

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

ВЕСТНИК ФАКУЛЬТЕТА БИЗНЕСА И ПРАВА

Сборник научных трудов

Юбилейный выпуск

Горки
БГСХА
2018

УДК 330.33(045)
ББК 65.9я43
В38

Редакционная коллегия:

Н. А. Глушакова (гл. редактор), Н. С. Шатравко (зам. гл. редактора),
В. В. Матюк (отв. секретарь),
А. П. Альбов, В. В. Васильев, А. А. Герасимович, Е. А. Лазарчук,
П. Б. Любецкий, Э. А. Петрович, Н. В. Пушко, В. Н. Редько,
А. В. Рыжик, Т. И. Скикевич, А. А. Тимаев, А. В. Чернов, Р. В. Шагиева

Рецензенты:

кандидат экономических наук, профессор,
профессор кафедры маркетинга, заслуженный экономист БССР
М. З. Фрейдин;
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой
теории и истории права учреждения образования
«Белорусский государственный экономический университет»
Д. М. Демичев

Вестник факультета бизнеса и права : сб. науч. трудов. Юбилей-
В38 ный выпуск / Белорус. гос. с.-х. акад.; редкол.: Н. А. Глушакова
(гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2018. – 140 с.
ISBN 978-985-467-821-4.

В сборнике приведены прошедшие процедуру рецензирования и редактирования научные, научно-методические труды ученых УО БГСХА, других учреждений образования Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Польша.

Редакционные правки не изменяют содержания работ, ответственность за их содержание несут авторы. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

УДК 330.33(045)
ББК 65.9я43

ISBN 978-985-467-821-4

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

От редакционной коллегии 7

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

- Н. А. Глушакова.** «Возраст, который позволяет мечтать»: факультету бизнеса и права – 15 лет..... 9
- М. З. Фрейдин, Н. И. Жук.** Перспективы привлечения менеджеров – предпринимателей для финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций..... 18
- Б. Мицкевич.** Основные направления развития общей сельскохозяйственной политики в государствах-членах Европейского союза после 2020 года 23
- Д. М. Демичев.** Формирование аграрно-земельных отношений на белорусских землях в первые послеоктябрьские годы (1917–1927 гг.)..... 28
- А. В. Чернов.** Актуальные проблемы совершенствования института вещных прав на землю в Республике Беларусь..... 44
- Т. В. Северцова.** Поощрения и наказания работников в трудовых отношениях как мера стимулирования труда..... 55
- В. Н. Блохин.** Значение стратегии устойчивого развития для сельских территорий. 60

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

- Н. С. Шатравко, Э. Е. Герасимович.** Образовательный проект и его роль в духовно-нравственном развитии личности студентов 67
- Л. И. Дулевич.** Инновационная практико-ориентированная методика преподавания дисциплины «Инвестиционное проектирование» на кафедре агробизнеса..... 73
- В. В. Матюк.** Участие в Республиканском конкурсе научных работ студентов вузов Республики Беларусь как итог планомерного и результативного руководства научно-исследовательской работой студента 79
- Е. А. Лазарчук.** Деятельность куратора учебной группы в учреждениях высшего образования: правовая регламентация..... 90

ВЫДАЮЩИЕСЯ ИМЕНА

- С. Г. Гринберг, В. М. Лившиц.** Вклад профессора Белорусской государственной сельскохозяйственной академии А. М. Кагана в развитие белорусской экономической науки 95
- Т. Н. Рещецкая.** Первые учёные агрономы – выпускники Горы-Горецкой земледельческой школы..... 99
- С. Г. Гринберг, В. М. Лившиц.** Вклад профессора Белорусской академии сельского и лесного хозяйства И. А. Кислякова в развитие белорусской экономической науки..... 106

ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЁНОГО

О. А. Хаирова, П. Б. Любецкий. Маркетинговый анализ деятельности перерабатывающего предприятия на примере ОАО «Молочные горки».....	111
Р. А. Фисун, Е. И. Рылко. Особенности права оперативного управления государственного учреждения высшего образования	117
Е. В. Сазонова, П. Б. Любецкий. Использование технологий интернет-маркетинга в продвижении бренда РУП «Белоруснефть-Особино» на рынке мясопродукции Беларуси	122
Ди Син, М. З. Фрейдин. Роль сельского хозяйства в экономике Республики Беларусь и его современное состояние	128
С. В. Надбитов, А. П. Анисимов. Корпоративные отношения: вопросы теории и практики.....	132
О. В. Арашева, А. А. Ноянова. Направленность деятельности некоммерческих организаций	135
Сведения об авторах	140

CONTENTS

<i>From editorial staff</i>	7
-----------------------------------	---

SCIENCE ARTICLES

N. A. Glushakova. «Age that allows you to dream»: the Faculty of Business and rights – 15 years	9
M. Z. Freidin, N. I. Zhuk. Prospects of attracting managers-entrepreneurs for financial rehabilitation of agricultural organizations	18
B. Mickiewicz. A new context of future common agricultural policy in the European union member states after 2020.	23
D. M. Demichev. Formation of agrarian and land relations in Belarusian lands in the first post-October years (1917–1927).....	28
A. V. Chernov. Actual problems of improving the institution of real rights to land in the Republic of Belarus	44
T. V. Severtsova. Promotion and punishment of workers in labor relations as a measure to stimulate labor	55
V. N. Blokhin. The importance of a sustainable development strategy for rural areas	60

PEDAGOGICAL WORKSHOP

N. S. Shatravko, E. E. Gerasimovich. Educational project and its role in the spiritual and moral development of the personality of students	67
L. I. Dulevich. Innovative practice-oriented methodology of the discipline "Investment planning" at the Department of Agribusiness	73
V. V. Matsiuk. Participation in the Republican competition of scientific works of students universities of the Republic of Belarus as a result of planned and effective leadership research work of the student	79
E. A. Lazarchuk. Activities of the curator of the training group in institutions higher education: legal regulation	90

OUTSTANDING NAMES

S. G. Grinberg, V. M. Livshits. Contribution of the professor of the Belorussian State Agricultural Academy A.M. Kagan to the development of the Belarusian economic science	95
T. N. Reshetskaya. The first agronomists of science-graduates of the Gory-Goretskaya agricultural school	99
S. G. Grinberg, V. M. Livshits. Contribution of I. A. Kislyakova, professor of the Belarusian Academy of Agriculture and Forestry, to the development of the Belarusian economic science	106

TRIBUNE OF YOUNG SCIENTIST

O. A. Khairova, P. B. Lyubetsky. Marketing analysis activity of the processing enterprise on the example of OJSC "Milk Hills"	111
R. A. Fisun, E. I. Rylko. Features of the right operative management of a state institution of higher education	117
E. V. Sazonova, P. B. Lyubetsky. Use of technology Internet marketing in promoting the brand of RUE "Belorusneft-Osobino" at the market of meat products of Belarus	122
Dee Sin, M. Z. Freidin. The role of agriculture in the economy of the Republic of Belarus and current situation in agriculture	128
S. V. Naddbitov, A. P. Anisimov. Corporate relations: questions of theory and practice..	132
O. V. Arasheva, A. A. Noyanova. Direction of activity of non-profit organizations.....	135
<i>Information about the authors</i>	140

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вы держите в руках сборник научных трудов «Вестник факультета бизнеса и права», учредителем которого является учреждение образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Данный юбилейный выпуск посвящен 15-летию нашего факультета.

Факультет бизнеса и права был образован 1 ноября 2002 г. путем реорганизации экономического факультета, создания новой кафедры истории государства и права и присоединения кафедры истории и культурологии. За 15 лет существования мы прошли сложный путь создания и формирования. Сложился творческий научный и педагогический коллектив, сформировались факультетские традиции, создана благоприятная среда для творческого развития, реализации личностного потенциала студентов и сотрудников.

На факультете ведется подготовка специалистов по специальностям: «Правоведение» со специализацией «Правовое обеспечение бизнеса»; «Коммерческая деятельность» со специализацией «Коммерческая деятельность в агропромышленном комплексе»; «Маркетинг» со специализацией «Маркетинг в агропромышленном комплексе», а также магистров по специальности «Управление в социальных и экономических системах» с присвоением квалификации магистр управления и экономики.

В составе факультета 3 кафедры: «Общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин», «Маркетинга», «Социально-гуманитарных дисциплин». Кафедра «Агробизнеса», являясь структурным подразделением Института повышения квалификации и переподготовки кадров, является выпускающей для специальности «Коммерческая деятельность».

Научная деятельность наших преподавателей в настоящее время сосредоточена на проблемах информационно-аналитической поддержки различных областей бизнеса, повышения экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятий АПК на основе совершенствования инвестиционно-инновационного менеджмента и механизма хозяйствования, развития и совершенствования коммуникационной политики предприятий обрабатывающей промышленности АПК, организации и планирования маркетинговых исследований потребительского спроса на рынке продовольственных товаров, а также проблемах юридической поддержки различных областей бизнеса, правового регулирования земельных, аграрных и экологических отношений.

Настоящий сборник имеет ряд характерных особенностей. Во-первых, включенные в него статьи отражают не только приоритетные направления научных исследований преподавателей факультета, но и их междисциплинарность. Во-вторых, рубрика «Педагогическая мастерская» позволит творческим педагогам, заинтересованным в изучении и распространении передового опыта, представить перспективные разработки, описание оригинальных технологий и презентовать собственный опыт внедрения инноваций в образовательный про-

цесс. В данной рубрике предусматривается также обсуждение проблем образования, значимых для высшей школы. В-третьих, в разделе «Трибуна молодого учёного» представлена возможность студентам, магистрантам факультета изложить результаты собственных научных исследований, проведенных в студенческих научно-исследовательских лабораториях, научных кружках, при выполнении НИРС и дипломных работ.

Надеемся, что юбилейный выпуск «Вестника факультета бизнеса и права», как и наши предыдущие сборники научных статей и материалов конференций, объективно отразит биение научного пульса нашего факультета, представив наши достижения и перспективы.

Главный редактор Н. А. Глушакова

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

УДК 378.096:63(476.4)

«ВОЗРАСТ, КОТОРЫЙ ПОЗВОЛЯЕТ МЕЧТАТЬ»: ФАКУЛЬТЕТУ БИЗНЕСА И ПРАВА – 15 ЛЕТ

Н. А. ГЛУШАКОВА

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Беларусь
Эл. адрес: Glushakova.Natalia@gmail.com*

В статье рассматриваются основные результаты деятельности факультета бизнеса и права за время его существования в решении образовательных задач, определены приоритетные направления научных исследований и перспективы дальнейшего развития.

Ключевые слова: аграрное образование, образовательный процесс, практико-ориентированное обучение, фундаментальные и прикладные научные исследования.

Введение

Переход к рыночным отношениям экономики Беларуси поставил перед агропромышленным комплексом республики задачу обеспечения социально-экономического развития села на основе повышения экономической эффективности АПК, наращивания экспортного потенциала, привлечения и рационального использования инвестиций, развития предпринимательской инициативы. В связи с этим актуальным стал вопрос формирования в агропромышленном комплексе кадрового потенциала нового уровня, обладающего компетенциями в сфере производственно-коммерческой и маркетинговой деятельности, функционирования эффективной юридической службы.

Основная часть

Подготовка юристов и экономистов нового поколения для АПК была начата в Белорусской государственной сельскохозяйственной академии в середине 90-х гг. XX в., когда было принято решение об открытии в академии новых специальностей – «Правоведение» со специализацией «Правовое обеспечение бизнеса» и присвоением квалификации «юрист»; «Коммерческая деятельность» со специализацией «Коммерческая деятельность в агропромышленном комплексе» и присвоением квалификации «экономист»; «Маркетинг» со специализацией «Маркетинг в агропромышленном комплексе» и присвоением квалификации «маркетолог-экономист».

1 ноября 2002 г. подготовку по этим специальностям стал осуществлять факультет бизнеса и права, образованный в результате реорганизации экономического факультета (приказ № 722 по УО БГСХА от 28.10.2002 г.). Вновь со-

зданный факультет возглавила и успешно руководила им с 2002 г. по 2012 г. кандидат экономических наук, доцент Е. П. Колеснева, ныне депутат Палаты Представителей Республики Беларусь.

Сегодня факультет ведет подготовку по вышеуказанным специальностям, а также магистров по специальности «Управление в социальных и экономических системах» с присвоением квалификации «магистр управления и экономики». По данным на 01.02.2017 г., на факультете обучалось 534 студента и 7 магистрантов. 411 студентов получали высшее образование по специальности «Правоведение», 66 – «Маркетинг» и 57 – «Коммерческая деятельность». Из них 142 студента обучались за счет бюджетных средств, 392 – на платной основе. Из 392 платников – 231 иностранные студенты. В абсолютном большинстве это граждане Туркменистана, а также Кыргызстана, Украины и КНР.

Динамика приема иностранных студентов на первый курс относительно стабильна на протяжении последних пяти лет (рис. 1). Постепенно расширяется также география абитуриентов. В 2016 г. впервые на факультете появились представители Кыргызстана.



Рис. 1. Динамика приема иностранных студентов на первый курс

Среди областей Республики Беларусь по количеству студентов уверенное первое место занимает Могилевская область – 130 человек. На втором месте Гомельская область – 61, на третьем месте Витебская – 46 человек (рис. 2).

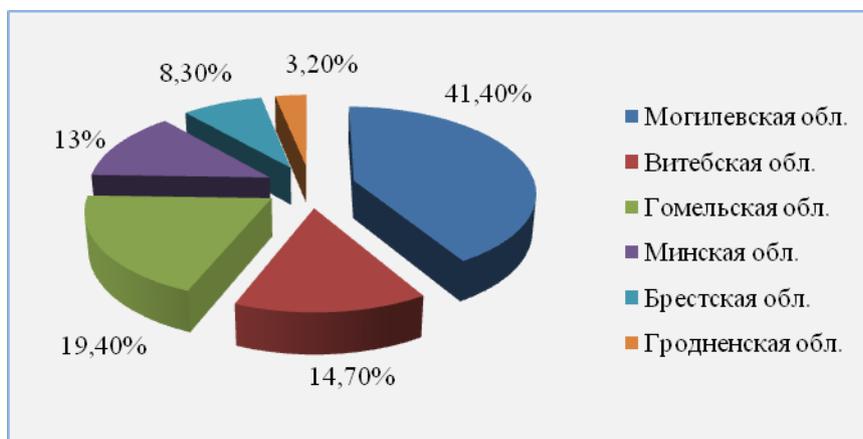


Рис. 2. Состав студентов факультета бизнеса и права по регионам республики

Актуальность подготовки специалистов, умеющих не только анализировать конъюнктуру рынка, осуществлять хозяйственные связи с поставщиками и покупателями, организовывать рекламу произведенной продукции, оказывать квалифицированную юридическую помощь, но и владеющих глубокими знаниями технологических регламентов сельскохозяйственного производства, функционирования предприятий перерабатывающей промышленности и агросервисного обслуживания, подтверждает профессиональная востребованность выпускников на современном рынке труда. Ежегодно факультет удовлетворяет заявки областных комитетов по сельскому хозяйству и продовольствию, концерна «Мясомолпром», Департамента по хлебопродуктам, организаций «Белагросервиса» и др. Причем спрос на специалистов превышает предложение (см. таблицу).

С момента образования факультета подготовлен 1831 специалист, в т. ч. в разрезе специальностей: «Правоведение» – 974; «Маркетинг» – 444; «Коммерческая деятельность» – 413. Сегодня они успешно работают на сельскохозяйственных, перерабатывающих и промышленных предприятиях, в агросервисных и торговых организациях, в органах государственного управления, законодательной, исполнительной и судебной власти как у нас республике, так и за рубежом. Среди них – С. А. Дроздовский, председатель Чаусского районного исполнительного комитета Могилевской обл.; А. И. Иванков, судья Могилевского областного суда; А. Е. Кижук, Генеральный директор ОАО «Криница»; Г. В. Клыга, Советник Посольства Республики Беларусь в Казахстане по торгово-экономическим вопросам; С. А. Куратник, прокурор Докшицкого р-на Витебской обл.; А. В. Пилипук, заведующий сектором экономики перерабатывающей промышленности АПК Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, кандидат экономических наук; И. С. Римша, судья Экономического суда Витебской области; Д. В. Силиверстов, директор компании ООО торговый дом «Вася-Василёк», г. Смоленск; И. В. Силиверстов, Генеральный директор и совладелец управляющей компании «Русский Инвестиционный Клуб», г. Москва; А. М. Филон, заведующий сектором методологии и планирования торговой и инвестиционной деятельности Управления делами Президента Республики Беларусь; А. С. Шкляревский, прокурор Бешенковичского р-на Витебской обл. и многие другие.

Качество подготовки специалистов обеспечивается высоким уровнем профессорско-преподавательских кадров, а также привлечением к выполнению образовательных программ специалистов-практиков, удачно соединяющих общепрофессиональные и прагматические компоненты образования.

В составе факультета три кафедры: маркетинга, общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин, социально-гуманитарных дисциплин. Кафедра агробизнеса является выпускающей для специальности «Коммерческая деятельность», но с 2014 г. находится в структуре Института повышения квалификации и переподготовки кадров. На кафедрах факультета работает 2 доктора наук, 5 профессоров, 19 доцентов, кандидатов наук. Среди них известные ученые отрасли, основатели научно-педагогических школ.

Сведения о востребованности выпускников факультета бизнеса и права

№ п/п	Год выпуска	Число выпускников очной формы обучения (бюджет)	Количество заявок на выпускников		Количество выпускников дневной формы обучения, направленных на работу				Кол-во свободно трудоустраиваемых выпускников дневной формы обучения (по льготам)	
			Единиц	% от к-ва выпускников очной формы обучения	чел.	% от кол-ва выпускников очной формы обучения	в т.ч. по целевому набору		Человек	% от кол-ва выпускников очной формы обучения
							чел.	% от кол-ва выпускников целевого набора		
Специальность «Правоведение»										
1	2012	15	30	200	10	67	–	–	5	33
2	2013	14	37	264	12	86	–	–	2	14
3	2014	14	35	250	12	86	–	–	2	14
4	2015	15	39	260	14	93	–	–	1	7
5	2016	15	30	200	14	93	–	–	1	7
6	2017	24	33	138	24	100	–	–	–	–
Специальность «Коммерческая деятельность»										
7	2012	36	36	100	28	78	–	–	8	22
8	2013	17	23	135	15	88	–	–	2	12
9	2014	22	26	118	21	95	–	–	1	5
10	2015	20	21	105	14	93	–	–	1	7
11	2016	15	15	100	13	87	–	–	2	13
12	2017	10	14	140	10	100	–	–	–	–
Специальность «Маркетинг»										
13	2012	49	49	100	36	73	–	–	13	27
14	2013	19	27	142	18	95	–	–	1	5
15	2014	19	27	142	17	89	–	–	2	11
16	2015	19	22	115	22	100	–	–	–	–
17	2016	20	25	125	20	100	–	–	–	–
18	2017	7	11	157	7	100	–	–	–	–

Далеко за пределами республики известна школа Заслуженного экономиста БССР, профессора М. З. Фрейдина В центре внимания его научных интересов разработка теории и практики адаптации сельскохозяйственных предприятий к рыночным условиям, становление и развитие агробизнеса путем выработки моделей организационно-правовых форм хозяйствования крупнотоварных рыночных структур, методология реформирования предприятий агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Активные научные исследования ведет Заслуженный работник сельского хозяйства БССР, профессор Э. А. Петрович – один из авторов концепции аграрной реформы в Республике Беларусь, первых моделей рыночных организационно-правовых форм хозяйствования, внедренных в республике.

Факультет имеет современную материально-техническую базу. Функционируют три учебно-методических кабинета с книжным фондом более 8 000 экземпляров, пять учебных компьютерных лабораторий (компьютерных классов): бизнес-лаборатория; лаборатория товароведения, организации торговли и торгового оборудования, лаборатория маркетинговых исследований и лаборатория криминалистики, а также компьютерный класс кафедры социально-гуманитарных дисциплин. Лаборатории имеют необходимое программное обеспечение, в них установлены справочные и аналитические правовые системы с постоянным обновлением («Консультант-плюс», «Бизнес-инфо» и др.). Функционирует локальная сеть, охватывающая все кафедры.

Большое внимание уделяется повышению качества образования. За 15 лет существования факультета подготовлено и опубликовано 21 учебное пособие, 42 монографии, 78 курсов лекций, учебно-методических комплексов и ЭУМК, более 230 других учебно-методических разработок.

Важная роль в подготовке будущих специалистов отводится практико-ориентированному обучению. Продолжительность практик составляет от 8,6 % от общего объема часов учебного плана специальности «Правоведение» до 9,9–10 % специальной «Коммерческая деятельность» и «Маркетинг». Программы практик предусматривают изучение будущими специалистами вопросов технологии производства, непосредственное участие в работе соответствующих отделов и служб предприятий и организаций. На основе материалов, собранных в период практики, разрабатываются курсовые и дипломные работы. В процессе прохождения производственной практики устанавливаются непосредственные контакты с предприятиями с целью последующего трудоустройства выпускников.

Созданы и функционируют 6 филиалов кафедр, из них 4 филиала на производстве: РУП «Учхоз БГСХА», РУПП «Могилевхлебпром» филиал «Горецкий хлебозавод», ОАО «Агрокомбинат «Юбилейный»», ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод», а также при прокуратуре Горецкого района, в Горецком районном исполнительном комитете. В 2013 г. подписан договор о сотрудничестве между УО БГСХА и Хозяйственным (ныне – Экономическим) судом Могилевской области. Совершенствованию учебного процесса способствуют учебно-познавательные поездки в Парламент и Конституционный суд Республики Беларусь, на тематические выставки-ярмарки «Белпродукт» и «Продэкспо».

В последние годы факультет стал принимать участие в европейских программах академической мобильности. В 2015–2017 гг. в рамках программы «Эрасмус+» ряд студентов, магистрантов и преподавателей факультета прошли обучение и стажировки в Западнопоморском технологическом университете в г. Щецин, Краковском аграрном университете им. Гуго Коллонтая, Латвийском сельскохозяйственном университете в г. Елгава. Ведущие преподаватели Западнопоморского технологического университета, Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского и др. выступили с курсом лекций для студентов специальностей «Маркетинг» и «Коммерческая деятельность».

Решение современных образовательных задач невозможно без знания новейших научных тенденций, без владения актуальными научными методиками. Приоритетными направлениями фундаментальных и прикладных научных исследований ученых факультета является разработка теоретических основ формирования рыночных механизмов в отечественном сельскохозяйственном производстве, мер по совершенствованию организационно-экономического устройства национального АПК в новых условиях хозяйствования.

Ряд кафедр факультета принимают участие в выполнении Государственных программ научных исследований, результаты которых положены в основу решения практических задач, стоящих перед агропромышленным комплексом республики. Сотрудниками кафедры маркетинга (канд. экон. наук, доц. Е. П. Колеснева, П. Б. Любецкий и др.) завершена научно-исследовательская работа по фундаментальной теме ГПНИ «Инновационные технологии в АПК» по разделу «Разработка маркетинговой стратегии развития предприятий перерабатывающей промышленности Республики Беларусь». Результаты научного исследования по теме внедрены в деятельность МГО «Мясомолпром» и СЗАО «Белатмит», изданы рекомендации производству «Методика проведения исследований для разработки маркетинговой стратегии перерабатывающего предприятия».

Профессор кафедры агробизнеса В. В. Васильев выполнил работу по теме республиканского фонда фундаментальных исследований – «Обеспечение устойчивого развития сельских территорий на основе оптимизации использования дикорастущих ресурсов и плантационного выращивания ягод брусничных растений». Прикладные научные исследования для предприятий АПК республики проводят канд. экон. наук, проф. Л. И. Дулевич (разработка и экспертиза бизнес-планов), канд. экон. наук, доц. А. А. Тимаев (методика организации внутривладельческих экономических отношений на принципах коммерческого расчёта и др.) и др.

Научные исследования на факультете ведутся при тесной межкафедральной, а зачастую и межфакультетской кооперации. Большое внимание уделяется вопросам помощи субъектов инновационной деятельности в разработке и продвижении проектов, содействию международному научно-техническому сотрудничеству. С этой целью решением Государственного комитета по науке и технологий Республики Беларусь 25.11.2013 г. на кафедре агробизнеса создан филиал Республиканского центра трансфера технологий Республики Беларусь (РЦТТ – БГСХА). Филиал обеспечивает доступ ученых академии к национальным и международным сетям трансфера технологий (www.ictt.by), что позволяет повысить коммерциализацию результатов научно-исследовательских разработок академии. Директором филиала РЦТТ – БГСХА на общественных началах является канд. экон. наук, доц. А. А. Тимаев.

Учеными факультета активно оказываются консультационные услуги в области экспертизы различных проектов и программ, инвестиционного консультирования, информационно-аналитической поддержки различных областей бизнеса, развития и совершенствования коммуникационной политики пред-

приятий обрабатывающей промышленности АПК, организации и планирования маркетинговых исследований потребительского спроса на рынке продовольственных товаров, а также по вопросам юридической поддержки различных областей бизнеса, правового регулирования земельных, аграрных и экологических отношений.

Особый интерес со стороны предприятий (организаций) республики вызывает разработка бизнес-планов инвестиционных (инновационных) проектов и перспективного развития предприятий (организаций). Только за период 2014–2016 гг. канд. экон. наук, проф. кафедры агробизнеса Л. И. Дулевич были разработаны бизнес-планы перспективного развития для сельскохозяйственных подразделений ОАО «Белшина», ГП «Минсктранс», СООО «Белсыр», а также бизнес-планы инновационных проектов для участия в республиканских и международных конкурсах (инновационные проекты «Разработка и применение инновационных тепличных технологий выращивания растений на базе создаваемого научно-образовательного центра БГСХА», «Выращивание топинамбура и строительство мини-завода по производству биоэтанола из топинамбура», «Фандомат» и др.).

Преподавателями кафедры общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин за последние годы проведены научные исследования по следующим темам: «Совершенствование организационно-правовых отношений в сельскохозяйственном производственном кооперативе, унитарном сельскохозяйственном предприятии и крестьянском (фермерском) хозяйстве» (на примере Дрибинского, Мстиславского, Чаусского р-нов Могилёвской обл., агрокомбината «Юбилейный» Оршанского р-на» Витебской обл.); «Определение стиля руководства и оценка эффективности работы сельскохозяйственного производственного кооператива и крестьянского (фермерского) хозяйства» (на примере Горецкого р-на Могилевской обл.) и др. Разработаны рекомендации по экологическому воспитанию и просвещению в Могилёвской области, которые внедряются в практическую работу природоохранных организаций и учебный процесс.

Научно-исследовательская работа кафедры социально-гуманитарных дисциплин направлена на изучение проблем истории аграрной науки и образования в Беларуси, психолого-педагогического и социологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в академии. Кафедра активно сотрудничает с аграрными колледжами Республики Беларусь. Проводятся совместные научно-методические семинары.

Свидетельством интенсивной научной жизни являются проводимые кафедрами факультета бизнеса и права международные научно-практические конференции, имеющие широкую географию. За 15 лет существования факультет стал организатором 9 международных научно-практических конференций «Организационно-правовые аспекты реформирования АПК». Опубликовано 13 сборников научных трудов и материалов конференций «Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК». Ежегодно преподавателями факультета публикуется около 300 научных статей. В центре внимания ученых

в последние годы вопросы эффективности аграрных реформ в России и Беларуси (канд. с.-х. наук, проф. Э. А. Петрович), агропромышленной интеграции в инновационном развитии (докт. экон. наук, проф. В. С. Обухович), механизм эффективного использования кадров в сельскохозяйственных организациях (канд. экон. наук, доц. Н. В. Пушко) и др. Преподавателями кафедры права исследуются актуальные, во многом дискуссионные проблемы, теории и практики правовой институционализации интересов субъектов различных форм собственности в условиях инновационного развития Республики Беларусь и Российской Федерации, их экономик и правовых систем (канд. юрид. наук, доц. А. В. Рыжик, ст. преподаватель В. В. Матюк).

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин с 2002 г. совместно с Горецким районным историко-этнографическим музеем проводит районную краеведческую конференцию «Бацькаўшчына», посвященную вопросам изучения истории, этнографии, культуры, литературных традиций академии и Горецкого края, по результатам работы которой также издается сборник статей.

Особенность последнего десятилетия – включение в научно-исследовательскую работу студентов. На факультете функционируют 4 студенческие научно-исследовательские лаборатории: маркетинговых исследований «МИСС», «Инвест-консультант», «Совершенствование коммерческой деятельности субъектов хозяйствования АПК» и межкафедральная студенческая лаборатория «Правовое регулирование хозяйственной деятельности в сфере АПК», действует юридический пункт для оказания правовой помощи гражданам. Функционируют два общеакадемических клуба: «Ступени» и «Спадчына», 12 студенческих научных кружков.

Студенты факультета многократно участвовали и становились победителями областных и республиканских олимпиад, конкурсов: Республиканский конкурс «Брейн-ринг» в рамках «Сапеговских чтений» (БГЭУ, г. Минск) – 1 место (2015 г., 2016 г.), Региональная олимпиада правовых знаний (МГУ им. А. А. Кулешова, г. Могилев) – 1 место (2016 г.), Белорусская студенческая юридическая олимпиада (БГУ, г. Минск) – 3 место (2017 г.).

Подготовленные под руководством преподавателей факультета студенческие научные работы ежегодно участвуют в Республиканском конкурсе научных работ студентов вузов Республики Беларусь. За 2014–2016 гг. на конкурс подготовлено 83 работы, из них получили: I категорию – 17 работ, II категорию – 62 работы, III категорию – 1 работа. В 2016 г. за результативное участие в конкурсе научных работ студентки специальности «Маркетинг» А. А. Лагута и Т. А. Лагута удостоены звания лауреатов XXII Республиканского конкурса научных работ студентов.

Результаты лучших студенческих исследований внедряются в учебный процесс и производство. Только в 2016 г. оформлено 23 акта внедрения в учебный процесс и 1 акт практического использования результатов научных исследований (Белыничское РАЙПО).

Статус традиционной приобрела международная научно-практическая конференция студентов и магистрантов «Организационно-правовое обеспе-

чение механизма хозяйствования в сфере АПК», которая проводится ежегодно с 2005 г. в рамках Единого дня студенческой науки факультета бизнеса и права. По результатам конференции публикуется сборник материалов конференции. С 2011 г. впервые в академии статьи и заявки на участие в конференции стали приниматься с помощью интерактивной автоматической системы управления конференцией (ИАСУК). (Разработчики: П. Б. Любецкий, ст. преподаватель кафедры маркетинга, А. Л. Разуванов инженер-программист).

Деканат и профессорско-преподавательский состав факультета внимательно относятся к способной и талантливой молодежи. Разработана и успешно действует система, стимулирующая участие студентов в общественной жизни. Она основана на рейтинговой оценке результатов, достигнутых в учебной, научно-исследовательской, культурно-массовой и спортивной деятельности, а также в студенческом самоуправлении и общественно-полезном труде. Стипендиатами специального фонда Президента Республики Беларусь в 2012–2017 гг. были студенты факультета специальности «Правоведение» – М. Буценко, К. Арутюнян, А. Поляченко, специальности «Маркетинг» – Е. Тимошенко и М. Шнайдер; стипендии им. Ф. Скорины – студенты специальности «Правоведение» – Н. Миселя и В. Жавнерчик, студент специальности «Коммерческая деятельность» С. Межённий, стипендии им. П. Бровки – студентка специальности «Правоведение» М. Рыженкова, персональной стипендии ректората – студентка специальности «Коммерческая деятельность» А. Максимчик, специальности «Маркетинг» А. Лагута и Е. Сазонова, специальности «Правоведение» – Е. Семененко, К. Арутюнян, Р. Фисун, Е. Гордейчук, именных стипендий им. Н. А. Шитова – студенты специальности «Правоведение» А. Потупчик, Н. Кожемяко, В. Маслова, А. Матвеева и специальности «Коммерческая деятельность» Д. Курдин; им. М. Горецкого – студенты специальности «Правоведение» из Туркменистана К. Акмырадова, Дж. Аннамурадова, А. Джепбаров.

По итогам 2015/2016 учебного года 2 группа 5 курса специальности «Правоведение» признана «Лучшей студенческой группой УО БГСХА». Студент 5 курса специальности «Правоведение» Жавнерчик Владислав – «Лучший студент УО БГСХА 2015/2016 учебного года» и «Лучший профсоюзный лидер факультета». В 2016 г. председатель профбюро студентов факультета бизнеса и права Жавнерчик Владислав – один из 15 профактивистов вузов республики стал лауреатом стипендии Федерации профсоюзов Беларуси.

Заключение

Таким образом, несмотря на непродолжительный по меркам истории период своей деятельности на факультете бизнеса и права сложились свои традиции, имеется высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав и достаточно развитая материально-техническая база. Все это в совокупности дает возможность выпускникам факультета получать прочные знания, обеспечивающие решение профессиональных проблем на протяжении всей трудовой деятельности и умело определять конкретные цели, задачи и приоритеты инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Бе-

ларусь. Старейшему аграрному вузу в 2017 г. исполнилось 177 лет, факультету бизнеса и права – только 15. Это возраст, который позволяет мечтать, стремиться в будущее, ставить новые цели и достигать их».

**«AGE THAT ALLOWS YOU TO DREAM»:
THE FACULTY OF BUSINESS AND RIGHTS – 15 YEARS**

N. A. GLUSHAKOVA

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

E-mail: Glushakova.Natalia@gmail.com

In the article the main results of the activity of the Faculty of Business and Law during its existence in solving educational problems are examined, priority directions of scientific research and prospects for further development are determined.

Key words: agrarian education, educational process, practical-oriented training, fundamental and applied scientific research.

УДК 631.16:005

**ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ МЕНЕДЖЕРОВ-
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ДЛЯ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

М. З. ФРЕЙДИН¹, Н. И. ЖУК²

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

¹Эл. адрес: biznes16@tut.by; ²эл. адрес: biznes16@tut.by

В статье исследованы возможности договорных отношений по привлечению эффективного менеджмента для финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций в условиях сформированной среды аграрного бизнеса.

Ключевые слова: эффективность, менеджмент, финансовое оздоровление, модели финансового оздоровления, аренда предприятия как имущественного комплекса, доверительное управление, внешнее управление.

Введение

В соответствии с нормами Указа Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» облисполкомами, республиканскими органами государственного управления и другими государственными организациями сформированы списки сельскохозяйственных организаций, в отношении которых:

- а) целесообразна процедура досудебного оздоровления;
- б) нецелесообразна процедура досудебного оздоровления, и необходимо подавать в экономический суд заявления о банкротстве.

Списки сформированы на основании рассмотрения бизнес-планов и Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 31.10.2016 г. № 889 эти списки утверждены.

Указом № 253 для финансового оздоровления предусмотрены две группы мер:

финансовые – рассрочка погашения задолженности на стадии досудебного оздоровления по налогам и другим платежам в бюджет, ФСЗН, платежей за газ и электроэнергию;

организационные – привлечение в сельское хозяйство эффективных менеджеров и инвесторов.

Варианты организационных мер в отношении сельскохозяйственных организаций, подлежащих досудебному оздоровлению предполагают различные договорные отношения с предпринимателями – аренду и доверительное управление сельскохозяйственными предприятиями как едиными имущественными комплексами, доверительное управление акциями сельскохозяйственных организаций, договоры об управлении. Пойдут ли предприниматели-менеджеры оздоравливать аграрный бизнес на условиях, предлагаемых в указе № 253?

Основная часть

Ключевым фактором успеха реализации любых стратегий является выбор эффективного менеджмента. Указом № 253 предусмотрены варианты организационных мер в отношении сельскохозяйственных организаций, подлежащих досудебному оздоровлению. Они предусматривают различные договорные отношения – аренду и доверительное управление сельскохозяйственными предприятиями как едиными имущественными комплексами, доверительное управление акциями сельскохозяйственных организаций, договоры об управлении. Работая в интересах получения личного дохода, который напрямую зависит от результатов деятельности организации, предприниматель способен радикально изменить там систему менеджмента и провести необходимые мероприятия по технологической модернизации и финансовому оздоровлению.

Рассмотрим основные возможности привлечения эффективного менеджмента в условиях действующего нормативного регулирования. Предприниматель-менеджер может пойти на договорные отношения, рассмотрев предложенные условия по логике предпринимателя – затраты, возможные доходы, долгосрочные перспективы.

Аренда предприятия как имущественного комплекса. Предприятия как имущественные комплексы сельскохозяйственных организаций, включенных в перечень сельскохозяйственных организаций, подлежащих досудебному оздоровлению, могут сдаваться в аренду в установленном порядке. Размер годовой арендной платы за предприятие как имущественный комплекс по указу № 253 составляет 5 % от балансовой стоимости имущества сельскохозяйственной организации, но не менее 500 базовых величин на 31 декабря предшествующего года. Условия передачи в аренду – деятельность по производству сельскохозяйственной продукции сохраняется на период действия договора аренды. Трудовые отношения с работниками сельскохозяйственной организации продолжаются у арендатора на условиях, предусмотренных трудовыми договорами. Перевод долгов арендуемого предприятия на арендатора. Могут ли заинтересовать данные условия потенциальных арендаторов?

В указе № 253 арендная плата установлена в двух вариантах с разбежкой в 40 раз и без разъяснения условий гибкого применения. По данным сводного

годового отчёта за 2015 г. (в оценке без деноминации) средняя стоимость имущественного комплекса сельскохозяйственной организации составляет 89172 млн. рублей. Арендная плата за имущественный комплекс в размере 5 % стоимости чистых активов – 4158,6 млн рублей. При средней выручке на одно хозяйство за 2015 г. 53973,2 млн рублей годовая стоимость аренды составит 8,3 % от выручки. На текущий момент 500 базовых величин составляет 115 млн неденоминированных рублей, к средней выручке на одну организацию – 0,2 %. Условий гибкого применения вариантов арендной платы ни в одном документе не содержится. Так как большинство имущественных комплексов сельскохозяйственных организаций – в государственной собственности, уполномоченные лица не будут рисковать и предлагать более выгодные условия.

Таким образом, возможные доходы в краткосрочном периоде (период досудебного оздоровления) маловероятны, учитывая текущую финансовую несостоятельность, бремя обязательств по имущественному комплексу и высокий размер арендной платы.

Доверительное управление. Предприятия как имущественные комплексы сельскохозяйственных организаций, включенных в перечень сельскохозяйственных организаций, подлежащих досудебному оздоровлению, могут передаваться в доверительное управление в порядке, установленном законодательством. Акции, эмитированные такими организациями, находящиеся в государственной собственности, могут в установленном законодательством порядке передаваться в доверительное управление юридическим лицам, в том числе не являющимся профессиональными участниками рынка ценных бумаг.

В соответствии с законодательством (Гражданский кодекс и Указ № 253), вознаграждение доверительному управляющему: по акциям – не более 10 % от суммы дивидендов. По проекту указа о передаче в доверительное управление предприятий как имущественных комплексов унитарных предприятий вознаграждение доверительному управляющему – 10 % от полученной прибыли за год. На уровне нормативного регулирования вознаграждения доверительных управляющих сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм (хозяйственных обществ и унитарных предприятий) допускается различие в 5 раз, т. к. размер прибыли, направляемой на выплату дивидендов – до 20 %.

Что может заработать доверительный управляющий? По сводному годовому отчёту за 2015 г. средний размер дивидендов на 1 сельскохозяйственную организацию в форме хозяйственного общества составил 156,3 млн неденоминированных рублей. Соответственно среднее вознаграждение доверительному управляющему акциями 10 % от суммы дивидендов – 15,6 млн неденоминированных рублей в год. Маловероятно также, что в первые годы проведения процедуры финансового оздоровления возможно получение прибыли и как следствие работа доверительного управляющего без вознаграждения.

Договор с управляющим (управляющей организацией). Полномочия исполнительного органа (руководителя) сельскохозяйственной организации, включенной в перечень сельскохозяйственных организаций, подлежащих досу-

дебному оздоровлению, могут передаваться по договору другой коммерческой организации (управляющей организации) либо индивидуальному предпринимателю (управляющему). Доход управляющей организации (управляющего) по такому договору устанавливается в процентах от выручки от реализации продукции, товаров (работ, услуг) этой сельскохозяйственной организации, но не может превышать 5 % от нее. При этом среднемесячный доход управляющей организации (управляющего) не может превышать восьмикратного размера среднемесячной заработной платы среднесписочного работника сельскохозяйственной организации в соответствующем месяце. По итогам работы за год управляющей организации (управляющему) устанавливается бонус в доле прибыли от реализации продукции, товаров (работ, услуг), равный уровню рентабельности продаж. Выплачиваемая сумма бонуса не может превышать восьмикратного размера заработной платы среднесписочного работника сельскохозяйственной организации за этот год.

Управляющий, действующий на гражданско-правовых началах, не состоит в штате организации, что соответственно влечет неприменение гарантий и компенсаций и иных положений трудового законодательства (командировки, сверхурочное время, работа в выходной день) в отношении управляющего. Это затраты управляющего.

Возможные доходы. Вознаграждение управляющего в размере, не превышающем 5 % от выручки сельскохозяйственной организации, – условие привлекательное для менеджеров-управленцев. При средней выручке на одно хозяйство за 2015 г. в размере 53973,2 млн неденоминированных рублей вознаграждение управляющему составило бы 2698,7 млн руб, в год, что в расчёте на месяц 224,9 млн рублей. По указу № 253 установлены ограничения. Среднемесячный доход управляющей организации (управляющего) не может превышать восьмикратного размера среднемесячной заработной платы среднесписочного работника сельскохозяйственной организации в соответствующем месяце. Среднемесячная заработная плата работников за 2015 г. 5125,8 тыс. неденоминированных рублей, её восьмикратный размер – 41006,4 тыс. рублей, что более чем в 5 раз меньше заявленного первоначально. Причём предельное ограничение вознаграждения управляющего идентично коэффициенту соотношения средней заработной платы руководителей организаций независимо от формы собственности и средней заработной платы по организации в целом. Однако уравнивать пределы вознаграждения управляющего, работающего по гражданско-правовому договору и заработную плату руководителя с трудовым контрактом считаем неправомерным. Управляющий несёт затраты при выполнении своих функций, имеет риски по условиям договора, связанные с невыполнением обязательств.

Не рассчитывая на большие доходы в краткосрочном периоде, может быть предпринимателей заинтересует перспектива? По указу № 253 по истечении срока договора (5 лет) и восстановления платёжеспособности всем предпринимателям независимо от типа договора предоставляется право выкупа имуще-

ственного комплекса сельскохозяйственной организации за полную стоимость по чистым активам, то есть никаких преференций в форме скидок.

Оценивая предложенные условия с позиции предпринимателя, можно однозначно утверждать, что на таких условиях арендаторов и доверительных управляющих не найдётся. Условия договора на управление организацией для управляющих организаций и менеджеров-управляющих индивидуальных предпринимателей могут быть приемлемыми при некоторых корректировках предельных ограничений.

Заключение

На наш взгляд, на период досудебного оздоровления сельскохозяйственных организаций нужно предложить предпринимателям специальные условия договорных отношений, способных привлечь их в аграрный бизнес и внести соответствующие поправки в указ № 253.

Для арендаторов – применение только второго варианта арендной платы (500 базовых величин).

Для доверительных управляющих – условия, идентичные для организаций различных организационно-правовых форм (акционерных обществ и унитарных предприятий).

При установлении вознаграждения управляющим (управляющей организации), к предельной величине вознаграждения управляющего на уровне восьмикратного размера среднемесячной заработной платы среднесписочного работника сельскохозяйственной организации в соответствующем месяце добавлять затраты управляющего на выполнение своих функций, а также по договорённости дополнительное вознаграждение за риски.

На перспективу предложить преференции – продажа имущественного комплекса после восстановления платёжеспособности на льготных условиях – до 50 % стоимости чистых активов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 г. № 415-3 // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 15.05.2017.

2. О внесении изменений и дополнений в указы Президента Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь № 251 от 4 июля 2016 г. // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 15.05.2017.

3. О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Респ. Беларусь от 04.07.2016 г. № 253 // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 15.05.2017.

4. О создании и деятельности открытого акционерного общества «Агентство по управлению активами»: Указ Президента Респ. Беларусь от 14 июля 2016 г. № 268 // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 15.05.2017.

5. Методические рекомендации о порядке передачи полномочий руководителя государственного унитарного предприятия управляющей организации (управляющему): утв.

Председателем Госкомимущества А. А. Гаевым, 27.06.2016 г., № 12–3–10/179 и Министром экономики В. И. Зиновским, 27.06.2016 г., № 29–11/5703.

6. Методические рекомендации по сдаче в аренду предприятий как имущественных комплексов сельскохозяйственных организаций: утверждены Председателем Госкомимущества А. А. Гаевым 01.10.2016 г. и Министром сельского хозяйства и продовольствия Л. К. Зайцем 01.10.2016 г.

PROSPECTS OF ATTRACTING MANAGERS-ENTREPRENEURS FOR FINANCIAL REHABILITATION OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

M. Z. FREIDIN¹, N. I. ZHUK²

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

¹E-mail: biznes16@tut.by, ²e-mail: biznes16@tut.by

The article explores the possibilities of contractual relations for attracting effective management for financial improvement of agricultural organizations in the conditions of the formed environment of agrarian business.

Key words: efficiency, management, financial recovery, models of financial recovery, lease of the enterprise as a property complex, trust management, external management.

УДК 631.152:339.97

A NEW CONTEXT OF FUTURE COMMON AGRICULTURAL POLICY IN THE EUROPEAN UNION MEMBER STATES AFTER 2020

B. MICKIEWICZ

West Pomeranian University of Technology in Szczecin, Faculty of Economics, Szczecin, Poland

E-mail: bartosz.mickiewicz@zut.edu.pl

The paper presents the main directions of Common Agricultural Policy development in the European Union Member States after 2020. There were pointed several possibilities of development due to present and future challenges. The main message is that our agricultural policy must be simplified for better activity and its implementation by farmers. The CAP needs to evolve in various ways and sharpen its responses to the challenges and opportunities as they manifest themselves at EU, national, regional, local and farm levels.

Key words: Common Agricultural Policy, reform, new period, agriculture after 2020

Introduction

From the historical point of view the common agricultural policy (CAP) is one of the oldest policies within the European Community (1958). Over the years, this policy has undergone a significant evolution, changing objectives and instruments of action and at the same time making a significant contribution to the development of agriculture and rural areas. This agricultural policy was aimed to the dominant areas of the Member States and it has become a contributing factor of the deepening of the European integration. It is also an extremely costly policy, first being a significant

part of the EEC budget and then of the EU budget. The most important assumption was recognition of the idea that agriculture is a special sphere, both economically and socially, primarily because of the diverse natural conditions and different production structures. The CAP objectives formulated from the beginning assumed increasing of the agricultural productivity, while ensuring the safety of the food supply. Secondly, it was expected that the food will be delivered to consumers at affordable prices, which will stabilize the market, and on the other hand, will provide an appropriate standard of living for the rural population. The implementation of these objectives was based on the three guiding principles, namely: 1) market uniformity, 2) community preferences, 3) financial solidarity. After the initial period of support of the agricultural productivity growth, there appeared surpluses, which had to be removed from the market and used. Through successive reforms a European model of agriculture was developed, the essence of which was to reconcile the multifunctionality of agriculture with the process of reinforcement its competitiveness.

At present we are looking forward for another Common Agricultural Policy that will show the directions of development of all EU Member States after 2020.

Results of study

The EU's farm sector and rural areas are major players in terms of the Union's well-being and its future. EU agriculture is one of the world's leading producers of food, and guarantees food security for over 500 million European citizens. The EU's farmers are also the first stewards of the natural environment, as they care for the natural resources of soil, water, air and biodiversity on 48 % of the EU's land (foresters a further 36%) and provide essential carbon sinks and the supply of renewable resources for industry and energy. They also depend directly on these natural resources. Large numbers of jobs depend on farming, either within the sector itself (which provides regular work for 22 million persons) or within the wider food sector (farming, food processing and related retail and services together provide around 44 million jobs). The EU's rural areas as a whole are home to 55 % of its citizens while serving as major bases for employment, recreation and tourism.

None of these benefits can however be taken for granted. Unlike most other economic sectors, farming is strongly affected by the weather; it is also frequently tested by volatile prices, natural disasters, pests and diseases – with the result that, every year, at least 20 % of farmers lose more than 30 % of their income compared with the average of the last three years. At the same time pressure on natural resources is still clearly present partly as a result of some farming activities. Climate change threatens to make all of the above-mentioned problems weigh more heavily. The Common Agricultural Policy (CAP) should therefore lead a transition towards a more sustainable agriculture. The CAP enabled the development of the most integrated single market. It is thanks to the CAP that the EU farm sector is able to respond to citizens' demands regarding food security, safety, quality and sustainability. However, at the same time the sector faces the challenges of low profitability - due inter alia to the EU's high production standards, the high costs of

production factors and the fragmented structure of the primary sector. The sector now competes at world market prices in most sectors, leads the field in terms of food product diversity and quality and achieves the globe's highest agri-food exports (worth EUR 131 billion in 2016).

We must simplify our agricultural policy. The CAP needs to evolve in various ways and sharpen its responses to the challenges and opportunities as they manifest themselves at EU, national, regional, local and farm levels. This also includes for the CAP to streamline its governance and improve its delivery on the EU objectives, and to significantly decrease bureaucracy and administrative burden. The current CAP delivery system relies on detailed requirements at EU level, and features tight controls, penalties and audit arrangements. These rules are often very prescriptive, down to farm level. In the Union's highly diversified farming and climatic environment, however, neither top-down nor one-size-fits-all approaches are suitable to delivering the desired results and EU added value. In the delivery model of the future CAP, the Union should set the basic policy parameters (objectives of the CAP, broad types of intervention, basic requirements), while Member States should bear greater responsibility and be more accountable as to how they meet the objectives and achieve agreed targets. The CAP objectives would fulfil the EU Treaty obligations but also the already agreed objectives and targets on for instance the environment, climate change (COP 21), and a number of the SDGs. When preparing CAP strategic plans, the Member States will take into account their planning tools adopted emanating from EU environmental and climate legislation and policies. At the same time, Member States would be accountable for providing credible performance monitoring and reporting, underpinning the assurance of the budget. Greater subsidiarity would make it possible to better take into account local conditions and needs, against such objectives and targets. Member States would be in charge of tailoring CAP interventions to maximize their contribution to EU objectives. While maintaining current governance structures – that must continue to ensure an effective monitoring and enforcement of the attainment of all policy objectives – the Member States would also have a greater say in designing the compliance and control framework applicable to beneficiaries (including controls and penalties).

To enhance EU added value and to preserve a functioning agricultural internal market Member States would take their decisions not in isolation, but in the framework of a structured process that would materialize in establishing a CAP strategic plan, which would cover interventions in both pillar I and pillar II, thus ensuring policy coherence across the future CAP and with other policies. The delivery model will thus continue to ensure a level playing field, preserving the common nature and the two pillars of the policy. The Commission would assess and approve such plans with a view to maximizing the contribution of the CAP towards the EU priorities and objectives and the achievement of Member States' climate and energy targets. This is important to ensure the maintenance of a common approach to the delivery of environment and climate objectives across Member States. Increased ambition is the only viable policy option in this regard. The planning process should

be shaped in a much simpler way, remaining clearly below the levels of complexity exemplified by the current rural development programming. This means in particular that prescriptive compliance elements such as measures' details and eligibility rules at the level of EU legislation should be eliminated. Such simplification would also favor integrated and innovative approaches and render the policy framework more adaptive and innovation friendly. This means the CAP and the Member States plans should focus above all on the objectives and expected results while leaving sufficient room for Member States and regions to address their specificities. In line with the logic of the Commission's "budget focused on results" approach, a future delivery system should thus be more result driven, boost subsidiarity by giving Member States a much greater role in rolling out CAP schemes, pursue agreed realistic and adequate targets, and help reducing the EU-related administrative burden for beneficiaries. In such a context simplified cost options and modern technologies offer huge opportunities to reduce this burden, in particular as regards controls. Both farmers and citizens should be enabled to benefit from such advances with a less prescriptive framework. In this way, as proclaimed by the Cork 2.0 Declaration, the architecture of the CAP as a whole would provide for targeting interventions to well-defined economic, social and environmental objectives while reflecting the needs and aspirations of the territories concerned. Another crucial function of the Commission would of course consist in supervising the delivery on results and the respect of basic EU rules and international commitments in the framework of a well-designed audit and assurance system. To this end the assurance process would need to be adapted to the requirements of a result-driven policy design including the development and application of solid and measurable indicators and of a credible performance monitoring and reporting.

The CAP is a policy for the EU but it obviously has global implications and linkages. Close attention must be paid to these when decisions are taken about the policy's future. The EU is committed to support partner countries achieving the same goals through external policies and instruments. Therefore it will seek coherent action among its policies in line with the 2030 Agenda, and with its commitment to enhance policy coherence for sustainable development. The latter requires taking into account the objectives of development cooperation in policies which are likely to affect developing countries. To this regard, the CAP is and will continue to be coherent with the EU development policy, which recognizes the important role sustainable agriculture plays for poverty eradication and sustainable development in developing countries and promotes also the development of agricultural markets and inclusive value chains which benefit the poor and encourage the agro-industry to generate jobs.

Final remarks

European citizens should continue to have access to safe, high quality, affordable, nutritious and diverse food. The way this food is produced and marketed should adapt to citizens' expectation, in particular concerning the impact on their health, the environment and the climate. To ensure this in a context of growing world population, increased environmental pressure and climate change, the CAP has to

continue evolving, maintaining its market orientation and its support to the EU family farm model across all the regions of the Union. Similarly, the CAP needs to support and be compatible with efforts that address the root causes of migration towards the EU.

Fulfilling these goals will be made possible by building on what the CAP has already achieved through its policy objectives, in a new economic, climate, environmental, social, technological, industrial and political context. The section below sets out the main objectives of the future CAP:

- to foster a smart and resilient agricultural sector;
- to bolster environmental care and climate action and to contribute to the environmental and climate objectives of the EU;
- to strengthening the socio-economic fabric of rural areas.

To fulfil these objectives the agricultural sector and the EU rural areas will need to be better linked to human capital development and research and support for innovation will need to be stepped up.

LITERATURE

1. European Commission staff working document: Review of greening after one year https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/direct-support/pdf/2016-staff-working-documentgreening_en.pdf.

2. Gorton, M., Davidova, S., 2004, Farm productivity and efficiency in the CEE applicant countries: a synthesis of results, *Agricultural Economics* 30.

3. Latruffe L., Davidova S., Balcombe K., 2008, Productivity change in Polish agriculture: an illustration of a bootstrapping procedure applied to Malmquist indices [in:] *Post-Communist Economies*, Vol. 20, No. 4.

4. Lerman Z., Csaki C., Feder G. 2002, Land Policies and Evolving Farm structures in Transition Countries. Policy Research Working Paper 2794. The World Bank Development.

5. Oskam A., Meester G., Silvis H., 2010, EU policy for agriculture, food and rural areas, Wageningen.

6. Regulation of the EP and the COUNCIL REGULATION (EU) No 1307/2013 of 17 December 2013 laying down rules for direct payments to farmers under support schemes within the common agricultural policy.

7. Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the implementation of the ecological focus area obligation under the green direct payment scheme (COM/2017/0152 final) of 29.3.2017.

8. Roljčić S., Gruić B., Sarić R. 2012, Organic agriculture in terms of sustainable development and rural areas' development. [w:] *Rural development policies from the EU enlargement perspective*, IERiGŻ-PIB, Warszawa.

9. Russell P., 2012, The evolution of the multiannual financial framework of the European Union, *BAS Studies*, No. 3.

10. Sarris A.H., Doucha T., Mathijs E., 1999, Agricultural restructuring in central and eastern Europe: implications for competitiveness and rural development. *European Review of Agricultural economics* 26 (3).

11. The EU Council Regulation of 29 June 2011 laying down the multiannual financial framework 2014–2020.

12. The new European Consensus on Development signed on 07/06/2017 and available on https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/european-consensus-on-development-final20170626_en.pdf.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ГОСУДАРСТВАХ- ЧЛЕНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПОСЛЕ 2020 ГОДА

Б. МИЦКЕВИЧ

*Западнопоморский технологический университет в Щецине, экономический факультет,
Щецин, Польша*

Эл. адрес: bartosz.mickiewicz@zut.edu.pl

В документе представлены основные направления развития общей сельскохозяйственной политики в государствах-членах Европейского союза после 2020 года. Были отмечены некоторые возможности развития в связи с нынешними и будущими проблемами. Главное сообщение заключается в том, что сельскохозяйственная политика должна быть упрощена для лучшей деятельности и ее осуществления фермерами. Общая сельскохозяйственная политика должна развиваться по-разному и оттачивать свои ответы на вызовы и возможности, поскольку они проявляются на уровне ЕС, на национальном, региональном, местном и фермерском уровнях.

Ключевые слова: общая сельскохозяйственная политика, реформа, новый период, сельское хозяйство после 2020 г.

УДК 349.41 (476) (075.8)

ФОРМИРОВАНИЕ АГРАРНО-ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕОКТЯБРЬСКИЕ ГОДЫ (1917–1927 гг.)

Д. М. ДЕМИЧЕВ

УО «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Беларусь

Эл. адрес: ddm@bseu.by

В статье исследованы основные аспекты формирования аграрно-земельных отношений на белорусских землях в первые послеоктябрьские годы (1917–1927 гг.).

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, аренда земли, продразверстка, новая экономическая политика, государственная собственность на землю, коммуна, сельхозартель, тозы, Декрет о земле, Закон о социализации земли, Тезисы по аграрному вопросу в Белоруссии.

Введение

Новый аграрно-земельный строй в Беларуси, как составной части Российской империи, стал формироваться сразу же после победы в Петрограде 25 октября (7 ноября) 1917 г. Великой Октябрьской социалистической революции, когда вся власть перешла в руки Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Состоявшийся II Всероссийский съезд Советов, в работе которого принимал участие 51 делегат от Беларуси и Западного фронта, образовал первое Советское правительство во главе с В. И. Лениным.

В ночь с 26 на 27 октября (с 8 на 9 ноября) 1917 г. съезд принял один из первых законов Советской власти – написанный В. И. Лениным Декрет «О зем-

ле» [1]. Данный нормативный правовой акт провозгласил социалистическую национализацию земли, осуществляющую коренное переустройство земельных отношений. Он заложил основы нового земельно-правового строя, стержнем которого становилось право собственности на землю. А его трансформация вела к качественным изменениям как экономических, так и правовых отношений. Именно стремление изменить отношения собственности на землю было одной из движущих сил Октябрьской революции.

Основная часть

Статья 1 Декрета о земле устанавливала, что «помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа» [2, с. 15]. В соответствии со статьей 2 Декрета «помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные со всем их живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и всеми принадлежностями переходят в распоряжение Волостных Земельных Комитетов и Уездных Советов Крестьянских Депутатов, впредь до разрешения Учредительным Собранием вопроса о земле» [2, с. 15]. Кроме того, Декретом определялось, что земли рядовых крестьян и рядовых казаков не подлежат конфискации.

Декрет включал Общекрестьянский наказ о земле, составленный редакцией «Известий Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов» на основе 242 местных крестьянских наказов и ставший его неотъемлемой частью¹.

Декретом о земле было законодательно закреплено основное требование крестьян и главное требование аграрной программы партии большевиков. Земля объявлялась государственной собственностью, что означало национализацию земли, запрещалась ее продажа, аренда и залог. Право пользования землей получили все граждане при условии обработки ее своим трудом, на основе уравнительного землепользования и свободного выбора форм землепользования. В Декрете нашел также отражение действовавший впоследствии длительное время принцип бесплатного предоставления и бесплатного пользования землей.

В процессе реализации Декрета крестьянство России получило свыше 150 млн десятин земли и освобождалось от уплаты помещикам ежегодно 700 млн рублей золотом за аренду и от долгов в 3 млн рублей [3, с. 375]. А крестьяне Беларуси в результате земельно-аграрных преобразований на основе Декрета о земле получили 1645,8 тыс. десятин земли, их землепользование увеличилось на 32,7 % [4, с. 228–229].

Основные положения Декрета о земле были с теми или иными модификациями развиты в постреволюционном законодательстве и, по существу, определили суть и направление становления нового земельно-правового строя, который просуществовал практически до 1990 г.

Декрет о земле решал задачу национализации земли и перехода к социалистическим принципам в земледелии. Его логическим продолжением явился За-

¹ Опубликован в Петрограде 19 авг. 1917 г. // Известия Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов. – 1917. – 19 авг. – № 88.

кон от 27 января (9 февраля) 1918 г. «Основной закон о социализации земли» [5], опубликованный 15 и 16 февраля в газете «Солдатская правда» [6, с. 406–420], а 19 февраля 1918 г. – в газете «Известия».

Разработанный коллегией Наркомзема РСФСР первоначальный проект закона был внесен на обсуждение III Всероссийского съезда Советов. Кроме того, он обсуждался на III Всероссийском съезде Советов крестьянских депутатов, на совместных заседаниях крестьянской секции III Всероссийского съезда Советов и Всероссийского съезда земельных комитетов, а также во ВЦИК. По предложению Я. М. Свердлова, III съезд Советов на заседании 18 (31) января без прений утвердил первые 19 пунктов (первый раздел Закона) и принял за основу остальные разделы. Окончательное утверждение Закона было поручено ВЦИК, заседание которого состоялось 27 января (9 февраля) 1918 г. [6, с. 419–420].

Закон предусматривал, что всякая собственность на землю и другие природные ресурсы отменяется навсегда и распоряжение ими передается органам государственной власти в зависимости от их значения: уездной, губернской, областной и федеральной Советской власти, «под контролем последней». Он подтверждал отмену частной собственности на землю, недра, воды, леса и живые силы природы в пределах РСФСР. «Земля, – объявлялось в статье 2 указанного Закона, – без всякого (явного или скрытого) выкупа отныне переходит в пользование всего трудового народа» [6, с. 407]. Право пользования землей получили: государство в лице его органов Советской власти (федеральной, областной, губернской, уездной, волостной и сельской); общественные организации (под контролем и с разрешения местной Советской власти); сельскохозяйственные коммуны; сельскохозяйственные товарищества; сельские общества; отдельные семьи и лица [6, с. 409–410].

Право землепользования предоставлялось гражданам независимо от пола, вероисповедания, национальности и подданства. Основным требованием при этом было требование обработки земли исключительно собственным трудом. Применение наемного труда прекращало право пользования землей.

Закон РСФСР «Основной закон о социализации земли» (далее – Закон о социализации земли) предусматривал порядок предоставления земли в пользование, в соответствии с которым «земля предоставляется в пользование в первую очередь тем, кто желает работать на ней не для извлечения личных выгод, а для общественной пользы» [6, с. 410–411]. В первую очередь земля предоставлялась безземельному и малоземельному местному земледельческому населению и местным сельскохозяйственным рабочим (батракам) на равных условиях. Во вторую очередь земельные участки предоставлялись пришлым, то есть прибывшим в данную местность после опубликования Закона о социализации земли из числа земледельческого населения. В третью очередь землю получало неземледельческое население в порядке регистрации в земельном отделе местного органа Советской власти. При этом Закон предусмотрел, что предпочтение в процессе передачи земли в пользование отдавалось трудовым сельскохозяйственным товариществам перед единоличными хозяйствами. Кроме того, Закон устанавливал количество земли, отводимой отдельным хозяйствам

для занятия земледелием. Вся территория РСФСР распределялась на пояса в зависимости от исторически сложившейся системы земледелия: трехпольной, восьмипольной, многопольной, плодосменной и др. Для каждого пояса устанавливалась своя особая потребительско-трудовая норма. Внутри пояса она менялась в зависимости от климата и естественного плодородия почвы, близости к рынку и проч. Одновременно с определением количества и качества земли исчислялось все население данного пояса, занятое земледелием, а также живущее за счет земледелия. При переписи населения определялось количество едоков и рабочих сил². Делением количества десятин на количество рабочих сил определялось число десятин, приходящихся на каждую силу [6, с. 412–413]. В случае, если выделенного количества земли крестьянам не хватало для «безбедного существования», дополнительные участки изыскивались из земель запаса.

Закон о социализации земли устанавливал порядок переселения малоземельных крестьян в другие пояса в случаях, если запасный фонд свободных земель оказывался недостаточным для дополнительного наделения крестьян. В нем предусматривались и некоторые формы коллективных хозяйств: кооперативные хозяйства, создаваемые самими крестьянами, и хозяйства, создаваемые государством. При этом отмечалось, что государство будет оказывать «...всяческое содействие (культурная и материальная помощь) общей обработке земли, давая преимущество трудовому коммунистическому, артельному и кооперативному хозяйствам перед единоличным» [6, с. 416].

Кроме того, Закон в разделе VIII определял перечень целей пользования землей (культурно-просветительные; для занятия сельским хозяйством; с целью застройки; для устройства путей сообщения), а также регламентировал порядок приобретения прав на пользование землей, осуществление этих прав, переход прав на пользование данным участком земли и прекращение прав на пользование землей.

После победы революции в Петрограде в октябре-ноябре 1917 г. Советская власть на однопартийной основе была установлена на всей неоккупированной немцами территории Беларуси. Все органы свергнутого Временного правительства были упразднены. В ноябре 1917 г. в Минске состоялось три съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, на которых были созданы исполнительные комитеты, объединившиеся затем в единый областной исполнительный комитет Советов Западной области и фронта (Облисполкомзап) – высший орган власти края. В рабочем аппарате Облисполкомзапа было создано 13 отделов (комиссариатов), ведавших всей жизнью края. Для координации деятельности комиссариатов и оперативного решения особо важных вопросов 26 ноября 1917 г. был создан Совет народных комиссаров Западной области и

² Нетрудоспособными признавались мужчины старше 60 лет, женщины – старше 50 лет, дети – моложе 12 лет. Мужчина в возрасте от 18 до 60 лет приравнивался к 1 рабочей силе, женщина от 18 до 50 лет – к 0,8 рабочей силы, мальчики и девочки от 12 до 18 лет – к 0,5 – 0,75 рабочей силы. Отступление от этих цифр допускалось в зависимости от климатических и бытовых условий по решению соответствующих органов Советской власти.

фронта (СНК). Одним из первых шагов новой власти было осуществление социально-экономических преобразований и, прежде всего, реализация Декрета II Всероссийского съезда Советов «О земле». Все земли делились на три категории. К первой категории относились земли и специализированные хозяйства (сады, питомники, личные хозяйства и т. д.). Они исключались из фонда уравнительного распределения. Ко второй категории относились земли, подлежащие распределению: бывшие помещичьи, казенные³ удельные⁴, кабинетские⁵, церковные, монастырские. В третью категорию включались недра, леса, воды, которыми распоряжались местные органы власти.

При распределении земли учитывались, прежде всего, интересы беднейших крестьян, а затем остальных слоев сельского населения. Принималось во внимание также количество едоков в семье (от 1 до 5 десятин на едока), а также качество земель.

Попытки реформирования земельных отношений неоднократно предпринимались в первый послеоктябрьский период, когда к руководству на территории современной Беларуси приходили (пусть и временно) различные политические силы. Так, на Всебелорусском съезде (конгрессе), созванном 15 декабря 1917 г. Великой белорусской радой вместе с Белорусским областным комитетом при Исполкоме Всероссийского Совета крестьянских депутатов, в докладе, с которым выступил А. Бонч-Осмоловский, впервые после Октябрьской революции был поставлен земельный вопрос. Однако единой позиции по аграрным преобразованиям съезд не выработал.

В марте 1918 г. на заседании Исполкома Совета съезда, в работе которого принимали участие представители социалистических партий, – эсеров, меньшевиков, Еврейской коммунистической партии «Поалей-Циона» и других, – была принята 2-я Уставная грамота, в которой Белоруссия объявлялась Народной Республикой, а Исполком Совета съезда переименован в Раду БНР. В указанной грамоте в числе других политических и экономических деклараций было объявлено об отмене частной собственности на землю [7, с. 57]. Попытки создания БНР не нашли поддержки у населения, в том числе и крестьянства, прежде всего из-за лояльности Рады к немецким оккупационным властям и позиции крестьян на I Всебелорусском съезде, выступивших против отделения Белоруссии от Советской России. Кроме того, в результате «правления» Рады землю крестьяне так и не получили. Более того, земля стала возвращаться

³ *Казенные земли* – земли, принадлежащие государству (казне). Обработывались государственными (казенными) крестьянами.

⁴ *Удельные земли* – земельная собственность, принадлежащая в России царской семье. Созданы в 1797 г. из дворцовых земель, которые в XV–XVIII вв. принадлежали лично великому князю (царю). Находились в пользовании удельных крестьян, которым в 1863 г. были предоставлены на выкуп и сдавались в аренду. Национализированы в соответствии с Декретом о земле 1917 г.

⁵ *Кабинетские земли* – личная собственность императора в России. Управлялись Кабинетом его императорского величества. Находились на Алтае, в Забайкалье, Польше и сдавались в аренду. Национализированы в соответствии с Декретом о земле 1917 г.

помещикам. Позже, 9 июля 1918 г., Рада опубликовала декларацию, в которой аграрный вопрос решался в интересах помещиков: только небольшую часть помещичьих земель предполагалось продать крестьянам по цене, «соответствующей ее истинной стоимости».

К середине 1918 г. распределение земли в соответствии с Декретом о земле полностью было проведено только в девяти уездах восточной части Беларуси, а затем прервано в связи с началом военных действий. Последовавшая во второй половине 1918 г. немецкая оккупация белорусских земель не позволила провести эти мероприятия на всей территории Беларуси. В Минской губернии распределение земли завершилось только в 1920–1921 гг.

В результате реализации Декрета о земле в Беларуси существенно изменился социальный состав сельского населения – большинство крестьян стали середняками⁶.

Если Декрет «О земле» имел в основном сельскохозяйственную направленность, то Декретом ВЦИК от 20 августа 1918 г. «Об отмене права частной собственности на недвижимость в городах» было отменено «...право частной собственности на все без исключения участки, как застроенные, так и незастроенные, как принадлежащие частным лицам и промышленным предприятиям, так и ведомствам и учреждениям, находящиеся в пределах всех городских поселений» [8, с. 199]. Все городские земли и строения, – отмечалось в статье 5 данного Декрета, – изымаются из частной собственности и передаются в распоряжение органов местной власти. Этим органам предоставлялось также право отводить частным лицам земли для возведения на них зданий под промышленные предприятия на условиях, установленных местной властью (статья 7 Декрета).

В течение 1918 г. в Беларуси стали образовываться первые коллективные хозяйства: коммуны⁷, сельхозартели⁸, тозы⁹, отличающиеся друг от друга по

⁶ *Середняки (среднее крестьянство)* – прослойка в крестьянстве России. Обрабатывали землю самостоятельно и с помощью членов семьи. Занимали среднее экономическое положение между бедняками (сельскими пролетариями) и кулаками (сельской буржуазией). К 1917 г. составляли 20 % всех крестьянских хозяйств. К 1928-1929 гг. – около 60 %. В процессе социалистического преобразования деревни стали колхозниками.

⁷ *Коммуна сельскохозяйственная* – форма сельскохозяйственного производственного кооператива, в котором обобществлялись все средства производства и земли. Распределение полученного урожая и проч. – уравнительное, по количеству едоков. Создавались с конца 1917 г. бедняками и батраками на бывших помещичьих землях. В период коллективизации преобразованы в колхозы. Первая коммуна в Беларуси была организована в д. Дубокрай Горецкого уезда. В течение весны 1918 г. в Витебской губернии было зарегистрировано семь коммун.

⁸ *Сельхозартель (коллективное хозяйство)* – кооперативная организация объединившихся крестьян для ведения крупного социалистического хозяйства на основе общественных средств производства и коллективного труда. Созданы в ходе коллективизации сельского хозяйства. Вели хозяйство на земле, принадлежащей государству и закрепленной за колхозами в бессрочное и бесплатное пользование. Руководствовалось Уставом, принятым на основе примерного устава. Высший орган управления – общее собрание колхозников (в крупных колхозах – собрание уполномоченных), избиравшее правление.

степени обобществления средств производства¹⁰. Наряду с коммунами земледельческой направленности, которые составляли большинство, создавались и земледельческо-промышленные коммуны. Деятельность коммун осуществлялась согласно уставу, который регламентировал жизнь коммунаров. Многие коммуны были экономически слабыми: они имели 100–150 десятин земли, две-три сохи, 80–100 голов сельскохозяйственных животных. В них входило до 100 человек.

Впоследствии коммуны распались, а основными формами организации сельскохозяйственного производства стали колхозы¹¹ и совхозы¹². В коллективные хозяйства входили преимущественно бедняки и батраки. Хозяйства имели незначительные по размерам участки земли, простейший набор инвентаря и небольшое количество скота. Первым в Беларуси коллективным хозяйством, в основе которого лежала сельхозартель, было поместье «Невляны» Витебской губернии. Следует заметить, что отношение основной массы крестьянства к коллективным хозяйствам было негативным.

Вместе с тем наибольшего размаха процесс создания коллективных хозяйств в Беларуси достиг летом 1918 г. с созданием комитетов бедноты (комбедов), которые собирали хлеб для голодающих рабочих городов, принимали участие в ликвидации кулацких хозяйств, конфисковывали для коллективных хозяйств инвентарь, скот и технику. К январю 1919 г. в 13 уездах Беларуси насчитывалось 175 коммун, 36 артелей и 75 тозов [9, с. 189].

Принятая Первым Всебелорусским съездом Советов (2–3 февраля 1919 г.) Конституция Социалистической Советской Республики Белоруссии (ССРБ) [10, с. 233–237] закрепила диктатуру пролетариата и определила ее важнейшие цели: переход от капитализма к социализму, ликвидацию разделения общества на враждебные классы, уничтожение эксплуатации человека человеком, отмену частной собственности на землю, леса, недра и воды, на средства производства и превращение их в общенародное достояние. Конституция объявила земельный фонд республики общегосударственной собственностью. В статье 2 Конституции устанавливалось, что «...все леса, недра и воды, а равно весь живой и мертвый инвентарь, образцовые поместья и сельскохозяйственные предприятия объявляются национальным достоянием» [11, с. 234]. В Основном Законе был провозглашен переход от частных форм землепользования к общественно-коллективным: планировалось создание различных организационных форм использования земли – совхозов, колхозов и товариществ.

⁹ *Тозы (товарищества по совместной обработке земли)* – форма сельскохозяйственной производственной кооперации в первые годы Советской власти. В них объединялись земельные участки (наделы) и труд членов товарищества. Преобразованы в колхозы в ходе коллективизации в конце 20-х – начале 30-х годов XX в.

¹⁰ Самая высокая степень обобществления производства была в коммунах.

¹¹ *Колхозы (коллективное хозяйство)* – то же, что и сельхозартель.

¹² *Совхоз (советское хозяйство)* – крупное государственное сельскохозяйственное предприятие. Начали создаваться в 1918 г. Сыграли большую роль в социалистическом преобразовании сельского хозяйства.

Проводимое после Октябрьской революции землеустройство на белорусских землях было направлено на передачу крестьянам помещичьих, монастырских и других национализированных земель. Однако провозглашение земли государственной собственностью стало получать свое законодательное закрепление лишь с принятием постановления ВЦИК от 14 февраля 1919 г. «О социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию», которым было утверждено Положение, направленное на постепенное обобществление единоличного землепользования. В соответствии с данным нормативным актом вся земля в пределах РСФСР, в чьем бы пользовании она ни состояла, объявлялась единым государственным фондом. При этом было установлено, что единый государственный фонд «...находится в непосредственном заведовании и распоряжении соответствующих Народных Комиссариатов и подведомственных им местных органов власти» [12, с. 97].

Таким образом, закрепляя непосредственное заведование и распоряжение единым государственным земельным фондом со стороны народных комиссаров и местных органов власти, указанное Положение значительно усиливало влияние государственных органов на регулирование земельных отношений и распоряжение землей.

Устанавливая порядок землепользования единоличных крестьянских дворов, земельное законодательство первых лет Советской власти в РСФСР и ССРБ стало предусматривать и коллективные формы пользования землей. Так, статья 3 постановления ВЦИК от 14 февраля 1919 г. «О социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» устанавливала, что «для окончательного уничтожения всякой эксплуатации человека человеком, для организации сельского хозяйства на основах социализма ...необходим переход от единоличных форм землепользования к товарищеским. Крупные советские хозяйства, коммуны, общественная обработка земли и другие виды товарищеского землепользования являются наилучшим средством для этой цели, поэтому на все виды единоличного землепользования следует смотреть как на переходящие и отживающие» [12, с. 97]. Иными словами, основные положения данного документа были направлены на организацию совхозов в деревне. Кроме того, в указанном постановлении был предусмотрен ряд преимуществ и льгот для крестьянских хозяйств, которые переходили к коллективным формам землепользования, а также для хозяйств, создаваемых государством в качестве показательных (совхозов). При проведении землеустройства в первую очередь осуществлялось землеустройство коллективных хозяйств.

Во исполнение указанного постановления ВЦИК к лету 1920 г. только в Минской губернии было организовано 604 совхоза на бывших помещичьих усадьбах [9, с. 193].

Вместе с тем более четкое закрепление законодательством государственной собственности на землю и завершение тем самым процесса национализации земли произошло с принятием первых земельных кодексов: в РСФСР – в 1922 г., а в БССР – в 1923 г. [13]. В соответствии с данными нормативными актами все земли в пределах РСФСР и БССР, в чьем бы ведении они ни состоя-

ли, объявлялись собственностью рабоче-крестьянского государства. Не подчеркивая в прямой форме исключительного характера государственной собственности на землю, земельные кодексы исходили из признания принадлежности всех земель на праве собственности исключительно государству. Так, Земельный кодекс БССР от 29 марта 1923 г. окончательно закрепил национализацию всей земли. Право пользования землей предоставлялось всем гражданам, кто ее обрабатывал без применения наемного труда. Земля закреплялась за ними в постоянное пользование. Те, кто непосредственно работал на земле, являлись только ее пользователями, без права продажи, дарения, завещания или заклада земли. Эти нормы Кодекса и предпринятые организационные меры по их практической реализации способствовали увеличению слоя середняков. В 1925 г. на долю крестьян-середняков приходилось 60 % хозяйств и 70 % пахотной земли, на долю бедняков и батраков – 36 % хозяйств, кулаков – 4 % хозяйств. Средняцкие хозяйства имели земельные наделы от 2,2 до 6,4 десятины.

Накануне освобождения территории БССР от немецкой оккупации 24 мая 1920 г. на заседании ЦК КП(б) Литвы и Белоруссии были приняты Тезисы по аграрному вопросу в Белоруссии, по юридической силе фактически имевшие силу закона [14, с. 57–60]. «Советская власть в Белоруссии, – отмечалось в статьях 2 и 3 Тезисов, – во главу угла своей экономической политики ставит разрешение аграрного вопроса, поднятие земледельческого производства и связанных с ним отраслей промышленности. Разрешение аграрного вопроса в Белоруссии должно выразиться в урегулировании земельных отношений и удовлетворении нужд широких кругов трудового крестьянства правильным разрешением вопроса о бывшем помещичьем землевладении». В Тезисах предусматривалась немедленная бесплатная передача бывших помещичьих земель, за исключением имений с «рациональными хозяйствами», «со сложным техническим оборудованием по обработке сельскохозяйственных продуктов», «с развитым технически-промышленным делом», в коллективное пользование коммуна, безземельным и малоземельным крестьянам. Уничтожалась «...частная собственность на землю, которая считается общенародной собственностью». Подчеркивалось, что «никто не имеет права продавать, покупать, наследовать или дарить землю» [15, с. 57–58].

В разделе Тезисов об отношении к крестьянству отмечалось, что Советская власть принимает все меры к полному раскрепощению крестьянства и освобождению его от всех остатков помещичьего режима, а также к повышению умственного и политического сознания крестьянства. Аннулировались покупки земли, совершенные в период польской оккупации.

Тезисами предусматривалось, что Советская власть: устраняет все преграды на пути повышения производительности мелкого хозяйства путем землеустроительных мероприятий (уничтожение чересполосицы, дальнотелье, сервитутов, клиньев и т. п.); проводит мелиорацию крестьянских земель (дренаж, осушка, обводнение, уничтожение сыпучих песков, регуляция рек, улучшение подъездных путей); усиливает способные к развитию крестьянские хозяйства за счет земель нетрудового землепользования (помещиков и крестьян-

богачей); обеспечивает крестьянские хозяйства необходимыми кормовыми средствами (луга, пастбища, поставка кормов через народные имения и т. д.); оказывает техническую и хозяйственную помощь, преимущественно при посредстве народных имений (прокатные пункты, ремонт сельскохозяйственных машин и орудий, поставка семенного материала и удобрений); организует сельскохозяйственные школы, устраивает лекции, показательные поля и выставки, постоянные пункты агрономической консультации при народных имениях и школах, содержит инструкторов и всеми способами расширяет сельскохозяйственные познания.

Без разрушения сложившихся форм крестьянского землепользования намечался постепенный переход мелкого хозяйства к высшим формам, к повышению его производительности и улучшению крестьянского быта. В частности, устанавливалось, что «...хозяйства, оставленные за сельскохозяйственными коллективами, получают материальную, агрономическую и другую помощь от Советской власти и находятся под непосредственным хозяйственным и политическим контролем Советской власти» [15, с. 57–58].

Тезисы ЦК КП(б) Литвы и Белоруссии по аграрному вопросу в Белоруссии от 24 мая 1920 г. сыграли важную роль в регулировании земельных отношений и осуществлении социалистических преобразований в белорусской деревне в целом.

Состоявшийся 13–17 декабря 1920 г. II Всебелорусский съезд Советов наряду с другими вопросами рассмотрел вопрос о земельных отношениях, внес в Конституцию 1919 г. существенные изменения и дополнения, которые значительно ее обновили. По предложению Комиссариата земледелия ССРБ были приняты и утверждены Тезисы по аграрному вопросу, в соответствии с которыми отменялась всякая частная собственность на землю [10, с. 254–258]. В статье 7 Тезисов отмечалось: «Уничтожается всякая частная собственность на землю, которая считается общенародным достоянием. Никто не вправе земли продавать, покупать, наследовать, дарить и передавать другим лицам» [10, с. 255].

Таким образом, основные земельные преобразования послереволюционного периода, как в РСФСР, так и в БССР сводились: к отмене права частной собственности; к объявлению земли всенародным достоянием, которое впоследствии стало отождествляться с исключительной собственностью на землю государства; к изъятию земли из гражданского оборота и включению ее в чисто административный оборот путем перераспределения между гражданами и юридическими лицами только на основе решений соответствующих органов; к закреплению в законодательстве единственного субъективного права, на котором осуществлялось хозяйственное использование земли, права постоянного (временного) пользования.

Иначе говоря, из всех юридических конструкций земельных преобразований послереволюционного периода возобладало исключительно право пользования землей.

В условиях перехода к нэпу (вторая половина 1921 г. – конец 1922 г.) сельское хозяйство на территории Беларуси находилось в глубоком упадке¹³. Огромный урон был нанесен сельскому хозяйству на оккупированной территории. Крестьяне были обложены большими продовольственными налогами в пользу немецко-польских интервентов¹⁴. За неповиновение оккупационным властям крестьяне жестоко наказывались, вплоть до сожжения деревень. К 1920 г. посевные площади в Беларуси составляли 2/3 довоенного уровня, посевные площади зерновых культур сократились на 40 %, картофеля – на 55 %. поголовье лошадей уменьшилось на 20 %, коров – на 34, свиней – на 56 %. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1920 г., на один совхоз в Беларуси в среднем приходилось 10,8 плуга, 2,2 сеялки, 2,6 сноповязки, 0,33 конной молотилки и 0,23 паровой молотилки. По этой причине совхозы не в состоянии были обрабатывать все имеющиеся земли в полном объеме [9, с. 194]. Около 17 % крестьянских хозяйств не имели рабочего скота. В целом же объемы производства сельскохозяйственной продукции составили менее половины довоенного уровня. Практически был прекращен товарообмен между городом и деревней. Политика военного коммунизма¹⁵ не находила поддержки среди крестьянства.

Период перехода к нэпу по времени совпал с передачей земли крестьянам в соответствии с Декретом о земле 1917 г. Крестьянское землепользование в 1921 г. возросло на 11,4 % и составило 5,4 млн десятин. Однако если, к примеру, в Минской губернии произошло значительное по сравнению с 1917 г. увеличение обеспеченности землей одного двора, то в Витебской губернии этот показатель сократился почти на десятину. Из национализированных частновладельческих земель только 23 % было передано крестьянам, а остальные включены в государственный земельный и лесной фонды либо переданы колхозам, совхозам и иным кооперативным организациям.

В 1919–1921 гг. в Советском государстве системой заготовок сельскохозяйственных продуктов являлась продразверстка (продовольственная разверстка)¹⁶. Состоявшийся в марте 1921 г. X съезд РКП (б) принял резолюцию «О за-

¹³ К этому времени территория БССР охватывала лишь шесть уездов Минской губернии. Вся восточная Беларусь находилась в составе РСФСР.

¹⁴ Например, в июле 1920 г. крестьяне Бобруйского уезда должны были поставить оккупационным польским войскам 22,9 тыс. пудов мяса.

¹⁵ *Политика «военного коммунизма»* – экономическая политика СССР в условиях хозяйственной разрухи и Гражданской войны 1918–1920 гг. Была направлена на мобилизацию всех сил и ресурсов на оборону. Важнейшие элементы данной политики: национализация всей крупной и средней промышленности и большей части мелких предприятий; максимальная централизация руководства промышленным производством и распределением; продразверстка; полное запрещение частной торговли; плановое снабжение населения товарами (карточная система); всеобщая трудовая повинность; уравнительность в оплате труда. После окончания войны заменена новой экономической политикой (нэп).

¹⁶ *Продразверстка (продовольственная разверстка)* – система заготовок сельскохозяйственных продуктов в Советском государстве в 1919–21 гг. Элемент политики «военного коммунизма». Предусматривала обязательную сдачу крестьянами государству по твердым

мене разверстки натуральным налогом» [16, с. 563–564], в соответствии с которым крестьяне получили право распоряжаться по своему усмотрению продукцией, которая оставалась у них после уплаты продналога, и продавать излишки на рынке. «Все запасы продовольствия, сырья и фуража, – отмечалось в резолюции X съезда РКП(б), – оставшиеся у земледельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства» [17, с. 266]. По своему объему продналог был меньше, чем продразверстка: сначала он составлял 20 % от чистого продукта крестьянского труда, затем был снижен до 10 % от урожая, а с 1 января 1924 г. – собирался только червонцами в размере до 5 % дохода с одного двора [8, с. 199]. Кроме того, продналог объявлялся заранее, накануне посевной кампании. Таким образом, торговля становилась основной формой экономических отношений между промышленностью и сельским хозяйством, а замена продразверстки продналогом вознаменовала начало новой экономической политики государства.

Восстановление разрушенного в ходе войн сельского хозяйства в 1921–1922 гг. проходило преимущественно на основе возрождения мелкого крестьянского хозяйства. В эти годы практически было завершено распределение земель среди крестьян, в результате которого они получили земли на 1,3 млн десятин больше, чем имели до 1917 г. [18, с. 341].

Признавая постановления IX Съезда Советов РСФСР в области земельной политики [19] вполне приемлемыми для Белоруссии (имелось в виду и предоставления крестьянскому населению республики возможно большей инициативы в деле улучшения сельского хозяйства и поднятия его на должную высоту), Президиум ЦИК ССРБ Декретом от 14 января 1922 г. «О свободном выборе форм землепользования» разрешил трудовому сельскому населению Белоруссии свободный выбор формы землепользования. При этом устанавливалось, что «...каждое земельное общество или сельскохозяйственное объединение вправе избрать по постановлению большинства полноправных членов его любую форму землепользования, как-то: товарищескую (коллективную), общинную, кустарную, отрубную, смешанную и всякую иную, ведущую к возможно большей интенсивности сельского хозяйства» [20].

В целях расширения прав крестьянства на землю и одновременно укрепления института государственной собственности на нее 22 мая 1922 г. III сессией ВЦИК девятого созыва был принят Закон «О трудовом землепользовании» [12, с. 334–340], основные положения которого несколько позже были закреплены в Земельном кодексе РСФСР от 30 октября 1922 г. Право трудового землеполь-

ценам всех излишков (сверх установленных норм на личные и хозяйственные нужды) хлеба и других продуктов. Проводилась органами Наркомпрода, продотрядами совместно с комбедами, местными Советами. Государственные плановые задания губернии разверстывали по уездам, волостям, селениям, крестьянским дворам. Заменена продналогом с введением нэпа.

зования предоставлялось всем гражданам для ведения сельского хозяйства и желающим обрабатывать землю своим трудом. Данное право считалось бессрочным. Никто не мог быть лишен права трудового землепользования, а место расположения земельного участка, предоставленного по этому праву, могло быть изменено лишь при лесоустройстве, а также при земельных переделах в тех же обществах, где существовал общинный порядок землепользования. В рамках трудового землепользования гражданин имел право вести хозяйство на земле способом, избранным по своему усмотрению, а также возводить, устраивать и использовать строения и сооружения для хозяйственных и жилищных нужд. Вместе с тем землепользователь не имел права совершать на своем земельном участке действия или возводить сооружения, нарушающие существенные интересы иных землепользователей. Одновременно землепользователям не разрешались покупка, продажа, завещание, дарение и залог земли. Они имели право на строения, растения, посевы и проч., т. е. на все, что соединено с участком земли. Гарантией прав землепользователя являлась норма, в соответствии с которой в случае нарушения прав или необоснованного вмешательства в хозяйство землепользователей земельная комиссия по их просьбе была обязана восстановить нарушенные права до разрешения спора по существу. В целом же трудовое землепользование способствовало в условиях нэпа большей хозяйственной независимости и позволяло развивать производственную самостоятельность мелких аграрных производителей.

Важное значение для реализации установлений Конституции БССР имел принятый постановлением Президиума ЦИК ССРБ от 7 сентября 1922 г. «Основной закон о трудовом землепользовании», в соответствии с которым жителям сельской местности разрешалось самостоятельно выбирать формы землепользования, вести свое индивидуальное хозяйство, получать хуторские наделы, дополнительные земельные участки (для малоземельных и безземельных крестьян), брать в аренду земли (временная переуступка прав на землепользование), использовать наемный труд [20]. При этом оговаривалось, что работников можно нанимать при условии, что все члены семьи работают. Одинаково законными признавались артель, община, частное владение в виде хуторов и отрубов, а также комбинации этих форм землевладения. Никто из трудовых землепользователей не мог быть лишен земли, кроме случаев, прямо указанных в Законе. Право на землю, предоставленное трудовому землепользователю, прекращалось в следующих случаях: добровольного отказа от земли всех полноправных членов двора; прекращения двором ведения самостоятельного хозяйства полностью; выморочности двора¹⁷; окончательного переселения его в другое место с прекращением в прежнем месте самостоятельного хозяйства; лишения права на пользование землей по суду за указанные в законе преступления; занятия земли в установленном порядке для государственных и общественных надобностей (пути сообщения, разработка ценных ископаемых и т. п.).

¹⁷ *Выморочность* – вымирание.

Для трудовых хозяйств, временно ослабленных вследствие стихийных бедствий (неурожай, пожар, падеж скота и т. п.) либо недостатка или убыли рабочей силы, допускалась сдача всей или части земли в аренду «...за уплату деньгами, продуктами, или другими видами вознаграждения, и с соблюдением условий...», указанных в разделе III Основного закона о трудовом землепользовании. Кроме того, Основной закон устанавливал, что вспомогательный наемный труд в трудовых земледельческих хозяйствах допускался в тех случаях, когда «...хозяйство по состоянию своей рабочей силы или инвентаря не может выполнить своевременно необходимые сельскохозяйственные работы. Однако наемный труд может быть допущен при обязательном сохранении применяющим его хозяйством своего трудового строя, то есть при условии, если все наличные трудоспособные члены хозяйства наравне с наемными рабочими работают в своем хозяйстве»¹⁸.

В дополнение к Основному закону о трудовом землепользовании от 7 сентября 1922 г. Президиум ЦИК ССРБ утвердил Положение о земельных комиссиях, которые создавались для разрешения споров по земельным делам при волостях и уездах [20]. Ведению указанных комиссий подлежали все спорные дела, возникающие при землеустройстве, а также споры о правах на землепользование и др. Положение регламентировало состав земельных комиссий при волостных, уездных исполнительных комитетах, порядок и сроки избрания их членов, их правовой статус и компетенцию, а также порядок разрешения земельных споров. Так, в соответствии со статьей 8 данного Положения «...все члены земельных комиссий при отправлении ими судейских обязанностей пользуются правами Народных Судей. Выборные члены земельных комиссий избираются на один год». Высший контроль по спорным делам и рассмотрение кассационных жалоб на решения земельной комиссии при Управмелиоземе производится Наркомземом совместно с Наркомюстом в особой коллегии высшего контроля по земельным спорам [20].

Землеустроительные работы в эти годы проводились с учетом местных особенностей. При этом предпочтение отдавалось развитию двух форм единоличного землепользования – поселков (Гомельский, Могилевский и Минский округа) и хуторов и отрубов (Витебский и Оршанский округа). В 1925 г. около 25 % крестьянских хозяйств приходилось на хуторскую и отрубную формы землепользования.

В марте 1924 г. решением VI Чрезвычайного съезда Советов территория БССР увеличилась более чем в два раза за счет включения в ее состав 15 уездов Витебской, Гомельской и Смоленской губерний¹⁹. В 1926 г. в состав БССР были включены Гомельский и Речицкий уезды²⁰. В этой связи возникла необходимость введения единого земельного законодательства на всей террито-

¹⁸ См.: статья 28 Основного закона о трудовом землепользовании от 7 сентября 1922 г.

¹⁹ В результате укрупнения территория БССР составила 110 584 кв. км., а население достигло 4,2 млн человек, 70 % которых составляли белорусы.

²⁰ За счет данного присоединения территория БССР увеличилась на 15 727 кв. км, население – на 649 тыс. человек.

рии республики. С этой целью в 1925 г. был принят второй Земельный кодекс БССР, в котором закреплялись все установленные ранее принципиальные положения о трудовом крестьянском землепользовании. Вместе с тем новый Кодекс фиксировал участково-подворный порядок землепользования в БССР, но уже ограничивал развитие хуторов и отрубов, определял отрезки земель у тех, кто имел площади выше нормы, и рекомендовал коллективные формы землепользования.

В определенной мере восстановлению сельского хозяйства способствовала проводимая в 1924–1926 гг. налогово-финансовая политика, в соответствии с которой бедняки освобождались от налогообложения полностью и имели право получить кредит, а зажиточные и кулацкие хозяйства облагались повышенным налогом. В 1925–1926 гг. около 140 тыс. крестьян получили денежный кредит для развития своих хозяйств [22, с. 282].

Заключение

Таким образом, предпринятые партийными и советскими органами меры по укреплению аграрного сектора экономики способствовали тому, что к 1925 г. сельское хозяйство Белорусской ССР в основном достигло довоенного (1913 г.) уровня, а в 1927 г. – восстановилось полностью и превзошло уровень 1913 г. Посевные площади в 1925 г. возросли по сравнению с 1913 г. на 15 %, поголовье скота – на 27,3 %. В 1926 г. посевные площади превысили уровень 1913 г. на 7,9 %, поголовье крупного рогатого скота возросло на 48 %, свиней – на 28, овец – на 100, лошадей – на 55 %. Трехпольная система земледелия постепенно заменялась многопольной.

В принятой 11 апреля 1927 г. Конституции БССР юридически закреплялись достижения белорусского народа в строительстве социализма. Конституция провозгласила БССР социалистическим государством диктатуры пролетариата, осуществляющим свои задачи на основе союза рабочих и крестьян. Собственностью социалистического государства были провозглашены земля, леса, недра, воды, фабрики, заводы, железнодорожный, водный, воздушный транспорт и средства связи.

ЛИТЕРАТУРА

1. СУ РСФСР. – 1917. – № 1. – Ст. 3.
2. Декрет II Всероссийского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов от 26 окт. 1917 г. // Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам: сб. документов 1917–1957 гг. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1957. – Т. I.
3. Советский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1980.
4. Солодков, И. И. Декрет о земле / И. И. Солодков // Белорусская ССР: Краткая энциклопедия. – Минск: Гл. ред. Белорус. Сов. Энциклопедии, 1979. – Т. 1.
5. СУ РСФСР. – 1918. – № 25. – Ст. 346.
6. Декреты Советской власти: 25 окт. 1917 г. – 16 мар. 1918 г. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1957. – Т. 1.
7. Нарысы гісторыі Беларусі. – Мінск, 1994. – Ч. I. – С. 57.
8. Полетаева, Н. И. Хозяйственное развитие Беларуси в годы новой экономической политики (1921–1927 гг.) / Н. И. Полетаева // Экономическая история Беларуси: учеб. пособие; под ред. проф. В. И. Голубовича. – Минск: Экоперспектива, 2001. – С. 199.

9. Пашкевич, Л. Ф. Экономика белорусских земель в период войн и революций (1914–1920 гг.) / Л. Ф. Пашкевич // Экономическая история Беларуси: учеб. пособие; под ред. проф. В. И. Голубовича. – Минск: Экоперспектива, 2001. – С. 189.
10. Съезды Советов советских социалистических республик: сб. документов 1917–1922 гг. – М.: Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1960. – Т. II. – 614 с.
11. Конституция БССР 1919 г. // Съезды Советов советских социалистических республик: сб. документов 1917–1922 гг. – М.: Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1960. – Т. II. – 614 с.
12. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам: сб. документов 1917–1957 гг. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1957. – Т. I. – 879 с.
13. СУ РСФСР. – 1922. – № 68. – Ст. 901; Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства БССР. – 1923. – № 6. – Ст. 55.
14. Коммунистическая партия Белоруссии в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК: 1918–1927. – Минск: Беларусь, 1983. – Т. 1. – 683 с.
15. См.: Тезисы по аграрному вопросу в Белоруссии, принятые на заседании Центрального комитета Коммунистической партии (большевиков) Литвы и Белоруссии 24 мая 1920 г. [Электронный ресурс]. – Точка доступа: <http://archives.gov.by/index.php?id=345352>. – Дата доступа: 14.04.2017.
16. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – Изд. седьмое. – М., 1953. – Ч. 1.
17. Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М.: Мысль, 1997. – Т. 5: Политические документы.
18. Чигринов, П. Г. Очерки истории Беларуси: учеб. пособие / П. Г. Чигринов. – Минск: Вышэйшая школа, 2000.
19. Известия ЦИК. – 1921. – 30 дек. – № 295. – 8 с.
20. Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства ССРБ. – 1922. – № 2. – Ст. 16.
21. История Белорусской ССР. – Минск, 1977. – 629 с.

FORMATION OF AGRARIAN AND LAND RELATIONS IN BELARUSIAN LANDS IN THE FIRST POST-OCTOBER YEARS (1917–1927)

D. M. DEMICHEV

Faculty of Law, Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus
E-mail: ddm@bseu.by

The main aspects of the formation of agrarian-land relations on the Belarusian lands in the first post-October years (1917-1927) were investigated in the article.

Key words: agrarian sector of the economy, land rent, surplus-appropriation, new economic policy, state ownership of land, commune, farmer, toza, land decree, land socialization law, abstracts on the agrarian question in Belarus.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ВЕЩНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. В. ЧЕРНОВ

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь
Эл. адрес: 79767@tut.by*

В статье рассматриваются вопросы дальнейшего совершенствования правового регулирования земельных отношений, особенности аренды земли, установление и прекращение земельных сервитутов. На основании сравнительного анализа правовых норм гражданского и земельного законодательства обосновывается необходимость расширения перечня вещных прав, на которых могут предоставляться земельные участки, включив в него права хозяйственного ведения и оперативного управления.

Ключевые слова: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, права на землю, юридические лица, земельный сервитут, аренда земель.

Введение

В Гражданском Кодексе Республики Беларусь нормы о вещных правах выделены в самостоятельный раздел «Право собственности и другие вещные права». Вещные права подразделяются на две большие группы: право собственности и ограниченные вещные права. В советский период в связи с национализацией земли и большинства других объектов недвижимости, а также установлением плано-организованного имущественного оборота надобность в категории вещных прав отпала: уже в ГК 1922 г. было названо лишь три таких права, а при проведении кодификации гражданского законодательства в начале 60-х гг. XX в. эта категория была полностью ликвидирована и вещное право даже формально было сведено к праву собственности. В результате этого не только специальные научные исследования данной проблематики, но и сама терминология вещного права надолго исчезли из отечественной цивилистики. Лишь только в 1964 г. был принят Кодекс Республики Беларусь от 11 июня «Гражданский кодекс Республики Беларусь», который имел целый раздел, посвященный праву собственности и другим вещным правам. Однако в нем не давалось подробное определение вещного права. В данном разделе к числу вещных прав были отнесены: право собственности и залог.

Исходя из вышеизложенного, тема статьи является актуальной для современного белорусского гражданского права. В данной работе будут рассмотрены понятие гражданского земельного права, основные виды вещных прав и проблемы дальнейшего совершенствования вещных прав на землю в Республике Беларусь.

Значительный вклад в изучение актуальных проблем совершенствования правового регулирования земельных отношений внесли такие известные ученые, как Н. В. Сторожев, С. А. Балашенко, Д. М. Демичев, Н. А. Шингель, О. А. Хотько, С. П. Кацубо, И. П. Кузьмич, Н. Г. Станкевич, В. В. Саскевич.

Основная часть

Государственная земельная политика Республики Беларусь предусматривает дальнейшее реформирование экономико-правового механизма регулирования земельных отношений для обеспечения реализации прав юридических и физических лиц на землю. Право собственности является не только широким, но и наиболее устойчивым вещным правом, составляя основную юридическую предпосылку и результат имущественного оборота. Поэтому закон специально регулирует не только основания приобретения права собственности, но и основания его прекращения.

Право собственности является одним из основных вещных прав. В объективном смысле право собственности на землю представляет собой совокупность норм права, регулирующих отношения земельной собственности. В субъективном смысле право собственности на землю – это совокупность правомочий собственника по владению, пользованию и распоряжению землей в порядке, предусмотренном законодательством. Право собственности бессрочно. Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему земельного участка, если иное не предусмотрено законом или договором. Собственник регистрирует земельный участок, отграничивает его от других земельных участков, закрепляет его границы на местности. На основании данного правомочия собственник вправе требовать путем предъявления виндикационного иска возврата земельного участка из чужого незаконного владения. Собственник обязан не наносить ущерб окружающей среде, не нарушать права и интересы других лиц, защищаемые законом, а также использовать землю только по целевому назначению. В связи с этим существует ряд дополнительных требований, предусматривающих использование мелиорированных земель, общая площадь которых составляет 3,4 млн гектаров, из них 2,9 гектаров занимают сельскохозяйственные земли [6]. Для совершенствования правового регулирования земельных отношений в гражданское и земельное законодательство внесён ряд изменений: расширен перечень субъектов права частной собственности на землю, введён институт приобретательной давности, совершенствуется порядок изъятия и предоставления земельных участков, порядок организации и проведения аукционов по продаже земельных участков в частную собственность и на право заключения договора аренды.

Хозяйственное развитие неизбежно потребовало таких юридических форм, которые обеспечивали бы экономически необходимое и вместе с тем юридически защищенное участие одного лица в праве собственности другого. Анализ действующего законодательства позволяет выявить ряд пробелов в регулировании общественных отношений, изменения, прекращения и реализации прав на землю, что обуславливает необходимость внесения соответствующих изменений и дополнений в нормативные правовые акты. Землевладельцы и землепользователи существенно ограничены в распоряжении земельными участками, особенно юридические лица (земельные участки редко предоставляются юридическим лицам на праве частной собственности), что существенно усложняет владение, пользование и распоряжение объектами недвижимости, расположен-

ными на земельном участке. Отношения, возникающие по поводу земли, являются объектом правового регулирования норм различных отраслей права: земельного, административного, гражданского. При этом если предметом земельных и административных правоотношений может выступать земля, то предметом гражданских прав может являться только земельный участок.

Данное положение находит отражение в законодательстве Республики Беларусь. Так, часть 1 ст. 3 Кодекса Республики Беларусь о земле [3] закрепляет перечень объектов земельных отношений, среди которых имеются земля (земли), земельные участки, права на земельные участки, ограничения (обременения) прав на земельные участки, в том числе земельные сервитуты. В тоже время в круг объектов гражданских прав, установленный ст. 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь [2] (далее – ГК) и детализированный в ст. 130 ГК, входит не земля, а земельный участок. Это обусловлено тем, что земельный участок, в отличие от земли, обладает индивидуализирующими характеристиками, позволяющими ему участвовать в гражданском обороте.

В своём развитии земельный институт права собственности на землю прошёл ряд этапов:

11 декабря 1990 г. Верховный Совет Республики Беларусь принял Кодекс Республики Беларусь о земле, который признавал лишь разнообразие и равноправие форм хозяйствования на земле. Кодекс устанавливал только государственную форму собственности на землю.

В 1993 г. был принят Закон Республики Беларусь «О праве собственности на землю», который коренным образом изменил принцип исключительной собственности государства на землю.

Принятие Кодекса о земле 4 января 1999 г., который предоставил право иностранным государствам и юридическим лицам Республики Беларусь приобретать земельные участки в собственность при соблюдении ряда условий.

Принятие Кодекса Республики Беларусь о земле 17 июня 2008 г., который вступил в силу с 1 января 2009 г. и упорядочил ранее существовавшие права на землю, закрепил более четкие требования по юридическому оформлению прав на земельные участки. Одновременно были предоставлены новые возможности лицам, которые длительное время добросовестно использовали земельные участки, но не оформили их надлежащим образом.

Как юридическая категория собственность на землю представляет собой результат закрепления правовыми нормами экономических отношений по владению, пользованию и распоряжению земель.

В соответствии со ст. 210 Гражданского кодекса Республики Беларусь владение, пользование и распоряжение землей в той мере, в какой ее оборот допускается законодательством, осуществляется собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает права и защищаемые законом интересы других лиц. Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему земельного участка, если иное не предусмотрено законом или договором.

Право собственности на землю представляет собой правовой институт, закрепляющий принадлежность земли участникам экономических отношений, кроме государства. Закрепление в части 1 ст. 12 Кодекса о земле двух форм на землю – государственной и частной, – соответствует Гражданскому Кодексу, но не охватывает всех видов этого права. Кроме этого в законодательстве четко не указан субъект права государственной собственности на землю. Гражданское законодательство устанавливает, что субъектами права государственности являются Республика Беларусь и административно-территориальные единицы, также оно не закрепляет принадлежность земельных участков названным субъектам права государственной собственности. Объекты, находящиеся в коммунальной собственности (собственности административно-территориальных единиц), предусмотрены в Законе Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении». В соответствии со ст. 39 данного Закона, природные ресурсы, в том числе и земля, составляют экономическую основу местного управления и самоуправления, но не включаются в состав коммунальной собственности. Поэтому право коммунальной собственности на землю не получило законодательного закрепления, в связи с чем государственная собственность на землю должна рассматриваться как собственность Республики Беларусь. Однако известный исследователь в сфере земельных отношений Н. А. Шингель не исключает возможности передачи определенных категорий земель в коммунальную собственность, при условии разработки организационного правового механизма формирования коммунальной собственности на земельные участки [5, с. 3].

Право частной собственности на землю представляет собой правовой институт, закрепляющий принадлежность земли участникам земельных отношений. Субъектами права частной собственности на землю являются: граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, негосударственные юридические лица. Земельные участки могут находиться в частной собственности иностранных граждан, лиц без гражданства, являющихся родственниками наследодателя, в случае получения ими по наследству земельных участков, предоставленных наследодателю в частную собственность, если иное не установлено законодательными актами. Земельное законодательство рассматривает право собственности на землю с позиций прав собственности на поверхность земли (почвенный слой), так как недра являются исключительной государственной собственностью. Негосударственным юридическим лицам Республики Беларусь земельные участки, находящиеся в государственной собственности, могут предоставляться в частную собственность по результатам аукциона, что позволяет в этих случаях местным исполнительным и распорядительным органам иметь дополнительное поступление денежных средств в местные бюджеты. Поэтому необходимо разработать организационно-правовой механизм для экономической заинтересованности юридических лиц в получении участков на праве частной собственности. Без проведения аукциона земельные участки могут предоставляться негосударственным юридическим лицам Республики Беларусь для обслуживания принадлежащих им на праве соб-

ственности капитальных строений, расположенных на приобретаемых в частную собственность земельных участках, а также в иных случаях, определяемых Президентом Республики Беларусь.

Земельные участки могут предоставляться в частную собственность гражданам Республики Беларусь для ведения личного подсобного хозяйства в сельских населённых пунктах и посёлках городского типа при условии, что они зарегистрированы по месту жительства в этих населённых пунктах или в иных населённых пунктах, расположенных на территории соответствующего сельсовета. Следует иметь в виду, что стоимость земельных участков, находящихся в частной собственности, при совершении сделок по их возмездному отчуждению, устанавливается в соответствующих договорах. Однако она не может быть ниже кадастровой стоимости этих земельных участков на момент совершения сделок. В соответствии с принципом единства судьбы земельного участка и расположенных на нем капитальных строений (зданий, сооружений), земельные участки, находящиеся в частной собственности, могут отчуждаться только вместе с расположенными на них капитальными строениями (зданиями, сооружениями), незавершёнными, законсервированными капитальными строениями.

Тем не менее актуальным остаётся вопрос о возможности закрепления земельных участков на указанных правах в перспективе. Так, целесообразность их установления подтверждается следующими аргументами и обоснованиями:

В Кодексе о земле Республики Беларусь закреплён принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов (ст. 5), в результате чего их можно рассматривать как единый имущественный комплекс. Думается, что реализация данного принципа в полном объёме невозможна, если части единого имущественного комплекса предоставлены лицу на различных правах, например, здание предоставлено на праве хозяйственного ведения, а земельный участок под ним – на каком-либо другом праве.

Как показывает практика, в большинстве случаев земельные участки предоставляются субъектам хозяйствования на праве аренды. Таким образом, субъект сможет избежать определённых издержек: при предоставлении ему земельного участка на праве хозяйственного ведения или оперативного управления он будет уплачивать земельный налог, в то время как при предоставлении земельного участка на праве аренды субъект хозяйствования оплачивает арендную плату, которая превышает размер земельного налога.

Закрепление земельного участка, находящегося в государственной собственности, на праве оперативного управления или праве хозяйственного ведения даёт возможность государственным органам управления более эффективно контролировать использованные земли.

Кроме этого, в гражданском и земельном законодательстве Республики Беларусь в полной мере не учтены особенности правовой природы сервитута. Институт земельного сервитута впервые введен в Кодексе о земле Республики Беларусь от 4 января 1999 г. Определение сервитута, установленное ч. 1 ст. 268 ГК, не смотря на то, что название статьи сформулировано как «Право ограни-

ченного пользования чужим недвижимым имуществом», по-сути, является определением именно земельного сервитута, так как исходя из этого определения сервитут может быть установлен только в отношении земельного участка, о другом недвижимом имуществе в ч. 1 ст. 268 ГК речи не идёт. Однако в п. 6 ст. 268 ГК указано, что по правилам ст. 268 ГК сервитутом могут обременяться здания, сооружения и другое недвижимое имущество. В данном случае нарушается соотношение гражданско-правового и земельно-правового регулирования имущественных земельных отношений, поэтому в гражданском законодательстве необходимо определить общее содержание сервитута, его установление и прекращение, а в земельном законодательстве, в соответствии с положениями гражданского законодательства, необходимо закрепить положения, касающиеся непосредственно установления и прекращения земельного сервитута. При этом необходимо учитывать, что земельный сервитут по своей сущности необходимо относить к ограниченным вещным правам. В соответствии со ст. 45 Кодекса о земле Республики Беларусь, земельный сервитут устанавливается по соглашению сторон, а в случае не достижения такого соглашения – в судебном порядке. Земельный сервитут устанавливается только по требованию землепользователя соседнего земельного участка, однако конкретного определения понятия «соседний земельный участок» в законодательстве не содержится. Круг лиц, имеющих право требовать установление земельного сервитута, сужен только до землепользователя смежного земельного участка, что является нецелесообразным, т. к. имеются случаи, когда установление земельного сервитута необходимо для осуществления законных прав и интересов землепользователей не только смежных земельных участков.

Ряд особенностей имеет аренда земель. Вопрос о вещном характере права аренды земельного участка является дискуссионным, так как возникает на основании договора и является одним из видов обязательств, регулируемых гл. 34 ГК. В юридической литературе имеется и такая точка зрения, что право аренды земельного участка имеет двойственную вещно-обязательственную природу. В соответствии с гражданским законодательством, аренда (субаренда) относится к обязательственным правам, однако среди учёных нет единой точки зрения на критерии отнесения гражданских прав на вещные и обязательственные. Следует отметить, что аренда земель имеет определённые сходства с вещными правами на земельный участок, особенно с правом временного пользования. При этом необходимо учитывать, что право аренды и вещные права на земельные участки характеризуются наличием общего правомочия – правомочия пользования, однако имеет определённые особенности. Одной из особенностей является наличие определённого срока аренды, который определяется договором. Общий максимальный срок договора аренды земельного участка – 99 лет, а минимальный срок аренды земель для ведения сельского хозяйства 10 лет. Кроме того, в Кодексе о земле разрешена возникавшая на практике проблема, связанная с необходимостью многократного переоформления права аренды в случаях, когда земельный участок предоставлялся в целях, связанных с обслуживанием недвижимого имущества, что являлось отступлением от принципа

устойчивости прав на землю. Статья 17 Кодекса о земле Республики Беларусь впервые установила, что срок аренды земельных участков находящихся в государственной собственности и предоставляемых для целей, связанных со строительством и обслуживанием капитальных строений, должен быть не менее нормативного срока эксплуатации этих объектов и тем самым усилила гарантии прав арендатора. Кроме этого, срок договора аренды не является его существенным условием. Следовательно, с учётом положений статьи 581 ГК, при отсутствии в договоре аренды земельного участка условия о сроке, договор считается заключённым на срок, равный предельному сроку установленным законодательством.

В соответствии со ст. 70 Кодекса о земле Республики Беларусь, по истечении срока договора аренды арендатор обязан возвратить предоставленный ему земельный участок, либо своевременно обратиться за продлением договора. Согласно ст. 32 Кодекса о земле Республики Беларусь, пользование земельными участками в Республике Беларусь является платным. Арендатор-землепользователь вносит особый вид платежа – арендную плату, которая рассчитывается в соответствии с коэффициентами, установленными законодательством. Другие землепользователи за пользование землёй уплачивают земельный налог. Особенностью также является особый порядок передачи земельного участка в аренду. Так, на праве аренды, земельные участки могут предоставляться в административном порядке, без проведения аукциона, а также по результатам аукциона, если земельный участок находится в государственной собственности. Предоставление земельного участка, находящегося в частной собственности может осуществляться на основании гражданско-правового договора.

В административном порядке, право аренды возникает на основании решения местных исполнительных и распорядительных органов. После принятия решения о предоставлении земельного участка на праве аренды между местным исполнительным органом и гражданином или субъектом хозяйствования заключается договор аренды земельного участка. В данном случае возникающие правоотношения, будут иметь частноправовую природу, связанную с публичными составляющими. Это проявляется в том, что субъекты правоотношения неравноправны, так как государственные органы имеют властные полномочия по принятию решения о предоставлении земельного участка. В соответствии со ст. 64 Кодекса о земле Республики Беларусь, право аренды может быть прекращено при изъятии земельного участка для государственных нужд или при нарушении законодательства в области землепользования и охраны земель.

С учетом особенностей права аренды земель среди других прав на земельные участки, обусловленные его обязательной природой, а так же чертами вещного характера, оно требует применения особых мер по охране земель, переданных в аренду.

В соответствии со ст. 3 Кодекса о земле Республики Беларусь, временное пользование является одним из самостоятельных прав на землю, которые по общему правилу предоставляются на основании решений уполномоченных гос-

ударственных органов. Национальным и иностранным инвесторам предоставляется на основании концессионных договоров – на срок до 99 лет. Объектами концессий могут выступать лишь земельные участки, находящиеся в собственности государства и не подлежащие передаче в частную собственность.

Дальнейшие перспективы развития земельных отношений определены в Комплексе мер по стимулированию развития инфраструктуры ранка земли и либерализации земельных отношений, утверждённых постановлением Советом Министров Республики Беларусь от 29 июля 2014 г. № 737. В частности, предусматривается установление для негосударственных юридических лиц в качестве основных правовых форм использования земли права аренды или права частной собственности, а также совершенствование правового регулирования наследование прав и обязанностей на земельные участки, находящихся в частной собственности граждан.

Как аргументированно отмечает директор института системных исследований в АПК НАН Беларуси Александр Шпак, вопрос частной собственности на землю довольно сложный. Решение этой проблемы – важнейшее условие развития аграрного бизнеса. Введение новых элементов земельного отношения, например, института частной собственности на землю активизируют развитие малого агробизнеса. К примеру, если фермер в течение 3–5 лет эффективно использует землю, а государство как собственник убедилось в этом, то арендованный земельный участок, при желании, может быть предан ему в собственность. При этом контроль за использованием земли необходимо вести как на переданных в аренду земельных участках, так и на тех, что в частной собственности, с возможностью применения экономических санкций, вплоть до её изъятия [8].

Следует заметить, что в настоящее время передача земли в частную собственность происходит медленными темпами. Например, по данным землеустроительной службы Дубровецкого района на 1 января 2017 г. в частную собственность передано всего 33 гектаров земли, из них 15 гектаров земли – для строительства и обслуживания жилого дома и 18 гектаров – для ведения личного подсобного хозяйства [9, с. 3], а по данным Реестра земельных ресурсов Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2017 г.) зарегистрировано в частной собственности всего 78,3 тыс. гектаров, а в государственной собственности 20681,7 тыс. гектаров [7].

В числе приоритетных направлений по контролю за рациональным использованием земли является разъяснительная работа и применение мер ответственности за нарушение земельного законодательства.

Право постоянного пользования является одним из земельно-правовых титулов, и представляет собой предоставляемое в административном порядке право пользование земельным участком без заранее установленного срока. Согласно ст. 217 ГК, 262 ГК, право постоянного пользования земельным участком, рассматривается, как вещное право. Земельные участки на праве постоянного пользования могут предоставляться юридическим лицам государственной формы собственности и негосударственным юридическим лицам Республики

Беларусь для обслуживания объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной собственности. Особое значение имеет право постоянного пользования земельными участками для сельскохозяйственных организаций, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств и иных организаций – для ведения сельского хозяйства, а также для ведения подсобного сельского хозяйства.

Право пожизненного наследуемого владения земельным участком – самостоятельное право на земельный участок, которое наряду с правом частной собственности, правом постоянного пользования и сервитутом образует систему вещных прав на земельные участки. Его можно определить как вещное право лица бессрочно и наследственно владеть и пользоваться чужой землей при условии выплаты собственнику вознаграждения. Субъектами это права являются граждане Республики Беларусь. Со вступлением в силу Кодекса о земле Республики Беларусь 2008 г. произошло расширение круга субъектов данного права. Если ранее субъектами пожизненного наследственного владения земельными участками являлись только граждане Республики Беларусь, то с 1 января 2009 г. иностранные граждане и лица без гражданства получили право наследовать земельные участки, предоставленные наследодателем в пожизненное наследуемое владение при условии, что они являются родственниками наследодателя. Основанием установления права пожизненного наследуемого владения является решение местного исполнительного и распорядительного органа о выделении земельного участка. Содержание правомочий пожизненного владельца в основном заключается во владении и пользовании, которые осуществляются на условиях и в пределах, установленных законодательством или договором с собственником участка. Пожизненный владелец имеет право распоряжаться земельным участком на случай своей смерти в соответствии с гражданским и земельным законодательством. Земельный участок может быть разделен между несколькими наследниками при условии сохранения его целевого назначения и при отсутствии нарушений норм и правил. Наследуемый земельный участок, предоставленный для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, разделу не подлежит. Право распоряжения у пожизненного владельца отсутствует – это является общим правилом. Однако иное может быть предусмотрено законодательством или договором с собственником участка [10]. Право пожизненно наследуемого владения в качестве вещного права впервые было предусмотрено ст. 20 Основ законодательства о земле Союза ССР и союзных республик о земле 1990 г. Первоначально его рассматривали как проявление специфики переходного периода от исключительной государственной собственности к многообразию форм собственности на землю, которое при введении права частной собственности на землю должно было утратить своё значение.

Заключение

Таким образом, можно сделать следующие выводы и внести предложения, направленные на совершенствование института вещных прав на землю в Республике Беларусь.

С развитием рыночных отношений и необходимостью более полной реализации основного принципа земельных отношений, предусматривающего единство судьбы земельного участка и расположенных на нем капитальных строений (зданий, сооружений) проявляется необходимость дальнейшего совершенствования института вещных прав на землю. В связи с этим целесообразно в ст. 3 Кодекса о земле расширить перечень вещных прав, на которых могут предоставляться земельные участки, включив в него право хозяйственного ведения и оперативного управления земельным участком.

Заслуживают поддержки высказываемые предложения о введении института частной собственности на землю, который активизирует развитие малого агробизнеса. К примеру, если фермер в течение 3–5 лет эффективно использует землю, арендованный земельный участок, при желании, может быть предан ему в собственность. При этом контроль за использованием земли необходимо вести как на переданных в аренду земельных участках, так и на тех, что в частной собственности, с возможностью применения экономических санкций, вплоть до её изъятия, поэтому целесообразно, по нашему мнению, разработать организационно-правовой механизм повышения заинтересованности граждан и негосударственных юридических лиц в приобретении земли в частную собственность, предусмотрев на определенный период 2–3 года льготное налогообложение и кредитование при условии производства определенного количества сельскохозяйственной продукции.

В связи с тем, что стоимостная оценка земель, находящихся в пожизненном наследуемом владении, в законодательстве отсутствует, то за основу такой оценки, по нашему мнению, целесообразно взять кадастровую стоимость земельного участка. Такая методика используется при установлении стоимости земельных участков, находящихся в частной собственности, при совершении сделок по их возмездному отчуждению. Однако она не может быть ниже кадастровой стоимости этих земельных участков на момент совершения сделок.

Заслуживают внимания и поддержки предложения о том, что аренда земельных участков имеет двойственный вещно-обязательственный характер, что необходимо учитывать при регулировании земельных отношений.

Имея в виду правовую природу земельного сервитута как права ограниченного пользования чужим земельным участком, порядок его установления и понятие «пользователь соседнего земельного участка» целесообразно конкретизировать в земельном законодательстве и установить право требовать установления земельного сервитута землепользователем не только соседнего земельного участка, но и других земельных участков, права которых не могут быть осуществлены в полной мере без установления земельного сервитута.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. № 2875-ХІІ (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996 г. и 17.10.2004 г.) // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016. – Дата доступа: 20.03.2016.

2. Гражданский Кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: текст Кодекса по сост. на 30 дек. 2015 г. // Эталон-Беларусь [Электрон. ресурс] / Национальный реестр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. Кодекс Республики Беларусь о земле: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобрен Советом Респ. 28 июня 2008 г.: текст Кодекса по сост. на 31 дек. 2014 г. // Эталон-Беларусь [Электрон. ресурс] / Национальный реестр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

4. Об изъятии и предоставлении земельных участков: Указ Президента Респ. Беларусь, 27 дек. 2007 г., № 667: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24 сен. 2015 г. // Эталон-Беларусь [Электрон. ресурс] / Национальный реестр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

5. Материалы круглого стола международной конференции «Актуальные проблемы совершенствования правового регулирования агробизнеса». – Горки, 2016. – Вып. 1. – 5 с.

6. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. (подпрограмма 8 «Сохранение и использование мелиорированных земель»). – Глава 35. // Эталон-Беларусь [Электрон. ресурс] / Национальный реестр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

7. Реестр земельных ресурсов Республики Беларусь: сборник (по состоянию на 1 января 2017 г.). – 28 с.

8. Шпак, А. Разные доли / А. Шпак // Сельская газета. 2017. – 19 янв. – 6 с.

9. Текущий архив землеустроительной службы Дубровецкого района за 2017 год. – Л. 3. – Дубровно, 2017.

10. Комментарий к Гражданскому Кодексу Республики Беларусь с приложением актов законодательства и судебной практики (постатейный): В 3 кн. Кн. 1. Разд. II. Право собственности и другие вещные права / отв. ред. и руководитель авторского коллектива д-р юрид. наук, проф., засл. юрист БССР В. Ф. Чигир. – Минск: Амалфея, 2005. – 958 с.

ACTUAL PROBLEMS OF IMPROVING THE INSTITUTION OF REAL RIGHTS TO LAND IN THE REPUBLIC OF BELARUS

A. V. CHERNOV

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

E-mail: 79767@tut.by

The article examines issues of further improving the legal regulation of land relations, the peculiarities of land leasing, and the establishment and termination of land servitudes. Based on a comparative analysis of the legal norms of civil and land legislation, the necessity of expanding the list of corporeal rights on which land plots can be granted, including the rights of economic management and operational management, is justified.

Keywords: property right, economic management right, operational management right, land rights, legal entities, land easement, land lease.

ПОощРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ РАБОТНИКОВ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ КАК МЕРА СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА

Т. В. СЕВЕРЦОВА

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь
Эл. адрес: 2004-tatiana@tut.by*

В работе проанализировано действующее трудовое законодательство Республики Беларусь, регулирующее отношения по поводу привлечения работников к дисциплинарной ответственности и о поощрениях работников. Также внесены предложения по улучшению сочетания мер поощрения и наказания как одних из способов укрепления трудовой дисциплины.

Ключевые слова: работник, наниматель, поощрение, трудовая дисциплина, дисциплинарная ответственность, замечание, выговор.

Введение

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2012 г. № 4 «О практике применения судами законодательства о трудовой дисциплине и дисциплинарной ответственности работников» трудовая дисциплина является одним из условий повышения эффективности производства и качества работы [7]. Поэтому для каждого нанимателя важно обеспечивать у себя и поддерживать на должном уровне трудовую дисциплину работников. А способов поддержания и укрепления трудовой дисциплины может быть несколько. Остановимся подробнее на мерах поощрения, которые наниматель вправе применить на добросовестных работников, а также на мерах дисциплинарных взысканий, которые могут быть наложены нанимателем на нерадивого работника.

Основная часть

Как указывает А. А. Греченков, под методами обеспечения трудовой дисциплины понимаются предусмотренные законодательством и локальными правовыми актами способы воздействия на основных субъектов трудового права – работников и нанимателей (уполномоченных должностных лиц нанимателей), – обеспечивающие надлежащее выполнение ими своих трудовых обязанностей.

Обычно выделяются два метода обеспечения трудовой дисциплины: убеждение и принуждение.

Убеждение является важнейшим и первостепенным методом обеспечения трудовой дисциплины. Правовой формой реализации данного метода выступают поощрения за труд, предусмотренные законодательством и локальными нормативными правовыми актами [8, с. 239].

Обратим внимание на то, что форм поощрения работников может быть множество. Так, на общереспубликанском уровне действует Закон Республики Беларусь от 18 мая 2004 г. № 288-З «О государственных наградах Республики Беларусь», который и устанавливает систему государственных наград: звание «Герой Беларуси», ордена Республики Беларусь, медали Республики Беларусь, почетные звания Республики Беларусь [2, ст. 1].

Кроме названного закона, огромная роль установлении и применении на местном уровне мер поощрения работников отводится локальным правовым актам: местным (отраслевым) соглашениям, коллективным договорам, правилам внутреннего трудового распорядка.

В одном из разделов коллективного договора либо в приложении к нему у нанимателя может быть разработана система премирования работников.

Также у каждого нанимателя должны быть разработаны и утверждены правила внутреннего трудового распорядка, которые основываются на Типовых правилах внутреннего трудового распорядка, утвержденных Постановлением Министерства труда Республики Беларусь от 5 апреля 2000 г. № 46 [5]. Одним из разделов правил внутреннего трудового распорядка является раздел «Поощрения за успехи в труде». И здесь можно расширить круг мер поощрения и предусмотреть поощрения как материального (ценные подарки, премии), так и морального характера (объявление благодарности, вручение почетной грамоты).

Кроме этого, Трудовой кодекс Республики Беларусь (далее – ТК) наделяет нанимателя правом предоставлять работникам дополнительный поощрительный отпуск до пяти календарных дней. Дополнительные поощрительные отпуска устанавливаются в таком случае коллективным договором, соглашением (каким категориям работников, за какие успехи в работе, какой продолжительности) или персонально в трудовом договоре [1, ст. 160].

Правовой формой реализации метода принуждения являются меры дисциплинарного взыскания и иные меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные законодательством и локальными нормативными правовыми актами [8, с. 239].

Наложение на работника дисциплинарного взыскания является результатом привлечения его к дисциплинарной ответственности.

Как справедливо подчеркивает Г. Б. Шишко дисциплинарная ответственность – это законная форма воздействия на нарушителей трудовой дисциплины, предусматривающая ответственность работника перед нанимателем за совершенный дисциплинарный проступок. Основной целью дисциплинарной ответственности является:

охрана внутреннего трудового распорядка трудового коллектива;

воспитание как самого нарушителя дисциплины труда, так и других неустойчивых членов коллектива [9, с. 555].

Так, ТК предусматривает три меры дисциплинарного взыскания для работников с общей дисциплинарной ответственностью: замечание, выговор и увольнение [1, ст. 198].

Кроме этого, Декретом Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2014 г. № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций» была введена четвертая мера дисциплинарного взыскания: лишение полностью или частично дополнительных выплат стимулирующего характера на срок до 12 месяцев [3, п. 3.3].

Получается, что трудовое законодательство приобрело ещё одну меру дисциплинарного взыскания. Но в связи с этим возникает вопрос: исходя из иерархии существовавших до этого мер дисциплинарного взыскания куда отнести последнюю введённую меру? В практической деятельности у нанимателей могут возникнуть трудности следующего плана. ТК Республики Беларусь предоставляет работнику, не согласному с наложенной на него мерой дисциплинарного взыскания обратиться в органы по рассмотрению трудовых споров (комиссию по трудовым спорам или районный (городской) суд) с заявлением о снятии дисциплинарного взыскания. Предположим, что рассмотрев материалы дела, орган по рассмотрению трудовых споров придёт к выводу о том, что наложенное дисциплинарное взыскание не соответствует тяжести совершённого дисциплинарного проступка, и отменит его.

В свою очередь за нанимателем остаётся право в названной ситуации, соблюдая сроки и порядок привлечения работника к дисциплинарной ответственности, привлечь за этот же дисциплинарный проступок работника ещё раз к дисциплинарной ответственности, но объявить при этом более мягкое дисциплинарное взыскание. Понятно, что, например, по отношению к выговору более мягким взысканием будет являться замечание, к увольнению – выговор. А куда в этой цепочке отнести новое дисциплинарное взыскание – лишение полностью или частично дополнительных выплат стимулирующего характера на срок до 12 месяцев? На этот вопрос, к сожалению, ответа нет. Поэтому названную меру на наш взгляд необходимо внести в Трудовой кодекс Республики Беларусь.

П. 4 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 г. № 4 «О практике применения судами законодательства о трудовой дисциплине и дисциплинарной ответственности работников» (далее – Постановление Пленума № 4) указывает на то, что «Судам надлежит иметь в виду, что за совершение дисциплинарного проступка наниматель может применить к работнику одну из мер дисциплинарного взыскания, перечисленных в ч. 1 ст. 198 ТК. По отношению к работникам, несущим общую дисциплинарную ответственность, данный перечень мер дисциплинарного взыскания является исчерпывающим».

Следовательно, и Постановление Пленума № 4 также нуждается в редактировании и внесении в него нововведённой меры дисциплинарного взыскания.

Помимо названных мер дисциплинарного взыскания либо независимо от их применения, наниматель имеет право применить к работникам меры правового воздействия: лишение премий, перенос отпуска на другое время и другие. Однако необходимо, чтобы такие меры правового воздействия были предусмотрены в коллективном договоре или правилах внутреннего трудового распорядка [7, п. 6].

Уволенный за нарушение трудовой дисциплины работник, не согласный с произведенным увольнением, вправе обжаловать изданный приказ. Обращаться за разрешением такого спора возможно лишь в районный (городской) суд в течение одного месяца с момента получения трудовой книжки или приказа об увольнении.

Если месячный срок пропущен по уважительной причине, он может быть восстановлен судом, поэтому истечение срока не лишает гражданина права обратиться в суд и требовать рассмотрения его заявления.

Кроме этого, ч.1 п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде» (далее – Постановление Пленума № 2) говорит о том, что при несоблюдении установленного законодательством срока уведомления (предупреждения) профсоюза (ч.1 ст. 46 ТК), иного органа (КДН, если работник является несовершеннолетним), если работник не подлежит восстановлению на работе по другим основаниям, суд изменяет дату увольнения с таким расчётом, чтобы трудовой договор был прекращён по истечении установленного законом срока уведомления или предупреждения [6, п. 23].

Однако, как показывает практика, граждане из-за невысокого уровня правовой культуры не всегда вовремя прибегают к реализации права на обращение в суд с иском о восстановлении на работе, а иногда просто игнорируют его.

Так, судебная коллегия по гражданским делам областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу В. на решение районного суда по иску В. к отделу образования районного исполнительного комитета о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, денежной компенсации морального вреда.

Из материалов дела видно, что истец работал учителем и был уволен по п. 5 ст. 42 ТК. Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия определила, что жалоба удовлетворению не подлежит, так как в соответствии с нормами Постановления Пленума № 2 пропуск срока для обращения в суд без уважительной причины является основанием к отказу в иске. А из материалов дела следует, что истец обратился в суд с иском спустя четыре месяца после увольнения и при этом им не была подтверждена уважительность причины пропуска месячного срока.

В связи с указанными обстоятельствами судебная коллегия определила решение районного суда оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Ещё одной мерой, стимулирующей большую ответственность работников за результаты своего труда, является предоставленное нанимателю право заключать контракты на срок не менее одного года с работниками при приёме на работу. Такое право было установлено Декретом Президента Республики Беларусь от 26.07.1999 г. № 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины» [4, п. 1].

Кроме названного Декрета Президента, осуществление названной меры стимулирования труда может быть реализовано и на локальном уровне. А именно, например, в коллективном договоре у нанимателя могут быть установлены минимальные сроки, на которые могут быть заключены (перезаключены) контракты с работниками, являющимися добросовестными тружениками и

не имеющими дисциплинарных взысканий. Это могут быть такие сроки для заключения (перезаключения) контракта, как два – три года.

Заключение

Таким образом, как видно из вышеизложенного, в Республике Беларусь трудовым законодательством установлен ряд мер как поощрительного, так и карательного плана, направленных на укрепление трудовой дисциплины. Законодательство продолжает совершенствоваться и вводятся новые меры дисциплинарного взыскания. И ещё немаловажная роль отводится локальному регулированию дисциплины труда: через включение в коллективный договор и правила внутреннего трудового распорядка мер стимулирования труда и мер правового воздействия на работников. Главное в правоприменительной деятельности выбрать правильное направление и грамотное сочетание перечисленных мер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 296-З: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 года: текст Кодекса по состоянию на 24 окт. 2016 г. // Консультант Плюс: Беларусь, Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

2. О государственных наградах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 18 мая 2004 г. № 288-З // Консультант Плюс: Беларусь, Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

3. Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций: Декрет Президента Респ. Беларусь от 15 дек. 2014 г. № 5 // Консультант Плюс: Беларусь, Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

4. О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины: Декрет Президента Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 29 // Консультант Плюс: Беларусь, Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

5. Об утверждении Типовых Правил внутреннего трудового распорядка: Постановление Министерства труда Респ. Беларусь от 05 апр. 2000 г. № 46 // Консультант Плюс: Беларусь, Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

6. О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде: Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 29 марта 2001 г. № 2 // Консультант Плюс: Беларусь, Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

7. О практике применения судами законодательства о трудовой дисциплине и дисциплинарной ответственности работников: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2012 г. № 4 // Консультант Плюс: Беларусь, Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

8. Греченков, А. А. Трудовое право: учеб. пособие / А. А. Греченков. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2013. – 376 с.

9. Трудовое право: учебник / Семенков В. И. [и др.]; под ред. В. И. Семенкова. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2016. – 712 с.

PROMOTION AND PUNISHMENT OF WORKERS IN LABOR RELATIONS AS A MEASURE TO STIMULATE LABOR

T. V. SEVERTSOVA

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

E-mail: 2004-tatiana@tut.by

In the work the current labor legislation of the Republic of Belarus is analyzed, which regulates relations concerning the involvement of employees in disciplinary responsibility and employee incentives. Also, proposals were made to improve the combination of incentives and punishments as one of the ways to strengthen labor discipline.

Keywords: worker, employer, promotion, labor discipline, disciplinary responsibility, observation, reprimand.

УДК 316.42

ЗНАЧЕНИЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В. Н. БЛОХИН

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

Эл. адрес: vik-1987@bk.ru

В статье рассматривается значение управления в переходе сельских территорий к устойчивому развитию. Особую роль в этом играет разработка стратегии устойчивого развития, которая учитывает особенности конкретных сельских территорий. В 2016 г. автор участвовал в качестве эксперта в международном проекте «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси». Целью проекта была разработка стратегии устойчивого развития для сельских территорий и последующий их переход к устойчивой социально-экономической динамике. Создание стратегии устойчивого развития является важным управленческим инструментом, так как позволяет оценить социально-экономические, экологические, демографические условия той или иной территории, выявить сильные и слабые стороны местных сообществ, принять управленческие решения для определения приоритетов местного территориального развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, управление, стратегия, сельские территории, возможности, проблемы.

Введение

В настоящее время постсоветские страны вынуждены решать важную социально-экономическую задачу. Во-первых, это потребность в системной модернизации и переход к инновационному общественному устройству. Во-вторых, это защита социума от потрясений. Быстрое развитие глобализационных и инновационных процессов, а также внутренняя перестройка всех сфер социальной жизни ведет к радикальному преобразованию сущности и характера социальных изменений, требует новых управленческих подходов.

В Беларуси состояние многих сельских территорий можно охарактеризовать как сочетание современного и патриархального укладов, новых и отсталых технологий, исчезающие сельские населенные пункты и низкоэффективное общественное производство соседствуют с внедрением инноваций.

Сельские территории отличаются консерватизмом и медленными темпами развития, кардинально отстают от уровня и качества городской жизни, имеют специфические социально-экономические и экологические проблемы территориального развития, местные органы власти отличаются крайне ограниченными финансовыми и административными полномочиями. Обозначенные проблемы типичны для многих государств и являются глобальной проблемой, которую должна решить система управления устойчивым развитием.

Теоретические и методологические подходы к исследованию социально-экономических и управленческих основ устойчивого развития сельских территорий широко представлены в трудах ученых: Л. И. Абалкина, Ю. П. Алексеева, В. М. Баутина, В. Н. Ильиной З. М. Лексина, Н. Н. Моисеева, Г. Мюрдаля, Г. В. Миренковой, Р. Нуреева, А. В. Петрикова, Р. Чамберса, А. В. Чайнова.

Основная часть

Организацией Объединенных Наций, еще в 1992 г. была принята «Повестка дня на XXI век», которая включает более сотни проблемных областей, конкретизирует компоненты модели устойчивого развития, уделяется внимание различным видам деятельности и средствам их реализации с учетом особенностей конкретных государств, при этом отдельной проблемой рассматривается сельское развитие. Однако подходы к развитию сельских территорий и их научное обоснование не всегда учитывают особенности местных сообществ [2, с. 15–18].

В настоящее время термин «устойчивое развитие сельских территорий» не имеет четкого содержания, не определены показатели и критерии устойчивого развития, отсутствует единая методика оценки сельских территорий.

Под устойчивым развитием можно понимать процесс изменений, суть которого заключается в научно-техническом развитии, снижении использования ограниченных ресурсов, личностные и институциональные изменения направлены на улучшение современного и будущего потенциала для удовлетворения потребностей и устремлений человека [3, с. 403–405].

Устойчивость – это постоянный рост и инновационное социально-экономическое развитие, которое приводит к формированию разумной системы хозяйства и прекращению нерационального использования ресурсов [6, с. 143].

Развитие устойчивого типа включает интеграцию управленческих, социально-экономических и экологических вопросов, способствует решению следующих задач:

- улучшение качества управления;
- обеспечение положительной экономической динамики;
- социальное развитие;
- повышение эффективности охраны окружающей среды;
- рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов.

В странах Европейского Союза одним из приоритетных направлений государственного управления является создание условий для устойчивого развития сельских территорий. Еще в середине XX века эти государства столкнулись с проблемами, характерными для современной Республики Беларусь: массовым оттоком сельского населения в города и последовавшим процессом обезлюдения целых районов, формированием обширных зон «депрессии». Поэтапная целенаправленная политика развития сельских регионов, включающая в себя, с одной стороны, комплекс мер по стимулированию производства продуктов питания и обеспечению продовольственной безопасности, с другой, создание диверсифицированной, многоукладной сельской экономики, а также меры по поддержанию экологической безопасности природной среды, позволила справиться со сложившейся ситуацией и вывести сельские территории этих стран на устойчивое развитие.

Управленческие подходы Европейского Союза по отношению к развитию сельских территорий включают ряд направлений, многие из которых будут актуальны для практического внедрения в сельских территориях Беларуси. Среди таких направлений:

- помощь фермерам в производстве необходимого количества продовольствия;

- контроль над безопасностью производимой продукции;

- защита сельских производителей от чрезмерной волатильности цен и кризисных явлений в экономике;

- поддержка в модернизации производств;

- поддержка жизнеспособных сельских сообществ;

- создание и развитие пищевой промышленности;

- защита окружающей среды и животного мира.

Кроме обозначенных направлений, в ЕС проводится политика внедрения инноваций в сельских территориях, что должно способствовать росту производительности и уменьшению воздействия на окружающую среду (например, использование побочных продуктов и отходов для производства энергии). Для увеличения конкурентоспособности продукции, произведенной в сельских территориях, используются специальные маркировки, с помощью которых потребитель получает информацию о географическом происхождении товара, использовании традиционных ингредиентов или методов производства [7].

Таким образом, центральным звеном сельского территориального развития должна быть стратегия, учитывающая локальные и государственные условия, общественные и личные интересы.

Ведущие страны мира уделяют приоритетное внимание реализации мер так называемой «зеленой корзины». В соответствии с определением ВТО, «зеленую корзину» составляют платежи, направленные на защиту окружающей среды, борьбу с вредителями и болезнями, развитие инфраструктуры, образования, обучение специалистов, исследования, страхование, а также программы региональной помощи (поддержка районов, находящихся в худших природно-климатических, экологических и экономических условиях).

Реализация обозначенного комплекса управленческих мер должна привести к следующим результатам:

появление стимулов к активности и расширение возможностей местной власти (в случае получения дополнительных полномочий и финансирования);

развитие частного бизнеса: фермерство или небольшие товарные хозяйства (в том числе возможность развития органического направления сельхозпроизводства), ремесленничество, оказание сервисных услуг, развитие агроэкотуризма;

проведение мероприятий по охране окружающей среды (мониторинг состояния земельного фонда, ликвидация и переработка бытовых отходов, максимальное использование возобновляемых природных ресурсов без нанесения вреда экосистеме (развитие деревообработки, рыболовства и рыбоводства, оказание охотничьих услуг и т. д.);

расширение возможностей социокультурного развития для местного населения и укрепление человеческого потенциала [5, с. 122].

При разработке стратегии развития сельских территорий необходимо учитывать различия не только в уровне социально-экономического, но и культурного и экологического состояния регионов. Недоучет социокультурной дифференциации сельских регионов приводит, как правило, к преобладанию упрощенных, стандартизированных подходов к решению проблем регионального развития. Тем более что государство сталкивается с проблемой, когда, с одной стороны, необходимо выравнивание стандартов жизни населения различных регионов, с другой – сохранение социокультурной дифференциации, разнообразие стилей жизни. Все это говорит о необходимости адресной региональной политики государственной власти на основе научных данных о сельском регионе как территориальном сообществе во взаимосвязи его культурных и социальных параметров. В первую очередь это касается проблем стратегического планирования [4, с. 291–293].

Во время разработки стратегии необходимо непосредственное посещение сельских территорий, встреча с местными жителями – представителями власти, бизнеса, общественными активистами и т. д. Для каждой сельской территории составляется SWOT-анализ – это стратегическое планирование, отражающее факторы внешней и внутренней среды (описываются сильные и слабые стороны территории, возможности и угрозы развития).

В 2016 г. автор лично разрабатывал стратегию устойчивого развития для Ходосовского сельского совета (Мстиславский район, Могилевская область). Исследование проводилось в рамках проекта международной технической помощи «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси», реализуемого при финансовой поддержке Европейского Союза и Фонда «Евразия» (за счет средств Агентства США по международному развитию USAID). Проект зарегистрирован Министерством экономики Республики Беларусь за № 2/14/000737 от 24 декабря 2014 г. В рамках проекта было отобрано 12 пилотных территорий в различных областях Беларуси, для которых разрабатывались стратегии устойчивого развития. Стратегии основывались на результатах ис-

следований социально-экономического, природного и человеческого потенциала, учитывалось мнение местных жителей, представителей власти и бизнеса.

Для изучения реальной социально-экономической ситуации в апреле 2016 г. была организована выездная сессия в населенном пункте Ходосы, где состоялось общение автора с местными жителями, которые сделали критические замечания, внесли конструктивные предложения и озвучили образ желаемого будущего для своих сельских населенных пунктов.

Участники сессии сформулировали образ желаемого будущего так: «Сельские территории должны стать привлекательны для жизни. Для этого нужно создать рабочие места с достойной заработной платой и условиями труда. После этих преобразований можно развивать или улучшать социальную сферу».

Проект «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси» продолжается, в его рамках жители пилотных сельских территорий, представители местной власти и бизнеса, имеют возможность представить бизнес-план или концепцию развития. На конкурсной основе будут отобраны лучшие предложения, которые получают финансовую и консультативную поддержку. Так, на территории Ходосовского сельского совета перспективным проектом является развитие агроэкотуризма (есть агроусадьбы и важные исторические объекты различных эпох), пищевой промышленности (мало объектов общественного питания и торговли), альтернативной энергетики (использование энергии ветра, т. к. существуют благоприятные природные условия).

К важнейшим индикаторам устойчивого развития сельских территорий можно отнести:

- уровень занятости трудоспособного населения (%);

- среднемесячная заработная плата;

- среднедушевые располагаемые ресурсы сельского населения;

- доля населения с располагаемыми ресурсами ниже величины прожиточного минимума в общей численности малоимущего населения (%);

- обеспеченность населения общей площадью жилья, уровень газификации домов сетевым газом (%);

- обеспеченность населения питьевой водой (качественной питьевой водой);

- обеспеченность населенных пунктов (хотя бы наиболее крупных) подъездами по дорогам с качественным твердым покрытием;

- индекс производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий;

- численность населения.

Целевые индикаторы являются критерием оценки выполнения задач по обеспечению устойчивого развития сельских территорий. В связи с этим список ключевых индикаторов может быть расширен. Так, должны отражаться качественные и количественные оценки результатов реализации:

- демографической политики и создания условий для переселения в сельскую местность;

- диверсификации сельской экономики и результаты политики занятости;

развитие социальной инфраструктуры (показатели обеспеченности объектами социальной инфраструктуры);
политики сельского расселения;
экологической политики;
политики по отношению к отдельным проблемным группам сельского населения;
региональная дифференциация политики развития сельских территорий [1, с. 120–124].

Заключение

Локальные индикаторы сельских территорий разрабатываются на основе детализации направлений устойчивого развития. Такие индикаторы предоставляют возможность оценки не только уровня достижения целей и выполнения задач в конкретных социально-экономических условиях, но и выявить, в какой степени развитие сельских территорий в целом соответствует заданным параметрам устойчивого развития на региональном и государственном уровне, какова эффективность и результативность применяемых мер по достижению целевых индикаторов.

Таким образом, стратегия устойчивого развития является важным управленческим инструментом, который создается на основе всесторонних научных исследований конкретного региона. Сельские территории находятся в транзитивном состоянии, отличаются, как правило, низким уровнем социально-экономического развития, сложной демографической ситуацией и снижением человеческого потенциала, что представляет собой угрозу для будущего сельских сообществ. Разработка стратегий устойчивого развития должна внести вклад в улучшение ситуации в сельских территориях, расширить полномочия местной власти, реализовать на практике инновационные концепции территориального развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волошенко, Е. В. Индикаторы устойчивого развития сельских территорий: региональное измерение / Е. В. Волошенко, К. Ю. Волошенко // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2011. – Вып. 1. – С. 117–124.
2. Миренкова, Г. В. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика / Г. В. Миренкова. – Горки: БГСХА, 2011 – 200 с.
3. Новикова, И. И. Комплексное исследование устойчивого развития сельских территорий / И. И. Новикова, А. Л. Медков // Труды вольного экономического общества России. – 2011. – Т. 151. – С. 403–427.
4. Смирнова, Р. А. Сельские регионы как объект социологического исследования / Р. А. Смирнова // Социологический альманах. – 2012. – № 3. – С. 290–302.
5. Струк, Е. Н. Особенности проявления социальных пределов инновационного общества / Е. Н. Струк // Общество. Среда. Развитие. – 2011. – № 1. – С. 122–126.
6. Шерстобитова, Г. И. Концептуальные основы устойчивого развития сельских территорий региона / Г. И. Шерстобитова // Вестник СамГУ. – 2012. – № 7(98). – С. 143–146.
7. EU by topic. Agriculture [Electronic resource]. – Mode of access: http://europa.eu/pol/agr/index_en.htm (дата обращения 24.03.2017).

THE IMPORTANCE OF A SUSTAINABLE DEVELOPMENT STRATEGY FOR RURAL AREAS

V. N. BLOKHIN

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

E-mail: vik-1987@bk.ru

The article considers the importance of management in the transition of rural areas to sustainable development. A special role in this is played by the development of a sustainable development strategy that takes into account the specific features of specific rural areas. In 2016, the author participated as an expert in the international project "Expansion of Economic Opportunities in Rural Belarus". The aim of the project was to develop a sustainable development strategy for rural areas and their subsequent transition to sustainable social and economic dynamics. The creation of a strategy for sustainable development is an important management tool, as it allows assessing the socio-economic, environmental, demographic conditions of a given territory, identifying the strengths and weaknesses of local communities, and making management decisions to determine the priorities of local territorial development.

Key words: sustainable development, management, strategy, rural areas, opportunities, problems.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

УДК 37.091.2:17.024–057.875

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ И ЕГО РОЛЬ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Н. С. ШАТРАВКО¹, Э. Е. ГЕРАСИМОВИЧ²

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

¹Эл. адрес: kafpps@mail.ru, ²эл. адрес: 79705@tut.by

Рассматривается воспитательный и социальный потенциал образовательного проекта «Духовная культура и молодежь», реализуемого на базе Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. Исследуется его роль в духовно-нравственном формировании личности студентов БГСХА.

Ключевые слова: духовность, нравственность, духовно-нравственное воспитание, образовательный проект, учебно-воспитательный процесс, развитие личности студента.

Введение

Одной из актуальных проблем современного образования остается проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Духовно-нравственное воспитание является приоритетным направлением в учебно-воспитательной работе Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. Оно направлено на повышение статуса духовности и нравственности во всей системе учебно-воспитательной деятельности вуза и имеет целью формирование духовности как фундаментального качества личности, определяющего её позицию, поведение, отношение к окружающему миру и своей профессиональной деятельности.

Духовно-нравственное развитие личности невозможно без знакомства с христианскими ценностями. Однако духовность человека – это качество не только религиозного порядка, она проявляется в развитости сознания, патриотизме, честности, милосердии, активности, любви к ближнему и, в итоге, является показателем социально-политической и нравственной зрелости личности. Духовное развитие личности студентов в настоящее время становится масштабной образовательной и воспитательной проблемой, в которой можно выделить социальные, мировоззренческие, культурные и психолого-педагогические аспекты.

Процессы модернизации высшего образования, усиление внимания к качеству получаемых профессиональных знаний, стремление Белорусской государ-

ственной сельскохозяйственной академии стать равноправным участником международного рынка образовательных услуг диктуют необходимость поиска новых решений в подготовке современных специалистов. В связи с этим в методиках и технологиях обучения должен усиливаться акцент на развивающие технологии, основанные на активных, рефлексивно-деятельных, игровых формах и методах обучения; на проектные, проектно-исследовательские технологии, организацию различных форм тренингов. Особое внимание при этом необходимо обращать и на формирование специальных психологических, личностных компетенций выпускников вузов, которые помогут им адаптироваться в современной жизни и стать востребованными членами общества.

Целью данной статьи является изучение образовательно-воспитательных возможностей проектной технологии «Духовная культура и молодежь», реализуемой в Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.

Основная часть

Проблема духовно-нравственного воспитания личности всегда была одной из актуальных, а в современных условиях она приобретает особое значение. Еще В. А. Сухомлинский говорил о том, что необходимо заниматься нравственным воспитанием подрастающего поколения, учить «умению чувствовать человека» [1].

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что вопросы воспитания духовности всегда были в центре внимания ученых и отличались разнообразием подходов. Проблемы становления творческой, духовно-нравственной личности разрабатывались в работах В. С. Библера, О. С. Богдановой, И. А. Ильина, В. А. Слостенина, В. С. Кукушина, В. И. Слободчикова, И. Ф. Харламова и др.

Основные положения сущности, содержания, структуры духовно-нравственного воспитания раскрываются рядом современных ученых. Так, Т. И. Петракова рассматривает духовно-нравственное воспитание как «процесс организованного, целенаправленного как внешнего, так и внутреннего (эмоционально-сердечного) воздействия педагога на духовно-нравственную сферу личности, являющуюся системообразующей» в формировании внутреннего мира человека [2, с. 65].

Отмечается, что духовно-нравственное воспитание предполагает и «мировоззренческое развитие личности, обязательно включающее освоение духовных, т. е. высших смысложизненных ценностей, наиболее значимых представлений в мировоззрении данного типа, усвоение этого мировоззрения (как возможный итог) и выработку соответствующих нравственных качеств, духовно-нравственной культуры также определенного типа» [3, с. 42].

Однако во многих исследованиях рассматриваются лишь отдельные аспекты духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи, не делается акцент на учет специфики профиля подготовки специалистов в различных вузах. Как отмечает П. И. Пидкасистый, «духовность – понятие, наименее освоенное педагогикой – и наукой, и практикой. Достаточно сказать, что словарной статьи

с таким названием нет ни в 4-томной «Педагогической энциклопедии», ни в 2-томной «Российской педагогической энциклопедии» 1990-х гг.» [4, с. 26].

Мало изучены и особенности организации работы по духовно-нравственному воспитанию студентов в условиях высшей школы на основе православной педагогики. Кроме этого, в настоящее время духовно-нравственное воспитание нуждается не только в теоретическом осмыслении методологических основ, но и в поиске инновационных форм и методов воспитательной работы. Наступил новый этап развития социума, связанный с изменением менталитета общества и личности, изменением ценностных ориентаций у молодежи. Нужно учитывать тот факт, что современная молодежь развивается в иных социально-экономических, информационно-культурных, политических условиях, в связи с чем выбор технологий обучения и воспитания требует творческого, инновационного подхода.

Мы исходим из того, что учебно-воспитательная работа, направленная на формирование духовно-нравственных основ личности студента вуза включает, во-первых, осознание и освоение им ценностных приоритетов духовной культуры (национальной, светской и религиозной), во-вторых, развитие системы жизненного мира личности студентов, постижение ими общечеловеческих и христианских ценностей.

Педагогическими условиями реализации духовно-нравственного развития личности студента выступают: личностно ориентированный подход к обучению и воспитанию, ориентация на применение интерактивных форм и методов обучения, актуализация дисциплин социально-гуманитарного цикла, ориентированных на культурное, духовно-нравственное развитие студентов, интеграцию разнопредметных знаний о культуре, истории, религии родной страны, использование всей совокупности методов, форм и средств обучения.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (БГСХА) имеет давние традиции духовного воспитания молодежи: еще в начале создания академии в 1843 г. был принят Указ о направлении лучших учеников духовных семинарий на обучение в Горы-Горецкую сельскохозяйственную школу, а в 2010 г. на территории академии построена церковь в честь иконы Божией Матери «Спорительница хлебов». В феврале 2004 г. был подписан Договор о сотрудничестве между Минскими Духовными Академией и Семинарией (МинДАиС) и УО БГСХА, разработана Программа сотрудничества, основная цель которой – совершенствование духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи на основе православных традиций белорусского народа. Программа предполагает комплекс мероприятий в рамках учебной, научно-исследовательской и воспитательной работы. Одним из инновационных подходов к данной проблеме является включение в учебно-воспитательный процесс такой педагогической технологии, как проект. Сегодня метод проектов является одним из самых популярных в мире, поскольку он позволяет рационально сочетать теоретические знания и их практическое применение для решения конкретных задач, особенно эффективно его применение в молодежной аудитории. Е. С. Полат считает, что проектное обучение развивает у обучаемых исследова-

тельские способности, умения работать в команде, коммуникативные умения и навыки и др. [5]. Подготовка и реализация проекта предусматривает прохождение нескольких этапов: определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования; определение цели проекта и ожидаемого результата; обсуждение методов исследования; распределение ролей, моделирование сценария; анализ полученных данных и их коррекция; итоговое оформление и презентация проекта; подведение итогов, рефлексия.

Современные педагоги подчеркивают, что «технология проектного обучения – одна из личностно ориентированных технологий, способ организации самостоятельной деятельности учащихся, направленный на решение задачи учебного проекта, интегрирующий в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские и прочие методики» [6, с. 120].

На базе имеющейся Программы сотрудничества БГСХА и МинДАиС был разработан образовательно-воспитательный проект «Духовная культура и молодежь», и в рамках данного проекта на базе Белорусской государственной сельскохозяйственной академии организована работа молодежной школы для учащихся, студентов и преподавателей колледжей и вузов Могилевской области. Состоялось уже шесть семестров работы этого уникального образовательного проекта. Для проведения лекций, семинаров, круглых столов, тренингов приглашаются преподаватели Минских Духовных Академии и Семинарии и Института теологии Белгосуниверситета, доценты, кандидаты богословия, преподаватели УО БГСХА и вузов Минска. Семинары проходят преимущественно в диалогической, дискуссионной форме, к которой располагает сама тематика занятий: «Принципы христианской морали», «Христианская система нравственных ценностей в современном мире», «Библия в жизни современного мира и человека», «Кризис семейных ценностей в современном обществе», «Актуальные вопросы истории православия Беларуси» и др. Включение в учебные занятия дискуссионных методов обучения предполагает активизацию деятельности студентов по рассмотрению важных и интересных для них проблем. Кроме учебных занятий, в проект «Молодежная школа «Духовная культура и молодежь» включена экскурсия в один из древнейших городов Беларуси – Мстиславль, посещение Богослужения с комментариями в кафедральном храме Александра Невского, концерт хора семинаристов, круглые столы, неформальное общение студентов БГСХА и Минских Духовных Академии и Семинарии, знакомство с традиционным декоративно-прикладным искусством Беларуси. Использование активных методов обучения основано на развивающем, эмоционально окрашенном общении участников занятий друг с другом и с преподавателями. Обучение, анализ и решение проблем – часть непрерывного процесса пересмотра собственных установок, ценностей и убеждений, снятия стереотипов, что способствует творческому, нравственному росту личности молодых людей.

Педагогическая модель духовно-нравственного воспитания студентов апробируется на базе созданного в УО БГСХА клуба православных студентов

«Ступени» (руководитель – ст. преподаватель кафедры истории государства и права Э. Е. Герасимович), на заседания которого регулярно приглашаются священники, проводятся беседы о правилах христианской культуры, обсуждаются актуальные вопросы православной жизни, в беседах и дискуссиях рождаются ответы на сложнейшие вопросы о вере, грехе, о смысле жизни.

Члены клуба принимают участие в паломнических поездках, в различных мероприятиях, в том числе в научных конференциях, слётах православной молодёжи. В рамках проекта осуществляются экскурсионные и паломнические поездки преподавателей и студентов академии в православные центры земли белорусской: Спасо-Ефросиньевский женский монастырь в г. Полоцке (основан в 1120-х годах), Жировичский Свято-Успенский мужской монастырь (впервые упоминается в 1587 г.), Свято-Елисеевский Лавришевский мужской монастырь (основан около 1225 г.) и др. Студенты имеют возможность побывать на церковных службах, побеседовать со священниками, посетить уникальные православные храмы и монастыри. Своими впечатлениями об участии в работе школы, открытиях, внутренних изменениях, произошедших под влиянием мероприятий, участники проекта делятся в студенческой газете, на сайте академии.

По результатам опросов, практически 100 % участников проекта высказывают благодарность организаторам и пожелания дальнейшей совместной работы, проведения новых школ, экскурсий по православным святыням Беларуси и России.

Заключение

Включение в учебно-воспитательный процесс вуза проектной деятельности способствует раскрытию творческих ресурсов личности, формированию у студентов навыков самостоятельной, творческой подготовки к занятиям, развивает личностно значимые профессиональные качества (целеустремленность, настойчивость, аккуратность, ответственность, исполнительность), коллективистские навыки совместного решения задач, коммуникабельность и толерантность. Работа в проекте развивает социальный опыт студентов, приобщает к традиционным духовно-нравственным, религиозным, национальным ценностям, которые способствуют формированию профессионально значимых и нравственных качеств личности, обогащают внутреннюю культуру молодых людей.

Важно подчеркнуть, что православно-ориентированное воспитание способствует принятию традиционных для нашего общества духовно-нравственных ценностей, составляющих фундамент гармоничного развития личности будущих специалистов. Как верно отмечает М. В. Головушкина, «духовность только тогда становится имманентной стороной личности, когда ею проникнут весь учебно-воспитательный процесс, когда каждый предмет с присущей ему спецификой реализует задачу духовно-нравственного воспитания. В содержание духовно-нравственного воспитания входят элементы религиозных, патриотических, эстетических, правовых, профессионально-этических и других аспектов воспитательной деятельности, являясь его составляющими частями» [7, с. 125].

Опыт работы свидетельствует, что участие студентов в образовательном проекте «Духовная культура и молодёжь» способствует духовно-нравственному развитию личности будущих специалистов, повышает уровень толерантности; дает серьезный образовательный эффект; формирует, наряду с профессиональными, ценностные, духовные ориентации молодых людей. Религиозное просвещение студентов помогает восполнить значительные пробелы в их знаниях относительно «вечных вопросов» жизни, стимулировать познавательную и поисковую активность в осмыслении таких глобальных мировоззренческих проблем, как цель и смысл человеческой жизни, сущность добра и зла, обретение внутренней гармонии и веры и многое другое. Таким образом, образовательный проект позволяет комплексно решать проблему формирования профессиональных качеств будущих специалистов и воспитания высококонфессиональной духовной личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. – Москва: Политическая литература, 1982. – 270 с.
2. Петракова, Т. И. Святоотеческое учение и проблемы современной педагогики / Т. И. Петракова // Педагогика. – 2007. – № 2. – С. 59–68.
3. Галицкая, И. А. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике / И. А. Галицкая, И. В. Метлик // Педагогика – 2009. – № 10. – с. 36–46.
4. Пидкасистый, П. И. Духовность в системе смысложизненных координат / П. И. Пидкасистый, В. Д. Иванов // Педагогика. – 2009. – №7. – С.25–35.
5. Полат, Е. С. Метод проектов [Электронный ресурс] / Е. С. Полат. – 2010. – Режим доступа: www.bgpu.ru/intel/representation/gol3040205.ppt. – Дата доступа: 22.02.2014.
6. Снопкова, Е. И. Педагогические системы и технологии: учебн. пособие / Е. И. Снопкова. – Изд.2-е, испр. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2013. – 416 с.
7. Головушкина, М. В. Формирование основ духовно-нравственного воспитания / М. В. Головушкина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2012. – № 2. – С. 121–127.

EDUCATIONAL PROJECT AND ITS ROLE IN THE SPIRITUAL AND MORAL DEVELOPMENT OF THE PERSONALITY OF STUDENTS

© 2017 N. S. SHATRAVKO¹, E. E. GERASIMOVICH²

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

¹E-mail: kafpps@mail.ru, ²e-mail: 79705@tut.by

The educational and social potential of the educational project "Spiritual Culture and Youth", implemented on the basis of the Belarusian State Agricultural Academy, is considered. His role in the spiritual and moral formation of the personality of students of the Belarusian State Agricultural Academy is being studied.

Key words: spirituality, morality, spiritual and moral upbringing, educational project, educational process, personality development of the student.

ИННОВАЦИОННАЯ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНВЕСТИЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ» НА КАФЕДРЕ АГРОБИЗНЕСА

Л. И. ДУЛЕВИЧ

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь
Эл. адрес: ldulevich@mail.ru*

Методика преподавания дисциплины «Инвестиционное проектирование» построена на основе использования технологии интерактивного обучения и позволяет развивать интеллектуально-творческий потенциал личности студента. Она направлена на приобретение студентами практических навыков разработки бизнес-планов инвестиционных проектов и инвестиционной стратегии предприятия. Для этого студенты разрабатывают бизнес-планы инвестиционных проектов для предприятий, на которых они проходили производственную практику, с использованием компьютерной программы Excel. В дальнейшем разработанные бизнес-планы они могут использовать при написании дипломной работы. Деятельность СНИЛ «Инвест-консультант» органично продолжает учебный процесс по дисциплине «Инвестиционное проектирование» и позволяет студентам применить на практике полученные знания, вовлечь их в инновационную деятельность, выявлять талантливую молодежь и продвигать оригинальные бизнес-идеи для участия в областных, республиканских и международных конкурсах.

Ключевые слова: практико-ориентированная методика преподавания, технология интерактивного обучения, практические навыки разработки бизнес-планов для конкретных предприятий, специальные компьютерные программы, СНИЛ «Инвест-консультант».

Введение

В современном высокотехнологичном, информационном обществе перед высшими учебными заведениями стоит задача подготовки высококвалифицированных кадров, не только хорошо владеющих теоретическими знаниями в области будущей профессиональной деятельности, но и умеющих активно использовать их на практике, обладающих знаниями информационных компьютерных технологий, необходимыми для быстрой адаптации к меняющимся экономическим и технологическим условиям производства и выработки наиболее эффективных решений возникающих проблем как экономического, так и технологического характера [2]. В свете этих задач необходимо внедрение в учебный процесс высших учебных заведений инновационных технологий обучения, позволяющих развивать и активизировать интеллектуально-творческий потенциал личности студента.

Основная часть

Экономические дисциплины можно условно разделить на теоретические и практические, прикладные. Дисциплина «Инвестиционное проектирование», преподаваемая на кафедре агробизнеса, относится к циклу специальных дисциплин (компонент учреждения высшего образования) учебных планов специальности 1-25 01 10 Коммерческая деятельность и специальности 1-26 02 03 Маркетинг, и носит прикладной, практический характер. Преподавание дисциплины построено на основе практико-ориентированного подхода.

Основной целью изучения дисциплины является формирование знаний, умений и профессиональных компетенций по основам инвестиционного проектирования, в том числе в организациях агропромышленного комплекса. Дисциплина изучает содержание инвестиционной деятельности, организацию и источники финансирования инвестиционных проектов, методы и инструментальные средства разработки и управления инвестиционными проектами.

В результате изучения курса студент должен уметь:

увязывать стратегические, тактические планы и бизнес-планы инвестиционных проектов предприятия со стратегией развития региона, области и республики;

выбирать из альтернативных предлагаемых вариантов инвестиционных проектов лучшие с учетом стратегии развития предприятия;

сформировать идею проекта, оценить ее перспективность и документально оформить;

разработать бизнес-план инвестиционного проекта, рассчитать календарный график его реализации, денежные потоки по проекту и показатели эффективности;

объективно оценивать инвестиционный климат в стране и ориентироваться в системе правового обеспечения инвестиционной деятельности;

контролировать и управлять изменениями в процессе реализации инвестиционного проекта.

Данная дисциплина преподается на четвертом курсе, так как без знания экономики, анализа хозяйственной деятельности, бухгалтерского учета, налогообложения, ценообразования, технических и технологических дисциплин невозможно грамотно составить бизнес-план инвестиционного проекта.

Содержание дисциплины представлено в виде 10 тем, которые характеризуются относительно самостоятельными укрупненными дидактическими единицами. Учебным планом на изучение дисциплины «Инвестиционное проектирование» по специальности 1–25 01 10 «Коммерческая деятельность» предусмотрено 182 учебных часа, в том числе 76 аудиторных часов, из них 36 часов лекций, 28 часов лабораторных занятий и 12 часов практических занятий. Завершается изучение дисциплины сдачей экзамена.

Учебным планом на изучение дисциплины «Инвестиционное проектирование» по специальности 1-26 02 03 «Маркетинг» предусмотрено 124 учебных часа, в том числе 72 аудиторных часа, из них 36 часов лекций, 30 часов лабораторных занятий, 6 часов практических занятий. Завершается изучение дисциплины сдачей зачета.

По данной дисциплине разработан электронный учебно-методический комплекс для самостоятельной работы студентов, который включает введение, список рекомендуемой основной и дополнительной литературы, теоретический раздел (тематический план лекций, основные определения и положения дисциплины, курс лекций), практический раздел (тематический план лабораторных и практических занятий, методические указания по выполнению контрольной работы, темы индивидуальных заданий для выполнения лабораторных работ, ме-

тодические указания по проведению лабораторных занятий, рабочую тетрадь для выполнения лабораторных работ), вопросы для контроля знаний в разрезе модулей, компьютерные тесты по дисциплине, учебную программу и другие материалы [1]. Учебно-методический комплекс направлен на приобретение студентами практических навыков разработки инвестиционной стратегии предприятия и бизнес-планов инвестиционных проектов.

Для наглядности и лучшего усвоения лекционного материала с помощью мультимедиа-проектора и компьютерной программы Power Point Л. И. Дулевич использует примеры разработанных ею конкретных бизнес-планов для реальных предприятий исходя из многолетнего практического опыта работы по хозяйственным научным темам с организациями Республики Беларусь. Поясняет требования к бизнес-плану, предъявляемые при его экспертизе в банке, вышестоящем министерстве и прохождении Государственной комплексной экспертизы при Министерстве экономики Республики Беларусь. При освоении курса студенты обязательно должны изучить законодательство Республики Беларусь в области инвестиционной деятельности.

Основная задача при проведении лабораторных занятий – научить студентов самостоятельно разрабатывать бизнес-план инвестиционного проекта в соответствии с международными стандартами и требованиями, изложенными в «Правилах по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов», утвержденных постановлением Министерства экономики Республики Беларусь 31 августа 2005 г. № 158 [3].

Лабораторные занятия проходят в двух компьютерных бизнес-лабораториях кафедры агробизнеса, где имеется 20 компьютеров. Для этого студенты индивидуально или звеном по 2–3 человека разрабатывают бизнес-планы инвестиционных проектов для предприятий, на которых они проходили производственную практику. В дальнейшем разработанные бизнес-планы они могут использовать при написании дипломной работы.

Студентам предлагаются примерные темы индивидуальных заданий для выполнения лабораторных работ.

1. Бизнес-план инвестиционного проекта по реконструкции и модернизации животноводческих ферм, комплексов и других объектов животноводства.

2. Бизнес-план инвестиционного проекта по организации цехов переработки сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных предприятиях.

3. Бизнес-план инвестиционного проекта по приобретению новых видов техники в сельскохозяйственных предприятиях.

4. Бизнес-план инвестиционного проекта по организации производства новых сельскохозяйственных культур (эфирномасличные растения, грибы, лекарственные травы, ягоды, овощи и т. д.).

5. Бизнес-план инвестиционного проекта по организации народных промыслов в сельскохозяйственных предприятиях.

6. Бизнес-план инвестиционного проекта по организации экологического туризма и агротуризма в сельскохозяйственных предприятиях.

7. Бизнес-план инвестиционного проекта по организации сервисных пред-

приятий (автоперевозки, обслуживание и ремонт техники, информационно-консультационная служба, рекламное агенство и т. д.).

8. Бизнес-план инвестиционного проекта по внедрению интенсивных и ресурсосберегающих технологий в организациях АПК.

9. Бизнес-план инвестиционного проекта по организации фирменной торговли в АПК.

10. Бизнес-план инвестиционного проекта по реконструкции и модернизации перерабатывающих предприятий и предприятий агросервиса в АПК.

11. Бизнес-план инвестиционного проекта по организации производства новых видов продукции на перерабатывающих предприятиях АПК.

12. Бизнес-план инвестиционного проекта по экономическому развитию фермерского хозяйства.

На первом лабораторном занятии преподаватель должен познакомить студентов со специальными компьютерными программами по бизнес-планированию, предназначенными для экономистов-практиков, работающих на предприятиях. В данных программах уже введены все формулы, поэтому достаточно задать исходную информацию, и программа выдает готовый результат. В настоящее время на кафедре агробизнеса имеются различные компьютерные программы для бизнес-планирования: как открытого типа – автоматизированные шаблоны для составления годового и инвестиционного бизнес-планов на базе Excel, разработанные в соответствии с законодательством республики, так и закрытого типа, когда у пользователя нет доступа к формулам – НИВА-СХП: Бизнес-план, 1С: предприятие (сводное планирование в сельском хозяйстве).

Многолетние исследования и опыт преподавания показал, что имея готовую компьютерную программу, студент осваивает только правила пользования этой программой. При этом его, как правило, не интересует последовательность расчетов и содержание формул по составлению бизнес-плана, даже если компьютерная программа открытого типа, и все формулы и последовательность расчетов видны на экране. При работе на предприятии с автоматизированным шаблоном на базе Excel выпускник должен уметь самостоятельно вносить корректировки в формулы и таблицы, так как в реальности постоянно происходят изменения форм документов и законодательства. При работе с закрытой программой эти корректировки может осуществить только фирма-продавец программы, что, как правило, приводит к потере времени и существенным дополнительным затратам для предприятия.

Поэтому необходимо только ознакомить студентов с правилами пользования специальными компьютерными программами, но при выполнении лабораторных работ воздержаться от их использования, так как студенты не усвоят алгоритм расчетов. Чтобы в памяти обучаемых сохранились полученные знания, необходимо, чтобы каждый студент самостоятельно в программе Excel ввел все формулы и связи между ячейками таблиц.

Разработка бизнес-плана в электронных таблицах позволяет при необходимости корректировать расчеты без дополнительных затрат времени студентов и быстро получать различные варианты расчетов.

Студенты на лабораторных занятиях имеют возможность пользоваться информационно-аналитической компьютерной программой «Бизнес-инфо» для ознакомления с законодательством в области инвестиционной деятельности и инвестиционного проектирования. В данной программе имеются автоматизированные шаблоны таблиц для расчета бизнес-плана инвестиционного проекта в соответствии с требованиями законодательства Республики Беларусь и приведены несколько конкретных примеров бизнес-планов, разработанных известными консалтинговыми фирмами республики.

Система контроля знаний по дисциплине построена на основе защиты лабораторных работ преподавателю, а также применения блочно-модульной технологии обучения [4]. Данная технология заключается в оценке знаний студентов в течение учебного года с помощью проведения промежуточных модулей в виде компьютерных тестов или написания письменной контрольной работы.

С целью вовлечения студентов в инновационную деятельность, выявления талантливой молодежи и продвижения оригинальных бизнес-идей для участия в областных, республиканских и международных конкурсах, на базе факультета бизнеса и права в феврале 2015 г. была создана студенческая научно-исследовательская лаборатория «Инвест-консультант». Научным руководителем СНИЛ является профессор кафедры агробизнеса Л. И. Дулевич. Работа лаборатории органично продолжает учебный процесс по дисциплине «Инвестиционное проектирование» и позволяет студентам применить на практике полученные знания.

За небольшой период существования лаборатории студентами в сотрудничестве с руководителем были разработаны инновационные для республики бизнес-идеи и подготовлены инвестиционные бизнес-планы для участия в различных конкурсах. Так, дипломы финалистов получили: совместный с агроэкологическим факультетом инновационный проект «Разработка и применение инновационных тепличных технологий выращивания растений на базе создаваемого научно-образовательного центра БГСХА» – в номинации «Лучший инновационный проект» 6-го республиканского конкурса инновационных проектов; проекты «Выращивание топинамбура и строительство мини-завода по производству биоэтанола из топинамбура» и «Фандомат» – в республиканском конкурсе молодёжных проектов «100 идей для Беларуси».

Студентами в сотрудничестве с руководителем СНИЛ разработаны бизнес-планы инновационных проектов для международного студенческого конкурса «Бизнес-идея», проводимого в ФГБОУ ВПО «Вятская ГСХА» (Россия), и конкурса Inwest Weekend, проводимого Могилевским областным комитетом общественного объединения «БРСМ» и УКП «Могилевский городской центр развития малого предпринимательства»: производство витаминно-минеральных добавок из сапропеля; ЕМ-бактерии для переработки биомасс; организация производства биологически активной добавки к пище из ряски; мобильная баня; гостиница на воде «Дняпроўская хваля»; изготовление украшений ручной работы «ВОНО HAIR accessories» и др. В соответствии с договором академии с ОДО «Экология города», г. Минск, разработан бизнес-план инновационного

проекта «Приобретение и установка автоматов по приему вторичной (возвратной) тары (ПЭТ-бутылок и алюминиевых банок) у населения». Студенты-члены СНИЛ приняли участие в республиканском стартап-мероприятии «Молодежь в предпринимательстве» на базе УО БГЭУ с проектом «Производство, реализация и оказание услуг по применению препарата «ЕМ1-Конкур».

Заключение

Таким образом, методы обучения по дисциплине «Инвестиционное проектирование» построены на основе использования технологии интерактивного обучения, которая заключается в разработке совокупности способов целенаправленного усиленного межсубъектного взаимодействия преподавателя и студента. Учебно-методический комплекс по дисциплине направлен на приобретение студентами практических навыков разработки бизнес-планов инвестиционных проектов и инвестиционной стратегии предприятия. Создание студенческой научно-исследовательской лаборатории «Инвест-консультант» органично продолжает учебный процесс по дисциплине «Инвестиционное проектирование» и позволяет студентам применять на практике полученные знания, вовлекать их в инновационную деятельность, выявлять талантливую молодежь и продвигать оригинальные бизнес-идеи для участия в областных, республиканских и международных конкурсах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дулевич, Л. И. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Инвестиционное проектирование» для студентов специальностей 1–25 01 10 Коммерческая деятельность, 1–26 02 03 Маркетинг / Л. И. Дулевич. – Горки: БГСХА, 2014. – 227 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании, 13.01.2011 г., № 243-З // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 14.04.2017.
3. Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов: постановление Министерства экономики Республики Беларусь, 31.08.2005 г., № 158 // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 14.04.2017.
4. Положение о модульно-рейтинговой технологии обучения студентов на I ступени высшего образования: утв. приказом ректора УО БГСХА, 08.02.2016 г., № 26-ОД. – Горки, 2016. – 8 с.

INNOVATIVE PRACTICE-ORIENTED METHODOLOGY OF THE DISCIPLINE "INVESTMENT PLANNING" AT THE DEPARTMENT OF AGRIBUSINESS

L. I. DULEVICH

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

E-mail: ldulevich@mail.ru

The methodology of teaching the discipline "Investment Design" is based on the use of technology of interactive teaching and allows to develop the intellectual and creative potential of the student's personality. It is aimed at acquiring students practical skills in developing business plans for investment projects and investment strategy of the enterprise. For this purpose, students develop business plans for investment projects for the enterprises where they passed the production practice

using the Excel computer program. In the future, they can use the developed business plans when writing a thesis. The activities of the Student research laboratory "Invest-Consultant" organically continue the educational process on the discipline "Investment Design" and allows students to apply in practice the acquired knowledge, involve them in innovative activities, identify talented young people and promote original business ideas for participation in regional, national and international competitions .

Key words: practical-oriented teaching methodology, interactive training technology, practical skills of developing business plans for specific enterprises, special computer programs, Student research laboratory "Invest-consultant".

УДК 378.111:378.32

УЧАСТИЕ В РЕСПУБЛИКАНСКОМ КОНКУРСЕ НАУЧНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ИТОГ ПЛАНОМЕРНОГО И РЕЗУЛЬТАТИВНОГО РУКОВОДСТВА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТА

В. В. МАТЮК

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь
Эл. адрес: matsiuk_sl@rambler.ru*

В статье рассматриваются вопросы участия студентов в Республиканском конкурсе научных работ студентов вузов Республики Беларусь через призму результативности руководства научно-исследовательской работой студентов на факультете бизнеса и права, приводятся основные данные об участии в данном конкурсе студентов и выпускников факультета, наиболее важные их достижения за период 2009–2017 гг., рассматриваются яркие примеры педагогического мастерства преподавателей факультета бизнеса и права УО БГСХА, а также отмечаются основные направления дальнейшего повышения результативности участия в Республиканском конкурсе.

Ключевые слова: республиканский конкурс, научно-исследовательская деятельность студента (НИРС), инновационная деятельность, научная работа, руководитель НИРС, управление качеством образования.

Введение

В агропромышленном комплексе возникла потребность в формировании кадрового потенциала нового уровня, способного обеспечить эффективную деятельность предприятий и стратегическое развитие отрасли в целом [1, с. 77]. Широкое вовлечение в научно-исследовательскую деятельность студентов с целью создания условий для активизации НИРС и создания условий для реализации творческого потенциала молодежи рассматривается на факультете бизнеса и права как неотъемлемый компонент повышения качества подготовки высококвалифицированных специалистов для отрасли сельского хозяйства.

Важнейшим направлением педагогического руководства НИРС является участие студентов факультета бизнеса и права в Республиканском конкурсе научных работ студентов вузов Республики Беларусь (далее по тексту – Республиканский конкурс).

Республиканский конкурс проводится Министерством образования Республики Беларусь ежегодно, начиная с 1994 г. Конкурс направлен на решение следующих основных задач:

обеспечение интеграции учебно-воспитательного процесса и научной деятельности в высших учебных заведениях;

углубление теоретической и научно-практической подготовки студентов, овладение навыками получения и использования научных знаний и приобретение социально-психологической компетентности для работы в творческих научных коллективах;

создание условий для реализации творческих способностей студентов и стимулирование научно-исследовательской деятельности в соответствии с приоритетными направлениями развития фундаментальных и прикладных исследований в Республике Беларусь;

создание эффективного механизма отбора и активного включения студентов, способных к научно-исследовательской деятельности, в научную и образовательную сферы Республики Беларусь.

Нормативной основой проведения Республиканского конкурса для студентов и выпускников УО БГСХА являются следующие документы:

Инструкция о порядке и условиях проведения Республиканского конкурса научных работ, утвержденная Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 08.08.2011 г. № 222 (в ред. постановления от 21.10.2016 г. № 96);

ежегодный приказ Министра образования Республики Беларусь о проведении Республиканского конкурса;

ежегодный приказ Министра образования Республики Беларусь об итогах проведения Республиканского конкурса;

Порядок проведения вузовского этапа Республиканского конкурса научных работ студентов высших учебных заведений Республики Беларусь, утв. ректором УО БГСХА 14.02.2012 г.;

Стандарт УО БГСХА «Научно-исследовательская деятельность и инновационная деятельность» СТА–2.029(8.0)–2016.

Основная часть

Право участия в конкурсе имеют студенты, выпускники (в год выпуска), научные работы которых представляют собой самостоятельно выполненные исследования по актуальным проблемам фундаментальной²¹ и прикладной²² науки.

К участию в конкурсе принимаются работы, прошедшие этап научной апробации – результаты исследований опубликованы в открытой печати, внед-

²¹ Фундаментальные научные исследования – теоретические и (или) экспериментальные исследования, направленные на получение новых знаний об основных закономерностях развития природы, человека, общества и искусственно созданных объектов.

²² Прикладные научные исследования – исследования, направленные на применение результатов фундаментальных научных исследований, достижение практических целей и решение конкретных задач.

рены в учебный процесс, производство, докладывались на научных конференциях и т. д.

Порядок проведения конкурса в УО БГСХА предусматривает проведение конкурса в два этапа. Первый этап – вузовский, второй – республиканский. Вузовский этап проводится ежегодно с 1 мая по 15 октября в виде конкурса студенческих научных работ.

Авторы до 20 сентября представляют ответственному за НИРС на факультете работу, оформленную в соответствии с Инструкцией о порядке и условиях проведения Республиканского конкурса научных работ студентов от 08.08.2011 г. № 222. Для оценки качества подготовленных работ, их соответствия уровню Республиканского конкурса и нормативным документам декан факультета ежегодно до 20 сентября своим распоряжением назначает эксперта (экспертов) из числа ведущих преподавателей кафедр.

До 10 октября по результатам экспертизы научно-технический совет УО БГСХА по экономике и правоведению принимает окончательное решение о рекомендации работы для участия в республиканском этапе конкурса.

До 12 октября работы, рекомендованные для участия в республиканском этапе, с сопутствующими документами предоставляются в бюро НИРС академии для проведения централизованной регистрации. В соответствии с действующим положением работы, не прошедшие регистрацию, к участию в Республиканском конкурсе не допускаются.

Таким образом, для участия в Республиканском конкурсе научная работа студента должна пройти предварительный отбор на вузовском этапе. Главная задача вузовского этапа – проведение тщательного отбора работ для участия в республиканском этапе конкурса.

Результаты многолетнего проведения вузовского этапа конкурса с проведением на факультете бизнеса и права экспертизы научных работ, подготовленных для участия в Республиканском конкурсе, свидетельствуют о единичных случаях отрицательных результатов экспертизы работ, что в свою очередь позволяет сделать вывод о достаточно качественной их подготовке к конкурсу студентами и выпускниками факультета.

Научная работа, представляемая на Республиканский конкурс, оформляется в объёме не более 50 страниц вместе с приложениями (для социально-гуманитарных наук).

Процедурой участия работы в конкурсе предусмотрено рецензирование научной работы, которое осуществляется в соответствии с критериями оценки научной работы. Внешний рецензент определяет научные работы первой, второй и третьей категории, а также научные работы без категории. Окончательное решение принимает конкурсная комиссия, перечень которых по направлениям научных исследований ежегодно утверждает Министерство образования Республики Беларусь.

В последнее десятилетие студенты факультета бизнеса и права принимали самое активное участие в Республиканском конкурсе. Работы направлялись на секции: «Агрономические, зоотехнические и ветеринарные науки, экономика

АПК», «Юриспруденция. Политология. Государственное управление», «Международные отношения. Мировая экономика. Международное право. Таможенное дело» и некоторые другие. На базе УО БГСХА ежегодно организуется работа научной секции № 2 «Агрономические, зоотехнические и ветеринарные науки, экономика АПК».

С 2008 г. под руководством профессорско-преподавательского состава факультета бизнеса и права студентами и выпускниками факультета подготовлено для участия в Республиканском конкурсе 254 научные работы. Авторами работ I категории за указанный период стали 67 студентов и выпускников, лауреатами конкурса – 2 студента.

Сведения о результатах участия научных работ студентов и выпускников факультета бизнеса и права в Республиканском конкурсе научных работ студентов вузов Республики Беларусь в 2008–2017 гг. в разрезе полученных категорий научных работ представлены на рис. 1.

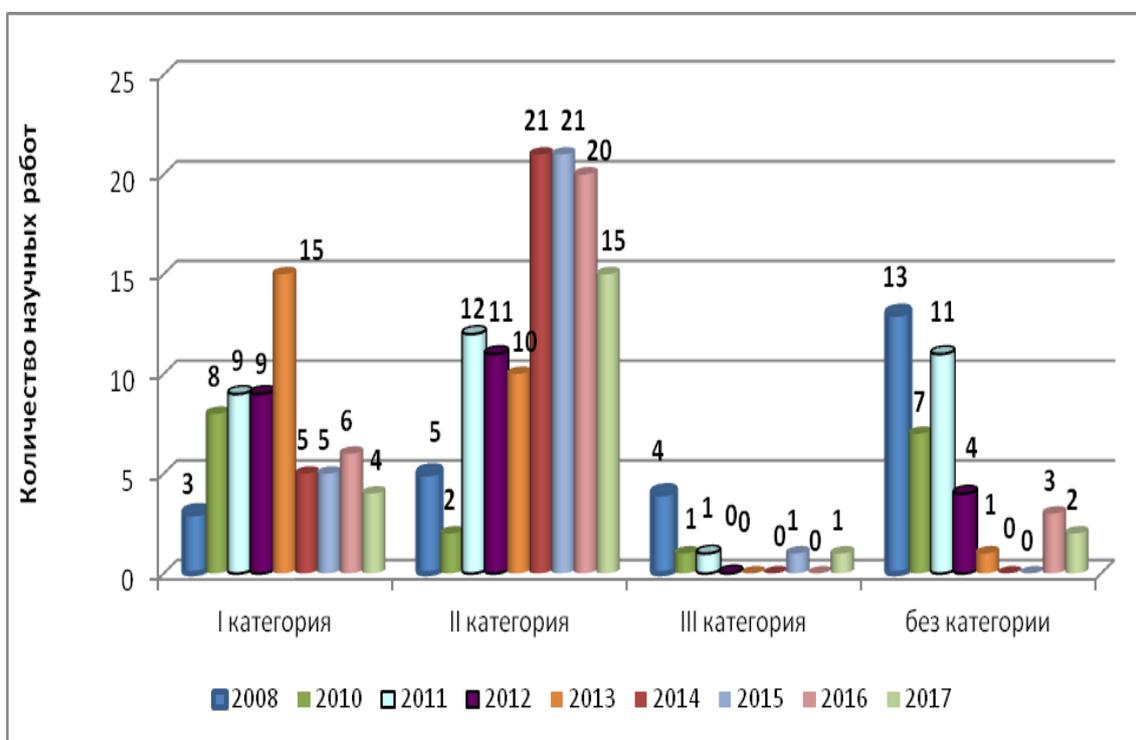


Рис. 1. Сведения о результатах участия научных работ студентов и выпускников факультета бизнеса и права в Республиканском конкурсе в 2008–2017 гг. (по категориям научных работ)

Сведения о результатах участия научных работ студентов и выпускников факультета бизнеса и права в Республиканском конкурсе научных работ студентов вузов Республики Беларусь в 2008–2017 гг. по годам проведения конкурса представлены на рис. 2.

Отметим высокую результативность участия студентов и выпускников факультета бизнеса и права в Республиканском конкурсе. Анализ данного показателя осуществлялся с учетом действующей нормы, согласно которой, начиная с 2014 г. количество научных работ первой категории не должно превышать 20 % от общего количества работ, представленных на научную секцию. Неко-

торое снижение общего количества участников Республиканского конкурса от факультета бизнеса и права в 2017 г. объясняется переходом процесса обучения по всем специальностям факультета бизнеса и права на четырехлетние учебные планы.

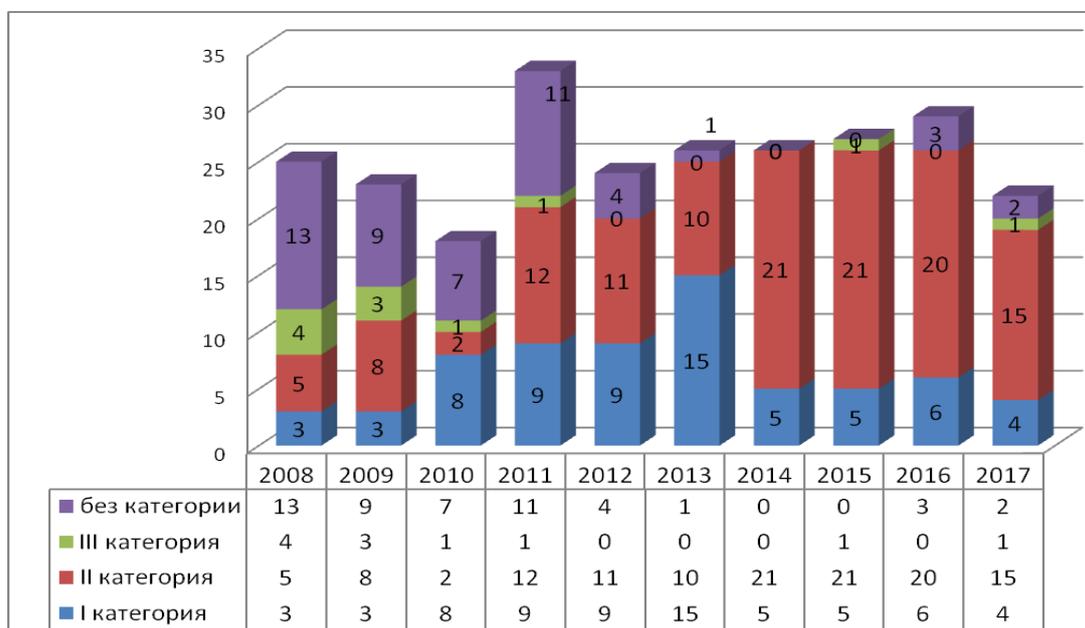


Рис. 2. Сведения о результатах участия научных работ студентов и выпускников факультета бизнеса и права в Республиканском конкурсе в 2008–2017 гг.

По результатам участия студентов и выпускников факультета бизнеса и права в Республиканском конкурсе за период 2009–2017 гг. авторами научных работ 1 категории стали:

в 2009 г.:

Хитрюк Антон Олегович, выпускник, рук. Л. И. Дулевич;

Чернова Ольга Александровна, выпускница, рук. А. А. Герасимович;

Юрченко Светлана Юрьевна, студентка, рук. Л. И. Шалдаева;

в 2010 г.:

Аверкова Анна Сергеевна, выпускница, рук. А. А. Герасимович;

Жук Виолетта Аркадьевна, студентка, рук. М. З. Фрейдин;

Пузыревская Виктория Александровна, выпускница, рук. С. И. Артеменко;

Сермяжко Екатерина Викторовна, студентка, рук. Н. Ф. Воробьева;

Федышина Алина Ярославовна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;

Цыркунов Денис Геннадьевич, студент, рук. А. М. Каган;

Шатила Мария Николаевна студентка, рук. П. Б. Любецкий;

Шутова Светлана Васильевна, студентка, рук. М. З. Фрейдин;

в 2011 г.:

Гончарова Александра Андреевна, студентка, рук. А. М. Каган;

Горанская Дарья Николаевна, студентка, рук. Л. И. Дулевич;

Ермоленко Анастасия Алексеевна, выпускница, рук. Л. И. Дулевич;

Иванова Елена Михайловна, студентка, рук. А. М. Каган;

Кириченко Ольга Дмитриевна, студентка, рук. А. А. Герасимович;
Колеснёв Иван Викторович, студент, рук. П. Б. Любецкий;
Пыж Мальвина Сергеевна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
Семененя Юлия Сергеевна, студентка, рук. М. З. Фрейдин;
Сивуха Александра Леонидовна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
в 2012 г.:

Гончарова Александра Андреевна, выпускница, рук. А. М. Каган;
Грязева Оксана Владимировна, выпускница, рук. Н. Ф. Воробьева;
Кириченко Ольга Дмитриевна, студентка, рук. А. А. Герасимович;
Колеснёв Иван Викторович, студент, рук. П. Б. Любецкий;
Оболевич Анна Эдуардовна, выпускница, рук. С. И. Артёменко;
Рябченко Валентина Сергеевна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
Семененя Юлия Сергеевна, выпускница, рук. М. З. Фрейдин;
Слагада Полина Анатольевна, выпускница, рук. Л. И. Дулевич;
Цяглова Марина Юрьевна, студентка, рук. С. И. Артеменко;
в 2013 г.:

Алексеев Александр Владимирович, студент, рук. Н. С. Напреева;
Беляева (Калашникова) Яна Андреевна, студентка, рук. А. П. Кузьмич;
Гордеюк Екатерина Олеговна, студентка, рук. А. А. Герасимович;
Исаченко Елена Валерьевна, студентка, рук. Н. В. Орлович;
Кожемяко Наталья Валерьевна, студентка, рук. В. Д. Краснов;
Кочина Юлия Валерьевна, выпускница, рук. Е. А. Лазарчук;
Малахова Юлия Андреевна, студентка, рук. А. П. Кузьмич;
Новак (Прокопович) Ольга Сергеевна, выпускница, рук. А. М. Каган;
Притульчик Инна Владимировна, студентка, рук. С. И. Артеменко;
Свирковская Елена Владимировна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
Семененко Екатерина Сергеевна, студентка, рук. А. П. Кузьмич;
Тарасова Виктория Александровна, выпускница, рук. С. И. Артеменко;
Тимошенко Елена Сергеевна, студентка, рук. С. В. Ермоленко;
Шпилевская Евгения Александровна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
Юшкевич Александр Петрович, студент, рук. П. Б. Любецкий;
в 2014 г.:

Махранкова Марина Александровна, студентка, рук. С. И. Артеменко;
Межённий Сергей Николаевич, студент, рук. М. З. Фрейдин;
Остапишина Ольга Михайловна, выпускница, рук. В. В. Матюк;
Романова Юлия Сергеевна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
Фисюк Елена Евгеньевна, студентка, рук. Л. И. Дулевич;
в 2015 г.:

Каминская Ольга Геннадьевна, выпускница, рук. В. В. Матюк;
Конон Юлия Викторовна, студентка, рук. В. Н. Редько;
Лагута Анна Анатольевна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
Лагута Татьяна Анатольевна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
Межённий Сергей Николаевич, выпускник, рук. М. З. Фрейдин;

в 2016 г.:

Бурсова Анна Владимировна, студентка, рук. Р. П. Зимовой;
Кислюк Анна Николаевна, выпускница, рук. А. А. Герасимович;
Сазонова Елена Владимировна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
Фисун Роман Александрович, студент, рук. Е. И. Рылко;
Хаирова Ольга Александровна, студентка, рук. П. Б. Любецкий;
Шарапенда Диана Владимировна, студентка, рук. С. И. Артёменко;

в 2017 г.:

Гордейчук Юрий Витальевич, студент, рук. Т. В. Северцова;
Кашаедов Виталий Алексеевич, студент, рук. П. Б. Любецкий;
Рыженкова Марина Владиславовна, выпускница, рук. Н. В. Орлович;
Савлевич Татьяна Михайловна, студентка, рук. С. И. Артеменко.

Персональный вклад в подготовку научных работ на Республиканский конкурс наиболее активных руководителей НИРС факультета бизнеса и права наглядно представлен в таблице.

За проанализированный период 2009–2017 гг. целый ряд представителей педагогического коллектива факультета бизнеса проявили высокое педагогическое мастерство в сфере руководства научно-исследовательской деятельностью студентов, обеспечили высокую результативность участия студентов и выпускников факультета в Республиканском конкурсе.

Следует особо отметить вклад в достижение полученных результатов педагогов С. И. Артеменко, Н. Ф. Воробьевой, А. А. Герасимовича, Л. И. Дулевич, Е. А. Лазарчук, А. П. Кузьмича, И. И. Куницкого, П. Б. Любецкого, В. В. Матюка, М. З. Фрейдина, Л. И. Шалдаевой, которые из года в год планомерно подводят студентов к участию в Республиканском конкурсе.

Выдающихся результатов в руководстве НИРС добился доцент кафедры маркетинга, кандидат экономических наук П. Б. Любецкий, обеспечивший за последние девять лет подготовку студентами и выпускниками факультета бизнеса и права на Республиканский конкурс 25 научных работ, из которых 16 работ были удостоены 1 категории. Под его руководством студентки факультета бизнеса и права специальности «Маркетинг» Лагута Анна Анатольевна и Лагута Татьяна Анатольевна стали победителями XXII Республиканского конкурса научных работ студентов вузов Республики Беларусь, получили звания лауреатов конкурса и в 2016 г. были награждены первой премией специального фонда Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов.

Секрет успешного руководства НИРС кроется в организации планомерных и целенаправленных исследований по теме научной работы самого студента в тесном сотрудничестве с руководителем НИРС, начиная с первого семестра второго курса обучения, когда студент распределяется на кафедру для осуществления исследовательской работы.

Большое влияние на подготовку качественной научной работы с высокой степенью апробации оказывает деятельность студента в составе студенческих научно-исследовательских объединений. Для этого на факультете бизнеса и

права созданы и функционируют 4 студенческих научно-исследовательских лаборатории и 14 студенческих научных кружков.

Сведения о руководителях НИРС, обеспечивших неоднократную подготовку научных работ для участия в Республиканском конкурсе за период 2009–2017 гг.

№ п/п	ФИО научного руководителя	Всего научных работ	В том числе по категориям				Примечание
			1	2	3	без категории	
1.	Артеменко С. И.	19	8	9	1	1	
2.	Буян М. Н.	3		2		1	
3.	Васильев В. В.	3		3			
4.	Воробьева Н. Ф.	8	2	6			
5.	Герасимович А. А.	14	5	5	2	2	
6.	Давыденко С. С.	3		2	1		
7.	Дулевич Л. И.	8	5	3			
8.	Ермоленко С. В.	5	1	4			
9.	Зимовой Р. П.	2	1	1			
10.	Каган А. М.	5	5				
11.	Колеснёва Е. П.	2		2			
12.	Краснов В. Д.	6	1	2		3	
13.	Краснова Л. И.	4		3		1	
14.	Кузьмич А. П.	13	3	7	1	2	
15.	Куницкий И. И.	10		8		2	
16.	Лазарев Л. П.	3				3	
17.	Лазарчук Е. А.	17	1	11	1	4	
18.	Любецкий П. Б.	25	16	9			2 лауреата
19.	Матюк В. В.	9	2	6		1	
20.	Метрик А. А.	5		4	1		
21.	Орлович Н. В.	7	2	3		2	
22.	Петрович Э. А.	2		2			
23.	Пушко Н. В.	2		2			
24.	Редько В. Н.	3	1	2			
25.	Рылко Е. И.	4	2	2			
26.	Северцова Т. В.	2	1	1			
27.	Фрейдин М. З.	8	6	2			
28.	Чернов А. В.	6	1	1		4	
29.	Шалдаева Л. И.	8	1	6		1	

Качественная по содержанию научная работа, имеющая высокую теоретическую и практическую значимость, отмеченная внешним рецензентом данной работы как заслуживающая присвоения ей первой категории, в условиях существующей конкуренции среди таких работ представляется в выигрышном свете лишь при условии высокого уровня апробации, внедрения полученных результатов в учебный процесс и производство.

К материалам, подтверждающим апробацию и использование результатов научной работы, относятся (показатели расположены по убыванию степени их значимости):

опубликованная по теме научной работы статья в научном издании, включенном в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, утверждаемый Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь, либо в зарубежном научном журнале;

патент, заявка на выдачу патента (положительное решение о выдаче патента);

опубликованная статья в других научных изданиях Республики Беларусь; акт внедрения в производство;

документы, подтверждающие внедрение результатов научной работы в образовательный процесс: методические рекомендации, методические указания;

дипломы, грамоты и другие награды за успехи в научных исследованиях (по теме научной работы) международного уровня;

документы, подтверждающие внедрение результатов научной работы в образовательный процесс: акт внедрения в образовательный процесс;

дипломы, грамоты и другие награды за успехи в научных исследованиях (по теме научной работы) республиканского уровня;

опубликованные тезисы доклада.

Указанные подходы необходимо принимать во внимание руководителям НИРС при подготовке научных работ для направления на Республиканский конкурс.

Как одна из острых проблем организации НИРС рассматривается недостаточная мотивированность научных руководителей при руководстве научно-исследовательской работой студентов [2].

Отметим, что со стороны администрации УО БГСХА принимаются необходимые меры для материального стимулирования научно-исследовательской деятельности: за руководство деятельностью СНК и СНИЛ, за руководство студенческой научной работой, получившей на Республиканском конкурсе 1, 2 или 3 категорию, Положением о материальном стимулировании труда работников учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия» от 1.09.2015 г. предусмотрено премирование; студентам и магистрантам за результативное участие в конкурсе Положением об установлении надбавок к стипендии студентам, магистрантам и аспирантам УО БГСХА от 18.01.2012 г. предусмотрена надбавка к стипендии. Студенты могут также претендовать на назначение им именной стипендии ректора УО БГСХА за научно-исследовательскую работу. Для выпускника участие в Республиканском конкурсе рассматривается как одно из обязательных условий получения им Почетного диплома Студенческого научного общества УО БГСХА. Диплом СНО в свою очередь выступает как рекомендация выпускнику для обучения на второй ступени высшего образования в магистратуре.

Все педагогические работники на факультете бизнеса и права осуществляют НИРС в равных условиях. Уверены, что для формирования заинтересованности студента в осуществлении исследований в рамках НИРС, а также поддержании высокого уровня такой заинтересованности, требуется, прежде всего, приложение значительных педагогических усилий.

Заключение

Программой развития Белорусской государственной сельскохозяйственной академии на 2016–2020 гг. предусматривается обеспечение прогнозных показателей по представлению научных работ по естественным, техническим и гуманитарным наукам на Республиканский конкурс, а также доведение указанного показателя до среднереспубликанского и более, т. е. предлагается представлять не менее 2,5 работ в расчете на 100 студентов дневной формы обучения [3, с. 60]. На факультете бизнеса и права данный показатель в среднем за последние пять лет составил 6,44 работы на 100 студентов, что более чем в два раза превышает среднереспубликанские значения и свидетельствует о высокой результативности организации участия студентов и выпускников факультета бизнеса и права в Республиканском конкурсе.

Приведенные в основной части статьи данные свидетельствуют, что не все руководители НИРС на факультете вовлечены в процесс подготовки научных работ на Республиканский конкурс. Данный факт можно не рассматривать как проблему, руководствуясь мнением, что ограниченность педагогических ресурсов в вузах требует их рационального использования и перераспределения функций и полномочий между различными категориями педагогических работников УВО с целью повышения эффективности их работы [4, с. 79].

Однако в данном случае такой подход содержит в себе опасность оставить вне поля зрения талантливых студентов, способных при надлежащем руководстве вести качественные научные исследования по актуальным вопросам развития агропромышленного комплекса, агробизнеса и закрепить их не только в дипломном исследовании, но и научной работе, представленной на Республиканский конкурс. Участие в Республиканском конкурсе рассматривается нами как мероприятие, подытоживающее результативную научно-исследовательскую работу студента за весь период обучения, выступает как показатель планомерного и результативного руководства этой работой со стороны педагогического работника вуза, дает студенту и руководителю НИРС возможность сформулировать и закрепить результаты проведенного научного исследования.

Дальнейшее повышение результативности участия в Республиканском конкурсе представляется возможным по следующим направлениям:

- повышение уровня апробации научных работ, что позволит их авторам претендовать на звание лауреата Республиканского конкурса;

- расширение круга вовлеченных в данный процесс руководителей НИРС – преподавателей факультета бизнеса и права;

- повышение размера премирования руководителей студентов – авторов научных работ 1 категории;

реализация возможности выполнения научных исследований в составе авторских студенческих коллективов и подготовки на конкурс коллективной работы в соавторстве студентов (не более двух авторов). Коллективные работы в порядке исключения допускаются к участию в конкурсе при условии наличия у соавторов общих опубликованных работ. Представляется, что совместные усилия двух авторов позволят значительно повысить апробацию выполненной ими научной работы и соответственно уровень итоговой оценки научной работы конкурсной комиссией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глушакова, Н. А. Новые возможности для современных людей / Н. А. Глушакова, Л. И. Краснова // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – Юбилейный выпуск. – С. 77–82.
2. Программа повышения эффективности научно-исследовательской работы студентов БГЭУ на 2016–2018 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nirs.bseu.by/scientific/study/nirs_doc/prog_nirs_2016_2018.pdf. – Дата доступа: 5.04.2018.
3. Программа развития Белорусской государственной сельскохозяйственной академии 2016–2020 гг. / под общ. ред. д-ра с.-х. наук, проф. П. А. Саскевича. – Горки, 2016.
4. Лазарчук, Е. А. Актуальные вопросы обеспечения педагогическими кадрами в сфере высшего аграрного образования / Е. А. Лазарчук // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. – Барнаул: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», 2017. – С. 79–80.

PARTICIPATION IN THE REPUBLICAN COMPETITION OF SCIENTIFIC WORKS OF STUDENTS UNIVERSITIES OF THE REPUBLIC OF BELARUS AS A RESULT OF PLANNED AND EFFECTIVE LEADERSHIP RESEARCH WORK OF THE STUDENT

V. V. MATSIUK

*The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus
E-mail: matsiuk_sl@rambler.ru*

The article deals with the participation of students in the Republican competition of scientific works of students of universities of the Republic of Belarus through the prism of the effectiveness of the management of scientific research work of students on the faculty of business and law. The main data on the participation in this contest of students and graduates of faculty, their most important achievements for the period 2009–2017, highlights examples of the pedagogical faculty of the faculty of business and law faculty of the Belarusian State Agricultural Academy, as well as the main directions further enhance the effectiveness of participation in the Republican competition.

Key words: republican competition, research activity of the student, innovative activity, scientific work, supervisor of SRWS, quality management of education.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУРАТОРА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ

Е. А. ЛАЗАРЧУК

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь
Эл. адрес: lazarchukelena@rambler.ru*

В статье рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования кураторской работы в учреждениях высшего образования Республике Беларусь и предложены направления по совершенствованию образовательного и трудового законодательства.

Ключевые слова: куратор, воспитание, учебная группа, студенты.

Введение

В Республике Беларусь образование как процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, направлен на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной и разносторонне развитой личности обучающегося. Компонентом его выступает воспитание, представляющее собой целенаправленный процесс формирования духовно-нравственной и эмоционально ценностной сферы личности (ст. 1 Кодекса Республики Беларусь об образовании) [1].

В учреждениях высшего образования Республики Беларусь эта важная воспитательная функция возложена, прежде всего, на педагогических работников, которые ежедневно находятся в непосредственном контакте со студентами и тем самым содействуют их саморазвитию и самореализации, формированию у них учебной и исполнительской дисциплины, а также гражданственности и патриотизма. Важная роль в воспитательном процессе отводится куратору учебной группы.

Основная часть

Единый квалификационный справочник должностей служащих, занятых в образовании (выпуск 28) только единожды упоминает о том, что кураторство учебной группы относится к организационно-воспитательной работе преподавателя [2]. Самого определения «кураторство» или термина «куратор» в законодательстве не содержится.

Правовое регулирование деятельности куратора студенческой группы осуществляется Инструкцией об организации работы куратора студенческой группы высшего учебного заведения (далее – Инструкция), в которой детализированы порядок организации, принципы, основные направления работы куратора студенческой группы высшего учебного заведения, его права и обязанности [3].

Сразу отметим, что в современной терминологии образовательного права Республики Беларусь правильнее будет использовать понятие «учебная», а не «студенческая» группа, а также не «высшее учебное заведение», а «учреждение высшего образования (УВО)». Поэтому далее будут упоминаться именно современные термины.

Согласно п. 2 Инструкции куратор учебной группы УВО назначается приказом ректора из числа штатных преподавателей, имеющих стаж работы в должности не менее одного года, на основании письменного предложения декана факультета, согласованного с заведующим кафедрой, на период обучения с первого по завершающий курсы. В своей работе на сегодняшний день куратор, прежде всего, должен руководствоваться не Законом Республики Беларусь от 29 октября 1991 г. «Об образовании» (как это определено в Инструкции), а Кодексом Республики Беларусь об образовании. Полагаем, что назрела объективная необходимость внесения изменений в текст данной Инструкции. Также куратор основывает свою деятельность на иных актах законодательства Республики Беларусь, Уставе УВО и Положением о кураторе учебной группы, разрабатываемым в каждом конкретном УВО и утверждаемым ректором.

Общее руководство работой кураторов в УВО осуществляет проректор, отвечающий за организацию воспитательной работы. Координацию и методическое обеспечение деятельности куратора осуществляет отдел (управление) по воспитательной работе с молодёжью. В своей деятельности он непосредственно подчиняется декану факультета и взаимодействует с заместителем декана по воспитательной работе, с заведующими общежитиями, другими педагогическими работниками, руководителями органов первичных молодежных общественных объединений и студенческого самоуправления, а также родителями студентов. Именно куратор отвечает за организацию, состояние и содержание учебной и воспитательной работы в закрепленной за ним учебной группе с учетом специфики образовательного процесса.

К куратору предъявляются повышенные требования: профессиональная компетентность, личностная готовность к осуществлению идеологической и воспитательной работы, гражданственность, высокая нравственная и политическая культура, ответственность и коммуникабельность. А основными принципами работы куратора являются: лично-ориентированный (индивидуальный) подход в воспитании студента, уважение его личности, содействие саморазвитию и самореализации студентов, формированию их гражданской позиции, развитие студенческого самоуправления, доброжелательность в отношениях со студентами, их родителями.

Деятельность куратора направлена на совершенствование гражданско-правовой и морально-психологической устойчивости студентов, создания условий для формирования разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающихся посредством:

- содействия становлению личности, духовно-нравственному, интеллектуальному и физическому развитию студентов;
- формирования в студенческой среде основополагающих ценностей, идей, убеждений, отражающих сущность белорусской государственности, чувства гордости за свою страну, уважения к ее национальным символам и традициям;
- совершенствования политической, правовой и нравственной культуры студентов, профилактики противоправного поведения;

- информационного сопровождения организации жизни и деятельности студентов, содействия социальной адаптации, оказания им помощи в освоении и выполнении установленных правил внутреннего распорядка, прав и обязанностей;

- развития традиций УВО, факультета, формирования у студентов добросовестного отношения к обучению, трудолюбия, содействия их дальнейшей профессиональной ориентации;

- формирования сплоченного коллектива учебной группы, содействия в работе органов студенческого самоуправления, общественных молодежных объединений;

- развития и углубления навыков здорового образа жизни, бытовой, эстетической и экологической культуры студентов, культуры семейных отношений;

- содействия организации культурного досуга студентов, вовлечения их в различные формы внеучебной деятельности;

- взаимодействия и координации работы с педагогами-психологами, педагогами социальными, воспитателями общежитий, родителями, иными заинтересованными лицами с целью создания в студенческой группе морально-психологического климата, благоприятного для сотрудничества и взаимопомощи.

Пунктами 10 и 11 Инструкции предусмотрены права и обязанности куратора учебной группы. Так, он вправе:

- 1) самостоятельно выбирать педагогически обоснованные формы, методы, пути и средства воспитательной деятельности в группе с учетом возрастных особенностей, интересов, склонностей и ценностных ориентаций студентов;

- 2) вести педагогические наблюдения за студентами (в том числе и во время учебных занятий), изучать их социум и окружение, используя полученные при этом сведения исключительно в воспитательных целях;

- 3) вносить предложения по совершенствованию образовательного процесса;

- 4) участвовать совместно с заинтересованными лицами в изучении качества воспитательной работы в группе, на факультете, в УВО, а также в обсуждении вопросов и принятии решений, касающихся жизни и деятельности студентов группы;

- 5) вносить предложения по поощрению студентов, а также предложения по привлечению их к дисциплинарной ответственности за нарушение установленных правил внутреннего распорядка и учебной дисциплины;

- 6) рекомендовать кандидатуры в органы студенческого самоуправления;

- 7) получать организационную, методическую, техническую помощь со стороны структурных подразделений факультета или УВО по проблемам воспитания, а также участвовать в семинарах, конференциях и иных мероприятиях по вопросам воспитательной работы и государственной молодежной политики;

- 8) контролировать жилищно-бытовые условия студентов и ходатайствовать об их улучшении;

9) анализировать ход экзаменационной сессии и при необходимости взаимодействовать с родителями студентов;

10) содействовать в распределении студентов на работу;

11) получать материальное и моральное поощрения за свою работу.

Куратор группы обязан:

1) всесторонне изучать индивидуально-личностные особенности и морально-психологические качества каждого студента, коллектива учебной группы в целом, принимать участие в диагностировании уровня воспитанности студентов;

2) формировать в учебной группе систему идеологической и информационно-воспитательной работы;

3) организовывать проведение информационных часов для своевременного ознакомления студентов с общественно-политической жизнью страны;

4) оказывать помощь студентам (в особенности первого курса) в адаптации к условиям обучения в УВО и проживания в общежитии;

5) способствовать созданию условий для успешной учебной и научной исследовательской работы студентов, укрепления учебной дисциплины, развития умений и навыков самостоятельной учебной работы;

6) организовывать работу по правовому просвещению студентов, профилактике противоправного поведения, недопущению их вовлечения в организации деструктивного характера;

7) принимать участие в формировании, оказывать постоянную помощь в работе органам студенческого самоуправления, первичной организации общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи», другим общественным молодежным организациям;

8) проявлять заботу о моральной и социальной защите студентов, семейном благополучии, формировать у них навыки здорового образа жизни;

9) содействовать вторичной занятости студентов, их творческой, культурно-массовой и физкультурно-оздоровительной деятельности, привлекать к участию в работе кружков, клубов, любительских объединений и студенческих отрядов;

10) своевременно информировать руководство факультета, родителей студентов по вопросам их учебной и внеучебной деятельности, а также инициировать применение мер дисциплинарного воздействия к нарушителям учебной дисциплины и норм поведения;

11) постоянно совершенствовать свой профессиональный и педагогический уровень.

Перечисленные выше права и обязанности несомненно требуют от куратора больших физических и эмоциональных затрат, чем, например, от педагогических работников, на которых ведение кураторской работы не возложено. Ведение журнала куратора как основного документа и необходимость составление отчетов о работе куратора не реже одного раза в семестр влекут дополнительные временные затраты. Все это предполагает необходимость морального

поощрения и повышенного материального стимулирования кураторов за данный вид педагогической деятельности в учреждениях высшего образования.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в Инструкцию об организации работы куратора студенческой группы высшего учебного заведения необходимо внести изменения и дополнения, изложив текст в новой редакции, соответствующей состоянию современного образовательного и трудового законодательства. Кроме того, для единообразного понимания и применения норм права желательно ввести понятие «куратор», «кураторство», а также предусмотреть соответствующие функции у педагогических работников в Едином квалификационном справочнике должностей служащих «Должности служащих, занятых в образовании».

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании: принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г.: одобр. Советом Респ. Беларусь 22 дек. 2010 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 18.07.2016 г. № 404-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. Единый квалификационный справочник должностей служащих «Должности служащих, занятых в образовании». Выпуск 28: постановление Министерства труда Респ. Беларусь от 28 апр. 2001 г. № 53: в ред. от 06.06.2016 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. Инструкция об организации работы куратора студенческой группы высшего учебного заведения: утв. postan. Министерства образования Респ. Беларусь от 26 апр. 2006 г. № 41: в ред. postan. Минобразования от 27.11.2007 г. № 77 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

ACTIVITIES OF THE CURATOR OF THE TRAINING GROUP IN INSTITUTIONS HIGHER EDUCATION: LEGAL REGULATION

E. A. LAZARCHUK

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

E-mail: lazarchukelena@rambler.ru

The article discusses current issues of legal regulation of curatorial work in higher education institutions in the Republic of Belarus and suggests directions for improving educational and labor legislation.

Key words: curator, education, training group, students.

ВЫДАЮЩИЕСЯ ИМЕНА

УДК 378.095:33(09)476.4

ВКЛАД ПРОФЕССОРА БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ А. М. КАГАНА В РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

С. Г. ГРИНБЕРГ¹, В. М. ЛИВШИЦ²

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь
¹Эл. адрес: semengr@mail.ru; ²эл. адрес: Lwm46@mail.ru*

В статье приводятся некоторые сведения о том, какой важный вклад внёс доктор экономических наук, профессор Анатолий Моисеевич Каган в развитие экономической науки Беларуси, в становление факультета бизнеса и права БГСХА.

Ключевые слова: Анатолий Моисеевич Каган, профессор, село Еткуль, факультет бизнеса и права, научная школа.

Введение

В развитие экономической науки Беларуси, в становление факультета бизнеса и права БГСХА важный вклад внёс доктор экономических наук, профессор Анатолий Моисеевич Каган. К сожалению, до настоящего времени его научная деятельность, в полной мере, ещё не оценена экономистами и историками.

Основная часть

Анатолий Моисеевич Каган родился 10 августа 1945 года в селе Еткуль Челябинской области, где его родители: отец Моисей Анцелевич и мать Раиса Давыдовна оказались в эвакуации. В 1945 г. семья переехала в Горки, так как отца назначили редактором Горецкой районной газеты «Ленінскі шлях».

В 1963 г. он окончил Горецкую СШ № 2. Сомнений, куда пойти учиться дальше, не было. Ещё в школьные годы он интересовался наукой – экономикой, имел отличные оценки по точным наукам и в особенности, по математике.

В 1963 г. он поступил в Белорусскую сельскохозяйственную академию на экономический факультет, который окончил в 1968 г. Активно занимался в студенческом научном кружке под руководством профессора И. Ш. Горфинкеля. И его студенческая работа получила первую категорию на республиканском смотре-конкурсе студенческих научных работ. Студент-отличник занимался и общественной работой. На протяжении нескольких лет его избирали членом академического комитета комсомола, где он возглавлял культурно-

массовый сектор. Но он не только руководил, но и сам активно участвовал в КВН, во всех смотрах художественной самодеятельности.

После окончания академии ему предложили работу руководителя научно-исследовательского сектора (НИС) академии. Под руководством проректора И. С. Рулинского он активно работал и НИС академии считался одним из лучших среди сельскохозяйственных вузов страны.

Высокая требовательность начальника НИС (она выражалась, например, в том, что он требовал к установленному ректоратом сроку сдавать отчёты) не всем была по душе. И в вышестоящую организацию из академии была послана анонимка, в которой сообщалось, что НИС возглавляет выпускник академии, не имеющий производственного стажа.

Пришлось уйти с работы. И с 1970 г. Анатолий Моисеевич работает главным экономистом колхоза имени Жданова Горецкого района. Работал он творчески, быстро стал одним из лучших экономистов Горецкого района, а в районной газете «Ленінскі шлях» часто появлялись его аналитические статьи.

Стремление заняться наукой привело его в очную аспирантуру при кафедре организации производства в сельскохозяйственных предприятиях Белорусской сельскохозяйственной академии, куда он поступил в 1974 г. Под руководством кандидата экономических наук доцента А. Ф. Двойнишникова он стал заниматься важной научной проблемой, связанной с проблемами экономики кормопроизводства. Правда, через два года, когда на кафедре не хватало преподавателей, пришлось начать работать ассистентом кафедры и перейти на учёбу в заочную аспирантуру.

Но это не замедлило работу над научной проблемой, и в 1979 г. он успешно защищает в Белорусском научно-исследовательском институте экономики и организации кандидатскую диссертацию на тему: «Организация и планирование кормопроизводства в условиях индустриализации животноводства».

С 1981 г. работал на кафедре организации производства в сельскохозяйственных предприятиях академии старшим преподавателем, а затем был избран доцентом.

В 1988 г. был создан факультет повышения квалификации и новая кафедра – экономических отношений и управления в АПК, которая в 1993 г. была преобразована в кафедру агробизнеса. А. М. Каган, как специалист, имеющий производственный опыт, был приглашён туда на работу.

Началась перестройка. От аграрной экономической науки потребовалось научное осмысливание новых реалий. А. М. Каган решил посвятить свои исследования разработке крупной народнохозяйственной проблемы – формированию действенного рыночного механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе Республики Беларусь.

Как отмечается в книге «Экономический факультет Белорусской государственной сельскохозяйственной академии в биографических очерках своих выпускников», изданной к 80-летию экономического факультета: «Им сформулирована теоретическая сущность и разработаны концептуальные положения построения рыночного механизма хозяйствования в АПК, которые содержат

принципы организации, методологические условия его функционирования в период становления рыночной экономики. На этой основе выработаны стратегия и конкретные методы, методики и модели механизма хозяйствования нового качества с учетом внешней и внутренней политики государства и отраслевых особенностей сельского хозяйства, разработаны критерии организации коммерческого расчета и адекватные рыночным условиям принципы организации внутривладельческих экономических отношений, обоснованы действенные формы мотивации и стимулирования труда включающие бестарифную модель оплаты работников сельскохозяйственных предприятий» [1].

К этому нужно добавить, что А. М. Каганом была разработана модель оптимизации пропорций фондов накопления и потребления и их структуры в сельскохозяйственных предприятиях с уточнением критериев специализации и сочетания отраслей, а также механизм формирования и перераспределения доходов участников кооперативно-интеграционных агропромышленных объединений, порядок определения их долей в прибыли на основе нормативно-распределительного метода оценки вклада конкретных агропромышленных структур в производство конечного продукта [2].

Вместе с учёными М. З. Фрейдиным и Э. А. Петровичем он стоит у истоков теории становления конкурентоспособного производства рыночного характера, создания нового типа макро- и микроэкономики на основе многообразия форм собственности и хозяйствования, разработки теории и практике адаптации сельскохозяйственных предприятий к рыночным условиям в переходный период, становления и развития агробизнеса путем разработки различных моделей организационно-правовых форм хозяйствования предприятий агропромышленного комплекса Республики Беларусь. В ряде хозяйств республики уже использованы результаты этих исследований. Их опыт был обобщён в нескольких монографиях и научно – методических рекомендациях [3].

Результаты научных исследований А. М. Кагана были использованы в разработке Государственной программы реформирования агропромышленного комплекса Республики Беларусь (1996 г.), Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 гг., а также Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг.

По результатам его научных исследований Министерство сельского хозяйства и продовольствия, комитеты по сельскому хозяйству Могилевского и Витебского облисполкомов издали рекомендации, которые внедрены в целом ряде сельскохозяйственных предприятий.

В 2006 г. Анатолий Моисеевич защитил докторскую диссертацию на тему: «Формирование рыночного механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе Беларуси: (теория, методология, практика)». В 2007 г. ему присвоено учёное звание профессора.

С ноября 2006 г. по март 2007 г. он работал профессором кафедры агробизнеса академии, а с марта 2007 г. и по 2013 г. – деканом экономического факультета Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, а также профессором кафедры агробизнеса факультета бизнеса и права.

Им опубликовано более 200 научных и научно-методических работ, научно-практических рекомендаций. Имеются статьи, изданные на английском и польском языках.

А. М. Каган создал свою научную школу. Под его руководством выполнены и защищены пять диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Вместе со своими учениками он в последние годы разрабатывал проблему управления инновационной деятельностью на уровне регионального агропромышленного комплекса. В изданных в соавторстве рекомендациях для специалистов для руководителей и специалистов государственных органов управления, научных сотрудников и студентов сельскохозяйственных высших учебных заведений были рассмотрены особенности построения организационной модели управления инновационной деятельностью в агропромышленном комплексе региона, а также предложены новые экономические методы инновационного менеджмента в отрасли.

Авторы считают, что «в аграрном секторе такая система позволит сократить время освоения и распространения ресурсо- и энергосберегающих, экологически безопасных технологий, технологических комплексов, машин и оборудования для производства, переработки и хранения продукции, а также повысить качество новых конкурентоспособных и импортозамещающих сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, удобрений, высокопродуктивных пород, типов и линий животных» [4].

Результаты своих исследований А. М. Каган стремился донести до студентов – будущих специалистов АПК. Им, в соавторстве, был подготовлен учебник и учебное пособие [5].

Заключение

К сожалению, А. М. Кагану не удалось реализовать полностью свои научные разработки. Он умер после тяжёлой и продолжительной болезни 26 сентября 2013 г.

Изучение его вклада в экономическую науку Беларуси имеет не только академическое значение. Его исследования актуальны для современности и будущего, так как аграрная экономическая наука Республики Беларусь идёт по пути реформирования АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сучков, К. П. От студента до декана / К. П. Сучков // Экономический факультет Белорусской государственной сельскохозяйственной академии в биографических очерках своих выпускников. – Горки, 2008. С. 99.

2. Формирование рыночного механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе Беларуси: монография – Горки: БГСХА, 2004; Формирование эффективного механизма внутривладельческих экономических отношений: монография. – Мн.: Институт аграрной экономики Национальной академии наук Беларуси, 2004; Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации (в соавторстве). – Мн.: ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», 2008; Экономика и организация отраслей агропромышленного комплекса (в соавторстве). – Мн.: Белорусская наука, кн. 1. 2007.

3. Организация сельскохозяйственного производства на основе формирования внутрихозяйственных кооперативов: методические рекомендации (в соавторстве). – Горки: БСХА, 1998; Методические рекомендации по организации внутрихозяйственных кооперативов колхоза им. Свердлова Горецкого района Могилевской области (в соавторстве). – Мн.: ГАП БССР, 1990; Арендные отношения в подразделениях животноводства: учеб, пособие (в соавторстве). – Мн.: Ураджай, 1992; Кооператив кооперативов (в соавторстве). – Мн.: Ураджай, 1992; Арендные отношения в подразделениях растениеводства: учеб, пособие (в соавторстве). – Мн.: Ураджай, 1993; Коллективное сельскохозяйственное предприятие (в соавторстве). – Горки: БСХА, 1995; Сельскохозяйственное общество с ограниченной ответственностью (в соавторстве). Горки: БСХА, 1995; Хозяйственный расчёт предприятий и их подразделений. – Горки: БСХА, 1996; Внутрихозяйственный расчёт в сельскохозяйственных предприятиях (в соавторстве). Горки: БСХА, 1996.

4. Каган, А. М. Управление инновационной деятельностью на уровне регионального агропромышленного комплекса. Рекомендации для руководителей и специалистов государственных органов управления, перерабатывающих предприятий, научных сотрудников, аспирантов, преподавателей и студентов сельскохозяйственных высших учебных заведений / А. М. Каган, А. А. Тимаев, А. А. Гончарова. – Горки, 2015.

5. Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях: учебник (в соавторстве). Мн.: Ураджай, 1997, Реформирование агропромышленного комплекса: учеб. пособие (в соавторстве). Мн.: Учреждение, БелНИИ аграрной экономики, 2002.

CONTRIBUTION OF THE PROFESSOR OF THE BELORUSSIAN STATE AGRICULTURAL ACADEMY A.M. KAGAN TO THE DEVELOPMENT OF THE BELARUSIAN ECONOMIC SCIENCE

S. G. GRINBERG¹, V. M. LIVSHITS²

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

¹*E-mail: semengr@mail.ru, ²e-mail: Lwm46@mail.ru*

The article contains some information about the important contribution of Doctor of Economics, Professor Anatoliy Moiseevich Kagan to the development of the economic science of Belarus, to the establishment of the Faculty of Business and Law of the Belarusian State Agricultural Academy.

Keywords: Anatoly Moiseevich Kagan, professor, village Etkul, faculty of business and law, scientific school.

УДК 378.095:63(476.4)

ПЕРВЫЕ УЧЁНЫЕ АГРОНОМЫ – ВЫПУСКНИКИ ГОРЫ-ГОРЕЦКОЙ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Т. Н. РЕШЕЦКАЯ

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

Эл. адрес: t.reshetskaya@gmail.com

В статье подчёркивается, что особенностью Горы-Горецкой земледельческой школы на начальном этапе её существования до 1848 г. стал уникальный первый набор в высший разряд школы в 1843–1844 гг., произведённый из лучших выпускников семинарий всей Российской

ской империи. Автор отмечает, что достаточно большое число бывших семинаристов (21 %), получивших в Горках агрономическое образование, впоследствии блистательно проявили себя в научной и педагогической деятельности. На основе исследования деятельности наиболее известных первых выпускников высшего разряда ГЗШ и анализа их основных трудов делается вывод о высоком уровне подготовки специалистов в новом учебном заведении, качественной постановке образовательного процесса в недавно открывшемся высшем учебном заведении. В работе проводится идея о том, что многие из выпускников, несмотря на изначально богословское образование, выбрали для себя дальнейший путь, связанный с агрономической наукой, пропагандой передовых методов хозяйствования, естественнонаучными исследованиями.

Ключевые слова: Горы-Горецкая земледельческая школа, аграрная наука, сельскохозяйственной образование, духовные семинарии, Российская империя.

Введение

С середины 30-х гг. XIX в. начался новый этап в развитии сельскохозяйственного образования, связанный с учреждением Горы-Горецкой земледельческой школы (ГЗШ). В 1840–1848 гг. шел процесс становления ГЗШ как высшего учебного заведения. В это время здесь были устроены основные учебно-вспомогательные учреждения. Горы-Горецкая ферма была не только низшим учебным заведением для крестьянских детей, но и местом для практических занятий учащихся обоих разрядов ГЗШ, а также примером рациональной организации хозяйства. Поэтому преобразование высшего разряда школы в 1848 г. в институт не было случайным или административным решением, а стало закономерным итогом всей предыдущей работы. Имена таких учёных из числа выпускников института, как А. В. Советов, И. А. Стебут, А. Н. Козловский, А. М. Бажанов и др., приобрели мировую известность.

В то же время и начальный период существования земледельческой школы в Горках является в определённом смысле уникальным. Из первого выпуска высшего разряда ГЗШ в 1846 г. в количестве 57 человек как минимум 12 (21 %) блестяще проявили себя или в сфере аграрной науки, или в области сельскохозяйственного образования. Тем не менее обобщающих трудов по их деятельности не имеется. Наиболее полные данные содержит монография С. Г. Цитовича «Горыгорецкий земледельческий институт – первая в России высшая сельскохозяйственная школа (1836–1864 гг.)» (Горки, 1960 г.), важные статистические данные о количестве подготовленных в Горках преподавателей сельского хозяйства для семинарий – труд А. В. Сушко [10]. Упоминание И. У. Палимпсестова как одного лучших выпускников Саратовской семинарии есть в статье Е. И. Захаровой [3], о его деятельности в обществе сельского хозяйства южной России – в публикации В. Н. Гамалея [1]. Просветительская деятельность М. И. Сибирцева получила отражение в материале Е. В. Чуваковой [12]. Сведения по остальным выпускникам высшего разряда ГЗШ 1846 г. представлены краткими биографическими справками без анализа их трудов и занятий.

Поэтому целью данной статьи является исследование деятельности наиболее известных первых выпускников высшего разряда ГЗШ, на основе анализа их основных трудов определение сделанного ими вклада в становление и раз-

витие агрономической науки, сельскохозяйственного образования и естественно-научных исследований как Беларуси, так и всей Российской империи.

Основная часть

При Николае I система духовного образования подверглась существенным изменениям. В 1840 г. была введена новая программа преподавания в семинариях. Согласно ей, наиболее важными предметами считались пастырское богословие и гомилетика. Вводились и новые дисциплины – агрономия и медицина, необходимые, по мнению Николая I, для будущих пастырей, особенно на сельских приходах, чтобы «с одной стороны, при большем развитии сведений сего рода между поселянами, духовенство и в сем отношении могло бы стоять если не выше, то по крайней мере не ниже людей, которых нравственное образование оному поручается, а с другой, открыть большие средства духовенству к безбедному содержанию посредством улучшенной обработки отводимых церковным чинам участков» [5, л. 1].

В соответствии с решением правительства Российской империи от 10 июля 1843 г. Синод стал направлять лучших семинаристов в ГЗШ, и в 1843–1844 гг. здесь был произведён довольно необычный набор студентов, состоявший из 59 семинаристов из 43 городов России. В 1846 г. был первый настоящий выпуск 57 воспитанников высшего разряда, среди которых было 50 человек, присланных два года назад из семинарий. Подобная практика имела место до 1857 г.

В отчёте по школе за 1843 г. отмечались стремление к познаниям и дух соревнования между учащимися высшего разряда. Также указывалось на то, что «эти молодые люди, изучившие полный курс агрономии и вспомогательных наук, при выходе своём из заведения в состоянии будут распространить свет агрономических и вообще реальных наук, претворить положительные теоретические знания и собственные практические убеждения в жизнь» [6, л. 85].

Об успешном ходе подготовки выпускников духовных образовательных учреждений в ГЗИ свидетельствуют данные о профессорско-преподавательском составе семинарий в Российской империи. По состоянию на 1861 г. из 100 преподавателей духовных учреждений, имевших светское образование, 44 были выпускниками земледельческого института в Горках [10, с. 167]. После того как в 1866 г. преподавание сельского хозяйства и естественной истории в семинариях было отменено, выпускники ГЗИ смогли найти себе применение в качестве преподавателей математических дисциплин.

Многие семинаристы, окончившие высший разряд Горы-Горецкой земледельческой школы, стали не только преподавателями в духовных образовательных учреждениях и популяризаторами агрономических знаний, но и известными учёными в области сельскохозяйственной науки и естествознания. Среди наиболее известных выпускников высшего разряда следует отметить друга Н. Г. Чернышевского по Саратовской гимназии И. У. Палимпсестова, ставшего впоследствии профессором Одесского университета, И. Н. Чернопятава – будущего профессора лесного института в Петербурге и Петровской земледельческой и лесной академии, Л. И. Сахарова – учителя и воспитателя революцион-

ного демократа Н. А. Добролюбова; основателя целой научной династии М. И. Сибирцева, замечательного исследователя Оренбургской губернии В. М. Черемшанского; И. С. Хитрова и С. Д. Садикова, создавших при семинариях, где они преподавали, учебные фермы; П. Н. Соколова и П. В. Кипарисова, корреспондентов ВЭО; К. А. Чоловского и Н. Я. Дубенского, занимавшихся научным исследованием Могилёвской губернии.

Иван Устинович Палимпсестов после окончания курса в Саратовской духовной семинарии и высшего разряда ГЗШ сначала занимался преподавательской деятельностью в семинариях, затем в Ришельевском лицее и в открывшемся на его базе Одесском университете. В 1868 г. он оставил профессорскую должность и отдался всецело занятиям по Императорскому обществу сельского хозяйства южной России, в котором 17 лет был секретарем и редактором «Записок» общества. Это время было самым деятельным в жизни И. У. Палимпсестова на пользу развития сельского хозяйства. Как редактор «Сборника статей о сельском хозяйстве Юга России, извлеченных из Записок Общества сельского хозяйства Южной России с 1830 по 1868 год», он отмечал необходимость и значимость данного труда: «Я старался подобрать статьи, которые могли бы указывать более или менее верный путь хозяевам при ведении той или другой отрасли сельского хозяйства – путь, проложенный местными опытами и наблюдениями. Где открывалась возможность, в данном отделе предпосылались статьи теоретические, содержащие в себе современный взгляд науки сельского хозяйства» [8, с. 1].

И. У. Палимпсестов печатался в «Трудах ВЭО» и в «Журнале МГИ». Его самый выдающийся труд – «Словарь сельскохозяйственных растений», где описаны, с указанием способов возделывания, почти все растения, входящие в область культуры европейского материка.

Вторым видным деятелем в области аграрной науки из первого выпуска ГЗШ был Илья Никитич Чернопяттов. Следует отметить, что он не был семинаристом, а поступил в Горки после окончания Тульской губернской гимназии с оценками «весьма хорошо» [4, л. 2]. В 1850 г. И. Н. Чернопяттов выдержал экзамен на звание агронома при ГЗИ, в 1853 г. – назначен преподавателем в Петербургском межевом и лесном институте, с 1863 г. – профессор Петровской академии.

И. Н. Чернопяттов является автором таких научных трудов, как «Руководство к торфяному хозяйству», «Руководство к орошению разных земельных угодий», «О шерсти овец в хозяйственном и фабричном отношениях», «Скотоводство в северных и средних губерниях России и меры к его улучшению» и др.

Одним из направлений научных интересов учёного было развитие овцеводства в Российской империи. Составленная им коллекция шерсти из 643 образцов была премирована на Венской выставке в 1873 г. В «Историческом очерке развития тонкошерстного овцеводства в России и обозрении нынешнего положения его», он делает подробный анализ состояния и проблем этой отрасли животноводства. Исследуя вопросы снижения доходов шерстяной промыш-

ленности, И. Н. Чернопятков называет три основные причины: внешнеэкономические, связанные с ввозом более дешёвой и качественной шерсти из Англии и Австралии; распашка целинных земель, которые использовались для выпаса тонкошерстных овец; ухудшение качества шерсти вследствие небрежного ухода и ненадлежащего содержания овец [11, с. 65]. В качестве мер решения сложившейся проблемы он называет не только протекционистскую политику государства через введение высоких ввозных пошлин, но и необходимость сельскохозяйственного просвещения заводчиков, подготовка бонитеров и управляющих овчарен.

Михаил Иванович Сибирцев после окончания ГЗШ вернулся в Архангельскую семинарию. В течение тридцати двух лет ему пришлось преподавать почти все изучаемые там предметы – от латинского и греческого языков, богословских дисциплин до естествознания. М. И. Сибирцев написал оригинальное учебное пособие «Опыт библейско-естественной истории или описательное изложение библейской геологии, ботаники и зоологии» [9], признанное образцовым и рекомендованное для всех духовных училищ и семинарий.

Труд состоит из следующих частей: библейская геология, библейская ботаника и библейская зоология. Такое деление М. И. Сибирцев обосновывает тем, что, исходя из текста Священного писания, именно такие царства выделял в природе Моисей. В своей работе автор придерживается идеи о том, что такая природная система предложенная в Библии, нашла своё продолжение в более поздних классификациях Кювье, Линнея и Рая [9, с. 8]. М. И. Сибирцев сравнивает природу «с великой и священной книгой, свыше начертанной в образах и символах». Он говорит о том, что её «справедливо называют первой частью божественного Откровения, тогда как Библия составляет вторую его часть» [9, с. 346]. В этой работе М. И. Сибирцев выступал одновременно и как учёный, владевший передовыми знаниями в области аграрной науки, так и богослов, изучавший и трактовавший библейские тексты.

Наиболее известными первыми выпускниками ГЗШ, работавшими в Могилёвской губернии, были Константин Александрович Чоловский и Николай Яковлевич Дубенский.

К. А. Чоловский сначала преподавал агрономию в Могилёвской семинарии, а затем естественную историю в Могилёвской женской гимназии. Помимо педагогической работы он занимался изучением местной флоры. В 1857 г. Р. Х. Пабо и К. А. Чоловским был подготовлен рукописный список растений «Флора Могилёвской и близких к ней губерний» (рукопись хранится на кафедре ботаники Санкт-Петербургского университета). К. А. Чоловский собрал гербарий местных растений, а впоследствии провёл исследование растительного царства Могилёвщины, по результатам которого издал подробный «Очерк флоры Могилёвской губернии». Этот труд был включён в состав первой части «Опыта описания Могилёвской губернии» А. С. Дембовецкого, изданного в том же году [7].

Описание растительного мира Могилёвщины начинается с интересного наблюдения о том, что местные растения оказывают влияние не только на кли-

мат и почву, но и на материальное благосостояние, деятельность местных жителей, а также на их историю и мировоззрение [7, с. 266]. Далее в работе приводятся фамилии учёных, которые занимались подобными исследованиями в первой половине 50-х гг. XIX в., – Р. Х. Пабо, Н. В. Довнара и Э. Б. Линдемана. Всего по губернии описано 966 видов диких растений, принадлежащих к 408 родам и 100 семействам. В то же время сделан вывод, что данные цифры не много ниже реальных вследствие недостаточной изученности южных уездов губернии, где более тёплый климат, иной рельеф и меньше лесов. К. А. Чоловский сначала даёт общую характеристику наиболее распространённым видам растений, классифицируя их по месту произрастания: леса, кустарники, открытые песчаные россыпи, луга, болота, русла рек, озёра, озимые, яровые и паровые поля, огороды [7, с. 271]. Кроме этого, были составлены отдельные списки всех растений губернии. Помимо статистической оценки флоры, автор обращает внимание на красоту местных растений, создающих красивые разнообразные ландшафты.

Уроженец Владимирской губернии Н. Я. Дубенский определённый период жизни работал в Могилёвской губернии. В 1864 г. он был командирован в Западный край для устройства крестьянских дел. В Могилёвской губернии Н. Я. Дубенского назначили секретарём статистического комитета и редактором «Могилёвских Губернских Ведомостей». В 1865 г. он опубликовал книгу «Оценка земель Западного края и в частности Могилёвской губернии» [2]. Хронологический охват исследований «о доходности и ценности земель Западного края...», описанный автором, касается периода 1855–1865 гг., чтобы отразить и дореформенное, и пореформенное состояние земель. Интересными являются и принципы оценки земли, многие из которых вполне согласуются с современным представлением об этом. В главе 2 «Начала оценки земли» Н. Я. Дубенский анализирует факторы, которые, с его точки зрения, определяют ценность земли. Одним из них является спрос и предложение, т. е. «нужда в земле». Эта потребность, а следовательно, и ценность, тем выше, чем больше плотность населения в том или ином регионе. Второй аспект – степень богатства населения и доходность земли [2, с. 3–4]. Третий момент – богатство самой страны и равноправие лиц в торговле. В тоже время исследователь обращает внимание, что качество земли, и даже географическое положение страны в отношении развития внешней торговли почти совсем не имеют значения в ценах на землю [2, с. 5].

Н. Я. Дубенский приходит к заключению, что благосостояние народа зависит от производительности труда, который только тогда эффективен, когда является свободным. «Чем личность и труд свободнее в стране, тем она богаче, тем довольство народа прочнее, – в обороте является более разнообразных произведений природы и труда, там сами обороты совершаются быстрее, с большим доверием к выгодам взаимного обмена» [2, с. 9]. Автор протестует против барщины (в Беларуси она чаще называлась панщиной), так как «панщина разорила крестьян, а за крестьянами разорила города и, наконец, поставила в затруднение самих панов». Результатом исследований стал неутешительный вы-

вод о том, что, учитывая все риски и особенности региона, покупка земель для сельскохозяйственной деятельности в общем нецелесообразна.

Заключение

Таким образом, особый интерес представляет деятельность не только Горы-Горецкого земледельческого института по развитию научных исследований в области сельского хозяйства и естествознания, но и научно-педагогическая работа самых первых воспитанников Горы-Горецкой земледельческой школы. Выпускники высшего разряда ГЗШ в середине XIX–начале XX в. стали известными учёными в сфере сельскохозяйственной науки, замечательными педагогами, прививавшими своим ученикам любовь к земледельческому труду и правильной организации хозяйства; активными пропагандистами передового аграрно-научного знания в пределах всей Российской империи. Анализ трудов наиболее известных выпускников этого периода свидетельствует о высоком уровне подготовки специалистов в новом учебном заведении, глубоком и системном изучении ими естественнонаучных дисциплин, что стало залогом их дальнейших успехов в научной и преподавательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гамалея, В. Н. Общество сельского хозяйства южной России: организация и деятельность / В. Н. Гамалея // Вісник Дніпропетр. ун-ту. Серія «Історія і філософія науки і техніки». – 2009. – № 1/2. Вип. 17. – С. 76–82.
2. Дубенский, Н. Я. Оценка земель Западного края и в частности Могилёвской губернии / Н. Я. Дубенский. – Могилёв на Днепре: Тип. Губернского правления, 1865. – 72 с.
3. Захарова, И. Е. У истоков системы профессионального образования духовенства Саратовской епархии: деятельность Н. Г. Скопина и Г. И. Чернышевского / И. Е. Захарова // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Серия История. Международные отношения. – 2011. – Вып. 2 – 1.Т. 11. – С. 105–110.
4. Национальный исторический архив Беларуси (далее – НИАБ). – Фонд 2259. – Оп. 1. – Д. 456. О зачислении в школу Чернопятова Ильи Никитича.
5. НИАБ. – Фонд 2259. – Оп. 1. – Д. 29. Переписка с III Департаментом Министерства государственных имуществ о поручении преподавателям школы составления руководства для преподавания сельскохозяйственных предметов в духовных семинариях.
6. НИАБ. – Фонд 2259. – Оп. 1. – Д. 908. Годовой отчёт о практических занятиях воспитанников школы.
7. Опыт описания Могилёвской губернии в историческом, физико-географическом, этнографическом, промышленном, сельскохозяйственном, лесном, учебном, медицинском и статистическом отношениях: в 3 кн. / составлен [с предисловием] и под ред. А. С. Дембовецкого. – Могилёв на Днепре, 1882–1884.
8. Палимпсестов, И. Сборник статей о сельском хозяйстве юга России, извлеченных из «Записок Императорского общества сельского хозяйства южной России с 1830 по 1868 год» / И. Палимпсестов ; Импер. о-во сел. хоз-ва южной России. – Одесса: П. Францова, 1868. – 920 с.
9. Сибирцев, М. И. Опыт библейско-естественной истории или описательное изложение библейской геологии, ботаники и зоологии / М. И. Сибирцев. – СПб. : «Странник», 1867. – 346 с.
10. Сушко, А. В. Духовные семинарии в пореформенной России (1861–1884 гг.) / А. В. Сушко. – СПб. : СПбГМА, 2010. – 254 с.
11. Чернопятов, И. Н. Исторический очерк развития тонкошерстного овцеводства в России и обозрение нынешнего положения его: речь орд. проф. И. Н. Чернопятова, чит. на

акте Петровск. земледельч. и лесн. акад. 21 ноября 1873 г. – М.: Тип. Грачева и К°, 1873. – 64 с.

12. Чувакова, Е. В. Просветительская деятельность М. И. Сибирцева, архангельского педагога, исследователя и священника / Е. В. Чувакова // Вестник Сев. (Арктич.) федерал. ун-та. Серия гуманитар. и социал. науки. – 2014. – № 5. – С. 172–177.

THE FIRST AGRONOMISTS OF SCIENCE-GRADUATES OF THE GORY-GORETSKAYA AGRICULTURAL SCHOOL

T. N. RESHETSKAYA

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

E-mail: t.reshetskaya@gmail.com

The article emphasizes that the peculiarity of the Gory-Goretskaya agricultural school at the initial stage of its existence before 1848 was the unique first set into the highest category of the school in 1843–1844, produced from the best graduates of seminaries throughout the Russian Empire. The author notes that a rather large number of former seminarians (21 %), who received agronomic education in Gorki, subsequently showed themselves brilliantly in scientific and pedagogical activity. Based on the research of the activity of the most famous first graduates of the higher category of the Gory-Goretskaya agricultural school and the analysis of their main works, a conclusion is made about the high level of training of specialists in a new educational institution, the qualitative setting of the educational process in a newly opened higher educational institution. The idea that many of the graduates, despite the original theological education, chose for themselves a further path connected with agronomic science, propaganda of advanced methods of management, and natural-scientific researches.

Key words: Gory-Goretskaya agricultural school, agrarian science, agricultural education, theological seminaries, the Russian Empire.

УДК 378.095:33(09)476.4

ВКЛАД ПРОФЕССОРА БЕЛОРУССКОЙ АКАДЕМИИ СЕЛЬСКОГО И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И. А. КИСЛЯКОВА В РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

С. Г. ГРИНБЕРГ¹, В. М. ЛИВШИЦ²

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

¹Эл. адрес: semengr@mail.ru, ²эл. адрес: Lwm46@mail.ru

В статье отмечается важное место в экономической науке Беларуси, а также описаны некоторые исторические сведения о развитии «Организационно-производственной школы», которая активно работала в Белорусской академии сельского и лесного хозяйства (ныне БГСХА) в 1925–1929 гг., идейным вдохновителем и руководителем которой был заведующий кафедрой сельскохозяйственной экономики Кисляков Иван Андреевич.

Ключевые слова: Кисляков Иван Андреевич, заведующий кафедрой сельскохозяйственной экономики, организационно-производственная школа, Белорусская академия сельского и лесного хозяйства

Введение

В истории развития экономической науки Беларуси важное место занимает «организационно-производственная школа», которая активно работала в Белорусской академии сельского и лесного хозяйства (ныне БГСХА) в 1925–1929 гг. К сожалению, до настоящего времени, её деятельность, в полной мере, ещё не оценена современными экономистами и историками.

Основная часть

Идейным вдохновителем и руководителем этой школы был заведующий кафедрой сельскохозяйственной экономики Кисляков Иван Андреевич. Согласно документам, которые хранятся в Государственном архиве Могилёвской области известно, что он родился в 1895 г. в городе Бобр Оршанского повета (сейчас это г. п. Бобр Крупского района). В 1918–1919 гг. – учитель в г. Бобр, затем работал агрономом в Сеннинском уезде. В 1923 г. окончил Московский межевой институт и работал заведующим статистико-экономическим бюро в Наркомате земледелия БССР, одновременно в Институте Белорусской Культуры. С 1925 г. работал доцентом, а с 1929 г. – профессором и заведующим кафедрой сельскохозяйственной экономики в Белорусской академии сельского и лесного хозяйства (ныне – БГСХА). Был избран Председателем научного общества по изучению Беларуси (Горки) [1].

В 1930 г. И. А. Кисляков переезжает в Минск и работает научным сотрудником Белорусского НИИ им. В. И. Ленина. Арестован 27 июня 1930 г. по фальсифицированному делу «Союза освобождения Беларуси». Был приговорен коллегией ОГПУ 10 апреля 1931 г., по ст. 58–4, 7, 10, 11 УК РСФСР за «антисоветскую деятельность» на 5 лет высылки. Отбывал наказание в ст. Омутная Кировской области, был освобождён 01.09.1935 г. После ссылки жил в Павлове-на-Оке и Вязьме. В годы Великой Отечественной войны был призван в Красную Армию, но в 1942 г. был комиссован по состоянию здоровья. В 1942–1955 гг. работал начальником отдела труда Омутнинского металлургического завода [2]. Умер в 1955 г. Реабилитирован 19 сентября 1960 г. [3].

И. А. Кисляков и возглавляемая им в академии «организационно-производственная школа» вошла в историю экономической науки тем, что она разрабатывала вопросы аграрной политики и работала над «теорией белорусского крестьянского хозяйства». За участниками этой группы, а в неё кроме И. А. Кислякова, входили Б. С. Бойко, Н. З. Лайков, М. П. Макаров и Х. А. Платнер, утвердилось название «кисляковцы», а идеологию этого экономического учения, следователи НКВД называли термином – «кисляковщина». Хотя никакой организационной формы группа не имела. Это были единомышленники, имеющие лишь общие взгляды на развитие сельского хозяйства в БССР в период НЭПа. Все члены группы, как и её руководитель, были в 1929–1930 гг. осуждены, а Б.С. Бойко расстрелен.

И. А. Кисляков, разрабатывая «теорию белорусского крестьянского хозяйства», написал и опубликовал, работая в академии, целый ряд работ [4]. Свои работы он издавал под именем Ян Кисляков.

Уже в первых работах он, анализируя состояние сельского хозяйства в Беларуси, где в 1925 г. было более 700 тыс. хозяйств [5], делает расчёт, что более 100 тыс. хозяйств нужно отнести к малоземельным хозяйствам. К ним он относил хозяйства, которые имели менее 6 десятин земли на хозяйство.

Учёный считал, что этим хозяйствам государство должно оказать помощь. По его расчётам для этого потребуется 300 тыс. десятин. По его мнению, государство может найти эту необходимую землю. Во-первых, отрезать землю у тех, кто имеет более 12 дес. при 4 трудоспособных, во-вторых, наделить малоземельных государственными землями, в-третьих, передать участки брошенных земель и заросшую лесом, а также появившуюся после мелиорации. В-пятых, расселить крестьян по соседним округам [6].

Особенно высокую оценку в Белоруссии и России получила работа И. А. Кислякова «Поселки: оптимум территории и эффект землеустройства». В этой работе он обосновывает идею, что самой оптимальной формой землепользования, которая подходит для условий Белоруссии, является поселковая форма. Он же даёт и определение посёлка: это отдельная самостоятельная форма землепользования (размер 80–250 га, групповое размещение домов, общий севооборот, отсутствие чересполосицы, индивидуальная форма землепользования) [7].

Проанализировав эффективность поселковой формы землепользования, на примере Калининского и Бобруйского округов БССР, А. И. Кисляков делает выводы о том, что такая форма имеет следующие преимущества:

- уменьшение среднего расстояния полей от домов,

- увеличение площади участков,

- возможность использования сельскохозяйственной техники (машин, технических приспособлений),

- повышение интенсивности ведения сельского хозяйства (использование многопольных севооборотов, технических культур).

Он также рассчитал оптимальный размер земельных наделов для налаживания прибыльных крестьянских хозяйств в Белоруссии с учетом природных, экономических и правовых условий.

Учёный определил и главную цель в деятельности крестьянского хозяйства – получение прибыли. Для этого каждое крестьянское хозяйство должно приспособливаться к природным, экономическим и правовым условиям, которые могут отличаться в зависимости от местности. Поэтому он обращал внимание прежде всего на то, что организация крестьянского хозяйства должна быть разной в каждой местности.

Историк экономической мысли Белоруссии В. Н. Бусько отметил, что «выводы И. А. Кислякова о необходимости оптимального учета природных и экономических условий с целью прибыльного ведения хозяйства были схожи с выводами А. Чаянова, которые были изложены им в труде «Как организовать крестьянское хозяйство в нечерноземной полосе» [8].

Его идеи о посёлках были поддержаны в Наркомате земледелия БССР и за 1924–1927 гг. в результате работ по землеупорядочению крестьянских хозяйств

в БССР было создано около 5 тыс. поселков на площади 590 тыс. гектаров (69 тысяч дворов), что составляло 29,5 % от всей упорядоченной площади землепользования за этот период [9].

Историки аграрной экономики отмечают также большой вклад И. А. Кислякова в разработку методологии экономических исследований. Он являлся автором научно-исследовательской программы по изучению эффективности различных форм землепользования, над реализацией которой работала целая группа экономистов как в Белорусской академии сельского и лесного хозяйства, так и в Белорусском научно-исследовательском институте им. В. И. Ленина (Минск).

Ещё работая в Белорусской академии сельского и лесного хозяйства, А. И. Кисляков активно сотрудничал с отделом сельскохозяйственной экономики и аграрной политики Белорусского научно-исследовательского института сельского и лесного хозяйства им. В. И. Ленина. В 1930 г. он перешёл в этот отдел этого института на постоянную работу.

В 1927 г. под его редакцией вышла работа ассистента кафедры сельскохозяйственной экономики Белорусской академии сельского и лесного хозяйства Х. А. Плятнера «Счетоводные записи в сельских хозяйствах». В предисловии к этой работе А. И. Кисляков подчёркивал, что «...проблема перестройки сельского хозяйства для нашего времени ставится в значительной степени, как задача организационно-технической рационализации сельского хозяйства». Далее он отмечал, раньше экономистами собирался материал в период экспедиций и опросов хозяев, но эти сведения, считал он, являются «...грубо приближительными, ориентировочными» и не могут быть признанными достоверными. Поэтому отделом сельскохозяйственной экономики и аграрной политики Белорусского научно-исследовательского института сельского и лесного хозяйства им. В. И. Ленина была разработана программа и рекомендации по закладке постоянных счетоводных записей в различных регионах БССР [10].

Анализ работ А. И. Кислякова и его коллег-экономистов показывает, что они своей главной задачей считали перестройку сельских хозяйств Беларуси с учётом новых социально-экономических обстоятельств, а также природно-исторических и географических особенностей. Они понимали, что после проведения в жизнь Декрета «О земле» необходимо было оптимально разместить сельские хозяйства с целью получения максимальной прибыли. И на основе своих научных исследований они пришли к выводам о необходимости создания посёлков.

При этом разрабатывая вопросы аграрной политики, и являясь сторонниками единоличной формы ведения сельского хозяйства, они не выступали против коллективных форм хозяйствования, таких как артели и совхозы, но считали, что в белорусской деревне могут и должны развиваться различные формы хозяйствования.

Заключение

К сожалению, И. А. Кислякову и его ученикам не удалось реализовать свои научные разработки. С 1928 г. идеи НЭПа были отброшены руководством

страны и принят курс на коллективизацию сельского хозяйства. Творческая экономическая наука больше была не нужна. И ей на смену пришла так называемая «командная» экономика, задача которой состояла в обслуживании командно-административной тоталитарной системы. Но то, что разрабатывали члены этой группы, вовсе не было набором заблуждений и вредительством, как её пытались представить обвинители из НКВД в 1930-х гг.

Изучение взглядов и теорий этой школы имеет не только академическое значение, оно актуально для современности, когда аграрная экономическая наука Республики Беларусь ищет пути и методы реформирования АПК, стремится обосновать оптимальное соотношение форм собственности в аграрном секторе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Могилёвской области. Ф. 536, оп. 2, д.87, лл.1–8.
2. Энциклопедия Омутнинского района. Кисляков Иван Андреевич [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://omut-wiki.ru/doku.php?id=start>. – Дата доступа: 15.04.2017.
3. Возвращённые имена. Сотрудники АН Беларуси пострадавшие в период сталинских репрессий. – Минск, 1992. – С. 58–59.
4. Кісьлякоў, Я. Пасёлкі: оптымум тэрыторыі і эфект землеўпарадкаваньня – Минск, 1928; Характеристика типов сельского хозяйства БССР и их эволюция / Перспективный план развития сельского и лесного хозяйства БССР на 1925/26–1929/30 г. – Минск, 1927; Очерк эволюции сельского хозяйства БССР. Пад рэд. І. Кісьлякова. – Минск, 1927.
5. Кісьлякоў, Я. Тып беларускай сялянскай гаспадаркі(эканамічны нарыс на падставе рахункова-агранамічнага досьледаў / Я. І. Кісьлякоў // Наш край. –1925. – № 2. – С. 22.
6. Кісьлякоў, Я. Чарговыя пытанні зямельнай політыкі / Я. Кісьлякоў // Плуг. – 1925. – № 2. – С. 36–37.
7. Кісьлякоў, Я. Пасёлкі: оптымум тэрыторыі і эфект землеўпарадкаваньня / Я. Кісьлякоў. – Мн., 1928. – С. 2.
8. Бусько, В. Н. Экономическая мысль Беларуси в период НЭПа (1920-е годы) / В. Н. Бусько. – Мн., 2000. – С. 166.
9. Кісьлякоў, Я. Пасёлкі: оптымум тэрыторыі і эфект землеўпарадкаваньня / Я. Кісьлякоў. – Мн., 1928.– С. 3.
10. Кісьлякоў, Я. Прадмова / Я. Кісьлякоў // Х. А Плятнер. Рахунковыя запісы ў сялянскіх гаспадарках. – Горкі, 1927. – С.3–6.

CONTRIBUTION OF I. A. KISLYAKOVA, PROFESSOR OF THE BELARUSIAN ACADEMY OF AGRICULTURE AND FORESTRY, TO THE DEVELOPMENT OF THE BELARUSIAN ECONOMIC SCIENCE

S. G. GRINBERG¹, V. M. LIVSHITS²

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

¹*E-mail: semengr@mail.ru,* ²*e-mail: Lwm46@mail.ru*

The article notes an important place in the economic science of Belarus, and also describes some historical information on the development of the "Organizational and Production School", which actively worked at the Belarusian Academy of Agriculture and Forestry (now BGSFA) in 1925–1929, as an ideological inspirer and leader which was the head of the department of agricultural economy Kisliakof Ivan Andreevich.

Keywords: Ivan A. Kislyakov, Head of the Department of Agricultural Economics, Organizational-Production School, Belarusian Academy of Agriculture and Forestry.

ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЁНОГО

УДК 637.5(476)

МАРКЕТИНГОВЫЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ»

О. А. ХАИРОВА¹, П. Б. ЛЮБЕЦКИЙ²

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

¹Эл. адрес: olia123.96@mail.ru; ²эл. адрес: liubetski@tut.by

По результатам изучения различных методик маркетингового анализа товарной, ценовой и сбытовой политик (ABC-анализ, матрицы BCG и Shell/DPM, сравнение каналов сбыта продукции) предложены их модифицированные варианты, адаптированные к текущим условиям внутренней и внешней среды предприятия, а также особенностям управления производственно-сбытовой деятельностью перерабатывающих предприятий в Республике Беларусь на примере ОАО «Молочные горки».

Ключевые слова: маркетинговый анализ, маркетинговая политика.

Введение

Компании, серьезно занимающиеся маркетингом, затрачивают огромные усилия для определения нужд, потребностей и запросов своих клиентов. Они анализируют жалобы клиентов, их требования. Они учат продавцов выявлять неудовлетворенные нужды клиентов. Они наблюдают за тем, как клиент использует товары своей или конкурирующей компании, и расспрашивают о том, что ему нравится, а что нет. Понимание нужд, потребностей и запросов клиентов дает основание для выбора правильной стратегии. Учитывая данное обстоятельство, маркетинговая деятельность становится ориентиром, фундаментом, на котором строится производственный процесс на фирме. Немаловажную роль в деятельности предприятия играет маркетинговая политика, которая определяет полный комплекс маркетинга. В процессе работы использованы такие методы маркетинговых исследований, как монографический, исторический, сравнительный, группировок, индексный, аналогий, маркетинговых исследований и другие специальные и общенаучные методы. Цель работы – применение методов маркетингового анализа для разработки рекомендаций по совершенствованию маркетинговой деятельности ОАО «Молочные горки».

Основная часть

Маркетинговый анализ в классическом понимании – совокупность специальных видов анализа, получивших распространение именно в маркетинге и

особым образом решающих специфические маркетинговые задачи (например, портфельный анализ, в т. ч. с помощью матрицы БКГ или матрицы Мак-Кинси). Стратегическое маркетинговое планирование – это управленческий процесс создания и поддержания соответствия между целями предприятия, его потенциальными возможностями и шансами в сфере маркетинга [1].

Целями маркетингового анализа являются: оценка нынешнего состояния рынка и перспектив его изменения; оценка конкурентной позиции фирмы на данном рынке; прогноз реакции на предполагаемые действия предприятия; выяснение мнения, отношения и потребности потребителей; выяснение характеристики потенциальных посредников; оценка условий сотрудничества с различными поставщиками [2].

Маркетинговый анализ предполагает 4 направления: товарная, ценовая, сбытовая и коммуникационная политики.

Основными направлениями маркетингового анализа в *товарной политике* являются: ABC-анализ, ABCD-анализ, XYZ-анализ, FMR-анализ, портфельные матрицы. ABC-анализ или анализ структуры ассортимента применяется с целью определения тех товаров, которые следует исключить из ассортимента из-за убыточности или малой доли в общем объеме реализации [3].

Портфельные матрицы применяются для анализа бизнес-портфеля предприятия, цель которого – помочь фирме в распределении ограниченных ресурсов между видами деятельности, между бизнес-подразделениями фирмы. К наиболее популярным портфельным матрицам относятся матрица БКГ, матрица GE/McKinsey, Shell/DPM.

Ценовая политика анализируется с помощью мониторинга и сравнения цен. Мониторинг цен дает точную информацию о диапазоне цен в розничной и оптовой торговле, например, в зависимости от расположения торговых точек, от марки, от упаковки товара и в соответствии с другими критериями. Также можно отследить изменение цен по географическому критерию: по мере отдаления от регионального центра. Также мониторинг позволяет оценить доли рынка и объемы продаж товаров различных наименований и производителей [4].

Сбытовая политика анализируется с помощью изучения объемов реализации продукции по определенным каналам сбыта. Для оценки каналов сбыта продукции используются следующие критерии: прибыльность каналов, степень их соответствия требованиям потребителей, возможность дальнейшего контроля за движением товаров и ценами, перспективность каналов с точки зрения долгосрочных тенденций [5].

Кабинетное исследование рынка молочной продукции Республики Беларусь проводилось с помощью данных статистической отчетности и позволяет сделать следующие выводы:

молочно-продуктовая, или молочная отрасль является одной из важнейших элементов продуктовой системы аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Данная отрасль представлена 46-ю перерабатывающими предпри-

ятиями, выпускающими широкий ассортимент продукции, основная часть которого реализуется на экспорт в Российскую Федерацию и страны СНГ;

рынок молочной отрасли Республики Беларусь постепенно развивается, что говорит о росте объема производства молочных продуктов, импорта и экспорта;

фактор сезонности при производстве молочных продуктов связан с сезонностью производства сырого молока;

молочная отрасль является рентабельной, однако рентабельность то снижается, то возрастает. Это показывает, что молочная отрасль относительно нестабильна.

Товарная политика ОАО «Молочные горки» анализируется с помощью построения матриц бизнес-портфеля и проведения ABC-анализа. Стратегическими единицами являются: производство масла сливочного, сыра жирного, цельного молока, сметаны, творога жирного, ЗЦМ, творога нежирного, сливок. В качестве матриц портфельного анализа используются BCG-матрица и матрица Shell/DPM для более полного анализа товарного портфеля.

В матрице BCG используются следующие переменные: рентабельность продаж, рост объема продаж на молочном рынке Могилевской области и объем продаж ОАО «Молочные горки».

На рис. 1 представлена модифицированная матрица BCG.

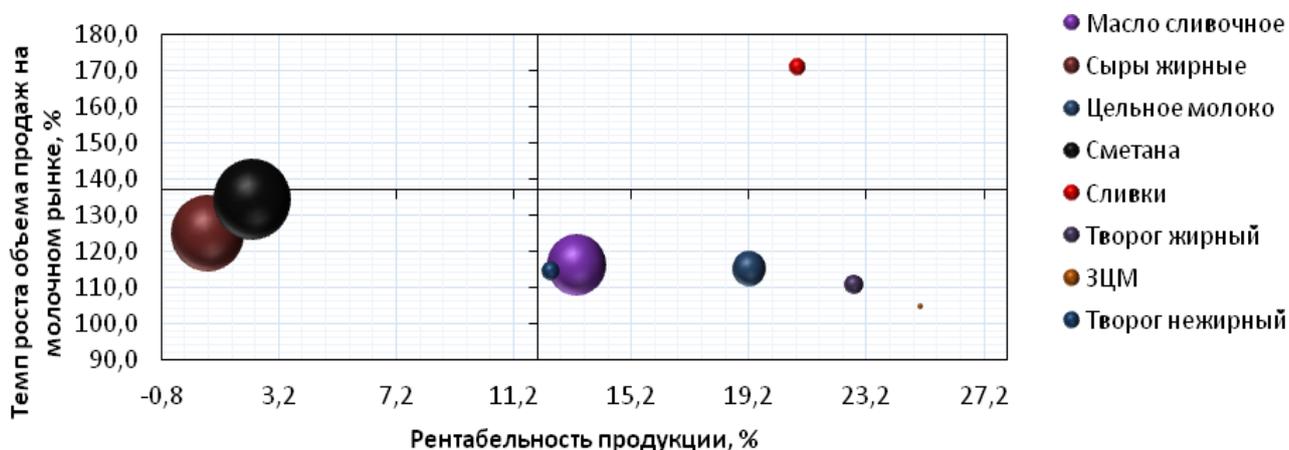


Рис. 1. Модифицированная матрица BCG

В соответствии с рис. 1 можно сделать вывод о том, что товарный портфель ОАО «Молочные горки» сформировался следующим образом: «дойные коровы» – цельное молоко, масло сливочное, творог жирный, ЗЦМ, творог нежирный, «звезды» – сливки, «неудачники» – сыры жирные, сметана. Для «дойных коров» стратегия – необходимо поддерживать сложившийся уровень и полученную прибыль вкладывать в развитие звезд и трудных детей. Для звезд необходимо применять стратегию сохранения лидерства, которое финансируется «дойными коровами». В группу «неудачников» вошли сыры жирные и сметана. Для этих бизнес-единиц необходимо применить стратегию «жатвы».

Матрица Shell/DPM показывает, какую позицию в отрасли занимает предприятие и какую стратегию необходимо использовать для развития предприятия. В матрице Shell/DPM используются следующие переменные: средняя рентабельность производства по предприятиям Могилевской области, оценка качества продукции ОАО «Молочные горки». Значения оценок качества продукции ОАО «Молочные горки» были получены в результате интернет-опроса. Относительная оценка имеет значение 0,72. Респонденты оценили качество продукции ОАО «Бабушкина крынка» – 0,85.

Матрица представлена на рис. 2.

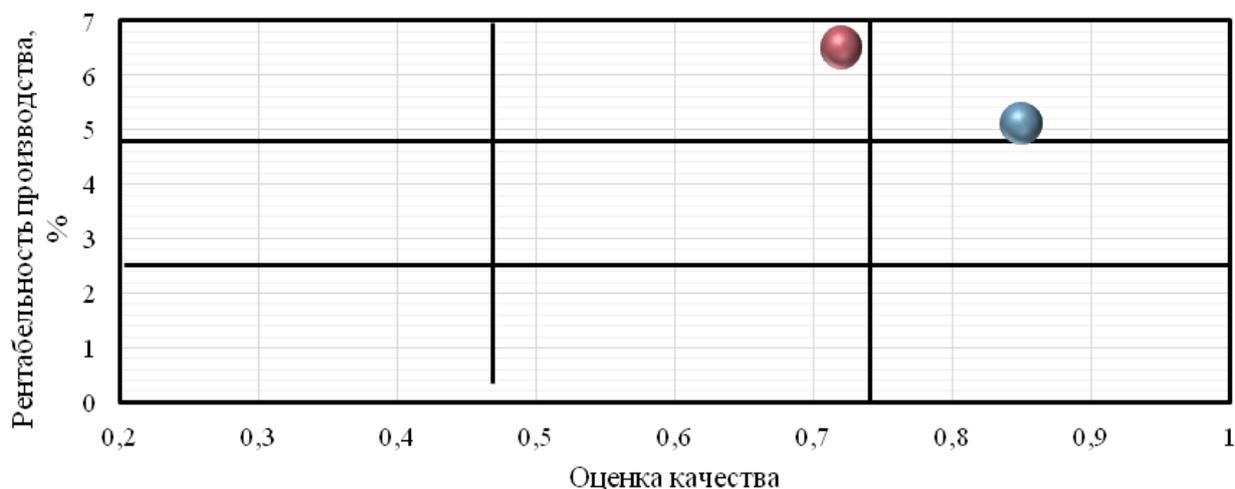


Рис. 2 Модифицированная матрица Shell/DPM

В соответствии с матрицей ОАО «Молочные горки» занимает среднее положение в привлекательной отрасли. Для предприятия следует применить стратегию инвестировать детально, анализируя инвестиции. Анализируя положение ОАО «Бабушкина крынка», видно, что предприятие занимает лидирующее положение в отрасли.

Анализ товарного портфеля показал, что ОАО «Молочные горки» занимает среднее положение в привлекательной отрасли и имеет в бизнес-портфеле бизнес-единицы, которые приносят значительную часть выручки и которые занимают лидирующее положение и обещают значительную прибыль.

АВС-анализ товарного портфеля ОАО «Молочные горки» показал, что наиболее выгодными для предприятия являются товары: масло крестьянское, цельное молоко, масло сливочное, сметана, творог жирный без добавок, попавшие в группу А, приносящие предприятию большую часть прибыли. Также выгодными для предприятия являются товары, оказавшиеся в группе В: сливки, творог нежирный, сыр 45 % жирности, масло элитное, масло любительское. Товары, попавшие в группу С (масло мелешинское, масло давальческое, творог жирный, ЗЦМ, сыры 30 % жирности), приносят наименьшую прибыль и они могут стать кандидатами на изъятие из производства.

Анализ ценовой политики ОАО «Молочные горки» проводится с помощью сопоставления цен, который представлен в табл. 1.

На основании данных табл. 1 сопоставление уровня цен показывает, что цены на продукцию ОАО «Молочные горки» ниже, чем у большинства конкурентов в среднем на 10 % по маслу, на 20 % – по молоку и на 5 % – по творогу.

Таблица 1. Сопоставление цен на товары-аналоги, конкурирующие с продукцией ОАО «Молочные горки» и продукцию конкурентов

Конкуренты	Виды продукции					
	масло сливочное «Крестьянское», 200 г.		молоко питьевое пастеризованное 3,2%, 1 л.		творог 5% жирности, 150 г.	
	цена, руб.	коэффициент	цена, руб.	коэффициент	цена, руб.	коэффициент
ОАО «Молочные горки»	12500	1,0	6525	1,0	7425	1,0
ОАО «Березовский сыродельный комбинат»	13664	0,915	9700	0,673	7000	1,0607
ОАО «Бабушкина кринка»	12142,5	1,029	7097,5	0,919	8435	0,8803
Гормолзавод №1	14329	0,872	8889	0,734	7686	0,966
ОАО «Рогачевский МКК»	13200	0,947	6500	1,004	8200	0,9055

Анализ сбытовой политики ОАО «Молочные горки» проводится для того, чтобы определить какие каналы коммуникации использовать в следующем периоде для максимизации прибыли.

Для анализа сбытовой политики проводится сравнение объема продаж по областям за 2013–2014 гг. В табл. 2 представлен объем продаж.

Таблица 2. Объем продаж, млн рублей

Наименование каналов сбыта	Годы		2014 г. к 2013 г., %
	2013	2014	
По предприятию	340286	413463	121,5
Могилевская область	69004	72510	105,1
Гомельская область	14463	9023	62,4
Минская область	35000	32320	92,3
Витебская область	19542	10600	54,3
Экспорт	202277	289010	142,9

Данные таблицы 2 позывают, что увеличился объем продаж в Могилевской области и на экспорт. Предприятию необходимо акцентировать свое внимание на этих 2 каналах сбыта в том случае, если анализ ценовой политики покажет приемлемо высокую рентабельность продаж и достаточную долю добавленной стоимости в цене продукции.

Заключение

В результате исследований разработаны модифицированные варианты известных зарубежных методик анализа товарного портфеля производствен-

ного предприятия, с помощью количественных методик оценена деятельность перерабатывающего предприятия в таких направлениях маркетинга как товарная, ценовая и сбытовая политика, которые позволили проанализировать комплекс маркетинга ОАО «Молочные горки» и представить следующие результаты:

в товарном портфеле ОАО «Молочные горки» присутствуют бизнес-единицы, которые приносят основную часть прибыли; товары, которые являются «звездами»; товары, производство которых необходимо постепенно сокращать;

ОАО «Молочные горки» занимает среднее положение в привлекательной отрасли. Для предприятия следует применить стратегию инвестировать детально, анализируя инвестиции;

наиболее выгодными для предприятия являются товары: масло крестьянское, цельное молоко, масло сливочное, сметана, творог жирный без добавок;

продукция конкурентоспособна в основном за счет того, что цены на нее ниже, чем у основных конкурентов;

объемы продаж имеют растущую концентрацию и снижающийся тренд, в связи с чем, они сокращаются по всем областям Республики Беларусь, кроме Могилевской.

ЛИТЕРАТУРА

1. Записки маркетолога [Электрон. ресурс] / Маркетинговый анализ. – Режим доступа: http://www.marketch.ru/marketing_dictionary/marketing_terms_m/marketing_analysis/. – Дата доступа: 13.04.2017.

2. Мельник, М. В. Маркетинговый анализ: учебник / М. В. Мельник, С. Е. Егорова. – М.: Рид Групп, 2011. – 384 с.

3. Алесинская, Т. В. Основы логистики. Функциональные области логистического управления / Т. В. Алесинская. – Таганрог, 2009. – 79 с.

4. Орлов, М. По данным разведки (мониторинг цен конкурентов) / М. Орлов // *Практ. маркетинг*. – 2000. – № 11. – С. 4–7.

5. Сорокина, Т. Оценка эффективности каналов сбыта / Т. Сорокина // *Е-журнал по маркетингу* [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.4p.ru. – Дата доступа: 18.07.2016.

MARKETING ANALYSIS ACTIVITY OF THE PROCESSING ENTERPRISE ON THE EXAMPLE OF OJSC "MILK HILLS"

O. A. KHAIROVA¹, P. B. LYUBETSKY²

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

¹*E-mail: olia123.96@mail.ru;* ²*e-mail: liubetski@tut.by*

Based on the results of the study of various methods of marketing analysis of commodity, price and sales policies (ABC analysis, BCG and Shell / DPM matrices, comparison of sales channels), their modified versions adapted to the current conditions of the internal and external environment of the enterprise, as well as management features of production -sale activity of processing enterprises in the Republic of Belarus on the example of OJSC "Milk Hills".

Key words: marketing analysis, marketing policy.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВА ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Р. А. ФИСУН¹, Е. И. РЫЛКО²

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

¹Эл. адрес: *gsouls@mail.ru*; ²эл. адрес: *ekaterinaprotasevich@tut.by*

В статье рассмотрены особенности правового режима имущества, закрепленного собственником за государственным учреждением высшего образования, анализируется специфика распоряжения имуществом учреждения высшего образования, полученным от приносящей доход деятельности.

Ключевые слова: учреждение, высшее образование, право оперативного управления, вещное право, приносящая доход деятельность, платные образовательные услуги.

Введение

Главной целью функционирования учреждения высшего образования является удовлетворение потребностей государства и общества в формировании личности, подготовка квалифицированных и востребованных специалистов. Государство, возлагая на высшее учебное заведение такую важную задачу, должно обеспечивать его необходимыми средствами и возможностями ее осуществления. На практике, зачастую, средств, передаваемых высшему учебному заведению из государственного бюджета, бывает недостаточно для его нормального функционирования, не говоря уже о повышении качества услуг образования.

Как справедливо отмечали Б. Ф. Лесовский и О. В. Лесовская: «Перед вузом стоит дилемма: зарабатывать дополнительные средства собственными силами, развивать кадровый потенциал и материально-техническую базу или функционировать, в основном, за счет бюджетных средств и влечить жалкое существование» [3, с. 55].

В этой связи такое некоммерческое юридическое лицо как учреждение образования наделяется полномочиями осуществлять отдельные виды хозяйственных операций с переданным ему государственным имуществом.

Целью исследования является изучение специфики участия учреждений образования в гражданском обороте, а также решение проблемных вопросов, связанных с осуществлением хозяйственных сделок и распоряжением данными учреждениями средствами, полученными от такой деятельности.

Основная часть

Динамическое развитие имущественных прав, в том числе ограниченных вещных, предопределяет неизбежное изменение их содержания. Причинами таких изменений могут быть различные объективные процессы, происходящие в обществе: научные разработки ученых, изменение государственного регулирования тех или иных отношений, поиск субъектами соответствующих отношений новых путей использования имущественных прав и тому подобное. Нема-

ловажным фактором также является специфический правовой статус некоторых субъектов таких прав.

Базовым имущественным правом, основой осуществления деятельности учреждений является право оперативного управления. Таким образом, права учреждения на его имущество носят вещный характер. При этом само учреждение не является собственником такого имущества. В Республике Беларусь государственное учреждение высшего образования осуществляет в установленных законодательством пределах распоряжение государственным имуществом, переданным ему на праве оперативного управления.

Кроме того, согласно п. 3 ст. 46 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь), некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку она необходима для их уставных целей, ради которых они созданы, соответствует этим целям и отвечает предмету деятельности некоммерческих организаций, либо поскольку она необходима для выполнения государственно значимых задач, предусмотренных в их учредительных документах, соответствует этим задачам и отвечает предмету деятельности данных организаций.

Спецификой права оперативного управления является многообразие его содержания: не существует права оперативного управления с «единым», общим для всех видов учреждений набором полномочий. В юридической литературе обращали внимание на то, что, несмотря на принадлежность имущества всем учреждениям на праве оперативного управления, различные виды учреждений имеют различный объем правомочий по использованию этого имущества. Исследователями выделены следующие факторы, влияющие на правовой режим в отношении имущества учреждения: форма собственности учреждения; тип учреждения; свойства самого имущества (оборотоспособность, движимость, ценность и т. д.); наличие правовых предпосылок, позволяющих учреждению осуществлять приносящую доходы деятельность [5, с. 28–29].

Государственное учреждение (в том числе и государственное учреждение высшего образования) не вправе без согласия собственника отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом. Оно может осуществлять приносящую доходы деятельность в соответствии со своими учредительными документами. Тем не менее, следует учитывать, что доходы, от сдачи в аренду государственного имущества и переданного в оперативное управление государственным учреждениям, в полном объеме должны учитываться в доходах республиканского бюджета и отражаться на лицевых счетах этих учреждений. Эти средства направляются на содержание этих учреждений в качестве дополнительного источника бюджетного финансирования.

Таким образом, следует сделать вывод, что хотя *de jure* указанные доходы поступают в распоряжение собственника и находятся у государственного учреждения на праве оперативного управления, *de facto* они в полном объеме остаются в ведении учреждения и направляются на его нужды.

В свою очередь частное учреждение (в том числе частное учреждение высшего образования) также не вправе самостоятельно отчуждать либо иным способом распоряжаться имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным этим учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества. Однако здесь действует общее правило, закрепленное ГК Республики Беларусь, по которому доходы частного учреждения, полученные от осуществления им приносящей доходы деятельности и приобретенное за счет этих средств имущество поступают в самостоятельное распоряжение частного учреждения (п. 1 ст. 279 ГК Республики Беларусь, ст. 138 Кодекса об образовании Республики Беларусь).

Отсюда возникает характерное отличие в распоряжении имуществом государственными и частными учреждениями образования. Такая специфика исходит от правомочий высших учебных заведений по отношению к режиму управления или отчуждения имуществом, как производных от правомочий учредителя, а также от правомочий органов государственной власти, уполномоченных на распоряжение государственной собственностью [1, с. 11]. Также необходимо отметить, что особенности трансформации имущественного режима учреждений связаны со сферой их функционирования, а также целями и задачами их деятельности.

Следует учитывать, что в случае с правом оперативного управления, правовыми ограничениями реализации полномочий государственными учреждениями высшего образования выступают различные публично-правовые средства. Существование целой системы таких правовых ограничений продиктовано первичностью публично-правового статуса государственных вузов, государственным характером стоящих перед ними задач, а также фактом нахождения имущества, закрепленного за государственными вузами, в государственной собственности [8, с. 230].

В случае с государственными вузами большинство правовых ограничений имеют целью обеспечение сохранности имущества, собственником которого и является государство. Кроме того, в настоящее время государство выступает субсидиарным ответчиком по обязательствам такого учреждения (п. 2 ст. 120 ГК Республики Беларусь).

Одним из видов таких ограничений являются положения п. 5 ст. 13 Закона Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020–ХІІ «О хозяйственных обществах», согласно которому унитарные предприятия, государственные объединения, а также финансируемые собственниками учреждения могут быть участниками хозяйственных обществ только с разрешения собственника (уполномоченного собственником органа), если иное не установлено законодательными актами.

В научной литературе высказываются мнения, согласно которым предпринимательская деятельность в учреждениях образования строится по модели коммерческого юридического лица [4, с. 10]. Следовательно, происходит изменение вещных прав в плане появления новых правомочий, несвойственных некоммерческим юридическим лицам.

Предпринимательская деятельность учреждений образования заключается не только в осуществлении деятельности, приносящей доход в виде ценных бумаг, но и в создании этими учреждениями самостоятельных коммерческих организаций. Однако здесь необходимо учитывать, что такие организации создаются для образовательных учреждений лишь на базе обособленного, персонафицированного имущества, полученного на доходы от предпринимательской деятельности.

Между тем в контексте экономической практики образовательных учреждений вызывает противоречия сама природа права самостоятельного распоряжения доходами (имуществом), установленная п. 2 ст. 279 ГК Республики Беларусь.

С одной стороны, можно вести речь о возможности распоряжения только доходами, то есть денежными средствами, но не имуществом (которое обособляется и учитывается на отдельном балансе). С другой стороны, может существовать возможность за счет имущества, находящегося в самостоятельном распоряжении учреждения образования, создавать последнему филиалы без получения согласия учредителя. Вероятно, здесь речь идет не только о финансовых, но и о значительных имущественных вложениях образовательного учреждения.

Более категоричные точки зрения, вообще, сводятся к самостоятельности учреждений образования в своей организационной структуре, определяют их автономию, которая может выражаться в нормах горизонтального построения имущественных отношений [2, с. 15].

В научных работах, с учетом значительного объема платных образовательных услуг, неоднократно получает аргументацию тезис об ответственности высшего учебного заведения по обязательствам из предпринимательской деятельности денежными средствами и имуществом, полученным от этой деятельности [6, с. 4].

Несколько иной точки зрения придерживается М. Ю. Федорова. Она считает, что «деятельность образовательного учреждения по предоставлению платных образовательных услуг не отвечает всем признакам предпринимательства, поскольку осуществляется особыми субъектами – учреждениями, по обязательствам которого субсидиарную ответственность несет собственник-учредитель» [7, с. 34].

Для того, чтобы окончательно убедиться, подпадает ли коммерческая деятельность высших учебных заведений по оказанию платных образовательных услуг под понятие предпринимательской, необходимо обратиться к легальному определению последней, содержащейся в ГК Республики Беларусь (ст. 1). Согласно определению, под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от вы-

полнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления.

Исходя из этого, хотя законодатель прямо не называет соответствующую деятельность высших учебных заведений предпринимательской, она сочетает в себе все ее признаки: направленность на систематическое извлечение прибыли (дохода), осуществления соответствующим лицом от своего имени, на свой риск, под свою имущественную ответственность. Тем не менее, право самостоятельного распоряжения доходами от такой деятельности не позволят вести речь о праве собственности учреждения на данное имущество, как впрочем, и на возможность существования права собственности учреждения.

Таким образом, наиболее соответствующей действительности будет точка зрения, определяющая особый, специфический характер права оперативного управления имуществом образовательными учреждениями и указывающая на то, что доходы от реализации этого права не становятся собственностью учреждения. Поэтому следует признать, что какое-либо «расширенное» право в данном случае отсутствует, однако речь идет о самостоятельном целевом распоряжении имуществом высшими учебными заведениями.

Заключение

Учитывая вышеизложенное, предполагается целесообразным ввести в ГК Республики Беларусь отдельные нормы, касающиеся особенностей распоряжения имуществом учреждениями образования (например, затрагивающие неоднозначный вопрос оказания платных образовательных услуг, создания филиалов, а также получения доходов от таких действий, распоряжения ими), а также более конкретно обозначить правомочия негосударственных образовательных учреждений (организаций), являющихся частными учреждениями по своей природе, но оказывающих специфические образовательные услуги, присущие, преимущественно, именно государственным учреждениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердашкевич, А. П. Правовые проблемы финансового обеспечения государственной политики в области образовательной и научной деятельности высших учебных заведений: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.14 / А. П. Бердашкевич. – Саратов, 2002. – 22 с.
2. Владыкина, Т. А. Высшее учебное заведение как субъект гражданского права: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / Т. А. Владыкина. – Екатеринбург, 2003. – 19 с.
3. Лесовский, Б. Ф. О проблеме предпринимательской деятельности в вузе / Б. Ф. Лесовский, О. В. Лесовская // Научные труды Дальрыбвтуза. – 2009. – Том. 21. – С. 55–66.
4. Семеусов, В. Предпринимательская деятельность в вузе / В. Семеусов // Российская юстиция. – 2000. – № 10. – С. 9–15.
5. Сморчкова, Л. Н. Особенности правового режима имущества различных видов образовательного учреждения / Л. Н. Сморчкова // Образовательное право. – 2009. – № 7. – С. 28–33.
6. Токмовцева, М. В. Высшее учебное заведение как субъект отношений в сфере предпринимательства: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.03; 12.00.04 / М. В. Токмовцева. – М., 2000. – 18 с.

7. Федорова, М. Ю. Образовательное право: учебное пособие / М. Ю. Федорова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 320 с.

8. Чепарина, О. А. Правовые стимулы и правовые ограничения права оперативного управления государственных вузов / О. А. Чепарина // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – № 4. – С. 229–233.

FEATURES OF THE RIGHT OPERATIVE MANAGEMENT OF A STATE INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION

R. A. FISUN¹, E. I. RYLKO²

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus
¹E-mail: gsouls@mail.ru; ²e-mail: ekaterinaprotasevich@tut.by

In the article features of the legal regime of property fixed by the owner for the state institution of higher education are analyzed, the specifics of disposing of the higher education institution's property received from income-generating activities are analyzed.

Keywords: institution, higher education, operational management law, property law, income-generating activities, paid educational services.

УДК 004.77:339.13:637.5(476)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В ПРОДВИЖЕНИИ БРЕНДА РУП «БЕЛОРУСНЕФТЬ-ОСОБИНО» НА РЫНКЕ МЯСОПРОДУКЦИИ БЕЛАРУСИ

Е. В. САЗОНОВА¹, П. Б. ЛЮБЕЦКИЙ²

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь
¹Эл. адрес: evilvosik@tut.by; ²эл. адрес: liubetski@tut.by

По результатам изучения различных методов интернет-маркетинга, а также проведения маркетингового исследования предложены варианты продвижения бренда «Особино» в сети Интернет.

Ключевые слова: интернет-маркетинг, продвижение бренда.

Введение

Интернет оказал и продолжает оказывать очень сильное влияние на формирование и развитие мирового информационного сообщества. Как социальное явление интернет – глобальное средство коммуникаций, обеспечивающее обмен текстовой, графической, аудио- и видеoinформацией и доступ к онлайн-услугам без территориальных и национальных границ. Это эффективный инструмент исследований, развития торговли и бизнеса, воздействия на аудиторию. Технологические возможности Интернета обуславливают быстрое развитие мирового информационного сообщества. А с его развитием меняются и подходы к управлению бизнесом и маркетингом как одним из его составных частей.

Интернет-маркетинг – новый вид маркетинга, включающий традиционные элементы (товар, распределение, продвижение, маркетинговые исследования), реализуемые с помощью инструментов сети Интернет в дистанционном, интерактивном режиме, и потому обеспечивающий возможность ускорения, удешевления и более качественного осуществления всех маркетинговых процессов.

Любой товар или услуга при появлении на рынке создает о себе некоторое впечатление – положительное или отрицательное, оно появляется неизбежно, как только потребитель узнает о товаре. Эти ассоциации, восприятие товара потребителем, и называются брендом. Процесс создания бренда и управления им называется брендингом. Он может включать в себя создание, усиление, репозиционирование, обновление и изменение стадии развития бренда, его расширение и углубление. Брендинг – это приемы создания особого впечатления, которые вносят свой вклад в общий имидж и отношение целевого сегмента рынка к бренду.

Для производителя того или иного товара разработка маркетинговых решений в брендинге важна тем, что реализуя все их в полной мере, он получает возможность закрепиться на рынке надолго благодаря благоприятному отношению потребителей к его продукции. Брендинг в рыночной экономике представляет собой мощный инструмент успешного бизнеса. Управление торговой маркой особенно актуально в условиях новой реальности, это связано с улучшением качества товаров и услуг, возникновением новых рынков и видов коммуникации.

Основная часть

Интернет-маркетинг – это практика использования всех аспектов традиционного маркетинга в Интернете, затрагивающая основные элементы маркетинг-микса: цена, продукт, место продаж и продвижение. Основной целью Интернет-маркетинга является получение максимального эффекта от потенциальной аудитории сайта.

Основными элементами комплекса интернет-маркетинга являются: товар, цена, продвижение, которое включает в себя весь арсенал инструментов (поисковое продвижение, контекстная реклама, баннерная реклама, аффилиативный маркетинг, вирусный маркетинг, скрытый маркетинг, интерактивная реклама, работа с блогами и т. д.), место продаж, то есть сайт.

Электронная коммерция и интернет-маркетинг являются неотъемлемой частью любой маркетинговой кампании. К основным преимуществам Интернет-маркетинга относятся интерактивность, возможность максимально точного таргетинга, возможность постклик-анализа, который ведет к максимальному повышению таких показателей, как конверсия сайта и ROI Интернет-рекламы. Интернет-маркетинг включает в себя такие элементы системы, как медийная реклама, контекстная реклама, поисковый маркетинг в целом и SEO, в частности.

Можно выделить три основных направления Интернет-маркетинга:

- 1) маркетинговые исследования с позиции производителя/продавца продукции;

- 2) проведение кампании по продвижению;
- 3) организация торговли через Интернет.

Технологии осуществления мероприятий интернет-маркетинга:

1. Веб-сайт.
2. Поисковый маркетинг (SEM, англ. search engine marketing).
3. Медийная реклама.
4. E-mail маркетинг (E-MM).
5. Маркетинг социальных связей.
6. Вирусный маркетинг.
7. Онлайн-игры.

Важность мясной отрасли и отрасли птицеводства в АПК акцентирует актуальность исследования маркетинговой деятельности ее предприятий. РУП «Белоруснефть-Особино» осуществляет свою деятельность в условиях высокой конкуренции, так как отрасль птицеводства в стране представлена 59 птицефабриками. Анализ мясоперерабатывающей отрасли в Беларуси показал, что рынок мясной продукции является ведущим продовольственным подкомплексом АПК. Его ведущее положение определяется, с одной стороны, ценностью производимой продукции, которая составляет основу рациона питания, а с другой – производственным потенциалом сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, который позволяет обеспечить мясной продукцией не только внутренний рынок, но и расширить ее экспортный потенциал. Развитие идет в сторону наращивания объемов и расширения ассортимента выпускаемой продукции. Уровень потребления мясных продуктов существенно зависит от уровня денежных доходов населения. Рост реальных денежных доходов населения в Беларуси будет способствовать увеличению потребления мяса и мясопродуктов. По видам мяса в ближайшие годы будет наблюдаться рост потребительского спроса на мясо птицы, колебания уровня потребления мяса свинины и снижение потребления мяса говядины из-за его высокой себестоимости и соответственно цены. Была рассчитана емкость рынка и коэффициент сбалансированности рынка, который в Республике не превышает 100 %, значит у нас есть сырье, которое необходимо отправить на экспорт. Согласно структуре рынка были выявлены области, в которых производится больше всего мясной продукции: Минская и Брестская. Изменение уровня цен в мясной отрасли за пять лет довольно значительные. Потребительский спрос мало зависит от сезонности. Рентабельность отрасли непостоянна, но имеет положительные показатели.

Целями исследования являются оценка и анализ сложившейся ситуации на рынке мясной продукции, в частности мяса птицы, а так же определение количественных и качественных показателей для выработки решений в области развития и продвижения бренда РУП «Белоруснефть - Особино» с помощью интернет-маркетинга.

Для достижения целей были поставлены задачи:

- 1) описание рынка мяса и мясной продукции;

- 2) определение предпочтений потребителей мяса и мясных продуктов и мотивов, которыми диктуются их предпочтения;
- 3) выстраивание рейтинга популярности различных товарных групп мясной продукции на рынке;
- 4) сравнительный анализ сайта предприятия и сайтов его конкурентов;
- 5) разработка рекомендаций по интернет-маркетингу для фирмы.

В ходе работ, необходимых для достижения поставленной цели, были проведены такие мероприятия, как разработка анкеты, опрос, обработка первичных данных, анализ, разработка маркетинговых мероприятий с помощью инструментов интернет-маркетинга.

В ходе научных изысканий было проведено полевое маркетинговое исследование. По результатам анкетирования, на основе собранных данных были выполнены кластерный, корреляционный, регрессионный и другие виды статистического анализа. При помощи корреляционно-регрессионного анализа было проведено исследование зависимости оценки качества продукции от объема потребления. Так, после проведения данного анализа было выявлено, что с увеличением объема потребления продукции у потребителей повышается оценка качества продукции предприятия.

При проведении кластерного анализа было выделено 3 кластера. Наиболее многочисленный – первый кластер, в состав которого входит 80 респондентов. На основании выводов по проведенному кластерному анализу можно выделить один кластер, который наиболее значим и важен для предприятия. Было выяснено, что бренд «Особино» недостаточно известен за пределами области, в которой находится предприятие. Было определено, что наилучшим сегментом, на который перспективнее всего воздействовать с помощью маркетинга является сегмент студентов (молодых людей в возрасте от 18 до 23 лет, занятых получением высшего и среднего специального образования).

Для того чтобы продвигать бренд в интернете, в первую очередь предприятию необходимо иметь свой веб-сайт. РУП «Белоруснефть-Особино» обладает таким ресурсом. Было проведено сравнение сайта предприятия с сайтами его конкурентов в целях выявления достоинств и недостатков сайта. Для оценки веб-сайтов птицефабрик мясного направления были выбраны основные конкуренты РУП «Белоруснефть-Особино», действующих на региональном рынке Гомельской области. По критериям оценки, подобранным согласно научно-практическим рекомендациям [12, 16], нами были оценены сайты четырех предприятий-конкурентов (таблица).

Градации экспертных оценок: каждый критерий оценивается по 5-балльной шкале: неудовлетворительно (1 балл), почти удовлетворительно (2 балла), удовлетворительно (3 балла), хорошо (4 балла), отлично (5 баллов).

При оценке критерия «Внешний вид» учитывались следующие аспекты: выдержаны ли цвета, шрифты, графика в едином стиле, не перегружена ли страница информацией (особенно касается главных страниц), качественна ли графика и сочетается ли она с остальными составляющими страницы, не мешает ли графика пользователю воспринимать информацию.

Критерий «Информативность» включает в себя следующие аспекты: отвечает ли размещенная информация теме разделов сайта, ясность, полнота и актуальность информации.

Сравнение веб-сайтов предприятий-конкурентов

Предприятия	Критерии оценки веб-сайтов					
	Внешний вид	Информативность	Структура и навигация	Наличие прайс-листов	Наличие формы заказов	Итого
РУП «Белоруснефть-Особино»	4	4	3	5	2	18
ОАО «Птицефабрика «Рассвет»	4	2	3	4	4	17
ОАО «Гомельская птицефабрика»	2	1	1	4	2	10
ЗАО «Серволукс»	4	3	3	1	3	14

Критерий «Структура и навигация» представлен оценкой организации информации на сайте и возможности перемещения между ее разделами: насколько проста и понятна навигация, присутствует ли возможность обратной связи и насколько она доступна, имеется ли понятный способ перехода между последовательно связанными страницами и разделами сайта, работает ли сайт на всех браузерах.

С помощью критерия «Наличие прайс-листов» оценивались: возможность потенциальных потребителей ознакомиться с ассортиментом и ценами продукции предприятия на сайте, актуальность данной информации и форма ее размещения.

Критерий «Наличие формы заказов» подразумевает под собой возможность досупственного и понятного осуществления заказа продукции физическими и юридическими лицами непосредственно с сайта предприятия без установления личного контакта.

По результатам проведенных исследований нами установлено, что сайт РУП «Белоруснефть-Особино» является наиболее привлекательным и функциональным, но при этом он не лишен недостатков. Почти у всех предприятий на сайте отсутствует доступная информация для клиентов, чтобы заказать продукцию.

Заключение

На основании проведенных исследований были разработаны рекомендации по действиям в интернет-маркетинге для того, чтобы улучшить положение предприятия на рынке с помощью брендинга:

1. Совершенствование сайта предприятия.

Для того чтобы повысить спрос и закрепить знание о бренде предприятия в сознании потребителей необходимо дать доступную и емкую информацию на сайте предприятия. Потребитель хочет сэкономить свое время, поэтому необходимо сделать сайт максимально простым и информативным: разместить бо-

лее полную и периодически актуализировать информацию об ассортименте, ценах, о наградах и достижениях предприятия, его партнерах и условиях поставки.

2. Реклама в социальных сетях.

После проведения кластерного анализа был выделен наиболее перспективный кластер, состоящий из молодежи, в частности студентов. Это потенциальные потребители продукции РУП «Белоруснефть-Особино». Молодежь большое количество времени проводит в социальных сетях, следовательно, предприятию необходимо размещать информацию о себе с помощью баннерной рекламы, на которой будет изображен яркий и привлекающий внимание логотип предприятия. Таким образом, предприятие сможет привлечь внимание молодежи и сформировать их предпочтения на перспективу, учитывая то, что по результатам корреляционно-регрессионного анализа было выявлено, что оценка качества продукции зависит от объемов потребления, которые можно увеличить с помощью интереса людей к марке. Появление интереса возникнет, если логотип постоянно будет напоминать о себе.

3. SEO-оптимизация.

Принцип SEO: из множества сайтов аналогичной тематики оптимизатор стремится поставить сайт заказчика как можно ближе к выбирающему пользователю, что соответственно значительно увеличит шансы на то, что этот выбирающий посетитель зайдет на сайт продавца и станет потенциальным покупателем или пользователем предлагаемых на сайте товаров и услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Наследов, А. Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках / А. Д. Наследов. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2007. – 416 с.

2. Речинский, А. В. Разработка пользовательских интерфейсов. Юзабилити-тестирование интерфейсов информационных систем / А. В. Речинский, С. Ф. Сергеев. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 145 с.

USE OF TECHNOLOGY INTERNET MARKETING IN PROMOTING THE BRAND OF RUE "BELORUSNEFT-OSOBINO" AT THE MARKET OF MEAT PRODUCTS OF BELARUS

E. V. SAZONOVA¹, P. B. LYUBETSKY²

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

¹E-mail: evilvosik@tut.by; ²e-mail: liubetski@tut.by

Based on the results of the study of various methods of Internet marketing, as well as marketing research, variants of brand promotion "Osobino" on the Internet are suggested.

Keywords: Internet marketing, brand promotion.

РОЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЕГО СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

ДИ СИН, М. З. ФРЕЙДИН¹

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

¹*Эл. адрес: biznes16@tut.by*

Продовольственная независимость и безопасность республики во многом зависят от эффективности функционирования национального агропромышленного комплекса. В статье рассматриваются современное состояние сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь, значение в экономике страны, проблемы развития.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственное производство, продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс.

Введение

На современном этапе развития в экономике любой страны сельское хозяйство занимает особое место. Собственно, степень развития аграрного сектора во многом определяет уровень экономической безопасности страны. Актуальность данной темы состоит в том, что сельскохозяйственная продукция является основным источником удовлетворения спроса населения на продукты питания, а сельскохозяйственное производство служит потребителем промышленной продукции. Сельское хозяйство поставляет свою продукцию в качестве сырья для легкой и пищевой промышленности. Также стоит отметить, что сельскохозяйственное производство – значимая сфера приложения труда и создания рабочих мест для сельского населения и является источником пополнения трудовых ресурсов для других отраслей.

Основная часть

Сельское хозяйство является важной отраслью экономики, обеспечивающей население продуктами питания и сырьем отрасли перерабатывающей промышленности. Продукты сельского хозяйства и промышленные товары, производимые из сельскохозяйственного сырья, почти на 3/4 покрывают потребность страны в товарах народного потребления. В сельском хозяйстве создается около 28 % валового внутреннего продукта. Сельское хозяйство является важной сферой приложения труда (занято около 12 % работающих в народном хозяйстве). Сельскохозяйственное производство является потребителем промышленной продукции (тракторов, автомобилей, с.-х. машин, минеральных удобрений).

Основными видами продукции белорусского сельского хозяйства являются молоко, мясо скота и птицы, зерно, картофель, овощи, сахарная свекла и лён для промышленной переработки. Ее производством занимаются сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, а также население. Приоритетным направлением развития агропромышленного комплекса Беларуси было и остается крупнотоварное производство. Сельскохозяйственные организации, включая фермерские хозяйства, производят около 78 % продукции отрасли, на долю населения приходится 22 %. На сельскохозяйственные

организации приходится около 87 % сельскохозяйственных угодий, на фермерские хозяйства – 1,7 %, у населения находится около 10 %, у прочих землепользователей – 1,3 %. В то же время сельское хозяйство поставляет свою продукцию другим отраслям народного хозяйства. От уровня сельскохозяйственного производства зависит развитие многих отраслей промышленности, прежде всего, легкой и пищевой. Таким образом, сельскохозяйственное производство служит важнейшим условием сбалансированного развития народного хозяйства в целом.

Главной задачей сельскохозяйственных предприятий является производство высококачественной, дешевой и экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Сущность аграрной политики в целом в современных условиях состоит в обеспечении продовольственной безопасности страны, поддержании благоприятной экологической обстановки, решении социальных проблем на селе.

Доля сельскохозяйственного производства составляет около 6–7 % объема ВВП. При этом в сельскохозяйственном секторе работает около 9 % от общего количества занятых в экономике страны. Стоит отметить что, доля сельского хозяйства в ВВП имеет тенденцию снижения. Однако, несмотря на падение доли в ВВП, объем произведенной сельскохозяйственной продукции вырос в 2011–2017 гг. Беларусь практически полностью обеспечивает себя продовольствием: импорт составляет менее 10 % всего объема потребления. Кроме того, в стране сосредоточено 23,4 % мировых посевов льна. Среди 23 ведущих производителей льноволокна Беларусь входит в первую пятерку. Кроме потребления внутри страны, сельскохозяйственная продукция также активно экспортируется на иностранные рынки (по большей части в Россию).

Доля экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания к общему объему экспорта в 2017 г. составила 16,6 %, что на 3,3 % больше 2010 г. и больше на 1,2% по сравнению с 2015 годом. Доля инвестиций в сельское хозяйство колебалась в пределах 9–16,1% в 2010–2017 гг. [1]. Число сельскохозяйственных организаций на 1 января 2017 г. составило 1509, а число крестьянских фермерских хозяйств – 2578 единиц. В общем количестве сельхозорганизаций предприятия с долей государственной собственности занимали 23,2 %. Номинальная начисленная среднемесячная зарплата работников сельского хозяйства в 2016 г. составила 493 BYN, численность работников 303 тыс. чел. В сравнении с 2010 г. сокращение затронуло 67 тыс. чел. Показатели настораживающий. Основным поставщиком продукции на внутренний и внешний рынки остаются коллективные сельскохозяйственные предприятия различных организационно-правовых форм.

Переработкой сельскохозяйственного сырья занимается 759 предприятий со среднесписочной численностью работников в данной сфере порядка 142 тыс. чел. Рентабельность продаж продуктов питания в среднем по стране составляет 10,5 %. Убыточные субъектов хозяйствования в перерабатывающей промышленности не имеется. К сожалению, этого нельзя сказать о предприятиях системы Минисельхозпрода. Уровень рентабельности по конечному финансовому ре-

зультату на предприятиях системы Минисельхозпрода в 2016 г. составил 2,6 %, а по Витебской области – минус 7,3 %, Минской – минус 1 % [4]. Правомерен вопрос: почему сельскохозяйственное производство, являясь основным поставщиком сырья для предприятий переработки, находится в не равных условиях по ценовому параметру, мотивации труда и другим показателям. Это не способствует повышению эффективности базовой отрасли экономики, которой является сельское хозяйство.

В соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, планируется увеличить экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания к 2020 г. до 6,2 млрд долл. США.

Достижение поставленной задачи планируется за счет освоения новых перспективных рынков сбыта, использования интеграционных возможностей в рамках ЕАЭС, активизации и расширения торгово-экономического сотрудничества с Европейским союзом, США, Китаем и Вьетнамом, усиления позиций на традиционных рынках и освоения новых ниш в странах Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и Африки.

Эффективная экономика государства на всех уровнях должна базироваться на принципах самокупаемости, самофинансирования, доходности, прибыльности. Воспроизводственные процессы всех субъектов хозяйствования должны осуществляться, главным образом, за счет собственных средств. Это возможно осуществить путем производства конкурентоспособной продукции по объему, качеству и цене.

Стоит отметить, что количество убыточных организаций сельского хозяйства в период с 2012 по 2015 г. увеличивается. Так, в 2015 г. их число достигло 723. Финансовое состояние организаций сельского хозяйства представлено на рисунке.

Из рисунка видно, что кредиторская и дебиторская задолженность с каждым годом увеличивается. В 2016 г. дебиторская задолженность составила 8 710,3 млрд. рублей, что на 15,7 % больше 2015 г. Кредиторская задолженность увеличилась в 2016 г. по сравнению с предыдущим на 24,9 % и составила 58 010,1 млрд рублей. Задолженность по кредитам и займам выросла в 2016 г. по сравнению с 2015 г. на 16,9 %.

Проведенные исследования показали, что в настоящее время положение в сельском хозяйстве сложилось не самое благоприятное: суммы долгов во многих случаях превышают выручку от реализации продукции. Число убыточных организаций с каждым годом неуклонно растет. Этому есть ряд как объективных, так и субъективных причин. В частности, речь идет о систематическом нарушении требований техрегламентов в животноводстве, растениеводстве и других отраслях.

Большие потери отрасли связаны с нецелесообразным использованием государственной поддержки. На сегодняшний день государство оказывает селу поддержку, и она немалая. Как показали проверки Комитета государственного контроля Республики Беларусь, при предоставлении господдержки не всегда

проводится должный анализ целесообразности ее оказания. В результате, нередко закупленное оборудование и техника не соответствуют предусмотренным целям, либо используются неэффективно, простаивают. Как следствие, реализуемые инвестиционные проекты не приносят должной отдачи. Также, по оценкам экспертов Всемирного банка, современная макроэкономическая политика в Беларуси неблагоприятна для развития эффективного сельского хозяйства, это связано с тем, что сельскохозяйственные рынки находятся под контролем государства, а также местных органов власти. Ценовое регулирование сочетается с административными ограничениями [3].

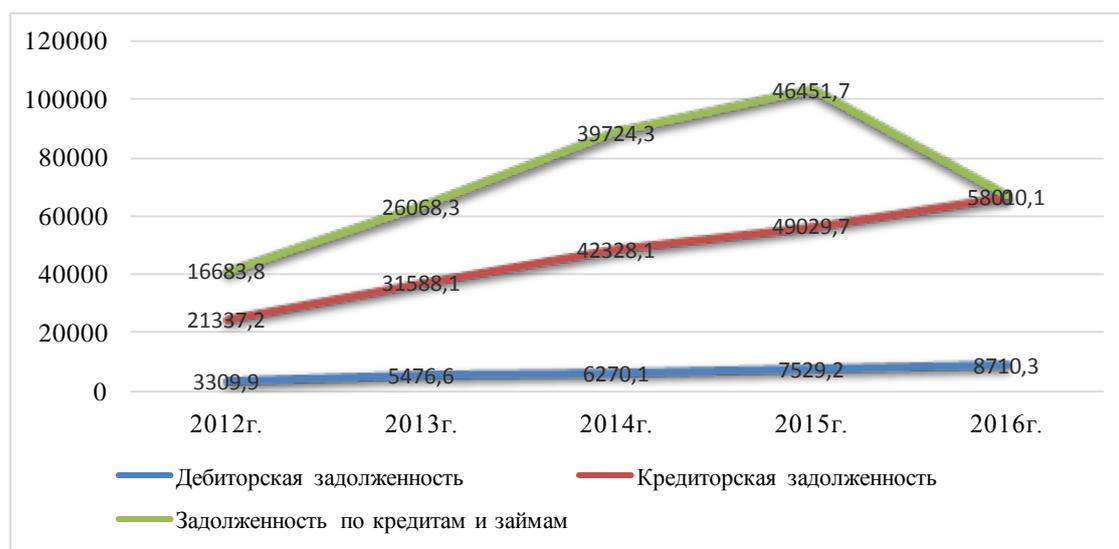


Рис. Финансовое состояние организаций сельского хозяйства за 2012–2016 гг., в млрд рублей

Примечание. Источник: собственная разработка на основании [2].

Заключение

Одним из главных направлений должно стать формирование эффективного собственника на селе. Речь идет как о создании благоприятных условий для привлечения инвесторов, так и о механизмах, которые бы позволили руководителям и специалистам сельскохозяйственных организаций сформировать свою долю собственности в существующих акционерных обществах.

Важнейшим направлением развития сельского хозяйства должна стать интенсификация производства на основе модернизации производственно-технической базы и внедрения достижений научно-технического прогресса, использование инноваций, системно-комплексное переоснащение отрасли высокопроизводительными машинами и агрегатами нового поколения обеспечит значительный рост производительности труда и экономию материальных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Общая характеристика отраслей сельского хозяйства Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://climate.ecopartnerstvo.by/sites/default/files/2017>. – Дата доступа 6.04.2018.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь / Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index_5313/. – Дата доступа: 07.04.2018.
3. КГК выявил огромное количество проблем в сельском хозяйстве/ МойBY [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.moyby.com/news/136877/>. – Дата доступа: 6.04.2018.
4. Сидорова, Э. Проблемы устойчивого развития АПК и ЛПК в Беларуси / Э. Сидорова, И. Воробьев // Аграрная экономика. – 2018. – № 2. – С. 41.

THE ROLE OF AGRICULTURE IN THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND CURRENT SITUATION IN AGRICULTURE

DEE SIN, M. Z. FREIDIN¹

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

¹*E-mail: biznes16@tut.by*

The food independence and security of the republic largely depend on the effectiveness of the functioning of the national agro-industrial complex. The article examines the current state of agricultural production in the Republic of Belarus, the importance of the country's economy, development problems.

Key words: agriculture, agricultural production, food security, agro-industrial complex.

УДК 34.01

КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

С. В. НАДБИТОВ, А. П. АНИСИМОВ¹

ФГБОУ ВО «Калмыцкий университет им. Б. Б. Городовикова»,

Элиста, Российская Федерация

¹*Эл. адрес: anisimov@mail.ru*

В данной научной статье дается определение корпоративным отношениям, Корпорация определяется как организация, построенная на началах членства, участники (члены) корпорации имеют определенные права в отношении ее имущества, также исследуется природа объекта корпоративных правоотношений, вопросы теории и практики корпоративных отношений.

Ключевые слова: корпорация, объект корпоративных правоотношений, теория гражданского права, участники корпорации, ответственность по обязательствам.

Введение

С интенсивным развитием в нашем государстве кооперативов, с появлением в гражданском обороте других корпораций возрос интерес и к изучению природы корпоративных правоотношений.

Основная часть

Корпоративные правоотношения – это урегулированные нормами права общественные отношения, возникающие в связи с созданием и деятельностью корпорации. Родовое понятие «корпоративное отношение» применяется к акционерным правоотношениям и правоотношениям, связанных с образованием, деятельностью и прекращением деятельности обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью. При рассмотрении корпоративных отношений можно обозначить два аспекта: корпоративные отношения в узком смысле как внутренние отношения в корпорации, например, связанные с участием акционеров (участников) в управлении и контроле за деятельностью общества, и в широком смысле как отношения, возникающие в связи с предпринимательской деятельностью корпорации как юридического лица. Второй аспект связан с государственным регулированием создания и деятельности корпораций, например, регулированием эмиссии ценных бумаг, аффилированности хозяйственных обществ. Сущность корпоративного правоотношения раскрывается, через характеристику основания (источника) возникновения, субъекта, объекта, а также прав и обязанностей участников, составляющих содержание конкретного правоотношения. Рассмотрим перечисленные элементы корпоративного правоотношения, что позволит определить их правовую природу и обозначить место в классификации иных правоотношений.

Согласно Гражданскому кодексу РФ, к корпорациям относятся юридические лица, в отношении которых их участники имеют обязательственные, но никак не вещные права [3, с. 29].

К основаниям возникновения корпоративных правоотношений следует отнести юридические факты создания корпорации путем ее учреждения или в результате реорганизации. Сомнения в чисто имущественной природе корпоративных отношений возникают у многих авторов.

Так, В. А. Рахмилович указывает, что членские отношения внутри организаций корпоративного типа представляют собой конгломерат отношений имущественных и личных неимущественных. «Статья 150 ГК, устанавливающая гражданско-правовую природу и защиту личных неимущественных прав, как принадлежащих гражданину от рождения, так и приобретенных, позволяет утверждать, что и личные неимущественные членские отношения относятся к гражданским правоотношениям и защищаются гражданским правом». Однако почему членские отношения надо рассматривать как личные неимущественные, В. А. Рахмилович не уточняет.

К правам участника (члена) корпорации относятся: право на получение части прибыли, право на ликвидационный остаток, право на участие в управлении и право на информацию. В соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ право на получение части прибыли и право на ликвидационный остаток действительно по своей природе являются обязательственными, в то время как право на управление и на информацию, по своей сути – корпоративные права. Из этого следует, что правоотношения, в содержание которых входят право на

управление и право на информацию, называются корпоративными, потому что отношения здесь складываются между корпорацией и ее членами.

В Гражданском кодексе РФ термин «корпоративные права» не употребляется, в связи с этим при определении понятия «правоотношение» мы исходим из того, что правоотношение – это общественное отношение, урегулированное конкретными нормами права. В соответствии с данным подходом определения в систему правоотношения входят четыре элемента: субъекты, объект, права и обязанности субъектов.

Ученые дискутируют, являются ли права участника целиком обязательственными или некоторые из них – корпоративные. Было высказано также мнение, что все права участника являются корпоративными [3, с. 17]. Соглашаясь с корпоративной природой некоторых (или всех) прав участника, юристы ведут споры по поводу того, являются ли они имущественными или неимущественными. Прежде всего, необходимо выяснить, являются ли корпоративные отношения гражданско-правовыми. В советское время единственной корпорацией рассматривался кооператив, а корпоративные отношения отдельной разновидностью правоотношений не признавались. Они рассматривались в рамках колхозных правоотношений или в рамках правоотношений, которые складывались внутри общественных организаций.

Корпоративные отношения являются, во-первых, правоотношениями, так как регулируются нормами права. Во-вторых, это гражданские правоотношения. Помимо того, что они регулируются нормами гражданского законодательства, большинство цивилистов признает их отдельной разновидностью гражданских правоотношений. Такие отношения возникают между субъектами гражданского права (юридическими лицами – корпорациями и их участниками), имущественно обособленными, независимыми и самостоятельными, несмотря на некоторую деформацию принципа свободы воли, строятся на основе принципов гражданского права (ст. 1 ГК РФ).

Корпоративные отношения часто характеризуются как организационные. По общему правилу организационные отношения входят в предмет регулирования административного права. Гражданско-правовыми являются те организационные отношения, которые отвечают следующим признакам:

- 1) устанавливаются между субъектами гражданского права, юридически равными и имущественно самостоятельными (обособленными);
- 2) методом регулирования признается юридическое равенство сторон;
- 3) для принудительного осуществления принадлежащих им прав участником отношений обращаются в суд (поскольку субъекты юридически равны и ни один из них не наделен государственно-властными полномочиями в отношении другого) [4, с. 42].

Заключение

Корпоративные отношения отвечают этим признакам, а потому могут и должны быть отнесены к организационным отношениям, которые регулируются нормами гражданского права. Признавая корпоративные отношения граж-

данско-правовыми, ученые спорят о том, к какой же группе гражданско-правовых отношений они относятся.

Личные неимущественные отношения не состоят в связи с имущественными. Это отношения, которые складываются по поводу различных нематериальных благ, и их невозможно отделить от личности человека (жизнь, здоровье, честь, достоинство и т. д.). Совершенно очевидно, что к этой категории нельзя отнести корпоративные отношения, так как права членов корпорации отчуждаемы и абсолютно не связаны с личностью участника. Некоторые ученые, соглашаясь с тем, что корпоративные отношения не являются личными неимущественными, относят их, тем не менее, к неимущественным отношениям. Правда, при этом они не дают четкого определения последним.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданское право: Учебник. В 2 т. Т. 1 / отв. ред. Е. А. Суханов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2011. – 103 с.
2. Романова, Е. Н. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. Н. Романова, О. В. Шаповал. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 202 с.
3. Гражданское право: учебник. Ч. 1 / под ред. Т. И. Илларионовой. – М.: Норма, 1998. – 464 с.
4. Теория государства и права / под ред. М. Н. Марченко. М.: Юридическая литература, 1996. – 324 с.

CORPORATE RELATIONS: QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE

S. V. NADBITOV, A. P. ANISIMOV¹

Kalmyk State University, Elista, Russian Federation

¹*E-mail: anisimovap@mail.ru*

This article defines corporate relations, the Corporation is defined as an organization built on the basis of membership, the members (members) of the corporation have certain rights with respect to its property, the nature of the object of corporate legal relations, the theory and practice of corporate relations are also explored.

Key words: corporation, object of corporate legal relations, theory of civil law, participants in the corporation, liability for obligations.

УДК 347.191.11

НАПРАВЛЕННОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

О. В. АРАШЕВА, А. А. НОЯНОВА¹

ФГБОУ ВО «Калмыцкий университет им. Б. Б. Городовикова»,

Элиста, Российская Федерация

¹*Эл. адрес: altanagold@mail.ru*

В данной научной статье дается определение некоммерческим организациям, рассмотрены виды деятельности некоммерческих объединений, направленность деятельности, орга-

низационно-правовые формы некоммерческих организаций, права членов некоммерческих организаций.

Ключевые слова: некоммерческая организация, реализация уставных целей, корпоративные отношения, оказание услуг, рыночная стоимость, внереализационный доход.

Введение

Деятельность некоммерческих организаций направлена на достижение нематериальных целей. Некоммерческая организация может осуществлять один или несколько видов деятельности, не запрещенных законодательством РФ и соответствующих целям деятельности некоммерческой организации, которые предусмотрены ее учредительными документами.

С внесением поправок в Гражданский кодекс РФ установлено, что если это необходимо для достижения целей создания некоммерческой организации, ей разрешается осуществлять деятельность, приносящую доход. Для этого такая организация должна иметь имущество, рыночная стоимость которого не меньше минимального размера уставного капитала, предусмотренного для ООО законодательством РФ.

Основная часть

По мнению В. Д. Новодворского, некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую деятельность по следующим направлениям:

получение внереализационных доходов (размещение средств на депозитных счетах в банках, приобретение векселей, депозитных сертификатов и других ценных бумаг, сдача имущества в аренду);

осуществление предпринимательской деятельности в форме реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг;

осуществление предпринимательской деятельности в форме регистрации хозяйственных обществ, уставный капитал которых принадлежит полностью или частично некоммерческой организации, и получение доходов от них [4, с. 28].

Таким образом, если некоммерческая организация в качестве единственного учредителя или наряду с другими юридическими и физическими лицами регистрирует хозяйственное общество, то с момента регистрации такой организации и на дату ее ликвидации она будет являться субъектом предпринимательской деятельности.

В публикациях можно встретить фразы подобного рода: «Финансовые вложения НКО представляют собой вклады в уставные капиталы, приобретение акций, облигаций сторонних организаций и государственных ценных бумаг, а также займы, предоставленные другим организациям или лицам» [2, с. 35].

В случае совершения некоммерческой организацией сделки, вступающей в противоречие с целями деятельности, определенными в ее учредительных документах, указанная сделка может быть признана судом недействительной согласно ст. 173 ГК РФ [3, с. 41].

Гражданский кодекс допускает, что некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность. При этом отсутствуют какие-либо пояснения законодательного характера относительно критериев или методов определения видов разрешенной предпринимательской деятельности.

Данная ситуация создает определенные правоприменительные трудности как для самих некоммерческих организаций, так и для контролирующих их деятельность государственных органов. Также в различных нормах употребляются два понятия: «деятельность, приносящая доход» и «предпринимательская деятельность». Такой подход заставляет сделать вывод, что разработчики вкладывают различный смысл в содержание данных понятий, при этом не существует нормативного определения данных терминов. Впоследствии, такое изложение вопроса обязательно вызовет противоречия в правоприменительной практике.

Деятельность некоммерческих организаций направлена на предоставление общественных благ.

Целевой группой в организациях третьего сектора являются члены организации и клиенты. В некоммерческих организациях работу осуществляют штатные нанятые сотрудники, исполнители по договорам гражданско-правового характера, практиканты, а также к ним добавляются добровольцы (волонтеры), члены организации и Правления.

В некоммерческих организациях источники поступлений делятся на внешние (государство, фонды, бизнес, граждане) и внутренние (членские взносы, доход от сдачи собственности в аренду, доходы от вкладов, операции с ценными бумагами, доход от предпринимательской деятельности для достижения уставных целей). Некоммерческие организации ориентированы на общественные потребности и государственное нормирование. Рыночное управление часто не существует или вторично. Члены управляют организацией демократично.

В некоммерческом секторе нет индикатора для оценки общей эффективности, проблематичная унификация целей и измерение полезности. В настоящее время показатели измерения успеха деятельности некоммерческих организаций ещё широко не развиты.

В статье 50 ГК РФ приведены организационно-правовые формы для обоих секторов экономики. Ранее этот перечень не был исчерпывающим и формы НКО могли быть определены в других нормативных актах. Теперь же некоммерческие организации могут создаваться только в формах, указанных в Гражданском кодексе РФ.

Благодаря возможности вводить новую организационно-правовую форму некоммерческой организации любым федеральным законом в настоящий момент их существует такое количество, что провести точный подсчет уже невозможно. Автор настоящей статьи предпринял такую попытку, и удалось найти более пятидесяти некоммерческих организаций, упоминаемых в различных федеральных законах [4, с. 31].

Принято очень много федеральных законов, но, даже найдя в законе указание на некоммерческую организацию, не всегда возможно определить, что это: отдельная организационно-правовая форма или просто очередной вид юридического лица (некоммерческое партнерство является организационно-правовой формой, но, напротив, образовательная организация – это вид юридического лица, который может быть создан в различных организационно-правовых формах). Даже сообщества профессиональных юристов далеко не всегда имеют правовую определенность в отношении своего статуса. Нотариальные палаты в разных субъектах Российской Федерации имеют различный гражданско-

правовой статус. В одних регионах они зарегистрированы в качестве самостоятельной организационно-правовой формы нотариальной палаты (Нотариальная палата Республики Калмыкии, Челябинская областная нотариальная палата, Ярославская нотариальная палата, Нотариальная палата Свердловской области.). В других – это общественные организации (Хакасская республиканская общественная организация нотариусов «Нотариальная палата РХ»).

Несовершенство законодательной базы, регулирующей деятельность некоммерческих организаций, явилось причиной изменений в Гражданском Кодексе. В частности, произошли существенные изменения в структуре некоммерческих организаций, появление деления юридических лиц с точки зрения организационной структуры на корпоративные организации (корпорации) и унитарные организации.

Унитарные организации – это те, где имеется руководство (назначенный директор), это религиозная организация или учреждение. Вопросы руководства в унитарных организациях решает собственник, а корпоративные там, где коллективно управляют сами граждане (товарищество собственников жилья или акционерное общество). Там, где есть акционеры, это корпорация. В корпоративной организации независимо от того, коммерческая она или нет, управляют коллективно. Есть высший орган – общее собрание. Оно избирает правление, председателя этого правления либо главу самого юридического лица, иногда его называют президентом. «Членство рассматривается как особый статус участников юридического лица, который предполагает, во-первых, строго фиксированный состав участников, во-вторых, наличие у участников коммерческих корпораций так называемых «корпоративных» прав» [5, с. 37].

Такие права могут возникнуть и у членов некоммерческих организаций, система управления, например, в некоммерческих партнерствах (которые теперь являются ассоциациями или союзами) напоминает систему управления в хозяйственных обществах: то же общее собрание, тот же исполнительный орган, который может быть единоличным или коллегиальным.

Таким образом, внутри любого юридического лица, которое основано на членстве, между его членами и самим юридическим лицом возникают организационные отношения.

Высший орган корпорации наделен достаточно широкими полномочиями. Он вправе определять приоритетные направления деятельности корпорации, утверждать и изменять ее устав, определять порядок приема участников корпорации, создавать другие органы корпорации и прекращать их деятельность, утверждать годовые отчеты и бухгалтерскую отчетность корпорации, принимать решения о создании корпорацией других юридических лиц, реорганизации, ликвидации [6, с. 44].

Закон позволяет назначить двух генеральных директоров корпорации.

Однако необходимо отметить тот факт, что новая редакция Гражданского кодекса содержит в себе противоречия. В соответствии с действующим законодательством религиозные организации, наравне с общественными, относятся к членскими организациям.

Некоммерческие организации обладают специальной (ограниченной) правоспособностью, они могут иметь только те гражданские права и обязанности,

которые предусмотрены в ее учредительных документах и соответствуют целям ее деятельности. Поэтому в учредительных документах некоммерческих организаций обязательно должны быть определены предмет и цели деятельности (ст. 52 ГК РФ).

По общему правилу гражданского законодательства все лица, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие гражданско-правовые обязательства, несут ответственность только при наличии вины (умысла или неосторожности (п. 1 ст. 401 ГК РФ)). Но в случае если лицо не исполнило или ненадлежащим образом исполнило обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, оно несет ответственность независимо от своей вины, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы [7, с. 53].

Заключение

Представляется, что в тех случаях, когда некоммерческая организация заключает гражданско-правовые сделки при реализации своих уставных целей, она несет ответственность за их неисполнение только при наличии вины, а заключение некоммерческой организацией гражданско-правовых сделок при осуществлении предпринимательской деятельности предусматривает ее ответственность за неисполнение обязательств независимо от вины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братусь, С. Н. Юридические лица в советском гражданском праве (понятие, виды, государственные юридические лица) / С. Н. Братусь. – М., 2013. – 46 с.
2. Вербицкая, Ю. О. Классификация некоммерческих организаций (к вопросу о совершенствовании гражданского законодательства) / Ю. О. Вербицкая // Российское право: образование, практика, наука. – 2009. – № 9. – С. 47–56.
3. Судебная практика по хозяйственным делам / сост. И. В. Ершов. – М.: Юриспруденция. – 2012.
4. Леонов, Ю. С. Некоммерческие организации: законодательное регулирование и практика / Ю. С. Леонов. // Аналитический вестник Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Сер. Развитие России. – 2013. – № 2. – С. 347.
5. Новодворский, В. Д. Признаки предпринимательской деятельности некоммерческих организаций / В. Д. Новодворский, Г. А. Перфильев // Некоммерческие организации в России. – 2014. – № 3. – С. 41–44.
6. Рожкова, М. А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора / М. А. Рожкова. М., 2013. – 337 с.
7. Тихомиров, М. Ю. Учредительные документы некоммерческих организаций / М. Ю. Тихомиров. – М.: Изд-во «СПАРК». – 2014. – 63 с.

DIRECTION OF ACTIVITY OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS

O. V. ARASHEVA, A. A. NOYANOVA¹

Kalmyk State University, Elista, Russian Federation

¹*E-mail: altanagold@mail.ru*

This scientific article defines non-commercial organizations, examines the types of activity of non-commercial associations, the focus of activities, the organizational and legal forms of non-profit organizations, and the rights of members of non-profit organizations.

Keywords: non-commercial organization, implementation of statutory goals, corporate relations, provision of services, market value, non-operating income.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Анисимов А. П., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Калмыцкий университет им. Б. Б. Городовикова» (научный руководитель С. В. Надбитова).

Арашева О. В., магистрант кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова».

Блохин В. Н., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО БГСХА.

Герасимович А. А., кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин УО БГСХА.

Глушакова Н. А., кандидат исторических наук, доцент, декан факультета бизнеса и права УО БГСХА.

Гринберг С. Г., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга УО БГСХА.

Демичев Д. М., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права УО «Белорусский государственный экономический университет».

Ди Син, магистрантка факультета бизнеса и права УО БГСХА.

Дулевич Л. И., кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры агробизнеса УО БГСХА.

Жук Н. И., старший преподаватель кафедры агробизнеса УО БГСХА.

Лазарчук Е. А., магистр юридических наук, заместитель заведующего кафедрой общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин УО БГСХА.

Лившиц В. М., кандидат философских наук, доцент, почетный профессор УО БГСХА.

Любецкий П. Б., кандидат экономических наук, доцент, директор Высшей школы агробизнеса УО БГСХА (научный руководитель Е. В. Сазоновой, О. А. Хаировой).

Марченко Т. М., кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин УО БГСХА.

Матюк В. В., заместитель декана факультета бизнеса и права УО БГСХА.

Надбитов С. В., магистрант кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Калмыцкий университет им. Б. Б. Городовикова».

Ноянова А. А., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Калмыцкий университет им. Б. Б. Городовикова» (научный руководитель О. В. Арашевой).

Рылко Е. И., исследователь, старший преподаватель кафедры общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин УО БГСХА (научный руководитель Р. А. Фисуна).

Сазонова Е. В., выпускница факультета бизнеса и права УО БГСХА.

Северцова Т. В., старший преподаватель кафедры общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин УО БГСХА.

Фисун Р. А., выпускник факультета бизнеса и права УО БГСХА.

Фрейдин М. З., кандидат экономических наук, профессор, заслуженный экономист БССР, профессор кафедры агробизнеса УО БГСХА (научный руководитель Ди Син).

Хаирова О. А., выпускница факультета бизнеса и права УО БГСХА.

Чернов А. В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин УО БГСХА.

Шатравко Н. С., кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин УО БГСХА.

Научное издание
ВЕСТНИК
ФАКУЛЬТЕТА БИЗНЕСА И ПРАВА

Сборник научных трудов

Юбилейный выпуск

Редактор *Е. П. Савчиц*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Л. П. Ульской, Е. А. Малаховой, Н. А. Тапинской*
Перевод на английский язык *В. В. Матюка*
Дизайн обложки *С. В. Ермоленко, В. В. Матюка*

Подписано в печать 14.06.2018. Формат 60×84 ¹/₈. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 16,74. Уч.-изд. л. 9,49.
Тираж 40 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.