

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

А. И. ПОДЛИПСКИЙ

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, 213410, e-mail: antipod.x@mail.ru

(Поступила в редакцию 20.04.2022)

Важность и неизбежность интеграционных процессов в различных сферах экономики обусловили необходимость более детального изучения категории «интеграция» для более глубинного понимания ее сущности, особенно в виду того, что понимание интеграции различными научными школами, учеными далеко не однозначно. В статье приводится авторское определение агропромышленной интеграции. Новизна и актуальность данного определения состоит в характеристике агропромышленной интеграции как многогранной категории и в формировании целостного представления о ее природе, субъектах, инициаторах, цели, способах и итогах. На основании проведенного анализа и сформулированного определения агропромышленной интеграции появляется возможность идентификации и конкретизации перечня исследуемых объектов. Установлено, что в широком смысле к интеграционным процессам можно отнести весь спектр взаимодействий субъектов – от контрактации, франчайзинга до слияния и поглощения. Отмечается, что более трендовое понимание интеграции заключается в некотором противопоставлении ее кооперации, в более жестком и агрессивном сценарии объединения, наличии ведущего звена. На основании проведенных в статье исследований определено, что интеграция тесно связана с такими категориями как концентрация, обобществление, централизация, кооперация. Установлено, что в вопросе общности понятий «интеграция» и «кооперация» мнения ученых, уделивших внимание данной проблеме, можно условно разделить на две группы: те, которые отождествляют эти два понятия, чаще всего рассматривая интеграцию как частный случай кооперации, и те, которые разграничивают их, отмечая, по их мнению, очевидную разницу. Анализ различных сторон интеграции также позволили выявить некоторую бессистемность в использовании категорий «интеграционный» и «интегрированный» относительно субъектов, участвующих в интеграционных процессах. Проведенные в связи с этим исследования позволяют утверждать, что большинство ученых отождествляют их. В статье сделана попытка систематизировать употребление указанных категорий.

Ключевые слова: Агропромышленная интеграция, кооперация, концентрация, идентификация, категория, понятие.

The importance and inevitability of integration processes in various sectors of the economy have necessitated a more detailed study of the category of «integration» for a deeper understanding of its essence, especially in view of the fact that the understanding of integration by various scientific schools, scientists is far from unambiguous. The article provides the author's definition of agro-industrial integration. The novelty and relevance of this definition lies in the characterization of agro-industrial integration as a multifaceted category and in the formation of a holistic view of its nature, subjects, initiators, goals, methods and results. On the basis of the analysis and the formulated definition of agro-industrial integration, it becomes possible to identify and specify the list of objects under study. It has been established that, in a broad sense, integration processes can include the entire range of interactions between subjects – from contracting, franchising to mergers and acquisitions. It is noted that a more trendy understanding of integration lies in some opposition to cooperation, in a more rigid and aggressive scenario of integration, the presence of a leading link. Based on the research carried out in the article, it was determined that integration is closely related to such categories as concentration, socialization, centralization, and cooperation. It has been established that on the question of the commonality of the concepts of «integration» and «cooperation», the opinions of scientists who have paid attention to this problem can be divided into two groups: those who identify these two concepts, most often considering integration as a special case of cooperation, and those who distinguish between them, noting, in their opinion, an obvious difference. Analysis of various aspects of integration also made it possible to identify some unsystematic use of the categories «integrational» and «integrated» in relation to the subjects participating in integration processes. Conducted in connection with this research suggests that most scientists identify them. The article attempts to systematize the use of these categories.

Key words: Agro-industrial integration, cooperation, concentration, identification, category, concept.

Введение

Текущие интеграционные процессы в Республике Беларусь затронули фактически все направления аграрного бизнеса. Сотрудничество между производителями сырья, переработчиками сельскохозяйственной продукции, сбытовыми организациями, имеющими прямое отношение к агробизнесу по мнению большинства ученых может дать толчок к значительному усилению позиций всех сторон на продовольственном рынке, повышению экономической эффективности их работы. Мировая практика подтверждает, что повышения эффективности производства и высокой конкурентоспособности достигают крупные продуктовые компании. Наряду с тем, что они удерживают рынок продукции, они имеют возможность мотивировать производителей сырья, используя при этом различные направления интеграции и кооперации. Формирование крупных продуктовых компаний различных организационно-правовых форм является объективной необходимостью развития агробизнеса. Нарастание интеграционных процессов многими современным учеными оценивается как ключевой фактор, позволяющий создать предпосылки для развития и укрепления экономического потенциала Беларуси.

Проведенные исследования показывают, что большинство ученых, занимающихся данной проблемой, оценивают интеграционные процессы в качестве одного из важнейших направлений развития экономики и, в частности, сферы аграрного бизнеса. Это обуславливает актуальность исследова-

ния данной проблематики, в том числе и в теоретическом аспекте. Анализ показывает, что существуют некоторые противоречия в понимании и трактовке отдельных сторон и проявлений данной категории.

Следует отметить, что изначально интеграция – (лат. *integratio* – восстановление, восполнение) процесс взаимного приспособления и объединения в единое целое организаций, отраслей, регионов или стран и т. п.; объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними [1]. Похожая трактовка приведена и в энциклопедическом словаре: «интеграция – понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию» [4].

В экономическом словаре под интеграцией понимают объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними. Отмечается, что экономическая интеграция проявляется как в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, так и в создании друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров [2]. Проведенный выше анализ необходим для формирования понятия о сущности и особенностях агропромышленной интеграции, однако последняя требует уточнения в связи со специфичностью аграрной сферы. Проведенные исследования позволяют дать уточненное определение агропромышленной интеграции на основе фундаментального (первоначального) понимания категории «интеграция», а также современных тенденций, мнений различных авторов, школ.

Таким образом, **агропромышленная интеграция** – это процесс и состояние взаимодействия, сближения, укрупнения, соединения отраслей, субъектов агропромышленного комплекса в интересах собственника (ведущего звена) в вертикальном, горизонтальном направлениях, целью которых является повышение экономического потенциала структуры за счет объединения и рационального использования трудовых, финансовых, интеллектуальных и иных ресурсов, ведущие к концентрации производства. Новизна и актуальность данного определения состоит в характеристике агропромышленной интеграции как многогранной категории и в формировании целостного представления о ее природе, субъектах, инициаторах, цели, способах и итогах. На основе проведенного анализа и сформулированного определения агропромышленной интеграции появляется возможность идентификации и конкретизации перечня исследуемых объектов, что является отправным моментом в исследовании интеграционных процессов любого масштаба.

Основная часть

На основании проведенного анализа и сформулированного определения агропромышленной интеграции появляется возможность идентификации и конкретизации перечня исследуемых объектов, что является отправным моментом в исследовании интеграционных процессов любого масштаба. На рис. 1. приведена характеристика субъектов, которых, по нашему мнению, можно отнести к участникам интеграционных процессов в агропромышленной сфере.



Рис. 1. Идентификация и характеристика субъектов агропромышленной интеграции

Таким образом, в широком смысле к интеграционным процессам можно отнести весь спектр взаимодействий субъектов – от контрактации, франчайзинга до слияния и поглощения. Более трендовое понимание интеграции заключается в некотором противопоставлении ее кооперации, в более жестком и агрессивном сценарии объединения, наличии ведущего звена (инициатора).

Исследования позволяют установить, что интеграция тесно связана с такими категориями как централизация, обобществление, централизация, кооперация. В вопросе общности понятий «интеграция» и «кооперация» мнения ученых, уделивших внимание данной проблеме, можно условно разделить на две группы: те, которые отождествляют эти два понятия, чаще всего рассматривая интеграцию как частный случай кооперации, и те, которые разграничивают их, отмечая, по их мнению, очевидную разницу.

По нашему мнению, вопрос рассмотрения одной из данных категорий в качестве частного случая другой, либо наоборот подчеркнутое их разграничение в рамках наших исследований является не принципиальным. Очевидно, что интеграция – качественно более новая категория, характеризующая объективные процессы, возникшие на фоне современных мировых тенденций (информатизации, глобализации), соответственно имеющая иную философию, нежели кооперация, предусматривающая более тесное объединение, слияние участников, характеризующаяся многими авторами как более «агрессивная» деятельность по сравнению с кооперацией.

Анализ различных сторон интеграции также позволили выявить некоторую бессистемность в использовании категорий «интеграционный» и «интегрированный» относительно субъектов участвующих в интеграционных процессах. В связи с этим видится необходимым уточнение использования указанных категорий. Отсюда можно сделать вывод, что в научной среде рассматриваемые понятия воспринимаются, используются как синонимы. Однако, по нашему мнению, существуют некоторые нюансы использования понятий «интеграционный» и «интегрированный» применительно к формированиям, структурам (рис. 2.)



Рис. 2. Анализ контекста использования терминов «интегрированный» и «интеграционный» относительно субъектов (формирований, структур)

Таким образом, приходим к выводу, что категория «интеграционный» является более универсальной и ее можно применять для всех субъектов, имеющих те или иные признаки принадлежности к интеграционным процессам. Категорию «интегрированный», по нашему мнению, целесообразно применять: к формированиям, включающим структурные элементы, имевшие до момента интеграции значительную степень самостоятельности, автономии друг от друга, т. е. речь идет в первую очередь об объединении уже существующих субъектов (в холдинги, концерны, корпорации и др.); по отношению к субъекту, включенному в какое-либо формирование. Данную категорию не совсем корректно применять к структурам, образованным на основе освоения части или полного цикла движения товара, путем создания, открытия различных дополнительных, изначально непрофильных сфер деятельности: перерабатывающих, подсобных производств, торговых сетей и т.д. (агрокомбинаты, агрофирмы).

Заключение

Таким образом, результаты исследования сущности агропромышленной интеграции позволяют сделать выводы, что отечественные и зарубежные ученые считают формирование и развитие инте-

грационных структур в агробизнесе одним из важнейших факторов повышения экономической эффективности. При этом, большинство авторов сходятся во мнении в том, что процессы сближения, слияния различных сфер должны быть экономически оправданными, т.е. участники интеграции должны в итоге получить дополнительный экономический эффект от совместной деятельности. Анализ показал, что агропромышленная интеграция рассматривается как состояние связанности объектов в сфере аграрного бизнеса, так и как процесс, ведущий к такому состоянию. Многогранность данной категории обусловила наличие некоторых противоречий во взглядах ученых по различным аспектам ее сущности, выявленных при анализе нами их научных трудов. Установлена ее тесная взаимосвязь с концентрацией, обобществлением, глобализацией, кооперацией, в то же время отмечены и принципиальные отличия данных категорий, подчеркнутые, также, многими отечественными и зарубежными авторами. В результате исследований уточнено определение агропромышленной интеграции, в котором отражены основные аспекты исследуемой категории и сделана попытка разяснить некоторые противоречия, имеющиеся в научном сообществе в рамках данной проблемы. Сформулированное определение агропромышленной интеграции помогло четко обозначить весь спектр объектов, в рамках исследования интеграционных процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аюшеева, А. О. Формирование интегрированных структур агропромышленного комплекса региона: проблемы и перспективы / А. О. Аюшеева. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – 153 с.
2. Борисов, А. Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.»
3. Запольский М. И. Развитие агропромышленной интеграции в условиях становления рыночной экономики: дис. ...д-ра эк. наук: 08.00.05 / М. И. Запольский. – Минск, 2014. – 332 с.
4. Золотогоров, В. Г. Экономика: энцикл. словарь / В. Г. Золотогоров. – Минск, 2003.– 720 с.