

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ

Т. А. ТЕТЕРИНЕЦ, кандидат экономических наук, доцент
УО «Белорусский государственный аграрный технический
университет»

STRATEGIC DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN EDUCATION IN BELARUS

T. A. TETERINETS, Candidate of economic sciences,
Assistant professor
Belarusian State Agrarian Technical University

Проведенный анализ формирования и развития человеческого капитала в аграрном секторе отражает наличие существенных резервов, обусловленных недоиспользованием человеческого потенциала. Достаточно низкий образовательный уровень кадров аграрного сектора в совокупности со сложившимся трендом увеличения численности выпускников соответствующего профиля свидетельствует о переливе человеческого капитала в наиболее ликвидные виды деятельности. Наряду со сложившимся комплексом проблем демографического и социально-экономического характера, немаловажная роль в решении этого вопроса принадлежит институциональным факторам. В числе последних следует отметить приоритетность задач, связанных с подготовкой и переподготовкой кадров, задействованных в аграрном секторе экономики.

The analysis of formation and development of human capital in the agricultural sector reflects the presence of significant reserves due to the underutilization of human potential. A rather low educational level of personnel in the agricultural sector, combined with the current trend of increasing the number of graduates of the relevant profile, indicates the overflow of human capital into the most liquid activities. Along with the existing set of problems of a demographic and socio-economic nature, an important role in solving this issue belongs to institutional factors. Among the latter, we should note the priority of tasks related to the training and retraining of personnel involved in the agricultural sector of the economy.

Keywords: agricultural sector, agricultural sector of the economy, human capital, human potential, institutional factor.

Ключевые слова: Аграрный сектор, аграрный сектор экономики, человеческий капитал, человеческий потенциал, институциональный фактор.

Введение. Одним из базовых условий эффективного формирования и развития аграрного человеческого капитала выступает сложившаяся система образования. Интенсивность проникновения инновационных технологий в повседневную и профессиональную деятельность людей актуализирует необходимость соответствующих трансформаций и в образовательной среде. Аграрное обучение является одним из наиболее сложных ориентиров отраслевого сегмента, что обусловлено неразвитостью социальной инфраструктуры сельских территорий; невысокой престижностью сельскохозяйственного образования у молодежи; сложностью и специфичностью последующей трудовой деятельности, вследствие чего отмечается высокий уровень внутриотраслевой миграции выпускников-аграрников; низкая восприимчивость профессорско-преподавательского состава к внедрению педагогических инноваций, что в совокупности оказывает негативное воздействие на уровень его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. Указанные обстоятельства актуализируют задачу трансформации аграрного образования в плоскость инновационного развития экономики и общества. Базовыми условиями подобной модернизации выступают непрерывность обучения, формирование системного и масштабного мышления, многопрофильность и гибкость полученных знаний, бизнес-направленность трудовой деятельности.

Образование выступает одним из основных составляющих механизма управления развитием человеческого капитала, формируя его интеллектуальную платформу, способствуя социальному накоплению профессиональных, творческих, общекультурных, нравственных и духовных ценностей. В аграрном спектре этот процесс приобретает особую специфику, отличающуюся весомостью традиционных укладов и менталитетом сельского населения. Указанные обстоятельства накладывают весомый отпечаток на формирование человеческого капитала, определяющего перспективы и скорость рыночных трансформаций в аграрном секторе. Последний подвержен глубокому воздействию неформального образования, роль которого особенно велика в сельскохозяйственной отрасли. Накопленные предшествующими поколениями знания, опыт, тра-

диции, ценности, равно как сложившаяся действительность окружающего мира оказывают существенное влияние на темпы развития и уровень воспроизводства человеческого капитала в аграрном секторе.

Анализ источников. В свете вышеизложенного возникает необходимость формирования нового института образования, учитывающего инновационную направленность аграрного сектора и специфику его функционирования. Несмотря на разноплановость позиций различных исследователей, анализ литературных источников позволяет выделить общность взглядов, суть которых состоит в рассмотрении института образования как самостоятельного механизма, обеспечивающего воспитание и обучение людей посредством трансфера знаний и ценностей. Е. В. Добренькова отмечает, что «Социальный институт образования – гигантская система, охватывающая совокупность статусов и ролей, социальных норм и статусов, организаций (учреждений, предприятий, университетов, академий, институтов и т. д.), которые опираются на персонал, аппарат управления и особые процедуры» [1]. К. В. Астахова институт образования называет «социально-экономическим институтом интеграции поколений, обеспечивает профессионализированную трансформацию социально значимой информации в знания, которые несут обобщение и потенциальное сглаживание острых углов национальных несогласованностей в процессе глобализации, возникающих вследствие традиционных норм и правил, составляющих национальные особенности культурного наследия» [2].

Методы исследования. При проведении исследования использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, метод сравнения, аналитический, графический, статистический и др.

Основная часть. Аграрное образование как вид образования, обеспечивающий получение и генерацию новых знаний, а также приобретение востребованных компетенций в агропромышленной сфере и плоскости функционирования инфраструктуры сельских территорий, формирует исходную конструктивную среду управления развитием человеческого капитала. Модернизация института аграрного образования выступает одним из приоритетных направлений инновационных преобразований в отечественном АПК в силу объективного и преобладающего воздействия человеческого капитала на этот процесс. Исходя из чего, под институтом аграрного образования понимается система социальных отношений в обществе, моделируемая в спектре формальных, неформальных и ин-

формальных образовательных услуг, обусловленная перманентным взаимодействием акторов (организаций образования, обучающихся, местного населения, работодателей, органов местного и республиканского управления, общественных объединений) с целью формирования культурно-нравственного, ценностноориентированного, компетентного, информированного аграрного слоя гражданского общества. В свете изложенного современное понятие института аграрного образования выходит за рамки четко структурированных, регламентированных норм, процедур, и установок, проецируясь в плоскости информационно-образовательного, научно-исследовательского и культурно-бытового пространства. Соответственно, социальный институт аграрного образования выполняет ряд специфических функций, суть которых заключается в следующем:

- генерация, структурирование, распространение и воспроизводство формальных знаний;
- трансфер и популяризация знаний и опыта, духовных, нравственных, культурных ценностей;
- подготовка широкого спектра специалистов на основе социальной, в том числе и инклюзивной, селекции местного населения;
- социализация местного населения;
- развитие образовательного, интеллектуального, культурно-нравственного, научного, исследовательского, инновационного потенциала аграрного сектора;
- формирование стимулов социальной вовлеченности, активизации гражданского диалога и критического переосмысления окружающей действительности акторами института аграрного образования [3–4].

Основополагающей целью института аграрного образования является формирование «активного независимого человека в рамках общественной жизни», интеллектуального субъекта, который не только использует свои знания, но непрерывно накапливает их [5]. Исходя из этого, основу современных концепций управления развитием человеческого капитала формируют такие инструменты, как инвестиции в образовательную среду, механизмы накопления человеческого капитала и, как следствие, обеспечение социально-экономического развития. В результате целенаправленного управления человеческим капиталом посредством формирования действенного института образования формируются основы инновационной экономики, условия развития национальной наукоемкой системы.

Концептуальным ядром стратегии развития аграрного образования в Беларуси выступает всестороннее и инновационное формирование человеческого потенциала, как совокупности физических, интеллектуальных, культурно-нравственных, духовных качеств человека. Их практическая реализация будет способствовать прогрессивному развитию производительных сил в аграрном секторе, расширению спектра его конкурентных преимуществ и достижение высоких результатов социально-экономического роста. Платформой их практической реализации выступает стратегия развития, определяющая долгосрочные и тактические цели, задачи и механизмы их реализации, ориентированная на интенсивное развитие человеческого потенциала и обеспечивающая возможности его капитализации в аграрном секторе (рисунок).

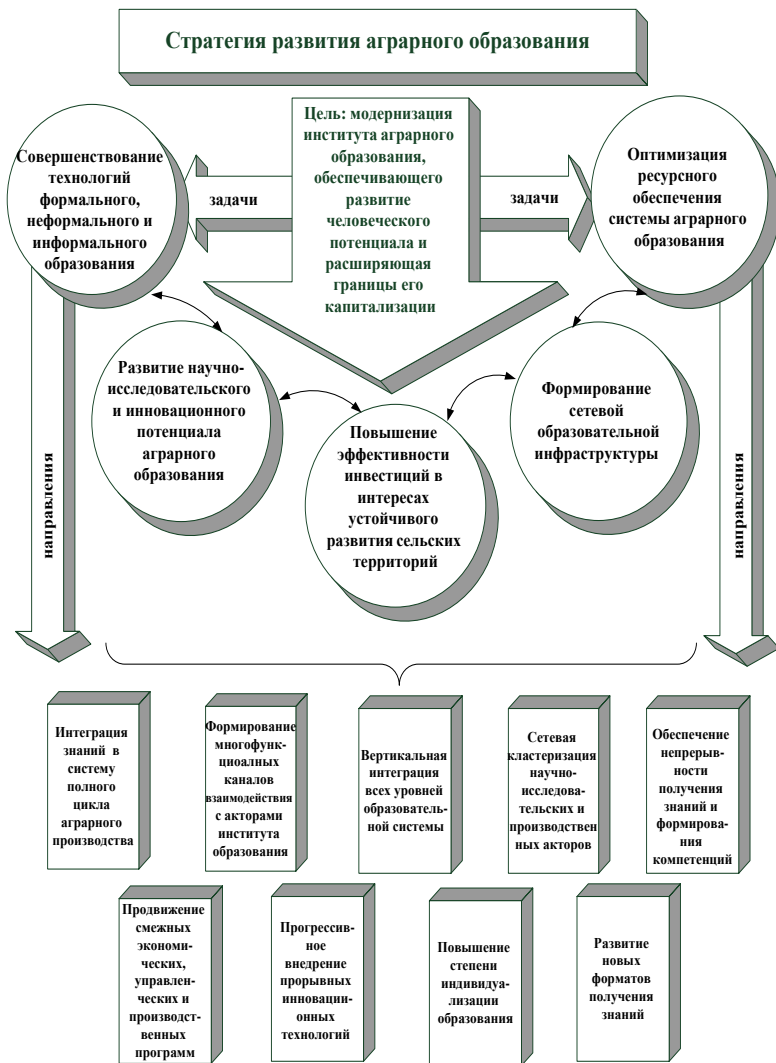


Рис. Стратегия развития аграрного образования в Беларуси.
 Примечание: Составлено на основе [6–11].

Действенность модернизации института аграрного образования обуславливается необходимостью сохранять устойчивость движения по намеченной траектории и не может носить фрагментарный характер. Это предопределяет необходимость взаимоувязки и нормативного правового регулирования тактических задач и долгосрочных целей совершенствования образовательного процесса и на этой основе управления развитием человеческого капитала. В частности, реализуемый в Республике Беларусь Министерством образования, областными исполнительными комитетами совместно со Всемирным банком проект «Модернизация системы образования Республики Беларусь» охватывает учреждения общего среднего образования [10]. Решение этого вопроса предполагает разработку стратегии развития аграрного образования, учитывающей намеченные ориентиры инновационного развития аграрного сектора, прогнозные индикаторы обеспечения демографической, экономической и продовольственной безопасности в соответствии со долгосрочными императивами развития аграрного человеческого капитала [11, с. 14].

В контексте вышеизложенного, основной целью стратегии развития аграрного образования в Республики Беларусь является инновационные трансформации действующего социального института аграрного образования, обеспечивающего развитие человеческого потенциала и расширяющая границы его капитализации в разрезе сельских территорий. Это предполагает решение комплекса стратегических задач: совершенствования технологий формального, неформального и информального образования, развития научно-исследовательского и инновационного потенциала аграрного образования, повышения эффективности инвестиций в инфраструктуру рынка человеческого капитала в интересах устойчивого развития сельских территорий, формирования сетевой образовательной инфраструктуры, оптимизации ресурсного обеспечения системы аграрного образования.

В сложившихся условиях высокоскоростных инновационных и технологических трансформаций непрерывность получения знаний выступает объективным условием формирования человеческого капитала. «Период полураспада знаний, под которым понимается временной отрезок их устаревания, в последние годы сократился до 5 лет. То есть, фактически, та информация, которую получал специалист после поступления в высшее учебное заведение, к его выпуску становится неактуальной.» [12]. Образовательная парадигма

«LLL», т.е. «*life long learning*» как непрерывное обучение на протяжении всей жизни предполагает тесное взаимодействие формальных, неформальных и информальных форм получения новой информации. Способы их продвижения существенно различаются, однако в реальной действительности уже не являются антагонистическими. Расширение цифровых, информационных и коммуникационных технологий значительно расширяет границы институализации аграрного образования, в связи с чем нетрадиционные модели обучения выступают неотъемлемыми элементами современного института аграрного образования. Непрерывность обучения выступает концептуальной платформой стратегии развития аграрного образования, что обуславливает необходимость перманентного взаимодействия систем профессионально-технического, специального, высшего, научно-ориентированного, дополнительного для детей, молодежи и лиц старшего возраста образования в соответствии с мировыми трендами инновационного развития агропромышленного комплекса. Среднее профессиональное образование выступает первичной ступенью получения практических навыков и в определенной степени предопределяет проекцию преломления человеческого капитала. Соответственно, направление последнего в аграрное русло вызывает необходимость взаимоувязки образовательных и профессиональных стандартов, учебных программ, дисциплин и изучаемых модулей и их соответствие потребностям рынка труда на всех ступенях аграрного обучения.

Сложившаяся практика взаимодействия участников образовательного процесса в большей степени ориентирована на организацию научно-исследовательского сотрудничества с привлечением акторов производственного сектора. Данная форма реализации сетевого симбиоза является весьма перспективной, действенной и востребованной в условиях глобализации инновационных трендов. Вместе с тем ее эффективность в аграрной сфере обуславливается необходимостью формирования институциональной синергии субъектов образовательной системы на исходных ступенях формирования и развития человеческого капитала. В дополнении к этому подобная разновекторная интеграция способствует трансформации классических способов социальной селекции в наиболее результативные формы накопления и приращения человеческого капитала в аграрной сфере. В современном контексте прогрессивно-технологического развития общества и инновационного подъема аграрного сектора ее сущность, роль и механизмы реализации су-

щественно трансформируются. В результате границы «естественного» отбора значительно расширяются, дополняясь актуальными и дифференцированными инструментами преобразования человеческого потенциала в высоколиквидный капитал. Действенность социальной селекции в аграрной сфере предопределяется расширением горизонта образовательной кооперации, обеспечивающей достижением наивысших точек роста.

Прорывным решением в развитии человеческого капитала является разработка и реализация Стратегии совершенствования национальной системы квалификаций Республики Беларусь, в рамках которой предусматривается «... создание возможности для получения компетенций, ориентированных на потребности рынка труда, условий для оценки квалификации, полученной не только в рамках системы образования, но и неформального обучения» [13]. Одним из наиболее значительных преобразований национальной системы квалификаций является включение в ее состав профессиональных стандартов, как наиболее модернизированного компонента, обеспечивающего соответствие формируемых компетенций и спроса на рынке труда. Согласно действующей нормативной правовой документации под ними понимается «характеристика содержания трудовых функций и требований к квалификации, необходимой для их выполнения» [13–14]. Их отличительной особенностью выступает согласованность с образовательными стандартами, а также нацеленность на формирование востребованных компетенций. Однако по состоянию на начало 2022 г. отмечается отсутствие профессиональных стандартов в области производства и переработки сельскохозяйственной продукции [15]. Исходя из этого, их разработка является одной из первоочередных тактических задач повышения практикоориентированности аграрного образования и обеспечения его непрерывности.

В дополнении к вышеизложенному одним из проблемных моментов является институализация неформального аграрного образования и на этой основе разработка инструментов его индивидуализации с учетом состава и структуры кадрового состава работников аграрной сферы, конъюнктуры региональных рынков труда. Согласно официальным статистическим данным, удельный вес работников сельского, лесного и рыбного хозяйства, прошедших профессиональное обучение по образовательным программам дополнительного образования взрослых в 2019 г. составил 4,8 % от общего числа работников этого вида деятельности [16]. Данный

индикатор практически в 2 раза меньше, чем в целом по республике и большей степени отражает плановый тренд повышения квалификации, нежели потребности аграрного сектора.

Слабая взаимосвязь формального и неформального обучения оказывает непосредственное влияние на интенсивность проникновения информальных течений в систему аграрного образования. Последнее выступает неотъемлемым элементом жизнедеятельности человека и предполагает получение знаний в процессе трудовой деятельности или повседневной жизни. Неформальные и информальные формы находятся в тесном взаимодействии, присутствуя практически во всех моделях социальной активности индивида. Развитие информационно-коммуникационных технологий способствовало прогрессивному проникновению данных моделей в образовательный процесс и усилило роль дистанционного обучения. Дополнительным стимулятором выступает сложившаяся эпидемиологическая ситуация, актуализирующая применение инновационных образовательных технологий. Вместе с тем активная переориентация учреждений образования на дистанционные форматы обучения имеет и свои существенные недостатки. По оценкам специалистов, в том числе экспертов Всемирного банка, возникающие риски обусловлены значительным снижением усвояемости учебного материала, угрозами кибербезопасности и сохранением личных данных, усилением неравенства трансфера и трансформации знаний [17]. Совокупность перечисленных вероятностей особенно ярко проявляется в образовательной среде аграрного сектора. Незрелость информационно-коммуникационной инфраструктуры, специфика обучающихся, демографическая структура сельского населения, снижение уровня индивидуализации усиливают сложившееся дисбалансы развития человеческого капитала в городской и сельской местности.

Немаловажным направлением стратегического развития института аграрного образования является развитие научно-исследовательского и инновационного потенциала. Успешное решение этой задачи возможно в условиях сетевого взаимодействия акторов системы аграрного образования. Как отмечает Д. А. Панков «Через образовательные сети значительно ускоряются процессы как проведения и повышения результативности собственно научных исследований, так и распространение новых научно-технических достижений и знаний посредством реализации образовательных программ на уровне бакалавриата, магистратуры, аспирантуры и докто-

рантуры. Важной особенностью сетевого взаимодействия является также и то, что с его помощью можно обеспечивать тесное сотрудничество и глубокую кооперацию не только между вузами, но и с научно-исследовательскими структурами и центрами, промышленными предприятиями, международными сертификационными организациями, осуществляющими профессиональную аттестацию специалистов. Сетевое сотрудничество позволяет осуществлять согласование и реализацию интересов самого широкого круга участников – органов государственного управления, университетов, научных учреждений, инвесторов, учащихся.» [18].

Как показывает мировая практика, одним из наиболее эффективных способов практического преломления стратегических преобразований института аграрного образования выступает механизм формирования инициативных (региональных) кластеров, основанный на социальном партнерстве его участников. Сочетание вертикальной интеграции субъектов всех ступеней образования, научного сектора, аграрного производства, территориальных органов управления, обусловленного относительной близостью размещения, позволяет создать достаточно действенную кластерную модель, отличающуюся инновационной направленностью и практико-ориентированностью [19–21].

Совершенствование законодательной базы в Беларуси способствует трансформации институциональных основ формирования благоприятной образовательной среды посредством реализации программ сетевого взаимодействия [22]. Однако отсутствие повсеместности и единичный характер такого взаимодействия существенного ограничивают перспективы реализации таких технологий в аграрном образовательном пространстве. Учитывая сложившуюся социальную инфраструктуру сельских территорий, имеющуюся материально-техническую базу региональных образовательных структур, низкий уровень привлекательности аграрного труда, специфику системы профильного образования, кластеризация последнего должна основываться как на принципах вертикальной интеграции, так и горизонтальной кооперации.

Заключение. Применение технологии бенчмаркинга изучения зарубежных практик управления развитием человеческого капитала позволило выявить ведущую роль системы аграрного образования, интегрированного в систему агропромышленного комплекса. Как показывает опыт, глубина и широта взаимодействия научно-образовательных и производственных организаций, а также пред-

ставителей регионального управления, определяет направления развития и возможности приращения человеческого капитала, что в целом создает основу эффективного функционирования аграрного сектора. Одной из модификаций кластеризации человеческого капитала в АПК выступают образовательные кластеры, обеспечивающие подготовку специалистов во взаимосвязи с процессами осуществления инновационных разработок, обусловленных текущими и перспективными потребностями аграрной сферы.

Воплощение в жизнь такого подхода будет содействовать практической реализации стратегических направлений развития института аграрного образования, способствовать интенсивности взаимодействия формальных, неформальных и информальных форм получения знаний, интеграции научно-исследовательского и образовательного потенциала в аграрную сферу. В совокупности это будет содействовать капитализации человеческого капитала и на этой основе опережающему развитию отечественного аграрного сектора.

Список литературы

1. Добренькова, Е. В. Образование как социальный институт и дискурс, 2006. [Электронный ресурс] // Педагогическая энциклопедия.– Режим доступа: <https://didacts.ru/termin/institut-obrazovanija.html#tab-ar>.– Дата доступа: 10.02.2022.
2. Астахова К. В. Розвиток інститутів освітньої сфери у трансформаційній економіці: дис. ... канд. екон. наук : 08.00.01 / Астахова Катерина Вікторівна ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2007. – С. 93.
3. Кутасова, Т. Л. Образование как социальный институт / Т. Л. Кутасова, К. Королева, 2015. [Электронный ресурс] // Cyberleninka.– Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-sotsialnyy-institut>.– Дата доступа: 10.02.2022.
4. Ахапкина Е. Н. К проблеме развития аграрного образования в России / Е. Н. Ахапкина, Л. А. Крохмаль // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие).– 2015.– № 2.– С. 129–136. DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.2.129.136.
5. Kivela, A. From Immanuel Kant to Johann Gottlieb Fichte – Concept education and German idealism / A. Kivela, P. Siljander, A. Sutinen // Theories of bildung and growth: connections and controversies between continental educational thinking and american pragmatism. Rotterdam: Sense publishers, 2012. – P. 59–86.
6. Mankiw, N. Contribution to the empirics of economic growth / N. Gregory Mankiw, D. Romer, D. Weil // Quarterly journal of economics. – 1992. – № 2. – P. 407–437.

7. Aghion, P. Endogenous growth theory / P. P. Aghion. – Cambridge, MA : MIT Press, 1998.

8. Acemoglu D. How Large are the Social Returns to Education? Evidence from Compulsory Schooling Laws, In NBER Macroeconomics Annual 2000, edited by Ben S. Bernanke and Kenneth Rogoff / D. Acemoglu, J. D. Angrist. – Cambridge, MA : MIT Press, 2000. – P. 90–99.

9. Benhabib J. Human capital and technology diffusion. In handbook of economic growth, edited by Philippe Aghion and Steven N. Durlauf / J. Benhabib, M. M. Spiegel. – Amsterdam: North Holland, 2005. – P. 935–966.

10. Проект «Модернизация системы образования Республики Беларусь». [Электронный ресурс] // Министерство образования Республики Беларусь.– Режим доступа: <https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-obshchego-srednego-doshkolnogo-i-spetsialnogo-obrazovaniya/srenee-obr/proekt-modernizatsiya-sistemy-obrazovaniya-respubliki-belarus/index.php>.– Дата доступа: 24.02.2022.

11. Гусаков, В. Г. Трансфер национальной экономики в связи с формированием нового мирохозяйственного и технологического уклада как условие стратегии опережающего развития / В. Г. Гусков // Вестник Института экономики НАН Беларуси.– 2021.– Вып. 3.– С. 8–21. <https://doi.org/10.47612/2789-5122-2021-3-8-21>.

12. Бугайчук, К. Формальное, неформальное и информальное дистанционное обучение: сущность, соотношение, перспективы. [Электронный ресурс] // Портал электронного обучения.– Режим доступа: <http://www.e-learning.by/Article/Formaljnoe-neformaljnoe-i-informaljnoe-distancionnoe-obuchenie-suschnostj-sootnoshenie-perspektivy/ELearning.html>.– Дата доступа: 15.02.2022.

13. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 октября 2018 г. № 764 «О стратегии совершенствования национальной системы квалификаций Республики Беларусь». [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь.– Режим доступа: https://mintrud.gov.by/ru/norm_prav_dok.– Дата доступа: 20.02.2022.

14. Рекомендации по разработке секторальных рамок квалификаций. Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 14.02.2020 г. № 21. [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа: https://mintrud.gov.by/ru/prof_stand.– Дата доступа: 20.02.2022.

15. Профессиональные стандарты. [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь.– Режим доступа: https://mintrud.gov.by/ru/prof_stand.– Дата доступа: 20.02.2022.

16. Труд и занятость в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – 2020.– Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_18061/. – Дата доступа: 10.03.2022.

17. Бекова, С. К. Образовательное неравенство в условиях пандемии COVID 19: связь социально-экономического положения семьи и опыта ди-

станционного обучения студентов / С. К. Бекова, Е. А. Терентьев, Н. Г. Малошонок // Вопросы образования.– 2021.– № 1. – С. 74–92.

18. Панков, Д. А. Концепция сетевого международного взаимодействия учреждений высшего образования союзного государства, осуществляющих подготовку экономических кадров / Д. А. Панков // Бухгалтерский учет и анализ.– 2017.– №11.– С. 32–51.

19. Тетеринец, Т. А. Кластеризация образовательного сектора – базисное условие формирования человеческого капитала в аграрном секторе / Т. А. Тетеринец // Образование, наука и производство в XXI веке: современные тенденции развития: материалы юбилейной междунаро. конф., Могилев, 11–12 ноября, 2021 г. / М-во образования Респ. Беларусь, М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Беларус.-Рос. ун-т; редкол.: М. Е. Лустенков (гл. ред.) [и др.].– Могилев, 2021 г.– С. 93.

20. Тетеринец, Т. А. Бенчмаркинг американской и азиатской модели управления развитием человеческого капитала в АПК / Т. А. Тетеринец // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021.– № 1.– С. 24–30.

21. Тетеринец, Т. А. Управление человеческим капиталом в АПК: опыт стран Европейского Союза / Т. А. Тетеринец // Агропанорама.– 2020.– № 6.– С. 41–45.

22. Закон Республики Беларусь от 14 января 2022 г. № 154-3 «Кодекс Республики Беларусь об образовании». [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.– Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200154&p1=1&p5=0>.– Дата доступа: 18.02.2022.

Информация об авторе

Тетеринец Татьяна Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и организации предприятий агропромышленного комплекса УО «Белорусский государственный аграрный технический университет». Информация для контактов: тел. моб. +375297683843, e-mail: talad79@mail.ru. ORCID ID: 0000-0003-1058-4110

Материал поступил в редакцию 11.03.2022 г.