

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В АКТИВИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

В. А. ЗАРУДНЫЙ, Г. В. БАКУНОВИЧ

Калининградский НИИСХ – филиал ФНЦ «ВИК им. В. Р. Вильямса,
пос. Славянское, Россия, 238651

(Поступила в редакцию 22.01.2023)

В статье рассмотрены вопросы формирования развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики и особенности функционирования агропромышленного комплекса в условиях активизации процессов продовольственного импортозамещения. Анализ развития региональных производственных и социальных систем показывает, что органы федеральной власти все еще не выстроили четкие и обоснованные концепции стратегии развития многих территориальных субъектов страны с учетом их дифференцированных особенностей. Разрушение производственного потенциала различных отраслей, деформация социально-экономических процессов большей части регионов страны отрицательным образом повлияли на функционирование аграрного сектора экономики, который характеризуется разрывом и ослаблением хозяйственных связей недостаточным уровнем объемов производства и государственного содействия, слабой конкурентоспособностью. Аграрный сектор продолжает сталкиваться с проблемами в процессе своего формирования и управления на этапе отраслевых и региональных хозяйственных звеньев, поскольку при решении вопросов модернизации экономики вопросы совершенствования агропромышленного производства не определялись как приоритетные и стратегически важные.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импортозамещение, территориально-отраслевой потенциал.

The article deals with the formation of the development of the territorial and sectoral potential of the agrarian sector of the economy and the features of the functioning of the agro-industrial complex in the context of the intensification of the processes of food import substitution. An analysis of the development of regional production and social systems shows that the federal authorities have not yet built clear and justified concepts of the development strategy for many territorial subjects of the country, taking into account their differentiated features. The destruction of the production potential of various industries, the deformation of socio-economic processes in most regions of the country had a negative impact on the functioning of the agricultural sector of the economy, which is characterized by a break and weakening of economic ties, an insufficient level of production volumes and state assistance, and weak competitiveness. The agrarian sector continues to face problems in the process of its formation and management at the stage of sectoral and regional economic links, since when solving the issues of modernizing the economy, the issues of improving agro-industrial production were not defined as priority and strategically important.

Key words: food security, import substitution, territorial and sectoral potential.

Введение

Изыскание новых направлений и возможностей развития системы продовольственной безопасности, импортозамещения в современных реалиях усиливающихся санкционных ограничений, кардинальный пересмотр и выстраивание новых логистических цепочек поставок сырья и продовольствия требуют более глубокого исследования закономерностей и тенденций развития территориально-отраслевых комплексов, которые в новых условиях должны существенно корректировать свою деятельность. В результате возникает потребность нового и масштабного изучения факторов, формирующих траекторию преобразований в аграрной сфере, а также выстраивания эффективного инструментария управления, обеспечивающего регулирование развития территориально-отраслевой организации производства, устойчивого и достаточного уровня продовольственного обеспечения конкретных субъектов с учетом необходимости активизации процессов продовольственного импортозамещения. Решение этих проблем является достаточно сложной задачей в силу того, что кризисные тенденции, развивающиеся в российской экономике, являются не циклическими, а структурными и требуют выработки соответствующего, во многом уникального, комплекса решений. Специфика структурного кризиса заключается в том, что заканчивающийся экономический спад не приводит к автоматическому росту, есть вероятность перехода экономики в состояние стагнации с темпами роста, близкими к нулю, на уровне статистической погрешности, что в отличие от спада может происходить достаточно длительное время. Опасность данного развития событий во многом и предопределяет необходимость выработки и принятия новой модели экономического роста, отвечающей всем вызовам, стоящим в настоящее время перед российской экономикой. Проведенный анализ развития региональных производственных и социальных систем показал, что органы федеральной власти все еще не выстроили четкие и обоснованные концепции стратегии развития многих территориальных субъектов страны с учетом их дифференцированных особенностей. Так, в частности, запущенные механизмы в значительной степени направлены лишь на регулирование производительных сил и рыночных отношений, не учитывая при этом морально-психологический климат в том или ином регионе, а также национальную специфику, определяющую социальные ориентиры и трудовую мотивацию населения. Цель данного исследования

показать, что в реализуемых стратегических программах недостаточно внимания уделено развитию региональной и межрегиональной кооперации и интеграции труда. Особого внимания требует преодоление узкой специализации производства отдельных регионов через диверсификацию, позволяющую реализовать территориальный потенциал, пространственной базой которого, в свою очередь, могут служить развивающиеся и уже сложившиеся (часто стихийно) территориальные производственно-социальные комплексы.

Основная часть

Современная рыночная конъюнктура предопределяет необходимость развития производственного потенциала отраслей агропромышленного комплекса отдельных регионов, что в свою очередь выступает базой повышения конкурентного потенциала входящих в их состав сельхозтоваропроизводителей, обеспечивающего рост продовольственной и экономической безопасности через удовлетворение потребительского спроса. Одним из ключевых направлений стратегического развития экономики в целом и агропромышленного комплекса, в частности выступает повышение инвестиционной привлекательности в силу того, что именно инвестиции в современных условиях определяют темпы экономического роста и обуславливают динамику развития отраслей. Это особенно актуально для агропромышленного комплекса, как одного из самых проблемных секторов экономики в силу специфики его функционирования, а также наличия значительного числа потенциальных рисков. В числе элементов стратегического потенциала необходимо особо выделить социально-психологическую составляющую, поскольку все виды взаимодействий, а значит и суммарный эффект, так или иначе, выстраиваются на базе социальных контактов и партнерства (рис. 1).

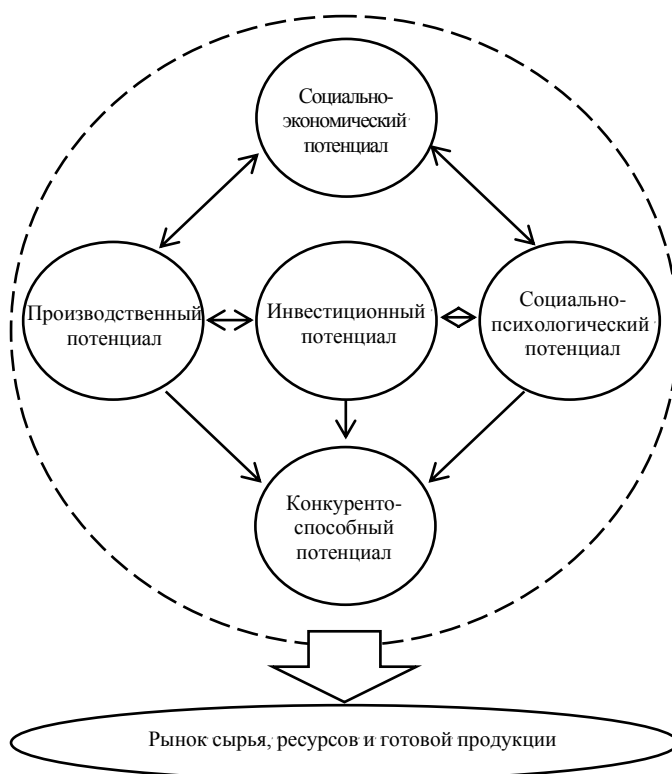


Рис. 1. Формирование территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики

Следует отметить, что значение и влияние на темпы территориального развития субъектов составные элементы совокупного потенциала оказывают разное.

Производственный потенциал определяет размер производственных затрат и уровень себестоимости продукции. Как работающая система взаимосвязанных технических, материальных, энергетических и трудовых ресурсов, производственный потенциал определяет возможности выпуска конкурентоспособной продукции. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продукции агропромышленного комплекса является особенно перспективным для отечественного рынка, особенно при производстве продукции глубокой переработки. Рост совокупного продукта, востребованного на международном рынке, создаст дополнительные поступления в бюджет, усилит инвестиционную активность, создаст дополнительные высококвалифицированные рабочие места.

Инвестиционный потенциал выступает своего рода «горизонтом возможностей» в направлении поддержки и наращивания положительной динамики развития субъектов экономики.

Привлечение инвестиций является основным критерием роста отечественной экономики, особенно в условиях кризиса. Предпосылкой экономического развития выступает модернизация реального сектора, что в свою очередь обусловлено высокоэффективными вложениями финансовых средств. Достижение высоких показателей экономического и социального развития напрямую зависит от инвестиционной деятельности. Именно поэтому привлечение инвестиций и инвестиционная активность регионов является одной из первостепенных задач.

Социально-психологический потенциал предопределяет способность и желание общества принимать либо отторгать проводимую государством политику.

Периоды экономической нестабильности оказывают существенное влияние на социально-демографическое развитие общества; качество и уровень жизни населения; формируют общественную социальную напряженность; неуверенность в завтрашнем дне и непонимание стратегии дальнейшего поведения в новых условиях.

Конкурентоспособный потенциал формирует конечный финансовый результат; тем самым обеспечивая рост эффективности хозяйственной деятельности, а также количественные показатели емкости рынков продукции. Реализация антикризисной стратегии развития отечественной экономики и необходимость восстановления поступательной макроэкономической динамики предполагают усиление организационно-экономических факторов конкурентоспособности региональных образований; что при наличии действенного механизма государственного регулирования; наделенными необходимыми полномочиями и ресурсами; обеспечит восстановление конкурентного потенциала территории и ее устойчивое развитие. Макроэкономическая нестабильность повышает значимость принятия результативных управленческих решений, направленных на поддержку конкурентоспособных субъектов хозяйствования; разработку оптимальных способов конкурентного соперничества; реализацию программ развития; ориентированных на реализацию конкурентных преимуществ отдельных субъектов хозяйствования, региональных образований и государства в целом.

Возможности наращивания и реализации территориальных потенциалов в значительной степени определяются особенностями функционирования агропромышленного комплекса, к которым можно отнести:

1. Необходимость максимальной реализации природно-климатического возможностей путем оптимизации личных и вещественных факторов производства (природно-климатический потенциал выступает заданной величиной (объективной совокупностью факторов и условий), в то время как материально-технический и трудовой поддаются регулированию).

2. Базовой основой реализации территориального потенциала аграрной сферы является трудовой потенциал; уровень развития которого и определяет устойчивость всей конструкции.

3. При одном и том же качественном и количественном уровне материально-технического потенциала может формироваться достаточно широкий спектр всевозможных вариантов объединений и структур; различающихся между собой как по форме хозяйствования; размеру, структуре производимой продукции; так и по способу управления.

4. Все элементы потенциала взаимодействуют между собой по типу интегрированной структуры и усиление или ослабление действия одного из факторов; так или иначе приведет по цепочке к изменению смежных параметров; тем самым достигая оптимизации системы; либо ее разбалансировки (как частный случай).

5. Развитие рыночных отношений в отечественном агропромышленном комплексе стимулирует более интенсивное формирование и повышение конкурентной активности отраслей; объединений, интегрированных структур и отдельных хозяйствующих субъектов. Для того чтобы субъекты аграрного сектора экономики могли устойчиво развиваться; они должны наращивать конкурентный потенциал; позволяющий не только сохранять свои позиции; но и увеличивать долю на рынке; адекватно реагируя на возникающие в процессе хозяйствования возможности и угрозы [3, с. 165–170], [4, с. 3, 2], [181–176].

Реализация экономических реформ в России; характеризующаяся непоследовательностью и неверной оценкой возможностей функционирования отечественной рыночной модели развития; привела к весьма негативным результатам – деструкции производственного потенциала различных отраслей; деформации социально-экономических процессов большей части регионов страны. Сложившаяся ситуация отрицательным образом повлияла также и на функционирование аграрного сектора экономики, который столкнулся с проблемой разрыва и ослабления хозяйственных связей; а

также недостаточным уровнем объемов производства и государственного содействия, слабой конкурентоспособностью. В связи с чем агропромышленный сектор в настоящее время продолжает испытывать достаточные сложности в процессе своего формирования и управления на уровне отраслевых и региональных хозяйственных звеньев. Все это является следствием того, что при решении вопросов модернизации экономики вопросы совершенствования агропромышленного производства не определялись как приоритетные и стратегически важные. Так как агропродовольственный комплекс в большинстве своем мультиплицирует динамику и развитие рыночных форм хозяйствования и связей, то существенное снижение уровня ее потенциала во времени приводит к негативной динамике траектории рыночного развития территориально-отраслевых комплексов, и как следствие способствует нарастанию негативного общественного мнения [1, с. 40–45], [2, с. 23–5], [4, 5].

Заключение

Исследование механизмов и процессов реформирования агропромышленного комплекса и факторов, которые определяют его дальнейшее стратегическое развитие, по сути является сложной и масштабной задачей, так как параллельно и синхронно должны решаться вопросы взаимодействия и согласования систем территориального и отраслевого управления, а также продовольственной безопасности на различных уровнях. Всё это крайне важно еще и по причине того, что интересы рассматриваемых систем в большинстве своем часто конфликтуют и не согласуются, что является причиной заметного снижения эффективности аграрного сектора регионов и замедлению динамики развития территории.

Ряд ее важнейших аспектов, особенно в контексте увязки перспектив аграрного сектора и обеспечения продовольственной безопасности территорий, посредством интенсификации импортозамещения изучены недостаточно, поскольку исследовались не комплексно и не системно и требуют более глубокой проработки методологии, методики и стратегии реализации с учетом дифференцированного подхода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бородин, К. Г. Основные тенденции развития и факторы конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций (По результатам конъюнктурного опроса) / К. Г. Бородин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – №1. – 2008. – С. 45–40.
2. Идрисов, Г. В поисках новой модели роста / Г. Идрисов, В. Мау, А. Божечкова // Вопросы экономики – 2017. – № 12 – С. 23–50.
3. Москалев, М. В. Особенности и факторы регулирования рынка труда на федеральном и региональном уровнях / М. В. Москалев, Р. Н. Лучковский // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2018. – № 3 (52). – С. 165–170.
4. Лучковский, Р. Н. Концептуальные подходы к обеспечению устойчивого стратегического развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики / Р. Н. Лучковский // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2017. – № 2 (47). – С. 176–181.