

УДК 631.16: 633.2

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОДУКЦИИ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР

Б. М. ШУНДАЛОВ

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Беларусь, 213407*

(Поступила в редакцию 27.01.2017)

Продукция кормовых культур, т. е. фуражный потенциал для содержания различных видов сельскохозяйственных животных, выращивается на более чем 60 % площади пахотных земель Беларуси. В сельхозорганизациях республики кормовой потенциал формируется за счет выращивания зерновых и зернобобовых культур, кукурузы на зерно и зеленую массу, многолетних, однолетних трав на сено, сенаж, зеленую массу, а также других культур. Потенциальное формирование фуражного фонда определяется размером посевных площадей и урожайностью каждой культуры. В хозяйствах республики под группу кормовых культур ежегодно занимают до половины пахотных земель. В то же время динамика урожайности этих культур не всегда имеет положительную тенденцию: за период 2011–2015 гг. урожайность кормовых культур значительно снизилась, что привело к существенному количественному ослаблению фуражного потенциала. В хозяйствах республики недостаточно производится продукции зернобобовых культур, из-за чего страдают качественные показатели кормового баланса. Углубленная оценка производственно-экономической эффективности продукции кормовых культур проведена на примере довольно крупной сельхозорганизации – СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района. Объективное изучение роли и места каждой кормовой культуры в этом хозяйстве показало, что для него характерна примерно та же тенденция, что и для всех сельхозорганизаций республики в целом. При высокой урожайности зерновой группы (9,2 т/га в 2014 г.) в СПК не занимались возделыванием зернобобовых культур; трудоемкость кукурузы на зерно за 2012–2014 гг. в хозяйстве существенно возросла. На протяжении этого периода значительно повысилась себестоимость продукции всех кормовых культур. В статье изучались структурные показатели себестоимости кормового зерна и зеленой массы кукурузы. Обращено внимание на возможные резервы экономии затрат для снижения производственной себестоимости потенциальной кормовой продукции.

Ключевые слова: *кормовые культуры, оценка продукции, сопоставимая урожайность, трудоемкость, себестоимость.*

Fodder crops, i.e. forage potential for keeping different types of farm animals, are grown on more than 60 % of area of arable land in Belarus. In agricultural organizations of the republic, the fodder potential is formed by growing grain and leguminous crops, corn for grain and green mass, perennial, annual grasses for hay, haylage, green mass, and other crops. Potential formation of forage fund is determined by the size of cultivated area and the yield of each crop. In the republic's farms, up to half of arable land is occupied by a group of forage crops annually. At the same time, the dynamics of yields of these crops do not always have a positive trend: in the period of 2011–2015 the yield of fodder crops significantly decreased, which led to a significant quantitative weakening of the forage potential. The farms of the republic do not produce enough leguminous crops, because of which qualitative indicators of the feed balance suffer. An in-depth assessment of production and economic efficiency of fodder crops was carried out using the example of a fairly large agricultural organization – agricultural-production cooperative "Progress-Vertelishki" in Grodno region. An objective study of the role and place of each fodder crop in this farm has shown that it is characterized by approximately the same tendency as for all agricultural organizations of the republic as a whole. With a high yield of the grain group (9.2 t / ha in 2014) in the farm, they did not cultivate leguminous crops; labor intensity of maize for grain for 2012–2014 in the farm significantly increased. During this period, the cost of production of all forage crops significantly increased. The article examined structural indicators of the cost of feed grain and green mass of maize. Attention is drawn to possible reserves of cost savings to reduce the production cost of potential feed produce.

Key words: *fodder crops, produce evaluation, comparable yield, labor intensity, cost price.*

Введение

В сельскохозяйственной сфере Беларуси, специализирующейся на производстве животноводческой продукции, прежде всего на молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, птицеводстве, особое внимание уделяется развитию и укреплению собственной кормовой базы. Формирование ежегодного надежного фуражного фонда находится под пристальным «прицелом» управленческого персонала и специалистов республики. Бесспорно, основу кормовой базы составляет продукция, получаемая при возделывании разнообразных полевых культур кормового назначения. Фуражный потенциал республики охватывает не менее 50% пахотных земель [1]. В полевом кормопроизводстве многих сельскохозяйственных организаций имеются достойные результаты, прежде всего, по урожайности культур. Особую значимость при формировании фуражного потенциала республики имеет расширение посевов зернобобовых культур, повышение удельного веса посевных площадей многолетних бобовых трав. Вместе с тем необходимо неформально, по существу, решать задачу всемерной экономии затрат по всем видам кормовой продукции, используемой для получения высококачественной и относительно недорогой, конкурентоспособной животноводческой продукции.

Традиционный кормовой потенциал основных животноводческих отраслей Беларуси опирается на производство кормового зерна (тритикале, ячменя, овса, пшеницы, кукурузы и др.); сена, зеленой массы многолетних и однолетних трав; зеленой массы кукурузы. Почвенно-климатические, технологические и организационно-экономические условия возделывания кормовых культур в сельскохозяйственных организациях могут существенно различаться. Поэтому задачей каждого хозяйства является разработка и корректировка стратегических аспектов, нацеленных на системный объемный рост и улучшение качественного состояния кормового потенциала, удешевление каждого вида кормовой продукции.

Изучению роли, значимости, места кормовой продукции посвящено немало исследований, среди которых основное внимание уделяется биологическим, технологическим особенностям возделывания каждой кормовой культуры. Много исследований посвящено проблеме формирования кормовой базы для содержания крупного рогатого скота, свиней и других видов сельскохозяйственных животных. Между тем вопросы экономической оценки продукции кормовых культур нередко остаются в «тени». Остается дискуссионной методологическая база, которая позволила бы объективно оценить экономическую эффективность кормовой продукции. Некоторые авторы публикаций считают, что эффективность продукции кормовых культур может быть выявлена только по результатам ее использования в животноводстве. Их аргумент состоит в том, что кормовая продукция является промежуточным звеном, не проходит стадию товарно-денежного (рыночного) обмена, потребляется исключительно для внутривладельческих целей (в животноводстве), а поэтому ее эффект следует искать через высокотоварную животноводческую продукцию. Такой методологический вариант может быть вполне оправдан только в том случае, если бы показатели валового производства и качественные показатели по каждому виду кормовой продукции были адекватны видовому составу и объемам производства, накопления и использования фуражного фонда.

На самом же деле первичная продукция кормовых культур – это лишь потенциал будущего кормового фонда, в составе которого многие виды потенциальной кормовой продукции до начала скармливания животным обычно проходят стадию соответствующей переработки. Так, важнейший концентрат – зерно – может подвергаться размолу, дроблению, плющению, консервированию, комбинированию с другими кормовыми элементами; зеленая масса многолетних, однолетних трав может досушиваться и превращаться в сено либо травяную муку; зеленая масса кукурузы обычно проходит стадию силосования; зеленая масса многих трав – стадию сенажирования. Лишь некоторая, сравнительно небольшая, часть скошенной зеленой массы кормовых культур может скармливаться животным в свежем виде.

В процессе переработки потенциальной кормовой продукции и доведения ее до состояния фуражного фонда существенно изменяются количественные и качественные показатели этой продукции, т. е. потенциальная продукция кормовых культур – это пока еще не фуражный фонд сельхозорганизации. Поэтому наша задача заключается в том, чтобы объективно оценить экономическую эффективность, определить место и роль каждой отдельно взятой кормовой культуры до начала формирования фуражного фонда. Потенциальная первичная кормовая продукция в различных сельхозорганизациях трансформируется в фуражный фонд по-разному. Положительная результативность в этом деле достигается там, где соблюдаются элементарные организационно-экономические и технологические требования к производству кормовой продукции, накоплению, хранению и использованию фуражного фонда. Следовательно, оценивать эффективность кормовых культур, по нашему мнению, целесообразно прежде всего не по результативности в животноводстве, а по комплексу показателей, характерных непосредственно для каждой культуры.

Необходимо отметить, что на территории Беларуси выращивается большое разнообразие сельскохозяйственных культур, продукция которых полностью либо частично используется для последующего формирования фуражного фонда. Прежде всего это культуры непосредственно кормовой группы, куда относятся: во-первых, многолетние травы (красный, розовый, белый клевер, люцерна, тимофеевка, лисохвост и др.); во-вторых, однолетние травы (озимые и яровые зерновые, озимый и яровой рапс, масличная редька, люпин и др. – все на зеленую массу); в третьих, кукуруза на зеленую массу. Что касается возделывания ранее культивируемых кормовых корнеплодов, то они справедливо признаны экономически неоправданными культурами и по существу в сельхозорганизациях республики теперь почти не выращиваются. Кроме сельхозкультур кормовой группы, значительный вклад в формирование фуражного фонда вносят зерновые и зернобобовые культуры, включая кукурузу (на зерно), а также рапс (семена). В

некоторых хозяйствах на корм идет нестандартный картофель, побочная продукция зернового производства, сахарной свеклы и др.

Основная часть

В процессе подготовки статьи был собран и систематизирован разнообразный материал: печатные статьи по теме, официальные статистические данные о состоянии и развитии кормопроизводства Беларуси, копии годовых отчетов СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района и др. При выполнении работы использованы различные приемы статистической обработки материала: расчет средних величин, относительных показателей динамики, структуры, сравнения, сопоставления. Значительное место в работе занимают личные наблюдения автора. Содержание и оформление статьи базируется на логических умозаключениях.

Потенциальное формирование фуражного фонда в любой сельскохозяйственной организации во многом определяется, с одной стороны, размером посевных площадей, с другой стороны, урожайностью кормовых культур. В хозяйствах Беларуси под эти культуры обычно занимают до половины пахотных земель. Что касается урожайности кормовых культур в сельхозорганизациях республики, то динамика этого показателя не отличается положительными результатами. Для объективной сравнительной оценки культур их урожайность пересчитана в сопоставимые (кормовые) единицы (табл.1).

Таблица 1. Динамика средней урожайности кормовых культур в сельскохозяйственных организациях Беларуси

Культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2011 г.
<i>Урожайность в натуре, ц/га:</i>						
Кукурузы на зеленую массу	320	262	281	212	175	54,7
Однолетних трав на сено	29,4	30,7	27,1	22,6	19,8	67,3
Многолетних трав на сено	34,5	35,2	34,4	34,2	28,3	82,3
<i>Урожайность сопоставимая, ц к.е./га:</i>						
Кукурузы на зеленую массу	80,0	65,5	70,3	53,0	43,7	54,7
Однолетних трав на сено	14,4	15,0	13,2	11,1	10,1	67,3
Многолетних трав на сено	17,6	18,0	17,5	17,4	13,9	82,3

Примечание: источник – статистический справочник [1] и расчеты автора.

Данные табл. 1 показывают, что урожайность приведенных культур за период 2011–2015 гг. не отличалась стабильностью. Более того, динамика средней урожайности кормовых культур имела тенденцию снижения. Так, урожайность кукурузы на зеленую массу в 2015 г. по сравнению с 2011 г. снизилась почти на половину, однолетних трав на сено – на треть, многолетних трав на сено – почти на 18 %. Среди приведенных кормовых культур бесспорным лидером по сопоставимой урожайности была кукуруза на зеленую массу. Расчеты показали, что урожайность этой культуры, взятая в среднем за изучаемое пятилетие (2011–2015 гг.), была в 4 раза выше средней урожайности однолетних трав на сено и в 3 раза превышала урожайность многолетних трав на сено. Неслучайно в сельскохозяйственных организациях

Беларуси под посеvy кукурузы на зеленую массу занималось до 18 % всех посевных площадей. Вместе с тем последовательное развитие молочного и мясного скотоводства не может обходиться без травяных кормов. Поэтому в структуре посевных площадей сельхозорганизаций республики за изучаемый период под многолетние травы занимали от 13 до 16 %, под однолетние травы – от 7 до 10 %. Это позволяло создавать разнообразие потенциальной кормовой продукции для последующего формирования фуражного фонда Беларуси.

Углубленное изучение производственно-экономической эффективности продукции кормовых культур проведено на примере сельскохозяйственного производственного кооператива (СПК) «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района. Это довольно крупная сельхозорганизация, имеющая мощный производственный потенциал. Характерная особенность хозяйства – многопрофильность производственно-экономической работы с высокой результативностью в растениеводстве и животноводстве. Организация имеет в своем составе крупный комбикормовый завод, где изготавливаются специализированные корма для различных видов и половозрастных групп животных. По состоянию на начало 2015 г. в СПК «Прогресс-Вертелишки» насчитывалось более 2500 коров, свыше 10,5 тыс. голов молодняка и поголовья на откорме крупного рогатого скота, более 300 тыс. голов птицы; также имелись племенные лошади, овцы, звероферма. В связи с этим для содержания такого большого поголовья разнообразных животных невозможно обойтись без развитого кормового потенциала.

Согласно данным годового отчета за СПК «Прогресс-Вертелишки» закреплено почти 10,4 тыс. гектаров сельскохозяйственных земель, в том числе более 54% занимают пахотные земли,

качественный потенциал которых довольно высок – 43,5 балла. Это означает, что сельхозорганизация обладает большими возможностями по формированию надежного фуражного фонда, для чего в хозяйстве возделывают разнообразные культуры кормового направления: зерновые (озимые и яровые) – на зерно и зеленую массу, кукурузу (на зерно и зеленую массу); многолетние травы на зеленую массу. В связи с этим поставлена задача – объективно оценить роль и место каждой культуры в СПК «Прогресс-Вертелишки» по комплексу статистических показателей, рассчитанных в среднем за 2012–2014 гг. Валовое производство кормовой продукции – это количественный фуражный потенциал, позволяющий содержать определенное поголовье животных; структура же валового производства указывает на соответствующие производственные приоритеты, которые отдаются каждой культуре.

Зооинженерной наукой доказано и практикой многократно подтверждено, что главной составной частью кормовой продукции является переваримый протеин. Вместе с тем расчеты показали, что в составе всей потенциальной кормовой продукции СПК «Прогресс-Вертелишки» на 1 кормоединицу в среднем приходилось примерно 85 г переваримого протеина. В этом хозяйстве не культивируются зернобобовые культуры, продукция которых – богатый источник переваримого протеина. Отсутствие зернобобовых культур в составе зерновой группы «компенсируется» рекордно высокой урожайностью озимых и яровых зерновых культур: в 2014 г. средняя урожайность этих культур превысила 9,2 т/га (в амбарной массе). Необходимо отметить, что в СПК «Прогресс-Вертелишки» за 2012–2014 гг. имела место большая пестрота по этому показателю. В этом можно убедиться из данных табл. 2. Для сопоставимости данных урожайность приведена в пересчете на кормоединицы.

Таблица 2. Динамика урожайности кормовых культур в СПК «Прогресс-Вертелишки», т к.ед./га

Наименование культур и луговых земель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012 г.
Зерновые на кормовые цели	12,0	12,0	10,9	90,8
Кукуруза (зерно) на кормовые цели	19,1	18,6	8,1	42,4
Многолетние травы на зеленую массу	7,2	4,8	4,9	68,1
Однолетние травы на зеленую массу	1,8	3,1	-	-
Кукуруза на зеленую массу	10,1	7,8	9,9	98,0

Примечание: источник – расчет автора по данным годовых отчетов.

Данные табл. 2 показывают, что наиболее высокой урожайностью в сельхозорганизации отличались: кукуруза на зерно, зерновые культуры, кукуруза на зеленую массу. Многолетние травы на зеленую массу, сено и выпас имели невысокую урожайность. В динамике за 2012–2014 гг. урожайность культур кормового назначения значительно снизилась. Урожайность однолетних трав в 2012 и 2013 гг. оказалась неоправданно низкой; видимо поэтому в 2014 г. эти культуры в хозяйстве не возделывались.

За многие годы существенно усовершенствовано и повышено техническое оснащение растениеводческих отраслей, среди которых производство кормовой продукции осуществляется практически без применения ручного труда. Вместе с тем для производства этой продукции затрачивается немало механизированного труда, в чем можно убедиться из данных табл. 3.

Таблица 3. Динамика трудоемкости 1т кормоединиц по группе кормовых культур СПК «Прогресс-Вертелишки», чел.·ч

Виды кормовой продукции	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012 г.
Кормовое зерно:				
зерновых культур	3,0	2,9	3,1	103,3
кукурузы	2,3	2,0	4,2	182,6
Зеленая масса многолетних трав	0,8	0,6	0,4	50,0
Зеленая масса однолетних трав	11,1	4,1	-	-
Зеленая масса кукурузы	2,2	1,6	1,9	86,4

Примечание: источник – авторский расчет по данным годовых отчетов.

Как показывают данные табл. 3, в СПК «Прогресс-Вертелишки» трудоемкость кормовой продукции значительно различается по видам культур. Расчеты показывают, что в среднем за 2012–2014 гг. наименее трудоемкими оказались: зеленая масса многолетних трав (0,6 чел.·ч на 1 т кормоединиц), зеленая масса кукурузы (1,9 чел.·ч на 1 т кормоединиц). В динамике за изучаемое трехлетие существенно (более чем на 80 %) повысилась трудоемкость кормового зерна кукурузы. Вместе с тем за этот же период вдвое сократилась трудоемкость зеленой массы многолетних трав; почти на 14 % снизились прямые затраты труда на производство зеленой массы кукурузы. Эта информация указывает на имеющиеся возможности экономии трудовых затрат по производству

кормовой продукции, т. е. в кормовой отрасли заключены немалые резервы повышения производительности труда.

В современных условиях принципиально важную роль играет себестоимость кормовой продукции, так как она является довольно весомой (до 50 %) статьей затрат в структуре себестоимости животноводческой продукции. Отсюда важнейшая задача – всемерная экономия затрат при производстве кормовой продукции. По культурам кормового назначения рассчитывают производственную себестоимость продукции. Для объективной оценки и сравнения обычно рассчитывают себестоимость 1 т кормоединиц по каждому виду кормовой продукции.

Сопоставимая себестоимость 1 т кормоединиц в СПК «Прогресс-Вертелишки» существенно различалась по видам кормовой продукции. Расчеты показали, что в среднем за 2012–2014 гг. наиболее дешевой оказалась зеленая масса многолетних трав (32,7 руб. за 1 т к.ед.). Более чем вдвое дороже сложилась себестоимость кормового зерна. Самым дорогостоящим видом кормовой продукции оказалась зеленая масса однолетних трав (в среднем за 2012 и 2013 гг. – 250,5 руб. за 1 т к.ед.). Анализ показывает, что в динамике за 2012–2014 гг. себестоимость 1 т кормоединиц существенно выросла по всем кормовым видам продукции. Особенно быстро повысилась себестоимость кормового зерна кукурузы (почти в 3,8 раза), зеленой массы многолетних трав (в 2,35 раза), зерновых культур (более чем в 1,8 раза).

Повышение себестоимости было подстегнуто активными инфляционными процессами, а также значительным удорожанием материальных затрат, формирующих себестоимость кормовой продукции. Поскольку в процессе производства продукции эта себестоимость формируется с учетом многих индивидуальных особенностей каждого вида кормовой продукции, то при поиске возможностей и резервов экономии затрат целесообразно прежде всего рассчитать и проанализировать структуру себестоимости основных видов продукции в отдельности. В растениеводческих отраслях производственная себестоимость продукции включает не менее 15 разнообразных элементов, которые обычно объединяются в статьи затрат. В свою очередь затратные статьи служат базой для расчета и оценки структуры себестоимости каждого вида продукции.

В СПК «Прогресс-Вертелишки» по значимости «лидером» оказались зерновые культуры, предназначенные на кормовые цели. Именно поэтому целесообразно рассчитать и оценить структуру производственной себестоимости зерна в динамике за 2012–2014 гг. Для получения устойчивых структурных показателей удельный вес каждой статьи затрат рассчитан в среднем за три года.

В структуре производственной себестоимости 1 т кормового зерна СПК «Прогресс-Вертелишки» наибольший удельный вес занимали затраты на удобрения и средства защиты растений от сорняков, вредителей и болезней (в среднем более 37 %). Если считать, что под зерновые культуры обычно вносят только минеральные удобрения, то в этой статье по элементам затрат на средства защиты приходилось примерно не менее половины суммы всей затратной статьи. В динамике за 2012–2014 гг. доля удобрений и средств защиты имела тенденцию повышения. По-видимому, высокий удельный вес анализируемой статьи в структуре производственной себестоимости зерна может быть оправдан получением рекордной урожайности зерновых культур (в 2014 г. – более 9,2 т/га). Но это не означает, что по статье «Удобрения и средства защиты растений» при производстве кормового зерна в хозяйстве все резервы экономии затрат исчерпаны. Существенный удельный вес затрат в структуре производственной себестоимости зерна СПК «Прогресс-Вертелишки» в 2012–2014 гг. занимали затраты на выполнение работ и услуг (в среднем около 16 %). В этой организации ведется системная работа по широкомасштабному производству зерна, причем на кормовые цели, например, в 2014 г. было выделено свыше 68 % валового сбора продукции. По анализируемой статье «Работы и услуги» тоже могут быть найдены и реализованы резервы экономии затрат путем, например, более точного и объективного учета выполненных работ и услуг, а также нормативного подхода к их исполнению и оплате. Особое место в структуре производственной себестоимости зерна занимали затраты на оплату труда с начислениями (в среднем за 3 года – 12 %). В динамике за 2012–2014 гг. этот показатель повышался, что логически оправдано: в оплате труда заключен материальный интерес каждого работника – от механизатора-полевода до работника зернотока. Можно отметить, что оплата труда в зерновом производстве организации вполне достойная: каждый человекочас, например, в 2014 г. оплачивался в среднем почти 13 рублей. Дело в том, что производство зерна осуществлялось в основном механизированным способом, а труд каждого механизатора должен оплачиваться на достаточно высоком уровне. Совершенно очевидно, что экономия затрат по

анализируемой статье не должна затрагивать уровень почасовой оплаты; возможный же резерв экономии затрат заключается в точном и объективном учете рабочего времени. Для этого экономическая служба организации обязана систематически уточнять и обновлять нормативы рабочего времени участников коллектива путем регулярного контроля рабочего процесса.

Высококомеханизированное зерновое производство неизбежно связано со значительным расходом горюче-смазочных материалов на технологические цели. В СПК «Прогресс-Вертелишки», как показывают данные, затраты на ГСМ внушительны (в среднем за 2012–2014 гг. около 9 %). И хотя удельный вес затрат по этой статье в динамике имел тенденцию снижения, все-таки в ней есть возможные резервы экономии. Для приведения в действие возможных резервов по статье «ГСМ на технологические цели» нужно: во-первых, провести необходимую работу по объективному уточнению нормативов расходных материалов с учетом местных условий; во-вторых, регулярно осуществлять объективный (неформальный) контроль за расходованием дорогостоящих горючих и смазочных материалов. С этой целью все технические средства, потребляющие топливные ресурсы, должны быть оборудованы специализированными счетчиками (датчиками).

Многие другие статьи затрат (семена, энергоресурсы и т. д.), взятые в отдельности, в структуре себестоимости зерна занимали относительно невысокий удельный вес, но вместе взятые, они заключали в себе немалые возможности для расчета и производственно-экономической реализации резервов экономии затрат при снижении себестоимости кормового зерна и последующего удешевления животноводческой продукции. Можно отметить, что каждый процент затрат в зерновом производстве СПК «Прогресс-Вертелишки», например, за 2014 г. обошелся почти в 27 тыс. рублей. В силу производственно-технологических особенностей возделывания кормовых культур формируются существенные различия в структуре себестоимости каждого вида кормовой продукции. В этом отношении представляет интерес структура производственной себестоимости зеленой массы кукурузы. Продукция этой культуры предназначена в основном для последующего силосования. Но некоторая часть полученной зеленой массы кукурузы может скормливаться животным в свежем виде. Довольно высокая значимость кукурузы на зеленую массу в СПК «Прогресс-Вертелишки» за период 2012–2014 гг. вызывает необходимость углубленного изучения структуры производственной себестоимости этой кормовой продукции.

Среди всех статей затрат в структуре себестоимости зеленой массы кукурузы наиболее высокий удельный вес занимали затраты на удобрения и средства защиты растений от сорняков, вредителей и болезней (в среднем за изучаемое трехлетие – более 32 %), причем в динамике этот показатель имел тенденцию повышения. По-видимому, такое положение может быть оправдано: с одной стороны, выращивание высоких урожаев кукурузы неизбежно связано с повышенными дозами органических и минеральных удобрений; с другой, – в современных условиях стоимость вносимых удобрений (особенно минеральных) и стоимость средств защиты растений высока. Кроме того, следует учитывать отрицательное влияние инфляционных процессов на приобретаемые удобрения и средства защиты. СПК «Прогресс-Вертелишки» в 2014 г. купило за рубежом более 30 % минеральных удобрений и 90 % средств защиты растений.

При возделывании кукурузы на зеленую массу в структуре производственной себестоимости продукции, как показывают данные, немалую долю в СПК «Прогресс-Вертелишки» занимали затраты на выполнение работ и услуг (в среднем выше 30 %). В динамике же удельный вес этой статьи затрат заметно снижался. Характерной особенностью выращивания кукурузы, позволяющей получать довольно большое количество зеленой массы с единицы посевной площади, является выполнение повышенных объемов разнообразных работ технологического характера. Этим и объясняется высокий удельный вес затрат по статье «Работы и услуги». Но в это же время динамическая тенденция снижения ее доли в структуре себестоимости указывает на немалые потенциальные возможности по экономии затрат на выполнение работ. Для этого необходимо, чтобы экономическая и техническая службы организации выполняли системную работу по техническому нормированию всего комплекса механизированных процессов, непосредственно связанных с возделыванием кукурузы на зеленую массу. С выполнением разнообразных механизированных процессов при выращивании кормовых культур непосредственно связаны затраты на приобретение горюче-смазочных материалов, идущих на технологические цели. Доля этих затрат в СПК «Прогресс-Вертелишки» за 2012–2014 гг. составила в среднем около 11 %. Можно отметить, что стоимость ГСМ в рыночных условиях довольно высока. Но за рациональным расходованием этих материалов не всегда налажен надежный контроль; нерегулярно выполняются технологические нормативы расхода

дорогостоящего топлива. В этом заключается существенный резерв экономии затрат по статье «ГСМ на технологические цели», тем более, что при возделывании кукурузы на зеленую массу каждый процент затрат по этой статье в 2014 г. обходился СПК «Прогресс-Вертелишки» свыше 10 тыс. рублей.

При углубленном анализе структуры производственной себестоимости зеленой массы кукурузы в СПК «Прогресс-Вертелишки» нельзя обойти вниманием повышенную долю затрат на семена, которая в среднем за 2012–2014 гг. превышала 11 %. Отметим при этом, что условия сельхозорганизации позволяют получать в довольно больших объемах семена кукурузы собственного производства; часть кукурузного зерна хозяйство реализовало государству. Но семенная кукуруза в хозяйстве обходится недешево: ее производственная себестоимость значительно выше, например, чем зерновых культур. Следовательно, в сельхозорганизации есть возможность для реализации резервов при экономии затрат по статье «Семена». Аналитические материалы СПК «Прогресс-Вертелишки» показали, что при бесспорных достойных результатах по формированию кормопроизводства в организации имеется немало возможностей и резервов дальнейшего совершенствования основных производственно-экономических показателей, которые нацелены на количественное и качественное улучшение кормовой базы хозяйства.

Заключение

Существенной проблемой многих сельхозорганизаций традиционно остается большой дефицит переваримого протеина в составе кормовой продукции и, как следствие, в структуре кормовых рационов животных. В результате складывается значительный перерасход кормов на единицу животноводческой продукции; не достигается ожидаемый уровень ее качества.

Многие сельскохозяйственные организации частично или полностью игнорируют возделывание зернобобовых культур, продукция которых содержит значительное количество переваримого протеина. Конечно, нельзя не учитывать некоторые особенности выращивания зернобобовых культур, например, люпина, гороха, вики и т. д. Эти особенности «притормаживают» динамику повышения урожайности всей группы зерновых и зернобобовых культур и тем самым «портят» статистические показатели средней урожайности. По-видимому, здесь кроется главная причина существенного недобора продукции зернобобовых культур в фуражном фонде Беларуси. По данным Минсельхозпрода, в республике необходимо иметь этой продукции не менее 1 млн тонн; теперь производится почти в три раза меньше [7]. Неслучайно, например, в СПК «Прогресс-Вертелишки», отличившемся в Беларуси рекордным показателем урожайности по группе зерновых культур, в 2012–2014 гг., вообще не возделывались зернобобовые культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2015. – 320 с.
2. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энциклопедический справочник / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза – Минск: Белорусская наука, 2008. – 576 с.
3. Шундалов, Б. М. Статистика агропромышленного комплекса: учебник / Б. М. Шундалов – Минск, 2014. – 496 с.
4. Земледелие: учебник / В.В. Ермоленков [и др.] – Минск, 2006. – 463 с.
5. Шундалов, Б. М. Проблемы рыночной оценки сельскохозяйственной продукции: монография / Б. М. Шундалов, О. В. Ржеуцкая – Горки: БГСХА, 2012. – 96 с.
6. Шундалов, Б. М. Экономическая эффективность кормовой продукции собственного производства / Б. М. Шундалов, О. В. Ржеуцкая // Веснік НАН Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2009. – №4. – С. 35–40.
7. Анисович, Н. Непростая арифметика АПК: мнение А. Ломакиной / Н. Анисович // Звезда. – №116 от 21.06.2017 г. – С. 3.