

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ**

Материалы X Международной
научно-практической конференции,
посвященной 90-летию экономического факультета

Горки, 18–19 октября 2018 г.

В двух частях

Часть 1

Горки
БГСХА
2019

УДК 005.591.3.6:631.145
ББК 65.26.551:65.9(2)32-4
А43

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (отв. редактор); А. Н. Гридюшко;
С. А. Константинов; О. М. Недюхина; Т. Л. Хроменкова; В. И. Буць;
Е. В. Гончарова (отв. секретарь)

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и организации производства
УО «Могилевский государственный
университет продовольствия» А. Г. Ефименко;
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой математи-
ческого моделирования экономических систем в агропромышленном
комплексе УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная
академия» В. И. Буць

**А43 Актуальные проблемы инновационного развития агро-
промышленного комплекса Беларуси** : материалы X Меж-
дународной научно-практической конференции, посвященной
90-летию экономического факультета : в 2 ч. Ч. 1 / редкол.:
И. В. Шафранская (отв. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2019. –
312 с.

ISBN 978-985-467-986-0.

В сборнике материалов конференции приведены доклады участников
Международной научно-практической конференции. Подготовленные науч-
ные материалы печатаются с компьютерных оригиналов. За точность и досто-
верность представленных материалов ответственность несут авторы статей.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов выс-
ших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

УДК 005.591.3.6:631.145
ББК 65.26.551:65.9 (2)32-4

ISBN 978-985-467-986-0 (ч. 1)
ISBN 978-985-467-984-6

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2019

УДК 338.5

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ПОДДЕРЖКИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УО «ОШМЯНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
КОЛЛЕДЖ»**

Алексеева Светлана, преподаватель, заведующий Центром поддержки предпринимательства

*УО «Ошмянский государственный аграрно-экономический колледж»,
г. Ошмяны, Республика Беларусь*

Ключевые слова: Центр поддержки предпринимательства, направления деятельности, финансовая грамотность

В статье рассматриваются направления деятельности Центра поддержки предпринимательства, приведен опыт организации работы по формированию финансовой грамотности учащейся молодежи как будущих специалистов агропромышленного комплекса.

**THE ACTIVITY OF PRIVATE BUSINESS SUPPORT
CENTRE IN EDUCATIONAL ESTABLISHMENT
«OSHMYANSKIY STATE AGRO-ECONOMICAL COLLEGE»**

Alekseeva Svetlana, lecturer, head of the center for business support

*State Oshmyany agrarian-economic College,
Oshmyany, Belarus*

Key words: private business support centre, activity directions, financial competence.

Activity directions of the private business support centre are reviewed in the article. Work experience in forming financial competence of students as future specialists of agroindustrial complex is shown in the article.

Введение. Эффективность инновационного развития аграрного производства напрямую связана с образованностью специалистов, действующих в данной сфере. Финансово грамотные люди в большей степени защищены от финансовых рисков и непредвиденных ситуаций. Они более ответственно относятся к управлению финансами, способны повышать уровень благосостояния за счет распределения имеющихся денежных ресурсов и планирования будущих расходов. Неме-

нее важно то, что они могут положительно влиять на национальную и мировую экономику, на успешность применения своих знаний в направлении инновационного развития АПК Республики Беларусь.

Основная часть. Центр поддержки предпринимательства был создан по инициативе районного исполнительного комитета на базе учреждения образования «Ошмянский государственный аграрно-экономический колледж» в рамках реализации требований Директивы № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь». Аграрно-экономический колледж был зарегистрирован в качестве центра поддержки предпринимательства 8 ноября 2013 года.

Основными направлениями деятельности центра поддержки предпринимательства являются: оказание субъектам малого и среднего предпринимательства содействия в получении финансовых и материально-технических ресурсов; информационных, методических и консультационных услуг; содействие в подготовке, переподготовке и привлечении квалифицированных кадров; проведение обучающих курсов и семинаров, проведение семинаров, круглых столов для учащихся по вопросам развития предпринимательства с участием руководителей малых и средних предприятий Республики.

Реализация направлений деятельности осуществляется на основе Положения, утвержденного директором колледжа и Плана работы Центра поддержки предпринимательства, который согласовывается с Комитетом экономики Гродненского областного исполнительного комитета.

Центр поддержки предпринимательства достаточно тесно сотрудничает с отделом экономики Ошмянского районного исполнительного комитета и советом по развитию предпринимательства, Гродненским областным учреждением финансовой поддержки предпринимателей, отделом предпринимательства Комитета экономики Гродненского облисполкома, Республиканским Микрофинансовым Центром, Общественным объединением «Белорусская ассоциация бухгалтеров», банковскими учреждениями г. Ошмяны.

С отделом экономики Ошмянского районного исполнительного комитета мы проводим совместные семинары на постоянной основе. Графики проведения этих семинаров размещены как на сайте колледжа, так и на сайте райисполкома. Принимаем постоянное участие в Региональной выставке «Северный вектор Гродненщины». Участие в такого рода мероприятиях позволяет, прежде всего пропагандировать

колледж как Центр поддержки предпринимательства и дает возможность держать руку на пульсе времени, понимать проблемы и перспективы развития района, области, знакомить учащихся с этими перспективами.

Достаточно тесные отношения складываются с Гродненским областным учреждением финансовой поддержки предпринимателей.

Центр поддержки предпринимательства тесно сотрудничает с Республиканским Микрофинансовым Центром. В июле 2014 года пройдено обучение в Учебном Центре Национального Банка Республики Беларусь (Раубичи) по теме «Повышение финансовой грамотности сельского населения Республики Беларусь», а в декабре получен международный сертификат тренера-инструктора по финансовому образованию.

Регулярно проводятся тренинги по теме «Планируй свое будущее».

Также Центр предлагает такие услуги, как поиск информации в юридической базе Консультант + и Эталон (компьютерная справочная правовая система); прокладка, настройка и обслуживание локальных сетей, создание сайтов по договору подряда; 1С: Бухгалтерия. На компьютерах установлено программное средство 1С: Бухгалтерия 8.3, предназначенное для обучения работе и демонстрации возможностей самого программного обеспечения. Позволяет наглядно разобрать все аспекты электронного бухгалтерского учета в программе и использовать приобретенные навыки в дальнейшей предпринимательской деятельности. Присутствуют такие рабочие базы, как управление производственным предприятием, управление небольшой фирмой, управление торговлей, заработная плата и управление персоналом и т. д.

Ежегодно проводятся семинары по вопросам кредитования физических лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, совместно с ЦБУ № 418 г. Ошмяны филиала № 423 г. Сморгони ОАО «АСБ Беларусбанк» и РКЦ № 29 в г. Ошмяны филиала ОАО «Белагропромбанк» (табл.).

В своей деятельности мы также уделяем серьезное внимание развитию предпринимательских навыков у молодежи – будущих специалистов в сфере агропромышленного комплекса. Постоянно проводятся встречи учащихся и руководителей малых и средних предприятий Ошмянского района, ИП, конкурсы лучших идей для бизнеса, экономическая игра «По ступенькам бизнеса». Цель – расширение общего экономического кругозора учащихся. Исследовательская деятельность учащихся стимулирует их творчество и самостоятельность, выводит

процесс обучения за рамки учреждения образования в окружающий мир и реализует принцип сотрудничества учреждения образования и реального сектора экономики.

Результаты работы Центра поддержки предпринимательства УО «Ошмянский государственный аграрно-экономический колледж»

Наименование данных	Годы				2-й квартал 2018 г.	Темп роста, % 2017 г. к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017		
Количество клиентов ЦПП, которым оказаны услуги, (человек)	206	563	462	469	284	227,7
Количество проведенных тематических курсов и семинаров	6	12	22	23	11	383,3
Количество участников курсов, семинаров, (человек)	181	329	355	320	190	176,8
Выручка ЦПП от реализации работ, услуг (рублей)	180	1630	–	100	–	55,5
Наличие прибыли (убытка)	180	1630	–	100	–	55,5

Регулярно мы принимаем участие в различного рода мероприятиях. Так, например «Инвест Уик-энд» проходит в Гродно два раза в год. Он напоминает деловой форум, где в одном месте встречаются молодые предприниматели, эксперты и инвесторы. 80 % бизнес-идей и бизнес-проектов здесь представляют начинающие предприниматели и студенты экономических факультетов, профессия которых предполагает связь с предпринимательством.

Учащийся группы ПО-41 Яроцкий Дмитрий совместно с преподавателем М. П. Цендровской принял участие в конкурсе ОО «БРСМ» «100 идей для Беларуси», проекты учащихся Яроцкого Д. и Кулешеви́ча И. были представлены на VII региональной выставке «Северный вектор Гродненщины – 2017».

Заключение. В современном обществе развитие молодежного предпринимательства как социального и экономического явления очень важно, поскольку именно молодые люди в большей степени

склонны к инновационной деятельности, построению бизнесов с малобюджетных стартов и имеют большой запас энергии и времени на долгосрочное развитие. Популяризация и поднятие престижа, демонстрация адекватной картины о профессии предпринимателя крайне необходимы сегодня в системе образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Отчёт Центра поддержки предпринимательства УО «Ошмянский государственный аграрно-экономический колледж»

2. Положение о Центре поддержки предпринимательства учреждения образования «Ошмянский государственный аграрно-экономический колледж»

УДК 65.015

ПОСТРОЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ АГРАРНОГО ФОРМИРОВАНИЯ

Алёшикина Людмила, канд. экон. наук, доцент

*Уманский государственный университет садоводства,
г. Умань, Украина*

Ключевые слова: логистика, логистическое управление, логистическая система, управление логистической системой, внедрение логистической системы.

В статье рассмотрены основные предпосылки развития логистических систем. Доказана необходимость их внедрения в деятельность аграрных формирований. Предложен алгоритм проектирования и внедрения логистической системы в деятельность конкретного предприятия. Обосновано, что обязательным является создание механизма управления логистической системой, что является одним из возможных инструментариев управленческого персонала и аналогом системы управления базами данных

CONSTRUCTION OF AN EFFECTIVE MECHANISM FOR MANAGING THE LOGISTIC SYSTEM OF AGRARIAN FORMATION

Aleshkina Lyudmila, candidate. Ekon. associate Professor

*Uman state University of horticulture,
Uman, Ukraine*

Key words: logistics, logistics management, logistics system, logistics system management, implementation of the logistics system.

The article considers the main prerequisites for the development of logistic systems. The necessity of their introduction in the activity of agrarian formations is proved. The algorithm of designing and implementation of the logistics system in the activity of a concrete enterprise is proposed.

Введение. Логистическое управление в аграрных формированиях Украины находится на начальном этапе своего развития. Исходя из этого, вопрос построения системы управления аграрными предприятиями приобретает важное значение. Что, в свою очередь требует совершенствования и разработки практических аспектов внедрения в деятельность сельскохозяйственных предприятий, разработки соответствующих методических и организационных инструментов управления на основе логистики.

Целью логистической системы является обеспечение наличия необходимого товара в необходимом количестве и ассортименте, заданного качества, в нужном месте и в нужное время, в максимально подготовленных к производственному процессу или личному потреблению при заданном уровне логистических издержек.

Логистическая система на предприятии представляет собой целостную совокупность элементов, которые обладают определенными характеристиками, разнородные по качеству, взаимодействуют между собой и могут быть объединены в подсистемы. Создание логистической системы для сельскохозяйственного предприятия базируется на решении комплекса задач, где ключевым в этом аспекте является разработка алгоритма проектирования логистических систем.

Вопросы формирования логистических систем в аграрной сфере привлекают в последнее время внимание ряда ученых, в частности, интересны исследования А. П. Величко, А. М. Гаджинського. И. А. Кравчука, А. Кальченко, Е. В. Крикавского, С. И. Мороза, М. А. Окландера, Ю. В. Пономаревой, А. Н. Сумке, Е. В. Скакалиной, Н. И. Чухрая и др.

Основная часть. В аграрной сфере внедрение логистических систем следует рассматривать с точки зрения их интеграции в систему управления, а также как механизм совершенствования инфраструктуры экономической системы.

Одним из видов обеспечения логистической деятельности на предприятии является организационное обеспечение, под которым необходимо понимать проведение мероприятий организационного характера по внедрению логистики в деятельность ООО «Агрофирма «Джулинка» Бершадского района Винницкой области и по оптимизации управления его материальными, финансовыми и информационными потоками.

В процессе своей производственной деятельности ООО «Агрофирма «Джулинка» Бершадского района Винницкой области проводит множество финансово-хозяйственных операций и постоянно несет расходы, связанные с их проведением.

Построение эффективного механизма управления логистической системой ООО «Агрофирма «Джулинка» Бершадского района Винницкой области преследует цель оптимизировать и усовершенствовать уже существующую логистическую систему как в перспективе ее функционирования, так и в реальном времени.

В связи с этим, актуальным является вопрос создания алгоритма проектирования и внедрения логистической системы для ООО «Агрофирма «Джулинка» Бершадского района Винницкой области. На наш взгляд, такой алгоритм должен состоять из трех этапов:

- 1) предпроектная подготовка (аналитический этап);
- 2) проектная деятельность (проектирование, моделирование и формирование логистической системы сельскохозяйственного предприятия, учитывая специфику отрасли);
- 3) реализация проекта.

Выполненные исследования по имеющимся подходам к проектированию и внедрению логистических систем предоставили возможность систематизировать все предложения и выбрать алгоритм формирования логистической системы, состоящей из нескольких этапов:

- 1) формирование информационной базы для проектирования логистических систем;
- 2) проектирование логистической системы;
- 3) внедрение проекта логистической системы на предприятии.

Указанные этапы и стадии проектирования и внедрения логистических систем отражают системный подход к процессу, что изучается с целью дальнейшей реализации описанных этапов для ООО «Агрофирма «Джулинка» Бершадского района Винницкой области, является необходимым детальное описание алгоритма проектирования и внедрения логистических систем, который представлен в таблице.

**Основные работы процесса внедрения логистической системы
ООО «Агрофирма «Джулинка» Бершадского района Винницкой области**

Этапы	Стадия	Содержание работ
1	2	3
1-й	1-я	1. Анализ поставщиков и потребителей и установление возможностей их роста 2. Анализ конкурентов 3. Формирование цели создания логистических систем 4. Анализ возможностей аутсорсинга
	2-я	1. Анализ общей стратегии предприятия
	2-я	2. Анализ ресурсного потенциала предприятия 3. Оценка имеющейся логистической инфраструктуры на сельскохозяйственном предприятии 4. Определение уровня логистических затрат для предприятия и обоснование целесообразности создания логистической системы 5. Предварительный выбор логистической системы
2-й	1-я	1. Прогнозирование развития логистических систем 2. Определение потенциальных рыночных границ логистической системы 3. Определение затрат на проект и инвестиции логистической системы на предприятии 4. Оценка ожидаемого эффекта логистической системы
	2-я	1. Выделение стратегического набора логистических функций, необходимого для поддержания конкурентоспособности предприятия 2. Установление (определение) логистических функций, которые можно передать аутсорсингу и которые будут выполняться на предприятии
	3-я	1. Установление оптимальной структуры логистической системы: выбор подсистем логистической системы в соответствии с логистической целью 2. Формирование экономических целей и задач для каждой подсистемы логистической системы 3. Определение достаточности технико-технологической базы каждой из подсистем логистической системы
	4-я	1. Систематизация условий, факторов и параметров, определяющих организационную структуру управления (ОСУ) логистической системы предприятия. 2. Выбор типа ОСУ логистической системы предприятия 3. Формирование требований к ОСУ логистической системы предприятия 4. Выбор модели проектирования ОСУ логистической системы предприятия 5. Выбор показателей оценки качества ОСУ логистической системы предприятия 6. Формирование системы показателей оценки эффективности ОСУ логистической системы предприятия 7. Оценка эффективности ОСУ логистической системы предприятия

1	2	3
3-й	1-я	1. Определение показателя чувствительности логистической системы 2. Определение степени полезности логистической системы 3. Определение показателей надежности логистической системы 4. Оценка эффективности проекта 5. Оценка уровня экономической безопасности логистической системы предприятия
	2-я	1. Составление бюджета проекта 2. Составление плана реализации проекта 3. Составление графика реализации проекта
	3-я	1. Запуск проекта
	4-я	1. Установка логистической информационной системы 2. Установка системы регистрации, учета, анализа и контроля логистических затрат 3. Установка системы экономической безопасности функционирования логистических предприятий

Вывод. Итак, результатами исследования установлено, что при формировании логистической системы в ООО «Агрофирма «Джулинка» Бершадского района Винницкой области необходимо учитывать множество факторов и постоянно собирать соответствующую информацию. Обязательным является создание механизма управления логистической системой, что является одним из возможных инструментов управленческого персонала и аналогом системы управления базами данных. При этом объектом управления является логистическая система предприятия, а подробнее – логистические процессы.

То есть, сущность экономического механизма управления логистической системой аграрного формирования должна включать в себя совокупность научных методов и средств, которые будут влиять на логистические процессы (управлять деятельностью логистической системы, контролировать и корректировать действия, что позволит своевременно выявлять и реагировать на изменения внутренней и внешней среды). Построение эффективного механизма управления логистической системой преследует цель оптимизировать и усовершенствовать уже существующую логистическую систему как в перспективе ее функционирования, так и в реальном времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Даниленко, А. С. Логістика: теорія і практика: навч. посіб. / А. С. Даниленко, О. М. Варченко, О. В. Шубравська та ін. – К. : Хай-Тек Прес, 2010. – 408 с.

2. Крикавський, Є. В. Інтеграція маркетингу і логістики в системі менеджменту / Є.В. Крикавський // Вісник НУ «Львівська політехніка». – 2001. – № 416. – С. 52–61.

3. Крикавський, Є. В. Логістичні системи [навч. посіб.] / Є. В. Крикавський, Н. В. Чернописька. – Львів: В-во НУ «ЛП», 2009. – 264 с.

4. Писаренко, В. В. Особливості логістичних систем в сільському господарстві / В.В. Писаренко // Вісник ХНАУ. Серія «Економічні науки». – 2012. – № 7. – С. 146–150.

5. Фролова, Л. В. Логістичне управління підприємством: теоретико-методологічні аспекти : монографія / Л. В. Фролова. – Донецьк: Дон ДУЕТ ім. М. Туган-Барановського, 2004. – 162 с.

УДК 517.977

ЗАДАЧИ ОПТИМИЗАЦИИ В МОДЕЛЯХ ПЕРЕСЕКАЮЩИХСЯ ПОКОЛЕНИЙ

Астровский Анатолий, д-р физ.-матем. наук, профессор

Дымков Михаил, д-р физ.-матем. наук, профессор

УО «Белорусский государственный экономический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: математическая модель пересекающихся поколений, субсидирование образования, социальное страхование, функция полезности.

В статье для задачи оптимального распределения бюджета в ситуации трех пересекающихся поколений предлагается математическая модель субсидирования образования и пенсионного обеспечения для бесконечного горизонта планирования. В частности, с помощью предложенной модели на примере функций полезности типа Кобба-Дугласа, логарифмической функции полезности можно осуществить детальный анализ распределения бюджета.

OPTIMIZATION PROBLEMS FOR INTERSECTED GENERATION MODELS

Astrovskii Anatoly, doctor of physical-Mat. Sciences, Professor

Demkov Michael, Dr of physics and mathematics. Sciences, Professor

Belarusian state University of Economics,

Minsk, Republic of Belarus

Key words: mathematical mode of intersected generation, education subsidization, social security, utility function.

In the paper the mathematical model for the optimal budget allocation problem for education subsidization and social security of intersected generation is proposed. On the base of this model some strategies of subsidization can be analyzed in the case of infinite planning horizon.

Введение. В данной работе исследуется проблема распределения бюджета между различными возрастными группами, характер потребительского и сберегательного поведения которых существенным образом различаются. Например, в юном и молодом возрасте индивид в основном потребляет (в том числе и знания), в зрелом – работает и делает сбережения, в пожилом возрасте тратит. Поэтому в каждом временном периоде условно можно выделить как минимум три группы экономических агентов (молодых, зрелых и пожилых), потребительское поведение которых имеет принципиальные различия. В результате, совокупное потребление в каждом периоде представляет собой суммарное потребление соответствующих групп. Существенным моментом в предлагаемой модели является учет благосостояния и ресурсов настоящих и будущих членов. В литературе известны математические модели формирования совокупного потребления и совокупных сбережений (см., например, [1, 2]), получивших название «модель пересекающихся поколений».

Постановка задачи и математическая модель. Предположим, что в закрытой экономике горизонт планирования бесконечен, а время t изменяется дискретно ($t = 0, 1, 2, \dots$). Бесконечный горизонт планирования в модели пересекающихся поколений объясняется тем, что индивиды при принятии решений принимают в расчет и интересы последующих поколений. Условно считаем, что каждый индивид живет в течение трех периодов (период выбирается из промежутка 25 – 30 лет).

Обозначим через L_t ($L_t \in R_+ = (0, \infty)$) количество работающего населения в момент t , а через N_t – количество детей. В каждом периоде t ($t > 1$) одновременно живут N_t молодых, L_t зрелых и L_{t-1} пожилых людей. Дети накапливают человеческий капитал, т. е. получают образование, определенные жизненные навыки и нравственные принципы. Зрелое население работает, определяет степень накопления, планирует число детей и их образование, а также обеспечивает проживание пожилых. Доходы населения складываются из заработной платы и вознаграждений, полученных за принадлежащие ему активы. Потребление пожилого и зрелого населения обозначим соответственно

через $C_{n,t}$ и $C_{3,t}$, а совокупную функцию полезности населения в момент t через $U_t = U(C_{n,t}, C_{3,t}, N_t)$. Считаем, что функция полезности $U_t = U(C_{n,t}, C_{3,t}, N_t)$ отражает уровень благосостояния домашнего хозяйства в момент t , а также удовлетворяет классическим требованиям, т. е. она дважды непрерывно дифференцируема на области определения, строго возрастающая по каждой переменной, вогнутая и обладает свойствами Инада [2].

Сосуществование указанных трех групп населения выражается через максимизацию по переменным $C_{n,t}, C_{3,t}, N_t$ общей функции полезности для бесконечного горизонта планирования

$$U_{\Sigma} = \sum_{t=0}^{\infty} \alpha_t U(C_{n,t}, C_{3,t}, N_t).$$

Здесь α_t – дисконтирующий коэффициент, $0 < \alpha_t < 1$.

Для определения оптимальных объемов потребления $C_{n,t}, C_{3,t}$ и количества детей N_t в каждый момент t рассмотрим процесс формирования доходов и расходов населения. Пусть w_t – реальная ставка оплаты эффективного труда, а τ_t – процент подоходного налога. Работавшие имеют профессиональный капитал H_t и дополнительно могут получить доход $B_t > 0$ (например, наследство от пожилых родителей) или понести затраты $B_t < 0$ (например, на содержание пожилых родителей), а также имеют дивиденды от активов A_t с коэффициентом r_t наращивания сбережений. Следовательно, в зрелом возрасте индивиды имеют суммарный доход

$$E_t = B_t + (1 - \tau_t)w_t H_t + r_t A_t.$$

Далее, все работающие распределяют свой доход следующим образом: в каждый момент t делают сбережения S_t , потребляют часть $C_{3,t}$

своего дохода и обеспечивают образование детям в размере $\gamma_t E_t$.
Здесь γ_t – уровень субсидирования образования. Тогда, очевидно, что

$$E_t = S_t + C_{3,t} + \gamma_t E_t.$$

В итоге имеем следующую систему рекуррентных соотношений

$$C_{3,t} = (1 - \gamma_t)[B_t + r_t A_t + (1 - \tau_t)w_t H_t] - S_t,$$

$$C_{n,t} = r_t S_{t-1} + T_t,$$

где T_t – размер пенсионного обеспечения. Пенсионное обеспечение T_t описывается следующим уравнением

$$T_t = \phi_t w_{t-1} H_{t-1},$$

где ϕ_t – доля пенсионного обеспечения ($0 < \phi_t < 1$).

В начальный момент $t = 0$ заданы $N_0, K_0, L_1, H_1, B_2, L_2$. Предполагается, что экономика домашнего хозяйства в стоимостном выражении описывается с помощью классической производственной функции

$$Y_t = F(K_t, L_t H_t),$$

$$\frac{\partial F}{\partial K} > 0, \frac{\partial F}{\partial L} > 0, \frac{\partial^2 F}{\partial K^2} < 0, \frac{\partial^2 F}{\partial L^2} < 0,$$

где K_t описывает основные производственные фонды (основной капитал), а профессиональный капитал H_t изменяется в соответствии с изменением субсидирования образования γ_t :

$$H_{t+1} = H(\gamma_t, H_t),$$

где функция $H(\gamma_t, H_t)$ дважды непрерывно дифференцируема, возрастает по каждой переменной и является вогнутой. Далее считаем, что реальная ставка оплаты эффективного труда w_t определяется по правилу

$$w_t = \frac{\partial F(K_t, L_t H_t)}{\partial (L_t H_t)},$$

а коэффициент наращивания сбережений r_t равен

$$r_t = \frac{\partial F(K_t, L_t, H_t)}{\partial(K_t)}.$$

Все то, что сберегается к концу периода t , инвестируется в основной капитал, т. е. инвестиции превращаются в основной капитал без запаздывания. К концу каждого периода пожилое поколение передает весь свой капитал зрелому и молодому, поэтому величина запаса капитала на начало следующего периода $t + 1$ с учетом износа капитала δ_t (нормы амортизации) равна

$$K_{t+1} = (1 - \delta_t)K_t + S_t,$$

а количество работающего населения определяется по формуле

$$L_{t+1} = N_t.$$

Заметим, что приведенные выше формулы могут быть значительно модифицированы с учетом реальных изменений в структуре капитала и миграционных движений населения. Балансовые соотношения с учетом приведенных рассуждений можно записать в виде

$$Y_t = C_{3,t} + C_{n,t} + I_t + C_{m,t}.$$

Здесь I_t – собственные инвестиции, а $C_{m,t}$ – потребление молодежи.

Одним из способов введения в модель альтруистических связей между поколениями является введение в функцию полезности учета будущей полезности своих потомков. Тогда в качестве функции полезности можно использовать функцию с постоянной эластичностью межвременного замещения $\frac{1}{\theta}$:

$$U_t = \frac{C_{3,t}^{1-\theta}}{1-\theta} + \frac{1}{1+\rho} \frac{C_{n,t+1}^{1-\theta}}{1-\theta} + \frac{U_{t+1}}{(1+\rho)(1+\xi)}. \quad (1)$$

Последнее слагаемое в правой части (1) учитывает полезность U_{t+1} прямых потомков. Она, в свою очередь, зависит от потребления в молодости и в старости и от полезности следующего поколения U_{t+2} и т. д. Суммарная полезность прямых потомков U_{t+1} дисконтируется, во-первых, в соответствии с нормой межвременного предпочтения $\rho(\rho > 1)$, поскольку речь идет о следующем периоде времени, и, во-

вторых, с коэффициентом ξ ($\xi > -1$), отражающим предпочтения населения по поводу заботы о потомках. Если подставить в (1) вместо U_{t+1} его выражение через U_{t+2} и т. д., то получим функцию полезности в виде

$$U_t = \sum_{j=0}^{\infty} \left(\frac{1}{(1+\rho)(1+\xi)} \right)^j \left[\frac{C_{3,t+j}^{1-\theta} - 1}{1-\theta} + \frac{1}{1+\rho} \frac{C_{n,t+1+j}^{1-\theta} - 1}{1-\theta} \right]. \quad (2)$$

С учетом введенных обозначений целевая функция будет иметь вид

$$U_{\Sigma} = \sum_{t=0}^{\infty} \alpha_t \sum_{j=0}^{\infty} \left(\frac{1}{(1+\rho)(1+\xi)} \right)^j \left[\frac{C_{3,t+j}^{1-\theta} - 1}{1-\theta} + \frac{1}{1+\rho} \frac{C_{n,t+1+j}^{1-\theta} - 1}{1-\theta} \right]. \quad (3)$$

Параметры модели α_t , ρ , ξ , θ , δ_t считаются заданными априорно, а переменные $C_{3,t}$, $C_{n,t}$, N_t для $t > 1$ следует определить, исходя из максимизации функции полезности (3) по переменным γ_t , ϕ_t , ϕ_t , N_t при следующих ограничениях ($t > 1$):

$$Y_t = C_{3,t} + C_{n,t} + S_t, \quad (4)$$

$$Y_t = F(K_t, L_t H_t), \quad (5)$$

$$K_{t+1} = (1-\delta_t)K_t + S_t, \quad (6)$$

$$H_{t+1} = H(\gamma_t, H_t), \quad (7)$$

$$C_{3,t} = (1-\gamma_t)[B_t + r_t A_t + (1-\tau_t)w_t H_t] - S_t, \quad (8)$$

$$C_{n,t} = r_t S_{t-1} + T_t, \quad (9)$$

$$T_t = \phi_t w_{t-1} H_{t-1}. \quad (10)$$

Пусть каждый представитель молодого поколения в t -м периоде получает от предыдущего поколения

наследство в объеме B_t , а затем, становясь старым, оставляет после своей смерти наследство в объеме B_{t+1} .

Тогда бюджетные ограничения принимают вид:

$$(1 - \tau_t)w_t H_t + B_t = C_{3,t} + S_t, \quad (11)$$

$$(1 + r_{t+1})S_t = C_{n,t+1} + B_{t+1}. \quad (12)$$

Заключение. Нахождение решения задачи максимизации функции полезности (3) при ограничениях (4)–(12) и условиях неотрицательности экономических переменных представляет собой довольно сложную оптимизационную задачу [4, 5] особенно при условии бесконечного горизонта планирования. Однако, при учете условий трансверсальности на правый конец траектории дискретной системы (4)–(12) и предположении о конкретном виде производственной функции и функции расчета изменения профессионального капитала H_t (как правило, рассматриваются мультипликативные функции типа Кобба-Дугласа), можно применить вычислительный алгоритм на основе дискретного принципа максимума Понтрягина [5] и получить решение указанной задачи при достаточно больших горизонтах планирования. В частности, с помощью предложенной модели на примере функций полезности типа Кобба-Дугласа, логарифмической функции полезности можно осуществить детальный анализ распределения бюджета. Метод динамического программирования также может быть использован для нахождения решения задачи (3)–(12), что будет осуществлено в последующих работах.

Работа выполнена при финансовой поддержке проектов в рамках ГПНИ «Конвергенция – 2020», НИР № 20162023.

ЛИТЕРАТУРА

1. А с т р о в с к и й, А. И. Задачи управления для математической модели пересекающихся поколений / А. И. Астровский // Тезисы докладов XV международной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития». Минск: НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, 2014. – Т. 3. – С. 194.
2. Т у м а н о в а, Е. А. Макроэкономика. Элементы продвинутого подхода: учебник / Е. А. Туманова, Н. Л. Шагас. – М.: ИНФРА-М., 2004. – 400 с.
3. Siew Ling Yew, Jie Zhang. Socially optimal social security and education subsidization in a dynastic model with human capital externalities, fertility and endogenous growth / Journal of Economics Dynamics & Control. 2013. – № 37. – P. 154–175.
4. А с е е в, С. М. Задачи оптимального управления на бесконечном интервале времени в экономике / С. М. Асеев, К. О. Бесов, А. В. Кряжимский // Успехи математических наук. – 2012. – Т. 67, вып. 2(404). – С. 3–64.
5. Б о л т я н с к и й, В. Г. Оптимальное управление дискретными процессами / В. Г. Болтянский. – М.: Наука, 1973. – 446 с.

УДК 631.16(476.4)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФИНАНСОВОГО
ОЗДОРОВЛЕНИЯ УБЫТОЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
КИРОВСКОГО РАЙОНА**

Баранчук Аляся, преподаватель экономических дисциплин

*УО «Жиличский государственный сельскохозяйственный колледж»,
г. п. Жиличи, Республика Беларусь*

Рудаков Михаил, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: механизм финансового оздоровления, финансовое состояние сельскохозяйственных организаций

В статье приведены результаты исследования финансового состояния убыточных сельскохозяйственных организаций Кировского района. По итогам проведенных исследований были выявлены основные направления по финансовому оздоровлению неплатежеспособных предприятий.

**THE ECONOMIC MECHANISM OF FINANCIAL RECOVERY
OF UNPROFITABLE ORGANIZATIONS KIROVSKY DISTRICT**

Baranchuk Alesya, lecturer of economic disciplines

*Zhilichi state agrarian College,
urban settlement Zhilichi, Republic of Belarus*

*Rudakov Mikhail, candidate of economic Sciences, associate Professor
Belarusian state agricultural Academy,*

Gorki, Republic of Belarus

Key words: the mechanism of financial recovery, the financial condition of agricultural organizations

In article reflects the measures for financial recovery of unprofitable agricultural enterprises.

Введение. В условиях кризиса перед многими предприятиями в Республике Беларусь стоит вопрос выживания. Одной из причин сложившейся ситуации является снижение платежеспособности субъектов хозяйствования. В результате предприятия оказываются на грани банкротства.

Наступление банкротства является кризисным состоянием предприятия, то есть оно не способно осуществлять финансовое обеспечение своей производственной деятельности и его преодоление требует специальных методов финансового управления.

Практически все бизнес-процессы на предприятии связаны с финансами, и, как правило, пик кризиса в любой области проявляется в финансовой дестабилизации. Финансовый менеджмент предполагает эффективную организацию финансовой деятельности, тогда как кризис может лишь проявляться в финансовой дестабилизации, а причины вызваны неправильной организацией различных бизнес-процессов. Антикризисное управление же предполагает систему управления предприятием, которая имеет комплексный системный характер и направлена на предотвращение или устранение неблагоприятных для бизнеса явлений.

Предприятие, неспособное вовремя осуществлять текущие платежи, считается неплатежеспособным. Одним из инструментов антикризисного управления, восстанавливающих платежеспособность, является финансовое оздоровление. Определение финансового оздоровления содержится в Законе об экономической несостоятельности (банкротстве) от 13 июля 2012 г. № 415-З. Однако данное определение подразумевает процедуру банкротства в отношении предприятия-должника. Эффективность антикризисных мер зависит от стадии развития кризиса. Предпочтительнее превентивное антикризисное управление, позволяющее не допускать кризис или уменьшить его последствия. В широком смысле «финансовое оздоровление» означает систему мер, направленных на устранение неплатежеспособности, стабилизацию финансового состояния предприятия. Также под «финансовым оздоровлением» понимают документ – программу мероприятий [1].

Основная часть. Финансовое оздоровление – это процедура банкротства, направленная на восстановление платежеспособности предприятия должника и погашение задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности.

На территории Кировского района по состоянию на конец 2017 года расположено два неплатежеспособных предприятия.

ОАО «Расвет» им. К. П. Орловского занимается производством сельскохозяйственной продукции, ее переработкой, производит ряд промышленных изделий, услуг и работ различного характера. Основное производственное направление – овощеводческое, с развитым производством овощей закрытого грунта.

В КСУП «Красный боец» основное производственное направле-

ние – молочно-мясное, с развитым производством зерновых культур.

Рассмотрим показатели финансового положения неплатежеспособных предприятий (табл. 1).

Таблица 1. Показатели финансового положения неплатежеспособных предприятий

Показатели	ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского			КСУП «Красный боец»			2017 к 2015 г., +, (п. п.)	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского	КСУП «Красный боец»
Прибыль от реализации, тыс. руб.	3191	3941	4539	-1203	-453	661	+1348	+1864
Чистая прибыль, тыс. руб.	9,7	4	851	-1445	279	31	+841,3	+1476
Рентабельность (убыточность) продаж, %	11,4	12,8	12,1	-21,3	-7,9	9,4	-0,7	-30,4
Рентабельность (убыточность) от реализации товаров, работ, услуг, %	11,8	16,9	15,8	-19,2	-8,1	11,7	+15,8	+30,9
Рентабельность (убыточность) по конечному результату, %	0	0	3	-23	5	0,5	+3	+23,5
Рентабельность (убыточность) по конечному результату, без учета государственной поддержки, %	-5,3	-7,4	-0,6	-28,2	-6,5	-4,6	+4,7	+23,6

Анализ показателей финансового положения неплатежеспособных предприятий показывает, что в 2017 году на данных предприятиях была получена прибыль от реализации, увеличилась рентабельность по конечному результату и сократилась убыточность по конечному результату, без учета государственной поддержки. Таким образом, большинство показателей имеют положительную динамику.

Негативным моментом в деятельности предприятий является рост

просроченной задолженности по кредитам и займам. Это также свидетельствует о негативном финансовом положении исследуемых организаций.

Были проведены расчеты по финансовому оздоровлению неплатежеспособных организаций Кировского района, которые учитывают реальный уровень производства продукции, кредиторскую задолженность. Результаты расчетов представлены ниже.

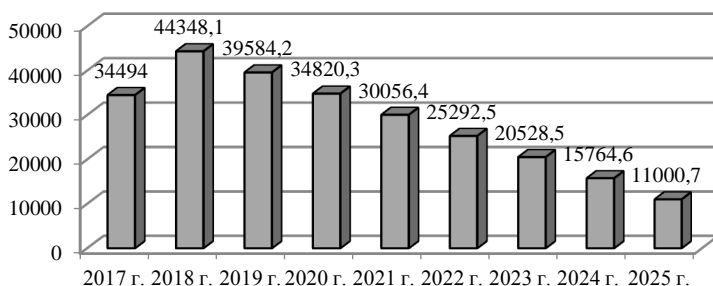


Рис. 1. Динамика кредиторской задолженности ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского, тыс. руб.

Запланированная производственная программа позволит выплачивать кредиторскую задолженность. Из рис. 1 можно видеть, что кредиторская задолженность с каждым годом сокращается и к концу 2025 года достигнет уровня 11000,7 тыс. руб. (более 11 млн. руб.), что на 68,1 % меньше, чем в базовом году. В табл. 2 представлены отдельные элементы плана финансового оздоровления ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского.

Т а б л и ц а 2. Показатели плана финансового оздоровления ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского

Наименование показателя	Годы				
	2017	2018	2019	2024	2025
1	2	3	4	5	6
Среднегодовой удой молока, кг	6521	6586,2	6619,1	6786,3	6820,2
Среднесуточный прирост КРС на выращивании и откорме, гр.	754	791,7	799,6	840,4	848,8
Урожайность зерновых, ц/га	45,10	51,87	52,34	54,74	55,23

1	2	3	4	5	6
Урожайность рапса, ц/га	34,6	39,8	40,1	41,9	42,3
Прибыль от реализации	4539	3143,33	3196,98	3630,81	3715,67
Чистая прибыль	851	2308,24	2541,12	3781,1	4135,19
Рентабельность продаж	12,1	8,0	8,1	10,2	10,4
Рентабельность по прибыли от реализации	15,8	10,1	10,2	11,4	11,6
Рентабельность от чистой прибыли	3,0	7,4	8,1	12,4	13,2
Коэффициент текущей ликвидности ($\geq 1,5$)	0,70	0,82	0,87	1,35	1,52
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($\geq 0,2$)	-0,43	-0,22	-0,15	0,26	0,34
Коэффициент обеспеченности обязательств активами ($\leq 0,85$)	0,59	0,58	0,54	0,30	0,25

Рассмотрим динамику кредитной задолженности КСУП «Красный боец».

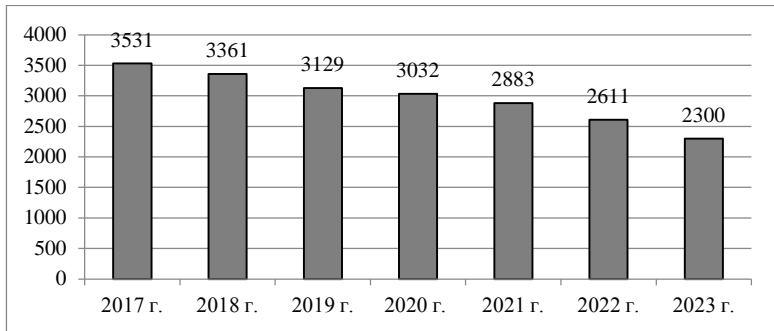


Рис. 2. Динамика кредиторской задолженности КСУП «Красный боец», тыс. руб.

Из рис. 2 видно, что после реализации плана финансового оздоровления кредиторская задолженность сократится. К концу 2023 г. уровень кредиторской задолженности составит 2300 тыс. руб. (более 2 млн. руб.), что на 34,9 % меньше, чем в 2017 г. В табл. 3 представлены отдельные элементы плана финансового оздоровления КСУП «Красный боец».

Таблица 3. Показатели плана финансового оздоровления КСУП «Красный боец»

Наименование показателя	Годы				
	2017	2018	2019	2022	2023
Урожайность зерновых культур, ц/га	37,3	39,17	39,56	40,76	41,17
Урожайность рапса, ц/га	23,7	24,9	25,1	25,9	26,2
Среднегодовой удой молока, кг	7860	7870	7948,7	8189,6	8271,5
Среднесуточный привес КРС на выращивании и откорме, гр.	531	535	540,4	556,7	562,3
Прибыль от реализации, тыс. руб.	661	441,84	521,93	777,16	814,3
Чистая прибыль, тыс. руб.	31	5,38	99,8	424,92	490,35
Рентабельность продаж, %	9,4	6,5	7,5	11,8	12,2
Рентабельность по прибыли от реализации, %	11,7	7,8	9,1	13,3	13,9
Рентабельность от чистой прибыли, %	0,5	0,1	1,7	7,9	9,1
Коэффициент текущей ликвидности ($\geq 1,5$)	0,79	0,98	1,05	1,48	1,84
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($\geq 0,2$)	-0,26	-0,02	0,05	0,34	0,44
Коэффициент обеспеченности обязательств активами ($\leq 0,85$)	0,60	0,63	0,61	0,48	0,41

Таким образом, только при таких производственных программах возможна стабилизация финансового положения указанных организаций и выход на нормативные показатели платежеспособности. Согласно расчетам, процесс финансового оздоровления ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского займет 8 лет, КСУП «Красный боец» – 6 лет.

Заключение. Обобщая результаты, следует сказать, что процесс финансового оздоровления – это длительный процесс, так как для того чтобы достичь нормативных показателей платежеспособности, предприятиям необходимо развивать производство и увеличивать объем получаемой выручки, а также, учитывая значительные объемы текущей и просроченной кредитной задолженности, проводить организа-

ционную работу с банками и органами государственного управления с целью реструктуризации кредитной задолженности. Только в этом случае предприятия могут рассчитывать на положительную динамику в своей производственно-финансовой деятельности и, в результате, на соответствие нормативным значениям показателей платежеспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Организационно-экономический механизм реформирования убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций / А. П. Шпак [и др.]; под ред. А. П. Шпак. – Минск: Институт исследований в АПК НАН Беларуси, 2016. – 177 с.

УДК 378.+338.22

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Бельский Валерий, канд. экон. наук, доцент,

Тригубович Лариса, магистр экон. наук,

Лопатова Наталья, магистр экон. наук,

Ганюков Андрей

ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»,

г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: высшее образование, инновационное развитие экономики, кадровое обеспечение агропромышленного комплекса.

В статье рассматриваются проблемные вопросы соответствия содержания высшего образования инновационным потребностям развивающейся национальной экономики, в том числе ее агропромышленной сферы.

PROBLEMS AND DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT ECONOMIES

Belsky Valery, PhD. Ekon. associate Professor,

Trigubovich Larissa, master of Econ. sciences',

Lopatova Natalia, master of Econ. sciences',

Ganukov Andrew

The Institute of economics of the National Academy of Sciences of Belarus,

Minsk, Republic of Belarus

Key words: higher education, innovative development of the economy, staffing of the agro-industrial complex.

The article deals with the problematic issues of correspondence of the content of higher education to the innovative needs of the developing national economy, including the agro-industrial sphere.

Введение. В последние годы учеными и практиками активно обсуждаются проблемы обеспечения инновационных процессов, происходящих в экономике, достаточным количеством специалистов с высоким инновационным потенциалом. В условиях, когда инновационные решения объективно становятся доминирующим фактором экономического роста, значимость высшего образования обретает новое понимание: оно представляет собой стратегический ресурс, ключевую движущую силу, определяет уровень интеллектуального потенциала государства – важнейшего фактора не только экономического и социального прогресса, но также экономической и политической самостоятельности страны, ее устойчивого развития [1].

Основная часть. Опыт наиболее динамично развивающихся стран (США, Японии, Бразилии, Сингапура, Китая, Южной Кореи, Ирана, Израиля) демонстрирует прямую зависимость прогрессивной трансформации экономики от компетенций привлекаемой рабочей силы, так как даже заимствование новых технологий требует наличия высокой квалификации кадров, и оно не может быть компенсировано ни финансовыми вливаниями, ни созданием благоприятного инвестиционного климата.

Исследования показали, что в Беларуси существует многолетняя практика подготовки специалистов без тесной привязки к изменяющимся производственным и технологическим потребностям экономики. Это привело к серьезному дисбалансу кадровой обеспеченности секторов экономики, с одной стороны, и к большому количеству невостребованных высококвалифицированных кадров – с другой. Так, только в 2017 г. из учреждений высшего образования было выпущено 81,0 тыс. специалистов. При этом наибольший процент составили выпускники по профилю образования «Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства» (31,2 %). Количество молодых специалистов по профилю «Сельское и лесное хозяйство. Садово-парковое строительство» составило 5,0 тыс. человек.

То есть, в стране наблюдается явный перекос в подготовке кадров в сторону гуманитарного профиля (в первую очередь, экономического и юридического). При этом имеется острый дефицит инженерных, эксплуатационных кадров, конструкторов, проектировщиков, технологов и т. д., от инновационной деятельности которых в значительной степени зависит технологическая структура экономики и которые призваны обеспечить качественный скачок в развитии производительных сил общества. Анализ данных о выпуске молодых специалистов по профилям образования последних лет показал, что более 10 лет данная картина остается неизменной. С нарастающим итогом это существенно деформирует рынок труда [2].

Данная проблема характерна и для агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Поскольку его функционирование имеет экспортную ориентированность, то он наиболее чувствительно реагирует на качество подготовки кадров. Так, на фоне формального благополучия по числу занятых в АПК ощущается реальная нехватка квалифицированных специалистов – ветврачей, инженерно-технических работников, а также представителей массовых профессий, профессиональные задачи которых все более усложняются и состоят в необходимости эксплуатации сложной техники (роботизированной, с ЧПУ, средствами геопозиционирования), реализации микробиологических процессов (при применении консервантов, заквасок, биологических средств защиты растений, эксплуатации биогазовых установок) и т. д. [3].

Кадровые проблемы во многих случаях ставятся во главу угла при реализации инвестиционных проектов. Например, в 2017 г. в Витебской области принято решение о строительстве 8 молочно-товарных комплексов с постановочным поголовьем 2 тыс. коров. Доеение стада будет обеспечиваться роботами. Инициаторы не видят иных путей обеспечения эффективности производства вследствие падения квалификации кадров и трудовой дисциплины, несмотря на высокую заработную плату и хорошие социально-бытовые условия сотрудников действующих производств.

Негативным фактором остается низкая закрепляемость молодых специалистов на селе. Несмотря на то, что УВО нашей страны ежегодно выпускают более 4,5 тыс. специалистов аграрного профиля, после положенного периода «отработки» они, как правило, меняют профиль своей трудовой деятельности. Молодежь не заинтересована даже в продолжении семейного агробизнеса, который доминирует во Фран-

ции, Западной Германии, Польше, Греции. Особенно легко находят себе новое применение в других сферах народного хозяйства специалисты экономического профиля.

Практика показывает, что белорусские УВО не всегда могут оперативно реагировать на требования к изменяющимся компетенциям специалистов, поэтому выпускники чаще всего оказываются не готовыми к активной инновационной деятельности. Параллельно изменяется общественная значимость получаемого образования: с одной стороны, появляются новые профессии, знания, технологии; с другой – естественного обновления технологий не происходит, что углубляет разрыв между поколениями.

Так, в развитии кадрового потенциала АПК Беларусь проигрывает партнерам по ЕАЭС (и одновременно конкурентам) по следующим критериям:

- знание иностранного языка. Работники органов государственного управления в сфере АПК, менеджеры и специалисты крупных российских и казахстанских предприятий, как правило, могут свободно общаться на английском языке, что позволяет «без комплексов» вести бизнес-диалог не только в русскоязычной среде, но и по всему миру;

- нацеленность на карьерный рост. В России, Казахстане и других странах на законодательном уровне поддерживается престижность квалифицированного труда и государственной службы. Казахстан реализует программу подготовки кадров, предусматривающую обучение талантливой молодежи в престижных зарубежных УВО. Это призвано обеспечить не только получение знаний, но и развитие «народной дипломатии», установление деловых связей. Насколько это важно, свидетельствует экономический прорыв Китая, который начался после того, как в учебных заведениях США было подготовлено около 100 тыс. китайских студентов;

- умение выполнять элементарную «техническую» работу в соответствии с приобретенной специальностью, учитывая разнообразие условий сельскохозяйственного производства, специализаций и, как следствие, – обязанностей при последующем трудоустройстве. Например, молодой ветеринарный врач в Российской Федерации может не только лечить животных, но и на высоком уровне обеспечивать карантинные мероприятия в соответствии с международными требованиями, вести реальный ветеринарный контроль при выпуске продукции в обращение с использованием новейших методов лабораторных исследований, а также контрольно-профилактические ветеринарно-

санитарные мероприятия на объектах сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, чему не всегда уделяется достаточное внимание при подготовке специалистов в Беларуси [3].

Наиболее остро, по нашей оценке, сегодня стоит вопрос дефицита специалистов, способных к активной трудовой деятельности в условиях полноформатного внедрения в экономику и управленческие процессы цифровых технологий, которое предусмотрено Стратегией «Наука и технологии: 2018–2040», одобренной II Съездом ученых Республики Беларусь.

Цифровизация означает преобразования, вызванные массовым внедрением цифровых технологий, которые генерируют, обрабатывают, осуществляют обмен и передачу информации. В экономике это позволяет автоматизировать бизнес-операции, что обеспечивает операционную эффективность и повышает производительность; открывает новые возможности для бизнеса, влияет на развитие предпринимательства; формирует новые модели управления. Одной из ключевых возможностей организации будущего является способность быстро формировать сеть команд, сгруппированных по функциональным возможностям продукта, техническим областям и оперативной готовности [4].

Цифровая трансформация затрагивает все сферы экономики, общества и государственной деятельности. Растет спрос на специалистов, обладающих новым набором профессиональных, цифровых, социальных и бизнес-навыков. По мере того как организации становятся все более цифровыми, им требуются специалист, обладающий высоким уровнем сетевого взаимодействия, эмоциональным и творческим интеллектом.

В ходе цифровизации экономики реализуются одновременно сразу два процесса: развитие технологий на основе инноваций и НИОКР, а также внедрение технологий предприятиями, правительством и потребителями.

В условиях инновационного развития экономики наблюдается большой спрос на «универсального» работника, сочетающего компетенции ученого и управленца, который не только может обеспечить создание нового продукта, но и владеет передовыми знаниями, позволяющими выполнять функции по координации и управлению проектом и быстро перестраивать свою деятельность в условиях изменения среды. Данные компетенции представляют собой межпредметную систему и требуют изучения, кроме дисциплин, отражающих содержание

профессиональной подготовки, широкого спектра вопросов по управлению, инвестированию, экспертизе инновационных проектов, охране и управлению интеллектуальной собственностью, контроллингу, инжинирингу, коммерциализации разработок [5].

Однако мы считаем, что этого не достаточно. В рамках выделения уровней высшего образования должны быть четко определены их роль и значимость на рынке труда. В данной связи особую важность приобретает процесс селективного претендентов на получение высшего образования.

Так, на первой ступени высшего образования студент должен получать преимущественно систему знаний и навыков, касающихся квалификационных требований, предъявляемых к работникам по специальности его подготовки. Необходимый теоретический фундамент для понимания производственно-технических и социально-экономических процессов закладывается еще в средней школе, и нет необходимости повторения школьной программы в течение сокращающегося периода обучения в УВО. Обучение же в магистратуре должно носить фундаментальный, научно-ориентированный характер, создавать основу для дальнейшего самостоятельного творческого роста. Полученные профессиональные знания и компетенции позволят молодому специалисту в дальнейшем эффективно внедрять результаты своей деятельности и зарабатывать на научных результатах, что определит мотивацию к построению научной карьеры в будущем [5, 6].

Для сближения системы образования с производством целесообразно повысить эффективность взаимодействия учреждений образования с организациями-заказчиками кадров, обеспечить вовлечение в учебный процесс высококвалифицированных специалистов-практиков, сократить ведомственную регламентацию образовательного процесса, обеспечить гибкость в определении учреждениями образования баланса элементов фундаментального и практико-ориентированного обучения, увеличения в учебных планах доли компонента учреждений образования.

Заключение. Высокая устойчивость на рынке труда и способность кадров к освоению инновационной продукции требует не только обладания базовым набором компетенций, предусмотренных образовательными стандартами, но и развитыми навыками научно-исследовательской деятельности для самостоятельного поиска, усвоения, имплементации и генерирования новых знаний, а также способ-

ностью гибко адаптироваться к преобразованиям в экономике и профессиональной жизни.

Это требует изменения направленности образовательных программ с предметных областей на развитие личностных характеристик и профессиональных компетенций обучающихся. После окончания обучения на производство должен приходиться полностью подготовленный специалист, познания которого позволяют развивать избранный вид экономической деятельности, а не поддерживать его на достигнутом уровне, что неизбежно произойдет, если знания технологии и навыки практической работы будут приобретаться непосредственно на предприятии.

Таким образом, поскольку внедрение нововведений меняет структуру и требования к трудовым ресурсам, представляется важным рассматривать комплексно и системно вопросы трансформации образования и рынка труда в Беларуси, так как от этого зависит реальная готовность членов социума к осуществлению эффективной деятельности в новых условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бельский, В. И. К вопросу о подготовке кадров высшей научной квалификации в рамках Болонского процесса / В. И. Бельский, Л. Г. Тригубович // Наука и инновации. – 2016. – № 5. – С. 40–43.
2. Тригубович, Л. Г. Направления развития инновационной сферы Республики Беларусь / Л. Г. Тригубович. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 235 с.
3. Бельский, В. И. Вопросы развития сельского хозяйства Беларуси в контексте тенденций трансграничного рынка агропродовольственной продукции / В. И. Бельский // Известия Национальной академии наук Беларуси. – 2017. – № 1. – С. 32–39.
4. Deloitte Global Human Capital Trends. Rewriting the rules for the digital age [Электронный ресурс]. – 2017 – Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/About-Deloitte/central-europe/ce-global-human-capital-trends.pdf>. – Дата доступа: 03.10.2018.
5. Бельский, В. И. Проблемные вопросы формирования кадрового потенциала для инновационной деятельности / В. И. Бельский, Л. Г. Тригубович // Наука и инновации. – 2017. – № 12. – С. 41–45.
6. Лопатова, Н. Г. Проблемы совершенствования системы управления подготовкой научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь / Н. Г. Лопатова // Философско-гуманитарные науки : сб. науч. статей. – Минск: РИВШ, 2017. – С. 371–379.

УДК 377

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПОДХОДЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В КОЛЛЕДЖЕ

*Борисенко Тамара, кандидат сельскохозяйственных наук
УО «Смольянский государственный аграрный колледж»,
г. п. Смольяны, Республика Беларусь*

Ключевые слова: практико-ориентированные подходы преподавания.

В статье рассмотрены практико-ориентированные методы преподавания экономических дисциплин при подготовке кадров по непрерывной интегрированной системе обучения.

PRACTICE-ORIENTED APPROACHES OF TRAINING SPECIALISTS IN COLLEGE

*Borisenko Tamara, candidate of agricultural Sciences
Smolyan State Agrarian College,
Smolyany urban settlement, Republic of Belarus*

Key words: practice-oriented teaching approaches

The article deals with practice-oriented methods of teaching economic disciplines in training for continuous integrated system of education.

Введение. Применение инновационных технологий основывается на использовании практико-ориентированных подходов в обучении. Практико-ориентированные технологии в сочетании с проблемным обучением и мультимедийными средствами обеспечивают комплексный подход при подготовке высококвалифицированного специалиста среднего звена в колледже. Преподавателями экономических дисциплин учреждения образования выработаны основные направления подготовки учащихся по специальности «Экономика и организация производства» и специальности «Управление в АПК».

Основная часть. Формирование умений и навыков по работе с документами первичного бухгалтерского учета и формами годовой отчетности.

Выработка умений по проведению расчетов показателей экономической эффективности с применением данных годовых отчетов и другой необходимой документации.

Формирование умений и навыков расчета прогнозных показателей развития предприятия с применением справочных и нормативных материалов и с учетом доведенных вышестоящей организацией контрольных цифр.

Формирование умений по работе с нормативной и регламентирующей документацией (тарифно-квалификационными справочниками, единой тарифной сеткой, нормативами для бизнес-планирования, рекомендациями по оплате труда, материалами для технического нормирования труда).

Выработка умений и навыков по расчету экономической части технологических карт, составлению производственных программ подразделениям предприятия, составлению и расчетам показателей годовых форм планирования.

Следует отметить, что проведение занятий по всем дисциплинам экономического цикла призвано реализовать цель сквозного практического обучения. По всем преподаваемым дисциплинам эта цель реализуется следующим образом: применяется звеньевая форма организации деятельности учащихся, разрабатываются индивидуальные задания, практические работы по всем темам выполняются по материалам одного и того же предприятия.

Основным дидактическим материалом являются годовые отчеты предприятий, документы первичного бухгалтерского и зоотехнического учета, бизнес-планы. При этом рассчитанные показатели на одном занятии применяются и при выполнении последующих работ, для того чтобы учащиеся могли проследить взаимосвязь производственных и финансовых результатов.

На примере дисциплины «Организация и планирование производства» представлены данные, на основании которых выполняются практические работы. Конечная цель – составление производственной части бизнес-плана развития предприятия. Все данные для разработки взяты по базовым, передовым предприятиям Оршанского района. Первый блок практических работ – составление производственной программы по животноводству. С их применением и использованием нормативных материалов учащиеся рассчитывают все необходимые производственные показатели развития. На основании составленной производственной программы по животноводству разрабатывается производственная программа по кормопроизводству и растениеводству и в конечном счете выводится себестоимость продукции. Таким образом, для выполнения следующего практического задания учащиеся используют ранее приведенные расчеты. При рассмотрении порядка

расчета расценок для оплаты труда механизаторов, работников животноводства применяются действующие нормы выработки в конкретном предприятии Оршанского района, действующие размеры повышенной, дополнительной оплаты и премий. Важным этапом подготовки высококвалифицированных специалистов является прохождение учащимися учебных практик.

Учебная деятельность учащихся осуществляется самостоятельно под руководством преподавателя: выполняются индивидуальные задания по материалам конкретного предприятия; проводятся расчеты с применением необходимой нормативной документации, норм и нормативов; заполняются необходимые бланки документов; проводится анализ полученных результатов и обоснование выводов.

На завершающем этапе одного из занятий учебной практики по планированию производства учащиеся разрабатывают производственную программу по животноводству, в которой рассчитывают плановые показатели развития отрасли, объемы реализации продукции животноводства и сопоставляют с доведенным госзаказом на поставку продукции в счет государственных закупок не только в целом за год, но и поквартально. И так как план развития предприятия утверждается вышестоящей организацией, то при подведении итогов моделировалась производственная ситуация. Отдельные учащиеся выступали в роли главных экономистов предприятия, которым необходимо сдать данную производственную программу ведущим специалистам районного управления сельского хозяйства, роль которых также имитировали сами учащиеся. Учащимся, которые играли роли ведущих специалистов, необходимо было предварительно и более полно изучить прогнозные показатели развития каждого предприятия в отдельности и района в целом.

По теме занятия «Нормирование механизированных полевых работ» учащиеся осуществляли фотохронометраж пахотных работ. Преподавателем обращалось внимание учащихся на состав агрегата, занятого на выполнении работ; в зависимости от количества корпусов плуга сразу же рассчитывалась рабочая ширина захвата. Один из учащихся осуществлял хронометраж выполнения основной работы и проводил замер длины гона. Осуществлялись замеры глубины вспашки как одного из основных нормообразующих факторов. И одновременно проводился хронометраж наиболее часто повторяющихся процессов с целью разработки предложений по совершенствованию организации рабочих процессов в том случае, если рассчитанная норма будет существенно отличаться от нормативной.

Практико-ориентированные технологии применяются и при организации написания учащимися курсовой работы. Остановимся на некоторых примерах. Так, по дисциплине «Организация и планирование производства» по специальности «Экономика и организация производства» курсовая работа связана с разработкой плана-прогноза развития конкретного предприятия. При ее написании используются годовые отчеты предприятий и необходимые научно обоснованные нормативы для разработки и обоснования показателей плана. По дисциплине «Организация сельскохозяйственного производства» по специальности «Управление в АПК» необходимый материал для написания курсовой работы учащиеся собирают во время прохождения технологической практики. Эти вопросы включены и в индивидуальное задание учащегося на время прохождения производственной технологической практики.

Приобретенные умения и навыки более прочно закрепляются и при проведении кружковых занятий.

Также при проведении кружковых занятий заведующие кабинетами совместно с учащимися ведут работу и по оказанию методической помощи учебному хозяйству: рассчитывают экономическую часть технологических карт, проводят организационно-экономическую оценку возделываемых культур.

Для активизации познавательной деятельности учащихся используются не только традиционные методы обучения с применением таких приемов, как постановка проблемы при изложении материала, включение в него отдельных практических упражнений, ситуационных задач, обращение к наглядным средствам обучения, но и активные методы обучения.

Достаточно широко применяются на занятиях современные технические средства: компьютерная техника, мультимедийные проекторы, мультимедийные технологии, интерактивная доска.

Одной из форм активизации познавательной деятельности учащихся является проведение внеклассных мероприятий.

Преподавателями экономических дисциплин применяются различные формы учебной внеаудиторной работы:

- ✓ КВН;
- ✓ Экономический марафон;
- ✓ игра-конкурс;
- ✓ ток-шоу.

Повышение качества подготовки специалиста экономического профиля через компетентностный подход преподавательских кадров

придает образовательному процессу диалоговый характер. Использование компетентностного подхода позволяет расширить диапазон результатов образования. К наиболее значимым мы относим: усиление у учащихся мотивации на успешную учебную деятельность; более качественное усвоение знаний; повышение уверенности учащихся в собственных силах; повышение умения адекватно оценивать себя.

Заключение. Применение практико-ориентированных технологий в подготовке будущих специалистов позволяет выпускникам быстрее адаптироваться в производственной деятельности, влиться в трудовой коллектив, лучше ориентироваться в нестандартно сложившейся ситуации в начальный период своей деятельности, т.е. пока произойдет накопление опыта работы.

УДК 338.43

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ТОВАРНЫХ ОТРАСЛЕЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Бурачевский Андрей

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: отрасль, специализация, эффективность, производство.

В статье приведены основные положения методических рекомендаций по проведению оценки степени влияния товарных отраслей на эффективность специализированных сельхозорганизаций.

EVALUATION OF THE IMPACT OF TRADE INDUSTRIES ON THE EFFICIENCY OF SPECIALIZED AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Buraczewski Andrew

*Belarusian State Agrarian Technical University
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: branch, specialization, efficiency, production

The article estimates ways and influence of additional industries on the efficiency of specialized agricultural organizations. It also reveals the trends

and dependence of functioning efficiency of specialized pork producers on industry-specifics.

Введение. Применяемые в настоящее время две группы методов анализа и оценки степени влияния отраслей на эффективность функционирования организаций имеют ряд ограничений для их более широкого практического применения. Так, первая группа методов основана на отражении степени весомости отраслей посредством анализа значений их размеров и долей в структуре товарной продукции, финансовом результате и затратах на производство [1, 2]. Но полученные при использовании этих методов результаты не характеризуют максимально полно степень воздействия состава отраслей [4]. Вторая группа методик – определение степени влияния отраслей посредством построения корреляционных моделей [3, 5, 6]. Использование этих методик на уровне сельхозорганизаций затруднено по ряду причин, среди которых следует выделить большую информативность, то есть необходимость соблюдения соотношения между количеством наблюдений и факторов, а также сложность и длительность проводимых расчетов.

В этой связи, для анализа степени влияния основных и дополнительных товарных отраслей на эффективность функционирования специализированных организаций нами предлагается новая методика, основанная на сопоставлении значений достигнутого уровня показателей-индикаторов с базисным для сравнения значением. Это позволит более детально оценить влияние отраслевого состава специализированных организаций на эффективность производства продукции.

Основная часть. Алгоритм методики предполагает последовательное выполнение трех этапов. На первом этапе происходит оценка степени влияния отраслей на внутреннем направлении ($K_{CB}^{внутр}$). Было выбрано пять показателей, характеризующих аспекты внутреннего направления их влияния. Для технологического аспекта влияния таким показателем стал уровень продуктивности отрасли, для трудового – средняя стоимость 1 чел.-ч в отрасли, для экологического – доля в структуре посевов, либо – поголовье скота на 100 га с.-х. угодий (пашни, посевов зерновых), для аспекта устойчивости – уровень рентабельности реализации отрасли, для финансового аспекта – уровень прибыльности отрасли. Далее проводится сравнение значений выбранных показателей по каждому из аспектов с соответствующими значениями по организации в целом или по стране. Если достигнутый уровень по-

казателя-индикатора меньше величины базисного для сравнения, то выставляется оценка 0,5, если выше – 1 (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Схema проведения анализа внутреннего направления влияния отраслей на эффективность специализированных организаций

Аспекты внутреннего направления влияния дополнительных отраслей				
технологический	экологический	трудовой	финансовый	аспект устойчивости
Показатели, характеризующие степень влияния дополнительных отраслей				
Уровень продуктивности отрасли (Π_1)	Для отраслей растениеводства – доля в структуре посевов; для отраслей животноводства – поголовье скота на 100 га с.х. угодий (пашни, посевов зерновых) (Π_2)	Средняя стоимость 1 чел.-ч в отрасли (Π_3)	Уровень прибыльности отрасли, рассчитанный для отраслей растениеводства на 1га посевов, для отраслей животноводства – на 1 голову условного поголовья (Π_4)	Уровень рентабельности реализации отрасли (Π_5)
Аспекты внутреннего направления влияния дополнительных отраслей				
технологический	экологический	трудовой	финансовый	аспект устойчивости
Основа для сравнения				
со значениями в среднем по стране	со значениями в среднем по стране	со значением в среднем по хозяйству	со значением в среднем по хозяйству	со значением в среднем по хозяйству
<p>если $Z_n \geq Z_b$, то присваивается значение 1; если $Z_n < Z_b$, то присваивается значение 0,5, где Z_n, Z_b – значение показателей оценки влияния дополнительной отрасли и базисного для сравнения варианта соответственно</p>				
<p>Общий коэффициент степени влияния дополнительной отрасли на эффективность функционирования специализированной организации ($K_{св}^{внутр}$)</p> $K_{св}^{внутр} = \frac{\Pi_1 + \Pi_2 + \Pi_3 + \Pi_4 + \Pi_5}{5}$				

После этого путем вычисления среднего значения находится общий коэффициент степени влияния дополнительной отрасли на внутреннем направлении на эффективность специализированного производителя ($K_{св}^{внутр}$). Подобные расчеты производятся для каждой отрасли.

Второй этап методики предполагает проведение анализа степени влияния товарных отраслей при формировании и определении контуров системы взаимоотношений предприятия с внешней средой ($K_{св}^{внеш}$).

В качестве критериев оценки были выбраны: а) по продуктовому аспекту – доля в структуре товарной продукции; б) по ресурсному аспекту – удельный вес отрасли в структуре затрат на производство; в) по информационному аспекту – средняя цена реализации единицы продукции отрасли в анализируемый период (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Схema проведения анализа внешнего направления влияния отраслей на эффективность специализированных организаций

Аспекты внутреннего направления влияния дополнительных отраслей		
продуктовый	ресурсный	информационный
Показатели, характеризующие степень влияния дополнительных отраслей		
Удельный вес в структуре товарной продукции (Π_1)	Удельный вес в затратах на производство (Π_2)	Средняя цена реализации единицы продукции (Π_3)
Основа для сравнения		
со значениями классификации дополнительных товарных отраслей	со значением удельного веса отрасли в структуре товарной продукции	с максимальным значением цены реализации (закупочной цены) данного вида продукции
<i>если $0,1 * \text{ТП} \leq \text{Уд}\Pi_i \leq 0,333 * \text{ТП}$, то присваивается значение 1, если $0,02 * \text{ТП} \leq \text{Уд}\Pi_i \leq 0,1 * \text{ТП}$, то присваивается значение 0,5</i>	<i>если $\text{Уд}\mathcal{Z}_i \leq \text{Уд}\Pi_i$, то присваивается значение 1, если $\text{Уд}\mathcal{Z}_i \geq \text{Уд}\Pi_i$, то присваивается значение 0,5</i>	<i>если $0,9 * \text{ЦР}^{\text{max}}_i \leq \text{СЦР}_i$, то присваивается значение 1, если $0,9 * \text{ЦР}^{\text{max}}_i \geq \text{СЦР}_i$, то присваивается значение 0,5</i>
<p><i>где ТП – стоимость товарной продукции;</i> <i>УдΠ_i – удельный вес i-ой отрасли в структуре товарной продукции;</i> <i>Уд\mathcal{Z}_i – удельный вес i-ой отрасли в структуре затрат;</i> <i>СЦР$_i$ – средняя цена реализации i-ого вида продукции;</i> <i>ЦР$^{\text{max}}_i$ – максимальная закупочная цена i-ого вида продукции</i></p>		
Общий коэффициент степени влияния дополнительной отрасли на эффективность функционирования специализированной организации ($K_{\text{св}}^{\text{внеш}}$)		
$K_{\text{св}}^{\text{внеш}} = \frac{\Pi_1 + \Pi_2 + \Pi_3}{3}$		

Далее производится вычисление коэффициента степени влияния отрасли на внешнем направлении на эффективность организации.

Третий этап предполагает нахождение величины общего коэффициента степени влияния дополнительных отраслей на эффективность функционирования специализированной организации ($K_{\text{св}}^{\text{общ}}$), значение которого будет рассчитываться как среднее арифметическое между

коэффициентами степени влияния на внутреннем и внешнем направлениях:

$$K_{\text{св}}^{\text{общ}} = \frac{K_{\text{св}}^{\text{внутр}} + K_{\text{св}}^{\text{внеш}}}{2}$$

Результаты расчета общего коэффициента ($K_{\text{св}}^{\text{общ}}$) выступают основой проведения классификации отраслей по степени их влияния на формирование уровня эффективности функционирования специализированных организаций. Так, отрасли со значением $K_{\text{св}}$ в диапазоне 0,5–0,6 имеют низкий уровень влияния, 0,7–0,8 – средний уровень влияния, 0,9–1 – высокий уровень влияния.

Заключение. Научная новизна предлагаемого метода заключена в учете при проведении оценки всех аспектов влияния конкретной отрасли на эффективность работы специализированной организации. Практическая значимость такого подхода проведения анализа и установления степени влияния товарных отраслей состоит в возможности применения его как в отдельной организации, так и на уровне райсельхозпрода. Этому способствуют те преимущества, которыми обладает новый метод, а именно: оперативностью и объективностью получаемых результатов; удобством и легкостью подготовки исходной информации и проведения расчетов; возможностью на основе результатов классификации отраслей конструирования их оптимального состава внутри предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г р и н ц е в и ч, Л. В. Экономические методы управления развитием предприятия / Л. В. Гринцевич, В. И. Демидов, Т. А. Сахнович // Министерство образования Республики Беларусь, Бел. Нац. Тех. Ун. – Минск: БНТУ, 2010. – 476 с.
2. З е л е н о в с к и й, А. А. Экономика организации (предприятия) АПК : пособие / А. А. Зеленковский, Н. Г. Королевич. – Минск : БГАТУ, 2010. – 296 с.
3. К л е й н е р, Г. Б. Стратегия предприятия / Г. Б. Клейнер. – Москва: Дело, 2008. – 564 с.
4. К о в е л ь, П. В. Методологические аспекты оценки структурных причинно-следственных факторов устойчивого развития экономики сельскохозяйственных предприятий / П. В. Ковель // Весті Національної академії наук України. Серія аграрних наук. – 2013. – № 4. – С. 29–39
5. У о л ш, К. Ключевые показатели менеджмента: Как анализировать, контролировать и сравнивать данные, определяющие стоимость компании: пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Дело, 2001. – 360 с.
6. Ф и л и п ц о в, А. М. Сравнительные преимущества и приоритеты в развитии сельскохозяйственных отраслей / А. М. Филипцов – Горки, 2002. – 22 с.

УДК 330

ЭКОИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Бурляй Алина, канд. экон. наук, доцент,

Бурляй Александр, канд. экон. наук, профессор,

Нестерчук Яна, канд. экон. наук,

Уманский национальный университет садоводства,

Умань, Украина

Ключевые слова. Устойчивое развитие, инновации, экология, эко-инновации, сельское хозяйство.

Приведены результаты исследований значения и роли эко-инноваций в сельском хозяйстве в условиях устойчивого развития. Также выделены факторы, которые способствуют внедрению эко-инноваций в Украине и барьеры, которые их сдерживают.

ECO-INNOVATION AS A FACTOR FOR SUSTAINABLE AGRICULTURE DEVELOPMENT

Burley Alina, PhD. Ekon. associate Professor,

Burley Alexander, PhD. Ekon. Sciences, Professor,

Nesterchuk Jana, Cand. Ekon. sciences',

Uman National University of Horticulture

Uman, Ukraine

Key words. Sustainable development, innovation, ecology, eco-innovation, agriculture.

The article presents the results of studies of the importance and role of eco-innovation in agriculture in sustainable development. Also highlighted are the factors that contribute to the introduction of eco-innovation in Ukraine and the barriers that restrain them.

Введение. Устойчивое развитие на сегодняшний день является одной из приоритетных концепций развития человечества, которая подразумевает гармоничное сочетание основных сфер жизнедеятельности – экономической, социальной и экологической. Изменения, происходящие в условиях устойчивого развития общества, требуют все больше внимания к вопросам охраны окружающей среды, заставляют предприятия внедрять системы управления окружающей средой и раз-

личные виды экологических инноваций. Эко-инновации – это ответ требованиям рыночной среды, сочетающий в себе инновационные решения с заботой об окружающей среде. Целью статьи является обоснование сущности экологических инноваций, а также анализ преимуществ и препятствий внедрения эко-инноваций в сельское хозяйство Украины.

Основная часть. Бесспорным фактором устойчивого развития являются инновации, внедрение которых не всегда имеют только позитивные последствия для окружающей среды. Первым автором, который в экономической литературе дал определение и охарактеризовал инновации в роли основного фактора развития, был австрийский экономист и социолог J. A. Schumpeter (1960) [1]. Под инновациями он понимал значительные изменения в производственной функции, которые способствовали внедрению новых или усовершенствованных существующих продуктов, методов производства, созданию нового рынка, применение новой формы продажи или покупки существующих продуктов с использованием нового сырья или полуфабрикатов, внедрение новой организации процессов. Таким образом, понятие «эко-инновации» является производным от понятия «инновации». То есть экологические инновации – это все формы инноваций, которые нацелены на значительный и заметный прогресс в достижении целей устойчивого развития, в том числе путем снижения воздействия на окружающую среду или достижения большей эффективности и ответственности при использовании ресурсов, включая энергию; это любые инновации, снижающие негативное воздействие экономических процессов на природную среду и уменьшающие ущерб окружающей среде.

Одно из первых определений эко-инноваций было предложено К. Фюслером и Т. Джеймсом, которые описали их как инновации, которые приносят пользу как предпринимателю, так и потребителю, одновременно уменьшая воздействие на окружающую среду [2]. Учитывая важность и актуальность внедрения эко-инноваций в хозяйственную деятельность, много ученых изучали природу эко-инноваций и давали свои дефиниции. Среди них нужно отметить польских ученых Woźniak и Ziółkowski, которые рассматривают эко-инновации как изменения, которые сознательно стремятся уменьшить экологическое бремя; это своеобразное сочетание инноваций с чувствительностью к окружающей среде и экологической осведомленностью организации [3]. Земцова Л. В. определяет эко-инновации как новые продукты, новые технологии, новые способы организации производства, обеспечивающие охрану окружающей среды [4]. И. Ф. Колонтаевская под эко-

инновациями подразумевает изменения в методах и средствах природоохранной деятельности, уменьшающие техногенное воздействие на биосферу Земли и способствующие сохранению здоровья людей [5]. Согласно М. Carley и Р. Sparens эко-инновация – это «преднамеренное предпринимательское поведение, в том числе дизайн продукта и интегрированное управление в течение его жизненного цикла, что способствует проэкологической модернизации обществ индустриального возраста, если рассматривать экологические проблемы в развитии продуктов и связанных с ними процессов. Эко-инновации приводят к интегрированным решениям, направленным на сокращение ресурсов и затрат энергии, в то же время улучшая качество продукции и услуг» [6].

Подводя итоги вышеизложенного, нужно подчеркнуть, что эко-инновации представляют собой новый или значительно улучшенный продукт (услугу), технологический, организационный или маркетинговый метод, который приносит экологические преимущества по сравнению с альтернативными решениями.

С точки зрения предмета изучения, эко-инновации делят на различные типы:

- эко-инновация продукта – с внедрением продуктов или услуг в области экологии, что позволяет реализовать экологические цели, новые или значительно улучшенные с точки зрения его целей или приложений (производство органической продукции в сельском хозяйстве);

- процесс эко-инновации, заключающийся во внедрении нового или значительно улучшенного способа производства или доставки, который соответствует критерию цели и области, связанным с охраной окружающей среды и экологическим развитием (использование экологических систем земледелия, биоэнергетика);

- организационные эко-инновации – означает внедрение нового организационного метода в бизнес-правила, принятые компанией, в организации рабочего места или взаимоотношений с окружающей средой, при разработке экологической осведомленности и способности выполнять задачи, связанные с устойчивым развитием (внедрение системы экологического менеджмента, например ISO14000);

- маркетинг эко-инноваций – внедрение нового маркетингового метода, связанного со значительными изменениями в дизайне или конструкции продукта/упаковки, распределения, продвижения с особым упором на экологически чистые принципы или формирование экологической осведомленности (введение нового дизайна упаковки, вклю-

чая экологически безопасные решения и использование этого факта в маркетинговой коммуникации).

– социальные эко-инновации – воспринимаются как следствие уважения моделей устойчивого потребления обществом, включая, например, потребительские привычки, проэкологическое поведение;

– институциональные экоиновации – включают организации, действующие на разных уровнях и в географических областях, которые в процессе принятия решений стремятся включить экологические аспекты в контексте реализации предположений об устойчивом развитии неформальных групп, платформ сотрудничества, сетей, созданных для решения экологических проблем.

Изучая литературные источники по вопросам внедрения экоиноваций [7-10], мы выделили основные факторы, которые способствуют и препятствуют их развитию и практической реализации (таблица).

Факторы внедрения эко-инноваций

Факторы, которые способствуют внедрению эко-инноваций	Барьеры внедрения эко-инноваций
1	2
Принятие Украиной концепции устойчивого развития, разработка 17 глобальных целей устойчивого развития на период до 2030 г.	Правовые барьеры (нечеткие и непрозрачные правила, неверно установленные стандарты)
Осуществление мероприятий по сохранению, воспроизводству и повышению плодородия почв, прекращение их деградации, улучшение в целом экологизации сельскохозяйственного землепользования	Экономические барьеры (отсутствие финансовых ресурсов на предприятии, отсутствие внешнего финансирования, высокая стоимость инновационного процесса, высокий риск и неопределенность возврата инвестиций)
Осознание населением Украины необходимости охраны окружающей среды	Барьеры спроса (неопределенный спрос на рынке, отсутствие возможности различать продукт с точки зрения его экологического предпочтения из-за отсутствия достоверной информации)
Рост спроса на экологически чистую (органическую) продукцию сельского хозяйства	Технологические барьеры (технологический потенциал, устаревшая инфраструктура)
Расширение программ поддержки сельского развития, диверсификации доходов в сельской местности, соблюдение базовых стандартов защиты окружающей среды и содержание животных	Барьеры для сферы исследований и разработок (недостаточное финансирование научно-исследовательских проектов, отсутствие поддержки сотрудничества между наукой и промышленностью)

1	2
Необходимость рационального использования природных ресурсов	Кадровые барьеры (например, отсутствие опытного и квалифицированного персонала, отсутствие надлежащих управленческих навыков и технических знаний)
Поиск альтернативных источников энергии, развитие биоэнергетики	Барьеры для сотрудничества (отсутствие соответствующих поставщиков, деловых партнеров)

Рассмотрим некоторые примеры эко-инноваций в сельском хозяйстве Украины.

Так, к аграрным эко-инновациям можно отнести внедрение систем альтернативного земледелия, суть которых заключается в полном или частичном отказе от синтетических удобрений, пестицидов, регуляторов роста и кормовых добавок. Целью альтернативного земледелия является получение продукции, которая не содержит остатков химикатов, сохранение почвенного плодородия и, в конечном счете, охрана окружающей среды. Важнейшими из них являются органическое земледелие; биологическое сельское хозяйство, органо-биологическое сельское хозяйство; биологически-динамическое сельское хозяйство; метод A.N.O.G; вегетарианское сельское хозяйство; макробиотический метод и устойчивое сельское хозяйство. В Украине сейчас сельскохозяйственные площади под органическими хозяйствами составляют более 410 тыс. га и по этому показателю Украина занимает двадцать второе место в мире [11].

Важнейшими составляющими эко-инноваций является внедрение ресурсосберегающих технологий, диверсификация источников энергии, в том числе развитие биоэнергетики с использованием отходов отраслей сельского хозяйства и т. д.

Заключение. Активный переход мирового сообщества к инновационному типу экономики, который предусматривает устойчивое развитие страны, требует решения экологических проблем: охрана окружающей среды, устранение последствий природных и антропогенных катастроф, стремительное сокращение природных ресурсов. Одним из путей решения этих проблем является внедрение эко-инноваций. Эко-инновация может стать основой конкурентного поведения организации для создания преимуществ на современном глобальном рынке и способствовать сокращению выбросов парниковых газов, потреблению энергии, использованию возобновляемых источников энергии и

биоразлагаемого сырья, сокращению красителей и консервантов, добавленных в пищевые продукты и т. д.

ЛИТЕРАТУРА

1. I w a i, K. (1984). Schumpeterian dynamics: An evolutionary model of innovation and imitation. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 5(2), 159–190.
2. F u s s l e r, C. (1996). with James. *Driving Eco-Innovation: A Breakthrough Discipline for Innovation and Sustainability*, 1997.
3. W o ź n i a k, L., Z i ó ł k o w s k i, B. (2006). Paradygmat ekonomii ekologicznej jako stymulator ekoinnowacyjności [w:] Woźniak L. Krupa J., Grzesik J.[red.], *Innowacje ekologiczne w rozwoju społeczno-gospodarczym*, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania, Rzeszów.
4. З е м ц о в а, Л. В. Экологические инновации и устойчивое развитие. URL: <http://pozdnyakov.tut.su/Seminar/a0102/a024.htm>.
5. К о л о н т а е в с к а я, И. Ф. Экологические инновации как фактор повышения качества жизни. URL: <http://sibac.info/12482>.
6. C a r l e y, M., S p a r e n s, P. (2000). *Dzielenie się światem. Zrównoważony sposób życia i globalnie sprawiedliwy dostęp do zasobów naturalnych w XXI wieku*. Warszawa: Instytut na rzecz Ekorozwoju.
7. З а г в о й с ь к а, Л. Д. (2014). Концептуалізація еко-інновацій у контексті сучасного еколого-економічного дискурсу / Вісник Одеського національного університету. – Серія: Економіка, – (19, Вип. 2 (5)), – С. 17-20.
8. О м е л ь ч е н к о, А., О б и х о д, Г., Н е ч и т а й л о, Т. (2016) Екологізація економічного розвитку як фактор модернізації виробництва. – *Економіст* (6). – С. 24–27.
9. Ф е д у л о в а, Л. І. (2017). Інноваційний фактор забезпечення сталого розвитку регіонів України. – *Економічний вісник університету*, – (33 (1)). – С. 62–71.
10. Цілі сталого розвитку: Україна./ липень 2016 року/ Режим доступу: http://www.un.org.ua/images/2016_SDGs_Ukraine_expert_opinion_ukr.pdf
11. Burliai A., Burliai O., Butsyk R., Haidai I. Prospects for alternative agriculture development in Ukraine. *Monografia WSSG (Polska): Management of innovative development of economic entities.* – Przeworsk. – 2018. – P. 36–50.

УДК 330.111.4:001

ИННОВАЦИОННЫЙ РЕЙТИНГ СТРАНЫ И ОЦЕНКА РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Буць Владимир, д-р экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: ресурсосбережение, инновации, рейтинг страны, аграрный сектор.

Представлены результаты исследования взаимосвязи инновационного рейтинга страны и уровня ресурсосбережения в аграрном секторе.

INNOVATIVE RATING OF COUNTRY AND ASSESSMENT OF RESOURCE SAVING IN AGRARIAN SPHERE

*Buzi Vladimir, Dr. economy. associate Professor
Belarusian state agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: saving or resources, innovation, rating of country, agricultural sphere

In the article presents the results of the study of the relationship of the innovation rating of the country and the level of resource saving in the agricultural sector.

Введение. Фокусом исследований, представленных в данной статье, является оценка наличия взаимосвязи между инновационным рейтингом страны и уровнем экономии ресурсов в аграрной сфере. Предполагается, что мировая тенденция индустриализации аграрного сектора обусловлена общим уровнем инновационного развития конкретной страны [4, с. 13–15; 5, с. 169–170]. Этот уровень предложено оценивать с использованием показателей инновационного рейтинга (Dutta, 2017) [8, p. 18].

В свою очередь, эти показатели формируют глобальный инновационный индекс, который объединяет два субиндекса: входа (институты; человеческий капитал и исследования; инфраструктура; устойчивость рынка; устойчивость бизнеса), выхода (научные и творческие результаты).

Цель статьи – проверка гипотезы о взаимосвязи места страны в мировом рейтинге инновационного развития и результатов ресурсосбережения в аграрном секторе.

Теоретический обзор. Исследования ученых по проблеме взаимосвязи инноваций и результатов развития аграрного сектора в контексте оценки глобального инновационного индекса страны показывают, что, несмотря на рост технологических возможностей, новые технологии с точки зрения затрат могут оказаться тупиковой ветвью развития аграрного сектора (В. Г. Гусаков, И. Г. Ушачев, Р. А. Фатхутдинов и др.). Это утверждение может быть доказано следующим аргументом. Развитие традиционного сельского хозяйства требует 4200 Дж энергии для производства 42000 Дж энергии, заключенной в продуктах питания. В то же время, индустриальные технологии в агропромышленном производстве привели к обратному соотношению: 42000 Дж энергии,

требуемой для производства промышленных ресурсов, которые потребляются в сельском хозяйстве. Эти ресурсы позволяют произвести только 4200 Дж энергии продуктов питания. В связи с аргументом, изложенным выше, следует вывод о том, что обеспечение устойчивости развития аграрного сектора в долгосрочной перспективе требует использования возобновляемых ресурсов. Также требуется учитывать тот факт, что аграрный сектор функционирует в условиях геохимических циклов (физико-химические почвенные процессы; водный и воздушный обмен). Таким образом, в условиях инновационного развития аграрный сектор должен вернуться к уровню использования ресурсов в энергетической и стоимостной оценке не более, чем это возможно в естественном цикле [2, 3, 6].

Данные и методы. Для оценки гипотезы о взаимосвязи инновационного рейтинга страны и уровня ресурсосбережения в аграрном секторе использовались данные о наибольшем значении глобального индекса для 30 стран в мировом рейтинге (первое место занимает Швейцария – 67,69 баллов; тридцатое место – Словения, со значением индекса 45,8 баллов). Оценка глобального инновационного индекса для стран Евразийского экономического союза указывает на следующие значения: Российская Федерация – 38,76; Армения – 35,65; Казахстан – 31,5; Беларусь – 29,98; Кыргызстан – 28,01. Уровень ресурсосбережения (в стоимостном измерении) предложено оценивать с помощью следующей формулы [7, р. 23]:

$$I_{rs} = G_{np} / G_c ,$$

где I_{rs} – показатель (индекс) ресурсосбережения в аграрном секторе;

G_{np} – коэффициент роста чистой стоимости производства продукции аграрного сектора, которая включает прибыль и оплату труда (в сопоставимой стоимостной оценке);

G_c – коэффициент роста материальных затрат на производство продукции аграрного сектора, которая представляет собой разницу между валовой и чистой стоимостью производства продукции (в сопоставимой стоимостной оценке).

Формула получена автором на основе общепринятой формулы продуктивности ресурсов:

$$P_r = P / R ,$$

где P_r – продуктивность ресурсов;

P – стоимость продукции аграрного сектора в рыночных ценах, млн. долл. США;

R – стоимость потребленных в процессе производства продукции ресурсов, млн. долл. США.

Абсолютные показатели чистой стоимости производства продукции аграрного сектора за 2016–2017 годы в разрезе 30 стран с наибольшим глобальным инновационным индексом показывают, что наибольший показатель (616–628 млрд. долл. США в сопоставимой оценке 2004–2006 года) характерен для Китайской Народной Республики, а наименьший – для Сингапура (29–31 млн. долл. США). Поэтому в дальнейшем анализе целесообразно исчисление принятых показателей стоимости производства продукции, произведенной в аграрном секторе в расчете на душу населения.

В исследовании поставлены две гипотезы:

H_0 – между двумя выборками 30 стран по признакам глобального инновационного индекса и уровня ресурсосбережения в аграрном секторе отсутствуют всякие различия, то есть можно сделать утверждение о наличии взаимосвязи между инновационным развитием страны и уровнем экономики в аграрном секторе;

H_1 – искомые различия между выборками присутствуют, а взаимосвязь между признаками отсутствует.

Для проверки гипотез использован общепринятый в экономических исследованиях метод оценки значимости различий средних величин для двух выборок с небольшим числом наблюдений по критерию Стьюдента. Сущность метода состоит в расчете фактического критерия Стьюдента по данным выборок и сравнение его с табличным при данном количестве наблюдений ($n = 30$). Фактический t -критерий различий двух выборок был определен по следующей формуле [1; с. 3]:

$$t = \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sqrt{\frac{\sigma_{x_i}^2}{n_1} + \frac{\sigma_{x_j}^2}{n_2}}}$$

где t – критерий оценки различий двух выборок с отличающимся значением глобального инновационного индекса и уровнем ресурсосбережения в аграрной сфере;

\bar{x}_1, \bar{x}_2 – средние значения глобального индекса по выборкам с различным уровнем ресурсосбережения в аграрной сфере;

$\sigma_{x_i}, \sigma_{x_j}$ – средние квадратические отклонения по тем же выборкам.

После проверки гипотез о наличии взаимосвязи между инновационным развитием страны и уровнем экономии в аграрном секторе проведена количественная оценка этой взаимосвязи. В качестве методического инструмента этой оценки предложено использовать эконометрическую модель вида:

$$I_{rs} = \beta_0 + \beta_1 \cdot GI + \varepsilon_i,$$

где I_{rs} – показатель (индекс) ресурсосбережения в аграрном секторе;

GI – глобальный инновационный индекс;

β_0, β_1 – параметры уравнения регрессии, отражающие влияние остаточных и инновационного факторов;

ε_i – ошибка уравнения регрессии.

Результаты. Построение аналитической группировки по данным 30 стран в рейтинге глобального инновационного индекса (GI) среди 127 стран позволило выделить в этой группе 10 и 20 стран с существенно различающимся индексом.

В первой группе стран (Швейцария, Швеция, Нидерланды, США, Дания, Сингапур, Финляндия, ФРГ, Ирландия, Южная Корея), где разрыв между максимальным и минимальным индексом составил 10 единиц, средний глобальный инновационный индекс составил 60,85. Среднеквадратическое отклонение показателя составило 3,46. Во второй группе стран ($n = 20$) с тем же разрывом между индексами, средний глобальный инновационный индекс составил 51,37; среднеквадратическое отклонение – 3,27. Сопоставление уровня валовой стоимости производства в постоянных ценах (2004–2006 гг.) тыс. долл. США показывает, что различие в уровне инновационного развития стран через трансфер новых технологий в аграрную сферу повлияло на формирование этого показателя. В первой группе за 2016–2017 гг. он составил 630,15 и 625,74 долл. США/чел.

Во второй группе – 465,11 и 452,44 долл. США/чел. Согласно значениям средней валовой стоимости производства в постоянных ценах (2004–2006 гг.), можно констатировать удорожание валовой продукции аграрной сферы за 2016–2017 гг. (в сопоставимой оценке) на 35,5 и 38,3 %. В то же время уровень данного показателя для Республики Беларусь (829,83 и 831,24 долл. США/чел.) отражает возможный резерв снижения себестоимости продукции и услуг аграрной сферы (25–50 %) и предусматривает разработку мероприятий по ресурсосбережению, включая энергосбережение. О существенности результатов расчетов, можно судить по значению t -критерия Стьюдента для данных

выборки. Его фактическое значение по уровню валовой стоимости продукции аграрной сферы, согласно приведенным расчетам, составило 7,292 и 6,99. Табличное значение t -критерия Стьюдента для данного числа наблюдений составило 2,042 при вероятности 95 %. Превышение фактических критериев над табличным, свидетельствует о различиях тенденций в выборках. Дальнейший корреляционно-регрессионный анализ выявил отсутствие взаимосвязи между признаками ($R = 0,1$). Это обусловлено высокой вариацией показателей результатов производства в аграрной сфере ($v = 50\%$), что свидетельствует об неоднородности выборки. С экономической точки зрения, это также указывает о различном уровне трансфера технологий среди развитых стран из индустриальной в аграрную сферу.

Выводы. Исследование взаимосвязи между значением глобального инновационного индекса для отдельной страны и результатами производства в аграрной сфере по критериям ресурсосбережения свидетельствует о неоднозначности полученных результатов. С одной стороны, статистическая проверка гипотезы позволяет делать вывод о существовании взаимосвязи между позицией страны в мировом рейтинге по глобальному инновационному индексу и результатами ресурсосбережения в аграрной сфере. С другой – дальнейший эконометрический анализ оценки тесноты этой взаимосвязи указывает на неоднородность выборки. Все это подтверждает необходимость совершенствования методики расчета глобального инновационного индекса, так как ряд стран (Кипр, Гонконг) занимают в нем лидирующие позиции из-за принадлежности к оффшорным зонам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Орлов, А. И. Проверка статистической гипотезы однородности математических ожиданий двух независимых выборок: критерий Крамера-Уэлча вместо критерия Стьюдента / А. И. Орлов // Научный журнал КубГАУ. – № 110(06). – 2015. – С. 1–22.
2. Ушачев, И. Г. Аграрная политика России: проблемы и решения / Рос. акад. с.-х. наук, Гос. науч. учреждение Всерос. науч.-исслед. институт экономики сельского хозяйства. – М.: Изд-во ИП Насирдинова В. В., 2013. – 523 с.
3. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / Р. А. Фатхутдинов. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 448 с.
4. Харитонов, А. В. Сущность инновационной модели технологического развития сельского хозяйства / А. В. Харитонов // Управление экономическими системами. – № 3(97). – 2017. – С. 1–17.
5. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 454 с. (С. 169–170).
6. Энергоэффективность аграрного производства / В. Г. Гусаков [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Отд. аграр. наук, Ин-т экономики, Ин-т энергетики; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова, Л. С. Герасимовича. – Минск: Беларус. навука, 2011. – 776 с.

7. Buts, U. Theory and methods of resource saving management in agricultural production / U. Buts. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. – 201 p.

8. Dutta, S. The Global Innovation Index 2017: Innovation Feeding the World / S. Dutta, B. Lanvin, S. Wunsch-Vincent. – Geneva: Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2017. – 463 p.

УДК 339.172

ПРИМЕНЕНИЕ БИРЖЕВЫХ ИННОВАЦИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Васильев Виктор, канд. экон. наук, доцент

Гурикова Галина, аспирант

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: товарная биржа, биржевые торги, биржевая сделка, секция сельхозпродукции, биржевые инновации, конкурентоспособность.

В статье приведены результаты исследования состояния биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией и применения биржевых инноваций, предоставляющих ряд преимуществ перед другими формами торговли для повышения конкурентоспособности, эффективной реализации сельскохозяйственной продукции и расширению рынков сбыта. Для обоснования эффективности использования биржевых инструментов приведен анализ динамики и объемов биржевых сделок по секции сельхозпродукции.

THE USE OF THE EXCHANGE OF INNOVATIONS FOR ECONOMIC DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION

Vasiliev Victor, Kan. Ekon. associate Professor

Gurikova Galina, PhD student

*Belarusian State Agricultural Academy
Gorki, Republic Of Belarus*

Key words: commodity exchange, exchange trading, exchange transaction, section of agricultural products, exchange innovation, competitiveness

In article results of research the state of exchange trade in agricultural products and the use of exchange innovations, which provide a number of advantages over other forms of trade in order to increase competitiveness, effectively sell agricultural products and expand markets. To substantiate the effectiveness of the use of exchange instruments, an analysis of the dynamics and volumes of exchange transactions in the agricultural products section is given.

Введение. В условиях повышения уровня конкурентной борьбы одним из приоритетных направлений для динамичного и эффективно-го развития агробизнеса является создание оптимальных условий взаимодействия всех участников рынка на этапе реализации сельскохозяйственной продукции. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос взаимодействия субъектов хозяйствования и применения современных рыночных инструментов сбыта продукции. В настоящее время в качестве такого инструмента целесообразно рассматривать биржевой рынок. Мировой опыт свидетельствует о том, что применение биржевых механизмов торговли во многом определяет уровень и развитие национальной экономики в целом и имеет большое значение для формирования внешнеэкономических связей.

В Республике Беларусь действует единственная товарная биржа, осуществляющая торговлю сельскохозяйственной продукцией – ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» (далее БУТБ). БУТБ является своеобразным катализатором развития промышленности и сельского хозяйства, и её необходимо рассматривать как самостоятельный экономический институт, определяющий формирование инфраструктуры рынка. Следует отметить, что товарная биржа была создана для совершенствования процессов оптовой торговли и стимулирования прозрачных экономических отношений. В настоящее время БУТБ имеет важное значение в системе рыночных отношений и является наиболее эффективной формой торговли за счет высокой концентрации спроса и предложения, равнодоступности товаров для всех участников рынка, открытости торговых операций. БУТБ обеспечивает торговлю на условиях свободной конкуренции, в результате чего формируется на основе реального спроса и предложения справедливая цена на товар.

Несмотря на то что биржа является торговым инструментом, объединяющим субъекты хозяйствования и организации оптового рынка, потенциал его использования для развития аграрного рынка Беларуси раскрыт далеко не полностью.

Основная часть. На основе метода статистического анализа деятельности биржи были выявлены основные тенденции и направления развития биржевого рынка сельхозпродукции в Беларуси (табл. 1).

Таблица 1. Доля биржевой торговли в ВВП и оптовом обороте страны за 2013–2017 гг. (млрд. руб.)

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Биржевой товарооборот	15411,79	15965,59	20159,29	2,53	3,25
Объем сделок по секции сельхозпродукции	4013,61	3221,87	3494,25	0,48	0,58
ВВП	649110,7	778455,5	899098,1	94,949	105,199
Оптовый товарооборот	481963,7	550244	612049	66,022	76,920
Доля биржевой торговли в ВВП, %	2,3	2,05	2,2	2,6	3,09
Доля биржевой торговли в оптовом обороте, %	3,1	2,9	3,2	3,8	4,2
Доля биржевой торговли по секции сельхозпродукции в ВВП, %	0,6	0,4	0,3	0,5	0,5
Доля биржевой торговли по секции сельхозпродукции в оптовом обороте страны, %	0,8	0,6	0,6	0,7	0,8

По данным таблицы 1 видно, что за рассматриваемый период доля биржевой торговли в ВВП и оптовом обороте страны составляет 2–4 %, при этом наметилась положительная тенденция увеличения биржевого товарооборота, однако доля сельскохозяйственной продукции в оптовом обороте страны остаётся низкой.

В целом, показатель 5–15 % биржевых сделок в общем обороте той или иной группы товаров соответствует сложившейся тенденции на мировых и региональных товарных рынках [4].

Основные экономические показатели деятельности товарной биржи представлены в табл. 2.

Таблица 2. Основные показатели деятельности ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» за 2013–2017 гг.

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6
Количество участников	12975	14308	15662	17068	18538
Количество торгов	1512	1610	1670	2032	1906
Количество сделок	245414	259762	261500	272960	316959

1	2	3	4	5	6
Из них по секциям: металлопродукция	210037	220298	213496	217300	239259
лесопродукция	23542	23069	27391	25366	31052
сельхозпродукция	3800	2491	2863	3668	4711
промышленные и потребительские товары	8035	13904	17750	26626	41937
Биржевой оборот, млрд. руб.	15411,7	15965,59	20159,3	25302,9	32539,6
Из них по секциям: металлопродукция	6455,3	6495,08	8356,4	9805,9	11371,9
лесопродукция	4439,72	5635,7	7270,3	8951,6	12582,1
сельхозпродукция	4013,61	3221,8	3494,3	4823,3	5854,2
промышленные и потребительские товары	503,12	612,85	1038,3	1722,1	2731,4

Примечание: таблица составлена автором по данным ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» [1, 2, 3].

БУТБ развивается достаточно динамично, в результате чего отмечается ежегодный рост экономических показателей работы биржи по всем секциям. Рост стоимостных показателей биржевого оборота сельскохозяйственной продукции обусловлен различными факторами: значительным ростом объемов биржевых сделок по отдельным товарным позициям (молочная продукция, шроты), расширением перечня торгуемых товаров (средства защиты растений, щебень, мясо, дубленый полуфабрикат), а также ростом цен на реализуемую продукцию.

Структура биржевого рынка сельхозпродукции включает в себя экспорт, импорт и внутренний рынок. Республика Беларусь является признанным лидером во внешней торговле молочными продуктами. Её доля в мировой торговле молочными продуктами на протяжении долгого времени остается стабильной – 4–5 %. Наиболее существенную роль в международной торговле играют такие виды молочных продуктов, как сухое молоко, масло сливочное и сыры. Ассортимент молочной продукции на белорусском рынке насчитывает более 1000 наименований. На внутреннем рынке реализуется 32 % отечественных молокопродуктов, остальные 68 % реализуются на экспорт. Все это позволяет Республике Беларусь быть крупным экспортером сельскохозяйственной продукции. Однако доля биржевых торгов по секции сельхозпродукции составляет в среднем 18 % от всего биржевого рынка (табл. 3), что значительно меньше, чем по секциям металлопродукции и лесопродукции.

Т а б л и ц а 3. Итоги биржевых торгов БУТБ за 2015–2017 гг.

Годы	Металлопродукция, %	Лесопродукция, %	Сельхозпродукция, %	Промышленные товары, %
2015	41,4	36,1	17,3	5,2
2016	38,7	35,4	19,1	6,8
2017	34,9	38,7	18	8,4

Данная ситуация обусловлена экономической политикой государства в отношении некоторых видов лесо- и металлопродукции, где на законодательном уровне закреплено положение о реализации некоторых групп товаров только на биржевых торгах. Так, согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь № 714 утвержден перечень товаров, сделки с которыми юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны заключать на биржевых торгах БУТБ, где содержится 86 товарных позиций, из них только 6 относятся к секции сельхозпродукции.

Всего на биржевых торгах сельхозпродукции участвуют более 500 сельскохозяйственных организаций. В перечне товаров, допущенных к биржевой торговле по секции сельхозпродукции содержится порядка 92 товарных позиций. Из них около 60 товарных позиций участвуют в биржевой торговле на постоянной основе. Это товары мясной и молочной отрасли, мука и крупа, масло рапсовое и подсолнечное, эндокринно-ферментное сырье, средства защиты растений, кормовые добавки и премиксы.

Вместе с тем, для повышения эффективности биржевой деятельности БУТБ постоянно разрабатывает и применяет различные инновационные инструменты. С учетом социально-экономической модели Республики Беларусь в качестве биржевых инноваций для реализации сельхозтоваров выступают:

- собственная электронная торговая площадка для реализации сельскохозяйственной продукции, имеющая современную информационную систему защиты;
- электронный документооборот, позволяющий повысить оперативность, результативность и эффективность биржевой торговли;
- разветвленная логистическая структура;
- финансовые меры обеспечения исполнений обязательств участниками биржевой торговли, позволяющие страховать участников торговли от неисполнения обязательств.

Для дальнейшего развития аграрного сектора производства на базе БУТБ целесообразно создать клиринговую систему расчетов, которая

предусматривает расчеты между участниками биржевой торговли посредством взаимозачетов существующих между ними финансовых обязательств. Для организации клиринговой системы на бирже должна быть создана клиринговая палата, которая будет осуществлять исполнение сделок: учет сделок, взаимных обязательств участников сделки и обеспечивает осуществление платежей. Клиринговая система позволит повысить объем заключенных сделок и минимизировать риски неисполнения своих обязательств участниками торговли, уменьшить документооборот, ускорит процесс заключения и исполнения сделок. Кроме того, клиринговая система позволит внедрить в биржевую торговлю расчеты с использованием криптовалют, главным достоинством которых является полная децентрализация, а значит, снижение финансовых затрат.

Все большую популярность набирает новая технология – блокчейн, которая может применяться и в биржевой торговле, где ежедневно заключается большое количество сделок. Данная технология позволяет записывать и хранить любую информацию в виде блоков. Главное преимущество системы блокчейна для биржи – это надежность хранения и передача информации между участниками биржевой торговли. Кроме того, введение системы расчетов криптовалютами возможно только на основе данной системы.

Заключение. Традиционно конкурентоспособность продукции определяется как соотношение цены и качества, однако с развитием новых форм сбыта продукции нельзя не учитывать такие важные факторы, как время и место. Наиболее эффективной формой сбыта продукции в настоящее время можно считать биржевой рынок, организационно-экономический механизм которого учитывает все указанные факторы конкурентоспособности, создает конкурентные условия для участников рынка и позволяет, с применением инновационных технологий электронной торговли (клиринговая система, введение расчетов криптовалютой и технология блокчейн), субъектам хозяйствования наращивать товарооборот, расширять рынки сбыта и увеличивать экспортный потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Биржевой бюллетень / А.С. Саликов [и др.]; ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа». – Минск, 2014. – № 1(34). – 64 с.
2. Биржевой бюллетень / А.С. Саликов [и др.]; ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа». – Минск, 2016. – № 1(39). – С.14.
3. Биржевой бюллетень / А.С. Саликов [и др.]; ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа». – Минск, 2018. – № 1(52). – С. 21

4. Г у р с к а я, С. П. Эволюция развития биржевой торговли в Республике Беларусь / С. П. Гурская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.i-bteu.by>. – Дата доступа: 18.10.2018.

УДК 338.43(470.13)

SWOT-АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Войку Иван, ст. преподаватель

Стрикунов Александр, канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,

г. Псков, Российская Федерация

Ключевые слова: анализ, развитие, возможности, угрозы, инновации, растениеводство

В статье обосновывается выбор конкретных направлений развития инновационных процессов в растениеводстве Псковской области с помощью SWOT-анализа, предполагающего анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, а также селекцию возможных стратегических направлений развития.

SWOT-ANALYSIS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE PROCESSES IN CROP PRODUCTION IN PSKOV REGION

Voicu Ivan, senior lecturer

Strikanov Alexander, candidate of technical Sciences, associate Professor

Pskov State University,

Pskov, Russian Federation

Key words: analysis, development, opportunities, threats, innovation, crop production.

The article substantiates the choice of specific directions of development of innovative processes in the resteniology of the Pskov region with the help of SWOT analysis, involving the analysis of strengths and weaknesses, opportunities and threats, as well as the selection of possible strategic directions of development.

Введение. Усиление глобальной конкуренции в агропродовольственной экономике, вызванное вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, а также наметившийся рост

мирового потребления сельскохозяйственной продукции обостряют проблему конкурентоспособности и импортозамещения на российском и региональных агропродовольственных рынках. Однако действующая в агропромышленном комплексе модель управления затрудняет повышение темпов развития производства, не позволяет реализовывать сценарий интенсивного отраслевого развития. Используемые механизмы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей затрудняют внедрение и освоение результатов научных исследований и достижений.

Для решения проблем и выбора наиболее перспективных направлений инновационного развития необходим комплексный стратегический подход. Выбор конкретных стратегических действий, формирующих мероприятия стратегических отраслевых программ, должен быть обоснован. Именно это обуславливает актуальность выполнения научно-исследовательской работы по теме «SWOT-анализ развития инновационных процессов в растениеводстве Псковской области».

Основная часть. SWOT-анализ уже давно стал популярным методом обоснования стратегических решений. Он предполагает анализ сильных и слабых сторон, а также угроз и возможностей развития. Последующая формулировка конкретных стратегических направлений развития предполагает использование сильных сторон и возможностей, минимизацию слабых сторон и избежание угроз.

В таблице представлен результат проведенного SWOT-анализа инновационного развития отрасли растениеводства в Псковской области.

SWOT-анализа инновационного развития отрасли растениеводства в Псковской области

1	2	3
Инновационный процесс в отрасли растениеводства	<p>Сильные стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сельское хозяйство имеет наибольшее значение коэффициента локализации среди отраслей региональной экономики Псковской области 2. Наличие инновационно-активных предприятий, с накопленным опытом внедрения передовой техники и технологий 3. Растущие показатели урожайности зерновых и зернобобовых культур 4. Наличие широкой нормативно-правовой базы и инфраструктуры привлечения инвестиций как российских, так и зарубежных 5. Значительный объем неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения 	<p>Слабые стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Слабость нормативно-правового обеспечения инновационного типа развития отрасли на региональном уровне 2. Низкая покупательная способность, закредитованность сельхозпроизводителей 3. Сохраняется отрицательная динамика показателя обновления техники 4. Инвестиции распределены по территории области крайне неравномерно 5. Низкая степень дифференциации продукции растениеводства

1	2	3
<p><i>Возможности:</i></p> <p>1. Прогнозируемый рост внутренней и внешней (экспортной) потребности в продукции растениеводства, соответствующей перечню основных региональных культур</p>	<p>Содействие тиражированию успешного опыта инновационно-активных сельхозпроизводителей</p> <p>Создание базы данных приоритетных инноваций для растениеводства Псковской области</p>	<p>Стратегическое планирование инновационных процессов в отрасли</p> <p>Принятие нормативно-правовых актов, направленных на развитие инновационной деятельности в отрасли</p>
<p>2. Наличие резерва повышения урожайности и посевных площадей, а следовательно, и валовых сборов основных видов растениеводческой продукции</p> <p>3. Рост стоимости транспортных тарифов и топлива, снижающих рентабельность продаж нерегиональной продукции</p> <p>4. Развитие новых методов государственной поддержки инвестиционных процессов в отрасли</p>	<p>Учет инновационной активности при определении объема государственной поддержки</p> <p>Пролонгация региональных программ развития подотраслей растениеводства</p> <p>Содействие развитию кооперативных отношений в муниципальных образованиях с наибольшим уровнем локализации сельхозпроизводителей</p>	<p>Субсидирование лизинговых договоров по приобретению новой высокопроизводительной техники</p> <p>Справедливое территориальное распределение субсидий на приобретение новой техники</p> <p>Оказание поддержки местным сельхозпроизводителям, использующим собственную кормовую базу</p>
<p><i>Угрозы:</i></p> <p>1. Близость аграрно развитых регионов – членов ВТО</p> <p>2. Снижение рентабельности продукции из-за роста энерготарифов в энергозатратных видах растениеводства</p> <p>3. Сокращение видов и объемов государственной поддержки в рамках поэтапного вступления в ВТО</p> <p>4. Рост стоимости приобретения и обслуживания зарубежной высокопроизводительной техники</p>	<p>Развитие в регионе потребительской и перерабатывающей кооперации (современных перерабатывающих производств)</p> <p>Внедрение энергоэкономичных инновационных технологий, экономичной техники</p> <p>Приобретение отечественной высокопроизводительной техники, а также техники производителей стран – членов Таможенного союза</p>	<p>Субсидирование лизинговых договоров по приобретению новой высокопроизводительной техники</p> <p>Культивация новых видов сельскохозяйственных культур (дифференциация продукции)</p> <p>Внедрение энергоэкономичных инновационных технологий, экономичной техники</p>

Содержание основных тезисов анализа должно быть детализовано.

Среди всех отраслей региональной экономики сельское хозяйство имеет наибольшее значение коэффициента локализации (сосредоточения), показывающего степень сконцентрированности данной отрасли в данном регионе.

В Псковской области функционирует 186 сельскохозяйственных предприятий, 224 крестьянских (фермерских) хозяйства и более 88,4 тыс. личных подсобных хозяйств [14].

К инновационно-активным предприятиям, у которых разница между факторами роста инновационности (долей затрат на содержание основных фондов и элитные семена в себестоимости) и факторами снижения инновационности (долей затрат на оплату труда, электроэнергию и нефтепродукты) больше нуля, можно отнести около 30 сельхозпредприятий [2].

Для перехода экономики на инновационный путь развития в регионе не приняты отдельные нормативно-правовые акты, регулирующие развитие инновационной деятельности или оказывающие ей поддержку.

Некоторые аспекты инновационного развития растениеводства нашли свое отражение в Стратегии социально-экономического развития Псковской области до 2020 года и Государственной программе «Развитие сельского хозяйства Псковской области на 2013–2020 годы», а также разработана долгосрочная программа «Развитие инвестиционной деятельности в Псковской области на период до 2020 года». Тем не менее, в регионе отсутствуют четко сформулированные приоритеты и ориентиры инновационного развития в отрасли растениеводства. Для обеспечения минимальной, но достаточной комплексной механизации всех процессов в растениеводстве на 1000 га пашни необходимо иметь 16 тракторов, 7,4 зерноуборочных комбайнов [3]. В 2017 году на 1000 га пашни в Псковской области приходилось 3,2 тракторов и 3 зерноуборочных комбайна. Это меньше, чем в целом по России, и в несколько раз меньше, чем в США и наиболее развитых аграрных странах Европейского союза.

Основной причиной снижения обеспеченности техникой является крайне низкая покупательная способность агропромышленных предприятий в приобретении технических средств, возникшая в основном вследствие диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и технику.

Одновременно с этим в стране прогнозируется рост внутренней и внешней (экспортной) потребности в продукции растениеводства, соответствующей перечню основных региональных культур.

Большое количество неиспользуемых посевных площадей в сочетании с высокими показателями урожайности наиболее инновационно-активных сельхозпроизводителей позволяют высоко оценить резерв повышения валовых сборов основных видов растениеводческой продукции.

Существенные угрозы региональному растениеводству представляет близость аграрно развитых регионов, снижение рентабельности продукции из-за роста энерготарифов в энергозатратных видах расте-

ниеводства, сокращение видов и объемов государственной поддержки в рамках поэтапного вступления в ВТО.

Сопоставление сильных/слабых сторон и возможностей, а также сильных/слабых сторон и угроз позволяет обосновать стратегические направления развития инновационного процесса в отрасли растениеводства Псковской области:

- совершенствование региональной инновационной политики (принятие изменений и дополнений к действующему областному законодательству, а также разработка проектов правовых актов, направленных на развитие и регулирование инновационной деятельности в растениеводстве);

- внедрение в производственную деятельность инновационных техники и технологий с низкими показателями энергозатрат;

- субсидирование процентных ставок по лизинговым платежам на приобретение отечественной техники или техники производства стран – членов Таможенного союза;

- содействие развитию кооперативных отношений (потребительских и перерабатывающих кооперативов) в муниципальных образованиях с наибольшим уровнем локализации сельхозпроизводителей;

- создание в регионе механизма освоения инноваций, направленного на тиражирование передовых практик наиболее инновационно-активных сельхозпроизводителей;

- развитие собственной кормовой базы животноводческими хозяйствами региона.

Заключение. Действующая в агропромышленном комплексе модель управления затрудняет повышение темпов развития сельхозпроизводства, не позволяет реализовывать сценарий интенсивного отраслевого развития. Для решения проблем и выбора наиболее перспективных направлений инновационного развития необходим комплексный стратегический подход.

SWOT-анализ – популярный метод обоснования стратегических решений. Он позволил конкретизировать:

сильные стороны, в том числе:

- среди всех отраслей региональной экономики сельское хозяйство имеет наибольшее значение коэффициента локализации (сосредоточения);

- к инновационно-активным сельхозпроизводителям Псковской области можно отнести около 30 предприятий.

слабые стороны, в том числе:

- в регионе отсутствуют четко сформулированные приоритеты и

ориентеры инновационного развития в отрасли растениеводства;

- низкая степень дифференциации продукции растениеводства;
- на 1000 га пашни в Псковской области приходится 3,2 тракторов и 3 зерноуборочных комбайна.

возможности, в том числе:

- в стране прогнозируется рост потребности в продукции растениеводства;
- в регионе значительный потенциал для увеличения валовых сборов основных видов растениеводческой продукции.

угрозы, в том числе:

- близость аграрно развитых регионов;
- снижение рентабельности продукции из-за роста энерготарифов в энергозатратных видах растениеводства;
- сокращение видов и объемов государственной поддержки в рамках поэтапного вступления в ВТО.

Сопоставление сильных/слабых сторон и возможностей, а также сильных/слабых сторон и угроз позволяет обосновать стратегические направления развития инновационного процесса в отрасли растениеводства Псковской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г о р п и н ч е н к о, К. Н. SWOT-анализ развития инновационного процесса в зерновом хозяйстве/ К. Н. Горпинченко // Аграрный вестник Урала. – № 9 (115). – 2013. – С. 103–107.

2. В о й к у, И. П. Оценка инновационно-инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе (на примере Псковской области) / И. П. Войку, А. А. Ефимова, Е. В. Степанова // Глобальные вызовы в экономике и развитие промышленности (INDUSTRY-2016) : тр. науч.-практ. конф. с зарубежным участием 21–23 марта 2016 года / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – С. 254–265.

3. В о й к у, И. П. Разработка стратегии развития инновационных процессов в растениеводстве Псковской области / И. П. Войку, Е. В. Степанова // Материалы докладов 50-й межд. научно-практ. конф. преподавателей и студентов, посвящ. году науки: в 2 т. – 2017. – С. 146–148.

4. Р у д о й, Е. В. Теоретические аспекты стратегии развития АПК / Е. В. Рудой, Е. В. Афанасьев, Л. В. Силина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 1 (63). – С. 79–82.

5. К р у г л о в, В. Н. Методологические аспекты программно-целевого обеспечения инновационной деятельности в агропромышленном секторе Российской Федерации / В. Н. Круглов // Аудит и финансовый анализ. – № 5. – 2009. – С. 1–12.

6. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.

7. Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г.

8. Стратегия социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 г.

9. Стратегию социально-экономического развития Псковской области до 2020 г.

10. Псковская область Схема территориального планирования Материалы по обоснованию проекта схемы территориального планирования. Т. 2 (третья редакция), Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО», 2010 г.

11. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства Псковской области на 2013–2020 гг.»

12. Об утверждении Инвестиционной стратегии Псковской области до 2020 г. (с изменениями на 5 сентября 2014 г.)

13. Сельское хозяйство Псковской области [Электронный ресурс] / Экспертно-аналитический центр агробизнеса «АБ-Центр». – Режим доступа: www.ab-centre.ru. – Дата доступа: 01.10.2018.

14. Сельское хозяйство Электронный ресурс] / Инвестиционный портал Псковской области. – Режим доступа: <http://invest.pskov.ru/cx>. – Дата доступа: 01.10.2018.

УДК 001.895: 338.436.33(476)

**ЗАВИСИМОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
В СФЕРЕ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ОТ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ОТРАСЛИ:
ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ**

Гельдиназаров Керим, магистрант

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, инновации, инвестиции, инвестиционный климат.

В результате проведённого исследования были выявлены проблемы, которые влияют на инвестиционно-инновационное развитие сельского хозяйства, а также пути их решения.

**DEPENDENCE OF INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE
SPHERE OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC
OF BELARUS FROM IN-RESEARCH ACTIVITY IN THE INDUS-
TRY: PROBLEMS AND DIRECTIONS OF THEIR SOLUTION**

Goldenseal Karim, undergraduate student

*Belarusian State Agricultural Academy
Gorki, Republic Of Belarus*

Key words: agriculture, agriculture, innovation, investment, investment climate.

As a result of the study, problems that affect the investment and innovation development of agriculture, as well as ways to solve them, were identified.

Введение. Инновационная деятельность является приоритетным направлением развития АПК и повышения его эффективности в современных условиях. Однако в настоящее время дефицит средств государства, пассивность частного сектора в отношении финансирования инноваций, диктуют необходимость финансовой поддержки инновационной деятельности в АПК. Таким образом, тема статьи является актуальной.

Цель работы – выявить направления решения проблем зависимости инновационного развития в сфере АПК Республики Беларусь от инвестиционной активности в отрасли.

Материалы и методика исследований. Исследования проведены на основе статистических данных по теме, нормативных правовых актов, изданий современных авторов; при проведении исследований использовались методы анализа, синтеза, группировок, сравнения.

Основная часть. Главные цели деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016–2020 годы – системное повышение конкурентоспособности экономики, снижение ее зависимости от внешней конъюнктуры, восстановление экономического роста и повышение уровня жизни населения страны. Для достижения этих целей необходимы переход на инновационный путь развития, всеобъемлющая трансформация экономики [7].

В современных условиях залогом повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и устойчивого их развития является модернизация сельского хозяйства, которая невозможна без эффективной инвестиционной политики. В связи с сезонностью производства получение прибыли и период вложения в следующий цикл производственного процесса не совпадают, более того, период окупаемости техники сельскохозяйственного назначения слишком большой, что предопределяет инвестиционную непривлекательность как отрасли, так и предприятия, в частности.

Помимо этого есть определенное несоответствие уровня и динамики цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, что приводит к снижению прибыльности сельскохозяйственного предприятия. Кроме того, можно выделить неразвитость инновационной инфраструктуры; неблагоприятные условия для развития малого бизнеса на селе; нерешённость проблем лизинга; несовершенный механизм экономических отношений между отраслями [8].

С развитием рынка ценных бумаг финансовые инструменты играют все более значимую роль в инвестиционной и инновационной деятельности агропромышленного комплекса [2, с. 116].

Главными задачами инновационной политики, установленными законодательством Республики Беларусь, являются: определение государственных приоритетов инновационного развития АПК; создание благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности, в том числе для вложения инвестиций в данную сферу; взаимосвязь науки, образования и расширенное воспроизводство отечественного инновационного потенциала и др. [4].

Для Республики Беларусь может стать доходным инвестиционный налоговый кредит на примере Российской Федерации. Он может быть использован для стимулирования предприятий сельского хозяйства вступить на интенсивный путь развития. Необходимо создание национальных программ, направленных на поддержку малых предприятий сельского хозяйства, занимающихся инновационной деятельностью.

Выгодные кредитные условия для инновационных проектов могут убереечь государственные средства от неэффективных проектов. Более жёсткое регулирование импорта сельскохозяйственной продукции на протяжении некоторого времени увеличит привлекательность отрасли для инвесторов и подымет спрос на отечественную продукцию.

Согласно Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы [3], стратегической задачей текущей пятилетки для собственников и менеджмента отрасли является финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций, у которых неплатежеспособность приобретает или имеет устойчивый характер, в том числе в рамках реализации указов Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» [5] и от 14 июля 2016 г. № 268 «О создании и деятельности открытого акционерного общества «Агентство по управлению активами» [6]. По предложению облисполкомов из перечней неплатежеспособных и убыточных сельскохозяйственных организаций будет сформирован перечень организаций, чьи обязательства по кредитам передадутся в ОАО «Агентство по управлению активами», одна из основных задач которого – участие в досудебном оздоровлении таких организаций.

Динамика инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь в 2013–2017 гг. (в фактически действовавших ценах, с учётом деноминации) представлена на рис. 1 [9].

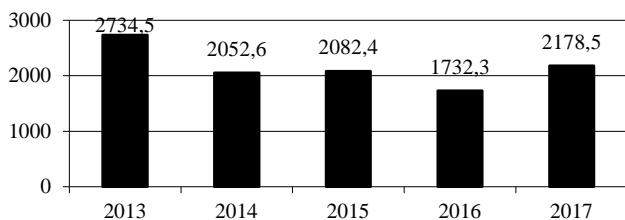


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь в 2013–2017 гг., млн. руб.

Как видно из рис. 1, инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь в 2013–2017 гг. составляли от 1732,3 млн. руб. в 2016 г. до 2734,5 млн. руб. в 2013 г. В 2017 г. показатель несколько вырос по сравнению с показателем 2016 г., однако всё же не достиг уровня 2013 г., и составил 2178,5 млн. руб.

Динамика инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства, в Республике Беларусь в 2013–2017 гг. (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году) представлена на рис. 2 [9].

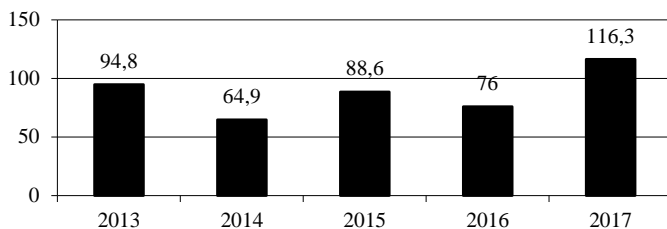


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал в Республике Беларусь в 2013–2017 гг. (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году), %

Как видно из рис. 2, в сопоставимых ценах инвестиции, направленные на развитие сельского хозяйства, в Республике Беларусь ежегодно снижались. Рост намечился только в 2017 г., когда показатель составил в процентах к предыдущему году 116,3 %, что нельзя назвать значительным повышением, учитывая, что в предыдущий год инвестиции сократились до 76 % по отношению к 2015 г., т. е. более значительно, чем выросли в 2017 г.

Можно выделить ряд проблем, которые влияют на инвестиционно-инновационное развитие сельского хозяйства:

- несовершенство нормативно-правовой системы;
- недостаточный размер прямой государственной инвестиционной поддержки сельского хозяйства;
- отсутствие надлежащего стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности;
- несовершенный механизм использования бюджетных средств;
- большие риски и расходы на ведение хозяйственной деятельности;
- медленное внедрение новых технологий;
- наличие значительного количества сельскохозяйственных производителей, которые, по существу, конкурируют между собой за получение инвестиций.

В перспективе существующие проблемы можно решить путем:

- разработки государственной стратегии, направленной на активизацию инвестиционного климата;
- расширения бюджетного финансирования фундаментальных научных исследований в данной сфере;
- усиления государственного контроля за целевым расходованием средств государственного бюджета, направленных на инвестиции;
- усовершенствования законодательства относительно иностранных инвестиций, а именно расширение гарантий для иностранных инвесторов. Речь идет, в первую очередь, о защите инвестиций от политических (некоммерческих) рисков с помощью страхования, нуждающегося в более детальной правовой регламентации;
- упрощения процедур, регламентирующих взаимоотношения между государством и предпринимателями в сфере привлечения иностранных инвестиций;
- внедрения инновационных продуктов с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства, обеспечения роста финансовых накоплений и их трансформацию в инвестиции, что обеспечивает повышение уровня конкурентоспособности;
- повышение эффективности планирования, организации и контроля инновационной деятельности.

Заключение. Материально-техническая база сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь нуждается в неотложном обновлении. Можно выделить ряд проблем, которые влияют на инвестиционно-инновационное развитие сельского хозяйства и повышение его

конкурентоспособности: несовершенство нормативно-правовой системы; недостаточный размер прямой государственной инвестиционной поддержки сельского хозяйства; отсутствие надлежащего стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности и др. В перспективе существующие проблемы можно решить путем: разработки государственной стратегии, направленной на активизацию инвестиционного климата; расширения бюджетного финансирования фундаментальных научных исследований в данной сфере; совершенствования законодательства относительно иностранных инвестиций, а именно расширение гарантий для иностранных инвесторов и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агропромышленная политика Евразийского экономического союза / под ред. С. С. Сидорского // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/APK-rus_n.pdf. – Дата доступа: 07.10.2018.
2. Жданов, А. О. Инновационная деятельность как тенденция развития АПК Республики Беларусь / А. О. Жданов // Научный поиск молодежи XXI века. – 2013. – Ч. 3. – С.116–119.
3. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466 / Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/Programma-2020.pdf>. – Дата доступа: 07.10.2018.
4. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З; в ред. от 11 мая 2016 г. № 364-З / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=N11200425>. – Дата доступа: 08.10.2018.
5. О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253; в ред. от 2 октября 2018 г. № 399 / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P31600253>. – Дата доступа: 06.10.2018.
6. О создании и деятельности открытого акционерного общества «Агентство по управлению активами»: Указ Президента Республики Беларусь от 14 июля 2016 г. № 268; в ред. от 2 октября 2018 г. № 399 Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=P31600268>. – Дата доступа: 06.10.2018.
7. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016–2020 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь 05.04.2016 № 274 / Совет Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/pdp2016_2020.pdf. – Дата доступа: 06.10.2018.
8. Прокопец, Л. В. Роль инвестиционно-инновационного развития в обеспечении конкурентоспособности сельского хозяйства / Л. В. Прокопец // Новая экономика. – 2014. – № 1 (63). – С. 94–99.

9. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник / национальный статистический комитет. – Минск, 2018. – 235 с.

10. Селоков, Ю. Теоретические основы экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности в аграрной сфере / Ю. Селоков, В. Чабатуль // Аграрная экономика. – 2015. – № 7 (242). – С. 2–8.

11. Я о т я н ь, В. Инновационное развитие АПК Китая и Республики Беларусь: тенденции и пути совершенствования / В. Яотьянь. – Минск: БГУ, 2014. – 24 с.

УДК 631.371:620.9

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КОМПЛЕКСНОГО ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ АГРОГОРОДКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Герасимович Леонид, д-р техн. наук, профессор,
академик НАН Беларуси,*

Сапун Оксана, канд. пед. наук, доцент

*УО «Белорусский аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: энергетическая эффективность, кластерный анализ, агрогородок, системы комплексного энергообеспечения.

Статья посвящена разработке научно-методологических основ концептуального проектирования и моделирования кластеров агрогородков Республики Беларусь. Экономические оценки рассчитываются исходя из предполагаемых величин доходов и расходов, инвестиций и ставок налогообложения для определения финансовой жизнеспособности и рентабельности вовлечения местных энергоресурсов в топливо-энергетический баланс агрогородка.

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF COMPLEX ENERGY SUPPLY OF AGROTOWNS OF REPUBLIC BELARUS

*Gerasimovich Leonid, Dr. tech. Sciences, Professor, academician of the
National Academy of Sciences of Belarus, b*

*Sapun Oksana, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor
Belaruassian State Agrarian Technical University
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: energy efficiency, cluster analysis, agro-towns, integrated energy supply systems.

The article is devoted to the development of scientific and methodologi-

cal foundations of conceptual design and modeling of clusters of agro towns of the Republic of Belarus. Economic estimates are calculated on the basis of the expected values of income and expenditure, investments and tax rates to determine the financial viability and profitability of involving local energy resources in the fuel-energy balance of the agro-town.

Введение. Переход аграрной энергетики на инновационный путь развития градообразующих агропромышленных предприятий и жилищно-коммунальной сферы агрогородков является важной проблемой, успешное решение которой во многом будет предопределять энергоэффективность, энергобезопасность и перспективы повышения конкурентоспособности аграрного производства, достойные социально-бытовые условия жизнеобеспечения сельского населения.

Одним из принципов государственного управления в сфере энергосбережения в Республике Беларусь является сооружение проектов демонстрационных зон высокой энергетической эффективности, которые представляют собой проект (совокупность проектов), осуществляемый в масштабах района, промышленного и сельскохозяйственного предприятия, агрогородка и примыкающих сельских поселений. На этих объектах создаются благоприятные условия для получения и демонстрации совокупного эффекта за счет повышения эффективности использования и диверсификации, различных топливно-энергетических ресурсов, решения организационных, технических, экономических, нормативно-правовых проблем по приоритетным направлениям энергосбережения, концентрации ресурсов производственного и научно-технического потенциала.

Основная часть. Создание демонстрационных зон позволяет осуществлять накопление и адаптацию зарубежного и отечественного опыта, привлечение прямых иностранных инвестиций с целью дальнейшего развития экономики и социальной сферы агропромышленного комплекса Беларуси.

Объектами демонстрационных зон в АПК могут быть:

- агропромышленные объекты, предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции;
- жилые комплексы усадебного типа, жилые и общественные здания и сооружения, объекты коммунально-бытового и социально-культурного назначения;
- автономные энергоцентры и управляющие организации топливно-энергетического комплекса, задействованные в производстве, преобразовании, передаче, хранении и распределении топлива, тепловой и электрической энергии [1].

Для разработки системы энергоэффективных и энергобезопасных демонстрационных зон сделан выбор представительных базовых сельхозпредприятий агрогородков.

Кластер – это группа схожих объектов в системе более высокого порядка, сформированная на основе близости их свойств.

Кластеризация – это группировка объектов на основе данных, описывающих свойства объекта. Объекты внутри классов должны быть схожи по комплексу выбранных свойств и отличаться от других, которые вошли в другие кластеры.

Методология системного анализа позволяет провести комплексный анализ региональной кластеризации, а именно: выявить структуру и типизацию связей отдельных элементов внутри кластера и его отношения с внешней средой [2].

Для АПК Республики Беларусь характерны модели создания новых производств с целью расширения занятости населения при слабой или отсутствующей инновационной активности и использования ограниченных интеллектуальных запасов науки для агропромышленного комплекса в части разработок институтов и опытных хозяйств АПК, в частности, при создании биогазового комплекса с использованием вторичной биомассы животноводства, растениеводства и переработки сельхозпродукции, тепловых насосов, фотоэлектростанций и др. [3].

Основная цель исследования состояла в разработке научно-методологических основ концептуального проектирования и моделирования кластеров агрогородков.

Классификация агрогородков АПК является первым шагом в их группировке и кластерном анализе в соответствии с обоснованием системы демонстрационных зон высокой энергетической эффективности системы комплексного энергообеспечения агрогородков.

В настоящее время в АПК Беларуси преобразован и вновь отстроен 1481 агрогородок, где сосредоточено около 60 % сельского населения страны и такой же объём аграрного производства. В табл. 1 приведены данные о структуре базовых агрогородков Беларуси на которых опирается наше исследование (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Структура базовых агрогородков

Область	Общее количество базовых агрогородков
1	2
Брестская область	8

1	2
Витебская область	8
Гомельская область	7
Гродненская область	9
Минская область	10
Могилевская область	12

Проведенные исследования всех агрогородков Могилевской области позволили выполнить представительную группировку градообразующих агропромышленных предприятий по производственно-хозяйственным и энергетическим показателям, полученные результаты представлены в таблице 2 [4]. Следует сузить дальнейший анализ агрогородков для возможного размещения демонстрационных зон высокой энергетической эффективности в передовых базовых агрогородках.

Таблица 2. Структура показателей агрогородков

Показатели	Количество агрогородков по различным показателям			
	до 200 чел.	от 200 до 500 чел.	от 500 до 1000 чел.	более 1000 чел.
Количество проживающих в агрогородке	1	64	48	7
Площадь пашни в хозяйстве	до 2000 га	от 2000 до 3000 га	от 3000 до 4000 га	более 4000 га
	26	43	28	23
Потребление электроэнергии в хозяйстве	до 300 тыс. кВт*ч	от 300 до 500 тыс. кВт*ч	от 500 до 1000 тыс. кВт*ч	более 1000 тыс. кВт*ч
	39	42	29	10
Потребление дизельного топлива в хозяйстве	до 200 тонн	от 200 до 300 тонн	от 300 до 400 тонн	более 400 тонн
	29	49	25	17

Для наших исследований было выделено 60 базовых сельхозпредприятий для решения вопросов повышения эффективности сосредоточенного в них сельскохозяйственного производства. Среди отобранных предприятий было определено эталонное хозяйство (СПК «Агрокомбинат «Снов», Несвижский район, Минская область) и остальные сельхозпредприятия обязаны выйти на его уровень.

Была проведена кластеризация этих предприятий по динамике следующих показателей: результирующего критерия (индекса) по природно-климатическим условиям с использованием микроиндексов фи-

нансового состояния и эффективности деятельности. При этом сделан вывод о преимущественно определяющей критерии кластеризации агрогородков по природно-климатическим условиям аграрного производства [5].

Анализ кластерной экономики агрогородков можно характеризовать с помощью двух энергоэкономических показателей: энергоемкости сектора аграрного производства и душевым энергопотреблением социально-культурного сектора агрогородка данного кластера. Существенное значение здесь имеют природно-климатические условия регионального расположения агрогородков.

Резервы повышения энергоэффективности заключены также в особенностях регионального технического потенциала местных энергоресурсов, включая возобновляемые и в зависимости от уровня сравнительной базовой энергоемкости кластера агрогородков.

Закономерности снижения энергоемкости систем энергоснабжения потребителей агрогородков сводятся к повышению энергоэффективности выработки и передачи потоков энергии (механической, электрической и тепловой).

Потребление топливно-энергетических ресурсов в аграрном секторе экономики страны после вынужденного периода спада производства неуклонно повышается. При этом следует учитывать дефицит собственных энергоресурсов и, как следствие, зависимость страны от импорта и стоимости поставляемых энергоресурсов, а проблема проектирования модернизации и реконструкции системы комплексного энергообеспечения агрогородков требует своего технико-технологического и экономического обоснования.

Требуется учета диверсификация потребляемых энергоресурсов вместе с качественными изменениями в составе энергопотребителей агрогородков в связи с усиливающейся специализацией и технико-технологическим переоснащением аграрного производства.

Социальный и экономический эффект системы возникает на различных этапах их развития энергетики:

- на этапе кратко- и среднесрочного прогнозирования эффект достигается при использовании эффективных методов и моделей модернизации (реинжиниринге) энергосистем агрогородков в различных экономических ситуациях на региональном и внешних энергетических рынках государства, а эффект достигается от экономии капитальных затрат и планируемых энергосберегающих мероприятий при технико-технологическом перевооружении агрогородков;

– при эксплуатации системы экономический эффект достигается в результате снижения хозяйственных ущербов в производственной сфере и социальный эффект – при соблюдении минимальных государственных социальных стандартов.

Экономические оценки рассчитываются, исходя из предполагаемых величин доходов и расходов, инвестиций и ставок налогообложения для определения финансовой жизнеспособности и рентабельности для агрогородка. Экономический анализ позволяет рассчитать различные виды энергоресурсов и демонстрационных объектов как для отдельных демонстрационных зон секторов агрогородка.

Заключение. Таким образом, динамический мониторинг 60 базовых сельхозпредприятий за пять лет показал, что в целом положительная тенденция по результирующему критерию присуща половине предприятий, в том числе по микроиндексам финансового состояния и эффективности деятельности – 30 и 52 %, соответственно. Несмотря на то что показатели хозяйств, функционирующих в лучших природно-климатических условиях, достаточно высоки, большинство предприятий, обладающих направленностью к росту значений параметров, сосредоточено в группах, не имеющих благоприятных погодных и почвенных условий. Это свидетельствует о том, что хозяйства, обладающие преимуществами в природно-климатических условиях, не используют весь свой потенциал. Но, с другой стороны, эти предприятия более перспективны для создания системы на территории агрогородков, учитывая достигнутый уровень производства и высокую организацию производства.

Несмотря на то что ряд предприятий приближается к значениям СПК «Агрокомбинат «Снов», все же большинство далеко от них. Поэтому в каждой группе хозяйств, функционирующих в различных природно-климатических условиях, были выделены свои лидеры, к уровню которых, по мнению авторов, необходимо стремиться остальным предприятиям соответствующей группы.

Вместе с тем, поскольку, даже работая весьма эффективно в неблагоприятных природно-климатических условиях, достигнуть уровня предприятия, обладающего не только новейшими технологиями, высокой культурой земледелия, но и более выгодными природно-климатическими условиями, как доказано этими исследованиями, физически невозможно.

Таким образом, результаты представленного анализа вместе с учетом регионального потенциала и вида энергоресурсов, позволяют обосновать выбор кластеров агрогородков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Р у т к о, Д. Ф. Теоретические аспекты интеграции субъектов хозяйствования / Д. Рутко // Экономическое образование и современные педагогические технологии. Экономика и предпринимательство: сб. науч. работ / Ин-т предпринимательской деятельности; под общ. ред. В. В. Шeverдова, И. С. Солодухи. – Минск, 2008. – Вып. 2. – 176 с. – С. 149–155.
2. Ч е р н ы ш е в, В. О. Системный подход к управлению субъектами хозяйствования: [монография] / В. О. Чернышев и В. А. Грабауров; под ред. Ф. А. Романюк – Минск: БНТУ, 2014. – 271 с.
3. Энергоэффективность аграрного производства / В. Г. Гусаков [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, отд. агр. наук, Ин-т экономики, Ин-т энергетики; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова, Л. С. Герасимовича. – Минск: Беларус. навука, 2011. – 776 с.
4. Комплексное энергообеспечение агрогородков Могилевской области / Л. С. Герасимович [и др.] // Вес. Нац. акад. Навук Беларусі. – 2009. – № 1. – С. 99–105.
5. Рейтинг экономического развития 60 базовых сельхозпредприятий Республики Беларусь / М. М. Ковалев, Е. С. Тарасенко // Вестник ассоциации белорусских банков. – 2009. – № 6. – С. 10–19.

УДК 519.862.6:332.14

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМЕТРИКИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

*Гоменюк Марина, канд. экон. наук, доцент
Уманский национальный университет садоводства,
г. Умань, Украина*

Ключевые слова: малые и средние предприятия, сельское хозяйство, регион, вариативная региональная политика, методы пространственного моделирования.

Обоснована необходимость проведения вариативной региональной политики исходя из наличия устойчивых пространственных моделей предпринимательской активности сельскохозяйственной деятельности, на региональном уровне в Украине, которые сформированы под действием временных и пространственных эффектов.

APPLICATION OF METHODS OF SPATIAL ECONOMETRICS IN THE IMPLEMENTATION OF REGIONAL POLICY

*Gomenyuk Marina, PhD. associate Professor of Economics
Uman National University of Horticulture
Uman, Ukraine*

Key words: small and medium enterprises, agriculture, region, variational regional policy, methods of spatial modeling

In the article the necessity of conducting a variational regional policy based on the availability of sustainable spatial models of entrepreneurial activity of agricultural activity, at the regional level, which are formed under the influence of temporal and spatial effects is substantiated by author.

Введение. Реформирование сельскохозяйственного сектора экономики, связанное с переходом к рыночным условиям его функционирования, привело к развитию хозяйствующих субъектов различных форм, в том числе малого и среднего предпринимательства.

При таких условиях вопрос обоснования необходимости проведения вариативной региональной политики на основе устойчивых пространственных моделей предпринимательской активности сельскохозяйственной деятельности, на региональном уровне, сформированных действием временных и пространственных эффектов, пока приобретает особую актуальность.

Основная часть. Что касается региональной структуры, то в секторе малых и средних предприятий существуют определенные умеренные вариации в их количестве на душу населения. В Киеве сосредоточено наибольшее количество малых и средних предприятий (МСП), на Донбассе, где продолжается конфликт – наименьшая. За исключением этих двух регионов, более урбанизированные регионы имеют высокую концентрацию МСП, а центральная часть Украины несколько отстает из-за своей близости к Киеву. Доля МСП в структуре занятости в первую очередь отражает особенности расположения большого бизнеса: значительная часть крупных предприятий находится в г. Мариуполе, г. Киеве и Киевской области. Этот фактор объясняет меньшую долю работников МСП в этих регионах (табл. 1).

Для первичной проверки гипотезы о потенциальном наличии некоторых устойчивых пространственных моделей за последние годы необходимо оценить, существует ли зависимость уровня развития предпринимательства в сфере сельского хозяйства в регионах от его состояния в предыдущие периоды [5, с. 300]. Следует отметить: если коэффициент корреляции между уровнем последнего года и годами раньше незначителен, то это означает, что территориальная структура предпринимательства кардинально изменилась за эти годы.

Т а б л и ц а 1. Показатели МСП в сфере сельского хозяйства по регионам, 2017 год*

Регион	Количество МСП на 10 000 жителей	Доля работников МСП, %
Донбасс	140	59
Надднепрянина	492	72
Причерноморье	522	86
Подолье	483	94
Центральная часть	516	80
Карпатский регион	466	88
Полесье	433	95
Город Киев	828	63

*Источник: Государственная служба статистики Украины, собственные расчеты.

Для подтверждения или опровержения гипотезы о потенциальном наличии некоторых устойчивых пространственных моделей нами предлагается использовать линейный коэффициент корреляции Пирсона (r) [1, с.79]. На основе статистических, базовых и расчетных данных выберем показатели зависимости между факторным (x) и результативным (y) признаком (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Зависимость между факторным (x) и результативным (y) признаками*

x	2	3,5	4	5,2	6,3	7,1	8,4	9,5
y	26,4	26,9	27,3	27,7	28,1	28,4	29,1	29,4

*Источник: статистические, базовые и расчетные данные определены автором

Математически линейная связь в общем виде записывается уравнением:

$$Y = a + bx, \quad (1)$$

где Y – результативный признак,

a – параметр уравнения, который характеризует начальный уровень;

b – параметр уравнения, характеризующий средний абсолютный прирост;

x – факторный признак.

Параметры уравнения регрессии определяются методом наименьших квадратов, условие которого – минимизация суммы квадратов отклонений эмпирических значений (y) от теоретических Y :

$$\sum(y - Y)^2 = \min \dots\dots\dots (2)$$

где y – эмпирические значения результативного признака;

Y – теоретические значения результативного признака.

Математически доказано, что значения параметров a и b , при которых минимизируется сумма квадратов отклонений, определяются из системы нормальных уравнений:

$$\begin{aligned} \sum y &= n\alpha + b \sum x \\ \sum xy &= \alpha \sum x + b \sum x^2 \end{aligned} \quad (3)$$

Решив эту систему, находим следующие значения параметров:

$$\begin{aligned} b &= \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{n \sum x^2 - \sum x \sum x} \\ \alpha &= \bar{y} - b\bar{x} \end{aligned} \quad (4)$$

Для определения параметров линейного уравнения составим табл. 3.

Таблица 3. Таблица ранжирования и расчета параметров линейной модели для определения наличия устойчивых пространственных показателей по регионам *

i	x	y	xy	x^2
Донбасс	2	26,4	52,8	4
Надднiproянщина	3,5	26,9	94,15	12,25
Причорноморье	4	27,3	109,2	16
Подолье	5,2	27,7	144,04	27,04
Центральная часть	6,3	28,1	177,03	39,69
Карпатский регион	7,1	28,4	201,64	50,41
Полесье	8,4	29,1	244,44	70,56
Киев и Киевская область	9,5	29,4	279,3	90,25
Всего	46	223,3	1302,6	310,2

*Источник: рассчитано автором.

Используя данные приведенной таблицы, находим параметры линейного уравнения:

$$b = \frac{8 \cdot 1302,6 - 46 \cdot 223,3}{8 \cdot 310,2 - 46 \cdot 46} = 0,408, \quad (5)$$

$$\begin{aligned} \alpha &= \bar{y} - b\bar{x} = 223,3/8 - 0,408 \cdot 46/8 = \\ &= 25,57, 223,3 / 8 - 0,408 \times 46 / 8 = 25,57, \end{aligned} \quad (6)$$

Таким образом, линия регрессии выглядит так:

$$y = 25,57 + 0,408 x.$$

То есть, при изменении факторного признака x на единицу результативный признак y вырастет на 0,408.

Для оценки существенности и плотности линейной связи используется линейный коэффициент корреляции Пирсона (r):

$$r = \frac{\sum xy - n \bar{x} \bar{y}}{n \sqrt{\sigma_x^2 \sigma_y^2}} \quad (7)$$

где $\sigma_x^2 = \overline{x^2} - \bar{x}^2$ – факторная дисперсия;

$\sigma_y^2 = \overline{y^2} - \bar{y}^2$ – общая дисперсия.

\bar{x} – среднее значение факторного признака;

\bar{y} – среднее значение результативного признака;

n – количество пар признаков.

Для вычисления коэффициента корреляции Пирсона составим табл. 4.

Таблица 4. Таблица вычисления коэффициента корреляции Пирсона для определения наличия устойчивых пространственных моделей по регионам *

i	x	y	xy	x^2	y^2
Донбасс	2	26,4	52,8	4	696,96
Надднепрянина	3,5	26,9	94,15	12,25	723,61
Причорноморье	4	27,3	109,2	16	745,29
Подолье	5,2	27,7	144,04	27,04	767,29
Центральная часть	6,3	28,1	177,03	39,69	789,61
Карпатский регион	7,1	28,4	201,64	50,41	806,56
Полесье	8,4	29,1	244,44	70,56	846,81
Киев и Киевская область	9,5	29,4	279,3	90,25	864,36
Всего	46	223,3	1 302,6	310,2	6 240,49

*Источник: рассчитано автором.

$$\begin{aligned} \text{Тогда: } \sigma_x^2 &= \overline{x^2} - \bar{x}^2 = 310,2 / 8 - (46 / 8)^2 = 5,7125; \\ \sigma_y^2 &= \overline{y^2} - \bar{y}^2 = 6\,240,49 / 8 - (223,3 / 8)^2 = 0,9536. \\ r &= \frac{\sum xy - n \bar{x} \bar{y}}{n \sqrt{\sigma_x^2 \sigma_y^2}} = \frac{1302,6 - 8 \cdot \left(\frac{46}{8}\right) \cdot \left(\frac{223,3}{8}\right)}{8 \sqrt{5,7125 \cdot 0,9536}} = 0,997. \end{aligned}$$

Для $n = 8$, $R_{кр} = 0,71$. Поскольку рассчитанное значение коэффициента корреляции Пирсона больше его критического значения, то зависимость является существенной.

Итак, линейный коэффициент корреляции Пирсона $r = 0,997$ свидетельствует о потенциальном наличии некоторых устойчивых пространственных моделей, в частности, типизацию регионов по уровню предпринимательской активности в сфере сельскохозяйственной деятельности.

В результате проведения анализа была выделена группа регионов, которые имели высокие показатели Пирсона, то есть входили в группы регионов-лидеров – Киев и Киевская область и Полесье. В них удерживалось благоприятное сочетание факторов для развития малых предприятий в течение всего рассматриваемого периода. В большинстве анализируемых регионов расположены крупные сельскохозяйственные предприятия. Регионы, которые имели высокие показатели Пирсона, географически расположенные вблизи регионов первой группы – Центральная часть и Подолье.

Особое внимание при выявлении факторов предпринимательства в сфере сельского хозяйства следует уделять регионам, которые постоянно переходили в группу с более высоким рангом – Карпатский регион, а также регионам, которые демонстрировали положительную динамику – Приднепровье и Причерноморье.

Так что можно допустить мысли, что это регионы, в которых применены успешные практики развития сектора МСП, в частности, в области сельского хозяйства. На большинстве территории Украины пространственная автокорреляция не наблюдается, но в Киеве и Киевской области высокая предпринимательская активность в направлении развития малых и средних сельскохозяйственных предприятий положительно коррелирует с таковой в регионах-соседях. На наш взгляд, высокий инновационный потенциал на данной территории может приводить к образованию новых или дочерних компаний на соседних территориях. Территория Донбасса, наоборот, характеризуется отрицательной взаимной корреляцией. Это может быть связано с высокими инвестиционными рисками и институциональными барьерами.

Результаты проведенных эконометрических расчетов указывают на то, что процесс создания и развития малых предприятий в целом не является стохастическим и полностью детерминированным, а потому подвергается внешнему воздействию, в том числе мерам государственной поддержки.

Сделанные выводы являются дополнительным обоснованием возможности и необходимости проведения территориально дифференцированной политики в сфере малого и среднего предпринимательства для развития сельского хозяйства в Украине.

ЛИТЕРАТУРА

1. А н д р е в а, Г. И. Экономический анализ: учеб.-метод. пособие / Г. И. Андреева. – К.: Знання, 2008. – 263 с.
2. К о т, О. В. Теоретичні аспекти інноваційного розвитку аграрного сектору економіки та його організаційно-економічне забезпечення / О. В. Кот // Проблеми в аграрних формуваннях та його наслідки // Проблеми інвестиційно-інноваційного розвитку. – 2011. – № 1. – С. 57-63.
3. Развитие малого и среднего бизнеса 2010 – 2017 гг.: стат. зб. / Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
4. Осауленко, О. Г. Устойчивое социально-экономическое развитие: моделирование и управление: монография / О. Г. Осауленко. – К.: Информ.-издат. центр Госкомстата Украины, 2017. – С. 170–176.
5. F r i t s c h, M., M u e l l e r, P. The Persistence of Regional New Business Formation Activity over Time Assessing the Potential of Policy Promotion Programs / M. Fritsch, P. Mueller // Journal of Evolutionary Economics. Vol.17(3), 2007. – P.299-315.

УДК 005:355.237

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ В МЕНЕДЖМЕНТЕ «ЗНАНИЙ»

Гончарова Александра, магистр экон. наук,

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновации, менеджмент, технологии, знания, развитие.

Приведены результаты непрерывного укорачивания инновационного и жизненного циклов продукции и услуг, возрастание конкурентного давления. Важным источником добавленной стоимости становится

применение знаний не просто к сырью, материалам, оборудованию или трудовым ресурсам, но приложение знаний к знаниям, информации, интеллектуальному капиталу. Это результат развития нематериальных форм производительной деятельности, в которой объектом переработки и сбыта становится нематериальная информация, интеллектуальные объекты. По всей видимости, в новой экономике фундаментальные и прикладные науки, знания и образование будут самым важным потенциальным источником добавленной стоимости, чем это было в двадцатом веке.

INSTITUTIONAL TRANSFORMATION OF TRADITIONAL BUSINESS MANAGEMENT IN «KNOWLEDGE» MANAGEMENT

Goncharova Alexandra, master of Econ. sciences

Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic Of Belarus

Key words: innovation, management, technology, knowledge, development.

Today's «knowledge economies» are seeing the emergence of new paradigms for innovation and the advance of knowledge in relation to economic production. This is not because either knowledge or innovation are new ingredients of economic growth. Rather, against a background of a rapid acceleration in the development of knowledge, a revolution in the instruments of knowledge and a necessary redefinition of some of the components of knowledge, the drivers of knowledge advance are also inevitably changing. This report explores some key determinants of innovation in these new circumstances and their implications.

Введение. В ходе выполненных исследований было установлено, что на протяжении последних 20 лет Республика Беларусь достаточно четко сформировала стратегию национальной политики в отношении науки и инноваций как важнейших факторов социально-экономического развития.

В условиях государственной самостоятельности, при ограниченных сырьевых и топливно-энергетических ресурсах рост эффективности национальной экономики прогнозируется на основе развития обрабатывающих отраслей промышленности и сферы услуг, для поддержания которых в конкурентоспособном состоянии необходим адекватный уровень развития научно-технического потенциала [6]. Имеющиеся в настоящее время в стране научно-технические ресурсы – накоп-

ленные знания, научные кадры, материально-техническая база и система финансового обеспечения науки – оцениваются как достаточные стартовые условия для дальнейшего развития, которые существенно зависят от инновационной активности производственной сферы – основного потребителя результатов исследований и разработок. Наука Республики Беларусь остается важным фактором становления экономики страны в условиях переходного периода. С ее непосредственным участием достигается развитие наукоемких отраслей промышленности, наращивание экспортных возможностей отдельных отраслей и производств, рост качества продукции, научное обеспечение сельского хозяйства, здравоохранения, экологии. Как считают многие известные ученые и экономисты, при переходе к новой ступени развития человечества – от индустриального к постиндустриальному (информационному) обществу – решающая роль в ближайшие десятилетия будет принадлежать новой экономике, «экономике, основанной на знаниях» (knowledge based economy) – экономика 4.0 [1; 3; 7].

Производство, распределение и использование знаний становятся основой новой экономики. В этом заключается смена парадигмы экономического развития, которая существенно уменьшает материально-ресурсные и пространственные пределы «границ темпов роста». Глубинные перемены, связанные с замещением труда знаниями, заключаются в том, что в условиях вовлечения знаний в переработку ресурсов, именно знания, а не труд (как ресурсный фактор) начинают выступать в качестве источника стоимости. Трудовая теория стоимости заменяется теорией «стоимости, создаваемой знаниями (knowledge-value)».

По общему мнению большинства исследователей, «новая экономика» представляет собой совокупность отраслей, характеризующихся большим вкладом человеческого капитала по сравнению с материально-вещественными элементами. Она включает в себя сектор профессионального образования, науки и высоких технологий, информационно-коммуникационные рынки, производство инноваций, интеллектуальные услуги, в том числе консалтинг, аналитику, информационное посредничество, маркетинговые услуги и т. д.

В этом же контексте анализируем предпосылки генезиса «новой экономики». Необходимо считать, что с возникновением «knowledge based economy» существенно уменьшается доля живого труда в выпускаемой продукции, сокращается прямое участие людей в процессе добычи ресурсов, промышленном производстве и предоставлении услуг. Соответственно, возрастает ответственность работников и повышаются требования к их квалификации и компетенции. Вместе с тем они

становятся менее привязанными к конкретному производственному процессу; трудовые задания оказываются более гибкими и взаимоперекрывающимися (матричными), а сами работники больше времени должны проводить во взаимодействии друг с другом [4; 5].

Основная часть. В современном мире научные сообщества могут рассматриваться как специализированные общественные организации, наиболее тщательно посвященные производству, основанному на менеджменте «знаний».

По общему мнению большинства исследователей, «новая экономика» представляет собой совокупность отраслей, характеризующихся большим вкладом человеческого капитала по сравнению с материально-вещественными элементами. Она включает в себя сектор профессионального образования, науки и высоких технологий, информационно-коммуникационные рынки, производство инноваций, интеллектуальные услуги, в том числе консалтинг, аналитику, информационное посредничество, маркетинговые услуги и т. д. В этом же контексте анализирует предпосылки генезиса «новой экономики» американская группа экономистов. Они считают, что с возникновением «knowledge based economy» (экономика 4.0) существенно уменьшается доля живого труда в выпускаемой продукции, сокращается прямое участие людей в процессе добычи ресурсов, промышленном производстве и предоставлении услуг. Соответственно, возрастает ответственность работников и повышаются требования к их квалификации и компетенции. Вместе с тем они становятся менее привязанными к конкретному производственному процессу; трудовые задания оказываются более гибкими и взаимоперекрывающимися (матричными), а сами работники больше времени должны проводить во взаимодействии друг с другом и с потребителями. Поэтому в новых экономических доминантах тенденции к более целостным и перекрывающимся трудовым заданиям требуют от работников постоянного повышения квалификации и компетенции и принятия на себя дополнительной ответственности. Экономическая активность все более выражается в коллективной деятельности, компетентных коммуникациях и гибком взаимодействии групп людей на основе совместного использования информации и знаний [1].

Базисные основы новой экономики в отличие от традиционной формируются на знаниях, информации, интеллектуальном и человеческом капитале, а ее инфраструктурой становятся информационные технологии и глобальные системы связи (таблица).

Общая характеристика традиционной и новой экономики

Традиционная экономика (экономика 3.0)	Новая экономика (экономика 4.0)
1. Ужесточенная ценовая и неценовая конкуренция за сложившиеся рынки. Высокие барьеры для входа на рынки. Концентрация капитала. Диверсификация видов деятельности	1. Использование знаний, информации, человеческого капитала, интеллектуальных ресурсов, как внутрифирменных, так и существующих в окружающей среде Низкие барьеры для входа на рынок Инновационное производство
2. Снижение издержек через новые технологии, применение поведенческих, а не иерархических организационных структур Неопределенность и риск инновационной деятельности	2. Способность к нововведениям, создающим стоимость для потребителей Мультимедийные виды услуг Сетевые организационные структуры. Инновационные финансовые технологии
3. Источник добавленной стоимости – применение знаний к сырью, материалам, оборудованию, трудовым ресурсам	3. Источник добавленной стоимости – применение знаний к знаниям, информации, интеллектуальным ресурсам
4. Использование информационных технологий для повышения производительности и точного соответствия индивидуальным запросам потребителей. Создание контактно-сомкнутой сети взаимодействия с ними	4. Максимальную стоимость приносят инновации, создающие новые рынки Скорость рыночной оценки новых идей и разработок. Развитие нематериальных форм производительной деятельности. Сетевые взаимодействия
5. Управление материальными и финансовыми активами, персоналом (трудовыми ресурсами)	5. Управление знаниями, информацией, интеллектуальными ресурсами, что позволяет улавливать слабые рыночные (технологические и финансовые сигналы) и опережать действия конкурентов

Пр и м е ч а н и е. Собственная разработка на основе источников [1; 3; 4; 5; 7].

Человеческий капитал превращается в главный элемент активов, поскольку трудовые ресурсы на 75 % связаны с производством знаний и обработкой информации. Коммуникационная подвижность внутриорганизационных и межфирменных взаимодействий на основе гибких контрактов с персоналом, поставщиками и потребителями, а также инновационные продуктовые платформы, требующие сопряженных изменений в обслуживании и сбыте, становятся основными факторами развития постиндустриальной экономики.

Одной из важных предпосылок становления и развития новой экономики является зрелость и устойчивость институциональной среды. Более того, необходимы механизмы, позволяющие постоянно развивать институты, стабилизирующие и регулирующие хозяйственную среду новой экономики. К ним в первую очередь относятся права ин-

теллектуальной собственности, эффективное использование стандартных прав собственности в сфере нематериальных активов, часто существующих только в информационной, цифровой реальности. Реализации государственной научно-технической и инновационной политики способствует система государственного регулирования, которая представляет собой совокупность используемых экономических форм и методов воздействия. Одним из принципов государственного регулирования является принцип экономического протекционизма инновациям и притоку инвестиций в сферу нововведений. Он связан с созданием государством особых условий для инновационной деятельности преимущественно экономическими методами, основанными на договорных отношениях. Среди экономических методов преимущество отдается не прямым методам воздействия (субсидиям, дотациям и др.), а методам косвенного регулирования (налогового, страхового, кредитного и др.). Отличительной особенностью такого механизма является рекомендательный характер, который предоставляет право каждому субъекту хозяйственной деятельности самостоятельно определять свою стратегию развития.

Заключение. Современный фундамент инноваций – это квалифицированное управление знаниями, которые являются понятием более сложным, чем просто данные, информация, теория или практический опыт [2; 5]. Задача использования знаний в стратегии организации оказывается труднее, чем управление материальными, финансовыми активами или трудовыми ресурсами, поскольку управление знаниями позволяет улавливать слабые рыночные, технологические и финансовые сигналы. Сегодня становится очевидным, что именно интеллектуальный капитал создает основную стоимость организации, а компетенция и квалификация ее менеджмента определяется качеством управления этими невидимыми активами.

Также следует отметить, что инновационная среда новой экономики невозможна без информационных взаимодействий большого количества участников рынка, как в традиционной экономике. Свойство инноваций в новой экономике – недоступная ранее скорость рыночной оценки идей в результате распространения рыночных процедур на самые ранние стадии формирования концепции нововведений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Д р а в и ц а, В. Промышленная революция Industry 4.0 / В. Дравица, А. Курбацкий // Наука и инновации. – 2016. – № 3. – С. 13–16.

2. Каган, А. М. Управление инновационной деятельности на уровне регионально-агропромышленного комплекса: рекомендации / А. М. Каган, А. А. Тимаев, А. А. Гончарова. – Горки: БГСХА, 2015. – 68 с.

3. «Индустрия 4.0»: создание цифрового предприятия. Всемирный обзор реализации концепции «Индустрия 4.0» за 2016 год. – РwС, 2016. – 12 р.

4. Сафиуллин, А. Р. Стратегии и принципы построения Индустрии 4.0 в современной экономике / А. Р. Сафиуллин // Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы: труды науч.-практ. конф. с международным участием / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – С. 102–107.

5. Сироткина, Н. В. Инновационная стратегия развития высокотехнологичных регионов. Новый взгляд с позиции формирования экономики знаний / Н. В. Сироткина, И. Ю. Чупрова // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. – № 3 (34). – С. 36–42.

6. Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040». Проект НАН Беларуси. Минск, 2017. – 40 с.

7. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – Эксмо, 2016. – (Top Business Awards).

УДК 005.591.6(476)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гончарова Александра, магистр экон. наук,

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: инновации, научные разработки, рынок, затраты, драйвер, конкуренция, глобализация, менеджмент.

Приведены результаты исследования направленные на анализ инновационной деятельности в Республике Беларусь. Кроме того, были исследованы и проанализированы состав и структура затрат на научные исследования и разработки по секторам деятельности и источникам финансирования.

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATION ACTIVITIES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Goncharova Alexandra, master of Econ. sciences

Belarusian State Agricultural Academy

Gorki, Republic Of Belarus

Key words: innovations, scientific developments, market, costs, driver, competition, globalization, management.

The article presents the results of a study aimed at analyzing innovative activities in the Republic of Belarus. In addition, the composition and cost structure of research and development by sector of activity and sources of funding were investigated and analyzed.

Введение. Реализация стратегического социально-экономического развития Республики Беларусь базируется на ключевых драйверах экономического роста, одним из которых является инновационная конструкция создания и функционирования высококонкурентных бизнес-структур. Наиболее перспективными направлениями и секторами экономики для их цифровизации и в Беларуси, и в Союзном государстве, и в целом в ЕАЭС выступают промышленность, сельское хозяйство, энергетика [5].

Говоря о сельском хозяйстве, подразумевают создание общей интеграционной платформы, включающей электронные торговые площадки, единую цифровую систему государственного управления АПК, контроля движения продукции, учета и выявления торговых и технических барьеров.

В то же время, на период 2016–2020 гг. сформированы 17 научно-технических программ, ориентированных на разработку продукции с использованием технологий и производств, относящихся к V–VI технологическим укладам [1]. Основные виды деятельности в Республике Беларусь характеризуются производствами III и IV технологических укладов, незначительная часть соответствует V укладу. Практически отсутствуют технологии VI уклада (нано- и клеточные технологии, геновая инженерия, водородная энергетика, управляемые термоядерные реакции, создание искусственного интеллекта и глобальных информационных сетей), массово освоенные промышленным производством, что значительно сужает инвестиционную основу модернизации [3].

Основная часть. В ходе выполненных исследований была проанализирована мировая практика востребованности и использования в реальном бизнесе результатов научных изысканий, которая свидетельствует, что не более 10 % фундаментальных исследований находят свое применение в реальном секторе экономики и не более 20 % – научно-технических исследований [6].

В этой связи в Республике Беларусь предлагается до 20 % от объема финансирования каждой программы направлять на выполнение поисковых заданий, при этом не ухудшая параметры выполнения научно-технических программ в целом [3]. Проведенные исследования показывают, что главной остается проблема внедрения научных разработок, созданных в результате выполнения научно-технических программ.

Как показывают проведенные исследования, в Республике Беларусь сформирована сеть субъектов инновационной инфраструктуры, включающая 10 научно-технологических парков, 7 центров трансфера технологий, один венчурный фонд.

Отметим, что в 2016 г. научные, научно-технические и инновационные разработки в Республике Беларусь выполняли организации академического, вузовского, отраслевого и негосударственного сектора науки страны.

Динамика показателей инновационного состояния говорит о том, что существует относительная устойчивость инновационной деятельности Республики Беларусь в последние годы и, несмотря на значительные усилия, предпринимаемые государством, не демонстрируется ее активное развитие, а инновационные процессы в целом протекают недостаточно интенсивно. Важно отметить и то, что инновационная деятельность не оказывает существенного влияния на производство экспортно ориентированной продукции. Доля инновационной продукции, поставляемой на экспорт и новой для мирового рынка, составляет 0,6 %; проведение активных инновационных преобразований существенным образом ограничивает нехватка кадровых ресурсов [2].

В 2016 г. в стране насчитывалась 431 организация, выполняющая научные исследования и разработки. По сравнению с 2015 г. их число сократилось на 8 единиц. Это произошло вследствие происходящих в научной сфере процессов реорганизации и оптимизации в условиях возрастающих требований со стороны общества к результативности научных исследований и разработок.

В настоящее время затраты на исследования и разработки в сфере сельского хозяйства признаны одним из факторов, обуславливающих повышение функционирования данной сферы. Однако сегодня наблюдается существенная неравномерность в уровне затрат на исследования и разработки (таблица) [2].

Анализ таблицы свидетельствует, что темп роста всех внутренних затрат на научные исследования и разработки составил 8,7 %. Также

наблюдается увеличение на 11,5 % внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки.

Состав и структура затрат на научные исследования и разработки, 2013–2016 гг.

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2016 г. к 2013 г., в %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	437,2	100	407,3	100	449,5	100	475,3	100	108,7
В том числе: внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки	411,1	94,1	380,9	94,0	429,9	95,6	458,3	96,4	111,5
капитальные затраты на научные исследования и разработки	26,1	5,9	26,4	6,0	19,6	4,4	17	3,6	65,1

Структура внутренних затрат на исследования и разработки по секторам деятельности представлена на рисунке 1 [2].

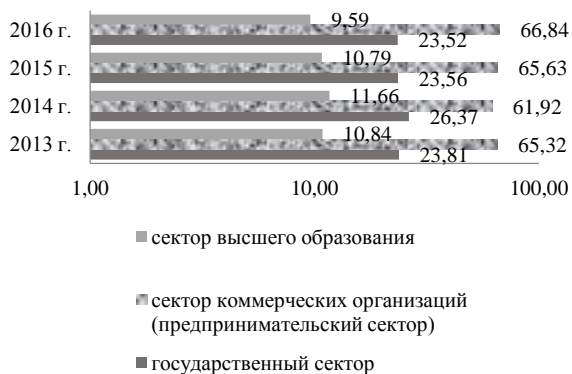


Рис. 1. Структура внутренних затрат на научные исследования и разработки по секторам деятельности, %

Проанализировав данные, мы установили, что значительную часть в 2016 г. составляют затраты коммерческих организаций – 66,84 %. Минимальную часть затрат занимает сектор высшего образования – 9,59 %.

Основным источником финансирования НИОКР в Республике Беларусь традиционно являются средства бюджета. В 2016 г. доля бюджетного финансирования научных исследований и разработок составила 44,0 %, доля собственных средств организаций – 24,3 %, о чем говорят данные рисунка 2 [2].

Доля привлеченных внебюджетных средств в 2016 г. практически осталась на прежнем уровне – 68,4 % (в 2014 г. – 68,7 %). Общий объем работ, выполненных всеми организациями НАН Беларуси за 2016 г. за счет всех источников финансирования, составил 528,9 тыс. руб., или 109,9 % к 2015 г., в том числе за счет средств республиканского бюджета – 150,8 тыс. руб., бюджета Союзного государства Беларуси и России – 16,6 тыс. руб., внебюджетных средств (включая гранты) – 361,5 тыс. руб. Объем работ по хоздоговорам составил 44,0 тыс. руб., по бюджетным договорам – 67,4 тыс. руб. Инвестиции в основной капитал составили 37,9 тыс. руб. [2].



Рис. 2. Структура внутренних затрат на научные исследования и разработки по источникам финансирования в 2016 г., %

В большинстве развитых стран государственный бюджет не финансирует в полном объеме прикладные научные исследования в аграрной сфере. Государства поддерживают инициативы ученых и практиков, выделяя гранты на проведение указанных работ, как правило, покрывающие от двух третей до трех четвертей полных затрат. Они считают, что интерес производителей к научным достижениям должен подкрепляться их материальным участием в финансировании прикладных разработок [4]. Самую активную роль в инновационном скачке индустриально развитых стран играет внутрифирменная наука, интегрированная в реальный сектор экономики. В Великобритании, Франции, Чехии, Австрии, Бельгии и Германии на ее долю приходится 62–70 % общих затрат на науку. В США этот показатель составляет – 70 %, Китае – 71 %, Швеции, Японии и Израиле – 75–77 %. Исследования эффективно сочетаются с аутсорсингом услуг научных центров и университетов [6].

Заключение. Проведенные исследования позволяют сделать следующий вывод. Одним из ключевых показателей, характеризующих уровень инновационной деятельности, является наукоемкость ВВП, которая определяется как доля ВВП, направленная на финансирование НИОКР. Надо сказать, что в рейтинге стран мира по уровню расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы Республика Беларусь занимает 63 место с показателем наукоемкости ВВП в размере 0,5 % [2]. Данный показатель значительно ниже аналогичных показателей основных стран мира (2 %) и не позволяет наращивать экспорт высокотехнологичной продукции. Финансирование научных исследований и целенаправленное повышение наукоемкости ВВП в условиях открытой экономики и жесткой международной конкуренции представляется ключевым фактором активизации инновационного преобразования экономики Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы / под ред. А. Г. Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2017. – 149 с.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: [2011-2016] : стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. – 133 с. : табл.
3. Наука. Инновации. Перспективы / под ред. А. Г. Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2017. – 20 с. : ил.
4. Н е х о р о ш е в а, Л. Необходимость и возможности использования результатов научно-технической деятельности / Л. Нехорошева, Е. Милоста // Наука и инновации. – 2017. – № 1. – С. 52–55.

5. Цифровая экономика: успеть за будущим / В. И. Бельский [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://gazeta-navuka.by/novosti/1517-tsifrovaya-ekonomika>. – Дата доступа: 01.10.2018.

6. Гончарова, А. А. Мировой опыт финансирования научно-инновационной деятельности в АПК и его использование в Республике Беларусь / Г. И. Гануш, А. А. Гончарова // Вестник БГСХА. – 2016. – № 4.

УДК 639.2.053.7(470+571)

АНАЛИЗ ДОБЫЧИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКИМИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ ЗА 2015–2017 гг.

Гончарова Екатерина, ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: рыболовство, вводные биологические ресурсы

В статье рассмотрена динамика добычи водных биологических ресурсов российскими пользователями, проанализирована география и структура улова в различных бассейнах.

ANALYSIS OF THE CATCH OF AQUATIC BIOLOGICAL RESOURCES BY RUSSIAN USERS FOR 2015–2017 GG

Goncharova Ekaterina, senior lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy
Gorki, Republic Of Belarus*

Key words: fisheries, introductory biological resources.

The article considers the dynamics of production of water biological resources by Russian users, analyzes the geography and structure of the catch in different basins.

Введение. Рыболовство является важной отраслью народного хозяйства России, которая омывается 14 морями, плюс одно замкнутое (Каспийское). В России текут крупнейшие в мире реки. Поэтому рыба всегда была существенным элементом рациона. За январь-сентябрь 2017 г. улов рыбы и добыча других водных биоресурсов составили около 4 миллионов тонн, это на 2 % больше прошлогоднего результата за такой же срок. На фоне роста собственной добычи падает импорт, так за 3 года завоз мороженой рыбы из-за рубежа сократился в два раза

[1]. В 2017 г. Россия занимала 78-е место в рейтинге рыбоводческих держав [3].

Основная часть. За период 2015–2017 гг. рост объемов добычи рыбы российскими пользователями увеличился на 9 % или на 392,4 тыс. тонн, доля освоения квот в 2017 г. на 8,1 процентных пункта выше (табл. 1).

Таблица 1. Добыча (вылов) водных биологических ресурсов российскими пользователями по бассейнам, и освоение квот добычи, 2015–2017 гг., тыс. тонн

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к в 2016 г., %
Объем добычи, тыс. тонн	4382,1	4682,2	4774,5	109,0
В том числе				
Дальневосточный бассейн	2853,15	3134,3	3111,8	109,1
Северный бассейн	550,92	566,7	569,2	103,3
Западный бассейн	65,2	74,0	75,8	116,3
Азово-Черноморский бассейн	95,7	105,5	90,1	94,1
Волжско-Каспийский бассейн	68,2	68,8	71,9	105,4
Конвенционные районы, исключительные экономические зоны иностранных государств и открытая часть Мирового океана	704,4	682,8	803,8	114,1
Квота, тыс. тонн	5890,3	5569,6	5789,9	98,3
Доля освоения квоты, %	74,4	84,1	82,5	8,1 п. п.

Примечание. Составлено автором по данным [3, 4, 5].

В 2017 г. более 65 % от всего объема вылова водных биологических ресурсов приходится на Дальневосточный бассейн, около 12 % на Северный бассейн. При этом 93–94 % улова рыбы приходится на океаническое рыболовство, в том числе 63–66 % на Тихий, 28–31 % на Атлантический и менее 0,01 % на Северный Ледовитый океан (табл. 2).

Таблица 2. География улова рыбы и других водных биоресурсов, 2015–2017 гг., тонн

Показатели	2015 г.	2016 г.	Январь-сентябрь 2016 г.	Январь-сентябрь 2017 г.
1	2	3	4	5
Улов рыбы и добыча других водных биоресурсов, производство объектов товарной аквакультуры	4505306	4811976	3804776	3882575

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
В том числе: Океаническое рыбоводство	4239804	4475193	3588358	3670753
Из него: Атлантический океан	1398985	1389910	1081631	1137892
Тихий океан	2840805	3085231	2506485	2532562
Северный Ледовитый океан	15	52	242	299
Внутренние воды Российской Федерации	229495	286054	194192	176500
Из них: Внутриконтинентальные водоемы	34724	35442	20546	19873
Пресноводные объекты	194771	250612	173646	156627
Товарная аквакультура	36006	50728	22225	35321

Примечание. Составлено автором по данным [3, 4, 5].

Доля улова водных биологических ресурсов во внутренних водах составляет около 5 % от общего объема. Следует обратить внимание на рост товарной аквакультуры: в 2017 г. по сравнению с 2016 г. (за январь-сентябрь) – прирост составил более 50 %.

Основной объём улова как в рыболовстве, так и в рыбоводстве приходится на рыбу – более 90 % (табл. 3).

Таблица 3. Структура улова рыбы и других водных биоресурсов в натуральном выражении по видам, 2015–2017 гг., тонн

Продукция	2015 г.	2016 г.	Январь-сентябрь 2016 г.	Январь-сентябрь 2017 г.
Биоресурсы				
Рыбы	4292575	4524640	3605953	3653527
Беспозвоночные	170295	221200	169256	183994
Водоросли	6819	14003	7322	9337
Морские млекопитающие	204	1531	87	577
Объекты аквакультуры				
Рыбы	34544	49836	21696	34312
Беспозвоночные	636	692	389	556
Водоросли	232	74	74	272
Итого...	4505306	4811976	3804776	3882575

Примечание. Составлено автором по данным [3, 4, 5].

В рыболовстве основной улов приходится на минтай (40 %), треску (10 %), сельдь (7–10 %) (табл. 4).

Т а б л и ц а 4. Структура улова рыбы (биоресурсы) в натуральном выражении по видам, 2014–2017 гг., тонн

Виды рыбы	2015 г.	2016 г.	Январь-сентябрь 2016 г.	Январь-сентябрь 2017 г.
Минтай	1623974	1737675	1476203	1492323
Треска	461880	486832	403559	426849
Сельдь	453266	475385	248469	260523
Горбуша	158482	266364	264026	203220
Скумбрия	215016	214236	163185	205195
Прочие	1379957	1344148	1050511	1065417
Итого	4292575	4524640	3605953	3653527

П р и м е ч а н и е. Составлено автором по данным [3, 4, 5].

За 2015–2016 гг. улов в целом увеличился на 5,4 %, наиболее вырос улов горбуши (168 %) и минтая (107,0 %). Добычатрески и сельди увеличилась на 5,4 % и 4,9 % соответственно, что составило более 20 тыс. тонн. Для рыбоводства в большей степени характерно разведение форели радужной, сазана, карпа, толстолобиков, а также лосося атлантического (табл. 5).

Т а б л и ц а 5. Структура улова рыбы (товарная аквакультура) в натуральном выражении по видам, 2015–2017 гг., тонн

Виды рыбы	2015 г.	2016 г.	Январь-сентябрь 2016 г.	Январь-сентябрь 2017 г.
Сазан, карп	6664	15671	7081	7569
Форель радужная	10918	11017	8885	5657
Толстолобики	8083	9263	3110	3217
Лосось атлантический (семга)	3232	4008	10112	600
Карась	995	2060	1092	1003
Прочие	4652	7817	4032	3650
Итого...	34544	49836	34312	21696

П р и м е ч а н и е. Составлено автором по данным [3, 4, 5].

Заключение. Рыболовство – огромный бизнес, который приносит значительные доходы (табл. 6).

Т а б л и ц а 6. **Основные показатели работы организаций по виду экономической деятельности «рыболовство и рыбоводство»**

Годы	Число организаций (на конец года), тысяч	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб.	Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), %
2010	9,2	10344	19,6
2011	9	12459	18,2
2012	8,7	15034	16,2
2013	8,5	11823	16,5
2014	8,4	592	28,6
2015	8,5	58474	54,3
2016	8,2	85075	54,5
2017	7,9	83394	49,9
2017 г. в % к 2010 г.	85,9	806,2	+ 30,3 пункта

Примечание. Составлено автором по данным [3, 4, 5].

По оценкам Гринпис, ловля рыбы в водах Мирового океана, достигла «фантастических» масштабов и уже привела к катастрофическому сокращению биологического разнообразия. Ловля достигла своего потолка и уже много лет находится на примерно одном уровне. Мировой океан уже не способен давать прирост этого показателя. Поэтому будущее за развитием аквакультуры.

В России рыбное фермерство начинает свое развитие. Сейчас эта отрасль получает значительную государственную поддержку и может превратиться в высокодоходный бизнес.

ЛИТЕРАТУРА

1. К и т а е в, И. Импортзамещение рыбной продукции [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=z1-DJvNC9uk>. – Дата доступа: 13.12.2017
2. Обзор рынка рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов 2016-2018 гг. [Электронный ресурс] Официальный сайт ИК «ГРИФОН-ЭКСПЕРТ». – Режим доступа : <http://grifon-expert.ru/obzory /101-obzor- rynka-ryby- ryboproduktov-i- moreproduktov-2016-2018-gg.html>. – Дата доступа 05.03.2018.
3. Перспективы развития аквакультуры в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://foodbay.com/wiki/rybnaja-industrija/2017/05/15/akvakultura-v-rossii/>. – Дата доступа 15.05.2017.
4. Российский статистический ежегодник. 2016: стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 725 с.
5. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 522 с.

УДК 633/635

КОНЦЕПЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЛЬНОВОДСТВА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гончарова Нина, *д-р экон. наук, доцент*
ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Смоленск, Российская Федерация

Тарасова Ольга, *канд. экон. наук, доцент*
ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА им. К. А. Тимирязева»,
г. Москва, Российская Федерация

Ключевые слова: льноводство, сырьевая база, субсидирование, посевные площади, льноволокно, эффективность производства, региональная программа, концепция развития.

Рассмотрены показатели развития льноводства России и Смоленской области в дореформенный период и в условиях рыночной экономики, отмечены основные тенденции, проанализированы основные показатели эффективности производства льнопродукции. Отмечены недостатки в разработке и финансовом обеспечении региональных и федеральных программ развития подотрасли, предложены концептуальные основы разработки региональных программ развития льноводства.

THE CONCEPT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE FLAX IN THE SMOLENSK REGION

Goncharova Nina, *Dr. eco. associate Professor*
Smolensk state agricultural Academy,
Smolensk, Russian Federation

Tarasova Olga, *PhD. Ekon. associate Professor*
«RGAU – ICCA them. K. A. Timiryazev»,
Moscow, Russian Federation

Key words: flax growing, raw material base, subsidizing, sowing areas, flax fiber, production efficiency, regional program, development concept.

The article considers the indicators of development of flax growing in Russia and Smolensk region in the pre-reform period and in the market economy, the main trends are noted, the main indicators of the efficiency of flax production are analyzed. Shortcomings in the development and financial support of regional and Federal programs for the development of the

sub-sector are noted, the conceptual framework for the development of regional programs for the development of flax growing is proposed.

Введение. В качестве приоритетного направления подотрасль льноводства впервые была обозначена в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. Была поставлена цель – создать отечественную конкурентоспособную сырьевую базу, обозначены индикаторы развития льноводства. На основе Государственной программы Министерство сельского хозяйства РФ разработало ведомственную целевую программу «Развитие льняного комплекса России на 2008–2010 годы». Следует отметить, что правильнее называть льноводство подкомплексом аграрной сферы АПК. Финансовое обеспечение программы составило 427,2 млн. руб., выделенных из федерального и региональных бюджетов. В расчете на запланированную посевную площадь льна (120 тыс. га) это составило 3,6 тыс. руб., или 118 долларов США по текущему курсу, тогда как по расчетам ученых ВНИИЭСХ только капитальные вложения на обеспечение системой машин для выращивания и уборки льна составляют 1370 долларов, т. е. в 11,6 раза больше [6].

Основная часть. За период 2008–2012 гг. ни РФ в целом, ни Смоленской области не удалось преодолеть тенденцию сокращения посевов и снижения производства льнопродукции. Посевные площади льна-долгунца в регионе сократились почти в два раза, а в 2010 г. льноводство как подотрасль, определяющая специализацию растениеводства, практически перестала существовать. Лен – культура, требующая для выращивания специфических почвенно-климатических условий. В Смоленской области это, прежде всего, Смоленский, Вяземский и Починковский районы. Вместе с тем льноводство – высокотехнологичная и трудоемкая отрасль, требующая оснащенной современной системой машин для выращивания и уборки семян, соломы и получения тресты.

Поставленные в Государственной программе на 2012 г. индикаторы достигнуты не были, хотя государство осуществляло субсидирование затрат на приобретение горючего и минеральных удобрений. Ситуацию не изменило даже повышение закупочных цен на льноволокно, так как получаемое сырье уступает по качеству импортному и соответственно не всегда востребовано отечественными текстильными предприятиями и тем более не востребовано на мировом рынке льносырья [2].

В 2016 г. лен высевался всего в 6 регионах ЦФО, среди которых удельный вес Смоленской области в посевах льна составлял 10,3 %. За период с 2010 по 2016 гг. посевные площади в области выросли более чем в 3 раза, валовой сбор семян – в 8,7 раза, льноволокна – в 6,4 раза. Но в выручке от реализации продукции растениеводства за период 2014–2016 гг. льнопродукция составляет не более 3 %. В 2016 г. Смоленская область и по урожайности льноволокна (9,3 ц), и по валовому сбору (2,8 тыс. т) была на втором месте в ЦФО, но абсолютные показатели производства не сопоставимы с дореформенными показателями подотрасли. Нестабильное производство оказывает влияние на эффективность производства льнопродукции (табл. 1).

В изменении себестоимости льносемян нет четко выраженной тенденции, что связано с урожайностью семян, которые необоснованно считаются побочной продукцией льноводства, поэтому в процессе уборки основное внимание уделяется основной продукции – льносоломке. Данное положение оказывает влияние и на распределение затрат на выращивание между семенами и солодкой.

Таблица 1. Показатели эффективности производства и реализации 1 ц продукции льноводства в сельскохозяйственных организациях Смоленской области

Показатели	Годы				
	2010	2011	2014	2015	2016
Семена льна-долгунца					
Себестоимость реализованной продукции, руб/ц	1550	654	2093	2969	2591
Цена реализации продукции, руб/ц	1263	1361	2126	4230	4050
Уровень рентабельности, %	-18,5	108,1	1,6	42,5	56,3
Треста					
Себестоимость реализованной продукции, руб/т	776	483	333	415	332
Цена реализации продукции, руб/т	304	283	260	221	316
Уровень рентабельности, %	-60,8	-41,4	-21,9	-46,7	-4,8

Развитие льноводства, как и любой другой отрасли, имеет экономический смысл только при получении доходов от реализации его продукции. Однако, несмотря на принимаемые на государственном и региональном уровнях меры, льноводство на протяжении последних лет убыточно (табл. 2). При этом в целом динамика убыточности положительна, и в 2016 г. отрасль впервые стала окупаемой. За период 2006–2009 гг. финансовые результаты в льноводстве были значительно хуже: минимальная убыточность (без субсидий) составила 36 %, мак-

симальная – 66 %. Для обеспечения рентабельности отрасли необходимы постоянные государственные субсидии.

Следует отметить, что и в дореформенный период льноводство не всегда и не во всех льносеющих хозяйствах было прибыльным, так как комплекс машин для уборки льна был несовершенным, в связи с этим удельный вес ручного труда и, соответственно, себестоимость были достаточно высокими, но государство возмещало убыточным предприятиям 110 % стоимости заготовленного сырья.

Кроме этого, существовала особая система ценообразования на льняное сырье, цель которой заключалась в создании условий для расширения производства и создания сельхозпроизводителями фондов экономического стимулирования. Так при средней себестоимости тресты 293 руб. за тонну, закупочная цена составляла 336 руб., при этом льнозаводы платили дополнительно за тонну льнотресты по 40 руб., а государство данную разницу компенсировало [6]. При этом закупочные цены были стабильными, не пересматривались в зависимости от урожайности и себестоимости льнопродукции. Кроме этого, топливо сельхозпроизводителям отпускалось по сниженным ценам, т. е. директивно осуществлялось дополнительное скрытое дотирование производителей сельскохозяйственной продукции. В результате ценовой политики государства создавалась база для формирования доходов сельхозпредприятий, а в России и Белоруссии существовали льноводческие колхозы и совхозы-миллионеры.

Убыточность реализованной продукции льноводства в рыночных условиях связана с постоянным ростом затрат на 1 га посевов льна-долгунца (табл. 2).

Таблица 2. Финансовые показатели реализации льнопродукции сельскохозяйственными организациями Смоленской области

Показатели	Годы				
	2010	2011	2014	2015	2016
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	762	5975	27733	32112	30003
Выручено от реализации продукции, тыс. руб.	523	3907	23108	19129	30251
Прибыль (+), убыток (-) от реализации продукции, тыс. руб.	-239	-2068	-4625	-12983	248
Субсидии, тыс. руб.	4226	4374	—
Уровень рентабельности (убыточности), %: без учета субсидий	-31,4	-34,6	-16,7	-40,4	0,8
с учетом субсидий	5,2	38,6	-16,7

Высокая себестоимость льнопродукции связана с высокими издержками на отдельные статьи затрат, которые формируются за пределами аграрной сферы. Так, ставки по кредитам в РФ значительно выше, чем в большинстве развитых стран, причем получить льготные кредиты сельскохозяйственным организациям практически невозможно.

Это важнейший фактор, который сдерживает развитие не только льноводства, но и других отраслей и подотраслей сельского хозяйства. Второй фактор – высокие цены на минеральные удобрения, что не позволяет вносить достаточные дозы действующего вещества на 1 га посевов. За счет повышения цен затраты на удобрения в расчете на 1 га посевов льна за период с 2010 по 2016 гг. выросли на 25 %, а доза внесения удобрений снизилась почти в 3 раза – с 41 до 14 кг д. в. И третий фактор – акцизы на дизельное топливо, которые возросли за анализируемый период с 1188 до 4150 руб. за тонну, в результате чего затраты на ГСМ в расчете на 1 га только с 2010 по 2014 гг. повысились в 3,2 раза (табл. 3). При этом рост акцизов продолжается и в текущем году: с 01.01.2018 г. – 7665 руб., с 01.07.2018 г. – 8258 руб. за тонну. Между тем, в экономически развитых странах мира и в некоторых странах СНГ (Белоруссия, Казахстан) цена на дизельное топливо для производителей сельскохозяйственной продукции не включает акцизы, или включает только их часть.

Т а б л и ц а 3. Состав и структура затрат на 1 га посевной площади льна-долгунца в сельскохозяйственных организациях Смоленской области

Показатели	Годы				
	2010	2011	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6
Затраты на 1 га посевной площади, руб.					
Семена	1071	1869,8	2813	4107	2247
Удобрения	761	887	702	978	950
Химические средства защиты	794	666	310	522	570
Содержание основных средств	922	1510	3135	972	1004
В т. ч. затраты на горючее и смазочные материалы	323	552	1021
Оплата труда	895	2535	2338	1235	1120
Прочие затраты	219	464	3425	4595	5885
Всего затрат	4618	7932	12723	12409	11776
Структура затрат на 1 га посевной площади, % к итогу					
Семена	23,2	23,6	22,1	33,1	19,1
Удобрения	16,5	11,2	5,5	7,9	8,1

1	2	3	4	5	6
Химические средства защиты	17,2	8,4	2,4	4,2	4,8
Содержание основных средств	20,0	19,0	24,6	7,8	8,5
В том числе затраты на горючее и смазочные материалы	7,0	7,0	8,0
Оплата труда	19,4	32,0	18,4	10,0	9,5
Прочие затраты	3,7	5,8	26,9	37,0	50,0
Всего затрат	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

С 2013 г. в рамках государственной поддержки, не связанной с результатами производства, льносеющим организациям предоставлялись субсидии на проведение весенних полевых работ, на компенсацию части затрат на приобретение материальных ресурсов: минеральных удобрений, средств защиты растений и ГСМ. В 2017 г. посевные площади льна на федеральном уровне были исключены из субсидирования, что привело к ухудшению финансового состояния производителей льняного сырья. В связи с этим было принято постановление администрации Смоленской области от 22.02.2017 г. о предоставлении субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся выращиванием льна-долгунца, и выделены средства на несвязанную поддержку в размере 10 млн. руб. из регионального бюджета. В расчете на 1 га посевов льна размер субсидии составил 2 тыс. руб., или всего 20 % от общих затрат [3]. В расчете на 1 га посевов льна в этот период инвестиции в технику составили 51 тыс. руб., или 760 долларов по текущему курсу, т. е. почти в два раза ниже рекомендуемых российскими учеными [5].

Администрация региона делает достаточно много для решения организационных вопросов по развитию льняного подкомплекса. Однако технического переоснащения инновационной технологии выращивания и уборки льнопродукции в рамках реализации проекта обеспечить не удалось.

Заключение. Концепция инновационного развития льняного подкомплекса в регионе сводится к научному обоснованию стратегических направлений и тактических путей определения методов восстановления и развития льноводства, для этого необходимо предусмотреть решение следующих задач:

1. При разработке планов увеличения посевов льна учитывать размер пашни льносеющей организации и планировать размер посевов для обеспечения шести-восьмипольного севооборота. По мнению уче-

ных Смоленской ГСХА, идеальным в этом случае будет сочетание молочного скотоводства и льноводства с включением в севооборот кормовых культур. Особенно важно учитывать данный фактор при создании кластеров, так как в существующей практике в кластерах лен становится практически монокультурой. Льносеющим сельскохозяйственным организациям региона целесообразно использовать опыт Республики Беларусь [7].

2. Для получения высокой урожайности семян и льноволокна необходимо возрождение регионального семеноводства. В настоящее время в Смоленской области нет ни одного семеноводческого предприятия.

3. Следует учитывать и возможности перехода на современную инновационную технологию раздельной уборки льна, которая предусматривает получение качественных семян и длинного льноволокна уже в процессе уборки.

4. В сфере переработки льносырья необходимо произвести модернизацию действующих и строительство новых льнокомбинатов. В Смоленской области нет льнозаводов переработки длинного льноволокна.

5. В машиностроительной сфере льняного подкомплекса в первую очередь необходим переход на производство современной уборочной техники, как правило, самоходной, а также прядильного, ткацкого и отделочного оборудования.

6. Обязательна государственная поддержка на долговременной основе, так как в настоящее время посевы льна сосредоточены в дотационных регионах ЦФО.

7. При распределении объемов финансирования на федеральном уровне в рамках Государственной программы целесообразно в первую очередь выделять средства регионам, которые достигли наибольшей эффективности при реализации предыдущих программ развития подотрасли.

8. Изделия из натурального льна достаточно дорогие, поэтому на государственном уровне необходимо повышать потребительский спрос населения, иначе не будет обеспечен спрос на внутреннем рынке.

9. На мировом рынке российская льнопродукция может быть конкурентна и по качественным показателям как экопродукция, произведенная из льносырья, полученного с минимальным использованием или без использования химических средств борьбы с сорняками за

счет биологических методов борьбы на основе правильного использования севооборотов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б е л о к о п ы т о в, А. В. Совершенствование управления ресурсным потенциалом сельскохозяйственных организаций Смоленской области. Продовольственная политика и безопасность. 2016. – Т. 3. – № 1. – С. 9–18.
2. Г о н ч а р о в а, Н. З., Т а р а с о в а, О. Б. Перспективы развития льноводства на Смоленщине. Международный научно-практический журнал «Теория и практика современной науки». – 2017, № 6.
3. К у ч у м о в, А. В., В о р о б ь е в а, Е. С. Динамика развития льняного кластера Смоленской области: проблемы и перспективы. Сборник «Лен-стратегическая культура 21 века». Материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 164–170.
4. Т и м о ф е е в а, А. Л. Потребительский спрос на льняные изделия. Сборник «Лен-стратегическая культура 21 века». Материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 309–314.
5. Т р о ф и м е н к о в а, Е. В., Ж у к о в с к а я, А. В. Основные направления повышения эффективности использования земельных ресурсов Смоленской области// Управление устойчивым развитием сельских территорий региона. Материалы международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 617–622.
6. Минсельхоз России: отчет по НИР «Разработать организационно- экономические основы воспроизводства технической базы 267 сельскохозяйственных организаций» (по заданию 01.06.05. Этап 01.06.05.02 .Зав. отделом Полухин А. А.). – ВНИИЭСХ. – М., 2012 – 106 с.
7. П р у д н и к о в, А. Д., Р ы б ч е н к о, Т. И. и др. Адаптивное льноводство. Монография / Под ред. Кучумова А.В. Смоленск: Универсум, 2016. – 216 с.

УДК 338.43

ИСТОЧНИКИ РОСТА И УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ

Горбатенко Игорь, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский государственный экономический университет»,

Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: производственная функция, сельское хозяйство, совокупная факторная производительность, экономический рост.

На основе предложенной методики выявлены источники роста производства сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях и обоснованы направления развития аграрного сектора Республики Беларусь.

SOURCES OF GROWTH AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRARIAN SECTOR OF BELARUS

Gorbatenko Igor, Cand. Ekon. associate Professor

Belarus State Economic University

Minsk, Republic Of Belarus

Key words: production function, agriculture, total factor productivity, economic growth.

The article on the basis of the proposed method reveals the sources of growth of agricultural production in agricultural organizations and the directions of development of the agricultural sector of the Republic of Belarus.

Введение. Устойчивость в теории организации определяется как способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесию, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий [7, с. 41]. Традиционные экономические задачи устойчивого развития [7, с. 44–45]: экономическая эффективность; экономический рост; стабильность экономики.

Данное исследование посвящено анализу экономического роста и его устойчивости применительно к аграрному сектору белорусской экономики.

Основная часть. Стандартный подход, используемый в экономике, предполагает представление производства с помощью производственной функции. Ее общий вид:

$$Y = F(K, L, T), \quad (1)$$

где Y – выпуск продукции;

K – физический капитал;

L – труд;

T – знания и технологии.

Производственная функция позволяет выявить в общем виде три источника роста выпуска: рост запаса капитала; увеличение количества используемого в производстве труда; эффективность использования (производительность) ресурсов.

Используя методику, подробно рассмотренную в [2], можно оценить вклад каждой из компонент в экономический рост.

Вклад капитала

$$g_Y^K = \alpha g_K, \quad (2)$$

где g_Y^K – темп прироста выпуска за счет изменения запаса используемого капитала;

g_K – темп изменения количества капитала; α – доля капитала в доходе (добавленной стоимости).

Вклад труда

$$g_Y^L = (1 - \alpha)g_L, \quad (3)$$

где g_Y^L – темп прироста выпуска за счет изменения количества используемого труда;

g_L – темп изменения количества труда;

$(1 - \alpha)$ – доля труда в доходе (добавленной стоимости).

Необъясненная часть изменения выпуска обусловлена ростом общей производительности факторов (*total factor productivity; TFP*)

$$TFP = g_Y - [\alpha g_K + (1 - \alpha)g_L], \quad (4)$$

где g_Y – темп прироста выпуска.

Данная методика использовалась для выявления источников роста производства в сельскохозяйственных организациях.

На основе данных СНС Республики Беларусь [3] была получена оценка доли капитала и труда в добавленной стоимости в сельскохозяйственных организациях, составившая соответственно 35 и 65 %.

С учетом этого был проведен расчет вклада каждой из компонент в рост производства сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях (табл. 1).

Таблица 1. **Источники роста производства сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях по периодам**

Период	Темп прироста производства продукции сельского хозяйства, %	В том числе за счет, %		
		труда	капитала	TFP
1	2	3	4	5
1991–1994	–11,2	–3,1	0,6	–8,7
1995–1999	–4,4	–4,5	–0,3	0,4
2000–2004	7,5	–4,5	–0,1	12,1
2005–2009	8,5	–0,8	0,3	9,1

1	2	3	4	5
2010–2014	3,4	-2,3	0,5	5,2
2015–2017	1,9	-1,9	0,5	3,3

Пр и м е ч а н и е. Источник: собственная разработка на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь

Можно заметить, что ключевым фактором, определяющим изменения объема производства в сельскохозяйственных организациях, являются колебания совокупной факторной производительности (*TFP*). Сокращение численности занятого в сельскохозяйственном производстве населения обуславливает отрицательный вклад труда в экономический рост на протяжении всего анализируемого периода. Для капитала характерно разнонаправленное воздействие в разные периоды времени.

С 1993 по 2002 гг. объем основных средств сокращался и вклад был отрицательным, после чего тенденция изменилась на противоположную. В целом результаты, полученные на основе используемой методики, свидетельствуют о слабом воздействии запаса капитала на выпуск, что вызывает определенные сомнения и требует объяснения.

Основной неблагоприятной тенденцией является резкое замедление роста совокупной факторной производительности (*TFP*), после стремительного увеличения вклада этого фактора в рост сельскохозяйственного производства, наблюдавшегося в первое десятилетие XXI века. Поэтому целесообразно проанализировать причины подобных изменений.

Исследования позволили выявить наличие тесной корреляции между *TFP* и размером инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства.

Можно предположить, что появление новых основных средств сопровождается внедрением новых технологий и ростом производительности труда. Одновременно происходит выбытие значительно изношенных и зачастую устаревших машин и оборудования. В результате общий размер капитала может существенно и не меняться, что объясняет небольшой вклад данного фактора в рост производства сельскохозяйственной продукции. Однако вклад капитала в выпуск продукции через воздействие на совокупную факторную производительность резко повышает его значимость.

При этом возникает вопрос о целесообразном объеме инвестиций в сельское хозяйство. Для начала соотнесем капитальные вложения в эту

отрасль с ее вкладом в добавленную стоимость для экономики в целом.

Начиная с 1992 г., наблюдается резкое снижение инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие сельского хозяйства. С этого времени и до 2003 г. доля инвестиций в этой отрасли существенно ниже ее вклада в производство валового внутреннего продукта. По сути, сельское хозяйство на длительный срок становится донором для других отраслей. Ситуация начинает меняться в 2004 г., после чего соотношение между этими двумя показателями изменяется и анализируемая отрасль превращается в реципиента. Наибольший разрыв достигался в 2005–2013 гг., когда удельный вес инвестиций превышал вклад в добавленную стоимость на 7,0–10,4 % (лишь в 2011 г. эта разница опускалась до 4,9 %). С 2014 г. разрыв сократился и стабилизировался на уровне около 3,5 %. При этом средние темпы прироста производства продукции сельского хозяйства, начиная с 2013 г., составили 1,1 %.

Удельный вес предприятий сельского хозяйства в остатке задолженности корпоративного сегмента экономики по кредитам банков в разные периоды составлял от 12,9 до 14,5 %, что практически в 2 раза выше, чем участие сельскохозяйственных организаций в производстве ВВП [1, с. 5-6].

Насколько устойчива такая ситуация и в какой степени целесообразно ее сохранение? По сути, сформулированный вопрос сводится к анализу эффективности межотраслевого распределения средств в белорусской экономике.

Для ответа на поставленный вопрос можно сопоставить отдачу от инвестиций в разные отрасли (виды экономической деятельности). Это можно сделать с помощью оценок предельного продукта капитала (MP_K), показывающего прирост выпуска от увеличения запаса капитала на одну единицу. В свою очередь, предельный продукт можно рассчитать, воспользовавшись производственной функцией.

Одним из вариантов производственной функции, который удовлетворяет свойствам неоклассической и широко используется на практике, является производственная функция Кобба-Дугласа. Она имеет следующий вид (при допущении о постоянной отдаче от масштаба)

$$Y = AK^\alpha L^{1-\alpha}. \quad (5)$$

В данном случае параметр α сохраняет приведенный ранее смысл. Параметр A можно оценить, выразив его из производственной функ-

ции и подставив оценку параметра α и фактические значения используемых переменных.

Производственная функция оценивалась для каждого вида экономической деятельности. Расчеты проводились только для субъектов, входящих в сектора нефинансовых и финансовых корпораций по данным за 2016 г.

Интересующий нас предельный продукт может быть оценен следующим образом

$$MP_K = \frac{\partial Y}{\partial K} = AL^{1-\alpha} \alpha K^{\alpha-1} = \alpha \underbrace{AL^{1-\alpha} K^\alpha}_Y K^{-1} = \alpha \frac{Y}{K} . \quad (6)$$

Результаты расчетов представлены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2. Размер и отдача от инвестиций в основной капитал

Вид экономической деятельности	Предельный продукт капитала		Инвестиции в основной капитал на 1 млн. руб. добавленной стоимости	
	млн. руб.	место	млн. руб.	место
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	0,054	10	0,450	4
Горнодобывающая промышленность	0,087	8	0,376	6
Обрабатывающая промышленность	0,138	6	0,212	9
Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом	0,081	9	0,667	2
Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,042	12	0,569	3
Строительство	0,258	3	0,041	14
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	0,344	2	0,067	12
Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность	0,044	11	0,381	5
Услуги по временному проживанию и питанию	0,021	14	0,235	7
Информация и связь	0,246	4	0,151	10
Финансовая и страховая деятельность	0,734	1	0,049	13
Операции с недвижимым имуществом	0,027	13	2,471	1
Профессиональная, научная и техническая деятельность	0,109	7	0,216	8
Деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг	0,158	5	0,106	11

П р и м е ч а н и е. Источник: собственная разработка на основе [3; 6].

Среди четырнадцати анализируемых видов деятельности сельское хозяйство занимает десятое место. При этом по размеру инвестиций в основной капитал на 1 млн. руб. добавленной стоимости сельское хозяйство находится на четвертом месте. Следует отметить, что лидирующие позиции по этому показателю занимают виды экономической деятельности с относительно невысокой предельной отдачей от капитала. Поэтому следует признать наличие определенных дисбалансов в распределении ресурсов.

Заключение. Долгое время ключевым фактором экономического роста были инвестиции в основной капитал и связанное с этим увеличение запаса основных средств в сельскохозяйственных организациях. Однако к настоящему времени накопились и определенные дисбалансы (относительно высокий уровень задолженности по кредитам, диспропорции в межотраслевом распределении ресурсов), которые ставят под сомнение устойчивость такого механизма роста сельскохозяйственного производства, а значит, и целесообразность и возможность сохранения такой модели развития в будущем.

Поэтому ключевым источником роста производства продукции в сельскохозяйственных организациях должно стать повышение совокупной факторной производительности, не основанное на росте инвестиций. К основным факторам, определяющим эффективность использования ресурсов, можно отнести технологии, институты и политику [8]. Государственная политика должна быть направлена на повышение эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций путем изменения институциональной среды и повышения отдачи от инвестиций при сокращении их общего объема.

ЛИТЕРАТУРА

1. В л а с е н к о, М. Об эффективности распределения финансовых и трудовых ресурсов в экономике Беларуси / М. Власенко // Банковский вестник [Электронный ресурс]. – 2018. – № 8. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/bv/articles/10540.pdf>. – Дата доступа: 01.10.2018.
2. Г о р б а т е н к о, И. В. Источники роста производства продукции сельского хозяйства / И.В. Горбатенко // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы VII-ой Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 26–28 мая 2016 г.: редкол. И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2016. – С. 84–86.
3. Национальные счета Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск: [б. и.], 2018. – 213 с.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 30.08.2017.
5. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; отв. за вып. З.В. Якубовская. – Минск: [б. и.], 2018. – 234 с.

6. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск: [б. и.], 2018. – 489 с.

7. Ш и м о в а, О. С. Устойчивое развитие: учебник / О. С. Шимова. – Минск: БГЭУ, 2017. – 395 с.

8. Structural Reforms and Economic Performance in Advanced and Developing Countries [Electronic resource] / Prepared by the Research Department IMF Approved by Simon Johnson. – 2008. – Mode of access: <https://www.imf.org/external/np/res/docs/2008/pdf/061008.pdf>. – Date of access: 02.02.2018.

УДК 338

НОВЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ

Горбов Николай, д-р. экон. наук, профессор

Горбова Татьяна, канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет

имени академика И. Г. Петровского»,

г. Брянск, Российская Федерация

Ключевые слова: стратегия, управление, жизнь, онтология, подход.

По своему устройству стратегии, как абстрактные проекты должны быть подобны жизнедеятельностным актам на элементарном уровне обменного общения. Здесь не обойтись без жизнедеятельностного подхода, ибо если стратег не имеет представления о целостном жизнедеятельностном мире, о его «анатомии и физиологии», то разработанные им стратегии окажутся не совместимыми с внутренними силами развития организаций, и их придется проводить через показатели. В конечном итоге это обернется разрушением внутреннего и деградацией внешнего.

A NEW APPROACH TO MANAGEMENT

Horbov Nicholas, Dr. Ekon. Sciences, Professor

Horbova Tatiana, PhD. Ekon. associate Professor

The Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky,

Bryansk, Russian Federation

Key words: strategy, management, life, ontology, approach.

According to the structure of the strategy, as abstract projects should be similar to vital acts at the elementary level of exchange communication. There can not do without a life-activity approach, because if the strategy

does not have an idea of a holistic life-activity world, its «anatomy and physiology», then the strategies developed by it will not be compatible with the internal forces of the development of organizations, and they will have to be carried out through indicators. Ultimately, this will result in the destruction of the internal and degradation of the external.

Введение. В подавляющем большинстве учебников и монографической отечественной литературе сущность стратегической деятельности подменяется менеджери́змом, пестрящим технологиями обеспечения конкурентоспособности, конъюнктурных преимуществ, лавирования в агрессивной социально-экономической среде. Стратегические решения напоминают игры в победу. В результате мы имеем победивших и побежденных, выигравших и проигравших, выживших и уничтоженных, возвышенных и униженных. А в сумме? Итог печальный! Несмотря на развитие науки и технологий, мы никак не можем снизить бедность. Правда, в последнее время осознали, что безудержное потребление является преградой на пути ее преодоления.

Основная часть. Понятие «стратегия» происходит от греч. воен. – наука об искусном, ведущем к успеху и победе, ведении войны. Военный подход утвердился и в социальном стратегическом управлении и даже в кадровой политике. В обществе приживаются военизированные названия: «народный фронт», «информационная война», «борьба со всевозможными проявлениями», «победить что-либо» и др. Как видим, в наше управление заложена концепция борьбы против чего бы то ни было. Дарвин и Уоллес ввели в науку биологический принцип борьбы за существование. Согласно этому принципу, каждый живой организм для поддержания своего существования затрачивает энергию на сопротивление физическим силам природы, на удовлетворение потребности в пище и безопасности. Вековая борьба и приводит к совершенствованию видов. По Дарвину, надо сопротивляться физическим силам природы. Отсюда концепция борьбы. Не лучше ли жить согласно природе, познавая и используя ее силы (факторы). Природа не враждебна. Вселенная тонко настроена на поддержание жизни. Разве нужно сопротивляться этому?

Согласно обозначенной Нобелевским комитетом концепции социально-экономического развития, нам необходимо формировать экономическую политику, способствующую благосостоянию и снижающую бедность [1, с. 1]. И нет здесь борьбы с бедностью.

Именно поэтому управление должно решать задачи воспроизводства жизнедеятельности, а не прибыли. Прибыль при этом появится автоматически, и необязательно в деньгах. Парадоксально то, что науки о воспроизводстве жизнедеятельности нет вообще. Есть воспроизводство рабочей силы, средств производства, ресурсов, капитала и многое другое. И действительно, управление не занимается воспроизводством, образно говоря, той материнской основы, из которой оно выделилось, того начала, от которого родилось, развилось и оторвалось. А родилось-то оно из устремления людей к совершенству жизни в условиях хаоса, но не для того, чтобы хаос подавить и сделать нас «ограничками». Управление не должно тем самым делать нас уязвимыми. Наоборот, оно должно закалять нас, повышать устойчивость к изменяющимся условиям среды.

Примечателен тот факт, что понятия «жизнедеятельность» нет ни в Большой Советской Энциклопедии, ни в Новом энциклопедическом словаре. Хотя есть в средней школе предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ), а в вузах – специальность «Безопасность жизнедеятельности». Очевидно, без осознания необходимости применения жизнедеятельностного подхода в управлении, акцентирования внимания ученых на данном подходе проблему управления жизнедеятельностью не решить.

Таким образом, мы можем констатировать тот факт, что в нынешнем стратегическом управлении сами разрабатываемые стратегии, являющиеся абстрактными проектами будущего жизнедеятельности, создаются без обязательной процедуры предварительного введения ее «онтологии»: сущностно и абстрактно выраженного в мышлении представления о мире жизнедеятельности.

Отсутствие в стратегии воззрения на жизнедеятельностный мир, понимания его устройства и работы отдаляют стратега от элементарного жизнедеятельностного мира, на уровне которого происходит непосредственный процесс обмена с окружающей средой. В таком случае между иерархическими уровнями ослабевает понимание, а достижение стратегических целей осуществляется навязыванием действий сверху. При этом стратегическое управление жизнедеятельностью лишается самой возможности применения онтосинтеза как особой мыслеформы, позволяющей синтезирование понятий рассматривать как мыслительное конструирование целостностей объектного характера [2, с. 113].

Если человек не имеет сущностного воззрения на бытие в целом, не умеет вообразить устройство мира жизнедеятельности, детализировать и понять его организованное Высшим разумом сущее, он не может быть успешным управляющим. Он оказывается летчиком-пилотом, но не авиатором, водителем, но не шофером, машинистом, но не механиком, наездником, но не жокеем, певцом, но не артистом, попом, но не священником, руководителем, но не хозяином, преподавателем, но не учителем, менеджером, но не управляющим. Управляющие, не имеющие жизнедеятельностного мировоззрения, являются операторами. Они подменяют цели средствами, мыслят плоско и линейно. Их управление заканчивается, как правило, при первой поломке в системе управления.

Отсутствие жизнедеятельностного подхода и сделало возможным разобщенность управления экономикой и управления социальной сферой. Последняя воспринимается экономистами обузой для экономики. Таким образом, довлеющим у нас является производственный подход, когда за производством не видно людей. Этот подход возник давно, и ярчайшим свидетельством тому, в частности, являются программы социально-экономического развития регионов, где первым показателем является валовой региональный продукт (ВРП). Демографические показатели приводятся, как правило, в последнюю очередь. Открыв статистический сборник под названием «Социально-экономическое положение населения», например, Брянской области в самой первой таблице «Основные показатели социально-экономического положения населения», вы обнаружите первым ВРП! Производственный подход остается довлеющим в регионах, несмотря на то, что в «Российском статистическом ежегоднике» первым идет показатель «Численность населения...» [3, с. 31].

Большинство существующих сегодня подходов к управлению исходным основанием вводимой «онтологии» являют бизнес. При этом внимание фокусируется на роли потребителя, как объекта бизнеса и рынка. Однако бизнес является только частью жизнедеятельности человека, которая не есть только потребление. Деятельность и жизнедеятельность понятия не идентичные. В основе деятельности лежит преобразование материала в продукт. Жизнедеятельность же определяется циклом процессов, обеспечивающих «бытие нечто». В отличие от деятельности, в которой человек себя «раскрывает» в жизнедеятельности, к тому же еще он развивается.

Жизнедеятельностный подход к управлению должен в нашем случае обеспечивать саморазвитие социума, создавая условия для этого, осуществляя научное обеспечение этого процесса.

Управляющий должен профессионально соотносить свою деятельность с жизнедеятельностью социума. У них единая био-социо-экономическая среда. И управляющий, и управляемый проявляют активность с целью удовлетворения своих внутренних потребностей. Понятно, что потребность управляющего, порожденного управляемым и отчужденного от непосредственного обменного процесса, может быть удовлетворена только при условии продуктивной деятельности управляемого. Тогда обеспечение продуктивной деятельности управляемого является потребностью управляющего.

Управление людьми выделилось из их жизнедеятельности. Поэтому не совсем верно будет сказать «управление людьми», что ассоциируется с нахождением людей в упряжке. Вернее будет говорить об управлении деятельностью людей применительно к организации и жизнедеятельностью населения применительно к территории. Если учесть, что организованная группа людей тоже живет и развивается и что это органичный объект, мы вправе говорить о жизнедеятельности организации. Жизнедеятельностный подход справедлив как для отдельного человека, так и для группы людей, так и для организаций и территорий. Как видно, он может быть универсальным и в силу этого – застрахованным от однобокости.

Управляющий и управляемый имеют общую цель развития: усовершенствованную, более развитую жизнедеятельность (бытие) людей. По сути это развитие человека. Это предполагает смену цели развития с прибыли на развитие человека, с потребительства – на самореализацию. Будем считать, что провозглашение прибыли целью коммерческой организации тоже стратегическая ошибка. Получение прибыли – это одна из задач для достижения стратегической цели.

Жизнедеятельностный подход позволяет все расставить по своим местам. Пока что ясно одно: управляющий должен не только требовать от управляемого. Он должен понимать устройство и значимость жизнедеятельностного мира, передавать это понимание своим подчиненным, не доводить, а разъяснять им цель системы, учить людей сотрудничать в ее достижении. Управляющий не должен оценивать людей и требовать от них совершенства. Он должен признать различие между людьми, но это не оценка. И никто ему такого права не давал, ибо он не судья, а управляющий, вносящий в систему правильность.

Жизнедеятельностный подход к управлению необходим. Он позволит преодолеть кризис управленческого знания и мышления, заложить адекватную жизни людей основу управленческого поведения.

Стратегия – это одновременно и перспектива развития организации, и модель поведения для достижения этой перспективы. Это модель долгосрочных действий, необходимых для достижения социальных целей. Иногда говорят, что стратегия – это модель реагирования на изменения внешней среды. Тогда надо признать, что среда «вылепит» из тебя то, что ей нужно.

Человек может иметь иное понимание стратегии. Оно приходит, если личность способна почувствовать среду частью себя, познавать ее и сознательно совершенствовать, вызывая в ней осознанные положительные изменения. Если все люди на Земле почувствуют себя творцами, они посвятят свою жизнь творению и будут счастливы. В окружении счастливых людей невозможно быть несчастным. Если ты для них источник счастья, ты счастливее их всех вместе взятых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сообщение Нобелевского комитета о присуждении Нобелевской премии по экономике Энгусу Дитону (Великобритания, США).
2. А н и с и м о в, О. С. Методологический словарь для управленцев / О. С. Анисимов. – М. 2002.
3. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013.

УДК 001.895

НАУКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Горустович Татьяна, магистр экон. наук

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновации, конкурентоспособность, изобретение, исследование, высокие технологии, государственная политика.

Инновации включают как новые продукты и услуги, так и инновационные процессы. Акцент сделан не только на передовых технологических инновациях, но и на внедрении технологий, которые могут существовать за рубежом, но являются новыми для внутреннего рынка.

Так же в статье уделяется внимание роли инновационной политики в обеспечении устойчивого развития.

SCIENCE AND INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE REPUBLIC OF BELARUS: STATE AND PROSPECTS

*Gorustovich Tatyana, master of economic Sciences
Belarusian state agrarian technical University,
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: innovation, competitiveness, invention, research, high technology, public policy.

The article is devoted to the peculiarities of innovative development of Belarus. Innovation includes both new products and services and innovative processes. The emphasis is not only on advanced technological innovations, but also on the introduction of technologies that may exist abroad, but are new to the domestic market. Moreover, the article focuses on the role of innovation policy in sustainable development.

Введение. Глобализация и мировой финансовый кризис обострили конкурентную борьбу за потребителя как на внешних, так и на внутреннем рынке. Чтобы продавать продукцию, необходимо постоянно ее обновлять, снижать материальные затраты на производство, обеспечивать защиту патентами и товарными знаками. Есть только один путь решения этих задач: создание и быстрое освоение инновационной продукции в производстве. Еще в 2007 г. в Директиве Президента от 14.06. 2007 г. № 3 «О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства» была поставлена задача создать условия для наращивания выпуска инновационной и высокотехнологичной продукции, созданной с использованием технологий V и VI технологических укладов.

Основная часть. В настоящее время внимание уделяется развитию высоких технологий и высокотехнологичных производств, основанных на разработках V и VI технологических укладов. Как результат, страна вышла на 38-е место из 190 экономик мира в рейтинге Doing Business Всемирного банка и является активным государством по общему количеству реформ для улучшения делового климата.

Ученые Национального центра физики частиц и высоких энергий Белорусского государственного университета принимали участие в

экспериментах на Большом адронном коллайдере в Европейской организации ядерных исследований (CERN). Они контролировали работу одного из детекторов коллайдера – компактного мюонного соленоида (CMS). 19 белорусских физиков входят в число соавторов открытия бозона Хиггса на БАК – одного из наиболее значительных достижений современной фундаментальной физики. Несомненным достижением можно считать запуск в 2012 г. белорусского спутника дистанционного зондирования Земли. Целевая аппаратура на спутнике отечественная, изготовлена ОАО «Пеленг» – ведущим проектно-конструкторским предприятием в области оптико-электронного приборостроения [4].

Инновации мирового уровня, созданные в Республике Беларусь: тест-система, позволяющая определить концентрацию белка-онкогена в образцах исследуемой ткани в режиме реального времени; искусственные клапаны сердца мирового уровня, но при этом стоимостью в 5 раз меньшей, чем зарубежные аналоги; атомно-силовой микроскоп с программным обеспечением, позволяющий проводить измерения микромеханических свойств материалов и микроорганизмов на наноразмере; экологически чистое микроудобрение нового поколения «Наноплант» на основе наночастиц микроэлементов, которое увеличивает урожайность в 2–3 раза, обеспечивает быструю всхожесть и лучшую приживаемость рассады, но при этом улучшает плодородие почвы, останавливает эрозию, выводит остатки тяжелых металлов и химических удобрений, обогащает и оживляет почву; создание первого в мире большегрузного самосвала БелАЗ-75710 грузоподъемностью 450 т (занесен в книгу рекордов Гиннеса); разработка электробуса Е 433 Vitovt Max Electro, главными отличительными особенностями которого являются передовая система накопителей электроэнергии на базе суперконденсаторов и улучшенные потребительские свойства по сравнению с зарубежными аналогами; экспериментальный образец суперконденсатора для электротранспорта, преимущества которого – легкость, компактность, быстрая зарядка, более долгий срок службы, с количеством перезарядок в 2–3 раза выше, чем у аналогов [3].

Одна из главных и приоритетных задач, стоящих перед страной – создание высокотехнологичной и наукоемкой экономики, способной конкурировать на международных рынках. Это возможно только путем повсеместного внедрения в производственном секторе научных решений и инноваций. За счет становления высокотехнологичного сектора в ближайшей перспективе обновится ассортимент и повысится

конкурентоспособность традиционных секторов промышленности, будут производиться новые виды металлопроката, экологичный и энергоэффективный коммунальный, железнодорожный и автомобильный транспорт уровня Евро-5 и Евро-6, новые виды карьерной техники с использованием технологий беспилотного управления, системы тягового электропривода собственной разработки, новые гидромеханические передачи. Нельзя не упомянуть проект по созданию Национального научно-технологического парка «БелБиоград» – современного кластера научных исследований и разработок в области фармацевтики, нано- и биотехнологий, способного объединить в себе передовую науку и бизнес и обеспечить выход Беларуси на новые рынки. Потребителями белорусского программного обеспечения, созданного резидентами ПВТ, являются известные мировые корпорации, такие как: Microsoft, HP, Coca-Cola, Colgate-Palmolive, Google, Toyota, Citibank, MTV, Expedia, Reuters, Samsung, HTC, Mitsubishi, British Petroleum. Белорусские айтишники вошли в топ - 100 лучших аутсорсеров мира. В Беларуси зародились такие стартапы, как Вайбер, успешно конкурирующий со Скайпом, Маскарад, танковый шутер World of Tanks. Сейчас в Беларуси происходит переход сферы высоких технологий на новый этап. Идет работа над развитием системы, которая будет стимулировать создание собственных высокотехнологичных продуктов [2].

С целью формирования экономики инноваций в нашей стране реализуется Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. Ее выполнение предполагает обеспечение концентрации ресурсов на инновационных проектах, базирующихся на высокотехнологичных разработках в таких сферах, как атомная и альтернативная энергетика; микро- и оптоэлектроника; аддитивные технологии; информационно-коммуникационные и авиакосмические технологии; био- и нанотехнологии; фармацевтика и медицинская техника. Из 87 проектов программы 32 основаны на технологиях V и VI технологических укладов. Наиболее крупные из них: строительство Белорусской атомной электростанции; организация производства по сборке легковых автомобилей в СЗАО «БелДжи», первого завода по мелкоузловой сборке комплектов автомобиля (СКД); строительство завода по выпуску металлического листа и белой жести. Программой предусмотрено увеличение доли малых и средних инновационных организаций в формировании валового внутреннего продукта

страны. Реализация ГПИР к 2020 г. позволит обеспечить прирост ВВП, создать более 9 тыс. новых высокопроизводительных рабочих мест.

По результатам развития национального научно-исследовательского сектора в 2016 г. по количеству полезных моделей и патентов по происхождению Беларусь заняла 10-е и 27-е место в мире. На базе Национального центра интеллектуальной собственности в 2016 г. создан центр содействия коммерциализации ОИС, с 2011 г. реализуется проект «Биржа интеллектуальной собственности», где размещены перспективные изобретения и коммерческие предложения, реализуемые в рамках Союзного государства [4].

В настоящее время в стадии разработки и согласования находятся 34 проекта концепций союзных программ. Среди них «Аддитивность», «Призма», «Лен», «Интеграция-СГ», «Безопасность-СГ», «Новопол», «Призма», «Мотор-синтез-газ», «Микросистемы и микродатчики». Беларусь участвует в Рамочных программах Евросоюза по развитию научных исследований и технологий с 2002 г. В предыдущей, 7-й, наши научные организации реализовали 64 проекта в сфере энергетики, информационных и коммуникационных технологий, нанонауки, новых материалов, медицины с объемом финансирования около 5 млн евро. В текущей программе ЕС «Горизонт-2020» только за 2014–2016 гг. белорусские ученые реализовали 30 проектов [5]. Наиболее крупная инициатива Европейской комиссии с участием Беларуси – «Графен» с бюджетом 1 млрд евро. Основная задача проекта – переход в течение предстоящих 10 лет от изучения этого нового уникального материала к его широкому промышленному использованию [1].

Участие в совместных научно-технических программах оказывает заметное влияние на развитие экономики и научно-исследовательской сферы в Республике Беларусь. Обеспечивается достижение высоких результатов, соответствующих мировому уровню, формируется основа для дальнейшей научной деятельности в интересах государственных участников, а также повышается конкурентоспособность национальных экономик сотрудничающих сторон.

Заключение. В настоящее время Беларусь приступает к формированию инновационных отраслей VI технологического уклада. Об этом свидетельствует проект стратегии «Наука и технологии: 2018–2040», реализация которой позволит достичь следующих показателей: внутренние затраты на научные исследования и разработки составят 2,5–3 % к ВВП; на прорывные научные исследования и разработки будет направлено 30 % от этих затрат; доля высокотехнологичных секторов

в структуре экономики достигнет 10 %; удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции приблизится к 25 % [4]. Данные меры обеспечат достижение высоких результатов, соответствующих мировому уровню, сформируют основу для эффективной исследовательской деятельности, а также будут способствовать повышению конкурентоспособности нашей экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы» (ГУ «БелИСА»). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belisa.org.by/ru/nis> - Дата доступа 06.10.2018.
2. Завтра твоей страны. Топ-15 товаров будущего в Беларуси и в мире. Романчук Я. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zautra.by>. - Дата доступа 10.10.2018.
3. Инновационные технологии в Беларуси: инвестиции, наука, техника. Технологии. Новая продукция. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.scienceportal.org.by. – Дата доступа 02.10.2018.
4. Инновационные отрасли завтрашнего дня. Шумилин А.Г. [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gknt.gov.by/notes/stati/-innovatsionnye-otrasli-zavtrashnego-dnya>. – Дата доступа 10.10.2018.
5. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. – Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017.

УДК 338.22

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРИРОДА, СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ

Громыко Оксана, ст. преподаватель

*УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,
Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: интерес, потребность, стимул, классификация, эффективность

В статье рассмотрена природа, сущность и классификация экономических интересов по различным признакам. Экономические интересы тесно взаимодействуют с такими понятиями, как экономические потребности, стимулы к трудовой деятельности и материальная заинтересованность. Основной формой реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов является прибыль предприятия, которая одновременно рассматривается как источник стимулирования его экономических интересов.

ECONOMIC INTERESTS: NATURE, ESSENCE, CLASSIFICATION

Gromyko Oksana, senior lecturer

Mogilev State University of Food Technologies,

Mogilev, Republic Of Belarus

Key words: interest, need, stimulus, classification, efficiency.

In the article the nature, essence and classification of economic interests on various grounds is considered. Economic interests closely interact with such concepts as economic needs, incentives.

Введение. Установление природы и содержания экономических интересов, являясь исходным этапом их исследования, в значительной мере предопределяет последующие выводы о содержании интересов, их месте и роли в развитии экономических отношений, происхождении и путях разрешения противоречий. Научное представление о сущности экономических интересов является важным моментом для осуществления хозяйственной практики, особенно в плане создания действенной системы стимулирования всех уровней общественной структуры, направленной на более полную реализацию интересов субъектов экономических отношений.

Теоретические идеи экономических интересов выдвигались, начиная с глубокой древности, многими авторами. Наиболее серьезную научную разработку экономических интересов осуществили английские ученые Адам Смит и Давид Риккардо. Смит считал, что оказывающие друг другу услуги люди, обмениваясь трудом и продуктами труда, руководствуются корыстными интересами и стремлением к личной выгоде. Но, преследуя свои интересы, каждый человек наилучшим образом способствует интересам общества, росту производительных сил. Поскольку наемные рабочие составляют преобладающую часть дееспособного населения, то высокая заработная плата, по Смицу, лучше всего соответствует условиям и задачам экономического роста, является важнейшим стимулом роста производительности труда. Общество не может процветать, если значительная часть его членов бедна и несчастна. Исследователи научного творчества Риккардо полагают, что главное внимание Риккардо уделил защите интересов прогрессивного развития производительных сил общества, а их капиталистическую форму он отстаивал лишь потому, что она в тот период в наибольшей мере соответствовала потребностям такого развития.

В современный период становления рыночной экономики структура экономических интересов стала еще сложнее по многообразию форм собственности, по различию государственного регулирования интересов в хозяйствующих субъектах с их национальной, региональной, отраслевой и прочей спецификой.

Основная часть. Экономические интересы – это проявление производственных отношений в виде сознательной целенаправленной деятельности человека в общественном производстве для удовлетворения своих потребностей в соответствии с объективными условиями и требованиями объективных экономических законов.

Объективные условия для удовлетворения потребностей и реализации интересов человека в обществе обусловлены уровнем развития производительных сил на том или ином этапе исторического развития человечества. Человек в процессе производства превращается в социально развитую личность, благодаря личным качествам, знаниям, умению, вооруженности труда создает продукты своего потребления и сохранения в обществе. Совокупность физических и интеллектуальных способностей человека производить материальные блага характеризуют ее как рабочую силу общества. Рабочая сила - это основной, определяющий элемент производительных сил общества. В современных условиях развитие и возможности удовлетворения потребностей в обществе все больше зависят от личных качеств человека и его способности преобразовать и приспособить продукты природы к собственным потребностям.

Категория «экономические интересы» взаимодействует с такими понятиями, как экономические потребности, стимулы к трудовой деятельности, материальная заинтересованность и ответственность. Сущность экономических интересов можно раскрыть лишь на основе познания смежных категорий, их взаимосвязей и подчинения. Нужно также учитывать, что они диалектически взаимосвязаны с экономическими законами, в действии которых отражены сущность и направленность экономических интересов. В свою очередь, экономические законы оказывают регулятивное воздействие на согласование и сочетание экономических интересов.

По мнению большинства социологов и экономистов, потребности выражают конкретную форму приспособления людей к условиям материальной жизни. Материальные потребности выступают как нужды потребления определенной массы материальных благ, необходимых для нормального воспроизводства жизни на данной ступени развития

человеческого общества. Их объем и структура изменяются вместе с переменной условий жизни, прежде всего с совершенствованием производительных сил и сменой общественных форм производства [4]. На основе материальных потребностей возникают экономические. Они отражают совокупность условий, связанных с общественным воспроизводством, конкретную форму движения материальных потребностей в данной хозяйственной системе.

Одной из наиболее действенных форм реализации экономических интересов являются стимулы, которые подразделяются на моральные и материальные. В зависимости от уровня использования выделяют стимулы:

- государственные (финансы, кредиты, цены, налоги, страховые платежи и т. д.);

- внутрихозяйственные (оплата труда, премии, фонды материального поощрения и т. д.).

По способу действия стимулы:

- прямые (заработная плата, премии, фонд материального поощрения);

- косвенные (прибыль, цена, кредит, финансы, налоги).

По отношению к субъекту выделяют стимулы коллективные и индивидуальные.

Экономические исследования [1, 2, 3, 5] выделяют в качестве важнейшего критерия классификации экономических интересов отношения собственности, поскольку положение экономического субъекта в системе социально-экономических отношений предопределяет наличие у него конкретного набора экономических интересов, а также их структуры. В связи с этим значимой признается дифференциация экономических интересов, исходя из экономического содержания собственности и существующих форм собственности. Следует согласиться с целесообразностью, научной и практической значимостью выделения данных признаков классификации, так как построенная на их базе группировка экономических интересов отражает социально-экономическое устройство общества и в большой степени способствует раскрытию экономических законов и закономерностей согласования интересов.

По экономическому содержанию собственности следует выделять экономические интересы владения, пользования и распоряжения. Такая группировка позволяет концентрировать внимание на таких направлениях формирования и удовлетворения экономических инте-

ресов, как свобода выбора способов удовлетворения интересов, доступность такого выбора, сложность преодоления барьеров в реализации интересов.

При группировке экономических интересов в зависимости от характера отношений собственности необходимо исходить, прежде всего, из выделения самих форм собственности, определяющих формы присвоения: «моносубъектной (индивидуальной), полисубъектной (коллективной) и общей (ассоциированной)». В соответствии с такой дифференциацией *форм собственности* (присвоения) экономические интересы принято классифицировать на индивидуальные, коллективные (групповые) и общие.

По *характеру ценностей, присущих обществу* выделяют следующие типы экономических интересов:

- интересы в обеспечении свободы экономики;
- интересы в стабильном жизнеобеспечении людей, в том числе с ограниченными возможностями;
- интересы в увеличении уровня и темпов экономического роста;
- интересы в полной занятости населения;
- интересы в снижении уровня инфляции и стабилизации цен;
- интересы в обеспечении социального равенства, в том числе путем перераспределения доходов;
- интересы в формировании ответственности за рациональное и эффективное размещение ресурсов;
- интересы в обеспечении экологической безопасности;
- интересы в обеспечении национальной безопасности и др.

В соответствии с признаком *приоритетности* предлагается подразделять экономические интересы на первоочередные (приоритетные) и непервоочередные (неприоритетные), что помогает определять целесообразность порядка реализации экономических интересов. Приоритетными следует считать экономические интересы, реализация которых имеет первенство по времени. Неприоритетными являются экономические интересы, реализация которых не столь актуальна для экономического субъекта и может быть отложена на более поздние сроки. Важность данного признака классификации определяется теми возможностями, которые он открывает для ранжирования экономических интересов с целью определения первоочередности их реализации, в том числе при разработке экономической стратегии развития хозяйствующего субъекта.

По сроку действия и связи с экономической перспективой функ-

ционирования экономического субъекта экономические интересы делят на долговременные (долгосрочные), среднесрочные, краткосрочные (текущие). Долгосрочные экономические интересы связаны с экономическим ростом и получением выгоды в долговременном периоде. Среднесрочные интересы направлены на экономический рост и получение выгоды в среднесрочном периоде, краткосрочные интересы – в текущем периоде. В соответствии с этим формируются различные стратегии развития хозяйствующего субъекта. Например, в первом случае – экономическая стратегия инновационного программирования НИОКР, во втором – имитационного программирования НИОКР.

Хозяйствующие субъекты являются выразителями специфических экономических интересов. В рыночной экономике:

- экономические интересы домашних хозяйств направлены на максимизацию общей полезности с учетом существующих цен и доходов;
- экономические интересы предпринимателей направлены на максимизацию прибыли, снижение затрат и повышение конкурентоспособности продукции;
- экономические интересы государства направлены на реализацию нужд общества в целом.

Экономическую основу интересов предприятия составляют конечные результаты его хозяйственной деятельности. Основной формой реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов в современных условиях является прибыль предприятия, которая одновременно рассматривается как источник стимулирования его экономических интересов, а также как важнейшее условие реализации региональных и общенациональных интересов.

По результатам проведенных исследований можно представить экономический интерес как наиболее целесообразный способ получения благ и условий жизнедеятельности, которые нужны для удовлетворения потребностей носителя интереса. Экономические интересы представляют собой форму реализации экономических законов, действующих в общественном производстве, и должны рассматриваться через призму отношений собственности, которые определяют механизм их реализации.

Заключение. Таким образом, в экономической литературе существуют разные подходы к определению и классификации экономических интересов. Основной мерой реализации экономического интереса является экономическая эффективность, которая позволяет оценить реализацию личного экономического интереса на основе индивиду-

альной эффективности, группового – на основе групповой эффективности. Координировать поведение хозяйствующего субъекта, отдельного работника и их экономического интереса возможно благодаря функциям планирования и руководства эффективной результативностью. В качестве критериев эффективности, отражающих стадии жизненного цикла хозяйствующего субъекта, могут выступать продуктивность, качество, гибкость, удовлетворенность, конкурентоспособность.

ЛИТЕРАТУРА

1. А б а л к и н, Л. И. Интересы экономические //Л. И. Абалкин // Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1972. – Т. 10. – С. 320–321.
2. Б у р о б к и н, И. Н. К теории экономических интересов в системе аграрных производственных отношений //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2000., №1. – С.8
3. К а н а п у х и н, П. А. Система экономических интересов и их роль в мотивационном механизме / П. А. Канапухин, Ю. И. Хаустов // Вестник ВГУ. Сер. Экономика и управления. – 2004. – № 2. – С. 15–17.
4. Р а д а е в, В. В. Потребности как экономическая категория социализма.- М: Мысль, 1970. – 222 с.
5. Т у м а н я н, Ю. Р. Противоречия экономических интересов в процессе взаимодействия собственников факторов производства / Ю. Р. Туманян // Вестник СевКавГТУ. Сер. Экономика. – 2003. – № 2. – С. 23.

УДК 658.8:338.432:634/635

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК В УКРАИНЕ

Гуменюк Алла, канд. экон. наук, доцент

Школенко Оксана, канд. экон. наук, доцент

ЧВУЗ «Европейский университет»,

г. Умань, Украина

Ключевые слова: инновации, кооператив, овощная продукция, конкурентоспособность, прибыль.

В данной статье рассмотрено и обосновано внедрение инноваций для сельскохозяйственных предприятий в Украине. Предложена схема преобразования научных инноваций в овощепродуктовом подкомплексе и представлены основные типы инноваций, внедренных в овощную продукцию.

FEATURES OF INNOVATION ON ENTERPRISES OF AGRICULTURE IN UKRAINE

Gumenyuk Alla, PhD. Ekon. associate Professor

Shumsky Oksana, PhD. Ekon. associate Professor

European University,

Uman, Ukraine

Key words: innovation, cooperative, vegetable products, competitiveness, income.

This article reviewed and justified the introduction of innovations for agricultural enterprises in Ukraine. The proposed scheme transformation of scientific innovation in the vegetable subcomplex and presents the main types of innovation embedded in vegetable products

Введение. Эффективное развитие национальной экономики зависит главным образом от масштабов внедрения новейшей техники и технологий. Прохождение инновационной продукции от производителя к потребителю – сложный, многовариантный путь, в котором задействовано большое количество участников и применяются различные методы и формы взаимодействия. Активизация инновационной деятельности на всех уровнях является актуальной для экономики Украины и только инновационный путь развития обеспечит конкурентоспособность продукции и предприятий благодаря постоянному обновлению техники и технологий, расширению рынков сбыта, эффективному использованию научного потенциала и стимулированию его роста.

Основная часть. Рассмотрим сущность понятия «инновация».

Инновация – это оригинальное решение, которое обладает новизной, базируется на научно-технических достижениях, внедрение которого приводит к изменениям во всех сферах деятельности предприятия с помощью создания и использования нового продукта, услуги или технологии для достижения максимально возможного экономического, социального, экологического или другого эффекта [2].

Именно инновации определяют конкурентные преимущества в рыночной борьбе, реализация которых позволяет активно участвовать в формировании мировой экономической системы благодаря достижению инновационной конкурентоспособности на национальном уровне [3].

В аграрном секторе рассматривают понятие агроинновации. По мнению Н.О. Долгошея, агроинновации – такой вид инновации,

реализация которого в аграрном секторе обеспечит рост эффективности сельскохозяйственной деятельности и обеспечит стабильное расширенное воспроизводство производства в агропромышленном комплексе [1, с. 193].

В исследованиях А. И. Янковской [4] выделено пять особенностей инновационного процесса в сельском хозяйстве:

- 1) длительный процесс разработки новации;
- 2) инновации носят, как правило, улучшенный характер;
- 3) исследование живых организмов;
- 4) ведущая роль научно-исследовательских институтов;
- 5) зависимость от природной зоны и климата.

Актуальным требованием времени является необходимость постоянного внедрения новых подходов к маркетинговому обеспечению управления процессами производства и реализации овощной продукции. Любое отставание внедрения инновационных технологий в производство приводит к катастрофической потере позиций в конкурентной борьбе за рынки сбыта. Украинское овощеводство, имея большой потенциал в благоприятных климатических условиях, пока остается на обочине мировых овощных рынков. Менталитет производителей этого вида продукции требует переосмысления в направлении внедрения новой парадигмы по схеме: производитель – маркетинговые исследования – внедрение инновационных технологий выращивания овощной продукции – потребитель. Такая схема движения продукции под влиянием законов маркетинга от производителя к потребителю через всю цепочку стимулирует производство овощей, обеспечивая его доходность.

Рыночные законы заставляют находить в овощеводстве такие формы деятельности, способствующие выживанию в условиях острой конкуренции. Возникновение новых интегрированных объединений в овощеводстве обуславливает развитие научно-технического прогресса и использование высокопроизводительных машин и механизмов, высококвалифицированных кадров, изменение технологического процесса и др.

Для систематизации понятий «изобретение», «новация», «нововведение», «инновация» нами предложена схема трансформации научных разработок в инновации в овощепродуктовом подкомплексе (рис. 1).



Рис. 1. Схема трансформации научного продукта в инновацию в овощепродуктовом подкомплексе

На современном этапе развитие овощеводства невозможно без внедрения инноваций.

На рис. 2. представлены основные виды инноваций, внедряемых в овощеводстве.

Вторая группа инноваций включает: внедрение новой техники, систем капельного орошения, ИТ-технологий, внедрение новых перспективных интенсивных технологий, комплексную механизацию, автоматизацию всех производственных процессов и электрификацию (доработка готовой продукции, сушки семян).

Третья группа инноваций предусматривает внедрение новых, более эффективных средств защиты растений; биологических средств при условии органического производства и средств, повышающих иммунитет растений.

Четвертый – организационно-экономический блок включает: оптимизацию структуры посевных площадей, концентрацию, специализацию, интеграционные связи, кооперацию, научную организацию труда, прогрессивные формы ее стимулирования и др.

Пятый блок – маркетинговое управление. Система маркетингового управления производства овощной продукции включает:



Рис. 2. Виды инноваций в овощных предприятиях (кооперативах)

– научно-методологическое обеспечение (общие принципы формирования решений; нормативный регламент; оптимизация критериев управления всей системой и др.)

– технологическое обеспечение (меры и средства рационального выполнения технологических процессов, нормативно-технологический регламент эффективного функционирования и восстановления природных систем и др.)

– организационно-методическое обеспечение (оптимальные организационно-методические структуры производства, принципы эффективности производства, оптимальные формы организации трудовых процессов и др.)

- комплексный контроль (экологическая экспертиза научно-методических, организационно-технических решений, мониторинг и др.)
- информационное обеспечение (принципы накопления, передачи, хранения и использования экономической информации, критерии качества информации и показатели ее результативности)
- количественная оценка и прогнозирование (методология объективной оценки экономической ситуации в региональном и районном масштабе, многоуровневая идентификация и др.)
- оптимальное управление (обоснование разрешенных пределов регулирования трудовых процессов и управления природно-техническими геосистемами, социально-методологические аспекты формирования экономических знаний, общие принципы оптимального управления и др.).

Вывод. На современном этапе подъема аграрного сектора невозможно без перехода на инновационный путь развития, который является главным фактором повышения эффективности в условиях рыночной экономики. Ориентация отечественного аграрного сектора экономики на увеличение инновационной составляющей способствует устойчивому развитию отрасли в целом, поэтому развитие науки, инновационной деятельности в сфере АПК является одним из основных направлений государственной аграрной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгошея, Н. О. Організаційно-економічний механізм інноваційної діяльності в аграрному секторі економіки / Н.О. Долгошея // Вісник ЖДТУ. – 2011. – № 1 (55). – С. 192–195.
2. Полегенька, М. А. Етимологія терміну "інновації" як економічної категорії / М.А. Полегенька // Агросвіт. – 2016. – № 21. – С. 57– 61.
3. Управління конкурентоспроможністю підприємства: Навч. посіб. / [Л.В. Балабанова, Г. В. Кривенко, І. В. Балабанова та ін.]. – К.: Видавничий дім "Професіонал", 2009. – 256 с.
4. Янковська, О. І. Інноваційний процес у сільському господарстві / О. І. Янковська // Наука і економіка: науково-теоретичний журнал Хмельницького економічного університету. – 2009. – № 4 (16), Т. 2. – С. 54–58.

УДК 631.1.115/3

**КООПЕРАЦИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ОВОЩЕПРОДУКТОВОМ
ПОДКОМПЛЕКСЕ**

Данильчик Ольга, ассистент,

Забродская Юлия, старший преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Беларусь*

Ключевые слова: малое предпринимательство, крестьянские (фермерские) хозяйства, овощи, производство, кооперация.

В статье изложены основные характеристики фермерского хозяйства как субъекта мелкотоварного производства в овощепродуктовом подкомплексе, описаны преимущества фермерских хозяйств, выявлены основные причины кооперации фермерских хозяйств.

**COOPERATION OF SMALL BUSINESS FORMS
AS AN ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC CONDITION FOR
THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESSES IN
THE VEGETABLE-FOOD**

Danilchik Olga, assistant,

Zabrodskaia Julia, senior lecturer

*Belarusian State Agrarian Technical University,
Minsk, Belarus*

Key words: small forms of farming, farmers, vegetables, production, cooperation.

In article outlines the main characteristics of the farm as a subject of small-scale production in vegetable production, describes the advantages of farms, identifies the main reasons for cooperation of farms.

Введение. В настоящее время важнейшим условием обеспечения уровня продовольственной безопасности страны, полного удовлетворения потребительского спроса населения, повышения рентабельности производства овощей в Республике Беларусь должно стать развитие

кооперативно-интеграционных отношений, включающее и малые формы хозяйствования.

Основная часть. Первые крестьянские (фермерские) хозяйства были образованы в Беларуси в 1991 году с принятием Закона Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». В указанном законе фермерство определялось как разновидность предпринимательской деятельности, основанной на принципах экономической выгоды и направленной на получение прибыли. Закон наделяет фермера исключительным правом самостоятельно определять направления своей деятельности, структуру и объемы производства, каналы реализации полученной продукции и уровень реализационных цен [1].

Согласно действующему законодательству, термину «крестьянское (фермерское) хозяйство» дано более широкое понятие. Так, фермерское хозяйство представляет собой коммерческую организацию, созданную одним гражданином (членами одной семьи), внесшим (внесшими) имущественные вклады, для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации, основанной на его (их) личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель [2].

Основными характеристиками фермерского хозяйства как субъекта мелкотоварного производства в овощепродуктовом подкомплексе являются:

- статус юридического лица (наличие обособленного имущества и учредительных документов, самостоятельная имущественная ответственность);

- семейный принцип организации фермерского хозяйства и обязательное личное трудовое участие учредителей (членов) хозяйства в его деятельности;

- право собственности фермерского хозяйства на имущество, сформированное как за счет вкладов в уставный фонд его учредителей (членов), так и приобретенного в процессе деятельности;

- особый режим земельных отношений и землепользования в условиях государственной собственности на землю, заключающийся в возможности приобретения земельного участка в пожизненное наследуемое владение (до 100 га главе хозяйства), аренду и пользование.

В современных условиях хозяйствования крестьянские (фермерские) хозяйства являются одной из доминирующих по численности

организационно-правовых форм коммерческих организаций в аграрном секторе страны.

На 1 января 2018 года в республике зарегистрировано 3168 крестьянских (фермерских) хозяйств

Основным направлением производственной деятельности фермерских хозяйств является сфера растениеводства, на долю которой приходится около 90 % от всей производимой ими продукции.

Фермерскими хозяйствами в 2017 году выращено зерна – 166,6 тыс. тонн, картофеля – 387,0 тыс. тонн, овощей – 365,9 тыс. тонн, плодов и ягод – 49,5 тыс. тонн, что составило соответственно 110,1 %, 111,5 %, 105,5 % и 114,3 % к 2016 году [3].

Основными преимуществами крестьянских (фермерских) хозяйств как производителя сельскохозяйственной продукции являются: личная заинтересованность фермера производить качественный и востребованный товар, быстрая переориентация производства согласно требованиям рынка, производство узкоспециализированной продукции, которая не рентабельна в производстве крупными предприятиями, непосредственная личная работа с конечным потребителем (покупателем) и в достаточной степени высокая ответственность фермера к результатам экономической деятельности хозяйства [4].

В условиях становления рынка ряд основных задач сельского хозяйства, таких, как повышение конкурентоспособности малых форм сельскохозяйственных товаропроизводителей, увеличение их доходности за счет сокращения числа посредников в реализации продукции, а также рост товарности производства, прежде всего, в хозяйствах граждан, решается с помощью кооперативов. Кооперация является основой для развития сельских территорий, повышения деловой активности сельских жителей, способствует преодолению целого ряда негативных социальных явлений.

В настоящее время кооперативные связи малых форм хозяйствования, основными представителями которых являются крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) и личные подсобные хозяйства граждан (ЛПХ), весьма слабы, правильнее говорить о единичных случаях. Это объясняется незначительным количеством свободных товаропроизводителей в сельскохозяйственном производстве, отсутствием закона «О кооперации», невниманием местных администраций к кооперативному движению, недостаточностью финансовых средств. Фермеры редко кооперируются между собой и другими субъектами хозяйствования. Удаленность хозяйств друг от друга препятствует совместному

владению и использованию техники. Если количество этих хозяйств значительно увеличится, возрастет проблема сбыта сельскохозяйственной продукции, а вместе с ней и необходимость кооперации.

Вместе с тем, в сельской местности Беларуси до настоящего времени сохранились и функционируют различные формы взаимного сотрудничества мелких производителей овощной продукции: совместное использование основных средств производства, в том числе земельных участков, при производстве овощной продукции; совместное приобретение товаров и их распределение между участниками; оказание друг другу помощи и услуг в сбыте произведенной продукции; предоставление денежных и иных средств займы и др.

В действительности вышеуказанные формы сотрудничества являются направлениями или объектами кооперации. Субъектами такой кооперации выступают, как правило, граждане, занятые производством овощной продукции, организации, ведущие и обслуживающие товарное сельское хозяйство, органы государственного управления и местного самоуправления и другие лица, участвующие в таких отношениях.

Необходимо подчеркнуть, что гражданское законодательство Республики Беларусь признает две основные формы кооперативов: производственные и потребительские.

Что касается сельскохозяйственных потребительских кооперативов как основной формы объединения субъектов хозяйствования в сфере малого агробизнеса, то в основу правового обеспечения их организации и функционирования может быть положен модельный закон «О кооперативах и их объединениях (союзах)», который был принят Межпарламентской ассамблеей государств-участников СНГ в декабре 1997 г. В соответствии со ст. 3 этого закона кооперативы бывают двух типов: производственные (с обязательным трудовым участием членов) и потребительские, в которых обязательное трудовое участие не предусмотрено [4].

Данный нормативный документ определяет общие правовые, организационные, экономические и социальные основы создания и деятельности кооперативов и их объединений (союзов) с учетом общепризнанных мировым сообществом кооперативных принципов и ценностей. Кроме того, правовой основой организации и функционирования сельскохозяйственного потребительского кооператива могут выступать отдельные положения Закона Республики Беларусь от 25 февраля 2002 г. № 93-З (ред. от 13.06.2016 N 374-З) «О потребительской

кооперации (потребительских обществах, их союзах)». Это относится к регулированию членских отношений, управления, контроля, создания кооперативных участков и другим вопросам организации работы кооператива [5].

Однако данная форма кооператива не может быть использована для целей кооперации и интеграции, так как потребительский кооператив имеет статус некоммерческой организации, а, следовательно, прибыль не может распределяться между ее членами, что не способствует использованию и этой формы в процессах кооперации и интеграции. Кроме того, отсутствие специального законодательства (закона Республики Беларусь «О сельскохозяйственной кооперации») не позволило в свое время развиваться различным видам сельскохозяйственных кооперативов, а также должным образом объединиться имеющимся кооперативным организациям в союзы.

Исследования указывают на необходимость поиска новых направлений устойчивого развития сельских территорий. Перспективы в данном вопросе отводятся организации малого агробизнеса с поддержкой в форме кооперации при реализации принципов государственно-частного партнерства. В связи с этим особую актуальность приобретает для целей замещения части нереализуемых государством функций в поддержании инфраструктуры малых форм хозяйствования и сельских территорий развитие потребительской кооперации, преимущества которой основаны на некоммерческом характере деятельности, социальной ориентированности и прозрачности информационных потоков. При этом стоит учитывать, что роль государства в данном процессе велика, оно должно участвовать в решении финансовых, организационных и юридических проблем через реализацию мероприятий социально-экономически значимых программ развития малых форм хозяйствования.

Заключение. Необходимо отметить, что в современных условиях фермерские хозяйства могут выступать полноправными участниками кооперативно-интеграционных структур АПК республики. Вместе с тем, до настоящего времени в Беларуси не усовершенствована законодательная база и недостаточно отработан механизм кооперативно-интеграционных отношений и связей фермерских хозяйств с крупными сельскохозяйственными и иными организациями АПК. Поэтому в настоящее время возникает объективная необходимость принятия Закона Республики Беларусь «О сельскохозяйственной кооперации».

В этой связи основными формами кооперативно-интеграционных

отношений овощеводческих фермерских хозяйств в АПК могут выступать: совместная деятельность на принципах простого товарищества в производстве и сбыте овощной продукции; участие в деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в целях уменьшения стоимости приобретаемых ресурсов и себестоимости производства; создание совместных коммерческих организаций по переработке, хранению, транспортировке и реализации овощной продукции, производственному, агросервисному и иному обслуживанию.

ЛИТЕРАТУРА

1. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Закон Республики Беларусь, 19 июля 2005 г. // Наш фермер. – 2006. – № 18–19. – С. 4–5.
2. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Закон Республики Беларусь от 18.02.1991 N 611-XII // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь 15 марта 2001 г. № 2/281.
3. О деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Беларусь // <http://mshp.gov.by/farmer/kfh/ad389662246a2236.html> - Режим доступа: 13.10.2018.
4. Фрейдин, М. З. Кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств как фактор повышения эффективности их функционирования / М. З. Фрейдин, А. Л. Астапчик // Вестник БГСХА. – 2016. – С. 40–43.
5. О кооперативах и их объединениях (союзах): Модельный закон: принят на 10-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ. – СПб.; М.: Межкоопсовет, 1997. – 33 с.
6. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 25 февр. 2002 г., № 93-3 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 28. – 2/842.

УДК 332.3

ОПЫТ ЭФФЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

*Дулогло Татьяна, канд. экон. наук, старший преподаватель
Комратский государственный университет,
Республика Молдова*

Ключевые слова: земля, сельское хозяйство, урожайность, зерно, пшеница.

Подчеркивается значение сельского хозяйства для АТО Гагаузия и особенности природного потенциала региона, в том числе причины неустойчивого земледелия. Описан опыт шести сельскохозяйственных предприятия АТО Гагаузия при производстве зерна за 2017 год, а также приводятся показатели производства пшеницы в трех предприятиях

южной зоны республики, добившихся наивысших значений урожайности за 2016–2018 годы. Расчетные экономические показатели, характеризующие отдачу земли в отрасли, наглядно представлены на графиках.

EXPERIENCE OF EFFICIENT LAND USE

*Duloglo Tatiana, Cand. Ekon. senior lecturer
Comrat state University,
Republic of Moldova*

Key words: land, agriculture, productivity, grain, wheat.

This article emphasizes the importance of agriculture for ATU Gagauzia and the features of the natural region, including the causes of unsustainable farming. This paper also describes the experience of six agricultural enterprises of ATU Gagauzia during the production of grain for 2017, as well as the indicators of wheat production in three enterprises of the southern zone of the republic, the highest yields achieved in 2016–2018. The estimated economic indicators that characterize the return of land in the industry are graphically presented.

Введение. Сельское хозяйство – одна из основных отраслей АТО Гагаузия, агросектор составляет основу перерабатывающей промышленности, которая занимает 85 % сектора. Аграрный сектор обеспечивает около 20 % производства товаров, работ и услуг региона. Растениеводство – основное направление сельского хозяйства автономии. Такая оценка обусловлена не только площадью занятых угодий и вкладом растениеводства в продовольственное обеспечение населения, но и его ролью в развитии животноводства и значительной части пищевой промышленности [1, с. 6]. В среднем за 2010–2016 гг. производство сельскохозяйственной продукции в АТО Гагаузия составило 920 млн. леев, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях 642,4 млн. леев, или 69,9 %.

Гагаузия располагает относительно благоприятным для сектора природным потенциалом и, прежде всего, земельными ресурсами. Его освоение в сочетании с определенными агротехническими и организационными решениями привели к укреплению агроэкономики региона.

Результаты исследований. На производство продукции растениеводства сильное влияние оказывают частые засухи. В регионе незначительный уровень облесения, ограничены запасы воды, часть земель

подвержены водной и ветровой эрозии почв. В связи с этим важно подчеркнуть, что АТО Гагаузия расположена в эпицентре зоны неустойчивого земледелия республики. Вот почему в автономии наблюдаются значительные колебания производстве продукции растениеводства. В условиях рискованного (неустойчивого) земледелия использование земельных ресурсов имеет неустойчивый, циклический характер, который отражает особенность потенциала природных ресурсов. В связи с этим валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур носят нестабильный характер с характерными спадами и подъемами [2, с. 13].

Следует отметить, что во многом экономика сельского хозяйства региона, а следовательно, и экономика автономии в целом, определяется состоянием эффективности растениеводства, ключевую роль в котором играют зерновые культуры. На их долю ежегодно отводится около 2/3 сельскохозяйственных угодий, что подтверждает соответствующую специализацию региона, а также значимость данных культур для экономики отрасли.

Несмотря на сложные погодные условия, землепользователи сельскохозяйственных предприятий региона, умело использующие научно-обоснованные севообороты, а также современные достижения науки, за последние 10 лет добились положительной динамики производства и реализации сельскохозяйственных культур. Однако наблюдается огромная разница в эффективности использования земли в регионе как основного средства производства. Так, за 2017 г. в сельскохозяйственных предприятиях, возделывающих зерновые культуры на площади более 300 га, показатели урожайности изменялись в Чадыр-Лунгском районе с 25,6–28,7 ц/га до 63,5–66,9 ц/га, что в 2,3–2,5 раза выше. Аналогичная разница в продуктивности земли наблюдалась в Комратском и Вулканештском районах.

Приведем примеры наиболее продуктивного использования земли в шести относительно крупных предприятиях автономии: SRL «Agro-Sadîm», SRL «Celepen–Agro», SRL «Doksancom» и САР «Eniiga» (Комратский район), SRL «Cumnuc-Agro» (Чадыр-Лунгский район) и SRL«Ghevlandri» (Вулканештский район). Показатели производства зерна в указанных субъектах хозяйствования представлены в табл. 1.

Площадь возделывания зерновых культур в выбранных предприятиях занимает 5708 га, или 10 % всех посевов пшеницы, ячменя, гороха, кукурузы и других зерновых культур автономии.

Как показывают данные табл. 1, выход зерна с одного гектара посевов в

указанных предприятиях на 8,3 ц выше. Если принять показатели урожайности в данных хозяйствах в качестве нормативных значений, то недобор зерна составляет в автономии 48053 т на сумму 149,9 млн. леев.

Т а б л и ц а 1. Показатели производства зерна в некоторых предприятиях АТО Гагаузия за 2017 г.

Наименование предприятий	Площадь, га	Валовой сбор, т	Урожайность, ц/га
SRL Agro-Sadim	793	3815	48,1
SRL Celepen -Agro	1524	6414	42,1
САР Eniiga	913	4080	44,7
SRL Cumnuc Agro	1251	5712	45,7
SRL Ghevlandri	993	4403	44,3
SRL Doksancom	234	1203	51,4
Всего	5708	25677	44,9
В среднем АТО Гагаузия	57807	211500	36,6

Источник: формы 29 АПК за 2017 г.

Другими словами, освоение современных технологий возделывания зерновых культур, повышение качества и своевременности выполнения технологических операций позволят более чем на ¼ повысить отдачу земли в отрасли. Приведенные данные говорят о наличии в регионе огромных резервов наращивания производства продукции ведущих культур. О них можно судить и по рис. 1.

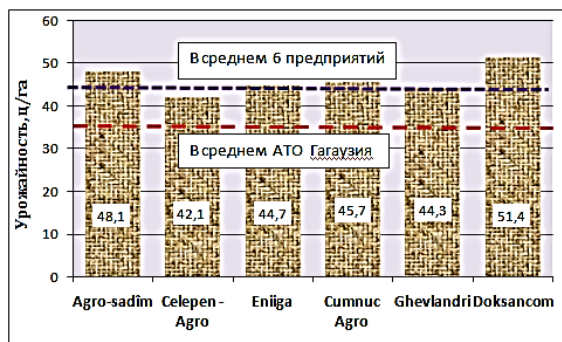


Рис. 1. Показатели урожайности зерновых культур в некоторых предприятиях АТО Гагаузия за 2017 г.

Источник: выполнено по данным табл. 1

Опыт возделывания зерновых культур в южной зоне – зоне неустойчивого земледелия – подтверждает наличие указанных резервов. Об этом можно судить, если провести анализ производства ведущей продовольственной культуры – озимой пшеницы за 2016–2018 годы на сельскохозяйственных предприятиях Кагульского района (SRL «Iri-Carmen» и «ElitaAlexanderfeld») и SRL «Agrogled» Тараклийского района (табл. 2).

Таблица 2. Динамика урожайности пшеницы в некоторых предприятиях южной зоны Республики Молдова за 2016–2018 гг.

Наименование предприятий	Год	Площадь, га	Валовой сбор, ц	Урожайность, ц/га
SRL «IriCarmen» (Кагульский район)	2016	1046	46191	44,2
	2017	934	51480	55,1
	2018	950	43700	46
	В среднем	977	47124	48,2
SRL «ElitaAlexanderfeld» (Кагульский район)	2016	975	48117	49,3
	2017	1092	56374	51,7
	2018	1090	50467	46,3
	В среднем	1052	51653	49,1
SRL «Agrogled» (Тараклийский район)	2016	4306	228248	53
	2017	4588	259555	56,6
	2018	4520	237300	52,5
SRL «Agrogled» (Тараклийский район)	В среднем	4471	241701	54,1
Итого...	2016	6327	322556	51
	2017	6614	367409	55,5
	2018	6560	331467	50,5
	В среднем	6500	340477	52,4

Источник: формы 29 АПК за 2016–2017 годы (2018 г по оперативным данным предприятий).

Разница между средней урожайностью данных трех предприятий и средним значением АТО Гагаузия составляет 18,3 ц/га (55,5–37,2 ц/га).

Заметим, что площадь возделывания озимой пшеницы в указанных предприятиях составляет более 20 % от всей площади пшеницы автономии. Таким образом, это еще раз подтверждает наличие реальных резервов наращивания продуктивности земли в регионе. На рис. 2 наглядно представлены данные резервы.

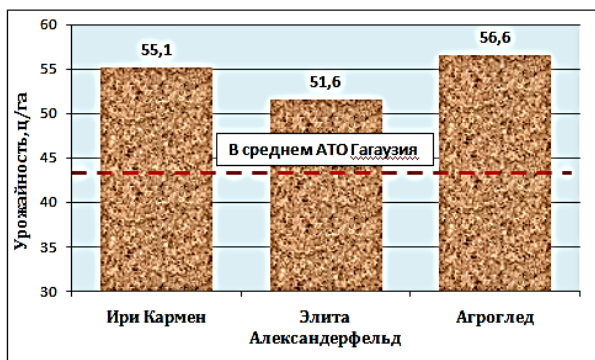


Рис. 2. Показатели урожайности пшеницы в некоторых предприятиях южной зоны Республики Молдова за 2017 г.

Источник: выполнено по данным табл. 2

Заключение. Таким образом, чтобы добиться существенного наращивания продуктивности земли в сельском хозяйстве, ныне нет необходимости далеко ездить за опытом. Он рядом, так как сегодня уже многие предприятия региона освоили самые современные технологии выращивания аграрной продукции. Мы на примере производства зерна показали наличие передового опыта.

Напомним, что достаточно многие предприятия всех районов южной зоны страны сумели в одинаковых природно-климатических условиях добиться высоких по сегодняшним меркам показателей урожайности. Причем, эти достижения были обеспечены не на незначительных «удобренных» или орошаемых площадях, а на посевах, занимающих 2/3 всей пашни. Более того, следует заметить, что упомянутые предприятия смогли также добиться высоких показателей урожайности подсолнечника. А зерновые культуры и подсолнечник на юге страны занимают более 3/4 обрабатываемой земли.

ЛИТЕРАТУРА

1. П а р м а к л и, Д. М. Продуктивность земли в сельском хозяйстве (экономическая теория и хозяйственная практика) / Д. М. Пармакли [и др.]. – Комр. гос. ун-т., н-и центр «Прогресс». – Комрат НИЦ «Прогресс», 2017 (Тирогр. «Centrografic»). – 242 с.
2. П а р м а к л и, Д. М. Эффективность землепользования: теория, методика, практика: монография / Д. М. Пармакли, Л. П. Тодорич, Т. Д. Дудогло, А. И Яниогло. – Комрат: Б.и., 2015 (Тирогр. «Centrografic»). – 274 с.

УДК 338.515:330.44:637.1

РЕЗЕРВЫ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Дулевич Лариса, канд. экон. наук, доцент

Хроменкова Татьяна, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: резервы, производство молока, эффективность, экономия затрат, прибыль, методика.

Предложена методика определения резервов роста объема и стоимости произведенного молока, снижения производственных затрат на корма и энергоресурсы. Их реализация будет способствовать росту эффективности производства молока.

GROWTH RESERVES OF MILK PRODUCTION EFFICIENCY: METHODICAL ASPECT

Dulevich Larisa, PhD. Ekon. associate Professor

Gromenkova Tatiana, PhD. Ekon. associate Professor

*Belarusian State Agricultural Academy
Gorki, Republic Of Belarus*

Keywords: reserves, milk production, efficiency, methods.

Methods of determining reserves of growth in the volume and cost of milk produced and reduction of production costs for feed and energy have been proposed. Their implementation will promote the growth of milk production.

Введение. Молочное скотоводство является ключевой отраслью животноводства в Республике Беларусь. Ей принадлежит ведущая роль в обеспечении населения полноценными продуктами питания и экспорте продовольствия. Она оказывает существенное влияние на экономику товаропроизводителей, обеспечивая равномерное и стабильное поступление доходов в течение года. В этой связи поиск резервов роста эффективности производства молока для каждой сельскохозяйственной организации является актуальным.

Основная часть. В современных условиях повышение конкурен-

тоспособности продукции сельского хозяйства Республики Беларусь, и в частности, молока, на производстве которого специализируется большинство предприятий республики, должно основываться на повышении качества продукции и снижении себестоимости единицы продукции. Так, расходы энергоресурсов на производство основных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь в 1,3–1,5 раза выше, чем в европейских странах, затраты человеко-часов, соответственно, больше более чем в 2 раза [3].

Особенностью сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями является возможность применять как экстенсивные методы ведения хозяйства, так и интенсивные, так как увеличение объемов производства продукции можно получить не только путем увеличения площадей посевов культур и поголовья животных, но и за счет роста урожайности культур и продуктивности животных. Доход от молочного стада определяется не количеством коров, а количеством надоенного молока.

Таким образом, для повышения эффективности производства продукции на предприятии важно изыскивать внутренние резервы снижения себестоимости и увеличения продуктивности скота. Соблюдение республиканского регламента «Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа» и других отраслевых технологических регламентов позволяет получать высокие экономические показатели в сельском хозяйстве [2].

В связи с тем что цена молока зависит от его сорта, для увеличения денежной выручки важно повышать качество молока. Обновление производственных мощностей молочно-товарных ферм и ужесточение технологической дисциплины позволили значительно улучшить качественные показатели молока. Так, в 2017 г. сельскохозяйственными организациями республики было реализовано молока сортом «Экстра» 54,4 % от всего реализованного, в 2016 г. этот показатель составлял 44,0 %. Повышение качества молока-сырья позволяет перерабатывающей промышленности выпускать конкурентоспособную продукцию на внешнем рынке и увеличивать экспортные поставки.

Приведем пример расчета недополученной денежной выручки от реализации молока низкой сортности (табл. 1) и расчета упущенной выгоды от перерасхода молока на выпойку телятам (табл. 2) для одного из сельскохозяйственных предприятий Горецкого района.

Т а б л и ц а 1. Недополученная денежная выручка от реализации молока низкой сортности, 2017 г.

Показатели	Количество
Реализовано молока всего, т	5812
В т. ч.: сортом «Экстра» (45,7 %), т	2656
высшим сортом (32,3 %), т	1877
первым сортом (22 %), т	1279
Цена реализации молока, руб/т:	
сорт «Экстра»	588
высший сорт	412
первый сорт	346
Фактическая выручка от реализации молока, тыс. руб.	3183
Дополнительная выручка при реализации молока 1 сорта высшим сортом, тыс. руб.	84,4
Дополнительная выручка при доведении сорта «Экстра» до 80 % (без первого сорта), тыс. руб. (4650 т · 588 руб/т + 1162 т · 412 руб/т) = 3213 тыс. руб.; 3213 тыс. руб. – 3183 тыс. руб. = 30 тыс. руб.	30

Таблица 2. Недополучение денежных средств из-за перерасхода молока на выпойку телятам, 2017 г.

№ п.п.	Показатели	Количество
1	Получено телят, гол.	1610
2	Расход молока на 1 теленка, кг	394
3	Норма выпойки молока при среднесуточном приросте 750–800 г, кг	250
4	Упущенная выгода по денежной выручке, тыс. руб. $((394-250 \text{ кг}) \cdot 1610 \text{ гол.} \cdot 0,53 \text{ руб/кг}) \div 1000$	122,9

Увеличению выручки способствует высокий уровень товарности молока. В 2017 г. в целом по сельскохозяйственным организациям республики удельный вес реализованного молока составил 89,7 % от произведенного. Одним из резервов увеличения товарности молока является соблюдение нормативов расхода молока на выпойку телят. Так, в 2017 г. в среднем по районам Могилевской области расход молока колебался от 287 кг в Краснопольском районе до 490 кг в Дрибинском районе.

Из-за несоблюдения технологических регламентов по выращиванию кормовых культур, заготовке кормов и оптимизации рационов кормления для разных половозрастных групп скота расход кормов на единицу продукции может значительно превышать нормативный.

Пример расчета для одного из сельскохозяйственных предприятий Горьковского района приведен в табл. 3.

Таблица 3. Расчет дополнительного объема производства молока при нормативном расходе кормов, 2017 г.

№ п. п.	Показатели	Количество
1	Фактический расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	1,4
2	Нормативный расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	1,08
3	Валовой надой, т	6426,8
4	Перерасход кормов, ц к. ед.	20565,6
5	Дополнительные производственные затраты на корма при себестоимости 1 ц к. ед. 0,017 тыс. руб., тыс. руб.	349,6
6	Объем производства молока при нормативном расходе кормов, т	8331,0
7	Недополучено молока от перерасхода кормов, т	1904
8	Стоимость недополученного молока при цене 534,7 руб/т, тыс. руб.	1018,1

В табл. 3 рассчитана как стоимость недополученного молока при фактическом расходе кормов, так и дополнительные производственные затраты на корма из-за их перерасхода. Из двух вариантов надо выбрать один. Если выбрать вариант по расчету стоимости недополученного молока, то при определении дополнительной прибыли из выручки нужно вычесть не только все фактические производственные затраты, но и затраты на производство дополнительного молока без учета стоимости кормов (заработная плата, средства защиты животных, работы и услуги и т. д.). Поэтому для определения общего экономического эффекта мы выберем более простой в расчетах второй вариант – дополнительные производственные затраты на корма из-за их перерасхода.

Потери выручки от превышения сервис-периода в разрезе районов Могилевской области отражены в табл. 4. Норма сервис-периода в таблице принята 60 дней, однако в зависимости от породы, уровня удоя и других факторов она может колебаться в пределах 60–90 дней [1, 2]. Фактическое превышение сервис-периода над нормативным колеблется от 53 дней в Кричевском районе до 138 дней в Краснопольском районе.

При высоком уровне продуктивности допускается увеличение сервис-периода. Так, при годовом надое 5000–7000 кг сервис-период составляет 60–85 дней, при надое 8000–8500 кг – 95–106 дней [2,

стр. 22]. В табл. 4 предлагается методика расчета стоимости недополученного молока от коров за каждый день сервис-периода после 90 дней от отела.

Т а б л и ц а 4. Недополучение денежных средств из-за превышения сервис-периода коров, 2017 г.

№ п. п.	Показатели	Количество
1	Фактический сервис-период, дней	151
2	Норма сервис-периода, дней	90
3	Превышение фактического сервис-периода над нормативным, дней	61
4	Количество коров на 01.01.2017 г., гол.	1525
5	Удой в среднем за день на 1 корову, кг	14
6	Валовой надой за день от всех коров, т	21,35
7	Валовой надой за 61 день, т (21,35 т · 61 дн.)	1302,35
8	Потери молока в размере 30 %, т (1302,35 т ÷ 100 · 30)	390,7
9	Стоимость недополученного молока, тыс. руб. $390,7 \text{ т} \cdot 534,7 \text{ руб./т} \div 1000$	208,9

Можно также при желании сделать расчет стоимости недополученного прироста телят из-за превышения сервис-периода.

Осеменение телок проводят при упитанности 3,5 балла и достижения ими живой массы не менее 360 кг в 14–15-месячном возрасте, высоты в крестце на уровне 125–127 см [2, стр. 21]. В таблице 5 приведен расчет стоимости недополученного молока из-за поздних растелов первотелок.

Таблица 5. Недополучение денежных средств за счет поздних растелов первотелок, 2017 г.

№ п. п.	Показатели	Количество
1	Возраст нетелей при первом отеле, месяцев	27
2	Сумма убытка на 1 нетель в возрасте 27 мес (по данным Минсельхозпрод РБ), долл. США	180
3	Растелилось нетелей, голов	492
4	Сумма убытка (дополнительных затрат из-за передержки скота), тыс. руб. (492 гол. · 180\$ · 2,06 курс доллара ÷ 1000)	182,4
5	Стоимость недополучено молока, тыс. руб. $(27 - 24) \cdot 389,5 \text{ кг/мес.} \cdot 0,53 \text{ руб./кг} \cdot 492 \text{ гол.} \div 1000$	304,7
6	Итого недополучено, тыс. руб.	487,1

По расчетам специалистов, от каждой коровы, не принесшей в те-

чение года теленка и оставшейся неотельной, недополучают молока в объеме 30–50 % от годового удоя и теленка, который мог бы вырасти до живой массы 280–300 кг (в зависимости от породы и пола). Стоимость недополученной продукции будет зависеть от породы, уровня удоя коровы, цены на молоко, а также стоимости прироста живой массы теленка [1].

Значительные потери денежной выручки для изучаемого предприятия наблюдаются при высокой яловости коров (табл. 6).

Т а б л и ц а 6. Потери денежных средств от недополучения телят от коров, не давших приплод, 2017 г.

№ п. п.	Показатели	Количество
1	Количество коров на 1.01.2017 г., гол.	1525
2	Растелилось коров, голов	1118
3	Недополучено приплода от коров, голов	407
4	Недополучено молока, т (407 гол. · 2726 кг ÷ 1000)	1109,5
5	Упущенная выгода при фактической структуре молока по качеству и цене 534,7 руб/т, тыс. руб.	593,2

Анализ расхода энергоресурсов на производство молока выявил дополнительный источник экономии затрат (табл. 7).

Таким образом, общая сумма резервов по приросту денежной выручки от реализации молока составляет 1442,1 тыс. руб. (30 + 122,9 + + 208,9 + 487,1 + 593,2).

Т а б л и ц а 7. Экономия затрат от снижения энергоёмкости производства молока до средней по Горьковскому району, 2017 г.

№ п. п.	Показатели	2017 г.
1	2	3
1	Энергоёмкость молока на предприятии (условное топливо÷ стоимость молока в текущих ценах), т /тыс. руб.	0,19
2	Энергоёмкость молока в среднем по Горьковскому району (условное топливо÷ стоимость молока в текущих ценах), т/тыс. руб.	0,1534
3	Перерасход (+), экономия (–) в физическом весе, т/тыс. руб. 0,19 т/тыс. руб.-0,1534 т/тыс. руб.	0,0366
4	Цена 1 т усл. топлива, долл. США/руб. (по курсу 2,06)	220/453,2
5	Перерасход (+), экономия (–) условного топлива в денежном выражении на 1 тыс. руб. молока, тыс. руб/тыс. руб. 0,0366 т/тыс. руб. · 0,4532 тыс. руб.	0,01659
6	Стоимость молока в текущих ценах, тыс. руб. 6426,8 т · 530 руб/т÷1000	3406,2

1	2	3
7	Перерасход условного топлива в денежном выражении в расчете на всю валовую продукцию, тыс. руб. 0,01691 тыс. руб./тыс. руб. · 3406,2 тыс. руб.	57,6

Фактическая денежная выручка от реализации молока в 2017 г. составила 3183 тыс. руб. Реализация резервов позволила бы довести выручку до 4625,1 тыс. руб. (1442,1 + 3183).

Фактические затраты на реализованное молоко в 2017 г. составили 2541 тыс. руб. Экономия затрат от уменьшения расхода кормов до нормативного составляет 349,6 тыс. руб., от снижения энергоемкости продукции – 57,6 тыс. руб. Общая сумма экономии производственных затрат равна 407,2 тыс. руб., в том числе экономия затрат на реализованную продукцию 376,4 тыс. руб. (407,2 · (2541 ÷ 2749)).

Реализация резервов по экономии кормов и энергозатрат позволила бы снизить затраты на реализованную продукцию до 2164,6 тыс. руб. (2541 – 376,4).

Фактически в 2017 г. была получена прибыль от реализации молока в сумме 642 тыс. руб. Возможная прибыль за реализованное молоко составила бы 2460,5 тыс. руб. (4625,1 – 2164,6), что в 3,8 раза больше фактической.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методика расчета стоимости недополученной продукции от молочной коровы при удлинении сервис-периода [Электронный ресурс]. // ООО «Экстрасервис». Оборудование для животноводческих комплексов. – Режим доступа: <http://extraservice.by/articles/metodika-raschyota-stoimosti-nedopoluchЕННОJ-prodUKcii-ot-molochnoj-korovy-pri-udlinenii-servis-perioda.html>. – Дата доступа: 17.10.2018.

2. Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа: республиканский регламент. Одобрено коллегией Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь: постановление 04.06.2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mshp.gov.by/documents/animal/trebovaniya_moloko.pdf. – Дата доступа: 17.10.2018.

3. Яковчик, С. Г. Создание инновационной сельскохозяйственной техники в Республике Беларусь / С. Г. Яковчик., Н. Г. Бакач, Ю. Л. Салапура // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: материалы Междунар. науч.-техн. конф., посвящ. 70-летию со дня образования РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства», Минск, 18–20 окт. 2017 г. / редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), Л. Ж. Кострома. – Минск: Белорусская наука, 2017. – С. 4.

УДК 336.717.061:631.145

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРОЦЕССОВ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ
УБЫТОЧНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Ёжикова Олеся, ассистент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: регулирование, оздоровление, неплатежеспособность.

В статье рассмотрены механизмы государственного регулирования по оздоровлению убыточных сельскохозяйственных организаций.

**STATE REGULATION OF THE PROCESSES
OF FINANCIAL HEALTH IMPROVEMENT OF LOSSES
OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS
IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

Yejikova Oles, assistant

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic Of Belarus*

Key words: regulation, recovery, insolvency.

The article discusses the mechanisms of state regulation for the rehabilitation of unprofitable agricultural organizations.

Введение. Сельское хозяйство для Беларуси является важной отраслью экономики, поэтому ему всегда уделяли особое внимание. За годы независимости в нашей стране были подготовлены ряд документов по поддержке сельского хозяйства, которые устанавливали льготы по налогообложению, кредитным ставкам, списывали сельхозпредприятиям долги. Поток государственной поддержки не избавил белорусский аграрный сектор от финансовых проблем. Для их решения в последние годы и были приняты Указ Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» и позже Указ Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоров-

лении сельскохозяйственных организаций».

Основная часть. Выход из кризиса находившихся в критическом финансовом положении сельскохозяйственных предприятия начал регламентировать с 2017 года Указ № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций». К таким были отнесены предприятия, неплатежеспособность которых на 1 июля 2016 года имела устойчивый характер. В процедуру досудебного оздоровления были определены 323 сельхозорганизации, что составило четверть от общего количества. По данным на июнь 2016 года, эту процедуру проходили 283 организации (40 не осуществляли свою деятельность в связи с присоединением, продажей или безвозмездной передачей). Проблемные долги АПК были переданы от банков в ОАО «Агентство по управлению активами», в результате чего было накоплено более 700 млн. рублей, а сельхозорганизации получили отсрочку и рассрочку по обслуживанию кредитов, долгов перед бюджетом и поставщиками энергоресурсов. Указом были намечены два варианта развития событий для устойчиво неплатежеспособных предприятий. Общий список, исходя из анализа неплатежеспособности, был разделен на две группы. В первую группу вошли организации досудебного оздоровления с возможностью использования имеющегося экономического, производственного, кадрового или любого иного потенциала, используя преференции, заложенные в Указе, а именно: систему рассрочек и отсрочек долгов, осуществление производственной деятельности с возможным наращиванием объемов прибыльной продукции и возможности оплаты долгов для того, чтобы со временем перейти в ранг экономически здоровых организаций. Включение сельскохозяйственных организаций, подлежащих досудебному оздоровлению, отразилось в первую очередь на работе органов принудительного исполнения, у которых сложилась определенная позиция относительно данных организаций, в соответствии с которой принятие исчерпывающих мер к таким организациям не являлось целесообразным, поскольку они находятся в стадии финансового оздоровления.

Во второй перечень попали организации, в отношении которых экономическим судом возбуждено дело об экономической несостоятельности (банкротстве). Выход у банкрота только один, и его определяет суд исходя из анализа представленных антикризисным управляющим реестров и ревизий долгов и плана санации. В случаях полной безнадежности предполагалась ликвидация.

По истечении практически двух лет механизмы, введенные Указом

№ 253, не привели к положительному результату. Эффект от данного Указа увидели не все проблемные хозяйства. Оказалось, что неплатежеспособным организациям АПК потребовался новый механизм финансового оздоровления без применения судебных процедур, в связи с этим 2 октября 2018 года был принят Указ № 399, который во многом дублирует содержание Указа 2016 года. Кроме этого, имеется ряд нововведений, которые должны стать действенными инструментами оздоровления всех неплатежеспособных сельхозорганизаций и выхода их на эффективную работу.

Документом предусматривается ряд основных инструментов и механизмов оздоровления. В отношении неплатежеспособных сельхозорганизаций отменено проведение судебной процедуры банкротства. Полномочия на осуществление финансового оздоровления неплатежеспособных сельхозорганизаций в досудебном порядке переданы председателям райисполкомов. На все сельскохозяйственные организации, находящиеся в процедуре экономической несостоятельности (банкротства) или попадающие под эту процедуру, распространяются инструменты антикризисного управления, в том числе конвертация требований кредиторов в акции дополнительного выпуска, внесение вкладов участниками и третьими лицами в уставный фонд сельскохозяйственной организации.

Указом закреплено сохранение трудовых отношений работников (за исключением руководителя, его заместителей и главного бухгалтера) в сельхозорганизации, передаваемой в аренду или доверительное управление на условиях, предусмотренных трудовыми договорами.

Сельхозорганизации получают право:

– увеличивать уставный фонд хозяйственного общества в пределах суммы образовавшейся задолженности с передачей акций (долей в уставном фонде) в собственность кредитора;

– заключать мировое соглашение с кредиторами об изменении порядка исполнения обязательств;

– получать отсрочку по обязательствам, не рассмотренным в рамках заключения мирового соглашения, на 3 года и рассрочку на 5 лет. При этом процентная ставка по кредитам может быть снижена до 1,5 % годовых.

Документ содержит нормы, в соответствии с которыми имущественный комплекс предприятия может быть передан в аренду без его государственной регистрации и правоудостоверяющих документов на объекты недвижимого имущества; участки, на которых расположены

капитальные строения, будут передаваться покупателям без проведения аукционов; акции (доли в уставном фонде) могут быть безвозмездно переданы в собственность руководителя в количестве не более 25 % плюс одна акция (доля в размере не более 25,01 % уставного фонда) сельскохозяйственной организации по итогам реализации бизнес-плана по решению Президента Республики Беларусь.

Заключение. Установленные в рассмотренных указах механизмы и инструменты позволяют эффективно внедрять прогрессивные формы управления, способствуют результативной деятельности сельскохозяйственных организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Меры по финансовому оздоровлению организаций агропромышленного комплекса / Указ Президента Республики Беларусь от 04.07.2016 г. № 253 [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: www.mshp.gov.by/information/ozdoravlenie. – Дата доступа: 28.09.2018 г.

2. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций Указ Президента Республики Беларусь от 02.10.2018 г. № 399 [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/information/ozdoravlenie>. – Дата доступа: 09.10.2018 г.

3. Б о р и с о в, А. Убыточным колхозам не дадут утонуть: их раздадут кредиторам / А. Борисов // Экономическая газета. – 2018. – 6 нояб. – С. 3.

УДК 336.717.061:631.145

ОЦЕНКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

Ёжикова Олеся, ассистент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: неплатежеспособность, обязательства, коэффициенты, норматив.

В статье проведена оценка платежеспособности сельскохозяйственных предприятий Горецкого района.

ASSESSMENT OF PAYMENT AGRICULTURAL ENTERPRISES GORETSKY DISTRICT

Yejikova Oles, assistant

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic Of Belarus*

Key words: insolvency, obligations, ratios, norm.

The article discusses the assessment of the solvency of agricultural enterprises of Goretzky district.

Введение. Перед многими сельскохозяйственными предприятиями в Республике Беларусь стоит вопрос выживания. Одной из причин сложившейся ситуации является снижение платежеспособности субъектов хозяйствования. В результате предприятия оказываются на грани банкротства.

Производство сельскохозяйственной продукции в Горецком районе сосредоточено в 8 сельскохозяйственных предприятиях и в 22 фермерских хозяйствах, в числе которых 2 комплекса по откорму крупного рогатого скота и 2 свиноводческих комплекса. Основное направление сельскохозяйственного производства – молочно-мясное животноводство с развитым производством зерновых культур. Кроме этого, сельскохозяйственные предприятия занимаются возделыванием сахарной свеклы и рапса. Горецкий район в основном является аграрным районом. Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство – являются ведущим сектором экономики района. Сельскохозяйственные угодья занимают почти 52,5 тысячи гектаров, из них пашня 43 тысячи гектаров, луговые угодья – 9 тысяч гектаров.

Основная часть. Предприятие, неспособное вовремя осуществлять текущие платежи, считается неплатежеспособным. В наиболее общем виде неплатежеспособность организации представляет собой неспособность расплатиться по наступившим на анализируемый момент времени обязательствам. Обязательства предприятия, возникающие в ходе его хозяйственной деятельности, имеют определенные сроки исполнения. Когда предприятие испытывает дефицит или кризис возможностей для исполнения имеющихся обязательств, возникает вопрос, способно ли оно в полной мере удовлетворить обязательства перед кредиторами в надлежащие сроки, платежеспособно ли оно. При диагностике финансового состояния предприятия важно не только установление факта наличия неплатежеспособности, но и определение ее характера: причин и степени развития, перспектив обретения платежеспособности и т. д.

Неплатежеспособность есть некая переменная характеристика, которая может иметь разные градации – от эпизодической до устойчивой (хронической). Устойчивая и хроническая неплатежеспособность

предприятия с финансовой точки зрения означает, что такое предприятие:

– поглощает (с задержкой или безнадежно) ресурсы или средства кредиторов, их товары, деньги и услуги. Это средства банков, других предприятий, собственных работников, акционеров и т. д.;

– формирует недоимки по налогам и иным обязательным платежам, что из-за дефицита средств мешает в полной мере исполнить республиканский и местный бюджеты.

Проведем оценку платежеспособности сельскохозяйственных предприятий Горещкого района (табл. 1).

Коэффициенты платежеспособности сельскохозяйственных предприятий Горещкого района

Предприятия	2015 г.			2016 г.		
	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Коэффициент обеспеченности финансовыми обязательствами	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Коэффициент обеспеченности финансовыми обязательствами
1	2	3	4	5	6	7
РУП «Учхоз БГСХА»	2,8	0,64	0,55	2,79	0,64	0,52
УКСП «Горещкое»	1,86	0,46	0,47	2,07	0,52	0,45
СЗАО «Горы»	1,78	0,44	0,4	1,69	0,41	0,36
ОАО «Горещкая райагропромтехника»	1,16	0,14	0,49	1,28	0,22	0,48
КСУП «Коптевская нива»	1,31	0,24	0,67	1,28	0,22	0,61
СПК «Маслаки»	1,02	0,02	0,57	1,28	0,22	0,57
СПК «Овсянка»	1,12	0,11	0,52	1,25	0,2	0,51
РСУП «Племзавод «Ленино»	1,51	0,34	0,64	1,25	0,2	0,64

Продолжение

Предприятия	2017 г.			2018 г. 1 кв.		
	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Коэффициент обеспеченности финансовыми обязательствами	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Коэффициент обеспеченности финансовыми обязательствами
1	8	9	10	11	12	13
РУП «Учхоз БГСХА»	3,82	0,74	0,51	9,76	0,9	0,42
УКСП «Горецкое»	1,81	0,45	0,49	1,72	0,42	0,48
СЗАО «Горы»	1,58	0,37	0,35	1,96	0,49	0,34
ОАО «Горецкая райагро-промтехника»	1,45	0,31	0,45	1,96	0,49	0,41
КСУП «Коптевская нива»	1,28	0,22	0,61	1,41	0,29	0,58
СПК «Маслаки»	1,25	0,2	0,56	1,47	0,32	0,54
СПК «Овсянка»	1,25	0,2	0,5	1,34	0,25	0,47
РСУП «Племзавод «Ленино»	1,4	0,29	0,58	1,54	0,35	0,55

Окончание

Предприятия	2018 г. 2 кв.			2018 г. 3 кв.		
	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Коэффициент обеспеченности финансовыми обязательствами	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Коэффициент обеспеченности финансовыми обязательствами
1	14	15	16	17	18	19
РУП «Учхоз БГСХА»	7,31	0,86	0,41	4,27	0,77	0,42
УКСП «Горецкое»	1,62	0,38	0,48	1,75	0,43	0,49
СЗАО «Горы»	2,04	0,51	0,33	2,17	0,54	0,33
ОАО «Горецкая райагро-промтехника»	1,3	0,23	0,46	1,25	0,2	0,46
КСУП «Коптевская нива»	1,22	0,18	0,6	1,24	0,2	0,61
СПК «Маслаки»	1,39	0,28	0,56	1,62	0,38	0,57
СПК «Овсянка»	1,27	0,21	0,48	1,26	0,21	0,47
РСУП «Племзавод «Ленино»	1,57	0,36	0,55	1,59	0,37	0,56

Анализируемый период с 2015 г. по конец III квартала 2018 г. Проанализировав данные таблицы, можно сделать следующие выводы:

1) Коэффициент текущей ликвидности характеризует общую обеспеченность субъекта хозяйствования собственными оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств. В 2018 г. на конец III квартала данный норматив не выполняли три предприятия – ОАО «Горецкая райагропромтехника», КСУП «Коптевская нива» и СПК «Овсянка». Значение коэффициента текущей ликвидности на 01.10.2018 г. в КСУП «Коптевская нива» составил 1,24. Причем, за исследуемый период значение коэффициента текущей ликвидности было ниже нормы – 1,5. Также не укладывалось в норматив по коэффициенту текущей ликвидности и СПК «Овсянка». На протяжении исследуемого периода максимальное значение данного показателя отмечается в I квартале 2018 г. на уровне 1,34.

В III квартале 2018 г. коэффициент текущей ликвидности в СПК «Овсянка» составил 1,26. В ОАО «Горецкая райагропромтехника» данный показатель находится на уровне 1,25 на начало IV квартала 2018 г. В 2017 г. и I квартале 2018 г. данное предприятие было обеспечено оборотными средствами на достаточном уровне – коэффициент текущей ликвидности имел значение 1,96.

Таким образом, можно сказать, что три вышеназванных сельскохозяйственные предприятия Горецкого района являются неплатежеспособными и им не хватает собственных оборотных средств для ведения своей хозяйственной деятельности. СПК «Маслаки» только в последнем квартале вышел на коэффициент текущей ликвидности 1,62, в связи с чем данное предприятие приобретает финансовую устойчивость.

Наилучший коэффициент текущей ликвидности имеет РУП «Учхоз БГСХА», где показатель на конец исследуемого периода равен 3,82.

2) Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами характеризует наличие у субъекта хозяйствования собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости. Значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на 01.10.2018 г. во всех неплатежеспособных предприятиях Горецкого района находится на достаточном уровне – больше или равно 0,2, что соответствует нормативу ($\geq 0,2$).

Таким образом, можно сказать, что на данных предприятиях хватает оборотных средств для их финансовой устойчивости.

3) Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризует способность субъекта хозяйствования рассчитывать

ся по своим финансовым обязательствам после реализации активов. Значение коэффициента обеспеченности обязательств активами на 01.10.2018 г. в ОАО «Горецкая райагропромтехника» равен 0,46, в КСУП «Коптевская нива» – 0,61, в СПК «Овсянка» – 0,47. Данное значение показателя входит в норматив ($\leq 0,85$). Это означает, что эти предприятия способны рассчитываться по своим финансовым обязательствам после реализации активов.

Заключение. Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что ОАО «Горецкая райагропромтехника», КСУП «Коптевская нива» и СПК «Овсянка» относятся к группе предприятий, где неплатежеспособность имеет устойчивый характер. Эти предприятия не обеспечены достаточным количеством собственных оборотных средств для ведения хозяйственной деятельности и не способны своевременно погашать срочные обязательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Неплатежеспособность / Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://utmagazine.ru/posts/11876-neplatezhеспособnost>. – Дата доступа: 04.05.2018.
2. Шпак, А. П. Организационно-экономический механизм реформирования убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций / А. П. Шпак [и др.]; под ред. А. П. Шпак. – Минск: Институт исследований в АПК НАН Беларуси, 2016. – 177 с.
3. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь 75/92 09.12.2013 «О внесении изменений в Инструкцию о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования» [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://kodeksy-by.com/norm_akt/source-Минфин%20РБ/type-Постановление/75/92-09.12.2013.htm. – Дата доступа: 28.08.2018 г.

УДК 005.591.6:664(476)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Ефименко Антонина, д-р экон. наук, профессор

Какора Марина, канд. экон. наук, доцент

Пантелева Ирина, аспирант

*УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновационная деятельность, объект, субъект

В статье приведены результаты исследования различных подходов к определению категории «инновационная деятельность», дано определение понятия «инновационная деятельность перерабатывающих организаций АПК».

THEORETICAL ASPECTS OF INNOVATIVE ACTIVITY PROCESSING ORGANIZATIONS APK

Efimenko Antonina, Dr. Ekon. Sciences, Professor

Marina Kakora, PhD. Ekon. associate Professor

Irina Panteleeva, PhD student

Mogilev State University of Food Technologies

Mogilev, Republic of Belarus

Key words: investments, object, subject.

In article results of research a number of approaches to the definition of the category «innovation activity», author's interpretation of the concept of «innovative activity of agro-processing organizations».

Введение. Инновационный путь развития Республики Беларусь выдвигает на первый план активизацию инновационной деятельности как ключевого фактора устойчивого развития перерабатывающих организаций АПК, достижение положительной динамики изменений в результате освоения выпуска качественно новых, инновационных товаров и услуг. В современных условиях хозяйствования инновационная деятельность приобретает особое значение, оказывая значительное влияние на формирование стратегии инновационного развития перерабатывающих организаций АПК.

Электронные инновации актуальны на данном этапе, о чем свидетельствуют миллиардные инвестиционные ресурсы, которые привлечены в цифровую экономику. В мире представлено более тысячи видов криптовалют (54 % представлено биткойнами), общая стоимость которых составляет свыше 170 млрд. долл.

Основная часть. Изучение отечественной и зарубежной экономической литературы подтвердило наличие множества научных трудов, посвященных рассмотрению категории «инновационная деятельность». Это свидетельствует о том, что выводы исследователей относительно сущности инновационной деятельности неоднозначны, определение является многогранным, а содержание – многоаспектным.

В Республике Беларусь действует ряд нормативно-правовых документов, касающихся инновационной деятельности. В Законе Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» инновационная деятельность определена как «деятельность по преобразованию новшества в инновацию» [1, ст. 1].

Инновационная деятельность – это деятельность, обеспечивающая создание и реализацию инноваций: все виды научной, технологической, организационной, финансовой и коммерческой деятельности, обеспечивающие внедрение инноваций [2].

Инновационная деятельность включает:

- выполнение научно-исследовательских работ, необходимых для преобразования новшества в инновацию;
- разработку новой или усовершенствованной продукции, новой или усовершенствованной технологии, создание новых услуг, новых организационно-технических решений;
- выполнение работ по подготовке и освоению производства новой или усовершенствованной продукции, освоению новой или усовершенствованной технологии, подготовке применения новых организационно-технических решений;
- производство новой или усовершенствованной продукции, производство продукции на основе новой или усовершенствованной технологии;
- введение в гражданский оборот или использование для собственных нужд новой или усовершенствованной продукции, новой или усовершенствованной технологии, новых услуг, новых организационно-технических решений;
- иную деятельность, направленную на преобразование новшества в инновацию [1, ст. 19].

Объектами инновационной деятельности являются:

- инновационные проекты и программы;
- результаты интеллектуальной творческой деятельности;
- технологии, оборудование и процессы;
- инфраструктура производства и предпринимательства;
- иные новые организационно-технические, финансово-экономические решения, существенно улучшающие качество и эффективность производственного, управленческого, коммерческого или иного процесса.

Субъект инновационной деятельности – физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, осуществляющие инновационную деятельность [1, ст. 1].

Проведенный анализ основных терминов в инновационной сфере показал, что отечественная и зарубежная наука содержит различные подходы к их определению, каждый из которых вносит существенный вклад в углубление теории инновационного развития.

В экономической литературе инновационную деятельность рассматривают как процесс создания, освоения и распространения инноваций [3], как совокупность научной, технологической, организационной, финансовой и коммерческой деятельности, направленной на создание и внедрение на рынке нового или усовершенствованного продукта, создание нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую экономическую и (или) общественную выгоду [4], как деятельность по созданию и реализации в различных сферах жизнедеятельности общества новых технологий [5], как разработку принципиально новых и модификацию уже выпускаемых продуктов, пользующихся спросом на рынке, путем доработки конструкций и применения новых технологических процессов с целью улучшения эксплуатационных параметров, снижения себестоимости изготовления, получения дополнительной прибыли [6].

Инновационную деятельность исследуют также как особый инструмент, позволяющий предпринимателю использовать перемены и превращать их в новые возможности (для открытия нового бизнеса или оказания новых услуг) [7], как комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в совокупности приводят к инновациям [9], как системный вид деятельности коллектива, направленный на реализацию в общественную практику нововведений на базе использования и внедрения новых научных знаний, идей, открытий и изобретений, а также существующих и апробированных наукоемких технологий, систем и оборудования [10] и как процесс по стратегическому маркетингу, НИОКР, организационно-технологической подготовке производства, производству и оформлению новшеств, их внедрению (или превращению в инновацию) и распространению (диффузии) в другие сферы деятельности [11].

На основе обобщения приведенных подходов выделены основные черты инновационной деятельности:

– инновационная деятельность – это процесс; инновационная деятельность включает научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие преобразования; инновационная деятельность направлена на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений.

Организации, осуществляющие технологические инновации, – организации, ведущие разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов, технологических процессов. Под технологической инновацией понимается продуктовая и (или) процессная инновация. Продуктовая инновация – это внедрение продукции или услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способа использования, а процессная инновация – это внедрение нового или значительно улучшенного способа производства (оказания услуги). Организационной инновацией является внедрение нового организационного метода в деловой практике организации, в организации рабочих мест или внешних связях. Маркетинговая инновация – внедрение нового метода маркетинга, включая значительные изменения в дизайне или упаковке товара, продвижении на рынок или использовании новых стратегий ценообразования. Инновационная продукция (работы, услуги) – это новая продукция (работы, услуги) или продукция (работы, услуги), которая в течение последних трех лет подвергалась в значительной степени технологическим изменениям, включающая в себя: новую продукцию (работу, услуги) – это продукция (работы, услуги), не имеющая аналогов на территории Республики Беларусь или за ее пределами; продукцию (работы, услуги), которая в течение последних трех лет подвергалась в значительной степени технологическим изменениям, – это продукция (работы, услуги). Уже существующая на территории Республики Беларусь, но получившая новое обозначение или определение (наименование) в связи со значительной степенью усовершенствования или модификацией ее свойств, параметров, признаков или характеристик, а также измененной областью применения, новым или в значительной степени отличающимся в сравнении с ранее выпускавшейся продукцией (работами, услугами), составом применяемых материалов или компонентов. Новые технологии – система производственных и иных операций, методов и процессов, обладающая более высокими качественными характеристиками по

сравнению с лучшими аналогами, доступными на данном рынке, на определенном сегменте рынка или рыночной ниши, для которых эти технологии являются новыми [8].

АПК включает виды деятельности, характеризующиеся определенной спецификой, технологической неоднородностью, значительной дифференциацией субъектов хозяйствования по качественным и количественным параметрам, что предопределяют различия в типах инноваций. Одно из центральных мест в системе АПК занимает перерабатывающая промышленность, завершающая процесс производства продуктов питания и наряду с сельским хозяйством формирующая агропродовольственный рынок. Наибольший удельный вес в структуре объема производства пищевых продуктов Республики Беларусь занимает производство молочных продуктов – 27,4 %, мяса и мясопродуктов – 24,2 %, производство готовых кормов для животных – 12,8 %, производство прочих пищевых продуктов (производство хлеба и мучных кондитерских изделий, сахара, макаронных изделий и др.) – 14,2 %, производство напитков – 8,3 %, производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности, крахмалов и крахмалопродуктов – 3 %, производство табачных изделий – 2 %, переработка и консервирование фруктов и овощей – 2 %. Объем отгруженной инновационной продукции по виду деятельности «производство продуктов питания, напитков и табачных изделий» в 2016 г. в Республике Беларусь составил 562,6 млн. руб., что составило 3,6 % в общем объеме отгруженной продукции. За 2014–2016 гг. снизился удельный вес объема отгруженной инновационной продукции перерабатывающими организациями АПК Беларуси на 2,8 %.

В результате проведенных исследований определена инновационная деятельность перерабатывающих организаций АПК как *деятельность, направленная на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок (или иных научно-технических достижений) в новый (или усовершенствованный) продукт, реализуемый на рынке, в новую (или усовершенствованную) технологию и организацию их процесса с целью обеспечения устойчивого инновационного развития.*

Заключение. На современном этапе от развития инновационной деятельности организаций зависит устойчивость бизнеса, их конкурентоспособность и эффективное развитие. Необходимо четко определять приоритеты развития инновационной деятельности организаций на различных уровнях. Мировой опыт в области стимулирования иннова-

ционного развития показывает, что государство прямо и косвенно влияет на создание благоприятного инновационного климата. При этом инновационная деятельность в организациях успешно развивается как за счет как государственного, так и частного финансирования. Рассмотренные подходы к инновационной деятельности акцентируют внимание на основных условиях ее осуществления: разработка идеи и ее реализация (новый продукт, новая услуга, новая технология и т. д.). Инновационная деятельность включает научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие действия, в процессе которых реализуются мероприятия, направленные на создание новых или усовершенствование существующих продуктов (услуг) и технологий, обеспечивающих инновационное развитие перерабатывающих организаций АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности: Закон Республики Беларусь, 10 июля 2012 г., № 425-3.
2. Об утверждении стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 г.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 1 октября 2010 г., № 1420.
3. В а с и л ь е в, С. В. Правовые средства налогового стимулирования инновационной деятельности: моногр. / С. В. Васильев. – М.: Офсет Принт, 2008. – 120 с.
4. В и н о к у р о в, В. И. Основные термины и определения в сфере инноваций / В. И. Винокуров // Инновации. – 2005. – № 4. – С. 6–21.
5. Г р и б а н о в, Д. В. Взаимодействие экономики и юриспруденции при исследовании проблем инновационной деятельности / Д. В. Грибанов // Российский юридический журнал. – 2011. – № 1.
6. Д р о б ы ш е в с к а я, Л. Н. Совершенствование форм и методов управления инновационной деятельностью предприятий / Л. Н. Дробышевская, А. Г. Тер-Саакян // Экономика: теория и практика. – 2011. – № 3 (23). – С. 43.
7. Д р у к е р, П. Ф. Бизнес и инновации: пер. с англ. / П. Ф. Друкер. – М.: ООО «И. Д. Вильямс», 2009. – С. 432.
8. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. 2017: стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2017. – 139 с.
9. П е т у х о в, Н. А. Инновационная деятельность малых предприятий. Управление инновациями – 2010 / Н. А. Петухов // материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 15–17 ноября 2010 г. / под ред. Р. М. Нижегородцева. – М.: ЛЕНАНД, 2010. – С. 265–269.
10. С а ф р о н о в, И. В. Новшества, нововведения, инновации: определения и сущность / И. В. Сафронов // Вопросы современной науки и практики. Университет имени В. И. Вернадского. – 2008. – № 4 (14) – С. 217–226.
11. Ф а т х у д и н о в, Р. А. Инновационный менеджмент : учебник / Р. А. Фатхудинов. – СПб.: Питер, 2011. – 448 с.

УДК 338.29(438)

МАРКЕТИНГОВОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ БИЗНЕС-КОНТУРОВ СМАРТ-ЭКОНОМИКИ

Жудро Михаил, д-р экон. наук, профессор

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: электронная экономика, компетенции, технологии, моделирование, инструменты, концепции, менеджмент, роботизация, автоматизация.

Активное развитие за 2010–2017 годы четвертой промышленной революции привлекает все больше внимания во всем мире к научному форматированию электронной экономики. В то же время в современной научной литературе отсутствуют подлинные и действенные методологические инструменты и усилия по систематическому обзору состояния этой новой волны развития мировой экономики.

MARKETING PREDICTIONS OF BUSINESS SMART-ECONOMY CONTOURS

Zhudro Mikhail, Dr. Ekon. Sciences, Professor

*Belarusian State Economic University,
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: e-economics, competencies, technologies, modeling, tools, concepts, management, robotization, automation.

The active development of the fourth industrial revolution in the last years 2010–2017 is attracting more and more attention around the world to the scientific formatting of the e-economy. At the same time, the current global scientific literature lacks genuine and effective methodological tools and efforts to systematically review the state of this new wave of development of the world economy.

Введение. В научной и эмпирической практике доминируют инструменты формирования профессиональных экономических компетенций в условиях традиционного функционирования экономики компании, базирующиеся на использовании существующей парадигмы «эффективная экономика», основанной на теории пропорциональности взаимодействия ресурсов и исключительности экономического обос-

нования и принятия управленческих решений инвесторами, предпринимателями, менеджерами и специалистами предприятий. Такого рода институциональное конструирование не учитывает альтернативного состояния развития бизнес-процессов в рамках электронной экономики, которая форматирует новый вызов дизайна формирования профессиональных экономических компетенций [2].

В целях устранения этого пробела необходимо сосредоточить научные исследования на методологических проблемах институционального форматирования электронной экономики. В этой связи ключевой задачей выступает разработка концепций, парадигм, мнемоники, инструментов, специальных приемов и способов, обеспечивающих формирование адекватных профессиональных компетенций ведения эффективного бизнеса в условиях электронной экономики посредством интерфейса «интернет вещей» (Internet of Things (IoT)). Прежде всего это касается развития таких интеллектуальных социально-экономических систем, как интеллектуальные бизнес-сети, умные бизнес-процессы, компании, города, умные дома, а также умное институциональное мега-, макро- и микроокружение бизнеса и т. д. [4].

Основная часть. Производственная роботизация и автоматизация продуцирует встроенные самодиагностики, адаптивные сервисы в промышленности, транспорте: роботизированные конвейеры, автономные транспортные средства, оптимизация промышленного, логистического, финансового трафика и т. д.

Весьма специфичное электронное развитие получают такие сложные высокотехнологические системы, как воздушные транспортные средства, подводные транспортные средства, электронно-дистанционный сервис их эксплуатации и т. д.

Поэтому представляет научную ценность новое фундаментальное понимание самоадаптивных и самоорганизующихся социально-экономических систем и то, как они могут быть спроектированы и использованы, в том числе: новые теоретические или экспериментальные результаты, новые шаблоны проектирования, механизмы, системные архитектуры, каркасы, инструменты и практический опыт в создании или развертывании информационно-коммуникационных систем и приложений. В равной степени важны противопоставляющие различные методологические подходы к разработке определенного семейства электронных бизнес-систем или демонстрирующие применимость определенного подхода к различным такого рода системам.

Исследуя успехи индустрии 4.0. установлен особый научный и эмпирический интерес к исследованию структурных изменений и эконо-

мической динамики в результате внедрения новых электронных технологий и инфраструктуры бизнеса [1].

В этой связи важно знать последние сценарии развития новых моделей международной экономической интеграции и конфигурации занятости и распределения доходов, взаимозависимости экономических изменений и неопределенности, нестабильности ведения бизнеса в условиях смарт-экономики.

Важной целью является содействие исследователям, которые активно участвуют в изучении и предвидении различных аспектов структурных изменений и динамики контуров экономических систем с аналитической или политической точки зрения [3].

Так как тренд развития электронного многосекторального, сложного и динамического бизнеса вызывает большую волатильность и турбулентность спроса на товар, систему производства и, как следствие, быструю реактивную его производительность в условиях смарт-экономики. Этот тренд требует адекватного методологического обеспечения измерения реактивной производительности. Несмотря на то что высокотехнологичные производственные компании активно используют современные информационные системы для управления производительностью, возникает сложность сбора данных в реальном онлайн-режиме отображения реальных бизнес-ситуаций.

Разработка и применение интерфейса «интернет вещей» в условиях смарт-экономики должна соответствовать стандартам ISA-95 и ISO-22400, которые определяют производственные процессы и формулы определения показателей производительности [5].

Алгоритм модели измерения производительности электронных бизнес-систем должен базироваться на маркетинговом предвидении бизнес-контуров смарт-экономики и включать следующие три этапа:

1-й – выбор ключевых индикаторов эффективности общей эффективности электронного оборудования и разработка модели производительности производства на основе «интернет вещей» в условиях смарт-экономики;

2-й – внедрение архитектуры «интернет вещей» и процесса измерения производительности, с использованием моделирования бизнес-процессов в условиях смарт-экономики;

3-й – валидация предлагаемой модели посредством виртуального моделирования на конкретном предприятии в условиях смарт-экономики.

Заключение. Таким образом, апробация предлагаемого алгоритма модели измерения производительности электронных бизнес-систем

должна базироваться на маркетинговом предвидении бизнес-контуров смарт-экономики и включать использование конечных результатов моделирования как для запланированных, так и для реальных производств и фиксирование всего производственного процесса с целью определения показателей производительности в реальном времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ж у д р о, М. К. Дизайн смарт-экономики – новый вызов экономической мысли / М. К. Жудро, Н. В. Жудро // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 мая 2017 г.: в 2 т. – Минск: БГЭУ, 2017. – Т. 1. – С. 84–85.

2. Ж у д р о, М. К. Smart-экономика новый вызов развития дизайна формирования профессиональных экономических компетенций / М. К. Жудро, Н. В. Жудро // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК // Сб. науч. статей 9-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 мая 2017 г. / редкол.: Г. И. Гануш [и др.]. – Минск: БГАТУ, 2017. – С. 149–154.

3. Ж у д р о, М. К. Агробизнес Республики Беларусь: современное состояние, проблемы и перспективы развития в условиях Smart-экономики / М. К. Жудро, Н. В. Жудро, О. П. Кирдан [и др.] // Агропромисловий комплекс України: сучасний стан та проблеми розвитку: колективна монографія / Під ред. д.е.н., професора Ю.О. Нестерчук. – Умань: Видавель «Сочінський М. М.», 2017. – С. 8–17.

4. Ж у д р о, М. К. Методологическая конфигурация Smart-экономики / М. К. Жудро // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса: сб. науч. ст. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западноромский технологический университет в Щецине; редкол.: А. С. Четектин (гл. ред) [и др.]. – Горки–Щецин, 2017. – С. 109–116.

5. Ж у д р о, М. К. Smart-экономика – драйвер развития высококонкурентоспособного бизнеса / М. К. Жудро // Прикладные экономические исследования (международный межвузовский рецензируемый научный журнал). Специальный выпуск, посвященный междунар. науч.-практ. конф. «Инновации в АПК: стимулы и барьеры»: гл. ред. д. э. н., профессор А. А. Степанов. – М.: ООО «Научный консультант», 2017. – С. 20–24.

УДК 330.322(425)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН ИННОВАЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ АГРОБИЗНЕСА

Жудро Нелли, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский национальный технический университет»

Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: институты, дизайн, конкурентоспособность, предприятие, рынок, дивиденды.

В статье разработан и предложен институциональный дизайн инновационных организационно-правовых форм агробизнеса. Обоснована

необходимость рассматривать предприятие не только как организационно-правовую структуру, но и как инновационную социально-экономическую систему. Установлено, что преимущественное развитие в ближайшей перспективе в республике в процессе активизации рыночных трансформаций получают сельскохозяйственные предприятия инновационного кооперативно-корпоративного типа

INSTITUTIONAL DESIGN OF INNOVATIVE ORGANIZATIONAL AND LEGAL FORMS OF AGRIBUSINESS

*Zhudro Nelly, candidate. Ekon. associate Professor
Belarusian State Economic University,
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: institutions, design, competitiveness, enterprise, market, dividends.

The article has developed and proposed the institutional design of innovative organizational and legal forms of agribusiness. It justifies the need to consider the enterprise not only as an organizational-legal structure, but also as an innovative socio-economic system. It has been established that in the near future, agricultural enterprises of the innovative cooperative-corporate type will receive priority development in the process of activating market transformations.

Введение. Исследуя современные теории формирования инновационных бизнес-структур в ходе проведения национальных реформ, следует исходить из необходимости создания не столько новых, сколько конкурентоспособных рыночных моделей и адекватных инновационных институтов государственного управления с определенной динамикой степени свободы в рамках этих институтов и постоянства обратной связи. В этой связи следует отметить, что в работах нобелевского лауреата Элинор Остром теория коллективного действия имеет значение не только для научного понимания природы эффективности совместных действий, но и для дизайна инновационных институтов для помощи индивидам в достижении более высокого уровня результатов в социальных дилеммах [1].

Именно исследование этих подходов и обеспечило успех реформ в странах Центральной Европы, в Китае, России и других государствах.

Основная часть. Исследуя проблемы деятельности сельскохозяйственных предприятий в республике, можно заключить, что, во-первых, в отличие от многих постсоциалистических стран Центральной Европы, Китая, России и других государств, применение макроэкономических инструментов не всегда сопровождается повышением результативности их деятельности. Примером этому может служить национализация бывшего ЗАО «Рассвет» Кировского района, ЗАО «Заря» Могилевского района. Во-вторых, в процессе рыночных преобразований в республике создано меньше новых организационно-правовых форм агробизнеса. В-третьих, в республике в последние годы получает распространение концепция не масштабной и глубинной трансформации сельхозпредприятия, а их эффективного совершенствования. В-четвертых, реформирование сельхозпредприятий сопровождается созданием предприятий преимущественно кооперативного типа, которые представлены коллективными сельскохозяйственными предприятиями с персонифицированной долей собственности в виде пая на основные средства. Он выступает основным инструментом в их экономической деятельности. Размер пая определяет долю дохода и количество голосов, причитающихся его владельцу. Последнее условие может быть ограничено. При этом члены сельскохозяйственного коллективного предприятия избирают членов Совета. Примером создания коллективного сельскохозяйственного предприятия, где размер пая определяет число голосов и долю в доходах, может служить сельскохозяйственное предприятие «Маяк» Дзержинского района Минской области. Наряду с вышеуказанными формами реформированных предприятий создаются акционерные общества (закрытые акционерные общества «Горы» Горецкого района, «Нива» Шкловского района и др.).

Оценивая развитие новых видов сельскохозяйственных предприятий в республике, следует признать, что только ООО, АО и крестьянские (фермерские) хозяйства соответствуют требованиям рыночной экономики. Исследуя возможности создания товариществ, нужно заметить, что они могут выступать в форме полного товарищества или командитного. Для его участников предусматривается субсидиарная ответственность своим имуществом по его обязательствам. В то же время во многих государствах наряду с полными (с неограниченной ответственностью) и командитными товариществами (чаще всего) практикуется классическое товарищество. Правовая его природа позволяет членам отвечать за убытки товарищества своей долей имущества. Изучение опыта позволяет рекомендовать включение в респуб-

ликанский реестр предприятий товарищества с ограниченной ответственностью для его участников.

Главным критерием реформ сельского хозяйства выступает реформенный дивиденд Китая – комплексное социально-экономическое явление, характеризующее достигнутое в стране в ходе реформы сельского хозяйства соотношение между государством и рынком, которое наиболее приемлемо для современного состояния экономики и общества и которое содействует генерации постоянных и возрастающих благ, получаемых обществом в результате масштабных качественных изменений в экономике и обществе на основе соединения рыночных принципов управления с китайскими традициями, сформировавших благоприятные социально-экономические условия для эффективного развития производительных сил и обеспечивших хозяйствующим субъектам автономное регулирование (самоуправление и самоорганизацию) [2].

Особенностью реформирования сельского хозяйства в Китае явилась модель трансформации экономической системы при сохранении ведущей роли правительства в поддержке национального производителя, экспорториентированного производства с высокой долей добавленной стоимости, в привлечении иностранных инвестиций и создании стабильной макроэкономической обстановки в стране.

И, как следствие, были созданы условия и инновационные институты для реализации потенциала самоорганизации, выбора таких форм хозяйственной жизни в аграрной сфере, которые наиболее эффективны в данный момент в данных специфических условиях. Успешность такого подхода находит подтверждение в выводах лауреата Нобелевской премии Эленор Остром об актуальности формирования сложных практик принятия решений и обеспечения взаимоотношений, направленных на успешное урегулирование конфликтов интересов, что может быть достигнуто путем распространения разных модификаций коллективных сообществ от коммун и деревень до городков и кооперативов. В результате создаются наиболее эффективные и бесконфликтные субъекты хозяйствования. То есть возрастающая сложность экономики обуславливает необходимость регулируемого усложнения системы управления путем приближения центров управления к объектам управления («чем ближе некто находится к ситуации, тем больше он о ней знает») [4].

В результате наблюдается устойчивый рост доходов в пересчете на душу населения, в 2014 г. средняя зарплата занятых в Китае достигла

56,34 тыс. юаней, на протяжении последних 10 лет (2005–2014 гг.) средний прирост данного показателя – 13,5 % как в городах и поселках, так и в сельской местности. В целом с 1980 г. до 2014 г. доходы на душу населения горожан увеличились в 61 раз (с 478 до 29381 юаней), а у сельских жителей – в 52 раза (с 191 до 9892 юаней) [3].

В этой связи, исследуя формируемую структуру сельскохозяйственных предприятий в республике, нельзя не согласиться с концептуальным подходом к этим процессам со стороны правительства, согласно которому крупные предприятия по результатам их работы следует делить на три группы. Для каждой из них рекомендуется определенная схема их реформирования. К первой группе относят рентабельные сельхозпредприятия, которые в основном располагают относительно большими ресурсами и управляют ими более квалифицированные менеджеры. Таких хозяйств в республике насчитывается около 20–30 %. Эти предприятия можно преобразовать: коллективное предприятие может быть преобразовано в сельскохозяйственный кооператив, государственное предприятие – в государственное унитарное предприятие. Тем самым они сохраняют свою прежнюю экономическую структуру. Дальнейшее повышение эффективности их функционирования достигается за счет внутривозвращаемого реформирования (совершенствования) на основе внедрения коммерческого расчета и кооперации с перерабатывающими предприятиями.

Вторая группа предприятий (30–40 % от общего их количества) – это безубыточные сельхозпредприятия. Согласно намерениям правительства, они нуждаются преимущественно во внутривозвращаемом реформировании на основе внедрения хозяйственного расчета с активным привлечением инвестиций и применением интенсивных технологий. При этом акцентируется внимание на целесообразность их объединения с высокорентабельными предприятиями и активное развитие вертикальной интеграции с перерабатывающими предприятиями. Третья группа хозяйств – это убыточные аграрные предприятия (20–30 % от общего их количества). В процессе исследования установлено, что формируемая в республике организационно-экономическая среда также сдерживает реализацию экономических интересов работников реформированных хозяйств.

Наряду с учетом жизненных интересов крестьян важно учитывать и возможность привлечения частных инвестиций, без которых эффективное реформирование низкорентабельных и убыточных хозяйств, как показывают результаты изучения опыта государств с переходной

экономикой, проблематично. Следовательно, можно констатировать, что в процессе обоснования выбора вида сельскохозяйственного предприятия следует руководствоваться следующей инновационной квад-роконцепцией конкурентоспособного функционирования организации: а) стремлением и возможностью инвестора вкладывать инвестиции; б) желанием предпринимателей создавать оптимальный с их точки зрения вариант аграрного предприятия, предполагающий их коопера-цию и концентрацию капитала; в) потенциальной эффективностью деятельности менеджеров и технологических работников предприятия; г) заинтересованностью партнеров взаимодействовать, которая опре-деляется реальной макро- и микроэкономической средой.

В этой связи следует констатировать, что оценка практического опыта позволяют заключить, что алгоритмом реформирования являет-ся анализ направлений и инновационных институтов, инструментов обоснования стратегии реформ – перспективной траектории. Этот аспект реформирования выражен в работах нобелевского лауреата Жана Тироля [5].

Исследование более чем 45-летнего опыта взаимодействия «адми-нистративного и рыночного регуляторов» Франции позволяет выде-лить следующие три этапа, каждый из которых по продолжительности занимает несколько лет:

- этап формирования стратегии, проведение консультаций с пред-ставителями различных общественных групп, обсуждение того, что может произойти, достижение договоренности о социально-экономическом согласии;

- этап первоначальных действий по изменению форм собственно-сти и цен (под контролем государства должны оставаться цены на продукты питания, квартплата и заработная плата);

- этап оценки результатов реформ на основе анализа результатов этапа первоначальных действий с целью коррекции плана.

Заключение. Таким образом, институциональные реформы долж-ны сочетаться с предпринимательской инициативой всех участников агробизнеса с целью конструирования конкурентоспособных органи-зационно-правовых форм организаций.

Выполненные исследования позволили обосновать необходимость рассматривать предприятие не только как организационно-правовую структуру, но и как инновационную социально-экономическую систе-му, расширить республиканский реестр предприятий посредством включения в него товариществ с ограниченной ответственностью и

малых корпоративных сельскохозяйственных предприятий. Установлено, что преимущественное развитие в ближайшей перспективе в республике в процессе активизации рыночных трансформаций получат инновационные сельскохозяйственные предприятия кооперативного и корпоративного типов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ostrom, E. Collective action and the evolution of social norms / E. Ostrom // J. of Econ. Perspectives. – 2000. – Vol. 14, № 3. – P. 137–158.
2. С ю й, Даньтун. «Реформенный дивиденд» в Китае: составные части и теоретические обоснования / Даньтун Сюй, Б. Н. Паньшин // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8. – Ч. 2. – С. 474–481.
3. С ю й, Даньтун. Модель взаимосвязи показателей развития сельского хозяйства и благосостояния населения Китая / Даньтун Сюй // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2. – Ч. 2. – С. 351–355.
4. П а н, Чжицзянь. Формирование и развитие рыночного механизма в промышленности Китая: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Чжицзянь Пан; Моск. гос. техн. ун-т (МАМИ). – М., 2008. – 26 с.
5. Т и р о л ь, Ж. Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности: пер. с англ. / Ж. Тироль; под ред. В. М. Гальперина, Л. С. Тарасевича. – СПб.: Экон. шк., 1996. – XLIII. – 745 с.

УДК 338.24

ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА МЕНЕДЖЕРА

Загороднюк Оксана, канд. экон. наук

*Уманский национальный университет садоводства,
г. Умань, Украина*

Ключевые слова: управленческий персонал, управленческий труд, организация управленческого труда, система управления персоналом, менеджер.

В статье исследованы особенности управленческого труда в современных условиях. Определены направления усовершенствования системы управленческой деятельности. Проведен теоретический анализ понятия «управленческий труд» и исследовано состояние организации управленческого труда в Украине. Приведены рекомендации относительно рационального распределения рабочего времени руководителя.

INNOVATIVE DIRECTIONS FOR IMPROVEMENT OF MANAGER'S ORGANIZATION

Zagorodnyuk Oksana, PhD. Ekon. sciences'.

Uman National University of Horticulture,

Uman, Ukraine

Keywords: management personnel, management work, organization of management work, personnel management system, Manager.

Features of labor management in modern conditions are researched in the article. Directions of improving management system activities are determined. The theoretical analysis of the concept «administrative work» is conducted and it was investigated the state of labor management in Ukraine. The valuation work significance in administrative activity and methods of its implementation are analyzed. Recommendations according the rational distribution of working time are directed.

Введение. Эффективное функционирование предприятия в рыночных условиях предполагает значительное повышение качества организации управленческого труда, объем и сложность которого постоянно растет. Поэтому растет и ответственность руководителей и специалистов за результаты и качество работы. Центральной фигурой в системе менеджмента любой организации является менеджер-руководитель, управляющий собственно организацией (предприятием), каким-то конкретным видом деятельности, функцией, подразделением, службой, группой людей и тому подобное.

Основная часть. Проблема управленческого труда и его особенности освещаются в трудах таких ученых, как Б. Андрушкова, Л. Балабанова, М. Виноградский, И. Герчикова, И. Завадский, Г. Осовской, Ф. Хмиля, А. Шегды, других отечественных и зарубежных ученых. В их трудах с теоретической точки зрения исследовано понятие управленческого труда, его особенности, цель, объект, предмет и тому подобное. Несмотря на глубину научных разработок по формированию системы управленческого труда, его элементы остаются не полностью исследованными, поэтому требуют дальнейшего раскрытия и совершенствования.

Американские исследователи Роберт Блейк и Джейн Моутон подчеркивают, что сильное и эффективное руководство способствует созданию атмосферы участия и коллективной поддержки целей деятель-

ности организации, в которой ее члены получают стимул в устранении препятствий и достижении максимальных результатов. Управление как специфический вид человеческой деятельности отделился в ходе разделения и кооперации общественного труда. Управление в различных сферах общественной жизни имеет свою специфику, а изучение управленческого процесса требует дифференцированного подхода, представляет собой предмет специального научного исследования.

Управленческая деятельность – это вид сознательно осуществляемой человеческой деятельности, направленной на эффективное функционирование осуществляемых работ (индивидуально или коллективно), достижение тех или иных целей, решение соответствующих задач, выполнение функций [1, с. 12].

Понятие «управленческая деятельность» является более широким, чем понятие «управленческий труд», поскольку в управленческой деятельности участвуют управление, труд, человек и природа; управленческая деятельность является ведущей, направляющей среди остальных видов деятельности. Влияние осуществляется не на управление, а на процесс его осуществления.

В современной научной мысли можно выделить различные подходы как к определению понятия управленческого труда, так и к установлению сущности ее категорий. В отличие от рабочих результаты труда управленческого персонала имеют опосредованный характер и, как правило, по времени отдалены от самого процесса труда.

Накопленные в Украине управленческие знания требуют переоценки, а рекомендации западных аналитиков – адаптации к украинским условиям производства. Интенсивность и сложность процессов общественного развития, в свою очередь, отражаются на экономической среде. Некоторые из них приводят к существенным изменениям, в том числе в менеджменте персонала.

Содержание управленческого труда зависит от его объекта и определяется структурой производственных процессов, приемами труда, его техническим оснащением, а также взаимоотношениями, возникающими в процессе выполнения управленческих функций.

К основным качествам руководителя, по нашему убеждению, можно отнести: профессиональную и управленческую компетентность, ответственность за принятие решений, инициативность, информированность, дисциплинированность, креативность и тому подобное.

Таким образом, понятию «управленческая деятельность» можно дать следующее определение: управленческая деятельность – это вид

сознательно осуществляемой человеческой деятельности, направленной на эффективное функционирование осуществляемых работ (индивидуально или коллективно) по достижению тех или иных целей, решение соответствующих задач, выполнение функций.

Работа менеджера отличается от работы других работников аппарата управления тем, что она имеет творческий характер. Менеджер должен постоянно по собственной инициативе искать пути обеспечения эффективной работы управляемой системы и мобилизовать на это ее персонал. Менеджер – это прежде всего организатор работы той или иной системы. Перед ним всегда стоит задача объединить персонал в единое целое и определить стратегические направления его деятельности, скоординировать работу функциональных подразделений и непосредственных исполнителей.

Сложность и содержательность управленческих функций, специфика управленческого труда обуславливают требования, предъявляемые к современным менеджерам. В зарубежной и отечественной литературе по проблемам управления в многочисленных социологических исследованиях приводятся различные наборы качеств, необходимых менеджерам, из числа которых можно сформулировать определение эффективного управления будущего десятилетия, которое требует наличия у менеджеров таких навыков и способностей, как умение управлять собой; наличие четких личных ценностей; способность устанавливать четкие личные цели; способность к постоянному личному саморазвитию; навыки решать проблемы; творчество и способность к инновациям; способность влиять на окружающих; знание современных управленческих подходов; способность управлять; умение обучать и развивать подчиненных; способность формировать и развивать эффективные рабочие группы [1, 2, 3].

Принимая во внимание перечисленный ряд качеств, следует отметить, что для обеспечения их выполнения необходима эффективная организация труда менеджера, которая оказывает большое влияние на продуктивность деятельности руководителя, а также на эффективность деятельности предприятия в целом.

Организация труда менеджера – использование эффективной системы приемов и методов личной работы на базе рациональной организации рабочего места, создание оптимальных условий труда и отдыха, планирование рабочего дня и ликвидации нерациональных этапов выполнения работ и операций. На организацию труда менеджера влияют: стиль работы, используемые формы и методы управления коллекти-

вом, уровень руководства, техническое оснащение рабочего места и другие факторы.

Организация процессов труда менеджера включает проектирование и внедрение рациональных систем и методов выполнения возложенных на него функций с учетом применения необходимых технических средств и предполагает определенную степень регламентации труда по содержанию и времени. Это обеспечивает необходимый порядок и организованность при выполнении менеджером должностных обязанностей, при принятии и реализации управленческих решений. Регламентация труда означает установление и строгое соблюдение определенных правил, инструкций, нормативов, основанных на объективных закономерностях, присущих нормам организации труда. От используемых методов и организации труда менеджера во многом зависит успех всей работы по совершенствованию управления, вот почему необходимо внедрение инновационных направлений совершенствования организации труда менеджеров в организации.

Существует определенная классификация инноваций в управленческой деятельности руководителя предприятия, которая включает:

- а) организационные инновации;
- б) инновации в распределении управленческого труда;
- в) инновации в коллективных формах управленческой деятельностью и др.

На современном этапе развития науки управления существуют факторы, сдерживающие внедрение инноваций в управленческую деятельность.

Фазами процесса внедрения инноваций в управленческую деятельность являются:

Первая фаза – фаза дестабилизации (анализ проблем, генерирование идей, формирование мотивации, условий и ресурсов).

Вторая фаза – фаза изменения (непосредственный импульс для перехода к новому решению).

Третья фаза – фаза стабилизации (обеспечение саморегуляции в новом состоянии, анализ и оценка результатов, их корректировка).

В инновационности действий менеджера и бизнесмена, то есть в превращении их действий в более экономные или более производительные, очень большое значение имеет приобретение ими навыков по рациональной организации труда. Интересные замечания одного из основателей теории организации труда Г. Л. Чайки о двух типах организаторов: организаторах-стратегах, которые создают планы и пред-

видят события, и оперативных организаторах, которые умеют быстро ориентироваться в сегодняшней обстановке и принимать решения [3].

Но для того чтобы идти в ногу со временем и приспосабливаться к меняющимся условиям внешней среды, учитывать потребности рынка, потребителей, цели компании и руководства, каждый менеджер должен соблюдать следующие принципы работы:

1. Выявление активности.

Положение об активизации действующего субъекта (пожалуй, наиболее важное положение всей теории эффективной организации деятельности) заключается в стремлении вести себя активно, как можно более энергично. А это значит: использовать всю энергию, необходимую для выполнения задач; не экономить произвольные импульсы, хоть они и связаны с предельно возможными, но необходимыми усилиями; как можно больше напрягать внимание; привлекать в движение зависимые органы, инструменты и т. д.; предоставлять механизмам всю необходимую свободу движения и в наиболее полном объеме пользоваться ею; не позволять зависимым от субъекта процессам протекать без его руководства, развивать инициативу.

2. Выполнение в первую очередь важнейшей работы.

Прежде всего, в процессе трудовой деятельности менеджер должен ориентироваться на выполнение самой важной работы и использовать свое время наиболее продуктивно, для решения действительно важных задач. Для этого рекомендуется определять виды работ, которые являются приоритетными и планировать их на самое продуктивное время дня, оставив время самой высокой трудоспособности на решение задач более трудоемких и сложных.

3. Составление бюджета времени.

Составление реального бюджета продуктивного рабочего времени менеджера – необходимый элемент плана разумного использования, который предусматривал бы дополнительные цели на случай досрочного исполнения или срыва изначально запланированных работ.

4. Гибкое планирование времени.

Пользуясь этим принципом, необходимо стремиться к тому, чтобы определенные моменты ежедневной программы менеджера были внесены в распорядок дня. Такие моменты зависят от специфики работы менеджера. Однако при планировании задач, решаемых непосредственно менеджером и членами коллектива, не следует строго регламентировать выполняемые ими работы. Необходимо ждать от членов коллектива достижения поставленной цели, не ограничивая регламентом

способ достижения этой цели. В этом случае способ выполнения задач останется полностью в собственной компетенции исполнителя, что будет способствовать развитию его творческих способностей.

5. Минимизация интервенции.

Минимизация интервенции (вмешательства) как одно из направлений экономизации действий и их дальнейшего совершенствования обусловлена необходимостью снятия напряжения организаторской деятельности менеджера, она выражается в постоянном интенсивном и напряженном воздействии на работников в виде приказов, указаний, окриков и т. п., что вызывает высокий уровень напряженности и нервозности во взаимоотношениях в коллективе.

6. Ограничение количества решений.

Менеджер должен ограничивать количество решений исходя из практического анализа, изучая и анализируя свои рабочие привычки, приемы, и устанавливать затраты времени по ним. Это позволит руководителю предупредить серьезные упущения в использовании своего времени в совершенно неожиданных местах.

Заключение. Таким образом, для эффективной организации труда менеджера нужно придерживаться определенных принципов тайм-менеджмента: тайм-менеджмент касается не только организации рабочего времени, но и обстановки на рабочем месте, общения с коллегами по работе и многих других факторов, которые могут влиять на время; менеджер должен использовать методы гибкого планирования без жестких параметров времени, ориентироваться, реагировать на изменение ситуаций и не загонять себя в жесткие рамки плана; менеджер должен уметь сбалансировать работу как по плану, так и спонтанно при наличии каких-то сбоев в запланированном; к основным принципам тайм-менеджмента относятся: принцип Эйзенхауэра, ABC-анализ, принцип Паркинсона, принцип «полотна пилы» [4].

Основное инновационное направление совершенствования организации труда современного менеджера состоит в том, чтобы в процессе работы он мог получить объективную картину использования своего времени. Человек должен стремиться к правильному распределению времени в соответствии с личными интересами и интересами работы. Кроме того, успешное воплощение в работе принципов эффективного использования времени зависит прежде всего от самого человека и от его желания работать рационально. Если человек сможет правильно организовать свой труд, правильно использовать свое время, то есть

рационально управлять собой и своими действиями, то он сможет успешно управлять и другими людьми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балабанова, Л. В. Организация труда менеджера: учеб. пособие / Л. В. Балабанова, А. В. Сардак. – Киев: ИД «Профессионал», 2004. – 304 с.
2. Виноградский, М. Д. Организация труда менеджера: учеб. пособие для студ. экон. спец. вузов / Н. Д. Виноградский, А. М. Виноградская, А. В. Шканова. – М.: «Кондор», 2002. – 518 с.
3. Чайка, Г. Л. Организация труда менеджера: учеб. пособие / Г. Л. Чайка; предисловие Г. А. Шепелюк – М.: Знание, 2007. – 420 с.
4. Бортник, Т. И. Роль руководителя в эффективном развитии сельскохозяйственного производства / Т. И. Бортник, А. Г. Мачушенко // Экономика АПК – 2002. – № 5. – С. 115–119.
5. Черный, Г. М. Рационализация использования рабочего времени руководителем предприятий АПК / Г. М. Черный // Экономика АПК – 2002. – № 2. – С. 121–123.
6. Марченко, Т. Инновационные направления совершенствования организации труда менеджера / Т. Марченко // Персонал. – 2015. – № 10. – С. 22–27.

УДК 631.1

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Казакевич Леонид, канд. физ.-мат. наук, доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: инновации, растениеводство, сельскохозяйственные культуры, урожайность, рентабельность.

Проведен анализ показателей производства продукции растениеводства в Республике Беларусь, в регионах и в отдельных хозяйствах. Отмечена роль инноваций в повышении эффективности растениеводческой отрасли, увеличении урожайности и валовых сборов зерновых и технических культур, картофеля и овощей.

THE ROLE OF INNOVATION IN ENHANCING THE EFFECTIVENESS OF THE CROP INDUSTRY

Kazakevich, Leonid, PhD. Phys. associate Professor

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk, Republic Of Belarus

Key words: innovation, agriculture, crops, productivity, profitability.

In the article the analysis of indicators of crop production in the Republic of Belarus, in the regions and in individual farms. Noted the role of innovation in enhancing the effectiveness of the crop industry, increase yields and gross fees of cereal crops and industrial crops, potatoes and vegetables.

Введение. Основой успешного социально-экономического развития государства является сельскохозяйственное производство. Реализация стратегии национальной продовольственной безопасности в Республике Беларусь предусматривает полное удовлетворение потребностей страны в собственной продукции растениеводства [1]. Решение этой важной задачи может быть достигнуто на основе масштабного создания инноваций и их внедрения в процесс производства, дальнейшей интенсификации процессов возделывания основных сельскохозяйственных культур в сочетании с комплексом организационно-экономических, технических и технологических факторов развития АПК [2].

Основная часть. Беларусь располагает значительными возможностями для увеличения валовых сборов зерновых и технических культур, картофеля и овощей, а также кормов для животных. Приведенные в табл. 1 данные за 2010–2017 гг. показывают увеличение в последние годы посевных площадей всех выращиваемых культур, кроме картофеля и овощей [3, 4].

Т а б л и ц а 1. Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в разрезе 2010–2017 гг., тыс. га

Культура	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Зерновые и зернобобовые	2580	2569	2682	2627	2639	2406	2385	2429
Картофель	371	340	332	309	310	314	295	277
Сахарная свекла	97	180	202	102	106	103	97	102
Лен-долгунец	62	61	58	57	48	45	46	47
Овощи	86	73	67	66	70	66	66	63
Рапс	326	318	439	417	414	259	229	339

Благодаря широкому применению в сельском хозяйстве инновационных технологий наблюдается также рост урожайности всех выращиваемых культур, в том числе картофеля, льна-долгунца, овощей, зерновых и зернобобовых культур (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в 2010–2017 гг., ц/га

Культура	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Зерновые и зернобобовые	27,7	32,2	34,4	29,7	36,6	36,5	31,5	33,2
Картофель	214	210	208	194	204	194	205	232
Сахарная свекла	395	249	236	437	463	330	446	493
Льноволокно	7,7	7,5	9,0	8,4	10,7	10,1	9,4	9,2
Овощи	247	249	236	237	242	244	276	295
Рапс	12,2	12,8	16,7	16,8	18,2	15,7	12,4	18,1

В целом по республике в 2017 г. обеспечена положительная динамика производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий – 104,1 % к уровню 2016 г., в том числе в растениеводстве – 106,2 % [5]. В хозяйствах всех категорий намолочено 7990,2 тыс. тонн зерна при урожайности 33,2 центнера с гектара. За счет роста урожайности к 2016 г. увеличено производство рапса в 2,3 раза (602,6 тыс. тонн), сахарной свеклы на 15,2 % (4927,2 тыс. тонн), картофеля – на 7,2 % (6415,0 тыс. тонн) и овощей – на 3,5 % (1958,3 тыс. тонн), произведено 42,3 тыс. тонн льноволокна или 102,4 %. В полном объеме выполнен государственный заказ по поставкам зерна и сахарной свеклы. Для республиканских государственных нужд поставлено 878,0 тыс. тонн зерна, сахарной свеклы – 2090,6 тыс. тонн.

В табл. 3 представлена информация о производстве в 2017 г. продукции растениеводства в областях Республики Беларусь [4]. Все области увеличили (по сравнению с 2016 г.) производство рапса, сахарной свеклы, картофеля. Небольшое снижение производства зерна имело место в Гомельской области, льноволокна – в Витебской и Гомельской.

Т а б л и ц а 3. Объемы производства продукции растениеводства по областям в хозяйствах всех категорий за 2017 год, тыс. тонн

Область	Зерно	Рапс	Сахарная свекла	Льноволокно	Картофель	Овощи
1	2	34	5	6	7	8
Брестская	1311,8	110,1	914,0	6,6	1266,2	439,2

1	2	3	4	5	6	7
Витебская	954,8	83,3		11,8	652,3	216,0
Гомельская	1181,1	45,7		2,8	912,5	332,3
Гродненская	1416,5	134,7	1807,3	5,4	1090,3	262,2
Минская	1945,8	165,1	1971,3	7,0	1621,1	487,5
Могилевская	1180,2	63,9	234,7	8,7	872,7	221,1

По состоянию на 1 января 2018 г. в агропромышленном комплексе Беларуси насчитывалось 1357 организаций, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции, а также 2652 крестьянских (фермерских) хозяйства и 989,1 тысяч личных подсобных хозяйств граждан. Фермерскими хозяйствами в 2017 г. выращено 166,6 тыс. тонн зерна, 387,0 тыс. тонн картофеля, 365,9 тыс. тонн овощей. В личных подсобных хозяйствах граждан произведено 231,4 тыс. тонн зерновых и зернобобовых культур, 5256,7 тыс. тонн картофеля, 1329,5 тыс. тонн овощей [4].

Заметный вклад в производство продукции растениеводства вносят отдельные сельскохозяйственные организации. Так, ОАО «Бумажкова-Агро», расположенное в Октябрьском районе Гомельской области, имеет 3698 га сельхозугодий. Структура посевных площадей в хозяйстве следующая: зерновые и зернобобовые культуры занимают 43 % посевных площадей, кормовые культуры – 53 %, рапс и кукуруза на зерно – по 2 %. В 2017 г. прибыль от реализации зерна составила 23 тыс. руб., уровень рентабельности производства и продаж – 13,5 % и 11,9 % соответственно. В целом продукции растениеводства реализовано на сумму 304 тыс. руб. и получена прибыль в размере 49 тыс. руб. при уровне рентабельности производства и продаж 19,2 % и 16,1 % соответственно.

Основными источниками резервов повышения экономической эффективности отрасли растениеводства являются:

- увеличение объема производства продукции;
- сокращение затрат на ее производство за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования материальных ресурсов, сокращения непроизводительных расходов, потерь и др.

Особо следует отметить роль селекционно-генетических, технико-технологических и производственных, организационно-управленческих и экономических, социально-экологических инноваций [5] в повышении эффективности растениеводческой отрасли.

Селекционно-генетические инновации включают селекцию сель-

скохозйственных культур, создание новых сортов и гибридов. Производственно-технологические инновации находят свое практическое применение в производстве новых видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции, в использовании новых технологий проведения сельскохозяйственных работ, хранения и переработки сельскохозяйственного сырья. Организационно-управленческие инновации обеспечивают формирование принципиально новых организационно-правовых структур интегрированного типа, применение информационных технологий, перспективных методов маркетинговой деятельности. Экономические и социально-экологические инновации направлены на регулирование производства и рынка, комплексное развитие сельских территорий, решение экологических проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы. – Минск, 2016.
2. А б р а м о в а, Г. П. Система рыночных отношений / Г. П. Абрамова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 6. – С. 17–18.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. – 232 с.
4. Отчет о результатах реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы за 2017 год [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Минск, 2018. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programms/bfa76e1141996f75.html>. – Дата доступа: 14.09.2018.
5. Мясникович, М. В. Научные основы инновационной деятельности / М. В. Мясникович. – Минск: ИООО Право и экономика, 2014. – 280 с.

УДК 339.13

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЛЕКАРСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Карачевская Елена, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: лекарственная отрасль, рынок растительного сырья, эфиромасличная отрасль, импорт, спрос.

В статье представлена информация о значении рынка лекарственного растительного сырья Республики Беларусь.

ROLE AND IMPORTANCE OF THE MEDICINE INDUSTRY IN THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Karachevsky Elena, PhD. Ekon. associate Professor

Belarusian State Agricultural Academy

Gorki, Republic Of Belarus

Key words: pharmaceutical industry, vegetable raw materials market, essential oil industry, import, demand

The article presents information about the importance of the market of medicinal plant raw materials of the Republic of Belarus

Введение. Потребности экономики Республики Беларусь в лекарственном сырье растительного происхождения на сегодняшний момент сложно определить, поскольку никто не может дать статистически выверенную достоверную характеристику процесса формирования рынка растительного лекарственного сырья [1]. По подсчетам специалистов, потребности в лекарственных травах – более 1000 тонн, которые с каждым годом возрастают, что обусловливается все большим количеством потребителей сырья.

В настоящее время в мире сложился устойчивый рынок лекарственного растительного сырья, общая тенденция которого – стабильный спрос на продукцию.

По данным статистики, лишь 20 % населения Республики Беларусь сегодня не применяют лекарственные травы. Многие препараты изготавливаются из растительного сырья: 77 % состава препаратов для лечения сердечно-сосудистых заболеваний, для лечения желудочно-кишечного тракта и печени – 74 %, заболеваний нервной системы – 30 %, дыхательных путей – 73 % [4, с. 16].

Основная часть. Согласно исследованиям, рынок препаратов на основе лекарственных трав специалисты оценивают в 2,6 миллионов долларов [3]. Доля лекарственных трав и сборов в общем объеме белорусского рынка фармпрепаратов составляет 11–12 тыс. долларов США, что составляет 0,5–1 % от общего объема лекарственного рынка (в странах европейского союза аналогичная продукция от общего объема составляет 10 %).

По данным статистики, потребность белорусских заводов в лекарственном сырье превышает 5 тыс. тонн, при заготовке не более 500 тонн. В целом же фармацевтическое производство и аптечная сеть потребляют более 10 тысяч тонн растительного сырья в год. Активно в

фармацевтике для приготовления лекарств используются экстракты (концентрированное извлечение из лекарственного растительного сырья) [2].

Таким образом, в стране ощущается дефицит лекарственного сырья, который покрывается за счет импортных поставок.

С целью определения роли и значения производства лекарственного сырья сравним его место в структуре плановой и рыночной экономики нашей страны. Так, народное хозяйство СССР, имевшее отраслевой характер с монотехнологической специализацией, подразделялось на промышленность, сельское, лесное, рыбное хозяйства, транспорт и связь, строительство и т. д., которые были отнесены к сфере материального производства, непродуцированной сфере [3]. В классификаторе предусматривалось выделение укрупненных отраслей промышленности – топливная и медицинская промышленности, легкая и пищевая и т. д., которые в свою очередь включали в себя узконаправленные производства отрасли (например, в пищевой – кондитерская промышленность).

В соответствии с классификатором 1976 года, действовавшим до 2001 года, в сельском хозяйстве выделялось растениеводство эфиромасличных культур и производство лекарственных растений, в лесном хозяйстве – сбор дикорастущих лекарственных растений и их первичная переработка. Несмотря на это, вне классификатора существовали эфиромасличная и лекарственная отрасли, включающие в себя возделывание культур, их переработку и поставку сырья для пищевой, медицинской, мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности.

С распадом СССР Беларусь вступила на сложный путь политических, экономических и социальных реформ, которые отразились в перестройке экономики, в которой с 2003 года выделяются виды экономической деятельности, например «А. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», которое в свою очередь подразделяется на растениеводство и животноводство, в структуре которых различают, например, выращивание зерновых, технических и прочих культур, овощеводство, свиноводство и т. д. [3].

Сложившаяся структурная модель экономики позволяет сделать вывод о необходимости формирования единой эфиромасличной и лекарственной отрасли, что подтверждается особенностями рассматриваемого производственно-технологического процесса:

1) многофункциональность использования растения. растение может рассматриваться по видам использования как лекарственное, эфиромасличное, прядное;

- 2) общность технологического процесса возделывания;
- 3) специфичность и универсальность техники для возделывания и уборки;
- 4) необходимость существования перерабатывающего комплекса в сырьевой зоне отрасли;
- 5) многофункциональное применение сырья.

Следует отметить, что один продукт может быть востребован в различных видах деятельности. Например, эфирные масла применяются в производстве парфюмерно-косметических средств – для производства мыла, одеколонов, духов, зубной пасты, эликсиров; в производстве пищевых продуктов – производство фруктовых вод, пищевых эссенций, а также рыбных, мясных, овощных консервов, табачных изделий и т. д.; в производстве фармацевтической продукции – для изготовления лекарственных препаратов и их ароматизации. Применяются натуральные масла и в ветеринарии.

Жирные масла, образуемые как побочный продукт переработки, используются в производстве текстильной, лакокрасочной продукции, а также в полиграфии, металлургии, кожевенной, меховой, золоторудной, оптической и др. видах деятельности. Плантация эфирносонов и лекарственных растений – прекрасная база для промышленного медосбора. Многие культуры являются красивыми декоративными растениями.

Заключение. Таким образом, современный этап экономического развития, характеризующийся образованием новых форм общественного спроса, сменой поколений продукции, переходом к новым видам и образцам техники, принципиально новым технологическим процессам, обуславливает формирование новых межотраслевых пропорций, путем реконструкции и модернизации традиционных отраслей экономики, а также формирования новых.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о направлениях развития эфиромасличной и лекарственной отрасли, которая представляет собой сложный агропромышленный комплекс, взаимосвязанных секторов сельскохозяйственного и промышленного секторов, а также реализации и сбыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. БАД: качество задекларировано // Ремедиум [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://remedium.ru/bad/field/detail.php?ID=34866>. – Дата доступа: 09.10.2018.
2. Беларусь должна существенно снизить зависимость от импорта в сфере фармацев-

тики // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press89161.html>. – Дата доступа: 20.09.2018.

3. К а з и м и р о в, И. С. Лекарственные растения: экология, применение и охрана / И. С. Казимиров. – Витебск: ВГУ, 2009. – 55 с.

УДК 631.16:657.1

О ПРОБЛЕМЕ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БЕЛАРУСИ

Квачук Лидия, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический
университет»,*

г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: инвестиции, инновации, эффективность, валовая добавленная стоимость.

В статье приведены результаты исследования проблемы роста добавленной стоимости на основе повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.

ABOUT THE PROBLEM OF INCREASE IN VALUE ADDED IN AGRICULTURE OF BELARUS

Kvachuk Lydia, PhD. Ekon. associate Professor

Belarusian state agricultural technical university

Minsk, Republic of Belarus

Keywords: investments, innovations, efficiency, gross value added.

In article results of a research of a problem of growth of value added on the basis of increase in efficiency of agricultural production in the conditions of implementation of the State program of development of agrarian business are given in the Republic Belarus for 2016–2020.

Введение. Основным механизмом инновационного развития аграрного сектора является Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы. В условиях созда-

ния инновационной экономики определена задача повышения экономической эффективности работы агропромышленного комплекса, что требует наращивания производства сельскохозяйственной продукции с низкими затратами производства и высокой добавленной стоимостью.

Основная часть. В 2017 г. в Беларуси произведено продукции сельского хозяйства на сумму 18043 млн. руб., в том числе продукции растениеводства на 8464 млн. руб., продукции животноводства на 9579 млн. руб. Экспорт сельскохозяйственной продукции составил 4972,2 млн. долл., его удельный вес в общем объеме экспорта повысился с 12,9 % в 2010 г. до 16,8 % в 2017 г.

В условиях инновационного развития агропромышленного комплекса ключевую роль играет повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Снижение материальных затрат и повышение производительности труда означает рост удельного веса добавленной стоимости, включающей затраты на оплату труда работников и валовую прибыль на всех этапах технологического цикла.

Валовой внутренний продукт Республики Беларусь достиг в 2017 г. 105199,0 млн руб., валовая добавленная стоимость повысилась до 91357,7 млн руб. В постоянных ценах 2010 г. обеспечен темп роста валовой добавленной стоимости 105,8 % к уровню 2010 г. В сфере производства увеличение добавленной стоимости составило 104,5 %; в сфере услуг – 109,8 %. В обрабатывающей промышленности темп роста равнялся 110,6 %, в строительстве – 74,5 %.

В условиях модернизации аграрного производства темпы роста добавленной стоимости в сельском хозяйстве превысили темпы роста в сфере производства и в обрабатывающей промышленности. За 2010–2016 г. не произошло увеличения добавленной стоимости в сфере производства, прирост в обрабатывающей промышленности составил 3,4 %. В сельском хозяйстве добавленная стоимость за этот период возросла на 13,8 % (табл. 1)

Таблица 1. Динамика производства валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности в постоянных ценах 2010 г.

Показатели	2010		2016		2017	
	млрд. руб.	% к итогу	млрд. руб.	% к итогу	млрд. руб.	% к итогу
1	2	3	4	5	6	7
ВВП – всего	170465,8	100,0	176261,6	100,0	180352,8	100,0

1	2	3	4	5	6	7
Валовая добавленная стоимость всего	149596,9	87,7	154683,2	87,8	158273,5	87,8
В том числе:						
в сфере производства,	75488,6	44,3	75412,0	42,8	78880,9	43,7
сельское хозяйство,	15157,7	8,9	17249,5	9,8	18219,5	10,1
обрабатывающая промышленность	38372,7	22,5	39677,4	22,5	42440,2	23,5
строительство	15978,6	9,4	12191,7	6,91	11904,0	6,6
в сфере услуг	74108,3	43,5	80852,1	45,9	81370,9	45,1

Реализация Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы обеспечила увеличение добавленной стоимости в сельском хозяйстве в 2017 г. к уровню 2016 г. В результате за 2010–2017 гг. получен прирост добавленной стоимости в сельском хозяйстве 20,2 % по сравнению с 4,5 % в сфере производства и 10,6 % в обрабатывающей промышленности. При этом рост удельного веса добавленной стоимости в сельском хозяйстве происходил более высокими темпами, чем в обрабатывающей промышленности и в сфере производства.

Условием эффективного функционирования отраслей экономики является повышение производительности труда. Важнейшим критерием эффективности выступает рост производства валовой добавленной стоимости на одного работника.

Т а б л и ц а 2. Динамика валовой добавленной стоимости на 1 занятого по видам экономической деятельности в постоянных ценах 2010 г.

Показатели	2010, млн. руб.	2016, млн. руб.	2017, млн. руб.	2016 в % к 2010	2017 в % к 2016	2017 в % к 2010
ВВП на 1 занятого, всего	36,2	40,0	41,3	110,5	103,2	114,1
Валовая добавленная стоимость на 1 занятого,	31,8	35,1	36,4	110,4	103,7	114,5
В том числе:						
в сфере производства	36,0	42,8	45,8	118,9	107,0	127,2
сельское хозяйство	31,1	40,6	43,7	130,5	107,6	140,5
обрабатывающая промышленность	37,0	45,6	49,0	123,2	107,4	132,4
строительство	38,7	39,6	42,4	102,3	107,1	109,6
в сфере услуг	28,4	30,6	30,9	107,7	101,0	108,8

В течение 2010–2017 гг. в экономике в постоянных ценах 2010 г. обеспечен рост валовой добавленной стоимости на одного работающего. В аграрном производстве данный показатель является наиболее высоким. Темпы роста валовой добавленной стоимости на 1 занятого в сопоставимых ценах в сельском хозяйстве превысили темпы роста в обрабатывающей промышленности, в сфере производства и в экономике в целом.

Материальной основой развития сельского хозяйства в условиях модернизации является его технико-технологическое переоснащение. Стоимость основных средств по данному виду экономической деятельности в 2017 г. составила в текущих ценах 33126,6 руб., или 11,3 % всех основных средств по сравнению с 24,3 % в обрабатывающей промышленности и 47,7 % в сфере услуг. Коэффициент обновления основных средств в сельском хозяйстве равнялся 5,2 при соответствующем показателем в промышленности 4,7.

Финансовыми источниками технического обновления и совершенствования сельскохозяйственного производства выступают расходы государственного бюджета и инвестиции капитала с привлечением прямых иностранных инвестиций.

В 2017 г. расходы на финансирование сельского хозяйства составили в текущих ценах 1541,2 млн. руб., или 5,4 % расходов консолидированного бюджета по сравнению с 2,9 % расходов на промышленность, строительство и архитектуру. Однако произошло понижение удельного веса расходов на развитие аграрного сектора с 7,3 % в 2016 г. и 10,0 % в 2010 г.

Это вызвано финансированием модернизации сельскохозяйственного производства за счет средств государственного бюджета в 2011–2015 гг. и преимущественным привлечением для финансирования мероприятий Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы кредитных ресурсов и собственных средств субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства.

Инвестиции в основной капитал в экономике в постоянных ценах 2010 г. за период с 2011 по 2017 г. уменьшились на 24,5 % и равнялись 41812,5 млрд. руб. Вложения капитала в обрабатывающую промышленность составили 22,1 % по сравнению с 28,6 % в 2011 г. В сельском хозяйстве доля инвестиций уменьшилась с 11,9 % до 10,3 % всех инвестиций в основной капитал.

Динамика иностранных инвестиций в реальном секторе экономики

в сопоставимом виде характеризуется снижением объемов с 18878,6 млн. долл. в 2011 г. до 9728,5 млн. долл., или в 1,9 раза. Аналогичная тенденция сложилась и в обрабатывающей промышленности, снижение иностранных инвестиций составило 2,4 раза, от 4755,5 млн. долл. до 1982,7 млн. долл. При этом в аграрном секторе произошло наименьшее падение – от 93,2 млн. долл. до 59,8 млн. долл., или в 1,6 раза. Удельный вес в общей сумме прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство возрос от 0,49 % до 0,61 % .

Прямые иностранные инвестиции по всем видам экономической деятельности выросли к уровню 2010 г. на 37,1 % и достигли в 2017 г. 7634,2 млн. долл. В обрабатывающей промышленности рост составил 3,9 раза до 1142,2 млн. долл. В сельском хозяйстве прямые иностранные инвестиции повысились на 12,3 % и равнялись 43,8 млн. долл., их доля в общей сумме прямых иностранных инвестиций упала с 0,6 % в 2011 г. до 0,57 % в 2017 г.

В результате недостаточно высоких темпов финансирования аграрного сектора экономики за счет привлечения всех источников и повышения эффективности сельскохозяйственного производства удельный вес себестоимости в выручке от реализации продукции увеличился от 77,7 % в 2011 г. до 83,2 % в 2017 г., прибыль продолжает оставаться низкой. Рентабельность реализованной продукции в течение данного периода упала от 16,0 % до 8,2 %, рентабельность продаж снизилась с 12,4 % до 6,9 %. Количество убыточных организаций в сельском хозяйстве увеличилось с 138 до 377, а их доля в общем количестве организаций возросла от 4,4 % до 11,7 %.

Решение проблемы повышения эффективности аграрного производства, выпуска конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью, устойчивых позиций на внешних рынках предусмотрено Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.

В качестве основных задач сельскохозяйственного производства определены продолжение работы по переоснащению и модернизации организаций, осуществляющих деятельность в области сельского хозяйства, укрепление производственно-технического и трудового потенциала агропромышленного комплекса, структурные преобразования в сельском хозяйстве, реформирование убыточных и неплатежеспособных организаций, их финансовое оздоровление, создание условий для развития бизнеса в агропромышленном комплексе.

Заключение. В условиях инновационного развития основными за-

дачами в аграрном секторе Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы определены повышение эффективности сельскохозяйственного производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение ее конкурентоспособности на мировом агропродовольственном рынке, обеспечение внутреннего рынка отечественной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием.

В результате реализации Государственной программы на основе достижения приоритетов социально-экономического развития в области эффективных инвестиций и ускоренного развития инноваций предусмотрены рост производительности труда в сельском хозяйстве в 1,4 раза к уровню 2015 г., повышение рентабельности продаж до 10,0 % и увеличение к 2020 году объемов экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в стоимостном выражении до 6,2 млрд. дол. США.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы и перспективы инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь / В. Чабатуль [и др.] // Аграрная экономика. – 2017. – № 7.
2. Тенденции и направления развития АПК Республики Беларусь. / В. Гусаков [и др.] // Аграрная экономика. – 2017. – № 7.
3. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: mshp.minsk.by/programms4373.html. – Дата доступа: 12.09.2016.
4. Шпак, А. П. Развитие агробизнеса в Беларуси // Экономический бюллетень НИ-ЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2016 – № 12.

УДК 339.922:338.(477)

ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ АГРАРНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ КОНКУРЕНТНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Клименко Лидия, канд. экон. наук, доцент
Уманский национальный университет садоводства,
г. Умань, Украина*

Ключевые слова: международная конкурентоспособность, европейский конкурентное пространство, внешнеторговый потенциал, организационно-экономический механизм, интеграционный вектор развития.

В статье освещены парадигмы формирования международной кон-

курентоспособности стран и особенности развития Европейского конкурентного пространства. Дана характеристика системы конкурентоспособности продукции отечественных аграрных формирований в глобальной среде с учетом национального вектора интеграции. Предложен организационно-экономический механизм обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции в условиях ассоциации с ЕС.

FORMATION OF ECONOMIC ENSURING COMPETITIVENESS OF PRODUCTION OF AGRARIAN FORMATIONS IN EUROPEAN COMPETITIVE SPACE

*Klimenko Lydia, PhD. Ekon. sciences', professor
Uman National University of Horticulture,
Uman, Ukraine*

Key words: international competitiveness, European competitive space, foreign trade potential, organizational and economic mechanism, integration vector of development.

The article highlights the paradigm of forming the international competitiveness of the countries and the peculiarities of the development of the European Competitive Space. The system of competitiveness of production of domestic agrarian formations in the global environment, taking into account the national integration vector, has been characterized. The organizational and economic mechanism of ensuring the competitiveness of domestic products in the conditions of association with the EU is proposed.

Введение. На современном этапе развития мировой экономики актуальной проблемой является обеспечение конкурентоспособности страны в целом и ее секторов в частности. Уровень системы международной конкурентоспособности экономики характеризует не только положение страны на международном рынке, но и влияет на ее национальную безопасность. Разновидность и сложность форм и методов организации внешнеэкономической деятельности в условиях глобализации есть результат формирования современной системы взаимосвязи и взаимозависимости экономик стран мира. Именно поэтому понятие «международная конкурентоспособность экономики» ассоциируется с системой устойчивого развития экономики страны.

Основная часть. Адаптация к новым глобальным вызовам со стороны мировой экономики является важнейшей задачей для субъектов

микроуровня и макроуровня, успешность которых находится в плоскости конкурентоспособности.

Экономическому развитию Украины и особенно в секторе международной конкурентоспособности посвящены научные труды В. Гейца, Н. Гончаренко, А. Гриценко, А. Довгаль, Н. Мешко, И. Науменко, Ю. Пахомова, А. Филипенко, С. Цыганова, С. Якубовского.

Проблематика современных научных исследований по развитию международной конкурентоспособности экономики Украины, несовершенство практики построения современного глобального формата взаимосвязей на внутреннем и внешнем рынках в сфере международной конкурентоспособности свидетельствует о необходимости дальнейших разработок.

В современной конкурентной среде на экономику стран влияют преимущественно общемировые процессы, которые определяют их место в общехозяйственной системе. Чем мощнее экономика страны, тем сложнее ее система экономических связей, что обуславливает наличие сразу нескольких конкурентных сред, включая региональную принадлежность. Региональная конкурентная среда является частью глобального конкурентного пространства, которая трансформируется под влиянием общемировых процессов и тенденций [1].

Центром европейского конкурентного пространства признано экономическое и политическое объединение 28 европейских государств – Европейский Союз. Остальные страны европейского конкурентного пространства, не входящих в ЕС, имеют постоянные экономические связи между странами Европы и выступают основными внешнеторговыми партнерами [2, 3, с. 76–79].

Весомым показателем развития национальной экономики Украины, как и стран-членов Совета Европы, является ее место на мировом рынке и роль в международном разделении труда. Соответственно, каждая из государств геополитического пространства пытается выделить структурные отрасли общественного производства, которые не только обеспечивают национальные производственные мощности, но и формируют конкурентное поле на международном рынке [4].

Сейчас в Украине одной из функциональных областей экономики считают аграрный сектор, который является не только сферой материального производства, где создаются материальные блага растительного и животного происхождения, и который обеспечивает население продуктами питания, а промышленность – сырьем.

Аграрный сектор Украины является также основным источником валютных поступлений за счет экспорта сельскохозяйственной про-

дукции. Украина осуществляет внешнеторговые операции с контрагентами 217 стран мира. География экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия все больше распространяется на страны Евросоюза (34 %), среди которых значительная доля приходится на Германию, Великобританию, Францию и др.

Европейские интеграционные ориентиры формируют для национального аграрного сектора экономики соответствующий вектор развития и открывают новые возможности для возрождения сельскохозяйственного производства, создают дополнительные конкурентные преимущества на международном агропродовольственном рынке в условиях глобализации экономики. Высокий уровень покупательной способности населения европейских стран мотивирует мировых производителей ориентироваться на европейский регион как наиболее приоритетный, с достаточно высоким уровнем общей экономической конкуренции [5, с. 75].

Для успешного функционирования в плоскости европейского конкурентного пространства аграрный сектор Украины имеет достаточно предпосылок: мощный природно-ресурсный и экспортный потенциал, весомый человеческий фактор, постепенно растущую инвестиционную привлекательность со стороны зарубежных партнеров, сохранен уклад сельской жизни и многовековые традиции ведения сельского хозяйства, легкость доступа на внутренние и внешние рынки сбыта, доступность транспортных услуг. Однако международная конкурентоспособность страны является системным явлением, которое охватывает систему индикаторов качественной сферы хозяйствования, ориентируясь на наиболее важные по характеру и объему хозяйственные элементы.

Согласно рейтингу стран мира по Индексу глобальной конкурентоспособности 2017–2018 гг. Украина заняла восемьдесят первое место среди 137 стран мира, улучшив свои позиции на четыре пункта. По сравнению с 2012–2013 гг. данный показатель характеризуется снижением на 8 позиций. Негативными факторами для ведения бизнеса, в том числе и аграрными формированиями, являются: инфляция, коррупция, политическая нестабильность, высокие налоговые ставки, сложность налогового законодательства, нестабильность правительств, затрудненный доступ к финансам, неэффективная государственная бюрократия, регулирование валютного рынка, недостаточная образованность работников, плохая этика рабочей силы, недостаточная способность к инновациям, ограничительное регулирование рынка труда, несоответствующее качество инфраструктуры, преступность и кражи, низкое качество охраны здоровья [6].

Что касается пробелов в развитии внешнеторгового потенциала страны, то следует выделить сырьевой характер экспорта, непрозрачную работу таможенных служб, низкое качество транспортной инфраструктуры и связи. В экспортном аграрном секторе товаропроизводители отмечают проблемность в поиске потенциальных рынков и покупателей аграрной продукции; несовершенство процедуры происхождения товара за рубежом; тарифные барьеры и разнообразие технических требований, стандартов за рубежом; применение обременительных процедур на границах других государств; наличие на рынках импортных товаров-аналогов по конкурентным ценам; высокая стоимость международных перевозок. Импорт аграрной продукции сдерживают обременительные импортные процедуры; высокие тарифы и частые задержки при транспортировке; внутренние технические требования и стандарты; коррупционные схемы на границах.

Влияние международных и отечественных негативных факторов на аграрный сектор Украины стимулирует товаропроизводителей к поискам альтернативных решений, направленных на устранение данных проблем. По нашему мнению, для решения проблемы повышения конкурентоспособности продукции аграрного сектора на внутреннем и внешних рынках требуется разработка стратегии сбалансированного развития аграрных формирований, которая будет ориентироваться на производство инновационной продукции высокого качества. В частности, на национальном уровне следует поощрять иностранных инвесторов внедрять энергосберегающие новейшие технологии производства и обновлять материально-техническую базу аграрных формирований, повышать конкурентоспособность малых и средних фермерских хозяйств, укрупнять или ликвидировать неэффективные компании, ориентироваться на мировые цены, сохранять налоговые льготы и контролировать их предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям, формировать систему агрологистики, осваивать новые рынки сбыта, совершенствовать систему подготовки специалистов и т. д. [1].

Заключение. Основой концепции конкурентоспособности продукции отечественных аграрных формирований в европейском конкурентном пространстве являются: увеличение аграрного экспортного потенциала отечественных товаропроизводителей; формирование инновационно-инвестиционного ресурса развития аграрного сектора; создание механизма эффективной капитализации интеллектуального потенциала и формирования институтов инновационной экономики; гармонизация отечественных стандартов качества на сельскохозяйственную продукцию в соответствии со стандартами ЕС; оптимизация

инфраструктуры аграрного рынка; структуризация экспорта в направлении наращивания наукоемких видов товаров и услуг; приоритетность развития сегментов рынка, которые оказывают существенное влияние на процесс формирования конкурентоспособной национальной экономики (ИТ-индустрия, услуги по исследованиям и разработкам, услуги аутсорсинга).

ЛИТЕРАТУРА

1. Конкурентоспособность предприятия: оценка уровня и направления повышения: монография / под общ. ред. А. Г. Янкового. – Одесса: Атлант, 2013. – 470 с.
2. М а р ч е н к о, И. С. Потенциал внешней торговли стран ЕС и Украиной и его влияние на глобальную конкурентоспособность стран / И. С. Марченко // Вестник Херсонского государственного университета. Сер. Экономические науки. – 2015. – № 12, Ч. 2. – С. 30–33.
3. A d a m s, N. Regional development and spatial planning in an enlarged European Union. New York: Routledge, 2016. – 282 p.
4. М у с т а ф а е в а, Л. А. Международная конкурентоспособность аграрного сектора Украины: теоретический базис и проблемы развития / Л. А. Мустафаева, А. О. Босак // Вестник Национального университета «Львовская политехника»: сб. науч. трудов / Национальный университет «Львовская политехника». – Львов, 2016. – № 851 – С. 199–205.
5. М е л ь н и к, О. І. Внутрішньосекторальна та міжсекторальна конкурентоспроможність аграрного сектора економіки / О. І. Мельник // Агросвіт. – 2015. – № 24. – С. 76–80.
6. Позиція України в рейтингу країн світу за індексом глобальної конкурентоспроможності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://edclub.com.ua>. – Дата доступу: 01.09.2018.

УДК 338

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И МОНИТОРИНГ ИННОВАЦИЙ В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Коваленко Александр, аспирант

*Уманский национальный университет садоводства,
г. Умань, Украина*

Ключевые слова: инновации, интенсификация, эффективность, аграрная сфера.

Приведены показатели эффективности инновационной деятельности, дана оценка эффективности институционального обеспечения развития инноваций в аграрной сфере и инновационных возможностей различных институциональных систем.

EFFICIENCY OF INSTITUTIONAL SUPPORT AND MONITORING OF INNOVATIONS IN THE DEVELOPMENT OF AGRARIAN PRODUCTION

Alexander Kovalenko, PhD student

Uman National University of Horticulture

Uman, Ukraine

Key words: innovation, intensification, efficiency, agrarian sphere.

The article presents an indicator of the effectiveness of innovation, assesses the effectiveness of institutional support for the development of innovation in the agricultural sector and the innovative capabilities of various institutional systems.

Введение. Одной из предпосылок успешного функционирования национальной экономики в условиях активного развития мирового хозяйства является эффективное институциональное обеспечение рынка инноваций в сельском хозяйстве. Сегодня аграрная сфера Украины является определяющей в экономике страны, поэтому ее развитие должно осуществляться на современных достижениях науки, техники и новейших технологий, что возможно только с внедрением и распространением инновационной деятельности в сфере агропромышленного производства.

Сегодня активизация производства на инновационной основе в аграрной сфере Украины является актуальной и необходимой предпосылкой обеспечения и удержания конкурентных преимуществ страны, поскольку мировой аграрный сектор экономики трансформируется в наукоемкую отрасль производства. Развитие инновационной сферы является основой для преодоления кризисной ситуации, поскольку новые технологии позволяют наращивать объемы аграрного производства и поддерживать необходимый уровень конкурентоспособности продукции в долгосрочной перспективе. Проблемные вопросы формирования рынка инноваций неоднократно рассматривались такими ведущими учеными-экономистами, как И. В. Алексеева, С. А. Володин, А. С. Гальчинский, И. В. Запатрипа, А. И. Ций, Н. М. Сиренко, Л. И. Федулова, J. L. Campbell и др. Особое внимание в своих научных трудах ученые уделяли вопросам институционального обеспечения развития инновационной деятельности в агропромышленном комплексе Украины. Однако при этом некоторые вопросы остаются малоис-

следованными и требуют дальнейшего развития, что и обусловило актуальность темы статьи.

Основная часть. Интенсификация аграрного бизнеса обусловлена внедрением инноваций, которые в общей рыночной институциональной среде спродуцированы накоплением знаний, применением их на практике при решении конкретных производственно-хозяйственных и социальных задач, что приводит к определенному уровню эффективности. Через объективные предпосылки, связанные с отсутствием кодифицированной системы накопления-позиционирования статистической информации по проблеме внедрения инноваций в аграрных предпринимательских структурах, проблему интенсификации необходимо исследовать непосредственно через аспекты эффективности и производительности. В результативном плане интенсификация направлена на повышение темпов роста производства и производительности труда; улучшение качества работы и продукции; последовательное ресурсосбережения; рост эффективности экономики; повышение благополучия жизни; развитие социального капитала и кооперации. Интенсификация, а именно инноватизация, применение имеющихся на рынке инновационных продуктов является наиболее эффективным способом ведения перспективного бизнеса в аграрной сфере. Интенсификация тесно связана с эффективностью, поэтому оба показателя зависят от институционального обеспечения рынка инноваций и обусловлены им.

Важным показателем эффективности инновационной деятельности, а опосредованно и результативности институционального обеспечения данного процесса является объем произведенной валовой продукции. Сельскохозяйственные предприятия с большими площадями посевов имеют больше возможностей внедрять в производство инновации, поэтому наиболее интенсивными, инновационными и эффективными предприятиями являются те, которые в среднем производят более 5 тыс. тонн продукции [1].

В оценке эффективности институционального обеспечения развития рынка инноваций в аграрной сфере и функционирования сельскохозяйственного бизнеса стоит обратить внимание на базисные (труд, власть, собственность, стоимость, рынок) и производные (предприятие и предпринимательство, управление, аренда, цена, конкуренция) институты.

Институт труда в кадрово-профессиональном аспекте дает возможность эффективно применить на практике достижения науки и техники. Оценка института труда в институциональном механизме

рынка инноваций позиционируется в аспекте исследования динамики изменений кадрового потенциала села и принципов его приложения на практике. Благодаря этому институту непосредственно формируются результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, которые стоит позиционировать как в контексте результативности, так и в эффективности труда [4].

Проводя исследование институционального обеспечения рынка инноваций через аспекты интенсификации, необходимо обратить внимание на такую составляющую инновационной деятельности, как, например, внедрение в практику хозяйствования новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур. Согласно исследованиям ученых, развитие семеноводства в Украине дает основания говорить о возможности эффективного ведения аграрного бизнеса, что означает соответствующий уровень инновационности и развития системы институционального обеспечения рынка инноваций. Инновациями, то есть товаром в данном конкретном случае, являются сорта растений, пригодные для распространения в Украине.

Увеличение производства растениеводческой продукции напрямую зависит от эффективного использования сортового потенциала растений. Посев сортовыми высокопродуктивными семенами увеличивает выход продукции на 20–30 %. Однако данный результат возможен только при условии должного развития семеноводства, консолидирующего эффекты инновационной деятельности и институционального обеспечения рынка инноваций. Ежегодно сортовой фонд сельскохозяйственных культур обновляется новыми, более эффективными сортами и гибридами. Так, в 2017 г. в Украине зарегистрировано 7387 сортов растений, пригодных для распространения.

Анализ сортовых семенных и производственных посевов сельскохозяйственных культур в Украине свидетельствует о существенном снижении доли сортов отечественной селекции с 80,7 % в 2009 г. до 57,4 % в 2016 г. Особенно заметно уменьшение доли сортов отечественной селекции имеет место в производственных посевах озимого рапса на 46,1 %, подсолнечника – 35,8 %, кукурузы – 34,2 % [2].

Сегодня институт конкуренции охватывает отношения между всеми типами экономических субъектов на всех уровнях управления. Конкуренция зависит от институциональной организации общества, причем последняя определяет совокупность общественных механизмов взаимодействия при максимизации полезности от рационального выбора, при производстве и распределении благ. Обострение конкуренции стимулирует увеличение инвестиций в НИОКР, использование

инноваций, повышает качество продукции и ведет к снижению затрат. Отсутствие доступа к получению полной информации и прозрачности рыночных отношений обостряет конкуренцию и сопровождается использованием ее недобросовестных форм [3].

В то же время различные институциональные системы имеют неодинаковые инновационные возможности. Отсталые области страны теряют свой инновационный потенциал, поскольку институциональная среда не создает предпосылок для развития бизнеса и уверенности для предпринимателей, как это организовано в индустриально развитых странах. Основным финансовым источником внедрения инноваций являются собственные средства предприятий, но в современных кризисных условиях они достаточно ограничены, поэтому главной основой инвестирования выступают кредиты. Однако существуют значительные риски кредитования, поэтому товаропроизводители не решаются на инвестирование в инновации. Все это сдерживает эффективное развитие аграрного рынка [5].

Заключение. Таким образом, в нынешних условиях основной институциональной задачей для правительства страны является обеспечение условий для развития инвестиционно-инновационной экономики. При этом необходимо обеспечить условие формирования кластера научно-технической поддержки украинских производителей, а также внедрение результатов зарубежного инновационного опыта. Неотъемлемым атрибутом рынка является конкуренция: она является главным мотивом повышения качества продукции, модернизации производства, его экологизации, применения современных высоких технологий, инновационной деятельности и на этой основе обеспечивает не только выживание, но и высокую конкурентоспособность и возможность социально-экономического развития общества. Низкие цены на продукцию сельского хозяйства обуславливают постепенный упадок отрасли, снижают уровень мотивации производителей. Сегодня существует необходимость пересмотра традиционных технологий выращивания сельскохозяйственных культур в направлении коренного уменьшения их энергоемкости, что позволит снизить затраты труда и себестоимость производства продукции, увеличить прибыльность отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. М а з у р, М. С. Инвестиционный климат как форма повышения конкурентоспособности страны / М. С. Мазур // Реалии и перспективы инновационного развития Украины: сборник материалов X Междунар. науч-практ. конф. молодых ученых, Москва, 26 марта 2010. – М.: УГУФМТ, 2010. – 208 с.

2. М о с к а л ю к, К. В Теоретические основы инновационного потенциала аграр-

ной сферы Украины / К. В. Москалюк // Научные труды Кировоградского национального технического университета. – 2012. – Вып. 22. – 480 с.

3. О в е ч к и н а, А. А. Институциональные факторы влияния на инновационное развитие регионов в условиях трансформационных преобразований национальной экономики / А. А. Овечкина, К. В. Иванова // Ученые записки Крымского инженерного университета. Экономические науки. – Симферополь: НИЦ КИПУ, 2017. – Вып. 9.

4. П е с т о в, А. А. Институциональные аспекты теорий инновационного развития. / О. А. Пестов // Академический Обзор. – Днепропетровск, 2011. – 65 с.

5. С и р е н к о, Н. М. Управление стратегией инновационного развития аграрного сектора экономики Украины / Н. М. Сиренко. – Николаев, 2010. – 416 с.

УДК 338.436.33

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Коваленко Григорий, канд. с.-х. наук, доцент

Уманский национальный университет садоводства,

г. Умань, Украина

Ключевые слова: инновации, сельское хозяйство, технологические инновации, аграрная сфера.

В статье рассматривается значимость инновационных процессов в сельском хозяйстве, специфика сельского хозяйства в процессе инновационной деятельности. Показана классификация инноваций и примеры инновационного развития в агропромышленном комплексе Украины.

INNOVATION POLICY AS A BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT AIC ENTERPRISES

Kovalenko Gregory, PhD. associate Professor

Uman National University of Horticulture

Uman, Ukraine

The article discusses the importance of innovation processes in agriculture, the specifics of agriculture in the process of innovation. The classification of innovations and examples of innovative development in the agricultural sector of Ukraine is shown.

Key words: innovations, agriculture, technological innovations, agrarian sphere.

Введение. В сельском хозяйстве Украины преобладают старые традиционные технологии, инновационное обновление идет в замедленном

темпе, что является одной из главных причин длительного кризисного состояния аграрной сферы. Вместе с тем развитие аграрного сектора экономики идет опережающими темпами по сравнению с другими отраслями экономики.

На современном этапе в практику сельскохозяйственных товаропроизводителей должны активно внедряться как новые технологии, так и новые способы хозяйствования. Единственной альтернативой нынешнему состоянию отечественного сельского хозяйства следует считать инновационное развитие. Широкое применение научно-технических достижений является наиболее действенной и эффективной формой обеспечения устойчивого развития отрасли, а сам научно-технический прогресс определяется возможностями инновационного пути развития аграрного производства.

Наиболее весомый вклад в развитие науки об инновациях сделали ученые и практики: А. Ф. Андросова, А. Загородний, В. К. Сенчагов, Б. В. Губин, С. Ф. Покропивний и другие. Проблемы инновационной деятельности хозяйства и отраслей исследовались в трудах известных ученых-экономистов, таких как: П. И. Гайдук, В. М. Геец, М. В. Зубец, Е. Е. Кузьмин, С. М. Ильяшенко, П. Н. Завлин и др. В этих работах уделяется много внимания обоснованию теоретических аспектов осуществления инноваций, их внедрение в практику жизнедеятельности, оценке эффективности инновационной деятельности.

Основная часть. Аграрная политика большое внимание уделяет достижению более высоких конечных результатов производственной деятельности как в сельском хозяйстве, так и во всем агробизнесе, обеспечивает стабильные темпы роста производства, способствует повышению его эффективности и социальному развитию деревни, защищает экономические интересы представителей аграрного сектора.

Ресурсное обеспечение и производственный потенциал аграрного сектора во многом определяют результаты производства и экономическое состояние производителей сельскохозяйственной продукции. Обеспеченность аграрных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования – это важные факторы, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения работ, а следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние организации. Поэтому в новых экономических условиях необходимо ускорение инновационных процессов в сельском хозяйстве.

Инновационное развитие аграрного производства предполагает использование высокопродуктивных и устойчивых к неблагоприятным факторам внешней среды сортов растений и пород животных, осуществление в нем комплексной механизации и автоматизации, повышение квалификации, условий труда и быта работников, переход на интенсивные экологически чистые и ресурсосберегающие технологии производства сельскохозяйственной продукции, обеспечение интеграции науки с производством. При этом здесь важно строго учитывать требования технико-технологических, естественно-биологических и технологических законов [2].

Сегодня в условиях сложившейся нестабильной политической и экономической ситуации в мире вопрос продовольственной безопасности страны становится весьма актуальным. Перевод аграрного производства на современные инновационные технологии остается актуальным. Резервы экстенсивного развития практически исчерпаны, увеличивать объемы производства можно только за счет интенсификации. На сегодняшний день в Украине имеются примеры эффективной апробации современных технических и технологических инноваций. В растениеводстве это ресурсосберегающие технологии, в том числе No-till (система нулевой, или беспашотной обработки почвы), методы точного земледелия на основе спутниковой навигации (ГИС, GPS, ГЛОНАСС, Galileo), инновационное производство картофеля по голландской технологии, использование биодизеля и др. В животноводстве производство свинины с межпородным скрещиванием свиней по голландской схеме, выращивание высококачественной «мраморной» говядины, голландская роботизированная технология в молочном животноводстве, программное обеспечение для составления рационов кормления дойных коров, переработка навоза и отходов с помощью красного калифорнийского червя, использование биогазовых установок и др. [3].

Основополагающими требованиями для внедрения большинства высокотехнологичных инноваций являются:

- возможность получения необходимых информационных, консультационных и образовательных услуг на регулярной основе;
- наличие достаточного объема собственных финансовых ресурсов, возможность привлечения инвестиционных кредитов и получения средств государственной поддержки [1].

Сдерживающими факторами инновационного развития сельского хозяйства являются отраслевой диспаритет цен, технологическая отсталость и низкая конкурентоспособность аграрного производства, недо-

статок квалифицированной рабочей силы, дефицит финансовых ресурсов, высокая ставка коммерческого кредита, медленные темпы внедрения в производство достижений аграрной науки и передового опыта. Так, в АПК Украины используется не более 5 % научных достижений, в то время как в развитых странах мира коммерциализуется свыше 80 % научных разработок. Неудовлетворительное состояние экономики отрасли требует ее коренной модернизации на основе инновационной деятельности.

В процессе инновационной деятельности надо учитывать специфику сельского хозяйства, где воспроизводство основано на использовании земли, растений и животных, на обеспечении единства техники и биологии, экономики и экологии. Здесь инновационная деятельность должна быть направлена на обеспечение эффективного экономического роста на основе использования интенсивных ресурсосберегающих технологий производства агропродукции, биологизации и экологизации производственных процессов, сохранение почвенного плодородия и других природных ресурсов. Поэтому в сельском хозяйстве наряду с традиционными направлениями инновационной деятельности (технологическими, организационными, социальными) используются селекционно-генетические, мелиоративно-экологические и биотехнологические направления, предусматривающие создание новых высокопродуктивных и устойчивых к внешней среде сортов и гибридов сельскохозяйственных растений и пород животных, применение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий обработки почвы и производства агропродукции, создание биологических средств для защиты животных и растений, а также биологической продукции для нужд перерабатывающей промышленности АПК [4].

Специфика применения основных понятий теории инноваций к сельскому хозяйству заключается еще и во влечении ее технологических процессов в процессы, происходящие в природной среде, в участии в производстве живых организмов, которые могут также являться объектами инноваций. В соответствии с данным определением существует классификация инноваций в аграрном секторе экономики по целевой направленности, которая основывается на учете специфики внутренних и внешних взаимодействий агропроизводственной системы и содержит три группы аграрных инноваций [5]:

– инновации, совершенствующие объекты производственных процессов;

– инновации, совершенствующие взаимодействия внутри агропроизводственной системы;

– инновации, совершенствующие взаимодействия с внешней средой функционирования сельского хозяйства.

Заключение. Основным направлением формирования инновационного потенциала и обеспечения соответствующего уровня продовольственной безопасности страны является активизация освоения отраслевых инноваций. Взаимосвязь последних достижений технического и технологического прогресса в сельском хозяйстве и организационно-экономического механизма в единый системный процесс наиболее эффективна при внедрении агротехнологических новаций.

Создание условий для роста наукоемкого, высокотехнологичного производства, в том числе для устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в настоящий момент является главной целью, что является позитивной тенденцией в устойчивом развитии как сельскохозяйственных предприятий, так и сельского хозяйства в целом. Формирование комплексной инновационной политики и конкретных механизмов ее реализации позволит создать условия не только для ускорения экономического развития, но и для целенаправленного воздействия на процесс коммерческого использования достижений науки и техники.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рыбалко, Т. С. Эффективные инновационные технологии производства продукции растениеводства / Т. С. Рыбалко // Современные проблемы науки и образования. 2007. – № 4. – С. 13.

2. Сандру, И. Инновационное развитие сельского хозяйства до 2020 г. / И. Сандру, Н. Рыженкова // АПК, 2012. – № 2. – С. 9–13.

3. Суровцева, Е. С. Оценка современного состояния и тенденции развития фермерских хозяйств в условиях формирования инновационного сельского хозяйства / Е. С. Суровцева, Т. С. Кравченко // Экономический анализ: теория и практика, 2017. – Т. 16. – № 4. – С. 622–636.

4. Халатур, С. М. Устойчивое развитие сельского хозяйства и его инновационное обеспечение / С. М. Халатур // Экономический вестник Запорожского национального технического университета. – Вып. 34. – С. 97–105.

5. Шафранов, А. Д. Роль инновационной деятельности в развитии аграрного производства / А. Д. Шафранов, Е. В. Шидловская // Бизнес в законе. – 2011. – № 6. – С. 289–293.

УДК 338.48

ECONOMIC SECURITY OF SMALL AND MEDIUM BUSINESSES IN THE AGRO TOURISM SECTOR

Kozhukhovskaya Raisa, PhD. steward. associate Professor

Uman National University of Horticulture

Keywords: economic security, system, business, agro tourism, agrarian enterprises, small and medium businesses (SME).

The article considers the question of economic security of small and medium businesses in the agro tourism sector. Defined external and internal factors internal factors and external threats to of economic security of agro tourism enterprises which are based on technical, economic, financial, personnel, information components. Presents the basic requirements of concept of economic security of sector of small and medium-sized agro tourism enterprises.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АГРОТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Кожуховская Раиса, канд. экон. наук, доцент,

Уманский государственный университет садоводства,

г. Умань, Украина

Ключевые слова: экономическая безопасность, система, предприятие, агротуризм, аграрное предприятие, малый и средний бизнес.

В статье рассмотрены некоторые вопросы, касающиеся организации экономической безопасности малого и среднего бизнеса в агротуристическом бизнесе. Автором обозначены внешние и внутренние факторы угроз экономической безопасности агротуристического предприятия, основанные на технико-экономической, финансовой, кадровой, информационной составляющих. Выделены основные требования к концепции экономической безопасности сектора малых и средних предприятий в сфере агротуризма.

Introduction. Issues of economic security for enterprises of any areas are becoming especially topical under the present conditions in connection with unstable political and economic the situation in Ukraine in particular in the agrarian industry. Therefore, research subjects of principles of formation and the system of economic security and their introduction to the work of

small and medium-sized agro tourism enterprises shall take extraordinary actualization.

The aim of the article is the research of the specifics of economic security for small and medium enterprises in the agro tourism sector of Ukraine.

Presentation of basic material of the research. Security in the agro tourism industry is a combination of «factors which characterize the social, economic, legal and other condition ensuring the rights and legal interests of citizens, juridical persons and of the state in the agro tourism industry» (Law of Ukraine, 18.11.2013, #1282-IV). Considering the specified, economic security of enterprise is serving of agro tourism part of overall security in agrarian and tourism. The system of economic security of business entity is characterized by its ability to implement the goals and key business strategies under certain external conditions by protecting against existing and potential threats of the environment (Shemaieva, 2012). The system economic security of enterprise is a complex organizational, managerial, technical, preventive and other measures which aimed at implementation of the protection of the interests of the company from internal and external threats (Okhrymenko, 2013).

The object of economic security of agro tourist enterprise is determines the content of security a purpose and means of its ensuring and directly influences the formation of systems and mechanisms to its ensure (Shevchenko, 2014). Features of activity of agro tourism enterprise is determines the principles and functional safety components and functional components of security and affect the choice of economic security. The system of economic security of agro tourism of enterprise must contain a clear list of interconnected elements that ensure the safety of enterprise at achievement of by its main objectives business activities.

In our opinion, economic security of agro tourist enterprises is expressed the following components: agro tourist, technical and economic; financial, personnel; informative. Ensuring economic security of agro tourist enterprise provides selection, analysis and assessment of existing threats from each of the functional components and developing on their basis of counteracting measures, what are prevents the beginning of negative phenomena in enterprise activity. Functioning business from the perspective of action of external factors constantly threatened by deterioration of results of activity, because it is always possible violation of necessary regional, branch and inter-branch flows. Such violations occur through the action of various business partners – suppliers, customers, investors and others.

To risk factors should be attributed only it possible changes in input and output flow, it is impossible to predict in advance and clearly. Success and

failure in business should be seen as the interaction of a number of factors, because risk is an objective basis due to the uncertainty of the external environment and subjective through the decision-making of concrete person. Some of them are external to the economic entity, and others – internal (Swarbrooke, 2008). The parameters that characterize the external to the of enterprise environment, are external factors. We offer structure components of the economic security agro tourist enterprises. Based on the analysis of literary sources (Dwyer, 2010, Swarbrooke, 2008). This structure must be considered for the following algorithm: study of specific of business enterprise, its segment of the market; analysis of internal and external threats of economic security enterprises, research information about potential crisis situations, their causes and ways of settlement; audit of available funds to ensure the security and accordance analysis of detected threats; development of aims and strategies of economic security of enterprises; modeling of the new system of economic security of enterprises.

Implementation of the principles underlying the security agro tourist enterprises, implies the use of specific procedures and implementation of concrete actions order to ensure its of economic security, including: creating a legal service enterprises and its efficient operation; taking measures to preserve of trade secrets of enterprises; creating information-analytical of unit for computer security of enterprises; representing of interests and protection of the rights of enterprises within the legal field and different kinds of organizations.

Currently there is interdependence between the strengthening of the economic security sector of small and medium-sized agro tourism enterprises and ensuring of the national security state. In our opinion, basic components that ensure the economic security of agro tourism enterprises in particular and the state in general are: financial, social, innovation and technology, food, external economic, demographic, energy, ecological safety. In turn, business development in the agrarian and tourism sector is a prerequisite for social and economic growth, of democratization of society, to ensure the European development of territories, etc. The impact of all factors, both internal and external, on the economic security of enterprise gets its manifestation in the change of indicators of its activities.

So, the level of economic security of enterprise $L_{ec.e}$ can be presented as a function of many variables:

$$L_{ec.e} = F(X_i) = a_1f(x_1) + a_2f(x_2) + \dots + a_n(x_n), \left(\sum_{i=1}^n a_i = 1 \right), (1)$$

where x_1, x_2, \dots, x_n – the main indicators of enterprise activity;

$f(x_1), f(x_2), \dots, f(x_n)$ – local functions of depending on the level of economic security of the relevant indicators of enterprise activity;

$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ – the share of the importance of each indicator for economic security of enterprise;

i – number of indicators.

The cumulative criterion the economic security agro tourist business entity (C_{ces}) can be calculated using the formula:

$$C_{ces} = \sum_{i=1}^n k_i d_i \quad (2)$$

where k_i – the value of the individual (single) criterion for i -s functional component;

d_i – proportion of significance i -s functional component;

n – number of functional components of economic security.

The level of the economic security is assessed by comparing the calculated values C_{ces} with the real value of this indicator for the enterprise, which analyzed, and too (if possible) for analogous of business entities in respective economic sectors. The results of functional analysis are made in a special table card. During its filling, negative developments that affect just a few components of the economic security, which are repeated on various functional components account for in the budget of enterprise (organization) only once.

It must necessarily provide socio-economic growth of agro regions and Ukraine in general. To such preconditions belonging:

– changes of the nature of political-economic space and relationships that are realized within it;

– transformation into a free-market economic principles of the system of social division of labor;

– the formation of social interlayer of owners – business entities;

– legal provision of property rights, freedom of choice of sphere capital investment;

– variety of forms services, openness of markets and the national economy for the entry into world economic relations.

So, strategic interests of the administration in the economic security of small and medium-sized of agro tourism enterprises are directly determined by the desire to achieve social and economic development of socio-economic system, create democratic society and ensure its development on the basis of European principles. In this context, more practical value has delineation directions, goals and government policy measures in the sphere of strengthening of the economic security of the investigated economic sec-

tor. The subjects sector of small and medium-sized agro tourism enterprises has opportunities in agro regions Ukraine to engage in entrepreneurial activity available financial and credit resources for investment, innovation, modernization of production facilities. The national taxation system depresses the business environment yet more, which significantly reduces of business activity of the population, causes the negative attitude of business environment for of public authorities. The complex nature of these influences leads to that what country's financial system, which is a significant investment resource to give preference to the speculative character of turnover in the financial sector, where accumulated capital, which does not go into the productive sphere of economy, because the last level of profitability is much lower, and the period of recoil of resources – a more prolonged. In accordance to the above, these conditions do not correspond to the nature of an enabling environment for conduct of business and, until they are altered, and are impossible concerning formation in most agro regions of Ukraine of appropriate conditions for the development of national entrepreneurship in agro tourism SME.

On the basis of scientific works and research materials, which are prove the interest of agencies of public administration of national and regional economic security sphere, we present basic requirements, which, in our opinion, are defined by the concept of economic security of sector of small and medium-sized agro tourism enterprises in Fig. 1.

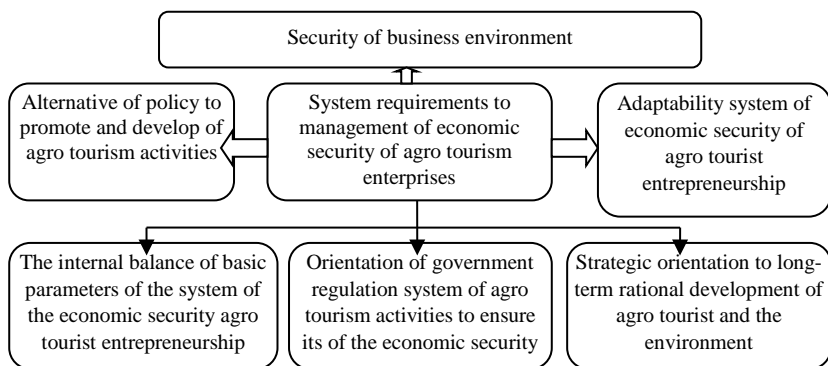


Fig. 1. Requirements for effective public policy to ensure of the economic security for small and medium-sized tourism enterprises*

*Source: built on the basis of the conducted research by author.

Ensuring the implementation of the requirements of alternative management decisions provides that preparation of each solving or regulatory act within the principles of state regulation of business should consider variants for effects on the possible development of small and medium business, of structure and main indicators of sector economic security. Specificity of adaptability management system of economic security for small and medium-sized agro tourism enterprises means that this system must timely consider the status and changes in resources for the business environment, the impact of environmental factors, sectoral structure of the economy, the level of competitiveness and financial viability and other parameters.

Conclusion. Orientation of government regulation of agro tourism system (in the sector of small and medium agro tourism enterprises) to ensure its economic security of provides that administrative decisions which taken in the area of state regulation of economy and have an impact on development of entrepreneurship, must be considered and receive an assessment in terms of their impact on the economic security of the sector of small and medium-sized agro tourism enterprises as in the current time period and in the future. So, organization of economic security for small and medium enterprises in the agro sector obliges make management decisions governmental authorities, taking into account the totality of factors external and internal environment, and predict the measures to protect the interests of subjects of agrarian and tourist activities in future periods.

REFERENCES

1. About tourism (Law of Ukraine, 18.11.2013, # 1282-IV), 2013. N 13. – p.180.
2. Okhrimenko, O. (2013). Social aspects of security in the sphere of tourism in the conditions of globalization/ Stratehichna panorama. – pp.38–41.
3. Shevchenko, I. (2014). Peculiarities of formation of economic safety of the enterprise. Journal Young science. – pp.178–181.
4. Shemaieva, L. (2012). Economic security of enterprises in strategic cooperation with external environment subjects. Kiev: Magnolia-Press.
5. Ambler, T. (2014). Marketing and the Bottom Line: The Marketing Metrics to Pump up Cash Flow. Hemel Hempstead: FT Prentice Hall. – 334p.
6. Clegg, J. (2009). Multinational Enterprises and World Competition. Harvard University Press Manual request. – 134p.
7. Dwyer, L. (2010). International Handbook on the Economics of Tourism. Publisher: Edward Elgar Publishing. – 495p.
8. Makens, J. (2011). Marketing for Hospitality and Tourism. Publisher: Prentice Hall; Inc. Category: Business. 4th ed. – 478p.
9. Swarbrooke, J. (2008). Sustainable tourism management by CABI Publishing. Division of CABI International, New York. – 371p.
10. Westing. A. (2014). Global Resources and International Conflict.Environmental Factors in Strategy Policy and Action. Oxford. – 181p.

УДК 633/635:631.15(476.4)

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ
РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МСТИСЛАВСКОГО РАЙОНА**

Колмыков Алексей, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: развитие, анализ, растениеводство, сельскохозяйственная организация, урожайность, отрасль, эффективность.

В статье рассматриваются современное состояние и пути развития растениеводческой отрасли сельскохозяйственных организаций Мстиславского района. Проведен комплексный анализ основных показателей уровня и эффективности производства растениеводческой отрасли. Предложены основные мероприятия по совершенствованию организации производства растениеводческой продукции.

**CURRENT STATE AND WAYS OF DEVELOPMENT
CROP BRANCH AGRICULTURAL ORGANIZATIONS
MSTISLAVSKY REGION**

Kolmykov Alexey, candidate. Ekon. associate Professor

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic Of Belarus*

Keywords: development, analysis, crop production, agricultural organization, productivity, branch, efficiency.

In article the current state and ways of development of crop branch of the agricultural organizations of Mstislavsky region are considered. The complex analysis of key indicators of level and production efficiency of crop branch is carried out. The main actions are offered improvement of the organization of production of crop production.

Введение. В настоящее время растениеводческая отрасль входит в структуру производства почти всех сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь. Одной из задач организации производства в растениеводческих отраслях является обеспечение рационального со-

четания различных отраслей растениеводства, при котором бы обеспечивалось рентабельное ведение хозяйства.

Система растениеводства определяет размер и структуру отраслей растениеводства, обеспечивает сбалансированность и пропорциональность их развития с другими отраслями сельскохозяйственного предприятия в целях получения максимальной прибыли. Система растениеводства определяет характер использования земельных ресурсов. В формировании рациональной системы растениеводства важная роль отводится материально-технической базе, системе машин и оборудования, постройкам и другим средствам производства.

Цель работы – проведение анализа современного состояния и определение путей развития растениеводческой отрасли в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района. В качестве основных источников информации были использованы годовые отчеты сельскохозяйственных организаций Могилевской области.

Основная часть. Исследования показывают, что состояние отрасли растениеводства имеет для сельскохозяйственного предприятия очень важное значение. На эффективность функционирования в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района в значительной мере влияет правильный выбор структуры посевных площадей с учетом климатических и других условий хозяйствования. Поэтому целесообразно рассмотреть структуру посевных площадей (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. **Посевные площади и их структура в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района**

Культуры	В гектарах			2017 г. в % к 2015 г.	В % к итогу		
	Годы				Годы		
	2015	2016	2017		2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8
Зерновые и зернобобовые	23346	25023	25241	108,1	45,1	48,1	48,2
В том числе:							
озимые	12081	11500	12720	105,3	23,3	22,1	24,3
яровые	7976	9227	8956	112,3	15,4	17,7	17,1
зернобобовые	3289	4296	3565	108,4	6,3	8,3	6,8
Кукуруза на зерно	20	674	242	в 12 раз	0,0	1,3	0,5
Рапс	2096	1856	2243	107,0	4,0	3,6	4,3
Прочие масличные культуры	200	171	233	116,5	0,4	0,3	0,4

1	2	3	4	5	6	7	8
Кукуруза на силос	6340	4196	4681	73,8	12,2	8,1	8,9
Многолетние травы	8614	10123	10988	127,6	16,6	19,5	21,0
Однолетние травы	11195	9945	8764	78,3	21,6	19,1	16,7
Всего посева	51811	51988	52392	101,1	100	100	100

Общая площадь посевов в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района в 2017 г. возросла на 1,1 % по сравнению с 2015 г., составив 52392 га. В 2017 г. площади зерновых культур увеличились по сравнению с 2015 г. на 8,1 %, составив 25241 га, и в структуре посевов занимают 48,2 %. Наибольший удельный вес в 2017 г. в структуре зернового клина занимают озимые зерновые, площадь их посева составляет 50,4 % в структуре посевов. Посевная площадь рапса увеличилась на 7 %, составив 2243 га. Площади под кукурузы на зерно возросли до 242 га, многолетних трав – на 27,6 % соответственно. Площадь однолетних трав снизилась на 21,7 %, кукурузы на силос – на 26,2 %, составив соответственно 8764 га и 4681 га.

Важным показателем, характеризующим уровень культуры земледелия хозяйства, является урожайность сельскохозяйственных культур, которая является основным фактором, определяющим объем производства продукции растениеводства.

В свою очередь урожайность культур определяют качество земли, количество внесенных удобрений, метеорологические условия года, качество и сорт семян, способы и сроки сева, уборки урожая и др.

За анализируемый период в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района произошло изменение урожайности сельскохозяйственных культур. Следует отметить, что изменение урожайности произошло практически по каждому виду сельскохозяйственных культур (табл. 2).

Таблица 2. Урожайность сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района

Культуры и с.-х. угодья	Урожайность, ц/га			2017 г. в % к 2015 г.
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
1	2	3	4	5
Зерновые и зернобобовые	36,7	31,2	33,6	91,6
В том числе:				
озимые	37,8	33,2	33,7	89,2
яровые	36,5	28,9	32,5	89,0
зернобобовые	33	30,5	35,6	107,9

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
Кукуруза на зерно	5,2	46,8	48,1	В 9,3 раза
Рапс	26	8	14,1	54,2
Прочие масличные культуры	5,1	16,3	7,5	147,1
Кукуруза на силос	188	371	290	154,3
Многолетние травы на:				
сено	30,1	30,1	26,5	88,0
семена	1,6	2	1,9	118,8
зеленый корм	184	205	169	91,8
выпас	182	301	–	–
Однолетние травы на:				
сено	–	–	22,5	–
семена	5,9	4,9	7,4	125,4
зеленый корм	59	99	62	105,1
выпас	78	87	89	114,1
Сенокосы естественные	14	22	22	157,1
Сенокосы культурные	25	27	22	88,0
Пастбища естественные	106	131	106	100,0
Пастбища культурные	123	201	154	125,2
Выход ц к. ед. с 1 га:				
с.-х. угодий	40,3	35,3	35,2	87,3
пашни	46,5	39,7	39,4	84,7
Выход ц к. ед. на 100 балло-га:				
с.-х. угодий	145,5	125,6	128,8	88,5
пашни	155,5	123,3	128,9	82,9

На основании данных табл. 2 можно сделать вывод о том, что в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района урожайность зерновых в 2017 г. по сравнению с 2015 г. снизилась на 8,4 %, рапса – на 45,8 %, соответственно составив 33,6 ц/га и 14,1 ц/га. В 2017 г. по сравнению с 2015 г. возросла урожайность зернобобовых – на 7,9 %, масличных культур – на 47,1 %, составив соответственно 204,5 ц/га и 109 ц/га. Урожайность кукурузы на силос возросла на 54,3 % по сравнению с базисным годом и составила 290 ц/га.

Выход ц к. ед. с 1 гектара сельскохозяйственных угодий в 2017 г. по сравнению с 2015 г. уменьшился на 12,7 %, пашни – на 15,3 %. Выход ц к. ед. на 100 балло-га сельскохозяйственных угодий снизился на 11,5 %, пашни – на 17,1 %.

Основные экономические показатели эффективности производства продукции растениеводства представлены в табл. 3.

Так, за анализируемый период в Мстиславском районе уровень производства зерна снизился на 0,8 %, рапса – на 41,8 %. При этом

уровень производства кукурузы на зерно возрос в 22 раза. Также возросли производственные затраты в расчете на 1 га посевов: зерновые культуры – на 10,9 %, рапса – в 2,2 раза, кукурузы на зерно на 38,5 %. В свою очередь уровень рентабельности производства зерна увеличился на 0,1 п.п., кукурузы на зерно – на 1,1 п. п., по рапсу снизился на 0,1 п. п. В целом по отрасли растениеводства уровень рентабельности снизился на 0,7 п. п., составив 6,5 %.

Т а б л и ц а 3. Основные экономические показатели эффективности производства продукции растениеводства в Мстиславском районе

Показатели	Годы			2017 г. в % (п. п.) к 2015 г.
	2015	2016	2017	
Уровень производства, ц:				
зерна	16,5	15,1	16,4	99,2
рапса	1,05	0,29	0,61	58,2
кукурузы на зерно	0,01	0,61	0,22	В 22 раза
Производственные затраты на 1 га, руб.:				
зерна	577	559	640	110,9
рапса	345	457	752	218,0
кукурузы на зерно	940	1283	1302	138,5
Уровень рентабельности производства, %:				
зерна	6,6	8,6	6,7	0,1 п. п.
рапса	6,8	15,7	6,7	-0,1 п. п.
кукурузы на зерно	-3	3,1	-1,9	1,1 п. п.
в целом по растениеводческой отрасли	7,2	10	6,5	-0,7 п. п.

Проведенный анализ показывает, что в целом отрасль растениеводства в ОАО «Горецкое» достаточно стабильно развивается. Однако для получения большой прибыли предприятию мало производить большее количество продукции. При этом необходимо, чтобы затраты на производство одного центнера продукции снижались.

Исходя из проведенного анализа, в соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [1], нами предлагаются следующие пути развития растениеводческой отрасли сельскохозяйственных организациях Мстиславского района:

1. Оптимизировать севообороты и структуру посевных площадей (зерновые и зернобобовые 50–60 % с обязательным использованием бобовых культур и травосмесей).

2. Внедрить элементы технологии точного земледелия в хозяйствах с развитой отраслью зерноводства, что позволит значительно

снизить себестоимость и повысить эффективность производства растениеводческой продукции.

3. Организовать возделывание зерновых и зернобобовых культур по интенсивным технологиям, в том числе пшеницы, тритикале, ячменя пивоваренного, повсеместное проведение сева, ухода за посевами и уборки сельскохозяйственных культур в оптимальные агротехнические сроки.

4. Применять рациональную систему удобрений как основного фактора формирования величины и качества урожая сельскохозяйственных культур, повышения плодородия почв на основе мониторинга качества почв и внедрения точных технологий земледелия;

5. Развивать садоводство в хозяйствах, включающее строительство хранилищ и цехов по переработке и упаковке продукции, с реализацией напрямую через торговые точки.

6. Проводить мелиоративные мероприятия и культуртехнические работы по расчистке поверхности и коренному улучшению физико-химических свойств почв, вовлекаемых в сельскохозяйственное производство, а также повышению их плодородия.

7. Обеспечить внедрение в хозяйствах района комплексной системы защиты посевов, предусматривающей использование дифференцированных норм высева семян, новых способов предпосевной обработки почвы и сева с целью формирования заданной густоты стеблестоя, устойчивых сортов и других прогрессивных приемов.

Заключение. Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. В целом отрасль растениеводства в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района развита на достаточном уровне, тем не менее за последние годы наблюдается снижение показателей урожайности, уровня и эффективности производства.

2. Для интенсивного развития растениеводческой отрасли сельскохозяйственных организаций Мстиславского района необходимо выполнение предложенных нами мероприятий по совершенствованию организации производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса на 2016–2020 гг. // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by>. – Дата доступа: 25.05.2018.

2. Б у с е л, И. П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: Литература и искусство, 2008. – 448 с.

УДК 001.895:338.436.33 (476.4)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Колмыков Алексей, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновация, развитие, анализ, сельскохозяйственная организация, нововведение, деятельность, эффективность.

Рассматриваются теоретические аспекты инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси. Проведен комплексный анализ основных понятий, факторов и особенностей инновационных процессов в аграрном секторе. Определены приоритетные направления инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

THEORETICAL ASPECT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX BELARUS

Alexey Kolmykov, candidate. Ekon. associate Professor

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic Of Belarus*

Keywords: innovation, development, analysis, agricultural organization, innovation, activity, efficiency.

In article theoretical aspects of innovative development of agro-industrial complex of Belarus are considered. The complex analysis of the basic concepts, factors and features of innovative processes in the agrarian sector is carried out. The priority directions of innovative development of agro-industrial complex of Republic of Belarus are defined.

Введение. В настоящее время инновационная деятельность – один из самых важных аспектов, оказывающих влияние на экономическое развитие страны. Инновационные процессы материального и нематериального производства служат условием достижения успеха на мировых рынках, повышения уровня благосостояния граждан и общества в целом. Поэтому инновационная деятельность должна быть неотъемлемой частью государственной экономической стратегии и представлять

собой комплекс направлений процесса, позволяющих осуществлять эффективные и рациональные нововведения.

Республика Беларусь, выбрав инновационный путь развития, определила стратегическую цель инновационной политики – формирование конкурентной экономики через создание новых и модернизацию действующих высокотехнологичных и наукоемких производств в различных отраслях экономики страны. Повышение конкурентоспособности белорусской экономики на основе устойчивого инновационного развития, снижения себестоимости, импортоёмкости, внедрения передовых технологий во все сферы жизнедеятельности общества провозглашено Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, является одним из приоритетных направлений соблюдения национальных интересов в экономической сфере.

Целью работы является анализ теоретических аспектов организации инновационной деятельности в АПК Беларуси.

Основная часть. Исследования показывают, что успешное функционирование сельскохозяйственных организаций возможно лишь в том случае, когда его руководство нацелено на освоение передовых технологий, позволяющих производить новые виды продукции с улучшенными качественными характеристиками при сокращении затратной составляющей в производстве данного вида продукта. Без применения инноваций практически невозможно создать конкурентоспособное производство.

В свою очередь проведенный нами анализ определений термина «инновация» позволяет констатировать, что распространены три основные точки зрения. Первая: инновация отождествляется с нововведением, новшеством. Вторая точка зрения: инновация рассматривается как процесс создания новой продукции, технологии, новшество в сфере организации, экономики и управления производством. Третья: инновация как процесс внедрения в производство новых изделий, элементов, подходов, качественно отличных от предшествующего аналога.

Таким образом, новшество выступает как конкретный результат научных исследований и разработок в виде новой продукции, техники, технологии, информации, методики и т. д. В свою очередь, инновация представляет собой процесс внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения научно-технического, экономического и социального эффекта.

Изучение показывает, что инновация должна обладать следующими свойствами: иметь новизну, применимость в любой сфере деятель-

ности человека; реализовываться на рынке; приносить экономический и другие виды эффекта.

Обобщая определения этого термина, мы можем дать следующую формулировку понятия инновация. Инновация – коммерциализация научных знаний, получивших воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции (услуги), техники, технологии, организации производства, управления, приносящих различные виды эффекта.

Применительно к АПК (агропромышленному комплексу) инновации представляют собой реализацию в хозяйственную практику результатов исследований и разработок в виде новых сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы, новых или улучшенных продуктов питания, материалов, новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности, новых удобрений и средств защиты растений и животных, новых методов профилактики и лечения животных и птицы, новых форм организации и управления различными сферами экономики, новых подходов к социальным услугам, позволяющих повысить эффективность производства.

В научной литературе инновации принято классифицировать по ряду признаков: по степени радикальности, значимости в экономическом развитии и подразделять их на базисные, улучшающие и псевдоинновации (рационализирующие).

По направленности результатов инновации делят на продуктовые и процессные. Продуктовые инновации охватывают внедрение новых или усовершенствованных продуктов. Они включают применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих, получение новых продуктов. Процессные инновации делятся на технологические – новые технологии производства продукции; организационно-управленческие – новые методы организации производства, транспорта, сбыта и снабжения, новые организационные структуры управления и социальные – улучшение условий труда, отдыха, удовлетворение потребностей человека в услугах здравоохранения, образования, культуры [1, с. 145].

По предмету и сфере применения в АПК целесообразно выделить четыре типа инноваций: технико-технологические и производственные; селекционно-генетические; организационно-управленческие и экономические; социально-экологические. Первый тип инноваций присущ только сельскому хозяйству [3, с. 272].

Инновационный процесс – это процесс преобразования научного знания в инновацию. Инновационный процесс включает следующие стадии: «наука – техника (технология) – производство – потребление».

В АПК инновационный процесс представляет собой постоянный поток превращения научных исследований и разработок в новые или улучшенные продукты, материалы, новые технологии, новые формы организации и управления и доведение их до использования в производстве с целью получения эффекта.

Инновационные процессы в АПК имеют свою специфику. Они отличаются многообразием региональных, отраслевых, функциональных, технологических и организационных особенностей. Анализ условий и факторов, влияющих на инновационное развитие АПК, позволил подразделить их на негативные (сдерживающие инновационное развитие) и позитивные (способствующие ускорению инновационных процессов).

Условиями и факторами, способствующими инновационному развитию АПК, являются переход к рыночному способу хозяйствования, наличие природных ресурсов, значительный научно-образовательный потенциал, емкий внутренний продовольственный рынок, возможность производить экологически безопасные, натуральные продукты питания.

В качестве негативных условий факторов следует отметить ведомственную разобщенность и ослабление научного потенциала аграрной науки. Для отечественной аграрной науки характерны: высокая степень сложности организационной структуры и ведомственная разобщенность; многообразие форм научно-технической и инновационной деятельности; значительный удельный вес в научных исследованиях проблем, имеющих региональный, отраслевой и межотраслевой характер; большая продолжительность исследования некоторых проблем, связанных с воспроизводственным процессом. Эта специфика создает определенные трудности в управлении аграрными научными исследованиями и аграрной наукой в целом [1, с. 210].

Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве протекает во взаимодействии экономических и естественно биологических процессов. Поэтому при управлении инновациями требуется учитывать требования не только экономических законов, но и законов природы: равнозначности, незаменимости и совокупности жизненных факторов, законов минимума, оптимума и максимума. Действие закона незаменимости факторов производства проявляется в том, что, например, селекцией не компенсировать удобрения, сортом нельзя возместить пробелы агротехники, племенным делом не заменить корма. Согласно закону минимума, рост производства сдерживается тем фактором, который находится в минимуме. Например, уровень продуктивности

скота определяется тем веществом, наибольшее количество которого находится в кормовом рационе; в соответствии с законом максимума превышение какого-либо одного питательного вещества сверх потребности животного не приведет к повышению его продуктивности. Комплексный характер инноваций в АПК предъявляет специфические требования к инновационному механизму (нормативно-правовой базе инновационного развития, организации и управлению, инновационному маркетингу, развитию инновационной структуры) [2, с. 21].

В сельском хозяйстве даже малейшее упущение чревато нежелательными последствиями. К.А. Тимирязев указывал: «Нигде, быть может, ни в какой другой деятельности не требуется взвешивать столько разнообразных условий успеха, нигде не требуется таких многосторонних сведений, нигде увлечение односторонней точкой зрения не может привести к такой неудаче, как в земледелии» [2, с. 77].

Сложность аграрного производства и его особенности предопределяют своеобразные подходы и методов управления инновационным процессом, сочетание различных типов инноваций, усиление роли государства в стимулировании инноваций.

Таким образом, сложность и особенности сельскохозяйственного производства характеризуются высоким уровнем рисков инновационных процессов в аграрном секторе. Риск финансирования научно-производственных результатов, риск временного разрыва между затратами и результатами, неопределенность спроса на инновационную продукцию не заинтересовывают частных инвесторов вкладывать капитал в развитие сельского хозяйства. К условиям и факторам, тормозящим освоение инноваций в АПК, относятся также сжатие внутреннего спроса на продовольствие, сокращение господдержки аграрного сектора и государственного финансирования научно-технических программ, неразвитость системы кредитования, высокие ставки по кредитам, отсутствие инновационной инфраструктуры и государственной инновационной политики и стратегии, недостаточный уровень подготовки кадрового персонала организаций АПК в области инновационного менеджмента.

Инновационный тип развития аграрной экономики во многом определяется научно-технической политикой, формированием инновационного механизма. Субъектам принадлежит важная роль в реализации антикризисной программы, используя нововведения селекционно-генетического, технологического, организационно-управленческого и социального типа [4, с. 79].

К числу приоритетов развития инновационных процессов АПК следует отнести:

- технологическое переоснащение организаций комплекса;
- энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;
- воспроизводство плодородия почв, предотвращение всех видов их деградации, разработка адаптивных технологий агроэкосистем и агроландшафтов;
- развитие производства органической продукции сельского хозяйства;
- создание современной системы информационного и инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в АПК;
- разработка государственной инновационной политики и стратегии на республиканском и областном уровне, нацеленных на становление прогрессивных технологических укладов;
- формирование организационно-экономического механизма функционирования АПК на инновационной основе;
- усиление роли государственных организаций в активизации инновационной деятельности;
- разработка областных и районных инновационных программ развития АПК;
- совершенствование системы подготовки кадров в области инновационной деятельности, обеспечивающих повышение инновационной активности организаций и коммерциализацию результатов научных исследований [6, с. 55].

Заключение. Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Среди приоритетных направлений инновационной политики Беларуси выделяют: ресурсосберегающие технологии, новые материалы и источники энергии, повышение конкурентоспособности продукции, расширение экспорта и занятие новых ниш мирового рынка, импортозамещение производства, информатика, телекоммуникация и связь, энергетика и транспорт, переработка и хранение продукции, охрана окружающей среды.

2. Основными направлениями развития инновационных процессов в АПК являются: технологическое переоснащение организаций комплекса; энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции; воспроизводство плодородия почв, предотвращение всех видов их деградации; разработка адаптивных технологий агроэкосистем и агроландшафтов; развитие производства органической продукции сельского хозяйства; создание современной системы информационного и инфраструктурно-

го обеспечения инновационной деятельности в АПК; формирование организационно-экономического механизма функционирования АПК на инновационной основе; совершенствование системы подготовки кадров в области инновационной деятельности, обеспечивающих повышение инновационной активности организаций и коммерциализацию результатов научных исследований.

3. Преимуществом инновационного развития АПК Беларуси является достаточный интеллектуальный потенциал, который определяется численностью высококвалифицированных кадров, специалистов и ученых, развитой сферой исследований и разработок.

ЛИТЕРАТУРА

1. А г а р к о в, С. А. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика / С. А. Агарков, Е. С. Кузнецова, М. О. Грязнова. – Минск, 2011. – 293 с.
2. Ж и г а е в, Г. В. Ресурсное обеспечение инновационной деятельности предприятия / Г. В. Жигаев. – Москва: УЭКС, 2012. – С. 175.
3. П р и г о ж и н, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) / А. И. Пригожин – Москва: Политиздат, 2011. – С. 270–275.
4. С а к т а г а н о в а, Г. С. Сущность и содержание инноваций и инновационных процессов / Г. С. Сактаганова / – Транзитная экономика № 1, Москва: Изд-во «ЭКСМО-Пресс», 2008. – С. 245.
5. С т е п а н е н к о, Д. М. Классификация инноваций и ее стандартизация / Д. М. Степаненко / Инновации в сельскохозяйственных организациях. – Москва: Изд-во «ЭКСМО-Пресс», 2004. – С. 77–79.
6. Т е т е р и н е ц, Т. А. Проблемы и приоритеты инвестиционного обеспечения инновационного развития АПК Беларуси / Т. А. Тетеринец. – Минск: Наука и инновации. – 2018. – С. 55–60.

УДК 338.436.3:631.145

КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Кольчевская Ольга, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: кооперация, потребительские кооперативы, интеграция, транснациональные корпорации, положительные и отрицательные эффекты.

Изложены основные тенденции развития процессов сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в развитых зарубежных странах, дана характеристика транснациональных корпораций и последствий их функционирования для стран-участниц.

COOPERATION AND INTEGRATION IN FOREIGN COUNTRIES

Kolchevska Olga, PhD. Ekon. associate Professor

Belarusian State Agricultural Academy,

Gorki, Republic Of Belarus

Key words: cooperation, consumer cooperatives, integration, transnational corporations, positive and negative effects.

The article outlines the main trends in the development of agricultural cooperation and agro-industrial integration processes in developed foreign countries, describes the trans-national corporations and the implications of their functioning for the participating countries.

Введение. Глобализация мировой экономики приводит к тому, что кооперативы быстро интернационализируются, их число снижается, а число участников неуклонно растет. С каждым годом деятельность кооперативов диверсифицируется, и они предоставляют все больший спектр услуг своим участникам.

Для совершенствования своей деятельности и удешевления услуг, предоставляемых фермерам, сельскохозяйственные кооперативы и их объединения переходят от специализации к многофункциональной деятельности.

Наивысшей формой агропромышленной интеграции за рубежом эксперты называют комбинирование, или вертикальную интеграцию, при которой крупные фермерские кооперативы объединяют в рамках единой собственности все звенья продовольственной цепи, зависящие друг от друга.

Основная часть. Сельскохозяйственные кооперативы осуществляют свою деятельность исключительно в интересах товаропроизводителей и работают с ними по следующим направлениям:

- реализация членам кооператива потребительских товаров;
- оказание участникам и населению различных видов услуг;
- закупка и сбыт сельскохозяйственной продукции;
- работа с пайщиками по предоставлению информационных и консультационных услуг.

В странах Европейского Союза такой вид кооперации получил наибольшее распространение. В Нидерландах они перерабатывают 85 % всего производимого в стране молока. В Дании 228 потребительских кооперативов объединяют 142 тыс. фермеров. В кооперативах

здесь производится 92 % свинины, 48 % говядины и 45 % мяса птицы. Во Франции кооперативы перерабатывают 100 % произведенного табака, 71 % зерновых, 62 % молока, 31 % мяса, 30 % плодов и овощей. В Финляндии кооперативы производят 79 % сельскохозяйственной и 31 % лесной продукции. В Японии на кооперативы по сбыту сельскохозяйственной продукции приходится 93 % объема реализации риса. В США кооперативы контролируют 33 % рынка сельскохозяйственной продукции.

Основные формы поддержки кооперации со стороны государства в западноевропейских странах следующие:

- прямое участие кооперативов в осуществлении государственной аграрной политики;
- льготное налогообложение кооперативов;
- предоставление субсидий;
- предоставление льготных кредитов.

В Италии кооперативы в течение первых десяти лет освобождаются от уплаты налогов. Во Франции кооперативы, занимающиеся, помимо производства, еще и переработкой, сбытом сельскохозяйственной продукции освобождаются от налога на доходы. В Германии в течение 5 лет не платят налоги кооперативы, применяющие экологически чистые технологии производства продукции, а также использующие альтернативные источники энергии.

Агропромышленная интеграция позволяет объединить в единый технологический комплекс сельхозпроизводителей, перерабатывающие организации, сферу торговли, финансовые структуры.

Основные тенденции развития продовольственного комплекса зарубежных стран проявляются в усилении интеграционных процессов сельскохозяйственного производства с другими сферами АПК, формировании крупных вертикально интегрированных структур с замкнутым циклом производства. В настоящее время даже тем компаниям, которые считались крупными несколько лет назад, присущи процессы трансформации: они укрупняются, сливаются, поглощаются, диверсифицируются. Это позволяет им выдержать конкуренцию, занять устойчивую рыночную позицию и превзойти конкурентов.

Согласно оценкам экспертов, в настоящее время деятельность крупных международных аграрных компаний оказывает серьезное влияние на состояние мировых рынков сельскохозяйственных продуктов. ТНК контролируют до 90 % экспорта чая, кофе, какао, хлопка и табачных изделий.

Согласно классификации, принятой ООН, ТНК – это компания, отвечающая следующим требованиям:

- 1) имеет хозяйственные субъекты в двух и более странах;
- 2) проводит согласованную политику и реализует общую стратегию через единый руководящий центр;
- 3) отдельные ее подразделения связаны правом собственности или иным правом так, что одна из них имеет значительное влияние на решения, принимаемые другими.

Организационная структура ТНК:

1. Головная (материнская) компания – административный центр всей системы предприятий ТНК. Выполняет следующие функции: принятие решений о слиянии, приобретении новых фирм и ликвидации неэффективных; формирование долгосрочной производственной, инвестиционной и финансовой политики корпорации.

2. Зарубежные филиалы.

Основные организационные формы зарубежных филиалов:

- 1) *дочерняя компания* – входящее в систему ТНК предприятие в принимающей стране, в котором головная компания имеет право решающего голоса в силу владения более 50 % акций;
- 2) *ассоциированная компания* – входящее в систему ТНК предприятие в принимающей стране, в котором головная компания владеет от 10 до 50 % акций. Головная компания не контролирует, но принимает участие в контроле над этим предприятием;
- 3) *отделение* – вид зарубежного филиала, которым головная компания владеет полностью.

В современной экономике глобальные ТНК – это 2/3 внешней торговли, почти половина промышленных производств, до 80 % технологических нововведений. Около 25 % товаров выпускается всего несколькими транснациональными корпорациями (компания Nestle реализует косметику L'Oreal и джинсы Diesel. Широкая линейка товаров, от мыла Dove до шоколада Klondike принадлежит англо-голландскому концерну Unilever).

До 35 % продукции международных корпораций производят зарубежные структуры, входящие в состав ТНК. Американские и зарубежные ТНК осуществляют 50 % экспортных операций в США. В экспорте Великобритании на долю таких корпораций приходится до 80 %, а в экспорте Сингапура – до 90 %.

Однако, как и у любого явления, последствия функционирования ТНК для национальных экономик отдельных государств бывают не только положительные, но и отрицательные.

Положительные эффекты:

- 1) быстрое распространение достижений НТП и инновационных технологий;
- 2) создание новых рабочих мест и повышение уровня занятости местного населения;
- 3) более высокий уровень заработной платы и социального обеспечения занятых в филиалах ТНК;
- 4) повышение квалификации национальных кадров – «обучающий эффект»;
- 5) включение местных производителей в процессы международного разделения труда.

Отрицательные эффекты:

- 1) подавление национальных производителей;
- 2) установление монопольных цен;
- 3) загрязнение своим производством (как правило, из страны базирования ТНК выводятся «грязные производства») окружающей среды в стране пребывания;
- 4) дестабилизация социальной ситуации на рынке труда за счет того, что заработная плата работников местных филиалов ТНК превышает заработную плату в отечественных предприятиях;
- 5) возможность оказания влияния на политику правительства страны пребывания.

Заключение. В странах с развитой экономикой кооперация сельскохозяйственных производителей в основном осуществляется путем создания многофункциональных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, учредителями и одновременно клиентами которых являются фермеры. Широкое распространение также получила и продолжает активно развиваться форма вертикальной агропромышленной интеграции в виде создания международных объединений, состоящих из групп предприятий, расположенных на территории разных государств, но под единым руководством материнской компании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдокушин, Е. Ф. Глобализация и международная экономическая интеграция / под ред. Е. Ф. Авдокушина, В. С. Сизова. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 320 с.
2. Аграрная Европа в XXI веке: монография / Э. Н. Крылатых [и др.]; под общ. ред. Э. Н. Крылатых; ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук». – М.: Летний сад, 2015. – 328 с.
3. Дробот, Е. В. Современные мирохозяйственные связи и глобализация мировой

экономики: монография / Е. В. Дробот.– СПб.: Троицкий мост, 2016. – 224 с.

4. Мисько, О. Н. Международная экономическая интеграция / О. Н. Мисько. – СПб.: Университет ИТМО, 2015. – 174 с.

УДК 631.15:33

ОСНОВНЫЕ РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ХРАНЕНИЯ КАРТОФЕЛЯ

Королевич Наталья, канд. экон. наук, доцент

Оганезов Игорь, канд. техн. наук, доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: картофель, резервы, эффективность, производство, сорт, хранение

На основании проведенных лабораторно-полевых и хозяйственных испытаний и исследований в КУП «Минская овощная фабрика» и в ОАО «Круторье-Петковичи» Дзержинского района были выявлены основные резервы увеличения производства картофеля в сельскохозяйственных организациях Минской области. Элементы научной новизны заключаются в выявлении и обосновании практических возможностей использования новых отечественных и зарубежных сортов картофеля и регулируемого автоматизированного электропривода с микропроцессорным управлением в специализированных картофелехранилищах в отечественных хозяйствах.

MAJOR RESERVES OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF PRODUCTION AND STORAGE OF POTATOES

Korolevic Natalia, Cand. Ekon. associate Professor

Oganезov Igor, Cand. tech. associate Professor

*Belarusian State Agrarian Technical University,
Minsk, Republic Of Belarus*

Key words: potatoes, reserves, efficiency, production, variety, storage.

On the basis of laboratory field tests and business tests and studies, the Minsk Vegetable Factory Municipal Unitary Enterprise and the Krutorie-Petkovichi OJSC of the Dzerzhinsky District identified the main reserves for increasing potato production in agricultural organizations in Minsk Re-

gion. Elements of scientific novelty consist in identifying and substantiating the practical possibilities of using new domestic and foreign varieties of potatoes and a controlled automated microprocessor-controlled electric drive in specialized potato storages in domestic farms.

Введение. Картофелеводство в Республике Беларусь является важной отраслью сельского хозяйства. Экспорт картофеля из Республики Беларусь составил в 2017 г. 65,5 млн. долл., или 388 тыс. т в натуральном выражении, что на 30 % выше, чем в 2016 г. В настоящее время он экспортируется в 10 стран мира [1–6].

Главными причинами, сдерживающими повышение урожайности картофеля в Республике Беларусь, являются: недостаточно высокое качество семян, недостаточный уровень технологии и, особенно, технологической дисциплины, невысокий уровень комплексной механизации и недостаточное количество современных машин, недостаточно эффективная материально-техническая база для его хранения и переработки, недостаточно высокая подготовленность основных специалистов к современным прогрессивным технологиям его производства и хранения. В Республике Беларусь есть немало сельскохозяйственных организаций, где накоплен большой опыт по интенсивному и результативному возделыванию картофеля. Это ОАО «Рудаково» Витебского района Витебской области, СПК «Прогресс-Вертилишки» Гродненского района, КСУП «Брилево» Гомельского района, СПК «Гигант» Бобруйского района Могилевской области и многие другие хозяйства. Лучшими по урожайности картофеля в АПК Минского района Минской области за 2017 год являются: ОАО «Гастелловское» – 646 ц/га, КУП «Минская овощная фабрика» – 537 ц/га, ОСП «Совхоз «Минский» ОАО «ДОРОРС» – 448 ц/га, при средней урожайности по РБ 232 ц/га [1–3].

В связи с этим возникает необходимость совершенствования развития эффективного картофелепродуктового подкомплекса при рациональном использовании ресурсов на всех стадиях воспроизводства, развитии кооперации и интеграционных процессов. Поэтому совершенствование основных технологических процессов и технических средств для возделывания и хранения картофеля, повышения его урожайности и сокращения затрат труда является актуальной проблемой, имеющей важное научное и практическое значение в сельскохозяйственном производстве.

Основная часть. В Минской области картофелеводством занимаются все категории хозяйств: сельскохозяйственные организации, кре-

стьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения. Посевная площадь картофеля для всех категорий хозяйств в Минской области за изучаемый период (2014–2017 гг.) уменьшилась на 13,77 %, среднегодовой темп снижения этого показателя составил 4,59 %. Валовой сбор картофеля для всех категорий хозяйств за изучаемый период (2014–2017 гг.) в Минской области уменьшился для всех категорий хозяйств на 0,98 %, а в сельскохозяйственных организациях – на 23,11 %. В то же время за изучаемый период (2014–2017 гг.) наблюдался рост урожайности картофеля для всех категорий хозяйств Минской области –14,68 %.

На КУП «Минская овощная фабрика» урожайность выросла на 78,29 % со среднегодовым темпом 26,1 %, т. е. за изучаемый период (2014–2017 гг.) она росла в 3,29 раза быстрее, чем в среднем в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь.

В 2017 г. основными составляющими себестоимости производства картофеля в КУП «Минская овощная фабрика» были:

- химические средства защиты растений и удобрения – 28 %;
- оплата труда с отчислениями на социальные нужды –26,0 %;
- семена и посадочный материал – 20 %;
- работы и услуги – 14,4 %.

На основании проведенных лабораторно-полевых и хозяйственных испытаний и исследований в КУП «Минская овощная фабрика» и в ОАО «Круторье-Петковичи» Дзержинского района нами были выявлены основные резервы увеличения производства картофеля в сельскохозяйственных организациях Минской области [6]:

– развитие сырьевой базы и внедрение новых (более урожайных) сортов («Королева Анна», «Сатина», «Уладар», «Бриз», «Манифест», «Янка», «Рогнеда», «Криница», «Веснянка», «Лелея» и т. д.) на 15 % посевных площадей хозяйств может увеличить общий объем производства картофеля до 7,4 % [2–4];

– увеличение количества вносимых удобрений при применении органо-минеральной системы удобрения (навоз 40 т/га + N75P30K90) в комплексе со средствами защиты растений и биопрепаратом «Гумистим» может привести к росту производства продукции на 5 % [8];

– организация уборки урожая в определенные регламентом уборки сроки может увеличить его сбор на 4,86 % [3–4];

– внедрение опыта передовых хозяйств Республики Беларусь по сокращению потерь продукции при уборке урожая и совершенствованию технологии его хранения может позволить за счет сокращения основных потерь увеличить общее количество продукции до 4 % [5];

– общий прирост производства картофеля в хозяйствах Минской области при обобщении его основных резервов может составить 162,22 тыс. т или 21,04 %.

Автоматизация технологических процессов послеуборочной обработки и последующего хранения позволяет получать и длительное время хранить практически без потерь сельскохозяйственную продукцию высокого качества. Поэтому нами было предложено внедрение систем автоматизированного энергосберегающего регулируемого микроклимата в существующих и проектируемых картофелехранилищах Республики Беларусь. В проводимом эксперименте на базе картофелехранилища на 1 т в ОАО «Круторье-Петковичи» Дзержинского района были рассмотрены две схемы автоматического управления микроклиматом [6]:

1 Вариант. Все электродвигатели приточной вентиляции, а также отопительные агрегаты включаются вручную оперативным персоналом корнеплодохранилища. Потребляемая мощность в картофелехранилищах $P = 46$ кВт. Электродвигатели приточной вентиляции включаются 4 раза в сутки, время работы – 1 час.

2 Вариант. Все электродвигатели приточной вентиляции, а также электродвигатели отопительного агрегата управляются схемой управления установками для создания микроклимата ОРТХ на базе автоматизированного микропроцессорного регулируемого электропривода. Потребляемая мощность в картофелехранилищах – $P = 46$ кВт.

Результаты по расчету технико-экономических показателей проекта без учета НДС сводим в таблицу.

Данный проект является экономически целесообразным, поскольку позволяет увеличить количество сохраненного картофеля на 0,1 %, снизить потребление электроэнергии на 31,96 %, общие эксплуатационные издержки на 21,57 % при сроке окупаемости дополнительных капиталовложений не более 2 лет.

Заключение.

1. За исследуемый период (2014–2017 гг.) в Республике Беларусь наблюдалось сокращение площади посевных площадей картофеля для всех категорий хозяйств на 10,66 % и рост его урожайности на 13,73 %. Урожайность в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь росла еще быстрее – на 23,83 % со среднегодовым темпом 7,94 %.

2. На основании проведенных лабораторно-полевых и хозяйственных испытаний и исследований в КУП «Минская овощная фабрика» и в ОАО «Круторье-Петковичи» Дзержинского района нами были выяв-

лены основные резервы увеличения производства картофеля в сельскохозяйственных организациях Минской области:

– развитие сырьевой базы и внедрение новых (более урожайных) сортов («Королева Анна», «Сатина», «Уладар», «Бриз», «Манифест» «Янка», «Рогнеда», «Криница», «Веснянка», «Лелея» и т. д.) на 15 % посевных площадей хозяйств Минской области может увеличить общий объем производства картофеля до 7,4 %;

Технико-экономические показатели проекта (без учета НДС)

№ п.п.	Показатели	Варианты		Изменения (2-1)
		Базовый (1)	Проектируемый (2)	
1	Объем картофелехранилища, т	1000	1000	–
2	Количество сохраненного картофеля, т	945	946	1
3	Мощность электрооборудования, кВт	52,8	52,8	–
4	Потребляемая электроэнергия, кВт×ч/год	43883	29860	14023
5	Балансовая стоимость действующего оборудования, у. е.	467,6	467,6	–
6	Дополнительные капиталовложения в новое оборудование (без НДС), у. е.	–	1502,5	–
7	Эксплуатационные издержки, у. е./год	5970,17	4682,45	–1287,72
8	Прирост чистой прибыли, у. е.	–	1055,93	–
9	Годовой доход, у. е.	–	1274,61	–
10	Срок окупаемости, лет:			
	статический	–	1,18	–
	динамический	–	1,73	–

Примечание: 1 у. е. соответствует доллару США.

– увеличение количества вносимых удобрений при применении органо-минеральной системы удобрения (навоз 40 т/га + N75P30K90) в комплексе со средствами защиты растений и биопрепаратом «Гумистим» может привести к росту производства продукции в хозяйствах Минской области на 5 %;

– организация уборки урожая в определенные регламентом уборки сроки может увеличить его сбор на 4,86 %;

– внедрение опыта передовых хозяйств Республики Беларусь по сокращению потерь продукции при уборке урожая и совершенствованию технологии его хранения может позволить за счет сокращения основных потерь увеличить общее количество продукции до 4 %;

– общий прирост производства картофеля в хозяйствах Минской области при обобщении его основных рассмотренных выше резервов может составить 162,22 тыс. т или 21,04 %.

4. Использование современных средств автоматизации технологических процессов в системах микроклимата на базе регулируемого автоматизированного электропривода с микропроцессорным управлением в специализированных картофелехранилищах позволяет снизить потребление электроэнергии до 30 %, общие эксплуатационные издержки до 20 % при сроке окупаемости дополнительных капиталовложений не более 2 лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2017. – 320 с.
2. Шундалов, Б. М. Экономическая эффективность производства и реализации картофеля / Б. М. Шундалов // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 4. – С. 31–34.
3. Шундалов, Б. М. Экономическая эффективность производства и реализации картофеля / Б. М. Шундалов // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 1. – С. 5–8.
4. Карпович, В. Мировой рынок картофеля: тенденции и перспективы / В. Карпович // Аграрная экономика. – 2011. – № 10. – С. 49–54.
5. Никитина, И. Перспективные направления развития рынка картофеля / И. Никитина // Аграрная экономика. – 2012. – № 8. – С. 40–44.
6. Анализ конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий отрасли картофелеводства с применением статистических методов / А. В. Ленский [и др.] // Известия НАН Беларуси. Серия аграрных наук. – 2014. – № 2. – С. 53–60.

УДК 631.15:33

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Королевич Наталья, канд. экон. наук, доцент

Оганезов Игорь, канд. техн. наук, доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: энергия, топливо, энергетика, ресурсы, замещение, экономия, эффективность

Рассматриваются основные возможности использования основных вторичных и нетрадиционных энергетических ресурсов в сельской

местности Республики Беларусь. Определены размеры экономии топлива и электроэнергии в натуральных единицах, которые могут быть получены в результате реализации основных намечаемых и реализуемых инвестиционных проектов в малой и нетрадиционной энергетике.

INCREASE OF EFFICIENCY OF THE USE OF UNCONVENTIONAL POWER RESOURCES ON RURAL TERRITORIES

Korolevic Natalia, Cand. Ekon. associate Professor

Oganezov Igor, Cand. tech. associate Professor

Belarusian State Agrarian Technical University,

Minsk, Republic Of Belarus

Key words: energy, fuel, energy, resources, substitution, economy, efficiency

Basic possibilities of the use of basic secondary and unconventional power resources are examined in rural locality of Republic of Belarus. Determined size economy of fuel and electric power in natural units that can be got as a result of realization of the basic set and realized investment projects in small and unconventional energy.

Введение. Одной из основных задач энергетической политики Республики Беларусь наряду с устойчивым обеспечением страны энергоносителями является создание условий для функционирования и развития экономики при максимально эффективном использовании топливно-энергетических ресурсов. Достигнутые сегодня результаты в энергетике несколько смягчили, но не устранили кризисные явления в обеспечении страны энергоносителями, так как доля энергоресурсов, добываемых на территории республики (нефть, попутный газ, торф топливный, дрова и пр.), остается на уровне 18 % от общей потребности в ТЭР (31,11 млн. т у. т.), что составляет 5,6 млн. т у. т. (тонн условного топлива) в год, нереализованный же потенциал энергосбережения оценивается в 30 % от общего потребления ТЭР, что эквивалентно 9,5–10 млн. т у. т. Особое внимание в Республиканской программе по энергосбережению уделяется использованию местных видов топлива (МВТ) и нетрадиционных источников энергии (НИЭ).

Их динамичное широкое применение в Республике Беларусь очень важно по нескольким причинам. Во-первых, работы по их использова-

нию будут способствовать развитию собственных технологий и оборудования, которые:

- во-первых, впоследствии могут стать предметом экспорта;
- во-вторых, эти источники, как правило, являются экологически чистыми;
- в-третьих, развитие таких источников повышает энергетическую безопасность государства.

Для обеспечения быстрой окупаемости затрат на нетрадиционную энергетику во всех случаях предпочтение следует отдать техническим решениям с использованием оборудования, выпускаемого на предприятиях республики, и с максимальным использованием местных материалов.

Основная часть. 1. Предельные возможности Республики Беларусь по использованию дров в качестве топлива можно определить исходя из естественного годового прироста древесины, который приближенно оценивается в 25 млн. м³, или до 6,6 млн. т у. т. в год;

2. *Гидроэнергетические ресурсы* сосредоточены на трех реках: Западной Двине, Немане и Днепре. Потенциальная мощность всех водотоков Беларуси составляет 850 МВт, в том числе технически доступный – 520 МВт, а экономически целесообразный – 250 МВт. На Западной Двине намечено сооружение наиболее крупного каскада из четырех ГЭС: Верхнедвинской (29 МВт), Полоцкой (23 МВт), Бешенковичской (30,5 МВт) и Витебской (40 МВт) За счет гидроресурсов к 2020 г. возможна выработка 715 млн. кВт·ч и соответственно экономия 250 тыс. т у. т. в год;

3. *Ветроэнергетический потенциал.* На территории Беларуси выявлено 1840 площадок для размещения ветроустановок с теоретически возможным энергетическим потенциалом 1600 МВт и годовой выработкой электроэнергии 3,3 млрд. кВт*ч. На данный момент в Новогрудском районе насчитывается 13 подобных установок, из них больше половины (7 ВЭУ) принадлежат частным инвесторам, а еще 6 ВЭУ мощностью по 1,5 мВт каждая – государственному предприятию «Гродноэнерго». Они объединены в небольшой ветропарк, расположенный недалеко от деревни Грабники Новогрудского района. Это уникальное место, которое является вторым по высоте в нашей стране (225 м над уровнем моря), уступая лишь Дзержинской возвышенности. Между тем высота, на которой находятся лопасти ВЭУ, имеет огромное значение: чем выше, тем сильнее и стабильнее воздушные потоки. Ожидается, что инвестиции в этот проект окупятся за 11 лет. После

этого в течение длительного времени можно будет получать практически бесплатную электроэнергию (срок службы ВЭУ составляет 25 лет, но, как показывает практика, его можно увеличить). Однако в ближайшее время технически возможное и экономически целесообразное использование потенциала ветра не превысит 5 % от установленной мощности электростанций энергосистемы, т. е. может составить не более 300–350 МВт, или 720–840 млн. кВт*ч электроэнергии (не более 300 тыс. т у. т. в год).

4. *Биогаз из отходов животноводства.* Результаты испытаний биогазовых установок для производства биогаза из отходов животноводческих комплексов подтвердили требование комплексной оценки их эффективности, так как их использование только для получения биогаза экономически неконкурентоспособно относительно других видов топлива. Основная составляющая эффекта состоит в том, что без дополнительных энергетических затрат можно получить экологически чистое высококачественное органическое удобрение и вследствие этого пропорционально сократить энергоемкое производство минеральных удобрений. Потенциально возможное получение товарного биогаза от животноводческих комплексов составляет 160 тыс. т у. т./год.

5. *Отходы растениеводства и фитомасса.* Использование отходов растениеводства в качестве топлива является принципиально новым направлением энергосбережения. Практический опыт их применения в качестве энергоносителя накоплен в Бельгии и странах Скандинавии, а в нашей республике опыт массового применения отсутствует. Общий потенциал отходов растениеводства оценивается до 1,46 млн. т у. т. в год. Целесообразные объемы их сжигания для топливных целей следует решать в сопоставлении с конкретными нуждами хозяйств в индивидуальном порядке, а к концу прогнозируемого периода эта величина оценивается на уровне 50–100 тыс. т у. т.

6. *Твердые бытовые отходы (ТБО)* В Республике Беларусь ежегодно накапливается около 2,4 млн. т твердых бытовых отходов, которые направляются на свалки и два мусороперерабатывающих завода (Минский и Могилевский), на которые ежегодно вывозится в год: бумаги – 648,6 тыс. т; пищевых отходов – 548,6 тыс. т; стекла – 117,9 тыс. т; металла – 82,5 тыс. т; текстиля – 70,8 тыс. т; дерева – 54,2 тыс. т; кожи и резины – 47,2 тыс. т; пластмассы – 70,8 тыс. т. Потенциальная энергия, заключенная в твердых бытовых отходах, образующихся на территории республики, равноценна 470 тыс. т у. т. При их биопереработке с целью получения газа эффективность соста-

вит не более 20–25 %, что эквивалентно 100–120 тыс. т у. т. Кроме того, необходимо учитывать многолетние запасы ТБО, которые имеются во всех крупных городах и создают проблемы их складирования.

7. *Солнечная энергия.* До недавнего времени в Беларуси работало всего три десятка солнечных станций общей мощностью всего 41 МВт. Согласно госпрограмме «Энергосбережение» к 2020 г. в стране планируется строительство солнечных электростанций суммарной мощностью не менее 250 МВт.

Заключение. Проведенные нами исследования показывают возможный потенциал использования основных МВТ и НИЭ до 2025 года:

- древесного топлива до 6,6 млн. т у. т./год, или до 21,22 %;
- гидроэнергетические ресурсы до 250 тыс. т у. т. в год, или до 0,8 %;
- ветроэнергетический потенциал не более 300 тыс. т у. т. в год, или до 0,96 %;
- биогаз из отходов животноводства – 150 тыс. т у. т./год, или до 0,48 %.
- отходы растениеводства (солома, костра, лузга и т.д.) и фитомасса до 1,4 млн. т у. т./год, или до 4,5 %;
- бытовые органические отходы до 330 тыс. т у. т./год, или до 1,06 %;
- солнечная энергия – до 50 тыс. т у. т. в год, или до 0,16 %;

Суммируя полученные значения, определяем возможный потенциал использования основных МВТ и НИЭ в Республике Беларусь до 2025 г. – 9,08 млн. т у. т./год, или \approx до 29 % от общей потребности в топливно-энергетических ресурсах для национальной экономики Республики Беларусь.

Потенциал основных МВТ и НИЭ на сельских территориях, согласно нашим экспертным оценкам, соответствует 2,36 млн. т у. т./год, или \approx до 7,5 % от общей потребности в топливно-энергетических ресурсах нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. О г а н е з о в, И. А. Повышение эффективности использования нетрадиционных энергетических ресурсов в Республике Беларусь / И. А. Оганезов // *Економічний розвиток держави та її соціальна стабільність: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції*, Полтава, 15 травня 2018 р. – Ч. 1. – Полтава: ФОП Пусан А.Ф., 2018. – С. 158–160.
2. К о р о л е в и ч, Н. Г. Повышение эффективности использования нетрадиционных энергетических ресурсов на сельских территориях Республики Беларусь /

Н. Г. Королевич, И. А. Оганезов // Исследования, результаты: Научный журнал Казахского национального аграрного университета. – 2017. – № 2. – С. 264–273.

3. К о р о т к е в и ч, А. М. Исследование экономической целесообразности строительства и эксплуатации фотоэлектрических станций в Республике Беларусь / А. М. Короткевич, А. С. Куксов, В. М. Буркин // Энергетическая Стратегия. – 2015. – № 3. – С. 23–29.

4. К о р о л е в и ч, Н. Г. Эффективность использования гидроэнергетики на сельских территориях Республики Беларусь / Н. Г. Королевич, И. А. Оганезов, И. И. Гургенидзе // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сб. науч. статей 7-й Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 28–29 мая 2015 г. / БГАТУ; редкол.: Г. И. Гануш [и др.]. – Минск: БГАТУ, 2015. – С. 152–157.

5. О г а н е з о в, И. А. Основные подходы создания демонстрационных энергосберегающих зон в агрогородках Республики Беларусь с использованием местных возобновляемых энергетических ресурсов / И. А. Оганезов, Т. Ю. Бузенкова // Интеллектуальный потенциал XXI века: вклад молодых ученых в развитие аграрной науки: сб. матер. Междунар. науч.-практич. конф. молодых ученых, посвящ. 85-летию Казахского национального аграрного университета, Алматы, 4–5 декабря 2015 г. / Казахский национал. аграрн. ун-т; редкол. Т. И. Есполов [и др.]. – Алматы: КазНАУ, 2015. – С. 151–155.

УДК 339,42:005

ДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСВОЕННОМ РЫНКЕ В РАМКАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Короленко Ольга, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: Матрица Ансоффа, стратегия, продукты, услуги

Матрица Ансоффа (матрица роста товара-рынка) – аналитический инструмент стратегического планирования, позволяющий выбрать одну из возможных типовых стратегий маркетинга. Идея матрицы заключается в том, что должна существовать взаимосвязь между существующими и будущими продуктами компании и рынками, на которых она работает. Любая отрасль предполагает очень широкий выбор продуктов, которые можно производить, и рынков, на которых можно работать, поэтому компания имеет большой выбор направлений роста. Компании необходимо определить свое текущее положение в отрасли и выбрать направление своего роста, которое обеспечивало бы в будущем наиболее конкурентоспособную позицию для нее.

ACTION ORGANIZATIONS TO DEVELOPED MARKET IN THE FRAMEWORK OF STRATEGIC MANAGEMENT

*Korolenko Olga, PhD. Ekon. associate Professor
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic Of Belarus*

Key words: Matrix Ansoffa, strategy, products, services

Matrix Ansoffa (matrix product-market growth) and analytical strategic planning tool, allowing you to select one of the possible model marketing strategies. The idea of the matrix is that there must be a link between existing and future products and markets in which it operates. Any industry involves a very wide range of products that can be produced and markets where you can work, so the company has a large selection of directions for growth. The company needs to determine its current status in the industry and choose the direction of their growth, to ensure that in the future the most competitive position for her.

Введение. При выборе стратегии за пределами типичных стратегий: снижения затрат, дифференциации и фокусирования – необходим более тонкий (или более глубокий, более подробный) анализ. Для выбора стратегии подробного определения источников конкурентного преимущества тоже недостаточно. Менеджеры должны понять, каковы особенности реализации стратегии и как будет обеспечиваться развитие компании.

Основная часть. При разработке стратегии нужно рассматривать несколько возможностей:

- какие рынки или сегменты осваивать или развивать;
- какие новые или смежные продукты и услуги разрабатывать;
- диверсифицировать или свертывать бизнес;
- как наилучшим образом использовать и развивать существующие возможности, нужны ли новые способности.

Некоторые из этих возможностей наглядно представлены на матрице продукт/рынок по Ансоффу (рис. 1).

Эта матрица позволяет классифицировать стратегические варианты по двум параметрам: продукты/услуги, которые организация продает, и рынки, которые она обслуживает. В каждом случае рассматриваются два состояния: «какие товары мы продаем и какие рынки мы обслуживаем в настоящее время» и «какие товары или рынки мы хотели бы освоить в перспективе». Предлагается рассмотреть каждый из квад-

рантов по очереди, причем три стратегии в верхнем левом квадранте будут рассматриваться по отдельности.

		Продукт/услуга	
		Освоенный	Новый
Рынок	Освоенный	Совершенствование деятельности Консолидация Ликвидация	Развитие продукта
	Новый	Расширение рынка	Диверсификация

Рис. 1. Матрица Ансоффа (Ansoff, 1965)

Фирма реализует стратегию совершенствования деятельности, когда она принимает решение увеличить свою долю рынка за счет продажи уже существующих продуктов или услуг. Успех данной стратегии зависит от наличия перспектив для роста в этом секторе рынка и от того, насколько успешно фирме удастся использовать свое конкурентное преимущество или поменять основу конкуренции в отрасли.

По сравнению с альтернативными направлениями роста совершенствование деятельности сопряжено с наименьшим риском. Организация хорошо знает (или должна знать) свой товар и потребности своих покупателей. Однако, возможно, есть резерв для лучшего понимания и стимулирования возникновения пока скрытых потребностей покупателей. При этом рынок должен быть способен обеспечить дополнительный доход операций.

Данная стратегия особенно эффективна на растущем рынке. Напротив, на зрелых или статичных рынках есть сложившиеся конкуренты, некоторые из них пользуются преимуществом низких затрат, полученным на основе экономии за счет масштаба или накопления опыта. Успешное совершенствование деятельности предприятия в этих условиях может зависеть от того, имеется ли на данном рынке возможность для дифференциации или существуют ли низкозатратные или альтернативные механизмы подрыва преимущественной позиции в затратах

у конкурентов. Если таких возможностей нет, то стратегия увеличения доли рынка может вылиться в разрушительную ценовую войну. В более экстремальной ситуации, когда рынок находится на этапе спада и участники покидают его, стратегия совершенствования деятельности может явиться самым подходящим способом «сбора последнего урожая» на nive оставшихся возможностях в данном секторе.

Для консолидации конкурентной позиции требуются разнообразные действия, в зависимости оттого, в какой фазе жизненного цикла находится рынок: роста, зрелости или спада.

На растущем рынке фирмам желательно идти в ногу с темпами роста отрасли. Отставание может привести к неконкурентоспособной структуре затрат, которая не позволит фирме инвестировать дополнительные ресурсы для улучшения своей конкурентной позиции. Стратегия консолидации может также эффективно применяться после слияния или приобретения компаний, так как руководству требуется некоторое время для оценки наиболее оптимальной комбинации сильных сторон обоих участников.

На зрелом рынке конкуренты будут стремиться защитить свою уже сложившуюся и относительно стабильную долю рынка, постоянно повышая качество продуктов или услуг и одновременно добиваясь повышения внутренней эффективности, например, посредством внедрения автоматизации с целью снижения издержек. Рекламные кампании являются типичным средством защиты рыночных позиций в отношении недифференцированных товаров, таких, как кондитерские изделия, стиральные порошки и товары общего пользования.

На рынках, переживающих спад, одни конкуренты стремятся ликвидировать свои активы, другие, наоборот, хотят эти активы приобрести. Нужно ли продолжать удерживаться на рынке, надеясь на поворот к лучшему, или следует немедленно покинуть рынок? По мнению Харригана и Портера (Harrigan and Porter, 1983), фирмы должны рассматривать отраслевой спад как возможность реализовать подходящую стратегию «окончания игры». Стратегия «сбора урожая» в таких обстоятельствах направлена на получение максимально возможных денежных средств с занимаемой доли рынка при минимизации новых инвестиций, ассортимента товаров, объемов рекламы и обслуживания покупателей, а также ликвидации некоторых каналов сбыта и т. д.

Полный уход с рынка считается ликвидацией, так как распродают все активы компании. Процесс ликвидации означает остановку всех видов деятельности, связанных с конкретным продуктом/рынком. Возможность такого выбора возникает тогда, когда объективно нельзя

достичь желаемой рентабельности, но можно более выгодно разместить свои ресурсы в другой отрасли (или вернуть их акционерам). Иногда действительно происходит спад конкретного рынка, но может наблюдаться и неадекватное внимание к этому рынку со стороны менеджеров как результат неправильного выбора среди конкурирующих приоритетов. С точки зрения корпоративной стратегии, а не бизнес-стратегии, конкретный бизнес является обычным активом, который можно продать или приобрести. Следовательно, этот бизнес можно ликвидировать в связи с тем, что найден другой, более прибыльный бизнес, которому в большей степени «соответствуют» высвобожденные вследствие ликвидации ресурсы. Помимо типичной продажи бизнеса, могут существовать и другие способы ликвидации. Например, в период 80–90-х годов очень популярным был способ ликвидации путем выкупа акций предприятий менеджерами компании.

Заключение Стратегия развития продукта предполагает реализацию новых товаров на существующих рынках существующим потребителям. При такой стратегии интенсивного роста потребители уже знакомы с брендом или основным товаром компании, уже есть сформированный имидж бренда или компании. Основной источник роста доходов и прибыли в стратегии развития товара – расширение товарных линий бренда и выход в новые потребительские сегменты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ансофф, И. Стратегическое управление / пер. с англ. под научн. ред. Л. И. Евенко. – М.: Экономика, 1989.
2. Ефремов, В. С. Стратегия бизнеса. Концепции и методы планирования. – М.: Финпресс, 1998.
3. Карлоф, Б. Деловая стратегия: пер. с англ. – М.: Экономика, 1991.

УДК 332.2

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ЯНТАРЯ

Косинский П., аспирант кафедры экономики

Луцкий национальный технический университет,

г. Луцк, Украина

Ключевые слова: янтарь, добыча янтаря, переработка янтаря, легальная добыча, промышленная переработка, экономическое стимулирование.

В статье раскрыта ценность такого природного минерального ресурса, как янтарь. Рассмотрены сферы деятельности, в которых может применяться данный минерал. Доказано, что добыча, переработка и реализация янтаря могут принести большие финансовые поступления в бюджет страны и местных территориальных общин, субъектов, занимающихся данным видом деятельности и общества в частности. Указаны меры, которые должно провести государство, чтобы стимулировать развитие промышленной переработки янтаря в зонах (вблизи зон) его добычи.

THE PECULIARITIES OF ORGANIZATION AND ECONOMIC STIMULATION OF INDUSTRIAL PROCESSES OF AMBER

*Kosinsky P., post-graduate student of the Department of Economics
Lutsk National Technical University,
Lutsk, Ukraine*

Key words: amber, amber extraction, amber processing, legal extraction, industrial processing, economic stimulation.

In article reveals the value of such a natural mineral resource, such as amber. Areas of activity in which this mineral can be used is considered. It is proved that extraction, processing and marketing of amber can bring great financial revenues to the budget of the country and local communities, actors involved in this type of activity and society in particular. The measures to be taken by the state to stimulate the development of industrial amber processing in the zones (near the zones) of its extraction are specified.

Введение. На территории Волынской области сосредоточены запасы разнообразных минеральных ресурсов. Одним из таких минералов является янтарь.

От добычи, реализации и переработки янтаря бюджеты местных территориальных общин могут получать достаточно высокие прибыли в виде налоговых поступлений. Поэтому предлагается в пределах области создавать комплексы по добыче и переработке данного природного ресурса, а также проводить экономическое стимулирование в этом направлении.

Основная часть. «Янтарь» [1–8] – это общее название ископаемых окаменевших смол, образовавшихся в результате кристаллизации (фосилизации) в течение 40 000 000 лет смолы доисторических хвойных деревьев без доступа кислорода.

В узком смысле янтарь – это ископаемая смола, содержащая от 2 до 7 % янтарной кислоты [4, ст. 61].

Янтарь – особый природный минерал. Ценность янтаря формируется исходя из его качеств:

- является уникальным по своей природе – по происхождению и образованию, физико-химическим свойствам, различным включениям и тому подобное;

- неравномерно распространен на планете, а потому является ограниченно доступным: его залежи сосредоточены только в пределах территории ряда государств, прежде всего стран Прибалтики и Украины (так называемая «Балтийско-Днепровская янтарная провинция»);

- его использование возможно в различных сферах деятельности (ювелирной промышленности, медицине, сельском хозяйстве, технике и радиотехнике, научно-исследовательской деятельности и т. д.).

На рис. 1 изображены сферы деятельности, где используется янтарь.

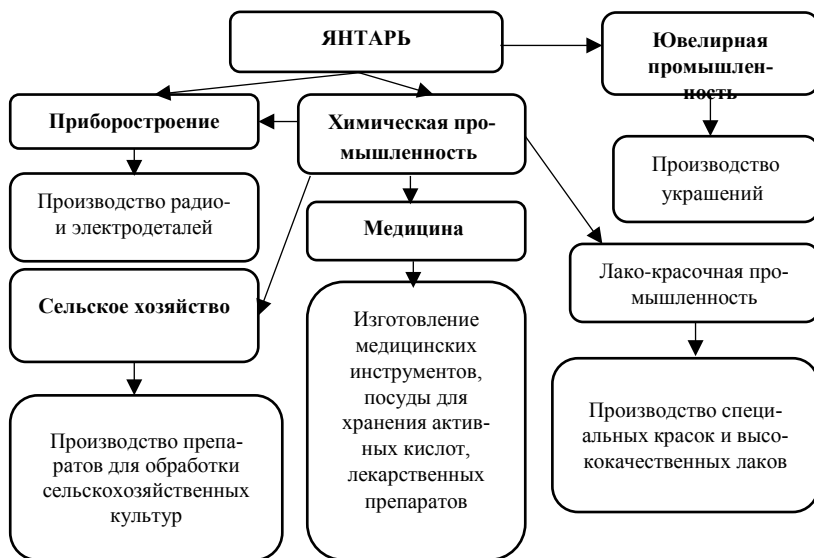


Рис.1. Использование янтаря в различных сферах деятельности

Первые сведения о мастерской по обработке янтаря на территории Украины относятся к концу XVIII – началу XIX вв. [2]. Данные мастерские были небольшими по размеру, осуществляли обработку янта-

ря в полевых условиях и размещались в ряде сел Житомирской, Ровенской и Волынской областей. В таких мастерских производили различные мелкие изделия: кольца, запонки, мундштуки, набалдашники тростей, пуговицы и др. Добыча и переработка (обработка) янтаря на Волыни начались практически с момента обнаружения его месторождений и не являются чем-то новым для данного региона.

Сегодня актуальной является промышленная переработка янтаря в зонах его залегания. В нашем государстве и конкретно в нашем регионе есть все благоприятные условия, которые практически являются стимулами создания и развития предприятий по добыче и переработке данного природного минерала, а именно: достаточно значительные залежи янтаря; спрос на «солнечный» камень и изделия из него как на внутреннем, так и внешнем рынках; рабочая сила; ювелирные заводы и отдельные хозяйства по переработке данного камня; готовность населения к легальному ведению предпринимательской деятельности в сфере добычи и переработки янтаря и др.

Возможно, местное население исследуемого региона давно бы занялось переработкой янтаря, но существует ряд проблем.

Так, для промышленной переработки требуется постоянное поступление сырья. А добыча янтаря в нашем государстве ограничена законодательством.

Ученые и эксперты в данной области утверждают [6, 7, 9, 10], что предприниматели, которые разрабатывают месторождения янтаря на основании специальных разрешений, добывают янтарь в очень малых объемах, поэтому их деятельность не является рентабельной. В среднем ежегодно государственные предприятия, которые имеют лицензии, добывают около 4 т янтаря, тогда как нелегальная добыча составляет около 120–300 т. К тому же, по данным соответствующих служб, ежегодно за пределы Украины незаконным путем вывозится до 5 т янтаря. Куски янтаря весом 50–100 г продают по цене 240 долл. США за килограмм, а каминные от 1 кг и больше ценят 1–1,5 долл. США за грамм [11].

Чтобы получить специальное разрешение, нужно оформить пакет документов, оплатить соответствующие взносы.

Кроме того, чтобы добыча янтаря была эффективной, требуется дорогостоящее специальное оборудование для его поиска и добычи. А многие предприниматели, задействованные в этой сфере, не могут себе его позволить. Поэтому, добычу янтаря проводят традиционным способом. Кроме того, предприниматели не знают, есть ли месторождения янтаря на выделенной государством территории. Предприниматели

боятся понести убытки в сфере добычи янтаря и считают теперь эту деятельность нерентабельной.

Со стороны государства не выделяется никакой финансовой помощи на поддержку предприятий по добыче и переработке янтаря. Создается впечатление, что оно не заинтересовано в получении дополнительных доходов.

Поэтому добыча янтаря в нашем государстве проводится подпольно. За последние десятилетия, особенно в последние годы, добыча янтаря в Украине достигла таких промышленно больших масштабов, что создает реальные эколого-экономические угрозы окружающей среде.

Таким образом, легальные предприятия добывают ежегодно янтаря на сумму около 4 600 000 долл. США, а теневые предприятия – на сумму, которая колеблется в пределах 172,8–432,0 млн. долл. США. Государство ничего не зарабатывает, доля теневого бизнеса растет, наносится непоправимый вред окружающей среде.

Следует отметить, что за нелегальную добычу янтаря в Украине нет наказания. Предусмотрена только дисциплинарная, административная, гражданско-правовая и уголовная ответственность за нарушение законодательства о недрах [7].

Поразительно, что за годы независимости в нашем государстве не смогли разработать закон, который бы давал четкие инструкции относительно всех тех, кто задействован в добыче янтаря (старатели, правоохранительные органы, органы, выдающие разрешения на разработку месторождений, высшие органы государственной и местной власти), в котором бы отмечалось, как должны вести себя правоохранительные органы, как должна правильно осуществляться процедура выдачи разрешений на разработку янтарных месторождений, кто конкретно (какой именно орган) должен заниматься проверкой законности добычи янтаря и др.

Можно стимулировать развитие добычи и переработки янтаря, если создать благоприятные налоговые условия для местного населения, исходя из опыта Литвы, где налог уплачивается в соответствии с количеством и качеством добываемого камня. То есть, есть разработанные нормы качества, по которым начисляется ставка единого налога за добытый янтарь.

Заключение. Добыча, переработка и реализация янтаря могут принести большие финансовые поступления в бюджет страны, субъектов, занимающихся данным видом деятельности и общества в целом. Данная сфера деятельности имеет серьезные перспективы, так как существует большой спрос и предложение на данный природный ресурс.

Чтобы стимулировать развитие промышленной переработки янтаря, государство должно провести такие меры экономического стимулирования, как:

- предоставление финансовой помощи в виде беспроцентных долгосрочных кредитов (для закупки поискового, добывающего, перерабатывающего оборудования); налоговых льгот;
- создание благоприятных условий для привлечения внешних и внутренних инвестиций в развитие промышленной переработки янтаря в Украине, а также помощь предпринимателям в поиске инвесторов;
- обеспечение прозрачности процесса регистрации и получения свидетельства на добычу янтаря;
- зачисление налогов перерабатывающих предприятий в бюджеты соответствующих территориальных общин для повышения их заинтересованности в прозрачности данного вида деятельности;
- запрет вывоза янтаря в сыром виде за границу;
- усиление общественного контроля за деятельностью заготовителей со стороны территориальных общин с целью легализации рабочей силы, объемов добычи янтаря, своевременной и полной уплаты налогов и тому подобное.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пермутт, Ф. Цілючі кристали: пер. з англ. – Київ: KM Publishing, 2013. – 160 с.
2. Сребродольский, Б. И. Мир янтаря. – Киев: Наук. думка, 1988. – 144 с.
3. Сребродольский, Б. И. Янтарь Украины. – Киев: Наук. думка, 1980. – 124 с.
4. Майданович, И. А. Геология и генезис янтареносных отложений Украинского Полесья: отв. ред. А. В. Иванников: АН УССР. Ин-т геологических наук. – Киев: Наук. думка, 1988. – 84 с.
5. Андерсон, Б. Определение драгоценных камней: пер. с англ. – Москва: Мир, 1983. – 458 с.
6. Рудько, Г. І. Родовища бурштину України та перспективи їх освоєння. Мінеральні ресурси України. – 2017. – № 2. – С. 18–21.
7. Гулак, О. В. Проблемні питання організаційно-правового упорядкування видобутку бурштину в Україні: виклики сьогодення / О. В. Гулак, Р. А. Грабар // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. – 2015. – Вип. 218. – С. 183–188.
8. Губарець, В. В. Из чарівних комор підземелля. Світ корисних копалин України / В. В. Губарець, І. А. Падалка. – Київ: Техніка, 2003. – 256 с.
9. Алексеева-Процюк, Д. О. Особливості досудового розслідування незаконного видобування корисних копалин (бурштину-сирцю). / Д. О. Алексеева-Процюк, О. М. Брисковська // Митна справа. – 2015. – № 1(2.1). – С. 74–80.
10. Галуцько, В. В. Правовий стан і напрями законодавчого вдосконалення видобутку бурштину в Україні/ В. В. Галуцько // Науковий вісник публічного та приватного права. – 2015. – Вип. 1. – С. 75–81.
11. Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання доро-

гоцінних металів і дорогоцінного каміння та контроль за операціями з ними : Закон України від 18 листоп. 1997 р. № 637/97 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua>. – Дата доступа: 01.10.2018.

УДК 338.48(431)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОКЛАСТЕРОВ

*Кулагин Сергей, председатель районного исполнительного комитета,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновации, инструменты, агрокластер, технологии, конкуренция, развитие.

В статье обобщены теоретические подходы к формированию региональных агрокластеров, разработаны принципы и их структура, а также предложены институциональные инструменты стимулирования инновационного развития региональных агрокластеров.

INSTITUTIONAL TOOLS TO STIMULATE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF REGIONAL AGRO CLUSTERS

*Sergey Kulagin, Chairman of the district Executive Committee,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: innovations, tools, agrocluster, technology, competition, development.

The article summarizes the theoretical approaches to the formation of regional agroclusters, developed principles and their structure, and also offered institutional tools to stimulate innovative development of regional agroclusters.

Введение. В процессе исследования актуальных институциональных инструментов стимулирования инновационного развития региональной экономики установлено, что ключевым драйвером конкурентоспособного функционирования предприятий выступают агрокластеры. Это обусловлено тем, что кластеризация межфирменного взаимодействия субъектов агробизнеса создает реальные предпосылки для активизации инновационной их деятельности посредством технологической и социальной модернизации региональной экономики. Синтез

кластеризации и инноваций генерирует новые и масштабирует действующие производства, формирует дополнительные рабочие места, обеспечивает освоение и выход на рынок новых товаров и услуг.

В этой связи следует положительно отметить актуальный старт реализации в 2018 году проекта «Внедрение кластерной системы в Беларуси», который финансируется за счет средств Европейского Союза и Подляского фонда регионального развития (г. Белосток, Польша) при поддержке Министерства экономики Республики Беларусь и Совета по развитию предпринимательства [2].

Этот проект является одним из эффективных институциональных инструментов стимулирования инновационного развития региональной экономики на основе создания кластеров, которые позволяют имплементировать предприятиям в цепочки создания добавленной стоимости в пределах национального рынка и их внешнеэкономической деятельности. Развитие кластеров способствует формированию многоаспектных бизнес-коммуникаций, которые обуславливают получение синергетического эффекта и расширение рынков продаж.

Основная часть. В Республике Беларусь доминирует доля государства в акционерных обществах агропромышленных предприятий. Поэтому основные институциональные инструменты стимулирования инновационного развития региональной экономики на основе ее кластеризации базируются на инициативе и практике реализации разрабатываемых механизмов государственной политики в отношении создаваемых региональных агрокластеров в лице областных и районных исполнительных комитетов, концернов.

Следовательно, для правового регулирования инновационной деятельности в Республике Беларусь особое внимание уделяется созданию эффективного механизма государственного регулирования создаваемых региональных агрокластеров. Действенность этого механизма отражается в правовых и нормативных актах. Ключевое место занимают правовые инструменты государственного стимулирования и поддержки инновационной деятельности создаваемых региональных агрокластеров. Наиболее значимыми из них являются: Концепция формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь, Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2015–2020 гг., Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь на период до 2020 г. и реализация начиная с 2018 г. проекта «Внедрение кластерной системы в Беларуси».

Институциональный механизм стимулирования инновационного развития региональной экономики на основе ее кластеризации в соответствии с основополагающим законодательным актом Республики Беларусь – Законом «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» от 10 июля 2012 г. № 425-З осуществляется в форме [1]:

- финансирования инновационных проектов за счет средств республиканского или местных бюджетов;
- финансирования расходов на организацию деятельности и развитие материально-технической базы субъектов инновационной инфраструктуры, включая капитальные расходы;
- финансирования участия субъектов инновационной деятельности и субъектов инновационной инфраструктуры в международных выставках, ярмарках, конференциях, семинарах и иных подобных мероприятиях;
- предоставления права пользования государственным имуществом, права использования объектов интеллектуальной собственности для осуществления инновационной деятельности;
- передачи субъектам инновационной деятельности имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные за счет средств республиканского или местных бюджетов и необходимые для осуществления инновационной деятельности;
- предоставления налоговых льгот субъектам инновационной деятельности, производящим и реализующим инновационные товары, и субъектам инновационной инфраструктуры;
- таможенного регулирования экспорта продукции и технологий, созданных на основе новшеств, а также импорта сырья, оборудования, комплектующих, необходимых для их производства (создания).

Исследование зарубежного опыта свидетельствует о том, что институциональные инструменты стимулирования инновационного развития региональной экономики на основе ее кластеризации способствуют созданию агрокластеров. Приоритетное развитие агрокластеров в агропромышленном комплексе обусловлено тем, что агробизнес функционирует в условиях неопределенности погодно-климатических условий, плодородия почвы, физиологии животных и институциональных факторов рыночного риска, управление которыми требует усиления эффективности координации государственного стимулирования инновационной деятельности предприятий [3].

Основные специальные нормативные институциональные механизмы стимулирования инновационного развития региональной эко-

номики на основе ее кластеризации со стороны государства в агропромышленном комплексе Республики Беларусь включают следующие инструменты:

- отсрочка сумм задолженности по погашению платежей за счет средств республиканского бюджета в соответствии с гарантиями Правительства Республики Беларусь и за счет местных бюджетов в соответствии с гарантиями местных исполнительных и распорядительных органов;

- рассрочка по бюджетным ссудам и займам;

- рассрочка погашения задолженности по суммам наложенных административных взысканий в виде штрафов и начисленных пеней за нарушение сроков и порядка внесения платежей в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь;

- страхование банковских займов для нужд агрокластеров;

- налоговые льготы;

- рассрочка платежей за топливно-энергетические ресурсы;

- финансовая поддержка приобретения инновационной техники, оборудования, запчастей, сырья, выполнения работ по строительству, модернизации.

Изложенные выше институциональные механизмы стимулирования инновационного развития региональной экономики на основе ее кластеризации в Республике Беларусь способствуют созданию агрокластеров посредством следующих инструментов:

- развитие инновационной инфраструктуры;

- прямое бюджетное финансирование организаций агрокластера;

- косвенная финансовая поддержка: налоговые послабления, возможность ускоренной амортизации;

- страхование рисков;

- содействие межфирменному распространению и трансферу технологий;

- государственные закупки;

- государственные субсидии и налоговые послабления для организаций, закупающих инновационные виды продукции;

- государственное регулирование рынков (через стандарты, сертификацию, регулирование безопасности и защиты окружающей среды);

- комплексная поддержка коллективного развития межфирменных инноваций. Межфирменные гранты для поддержки коллективных НИОКР;

- кластерная политика;

- создание и развитие сетевых платформ (региональные форумы и ассоциации) для взаимодействия представителей региональных кластеров;
- финансирование создания инновационной инфраструктуры;
- поддержка стратегически значимых направлений; развитие сельского хозяйства;
- предоставление сервисной и информационной поддержки предприятиям региона.

Позитивно характеризуя реализуемые в Республике Беларусь институциональные механизмы стимулирования инновационного развития региональной экономики на основе ее кластеризации, следует признать наличие проблем в процессе решения поставленных задач при использовании данных инструментов.

Ключевой проблемой реализуемых институциональных механизмов стимулирования инновационного развития региональной экономики на основе ее кластеризации является то, что инструменты стимулирования инновационного развития агрокластера не всегда оказывают подлинное и действенное влияние на инновационные процессы в АПК. Основной причиной этого является институциональная монополия государственных компонентов, реализуемых в Республике Беларусь институциональных механизмов стимулирования инновационного развития региональной экономики на основе ее кластеризации.

Заключение. Таким образом, для смягчения указанной выше институциональной монополии государственных компонентов в реализуемых в Республике Беларусь институциональных механизмах стимулирования инновационного развития региональной экономики на основе ее кластеризации необходимо разрабатывать и внедрять инструменты взаимовыгодного конкурентного взаимодействия в рамках агрокластера как субъекта агробизнеса, так и институтов государства на платформе частно-государственного сотрудничества.

При этом основным инструментом диагностики частно-государственного сотрудничества должен выступать мониторинг и контроллинг финансово-экономических показателей деятельности предприятий агрокластера и всесторонняя прогностическая аналитика действенности тех или иных инструментов государственной поддержки инновационной составляющей их функционирования. В настоящее время развитие агрокластеров является признанным инструментом, сопутствующим устойчивому инновационному развитию сельского хозяйства региона и АПК в целом и повышению его конкурентоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г. № 425-3.
2. Проект по развитию кластеров стартовал в Беларуси / БЕЛТА // [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.belta.by/economics/view/proekt-po-razvitiiju-klasterov-startoval-v-belarusi-318990-2018>. – Дата доступа: 24.09.2018.
3. Тогулев, А. В. Кластерные организации и кластерная политика в Германии: структура и опыт / А. В. Тогулев; под редакцией Т. П. Быкова. – Минск: Попурри, 2014. – 85 с.

УДК 338.43:631.1:633.1(476.7)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Кулаков Василий, канд. экон. наук, доцент

*УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»,
г. Гродно, Республика Беларусь*

Ключевые слова: производство зерновых культур, экономическая эффективность, урожайность, рентабельность

Приведены результаты исследования основных экономических показателей эффективности производства и реализации зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных предприятиях Брестской области, определены наиболее значимые статьи производственных затрат, влияющие на формирование конечного результата.

ECONOMIC ASSESSMENT OF GRAIN CROPS PRODUCTION EFFICIENCY IN AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE BREST REGION

Kulakov Vasily, Cand. Ekon. associate Professor

*Yanka Kupala State University of Grodno
Grodno, Republic of Belarus*

Key words: grain crops production, economic efficiency, grain yield, rentability

The article presents the results of a study of the main economic indicators of efficiency grain crops production and sales in the Brest region agricultural enterprises, identifies the most significant items of production costs that effect of the final result formation.

Введение. Производство зерна в Республике Беларусь традиционно является основой сельскохозяйственного производства. Наличие достаточных запасов зерна в объемах, обеспечивающих потребности населения в продовольствии, животноводства – в кормах, промышленности – в сырье, определяют независимость любого государства [2].

За исключением импорта риса и небольших объемов твердой пшеницы и кукурузы, республика в состоянии полностью удовлетворять свои потребности в продовольственном и кормовом зерне, также для промышленной переработки на пиво, спирт, крахмал [1].

Зерновые культуры возделываются во всех районах нашей республики. Они занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства.

Для многих сельскохозяйственных предприятий республики, в отсутствие возможности приобретения кормов со стороны, эффективное производство зерновых культур является фундаментом развития отрасли животноводства.

Основная часть. В настоящее время под зерновыми культурами в стране занято 2429,8 тыс. га, что составляет 41,6 % общей площади пашни. Лидирующие позиции по данному показателю занимают Минская и Гомельская области (табл. 1). На третьем месте расположилась Брестская область, где в 2017 г. под зерновыми было занято 383,9 тыс. га.

Таблица 1. Динамика посевных площадей зерновых и зернобобовых в хозяйствах всех категорий в разрезе областей

Области	Годы			2017 г. в % к 2015г.
	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5
Брестская	363,5	381,1	383,9	105,6
Витебская	407,4	340,3	343,9	84,4
Гомельская	369,9	400	423,3	114,4

1	2	3	4	5
Гродненская	360	350,6	359,5	99,9
Минская	560,7	563	559,3	99,8
Могилевская	344,2	350,6	359,8	104,5
По республике	2405,8	2385,5	2429,8	101,0

Источник: [3].

В исследуемом периоде с 2015 по 2017 гг., несмотря на наличие колебаний, общереспубликанская площадь зерновых увеличилась на 1,0 %. В то же время по Брестской области мы констатируем опережающий рост в 5,6 %. Следует также отметить сокращение площадей в Витебской области на 15,6 %, или на 635 тыс. га.

Среднереспубликанская урожайность зерновых в 2017 г. составила 33,2 ц/га, что на 3,3 ц/га ниже уровня 2015 г. Закономерным результатом снижения урожайности стало сокращение валового сбора на 7,7 %.

По показателю урожайности зерновых и зернобобовых и по уровню производства Брестская область также занимает третью строчку, достигнув в 2017 г. отметки в 34,7 ц/га и 1311,8 тыс. тонн соответственно, уступая только Гродненской и Минской областям.

Наибольший удельный вес в структуре производства зерновых в области традиционно занимают сельскохозяйственные организации, на долю которых в 2017 г. приходилось около 98 %.

Для более полного представления ситуации, складывающейся в Брестской области, целесообразно сравнить основные показатели, характеризующие эффективность производства и реализации зерновых в разрезе сельскохозяйственных предприятий региона. Анализ результатов их деятельности позволил нам разбить все предприятия на пять групп в зависимости от уровня урожайности зерновых за 2017 г. (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Группировка хозяйств Брестской области в зависимости от величины урожайности зерновых за 2017 г.

№ п.п.	Диапазон группы, ц/га	Среднее значение группировочного признака, ц/га	Количество наблюдений в группе	Структура совокупности
1	2	3	4	5
1	До 20,3	17,1	26	13,0
2	От 20,4 до 31,3	25,9	88	44,0
3	От 31,3 до 42,3	36,1	51	25,5

1	2	3	4	5
4	От 43,4 до 53,3	46,5	26	13,0
5	Свыше 53,4	59,0	9	4,5
	И т о г о...	31,5	200	100,0

Анализ данных, представленных в табл. 2, позволяет сделать вывод о том, что в Брестской области в 2017 г. преобладали хозяйства с урожайностью от 20,4 до 31,3 ц/га, на долю которых приходится 44,0 % исследуемой совокупности со средней урожайностью по группе 25,9 ц/га. В группе с наименьшей урожайностью до 20,3 ц/га находится 26 предприятия, или 13,0 %. В группе с наиболее высокой урожайностью – выше 53,4 ц/га всего 9 хозяйств, что составляет 4,5 % совокупности.

Также важным показателем, характеризующим эффективность ведения зернового хозяйства на предприятии, является себестоимость единицы продукции (табл. 3).

Наиболее значимой по численности является группа с себестоимостью от 15,1 до 22,3 руб/ц со средним уровнем показателя 18,4 руб./ц. Средний уровень себестоимости 1 ц зерновых по региону составил в 2017 г. 17,8 руб. Следует отметить, что 91 предприятие имеет уровень себестоимости выше среднего по области.

Т а б л и ц а 3. Группировка сельскохозяйственных предприятий Брестской области по уровню себестоимости 1 ц зерновых в 2017 г.

№ п. п.	Диапазон группы, руб.	Среднее значение группировочного признака, руб.	Количество наблюдений в группе	Структура совокупности
1	До 15,4	13,4	56	28,1
2	От 15,5 до 22,3	18,4	119	59,8
3	Свыше 22,4	25,0	24	12,1
	И т о г о...	17,8	199	100,0

Источник: табл. 2, 3 рассчитаны автором на основании электронной базы МСХП.

В контексте нашего исследования целесообразно сравнить уровни рентабельности производства и реализации зерновых в разрезе предприятий региона (табл. 4).

Большинство предприятий Брестской области, занимающихся производством и реализацией зерновых культур, получают от этого при-

быль, однако ее размер в значительной степени отличается. Тем не менее по итогам 2017 г. 37 предприятий, или 18,6 % совокупности, получили убытки, 4 предприятия сработали с нулевой рентабельностью.

В среднем уровень рентабельности производства и реализации зерновых по предприятиям региона в 2017 г. составил 20,5 %, что на 6,5 п.п. выше показателя 2016 г.

Т а б л и ц а 4. Группировка сельскохозяйственных предприятий Брестской области по уровню рентабельности производства и реализации зерновых в 2017 г.

№ п. п.	Диапазон группы, %	Среднее значение группировочного признака, %	Количество наблюдений в группе	Структура совокупности
1	Ниже 0	-16,1	37	18,6
2	От 0,1 до 10,0	5,1	32	16,1
3	От 10,1 до 20,0	14,9	36	18,1
4	От 20,1 до 30,0	24,8	35	17,6
5	Свыше 30	52,8	59	29,6
	И т о г о...	20,5	199	100,0

Источник: рассчитано автором на основании электронной базы МСХП.

Для выявления возможных путей повышения эффективности производства зерновых и зернобобовых в сельскохозяйственных предприятиях Брестской области целесообразно построить уравнение регрессии, характеризующее влияние различных статей затрат на величину урожайности зерновых культур. Данное уравнение будет иметь следующий вид:

$$y = 0,036x_1 + 0,061x_2 + 0,038x_3 + 0,03x_4 + 0,047x_5 + 12,09 \quad (1)$$

где y – урожайность зерновых культур, ц/га;

x_1 – оплата труда с начислениями, руб/га;

x_2 – удобрения и средства защиты растений, руб/га;

x_3 – затраты по содержанию основных средств, руб/га;

x_4 – стоимость энергоресурсов, руб/га;

x_5 – прочие прямые затраты, руб/га.

Приведенное уравнение регрессии свидетельствует о сложившемся в отрасли балансе между затрачиваемыми ресурсами и получаемой продукцией. Так, при росте включенных в уравнение видов производ-

ственных затрат предприятия смогут получить прирост урожайности зерновых.

Анализ показал, что многие предприятия получают более высокие результаты за счет сбалансированного сочетания производственных ресурсов, в то время как часть хозяйств области, затрачивая значительные средства, не могут добиться положительных сдвигов.

Расчет коэффициента использования ресурсного потенциала показал, что часть предприятий области достаточно эффективно ведут деятельность по производству и реализации зерновых, однако около половины хозяйств (49,2 %) представленной совокупности имеют коэффициент использования ресурсного потенциала ниже единицы, это говорит о том, что имеющиеся в их распоряжении ресурсы используются недостаточно эффективно.

Заключение. Таким образом, основываясь на проведенном исследовании, мы можем сделать вывод о том, что в целом сельскохозяйственные предприятия Брестской области достаточно успешно осуществляют деятельность по производству и реализации зерновых и зернобобовых культур. Однако сравнение основных производственно-экономических показателей свидетельствует о том, что многие из них обладают резервами для повышения эффективности по данному направлению. Проведенные расчеты показали, что основное внимание следует уделить оптимизации структуры производственных затрат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б у с е л, И. П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихторович – 2-е изд., перераб. и доп., 2007. – 263 с.
2. И л ь и н а, З. М. Теоретические и методологические критерии и подходы к оценке национальной продовольственной безопасности / З. М. Ильина, С. А. Кондратенко // Весці НАН Беларусі. Сер. аграрных навук. – 2007. – № 2. – С. 12–20.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Респ. Беларусь», 2017. – 232 с.

УДК 330.341.1:631.587«71»

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ
ОРОШАЕМОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ КАК ЗАЛОГ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ**

Лаврук Виталий, д-р экон. наук, доцент

*Подольский государственный аграрно-технический университет,
г. Каменец-Подольский, Украина*

Ключевые слова: орошение, инновации, земледелие, земельные ресурсы, эффективность, сельхозпроизводители, продуктивность орошаемых угодий.

В статье приведены результаты исследований по организации и управлению инновационным процессом на орошаемых землях. Предложенные меры по повышению эффективности использования орошаемых земель путем внедрения инновационных проектов, обеспечит возможность использовать технические средства орошения с максимальной производительностью, решать вопросы охраны элементов орошаемых систем, проводить их реконструкцию и ремонтные работы.

**INNOVATIVE APPROACHES TO DEVELOPMENT
OF GROWING LAND AS A LITERATURE TO IMPROVE
THE EFFICIENCY OF USE OF AGRICULTURAL
AGRICULTURAL PRODUCTS**

Lavruk Vitali, Dr. Ekon. associate Professor

*State Agrarian and Engineering University in Podillya,
Kamenets-Podolsk, Ukraine*

Key words: irrigation, innovation, agriculture, land resources, efficiency, agricultural producers, productivity of irrigated lands

In the article are resulted of researches for organizations and management of the innovative process controls on the irrigated earths. Proposed measures to improve the use of irrigated land through the introduction of innovative projects that will provide the opportunity to use technical means of irrigation with maximum productivity solve the issues of protection of elements of irrigation systems, carry out their reconstruction and repair work.

Введение. Процесс создания урожая связан с наличием многих количественных и качественных внешних условий: динамики во времени, разной способности растений использовать грунтовые и климатические факторы, противостоять неблагоприятным физическим и биологическим факторам, положительно реагировать на дополнительные агрономические мероприятия. Поэтому инновационные направления развития современного орошаемого земледелия в Украине, в условиях дефицита воды, крайне необходимы.

В третьем тысячелетии главной задачей растениеводства и земледелия является получение максимально возможного количества биологической продукции с единицы площади в условиях экономного использования агроресурсов, в том числе и поливной воды. Научно-технический прогресс в современной земледелии и растениеводстве достиг существенного развития и успехов. Однако существуют значительные потенциальные возможности повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий за счет инновационного орошаемого земледелия [2, с. 50].

Основная часть. На сегодня орошаемое земледелие остается одним из основных факторов, непосредственно влияющих на увеличение производства продукции растениеводства, особенно в условиях интенсивности климатических засух. Именно за счет потенциальных возможностей наращивания объемов восстановления и модернизации инфраструктуры оросительных систем возможно достичь большей гарантированности продовольственной безопасности, а также постоянной конкурентоспособности продукции на мировых рынках, ведь каждый искусственно увлажняемый гектар дает продукции растениеводства в 2–3 раза больше, чем не поливной [4, с. 75].

Вместе с тем общая площадь фактически орошаемых земель за последние годы уменьшилась в четыре раза. Так, в 2017 г. фактически политыми было всего около 480 тыс. га, из которых почти 13 % поливалось активно внедряемым инновационным капельным способом. При этом эффективность выращивания зерновых и масличных культур на этих массивах находится на низком уровне, не стимулирует дальнейшее их производство. Учитывая мировой опыт, изменить ситуацию к лучшему возможно лишь благодаря неотложной организации широкомасштабного инновационного процесса.

Поэтому важным направлением орошаемого земледелия является применение новейших технологий полива, которые за счет оптимизации расходов обеспечивают экономию агроресурсов, уменьшают экологическую нагрузку на агрофитоценозы. Таким требованиям отвеча-

ют различные способы микроорошения (капельное, подкрановое, надкрановое и внутривпочвенное). Весомым преимуществом капельного орошения является возможность проведения поливов в соответствии с водопотреблением растений по отдельным фазам роста и развития с минимальными затратами поливной воды.

Дальнейшее развитие оросительных мелиораций требует перехода отраслей водного хозяйства и орошаемого земледелия к инновационной модели, основанной на эколого-экономических принципах, прежде всего ресурсосбережения, энергосбережения и восстановления потенциала земельных и водных ресурсов [1, с. 156].

Опыт США, Японии, Южной Кореи и стран Европы, характеризующихся высоким уровнем инновационной активности, показывает, что благодаря внедрению инноваций в производственный процесс вовлекается квалифицированная рабочая сила, создаются новые технические средства и методы управления, обеспечивается производство продукции улучшенного качества [3, с. 18].

Кризисное состояние ирригационной отрасли необходимо оценивать отдельно по каждой составляющей этого явления начиная от магистрального канала и заканчивая непосредственным водопользователем, которым, в данном случае, может быть как простой фермер, так и крупное сельскохозяйственное предприятие.

По результатам проведенных исследований отметим, что орошаемых земель в Украине осталось общей площадью 2171 тыс. гектаров против 2 600 000 гектаров, которые были политыми в 1991 г. Фактически же искусственно увлажнялось в последние годы лишь около 600 тыс. гектаров. Необходимо отметить, что почти треть из них находится в частной собственности и 68 % в аренде.

Наряду с этим результаты исследования показывают, что для полной оценки кризисного состояния в области ирригации, необходимо выделять основополагающие, проблемообразующие факторы, а именно:

- нарушение технологической целостности орошаемых систем;
- неудовлетворительное техническое состояние инженерной инфраструктуры;
- несовершенство нормативно-правовой базы;
- отсутствие средств на восстановление и модернизацию оборудования;
- слабость кадрового обеспечения отрасли и несовершенство инфраструктуры, организации и управления;
- высокая стоимость ирригационных услуг и электроэнергии;
- устаревшие технологии выращивания культур и полива;

- снижение плодородия почв;
- значительные потери поливной воды.

Инновационные мероприятия по восстановлению и модернизации поливных систем, повышению эффективности использования орошаемых земель должны быть направлены не только на экономическую внутрихозяйственную доходность. Не менее важны экологическое и социальное воздействия.

Нововведения необходимы для обеспечения экологической безопасности в вопросах предотвращения загрязнения водных ресурсов вредными веществами, а также нарушения естественной устойчивости агроландшафтов, истощения грунтовых вод, засоления и подтопления земель.

Одним из таких нововведений может быть применение локальных способов полива, особенно капельного орошения, которым уже охвачено почти 80 тыс. гектаров, или 15 % фактически орошаемых в Украине земель. Применение локальных способов полива, пока значительно ограничено в наших условиях. Такие инновации требуют значительных капиталовложений, окупаемость которых будет слишком длительной, если в первую очередь не осуществить вышеуказанные институциональные преобразования.

Суть предложенной нами модели инновационного процесса наращивания эффективности орошаемого земледелия заключается в создании и непосредственном внедрении и распространении инноваций, практическом применении и, в отдельных случаях, возможной коммерческой реализации (рис. 1).

Учитывая численность и противоречивость научных предложений по классификации инноваций, считаем наиболее приемлемым для дальнейших исследований развития системы орошаемого земледелия последующее их группировки по сфере применения: организационно-управленческие; технологические (новые технологии поливов и обработки, внедрение современных информационных систем, альтернативных источников энергии); технические (освоение лучших мировых образцов поливной и почвообрабатывающей техники, направленных на сохранение ресурсов и экологобезопасного использования); экономические; социальные; правовые; экологические (выведение сортов растений, устойчивых к болезням и вредителям, с целью сведения к минимуму применения химических средств борьбы с ними, а также сортов, которые успешно вегетируют на засоленных почвах в засушливых и заболоченных районах, контролируемое выращивание генномодифицированных культур).

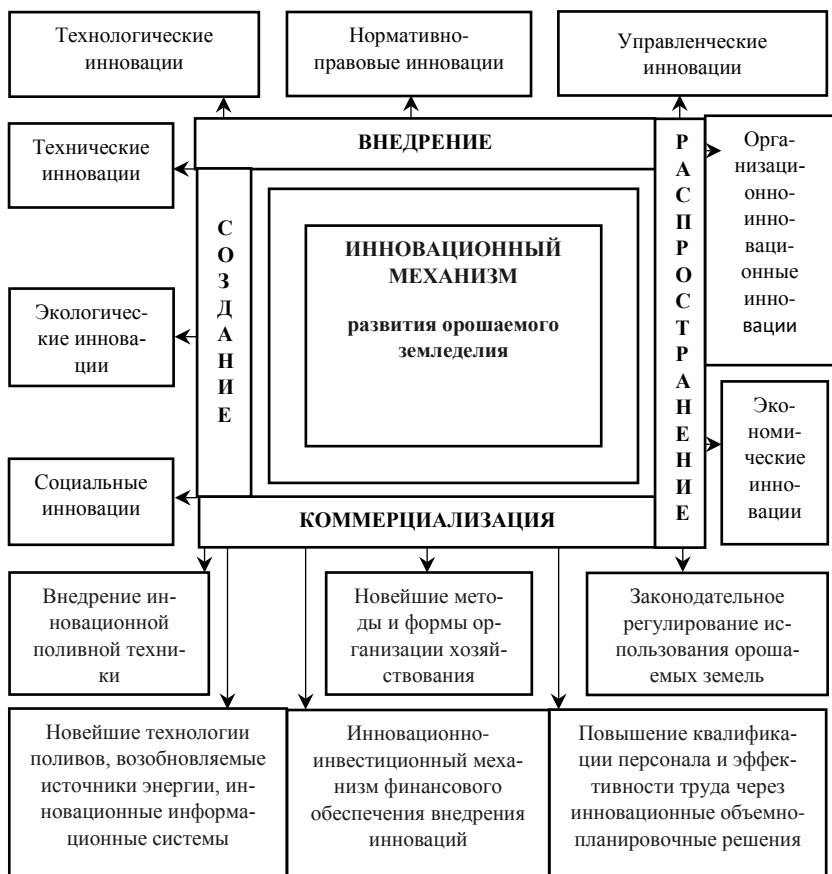


Рис. 1. Конструктивный инновационный механизм развития орошаемого земледелия

В целом экологическая составляющая в большей или меньшей степени должна быть представлена во всех исследуемых группах инноваций.

Заключение. Орошение сельскохозяйственных угодий имеет высокий инновационный потенциал и при условии создания необходимой нормативно-правовой базы и наличия эффективных собственников и пользователей как поливных систем, так и земельных участков

получит современные инвестиционные проекты, реализация которых целесообразна на основе проектного управления и финансирования. Инновационные проекты в оросительном земледелии допускают пере-профилирование структуры производства, освоение биологизованных севооборотов и ресурсосберегающих технологий; ослабление агрометеоресурсной дестабилизации; стабилизацию экологической ситуации; освоение новых методов ведения хозяйства и сокращение потерь сельскохозяйственной продукции.

Использование в растениеводстве новейшей сельскохозяйственной техники, в частности самоходных опрыскивателей, особенно с инжекторными распылителями или системой принудительного пневматического осадения капель рабочего раствора, которые имеют большую ширину захвата, обеспечивают соблюдение норм выброса, уменьшают объемы выноса веществ в атмосферу и затраты рабочего времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жу й к о в, Г. С. Економічні засади ведення землеробства на зрошуваних землях: монографія / Г. С. Жу й к о в // Херсон: Айлант, 2003. – 288 с.
2. Л и с о г о р о в, К. С. Наукові основи використання зрошуваних земель у степовому регіоні на засадах інтегрального управління природними і технологічними процесами / К. С. Листогиоров, В. А. Писпенко // Таврійський науковий вісник. – 2007. – Вип. 49. – С. 49–52.
3. П а ш у т а, М. Інновації як фактор випереджувального розвитку економіки / М. Пашута // Персонал. – 2006. – № 6. – С. 16–25.
4. Х у т о р н о й, О. Майбутнє зрошувального землеробства на Півдні України / О. Хуторной, В. Рубін // Вісник НАН України. – 2015. – № 2. – С. 73, 79–80.

УДК 338.436.33:001.895

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

Лаврук Оксана, канд. экон. наук, доцент

Трач Марьяна

*Подольский государственный аграрно-технический университет,
г. Каменец-Подольский, Украина*

Ключевые слова: аграрная политика, агропромышленный комплекс, механизмы государственного управления, инновационное развитие.

Обоснован комплексный подход к формированию современной аг-

рарной политики, определены основные задачи аграрной политики в контексте инновационного развития аграрного сектора, предложены стратегические направления инновационного развития аграрного сектора.

AGRICULTURAL POLICY IN THE CONTEXT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF APK

Oksana Lavruk, PhD. Ekon. associate Professor

Trach Mariana

*State Agrarian and Engineering University in Podilya,
Kamianets-Podilskyi, Ukraine*

Key words: agrarian policy, agricultural industry complex, government mechanisms, innovative development.

The article substantiates a comprehensive approach to the formation of modern agrarian policy, identifies the main objectives of agrarian policy in the context of the innovative development of the agricultural sector, suggests strategic directions for the innovative development of the agricultural sector.

Введение. Проблемы формирования аграрной политики Украины в контексте рыночной трансформации АПК остаются в центре внимания научного сообщества. Для разработки комплексного подхода к формированию современной аграрной политики необходимо учитывать множество факторов и обстоятельств. Уже давно известно, что на процессы развития сельского хозяйства влияют различные объективные и субъективные факторы. В силу этого чрезвычайно актуализируется поиск новых технологий, способных обеспечить повышение эффективности аграрного хозяйствования в условиях истощения природных ресурсов, а также адаптацию отрасли к климатическим изменениям, в частности – через выведение и использование семян засухоустойчивых сортов сельскохозяйственных растений, прогнозирование засух, разработку систем оценки влияния этих изменений и их заблаговременного предупреждения.

Основная часть. Аграрная политика как составная социально-экономической политики государства должна предусматривать реализацию экономической и социальной стабильности, совершенствование общественного строя, адаптацию его к изменяющимся условиям. Учи-

тывая специфические свойства сельского хозяйства, а именно: иммобильность земли и других средств производства, низкую оборачиваемость текущих активов, неэластичность цен на продукты питания, территориальная рассредоточенность – целью аграрной политики является создание благоприятных условий для функционирования рыночных отношений, нейтрализация или ослабления негативного влияния ряда механизмов, обеспечение расширенного воспроизводства АПК, производство необходимых общественных благ. Следовательно, в силу значительной зависимости сельского хозяйства от природно-биологических и экологических факторов инновационное развитие в этой сфере деятельности, кроме традиционных производственно-технологического и организационно-управленческого направлений, должно охватывать также такие виды инноваций, как селекционно-генетические и экономико-экологические. В таком контексте основными задачами инновационного развития отечественной агропродовольственной сферы являются ее технико-технологическая модернизация, обеспечение ресурсосбережения в отрасли, повышение качественных характеристик произведенной продукции, улучшение экологической составляющей сельскохозяйственного развития.

При этом основы аграрной политики должны соответствовать принципам системности и комплексности, приоритетности человека и крестьянина при определении как целей, так и механизмов ее реализации, основываясь на современных научно-технических разработках в процессе формирования и реализации стратегий и тактик политических решений, обеспечивая реальность политики. Государственная аграрная политика должна быть направлена на обеспечение устойчивого развития аграрного сектора национальной экономики и базироваться на основе системности и комплексности при осуществлении мер по ее реализации всеми органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Основными составляющими государственной аграрной политики является комплекс правовых, организационных, экономических и информационно-консультационных мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования аграрного сектора экономики, решение социальных проблем сельского населения и обеспечения комплексного и устойчивого развития сельских территорий [2].

Формированию целей аграрной политики предшествует всесторонний анализ агропромышленного комплекса, его воздействия на общее состояние экономики страны и жизненный уровень населения, место

государства в общественном разделении труда на мировом рынке, состоянии продовольственной безопасности.

Основными задачами аграрной политики являются:

– организационно-экономические: а) формирование эквивалентных межотраслевых отношений сельского хозяйства с другими отраслями экономики страны; б) государственное регулирование агропромышленного производства, направленное на повышение его эффективности, освоение достижений научно-технического прогресса, роста доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей; в) развитие вертикальной и горизонтальной интеграции, в первую очередь кооперации как одного из основных направлений формирования экономически справедливых отношений между участниками процесса производства, переработки и реализации конечной продукции; г) порядок функций государственного управления и их разграничения; д) формирование системы земельных отношений: повышение эффективности использования земли и сохранение за непосредственно занятыми в сельскохозяйственном производстве права собственности на нее;

– инвестиционные: а) создание благоприятных экономических условий для инвестиционной активности – развитие лизинга, поддержка среднесрочного коммерческого кредита, реализация инвестиционных программ и проектов; б) эффективная амортизационная политика;

– инновационные: а) поддержка фундаментальной и особенно важной прикладной аграрной науки; б) создание нового поколения машин и оборудования, освоение их на производстве, в) развитие информационных систем в АПК;

– отраслевые: а) наращивание и повышение устойчивости производства зерна как необходимого условия развития АПК, средства обеспечения продовольственной безопасности страны; б) решение белковой проблемы путем восстановления и увеличения производства продукции животноводства и птицеводства;

– социальные: а) рост доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей; б) снижение уровня безработицы на селе путем создания новых и модернизации существующих рабочих мест, что позволит получать доходы, достаточные для обеспечения высокого уровня жизни; в) проведение целенаправленной и эффективной молодежной политики, которая бы сделала и сельскохозяйственный труд, и проживание в сельской местности привлекательными; г) восстановление и дальнейшее развитие социальной инфраструктуры сельских территорий.

В сфере агроинноваций государство должно взять на себя полное обеспечение финансирования фундаментальных исследований. А прикладные проекты, направленные на решение социально значимых проблем, с привлечением инновационных ресурсов, в частности, на экологизацию агропродовольственной деятельности, должны непосредственно финансироваться государством, предоставляя льготы и субсидии разработчикам и пользователям конечной инновационной продукции, стимулировать ее продвижение путем введения более жестких экологических нормативов.

Значительную роль должна играть инновационная деятельность в аграрном секторе, приоритетным направлением которой является внедрение наиболее перспективных аграрных технологий и на этой основе повышения производительности производства с целью снижения затрат на единицу продукции и укрепления ее конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках. Среди направлений инновационного развития аграрного сектора следует определить следующие:

1) создание и внедрение в производство высокопродуктивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, новых пород животных и птицы;

2) стимулирование агроэкологической деятельности, в частности развития альтернативного органического сельскохозяйственного производства;

3) формирование высокообразованных профессиональных кадров.

Необходимо также на высшем уровне осознать высокое значение внедрения новых технологий для обеспечения дальнейшего развития агропродовольственного сектора, стимулирования творческого процесса и создания условий для его развития, компетентного выбора инновационных приоритетов в отрасли и отбора соответствующих каждому из них проектов, а также разработки механизмов косвенной поддержки модернизации аграрного сектора, прежде всего, для осуществления влияния на процесс формирования рынка агроноваций.

Заключение. Важное значение в аграрной политике на современном этапе развития приобретает осознание прямой связи изменений в аграрной сфере с глубокой реформацией всей системы отношений собственности. К механизмам реализации государственной аграрной политики следует отнести: административные, экономические, правовые, информационно-консультативные и социально-психологические. Государственная аграрная политика должна быть направлена на поддержание стабильной экономической ситуации в области, обеспечение

продовольственной безопасности, ограничение избыточного производства, помощь в адаптации сельского населения к новым условиям информационного общества. Основными составляющими государственной аграрной политики является комплекс правовых, организационных, информационно-консультационных и экономических мер, направленных на повышение эффективности функционирования аграрного сектора экономики, решение социальных проблем сельского населения и обеспечение комплексного и устойчивого развития сельских территорий.

Стратегической задачей аграрной политики государства прежде всего должно быть формирование эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства, которое сможет обеспечивать продовольственную безопасность страны и наращивание экспорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Поэтому основой для повышения эффективности производства в АПК и доходов сельского хозяйства являются рост технологического уровня аграрного производства, внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий в результате поддержки соответствующих исследований и введение системы консультирования в сельском хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крисанов, Д. Кластеризація економічної діяльності та обслуговування як інструмент сталого розвитку сільських територій // Економіка України, 2009. – № 11. – С. 3–13.
2. Латинін, М. А. Аграрний сектор економіки України: механізм державного регулювання // Моногр. Х. Вид-во ХарPI НАДУ «Магістр», 2006. – 320 с.
3. Могильний, О. М. Регулювання аграрної сфери // Ужгород, ІВА, 2010. – 400 с.
4. Саблук, П. Т. Аграрна реформа в Україні (здобутки, проблеми і шляхи їх вирішення) // Економіка АПК. – 2009. – № 12. – С. 3–13.

УДК 332.05

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МОЛОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лебедевич Марина, аспирант

ГНУ «Институт экономики НАН Республики Беларусь»,

г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: инновации, молочное производство, конкурентоспособность, инновационные технологии, эффективность.

В данной статье исследование заключалось в изучении информации о наличии белорусских инновационных разработок ученых-технологов в области производства молочной продукции, опыта использования инноваций белорусскими предприятиями; изучении нормативно-правовой базы, регулирующей производство молока и молочной продукции; определении необходимости внедрения инноваций в сельскохозяйственных предприятиях.

INTRODUCTION OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE MILK PRODUCTION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Lebedevich Marina, postgraduate student

*Institute of Economics of National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: innovations, dairy production, competitiveness, innovative technologies, efficiency.

In this article, the study consisted in the study of information about the availability of Belarusian innovative developments of scientists-technologists in the field of dairy products, experience in the use of innovations by Belarusian enterprises; a study of the regulatory framework governing the production of milk and dairy products; determining the need for innovation in agricultural enterprises.

Введение. Инновации – это новшества, которые на определенном этапе производства обеспечат качественный рост производственных показателей или обеспечат производство нового продукта, востребованного рынком. Внедрение инноваций в молочное производство обеспечит производителям укрепление конкурентных позиций на рынке, что является особенно актуальным на современном этапе развития экономики.

Основная часть. Белорусская молочная отрасль относится к числу достаточно развитых. Именно данная отрасль обеспечивает более половины отечественного экспорта продовольствия. Это привело к тому, что значительная часть инвестиций в агропромышленный комплекс Беларуси приходится на молочное скотоводство. Усиление конкуренции на международном рынке выравнивает внутренние и мировые цены на молоко и основные факторы производства. Становится невозможным обеспечивать конкурентоспособность на основе ведения экстенсивного ресурсоемкого производства за счет низких цен на горюче-

смазочные материалы, электроэнергию, корма, низкого уровня оплаты труда, практически полного отсутствия затрат на обеспечение экологически безопасного производства. Освоение ресурсосберегающих, высокотехнологичных, инновационных технологий, безопасных с экологической точки зрения, становится неотъемлемой предпосылкой для конкурентоспособного производства молока.

В связи с необходимостью интенсификации молочного производства в нашей стране правительством были приняты меры для активизации темпов роста производства в молочном скотоводстве. В результате, реализация Государственной программы развития села на 2011–2015 годы помогла активизировать инвестиционные процессы в молочном животноводстве Республики Беларусь. За период 2010–2015 гг. введено в эксплуатацию в полном объеме 302 новые молочно-товарные фермы, проведена реконструкция и модернизация 966 объектов. По построенным объектам продуктивность дойного стада в 2015 г. составила 5458 кг молока, что выше среднереспубликанского уровня на 692 кг, удельный вес молока сорта «экстра» достиг 57,8 % (по республике – 38,0 %), расход кормов на 1 ц молока – 0,98 ц к. ед. (по республике за 9 месяцев 2015 г. – 1,09 ц к. ед.), уровень рентабельности молока – 24,2 % [1]. Большинство модернизированных предприятий добиваются высоких производственных показателей (продуктивность коров, производительность труда). Однако, несмотря на это, проблемы в отрасли молочного скотоводства и в сфере его переработки остаются насущными и актуальными.

Согласно Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы планируется продолжать производить интенсификацию молочного производства, повышать качественные показатели молока. Решение этих задач возможно только при наличии современного доильного оборудования, других машин, разработке систем кормления, которые учитывали бы биологические особенности животных, а также сложившуюся в стране практику реализации технологий молочного скотоводства.

К 2020 году планируется увеличить объем производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий на 18,3 процента к уровню 2015 года; увеличить объемы производства сыров жирных к уровню 2015 года – на 30 процентов, масла животного – на 32 процента, сухого молока – на 56 процентов, цельномолочной продукции – на 39 процентов; увеличить объем поставок на экспорт до 376 тыс. тонн мяса и мясопродуктов и до 5845 тыс. тонн молока и молокопродуктов (сыров жирных – до 188 тыс. тонн, масла животного – до 108 тыс.

тонн, сухого молока – до 225 тыс. тонн, цельномолочной продукции – до 1164 тыс. тонн); улучшить качество продукции и расширить возможности экспорта, повысить конкурентоспособность и рентабельность продукции [2].

Для достижения поставленных целей ведутся теоретические и практические разработки.

С теоретической точки зрения, эффективность инновационных технологий в молочном животноводстве прямо пропорционально комплексности их освоения. Так, на эффективность инновационных технологий доения и содержания влияют не в меньшей степени инновации в селекции, кормлении, производстве кормов. Учитывая условия производства молока большинства белорусских предприятий, хозяйствам следует рекомендовать освоение не одного, а нескольких вариантов инновационных технологий, направленных на решение различных задач. Так, например, эффективным вариантом освоения инновационных технологий, сочетающих низкие текущие издержки и высокий срок полезного хозяйственного использования, является объединение в хозяйстве систем добровольного доения и компьютеризированных линейных доильных установок на привязном содержании.

Сочетание этих технологий при организации кормления коров концентрированными кормами посредством кормостанций или кормогаонов, применение информационных технологий, использование современного доильного оборудования не только обеспечивают повышение производительности труда, но и гармонизируют в хозяйстве системы содержания и доения коров, обеспечивая перевод животных с одной технологии на другую с минимальными издержками.

Для достижения намеченных целей в Республике Беларусь ведутся и практические научные разработки. Белорусские ученые работают над интеграцией систем управления стадом в масштабе страны. Это позволит сократить число ввода данных, повысить точность отчетности, а также предоставить ценную информацию для управления всей отраслью. Сведения о состоянии стада должны автоматически поступать из программных комплексов уровня хозяйства в базы данных районов, областей, министерства, статистического комитета. Кроме того, в Беларуси ученые намерены завершить разработку намеченной системы машин для молочного животноводства. В результате внедрения системы машин и новых ресурсоемких технологий ожидается повышение производительности труда в 2,5–3, снижение расхода топлива и электроэнергии – в 2, кормов – в 1,5 раза [3].

Заключение. Достижение намеченных результатов в области производства молока неразрывно связано с внедрением передовых инновационных разработок. Следствием внедрения инновационных технологий может устать улучшение качества производимой продукции, увеличение производственных показателей и, несомненно, укрепление конкурентных позиций на мировом рынке молочной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киреенко, Н. В. Основные результаты Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы в контексте обеспечения продовольственной безопасности Беларуси / Н. В. Киреенко // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 331–333.

2. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html> – Дата доступа: 13.09.2018

3. Белорусское сельское хозяйство / Куда движутся технологии производства молока? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=3559> – Дата доступа: 3.10.2018.

УДК 338.24

«ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА» КАК ОСНОВНОЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Лесных Елена, канд. с.-х. наук, доцент

*Алтайский государственный аграрный университет,
г. Барнаул, Российская Федерация*

Ключевые слова: «зеленая» экономика, чистая энергетика, чистые технологии, «органическое» земледелие.

Современный этап экономического развития требует интеграции экологического развития с учетом экологических границ, биосферных процессов, социальных проблем, потребностей людей и экологических процессов. «Зеленая» экономика может стать основной точкой роста современной экономики, если этому уделить должное внимание на уровне отдельных стран и мирового сообщества в целом

GREEN ECONOMY AS A MAIN VECTOR FOR THE DEVELOPMENT OF MODERN ECONOMY

Lesnyh Elena, PhD. associate Professor

*Altai State Agrarian University,
Barnaul, Russian Federation*

Keywords: Green economy, clean energy, clean technologies, organic farming.

The current stage of economic development requires the integration of environmental development, taking into account: ecological boundaries, biospheric processes, social problems, the needs of people and ecological processes. A green economy can become a major growth point for a modern economy, if this is given due attention at the level of individual countries and the world community as a whole.

Введение. В современном многополярном мире в связи с процессами глобализации и изменениями мирохозяйственных связей сильны интеграционные процессы, которые требуют нового технологического уклада. Перед страной и перед всем мировым сообществом стоят новые вызовы, требующие не только экономических и технологических решений, но и решений экологических и социальных проблем.

По мнению авторов Н. М. Мамедова и Ю. А. Ковылина, в настоящее время «...экономическое развитие становится все больше зависимым от экологических границ, определяемых мерой биосферных процессов, системообразующим фактором экономического развития в ближайшее время выступают экологические потребности и интересы людей» [6].

В современном мире намечается тренд на интегративные процессы. Данные процессы наблюдаются при сближении экономики, экологии, философии. В связи с этим экономика должна учитывать экологические и социальные процессы. Лишь в этом случае можно достигнуть устойчивого развития страны, региона или отдельного хозяйства [7].

Еще в 2012 году на конференции ООН была принята декларация «Будущее, которое мы хотим». На которой, «зеленую экономику» выделили как основной вектор будущего развития экономики.

Глобальная деградация экосистем, от которых зависит само существование человечества, определяет необходимость перехода к «зеленой» экономике [4].

Если человечество не начнет всерьез задумываться над такими «мелочами», как сохранение биоразнообразия, сохранение почв в организованном природном состоянии, какими бы успешными не были экономические прорывы, это неизбежно приведет к глобальным изменениям климата. Экономическая составляющая является предпосылкой устойчивого развития, что позволит более «развитым» и «устойчиво» развивающимся странам «озелениться». Пока в сторону озеле-

нения уверенно идут Италия, Нидерланды, Германия, США, Франция, Канада, КНР, Дания и Румыния.

Россия совместно с другими странами БРИКС могла бы выступить в качестве лидера движения в направлении устойчивого развития. Успех в распространении идей устойчивого развития на основе «зеленой» экономики и обеспечении активного участия в процессе предполагает их адаптацию с учетом специфики каждой страны [4].

Принятая в 2013 году Декларация о внедрении принципов «зеленой» экономики в России нацелена на трансформацию экономической деятельности в направлении, обеспечивающем:

- высокий уровень качества жизни населения, основанный на создании безопасной для здоровья окружающей среды;
- высокие темпы развития отраслей, являющихся стратегическими для национальной экономики;
- бережное и рациональное использование природных ресурсов в интересах будущих поколений [3].

Основная часть. С начала 90-х по настоящее время финансирование исследований сельской местности сократилось, и ученые все меньше занимаются данными проблемами, хотя в период с 1950-х – 1990-й год осуществлялись обширные географические исследования сельской местности, которые финансировались государством. Думается, что если бы деятельность научных институтов по изучению данной проблемы продолжилась, то «зеленая» экономика как один из способов сохранения сельского населения, производства экологически чистой продукции и сохранения окружающей среды заняла бы достойное место в Российской Федерации.

В Российской Федерации сегодня существуют программы субсидирования внедрения «зеленых» технологий, но для того чтобы субсидировать часть затрат, необходимо, чтобы проект имел срок окупаемости от 4 до 8 лет, но инвестор должен иметь банковские и государственные гарантии.

Безусловно, положительное влияние элементов «зеленой» экономики. В частности, «органическое» земледелие позволяет решить многие проблемы, связанные с утратой плодородия почвы: деградация почв, эрозия, дефляция, загрязнение, засоление. Вернуть почве «организованное» состояние поможет вторичное использование органических компонентов – это обеспечит замкнутый цикл производства и сохранения плодородия почв.

Благодаря «зеленой экономике» можно приостановить прогрессирующую дегумификацию почв. Эрозионные процессы сопровождаются

ся потерей гумуса, почвы утрачивают «организованное» состояние, проявляющееся в оптимальном соотношении в ней наиболее биологически значимых микроэлементов [8].

«Зеленая» экономика позволяет решить ряд социальных проблем: занятость населения, повышение уровня доходов, сохранение крестьянской ментальности.

Основные постулаты «зеленой экономики» пытаются сгладить негативные последствия и несовершенства современной экономики. При этом официальные документы разных государств содержат разные акценты: в развитых странах на первом месте конкуренция, рабочие места; в развивающихся – устойчивое развитие, решение проблем бедности, вопросы справедливости и участия граждан; группы БРИКС – эффективность использования ресурсов [10].

Конечно, в мировом сообществе конкуренция между производителями сельскохозяйственной продукции толкает производителей прежде всего на снижение цен на продукцию. Как известно, «зеленая» экологически чистая продукция объективно дороже обычной. Поэтому вопрос «озеленения» сельскохозяйственной системы должен решаться совместно всем мировым сообществом, а не только развитыми странами, потому что рост загрязнений и деградация окружающей среды – это общемировая проблема. Создание благоприятных условий для будущих поколений – это тоже общая проблема. Сохранение сельских территорий и прежде всего сельского населения – это проблема отдельных стран. В странах Евросоюза 1,5 или 2 % населения на сельских территориях – это нормально. В России в связи с обширными территориями, историческим развитием и влиянием геополитических векторов такой процент сельского населения приведет к опустыниванию сельских территорий.

Новый курс на «зеленую» экономику основан на следующих направлениях:

- чистая энергетика и чистые технологии, включая переработку;
- сельскохозяйственная энергетика, включая использование биомассы и других видов ВИЭ;
- устойчивое сельское хозяйство, включая органическое сельское хозяйство;
- экосистемная инфраструктура;
- сокращение эмиссий вследствие обезлесения и деградации лесов;
- устойчивые города, включая планирование, транспорт и «зеленое» строительство [10].

В настоящее время 75 % населения имеют доступ к мобильной связи, но не все из них имеют доступ к чистой воде. В мире 40% почв деградирует из-за эрозионных и дефляционных процессов, и виной тому антропогенная нагрузка. Хотя ещё Варрон в 37 г. до нашей эры в своей дидактической работе «Сельское хозяйство» писал: «Не в нашей власти создать здоровый климат и здоровую почву: это дело природы; и однако, от нас зависит многое, и при усердии мы можем ослабить действие болезнетворных сил» [5].

Стремительно продолжается истребление лесов. Площадь лесов ежегодно уменьшается на 16–17 млн. га. В России только треть вырубленных лесных массивов восстанавливается естественным путем, остальные требуют специальных мер по возобновлению. При этом на половине площадей требуется только создание условий для возобновления. На другой половине необходимы посев и посадка деревьев. Если этого не будет происходить, нас ждет опесчанивание почв и опустынивание территорий, тотальное загрязнение территорий отходами. Плюс социальные проблемы, обнищание 30 % населения и 1, 3 млрд. людей из них из сельской местности. Кроме этого, происходит резкий отток сельского населения.

Данные проблемы требуют нового курса экономического развития и выработки нового «зеленого» экономического курса. Контуры такого курса предложены в инициативах ООН по переходу к «зеленой» экономике (green economy), программах зеленого роста (green growth) стран ОЭСР [1, 2, 9]. Вопросы перехода к «зеленой» экономике стали центральными на одной из самых представительных конференций ООН в Рио-де-Жанейро в 2012 г., посвященной двадцатилетию конференции ООН по устойчивому развитию (Рио+20). В международных документах все шире используются термины «зеленая» промышленность (green industry), «зеленые» рынки (green markets), «зеленая» занятость (green jobs) и другие термины с прилагательным «зеленый» [4].

В настоящее время даже страны с традиционной экономикой, направленной на экономический рост, в связи с тяжелой экологической ситуацией переходят на сторону «зеленой» экономики. Примером тому может быть Китай. С 2011 г. в стране внедрен пятилетний «зеленый» план, построенный на внедрении новой системы экологического регулирования. Установлены новые экологические платежи на выбросы. Введено «зеленое» налогообложение, которое позволяет сократить налоговую нагрузку на труд и увеличить налоги на потребляемые ресурсы. Разработана новая система экологических платежей на выбро-

сы. Важным фактом является дисциплинированность и просвещенность населения страны, в которой каждый житель несет ответственность за «отходы «собственного производства».

По мнению многих ученых, экологические проблемы, создаваемые технологиями, являются результатом неполного знания. [4]. Что еще раз доказывает необходимость просвещения населения.

Заключение. В России и других странах в направлении «зеленого» роста начинают открываться государственные и общественные институты. Переход России к «зеленой» экономике имеет особое значение. В России сохранилась самая крупная по площади не нарушенная хозяйственной деятельностью территория. Данная территория значительно больше сохранившихся в нетронутым виде территорий таких крупнейших стран, как Бразилия, Канада, США. Плюс огромные запасы: воды, водно-болотных угодий, уникальных экосистем и еще 25 % сельского населения, что является редкостью в современном мире.

Переход к «зеленой» экономике требует усилий не только со стороны государства или бизнеса, но и каждого гражданина. Для этого необходимо образовательная и просветительская работа в данном направлении. Заинтересованность в устойчивом развитии и экологической безопасности всего мирового сообщества должна затрагивать широкие слои населения. Здесь важна культура и личная ответственность каждого из нас.

ЛИТЕРАТУРА

1. Declaration on Green Growth. OECD. 25 June 2009. 44. Decoupling natural resource use and environmental impacts from economic growth. UNEP
2. Green Economy: «Everyone's talking about it»: An analysis of the UNCSO Zero Draft text submissions. – NY: Green Economy Coalition, 2012. – P. 17.
3. Бобылев, С. Н. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития / С. Н. Бобылев, В. М. Захаров // На пути к устойчивому развитию России: бюллетень. – 2012. – № 60. – С. 43.
4. Будущее, которого мы хотим. Итоговый документ Конференции ООН. Рио-де-Жанейро. 19 июня 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uncsd2012.org/>. – Дата доступа: 01.10.2018.
5. Варрон, М. Т. Сельское хозяйство. – М-Л.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 30–32.
6. Ковылин, Ю. А. Зеленая экономика как предпосылка устойчивого развития / Ю. А. Ковылин, Н. М. Мамедов // Вестник экологического образования в России. – 2013. – № 4. – С. 33–35.
7. Лесных, Е. А. Зеленая экономика и органическое сельское хозяйство как способ предотвращения деградации почв Алтайского края и опустынивания сельских территорий// Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. статей: в 2 кн. XIII Международная науч.-практ. конф., 15–16 февраля 2018 г. – Кн. 1. – С. 159.

8. Международный форум зеленая экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://greeneconomy.pro/wp-content/uploads/2017/12/Отчет-Конференции-МФЗЭ-27-марта-2017-года.pdf>. С. 3 – Дата доступа: 01.10.2018.

9. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности - обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011.

10. Порфирьев, Б. Н. «Зеленая» экономика: реалии, перспективы и пределы роста / Московский Центр Карнеги. – М.: Московский центр Карнеги, 2013. – 31 с.

УДК 636.22/.28.034

ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Лобанова Ирина, канд. экон., доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: отрасль молочного скотоводства, проблемы отрасли молочного скотоводства, пути решения

Отрасль молочного скотоводства является достаточно динамичной отраслью в экономике республики, которая показывает достаточно стабильные положительные результаты в течение последних лет. Однако существуют достаточно большие возможности для ее роста, несмотря на ряд существующих проблем.

PROBLEMS OF BRANCH OF DAIRY CATTLE BREEDING AND WAY OF THEIR DECISION

Lobanova Irina, PhD. Ekon., professor

Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic Of Belarus

Key words: branch of dairy cattle breeding, problem of branch of dairy cattle breeding, solution

The branch of dairy cattle breeding is rather dynamic branch in economy of the republic which shows rather stable positive results in recent years. However, there are rather great opportunities for her growth, despite a number of the existing problems.

Введение. Молочный комплекс является одним из важнейших элементов АПК нашей страны. Значительное место молочного комплекса

определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения Республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов и является источником многих полезных веществ для человека. Молочная промышленность вырабатывает необходимые продукты питания, в том числе для детей и диетического питания. Молочные продукты по содержанию белка и его биологической ценности стоят на первом месте среди других продуктов питания.

Отрасль молочного скотоводства является достаточно динамичной отраслью в экономике республики, которая показывает достаточно стабильные положительные результаты в течение последних лет. Однако существуют достаточно большие возможности для ее роста, несмотря на ряд существующих проблем.

Основная часть. В сельскохозяйственных предприятиях молочного подкомплекса сосредоточены значительные материальные ценности. Высокая эффективность их использования, а также решение других сложных вопросов хозяйствования во многом зависит от организации молочного производства.

Выделяют следующие факторы, влияющие на эффективность производства молока:

1. Технический прогресс в области кормопроизводства и кормления животных. Он связан с ростом производства кормового зерна, качественного сена и высокобелковых концентратов. Создание крупной комбикормовой промышленности, а также изменение технологии выращивания и заготовки трав, повышение продуктивности пастбищных угодий позволяют обеспечить повышение интенсивности кормления сельскохозяйственных животных. Это можно достичь путем увеличения удельного веса в кормовых рационах зерна и белковых концентратов, сбалансированности этих рационов по элементам питания, обогащения их различными стимулирующими и лечебно-профилактическими препаратами.

2. Повышение продуктивности животных и качественного состава стада на основе непрерывной и целенаправленной племенной и генной инженерии. При индустриализации отрасли увеличение продуктивности животных может осуществляться при максимальном использовании генетического потенциала скота; эффективном комплектовании стада ремонтным молодняком.

3. Концентрация производства продукции скотоводства, специализация на индустриальной основе. При этом концентрация специализированного производства должна происходить вместе с вертикальной

интеграцией специализированных технологий. Увеличению масштабов производства способствует модернизация оборудования, создание систем машин для механизированного и автоматизированного производства в помещениях закрытого типа, с автоматически регулируемым освещением, отоплением, вентиляцией. Наибольшая экономия возникает при создании различных механизированных системах уборки навоза на фермах и комплексах, компьютерном контроле микроклимата в помещениях.

4. Пропорциональное развитие всего АПК республики, опережающее развитие индустрии по обслуживанию животноводов, их производственному снабжению и переработке продукции животноводства.

5. Организация научных исследований для удовлетворения практических нужд животноводства, рационализация производственных процессов при разработке новых технологий и их внедрение в производство. Так, например, в республике будет внедрено автоматизированное индивидуальное кормление коров комбикормами в зависимости от молочной продуктивности и периода лактации. Будет применена информационная системы хранения данных о физиологическом состоянии животных, расходе кормов, продуктивности, оплате кормов и т.д. Эта установка позволит улучшить и упростить контроль за состоянием животных, более целенаправленно проводить зооветеринарную и селекционную работу, облегчит управления фермой. Такие системы особенно широко будут применены на фермах с большим поголовьем скота, а также в хозяйствах с недостаточно налаженной системой ухода за животными.

Структура стада является важным фактором, влияющим на выход продукции и ее себестоимость. Она определяет состав, количество и качество получаемой продукции. В значительной степени она влияет также на производительность труда, себестоимость и рентабельность продукции, длительность производственного цикла в отрасли, скорость оборота средств. С ней связаны способы содержания и типы кормления скота, использование трудовых и материально-технических ресурсов. Чтобы безубыточно содержать стадо коров, необходимо избавляться от всех непригодных к использованию животных.

Для улучшения состава стада и его оздоровления каждый год проводят выбраковку животных в группу откорма. Это способствует росту интенсивности воспроизводства и оборачиваемости поголовья, создает возможности для более быстрого увеличения производства продукции. Хозяйства пополняют стадо коров за счет собственного воспроизводства, а именно выращиванием молодняка животных с последующим

их переводом в соответствующие группы. Встречаются и падежи молодняка, что приводит к сокращению поголовья.

Также следует отметить, что высокий уровень выбраковки коров негативно сказывается на рентабельности молочного производства. Чтобы минимизировать потери, нужно организовать полноценное и сбалансированное кормление животных.

Организация производства молока включает не только систему племенной работы на ферме, обеспечивающую повышение продуктивности и воспроизводство стада, но и организацию основных рабочих процессов на ферме: полноценное кормление животных и подготовку кормов к скармливанию, механизацию трудоемких процессов (раздачу кормов, уборку навоза) и т. д. Низкое качество кормов, неправильный подбор рациона кормления может привести к сокращению объема производства и росту себестоимости продукции отрасли молочного скотоводства.

Научными исследованиями установлено и производственной практикой доказано, что при увеличении продуктивности коров снижаются затраты кормов и труда на единицу получаемой продукции. Так, например, изменение структуры кормового рациона может привести к снижению стоимости расходуемых кормов при производстве продукции. Этого можно достичь путем увеличения в рационе удельного веса сена хорошего качества, полученного с собственных естественных и улучшенных пастбищ, при минимальном расходовании концентрированных кормов.

Большое влияние на экономику производства молока оказывает срок хозяйственного использования животных. Примерно 65 % прибыли в молочном скотоводстве обусловлено долголетием коров. Для получения молочной коровы (от рождения до первого отела проходит более 2 лет) затрачиваются большие средства на содержание и кормление молодых животных, оплату труда и другие издержки по обслуживанию, которые постепенно окупаются молочной и мясной продукцией.

При надое от коровы 4000–5000 литров молока за период лактации, точка безубыточности достигается через 3 года, при надое 3000–4000 литров – через 5 лет. 6 и 7 лактации приносят уже практически очищенный доход. Соответственно, фермер заинтересован в увеличении срока полезного использования коровы. Причем, надо заметить, что ее окупаемость обеспечивается не только количеством молока, но и количеством телят. С другой стороны, частые многоплодные роды истощают организм коровы, и срок ее полезного использования сокраща-

ется. С другой стороны, племенная работа по улучшению стада требует введение в стадо так называемых первотелок улучшенных генетических линий. Так как они, как правило, имеют более высокие показатели продуктивности, то на длинном периоде времени экономические показатели стада улучшаются. На коротком же отрезке рентабельность стада падает.

Важнейшими факторами и условиями повышения производительности труда и эффективности в отрасли животноводства являются: переход к новым более прогрессивным технологиям, системам организации производства и труда, улучшение породных и племенных признаков животных, при значительном повышении обеспеченности их высококачественными нормами достаточного объема.

Трудоемкость производства молока остается очень высокой и темпы ее снижения еще очень низкие. Главной причиной являются высокие затраты труда в расчете на одну корову из-за низкого уровня механизации, который оказывает значительное влияние на уровень производительности труда и экономическую эффективность молока в целом.

Фактором, оказывающим влияние на производительность труда в молочном скотоводстве, является стаж работы, уровень профессиональной подготовки и возможности ее улучшения. Процесс старения кадров, при общем их недостатке негативно отражается на производстве.

Усугубляет ситуацию оплата труда в молочном скотоводстве, которая находится на достаточно низком уровне, а понижать ее нецелесообразно в плане управления мотивацией персонала. Использование же современного оборудования предполагает, что сотрудники обладают необходимой квалификацией или же способны ее получить в кратчайшие сроки. Только подобный подход способен гарантировать интенсивный путь развития, нацеленный на отличный результат.

Особое значение имеет улучшение условий содержания животных и труда обслуживающего персонала. Способ содержания скота определяет строительные и объемно-планировочные решения коровников и оказывает непосредственное влияние на выбор средств механизации основных и вспомогательных технологических процессов производства, систем доения коров, уборки навоза, обеспечение оптимальных санитарных и зооигиенических условий на фермах, организацию труда.

Высокоэффективная технология, основанная на использовании механизированных и автоматизированных производственных линий, находит широкое применение в племенном и товарном производстве.

За последние годы она претерпела существенные изменения и направлена на максимальное удовлетворение биологических и физиологически обусловленных потребностей животных, связанных с лактацией и стельностью, при оптимальном использовании материальных и технических средств.

Заключение. Для увеличения продуктивности молочного скотоводства необходимо сосредоточить внимание не на увеличение, а на стабилизацию поголовья молочных коров и направить все ресурсы на повышение интенсивности использования имеющегося поголовья за счет осуществления комплекса зоотехнических, организационных и экономических мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильина, З. М. Рынок продовольствия и сырья: 8. Молоко / З. М. Ильина [и др.]; под ред. чл.-кор. НАН Беларуси, д-ра экон. наук, проф. Ильиной З. М. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – 128 с.
2. Котковец, Н. Н. Не останавливаться на достигнутом, полнее использовать резервы / Н. Н. Котковец // Белорусское сельское хозяйство. – 2009. – № 2. – С. 6–14.
3. Петрович, Э. А. Молочное скотоводство Беларуси: достижения и приоритетные направления дальнейшего роста эффективности / Э. А. Петрович // Вестник БГСХА, 2007. – № 2. – С. 49–53.
4. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещеловский [и др.]; под общ. ред. П. В. Лещеловского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 338.436.33

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АПК БЕЛАРУСИ

Лопатнюк Анатолий, канд. экон. наук, доцент

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: Инновация, потенциал, разгосударствление и приватизация, бизнес, малое и среднее предпринимательство, крестьянские (фермерские) хозяйства, показатели инновационной деятельности.

В статье дается теоретическое обоснование повышения устойчивости развития АПК Беларуси, направлений эффективного развития агропромышленного производства, инновационной деятельности агро-

промышленного комплекса Беларуси в новых экономических условиях ведения бизнеса.

SCIENTIFIC APPROACHES ENHANCE THE SUSTAINABILITY OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT OF BELARUS

*Lopatnik Anatoly, candidate. steward. associate Professor
nstitute of system research in agriculture of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: Innovation, potential, denationalization and privatization, business, small and medium-sized enterprises, rural (farm) economy, indicators of innovation activity.

The paper provides a theoretical justification for improving the sustainability of the agro-industrial complex of Belarus, directions of effective development of agro-industrial production, innovative activity of the agro-industrial complex of Belarus in the new economic conditions of doing business.

Введение. Решающее значение в инновационной деятельности АПК Беларуси имеет обладание научными, технологическими, техническими, организационными и экономическими преимуществами, представляющими собой совокупность форм и методов, направленных на совершенствование производства, выпуск с повышенной добавленной стоимостью новых видов продукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках. Современное состояние социально-экономического развития села и многообразии функций АПК требует принятия кардинальных мер, позволяющих сформировать благоприятную среду для белорусских аграриев и сблизить условия их функционирования с теми, в которых осуществляют свою деятельность аграрии сопредельных государств.

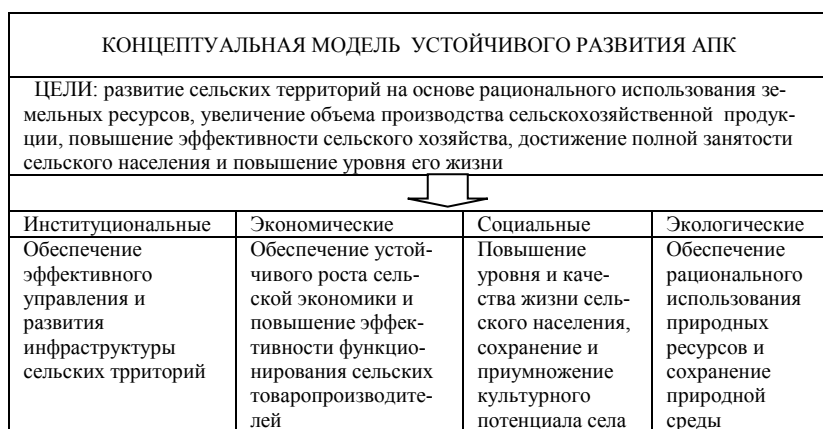
Переход АПК к устойчивому развитию тормозится отсутствием эффективной системы межведомственного взаимодействия и координации отдельных вопросов, связанных с развитием аграрного бизнеса. По сравнению с развитыми странами государственная поддержка сельского хозяйства значительно ниже, что является одним из факторов низкой доходности сельского хозяйства, ограничивает возможности модернизации и инновационного развития отрасли, негативно сказывается на уровне оплаты труда работников отрасли и




формировании налоговой базы местных бюджетов сельских поселений. Поддержка развития инфраструктуры в целом недостаточна и ориентирована на развитие тех сельских территорий, где осуществляются инвестиции в сельское хозяйство.

Основная часть. Для обоснования стратегических и тактических аспектов устойчивого развития сельских территорий Беларуси послужили теоретические подходы и разработки отечественных и зарубежных ученых. В процессе исследований использованы следующие методы: системного анализа, абстрактно-логический, обобщения и аналогий, монографический, экспертных оценок.

Устойчивость развития АПК обусловлена системой правовых, финансово-экономических и организационных мер, определяющих эффективность функционирования субъектов хозяйствования.

С этой целью нами обоснована концептуальная модель, стратегия и тактика устойчивого развития АПК, которая представляет собой взаимосвязанную систему, включающую цели, задачи, факторы, влияющие на устойчивость развития сельских территорий, механизмы, направленные на взаимодействие экономических, социальных и экологических составляющих сельских территорий и инструменты государственного управления, регионального и местного самоуправления (рис. 1).



<p>ЗАДАЧИ: развитие экономической базы сельских товаропроизводителей, учитывающих ресурсный потенциал и историко-культурные особенности сельских поселений, достаточной для поддержания природного и социального потенциала, диверсификация агропромышленного производства, привлечение инвестиций, использование инноваций посредством эффективных действий органов государственной власти, местных инициатив и элементов самоорганизации хозяйствующих субъектов</p>			
			
Институциональные	Экономические	Социальные	Экологические
Совершенствование правовой базы субъектов хозяйствования, доступность финансово-кредитных ресурсов, развития рыночной инфраструктуры.	Повышение эффективности сельскохозяйственного производства, расширение источников формирования доходов сельского населения	Решение социально-бытовых проблем на селе, повышение занятости и доходов населения, стимулирование демографического роста.	Обеспечение естественного развития экосистем, сохранение и восстановление природных комплексов
<p>ФАКТОРЫ: Инновационная и инвестиционная активность, конкурентоспособность, финансовая обеспеченность</p>			
			
Институциональные	Экономические	Социальные	Экологические
Уровень институционального развития сельских территорий	Многообразие развития форм и видов деятельности, инженерная и транспортная инфраструктура, конкуренция.	Состояние социальной инфраструктура, обеспеченность трудовыми ресурсами, демографическая ситуация.	Экологическая ситуация, наличие экологически безопасных технологий.
<p>МЕХАНИЗМЫ: Способы, методы и формы, направленные на взаимодействие экономических, социальных и экологических составляющих сельских территорий</p>			
			
Институциональные	Экономические	Социальные	Экологические
Разработка и реализация программ развития сельских территорий	Расширенное воспроизводство, диверсификация, интеграция, инновация, инвестиции	Развитие социального партнерства между государством и населением	Организация природоохранной деятельности



ИНСТРУМЕНТЫ: государственное управление, региональное и местное самоуправление
ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ:

Рис. 1. Концептуальная модель устойчивого развития АПК

В концептуальной модели нами выделено четыре взаимосвязанные составляющие устойчивого развития АПК: институциональная, экономическая, социальная и экологическая.

Данный подход позволяет спрогнозировать на перспективу развитие АПК на основе рационального использования земельных, трудовых и капитальных ресурсов, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение его жизненного уровня.

В качестве стратегических индикаторов выделяются, в первую очередь, либерализация законодательной базы и передача предприятий из государственной в частную собственность, уровень наукоемкости валового внутреннего продукта, повышение качества сельскохозяйственной продукции и снижение экологической нагрузки на окружающую среду (табл. 1).

Таблица 1. Основные стратегические индикаторы развития АПК

Показатель	Пороговое значение
Прогнозируемый рост потребления продукции АПК на человека, %	Не менее 15
Соотношение производства сельскохозяйственной продукции для внутреннего и внешнего рынка	2,0:1,0
Либерализация законодательной базы и передача предприятий из государственной в частную собственность, %	не менее 75
Уровень наукоемкости валового внутреннего продукта, %	Не менее 4,0
Повышение углубленной переработки сырья, %	Не менее 80,0
Повышение качества сельскохозяйственной продукции, %	Не менее 40
Снижение экологической нагрузки, %	Не менее 30,0

Тактические индикаторы предусматривают престижность возделывания и переработки сельскохозяйственной продукции через уровни инвестиций, степень оснащенности основными и оборотными фондами, размерами государственной поддержки (табл. 2).

Т а б л и ц а 2 Основные тактические индикаторы развития АПК

Показатели	Пороговое значение
Доля инновационной продукции в общем объеме производства, %	не менее 30,0
Степень износа активной части основных производственных средств, %	не более 50,0
Доля инвестиций в основной капитал в объемах производства валовой продукции, %	не менее 20,0
Соотношение основных и оборотных средств, коэффициент	1,2:1,0
Уровень государственной поддержки в производственных затратах, %	не менее 30,0
Соотношение роста производительности труда и роста заработной платы в расчете на 1 работника, коэффициент	1,1:1,0
Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности, коэффициент	1,0:1,0

Согласно данному подходу, доля инвестиций в основной капитал должна быть не менее 20 %, в оборотный – не менее 30 % к объему производства продукции, износ активной части основных производственных средств не более 50 %, размер господдержки в производственных затратах не менее 30 %. Соотношение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и себестоимости производства не менее 1,3, кредиторской и дебиторской задолженности 1:1 и т. д.

Основные трудности в обеспечении устойчивости развития АПК обусловлены прежде всего ограниченностью бюджетного и внебюджетного финансирования, а также нехваткой собственных средств организаций и предприятий.

При прочих равных условиях Беларусь в сравнении с другими смежными государствами проигрывает конкуренцию по привлечению инвестиций в аграрную экономику. Так, инвестиционные вложения в основной капитал в расчете на одного занятого работника по стране ниже в сравнении, например, с Россией на 30 %, Польшей – 60, Литвой – на 92 %, Латвией и Эстонией – в 2,7 раза. Еще большее отставание Беларуси от указанных стран наблюдается по показателю расходов на научно-исследовательские работы в расчете на одного научного работника. На научное обеспечение аграрной сферы выделялось меньше средств по сравнению с Россией – 2,1 и Китаем – 4,4 раза.

Остается сложной ситуация по проведению кадровой политики на селе. Оплата труда специалистов сельского хозяйства в большинстве случаев не покрывает затраты даже на восстановление и поддержание

на должном уровне квалифицированной рабочей силы. Говоря экономическим языком, цена услуг специалиста на селе в настоящее время два, а в некоторых случаях в три раза ниже ее себестоимости.

Развитие инновационных производств, которое может рассматриваться в качестве наиболее важного элемента современного экономического роста, требует существенной активизации в направлении создания необходимых условий для повышения эффективности научных исследований, процесса образования, а также привлечения в данную сферу как отечественных, так и иностранных инвестиций, новых технологий и современных методов организации труда и управления производством.

Важным фактором инновационной деятельности по привлечению инвестиций в АПК может быть ускоренное разгосударствление и приватизация производственных предприятий, находящихся в собственности государства. Согласно научным исследованиям сектора приватизации Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, действующие в республике нормы регулирования имущественных отношений требуют существенного совершенствования.

Действующие в республике нормы регулирования имущественных отношений в процессе формирования рыночной инфраструктуры охватывают три направления (рис. 2).

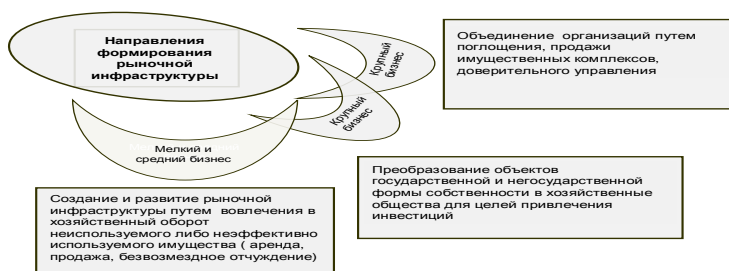


Рис. 2. Направления использования имущества при формировании рыночной инфраструктуры

Первое – создание и развитие рыночной инфраструктуры на основе частной собственности на имущество, в том числе путем продажи, аренды неиспользуемого либо неэффективно используемого государ-

ственного имущества либо безвозмездного его отчуждения в частную собственность в целях развития малого и среднего бизнеса. По оценкам специалистов, стоимость указанного имущества в отраслях АПК оценивается примерно в 2,5 миллиарда белорусских рублей в новом исчислении.

Второе – осуществление процессов объединения организаций на основе реорганизации путем присоединения, слияния предприятий, доверительного управления, продажи имущественных комплексов при жестком контроле и участии государства в сфере крупнотоварного производства.

Третье – преобразование объектов государственной в негосударственную форму собственности с целью привлечения как отечественных, так и иностранных инвестиций.

Распространение разгосударствления и приватизации производственных объектов представляет в целом ускоренный процесс привлечение инвестиций в инновационное развитие аграрной сферы. Но как показывает практика, преобразование СПК путем акционирования или создания унитарных предприятий не улучшает экономику таких хозяйствующих субъектов. Из утвержденного перечня организаций АПК, подлежащих досудебному оздоровлению, из 323 хозяйственных субъектов 57 % являются акционерными обществами, 39 – унитарными предприятиями и только 4 % – СПК. Из 102 организаций, подлежащих процедуре экономической несостоятельности (банкротства), половина из них – ОАО, 43 % – КСУПы и только 6 % – СПК.

Данная ситуация прослеживается по всем регионам страны. Так, из общего количества организаций, подлежащих досудебному оздоровлению, больше всего приходится на Минскую область – 33 % и Витебскую – 29 %. Среди предприятий-банкротов 28 % на Гродненщине и 23 – на Брестчине. Хотя в целом Минская, Гродненская и Брестская области имеют более высокие производственно-экономические показатели.

В данных условиях высокая устойчивость развития агропромышленного производства наблюдается в таких организационно-правовых формах, как агрокомбинаты, которые функционируют непосредственно в сельской местности и имеют полный цикл производства, переработки и фирменную торговлю. И что самое важное – это одно юридическое лицо, контролирующее весь технологический процесс. При таком раскладе исключаются противоречия, конфликтные ситуации и недопонимание, которые зачастую имеют место во взаимоотношениях

между обособленными производством, переработкой и торговлей. Такой путь развития агропромышленного производства позволяет вернуть крестьянству ведущую роль в аграрной сфере АПК. Справедливо распределять доходы в соответствии со вкладом каждой отрасли.

Инновационное развитие крупного бизнеса АПК предусматривается через создание или участие в крупных национальных интегрированных структурах таких, как специализированные компании, холдинги, ТНК, концерны и др., призванных создать своеобразную концентрацию инвестиций, научных и трудовых ресурсов. Возможность вхождения отечественных предприятий в указанные крупные экономические структуры для привлечения инвестиций, освоения новых рынков сбыта продукции и услуг, применения эффективных систем организации и управления производством позволят повысить конкурентоспособность собственных производителей на мировом рынке.

В условиях современной экономики малое и среднее предпринимательство рассматривается как эффективный фактор инновационной деятельности агропромышленного производства. Это обусловлено его высокой мобильностью и гибкой реакцией на изменение конъюнктуры рынка, высокой рентабельностью производства тех товаров, которые являются невыгодными и разорительными для крупных организаций и предприятий, способностью быстро заполнять товарами потребительский рынок, содействием занятости населения и созданием среднего класса, обеспечивающего стабильность в обществе. Поэтому важно стимулировать его производственную и инновационную деятельность. Вместе с тем следует отметить, что факторы, сдерживающие развитие предпринимательства в условиях Беларуси, остаются пока неизменными. Основными признаются отсутствие действенной системы стимулирования создания малых и средних производственных предприятий, недоступность для них кредитных ресурсов, сложность системы налогообложения и высокие налоговые ставки, ценовое администрирование, отсутствие равенства условий хозяйствования предприятий государственной и частной форм собственности, различного рода административные барьеры.

Обобщение опыта развития фермерского сектора Республики Беларусь с момента правового признания «крестьянского (фермерского) хозяйства» как субъекта хозяйствования АПК позволило выявить V основных этапов его становления и функционирования (табл. 3).

**Т а б л и ц а 3. Динамика поэтапных изменений численности и размеров
землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Беларусь**

Показатели	Этапы развития фермерских хозяйств по годам				
	I 1991– 1995	II 1996– 2000	III 2001– 2005	IV 2006– 2010	V 2011– 2017
Численность хозяйств, ед.	3030	2525	2204	2149	2338
Создано хозяйств, ед.	3518	971	1085	703	290
Прекратило деятельность хозяйств, ед.	488	1476	1406	758	101
Соотношение между созданными и прекратившими деятельность хозяйствами	7,2 : 1,0	1 : 1,5	1 : 1,3	1 : 1,1	2,9 : 1
Общая площадь земель, тыс. га.,	62,3	82,8	148,6	131,9	144,4
В том числе: сельхозугодий	53,1	72,1	130,5	115,3	127,5
пашни	43,5	58,1	92,8	85,4	93,4
В среднем на хозяйство, га:					
всех земель	20,6	32,8	67,4	61,4	62,0
сельхозугодий	17,5	28,6	59,2	53,7	54,5
пашни	14,4	23,0	42,1	39,7	39,9

Пр и м е ч а н и е. Таблица составлена на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и Министерства сельского хозяйства Республики Беларусь.

Основной мерой государственной поддержки сельскохозяйственного производства продолжает оставаться прямое бюджетное субсидирование отрасли. В странах с развитой экономикой прямое бюджетное субсидирование сельского хозяйства включает широкий спектр различных типов платежей, оказывающих различное воздействие на экономику отрасли: компенсационные платежи, субсидии в расчете на единицу площади или поголовье скота, страховые и возмещающие платежи и другие выплаты. В целом около 2/3 выплат в странах с развитой экономикой осуществляются в расчете на земельную площадь и поголовье животных. Через бюджет государство оказывает существенное влияние на экономику сельских товаропроизводителей, и в частности на их финансовое положение. Государство, проводя стабилизационную финансовую политику в отношении сельских товаропроизводителей посредством своих бюджетных расходов, должно создавать условия для эффективного формирования финансовых ресурсов на микроуровне. Прямые государственные бюджетные дотации и

субсидии являются одним из основных источников финансовых ресурсов сельских товаропроизводителей. В условиях Республики Беларусь такими мерами могут стать:

1. Продовольственная помощь внутри страны, что это значит: Согласно рыночной теории, продовольственная помощь прямо влияет на повышение спроса на сельскохозяйственную продукцию и стимулирует развитие производства.

2. Бюджетная помощь регионам, отнесенным к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции.

К таким зонам относят территории со сложными почвенными, географическими и природно-климатическими условиями, которые принципиально влияют на получение низких доходов от сельскохозяйственной деятельности. Однако именно в этих районах сельское хозяйство является основной сферой занятости населения и традиционной отраслью.

В настоящее время принято постановление Совета Министров Республики Беларусь 15 августа 2014 г. № 796 «Об утверждении Положения о порядке отнесения районов к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции», создающее законодательную основу для проведения таких выплат. Тем не менее все еще требуется разработка порядка выделения прямых выплат товаропроизводителям, находящимся в худших природно-климатических условиях.

3. Прямые погектарные выплаты.

Основной целью оказания данного вида поддержки в сельском хозяйстве является: возмещение части затрат по поддержанию плодородия почв, природного разнообразия на территории страны, развитие инфраструктуры, повышение привлекательности сельской местности для проживания и работы, сохранение этнической культуры белорусского общества. Учеными сектора финансов Института системных исследований в АПК НАН Беларуси предлагается погектарные выплаты производить в размере от 65 до 140 рублей в зависимости от балла сельскохозяйственных угодий. При этом в абсолютном выражении предлагаются более высокие выплаты на поддержания высокоплодородных почв. Возможности использования прямых погектарных выплат закреплены в Указе Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике». Однако в соответствии с Указом об объемах государственной поддержки сельского хозяйства такие выплаты товаропроизводителям до сих пор не производились.

4. *Прямые выплаты на единицу вновь созданной добавленной стоимости.* Данное предложение находится в стадии дальнейших исследований и апробации учеными института. Но можно с уверенностью сказать, что данная поддержка позволит значительно выровнять условия хозяйствования в сельской местности.

Кроме того, для поддержки сельскохозяйственного производства исследователями института предлагается создать в областных комитетах по сельскому хозяйству и продовольствию внебюджетные фонды финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях стабилизации сельскохозяйственного производства, повышения заинтересованности в увеличении производства и поставок продукции в государственные ресурсы, улучшения обеспечения населения страны продуктами питания. Источником создания указанных фондов могут быть отчисления предприятий и организаций региона не зависимо от форм собственности в размере 1,5 процентов от стоимости реализованной продукции (работ и услуг) с включением этой суммы в себестоимость их продукции. Это не противоречит требованиям ВТО о равных условиях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Проведенные расчеты показывают, что только за счет совершенствования такой поддержки дополнительно может поступить на пополнение оборотных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей 114 млн. долл. США, что позволит в целом на 30 % удешевить приобретение минеральных удобрений и средств защиты растений.

Количественный и качественный рост потребностей общества, в том числе в области получения торговой услуги обуславливает необходимость новых подходов в сервисном сегменте АПК. Наиболее перспективным направлением является модифицированный тип торгово-сервисных предприятия, сочетающий фирменную торговлю и электронный бизнес в форме электронной торговой площадки (ЭТП), специализированную торговую биржу (СТБ), электронный торговый дом (ЭТД).

Преимущества электронных торгов:

– в целом, взаимодействие через ЭТП устанавливает более эффективное ценообразование по сравнению с отдельными сделками, «разнесенными» во времени и пространстве;

– быстрый поиск предложений на покупку и продажу. Это снижает расходы как со стороны производителей, так и со стороны потребителей (реклама, связь и дополнительный персонал). Отпадает потреб-

ность в широкой посреднической сети;

– предприятия могут планировать производство, располагая развернутой картиной рынка, значительно снижать затраты на маркетинговые исследования;

– сделки становятся более прозрачными.

Вся закупка происходит на ЭТП, и торги ведутся в обезличенной форме, до момента заключения сделки исключаются серые схемы и откаты.

Расчеты показывают, что использование коммуникационно-рыночного варианта организационно-экономического механизма позволяет только за один год сэкономить только на покупке средств защиты растений 75 млн. долл. США.

Следует отметить, что намечаемые преобразования в сельской местности должны осуществляться эволюционным путем на основе соблюдения принципа «не навредить». Осуществление реформирования путем совершенствования производственных отношений в сочетании с дальнейшим развитием производительных сил станет переломным моментом в повышении эффективности аграрной сферы национальной экономики.

Таким образом, практическая реализация приоритетных инноваций в сферах АПК позволит избежать нарастания проблемных позиций, повысить конкурентоспособность агропромышленного комплекса, что в конечном итоге будет способствовать устойчивости развития сельских территорий страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, В. Г. Совершенствование механизма государственного регулирования / В. Г. Гусаков // Весці НАН Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2012. – № 2. – С. 5–19.

2. Основные концептуальные положения развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года / В. Гусаков [и др.] // Аграрная экономика. – 2012. – № 9. – С. 2–14.

3. С о л о в ц о в, Н. И. Основные направления инновационного развития агропромышленного комплекса / Н. И. Соловцов, А. А. Лопатнюк // Пути повышения экономической эффективности развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь: матер. науч.-практ. конф., Минск, 23 июня 2014 года; под ред. А. П. Шпака. – Минск: ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларусі», 2014. – С. 30–34.

4. Ш у м а к о в а, О. В. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность / О. В. Шумакова, М. А. Рабаканова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8 (часть 7). – С. 1643–1646.

УДК 336

УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Одиноченкова Наталья, д-р экон. наук, доцент

*ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,
г. Брянск, Россия*

Ключевые слова: развитие, воспроизводство, стратегические решения, предприятие, альтернатива; производственный, экономический, социальный результаты.

Предлагается концептуальная модель механизма развития, предполагающая реализацию принципа получения в воспроизводственных процессах по восходящей динамике производственных, экономических и социальных результатов в их взаимосвязи. Приводятся типы, характер проявления альтернатив развития и объекты их применения в производственной сфере.

THE CONDITIONS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT INDUSTRIAL ENTERPRISE

Odinichenko Natalia, doctor of economic Sciences, associate Professor

*Bryansk state technical University,
Bryansk, Russia*

Keywords: development, reproduction, strategic decisions, enterprise, alternative, production, economic, social results.

In this article is proposed conceptual model of the mechanism of development, which assumes the implementation of the principle of obtaining in the reproductive processes on the upward dynamics of production, economic and social results in their relationship. The types, the nature of the development alternatives and the objects of their application in the production sphere are given.

Введение. Практика показывает, что многие предприятия промышленности замыкаются на простом воспроизводстве достигнутого, но отнюдь не проявляют такой же активности в вопросах перспективного развития, которое обеспечивает им продвижение вперед по возрастающей динамике и экономике. Хотя именно в таком движении нуждаются предприятия. Усиливает необходимость этого рыночная модель

отечественной экономики, к контексту которой добавилась сложная задача импортозамещения. В целом, все сводится к выстраиванию экономики, ставящей во главу реализацию форм функционирования, способных сделать основным, естественным ее состоянием стабильное развитие. Проблема здесь заключается в инверсии механизмов сложившегося уклада так, чтобы они побуждали предприятия к активным продуктивным в направлении развития действиям. Новизна данной задачи предполагает определенное реконструирование логической цепочки теоретических и практических по проблеме положений.

Основная часть. Стабильное развитие предполагает долгосрочную деятельность и принятие стратегических решений. Целью этих решений является достижение за некоторый период времени намеченных параметров социально-экономического роста, следуя принципу экстраполяции, возведенного в правило, что будущее непременно должно быть лучше прошлого. В направлении реализации этого принципа и должен строиться механизм стратегического и стабильного развития. Феномен данного принципа состоит в том, что в нем содержится потенциал создания оптимальной сетевой типологии развития, в которой тесно взаимоувязываются все виды достижений, включая социальные, в российской практике базирующиеся на государственных социальных программах. Эти программы предусматривают наращивание темпов и качества удовлетворения растущих социальных потребностей людей. В решении этой задачи промышленные предприятия, как основные субъекты экономики, исходя из конкретных потребностей людей, производят или способствуют производству обеспечивающих их жизнь материальных и духовных ценностей. Воплощением этих ценностей является удовлетворение потребностей людей на должном уровне продуктами питания, одеждой, жильем, обеспечение роста общей и профессиональной культуры, гармоничного развития человека как личности, безопасности жизни и др. Способствуя удовлетворению растущих потребностей людей, развиваются сами предприятия. Они вносят в свою деятельность новое, увеличивают производство, расширяют и улучшают обслуживание потребителей, решают социальные проблемы своих работников в сфере быта, образования, повышения квалификации, культуры, личностных отношений. Это способствует повышению производительности труда, увеличению объема производства экономических ценностей, повышению эффективности управления их созданием. Поэтому следует признать, что стабильное развитие, направленное на создание всех этих важнейших для людей ценностей, в полной мере отвечает сущности социально-экономических категорий и

потому само является такой категорией.

Как определяет теория, главной задачей такого развития является обеспечение получения от него рационального соотношения производственных, экономических и социальных результатов [3]. Это требует соблюдения в развитии определенных принципов. Изучение условий, которым должно удовлетворять социально-экономическое развитие, позволяет в качестве принципов его обеспечения выделить следующие [6, 7]:

- соблюдение правила, что производственные достижения развития не являются самоцелью, за ними должны следовать достижения экономического и социального характера;

- обеспечение в процессах развития соответствия между производственными и сопутствующими ему экономическими и социальными достижениями;

- целеполагание стратегической направленности развития на максимизацию производственных, экономических и социальных результатов;

- выполнение солидарной ответственности предприятий и участников исполнения проектов развития за получение программируемых производственных, экономических и социальных конечных результатов;

- исполнение качественного ресурсного обеспечения процессов развития исходя из потребностей получения ожидаемых производственных, экономических и социальных результатов;

- достижение идентичности требований к контролю и расчету производственного, экономического и социального эффектов от процессов развития, а также к их методическому обеспечению.

Перечисленные принципы могут составить основу концепции развития, в которой важным его аргументом становится социальная составляющая. У ученых эта составляющая понимается как социальная ответственность предприятий бизнеса. Однако в практике не все предприятия бизнеса считают для себя его социальную составляющую обязательной, придерживаясь мнения, что у бизнеса не может быть иных целей, кроме получения прибыли, и в этом заключается его социальная ответственность, поскольку продуктивная работа отдельных фирм создает предпосылки для роста совокупного продукта общества, а значит, более высокого уровня жизни в стране [5]. В этом определении можно увидеть некоторую скупость внимания к «человеческому фактору» относительно его социальных мотивов и вызовов. В то время как пишет, например, А. И. Абалкин, в центр обновления российского об-

щества становится человек, создание предпосылок для развития его внутреннего мира, сферы жизнедеятельности и жизнеобеспечения, условий реализации его потенциала на основе выбора вариантов экономических, социальных, духовных и иных предпочтений [1]. Достижение этих предпочтений предприятиями заключается в соблюдении обязательного правила, чтобы была четко определена и реализована имманентная связь между производственными, экономическими и социальными достижениями. Это означает, что производственные достижения обеспечивают новый уровень экономического развития, достижения которого составят основу социального развития. Связь экономического и социального развития предполагает, что полученная в процессе развития выгода должна распределяться так, чтобы определенная ее часть шла, например, на повышение заработной платы работающих, улучшение производственных условий, на мероприятия оздоровительного характера, рост культурного уровня и т. п., иными словами, речь идет об объективно назревшей в современных условиях идентификации в процессах развития производственной, экономической и социальной сущностей и в отражении их в конкретных показателях (рис. 1). Для выбора варианта развития могут использоваться и многопараметровые модели исследования. Так, то же целеполагание, предусматривающее увеличение прибыли, может быть исследовано по нескольким, вместе взятым параметрам. Например, такими параметрами могут быть объем продаж, цена, издержки на хранение запасов, затраты на производство и т. д. В таком исследовании определятся суммарная по всем параметрам и каждого отдельно взятого параметра степень влияния на прибыль и их приоритеты.

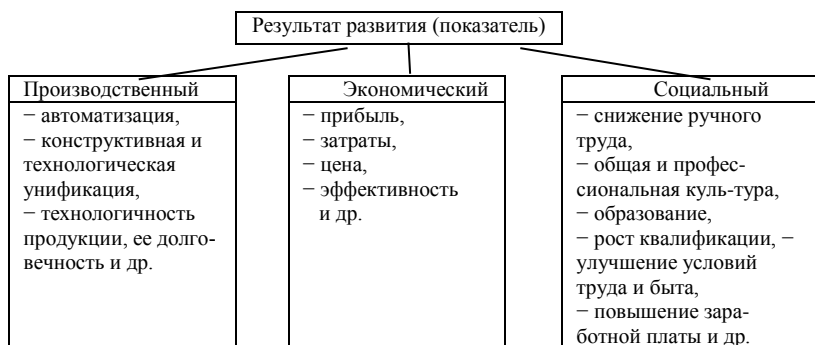


Рис. 1. Позиционирование процессов развития по видам ожидаемых от них результатов

Многопараметровая модель может включать и непрямые факторы, такие, как ожидание инфляции, длительность процесса развития, динамика спроса, налоговая политика и др. Для определения степени влияния этих факторов на прибыль можно использовать корреляционно-регрессионный анализ.

Вообще при определении оптимального варианта стратегического направления развития, как сложного и длительного, обеспечивающего стабильность и устойчивость, можно использовать методы исследования, позволяющие получить высокой точности и обоснованности прогнозные результаты. К ним можно отнести методы моделирования. В дополнение к этим методам для уточнения и оценки состояния развития и рисков, ценности альтернатив, выбора параметров для включения в исследование, поиска компромисса можно использовать экспертные методы. Они усиливают надежность и эффект принимаемых по развитию решений, помогают формировать их гибкими, способными оперативно реагировать на любые изменения, происходящие во внешнем окружении предприятий.

Альтернативы развития подразделяются на следующие типы:

- альтернативы постепенного совершенствования;
- альтернативы обновления;
- инновационные альтернативы.

Для практики, учитывая характер проявления перечисленных альтернатив развития, можно рекомендовать следующие объекты их возможного использования. Альтернативы постоянного совершенствования предполагают корректировку и модернизацию используемых в процессах развития средств. Практически данные альтернативы обеспечивают жизнедеятельность предприятий на основе простого воспроизводства. В основном это осуществляется на действующей материально-технической базе с некоторым ее совершенствованием и на использовании инноваций, поддерживающих производство на достигнутом уровне развития.

Альтернативы обновления предусматривают изменения в существующем бизнесе. Применяемость этих альтернатив можно отнести к уровню стабильного развития, достигаемого в расширенном воспроизводстве. Сопровождается стабильное развитие обновлением изношенного или морально устаревшего оборудования, технологий, а также внедрением в производство инноваций, позволяющих удерживать рост результата во времени на определенном стабильном уровне.

Заключение. Инновационные альтернативы в основном используются в качестве обеспечивающих поступательное с нарастающим от

процесса к процессу результатом, характерным для стабильного развития предприятий. Инновационные альтернативы ведут также к радикальным достижениям. Такие альтернативы предполагают применение принципиально новых, прорывного характера продуктов, материалов, технологий, обеспечивающих скачкообразные достижения, сохраняющиеся на протяжении длительных периодов времени.

Происходящие в нашей стране внутренние и внешние изменения ставят перед предприятиями практический вопрос об эффективном использовании всех имеющихся у них возможностей. Изложенное выше способствует решению этих задач, созданию условий ускорения темпов достижения стабильного и устойчивого развития, комплексного получения ожидаемых производственных, экономических и социальных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. А б а л к и н, Л. И. Выбор за Россией / Л. И. Абалкин. – М.: Ин-т экономики РАН, 1998.
2. Г у с а р о в, А. С. Управление научно-техническим прогрессом: реальность и перспективы / А. С. Гусаров. – М.: Знание, 1984.
3. О к р е п и л о в, В. В. Исследование проблемы формирования системы показателей оценки уровня устойчивого развития регионов / В. В. Окрепилов // Актуальные проблемы направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2014. Материалы IV Всероссийского научного семинара в 2-х ч. – 2014. – С. 14–20.

СОДЕРЖАНИЕ

Алексеева С. Деятельность центра поддержки предпринимательства в УО «Ошмянский государственный аграрно-экономический колледж».....	3
Алёшкина Л. Построение эффективного механизма управления логистической системой аграрного формирования.....	7
Астровский А., Дымков М. Задачи оптимизации в моделях пересекающихся поколений.....	12
Баранчук А., Рудаков М. Экономический механизм финансового оздоровления убыточных организаций Кировского района.....	19
Бельский В., Тригубович Л., Лопатова Н., Ганюков А. Проблемы и направления совершенствования высшего образования в контексте инновационного развития экономики.....	25
Борисенко Т. Практико-ориентированные подходы подготовки специалистов в колледже.....	32
Бурачевский А. Оценка влияния товарных отраслей на эффективность специализированных сельскохозяйственных организаций.....	36
Бурляй А., Бурляй Алек., Нестерчук Я. Экоинновации как фактор устойчивого развития сельского хозяйства.....	41
Буць В. Инновационный рейтинг страны и оценка ресурсосбережения в аграрной сфере.....	46
Васильев В., Гурикова Г. Применение биржевых инноваций для обеспечения экономического развития аграрного производства.....	52
Войку И., Стрикунов А. SWOT-анализ развития инновационных процессов в растениеводстве Псковской области.....	58
Гельдиназаров К. Зависимость инновационного развития в сфере АПК Республики Беларусь от инвестиционной активности в отрасли: проблемы и направления их решения.....	64
Герасимович Л., Сапун О. Инновационное развитие комплексного энергообеспечения агрогородков Республики Беларусь.....	70
Гоменюк М. Применение методов пространственной эконометрики в осуществлении региональной политики.....	76
Гончарова А. Институциональная трансформация традиционного управления бизнесом в менеджменте «знаний».....	82
Гончарова А. Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в Республике Беларусь.....	88
Гончарова Е. Анализ добычи водных биологических ресурсов российскими пользователями за 2015–2017 гг.....	94
Гончарова Н., Тарасова О. Концепция инновационного развития льноводства Смоленской области.....	99
Горбатенко И. Источники роста и устойчивость развития аграрного сектора Беларуси.....	106
Горбов Н., Горбова Т. Новый подход к управлению.....	113
Горустович Т. Наука и инновационные технологии в Республике Беларусь: состояние и перспективы.....	118
Громько О. Экономические интересы: природа, сущность и классификация.....	123
Гуменюк А., Школенко О. Особенности внедрения инноваций на предприятиях АПК в Украине.....	129

Данильчик О., Забродская Ю. Кооперация малых форм хозяйствования как организационно-экономическое условие инновационного развития малого предпринимательства в овощепродуктовом подкомплексе.....	135
Дулогло Т. Опыт эффективного землепользования.....	140
Дулевич Л., Хроменкова Т. Резервы роста эффективности производства молока: методический аспект.....	146
Ёжикова О. Государственное регулирование процессов финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь	153
Ёжикова О. Оценка платежеспособности сельскохозяйственных предприятий Горецкого района.....	156
Ефименко А., Кагора М., Пантелева И. Теоретические аспекты инновационной деятельности перерабатывающих организаций АПК.....	161
Жудро М. Маркетинговое предвидение бизнес-контуров смарт-экономики.....	168
Жудро Н. Институциональный дизайн инновационных организационно-правовых форм агробизнеса.....	171
Загороднюк О. Инновационные направления совершенствования организации труда менеджера.....	177
Казакевич Л. Роль инноваций в повышении эффективности растениеводческой отрасли.....	184
Карачевская Е. Роль и значение лекарственной отрасли в экономике Республики Беларусь.....	188
Квачук Л. О проблеме увеличения добавленной стоимости в сельском хозяйстве Беларуси	192
Клименко Л. Формирования экономического обеспечения конкурентоспособности продукции аграрных формирований в европейском конкурентном пространстве.....	197
Коваленко А. Эффективность институционального обеспечения и мониторинг инноваций в развитии аграрного производства.....	202
Коваленко Г. Инновационная политика как основа устойчивого развития предприятий АПК.....	207
Кожуховская Р. Экономическая безопасность малого и среднего бизнеса в агротуристической сфере	212
Колмыков А. Современное состояние и пути развития растениеводческой отрасли сельскохозяйственных организаций Мстиславского района.....	218
Колмыков А. Теоретические аспекты инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси.....	224
Кольчевская О. Кооперация и интеграция в зарубежных странах.....	230
Королевич Н., Оганезов И. Основные резервы повышения эффективности производства и хранения картофеля.....	235
Королевич Н., Оганезов И. Повышение эффективности использования нетрадиционных энергетических ресурсов на сельских территориях.....	240
Короленко О. Действие организаций на освоенном рынке в рамках стратегического менеджмента.....	245
Косинский П. Особенности организации и экономического стимулирования промышленной переработки янтара.....	249
Кулагин С. Институциональные инструменты стимулирования инновационного развития региональных агрокластеров.....	255

Кулаков В. Экономическая оценка эффективности производства зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях Брестской области.....	260
Лаврук В. Инновационные подходы к развитию орошаемого земледелия как залог повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий.....	266
Лаврук О., Трач М. Аграрная политика в контексте инновационного развития АПК.....	271
Лебедев М. Внедрение инновационных технологий в молочное производство Республики Беларусь.....	276
Лесных Е. «Зеленая экономика» как основной вектор развития современной экономики	280
Лобанова И. Проблемы отрасли молочного скотоводства и пути их решения.....	286
Лопатюк А. Научные подходы к повышению устойчивости развития АПК Беларуси.....	291
Одиночкова Н. Условия устойчивого развития промышленных предприятий.....	304