

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ**

**Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

**НАУЧНЫЙ ПОИСК МОЛОДЕЖИ XXI ВЕКА**

**Сборник научных статей по материалам  
XII Международной научной конференции  
студентов и магистрантов**

**(Горки, 28-30 ноября 2011г.)**

**Часть 2**

**Горки  
БГСХА  
2012**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

НАУЧНЫЙ ПОИСК МОЛОДЕЖИ XXI ВЕКА

Сборник научных статей по материалам  
XII Международной научной конференции  
студентов и магистрантов

(Горки, 28-30 ноября 2011г.)

Часть 2

Горки  
БГСХА  
2012

УДК 63:001.31 – 053.81 (062)  
ББК 4 ф  
Н 34

Редакционная коллегия:

А. П. Курдеко (гл. редактор), А. А. Горновский (отв. редактор),  
А. В. Масейкина (отв. секретарь)

Сборник содержит материалы, представленные студентами и магистрантами Беларуси, России и Украины.

В статьях отражены результаты исследований и изучения актуальных проблем развития АПК.

Статьи печатаются в авторской редакции.

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент И. А. Сказецкая  
кандидат экономических наук, доцент С. К. Чаусова

©УО «Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия», 2012



## СЕКЦИЯ 6

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ В АПК

УДК 664.34:643.82:005.511

Аджиева М.Х. – студентка

#### **БИЗНЕС-ПЛАН РЕКОНСТРУКЦИИ КОТЕЛЬНОЙ ФИЛИАЛА «НОВОБЕЛЕЦКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ» ОАО «ГОМЕЛЬХЛЕБОПРОДУКТ»**

*Научный руководитель – Шафранская И.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Основной идеей данного проекта является реконструкция имеющейся котельной с целью перевода с природного газа на сжигание овсяной лузги.

Реконструируемая котельная предназначена для централизованного теплоснабжения (отопления, вентиляции, горячего водоснабжения и технологического пароснабжения) производственных и вспомогательных зданий площадки филиала «Новобелицкий комбинат хлебопродуктов» ОАО «Гомельхлебопром» и для отопления стороннего потребителя – завода металлоконструкций.

Разработанный проект предусматривает частичное замещение использования природного газа в качестве топлива на твердое топливо в виде растительных отходов – овсяная лузга, образующихся на предприятии в результате переработки растительного сырья. Овсяная лузга, как вид отходов, образуется в производственном процессе при изготовлении хлопьев и крупы овсяной.

Проект предусматривает замену существующего котла ДКВР-4,0/13 (время эксплуатации с 1967 г.), работающего на природном газе, на паровой котел производительностью 4 т/ч рабочим давлением 1,3 МПа с камерой сжигания (установка газификации), используемой в качестве предтопка, для сжигания твердого топлива – овсяной лузги.

Существующая тепловая схема котельной с паровыми котлами ДКВР 6,5/13 и КП-2,5-0,9, работающими на топливе (газ), и проектируемого котла типа КЕ-4-14СО на твердом топливе (лузга) после реконструкции обеспечит отпуск тепла: для технологических потребителей – насыщенный пар давлением (избыточным) 0,8МПа; приготовление и отпуск воды на отопление по температурному графику (с компенсацией ее утечек) 95-700С; приготовление и отпуск воды на централизованное горячее водоснабжение с температурой 60<sup>0</sup> С.

Одновременно проектом предусматривается замена существующего блока горячего водоснабжения БПГВ, теплоноситель-пар, на паро-

вые теплообменники типа ТТАИБ Псв (два по 50% тепловой нагрузки) и охладители конденсата типа ТТАИБр св.

Горячая вода, нагретая до 60<sup>0</sup>С, поступает в проектируемые аккумуляторные баки емкостью 2х10 м3 для выравнивания суточного расхода воды.

При реализации данного проекта экономия топлива (природного газа), за счет сжигания топлива – овсяной лузги – составит порядка 1335 т.у.т. в год.

Горизонт расчета по проекту принят равным 9 годам (2011-2019 гг.).

В общие инвестиционные затраты включены суммы инвестиций в основной капитал (капитальные затраты).

Размер капитальных вложений составляет: разработка проектно-сметной документации – 271,8 млн. руб. без НДС; разработка технических условий (ТУ) на овсяную лузгу – 48,8 млн. руб. без НДС; приобретение оборудования – 1 270,8 млн. руб. без НДС; осуществление строительно-монтажных работ – 2 348,3 млн. руб. без НДС; прочие затраты – 610,0 млн. руб. без НДС.

Итого капитальные затраты по проекту равны 4 549,8 млн. руб. без НДС (сумма НДС – 910,0 млн. руб.).

Общие инвестиционные затраты с учетом издержек финансирования равны 6 025,1 млн. руб.

Финансирование проекта предполагается осуществить частично за счет заемных средств (банковского кредита), бюджетных средств и частично за счет собственных средств.

За счет собственных средств планируется уплата процентов по кредиту (565,4 млн. руб.), финансирование части ПСД (архитектурного проекта) на сумму с НДС (132, 6 млн. руб.) и разработки ТУ (58,5 млн. руб.).

Бюджетные средства 2011 г. в сумме 1000,0 млн. руб. будут направлены на финансирование приобретения оборудования (котел с камерой сжигания, дымовая труба, теплообменники, вентиляторы, запорная арматура и др.).

Банковский кредит привлекается на: частичное финансирование ПСД (строительного проекта) – 193,6 млн. руб.; частичное финансирование оборудования – 525,0 млн. руб.; финансирование строительно-монтажных работ – 2818,0 млн. руб.; финансирование прочих затрат – 732,0 млн. руб.

Оценка инвестиций базируется на сопоставлении ожидаемой чистой прибыли от реализации проекта с инвестированным в проект капиталом.

Простой срок окупаемости проекта с момента ввода основных средств (декабрь 2012 г.) составляет 4 года 6 месяцев. Простой срок

окупаемости с момента начала кредитования (декабря 2011 г.) – 5 лет 7 месяцев.

Динамический срок окупаемости проекта составляет 6 лет.

Чистый дисконтированный доход принимает положительное значение в 2016 г. На конец 2017 года чистый дисконтированный доход составит сумму, эквивалентную 1 053,8 млн. руб.

Внутренняя ставка доходности (интегральный показатель, рассчитываемый нахождением ставки дисконтирования, при которой стоимость будущих поступлений равна стоимости инвестиций) по проекту равна 9,99%.

Значения показателей устойчивости финансового положения свидетельствуют о стабильности работы предприятия в течение прогнозируемого периода: рентабельность продаж (по прибыли от реализации) по предприятию достигнет значения 3,89% в 2019 г.; рентабельность продукции (по прибыли от реализации) по предприятию достигнет значения 4,05% в 2019 г.; коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами снизится к 2019 г. до 0,629.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что на предприятии в рамках данного проекта не допускается: увеличение капитальных затрат более чем на 24,8%; снижение выручки от реализации продукции более чем на 0,24%; увеличение затрат на производство и реализации продукции более чем на 0,23%; увеличение затрат на основное сырье и материалы на 0,35%; увеличение затрат на топливно-энергетические ресурсы на 3,0%; увеличение расходов на оплату труда на 2,65%.

Таким образом, анализ показателей эффективности инвестиций (сроки окупаемости, индекс доходности, внутренняя норма доходности, уровень безубыточности) разработанного бизнес-плана позволяет сделать вывод, что при прогнозируемых объемах производства продукции, капитальных вложениях, ценах на готовую продукцию, а также производственных издержках проект является достаточно надежным и рентабельным. У предприятия будет достаточно денежных средств для погашения образовавшейся задолженности по кредитам.

Успешная реализация предлагаемого проекта создает благоприятные перспективы для дальнейшего развития предприятия, выполнения прогнозных показателей по годам, что позволит филиалу «Новобелецкий комбинат хлебопродуктов» ОАО «Гомельхлепродукт» своевременно и в полном объеме рассчитываться по своим обязательствам.

УДК 636.5:631.16:658.155(476)

Альхименко О.И. – студентка

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

Птицеводство вносит существенный вклад в обеспечение населения Республики Беларусь высокоценными диетическими продуктами - яйцом и мясом птицы. От птицы получают также и побочные виды продукции: перо, пух и помет, служащий высокоценным удобрением для сельскохозяйственных культур. Данная отрасль развивается быстрыми темпами и является одним из основных (сравнительно недорогих) источников белковых продуктов питания населения. Этому способствует экономическая эффективность отрасли, которая обусловлена скороспелостью птицы и низкими затратами кормов на производство продукции. Повышение эффективности птицеводства предполагает дальнейшее становление и развитие в отрасли рыночных отношений и на этой основе усиление зависимости птицеводческих предприятий от потребителей продукции птицеводства, создание в отрасли конкурентной среды и, соответственно, рост производства и сбыта яиц и мяса птицы.. По конверсии корма мясное птицеводство превосходит все другие животноводческие отрасли. На производство 1 во всем мире кг мяса бройлеров затрачивается в 1,5 раза меньше, чем на такое же количество свинины и говядины. Конверсия протеина корма в протеин продукции также выше у птицы в сравнении с другими животными и составляет у бройлеров 1,9 кг/кг, коров - 2,7, кур-несушек - 3,9 свиней - 4,1, у бычков на откорме - 10,6 кг/кг [1].

В настоящее время особенно остро стоит проблема стабилизации экономического развития промышленного птицеводства и дальнейшего повышения его экономической эффективности. Она характеризуется системой показателей, важнейшие из которых - продуктивность (яйценоскость кур, среднесуточный прирост); затраты труда на 1 тыс. яиц и 1 ц прироста; расход кормов на единицу продукции; себестоимость 1 тыс. яиц и 1 ц прироста; прибыль от реализации продукции птицеводства; уровень рентабельности яиц, мяса птицы и в целом по отрасли.

В новых условиях хозяйствования интенсивности использования поголовья, рост его продуктивности. Достигается это путём совершенствования существующих и выведения новых высокопродуктивных пород и кроссов, внедрения прогрессивных способов выращивания, содержания и кормления птицы, применения достижений науки, способствующих ускорению воспроизводства.



Производство яиц и мяса базируется на использовании гибридной птицы, получаемой в результате скрещивания специализированных сочетающихся линий. Для производства яиц используют кроссы на основе породы белый леггорн, мяса - пород корниш и плимутрок. На сегодняшний день в птицеводческих хозяйствах страны содержится около 8 кроссоров кур яичного направления и 10 - мясного [2].

В последние годы отечественное птицеводство по основным производственным показателям значительно приблизилось, а по некоторым достигло мирового уровня. В то же время больше внимания следует уделять улучшению качества продукции птицеводства. Решение этой задачи позволит не только повысить качество питания населения, но и откроет дополнительные возможности и преимущества отечественного продукта на зарубежных рынках [3].

Птицеводство всегда являлось одной из самых эффективных и рентабельных отраслей сельского хозяйства. В результате развития селекции в настоящее время имеется возможность получать большие, чем ранее объемы продукции птицеводства, значительно улучшилось ее качество. В Советском Союзе бум птицеводства пришелся на 60-70-е годы. В это время в стране строились бройлерные птицефабрики, потребление яиц превысило 300 штук на человека в год. В 90-е годы прошлого века, как и все сельское хозяйство, птицеводство переживало не лучшие времена - отрасль пришла в упадок.

В настоящее время в системе птицеводства Республики Беларусь насчитывается 68 крупных птицеводческих хозяйств. Материально-техническая база оборудования для птицеводства характеризуется наличием оборудования отечественного и зарубежного производства. Ее обновление осуществляется путем закупки лучших образцов зарубежной техники, в особенности для содержания бройлеров. В связи с этим у Республики Беларусь имеется реальная возможность выйти по производству продукции птицеводства на международный уровень, но для этого необходим комплексный подход ведения отрасли с применением мировых технологий [4].

Из выше изложенного следует: птицеводство является из наиболее эффективных отраслей животноводства также обладает рядом специфических особенностей, которые в значительной степени определяют её экономическую эффективность в сложившихся условиях. Именно экономическая эффективность показывает полезный конечный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. Для улучшения экономической эффективности производства мяса птицы предприятия должны внедрять новые технологии, нанимать высококвалифицированных работников, закупать импортное оборудование. Ведь высокопроизводительное использование техники просто недостаточно. Условие внедрения новых экономических отношений в сельском хозяйстве требует обоснованного выбора наиболее

эффективных технических средств механизации, которые могут выполнять работы с высоким качеством и при небольших затратах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. “Экономика предприятий и отраслей АПК” учебник 2007г. - 473 с.
2. ”Экономика отраслей АПК” учебник 2004г. - 432 с.
3. Журнал “Белорусская хозяйственная республика”.
4. Промышленное птицеводство, анализ деятельности отрасли [электронный ресурс]. – 2011. Режим доступа: <http://pda.coolreferat.com>. – Дата доступа: 15.09.2011.

УДК 338:001.895

**Астровская К.Н.** – студентка

### **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Научный руководитель – Климova Ю.Е.*

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилев, Республика Беларусь

Современный уровень развития перерабатывающей промышленности предъявляет новые требования к определению конкурентоспособности продукции и, следовательно, отрасли в целом. Динамичное развитие технологических процессов сокращает жизненные циклы всех видов продукции. В связи с этим необходимо постоянно вводить такие виды продукции в производство, которые были бы конкурентоспособными на потребительском рынке и при этом повышали конкурентоспособность отрасли. Очевидно, что чем шире набор конкурентных преимуществ и выше их качественные характеристики, тем более благоприятные предпосылки для успешной деятельности на мировом рынке.

Конкурентные преимущества достигаются за счет природных, материальных, трудовых и финансовых факторов: более дешевых производственных ресурсов, географического положения страны, высокой производительности труда, более современных технологий, развитой инфраструктурой и т.д. И, как показывает практика, успех в международной конкуренции на сегодняшний день определяется, прежде всего, их эффективным использованием.

Как свидетельствует отечественный и зарубежный опыт, наиболее разумный путь усиления продовольственной конкурентоспособности на внешнем рынке – адаптация научно-производственной деятельности к требованиям рыночного спроса на основе отличий от конкурентов за счет инноваций в сфере производства и сбыта.

Большую роль в области инновационной деятельности играло и продолжает играть целенаправленное государственное вмешательство, включая правовое регулирование соответствующих процессов.

Государственное регулирование инновационной деятельности рассматривается в развитых странах как важнейший инструмент развития экономики и как ключевой фактор обеспечения долгосрочной национальной конкурентоспособности и устойчивого повышения благосостояния населения.

Определяя цели собственной политики, государство одновременно разрабатывает и принципы, на основании которых будет проводиться политика в научной и инновационной сфере, а также механизм реализации этой политики. Эти принципы зависят от сложившейся хозяйственной системы страны, глубины воздействия государственных институтов на экономическую деятельность.

Ведущим принципом государственного регулирования экономики является такое воздействие на экономические и социальные процессы, которое не разрушает ее рыночные основы, обеспечивает сбалансированный рост и повышение благосостояния всего населения.

В соответствии с этим в Республики Беларусь деятельность Министерства экономики в области инновационного развития в 2011 году сосредоточена на следующих направлениях.

1. Работа по доработке проекта Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. (ГПИР) как ключевого инструмента инновационного развития.

В настоящее время Государственная программа доработана и утверждена Постановлением Совета Министерства Республики Беларусь от 26.05.2011 г. № 669.

Целью инновационного развития национальной экономики Республики Беларусь в 2011-2015 годах является формирование новой технологической базы, обеспечивающей высокий уровень конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь на внешних рынках.

Достижение этой цели предусматривается обеспечить за счет реализации комплекса мероприятий по следующим направлениям:

- организационно-структурное развитие новых высокотехнологичных направлений национальной экономики;
- формирование институциональной среды, благоприятной для ускорения инновационного и технологического развития;
- привлечение инвестиций и реализация высокотехнологичных проектов;
- обучение и подготовка кадров, владеющих современными организационно-управленческими и производственными технологиями.

В рамках Государственной программы предусматривается выполнение 235 важнейших проектов по созданию новых предприятий и

производств, имеющих определяющее значение для инновационного развития Республики Беларусь.

Свыше 900 инновационных проектов по созданию новых и модернизации действующих предприятий и производств на основе внедрения инновационных технологий, технологическому переоснащению производств в целях освоения и выпуска новой продукции, предстоит реализовать в рамках программ развития видов экономической деятельности, а также программ развития областей и г. Минска.

Объем финансирования проектов по созданию новых предприятий и производств составит 57 422,97 млрд. рублей [1].

2. Разработка проекта Национальной инновационной стратегии развития Республики Беларусь на 2011-2025 г.

Основными целями разработки данной Стратегии являются:

- формирование системного видения места Беларуси в современном мире на сегодняшний день;
- проектирование миссии и желательного места Беларуси в мире к 2025г. с учетом влияния внешних и внутренних факторов развития;
- определение стратегии практических действий белорусского государства на средне- и долгосрочную перспективу в контексте необходимости обеспечения национальной конкурентоспособности как основы национальной безопасности страны.

3. В рамках формирования и развития высокотехнологичного сектора национальной экономики предусмотрена работа по формированию институциональной среды, благоприятной для инновационного и технологического развития.

4. В целях совершенствования системы стимулирования изобретательской деятельности и коммерциализации перспективных научно-технических разработок по приоритетным направлениям научно-технической деятельности разрабатывается проект Указа Республики Беларусь «О некоторых мерах по стимулированию изобретательской деятельности и коммерциализации перспективных научно-технических разработок», предусматривающий введение двух новых механизмов коммерциализации: инновационные ваучеры и гранты.

5. Принятие Концепции формирования и развития инфраструктуры поддержки предпринимательства в Республике Беларусь. Цель данной Концепции – формирование эффективной Национальной системы инфраструктуры поддержки предпринимательства, ориентированной на создание в Республике Беларусь многочисленного частного предпринимательского сектора [2].

Главный итог выполнения указанных мероприятий и реализации проектов - дополнительные поступления в бюджет, новые рабочие места, высокий уровень конкурентоспособности и эффективности, высокая оплата труда, а значит и соответствующий европейский уровень жизни.

## ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы // Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.by> (ru/news).

2. О перспективах инновационного развития Республики Беларусь в 2011 г. // Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.by> (ru/news).

УДК 339.138:631.14

**Ахраменко А.В.** – студентка

### **ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГОВОЙ И СБЫТОВОЙ ОРИЕНТАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПЛОДООВОЩЕКОНСЕРВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

*Научный руководитель – Чухманова А.Е. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

В условиях рыночной экономики для предприятий на первый план выдвигаются вопросы, связанные с эффективным планированием производственно – сбытовой деятельности предприятия, распределения ресурсов предприятия. Их решение становится неотъемлемой частью системы по принятию оптимальных управленческих решений на всех уровнях, связанных с обоснованием наилучшего направления развития коммерческой деятельности.

В основе наших знаний о рыночной деятельности должны лежать главные положения современного маркетинга. Маркетинг - комплексная система организации производства и сбыта продукции, ориентированная на удовлетворение потребностей конкретных потребителей и получение прибыли на основе исследования и прогнозирования рынка, изучения внутренней и внешней среды предприятия-экспортера, разработки стратегии и тактики поведения на рынке с помощью маркетинговых программ.

Следует различать сбытовую и маркетинговую ориентацию производства.

Сбытовая ориентация характерна для низкого уровня развития производства. Она осуществляется по схеме производство – потребитель – сбыт. Разработка новых изделий идёт под началом главного конструктора, производственный процесс возглавляет главный инженер, проблемы экономики решает главный экономист, а отношения с потребителями находятся в ведении сбытовиков. Порочность или слабость в том, что каждое звено решает свою проблему. При сбытовой ориентации производства рынок всегда дефицитен.

При маркетинговой ориентации производства весь процесс деятельности предприятия начинается с рыночных исследований и прогноза продаж, которые призваны обеспечить надёжную основу дальнейшего планирования всех деловых операций. Иначе говоря, сбыт представляет одну из функций предприятия, а маркетинг – основу всей хозяйственной деятельности.

Известный маркетолог Филип Котлер подчёркивает отождествление маркетинга со сбытом и стимулированием. «Сбыт, - пишет он, - всего лишь верхушка маркетингового айсберга, всего лишь одна из многих его функций, причём зачастую не самая существенная». Другой ведущий теоретик по проблемам управления Петер Друккер также считает, что цель маркетинга – сделать усилия по сбыту ненужными, необходимо так хорошо познать клиента, что товар или услуга будут точно подходить последнему и продавать себя сами [1].

Проанализируем производственно-сбытовую деятельность в ОАО «Ельский консервный завод».

На предприятии управление производственно – сбытовой деятельностью осуществляет отдел коммерческой, маркетинговой и юридической работы (начальник отдела, специалист по продажам и маркетингу, специалист по продажам), а также специалист по сырью и технологии производства.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности показал, что предприятие ориентировано на сбыт продукции. Поставка производится в больницы, школы и дома-интернаты, предприятия общественного питания, а также различные учреждения образования. Завод снабжает постоянных потребителей. Затраты на маркетинг измеряются рамками оплаты труда работников коммерческой службы.

Предприятие не использует и не выполняет функций маркетинга. И это является недостатком в деятельности не только Ельского консервного завода, но и многих заводов нашей республики, т.к. динамика показателей экономической деятельности в лучшую сторону незначительна от 1,5 до 2,7 %.

Маркетинговая деятельность должна обеспечивать:

✓ надёжную, достоверную и своевременную информацию о рынке, структуре и динамике конкретного спроса, вкусах и предпочтениях покупателей, то есть информацию о внешних условиях функционирования фирмы;

✓ создание такого товара, набора товаров (ассортимента), который более полно удовлетворяет требованиям рынка, чем товары конкурентов;

✓ необходимое воздействие на потребителя, на спрос, на рынок, обеспечивающее максимально возможный контроль сферы реализации.

Все вышеизложенное будет способствовать улучшению экономики предприятий переработки плодов и овощей, а также обеспечению потребительского спроса населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. По х а б о в, В.И. Основы маркетинга: уч. пособие / В.И. Похабов, В.В. Телерко; Мн. Высшая школа, 2001.

УДК 622.7.012.7

**Балюк И.А.** – студентка

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «БЕЛЛАКТ»**

*Научный руководитель – Зглюй Т.В. – магистр эк. наук, ассистент*

НБРБ УО «Полесский государственный университет»,

Пинск, Республика Беларусь

Волковысское ОАО «Беллакт» является предприятием молочной отрасли. Молочная отрасль является динамически развивающейся отраслью пищевой промышленности РБ. В настоящее время в Республике Беларусь переработкой молока занимается 47 специализированных предприятий. Степень концентрации производства в молочной области невысокая. Исключение составляют только Глубокский и Рогачевский МКК, на которых сосредоточено почти все производство молочных консервов в республике, а также Волковысское ОАО «Беллакт», где сконцентрировано все республиканское производство сухих смесей для детей раннего возраста.

ОАО «Беллакт» занимает по объемам выпуска продукции 1 место среди молочных предприятий Гродненской области и 7 место среди молочных предприятий республики. За 2009 год объем производства продукции промышленности в сопоставимых ценах составил 246,2 млрд. рублей, потребительских товаров – 220,6 млрд. рублей. Темп роста объемов продукции промышленности и потребительских товаров составил 97,8 % и 97,2 % соответственно. За 2010 год выпущено новой продукции на 119,6 млрд. рублей, что составляет 52,5 % от общего объема производства. Доля новой продукции увеличена к уровню прошлого года на 20,5 %. В 2010 году выпущено сертифицированной продукции на 217,9 млрд. рублей, что составляет 95,5% от общего объема производства. Доля сертифицированной продукции увеличена к уровню прошлого года на 7,4%.

Запасы готовой продукции на 1.01.2010 года составили 11,6 млрд. рублей или 61,2% от среднемесячного объема производства при установленном нормативе в размере 141,2% от среднемесячного объема производства. Импорт товаров за 2010 год составил

12348 тыс. долл. США (темп роста 213,3%), в том числе оборудования и запчастей 8141 тыс. долл. США (увеличен в 7,1 раза). За 2009 год привлечено инвестиций в основной капитал на сумму более 37 млрд. рублей. В результате реализации продукции, товаров, работ, услуг предприятием получена выручка за 2009 год в сумме более 253 млрд. рублей. За 11 месяцев 2009 года при ложившейся рентабельности в размере 4,1% предприятие получено чистой прибыли 8,5 млрд. рублей, что составляет 66,9% к уровню прошлого года.

По состоянию на 1.12.2010 года кредиторская задолженность составила 16,1 млрд. рублей, в том числе просроченная 0,2 млрд. рублей. Задолженность по кредитам банкам и ссудам, всего – 71 млрд. рублей (просроченной задолженности нет), в том числе по долгосрочным кредитам – 20,5 млрд. рублей, по краткосрочным кредитам и ссудам – 50,5 млрд. рублей.

Дебиторская задолженность на 1.12.2009 года составила 27,9 млрд. рублей, в том числе просроченная - 0,2 млрд. рублей.

Как видно из вышесказанного ОАО «Беллакт» работает эффективно, но на прибыльность предприятия отрицательно влияют 2 фактора:

1) снижение уровня фондоотдачи, которое произошло в связи с повышением объёма продукции. При увеличении объёма продукции на 92545 млн. руб., фондоотдача увеличилась на 0,9 руб/руб. За счет увеличения среднегодовой стоимости ОС на 80604 млн. руб. фондоотдача снизилась на 1,4 руб/руб. В итоге общее изменение фондоотдачи в 2010 г. по сравнению с 2008 г. составило - 0,15 руб/руб.

2) увеличение уровня материалоёмкости, которое произошло в связи с повышением величины материальных затрат. При увеличении материальных затрат на 106668 млн. руб. материалоёмкость увеличилась на 0,45 руб/руб. За счет увеличения объёма продукции на 92545 млн. руб. материалоёмкость уменьшился на 0,26 руб./руб. В итоге общее изменение материалоёмкости в 2010 году по сравнению с 2008 годом составило 0,19 руб/руб. Т.е. с каждого рубля материальных затрат, материалоёмкость увеличивается на 0,19 руб. в отчетном году по сравнению с базисным.

Поэтому одними из важнейших задач предприятия является снижение материалоёмкости и повышение уровня фондоотдачи. Для реализации этих задач были предложены следующие мероприятия:

1) Сокращение нормативных потерь сырья и компонентов при выпуске продукции, пересмотр действующих рецептур, норм расхода сырья и вспомогательных материалов;

2) Сокращение расхода воды, используемой на технологические нужды в результате модернизации станции обезжелезивания;

3) Экономия материалов при проведении ремонтных работ, снижение затрат на содержание оборудования;



4) Организация автономного охлаждения складских помещений с установкой энергоэффективного оборудования;

5) Мониторинг уровня затрат по предприятию в разрезе основных статей расходов.

Для анализа эффективности был проведён регрессионный анализ, в результате которого было выявлено возможное снижение материалоемкости до уровня 0,5 руб/руб. Затем были выявлены резервы снижения материальных затрат (45052 млн. руб.) и с помощью зависимости себестоимости продукции от ее материалоемкости выявили, что снижение себестоимости продукции составит 251624,5 млн. руб.

На предприятии ОАО «Беллакт» возможны следующие пути повышения фондоотдачи:

- механизация и автоматизация производства, использование прогрессивной технологии, модернизация действующего оборудования;
- увеличение времени работы оборудования;
- повышение квалификации работников;
- увеличение удельного веса активной части основных фондов;
- увеличение доли действующего оборудования;
- максимальное использование производительности оборудования за счет внедрения дополнительных приспособлений и рационализаторских предложений.

Также бала проведена оптимизация использования ресурсов, в результате которой было доказано, что переход на оптимальный ассортимент производимой продукции позволит ОАО «Беллакт» увеличить рентабельность продукции на 10,9%, а также прибыль на 1112 млн. руб. При этом следует заметить, что изменения в ассортименте производимой молочной продукции, полученные в результате решения экономико-математической модели, требуют дополнительного производства таких видов продукции, как СЦМ, сыры и сметана. Принимая во внимание сегментирование молочной продукции, то наиболее оптимальным вариантом для ОАО «Беллат» является производство масла, мягких и десертных сыров.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятия: учеб. пособие для вузов / под. ред. проф. В.Я. Горфинкея, проф. В.А. Швандора. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2004. - 670 с. (Серия «Золотой фонд российских учебников»).
2. Экономика и статистика: учеб. пособие для вузов / В.Е. Адамов, С.А. Смирнов; ред. С.Д. Ильенкова. – 3-е изд., испр. и доп. – М: Финансы и статистика, 2001. – 288 с.
3. Оценка материальных затрат в себестоимости / В. Акулич // Главный экономист: Ежемесячный производственно- практический журнал для работников экономических служб. – 2010. - № 7. – С. 12-15
4. Экономика предприятия: ред. Крум – Минск, 2005. – 318 с.

УДК 005:331.108:338.43.01

**Белая Я.О., Воронкина Н.С.** – студенты

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА АПК**

*Научный руководитель – Зось-Киор Н.В.* – кандидат эк. наук, доцент  
Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

В современных условиях отечественный аграрный сектор, а также предпринимательство, в сельской местности нуждаются в повышенном внимании со стороны государства и эффективного менеджмента как на макро – , так и на микроуровне. В рыночных условиях управления на микроуровне сосредотачивается на работниках, менеджмент которых должен направляться на формирование конкурентоспособного кадрово-управленческого потенциала. Кадровый менеджмент принадлежит к решающим факторам способности адаптироваться к рыночной среде и конкурентоспособности хозяйственных структур аграрного направления.

Данную проблему в Украине рассматривали в своих трудах Н.А. Беседин, А.А. Демченко, М.Ф. Кропивко, А.Г. Мазур, С.Ф. Макаров, А.М. Омаров, А.В. Попов, О.Г. Шпикуляк и др. Однако, сегодня остаются много нерешенных и дискуссионных вопросов.

Целью работы является освещение теоретико-методологических и прикладных аспектов кадрового менеджмента, совершенствование системы менеджмента и разработка предложений относительно улучшения кадрового потенциала аграрных предприятий.

Термин «менеджмент» по сути является аналогом термина «управление», однако не в полной мере. Термин «управление» шире, поскольку применяется к разным видам человеческой деятельности, к разным сферам деятельности, к разным органам управления.

Термин «менеджмент» применяется лишь к управлению социально-экономическими процессами на уровне предприятия, действующего в рыночных условиях [2].

Одной из специфических отраслевых проблем развития АПК является отсутствие в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности необходимого количества квалифицированных менеджеров, имеющих опыт работы в рыночных условиях. Кадровый голод особенно ощущается в сельском хозяйстве, где половина руководителей имеют лишь общее среднее образование. Острая нехватка менеджеров - одно из основных препятствий вывода предприятий АПК из кризиса.

Среди факторов, негативно влияющих на качество кадрового обеспечения агропромышленного комплекса является, несоответствие содержания образования требованиям, предъявляемым обществом и сельскохозяйственной отрасли к личности и уровню профессиональ-

ной компетентности выпускников аграрных образовательных учреждений; снижение мотивации руководителей, специалистов и рабочих кадров к повышению квалификации.

Для решения отмеченных проблем необходима выработка стратегии образовательных учреждений аграрного профиля, ориентированной на современное состояние агропромышленного производства, где под воздействием научно-технического прогресса происходят глубокие качественные изменения в технике, технологии и организации, расширяются масштабы производства, совершенствуется его структура, растет концентрация, происходит углубление специализации. Это усложняет механизм хозяйствования, возрастает необходимость его соответствия требованиям экономических законов.

Практика показала, что чем выше уровень экономической подготовки специалистов АПК, наряду с профессиональной, тем больше экономический эффект, который они приносят сегодня народному хозяйству своим непосредственным трудом. Аграрная экономика сейчас остро нуждается в притоке не только знающих, но и одаренных, творческих, оригинально мыслящих и нравственно состоятельных людей.

Демографическая ситуация в сельских населенных пунктах Украины систематически ухудшается, происходит уменьшение жителей села за счет естественного сокращения и миграции в город и за границу. Это приводит к нарушению половозрастного состава населения и ухудшение качественной характеристики трудового потенциала. Такая ситуация требует более рационального использования человеческих ресурсов, следовательно, развитие аграрных отношений требует значительного внимания к кадровому менеджменту, основной составляющей которого является кадрово-менеджерский потенциал.

Важным моментом совершенствования кадрового менеджмента на предприятиях является создание и работа с резервом руководящих кадров. Это позволит подготовить будущих работников, проверить кандидатов, отобрать лучших и подготовить их к эффективному труду на высшей должности. С целью усовершенствования работы с кадровым резервом предлагается осуществлять расчет оптимальной численности кадрового резерва руководителей и специалистов с помощью коэффициентов.

Проблема надлежащего кадрово-менеджерского обеспечения страны должна включаться в приоритетные направления государственной кадровой политики, так как последние являются одними из самых важных двигателей развития страны. Соответственно, должны быть определены приоритетные направления государственной кадровой политики в разрезе важных отраслей экономики с учетом их специфики, в частности сельского хозяйства.

Результативным методом развития управленческого потенциала кадров определено планирование и осуществление деловой карьеры

руководителей и специалистов – продвижение по службе, соединенное с расширением сферы ответственности и повышением вознаграждения. Необходимо укрепить существующие кадровые службы предприятий квалифицированными работниками, где нужно создать новые службы, способные осуществлять эффективный кадровый менеджмент. Следует также пересмотреть функции и структуру кадровых служб, повысить их имидж и ответственность.

Таким образом, усовершенствование кадровой работы должно базироваться на триедином подходе, то есть одновременной работе по трем главным направлениям: развитию теоретических основ организации кадровой работы и управления ею; рационализации технологии кадровой работы и обеспечения эффективного функционирования механизма этой работы; учебе субъектов всех уровней научным основам ведения кадровой работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дем'яненко, С.І. Аграрний менеджмент навч. К.: КНЕУ, 2005. – 347 с.
2. Королев, Ю.Б. Менеджмент в АПК / Ю.Б. Королев [и др.]; под ред. Ю.Б. Королева. – М., 200. - 279 с.
3. Шпикуляк, О.Г. Менеджмент персоналу та мотивація праці в аграрних підприємствах: дис... канд. екон. наук: 08.06.01 / О.Г. Шпикуляк. Національний науковий центр; «Інститут аграрної економіки»; К., 2004. - 20 с.

УДК 339.9.012: 631.17

**Белоусов А.В.** – студент

### **ВЛИЯНИЕ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ НА МЕХАНИЗМ ВЭД АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Научный руководитель – Буць В.И. – кандидат эк наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Для предприятий внешнеэкономическая деятельность означает расширение возможностей в выборе наиболее эффективных путей для решения своих стратегических целей. Используя широкие возможности мирового рынка, можно найти ниши для реализации своей продукции с максимальной прибылью, внедрения новейших достижений НТП для производства конкурентоспособной продукции высочайшего качества, а также партнеров, отвечающих интересам предприятия, включиться в международную производственную кооперацию и стать участником международного воспроизводственного процесса [2].

Цель данной статьи заключается в изучении влияния ресурсосбережения на механизм внешнеэкономической деятельности предприятия.

Предметом изучения выступает предприятие как ключевой субъект внешнеэкономической деятельности.

Объектом исследования являются экономический процесс ресурсосбережения и такие элементы механизма ВЭД предприятия, как организация, управление и планирование на предприятии, выход и основные направления деятельности его на внешнем рынке, а также поиск путей совершенствования механизма ВЭД предприятия.

В качестве методов исследования выбраны монографический, абстрактно-логический, методы анализа и синтеза.

Информационной базой для написания данной работы послужили труды белорусских и зарубежных ученых, учебно-методическая литература, материалы периодических изданий, Интернет-ресурсы.

Основными преимуществами развития внешнеэкономической деятельности предприятия, согласно проведенным исследованиям, являются:

- экономическое «маневрирование» производственными ресурсами за счет использования широких возможностей мирового рынка: замена более дорогих отечественных комплектующих, сырья, материалов на более дешевые импортные; использование зарубежных лицензий и «ноу-хау» для снижения издержек производства; перенос части производственного процесса в более благоприятные зарубежные условия;

- возможность выбора более эффективных направлений и форм реализации произведенной продукции. С одной стороны, более выгодные условия зарубежных рынков, а с другой — обостряющаяся конкуренция на национальном рынке по мере его насыщения однотипной продукцией стимулируют предприятия к поискам более благоприятных рынков сбыта;

- выбор производственного партнера по кооперации, в наибольшей степени отвечающего экономическим интересам предприятия;

- выбор путей повышения технического уровня производства и конкурентоспособности производимой продукции.

Основу эффективной ВЭД любого предприятия составляет конкурентоспособный товар. Конкурентоспособность в самом общем виде можно выразить формулой:

$$K=P/C \rightarrow \text{Max},$$

т.е. более конкурентоспособен тот товар, у которого отношение полезного эффекта (P) к совокупным затратам на его приобретение и использование (C) максимально по сравнению с другими аналогичными товарами. Очевидно, что к повышению конкурентоспособности товара приводит снижение затрат на его приобретение и использование, основу которых составляет стоимость производства данного вида товара. Ресурсосбережение, в свою очередь, выступает одним из фак-

торов снижения стоимости производства продукции. Применение ресурсосберегающих технологий позволяет снизить такие показатели, как энергоемкость, материалоемкость, металлоемкость производства продукции и другие. В рамках национальной экономики эти показатели рассчитываются по отношению к ВВП, НД страны или, в сельском хозяйстве, по отношению к стоимости произведенной в сельском хозяйстве продукции [3].

Сегодня значение энергосберегающей политики для Беларуси трудно переоценить. В условиях, когда значительная часть республиканского бюджета расходуется на закупку энергоносителей, экономия топливных и энергетических ресурсов является одним из важнейших приоритетов государственной стратегии развития. Разработка и реализация инновационных и инвестиционных проектов, ориентированных на техническое переоснащение и модернизацию производств, внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий, развитие малой и альтернативной энергетики позволит свести к минимуму энергетическую зависимость Беларуси [1].

Республика Беларусь относится к категории стран, которые не обладают значительными собственными топливно-энергетическими ресурсами. В настоящее время доля местных ТЭР в общем балансе составляет около 16%. Ежегодные расходы на закупку топлива и электроэнергии составляют свыше 2 млрд. долларов США, что соизмеримо с величиной госбюджета республики.

Таким образом, в Республике Беларусь уже сейчас крайне низкими являются следующие стратегические факторы энергетической безопасности: доля местных ТЭР в объеме энергобаланса; диверсификация видов топлива, прежде всего в электроэнергетике и централизованном теплоснабжении; диверсификация поставок ТЭР из-за рубежа [4].

Аграрная энергетика является основой экономики и важнейшей приоритетной составляющей развития АПК, обеспечивающего продовольственную безопасность нашей страны. Однако энергетика АПК в настоящее время находится в кризисном состоянии.

Особенно неудовлетворительное положение сложилось в энергетическом обеспечении сельскохозяйственного производства. Это проявляется в виде дефицита ТЭР и постоянном росте их стоимости, низкой энерговооруженности и высокой энергоемкости производства, недостаточной надежностью энергообеспечения потребителей и высоким удельным весом энергоресурсов в стоимости продукции. В результате чего сельскохозяйственная продукция становится неконкурентоспособной на мировом рынке.

В условиях мирового финансового кризиса и ограниченности ресурсного потенциала повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов приобретает для республики особую значимость [4].

Экономия становится не просто обязательным принципом хозяйствования, но важнейшим требованием поддержания национальной безопасности страны.

Снижение материало – и энергоемкости производства и, следовательно, экономия ресурсов приведут к повышению объемов экспорта товаров из Республики Беларусь вследствие снижения затрат на производство продукции, повышения ее конкурентоспособности и повышения рентабельности производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А к у ш к о, В. Курс прежний – энергосбережение / В. Акушко. Экспорт-импорт. – 2009. - №8. – 8 с.
2. П а ш у т о, В.П. Внешнеэкономическая деятельность предприятий: учеб. пособие для вузов / В.П. Пашуто, О.В. Пашуто; - Минск: МВУ Минфина, 2009. - 360 с.
3. Р у б и н с к а я, Э.Т. Управление внешнеэкономической деятельностью предприятия. - М.: «Издательство ПРИОР», 2001. - 240 с.
4. Ш е н е ц, Л.В. Основные направления энергосбережения в Республике Беларусь / Л.В. Шенец. Энергосовет. – 2010. - №7. - С. 12-15.

УДК 336.221.26

**Беляев А.А.** – студент

### **ОПЫТ МИНИМИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РАЦИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА**

*Научный руководитель – Воронич А.В. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Могилёвский государственный университет продовольствия»,  
Могилёв, Республика Беларусь

В современной рыночной экономике каждый субъект хозяйствования стремится к сохранению и наращиванию своих доходов. Этого можно достичь путём различных способов повышения своих конкурентных преимуществ на рынке, однако не все субъекты хозяйствования прибегают к легальным методам решения этой проблемы. В последние годы неуклонно растёт число тех, кто укрывает ту или иную часть своих доходов от налогообложения. Причём данная тенденция приобретает мировые масштабы и если в развивающихся странах субъекты хозяйствования уклоняются от уплаты налогов для того, что бы «оставаться на плаву», то в развитых странах, например в США, миллионы американцев просто не хотят участвовать своими средствами в финансировании гонки вооружений.

Ежегодно от обложения лишь федеральным подоходным налогом в США укрываются доходы на сумму более 184 млрд. долларов, а потери казны по этой причине составляют 35 – 45 млрд. долларов.

Если рассматривать данную проблему в странах СНГ и в Республике Беларусь в частности, то стоит отметить, что подобные финансовые махинации практически невозможны по причине отсутствия столь крупных субъектов хозяйствования частной формы собственности. Однако отечественные «дельцы» прибегают к другим способам уменьшения налоговой нагрузки в силу небольшого масштаба их деятельности. Для противодействия уклонению от уплаты налогов органам государственной власти следует не только увеличивать контроль над субъектами хозяйствования, но и выявить те факторы, которые повлияли на их выбор. Конечно же, решение отдельно-взятого субъекта об уклонении от уплаты той или иной части налогов может не отвечать требованиям рациональности, однако в выборе общей совокупности субъектов хозяйствования несомненно проявятся определённые взаимосвязи.

Для объяснения поведения налогоплательщиков было составлено немало моделей рационального выбора налогоплательщика. Классическая модель рационального выбора, разработанная М. Аллингом и А. Сандмо предполагает, что решение об уклонении или уплате налога налогоплательщик принимает под влиянием таких факторов как ставка налога; вероятность обнаружения факта уклонения и размер штрафных санкций. Расширим данную модель для адаптации её к условиям белорусской экономики. Для этого добавим следующие факторы, влияющие на изменение индивидуальной полезности налогоплательщика при уклонении от уплаты налогов:

- комиссионные вознаграждения посредникам за оказание услуг по такому уклонению;
- внешние издержки на содержание "крыши", взятки проверяющим, "добровольные" пожертвования властям различных уровней;
- внутренние издержки, связанные с необходимостью осуществления операций с неучтенными наличными деньгами и товарами (например, на охрану), ведения двойной бухгалтерии, регистрации и содержания фирм, призванных выполнять отдельные функции по уклонению

Для формализации изложенного подхода мы предлагаем функцию, позволяющую оценить полезность уклонения налогоплательщика (физического или юридического лица) от уплаты налога:

$$U(Dr, Dd, t, p, k, m, f) = [Dr - Dd * t - (Dr - Dd) * (k + m)] * (1 - p) + [Dr - Dd * t - (Dr - Dd) * (k + m) - (Dr - Dd) * t * f] * p, \quad (1)$$

- где: U - полезность уклонения;  
 Dr - реально полученный доход;  
 Dd - задекларированный доход;  
 t - ставка налога, доли единицы;  
 p - вероятность обнаружения факта уклонения, доли единицы;



$k$  - комиссионные, уплачиваемые налогоплательщиком посредникам, доли единицы;

$m$  - транзакционные издержки уклонения, доли единицы;

$f$  - ставка штрафа, доли единицы.

Экономический смысл зависимости (1) заключается в следующем. Налогоплательщик принимает решение исходя из величины своего потенциального дохода. Он складывается из суммы, которая может быть получена с вероятностью  $(1 - p)$ , если факт уклонения не выявлен, и той, которая может быть получена с вероятностью  $p$ , если факт уклонения обнаружен, и, следовательно, налогоплательщик вынужден возвратить сокрытый налог и уплатить штраф с этой суммы.

Приравняв первую производную функции (1) по задекларированному доходу к нулю и выполнив преобразования, получаем:

$$t = \frac{k+m}{1-p(1+f)}, \quad (2)$$

или

$$p = \frac{t-(k+m)}{t(1+f)}, \quad (3)$$

Формулы (2) и (3) позволяют определить значения параметров функции, при которых дополнительный доход от уклонения равен нулю.

При

$$t > \frac{k+m}{1-p(1+f)}, \quad (4)$$

дополнительный доход больше нуля,  $U$  возрастает. В этом случае налогоплательщику выгодно уклоняться от уплаты налогов.

При

$$t < \frac{k+m}{1-p(1+f)}, \quad (5)$$

дополнительный доход от уклонения имеет отрицательные значения,  $U$  убывает. Следовательно, налогоплательщику выгодно задекларировать весь полученный доход, уклонение от уплаты налогов нецелесообразно.

Определим конкретный уровень  $p$  (вероятность обнаружения факта уклонения) для национальной экономики РБ. В качестве исходных определим следующие параметры:

- уровень налоговой нагрузки, приблизительно равный 45%;
- комиссионные за уклонение 10% от суммы налога;
- транзакционные издержки уклонения 5—10% от общих доходов налогоплательщиков;
- штрафные санкции по отношению к сумме сокрытых налоговых обязательств примем равными 50-ти процентам.

Подставив значения параметров в формулу 3 получим результат, означающий, что налогоплательщик находился в положении "безразличия", при вероятности обнаружения  $p = 37\%$ .

Однако избегать уплаты части налога можно не только нарушая законодательство, но и применяя законные методы оптимизации налоговой нагрузки. В действующем законодательстве стран СНГ до сих пор не закреплены правила, которые бы четко проводили границу между законным уменьшением налогов (налоговой оптимизацией) и уклонением от налогов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Налоги: учеб. пособие для вузов / Н.Н. Селезнева [и др.]; под ред. Д.Г. Черника, И.А. Майбурова, А.Н. Литвиненко. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 479 с.

3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://belstat.gov.by>

УДК 339.146:637.1 (476)

**Богомолец Ю.А.** – студентка

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Предприятия молочной промышленности являются одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Огромная роль этих предприятий определяется высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Молоко и молочные продукты в общем объеме производства пищевой промышленности занимают примерно 27%. Внутренняя потребность страны в молоке и молочных продуктах составляет 4,5 млн. т, а с учетом экспортной ориентации – 7-8 млн. т.

Следует отметить, что в Республике Беларусь упор делается на натуральность продуктов. Крупные предприятия практически отказались от производства молочной продукции с добавлением растительных жиров, ограничено также использование различного рода консервантов. Наша продукция имеет высокие показатели качества, большой популярностью пользуется за пределами республики.

Но структура выпускаемой продукции остаётся ещё несовершенной. В молочной промышленности Беларуси около 65% молока используется на производство высокожирных молочных продуктов, в

результате чего сокращается выработка творога и творожных изделий, кисломолочных диетических продуктов. Основное количество молока, поступающего на переработку, используется на производство масла и цельномолочной продукции (49 и 32% соответственно); на производство сыра сычужного направляется 10% сырья; мороженого, молочных консервов и СЦМ – 3% [3].

Рациональное использование вторичных сырьевых ресурсов молочной промышленности является существенным резервом увеличения объема выпуска молочных продуктов и повышения эффективности производства. В молочной сыворотке остаются почти полностью молочный сахар, сывороточные белки, большая часть минеральных веществ. Установлено, что при переработке молока на масло и сыр в готовый продукт переходят лишь 4 из 25 витаминов, содержащихся в нем. По своей массе ресурсы вторичного сырья составляют 60% всего объема перерабатываемого молока. Их использование на производство СОМ, ЗЦМ и нежирной молочной продукции позволяет молокоперерабатывающим предприятиям увеличить выпуск товарной продукции из 1 т сырья, снизить материально-денежные затраты на 1 рубль товарной продукции и значительно увеличить прибыль [2].

Стимулировать рост производства и реализации молочной продукции необходимо расширением ассортимента и постоянным обновлением продукции. Необходимо предусмотреть расширение ассортимента, освоение новых видов молочной продукции с использованием белковых добавок, с пониженным содержанием жира. Широкое развитие должно получить производство кремов, пудингов, йогуртов, молочных продуктов, полученных методом ультрафильтрации, а также жидких и пастообразных.

Анализ межреспубликанских связей Беларуси показывает, что за пределы республики поставляется почти четверть производимой продукции. Экспортируются в основном сыры, масло, молочные консервы, творожные десерты, казеин. Совсем небольшая доля приходится на ввоз импортных молочных товаров. В основном это сухие молочные смеси, некоторые виды сыров, йогурты, творожные десерты. Основными партнерами по экспорту молочной продукции являются Россия, Польша, Германия, Латвия. Фактором, сдерживающим увеличение экспорта, является тенденция снижения экспортных цен не только в граничащих с Беларусью регионах, но и на мировых рынках вообще.

Если рассматривать рынки сбыта молочных продуктов в порядке их значимости, то самый важный из них – внутренний, емкость которого может поглотить до 60–65% произведенной продукции. Из внешних рынков наиболее значимый – российский и другие страны СНГ [1].

Современная политика государства в области регулирования производства и сбыта молока и молочных продуктов должна быть направ-

лена на стабилизацию производства молока, его структурную перестройку, ориентированную на нужды потребителя, повышение товарности и гарантированное формирование государственного и региональных фондов молочных продуктов.

Таким образом, для эффективного функционирования молокоперерабатывающих предприятий необходимо решение следующих основных проблем:

1. повышение уровня товарности готовой продукции за счет совершенствования структуры переработки молочного сырья, которая в рыночных условиях должна динамично и постоянно изменяться в зависимости от спроса и предложения на те или иные продукты;

2. внедрение дифференцированной системы зачета заготовливаемого молока по содержанию белка, а не по базисной жирности, позволяющей значительно повысить качество и конкурентоспособность готовой продукции;

3. совершенствование действующей системы ценообразования на молочную продукцию, особенно на социально значимую, предельные цены которой, не покрывают затраты предприятий на ее производство;

4. сглаживание сезонности производства молока за счет установления сезонных цен, стимулирующих его производство в осенне-зимний период, позволяющее не создавать запасов молочной продукции на осенне-зимний период и, следовательно, снижать ее себестоимость;

5. концентрация переработки молока в основном на крупных, технически оснащенных предприятиях, позволяющая осуществлять углубленную и эффективную переработку сырья, увеличивать загрузку производственных мощностей и объемы производства продукции, а также сокращать потери при переработке молока;

6. оказание государственной поддержки крупным предприятиям путем выделения долгосрочных льготных кредитов для их технического перевооружения и внедрения современных технологий, обеспечивающих конкурентоспособность выпускаемой продукции, расширение ее ассортимента, снижение материалоемкости и энергоемкости производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барановский, С.И. Повышение эффективности переработки молока на основе концентрации производства / С.И. Барановский, А.В. Мелешеня, М.Е. Аникеева. Международный аграрный журнал, 2009 – №7. – 52 с.

2. Горева, И.А. Состояние и пути повышения эффективности молочной промышленности. / И.А. Горева, Е.В. Соколовская. Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование, 2009 – №10. - 35 с.

3. Дыдышко, Н.В. Формирование условий развития молочной промышленности и проблемы ее функционирования / Н.В. Дыдышко, Н.В. Сикорская. Организационно-правовые аспекты реформирования АПК: Материалы международной научно-

практической конференции. Часть 1 / отв. ред. В.С. Обухович. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2008. - 67 с.

УДК 637.1 (476,4)

**Богомолец Ю.А.** – студентка

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ**

**ОАО «БЫХОВМОЛОКО»**

*Научный руководитель – **Старовыборная С.П.** – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В современных условиях перерабатывающее предприятие АПК представляет собой сложную экономическую систему, в которой внутренняя и внешняя среда постоянно изменяется. В результате возникает необходимость варьировать формы, методы и систему управления, применяя современные компьютерные технологии.

Молокоперерабатывающая промышленность является важной составной частью агропромышленного комплекса республики. Продукция, которую она производит – молоко и молочные продукты, является ценным источником питания населения.

Перерабатывающие заводы и комбинаты занимают интегрирующее положение в экономической системе АПК, внутренняя и внешняя среда которой подвергается на нынешнем этапе постоянным изменениям. Для стабилизации развития каждого объекта необходима реализация комплекса задач по согласованному и сбалансированному ведению коммерческой деятельности [1].

Модельная программа развития перерабатывающего предприятия направлена на учет технических, технологических, маркетинговых и финансовых условий, что позволяет обеспечить повышение эффективности деятельности. Нахождение оптимального режима функционирования исследуемой экономической системы требует соответствующего математического аппарата и технических средств. Таким образом, внедрение методов и моделей оптимизации в рыночную экономику агропромышленного комплекса является актуальной необходимостью.

В данной работе объектом исследования является ОАО «Быховмолоко», основная цель деятельности которого – хозяйственная деятельность, направленная на извлечение прибыли. Основной задачей завода является удовлетворение спроса населения на молочную продукцию.

Размер основных средств нашего предприятия в первоначальной оценке на конец 2010 года составляет 80826 млн. руб., среднесписочная численность работников – 510 чел. Сырьевая зона включает в себя 12 поставщиков Быховского района, 17 поставщиков Славгородского района и 12 хозяйств Чаусского района. Но молока на предприятие

поступает недостаточно и вследствие этого производственные мощности загружены не полностью. Неполная загрузка мощностей связана с ещё недостаточной освоенностью рынков сбыта готовой продукции.

Предприятие производит весь ассортимент молочной продукции по традиционным технологиям, а также применяет новые рецептуры на современном оборудовании, что позволяет повышать ее конкурентоспособность.

На ОАО «Быховмолоко» готовая продукция реализуется как на внутреннем рынке (Республика Беларусь), так и на внешнем рынке, состоящим из рынка стран СНГ (в первую очередь, Российской Федерации) и рынка стран Дальнего Зарубежья.

Основные рынки сбыта продукции: торговая сеть г. Быхова и Быховского района, г. Чаусы и Чаусского района, г. Славгород и Славгородского района, г. Чериков, отдельные торговые точки г. Могилева. Планируется сохранить рынки сбыта и продолжить поиск новых покупателей для реализации своей продукции.

Рентабельным является производство СОМ (27,3%), спреда (11,3%), сухой сыворотки (3,9%), плавленых и твёрдых сыров (3,3% и 1,0% соответственно). Остальные виды продукции, такие как масло и цельномолочная продукция убыточны. Но получаемое вторичное сырьё, используемое для производства СОМ и сухой сыворотки, улучшает финансовое состояние нашего предприятия. Для предприятия организация структуры производства имеет огромное значение. Получение оптимальной структуры позволяет распределить ограниченные ресурсы таким образом, чтобы результат от хозяйственной деятельности был наилучшим.

Планирование параметров развития предприятия производилось на 2013 год. Для обоснования программы развития ОАО «Быховмолоко» было обосновано поступление молока, использование основного и вторичного сырья, загрузка мощностей, ассортимент выпускаемой продукции, общие объёмы производства и распределение готовой продукции по каналам сбыта: фирменная торговля, внутри республики, ближнее и дальнее зарубежье.

Оптимальная программа развития ОАО «Быховмолоко» предусматривает взаимосвязь производства и реализации выпускаемых продуктов питания. По ней можно сделать следующие выводы:

– для получения максимальной прибыли является оптимальным использовать весь запланированный объем поступившего сырья, который составил 119287 тонны молока;

– при этих условиях осуществляется полная загрузка мощностей по производству масла, спреда, СОМ, ЗЦМ и сухой сыворотки, т.к. это наиболее рентабельные виды продукции, вследствие их реализации в ближнем и дальнем зарубежье. Реализация сыров твердых и плавленых рентабельно только в ближнее зарубежье и загрузка мощностей по ним выросла на 0,9% и 8,6% соответственно. Также наблюдается уве-

личение использование мощностей по ЦМП, т.к. постоянно увеличивается количество населения и следствием этого потребление молочных продуктов;

– на предприятии производство сыров твердых и плавленых возросло на 1,1% и 10,4% соответственно. Это стало возможным вследствие их большей реализации по всем каналам сбыта. Производство масла, спреда, ЗЦМ, СОМ и сухой сыворотки ограничено лишь производственными мощностями. Объемы цельномолочной продукции также увеличился на 9,5%. Снизилось производство лишь глазированных сырков на 0,8%;

– в результате проведенных мероприятий в целом выход вторичного сырья увеличивается за счет увеличения объемов производства соответствующих видов продукции, использование возросло по обрату на 0,5%, по пахте использование осталось без изменений. Вторичное сырье, которое остается после производства, возвращается сельскохозяйственным предприятиям. Для ОАО «Быховмолоко» это крайне невыгодно. Значит, необходимо предпринять ряд соответствующих мероприятий для широкого использования его в производстве;

– реализация сыра твердого увеличилась на 1,1% за счет увеличения поставок в организации города и области, по республике и в страны ближнего зарубежья. Сыр плавленый, сливки, сметана, кисломолочная продукция, нежирная продукция, йогурт, творожные изделия и сырки глазированные в большей степени реализуются на внутреннем рынке, в частности в организации города и области. Реализация масла и спреда увеличилась как организациям города и области (на 5,9% и 0,4% соответственно), так и внутри республики на 1,2% и 0,1% соответственно, при этом снизилась их реализация на экспорт в ближнее зарубежье. ЗЦМ и сухая сыворотка в полном объеме реализуются по своим каналам сбыта. Поставка творога увеличилась по всем каналам, в большей мере (на 13,8%) в ближнее зарубежье. Реализация СОМ в целом также возросла, но вместе с тем, снизились поставки в ближнее зарубежье на 3,7%;

– финансовый анализ наглядно показал состоятельность полученного решения, так как в результате его осуществления предприятие получило прибыль в размере 10215 млн. руб., рентабельность по проекту составила +5,8%, что выше, чем фактическое значение на +1,5 п.п.

Таким образом, на основании построенной экономико-математической модели получено решение, позволяющее оптимизировать объем производства и реализации молочной продукции с целью получения максимальной экономической прибыли предприятием ОАО «Быховмолоко».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Д в и н с к и й, Б.М. Мировой рынок молочных продуктов: очередь покупателей растёт./ Б.М. Двинский. Молочная промышленность, 2008 - №3. - 19 с.

УДК 338. 242.2

**Боков П.В.** – студент

## **МОТИВАЦИЯ СОТРУДНИКОВ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПО ЦЕЛЯМ**

*Научный руководитель – Борисова Л.А. – кандидат эк. наук, профессор ФГБОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия», Ярославль, Российская Федерация*

Основоположник системы управления по целям Питер Друкер считал её методом повышения эффективности организации [1], другие ученые рассматривают управление по целям как метод управления, обладающий потенциальными возможностями объединить планирование и контроль в сложной области человеческих ресурсов, и как способ мотивации, который помогает преодолеть некоторые отрицательные воздействия контроля на поведение работника [2]. Во всех имеющихся трактовках нет противоречия, из них следует, что мотивация трудовой деятельности это и условие, и способ реализации системы управления по целям. Действительно, благодаря отработанным навыкам постановки целей по всем правилам наступает осознание целей руководителем, сотрудником на новом уровне, что поднимает качество мотивации сотрудников, является катализатором целенаправленной активности и инициативы. Цели придают направленный характер человеческому поведению и ориентируют мысли и действия человека на достижение определенного результата. В дальнейшем человек реагирует и действует в соответствии с этими намерениями или целями, даже если они не достигаются.

Для того чтобы цели организации повышали трудовую активность персонала, они должны соответствовать основным направлениям работы организации, интересам персонала, быть достаточно трудными и увлекательными, побуждать в людях азарт и стремление проявить себя. Нужно определить конкретных лиц, ответственных за то или иное дело; обязанности каждого из них в процессе реализации оставленных целей; создать необходимую основу для персонифицированного морального и материального поощрения в соответствии с тем вкладом в общее дело, который каждый собирался внести. Процедура разработки целей реализуется на всех уровнях организации, начиная с высшего, в процессе двусторонних и многосторонних консультаций. В ходе их формируются приоритетные личные цели, представляющие особую важность для достижения общих, уточняются должностные инструкции, индивидуальные критерии оценки. При определении личных це-



лей, которые обычно устанавливаются на год, исходят из должностных обязанностей и реальных возможностей исполнителей с учетом оптимизации конечных результатов. Такая система индивидуальных целевых показателей, в отличие от плановых, является одновременно стабильной и подвижной.

Нужно иметь в виду, что формулировка целей сопряжена с рядом трудностей. Для их составления необходимы большая подготовительная работа и соответственно немалые затраты времени и средств. На практике же этого удается достичь далеко не всегда. Выработка целей часто носит субъективный характер, так как стараются включать, прежде всего, "красивые", глобальные, престижные, а не практические цели; текущие цели, вместо ориентированных на поиск дополнительных возможностей; цели, связанные с решением поверхностных проблем и игнорирующие неясные, которые могут иметь для организации первостепенное значение.

Необходимо четко сформулировать цели, иначе их нельзя будет достичь, и выбрать реальный путь к успеху, избежать неудач из-за переоценки сил. Нечеткие формулировки цели приводят к выбору ошибочных средств, невозможности правильно распределять обязанности и оценивать деятельность. Затем составляется конкретный план действий по достижению каждой цели (сроки, промежуточные и конечные результаты, ресурсы) и определяются обязанности работника. Важно, чтобы все цели выразались в количественных показателях, ибо их достижение является основой стимулирования.

В процессе выработки целей обязательно формулируются критерии оценки результатов работы каждого сотрудника, которые закладываются в систему мотивации. Оценка осуществляется по истечении планового периода. Поскольку критерии оценки заложены в систему мотивации персонала, то достижение/недостижение целей напрямую влияет на материальное и нематериальное вознаграждение каждого сотрудника, то есть система мотивации жестко привязана к результатам труда.

Покажем пример мотивации работников в зависимости от достижения целей на примере СПК «им. Ленина» Даниловского района Ярославской области. В табл.1 представлено значение выполнения целей по уровням в формировании премии на примере двух работников аппарата управления.

Т а б л и ц а 1. Зависимость премий сотрудников от реализации целей

Должность	Персональные цели	Цели подразделения	Цели организации
Председатель	-	-	100%
Зоотехник	-	60%	40%

В табл.2 отражены значения уровней выполнения целей председателем за год, а цели председателя – это цели СПК «им. Ленина» как организации, также рассчитано их взвешенное выполнение.

Т а б л и ц а 2. Уровень выполнения целей председателя

№ п/п	Цели председателя	Дата	Вес, %	Результат, %	Взвешенное выполнение, %
1	Получение прибыли от реализации продукции в размере 1109 тыс. руб	01.01.2013	60	54	32,4
2	Получение прибыли от реализации продукции животноводства в размере 594 тыс. руб.	01.01.2013	20	50	10
3	Получение прибыли от реализации продукции растениеводства в размере 515 тыс руб.	01.01.2013	20	60	12
Всего			100 %	Общее выполнение - 54,4	

В табл.3 проведены аналогичные расчеты для зоотехника. В табл.4 показан расчет уровня премий для разных работников с учетом реализации целей в системе целей организации и достижения индивидуальных результатов.

Т а б л и ц а 3. Уровень выполнения целей зоотехника

№ п/п	Цели зоотехника	Дата	Вес, %	Результат, %	Взвешенное выполнение, %
1	Увеличить объем реализации молока на 256 ц	01.01.2013	50	50	25
2	Снизить себестоимость реализованного молока на 4%	01.01.2013	30	100	30
3	Увеличит уровень товарности молока на 2%	01.01.2013	20	100	20
Всего			100%	Общее выполнение - 75	

Т а б л и ц а 4. Расчет уровня премий в зависимости от достижения целей

Должность	Персональные цели, %	Цели подразделения, %	Цели организации, %	Всего, %
Председатель	-	-	$54,4 * 100\% = 54,4$	54,4
Зоотехник	-	$75 * 60\% = 45$	$54,4 * 40\% = 21,8$	66,8

Таким образом, предложенная модель стимулирования труда работников аппарата управления обеспечит сочетание индивидуальной и

групповой мотивации и успешную реализацию системы управления по целям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Д р у к е р, М. Практика менеджмента / М. Друкер, Ф Питер: «Вильямс», 2003. - 397 с.
2. М е с к о н, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Хедоури, Ф. Альберт. М.: «Вильямс», 2009. - 672 с.

УДК 633.521(476.4)

**Бурбурская В.В.** – студентка

### **ПЕРЕРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ЛЬНОПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Первичная переработка льнотресты позволяет получить сырьё второго порядка – волокно, качество и экономическая эффективность которого определяется соблюдением технологической дисциплины и оптимальных режимов переработки, обеспечивающих экономию топливно-энергетических ресурсов.

Предприятие по первичной обработке льна представляет собой сложный в техническом отношении комплекс оборудования и систем. Непосредственно обработка тресты и получение длинного волокна осуществляется на базе нескольких машин, объединённых в одну технологическую линию под названием мяльно-трепальный агрегат МТА-1Л (МТА-2Л). Однако сегодня для переработки тресты высокого качества, заготовленной в рулонах, при возрастающих требованиях к эффективному использованию энергоресурсов названный агрегат не соответствует новым технологическим и экономическим требованиям. Актуализируется проблема снижения себестоимости выработки волокна, сохранения его качества при высокой производительности обработки тресты.

Серьёзного внимания заслуживает проблема повышения качества заготавливаемого льносырья. В странах Европейского союза (Франции, Бельгии, Нидерландах) при переработке льносырья, удельный выход наиболее ценного по качеству длинного трепаного волокна находится на уровне 70-80%, а в Республике Беларусь – до 30%. Поэтому работа всех звеньев льноводческой отрасли страны должна быть направлена именно на увеличение выхода длинного волокна, что позволит резко увеличить экономическую эффективность отрасли [1].

Финансово-экономическое положение льноперерабатывающих предприятий республики сложное. Это вызвано недостатком средств для расчётов с бюджетом, поставщиками сырья, для оплаты за топливно-энергетические ресурсы и выплаты заработной платы работникам. Положение льнозаводов усугубило отсутствие рынков сбыта готовой продукции по приемлемым ценам. Потребители Российской Федерации и западноевропейских стран готовы покупать белорусское волокно, но по цене, составляющей 80-90% его себестоимости [3]. Большинство льнозаводов работает с убытками. Стабилизация их функционирования предполагает формирование компактных сырьевых зон, наращивание объёмов сырья и рациональное его использование, которое предполагает меры организационно-технологического плана, важнейшими из которых являются:

- техническое перевооружение;
- внедрение на льнозаводах прогрессивных технологий, отвечающих лучшим мировым аналогам;
- внедрение малоотходных технологий промышленного приготовления волокна;
- развитие собственной сырьевой базы;
- совершенствование взаимоотношений между производителями сырья и переработчиками.

Экспорт льноволокна – конечного продукта первичной переработки, чесаного льна в настоящее время является основным видом экспорта льнопродукции. Экспорт льносемян ограничен реализацией их на технические цели. Экспорт вторичной продукции переработки льна и отходов (льночесы, разрыхленное сырьё, костра, костроплиты и т.д.) как в натуральном, так и в денежном выражении незначительный.

Длительное время от Беларуси на мировом рынке льноволокна выступали свыше 80 независимых субъектов хозяйствования. При этом большая часть продукции уходила через иностранных посредников, которым доставалось до 25% чистой прибыли от продажи льноволокна. Наличие цен для продажи льноволокна в счёт госзаказа и предельных минимальных для продажи льноволокна на экспорт позволяло закупить льноволокно сторонним организациям по внутренним и продавать его на внешнем рынке по более высоким ценам [2].

Для изменения сложившейся ситуации, сохранения позиций на внешнем рынке и возросшими требованиями зарубежных покупателей к качеству льноволокна был принят ряд документов, которыми определена централизованная поставка льноволокна на экспорт. Принятая схема реализации предполагает, что вся льнопродукция внутри республики будет реализовываться через предприятия концерна «Беллепром», а на внешних рынках через экспортно-сортировочные базы.

Текстиль Оршанского льнокомбината хорошо знают и в европейских странах, и в Турции, и в США, потому что 75-80 % всего объема

продукции предприятие поставляет на западные рынки – а это более 20 млн. метров тканей в год, но главной проблемой для комбината является недостаток длинного льноволокна. Оршанский льнокомбинат может производить более 20 млн. погонных метров бытовых тканей. Предприятие выпускает столовое и постельное бельё, костюмно-плательевые и сорочечные ткани, декоративные ткани, мешки, пряжу. Ассортимент продукции составляет около 5 тыс. наименований [4].

Для стабильного функционирования на рынке льнопродукции следует повышать конкурентоспособность изделий, выявлять и удовлетворять требования и вкусы потенциальных потребителей. В Европе затраты на реализацию продукции подкомплекса превышают половину стоимости реализованной продукции. Выгодная реализация всегда оправдывает затраты.

В целях расширения экспортной базы льноводства необходима детальная сегментация рынков. Она позволяет правильно оценить положение на рынке и внедриться в небольшие, приносящие стабильную прибыль ниши. Такими нишами может быть реализация нетрадиционных видов продукции, произведенных с использованием льноволокна, типа специальных сортов бумаги, тканей, применяемых в технологии приготовления твёрдых сыров, медицинской ваты и перевязочных материалов, внутренней обивки автомобильных салонов и прочие.

Определённые сложности следует ожидать и при реализации льнопродукции. Емкость внутреннего рынка составляет менее 30% общего объёма производимого волокна. Это означает, что большую его часть необходимо реализовать на внешнем рынке. Отметим сразу, что реализуя продукцию в виде волокна, мы сохраняем сырьевую направленность подкомплекса и экспорта, что само по себе недостаточно эффективно.

Совершенствовать необходимо инфраструктуру сбыта, приводя её в соответствие с рыночными преобразованиями.

Таким образом, реализация в современных условиях исторически сложившегося в Беларуси экспортного потенциала льноводства предполагает осуществление комплекса технологических, технических, организационно-экономических мер как в сфере производства, так и при продвижении продукции на рынок.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В Беларуси – Экономика. [Электронный ресурс]/Портал – Новости. – Минск. 2010. – Режим доступа:<http://www.np.by>. Дата доступа: 22.11.2010.
2. Ограничено и селективно. [Электронный ресурс] / Новости Беларуси. – Минск. 2011. – Режим доступа:<http://www.belgazeta.by>. Дата доступа: 28.03.2011.
3. Экономика. [Электронный ресурс]/Белорусские новости, события, факты. – Минск. 2011. – Режим доступа:<http://www.belta.by>. Дата доступа: 23.04.2011.
4. Особенности рынка льна и экономики. [Электронный ресурс]/Белстат.– Минск. 2011. – Режим доступа:<http://wordpress.com.by>. Дата доступа: 25.04.2011.

УДК 338.43:633.52(476)

**Бурбурская В.В.** – студентка

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Льноводство – отрасль сельского хозяйства с высокой степенью риска. Но поскольку это ресурсовоспроизводящая отрасль, её следует не сокращать, а развивать на основе совершенно новой стратегии, которая обеспечит устойчивость и динамику развития.

Во-первых, необходимо преодолеть сырьевую ориентацию отрасли. В республике лён в основном производится для реализации волокном, то есть в виде сырья с низкой добавленной стоимостью. Оршанский льнокомбинат перерабатывает только часть волокна, а остальное идёт на экспорт. Однако такая сырьевая направленность отрасли неэффективна.

Во-вторых, необходимо комплексное совершенствование производства, взаимоувязанное по всей технологии подкомплекса: от производства сырья – до выпуска готовой продукции. Совершенствование процесса на любой стадии целесообразно лишь тогда, когда оно способствует повышению качества продукции и эффективности функционирования всего подкомплекса.

Фактором, определяющим высокую эффективность конечной продукции льняного подкомплекса, является гарантированная сырьевая база. Без наличия волокна высокого качества невозможно эффективное использование подкомплекса. Волокно изготавливают из тресты. Этот способ достаточно энергоёмкий, в связи с чем необходимо рационально использовать ресурсы и производить сырьё высокого качества. Данная технология требует совершенствования, одним из направлений которого является раздельная уборка льна, предполагающая разграничение посевов на волокно и семена. Для внедрения раздельной уборки необходимо решить задачи, включающие: определение сырьевых зон и разработку зональных технологий возделывания льна-долгунца на волокно и семена; моделирование и расчёт будущих особенностей рынка семян, а также средств для технологического оснащения раздельной уборки. Возможности базовой (комбайновой) уборки льна для повышения эффективности льнопродукции в современных условиях практически исчерпаны. Следует планомерно перейти на технологию уборки раздельным способом, при которой на половине площади посева льна сушка семенных коробочек осуществляется естественным способом, а их обмолот производится на перерабатывающих предприятиях в технологической линии выработки длинного волокна [2, с.31-32].

Заготовка тресты в рулонах позволяет сократить затраты труда в 4-6 раз на погрузочно-разгрузочных, транспортных и других операциях. Это, в свою очередь, даёт возможность расширить сырьевые зоны и увеличить мощности льнозаводов.

Переработчики тресты (льнозаводы) выступают связующим звеном между сельскохозяйственными организациями и покупателями волокна. В целях снижения себестоимости конечной продукции подкомплекса и сокращения объёмов низкокачественного сырья, необходимо приступить к разработке новых отечественных направлений его использования (сфер применения), а также технологий и оборудования, соответствующих им. В сфере переработки льна предстоит решить ряд задач, важнейшие из которых следующие:

- изменение технологии на основе технического переоснащения производства по выработке волокна;
- рациональное использование вторичного сырья;
- установка нового куделеприготовительного оборудования, обеспечивающего доочистку короткого волокна до стандартов, требуемых зарубежными потребителями [1, с.33-34].

Весьма актуальным является не только повышение эффективности производства волокна на заводах, но и их полная реконструкция с установлением современных полнокомплектных технологических линий, включающую систему очистки воздуха.

На эффективность производства волокна влияет увеличение производительности технологической линии и сменность работы. С увеличением сменности работы и повышением производительности технологической линии по пропуску тресты себестоимость волокна снижается. Однако это ограничено физическим состоянием техники и конструкцией. Способом повышения эффективности работы предприятий по обработке льна может быть увеличение выхода длинного волокна [1, с.34].

В ближайшей перспективе необходимо создать несколько (хотя бы по одному объекту на область) новых производств, оснащённых современной технологией, и на их основе отрабатывать перспективные модели развития. Эти предприятия смогут расширить сырьевую зону, уделяя внимание не только агротехнике возделывания и уборки льна, но и отыскивать возможности повышения качества тресты. Заводы должны располагать современными технологиями производства, доработки и упаковки льнопродукции, чтобы производить то, что покупается – ориентация на запросы рынка, а не продавать только то, что произведено, причём без учёта интересов покупателей.

Особая роль в продвижении льнопродукции на рынок отводится экспортно-сортировочным базам. Они должны быть специализированными производственно-коммерческими центрами с полным набором технологий и оборудования по доработке, упаковке и отгрузке про-

дукции и располагать необходимой информацией о конъюнктуре мирового рынка льна, постоянно изучая спрос и продвигая продукцию на зарубежные рынки по возможности в виде готовых изделий.

Преодоление сырьевой направленности в функционировании льняного подкомплекса предполагает динамичное развитие РУПТП «Оршанский льнокомбинат», включая техническое переоснащение, позволяющее не только увеличить объёмы перерабатываемого сырья, но и повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции.

Таким образом, производство льнопродукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках, предполагает проведение комплекса технологических и организационно-экономических мер, обеспечивающих сбалансированное функционирование всех сфер льняного подкомплекса с ориентацией на конечную цель [2, с.38].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. И л ь и н а, З.М. Рынок льнопродукции: проблемы развития / З. Ильина, В. Бельский, Н. Батова. Аграрная экономика. – 2006. – №2. – С. 35-39.

2. И л ь и н а, З.М. Проблемы и перспективы развития льноводства / З.М.Ильина, В.И.Бельский, В.Н. Перевозников. Вестці нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. – 2006г. - №4. – С. 26-36.

УДК 338.48:63(476)

**Вайнилович Т.П.** – студентка

### **РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель – **Тоболич З.А.** – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Несмотря на то, что Беларусь – единственная страна в Европе, где нет ни моря, ни гор, у нее есть значительный потенциал для развития сельского туризма.

В мире наблюдается поворот от массового туризма к более содержательным видам путешествий. На смену трем S (sun, sea, sand) — солнце, море, песок приходят три L (landscape, lore, leisure) — пейзаж, традиции, досуг. Во всем мире агротуризм становится все более популярным. Развивается он и в Беларуси.

Спрос на отдых в белорусской деревне активно рос последние пять лет. По официальным данным, в конце 2010 года в Беларуси было зарегистрировано 1247 агроусадьб. В начале нынешнего года их насчитывалось уже порядка 1400, а это в 37 раз больше, чем пять лет назад (в 2006 году туристические услуги оказывали 34 усадьбы). При этом количество принятых ими агротуристов за пять лет выросло в 132 раза – до 119 тыс. человек, а доход превысил 10 млрд. белорусских рублей.



Такой бурный рост – прямое следствие принятия в 2006 году Указа Президента РБ №372 «О мерах по развитию агротуризма в Республике Беларусь», согласно которому налоговая нагрузка на агроусадьбы ограничивается одной базовой величиной в год.

90% агроусадоб – это семейный бизнес, остальной процент приходится на долю фермерских хозяйств и сельскохозяйственных предприятий. В окрестностях столицы гостей принимает 271 агроусадьба с доходом порядка 4 миллиардов рублей за 2010 год. А по количеству усадеб в целом лидирует Витебская область, где только в Браславском районе их насчитывается 113. В целом, Витебщину рассматривают как наиболее перспективный регион для создания целых агротуристических курортов.

По итогам прошлого года на белорусских усадьбах отдохнуло более 110 тысяч туристов. В основном это жители Беларуси, а также туристы из России, Литвы, Украины, Польши и других стран. Средняя продолжительность отдыха – 2,6 суток.

55% общего дохода от агротуризма было получено усадьбами, кредитованными «Белагропромбанком». При этом льготный кредит получили 27% от всего количества усадеб. Для «Белагропромбанка», который участвует в развитии агроэкотуризма с 2007 года, это не коммерческий проект, а социальный, способствующий росту занятости населения. Банк предоставляет кредиты на льготных условиях под 5% годовых на сумму до 2 тыс. базовых величин (Вг 70 млн.). Срок кредита для физических лиц определен семью годами, а сельхозорганизациям необходимо вернуть деньги в течение пяти лет. Целевые кредиты Белагропромбанка получили 353 субъекта агроэкотуризма. Всем предоставляется отсрочка погашения основного долга до 12 месяцев. При этом проблемная задолженность по целевым кредитам практически нулевая. Один из последних проектов «Белагропромбанка» – электронный каталог агроусадоб, который охватывает всю сеть белорусских усадеб с перечнем предоставляемых ими услуг.

Дальнейшему развитию агроэкотуризма будет способствовать продление действия Указа № 372 до 01.03.2020 и внесенные в него изменения. А это значит сохранение льгот и возможность оказания услуг в сфере агроэкотуризма сельскохозяйственными организациями.

К сложностям в развитии данного вида бизнеса с привлечением иностранного туриста можно отнести отсутствие у Беларуси положительного международного имиджа, скоординированной программы продвижения и маркетинговой концепции, одна из существенных проблем – визовый режим.

Безусловно, туристическому бизнесу Беларуси сложно тягаться с государствами, которые давно себя позиционируют в качестве туристических, но на таком «узком» направлении как сельский туризм мы можем составить им достойную конкуренцию. Поэтому для создания

агротуристических комплексов на базе заброшенных деревень правительство готово предложить инвесторам значительные льготы. Например, вовлекать в туристический оборот хутора и старинные родовые усадьбы, которые можно предлагать для восстановления и использования в рамках развития агротуризма по специальной стоимости – вплоть до 1 базовой величины. Необходимо также появление «мини туроператоров», специализирующихся именно на агротуризме.

Согласно Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011-2015 годы, планируется к 2015 году увеличить в республике количество субъектов агроэкотуризма до 3000, в том числе не менее 200 – на базе сельскохозяйственных организаций; создать не менее 2500 рабочих мест; число отдыхающих вырастет в 2,5 раза. За счет внедрения сети мини-отелей на базе агроусадб, использования кластерной системы, создания агротуристических курортов планируется увеличить доход от агроэкотуризма, как минимум, в 3,5 раза до Br35 млрд. Прибыль пойдет на дальнейшее совершенствование агротуристической базы, развитие на селе современных коммуникаций (прежде всего, интернета).

УДК 664.9:637.54'652 (476.1)

**Варивончик А.В.** – студент

### **СМОЛЕВИЧСКАЯ БРОЙЛЕРНАЯ ПТИЦЕФАБРИКА И ЕЕ МЕСТО В СТРУКТУРЕ «БЕЛПТИЦЕПРОМ»**

*Научный руководитель – Быков В.В. – кандидат эк. наук, профессор*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Мясо птицы занимает весьма значительное место в структуре питания белорусов. Как показывают исследования специалистов Республиканского центра гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья, мясо птицы ежедневно употребляют в пищу 26,6% жителей нашей страны, несколько раз в неделю – 46%, никогда не употребляют всего 1,7% и его потребление имеет ярко выраженную тенденцию к росту. Так, если в 90-х гг. прошлого века каждый среднестатистический белорус ежегодно употреблял по 8,5 кг мяса птицы, то в 2005 году – уже по 12 кг. В 2007 году эта цифра составила уже 14 кг и в 2010 году среднестатистическое потребление мяса птицы было доведено до 20 кг, как и предписывают нормы рационального питания. При этом курятина считается самым здоровым мясом, она богата белками и предотвращает снижение массы костей. Она также является источником селена, предотвращающего заболевание раком и витамины группы В, повышающих уровень энергии и усиливающих работу мозга. В связи с этим тема статьи является весьма актуальной.

Основным производителем продукции птицеводства в Республике Беларусь является Республиканское объединение «Белптицепром». В основе РО «Белптицепром» входит 57 сельхозорганизаций, в том числе 51 птицефабрика, из них 35-яичного направления и 16-мясного.

На предприятиях объединения насчитывается 1520 капитальных птичников, из них 635 яичного и 885 – для мясного птицеводства вместимостью на 8 млн. голов взрослой птицы и 16,4 млн. голов молодняка.

Сегодня Республиканское унитарное сельскохозяйственное производственное предприятие (РУСПП) «Смолевичская бройлерная птицефабрика» - одна из самых крупных в Республике предприятий, производящих мясо птицы и полуфабрикаты из него (до 80% в структуре товарной продукции). Среди птицеводческих организаций по выращиванию бройлеров доля продукции птицефабрики за 2006 – 2009 гг. в системе РО «Белптицепром» составила 17,2% (второе место), РУСПП «Птицефабрика Дружба» (18,6% - первое место), затем ОАО «Держинский агрокомбинат» - 15%, ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» - 13,2%, другие птицеводческие хозяйства – 36%.

По итогам работы птицеводческих организаций по выращиванию бройлеров за 2010 год РУСПП «Смолевичская бройлерная птицефабрика» (Смолевичский район) произвела 42395 т мяса и обеспечила себе 1 место в системе РО «Белптицепром». Среднесуточный привес по сравнению с 2003 г. (29,8 г) возрос в 2010 г. в 1,9 раза (5,8 г), при этом расход кормов на 1 ц привеса уменьшился в 1,4 раза.

На втором месте (40183 т) – ОАО «Птицефабрика «Дружба» (Барановичский район), на третьем месте (35253 т) ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» (Витебский район), затем по убывающей ОАО «Агрокомбинат «Держинский» (34372 т – Держинский район), филиал «Сервомокс-Агро», СЗАО «Сервомокс» (30652 т – Могилевский район), филиал «Скидельская птицефабрика», «Гроднехлебпродукт» (26295 т – Скидельский район), РУП «Белоруснефть – Особино» (21072 т – Буда – Кошелевский район), СООО «Витконт продукт» (11500 т – Шумский район), ОАО «Птицефабрика «Рассвет» (8893 т – Гомельский район), СПК «Агрокомбинат «Снов» (7291 т – Несвижский район) и в Брестском районе ОАО «Комаровка» (6726 т) и ОАО «Птицефабрика «Медновская» (2550 т). Всего произведено 267182 т.

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что на республиканском уровне Смолевичская бройлерная птицефабрика является одной из крупных и перспективных.

Продукция, выпускаемая фабрикой, составляет более 200 наименований.

Смолевичская бройлерная птицефабрика ежегодно участвует в белорусских выставках («БелАГРО», «Белпродукт»), на которых ее про-

дукция многократно отличалась дипломами и грамотами. По итогам конкурса «Лучшая продовольственная продукция – 2007» на международной специализированной выставке «Интерфуд – 2007» птицефабрика была награждена большой золотой медалью.

Коллектив предприятия добился больших успехов на пути внедрения нового подхода в производстве мяса птицы, создания положительного имиджа своей торговой марки. Смолевичская птицефабрика успешно осваивает международный рынок. Ее продукция поставляется на экспорт в Россию, Литву. За пределами нашей страны продукция фабрики продается под торговой маркой «Белорусская птица».

Смолевичская бройлерная фабрика организовала свою фирменную торговлю под торговой маркой «Братья Гриллер», которая завоевала признание и популярность среди населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Р о м а ш к о, А.К. Белорусское сельское хозяйство №1 «Пути повышения качества продукции птицеводства» / А.К. Ромашко, А.И. Киселев, 2010.

2. Н е ч а е в, В. АПК: экономика, управление №4 «Программно-целевой подход в развитии промышленного птицеводства»/ В. Нечаев, С. Фетисов, 2010. - С. 41-48.

3. Р о м а ш к о, А.К. Белорусское сельское хозяйство №1 «Пути повышения качества продукции птицеводства» / А.К. Ромашко, А.И. Киселев, 2010.

УДК 636.4:631.1(476.6)

**Вероха Л.М.** – магистрант

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВИНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Руденко Е.В. – кандидат с.-х. наук, доцент*

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство является одной из важнейших отраслей аграрного сектора экономики Беларуси. Здесь ежегодно расходуется примерно шестая часть материально-технических средств, направляемых в животноводство, потребляется 28-31% концентрированных кормов. В данной отрасли сконцентрированы значительные производственные ресурсы животноводства и всего сельского хозяйства республики. Отрасль производит 32-33% мяса (в живом весе), приходящегося на животноводство сельхозорганизаций.

В последние годы наблюдается улучшение производственно-экономических показателей свиноводства, что стало возможным благодаря интенсификации производства свинины и усиления государственного стимулирования. Однако достигнутый уровень производства не обеспечивает конкурентоспособность отрасли.

Гродненская область занимает лидирующие позиции в производстве свинины в стране. поголовье свиней в сельскохозяйственных предприятиях региона за последние 10 лет увеличилось на 27,8% и составило на начало текущего года 641,1 тыс. голов. Область отличается наибольшей концентрацией производства свинины в республике, причем она ежегодно усиливается. Так, если в среднем в 2006-2008 гг. на 100 га пашни здесь приходилось 72 головы свиней, то на начало 2010 г. – уже 87. Валовой привес живой массы свиней в 2010 г. в регионе составил 95931 т, увеличившись по сравнению с 2008 г. на 8,0% (табл.1).

**Т а б л и ц а 1. Основные показатели производства свинины в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области в 2008-2010 гг.**

Показатели	Годы			2010 г. в % к 2008 г.
	2008	2009	2010	
Поголовье свиней на конец года, тыс. гол.	603,6	622,9	641,1	106,2
Валовой привес, т	88797	93885	95931	108,0
Среднесуточный привес, г	549	572	570	103,8
Себестоимость 1 т привеса, тыс. руб.	3852	4100	4729	122,8
Расход кормов на 1 ц привеса, ц к. ед.	5,0	4,7	4,5	90,0
Затраты труда на 1 ц привеса, чел.-ч.	8,9	8,1	8,6	96,6

Среднесуточный привес живой массы свиней за анализируемый период повысился на 3,8% и составил в 2010 г. 570 г., что, однако, ниже, чем в 2009 г., на 2 г. При этом увеличение производства продукции отрасли сопровождается более высокими темпами ее затратности. Так, себестоимость 1 т привеса в сельскохозяйственных предприятиях области за 2008-2010 гг. повысилась на 22,8% и достигла 4729 тыс. руб. Для сокращения темпов роста себестоимости свинины следует провести более глубокий и детальный анализ динамики и уровня производственных затрат в отрасли.

Важным показателем эффективности свиноводческой отрасли является повышение окупаемости кормов, или сокращение расхода кормов на единицу получаемого привеса. Расход кормов на 1 ц привеса за последние три года в области сократился на 0,5 ц к. ед., или на 10%, до 4,5 ц к. ед. Вкупе с ростом продуктивности свиней это свидетельствует об улучшении качественной составляющей использования кормов в отрасли.

Наращивание объемов валового привеса свиней позволило увеличить реализацию свиней (в живом весе) за анализируемый период на 5,7% до 89707 т (табл.2).

Т а б л и ц а 2. Эффективность свиноводства в Гродненской области в 2008-2010 гг.

Показатели	Годы			2010 г. в % к 2008 г.
	2008	2009	2010	
Реализовано свиней (в живом весе) - всего, т	84835	88495	89707	105,7
Себестоимость 1 тонны живого веса, тыс. руб.	3582	4010	4628	129,2
Средняя цена реализации 1 т живого веса, тыс. руб.	3905	4430	4898	125,4
Получено прибыли, млн. руб.	25105	33377	22834	91,0
Уровень рентабельности, %	9,0	10,5	5,8	-4,2 п.п.

Несмотря на то, что себестоимость 1 т живого веса за эти годы повысилась на 29,2%, а средняя цена реализации – на 25,4%, в свиноводстве области ежегодно достигается положительный экономический эффект от реализации свинины: рентабельность отрасли соответственно по годам составила 9,0%, 10,5% и 5,8%. Тем не менее сумма полученной прибыли от реализации в 2010 г. составила 22834 млн. руб., что на 9,0% меньше по сравнению с 2008 г., и на 31,6% меньше, чем было получено в 2009 г. Уменьшение суммы прибыли от реализации свиней в предыдущем году связано с превышением темпа прироста себестоимости 1 т живого веса (15,4%) по сравнению с темпом прироста цены реализации (10,6%).

Свиноводческая отрасль в Гродненской области, как и в целом по республике, на протяжении многих лет находилась в кризисном состоянии. С целью выхода из него долгосрочной программой развития агропромышленного комплекса области предусматривалось завершить концентрацию и специализацию в отрасли. На имеющихся в Гродненской области крупных свиноводческих комплексах, занимающих значительное место в интенсификации производства свинины, сконцентрированы значительные ресурсы материально-технических ресурсов и рабочей силы. В регионе функционируют 28 крупных свиноводческих комплексов, в которых содержится более 533 тыс. голов (по состоянию на 1 октября 2011 г.). Среднесуточный прирост живой массы свиней за 9 месяцев нынешнего года составил 611 г, что на 18 г больше по сравнению с соответствующим периодом 2010 года.

Таким образом, в последние годы в Гродненской области на основе интенсификации в свиноводстве сложилась положительная тенденция роста поголовья свиней и производства продукции, устранена убыточность отрасли.

Отсюда следует, что лишь на основе достаточной интенсификации, оптимальных привесов свиней на всех стадиях выращивания и откорма, окупаемого расхода кормов и высокой производительности труда

возможно организовать эффективное производство, способное конкурировать на внутреннем и внешнем рынках. При этом важное значение для достижения экономически обоснованной себестоимости имеет регулирование роста затрат на потребляемые ресурсы и рациональное их использование.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, В.Г. Резервы повышения эффективности отрасли свиноводства / В.Г. Гусаков, А.П. Святогор. Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. (Серыя аграрных навук). - 2010. - № 2. - С. 5-21.

2. П е с т и с, М.В. Основные направления интенсификации отрасли свиноводства Гродненской области / М.В. Пестис, П.В. Пестис. Пути интенсификации отрасли свиноводства в странах СНГ: сборник трудов XVI Международной научно-практической конференции (26-27 августа 2009 г.) / Гродненский государственный аграрный университет, Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству. - Гродно, 2009. - С. 225-227.

УДК 001.895:631.145

**Витко А.П.** – студент

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АПК**

*Научный руководитель – Бевзелюк А.А. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
Минск, Республика Беларусь

*Введение.* Успешное развитие современной экономики Республики Беларусь невозможно без существенного увеличения доли конкурентоспособной инновационной продукции. Особая роль в развитии инновационной деятельности государства принадлежит хозяйствующим субъектам агропромышленного комплекса, которые являются основным звеном экономического развития и определяют динамику экономического роста, уровень конкурентоспособности, степень обеспечения национальной независимости.

*Материалы и методика.* Инновационный путь развития означает такую организацию социально-экономических отношений в обществе, которая обеспечивает развитие человеческого потенциала, устойчивый рост и повышение конкурентоспособности экономики за счет постоянного повышения эффективности использования всех ресурсов и факторов производства. При этом главными ресурсами признаются интеллектуальные и информационные, а важнейшим фактором роста эффективности и конкурентоспособности экономики — инновационная политика государства и инновационная деятельность хозяйствующих субъектов и членов общества [1, с. 65].

Проводимая государственная политика позволила сделать мощнейший рынок в развитии сельского хозяйства страны. Сегодня Беларусь по производству продовольствия на душу населения занимает первое место среди стран СНГ и входит в число мировых лидеров по производству молока, картофеля, льна и других видов продукции. По итогам 2010 г. более 2,5 млрд. долларов страна получила от экспорта сельскохозяйственной продукции, а отечественные продовольственные товары присутствуют на рынках в 63 странах. За 2011–2015 гг. планируется увеличить экспорт сельхозпродукции и продовольствия до 7 млрд. долларов. Для сравнения: это больше, чем приносит стране экспорт калийных удобрений.

Задача на 2011–2015 гг. состоит в обеспечении инновационного пути развития отечественного агропромышленного комплекса и повышении эффективности сельскохозяйственного бизнеса.

Исследования показали, что в настоящее время в АПК Республики Беларусь существует немало проблем и трудностей, препятствующих ускоренному развитию сектора.

Среди таких проблем следует выделить то, что в стране в настоящее время большинство предприятий агропромышленного комплекса являются низко- или неплатежеспособными, поэтому они не в состоянии в полной мере организовать инновационную модернизацию. Таким образом, сложился замкнутый круг - предприятия не имеют средств для технико-технологической модернизации производства, а отсюда производят неконкурентоспособную по издержкам и товарным свойствам продукцию, которая не может найти широкого сбыта, особенно на зарубежных рынках, что в свою очередь приводит к невозможности сформировать достаточные капиталы для инновационной модернизации производства. При этом следует подчеркнуть, что без такого обновления и дальнейшего развития инновационной деятельности перспективы для отечественного АПК не может быть.

Одна из трудностей инновационного развития АПК страны состоит в том, что разработка преобладающей части технологических инноваций идет не за счет агропромышленных структур, являющихся основными пользователями этих технологий, а государства, которое не занимается непосредственным внедрением разработанных ноу-хау. Более того, изучение показывает, что предприятия АПК Беларуси в настоящее время выступают в качестве импортеров инновационных технологий, при этом закупка иностранных ноу-хау ведется преимущественно с целью сглаживания очевидной отсталости производства.

Ключевой проблемой развития инновационной деятельности является то, что отечественный агропромышленный комплекс использует в настоящее время только около 40 % НИОКР, а инновации внедряют примерно 12–15 % предприятий. Результатом этого является недопустимо низкий уровень инновационной активности агропромышленных



предприятий: удельный вес инновационной агропромышленной продукции, поставляемой на внутренний рынок, составляет только около 17 %.

Главная причина инновационного кризиса состоит в отсутствии в настоящее время в агропромышленном комплексе Республики Беларусь признанной и эффективной политики в отношении инновационных и производственных процессов. Такая политика должна исходить из концепции инновационного развития страны в условиях интернационализации и информатизации хозяйственной системы. Конкуренция призвана сместить приоритеты с собственно производства на инновации, при этом устойчивый экономический рост должен обеспечиваться не столько наращиванием производства агропромышленной продукции, сколько непрерывным совершенствованием структуры, качества и затрат производства под влиянием самоорганизации и организации управления спросом и предложением, а также в связи с ростом инвестиций в человеческий капитал [2, с. 184–187].

*Обсуждение результатов.* По результатам проведенных исследований, выделим приоритетные направления развития отечественного АПК, реализация которых позволит сформировать стратегию инновационного развития агропромышленного производства, что поспособствует, в свою очередь, эффективному развитию национальной экономики Республики Беларусь и повышению конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на мировом рынке:

- техническое и технологическое переоснащение, модернизация материально-технической базы не только сельского хозяйства и всего агропромышленного производства, но и сельской территории;

- совершенствование размещения и специализации, обеспечивающие эффективное развитие сельскохозяйственного производства и создание устойчивых сырьевых зон перерабатывающей промышленности;

- устойчивость и эффективность производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в объемах, достаточных для сбалансированности внутреннего рынка при его экспортной ориентации;

- интеграция субъектов АПК в многоотраслевые и специализированные объединения в виде агрокомбинатов, агрохолдингов, включающие в себя весь технологический цикл: от производства сырья до выпуска и сбыта готовой продукции. Именно на основе таких объединений и должен перестраиваться весь агропромышленный комплекс;

- создание условий для устойчивого развития сельской территории и повышения качества жизни сельского населения.

*Заключение.* Таким образом, инновационный путь развития - бесспорный приоритет. Поэтому, чтобы не отстать от мировых экономических процессов и наравне конкурировать с ведущими зарубежными

экспортерами и импортерами агропромышленной продукции, отечественный АПК должен ускоренно идти по пути инновационного развития и осваивать признанные в мире методы и средства конкуренции.

В заключение отметим, что в настоящее время на международном уровне инновационное развитие принимается как наиболее перспективное направление обеспечения высокого качества жизни, поэтому молодая белорусская государственность должна в полной мере соответствовать данным устремлениям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. М я с н и к о в и ч, М.В. Республика Беларусь на пути к новой экономике / М. В. Мясникович. - Минск: Белорусская наука, 2009. - 292 с.
2. Г у с а к о в, В.Г. Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка / В.Г. Гусаков. - Минск: Белорусская наука, 2008. - 430 с.

УДК 332.142.6:504.064

**Галанова Е.П.** – студентка

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Воронич А.В. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Могилёвский государственный университет продовольствия»,  
Могилёв, Республика Беларусь

Охрана окружающей среды и рациональное использование ее ресурсов в условиях бурного роста промышленного производства стала одной из актуальнейших проблем современности. Результаты воздействия человека на природу необходимо рассматривать не только в свете развития технического прогресса и роста населения, но и в зависимости от социальных условий, в которых они проявляются. Отношение к природной среде является мерой социальных и технических достижений человеческого общества, характеристикой уровня цивилизации, экономического положения страны.

За последние 5 лет инвестиции на охрану воздуха в Республике Беларусь увеличились в 10 раз, на охрану водных ресурсов – в 2 раза, на охрану и рациональное использование земель – в 1,3 раза.

В 2010 году ежегодные затраты на охрану окружающей среды составили 1700 млрд. бел. руб., что на 17% больше 2009 года и на 41% больше 2007 года.

В затратах на охрану окружающей среды особое значение имеют инвестиции в основной капитал, которые характеризуют обновление основных фондов природоохранного назначения и материальные предпосылки инновационного развития данной сферы. На протяжении

последнего пятилетия сумма инвестиций на охрану окружающей среды составила в среднем 360 млрд. руб. Наибольшего значения данный показатель достиг в 2010 г. (448 млрд. руб., что на 13% больше уровня 2009 года и на 60% больше 2007 года).

Важнейшей составляющей экономического механизма природопользования и охраны окружающей среды является экологический налог. Взимаемый в Республике Беларусь экологический налог не компенсирует в полной мере затрат на охрану окружающей среды. Причем со временем наблюдается снижение его доли в этих затратах. Так, если в 2007 г. она составляла 43%, то в 2010 г. – только 30% .

Дальнейшее развитие экономического механизма природопользования и охраны окружающей среды предполагает разработку системы экономического стимулирования внедрения природоохранных технологий и оборудования с использованием дифференцированного кредитования.

Перспективным направлением является введение рейтинга банковского процента в зависимости от экологической надежности природопользователя. При этом следует соблюдать принцип «кредитной нейтральности», который предусматривает введение экономических санкций в виде повышенного процента для кредитования экологически ненадежных предприятий и их компенсацию за счет льготного кредитования предприятий, успешно решающих экологические проблемы.

Необходимым элементом экономического механизма должен стать учет экологических требований при приватизации предприятий с использованием части полученных средств на улучшение экологических характеристик производства.

Экономические инструменты призваны предоставить преимущества природопользователям, осуществляющим эффективную хозяйственную деятельность с постоянным снижением воздействий на окружающую среду. Требуется также осуществить смещение приоритета от экономических инструментов негативной мотивации (платежи за загрязнение окружающей среды, возмещение экономического ущерба) в сторону расширения позитивной мотивации для природопользователей, внедряющих технологии с минимальными воздействиями на окружающую среду.

Для повышения эффективности налогового регулирования природопользования необходима ориентация налогообложения на решение следующих задач:

- смещение налогового бремени в сторону тех секторов экономики, которые наносят наибольший ущерб окружающей среде;
- налоговое стимулирование инвестиций в охрану окружающей среды в энергоемкие сектора экономики, транспорт и сельское хозяйство;

– введение налогов на использование – пестицидов, нитратов, веществ, разрушающих озоновый слой Земли и др.;

– включение затрат по ликвидации нанесенного окружающей природной среде вреда в цену товара или услуги, производство которого послужило причиной этого вреда.

Основными мерами по совершенствованию и реализации эколого-экономического механизма природопользования должны стать:

– совершенствование природоохранного и налогового законодательства;

– стимулирование ресурсосбережения, учет в платежах за природные ресурсы ренты, а в платежах за загрязнение и деградацию природной среды – реально наносимого экономического ущерба;

– реализация инновационного механизма природоохранной и ресурсосберегающей деятельности;

– создание рынка экологических услуг, технологий и оборудования;

– разработка системы экономического стимулирования внедрения природоохранных технологий и оборудования с использованием системы дифференцированного кредитования, а также отбора наиболее экономичных видов оборудования при сопоставимой экологической результативности;

– минимизация экологического риска при планировании и осуществлении хозяйственной деятельности;

– обеспечение приоритетного финансирования государственных программ по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды;

– учет экологических требований при приватизации предприятий и использование части полученных средств на экологизацию производства.

Таким образом, применяемый в стране экономический механизм природопользования и охраны окружающей среды содействует снижению удельных показателей воздействий на окружающую среду. Системная и последовательная реализация предлагаемых мероприятий в будущем позволит обеспечить перевод экологической политики на принцип профилактики экологических проблем вместо их устранения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г л у ш к о в а, В.Г. Экономика природопользования / В.Г. Глушкова, С.В. Макара. - М.: «Весь мир», 2010. - 315 с.

2. М и р к и н, Б.М. Проблема формирования экологического менталитета. Экология и жизнь / В.Г. Глушакова. 2011. - №7. - С. 15–18.

3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://belstat.gov.by>

УДК 637. 12: 001. 895 (1-856)

**Герасименко М.В.** – студентка

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В МОЛОЧНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Анализ развития молочной отрасли в европейских странах свидетельствует, что применение современных систем содержания стада, рациональное решение вопросов кормления, забота о здоровье животных позволяют достичь максимальных результатов.

В странах с развитым молочным производством фермы располагают мощной инфраструктурой, обеспечивающих их обслуживание и консультирование.

Технологический процесс производства продукции животноводства базируется на трех основных составляющих: высоком генетическом потенциале скота; научно обоснованном кормлении и поении животных; их содержании и обслуживании. При этом максимальная отдача может быть получена только в том случае, если все технологические процессы работают слажено и бесперебойно. Любое нарушение хотя бы одной составляющей немедленно приводит к потере запланированной продукции [1].

Следует особо отметить, что в Беларуси только на 45-50% животноводческих ферм (комплексов), построенных и реконструированных в конце 90-х гг., получают высокие надои и молоко хорошего качества. Остальные не могут достичь хороших результатов из-за просчетов в проектах. Основными причинами большинства ошибок является незнание проектировщиками технологий эксплуатации животных и желание любыми средствами снизить стоимость строительства животноводческих комплексов. Это ведет к росту сроков окупаемости проектов и снижению прибыли: после ввода комплекса в ряде случаев выясняется, что в нем не хватает важных составляющих, без которых соблюдать технологии либо сложно, либо вовсе невозможно.

Материальные и энергетические ресурсы, необходимые при строительстве и эксплуатации ферм, а следовательно и себестоимость производства молока, можно, как показывает мировая практика, значительно снизить, используя беспривязное содержание коров в неотапливаемых полукрытых зданиях из легких конструкций без теплоизоляции. Опыт эксплуатации коровников такого типа накоплен в Германии и других государствах ЕС. Однако нельзя слепо копировать и переносить западноевропейские и американские технологии производства животноводческой продукции. Необходима их адаптация к природ-

но-климатическим, экономическим и социальным условиям нашей республики.

Повысить эффективность и конкурентоспособность отрасли невозможно без модернизации ферм на базе новейших технологий и технических средств. Но освоение современных технологий производства молока, кроме значительных финансовых затрат, требует глубокого знания особенностей этих технологий.

При переходе на инновационные технологии необходимо четко определить с общей стратегией. Что именно мы хотим приобрести в итоге реализации проекта: получение большего количества молока при максимальной реализации потенциала животного, без оглядки на проблемы здоровья скота, неизменно возникающие при высокой молочной продуктивности («американский» подход) или же продуктивное долголетие животного, его здоровье, способность приносить, кроме молока, еще и много хороших телят («европейский» подход)?

Достижения семейных ферм Израиля – это кропотливая работа в прошлом, коммерческий успех, заложенный еще на этапе проектирования. И сейчас, если фермер вкладывает средства в строительство фермы, то обращается за разработкой дизайна к профессиональному проектировщику, но ни в коем случае не за типовым проектом. За время воплощения проекта в жизнь обязательно что-то изменится в технологии, и талант проектировщика – это предвидеть и суметь доработать под ноу-хау почти готовую к приему скота ферму [2].

Распространенная ошибка, совершаемая при внедрении новых интенсивных технологий содержания скота, - отсутствие системного подхода к проектированию.

Задача заключается в том, чтобы сформировать такие технологии содержания и обслуживания, которые в наибольшей степени соответствуют физиологическим потребностям животных в каждой из фаз их биологического цикла и обеспечивают условия для повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Следует учитывать необходимость строгого выполнения всей технологии в комплексе. За последние годы в республике предприняты решительные шаги по внедрению в производство прогрессивных идей. Затрачены на это значительные средства, но результаты оказываются гораздо скромнее ожидаемых. При ближайшем рассмотрении оказывается, что беспривязное содержание не приводит к повышению продуктивности животных, если при кормлении не учитывается их физиологическое состояние. Качество молока не повышается, если не выполняются элементарные правила и гигиена доения.

Велико значение и такого организационно-технологического фактора, как обеспечение объектов животноводства высококвалифицированными специалистами. Опытами доказано, что низкая квалификация кадров, неудовлетворительное их мастерство, плохое знание особен-

ностей эксплуатации техники, несоблюдение зоотехнических требований по уходу и обслуживанию животных приводит к повышению затрат труда на обслуживание и получение продукции на 25-30% и издержек на 12-13%.

В управлении современной молочной фермой с беспривязным содержанием и доильным залом особая роль в обеспечении технологического регламента и эффективности производства должна отводиться бригадиру или заведующему. Согласно данным американских ученых, разница в надоях между фермами в зависимости от менеджмента при прочих равных условиях (порода, технология, корма и т. д.) достигает 50%. Сегодня на фермах нужны хорошо подготовленные высокообразованные специалисты, организаторы производства.

На фоне достаточного производства молока и молочных продуктов в республике и невысокого качества получаемого на фермах сырого молока (в сравнении с качеством молока, производимого в странах Евросоюза) специалистами всех уровней необходимо сосредоточить усилия на обучении операторов машинного доения коров правилам техники и технологии доения коров.

Поэтому наряду с проблемами увеличения производства и улучшения качества кормов, технического переоснащения и реконструкции ферм для достижения 6 – 7-тысячных надоев от коровы стоит еще более сложная задача – психологическая переориентация руководителей и зооветспециалистов на новый уровень управления производством на современных молочных комплексах.

Техническое переоснащение молочных ферм, прежде всего, должно быть направленно на повышение эффективности производства за счет инновационных, технологических, экономических и экологических решений.

Важно усвоить главное – ожидаемый положительный результат возможен только при комплексном внедрении всех элементов современных технологий в молочном животноводстве и кормопроизводстве. Нет решения одного элемента – нет технологии, следовательно, нечего ожидать и результата!

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Т р о ф и м о в, А.Ф. Инновационным технологиям – научное сопровождение / А.Ф. Трофимов, В.Н. Тимошенко, А.А. Музыка. Белорусское сельское хозяйство. - 2011. - № 1. - С. 42-46.
2. С а м о с ю к, В.Г. Производство и контроль качества молока в Израиле / В.Г. Самосюк, В.О. Китиков. Белорусское сельское хозяйство. - 2008. - № 12. - С. 3-11.

УДК 338.242.8: 338.42 (476)

Гиль Г.В., Самодедов С.Г. – студенты

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Тоболич З.А. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

В Республике Беларусь формируется социально-ориентированная рыночная экономика. Одной из проблем данного процесса является развитие малого предпринимательства, что определяется ролью, которую оно играет в народном хозяйстве.

Значение малого предпринимательства для национальной экономики определяется тем, что оно содействует развитию конкуренции, более эффективно «доводит» товары и услуги до потребителя, ищет резервы повышения конкурентоспособности производимых товаров и услуг, смягчает проблему безработицы.

В настоящее время в соответствии с Законом Республики Беларусь «О поддержке малого и среднего предпринимательства» к субъектам малого предпринимательства относятся индивидуальные предприниматели, микроорганизации с численностью работающих до 15 человек и малые организации с численностью занятых на них до 100 человек. По состоянию на 1 января 2011 года на учёте состояло 231 834 индивидуальных предпринимателя и 86 194 юридических лица.

Рост и развитие малого предпринимательства в Республике Беларусь связан с проводимой политикой по либерализации условий ведения хозяйственной деятельности. Стимулами для осуществления предпринимательской деятельности в настоящее время являются:

- широкий выбор организационно-правовых форм хозяйствования, например малое предпринимательство может осуществляться в форме физического (индивидуальный предприниматель) и юридического (частное унитарное предприятие, крестьянское (фермерское) хозяйство и другие организационно-правовые формы) лица;

- простой механизм государственной регистрации;

- сокращение числа административных процедур;

- совершенствование налогового законодательства: с 1 января 2010 года начала действовать Особенная часть Налогового кодекса Республики Беларусь, которая упорядочила систему налогов и порядок их уплаты, при этом индивидуальные предприниматели, частные унитарные предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства могут использовать упрощённую систему налогообложения и уплачивать единый налог;

- сокращение числа лицензируемых видов деятельности, сертифицируемых товаров и проверок хозяйствующих субъектов и др.



В целях повышения деловой активности разработана и принята Директива Президента Республики Беларусь № 4 от 31 декабря 2010 года «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», которая предусматривает:

- дальнейшее развитие конкуренции субъектов предпринимательской деятельности независимо от формы собственности, что будет осуществляться путём либерализации ценообразования, запрета региональных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности, проведения антимонопольной политики;

- принятие мер по развитию и защите частной собственности, созданию условий по беспрепятственному осуществлению предпринимательской деятельности, сохранению прав собственности на имущество;

- гармонизация налоговой системы с действующей в европейских странах, придание ей характера, стимулирующего добросовестное выполнение налоговых обязательств, расширение круга налогоплательщиков, имеющих право использовать упрощённую систему налогообложения, расширение применения международных стандартов в области ведения бухгалтерского учёта и сокращение финансовой отчётности субъектов хозяйствования;

- совершенствование инфраструктуры и системы финансирования малого предпринимательства в целях активизации предпринимательской деятельности, формирования экономических стимулов к участию в развитии бизнес-среды субъектов частной формы собственности, общественных объединений, в том числе предпринимательских союзов;

- исключение излишнего регулирования рынка труда, придание Единой тарифной сетке Республики Беларусь рекомендательного характера, предоставление возможности использования гибких систем оплаты труда работников и применения гибких форм занятости;

- формирование правовой базы, стимулирующей развитие в Республике Беларусь механизмов государственно-частного партнёрства;

В Республике Беларусь принята и реализуется «Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства на 2010-2012 годы». В рамках данной программы предполагается:

- совершенствование законодательства, регулирующего деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства;

- финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства в размере 54 922 млн. руб., из них за счёт средств республиканского бюджета 1 966 млн. руб., за счёт средств местных бюджетов 49 356 млн. руб. и за счёт оборотных средств Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей 3 600 млн. руб.;

- на формирование и развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства запланированы расходы в размере 6 875 млн.

руб., в том числе за счёт средств республиканского бюджета в размере 176,7 млн. рублей и за счёт средств местных бюджетов в размере 6 698,6 млн. руб.;

- размер финансирования на информационное обеспечение малого и среднего предпринимательства должен составить 1 236 млн. руб.;

- предусмотрены расходы на международное сотрудничество и развитие внешнеэкономической деятельности в сфере малого и среднего предпринимательства; на обучение кадров для малого и среднего предпринимательства;

- привлечение в предпринимательство молодёжи, в частности на совершенствование образования и воспитание предприимчивости предполагается выделить из местных бюджетов 195 млн. руб.

В 2010 году было освоено 31 976 млн. руб. Размер финансирования в 2011-2012 годах составит 63 303 млн. рублей, в том числе из средств республиканского бюджета 2 414 млн. руб. и средств местных бюджетов 57 368 млн. руб., оборотных средств Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей 3 600 млн. руб.

Достигнутые успехи в области законодательного регулирования малого предпринимательства и запланированные объёмы инвестирования позволяют сделать вывод о том, что поставленная задача о выводе Республики Беларусь в тридцатку стран с наилучшими условиями ведения бизнеса будет выполнена.

УДК 345.67

**Гончаренко М.А.** – студент

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ В АПК**

*Научный руководитель – Шевченко М.Н. – кандидат эк. наук, доцент*

Луганский национальный аграрный университет,

Луганск, Украина

На современном этапе экономика Украины, включая её агропромышленный комплекс, находится в состоянии глубокого кризиса. Негативное влияние имеют структурные, межотраслевые диспропорции, накопившиеся в народном хозяйстве на протяжении десятилетий, которые и привели к острому дефициту товаров производственного и непроизводственного назначения, и особенно энергоносителей. Кризис усиливается разбалансированностью финансово-кредитной системы, несоответствием сложившихся управленческих структур потребностям экономического развития.

Экономический кризис многосторонне влияет на развитие инвестиционного процесса во всем АПК. С одной стороны, необходимость осуществления структурной перестройки требует больших капитальных вложений в такие ключевые производства, как машиностроение

для перерабатывающих отраслей АПК, выпуск тароупаковочных средств и материалов, включая необходимое оборудование, биотехнологии в агропромышленном производстве. Проблема импорта товаров производственного назначения и иностранных инвестиций для развития АПК является чрезвычайно актуальной для экономики Украины.

В результате привлечения иностранных инвестиций в перерабатывающую промышленность АПК Украины было бы желательно достичь:

- внедрения передовых технологий;
- создания большого количества новых, технологически более совершенных рабочих мест;
- достижение сбалансированности государственного бюджета, удовлетворение платежеспособного спроса, решение социальных, экологических проблем и т.д.

В зачаточном состоянии находится создание совместных предприятий. Но наличие таких объектов может положительно влиять на финансовое положение агропромышленных предприятий, использование в них рабочей силы.

Возможности бюджетных инвестиций в аграрную сферу в Украине чрезвычайно ограниченные, что является очень актуальной проблемой, на которую следует обратить особое внимание. Поэтому инвестиционная политика в Украине должна быть единой системой государственного регулирования АПК вместе с ценами, налогами и кредитами.

Становление предпринимательства в АПК будет сопровождаться развитием предпринимательских структур в сфере обслуживания потребностей АПК, которое обеспечит занятость населения сельской местности.

В государственном регулировании аграрного сектора АПК Украины являются определенные проблемы, нет опыта использования механизмов регулирования, которые грунтуются на принципах добровольности и заинтересованности. Отсутствие системности, некомплексность мероприятий и опоздания в принятии решений резко снижают эффективность регулирования. Цель регулирования - стимулировать производство, аграрное предпринимательство и социальную поддержку села.

К льготному кредитованию можно отнести и систему залогов под сельскохозяйственную продукцию, и кредиты, в сущности, превращающиеся в беспроцентный заем. Есть также льготные кредитные займы для фермеров-начинающих, молодые; целевые займы на обустройство хозяйства, жилья. Большое значение для формирования аграрного капитала в условиях рыночной экономики имеет система ипотечного кредита.

На современном этапе в Украине для становления ипотечной системы нет достаточных условий, поскольку нет рынка земли. Пока что

ипотечный кредит может развиваться лишь в отдельных регионах страны, где частично есть земельный оборот.

Формой кредитования приобретений техники сельскохозяйственными производителями есть и финансовый лизинг.

Нужно разработать детальный механизм санации предприятий, государственную поддержку предоставлять лишь тем предприятиям АПК, какой сам сами процесс финансового оздоровления, проводят реструктуризацию предприятия на базе бизнес-плана, используют внутренние резервы для улучшения финансового состояния (продажа неиспользуемого оснащения, сдача в аренду земли и имущества, изменение структуры производства, сокращение производственных и управленческих затрат и др.). Главной целью программы развития сельского хозяйства есть разработка мероприятий по стабилизации и наращивания объемов производства продукции для улучшения обеспеченности населения продуктами питания, удовлетворение производственных потребностей, вывоз продукции за границы региона и экспорта, формирование резервов и т.п.

Однако, одним из основных факторов, сдерживающих развитие отраслей сельского хозяйства, являются низкие закупочные цены перерабатывающих предприятий.

В дальнейшем очень многое будет зависеть от того, как будут развиваться обе ветви агропромышленного комплекса - производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка. Только гармоничное их развитие сможет обеспечить существование цивилизованного рынка сельхозпродукции, эффективную ее переработку, насыщение рынка продовольствия качественными товарами.

На наш взгляд, в сложившихся условиях стоит позаимствовать позитивный опыт высокоразвитых стран, относительно объединения групп сельхозпроизводителей, перерабатывающих предприятий и торговых организаций в межотраслевые объединения.

Эти объединения станут эффективной формой сотрудничества в сфере сельскохозяйственного производства, переработки и реализации продукции с целью увеличения общего оборота в закупке и реализации, избежания индивидуальными производителями риска от колебания цен на рынке, гарантирование членам группы стабильных средних цен на их продукцию, выхода на новые рынки сбыта, уменьшения непродуктивных расходов, проведения общего маркетинга, гарантирования оплаты за продукцию в определенные сроки, содействия развитию производства продукции и материально-технической базы предприятий.

Роль государства в поощрении иностранного инвестирования АПК состоит как в создании общего благоприятного инвестиционного климата в стране

В условиях, которые сложились сегодня в Украине, с целью развития АПК и страны в целом, кроме вышеперечисленных направлений, государство должно: поддерживать развитие фермерства; оказывать содействие в реализации продукции в границах квот и гарантированных цен, которые вводят органы государственной власти; дотировать производство отдельных видов продукции; поддерживать развитие аграрного предпринимательства; проводить антимонопольную политику; обеспечивать подготовку кадров, поддерживать развитие аграрной науки, социальной инфраструктуры.

Главной задачей государства есть формирование благоприятного инвестиционного климата и стимулирования инвестиционных процессов средствами косвенного влияния. Прямые государственные средства нужно выделять для финансирования лишь программ государственного уровня. Первоочередная задача нашего государства - вывод в кратчайшие сроки национального АПК на передовые технико-технологические, экономические и экологические показатели развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Размещение продуктивных сил Украины / под ред. Е.П. Качана. – Киев: Высшая школа, 1997.
2. Ш а б л и й, А.И. Социально-экономическая география Украины / под ред. А.И. Шаблий. – Львов: Мир, 1994.
3. М а р ч у к, Е.К. Село – опора украинской экономики / Е.К. Марчук. Экономика АПК. – 1995. – №11.

УДК 633.521:005.591.6

**Гудыно И.Н.** – студент

### **ИННОВАЦИОННЫЕ РАЗРАБОТКИ В ЛЬНОВОДСТВЕ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Нынешнее возделывание льна характеризуется периодом перехода к интенсивной технологии, что обеспечивает требуемые экономические, производственные и качественные показатели, что выведет эту культуру из состояния финансовой несостоятельности. Рассматривая процессы выращивания его с точки зрения отдельных элементов технологии, следует отметить, что производство в достаточной степени обеспечено научными, инновационными разработками. Исследования, всесторонне охватывающие культуру льна как биологический объект, проводятся ныне в 18 научно-исследовательских учреждениях республики. В РУП «Институт льна» осуществляется концентрация, обобщение и координация научно-исследовательских работ других НИУ На-

циональной академии наук Беларуси, связанных с изучением льна, путем привлечения их в качестве соисполнителей программ и проектов.

Перспективы развития белорусского льноводства органично связаны с эффективностью его научного обеспечения. При этом положительный эффект использования результатов исследований отраслевой науки рассматривается как мощный экономический рычаг каждого этапа производства, повышая рентабельность продукции в зависимости от сектора льняного подкомплекса до 10 раз. Рассмотрим возможную эффективность использования достижений науки в некоторых его секторах. Признаем лишь тот факт, что сельскохозяйственное производство (посев, выращивание и уборка льна-долгунца) при существующих технике и технологии в нем пока низкоэффективное или убыточное. При внедрении новой техники и прогрессивных технологий рентабельность его может возрасти до 65%. Большинство льнозаводов республики убыточные, но при работе по-новому рентабельность производства льноволокна может иметь 10%. При нынешних технических возможностях промышленность (производство пряжи, суровых и готовых тканей) имеет рентабельность 3 – 5%, на передовых предприятиях – до 15%, а может довести этот показатель до 30%. И сейчас рентабельно производство трикотажных и медицинских санитарно-гигиенических изделий, пищевого льняного масла, однако рентабельность этой продукции можно повысить до 50 – 60%.

Необходимо отметить, что учреждениями НАН Беларуси немало сделано для повышения эффективности производства льна. При полном использовании в нем научных разработок по рациональному использованию почвенных ресурсов, удобрений, средств защиты растений, результатов селекции и технологических приемов возделывания республика могла бы дополнительно получать ежегодно до 15 тысяч тонн льноволокна.

В последние годы достигнуты значительные успехи в первичном семеноводстве льна-долгунца. Семена маточной элиты производятся в необходимых плановых объемах. В республике имеется возможность регулировать сортовую структуру посевных площадей приоритетных сортов благодаря ускоренному ведению их первичного семеноводства путем усовершенствования методов оценки элитных растений в начальных питомниках.

Таким образом, в технологию производства льнопродукции ученые внесли новые инновационные, высокоэффективные элементы. Продолжаются исследования по повышению качества тресты. Принимаются меры по активному научному сопровождению переработки ее на льнозаводах.

Возделывание льна-долгунца в республике основывается нынче на использовании высокопродуктивных, дающих качественное волокно,

сортов отечественной селекции. Урожайность их в производственных условиях превышает 20 ц/га высококачественного волокна и 10 ц/га семян. Высокая конкурентная способность этих сортов неоднократно подтверждена результатами сортоиспытания, а также научными и практическими результатами, что освобождает государство от затраты валютных средств на приобретение семян льна-долгунца иностранной селекции. Кстати говоря, по поручению президиума НАН Беларуси сотрудниками Института льна на базе ОАО «Лид – лен» Гродненской области и ОАО «Дубровенский льнозавод» Витебской области заложены опытные участки по 10 гектаров для сравнительного изучения возделывания льна отечественных и иностранных сортов. Для этих целей обследованы и подобраны земельные участки, оптимально отвечающие требованиям культуры льна по основным агротехническим характеристикам. Научное сопровождение будет проводиться вплоть до переработки волокна на Оршанском льнокомбинате.

В Беларуси разработаны и приняты Минсельхозпродом ресурсосберегающая технология и отраслевой регламент возделывания льна-долгунца. Эта технология соответствует биологическим требованиям культуры льна, обеспечивает получение средней урожайности 12,0 – 16,0 ц/га волокна и 6,0 – 8,0 ц/га семян при рентабельности производства их 25 – 30%. Она включает использование целевых комплексных удобрений, средств защиты растений, системы машин и механизмов европейского уровня для выращивания и расстила соломки, производства и уборки льнотресты.

Использование этих технологий в условиях недостатка уборочной техники, по данным Белстата, позволило вдвое увеличить производство волокна относительно 2005 года, а 20% реализованной тресты в 2010 году имело рентабельность свыше 20%. Эта четкая системная тенденция свидетельствует о реальной возможности производства тресты стать экономически эффективным в зависимости от темпов наполнения технологии уборочной техникой. Недостаток и низкое качество уборочной техники не позволяет проводить работы в оптимальные агротехнические сроки и являются основной причиной плохого качества и убыточного производства льнотресты – сырья для льнозаводов.

Конечно же, нельзя согласиться с предложениями об уменьшении в Беларуси производства льнопродукции и сворачивании льняной отрасли. Как полагают ученые – льноводы, при нормальном решении экономических и организационных вопросов она может стать эффективной. Минимальные объемы производства волокна в целом по республике не должны быть ниже 60 тысяч тонн, потому что более низкие ведут к снижению значимости и уменьшению состоятельности отрасли. Для этого необходимо выделять ежегодно соответствующие площади земель – не менее 70 тыс. га. Льном должны заниматься не менее 350 льносеющих хозяйств. А для того, чтобы уйти от экспорта сырья в

виде льнопродукции и другой промежуточной продукции, нужно поэтапно расширять мощности Оршанского льнокомбината и даже создавать вторую очередь под продукцию самого изысканного качества и спроса. Что касается дальнейшей перспективы, то нужно постепенно решать вопрос возврата возделывания льна от льнозаводов к льносеющим сельхозорганизациям. И это объяснимо: важно иметь одного заинтересованного хозяина на земле. Льноводство должно вернуться в нормальную систему севооборотов в сельском хозяйстве, а льну необходимо стать одной из основных культур для выращивания. Сейчас же это как будто остаточная и, по сути, бросовая культура.

Как известно, Оршанский льнокомбинат требует от льнозаводов страны стабильного обеспечения поставок длинного трепаного льноволокна средним номером не ниже 12,0. Для выработки требуемого длинного волокна, согласно четырехлетних исследований (2007 – 2010 годы) в РУП «Институт льна», льносеющие организации республики должны получать исходное льняное сырье (тресту) со средне-взвешенным сортономером 1,50.

Для выполнения запланированного государственного задания (60 тысяч тонн волокна, или 200 тысяч тонн тресты) в льносеющих организациях урожайность волокна должна составить 8,6 ц/га (2,7 – 2,8 т/га тресты), а биологическая - 9,5 – 10,0 ц/га волокна (3,0 – 3,2 т/га тресты со средне-взвешенным сортономером 1,25). Таким образом, анализ текущего состояния дел в льноводческом подкомплексе показывает, что в нем возникли весьма сложные проблемы с получением в нынешнем году льнопродукции с запланированными объемами и уровнем качества. Однако уже сегодня мы с оптимизмом можем всматриваться в перспективы развития льноводства. Для качественного повышения эффективности льноводческого комплекса Беларуси необходимо выполнить ряд обязательных агротехнических, технико-технологических и организационно-экономических условий. Каковы они? Прежде всего в дальнейшем нужно совершенствовать сырьевые зоны для возделывания льна в соответствующих регионах страны с обязательной четкой системой специализированных льняных севооборотов и возвращением льна на прежнее место через 7 лет, с оптимальным расстоянием земельных участков от льноперерабатывающего предприятия не более 20 – 25 километров. Льновозделывающие организации республики в кратчайшие сроки нужно оснастить комплексом высокопроизводительных самоходных технических средств для теребления, оборачивания, прессования льносырья и его транспортировки к местам хранения. Ряд льноперерабатывающих предприятий будет оснащен высокопроизводительным импортным технологическим оборудованием для первичной обработки льносырья с безусловным выполнением технологических параметров по качеству заготавливаемой тресты, процентному выходу и качеству получаемого льноволокна, про-



изводительности и показателям эффективности производства. Эти и другие направления станут базовыми для инновационной разработки новой республиканской программы развития льняной отрасли на 2011 – 2015 годы.

УДК 330.322

Гуцева Е.С. – студентка

## **СОЗДАНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – **Володько О.В.** – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь

Инвестиционная политика Республики Беларусь – это стратегический вектор национальной экономической политики, направленный на использование инвестиций как базового фактора экономического роста и повышения конкурентоспособности отечественных товаров.

Для анализа инвестиционного климата необходимо определить, какие преобразования были проведены и каковы их результаты, а также установить, что необходимо сделать, для достижения поставленной цели, а именно создание благоприятного инвестиционного климата, что способствует притоку иностранного капитала.

Прежде всего, обозначим те черты Республики Беларусь, которые являются привлекательными для инвестиционной деятельности [1, с.24]:

- Географическое местоположение
- Наличие квалифицированной и относительно дешевой рабочей силы
- Наличие неиспользованных производственных мощностей
- Существование единого таможенного пространства, обеспечивающего доступ к емкому рынку России и Казахстана
- Приверженность к реформам
- Растущий рынок финансовых и страховых услуг
- Социальная стабильность.

Начнем с того, что в 2001 году был принят Инвестиционный Кодекс Республики Беларусь (ИК РБ), который регулировал деятельность субъектов экономики в инвестиционной сфере. Однако существование закона об инвестициях не повлиял на увеличение притока иностранных инвестиций. Причина этого в том, что положения ИК РБ, а точнее их реализация на практике не являлась привлекательной для потенциальных иностранных инвесторов. Появилась необходимость в преобразовании положений ИК РБ.

Так, в 2003 – 2009 годах был проведен ряд изменений в ИК РБ по следующим направлениям [1, с.86]:

- Определение точного понятия инвестиций
- Изменение минимального объема вложения иностранного капитала в сторону его увеличения
- Улучшение антимонопольного законодательства
- Введение в ИК РБ формулировки по защите прав интеллектуальной собственности
- Создание обязательств стабильности со стороны государства-приемника инвестиций
- Ограничение возможностей создания фиктивных организаций с иностранными инвестициями
- Защита прав и интересов инвесторов.

Преобразования коснулись и другие сферы. В частности, произошло упрощение порядка налогообложения, применение налоговых льгот, налоговых «каникул» на прибыль, полученную от реализации инвестиционных проектов специального назначения, сокращение числа лицензируемых видов деятельности, отменен институт «золотой акции», ограничение вмешательства органов государственного контроля в работу бизнеса, введение заявительного принципа регистрации субъектов хозяйствования, либерализация в сфере ценообразования, либерализация условий осуществления экономической деятельности в области оценки соответствия стандартам [2, с 43-44]. Вместе с тем, иностранным инвесторам на территории Республики Беларусь предоставлен ряд преференций в свободных экономических зонах, малых и средних городах, сельской местности, а также в Парке высоких технологий [3].

Анализ иностранных инвестиционных потоков показал, что с 2006 года выявлена тенденция роста объема привлеченных иностранных инвестиций. Обратимся к цифрам: в 2006 году в белорусскую экономику поступило 4,03 млрд. долларов США, в 2007 – 5,4 млрд. долларов США, в 2008 – 6,5 млрд. долларов, а в 2009, 2010 – свыше 9 млрд. долларов ежегодно.

Положительно оценивают проведенные реформы зарубежные эксперты. В докладе Всемирного Банка «Ведение бизнеса - 2011» приводится рейтинг стран по ключевым аспектам нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности для национальных компаний. В данном рейтинге Беларусь занимает 68 позицию среди 183 стран.

Республика Беларусь по таким показателям как «создание компании» занимает 7-е место, «регистрация собственности» – 6-е место, «защита прав и интересов инвесторов» – 109-е место, «налогообложение» – 183-е место, «выдача кредитов» - 89 место, «международная

торговля» - 128 место, «регистрация собственности» - 6 место, «ликвидация компании» - 93 место.

Также Беларусь достигла высоких результатов в области эффективного решения коммерческих споров.

Беларусь стала одним из лидеров показателя «Оценка по изменению условий ведения бизнеса» и заняла третье место среди стран мира, которые добились крупнейших успехов в создании более благоприятной регулятивной среды для отечественных предпринимателей за последние пять лет.

По мнению экспертов Всемирного банка, признание Беларуси одним из лидеров данного показателя является действительно большим достижением и оно гораздо более важно, чем колебания рейтинга.

По оценке специалистов названной выше международной организации, реализованные в Беларуси реформы, а также дальнейшие планы властей по либерализации условий для бизнеса являются достаточно последовательно воплощаемой в жизнь программой, которая, безусловно, направлена на улучшение делового климата страны [3].

Анализируя приведенные выше данные, необходимо отметить, что следует предпринять меры по дальнейшему совершенствованию налогового законодательства, поскольку, несмотря на проведенные реформы, оно остается одним из самых жестких в мире.

Кроме того, по таким показателям как «международная торговля» и «ликвидация компании» Беларусь в рейтинге стран отстает, соответственно, необходимо предпринять меры по улучшению сложившейся ситуации.

Следует отметить также, что одним из способов увеличения инвестиционной привлекательности может стать объединение нерентабельных, убыточных или же находящихся на грани нерентабельности предприятий и предприятий с высокой рентабельностью, с импортозамещающей направленностью.

Привлечение инвестиций – важная задача, так как инвестиции способствует обновлению и модернизации основных фондов, повышению качества и конкурентоспособности отечественных товаров, увеличению величины экспорта и, соответственно, доли Беларуси в международной торговле.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барбери, М. Совершенствование инвестиционного законодательства для привлечения эффективных инвестиций в Республику Беларусь / М.Барбери, Е.Н. Петрушкевич. Белорусский экономический журнал – 2010. - № 1. - С. 86 – 94.

2. Ильин, А.И. Зарубежный опыт стимулирования инвестиционной активности предприятия / А.И. Ильин, С.В. Касько, Экономический бюллетень. – 2011. – № 1. – С. 51 – 57.

3. Официальный Интернет-портал министерства экономики Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Минск, 2011. – Режим доступа: [www.economy.gov.by](http://www.economy.gov.by). – Дата доступа: 20.09.2011.

УДК 338.43:637.1 (476.1)

Давидович В.А. – студент

## **ВЫБОР ЭФФЕКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ МОЛОКА НА ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская Государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Для стабилизации ситуации в молокопродуктовом подкомплексе практический интерес представляет решение проблем, связанных с созданием крупных специализированных предприятий, повышением конкурентоспособности продукции, а также меры государственной поддержки и регулирования этих процессов. Пока не будет создан механизм, регулирующий рынок молока и молочной продукции и разработана стратегия развития молокопродуктового подкомплекса, спад производства в нем будет нарастать.

Практически за все годы работы ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» не имело возможности направлять собственные средства в достаточном количестве на своевременное обновление имеющегося оборудования, в связи с тем, что оно было ориентировано на выпуск социально-значимой продукции, цены на которую регулировались государством. Техническое перевооружение ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» позволит наладить выпуск новых видов высококачественной продукции, а также усовершенствовать существующие технологические процессы, повысит конкурентоспособность продукции и эффективность работы предприятия в целом.

Рассматривая перспективы развития ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат», необходимо оценить альтернативные стратегии, которые могут быть реализованы в будущем:

1. Стратегия стабильного (устойчивого) состояния, не предполагающая серьезных приростов по объему хозяйственной деятельности, но не допускающая и потери достигнутых позиций.

2. Стратегия экономического роста, которую можно реализовать как за счет улучшения использования производственной мощности, так и привлекая инвестиции под развитие реальных активов предприятия.

3. Стратегия вынужденного снижения объемов деятельности, прибегнуть к которой могут заставить форс-мажорные обстоятельства, связанные с рыночной конъюнктурой.

Основными же направлениями развития ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» на ближайшие пять лет считается стратегия экономического роста, за счет приобретения технологического оборудования: «котел паровой», «линия производства порционных сыров», «пастеризационно-охладительная установка».

В составе активной части основных средств числятся транспортные средства, износ которых по ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» достиг 45,0% и машины и оборудование, изношены на 45,2%. Как мы видим, основные производственные фонды и технологическое оборудование морально и физически устарело. Морально и физически устаревшее оборудование не может обеспечить необходимые объемы производства продукции гарантированного качества для поставок на внутренний рынок и на экспорт.

Новое технологическое оборудование позволит повысить качество выпускаемой продукции, повысить производительность труда, освободить рабочих с тяжелых и трудоемких работ, сократить длительность производственного цикла. Общие инвестиционные затраты по покупке и внедрению нового оборудования составят 27 647,5 млн. руб. В качестве источников финансирования капитальных затрат и НДС определены:

- собственные средства 23 947,5 млн. руб.
- заемные средства 3 700 млн. руб.

В результате проведенных расчетов получены следующие значения показателей эффективности реализации инвестиционного проекта: чистый дисконтированный доход составит 766,27 тыс. евро, срок окупаемости 6 лет и 7 месяцев, индекс рентабельности составит 1,03, а внутренняя норма доходности 11,1%.

Таким образом, показатели результативности внедрения оборудования подтверждают актуальность, целесообразность и эффективность привлечения кредитных ресурсов на финансирование внедрения установок.

Новое технологическое оборудование позволит повысить качество выпускаемой продукции, повысить производительность труда, освободить рабочих с тяжелых и трудоемких работ при точном соблюдении технологического процесса, сократить длительность производственного цикла.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барановский, С.И. Проблемы развития перерабатывающей промышленности АПК и пути их решения / С.И. Барановский. Моногр. - Мн.: Бел-НИИЭИ АПК, 1998. - 267 с.

УДК[631.16:658.155]:637.1 (476.1)

Давидович В.А. – студент

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА НА ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская Государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Молочный перерабатывающий подкомплекс Республики Беларусь, находящийся в условиях экономического и финансового кризиса, по-прежнему занимает важное место в индустрии производства продуктов питания. Эту структуру условно можно разделить на две подсистемы: предприятия, занимающиеся производством молочного сырья, и предприятия, перерабатывающие и выпускающие готовую продукцию. Каждая из систем имеет определённые особенности как цикличность, сезонность, периодичность производственного процесса. Развитие молочного подкомплекса всегда было связано с наличием большого количества проблем, затрудняющих нормальное функционирование данной системы.

Перед молочно-продуктовым подкомплексом Республики Беларусь стоит задача не только достичь положительных сдвигов, но и быстро перейти на новый этап экономического развития, обеспечивающий выход на мировые критерии по конкурентоспособности и эффективности производства.

Перспективным направлением в молочной промышленности является расширение ассортимента цельномолочной продукции головными (перспективными) организациями, а также наращивание производства сыра. Это позволит сократить производство масла животного, которое не обеспечивает окупаемость экспортных поставок.

ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» за столь длительное время работы сохранило лучшие традиции производства молочной продукции. На современном этапе работы завода главной целью деятельности является удовлетворение потребностей потребителя в натуральной, качественной и полезной молочной продукции.

ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» - один из лидеров молочной промышленности Республики Беларусь по производству сыров и творожных изделий, молока и творожных десертов. Для производства своей продукции предприятие использует только натуральное цельное и обезжиренное молоко и сливки без добавления консервантов.

На основании анализа отчета о прибылях и основных финансовых показателей хозяйственной деятельности ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» можно сделать вывод что, снижение эффективности работы организации в 2009 г. (2009 г. характеризовался кризисными явлениями). Снизился и показатель прибыли от реализации. Он имеет отрицательное значение, что сказывается и на знаке показателей рентабельности.

В 2009 г. убыток от реализации составил 16 770 млн. руб., рентабельность реализованной продукции «минус» 6,5%. Чистый убыток 8 099 млн. руб.

2010 г. характеризуется повышением эффективности деятельности предприятия. Прибыль от реализации составила 26 255 млн. руб., рентабельность реализованной продукции составила 17,5%, рентабельность продаж – 14,9%. Чистая прибыль составила 18 963 млн. руб.

Для дальнейшего увеличения эффективной деятельности предприятия необходимо стремиться к расширению ассортимента. Наиболее перспективным направлением станут творожные десерты, а также порционные сыры.

Так же, должна вестись работа по повышению качества выпускаемой продукции и снижению ее себестоимости, что делает ее более привлекательной для потребителя, планируется выпуск новых рентабельных видов продукции.

Повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятий молочной промышленности в значительной степени зависит от использования основных производственных фондов. В целом по организации основные средства изношены менее чем наполовину (43,6%), причем активная их часть изношена на 42,9%, пассивная – на 43,7%.

Для поддержания в рабочем состоянии оборудования предприятию приходится расходовать значительные средства, однако это не дает должного эффекта, дальнейший износ основных производственных фондов может привести к частичной остановке предприятия, частым ремонтом оборудования.

Одним из наиболее эффективных решений данной проблемы является направление инвестиций на приобретение нового технологического оборудования, что позволит повысить качество выпускаемой продукции и повысить производительность труда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барановский, С.И. Проблемы развития перерабатывающей промышленности АПК и пути их решения / С.И. Барановский. Моногр. - Мн.: Бел – НИИЭИ АПК, 1998. - 267 с.
2. Годовые отчеты ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» 2009, 2010 гг.

УДК636.4 (476)

**Жук Ю.В.** – студентка

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Свиноводство — это традиционная и вторая по значимости отрасль животноводства Беларуси. В общем балансе мяса на долю свинины приходится более 30 %. поголовье свиней в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях республики – более 80 %, остальная часть – в хозяйствах населения и фермеров.

Характерными особенностями современного свиноводства являются концентрация поголовья на крупных промышленных фермах и комплексах и специализация производства свинины.

На 1 января 2011 г. в сельскохозяйственных организациях республики насчитывалось 2947,4 тыс. голов свиней на 107 комплексах по выращиванию и откорму свиней. На этих предприятиях содержится 78 % свиней и произведено в 2010 году 350 тыс. тонн свинины в живом весе, или 85 % от общего производства ее в сельскохозяйственных организациях.

Себестоимость производимой продукции в равной степени зависит от стоимости кормов, энерго- и трудозатрат на содержание животных. Практика эксплуатации промышленных комплексов показала их высокую экономическую эффективность. Ведущие комплексы страны достигли прироста живой массы свиней на откорме 640 г, при затратах на 1 ц 4,2- 4,4 к. ед. На крупных свиноводческих комплексах экономия общественных издержек производства достигается за счет сосредоточения животных, производственных помещений с комплексной механизацией трудоемких процессов. Промышленная технология производства свинины дает возможность интенсифицировать использование свиноматок, на лучших комплексах достигнуто 2,25 опороса в год. Цикличность технологического производства приводит к сокращению сроков откорма. Более рациональное использование кормов, производственных помещений, механизмов, рабочей силы на промышленных комплексах ведет к структурным сдвигам в себестоимости продукции. Удельный вес заработной платы в себестоимости продукции снижается до 3-5%.

В последние годы в результате проводимых мероприятий по техническому перевооружению производства в состоянии производственно-технической базы произошли некоторые позитивные сдвиги. Износ активной части основных промышленно-производственных фондов сократился с 64 до 59,4%, а коэффициент обновления их увеличился с



3 до 4,3 %. Однако проблема технического и технологического переоснащения остается актуальной.

В условиях недостатка внутренних источников финансирования для реформирования мясной отрасли важное значение имеют средства иностранных инвесторов, однако они незначительны.

Для решения проблем возникших в мясной промышленности, с одной стороны, целесообразно стимулировать производство мяса, а с другой – активизировать платежеспособный спрос населения.

Поскольку продукция мясной промышленности является материалоёмкой, обеспечение предприятий сырьем и эффективное его использование с более глубокой переработкой является важнейшим резервом повышения эффективности мясной промышленности.

Зарубежный и отечественный опыт развития интеграционных процессов свидетельствует о том, что интегрированные структуры, объединяющие в своем составе различные звенья – от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации конечным потребителям, являются более эффективными и приспособленными к условиям рыночной экономики.

Однако для широкого развития агропромышленной интеграции необходимо совершенствование законодательно-нормативной базы. Государство может играть важную роль в процессе агропромышленной интеграции, выделяя льготные долгосрочные кредиты на капитальные вложения, технико-технологическое развитие вновь создаваемых агропромышленных формирований на период их становления, совершенствовать налогообложение.

С целью успешного продвижения отечественных товаров на мировой рынок необходимо совершенствование системы сертификации в соответствии с международными стандартами ИСО серии 9000. Мясная промышленность, в основном отрасль свиноводства, является одной из наиболее топливо – и энергоемких отраслей пищевой промышленности. Энергоемкость отечественной продукции в силу низкого уровня производственно-технической базы в 2-3 раза превышает аналогичные показатели развитых стран. Поэтому главной задачей предприятий должна стать экономия энергопотребления на основе внедрения энергосберегающих техники и технологий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. П о п к о в, А.А. Неотложные проблемы агропромышленного комплекса республики / А.А. Попков. Вести Национальной Академии наук Республики Беларусь. – 2009. - №3. - С. 5–14.
2. Ш е й к о, И.П. Основные проблемы и пути развития животноводства / И.П. Шейко. Вести Национальной Академии наук Республики Беларусь. – 2008. – № 1. – С. 70–76.

УДК 330.341.1

**Завидовская К.А., Лукашик Ю.В.** – студенты  
**АГРОЛИЗИНГ КАК СОВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА  
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Бокша Н.В. – ассистент*  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь

Для поддержки и развития сельского хозяйства необходимы финансовые ресурсы. Кредитные схемы традиционно распространены, но проигрывают, в сравнении с лизингом, который постепенно выходит на первый план. Актуальность агролизинга в настоящее время не вызывает сомнений – в отрасли сформирован высокий спрос на замену основных фондов, а следовательно и потребность в финансировании. Но сезонность деятельности, длительный производственный цикл и отсутствие ликвидных залогов не позволяют привлекать банковские кредиты. Тут на помощь и приходят лизинговые компании, предоставляя сельхозпроизводителям необходимые машины и технику на условиях финансового лизинга. Одним из преимуществ которого становится построение графика оплат с учетом сезонности и специфики деятельности лизингополучателя.

Дефицит финансовых ресурсов всегда затруднял жизнь аграриям. Как правило, только крупные предприятия могут позволить себе приобретать технику за свободные денежные средства. Для предприятий малого бизнеса лизинг становится едва ли не единственным механизмом, позволяющим своевременно обзавестись техникой.

Как считают эксперты, лизинговые операции и дальше будут вытеснять кредитные схемы среди малых сельхозпредприятий. Лизинговое финансирование зачастую легче получить, чем кредит: лизинговая компания более гибко оценивает финансовое состояние заемщика, особенно когда речь идет о крупных сделках, о поставке производственных линий. В этом случае стоимость нового оборудования может даже превышать стоимость всех предыдущих активов клиента.

Опыт применения лизинговых отношений в практике агрохозяйственной деятельности Беларуси насчитывает более 10 лет. За этот период в республике предпринят ряд мер, направленных на создание благоприятной экономической и правовой среды для развития лизинговых отношений [1].

В настоящее время лизинговые операции активно осуществляет 22 банка и около 50 специализированных лизинговых компаний, среди них двенадцать крупнейшими являются: Райффайзен-Лизинг, Промагролизинг, Парекс Лизинг, группа компаний "Вестлизинг", представленная двумя структурами ИООО "Вестлизинг" и ООО "Вест-

ТрансИнвест", Агролизинг, Мазконтрактлизинг, Стройинвест Лизинг, Премьерлизинг, БНБ Лизинг, Интеллект-Лизинг, Активлизинг, Мобильный лизинг, которые занимают около 72% всего рынка лизинга [3].

Наиболее динамично рынок лизинговых услуг Беларуси начал расти с 2002-2003 гг. Суммарный объем лизинговых операций в 2003 г. был оценен в 288,8 млрд. Вг (122,7 млн. EUR). В следующие 4 года (2004-2007 гг.) он вырос более чем в 5 раз в номинальном выражении и более чем в 4 раза - в валютном эквиваленте (объем операций 2007 г. достиг 494,4 млн. EUR).

Сейчас растет спрос на лизинг, расширяется линейка предоставляемых услуг, появляется все больше универсальных компаний, предоставляющих в лизинг самые разнообразные виды объектов. Так, в 2008 г. емкость рынка лизинга составляла 352 млрд. Вг, а в 2009 г. - уже 710 млрд. В первой половине 2010 г. емкость рынка лизинга составила 464 млрд. Вг, что говорит об устойчивой тенденции роста рынка лизинга [2].

На протяжении более чем 12-летнего периода крупнейшим арендодателем (лизингодателем) в республике является РО «Белагросервис». Еще в 1996 г. постановлением правительства Республики Беларусь № 222 от 22 марта 1996 г. «Об организации работы по обеспечению тракторами, сельскохозяйственными машинами и оборудованием субъектов хозяйствования Республики Беларусь» объединение было утверждено в роли государственного оператора по закупке техники за счет бюджетных средств с целью последующей передачи ее сельскохозяйственным товаропроизводителям республики на условиях долгосрочной аренды [1].

Однако, в данном перспективном направлении существует ряд проблем, сдерживающих дальнейшее развитие агролизинга в нашей стране. Так, применяемая в настоящее время лизинговая схема долгосрочной аренды сельскохозяйственной техники отечественного производства является неэффективной и очень затратной для государства из-за неуплаты лизингополучателями плановых возвратных платежей лизингодателю.

Помимо этого обострились проблемы, связанные с технической эксплуатацией средств механизации. Так, финансовая безответственность лизингополучателей не мотивирует их к своевременному выполнению комплекса регламентированных работ по техническому обслуживанию и ремонту, что приводит к очень низким показателям работки машин на отказ и сокращению сроков их службы. С другой стороны, лизингополучатели, не выполнившие свои обязательства по договорам лизинга, а значит, не имеющие прав собственности на технику, не знают, что делать с изношенными до предельного состояния машинами. В то же время и лизингодателю они не нужны.

В этой связи совершенствование экономического механизма взаимоотношений контрагентов в сфере государственного лизинга сельскохозяйственной техники необходимо рассматривать в контексте нерешенных проблемных вопросов, возникающих в результате хронических неплатежей белорусских лизингополучателей, а также технического состояния объектов лизинга (сельскохозяйственной техники). Во-первых, что делать с физически изношенной до предельного состояния сельскохозяйственной техникой, которая находится у лизингополучателя? Неработоспособная техника должна изыматься у лизингополучателя, проходить диагностику и оценочную экспертизу. Затем должна быть определена величина задолженности лизингополучателя, которая представляет собой разность остатка лизинговых платежей и стоимости согласно экспертной оценке. Далее техника реализуется на вторичном рынке машин или без восстановления потребительских свойств (ремонтным предприятиям), или после проведения комплекса необходимых ремонтно-обслуживающих работ в агросервисных организациях. Следует отметить, что данный механизм в большинстве случаев не позволит полностью ликвидировать задолженность по соответствующим машинам, однако обеспечит частичный возврат финансовых средств в республиканский бюджет.

Во-вторых, как поступать с работоспособной сельскохозяйственной техникой, эксплуатируемой потребителями, которые не выполняют обязательства по договорам лизинга? В этом случае изношенная техника также должна изыматься у лизингополучателя, проходить диагностику и оценочную экспертизу, а затем вновь поступать на вторичный рынок машин.

В-третьих, какой должна быть действенная схема взаимоотношений лизингодателя с будущими лизингополучателями, направленная на формирование в республике эффективной системы государственного агролизинга? Работа с будущими лизингополучателями, в отличие от действующей практики, должна предусматривать выполнение следующих условий:

1. Необходимо увеличить размер предварительной оплаты (первоначального взноса), а также начать работу по изъятию машин у лизингополучателя, если он не осуществляет лизинговые платежи в течение трехмесячного периода. Для этого у лизингодателя должно быть право изъятия в беспорядном порядке техники у подобных хозяйств-арендаторов. Это в совокупности обусловит финансовую ответственность сельскохозяйственных потребителей техники в вопросах выполнения обязательств по платежам лизинга.

2. Ежемесячные лизинговые платежи следует осуществлять в таком размере, чтобы остаток был меньше средней стоимости машины на вторичном рынке. Это позволит обеспечить гарантию безубыточной

работы лизинговой компании в случае передачи техники в повторный лизинг или ее продажи на вторичном рынке.

3. Изъятую технику, прошедшую диагностику и необходимый комплекс ремонтно-обслуживающих работ, необходимо реализовывать на вторичном рынке, включая повторный лизинг машин.

4. Для обеспечения соответствия объектов лизинга необходимым технико-эксплуатационным показателям в течение установленного срока аренды требуется в договорах лизинга закреплять дополнительные обязательства для лизингополучателей по привлечению услуг третьих лиц (сертифицированных агросервисных предприятий) для выполнения сложных видов технического обслуживания, текущего и капитального ремонта. Следует подчеркнуть, что для этого требуется согласование трех сторон. Оказание услуг должно осуществляться за счет лизингодателя путем перечисления агросервисной организации соответствующей части платежей лизингополучателя, связанной с техническим обслуживанием и ремонтом техники. Очевидно, данное обстоятельство будет обуславливать дополнительную финансовую нагрузку на лизингополучателя, уменьшение которой может быть обеспечено за счет перераспределения целевых бюджетных средств, направляемых на организацию ремонта сельскохозяйственной техники на ремонтных предприятиях агросервиса и их подготовки к полевым работам будущего года [1].

Таким образом, можно сказать, что агролизинг является необходимым условием поддержки и развития сельского хозяйства страны в современных условиях. Основной положительной чертой агролизинга является то, что он не требует больших единовременных затрат и позволяет агроформированиям выдерживать поэтапность выбора объектов: 1) обеспечить высокий биологический потенциал (приобретение элитных семян и высокопродуктивных животных), 2) получить в пользование современные дорогостоящие технику, животноводческое оборудование, 3) модернизировать технологию, участвовать в инновационном процессе. Долгосрочный характер лизинговых отношений, надежность которых усиливается наличием государственных гарантий, расширяет круг участников и возможности интеграции агролизинга с долгосрочными контрактными отношениями, в частности, с франчайзингом, обеспечивающим лизингополучателя не только новой техникой или технологией, но и сервисными, страховыми, консалтинговыми, посредническими услугами.

Между тем, в сфере государственного агролизинга есть много нерешенных проблем, сдерживающих дальнейшее его развитие, которые должны быть решены на уровне взаимоотношений по заключению договора между лизингодателем и лизингополучателем. При этом за лизингодателем на правовом уровне должна быть закреплена возможность изъятия техники у лизингополучателя, не выполнившего

свои обязательства по договору лизинга, что обусловит финансовую ответственность сельскохозяйственных потребителей техники в вопросах выполнения обязательств по платежам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Д р о з д о в А.П. Государственный агролизинг. Проблемы и пути их решения/ А.П. Дроздов. Белорусское сельское хозяйство, ежемесячный научно-практический журнал. – 2008. - №12, - С. 32-34.
2. Л е в к о в и ч, А. Кто есть кто на рынке лизинга Беларуси / А. Левкович, О. Левкович. Экономическая газета. – 2008. - №87. - 13 с.
3. Инвестиционный финансовый консалтинг Праймгрупп [Электронный источник]/ Рейтинг лизинговых компаний Беларуси – 2007. Режим доступа: <http://primegroup.by/publish-19.html>. Дата доступа: 04.10.2011.

УДК 637.1:339.664

**Захарова Н.Е.** – студентка

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОАО «ОСИПОВИЧСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель – Чаусова С.К.* – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Значительная роль молочного подкомплекса определена высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов [2].

В современном обществе ни для кого не является секретом, что основу экономического и социального благополучия государства наряду с другими компонентами составляет экспорт. Система стимулов экспортной деятельности предприятий применяется практически во всех странах в зависимости от характера и структуры экспорта [1].

Продукция предприятия ОАО «Осиповичский молочный комбинат» реализуется как на внутреннем (Республика Беларусь), так и на внешних рынках (страны СНГ и Дальнего Зарубежья). В 2009 году, как и в 2008 году, цельномолочная продукция в основном реализовывалась только на внутреннем рынке. С сентября 2009 года комбинат впервые поставил цельномолочную продукцию на экспорт в Российскую Федерацию. С открытием торгового дома в г.Калуге, куда ООО «Беларуский продукт» поставлял до 20.0 тонн цельномолочной продукции ежемесячно. Таким образом, экспорт 2009 году составил 60,8 тонн цельномолочной продукции. Это новое направление реализации продукции комбината на экспорт [4].

Традиционно, высока доля экспорта в общем объеме реализации масла животного. Объем реализации его на экспорт в 2009 году составил 2623 тонн на сумму 7038,4 тыс. дол. США (35,09% от общего объема) По отношению к 2008 году экспорт масла животного увеличился на 443 тонны (120,4%). В 2009 году масло экспортировалось в Российскую Федерацию (82%) и Украину (18%). Так удельный вес экспорта в общем объеме реализации масла животного в 2009 году составил 78% , что на 1% выше, чем в 2008 году, что обусловлено расширением рынка сбыта данной продукции.

Сбытовая политика ОАО «Осиповичский молочный комбинат» таким образом ориентирована на экспорт, так как реализация продукции за анализируемый период, на внешнем рынке имеет положительную динамику. Это обусловлено прежде всего правильной политикой предприятия в области качества.

Сухое обезжиренное молоко (СОМ) – занимает наибольший удельный вес в общем объеме экспорта комбината. Удельный вес экспорта сухого обезжиренного молока в общем объеме реализации данной продукции в 2009 году составил 84 %. Мощности по его производству ежегодно наращиваются. Реализация СОМа на экспорт ежегодно растет и в 2009 году составила - 5438 тонн. Это максимальный результат комбината. Таким образом в 2009 году одним из основных экспортёров сухого обезжиренного молока традиционно была Российская Федерация (50,24%), причем 1288 тонн (47,2%) было отгружено в г.Москва. Отгрузки на условиях DAF и DDU, помимо FCA, позволили расширить географию экспорта СОМа в другие страны. В 2009 году Республика Молдова стала вторым ключевым партнером комбината на рынке сухого обезжиренного молока. Около 13% от общего объема экспорта сухого обезжиренного молока ОАО «Осиповичский молочный комбинат» - экспорт в Республику Казахстан. В 2009 году сухое обезжиренное молоко также приобретали предприятия Франции, Сингапура, Литвы, Украины, Польши и Армении. На торгах ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» было продано 410 тонн СОМа. (7,54% общего объема).

Анализ реализации твердого сыра показывает, что потребителями на внешнем рынке являются покупатели Российской Федерации, прежде всего Московской и Орловской областей. В 2008 году на экспорт реализовано 963 тонны сыра, в 2009 году – 1252 тонны. Это свидетельствует о постоянном и стабильно высоком спросе на данную продукцию ОАО «Осиповичский молочный комбинат» на внешнем рынке.

В 2009 году, увеличилась доля экспортных поставок сыров жирных в Российскую Федерацию внебиржевых торгов, причём, как с регистрацией на бирже, так и в рамках межправительственных соглашений, что в свою очередь положительно отразилось на реализации данной продукции по предприятию в целом. Удельный вес экспорта сыров

жирных в 2009 году составил 80.0% в общем объёме реализации данной продукции.

Несмотря на рост экспорта в натуральном выражении за анализируемый период данный показатель в стоимостном выражении снизился на 8%. Такое уменьшение объясняется снижением цен на экспортные виды продукции в 2009 году по сравнению с 2008 годом. Темп роста цен на сыр составил 75.9%, масло животное 72.5% -82%, масло животное 82.5% - 81%, на сухое обезжиренное молоко -70% . Объемы импорта в 2009 году снизились по сравнению с 2008 годом на 356.2 тыс. долл. США [3].

Снижение производства и реализации продукции повлекло за собой снижение прибыли и рентабельности. Также произошло увеличение выпуска товарной продукции из 1 т сырья. Это увеличение связано с установкой нового оборудования в некоторых цехах.

Снижение затрат на производство во многом определяет конкурентоспособность предприятия. Наибольший удельный вес в структуре затрат составляет стоимость сырья и основных материалов, это обусловлено тем, что для производства молочной продукции используется в большем объеме основное сырьё, т. е. молоко. Остальные затраты составляют небольшой процент, который равен 13,6%.

На основании вышеизложенных расчетных данных можно сделать вывод, что снижение производства и реализации продукции, ввиду работ по модернизации предприятия, повлекло за собой снижение прибыли и рентабельности, но и есть некоторые положительные стороны: из-за технического перевооружения и модернизации предприятия планируется значительный рост объемов производства, увеличение загрузки производственных мощностей, расширение ассортимента выпускаемой продукции, увеличение сроков ее реализации, а также экспорта молочной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецов, А. Мировой рынок молочной продукции укрепляется / А. Кузнецов. Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – № 3. – С. 60–62.
2. Мелешеня, А.В. Анализ тенденций развития мирового рынка молока / А.В. Мелешеня, М.Л. Климова. Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – № 4. – С. 9-11.
3. ОАО «Осиповичский молочный комбинат» годовые отчеты за 2007, 2008, 2009 года.
4. Официальный сайт ОАО «Осиповичский молочный комбинат» [Электронный ресурс] / «Молочный полюс». – Осиповичи. – Режим доступа: <http://milkpolys.by>. – Дата доступа: 6.04.2011.



УДК 339.137.24:637.5 (476.5)

**Иванова Е.М.** – студентка

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОАО «МИОРСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель – Каган А.М. – доктор эк. наук, профессор*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

*Актуальность.* Рыночная экономика обязательно предполагает, что отношения экономических субъектов складываются в условиях конкуренции. Конкурентоспособность – многоплановая экономическая категория, которую можно рассматривать на нескольких уровнях. Это конкурентоспособность товаров, товаропроизводителей, отраслей, страны. Между всеми этими уровнями существует тесная взаимосвязь: ведь национальная и отраслевая конкурентоспособность в конечном итоге зависят от способности конкретных производителей выпускать конкурентоспособные товары.

*Методика исследования.* Под конкурентоспособностью товара понимается совокупность качественных и стоимостных характеристик товара, обеспечивающая удовлетворение конкретной потребности покупателя [1]. Методика оценки конкурентоспособности товара включает следующие этапы:

1. анализ рынка (изучение рынка, конкурентов, потребностей потенциальных покупателей) с целью формирования требований к товару и выбору образца (эталона, аналога) в качестве базы для сравнения;

2. определение перечня параметров, подлежащих сравнению и оценке (технических и экономических, в том числе нормативных) с их количественным выражением и установлением «весомости»;

3. расчет параметрических индексов (единичных или простых) с учетом выбранных измерителей (стоимостных, натуральных, в баллах, долях, «весах») по каждому параметру;

4. расчет комплексного (интегрального) показателя конкурентоспособности товара;

5. разработка мер по повышению конкурентоспособности товара.

*Полученные результаты.* В результате проведенных социологических исследований выявлено, что потребители при выборе колбасных изделий руководствуются следующими характеристиками:

1. Качество;
2. Производитель;
3. Цена.

Изучение конкурентоспособности выпускаемой продукции проведена на ОАО «Миорский мясокомбинат» и его ближайшего конкурен-

та – ОАО «Глубокский мясокомбинат». Базой для сравнения выбран ОАО «Витебский мясокомбинат».

В результате расчетов были определены сводные сопоставительные и экономические индексы для расчета комплексных показателей конкурентоспособности (таблица).

#### Расчёт сводных индексов продукции

Параметры	Взвешенная оценка ОАО «Мирский мяско- комбинат»	Взвешенная оценка ОАО «Глубокский мя- сокомбинат»
Варенные колбасы		
Сводные сопоставительные	1,0	0,97
Сводные экономические	0,95	1,01
Сосиски и сардельки		
Сводные сопоставительные	0,99	0,96
Сводные экономические	0,96	0,95
Полукопченые колбасы		
Сводные сопоставительные	0,93	0,97
Сводные экономические	0,91	0,88
Твердокопченые колбасы		
Сводные сопоставительные	1,59	1,6
Сводные экономические	1,01	0,89
Копчености		
Сводные сопоставительные	1,0	0,97
Сводные экономические	0,87	0,85
Прочая продукция		
Сводные сопоставительные	1,0	1,0
Сводные экономические	0,64	0,5

Проведённые нами исследования показали, что вся продукция ОАО «Миорский мясокомбинат» конкурентоспособна по отношению к эталону (ОАО «Витебский мясокомбинат»). ОАО «Глубокский мясокомбинат» является опасным конкурентом, так как для потребителей нет принципиальных различий между продукцией этих производителей. В связи с этим руководству предприятия необходимо более подробно изучить мнения покупателей относительно выпускаемой продукции и в дальнейшем совершенствовать свою деятельность в области товарной и ценовой политики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Колеснёва, Е.П. Товарная политика отрасли / Е.П. Колеснёва, С.И. Артёменко. – Минск «ИВЦ Минфина», 2007. – 268 с.

УДК633.853.494.003.13(476.4)

**Ильянова Е.С.** – студентка

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ РАПСА В ХОЗЯЙСТВАХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Дыдышко Н.В. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Успешное выращивание озимого и ярового рапса предполагает тщательное и своевременное выполнение технологических рекомендаций. Также эффективность выращивания рапса во многом определяется различными показателями, в том числе уровнем рентабельности, на который в свою очередь влияют различные факторные показатели. Поэтому необходимо разработать систему оценки всех факторов, которые, так или иначе, влияют на уровень рентабельности культур.

Необходимо определить, выгодно ли вкладывать ресурсы сельхозпроизводителям на выращивание рапса или возможное влияние факторных показателей отрицательно воздействует на показатели экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции и тем самым оказывает отрицательное воздействие на показатели работы предприятия в целом.

Для того чтобы определить влияние факторов на результативные показатели работы отрасли необходимо построить группировки, а для количественной оценки эффективности влияния факторов на результат необходимо провести корреляционно-регрессионный анализ.

Урожайность также один из важнейших объективных факторов, влияющих на эффективность производства рапса. Урожайность представляет собой весовое выражение высоты плодородия почв и зависит от многих факторов. Определяющими факторами являются: качество почвы, количество вносимых удобрений, сорт, технология возделывания, средства защиты растений.

С повышением уровня агротехники, внедрением интенсивных технологий, рациональной организации производства уменьшается влияние природных факторов на урожайность культур.

Данные табл.1 свидетельствуют, что с увеличением урожайности рапса повышаются затраты на удобрения, средства защиты растений на 101,17%, а себестоимость снижается на 17,04%, рентабельность увеличивается на 14,06%.

Немаловажным из факторов, влияющих на урожайность рапса, и на эффективность производства, является внесение удобрений и средств защиты растений (табл.2).

Как видно из данных табл.2, при увеличении затрат на удобрения и средства защиты растений в расчете на 1 га 161,26% наблюдается рост урожайности на 88,09%

Т а б л и ц а 1. Влияние урожайности на эффективность производства рапса

Показатели	Группы хозяйств			3-я группа в % к 1-ой, +/-
	I	II	III	
	до 13,70	13,7- 20,21	св. 20,22	
Количество хозяйств	6	9	7	
Балл пашни	30,69	33,23	33,4	108,83
Урожайность, ц/га	10,52	18,5	24,13	229,37
Затраты на 1 га:				
– удобрений и средств защиты растений, млн. руб.	221,36	380,42	445,32	201,17
Себестоимость 1 т, тыс. руб.	565	471,67	468,71	82,96
Рентабельность, %	2,73	16,02	16,75	14,02

Т а б л и ц ы 2. Влияние удобрений и средств защиты растений на эффективность производства рапса

Показатели	Группы хозяйств			3-я группа в % к 1-ой, +/-
	I до 270,01	II	III	
		270,02-395,65	св. 95,66	
Количество хозяйств	6	9	7	
Балл пашни	31,64	32,06	34,08	107,71
Затраты на 1 га удобрений и средств защиты растений, млн. руб.	197,9	340,28	517,04	261,26
Урожайность, ц/га	11,17	20,49	21,01	188,09
Себестоимость 1 ц, тыс. руб.	544	462,78	498,14	91,57
Рентабельность, %	5,26	15,37	15,41	10,15

Кроме метода статистических группировок, для более полного анализа, использовали корреляционно-регрессионный анализ влияния основных факторов на эффективность производства рапса.

Влияние перечисленных факторов было исследовано на примере 22 хозяйств Горьковского, Шкловского и Мстиславского районов. Для аналитического выражения связи результативного признака с факторными использовалась линейная регрессия.

При анализе влияния основных факторов на уровень рентабельности (У) используем следующие показатели:

$X_1$  - урожайность, ц/га;

$X_2$  - балл пашни;

$X_3$  - затраты минеральных удобрений на 1 га, тыс.руб;

$X_4$  - прибыль на 1 га, тыс.руб;

$X_5$  - себестоимость единицы продукции, тыс.руб.

В итоге получили уравнение вида:

$$Y = 38,35 + 0,198 X_1 + 0,626 X_2 + 0,022 X_3 + 0,049 X_4 - 0,034 X_5$$

Из этого уравнения видно, что увеличение урожайности на 1 ц/га повышает уровень рентабельности рапса на 0,198%, рост балла пашни на 1 балл способствует росту уровня рентабельности на 0,626%. Увеличение затрат на удобрения и средства защиты растений млн. руб./га и прибыли тыс. руб./га повышает уровень рентабельности рапса на 0,022 и 0,049% соответственно. Увеличение себестоимости единицы продукции тыс. руб. снизит уровень рентабельности на 0,034%.

Коэффициент множественной корреляции  $R$  составил 0,93, что говорит о довольно существенной связи. Полученный коэффициент детерминации  $R^2 = 87\%$ , свидетельствует, что изменение уровня рентабельности на 87% объясняется комплексной вариацией избранных положительно и отрицательно влияющих факторов. Критерий Фишера равен 20,56 – выше табличного (1,5) и указывает на то, что данное уравнение статистически значимо.

Таким образом, результаты проведённого анализа позволяют выявить резервы повышения уровня рентабельности при производстве рапса, прогнозировать его в зависимости от сложившейся ситуации.

Для повышения эффективности производства рапса необходимо: [1, ст.40].

- Правильное определение времени и дозы внесения удобрений;
- Своевременное выявление таких проблем почвы как кислотность, засоленность и солонцеватость;
- Выбор поля и качество семенного ложа;
- Оптимальные даты посева;
- Сбалансированное, эффективное питание растений;
- Борьба с сорняками, вредными насекомыми и болезнями;
- Правильно проведенная уборка урожая и хорошее хранение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Фил Томас, Рентабельное выращивание рапса //СЕЙБИТ. - 2010. - №2.

УДК633.853.494(476.4)

**Ильянова Е.С.** – студентка

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В ХОЗЯЙСТВАХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Дыдышко Н.В. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

В настоящее время практически все сельскохозяйственные предприятия Могилевской области выращивают рапс. Это обуславливается потребностями на пользовательские нужды непосредственно в хозяй-

стве, а также в значительной мере для реализации сторонним организациям в целях получения прибыли.

В табл.1 приведена динамика изменения посевных площадей рапса в районах области [1, с.61-62]. Так, в отдельных районах процент увеличения площади в 2009 году по сравнению с 2007 годом очень высок. Это Хотимский район - увеличены примерно в 3 раза, Горецкий, Глусский, Дрибинский – соответственно 134,2; 217,5; 224,5%; Климовичский – 240,5 %.

Т а б л и ц а 1. Динамика изменения площадей под рапсом по Могилевской области за 2007-2009гг

Район	Посевные площади, га			2009 в % к 2007
	2007	2008	2009	
Бельнический	156,26	203,20	269,82	172,6
Бобруйский	204,03	251,40	295,64	144,9
Быховский	208,69	272,16	375,41	179,8
Глусский	80,33	130,54	174,72	217,5
Горецкий	319,36	399,13	428,76	134,2
Дрибинский	99,84	136,80	224,18	224,5
Кировский	171,20	269,81	272,30	159,0
Климовичский	164,22	225,86	394,99	240,5
Кличевский	113,93	161,98	219,33	192,5
Костюковический	105,43	138,93	212,98	202,0
Краснопольский	64,21	68,24	101,86	158,6
Кричевский	103,22	114,02	140,29	135,9
Круглянский	129,48	159,23	212,19	163,8
Могилвский	256,53	358,80	455,48	177,5
Мстиславский	212,53	384,80	458,88	215,9
Осиповический	106,99	159,08	202,27	189,0
Славгородский	141,12	149,38	244,08	172,9
Хотимский	49,91	231,06	152,10	304,7
Чаусский	126,22	176,31	312,34	247,4
Чериковский	97,45	136,92	158,63	162,7
Шкловский	249,93	465,71	452,00	180,8
Могилевская область	3167,98	4449,11	5774,83	182,2

В целом по области наблюдается увеличение посевных площадей культуры на 82,2 %.

Однако судить о значительном росте производства рапса в Могилевской области лишь по площадям посева рапса невозможно. Прирост посевных площадей, конечно же, говорит об увеличении производства рапса в целом (а снижение соответственно о сокращении) по районам, но для полного анализа следует изучить динамику изменения валовых сборов и урожайностей соответствующих хозяйств за 3 предшествующих периода.

Динамику изменения валовых сборов и урожайности рапса по районам Могилевской области за 2007-2009 гг. можно проанализировать из данных табл.2 [1, с.61-62]. Данные табл.2 свидетельствуют о том,

что валовой сбор семян рапса по Могилевской области, а также урожайность увеличились соответственно в 2,9 и 1,6 раз.

Т а б л и ц а 2. Динамика изменения валовых сборов и урожайностей рапса по районам Могилевской области за 2007-2009гг

Район	Урожайность, ц/га			2009 в %к 2007	Валовой сбор,т			2009 в % к 2007
	2007	2008	2009		2007	2008	2009	
Бельнический	10,1	14,7	15,2	150,5	1578,2	2987	4101,2	259,8
Бобруйский	11,5	14,9	19,3	167,8	2346,3	3745,9	5705,8	243,1
Быховский	10,1	14,1	14,5	143,5	2107,8	3837,4	5443,4	258,2
Глусский	11,9	18,1	21,7	182,3	955,9	2362,7	3791,4	396,6
Горечский	12,6	20,2	22	174,6	4023,9	8062,4	9432,8	234,4
Дрибинский	8,1	10,6	11	135,8	808,7	1450,1	2466	304,9
Кировский	16,3	25,3	20,8	127,6	2790,6	6826,2	5663,8	202,9
Климовичский	3,7	10,8	16,7	451,3	607,6	2439,3	6596,3	1085,6
Кличевский	10,5	21,5	21,9	208,5	1196,3	3482,6	4803,4	401,52
Костюковический	6,5	13,1	18,2	280,0	685,3	1820	3876,2	565,62
Краснопольский	5,7	13,1	14,5	254,3	366	894	1477	403,55
Кричевский	4,1	10	15	365,8	423,2	1140,2	2104,3	497,24
Круглянский	11,5	17,6	16,3	141,7	1489	2802,4	3458,7	232,28
Могилевский	15	19,1	19,8	132,0	3847,9	6853,1	9018,6	234,38
Мстиславский	8,7	17,3	14,3	164,3	1849	6657	6562	354,89
Осиповический	11,6	17,4	18,7	161,2	1241,1	2768	3782,4	304,76
Славгородский	9,2	10,4	14,2	154,3	1298,3	1553,6	3466	266,96
Хотимский	7,8	7,1	18,2	233,3	389,3	1640,5	2768,2	711,07
Чаусский	10,9	14,2	12,8	117,4	1375,8	2503,6	3998	290,59
Чериковский	11	15,5	15,6	141,8	1072	2122,2	2474,6	230,84
Шкловский	14,8	20,8	21	141,8	3699	9686,7	9491,9	256,61
Могилевская область	10,8	17	17,4	161,1	34214,2	75634,9	100482	293,69

Соответственно увеличение посевных площадей и урожайностей рапса по преобладающему большинству районов Могилевской области не могло не привести к росту валового сбора. Так, самые значительные увеличения валового сбора произошли по Климовичскому (в 10,86 раз); Хотимскому (в 7,1 раз); Костюковическому (в 5,7 раз) районам.

Повышенное внимание к производству рапса в основном обусловлено рядом энергетических и экономических факторов. Первый связан с обеспечением экологической безопасности, развитием биоэнергетики. Кроме того, и это второй фактор, условия хозяйствования в рыночной экономике побуждают сельских товаропроизводителей искать различные пути повышения экономической эффективности своего производства, обеспечения конкурентоспособности производимой продукции.

Успешное выращивание рапса предполагает тщательное и своевременное выполнение технологических рекомендаций. С помощью факторного анализа, проведенного на основе данных по СПК «Овсянка» Горьковского района Могилевской области, можно определить влияние урожайности и посевных площадей на валовой сбор (табл.3).

Т а б л и ц а 3. **Исходные данные для факторного анализа производства рапса в СПК «Овсянка» Могилевской области**

Показатели	Годы	
	2008	2010
Посевная площадь, га	470	710
Урожайность, ц/га	23,9	15,1
Расчетные величины (возделывания рапса)		
П2008*У2008	11233	
П2010*У2008	16969	
П2008*У2010	7097	
П2010*У2010	10721	

Из данных табл.3 видно, что в 2008 году валовой сбор составил 11233 т, а с посевной площадью 2010 года при той же урожайности – 16969 т. Значит, за счет увеличения только посевной площади, валовой сбор увеличится на 5736 т. Если же посевную площадь оставить на уровне 2008 года, а урожайность 2010 года, то валовой сбор будет наименьшим – 7097т. Таким образом, наибольшие результаты будут достигнуты при увеличении посевной площади.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Валовой сбор и урожайность рапса в хозяйствах Беларуси/ Белорусское сельское хозяйство. – 2009. – №6.

УДК 338.22(476)

**Карасёва М.И.** – студентка

### **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Тоболич З.А. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Значение малого бизнеса в рыночной экономике очень велико, поскольку малый бизнес – ведущий сектор, определяющий темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта; во всех развитых странах на долю малого бизнеса приходит-



ся 60 – 70 % ВВП. Поэтому в абсолютном большинстве развитых государств всемерно поощряется деятельность малого бизнеса.

К субъектам малого предпринимательства в республике относятся индивидуальные предприниматели; микроорганизации – коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год до 15 человек включительно; малые организации – коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 16 до 100 человек включительно, зарегистрированные в Республике Беларусь.

Т а б л и ц а 1. **Количество зарегистрированных малых предприятий, на конец года**

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010
Число малых предприятий, осуществляющих деятельность, тыс. ед.	35,4	41,7	62,7	68,7	74,2
Количество индивидуальных предпринимателей, тыс. чел.	191,8	212,6	215,6	219,6	231,8

За последние годы количество индивидуальных предпринимателей увеличилось на 20,8%, число малых предприятий увеличилось вдвое и составило 74246 ед., в том числе микроорганизаций – 62633 ед. На малых предприятиях в 2010 г. было занято 695 тыс. чел. Объем произведенной продукции, работ и услуг составил 43,6 трлн. руб., получена чистая прибыль в размере 4,318 трлн. руб., уровень рентабельности малого предпринимательства составил 15,7%, экспорт продукции увеличился до 9,82 млрд. долларов.

О значимости малого предпринимательства свидетельствуют данные табл.2. Удельный вес субъектов малого предпринимательства в производстве ВВП составил 12,4%, доля в инвестициях – 27,0%, показателя доля в экспорте товаров – 38,9%.

Т а б л и ц а 2. **Удельный вес субъектов малого предпринимательства Республики Беларусь в основных экономических показателях (в процентах)**

Наименование показателей	Год						
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	2	3	4	5	6	7	8
Валовой внутренний продукт	6,7	7,9	8,8	8,3	9,3	11,4	12,4
Объем промышленно производства	6,4	7,0	7,3	7,6	8,2	9,2	9,4
Инвестиции в основной капитал	6,5	6,9	7,1	10,6	13,1	23,9	27,0
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг	17,2	21,2	22,8	18,1	20,7	28,3	28,0
Розничный товарооборот	7,0	10,1	10,2	11,2	19,9	29,5	28,2

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8
Внешнеторговый оборот	X	21,3	23,9	15,2	16,7	30,5	33,7
Экспорт товаров	X	13,3	15,3	7,2	7,9	34,3	38,9
Импорт товаров	X	28,1	31,6	22,0	24,1	27,6	30,0

В структуре производства продукции малым бизнесом 32,9% приходится на промышленность, 30,0% – торговля, продукция сельского хозяйства – 2,4% (табл.3)

**Т а б л и ц а 3. Удельный вес объема производства продукции (работ, услуг) субъектов малого предпринимательства по отраслям экономики (в процентах к итогу)**

Наименование показателей	Год						
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	100	100	100	100	100	100	100
По отраслям:							
Промышленность	45,6	23,2	39,4	41,1	38,2	32,3	32,9
Торговля и общественное питание	21,0	17,9	20,8	19,4	24,0	27,0	30,0
Строительство	11,6	14,0	14,3	15,2	15,3	16,0	15,6
Транспорт	5,8	6,6	6,7	7,9	8,6	6,0	6,0
Операции с недвижимым имуществом	0,6	0,9	1,1	1,6	2,0	2,5	2,5
Сельское хозяйство	0,8	1,8	1,7	1,5	1,5	2,4	2,4
Прочие	14,6	35,6	16,0	13,3	10,4	13,8	10,6

Предпринимательство, учитывая его характерные особенности, нуждается в постоянном внимании и поддержке со стороны органов государственной власти и местного самоуправления. Правовая среда функционирования малого предпринимательства началась формироваться с принятием законодательных и нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, в первую очередь Закона Республики Беларусь от 28.05.1991г. № 813-ХІІ «О предпринимательстве в Республике Беларусь», который гарантировал защиту прав и законных интересов всех предпринимателей, действующих в соответствии с законодательством Республики Беларусь и договорами; правовую поддержку предпринимательской деятельности и др.

Государственная программа поддержки малого предпринимательства в Республике Беларусь на 2010 – 2012 годы определяет в качестве основных задач: создание благоприятных условий для устойчивой деятельности малых предприятий; преодоление административных барьеров на пути развития малого предпринимательства; внедрение про-

грессивных финансовых технологий поддержки малого предпринимательства; создание новых рабочих мест; обеспечение импортозамещения; адресная методическая, информационная, консультационная, учебно-образовательная и юридическая поддержка, предоставляемая инфраструктурой поддержки малого предпринимательства; содействие созданию новых и эффективному развитию действующих субъектов малого предпринимательства, повышение престижа предпринимателей.

На наш взгляд, для успешного функционирования предпринимательства в целом необходимо улучшать предпринимательский климат, создавать благоприятную рыночную среду для ускорения развития субъектов малого и среднего бизнеса, а также облегчать налоговое бремя, формировать устойчивую финансовую базу развития малого и среднего бизнеса, его самофинансирования. Необходимо также развивать рынок ценных бумаг, залоговых форм привлечения частных и иностранных инвестиций и других форм инвестирования отечественного бизнеса, обеспечивать доступность банковского кредита, повышать привлекательность долгосрочного кредитования, надежно гарантировать возврат используемых инвестиционных ресурсов; совершенствовать систему государственной поддержки развития предпринимательства.

В настоящее время в РБ малому бизнесу уделяется значительное внимание: приняты соответствующие законы, разрабатываются программы государственной поддержки на общереспубликанском и областном уровнях, созданы центры и фонды поддержки предпринимательства, ряд своеобразных экономических зон, научно-технологических парков и инновационных центров.

Вместе с тем предпринимательский сектор республики демонстрирует способность к выживанию и ведению бизнеса в постоянно развивающейся среде. Причина этого, на наш взгляд, заключается в особом экономическом потенциале и гибкости предпринимателей, в их энергии и мощной внутренней мотивации основателей-владельцев фирм.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Индивидуальные предприниматели и малый бизнес в экономическом развитии Беларуси в 2009 - 2010 г.г. / Перспектива [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://www.perspektyva.org/news/nashi\\_novosti/4065.html](http://www.perspektyva.org/news/nashi_novosti/4065.html)

УДК 331.101

**Кисляк Е.О.** – студентка

## **МОТИВАЦИЯ ТРУДА: СУЩНОСТЬ И ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ**

*Научный руководитель – Казан С.А. – кандидат эк. наук, профессор  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Вопросы мотивации труда в условиях рынка имеют неоспоримый приоритет. Это означает, что действенные стимулы и мотивы становятся определяющими при решении проблем развития и роста эффективности агропромышленного производства.

Для более полного рассмотрения аспектов мотивации требуется исследовать взаимосвязь между потребностями и мотивами.

Человека побуждает к активным действиям, в том числе и к труду, необходимость удовлетворения различных потребностей.

Потребность – внутреннее состояние человека, отражающее физиологический или психологический дефицит чего-либо, который вызывает ощущение дискомфорта [2, с.128].

Для того, чтобы потребность заработала, нужны мотивы, т.е. психологические причины, побуждающие людей к активным действиям, направленным на ее удовлетворение [2, с.129].

Потребности и мотивы образуют мотивационный механизм. Но, помимо них, мотивационный механизм включает: притязания, ожидания, установки, оценки, стимулы.

Мотивация – это стимулирование к деятельности, процесс побуждения себя и других к работе, воздействие на поведение человека для достижения личных, коллективных и общественных целей [1, с. 240].

Мотивация может быть внутренней и внешней. Внутренняя мотивация определяется содержанием и значимостью работы. Внешняя мотивация может выступать в двух формах: административной и экономической. Административная мотивация означает выполнение работы по команде, приказу, т.е. по прямому принуждению с соответствующими санкциями за нарушение установленных норм. Экономическая мотивация осуществляется через экономические стимулы [4, с. 133].

Проблема мотивации достаточно сложная и трудоемкая. Свидетельством этому служит большое количество различных теорий и направлений.

В литературе четко выделяют две группы теорий мотивации: содержательные и процессуальные.

В основе содержательных теорий мотивации лежат потребности человека, то есть его ощущения нехватки чего-либо, дискомфорта, которые он желает преодолеть. К ним относятся: теория мотивации по

А. Маслоу, теория мотивации Д. МакКлелланда, теория мотивации Ф. Герцберга.

В соответствии с процессуальными теориями мотивации поведение личности определяется не только ее потребностями, но и восприятием ситуации, ожиданиями, связанными с ней, оценкой своих возможностей и последствий выбранного типа поведения. Это следующие теории: теория ожидания Врума, теория справедливости Дж. Адамса, теория мотивации Л. Портера – Э. Лоулера,

В условиях рыночной экономики необходимо изменить подход к мотивации на предприятии.

Сегодня на селе наблюдается низкая мотивация труда у большинства работников, что связано с неэквивалентностью межотраслевых экономических отношений и отраслевым занижением заработной платы в сельском хозяйстве.

В организации оплаты и стимулирования труда работников сельского хозяйства имеется ряд нерешенных проблем:

1) уровень заработной платы значительно ниже, чем в других отраслях народного хозяйства, на некоторых предприятиях даже не достигает минимальной гарантированной оплаты труда;

2) применяемые системы оплаты труда в животноводстве и растениеводстве в большей мере стимулируют наращивание объемов сельскохозяйственной продукции и выполненных работ без учета затрат на производство, финансового результата организации;

3) определение должностных окладов руководителей организаций по шкале численности работников предприятия не способствует усилению взаимосвязи заработка этих работников с эффективностью хозяйствования [5, с. 126].

В системе мотивации труда особое значение на данном этапе приобретает материальное денежное вознаграждение.

Главной статьёй доходов населения является заработная плата. Существует две модели организации заработной платы: тарифная и бестарифная.

Тарифная модель предполагает зависимость оплаты труда от величины затрат, сложности и условий труда, его интенсивности, природно-климатических факторов, квалификации и т.д. [2, с. 135].

К новым подходам организации оплаты труда и стимулирования труда в рыночных условиях относится бестарифная модель организации заработной платы, в которой предполагается отказ от гарантированных тарифных ставок и должностных окладов, премий, доплат и надбавок. Данная модель позволяет учитывать квалификацию работника, его потенциальные возможности и фактический трудовой вклад, а также результативность работы трудового коллектива [3, с. 580].

Важную роль в системе мотивации производительного труда играют дополнительная заработная плата, доплаты, надбавки, премии и т.д.

Материальные факторы далеко не всегда выходят на первый план и не могут быть единственной формой вознаграждения за труд. Большое значение имеет привлекательность труда и его творческий характер.

Таким образом, для эффективного функционирования сельскохозяйственной организации необходимо, чтобы было выполнено важнейшее условие – обеспечена личная заинтересованность каждого работника в труде и высоких его результатах. Этого можно достигнуть при помощи эффективной системы мотивации труда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Основы менеджмента. учеб. пособие для вузов / Д.Д. Вачугов, [и др.]; под ред. Д.Д. Вачугова. – М.: Высш. школа, 2002. – 367 с.
2. В е с н е н и н, В.Р. Менеджмент: учеб. – 3-е изд., перераб. и доп. / В.Р. Веснин – М. ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 504 с.
3. Экономика организации и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн. 1 / В.Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В.Г. Гусакова. – М.: Беларус. наука, 2007. – 891 с.
4. Экономика предприятий и отраслей АПК: учеб. пособие / П.В. Лещиловский [и др.]; под ред. П.В. Лещиловского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: БГЭУ, 2007. – 574 с.
5. С т а р о в о й т о в а, Н.А. Основные направления совершенствования стимулирования труда работников сельского хозяйства / Н.А. Старовойтова. Задачи и перспективы АПК в контексте программы возрождения и развития села (материалы международной научно-практической конференции). – Минск, 28-29 сентября 2006. – 261 с.

УДК 637.1/3 (476)

**Ковгареня О.Н.** – студентка

### **МОЛОЧНАЯ ОТРАСЛЬ БЕЛАРУСИ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Одной из наиболее значимых отраслей народного хозяйства Беларуси является молочное скотоводство. Значимость этой отрасли определена высокой ценностью её конечного продукта в структуре питания населения республики. Молоко по пищевым ценностям занимает первое место среди всех животноводческих продуктов, являясь, источником полезных веществ широкого сектора действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Потребление молочных продуктов нельзя исключить или существенно сократить.

Достаточное производство молока обеспечивает продовольственную безопасность страны относительно молочной продукции. Одновременно молочная отрасль ежедневно поставляет на рынок молокопродукты, что дает возможность субъектам хозяйствования укреплять

свое финансовое и экономическое положение. Целесообразно отметить и такой важный аспект деятельности молочной отрасли и в целом скотоводства, как обеспечение земледелия органическими удобрениями (навозом), с чем связано повышение плодородия почв, интенсификация отрасли растениеводства и увеличение производства продовольственной и технической продукции, кормов для животноводства, а в конечном итоге – развитие производительных сил всего сельского хозяйства.

Основными производителями и поставщиками молока на потребительский рынок в ближайшее время и в будущем в республике останутся высокотоварные фермы сельхозпредприятий. На их долю приходится 60 % общего объема производства молока, на личные подсобные (ЛПХ) и фермерские хозяйства - 40 %.

Мировой экспорт молокопродуктов в пересчете на молоко составляет около 40 млн. тонн, т.е. 5,7% от общего мирового объема производства. Республика Беларусь, производя 1,4 % мировых объемов молока, в экспорте молочных продуктов занимает около 5%, а по маслу сливочному около 9%. Внутри республики потребляется около 46% производимой молочной продукции, остальное экспортируется.

Перспективы производства молокопродуктов на ближайшие 3-4 года достаточно хорошие. В краткосрочной перспективе сохранит привлекательность основной рынок сбыта – рынок Российской Федерации, что обусловлено емкостью и схожестью потребительских предпочтений населения. Однако наращивание объемов ограничено экологическими и экономическими факторами, включая сложную конъюнктуру мирового рынка, а переработка молока в продукцию с длительным сроком хранения характеризуется сильной зависимостью от конъюнктуры рынка, на котором присутствует ряд стран-монополистов (Новая Зеландия, страны ЕС), которые и формируют мировую ценовую политику. Конкурентоспособность белорусских товаропроизводителей пока им уступает.

Сегодня многие производители, удовлетворяя, а также формируя потребности покупателей, все больше расширяют свой ассортимент за счет продуктов, имеющих в глазах покупателей дополнительную ценность. В свою очередь, покупатели готовы сегодня несколько переплатить (на рынке молочных товаров разница составляет в среднем 15-30%) за эту дополнительную ценность в виде ежедневных витаминов, полезных фруктовых или биодобавок, а также за удобную и красочную упаковку.

Среди общих тенденций развития ассортимента можно отметить рост производства и потребления творожных изделий (десертов, сырков и т.п.) и биопродуктов – биоюгурта, биокефира, а также новых продуктов – молочно-соковых и кисломолочно-соковых напитков.

Одной из составляющих конкурентоспособности белорусских молочных продуктов является их брендовая составляющая. «Еще несколько лет назад кроме «Савушкиного продукта» на рынке не было в принципе профессионально брендированной молочной продукции. Сейчас ситуация меняется с каждым днем. Потребитель уже знает и выбирает такие марки, как «Бабушкина крынка», «Здравушка», «Беллакт», «Калинка», «Моя Славита» и т.п. Региональные производители начали задумываться о том, что выживание и расширение рынка невозможно без контакта с потребителем. Но брендование основной линейки цельномолочной продукции не решает проблемы высокой конкурентной борьбы в сегменте йогуртов, сыров и других инновационных молочных продуктов – здесь все сложнее, а значит, требует еще более вдумчивого и профессионального подхода. Брендунгу уделяется больше внимания, чем раньше, это факт. Но молочная отрасль находится лишь в начале пути.

Для повышения эффективности молочной отрасли основными направлениями на ближайшую перспективу должны стать: техническое переоснащение ферм, внедрение более прогрессивной системы беспривязного содержания молочного стада, улучшение кормовых рационов и совершенствование генетического потенциала.

В 2010-2015 годах планируется направить на развитие производства молока и молокоперерабатывающих предприятий Br33 трлн. 792,1 млрд., в том числе на строительство ферм – Br25 трлн. 46 млрд. Остальные средства пойдут на реконструкцию и модернизацию ферм, помещений для содержания молодняка крупного рогатого скота, а также на возведение, реконструкцию и модернизацию молокоперерабатывающих организаций. Для финансирования программы планируется привлечь кредитные ресурсы банков, в том числе средства иностранных кредитных линий.

Перед молочной отраслью Беларуси стоит задача увеличить численность поголовья коров в 2015 году до 1,6 млн. голов, (на 21% больше по сравнению с 2010 годом). Поставки молочного сырья перерабатывающим организациям возрастут до 9 млн. т (на 74,7%). Благодаря реализации программы планируется снизить сезонность производства молока и его поставок на перерабатывающие предприятия. Колебания между минимальным и максимальным месячным производством в 2015 году должны составить не более 20%.

Планируется построить 875 молочно-товарных ферм. В ходе строительства, реконструкции и модернизации ферм предусматривается их комплектация отечественным оборудованием. За время реализации программы хозяйствам будет поставлено свыше 800 доильных залов. Для молокоперерабатывающих организаций планируется закупить импортного оборудования на 325 млн. евро.



В 2015 году производственные мощности по переработке молока достигнут 9,2 млн. т в год, в том числе по выпуску сыров – 203 тыс. т, масла – 180 тыс. т, сухих молочных продуктов (жирного и обезжиренного сухого молока, сухой сыворотки) – 300 тыс.т, цельномолочной продукции в пересчете на молоко – 2 млн.т (в том числе продукции для детского питания – 43 тыс.т).

Эффективность производства молока на фермах будет достигнута за счет снижения трудозатрат в 2,2 раза, увеличения производительности труда в 2,1 раза, сокращения расходов кормов на 8,7%, а также улучшения качества молока.

По результатам реализации программы внутренний рынок потребления молочных продуктов будет полностью удовлетворяться за счет собственного производства. В 2015 году 41% молочной продукции предусматривается реализовать на внутреннем рынке, 59% – экспортировать. Экспортные объемы молочной продукции в финансовом выражении возрастут до \$2,65 млрд. (в 2009 году они составляли \$1 млрд.).

Окупаемость вложений в строительство молочно-товарных ферм в среднем достигается за 18 лет. Расчетный срок окупаемости инвестиций, вложенных в перерабатывающую промышленность, составляет около 4-5 лет.

В соответствии с концепцией развития молочного скотоводства на 2015-2020 годы, которая прописана в программе, планируется довести годовой объем производства молока в сельскохозяйственных и иных организациях (их филиалах) до 12,5 млн. т в 2020-м. Удой молока от коровы в среднем по республике составит 7 тыс. кг, что больше на 850 кг к планируемому уровню 2015 года. Численность коров дойного стада к концу 2020 года будет стабилизирована на уровне 1,6-1,7 млн. голов. Производство молока в 2020 году возрастет на 25% по сравнению с планиваемым уровнем 2015 года.

Также программой предусмотрен рост производства кормов для отрасли животноводства в Беларуси на 40% в 2015 году по сравнению с 2009-м.

В частности, выпуск концентрированных кормов возрастет почти в 1,6 раза. В молочном скотоводстве республики ожидается рост потребления высокоэнергетических концентрированных кормов с доведения их удельного веса с 29-30% в 2009 году до 33-35% в 2015-м.

К 2015 году за счет расширения посевов рапса, увеличения доли зернобобовых в структуре зерновых, создания многокомпонентных пастбищ с оптимальной структурой, в том числе бобовых трав, дойное стадо будет полностью обеспечено растительным белком отечественного производства.

В соответствии с программой предполагается снижение расхода кормов на единицу производимой продукции за счет улучшения каче-

ства заготавливаемых кормов. За шесть лет планируется сократить расход кормов в расчете на 1 центнер произведенного молока на 14% до 1,01 центнера кормовых единиц в 2015 году.

В Беларуси есть все объективные факторы для высокотехнологического рентабельного молочного животноводства. В первую очередь это агроклиматические условия, наличие обширных кормовых угодий, поголовье коров, имеющих достаточно высокий генетический потенциал, менталитет населения, потребляющего значительное количества молока и молочных продуктов. Кроме того, имеется уникальная возможность занять освободившийся рынок молока и молочных продуктов в России, где количество коров сократилось и его восстановление займет не один-два года. Именно вследствие резкого падения объемов производства молока закупочные цены на него сегодня у наших соседей в 2-3 раза выше, чем в Беларуси.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Рынок продовольствия и сырья: 8. Молоко / З.М. Ильина и [др.]; под ред. чл. кор. НАН Беларуси, д-ра экон. наук проф. Ильиной З.М. – 2-е изд, перераб. и доп. – Минск: ИН-т системных исследований а АПК НАН Беларуси, 2009. – 250 с.
2. <http://news.tut.by/economics/197337.html>.
3. <http://marketing.by/main/market/analytics/0048421/>.

УДК 339.564:338.436.33(476)

**Козлова Ю.А.** – студентка

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Редько В.Н. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Наращивание экспорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции является приоритетом аграрной политики Республики Беларусь на ближайшую перспективу. Программа деятельности правительства на 2011-2015 годы предусматривает рост экспорта с 3,35 млрд. долларов США в 2010 году до 7,2 млрд. к концу 2015 года. При этом положительное сальдо внешней торговли должно достигнуть 4 млрд. долларов США против 1,3 млрд. по итогам 2010 года. Достижение поставленной цели - это не только рост валютной выручки, но и укрепление международных позиций нашей страны [2].

Экспортом сельскохозяйственной и продовольственной продукции в Беларуси занимаются порядка 320 организаций, из них более 40 - крупные экспортеры, объем поставок за рубеж которых превышает

20 млн. долларов США. Для реализации сельскохозяйственных и продовольственных товаров на экспорт отечественные предприятия развивают собственную товаропроводящую сеть. В настоящее время таких структур уже около 130 и через них за рубеж поставляется более 20 % объема экспорта.

Свыше 95 % экспортных поставок - это продукция животноводства и птицеводства. Наша страна продает за рубеж масло животное, сыры и творог, сухое обезжиренное молоко (СОМ), сухое цельное молоко (СЦМ), свинину, говядину, колбасные изделия и мясные консервы (таблица).

#### Экспорт продукции организациями Минсельхозпрода в 2010-2011 годах

Наименование продукции	2010(факт)		2011(прогноз)	
	тыс.т	тыс. долларов США	тыс.т	тыс. долларов США
Мясопродукты:	203,8	666,7	200	656,4
свинина	33,2	97,4	30	87,6
говядина	121,9	453,3	127	466,1
мясо птицы	33,3	66,8	30	60,6
колбасные изделия	5,4	22,4	5,1	20,9
мясные консервы	4,9	23,2	4,5	21,2
Молокопродукты:	3189,6	1320,4	4100	1467
масло животное	54,7	243,1	88,7	394,7
сыры и творог:	114,3	506,9	126,5	561,7
творог	22,7	61,3	22,5	60,5
СОМ	54,2	188,9	91,7	319,1
СЦМ	24,2	96	33	131
Яйцо, млн. шт.	546,6	32,5	510	29,6
Казеин, т	7350,4	54,2	9000	66,2
Прочие		125,6		330,8
Итого		2199,5		2550

Наиболее рентабельными видами продукции являются СОМ, молочные консервы, СЦМ (25%), полуфабрикаты натуральные свиные, казеин.

Активная внешнеэкономическая стратегия последних лет сделала Беларусь крупным участником мирового продовольственного рынка. Объемы белорусских поставок, конечно же, далеки от тех, которые осуществляют такие влиятельные игроки, как США, Новая Зеландия. Европейский союз, однако даже вхождение в ТОП-20 ведущих стран экспортеров - это несомненное достижение белорусских сельхозпроизводителей. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в ТОП-20 Беларусь входит по 10 экспорт-

ным позициям, а по основным 5 (молоко сгущенное, масло сливочное, молоко цельное пастеризованное, мясо КРС, СОМ) - даже в первую пятерку ведущих мировых экспортеров продовольствия.

Приоритетными рынками для белорусского экспорта остаются страны СНГ, в особенности страны таможенного союза - Россия и Казахстан. Белорусское продовольствие востребовано и на других рынках, тем не менее, экспортируя в страны таможенного союза, предприятия имеют возможность максимизации прибыли. Это, однако, не снимает с повестки дня задачу диверсификации белорусского экспорта, в связи с чем программой предполагается, что доля российского рынка в структуре экспорта будет снижаться в пользу увеличения удельного веса рынков Азии, Африки и Америки. Предполагается, что белорусский экспорт в эти страны должен увеличиться в два раза.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь намерено вести диалог с европейскими структурами о доступе на рынок ЕС. Для этого продолжатся работы по подтверждению соответствия экспортируемой белорусской продукции требованиям директив ЕС. Экономически перспективными могут быть проекты создания на территории Беларуси совместных с европейскими инвесторами предприятий по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Основными торговыми партнерами для Республики Беларусь в этом регионе являются Польша, Германия, Литва, Латвия, Эстония и Франция.

Для успешной реализации экспортной стратегии предприятия-экспортеры должны укреплять внешнеэкономические и маркетинговые службы, мотивировать их сотрудников к изучению иностранных языков, активнее регистрировать свои товарные знаки в странах-импортерах. Необходимо полнее использовать возможности сети Интернет, для чего более профессионально подходить к вопросу создания и наполнения сайтов предприятий нужной информацией на английском языке, а также размещать там свои рекламные материалы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь-2010: (статистический сборник) / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2011.
2. Программа развития сельского хозяйства на 2010-2015 гг.
3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Республики Беларусь; редкол.: Л.М. Александрович [и др.]. - Минск: Юнипак, 2004. - 202 с.
4. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь – 2010» / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2011.

УДК 338.43.01/02(476)

**Козлова Ю.А.** – студентка

**ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Редько В.Н. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Основной целью развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь в ближайшей перспективе является повышение экономической эффективности его функционирования [1].

К 2015 году предполагается увеличить рентабельность реализованной продукции до 10-11 %. Выручку от реализации товаров, продукции (работ, услуг) в организациях сельского хозяйства в 2015 году планируется обеспечить в объеме 32,4 трлн. (в 2,2 раза больше по сравнению с 2010 годом), прибыль от реализации - 3,5 трлн. бел. руб. (в 9,2 раза больше).

Производительность труда в сельскохозяйственном производстве в 2015 году должна вырасти в 1,5 раза и составить на одного занятого 85-90 млн. бел. руб. Экспорт сельскохозяйственной продукции в 2015 году должен возрасти до 7,2 млрд., сальдо внешней торговли — до 4 млрд. долларов США при обеспечении сбалансированности внутреннего продовольственного рынка.

Поставленные перед АПК цели носят комплексный характер и могут быть достигнуты при условии одновременной реализации двух приоритетных направлений. Первое из них — формирование экономического механизма хозяйствования в рыночных условиях, обеспечивающего повышение эффективности агропромышленного производства, развитие предпринимательской инициативы, привлечение и рациональное использование инвестиций в сельской местности. Второе направление — это создание условий для повышения доходов сельского населения, стимулирования рождаемости, снижения смертности, увеличения продолжительности жизни, укрепления здоровья, а также закрепления населения в сельской местности [2].

В связи с этим основной задачей на ближайшую пятилетку является увеличение объемов производства сельхозпродукции исходя из экономической целесообразности на 39-45 % к уровню 2010 года. В частности реализация скота и птицы (в живом весе) должна возрасти до 2 млн. т.

Численность поголовья коров к концу 2015 года должна составить 1,6 млн. голов, а средний удой от коровы — не менее 6,3 тыс. кг молока в год.

Для реализации поставленных задач необходимо перейти на рыночное ценообразование, льготное кредитование сельскохозяйствен-

ных организаций, внедряющих новые технологии и производящих экспортоориентированную и импортозамещающую продукцию.

В ближайшие годы предполагается также развитие интенсивного кормопроизводства, обеспечивающего производство высококачественных травяных кормов в объеме не менее 13,5 млн. т. кормовых единиц с содержанием белка 12—14 % и обменной энергии на уровне не ниже 9,5 МДж. на кг сухого вещества.

В сельскохозяйственных организациях в 2015 году должно быть произведено 560 тыс. т мяса птицы в живом весе (в 2 раза больше, чем в 2009 году) и 2,7 млрд. шт. яиц (в 1,2 раза больше).

Развитие перерабатывающей промышленности предполагается осуществлять на основе создания специализированных холдингов на базе крупных мясо-молочных и плодоовощных предприятий, организаций хлебопродуктов и масложировой промышленности [3].

Это позволит полностью удовлетворить потребности населения страны в высококачественных отечественных продуктах питания и сформировать экспортный потенциал отрасли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Программа развития сельского хозяйства на 2010-2015 гг.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Республики Беларусь; редкол.: Л.М. Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак, 2004. – 202 с.
3. М я с н и к о в и ч, М.В, Республика Беларусь на пути к новой экономике / М.В, Мясникович. Минск: Беларус. Навука, 2009. – 292 с.

УДК 658.5:631

**Кондратович В.А.** – студентка

### **АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК**

*Научный руководитель – Бугай Т.В. – преподаватель  
УО «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь*

Одной из проблем менеджмента является определение принципов антикризисного управления персоналом, т.е. правил, основных положений и норм, которым должны следовать руководители и специалисты в процессе управления.

Принципы, определяющие управление кадровым потенциалом, следующие:

- оптимизация кадрового потенциала предприятия;
- принципы формирования уникального кадрового потенциала кризисного предприятия;

- принцип комплиментарности управленческих ролей на предприятии [1].

В условиях рыночной экономики конкурентоспособность сельскохозяйственной организации определяется тем, насколько мобильна она реагирует на любое изменение внешней по отношению к ней среде, насколько чутко улавливает изменение потребностей рынка, насколько она готова к постоянным изменениям. В этих условиях требуется новый тип работника: высококвалифицированный, инициативный, склонный к инновациям, готовый самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность, привязывающий свои личные цели к целям организации, в которой работает, ориентированный на долгосрочное сотрудничество.

Незнание способностей людей, их потенциальных рабочих возможностей, расстановка людей в нарушение личностных интересов, в несоответствии со способностями является одной из причин кризиса организации.

Предприятие АПК, находящиеся в системном кризисе, сталкиваются чаще всего со следующими проблемами в сфере управления персоналом:

- чрезмерная иерархичность организационных структур;
- монополизация информации в рамках руководства предприятия;
- отсутствие четкого распределения функций между подразделениями;
- отсутствие общих для всего персонала традиций и норм поведения;
- низкая трудовая дисциплина;
- избыточная численность персонала;
- несоответствие квалификационной структуры персонала к потребностям предприятия;
- низкая производительность [2].

Для реструктуризации предприятия АПК генеральному директору необходимо сформировать компетентную и работоспособную антикризисную команду. Поэтому он должен обладать высокими организаторскими способностями.

Высокоэффективные команды характеризуются соединяющим:

- наличие человека – «ядра» команды;
- высокий результат конечной деятельности;
- сотрудничество членов команды;
- четко распределены роли каждого работника;
- способность учиться на ошибках;
- мотивация на качество выполненной работы отдельного работника.

Совершенствование системы управления персоналом в антикризисной стратегии предусматривает [1]:

- ориентацию на наиболее полное использование имеющегося на предприятии кадрового потенциала;
  - уменьшение иерархических уровней управления, упрощение организационных структур за счет децентрализации полномочий и ответственности в масштабах предприятия;
  - разработка объективных критериев оценки результативности деятельности работников;
  - совершенствование стимулирования работников, переход к предельно гибким системам оплаты труда, ориентирующим работника на эффективный труд;
  - создание эффективной системы совершенствования кадрового потенциала предприятия АПК на основе программ развития персонала.
- Следовательно, большинство проблем в сфере антикризисного управления персоналом можно решить конкретной мотивацией работников, например, премирование лучших из них; также важное значение имеет сплоченность коллектива. А руководитель в свою очередь должен грамотно организовывать труд работников.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев, Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе / Б.Б.Леонтьев. Москва: Издательский центр «Аксионер», 2002
2. Том Питерс «Профессиональная сервисная фирма: 50 верных способов превратить отдел в профессиональную сервисную фирму, которую отличают инициативность и оригинальность!». Москва: ООО Издательский дом «Вильямс», 2006

УДК 636.061.5:330.115(476.5)

**Коновкова.Е.О.** – студентка

### **ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В СФЕРЕ ЖИВОТНОВОДСТВА ПО ПРЕДПРИЯТИЯМ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Колеснёв В.И.* – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Экономико-математическое моделирование и, в частности, корреляционно-регрессионный анализ, сегодня является наиболее обобщенным и действенным средством для прогноза себестоимости продукции. Однако корреляционно-регрессионный анализ будет эффективным лишь при использовании его в совокупности с другими методами и приемами, в частности, вместе со статистическими группировками.

В ходе исследований были изучены особенности формирования себестоимости молока по 191 хозяйствам Витебской области Республики



Беларусь. По данным 2009 года была построена корреляционная модель формирования себестоимости молока, которая имеет следующий вид:

$$Y_x = 36,572 + 0,001x_1 - 0,220x_2 + 2,440x_3 + 2,167x_4 - 3,618x_5 + 0,662x_6 - 0,022x_7 - 0,0001x_8 + 17,635x_9,$$

где  $x_1$  – поголовье, гол;  $x_2$  – продуктивность коров, ц;  $x_3$  – затраты труда, чел.-час на 1ц продукции;  $x_4$  – оплата труда, тыс. руб./чел.-час.;  $x_5$  – расход кормов ц к.ед./ц;  $x_6$  – себестоимость кормов тыс.руб/ц.;  $x_7$  – удельный вес покупных концентратов, %;  $x_8$  – энергетические мощности, л.с.;  $x_9$  – ОПФ на 100 га с/х угодий, тыс.руб.

Со следующими характеристиками:

$$R=0,737; \quad D=54,35\%; \quad F=23,942.$$

Одноэтапная схема корреляционного анализа позволяет выявить устойчивые тенденции развития экономики большой группы предприятий, расположенных на значительной территории. При помощи сортировки информации по коэффициенту использования ресурсного потенциала была построена таблица 1. Коэффициент эффективности использования ресурсного потенциала рассчитывается путем сравнения расчетных и фактических значений результативного показателя.

В лучшей группе находится 72 хозяйства, в средней – 50, и в худшей – 69. В лучшей группе ( $k < 0,95$ ) расчетная себестоимость выше фактической (67,9 > 57,8), что говорит о том, что хозяйство получает прибыль при реализации своей продукции. В средней группе хозяйств фактическая и расчетная себестоимость практически равны между собой (64,8  $\approx$  64,7), а в худшей группе фактическая себестоимость намного превышает расчетную (70,9 > 60,4).

#### Эффективное использование ресурсного потенциала предприятия

Показатели	Уровень использования ресурсного потенциала			высокий уровень в % к низкому
	высокий ( $k < 1$ )	средний ( $k = 1$ )	низкий ( $k > 1$ )	
1	2	3	4	5
Число наблюдений	72	50	69	-
Коэффициент использования ресурсного потенциала	0,854	0,999	1,178	72,5
Фактическая себестоимость молока ( $Y_i$ )	57,8	64,7	70,9	81,5
Расчетная себестоимость молока ( $Y_x$ )	67,9	64,8	60,4	112,4
Поголовье коров, гол ( $x_1$ );	678,3	671,5	631,2	107,5

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
Продуктивность коров, ц( $x_2$ );	41,9	39,0	37,4	112,0
Затраты труда, чел.-час на 1ц продукции( $x_3$ );	4,3	4,3	5,2	82,7
Оплата труда 1 чел/ч ( $x_4$ );	4,2	4,5	4,1	102,4
Расход кормов ц.к.ед./ц( $x_5$ );	1,3	1,3	1,4	92,9
Себестоимость кормов тыс. руб/ц ( $x_6$ );	26,5	28,7	32,9	80,5
Удельный вес покупных концентратов, %( $x_7$ );	7,5	7,9	9,2	81,5
Энергетические мощности л.с.( $x_8$ );	9763,9	9880,0	9057,9	107,8
ОПФ на 100 га с/х угодий.( $x_9$ )	0,10	0,11	0,09	111,1

В хозяйствах лучшей группы по сравнению с худшей группой себестоимость молока ниже на 18,5%. Этому способствует более высокая продуктивность коров (на 12%) и достаточно высокое поголовье (на 7,5%) при меньшем удельном весе покупных концентратов (на 18,5%) и себестоимости кормов (на 19,5%). Необходимо заметить, что при почти одинаковой оплате труда, затраты труда на 17,3% в хозяйствах лучшей группы ниже, что в значительной степени влияет на снижение себестоимости. Энергетические мощности в хозяйствах средней и лучшей групп почти равны, но значительно выше, чем в хозяйствах худшей группы). ОПФ на 100 га с/х угодий приблизительно равны во всех группах хозяйств, но необходимо использовать их более эффективно.

УДК 338.28:620.9(476)

Королёва Д.А. – студентка

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ НА ПРИМЕРЕ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В наше время одной из задач, стоящих перед обществом, является улучшение экологической ситуации, сложившейся на нашей планете. С ростом промышленного производства и сферы услуг увеличивается количество выбросов вредных веществ в окружающую среду. Кроме того, человечество столкнулось с проблемой нехватки природных ресурсов для удовлетворения потребностей в энергии. Энергосбережение

не позволяет полностью разрешить данный вопрос, т.к. нефть, газ, запасы торфа и угля – всё это исчерпаемые ресурсы. Альтернативой исчерпаемым энергоносителям становятся возобновляемые виды топливно-энергетических ресурсов, которые находят всё большее применение в различных отраслях.

Республика Беларусь, как и многие другие государства мира, занимается решением проблем, связанных с энергетикой и энергосбережением, активно сотрудничает с Всемирным банком, реализует проекты с ГЭФ/ПРООН и ЕЭК ООН.

Указом главы государства от 22 июля 2010 г. № 378 в приоритетных направлениях научно-технической деятельности назван одним из первых приоритет «Энергетика и энергосбережение». В данном приоритете выделено направление по использованию возобновляемых источников энергии, предусматривающих ввод в действие установок, работающих на биогазе, гидроэлектростанций, станций, использующих энергию солнца и ветра.

Использование возобновляемых источников энергии актуально для нашей страны, т.к. на сегодняшний день Республика Беларусь импортирует 80-85% всех видов топливно-энергетических ресурсов. Достижение энергоэффективности является одной из основных первоочередных задач, стоящих перед всеми отраслями народного хозяйства и, особенно, перед сельскохозяйственным производством. Энергоемкость сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь в 3-4 раза превышает уровень США, а других экономически развитых стран – в 1,5-2 раза [4].

Отходы растительного и животного происхождения, составляющие в республике около 35 %, могут быть использованы для получения биогаза [2]. Переработка растительных отходов и продуктов жизнедеятельности животных позволит решить не только экономическую, но и экологическую проблему, уменьшить загрязнение почвы, воды, снизить выброс парниковых газов на 1152 тыс.т. CO<sub>2</sub>.

В настоящее время в сельскохозяйственных организациях республики построены три биогазовых комплекса, каждый из которых перерабатывает ежедневно около 90 м<sup>3</sup> отходов животноводства. Два биогазовых комплекса будут построены с привлечением иностранных инвестиций.

В текущей пятилетке запланировано строительство 124 энергоисточников на местных энергоресурсах и 36 источников на биогазе [1].

В АПК Республики Беларусь также планируется наладить выпуск топливных гранул из костры и соломы рапсовой и зерновой культур.

Предприятия АПК могут удовлетворить не только свои потребности в энергоресурсах, но и способствовать обеспечению других отраслей. Например, рапсовое масло может использоваться для получения биодизельного топлива, а пшеница, тритикале, рожь и сахарная свекла могут быть задействованы для производства биоэтанола.

Кроме установок, вырабатывающих биогаз и получающих энергию из биомассы, предприятия агропромышленного комплекса используют и другие источники возобновляемой энергии. Осваивается внедрение тепловых насосов и гелиоколлекторов, предусмотренных программой по развитию местных и возобновляемых источников энергии на 2011-2015 гг.

Примером активного использования современных технологий является хозяйство «Агро-Бокс Зоотех» в д. Чернова Минской области. Солнце и ветер обеспечивают ферму энергией на 70% [3].

Таким образом, использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии является одним из важных мероприятий, обеспечивающих достижение энергоэффективности. Наряду с достижением энергоэффективности использование новых видов топлива – энергетических ресурсов позволяет снизить издержки производства, что благоприятно влияет на кокурентоспособность продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. БЕЛТА: Беларусь планирует в 2015 году снизить энергоёмкость ВВП к уровню 2005 года наполовину [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/economics/Belarus-planiruet-v-2015-godu-snizit-energoemkost-VVP-k-urovnyu-2005-go-napolovinu\\_i\\_555090.html](http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Belarus-planiruet-v-2015-godu-snizit-energoemkost-VVP-k-urovnyu-2005-go-napolovinu_i_555090.html) – Дата доступа: 4.10.2011
2. Возобновляемые источники энергии. Каковы перспективы их использования? / Стандартизация №4, 2011, С. 39 – 42
3. П л е ш к о, А. Основные источники энергии – ветер и солнце / А. Плешко. Энергоэффективность №4, 2011
4. Р у с а к, А.В. Резервы энергетических ресурсов в АПК / А.В. Русак. Белорусское сельское хозяйство №11(79), ноябрь 2008

УДК 631.243.42

**Король А.Г.** – магистрантка

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ**

*Научный руководитель – Орешикова О.В. – кандидат эк. наук, доцент*

УО «Полесский государственный университет»,

Пинск, Республика Беларусь

В сельском хозяйстве производство картофеля - перспективное и экономически выгодное направление. Однако в Республике Беларусь в целом наблюдается невысокая экономическая эффективность производства данной сельскохозяйственной культуры, что требует разработки действенных мер и мероприятий по развитию отрасли картофелеводства.

Исследование проводилось на основе следующих источников: статистических сборников Республики Беларусь, статистической и бухгалтерской отчетности СПК «Валище» Пинского района Брестской

области, учебных пособий и материалов периодических изданий, а также другой научной литературы.

В данной работе использовались следующие методы исследования: аналитический, расчетно-конструктивный, сравнительный.

В результате проведенного анализа отрасли картофелеводства в Республике Беларусь было установлено, что уровень сложившегося производства картофеля гарантирует производственную безопасность. Однако отрасль характеризуется низкими технологическими параметрами и недостаточной товарностью, что не позволяет реализовать в полной мере экспортный потенциал.

Совершенствование системы сбыта картофеля, организация его посевов в специализированных крупнотоварных хозяйствах, расширение ассортимента высококачественных сортов картофеля разных групп спелости, решение проблемы сохранности картофеля путем строительства новых хранилищ при полном их обеспечении системой регулируемого микроклимата, а также совершенствование технологии выращивания картофеля на основе использования эффективных технических средств и защитных мероприятий – все это главные направления развития отрасли картофелеводства в Республике Беларусь на современном этапе.

Повысить экономическую эффективность производства картофеля можно не только повышая урожайность картофеля, но также, если озадачиться вопросом сохранности уже собранного урожая путем организации надлежащей базы для его длительного хранения. Это позволит не только сократить потери при хранении в буртах (применяется в СПК «Валище»), но и позволит сельскохозяйственному производителю более выгодно реализовать собранный урожай за счет разницы в ценах на картофель в зависимости от времени его реализации потребителю.

В виду актуальности проблемы сохранности урожая как в целом по республике, так в частности и в СПК «Валище», было предложено строительство в данном хозяйстве современного картофелехранилища.

Вариант бескаркасного арочного утепленного хранилища из оцинкованной стали был выбран как наиболее приемлемый вариант для СПК «Валище» в виду относительно невысокой, по сравнению с другими сооружениями, стоимости и значительно более быстрым, по сравнению с классическими зданиями, строительством.

Главными преимуществами строительства ангаров из оцинкованной стали являются: низкий износ; водостойкость; простота ухода и обработки от болезней картофеля; гигиеничность (оцинкованная сталь не гниет и не образуется грибок); пожаробезопасность; экологичность и красивый внешний вид.

По результатам расчетов общая стоимость картофелехранилища, включая строительство ангара и установку системы регулируемого микроклимата, составит 419530 тыс. руб. (по ценам 2010 г.).

При реализации данного проекта можно повысить рентабельность реализации картофеля на 46,3 %. При этом затраты на его осуществление окупятся в течение двух циклов производства картофеля.

Изменение основных показателей экономической эффективности производства картофеля при строительстве картофелехранилища по сравнению с фактическими данными приведены в таблице.

**Основные показатели экономической эффективности производства картофеля в СПК «Валище»**

Показатели	2010 г.		Отклонение, +, -
	факт	расчет	
1	2	3	4
Урожайность, ц/га	174,5	174,5	0
Себестоимость 1 тонны, тыс. руб.	462	490	+28
Уровень товарности, %	33,7	52,8	+19,1
Потери при хранении, %	20	3	-17
Среднереализационная цена, тыс. руб./ц	90,7	120	+29,3
Выручка от реализованной продукции, тыс. руб.	272000	563400	+291400
Получено денежной выручки на 1 ц, тыс.руб.	30,6	63,3	+32,7
Получено денежной выручки на 1 га, тыс.руб.	5333,3	11047,1	+5713,8
Получено денежной выручки на 1 бал.- га, тыс.руб.	165,6	343,1	+177,5
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	134000	331951	+197951
Уровень рентабельности реализации, %	97,1	143,4	+46,3
Уровень рентабельности производства, %	32,6	76,1	+43,5
Уровень производства на 100 га пашни, ц	17450	17450	0

Примечание – Источник: собственная разработка

Как видно из таблицы, строительство картофелехранилища полностью экономически оправдано и подтверждает свою целесообразность.

При реализации данного мероприятия СПК «Валище» сможет сохранить полученный урожай картофеля практически без потерь веса и качества клубней, а, следовательно, после реализации картофеля в сезон зима-весна получить высокую прибыль и, как итог, повысить экономическую эффективность производства данной сельскохозяйственной культуры.

В результате проведенных исследований и расчетов, установлено, что строительство современного картофелехранилища, оснащенного

системой регулируемого микроклимата, является перспективным мероприятием по повышению экономической эффективности производства и реализации картофеля как для СПК «Валище» Пинского района Брестской области, так и для других сельскохозяйственных производителей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса в 2 кн., / В.Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В.Г. Гусакова. – Минск: Белорусская наука, 2007. – С. 495-519.
2. Лещиловский, П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК: учеб. пособие / П.В. Лещиловский, В.С. Тонкович, А.В. Мозоль; под общ. ред. П.В. Лещиловского. – 2-ое изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – С. 350-364.
3. Рубель, М.И. Агротехнологические основы выращивания картофеля/ М.И. Рубель Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – №4(96). – С. 14-18.
4. Шакиров, Ф.К. Организация производства на предприятиях АПК/ Ф.К. Шакиров. – М.: КолоС, 2003. – С. 249-253.

УДК 339: 637.12

**Коротин Н.Н.** – студент

### **АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Научный руководитель – Климова Ю.Е*

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилёв, Республика Беларусь

Молочная промышленность характеризуется специализацией производства молочных продуктов. В соответствии с внутриотраслевой специализацией предприятия молочной промышленности подразделяется на цельномолочные (городские молочные заводы), молочно-консервные, сыродельные и маслодельные. В общем объеме производства товарной продукции пищевой промышленности молочная отрасль занимает доминирующее положение в республике. Молочная продукция, производимая в Республике Беларусь, характеризуется высоким качеством, довольно невысокой стоимостью (по отношению к странам СНГ), но относительно высокой себестоимостью готовой продукции.

Большая доля экспорта в страны таможенного союза приходится на молочную продукцию. Так в январе-июле 2011 г. экспорт молочной продукции составил 879,3 млн. долларов (сыры и творог - 364 млн. долларов, молоко и сливки сгущенные, нестерилизованные и сухие - 314,4 млн. долларов, масло сливочное - 200,9 млн. долларов). Общий объем экспорта в РФ составил 7,5 млрд. долларов. Экспорт молочной продукции в РФ составляет 11,7 % от общего экспорта продукции в РФ [1].

В январе-июле 2011 г. экспорт продукции в Казахстан составил 346,9 млн. долларов из которых 49.5 млн. долларов пришлось на про-

дукцию молочной промышленности (14,3 % от общего экспорта в Казахстан).

Сохраняется тенденция к увеличению выпуска молочной продукции. Так в Могилёвской области выпуск молока составил: в 2000 г. - 349,7; в 2005 г. - 491,5; в 2006 г. - 541,5; в 2007 г. - 578,6; в 2008 г. - 634,5; в 2009 г. - 683,0; в 2010 г. - 701,3 тыс. тонн.

Основными проблемами являются: недостаток инвестиций, высокая себестоимость продукции, высокий износ материально-технической базы, недостаток новых, высокотехнологичных производств, проблемы сбыта продукции.

В качестве путей решения проблемы можно выделить:

- создание условий для привлечения иностранных инвесторов;
- создание реструктуризации производства;
- создание наукоёмких производств;
- создание логистических центров.

Так, к примеру, Европейский банк реконструкции и развития планирует инвестировать 30 млн евро в перерабатывающую промышленность Беларуси. Danone-Юнимилк также планирует вложить 24 млн евро в производство молочной продукции, в частности, импортозамещающих йогуртов из белорусского сырья. В новом инвестиционном соглашении прописано, что предприятие должно обеспечить выпуск 20 наименований молочной продукции: сметаны, творожной продукции, а также йогуртной группы компании Danone.

Компания планирует вложить 24 млн. евро в линии по производству продукции на базе действующего предприятия в Шклове (Могилевская область). Это позволит насытить внутренний рынок. В том числе йогуртами, которые сегодня в Беларуси производятся. Параллельно белорусская сторона заинтересована в реализации производимой продукции на рынках ЕС и третьих стран

Так же планируется создать крупную компанию с годовым объемом переработки молока 1 млн. тонн совместно с российским Национальным союзом производителей молока (Союзмолоко).

Семь проектов по созданию логистических центров в Беларуси реализует РУП «Белтаможсервис» более чем на 120,5 млн. долларов.

Уже реализовано два проекта — в Бресте и Минске (на площадке бывшего «Мотеля»). Также транспортно-логистические центры планируется создать в Минске и в пунктах пропуска «Козловичи» и «Каменный Лог».

Снижение себестоимости достигается путём использования нового, более современного оборудования, импортозамещение сырья. Так в феврале этого года в Минске запустили производство мясо-молочных продуктов, позволяющее полностью обеспечить белорусский рынок своими бактериальными концентратами (ранее производилось только 3% от общей потребности, остальное импортировалось из-за рубежа).



Планируется создать в экономике целый биотехнологический сектор из 20 новых и модернизированных производств.

С каждым годом возрастает объём экспорта белорусской молочной продукции в страны таможенного союза. За январь-июль 2011 г. экспорт молока и сливок несгущенных составил 98,9 тыс. тонн, и 107,8% к аналогичному периоду прошлого года; сыров и творога - 79,0 тыс. тонн (109,9%); масла сливочного - 44,3 тыс. тонн (108,2%) [2].

В целом, ситуация в отрасли с каждым годом улучшается, однако износ производственных средств велик. Проводится политика, стимулирующая развитие молочной промышленности, однако они не достаточны в полной мере. Недавнее подорожание закупочных цен на молоко на 55% (цена на молоко сорта экстра составит Br1,88 млн. за тонну, высшего сорта - Br1,62 млн., первого сорта - Br1,495 млн.) повлияет на изменение стоимости готовой продукции и, как следствие, на конкурентоспособность молочной продукции.

Основываясь на анализе молочной отрасли, в качестве альтернативных решений проблем данной отрасли считаем целесообразным привлечение иностранных инвесторов, путём создания совместных производств, ориентированных на экспорт продукции, и адаптация нормативно-правовой базы Республики Беларусь к рыночным условиям для стимулирования иностранного инвестирования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Внешняя торговля со странами-членами Таможенного союза // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/custom\\_e\\_union/analitik.php](http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/custom_e_union/analitik.php)

2. Объемы внешней торговли товарами со странами Таможенного союзав 2011 г. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/custom\\_e\\_union/inform.php](http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/custom_e_union/inform.php)

УДК 637.12.002.2(476)

**Кочкалда А.В.** – студент

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Ежикова О.Л. – ассистент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Молочная отрасль в больших и меньших размерах развивается по существу во всех хозяйствах Беларуси. Этому способствуют относительно благоприятные климатические условия природных зон страны, значительные площади луговых угодий, развитие травосеяния в сево-

обороте, корма из растений которого составляют кормовой рацион коров.

В большинстве субъектов хозяйствования молочное скотоводство определяет специализацию производства, а в интенсивных хозяйствах – и уровень экономического развития. В среднем по всей совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода на отрасль приходится 61,3-68,3% товарной продукции скотоводства, 38,4-44,5% - животноводства и 26,9-30,2% - сельского хозяйства, включая продукцию промышленной переработки. На интенсификацию и повышение эффективности производства молока направляется 20-21% денежных и материально-технических средств, 40% всех видов кормов и около 40% трудовых ресурсов сельского хозяйства [1].

Как известно, основным средством производства в отрасли, является поголовье коров. Рассмотрим динамику поголовья за последние 3 года.

Т а б л и ц а 1. Динамика численности поголовья коров в сельском хозяйстве Беларуси.

Показатели	Год		
	2008г.	2009г.	2010г.
Поголовье коров во всех категориях хозяйств, тыс.гол.	1459	1452,2	1444,6
в т.ч. сельхозорганизациях	1200,6	1222,4	1239,5
хозяйствах населения	253,5	225,7	201,3
крест.-фермер.хоз-вах	4,9	4,1	3,8

В период с 2008 г. - 2010г. весьма ощутимо уменьшилось количество коров в хозяйствах населения на 52,2 тыс. голов или в 1,3 раза. Рассматривая поголовье коров во всех категориях можно отметить сокращение на 14,4 тыс. гол [2].

Достаточное производство молока обеспечивает продовольственную безопасность страны относительно молочной продукции. Одновременно молочная отрасль ежедневно поставляет на рынок молокопродукты, что дает возможность субъектам хозяйствования укреплять свое финансовое и экономическое положение. Целесообразно отметить и такой важный аспект деятельности молочной отрасли и в целом скотоводства, как обеспечение земледелия органическими удобрениями (навозом), с чем связано повышение плодородия почв, интенсификация отрасли растениеводства и увеличение производства продовольственной и технической продукции, кормов животноводства, а в конечном итоге – развитие производительных сил всего сельского хозяйства [1].

Постоянный рост себестоимости продукции, находящийся в зависимости от ежегодного удорожания приобретаемых материально-технических ресурсов и к тому же не всегда рационального их исполь-

зования, неотрегулированность закупочных цен и иных финансово-экономических механизмов не позволяют субъектам хозяйствования иметь требуемые накопления для самофинансирования отрасли, развития на основе расширенного воспроизводства (табл.2). В анализируемом периоде устанавливаемые закупочные цены на молоко, реализуемое в госресурсы, обеспечили среднюю рентабельность продукции в 2008г. – 18,8%, в 2009г. – 5,4% и 2010г. – 11,3%.

**Т а б л и ц а 2 Показатели эффективности скотоводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь за 2008-2010 гг.**

Показатели	2008	2009	2010
Производство молока, тыс.т.	4332	5564,6	6147
Производство молока в расчете на 100 га сельхозугодий, ц	709,5	749,9	700
Надой молока на 1 корову, кг.	4367	4633	4952
Цена реализации молока, тыс.руб/т	708	658,2	795
Рентабельность производства молока,%	18,8	5,4	11,3
Прибыль от реализации молока, млрд. руб.	446,9	142,9	383,8

Сокращение поголовья коров и их низкая продуктивность явились основной причиной значительного спада производства молока. В итоге производство молока в расчете на 100 га сельхозугодий за 2010 г. значительно снизилось по сравнению с 2009г. - на 49,9 ц.

В последние годы отрасль с целью выхода на высокие производственно-экономические показатели все более ориентируются на использование инноваций, оптимальных решений по концентрации и специализации производства, окупаемости затрат.

Исходя из государственной программы укрепления аграрной экономики и развития сельских территорий на 2011-2015 годы, в целях обеспечения наращивания производства конкурентоспособной на внутреннем и внешних рынках молочной продукции предусматривается повысить ее качественные характеристики, оптимизировать ресурсное обеспечение отрасли и окупаемость вкладываемых средств. В этой связи намечается:

увеличение объемов производства молока в сельскохозяйственных и иных организациях (их филиалах) в 2015 году до 8100 тыс. тонн с одновременным доведением численности поголовья коров на конец 2015 года до 1 351,2 тысячи, поставки молочного сырья на перерабатывающие организации до 7 365 тыс. тонн;

обеспечить в 2015 году получение среднего удоя в сельскохозяйственных и иных организациях (их филиалах) не менее 6 тыс. килограммов молока от коровы в год;

параметры молочного скотоводства обеспечить за счет качественно новых технологий, основанных на снижении удельных затрат ресурсов (особенно труда и кормов), комплексной механизации основных технологических процессов: содержания животных в условиях контролируемого микроклимата, эффективного приготовления и скармливания кормов, удаления и утилизации навоза, доения и охлаждения молока и т.д.;

за весь период выращивания телок получение технологических среднесуточных привесов не менее 650 – 700 граммов;

реализация молока сельскохозяйственными и иными организациями (их филиалами) составит около 11 млн. тонн, а экспортные поставки молочной продукции с учетом изменений спроса и предложения рынка – до 6,5 млн. тонн.

Для реализации Республиканской программы развития молочной отрасли в 2010-2015 годы необходимо направить 17 955,7 млрд. рублей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Святогор, А. Резервы эффективности молочной отрасли / А.Святогор, А.Горбатовский. Аграрная экономика. – 2010. – №9.

2. Куреш, Л. Молока на языке цифр / Л.Куреш. Белорусская нива [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: [http://www.belniva.by/news\\_full.php?id\\_news=8752](http://www.belniva.by/news_full.php?id_news=8752). – Дата доступа: 15.03.2011.

УДК 338.512:657.471

**Кочкалда А.В.** – студент

### **СУЩНОСТЬ СЕБЕСТОИМОСТИ И АНАЛИЗ ЗАТРАТ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В СПК «АГРОФИРМА «ЛУЧНИКИ»**

*Научный руководитель – Ежикова О.Л. – ассистент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Себестоимость продукции – это выраженные в денежной форме затраты на ее производство и реализацию. В условиях перехода к рыночной экономике себестоимость продукции является важнейшим показателем производственно-хозяйственной деятельности организаций. Исчисление этого показателя необходимо для оценки выполнения плана по данному показателю и его динамики; определения рентабельности производства и отдельных видов продукции; осуществления внутрипроизводственного хозрасчета; выявления резервов снижения себестоимости продукции; определения цен на продукцию; исчисления национального дохода в масштабах страны; расчета экономиче-

ской эффективности внедрения новой техники, технологий, организационно-технических мероприятий; обоснования решения о производстве новых видов продукции и снятии с производства устаревших [1].

Как экономическая категория себестоимость продукции выполняет ряд важнейших функций:

- учет и контроль всех затрат на выпуск и реализацию продукции;
- база для формирования оптовой цены на продукцию предприятия и определения прибыли и рентабельности;
- экономическое обоснование целесообразности вложения реальных инвестиций в реконструкцию, техническое перевооружение и расширение действующего предприятия;
- определение оптимальных размеров предприятия;
- экономическое обоснование и принятие любых управленческих решений и др. [2].

Большую роль в планировании, учете и калькулировании себестоимости, а также в ценообразовании играет структура себестоимости. Под структурой себестоимости понимается соотношение различных элементов или статей затрат в общей сумме затрат на производство и реализацию продукции.

Поэлементная структура себестоимости продукции различается по отраслям промышленности. Эти отличия определяют характер промышленного производства в зависимости от преобладания удельного веса того или иного вида затрат. В связи с этим можно выделить следующие группы отраслей промышленности: материалоемкие, трудоемкие, энергоемкие и фондоемкие.

Отнесение той или иной отрасли к одной из названных групп позволяет установить резервы и источники, за счет которых можно обеспечить снижение себестоимости продукции [3].

Проанализируем затраты при производстве молока за 2009-2010 г.г. в СПК «Агрофирма «Лучники» Слуцкого района, Минской области.

**Структура затрат при производстве молока в 2009-2010 гг.**

№	Наименование затрат	2009 г		2010 г	
		тыс. руб./ц	%	тыс. руб./ц	%
	1	2	3	4	5
1	Оплата труда	14,4	25,76	17,8	24,02
2	Корма	27,4	49,02	37,7	50,82
3	Затраты на содержание основных средств	4	7,16	5,23	7,05
4	Работы и услуги	1,3	2,33	1,6	2,17

Окончание таблицы

	1	2	3	4	5
5	Прочие затраты	5,4	9,66	7,8	10,47
6	Затраты на организацию производства и направлен.	1,2	2,15	1,4	1,82
7	Стоимость энергоресурсов	0,9	1,61	1,1	1,48
8	Стоимость нефтепродуктов	1,3	2,33	1,6	2,17
	Итого	55,9	100	74,2	100

Анализ приведенных данных позволяет определить, что наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимают корма – 37,72% и 49,02% в 2009 и 2010 годах соответственно. Это свидетельствует о том, что СПК «Агрофирма «Лучники» является предприятием, в котором корма являются основным расходным материалом и основной резерв снижения себестоимости лежит здесь.

Второй по величине статьей затрат является оплата труда. Она составляет 25,8% и 24,02% в структуре себестоимости, соответственно в 2009 и 2010 гг. Доля этого элемента в структуре по сравнению с 2009 г уменьшилась на 1,74%. Однако в стоимостном выражении эти затраты на 3,43 тыс.р/ц. больше, чем в 2009 году, и составляют 17,83 тыс.руб/ц. Динамика затрат на оплату труда обусловлена увеличением производительности труда и выпуска продукции.

Доля затрат на топливо и электроэнергию снизилась на 0,13 и 0,16 % соответственно, хотя в стоимостном выражении эти затраты увеличиваются. Такое снижение является результатом использования более новой и экономной техники.

Прочие расходы в 2010 г составили 7,77 тыс руб./ц, что на 2,37 тыс руб/ц больше, чем в 2009 г. Их доля в структуре затрат на выпуск продукции изменилась и составляет 10,47%.

Под влиянием роста всех элементов затрат увеличилась и себестоимость 1 ц продукции. Общая сумма затрат на производство продукции составила в 2010 году 74,22 тыс. руб./ц, что на 18,32 тыс. руб./ц больше, чем в 2009 г. Это связано с увеличением основных затрат на корма и заработную плату.

Следовательно, деятельность предприятия является эффективной, что дает возможность увеличивать объемы производства продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белокопцов, А.В. Методические аспекты, формирования себестоимости сельскохозяйственной продукции / А.В. Белокопцов, Т.В.Голубева. Вестник БГСХА. – 2010. – №1.

2. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л.Н. Нехорошева [и др.]; под ред. д-ра эк. наук, проф. Л.Н.Нехорошевой. – Минск: БГЭУ – 2008.

УДК 334.027

**Кременевская А.И., Янкович Е.С. – студенты**  
**ПУТИ СОВЕРШЕСТВОВАНИЯ СПОСОБОВ**  
**ПРОИЗВОДСТВА БИОТОПЛИВА**

*Научный руководитель – Малащенко Н.А. – преподаватель*  
УО «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь

В настоящее время в мире все больший интерес вызывает производство и использование биотоплива. Это обусловлено стремлением к уменьшению зависимости от импорта нефти и обострение экологических проблем. Для стран, в частности Беларуси, не располагающих запасами нефти и газа, организация отечественного производства альтернативного вида топлива имеет важное значение, поскольку может способствовать повышению энергетической и экологической безопасности, созданию новых рабочих мест, благоприятному развитию сельскохозяйственных регионов.

Термин «биологическое топливо» в основном относится к любому топливу, полученному из биомассы, в форме биогаза, древесного топлива, растительного масла и жиров, спирта, которые могут использоваться как заменители традиционного нефтяного топлива.

Различают много различных видов биотоплива, при этом моторное жидкое биотопливо, такое как этанол и биодизель, используемое в транспортных средствах, – одно из наиболее быстро растущих в мире источников альтернативной энергии. В Беларуси биотопливо получают из сахарной свеклы, зерновых культур и рапсового масла. При производстве этанола из сахарной свеклы, как источника возобновляемой энергии, существуют проблемы связанные с ценовой неконкурентоспособностью, так как себестоимость белорусского этанола достаточно высока. Поэтому в настоящее время наиболее выгодной сельскохозяйственной культурой для производства биодизельного топлива для Беларуси является рапс, так как рентабельность производства рапса как источника сырья для возобновляемой энергии при урожайности 8–12 ц/га составляет 15–17%, при урожайности 16–20 ц/га достигает 81,5%.

Существуют положительные и отрицательные эффекты от производства и потребления биотоплива. К положительным в сельскохозяйственном секторе относится позитивное влияние производства сырья для биотоплива на биоразнообразии при условии, что для выращивания зерновых культур используются деградированные или пустующие

земли, а в энергетическом секторе - уменьшение эмиссии парниковых газов и нагрузки на окружающую среду (биологическая безвредность, меньше выбросов CO<sub>2</sub>, малое содержание серы, при попадании в почву или воду практически полностью разлагается уже через три недели). Кроме того, биодизель обладает хорошими смазывающими характеристиками. К отрицательным эффектам относятся увеличение опасности эрозии почвы и выщелачивание питательных веществ, выделение закиси азота при увеличении количества внесенных удобрений, утрата биоразнообразия, увеличение посевных площадей под выращивание биотопливных культур, рост косвенных выбросов парниковых газов на сельскохозяйственном рынке, а на энергетическом – выделение метана и окислов азота в процессе переработки сырья для биотоплива. Более высокая вязкость не позволяет использовать его в холодное время, и требуется применять смеси, состоящие на 20 % из биодизеля и на 80 % из солярки

Для обеспечения сохранения биоразнообразия, предотвращения извлечения земель, используемых в сельскохозяйственном обороте, для выращивания биотопливных культур целесообразно использовать деградированные земли для выращивания рапса и проса. На 1 января 2010г. В Беларуси, согласно данным государственного земельного кадастра, общая площадь нарушенных, неиспользуемых и иных земель - 532,4 тыс. га (2,6%) [2]. При использовании этих земель для выращивания рапса можно получить 845,079 тыс. маслосемян. Из 845,079 т. семян рапса извлекут около 281,693 тыс. т. масла и 563,386 тыс. т. рапсового жмыха, который в последующем будет использоваться для производства комбикормов. Из полученного рапсового масла путем обработки метиловым спиртом (метанолом) в смеси с катализатором получают около 253,525 тыс. т. метиловых эфиров жирных кислот рапсового масла – дизельного биотоплива. Однако несомненная выгода омрачена быстрым истощением почв и тем, что сеять рапс на одном и том же участке можно не чаще одного раза в пять лет. Вследствие этого целесообразно для производства биотоплива на одном участке выращивать рапс один раз в пять лет, а в остальное время выращивать просо. В отличие от рапса, просо имеет более высокие экономические и экологические показатели. А от других биотопливных растений его отличает то, что оно является многолетней культурой, не требует ухода, скашивается 2 раз в год. Просо имеет широкие перспективы в качестве сырья для биотоплива, поскольку это многолетнее растение с высокой урожайностью требует минимум азота и воды [1].

Использование деградированных земель позволит минимизировать потери общества, сохранить плодородие почв, предотвратить изъятие уже используемых земель, уменьшить риск, причинный косвенными выбросами от сельскохозяйственной деятельности, увеличить производство и потребление смесового топлива, обеспечить снижение затрат



на покупку топлива (по сравнению с дизельным топливом биотопливо на 25% дешевле).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беззащитное просо станет биотопливом// [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.bioethanol.ru/bioethanol/news/bezzashhitnoe\\_proso\\_stanet\\_bioplivom/](http://www.bioethanol.ru/bioethanol/news/bezzashhitnoe_proso_stanet_bioplivom/). – Дата доступа: 03.10.2010.

2. Садовская, Е.В. Беларуси на деградированных землях будут выращивать... олений! /Е. Садовская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wildlife.by/node/2497>. – Дата доступа: 01.10.2010.

УДК 345.67

**Крукович Ю.С.** – студент

### **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ**

*Научный руководитель – Павловская О.В.*

УО «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс в настоящее время является экономически и социально значимым сектором народного хозяйства Республики Беларусь, который призван обеспечивать основные потребности страны в сельскохозяйственной продукции и продовольствии в основном за счет собственного производства.

В условиях рынка уже мало произвести просто продукцию, более важно, чтобы она была высококачественной, удовлетворяющей разнообразные потребительские предпочтения. Это подвигает производителей к созданию и сертификации систем управления, обеспечивающих высокий уровень контроля качества, к налаживанию устойчивого и эффективного сбыта [3]. Здесь должны быть напрямую увязаны интересы товаропроизводителей и сбытовых структур по технологической цепи (рис.1).

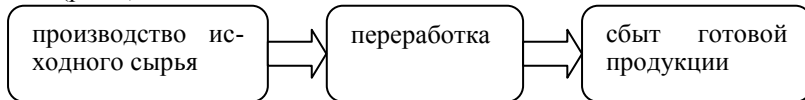


Рис. Технологическая цепочка производства и сбыта продукции АПК

В связи с этим полезность маркетинга с каждым моментом все возрастает.

Активная внешнеэкономическая стратегия последних лет сделала Беларусь крупным участником мирового продовольственного рынка. Для реализации сельскохозяйственных и продовольственных товаров

на экспорт отечественные предприятия развивают собственную товаропроводящую сеть. В настоящее время таких структур уже около 130 и через них за рубеж поставляется более 20 % объема экспорта, 4 % продовольственных товаров реализуется через биржу. Нарращивание экспорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции является приоритетом аграрной политики Республики Беларусь на ближайшую перспективу, которым в Беларуси занимаются порядка 320 организаций, из них более 40 — крупные экспортеры, объем поставок за рубеж которых превышает 20 млн. долларов США [1].

Объемы белорусских поставок, конечно же, далеки от тех, которые осуществляют такие страны как США, Новая Зеландия, страны Европейского союза. Однако, следует отметить тот факт, что Республика Беларусь входит в ТОП-20 ведущих стран-экспортеров.

К сожалению, в настоящее время имеется ряд проблем в реализации продукции АПК:

1. В традиционной региональной структуре реализации белорусской продукции наибольший удельный вес имеет Россия. На ее долю в 2010 году приходилось 90 % всех зарубежных поставок [1]. То есть для Республики Беларусь наиболее приоритетными рынками остаются страны СНГ, в особенности страны Таможенного союза — Россия и Казахстан.

2. Слабо укреплены внешнеэкономические и маркетинговые службы, а это значит, что существуют такие факторы, которые сдерживают развитие агромаркетинга. Это в первую очередь неразвитая рыночная инфраструктура, недостаток квалифицированных кадров, отсутствие информации о состоянии рынков продукции сельскохозяйственного происхождения, недостаток материально-технических и финансовых ресурсов для создания и функционирования службы маркетинга в рамках одного предприятия [2].

3. Иногда встречаются несоответствия в унификации отечественных требований с международными, сертификации систем управления в соответствии с международными стандартами.

Для решения этих проблем необходимо предпринять следующие действия:

1. Создавать внешнеэкономические агрокорпорации, которые могли бы изучать рынки сбыта на мировой арене, соответствуя при этом требованиям современных рыночных структур.

2. Проводить диверсификацию белорусского экспорта, а это говорит о том, что предполагается, снижение доли российского рынка в структуре экспорта и увеличение его в пользу удельного веса рынков Азии, Африки и Америки.

3. Активнее регистрировать свои товарные знаки в странах-импортерах, полнее использовать возможности сети Интернет, то есть более профессионально подходить к созданию и наполнению сайтов

предприятий нужной информацией, в том числе, и на английском языке, а также размещать там свои рекламные материалы. Как можно чаще заявлять о себе на выставках и ярмарках.

4. Доля предприятий, сертифицировавших свою продукцию, должна составить не менее 50 % от общего количества организаций, а доля сертифицированной продукции — 90 %.

Спад производства сельскохозяйственной продукции, снижение объемов сбыта на внутреннем и внешних рынках, увеличение импорта в значительной степени обусловлены отсутствием системы агромаркетинга. В современных условиях выживает то предприятие, которое может наиболее точно выделять и улавливать разнообразие вкусов, удовлетворяя все потребности покупателей. Поэтому в республике необходимо сформировать эффективную систему, осуществляющую целенаправленную и комплексную маркетинговую деятельность. Этому и должен способствовать маркетинг в агропромышленном комплексе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс] / Экспорт продовольствия как элемент аграрной политики. – Режим доступа: <http://www.agroculture.by>. Дата доступа: 11.09. 2011.

2. К и р и е н к о, Н.В. Формирование эффективной системы маркетинга в агропромышленном комплексе / Н.В. Кириенко. Минск: БелНИИ, 2001. 20 с.

3. Л е щ и л о в с к и й, П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК / П.В. Лециловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша, под ред. П.В. Лециловского [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Минск: БГЭУ, 2007. 574 с.

УДК 339.924(476+[47+57-89])

**Кулеш К.В.** – студент

### **ИНТЕГРАЦИЯ АПК БЕЛАРУСИ С РОССИЕЙ И ДРУГИМИ СТРАНАМИ СНГ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук, профессор УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

Целенаправленная деятельность по формированию национальной модели социально-экономического устойчивого инновационного развития осуществляется Президентом и Правительством Республики Беларусь в контексте максимальной интеграции с Россией и другими государствами СНГ. Интеграция – объединение в целом каких-либо частей, элементов; экономический процесс взаимодействия национальных хозяйств двух и более государств на основе кооперации и разделении производства и труда; объединение (полное или частичное) промышленных предприятий, бирж, организаций [1, с.134].

Следует подчеркнуть, что проводимая интеграция – это усиление взаимосвязи республик бывшего СССР на основе укрепления и углубления, прежде всего, новых экономических отношений при сохранении независимости страны; это восстановление на новой основе экономических связей, которые были разрушены ранее.

Все страны так или иначе зависимы друг от друга, и эта взаимозависимость с каждым годом возрастает. Беларусь сегодня имеет торгово-экономические отношения более чем со 150 странами мира. Происходит специализация и углубление международного разделения труда, развивается процесс глобализации и регионализации мирохозяйственных связей, динамично растет мировая торговля, объём которой за последние 20 лет увеличился в 6 раз. Беларусь была и пока остается сторонницей формирования прочного экономического союза государств Содружества. Республика идет на решительные шаги в интеграционном взаимодействии с государствами, разделяющими эти цели. В 1995 г. подписано Соглашение о таможенном союзе между Беларусью и Россией. В 1996 г. заключен договор между упомянутыми республиками об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. Заключен Договор о Союзе Беларуси и России, предусматривающий более высокую ступень интеграции и взаимодействия двух стран.

В рамках Союза Беларуси и России используются преимущества межгосударственного разделения труда, специализации и кооперирования производства. Разработано и реализовываются программы по развитию и повышению эффективности АПК, в частности, переработке льна, картофеля и др. Среди стран СНГ Беларусь занимает третье место после России и Украины по производству льна. В благоприятные годы производилось 26% общего объема льноволокна бывшего СССР и 11% мирового его производства. Экспорт льноволокна и в настоящее время достигает 9-12% объема производства. Природные условия и сложившиеся традиции населения Беларуси обусловили развитие картофелеводства. Выращивается продовольственный и технический картофель. Основными рынками сбыта картофеля остаются Москва, Санкт-Петербург, районы крайнего Севера и промышленные центры Российской Федерации.

По ряду направлений развития экономики сформированы финансово-промышленные группы. Особое значение придается установлению прямых связей между областями и предприятиями. Сельское хозяйство становится существенным источником пополнения валютных резервов страны. Объем экспорта продовольствия за прошлое пятилетие увеличился в 2 раза и составил в 2010 г. около 3 млрд. долл. США.

На сегодняшний день Беларусь подписала более 100 соглашений и протоколов о торгово-экономическом сотрудничестве с 60 российски-

ми регионами. В итоге около 2/3 роста взаимного товарооборота даёт именно региональное сотрудничество [2].

Основными рынками сбыта сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь являются регионы России (86% общего объема экспорта). Перерабатывающая промышленность по объему производимой продукции занимает второе место в структуре АПК. Она включает крупные подотрасли мясной, молочной, пищевкусовой, рыбной, мукомольно-крупяной, комбикормовой промышленности и первичной обработки льна. В ней функционирует 5538 предприятий и производств, занято 143,9 тыс. работающих.

Отмечая позитивные результаты белорусско-российского сотрудничества, нельзя не сказать, что этот процесс находится еще в начале своего развития, по-видимому, долгого пути развития интеграции двух суверенных государств.

Одной из наиболее важных задач является разрешение противоречия между сохранением суверенитетов Беларуси и России и созданием единого правового поля. Нуждаются в совершенствовании механизмы взаиморасчетов, укрепления национальной валюты, таможенных правил.

Для достижения интеграционных целей 4 апреля 2011 г. А.Г.Лукашенко принял верительные грамоты послов ряда иностранных государств. Он также отметил, что наша страна последовательно проводит курс на укрепление отношений как с давними партнерами, так и со странами отдаленных регионов, с которыми открываются новые перспективы взаимодействия. Также говорилось о том, что Беларусь нацелена на дальнейшее расширение многопланового сотрудничества в самых разных сферах с Кыргызстаном, с которым у нас издавна сложились партнерские отношения. Глава государства подчеркнул, что для Беларуси её независимость и суверенитет является главной ценностью [3].

Беларусь проводит взвешенную многовекторную и миролюбивую внешнюю политику. Беларусь исходит из того, что определяющими для международной жизни являются такие понятия, как гуманизм, терпимость, дружелюбие, взаимоуважение и честность. Основными рынками сбыта продукции АПК является Россия. В настоящее время важной задачей является усиление интеграции Беларуси с Россией и другими странами СНГ. Взаимоотношения со странами СНГ, прежде всего с Россией, остаются приоритетными во внешнеэкономической деятельности Беларуси.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Словарь современных экономических и правовых терминов / В.Н. Шимов [и др.]; под ред. В.Н. Шимова. Минск: «Тэхналогія», 1999. 542 с.

2. Основные положения программы социально-экономического развития РБ на 2011-2015 гг.// Советская Беларусь [Электронный ресурс]. 2011. Режим доступа: law.sb.by. – Дата доступа 06.10.2011.

3. Послание Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию 21 апреля 2010 г. / Специальный интернет-портал президента Республики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [president.gov.by](http://president.gov.by). – Дата доступа 06.10.2011.

УДК 334.012.44 (476)

**Курдеко А.А.** – студентка

## **СОЗДАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОВМЕСТНЫХ И ИНОСТРАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – **Тоболч З.А.** – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Совместное предприятие – форма участия страны в международном разделении труда путем создания предприятий (юридических лиц) на основе совместно внесённой собственности участниками из разных стран, совместного управления, совместного распределения прибыли и рисков. В свою очередь, иностранное предприятие – коммерческая организация, уставный фонд которой полностью сформирован за счет средств иностранного инвестора.

К предприятиям, с иностранным капиталом, создаваемым на территории Республики Беларусь, можно отнести производственные предприятия, торговые фирмы, внедренческие и другие организации, которые осуществляют хозяйственную деятельность от своего имени, на базе общей собственности и в интересах учредителей совместного предприятия.

Необходимость создания совместных и иностранных предприятий обосновывается целями, которые ставят перед собой партнеры в процессе создания и функционирования таких предприятий.

Создание совместных предприятий в Беларуси способствует развитию экспортной базы и сокращению нерационального импорта; привлечению дополнительных финансовых и материальных ресурсов; приобретению передового управленческого опыта; развитию производства с использованием наиболее прогрессивной техники и технологии.

Таким образом, можно говорить о наличии у иностранных партнеров производственно-экономических и маркетинговых мотивов создания совместных и иностранных предприятий. Также привлекает иностранного партнера в Республике Беларусь более дешевые факторы производства и дополнительные рынки сбыта продукции. К числу зна-

чимых конкурентных преимуществ можно отнести уровень экономического развития, ориентацию экономики страны на осуществление рыночных преобразований, конкурентоспособность отечественной рабочей силы, выгодное транспортно-географическое положение страны

В настоящее время в Республике Беларусь наиболее значимыми проблемами функционирования совместных и иностранных предприятий выступают отсутствие необходимых объемов инвестиций в реальный сектор и несоответствие структуры вложений потребностям экономики страны.

В настоящее время в Беларуси созданы определенные предпосылки для развития и эффективного функционирования совместных и иностранных предприятий.

#### Основные показатели деятельности организаций с иностранными инвестициями

Показатели	Год					
	2000	2005	2007	2008	2009	2010
Число организаций, на конец года, единиц	1860	3545	4218	4880	5176	5876
в т.ч. совместных	1179	1903	2321	2704	2819	3168
иностраннных	681	1642	1897	2176	2357	2708
Общая сумма уставного капитала, на конец года, млн. долл. США	562	1111	1744	2027	2278	2449
в т.ч. совместных	435	750	1325	1596	1754,5	1885
из них вклад зарубежных инвесторов	207	385	714	749	767	853
иностраннных	127	361	419	431	524	564
Списочная численность работников, тыс. чел.	81,4	160,1	185,7	301,9	291,6	309,8
Выпуск товаров и услуг, млрд. руб.	811	8365	15015	31948	34248	45783
в т.ч. совместных	671	5874	9186	24931	26851	34870
иностраннных	140	291	5829	7016	7397	10913
Экспорт, млн. долларов	691	3334	4809	10074	4734	3876
Импорт, млн. долларов	696	4879	8682	13680	12110	12921

Число совместных предприятий в республике на начало 2011 г. составляло 3168, из них 1189 (или 37,5%) функционировало в промышленности, 921 – в торговле (29,1%), в сельском хозяйстве – 37. Число иностранных предприятий в республике на начало 2011 г. составляло 2708, из них 706 (или 26,1%) функционировало в промышленности, 972 – в торговле (35,9%), в сельском хозяйстве – 21. Численность совместных предприятий увеличилась за последние десять лет в 2,7 раза, иностранных – почти в 4 раза. Увеличивается выпуск товаров и услуг, в 2010 г. организации с иностранным капиталом произвели продукции на сумму 45783 млрд. руб. Многократно возрос и экспорт продукции:

в 2000 г. он составлял 691 млн. долл., увеличился в 2008 г. до 10074 долл., и снизился к 2010 г. до 3876 млн. руб. При уровне импорта в 2010 г. в размере 12921 млн. долл., образовалось значительное отрицательное сальдо внешней торговли.

Примерами успешных совместных предприятий в сфере пищевой промышленности могут быть: совместное белорусско-российское открытое акционерное общество «Беловежские сыры», которое осуществляет экспорт продукции в Россию, Молдову; фабрика «Коммунарка» – один из крупнейших производителей кондитерских изделий в Республике Беларусь. Ежегодно на предприятии выпускается до 25 тыс. тонн продукции. Экспортируется продукция в Россию, США, Чехию, Прибалтику, Германию, Израиль. На основе кондитерской фабрики «Спартак» в 1998 году создано совместное белорусско-американское предприятие. «Ивкон» ОАО – кондитерская компания, 60% выпускаемой продукции которой отправляется на экспорт в Латвию, Азербайджан, Грузию, Казахстан, Россию, Германию, Туркменистан и другие страны.

Для обеспечения устойчивого развития предприятий с иностранным капиталом необходимо создание предпосылок, способствующих улучшению экономических результатов их деятельности при максимальном воздействии интенсивных факторов на динамику производства с учетом состояния макросреды, обуславливающей влияние данных предприятий на развитие национальной экономики. Поэтому целесообразно смоделировать систему рационального взаимодействия организаций с иностранным капиталом с основными компонентами политико-правового и организационно-экономического пространства, в которое они помещены. Для реализации данной цели должны быть обоснованы мероприятия, направленные на достижение эффективного функционирования организаций с иностранным капиталом, включающие совершенствование государственной политики стимулирования развития международного совместного предпринимательства и обеспечивающее формирование механизма результативной деятельности предприятий.

Таким образом, для изменения инвестиционного имиджа Республики Беларусь за рубежом в лучшую сторону и создания большего числа совместных и иностранных предприятий необходимо активное вовлечение в приватизацию отечественных и зарубежных инвесторов в целях привлечения новых и высоких технологий, освоения новых рынков, использования современного менеджмента и маркетинга; ликвидация барьеров для входа и осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках, недискриминационный доступ субъектов хозяйствования к инфраструктуре.

Задачи, определенные правительством на перспективу в сфере привлечения инвестиций, включают:



- увеличение объема инвестиций в основной капитал в 2015 году в 1,9-1,97 раза к уровню 2010 года, обеспечение начиная с 2011 года доли иностранных источников в объеме инвестиций в основной капитал не менее 21%;
- приоритетное направление инвестиций в экспортоориентированные и импортозамещающие проекты, обеспечивающие повышение технологического уровня производств;
- рост объема привлечения прямых иностранных инвестиций на чистой основе до 7-7,5 млрд. долларов США в 2015 году;
- улучшение инвестиционного климата, снижение рисков и повышение доверия зарубежных партнеров к инвестированию в Республику Беларусь.

УДК 338.43:665.35 (476)

**Лапинская О.А.** – студентка

### **МАСЛОЖИРОВОЙ ПОДКОМПЛЕКС БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Масложировая отрасль является важной частью отечественного АПК. Ее развитие стало одной из приоритетных задач государственного руководства, стремящегося обеспечить продовольственную безопасность страны и конкурентоспособность аграрного комплекса Беларуси. Основными органами координации и управления для отрасли являются концерн «Белгоспищепром», а также Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Тем не менее на этапах производства сырья, маслодобычи, выпуска масложировой продукции и ее реализации конфликты между предприятиями-участниками технологической цепи возникают достаточно часто. Особенно остро несогласованность интересов различных структур проявляется при ценообразовании и распределении сырьевых ресурсов. Масложировая отрасль Беларуси включает в себя две подотрасли: маслодобывающую и маслоперерабатывающую. Емкость внутреннего рынка масложировой продукции позволяет отраслевым организациям достаточно эффективно функционировать и производить вполне конкурентоспособную продукцию. Рынок растительного масла в Беларуси формируют отечественное и импортируемое сырье, а также продукты из него. Большая часть (70,2%) произведенного в стране масла перерабатывается. Из этого количества 53,8% направляется на выработку пищевой продукции, до 35% идет на технические цели. В настоящее время структура масла по направлениям использования (на пищевые и

технические цели) приблизилась к рациональной. Дальнейшее ее совершенствование связано с углублением переработки сырья и расширением ассортимента выпускаемых продуктов. Это позволит увеличить потребление различных маргаринов, майонезов, кулинарных жиров и некоторых иных легкоусвояемых продуктов не менее чем на 20%.

Для предприятий масложировой отрасли Беларуси основной культурой стал рапс. За последние 15 лет его посевные площади выросли более чем в 8 раз, а валовые сборы - в 11 раз. Существенным достижением отрасли стал рост урожайности маслосемян с 5 ц/га в 1995 г. до 18 ц/га в 2008-2009 гг., а в Германии средняя урожайность рапса составляет около 30 ц/га. В 2010 г. ухудшение погодных условий стало причиной гибели около 30% посевов рапса и существенного снижения урожайности данной культуры. Предполагалось, что в 2011 г. посевные площади озимого рапса составят 442,6 тыс. га, что позволит получить до 878 тыс. т семян при средней урожайности 19,8 ц/га. Однако, в связи с неблагоприятными погодными условиями урожай оказался значительно меньшим. Как показывает практика, получить высокий урожай без использования качественных семян, а также всего комплекса средств защиты и удобрений достаточно затруднительно. Наиболее распространенным конечным продуктом, производимым из семян рапса, является масло. Жирнокислотная часть рапсового масла представлена преимущественно олеиновой, линолевой, линоленовой и пальмитиновой кислотами, что по свойствам и пищевой ценности приближает его к оливковому. Дополнительным преимуществом рапса является то, что в процессе переработки образуются два относящиеся к ценным белковым кормам побочных продукта - жмых и шрот. Поскольку их общая доля в составе комбикормов может достигать 15%, потребность отечественных животноводческих предприятий в данных добавках составляет 600-650 тыс. т. Она может быть в полной мере удовлетворена путем использования внутренних ресурсов. Наряду с уровнем агротехнических мероприятий, важное влияние на качество и сортность семян рапса оказывают сроки уборки и условия хранения.

Существенной проблемой отрасли является то, что перерабатывающие предприятия по различным причинам не доплачивают сельскохозяйственным производителям за качество семян, хотя использование данного стимулирующего механизма предусмотрено действующим в Беларуси СТБ 1398. Подразделение семян первого класса на 3 сорта дает агрохозяйствам и заводам возможность дифференцировать цены на них в зависимости от качества и уменьшать долю некондиционных. Установлено, что практическое применение указанного механизма связано с дополнительными трудностями - обоснованием необходимости осуществления доплат и расчетом их размеров на основании предполагаемого дополнительного экономического эффекта.

Иная проблема производителей семян рапса заключалась в том, что до середины 2008 г. большая часть масла, в том реализуемого на экспорт, использовалась в технических целях (для производства биотоплива), в связи с чем требования к качеству исходного сырья были невысокими. В 2010 г. объем экспорта рапсового масла увеличился в 2,7 раза относительно 2005 г., а по сравнению с 2009 г. он снизился на 34%. В 2010 г. средняя экспортная цена рапсового масла составила 778,9 USD/т, средняя себестоимость - около 2000 тыс. руб./т (670 1180/т). Таким образом, при экспорте данного продукта производители заработали около 100 1150 с тонны. Совокупная прибыль отрасли, полученная за счет использования экспортного потенциала, превысила 5 млн. USD.

Одним из наиболее перспективных методов повышения эффективности хозяйственной деятельности является усиление сотрудничества между входящими в технологическую цепь предприятиями, относящимися как к рассматриваемой, так и к иным отраслям. Взаимодействие станет фактором роста их совокупной эффективности и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

УДК631.145 (476)

**Лапинская О.А.** – студентка

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АПК БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель – Гончарова Е. В. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Завершилась очередная пятилетка, пожалуй, самая результативная в новейшей истории Беларуси. Объемы сельскохозяйственного производства возросли почти в 1,5 раза (принимая в расчет чистую продукцию). Разработана новая Государственная программа развития сельских территорий на 2011-2015 годы, где поставлены радикальные задачи. В целом предполагается, что объемы агропромышленного производства возрастут в новой пятилетке не менее чем в 1,6 раза, но учитывая потребности страны в валютной выручке, есть надежда, что рыночные объемы сельскохозяйственного производства могут увеличиться до 2-х раз по сравнению с истекшей пятилеткой. Такой рост вполне возможен как в теоретическом, так и практическом плане.

Достигнутый уровень производства в стране нельзя назвать сильно интенсивным, существуют немалые резервы наращивания производства и подъема удельной продуктивности сельского хозяйства. Например окупаемость вкладываемых инвестиций в АПК республики еще в 1,5-2,0 раза ниже, чем в развитых странах, и, наоборот - затраты ресурсов на единицу продукции в 2,0-2,5 раза выше.

На начальном этапе реализации новой Государственной программы развития сельских территорий на предстоящую пятилетку, а также осуществления Директивы № 4, имеется насущная необходимость определения основных проблем на пути целевого инновационного развития АПК и в этой связи выявления и оценки реальных угроз и противоречий ускоренного роста аграрной экономики. Такой научный анализ весьма необходим, поскольку, для достижения поставленных в новой пятилетке амбициозных задач необходимо полное и исчерпывающее использование всех доступных резервов и возможностей как на макроуровне, так и на уровне регионов и конкретных агропромышленных предприятий и их объединений.

К основным организационно-экономическим проблемам, угрозам и противоречиям в АПК, недостаточное исследование которых, а следовательно, и затягивание принятия решений по ним отрицательно сказывается на общем развитии сельского хозяйства, относятся:

1. Высокая задолженность организаций агропромышленного комплекса по всем возможным источникам субсидирования (банкам, государству и др.), которая составляет ныне более 42 трлн. руб., в том числе по сельскому хозяйству - свыше 25 трлн. руб. Это равно почти полуторагодовому объему валовой продукции, или в расчете на каждое сельскохозяйственное предприятие - более 32 млрд. руб. Такие долги погасить предприятиям за счет своих средств при условии того, что надо и далее осуществлять и наращивать производство, вкладывать ресурсы в развитие, практически

2. Высокие процентные ставки по заемным средствам (высокая стоимость кредитов), что делает систему кредитных инвестиций в АПК малоэффективной. Предприятия остерегаются коммерческих кредитов, которые являются разорительными, стремятся получить льготные кредиты под гарантии государства.

3. Несвершенство системы налогообложения. Несмотря на льготный режим налогообложения, применяемый в отношении сельского хозяйства, уровень годовой налоговой нагрузки в выручке сельскохозяйственных организаций составляет в среднем более 10%, что примерно в 2 раза превышает аналогичный показатель стран СНГ. Необходима оптимизация не только размеров налогообложения, но и структуры налогов, приведение налоговой системы в соответствие с требованиями стран Таможенного Союза (Россия и Казахстан) с учетом наиболее прогрессивного мирового опыта.

4. Высокая степень регламентированности ценообразования на продукцию АПК. Известно, что производство тогда является целесообразным и эффективным, когда цена на продукцию покрывает затраты и позволяет сформировать требуемую массу прибыли для ведения расширенного воспроизводства, включая формирование собственных инвестиций на модернизацию технико-технологической базы. В про-

тивном случае производство становится малопривлекательным, не обещающим роста материального благосостояния товаропроизводителей. Именно в силу несовершенства административного ценообразования государство вынуждена прибегать к так называемым дотациям или централизованной поддержке.

5. Ограниченная степень свободы хозяйственных руководителей и товаропроизводителей. Заорганизованность агропромышленных предприятий со стороны вышестоящих органов в последнее время приобрела гипертрофированный характер. Независимо от статуса предприятий (частное, акционерное, кооперативное и др.) все они находятся в жестких административных рамках.

6. Слабая обеспеченность квалифицированными кадрами, недостаточная степень их предпринимательского профессионализма.

7. Низкий удельный вес в структуре агропромышленного производства малых и средних частных форм хозяйствования. Известно, что личные подсобные хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства занимают в структуре фактической товарной продукции, поступающей на внутренний рынок страны, около 3%. Весь остальной товарооборот обеспечивают крупные товарные агропромышленные предприятия. Естественно, это не согласуется с рыночной организацией производства и сбыта продукции, а также структурой занятости работников, которая должна отвечать принципам самохозяйствования и самозанятости.

8. Недостаточная развитость кооперативно-интеграционных отношений в сфере сервиса, сбыта и переработки продукции, маркетинга и логистики. Конечно, деятельность крупных товарных сельскохозяйственных предприятий построена исключительно на внутренней кооперации и интеграции труда и производства.

9. Слабая интегрированность белорусского АПК в мировое экономическое пространство, а также недостаточная адаптированность условий и нормативов внутреннего производства к требованиям мирового рынка.

Названные важнейшие проблемы, риски и противоречия, рекомендации призваны создать максимально благоприятные условия для ускоренного развития национального АПК согласно поставленным на новую пятилетку целям и задачам. Тем не менее в этой статье обозначены далеко не все возможные риски и проблемы. Многие из них еще предстоит выявить, определить и исследовать.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, В.Г. Проблемы и угрозы устойчивого стратегического развития АПК Беларуси / В.Г. Гусаков. Аграрная экономика. – 2011. – №2. – С. 2–7.

2. Г у с а к о в, В.Г. Экономика предприятий и отраслей АПК / В.Г. Гусаков. – Минск: БГЭУ. – 2008 – 574 с.

3. Программа развития молочной отрасли на 2010-2015 годы утверждена в Беларуси» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/economics/](http://www.belta.by/ru/all_news/economics/)–  
Дата доступа: 08.05.2011.

УДК 631.1.017.3 (476)

**Ларионова А.В.** – студентка

## **ЗНАЧЕНИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ВЫПОЛНЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ**

*Научный руководитель – Пакуш Л.В. – доктор эк. наук, профессор*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Личные подсобные хозяйства играют существенную роль в продовольственной безопасности. Они производят треть сельскохозяйственной продукции. Вместе с тем личные хозяйства не могут существовать без взаимодействия с общественным сектором.

Личное подсобное хозяйство граждан – форма хозяйственно-трудовой деятельности граждан по производству сельскохозяйственной продукции, основанная на использовании земельных участков, находящихся в частной собственности, в пожизненном наследуемом владении, переданных им в аренду для ведения личного подсобного хозяйства.

Роль личных подсобных хозяйств отражает их доля в создании сельскохозяйственной продукции, в производстве отдельных ее видов (табл.1,2).

Удельный вес хозяйств населения в структуре производимой сельскохозяйственной продукции составляет 34,5%, при этом доля населения в производстве таких видов продукции как картофель и овощи достаточно существенна – 86,9% и 81,0% соответственно. На плоды и ягоды приходится 91,9%. За последние 10 лет значительно сократилась доля населения в производстве молока: в 2000 г. она составляла 40,4%, в 2010 г. – 13,3%. Структура продукции хозяйств населения представлена, в основном, продукцией растениеводства, на эту отрасль приходится 84,1% всей произведенной населением продукции.

В Беларуси сокращается число личных подсобных хозяйств. За прошлый год число личных подсобных хозяйств уменьшилось с 1 млн. 92 тыс. в 2009 г. до 1 млн. 70 тыс. в 2010 г. Причинами уменьшения личных подсобных хозяйств в стране является сокращение сельского населения; улучшение сферы обслуживания и повышение уровня жизни сельского населения, например размер пенсий (в сельской местности в основном проживают пенсионеры) позволяет купить необходимую продукцию в магазинах; также отмечается отсутствие интереса к ведению личных подсобных хозяйств молодыми людьми, которых не

устраивает трудоемкость сельского труда; и, наконец, сокращение числа личных подворий вызвано недостаточной работой местных исполнительных и распорядительных органов на местах.

**Т а б л и ц а 1. Производство сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения**

Показатели	Год					
	2000	2006	2007	2008	2009	2010
Продукция сельского хозяйства, млрд.руб. в текущих ценах	2734	15544	18102	25052	26595	35613
В т.ч. стоимость продукции сельского хозяйства, произведенная населением, млрд.руб.	1044	5795	6269	7878	7874	12286
Удельный вес хозяйств населения, %	38,2	37,3	34,6	31,4	29,6	34,5
Структура продукции хозяйств населения, %						
растениеводство	68,0	77,3	77,9	78,2	77,9	84,1
животноводство	32,0	22,7	22,1	21,8	22,1	15,9
Индекс физического объема продукции с.х. хозяйствами населения, в сопоставимых ценах, %	100	114,5	112,1	112,2	107,9	111,0
к уровню предыдущего года, %	106,8	101,8	97,9	100,1	96,2	102,9

**Т а б л и ц а 2. Вклад хозяйств населения в производстве отдельных видов продукции, %**

Год	продукция					
	зерно	картофель	овощи	молоко	реализация скота	яйца
2000	8,0	85,6	78,7	40,4	25,9	37,1
2005	5,3	88,2	80,0	15,2	13,6	33,2
2010	5,0	86,9	81,0	13,3	12,7	32,2

В целях развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан, повышения занятости и доходов населения, осуществляющего производство сельскохозяйственной продукции постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2006 г. № 681 утверждена Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006-2010 годы. В рамках реализации Программы по заявле-

ниям граждан предоставляются сельскохозяйственные земли для расширения личных подсобных участков граждан до 3 га.

В районах потребкооперацией создаются центры поддержки и развития личных подсобных хозяйств. Населению реализуются минеральные удобрения, средства защиты растений, сортовой и посадочный материал, инвентарь и другие материалы. Под полную потребность реализуются населению комбикорма, молодняк животных и птицы. Ветеринарное обслуживание животных, находящихся в личной собственности населения, осуществляется через участковые ветеринарные лечебницы, а также ветеринарными врачами сельскохозяйственных организаций.

В целях усиления материальной заинтересованности граждан в реализации отдельных видов продукции растениеводства и животноводства ежегодно выплачиваются надбавки к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. В 2010 году на выплату надбавок направлено 36,2 млрд. рублей.

На выплату надбавок в 2011 году предусматривается направить 49,3 млрд. рублей.

Кроме того, в целях стимулирования развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан принят Указ Президента Республики Беларусь от 14.06.2010 № 302 «О предоставлении кредитов гражданам, осуществляющим ведение личных подсобных хозяйств», предусматривающий предоставление ОАО «Белагропромбанк» в 2010-2011 годах кредитов гражданам, осуществляющим ведение ЛПХ в сумме не более 60 млн. рублей на одно хозяйство (общая сумма 100 млрд. рублей) для ведения личных подсобных хозяйств сроком до 7 лет включительно, с уплатой кредитополучателями 5 процентов годовых.

Для производства плодоовощной консервированной продукции и вин плодовых перерабатывающими организациями республики ежегодно закупает у населения от 150 до 200 тыс. тонн различных видов плодово-ягодного сырья, что составляет порядка 80% от общего объема заготовки. Кроме этого, консервными организациями республики у населения закупается порядка 10 тыс. тонн овощного сырья (до 25% от общего объема принимаемого на промпереработку овощного сырья).

Картофелеперерабатывающая отрасль республики закупает у населения для производства крахмала и картофелепродуктов от 20 до 40 тыс. тонн сырья, что составляет 15-20 процентов в общем объеме.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27.10.2010 г. № 1578, утверждена Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 годах. В 2011-2015 годах перерабатывающие организации республики будут осуществлять дальнейшую работу по закупкам у населения качественного плодово-ягодного и овощного сырья. Ведь именно данный сектор эко-



номики в состоянии гибко и мобильно реагировать на потребность переработчиков в поставках широкого ассортимента сельскохозяйственного сырья с заданными параметрами.

УДК 631.1.017

**Макаревич М.Н** – студентка

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КРИТЕРИЕВ РАЗМЕРА ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Пакуш Л.В. – доктор эк. наук, профессор  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В экономике, при выборе того или иного варианта предприятия, важнейшей проблемой является обоснование его размеров. В нашей стране данный аспект весьма оживленно рассматривается и обсуждается как один из дискуссионных и сложных в решении проблем экономики. Резюмируя все аспекты дискуссий по данной проблеме, можно выделить наиболее значимые из них. Одни авторы настаивают на однозначном преимуществе крупных предприятий над малыми. Другие связывают возможности развития крупного производства преимущественно только с эффективностью его функционирования. Исходя из этого, к тенденциям развития крупного бизнеса можно отнести, во-первых, постоянный рост размеров предприятий в экономически развитых странах; во-вторых, значительный удельный вес крупных предприятий в объеме производимой продукции при небольшом удельном весе в общей их численности; в-третьих, преимущественное разорение малых предприятий.

Исследуя проблему размеров предприятий, следует отметить, что многие ученые интенсивно обсуждают параметры, согласно которым их можно устанавливать, т.к. применяется несколько критериев оценки размеров предприятия. Опыт мировой практики признает в качестве основных показателей предприятия следующие: число занятых, величину активов, объем продаж, число управляющих. Следует отметить, что многими учеными доминирующим признаком признается число занятых, который чаще всего дополняется объемом продаж. Тем не менее, эти параметры оставляют без ответа многие ситуации в бизнесе. Во-первых, одинаковые по специализации предприятия могут иметь неодинаковый уровень интенсивности использования труда. Во-вторых, они могут иметь различные доходы, за счет достижения меньших издержек при прочих равных условиях. В-третьих, указанные выше потенциально возможные несовпадения усиливаются в той или иной сфере экономики, в том или ином государстве в силу различий в макроэкономической среде.

В промышленности Республики Беларусь в 2010 г. функционировало 15028 предприятий с общей численностью работающих 1059 тыс. чел. Средняя численность работающих на них в зависимости от отрасли различна. Так, в электроэнергетике функционировало 12 предприятий (со средней численностью работающих в расчете на одно предприятие 4083 чел.), в топливной промышленности 36 предприятий (в среднем 444 чел.), в черной металлургии – 102 предприятия (176 чел.); химической и нефтехимической промышленности – 1289 предприятий (82 чел. в среднем на одно предприятие), в машиностроении – 5947 (62 чел.), промышленности строительных материалов – 525 (114 чел.). Количество предприятий пищевой промышленности составило 787 единиц со средним числом работающих в расчете на одно предприятие 182 чел.

Сравнительная оценка крупных и малых предприятий по их размеру в различных отраслях дает основание заключить, что по мере увеличения масштабов бизнеса не наблюдается автоматическое повышение эффективности их функционирования. Признавая реальную возможность развития бизнеса различных масштабов, следует заметить, что малые предприятия не могут успешно конкурировать с крупными в традиционных сегментах при отсутствии существенных корректив в применяемых технологиях. Они смогут быть конкурентоспособными и будут достаточно успешно конкурировать, если будут удачно находить свои ниши на рынке.

Установление размеров предприятия имеет значение в случае отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу. Как известно, развитие новых технологий, широкое использование современных методов управления привели к тому, что предприятия малого и среднего предпринимательства стали более конкурентоспособны во многих отраслях, зарезервированных ранее за крупными предприятиями. Использование логистики, современных информационных технологий может компенсировать предприятиям малого и среднего бизнеса проблемы, связанные с дистрибуцией и малыми размерами.

Сильные стороны малого и среднего предпринимательства заключаются в простой и четкой организационной структуре, высокой скорости принятия решений, умении приспособиться к динамичному спросу и быстро реагировать на потребности рынка.

В Республике Беларусь субъектами малого предпринимательства относятся: индивидуальные предприниматели, микроорганизации коммерческие организации со средней численностью работников до 15 человек включительно; малые организации от 16 до 100 человек. К субъектам среднего предпринимательства относятся коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 человек включительно.

Для сравнения, в Евросоюзе предприятия в зависимости от численности делятся на пять групп: 1) микропредприятия: 1- 9 человек; 2) малые предприятия: 10-49 чел.; 3) средние предприятия: 50-249 чел.; 4) большие предприятия: 250-499 чел.; 5) крупные предприятия: 500 и более человек. При этом, установлены следующие параметры отнесения предприятий к группе малых и средних:

- численный персонал менее 250 человек;
- годовой оборот не более 250 млн. евро;
- удовлетворение критериям независимости.

Из них малыми считаются те предприятия, которые удовлетворяют критериям независимости, имеют численный персонал менее 50 человек, годовой оборот до 7 млн. евро.

Таким образом, основным критерием определения размера предприятия является число занятых, в качестве дополняющих показателей объем продаж, величина активов, а результат производственной деятельности оценивается по уровню полученной прибыли и рентабельности продаж.

УДК 345.67

**Макаронок Д.И.** – студентка

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Современный рынок масличных культур определяется постоянным ростом потребления основных продуктов их переработки: растительных масел, которые служат одним из источников жиров, а также шротов – основного источника кормовых белков. За последнее десятилетия в мире потребление жиров и масел, потенциально пригодное в пищу человека, постоянно росло [1].

В Республике Беларусь проблема производства растительного масла и кормового белка является очень важной. До последнего времени производство растительного масла в республике было ориентировано на использование привозного сырья. Маслосемена поставлялись в основном из России и Украины. Эти проблемы в значительной мере могут быть решены с условием широкого возделывания рапса. Особенно это стало возможным с появлением безэруковых, низкоглюкозинолатных сортов рапса. В последние годы в республике наметился рост объемов производства за счет увеличения переработки собственных маслосемян рапса в соответствии с реализацией республиканских программ по рапсу и растительному маслу [2,3].

История возделывания рапса в Беларуси насчитывает более 30 лет. Первоначально рапс внедрялся с целью получения зеленой массы для животноводства. Затем возникла необходимость его возделывания для получения растительного масла и кормового белка. С 1986 г. Посевы этой культуры были расширены по всей республике. В середине 90-х гг. рынок семян рапса был одним из самых рентабельных рынков сельскохозяйственной продукции [3].

Рапс для РБ является перспективной масличной культурой, посевы рапса в республике занимают около 120 тыс.га, что недостаточно, а средняя урожайность составляет 11-12 ц/га. Агроклиматические ресурсы республики показывают, что рапс может возделываться на более значительной площади.

Это обеспечит нужные объемы валового сбора семян для производства необходимого количества растительного масла.

Данные показывают, что посевные площади используются не полностью, что создают резервы для дальнейшего роста [5].

**Т а б л и ц а 1. Пригодность почв Республики Беларусь для выращивания рапса (по данным Белорусского НИИ почвоведения и агрохимии)**

Область	Пригодность пашни, тыс. га					
	очень хорошая	%	хорошая	%	очень хорошая и хорошая	%
Брестская	27,2	3,5	77,3	10,0	104,5	13,5
Витебская	405,1	36,1	365,5	32,6	770,6	68,7
Гомельская	23,3	2,7	113,1	13,2	136,4	15,9
Гродненская	158,7	19,1	356,3	42,9	515,0	62,0
Минская	29,0	24,5	305,1	25,7	595,3	50,2
Могилевская	338,1	34,9	280,6	29,0	618,7	63,9
Республика Беларусь	1242,6	21,6	1497,9	26,1	2740,5	47,7

Примечание: Источник [1].

Валовой сбор семян рапса в последнее время изменился в пределах от 98,5 до 504,5 тыс.т. в год.

**Т а б л и ц а 2. Эффективность производства маслосемян рапса в сельхозорганизациях Республики Беларусь**

Показатели	Годы		
	2008	2009	2010
Валовой сбор, тыс.т	514	611	374
Урожайность, ц/га	18,1	18,0	12,2

Примечание: Источник [4].

Для повышения урожайности производства рапса необходимо:

- соблюдение агротехнических требований;
- посев районированными зимостойкими сортами;
- своевременные подготовка почвы и посев;
- обязательное протравливание либо инкрустация семян с добавлением микроэлементов (бор, молибден, марганец);
- внесение рекомендуемых доз фосфорных и калийных удобрений;
- строгое соблюдение сроков сева и норм высева семян;
- прикатывание почвы до и после посева;
- своевременная борьба с вредителями и болезнями в осенний период.
- необходима ранневесенняя подкормка азотом;

В перспективе соблюдения правильной технологии возделывания рапс должен занять достойное место в сельскохозяйственном производстве и относиться к главным культурам наравне с зерновыми [3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б у с ы г и н, Д. Производство рапса в Республике Беларусь: проблемы и перспективы развития / Д.Бусыгин. Аграрная экономика сельского хозяйства, Горки, №4, 2006, С. 47–49.
2. В о й н о в, Г. Эффективность предпосевной микроволновой обработки семян рапса / Г.Войнов. Аграрная экономика сельского хозяйства, Горки, №12, 2010, С. 48–52.
3. К а р п о в и ч, Н. Увеличение товарных ресурсов маслосемян рапса как приоритетное направление повышения эффективности отрасли / Н.Карпович. Аграрная экономика сельского хозяйства, Горки, №3, 2010, С. 45–54.
4. Национальный статистический сборник, 2010г.

УДК 339.1:631.14:633.521 (476.4)

**Мартинкова Н.В.** – студентка

### **ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОАО «ГОРКИЛЕН»**

*Научный руководитель – Редько В.Н. – кандидат эк. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

В последние годы льноводству в Республике Беларусь уделяется самое пристальное внимание, поскольку "белорусский шелк" является экспортоориентированной продукцией и может принести стране в будущем хорошие дивиденды на продаже льняных тканей и продукции из них. Не является исключением и Могилевская область, где лен возделывает 31 сельскохозяйственная организация и работают 7 предприятий, занимающихся его переработкой: Горецкий, Кировский, Круглянский, Мстиславский, Хотимский, Чаусский и Шкловский льнозаводы. Все они входят в состав ОАО «Холдинг Обллен». Одним

из лидеров среди льноперерабатывающих предприятий является Горещкий льнозавод, или ОАО «Горкилен».

Рассмотрим конкурентоспособность ОАО "Горкилен" в системе областного Холдинга при помощи метода ранжированной оценки (табл.). Лучшему предприятию присваивается 7 баллов (так как сравниваются 7 льнозаводов), далее – по убыванию. Худшему предприятию дается лишь 1 балл.

**Ранжированная оценка конкурентоспособности льнозаводов в ОАО «Холдинг Облден» по показателям производства и реализации продукции**

Льнозаводы	Количество произведенного льноволокна, т	Балл	Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	Балл	Себестоимость, тыс. руб.	Балл	Рентабельность, %	Балл	Сумма баллов
Горещкий	1416	7	-890	5	5872	2	-15,2	6	20
Кировский	915	5	-1796	3	3798	3	-47,3	3	14
Круглянский	831	3	-2528	2	3639	4	-69,5	1	10
Мстиславский	819	2	-307	7	2818	7	-10,9	7	23
Хотимский	892	4	-513	6	2951	6	-17,9	5	21
Чаусский	796	1	-945	4	3567	5	-26,5	4	14
Шкловский	1232	6	-2894	1	6357	1	-45,5	2	10
В среднем	986	-	-1410	-	4143	-	-33,3	-	-

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод о том, что за последний год наилучших результатов достигли Мстиславский и Хотимский льнозаводы, где урожайность составила соответственно 10,7 ц/га и 9 ц/га. Худшие показатели характерны для Шкловского и Круглянского льнозаводов, где убыток от реализации продукции составил 2894 и 2528 тыс. руб. соответственно. Что касается ОАО «Горкилен», то с учетом показателей за последний год можно сделать вывод, что оно находится на достаточно высоком уровне по сравнению с другими предприятиями, однако занимает только 3-е место. Это связано, прежде всего с высокой себестоимостью продукции, которая за 2010 год составила 5872 тыс. руб., что главным образом связано с использованием на предприятии устаревших технологий уборки и переработки льноволокна. Однако по количеству произведенного льноволокна предприятие по-прежнему занимает лидирующее положение, как и в течение последнего десятилетия. За рассмотренный период уровень рентабельности по предприятию составил -15,2 % - это второй по области результат, однако предприятие сработало хуже, чем в прошлом году. Стоит отметить, что все представленные организации сработали убы-

точно, наибольший уровень рентабельности достигнут на Мстиславском льнозаводе, однако также находится на низком уровне. Всё это свидетельствует о том, что льноводческая отрасль в Могилевской области по-прежнему находится на достаточно низком уровне, как и по всей стране в целом: всего за 2010 год льноперерабатывающим организациям по всей республике оказано государственной помощи на 225,3 миллиарда рублей, что в 1,6 раза больше, чем ими выручено от реализации льнопродукции, однако, несмотря на мощные бюджетные вливания, все льнозаводы в 2010 году сработали с убытками.

Таким образом, можно сделать вывод, что ОАО «Горкилен» находится на конкурентном уровне по сравнению с другими организациями области. Однако, предприятие находится в ситуации, требующей поддержки как со стороны государства, так и ученых – экономистов. Необходима разработка мер по повышению качества продукции, конкурентоспособности, сбыта снижению монополии льнокомбината, повышению закупочных цен на льноволокно, что позволит организации расширить рынки сбыта [1].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, №3, 2009

УДК 633.521 (476)

**Мартинкова Н.В.** – студентка

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЬНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Редько В.Н. – кандидат эк. наук, доцент*

ОУ «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

В совокупности рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия Беларуси особое место занимает рынок льнопродукции. Это обусловлено экономической и социальной значимостью продукции льняного комплекса для республики. Практически это единственный источник натуральных волокон для производства в республике отечественных бытовых тканей. Для отечественной текстильной промышленности льноволокно является наиболее значимым сырьевым ресурсом собственного производства, а рынок льнотоваров имеет выраженную экспортную ориентацию.

На сегодняшний день в Беларуси возделыванием льна занимаются 158 льносеющих организаций, функционирует 36 льнозаводов, 5 филиалов, 6 участков и 2 цеха, 5 экспортно-сортировочных баз и 16 льносемстанций. В 2010 году льносеющими сельхозорганизациями республики и мехотрядами льнозаводов заготовлено 143,6 тысячи тонн льно-

тресты средним номером 1,0. Валовой сбор льноволокна составил 45,8 тысячи тонн при средней урожайности 7,7 ц/га. За 8 месяцев текущего года льнозаводами республики выработано 23 тыс. т льноволокна, в том числе 4,6 тыс. т длинного и 18,4 тыс. т короткого. Удельный вес длинного льноволокна в общем объеме составил 20,1%. Однако, стоит отметить, что производство льна, по мнению экспертов, в Беларуси оказалось практически на грани исчезновения, а наращивание финансовой поддержки отрасли даже дает обратный эффект [1].

В настоящее время на мировом рынке льнопродукции имеется несколько крупных игроков. Первое место занимает Западная Европа - Франция, Бельгия и Голландия, вторым идет Китай, на третьем месте - Беларусь. В частности, в нашей стране наблюдается парадокс: по размерам посевных площадей льна Беларусь занимает лидирующее место в мире, но по продажам наши показатели не такие впечатляющие. Это связано прежде всего с тем, что в Европе эффективность производства льна в расчете на 1 га площади посева в 4 раза выше, чем в Беларуси. Поэтому для того, чтобы повысить эффективность производства льна, необходимо решить следующие проблемы:

- выделять под посевы льна наиболее качественные земли;
- осуществлять посевы районированными семенами;
- совершенствовать технологию уборки, которая до сих пор в Беларуси находится на уровне 20-30 – летней давности;
- применять современные технологии переработки льна в льноволокно;
- повысить мотивацию труда работников отрасли и качество менеджмента.

Таким образом, решение этих проблем позволит реабилитировать традиционную для Беларуси отрасль, тем более это необходимо с учетом возрастающего в мире спроса на лен, а климатические условия страны идеальны для выращивания культуры.

Нынешнее возделывание льна характеризуется периодом перехода к интенсивной технологии, достигнуты значительные успехи в первичном семеноводстве льна-долгунца. В республике имеется возможность регулировать сортовую структуру посевных площадей приоритетных сортов благодаря ускоренному ведению их первичного семеноводства путем усовершенствования методов оценки элитных растений в начальных питомниках. Таким образом, в технологию производства льнопродукции ученые внесли новые инновационные элементы. Продолжаются исследования по повышению качества тресты. Принимаются меры по активному научному сопровождению переработки ее на льнозаводах.

В 2011–2015 годах на техническое переоснащение отрасли предусмотрено направить 1,9 трлн. белорусских рублей, в том числе Оршанского льнокомбината — 477,5 млрд. белорусских рублей, льносеющих



сельскохозяйственных организаций и льнозаводов — примерно 1,5 трлн. белорусских рублей.

Ожидается, что объем производства льноволокна на льнозаводах будет обеспечен на уровне 60 тыс. тонн. Выход льнозаводов на безубыточную работу планируется к 2014 году.

Таким образом, дальнейшее развитие льняного подкомплекса республики требует принятия организационно-экономических мер и управленческих решений, радикальной перестройки внешнеэкономической деятельности на основе централизованного сбыта или кооперации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия аграрных наук №3, 2003

УДК 338.4(476)

**Мартинovich О.В.** – студент

### **РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель – Кузьменок З.И. – магистр эк. наук, ассистент Бобруйский ф-л УО «Белорусский государственный экономический университет», Бобруйск, Республика Беларусь*

Малый бизнес находится в центре интересов современного общества, затрагивает жизнь всего населения. Он во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта. Высокий уровень развития малого предпринимательства является необходимым условием успешного функционирования рыночной экономики.

Малое предпринимательство процветает практически в каждой отрасли. Очень быстрыми темпами развивается сельское хозяйство: почти в 9 раз увеличилось количество организаций в 2010 г. по сравнению с 2000 г.

Особой формой малого бизнеса являются фермерские хозяйства. С принятием в 1991 г. Закона Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» крестьянское хозяйство приобрело статус юридического лица и было признано самостоятельной организационно-правовой формой ведения сельскохозяйственного производства наравне с колхозами и совхозами.

Фермерские хозяйства получили достаточно широкое распространение на территории Республики Беларусь, несмотря на непродолжительную историю и относительно новую новизну данного вида деятельности. Всего, начиная с 1991 г., в стране было создано более 6 тыс. таких хозяйств. На конец 2010 г. зарегистрировано 2412 фермерских хозяйств, что 8,3 % больше, чем в предыдущем 2009 г. (2227 хозяйств).

По сравнению с 2008 г. количество фермерских хозяйств возросло на 23 %. Интересно, что лишь 77 % из зарегистрированных крестьянских хозяйств осуществляли деятельность в отчетном 2010 г. Следует отметить, что динамика данного показателя отрицательная: в 2008 г. функционировали 89% зарегистрированных организаций, в 2009 г. – только 79 %.

Исследуя среднюю численность работников фермерских хозяйств можно сказать, что она возрастает примерно так же, как и число хозяйств: в 2010 г. – 7756 человек, то есть на 10 % больше, чем в 2009 г. и на 21 % больше, чем в 2008 г. Исходя из этого: в среднем по республике в 2010 г. на одно фермерское хозяйство приходилось 3,22 работника, в 2008 г. – 3,27 человек.

Удельный вес продукции сельского хозяйства, произведенной фермерскими хозяйствами, в общем объеме производства в хозяйствах всех категорий в 2008 г. и 2009 г. составлял лишь 0,8 %, в 2010 г. он возрос до 1 %. Этот рост произошел за счет увеличения вклада по продукции растениеводства. Производство продукции сельского хозяйства в 2010 г. составило 351,4 млрд. руб. (на 66 % больше, чем в 2009 г.), в том числе: продукция растениеводства – 304,3 млрд. руб. (на 72 % больше, чем в 2009 г.) и продукция животноводства – 47,1 млрд. руб. (на 35 % больше, чем в 2009 г.). Таким образом, растениеводство является более динамичной отраслью сельского хозяйства чем животноводство.

Динамика производства фермерскими хозяйствами основных видов сельскохозяйственной продукции приведена в таблице.

**Производство фермерскими хозяйствами основных видов сельскохозяйственной продукции, тысяч тонн**

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	
			всего	удельный вес в общем объеме производства в хозяйствах всех категорий, %
Зерно (в весе после доработки)	106,3	107,4	92,7	1,3
Сахарная свекла	54,5	48,3	52,1	1,4
Картофель	124,2	110,9	149,0	1,9
Овощи	126,0	124,8	138,5	5,9
Скот и птица на убой (в живом весе)	5,5	5,6	6,3	0,5
Молоко	13,1	13,6	14,1	0,2
Яйца, млн.шт.	1,1	1,4	1,5	0,1
Шерсть (в физическом весе), тонн	2,5	3,0	3,6	4,3

Примечание – Источник: [1].

Наибольший удельный вес в общем объеме производства в хозяйствах всех категорий имеет выращивание овощей (5,9 %). В абсолютном выражении происходит рост производства фермерскими хозяйст-

вами практически всех основных видов сельскохозяйственной продукции, выделяется только производство зерна, которое снизилось в 2010 г. на 13,7 %, что непосредственно связано с падением урожайности (в 2009 г. – 30,5 центнеров с гектара, а в 2010 г. – 26,6 центнеров с гектара).

Непрерывно растет и объем выручки от реализации продукции, товаров, работ и услуг: в 2010 г. выручка составила 515,1 млрд. руб. – это на 42,4 % выше предыдущего года). Аналогично увеличивается и чистая прибыль: 89,8 млрд. руб. в 2010 г. и только 49,4 млрд.руб. в 2009 г. Феноменом крестьянских хозяйств является то, что рентабельность реализованной продукции, работ, услуг данного сектора экономики (в 2010 г. – 35,6 %) значительно выше, чем в других отраслях как малого, так и крупного бизнеса.

Одной из отличительных черт развития фермерских хозяйств является низкая доля убыточных хозяйств: 2010 г. – лишь 5,3 %, 2009 г. – 6,9 %, 2008 г. – 7,1 % – наблюдается положительная динамика к уменьшению удельного веса убыточных крестьянских хозяйств.

В современных условиях фермерские хозяйства при соответствующей государственной поддержке располагают реальными возможностями в расширении производства экспортоориентированной и импортозамещающей продукции. Приоритетным направлением развития фермерских хозяйств могла бы стать отрасль плодоводства, так как внутреннее производство плодов и ягод в стране не удовлетворяет спрос ни по количеству, ни по качеству.

В растениеводстве поддержка фермерского сектора должна быть направлена на развитие производства овощей, особенно чеснока, лука, декоративных лекарственных растений. В фермерском животноводстве может активно развиваться кролиководство, овцеводство, производство козьего молока, выращивание индеек, страусов.

Развитие малого бизнеса в агропромышленном комплексе посредством функционирования фермерских хозяйств является достаточно эффективным, имеет большой нереализованный потенциал (совершенствование технологий, использование инновационных методов ведения хозяйства, заполнение свободных рыночных ниш).

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости и актуальности рассмотрения проблем фермерских хозяйств, а также о перспективности данной отрасли малого бизнеса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, редкол. И.С. Кангаро [и др.]. Минск, 2011. 538 с.

УДК 631.115.1:339.13(476)

**Маршалович А.А.** – магистрант

**ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ  
МАЛОГО И СРЕДНЕГО АГРОБИЗНЕСА БЕЛАРУСИ**

*Научные руководители – Бельский В.И.* – кандидат эк. наук, доцент

Институт системных исследований НАН Республики Беларусь,  
Минск, Республика Беларусь

*Колеснёв В.И.* – кандидат эк. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Малое предпринимательство – важная и существенная составляющая современного рыночного хозяйства. Во всем мире малый и средний бизнес рассматриваются как неотъемлемый элемент конкурентного механизма, который придает экономике должную гибкость, мобилизует финансовые и производственные ресурсы населения, несет в себе мощный антимонопольный потенциал, во многом решает проблему занятости, становления среднего класса и другие социальные проблемы. Поэтому развитие малого предпринимательства представляет собой стратегическую задачу для стран с переходной экономикой.

К малому предпринимательству в Республике Беларусь относятся малые предприятия всех форм собственности, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 1 июля 2010 года № 148-3 «О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь» к малым предприятиям относятся юридические лица со среднесписочной численностью работников:

- в промышленности и на транспорте – до 100 человек;
- в сельском хозяйстве, включая фермерские (крестьянские) хозяйства, и в научно-технической сфере – до 60 человек;
- в строительстве и оптовой торговле – до 50 человек;
- в розничной торговле и бытовом обслуживании населения – до 30 человек;
- в других отраслях непромышленной сферы – до 25 человек.

[1]

В экономически развитых странах доля малого бизнеса, как по численности занятых, так и в общем объеме ВВП, как правило, составляет 40-60%.

Для сравнения, доля малого бизнеса в Республике Беларусь в общем объеме ВВП по данным на начало 2010г. составила 9,3%, удельный вес численности работников, занятых в этой сфере – 13,6%, удельный вес выручки – 20,7%. При этом рентабельность реализованной продукции была около 17% – выше, чем в целом по стране.

В данный момент государство уделяет большое внимание развитию малого и среднего бизнеса в сельской местности. Данный факт отражается в формировании правовой базы функционирования фермерских хозяйств, установлению более мягких экономических механизмов взаимоотношения с другими субъектами хозяйствования.

По состоянию на 2010 год в республике функционирует 1305 сельскохозяйственных организаций, 2016 крестьянских (фермерских) хозяйств, 1100 тыс. личных подсобных хозяйств, в которых занято 438,4 тыс. человек (9,5 % от общей численности занятых в народном хозяйстве).

Вместе с тем присутствие бизнеса в сельской местности пока весьма незначительно. Удельный вес малых частных предприятий, работающих там, не превышает 3% от их общего количества, а доля в общем объеме производства сельхозпродукции не достигает даже 2%. Именно эти регионы больше других нуждаются в развитии инициативной предпринимательской деятельности [2].

В течение последних трех лет в целях активизации предпринимательства в малых и средних городах, а также в сельской местности принят ряд законодательных актов. Однако не все заложенные в них посылы работают. Необходимо взять во внимание самозанятость сельского населения, предусмотреть оказание малому сельскому предпринимательству юридических, информационных, консалтинговых, маркетинговых и других услуг. Вместе с тем центры поддержки предпринимательства сегодня явно тяготеют к крупным и средним городам, в результате чего наиболее инициативная часть сельских жителей все еще испытывает информационный дефицит, а ее потенциал остается нераскрытым [3].

Как свидетельствуют данные опросов, росту общего числа субъектов малого бизнеса также способствовало общее улучшение условий для предпринимательской деятельности, введение заявительного принципа регистрации, сокращение количества административных барьеров и процедур. Серьезную роль сыграло улучшение доступа к имуществу, возможность получения помещений для реализации инвестиционных проектов на льготных условиях, а также применение пониженных ставок при упрощенной системе налогообложения.

Преимущество малого предпринимательства в непростых экономических условиях Беларуси – его компактность и оперативность. Предприниматель, имеющий возможность принять единоличное решение, не согласовывая его с управленческой структурой или инвесторами, выигрывает в сравнении с неповоротливыми крупными компаниями. Когда в дело вложены только собственные деньги, а направления деятельности определяются исключительно исходя из оценки потенциальной прибыли, пути развития малого предприятия практически неисповедимы. Всегда есть возможность выбрать новую сферу приложе-

ния усилий, расширить спектр предлагаемых услуг или внедрить новинку, которую так заманчиво описал деловой журнал. Как говорят зарубежные эксперты, «вознаграждением индивидуального предпринимателя является полученная прибыль и чувство удовлетворения, испытываемое от занятия свободным предпринимательством».

Необходимо отметить, что для привлечения инвестиций в сельское хозяйство разработана Государственная программа поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь на 2010-2012 год [4].

Данной Программой предусматривается:

- упростить налогообложение и снизить налоговую нагрузку на субъекты МСП;
- сократить количество и упростить административные процедуры, осуществляемые государственными органами и организациями в отношении субъектов МСП;
- расширить права субъектов МСП в установлении свободных цен на товары и тарифов на услуги.

Реализация данных мероприятий позволит сформировать благоприятный инвестиционный климат в аграрном секторе, развить инфраструктуру села, снизить налоговую нагрузку на субъекты малого и среднего бизнеса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь, 1.07.2010 №148-З Закон Республики Беларусь /Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информации. Минск 2010

2. Ж уд р о, М.К. «Формирование экономической среды для эффективного развития агробизнеса». / М.К. Жудро Горки, 2001 г., 112 с.

3. Малый бизнес пошел в регионы [Электронный ресурс] Экономическая газета Е.В. Петровская, Минск 2010 Режим доступа [http://www.neg.by/publication/2010\\_09\\_21\\_13657.html](http://www.neg.by/publication/2010_09_21_13657.html) дата доступа 03.10.2011

4. Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2010-2012 г. //Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информации. Минск 2010

УДК 633.521: 631.16: 658.155

**Масленникова Ю.М.** – студентка

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЬНОВОДСТВА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Льноводство в экономике Беларуси традиционно занимало одно из ведущих мест и его дальнейшее развитие содержит возможности по-

лучения экономического эффекта, достаточного для восполнения вкладываемых инвестиций, создания современной технологической базы и производства широкой номенклатуры конкурентоспособной продукции.

Однако анализ отрасли свидетельствует о тенденции снижения производства льнопродукции в республике. Валовой сбор льноволокна в 2010 г. составил 45,8 тыс. тонн вместо запланированных 60 тыс. тонн. Урожайность льноволокна в среднем по Беларуси составила 7,7 ц /га. Удельная доля наиболее ценного по прядильным свойствам длинного волокна составляла 25-26%, тогда как в Западной Европе она составляет 60-80% [1].

Эффективность производственного процесса зависит не только от типа производства, но и от особенностей технологического процесса изготовления продукции, способов обработки сырья [2,с.571].

Основные причины неэффективной работы отрасли условно можно разделить на организационные, технологические и структурные.

К организационным причинам относятся низкая заинтересованность в качественной работе на каждом технологическом переделе, начиная с выделения райисполкомами пахотных земель для выращивания льна-долгунца льнозаводам по остаточному принципу, не отвечающих агротехническим требованиям (предшественники, кислотность), заканчивая низким уровнем организации работ по уборке льна с поля, где формируется и закладывается основа товарной продукции.

К технологическим причинам относятся: невыполнение требований отраслевого регламента по качеству и срокам технологических работ при возделывании льна-долгунца; недостаточная техническая обеспеченность льносеющих хозяйств современной специализированной техникой для возделывания и уборки льна; отсутствие специализированных помещений (шох) для хранения льнотресты и соответственно высокие потери качества льносырья при хранении; моральный и физический износ оборудования для переработки льносырья на льнозаводах и РУПТП "Оршанский льнокомбинат"; высокие издержки при переработке льносырья, за счет использования энергоёмкого оборудования, закупок запасных частей, затрат труда; отсутствие высококачественной продукции, готовых одежных тканей, постельного и столового белья, соответствующих европейским стандартам.

К структурным причинам относится отсутствие эффективной структуры управления отраслью, а также недостаточная эффективность работы сбытовых и маркетинговых служб предприятий отрасли [3].

В связи с этим в ближайшее время усилия управленческих, научных и производственных кадров на всех уровнях организации льняной отрасли должны быть сконцентрированы на повышении эффективности работы всех звеньев технологической цепочки, начиная от возде-

львания льна до реализации готовой продукции. Для этого необходимо осуществить комплекс организационно-технических мер для решения проблем по усовершенствованию уборки, первичной переработке льна, укреплению материально-технической базы производства на всех этапах технологического процесса получения продукции, добиться стабилизации и повышения экономической эффективности отрасли [4, с.232].

Для технического перевооружения льнозаводов и углубленной переработки льносырья в 2006 – 2010 гг. поставлено 172 единицы технологического оборудования и ремкомплектов на сумму 55,1 млрд. рублей, в том числе 2 импортные линии для переработки льнотресты. В 2006 – 2010 гг. льносеющим организациям республики поставлено более 4 тыс. единиц техники, в том числе 1,6 тыс. единиц льноуборочной техники. На закупку техники из республиканского бюджета в 2006 – 2008 годах было выделено 92,1 млрд. рублей, в 2009 г. – 185,7, в 2010 г. – 218 млрд. рублей.

В соответствии с Комплексным бизнес-планом развития льняной отрасли Республики Беларусь в 2011-2015 гг., предусматривается техническое перевооружение льнозаводов с вводом в эксплуатацию высокопроизводительных 18 импортных линий по переработке льноволокна, строительство 31-го современного хранилища льнотресты и модернизация 39-и имеющихся. Эти мероприятия позволят в среднем по заводам обеспечить снижение в сопоставимых ценовых условиях себестоимости производства 1 тонны льноволокна условного номера № 10 на 8,7% в 2011 г. к базе 2010 г. с доведением этого показателя к 2015 г. до уровня 40,2%. Рентабельность первичной переработки льна при этом выйдет на положительный уровень к 2014 г. и достигнет отметки в 2015 г. 17,2 – 17,3%. Выход льнозаводов на безубыточную работу планируется обеспечить к 2014 году [3].

Таким образом, эффективное развитие льноводческой отрасли Беларуси возможно на основе инноваций, создающих предпосылки формирования материально-технической базы, внедрения современных сортов, технологий современного оборудования во всех звеньях технологической цепочки, освоения продукции углубленной переработки льна, расширения выпуска льняных изделий для внутреннего рынка Беларуси, а также для экспорта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/agro/2011/main.php>. Дата доступа: 8.10.11.
2. Ш у т о в а, С. Проблемы совершенствования первичной переработки льна / С. Шутова. Устойчивое локальное развитие, условия регионального и локального развития. 2010. Т.4. С. 571–573.



3. Проект Комплексного бизнес-плана развития льняной отрасли Республики Беларусь в 2011 – 2015 годах. Режим доступа: <http://www.government.by/ru/content/3503>. Дата доступа: 8.10.11.

4. Харитонова, Л. Инновационные технологии – залог успеха на мировом рынке льнопродукции / Л. Харитонова. Устойчивое развитие на локальном уровне – исследование опыт и практика. 2011. Т.1. С. 231–233.

УДК 331.5

**Матушко А.А.** – студент

## **ПОЛИТИКА И СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Ксензова В.Э. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь

Рынок труда как экономическая категория представляет собой совокупность производственных отношений между работниками (обладателями рабочей силы), нанимателем и государством по причине реализации прав граждан на труд.

Опыт развитых стран показывает, что рынок труда - одно из важнейших условий рыночного механизма. Он позволяет эффективно использовать трудовой потенциал страны, создает конкурентную борьбу за рабочее место, способствует росту квалификации кадров и снижению их текучести. Вместе с тем рынок труда повышает мобильность рабочей силы и помогает распространению разнообразных форм занятости (в том числе и на неполный рабочий день).

На современном этапе наиболее особенную актуальность приобретают вопросы сохранения контролируемой и управляемой ситуации на рынке труда, повышения эффективности государственной политики в области занятости, позволяющей сохранить высококвалифицированный кадровый потенциал и повысить конкурентоспособность рабочей силы. Приоритетами государственной политики относительно рынка труда всегда являлись сохранение и создание новых рабочих мест, улучшение условий труда работников, повышение квалификации персонала и, как следствие, его конкурентоспособности на рынке труда.

Регулирование рынка труда в Беларуси является важным элементом экономической и социальной политики. С его помощью достаточно быстрый экономический рост последних лет находил отражение в росте доходов населения с одновременным сохранением социального равенства. Более того, существующая система регулирования рынка труда позволяет наращивать темпы роста доходов населения выше равновесных в случае, если это необходимо

исходя из политической конъюнктуры [1]. Так, с 2000 года более, чем в 2,3 раза увеличился размер реальной заработной платы работников бюджетной сферы, уровень безработицы снизился до 0,7% от численности экономически активного населения.

В качестве ресурсной базы обеспечения устойчивого развития рынка труда выступают трудовые ресурсы. Основная их часть сосредоточена в общественном производстве, хотя в последние годы отмечается тенденция сокращения численности занятых в экономике – с 4441,0 тыс. в 2000 г. до 4654,2 тыс. в 2011 г. Повышение популярности занятости в общественном производстве обусловлено во многом ростом заработной платы, повышением уровня социальной безопасности работников, системой надбавок и премий и др. К примеру, в 2010 году заработная плата составляла 56,1% в структуре доходов населения Республики Беларусь, трансферты населению – 19,8%, доходы от собственности – 2,5% и прочие доходы 21,8%. Большая часть занятого населения трудится на предприятиях промышленности (около 26,4% от общей численности занятых в общественном производстве) и сфере торговли и общественного питания (более 14%) [2].

Таким образом, рынок труда за счет жесткого его регулирования государством, сохраняет индустриальную структуру с высоким уровнем занятости. Политика сохранения максимальной занятости позволяет избежать безработицы и гарантирует потенциально безработному населению социальный минимум в форме заработной платы. На данный момент уровень официальной безработицы в Беларуси остается достаточно низким (даже по данным выборочного обследования домохозяйств), что позволяет держать уровень пособия по безработице ниже 20% от бюджета прожиточного минимума без социальных последствий.

Наиболее подвержены риску безработицы молодежь и люди в предпенсионном возрасте. Еще один спорный момент – это обязательное распределение выпускников высших учебных заведений. Оно частично позволяет снизить уровень безработицы среди молодежи, но в большей степени это один из источников искажений в структуре занятости, так как распределение осуществляется в первую очередь на государственные предприятия. В целом либерализация рынка труда необходима для улучшения эффективности функционирования экономики Беларуси.

Политика государства в сфере занятости населения в соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы будет направлена на создание условий для развития кадрового потенциала на селе, повышения эффективности его использования в соответствии с потребностями агропромышленного производства и социальной инфраструктуры.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский институт стратегических исследований [Электронный ресурс] / Белорусский институт стратегических исследований – 2011. – Режим доступа: [http://www.belinstitute.eu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=915%3A2011-04-29-06-07-36&catid=44%3Ai-&Itemid=35&lang=ru](http://www.belinstitute.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=915%3A2011-04-29-06-07-36&catid=44%3Ai-&Itemid=35&lang=ru). Дата доступа – 08.10.2011.

2. Беларусь в цифрах: статистический сборник/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск 2011. – 103 с.

УДК 631.115.1:338.43(476)

**Микулич В.И.** – студентка

### **РАЗВИТИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Равовой В.П. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Фермерство является одной из распространенных и признанных форм развития аграрного бизнеса во многих странах. В Беларуси фермерское движение является относительно новым направлением деятельности в аграрном секторе республики и развивается на протяжении уже почти 20-ти лет.

Становлению и развитию фермерских хозяйств содействует действующее законодательство РБ, определяющее условия и порядок их создания и функционирования. В современных условиях фермерские хозяйства являются одной из организационно-правовых форм коммерческих организаций, функционирующих в сельском хозяйстве.

**Целью** исследований являлся анализ развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь. Изучение нынешнего состояния деятельности фермерских хозяйств.

**Результаты исследований.** После осуществления земельной реформы и принятия Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 18 февраля 1991г. начинается интенсивное развитие фермерского движения в Беларуси. Так, если в 1991г. насчитывалось 84 фермерские хозяйства, то в 1992г. их уже было 757, а в 1996г. – 3029. Начиная с 1998г. в Беларуси стали формироваться крупные по размерам земельных угодий (850 – 7400га) и объемам производства товарной продукции крестьянские (фермерские) хозяйства.

На конец 2001г. в республике насчитывалось 2525 крестьянских и фермерских хозяйств или в 1,2 раза меньше, чем на начало 1997г. В то же время общая площадь землепользования фермерского сектора за это время расширилась на 20,5 тыс. га или в 1,33 раза, а средний размер земельного участка увеличился на 12,2га или в 1,6 раза.

Аграрное производство в фермерских хозяйствах в этот период в большей мере было направлено на развитие доходных и востребованных на рынке видов продукции растениеводства (картофель, овощи), но в меньшей степени развивается животноводство, из-за отсутствия материальной базы и недостатком денежных средств.

Следует отметить, что развитие фермерских хозяйств на данном этапе связано с необходимостью экономических преобразований в аграрном секторе республики. В этой связи по поручению Правительства в республике была разработана и одобрена Республиканская программа повышения эффективности АПК на период 2000 – 2005 гг.

Из исследований Бел НИИ видно, что Программа совершенствования АПК стала основополагающим правовым документом сквозного рыночного реформирования организаций агропромышленного комплекса и предусматривала десять моделей реформирования сельскохозяйственных организаций с критическим финансовым положением.

Нестабильность социально-экономической обстановки в агропромышленном комплексе в первой пятилетке XXI века обусловила необходимость разработки и проведения коренных социальных, производственных, экономических и организационных преобразований. По поручению Главы государства в республике была разработана Государственная программа возрождения и развития села на 2005 – 2010 гг., утвержденная соответствующим Указом Президента Республики Беларусь 25 марта 2005 г. Принятие и реализация указанной Программы положили начало современному четвертому этапу в развитии фермерских хозяйств республики [2].

Реализация Государственной программы возрождения и развития села внесла некоторые коррективы и определила новые направления в системе государственной поддержки фермерских хозяйств на возвратной и безвозвратной основе.

Механизм возвратного финансирования осуществляется в форме бюджетных ссуд и займов, которые выделяются на укрепление материально-технической базы, финансирование целевых программ и конкретных проектов.

Начиная с 2008 г, централизованные ресурсы из целевых средств предоставляются только на безвозвратной основе на проведение работ по первичному обустройству: строительство дорог, линий радио- и электропередачи, объектов водоснабжения, газоснабжения, телефонной связи, мелиорация земель.

Фермерским хозяйствам оказывается государственная поддержка за счет средств республиканского бюджета в порядке и формах предусмотренных законодательством. Так в 2009 году из средств республиканского бюджета на первичное обустройство крестьянских (фермерских) хозяйств было направлено 1,9 млрд. рублей. В 2010 году предусматривалось направить 1,2 млрд. руб.

Также было замечено, что в процессе аграрных преобразований и сокращения численности фермерских хозяйств в республике прослеживается тенденция повышения обеспеченности основными фондами и укрепления материально - технической базы. Так, в 1991г. на одно фермерское хозяйство приходилось 0,5 трактора и 0,1 автомобиля, то в 1995г. эти показатели составили 1,0 и 0,32 единицы, в 2004г. – 1,27 и 0,5, в 2006г. – 1,3 и 0,55 единицы соответственно.

Вместе с тем обеспеченность фермерских хозяйств техникой была и остается актуальной проблемой. На начало 2008г. не имели тракторов 36,1 % фермерских хозяйств, а грузовых автомобилей – 63,6 % (рис.1).

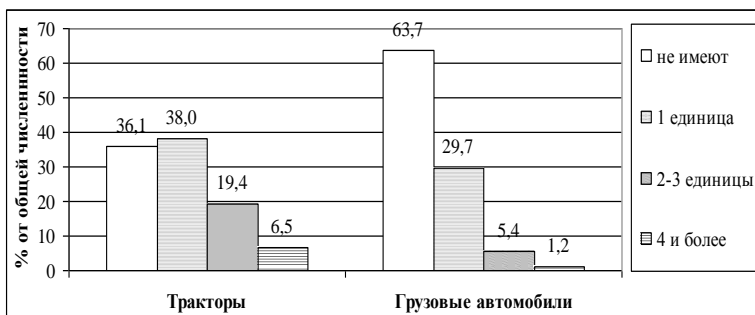


Рис.1. Обеспеченность техникой фермерских хозяйств, 2008г

В 2009 году на условиях долгосрочной аренды (лизинга) крестьянским (фермерским) хозяйствам передано 180 единиц техники, в том числе 28 тракторов, 52 грузовых автомобиля, 23 зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов и 77 единиц другой техники.

Что касается производственной деятельности фермерских хозяйств, то в последние годы наметилась тенденция сокращения размеров землепользования и объемов производства животноводческой продукции. Это объясняется, главным образом, процессами прекращения деятельности и сокращения масштабов производства в фермерских хозяйствах, организованных на базе реформированных сельскохозяйственных организаций. Так, за период с 2005 по 2008гг. общая площадь землепользования фермерских хозяйств сократилась на 47,6 тыс. га или в 1,4 раза, а средний размер земельного участка – на 12,6га или в 1,2 раза. В 2009г. средний размер используемых крестьянскими (фермерскими) хозяйствами земель колеблется от 41га в Брестской области до 108га в Могилевской области.

В то же время производство растениеводческой продукции стабилизировалось и даже возросло. В последние годы фермерские хозяйст-

ва Беларуси ориентируются преимущественно на развитии трудоемких и высокодоходных отраслей (овощеводство, картофелеводство и т.д.). Так, за период с 2001 по 2008гг. доля фермерских хозяйств в производстве картофеля в целом по стране возросла с 0,4 до 1,3 %, овощей – с 0,1 до 3,7 %.

В современных условиях развитие фермерского сектора республики характеризуется сокращением численности, уменьшением объемов производства сельскохозяйственной продукции и доли фермерского сектора в валовой продукции сельского хозяйства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, В.Г. Предложения по интенсификации и повышению эффективности основных товарных отраслей растениеводства / Гусаков В.Г. [и др.]. Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. 36 с.

2. С т а р о в о й т о в а, Э. На пути становления / Э. Старовойтова, В. Капуза – газета «Земля и люди», 2010. С. 8–9.

УДК 631.115.1:330.131.5(476)

**Микулич В.И.** – студентка

### **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель – Равовой В.П. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современных условиях фермерские хозяйства являются одной из доминирующих по численности организационно-правовых форм коммерческих организаций, функционирующих в сельском хозяйстве. В этой связи возникает необходимость оценки эффективности их функционирования.

Целью исследований явился анализ оценки эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств Беларуси. Изучение нынешнего состояния деятельности фермерских хозяйств и перспектив дальнейшего развития.

Результаты исследований. За период развития фермерства в Беларуси (2001–2009 гг.) было создано 5825 хозяйств, из которых 3,8 тыс. прекратили свою деятельность (рис.1).

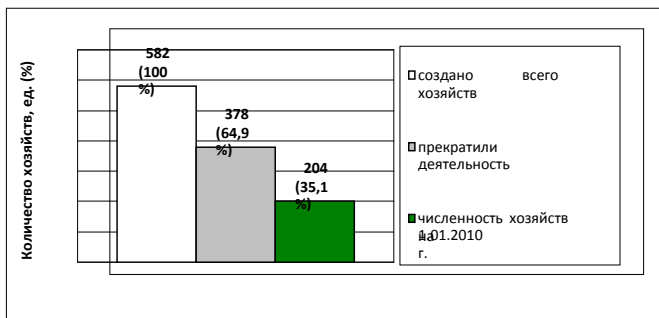


Рис.1. Численность созданных, прекративших деятельность и функционирующих фермерских хозяйств в Республике Беларусь, 2001-2009гг.

В 2009 году создано 147 крестьянских (фермерских) хозяйств, прекратило свою деятельность 97 фермерских хозяйств.

По состоянию на 1 января 2010г. в республике насчитывается 2045 крестьянских (фермерских) хозяйств, в том числе в Брестской области – 413 (20% от общего количества К(Ф)Х), Витебской – 329 (16%), Гомельской – 258 (13%), Гродненской – 306 (15%), Минской – 471 (23%) и Могилевской области – 268 хозяйств (13%), за которыми закреплено 124,5 тыс. гектаров земли. В среднем на одно фермерское хозяйство приходится 61га земли [1].

Исследования БелНИИ свидетельствуют, что уровень качества и плодородия земли, предоставляемой фермерским хозяйствам, значительно ниже, чем у других категорий хозяйств (рис.2).

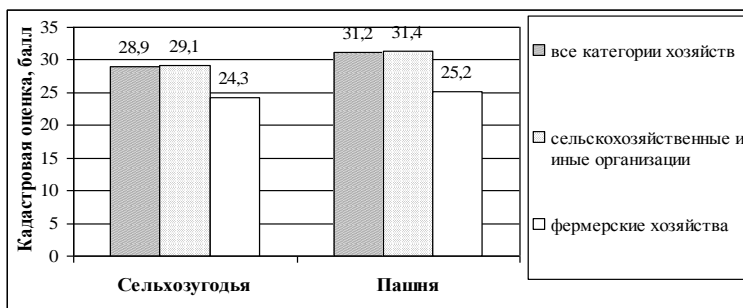


Рис. 2. Показатели кадастровой оценки земель по категориям хозяйств Республики Беларусь, 2008г.

Как видно из рисунка, кадастровая оценка земельных участков фермерских хозяйств на 5-6 баллов ниже среднего показателя других категорий производителей сельскохозяйственной продукции.

Что касается отрасли животноводства в фермерском секторе, то она не характеризуется достаточно высоким уровнем производства и продуктивности скота. Одной из причин этого выступает низкий уровень специализации производства фермерских хозяйств в этом направлении деятельности. В структуре животноводческой продукции на их долю приходится около 0,3-0,4 % производства молока и 0,4-0,5 % реализации скота и птицы [2].

Оценка продуктивности коров свидетельствует, что в период с начала 2001г. продуктивность дойного стада в фермерских хозяйствах была выше, чем в целом по стране на 5-25 %. Вместе с тем начиная с 2002г. этот показатель заметно снизился.

Исследования БелНИИ показывают, что 2006–2008гг. лидирующие позиции по удою молока на корову занимали Могилевская и Гомельская области, где этот показатель был выше среднего всех хозяйств фермерского сектора соответственно на 25,6 % и 21,7 % [3].

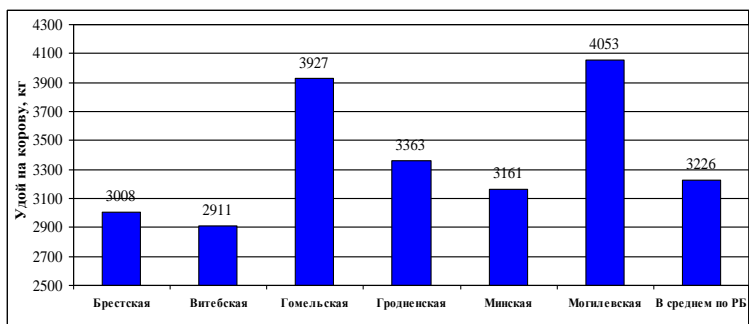
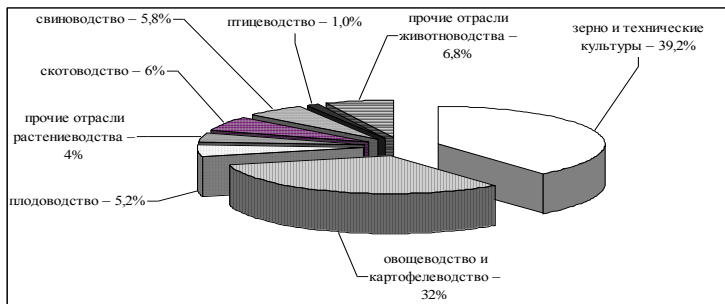


Рис.3. Продуктивность коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах по областям Республики Беларусь, в среднем за 2006-2008гг.

В структуре распределения фермерских хозяйств по направлениям специализации в сельском хозяйстве около 80 % фермерских хозяйств в Беларуси специализируются преимущественно на производстве продукции растениеводства и менее чем в 20 % хозяйств – главным направлением является животноводство (рис.4).





**Рис.4. Распределение фермерских хозяйств Республики Беларусь по направлениям специализации в сельском хозяйстве, 2008г.**

В целях оценки эффективности функционирования фермерских хозяйств в республике проведено выборочное анкетное обследование 1200 фермерских хозяйств (по 200 хозяйств в каждой области). Дифференциация вышеуказанных фермерских хозяйств по направлениям деятельности в сельском хозяйстве показала, что из общей численности на производстве зерна и технических культур специализировалось 6 хозяйств (15 %), в картофелеводстве – 12 (30 %), овощеводстве – 3 (7,5 %), плодоводстве – 6 (15 %), молочно-мясном скотоводстве – 8 (20 %), свиноводстве – 4 (10 %) и одно хозяйство (2,5 %) – на выращивании грибов [4].

На сегодняшний день сельское хозяйство Беларуси нуждается в рачительных и грамотных хозяевах. Возрождение их на земле должно быть повсеместным и как можно более быстрым, но не насильственным. Что вполне возможно в результате проводимых в аграрном секторе преобразований с соблюдением принципа «созидать, не разрушая».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Эффективность сельскохозяйственного производства: метод. рекомендации / Всерос. науч. исслед. ин-т экономики с.-х., М-во с.-х. Рос. Федерации; редкол.: И.Г. Ушачев [и др.]. М., 2005. 156 с.
2. Семашко, В.Т. Экономическая эффективность производства и ее определение в крестьянских и фермерских хозяйствах / В.Т. Семашко [и др.]. Минск: Бел. НИИЭИ, 2005. 43 с.
3. Централизованная поддержка крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств / А.В. Казакевич [и др.]. Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. 88 с.

УДК 339.13: 663.4(476)

**Минюк А.С.** – студент

## **РАЗВИТИЕ РЫНКА ПИВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Тоболич З.А. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Пиво занимает максимальную долю алкогольного рынка Беларуси – больше половины, чему, по оценкам аналитиков, способствуют минимальные акцизы и государственная поддержка белорусских производителей пива.

В 2010 г. пивоваренными предприятиями Республики Беларусь произведено 39,9 млн. дал пива, что на 18,4% больше, чем в 2009 году.

Т а б л и ц а 1. **Объемы производства пива в Республике Беларусь**

Показатели	Год						
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Объем производства пива, млн. дал	23,7	27,1	33,2	35,6	35,4	33,7	39,9

Потребление пива в Беларуси в 2010 году составило 46 млн. дал (около 46 л на человека) и возросло по сравнению с 2009 годом на 1,1%. При этом средневропейский уровень потребления пива составляет 70 л. Доля импортного пива достигла 29% в общем объеме потребления (около 13,5 млн. дал). В 2010 году объем импортного пива в страну возрос на 4,4 % в натуральном выражении и, по данным концерна «Белгоспищепром», сумма импорта составила свыше 70 млн. долларов.

95,8% поставок импортного пива приходится на страны СНГ (Россия, Украина) и остальная доля – поставки из Чехии, Германии и Ирландии. Возросший импорт пива из стран ближнего зарубежья – одна из основных проблем белорусских пивоваров.

Крупнейшими из 12 предприятий-производителей пива в Республике Беларусь являются: ОАО «Криница», ИЗАО «Пивоварни Хайнекен», ОАО «Пивзавод Оливария», ОАО «Лидское пиво», ОАО «Брестское пиво» и СОАО «Речицапиво».

Объем производства пива в 2008 - 2010 гг. отражен в табл. 2., на рисунке 1 – доля пивоваренных компаний на рынке производства пива республики.

Лидером по росту выпуска пива по итогам 2010 г. стало ИЗАО «Пивоварни Хайнекен». Предприятие за 2 года увеличило производство пива на 66,3% до 7,746 млн. дал. Также обеспечили увеличение выпуска пива ОАО «Лидское пиво» (на 23,8% до 5,771 млн. дал), ОАО

«Пивзавод «Оливария» (на 9,8% до 7,15 млн. дал) и ОАО «Криница» (на 10,7% до объемов 15 млн. дал).

Т а б л и ц а 2. Объем производства пива в РБ за 2008 - 2010 г.

Наименование пивоваренной организации	Производство пива, млн. дал.			2010г. в % к 2008
	2008	2009	2010	
ОАО «Криница»	13,58	14,51	15,03	110,7
ИЗАО «Пивоварни Хайнекен»	4,66	4,20	7,75	166,3
ОАО «Пивзавод «Оливария»	6,51	6,35	7,15	109,8
ОАО «Лидское пиво»	4,66	4,70	5,77	123,8
ОАО «Брестское пиво»	2,76	2,51	2,93	106,2
СОАО «Речицапиво»	2,61	0,96	0,87	33,3
СООО «Двинский бровар»	0,31	0,26	0,18	58,1
Прочие	0,241	0,08	0,06	24,9
ВСЕГО	35,331	33,57	39,74	112,5

Доля пивоваренных компаний в общем объеме производства пива в 2010 г. на рынке РБ



Рис. Доля пивоваренных компаний на внутреннем рынке республики

Согласно приведенным данным, 37,8% рынка пива принадлежит ОАО «Криница», 19,5% – ИЗАО «Пивоварни Хайнекен», 18,0% – ОАО «Пивзавод «Оливария».

Белорусские пивоваренные предприятия в 2010 г. увеличили экспорт пива в 2,4 раза по сравнению с 2009 г. до 5,037 млн. дал.

Т а б л и ц а 3. Экспорт продукции пивоваренными организациями

Наименование пивоваренной организации	Производство пива	Экспорт, млн. дал	Доля экспорта, %	Рост экспорта
ОАО «Криница»	15,03	3,260	21,7	192
ИЗАО «Пивоварни Хайнекен»	7,75	0,394	5,1	926
ОАО «Пивзавод «Оливария»	7,15	0,108	1,5	620
ОАО «Лидское пиво»	5,77	0,551	9,5	238

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
ОАО «Брестское пиво»	2,93	0,636	21,7	1270
СООО «Речицапиво»	0,87	0,043	4,9	58,2
СООО «Двинский browар»	0,18	0,040	22,2	168
ВСЕГО	39,74	5,037	12,7	236

Лидером по экспорту пива является ОАО «Криница» – 3,260 млн. дал (в 1,92 раза больше прошлогоднего уровня). ОАО «Брестское пиво» увеличило объем экспорта в 12,7 раза – до 636 тыс. дал.

На внутреннем рынке Беларуси в 2010 году реализовано 34,174 млн. дал пива, что на 9,2% больше, чем за 2009 год.

Объем поставок пива на внутренний рынок ОАО «Криница» за год снизился на 12,7% до 11,2 млн. дал, ОАО "Брестское пиво" – на 4,4% (2,2 млн. дал), СООО «Речицапиво» – на 15,1%. Вместе с тем три предприятия увеличили поставки на внутренний рынок: ОАО «Лидское пиво» – на 16,9% (5,2 млн. дал), ИЗАО «Пивоварни Хайнекен» – на 81,3% (7,4 млн. дал), ОАО «Пивзавод «Оливария» – на 11,4% (7,1 млн. дал).

По оценкам специалистов концерна «Белгоспищепром», к отличительным чертам пивоваренной отрасли Беларуси можно отнести:

- во-первых, *на рынок Беларуси выходят мировые производители.*

Так, шведский холдинг Baltic Beverages Holding AB (BBH), акционерами которого являются Carlsberg A/S и Scottish & Newcastle plc, приобрел акции дополнительной эмиссии ОАО «Пивзавод Оливария».

Голландская компания Heineken N.V. приобрела уже два белорусских пивзавода: к ПК «Сябар» (Бобруйск) в мае 2008 г. добавилось СП ОАО «Речицапиво», а 29 декабря 2009 г. стала владельцем 100% акций.

Четвертый по величине белорусский производитель пива ОАО «Лидское пиво» привлек стратегического инвестора в лице финской компании Olvi. Обсуждается возможность участия «SABMiller plc» в работе белорусских государственных производителей пива «Криница» и «Брестское пиво».

- во-вторых, как положительную тенденцию характеризуют *политическую волю не упустить своего производителя и свой рынок.* Наличие на белорусском рынке импортного пива будет ежегодно сокращаться с усилением местного производителя.

УДК 339.137: 633.521

**Мискевич Е.В.** – студент

**ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ КАК  
ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ  
(НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ИВАЦЕВИЧСКИЙ ЛЬНОЗАВОД»)**

*Научный руководитель – Кузнецова И.А. – магистр эк. наук, ассистент  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь*

Важнейшей задачей современного этапа развития экономики является повышение эффективности хозяйствования предприятия. Ее решение в значительной степени определяется повышением конкурентоспособности продукции, что предполагает полное или частичное обновление ассортимента, техническое переоснащение производства, трансформацию организационной структуры и использование принципиально новых методов управления.

В экономике Республики Беларусь большое значение имеет решение проблемы повышения конкурентоспособности через повышение качества производимой продукции.

Конкурентоспособность предприятия и конкурентоспособность продукции взаимосвязаны друг с другом. Так внутренние факторы конкурентоспособности предприятий выступают внешними факторами для конкурентоспособности товара этого же предприятия. Поэтому сначала оценивалась конкурентоспособность предприятия, а затем и его продукции [1, с. 21-25].

В качестве объекта исследования был выбран Ивацевичский льнозавод, который в основном специализируется на производстве короткого и длинного льноволокна.

В качестве базы для сравнения были приняты среднеобластные значения  $i$ -го параметра. Вначале рассчитывались единичные показатели конкурентоспособности. Далее определяются комплексные показатели конкурентоспособности, а затем интегральный показатель. Использование этой методики позволило установить, что ОАО «Ивацевичский льнозавод» обладает самой низкой конкурентоспособностью, поскольку интегральный показатель конкурентоспособности меньше 1 ( $0,05 \leq 1$ ), т. е. льнозавод уступает Пружанскому и Ляховичскому льнозаводам и по качественным, и по экономическим показателям.

Далее с использованием данных о льноволокне различных производителей была проведена экспертная оценка уровня конкурентоспособности льноволокна Ивацевичского льнозавода. На основе проведенного анализа и полученных показателей продукция ОАО «Ивацевичский льнозавод» имеет низкий уровень конкурентоспособности, так как полученный относительный показатель конкурентоспособности меньше 1 ( $0,58 \leq 1$ ). Следует отметить, что на предприятии долж-

ны больше внимания уделять качеству производимой продукции. А также руководство предприятия должно заняться поиском новых рынков сбыта для льноволокна, так как по прогнозам экспертов рынок данной продукции в скором будущем будет расти. К тому же специфика данного рынка заключается в том, что каждый производитель предпочитает работать напрямую с крупными заказчиками. Это позволяет с минимальными затратами на маркетинг находить новых покупателей и реализовывать большие объемы продукции.

Таким образом, анализ хозяйственной деятельности ОАО «Ивацевичский льнозавод» и оценка конкурентоспособности его продукции свидетельствуют о том, что предприятие находится в таком положении, когда инвестиции в его развитие просто необходимы в связи с текущим состоянием производственной деятельности.

На основе проделанной работы были предложены стратегические и инвестиционные мероприятия по повышению конкурентоспособности продукции ОАО «Ивацевичский льнозавод». В качестве базовой маркетинговой стратегии льнозаводу следует принять стратегию совершенствования товара, а именно увеличение выхода длинного льноволокна из льнотресты. Кроме того, необходимо пересмотреть в целом структуру управления предприятием. В работе рекомендуется создать такую структуру управления, при которой в основе права на принятия решений лежит компетентность, а не занятие официального поста. Руководству предприятия необходимо уделять особое значение подбору кадров, а также формировать и реализовывать программы систематического обучения и подготовки кадров в целях более полного раскрытия их возможностей.

Необходимо осуществлять мотивацию персонала. Для этого можно построить "лестницу интересов". Каждая из ступеней реализуется в практической деятельности. Следовательно, это приведет к повышению производительности труда. А в результате повышение производительности труда на 1% дает прирост объема производства продукции на 12 млн. руб.

Реализация этих стратегий предполагает формирование инвестиционного проекта. Суть предложенного проекта заключается в реконструкции действующего производства ОАО «Ивацевичский льнозавод». Для реализации проекта необходимо приобрести новое бельгийское оборудование. Закупив это технологическое оборудование, предприятие сможет увеличить объемы переработки льнотресты и номер льноволокна.

Эффект от закупки новой линии по выработке льноволокна будет наблюдаться уже с 2013 г. Основной рост объема производства продукции запланирован на 2013 г. Т. е. уже в 2013 г. на новой линии будет переработано 6 450 тонн льнотресты. Кроме того, улучшится качество полученного волокна. Так доля длинного льноволокна увеличится в общем объеме производства с 23 % до 54 %.

В итоге были рассчитаны основные показатели эффективности проекта. В результате расчетов чистый дисконтированный доход был получен в размере 2 134 тыс. EUR. Его положительное значение отражает покрытие первоначальных капиталовложений в течение экономической жизни проекта и обеспечивает планируемый уровень доходности проекта.

Индекс доходности составляет 1,205, т.е. в результате реализации проекта с каждого рубля инвестированных средств будет получено на 20,5 % больше чистого дисконтированного дохода, что позволяет считать проект эффективным. Внутренняя норма доходности определена на уровне 6,64 %.

Простой срок окупаемости проекта составит 8 лет 3 месяца, динамический срок окупаемости инвестиций составит 9 лет 1 месяц.

Кроме того, ввод в эксплуатацию нового оборудования позволит снизить уровень трудоёмкости производства на 40,0%, а производительность труда в свою очередь увеличится на 69,24 %.

На заключительном этапе рассчитывались основные показатели экономического эффекта от внедрения нового оборудования. Полученные результаты подтверждают высокую экономическую эффективность реконструкции производства на Ивацевичском льнозаводе. На основании полученного сравнительного экономического эффекта в размере 752,088 тыс. EUR. был рассчитан среднегодовой экономический эффект. В результате можно заметить, что в среднем в год эти вложения будут приносить 62,674 тыс. EUR.

Итак, подводя общий итог, следует отметить, что комплекс предложенных мероприятий позволит ОАО «Ивацевичский льнозавод» получить дополнительную прибыль, привлечь новых потребителей и добиться других поставленных целей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б а т о в а, Н.Н. Направления повышения конкурентоспособности льнопродукции / Н.Н. Батова. Весті нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. – 2007. – № 1. – С. 21–26.

УДК 338.512:633.1(476.2)

**Митина И.Ю.** – студентка

### **ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВЫХ В ХОЗЯЙСТВАХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Систематическое снижение себестоимости является одним из важнейших условий расширения производства. Наиболее действенным

инструментом для исследования и прогноза себестоимости сегодня является статистико – экономический метод исследования [1].

Целью данных расчётов является изучение закономерности формирования себестоимости зерновых культур. В качестве объекта исследования были взяты 140 хозяйств Гомельской области. Используемая информация взята из статистической годовой отчетности за 2010 год.

Сначала выясним влияние основных факторов на себестоимость зерновых с помощью статистической группировки (табл.).

Из данных табл. видно, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й себестоимость зерновых культур ниже на 53,2%, а рентабельность выше на 0,4 п.п. Этому способствовало увеличение урожайности зерновых на 20,9% при почти одинаковом балле пашни и размерах посевов данных культур. Важным является тот факт, что хозяйства 3-й группы рационально используют минеральные удобрения, ГСМ и ОПФ – затраты на них ниже почти вдвое. Также меньше затрачивается труда (на 8,3%) и, как следствие, снижаются затраты на его оплату (на 14,7%).

**Влияние основных факторов на себестоимость зерновых культур**

Показатели	Группы хозяйств по себестоимости 1 ц зерна, тыс. руб.			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ± п.п.
	1-я группа	2-я группа	3-я группа		
	свыше 40	29,0 – 40,0	до 29,0		
Себестоимость 1ц зерновых, тыс.руб.	53,4	34,4	25,0	37,6	46,8
Урожайность зерновых культур, ц/га	19,6	22,9	23,7	22,1	120,9
Затраты труда, чел.-ч./ц	1,2	1,0	1,1	1,1	91,7
Затраты на оплата труда, тыс.руб. /чел.-ч.	7,5	6,8	6,4	6,9	85,3
Затраты на удобрения, тыс.руб./ц	22,4	14,1	11,7	16,1	52,2
Затраты на ГСМ, тыс. руб./ц	7,6	5,5	4,3	5,8	56,6
Затраты на ОПФ, тыс. руб./ц	7,6	4,6	3,6	5,3	47,4
Балл пашни	30,0	29,8	29,0	29,6	96,7
Площадь, га	1396,7	1419,3	1362,4	1392,8	97,5
Рентабельность, %	-0,3	-0,1	0,1	-0,1	+0,4

В ходе дальнейших исследований была построена корреляционная модель (КМ) формирования себестоимости зерновых, которая после отсева несущественных факторов, имеет вид:

$$y_x = 14,14 + 0,93x_1 + 01,19x_2 + 0,23x_3 - 0,23x_4, R=0,78, D=61\%, F=52,8$$



где  $x_1$  – затраты на удобрения, тыс.руб./ц.;  $x_2$  – затраты на ОПФ, тыс. руб./ц.;  $x_3$  – балл пашни, балл;  $x_4$  – урожайность, ц/га.

КМ имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии отметим, что только увеличение урожайности ( $x_4$ ) на 1 ц/га ведет к снижению себестоимости зерновых на 0,23 тыс. руб./ц. Рост расхода минеральных удобрений ( $x_1$ ), затрат на ОПФ ( $x_2$ ) и балла пашни ( $x_3$ ) увеличивает резульативный показатель, что свидетельствует о необходимости рационального использования имеющихся материальных ресурсов. Расчёт  $\beta$  – коэффициентов ( $\beta_1= 0,61$ ,  $\beta_2= 0,34$ ,  $\beta_3= 0,10$ ,  $\beta_4= -0,12$ ), показал, что в большей степени на увеличение себестоимости зерновых оказывает расход минеральных удобрений ( $\beta_1= 0,61$ ).

Таким образом, повышение эффективности производства зерновых можно считать достигнутым только на основе внедрения интенсивных технологий, требующей комплексности вложений и мероприятий. В этом случае значительно снижается себестоимость и повышается рентабельность.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. М о н а х о в, А.В. Математические методы анализа экономики / А.В. Монахов. Питер: Дело, 2002. 57 с.

УДК 631.145:633.1(476.2)

**Митина И.Ю.** – студентка

### **ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВАХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

Производство зерна – основа сельскохозяйственного производства. Повышение урожайности зерновых является необходимым условием стабильного и эффективного развития всех его отраслей.

В ходе исследований были изучены особенности формирования урожайности зерновых культур по 140 хозяйствам Гомельской области за 2010 год с помощью статистической группировки (табл.).

Из данных табл. видно, что рост урожайности зерновых в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й в 2,22 раза сопровождается увеличением рентабельности на 0,3 п.п. Но, следует отметить, что увеличение урожайности сопровождается ростом трудоёмкости производства на 53,9%, затратами на минеральные удобрения и ОПФ на 45,8 и 111,2% соответственно. Рациональное использование данных ресурсов позволит хозяйствам Гомельской области существенно улучшить финансовые показатели данной отрасли.

### Влияние урожайности зерновых культур на эффективность производства зерна.

Показатели	Группы хозяйств по урожайности зерновых культур, ц/га			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ± п.п.
	1-я группа	2-я группа	3-я группа		
	до 20,0	20,0 – 30,0	свыше 30		
Урожайность зерновых культур, ц/га	16,7	24,2	37,1	26,0	221,8
Затраты труда на 1 га, чел.-ч.	23,1	20,0	35,5	26,2	153,9
Затраты на удобрения, тыс. руб./га	275,7	356,4	402,0	344,7	145,8
Затраты на ГСМ, тыс.руб./га	112,1	118,6	116,5	115,7	103,9
Затраты на ОПФ, тыс.руб./га	92,5	111,0	195,3	132,9	211,2
Балл пашни	28,1	30,1	33,2	30,5	118,1
Площадь, га	1524,9	1274,0	1350,4	1383,1	88,6
Рентабельность, %	-0,2	0,0	+0,1	0,0	+0,3

Для дальнейших исследований был проведён корреляционно-регрессионный анализ. В многофакторную корреляционную модель (КМ) включены наиболее существенно влияющие факторы:  $x_1$  – затраты на удобрения, тыс.руб./га.,  $x_2$  – затраты на ОПФ, тыс.руб./га.,  $x_3$  – балл пашни. Полученная КМ имеет вид:

$$y_x = 7,22 + 0,006x_1 + 0,036x_2 + 0,29x_3, R=0,84, D=71,0 \%, F=21,9$$

КМ имеет устойчивые характеристики. Свободный член равный 7,22 показывает степень влияния на результативный показатель неучтённых в нашей модели факторов. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении внесения минеральных удобрений ( $x_1$ ), затраты на ОПФ ( $x_2$ ) и балла пашни ( $x_3$ ) урожайность возрастёт на 0,006, на 0,036 и 0,29 ц/га соответственно.

Поскольку факторные показатели выражены в различных единицах измерения, чтобы сравнить их между собой, были рассчитаны  $\beta$  – коэффициенты. В нашем случае они равны:  $\beta_1= 0,14$ ,  $\beta_2= 0,46$ ,  $\beta_3= 0,25$ . Отсюда следует вывод, что на рост урожайности в большей степени влияет увеличение затрат на ОПФ ( $\beta_2= 0,73$ ).

Таким образом, результаты проведенного анализа выявляют неиспользованные резервы повышения урожайности зерновых в исследуемых хозяйствах Гомельской области, а также позволяют прогнозировать урожайность зерновых в зависимости от регулирования каждого фактора в отдельности и в комплексе.

УДК 658:005.95

**Носиков А.А.** – студент

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Научный руководитель – Бурда Н.В. – ассистент*

Луганский Национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

**Введение.** Рост в аграрном секторе экономики, происходящий благодаря процессам концентрации земли, интенсификации сельскохозяйственного производства и наращивания его экспортного потенциала, трактуют как безусловно положительные тенденции, которые обеспечат Украине место лидера в мировом агропродовольственном пространстве. Но не следует забывать, что в системе экономических отношений центральное место занимает человек. Он определяет цели и направления развития производства, организывает его, вырабатывает товары и предоставляет услуги для удовлетворения общественных нужд. В современных условиях роль человека в производстве существенно изменилась: человек является не только важнейшим элементом производственного процесса на предприятии, но и главным его стратегическим ресурсом, поскольку вложение в человеческие ресурсы становятся долгосрочным фактором обеспечения конкурентоспособности предприятия. В то же время социально-экономическое развитие Украины сопровождается такими отрицательными чертами, как: превышение предложения рабочей силы над спросом; низкий уровень, нестабильность и колебания доходов; возрастающие социальные риски; непригодность рабочей силы к новым условиям хозяйствования, которое приводит к обнищанию преобладающей части населения страны. Причиной такого состояния являются диспропорции развития экономического потенциала, которые не отвечают национальным интересам.

**Материалы и методика.** Отдельным аспектам формирования, использование и мотивации трудовых ресурсов сельского хозяйства посвящены работы таких ученых, как О. М. Бородина, И. Ф. Гнибиденко, С. И. Лавриненко, Г. Т. Шкурин, В.С.Диесперов, однако без внимания остаются проблемы текучести кадров, определение оптимальной нагрузки угодий на работника, влияния заработной платы на производительность работы. Целью исследования являются анализ основных тенденций и факторов использования трудовых ресурсов аграрных предприятий. Прежде всего, они связаны с технологией и условиями производства, уровнем технической оснащенности и экономической необходимостью существования хозяйств населения. Такие особенности имеют разное влияние на характер занятости в аграрном производстве, определяют его потребность в трудовых ресурсах. Каждое аграр-

ное предприятие функционирует в рамках определенной численности персонала - совокупности работников, которые имеют необходимое физическое развитие, знание, практические навыки для управления производством, качественного и своевременного выполнения предусмотренных технологией работ в сфере агропромышленного производства. Рассмотрим, например, динамику занятости в агропромышленном комплексе Луганской области (табл.1). Анализ данных (табл.1) показывает, что за последние годы количество нанятых работников в АПК сократилось с 23490 чел. до 20368 чел. Недостаточный уровень механизации и автоматизации производства, высокая степень срабатывания машинно-тракторного парка в аграрных предприятиях, острый недостаток отдельных видов техники для своевременного и качественного выполнения технологических операций предопределяет важную зависимость результатов хозяйственной деятельности предприятий от уровня нагрузки сельскохозяйственных угодий на одного работника. В рассматриваемом примере этот показатель, со снижением численности работающих, вырос, соответственно на 14%. На уровень эффективности использования трудовых ресурсов также существенно влияет сезонность сельскохозяйственного производства. Целенаправленное обучение и повышение квалификации содействуют необходимому соответствию каждого работника, данному рабочему месту.

Т а б л и ц а 1. Среднегодовое количество нанятых работников АПК

Отрасль	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Абсолютное отклонение (+,-) 2009 г. и 2007 г.
Сельское хозяйство, охотничество, лесное хозяйство	23490 чел.	22062 чел.	20368 чел.	-3122 чел.

П р и м е ч а н и е: Главное управление статистики в Луганской области

Рассмотрим общеукраинские показатели оборота кадров в сфере АПК (табл.2).

Анализ данных табл.2 показывает, что на предприятиях АПК наблюдается высокая текучесть кадров, что негативно влияет на мотивацию, а значит, и на производительность труда.

**Обсуждение результатов.** Среди основных факторов, которые влияют на мотивацию работы в аграрной сфере экономики, следует выделить следующие: коллективный характер работы; рискованный характер аграрной работы; динамизм и сложность сельскохозяйственных процессов; ответственность за проведение агротехнологических операций; аграрная работа - это особое направление деятельности лю-

дей, которая требует творчества, инициативы, аналитического мышления. АПК Украины требует создания многоуровневой сквозной системы формирования и качественного обновления человеческого капитала села на основе обучения, подготовки и переподготовки специалистов универсального типа, в том числе непрерывного просвещения взрослого сельского населения.

Т а б л и ц а 2. Движение рабочей силы в АПК Украины

Показатели	Кол-во штатных работников, тыс. чел.		Абсолютное отклонение (+,-)
	2007г.	2008г.	
Принято	3388,1	3223,5	-164,6
Выбыло	3500,5	3736,4	235,9
В связи с сокращением штатов	97,4	88,6	-8,8
По причине текучести кадров	3040,2	3285,5	245,3

Пр и м е ч а н и е: Государственная служба статистики Украины

**Заключение.** Проанализировав тенденции использования трудовых ресурсов аграрных предприятий, можно сделать следующие выводы:

1. В аграрных предприятиях наблюдается общая тенденция к сокращению численности работников, которое обусловлено высокой текучестью кадров.

2. Несмотря на уменьшение численности работников, занятых в сельском хозяйстве, наблюдается общая динамика к росту производительности труда. При этом ресурс работы используется не полностью.

3. Как перспективное направление исследования можно выделить поиск путей повышения производительности работы – в повышении квалификации персонала и возможностей расширенного воспроизводства рабочей силы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б о р о д и н а, О.М. Человеческий капитал как основной стратегический ресурс постоянного развития аграрной сферы / О.М. Бородина. Экономика АПК. 2003. № 9. С. 103–109.
2. Б о р т н и к, В.А. Кадровый потенциал: оценка и перспективы повышения / В.А. Бортник. Вестник Киевского института бизнеса и технологий. – 2007. – № 1. – С. 50–53.
3. Л а в р и н е н к о, С.И. Современное положение и перспективы развития трудовых ресурсов Украины / С.И. Лавриненко. Стратегические приоритеты. 2009. № 1(10). С. 115–127.

УДК 664(476)

**Ноябрёва А.С.** – студентка

## **ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Стельмах Н.Ю. – магистр эк. наук, ассистент  
Бобруйский ф-л УО «Белорусский государственный экономический университет»,  
Бобруйск, Республика Беларусь*

Пищевая промышленность является частью агропромышленного комплекса и оказывает существенное влияние на состояние всей экономики страны. Эффективность ее функционирования определяет уровень продовольственной безопасности государства и благосостояния народа. Пищевая промышленность состоит из отраслей двух категорий различных по масштабам и по характеру размещения.

К первой группе относятся отрасли, работающие на привозном сырье и не связанные прямо с сырьевой базой. Они ориентируются на потребителя и размещаются в крупных промышленных центрах, столицах. Это производство кондитерских изделий, хлебопекарная промышленность, выпуск алкогольных и безалкогольных напитков, производство полуфабрикатов и прочее.

Вторая группа предприятий отрасли ориентируется на собственное сырье. Это сахарные, консервные, мясоперерабатывающие заводы, маслоделие, сыроварение и прочее [2, с. 225].

Число предприятий пищевой промышленности за период с 2006 по 2010 г. уменьшилось на 12,3 %. В 2010 г. на территории Республики Беларусь действовало 787 предприятий пищевой промышленности. Переход к рыночной экономике способствовал изменению формы собственности предприятий пищевой промышленности. Этот процесс проходил через разгосударствление. Таким образом, крупные и средние из них были преобразованы в открытые акционерные общества. На долю частной собственности в 2009 г. приходится порядка 81,1 % общего числа предприятий и свыше 80 % вырабатываемой продукции анализируемой отрасли, а в 2010 г. эти показатели составили 82,7 % и 84,7 % соответственно [3, с. 324].

За последние годы (2006 – 2010 гг.) явно расширился ассортимент молочной продукции. Однако происходит снижение объемов производства кондитерских и макаронных изделий, муки, крупы. Рассматривая динамику производства продукции пищевой промышленности в период с 2006 г. по 2010 г., можно сделать следующий вывод о том, что наблюдается устойчивая тенденция роста. Так, в 2006 году объем производства пищевой промышленности в фактически действовавших ценах составил 12249 миллиардов рублей, а в 2009 увеличился до 22835 миллиардов рублей. В 2010 г. объем производства пищевой промышленности в фактически действовавших ценах составил

29487 миллиардов рублей. Среднесписочная численность работников, занятых в пищевой промышленности за 2010 г. составила 143 тысячи человек, что на 6,7 % больше чем в 2006 г.

Проанализируем удельный вес продукции пищевой промышленности в объеме промышленного производства в процентах к итогу. В период с 2006 г. по 2008 г. существовала отрицательная динамика: каждый последующий год имел меньшую долю в общем объеме промышленного производства. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. наметилась положительная тенденция, что привело к увеличению данного показателя на 3,3 %. В 2010 как и в 2009 г. данный показатель составил 17,9 % к итогу. Это произошло за счет государственной поддержки отдельных отраслей, таких как сахарная, масло-жировая, производство продуктов детского питания и другие.

В настоящее время наиболее остро стоит вопрос технического и технологического переоснащения производства. Лишь 25-30 % эксплуатируемого оборудования соответствует мировому уровню. Техника, которая выпускается отечественными заводами, пока не отвечает в полной мере требованиям переработчиков по технико-экономическим показателям. В структуре затрат на производство продукции пищевой промышленности наибольший удельный вес занимают материальные – 75-80 % в общей сумме затрат на производство в большинстве отраслей народного хозяйства (таблица). Велик износ активной части основных средств. Он составляет 50-60 %. Результатом является то, что пищевая промышленность Беларуси отстает от передовых стран по выходу товарной продукции с единицы сырья.

#### Структура затрат на производство продукции пищевой промышленности

Год	Все затраты на производство	Материалы	На оплату труда	Отчисления на социальные нужды	Амортизация основных средств	Прочие затраты
1	2	3	4	5	6	7
2006	100,0	79,8	8,2	3,1	3,0	5,9
2007	100,0	79,2	8,4	3,2	3,4	5,8
2008	100,0	81,3	7,6	2,9	3,0	5,2
2009	100,0	79,8	7,9	2,8	2,5	7,0
2010	100,0	80,5	7,6	2,8	3,3	5,8

Примечание – Источник: [3, с 336].

Главная причина этого – недостаток инвестиций на техническое и технологическое перевооружение производства. На протяжении периода с 2006 г. по 2010 г. большинство предприятий пищевой промышленности работало с невысокой рентабельностью. Рентабельность реализованной продукции пищевой промышленности находилась на

уровне 8-10 %. И лишь в 2010 г. этот показатель достиг уровня 10,9 %. Следствием низкой рентабельности предприятий является недостаток денежных средств, а также нарушение нормального хода производственного процесса.

В среднесрочной перспективе (до 2015 г.) пищевая промышленность должна развиваться в направлении стабильного роста производства основных видов продукции с целью удовлетворения спроса внутреннего рынка, укрепления продовольственной безопасности страны и наращивания объемов экспорта. Для этого необходимо:

- повысить эффективность использования производственных мощностей;
- активизировать инновационную и инвестиционную деятельность путем использования собственных и заемных средств;
- фондов инновационного развития;
- привлечение иностранных инвестиций.

В целях минимизации негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса необходимо расширять существующие и находить новые рынки сбыта продукции, изучать конъюнктуру рынка, создавать торговые представительства на территории других государств, проводить рекламу отечественных товаров на зарубежных рынках, наращивать экспорт в страны Ближнего Востока, Латинской Америки, Азии, Африки. Одно из важных направлений развития – формирование единого продовольственного рынка Беларуси и стран СНГ.

В целях повышения конкурентоспособности предприятиям отрасли предстоит повысить качество и потребительские свойства продукции, улучшить ее оформление с учетом требований рынка, активизировать работу по внедрению стандартизации и сертификации, приводить в соответствие системы качества на предприятиях с международными стандартами ИСО серии 9000 и НАССР.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Л а з а р е в и ч, М.И. Пищевая промышленность Беларуси: анализ тенденций и стратегические ориентиры развития / М.И. Лазаревич, Т.Н. Ждановская. Экономический бюллетень – 2009. № 10. С. 4–13.
2. Р о д и о н о в а, И.А. Макрогеография промышленности мира: пособие для студентов / И.А. Родионова. Москва: Лицей, 2000. 236 с.
3. Статистический ежегодник Республика Беларусь 2011 г. / сост. В.И. Зиновский. Минск: Национальный статистический Комитет Республики Беларусь, 2011. 582 с.



УДК 339.564:637.1 (476)

Одинец А.С. – студентка

## МЕСТО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МИРОВОМ ЭКСПОРТЕ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Научный руководитель – *Тоболіч З.А.* – ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Глобальный экспорт основных продуктов на основе молока, в пересчете на молоко, в 2009 г. составил 38,6 млн. т. Мировая торговля молочными продуктами расширялась до 2008 г. Многие проблемы в сфере молочной промышленности в 2009 г. были связаны с глобальным экономическим спадом. В результате спрос на молочные продукты на мировом рынке был низким и, несмотря на низкие цены, объем мировой торговли снизился на 4,7%.

Объем мировой торговли в 2010 году составил 46 млн. тонн (без учета внутренней торговли между странами ЕС). На долю Новой Зеландии приходится 32%, доля стран ЕС составляет 23%, США – 8%, Австралия – 7%, Беларусь – 5%, Аргентина – 4%.

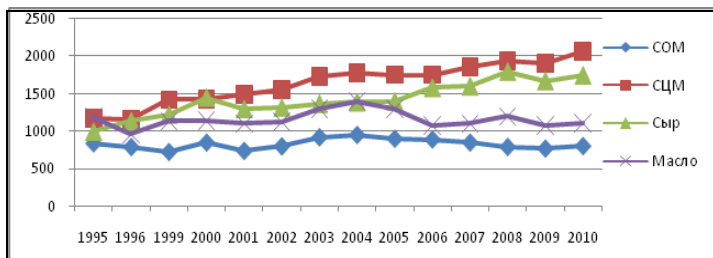


Рис. Мировой экспорт молочной продукции, тыс. т

Тенденции последних лет свидетельствуют, что серьезных структурных сдвигов в производстве и реализации молочных продуктов на мировом рынке не ожидается. Как и в настоящее время, треть производства и потребления в пересчете на молоко составят продукты длительных сроков хранения – сухое обезжиренное молоко, цельное сухое молоко, масло и сыр. Остальное будет использовано в виде цельномолочной продукции. Основные экспортеры будут стремиться сохранить свои позиции на мировом рынке.

Мировой экспорт молочных продуктов в пересчете на молоко составляет 5,7% от общего объема производства. Беларусь, производя 1,4 % мировых объемов молока, в экспорте молочных продуктов занимает 7,5 %, а по маслу сливочному около 11 % (2009 г.). В целом экспорт молочных продуктов в пересчете на молоко в Беларуси со-

ставляет более 46 % от объема его производства. В большинстве экономически развитых стран, включая страны ЕС, этот показатель не превышает 15-20%. Исключение составляют несколько стран с особенно благоприятными условиями производства – Новая Зеландия, Австралия, Ирландия, высокой долей импорта молочного сырья – Бельгия, Германия, Нидерланды или гарантированным сбытом – Австрия, Литва, Франция, Дания.

Экспортный потенциал молочной отрасли республики практически равен емкости внутреннего рынка. Если в 2000 г. удельный вес экспорта в производстве молока в республике составлял лишь 14,9%, то в 2009 г. превысил 40%. За это же время стоимость молокопродуктов, поставленных за пределы страны, увеличилась со 111 до 1106 млн. USD, или более чем в 9,9 раза. Экспорт увеличивался по всем товарным группам.

Основным рынком сбыта белорусской молочной продукции является Российская Федерация. Так, на долю Российской Федерации приходится 84% всех экспортных поставок. Стабильно высока доля казеина, реализуемого в страны вне СНГ (ЕС – 90% общего объема реализации, в основном Германия и Польша). По основным экспортным позициям страны (сыры, сухое обезжиренное и цельное молоко, масло) доля в российском экспорте значительно превышает средний показатель.

Следует отметить, что Беларусь входит в мировое экономическое пространство в сложных условиях, когда на мировом рынке действуют компании, завоевавшие достаточно устойчивое положение и накопившие определённые достижения в производстве конкурентоспособной продукции.

Активная внешнеэкономическая стратегия последних лет сделала Беларусь крупным участником мирового продовольственного рынка. Объемы белорусских поставок, конечно же, далеки от тех, которые осуществляют такие влиятельные игроки, как США, Новая Зеландия, ЕС, однако вхождение в ТОП-20 ведущих стран-экспортеров – это несомненное достижение. По основным 5 позициям Беларусь входит в первую пятерку ведущих мировых экспортеров продовольствия.

По предварительным оценкам, в 2010 г. доля нашей республики в глобальном экспорте молока и молочной продукции составила 5%. Показательно, что мы оказались впереди Аргентины, которая является крупнейшим мировым производителем молока и на чью долю в 2010 г. пришлось 4% глобального экспорта, а также приблизились к Австралии (7%) и США (8%). По отдельным товарным позициям наши достижения еще более впечатляющие – доля в глобальном экспорте сухого обезжиренного молока составила 6%, сыра – 7%, масла – 9%.

О значимости республики на мировой арене говорит и тот факт, что если еще 5-6 лет в глобальных исследованиях молочного рынка Бела-

реть либо не фигурировала вообще, либо была представлена фрагментарно, то теперь ей уделяют пристальное внимание, изучая как крупного экспортера и, соответственно, конкурента.

На сегодняшний день конъюнктура внешних рынков продолжает благоприятствовать нашему экспорту, что поддерживает рыночную стоимость отечественных активов молочной индустрии. Вместе с увеличением глобального производства молока стабильно растут и цены.

Молочная промышленность Республики Беларусь достигла уровня, когда экспортноориентированная направленность приобретает приоритет и в этой связи производственная деятельность молокоперерабатывающих предприятий направлена на создание мощного индустриального комплекса, способного конкурировать на мировом рынке как по цене, так и по качеству, завоёвывая новые рынки для молочной продукции.

Предполагается, что в 2011 г. Республика Беларусь экспортирует молокопродуктов на 24% больше уровня предыдущего года. В стоимостном выражении белорусский экспорт продовольствия должен составить 2,5 млрд. долларов США, в т.ч. 1,5 млрд. долларов за счет экспорта молокопродуктов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мелешеня, А. Анализ тенденций развития мирового рынка молока / А. Мелешеня, М.Климова. Белорусское сельское хозяйство – 2010. – №4. – С. 58 – 60.

2. Экспорт продовольствия: экономическая эффективность и политические бонусы./ Белорусское сельское хозяйство. – №3. – 2011. С. 8 – 11.

УДК 336.7

**Пантелева И.И.** – студентка

### **УЛУЧШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ**

*Научный руководитель – Ефименко А.Г. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилев, Республика Беларусь*

Конкурентоспособность продукции перерабатывающих отраслей АПК - это соответствие его требованиям рынка и не только по качественным, техническим, экономическим, эстетическим характеристикам, но и по коммерческим и иным условиям реализации (цена, сроки поставки, каналы сбыта, сервис, реклама). В определении сущности конкурентоспособности продукции перерабатывающих отраслей АПК как экономической категории необходим учет всех параметров, определяющих ее уровень. Основными принципами оценки конкурентоспособности продукции перерабатывающих организаций АПК являются:

интегральности, обеспечивающий углубление и конкретизацию связей между факторами конкурентоспособности; учета специфики производства в перерабатывающих отраслях АПК, согласно которому система оценки должна включать показатели, отражающие специфические отраслевые особенности производства и учитывающие их влияние на конкурентоспособность продукции;

- системности и комплексности, предполагающий, как правило, оценку взаимодействия комплекса внутренних и внешних факторов конкурентоспособности продукции;

- иерархичности показателей, включаемых в систему, которые должны быть ранжированы от общего к частному (сводные обобщающие показатели отражают интегральную характеристику основных направлений повышения конкурентоспособности продукции, частные показатели - дополняют общую картину за счет учета влияния на исследуемый процесс специфических особенностей);

- учета особенностей различных сегментов рынка, основанный на максимально точном определении запросов потребителей данного региона (сегмента рынка) и наиболее полном их удовлетворении;

- квазистабильности рыночной конъюнктуры, учитывающий, что в каждый конкретный момент времени структура платежеспособного спроса вполне определена, и позволяет осуществлять сегментацию потребителей по значимости (важности) отдельных показателей качества продукции;

Информационной обеспеченности - система должна содержать показатели, расчет которых может быть обеспечен статистической отчетностью информацией, обладающей полнотой, достоверностью и своевременностью поступления и непрерывности - учитывает возможную корректировку показателей системы либо включение в нее дополнительных показателей по мере поступления новых данных об объекте исследования или об окружающей его конкурентной среде.

Результаты анализа конкурентоспособности должны быть обобщены и на их основе выявлены реальные и потенциальные преимущества, определены перспективы развития и проведена оценка уровня конкурентоспособности: продукции, отрасли, производства, субъектов подкомплекса, а также всего АПК.

Для исследования конкурентоспособности продукции перерабатывающих организаций АПК необходимо определить возможные направления ее повышения, осуществить выбор наиболее приоритетных из них, разработать мероприятия по обеспечению роста. При этом необходимо также определить перспективную конкурентоспособность продукции.

В мясной отрасли, где в себестоимости продукции более 80% занимают сырье и основные материалы, конкурентоспособность в наибольшей степени определяется именно этим фактором. Важным пока-

зателем для организаций мясной отрасли в части снижения уровня цен является максимальное использование сырья и снижение издержек производства. В связи с этим, мясокомбинат в своей ценовой политике выбирает стратегию широкого проникновения на рынок - относительно невысокая цена на продукцию и увеличение затрат на маркетинг. Такая политика используется при большой емкости рынка, слабой информационно-рекламной «раскрутке» продукции и сильной конкуренции.

Проанализировав затраты на производство различных видов продукции ОАО «Могилевский мясокомбинат» за 2006-2010 годы необходимо отметить, что в структуре производственных затрат наибольший удельный вес занимают затраты на выпуск мяса говядины (около 30%), значительный удельный вес занимают колбасы вареные и твердокопченые (11-15%) и приблизительно такую же долю составляет производство мяса свинины – до 15,6%. В динамике удельный вес расходов по выпуску мяса говядины снизился с 34,2 до 29%, а по выпуску свинины увеличился почти в 2 раза (с 8,8 до 15,6%). По остальным видам продукции произошли незначительные изменения. По каждому виду мясной продукции могут быть существенные различия в структуре себестоимости. Поэтому для более глубокого анализа производственных затрат необходимо изучение их структуры по статьям калькуляции.

На современном этапе с целью снижения себестоимости мясной продукции следует проводить энергосберегающие мероприятия: заменить водяные насосы станции обезжелезивания и котельной мясокомбината на энергосберегающие насосы с частотным электроприводом; осуществить реконструкцию холодильного цеха с усилением изоляции стен и кровли; провести заменой старых компрессоров, используемых для производства сжатого воздуха, на более экономичные, и установить их непосредственно в местах потребления сжатого воздуха, а также провести реконструкцию котельной с установкой двух котлов импортного производства.

Несмотря на техническое перевооружение производства, проведенное в последние годы, значительная часть оборудования эксплуатируется свыше 10 лет, моральный и физический износ превышает 60%, что оказывает существенное влияние на производство конкурентоспособной мясной продукции. Следовательно, в организациях назрела необходимость проведения реконструкции. Использование нового оборудования сокращает расходы на его обслуживание и повысит конкурентоспособность мясной продукции.

Проведенные исследования показали, что на современном этапе основными направлениями повышения конкурентоспособности продукции перерабатывающих организаций АПК являются:

- рациональное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, формирующих конкурентные преимущества перерабатывающих организаций АПК;
- создание конкурентной среды в отраслях, разработка перерабатывающими организациями АПК конкурентных стратегий и периодическое их обновление;
- формирование спроса на определенную продукцию и потребностей населения, которые перерабатывающие организации АПК могут удовлетворить;
- повышение научно-технического уровня АПК, обеспечивающих перерабатывающие организации необходимыми материальными ресурсами и информацией;
- развитие интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов АПК, реализация которых обеспечивает производство наукоемкой продукции;
- создание условий для формирования экономической свободы товаропроизводителей и рыночного ценообразования, которые позволяют перерабатывающим организациям АПК при ограниченных ресурсах эффективно решать три важные проблемы экономики: что, как и для кого производить;
- совершенствование государственного регулирования процессов повышения конкурентоспособности продукции перерабатывающих организаций АПК. Государственная политика оказывает влияние на формирование экспортоориентированной продукции;
- научные открытия, изобретения и технологические прорывы, вызывающие повышенный рост спроса на новую, качественную продукцию.

УДК 338.439

**Петрушайтис В.И.** – студент

### **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АГРОТЕХНОПАРКА «АЛЮМ-АГРО» С УЧЕТОМ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА**

*Научный руководитель – Явойская О.В. – кандидат хим. наук, доцент*

ФГБОУ ВПО Уральская государственная сельскохозяйственная академия,  
Екатеринбург, Российская Федерация

“Экономика должна, наконец, переориентироваться именно на реальные потребности людей, а они сегодня главным образом связаны с обеспечением безопасности, с улучшением здоровья. Наряду с внедрением новых технологий профилактики и лечений необходимо с особым вниманием относиться к созданию мотиваций и условий для здорового образа жизни. Показателем личного успеха должно стать ско-

рее здоровье человека, а не количество заработанных им денег”,- сказал президент РФ Д.А. Медведев.

Индустрия здорового образа жизни – один из главнейших элементов инновационной модернизации производительной экономики в России

Основная задача сельского хозяйства Свердловской области - обеспечить население здоровым питанием (сельскохозяйственная деятельность в сельской местности) и создать условия для реализации важнейшей стратегической задачи – увеличение продолжительности жизни россиян до 75 лет.

Важным элементом этой работы должен стать пилотный проект территориально-технологического комплекса (кластера) по производству экологических товаров и услуг. Такой концептуальный проект разрабатывается для Михайловского муниципального образования.

В Свердловской области более трех миллионов человек проживает на техногенно-перегретых территориях. Большая часть почв в окрестностях индустриальных центров не может быть отнесена к плодородным. Поэтому экологически чистые территории юго-западных районов Свердловской области имеют важное значение для производства товаров и услуг для здорового образа жизни.

Михайловское муниципальное образование совместно с Уральской государственной сельскохозяйственной академией организуют научно-производственную базу (кластер «Алюм-Агро») для пищевой индустрии пятого поколения. Полноценная цепочка «от поля до прилавка» предусматривает все переделы от выращивания сельскохозяйственного сырья до выработки продовольственных и непродовольственных товаров «премиум класса».

Необходимо использовать возможности алюминиевой промышленности для производства инновационных упаковочных материалов и возможности машиностроения для производства оборудования по глубокой переработке сельскохозяйственного сырья и производства потребительских товаров.

В работе использовался «SWOT-анализ», который позволяет определить и оценить сильные и слабые стороны исследуемого муниципального образования.

На основе оценок, привлекая типовые способы решения проблем развития муниципальных образований, формируется проблемное поле исследуемого района.

Сильные стороны: собственная технология; высокий образовательный уровень кадров. Слабые стороны: недостаток оборотных средств для функционирования сельскохозяйственных организаций; большой износ основных фондов; низкая материально-техническая оснащенность аграрных организаций.

Возможности: выход на новые сегменты рынка; обучение менеджеров. Угрозы: иностранные конкуренты; неблагоприятное изменение курса валюты; неплатежеспособность основных потребителей; климатические условия.

К числу важнейших мероприятий по поддержке людей, проживающих на территории Михайловского муниципального образования, относится создание полноценных (материально-привлекательных и интеллектуально содержательных) рабочих мест. Для этого есть все возможности - развитие предприятий крупного, среднего и малого предпринимательства при реализации программы глубокой переработки сырьевых ресурсов.

Развитие малого и среднего предпринимательства сдерживается по причине организационно-бюрократических факторов и в разрозненности действий власти, науки и бизнеса. Инновационные формы организации производительной экономики требуют создания на муниципальных территориях адекватных инновационных структур: кластеров, технопарков, бизнес-инкубаторов.

Важное значение имеет реализация «Программы развития кооперации на территории Свердловской области до 2020 года» и областной целевой программы «Уральская деревня», предусматривающей инновационное развитие «сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности в сельской местности». В распоряжении правительства Свердловской области от 08.06.09. № 553-РП « О плане мероприятий по содействию развития кооперации на территории Свердловской области на 2009 – 2011 годы» Михайловскому муниципальному образованию поручено создать кластер потребительских товаров на базе агротехнопарка «Алюм-Агро».

Повышение привлекательности территории происходит при создании жителям условий для полноценного труда, быта, отдыха, гармоничного развития личности. Пропорциональное развитие производственной и социальной инфраструктуры гарантирует создание условий для полного использования производственного, природного и людского потенциала муниципальных территорий.

Модернизацию производственной и социальной сферы на территории Михайловского муниципального образования необходимо проводить по направлению преодоления технологического отставания на предприятиях всех направлений и форм собственности. Особо важное значение имеет возвращение в ряд ведущих фольгопрокатных предприятий России и Европы Михайловского завода (ныне «Уральская фольга»). Перспектива развития этого предприятия предопределена возрастающим спросом на алюминиевую фольгу и ленту в пищевой индустрии, фармацевтической промышленности, энергосбережении, строительном комплексе.



Территория имеет уникальные возможности перехода на «умную», инновационную экономику через активное использование экологического потенциала. Именно экологические товары и услуги входят в число наиболее востребованных на мировом рынке инновационной продукции. Особенно это важно для обеспечения здорового образа жизни населения техногенно перегруженных территорий Свердловской области.

В результате анализа выполненной работы предлагается учитывать комплексную оценку рациона человека, структуру пищевого набора, экологическую чистоту каждого продукта, сезонность использования отдельных видов пищи и территорию выращивания пищевого сырья.

При формировании стратегии развития сельского хозяйства и пищевой промышленности учитываются факторы здорового питания: три четверти рациона каждого человека необходимо формировать за счет пищевого сырья, выращенного на экологически чистых землях, в радиусе 100 – 150 километров от места постоянного проживания человека; пища должна быть максимально сбалансирована с учётом сезона.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Воронин, Б.А. От доктрины – к действию/ Б.А. Воронин, О.В. Явойская, С.М. Якимов. Екатеринбург: Издательство уральской государственной сельскохозяйственной академии, 2010. 149 с.

2. Воронин, Б.А. Муниципалитет идет курсом модернизации/ Б.А. Воронин, О.В. Явойская, С.М. Якимов. Екатеринбург: Издательство уральской государственной сельскохозяйственной академии, 2009. 77 с.

УДК 338.43:621(476)

**Пирожник Г.В., Амего Н.В.** – студенты

### **РОЛЬ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ АПК ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ**

*Научные руководители – Авдеева Т.Г. – магистр эк. наук, ассистент*

*Кузьменок З.И. – магистр эк. наук, ассистент*

Бобруйский ф-л УО «Белорусский государственный экономический университет»,  
Бобруйск, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс (АПК) — совокупность отраслей национальной экономики, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственного сырья, насыщение внутреннего рынка продовольствием и обеспечивающих экспорт продовольствия и сырья. АПК занимает важное место в экономике Беларуси, на его долю приходится почти пятая часть ВВП страны, более 20 % основных производственных фондов [1, с. 244].

Организационно-функциональная структура АПК отличается наличием многих подразделений экономики, она объединяет более 10 отраслей. По целевой направленности и особенностям технологической деятельности в АПК выделяют несколько сфер:

1) Производственные сферы:

- сельское хозяйство, рыбное хозяйство, лесное хозяйство;
- отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье;
- отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства.

2) Обслуживающая сфера, которая включает отрасли, обеспечивающие заготовку, хранение, транспортировку и реализацию продукции.

Для стабильного и успешного функционирования АПК большое значение имеют отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства, особенно сельскохозяйственное машиностроение и тракторостроение. На сегодняшний день одной из главных причин недостаточного уровня сельскохозяйственного производства, постоянного роста числа нерентабельных хозяйств является недостаточное материально-техническое обеспечение сельского хозяйства. Ведь уровень и темпы роста сельскохозяйственного производства, повышение его экономической эффективности зависит от обеспеченности сельского хозяйства основными фондами. Низкая обеспеченность основными средствами производства приводит к несвоевременному выполнению важнейших технологических операций, росту трудоемкости и увеличению материальных затрат на производство продукции.

Основные средства сельского хозяйства на начало 2011 г. По первоначальной стоимости составили 15,0 % от стоимости всех основных средств Республики Беларусь, что составило 81,0 трл. руб. Но с каждым годом заметно снижение обеспеченности сельскохозяйственных организаций основными видами техники, что связано с физическим и моральным износом основных средств. Например, если на конец 2000 г. в распоряжении данных организаций насчитывалось 72,9 тыс. тракторов, 20,5 тыс. плугов и 26,1 тыс. культиваторов, то на конец 2010 г. эти показатели снизились до 47,3 тыс., 13,1 тыс. и 9,3 тыс. соответственно, что приведено в табл.

Машиностроительная промышленность играет огромную роль для отраслей АПК и поэтому требует ускоренного развития для переоснащения новейшим оборудованием и технологическими комплексами сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.

Развитие сельского хозяйства напрямую связано с внедрением высоких технологий, позволяющих получить максимальную урожайность высококачественной продукции с компенсацией выноса питательных веществ урожаем, окупает финансовые, энергетические и трудовые затраты, используя новейшие базы высокоинтенсивных сор-

тов, комплексной защиты растений от вредителей, болезней, сорняков и применения удобрений, обеспечивающих реализацию потенциала сорта более 85 % .

**Наличие основных видов техники в сельскохозяйственных организациях  
(на конец года; тысяч штук)**

<b>Основ- ные виды техники</b>	<b>2000 г.</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2010 г. к 2000 г., в %</b>
Тракторы	72,9	53,6	52,6	50,4	49,5	48,1	47,3	64,88
Грузовые автомобили	46,3	32,5	30,8	28,4	27	26,3	25,1	54,21
Плуги	20,5	15	15,1	14,8	14	13,5	13,1	63,90
Культиваторы	26,1	14,6	13,7	12,4	11,1	10	9,3	35,63
Косилки тракторные	15,2	10	9,8	9,4	9,4	9	8,8	57,89
Жатки	1,6	1,2	1,2	1,1	1,1	1	1	62,50

Для достижения этих целей требуется создание системы хозяйствования, обеспечивающей устойчивое развитие агропромышленного производства с выведением его рентабельности на уровень не менее 20 %.

Повышение рентабельности хозяйства зависит от затрат и эффективности применяемых технологий. К сожалению, современные технологии в сельском хозяйстве устарели не только физически, но и морально, это проявляется в их неспособности удовлетворить возросшие потребности современного общества [3].

Напряженность задач аграрной сферы, как и в целом всего народно-хозяйственного комплекса страны, существенно возросла на фоне разразившегося мирового финансово-экономического кризиса, который оказал отрицательное влияние на функционирование аграрной отрасли республики, имеющей экспортную ориентацию.

Из изложенного вытекают основные направления деятельности аграрного сектора страны:

- повышение экономической эффективности всех реализуемых мероприятий;
- расширение и безусловное выполнение программ по импортозамещению;

- наращивание объемов экономически целесообразного экспорта.

Главная цель развития АПК в предстоящем пятилетии – повышение эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, обеспечение роста производительности труда, что невозможно без выполнения важнейшего условия и гарантии наращивания конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции – технико-технологического переоснащения аграрной отрасли.

Таким образом, для обеспечения устойчивого развития АПК необходимо:

1. Содействовать развитию научных исследований, ускорить внедрение достижений научно-технического прогресса в производство, использовать научно-технический потенциал для создания новых видов продукции и технологий.
2. Создать благоприятную среду для притока зарубежного капитала.
3. Стимулировать приток инвестиций в создание нового оборудования и технологий, способных обеспечить экологически чистое производство

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ш и м о в, В.Н. Национальная экономика Беларуси: учебник / В.Н. Шимов. 3-е изд. Минск: БГЭУ, 2009. 751 с.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2011. – Минск, 2010. – 600 с.
3. Оценка оборудования находившегося в длительной эксплуатации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.hydromechanika.ru/articles/articles/ocjenka\\_oborudovanija\\_nakhodivshjegosja\\_v\\_dlitelnoj\\_ekspluatacii.htm](http://www.hydromechanika.ru/articles/articles/ocjenka_oborudovanija_nakhodivshjegosja_v_dlitelnoj_ekspluatacii.htm)
4. Обеспеченность сельского хозяйства основными фондами [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.sel-hoz.ru/articles/articles\\_2705.html?page=0](http://www.sel-hoz.ru/articles/articles_2705.html?page=0)

УДК 336.7

**Пискунова Е.В.** – студентка

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Канаевич А.И. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилев, Республика Беларусь*

Мясоперерабатывающая промышленность в Республике Беларусь является одной из крупнейших отраслей пищевой промышленности. Ассортимент вырабатываемой мясной продукции включает более 1200 наименований, в том числе 800 видов колбасных изделий, около 250 наименований полуфабрикатов, более 150 видов консервов.

В целом потребление мяса зависит от уровня доходов населения. В среднем в мире потребление мяса на душу населения составляет 42 кг.

Однако существует неравномерность потребления: в развитых странах – 82 кг в развивающихся – около 30 кг в год на человека. В США самое высокое потребление мяса в мире на человека – 120 кг. В Республике Беларусь потребление мяса на человека ежегодно растет: в 2005 г. – 61 кг, в 2008 – 75 кг (рекомендованная норма потребления Минздрава РБ – 70 кг) [1].

Необходимо отметить, что производственные мощности промышленных предприятий по выпуску мяса и мясопродуктов в Республике Беларусь составляет свыше 1 млн. тонн мяса скота и птицы в год. Однако в 2010 году этот показатель составил только 72% и по сравнению с 2009 годом не изменился [2].

Важный фактор, который влияет на количество потребляемого мяса – развитие сырьевой базы. Однако ее возможности в Республике Беларусь используются не полностью. Темпы роста производства собственного сырья сдерживают не только высокие цены на энергоносители, но и высокая стоимость кормов, в результате чего это отражается на стоимости мяса и на его конкурентоспособности по сравнению с импортным.

В последние 10 лет сложилась следующая тенденция - численность крупного рогатого скота и свиней в сельскохозяйственных организациях растет, однако темп роста незначительный: 0,5-2%, в отдельные годы достигает 4-5%. [2] Нужно отметить, что при сложившемся темпе производства мясопродуктов, собственного сырья для мясоперерабатывающих предприятий будет недостаточно, вследствие чего возможно увеличение объема импорта.

Необходимо отметить, что в 2010 году зафиксирован максимальный объем импорта свинины за последние 10 лет – 66,2 тыс. т., по сравнению с 2009 годом импорт вырос на 43,6 тыс. т. [2].

На высокую стоимость отечественных мясопродуктов сказывается и тот факт, что доля сырья в себестоимости продукции составляет более 80%. Высокие издержки производства, отсутствие возможности обновления технологического оборудования не позволяет предприятиям производить конкурентоспособную продукцию. За январь – февраль 2011 г показатель рентабельности реализованной продукции составил 9,7%, рентабельность продаж – 8%. Показатель низкой рентабельности не позволяет предприятиям самостоятельно, без государственной поддержки обновлять имеющиеся производственные мощности. В результате предприятия надеются на помощь со стороны государства, при этом сами привыкают не прилагать никаких усилий.

Как свидетельствует опыт экономически развитых стран продукция мясной промышленности может быть конкурентоспособной на мировом рынке в том случае, если уровень производственно-технической базы отрасли позволяет в течение 3-х лет на 30% обновлять оборудование на основе новейших достижений науки и техники [3].

Технологически устаревшее оборудование не способно на должном уровне произвести продукцию отвечающую мировым нормам и стандартам качества. В настоящее время белорусские предприятия экспортируют мясную продукцию в Россию (90-95%) и страны СНГ (5-6%). Экспорт белорусской продукции в страны Евросоюза является перспективным направлением для отечественных мясоперерабатывающих предприятий. Например, в настоящее время ОАО «Гродненский мясокомбинат» ведет подготовку к аттестации комиссией Евросоюза на получение еврономера, который позволит выйти предприятию на европейский рынок.

Решить существующие проблемы, сделать мясную отрасль высокоэффективной и рентабельной возможно при изменении подхода к решению сложившихся проблем, выработки инновационных методик управления отраслью.

Перспективными направлениями мясной промышленности в Республике Беларусь можно назвать следующие:

1. Использование производственных мощностей предприятий на 100%. Создание новых предприятий, расширение и техническое перевооружение действующих производств, механизация и автоматизация производства, как за счет средств предприятия, так и с привлечением инвесторов.

2. Завоевание новых рынков сбыта и увеличение доли существующих. В настоящее время перспективным является выход на рынки стран Ближнего Востока (Иран, Сирия, Саудовская Аравия), Северной Африки (Алжирская Народная Демократическая Республика). Данные рынки являются перспективными для экспорта мяса КРС и птицы. Прежде чем выходить на эти рынки белорусским производителям необходимо тщательно проанализировать кулинарные предпочтения и традиции потребителей.

Рынок России для белорусских производителей известен давно и является основным в общей доле экспортируемой продукции. Благоприятным фактором для увеличения доли российского рынка является то, что белорусская продукция имеет высокую репутацию среди потребителей, всегда востребована.

Российские и американские аналитики сходятся в прогнозе, что мировой мясной рынок не ждет экспортеров из России, как и не ждут в мире достижения ее независимости от импортеров мяса. Это еще раз подтверждает возможности белорусских экспортеров в увеличении доли рынка России.

3. Увеличение доли производимой продукции с высокой добавленной стоимостью.

4. Тесное сотрудничество производства и научных центров, университетов. Это будет способствовать созданию отечественной инновационной техники, технологических приемов, инновационной про-

дукции, селекционно-генетической базы. Инновационные разработки позволят снизить энергоемкость производства продукции, увеличить объемы производимой продукции.

5. Производство экологически чистой продукции, которая в последнее время все более востребована у потребителей.

6. Расширение ассортимента производимой продукции за счет увеличения производства некоторых видов животных и птиц, которые в массовом производстве не используются или используются редко. Это такие как: гуси, утки, индейки, перепела, кролики и др. Это позволит увеличить ассортимент и охватить широкие слои населения.

7. Расширение кормовой базы за счет увеличения посевных площадей, эффективного использования земель.

Решение имеющихся проблем позволит отечественным предприятиям выйти на новый уровень, обеспечить продовольственную безопасность страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. М е л е щ е н я, А.В. Современное состояние и перспективы развития мирового рынка мяса / А.В. Мелешеня, М.П. Климова. Пищевая промышленность: наука и технологии. 2009. №3(5) С. 3–18.

2. Сельское хозяйство РБ: статистический сборник. Минск, 2011. 283 с.

3. Б у р о б к и н, И. Проблемы обеспечения населения России молоком и мясом / И.Буробкин, В. Гончаров, Б. Казаринов. АПК: экономика, управление. 2008. №5.

УДК 631.15 (476)

**Пугач В.А.** – студент

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент,  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Сельское хозяйство Беларуси в последние годы имеет поступательную положительную динамику развития. В 2003 г. по сравнению с предшествовавшим, несмотря на неблагоприятные погодные условия, увеличилось производство большинства видов сельскохозяйственной продукции: картофеля, овощей, сахарной свеклы, льна, кормов, молока и мяса. В целом темп роста валового продукта в сельхозпредприятиях республики составил 106,8%.

Вместе с тем сложным остается положение в аграрной экономике. В большинстве случаев сельскохозяйственное производство характеризуется высокой удельной затратностью, недостаточной конкурентоспособностью товарной продукции. По этой причине создаются труд-

ности с реализацией продовольственных и других товаров, производимых из сельскохозяйственного сырья. Несмотря на принимаемые меры, не уменьшается количество экономически несостоятельных хозяйств [3].

Почему же при положительной по объемным показателям тенденции развития АПК не улучшается положение в экономике субъектов хозяйствования? В чем корни проблемы и где, наконец, выход из положения?

Безусловно, причины экономического неблагополучия в аграрной сфере многосторонни, некоторые из них имеют объективный характер. Например, постоянное удорожание материальных и энергетических ресурсов, импортируемых в республику или изготавливаемых отечественной промышленностью из импортного сырья и комплектующих изделий. К сожалению, ценовой механизм в этом случае практически не поддается регулированию на национальном уровне [2].

Как ни парадоксально на первый взгляд это звучит, но главная причина неблагополучного положения в аграрной экономике страны на нынешнем этапе - не дефицит и дороговизна материально-энергетических ресурсов, а нерациональное их использование, равно как и имеющегося потенциала земельных угодий, биологических объектов и трудовых ресурсов. Если вследствие диспаритета цен на уровне межотраслевого обмена аграрный комплекс страны, по предварительным расчетам Минсельхозпрода, потерял в 2003 г. 310 млрд. руб., то по субъективным внутриотраслевым причинам - почти 1 трлн. руб.

Негативы в аграрной экономике являются в основном следствием неверно расставленных приоритетов, доминирующих по ряду позиций амбициозных подходов перед биологическими и экономическими законами, а также технологических нарушений, игнорирования рекомендаций науки.

Поскольку основные причины анализируемого явления заключаются в несовершенстве технологических и организационных подходов в сельскохозяйственном производстве, то и резервы их устранения следует искать в этой же сфере.

Предлагаемые производству достижения науки реализуются далеко не в полной мере. Такое положение имеет место потому, что в АПК ныне практически нет заинтересованного потребителя научной продукции. Отсутствует механизм существенного улучшения материального благополучия работников через наращивание производства и удешевление сельскохозяйственной продукции на их рабочем месте. Поэтому в аграрном производстве нужно создать организационную среду, которая бы формировала у его работников чувство хозяина, заинтересованность в экономических результатах своего труда и на этой основе была бы восприимчива к рекомендациям науки, позволяющим



существенно повысить продуктивность всех отраслей сельского хозяйства, реальная база и перспективы развития которого в республике большие [4].

В Беларуси, как ни в одном другом государстве СНГ, сохранена и получила дальнейшее развитие созданная в советские времена богатая инфраструктура аграрного производства. Ежегодно обогащается новыми достижениями сельскохозяйственная наука. Функционирует крупнейший в Европе тракторный завод. Укрепляется сельскохозяйственное машиностроение, производящее даже самую сложную технику для села. Работают три предприятия химической индустрии, способные при наличии достаточного количества сырьевых ресурсов в полном объеме обеспечить земледельцев всеми видами минеральных удобрений. Нынешний потенциал плодородия почв позволяет получать в среднем по республике 40-50 ц к. ед. с 1 га сельскохозяйственных угодий. Из всех республик бывшего Союза ССР в Беларуси наибольшее развитие получило промышленное животноводство в виде животноводческих комплексов и птицефабрик. Функционирует сеть промышленного семеноводства.

Повышение мотивации труда рядовым работникам сельхозпредприятий на основе усиления личного интереса требует других организационных и экономических механизмов. Существующая ныне система оплаты труда по объему выполненных (часто даже не выполненных, а просто приписанных) технологических процессов не имеет прямой связи с экономическими результатами хозяйствования. В такой ситуации проблемы с выплатой зарплаты будут всегда. При сохранении сложившейся практики через год-два на выплату заработной (далеко не всегда заработанной) платы прямо или опосредованно будет израсходоваться львиная часть бюджетного фонда господдержки АПК. Поэтому реализация рыночных механизмов в организации и оплате труда в сельхозпредприятиях в настоящее время - наиболее актуальная задача АПК [1].

Предложенный механизм принципиальных изменений в организации и оплате труда в сельхозпредприятиях неизбежно приведет к технологическому обновлению производства на основе широкого применения достижений науки по эффективному использованию земельных, технических и трудовых ресурсов республики и на этой основе решит коренные проблемы аграрной отрасли, с пониманием будет воспринят трудовыми коллективами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, В. Основные направления аграрной реформы агропромышленного производства / В. Гусаков. Финансы, учет, аудит. – 2006. – №4. – 37 с.
2. З а п о л ь с к и й, М. Проблемы создания эффективных агрохолдингов в отечественном АПК: экономический аспект / М. Запольский. Аграрная экономика. – 2010, №.5.

3. К и в е й ш а, Е. АПК: путь к стабильному развитию / Е. Кивейша. Финансы, учет, аудит. – 2007. – №9(2). – 28 с.

4. П а н к р у т с к и й, Н. Сельское хозяйство Беларуси: между эффективностью и справедливостью / Н. Панкрутский. Финансы, учет, аудит. – 2010. – №4. – 40 с.

УДК 338. 314

**Пузикова И.А.** – магистр

## **ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Бутова О.В. – кандидат эк. наук, доцент*

Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

**Введение.** Получение прибыли является основной целью деятельности предприятия. Прибыль предприятия зависит от производственной, снабженческой, сбытовой и коммерческой деятельности предприятия. Рост прибыли создает финансовую базу для экономического развития предприятия. В связи с этим задачей предприятия является не только получение максимального размера прибыли в текущем периоде, а и ее эффективное распределение и использование для обеспечения дальнейшего роста компании [1].

Управление прибылью предприятия, полученной в результате его хозяйственной деятельности, охватывает процессы планирования, формирования, распределения и использования прибыли. Управление прибылью необходимо рассматривать в комплексе с анализом всех аспектов деятельности предприятия, так как на прибыль оказывают прямое и косвенное влияние многообразие внешних и внутренних факторов [2].

Планирование прибыли — составная часть финансового планирования и важный участок финансово-экономической работы на предприятии. Прибыль планируют отдельно по видам деятельности предприятия. В процессе разработки планов по прибыли важно не только учесть все факторы, влияющие на величину возможных финансовых результатов, и, рассмотрев варианты производственной программы, выбрать обеспечивающий максимальную прибыль.

**Материалы и методика.** Распределение и использование прибыли является важным хозяйственным процессом, обеспечивающим как покрытие потребностей предприятия, так и формирование дохода страны. Экономически обоснованная система распределения прибыли в первую очередь должна гарантировать выполнение финансовых обязательств перед государством и максимально обеспечить производственные, материальные и социальные нужды предприятий.

Прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, подразделяется на две части. Первая часть увеличивает имущество предприятия и

участвует в процессе накопления, вторая часть характеризует долю прибыли, используемой на потребление. Остаток прибыли не использованной на увеличение имущества, имеет резервное значение и может быть использован в последующие годы для покрытия возможных убытков, финансирования различных расходов.

Управление по центрам ответственности является одной из подсистем, обеспечивающих внутрифирменное планирование. Цель системы управления по центрам финансовой ответственности состоит в повышении эффективности управления подразделениями предприятия на основе обобщения данных о результатах деятельности каждого центра ответственности с тем, чтобы возникающие отклонения можно было отнести на конкретного руководителя [2].

Целью применения методики управления прибылью по центрам ответственности является оценка, прогнозирование и достижение оптимальной прибыли, рентабельности и эффективности деятельности центров финансовой ответственности и предприятия в целом.

**Обсуждение результатов.** На величину прибыли от реализации продукции оказывают влияние как внутренние, так и внешние факторы. К внешнему воздействию относятся конъюнктура рынка, уровень цен на потребляемые материально-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, нормы амортизационных отчислений, система налогообложения, состояние экономики страны. К внутренним факторам можно отнести цены на реализуемую продукцию, заработную плату, конкурентоспособность продукции, эффективность производственного и финансового планирования, компетентность руководства и менеджеров, квалификацию работников, технический уровень основных производственных фондов, деловую репутацию предприятия [3].

Величина прибыли от продажи продукции находится под воздействием множества факторов: изменение объема реализации, структуры продукции, отпускных цен на реализацию продукции, цен на сырье, материалы, топливо и энергию, уровня затрат материальных и трудовых ресурсов. Проведение факторного анализа прибыли позволяет оценить резервы повышения эффективности производства и принять правильные управленческие решения по использованию производственных факторов.

Учитывая наличие проблем управления прибылью и рентабельностью производства, подход к механизму управления должен носить комплексный характер. В первую очередь, это непосредственно связано с эффективным управлением системой обеспечения производства продукции предприятия в целом. От руководителя требуется, прежде всего, умение эффективно вести дело, то есть увеличивать прибыль. Известны две основные возможности увеличения прибыли: первая - наращивание объема выпуска и реализации товаров, вторая - умень-

шение издержек. Проанализировав ситуацию, необходимо создавать программу в комплексе для ее лучшей реализации. Главный упор делается на конкретное совершенствование хозяйствования, особенно на тех участках, которые приносили убыток (или были малорентабельны). В противном случае следует поставить вопрос об их ликвидации. Управление прибылью предприятия сводится к разработке механизма организационно-экономического воздействия по результатам работы предприятия, на повышение его эффективности по сравнению с затратами, поиску комплекса инструментов, позволяющих из стихийного получения доходов предприятий перейти к регулируемым доходам. В то же время, недостаточно обеспечить только прибыльность предприятия. Прибыль должна быть настолько весомой, чтобы обеспечивать все расширенное воспроизводство, решение стоящих перед предприятием задач.

**Заключение.** Таким образом, с целью совершенствования экономического механизма управления прибылью следует [3]:

Снижать непроизводительные расходы и потери.

Повышать эффективность деятельности предприятия по сбыту продукции. Прежде всего, необходимо больше внимания уделять повышению скорости движения оборотных средств, сокращению всех видов запасов, добиваться максимально быстрого продвижения готовых изделий от производителя к потребителю.

Осуществлять эффективную политику в области подготовки персонала, что представляет собой особую форму вложения капитала.

Предусматривать необходимые капиталовложения в разработку и освоение в производстве новых перспективных изделий, идущих на смену тем, что выпускаются в настоящее время.

Соблюдать условия заключенных договоров по поставкам продукции. Прибыль является основным мотивирующим предприятие в производстве престижных и наиболее нужных для рынка изделий.

Применять самые современные механизированные и автоматизированные средства для решения задач анализа прибыли и рентабельности.

Выполнение этих предложений может значительно повысить эффективность управления прибылью на предприятии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. М о л я к о в, Д.С. Теория финансов предприятий: Учеб. Пособие. М.: Д.С. Моляков, Е.И. Шохин. Финансы и статистика, 2004. – 344 с.
2. Ш е р е м е т, А.Д., Финансы предприятий: менеджмент и анализ./ А.Д. Шеремет, А.Ф. Ионова. М.: ИНФРА-М, 2004. – 456 с.
3. К о с т р о м и н а, Д.В. Управление затратами и прибылью предприятия на основе организации центров финансовой ответственности /Д.В. Костромина. Финансовый менеджмент. 2011, №4. – 34 с.

УДК 631.145 (476.4)

**Ратобильская Р.А.** – студентка

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ ОАО «КРИЧЕВРАЙАГРОПРОМТЕХСНАБ»**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью материального производства, так как оно обеспечивает население продуктами питания, а перерабатывающую отрасль – сырьем.

Главной целью хозяйственной деятельности предприятий, включая и сельскохозяйственные (независимо от форм собственности) является получение прибыли для удовлетворения потребностей трудового коллектива [1, с. 25].

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо не только наращивать производство продукции, но и рационально использовать её в хозяйстве и распределять по каналам реализации [2, с. 188].

Общая земельная площадь ОАО «Кричеврайагропромтехснаб» составляет 5064 га, в том числе сельхозугодья – 4575 га, из них пашня - 2982 га. Средний балл сельскохозяйственных угодий – 28,4, пашни - 33, цена балла почв – 40. Территория предприятия расположена на площади 8053 га. Среднесписочная численность работающих составляет 204 человека, сельскохозяйственное производство - 104 человека. Стоимость основных средств составила 35210,0 млн. рублей, в том числе в сельхозпроизводстве 14120 млн. рублей.

На данном предприятии урожайность зерновых культур составила 26,83 ц./га., рапс – 20,35 ц./га., а льносемена и льносоломка соответственно 3,8 и 36,15. Среднесуточный привес молодняка КРС равняется 493,63 г., что составит 1,8 ц. в год, а надой молока за год 42.212 ц.

На ОАО «Кричеврайагропромтехснаб» имеется две молочно-товарные фермы, одна ферма по откорму КРС, один зерноток со складским хозяйством, ремонтная мастерская.

Предприятие многоотраслевое и осуществляет разные виды деятельности:

- производство сельскохозяйственной продукции;
- услуги по автоперевозкам;
- оптовая торговля удобрениями и пестицидами;
- розничная торговля;
- услуги по выращиванию сельскохозяйственной продукции;
- ремонт и техническое обслуживание автотракторной сельскохозяйственной техники;
- разведение КРС;

- аренда прочих машин и оборудования;
- производство муки;
- оптовая торговля зерном, семенами, кормами для животных;
- оптовая торговля нефтепродуктами.

Основными рынками сбыта сельскохозяйственной продукции являются: ОАО Могилевский молочный комбинат «Бабушкина крынка», ОАО «Могилевский мясокомбинат», ОАО «Чауский льнозавод», ОАО «Климовичи КХП», ОАО «Бобруйский завод по переработке масличных культур», Ходосы комбикормовый завод, Костюковичи ЛВЗ, Климовичи ЛВЗ.

В системе моделей оптимального планирования сельского хозяйства на уровне предприятия центральное место занимает модель оптимизации производственно-отраслевой структуры. Она дает возможность определять основные параметры развития производства для текущего и перспективного планирования, может использоваться для анализа сложившейся структуры производства, позволяющего выявить более целесообразные пути использования ресурсов и возможности увеличения объёмов производства продукции, опираясь на фактические данные. Для этих целей разработана экономико-математическая модель размерностью  $m \times n = 69 \times 57$ , получено оптимальное решение и проведён анализ, путём сравнения фактических и расчётных данных.

Оптимальная программа развития предполагает, что земельные ресурсы предприятия будут использоваться полностью. По годовому труду и в напряжённый период имеется запас. Рекомендуются увеличить посевные площади зерновых культур на 19,4%. Их доля в структуре посевов составит 60%. Рост посевов зерновых культур произойдёт за счёт значительного увеличения площади занятой под яровыми зерновыми (на 46,2%) и зернобобовым (на 21,6%). По озимым рекомендуется снизить посевы на 8,1%. Посевы рапса и кукурузы сократим на 4,2 и 60,8% соответственно. Размеры более затратных однолетних трав рекомендуется сократить до 293,2 га. Более эффективное использование этих культур, а также сенокосов и пастбищ, позволяет хозяйству обеспечить животных зелёными кормами в соответствии с рекомендуемыми нормами их скармливания. На перспективу рекомендуется увеличить только поголовье коров на 16,7%, а молодняка КРС и лошадей оставить на прежнем уровне, т.к. данные отрасли на предприятии убыточны. В целом, условное поголовье скота увеличено на 9,4%. Для получения планируемых результатов в животноводстве большое внимание уделяется кормовой базе. Для всех видов животных планируемые рационы кормления сбалансированы по питательным веществам.

Расчётный объём реализации по зерну, рапсу и льнотресте увеличился на 100 га. пашни.

Наиболее полное использование имеющихся ресурсов, обоснование структуры посевных площадей, оптимизация рецептов кормления коров и молодняка КРС, рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных позволит увеличить выход на 100 га сельхозугодий: мяса КРС и молоко увеличивается на 40% и 21% соответственно. Уровни производства зерна на 100 га пашни увеличивается на 35%. Уровень производства рапса вырос на 8%. Товарная продукция на 1 чел.-ч. возрастёт в 2,63 раза по отношению к фактическому уровню. Это все свидетельствует о повышении производительности труда и более эффективном использовании ресурсов, а, следовательно, об эффективности производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К о з л о в с к а я, И. П. Технологические основы растениеводства / И.П. Козловская, учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – Минск, 2010 – 493 с.
2. П о п о в, Н. А. Организация сельскохозяйственного производства / Н.А. Попов. Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2000 – 459 с.

УДК 636.22/.28.084.003.13

**Ратобылльская Р.А.** – студентка

### **СОСТОЯНИЕ И РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей общественного животноводства республики. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. В молочном скотоводстве сосредоточено более половины основных фондов, занято около 55 % трудовых ресурсов и потребляется около 38 % кормовых ресурсов, что создает условия для его ускоренного развития по пути интенсификации.

Насущная задача в молочном скотоводстве на современном этапе – увеличить объемы производства молока, сохранить сложившуюся специализацию, сократить затраты, особенно кормов, до уровня научно обоснованных норм. В целях дальнейшего развития животноводства предстоит задействовать весь наличный потенциал. Основные проблемы в молочном скотоводстве, повышение продуктивности скота и повышение качественных параметров выпускаемой продукции.

Переход республики к рыночным отношениям обуславливает необходимость формирования на базе существующего молочного подкомплекса реально функционирующего рынка молока, ориентированного на удовлетворение потребностей населения в молочной продукции и действующего на основе экономических законов.

Рынок молока представляет собой систему экономических отношений между всеми субъектами молочного подкомплекса (производителями сырья и конечной продукции, предприятиями инфраструктуры и т.д.) и конечными потребителями, которые через акт купли-продажи реализуют право собственности на товары, присущие данному рынку.

Это означает, что рынок молока, в котором процессы обмена являются основополагающими, охватывает в равной мере производство, распределение, потребление и имеет не только прямую, но и обратную связь с процессом производства и при определении государством основных моментов и направлений его функционирования имеет способность к саморегулированию [4, с. 41-43].

Таким образом, молочное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе и в перспективе должно получить качественно новое содержание – развиваться интенсивно, высокопродуктивно и быть экономически выгодным как для хозяйств, так и государства.

Для большинства сельскохозяйственных организаций молоко является основным источником поступления финансовых средств и подъема экономики [2, с. 49]. В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 85% поголовья КРС и 82% коров. Здесь производится 4/5 общего объема молока, и только 1/5 приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства [1, с. 51]. Эффективность производства молока в значительной степени определяется системой и способом содержания коров, генетическим потенциалом отрасли, выбором оптимальных линий технологического обородования.

Повышение эффективности молочного скотоводства предполагает использование достижений научно-технического прогресса, внедрение интенсивных технологий, рациональных форм организации производства, труда и управления. Системный подход к анализу производственно-хозяйственной деятельности предприятий требует классификации и упорядочения резервов производства и определения роли каждого из них в достижении экономического эффекта [3, с. 45].

К основным путям повышения эффективности производства молока относят:

1. Интенсификация молочного скотоводства путем создания современной материально-технической базы.

Интенсификация молочного скотоводства имеет свои особенности. Условием интенсификации производства молока является рациональная специализация на основе межхозяйственной кооперации и агро-



промышленной интеграции. В животноводстве возможна более узкая специализация, чем в растениеводстве, так как производство ряда видов продукции животноводства может быть прямо не связано с землей.

2. Соответствующее ветеринарно-зоотехническое обслуживание.

Актуальной остается проблема совершенствования системы ветеринарного обслуживания на селе, укрепления материальной базы организаций ветеринарной медицины [5].

3. Создание прочной кормовой базы.

По данным БелНИИ животноводства, продуктивность коров на 65—70 % определяется уровнем кормления. В кормопроизводстве и молочном животноводстве положение до сих пор не улучшается. На основе новейших рекомендаций науки необходимо оптимизировать структуру кормов по технологии приготовления, обосновать применительно к регионам оптимальное сочетание основных их видов – комбикорма, зернофуража, сена, сенажа, силоса и др.

4. Развитие селекционной работы в молочном скотоводстве.

Основой повышения эффективности производства молока является интенсивное использование продуктивного скота, что возможно при правильной организации воспроизводства стада.

5. Совершенствования размещения, концентрации и специализации молочного скотоводства.

Основным экономическим показателем является структура товарной продукции сельского хозяйства и, прежде всего, удельный вес продукции главной отрасли. В специализированных предприятиях по производству молока удельный вес коров в стаде должен достигать в среднем 60-65 % [4].

6. Внедрение интенсивных технологий производства молока.

7. Внедрение прогрессивных методов организации труда и систем его оплаты в молочном скотоводстве.

Важным фактором эффективной работы сельскохозяйственных предприятий в рыночной экономике является повышение личного интереса руководителей и специалистов в экономических результатах хозяйств [3, с. 51].

## ЛИТЕРАТУРА

1. М и с у н о, И. Молочный подкомплекс Республики Беларусь: состояние, проблемы развития/И. Мисуно. Аграрная экономика. 2009. №9. – 358 с.
2. П е т р о в и ч, Э.А. Молочное скотоводство Беларуси: достижения и приоритетные направления дальнейшего роста эффективности/ Э.А. Петрович. Вестник БГСХА. 2007. №2. – 383 с.
3. П о п к о в, Н. Фермы завтрашнего дня/ Н. Попков. Белорусская нива [Электронный ресурс]. – 2010. Режим доступа: <http://www.info@fermer.by>.
4. Т р о ф и м о в, А.Ф., Современные технологии производства молока/А.Ф. Трофимов, В.Н. Тимошенко, А.А. Музыка. Белорусское сельское хозяйство. 2007. №5. – 45 с.

УДК 338.43

**Ревягин Т.И., Михайлов В.М.** – студенты  
**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕГИОНАХ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Научный руководитель – Ефимова Г.А. – доктор эк. наук, профессор  
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»,  
Пушкин, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Актуальность проблемы социально-экономической дифференциации сельских территорий в России определяют процессы углубления неравенства регионов по ВРП, сопровождающиеся обнищанием сельского населения субъектов РФ (табл.1).

Эти процессы являются следствием сырьевого пути развития экономики России, что усиливает зависимость от мировой экономики и её потребности в энергетических ресурсах, вытесняя сельское хозяйство из базовых отраслей вопреки национальным проектам.

Т а б л и ц а 1. Дифференциация регионов РФ по ВРП, 2010 г.

Субъект РФ	ВРП на душу населения, тыс. руб.	Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	Продукция сельского хозяйства на душу населения, руб.	Коэффициент фондов, раз
Тюменская область (УФО)	916,42	51611	15046	21,6
Ленинградская область (СЗФО)	235,6	44247	27152	12,2
Липецкая область (ЦФО)	227,3	38673	33399	13,1
Новгородская область (СЗФО)	180,3	18650	16625	14,3
Краснодарский край (ЮФО)	156,7	169563	32856	15,8
Курская область (ЦФО)	146,3	38862	33834	12,1
Ингушетия (ЮФО)	37,1	3411	6602	8,7

Государство реализует Национальный проект развития АПК, но из-за отсутствия механизма справедливого распределения помощи большая часть этих средств оседает в крупных энергетических, банковских,

лизинговых компаниях, что усиливает диспаритет цен и рост межотраслевого неравенства в доходах (табл.2).

Т а б л и ц а 2. Межотраслевая дифференциация производительности труда

Отрасль экономики	Объем продукции, млрд. руб.	Среднегодовая численность занятых, чел.	Объем продукции на одного занятого, тыс. руб.
1986 год, СССР			
Сельское хозяйство	457,6	38900	11,763
Промышленность	836,1	38225	21,873
Индекс	1,8	0,98	1,8
1992 год, РФ			
Сельское хозяйство	2700	10101	267300,3
Промышленность	18505	21324	867567,1
Индекс	6,85	2,11	3,25
2009 год, РФ			
Сельское хозяйство	2422,3	6675	362,891
Промышленность	23532,8	14261	1650,151
Индекс	9,7	2,1	3,94

В системе распределения на стоимостном уровне сложились межотраслевые противоречия между трудовыми и финансовыми измерителями стоимости произведённого продукта. Сбой стоимостного равновесия нарушает производственное единство «капитало-труда», что приводит к избыточной концентрации и централизации капитала, искажению конкурентного содержания рынков, накоплению рисков, генерированию социальных проблем в связи с сокращением занятости, ростом цен, снижением уровня жизни, деградацией социальной инфраструктуры.

В национальном докладе «О ходе и результатах реализации в 2009 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулировании рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» говорится о необходимости выравнивания уровня рентабельности при урегулировании межотраслевых отношений между сельхозпроизводителями и переработчиками сырья.

Но это решение предполагает изменение стратегии реализации данной программы с переходом на принцип создания равных социально-экономических и инвестиционных возможностей ведения конкурентного агробизнеса на всей территории РФ.

Учитывая социально-экономическое состояние регионов, процессы монополизации рынков сельскохозяйственной продукции, а также агрессивное вмешательство иностранного капитала, следует целесообразность формирования механизмов взаимодействия рыночных и административно-правовых регуляторов доходов в АПК России с целью

развития конкуренции и создания равных социально-экономических возможностей ведения сельскохозяйственного производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. С о к о л и н В.Л. Россия в цифрах. 2009: Стат.сб./ Росстат – М., 2009. – 525 с.
2. С о к о л и н В.Л. Российский статистический ежегодник. 2009: Стат. сб./ Росстат – М., 2009. – 795 с.
3. У з у н В.Я. Рейтинги крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции России за 2006-2009 гг. (Издание двенадцатое) – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, Энциклопедия российских деревень. 2009. – 152 с.

УДК 338.439.4

**Реутова А.С.** – студентка

### **ВНЕДРЕНИЕ В ПРОИЗВОДСТВО НОВОГО ПРОДУКТА (НА ПРИМЕРЕ ООО «ЯРМОЛПРОД» Г.ЯРОСЛАВЛЬ)**

*Научный руководитель – Шинакова Н.Ю. – кандидат эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Ярославль, Россия*

Согласно данным статистики, 90% россиян любят молочные продукты - сыр, творог, сметану, кефир, йогурты, и, несмотря на то, что производство молока в России неуклонно растет, его все равно не хватает, чтобы покрыть потребности молокоперерабатывающих предприятий. Проблема дефицита сырья в значительной мере может быть решена за счет переработки и использования регулярных отходов от производства молочных продуктов. Одним из таких ресурсов является сыворотка. По своему составу молочная сыворотка отличается от молока только отсутствием белка. Ресурсы молочной сыворотки в России превышают 5 млн. тонн в год. Между тем используется только 20% молочной сыворотки. Остальное сливается, причем сливы наносят большой вред экологии, и за них вскоре придется платить колоссальные штрафы.

Альбуминовая паста (или альбуминовый творог) — весьма распространенный в Европе и довольно редкий в России продукт, получаемый из молочной сыворотки. Данный продукт содержит множество полезных органических веществ, необходимых организму человека. При этом альбуминовый творог не содержит белок казеин, а, следовательно, очень легко усваивается, что особенно важно для людей пожилого возраста, организм которых с трудом расщепляет казеин. Главное сырье для производства пасты - это подтворожная сыворотка. В результате производства творога часть сыворотки остается в самом твороге, а другая ее часть идет как вторичное сырье. Именно она и будет использоваться для производства альбуминового творога [6].

Важно оборудование для производства пасты. Творог на молокоперерабатывающем заводе ООО "Ярмолпрод" (г. Ярославль) производится в творогопроизводителях. Соответственно, нет необходимости покупать оборудование, что значительно снизит затраты на производство нового продукта. Проект предприятие будет финансировать из собственных средств.

Для расчета себестоимости продукции необходимо определить все затраты, которые имеют место в процессе производства. Расход денежных средств будет производиться на приобретение сырья и вспомогательных материалов, выплаты заработной платы основным производственным рабочим, оплату за энергоносители, а так же на дополнительные затраты, связанные с организацией и осуществлением деятельности предприятия. Цена 1 кг альбуминового творога составит 152, 10 руб. Так, цена 1 упаковки творога 300 г составит 45, 60 руб.

В 2010 году предприятие произвело и реализовало 1104 тонны творожных изделий. Из них чисто творог- 1000 тонн. Соответственно, это 1000 000 кг в год, то есть 83 300 кг в месяц. Таким образом, в день производство творога составляет примерно 2 780 кг.

По технологии производства альбуминового творога на предприятии, из 1 л молока получают 0,4 кг творога. Сыворожка от 1 литра молока составит 0,4 литра. Остальной объем занимают примеси от производства творога. Соответственно, от суточного объема производства творога мы получим 3360 л сыворожки.

Себестоимость 1 л сыворожки на предприятии составляет 3 руб. за литр. При переработке 1000 л сыворожки получаем 45-50 кг альбуминового творога. В сутки будет производиться 151 кг творога.

Фасовать творог будем в пластиковые контейнеры по 300г - такая упаковка наиболее удобна для потребителя, поскольку ее удобно хранить и полезные свойства сохраняются дольше. А 300г продукта будет достаточно на небольшую семью. В соответствии с планируемым объемом производства - 151 кг творога в сутки, предприятие будет выпускать 503 упаковки творога в день.

Расчет доходов и расходов предприятия проведен с помощью программы INVEST. Программа производит расчет проекта на 5 лет, с учетом того, что в первом году предприятие не выходит на полную производственную мощность.

Предполагаемая прибыль от продаж составит 8257,25 тыс. руб., чистая прибыль 2608,84 тыс. руб. (табл.). Но чистая прибыль снижается после 2 года внедрения проекта. Это связано с тем, что спрос будет постепенно снижаться, и придется больше средств затрачивать на рекламу и продвижение товара. Возможно, придется снизить цену на товар, чтобы увеличить интерес к продукту.

Доходы от продаж альбуминовой пасты составят 8257, 25 тыс. руб. на второй год освоения проекта (выход на полную мощность). Чистая прибыль – более 2 миллионов рублей.

**Данные о доходах проекта, тыс. руб.**

Категория инвестиций, тыс. руб.	Годы производства				
	Освоение	Полная производственная мощность			
Доход от продаж	6192,94	8257,25	8257,25	8257,25	8257,25
Общие производственные издержки	4290,31	5648,41	5648,41	5648,41	5648,41
Прибыль к налогообложению	1902,62	2608,84	2608,84	2608,84	2608,84
Налоги	0	0,0	913,09	913,09	913,09
Чистая прибыль	1902,62	2608,84	1695,74	16950,74	1695,74
Нераспределённая прибыль	1902,625	2608,84	1695,74	1695,74	1695,74
Нераспределённая прибыль нарастающим итогом	1902,62	4511,46	6207,21	7902,95	9598,70

Срок окупаемости инвестиций составит 0,2 года, что равно 2,5 месяцам.

Таким образом, проект выгоден предприятию. Данный продукт будет являться инновационным для ООО "Ярмолпрод", поскольку такой продукт предприятие ранее не выпускало.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б о р и с о в а, Л.А. Стратегический менеджмент /Л.А. Борисова, Д.Л. Георгиевич. Ярославль, 2007. – 172 с.
2. Е в л а н о в, А. Рынок молочной сыворотки имеет хорошие перспективы / А. Евланов. Российская бизнес-газета, 2010. №771
3. Планирование на предприятии АПК / К.С. Терновых [и др].М.: КолосС, 2007. 333 с.
4. Примеры переработки молока и сыворотки [Электронный ресурс] <http://www.sneks.ru/presentation/examples>.
5. Производство альбуминного творога [Электронный ресурс] <http://www.sneks.ru>
6. Технология производства творога [Электронный ресурс] <http://www.talen.ru/index>
7. Творог альбуминный [Электронный ресурс] <http://belayareka.ru/ru/content/tvorog-albuminnyi>

УДК 339.187:637.1

**Рудович В.Н.** – студентка

**ПЕРСПЕКИВЫ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель – Руденко Е.В. – кандидат с.-х. наук, доцент*

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Реализация продовольствия за рубеж - важная задача внешнеторговой деятельности Беларуси. Президентом страны поставлена задача к 2015 г. реализовывать на экспорт белорусских продуктов не менее чем

на семь миллиардов долларов. С начала 2011 г. Беларусь продала на экспорт сельскохозяйственной продукции на сумму около \$1 млрд. Об этом сообщил 27 мая Заместитель Премьер-министра Республики Беларусь Валерий Иванов на совместном заседании двух палат парламента. В структуре продовольственного сегмента Беларусь реализует за рубеж, в основном, молочную и мясную продукцию [2, с. 49].

Молочное скотоводство производит свыше 25% валовой продукции сельского хозяйства страны, здесь сосредоточено 23% производственных фондов сельскохозяйственного назначения и занято более 9% трудоспособного населения.

Одной из самых доходных статей в 2010 г. оказались поставки сухого молока в Российскую Федерацию. В краткосрочной перспективе рынок Российской Федерации сохранит привлекательность, что обусловлено емкостью и схожестью потребительских предпочтений населения. Однако наращивание объемов ограничено экологическими и экономическими факторами, включая сложную конъюнктуру мирового рынка, а переработка молока в продукцию с длительным сроком хранения характеризуется сильной зависимостью от конъюнктуры рынка, на котором присутствует ряд стран-монополистов (Новая Зеландия, страны ЕС), которые и формируют мировую ценовую политику. Конкурентоспособность белорусских товаропроизводителей пока им уступает.

Мировой экспорт молокопродуктов в пересчете на молоко составляет около 40 млн. т, т.е. 5,7% от общего мирового объема производства. Республика Беларусь, производя 1,4% мировых объемов молока, в экспорте молочных продуктов занимает около 5%, а по маслу сливочному около 9%. При этом внутри республики потребляется около 46% производимой молочной продукции, остальное экспортируется. За первый квартал 2011 г. валовое производство молока в стране увеличилось на 4,2%, а его заготовка – на 7%. Выручка от экспорта увеличилась на 21%.

Валерий Иванов подчеркнул, что Беларусь будет уделять особое внимание рациональному использованию экспортного потенциала АПК, повышению его эффективности и выходу на положительное сальдо внешнеторгового баланса.

Механизм господдержки АПК в Беларуси будет усовершенствован. Такое совершенствование будет направлено на создание благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования. В связи с этим предусматривается установить стабильный механизм финансирования АПК, исходя из суммы бюджетных расходов с последующей индексацией в зависимости от уровня инфляции, темпа роста ВВП и других показателей.

Господдержка села будет структурирована по трем уровням. Это субсидии сельхозорганизациям на поддержку оперативной деятельно-

сти (закупка удобрений, горюче-смазочных материалов); государственные средства, направляемые на реализацию целевых программ; бюджетные расходы на финансирование мероприятий, реализация которых составляет функции государства.

Беларусь в 2015 г. планирует поставлять на экспорт около 60% молочной продукции. За последние годы объем экспортных поставок белорусской молочной продукции увеличился с 2,2 млн. т до 4 млн.т. В 2010 г. была утверждена республиканская программа развития молочной отрасли в стране. В соответствии с ней стоит задача к 2015 г. увеличить объем производства молока до 10 млн. т, а экспорт молочной продукции позволит получить более \$2,5 млрд., что в 2,5 раза больше по сравнению с 2009 г [1, с. 11].

Однако для осуществления намеченных планов необходимо коренным образом изменить работу по организации производства молока в стране и повысит эффективность ведения отрасли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. И. Г а р м е л ь, Молочный поток: что в «разрезе»? /Гармель И. Наше сельское хозяйство. – 2011. – № 1. – С. 10 – 15.

2. И. Г а р м е л ь, Переработка: сильна ли сырьевая опора? /Гармель И. Наше сельское хозяйство. – 2011. – № 2. – С. 49 – 53.

УДК 633.2/3:658.155(476.6)

**Рухлевич Е.А.** – студентка

### **СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – **Высокоморный В.И.** – доцент*

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,  
Гродно, Республика Беларусь

Кормопроизводство является основополагающей отраслью сельского хозяйства. Научно-технический уровень развития, которого определяет состояние животноводства и оказывает существенное влияние на решение обострившихся проблем стабилизации и биологизации земледелия и растениеводства, повышения плодородия почв и охраны окружающей среды.

В настоящее время в Беларуси по разным причинам потенциал животноводства используется в среднем на 55-60%. Одним из реальных способов увеличения продуктивности животных, а значит, и рентабельности производства продукции является полноценное сбалансированное кормление. В структуре себестоимости продукции животноводства на корма приходится в среднем 41,6% материальных затрат.



Сельскохозяйственное кормопроизводство как отрасль включает полевое и луговое кормопроизводство. Его основной функцией является производство кормовой продукции растительного происхождения: зернофуража, сена, сенажа, силоса, корнеплодов, зеленых и пастбищных кормов, витаминной травяной муки и т.д. Промышленное кормопроизводство как отрасль включает комбикормовую промышленность, промышленность кормовых добавок. Сельскохозяйственное кормопроизводство — основной источник товарных ресурсов сырья для комбикормовой промышленности.

Общую характеристику отрасли кормопроизводства можно дать по таким показателям, как площади посева кормовых культур на полях и луговых угодьях, продуктивность кормовых культур и объемы производства кормов, обеспеченность животных кормами в зимний (стойловый) и летний периоды и, наконец, эффективность ведения этой отрасли. В структуре посевов сельскохозяйственных культур наибольший удельный вес занимают зерновые культуры — ячмень, овес, рожь, пшеница, тритикале (около 50 %). Важную роль играют зернобобовые — люпин, горох, вика, кормовые бобы. Их удельный вес составляет более 10 %. Они являются важным источником растительного белка, и большое внимание уделяется расширению площади их посева.

Для производства кормов из полевых кормовых культур используется такой вид сельскохозяйственных угодий, как пашня. Её площадь в сельхозпредприятиях составляет в Республике Беларусь 4,85 млн. га, а в хозяйствах Гродненской области 644058 га. За счет пашни производится свыше 85% кормовых ресурсов.

**Продуктивность и экономическая характеристика кормовых культур в хозяйствах Гродненской области за 2010г**

Культура	Сбор продукции		Производительность труда, руб. за чел.-час	Себестоимость 1 ц к.ед., тыс.руб
	с 1 га, ц	в к.ед., ц		
Зерновые	10 398 500	13 908 010	63 595	28,99
Зернобобовые	233 630	322 070	40 329	39,94
Кукуруза, зерно	1 383 540	2 485 650	85 268	25,38
Кукуруза, зел.масса	19 603 580	4 015 480	102 614	33,89
Многолетние травы	25 911 075	56 828 800	59 268	1,34
Однолетние травы	5 261 942	1 040 250	68 105	27,56
Улучшенные сенокосы и пастбища	21 897 180	4 193 510	94 162	13,72

Значительные различия между кормовыми культурами имеют место по экономической характеристике. В этих целях в практике основным показателем принята себестоимость кормовой единицы, однако такой расчет приводит к искажению истинной информации. Следует считать правилом, что сравнительную экономическую оценку кормов нужно проводить с учетом дополнительных расходов на приведение их по питательности к нормативному уровню. Из таблицы видно, что самая низкая себестоимость 1 ц к.ед. у многолетних трав, а высокая у зернобобовых. Так же хозяйства получают высокий сбор продукции в переводе на к. ед. многолетних трав и зерновых.

На корма за 2010г в Гродненской области израсходовано 997 019 млн. руб.

К основным проблемам кормопроизводства можно отнести: низкую производительность техники при заготовке; уменьшение объемов применения эффективных технологий заготовки и приготовления кормов; недостаточные объемы проведения работ по улучшению естественных кормовых угодий и созданию долголетних культурных пастбищ.

Таким образом, кормопроизводство - важнейшая отрасль сельского хозяйства, состояние которой определяет эффективность животноводства. Производство животноводческой продукции и продуктивность скота находится в прямой зависимости от обеспеченности животноводства кормами по количеству, видовой структуре и составу питательных элементов. Хозяйствам Гродненской области необходимо повысить эффективность кормопроизводства за счет, применяя новых организационно-технологических решений.

Современные масштабы производства кормов, используемых хозяйственных ресурсов, особенности технологии и организации труда превращают кормопроизводство в самостоятельную комплексную отрасль сельскохозяйственного предприятия, располагающую крупным производственным потенциалом.

Повысить эффективность кормопроизводства можно за счет мероприятий оптимизации посевных площадей кормовых культур; улучшения уровня культуры земледелия, применения современных средств механизации производственных процессов, внедрения научно-обоснованной системы внесения удобрений и средств защиты; улучшения сортового состава кормовых культур; мобилизации финансовых ресурсов сельхозорганизаций на заготовку семян многолетних трав. Проводимые мероприятия повысят экономическую эффективность не только кормопроизводства, но и животноводства в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К у к р е ш, Л. Основы заготовки качественных кормов из трав/ Л. Кукреш. Наше сельское хозяйство. – 2008. – №11

2. К у к р е ш, Л. Секрет экономики скотоводства в кормах/ Л. Кукреш. Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – №3
3. К у к р е ш, Л.В. Некоторые проблемы кормопроизводства и пути их решения/ Л.В. Кукреш. Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – №12
4. Годовой отчет по Гродненской области за 2010г.

УДК 636.2.033 (476)

**Рябцева В.В.** – студентка

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Для Беларуси высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны, так как в этой отрасли производится более 60% стоимости валовой продукции сельского хозяйства и от ее эффективной работы во многом зависит экономическое благополучие большинства сельскохозяйственных организаций республики.

В настоящее время ученые Научно-практического центра НАН Беларуси по животноводству освоили новую методику оценки племенной ценности скота, ДНК-технологии и ряд биотехнологических приемов и методов, позволяющих в 1,5-2 раза ускорить темпы селекции.

Развитие мясного скотоводства в Республике Беларусь будет целесообразным вследствие потребления крупным рогатым скотом больших объемов грубых и сочных кормов, значительным количеством которых располагает сельское хозяйство страны. Производство говядины (по сравнению с другими видами мяса) имеет следующие преимущества:

- значительно меньший расход концентрированных кормов на выращивание и откорм крупного рогатого скота (более чем в 2 раза, чем при выращивании свиней) позволяет развивать отрасль в условиях ограниченного производства зерна, а также иметь превосходство в издержках по статье «Корма», так как в результате себестоимость 1 т к. ед. для крупного рогатого скота в 1,8-2,5 раза ниже, чем для птицы и свиней;
- особенности пищеварения крупного рогатого скота позволяют включать в его рационы органические отходы производства сахара и спирта - жом и барду, а также обогащать грубые корма азотистыми синтетическими соединениями для восполнения недостатка протеина, что позволяет экономить высокобелковые корма;
- капиталоемкость помещений для выращивания и откорма крупного рогатого скота ниже, чем в других подотраслях животноводства;

- при содержании крупного рогатого скота в 1,2-1,4 раза ниже затраты на профилактическое и ветеринарное обслуживание, выше устойчивость к заболеваниям и инфекциям.

Несмотря на столь существенный перечень преимуществ крупного рогатого скота перед другими видами животных, производители говядины утрачивают свои ведущие позиции. Негативные явления переходного периода, отразившиеся на состоянии АПК, в полной мере коснулись и данной отрасли, приведя к спаду производства и сокращению поголовья крупного рогатого скота.

Сельхозпроизводители, занимающиеся мясным скотоводством, все больше жалуются на то, что мясокомбинаты не принимают мясной скот и их помеси по установленным ценам. В результате несмотря на большую значимость отрасли для народного хозяйства в обеспечении населения страны мясом и мясопродуктами, целесообразности поставки продукции на экспорт, выращивание и откорм крупного рогатого скота на мясо практически во всех сельскохозяйственных организациях (за исключением отдельных субъектов) является крайне убыточным.

Политика сдерживания ценового механизма, в частности повышения закупочных цен на выращиваемое и реализуемое мясо крупного рогатого скота, не позволяет вести прибыльно отрасль даже тем субъектам хозяйствования, которые имеют высокие результаты в производстве: суточные привесы на голову скота - 900-1000 г и выше, расход кормов на 100 кг прироста живой массы - 6-7 ц к. ед. (а нередко и меньше) с себестоимостью единицы продукции в пределах экономически допустимых затрат - 2,5-2,6 млн. руб./т.

Главным сдерживающим фактором интенсификации животноводства является недостаток кормов, их плохое качество, низкая концентрация продуктивной энергии в сухом веществе. До последнего времени делался акцент на поддерживающие корма, а не на продуктивные. Для доведения энергии в 1 кг сухого вещества рациона до 0,75-0,80 к. ед. необходимо пересмотреть приоритеты аграрного сектора, отдав первенство животноводству. Земледелие должно быть ориентировано на производство полноценных кормов, особенно травяных.

Не менее важной причиной экстенсивности отрасли является хронический дефицит кормового белка в рационах. Это целиком связано со структурой полевого кормопроизводства, где традиционно в течение длительного времени производилось белковых кормов (зернобобовых, масличных), несмотря на то, что изучена потребность всех видов животных в питательных веществах и белке при любых физиологических состояниях.

Анализируя с позиций эффективности сложившуюся на выращивании и откорме крупного рогатого скота ситуацию, правомерно констатировать, что в основной массе сельскохозяйственных организаций

экономика отрасли находится в застойном состоянии. Убыточность, низкая рентабельность подрывают экономическую заинтересованность субъектов хозяйствования в увеличении вложений в отрасль, наращивании продукции.

Очевидно, что для повышения эффективности выращивания и откорма скота требуется дальнейшее усиление интенсификации производства, увеличение выхода продукции на голову и затрачиваемых средств, оптимизация себестоимости на уровне нормативных показателей. Одновременно крайне важным и неотложным является предоставление товаропроизводителям экономических стимулов, обеспечивающих при рациональном использовании средств и ресурсов, получение необходимых сумм прибыли для осуществления расширенного воспроизводства как в мясном, так и в молочном скотоводстве.

Сельское хозяйство Беларуси располагает значительными возможностями производства говядины за счет интенсивного и эффективного выращивания и откорма крупного рогатого скота. Оптимальный удельный вес говядины в общем объеме потребляемого мяса должен составлять около 45% (в абсолютном выражении - 648 тыс. т в живом весе или около 376 тыс. т в убойном).

Производство указанных объемов мяса может быть обеспечено повышением эффективности выращивания и откорма скота. Интенсификация скотоводства требует рационального использования всех ресурсов, реконструкции и модернизации ферм, усиления государственного стимулирования производителей.

Итак, развитие мясного скотоводства в нашей стране может быть успешным при условиях четко выраженной государственной политики, направленной на развитие экспорта мясной продукции и вовлечения в процесс крупного агробизнеса, способного наладить закупку, транспортировку, забой и реализацию мяса и субпродуктов.

Исследуя настоящую проблематику можно с обоснованной определенностью утверждать, что аграрный сектор располагает значительными возможностями производства мяса за счет говядины. Главным фактором-аргументом при этом является всесторонняя интенсификация отрасли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Горбатовский, А.В. Повышение эффективности скотоводства на основе интенсификации/ А.В. Горбатовский, А.П. Святогор, В.В. Шварцакий. Весті НАН Беларусі. – 2008. – №3. – С. 26 – 29.
2. Гордынец С.А., Мясное скотоводство – важнейший источник получения высококачественной говядины/ С.А. Гордынец, С.А. Петрушко, Л.П. Шалушкова. Здоровое питание. – 2009. – №10. – С. 37–38.
3. Основные показатели животноводства за 2009–2010гг. / Белорусское сельское хозяйство – 2011. №2. – 21 с.

4. Петрушко С., Мясному скотоводству – быть / С. Петрушко, И. Петрушко, В. Сидорович. Аграрная экономика. – 2009. - №10. – С. 63 – 67.

УДК 338.43(476)

**Савченко П.Ю.** – студент

**ПОВЫШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ  
РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ КАК ПОТЕНЦИАЛ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Научный руководитель – Шепетько О.В. – ст. преподаватель  
УО «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь*

Экономические законы даже по самым актуальным проблемам аграрной отрасли в большинстве случаев в Республике Беларусь учитываются недостаточно.

В значительной мере игнорированию требований экономики способствовало создание республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки, в который все предприятия реального сектора экономики, кроме сельского хозяйства, отчисляли часть своей выручки. За счет этих средств в основном осуществлялось техническое переоснащение села, создание новых объектов инфраструктуры, приобретение топлива, удобрений и средств защиты растений. Сформировалась система льготного кредитования.

В настоящее время этот фонд фактически отсутствует, но его функции выполняют иные бюджетные фонды поддержки сельхозпроизводителей.

По мнению экспертов, инвестиции государства в производственную сферу агропромышленного комплекса Беларуси значительно завышены, поэтому необходимо их сокращение.

Однако государство будет поддерживать сельчан в силу своих возможностей. Но эта помощь должна быть не основным источником финансирования сельскохозяйственных организаций, а дополнением к собственным ресурсам, которые должны играть главную роль как в инновационном развитии хозяйств, так и в повышении уровня жизни его работников.

Не стимулирует укрепление аграрной экономики и сложившаяся оценка работы сельскохозяйственных организаций и регионов, их руководителей и специалистов. К сожалению, поощрение государства за наращивание объемов производства не сопровождается требованием адекватного улучшения экономики. В результате при анализе работы организаций выявляется обратная связь объемных показателей с эко-

номическими: чем выше производственные показатели, тем хуже экономические.

Для полноты и достоверности результатов анализа растениеводческой отрасли в их основу следует положить расчетные показатели не на посевные площади культур и пашню, а сельскохозяйственные угодья, схему использования которых хозяйства и регионы выбирают по своему усмотрению с целью достижения максимальной их эффективности. От результативности использования сельскохозяйственных земель в полной мере зависит эффективность животноводческой отрасли.

Наращивание производства сельскохозяйственной продукции при высоком уровне участия государства не является реальным механизмом вывода отрасли на экономическое благополучие. Сложилась тенденция, что производство ежегодно растет, а экономика ухудшается. Поэтому требуются новые организационные и технико-технологические подходы в функционировании агропромышленного производства.

Актуальность данной задачи возрастает в связи с тем, что экономическое поле хозяйствования в АПК в недалекой перспективе еще больше усложнится. Это объясняется в основном неизбежным дальнейшим возрастанием цен на материальные и энергетические ресурсы, потребляемые в аграрном производстве. Вся отечественная сельскохозяйственная техника производится из импортируемых металлов и других материалов. Азотные и фосфорные удобрения полностью производятся на основе импортируемого сырья. Средства защиты растений базируются на импортных действующих веществах.

Сложившаяся экономическая ситуация в аграрной отрасли и перспективы усложнения условий ее дальнейшего развития убедительно свидетельствуют о необходимости неотложной корректировки приоритетов и механизмов хозяйствования в производственной сфере АПК. Они имеют многоплановый характер. Но прежде всего следует навести порядок с использованием земли - важнейшего ресурса аграрного производства.

Главный фактор научно обоснованного земледелия в Беларуси - севооборот, в котором эффективно прерываются инфекционные цепи, а растения взаимно дополняют друг друга положительными факторами. К сожалению, севооборотная система земледелия в республике практически отсутствует. В настоящее время в аграрной отрасли страны явный приоритет придан производству зерна.

Экстенсивное зерновое хозяйство, ориентированное преимущественно на расширение посевных площадей, ведет не к укреплению, а к ухудшению экономики, нарушению базисных законов эффективного земледелия. Почти 90 процентов всей посевной площади занимают злаковые культуры и смеси с их содержанием. Посевы многолетних

трав, на которых базируются плодородие почвы и грамотное кормопроизводство, постоянно сокращаются. Итог - необходимость внесения больших объемов азотных удобрений, массовое распространение болезней и рост затрат на защиту посевов от вредителей, недобор урожая.

Из-за размещения зерновых повторно и по другим неудовлетворительным предшественникам республика ежегодно теряет в среднем около 10 центнеров зерна на гектаре. В конечном счёте неграмотное использование пашни ведет к увеличению себестоимости растениеводческой, а через корма и животноводческой продукции.

В настоящее время с помощью государства в аграрной отрасли создан мощный потенциал для существенного роста продуктивности растениеводческой отрасли. Имеются высокопродуктивные отечественные сорта сельскохозяйственных культур, налажено их семеноводство, разработаны технологии возделывания применительно к любым почвенным условиям. Земледелие в полной мере переоснащено новейшими техническими средствами, не уступающими зарубежным аналогам.

С учетом изложенного, восстановление севооборотной системы в земледелии республики - безальтернативное требование существенно повышения продуктивности растениеводческой отрасли. Причем этот процесс не требует никаких дополнительных расходов. Наоборот, сократятся затраты на обработку почвы, азотные удобрения и средства защиты. Требуется лишь понимание сложившейся ситуации и повышение ответственности за экономическую эффективность отрасли на уровне руководителей и специалистов как сельскохозяйственных организаций, так и региональных органов управления АПК.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б у с е л, И.П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие / И.П. Бусел, П.И. Малихтарович. Минск: Литература и Искусство, 2008. – 448 с.
2. Б у с е л, И.П. Организация сельскохозяйственного производства: учебное пособие / И.П. Бусел, П.И. Малихтарович. Минск: Литература и Искусство, 2010. – 272 с.
3. Современные ресурсосберегающие технологии производства растениеводческой продукции в Беларуси: сборник научных материалов, 2-е изд., доп. и перераб. / РУП «Научно – практический центр НАН Беларуси по земледелию». Минск: ИВЦ Минфина, 2007. – 448 с.



УДК 633.63(476)

**Сидляревич И.И.** – студентка

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ГРОДНЕНСКОМ РЕГИОНЕ**

*Научный руководитель – Герасимович Л.Ю.* – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,  
Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время белорусский АПК является важнейшим источником валютных резервов государства, обеспечивая не только продовольственную безопасность страны, но и значительную часть экспорта сельскохозяйственной продукции [1, с. 4].

В соответствие с Государственной программой развития экономики на 2011-2015 гг. сахарному подкомплексу отводится важное место, поскольку его основной задачей является формирование конкурентно-способного производства, обеспечивающего не только внутреннюю потребность страны, но и наращивание объемов реализации и увеличение рентабельности продаж.

Однако значение возделывания сахарной свеклы в Республике Беларусь не ограничивается производством сахара. В процессе переработки сахарной свеклы получают также мелассу, жом и дефекаат. Они являются ценным кормом для животных, а также используются в качестве удобрений. Кроме этого, свекла является хорошим предшественником для сельскохозяйственных культур.

Актуальность производства сахарной свеклы в нашей стране очевидна, и поэтому очень важно оценить эффективность данной отрасли, основным производственным показателем которой является урожайность.

Весомый вклад в решение данного вопроса вносит Гродненский регион, являясь сырьевой зоной производства сахарной свеклы для Скидельского сахарного комбината. С точки зрения обеспеченности сырьем он находится в наиболее выгодных условиях, поскольку здесь хозяйства имеют самые высокие урожаи сахарной свеклы и полностью обеспечивают комбинат данной продукцией.

Динамика урожайности сахарной свеклы в Гродненской области за период 2000-2010 гг имеет тенденцию к увеличению. Если в 2000 году в среднем по республике с 1 га получали 292 ц/га, то в 2010 году этот показатель составил 395 ц/га. В среднем по Гродненской области за этот же период времени урожайность сахарной свеклы увеличилась с 340 ц /га до 457 ц/га. Многие хозяйства, такие как СПК «Прогресс-Вертелишки», СПК «Обухово», СПК «Свислочь» и другие достигли урожайности сахарной свеклы около 750 ц/га.

Основными поставщиками сахарной свеклы на Скидельский сахарный комбинат являются хозяйства Гродненского, Щучинского и Бересто-

вицкого районов. Для выявления основных тенденций развития производства сахарной свеклы была проведена группировка данных предприятий по урожайности сахарной свеклы. Интервал группировочного признака был рассчитан по следующей формуле:  $I = (X_{\max} - X_{\min})/n$ .

#### Статистическая группировка хозяйств по урожайности сахарной свеклы

№ п/п	Кол-во х-в в группе	Интервал	Урожайность ц/га	Затраты труда на 1ц, тыс. чел.-час	Себестоимость 1 ц, тыс. руб	Прибыль(убыток) на 1 ц, тыс. руб	Уровень рентабельности (убытки), %
1	8	596,6 - 793,2	671,34	0,07	7,99	1,85	25,83
2	12	399,9- 596,5	485,17	0,30	9,28	0,04	2,41
3	7	203,1 - 399,8	316,31	0,43	14,27	-4,06	-19,89
Σ	27	-	490,94	0,26	10,51	-0,72	2,78

Из данных таблицы видно, что наибольшее число хозяйств сосредоточено во второй группе с урожайностью 399,9 – 596,5 ц/га. Это 12 хозяйств.

Самая высокая урожайность от 596,6 до 793,2 ц/га достигнута семью хозяйствами, в том числе и вышеуказанными.

Анализируя данные таблицы отметим, что на предприятиях с наиболее высоким уровнем урожайности – предприятиях первой группы – самые низкие затраты труда – 0,07 тыс. чел.-час на 1 ц, показатель себестоимости 1 ц также ниже – 7,99 тыс.руб., а показатель прибыли значительно выше – 1,85 тыс.руб. на 1 ц при уровне рентабельности 25,83%, в то время, как по совокупности хозяйств уровень рентабельности составил 2,78%.

С помощью корреляционно-регрессионного анализа была установлена обратная связь между урожайностью и затратами на единицу продукции, т.е. при увеличении урожайности снижаются затраты на 1 ц продукции. Следовательно, в современных условиях предприятия должны стремиться к повышению урожайности, так как это позволяет им более эффективно использовать все виды ресурсов.

Таким образом сахарная свекла – это культура, позволяющая не только обеспечить население Республики Беларусь качественным пищевым продуктом собственного производства в достаточном количестве, но и увеличить экспортный потенциал на фоне ярко выраженных мировых тенденций увеличения урожайности сахарной свеклы, а также основного продукта ее переработки - сахара.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мы – единый народ. Послание Президента А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию: Предпримчивость, инициатива и ответственность каждого - достойное будущее страны. СБ Беларусь Сегодня от 22.04.2011 г.

УДК 633.1:664.7:339.9

Стомма Н.С. – студентка

## **ОБЩЕМИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА**

*Научный руководитель – Чаусова С.К. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Качественно новый тип отношений и формирования экономических связей между производителями и потребителями возникает в рыночных условиях. В основе этих отношений находится взаимный интерес, с одной стороны, способствующий наращиванию объемов производства, с другой — побуждающий рационально использовать продукцию. В таких условиях формируются в основном все рынки продуктов, в том числе и зерновой [3, с.345].

Современный рынок зерна представляет собой совокупность обменных отношений, посредством которых регулируются хозяйственные связи и осуществляется купля-продажа зерна и продуктов его переработки. Производители зерна имеют коммерческие связи по поставке зерна с заказчиками по формированию государственных фондов различных уровней, заготовительными организациями, оптовыми торговыми посредниками, перерабатывающими предприятиями и могут самостоятельно выходить на внешний рынок [1, с.67].

По своей видовой структуре *зерно* – это многоассортиментный продукт, который достаточно хорошо транспортируется и сохраняет свои качества при перевозках на большие расстояния. Продукты переработки зерна (мука, комбикорма) менее транспортабельны, поэтому их целесообразно вырабатывать в местах потребления. Почти половина урожая зерновых культур не вовлекается в сферу товарного обращения, а используется на корм скоту. Низкая товарность зерна во многом определяет специфику его движения и ограничивает круг потенциальных каналов сбыта [1, с.106].

В целях рационального использования производственного потенциала зерновой отрасли необходимо наращивать ее экспортный потенциал. Республика Беларусь может экспортировать или обменивать на недостающие виды зерна озимую рожь, кукурузу, как высокоурожайные культуры. Импортировать следует только те виды семенного, продовольственного и фуражного зерна, производство которого невозможно по климатическим условиям или экономически нецелесообразно [2, с.156].

Формирование и функционирование зернопродуктового подкомплекса отечественного АПК в значительной степени определяется тенденциями мирового уровня. Удовлетворение растущего спроса на зерно со стороны развивающихся и развитых стран — нетто-импортеров в

последние тридцать лет происходит за счет роста мировых объемов производства на 45 %, за счет урожайности зерновых культур, которая за период с 2000 по 2009 год увеличилась на 72 % (с 19,4 до 33,3 ц/га). Это означает, что наращивание мировых ресурсов зерна происходило преимущественно за счет интенсивных факторов.

Основными видами зерновых культур на мировом рынке являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох. В настоящее время мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС. Ведущее положение на рынке зерна отводится США, на долю которых приходится 28 % объема торговли, далее идут Канада - 17 %, Австралия и ЕС - по 15 % и Аргентина - 11 %.

США являются крупнейшим экспортером зерна. Треть посевных площадей Соединенных Штатов засеивается специально для продажи за границу. Среди зерновых в США ведущее место занимают кукуруза и пшеница, значительная часть которых поступает на экспорт.

Канада является экспортером зерна по всем основным культурам: пшеница, рожь, овес, ячмень, кукуруза, гречиха и одним из главных игроков на мировом зерновом рынке, определяющим цену данного товара.

Аргентина традиционно является одним из ведущих мировых производителей и экспортеров зерна и муки, однако зависима от колебаний на самом большом рынке экспорта в соседней Бразилии.

В странах Европейского Союза посевная площадь по пшенице составляет 24,3-26,8 млн. га, а урожайность 4,5-5,7 тонн/га. Таким образом, в ЕС производится 110,6-150,5 млн. тонн пшеницы. Из них на внутреннее потребление расходуется от 113,2 до 127,5 млн. тонн, экспортируется 9,8-20,1 млн. тонн, переходящие запасы составляют 10,4-27,5 млн. тонн. В то время как импорт пшеницы колеблется от 3,5 до 10,7 млн. тонн.

В странах СНГ на долю России приходится 10 % всех пахотных земель мира. Большая часть площадей используется под пшеницу: 7,4-10,6 млн. га под озимую и 13,8-15,5 млн. га под яровую. Общий валовой сбор пшеницы в среднем колеблется от 34,1 до 50,6 млн. тонн при урожайности 2,1-3,0 тонн с 1 га и 1,3-1,6 тонн с 1 га соответственно озимой и яровой пшеницы. На потребление внутри страны расходуется 36,4-44,2 млн. тонн. Экспортируется 8,0-15,0 млн. тонн. Импорт - 0,3-1,3 млн. тонн, а переходящие запасы составляют 2,3-7,1 млн. тонн.

Сельскохозяйственное производство Украины формирует 16-22 % национального дохода страны. В структуре производства зерна больше половины приходится на озимую пшеницу. Посевная площадь по озимой и яровой пшенице составляет 5,5-6,6 млн. га. Урожайность в 2,3-2,8 тонн/га позволяет получить 13,9-18,7 млн. тонн. На внутреннее потребление расходуется 11,7-12,9 млн. тонн пшеницы. Экспортирует-

ся от 1,2 до 6,5 млн. тонн. Импорт составляет 0,1-0,3 млн. тонн. Второе место за валовым сбором занимает ячмень. Посевная площадь составляет 4,1-5,2 млн. тонн. Урожайность колеблется от 1,5 до 2,2 тонн/га. Валовой сбор – 6,0-11,4 млн. тонн. На внутреннее потребление расходуется 4,9-6,5 млн. тонн ячменя. Экспортируется 1,0-5,1 млн. тонн. Импорт составляет до 0,1 млн. тонн. На третьем месте по валовому сбору находится кукуруза, на четвертом - рожь. За объемами валового сбора им значительно уступают овес, просо, гречка, рис, зернобобовые.

Зерновое хозяйство - главная отрасль земледелия Казахстана. В Казахстане производится 13,5-20,1 млн. тонн зерна, что дает право стране находиться на третьем месте в СНГ после России и Украины. Средняя урожайность зерна составляет 1,0-1,3 тонн/га. Рост производства зерна способствует увеличению объемов его реализации и повышению доходности отрасли. В среднем отгружается на экспорт 2,8-7,0 млн. тонн зерна.

Интенсификация зернового хозяйства является выраженной тенденцией и для Беларуси, увеличившей производство зерна на 56 % при увеличении продуктивности культур на 71 % (с 17,3 до 29,6 ц/га) и сокращении посевных площадей на 8%. Беларусь, производя на душу населения 500—860 кг зерна, является страной с относительно высоким уровнем его производства, близким к показателям Финляндии (660 кг), Германии (550 кг), Швеции (590 кг), Польши (670 кг) [2, с.152].

Таким образом, при производстве и реализации зерна в Республике Беларусь необходимо учитывать общемировые тенденции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Совершенствование системы сбыта в агропродовольственной сфере. Теория, методология, практика / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 252 с.
2. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Э40 Кн. 2 / В.Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. — Минск: Беларус, наука, 2007. — 702 с.
3. Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник / П.В. Лещиловский, [и др.]; под ред. П.В. Лещиловского, В.С. Тонковича, А.В. Мозоля. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск: БГЭУ, 2007. — 574 с.

УДК 633.1:664.7(476.5)

Стомма Н.С. – студентка

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «ИВАНСКИЙ-АГРО» ЧАШНИКСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Чаусова С.К. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Зерновая отрасль, по стратегической и социально-экономической значимости, размерам вовлекаемых в нее трудовых, материальных и финансовых ресурсов, является важнейшей в аграрной сфере. Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства. Проблема самообеспечения зерном в объёме государственных потребностей страны всегда была стратегической задачей любого государства, которое обеспечивает себе экономическую самостоятельность.

Повышение эффективности сельского хозяйства - одна из самых актуальных и важнейших проблем, успешное решение которой является условием надежного снабжения страны сельскохозяйственными продуктами.

Для того, чтобы более полно дать оценку экономической эффективности производства зерновых необходимо рассмотреть такие показатели как затраты труда на 1 т продукции и на 1 га, уровень товарности, стоимость валовой продукции на 1 га посева и на 1 человеко-час, прибыль и выручку на 1 га посева, среднюю цену реализации зерновых культур, уровень рентабельности и т.д. Экономическая эффективность характеризуется путём сопоставления полученного результата с использованными ресурсами или затратами.

В табл.1 представлены все вышеперечисленные показатели за последние 3 года в ОАО «Иванский-Агро». Производство зерна за анализируемый период снизилось на 869 тонны или 17,5 %, урожайность зерновых культур снизилась на 11,8 ц/га или на 32,2 %, также при этом уровень товарности зерна увеличился на 42,5 %, снизилась выручка от реализации продукции на 1га посева зерновых, но увеличилась на 1 человеко-час. Снизилась прибыль и уровень рентабельности производства за исследуемый период с 20,7 % в 2008 году до -11,2 % в 2010 году, т.е. на 31,9 п.п., что обусловлено ростом себестоимости реализованного зерна, снижением средней цены реализации 1 тонны зерна (в 2009 г. она была равна 384,2 тыс. руб., а в 2010 г. 349,9 тыс. руб.) и ростом производственных затрат на 1 га посева зерновых культур (в 2009 г. 1027,4 тыс. руб., а в 2010 г. 1054,0 тыс. руб.).

Таблица 1 Экономическая эффективность производства зерновых культур в ОАО «Иванский-Агро»

Показатели	Годы			2010 г. в % к 2008 г.
	2008	2009	2010	
Произведено зерна, т	4954	4481	4085	82,5
Урожайность, ц/га	36,6	26,7	24,8	67,8
Реализовано зерна, т	1403	2111	1649	117,5
Уровень товарности, %	28,3	47,1	40,4	142,5
Выручка от реализации на:				
1га посева зерновых, тыс. руб.	379,3	483,3	350,1	92,3
1 человеко-час, руб.	23363,6	45055,6	30368,4	130,0
Финансовый результат, тыс. руб. на:				
1 га посева зерновых	64,9	3,0	-44,3	-
1 т реализованной продукции	62,7	2,4	-44,3	-
Стоимость валовой продукции на:				
1 человеко-час, тыс. руб.	19,4	44,8	34,2	176,6
1га посева зерновых, тыс. руб.	314,4	480,3	394,4	125,4
Получено на 100га пашни зерна, т	173,6	140,9	136,4	78,6
Средняя цена реализации, тыс. руб./т	366,4	384,2	349,9	95,5
Себестоимость 1т реализованного зерна, тыс.руб	303,6	381,8	394,2	129,8
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб	1165,3	1027,4	1054,0	90,4
Уровень рентабельности производства, %	20,7	0,6	-11,2	-31,9 п.п.
Уровень рентабельности продаж, %	17,1	3,6	-12,7	-29,8 п.п.

Главная задача учета себестоимости - это своевременное определение фактических затрат на производство продукции, а также контроль за рациональным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов в процессе производства [1, с.245].

Затраты денежных средств на производство зерновых культур и их структура отражены в нижеприведенной табл.2.

Из табл.2 можно сделать вывод о том, что в структуре затрат по яровым зерновым наибольший удельный вес занимают «Удобрения и средства защиты растений» – 52,3 %, наименьший удельный вес занимают «Прочие прямые затраты» – 1,6 %. По озимым зерновым наибольший удельный вес занимают «Удобрения и средства защиты растений» – 46,6 %, наименьший – «Работы и услуги» и «Прочие прямые затраты» – 2,1 %.

Рентабельность - это доходность, прибыльность, показатель экономической эффективности деятельности промышленного предприятия [2, с.562].

Т а б л и ц а 2. Состав и структура затрат на производство 1ц зерновых культур в ОАО «Иванский-Агро», 2010г

Статьи затрат	Яровые зерновые		Озимые зерновые	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Затраты – всего	4802,0	100,0	4064,7	100,0
В т.ч.: оплата труда с начислениями	219,2	4,6	163,9	4,0
семена	572,8	11,9	538,0	13,2
удобрения и средства защиты растений	2510,6	52,3	1895,8	46,6
затраты на содержание основных средств	353,6	7,4	554,9	13,7
работы и услуги	120,2	2,5	84,1	2,1
прочие прямые затраты	77,8	1,6	84,1	2,1
ГСМ на технологические цели	700,1	14,6	533,8	13,1
энергоресурсы на технологические цели	134,4	2,8	105,1	2,6
затраты по организации производства	113,2	2,4	105,1	2,6

В табл.3 представлена рентабельность зерновых в разрезе культур.

Т а б л и ц а 3. Рентабельность производства зерновых культур в ОАО «Иванский-Агро» за 2010 год

Культуры	Реализовано, тонн	Себестоимость проданной продукции, млн. руб.	Денежная выручка млн. руб.	Прибыль (+) Убыток (-) млн. руб.	Рентабельность производства, %
Зерновые всего:	1649	650	577	-73	-11,2
Пшеница	872	344	348	+4	+1,2
Тритикале	206	83	63	-20	-24,1
Ячмень	571	223	166	-57	-25,6

Из табл.3 видно, что производство зерновых в хозяйстве является нерентабельным (-11,2 %), производство тритикале и ячменя в 2010 году является убыточным. Рентабельным в хозяйстве является только производство пшеницы.

Главными причинами нерентабельного производства отдельных видов зерновых культур в хозяйстве являются: высокие производственные затраты; невысокая урожайность; несоблюдение требований технологической дисциплины; высокая трудоемкость зерновых культур; существенное влияние также оказывают организационно-управленческие мероприятия.

С целью повышения эффективности зернового производства в хозяйстве необходимо решать вопросы повышения окупаемости затрат, увеличения производства высококачественного зерна, размещения посевов с учетом зональных особенностей и плодородия земель.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Э40 Кн. 2 / В.Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В.Г. Гусакова. — Минск: Белорус, наука, 2007. — 702 с.
2. Экономика предприятия: учебное пособие / Л.Н. Нехорошева. [и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. Л.Н. Нехорошевой. — Минск: БГЭУ, 2008. — 719 с.

УДК 637.331:65.016(476.5)

**Суздалева О.А.** – студентка

### **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

### **ОАО «ОРШАСЫРЗАВОД»**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Перерабатывающие предприятия молочной промышленности являются одним из важнейших элементов структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь.

Молочная промышленность Республики Беларусь насчитывает 16 молочных комбинатов (не считая 16 филиалов), 18 молочных заводов (включая 2 филиала), 16 маслосырзаводов (включая 1 маслосырбазу и 2 филиала), 7 молоко-консервных заводов (включая 2 филиала), 9 сырзаводов (включая 1 сыркомбинат и 2 филиала), 4 маслодельных комбината (включая 1 маслодельный завод и 1 филиал), 3 завода по производству сухого обезжиренного молока, 3 фабрики мороженого и 37 иных предприятий по производству молока и молочных продуктов.

Производственные мощности по переработке молока в среднем на 1 предприятие составляют 210 тонн в смену, суммарная мощность - 5,0 млн. тонн в год. Ассортимент вырабатываемой в республике молочной продукции включает более 1000 наименований, в том числе масла - 30, сыров - более 160, цельномолочной продукции - более 500 наименований [1].

Согласно технологии производства продукции, выпускаемой ОАО «Оршасырзавод», основными видами сырья для предприятия являются молоко цельное, сливки, сыр жирный, сыр обезжиренный, молоко сухое обезжиренное, молоко сухое цельное 25%, масло животное.

ОАО «Оршасырзавод» является лидером в области производства сыров плавящихся в Республике Беларусь. На его долю в 2009г. пришлось 49,46% общего объема произведенных плавящихся сыров в регионе. В республиканском разрезе на долю ОАО «Оршасырзавод» приходится около 10% производимой продукции данного вида.

В настоящее время ОАО "Оршасырзавод" вырабатывает 17 наименований плавящихся сыров в брикетах, 8 наименований сыров в поли-

стироловых стаканчиках (в том числе новая серия сыров с наполнителями под общим названием "Французский", 3 вида колбасных копченых сыров, 5 видов полутвердого сыра. В текущем году планируется освоить еще 6 видов плавящихся сыров с наполнителями — горчицей, луком, укропом, пряными травами, а также новые виды рулетов с различными видами посыпок.

Выпускается 41 наименование мороженого (в том числе и в сахарных рожках). В этом сезоне планируется расширить ассортимент еще на 15 наименований (серия "Парижские каникулы", с желевыми шариками, фисташками, клубникой и т.д.) [2].

ОАО «Оршасырзавод» обладает достаточно мощным производственным потенциалом. Техническое и метрологическое оснащение позволяет обеспечить выпуск продукции в соответствии с требованиями нормативных документов. В результате реконструкции, технического перевооружения производственная мощность сегодня:

сыр плавящийся — 16 тонн/смену,  
сыр полутвердый — 0,3 т/смену,  
мороженое — 3,4 тонны/смену

На предприятии внедрена высокоэффективная система управления качеством СТБ ИСО-9001-2001, которая обеспечивает выпуск качественной, безопасной и конкурентоспособной продукции

В феврале 2010 года завершена установка новой современной экструзионной линии по выпуску мороженого. С марта 2010 года эскимо и сэндвичи поступили в продажу.

Основными задачами, стоящими перед предприятием на данный момент времени являются создание новых условий для повышения эффективности функционирования предприятия, увеличение выхода продукции, расширение ассортимента, повышение ее конкурентоспособности, экономия ресурсов, постепенная замена устаревшего оборудования на новое. Для обеспечения выпуска товарной продукции высокого качества, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках, следует модернизировать производственные мощности предприятия и, рационально используя производственный потенциал, привести его в соответствие с сырьевой базой [3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная промышленность Республики Беларусь в 2009-2010 гг. [Электронный каталог]. – Режим доступа [www.export.by/eng/](http://www.export.by/eng/).
2. Описание компании "Оршасырзавод ОАО" [Электронный каталог]. Режим доступа [retail.bl.by/company/](http://retail.bl.by/company/).
3. Оршасырзавод, ОАО : ALL.BIZ: Беларусь [Электронный каталог]. Режим доступа [6049.by.all.biz/](http://6049.by.all.biz/).

УДК 331.2(476)

**Тарлецкая Н.В.** – магистрант

## **НОВАЦИИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ОПЛАТЫ ТРУДА**

*Научный руководитель – Сушко Т.И. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилев, Республика Беларусь

Регулирование вопросов оплаты труда является неотъемлемым элементом социально-экономической политики любого государства. В то же время излишнее вмешательство в эти вопросы сужает права нанимателей в установлении условий труда, максимально учитывающих результативность вклада каждого работника с учетом финансовых возможностей организации.

В настоящее время в Республике Беларусь сделаны определенные шаги по пути либерализации условий оплаты труда. Основным документом, в котором определена необходимость исключения чрезмерного регулирования рынка труда, является Директива Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 года №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», в целях реализации которой был принят Указ Президента Республики Беларусь от 10 мая 2011 г. №181 «О некоторых мерах по совершенствованию государственного регулирования в области оплаты труда» (далее – Указ №181).

Основной новацией данного Указа является придание рекомендательного характера применению коммерческими организациями Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь (далее – ЕТКС). Это позволяет субъектам хозяйствования устанавливать гибкие условия оплаты труда, направленные на усиление материальной заинтересованности работников в повышении производительности труда и максимально учитывающие сложность выполняемых работ, уровень квалификации, эффективность, качество и условия труда, а также вклад каждого работника в общие результаты деятельности, его предпримчивость, творческий подход /1/.

Министерством труда и социальной защиты Республики Беларусь с целью оказания методической помощи руководителям и специалистам организаций при проведении ими работы по совершенствованию действующих и внедрению новых систем оплаты труда, в том числе без применения ЕТКС, повышению тарифных ставок (окладов) работников во взаимосвязи с конечными результатами и эффективностью деятельности с учетом финансовых возможностей организации, были разработаны соответствующие рекомендации /3/.

В настоящее время перед специалистами, связанными с регулированием вопросов оплаты труда во всех отраслях экономики, в том числе и в аграрном производстве, стоит ряд вопросов:

- применять ЕТКС;
- разрабатывать свои тарифные ставки без учета ЕТКС;
- использовать бестарифные системы оплаты труда;
- адаптировать к белорусским условиям деятельности зарубежные системы мотивации работников (система грейдов и др.).

Решение данных вопросов требует не только времени, но и проведение серьезной аналитической работы.

Для этого необходимо:

- определить проблемы, существующие в применяемых на предприятии системах оплаты труда, и особенно выполняет ли заработная плата свои основные функции (стимулирующую, воспроизводственную, социальную, учетно-производственную) для каждой категории работников;

- провести обзор всей действующей нормативно-правовой информации в сфере оплаты труда;

- проанализировать существующие в международной и отечественной практике системы оплаты труда (бестарифные, гибкие, бонусные и пр.).

После принятия решения о внедрении определенной, наиболее отвечающей потребностям конкретной организации системы оплаты труда, необходимо произвести экономические расчеты для определения затрат на оплату труда на планируемый период. При этом не рекомендуется снижение размеров заработной платы работников на момент введения новых условий оплаты труда /1/.

Следующим этапом является анализ влияния предлагаемой системы оплаты труда на общие показатели деятельности организации (себестоимость, прибыль, рентабельность, средняя заработная плата и пр.). Поэтому, с целью исключения внесения существенных изменений в состав и структуру затрат на оплату труда, считаем целесообразным переход на новые условия оплаты труда осуществлять с начала отчетного года.

Результатом проведенной работы является новый Коллективный договор и (или) Положение об оплате труда, в которых должны быть прописаны все принятые в организации системы оплаты труда, описаны методы и подходы к расчету заработной платы, условия прочей мотивации работников и другая необходимая информация.

Внедрение новой модели системы оплаты труда требует соблюдения следующих условий:

- создание надежной информационной базы исходя из результатов применения существующей системы;

- новая система оплаты должна быть понятной как для работников, так и для руководителей организации;

- работники должны иметь доступ к информации, на основе которой определяется их заработная плата;

- мониторинг результатов перехода на новую систему оплаты труда, обеспечение постоянной обратной связи с коллективом /4/.

Так же необходимо помнить, что введение новых систем оплаты труда является изменением существенных условий труда (статья 32 Трудового кодекса Республики Беларусь) /5/, поэтому наниматель обязан предупредить работника о вносимых изменениях письменно не позднее чем за один месяц.

Таким образом, новации в трудовом законодательстве, с одной стороны, создают руководителю аграрного предприятия возможности к большой самостоятельности в решении применения тех или иных подходов к оплате труда, а с другой стороны, требуют решения ряда комплексных вопросов, связанных с внедрением модернизированной системы оплаты труда, учитывающей специфику деятельности конкретной организации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О некоторых мерах по совершенствованию государственного регулирования в области оплаты труда: Указ Президента Республики Беларусь от 10 мая 2011г. №181.

2. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь: Директива Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 года №4.

3. Об утверждении Рекомендаций по определению тарифных ставок (окладов) работников коммерческих организаций и о порядке их повышения: Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 11.07.2011 № 67.

4. Об утверждении Методических рекомендаций по применению гибких систем оплаты труда в коммерческих организациях: Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 30 сентября 2010г. №131.

5. Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. N 296-З.

УДК 330.43:636.084(476.5)

**Тихоновец Е.О.** – студентка

### **ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ В ОАО «ПРИДВИНСКИЙ»**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Производство экономически эффективной продукции молочного подкомплекса в значительной степени зависит от продуктивности скота. Дальнейшая интенсификация отрасли непосредственно связана с мероприятиями, направленными на ее увеличение.

В ходе исследований были изучены особенности формирования удоя молока на 1 корову по 246 хозяйствам Витебской области за 2010 год. Повышение продуктивности коров является одним из важнейших факторов роста эффективности производства молока, что подтверждается результатами экономико-статистической группировки.

Влияние основных показателей на удой от 1 коровы по группам исследуемых предприятий можно рассмотреть в таблице.

**Группировка по удою молока от 1 коровы и факторы её формирующие**

Показатели	Группы хозяйств по удою молока на 1 корову, ц			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %	ОАО "Придвинский"
	1-я группа до 32,64	2-я группа 32,64-52,27	3-я группа свыше 52,27			
Число хозяйств в группе	69	160	17	82	-	-
Удой на корову, ц	27,33	40,54	60,37	38,20	220,9	26,06
Среднегодовое поголовье, гол.	755	745	757	749	100,3	570
Расход корма на 1ц молока, ц к.ед.	1,54	1,36	1,06	1,39	68,8	2,22
Затраты труда, чел.-ч./ц	5,79	4,12	2,82	4,5	48,7	7,14
Расход концентратов на 1 ц молока, ц к.ед.	0,31	0,31	0,31	0,31	100	0,22
Расход покупных кормов на 1ц молока, ц к.ед.	0,13	0,13	0,15	0,13	115,4	0,08

По данным таблицы видно, что в хозяйствах 3-й группы удой молока на 1 корову выше в 2,21 раза, чем в 1-й группе. При этом, прослеживается положительная тенденция снижения расхода корма на 1 ц молока (на 31,2%) и трудоёмкости его производства (на 51,3 %). Следует отметить, что при этом расход концентратов остался на прежнем уровне, а использование покупных кормов – возросло на 15,4 %. Значит, хозяйства 3-й группы достигли лучших результатов, за счёт использования в рационе питательных, сбалансированных по микро- и макроэлементам кормов.

Исследуемое предприятие ОАО «Придвинский» Шумилинского района Витебской области относится к 1-й группе, для которой характерны низкие показатели развития. Негативным является тот факт, что удой на 1 корову в данном хозяйстве составляет лишь 26,06 ц. Результаты проведённых расчётов позволяют сделать вывод о том, что ОАО «Придвинский» необходимо добиваться увеличения показателей развития молочного скотоводства за счёт рационального расхода питательных веществ, введение в рационы качественных компонентов, что подтверждается большим расходом покупных кормов.

Влияние основных факторов на удой молока от 1 коровы подтверждено с помощью корреляционно-регрессионного анализа. В резуль-

тате расчетов, после отсева незначительных факторов, корреляционная модель (КМ) имеет следующий вид:

$$y_x = 67,35 - 14,51x_1 - 2,33x_2 + 11,47x_3 + 1,50x_4,$$
$$R=0,79, D=62,4\%, F=44,17,$$

где  $y_x$  – удой молока на 1 корову, ц;  $x_1$  – расход корма на 1 ц молока, ц к.ед.;  $x_2$  – затраты труда на 1 ц молока, чел.-час;  $x_3$  – расход концентратов на 1 ц молока, ц к.ед.;  $x_4$  – расход покупных кормов на 1 ц молока, ц к.ед.

КМ имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что к росту удоя молока на 11,47 и 1,50 соответственно ведёт увеличение расхода концентратов ( $x_3$ ) и покупных кормов ( $x_4$ ) на 1 ц к.ед. Остальные факторы снижают значение результативного показателя: увеличение расхода корма ( $x_1$ ) на 1 ц к.ед. и затрат труда ( $x_2$ ) на 1 чел.-ч./ц.

Для сравнительного анализа влияния факторных показателей рассчитаны  $\beta$  – коэффициенты:  $\beta_1 = -9,73$ ,  $\beta_2 = -0,21$ ,  $\beta_3 = 18,56$ ,  $\beta_4 = 2,18$ . Значит, в наибольшей степени на снижение удоя молока оказывает перерасход питательных веществ на 1 ц молока ( $\beta_1 = -9,73$ ), т.е. отклонения в кормлении от научно-обоснованных зоотехнических норм. Увеличению продуктивности животных более всего способствует рост использования концентрированных кормов ( $\beta_3 = 18,56$ ).

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют выявить неиспользованные резервы повышения молочной продуктивности коров в хозяйствах района, а также прогнозировать продуктивность коров по удою в зависимости от возможного регулирования каждого фактора в отдельности и в комплексе.

УДК 339.137:631.145:636.22/.28.084

**Тихоновец Е.О.** – студентка

### **ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Качество молока – залог эффективности молочной отрасли. В настоящее время по объему производства коровьего молока на душу населения Республика Беларусь занимает одну из лидирующих позиций в мире. Такой высокий статус в немалой степени можно объяснить глубокими и устойчивыми многолетними традициями [2, с.52].

В настоящее время повышенное внимание в Беларуси уделяется вопросам качества и безопасности производимой молочной продукции, более 55% которой экспортируется в 39 стран мира, в т.ч. в Вене-

суэлу, Иран, Афганистан, но более всего (90%) составляют поставки в Россию [5, с.46].

Ситуация, сложившаяся сегодня в мире, заставляет производителей молочной продукции применять управленческие навыки, использовать специальные программы «высококласного» управления стадом для решения проблем производства молока на промышленной основе. Одной из таких проблем остается мастит у коров. Заболевания молочной железы наносят молочному скотоводству экономический ущерб, многократно превосходящий таковой от всех незаразных болезней вместе взятых. Он складывается из снижения продуктивности коров и ухудшения технологических свойств молока, вынужденной выбраковки животных по причине заболеваемости и гибели телят из-за выпойки ему некачественного молозива, затрат на ветеринарное обслуживание [1, с.20-21].

Одним из важнейших факторов конкурентоспособного производства молока является оптимальный срок использования коровы, т.к. он во многом определяет не только экономику производства, но и результативность совершенствования стад. От продуктивного долголетия коров зависит размер пожизненного надоя, количественный и качественный рост стада, размер капиталовложений в его формирование и эффективность их использования. Сложилось мнение, что срок продуктивного использования неизбежно уменьшается с ростом продуктивности коров, поэтому во многих сельскохозяйственных предприятиях с тем, что выбраковка коров близка к 40% (без учета племенной продажи) при среднем сроке продуктивного использования менее трех лактаций. Высокий уровень выбраковки отрицательно сказывается на рентабельности производства продукции, создает финансовые и хозяйственные проблемы для предприятий, препятствует реализации в полной мере конкурентного преимущества отечественных производителей по сравнению с европейскими – достаточного количества сельскохозяйственных угодий для производства кормов [4, с.25].

Низкая продуктивность скота является одной из главных причин не только плохого качества животноводческого сырья, но и высокой трудоемкости и убыточности производства продукции отрасли. Именно биологически полноценное питание позволяет наиболее полно раскрыть генетически обусловленную продуктивность животных, сократить затраты кормов, а в результате снизить себестоимость продукции, повысить рентабельность животноводческой отрасли. Наиболее оптимальный путь увеличения продуктивности — повышение качества кормов. Поэтому важен постоянный контроль за полноценностью кормления животных с тем, чтобы своевременно произвести необходимые корректировки рациона, предупредить возможные заболевания животных и связанные с ними экономические потери. Любую болезнь легче предупредить, чем лечить [2, с.44].



Кроме качества кормов, необходимо учитывать стадии физиологического цикла (раздой, основной период лактации, сухостой), правильную структуру кормовых рационов, режим кормления.

Повышению эффективности молочного производства помогут знания Особенности рубцового пищеварения. Микробиологические процессы в рубце, связанные с расщеплением клетчатки, крахмала, сахаров и протеинов, пока малопонятны нашим специалистам. И поэтому основным источником ошибок и недочетов в кормлении коров стал дефицит знаний в области рубцового пищеварения. Для высокопродуктивных коров наряду с энергией и протеином важную роль имеет минерально-витаминная часть.

Применение знаний по оптимизации энергетического, протеинового, углеводного и минерального питания, механизма рубцового пищеварения, профилактики сопутствующих заболеваний позволит реализовать генетический потенциал молочной продуктивности скота [3, с.5].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасевич, И. Управленческая азбука молочной фермы / И. Афанасевич. Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – №12. – С. 20 – 24.
2. Дубина, И. Кормление высокопродуктивных коров / И. Дубина. Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – №8. – С. 44 – 52.
3. Саханчук, А. Классно – значит, продуктивно / А. Саханчук. Белорусская нива. – 2010. – 8 июн. – 5 с.
4. Трофимов, А. Что влияет на продуктивное долголетие коров / А. Трофимов. Белорусское сельское хозяйство. – 2010. - №12. – С. 25 – 28.
5. Шарейко, Н.А. Производство молока высокого качества / Н.А. Шарейко, М.М. Карпеня. Белорусское сельское хозяйство. – 2010. - №3. – С.46 – 50.

УДК 633.52:68(476)

**Ткачёва О.В.** – студентка

### **ЛЕН КАК ОДИН ИЗ ИСТОЧНИКОВ СЫРЬЯ РАЗВИТИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Авдеева Т.Г. – магистр эк. наук, ассистент  
Бобруйский ф-л УО «Белорусский государственный экономический университет»,  
Бобруйск, Республика Беларусь*

Агропромышленный комплекс – совокупность отраслей национальной экономики, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственного сырья, насыщение внутреннего рынка продовольствием и обеспечивающих экспорт продовольствия и сырья. Организационно-функциональная структура АПК отличается наличием многих подразделений экономики, она объединяет более 10 отраслей. Перерабатывающая промышленность аграрно-промышленного комплекса Беларуси представлена рядом отраслей и производств, среди

них — отрасли легкой промышленности, связанные с первичной обработкой сырья и др. Сельскохозяйственную продукцию используют также в отраслях, не входящих в АПК (лекарственное сырье, семена льна, рапса и др.).

В структуре перерабатывающей промышленности доля отдельных отраслей составляет: пищевая промышленность — 82,8 %; мукомольно-крупяная и комбикормовая — 15,9; легкая промышленность (первичная переработка льна и шерсти) — 1,3 %.

Льняной подкомплекс — это межотраслевая структура, характеризующаяся совокупностью отраслей и предприятий, связанных экономическими отношениями в рабочих циклах производства сырья и готовой продукции.

В структуре производства льноволокна по категориям хозяйств наибольший вес имеют сельскохозяйственные организации - 99,6 % в 2010 г., хозяйства населения и фермерские хозяйства производят лишь 0,4 % всего объема производства.

Производство культуры, которая считается визитной карточкой Беларуси, становится для экономики слишком затратным. Производство льна в Беларуси оказалось практически на грани исчезновения, а наращивание финансовой поддержки отрасли даже дает обратный эффект. На протяжении последних лет объемы дотаций и прочей государственной помощи хозяйствам, которые выращивают лен, увеличиваются, а результаты в целом по стране только ухудшаются.

По республике в целом наблюдается снижение валового сбора льноволокна по всем хозяйственным категориям. В 2010 г. данный показатель составил 46 тыс. тонн, снизившись по сравнению с 1990 г. на 11,5 %, 1995 г. на 23,3 %, 2005 г. на 8% соответственно. Однако следует отметить увеличение урожайности льноволокна с одного гектара. Так в 2010 году урожайность с гектара составила 7,7 центнеров, увеличившись по сравнению с 1990 г. на 67,4 %, 1995 г. на 24,2 %, 2000 на 60,4 %, 2005 г. на 10%.

Льнозаводы сталкиваются с проблемой выпуска качественной продукции именно потому, что есть вопросы к качеству сырья. А улучшить его не позволяют состав почвы (она отводится под лен после всех остальных культур), отсутствие высококачественных семян, передовых технологий и современной техники. Это означает, что на льнозаводы, которые, как и льнохозяйства, получают государственные дотации, вновь попадет сырье сомнительного качества. Даже с учетом дотаций (они составляют около 70-75% от себестоимости льноволокна) его переработка будет убыточна.

Главными факторами, сдерживающими рост объема промышленной продукции, являются:

- низкий покупательный спрос ввиду невысокого жизненного уровня и слабой платежеспособности населения;

- относительно высокие потребительские свойства поставляемой на белорусский и российский рынки импортной продукции;
- несоответствие уровня цен на материально-технические и энергетические ресурсы уровню материалоемкости и конкурентоспособности отечественной продукции, реализуемой на рынках СНГ;
- хроническая недостаточность оборотного капитала;
- отсутствие прочных экономических связей для приобретения в странах СНГ и на мировом рынке стратегического сырья и материалов, не производящихся в РБ (хлопок, шерсть, химикаты и др.).

Несмотря на ежегодное выделение техники для льносеющих хозяйств и льнозаводов, в республике еще нет полного комплекса высокопроизводительных машин для возделывания и уборки льна. Поэтому из-за низкой технической оснащенности его уборка длится более месяца, что приводит к потере качества льнотресты. Средняя урожайность льна составила 8,2-8,5 ц/га. Рентабельной эта культура становится при достижении урожайности 10 ц/га.

Перспективы развития льноводства определяет его экспортная ориентация. Емкость внутреннего рынка Беларуси относительно стабильна и составляет на личное потребление 20 тыс. т, а с учетом потребности льнокомбината и на замещение импорта хлопка и шерсти — 35—40 тыс. т. Это значительно ниже возможностей отрасли и уровня, достигнутого в период до 1990 г. С тех пор в производстве льноволокна наметилась устойчивая тенденция сокращения, но в других странах она еще значительнее. Вынужденное сокращение внутреннего рынка, доминировавшего в отрасли, создало ситуацию перепроизводства и вызвало падение эффективности, особенно в выращивании льна.

Лен — традиционная старейшая техническая культура Беларуси. С ней связаны история и быт народа. Эта культура продолжает главенствовать в сельскохозяйственной продукции как основной источник валютных поступлений от растениеводства.

В условиях формирования экономических связей нового уровня у нас появилась возможность занять достойное место на мировом рынке льнопродукции. Для реализации этой возможности необходимо повысить ее конкурентоспособность. В решении этой задачи главную роль следует отводить не расширению посевных площадей под лен, требующих значительных капитальных вложений, а поиску снижения себестоимости льнопродукции, и в первую очередь, за счет повышения урожайности и качества.

В выполнении задач, стоящих перед льноводством Республики Беларусь по увеличению урожайности, улучшению качества льнопродукции и стабильности урожая, важная роль принадлежит новым сортам. Только за счет биологических особенностей новых сортов можно увеличить урожайность льнопродукции без дополнительных затрат на 15-20%.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ш и м о в, В.Н. Национальная экономика Беларуси: учебник / В.Н.Шимов [и др.]; под ред. В.Н.Шимов. 3-е изд. Минск: БГЭУ, 2009. 751 с.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009. Минск, 2010. 600 с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2010. 584 с. [Электронный ресурс] режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/yearbook/2010/main.php>. Дата доступа: 20.08.2011.

УДК 634.1-15

**Трухоновец Е.Н.** – магистрантка  
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО  
ВЫРАЩИВАНИЯ КЛЮКВЫ**

*Научный руководитель – Орешникова О.В.* – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь

В регионе белорусского Полесья в последние годы сложилась неблагоприятная экологическая обстановка вследствие аварии на ЧАЭС, роль полноценного питания населения определяет не только здоровье населения, но и демографическую ситуацию, а также социально-экономическое развитие региона.

В плодах и ягодах много витаминов, которые в сочетании с другими веществами способны связывать радиоактивные вещества и выводить их из организма. Наиболее ценными в этом плане являются ягоды клюквы.

В недавнем прошлом клюкву можно было встретить на торфяных болотах почти везде, но в последние годы ее естественные заросли значительно уменьшились, а в некоторых местах она исчезла совсем. Основной причиной этого является осушение болот.

Ценность ягод клюквы, с одной стороны, и уменьшение ее ресурсов - с другой, вызывают интерес к ее промышленному разведению.

Основным и первым производителем клюквы в Беларуси является открытое акционерное общество «Белорусские журавины».

Опыт предприятия по выращиванию клюквы крупноплодной в последнее время внедрили и другие сельскохозяйственные предприятия Полесского региона: СПК «Соколово-Агро» Березовского, лесхозы Житковичского, Лельчицкого, Мозырского и Петриковского районов, научно-экспериментальная база «Журавинка» Центрального ботанического сада НАН Беларуси (Ганцевичский район).

Клюква является основной культурой на предприятии, но не единственной. Для повышения эффективности работы предприятия необходимо в первую очередь пересмотреть систему уборки данной ягоды на предприятии.

На данный момент технологический процесс уборки клюквы выглядит следующим образом: затопление чеков водой - обивка ягод хедерами на тракторах - подтягивание ягод бонами по воде к месту выборки ягод на прицеп - доставка ягод на пункт сортировки.

Для упрощения системы уборки и снижения себестоимости конечной продукции предлагается использовать мини комбайн.

Внедрение комбайна по уборке клюквы позволит сократить затраты произведенной продукции. Это произошло за счет сокращения амортизации в 2 раз (один комбайн заменяет 3 трактора). Снизились затраты на оплату труда за счет сокращения рабочих занятых на уборке клюквы.

В табл.1 представлены расчетные показатели по инвестиционному проекту.

Из проведенного анализа можно сделать вывод о целесообразности внедрения оборудования по уборке клюквы, что позволит сократить затраты на производство на 16,5 %.

Т а б л и ц а 1. Показатели эффективности проекта

Наименование показателей	В целом по проекту	По годам реализации проекта					
		2011	2012	2013	2014	2015	2016
Показатели эффективности проекта:							
простой срок окупаемости проекта, мес.	0,4	X	X	X	X	X	X
динамический срок окупаемости инвестиций, мес.	0,8	X	X	X	X	X	X
чистый дисконтированный доход, млн.руб.	3146	X	X	X	X	X	X
Выручка от реализации продукции, млн.руб.	X	1920	2112	2323	2556	2812	3093
Затраты на производство продукции, млн.руб.	X	1138	1252	1377	1515	1666	1833
Рентабельность продукции, %	X	68,7	68,9	68,9	68,9	68,6	68,9

П р и м е ч а н и е – собственная разработка

Инвестиции в модернизацию оборудования позволят увеличить рентабельность производства клюквы крупноплодной до 69 %. инве-

стиции окупаться за первый месяц использования данного оборудования.

В результате модернизации оборудования по уборке клюквы трудоемкость продукции снизится на 11,6 %, а производительность труда вырастет на 13,2 %.. Удельные эксплуатационные затраты на производство продукции снизятся на 25 %. Это связано с тем, что 3% работников высвобождается из производства клюквы и могут быть использованы на других производствах. Данные для расчетов приведены в табл.2.

Для проведения модернизации необходимы вложения в размере 35 млн. руб. Изменение системы уборки клюквы позволит получить дополнительный доход в размере 368,8 тыс. руб. за счет снижения удельных затрат на производство продукции.

Т а б л и ц а 2. Основные экономические показатели деятельности до и после внедрения оборудования

Показатель	До внедрения	После внедрения	Отклонение
Выпуск продукции:			
Зерновые и зернобобовые, т;	85	63	-22
Ягоды, т.	209,5	230,5	21
Списочная численность, чел.	74	72	-2
Фонд заработной платы, млн. руб.	805	881	76
Производительность труда, млн.руб.	12,3	16,8	4,5
Выручка от реализации продукции, млн.руб.	1747	1920	173
Себестоимость реализованной продукции, млн.руб.	1363	1138	-225
Прибыль от реализации, млн.руб.	384	782	398
Рентабельность реализации, %	28,2	68,7	40,5
Собственные источники, млн.руб.	11277	11258	-19
Кредиторская задолженность, млн. руб.	561	561	-
Коэффициенты:			
текущей ликвидности	2,82	2,82	-
обеспеченности собственными оборотными средствами	0,57	0,62	0,05

П р и м е ч а н и е - собственная разработка на основе данных предприятия

Сравнительный экономический эффект по проекту составит 598,9 млн. руб. за счет снижения приведенных затрат на 16 % с учетом коэффициента эффективности и реноваций, которые помогают скорректировать показатель по времени и эффективности.

Среднегодовой экономический эффект составляет около 100 млн. руб.

В заключение необходимо отметить, что проведенный анализ говорит об эффективности замены существующей схемы уборки клюквы крупноплодной на уборку с помощью миникомбайна.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Б у с е л, И.П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие/ И.П.Бусел, П.И.Малихторович. 2-е изд. Минск: Літаратура і Мас-тацтва, 2009. 464 с.
2. С а м о с ю к, В.Г. Современная система агротехнологий и машин. Научное обеспечение технического переоснащения сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь/В.В. Самосюк. Белорусское сельское хозяйство, 2010, №1. С. 12–16
3. Специальная сельскохозяйственная техника от лучших мировых производителей [Электронный ресурс]. 2009. – Режим доступа: [http://atagos.com.ua/product/minikombajn\\_dlya\\_uborki\\_klukvy](http://atagos.com.ua/product/minikombajn_dlya_uborki_klukvy). Дата доступа: 03.09.2011.

УДК 637.1.338.314(476)

**Федосенко Н.М.** – студент

### **МОЛОЧНАЯ ОТРАСЛЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЛЬНОСТИ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Беларуская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

За последние годы молочное скотоводство Беларуси претерпело крупные изменения, характер которых в большей части сводится к положительным моментам, а именно – увеличению поголовья молочного скота и как следствие увеличению валового производства молока. По сравнению с 2007 годом поголовье коров в 2010 году увеличилось на 3,8%, а производство молока на 22,4% или на 1052 тыс. т. Средний удой по стране на одну корову в 2010 году удалось поднять до 4642 кг, что на 530 кг выше по сравнению с 2007 годом. С экономической точки зрения производство молока является более выгодным по сравнению с другими видами животноводческой продукции. Если затраты кормов на получение 1 тыс. ккал в молоке составляют 1,4 к. ед., то на такое же количество энергии, содержащейся в говядине, надо затратить в 5,4 раза больше кормов, в свинине – в 2,5 и в мясе птицы – в 1,9 раза. Поэтому молочное скотоводство должно быть приоритетной отраслью в Беларуси, и от его состояния во многом будет зависеть экономическое положение сельскохозяйственных организаций страны.

Молочным скотоводством занимаются практически все сельскохозяйственные организации. Для большинства из них молоко является основным источником поступления финансовых средств и подъема экономики. В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 85% поголовья КРС и 82% коров. Эффективность производства молока в значительной степени определяется системой и способом содержания коров, генетическим потенциалом отрасли, выбором оптимальных линий технологического оборудования.

Для этого в Беларуси имеются необходимые предпосылки:

1. Площади земельных угодий достаточны для организации на них пастбищ и возделывания культур, необходимых для производства высококачественных кормов.

2. Изученные и апробированные технологии ведения интенсивного животноводства.

3. Высокопродуктивные породы молочного скота (голландская, чёрно-пёстрая, красно-пёстрая, костромская).

В животноводстве на первом месте должно быть животное и удовлетворение всех его потребностей для получения максимума отдачи. И в этой сложной отрасли мелочей не бывает. Для безупречной работы длинного механизма «агротомия-кормозаготовка-кормление и содержание коров – получение качественной продукции» нельзя выпускать из виду ни один вопрос, ни одну самую мелкую проблему. В этом вопросе основная роль отводится руководящему составу и специалистам животноводства. Можно купить дорогое поголовье высокопродуктивных коров, качественные кормовые добавки, оснастить ветслужбу широким спектром лекарственных препаратов, но во главу угла нужно прежде всего ставить четкую работу специалистов. Только тогда этот механизм будет работать и приносить определенную прибыль отрасли. Большинство хозяйств в нашей стране, работающих в молочном направлении, наряду с высокоудойными коровами располагают в своем «арсенале» такими экземплярами, которые в год дают 1500-2000 литров молока. И доля таких коров в стаде существенна. В том же числе занимают место в коровниках особи, которые плодотворно осеменяются 3-4 раза. Если посмотреть на эту проблему, охватывая все годы продуктивной жизни коровы, то путем нехитрых подсчетов можно понять, что от таких коров мы недополучаем одного, а порой и двух телят за всю их продуктивную жизнь. Большой ошибкой осеменителей является проведение осеменений ранее второй охоты. В настоящее время по различным причинам (а главное — из-за отсутствия финансовых средств) хозяйства не осуществляют замену малопродуктивных коров потенциально высокопродуктивными нетелями, что снижает удельный вес поголовья. Не способствует нормальному воспроизводству высокая яловость маточного поголовья. Выход приплода на 100 коров и телок в последние годы не превышает 77—81 гол., в т.ч. на 100 коров — 72—75 гол. Среди факторов, сдерживающих рост продуктивности молочного стада коллективных хозяйств, является низкий удельный вес чистопородных коров в общем поголовье (по республике — 65,4 %). Это можно расценить как искусственное снижение срока лактации и, соответственно, валового надоя за лактацию. В условиях современной экономики целесообразно содержать высокопродуктивных коров с годовым удоем 4000-5000 кг молока, в племенных заводах — 6000-7000 кг. На практике доказано, что доходность современного молочного хозяйства напрямую связана с удоем коров. Вследствие этого животноводы стран с развитым молочным скотоводством раз-



ными зоотехническими приемами добиваются роста их продуктивности. При этом количество молочных коров, как правило, сокращается при увеличении объема производства молока. Содержание высокопродуктивных коров оправдывается их экономичностью. Очевидный факт, что одна высокопродуктивная корова, дающая 5000 кг, заменяет двух коров с удоем 2500 кг. Для обслуживания высокоудойных коров нужно значительно меньше доильных аппаратов, машин и другого дорогостоящего оборудования. Одним из главных достоинств высокопродуктивных коров является их способность наиболее эффективно перерабатывать протеин корма в белок молока. Высокопродуктивная корова – это уровень культуры животноводства, в основании которого лежат меньший расход кормов на каждый литр молока, жизнеспособный приплод, здоровая окружающая среда. На молочную продуктивность оказывает влияние целый комплекс факторов, из которых на первое место нужно поставить кормление, его уровень и полноценность; на второе – генотип животных, а на третье – условия содержания. Но от того, насколько правильными будут кормление и технология содержания, зависит и реализация генетического потенциала.

Итак, подводя итоги, хотелось бы в заключение обратить внимание специалистов на круг вопросов, от которых зависит успешность отрасли.

1. Улучшение воспроизводства, а именно – снижение яловости коров, своевременная выбраковка непригодных к воспроизводству коров и нетелей.

2. Обеспечение максимальной сохранности приплода с дальнейшим улучшением условий выращивания молодняка, оптимального количества телок для ремонта стада.

3. Повышение культуры заготовки кормов и уровня кормления, улучшение содержания коров в сухостойный период.

4. При воспроизводстве стада использовать только быков-улучшателей по ведущим признакам продуктивности.

5. Применение мер экономического и морального стимулирования работников животноводства и специалистов за повышение молочной продуктивности и качества молока.

6. С целью получения экологически чистого и высококачественного молока необходимо внедрять новейшие средства механизации доения, хранения и переработки.

7. Актуальный вопрос на сегодняшний день – установление более тесных связей производителей с перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Итоги работы в животноводстве за 2010 год / Белорусское сельское хозяйство. 2011. №2. С. 12–14.

2. М и с у н о, И. Молочный подкомплекс Республики Беларусь: состояние, проблемы развития / И. Мисуно. Аграрная экономика. 2009. №9. С. 50–56.

3. С в я т о г а р, А. Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогар. Аграрная экономика. 2010. №9. С. 34–40.

УДК 636.22/.28.084:631.16:658.155

**Федосенко Н.М.** – студент

**РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В КСУП «ВОЗНЕСЕНСК»  
ЧЕЧЕРСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Беларуская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Молочное скотоводство является одной из главных животноводческих отраслей республики. Оно дает свыше 25 % валовой продукции сельского хозяйства Беларуси, и в связи, с этим получило сравнительно высокое экономическое развитие.

Основной целью функционирования молочного скотоводства является производство молока. Молочным скотоводством заняты практически все сельскохозяйственные предприятия Беларуси, так как этому способствуют природно-климатические условия нашей страны.

Среди коренных вопросов подъема сельскохозяйственного производства в стране вопрос о развитии животноводства — один из наиболее сложных. Для этого требуется совершенствование не только биологических факторов воспроизводства стада, но и экономических условий. Чтобы иметь накопления для добавочных вложений, отрасли должны иметь определенную доходность. Последнее зависит не только от организационных факторов, но и от практики регулирования цен, которые зачастую не обеспечивают необходимую рентабельность, особенно в скотоводстве. Поэтому для повышения эффективности производства молока в хозяйстве важно изыскивать внутренние резервы снижения себестоимости и увеличение валового производства молока.

Рост и развитие животных, их продуктивность зависят от уровня кормления, т. е. от количества использованных кормов на одну голову за сутки, месяц, год. Повышение уровня кормления животных — главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме и меньшая — на получение продукции, в результате чего увеличиваются затраты кормов на производство единицы продукции.

Более высокий уровень кормления животных обеспечивает повышение в рационах доли продуктивных кормов, рост продуктивности животных и сокращение затрат кормов на единицу продукции.

**Т а б л и ц а 1. Резерв увеличения производства молока за счет повышения уровня кормления в КСУП «Вознесенский»**

	Расход кормов на 1 гол., ц. к. ед. (уровень кормления)		Расход кормов на 1 ц. молока, ц. к. ед. (эффективность использования кормов)	Резерв роста продуктивности, ц	Поголовье гол.	Резерв увеличения производства молока, ц
	фактический	возможный				
Основное стадо	62,8	65	1,1	2,42	485	1174

Одним из основных источников роста продуктивности животных является повышение эффективности использования кормов. При низком уровне кормления и качества кормов, несбалансированности рационов допускается большой перерасход кормов на единицу продукции по сравнению с нормой, в результате чего хозяйство недополучает много продукции. При уровне продуктивности коров 51,6 ц по нормативу на 1 ц молока требуется 1,10 ц к.ед.

Следующим резервом является экономное расходование качественных кормов (табл.2)

Известно, что в структуре затрат на продукцию животноводства наибольший удельный вес занимают корма. Важнейшая проблема кормопроизводства — снижение себестоимости кормовых рационов при сохранении их полноценности. Главное в ее реализации — удешевление производства кормов посредством налаживания собственного кормопроизводства, снижением доли дорогостоящих покупных кормов в рационах. Немалую роль в этом может сыграть повышение эффективности использования площадей сельскохозяйственных угодий, предназначенных для производства кормов.

Деятельность предприятия направлена на достижение рентабельного производства. Рентабельность является экономическим показателем, определяющим эффективность производства. В нем отражаются результаты затрат не только живого и прошлого труда, но и качество реализуемой продукции, уровень организации, производства и управления.

Деятельность предприятия направлена на достижение рентабельного производства. Рентабельность является экономическим показателем, определяющим эффективность производства. В нем отражаются результаты затрат не только живого и прошлого труда, но и качество реализуемой продукции, уровень организации, производства и управления.

**Т а б л и ц а 2. Резерв увеличения производства молока за счет экономного использования кормов в КСУП «Вознесенский»**

Показатели	По хозяйству
1. Валовый надой, ц (факт.)	25030
2. Расход кормов, ц к.ед.	
2.1 По плану на 1 ц молока	1,1
2.2 По плановым нормам на фактически полученную продукцию (1*2.1)	27533
2.3 Фактически на 1 ц молока, ц к.ед.	1,2
2.4 Фактически на всю продукцию, ц к.ед.	30036
3. Отклонение от плана расхода кормов, всего, ц к.ед. (2.4 - 2.2)	2503
4. Резерв увеличения продукции, ц (3/ 2.1)	2275
5. Стоимость 1 ц к.ед., тыс.руб.	40,9
6. Фактическая стоимость кормов ц к.ед., млн.руб.	1228,5
7. Плановая стоимость кормов ц к.ед., млн.руб.	1126,1
8. Экономия затрат на корма, млн.руб.	102,4

Качество молока создается в процессе производства, а учитывается только при реализации и потреблении. Хозяйство не имеет пока возможности определения качества всей производимой сельскохозяйственной продукции. Это создает определенные трудности в выявлении причин и факторов, отрицательно влияющих на качество продукции.

В связи с тем, что цена реализации зависит от качества молока, то для получения большой денежной выручки, важно повышать качество продукции (табл.3).

**Т а б л и ц а 3. Влияние качества молока, реализованного государству на эффективность производства**

Годы	Реализовано, т		Отклонение, +/-	Средняя цена реализации, тыс.руб.	Выгода, тыс.руб.
	в натуре	в зачетном весе			
2007	1247	1346	99	581,4	57559
2008	1517	1651	134	800,9	107321
2009	1780	1924	144	850,0	122400
2010	1895	1926	140	900,6	126084

В КСУП «Вознесенский» молоко производится хорошего качества, так как зачетная масса выше натуральной. В связи с этим увеличивается выручка.

Чаще всего КСУП «Вознесенский» реализует молоко жирностью 3,9%, при базисной – 3,6 %.

Таким образом, для повышения эффективности производства молока в КСУП «Вознесенский» возможно увеличить валовое производство за счет внутренних резервов, а именно: экономного расходования кормов, продуктивности животных и качества продукции. Специфика отраслей животноводства обуславливает особенности интенсификации, которые проявляются в том, что продуктивность и эффективность отраслей зависит от степени использования потенциала животных, их возможностей.

УДК 339.5:339.743

**Ходенкова К.С.** – студентка

### **ВЛИЯНИЕ ВАЛЮТНОГО КУРСА НА ВНЕШНЮЮ ТОРГОВЛЮ ПРОДУКЦИЕЙ**

*Научный руководитель – Чаусова С.К. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Валютные курсы оказывают существенное влияние на внешнюю торговлю сельскохозяйственной продукцией различных стран, воздействуя на ценовые соотношения экспорта и импорта и вызывая изменения внутриэкономической ситуации, а также изменяя поведение фирм, работающих на экспорт или конкурирующих с импортом.

В целом обесценение национальной валюты предоставляет возможность экспортерам этой страны понизить цены на свою продукцию в иностранной валюте, получая при ее обмене ту же сумму в национальных денежных единицах. Это повышает конкурентоспособность их товаров и создает возможности для увеличения экспорта. Импорт же при этом затрудняется, так как для получения той же суммы в своей валюте иностранные экспортеры вынуждены повысить цены. Одновременно происходит увеличение импортных цен (если спрос на импорт неэластичен по ценам), а вслед за этим и увеличение их общего уровня. Обратные явления наблюдаются при укреплении национальной валюты.

Многие страны манипулируют валютными курсами для решения своих задач как в области экономического развития, так и в области защиты от валютного риска. Манипулирование включает в себя целый ряд мероприятий - от искусственного занижения или, наоборот, завышения курсов национальных валют, использования тарифов и лицензий до механизма интервенций.

Завышенный курс национальной валюты - это официальный курс, установленный на уровне выше паритетного курса. Паритетный курс рассчитывается на основе сопоставления стоимостей корзин товаров, одинаковых по качественным и количественным характеристикам, в

двух странах. В свою очередь, заниженный валютный курс - это официальный курс, установленный выше паритетного.

Если цены в иностранном государстве повышаются быстрее, чем на внутреннем рынке, но курс иностранной валюты понижается в размере, меньшем, чем это обусловлено разницей в уровнях инфляции, то иностранная валюта переоценена (ее курс завышен). В этом случае выгоден экспорт сельскохозяйственных товаров из национального государства. Иногда устанавливаются разные режимы валютных курсов для различных участников валютного рынка в зависимости от проводимых операций: коммерческих или финансовых. Часто по коммерческим операциям применяется официальный валютный курс, а по операциям, связанным с движением капитала, - рыночный. Курс по коммерческим операциям обычно является заниженным. Вначале для стран, искусственно заниживших курс собственной валюты, наблюдается оживление экономики, вызванное повышением конкурентоспособности экспорта. Однако далее нарастают ограничения внутриотраслевого и межотраслевого перераспределения ресурсов, большая часть национального дохода направляется в сферу производства за счет уменьшения в нем доли потребления, что приводит к повышению уровня потребительских цен в стране, за счет которого происходит ухудшение уровня жизни трудящихся. Негативное влияние на изменение пропорций народного хозяйства может оказать и искусственное поддержание постоянного валютного курса, уровень которого значительно расходится с паритетным, приводя к закреплению однобокой ориентации в развитии отдельных отраслей экономики.

В современных условиях валютный курс формируется, как обычная цена, под воздействием спроса и предложения. В результате взаимодействия спроса и предложения формируется равновесный рыночный курс валют.

При прочих равных условиях уровень инфляции в стране обратно пропорционально влияет на величину курса национальной валюты.

Изменение процентных ставок влияет на валютный курс двояким образом. Их увеличение внутри страны приводит к повышению курса национальной валюты в краткосрочном периоде, а в долгосрочном - к понижению курса национальной валюты.

Таким образом, валютный курс как прямо, так и косвенно влияет на стабильность экономики в целом и экспорт сельскохозяйственной продукции, особенно в период экономического и финансового кризисов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А к у л и ч, Т.С. Влияние валютного курса на внешнюю торговлю / Т.С. Акулич. Электронный научно-технический журнал. №110, 2010, С. 2-4.

2. Елькин, И.В. / Влияние развитие экспортного потенциала на рост благосостояния населения страны // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://izvestia.isea.ru/pdf.asp?id=4733> Дата доступа: 14.10.2011.

УДК 637.1:339.564

Ходенкова К.С. – студентка

## **ЗНАЧИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА ДЛЯ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Научный руководитель – Чаусова С.К. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Экспорт является в современных условиях важным направлением торговой политики многих развитых стран, и, в последние годы, развивающихся стран, в которых создана развитая система государственной поддержки и содействия национальному экспорту, за годы своего существования доказавшая свою эффективность. Наряду с созданием благоприятного макроэкономического климата для экспортеров широко используются специальные меры для развития экспортного производства и расширения экспорта.

В Беларуси утверждена программа развития молочной отрасли на ближайший пять лет. Государственная программа развития молочной отрасли в 2010-2015 годах утверждена в Беларуси. Соответствующее решение содержится в постановлении Совета Министров от 12 ноября 2010 года №1678. Цель программы - увеличить валовое производство молока в 2015 году до 10 млн.т. В прошлом году в Беларуси было произведено около 5,6 млн. т молока. Большую часть дополнительных объемов молока, которые будут получены в ходе реализации программы, планируется в виде молочных продуктов поставлять на экспорт. Программа направлена на увеличение экономической эффективности молочной отрасли. Стоит задача повысить конкурентоспособность продукции. В Беларуси много ферм, которые работают в старых приспособленных помещениях, поэтому запланированы строительство новых молочно-товарных ферм с применением современных технологий, а также реконструкция существующих. В 2009-2010 годах построено и введено в строй 118 молочно-товарных ферм.

Согласно постановлению, в реализацию программы планируется вложить Br33 трлн. 792,1 млрд., в том числе на строительство ферм - Br25 трлн. 46 млрд. Остальные средства пойдут на реконструкцию и модернизацию ферм, помещений для содержания молодняка крупного рогатого скота, а также на возведение, реконструкцию и модернизацию молокоперерабатывающих организаций. Для финансирования программы планируется привлечь кредитные ресурсы банков, в том числе средства иностранных кредитных линий.

Перед молочной отраслью Беларуси стоит задача увеличить численность поголовья коров в 2015 году до 1,6 млн. голов, (на 21% больше по сравнению с 2010 годом). Поставки молочного сырья перерабатывающим организациям возрастут до 9 млн. т (на 74,7%). Благодаря реализации программы планируется снизить сезонность производства молока и его поставок на перерабатывающие предприятия. Колебания между минимальным и максимальным месячным производством в 2015 году должны составить не более 20%.

По результатам реализации вышеуказанной программы внутренний рынок потребления молочных продуктов будет полностью удовлетворяться за счет собственного производства. В 2015 году 41% молочной продукции предусматривается реализовать на внутреннем рынке, 59% - экспортировать. Экспортные объемы молочной продукции в финансовом выражении возрастут до \$2,65 млрд. (в 2009 году они составляли \$1 млрд.).

В соответствии с концепцией развития молочного скотоводства на 2015-2020 годы, которая прописана в программе, планируется довести годовой объем производства молока в сельскохозяйственных и иных организациях (их филиалах) до 12,5 млн. т. в 2020-м.

Объем экспорта молока и молочных продуктов из Беларуси в 2011 году может составить 4,2 млн. т (в пересчете на молоко). По предварительным оценкам, в 2011 году Беларусь сможет экспортировать до 4,2 млн т молока и молочных продуктов (по итогам 2010 года их экспорт составил соответственно 3,8 млн т (в пересчете на молоко) и 210 тыс. т.). Проектом программы предусматривается сотрудничество в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭС), а также развитие экспорта и сотрудничества в области импортозамещения.

Не смотря на имеющиеся проблемы в молочной отрасли, правительство продолжает поддерживать увеличение объемов данного производства продукции, планируя повысить объемы продаж, как на внутреннем, так и на внешнем рынках за счет улучшения ее качества, увеличения сроков хранения и относительно низкой цены.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Программа развития молочной отрасли на 2010 – 2015 годы от 12 ноября 2010 г. № 1678.
2. Яковлев, Д.Д. Развитие молочной отрасли /[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.profmedia.by/newse/sk/detail.php?ID=50898>. – Дата доступа: 16.10.2011.



УДК 631.1.017.3.003.13 (476.4)

**Хохлова Д.Н.** – студентка

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ  
ХОЗЯЙСТВ ОСИПОВИЧСКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ  
ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Роль и место личных подсобных хозяйств (ЛПХ) и его значение неоднозначны и постоянно изменяются в зависимости от объективных и субъективных факторов. Специфический характер личного подсобного хозяйства, как особой формы сельскохозяйственного производства, заключается в том, что оно основывается на личном труде и частной собственности на некоторые средства производства [1, с. 8].

Проанализировав численность подсобных хозяйств в Осиповичском районе Могилевской области, можно наблюдать следующую тенденцию: за 2010 г. количество личных подворий сократилось в 1,03 раза и составило на 1 января 2011 г. 6447. Число личных подсобных хозяйств в Осиповичском районе за 2010 г. уменьшилось на 198 дворов и составило 97%. В разрезе исполнительных сельских советов наибольший удельный вес ЛПХ сконцентрирован в Лапичском сельисполкоме – 1078 подворий на начало 2011 г. или 16,7% от общего количества по району. Наименьшее количество подсобных хозяйств наблюдается в городе – 294, что составляет всего лишь 2,4%. Горожане не изъявляют большого желания держать хозяйство. Исходя из такой тенденции, следует отметить, что к концу нынешней пятилетки количество ЛПХ в Осиповичском районе значительно снизится, что впоследствии может привести к негативным явлениям в области сельского хозяйства, так как ЛПХ производят порядка 50% всей сельхозпродукции.

Количество личных подсобных хозяйств в Осиповичском районе, содержащих коров, на начало 2010 г. составило 68,5% от всех ЛПХ по району, на начало 2011 г. – 74,0%. Причем количество КРС по району сократилось на 29,5% или на 435 голов, в то время как количество коров, закрепленных за ЛПХ, уменьшилось на 23,8%. Количество свиней и лошадей, принадлежащих личным подворьям снизилось соответственно на 102 головы или на 2,9% и на 36 голов или на 13%. Это свидетельствует о том, что население с каждым годом охотнее откажется от содержания КРС, в частности от коров, чем от иных видов домашних животных.

В районе организована работа по закупке у населения сельскохозяйственной продукции. Заключаются договоры контрактации с насе-

лением. В таблице приведены данные по закупке молодняка КРС и молока у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство по Осиповичскому району на 2010 г.

Т а б л и ц а **Количество сельскохозяйственной продукции, закупленной у граждан на 2010 г.**

Наименование СПК «Колхоз»	Закуплено у граждан молодняка КРС, голов			Закуплено у граждан молока, тонн		
	про- грам- ма	факт	% вып. прогр.	про- грамма	факт	% вып. прогр.
«Асень»	65	34	52,3	160	131,4	82,1
«Березина»	36	19	52,8	142	17,8	12,5
«Белшина-агро»	141	29	20,6	200	140,1	70,1
«Новый путь»	48	13	27,1	212	132,5	62,5
«Авангард»	126	81	64,3	216	274,8	127,2
«Липичи»	37	8	21,6	208	189,4	91,1
«Красный ударник» им. Черняховского	97	64	66,0	238	204,9	86,1
«Корытное»	88	8	9,1	228	75,2	33,0
«Корытное»	68	78	114,7	55	20,6	37,5
«Ковгарский»	77	39	50,6	168	111,1	66,1
ОАО «Протасевичи»	37	2	5,4	88	24,5	27,8
РАПТС	25	11	44,0	38	15,4	40,5
ВСЕГО:	845	386	45,7	1953	1337,7	68,5

Источ н и к [3].

В 2010 г. процент выполнения программы по закупке молодняка КРС у граждан Осиповичского района составил 45,7%, по закупке молока – 68,5%, в то время, как за период с 2006 по 2009 гг. этот показатель составлял соответственно 61% и 78,2%. Это, главным образом, свидетельствует о том, что объем производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ имеет тенденцию к сокращению, что негативно сказывается на состоянии сельского хозяйства в районе, области и республики в целом.

В последние годы сельским жителям не только района, но и страны в целом все сложнее справляться с ведением подсобного хозяйства, излишки продукции которого можно продавать государству. Люди, если и держат скот, то в основном для своих нужд. Для большинства сельчан ведение личного подсобного хозяйства не является главным занятием. Не многие могли бы жить этими доходами. Расширить хозяйство, чтобы производить продукцию на продажу, не выгодно. На сокращение личных подворий влияет и тот фактор, что труд на частном подворье физически тяжелый, а обеспечение средствами механизации низкое.

В 2011 г. были возобновлены выплаты надбавок к закупочным ценам на сдаваемое молоко. Так, размер надбавки на 1 кг реализуемого

для переработки молока, закупаемого у населения, составила 85 рублей. Размер надбавки за 1 кг картофеля, реализуемого для промышленной переработки, в 2010 году составила 160 рублей. За молодняк КРС живым весом 100 кг и менее, закупаемый организациями по производству сельскохозяйственной продукции для доразивания и откорма, предусмотрена надбавка в размере 1550 рублей за кг.

В целях улучшения работы по закупке молока у населения, предотвращения поступления обращений граждан по поводу сбора молока, занижения его жирности и несвоевременности расчетов необходимо обеспечить выполнение следующих мероприятий:

1. Разработать рабочие обязанности для молокосборщиков, предусмотрев материальную ответственность за несоблюдение обязанностей;

2. Обеспечить ежедневно отбор проб молока, собираемого молокосборщиком, с последующим проведением анализа по определению жира;

3. Организовать ведение книг молокосборщиков и молокодатчиков;

4. Осуществлять своевременный расчет с гражданами за сданное молоко.

В перспективе развитие ЛПХ граждан должно быть взаимосвязано с развитием сельских территорий и повышением уровня доходов сельского населения не только за счёт деятельности, связанной с производством сельскохозяйственной продукции, но и за счёт развития не сельскохозяйственной деятельности, новых нетрадиционных направлений (агротуризм, ремесло и т.д.), любительских и экзотических отраслей, что требует чёткого правового регулирования и совершенствования государственно-правовых норм. Это позволит повысить социальный и культурно-эстетический уровень белорусского села, осуществляющий постепенное перераспределения производства сельскохозяйственной продукции в товарно-ориентированные формы хозяйствования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В л а с о в а, А.В. Социально-экономическая эффективность личных подсобных хозяйств: автореф. дис. канд. экон. наук. / А.В. Власова; Марийский гос. техн. универ. – М., 2006. – 23 с.

2. Справка о выполнении в 2006-2010 годах Программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006 – 2010 годы в Осиповичском районе Могилевской области от 14 апреля 2010 г. № 10 – 1.

3. Официальный интернет-сайт Осиповичского районного исполнительного комитета: [www.osipovchi.gov.by](http://www.osipovchi.gov.by). – Дата доступа: 14.09.2011.

4. Ч е р н я в с к и й, П.Д. Развитие личных подсобных хозяйств: состояние и перспективы / П.Д. Чернявский. Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – № 1. – С. 8-10.

УДК 658.310.3

**Чекан О.О.** – студент

**РЕКОНСТРУКЦИЯ МТФ «ВОЛОКИ» КСУП  
«АГРОКОМБИНАТ «ВИТЬ», КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА  
ОСНОВНЫХ РАБОТНИКОВ ФЕРМЫ**

*Научный руководитель – Лищенко И.Ф. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

На современных фермах и комплексах для достижения высоких показателей производства молока большое значение имеют вопросы организации труда. Состояние материально-технической базы, необходимость индустриализации животноводства на основе совершенствования технологии и технических средств объективно определяют необходимость улучшения использования уже созданного производственно-технического потенциала. Опыт многих хозяйств республики подтверждает тот факт, что эффективность их работы может быть существенно повышена путем реконструкции, расширения и технического перевооружения, обеспечивающих прирост продукции в более короткие сроки и при меньших удельных затратах по сравнению со строительством новых аналогичных помещений.

Реконструкция – не временная мера, а закономерный процесс постоянного обновления основных производственных фондов для обеспечения высокой эффективности производства молока. Ее объективная необходимость объясняется тем, что сроки службы наиболее капиталоемкой части ферм – зданий и сооружений составляют 40-50 лет, а машин и оборудования – в 8-10 раз меньше.

В молочном скотоводстве сложилось большое разнообразие размеров ферм и комплексов, применяемых систем содержания молочного скота и технологии производства молока. Наибольшее количество ферм с привязным содержанием за последние 30 лет построено по типовым проектам 819-58, 819-64, 819-66/70, 21П-400.

Для внедрения комплексной механизации и автоматизации производственных процессов на исследуемой ферме с изменением способа содержания следует провести более глубокую реконструкцию. При этом можно рационально использовать существующие производственные здания и сооружения, имеющиеся средства механизации, инженерные коммуникации и элементы благоустройства. Целесообразно объединить отдельно стоящие коровники, построив доильно-молочные блоки и подсобно-бытовые помещения.

Реконструкция, расширение и техническое перевооружение фермы «Волоки» должно проводиться на фундаменте детального обследования состояния имеющихся зданий, сооружений и инженерных сетей.

Эффективность дополнительных капитальных вложений в реконструкцию определяют такие факторы, как технический уровень действующей фермы, обеспеченность ее зданиями и сооружениями основного, подсобного и вспомогательного назначения, пригодность их для дальнейшего использования и реконструкции и т. п.

На реконструируемой ферме необходимо внедрить единую технологию, все звенья которой увязаны в единый комплекс. При внедрении новой технологии допускается сохранение в отдельных звеньях старой технологии, если это не противоречит поточности производства и сокращает расходы на перестройку путем использования, например, действующей системы навозоудаления, существующего кормоцеха и т. п.

В любом случае переход на новую технологию предусматривают поэтапно, по мере ввода в действие отдельных зданий и сооружений как элементов единого комплекса.

На ферме «Волоки» животные содержатся в стойлах с применением привязного метода содержания. Ферма представлена одним коровником на 200 коров. План и поперечный разрез коровника соответствует одному из наиболее распространенных типовых проектов 801-2-41, входящему в состав комплекса 801-01-5 (модификации проекта 819-64).

При оценке трудоемкости процессов по затратам физической энергии наибольшую нагрузку персонал получает при привязном содержании на раздаче кормов и при доении, т.к. велик удельный вес ручных операций.

Анализ структуры затрат при такой технологии показывает, что из 10,7 минут, затрачиваемых на обслуживание одной коровы, более половины уходит на операции, не связанные непосредственно с доением. Для доения используются морально устаревшие установки. Принимая во внимание среднее время обслуживания одной коровы и регламентированную правилами машинного доения длительность одной дойки получаем, что оператор машинного доения может качественно выдоить не более 34 коров.

Второе место в структуре затрат занимают операции, связанные с удалением навоза (8,4%). Уборка навоза производится транспортером с последующей погрузкой на трактор.

Одно из перспективных направлений модернизации привязного содержания – это перепланировка коровников под мобильную уборку навоза и раздачу кормов универсальным агрегатом, что позволит на 50% сократить удельный расход топлива и освободить операторов машинного доения от выполнения не свойственных ей функций.

Определенные резервы сокращения затрат труда есть при использовании современных аппаратов для доения, первичной обработки и хранения молока, при внедрении автоматических дозаторов корма, но они не снимают проблемы в целом.

Применение высокопроизводительных доильных установок существенно меняет организацию и характер труда доярки, открывает новые возможности для механизации и автоматизации ручных операций, которые можно осуществлять только при доении коров в доильных помещениях.

Привязная система содержания молочного скота на исследуемой ферме не может быть перспективной в силу, прежде всего, социально-экономических причин и постепенно должна уступить место более прогрессивной, высокопроизводительной беспривязной системе содержания коров. Это закономерный и необратимый процесс интенсификации молочного скотоводства, и он должен протекать в тесной взаимосвязи и в комплексе с интенсификацией кормопроизводства.

Проблема совершенствования технологии для фермы «Волоки» может быть решена путем введения в практику автоматизированного доения. В этом случае больше не нужен будет ручной труд во время доения, благодаря чему значительно повысится производительность труда. Автоматизированный процесс доения будет проходить параллельно с увеличением степени автоматизации других процессов на ферме.

Однако, внедрение АСУ ТП на отдельной МТФ только для учета продуктивности животных и управления раздачей концентрированных кормов не вполне целесообразно.

Автоматизация исследуемой молочно-товарной фермы требует осуществления целого ряда изменений в технологии, машинах и оборудовании. Применение автоматизированной технологии индивидуального кормления коров концентратами требует размещения автоматических кормовых станций в секциях для животных. По-особому осуществляется планировка доильных залов. Предусматриваются специальные площадки с боксами для зооветобслуживания коров.

Таким образом, максимального эффекта от внедрения АСУ ТП на ферме «Волоки» можно добиться только при проведении других организационно-технологических мероприятий по повышению эффективности производства: укреплению кормовой базы, комплектовании ферм однородным высокопродуктивным стадом, надежным функционированием оборудования и др.

УДК 631.173

**Чепикова Е.В.** – студентка

## **АГРОСЕРВИСНАЯ СЛУЖБА: СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

*Научный руководитель – Рудаков М.Ф. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Проблема формирования эффективной рыночной системы технического сервиса сельского хозяйства в условиях его низкой оснащенности средствами механизации является одной из приоритетных. В значительной степени от ее решения в настоящее время зависит восстановление и рост технического потенциала всех субъектов хозяйствования независимо от форм собственности, обеспечение высокой готовности сельскохозяйственной техники, снижение затрат и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, дальнейший подъем экономики отрасли.

Сфера агросервиса является одной из важнейших в системе АПК, призвана оказывать сельскохозяйственным предприятиям различные услуги в области технико-технологического обеспечения, обслуживания системы земледелия и животноводства, позволяет создать условия для налаживания необходимой ритмичности и технологичности агропромышленного производства, а также повышения эффективности его организации и функционирования.

В 2009 году в структуре предприятий агросервиса насчитывалось 118 ремонтных мастерских, 54 станции технического обслуживания оборудования животноводческих ферм, 15 ремонтных заводов и специализированных ремонтных предприятий.

На современном этапе структура ремонтно-обслуживающей базы сельского хозяйства РБ находится в сложном состоянии. Загруженность объектов РОБ данного уровня неравномерно в течение года и составляет в среднем 25-30%.

Наряду с этим в сельском хозяйстве происходит интенсивное старение машинно-тракторного парка. Более 80% сельскохозяйственных организаций имеют низкий уровень технического обслуживания машин и механизмов. Однако, следует отметить о замедлении негативной тенденции сокращения парка тракторов и зерноуборочных комбайнов как в целом в республике, так и в разрезе областей, начиная с 2005 года.

Так, наличие тракторов в 2005 г. составило 53,6 тыс. шт., а в 2009 г. – 48,1 тыс. шт. Однако по сравнению с 1990 г. наличие тракторов снизилось приблизительно в 2,4 раза. С 2008 по 2009 гг. произошло увеличение только машин для внесения жидких органических удобрений, свеклоуборочных и кормоуборочных комбайнов.

Также имеет место рост нагрузки практически всех видов обрабатываемых площадей в расчете на 1 трактор, комбайн, рабочую машину: в 1990 г. на 1 трактор приходилось 49 га пашни, а в 2009 г. – 98 га. На 1 зерноуборочный комбайн в 1990 г. приходилось 85 га посевов, а в 2009 г. этот показатель возрос до 190 га. Наряду с этим в период с 1990 г. по 2009 г. уменьшились энергетические мощности в расчете на 100 га посевных площадей (практически в 1,7 раза), а энергооборуженность среднегодового работника в 2008 и 2009 гг. незначительно увеличилась [1, с. 385].

В настоящее время на ПО «Гомсельмаш» разработана новая модель зерноуборочного комбайна PALESSE GS12 с пропускной способностью 12 кг/с, в то время как пропускная способность наиболее распространенных зерноуборочных комбайнов составляет: Дон – 1500Б – 9,3 кг/с; КЗР – 10 – 10 кг/с; КЗС – 7 – 7-8 кг/с; Лида-1300 – 7,4-9,5 кг/с.

Важно отметить, что модернизация технического потенциала АПК осуществляется преимущественно за счет государственной поддержки на условиях агролизинга: тракторов – около 50%, самоходных комбайнов – на 70% и более. Поставки современных высокопроизводительных машин существенно превышают их выбытие. Также хозяйства проявляют инициативу на приобретение импортной техники. Анализируя поставки импортной сельскохозяйственной техники в РБ в целом, можно сделать вывод, что основные поставки ее приходится на Брестскую, Гомельскую и Гродненскую области. Самый низкий уровень поставок приходится на Витебскую область.

В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы на техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства запланировано выделить 44 млрд. руб., или в среднем 8,8 млрд. руб. в год [3, с. 27].

Также следует отметить, что применительно к видам деятельности райагросервисов анализ показывает, что в целом механизированные, агрохимические, а также сельскохозяйственные работы являются убыточными. Главная причина этого – постоянные неплатежи сельскохозяйственных организаций за выполненные для них работы. Это приводит к росту дебиторской и, как следствие, кредиторской задолженности. Так, в 2009 г. дебиторская задолженность сельскохозяйственных товаропроизводителей всем предприятиям ОАО «Минскоблагросервис» за выполненные работы по агрохимическому обслуживанию составила 7377,2 млн. руб [2, с.43].

В этой связи стратегия развития ремонтно-обслуживающего производства должна иметь поэтапное его построение, имея конечную цель – организацию высокоэффективной системы технического сервиса по опыту развитых стран с рыночной экономикой. При этом следует ак-



центрировать внимание на следующих основных проблемах, направлениях и приоритетах:

1. Повышение работоспособности и эффективности использования имеющегося машинно-тракторного парка;

2. Лицензирование всех ремонтно-обслуживающих предприятий, сертификация выполняемых ими работ и услуг.

3. Расширение деятельности машинно-технологических станций (МТС) агрохолдингов и создание механизированных отрядов.

4. Создание рынка подержанной техники.

5. Повышение технического потенциала автотранспортных организаций АПК (лизинг).

6. Совершенствование экономических взаимоотношений между ремонтными предприятиями, различными агросервисными структурами и сельскохозяйственными товаропроизводителями.

7. Совершенствование разработки системы машин для сельского хозяйства. По состоянию на 1 декабря 2009 г., завершена разработка 84 машин из 106 (79%), освоено производство 72 из 77 (94%) наименований сельхозтехники.

8. Повышение качества сельскохозяйственной техники.

9. Развитие кооперативных форм агросервиса.

Таким образом, несмотря на предпринимаемые меры со стороны органов государственного управления, технический потенциал сельского хозяйства пока остается на низком уровне. Причем проблема заключается не столько в недостаточном уровне технического переоснащения (обновления) отрасли, сколько в низком уровне ремонтно-технического обслуживания, особенно самоходных средств механизации. В этой связи в республике требуется совершенствование действующей системы технического агросервиса. Важнейшим инновационным направлением повышения его конкурентоспособности является технико-технологическая модернизация производственного потенциала хозяйств. Основными его компонентами выступают оптимальное комплектование и инновационная модернизация МТП в каждом аграрном предприятии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. З и н о в с к и й, В.И. Статистический ежегодник / под ред. В.И. Зиновский. - Минск, 2010. - С. 363 - 365.

2. С а й г а н о в, А.С. Современные тенденции развития агрохимического обслуживания сельскохозяйственных организаций и основные направления его совершенствования / А.С. Сайганов. Аграрная экономика. - 2010, №5. - С. 40 - 45.

3. К о р м а к о в, Л.Ф. Техническая оснащенность аграрного производства: тенденции и перспективы / Л.Ф. Кормаков, Д.С. Усов. Экономика сельскохозяйственных предприятий. - 2008, №4. - С. 25 - 28.

УДК 631.3:339.1

**Чепикова Е.В.** – студентка

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ  
ВТОРИЧНОГО РЫНКА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ**

*Научный руководитель – Рудаков М.Ф. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Важным инновационным направлением повышения технической оснащенности сельскохозяйственных товаропроизводителей является развитие и эффективное функционирование вторичного рынка сельскохозяйственной техники, что позволит более быстрыми темпами ускорить обновление и улучшить количественный и качественный состав МТП, а также сэкономить значительные объемы денежных средств.

Изучение литературы по данной проблеме показало, что особенно масштабное развитие вторичный рынок сельскохозяйственной техники получил в странах Западной Европы и США. Сельское хозяйство названных стран отличается высоким уровнем энергообеспеченности и энерговооруженности труда, комплексной механизацией всех технологических процессов. Семейные фермы, которые являются основными товаропроизводителями, имеют сравнительно небольшие площади земельных угодий. Вследствие этого на долю средств механизации и рабочей силы вместе взятых приходится 50-60% общих производственных издержек. Многие фермеры не могут самостоятельно приобрести новую дорогостоящую технику, в связи с чем в странах с развитой рыночной экономикой существуют различные формы использования техники, предопределяющие характер комплектования машинно-тракторного парка. Первая форма предполагает эксплуатацию техники, как правило, на ферме собственника и на соседних сельскохозяйственных угодьях при ее использовании в машинных товариществах – «рингах» и «кружках». При этом средства механизации принадлежат одному владельцу. Как показывает анализ, под данную форму подпадает от 60 до 80% сельскохозяйственной техники стран Западной Европы и США. Вторая форма – кооперативы, а также машинные синдикаты, где покупка, владение и использование техники производится несколькими собственниками, среди фермеров в зарубежных странах распространены незначительно. На данную форму приходится от 7 до 15% техники, причем, как правило, новой и дорогостоящей. Третья форма – подрядные предприятия по оказанию механизированных услуг (используются около 60-70% всех новых самоходных зерно- и кормоуборочных машин (комбайнов). Основным источником дохода у

них, в отличие от фермерских хозяйств, непосредственно является сельскохозяйственная техника.

Представленные выше обстоятельства обуславливают тот факт, что, например, в США продажа подержанных тракторов составляет 150-200 тыс. штук в год, в то время как новых – около 100 тыс. штук. В Германии, которая занимает одно из ведущих мест среди высокоразвитых стран, ежегодно продается 65-75 тыс. подержанных сельскохозяйственных тракторов и только 23-24 тыс. новых. В целом, в странах Западной Европы и Северной Америки на один проданный новый трактор или комбайн приходится 2-4 ранее бывших в употреблении. Наибольшим платежеспособным спросом на вторичном рынке стран с высокоразвитым сельскохозяйственным производством пользуется техника, отслужившая 3-5 лет, цена которой составляет примерно 30-60% от стоимости новой [1, с. 46].

Немаловажной причиной развития вторичного рынка сельскохозяйственной техники является тот факт, что подержанные машины – источник запасных частей для старых, снятых с производства моделей, так как новые запасные части для таких машин выпускаются в ограниченном количестве и по высоким ценам. Например, в США цена восстановленной детали не превышает 70% от стоимости новой детали промышленного изготовления. Следует подчеркнуть, что экономическая целесообразность использования восстановленных узлов и агрегатов объясняется не только их меньшей стоимостью, но и тем, что детали, восстановленные по современным технологиям, имеют практически такой же ресурс, как и новые, что позволяет сохранять высокий уровень безотказности машины в целом. В числе причин, обусловивших широкое развитие и популярность в западных странах вторичного рынка сельскохозяйственных машин, следует также назвать хорошо налаженный технический сервис и льготные условия покупки. Так, наряду со схемой, предусматривающей полную оплату стоимости машины, при покупке широкое распространение получила продажа в рассрочку (в кредит). Практикуется также продажа в зачет, когда продавцу новой машины покупатель передает подержанную машину по согласованной цене и доплачивает разницу. Что касается технического сервиса, то в Германии, несмотря на то, что цены восстановленных машин достаточно высокие, они пользуются спросом, так как хорошо организовано предпродажное и послепродажное, в том числе гарантийное, обслуживание, быстро удовлетворяются заявки на запасные части, предусмотрены благоприятные условия финансирования.

Интерес представляет опыт формирования вторичного рынка сельскохозяйственной техники в Российской Федерации и других стран СНГ. Так, заслуживает особого внимания опыт формирования рынка подержанной сельскохозяйственной техники Тверской области Российской Федерации, где перспективной мерой является сдача восста-

новленной техники в финансовую аренду на условиях областного лизинга. Наряду с этим была разработана и внедрена целевая программа оптимизации уровня механизации сельскохозяйственного производства области на 2001-2005 гг., согласно которой сельскохозяйственное предприятие имеет право оформить соответствующую заявку на восстановление поддержанной техники, а представитель хозяйства совместно с госинспектором гостехнадзора на основе данных о сервисных предприятиях выбирает ремонтно-техническое предприятие, наиболее подходящее для проведения восстановительных работ. Для повышения эффективности движения поддержанной техники на вторичном рынке было решено создать два фонда – ремонта и лизинга. Предприятия, которые создавались для обслуживания этих фондов, исполняют роль фондодержателей, в задачи которых входит формирование парка восстановленной сельскохозяйственной техники для последующей продажи и передачи в лизинг [2, с. 63].

Следует также отметить о вторичном рынке сельскохозяйственной техники Украины, который является одним из самых больших в Европе. Купля-продажа средств механизации для АПК Украины осуществляется посредством следующих форм: приобретение техники товаропроизводителем в ближнем западном зарубежье; купля-продажа через украинские фирмы без предпродажной подготовки; реализация вторичной техники через посредников.

Таким образом, проведенный анализ развития вторичного рынка сельскохозяйственной техники в странах ближнего и дальнего зарубежья позволяет сделать ряд следующих выводов и предложений, применительно к современным экономическим условиям Республики Беларусь, направленных на создание в стране эффективно действующего рынка поддержанных машин: активизация государственной деятельности по регулированию взаимоотношений между субъектами рынка; в республике должна действовать многообразная по формам система купли-продажи (лизинга) поддержанной техники; должна быть разработана и внедрена система таможенных пошлин на импорт поддержанной сельскохозяйственной техники из стран Европы и Северной Америки; необходимо организовывать ярмарки, выставки-продажи, биржи вторичной сельскохозяйственной техники, а также более активно представлять ее на уже проводимых сельскохозяйственных форумах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зарубежный опыт восстановления и продажи поддержанной техники / А.С. Сайганов, [и др.] Современные проблемы освоения новой техники, технологий, организации технического сервиса в АПК: доклады республиканской научно-практической конференции на 17-й Межд. спец. выставке «Белагро – 2007». Часть 1. – 2008. – С. 43 – 62.
2. Д р а г а й ц е в, В. Оснащенность зерноуборочными комбайнами сельского хозяйства России и зарубежных стран / Драгайцев В. АПК: Экономика и управление. – 2008, №2. – С. 61 – 65.

УДК 303.723:338.314.052.4(476.7)

**Чернюк А.А.** – студент

**КОРРЕЛЯЦИОННАЯ МОДЕЛЬ В АНАЛИЗЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ ВОСТОЧНОЙ ЗОНЫ БРЕСТСКОЙ  
ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Колеснев В.И – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Для эффективного сельскохозяйственного производства и получения максимального объема валовой продукции при меньших затратах необходимо установление оптимальных соотношений ресурсов труда, земли и материальной базы.

Проблема повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов, занятых в сельском хозяйстве, — очень важная и одна из главных в производственном процессе. Внимание к проблеме повышения экономической эффективности производственных ресурсов аграрного сектора вызвано, прежде всего, тем, что с ее успешным решением прямо сказывается кардинальное улучшение производственного снабжения страны. Дело в том, что наращивание объемов производства продуктов растениеводства и животноводства, включая продовольственные, главным образом за счет вовлечения новых дополнительных производственных ресурсов, имеет ограничения [1].

Исследования проводились по данным хозяйств Лунинецкого, Пинского и Столинского районов за 2010 год. В ходе исследования была построена корреляционная модель формирования валовой продукции. При этом в модели учитывались следующие показатели:

$X_1$  – основные производственные фонды, млн. руб.;

$X_2$  – среднегодовая численность работников, чел.;

$X_3$  – оборотные средства, млн. руб.;

$X_4$  – размер сельскохозяйственных угодий, га;

$X_5$  – балл сельскохозяйственных угодий;

$X_6$  – стоимость покупных кормов, млн. руб.;

$X_7$  – энергетические мощности, л.с.

Полученная корреляционная модель, основанная на данных 50 хозяйств восточной зоны Брестской области, получила следующий вид (после исключения несущественных факторов)

$$Y=639,1+0,05 x_1+7,22 x_2 +0,36 x_3 +1,28 x_6,$$

$$R=0,949; F=101,6; D=90,06.$$

Свободный член равный 639,1 показывает степень влияния неучтенных в модели факторов. Из модели видно, что увеличение в опре-

деленных соотношениях всех факторов приводит к росту валовой продукции. Это еще раз доказывает, что необходимо учитывать оптимальное соотношение ресурсов, чтобы при минимуме затрат, получить больший выход валовой продукции, то есть необходимо использовать интенсивный путь развития.

В многофакторной корреляционной модели роль отдельных факторов в формировании результативного показателя не одинакова. Различна и теснота связи отдельных факторных показателей с результативным. Отсюда следует, что устойчивость характеристик различных факторов может быть разной. В связи с этим с помощью существенности коэффициента регрессии проверяется существенность факторов, учтенных в модели. Расчетные значения данного показателя сравнивают с критическими, которые определяются по таблице с учетом принятого уровня значимости. Параметр признается значимым, если

$|t_{a_j}| \geq 1,96$ . При анализе существенности коэффициентов регрессии

было выявлено, что большинство учтенных в корреляционной модели факторов оказывают существенное влияние на формирование валовой продукции, за исключением размера сельскохозяйственных угодий ( $X_4$ ), балла сельскохозяйственных угодий ( $X_5$ ) и энергетических мощностей ( $X_7$ ).

Для оценки качества модели используются следующие показатели: коэффициент множественной корреляции, коэффициент детерминации, критерий Фишера [2].

Коэффициент множественной корреляции (R) показывает тесноту связи между результативным и факторными показателями. В нашем случае  $R=0,949$ , что говорит о тесной связи результативного показателя с факторными.

Коэффициент детерминации (D) составляет 90,06. Это означает, что на 90,06% учтенные в модели факторные показатели, объясняют формирование результативного.

Критерий Фишера(F) характеризует практическую значимость и ценность модели. Он должен быть не ниже табличного значения. В нашем случае  $F=101,6$ , что значительно выше табличного значения 1,5. Поэтому данная модель имеет практическую значимость и может применяться при планировании валовой продукции. Следовательно, хозяйствам данной зоны необходимо уделить внимание повышению эффективности использованию ресурсов для получения максимального объема валовой продукции с минимальными издержками.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в а, В.Г. Экономика организации и отраслей агропромышленного комплекса. Кн.1./Под общей редакцией акад., док. эк. наук, проф. В.Г. Гусакова. Мн.: «Белорусская наука».– 2007.– 891 с.

2. Колеснев, В.И. Экономико-математические методы и модели. Практикум: учебное пособие/ В.И. Колеснев.– Минск: ИВЦ Минфина, 2010.–296 с.

УДК: 330.115: 631.155

**Шафранский И.Н.** – студент

**ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ  
ПРОИЗВОДСТВЕ**

*Научный руководитель – Эйсмонт И.Т. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

В современных условиях коллектив любого предприятия заинтересован в рациональном использовании ресурсов, поэтому изучение особенностей формирования результативного показателя за ряд лет позволит понять происходящие изменения, которые могут быть использованы для прогнозирования показателей. Для этих целей можно использовать эконометрические модели [4, с. 136].

Большинство исследователей считают, что для построения степенной модели необходимо взять такие основные ресурсы как труд и капитал [5, с. 619; 2, с. 297]. Исходя из этого, эконометрическая модель формирования выручки от реализации сельскохозяйственной продукции имеет вид:

$$y_x = a_0 x_1^{a_1} x_2^{a_2}, \quad (1)$$

где  $y_x$  – уровень выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, млн. руб.;

$x_1$  – уровень стоимости совокупного капитала, млн. руб.;

$x_2$  – затраты труда, тыс. чел.-ч.

Для выяснения особенностей формирования уровня выручки от реализации сельскохозяйственной продукции были построены эконометрические модели на информации сельскохозяйственных организаций республики за 2008-2010 гг.

При этом стоимость капитала определялась как сумма стоимости основных фондов и стоимости оборотных фондов, умноженных на корректировочный коэффициент:

$$k_i = a_2 / a_1, \quad (2)$$

где  $a_1$  и  $a_2$  – коэффициенты регрессии линейных однофакторных моделей:

2010 г.	$y_x = -2195,485 + 0,752 x_1$	$y_x = -3439,710 + 0,245 x_2$ (3)
2009 г.	$y_x = -2485,558 + 0,846$	$y_x = -1191,943 + 0,212 x_2$ (4)
2008 г.	$y_x = -1346,108 + 0,824$	$y_x = -2475,851 + 0,264 x_2$ (5)

где  $y_x$  – выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, млн. руб.;  $x_1$  - стоимость оборотных фондов отрасли, млн. руб.;  $x_2$  - стоимость основных фондов отрасли, млн. руб.

Модели, описывающие формирование уровня выручки от реализации продукции животноводства от учтенных факторов имеют вид:

2010 г.	$y_x = 0,957 x_1^{0,329} x_2^{1,006}$	(6)
2009 г.	$y_x = 0,902 x_1^{0,341} x_2^{0,987}$	(7)
2008 г.	$y_x = 0,920 x_1^{0,307} x_2^{1,036}$	(8)

Эконометрические модели имеет устойчивые характеристики, что свидетельствует об адекватном описании моделируемого процесса [3, с. 56-59]. Коэффициент множественной корреляции, значение которого за анализируемые годы равно 0,879 – 0,902 указывает на тесную взаимосвязь между результивным и факторными показателями (табл.). Коэффициент детерминации свидетельствует, что, учтенные в модели, факторы объясняют вариацию результивного показателя на 77,4 – 81,4%. По расчетным значениям коэффициентов Фишера, превышающих их табличные значения, можно говорить о высокой эффективности полученных эконометрических моделей.

**Расчетные характеристики эконометрических моделей формирования выручки от реализации сельскохозяйственной продукции**

Показатели	Годы		
	2008	2009	2010
1	2	3	4
Коэффициенты регрессии:			
свободный член, $a_0$	0,920	0,902	0,957
капитал, $a_1$	0,307	0,341	0,329
труд, $a_2$	1,036	0,987	1,006
Коэффициент множественной корреляции, R	0,879	0,895	0,902
Коэффициент детерминации, D	77,4	80,2	81,4
Критерий Фишера, F	2416,1	2719,7	2835,5



Окончание таблицы

1	2	3	4
Количество наблюдений	1420	1347	1302
t-статистика Стьюдента, $t_{aj}$ :			
капитал, $t_{a1}$	12,835	14,749	13,848
труд, $t_{a2}$	33,845	33,726	33,651

Значения характеристик эконометрических моделей свидетельствуют, что их можно использовать для количественного анализа 1, [с. 141-164; 6, с. 106-110].

Значимость отдельных факторов в формировании результата можно определить с помощью коэффициентов эластичности, которые показывают, что наибольшее влияние на формирование выручки от реализации сельскохозяйственной продукции оказывают затраты труда (табл.). Увеличение затрат труда на 1% приводит к увеличению выручки от реализации сельскохозяйственной продукции на 0,987 – 1,036%, а рост капитала на 1% приводит к росту результативного показателя на 0,307 – 0,341%. Следует отметить, что сумма значений коэффициентов эластичности больше единицы (1,328 – 1,335), т.е. за анализируемый период выручка от реализации сельскохозяйственной продукции увеличивалась более высокими темпами, чем происходил рост объема вводимых факторов производства.

Таким образом, увеличение выручки от реализации сельскохозяйственной продукции в современных условиях наиболее эффективно происходит за счет роста затрат труда, т.к. рост данного фактора производства на 1% приводит к росту результативного показателя на 0,987 – 1,036%. Суммарное значение коэффициентов эластичности за 2008-2010 гг. (1,328 – 1,335) свидетельствует, что расширение масштабов производства в сельскохозяйственном производстве дает положительный эффект и позволяет более эффективно преобразовывать факторы производства в конечную продукцию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В а л е н т и н о в, В.А. Эконометрика: Учебник / В.А.Валентинов. 2 – е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2009. – 448 с.
2. Микроэкономика / М.Кац, [и др.] – Мн.: Новое знание, 2004. – 828 с.
3. К о л е с н е в, В.И. Практикум по экономико-математическим методам и моделям / В.И. Колеснёв. Учеб. пособие – Горки: БГСХА, 2005. – 252 с.
4. Эконометрика: Учебник / Под ред. И.И.Елисеевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 576 с.
5. Экономико-математическое моделирование: Учебник для студентов вузов / Под общ ред. И.Н.Дрогобыцкого. – М.: «Экзамен», 2004 – 800 с.
6. Экономико-математические методы и модели: учеб. пособие / С.Ф. Миксюк, В.Н. Комков, И.В. Белько [и др.]; под общ. ред. С.Ф. Миксюк, В.Н. Комкова. – Минск: БГЭУ, 2006. – 219 с.

УДК: 631.16:658.155

**Шафранский И.Н.** – студент

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

*Научный руководитель – Эйсмонт И.Т. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Приоритетным направлением экономического развития аграрной сферы является обеспечение продовольственной безопасности страны. Это достигается совершенствованием технологического уровня агропромышленного комплекса с созданием оптимальных условий для расширенного производства сельскохозяйственной продукции и роста доходов товаропроизводителей.

Начиная с 1990 г. ученые-экономисты республики выделяют три временных периода эффективности сельского хозяйства [2, с. 133].

В первом периоде (1990-2000 гг.) - отмечается снижение эффективности сельского хозяйства в основном за счет отраслей животноводства, в то время как в растениеводстве сохраняется уровень рентабельности.

Во втором периоде (2000-2003 гг.) наблюдается убыточность отраслей животноводства и снижение рентабельности растениеводства.

В третьем (начиная с 2004 г.) - повышение эффективности сельского хозяйства, однако, льнопродукция, выращивание и откорм КРС остаются убыточными отраслями. Растут объемы производства и сбыта продукции, увеличиваются размеры инвестиций в обновление технико-технологической базы.

В настоящее время сельское хозяйство Республики Беларусь, как и мировое сельское хозяйство, работает в условиях мирового кризиса (таблица). По результатам работы сельскохозяйственных предприятий в 2009 г. видно снижение уровня рентабельности производства продукции, за исключением картофеля, яиц и мяса крупного рогатого скота (в живом весе).

Анализ, проделанный с помощью статистических группировок позволил установить границы различной окупаемости производственных ресурсов. Граница нулевой рентабельности производства зерна, по мнению ученых института системных исследований НАН Беларуси, формируется при урожайности в 30 ц/га, расширенное воспроизводство (самофинансирование отрасли) осуществляется при урожайности свыше 40 ц/га; соответственно по сахарной свекле - 350 ц/га и свьше 550 ц/га [2, с. 139].

Для выделения хозяйств хуже и лучше использующих ресурсы И.И.Леньков предлагает использовать корреляционные модели, по которым рассчитывают ожидаемые значения результата производства и сравнивают его значение с фактическим уровнем. В первую группу хозяйств относят предприятия, для которых фактическое значение ре-

зультативного показателя меньше их ожидаемого значения. К лучше работающим хозяйствам относят те, для которых фактическое значение результативного показателя больше их ожидаемого значения. Данный показатель, т.е. коэффициент эффективности использования ресурсов является группировочным признаком статистической группировки, анализ которой позволяет выявить тенденции различной окупаемости ресурсов [4, с. 130-134].

**Рентабельность производства сельскохозяйственной продукции, %**

Отрасль и вид продукции	Годы								2009 г. в % к 2008 г.
	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Реализация сельскохозяйственной продукции	42,6	13,6	3,0	13,0	12,9	12,7	17,9	10,1	-7,8
Растениеводство - всего	58,5	55,4	47,3	6,4	-4,2	4,6	21,1	4,6	-16,5
в т.ч.: зерно	82,4	71,4	65,3	6,6	-12,5	1,5	21,9	0,2	-21,7
картофель	61,7	118,2	11,4	4,2	2,5	4,6	4,8	15,0	10,2
овощи открытого грунта	52,6	84,2	24,1	29,0	25,7	19,4	24,1	15,4	-8,7
сахарная свекла	12,7	27,3	44,8	3,2	6,0	8,9	16,2	4,3	-11,9
льно-продукция	22,0	23,0	24,4	-30,2	-66,0	-46,6	-15,3	-37,5	-22,2
Животноводство - всего	42,3	7,9	-8,8	3,4	1,2	-1,0	2,3	-2,5	-4,8
в т.ч.: мясо КРС	30,7	10,7	-17,9	-22,6	-22,6	-25,7	-28,0	-26,8	1,2
свиней	34,2	11,1	-0,9	14,0	9,1	3,9	5,1	4,8	-0,3
молоко	53,8	-2,0	-16,5	13,8	10,1	10,4	18,4	5,2	-13,2
яйца	67,5	26,3	8,7	10,5	8,1	8,6	4,0	10,8	6,8

Часть исследователей считают, что для количественной оценки факторов производства можно применить степенную эконометрическую модель, для построения которой необходимо взять такие основные ресурсы как труд и капитал [3, с. 297]. Исходя из этого, эконометрическая модель формирования выручки от реализации сельскохозяйственной продукции имеет вид:

$$y_x = a_0 x_1^{a_1} x_2^{a_2}, \quad (1)$$

где  $y_x$  – уровень выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, млн. руб.;

$x_1$  – уровень стоимости совокупного капитала, млн. руб.;

$x_2$  – затраты труда, тыс. чел.-ч.

При этом стоимость капитала определялась как сумма стоимости основных фондов и стоимости оборотных фондов, умноженных на корректировочный коэффициент:

$$k_i = a_2 / a_1, \quad (2)$$

где  $a_1$  и  $a_2$  – коэффициенты регрессии линейных однофакторных моделей, в которых  $y_x$  – выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, млн. руб.;  $x_1$  – стоимость оборотных фондов отрасли, млн. руб. или  $x_2$  – стоимость основных фондов отрасли, млн. руб.

В.А.Воробьев рекомендует анализ эффективности сельскохозяйственного производства производить на основе теории сравнительных преимуществ. Для этого в данную модель (1) ученый-экономист включает фактор, характеризующий площадь сельскохозяйственных угодий в условных гектарах. Использование данной модели позволяет рассчитать величину предельных и средних продуктов земли, труда и капитала. Средний продукт показывает объем выручки от реализации продукции, произведенный за счет использования единицы конкретного ресурса. Предельный продукт ресурса показывает изменение результата производства при увеличении объема использования конкретного ресурса на единицу и постоянстве объемов использования других ресурсов [1, с.94-146]. Анализ средних и предельных продуктов ресурсов позволяет обосновать направления их использования.

Таким образом, основными направлениями повышения эффективности развития отраслей сельского хозяйства являются: полное использование ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций; энергосбережение; интенсивное ведение сельского хозяйства; соблюдение технологии производства; внедрение инноваций, использование высокоурожайных сортов растений и высокопродуктивных пород скота; ведение расширенного воспроизводства; подготовка условий для роста рентабельности отраслей сельского хозяйства; модернизация и создание качественно новых производственных мощностей, позволяющих использовать ресурсосберегающие технологии; производство конкурентоспособной продукции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев, В.А. Аграрная политика (проблемы методологии, теории и практики) / В.А.Воробьев, А.М.Филипцов, Ю.В.Чеплянский. – Минск.: Инст-т аграрной экономики НАН Беларуси, 2003. – 252 с.
2. Горбатовский, А.В. Эффективность развития отраслей сельского хозяйства: теоретический и прикладной аспекты / А.В.Горбатовский. Формирование рыночного механизма хозяйствования в АПК РБ: курс лекций. – Горки: БГСХА, 2008. – 372 с.
3. Микроэкономика / М.Кац, [и др.] – Минск.: Новое знание, 2004. – 828 с.
4. Леньков, И.И. Экономико-математическое моделирование систем и процессов в сельском хозяйстве./И.И. Леньков. Минск.: Дизайн ПРО, 1997. – 304 с.

УДК 637.1(479)

**Якимович Ю.И.** – студентка

### **ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ**

*Научный руководитель – Бугай Т.В. – преподаватель*

УО «Барановичский государственный университет»,

Барановичи, Республика Беларусь

Во внешнеторговой политике Республики Беларусь значительное внимание уделяется наращиванию экспортного потенциала аграрно-промышленного комплекса и особенно его молочного сектора.

В стране были предприняты значительные усилия для обеспечения динамичного развития молочной отрасли. Инвестиционные вложения позволили значительно увеличить объемы экспорта. Из переработанных в 2010 г. 5,008 тыс. тонн молока (что составило 100,5% к уровню 2009 г.) на внешний рынок в виде тех или иных молочных изделий было поставлено почти 54% этого количества. Причем в совокупном экспорте сельхозпродукции их доля составила 60%, а общая стоимость достигла 1,3 млрд. USD (рост к уровню 2009 г. - почти в 1,5 раза). По итогам же 5 последних лет Беларусь смогла войти в пятерку главных мировых поставщиков молока и молочных изделий. Сегодня ее доля в мировом экспорте молочной продукции составляет 4,8%, в частности, сыров - 9%, масла и молока - 7-8% [1].

В настоящее время переработка молока в Беларуси сконцентрирована на 46 предприятиях отрасли. Ведущими молокоперерабатывающими предприятиями Беларуси являются: «Савушкин продукт», «Беллакт», «Клецкая крыначка», «Березовский сыродельный комбинат», «Глубокский молочно-консервный комбинат» «Молочный мир» «Молоко», «Молочные продукты», «Бабушкина крынка» и другие. Для развития молочной отрасли характерны интеграционные процессы. Так, по сравнению с 2001 годом количество предприятий уменьшилось в 2,6 раза за счет преобразования небольших заводов в структурные подразделения больших предприятий. В качестве главной цели даль-

нейшего развития молочной отрасли определено повышение экономической эффективности отрасли на основе производства конкурентоспособной продукции, обеспечение перерабатывающей промышленности сырьем, стабильное снабжение населения высококачественными молочными продуктами и увеличение экспортных поставок.

Согласно положениям Республиканской программы развития молочной отрасли на 2010-2015 гг., предполагается к 2015 г. довести производство молока в сельскохозяйственных организациях страны до 10 млн. тонн, а объемы его переработки - до 9 млн. тонн (на 4 млн. тонн, или на 80%, больше, чем в 2010 г.). При этом вывоз молочной продукции за рубеж в натуральном выражении намечено увеличить до 59% от общего объема производства (что в пересчете на молоко составит около 5,5 млн. тонн). В стоимостном выражении он должен возрасти более чем в 2 раза (до 2,6-3 млрд. USD) [2].

Наращивание экспортного потенциала молочной отрасли предполагает решение следующих задач:

- создание конкурентоспособного молочного производства в условиях рынка;
- достижение устойчивого развития сырьевых зон на основе достижений научно-технического прогресса;
- создание безотходных производств с глубокой и комплексной переработкой молока, экологизация технологий производства;
- диверсификация экспорта, создание товаропроводящей сети.

Мировой тенденцией развития продовольственного рынка является вертикальная и горизонтальная интеграция субъектов хозяйствования. Преимущество интеграционных структур проявляется в более низкой себестоимости продукции, возможностями обеспечения экологической безопасности, комплексной переработке сырья при минимальных потерях, а также возможностями инвестирования в сферу производства молока – сырья и в разработку новой техники и технологий.

В настоящее время наблюдается возникновение новых форм взаимоотношений партнёров АПК путем интеграции на договорной основе, создания агропромышленных объединений, формированием холдингов, финансово-промышленных групп, возникновением различных форм кооперации для переработки сельскохозяйственной продукции, снабжения и сбыта. В настоящее время разработан вариант интеграции молочной отрасли, который предполагает объединение небольших предприятий в мощные товарные пулы, в результате чего в стране планируется создать 5-6 крупных компаний с потенциалом переработки сырья не менее 1 млн. тонн на каждой.

Таким образом, наращивание экспортного потенциала молочной отрасли и переход к стратегии экономического роста, повышение инвестиционной привлекательности агропромышленных предприятий возможно через развитие интеграционных процессов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. А л е с и н, А. На молочной «игле» / А. Алесин. Белорусы и рынок. 2011. 7–13 февраля.

2. Республиканская программа развития молочной отрасли в 2010-2015 годах: утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1678 от 12 ноября 2010 г.: текст программы по состоянию на 23.09.2011г.

УДК664.6:658.114.5(476.6)

**Ярошевич С.В.** – магистрант

### **ПРЕИМУЩЕСТВА ИНТЕГРАЦИОННЫХ КОМПЛЕКСОВ ХОЛДИНГОВОГО ТИПА НА ПРИМЕРЕ ГПФ ЧПУПУ «СКИДЕЛЬАГРОПРОДУКТ»**

*Научный руководитель – Дегтяревич И.И. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,  
Гродно, Республика Беларусь*

Одной из важнейших отраслей перерабатывающей промышленности является мукомольно-крупяная и комбикормовая, выпускающая широкий ассортимент продуктов повседневного спроса, специальных продуктов лечебно-профилактического, детского питания, сбалансированных питательных кормосмесей для животных и тем самым тесно связанная как с сельским хозяйством, так и с другими отраслями народного хозяйства. Продукты зернопереработки традиционно пользуются большим покупательским спросом благодаря хорошей усвояемости, незаменимым вкусовым качествам.

Вместе с тем имеющиеся производственные мощности предприятий данного направления используются недостаточно эффективно. В 2009 г. коэффициент их использования в мукомольной отрасли составил 73%, крупяной - 46,3%, комбикормовой - 84,4% [1]. Основная причина недогрузки - дефицит сырья. Поскольку стабильность производства и качество продуктов питания в значительной степени определяются состоянием сырьевой базы, то основным условием эффективного развития производства является ее совершенствование.

В Великобритании, например, производственные мощности зерна перерабатывающих предприятий используются на 90-95%, технический уровень предприятий оценивается как высокий. Для соответствия требованиям рынка мукомолы страны на протяжении десятилетий работают совместно со всеми участниками зерновой цепочки, которая состоит из производителей зерна (фермеров), переработчиков, организаций, занимающихся сбытом. Стремление к координированным действиям всех участников процесса приводит к тому, что на каждом его этапе производится востребованная, постоянно улучшающаяся про-

дукция [2].

Выходом из сложившейся ситуации для мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности Республики Беларусь является формирование крупных интеграционных объединений с хорошо налаженными каналами реализации продукции и снабжения предприятий сырьём. Опыт последних лет, накопленный в хозяйственной деятельности лучших сельскохозяйственных предприятий нашего государства, подтверждает необходимость скорейшего перехода агрокомплекса страны на качественно новый уровень экономической интеграции, связанный с созданием организационных структур холдингового типа.

Экономическая сущность холдинга заключается в проявлении эффекта синергетического взаимодействия всех участников хозяйственного процесса под влиянием материально-денежных средств, предоставляемых головным коммерческим предприятием на развитие создаваемой финансово-экономической структуры.

Главными направлениями управленческого воздействия руководства организаций холдингового типа обычно являются: ликвидация убыточной деятельности; внедрение современных технологий промышленного производства, расширение потребительского рынка, развитие системы маркетинга, уменьшение затрат на общехозяйственные нужды, ликвидация и снижение рисков при диверсификации производственной деятельности, совершенствование экологической политики.

Гродненский производственно-торговый филиал как одно из наиболее значимых звеньев ЧПУП «Скидельагропродукт», крупного интеграционного объединения, обладает значительными преимуществами перед конкурентами в условиях напряжённой борьбы и переходе к рыночной экономике. При изучении экономических показателей функционирования ГПТФ ЧПУП «Скидельагропродукт» было выявлено, что его стратегия развития направлена на создание многоотраслевого, многофункционального, высокотехнологичного предприятия для производства крупы, муки в широком ассортименте, и на этой основе - обеспечение рентабельного производства конкурентоспособной продукции, финансовой стабильности филиала в целом.

Было выявлено, что благодаря своим сильным сторонам, таким как высокое качество выпускаемой продукции, соответствующее всем действующим нормам и стандартам, наличие имеющихся производственных мощностей, наличие высококвалифицированных и опытных кадров, хорошая репутация филиала как добросовестного партнера, предприятие занимает доминирующее положение на рынке Республики Беларусь, а его опыт может послужить хорошим примером для многих белорусских организаций.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Л а з а р е в и ч, М.И., Соколовская Е.В. «Мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность Беларуси» / М.И. Лазаревич, Е.В. Соколовская. Экономический бюллетень НИЭИ Министерства Республики Беларусь, 2010 г., №3 .

2. С у б о ч, Ф.Е. «Стратегия инновационного развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса» / Ф.Е. Субоч. Аграрная экономика. – 2010. – № 4. – С. 11–26.

УДК 330.115:637.1(476.4)

**Яцкова С.В.** – студентка

### **ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА ОПТИМИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ»**

*Научный руководитель – Шафранская И.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В рыночных условиях перерабатывающее предприятие АПК представляет собой сложную экономическую систему, в которой внутреннее и внешняя среда постоянно изменяется. В результате возникает необходимость аргументировано обосновывать управленческие решения с целью оптимизации работы предприятия, применяя современные компьютерные технологии. Наиболее научное и качественное управление объектами третьей сферы агропромышленного комплекса достигается на основе целостной системы прогнозирования, основные звенья которой: стратегический и долгосрочный план; бизнес-план; текущие и оперативные программы.

Анализ литературных источников показал, что при постановке экономико-математической задачи обычно учитывают следующие особенности развития организаций перерабатывающей промышленности: производственная среда; регламентирующая среда; потребительская среда [1, с.4].

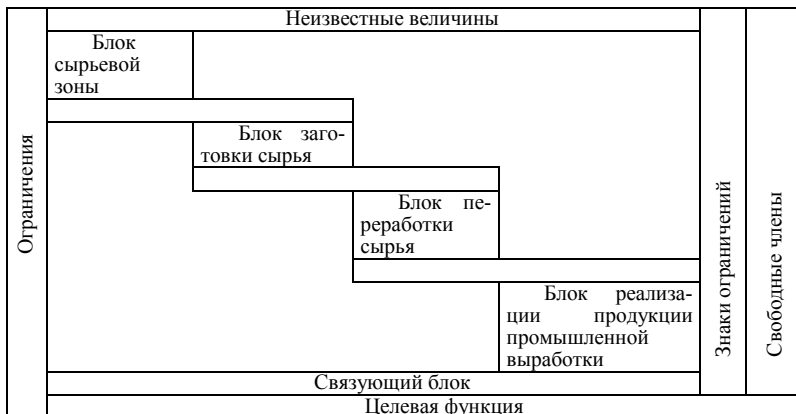
По нашему мнению, для оптимизации развития перерабатывающего предприятия целесообразно применять блочную экономико-математическую модель, в которой основные блоки представлены этапами движение сырья и продукции.

Блок сельского хозяйства (сырьевой зоны перерабатывающего предприятия) включает ограничение по использованию земельных угодий, труда, материальных и денежных средств, складских помещений; технологические условия; по балансу кормов; скользящим переменным; прибыли; формированию фондов.

Блок заготовки представлен ограничениями по объемам заготовки сырья в ассортименте и поставщикам, транспортным издержкам, использованию мощностей складских помещений.

В блок переработки включены ограничения по распределению сырья по каналам переработки, использованию, приращению мощностей перерабатывающих организаций и модулей с учетом технологий [2, с.87].

Блок реализации представлен ограничениями по связям между перерабатывающими предприятиями и торговли; каналам реализации готовой продукции в ассортименте за пределы региона; использованию, приращению мощностей организаций торговли, общепита, райпотребсоюза, фирменных магазинов [2, с.18].



Целевой функцией экономико-математической задачи могут быть максимум стоимости выпускаемых продуктов, минимум издержек на производства конечных продуктов. По нашему мнению, целесообразно применять для этих целей показатель маржинальной прибыли.

Данные подходы были апробированы на материалах работы ОАО «Молочные горки».

Таким образом, модельная программа развития перерабатывающего предприятия на базе блочной экономико-математической модели направлена на учет технических, технологических, маркетинговых и финансовых условий, что позволит обеспечить ее адекватность реальным процессам производства.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. NewsBY.org – Новости Беларуси / Так сколько же коров нам нужно? [Электронный ресурс]. 2011. – Режим доступа: [fermer.by/library.php?id=2&art...](http://fermer.by/library.php?id=2&art...) – Дата доступа: 28.12.2011.
2. Проблемы и перспективы развитие молочных предприятий. [Электронный ресурс]. 2011. Режим доступа: [konspekt.wordpress.com/.особенности-рынка-молоко/](http://konspekt.wordpress.com/.особенности-рынка-молоко/) – Дата доступа: 28.12.2011.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Секция 6. Актуальные проблемы экономики в АПК

<b>Аджиева М.Х.</b> Бизнес-план реконструкции котельной филиала «Новобелецкий комбинат хлебопродуктов».....	3
<b>Альхименко О.И.</b> Пути повышения экономической эффективности птицеводства в Республике Беларусь .....	6
<b>Астровская К.Н.</b> Инновационное развитие Республики Беларусь в современных условиях. ....	8
<b>Ахраменко А.В.</b> Отличительные особенности маркетинговой и сбытовой ориентации производства на плодоовощеконсервных предприятиях. ....	11
<b>Балюк И.А.</b> Пути повышения экономической эффективности производственной деятельности ОАО «Беллакт».....	13
<b>Белая Я.О., Воронкина Н.С.</b> Совершенствование системы кадрового менеджмента АПК .....	16
<b>Белюсов А.В.</b> Влияние ресурсосбережения на механизм ВЭД агропромышленных предприятий .....	18
<b>Беляев А.А.</b> Опыт минимизации налоговой нагрузки в зарубежных странах и рациональный выбор налогоплательщика .....	21
<b>Богомолец Ю.А.</b> Основные направления развития рынка молочной продукции Республики Беларусь .....	24
<b>Богомолец Ю.А.</b> Оптимизация параметров развития ОАО «Быховмолоко» .....	27
<b>Боков П.В.</b> Мотивация сотрудников в системе управления по целям. ....	30
<b>Бурбурская В.В.</b> Переработка и реализация льнопродукции в Республике Беларусь. ....	33
<b>Бурбурская В.В.</b> Перспективы развития льняного подкомплекса в Республике Беларусь. ....	36
<b>Вайнилович Т.П.</b> Развитие агротуризма в Беларуси. ....	38
<b>Варивончик А.В.</b> Смолевичская бройлерная птицефабрика и её место в структуре «Белптицепром». ....	40
<b>Вероха Л.М.</b> Экономическая эффективность свиноводства в Гродненской области.....	42
<b>Витко А.П.</b> Перспективы инновационного развития отечественного АПК. ....	45
<b>Галанова Е.П.</b> Экономический механизм природопользования и охраны окружающей среды в Республике Беларусь .....	48
<b>Герасименко М.В.</b> Использование инновационного опыта зарубежных стран в молочном производстве .....	51
<b>Гиль Г.В., Самолецов С.Г.</b> Государственное регулирование малого предпринимательства в Республике Беларусь .....	54
<b>Гончаренко М.А.</b> Актуальные проблемы экономики в АПК .....	56
<b>Гудыно И.Н.</b> Инновационные разработки в льноводстве. ....	59
<b>Гуцева Е.С.</b> Создание оптимального инвестиционного климата в Республике Беларусь. ....	63
<b>Давидович В.А.</b> Выбор эффективной стратегии развития по переработке молока на ОАО «Слущкий сыродельный комбинат». ....	66

<b>Давидович В.А.</b> Пути повышения эффективности переработки молока на ОАО «Слущкий сыродельный комбинат» .....	68
<b>Жук Ю.В.</b> Современное состояние свиноводства в Республике Беларусь .....	70
<b>Завидовская К.А., Лукашик Ю.В.</b> Агротизинг как современная перспектива развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь.....	72
<b>Захарова Н.Е.</b> Экономическая эффективность экспорта молочной продукции в ОАО «Осиповичский молочный комбинат» .....	76
<b>Иванова Е.М.</b> Конкурентоспособность выпускаемой продукции на ОАО «Миорский мясокомбинат» .....	79
<b>Ильянова Е.С.</b> Анализ эффективности выращивания рапса в хозяйствах Могилёвской области .....	81
<b>Ильянова Е.С.</b> Современное состояние и тенденции развития производства рапса в хозяйствах Могилёвской области .....	83
<b>Карасёва М.И.</b> Состояние и перспективы развития малого предпринимательства в Республике Беларусь .....	86
<b>Кисляк Е.О.</b> Мотивация труда: сущность и построение системы.....	90
<b>Ковгареня О.Н.</b> Молочная отрасль Беларуси: перспективы и возможности .....	92
<b>Козлова Ю.А.</b> Современное состояние и перспективы развития экспортной деятельности в АПК Республики Беларусь .....	96
<b>Козлова Ю.А.</b> Приоритетное направление аграрной политики Республики Беларусь.....	99
<b>Кондратович В.А.</b> Антикризисное управление персоналом в организациях АПК.....	100
<b>Коновкова Е.О.</b> Эконометрический анализ в сфере животноводства по предприятиям Витебской области .....	102
<b>Королёва Д.А.</b> Реализация программы энергосбережения и энергоэффективности на примере АПК Республики Беларусь .....	104
<b>Король А.Г.</b> Пути повышения экономической эффективности производства картофеля .....	106
<b>Коротин Н.Н.</b> Анализ развития молочной промышленности.....	109
<b>Кочкалда А.В.</b> Перспективы развития производства и реализации молока в Республике Беларусь .....	111
<b>Кочкалда А.В.</b> Сущность себестоимости и анализ затрат при производстве молока в СПК «Агрофирма «Лучники» .....	114
<b>Кременёвская А.И., Янкович Е.С.</b> Пути совершенствования способов производства биотоплива .....	117
<b>Крукович Ю.С.</b> Проблемы реализации продукции агропромышленного комплекса на внешних рынках .....	119
<b>Кулеш К.В.</b> Интеграция АПК Беларуси с Россией и другими странами СНГ.....	121
<b>Курдеко А.А.</b> Создание и функционирование совместных и иностранных предприятий в Республике Беларусь .....	124
<b>Лапинская О.А.</b> Масложировой подкомплекс Беларуси: состояние и проблемы развития .....	127
<b>Лапинская О.А.</b> Проблемы развития АПК Беларуси .....	129

<b>Ларионова А.В.</b> Значение личных подсобных хозяйств в выполнении продовольственной программы. ....	132
<b>Макаревич М.Н.</b> Методические подходы к оценке критериев размера предприятия. ....	135
<b>Макаронок Д.И.</b> Актуальные проблемы производства рапса в Республике Беларусь. ....	137
<b>Мартинкова Н.В.</b> Оценка конкурентоспособности ОАО «Горкилён». ....	139
<b>Мартинкова Н.В.</b> Современное состояние, проблемы и перспективы развития льноводства в Республике Беларусь. ....	141
<b>Мартиневич О.В.</b> Развитие малого бизнеса в агропромышленном комплексе Беларуси. ....	143
<b>Маршалович А.А.</b> Фермерские хозяйства как основа развития малого и среднего агробизнеса Беларуси. ....	146
<b>Масленикова Ю.М.</b> Основные направления повышения эффективности льноводства в Беларуси. ....	148
<b>Матузко А.А.</b> Политика и состояние рынка труда в Республике Беларусь. ....	151
<b>Микулич В.И.</b> Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь. ....	153
<b>Микулич В.И.</b> Оценка эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств Беларуси. ....	156
<b>Минюк А.С.</b> Развитие рынка пива в Республике Беларусь. ....	160
<b>Мискевич Е.В.</b> Оценка конкурентоспособности продукции как основа повышения эффективности функционирования предприятия (на материалах ОАО «Ивацевичский льнозавод»). ....	163
<b>Митина И.Ю.</b> Основные факторы формирования себестоимости зерновых в хозяйствах Гомельской области. ....	165
<b>Митина И.Ю.</b> Основные факторы производства зерна в хозяйствах Гомельской области. ....	167
<b>Носиков А.А.</b> Основные тенденции использования трудовых ресурсов аграрных предприятий. ....	169
<b>Ноябрёва А.С.</b> Тенденции и перспективы развития пищевой отрасли Республики Беларусь. ....	172
<b>Одинец А.С.</b> Место Республики Беларусь в мировом экспорте молочной продукции. ....	175
<b>Пантелеева И.И.</b> Улучшение конкурентоспособности продукции перерабатывающих отраслей. ....	177
<b>Петрушайтис В.И.</b> Экономическое развитие агротехнопарка «Алюм-Агро» с учётом международного опыта. ....	180
<b>Пирожник Г.В., Амего Н.В.</b> Роль машиностроительной промышленности в обеспечении АПК основными средствами. ....	183
<b>Пискунова Е.В.</b> Современное состояние и перспективы развития мясоперерабатывающей промышленности в Республике Беларусь. ....	186
<b>Пугач В.А.</b> Актуальные проблемы экономики АПК Республики Беларусь. ....	189
<b>Пузикова И.А.</b> Пути совершенствования экономического механизма управления прибылью предприятия. ....	192

<b>Ратобильская Р.А.</b> Оптимизация параметров развития ОАО «Кричеврайагропромтехснаб».....	195
<b>Ратобильская Р.А.</b> Состояние и резервы повышения эффективности молочного скотоводства.....	197
<b>Ревягин Т.И., Михайлов В.М.</b> Социально – экономическая дифференциация сельского хозяйства в регионах.....	200
<b>Реутова А.С.</b> Внедрение в производство нового продукта (на примере ООО «Ярмолпрод» г. Ярославль).....	202
<b>Рудович В.Н.</b> Перспективы экспорта молочной продукции.....	204
<b>Рухлевич Е.А.</b> Состояние и эффективность кормопроизводства в хозяйствах Гродненской области.....	206
<b>Рябцева В.В.</b> Современное состояние мясного скотоводства в Республике Беларусь.....	209
<b>Савченко П.Ю.</b> Повышение продуктивности растениеводческой отрасли как потенциал укрепления аграрной экономики.....	212
<b>Сидляревич И.И.</b> Тенденции развития производства сахарной свеклы в Гродненском регионе.....	215
<b>Стомма Н.С.</b> Общемировые тенденции в производстве и реализации зерна.....	217
<b>Стомма Н.С.</b> Эффективность производства зерна в ОАО «Иванский – Агро» Чашникского района.....	220
<b>Судзалева О.А.</b> Состояние и перспективы развития ОАО «Оршасызавод».....	223
<b>Тарлецкая Н.В.</b> Новацци в регулировании оплаты труда.....	225
<b>Тихоновец Е.О.</b> Эконометрический анализ формирования продуктивности коров в ОАО «Придвинский».....	227
<b>Тихоновец Е.О.</b> Теоретическое обоснование повышения конкурентоспособности производства молока.....	229
<b>Ткачёва О.В.</b> Лён как один из источников сырья развития лёгкой промышленности Республики Беларусь.....	231
<b>Трухоневец Е.Н.</b> Совершенствование промышленного выращивания клюквы.....	234
<b>Федосенко Н.М.</b> Молочная отрасль Республики Беларусь: повышение рентабельности.....	237
<b>Федосенко Н.М.</b> Резервы повышения эффективности молочного скотоводства в КСУП «Вознесенск» Чечерского района Гомельской области.....	240
<b>Ходенкова К.С.</b> Влияние валютного курса на внешнюю торговлю продукцией.....	243
<b>Ходенкова К.С.</b> Значимость развития экспорта для молочной промышленности.....	245
<b>Хохлова Д.Н.</b> Экономические основы эффективного функционирования личных подсобных хозяйств Осиповичского района Могилёвской области.....	247
<b>Чекан О.О.</b> Реконструкция МТФ «Волоки» КСУП «Агрокомбинат «Вить», как один из путей совершенствование организации труда основных работников фермы.....	250
<b>Чепикова Е.В.</b> Агросервисная служба: состояние, тенденции развития.....	253
<b>Чепикова Е.В.</b> Зарубежный опыт формирования и развития вторичного рынка сельскохозяйственной техники.....	256

<b>Чернюк А.А.</b> Корреляционная модель в анализе формирования валовой продукции предприятий восточной зоны Брестской области. ....	259
<b>Шафранский И.Н.</b> Эконометрический анализ использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве. ....	261
<b>Шафранский И.Н.</b> Анализ эффективности сельскохозяйственного производства. ....	264
<b>Якимович Ю.И.</b> Экспортный потенциал молочной отрасли. ....	267
<b>Ярошевич С.В.</b> Преимущество интеграционных комплексов холдингового типа на примере ГПТФ ЧПУПУ «Скидельагропродукт».....	269
<b>Яцкова С.В.</b> Экономико – математическая задача оптимизации развития ОАО «Молочные горки» .....	271

Научное издание  
НАУЧНЫЙ ПОИСК МОЛОДЕЖИ XXI ВЕКА

Сборник научных статей по материалам  
XII Международной научной конференции  
студентов и магистрантов  
(Горки, 28–30 ноября 2011 г.)

В 4х частях.  
Часть 2.

Ответственный за выпуск *А. А. Горновский*  
Компьютерная верстка *Е. А. Герасимович*

Подписано в печать 05.04.2012.  
Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага для множительных аппаратов.  
Печать ризографическая. Гарнитура «Таймс».  
Усл. печ. л. 16,27. Уч.-изд. л. 15,58.  
Тираж 50 экз. Заказ . Цена 108870 руб.

Отпечатано с оригинал макета в отделе издания учебно-методической  
литературы, ризографии и художественно-оформительской  
деятельности БГСХА.  
213407, г. Горки, ул. Мичурина, 5.