

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Материалы
Международной научно-практической конференции

Горки, 1–2 июня 2023 г.

Горки
БГСХА
2023

УДК 338.1
ББК 65.011я43
У81

Редакционная коллегия:

А. В. Колмыков (гл. редактор), Л. В. Харитоновна, А. Н. Куриленко,
Е. В. Барковская (отв. секретарь)

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор *А. Г. Ефименко*;
кандидат экономических наук, доцент *Т. А. Запрудская*

У81 **Устойчивое социально-экономическое развитие регионов** : материалы Международной научно-практической конференции / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: А. В. Колмыков (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2023. – 133 с.

ISBN 978-985-882-386-3.

Представлены материалы Международной научно-практической конференции, отражающие современное состояние и проблемы экономики, направления повышения эффективности производства, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы.

УДК 338.1
ББК 65.011я43

ISBN 978-985-882-386-3

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2023

МОДЕЛЬ УСТРОЙСТВА ЛЬНЯНОГО БИЗНЕСА КАК СИСТЕМЫ

А. М. Артеменко, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры управления УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

С. И. Артеменко, ст. преподаватель кафедры маркетинга УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Комбинация трёх взглядов на то, как может быть описан бизнес (деятельность по зарабатыванию денег путем производства, покупки и продажи; деловые отношения между субъектами бизнеса; организация, которая производит и (или) продаёт товары) является основой современного понимания его устройства.

Основной вклад в понимание категории «бизнес» и описание его устройства был сделан П. Ф. Друкером, Д. Надлером, М. Ташманом, Я. Дитцем, Я. Хугерворстом, Г. Б. Клейнером, Р. Голденом.

П. Ф. Друкер [5], рассматривая бизнес с функциональной позиции, предложил его образную характеристику как процесса, преобразующего внешний универсальный ресурс (знания всех видов и форм) во внешние результаты (экономические ценности). Заняв конструктивную позицию, представил бизнес как систему операций, которая в границах экономической системы (такое понимание позволило включить в состав бизнеса элементы за его территориальными границами) содержит в своём составе ресурсы, усилия, их распределение, организацию, продукты, рынки, каналы сбыта и клиентов.

Д. Надлер и М. Ташман [8], описывая свойства бизнеса как системы, что позволяет ему выполнять одни и те же функции имея альтернативное устройство, разработали модель конгруэнтности (согласованности) его компонентов, к которым отнесли: входные данные (окружающая среда, ресурсы, исторические события), стратегию (видение намерений, набор бизнес-решений о распределении ограниченных ресурсов), процесс трансформации (работа, персонал, формальные и неформальные договоренности), результаты.

Г. Б. Клейнер [1, 2] обратил внимание на то, что бизнес, как процесс, может быть реализован на разных предприятиях (наиболее устойчивая форма ведения бизнеса), может быть перенесен с одного на

другое при сохранении профиля и места в общественном разделении труда, делаться под разными юридическими лицами в иной правовой форме.

В одной из 8 теорий предприятия, разработанных Я. Дитцем и Я. Хугерворстом [4, 7], термину «бизнес» отведена роль отражения функционального ракурса предприятия, тогда как термину «организация» (в смысле как оно организовано или устроено), – конструктивного ракурса. В их теории бизнес – одна из областей (наряду с организационной, информационной и технологической) проектирования предприятия. Устройство этой области содержит набор поставляемых продуктов и услуг, каналы доставки, клиентов, экономическую модель, отношения с окружающей средой (рынок, конкурентов, заинтересованные стороны). Как процесс, устройство бизнеса можно представить в форме транзакции: производственный результат, роли (клиент, производитель), запрос, обязательство, состояния (запрошенный результат, обещанный результат, результат определён), обещание, выполнение производства, принятие производственного результата.

Международный стандарт финансовой отчётности по объединению бизнесов (далее – Стандарт) [3] в первую очередь предназначен для финансовых директоров и налоговых специалистов, которым важно различать, что бизнес приобретено: бизнес или набор активов. Вопросам эффективности и результативности бизнесов внимание не уделено. Относительно устройства, Стандарт, рассматривающий бизнес с позиции процесса, традиционно предусматривает в составе 3 блока: входы, процессы (системы, стандарты, протоколы, соглашения и правила), применяемых к этим входам, которые способствуют или могут способствовать созданию выходов. Как исключение для бизнесов, находящихся на этапе формирования, наличие третьего блока «выходы» не обязательно, чтобы интегрированный набор входов (ресурсов и активов) квалифицировался как бизнес. Важным является распространение действия Стандарта на сферу некоммерческой деятельности. В ней бизнес понимается как интегрированный набор деятельностей и активов, которые могут осуществляться и управляться с целью предоставления выгод (не в виде дивидендов, снижения затрат или других экономических выгод).

Разработчики Стандарта подчёркивают [6] отсутствие чётких критериев отнесения элементов бизнеса к тому или иному блоку. Так, персонал является входом, когда образует организованную рабочую силу.

Однако способность (знания о деятельности, навыки или опыт) этой рабочей силы выполнять процессы, могут входить в блок «процессы».

Цель исследования – разработать трёхмерную модель устройства льняного бизнеса.

Основная часть. В устройство льняного бизнеса входят экономические процессы. Это привело к заметному сходству трактовок понятий «бизнес» и «экономическая деятельность». Последняя является более широким понятием, поскольку к ней, кроме бизнеса относят деятельность людей при трудоустройстве к нанимателю и профессиональную деятельность. Её возникновение при объединении материальных ресурсов, оборудования, труда, технологии, информационных сетей, продуктов, как и бизнес, приводит к созданию товаров и также имеет 3 блока (вводимые ресурсы, производственный процесс, продукция).

Результатом использования методологии структурирования экономической деятельности выступают её классификаторы. Было установлено, что их детализации и полноты охвата недостаточно для отражения содержания деятельностей, связанных со льном и продуктами его переработки (таблица).

Сопоставление экономической деятельности и альтернативных существенных основных процессов для бизнесов, связанных со льном-долгунцом

| Код по ОКРБ 005-2011 | Экономическая деятельность | Определённые стратегией варианты существенных основных процессов для бизнеса |
|----------------------|--|---|
| 01160 | Выращивание лубяных культур: льна-долгунца; операции по первичной подготовке волокна, осуществляемые в сочетании с сельскохозяйственными работами | <p>Вариант 1. <i>Отражает распределение усилий бизнеса на вид продукции:</i> выращивание льна-долгунца на волокно; выращивание льна-долгунца на семена.</p> <p>Вариант 2. <i>Отражает концентрацию усилий бизнеса на сфере применения продукции:</i> выращивание органического льна-долгунца на волокно; операции по первичной подготовке волокна для технического и композиционного применения, осуществляемые в сочетании с сельскохозяйственными работами.</p> |
| 01610 | Деятельность, способствующая растениеводству, осуществляемая за вознаграждение или на договорной основе: услуги по обработке земли, посеву, возделыванию и уборке урожая и т. д. | <p>Вариант 3. <i>Когда п-я операция из системы операций по первичной подготовке волокна, осуществляемых в сочетании с сельскохозяйственными работами, выступает отдельным бизнесом:</i> теребление льна с укладываем в ленту на стлище; очёс семян льна в ленте с оборачиванием и т. д.</p> |

Данные таблицы свидетельствуют, что состав бизнеса имеет сходство с характеристиками экономической деятельности, отличаясь критериями классификации: если экономическая деятельность ориентирована на продукт, то бизнес – на клиента. Так, экономическая деятельность «Предоставление сельскохозяйственной техники с операторами и техническим персоналом» свойственна сервисному предприятию. Производитель льна арендует у него активы для выполнения производственного процесса «Оборачивание льна в ленте» или части более сложного процесса – «Приготовление льнотресты на стлище». До решения о передаче на аутсорсинг деятельность «Предоставление сельскохозяйственной техники с операторами и техническим персоналом» выступает частью деятельности сельскохозяйственного производителя в виде центра затрат и не считается отдельным бизнесом, хотя осуществляется на основе договора контрактации между предприятием и руководителем структурного подразделения.

В авторском определении под устройством льняного бизнеса понимается интегрированная общность организованных действий в рамках минимум одного ключевого взаимодействия производителя и потребителя (данный относительно стабильный процесс образует «ядро»), внешней более вариативной оболочки из ресурсов, включая исходные материалы, условия производства, производственные и коммуникационные технологии, находящиеся в свободном доступе и доступные бизнесу благодаря его способностям, активов (материальных, нематериальных, нематериальных цифровых), состав которых определяется процессом, стратегией и бизнес-моделью в одной или нескольких сферах (взаимоотношений, разработке, создания и управления объектами), соединённых первичными экономическими отношениями, которая вносит или может вносить ожидаемый вклад в создание результатов в виде основных и побочных продуктов существенного процесса, ограничений на варианты решений для обмена и вхождении в другие бизнесы, данных клиенту для оптимизации его процессов.

Разнообразие элементов льняного бизнеса определяется числом альтернативных способов выполнения этапов основных общеэкономических процессов, а его степень зависит от состава и взаимодействия экономических институтов. Тогда как рост и развитие совокупности участников льняного бизнеса можно ускорить в случае подбора элементов с симбиотическим эффектом на всех уровнях структурирования.

Устройство льняного бизнеса представим в виде модели, композиционным отличием которой от 3-блоковых цепных моделей является 3D-комбинация конструкционной и функциональной систем (рис. 1).



Рис. 1. Описание устройства конструкционной и функциональной систем «льняной бизнес» методом 3D-графики

Факторы, способные замедлить рост и развитие льняного бизнеса: 1) неподходящий состав первичных элементов (отсутствие исследователей мирового уровня, сельскохозяйственных производителей льна, не страстно увлечённых льном); 2) концентрация критических ресурсов не достигает уровня концентрации компаний мировых лидеров в данной сфере, а расположение и конфигурация не способствует взаимодействию; формы взаимодействия недействительны, последовательно выстраивания отношений между участниками неверна.

Заключение. В результате исследований теоретико-методических основ устройства льняного бизнеса была получена новая модель его устройства, композиционным отличием которой от 3-блоковых цепных моделей является 3D-комбинация конструкционной и функциональной систем, двухступенчатое представление в виде относительно

стабильного «ядра» (процессы) и относительно вариативной «поверхности» (вход-выход), отражение процессов «ядра» с двух ракурсов – компонентов (процессы преобразования и перемещения) и трансакций (обмен правами собственности), в его экономических границах – окружающей среде, через требования к бизнесу, ограничения и возможности, что позволяет путём изменения стратегии расширять рамки льняного бизнеса в пользу рынка. Полученная модель позволит повысить эффективность льняного бизнеса за счёт роста связности его внутреннего пространства и вовлечения новых ресурсов. В частности, позволит описать факторы, способные вызвать сбой структуры, замедлить рост и развитие льняного бизнеса, дополнить льняной бизнес участниками для запуска механизма роста, обосновать необходимость наряду с льняным развивать симбиотические кластеры иных бизнесов 5-го и 6-го технологических укладов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айвазян, С. А. Стратегии бизнеса: аналитический справочник / С. А. Айвазян; под ред. Г. Б. Клейнера. – М.: КОНСЭКО, 1998. – 494 с.
2. Клейнер, Г. Б. К вопросу о концепции и определении понятия «предприятие» / Г. Б. Клейнер, Н. Б. Нагрудная // Стратегическое планирование и развитие предприятий: XV Всерос. симп., Москва, 15–16 апр. 2014 г., ред. Г. Б. Клейнера. – М., 2014. – С. 101–105.
3. Business Combinations (Topic 805). Clarifying the Definition of a Business. FASB 2017-01 / Financial Accounting Standards Board. – United States: Norwalk. – 2017. – 55 p.
4. Dietz, J. L. G. Enterprise Ontology. Theory and Methodology / J. L.G. Dietz // Berlin: Springer-Verlag, 2006. – 243 p.
5. Drucker, P. F. Managing for results: Econ. tasks a risk-taking decisions / P. F. Drucker. – London: Heinemann, 1966. – 224 p.
6. Proposed Accounting Standards Update – Business Combinations (Topic 805): Clarifying the Definition of a Business / R. G. Golden [et al.]. – Norwalk: Financial Accounting Standards Board, 2015. – 34 p.
7. Hoogervorst, J. A. P. Enterprise Architecture in Enterprise Engineering / J. A. P. Hoogervorst, J. L. G. Dietz // Enterprise Modelling and Information Systems Architecture. – Vol. 3. – № 1. – 2008. – P. 3–13.
8. Nadler, D. A. Competing by Design: The Power of Organizational Architectures / D. A. Nadler, M. L. Tushman. – NY: Oxford University Press, 1997. – 240 p.

**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

А. В. Буга, канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики филиала РАНХиГССЗИУ,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Н. Г. Королевич, канд. экон. наук,
заведующий кафедрой экономики
и организации предприятий АПК УО БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь

И. А. Оганезов, канд. техн. наук,
доцент кафедры экономики и организации предприятий АПК
УО БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь

Введение. В Республике Беларусь производство картофеля является традиционным направлением растениеводства нашего АПК.

Беларусь занимает первое место в мире по потреблению картофеля на душу населения в количестве 178,3 кг/чел. в год. В мире в среднем потребляется 33,5 кг/чел. картофеля в год. Ежегодно в сельскохозяйственных организациях и крестьянских фермерских хозяйствах (КФХ) Беларуси производится около 1 млн. т картофеля. В хозяйствах населения – в среднем около 3 млн. т картофеля. В 2022 г. в сельхозорганизациях и КФХ произведено 1079,9 тыс. т картофеля (123 % к уровню 2021 г.) [2].

В Республике Беларусь в 2022 г. сельскохозяйственные организации нашей республики с 26 тыс. га получили 790 тыс. т картофеля. Это на 138 тыс. т больше, чем в 2021 г., когда удалось получить 652 тыс. т. Таким образом, производство картофеля в Беларуси за 2022 г. в сельскохозяйственных организациях выросло на 21,17%. В среднем там была получена его урожайность на уровне 302 ц/га, против 271 ц/га в 2021 г. Среди регионов лучшая урожайность в 2022 г. по картофелю была в Витебской области – 378 ц/га [2].

Производимые в нашей республике объемы картофеля полностью обеспечивают внутреннюю потребность нашей страны. В структуре посадок сорта белорусской селекции занимают 70 % площадей.

Основными направлениями деятельности в области картофелеводства в настоящее время являются создание и внедрение в производство высокоэффективных, различных групп спелости, устойчивых к болезням и вредителям сортов картофеля, различного назначения использования урожая и рационализация основных технологий выращивания картофеля, процессов длительного хранения и переработки картофеля [2].

Во многих странах широко развита переработка картофеля на готовые полуфабрикаты, что значительно сокращает трудоемкость приготовления из него пищи. Производят чипсы, картофельную муку, хлопья для пюре, крокеты, салаты, супы, глубокомороженный жареный картофель и др.

Большое значение имеет картофель как сырье для спиртовой и крахмалопаточной промышленности. При современной технологии из 1 т клубней картофеля крахмалистостью 17,5 % получают 170 кг крахмала, или 112 л спирта.

Велико значение картофеля и как кормовой культуры, особенно для молочного скота, свиней и птицы. Клубни используют на корм скоту в свежем, вареном и запаренном виде.

В Беларуси функционирует Научно-практический центр НАН по картофелеводству и плодоовощеводству (ведет работу в области селекции, сортообновления, технологии производства картофеля), который является одним из ведущих аграрных научных учреждений Беларуси. Научная работа данного Центра носит комплексный характер. Соисполнителями тематики являются Институт защиты растений, Гродненский зональный институт растениеводства, областные сельскохозяйственные опытные станции, Институт генетики и цитологии, Институт биофизики и клеточной инженерии НАН Беларуси, Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию, БГСХА и ряд других учреждений, что позволяет углубить теоретическую направленность исследований, глубину проработки экспериментального материала, достоверность выводов и рекомендаций для условий различных регионов Республики Беларусь. Международное сотрудничество охватывает многие страны, в том числе Россию, Казахстан, Грузию, Узбекистан, Германию, Китай и др.

Как показывает практика, многие отечественные хозяйства, которые работают по долгосрочным контрактам, в большинстве случаев могут

продать выращенный картофель значительно дороже в конце сезона хранения, чем после его уборки. Для сохранности урожая картофеля у производителей Республики Беларусь в 2022 г емкость картофелехранилищ составила около 800 тыс. т. При хранении картофель поражается многими физиологическими и микробиологическими заболеваниями, которые вызывают появление значительных количественных его потерь. Наиболее часто хранящиеся клубни картофеля поражаются следующими его физиологическими заболеваниями: удушьем, увяданием и подмораживанием. Из микробиологических заболеваний наибольший ущерб при хранении наносят фитофтора, фузариоз, фомоз, мокрая и кольцевая гниль. В ряде хозяйств имели место относительно значительные потери при хранении картофеля в течение 5–6 месяцев, с сентября по март. За этот период времени они составляли до 10–12 % от стандартных клубней, что соответствует 1,5–2 % в месяц. Проблема совершенствования основных технологических процессов при хранении картофеля может иметь важное научное и практическое значение.

Практика мирового картофелеводства свидетельствует о высокой эффективности специализированных агрохолдингов, охватывающих полный цикл производства, хранения, промышленной переработки и реализации товарного картофеля и картофелепродуктов. Поэтому для повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса нашего АПК необходимо дальнейшее всестороннее развитие белорусского рынка картофеля, продуктов его переработки, совершенствование основных технологических процессов при хранении картофеля.

Основная часть. В настоящее время в Толочинском районе Витебской области реализуются пилотные проекты по производству картофеля фри и по строительству блочно-модульного картофелехранилища на 20 тыс. т.

Уникальный для Беларуси цех открыли в Толочине в РУП «Толочинский консервный завод» по производству картофеля фри. Предприятие планирует ежегодно производить от 3,6 до 10 тыс. т картофеля фри. Производство картофеля фри – очень востребованное сегодня импортозамещающее и ориентированное на экспорт направление. Ежегодно в Беларусь ввозили свыше 4 тыс. т замороженного картофеля фри. В настоящее время РУП «Толочинский консервный завод» закрывает большую долю этих потребностей и около 50 % произведенной продукции отправляет на экспорт. Уникальность данного проекта состоит в том, что здесь смогли создать полноценный интеграционный комплекс, включающий такие циклы, как производство, хранение, переработка и реализация картофеля [3].

Для производства картофеля фри нужны его специальные сорта, подходящие именно для обжарки. В данном сырье должно быть определенное количество сухого вещества и редуцирующих сахаров. Готовясь к производству картофеля фри, на полях РУП «Толочинский консервный завод» выращивали специальный сорт Инноватор – голландский среднеранний сорт картофеля (*Solanum tuberosum*) столового назначения. Но в будущем на предприятии планируют перейти на белорусские сорта – Лель, Нара, Палац. В этом вопросе проводится тесная с учеными НПП по картофелеводству и плодоовощеводству, проводятся испытания. Их предварительные результаты – хорошие. Финансирование рассматриваемого инновационного проекта РУП «Толочинский консервный завод» осуществлялось из различных источников, в том числе – республиканского и областного инновационных фондов. Завод использовал кредитные ресурсы Банка развития, облигации Банка БелВЭБ, а также немалую часть собственных средств. Высокопроизводительное подразделение оснастили голландским оборудованием стоимостью в 4 млн. евро, здесь создано 25 новых рабочих мест. Расчетный срок окупаемости – не более 4 лет. Планируемая рентабельность производства – не менее 25 %. Все отходы, получаемые при чистке и нарезке картофеля, должны пойти на производство крахмала в другом заводском цехе. В итоге при реализации рассматриваемого инновационного проекта на данном предприятии планируется полностью решить сезонные проблемы, связанные с реализацией картофеля. Площади его посевов в 2022 г. составили 900 га. Впоследствии их планируется расширить до 1000 га. Кстати, валовой сбор картофеля в 2022 г. там составил 35825 т (137,5% к уровню 2021 г.), его урожайность – 358 ц/га (в 2021 г. – 313 ц/га). В РУП «Толочинский консервный завод» за последние годы возведены 2 картофелехранилища на 12 тыс. т каждое, также появился цех доработки картофеля с линией мойки, сухой чистки и фасовки [3].

В скором времени здесь будет начато строительство современного картофелехранилища на 20 тыс. т, где обеспечат специальные условия – оптимальные для сохранности клубней, подлежащих переработке для выпуска фри.

Для снижения потерь заложенного на хранение картофеля в современных картофелехранилищах необходимо обеспечить требуемые температурно-влажностные режимы. С этой целью там используются системы автоматического контроля и управления технологическим оборудованием. Основными параметрами микроклимата в хранилищах являются: температура, влажность и концентрация кислорода. Системы вен-

тиляции современных картофелехранилищ включают в себя несколько основных элементов, к которым относятся: напорные и противоконденсатные вентиляторы, датчики определения температуры и влажности воздуха в хранилище, на улице и в бурте продукции, автоматические воздухо-смесительные заслонки, напольные модульные воздухопроводы, центральный компьютер управления системы вентиляции.

По оценкам экспертов, потери картофеля значительно уменьшаются при его раздельном хранении по сортам. Так, после 6,5 мес. хранения сортового картофеля они составляли в ряде наших хозяйств до 8 % от общего количества стандартных клубней, а при хранении смеси сортов – до 20 %. Таким образом, секционным делением рабочего пространства картофелехранилища можно обеспечить технологические особенности хранения картофеля разных сортов, учесть климатические условия соответствующего региона нашей республики, множество других важных факторов и значительно снизить потери при хранении. Для каждой секции в таком хранилище должна располагаться своя приточно-вытяжная система, рассчитанная на объём воздуха секции, с роторной рекуперацией и байпасом для рециркуляции воздуха. Это может позволить более рационально использовать пространство всего такого хранилища, технологию и режим хранения в каждой секции можно менять независимо от другой. Ещё одним ее преимуществом является то, что управление всеми приточно-вытяжными установками может осуществляться с одного шкафа управления или автоматизированного рабочего места диспетчера. Если соблюдать технологию выращивания и сбора урожая, то современные модульные системы автоматического управления микроклиматом хранилища способны обеспечить сохранность картофеля почти круглый год, с сентября по июнь или на три месяца больше обычных хранилищ. Модульная приточно-вытяжная система может позволить в каждой секции проводить независимые этапы хранения картофеля. Современный технологический цикл хранения картофеля можно представить следующей последовательностью его основных стадий: проверочный пуск оборудования; просушка; лечение; охлаждение; основная; весенняя; дезинфекция хранилища (просушка); остановка оборудования [1].

В проектируемом картофелехранилище для РУП «Толочинский консервный завод» будут использоваться новые технологичные решения системы Restrain, предусматривающие при температуре 9 °С распыление по камерам этилена, который препятствует прорастанию и порче клубней хранимого картофеля. Система Restrain относительно

проста в инсталляции и подключении, не требует дополнительной реконструкций и модификации в хранилищах. Генератор Restrain уже на предприятии-изготовителе настроен на поддержание требуемого низкого уровня концентрации этилена в хранилищах в течение всего периода хранения. Этилен – газ получают из устойчивого этанола на основе чистого сахара. Катализатор преобразует на месте в необходимую концентрацию этилена, которая измеряется и регулируется датчиком-сенсором Restrain. Легкая подвижность этилена означает то, что газ равномерно распределяется в хранилище в течение 30 мин.

А еще в инновационных планах РУП «Толочинский консервный завод» – строительство модульного технологического комплекса по микроклональному размножению картофеля. Новый способ получения семенного картофеля опробовали в Ивановском районе в ОАО «Агро-Мотоль» Брестской области. Полученный микроклональным способом оздоровленный картофель наследует все признаки конкретного сорта и в дальнейшем может размножаться любым способом. При микроклональном размножении сорт картофеля не приобретает никаких новых свойств. Важное преимущество полученного микроклональным размножением оздоровленного семенного картофеля – повышение урожайности клубней на 30–70 % и предотвращение их потерь во время хранения на 30–50 %.

Перед существующими традиционными способами размножения этот метод имеет следующие преимущества: получение генетически однородного посадочного материала; освобождение растений от вирусов; высокий коэффициент размножения; сокращение продолжительности селекционного процесса; ускорение перехода растений от ювенильной к репродуктивной фазе развития; возможность проведения работ в течение года и экономия площадей для выращивания посадочного материала.

Заключение. Перспективными направлениями повышения конкурентоспособности производства картофеля в настоящее время являются:

- производство картофеля фри – продукции с высокой добавленной стоимостью с рентабельностью производства не менее 25 %; расчетный срок окупаемости – не более 4 лет;
- возведение современных модульных картофелехранилищ с цехами доработки картофеля с линией мойки, сухой чистки и фасовки. При рассматриваемом подходе деления картофелехранилища на секции в одном хранилище можно хранить картофель разных сортов и разного требуемого качества в зависимости от потребностей рынка. Автоматическое поддержание его основных параметров может позволить улуч-

шить условия хранения картофеля, значительно уменьшить его потери (до 12 %) и существенно снизить затраты электрической и тепловой энергии (соответственно до 30 % и 10 %). Срок окупаемости модульного автоматизированного картофелехранилища с использованием новых технологических решений системы Restrain при его рациональной стоимости – не более пяти лет;

- строительство модульных технологических комплекса по микроклональному размножению картофеля для повышения урожайности клубней на 30–70 % и предотвращение их потерь во время хранения на 30–50 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оценка эффективности функционирования картофелепродуктового подкомплекса Витебской области / Н. Г. Королевич [и др.] // Аграрная экономика. – 2023. – № 1. – С. 58–69.

2. Проблемы и перспективы развития картофелеводства в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/170684/1/89-93.pdf>. – Дата доступа: 22.05.2023.

3. Свой картофель фри: уникальный для Беларуси цех открыли в Толочине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vitebskregion.gov.by/ru/news-ru/view/svoj-kartofel-fri-unikalnyj-dlja-belarusitsex-otkryli-v-tolochine-22380-2022/>. – Дата доступа: 25.09.2022.

УДК 631.115.17

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА АРЕНДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ

Н. А. Бычков, канд. экон. наук, доцент, заведующий сектором имущественных отношений ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск, Республика Беларусь

Введение. В комплексе мер по повышению эффективности управления убыточными, неплатежеспособными сельскохозяйственными организациями сдача предприятий как имущественных комплексов, в том числе с последующим правом не получила надлежащего распространения в силу ряда причин. В числе непривлекательных ограничений следует отметить:

во-первых, размер арендной платы за предприятие как имущественный комплекс не дифференцирован в зависимости от экономического состояния должника (арендодателя);

во-вторых, жесткие требования по сохранению деятельности по производству сельскохозяйственной продукции на период действия договора аренды (выкуп арендованного имущества может быть осуществлен **только** при исполнении арендатором бизнес-плана и условий договора аренды, в том числе исполнения обязательств);

в-третьих, отсутствие прозрачной технологии сдачи в аренду предприятия так и его части, механизма погашения переведенных на арендатора долгов, относящихся к имущественному комплексу в установленные сроки;

в-четвертых, требования по сохранению трудовых отношений с работниками сельскохозяйственной организации на период действия договора аренды и др.

В статье получили отражение основные пути совершенствования механизма аренды предприятия в условиях финансового оздоровления.

Основная часть. На основании обобщения установленных в республике правил и особенностей сдачи предприятий в аренду в условиях финансового оздоровления [1, 2] рекомендуется следующий алгоритм и предложения по совершенствованию механизма реализации (для объектов коммунальной собственности).

1. Решение о сдаче предприятий как имущественных комплексов коммунальных унитарных предприятий принимают местные исполнительные и распорядительные органы, в отношении хозяйственных обществ – орган управления в соответствии с законодательством и Уставом.

Имущественный комплекс может быть сдан в аренду юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю (далее – арендатор). Сдача в аренду имущественного комплекса допускается при отсутствии документа, удостоверяющего государственную регистрацию его создания и возникновения прав на него.

2. Заявление с предложением о сдаче имущественного комплекса в аренду (далее – заявление) арендатор направляет соответственно в сельскохозяйственную организацию или хозяйственное общество.

В заявлении указываются следующие сведения:

- полное наименование юридического лица или фамилия, собственное имя и отчество (если таковое имеется) индивидуального предпринимателя;

- информация об отсутствии (наличии) задолженности по уплате налогов, сборов (пошлин), пеней за последний квартал текущего года без представления соответствующего документа из налогового органа;
- о сроке сдачи в аренду имущественного комплекса, но не более срока реализации утвержденного бизнес-плана по финансовому оздоровлению сельскохозяйственной организации или хозяйственного общества (далее – бизнес-план);
- о намерении воспользоваться правом последующего выкупа предприятия как имущественного комплекса сельскохозяйственной организации (либо об отсутствии такого намерения) с предложением варианта определения цены продажи имущественного комплекса.

К заявлению прилагаются:

- заверенные арендаторами, являющимися юридическими лицами, копии устава, имеющего штамп, свидетельствующий о проведении государственной регистрации, и свидетельства о государственной регистрации;

- документ, удостоверяющий личность, и документ, подтверждающий полномочия руководителя (приказ о назначении на должность руководителя, или заверенная выписка из решения общего собрания, правления либо иного органа управления юридического лица в соответствии с учредительными документами, или трудовой договор (контракт), или соответствующий гражданско-правовой договор), или документ, удостоверяющий личность, и доверенность уполномоченного представителя арендатора;

- копии бухгалтерских балансов за последние два года и последний квартал текущего года, заверенные арендатором;

- список членов исполнительного органа арендатора;

- список членов наблюдательного совета арендатора с указанием должностей и места их работы, а также являются ли они членами исполнительного органа, совета директоров (наблюдательного совета) иной коммерческой организации (с указанием ее наименования, организационно-правовой формы, юридического адреса);

- перечень мероприятий по реализации бизнес-плана;

- индивидуальными предпринимателями – заверенная ими копия свидетельства о государственной регистрации, а также перечень мероприятий по реализации бизнес-плана.

3. Документы, поступившие от арендатора, рассматриваются сельскохозяйственной организацией (хозяйственным обществом) в течение 15 календарных дней с момента поступления.

По результатам рассмотрения сельскохозяйственная организация направляет свое предложение, содержащее экономическое обоснование возможности (невозможности) сдачи в аренду имущественного комплекса, в том числе с правом последующего выкупа, в орган управления сельскохозяйственной организации, к которому прилагаются документы, а также проект договора аренды имущественного комплекса.

Орган управления сельскохозяйственной организации рассматривает поступившие документы и в случае согласия на сдачу в аренду имущественного комплекса сельскохозяйственной организации, в том числе с правом выкупа, вносит в облисполком проект решения облисполкома.

4. Решение о сдаче в аренду имущественного комплекса сельскохозяйственной организации, в том числе с правом последующего его выкупа, принимается облисполкомом (райисполкомом), хозяйственного общества – органом управления хозяйственного общества. Представитель государства согласовывает свою позицию о сдаче в аренду имущественного комплекса хозяйственного общества с правом последующего его выкупа с органом, осуществляющим владельческий надзор.

Для подготовки позиции представителя государства в орган, осуществляющий владельческий надзор, направляются копии документов, поступивших от арендатора, проект договора аренды имущественного комплекса, а также:

- баланс за последний отчетный год и период – в случае сдачи в аренду имущественного комплекса, в состав которого включено все имущество хозяйственного общества;
- разделительный баланс на отчетную дату – в случае сдачи в аренду имущественного комплекса, в состав которого включено отдельное имущество хозяйственного общества.

В позиции представителя государства указываются цена выкупа и порядок выкупа имущественного комплекса.

5. После принятия решения о передаче в аренду имущественного комплекса, в том числе с правом выкупа сельскохозяйственная организация или хозяйственное общество обеспечивает:

- создание комиссии для проведения инвентаризации имущества, прав и обязательств сельскохозяйственной организации;
- письменное уведомление кредиторов о принятии решения о передаче в аренду имущественного комплекса, в состав которого включены долги перед этими кредиторами;

- представление на подпись арендатору договора аренды имущественного комплекса.

В свою очередь арендатор обеспечивает:

- прием имущественного комплекса и подписание передаточного акта;

- заключение договора аренды (субаренды) земельного участка, включенного в состав имущественного комплекса. Если земельный участок (право на него) не включен в состав предприятия как имущественного комплекса, предоставление арендатору земельного участка, ранее предоставленного арендодателю для ведения сельского хозяйства, осуществляется в соответствии с законодательством об охране и использовании земель;

- отражение имущественного комплекса на отдельном балансе и ведение раздельного бухгалтерского учета хозяйственных операций, связанных с имущественным комплексом.

б. Договор аренды имущественного комплекса должен содержать:

- перечень имущества, включенного в имущественный комплекс, подлежащий передаче в аренду;

- сведения об уступке арендатору права требования и переводе на него долгов, относящихся к имущественному комплексу;

- срок сдачи в аренду имущественного комплекса. Данный срок не может быть меньше срока реализации бизнес-плана финансового оздоровления;

- право выкупа имущественного комплекса (в случае принятия соответствующего решения);

обязанность арендатора по:

- сохранению деятельности по производству сельскохозяйственной продукции на период действия договора аренды имущественного комплекса;

- своевременному погашению переведенных на него долгов, относящихся к имущественному комплексу, с даты его передачи в аренду;

- сохранению трудовых отношений с работниками сельскохозяйственной организации или хозяйственного общества на условиях, предусмотренных трудовыми договорами. При отказе работника от продолжения трудовых отношений трудовой договор прекращается в связи с изменением существенных условий труда согласно пункту 5 части второй статьи 35 Трудового кодекса Республики Беларусь. При этом сокращение численности или штата работников допускается только после государственной регистрации перехода права собственности. Сдача имущественного комплекса сельскохозяйственной орга-

низации в аренду является основанием для расторжения трудового договора с руководителем, его заместителями и главным бухгалтером этой организации не позднее трех месяцев со дня сдачи имущественного комплекса сельскохозяйственной организации в аренду. Арендатор применяет положения коллективного договора сельскохозяйственной организации до окончания его срока действия. После прекращения действия договора аренды, за исключением случая продажи арендатору имущественного комплекса сельскохозяйственной организации, трудовые отношения между сельскохозяйственной организацией и ее работниками продолжают на условиях, предусмотренных трудовым договором;

- выполнению показателей, предусмотренных бизнес-планом финансового оздоровления.

В договор аренды имущественного комплекса могут быть включены иные условия, не противоречащие законодательству.

7. Размер годовой арендной платы за имущественный комплекс, по общим правилам составляет 5 процентов от балансовой стоимости имущества, включенного в имущественный комплекс, но не менее 500 базовых величин на 31 декабря года, предшествующего году, в котором принимается решение о сдаче в аренду [1].

В целях дифференцированного подхода в зависимости от экономического, финансового состояния арендодателя, суммы просроченных обязательств рекомендуется использовать следующие варианты.

1. В зависимости от значения коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами арендодателя (далее – КЗ).

Годовой размер арендной платы предлагается дифференцировать в зависимости от значения КЗ в случае, если неплатежеспособность организации *имеет* либо *приобретает* устойчивый характер. Для группы предприятий, **имеющих устойчивую неплатежеспособность**, в случае если показатель обеспеченности финансовых обязательств активами неплатежеспособной организации превышает установленный норматив ($\geq 0,85$), арендную плату за имущественный комплекс на момент заключения договора аренды предлагается устанавливать в размере 1 базовой величины в год на период реализации бизнес-плана финансового оздоровления.

Для группы предприятий, где неплатежеспособность приобретает устойчивый характер и К₃ равен 0,85–0,5, годовая арендная за пользование предприятием в целом как имущественный комплекс определяется по формуле

$$A_{\text{пл}} = \sum(C\phi + C_o)K_{\text{ар}}, \quad (1)$$

где $C\phi$ – балансовая стоимость основных средств, используемых в технологическом процессе, тыс. руб.;

C_o – стоимость оборотных средств, тыс. руб.;

$K_{\text{ар}}$ – арендный коэффициент для предприятий, находящихся в перечне финансового оздоровления ($K_{\text{ар}} = 0,02$).

Введение арендного коэффициента в размере 2 % балансовой стоимости позволяет практически уровнять арендные платежи по выделенным группам с учетом погашения обязательств.

Это относится и к третьей группе предприятий с K_3 менее 0,5. Здесь размер арендной платы можно сохранить на уровне принятой в республике методологии в размере 5 % балансовой стоимости.

2. В зависимости от показателей обеспеченности финансовых обязательств активами и доли просроченных обязательств в общей сумме обязательств арендодателя (рис. 1).

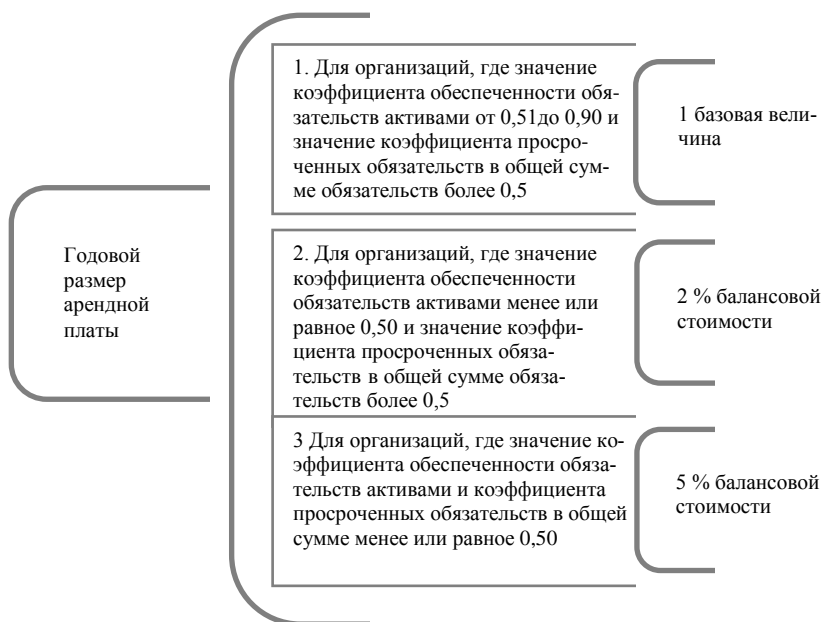


Рис. 1. Методика установления арендной платы

Коэффициент обеспеченности обязательств активами рассчитывается как отношение обязательств субъекта хозяйствования к общей стоимости его активов. Коэффициент просроченных обязательств рассчитывается как отношение суммы просроченных обязательств к общей сумме обязательств субъекта хозяйствования.

В сумму просроченных обязательств включается просроченная кредиторская задолженность и просроченная задолженность по кредитам и займам.

ЛИТЕРАТУРА

1. О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Республики Беларусь от 04.07.2016 г. № 253 // КонсультантПлюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 // Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

УДК 631.16:658.155:633.521(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ ЛЬНА-ДОЛГУНЦА ЛЬНОВАДОДАМИ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Г. А. Гесть, канд. с.-х. наук, доцент,
доцент кафедры организации производства в АПК УО ГГАУ,
г. Гродно, Республика Беларусь

Введение. Лен является ценной технической культурой в Республике Беларусь. Возделыванием его занимаются специализированные хозяйства Республики Беларусь, а также льнозаводы, арендующие земли у сельскохозяйственных предприятий. Ведущие хозяйства получают урожайность льноволокна до 15 ц/га. Отечественные заводы выпускают с использованием льна различные виды тканей, изделия медицинского и санитарно-гигиенического назначения, нетканые материалы, строительные утеплители и товары народного потребления. Лен служит вспомогательным сырьем при изготовлении теплоизоляционных материалов, фильтров для защиты почв от эрозии; его добавляют в пластмассовые изделия, картон, кирпич, строительные панели. Из семян льна получают незаменимое в рационе питания человека

масло. Льняной жмых является ценным кормом, содержащим целый комплекс питательных веществ [2, 3].

Продукция льноводства Беларуси экспортируется в 11 стран мира. Главными потребителями его являются Литва, Россия, Бельгия и Китай. В республике возделывается 33 сорта льна-долгунца, в том числе 6 сортов зарубежной селекции. Наиболее важными из них являются Блакит, Василек, Борец, Ритм, Алей, Заказ, Ива, Ярок, Левит 1, Задор.

Потребность Республики Беларусь в льноволокне примерно равна 100 тыс. т в год. Обеспеченность льноволокном в настоящее время составляет лишь 80 %. Урожайность льноволокна в среднем по республике за последние годы находилась на уровне 10 ц/га. В производственных посевах НПЦ «Институт льна» она составляла 26 ц/га, а на его опытных делянках – 34,5 ц/га.

В Витебской области площадь посева льна-долгунца составляет около 15 тыс. га. Минская область засеивает льном примерно 10 тыс. га, а Гродненская – 7 тыс. га пашни. На эффективность его производства оказывает влияние организация отрасли в республике в целом и, непосредственно, в Гродненской области.

Целью исследования является изучение эффективности производства и переработки льна-долгунца на льнозаводах Гродненской области и выработка пути их совершенствования.

При анализе полученных данных по исследуемой культуре использовались балансовый и монографический методы, а также отдельные приемы экономико-статистического метода.

Основная часть. Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. поставлена задача перед предприятиями АПК Республики Беларусь по ежегодному производству по 55 тыс. т льнотресты при урожайности 11 ц/га, по Гродненской области – 8,7 тыс. т и 12 ц/га, соответственно [1].

Главными предприятиями, возделывающими лен-долгунец и перерабатывающим льнотресту в Гродненской области, являются ОАО «Кореличи – Лен» и ОАО «Дворецкий льнозавод». При льнозаводах созданы специализированные отряды по возделыванию льна-долгунца, в сельскохозяйственных предприятиях – специализированные звенья.

Установлено (диаграмма 1), что средний номер льнотресты в ОАО «Кореличи-Лен» в период с 2017 по 2021 гг. постоянно повышался, достигнув 1,25 в последние два года. При этом себестоимость 1 т льнотресты в 2021 г. выросла по сравнению с 2017 г. на 233,4 руб. Убыточным было производство льнотресты в 2017–2018 и 2021 гг. – минус 773,3 – 2489 руб. В 2019–2020 гг. предприятие получило при-

быль 118,4–85,8 тыс. руб. Уровень убыточности в указанные годы составил 46,0 – 52,0 %.

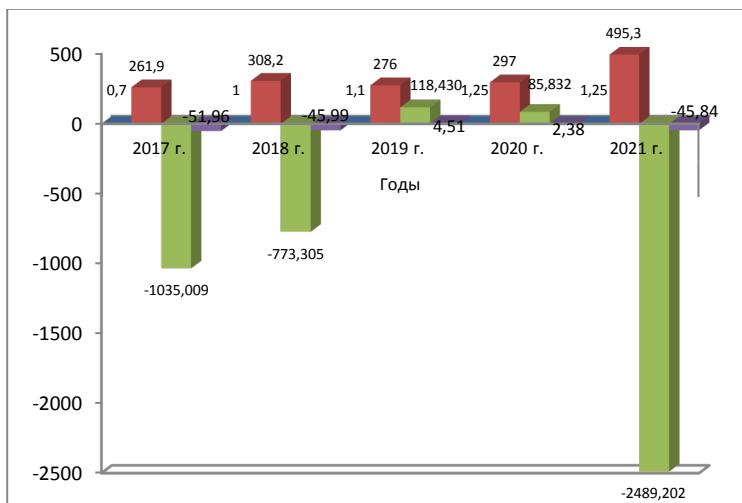


Диаграмма 1. Эффективность производства льна-долгунца в ОАО «Кореличи-Лен»

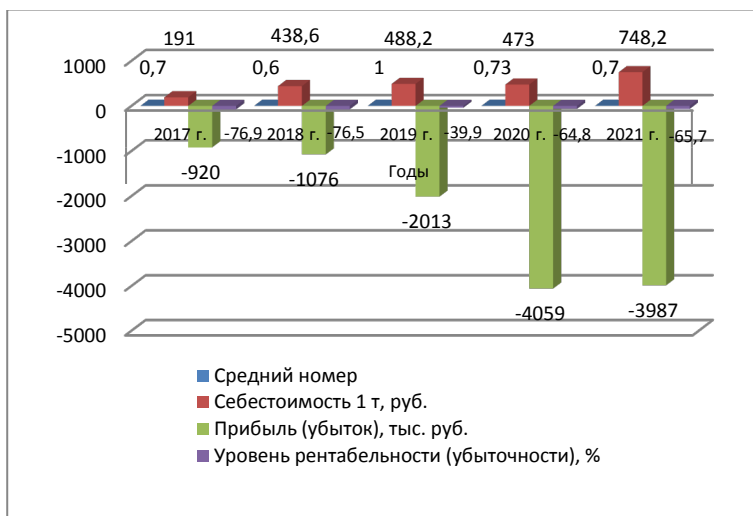


Диаграмма 2. Эффективность производства льна-долгунца в ОАО «Дворецкий льнозавод»

Данные диаграммы 2 показывают, что в ОАО «Дворецкий льнозавод» номер льнотресты оказался одинаковым в 2017, 2020 и 2021 гг. и составил 0,7. Самая низкая себестоимость 1 т льнотресты получена в 2017 г. (191 руб.). С 2018 по 2021 гг. себестоимость увеличивалась с 438,6 до 748,2 руб/т. Убыток изменялся аналогично себестоимости и в 2020–2021 гг. достиг 4059–3987 руб. Уровень убыточности был отмечен во все годы исследования и варьировал от 39,9 до 76,9 %.

Данные таблицы показывают, что переработка льнотресты в 2019–2021 гг. была рентабельна для ОАО «Кореличи-Лен». Выручка от реализации продукции составила 7142–15765 тыс. руб., прибыль – 46–734 тыс. руб., уровень рентабельности – 0,8–5,6 %.

Экономическая эффективность переработки льнотресты в Гродненской области

| Наименование показателей | ОАО «Кореличи-Лен» | | | ОАО «Дворецкий льнозавод» | | |
|----------------------------------|--------------------|-------|-------|---------------------------|-------|-------|
| | Год | | | | | |
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Произведено продукции, тыс. руб. | 5644 | 8849 | 13581 | 4303 | 7807 | 10055 |
| Денежная выручка, тыс. руб. | 7142 | 10149 | 15765 | 5286 | 9128 | 12138 |
| Прибыль (убыток), тыс. руб. | 46 | 57 | 734 | -1582 | -874 | 98 |
| Рентабельность (убыточность), % | 0,8 | 0,7 | 5,6 | -26,4 | -10,1 | 0,9 |

В ОАО «Дворецкий льнозавод» денежная выручка от реализации льноволокна составила в 2019–2020 гг. 5286–9128 тыс. руб. Убыток при этом составлял 1582–874 тыс. руб. Уровень убыточности реализованной продукции находился в пределах 26,4–10,1%. В 2021 г. предприятие вышло на положительные показатели реализации продукции: денежная выручка составила 12138, прибыль – 98 тыс. руб., уровень рентабельности – 0,9 %.

Заключение. Таким образом, производство льнозаводами тресты является убыточным в годы проведенного исследования. Переработка льнотресты рентабельна в ОАО «Кореличи-Лен» и в 2021 г. в ОАО «Дворецкий льнозавод». В 2019–2020 гг. отмечена убыточность производства льнотресты в Дворецком льнозаводе.

С целью повышения эффективности производства и переработки льна-долгунца рекомендуем следующие возможные мероприятия:

1) передача полностью производства льнотресты от сельскохозяйственных предприятий льнозаводам;

2) на базе перерабатывающих предприятий создание холдингов, в состав которых войдут сельскохозяйственные предприятия;

3) создание на базе сельскохозяйственных предприятий объединений, которые будут обеспечиваться специализированной техникой на уровне перерабатывающих предприятий;

4) оказание помощи сельскохозяйственным предприятиям со стороны перерабатывающих в проведении химических обработок посевов, уборке льна-долгунца;

5) изучение ОАО «Дворецкий льнозавод» опыта работы ОАО «Кореличи-Лен» и приобретение линии «Depoortere» или аналогичной ей для более эффективной переработки льнотресты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа Республики Беларусь «Аграрный бизнес» на 2016–2025 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ. – Режим доступа: <https://yandex.by/yandsearch?clid=2186617&tex>. – Дата доступа: 19.05.2023.

2. Дегтяревич, И. И. Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях: учеб. пособие / И. И. Дегтяревич. – Гродно: ГГАУ, 2022. – С. 156–159.

3. Яковчик, Н. С. Организация сельскохозяйственного производства: учеб. пособие / Н. С. Яковчик, Н. Н. Котковец, П. И. Малихтарович; под общ. ред. Н. С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2016. – С. 357–361.

УДК 338.436.33:004(476)

АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. А. Голубицкая, ст. преподаватель кафедры экономики,
УО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»,
г. Могилев, Республика Беларусь

Введение. Обострение современных проблем, обусловленных одновременным воздействием глобальных кризисных процессов, диспропорциями между отраслями отечественной экономики и наступающей цифровой трансформации большинства сфер деятельности, активизирует поиск решений по модернизации такой стратегически важной отрасли народного хозяйства страны, как АПК. Цифровизация

сельского хозяйства необходима для повышения эффективности и устойчивости его функционирования путем кардинальных изменений качества управления как технологическими процессами, так и процессами принятия решений на всех уровнях управления, базирующихся на современных способах производства и дальнейшего использования информации о состоянии и прогнозировании возможных изменений управляемых элементов и подсистем, а также экономических условий в сельском хозяйстве.

Основная часть. Эффективное аграрное производство – основополагающее направление в любой экономике, так как является важным стратегическим фактором, оказывающим влияние на социально-экономическую стабильность общества в целом. В последние годы в Республике Беларусь практически во всех сферах экономики получили распространение цифровые, информационные и телекоммуникационные ресурсы, происходит активная цифровизация процессов деятельности различных сфер жизни общества.

Следует отметить, что международная обстановка подталкивает нашу страну к существенным преобразованиям аграрной отрасли. Для того чтобы справиться с существующими и перспективными угрозами продовольственной безопасности, Беларуси необходимо трансформировать аграрную сферу и направить ее на инновационный путь развития, основанный на цифровой экономике.

Агропромышленный комплекс Беларуси в XXI в. развивается успешно: из страны с отрицательным торговым сальдо еще в 2009 г. он превратился в активного экспортера с положительным торговым сальдо. Дальнейшее развитие аграрного производства в Беларуси и повышение его эффективности до мирового уровня невозможно без внедрения передовых (цифровых) технологий.

Эффективное развитие сельского хозяйства в цифровой экономике определяет наличие современных технологий, доступность информационной инфраструктуры. Вместе с тем отечественный сельскохозяйственный сектор остается одним из самых технологически консервативных отраслей и пока еще слабо в этом определен.

Ведение цифрового сельского хозяйства возможна в тех странах, где была сформирована материально-техническая и экономическая база, подготовлены специалисты в области информационных технологий. Мировой опыт также показывает, что работы по внедрению технологии цифровой экономики успешны там, где создаются коллективы

научных работников и практиков разных специальностей – почвоведов, агрономов, инженеров, экономистов и программистов [2].

Основной причиной недоиспользования информационных технологий в аграрном секторе Беларуси в первую очередь является его недостаточная государственная поддержка. Отрасль с низкой рентабельностью, порой убыточна, и средств на цифровизацию, приобретение самого необходимого оборудования и машин не хватает. Другой объективной причиной низкого уровня цифровизации агропромышленного комплекса является невысокий стартовый уровень применения информационно-коммуникационных технологий в данной сфере. Применение информационных технологий в аграрной сфере в большинстве случаев ограничивалось использованием компьютерной техники и программ офисного назначения, а в ряде случаев и специальных программ для бухгалтерского учета.

Имеет место и несовершенство нормативно-правового регулирования освоения информационных технологий в АПК страны. Важно отметить, что ускорение цифровых преобразований в сельском хозяйстве, формирование цифрового аграрного сектора экономики в значительной степени зависит от инвестиционного климата в стране, увеличения инвестиций в отрасль. Сельское хозяйство в наше время является бизнесом, привлекательным для инвесторов, в связи с длинным производственным циклом, подверженным природным рискам и большим потерям урожая при выращивании, сборе и хранении, невозможностью автоматизации биологических процессов и отсутствием прогресса в повышении производительности и инноваций.

Мировая практика успешных отечественных сельскохозяйственных производителей показывает, что применение современных цифровых технологий позволяет сформировать оптимальные почвенно-агротехнические и организационно-территориальные условия, обеспечивающие в течение всего жизненного цикла сельскохозяйственной продукции значительное повышение урожайности и производительности труда, снижение материальных затрат на ГСМ, электроэнергию, средства защиты растений, оплату труда и другие виды расходов, сохранение плодородия почв и защиту окружающей среды. В настоящее время лидерами в реализации на национальном уровне стратегий цифровизации сельского хозяйства являются развитые страны Западной Европы и Северной Америки.

Важно отметить, что сельскохозяйственное производство имеет свои специфические особенности, которые диктуют широкое применение информационных технологий как ни в какой другой сфере народного хозяйства. К ним следует отнести: участие в технологическом процессе живых организмов; многообразие и сложность производственных процессов; технологическое многообразие сельхозпроизводства и культур.

Использование цифровых технологий в аграрной сфере позволяет снизить производственные затраты не менее чем на 23 %, повысит рентабельность реализованной продукции до 30 % [1].

Одним из основных этапов цифровизации АПК Беларуси является создание мобильных и стационарных робототехнических платформ и комплексов, выполняющих различные технологические операции сельскохозяйственного производства – в растениеводстве, в животноводстве, в закрытых грунтах и т. д.

При помощи планшета можно управлять практически всей производственной цепочкой: контролировать работу тракторов, запрограммировать полив, выполнить картирование поля для локализованного внесения удобрений, проводить осмотр отдаленных пастбищ с помощью дронов и др. [3].

По мнению экспертов, наибольшим потенциалом обладают технологии мониторинга и управления техникой и технологии точного земледелия. Активность разработок в сфере таких решений по странам следующая: на первом месте с большим отрывом находятся США, второе занимают Германия и Япония, на третьем – Китай, к которому можно приравнять Францию и Нидерланды [5].

Точное земледелие – комплексная система управления аграрным предприятием – способствует оптимизации процессов контроля состояния почвы, урожая, эффективному использованию мелиорационных систем для достижения максимально качественных показателей урожайности. Точное земледелие позволяет оптимизировать операционные расходы и повысить урожайность (в среднем на 15–20 %) за счет сокращения объемов используемых семян, агрохимикатов, удобрений и воды, более эффективного использования земли. Помимо сокращения затрат и увеличения урожайности точное земледелие позволяет выровнять физические и агрохимические свойства почвы, поле приобретает правильную форму, удобную для проведения агротехнических операций.

Использование «умных теплиц» дает возможность более эффективно расходовать удобрения, химикаты, воду, а также оптимизировать коли-

чество персонала, необходимого для ухода за культурами, снизить потери, возникающие из-за человеческого фактора. Специально заданные алгоритмы в режиме реального времени осуществляют мониторинг состояния продукции при хранении и помогают принять правильное решение. В результате издержки производства продуктов в закрытых системах с применением технологии «Умная теплица» снижаются на 18–20 % относительно аналогов без применения данных технологий [4].

Система «Умный сад» осуществляет в автоматическом режиме анализ информации о состоянии агробиоценоза сада, а также принимает управленческие решения и проводит их реализацию роботизированными техническими средствами. Ведется мониторинг изменения состояния сада и окружающей среды (датчики контроля параметров биосистемы, метеостанции, пробоотборники, беспилотные летательные аппараты и др.). В данной системе применяются машины и аппараты с искусственным интеллектом, способные производить различные сельскохозяйственные работы без участия человека (например, срывать фрукты, ягоды, овощи, их упаковывать).

«Умное животноводство» – это агротехнологическое направление, которое предполагает использование технологий IoT (Internet of Things – интернет вещей) для сбора данных в животноводстве: генетический потенциал, удои, необходимость и время приема лекарств животными, кормление и т. п. Автоматизированные и роботизированные доильные модули с мониторингом качества молока и физиологического состояния животных обеспечивают снижение их заболеваемости на 25–30 % [5]. Применение роботизированных средств для приготовления и раздачи кормовых смесей с возможностью дозирования высокоэнергетических компонентов различным половозрастным группам, по оценке экспертов рынка, позволяет повысить надои на 30–40 %.

Все более очевидным становится необходимость привлечения в отрасль АПК специалистов с новыми цифровыми компетенциями, дефицит которых в последние годы ощущается на отечественном рынке труда. Остро стоит задача преобразования неявных знаний, полученных опытным путем, в явные с фиксацией научных результатов, что в конечном итоге позволит повысить качество и эффективность производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия [4].

Необходимо разработать и внедрить в систему профессионального образования новые программы и стандарты обучения по инновационным технологиям цифрового сельского хозяйства, обеспечению ком-

плекса мер по трансферу знаний и распространению технологий берегающего земледелия и биотехнологий в аграрном производстве. Реализация перечисленных предложений в совокупности с другими факторами позволит активизировать процессы цифровой трансформации аграрного сектора, что будет способствовать росту эффективности, конкурентоспособности и устойчивости отечественного агропромышленного производства в целом.

Заключение. Основная роль цифровых технологий в развитии аграрного сектора экономики заключается в обеспечении населения безопасной, жизненно важной и необходимой для человека продукцией, сокращении затрат, улучшении качества сырья, снижении количества чрезвычайных ситуаций в сельскохозяйственных угодьях, экологической безопасности, повышении экономической и производственной эффективности.

Цифровая трансформация сельскохозяйственного производства уменьшит количество приписок, обеспечит подробными и достоверными данными, что, в свою очередь, облегчит работу контролирующих органов. Появятся системы, для которых будут характерны высокая продуктивность, предсказуемость и способность адаптироваться к изменениям, в том числе и к тем, которые провоцирует меняющийся климат. Это, в свою очередь, может способствовать повышению уровня продовольственной безопасности, доходности и устойчивости агропромышленного комплекса республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арасланбаев, И. В. Информационное обеспечение – как основной фактор управления хозяйственной деятельностью [Электронный ресурс] / И. В. Арасланбаев, В. В. Шамукаева. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/3264>. – Дата доступа: 22.05.2022.
2. Колотухин, В. Инновационная сфера Беларуси [Электронный ресурс] / В. Колотухин, О. Моторина. – Режим доступа: <http://www.nrb.by/bv/articles/10323.pdf>. – Дата доступа: 20.05.2023.
3. Меденников, В. И. Основные направления информатизации АПК РФ [Электронный ресурс] / В. И. Меденников, С. Г. Сальников. – Режим доступа: <http://www.viari.ru/publication/full/detail.php>. – Дата доступа: 13.05.2022.
4. Цифровая трансформация сельского хозяйства России. – М., 2019. – 80 с.
5. Food and Agriculture Organization of the United Nations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/faostat/ru/#country>. – Дата доступа: 24.05.2023.

РЕГИОНАЛЬНО-СТРАНОВАЯ ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЭКСПОРТА МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Г. В. Гусаков, канд. экон. наук,
директор РУП «Институт мясо-молочной промышленности»,
г. Минск, Республика Беларусь

В. М. Жудро, канд. экон. наук,
заведующий сектором экономических исследований
РУП «Институт мясо-молочной промышленности»,
г. Минск, Республика Беларусь

Введение. В ходе выполненных исследований было установлено, что складские запасы на молокоперерабатывающих предприятиях в Республике Беларусь, превышающие страховые и резервные их объемы, влекут за собой многоплановое текущее и стратегическое негативное влияние на развитие самих предприятий, молочную отрасль и в целом аграрную и национальную экономику. Эта проблема приводит к ряду негативных последствий, таких как замораживание окупаемости инвестиций, финансовых и кредитных ресурсов, задержку в выплате заработной платы труда персонала, своевременной уплаты налогов, финансовые потери, ухудшение качества продукции, непродоводительную утилизацию и снижение конкурентоспособности, имиджа национальной пищевой промышленности.

Основная часть. Молочная промышленность является структурообразующим экспортным сектором экономики Республики Беларусь, а Российская Федерация является одним из основных потребителей молочных продуктов, реальным и действенным инструментом снижения складских запасов на молокоперерабатывающих предприятиях следует рекомендовать концепцию масштабирования углубленной регионально-страновой диверсификации дифференцированного экспорта молочных продуктов из Республики Беларусь, прежде всего в те регионы Российской Федерации, которые потенциально могут и заинтересованы в наращивании их импорта [4]:

1. Текущее состояние экспорта молочных продуктов из РБ в РФ. В настоящее время Республика Беларусь является крупным, но не равномерным по всей территории России поставщиком молочных про-

дуктов. В результате, основные такие экспортируемые молочные продукты как молоко, сыр, творог, сливки, масло и другие доступны в необходимом объеме и ассортименте населению не во всех регионах Российской Федерации [5].

2. Углубленная региональная диверсификация дифференцированного экспорта молочных продуктов. В последние годы Беларусь активно, но недостаточно развивает углубленную региональную диверсификацию экспорта молочных продуктов в Россию. Это означает, что помимо основных экспортных торговых центров, таких как Москва, Санкт-Петербург и других преимущественно в европейской части российских крупных регионов, белорусским производителям молочных продуктов следует активнее осваивать новые рынки и других регионов России с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения и расстояния и стоимости их доставки.

3. Преимущества углубленной региональной диверсификации дифференцированного экспорта молочных продуктов. Углубленная региональная диверсификация позволяет расширить белорусским поставщикам молочной продукции географию экспорта и уменьшить зависимость его от конъюнктуры рынка отдельных не только регионов, но и их ключевых торговых локаций внутри регионов. Это способствует укреплению стратегических экспортных географических позиций белорусских производителей на российском рынке и снижает риски возникновения торговых тех или иных непредсказуемых ограничений или негативных изменений региональной конъюнктуры рынка [3].

4. Дифференцированный экспорт молочных продуктов. Для успешной реализации углубленной региональной диверсификации важно осуществлять дифференцированный экспорт молочных продуктов с учетом как региональной, так и внутрирегиональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки. Это означает, что производители должны более гибко и точно адаптировать ассортиментную технологию производства своей продукции к изменяющимся требованиям, стандартам и ассортиментным предпочтениям населения в различных региональных и внутрирегиональных локациях различных торговых центрах России. Например, некоторые как регионы, так и их отдельные торговые локации могут предпочитать определенные сорта сыра или специфические виды молочных продуктов. Белорусские произво-

дители должны более динамично и тщательно анализировать изменения ассортиментных потребностей региональных и внутрирегиональных рынков и разрабатывать продукцию, отвечающую реальным трансформациям требований населения различных регионов с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки [1].

Углубленная регионально-страновая диверсификация дифференцированного экспорта молочных продуктов Республики Беларусь в Российскую Федерацию с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности населения и расстояния их доставки является стратегически важным шагом для развития молочной промышленности Беларуси и расширения ее присутствия на российском рынке. Развитие углубленной региональной диверсификации с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки позволяет не только расширить географию экспорта, но и укрепить позиции белорусских производителей, снизить риски и адаптироваться к требованиям различных региональных рынков, укрепляет развитие экономических отношений между двумя странами [2].

Рассмотрим несколько мер, которые можно принять для более эффективного управления запасами и предотвращения излишнего скопления продукции:

- всеобъемлющий региональный и внутрирегиональный ассортиментный анализ спроса и прогнозирование: первым шагом необходимо провести конкурентный анализ спроса на цельномолочную продукцию с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки с целью выявления реальных региональных и внутрирегиональных особенностей в тенденциях спроса, сезонных колебаниях и изменениях потребительских предпочтений. Это позволит точнее прогнозировать реальный будущий спрос и оптимизировать запасы молочных продуктов на основе реальных региональных и внутрирегиональных потребностей рынка;

- улучшение и оптимизация региональных логистических реверсных коммуникаций в цепи поставок с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастроно-

мических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки. Эффективная реверсная коммуникация между производителями, поставщиками и розничными точками играет важную роль в управлении запасами. Регулярный обмен информацией о состоянии запасов и прогнозах спроса с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки позволит более точно планировать поставки и избегать излишних запасов на складах;

- применение методов эффективного управления запасами. Применение современных методов управления запасами, таких как модернизированные адаптивные в редакции автора методы АЛТ (Adaptive Just-in-Time) или ААВС-анализ, может помочь оптимизировать уровень складских запасов. АЛТ подразумевает производство и поставку молочных продуктов только в том объеме и ассортименте, по той цене, в тот момент и в той торговой локации региона, внутри региона, когда они реально нужны и могут быть проданы, минимизируя тем самым складские запасы. ААВС-анализ позволяет классифицировать товары по степени их значимости и сконцентрировать усилия на управлении товарами с высокой стоимостью и спросом, а также скоростью их продаж с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки;

- активные маркетинговые и продажные мероприятия. Организация активных маркетинговых и продажных мероприятий может способствовать увеличению спроса на цельномолочную продукцию, скоростью их продаж и снижению складских запасов. Разработка действенных и привлекательных предложений, специальных промакций, скидок и программ лояльности для привлечения клиентов с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки. Эффективные маркетинговые коммуникации по продаже молочных продуктов и создание дополнительных стимулов для покупателей помогут ускорить оборачиваемость их запасов;

- расширение рынка продаж. Одним из решений для управления складскими запасами является увеличение скорости и масштабов продаж молочных продуктов с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки на основе и заключения стратегических партнерских, взаимовыгодных со-

глашений с розничными сетями и торговыми точками для расширения продаж. Расширение рынка продаж может помочь снизить накопление запасов на внутреннем рынке и обеспечить более устойчивое потребление продукции;

- оптимизация производства с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки. Рассмотрите возможности оптимизации производства цельномолочной продукции. Анализируйте процессы производства, чтобы идентифицировать узкие места и возможности сокращения времени производства. Более гибкое производство, основанное на реальных потребностях рынка, позволит управлять запасами более эффективно и предотвратить их избыточное скопление;

- обратная связь с клиентами с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки на основе каналов обратной связи с ними, чтобы понимать их потребности, ожидания и их изменения. Использовать полученную информацию для корректировки своей стратегии управления запасами и принятия решений о производстве и поставках. Активное взаимодействие с клиентами поможет более точно планировать производство и избегать излишних запасов.

Важно также отметить, что эти меры должны быть поддержаны соответствующими государственными органами управления и регулированием, которые способствуют развитию рынка и содействуют оптимальному функционированию цепи поставок. Регулярный мониторинг спроса и адаптация стратегий управления запасами в соответствии с изменяющимися условиями рынка также являются важными аспектами для успешного решения проблемы складских запасов с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки.

Заключение. Таким образом, можно заключить, что эффективное управление запасами цельномолочной продукции в республике Беларусь требует учета спроса, оптимизации производства, сотрудничества в цепи поставок и активных мер по стимулированию спроса с учетом как региональной, так и внутри региональной неравномерности плотности, доходов, гастрономических предпочтений населения, расстояния и стоимости их доставки. Реализация этих мер поможет более точно планировать производство, снизить излишние запасы и обеспечить стабильное предложение продукции на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Теоретическое исследование разработки концепции и инструментария создания странового бренда молочной продукции / Г. В. Гусаков [и др.] // Актуальные вопросы переработки мясного и молочного сырья: сб. науч. тр. / РУП «Институт мясо-молочной промышленности»; редкол.: А. В. Мелешня (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 16. – С. 32–40.
2. Жудро, В. М. Методологические аспекты конструирования экотроники в мясо-молочном бизнесе / В. М. Жудро, Т. П. Шакель, Л. Т. Ёнчик // Цифровизация процессов управления: стартовые условия и приоритеты: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (Курск, 21–22 апреля 2022 г.), отв. ред.: С. А. Гальченко [и др.]. – Курск: Курский государственный университет (Курск), 2022. – С. 85–91.
3. Жудро, В. М. Методические аспекты формирования микропруденциальных финансовых коммуникаций предприятий мясо-молочной промышленности / В. М. Жудро // Актуальные вопросы переработки мясного и молочного сырья: сб. науч. тр. / РУП «Институт мясо-молочной промышленности»; редкол.: А. В. Мелешня (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 15. – С. 41–47.
4. Жудро, М. К. Экономика предприятия / М. К. Жудро, Н. В. Жудро, В. М. Жудро. – Минск: Бестпринт, 2021. – 427 с.
5. Шакель, Т. П. Развитие молочной промышленности Республики Беларусь в контексте реализации экспортного потенциала / Т. П. Шакель, В. М. Жудро // Повышение эффективности крупнотоварного производства и предпринимательства в новых условиях хозяйствования: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Института системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2022. – С. 231–234.

УДК 321.922

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е. М. Дормаковский, аспирант экономического факультета УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

А. Н. Гридюшко, канд. экон. наук, профессор,
доцент кафедры экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Анализ динамики численности является ключевой составляющей устойчивого социально-экономического и инновационно-технологического развития аграрной сферы республики. Рассмотрение вопроса о динамике численности населения сельских населённых пунктов «является актуальной задачей развития агропромышленного комплекса республики, обусловленной уровнем и тенденциями технологического развития мирового сообщества».

Основная часть. Человеческий потенциал является ключевой составляющей устойчивого социально-экономического и инновационно-технологического развития аграрной сферы республики. Формирование и развитие человеческого потенциала «является актуальной задачей развития агропромышленного комплекса республики, обусловленной уровнем и тенденциями технологического развития мирового сообщества» [7]. Важность и значимость развития человеческого потенциала в аграрной сфере Республики Беларусь нашли отражение в ряде программных документов. В Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы подчеркивалась важность «формирования необходимых условий для жизнеобеспечения населения, создания основ для повышения привлекательности сельского образа жизни и труда» [2], что рассматривалось как основная предпосылка для выхода агропромышленного комплекса на самоокупаемость. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы, в свою очередь, предполагала поддерживать и развивать человеческий потенциал в аграрной сфере за счет роста доходов населения, укрепления престижности проживания в сельских населенных пунктах, увеличения экономической отдачи от функционирования АПК и наращивания экспортных поставок сельскохозяйственной продукции для максимизации создаваемой добавленной стоимости [4]. Однако в более поздних программных документах, направленных на обеспечение устойчивого социально-экономического и инновационно-технологического развития села, создание условий для формирования человеческого потенциала в аграрной сфере не нашло должного отражения: так, ожидаемым результатом реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы названо «укрепление трудового потенциала агропромышленного комплекса» [3], но конкретные меры для достижения указанного результата не предусматриваются. В государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы акцент сделан на обеспечение роста конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса, а также успешное завершение начатых структурных преобразований, не позволивших достичь ожидаемого эффекта до 2021 год [1].

Однако достижение стратегических целей, стоящих перед агропромышленным комплексом Республики Беларусь, тесно связано с развитием человеческого потенциала, его эффективным использованием. Согласно Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. «Человек – главная ценность и ключевой актив в Беларуси: накопленный человеческий капитал и дальнейшее его развитие обеспечивают конкурентоспособность страны» [5]. Без непрерывного формирования и развития человеческого капитала невозможно достичь

устойчивого роста в агропромышленном комплексе, значимо нарастить его экспортный потенциал и обеспечить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции на инновационно-технологической основе. «Скорость и содержательность научно-технического развития аграрного сектора в реалиях современного времени определяются мощностью накопления человеческого потенциала» [8].

Значительный интерес при исследовании развития человеческого потенциала в аграрной сфере представляет динамика численности населения сельских населенных пунктов, в том числе в трудоспособном возрасте. Данные за 2005–2022 гг. приведены на рис. 1.

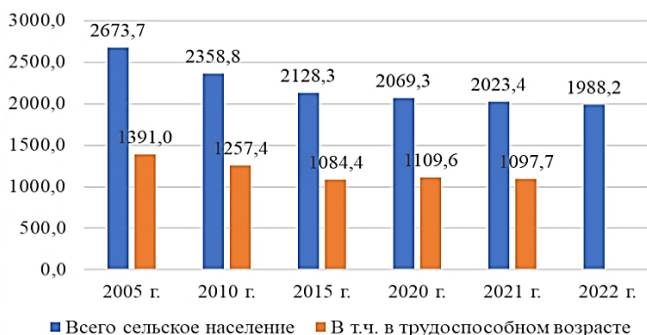


Рис. 1. Динамика численности населения в сельской местности Республики Беларусь за 2005–2022 гг., на конец года, тыс. чел. [6]

В республике, как видно из данных рис. 1, имеет место устойчивое сокращение сельского населения, что негативно влияет на возможности для развития человеческого потенциала в аграрной сфере. В течение рассматриваемого периода численность сельского населения сократилась на 25,7 %, в том числе трудоспособного населения – более чем на 21 % (по данным за 2021 г. в сравнении с 2005 г.). Меры, предусмотренные программными документами Республики Беларусь, не позволили сформировать привлекательность сельского образа жизни, прекратить сокращение населения, улучшить обеспечение аграрной сферы трудовыми ресурсами. Ключевыми факторами, влияющими на сокращение численности населения в сельской местности Республики Беларусь, являются:

1) продолжающиеся урбанизационные процессы. Если в 2005 г. доля городского населения в Республике Беларусь составляла 71,7 %, то в 2022 г. – 78,4 %. Текущее состояние урбанизации в республике характеризуется «завершением предельной концентрации производительных сил и населения в городах; закончившимся периодом индустриализации; оттоком населения крупных городов в пригороды».

В результате происходит «вымывание» человеческих ресурсов из сельских населенных пунктов, «многие выпускники высших и средних специальных учебных заведений после обязательной отработки стремятся трудоустроиться в Минске, в крупных городах»;

2) сохраняющиеся диспропорции в уровне доходов между сельскими населенными пунктами и городами республики. Принимаемые руководством страны меры по регулированию дифференциации доходов не дали должного эффекта: абсолютное большинство вакансий с привлекательной для соискателей заработной платой сосредоточено в Минске и областных городах, в то время как условия труда, предлагаемые организациями агропромышленного комплекса (особенно находящимися в трудном финансовом положении) не вызывают достаточного интереса у городского населения и местных жителей;

3) сравнительно слабое развитие социальной инфраструктуры в сельских населенных пунктах в сравнении с городами. Белорусская модель агрогородков позволила создать новые объекты инфраструктуры и сконцентрировать их в «перспективных» населенных пунктах, однако не преодолела существующие диспропорции и не стимулировала рост интереса горожан к сельскому образу жизни (за исключением населенных пунктов, расположенных вблизи крупных городов).

Однако меры, предусмотренные программными документами, позволили улучшить возрастную структуру населения сельских населенных пунктов, о чем можно судить по данным переписей 2009 г. и 2019 г. (рис. 2).

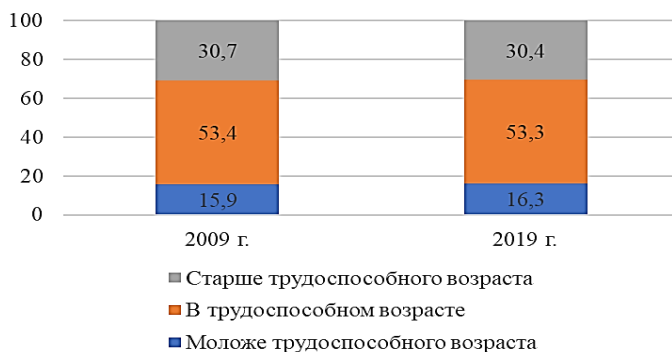


Рис. 2. Динамика возрастной структуры сельского населения по данным переписей 2009 г. и 2019 г., процентов

Примечание. Источник: собственная разработка по Итоговым данным переписей населения Республики Беларусь.

Из данных рис. 2 видно, что в сельской местности обеспечено существенное увеличение удельного веса населения младше трудоспособного возраста: до 16,3 % в 2019 г. против 15,9 % в 2009 г., удельный вес трудоспособного населения практически не изменился, а удельный вес населения старше трудоспособного возраста снизился до 30,4 %. Увеличение численности населения младше трудоспособного возраста необходимо для формирования в перспективе человеческих ресурсов, задействуемых в агропромышленном секторе и других отраслях экономики республики.

Положительное влияние на численность населения младше трудоспособного возраста в сельской местности оказывают следующие важнейшие факторы:

1) семейная политика, направленная на стимулирование рождаемости и поддержку семей с детьми. Во многих случаях величина пособий по уходу за детьми сопоставима с заработной платой на свободных рабочих местах, предлагаемых сельскохозяйственными организациями, в результате чего женщины легче принимают решение о рождении ребенка. По данным переписи населения 2019 г. численность женщин, имеющих четырех детей, в сельской местности составила 46,6 тыс., в городах – только 32,7 тыс., численность женщин, имеющих пять и более детей, в сельской местности составляет 35,8 тыс. против 15,4 тыс. в городах. С учетом более низкой стоимости жизни в сельской местности доступные меры государственной поддержки позволяют семьям с детьми обеспечивать свои потребности;

2) меньшая острота жилищной проблемы по сравнению с крупными городами (низкая стоимость жилья в сельских населенных пунктах, возможность получения частного дома по месту работы в успешных агропромышленных организациях, возможность самостоятельного строительства). Одновременно государственная жилищная политика предусматривает поддержку жилищного строительства в сельских населенных пунктах, финансирование благоустройства и реконструкции существующих жилых помещений с тем, чтобы повысить качество жизни сельчан;

3) распространение дистанционной занятости по мере развития цифровых технологий. Жители сельских населенных пунктов имеют возможность как выполнять трудовые обязанности с использованием сети Интернет (работая удаленно), так и вести деятельность в качестве самозанятого, ремесленника, индивидуального предпринимателя, что снижает потребность в поиске рабочих мест поблизости и позволяет

получать существенно более высокие доходы в сравнении с заработной платой в сельскохозяйственных организациях;

4) улучшение транспортного сообщения с городами, рост автомобилизации населения, в результате чего жители сельских населенных пунктов имеют возможность трудоустроиваться в других населенных пунктах, районах, регионах республики. По данным переписи 2019 г. только 71,8 % занятых, проживающих в сельских населенных пунктах, работали на территории своего населенного пункта, 9,9 % работало в других регионах республики.

Заключение. Таким образом, можно отметить, что в республике Беларусь складывается негативная тенденция динамики населения сельских населённых пунктов. Программы, разработанные с целью улучшения условий в сельской местности, не дали такой положительный эффект как ожидалось. Процессы урбанизации, дифференциация доходов и слабое развитие инфраструктуры негативно влияют на развитие сельских территорий, в результате чего население сельских территорий постепенно сокращается. Все это ведет к значительному снижению производительности труда и потере кадрового потенциала сельской местности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59: в ред. Постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 21 дек. 2022 г. № 893 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059>. – Дата доступа: 03.04.2023.

2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы: утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 25 марта 2005 г. № 150 / Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/ru/programms-ru/view/gosudarstvennaja-programma-vozhrozh-denija-i-razvitija-sela-na-2005-mdash-2010-gody-4234/>. – Дата доступа: 27.05.2023.

3. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196: в ред. Постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 31 декабря 2020 г. № 801 / Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия. – Режим доступа: 28.05.2023.

4. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 17 ноября 2014 г. № 535 // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/special/ru/programms-ru/view/gosudarstvennaja-programma-ustojchivogo-razvitija-sela-na-20112015-gg-4189/>. – Дата доступа: 29.05.2023.

5. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. – Минск: НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2021. – С. 10.

6. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2022 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального статистического комитета. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/da7/2ofs6kwxniibet4h4icu0kdluroipo8.pdf>. – Дата доступа: 04.04.2023

7. Тетеринец, Т. А. К вопросу о формировании человеческого капитала в аграрной сфере Республики Беларусь / Т. А. Тетеринец // Збірник матеріалів Звітної науково-практичної конференції Луганського національного аграрного університету, Харків, 28 лютого – 1 березня 2019 р. – Харків, 2019. – С. 239–240.

8. Тетеринец, Т. А. Человеческий капитал в аграрной сфере: методология и практика оценочных исследований / Т. А. Тетеринец // Аграрная экономика. – 2021. – № 10. – С. 57–67.

9. Численность населения на 1 января 2023 г. и среднегодовая численность населения за 2022 год по Республике Беларусь в разрезе областей, районов, городов, поселков городского типа: стат. бюллетень. – Минск: Национальный статистический комитет, 2023. – 30 с.

УДК 635.649:339.562(476)

ВЫРАЩИВАНИЕ ПЕРЦА ОСТРОГО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ – ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Н. В. Дыдышко, ст. преподаватель кафедры экономики и МЭО в АПК
УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Перец, пожалуй, самый древний овощ. Его начали культивировать в Южной Америке более 5.000 лет назад. Перец острый является широко распространенной овощной культурой в мире. Больше всего его выращивают в странах Юго-Восточной Азии – 72,3 % и Африки – 19,0 %, и значительно меньше в странах Европы – 4,6 % и Америки – 4 %.

Основная часть. Самыми крупными производителями перца являются Китай, Мексика, Турция, Нигерия, Испания. Больше всего перца производят в Азии – 57 % от мирового производства. Как и сегодня, в 2020 г. в число семи крупнейших стран-потребителей перца будут входить Индия, где в 2016 г. было потреблено 72 тыс. т, Вьетнам (55 тыс. т), Китай (51 тыс. т), Индонезия (18 тыс. т), Малайзия (16 тыс. т), Филиппины (7 тыс. т), Таиланд (5 тыс. т). Эти же страны останутся крупнейшими производителями и экспортерами острого перца.

В Европе его производство составляет 14,7 %. В Испании половина продукции перца производится в защищенном грунте. На 5800 га пе-

рец выращивают для переработки и заморозки, 6600 га – для производства паприки и 1100 га производство острого перца. За последние 20 лет посевные площади увеличились на 13 %, а производство увеличилось в два раза, в основном за счет защищенного грунта [1, 2].

Острые перцы являются неотъемлемой частью национальной еды эфиопского народа. Производство перца в Турции стабильно увеличивается из года в год на 4–10 %. Выращивание его в защищенном грунте составляет 10 % от общего объема, из них 8 % в стеклянных теплицах и 92 % в пленочных. Турция каждый год экспортирует более 20 тыс. тонн перца, что составляет всего 2 % от общего производства. В Нигерии острый перец является одной из самых важных овощных культур. Ежегодное его производство в этой стране составляет 850–900 тыс. т. В Словакии перец по производству занимает пятое место после капусты, томата, лука и моркови.

Венгрия занимает под острым перцем около 12 тыс. га. Производят от 9,4 до 13,6 кг свежего перца на человека. Около 60 % продукции реализуется в свежем виде.

В Тунисе перец по значимости является четвертой культурой, после томата, картофеля, дыни. Площадь под перцем в защищенном грунте достигает 746 га, что составляет 55 % всех тепличных площадей.

В Китае перец является наиболее важной и прибыльной культурой. В северной части Китая население в основном используют сладкий перец, а в южной части – слабые и сильно острые формы [3].

В Корее острый перец является второй по важности культурой после риса. В среднем на одного корейца приходится более чем 2,5 кг острого перечного порошка (острой паприки) ежегодно, что является самым высоким потреблением в мире. Главное использование острого перца в Корее – это специя для кимчи и как приправа для различных блюд. Индия – один из самых больших производителей перца chilli (более 830 тыс. т ежегодно), эта культура в стране по объему производства занимает третье место.

На Кубе перец является коммерческой культурой, ежегодный экспорт составляет около 5 тыс. т. Наиболее культивируемым видом является *Capsicum annuum*, выращивают также *Capsicum chinense* и *Capsicum baccatum*.

Плоды острого перца широко используют в пищевой промышленности и кулинарии, как приправу к борщам, супам и мясным блюдам, а также в мариновании и консервировании овощей. Из красных плодов изготавливают паприку, которую используют в

приготовлении колбас, перчении сала, мяса и т.п. Сегодня острый перец – одна из самых ценных овощных культур. В плодах этого перца содержатся эфирное масло, каротин, рутин, фолиевая и никотиновая кислоты, витамины С, В₁, В₂, В₃, Р и др. [2, 3].

Например, в составе зубной пасты: порошок острого перца способствует выздоровлению десен от кровоточивости, ускоряет их регенерацию и укрепление. Согласно научно обоснованным нормам питания, в среднем за год взрослый человек должен употреблять в пищу от 0,2 до 0,5 кг острого перца. У некоторых южных народов потребление острого перца в силу сложившихся кулинарных традиций и обычаев значительно выше – от 0,6 до 1,2 кг и даже более.

Ассортимент овощей в Беларуси представлен в основном такими культурами, как капуста, лук, морковь, огурцы, томаты и перец сладкий. Выращивание перца острого расширяет ассортимент свежей овощной продукции. Первый сорт перца острого в Беларуси был получен методом гибридизации с последующим индивидуально-массовым отбором из гибридной комбинации Кайенский × Хотвани Заявитель: РУП «Институт овощеводства», год включения сорта в Государственный реестр: 2002 [3].

Целью политики импортозамещения в Республике Беларусь является дальнейшее снижение зависимости республики от импорта товаров (работ, услуг) за счет удовлетворения внутреннего спроса высококачественной продукцией собственного производства. В Беларуси объемы импорта аграрной продукции на внутреннем рынке планируется сократить на 5–6 %. Импортная зависимость республики по продовольствию не должна превышать 15 %, что 79 соответствует параметрам продовольственной безопасности. Наибольшее снижение импортопотребления предполагается по продукции растениеводства – плоды, овощи, семена и др. [2].

В Беларуси в промышленных масштабах перец острый не выращивают, однако следует отметить ежегодное увеличение импорта этой культуры в республику (табл. 1).

Таблица 1. Динамика импорта перца острого (*Capsicum* или рода *Piper*) в Республику Беларусь (всего), т [3]

| Наименование | Год | | | | 2021 г. в % к 2018 г. |
|-----------------------------|------|------|------|------|-----------------------|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Перец острый в свежем виде | 325 | 220 | 182 | 328 | 100,9 |
| Перец острый в сушеном виде | 169 | 199 | 200 | 189 | 111,8 |

Проведенный нами анализ показывает, что за анализируемый период прослеживается тенденция увеличения импорта перца острого

в в Республику Беларусь. В 2021 г. импорт увеличился на 0,9 % по отношению к 2018 г. в свежем виде и на 11,8 % в сушеном. Максимальное количество закупки продукции в свежем виде было 328 т в 2021 г. и 200 т в сушеном виде в 2020 г.

В настоящее время перец острый, возделывается во всех странах земного шара, где климатические условия позволяют вести промышленную культуру.

Импорт перца острого в свежем виде по странам за 2020–2021 гг. представлен в табл. 2. Данные свидетельствуют что основными импортерами перца острого в нашу страну являются Россия из стран СНГ и Вьетнам из стран не СНГ [4].

Таблица 2. Динамика импорта острого перца (*Capsicum* или рода *Piper*), в Республику Беларусь по странам

| Наименование | Единица измер. | 2020 г. | | 2021 г. | | 2021 г. в % к 2020 г. |
|----------------------|----------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------------------|
| | | количество | стоимость | количество | стоимость | |
| Всего | т | 182 | 680,3 | 328 | 1266,9 | 180,2 |
| Страны СНГ | | 116 | 457,7 | 231 | 1015,2 | 199,1 |
| Из них: члены ЕАЭС | т | 116 | 457,7 | 231 | 1015,2 | 199,1 |
| Казахстан | кг | | | 13 | 0,1 | – |
| Российская Федерация | т | 116 | 457,7 | 231 | 1014,8 | 199,1 |
| Узбекистан | кг | | | 30 | 0,4 | – |
| Страны вне СНГ | кг | 65945 | 222,6 | 96694 | 251,7 | 146,6 |
| из них страны ЕС | кг | 4419 | 49,8 | 5040 | 49,6 | 114,1 |
| Австрия | кг | 21 | 0,1 | – | – | – |
| Бельгия | кг | | | 10 | 0,3 | – |
| Бразилия | кг | 142 | 2,3 | 53 | 1,2 | 37,3 |
| Вьетнам | кг | 54730 | 155,0 | 89013 | 186,6 | 162,6 |
| Германия | кг | 4 | 0,1 | 60 | 0,9 | 1500,0 |
| Индия | кг | 563 | 7,2 | 80 | 2,2 | 14,2 |
| Индонезия | кг | 5650 | 6,0 | – | – | – |
| Испания | кг | 25 | 0,1 | 25 | 0,1 | 100,0 |
| Италия | кг | – | – | 147 | 0,6 | – |
| Малайзия | кг | 9 | 0,3 | 3 | 0,1 | 33,3 |
| Польша | кг | 4362 | 49,2 | 4798 | 47,7 | 110,0 |
| Великобритания | кг | 221 | 0,9 | 368 | 1,5 | 166,5 |
| США | кг | 23 | 0,9 | 31 | 1,1 | 134,8 |
| Турция | кг | 144 | 0,1 | 106 | 0,1 | 73,6 |

Основной потребитель плодов острого перца в Беларуси – ОАО Концерн «Белпищепром», РУП «Белмедпрепараты»,

ООО «Галтея-фарм». Поэтому на сегодняшний день наибольшей перспективой производства этой культуры является ее выращивание по заранее заключенным контрактам с предприятиями.

Заключение. Целенаправленное выращивание овощей на продажу является весьма рентабельным бизнесом, особенно в условиях нынешнего положения на рынке. Нередко потребитель хочет видеть на своём столе продукты местного производства, а не товары «заморские». Поэтому многие предприниматели и выбирают данный спектр торговли, в частности, выращивание перца в открытом и закрытом грунте и дальнейшую его реализацию.

По результатам исследований в 2018–2020 гг. в УО БГСХА получены три гибрида. Эти образцы под названиями Дыдыш F₁, Василек F₁ и Захар F₁ включены в Государственный реестр сортов сельскохозяйственных растений в 2022 году. Возделывание районированных гибридов позволяет получать прибавку урожая с учетом дополнительных затрат: Захар F₁ 12,2 тыс. руб/га, Василек 48,80 тыс. руб/га, Дыдыш 54,9 тыс. руб/га [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Никоневич, Т. В. Выращивание острого перца в органическом земледелии / Т. В. Никоневич, Н. В. Дыдышко, М. М. Добродькин // Сотрудничество – катализатор инновационного роста: материалы 4-го Белорусско-Прибалтийского форума. – Минск: БНТУ, 2018. – С. 12.
2. Дыдышко, Н. В. Анализ рынка перца острого и перспектив его производства в Беларуси / Н. В. Дыдышко, Т. В. Никоневич // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2019. – № 1 (28). – С. 239–251.
3. Дыдышко, Н. В. Экономическая эффективность возделывания гибридов перца острого в защищенном грунте / Н. В. Дыдышко, Т. В. Никоневич // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 118–123.
4. Официальный Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 17.06.2023.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ БЕЛАРУСИ

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. В настоящее время в условиях импортозамещения все большую актуальность приобретает социально-экономическое развитие административных районов как кластерных организаций. Важной целью современного периода развития является сохранение роста валового национального продукта, поддержание эффективности производства, обеспечение высокого уровня и качества жизни населения. Поэтому для Республики Беларусь, как и для других стран, возникает необходимость активизации действующих и поиска новых источников и факторов, положительно влияющих на динамику экономического развития. Одним из таких факторов может быть формирование в административном районе кластерных структур, которые на практике доказали свою высокую экономическую эффективность.

Основная часть. Изучение специальной научной литературы [1, 2, 3, 4, 5] и выполненные нами исследования позволили установить, что под устойчивым социально-экономическом развитием административного района, как части конкретной территории в установленных границах с определенным составом земель различного назначения, нами понимается стабильное долгосрочное комплексно-сбалансированное социально-экономическое развитие сообщества района, основанное на эффективном использовании ресурсного потенциала, не вызывающее разрушения экологического баланса и создающее условия для непрерывного прогресса производительных сил и внедрении инновационных видов бизнеса и технологий, обеспечивающее:

1. Целевой рост, воспроизводство, диверсификацию и повышение эффективности экономики района;

2. Получение конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и сырья для переработки и производства качественного продовольствия;

3. Удовлетворения текущих потребностей населения района и общества в целом;

4. Улучшения условий труда, жизни и быта населения;
5. Улучшение экологической ситуации в сельской местности.
6. Устойчивое повышение привлекательности проживания в сельской местности и прироста численности населения.

Выполненные нами исследования показывают, что в ходе социального развития административных районов требуется неотложного решение следующих основных проблем:

1. Обеспечение сельского населения административных районов, в особенности молодых семей и специалистов, наиболее комфортными жилищными условиями;

2. Закрепление молодых специалистов в производственной, социальной сферах и других отраслях сельской экономики путем создания для них наиболее привлекательных условий осуществления трудовой деятельности;

3. Обеспечение населения районов более качественной медицинской помощью для его оздоровления;

4. Предупреждение заболеваний и укрепление здоровья население района путем активного стимулирования его интереса к занятию спортом и физической культурой;

5. Улучшение информационно-консультационного обслуживания населения районов;

6. Развитие культурной и духовной деятельности в сельской местности;

7. Значительное повышение качества коммунального обслуживания и обеспечение развития мобильной и телекоммуникационной связи сельских населенных пунктов;

8. Улучшение технического состояния сети автомобильных дорог.

9. Значительное совершенствование транспортной связи внутри территории административного района.

В соответствии с выявленными и проанализированными проблемами, нами определена система основных стратегических целей устойчивого социально-экономического развития административных районов как кластерных организаций, которая включает:

1. Обеспечить постоянное повышение уровня занятости и доходов населения административных районов;

2. Совершенствовать сложившуюся систему сельского расселения;

3. Улучшить культурно-бытовое обслуживание сельского населения, и социальную инфраструктуру;

4. Повысить уровень устойчивого экономического развития промышленного, сельскохозяйственного производства, сферы услуг, торговли административных районов;

5. Ускорить институциональное развитие административных районов, включая совершенствование правовых отношений распоряжения и пользования природными ресурсами, объектами инфраструктуры, производства;

6. Обеспечить сохранение природного, духовного и культурного национального богатства административных районов, включая памятники архитектуры и другие объекты, обуславливающие культурную ценность территории;

7. Оптимизировать отраслевые и межотраслевые кооперационные связи, хозяйственные отношения между предприятиями и организациями административных районов.

8. Реализовать совместные бизнес-проекты организаций, включая совместный маркетинг, проекты развития территориальной и производственной инфраструктуры административного района.

9. Создать организациями административного района совместные управляющие компании под реализуемые инновационные и инвестиционные проекты.

В связи с этим устойчивое развитие административного района целесообразно рассматривать системно и комплексно как совокупность городских и сельских территорий в определенных границах, с учетом множества факторов, обуславливающих ее развитие, то есть как кластерную организацию.

В ходе проведенных исследований нами выявлено, что под кластером в экономике понимается сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных организационных форм: производителей и поставщиков продукции, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; культурно-бытовых предприятий с их объектами, медицинский организаций, научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом [6].

В соответствии с институциональной теорией, источником экономического роста и повышения конкурентоспособности в условиях нестабильной внешней среды является ресурс межличностных отношений, основанных на доверии и сотрудничестве между хозяйствующими субъектами, представляющий социальный капитал. Этот ресурс получает свое развитие в кластерной концепции, которая основана на формировании новых взаимоотношений между субъектами хозяйствования (сетевое сотрудничество), а также между органами государственного управления и бизнесом (государственно-частное партнер-

ство), в результате которого реализуются конкурентные преимущества кластеров в активизации инноваций, развитии человеческого капитала, совершенствовании маркетинга в административных районах.

Конкурентное преимущество кластерной организации административного района выражается в наличии активов и характеристик или особенностей предприятий, входящих в ее состав, дающих ей преимущества над соперниками в конкуренции. Это может быть оборудование, позволяющее экономить на затратах, торговые марки на технически прогрессивную продукцию, права собственности на сырьё, материалы и т. д.

При этом основой конкурентных преимуществ зачастую является разная степень доступности ресурсов (каналов распределения, специальных знаний или логистических технологий), способная дать предприятиям, входящим в кластерную организацию административного района, преимущества в величине издержек или в качестве товаров или услуг перед конкурентами.

В то же время кластеры административного района являются одной из форм взаимодействия организаций и социальных групп, то есть объединений людей, имеющих общий значимый социальный признак, основанный на их участии в некоторой деятельности, связанной системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами, в рамках совместной цепочки ценности, являющейся одним из основных инструментов для определения конкурентного преимущества компании с целью разработки конкурентной стратегии, а также помогает выстроить организационную систему предприятий в соответствии с её долгосрочной стратегией.

При этом административный район как кластерная организация включает в себя агропромышленный, здравоохранения, образовательный, культурно-бытовой, строительный и другие социальные кластеры.

Однако в экономическом отношении важнейшая роль социально-экономического развития административного района принадлежит агропроизводственному кластеру, который создаст экономическую основу как для развития района в целом, так и входящих в него других вышеперечисленных кластеров.

Агропроизводственный кластер административного района как кластерной организации представляет собой совокупность (объединение) производственно-взаимосвязанных между собой сельскохозяйственных, заготовительных организаций, предприятий мест-

ной перерабатывающей промышленности, агросервиса и других организаций, обслуживающих сельскохозяйственное производство, размещенных на территории административного района.

При этом агропроизводственный кластер административного района обладает свойствами взаимной конкуренции его участников, их кооперации, формирования уникальных компетенций региона, обеспечивающих конкурентные преимущества и обладающих набором определенных характеристик, а также формированием концентрации предприятий и организаций на определённой территории.

При этом нами установлено, что существует три основные предпосылки необходимости устойчивого социально-экономического развития административного района как кластерной организации:

1. Возможность получать конкурентное преимущество от распределения затрат на поддержание и развитие общих для нескольких организаций ресурсов.

2. Географическая близость, обеспечивающая дешевизну и быстрые сроки поставки необходимого для бизнеса товара или услуги.

3. Концентрация предприятий в пределах одного административного района, что способствует распространению знаний и передового опыта ведения сельского хозяйства среди населения.

Исходя из этого, в целом устойчивое социально-экономическое развитие сельского административного района как кластерной организации должно обеспечить совершенствование сельского образа жизни, более полное выполнение селом его общенациональных функций – производственной, социально-демографической, культурной, рекреационной, экологической, социального контроля над территорией, сближение условий жизнедеятельности в городе и на селе.

Изучение специальной научной литературы [7] и проведенные нами исследования, позволили выработать основные пути обеспечения устойчивого социально-экономического развития административного районов:

- формирование эффективной системы государственного регулирования АПК на основе проведения целенаправленной бюджетной, кредитной, налоговой и социальной политики в интересах сельского населения, сельскохозяйственных товаропроизводителей и экономики административного района в целом, регулирования агропродовольственных рынков, развития рыночной инфраструктуры;

- финансовое оздоровление и формирование эффективных, рыночно ориентированных сельскохозяйственных организаций;

- стимулирование диверсификации сельской экономики, способствующей росту занятости и повышению доходов сельских жителей;
- диверсификацию деятельности сельскохозяйственных организаций;
- развитие индивидуальной предпринимательской деятельности, малого и среднего бизнеса в несельскохозяйственной сфере (сфера услуг, торговля, сельский туризм и др.);
- повышение товарности личных и крестьянских (фермерских) хозяйств за счет роста их производственного потенциала, освоения новых технологий, развития кооперации, совершенствования взаимоотношений с коллективными предприятиями;
- внедрение принципов и методов устойчивого землепользования;
- создание достойных условий жизнедеятельности, способствующих расширению престижности проживания в сельской местности;
- расширение доступа сельского населения к ресурсным рынкам и рынкам готовой продукции, поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации и иных кооперативных формирований;
- расширение доступа сельского населения к кредитно-финансовым ресурсам путем создания кредитных кооперативов или фондов по микрокредитованию личных и крестьянских хозяйств, а также других сельских предпринимателей;
- развитие потребительской кооперации как части АПК и социально ориентированной экономической системы путем распространения на потребительскую кооперацию льгот, предусмотренных для сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- развитие информационно-консультационной службы на селе.

Ожидаемый эффект от осуществления вышеуказанных путей обеспечения устойчивого социально-экономического развития административного района как кластерной организации выразится в следующем:

1. Повышение бизнес-доверия, улучшение кооперационных отношений между предприятиями и организациями административного района;
2. Оптимизация функционирования цепочек кооперационных связей;
3. Экономический рост, повышение конкурентоспособности района, увеличение ВВП района и налоговых поступлений;
4. Улучшение социального и человеческого капитала района;
5. Развитие административного района, улучшение качества жизни сельского населения, повышение привлекательности района;
6. Улучшение делового и инвестиционного климата в районе.

При этом устойчивое социально-экономическое развитие административного района как кластерной организации должно достигаться путем разработки и осуществления научно-обоснованных прогнозов и перспективных планов развития отраслей производства района, оптимизации природопользования, повышения экологической стабильности его территории.

Заключение. Таким образом, исходя из проведенных исследований, можно заключить, что в процессе создания устойчивого социально-экономического развития административного района как кластерной организации необходимо его развивать как взаимосвязанную совокупность агропроизводственного, здравоохранительного, образовательного, культурно-бытового, строительного и других социальных кластеров, где в экономическом отношении ведущее значение принадлежит агропроизводственному кластеру, который создаст экономическую основу как развития района в целом, так и входящих в него других вышеназванных кластеров. При этом при формировании устойчивого социально-экономического развития административного района как кластерной организации необходимо исходить из предложенных нами путей его обеспечения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баутин, В. М. Термины и понятия устойчивого развития сельских территорий / В.М. Баутин // Законодательное обеспечение устойчивого развития сельских территорий: материалы круглого стола. – Белгород, 2005. – С. 54–58.
2. Гусаков, В. Г. Стратегия устойчивого развития сельских территорий / В. Г. Гусаков // Известия нац. акад. наук. Сер. Аграрных наук. – 2011. – № 2. – С. 5–12.
3. Кемел, М. Государственное регулирование развития АПК и сельских территорий: Агропромышленный комплекс / М. Кемель // Устойчивое развитие. – КЗ. – 2005. – № 9. – С. 37.
4. Лукьянова, А. Н. Устойчивое развитие сельских территорий – основа повышения качества жизни сельского населения / А. Н. Лукьянова // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2010. – № 10 (396). – С. 8.
5. Давыдова, Н. Устойчивое развитие города. Вопросы разработки стратегии / Н. Давыдова, О. Тимофеева // Муниципальная экономика. – 2000. – № 4. – С. 18–23.
6. Колмыков, А. В. Кластерная концепция устойчивого социально-экономического развития сельских административных районов Беларуси / А. В. Колмыков // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 21–23 мая 2015 г. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: И.В. Шафранская [и др.]. – Горки, 2015. – С. 96–99.
7. Лексин, В. И. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. И. Лексин, А. Н. Швецов. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 368 с.

РАЗВИТИЕ ОВОЩЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ НА УП «АГРОКОМБИНАТ «ЖДАНОВИЧИ»

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

К. С. Луцкович, магистр экон. наук,
ведущий экономист центра корпоративного управления ЗАО «РРБ банк»,
г. Минск, Республика Беларусь

Введение. В настоящее время овощеводство является стратегической отраслью сельского хозяйства Беларуси, которое призвано удовлетворять потребности населения в свежей диетической продукции, а также в консервированных овощах в течение всего года [1, 3]. Одним из крупнейших овощеводческих сельскохозяйственных организаций является УП «Агрокомбинат «Ждановичи» Минского района, которое специализируется на овощеводстве открытого и защищенного грунта с развитым молочно-мясным скотоводством. Основная часть товарной продукции УП «Агрокомбинат «Ждановичи» приходится на растениеводство – 62,03 %. При этом большую часть продукции растениеводства составляет продажа овощей защищенного грунта – 35,70 % (34377 тыс. руб.), также реализация молока достигает 16,46 % (15852 тыс. руб.).

Основная часть. Исследования показывают, что, осуществляя свою хозяйственную деятельность, УП «Агрокомбинат «Ждановичи» преследует множество целей: увеличение объемов производства продукции, снижение затрат, рост производительности труда и др. Все это в конечном итоге способствует получению максимального размера прибыли. Поэтому при обосновании программы оптимизации важно учесть множество различных факторов. Надо учитывать не только количество, но и структуру сельскохозяйственных угодий, рациональное использование трудовых ресурсов. УП «Агрокомбинат «Ждановичи» реализует продукцию по разным каналам и в этом плане необходимо найти оптимальный объем поставок, как государству, так и в счет различных рыночных направлений [2].

В результате моделирования хозяйственной деятельности УП «Агрокомбинат «Ждановичи» нами разработана структурная экономико-математическая модель, которая, учитывая важнейшие особенности

функционирования основных объектов, описывает их возможные варианты и состояние. В соответствии со структурной экономико-математической моделью нами определены объемы ресурсов УП «Агрокомбинат «Ждановичи» (табл. 1).

Таблица 1. Производственные ресурсы на перспективу
УП «Агрокомбинат «Ждановичи»

| Ресурсы | Наличие | На перспективу |
|--------------------------------------|---------|----------------|
| Пашня, га | 15986 | 15986 |
| Сенокосы и пастбища улучшенные, га | 1240 | 1240 |
| Сенокосы и пастбища естественные, га | 578 | 578 |
| Запасы годового труда, чел.-ч | 2177000 | 2111690 |
| Труд в напряженный период, чел.-ч | 979650 | 950261 |

Далее нами рассчитана урожайность сельскохозяйственных культур, распределение продукции и затраты труд (табл. 2).

Таблица 2. Информация по растениеводству УП «Агрокомбинат «Ждановичи»

| Культуры | Урожайность, ц/га | Распределение продукции, ц | | | | Затраты труда, чел.-ч/га | |
|---|-------------------|----------------------------|---------|----------|----------|--------------------------|----------------------|
| | | Основная | | | Побочная | годовые | в напряженный период |
| | | на семена | на корм | товарная | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Озимые зерновые товарные | 49,5 | 3 | 5,0 | 41,5 | 49,5 | 26,8 | 12,1 |
| Озимые зерновые фуражные | 49,5 | 3 | 46,5 | | 49,5 | 26,8 | 12,1 |
| Яровые зерновые товарные | 28,7 | 2,5 | 2,9 | 23,3 | 28,7 | 22,3 | 10,5 |
| Яровые зерновые фуражные | 28,7 | 2,5 | 26,2 | | 28,7 | 22,3 | 10,5 |
| Картофель товарный | 215,1 | 40 | 43 | 132,1 | | 178,4 | 114,8 |
| Сахарная свекла | 663,7 | | | 663,7 | | 398,1 | 254,3 |
| Кукуруза на зерно | 57,5 | | | 57,5 | | 19,7 | 8,9 |
| Кукуруза на силос | 240,0 | | 240,0 | | | 33,8 | 28,0 |
| Кукуруза на зеленый корм | 232,0 | | 232,0 | | | 31,4 | 26,1 |
| Рапс | 34,4 | 0,1 | | 34,3 | | 12,1 | 6,2 |
| Овощи открытого грунта: капуста ранняя | 30,9 | | | 30,9 | | 1000 | 750 |
| капуста средняя и поздняя | 509,1 | | | 509,1 | | 500 | 375 |
| свекла столовая | 99,6 | | | 99,6 | | 330 | 248 |
| морковь столовая | 58,4 | | | 58,4 | | 333 | 250 |
| чеснок | 10,3 | | | 10,3 | | 1000 | 750 |

Окончание табл. 2

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------------------------------|-------|-----|-------|------|---|-------|-------|
| тыква | 4,4 | | | 4,4 | | 857 | 643 |
| кабачки | 6,9 | | | 6,9 | | 1000 | 750 |
| прочие овощи открытого грунта | 10,3 | | | 10,3 | | 1000 | 750 |
| Овощи защищенного грунта: | | | | | | | |
| огурцы | 6911 | | | 6911 | | 18333 | 13750 |
| помидоры | 5366 | | | 5366 | | 12158 | 9119 |
| перец | 2588 | | | 2588 | | 7333 | 5500 |
| баклажаны | 5923 | | | 5923 | | 9000 | 6750 |
| Многолетние травы на сено | 71,3 | | 71,3 | | | 31,7 | 22,6 |
| Многолетние травы на сенаж | 144,4 | | 144,4 | | | 25,8 | 19,0 |
| Многолетние травы на зеленый корм | 320,9 | | 320,9 | | | 18,4 | 11,1 |
| Многолетние травы на семена | 7,1 | 7,1 | | | | 28,2 | 14,4 |
| Сенокосы улучшенные на сено | 46,3 | | 46,3 | | | 19,1 | 14,2 |
| Сенокосы улучшенные на сенаж | 92,6 | | 92,6 | | | 23,8 | 17,8 |
| Пастбища улучшенные на сенаж | 86,6 | | 86,6 | | | 24,7 | 16,7 |
| Пастбища улучшенные на зеленый корм | 192,5 | | 192,5 | | | 12,4 | 7,0 |
| Сенокосы естественные на сено | 27,8 | | 27,8 | | | 11,5 | 8,5 |
| Сенокосы естественные на сенаж | 55,6 | | 55,6 | | | 14,3 | 10,7 |
| Пастбища естественные на сенаж | 52,0 | | 52,0 | | | 14,8 | 10,0 |
| Пастбища естественные на зеленый корм | 115,5 | | 115,5 | | | 7,4 | 4,2 |
| Пожнивные | 256,7 | | 256,7 | | | 7,9 | 3,7 |
| Озимая рожь на зеленый корм | 184,2 | | 184,2 | | | 8,9 | 4,1 |

Также нами определены перспективные объемы реализации продукции растениеводства УП «Агрокомбинат «Ждановичи» (табл. 3).

**Таблица 3. Объемы реализации продукции растениеводства
УП «Агрокомбинат «Ждановичи»**

| Продукция | Фактический объем реализации, ц | Перспективный объем реализации, ц |
|-------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Капуста ранняя | 30 | 30,5 |
| Капуста средняя и поздняя | 5970 | 6059,6 |
| Свекла столовая | 920 | 933,8 |
| Морковь столовая | 1650 | 1674,8 |
| Чеснок | 10 | 10,2 |
| Тыква | 30 | 30,5 |
| Кабачки | 20 | 20,3 |
| Прочие овощи открытого грунта | 10 | 10,3 |
| Огурцы | 40040 | 41241 |
| Помидоры | 98420 | 101373 |
| Перец | 7480 | 7592,2 |
| Баклажаны | 5670 | 5755,1 |
| Зерно | 273750 | 281963 |
| Картофель | 7230 | 7338,5 |
| Рапс | 7950 | 8188,5 |
| Сахарная свекла | 612180 | 630545 |

По данным информации и структурной ЭММ, нами составлена и решена экономико-математическая модель оптимизации и сочетания отраслей УП «Агрокомбинат «Ждановичи». В результате получено оптимальное решение экономико-математической задачи с 89 переменными и 126 ограничениями. Определено оптимальное использование имеющихся ресурсов предприятия УП «Агрокомбинат «Ждановичи» в табл. 4.

**Таблица 4. Наличие и использование ресурсов УП «Агрокомбинат
«Ждановичи»**

| Показатели | Факт 2021 г. | Проект 2024 г. | 2024 г. в % к 2021 г. |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------|--------------------------|
| Пашня, га | 15986 | 15986 | 100,0 |
| Сенокосы и пастбища улучшенные, га | 1240 | 1240 | 100,0 |
| Сенокосы и пастбища естественные, га | 578 | 578 | 100,0 |
| Годовой труд, чел.-ч | 2177000 | 2108234 | 96,8 |
| Труд в напр. период, чел.-ч | 979650 | 941490 | 96,1 |

Также нами определены оптимальные размеры и структура посевных площадей УП «Агрокомбинат «Ждановичи» (табл. 5).

Таблица 5. Размер и структура посевных площадей
УП «Агрокомбинат «Ждановичи»

| Культура | Факт 2021 г. | | Проект 2024 г. | | 2024 г. в % к 2021 г. |
|-------------------------------|--------------|------|----------------|-------|--------------------------|
| | га | % | га | % | |
| Зерновые культуры – всего | 7390 | 46,2 | 7544 | 47,2 | 102,1 |
| В т. ч.: озимые зерновые | 4500 | 28,1 | 4006 | 25,1 | 89,0 |
| яровые зерновые | 2890 | 18,1 | 3538 | 22,1 | 122,4 |
| Кукуруза на зерно | 2400 | 15 | 2520 | 15,8 | 105,0 |
| Сахарная свекла | 930 | 5,8 | 977 | 6,1 | 105,1 |
| Картофель | 40 | 0,3 | 40 | 0,3 | 100,0 |
| Рапс | 1300 | 8,1 | 1365 | 8,5 | 105,0 |
| Капуста ранняя | 1 | 0,01 | 1 | 0,01 | 100,0 |
| Капуста средняя и поздняя | 14 | 0,09 | 14 | 0,09 | 100,0 |
| Свекла столовая | 3 | 0,02 | 3 | 0,02 | 100,0 |
| Морковь столовая | 3 | 0,02 | 3 | 0,02 | 100,0 |
| Чеснок | 1 | 0,01 | 1 | 0,01 | 100,0 |
| Тыква | 7 | 0,04 | 7 | 0,04 | 100,0 |
| Кабачки | 3 | 0,02 | 3 | 0,02 | 100,0 |
| Прочие овощи открытого грунта | 1 | 0,01 | 1 | 0,01 | 100,0 |
| Теплицы – всего: | 29 | 0,19 | 29 | 0,19 | 100,0 |
| В т. ч.: огурцы | 6 | 0,04 | 6 | 0,04 | 100,0 |
| помидоры | 19 | 0,12 | 19 | 0,12 | 100,0 |
| перец | 3 | 0,02 | 3 | 0,02 | 100,0 |
| баклажаны | 1 | 0,01 | 1 | 0,01 | 100,0 |
| Многолетние травы | 2664 | 16,7 | 2398 | 15,0 | 90,0 |
| Кукуруза | 1200 | 7,5 | 1080 | 6,8 | 90,0 |
| Всего посевов | 15986 | 100 | 15986 | 100,0 | 100,0 |
| Кроме того: пожнивные | – | – | – | 620 | – |

Определено, что в УП «Агрокомбинат «Ждановичи» оптимальная площадь посева составит 15986 га. Товарными видами продукции отрасли растениеводства будут зерновые культуры, рапс, картофель, сахарная свекла, овощи открытого и защищенного грунта, поэтому для увеличения объемов реализации планируется увеличить посевы зерновых на 2,1 % до 47,2 % в площади пашни, кукурузы на зерно – на 5,0 %, сахарной свеклы – на 5,1 %, рапса – на 5,0 %. В свою очередь нами определены оптимальные объемы реализации продукции овощеводства в УП «Агрокомбинат «Ждановичи» (табл. 6).

**Таблица 6. Объемы реализации продукции овощеводства
УП «Агрокомбинат «Ждановичи»**

| Вид продукции | Факт 2021 г. | Проект 2024 г. | 2024 г. в % к 2021 г. |
|-------------------------------|-----------------|-------------------|--------------------------|
| Капуста ранняя | 30 | 30,9 | 103,0 |
| Капуста средняя и поздняя | 5970 | 6148,8 | 103,0 |
| Свекла столовая | 290,1 | 298,8 | 103,0 |
| Морковь столовая | 170,1 | 175,2 | 103,0 |
| Чеснок | 10 | 10,3 | 103,0 |
| Тыква | 30 | 30,8 | 102,7 |
| Кабачки | 20 | 20,7 | 103,5 |
| Прочие овощи открытого грунта | 10 | 10,3 | 103,0 |
| Огурцы | 40040 | 41244 | 103,0 |
| Помидоры | 98420 | 101384 | 103,0 |
| Перец | 7480 | 7704 | 103,0 |
| Баклажаны | 5670 | 5840 | 103,0 |

В УП «Агрокомбинат «Ждановичи» имеются все необходимые условия для увеличения производства и реализации сельскохозяйственной продукции. За счет роста урожайности всех овощных культур, объем реализации всех видов продукции овощеводства увеличивается, объем реализации всех видов продукции увеличивается на 3 %, кроме тыквы и кабачков, их объем реализации увеличится на 2,7 % и на 3,5 %. Далее нами установлено оптимальное распределение продукции овощеводства по каналам реализации в УП «Агрокомбинат «Ждановичи» (табл. 7).

Таблица 7. Оптимальное распределение продукции овощеводства по каналам реализации в УП «Агрокомбинат «Ждановичи»

| Каналы реализации | Факт 2021 г. | Проект 2024 г. | 2024 г. в % к 2021 г. |
|----------------------------------|-----------------|-------------------|--------------------------|
| Овощи защищенного грунта – всего | 151610,0 | 156172,0 | 103,0 |
| В т. ч.: фирменная торговля | 22741,5 | 24398,1 | 107,3 |
| Минское райпо | 78837,2 | 79400,8 | 100,7 |
| Реализация по другим каналам | 50031,3 | 52373,1 | 104,7 |
| Овощи открытого грунта – всего | 6530,2 | 6725,8 | 103,0 |
| В т. ч.: фирменная торговля | 1057,9 | 1109,8 | 104,9 |
| Минское райпо | 3506,7 | 3618,5 | 103,2 |
| Реализация по другим каналам | 1965,6 | 1997,6 | 101,6 |

В перспективе целесообразно увеличить реализацию овощей защищенного грунта через фирменную торговлю на 7,3 %, так как это

наиболее выгодный канал сбыта, а также реализацию по другим каналам на 4,7 %. Объем реализации овощей через Минское райпо увеличится на 0,7 %. Овощи открытого грунта также планируется реализовывать по трем каналам. Наиболее выгодный канал – через фирменную торговлю, объем реализации увеличится на 4,9 %. Объем реализации через Минское райпо возрастет на 3,2 %, объем реализации по другим каналам – на 1,6 %.

В итоге нами рассчитаны перспективные финансовые результаты работы УП «Агрокомбинат «Ждановичи» (табл. 8).

Таблица 8. **Финансовые результаты работы УП «Агрокомбинат «Ждановичи»**

| Показатели | Факт 2021 г. | Проект 2024 г. | 2024 г. в % к 2021 г. |
|--|--------------|----------------|-----------------------|
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 95673,0 | 99308,6 | 103,8 |
| Затраты на производство продукции, тыс. руб. | 96293,0 | 89815,6 | 93,3 |
| Прибыль от реализации продукции, тыс. руб. | -620,0 | 969,0 | +1589,0 |
| Рентабельность, % | -0,6 | 1,1 | +1,7 п. п. |

Внедрение в УП «Агрокомбинат «Ждановичи» рассчитанной программы будет способствовать росту выручки от реализации продукции на 3,8 %, затраты снизятся на 6,7 %, прибыль от реализации продукции возрастет на 1589 тыс. руб., уровень рентабельности увеличится на 1,7 п. п. и составит 1,1 %.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что выполненные расчеты показали следующее: оптимизация программы развития УП «Агрокомбинат «Ждановичи» будет способствовать росту эффективности производства, увеличению объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.02.2021 г. № 59 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2021.
2. Колмыков, А. В. Концептуальные предложения повышения уровня устойчивого социально-экономического развития административных районов Могилевской области / А. В. Колмыков // Современная аграрная экономика: наука и практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. – Горки: БГСХА, 2022. – С. 99–106.
3. Концепция национальной продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <http://www.brest-region.by>. – Дата доступа: 15.05.2023.

РОЛЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ БЕЛАРУСИ

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Н. С. Скрипченко, магистрант экономического факультета УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Современные условия развития экономических отношений предполагают непосредственный выход на внешний рынок всех субъектов хозяйствования, а внешнеэкономические операции становятся составной частью их общей хозяйственной деятельности.

Внешнеэкономическая деятельность – совокупность хозяйственных операций, которые юридическое лицо совершает в рамках своей коммерческой деятельности, но не с национальными субъектами, а с субъектами, происходящими из других государств.

Основная часть. Либерализация экономики Беларуси, проведенная в начале 1990-х гг., отменила монополию внешней торговли, открыла перед организациями возможность самостоятельно проводить внешнеторговые операции. Экономика Республики Беларусь активно включилась в систему мирохозяйственных рыночных связей. В настоящее время доля Беларуси в мировом ВВП составляет 0,076 % (табл. 1) и это 75-е место в мире. Внешнеторговый оборот Беларуси в 2022 г. составил 76898 млн. долл., экспорт – 38296 млн. долл., импорт – 38602 млн. долл., а сальдо составило 306 млн. долл.

Таблица 1. Динамика доли Беларуси в мировом ВВП, % [1]

| Показатель | Год | | | | |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2010 | 2013 | 2016 | 2019 | 2022 |
| Доля в мировом ВВП | 0,055 | 0,081 | 0,087 | 0,098 | 0,076 |

Внешнеэкономическая деятельность имеет существенное значение для экономики Беларуси, впрочем, как и для всех стран. Работа предприятий, таких как машиностроение, химическая промышленность, цветная металлургия, зависят от импорта.

Внешнеэкономическая деятельность способствует притоку дополнительных инвестиций и финансовых ресурсов (табл. 2), повышению конкурентоспособности отечественных товаров.

Таблица 2. Динамика иностранных инвестиций, поступивших в реальный сектор экономики Беларуси, млн. долл. США [1]

| Год | Иностранные инвестиции | Год | Иностранные инвестиции |
|------|------------------------|------|------------------------|
| 2007 | 5421,8 | 2016 | 8559,8 |
| 2010 | 9085,4 | 2019 | 10006,8 |
| 2013 | 14974,3 | 2022 | 6978,6 |

Расширение торгово-экономических связей и культурного сотрудничества укрепляет международные связи, стабилизирует отношения между государствами. Основными торговыми партнерами Беларуси являются Россия, страны ЕАЭС и СНГ. Расширяется присутствие белорусских производителей на рынках стран Азии, Африки и Океании. Совместно с партнерами по ЕАЭС осуществляется работа по расширению доступа на рынки стран «дальней дуги» путем заключения соглашений о свободной торговле. Импорт товаров в Республику Беларусь из стран вне СНГ в 2022 г. составляет 15857,1 млн. долл., экспорт – 16087,1 млн. долл.

Основную долю в товарной структуре импорта (табл. 3) занимают промежуточные товары.

Таблица 3. Экспорт и импорт инвестиционных, промежуточных и потребительских товаров по Республике Беларусь 2022 г. [1]

| Товарная структура | Млн. долл. США | |
|---------------------------------------|----------------|---------|
| | Импорт | Экспорт |
| Инвестиционные товары | 4178,7 | 4136,5 |
| Промежуточные товары | 27020,5 | 23881,8 |
| Потребительские товары | 9292,6 | 9608,3 |
| В том числе: продовольственные товары | 3041,6 | 5243,6 |
| Непродовольственные товары | 6251,0 | 4364,7 |

В структуре экспорта преобладают промежуточные товары. Положительное сальдо показывают потребительские товары (315,7 млн. долл. США) за счет импорта продовольственных товаров.

Заключение. Существенным недостатком внешнеторговой деятельности Беларуси является ее большая зависимость от конъюнктуры цен на мировых рынках сырья.

Перспективным является создание ориентированных на внутренний и внешний рынок Беларуси сборочных производств из ввозимых в

Беларусь компонентов, увеличение экспорта наукоемкой продукции. Также развитие отечественного сельского хозяйства и легкой промышленности позволяет сократить импорт продовольственных и потребительских товаров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет, 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>. – Дата доступа: 28.05.2023.

УДК 574

ПРОБЛЕМА ОТХОДОВ В ЭКОЛОГИИ БЕЛАРУСИ

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

О. Н. Солопаева, аспирант экономического факультета УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Проблемы экологии Беларуси связаны со многими факторами, такими как развитие промышленности, последствия Чернобыльской АЭС, а также низкая внедряемость современных технологий, позволяющих снизить уровень вредного воздействия на экологию.

Целью написания данной статьи является рассмотрение основных видов отходов, загрязняющих окружающую среду и способов борьбы с вредным воздействием.

Основная часть. В Республике Беларусь ежегодно образуется свыше 30 млн. тонн отходов. По происхождению отходы делятся на отходы производства и отходы потребления. По состоянию – на твердые и жидкие. По степени опасности: опасные (чрезвычайно опасные, высоко опасные, умеренно опасные, малоопасные) и неопасные. По возможности использования: вторичные материальные ресурсы и иные отходы [4].

Основными отходами потребления являются бытовые коммунальные отходы. Проблема коммунальных отходов, кроме экологической стороны вопроса, в равной степени волнует как экономическую сторону, так и социальную. Касаясь социальной сферы, нас больше интере-

сует вопрос обращения с ТКО среди населения, так как после введения принципа расширенной ответственности производителей создана система сбора и использования не только традиционных видов вторичных материальных ресурсов (стекло, пластик, бумага), но и опасных отходов, элементов питания, батареек. Что касается населения, то с 2012 г. проводилась большая разъяснительная работа по вопросам важности сортировки мусора: во дворах появились специальные контейнеры, а в домах проводились работы по завариванию мусоропроводов. Однако, содержание баков для мусора достаточно дорогостоящее: ремонт или замена баков, транспортные расходы (необходимость часто вывозить отходы), дополнительная рабочая сила и др. В связи с этим Беларусь решила внедрить систему подземного сбора мусора, которая уже давно и успешно используется во многих европейских государствах. Однако, первый эксперимент, в 2013 г. в Минске, по внедрению данной системы провалился. Тем не менее, на Сморгонском заводе оптического станкостроения наладили производство подземных мусорных контейнеров, и, начиная с 2016 г., в областных центрах внедрение подобных мусорных контейнеров прошло успешно и с каждым годом набирает все большую популярность, доказывая свою экономическую эффективность и экологическую безопасность по сравнению с традиционным видом сбора мусора [2].

Напомним, какой вред наносят окружающей среде ТКО: отравление воздуха, почвы воды; выделение паров тяжёлых металлов; усиленное развитие инфекций и бактерий; размножение животных, переносящих вирусы; прогрессирование респираторных заболеваний; отравление фауны.

Низкое развитие технологий по утилизации и переработке ТКО ведёт к образованию полигонов и мест захоронения отходов, что постепенно убивает биосферу и может быть опасно для здоровья населения.

На местном уровне данные проблемы решаются внедрением подземных мусорных ям: бесшовный контейнер исключает возможность загрязнения почвы и воды вредными веществами; из-за состава контейнера, наличия пропилен, он практически не подвержен коррозии; длительный срок эксплуатации и минимальные затраты по ремонту; стойкость к резким перепадам температур; постоянная температура внутри контейнера исключает замерзание или слипание отходов; экономия пространства: один подземный бак заменяет до 7 металлических баков; отсутствие риска возгорания отходов – бак оснащён системой автоматического пожаротушения; низкие транспортные расходы – забирать отходы нужно гораздо реже; герметичность – бак закрывает-

ся крышкой, обеспечивая полное отсутствие запаха, что не только благоприятно для человека, но также гарантирует отсутствие привлечённых запахом зверей, а также это исключает вероятность разбрасывать мусор животными или ветром; эстетичность – контейнеры имеют приятный внешний вид в сравнении с наземными баками.

Подземные контейнеры для мусора уменьшают количество отходов и выделение вредных веществ в окружающую среду. Такие баки защищают экологию и вносят вклад в защиту биосферы Земли [3].

В то же время продолжают работы по улучшению логистики раздельного сбора отходов. Совершенствуется законодательство, модернизируется система управления и инфраструктура системы обращения с ТКО, решаются вопросы использования вторсырья в энергетике, а также улучшается система учёта объёмов образования захоронений и состава твердых коммунальных отходов и вторичных материальных ресурсов [1].

Следующая группа отходов: отходы производства. Промышленность Республики оказывает существенное негативное воздействие на окружающую среду, создавая основные экологические проблемы страны: загрязнение воды и воздуха.

Большинство рек в Беларуси загрязнены азотом и фосфорными соединениями ниже или выше так называемого максимально допустимого содержания, значения, которое показывает концентрацию химических веществ в воде. Основная причина – сточные воды. Что касается проблемы использования воды в промышленности, то очистные сооружения многих предприятий все ещё используют старые технологии, которые не позволяют в достаточной мере обезвредить вредные вещества в сточных водах, либо на предприятии вообще отсутствуют любые очистные сооружения.

Данная проблема крайне актуальна для страны, так как многие реки страны составляют часть экосистем Балтийского моря, что влияет не только на экологию этого моря, но и на страны, которые с ним граничат.

Обращение с отходами – деятельность, связанная с образованием отходов, их сбором, разделением по видам отходов, удалением, хранением, захоронением, перевозкой, обезвреживанием и (или) использованием отходов.

Основной документ в данной сфере – Закон от 20.07.2007 № 271-3 «Об обращении с отходами». С 1 января 2023 г. вступает в силу Закон 28.06.2022 № 178-З, которым внесены изменения в Закон от 20.07.2007 № 271-3 «Об обращении с отходами».

Заключение. В последнее время, приоритетным направлением развития является совершенствование технологии обращения отходов с экономической и экологической точек зрения. Как мы видим, экологическая целесообразность использования подземных бесшовные контейнеров доказана опытом. Тем не менее, остаётся проблема с использованием отходов, полученных в результате такого сбора мусора. Что же касается отходов производства, то в большинстве случаев, необходимо провести модернизацию оборудования и организовать надлежащий контроль за сбором или утилизацией данных отходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Как в Беларуси и России решают проблему обращения с бытовыми отходами [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://yandex.by/turbo/sb.by/s/articles/chisto-po-nashemu-soyuz.html>. – Дата доступа: 04.03.2023.
2. Что такое подземный сбор мусора и освоится ли эта инновация в Беларуси? [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://alternativaby.net/chto-takoe-podzemnyj-sbor-musora-i-osvoitsya-li-eta-innovaciya-v-belarusi/>. – Дата доступа: 04.03.2023.
3. Заглубленные контейнеры для мусора [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://musorish.ru/zaglublennye-konteynery-dlya-musora/>. – Дата доступа: 04.03.2023.
4. Обращение с отходами производства [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://bii.by/tx.dll?d=459343>. – Дата доступа: 04.03.2023.

УДК 338.48

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ АГРОТУРИЗМА В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Е. А. Лесных, канд. с.-х. наук, доцент,
доцент кафедры экономики, анализа и информационных технологий
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»,
г. Барнаул, Российская Федерация

Введение. Агротуризм или сельский туризм набирает стремительную популярность на территории нашей страны, в то время как в европейских странах данный вид туризма уже получил признание среди туристов. Так во Франции каждый третий турист – это агротурист.

Сельский туризм – это не только вид отдыха для тех, кто по каким-либо причинам не может себе позволить другие виды туризма, но и способ отвлечения от постоянного цейтнота (в сельской местности замедляется время, сам темп жизни призывает к замедлению и осознанному проживанию).

Для сельского хозяйства, в котором в связи с внедрением научно-технического прогресса стремительно сокращается количество рабочих мест, агротуризм можно рассматривать как важный сегмент модернизации и спасение сельских территорий от опустынивания.

Сельские территории Алтайского края располагают огромным ресурсным потенциалом для развития агротуризма, событийного и экологического туризма. Край представлен несколькими природными зонами от тайги до пустыни. Территория края: горы, тайга, степь, лесостепь, колки, балки, овраги, озера, болота, бор и т. д. В крае сохранена экосистема и сельская ментальность [2].

Вся туристическая отрасль занимает всего 7 % в структуре валового продукта региона. За счет разнообразия предлагаемых направлений можно увеличивать туристический поток на 5–10 %.

В крае перспективное направление получил сельский туризм. Популярны услуги гостевых сельских домов Чарышского, Смоленского, Красногорского, Алтайского, Солонешенского, Краснощековского, Змеиногорского и других районов края.

В крае уникальное сочетание живописной природы и сохранившейся сельской ментальности (которой сейчас так не хватает современному человеку). Благодаря развитию экотуризма и агротуризма краю удастся сохранить количество сельского населения. Причем, население края удастся сохранить благодаря всепогодному характеру туризма. Таким образом, краю удастся решить ряд острых социальных проблем, к которым относится безработица и низкий уровень жизни. Благодаря этим же проблемам агротуристы могут посетить настоящую «деревенскую глушь». Хотя, в последнее время, на территории края стремительно сокращается количество живописных (маленьких) поселков, которые могли бы стать сокровищами для агротуризма и экотуризма, да и событийного туризма тоже [5].

Территория края отличается значительным природным разнообразием и представляет собой ряд ступеней с северо-запада на юго-восток, от степной Калининской равнины, через равнину Приобского плато, до гор Салаира и Алтая. Все природные зоны края могут быть интересны для агротуристов.

Основная часть. На пути к развитию туризма в крае могут встать следующие проблемы: слабая развитость и технологическая отсталость промышленных производств; отсутствие инновационных производств; отсталость агропромышленного комплекса; безработица; неравномерное развитие рынка труда и сельских муниципальных территорий; социальные проблемы края; опустынивание сельских территорий.

Для привлечения туристов на территорию края, необходимо предоставлять информацию на форумах, выставках, конференциях и использовать все доступные информационные каналы в цифровом пространстве. Уже сейчас актуальная информация из сферы туристической отрасли размещена на сайте visitaltai.info.

Подводя итог, можно сказать, какие виды услуг могут быть предложены туристам: проживание в традиционном жилище (дом, изба, клеть, аил, хата и т. д.); приготовление национальных блюд (русских, украинских, немецких, белорусских, казахских и т. д.); мастер – классы по приготовлению национальных блюд; знакомство с легендами, сказками и мифами местности; участие в национальных обрядах; изготовление самобытных предметов (украшений, посуды, бытовой утвари, игрушек и т. д.); катание на лошадях, собаках, лодках, байдарках и т. д.; посещение фермерского подворья – фотосессии в национальных костюмах, в необычных местах и т. д.; продажа сувениров, предметов обихода, натуральных продуктов, одежды из натуральных тканей [5]; освоение ремесла – гончарного, кузнечного, ткацкого, хлебопекарного и т. д.; обучения навыкам выживания в сельской местности; обучение азам собирательства, рыбалки, охоты; обучение языкам народов данной местности; знакомство с обычаями и т. д.; участие в производстве экологически чистых продуктов (ставить стога, учувствовать в сенокосе, производстве сыра, масла, овощей и фруктов, работать на пасеке и т. д.).

Безусловно, необходима просветительская работа по восхождению агротуризма по экономической лестнице Алтайского края. Здесь необходимо обратить внимание на выпуск экологически чистых продуктов, которые, как правило, не покупают спонтанно, а делают это целенаправленно и если создавать хозяйства с выпуском экологически чистых продуктов, то туристы должны иметь возможность увидеть своими глазами весь цикл производство такого продукта. «Интерес к тому, чтобы посмотреть на работу органического хозяйства, на животных и на то, как производятся органические продукты, был всегда» [1]. Возможно даже участие в процессе производства экологически чистых продуктов, вовлечение туристов в процесс тоже может благоприятно сказаться на данной отрасли. На пути развития агротуризма встаёт несколько факторов, одним из которых как отмечают авторы [9] является «недостаточная известность, как самого региона, так и предоставляемых им туристических возможностей, слабый маркетинг территорий».

Агротуризм может спасти край от опустынивания сельских территорий благодаря тому, что способствует: уровню занятости сельского

населения, росту уровня доходов сельского населения, преобразованию социальной сферы сельской местности.

Безусловно, проблемы сезонности можно решить с помощью государственных программ, одна из которых предлагает субсидирование в виде кэшбека, составляющего от 20 % до 40 % от стоимости тура.

Программа была запущена в 2020 г. За время действия ею воспользовались 4,3 млн. чел., из них более 2,2 млн. чел. в 2022 г. Суммарно было приобретено туров более чем на 81 млрд. руб. Туристам в виде кэшбека было возвращено 15,5 млрд. руб. [7].

Еще одной задачей является сокращение инфраструктурных ограничений и «низкая транспортная доступность, в том числе авиаперелетами» [9]. Туристу из Центральной части России гораздо проще и дешевле посетить Турцию и Египет, чем побывать на Алтае. Ему необходимо преодолеть 4–5 часов авиаперелёта, в данное время доступны перелеты из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Сочи, а затем, учитывая специфику агротуризма, еще 3–5 часов до места назначения на автотранспорте. В Алтайском крае больше дорог, чем в любом другом регионе, только региональные дороги имеют протяженность 15 тыс. км. За пять лет в крае отремонтировали 3300 километров дорог, в этом году приведут в порядок ещё 800 километров [3].

В постановлении от 21 марта 2020 г. [8] отмечено важное влияние туризма на многие сферы экономической деятельности, такие как услуги туристских компаний, коллективных средств размещения, транспорт, связь, торговля, производство сувенирной и иной продукции, общественное питание, сельское хозяйство, строительство и другие отрасли, тем самым выступая катализатором социально-экономического развития Алтайского края.

Заключение. Сфера агротуризма требует больших вложений и мелким собственникам «не по карману», поэтому требует государственной поддержки, разработки программ помощи от государства.

Туризм в Алтайском крае развивается под слоганом «Все натуральное». Не секрет, что современные люди «скучают» по натуральным (органическим, экологически чистым) продуктам. Агротуризм как движущий фактор развития «зеленой» экономики на территории края позволит сбалансировать экологию и производство, но только если программа по развитию данных двух направлений будет целостной и системной [6].

Серьёзным тормозом для российского агротуризма до сих пор было и остаётся общее состояние российского села и провинции в целом.

В России пока нет излишка (напротив, недостаёт) комфортного жилья в сёлах и малых городах для организации семейного гостиничного бизнеса. Но вопреки всему агротуризм на местах развивается, и это происходит за счёт энтузиастов среди жителей территорий, муниципальных администраций, некоторых учреждений (музеи, национальные парки, вузы и др.) [4].

Агротуристы имеют возможность заниматься «мягким туризмом», созерцать природу, духовно обогащаться, соприкасаясь с природой, иметь сопричастность в сохранении и поддержке природного наследия и наследия предков, поддерживать традиционную культуру и культуру местных сообществ. Но так ли много людей готовых сменить отдых из трех составляющих (море, солнце, песок), на противоположные (пейзаж, традиции досуг)?

ЛИТЕРАТУРА

1. Агротуризм: органические фермы «агриволги» принимают гостей / Переработка молока. – 2022. – № 8(274). – С. 20–21.
2. Алтайский край: природа края, рельеф, реки / SYL.ru : [сайт]. – 2017. – Режим доступа: <https://www.syl.ru/article/310988/altayskiy-kray-priroda-kрая-releef-reki-floraifauna#-image1748074> – Дата обращения: 12.10.2022.
3. В Алтайском крае за год отремонтируют 800 километров дорог. «Вечерний Барнаул» [Электронный ресурс]. URL: <https://barناول.press/> (дата обращения 03.05.2023).
4. Коробова, О. П. Агротуризм как стимул развития сельских территорий / О. П. Коробова // Academia. Архитектура и строительство. – 2019. – № 3. – С. 99–104.
5. Лесных, Е. А. Развитие туризма как одно из направлений устойчивого развития Алтайского края / Е. А. Лесных // Туризм как фактор устойчивого развития региона: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Республика Алтай, Горно-Алтайск, 10–11 февр. 2022 г. / под общ. ред. Т. А. Кутгубаевой, Н. И. Клепиковой. – Республика Алтай, Горно-Алтайск: Библиотечно-издательский центр Горно-Алтайского государственного университета, 2022. – С. 47–53.
6. Лесных, Е. А. Туризм как основной движущий фактор развития «зеленой» экономики на территории Алтайского края / Е. А. Лесных // Туризм как фактор устойчивого развития региона: сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф., Горно-Алтайск, 25–26 апр. 2019 г. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2019. – С. 152–156.
7. Лищенко, Ю. Туристический кэшбэк: как вернуть 20 % денег, потраченных на поездку по России [Электронный ресурс] / Ю. Лищенко. – Режим доступа: <https://www.banki.ru/news/daytheme/?id=10970573>. – Дата доступа: 03.05.2023.
8. Постановление Об утверждении государственной программы Алтайского края «Развитие туризма в Алтайском крае». от 23 марта 2020 года № 125 (с изменениями на 31 января 2023 года) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. – URL: docs.cntd.ru/document/570717387.
9. Трансформация развития регионального туризма в России: опыт Алтайского края / О. А. Гражданкина [и др.] // Экономика устойчивого развития. – 2022. – № 4 (52). – С. 34–37.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКСПЛУАТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ
ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ ПРОИЗВОДСТВА
ОАО «ГОМСЕЛЬМАШ» НА ПОЛЯХ С УРОЖАЙНОСТЬЮ
ДО 4,0 т/га**

В. К. Липская, канд. экон. наук,
НТЦК ОАО «Гомсельмаш»,
г. Гомель, Республика Беларусь

Введение. Изделия отечественных сельскохозяйственных машиностроителей уже долгое время являются неотъемлемой частью процесса производства продукции растениеводства. В этой связи интерес к ним, а соответственно, и спрос, продолжают расти. Не исключением являются и зерноуборочные комбайны, поскольку возделыванию зерновых и зернобобовых культур в Республике Беларусь отводится особая роль.

Рынок современной зерноуборочной техники в настоящее время представлен большим многообразием моделей, которые отличаются по огромному количеству параметров, например, по мощности двигателя, типу молотильно-сепарирующего устройства (далее МСУ), объему бункера, ширине захвата жатки и др. При этом определяющей характеристикой машин данного типа остается пропускная способность или производительность. Именно эти показатели, а также тип МСУ, указывают сельскохозяйственным производителям на то, какой комбайн должен быть выбран для использования в тех или иных условиях. Вместе с тем стоит отметить, что уже ни у кого не вызывает сомнений: на полях с высокой урожайностью (свыше 5 т/га) целесообразно применять энергонасыщенные машины, производительность которых составляет не менее 20 т/ч. Однако, когда появляется необходимость выбрать машину для уборки посевов с урожайностью в диапазоне от 1,5 до 4,0 т/га, у аграриев возникает множество вопросов. Кроме того, актуальность выбранной темы подтверждается тем, что средняя урожайность полей, занятых под зерновые культуры, в стране не превышает 3,5 т/га [3]. Данные исследования помогут разобраться, насколько эффективно применять те или иные современные зерноуборочные комбайны производства ОАО «Гомсельмаш» на угодьях с урожайностью, не превышающей 4 т/га.

Основная часть. В последние годы в ОАО «Гомсельмаш» произошло существенное обновление модельного ряда выпускаемых зер-

ноуборочных комбайнов. Изменения коснулись как машин с классическим МСУ–КЗС-5, КЗС-8, КЗС-10К, КЗС-1218А-1, так и гибридным – КЗС-2124КР и КЗС-3219КР. Теперь большинство из них выпускается с новой комфортабельной кабиной и содержит целый комплекс конструктивных изменений. Стоит отметить, что в ходе ребрендинга компании, который был проведен в конце 2021 г., изменились и названия этих машин: GS5, GS812, GS10, GS12A1, GS2124 и GS3219. Кроме того, в 2023 г. поставлены на производство новые мощные модели зерноуборочных комбайнов с гибридной системой обмолота и сепарации GH800 и GH810. В этой связи, анализ проводился по девяти современным моделям комбайнов. Их названия и информация о ширине захвата жаток приведены в табл. 1.

Таблица 1. **Наименования анализируемых моделей зерноуборочных комбайнов и ширина захвата их жаток**

| Модель комбайна | Ширина захвата жатки, м |
|-----------------|-------------------------|
| GS5 | 5 |
| GS812 PRO | 6 |
| GS10 PRO | 6 |
| GS12A1 PRO | 7 |
| GS12A1 PROFi | 7 |
| GS2124 | 9 |
| GS3219 | 9 |
| GH800 | 9 |
| GR700 | 9 |

В процессе исследований использовалась информация о производительности машин (по результатам испытаний) и рекомендуемой рабочей скорости на полях с различной урожайностью. Производительность была пересчитана для всех машин с учетом изменяющегося параметра отношение массы зерна к массе соломы. Для этих целей, на основании изучения многочисленных испытаний комбайнов на уборке пшеницы в разных условиях, были выведены коэффициенты пересчета на полях с урожайностью от 1,5 до 4 т/га с шагом в 0,5 т/га.

Проведенный анализ показал, что для обеспечения качественной уборки и эффективной эксплуатации средств механизации, с ростом урожайности полей следует снижать их рабочую скорость движения.

Проведенный анализ показал, что для обеспечения качественной уборки и эффективной эксплуатации средств механизации, с ростом урожайности полей следует снижать их рабочую скорость движения. В этой связи была рассчитана величина максимально допустимой рабо-

чей скорости всех машин на участках с урожайностью от 1,5 до 4,0 т/га. Для этих целей была использована формула определения производительности по зерну, путем ее преобразования [2]:

$$V = \frac{Q}{0,1 \cdot B \cdot U}, \quad (1)$$

где Q – производительность комбайна, т/ч;

B – ширина захвата жатки зерновой, м;

U – урожайность, т/га.

В качестве критериев эффективности использования зерноуборочных комбайнов (в соответствии с ТКП 151–2008 «Испытания сельскохозяйственной техники. Методы экономической оценки. Порядок определения показателей» [1]) были приняты и рассчитаны минимальные прямые эксплуатационные затраты, а также потребность в капитальных вложениях и механизированных кадрах, из-за дефицита последних. Прямые эксплуатационные затраты современных машин производства ОАО «Гомсельмаш» в зависимости от урожайности убираемых культур представлены на рис. 1. Данные рис. 1 показывают, что наиболее эффективными зерноуборочными комбайнами для уборки полей с урожайностью, не превышающей 4 т/га, являются GS3219 и GH800, так как у них самые низкие значения прямых эксплуатационных затрат. Однако, практика показывает, что у высокопроизводительной техники, к которой относятся указанные модели, величина эксплуатационных затрат, как правило, выше из-за их более высокой стоимости. В этой связи полученные расчеты ставятся под сомнение. По этой причине был произведен дополнительный анализ, который и позволил определить истинные причины полученного результата – действующий в ОАО «Гомсельмаш» метод ценообразования. Изучение соотношения показателей цена и производительность современных зерноуборочных комбайнов показал, что на технику GS1218A1 PROFI, GS12 PRO, GS10 PRO цены несколько завышены по отношению к обеспечиваемым значениям показателя производительность (за базу для сравнения принят комбайн GS3219). Либо занижены цены на машины GS3219 и GH800, по отношению к которым и выполнялся расчет. Именно это и позволило показать их эксплуатационные затраты ниже, чем у других комбайнов, даже при работе в условиях невысокой урожайности. Стоит сказать, что выбранная на предприятии стратегия ценообразования в значительной степени влияет на внутреннюю конкуренцию продукции.

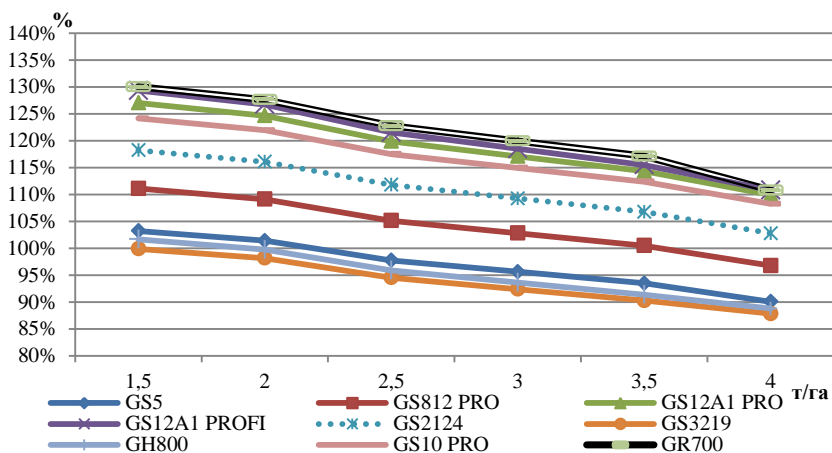


Рис. 1. Прямые эксплуатационные затраты комбайнов ОАО «Гомсельмаш» в зависимости от урожайности убираемых культур

Кроме того, отмечено, что у всех комбайнов с ростом урожайности уменьшается величина данного вида затрат. Так, на 1,5 т/га они в среднем на 13 % выше по всем машинам, чем при 4,0 т/га.

В рамках данной работы был проведен также анализ размера посевных площадей зерновых и зернобобовых культур, которые могут быть убраны за нормативный срок тем или иным зерноуборочным комбайном в зависимости от урожайности (рис. 2).

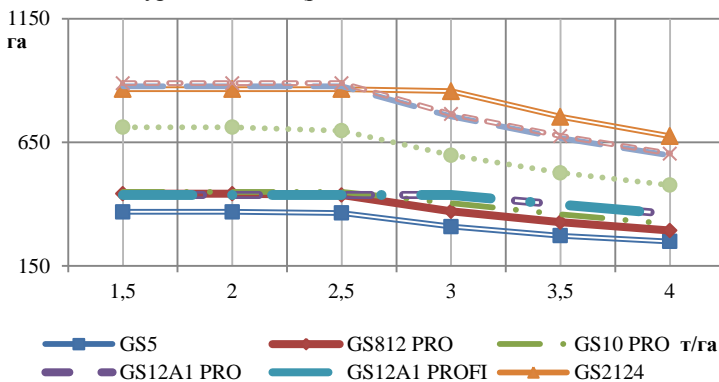


Рис. 2. Площадь, убираемая современными комбайнами производства ОАО «Гомсельмаш» за нормативный срок

По данным рис. 2 видно, что по размеру убираемых площадей на урожайности до 2,5 т/га лидируют также комбайны GS3219, GH800 и GS2124. Ими за нормативный срок можно собрать зерно с 870 га, для сравнения, комбайном GS5 – только с 370 га. На урожайности от 2,5 до 4,0 т/га отмечается сокращение возможностей практически всех машин, при этом наилучшие результаты у GS2124 – 675 га.

Следует отметить, что аграриям, для того чтобы собрать урожай с указанных площадей, работая в условиях дефицита механизированных кадров, потребуется использовать различное количество техники в зависимости от модели – от одной до трех единиц (табл. 2).

Таблица 2. Потребность в зерноуборочных комбайнах каждой модели для уборки от 870 до 600 га в зависимости от диапазона урожайности посевов, шт.

| Модели зерноуборочных комбайнов | Урожайность, т/га | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|---|-----|---|-----|---|
| | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 3,5 | 4 |
| GS5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| GS812 PRO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| GS10 PRO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| GS12A1 PRO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| GS12A1 PROFi | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| GS2124 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GS3219 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GH800 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GR700 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |

В то же время, учитывая относительно высокую стоимость энергонасыщенных зерноуборочных комбайнов, цена, например, трех GS5 не превышает затрат на приобретение одной машины GS2124, а стоимость комбайнов GS3219 и GH800 в 2,5 раза выше, чем GS5.

Заключение. Проведенные исследования показали, что самыми эффективными зерноуборочными комбайнами для уборки полей с урожайностью, не превышающей 4 т/га, являются такие современные модели производства ОАО «Гомсельмаш», как GS3219 и GH800, так как у них наиболее низкие значения прямых эксплуатационных затрат. При этом одной машиной можно собрать зерно с площадей размером от 880 до 600 га. Основной причиной полученного результата является действующий на предприятии метод ценообразования, который в значительной степени влияет на внутреннюю конкуренцию продукции.

Комбайн GS5 также целесообразно применять в анализируемых условиях, при этом расходы на уборку 1 т зерна будут отличаться всего на 3,3 % от GS3219, а возможности по убираемой площади у

него существенно ниже – только 250–370 га. При этом цена данной машины в 2,5 раза ниже стоимости GS3219. Следовательно, GS5 экономически выгодно приобретать аграриям с размером посевных площадей не более 370 га, в противном случае потребуется приобрести 2 единицы техники.

Одним зерноуборочным комбайном GS812 PRO можно обработать от 300 до 450 га (свыше этого размера потребуется привлечь две единицы) с затратами выше на 11,1 %, чем у GS3219 и на 7,6 %, чем у GS5. Стоимость этой машины в 1,9 раз ниже, чем у GS3219 и в 1,3 раза выше, чем у GS5.

Машины GS2124 и GR700 применять на полях с низкой урожайностью вовсе неэффективно из-за эксплуатационно-технологических показателей, а также высокой степени насыщенности системами электроники и автоматики, особенно у GS2124, что отражается на их цене, а соответственно и затратах на уборку.

Анализ показал, что по остальной технике (GS1218A1 PROFI, GS12 PRO, GS10 PRO) цены несколько завышены по отношению к обеспечиваемым значениям показателя производительность, что влияет на величину эксплуатационных затрат. Либо занижены цены на машины GS3219 и GH800, по отношению к которым и выполнялся расчет. Именно это и позволило им показать самые низкие затраты на эксплуатацию даже при работе в условиях невысокой урожайности посевов. Однако, нельзя не отметить, что у GS3219 и GH800 высокая степень унификации с комбайнами GS1218A1 PROFI и GS12 PRO, которые и в настоящее время остаются массовыми. Возможно, это и позволило установить на первые столь привлекательную для потребителей цену и впоследствии отразится на уровне их конкурентоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Испытания сельскохозяйственной техники. Методы экономической оценки. Порядок определения показателей ТКП 151–2008 (02150). Технический кодекс установившейся практики: ОСТ 10.2.18-2001. – Минск: Минсельхозпрод, 2001. – 14 с.
2. Испытания сельскохозяйственной техники. Методы эксплуатационно-технологической оценки: ГОСТ Р 52778-2007. – Введ. 01.07.2008. – М.: Стандартинформ, 2008. – 27 с.
3. Основные показатели производства отдельных видов продукции растениеводства в Республике Беларусь за 2022 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial_statistika/infografik-rastenievodstvo-2022.pdf. – Дата доступа: 02.05.2023.

ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТОЛИЦЫ БЕЛАРУСИ

А. В. Лукашевич, ст. преподаватель кафедры информационного менеджмента, маркетинга и учета УО БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь

А. А. Яцкевич, студент УО БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь

Введение. Одной из важнейших задач в настоящее время является перспектива социально-экономического развития регионов Республики Беларусь. Успешное решение данной задачи обеспечит увеличение доходов, улучшение образования, питания и здравоохранения, снижение уровня нищеты, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы, обогащение культурной жизни.

Основная часть. Экономическое развитие отдельных регионов Беларуси – одна из важнейших составляющих общенациональной экономики. Объем валового регионального продукта столицы в январеноябре 2021 г. по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. в сопоставимых ценах увеличился на 3,2 %. На долю Минска приходится 31,7 % ВВП республики (рис. 1). На формирование темпов ВРП влияют такие виды экономической деятельности как: информация и связь (1,6 %), промышленность (0,7 %), транспортная деятельность (0,5 %), оптовая и розничная торговля (0,4 %), чистые налоги на продукты (0,3 %) и строительство (0,8 %) (рис. 2).



Рис. 1. Социально-экономические показатели по г. Минску, %

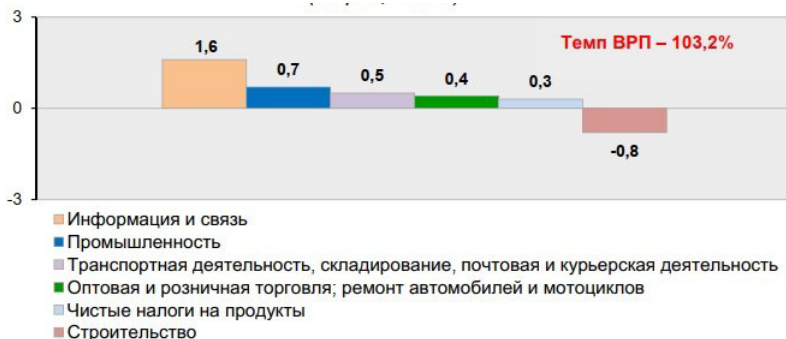


Рис. 2. Влияние видов экономической деятельности на формирование темпов ВРП по г. Минску в январе – ноябре 2021 г.

В течение 11 месяцев 2021 г. предприятия г. Минска произвели 14,5 % республиканского объема промышленного производства.

Объем промышленного производства города Минска в январе-ноябре 2021 г. в сравнении с 2020 г. увеличился на 4,6 %. Инвестиции основного капитала на уровне января – ноября 2020 г. составили 93,1 %, розничная торговля – 100,1 %. Внешнеторговый оборот г. Минска составил 33,4 %. В течение 10 месяцев 2021 г. экспорт товаров составил 9 235,9 млн. у. е., импорт – 12 585,9 млн. у. е. По сравнению с январем-октябрем 2020 года экспорт товаров увеличился на 41,6 %, импорт – на 17,7 % [2].

Проведена первая оценка валового регионального продукта за январь 2023 г. Объем ВРП в январе 2023 г. в текущих ценах сложился в сумме 5 млрд. руб. Темп ВРП за январь 2023 г. в сопоставимых ценах составил 92,7 %.

За январь текущего года предприятия г. Минска произвели 16,2 % республиканского объема промышленной продукции. В городе Минске производятся: грузовые автомобили, тракторы, автобусы, велосипеды, телевизоры, трансформаторы, бытовые холодильники и морозильники, бытовые стиральные машины, шариковые и роликовые подшипники, шерстяные ткани, косметические средства для ухода за кожей, декоративная косметика, фармацевтические препараты, керамические плитки.

Объем промышленной отрасли в городе Минске в январе 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. в сопоставимых ценах увеличился на 5,1 %. Инвестиции в основной капитал к уровню января 2022 г. составили 90,5 %, розничный товарооборот – 94,3 %. Доля Минска во внешнеторговом обороте республики составила 31,15 %.

Экспорт товаров в городе Минске составил 9 437,8 млн. у. е., а импорт – 14 454,1 млн. у. е. в 2022 г. К уровню 2021 г. экспорт товаров равен 79,2 %, импорт – 90,3 % [1].

Объем промышленного производства по видам экономической деятельности «Горнодобывающая промышленность», «Обрабатывающая промышленность», «Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом» и «Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» в январе 2023 г. в текущих ценах составил 2 284,3 млн. руб. (таблица). Индекс промышленного производства к уровню января 2022 г. составил 105,1 %.

Объемы и индексы промышленного производства по видам экономической деятельности

| Показатели | Январь 2023 г. | | В сопоставимых ценах | |
|---|-----------------------------------|----------------|---|---|
| | млн. руб. (в текущих ценах) | в % к итогу | январь 2023 г. в % к январю 2022 г. | справочно январь 2022 г. в % к янва- рю 2021 г. |
| Промышленность – всего | 2 284,3 | 100 | 105,1 | 106,0 |
| Горнодобывающая промышленность | 1,0 | 0,0 | 124,4 | 145,2 |
| Обрабатывающая промышленность | 1 824,4 | 79,9 | 106,0 | 110,9 |
| Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом | 419,3 | 18,4 | 103,6 | 92,2 |
| Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 39,6 | 1,7 | 94,9 | 93,7 |

За январь текущего года запасы готовой продукции на складах организаций промышленности увеличились на 148,6 млн. руб. и на 1 февраля 2023 г. составили 1 741,3 млн. руб. Соотношение запасов готовой продукции и среднемесячного объема производства в январе 2023 г. составило 97,2 % против 76,9 % в январе 2022 г.

Заключение. Подводя итог вышесказанного, можно отметить, что в текущем году город Минск может служить примером для других регионов по удовлетворенности населения рядом показателей: возможностями трудоустройства и проведением досуга, работой объектов общественного питания и торговли, службы быта и культуры, работой общественного транспорта и наличием велодорожек, а также уровнем социально-экономического развития города в целом.

Также можно выделить, что дальнейший рост устойчивого социально-экономического развития Минска в долгосрочной перспективе возможно только при условии активизации внешнеэкономической деятельности предприятий всех форм собственности и товарной диверсификации экспорта. Разработка долгосрочного прогноза устойчивого социально-экономического развития региона и среднесрочной программы развития экспорта влияют на достижение этой цели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социально-экономическое развитие регионов Республики Беларусь, январь-март 2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_69854/. – Дата доступа: 15.05.2023.
2. Экономическое развитие отдельных регионов Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2022/01/16/ekonomicheskoe-razvitie-regionov-belarusi-itogi-goda.html?ysclid=lhpbmdujgd454380397>. – Дата доступа: 15.05.2023.

УДК 336.02:338.2

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

А. В. Лукашевич, ст. преподаватель кафедры информационного менеджмента, маркетинга и учета УО БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь

А. А. Девятченко, магистрант УО БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь

А. А. Цимар, студент УО БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь

Введение. В настоящее время, с переходом экономики к рыночным отношениям, повышается самостоятельность предприятий, их экономическая и юридическая ответственность. Резко возрастает значения финансовой устойчивости субъектов хозяйствования. Все это значительно увеличивает роль анализа их финансового состояния: наличия, размещения и использования денежных средств, поэтому комплексный анализ и стратегия развития предприятия являются важнейшими

составляющими его развития. Результаты такого анализа нужны, прежде всего, собственникам, а также кредиторам, инвесторам, поставщикам, менеджерам и налоговым службам. В данной статье проводится комплексный анализ предприятия именно с точки зрения собственников предприятия, т. е. для внутреннего использования и управления финансами.

Практика показывает, что те организации, которые осуществляют комплексное стратегическое планирование и управление, работают более успешно и получают прибыль значительно выше средней по отрасли. Иными словами: кто лучше планирует свою стратегию, тот быстрее достигает успеха.

Стратегическое планирование обеспечивает основу для всех управленческих решений, функции организации, мотивации и контроля ориентированы на выработку стратегических планов.

Основная часть. Потребность в использовании на практике принципов стратегического менеджмента в условиях перехода к рыночной экономике возрастает вследствие увеличения степени динамичности и непостоянства внешней среды, в которой действует отечественные субъекты хозяйствования.

Основной задачей высшего руководства организации является построение механизма стратегического управления. Этому предшествует анализ ситуации на рынке, изучение собственных возможностей и принципов, которые необходимо знать и учитывать при формировании данного механизма.

Основными задачами стратегического менеджмента являются:

- определение вида коммерческой деятельности (цели) и обоснование долгосрочных перспектив развития организации;
- превращение общих целей в конкретные направления работы;
- эффективная реализация выбранной стратегии;
- оценка проделанной работы, анализ ситуации на рынке, внесение изменений в цели, стратегию и ее осуществление в свете приобретенного опыта, изменившихся условий или новых возможностей;
- поддержание баланса во взаимоотношении организации с внешней средой [2, с. 14].

Основными принципами стратегического управления являются:

- разработка целей развития организации, ориентированных на завоевание рыночной ниши, выпуск новой продукции, внедрение новых технологий и др.;

- разработка новых видов деятельности для повышения конкурентоспособности организации;
- обеспечение взаимодействия между организацией и внешней средой, между всеми элементами организации;
- выбор стратегии с учетом особенностей конкретной организации;
- определение задач стратегического управления отдельно от задач оперативного управления.

Указанные принципы в разной степени реализуются в организациях, что отражается на их конкурентных преимуществах.

Стратегическое управление можно рассматривать как динамическую совокупность пяти взаимосвязанных управленческих процессов. Эти процессы логически вытекают (или следуют) один из другого. Однако существует устойчивая обратная связь и соответственно обратное влияние каждого процесса на остальные и на всю их совокупность. В этом заключена важная особенность структуры стратегического управления.

Реализация в Республике Беларусь ряда государственных программ способствует повышению эффективности АПК, а также социально-экономическому развитию сельских населенных пунктов. Следует отметить, что в аграрной сфере имеются и негативные тенденции, обусловленные преимущественно недостатком инвестиций, дифференциацией доходов сельского населения и его оттоком в города. Для их преодоления необходима разработка эффективной стратегии устойчивого развития агробизнеса и сельских территорий. Ее создание должно стать одним из приоритетов правительства и региональных властей. В качестве основного инструмента, позволяющего осуществлять анализ состояния агробизнеса и сельских территорий, а также обосновать меры для их устойчивого, гармоничного развития, следует рассматривать стратегический менеджмент. Его использование должно быть основано на использовании методов стратегического маркетинга; планирования и управления; диагностики рецессии (кризисного состояния), стагнации, роста структур АПК [1].

Выбрав определенную стратегическую альтернативу, руководство должно обратиться к конкретной стратегии. Главная цель – выбор стратегической альтернативы, которая максимально повысит долгосрочную эффективность. В условиях глобализации и усиления на мировом рынке конкуренции маркетинговая стратегия должна быть направлена на устойчивое, гармоничное развитие агробизнеса и сельских территорий. Ее следует рассматривать как важнейший инструмент, способствующий обоснованию и принятию эффективных управ-

ленческих решений в областях инвестирования, организации сельскохозяйственного производства, устойчивой реализации продовольственных товаров на внутреннем и внешнем аграрных рынках.

Маркетинговая стратегия, являясь фактором конкурентоспособного комплексного развития экономики предприятий АПК и сельских территорий (выступающих в качестве специфических рыночных субъектов), позволяет определить: приоритеты развития как агробизнеса (максимальное удовлетворение запросов потребителей, рост объемов продаж, повышение удельного веса на рынке продовольственных товаров, а также иные), так и сельских территорий (улучшение состояния инфраструктуры, обеспечение занятости в аграрном секторе, рост уровня доходов населения и т. д.); способы повышения доходности инвестиций в агропромышленное производство (например выпуск продовольственных товаров с потребительскими преимуществами, обеспечивающими устойчивый спрос в высококонкурентных сегментах национального и мирового аграрных рынков); методы использования структурами АПК технических, технологических, инвестиционных, организационных и иных инноваций [3].

Использование бенчмаркинга при разработке маркетинговой стратегии позволит отечественным сельхозпроизводителям выявлять преимущества лидеров зарубежных аграрных рынков, изучать применяемые ими технологии, совершенствовать методы организации своей экономической деятельности.

Глобализация, усиление конкуренции, колебания цен на аграрное сырье, ужесточение требований к безопасности продуктов питания, стремление снизить негативное воздействие сельхозпроизводства на окружающую среду, рост стоимости инноваций и иные внешние воздействия способствуют более эффективному взаимодействию субъектов регионального бизнеса.

Обобщение рассмотренных выше теоретических положений и тенденций позволяет в качестве приоритетной маркетинговой стратегии устойчивого развития агробизнеса и сельских территорий всех регионов Беларуси рекомендовать консолидацию инвестиционной, маркетинговой, логистической, коммерческой, производственной, финансовой, инновационной, предпринимательской деятельности всех местных бизнес-структур с целью получения ими дополнительных конкурентных преимуществ.

Основными источниками дополнительных конкурентных преимуществ должны выступать: эффект масштаба; инновации; синергетический эффект от взаимовыгодного сотрудничества.

В регионах могут доминировать такие виды экономической деятельности, как сельскохозяйственное и пищевое производство, агро- и экотуризм, торговля, лесное хозяйство и охота, оказание услуг. Развитие соответствующих структур возможно как в сельских населенных пунктах, так и в близлежащих городах. Значительно меньшие перспективы в аграрных регионах имеют предприятия, относящиеся к областям информационных технологий и высокотехнологичного производства, привлекающие квалифицированную рабочую силу и требующие наличия адекватной инфраструктуры.

Предлагаемая маркетинговая модель должна включать микростратегии социального и экономического развития регионов, совершенствования системы государственного управления данными территориями, а также позиционирования их на рынках. В соответствующих программах следует предусмотреть проведение мероприятий, направленных на повышение инвестиционного и предпринимательского потенциала местных предпринимательских структур в ходе их сотрудничества (кооперации). Консолидация упомянутых субъектов бизнеса должна способствовать их устойчивому и гармоничному развитию, а также позитивным социально-экономическим изменениям в сельских регионах.

В этой связи необходимо заметить, что в последние годы развитие агропродовольственного сектора в регионах нашей страны осуществляется путем консолидации производственной деятельности, имеющей вид слияний и поглощений перерабатывающими и промышленными предприятиями, а также организациями сферы услуг аналогичных, но неэффективных структур. В результате создаются крупные корпорации, которые доминируют в сферах производства аграрной продукции, ее переработки, реализации, а также оказания услуг предприятиям АПК.

Заключение. Необходимость широкого применения стратегического менеджмента на предприятиях АПК обусловлена следующими причинами: растущей противоречивостью требований к предприятию со стороны внешней среды; возрастающей конкуренцией на рынках сельхозпродукции и продуктов питания между субъектами хозяйствования различных форм собственности; дефицитом финансовых ресурсов в отрасли и ее низкой инвестиционной привлекательностью; критическим состоянием материально-технической базы; отсутствием до недавнего времени научно обоснованной стратегии развития АПК и, как следствие, наличием разнонаправленных тенденций в аграрной политике; осуществлением стратегического менеджмента в возрастающих масштабах и в более широкой институциональной перспективе

во всех сферах деятельности; информационной революцией, которая обусловлена глобальными изменениями технологий, увеличением числа перерабатываемой информации, необходимой для принятия управленческих решений; возрастающей сложностью самих организаций АПК как объекта менеджмента.

Внутри большинства предприятий и организаций АПК в последние годы также, как и во внешней среде их функционирования, происходят многочисленные изменения с многофакторными зависимостями, оказывающие решающее воздействие на результативность их деятельности. Важность стратегического подхода к установлению объема, характера и механизмов влияния внутренних факторов возрастает по мере усиления рыночной ориентации сельхозпредприятий. Критериями целесообразности использования стратегических подходов в управлении внутренними переменными предприятий АПК могут выступать: производство новых видов продукции и освоение различных сфер деятельности; усложнение системы сбыта и снабжения, в том числе увеличение каналов и альтернатив реализации продукции; внедрение прогрессивных технологий производства, переработки и реализации продукции как одного из важнейших компонентов инновационной деятельности; наличие множества альтернативных источников финансирования; потребность в крупных инвестициях в основной капитал.

В случае соответствия одному из указанных выше критериев стратегические проблемы, стоящие перед предприятием, усложняются, а процесс принятия управленческих решений становится более комплексным.

К основным факторам, способствующим активному применению в практике хозяйствования предприятий и организаций АПК стратегического менеджмента, относятся: наличие крупных сельскохозяйственных предприятий и активное развитие корпоративных структур; опыт новых хозяйствующих субъектов, привыкших действовать в условиях постоянно изменяющейся внешней среды; наличие формализованной «импортированной» методологии стратегического планирования, пусть и непригодной для прямого заимствования, но существенно упрощающей разработку собственных методик; накопленный (хотя и частично утраченный) опыт внутрихозяйственного планирования в условиях хозяйственного расчета.

Вместе с тем, в современных условиях существует ряд факторов, замедляющих использование стратегического менеджмента в аграрной

сфере: низкий уровень внедрения новых информационных технологий в управлении сельскохозяйственными предприятиями; недостаточность ресурсного обеспечения этого процесса; проведение управленческих процедур без учета особенностей экономики и самого предприятия, а также развитие последующего скептицизма по отношению к организационным инновациям после неизбежной в данном случае неудачи.

На пути активного использования стратегического менеджмента в АПК лежат также препятствия психологического характера, такие как проблема границ управленческой компетентности, конфликт интересов, и наконец, свойственное большинству руководителей сопротивление изменениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жудро, В. Формирование эффективных кластерных моделей гармоничного развития агробизнеса и сельских территорий / В. Жудро // Аграрная экономика. – 2011. – № 2. – С. 37–43.
2. Редько, В. Н. Стратегический менеджмент в АПК: курс лекций / В. Н. Редько. – Минск: Право и экономика, 2006. – 114 с.
3. Система стратегического управления в коммерческой организации. – Режим доступа: <https://www.referat911.ru/Menedjment/sistema-strategicheskogo-upravleniya-v-kommercheskoj/63152-1536836-place10.html>. – Дата доступа: 06.05.2023.

УДК 631.115

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. В. Лукашевич, ст. преподаватель кафедры информационного менеджмента, маркетинга и учета УО БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь

Д. С. Петрович, исследователь, УО БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь

Введение. Продовольственная безопасность Республики Беларусь находится на достаточно высоком уровне. Достигнутые в АПК страны успехи стали возможны благодаря трудолюбию белорусских граждан

и дальновидной политике Главы государства, которые обеспечивают в нашей стране продовольственный суверенитет.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций сообщила, что в 2021 г. в мире с голодом столкнулись 828 млн. человек, или 9,8 % населения планеты, т. е. на 46 млн. больше, чем в 2020 г. и на 150 млн. больше, чем в 2019 г. В 2030 г. даже с учетом восстановления мировой экономики около 670 млн. человек (8 % мирового населения) будут по-прежнему сталкиваться с голодом. Чтобы решить эту проблему, весь XX в. человечество шло по пути интенсификации сельского хозяйства, внедряя индустриальную модель его развития, не в последнюю очередь за счет расширения площадей посевов и животноводческих угодий, также за счет широкого использования новых удобрений, гербицидов и инсектицидов, а позднее – и генно-инженерных технологий.

Вместе с тем сельское хозяйство – один из основных факторов, влияющих на экологию. Им производится четверть объема парниковых газов, поступающих в атмосферу, оно же – главный потребитель пресной воды. 62 % видов диких растений и животных, находящихся под угрозой исчезновения, страдают именно из-за сельскохозяйственной деятельности человека. В Республике Беларусь сформирована довольно эффективная система обеспечения национальной продовольственной безопасности. В ее основе возлежит Концепция, что создана по поручению Главы государства и одобрена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252.

Интегрированный анализ продовольственной безопасности содержит следующие параметры: изготовление сельскохозяйственного сырья, легкодоступная энергетическая ценность рациона питания для населения, уровень употребления ключевых (жизнеобеспечивающих) продовольствий и качество рациона (сбалансированность белков, жиров и углеводов). На ситуацию с обеспечением и потреблением продовольствия в обществе проявляет воздействие ряд глобальных тенденций: рост численности населения мира за счет развивающихся стран. Стоит учитывать, что быстрый рост населения может обернуться негативными последствиями для экосистем и природных ресурсов; урбанизация населения; увеличение масштабов голода и недоедания. По оценкам ООН, число хронически недоедающих людей составило в 2021 году 800 млн. человек, а жители наименее развитых стран потребляют из продуктов животного происхождения 7,8 % калорий, развивающихся – 15,1 %, развитых – 23,6 %; ориентация потребителей в

развитых странах на повышение качества и безопасности питания; сокращение резервов наращивания сельскохозяйственного производства; изменение климата и связанное с ним снижение устойчивости сельскохозяйственного производства.

Страны, выступающие в качестве ключевых производителей и экспортеров продовольствия, будут и дальше повышать государственную поддержку аграрного сектора, модифицируя ее структуру и увеличивая эффективность.

Республика Беларусь соблюдает стратегию укрепления продовольственной независимости на основе рационального самообеспечения важнейшими видами сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Беларусь относится к странам с самодостаточным производством сельскохозяйственной продукции и является лидером в СНГ по производству на душу населения (данные взяты за 2021 г.): картофеля – 558 кг, свеклы сахарной – 428 кг, мяса – 137 кг, молока – 828 кг.

Страна входит в пятерку лидеров по среднедушевому производству зерна – 935 кг. Занимает 5-е место в мире по производству ржи, 10-е место по производству гречихи, 11-е место по производству картофеля, 14-е место по производству сахарной свеклы.

Потребление основных продуктов питания в 2020 году (на душу населения): мясо и мясопродукты – 99 кг, молоко и молочные продукты – 244 кг, яйца – 268 шт., картофель и картофелепродукты – 174 кг, овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки – 152 кг, фрукты, ягоды и продукты их переработки – 98 кг [2].

Удельный вес продажи продовольствия белорусского производства в розничном товарообороте организаций торговли в 2021 г.: яйца – 100 %, сливочное масло – 99,9 %, мясо и мясные продукты – 99,8 %, сахар и сахарозаменители – 99,4 %, мука – 94,9 %, сыры – 91,6 %, картофель – 89,8 %. В январе – августе 2021 г. за рубеж поставлено продовольственных товаров на сумму 3178,2 млн. долл., что составило 108,4 % к аналогичному периоду 2020 г.

Поставки белорусского продовольствия по итогам 2021–2022 гг. насчитывают 86 стран мира. Продовольственные товары были наиболее востребованы среди стран СНГ. Основными торговыми партнерами в 2021–2022 гг. являлись: Российская Федерация – 78,2 % от общего объема экспорта, Казахстан – 5,1 % и Украина – 3,8 % [2].

Заключение. Понимание того, что экономические, экологические и социальные факторы взаимосвязаны, и достичь устойчивого развития невозможно, игнорируя хотя бы один из них. Невозможно накормить

всех жителей Земли и решить вопрос бедности ценой безжалостной эксплуатации природы, но и невозможно сохранить окружающую среду для будущих поколений за счет миллиардов людей, нуждающихся в пище уже сегодня. Республика Беларусь достаточно обеспечена продовольствием, является лидером в СНГ по производству сельскохозяйственной продукции (на душу населения), активно поставляет белорусское продовольствие во многие страны.

Можно утверждать, что в стране сформирован значительный запас прочности, позволяющий в современных условиях обеспечивать физическую и экономическую доступность населению качественного продовольствия.

Таким образом, Республика Беларусь способна адекватно отвечать на современные угрозы и вызовы и, более того, в реалиях XXI в. имеет все шансы стать одним из мировых лидеров агропромышленного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белта [Электронный ресурс]: Продовольственная безопасность Беларуси – 2022. – Режим доступа: <https://www.belta.by/infographica/view/prodovolstvennaja-bezopasnost-belarusi-26589>. – Дата обращения: 26.11.2022.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Балансы продовольственных ресурсов Республики Беларусь 2017–2022 гг. – 2022. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/d6c/kccvs126o7_vehycwjj6z1aaq7_hwlbumj.pdf. – Дата доступа: 26.11.2022.

УДК 332.365

КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

С. А. Мамонтова, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры землеустройства и кадастров,
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ,
г. Красноярск, Российская Федерация

Введение. Рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения является основой продовольственной безопасности

регионов и, следовательно, основой их устойчивого развития. Определение кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения должно быть основным экономическим рычагом обеспечения рационального использования сельскохозяйственных земель. В статье проведен сравнительный анализ удельных показателей кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения (сегмента «Сельскохозяйственное использование»), полученных в третьем и четвертом туре кадастровой оценки.

Основная часть. В Российской Федерации на данный момент проводится четвертый тур кадастровой оценки земель различных категорий, в том числе земель сельскохозяйственного назначения [5]. Например, в Алтайском крае и в Новосибирской области кадастровая оценка данной категории земель была проведена в 2019 г. [4, 7], в Омской области – в 2020 г.

Согласно федеральному закону от 31 июля 2020 г. № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в 2022 г. во всех субъектах Российской Федерации должна быть проведена государственная кадастровая оценка земельных участков. Поэтому как в вышеперечисленных регионах, так и на территории Красноярского края в рамках четвертого тура в 2022 г. вновь была проведена кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения (наряду с землями остальных категорий). Методика и технология государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения периодически совершенствуется, и тем не менее, имеет ряд недостатков, подвергаясь критике ученых и практиков [1, 2, 5, 6].

Красноярский край является одним из ярких примеров несовершенства применения данной методики. Предыдущий тур кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения в крае проводился в 2012 г. ООО АКГ «ЭКФАРД» (г. Новосибирск). По результатам оценки, удельные показатели кадастровой стоимости худшей почвы в крае превышали удельные показатели кадастровой стоимости наиболее плодородных почв соседних регионов.

На рис. 1 средние удельные показатели земель первой группы (пригодных под пашню и т. д.), рассчитанные для Красноярского края в 2012 г., сравниваются со средними удельными показателями края и соседних регионов уже нового, четвертого тура оценки (для анализа берется первый сегмент «Сельскохозяйственное использование», сопоставимый с первой группой предыдущей классификации). На рис. 1

видно, что действовавший до 1 января текущего года средний удельный показатель кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного использования превышает показатели нового тура оценки, определенные через 10 лет, в полтора раза. В таблице приведено сравнение удельных показателей кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного использования в Красноярском крае в 2012 и 2022 гг.

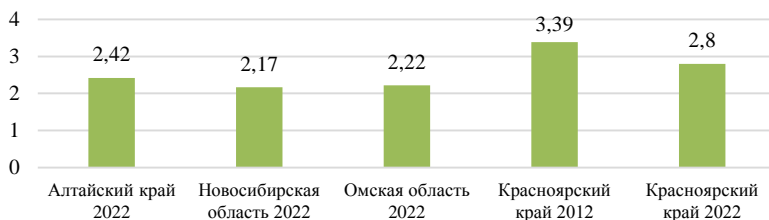


Рис. 1. Средние УПКС земель сельскохозяйственного назначения некоторых регионов Сибирского федерального округа [8]

Сравнение удельных показателей кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного использования в Красноярском крае [8]

| Наименование муниципального образования | Средние значения УПКС земель 1-й группы в 2012 г., руб/м ² | Среднее значение УПКС земель сегмента «Сельскохозяйственное использование» в 2022 г., руб/км ² | Изменение, 2022 г. к 2012 г., % |
|---|---|---|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| ГО г. Красноярск | 5,93 | 5,99 | 101 |
| Емельяновский МР | 5,93 | 5,06 | 85 |
| Березовский МР | 6,58 | 4,37 | 66 |
| ГО г. Дивногорск | 5,76 | 4,27 | 74 |
| ГО г. Бородино | 3,59 | 4,16 | 116 |
| Уярский МР | 4,63 | 4,01 | 87 |
| Рыбинский МР | 3,59 | 3,84 | 107 |
| ЗАТО г. Железногорск | 6,58 | 3,75 | 57 |
| Канский МР | 6,48 | 3,43 | 53 |
| Ирбейский МР | 4,30 | 3,42 | 80 |
| Манский МР | 5,76 | 3,41 | 59 |
| Суходузимский МР | 6,21 | 3,09 | 50 |
| Балахтинский МР | 5,67 | 3,05 | 54 |
| Новоселовский МР | 6,10 | 3,01 | 49 |
| Назаровский МР | 3,88 | 2,97 | 77 |
| Идринский МР | 3,99 | 2,91 | 73 |
| Курагинский МР | 4,51 | 2,87 | 64 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------------|------|------|-----|
| Большемуртинский МР | 2,97 | 2,86 | 96 |
| Ужурский МР | 3,95 | 2,84 | 72 |
| Боготольский МР | 4,18 | 2,71 | 65 |
| Краснотуранский МР | 3,81 | 2,68 | 70 |
| Саянский МР | 3,74 | 2,62 | 70 |
| Партизанский МР | 3,32 | 2,61 | 79 |
| Шарыповский МО | 2,51 | 2,52 | 100 |
| Каратузский МР | 3,95 | 2,52 | 64 |
| Ермаковский МР | 4,12 | 2,42 | 59 |
| Ачинский МР | 4,27 | 2,40 | 56 |
| Минусинский МР | 3,42 | 2,35 | 69 |
| Иланский МР | 5,36 | 2,35 | 44 |
| Дзержинский МР | 3,12 | 2,23 | 71 |
| Шушенский МР | 4,42 | 2,23 | 50 |
| Нижнеингашский МР | 5,27 | 2,17 | 41 |
| Казачинский МР | 2,30 | 2,12 | 92 |
| Козульский МР | 3,82 | 2,12 | 55 |
| Абанский МР | 3,40 | 2,02 | 59 |
| Кежемский МР | 1,77 | 2,02 | 114 |
| Большеулуйский МР | 4,96 | 1,87 | 38 |
| Тасеевский МР | 2,83 | 1,81 | 64 |
| Тюхтетский МО | 2,02 | 1,74 | 86 |
| Пировский МО | 2,54 | 1,64 | 65 |
| Бирилюсский МР | 2,69 | 1,43 | 53 |
| Богучанский МР | 1,82 | 1,40 | 77 |
| ГО г. Лесосибирск | 2,25 | 1,24 | 55 |
| Северо-Енисейский МР | 1,83 | 1,20 | 66 |
| Енисейский МР | 2,25 | 1,17 | 52 |
| ГО г. Енисейск | 2,25 | 0,95 | 42 |
| Мотыгинский МР | 1,47 | 0,80 | 54 |
| Итого... | 3,39 | 2,80 | 83 |

Несмотря на то, что временной промежуток между оценками составляет 10 лет, кадастровая стоимость увеличилась только в трех районах, изменение составило от 7 до 16 %. В остальных же районах края кадастровая стоимость уменьшилась, причем в семи районах – более чем в два раза.

Анализ приведенных данных свидетельствует о том, что кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае была значительно завышена. А это значит, что сельскохозяйственные производители Красноярского края в течение 10 лет были

вынуждены платить несправедливо завышенные земельные платежи (земельный налог и арендную плату).

По нашему мнению, одна из причин некачественного определения показателей кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения кроется в том, что действующая методика кадастровой оценки прописывает общий алгоритм определения кадастровой стоимости, но оставляет на усмотрение оценщика применение конкретных формул.

Например, в Красноярском крае в 2012 г. применялась одна формула подсчета урожайности, учитывающая запас продуктивной влаги, в то время как большинство исполнителей оценочных работ на данный момент используют формулу, определяющую урожайность через агроэкологический потенциал. Такая же тенденция наблюдается и в определении коэффициента капитализации валового дохода – каждый исполнитель оценочных работ определяет его по-разному, кто-то по формуле, например, методом кумулятивного построения, кто-то использует статистические показатели рентабельности.

Заключение. На наш взгляд, для определения адекватных и сопоставимых показателей кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения необходимо методически и законодательно закрепить конкретные механизмы расчета каждой из величин, участвующих в определении кадастровой стоимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадмаева, С. Э. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения Красноярского края / С. Э. Бадмаева, Н. Е. Лидяева // Мелиорация и водное хозяйство: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Шумаковские чтения) с международным участием. – 2018. – С. 6–9.

2. Вдовина, В. О. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения / В. О. Вдовина, В. А. Тарбаев // Управление объектами недвижимости и развитием территорий: сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 20 января 2021 г. – Саратов: ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2021. – С. 8–10.

3. Роль государственной кадастровой оценки в налогообложении земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае / Ю. П. Ковалева [и др.] // Московский экономический журнал. – 2020. – № 3. – С. 3.

4. Комиссаров, А. В. Анализ кадастровой оценки земельных участков в составе земель сельскохозяйственного назначения на территории Новосибирской области / А. В. Комиссаров, М. Ю. Репотецкая, Д. В. Арутюнов // Регулирование земельно-имущественных отношений в России: правовое и геопространственное обеспечение, оценка недвижимости, экология, технологические решения. – 2021. – № 2. – С. 120–127.

5. Мамонтова, С. А. Учет прибыли предпринимателя в кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения / С. А. Мамонтова // Московский экономический журнал. – 2020. – № 6. – С. 6.

6. Сапожников, П. М. Основные проблемы при проведении государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения / П. М. Сапожников // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2019. – № 12 (219). – С. 111–115.

7. Соврикова, Е. М. Проблемы кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения в Республике Алтай / Е. М. Соврикова // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. материалов XV Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 кн., Барнаул, 12–13 марта 2020 г. – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2020. – С. 405–407.

8. Фонд данных государственной кадастровой оценки земель [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosreestr.ru/wps/portal/cc_ib_svedFDGKO. – Дата доступа: 25.04.2023.

УДК 338.436

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ СВЯЗИ В МОЛОЧНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л. В. Метрик, ст. преподаватель кафедры экономики и МЭО в АПК
УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Одним из важных и ответственных экономических процессов, требующих взвешенного и продуманного подхода, комплексных научных исследований интеграционных связей и отношений в условиях становления рыночной экономики является развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе. В современных условиях традиционные задачи интеграции сохраняются, но возникает необходимость решения ряда очень серьезных проблем относительно стабилизации рыночной среды путем ее организации, создания благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятия взаимных барьеров, возможности усиления конкурентных позиций и контроля над рыночной ситуацией, вследствие чего развитие новых производственно-экономических взаимоотношений между предприятиями выступает вектором совершенствования функционирования молочного подкомплекса.

Основная часть. Налаживание справедливых экономических отношений между субъектами хозяйствования учитывая тесные ресурсные и технико-технологические связи возможно посредством развития интеграционного взаимодействия.

Объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий дает возможность выполнения ряда функций, к ним относятся: информационное обеспечение по вопросам конъюнктуры рынка, помощь в заключении договоров, страхование, ведение бухгалтерского учета и взаимозачетов, кредитование, транспортировка и хранение продукции, организация рекламы и т. д. При этом все отношения членов подобной структуры должны строиться на взаимовыгодной основе с сохранением статуса юридического лица.

Схематично основные этапы создания интегрированного формирования складываются в определенную последовательность:

- разработка схемы организации в соответствии с действующим законодательством;
- установление экономических отношений на основе полной хозяйственной и юридической самостоятельности партнеров;
- разработка системы взаиморасчетов;
- создание механизма ценообразования с учетом взаимной экономической заинтересованности участников;
- формирование межхозяйственных распределительных отношений с целью развития интеграции;
- выработка условий договоров по всем направлениям взаимодействия партнеров.

Приоритетное направление формирования оптимальных по многим параметрам отношений между производителями и переработчиками, - переход на прямые связи, базирующиеся на принципе материальной заинтересованности всех субъектов хозяйствования в конечном результате реализации возможен только при разрушении монопольного влияния одной отрасли на другую, при укреплении делового партнерства и создании условий для особой формы межотраслевой интеграции, более гибкой и универсальной, чем договорная [3].

Важнейшее направление деятельности такого межотраслевого объединения не только рациональное, но и комплексное использование сырьевых ресурсов, что предполагает совершенствование промышленной переработки молока с учетом использования его составных частей для производства широкого ассортимента молочной продукции. Однако его организация более сложна и требует достаточно веских причин для создания. Побудительными мотивами выступают: объединение ресурсов, позволяющее расширить производственные возможности участников; внедрение новых технологий, требующих значительных

начальных затрат; увеличение объемов производства, расширение ассортимента, освоение новых рынков сбыта продукции.

Создание межотраслевого интегрированного формирования включает несколько этапов. Первый – это определение основных мотивов и целей объединения, а также характера и масштабов производства. В том случае, если решение о его создании принято, то наступает второй этап, который состоит в подборе партнеров, способных обеспечить достижение поставленной цели. Третий этап – выбор организационно-правовой структуры формирования. Здесь определяется вклад сторон, порядок взаиморасчетов, правовые аспекты и т. д.

Определяя форму интеграционной структуры развития предприятий, необходимо предвидеть перспективы развития отрасли, учитывая при этом четыре стадии процесса консолидации: начальную стадию, стадию роста, стадию специализации и стадию создания альянсов (табл. 1) [4].

Таблица 1. Характеристика интеграции на различных стадиях развития отрасли

| Стадии развития отрасли | Характеристика | Рекомендуемые интеграционные структуры |
|--------------------------|---|--|
| Начальная стадия | Отсутствие или незначительная рыночная концентрация; наращивание собственных доходов и увеличение доли рынка; зарождение процессов консолидации и появление инициаторов интеграции | Комбинат, концерн, холдинг |
| Стадия роста | Предприятия увеличивают свои размеры путем покупки (слияние, поглощение) конкурентов с их долями рынка, возникают объединения, которые становятся инициаторами консолидации и интеграции. Степень концентрации в отдельных отраслях может достигать 45 % | Комбинат, концерн, холдинг, компании, ФПГ |
| Стадия специализации | Усиление специализации и продолжение агрессивной консолидации; концентрация усилий в наиболее выгодном секторе, слияние с другими компаниями. Концентрация может достигать 70 % | Комбинат, кооператив, концерн, холдинг, компании, ассоциация, ФПГ, кластер |
| Стадия создания альянсов | Концентрация в отрасли растет и достигает значительных размеров (90 %) и равновесия. На рынке незначительное количество компаний. Возможности поглощений очень ограничиваются, консолидация почти равных компаний (создание альянсов). Начинают «править титаны отрасли» (Г. Динз, Ф. Крюгер, С. Зайзель) [1] | Крупные компании, ассоциация, кластер |

Необходимо отметить, что у многих субъектов интегрированной структуры цели могут заметно и даже существенно отличаться от общей цели, иногда и противоречить целям других участников структуры. При этом возникает потребность формирования системы иерархии целей и выработки компромиссной цели, когда все специфические цели отдельных участников будут подчинены одной общей цели. С позиций структурно-организационного аспекта интеграции следует, что участники интегрированных структур на этапах подготовки или функционирования в стационарных режимах должны выполнять следующие функции:

1. Обосновывать, комбинировать и согласовывать типологию организационной структуры: с «жесткой» централизацией (холдинги), с «мягкой» централизацией (ФПП), децентрализованные (союзы, ассоциации), смешанные (кооперативы).

2. Продумывать состав и организацию межотраслевых связей (могут быть одно- или многоотраслевые структуры).

3. Определять масштабы производственно-хозяйственной деятельности: региональные, межрегиональные, транснациональные. В частности, интегрированные структуры могут позволить предприятиям самостоятельно выходить на рынки межрегионального и международного уровней.

4. Выступать инициатором создания интегрированных структур или «снизу-вверх» (по инициативе участников), или «сверху-вниз» (по решению государственных или региональных органов власти). В случае формирования подобных структур по инициативе государства, единственным или приоритетным направлением может быть не всегда получение прибыли, а могут иметь большую значимость иные цели, например, социальные, вопросы продовольственной безопасности страны, захват рынков стран ближнего зарубежья, политические и др.

5. Определять структурную направленность интеграционных процессов, основными видами которой являются: вертикальная, горизонтальная, конгломератная (смешанная). Для вертикальной интеграции главным достоинством является восстановление технологических цепочек, необходимых производственно-технологических связей, недостатком – часто вынужденная территориальная рассосредоточенность. Для горизонтальной структуры присущи гибкость в процессе ценообразования, широкие возможности научно-технического совершенствования, но часто такие структуры недостаточны [5, с. 105–108].

При конгломератной интеграции расширяются возможности диверсификации, гибкого реагирования на конъюнктуру спроса на рынке.

В качестве ведущего (головного) интегрируемого предприятия целесообразно выбирать более крупные перерабатывающие предприятия, так как они в большей степени подготовлены к этому процессу и могут обеспечить за счет доходности сектора переработки расширенное воспроизводство всего объединения.

Рекомендуется привлекать к постоянному сотрудничеству с агропромышленными объединениями банки или потребительский кредитный кооператив, участниками которого станут все члены интеграции. В процессе интеграции следует усилить взаимодействие с личными подсобными хозяйствами. Кроме того, необходимо усилить работу с семейным сектором, у которого налично более высокая заинтересованность в результатах труда, максимальное использование всех факторов производства и относительно высокий уровень продуктивности коров.

Наиболее эффективно работают те интегрированные формы, в которых структурные звенья технологического процесса относятся к единой форме собственности. В связи с этим при формировании организационно-хозяйственной структуры целесообразно провести преобразование сельскохозяйственных организаций в акционерное общество или общество с ограниченной ответственностью. Это облегчит процесс концентрации акций у предприятия-инвестора и приблизит интегрированную структуру к классической форме холдинга.

Чтобы функционирование было эффективным, способным обеспечивать стабильную ритмичность работы и производство высококонкурентоспособной продукции, особое внимание при ее создании следует акцентировать на распределении функциональных обязанностей и на организации взаимовыгодных экономических отношений между всеми звеньями. Поставщики сырья должны осуществлять производство и поставку высококачественной продукции, соответствующей требованиям международных стандартов.

Например, многообразие форм кооперации и интеграции поддерживает на рынке молока и молочной продукции конкурентную среду, убирает посредников, привлекает сторонних инвесторов, обеспечивает полное использование мощностей по переработке, т. е. создает благоприятные условия для развития конкурентоспособного производства.

Кроме того, привлечение в интеграционный процесс личных подсобных хозяйств, которыми производится более 60 % молока, при уве-

личении уровня их товарности дает возможность наращивать объемы производства, предложения и потребления. Их совокупность создает предпосылки для снижения розничных цен на готовые молокопродукты, что повышает уровень их востребованности покупателями [2].

Таблица 2. Влияние форм и видов интеграционных связей на отдельные сферы деятельности товаропроизводителей молочного подкомплекса

| Формы и виды интеграции | Собственность на капитал | Производство продукции | Сбыт продукции | Инвестиции и снабжение ресурсами | Управление бизнесом |
|---|--------------------------|------------------------|----------------|----------------------------------|---------------------|
| 1. Некооперативная | | | | | |
| 1.1. Производственная контрактация | | | + | | |
| 1.2. Давальческие контракты | | | + | | |
| 1.3. Кредитование оборотных средств | | + | + | + | |
| 2. Кооперативная: | | | | | |
| 2.1. Межхозяйственная кооперация (горизонтальная) | | + | + | + | |
| 2.2 Вертикальная кооперация | | + | + | + | |
| 3. Корпоративная: | | | | | |
| 3.1. Контроль над технологическими стадиями производства и распределением продукции | | + | + | + | + |
| 3.2. Объединение капиталов | + | + | + | + | + |

При составлении табл. 2 были использованы существующие и устоявшиеся в научной литературе формы интеграции: некооперативная и кооперативная. Что касается видов интеграционных связей, то она приведена в собственной, авторской интерпретации, исходя из обобщения существующих на практике экономических отношений между производителями сельскохозяйственной продукции и переработчиками. Так, некооперативная интеграция представлена такими видами экономических отношений как производственная контрактация; давальческие контракты; кредитование оборотных средств.

Необходимо отметить, что при некооперативной форме интеграции сельскохозяйственные предприятия, оставаясь совершенно независимыми и экономически самостоятельными, не могут влиять на закупочные цены молочных заводов, претендовать на кредиты и инвестиции, не имеют возможности дальнейшего развития отрасли. Поэтому в последние годы в молочном подкомплексе интеграционные процессы

начали развиваться в кооперативной и корпоративной формах: образуются паевые кооперативы, сельскохозяйственные, предприятия интегрируются с промышленными, торговыми. Практика подтверждает эффективность таких формирований и доказывает возможности их дальнейшего развития.

Заключение. В целом можно констатировать, что интегрированная структура позволяет аккумулировать совместные ресурсы, как финансовые, так материальные и человеческие в процессе выполнения инновационных и инвестиционных проектов. При этом при условиях правильной организации достигается синергетический эффект, что позволяет максимизировать конечные результаты. Основой дальнейшего развития интеграционных процессов в АПК в реалиях сегодняшнего дня являются все более совершенные процессы в системе производственно-финансовых отношений между всеми участниками агропродовольственного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долан, Э. Дж. Рынок: макроэкономическая модель / Э. Дж. Долан, Д. Линдсей; пер. В. Лукашевича [и др.]; под общ. ред. Б. Лисовика, В. Лукашевича. – СПб.: Печат. Двор, 2002. – 496 с.
2. Измайлов, С. А. Кооперация и интеграция в молочнопродуктовом подкомплексе [Электронный ресурс] / С. А. Измайлов // Никоновские чтения. – 2020. – № 11. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> – Дата доступа: 13.05.2023.
3. Колмыков, А. В. Оценка производственного и экономического потенциала молочной промышленности Республики Беларусь / А. В. Колмыков, С. Г. Самодедов // Сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2023. – Вып. 2: Проблемы экономики. – С. 106–118.
4. Лукашевич, Т. Н. Обоснование интеграционной формы развития молочного подкомплекса [Электронный ресурс] / Т. Н. Лукашевич // Научная электронная библиотека «Киберленинка». – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>. – Дата доступа: 20.05.2023.
5. Метрик, Л. В. Основы формирования современных интеграционных структур / Л. В. Метрик // Актуальные проблемы экономических, юридических и социально-гуманитарных наук: материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., 23 марта 2015 г. / под ред. Т. В. Алфёровой. – Пермь: АНО ВО «Пермский институт экономики и финансов», 2015. – 288 с.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А. М. Молчанов, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

В. Н. Редько, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой маркетинга УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Одна из важнейших характеристик финансовой устойчивости организаций – их ликвидность, которая определяется как степень покрытия обязательств организаций их активами, срок превращения которых в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств.

Для собственников организации недостаточная ликвидность может означать уменьшение прибыли, потерю контроля, частичную или полную потерю вложений капитала. Для кредиторов недостаточная ликвидность у должника означает задержку в уплате процентов и основной суммы долга или частичную либо полную потерю ссуженных средств.

Если организация не может погасить свои текущие обязательства по мере того, как наступает срок их оплаты, ее дальнейшее существование ставится под сомнение, и это отодвигает все остальные показатели финансово-хозяйственной деятельности на второй план. Пути повышения финансовой устойчивости рассмотрены на примере РУП «Учхоз БГСХА» Горецкого района Могилевской области.

Основная часть. Финансовая устойчивость – способность сохранять и наращивать достигнутую деловую активность и эффективность бизнеса, сохраняя при этом платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска [1].

Основной целью анализа финансовой устойчивости является оценка степени независимости от заемных источников финансирования, т. е. то, насколько организация независима с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости и отвечает ли состояние ее активов и собственного капитала и обязательств задачам финансово-хозяйственной деятельности.

Одна из важнейших характеристик финансовой устойчивости организаций – их ликвидность, которая определяется как степень покрытия обязательств организаций их активами, срок превращения которых в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств.

Сопоставление ликвидных средств и обязательств позволяет вычислить текущую ликвидность, которая свидетельствует о платежеспособности (+) или неплатежеспособности (–) организации на ближайший к рассматриваемому моменту времени. Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги приведенных групп по активу и собственным капиталу и обязательствам. Выделяются четыре группы активов и четыре группы собственного капитала и обязательств.

A_1 – «Наиболее ликвидные активы» – к ним относятся все статьи денежных средств организации и их эквивалентов.

A_2 – «Быстро реализуемые активы» – дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты, краткосрочные финансовые вложения, долгосрочные активы, предназначенные для продажи.

A_3 – «Медленно реализуемые активы» – запасы, налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, прочие оборотные активы, расходы будущих периодов: запасы + НДС по приобретенным ценностям + долгосрочные активы, предназначенные для продажи + прочие оборотные активы + расходы будущих периодов.

A_4 – «Трудно реализуемые активы» – статьи раздела I «Долгосрочные активы» баланса.

Собственный капитал и обязательства баланса группируются по степени срочности их оплаты:

P_1 – «Наиболее срочные обязательства» – к ним относится краткосрочная кредиторская задолженность.

P_2 – «Краткосрочные пассивы» – это краткосрочные заемные средства, обязательства, предназначенные для продажи.

P_3 – «Долгосрочные пассивы» – это статьи баланса, относящиеся к разделу IV «Долгосрочные обязательства», за исключением доходов будущих периодов, резервов предстоящих расходов и платежей.

P_4 – «Постоянные или устойчивые пассивы» – это статьи раздела III «Собственный капитал» баланса, а также доходы будущих периодов.

Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги приведенных групп по активу и собственным капиталу и обязательствам [2].

В процессе анализа наиболее срочные обязательства сопоставляются с активами, обладающими максимальной ликвидностью. При этом достаточно часто на практике встречается ситуация, при которой часть срочных обязательств остается непокрытой.

В этом случае оставшаяся часть обязательств покрывается менее ликвидными активами – дебиторской задолженностью организаций с устойчивым финансовым положением, легко реализуемыми запасами товарно-материальных ценностей и другими оборотными активами, которые применительно к конкретной организации могут быть признаны высоколиквидными. Однако, чем меньше ликвидность оставшихся в распоряжении организации активов, тем меньше ее возможности по адекватному покрытию обязательств [4].

Агрегированный баланс для оценки платежеспособности по абсолютным показателям представлен в табл. 1. Анализ данных табл. 1 показал, что организация имеет платежный недостаток по наиболее срочным обязательствам – 1 119 тыс. руб. и долгосрочным пассивам – 8005 тыс. руб. Таким образом, из четырех неравенств в 2022 г. выполняется только два, это означает, что РУП «Учхоз БГСХА» не обладает абсолютной ликвидностью.

Таблица 1. Агрегированный баланс для оценки платежеспособности по абсолютным показателям за 2022 г.

| Активы | Сумма, тыс. руб. | Собственный капитал и обязательства | Сумма, тыс. руб. | Платежный излишек, недостаток, тыс. руб. (+/–) | Неравенство | |
|----------------|------------------|-------------------------------------|------------------|--|---------------------------------|----------------|
| | | | | | Рекомендовано | Фактически |
| A ₁ | 113 | П ₁ | 1232 | –1119 | A ₁ ≥ П ₁ | Не выполняется |
| % к итогу | 0,15 | % к итогу | 1,62 | –1,47 | | |
| A ₂ | 22002 | П ₂ | 7729 | 14273 | A ₂ ≥ П ₂ | Выполняется |
| % к итогу | 28,91 | % к итогу | 10,15 | 18,76 | | |
| A ₃ | 735 | П ₃ | 8740 | –8005 | A ₃ ≥ П ₃ | Не выполняется |
| % к итогу | 0,97 | % к итогу | 11,48 | –10,51 | | |
| A ₄ | 53266 | П ₄ | 58415 | +5149 | A ₄ ≤ П ₄ | Выполняется |
| % к итогу | 69,98 | % к итогу | 76,74 | –6,76 | | |
| Итого... | 76116 | Итого... | 76116 | 0,00 | X | X |

Сопряженные группы активов и собственного капитала и обязательств сравниваются между собой с целью выявления платежных из-

лишков и платежных недостатков по ним и отслеживания изменения структуры составных частей бухгалтерского баланса.

Для выяснения причин сложившейся ситуации необходимо проанализировать экономические коэффициенты. Эффективность применения экономических коэффициентов связана с тем, что они наиболее точно позволяют:

- определить слабые и сильные стороны финансового положения предприятия;
- указать на вопросы в деятельности организации, требующие дальнейшего изучения и исследования;
- устранить влияние инфляционных факторов на анализ показателей в динамике;
- выявить основные направления и влияющие факторы, которые невозможно проследить, рассматривая индивидуальные показатели отчетности с использованием методов вертикального, горизонтального и трендового анализа.

В экономической литературе и практической деятельности нет четких стереотипов о том, с каких показателей ликвидности или движения денежных потоков начинают анализ финансовой устойчивости. Однако, руководствуясь Инструкцией № 140/206 [1] и постановлением № 1672 [3], в этих документах перечень показателей анализа платежеспособности начинается с показателей ликвидности, рассмотрим именно этот подход. Рассмотрим динамику коэффициентов платежеспособности организации за 2020–2022 гг. в табл. 2.

Таблица 2. Анализ коэффициентов платежеспособности

| Наименование показателя | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | Норматив | Темп роста, % | |
|---|---------|---------|---------|-----------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | 2021 г. к 2020 г. | 2022 г. к 2021 г. |
| Коэффициент текущей ликвидности | 3,04 | 2,69 | 2,55 | $K_1 \geq 1,5$ | 88,5 | 95,8 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,67 | 0,63 | 0,61 | $K_2 \geq 0,2$ | 94,0 | 96,8 |
| Коэффициент обеспеченности обязательств активами | 0,34 | 0,26 | 0,23 | $K_3 \leq 0,85$ | 76,5 | 88,4 |

Из анализа данных табл. 2 видно, что за анализируемый период все коэффициенты платежеспособности соответствуют нормативным значениям и организация является платежеспособной [3, 5]. Однако, сле-

дует отметить, что у РУП «Учхоз БГСХА» имеет негативную тенденцию – они ежегодно снижаются.

По нашему мнению, выше рассчитанные коэффициенты недостаточно характеризуют степень финансовой устойчивости.

Мы считаем, что для более полной ее характеристики необходимо дополнить анализом следующих дополнительных финансовых коэффициентов, которые приведены в табл. 3.

Таблица 3. **Дополнительные финансовые коэффициенты для оценки финансовой устойчивости**

| Коэффициент | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | Абсолютное изменение 2022 г. к 2020 г. |
|--|---------|---------|---------|--|
| Коэффициент критической ликвидности | 2,97 | 2,61 | 2,47 | -0,5 |
| Коэффициент «цены» ликвидации | 2,90 | 3,85 | 4,30 | +1,4 |
| Общий коэффициент ликвидности баланса | 1,39 | 1,33 | 1,47 | +0,08 |
| Коэффициент перспективной платежеспособности | 23,43 | 15,68 | 11,89 | -11,54 |
| Коэффициент задолженности | 0,22 | 0,15 | 0,11 | -0,11 |
| Коэффициент общей платежеспособности | 0,52 | 0,34 | 0,30 | -0,22 |

Анализируя данные табл. 3, можно сделать вывод, что за исследуемый период в организации общая платежеспособность снизилась на 42 %, перспективная платежеспособность упала на 49 %, растет коэффициент «цены» ликвидации. В целом это говорит о снижении финансовой устойчивости РУП «Учхоз БГСХА».

Заключение. На основании вышеизложенного можно мы считаем, что финансовая устойчивость может быть улучшена:

- ускорением оборачиваемости капитала в текущих активах, в результате чего произойдет относительное его сокращение на рубль товарооборота, выручки;
- обоснованным уменьшением запасов и затрат (до норматива);
- пополнением собственного оборотного капитала из внутренних и внешних источников;
- повышением качества выпускаемой продукции;
- реализацией агрессивной политики продвижения товаров на внутренний и внешний рынки;
- укреплении финансовой и расчетно-платежной дисциплины;

- проведением претензионно-исковой работы с покупателями и заказчиками за просрочку платежей;
- улучшением постановки на учет;
- принятием мер по увеличению уровня оплаты денежными средствами путем использования прибыльного портфеля заказов;
- возможности индексации просроченных платежей с целью обеспечения защиты денежных средств от инфляции и повышения заинтересованности покупателей и заказчиков в своевременных расчетах;
- разработкой технических мероприятий, обеспечивающих возможность индивидуального воздействия на потребителя в зависимости от его платежеспособности;
- разработкой и введением дополнительного стимулирования работников путем введения договоров с гибкими условиями оплаты;
- разработкой и реализацией мероприятий, связанных с поиском дешевых источников материальных ресурсов путем установления связей с промышленными производствами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молчанов, А. М. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности: курс лекций / А. М. Молчанов. – Горки: БГСХА, 2021. – 124 с.
2. Молчанов, А. М. Анализ финансовой отчетности. Анализ формы № 1 «Бухгалтерский баланс», анализ формы № 2 «Отчет о прибылях и убытках»: метод. указания и задания для практических занятий и самостоятельной работы / А. М. Молчанов, В. А. Петухович. – Горки: БГСХА, 2021. – 36 с.
3. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс]: утв. постановлением М-ва финансов Респ. Беларусь и М-ва экономики Респ. Беларусь от 27.12.2011 № 140/206; с изм. и доп. от 4 окт. 2017 г. № 33/23. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=W21224865>. – Дата доступа: 18.05.2023.
4. Колмыков, А. В. Современное состояние и направления устойчивого развития зерноперерабатывающей отрасли Беларуси / А. В. Колмыков // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад., Западноморский технологич. ун-т в Щецине; гл. ред. А. С. Четчин. – Горки-Щецин, 2023. – Вып. 20. – С. 72–77.
5. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12.12.2011 г., № 1672; с изм. и доп. от 22 января 2016 г. № 48 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=C21101672>. – Дата доступа: 18.05.2023 г.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О. В. Пацкевич, магистр, ст. преподаватель
кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой одну из приоритетных отраслей национальной экономики Республики Беларуси. Так, в 2022 г. удельный вес сельскохозяйственной продукции в валовом внутреннем продукте (ВВП) Республики Беларусь составил 7,7 %. На конец 2021 г. общая площадь земель, находящаяся в сельскохозяйственном обороте, составила 8176,2 га территории страны [1]. Располагая необходимым потенциалом и последовательно проводя намеченную социально-экономическую политику, Беларусь стабильно обеспечивает достаточный уровень продовольственной безопасности за счет собственного производства. По итогам 2021 г. в Глобальном рейтинге продовольственной безопасности Беларусь занимала 36-е место среди 113 государств и опережала страны СНГ, за исключением России (23-е место) [3].

Однако устойчивое развитие агропромышленного производства и эффективность его функционирования во многом определяется благодаря человеческому фактору. В этой связи актуализируется одна из важнейших стратегических задач государства – формирование качественного человеческого капитала в аграрном секторе в целях обеспечения не только продовольственной, но и экономической безопасности страны.

Среди всех факторов на первый план выдвигается демографический, так как формирование и предложение трудовых ресурсов во многом зависит от естественного движения населения. Значимость демографического фактора в воспроизводстве трудовых ресурсов отмечают многие исследователи. Так, российские ученые А. С. Паронян, А. А. Паронян и Д. Е. Ванин указывают на тот факт, что воспроизводство современного работника связано с демографическим процессом и обеспечивает подготовку новых поколений к выполнению трудовых функций [2].

В последние годы, несмотря на некоторое улучшение демографической ситуации в динамике ее развития сохраняются негативные тенденции. Основными индикаторами демографического неблагополучия являются естественная убыль населения и, как следствие, его сокращение, высокая смертность и старение белорусской нации, усиливающаяся территориальная неравномерность в формировании демографического потенциала. Однако сложившийся режим воспроизводства не обеспечивает простого замещения поколений, что ставит под угрозу возможность позитивной динамики численности сельского населения Беларуси в будущем.

На сегодняшний день к числу важных проблем воспроизводства трудовых ресурсов белорусского села относят снижение численности его жителей. Так, согласно статистическим данным в период 2015–2021 гг. в Республике Беларусь наблюдалась тенденция устойчивого сокращения численности сельского населения на 6,9 % (151,5 тыс. человек) [1]. Безусловно, очевиден дефицит трудовых ресурсов. Следует отметить, что, несмотря на предпринимаемые правительством Республики Беларусь меры, демографическая проблема по-прежнему остается нерешенной. В 2021 г. естественная убыль сельского населения превышает убыль городского населения в 6 раз. В связи с этим важно своевременное совершенствование демографического механизма.

Другим фактором, воздействующим на снижение численности сельского населения, является миграционный. Стоит отметить, что неудовлетворительное качество социального обслуживания и условий жизни в сельской местности заставляют мигрировать экономически активное население в поисках работы в город или соседние регионы. В период 1959–2021 гг. происходит кардинальная трансформация структуры населения Республики Беларусь. Если в 1959 году в структуре населения превалировало сельское население (68,2 % в доле всего населения), то в 2021 г. – городское (77,7 %). Отрицательное сальдо миграции сельского населения Республики Беларусь за обозначенный период составило 3470,6 тыс. человек, то есть 63,3 %, что свидетельствует о колоссальном оттоке сельского населения в городские поселения. Отрицательное миграционное сальдо дестабилизирует демографическую ситуацию в селе, вносит серьезные диспропорции в экономическое развитие территорий [1].

В настоящее время большая часть молодого трудоспособного сельского населения переезжает в город в поисках высокооплачиваемой работы и комфортных условий жизни и труда. Миграция трудоспособ-

ного населения непосредственно влияет на рынок рабочей силы и сокращает ее предложение и качество. Так, ученый Е. Г. Гущина отмечает, что мобильность рабочей силы усиливает утечку человеческого капитала и возможный приток низкоквалифицированных кадров и что, в свою очередь, отрицательно воздействует на экономику в целом [3]. Сложившееся в настоящий период положение в сельскохозяйственной отрасли Республики Беларусь отразилось на возрастной структуре сельского населения. Статистические данные таблицы иллюстрируют устойчивый рост миграционных настроений именно среди молодого поколения.

В период 2017–2021 гг. численность занятых в АПК в возрасте 18–24 лет сократилась на 28,2 %, а в возрасте 25–29 лет – на 30 %. Рост миграционных настроений у молодых людей в возрасте 18–24 лет закономерен: это, во-первых, свойственная молодому возрасту высокая степень мобильности и желание самореализоваться; во-вторых, отсутствие рабочих мест и низкая заработная плата в сельской местности; в-третьих, необходимость получения высшего образования. Основной вектор перемещений направлен из малых поселений в крупные города, где размещены учебные заведения. Необходимо констатировать, что в связи с социально-экономическими проблемами в селе, лишь небольшая часть молодежи возвращается обратно для работы в аграрной сфере.

Сокращение численности занятых в АПК в возрасте 25–29 лет свидетельствует о значительном оттоке из села наиболее продуктивного населения. Одновременно с этим число занятых работников пенсионного возраста в период 2017–2021 гг. увеличилось на 60 %, что связано с невозможностью существования данной категории населения на одну пенсию и вынужденной необходимостью работать. Как видно из данных, в структуре занятых в АПК по возрастным группам преобладают занятые в возрасте 40–49 лет. Данная группа характеризуется наибольшей сформированностью, высоким опытом работы, высокой интенсивностью труда, способностью адаптироваться к меняющейся среде. В целом, необходимо констатировать негативную тенденцию в занятости АПК – за последние шесть лет численность молодежи сократилась на треть, а численность занятых пенсионного возраста, напротив, увеличилась, что свидетельствует о старении человеческих ресурсов в сельском хозяйстве Республики Беларусь. Сократить миграцию сельских жителей позволит совершенствование миграционного механизма. Для этого необходимо развитие социальной инфраструктуры села в целях создания привлекательных социально-бытовых и социально-культурных условий жизнедеятельности.

Таким образом, для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь регулярно осуществлять мониторинг человеческого потенциала АПК Республики Беларусь. Анализ данных показал, что сокращение численности населения, в первую очередь сельского, происходит в основном из-за его естественной убыли и нарастающей миграционной активности в направлении города. Обозначенные выше факторы оказывают серьезное влияние на процесс воспроизводства трудовых ресурсов сферы АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демографическая и социальная статистика. – Текст: электронный / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/fb78a49247bfa46c.html>. – Дата доступа: 20.06.2023.
2. Паронян, А. С. Особенности воспроизводства трудовых ресурсов аграрного сектора экономики в современных условиях / А. С. Паронян, А. А. Паронян, Ю. Д. Ванин // Вестник Курской ГСХА. – 2013. – № 4. – С. 7–12.
3. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях экономических санкций. Импортзамещение как национальный проект и комплексная стратегия развития экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.by/search/?text>. – Дата доступа: 20.06.2023.

УДК 657.23

КОРРЕКТИРОВКА УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ, ВЫЗВАННАЯ ИЗМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Е. Л. Путникова, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры бухгалтерского учета УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Процесс формирования учетной политики имеет определяющее значение для ведения бухгалтерского учета и составления отчетной финансовой информации деятельности организаций аграрной сферы на базе сближения национального учетного процесса с международными стандартами финансовой отчетности. В тоже время непрерывно меняющаяся законодательная и нормативно-правовая база требует ежегодного обновления методики, излагаемой в учетной политике.

Основная часть. Понятие учетной политики определено Законом Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности» № 57-З от 12.07.2013 г. [1]. Исходя из определения, закрепленного в этом законодательном акте, можно отметить, что учетная политика выступает как совокупность принципов и правил, регламентирующих методические и организационные исходные положения ведения бухгалтерского учета в организации. При этом определяющие правила бухгалтерского учета активов, обязательств, собственного капитала, доходов, расходов организации и раскрытия информации в отчетности, а также различные ситуации и методики, раскрывающие сущность и содержание учетной политики организации, предусмотрены Национальным стандартом бухгалтерского учета и отчетности «Учетная политика организации, изменения в учетных оценках, ошибки», утв. постановлением Минфина от 10.12.2013 № 80 [3].

Учетная политика составляется и утверждается в начале хозяйственной деятельности организации. В процессе функционирования организации нередко возникает необходимость внесения изменений в учетную политику. Изменение учетной политики организации – замена одного способа ведения бухгалтерского учета на другой. Предлогом для ее изменения могут быть:

- изменения законодательства Республики Беларусь о бухгалтерском учете;
- изменения способов ведения бухгалтерского учета, применение которых приведет к повышению правдивости и уместности содержащейся в отчетности организации информации;
- принятие решения о реорганизации или ликвидации организации.

В любом случае при изменениях в учетной политике следует сделать выбор не только способа ведения учета, но и аргументировать этот выбор законодательно определенными нормами. Однако, этой работе должен предшествовать анализ деятельности организации, постановки на будущее целей и задач, решению которых будет способствовать разрабатываемый документ, и в частности, рассмотрение каждого из возможных способов учета применительно к данной организации.

Так как в текущем году принят Национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности «Влияние изменений курсов иностранных валют», утв. постановлением Минфина от 26.12.2022 № 61 (далее – НСБУ 61), организациям следует внести изменения и (или) дополнения в учетную политику, т. е. обновление учетной политики, исходя из требований НСБУ 61, предполагает производить пересчет выраженной

в иностранной валюте стоимости монетарных активов и монетарных обязательств в официальную денежную единицу Республики Беларусь по официальному курсу официальной денежной единицы Республики Беларусь по отношению к соответствующей иностранной валюте, устанавливаемому Национальным банком, на дату совершения хозяйственной операции в иностранной валюте, а также на отчетную дату. Следовательно, не будут подлежать переоценке обязательства, для погашения которых организация не предполагает предоставление денежных средств другим лицам, или финансовые вложения, дебиторская задолженность, при погашении которых организация не предполагает получение денежных средств от других лиц.

Выраженная в иностранной валюте сумма доходов от реализации активов, других доходов и стоимость относящейся к этим доходам дебиторской задолженности (при ее наличии) отражаются в бухгалтерском учете в белорусских рублях по официальному курсу на:

- дату совершения хозяйственной операции, если не было принято немонетарное обязательство (переведено монетарное обязательство в немонетарное обязательство) в иностранной валюте;

- дату (даты) принятия немонетарного обязательства (перевода монетарного обязательства в немонетарное обязательство) в иностранной валюте, если было принято немонетарное обязательство (переведено монетарное обязательство в немонетарное обязательство) в иностранной валюте в размере полной суммы доходов;

- дату (даты) принятия немонетарного обязательства (перевода монетарного обязательства в немонетарное обязательство) в иностранной валюте в части суммы доходов, приходящейся на немонетарное обязательство, и дату совершения хозяйственной операции в части суммы доходов, не приходящейся на немонетарное обязательство, если было принято немонетарное обязательство (переведено монетарное обязательство в немонетарное обязательство) в иностранной валюте в размере частичной суммы доходов. Порядок определения суммы доходов от реализации каждой единицы (части) активов (части доходов) в данном случае закрепляется в положении об учетной политике организации [2]. Бухгалтерский учет в организациях агропромышленного комплекса имеет свою специфику, устанавливаемую их правовым статусом, многоотраслевой деятельностью, применением разных порядков налогообложения. Это требует следованию специальных подходов к формированию учетной политики во всех ее аспектах.

Заключение. Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что корректировка учетной политики организации, вызванная изменением

законодательства в части отражения в бухгалтерском учете изменений курсов иностранных валют, будет способствовать повышению качества учетной информации и на ее основе принимаемых управленческих решений. По сути дела, следует также отчетливо представлять, какие результаты для отражаемых в отчетности финансовых результатов деятельности организации будет иметь выбор конкретных методов бухгалтерского учета курсовых разниц. Рассмотренные подходы будут иметь определяющее значение по составлению актуальной учетной политики субъектов аграрной сферы при сближении национального бухгалтерского учета с международными стандартами финансовой отчетности.

ЛИТЕРАТУРА

1. О бухгалтерском учете и отчетности: Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-3 [Электронный ресурс] // Аналитическая правовая система «Бизнес-Инфо». – 2016. – Режим доступа: www.business-info.by. – Дата доступа: 21.05.2023.

2. Об утверждении Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Влияние изменений курсов иностранных валют»: утв. пост. Мин-ва финансов Респ. Беларусь 26 дек. 2022 г. № 61 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2022. – № 8/39291.

3. Об утверждении Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Учетная политика организации, изменения в учетных оценках, ошибки»: утв. пост. Мин-ва финансов Респ. Беларусь 10 дек. 2013 г. № 80 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – № 8/28368.

УДК 658.567

РЕЦИКЛИНГ ОТХОДОВ БЕЛАРУСИ

О. Н. Солопаева, аспирант УО БГСХА

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. В современном мире все острее встает вопрос об обращении отходов жизнедеятельности населения, производства и реализации произведенной продукции. Возникает вопрос: что более экономично и экологично для страны и окружающей среды? Каким способом стоит избавляться от отходов? Или их лучше заново вводить в производство?

Цель работы – рассмотреть основные виды отходов и их рециклинг.

Основная часть. «То, что люди что-то выбросили, совсем не значит, что это уже нельзя использовать, что это мусор» (Э. Уорхол).

На данный момент приоритетное развитие в Республике Беларусь получил **рециклинг** – переработка отходов, применение их в качестве вторичного сырья при производстве новой продукции.

Существует два основных вида обращения с отходами: удаление отходов и вторичная переработка, которая имеют множество вариантов переработки. Удаление отходов – это деятельность по временному хранению отходов и перевозке их на подготовку, хранение, захоронение, обезвреживание и (или) использование [2, с. 1].

В Республике Беларусь на конец 2021 года на вторичную переработку было отправлено только около 29 % (рис. 1) [3, с. 32–34].

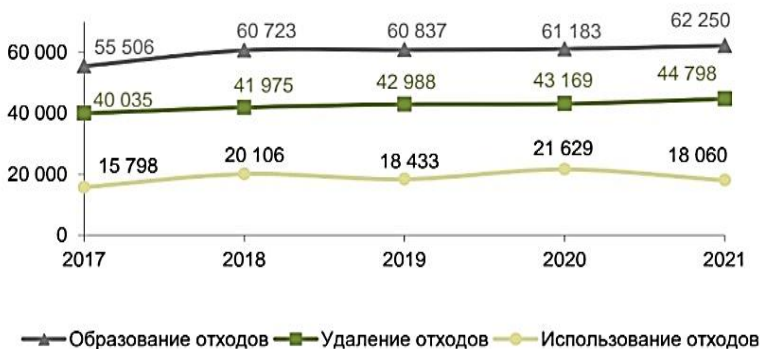


Рис. 1. Динамика использования, удаления и образования отходов [3]

Нас интересует второй вид обращения с отходами, т. е. рециклинг. Рециклинг – технология, позволяющая переработать мусор и снова ввести полученный материал в производство. При целесообразности и наличии экономической выгоды рециклинга проводится переработка, а при отсутствии – производится их удаление. В нашей стране для рециклинга используются следующие виды отходов: бумажные; стеклянные; пластиковые; изношенные шины; отработанные масла; электронные.

Именно данные виды отходов массово собираются через контейнеры раздельного сбора мусора и сеть приемных пунктов у населения и организаций.

На рис. 2 представлен график сбора вторичных материальных ресурсов в Беларуси с 2014 по 2022 г. [1].

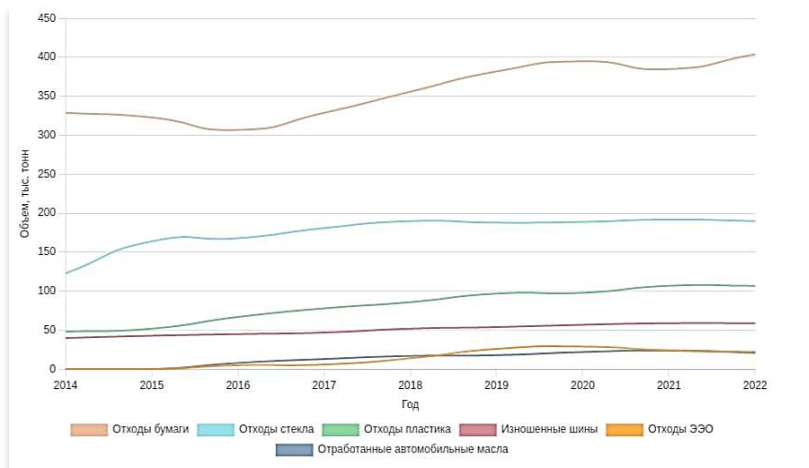


Рис. 2. Интерактивный график сбора вторичного сырья [1]

Так, за 2022 г. было собрано отходов:

- бумажных – 404 тыс. т;
технология рециклинг бумажных отходов достаточно проста:
 1. Сбор и сортировка макулатуры.
 2. Прессовка в кипы.
 3. Переработка. Вторичное использование;
- стеклянных – 190 тыс. т;
единственный вид отходов, который может подвергаться переработке бесконечно. Его рециклинг включает:
 1. Сбор и сортировка по цвету.
 2. Очищение от примесей.
 3. Переработка. Вторичное использование;
- пластиковых – 107 тыс. т;
технология рециклинга пластиковых отходов на первых этапах похожа на предыдущий вид отходов:
 1. Сбор и сортировка по видам.
 2. Очистка от примесей.
 3. Переработка. Вторичное использование.
- изношенных шин – 59 тыс. т.

Данный вид отходов относится к опасным. Технология рециклинга включает в себя:

1. Сбор изношенных шин.
2. Их повторное использование: как топливо на цементном заводе и при производстве резиновых покрытий.

- отработанных масел – 21 тыс. т;

Можно перерабатывать многократно и их рециклинг является одним из перспективных направлений в экономике. Также, относится к опасным отходами. Технология рециклинга:

1. Сбор масел в специальные 2-тонные ёмкости.
2. После заполнения, отказа масел и доставка на переработку.
3. Переработка.

- электронных – 22 тыс. тонн.

Отходы электроники достаточно специфичны, они могут различаться по степени опасности и вредности, по габаритам и наличию ценных материалов. От этого зависит вид сбора, обработки, переработки или утилизации отходов.

Первые три вида отходов (бумага, стекло, пластик) при переработке может использоваться в двух форматах:

1. Как добавка, составная часть другой продукции.
2. Как основное сырье для нового продукта.

Также, в зависимости перерабатываемого материала выбирают тип переработки: механический – дробление, измельчение, нарезка, пресование и повторное введение в эксплуатацию как отдельный продукт или составная часть уже имеющегося; инсинерация – сжигание большого объема мусора для образования тепловой энергии; пиролиз – форма, когда с помощью высоких температур, при ограниченном поступлении кислорода весь процесс осуществляется в герметичных емкостях под большим давлением; химический – возвращение изделий к исходному состоянию посредством сепарации мусора и запуска газификации и деполимеризации.

Из данных типов, самым экологичным является пиролиз, а инсинерация инициирует в атмосферу большое количество газов и токсичных веществ.

Помимо вышеприведенных видов рециклинговых отходов, есть еще один, который в Республике Беларусь на уровне государства практически не перерабатывается – органические отходы. И это при том, что органические отходы составляют около 40 % бытовых отходов.

Одним из самых старейших и эффективных способов переработки органических отходов является **компостирование**.

Компостирование – это разложение органических отходов разными видами грибов и бактерий, в результате чего получается компост, который способен восстановить плодородия слой почвы.

Таким образом, данный вид рециклинга является не только экологичным, но и экономичным: использование данного вида переработки позволит значительно снизить количество захороняемых отходов; в результате переработки получается экологически безопасное удобрение.

На рис. 3 мы видим, как другие страны Европы обращаются с отходами и насколько популярен метод компостирования органических отходов, что говорит об эффективности данного вида рециклинга [1].

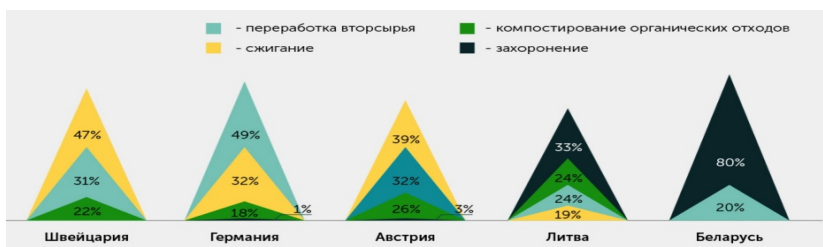


Рис. 3. Обращение с отходами странами Европы [1]

Таким образом, мы видим, что сравниваемые страны практически отказались от такого способа обращения с отходами, как захоронения, который является самым экологически вредным способом.

А необходимость внедрения такого вида рециклинга, как компостирование, отражено в Национальной стратегии по обращению с ТКО и ВМР в Республике Беларусь на период до 2023 года, где предусматривается распространение компостирования, путем создания *площадок для компостирования*.

Заключение. В настоящее время Республика Беларусь использует лишь некоторые способы рециклинга, а основным способом обращения с отходами является их захоронение. Тем не менее, проводится работа государства и инициативная сообществ по профилактике и агитации населения и организаций для ведения раздельного сбора мусора (что упростит их сбор и сортировку), а также о важности правильной утилизации различных отходов. Также, для снижения количества некоторых

отходов вводится в действие новый мусоросжигательный завод. В общем, совершенствуется деятельность по обращению с отходами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вторресурсы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://target99.by/about/in-fographics/>. – Дата доступа: 24.05.2023.
2. Об обращении с отходами: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2007 г. № 271-З, с изм. и доп., внесенными Законом Республики Беларусь от 10 мая 2019 г. № 186-З.
3. Охрана окружающей среды в Республике Беларусь: стат. буклет / И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2022. – 40 с.
4. Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь Обращение с отходами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minpriroda.gov.by/ru/otxody-ru/>. – Дата доступа: 25.12.2022.

УДК 339.9.05

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Н. С. Скрипченко, магистрант экономического факультета УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Внешнеэкономическая деятельность предприятий – это сфера хозяйственной деятельности, связанная с международной производственной и научно-технической кооперацией, экспортом и импортом продукции, выходом предприятия на внешний рынок.

Основная часть. Центральной частью государственного регулирования внешнеэкономической деятельности являются разнообразные меры, количество которых постоянно растет. В Республике Беларусь высшей властью по внешнеэкономической деятельности являются:

- Президент Республики Беларусь;
- Совет Республики Беларусь;
- Палата представителей Республики Беларусь;
- Совет Министров Республики Беларусь [1].

➤ Президент Республики Беларусь осуществляет подпись Законов, издает Указы и Распоряжения, которые действуют на всей территории страны. Он также гарантирует выполнение основных задач в области внешней политики, представляет Беларусь в мировом сообществе и сотрудничает с другими государствами и международными организациями.

➤ Парламент, как высший законодательный орган, устанавливает правила для внешнеэкономической деятельности и разрабатывает основные принципы внешнеэкономической политики страны. Он также ратифицирует договоры, касающиеся международной торговли. По решению Парламента могут приниматься репрессивные меры в отношении стран, создающих дискриминационные условия для белорусской внешнеэкономической деятельности.

➤ Высшим исполнительным органом власти в Республике Беларусь является Совет Министров, который издает постановления и распоряжения в соответствии с законами, регулирующими внешнеэкономическую деятельность. Он также определяет общее направление внешней политики страны и взаимодействует с зарубежными государствами и международными организациями. Совет Министров может ввести ограничения и установить определенные требования для проведения операций по международному обмену товарами и услугами в интересах экономики и выполнения международных обязательств Республики Беларусь [2].

Координацию и регулирование внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь осуществляют Министерства, Государственные комитеты, Исполнительные комитеты и Национальный банк Республики Беларусь. Министерство иностранных дел (МИД) и Министерство торговли являются основными министерствами, регулирующими внешнеэкономическую и внешнеторговую деятельность в республике. Министерство экономики и Министерство финансов также играют важную роль в системе управления внешнеэкономической деятельностью, осуществляя регулирование экспортно-импортных операций, контроль за проведением валютных операций и экспертизу инвестиционных проектов. Национальный банк республики и Государственный таможенный комитет также занимают важное место в регулировании внешнеэкономической деятельности, определяя порядок обращения иностранной валюты и контролируя таможенное дело в Республике Беларусь.

В структуру аппарата регулирования и контроля внешнеэкономической деятельности входят Республиканские внешнеторговые объединения и организации, внешнеторговые фирмы предприятий и общественные организации. Важными составляющими регулятивной функции государства во внешнеэкономической сфере являются заключение международных договоров, участие в деятельности международных экономических и научно-технических организаций, реализация решений, принимаемых этими организациями, а также создание и функционирование торговых представительств Республики Беларусь за рубежом. Регулирование внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь происходит в соответствии с законодательными актами, принятыми Национальным собранием, актами Президента Республики Беларусь, постановлениями Правительства и отраслевыми министерствами и ведомствами [3].

Заключение. В качестве главной задачи внешнеэкономической политики Республики Беларусь на современном этапе является создание благоприятных внешнеторговых условий для развития промышленного производства внутри страны. Что касается принципов осуществления регулирования внешнеэкономической деятельности, то в соответствии с законодательством в их число могут быть отнесены: обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь, в том числе в экономической сфере, единство таможенной территории Республики Беларусь, приоритет экономических мер государственного регулирования внешнеторговой деятельности, обоснованности и объективности применения мер государственного регулирования, а также гарантированность права на судебную защиту прав, свобод и законных интересов участников внешнеторговой деятельности и др.

В свою очередь, правовыми формами государственного регулирования внешнеэкономической деятельности являются нормативные правовые акты и индивидуальные правовые акты в данной сфере регулирования внешнеэкономических отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by/>. – Дата доступа: 10.06.2023.
2. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy-web.org/>. – Дата доступа: 10.06.2023.
3. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/>. – Дата доступа: 10.06. 2023.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕНТ РУРАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Т. А. Тетеринец, канд. экон. наук, доцент, заведующий научно-организационным отделом ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», г. Минск, Республика Беларусь

Введение. Современные тенденции продвижения «зеленой» экономики, в равной степени как и высокая востребованность восполнения теоретических и практических пробелов государственного мировоззрения обуславливают необходимость расширения мотивационного инструментария, дополнив его идеологическими и экологическими направлениями.

Основная часть. Анализируя взаимодействие понятий «идеология» и «демография», Я. И. Рубин отмечал «...дело не в природе, не в биологии, якобы безраздельно управляющей режимом воспроизводства населения, а в общественной системе, которая, если придать ей прогрессивную направленность, в принципе, способна должным образом отрегулировать все отношения в государстве, включая демографические» [4, с. 108–109]. Сохраняющиеся негативные тенденции сокращения человеческих ресурсов в сельских регионах актуализируют задачу усиления идеологического концепта демографической политики государства, направленного не только на пропаганду увеличения рождаемости, но и популяризацию идей авторитетности, значимости, достойности аграрного труда.

Идеологическая работа должна быть направлена на формирование нового типа аграрного социума, интеллектуально емкого, информационно обеспеченного, сохраняющего органическое единство с природой, приумножающего духовное наследие белорусского народа. Одним из факторов ее успешной реализации выступает проведение просветительской работы с сельскими школьниками и молодежью, направленной на получение и расширение знаний о перспективах развития аграрной сферы, сельских территорий, несельскохозяйственных видов деятельности, возможностях создания собственного бизнеса. Следует отметить значимость ранней профориентационной работы, основанной на идеологических постулатах ценности, привлекательности и престижности труда аграрного работника. Вследствие чего, «обратная» волна трудовой миграции будет тесным образом корреспондировать с процессами воспроизводства сельского населения, допол-

няя их новыми течениями профессиональных и образовательных укладов, не замещая, а развивая самобытность и основы духовно-нравственной культуры сельских территорий.

Диалектика развития современного общества выдвигает на передний план задачи экологизации производственной сферы, жизненного уклада и самосознания в контексте постиндустриальной модели социокультурного развития [3]. Общепринятым подходом понимание ее сущности выступает синтез достижений промышленного и аграрного периодов развития общества, трансформируемые в плоскость киберфизических экосистем вследствие цифровых преобразований социально-экономических, производственно-технологических, экологических и идеологических проекций в современном контексте.

Несмотря на аксиоматичность данного подхода, в настоящее время среди ученых и экспертов отсутствует единый подход к трактованию сущности и специфики эколого-ориентированного цифрового общества. Приверженцы постиндустриализма информационно-коммуникационные экосистемы рассматривают как переходный этап экологической трансформации ресурсосберегающего агропромышленного производства, параллельно с которой осуществляется формирование новой коттеджной цивилизации. Последнюю также называют «новыми» или «умными» деревнями, для которых характерна экологизация не только сферы деятельности, но и общественного сознания [1, 2]. Таким образом, основным эколого-идеологическим посылом концепции рурализации человеческого капитала выступает формирование нового аграрного социума, совмещающего в себе нравственные и духовные черты агросоциокультурного пространства, а также стремление к инновационному воспроизводству интеллектуального потенциала.

С этой позиции идеологический контент мотивационного механизма стимулирования трудовой и творческой активности сельского населения должен быть подвержен комплексной трансформации. В его основу должна быть заложены идеи и средства всенаправленной пропаганды превосходства проживания, жизнедеятельности и профессиональной реализации человека в аграрных регионах. Одним из наиболее действенных инструментов реализации данной задачи выступает механизм брендинга сельских территорий, получивший широкое распространение в зарубежных странах и набирающий солидные обороты в Российской Федерации [5].

Одним из наиболее доступных и бюджетных способов эколого-идеологической пропаганды является социальная реклама, которая сегодня допускается только «в сферах культуры, физической культуры и спорта, охраны здоровья населения, пропаганды здорового образа

жизни, социальной защиты населения». Не отрицая значимости указанных направлений, следует констатировать явное или косвенное отсутствие промотирования сельского образа жизни, сохранения самобытности и местной культуры, экологизации аграрных и сопряженных производств, ремесленничества, народных промыслов. На начальном этапе рурализации человеческого капитала такой подход кажется весьма уместным, принимающим форму социального стартапа мотивационного механизма активизации трудовой и творческой активности населения. Продвижение такого вида рекламы позволяет демократично и повсеместно формировать мировоззрение людей о новом образе сельского человека, условиях жизнедеятельности, перспективах и возможностях развития, образовательный и интеллектуальный уровень которого ничем не отличается от горожан.

Непременным дополнением эколого-идеологического инструментария выступают психологические методы агитационной работы, совместное применение которых существенно повышает эффективность мотивационных мер. Надлежащая пропаганда перспективных преимуществ проживания в сельских регионах, в первую очередь направленная на молодежную целевую аудиторию, будет способствовать формированию прогрессивного сознания у поколения, в последующем выстраивающего новую аграрную цивилизацию. Столько масштабные планы, кажущиеся на сегодняшний момент слабо реализуемыми, в действительности основываются на объективных предпосылках. Нарастающие темпы урбанизации, перенаселенности городских территорий, ухудшающаяся экологическая обстановка, диспропорции на рынке труда, усиление социальных стратификаций, возрастающая стрессовая напряженность населения выдвигают на передний план задачу их первоочередного решения. Одним из наиболее конструктивных способов ее решения является активизация психологических, идеологических и экологических инструментов стимулирования рурализации.

Заключение. Объективным следствием рекламы и брендинга сельских территорий является координированное развитие, наряду с аграрными, несельскохозяйственных видов деятельности, которые будут способствовать повышению эффективности сельскохозяйственного сектора, диверсификации видовой занятости местного населения. Филиация сельскохозяйственных и сопряженных с ними производств и услуг на новой эколого-инновационной основе на первоначальном этапе требует существенной государственной поддержки. Акцентируя

внимание на мотивации трудовой и творческой активности сельского населения, следует отметить приоритетность стимулирования малых форм хозяйствования, фермерских (крестьянских) и личных подсобных хозяйств, самозанятого населения, ремесленников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаренко, О. Н. Векторы экологической социализации молодежи / О. Н. Гончаренко // Современные научно-практические решения в АПК: сб. ст. II Всерос. (нац.) науч.-практ. конф.: в 2 ч., Тюмень, 26 окт. 2018 г. / Гос. аграр. ун-т Северного Зауралья; отв. ред. Н. С. Данакин. – Тюмень: ФГБОУ ВО Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2018. – Ч. 1. – С. 355–357.

2. Гончаренко, О. Н. Опыт формирования аграрного сознания у сельских детей и молодежи в аграрном вузе / О. Н. Гончаренко, С. Н. Семенкова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2017. – № 7. – С. 89–98.

3. Конончук, Т. П. Экологическая безопасность как важнейшее направление обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Республики Беларусь / Т. П. Конончук, Н. Н. Батова, Д. В. Самцова // Беларуская думка. – 2022. – № 12. – С. 26–34.

4. Рубин, Я. И. Демография и идеология / Я. И. Рубин // Проблемы управления. – 2004. – № 1 (10). – С. 108–112.

5. Этнокультурное брендование территории в контексте стратегии регионального развития: научно-методические подходы и практики: монография / И. И. Горлова [и др.]; отв. ред. Т. В. Коваленко; Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева. – М.: Институт Наследия, 2020. – 114 с.

УДК 338.5:633.521:[631.15:658.562.4]

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЦЕНЫ НА ЛЬНОПРОДУКЦИЮ С УЧЕТОМ КАЧЕСТВА ЛЬНОСЫРЬЯ

Л. В. Харитоновна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. В современных условиях, важнейшим инструментом экономической политики любого предприятия является ценообразование, и поэтому как в экономической теории, так и на практике уделяется большое внимание цене.

Основная часть. Исследования позволяют заключить, что эффективное ценообразование льняного подкомплекса должно базироваться на учете четырех принципов. Первый – цены на льнопродукцию долж-

ны обеспечивать льноперерабатывающим предприятиям получение сравнительно паритетного дохода по отношению к предприятиям других отраслей экономики. В связи с этим можно считать оптимальными те доходы, которые имеют отклонение от доходов предприятий других отраслей не более, чем на 10 %. Второй – система ценообразования на льнопродукцию должна базироваться на требованиях функционирования эффективного и конкурентоспособного рынка. Третий – ценообразование должно создавать реальные предпосылки для активизации углубления эффективной кооперации и интеграции всех участников льняного подкомплекса. Четвертый – в совокупности с другими инструментами государственного регулирования механизм ценообразования должен способствовать росту экспорта льнопродукции.

Реализация вышеизложенных принципов во многом зависит от выбора методики определения цены, обеспечивающей адекватное ее реагирование на требования рынка и процедуры ее применения.

В практической деятельности методика определения цены может быть с ориентацией или на совокупность издержек, или на спрос, а также на конкуренцию. Преимущество определения цены с ориентацией на издержки состоит в простоте и доступности вычислений. К недостаткам данного метода следует отнести то, что этот метод определения цены не учитывает величину спроса. Сегодня, в условиях острой нехватки сырья для текстильной промышленности спрос на льноволокно очень велик. Это один из положительных факторов, повышающих цену. Качество продукции изначально формируется в аграрном секторе. В современных условиях выращивание сырья является наиболее слабым звеном в льняной отрасли. Но льняная отрасль включает целую цепочку производств: выращивание льна, производство льноволокна, льняной пряжи, льняных тканей. Конечным продуктом потребления являются льняные ткани. Их потребление ограничено высокой ценой и низкой покупательной способностью населения. В связи с этим, возможности установления цены на льноволокно с учетом спроса ограничены. Не способствуют выходу продукции с высокими качественными характеристиками устаревшие технологии переработки тресты, не позволяющие обеспечить оптимальные режимы переработки, что в свою очередь, обуславливает низкую долю наиболее ценной по прядильным свойствам фракции – длинного волокна [1].

Согласно исследованиям, установлено, что в отношении продукции, качество которой характеризуется достаточно большим числом показателей целесообразно применять параметрические методы.

В настоящее время ценовая стратегия аграрных предприятий преимущественно ориентирована на применение параметрических методов. Эти методы позволяют реализовать зависимость цены товара, от его качества: лучше качество – выше цена. Цена на льноволокно, как на товар, во многом зависит от качества. Качество продукции можно оценить с помощью одного основного качественного показателя, от которого будет зависеть цена (мощность, производительность). Частное от деления цены на значение главного показателя (параметра) качества изделия характеризует удельную цену. Удельные цены используются в одном из наиболее простых параметрических методов ценообразования – методе удельных показателей. Цена нового изделия может быть рассчитана так:

$$C_{\text{н}} = C_{\text{б}} / \Pi_{\text{б}} \cdot \Pi_{\text{н}}, \quad (1)$$

где $C_{\text{н}}$ – цена нового изделия, тыс. руб.;

$C_{\text{б}}$ – цена изделия, принятого за базу сравнения, тыс. руб.;

$\Pi_{\text{б}}$ и $\Pi_{\text{н}}$ – значения основного качественного параметра соответственно по базовому и новому изделиям, натуральные единицы измерения.

В случае, если в цене товара необходимо учесть несколько потребительских свойств, имеющих разное значение для потребителя, используется следующая формула:

$$C_{\text{н}} = C_{\text{б}} \sum_{i=1}^n \frac{\Pi_{\text{ни}}}{\Pi_{\text{би}}} \cdot Y_i, \quad (2)$$

где $\Pi_{\text{ни}}$ и $\Pi_{\text{би}}$ – значения i -го потребительского свойства соответственно нового и базового изделий, натуральные единицы измерения;

Y_i – коэффициент весомости i -го качественного параметра в долях единицы;

n – количество оцениваемых качественных параметров;

$$\sum_{i=1}^n Y_i = 1, \quad (3)$$

Оценка качества льноволокна определяется по его прядильной способности: прочности, эластичности, толщине, длине, объемистости, влажности. Последняя не должна превышать 12 %. Нормы выхода и

качества волокна из льняной стланцевой тресты представлены в таблице.

**Нормы выхода и качества волокна из льняной стланцевой тресты
(при нормированной влажности 12 %)**

| Номер тресты | Длинное волокно | | | | Короткое волокно | | | |
|--------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------|--------|------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------|
| | % выхода | Средний номер (качество) | Индексы отпускных цен среднего номера | | % выхода | Средний номер (качество) | Индексы отпускных цен среднего номера | |
| | | | базисные | цепные | | | базисные | цепные |
| 0,50 | 7,6 | 8,85 | – | – | 15,8 | 2,9 | – | – |
| 0,75 | 9,1 | 9,75 | 1,09 | 1,09 | 15,0 | 3,1 | 1,05 | 1,05 |
| 1,00 | 10,5 | 10,65 | 1,16 | 1,06 | 14,4 | 3,3 | 1,11 | 1,05 |
| 1,25 | 11,9 | 11,55 | 1,22 | 1,05 | 14,1 | 3,5 | 1,17 | 1,05 |
| 1,50 | 13,4 | 12,45 | 1,29 | 1,05 | 12,9 | 3,7 | 1,22 | 1,05 |
| 1,75 | 14,8 | 13,35 | 1,36 | 1,06 | 11,8 | 3,8 | 1,25 | 1,02 |
| 2,00 | 16,2 | 14,25 | 1,44 | 1,06 | 10,6 | 3,9 | 1,28 | 1,02 |
| 2,50 | 17,7 | 15,15 | 1,54 | 1,06 | 9,2 | 4,0 | 1,31 | 1,02 |
| 3,00 | 19,1 | 16,05 | | | 7,9 | 4,1 | | |
| 3,50 | 20,5 | 16,90 | | | 6,5 | 4,1 | | |
| 4,00 | 22,0 | 17,80 | | | 5,0 | 4,1 | | |

В настоящее время в республике около 70 % льноволокна получают в виде короткого волокна и только четверть наиболее ценного длинного волокна. Когда в странах Западной Европы (Нидерланды, Бельгия, Франция, Чехия, Словакия) 60–75 % льноволокна получают в виде длинного волокна, главным образом за счет высокого качества вырабатываемого сырья и использования при переработке более совершенного технологического оборудования.

Ассортимент изделий из льна, выпускаемых в Беларуси, довольно ограничен. Льняное производство многих стран выпускает 3–4 компонентных смеси льна с хлопком, мохером, натуральным шелком, шерстью, синтетическими волокнами, вискозой. Отечественное текстильное производство только еще осваивает смешение льноволокна с натуральными волокнами. Ограничение разнообразия льняных пряж приводит к скудности ассортимента льняных тканей [2].

Льняное волокно из всех известных видов лубяных волокон наиболее ценно. Оно обладает хорошими прядильными свойствами благодаря своей прочности, гибкости и способности делиться при чесании на тончайшие волоконца. Качество волокна определяется уровнем технологической ценности получаемой на текстильных предприятиях пряжи и показателем ее обрывности в процессе пряжеобразования. Прочность льняной пряжи на разрыв при равнозначной толщине более чем в два раза выше, чем хлопчатобумажной, и в три раза выше, чем шер-

стяной. Волокно льна превосходит по прочности такие химические волокна, как вискозный и ацетатный шелк и не уступает капрону и лавсану. С повышением влажности льноволокна (до определенного предела) его крепость увеличивается, в то время как шерсти, натурального шелка и искусственного волокна, наоборот, снижается [3].

Заключение. Таким образом, качество волокна зависит от того, насколько тонкими и выровненными по диаметру будут волокнистые комплексы, из которых формируется пряжа, то есть от линейной плотности волокна и уровня ее варьирования. На эти показатели влияет совокупность факторов, связанных с созданием селекционных сортов льна-долгунца, а также с получением выровненного стеблестоя и однородной тресты.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что при экономическом обосновании цены на получаемую льняную продукцию, основным показателем должно стать качество льносырья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадюкина, Е. А. Оценка инвестиционной привлекательности организаций промышленности / Е. А. Бадюкина, И. Н. Швецова // Управленческий учет. – 2020 – № 9. – С. 65–75.
2. Колмыков, А. В. Современное состояние и направления устойчивого развития льняного подкомплекса Республики Беларусь / А. В. Колмыков, С. Г. Самодедов // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад., Западноморский технологич. ун-т в Щецине; гл. ред. А. С. Четкин. – Горки – Щецин, 2023. – Вып. 20. – С. 154–159.
3. Харитонов, Л. В. Методические подходы к использованию консолидированных инвестиций для инновационного развития регионального льняного подкомплекса / Л. В. Харитонов. – Горки: БГСХА, 2017. – 156 с.

УДК 330.322

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ СТРАНЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

С. К. Чаусова, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики и МЭО в АПК УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Введение. Инвестиционный процесс является одним из основных факторов функционирования экономической системы, определяющих

возможности технологического развития и эффективность материального производства любого региона страны. Главной целью инвестиционной политики в Республике Беларусь должно стать формирование конкурентоспособного производства, способного функционировать в рыночной среде. Республика Беларусь нуждается в прямых иностранных инвестициях, так как прямые инвестиции обеспечивают капитал, навыки управления, доступ к рынкам для экспорта. Эти важные составляющие необходимы как для преобразования многих белорусских предприятий, чтобы они могли конкурировать в условиях более открытого рынка, так и для создания новых предприятий на основе новых производственных мощностей.

Основная часть. В современных условиях огромное значение для всех стран мира имеют иностранные инвестиции. Иностранные инвестиции становятся одним из решающих факторов всей экономической политики многих государств. Без них не удастся быстро преодолевать экономические кризисы и выходить на рубежи экономического роста, обеспечивать прирост социального эффекта, сбалансированность макроструктуры, повышение оплаты труда для стимулирования более высокой производительности работников [1].

Беларусь – страна, которая сегодня открыта для иностранных инвестиций, создаются благоприятные условия для эффективного ведения бизнеса. В первую очередь в Беларуси стратегическое географическое положение. Имеется прямой выход на рынок стран ЕАЭС: России, Казахстана, Армении, Кыргызстана. В Республике Беларусь хорошо развитая инфраструктура: транспорт, логистика, коммуникации. Стоит отметить, что в Беларуси есть высококвалифицированные трудовые ресурсы и достойное качество жизни – это также важно для потенциальных иностранных инвесторов.

Регионы успешно работают с иностранными инвестициями. Они создают в Беларуси компании с любым объемом инвестиций, а также свои филиалы и представительства. Для компаний инвесторов в Беларуси действуют специальные правовые режимы в свободных экономических зонах, малых и средних городах, сельской местности, Парке высоких технологий и др. Есть приоритетные направления и проекты для прямых иностранных инвестиций в Беларуси: фармацевтическая промышленность, биотехнологии, нанотехнологии и наноматериалы, высокие технологии в промышленности, новые материалы, нефтехимическая и химическая промышленность, машиностроение и производство оборудования, транспорт и транспортная инфраструктура,

строительство, стройматериалы, сельское хозяйство, пищевая промышленность, информационно-коммуникационные технологии, туризм, агроэкотуризм и другие [2].

Инвестиционная деятельность поддерживается государством с целью стимулирования привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь. В стране проведена значительная работа по совершенствованию инвестиционного законодательства. Внесены изменения и дополнения в Инвестиционный кодекс, которые расширяют правовое поле деятельности для иностранных инвесторов. В частности, сняты ограничения на организационно-правовые формы, в которых могут создаваться коммерческие организации с иностранными инвестициями, предусмотрена возможность осуществления инвестиций в Республике Беларусь иностранными организациями, не имеющими статуса юридического лица в стране происхождения, расширены виды инвестиционной деятельности за счет включения в них подписки на дополнительную эмиссию акций. Для повышения инвестиционной привлекательности во всех областных центрах и столице Беларуси на срок от 30 до 50 лет Указами Президента страны созданы шесть свободных экономических зон, которые представляют собой территории со специальными налоговыми, таможенными и регистрационными режимами и дают дополнительные льготы инвесторам. Иностранные инвестиции в реальный сектор экономики регионов страны представлены в таблице.

Иностранные инвестиции в реальный сектор экономики по областям и г. Минск

| Области | Год | | | | | 2021 к 2017, % |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Брестская | 230,0 | 291,1 | 238,1 | 254,3 | 269,7 | 117,3 |
| Витебская | 170,7 | 170,5 | 170,8 | 735,7 | 6788,9 | 397,7 |
| Гомельская | 725,2 | 982,5 | 1518,2 | 1127,7 | 1038,4 | 143,2 |
| Гродненская | 340,2 | 329,4 | 438,5 | 430,1 | 258,6 | 76,0 |
| г. Минск | 7088,7 | 7595,0 | 6436,0 | 5337,8 | 5320,5 | 75,1 |
| Минская | 903,0 | 1671,9 | 9*68,2 | 1208,2 | 961,9 | 106,5 |
| Могилевская | 270,6 | 301,6 | 237,1 | 185,5 | 170,8 | 63,1 |

Примечание. Составлено: Регионы Республики Беларусь: стат. ежегодник, 2022, Т. 2., 584 с.

Анализируя вложения иностранных инвесторов в экономику регионов Беларуси (таблица) следует отметить, что наибольшие объемы

прямых иностранных инвестиций за рассматриваемый период были вложены в реальный сектор экономики г. Минска, это самый крупный регион по численности населения и социально-экономическому потенциалу. Удельный вес валового регионального продукта г. Минска в формировании ВВП составляет 31,8 %. Он является крупнейшим промышленным центром республики. Предприятия столицы выпускают 14 % республиканского объема промышленной продукции. Город специализируется на производстве грузовых автомобилей, тракторов, автобусов, троллейбусов, мотоциклов, велосипедов, телевизоров, плиток и плит керамических, бытовых холодильников и морозильников, бытовых стиральных машин, шариковых и роликовых подшипников, шерстяных тканей, фармацевтических препаратов, маргарина и аналогичных пищевых жиров, шоколада, изделий кондитерских из шоколада и сахара. Доля г. Минска во внешнеторговом обороте республики составляет 33,7 %. Экспортно-импортные операции осуществляются со 184 странами мира. Организации г. Минска поставляют на внешний рынок нефтепродукты, тракторы и седельные тягачи, грузовые автомобили, лесоматериалы, химические продукты, холодильники и морозильники, части и принадлежности для автомобилей и тракторов, автобусы, трансформаторы электрические, телевизоры.

Значительный удельный вес в объеме иностранных инвестиций занимают Гомельская область (1038,4 млн. долл.) и Минская область (961,9 млн. долл.), тогда как вложения в Брестскую и Могилевскую области составили только соответственно (269,7 млн. долл.) и (107,8 млн. долл.). Вместе с тем существенный прирост иностранных инвестиций за период 2017–2021 гг. наблюдался в экономику Витебской (297,7 %) и Гомельской (43,2 %) областей [3].

Заключение. Таким образом, вышеизложенный анализ, позволяет сделать вывод, что в экономике Беларуси созданы благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций и эффективного их использования в регионах, с целью увеличения производства и реализации продукции не только внутри страны, но и на внешних рынках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиционная деятельность в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Инвестиции. – Режим доступа: https://revolution.allbest.ru/economy/00295755_0.html. – Дата доступа: 04.04.2023.
2. Концепция национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.Economy.gov.by>. – Дата доступа: 02.05.2023.
3. Регионы Республики Беларусь: стат. ежегодник. – Минск, 2022. – Т. 2. – 584 с.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Артеменко А. М., Артеменко С. И. Модель устройства льняного бизнеса как системы | 3 |
| Буга А. В., Королевич Н. Г., Оганезов И. А. Перспективные направления повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса | 9 |
| Бычков Н. А. Совершенствование механизма аренды предприятия в условиях финансового оздоровления | 15 |
| Гесть Г. А. Экономическая эффективность производства и переработки льна-долгунца льнозаводами Гродненской области | 22 |
| Голубицкая А. А. Аспекты развития цифровой трансформации экономики в аграрном секторе Республики Беларусь | 26 |
| Гусаков Г. В., Жудро В. М. Регионально-страновая диверсификация дифференцированного экспорта молочных продуктов Республики Беларусь | 32 |
| Дормаковский Е. М., Гридюшко А. Н. Анализ динамики численности сельского населения в Республике Беларусь | 37 |
| Дыдышко Н. В. Выращивание перца острого в Республике Беларусь – перспективное направление | 43 |
| Колмыков А. В. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития административных районов Беларуси | 48 |
| Колмыков А. В., Луцкович К. С. Развитие овощеводческой отрасли на УП «Агрокомбинат «Ждановичи» | 55 |
| Колмыков А. В., Скрипченко Н. С. Роль внешнеэкономической деятельности в экономике Беларуси | 62 |
| Колмыков А. В., Солопаева О. Н. Проблема отходов в экологии Беларуси | 64 |
| Лесных Е. А. Стратегическое значение агротуризма в развитии сельских территорий Алтайского края | 67 |
| Липская В. К. Эффективность эксплуатации современных зерноуборочных комбайнов производства ОАО «Гомсельмаш» на полях с урожайностью до 4,0 т/га | 72 |
| Лукашевич А. В., Яцкевич А. А. Выявление тенденций социально-экономического развития столицы Беларуси | 78 |
| Лукашевич А. В., Девятченко А. А., Цимар А. А. Подходы к формированию тенденций развития стратегического управления на предприятиях АПК | 81 |
| Лукашевич А. В., Петрович Д. С. Продовольственная безопасность как основа экономической безопасности Республики Беларусь | 87 |
| Мамонтова С. А. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае | 90 |
| Метрик Л. В. Интеграционные связи в молочном подкомплексе Республики Беларусь | 95 |
| Молчанов А. М., Редько В. Н. Пути повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации | 102 |
| Пацукевич О. В. Анализ состояния человеческого капитала АПК Республики Беларусь | 108 |
| Путникова Е. Л. Корректировка учетной политики организации, вызванная изменением законодательства | 111 |
| Солопаева О. Н., Колмыков А. В. Рециклинг отходов Беларуси | 114 |
| Скрипченко Н. С., Колмыков А. В. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь | 119 |
| Тетеринец Т. А. Идеологический контент рурализации человеческого капитала | 122 |
| Харитонова Л. В. Экономическое обоснование цены на льнопродукцию с учетом качества льносырья | 125 |
| Чаусова С. К. Иностранные инвестиции страны как фактор развития региона | 129 |

Научное издание

УСТОЙЧИВОЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Материалы
Международной научно-практической конференции

Горки, 1–2 июня 2023 г.

Редактор *Е. П. Савиц*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Барковской*

Подписано в печать 01.08.2023. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 7,90. Уч.-изд. л. 7,02.
Тираж 20 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.