

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ

Т. А. ТЕТЕРИНЕЦ

Государственное научное учреждение «Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси»,
г. Минск, Республика Беларусь, 220072, e-mail: talad79@mail.ru

(Поступила в редакцию 31.05.2023)

Проведенные теоретические и эмпирические исследования позволяют констатировать, что устойчивое приращение аграрного человеческого капитала возможно в условиях гармоничного развития города и села. Наличие существенных дифференциаций в состоянии инфраструктуры, количества и доступности социальных объектов, условий профессиональной и повседневной жизнедеятельности, идеологии и культуры населения выступает объективным ограничителем качественного и количественного накопления человеческого капитала в аграрной сфере. Реализация действенной институциональной модели инвестиционного обеспечения развития человеческого капитала в контексте рурализации, основанной на преобразовании социально-экономических и организационно-управленческих предпосылок его формирования, будет осуществима в условиях трансформации сложившихся подходов аграрного менеджмента. Центральным звеном предлагаемых преобразований выступает координация и взаимодействие органов государственного управления, рыночных структур, социальных и производственных организаций с целью разностороннего развития аграрного социума. Действенность решения данной задачи обуславливает необходимость применения системного подхода, нацеленного на сбалансированность входящих и выходящих компонент, в совокупности формирующих итоговую величину аграрного человеческого капитала.

Ключевые слова: инвестиции, эффективность, институциональная модель, человеческий капитал, аграрный сектор, сельские территории.

The theoretical and empirical studies carried out allow us to state that a sustainable increase in agricultural human capital is possible in the conditions of harmonious development of the city and the countryside. The presence of significant differentiations in the state of infrastructure, the number and accessibility of social facilities, the conditions of professional and everyday life, the ideology and culture of the population act as an objective limiter of the qualitative and quantitative accumulation of human capital in the agricultural sector. The implementation of an effective institutional model of investment support for the development of human capital in the context of ruralization, based on the transformation of the socio-economic and organizational and managerial prerequisites for its formation, will be feasible in the context of the transformation of the existing approaches to agricultural management. The central link of the proposed transformations is the coordination and interaction of government bodies, market structures, social and industrial organizations with the aim of diversifying the development of the agrarian society. The effectiveness of solving this problem necessitates the use of a systematic approach aimed at balancing the incoming and outgoing components, which together form the final value of agricultural human capital.

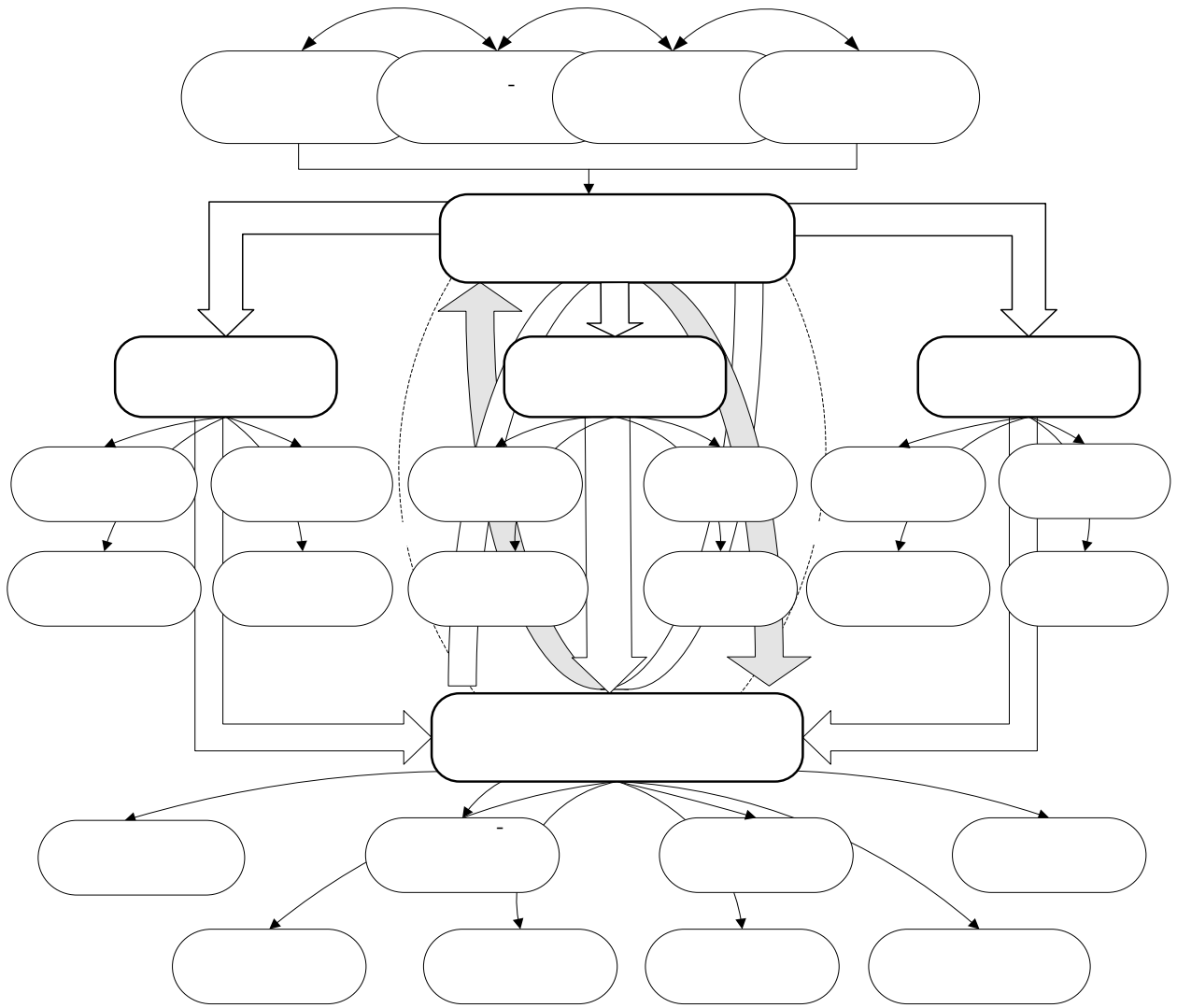
Key words: investment, efficiency, institutional model, human capital, agricultural sector, rural areas.

Введение

4].

Основная часть

. 1).



. 1.

1.

-

-

-

2.

-

-

-

3.

4.

Заключение

ЛИТЕРАТУРЫ

1. , 2023. 119. DOI:10.29235/1817-7204-2022-61-2-109-119.
2. Kostyaev, A. I. Institutional and social Aspects of Land Concentration and Production in Agroholding / A. I. Kostyaev, G. N. Nikonova // Russian electronic scientific journal. 2018. P. 8 26. DOI:10.31563/2308-9644-2018- 28-2-8-47.
3. Lowe, P., Murdoch, J., Ward, N. Beyond endogenous and exogenous models: Networks in rural development, in J.D. van der Ploeg and G. van Dijk (eds.) Beyond Modernisation: the Impact of Endogenous Rural Development. Van Gorcum: Assen, 1995. 296 p.
4. Mantino, F. La riforma delle Politiche di sviluppo rurale 2014-2020. : <https://agrireregionieu-ropa.univpm.it/it/content/article/31/35/la-riforma-delle-politiche-di-sviluppo-rurale-2014-2020>. : 23.05.2023.
5. 2022. 124. DOI:10.47711/0868-6351-190-114-124.
6. 2020. 117.
7. 2021. 92.
8. 2021. 92. DOI:10.29235/1818-9806-2021-10-83-92.
9. 54 61. 2023.
10. 96. DOI
11. 2021. 100. DOI:10.47711/0868-6351-188-86 100.
12. -
13. 2021. 48.
14. 2021. 2614. DOI:10.18334/ce.15.6.112193.
15. 2017. 12.