

63(072)

В4850.0

35484

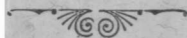
В. Винеръ.



ОРГАНИЗАЦІЯ

ОПЫТНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ

въ Германіи, Австро-Венгріи, Швейцаріи  
и въ Царствѣ Польскомъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Литографія „Сельскаго Вѣстника“, Мойка 32.

1912.

В. Винеръ.

11926

Белорусского
Отд. 63(072)
Шифр В.4850.0
Инд. № 35484

✓

ОРГАНИЗАЦІЯ

# ОПЫТНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ

въ Германіи, Австро-Венгріи, Швейцаріи  
и въ Царствѣ Польскомъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія „Сельскаго Вѣстника“, Мойка 32.  
1912.

## Организація опытныхъ учреждений въ Германіи, Австро-Венгріи, Швейцаріи и въ Царствѣ Польскомъ.

Ближайшей цѣлью моей поѣздки въ Зап. Европу и въ Царство Польское для изученія организаціи опытныхъ учреждений являлось: 1) ознакомленіе съ образцовыми опытными учреждениями по различнымъ спеціальнымъ отраслямъ опыта (спеціализація опытныхъ учреждений и за границей составляетъ явленіе послѣдняго времени); 2) изученіе способовъ содѣйствія центральнымъ и мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ развитію опыта; и 3) изученіе законодательства, касающагося опытныхъ учреждений. Для достиженія указанныхъ цѣлей я придерживался во всѣхъ посѣщенныхъ мною странахъ одного и того же порядка, а именно: останавливался въ столицахъ и прежде всего направлялся въ министерство, вѣдающее опытное дѣло, разыскивалъ лицъ, ближе всего стоящихъ къ управленію опытнымъ дѣломъ и велъ съ ними подробныя бесѣды по всѣмъ интересовавшимъ меня вопросамъ; получалъ отъ нихъ имѣющіеся въ центральномъ органѣ печатные матеріалы, характеризующіе состояніе опыта въ странѣ; знакомился съ ними, а затѣмъ уже при участіи тѣхъ же лицъ составлялъ маршрутъ для осмотра наиболее интересныхъ учреждений. Я долженъ при этомъ отмѣтить, что повсюду въ центральнымъ учрежденияхъ встрѣчалъ живѣйшее участіе и содѣйствіе, на всѣ предложенныя мною вопросы я получилъ не только самыя подробныя устные отвѣты, но и обильный печатный матеріалъ. Особенную предупредительность я встрѣтилъ со стороны Венгерскаго Департамента Земледѣлія, въ лицѣ завѣдывающаго с.-х. учебными и опытными учреждениями Венгріи—Роберта Дубравскаго, подъ редакціей котораго въ 1911 г. издано подробное описаніе венгерскихъ опытныхъ учреждений. Благодаря его любезному содѣйствію

Мне, несмотря на полное незнание венгерского языка, чрезвычайно было облегчено ознакомление с многочисленными опытными учреждениями, находящимися в Будапеште и в Мадьяр-Оваре также с известными сельско-хозяйственным музеем, в котором большой интерес представлял для меня отдел опытных учреждений.

Австро-Венгерская монархия не имеет, как и Германия объединенного министерства земледелия, и, в связи с этим, организация опытных учреждений в двух автономных государствах этой монархии сложилась на резко различных основаниях. Тогда как в Венгрии вся организация опытного дела всецело создана правительством, в Австрии правительство в этом деле присвоило свой лишь руководящую роль, предоставив развитие опытных учреждений частным союзам и местным органам.

Казенные опытные учреждения Австрии носят характер крупных центральных станций и расположены в г. Вене, образуя комплекс из 9 более или менее независимых специальных отделов (растениеводство, молочное хозяйство, виноделие, болотная культура, рыбоводство, два химических отдела, отделы защиты растений и с.-х. бактериологии, отделы контроля семян и семеноводства). В провинциях имеются только три казенные станции, носящие, однако, специальный характер: в Марлабрунне по лесоводству, в Герце по шелководству и в Спалато—по виноградарству. В последние годы австрийское министерство земледелия признало целесообразными учредить казенные опытные станции в каждой провинции и при осуществлении этого плана имело в виду принять на счет казны ряд уже существующих земских опытных станций, в настоящее время содержимых на местные средства при незначительной казенной субсидии. В конце 1910 г. осуществлен переход в казну опытной станции Верхней Австрии.

Положение об этой станции, утвержденное 3 декабря 1910 г., послужило образцом для всех последующих провинциальных станций. Ежегодно министерство земледелия предполагает переводить на счет казны не более 2—3 станций, избирая при этом станций наиболее благоустроенных и зарекомендовавших себя предыдущей деятельностью.

Другой общей миссией, осуществляемой австрийским министерством земледелия в целях объединения и усовершенствования опытного дела в стране, является учреждение при лучших суб-

опытных станциях *отделов по защите растений* субсидируемая венская станция защиты растений должна служить *ниги*, причём *миссия*, организующим наблюдателя и собирающим *Центральные* материалы и сведения о вредителях и болезнях растений. Постоянных отделов при опытных станциях, Венская Комиссия имеет множество частных корреспондентов среди сельских хозяев и народных учителей, регулярно доставляющих сведения и объекты по известной инструкции. Главнейшими средствами объединены опытные учреждения Австрии, однако, являются: 1) образование союза австрийских опытных учреждений; 2) созыв ежегодных съездов деятелей по опытному делу в Вене; 3) издание журнала по опытному делу— *Zeitschrift für landw. Versuchswesen Oesterreichs*, в котором публикуются все работы и отчеты австрийских опытных станций, как казенных, так и субсидируемых; 4) введение единообразной расценки контрольных анализов, согласованной с ранее издан-

для производства полевых опытовъ въ провинціи или въ окрестностяхъ г. Вѣны. Всѣ филиальныя отдѣленія казенныхъ станцій содержатся всецѣло на казенный счетъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ обходятся даже дороже центральныхъ станцій, напр., образцово устроенное опытное поле по болотной культурѣ въ Admont.

Для инспектированія опытныхъ учреждений и представленія докладовъ и заключеній по опытному дѣлу при австрійскомъ министерствѣ земледѣлія имѣется особый специалистъ, бывший завѣдывающій одной изъ казенныхъ опытныхъ станцій. Коллегіальнаго органа для обсужденія вопросовъ опыта дѣла при министерствѣ земледѣлія не существуетъ, такъ какъ важнѣйшіе вопросы организациі обсуждаются на ежегодныхъ сѣздахъ по опытному дѣлу.

Описанія всѣхъ австрійскихъ опытныхъ учреждений министерство земледѣлія еще не издало, но въ 1911 г. произведена первая подробная анкета опытныхъ учреждений и результаты этой анкеты будутъ опубликованы въ началѣ 1912 г. Отчеты отдѣльныхъ учреждений появляются въ „Zeitschrift für das landw. Versuchswesen“, органѣ союза австрійскихъ опытныхъ учреждений, издаваемомъ на средства министерства земледѣлія.

Венгерская организація опытныхъ учреждений существенно отличается отъ австрійской, во 1) тѣмъ, что всѣ опытные учреждения Венгріи, не только центральныя, но и провинціальныя, являются правительственными и, во 2) тѣмъ, что дѣятельность венгерскихъ опытныхъ учреждений, опираясь на специальное законодательство, приурочена къ строго определеннымъ районамъ или ко всей странѣ и главнымъ образомъ направлена къ удовлетворенію практическихъ запросовъ населенія. Въмѣсто добровольнаго союза опытныхъ учреждений въ Венгріи объединяющую и руководящую роль выполняетъ само министерство земледѣлія, учредившее „Центральную комиссію по опытному дѣлу“ въ составѣ 12 членовъ— 4 представителей центральныхъ учреждений и 8 провинціальныхъ, по числу с.-х. районовъ, имѣющихъ свои опытные станціи. Центральная комиссія собирается обыкновенно не болѣе двухъ разъ въ годъ, постояннымъ исполнительнымъ органомъ ея является коллегія изъ 6 лицъ, изъ коихъ 4 лица избираются комиссіей и 2 лица назначаются министромъ.

Эта же коллегія издаетъ „Ежегодникъ венгерскихъ опытныхъ учреждений“, содержащій краткіе отчеты и труды всѣхъ учреждений Венгріи. Подробное описаніе венгерскихъ опытныхъ учреждений съ историческимъ очеркомъ ихъ возникновенія, свѣдѣніями о ихъ

предшествующей дѣятельности, а также о специальныхъ законахъ и циркулярахъ по опытному дѣлу и статутахъ отдѣльныхъ учреждений и центральной комиссіи издано въ 1910 г. подъ редакціей завѣдывающаго отдѣленіемъ опытныхъ учреждений Р. Дубравскаго. Изданіе это представляетъ большой интересъ для Россіи, въ виду малаго знакомства съ венгерскими учреждениями русскихъ агрономовъ и недоступности венгерскихъ изданій.

Къ числу центральныхъ учреждений Венгріи слѣдуетъ отнести:

I. Въ Будапештѣ: 1) Химическій Институтъ (лабораторія для контрольных анализовъ и химическаго изслѣдованія сельскохозяйственныхъ продуктовъ); 2) Почвенно-Геологическій Институтъ (бюро для картографированія и бонитировки почвы); 3) Метеорологическій Институтъ (центральное бюро всей сѣти метеорологическихъ станцій Венгріи); 4) Ампелографическій Институтъ (опытная станція по виноградарству и винодѣлію при высшей школѣ виноградарства и плодоводства въ Пештѣ); 5) Энтомологическій Институтъ (центральная станція и бюро по энтомологіи для всей страны); 6) Институтъ по животной фізіологіи (лабораторія для фізіологическихъ опытовъ съ с.-х. животными и для химическихъ изслѣдованій кормовыхъ средствъ); 7) Центральная сѣменная станція (лабораторія для контроля сѣмянъ и центральное бюро по контролю сѣменной торговли для всей страны); 8) Бактеріологическая лабораторія при Ветеринарномъ Институтѣ въ Будапештѣ для изслѣдованій и борьбы съ эпизоотіями; 9) Орнитологическій Институтъ (зоологическая лабораторія для изученія полезныхъ и вредныхъ птицъ); 10) Центральная шерстоиспытательная станція (лабораторія для бонитировки шерсти); 11) Центральная станція по рыбоводству и очисткѣ сточныхъ водъ, и 12) Сельско-Хозяйственный музей съ отдѣломъ опытныхъ учреждений, дающимъ наглядное представленіе объ организациі и дѣятельности всѣхъ венгерскихъ опытныхъ учреждений.

II. Въ Будапештѣ: 13) Фитопатологическая станція при с.-х. академіи въ Мадьярь-Оварѣ; 14) Молочно-бактеріологическая лабораторія тамъ же; 15) Машиноиспытательная станція тамъ же; 16) Селекціонная станція тамъ же; 17) Центральная лѣсоводственная станція при лѣсной академіи въ Зельмецбанѣ, и 18) Центральная шелководственная станція при гренажномъ заводѣ въ Секзардѣ.

Провинціальными или районными являются опытные станціи, върнѣе—контрольныя химическія лабораторіи, въ Мадьярь-Оварѣ,

Прессбургъ, Дебрецинъ, Кашау, Кештели, Колошваръ и Фіуме (при нѣкоторыхъ имѣются также контрольныя сѣменные станціи); затѣмъ опытные поля (станціи по растеніеводству) въ Мадьярь-Оваръ и въ Дебрецинъ (по табаководству) и двѣ винокуренныя лабораторіи. Кромѣ того, почти всѣ центральныя учрежденія имѣютъ въ разныхъ районахъ Венгріи наблюдательные пункты или участки въ казенныхъ имѣніяхъ, при с.-х. школахъ, которыхъ въ Венгріи насчитывается 20, и въ казенныхъ лѣсничествахъ, а также въ крупныхъ частныхъ хозяйствахъ.

Изъ приведеннаго перечня видно, что большая часть опытныхъ учреждений Венгріи сосредоточена въ Будапештѣ и въ Мадьярь-Оваръ, что чрезвычайно облегчаетъ знакомство съ ними. Изъ провинціальныхъ учреждений—наиболѣе важными, послѣ учреждений въ Мадьярь-Оваръ, являются двѣ станціи въ Дебрецинъ (химическая лабораторія и станція по табаководству), остальные учрежденія имѣютъ исключительно контрольный характеръ. Однако, несмотря на свою территориальную близость, центральныя опытные учрежденія не имѣютъ взаимной связи и работаютъ каждое по своей спеціальности вполнѣ самостоятельно, имѣя въ своемъ распоряженіи всѣ нужныя пособія. Такъ, напр., химическими лабораторіями снабжены всѣ станціи, какъ въ Будапештѣ, такъ и въ Мадьярь-Оваръ.

Всѣ мной осмотрѣнныя центральныя станціи снабжены прекрасными просторными помѣщеніями и въ смыслѣ оборудованія не оставляютъ желать лучшаго. Особеннаго вниманія заслуживаетъ въ Будапештѣ энтомологическая станція, центральная сѣменная станція и институтъ по животной физиологіи, а въ Мадьярь-Оваръ—станція растеніеводства, фитопатологическая и молочнаго хозяйства. Всѣ эти учрежденія являются выдающимися не только по своей плодотворной научной дѣятельности, но и по своему значенію для с.-х. практики, такъ какъ подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ находятся всѣ общественныя мѣропріятія по ихъ спеціальности, причемъ средства для организаціи этихъ мѣропріятій доставляются по закону наполовину изъ государственныхъ средствъ и наполовину изъ средствъ „комитетовъ“, т. е. мѣстныхъ хозяйственныхъ органовъ. Спеціальное законодательство, опредѣляющее въ то же время обширную практическую дѣятельность опытныхъ учреждений, касается фальсификаціи сѣмянъ, удобрительныхъ матеріаловъ, кормовыхъ веществъ, вина, молока и другихъ пищевыхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Практическое значеніе венгерскихъ опытныхъ учреждений обусловливается также тѣмъ

обстоятельствомъ, что вся агрономическая помощь населенію сосредоточена въ рукахъ правительства, проявляющаго исключительную инициативу въ с.-х. мѣропріятіяхъ и признающаго за опытными учреждениями руководящую роль въ направленіи этихъ мѣропріятій. Въ связи съ этимъ венгерское министерство земледѣлія не щадитъ средствъ на то, чтобы поставить опытные учрежденія въ наиболѣе благоприятныя условія ихъ дѣятельности и отпускало громадныя средства на ихъ оборудованіе соотвѣтственно современнымъ требованіямъ техники. Въ 1910 г. на содержаніе опытныхъ учреждений Венгріи было ассигновано 796.297 кронъ, въ томъ числѣ на личный составъ—497.297 и на хозяйственные расходы—299.000. Оклады служащихъ, согласно общему штату чиновъ, состоящихъ на государственной службѣ, опредѣляются классами (VI—X) и степенями (черезъ пятилѣтіе) и колеблются отъ 2.000 до 8.000 кронъ, кромѣ того выдаются квартирныя (отъ 1.000 до 2.000 кронъ въ годъ), въ зависимости отъ мѣстности (6 классовъ съ квартирной суммой, колеблющейся отъ 50 до 100% отъ суммы, назначаемой въ столицѣ). Число служащихъ и хозяйственные расходы ежегодно опредѣляются въ смѣтномъ порядкѣ. На единовременные расходы въ 1910 г. отпущено было 220.000 кронъ. Доходы опытныхъ учреждений, поступающіе въ государственное казначейство, достигали 101.100 кронъ. Относительно нѣкоторыхъ центральныхъ учреждений получается даже впечатлѣніе, что богатая внѣшняя обстановка ихъ остается еще недостаточно использованной (такое мнѣніе, напр., высказывали нѣкоторые австрійскіе и нѣмецкіе дѣятели опытнаго дѣла относительно С.-Х. музея, Ампелографическаго института и Орнитологическаго института). Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что почти всѣ опытные учрежденія Венгріи расположены въ городахъ и не имѣютъ постоянныхъ опытныхъ полей (небольшими земельными участками располагаютъ лишь станціи по растеніеводству и по селекции въ Мадьярь-Оваръ и по табаководству—въ Дебрецинѣ). Полевые опыты организуются обычно при с.-х. учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ фермы, въ казенныхъ имѣніяхъ и въ частныхъ хозяйствахъ.

Баварская организація опытныхъ учреждений является вполнѣ самостоятельной и въ финансовомъ отношеніи не имѣетъ связи съ имперскимъ правительствомъ Германіи. Единственный общій источникъ средствъ для всѣхъ государствъ Имперіи представляетъ калийный налогъ, установленный имперскимъ закономъ 1910 г. и специализированный на распространеніе и изученіе калийныхъ туковъ.

По этому закону получают средства (через Германское с.-х. общество в Берлине) и многие баварские опытные учреждения, занимающиеся изучением действия калийных туков (главным образом на торфянистых почвах, весьма распространенных в Баварии).

В небольшой Баварии в 1911 г. насчитывалось 23 опытных учреждения, а именно:

I. Центральные учреждения, обслуживающие всю страну: 1) Центральная опытная станция (контрольная химическая лаборатория) в г. Мюнхене (при политехникуме); 2) Институт по прикладной ботанике и контрольная семенная станция в г. Мюнхене; 3) Институт по болотной культуре в г. Мюнхене; 4) Физиологическая лаборатория при с.-х. отделении политехникума в г. Мюнхене; 5) Молочный институт при с.-х. академии в Вейенштефане; 6) Селекционная станция там же; 7) Винокурная лаборатория там же; 8) Институт виноградарства и плодоводства в Нейштадте; 9) Пчеловодная станция при университете в Эрлангене; и 10) Лаборатория союза пивоваренных заводчиков в Мюнхене.

II. Окружные или местные учреждения: 11—14) окружные контрольные химические лаборатории в Вюрцбурге, Аугсбурге, Трисдорфе и Шпейере; 15—20) лаборатории для исследования пищевых продуктов в Мюнхене, Шпейере, Вюрцбурге, Эрлангене, Нюрнберге и Аугсбурге; 21—22) молочные лаборатории союза молочных хозяев в Нижней Баварии и в Альгау, и 23) опытное поле в Кайзерлаутерне.

Центральные учреждения, за исключением лаборатории союза пивоваренных заводчиков, являются правительственными учреждениями и содержатся всецело на средства баварского казначейства. Окружные контрольные лаборатории содержатся на местные средства при субсидии казны, лаборатории для исследования пищевых продуктов всецело на казенные средства и две молочные лаборатории на средства союзов при субсидии казны. Без казенной субсидии оставалось в 1911 г. только опытное поле в Кайзерлаутерне, устроенное на средства округа.

Общую сумму, затрачиваемую баварским правительством на опытные учреждения, не удалось выяснить, вследствие того, что в сметах, составленных министерством, не разграничены расходы учебных и опытных учреждений, но крупный размер ассигнований можно усмотреть из данных, имеющих для 6 учреждений, а именно: для Института по болотной культуре—244.220 мар.,

Института прикладной ботаники—86.280 мар., Центральной химической лаборатории—56.233 мар., Института по виноградарству и плодоводству—51.560 мар., Пчеловодной станции—18.101 мар. и Селекционной станции—111.168 мар. Субсидии окружным учреждениям составляли 96.000 марок. Субсидии с.-х. союзам выдаются из общей суммы в 335.000 мар., ежегодно отпускаемой в распоряжение министерства на с.-х. цели.

Отчеты всех опытных учреждений Баварии публикуются в „Сельско-Хозяйственном Ежегоднике Баварии“.

Особенного внимания заслуживает из баварских опытных учреждений Институт по болотной культуре (директор Бауман и 16 служащих), развивающий обширную научную и практическую деятельность и обслуживающий всю страну в отношении исследования болот и торфяников, производимого бесплатно. Для постановки полевых опытов Институт располагает сѣтью из 6 опытных участков, приуроченных к различным типам болот. В г. Мюнхене находятся химическая лаборатория и центральное техническое бюро.

Образцово устроенными являются также Центральная химическая лаборатория (директор проф. Соксле и 12 служащих) и С.-Х. ботанический институт (директор проф. Hiltner и 17 служащих), имеющий несколько отделов: полеводственный, с несколькими опытными полями и сѣтью коллективных опытов; физиологический, производящий вегетационные опыты; бактериологический, изготовляющий чистые препараты клубеньковых бактерий и мышиного тифа; фитопатологический и контрольный семенной.

Большой интерес представляет также селекционная станция в Вейенштефане (директор проф. Кислинг и два ассистента), занимающаяся не столько выведением сортов, сколько организацией сортоиспытания и сортовыведения в частных хозяйствах, при посредстве союза семеноводов и специального инспектора. При этом слѣдует отметить, что селекционная станция сама не вправе размножать и продавать продукты своей селекции, практическая селекция и семенное дѣло предоставляется в Баварии всецело частным хозяйствам. Главным мотивом такого ограничения является опасение хозяев, что селекционная станция, занимаясь практической селекцией, могла бы подавить частную инициативу в дѣлѣ сортовыведения и оказаться таким образом вне всякой конкуренции.

Опытных учреждений по животноводству в Баварии не су-

ществуетъ, но ихъ замѣняютъ до нѣкоторой степени коллективные опыты, организуемые при посредствѣ союзовъ и съ помощью специалистовъ при частныхъ племенныхъ разсадникахъ, а также статистическія свѣдѣнія и контрольные анализы молочныхъ союзовъ. Результаты этихъ опытовъ, статистическихъ анкетъ и контрольных анализовъ разрабатываются и публикуются въ отчетахъ главнаго правительственнаго инспектора по животноводству Dr. Attena. Чисто научныя работы по животной физиологіи производятся въ физиологической лабораторіи проф. Фойта при Ветеринарномъ Институтѣ и отчасти при центральной агрономической станціи профессора Сокеле.

Въ общемъ слѣдуетъ замѣтить, что баварская организація опытныхъ учреждений развилась вполне самобытно и, несмотря на сравнительно болѣе позднее возникновеніе, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди государствъ Германіи, причемъ инициатива центрального органа, несмотря на отсутствіе Министерства Земледѣлія, сыграла наиболѣе важную роль въ опытномъ дѣлѣ; въ этомъ отношеніи Баварія рѣзко отличается отъ Пруссіи и Саксоніи, гдѣ до самаго послѣдняго времени опытные учреждения возникали почти исключительно по мѣстной инициативѣ и на мѣстныхъ средствахъ.

Особаго вниманія заслуживаютъ прекрасные обзоры дѣятельности баварскаго вѣдомства земледѣлія. По отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства имѣются весьма обстоятельные отчеты Dr. Attena по организаціи мѣропріятій по животноводству. Съ 1911 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, кромѣ того, издается Landwirtschaftliches Jahrbuch für Bayern, съ отчетами баварскихъ опытныхъ учреждений. Въ одномъ изъ послѣднихъ выпусковъ журнала (1911, № 3) помѣщенъ весьма подробный отчетъ о дѣятельности Института по болотной культурѣ.

Швейцарская организація опытныхъ учреждений въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, послѣ утвержденія въ Союзномъ Совѣтѣ новаго „Положенія“ объ опытныхъ учрежденіяхъ (30 октября 1900 года), приняла характеръ централизованной правительственной организаціи. Главнѣйшія опытные учрежденія страны, приуроченныя къ тремъ культурнымъ центрамъ—Берну, Цюриху и Лозаннѣ, приняты всецѣло на счетъ государства и получили общее управленіе въ Бернѣ. Въ 1911 г. въ Швейцаріи насчитывалось 7 крупныхъ опытныхъ учреждений: 1) 3 агрономическія лабораторіи для контрольных анализовъ и опытовъ по растеніеводству, въ Бернѣ, Цюрихѣ и Лозаннѣ; 2) 2 контрольные сѣменные и селекцион-

ныя станціи, въ Цюрихѣ и Лозаннѣ; 3) 1 молочно-бактеріологическая лабораторія, въ Бернѣ, и 4) 1 опытная станція по виноградарству и плодоводству въ Веденсвилѣ близъ Цюриха.

Кромѣ того, нѣкоторые опыты производились при с.-х. учебныхъ заведеніяхъ и въ частныхъ хозяйствахъ. Единственнымъ частнымъ опытнымъ учрежденіемъ является пивоваренная лабораторія въ Цюрихѣ.

Затраты союзнаго правительства на опытное дѣло по отчету Департамента Земледѣлія за 1910 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1. Центральное управленіе по опытному дѣлу . . . . .	64.771 фр.
2. Опытная станція въ Бернѣ . . . . .	88.180 „
3. „ „ „ Цюрихѣ . . . . .	69.268 „
4. „ „ „ Лозаннѣ . . . . .	24.112 „
5. Контрольная сѣменная станція въ Цюрихѣ . . . . .	73.230 „
6. „ „ „ „ Лозаннѣ . . . . .	29.606 „
7. Молочно-бактеріологическая лабораторія въ Бернѣ . . . . .	59.983 „
8. Опытныя станціи и питомники по виноградарству . . . . .	39.720 „
9. Контрольныя изслѣдованія молока и коллективные опыты по луговодству . . . . .	40.650 „
Итого . . . . .	489.520 фр.

Къ этому слѣдуетъ прибавить затраты отдѣльныхъ кантоновъ, главнымъ образомъ, на питомники американскихъ лозъ, производящіе сравнительные опыты въ частныхъ хозяйствахъ—60.114 фр., на мѣстный контроль молока—6.922 фр. и на коллективные опыты по удобренію луговъ—1.680 фр., всего—68.716 фр.

Положеніе объ опытныхъ учрежденіяхъ устанавливаетъ составъ и функціи центральныхъ и мѣстныхъ органовъ по опытному дѣлу: руководящимъ органомъ является коммиссія изъ 7 попечителей, избранныхъ Союзнымъ Совѣтомъ по числу опытныхъ учреждений, и съ совѣщательнымъ голосомъ директора Департамента Земледѣлія и завѣдывающихъ опытными учрежденіями; предсѣдатель коммисіи назначается Союзнымъ Совѣтомъ; общимъ административнымъ и финансовымъ органомъ является такъ называемое „Центральное управленіе опытныхъ станцій“, находящееся при казенной фермѣ Liebefeld близъерна; мѣстными органами являются попечители отдѣльныхъ учреждений, назначаемые Союзнымъ Совѣтомъ;—задачи отдѣльныхъ опытныхъ учреждений, обязанности завѣдывающихъ учреждениями, служебное дѣленіе персонала (лица, назначенныя Союзнымъ Совѣтомъ, составляютъ I категорію; лица, назначенныя Департаментомъ Земледѣлія по представленію завѣдывающихъ,—

II категорию и лица, назначенные завѣдывающими съ согласія попечителей, — III категорию); оклады служащихъ (7 классовъ, начиная съ 2.500 до 7.000 франковъ); порядокъ назначенія окладовъ и развѣздныхъ денегъ; служебные часы (принять 8-часовой рабочей день); порядокъ назначенія отпусковъ; недопустимость совмѣщенія нѣсколькихъ должностей (въ частности для персонала опытныхъ учреждений не допускается регулярная преподавательская дѣятельность), и порядокъ опубликованія результатовъ дѣятельности. Центральнымъ органомъ опытныхъ учреждений является „Сельско-Хозяйственный Ежегодникъ Швейцаріи“, издаваемый департаментомъ Земледѣлія въ Бернѣ на двухъ языкахъ (нѣмецкомъ и французскомъ). Болѣе подробную инструкцію для отчетности и счетоводства опытныхъ учреждений, составленную Департаментомъ Земледѣлія, Союзный Совѣтъ утвердилъ въ 1901 г. (нѣкоторыя измѣненія и дополненія послѣдовали въ 1904 году), и для контроля торговли удобрительными матеріалами, кормовыми средствами, сѣменами и пищевыми продуктами въ 1903 г.

Въ ближайшемъ будущемъ, Департаментъ Земледѣлія предполагаетъ войти въ Союзный Совѣтъ съ проектомъ организаціи двухъ новыхъ опытныхъ станцій по виноградарству (во французской и итальянской Швейцаріи). Относительно каждаго новаго учреждения требуется „Bundesabschluss“, т. е. законодательное одобреніе Союзнаго Собранія или Конгресса, представленіе же исходитъ отъ Союзнаго Совѣта.

Изъ швейцарскихъ опытныхъ учреждений особеннаго вниманія заслуживаютъ: контрольная сѣменная станція въ Цюрихѣ, молочно-бактеріологическая лабораторія въ Бернѣ и опытная станція по виноградарству и винодѣлію въ Веденвилѣ. Всѣ эти учреждения, по своему образцовому устройству и широкой дѣятельности, пользуются европейской извѣстностью. Контрольная сѣменная станція въ послѣднее время обратила серьезное вниманіе на селекцію кормовыхъ растений (изслѣдованія Штеблера и Фолькарта), на коллективные опыты по луговодству и на испытаніе сортировальныхъ и очистительныхъ машинъ. Эта же станція издала цѣлый рядъ популярныхъ брошюръ и листовъ по борьбѣ съ болѣзнями и вредителями с.-х. растений. Полеводственная опытная станція въ Бернѣ (подъ руководствомъ Dr. Liechti) обратила особое вниманіе на испытаніе потребности почвъ въ искусственныхъ удобреніяхъ при помощи вегетационнаго метода, причѣмъ выяснила полное совпаденіе результатовъ какъ полевыхъ, такъ и вегетационныхъ опытовъ, въ

отношеніи фосфорной кислоты и кали, вслѣдствіе чего въ послѣднее время число образцовъ почвъ, доставляемыхъ хозяевами и изслѣдуемыхъ вегетационнымъ методомъ, быстро умножается. Такой результатъ объясняется, главнымъ образомъ, крайне благопріятными климатическими условіями Швейцаріи и, конечно, не можетъ быть перенесенъ на условія русскаго хозяйства, въ которомъ гораздо чаще въ минимумѣ оказываются не питательныя вещества, а влага или тепло.

Изъ автономныхъ государствъ Германіи, кромѣ Пруссіи и Баваріи, самостоятельную организацію опытныхъ учреждений выработали королевства—*Саксонія и Вюртембергъ*.

Особенностью организаціи опытныхъ учреждений въ королевствѣ Вюртембергскомъ является сосредоточеніе этихъ учреждений при высшемъ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи—Гогенгеймской сельско-хозяйственной академіи (близъ Штутгарта). Во главѣ всѣхъ опытныхъ станцій стоятъ профессора этой академіи; однако, благодаря наличности большого числа ассистентовъ, фактически производящихъ всю работу вполне самостоятельно и не имѣющихъ отношеній къ учебному дѣлу, дѣятельность опытныхъ станцій получила широкое развитіе, тѣсно связанное съ запросами с.-х. практики и независимое отъ жизни учебнаго заведенія. Официально въ 1911 г. при академіи числилось 5 опытныхъ учреждений, но въ дѣйствительности ихъ было больше, такъ какъ нѣкоторыя учреждения представляли сложные комплексы нѣсколькихъ специальныхъ учреждений, а другія учреждения безъ видимаго основанія числились вспомогательными учебными учреждениями (метеорологическая станція, рыбоводный заводъ, машиноиспытательная станція). Химико-агрономическая станція, кромѣ контрольной химической лабораторіи имѣла зоотехнический отдѣлъ, производящій не только химическое изслѣдованіе кормовыхъ веществъ, но и опыты кормленія с.-х. животныхъ; Ботанический институтъ имѣлъ 3 отдѣленія—контрольный сѣменной, микологическій и энтомологическій; Институтъ бродильныхъ производствъ распадался на нѣсколько отдѣловъ, какъ по числу обслѣдуемыхъ производствъ (винокурение, пивовареніе, молочное дѣло), такъ и по главнѣйшимъ методамъ (химіи, физиологіи и бактеріологіи). Растеніеводственная станція, находясь въ завѣдываніи одного профессора, распадалась на опытное поле по вопросамъ частной полевой культуры и на селекционную станцію. Кромѣ того, при академіи существовала станція по метеорологіи и станція по испытанію с.-х. машинъ и орудій. Такимъ образомъ, при ака-

демі функціонувало не менше 12 учреждений, обслуговуючих різні отрасли сільського господарства, хоча і без видимої взаємної зв'язи і координації.

Найбільше широку практичну діяльність (після контрольних учреждений) розвивають в останні роки Растеніводствена опытная станція, під керівництвом якої виробляється в Вюртемберзі всі колективні польові досліди, переважно по сортоиспытанію, а також і селекційні роботи приватних господарств.

Селекційна станція займається виведенням сортів лише попутно з контролем селекції приватних підприємців і продукти своєї селекції для розмноження і експлуатації передає останнім (за відомим винагородженню і з збереженням права контролю). Керуючою селекційною станцією, професор Векер, який брав участь в виробленні правил контролю сівних господарств, прийнятих Німецьким суспільством сільського господарства і з'являючись головним контролером сівних господарств Вюртемберга знаходив навіть ненормальним збереження за селекційною станцією права експлуатації виведених нею сортів і виступлення станції в ролі конкурента приватних селекціонерів, так як це лишило б станцію в очах господарів авторитета безпристрасного оцінювача їх селекційної роботи і викликало б небажане зіткнення інтересів суспільного закладу і приватних господарств. зіткнення інтересів повністю усувається тим, що селекційна станція відмовляється від розмноження і експлуатації виведених нею сортів, надаючи це приватним підприємцям, але в той же час зберігаючи за собою право контролювати всі сівні господарства і опубліковувати результати контролю і сортоиспытательних досвідів во всеобщее відомство.

В Гогенгеймській академії Вюртемберзі розташована тільки одним спеціальним досвідчим закладом по виноградарству і виноділю при нижчій школі виноградарства в г. Вейсберзі. Однак, при незначительності території Вюртемберга, обилиї зручних способів зв'язу і порівняльно дуже широкої організації центральних станцій—запити с.-х. практики, здебільшого, повністю задовольняються при допомозі одного комплексу досвідчих станцій при Гогенгеймській академії, тим більше, що є допоміжних досвідчих ділячок, спостережливих пунктів і кореспондентів утворюють самі господарі і с.-х. школи (останніх в Вюртемберзі, крім Гогенгеймської академії, було 20).

Пруссія по числу досвідчих закладів займає перше місце серед держав Німеччини: в 1911 році в 12 провінціях Прусского королівства налічувалося 43 досвідчих закладів (не рахуючи жодного досвідчого закладу тільки в одній маленькій провінції—Гогенлодерн). З цих закладів повністю на казенні кошти були організовані 18 закладів при вищих агрономічних інститутах (в Кенігсберзі, Бреславі, Прусска, Геттингені, Галле, Гейзенгеймі і Бонні), 1 заклад створено Прусским міністерством земледілля в якості самостійної досвідчої станції для Західної Пруссії (в Бромберзі Інститут Імператора Вільгельма), 2 інститута в Берліні були організовані Прусским міністерством земледілля при великій субсидії кількох союзів (винокурів, пивоварів, мукомольців і пр.), інші 22 заклади були організовані при великій або меншій частині казенних і місцевих коштів і знаходилися в безпосередньому відношенні сільсько-господарських камер. Останні заклади мають строго визначену територію в сенсі задоволення місцевих практичних запитів (контроль насіння, добривних матеріалів, кормових речовин, харчових продуктів, визначення шкідливих і бур'янів, дачі висадки, організації колективних досвідів і т. д.),—територію, визначену по адміністративним одиницям—провінціям. Великою свободою характеризується діяльність казенних досвідчих станцій при с.-х. інститутах і повністю виражений загальнодержавний характер носить організація і діяльність трьох найбільших експериментальних інститутів Берліна—Інституту бродильних виробів, Інституту мукомольного виробництва і хлібопечення і Біологічного інституту в Далеми. Останній з цих інститутів є, зрештою, одним з небагатьох досвідчих закладів, повністю збережених на загальнодержавні кошти; до імперських закладів належать ще два досвідчих заклади в африканських колоніях (сільсько-господарський біологічний інститут в Амані-Вікторія, в Східній Африці, і досвідча станція в Камеруні) і одна досвідча станція в завойованих французьких провінціях—Ельзасі і Лотарингії (в Кольмарі).

БСХИ-35484

Політика Прусского міністерства земледілля в відношенні досвідчого діла зводиться головним чином до двох напрямків, послідовно виконаних за останні десятиліття, а саме: 1) до забезпечення вищих агрономічних інститутів коштами

для научной дѣятельности профессоръ и 2) къ обеспеченію каждой провинціи контрольными учреждениями, подчиненными с.-х. камерамъ.

Первая мѣра устранила необходимость устройства казенныхъ опытныхъ станцій внѣ агрономическихъ институтовъ, облегчила ихъ устройство и организацію и обеспечила высокій научный уровень опытныхъ учреждений. Вторая мѣра способствовала болѣе полному и болѣе равномерному удовлетворенію практическихъ запросовъ населенія во всѣхъ провинціяхъ Пруссіи, поставила контрольные учреждения въ болѣе опредѣленное положеніе по отношенію къ населенію и въ то же время обеспечила эти учреждения матеріально, такъ какъ, съ передачей въ вѣдѣніе с.-х. камеръ, опытные учреждения получили значительныя субсидіи какъ отъ казны, такъ и изъ мѣстныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи с.-х. камеръ. Субсидированіе опытныхъ учреждений другихъ разрядовъ (принадлежащихъ с.-х. союзамъ и частнымъ лицамъ) въ Пруссіи не подчиняется какому либо общему положенію и въ большинствѣ случаевъ выражается въ отпускѣ незначительныхъ пособій, причемъ главнымъ источникомъ средствъ являются выручки отъ контрольных анализовъ, достигающія иногда весьма крупныхъ суммъ (такъ, напри- мѣръ, опытная станція въ Кемпентѣ, основанная рейнскими крестьянскими союзами, ежегодно выручаетъ около 67 тысячъ марокъ, а въ видѣ субсидіи получаетъ всего 3 тысячи марокъ).

Крупнѣйшая с.-х. организація Германіи—Германское общество сельскаго хозяйства—не располагаетъ пока постоянными опытными учреждениями, но широко организовало коллективные опыты по важнѣйшимъ вопросамъ полевой и луговой культуры и вошло въ соглашеніе съ различными опытными станціями Германіи относительно производства нѣкоторыхъ специальныхъ изслѣдованій по программамъ, выработаннымъ въ Обществѣ. На производство коллективныхъ опытовъ и научныхъ изслѣдованій Германское общество не только не получаетъ никакихъ правительственныхъ субсидій (если не считать, впрочемъ, уже помянутаго калийнаго налога, специализированнаго для нуждъ сельскаго хозяйства и переданнаго союзнымъ правительствомъ въ распоряженіе Германскаго общества), но само субсидируетъ отдѣльныя учреждения (не исключая и казенныхъ) и вознаграждаетъ какъ экспериментаторовъ и хозяевъ, производящихъ опыты, такъ и ученыхъ, разрабатывающихъ полученные матеріалы и составляющихъ для Общества печатные отчеты (отчеты эти публикуются Обществомъ подъ общимъ заголовкомъ „Arbeiten der Deutschen Landw.-Gesellschaft“. На развитіе своей

дѣятельности Германское общество сельскаго хозяйства располагаетъ оборотнымъ капиталомъ около 760 тысячъ марокъ (половина этой суммы составляетъ изъ членскихъ взносов, другая половина изъ средствъ, выручаемыхъ отъ коммерческихъ операцій и изъ процентовъ, приносимыхъ капиталами Общества). Отрицательное отношеніе Общества къ казеннымъ субсидіямъ мотивируется желаніемъ Общества сохранить за собой въ глазахъ населенія полную независимость и приобрести нераздѣльныя права на признаніе заслугъ Общества въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства страны.

Въ дѣлѣ объединенія опытныхъ учреждений главная роль принадлежитъ въ Германіи Союзу опытныхъ станцій, въ которомъ участвуютъ если не все, то громадное большинство опытныхъ учреждений. До послѣдняго времени объединеніе, однако, касалось почти исключительно контрольной дѣятельности опытныхъ учреждений. Въ отношеніи научной дѣятельности—иниціатива объединенія принадлежитъ главнымъ образомъ Германскому обществу сельскаго хозяйства, которое организовало цѣлый рядъ важныхъ научныхъ изслѣдованій при коллективномъ участіи опытныхъ станцій. Прусское министерство земледѣлія на этомъ поприщѣ не могло проявить инициативы, считая это дѣломъ общеимперскихъ органовъ. За отсутствіемъ общеимперскаго министерства земледѣлія правительства германскихъ государствъ предоставили это дѣло инициативѣ частныхъ организацій и общеимперскому профессиональному Союзу опытныхъ станцій. Изданіе трудовъ опытныхъ учреждений также приурочено къ отдѣльнымъ государствамъ; общеимперскимъ органомъ является лишь журналъ „Die Landwirtschaftliche Versuchs-Stationen“, издаваемый Союзомъ опытныхъ станцій.

Для прусскихъ опытныхъ учреждений главнымъ органомъ является журналъ Прусскаго министерства земледѣлія—„Die Landw. Jahrbucher“. Отчеты о состояніи и дѣятельности прусскихъ опытныхъ учреждений до 1900 года появлялись въ этомъ органѣ почти ежегодно въ видѣ обзоровъ, составленныхъ по рукописнымъ отчетамъ кѣмъ либо изъ директоровъ опытныхъ станцій, по порученію министерства земледѣлія. Съ 1900 года Прусское министерство рѣшило ограничиться изданіемъ пятилѣтнихъ обзоровъ о состояніи и дѣятельности прусскихъ опытныхъ учреждений. Первый пятилѣтній обзоръ (за 1901—1905 гг.) вышелъ въ 1908 году въ редакціи проф. Нейбауера, директора Бонской опытной станціи. Отчетъ за слѣдующее пятилѣтіе (1906—1910 гг.) порученъ директору Института Императора Вильгельма—проф. Герлаху, который въ настоящее

время разрабатывает переданные ему рукописные отчеты по программам, предлежавшим отчетов, утвержденной министерством и предполагает выпустить этот отчет в 1912 году. Ежегодные свѣдѣнія обь опытныхъ учрежденіяхъ Германіи помѣщаются кромѣ того, въ широко распространенномъ с.-х. календарѣ „Mentzel und Lengerke's landw. Kalender“, издаваемомъ директоромъ Прусскаго департамента земледѣлія Dr. Hugo Thiel. Въ 1912 году этотъ календарь насчитываетъ уже 64-й годъ изданія.

Касаясь внутренней организаціи отдѣльныхъ опытныхъ учреждений Пруссіи, слѣдуетъ отмѣтить двѣ общія тенденціи послѣдняго времени: во 1) обособленіе контрольной дѣятельности въ видѣ самостоятельной отрасли, съ особымъ персоналомъ и бюджетомъ и отдѣльными помѣщеніями, и во 2) дифференцировка научной дѣятельности по нѣсколькимъ отраслямъ, причемъ чаще другихъ отраслей представлены — агрономическая химія, полеводство, фитопатологія, с.-х. бактериологія, молочное дѣло; значительно рѣже — животноводство, метеорологія, лечивѣдѣніе, селекція, машиностроеніе. Обыкновенно обособившіяся отрасли изслѣдованія не сохраняютъ между собой необходимой связи, даже въ томъ случаѣ, когда всѣ отдѣлы помѣщаются въ одномъ зданіи и когда они объединяются въ лицѣ директора станціи. Типичнымъ представителемъ такой организаціи является опытная станція въ Галле, имѣющая отдѣлы контрольный, агрономической химіи, агробактеріологіи, фитопатологіи и полеводства, съ опытнымъ полемъ въ Lauchstadt'f.

Интересно также отмѣтить, что на ряду съ этой опытной станціей, находящейся въ вѣдѣніи с.-х. камеры Прусской Саксоніи, въ Галле при С.-Х. Институтѣ имѣется другой комплексъ опытныхъ учреждений, содержимыхъ всецѣло на средства Прусскаго министерства народнаго просвѣщенія (по штату Института) — съ 6 отдѣлами, соответствующими главнымъ каедрамъ Института. Подобное же параллельное существованіе двухъ опытныхъ организацій встрѣчается и въ другихъ университетскихъ городахъ — Берлинѣ, Кенигсбергѣ, Бреславлѣ, Геттингенѣ, Боннѣ.

Нѣсколько иного типа организація опытной станціи въ Бромбергѣ, являющаяся въ то же время послѣднимъ словомъ организаціи германскаго опытнаго дѣла. Эта станція, носящая громкое названіе „С.-Х. Института Императора Вильгельма“, тоже распадается на нѣсколько отдѣловъ, но отдѣлы эти являются настолько обширными, что допускаютъ внутреннюю дифференцировку съ сохраненіемъ необходимаго единства изслѣдованія. Такъ, напр., главный отдѣлъ

растениеводства (официально не совсемъ удачно называемый отдѣломъ агрономической химіи, бактериологіи и селекціи) соединяетъ въ себѣ почти всѣ отрасли изслѣдованія опытныхъ станцій, а именно имѣетъ два опытныхъ поля (въ казенныхъ имѣніяхъ въ Бромберга), опытный садъ, вегетационныя теплицы, лизиметры, химическую и бактериологическую лабораторіи и штатъ изъ 10 служащихъ. Отдѣлъ фитопатологическій подраздѣляется также на нѣсколько вѣтвей, служащихъ 5 человекъ, соответственно различію специальностей (микологъ, энтомологъ, зоологъ, химикъ, бактериологъ). Отдѣлъ меліорачіи представляетъ до извѣстной степени повтореніе отдѣла растениеводства, но въ примѣненіи къ культурѣ на орошаемыхъ и осушаемыхъ земляхъ. Въ этомъ отдѣлѣ также имѣются опытные поля и дуга, опытный садъ (въ Бромбергѣ), лизиметры, метеорологическая станція (метеорологическое бюро, обслуживающее цѣлую сеть станцій Познани, искусственно привязано къ меліорачіонному отдѣлу), лабораторія химическая, земледѣльческій кабинетъ. Особенностью этого отдѣла является инженерно-меліоративная служба (составленіе плановъ орошенія и осушенія). Наиболее изолировано стоитъ отдѣлъ животной гігіены, представляющей пока лишь клинику домашнихъ животныхъ, богато обставленную пособиями для микроскопическихъ изслѣдованій; опытовъ же по физиологіи животныхъ, по кормленію и откорму въ этомъ отдѣлѣ не ведется.

Особенностью въ организаціи Бромбергской станціи является, кромѣ того, полное отсутствіе контрольных изслѣдованій (для послѣднихъ существуетъ въ Позенѣ особая контрольная станція съ отдѣлами — химическимъ и ботаническимъ и съ бюджетомъ около 100 тысячъ марокъ). Число служащихъ Бромбергской станціи достигаетъ 30 человекъ, не считая многочисленнаго низшаго персонала. Въ отношеніи оборудованія постройками и имуществомъ это учрежденіе является однимъ изъ богатѣйшихъ въ Германіи и съ внѣшней стороны представляется образцовымъ. Насколько продуктивна научная дѣятельность этой станціи — показываютъ весьма обстоятельные печатные отчеты, выходящіе регулярно съ самаго основанія станціи отдѣльными выпусками. Въ отношеніи же практической дѣятельности слѣдуетъ отмѣтить организацію при станціи періодическихъ курсовъ по сельскому хозяйству и организацію съѣти наблюдательныхъ пунктовъ по болѣзнямъ и поврежденіямъ растений, распространяющуюся на двѣ западныя провинціи Пруссіи — Познань и Западную Пруссію.

Интересной особенностью современнаго опытнаго дѣла въ

Германиі является далѣе широкое развитіе опытныхъ учреждений по различнымъ отраслямъ сельско-хозяйственной технологіи. Учрежденія по сахароваренію, винокуренію, пивоваренію, мукомольному производству и хлѣбопеченію—въ смыслѣ полноты изслѣдованій и приближенія къ запросамъ практики—стоятъ совершенно особнякомъ и поражаютъ размахомъ своей дѣятельности и богатствомъ своей обстановки, приспособленной до мельчайшихъ деталей къ наиболѣе совершенному выполненію своихъ задачъ. Наибольшій интересъ для Россіи представляетъ Институтъ, посвященный изслѣдованію зерновыхъ хлѣбовъ, возникшій въ 1907 г. въ Берлинѣ, рядомъ съ знаменитымъ Институтомъ бродильныхъ производствъ. Первый отчетъ этого своеобразнаго учреждения съ подробнымъ описаніемъ устройства и дѣятельности Института за первое трехлѣтіе (1908—1910 гг.) долженъ былъ появиться въ печати въ октябрѣ 1911 г. Изданіе это заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія въ виду новизны и громадной важности этой отрасли изслѣдованія, стремящейся дать научное обоснованіе для расцѣнки зерновыхъ хлѣбовъ съ точки зрѣнія пригодности ихъ для мукомольнаго производства и хлѣбопеченія. Несмотря на то, что Берлинскій институтъ существуетъ всего три года, онъ уже успѣлъ завоевать къ себѣ полное довѣріе со стороны практиковъ, проявляетъ широкую практическую дѣятельность по отношенію къ берлинскимъ хлѣбопекарнямъ, въ большемъ ужѣхъ организуетъ систематическіе курсы мукомоловъ и хлѣбопечекъ. Институтъ распадается на два отдѣла—мукомольнаго производства съ 7 служащими и хлѣбопеченія съ 5 служащими, но внутри каждаго отдѣла имѣются представители различныхъ специальностей—химики, ботаники, бактериологи, (дрожжеведы), техники—сообравъ весьма разнообразнымъ методамъ изслѣдованій. Образцы для изслѣдованій доставляются въ Институтъ не только изъ Берлина, отъ союза мукомоловъ и пекарей, но изъ всей Германіи—въ особенности таможенями и хлѣбными биржами. Институтъ щедро субсидируется союзами мукомоловъ и пекарей, всѣми 13 с.-х. камерами Пруссіи, Прусскимъ министерствомъ земледѣлія и имперскимъ правительствомъ.

Совершенно иной характеръ носитъ Біологическій институтъ въ Далемѣ близъ Берлина, являющійся чисто академическимъ учрежденіемъ, въ приложеніи къ одной лишь отрасли агрономіи, а именно фитопатологіи въ широкомъ смыслѣ. Институтъ этотъ стоитъ особнякомъ въ германской организаціи, т. е. не связанъ органически съ сѣтью опытныхъ учреждений, работающихъ въ болѣе или менѣе

тѣсномъ единеніи съ с.-х. практикой. Это обстоятельство пока замѣтнымъ образомъ суживаетъ значеніе Института въ с.-х. жизни страны и не позволяетъ въ полной мѣрѣ использовать многочисленный персоналъ его специалистовъ и его богатую обстановку въ интересахъ болѣе скромныхъ опытныхъ учреждений, посильно работающихъ на томъ же поприщѣ. Біологическій институтъ является пока единственнымъ учрежденіемъ имперскаго правительства, призваннымъ обслуживать запросы всей страны. Въ смыслѣ богатства оборудования и специализаціи работы, этотъ Институтъ, безъ сомнѣнія, является послѣднимъ словомъ тѣхники опытнаго дѣла. Достаточно указать на то, что въ Институтѣ работаетъ 28 лицъ, т. е. персоналъ одинаковый съ персоналомъ одной изъ крупнѣйшихъ опытныхъ станцій Германіи—Бромбергскаго института, представляющаго, однако, комплексъ большого числа отдѣловъ (въ отдѣлѣ фитопатологіи тамъ работаетъ всего 5 лицъ). Далемскій институтъ подраздѣляется на 6 отдѣловъ: два химическихъ, два ботаническихъ, зоологическій и бактериологическій. Образцово поставлено въ Институтѣ дѣло публикаціи трудовъ: кромѣ подробныхъ отчетовъ о научныхъ работахъ Института, появляющихся по мѣрѣ накопленія матеріала по отдѣльнымъ вопросамъ подъ общимъ заглавіемъ „Arbeiten aus der Kais. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft“ (въ 1911 г. появился уже 8 томъ этихъ работъ), Институтъ выпускаетъ ежегодно краткіе обзоры своей дѣятельности (въ 1911 году выпущенъ 6 отчетъ за 1910 годъ подъ заглавіемъ „Arbeiten aus der Kais. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft“), затѣмъ очерки современнаго положенія того или другаго вопроса фитопатологіи въ „Mitteilungen aus der K. Biol. Anstalt“ (въ 1911 году вышелъ пятый очеркъ) и, наконецъ, популярныя бюллетени подъ названіемъ „Flugblätter der Kais. Biol. Anstalt“ (лѣтомъ 1911 г. ихъ насчитывалось уже 50). Всѣ эти изданія имѣются въ извѣстномъ книгоиздательствѣ P. Parey, въ Берлинѣ. Въ послѣдніе годы, благодаря инициативѣ Германскаго общества сельскаго хозяйства, Біологическій институтъ организовалъ по всей Германіи сѣть наблюдательныхъ пунктовъ для собиранія объектовъ и свѣдѣній о болѣзняхъ и поврежденіяхъ растений. Для общаго направленія дѣятельности Біологическаго института образованъ особый комитетъ, въ который по назначенію имперскаго канцлера (на срокъ по 1915 г.) вошло около 50 лицъ (профессора, наиболѣе извѣстные директора опытныхъ станцій, выдающіеся хозяева и представители заинтересованныхъ министерствъ).

Болѣ подробныя свѣдѣнія объ опытныхъ учрежденіяхъ Германіи можно почерпнуть изъ отчета проф. Нейбауера, представленнаго имъ въ началѣ 1911 г. Германскому с.-х. совѣту и опубликованнаго въ журналѣ „Archiv des Deutschen Landwirtschaftsrates“. Отчетъ этотъ представляетъ съ незначительными дополненіями обзоръ состоянія и дѣятельности опытныхъ учреждений Германіи за пятилѣтіе 1901—1905 гг.

На обратномъ пути изъ Германіи въ Россію мнѣ удалось ознакомиться ближе съ 17 учрежденіями Царства Польскаго и принять участіе въ засѣданіи секціи опытнаго дѣла при Центральномъ Обществѣ сельскаго хозяйства для совмѣстнаго обсужденія очередныхъ организаціонныхъ вопросовъ. Опытныя учрежденія Царства Польскаго могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія группы.

I. Центральныя лабораторіи и бюро. Въ 1911 году въ г. Варшавѣ находилось 2 центральныхъ бюро и 8 лабораторій: имѣющихъ ближайшее отношеніе къ сельскому хозяйству, а именно, 1) Бюро коллективныхъ полевыхъ опытовъ при Центральномъ Обществѣ сельскаго хозяйства (секція опытнаго дѣла и секція земледѣлія); 2) Метеорологическое бюро; 3) Химическая лабораторія;

4) Ботаническая лабораторія; 5) Бактеріологическая лабораторія; 6) Центральная семенная станція; 7) Фитопатологическая лабораторія и Обществ. садоводство; 8) Лабораторія совѣза техническихъ винокуренныхъ заводовъ; 9) Лабораторія совѣза пивоваренныхъ заводовъ и 10) Лабораторія совѣза сахарозаводчиковъ.

II. Опытныя станціи. Къ этой категоріи могутъ быть отнесены 5 учреждений, а именно: 1) Собѣшинская опытная станція (Сѣверной губерніи); 2) Хрущовская опытная станція (Плоцкой губ.); 3) Кутновская опытная станція, Варшавской губерніи; 4) Калишская опытная станція, Калишской губ.; и 5) Павловская опытная станція, Радомской губ.

III. Опытныя поля. Кромѣ опытныхъ станцій при 5 опытныхъ станціяхъ, въ 1911 году содержалось 12 опытныхъ полей, въ томъ числѣ: 1) въ Варшавской губерніи — 6 полей (сл. Ловичъ, сл. Ежковъ, сл. Сохачевское у. сл. Островахъ, Кутновскаго у. сл. Шкарадск. Гостинскаго у. сл. Фальбарск. Влоцлавскаго у. и сл. Черск. Гродненскаго у.); 2) въ Плоцкой губерніи — 2 опытныхъ поля (сл. Домбковск. и сл. Вепрновск. Цѣхановскаго у.); 3) въ Люблинской губерніи — 2 опытныхъ поля (сл. Старостницѣ близъ г. Люблина и сл. Потуржковъ Грушковскаго у.); 4) въ Калишской губерніи — 1 опытное поле (сл. Д.

чицѣ), и 5) въ Петроковской губерніи — 1 опытное поле (Журавское близъ Ченстохова).

Многую были осматрѣны всѣ 10 лабораторій и бюро, находящихся въ г. Варшавѣ, три опытныхъ станціи (Собѣшинская, Хрущовская и Кутновская), три опытныхъ поля въ Варшавской губерніи (Ловичское, Ежовское или Сохачевское и Шкарадское) и одно опытное поле въ Плоцкой губерніи (Домбковское).

Бюро коллективныхъ полевыхъ опытовъ, функционирующее при Центральномъ Обществѣ сельскаго хозяйства, за послѣдніе годы способствовало весьма значительному развитію и усовершенствованію программы и техники полевыхъ опытовъ не только въ частныхъ хозяйствахъ, но и при опытныхъ поляхъ. Всѣ осматрѣнные мною коллективные опыты, руководимые д-ромъ Косинскимъ, специалистомъ по опытному дѣлу Центрального Общества сельскаго хозяйства, въ смыслѣ постановки не оставляли желать лучшаго и могли бы служить образцомъ для русскихъ опытныхъ учреждений. Главнѣйшими темами коллективныхъ опытовъ являются — испытаніе минеральныхъ удобреній (въ томъ числѣ и новѣйшихъ азотистыхъ туковъ) и испытаніе сортовъ картофеля и корнеплодовъ. Несмотря

на обширность программы сл. г. Косинск. лично велитудныхъ сортовъ или туковъ и ихъ различныхъ сочетаній, общимъ повтореніемъ новеюду 3 раза и дѣлалъ анализировать не менѣе 1 ара. Учетъ урожая производится подготовленнымъ персоналомъ, а разработка полученныхъ данныхъ сосредоточена въ центральномъ бюро. Съ настоящаго времени изданы на польскомъ языкѣ отчеты д-ра Косинскаго за 1907, 1908, 1909 гг. и 1910 г. Некоторымъ недостаткомъ данной организаціи является недостаточность опытныхъ дѣлянокъ ежегодно не обеспечивающа поляхъ, такъ какъ при такой организаціи остается неизученнымъ послѣдствіе внесенныхъ удобреній и изъ года въ годъ увеличивается количество полей опыта.

Бюро метеорологическое въ настоящее время располагаетъ весьма обширною сетью метеорологическихъ станцій и дождемѣрныхъ пунктовъ (по отчету за 1910 г. числится 217 наблюдательныхъ пунктовъ, въ томъ числѣ 26 полевыхъ метеорологическихъ станцій II-го разряда, 27 станцій III-го разряда и 164 дождемѣрныхъ пункта) и занимается не только проверкой, разработкой и сводкой всего цифрового матеріала этой сети (съ контролем и проверкой приборовъ), но и изданіемъ периодическихъ ежемѣсячныхъ картограммъ распредѣленія осадковъ. Бюро стремится также къ со-

ставленію мѣстныхъ синоптическихъ картъ и бюллетеней съ предсказаніемъ погоды, но встрѣтило препятствіе со стороны Главной Физической Обсерваторіи, которая не нашла возможнымъ передавать въ Бюро соотвѣтствующія свѣдѣнія по телеграфу. Затѣмъ Метеорологическое бюро обратило особое вниманіе на организацію специальныхъ сельско-хозяйственныхъ наблюденій надъ развитіемъ сахарной свеклы и надъ измѣненіями влажности почвы. Въ интересахъ развитія этой стороны дѣятельности Метеорологического бюро было бы крайне желательно установить связь Варшавскаго бюро съ Метеорологическимъ бюро Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и снабдить его нужными средствами, приборами и инструкціями, такъ какъ только при этомъ условіи можно будетъ поставить на должную высоту метеорологическія наблюденія при опытныхъ учрежденіяхъ привислинскихъ губерній.

Бюро и лабораторія по почвовѣдѣнію уже въ 1907 году закончили составленіе схематической почвенной карты всего Царства Польскаго (въ 40-верстномъ масштабѣ) и въ настоящее время занимаются болѣе подробнымъ изученіемъ отдѣльныхъ почвенныхъ типовъ. Бюро находится въ тѣсной и постоянной связи съ секціей по опытному дѣлу и подробно изслѣдуетъ каждый земельный участокъ, который намѣчается подъ опытное поле, съ тѣмъ, чтобы закладывать полевые опыты въ типичныхъ и точно установленныхъ почвенныхъ условіяхъ.

Химическая лабораторія занимается главнымъ образомъ контрольными анализами удобрительныхъ туковъ и изслѣдованіями глинъ (опредѣленіе пригодности для производства кирпича и дренажныхъ трубъ), а также изслѣдованіемъ различныхъ матеріаловъ и отбросовъ сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ. Лабораторія занимаетъ чрезвычайно тѣсное помѣщеніе въ полуподвальномъ этажѣ Музея Сельско-Хозяйственной Промышленности и нуждается въ лучшемъ оборудованіи и въ средствахъ на содержаніе постоянного персонала.

Бактеріологическая лабораторія устроена въ 1910 г. при Музеѣ Сельско-Хозяйственной Промышленности на совмѣстныхъ средства нѣсколькихъ союзовъ (винокуровъ, сахарозаводчиковъ, молочныхъ хозяйствъ) и занимается главнымъ образомъ приготовленіемъ чистыхъ дрожжей и культуръ молочныхъ бактерій. Сельско-хозяйственный характеръ этой лабораторіи пока еще недостатчно опредѣлился, въ виду неустановившейся связи съ сѣтью сельско-хозяйственныхъ учреждений и организацій Царства Польскаго. Предпо-

лагается приобщеніе этой лабораторіи къ Центральному Обществу сельскаго хозяйства въ случаѣ возникновенія въ Варшавѣ областной опытной станціи.

Винокуренная лабораторія Союза техниковъ винокуренныхъ заводовъ занимается приготовленіемъ чистыхъ дрожжей для винокурения и различныхъ препаратовъ и реактивовъ, необходимыхъ въ винокуренномъ производствѣ. Лабораторія ведетъ обширную корреспонденцію съ заводами и промышленными хозяйствами не только Царства Польскаго, но и внутреннихъ губерній Россіи, по всеѣмъ вопросамъ, касающимся техники винокуреннаго производства. Въ виду тѣсной связи винокуреннаго производства съ сельскимъ хозяйствомъ Привислинскаго края, данная лабораторія несомнѣнно является весьма полезной и для сельскаго хозяйства. Для болѣе полного обезпеченія сельско-хозяйственныхъ интересовъ все же было бы желательно участіе въ Комитетѣ лабораторіи представителей Центрального Общества сельскаго хозяйства и участіе Лабораторіи въ коллективныхъ опытахъ по культурѣ картофеля, организуемыхъ Центральнымъ Обществомъ главнымъ образомъ во всеѣхъ винокуренныхъ хозяйствахъ. Матеріальное положеніе ея въ настоящее время является мало обезпеченнымъ, вслѣдствіе чего Лабораторія вынуждена производить почти исключительно платные анализы и принимать на себя заказы коммерческаго характера.

Пивоваренная лабораторія по характеру своихъ работъ стоитъ еще ближе къ сельскому хозяйству, нежели винокуренная лабораторія. Главную часть работъ составляетъ изслѣдованіе ячменя въ отношеніи его пригодности для пивоваренія. Лабораторія прекрасно оборудована и могла бы значительно развить свою дѣятельность, если бы завязала сношенія не только съ заводами, но и непосредственно съ хозяйствами, производящими сырые продукты пивовареннаго производства (ячмень, хмель). Установленіе такой связи было бы легко достижимо при посредствѣ Центрального Общества сельскаго хозяйства.

Лабораторія Союза сахарозаводчиковъ имѣетъ собственное обширное помѣщеніе, богато оборудована, работаетъ главнымъ образомъ въ области техники сахарнаго производства и лишь въ небольшомъ размѣрѣ занимается контролемъ удобрительныхъ туковъ, примѣняемыхъ на свекловичныхъ плантаціяхъ и изслѣдованіемъ корней сахарной свеклы.

Фитопатологическая лабораторія, устраиваемая въ настоящее время при Варшавскомъ обществѣ садоводства, въ допол-

нение къ Энтомологическому бюро, существующему при томъ же Обществѣ съ 1903 года, по соглашенію съ Центральнымъ Обществомъ сельскаго хозяйства, имѣеть въ виду обслуживать не только садоводство, но и полеводство края. Подъ лабораторію отводится просторное помѣщеніе, для завѣдыванія приглашенъ бывшій завѣдывающій Смилянскою энтомологической станціей и въ помощь два ассистента (зоологъ и микологъ). Кроме того, по примѣру западно-европейскихъ станцій, предполагается инструкторовъ Общества садоводства и Центрального Общества сельскаго хозяйства прикомандировать къ станціи съ тѣмъ, чтобы собраніе матеріала и мѣры борьбы производились подъ постояннымъ контролемъ и руководствомъ станціи.

Контрольная сѣменная станція при Музеѣ Сельско-Хозяйственной Промышленности, старѣйшее опытное учрежденіе не только Привислинскаго края, но и Россіи (существуетъ съ 1880 г.—31 годъ), производитъ главнымъ образомъ контрольные анализы сѣмянъ для всего Привислинскаго края. Въ послѣднее время станція стала производить полевые опыты (на малыхъ дѣлянкахъ, для испытанія нѣкоторыхъ новыхъ кормовыхъ растений) и микроскопическія изслѣдованія кормовыхъ средствъ (жмыховъ и отрубей). Станція принимаетъ также дѣятельное участіе въ контролѣ сѣменныхъ хозяйствъ, организованныхъ Центральнымъ Обществомъ сельскаго хозяйства, и въ этомъ направленіи дѣятельность ея изъ года въ годъ быстро развивается.

Всѣ перечисленные учрежденія по характеру и объему своей дѣятельности обслуживаютъ весь Привислинскій край и въ случаѣ осуществленія объединенной организаціи всей сѣти опытныхъ учреждений естественно должны были бы войти въ составъ областной или центральной опытной станціи. Потребность въ слияніи этихъ учреждений чувствуется уже давно мѣстными дѣятелями и въ настоящее время секція опытнаго дѣла при Центральномъ Обществѣ сельскаго хозяйства занята разработкой вопроса объ организаціи центральной опытной станціи въ составѣ 7 отдѣловъ (метеорологіи, почвовѣдѣнія, растениеводства, фитопатологіи, животноводства, сельско-хозяйственной бактериологіи и контроля сельско-хозяйственныхъ продуктовъ).

Изъ пяти опытныхъ станцій—двѣ носятъ по преимуществу характеръ селекціонныхъ учреждений (Собѣшинская и Хрущовская), одна станція (Калишская)—характеръ контрольной химической лабораторіи и двѣ станціи (Кутновская и Пястовская)—характеръ опытныхъ полей, снабженныхъ скромными химическими лабораторіями, причемъ въ обоихъ случаяхъ лабораторіи находятся въ пе-

риодѣ устройства и нуждаются въ улучшеніи оборудованія. Наибольше богато обставлена и благоустроена Собѣшинская опытная станція, являющаяся въ то же время старѣйшей опытной станціей Царства Польскаго (учреждена въ 1886 году, годомъ позднѣе Полтавскаго опытнаго поля). Станція эта матеріально вполне обеспечена, благодаря завѣщанію графа Кицкаго, и располагаетъ прекрасными жилыми и хозяйственными постройками, химической лабораторіей, земледѣльческимъ кабинетомъ и особымъ селекціоннымъ рабочимъ домомъ. Бюджетъ станціи, не считая дровъ и продуктовъ, отпускаемыхъ персоналу станціи изъ имѣнія, достигаетъ 12.000 р. Земельный участокъ постоянного опытнаго поля составляетъ около 20 десятинъ, но прилегающія къ опытному полю поля имѣнія тоже используются подъ полевые опыты станціи въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. Программа опытнаго поля обнимаетъ важнѣйшіе вопросы полевой культуры на легкихъ подзолистыхъ почвахъ и разработана весьма тщательно. Техника полевыхъ опытовъ по высокому уровню не уступаетъ лучшимъ заграничнымъ учреждениямъ. Труды Собѣшинской опытной станціи представляютъ большой интересъ далеко за предѣлами края и потому заслуживаютъ опубликованія на русскомъ языкѣ, тѣмъ болѣе, что обнимаютъ въ настоящее время цѣлое 25-лѣтіе. Персоналъ станціи изъявилъ готовность къ будущему году составить сводный отчетъ о дѣятельности станціи за 25 лѣтъ, и послѣ появленія его въ печати (на польскомъ языкѣ) было бы необходимо перевести его и издать на русскомъ языкѣ.

Хрущовская опытная станція по оборудованію занимаетъ второе мѣсто; она располагаетъ хорошими постройками—жилыми и хозяйственными, просторнымъ помѣщеніемъ для химической лабораторіи и селекціонныхъ работъ, но не имѣетъ пока постоянного опытнаго поля, что представляетъ для персонала станціи серьезное затрудненіе при производствѣ селекціонныхъ посѣвовъ. Въ виду типичности почвенныхъ условій имѣнія, въ которомъ находится станція, и возможности выдѣла изъ имѣнія необходимой ровной площади вблизи отъ станціи, было бы крайне желательно, чтобы Центральное сельско-хозяйственное общество удовлетворило эту наиболѣе важную потребность Хрущовской станціи.

Кутновская опытная станція въ текущемъ году приобрѣла земельный участокъ въ 15 десятинъ и приступила къ организаціи на немъ опытнаго поля, но не имѣетъ еще ни жилыхъ, ни хозяйственныхъ построекъ (лабораторія станціи находится въ городѣ, въ наемномъ помѣщеніи).

Поѣздка на Калишскую опытную станцію, къ сожалѣнію, не могла состояться, вѣдствие кончины завѣдывающаго этой станціей д-ра Держбицкаго, похороны котораго происходили 9 сентября въ Варшавѣ. Держбицкій, по сообщенію его товарищей, являлся наиболѣе выдающимся работникомъ по агрономической химіи въ Царствѣ Польскомъ и организовалъ въ Калишѣ образцовую контрольную лабораторію. Пятовская опытная станція (близъ г. Радома) находится съ 1910 года въ періодѣ реорганизации, такъ какъ въ прежніе годы представляла опытное поле. Осмотрѣть эту станцію мнѣ, къ сожалѣнію, тоже не удалось.

Изъ 4-хъ опытныхъ полей, мною посѣщенныхъ, два устроены въ частныхъ имѣніяхъ (Ежовское въ имѣніи князя Воронца и Домбковское — въ имѣніи К. Доберскаго) и два имѣютъ собственные или арендованные земельные участки (Ловичское и Шкардское). Во всѣхъ случаяхъ площадь опытныхъ полей не превышаетъ 15—20 десятинъ, что, однако, соответствуетъ по количеству работы силамъ одного лица, тѣмъ болѣе, что наряду съ опытами на постоянномъ полѣ приходится вести опыты на поляхъ нѣсколькихъ имѣній своего района. Коллективные опыты требуютъ постоянныхъ разъѣздовъ завѣдывающихъ по имѣніямъ, что несомнѣнно невыгодно отражается на объемѣ и характерѣ работъ на постоянномъ опытномъ полѣ. Такъ, на примѣръ, производство метеорологическихъ наблюденій и изслѣдованій влажности почвы не обеспечено въ необходимомъ масштабѣ, нѣкоторыя поля еще совершенно лишены метеорологическихъ станцій и не имѣютъ наблюдателей. Между тѣмъ участіе опытныхъ полей въ коллективныхъ опытахъ является едва ли не главнымъ средствомъ привлеченія денежныхъ взносовъ на содержаніе этихъ учреждений, и потому нѣкоторыя опытные поля переносятъ центр тяжести своей работы на подвижные опыты и не стремятся къ выдѣлу и организации постоянныхъ полей. По объясненію завѣдывающаго сѣтью опытныхъ полей союза сахарозаводчиковъ г. Косинскаго, производство полевыхъ опытовъ на поляхъ частныхъ имѣній имѣетъ и рядъ техническихъ преимуществъ: перенося опыты ежегодно на новые участки, экспериментаторъ можетъ, не стѣняясь размѣрами и схемой опыта, ближе приспособляться къ постоянно измѣняющимся запросамъ практики.

нью практиками полученныхъ выводовъ. На постоянныхъ поляхъ обычнаго размѣра (въ 15—20 десятинъ) нѣтъ возможности выполнить такое же количество опытовъ съ соблюденіемъ необходимой чистоты опыта, т. е. съ устраненіемъ наложенія однихъ опытовъ на другіе. Однако, необходимость столь тѣснаго общенія съ частными хозяйствами вызываетъ другое неудобство, а именно: большую численность опытныхъ полей при сравнительно слабомъ оборудованіи cadaго. И дѣйствительно, число опытныхъ полей въ краѣ съ каждымъ годомъ быстро растетъ и притомъ растетъ крайне неравномѣрно для отдѣльныхъ частей, а именно: всего быстрѣе въ мѣстностяхъ съ сильно развитымъ частновладѣльческимъ хозяйствомъ и весьма слабо—въ мѣстностяхъ съ преобладаніемъ крестьянскаго хозяйства. Такъ, на примѣръ, Варшавская губернія имѣетъ 7 опытныхъ полей, Плоцкая губернія 5 опытныхъ полей, тогда какъ въ 6 губерніяхъ Царства Польскаго (Сувалкской, Ломжинской, Петроковской, Кѣлецкой, Сѣдлецкой и Радомской) имѣется всего по одному опытному полю, причемъ возникновеніе ихъ (за исключеніемъ Собѣшинскаго въ Сѣдлецкой губерніи) произошло лишь въ послѣдніе годы, главнымъ образомъ, благодаря вліянію Центрального Общества сельскаго хозяйства.

Съ введеніемъ земскаго самоуправления большинство мелкихъ опытныхъ полей, безъ сомнѣнія перейдутъ въ распоряженіе земскихъ агрономовъ и инструкторовъ въ качествѣ базиса для пропаганды, т. е. приметь болѣе соответствующій имъ характеръ показательныхъ полей. Но въ настоящее время мѣстные дѣятели не находятъ возможнымъ отказаться отъ существующей организаци, вполне отвѣчающей современнымъ условіямъ и запросамъ мѣстнаго хозяйства. Сохраненіе этой организаци дѣйствительно является необходимою уже по матеріальнымъ причинамъ, такъ какъ мѣстные средства могутъ быть получены лишь непосредственно отъ хозяйствъ участниковъ организаци. Существеннымъ улучшеніемъ данной организаци является ея объединеніе при содѣйствіи Центрального Общества сельскаго хозяйства, которое организовало въ Варшавѣ постоянную секцію опытнаго дѣла въ составѣ лучшихъ научныхъ силъ края, въ теченіе зимняго полугодія ежемѣсячно собираетъ въ Варшавѣ всѣхъ завѣдывающихъ опытными учреждениями для со-

руемых Обществом учреждений при помощи состоящего на службе специалиста по опытному делу д-ра Косинского (бывшаго завѣдывающаго Хрущевской опытной станціей, получившаго весьма основательную научную подготовку въ Краковѣ и хорошо знакомаго съ заграничными опытными учреждениями), заботится объ увеличеніи мѣстныхъ средствъ отдѣльныхъ учреждений привлеченіемъ субсидій казны и мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и союзовъ, а также справедливымъ распредѣленіемъ между отдѣльными станціями платныхъ контрольныхъ анализовъ, вырабатываетъ проектъ новыхъ опытныхъ учреждений для районовъ, лишенныхъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ, изслѣдуетъ (при помощи Почвеннаго и Метеорологическаго бюро) земельные участки, на которыхъ намѣчаются опытные поля, съ цѣлью расположенія полей въ болѣе типичныхъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, разрабатываетъ и издаетъ сводные отчеты полевыхъ опытовъ цѣлой сѣти, заботится о развитіи лабораторій въ г. Варшавѣ, обслуживающихъ запросы цѣлага края, и въ настоящее время, какъ уже упомянуто, разрабатываетъ проектъ объединенной центральной опытной станціи, которая явится необходимымъ завершеніемъ всей областной организаціи опытныхъ учреждений.

Къ сожалѣнію, свѣдѣнія объ этой чрезвычайно поучительной организаціи въ Россіи мало извѣстны, благодаря тому, что труды польскихъ опытныхъ учреждений, равно какъ и всѣ изданія Центральнаго Общества сельскаго хозяйства, печатаются исключительно на польскомъ языкѣ. Было бы поэтому крайне желательно перевести на русскій языкъ нѣсколько наиболее выдающихся сводныхъ отчетовъ (а именно, уже упомянутый сводный отчетъ 25-лѣтней дѣятельности Собѣшинской опытной станціи и затѣмъ послѣдній сводный отчетъ д-ра Косинскаго для сѣти опытныхъ полей Царства Польскаго). Кромѣ того, было бы желательно реферировать важнѣйшіе труды опытныхъ учреждений Царства Польскаго въ „Журналъ Опытной Агрономіи“ и въ „Сельскомъ Хозяйствѣ и Лѣсоводствѣ“.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1912 г. НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ **LXXII**

Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЛѢСОВОДСТВО

на 1912 годъ.

Журналъ ставитъ себѣ задачей—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства какъ научной, такъ и практической. Съ этой цѣлью на страницахъ „Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства“ будутъ помѣщаться: 1. Оригинальныя статьи техническаго и экономическаго характера по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, не исключая землеустройства, переселенія, колонизаціи, рыбныхъ и звѣринныхъ промысловъ, а равно и лѣсоводства. 2. Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству. 3. Библиографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала. 4. Переводы наиболѣе выдающихся произведеній иностранной сельскохозяйственной литературы въ видѣ приложеній къ журналу отдѣльными листами, 5. Объявленія.

„Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ—6 руб., на полгода—3 руб.; въ государствахъ почтоваго союза: на годъ—8 руб. и на полгода—4 руб.—Отдѣльныя книжки журнала—1 руб.—За перемѣну адреса 20 коп.

Книжнымъ магазинамъ, бібліотекамъ и складамъ, принимающимъ подписку, дается 5% скидка съ годовой подписной платы.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ — С.-Петербургъ, Вас. Остр., 10 л., д. 23, кв. 31, телеф. 533-95.

Здѣсь же принимаются объявленія для помѣщенія въ журналѣ съ платою по 12 рублей за страницу послѣ текста, 6 рублей—за полстраницы и 4 руб.—за четверть, вкладныя—по 5 руб. за 1.000 экземпляровъ въсомъ до 1 лота, и продается журналъ за 1901—1905 гг. по 7 руб. за годовой экземпляръ съ пересылкою, за 1906 г. по 3 руб. за 1909 г. (съ двумя книжками за 1908 г. и приложеніемъ: *В. Гарвудъ*—Созданіе новыхъ растительныхъ формъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Л. Бербенка), за 1910 съ приложеніемъ: *Г. Де Фризъ*—Племенное растеніеводство (сортоводство)—по 6 руб. и за 1911 г. съ приложеніемъ *В. А. Генри*—„Корма и кормленіе“—6 руб. съ пересылкою.

Присылаемыя въ редакцію для напечатанія статьи подлежатъ въ случаѣ надобности, передѣлкѣ и сокращенію. Статьи, признанныя неудобными для помѣщенія, сохраняются не долѣе полугода. Статьи доставленныя безъ всякихъ условій вознагражденія, считаются предоставленными въ распоряженіе редакціи. Оттиски статей изготавляются по заказамъ авторовъ за ихъ счетъ.—Сотрудники получаютъ журналъ на условіяхъ общихъ для всѣхъ подписчиковъ.

Редаторъ П. М. Дубровскій.

Цѣна 20 коп.

