

УДК 635.21: 631.16: 658.155

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ КАРТОФЕЛЯ

Б. М. ШУНДАЛОВ

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Могилевская область, Беларусь, 213407

(Продолжение. Начало в №4 2016 г.)

Картофель в условиях Беларуси – многоцелевая сельскохозяйственная культура, имеющая продовольственное, техническое и кормовое назначение. Возделывается во всех категориях хозяйств, но основную часть продукции получают в личных подсобных хозяйствах населения (примерно 80 % валового сбора). Средняя урожайность картофеля в республике сравнительно невысока (немногим более 20 т/га). За период 2010–2014 гг. урожайность культуры в сельскохозяйственных организациях имела тенденцию повышения. Средние реализационные цены обеспечили положительный уровень рентабельности проданной продукции. Некоторые сельхозорганизации Беларуси, ведущие картофелеводство на интенсивной основе, получают довольно высокую урожайность (40–50 т/га) и выгодно реализуют продукцию. В качестве примера взято коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие (КСУП) «Брилево» Гомельского района, отличающееся высоким уровнем интенсивности картофелеводческой отрасли, в 2012–2014 гг. имевшее высокую (более 50 т/га) урожайность картофеля. За этот период в хозяйстве выросла прибыль на каждую тонну проданной продукции почти в 10 раз, а уровень рентабельности реализованной продукции поднялся с 10,7 до 58,1 %. В статье обращено внимание на возможные резервы экономии затрат по картофелеводству КСУП «Брилево». В заключении статьи отмечена производственно-экономическая, финансовая социальная значимость картофеля в условиях Беларуси.

Ключевые слова: урожайность, картофель, экономическая эффективность, производство, реализация.

Potatoes in the conditions of Belarus are a multipurpose crop, grown for food, technical and fodder purposes. It is cultivated in all categories of farms, but the bulk of the produce is produced in private farms (approximately 80% of the gross harvest). The average yield of potatoes in the republic is comparatively low (slightly more than 20 t / ha). During the period 2010–2014, crop yield in agricultural organizations tended to increase. Average sale price provided a positive level of profitability of sold products. Some agricultural organizations of Belarus, intensively growing potato, obtain fairly high yield (40–50 t / ha) and sell their products profitably. As an example, we have examined communal agricultural unitary enterprise «Brilevo» in Gomel region, characterized by a high level of intensity of potato-growing. In 2012–2014 it had a high (more than 50 tons / ha) potato yield. During this period, profits per tonne of sold produce grew by nearly 10 times, and the level of profitability of sales rose from 10.7 to 58.1%. The article drew attention to potential reserves of cost savings for potato-growing farm «Brilevo». In conclusion, the article noted production and economic, financial, and social importance of potatoes in the conditions of Belarus.

Keywords: productivity, potatoes, economic efficiency, production, sales.

По состоянию на 01.01.2015 г. в хозяйстве на балансе имелось основных средств на сумму около 350 млрд рублей; численность работников составляла более 460 человек. КСУП «Брилево» ведет свое производство на основе довольно высокого производственного потенциала, имеет разноплановую специализацию, где существенную долю занимает производство овощей открытого и защищенного грунта, плодов, молока, а также переработка растениеводческой продукции. В хозяйстве значительное внимание уделяется интенсивному ведению картофелеводческой отрасли, и хотя посевная площадь культуры относительно невелика (около 5 % площади пахотных земель), но результативность ведения отрасли представляет определенный интерес. В КСУП «Брилево» за 2012–2014 гг. сформировалась стабильная посевная площадь под картофелем, которая может показаться небольшой. Но с этой площади в хозяйстве собирали немалый урожай клубней – значительно выше 1000 тонн. Следует обратить внимание на показатель урожайности культуры: с каждого гектара за изучаемый период получено от 43,6 до 53,7 т продукции. Если опереться на предложенную выше условную классификацию, то урожайность картофеля в КСУП «Брилево» за изучаемое трехлетие может быть оценена до пяти баллов, что неслучайно: в сельхозорганизации ведется системная целенаправленная работа по повышению интенсификации основных растениеводческих отраслей. Поэтому по урожайности картофеля хозяйство не уступает развитым государствам Западной Европы и Северной Америки. Системное повышение интенсификации картофелеводческой отрасли подтверждается ежегодным ростом удельных производственных затрат в расчете на 1 га посевной площади культуры: за 2012–2014 гг. эти затраты, как показывают данные, повысились почти на 29 % (табл. 1).

Таблица 1. Динамика производства и реализации картофеля в КСУП «Брилево»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012 г.
Посевная площадь, га	25	25	25	100
Валовой сбор, т	1342	1091	1282	95,5
Урожайность, т/га	53,7	43,6	51,3	95,5
Удельные производственные затраты на 1 га посевов, млн рублей	26,1	21,8	33,6	128,7

Трудоемкость производства:				
1 га посевов, чел.ч	40	40	40	100,0
1 т продукции, чел.ч	0,75	0,91	0,78	104,0
Себестоимость 1 т, тыс. рублей:				
производственная	487	500	656	134,7
полная	942	1451	1688	179,2
Реализовано (зачетная масса), т	1285	466	744	57,9
Уровень товарности, %	95,8	42,7	58,0	60,5
Средняя реализационная цена 1 т продукции, тыс. рублей	1044	1721	2669	255,7
Прибыль от реализации:				
на 1 га посевов, млн рублей	5,2	5,0	29,2	561,5
на 1 т продукции, тыс. рублей	102	270	981	971,3
Уровень рентабельности реализованной продукции, %	10,7	18,6	58,1	47,4 п.п.

Примечание: Источник – авторский расчет по данным годовых отчетов.

Необходимо отметить, что рост удельных производственных затрат – не самоцель, а средство улучшения промежуточных и конечных показателей работы. Поэтому повышение интенсивности производства означает увеличение всех совокупных материально-трудовых расходов не в произвольных объемах, не «любой ценой», а в гармоническом сочетании, т. е. в соответствии с действием вышеупомянутого закона минимума [12].

Увеличение удельных производственных затрат, как средство интенсификации любой отрасли, считается оправданным только в том случае, когда темпы роста результативных показателей (урожайности, качества продукции, снижения ее себестоимости и особенно доходности отрасли) существенно обгоняют темпы повышения удельных производственных затрат. Если исходить из этих позиций, то в КСУП «Брилево» усиление интенсификации картофелеводства за период 2012–2014 гг. в неполной мере соответствовало росту урожайности культуры и экономии затрат на единицу продукции.

Необходимо обратить внимание на существенные различия между производственной и полной себестоимостью 1 т картофеля. По многим видам продукции обычно полная себестоимость немного выше производственной за счет формирования реализационных (коммерческих) затрат. Но в КСУП «Брилево» за каждый год изучаемого периода полная себестоимость картофеля превышала производственную в 2–3 раза. Может возникнуть закономерный вопрос: за счет чего сложились такие принципиальные различия между этими показателями? Картофель убирается механизированным способом, и даже после сортировки продукции в хранилище попадает немало поврежденных, травмированных клубней, причем храниться продукция может продолжительное время. Далее, каждая продаваемая партия картофеля проходит трудоемкий процесс пересортировки. Если этого не делать, то качество и следом за ним реализационные цены за единицу продукции окажутся низкими. Но если судить по отчетным данным, в КСУП «Брилево» выдерживали технологические требования, предъявляемые к хранению и реализации картофеля в послеуборочный период. Тем самым высокая полная себестоимость продукции в 2012–2014 гг. достойно окупалась средней реализационной ценой картофеля. При углубленном анализе данных табл. 1 важно обратить внимание на существенное повышение средней реализационной цены за 1 т картофеля, где в значительной мере отражается улучшение качества продукции. В конечном счете рост интенсивности отрасли в динамике позволил принципиально улучшить конечные финансовые результаты. Как показывают табличные данные, повышение удельных производственных затрат за 2012–2014 гг. на 28,7 % способствовало росту прибыли от реализации картофеля в расчете на 1 га посевов культуры в 5,6 раза, на 1 т проданной продукции – почти в 10 раз. Уровень рентабельности реализованного картофеля за изучаемый период повысился с 10,7 до 58,1 %.

Табличные данные свидетельствуют не об экономии материально-трудовых затрат, а наоборот, о существенном приросте производственной (почти на 35 %) и особенно полной (почти на 80 %) себестоимости 1 т картофеля. В этом важном деле немалую долю «вклада» обусловили инфляционные процессы, объективно подстегнувшие повышение себестоимости продукции. Вместе с тем успех аграрного бизнеса может быть обеспечен только при условии поставок на рынок высококачественной и относительно недорогой продукции.

Себестоимость картофеля – один из наиболее сложных экономических показателей хозяйственно-финансовой работы отрасли. Он включает в себя большой комплекс материально-трудовых затрат по возделыванию, уборке, сортировке и хранению продукции. Продукция картофелеводства всегда связана с ее громоздкими объемами. Поэтому и затраты, адекватные этим объемам, всегда довольно внушительны: в картофелеводстве многие агротехнические мероприятия (подготовка почвы, внесение органических удобрений, посадка, уборка и др.) отличаются повышенной энергоемкостью и, как следствие, большими расходами на содержание и функционирование техники, приобретение запасных частей, горюче-смазочных материалов, содержание и обслуживание хранилищ и т. д. Неслучайно поэтому многие сельскохозяйственные

организации отказались от возделывания товарного картофеля; некоторые же хозяйства выращивают культуру для внутрихозяйственных целей на площади 3–5 га.

При поиске и расчете резервов экономии затрат на производство продукции невозможно обойтись без углубленного изучения структурного состава себестоимости, где особую ценность представляет стоимостное выражение каждого элемента расходов. В картофелеводстве обычно задействовано практически не менее десяти элементарных видов затрат, среди них: оплата труда с отчислениями на социальные нужды; стоимость посадочного материала, органических, минеральных удобрений, средств защиты растений, нефтепродуктов, электрической, тепловой энергии, топлива, запасных частей, оплата работ и услуг, выполняемых сторонними организациями по транспортировке грузов, улучшению земель, химизации почв; прочие материальные затраты, а также амортизация основных средств, платежи и другие затраты. Перечисленные элементы затрат в отчетных документах организации по каждой возделываемой культуре не приводятся. Они обобщены и приведены постатейно, что позволяет рассчитать и оценить структуру себестоимости произведенной продукции. О постатейной структуре производственной себестоимости картофеля в КСУП «Брилево» Гомельского района в динамике за период 2012–2014 гг. свидетельствуют данные табл. 2. В целях получения неслучайных (устойчивых) показателей структура усреднена за 2012–2014 гг.

Таблица 2. Состав и структура производственной себестоимости картофеля в КСУП «Брилево»

Статьи затрат	2012г.		2013г.		2014г.		В среднем за 2012–2014 гг., %
	млн рублей	%	млн рублей	%	млн рублей	%	
Оплата труда с начислениями	58	8,9	114	20,9	131	15,6	15,1
Семена	209	32,0	71	13,0	85	10,1	18,4
Удобрения и средства защиты растений	200	30,6	122	22,3	185	22,0	25,0
Содержание основных средств	2	0,3	2	0,4	3	0,4	0,4
Работы и услуги	79	12,1	107	19,6	172	20,4	17,4
ГСМ на технологические цели	72	11,0	108	19,8	83	9,9	13,6
Прочие прямые затраты	6	0,9	17	3,1	151	18,0	7,3
Затраты по организации производства	27	4,2	5	0,9	31	3,6	2,8
Итого	653	100,0	546	100,0	841	100,0	100,0

Примечание: Источник – авторский расчет по данным годовых отчетов.

Как видно из данных табл. 2, в картофелеводстве КСУП «Брилево» основная доля затрат за изучаемый период приходилась на удобрения и средства защиты растений от вредителей и болезней (в среднем 25 %). Это вполне объяснимо: возделывание картофеля на интенсивной основе (с высокой урожайностью) и сравнительно невысоким гумусным потенциалом не обходится без внесения оптимальных доз органических, дорогостоящих минеральных удобрений, а также без системной защиты картофельных полей от колорадского жука, фитофтороза. В динамике за 2012–2014 гг. удельный вес удобрений и средств защиты картофеля значительно (более чем на 10 %) снизился. Это свидетельствует о немалых резервах экономии затрат по анализируемой статье: каждый процент затрат по картофелеводству в 2014 г. обходился хозяйству более 8,4 млн рублей.

Существенная доля затрат в картофелеводческой отрасли КСУП «Брилево» за период 2012–2014 гг. приходилась на семена (в среднем 18,4 %), так как культура характеризуется высокой семенной емкостью; даже при высокой урожайности (не ниже 40 т/га) на посадку приходится тратить до 10 % полученного урожая. Если же ведется сортообновление за счет внешних поступлений картофеля, то затраты на семена приходится удваивать–утраивать: товарный семенной материал всегда отличается повышенной дороговизной. Касаясь изменения удельного веса затрат на семена в динамике, можно отметить, что этот показатель за 2012–2014 гг. существенно (с 32 до 10,1 %) снизился. Значит, в КСУП «Брилево» картофелеводческая отрасль имела реальную возможность значительно сэкономить затраты по статье «Семена». Дальнейшее углубленное изучение производственной структуры себестоимости картофеля показывает, что немалую долю затрат составляли работы и услуги (в среднем 17,4 %). Ведение картофелеводческой отрасли на довольно высоком уровне, как это делается в КСУП «Брилево», – занятие как энергоемкое, так и трудоемкое. Но это не означает, что в организации исчерпаны резервы экономии затрат по учетной статье «Работы и услуги». Можно сэкономить средства не на сокращении числа технологических агромероприятий, а на элементарном упорядочении их выполнения в соответствии с предусмотренными требованиями, тем более, что удельный вес затрат по анализируемой статье, как показывают данные, в 2014 г. увеличился по сравнению с 2012 г. более, чем на 8 %.

Высокая энергоемкость возделывания картофеля на интенсивной основе объективно связана с повышенным потреблением горюче-смазочных материалов на технологические цели. Поэтому неслучайно доля затрат, связанных с приобретением и расходованием ГСМ, в картофелеводстве довольно внушительна (в среднем 13,6 %). В свою очередь, это означает, что резерв экономии затрат по ГСМ может быть значительным. Для этого в организации необходимо прежде всего

навести строгий порядок в учете и контроле за расходованием дорогостоящих ГСМ. Важно также своевременно и качественно готовить к работе все технические средства, обслуживающие картофелеводческую отрасль.

Особое место в структуре производственной себестоимости картофеля в КСУП «Брилево» за период 2012–2014 гг. занимали затраты по оплате труда с начислениями (в среднем 15,1 %). Возделывание картофеля на интенсивной основе отличается высокой трудоемкостью. Отрасль требует немало вложений труда как квалифицированных, так и сезонных работников. Поэтому даже при высокой урожайности культуры, какая имеет место в анализируемом хозяйстве, прямые затраты труда на 1 т продукции доходили почти до 1 человекочаса. В свою очередь, каждый отработанный в отрасли человекочас, например, за 2013 г. оплачивался в среднем более 110 тыс. рублей. По анализируемой статье затрат можно найти немалый резерв экономии, причем необязательно за счет снижения самодостаточной почасовой оплаты, а в основном за счет более объективного учета и соответствующей экономии трудовых затрат по каждой технологической операции. Для этого экономическая служба организации обязана упорядочить учет рабочего времени работников путем системного нормирования их труда.

Структурное изучение производственной себестоимости картофеля (табл. 2) показывает, что за изучаемый период (2012–2014 гг.) в КСУП «Брилево» значительный удельный вес занимали прочие прямые затраты (в среднем более 7 %), причем имел место быстрый рост этих затрат (в 25 раз). К прочим прямым затратам [13] могут быть отнесены расходы, непосредственно связанные с производством продукции, но не относящиеся ни к одной из всех предыдущих, предусмотренных типичным составом бухгалтерских статей затрат. В картофелеводстве это касается пусковых расходов, связанных с освоением вводимых в эксплуатацию новых производственных мощностей и объектов, например, хранилищ, стационарных сортировочных пунктов, навесов, транспортеров и др. Прочие прямые затраты включаются в состав расходов на период освоения производственных мощностей сроком не более 3 лет. Резерв экономии затрат по приведенной статье может заключаться прежде всего в существенном росте валового сбора картофеля, а также в соблюдении объективности при подсчете и отнесении прочих прямых затрат на произведенную продукцию.

Заключение

Производство и реализация картофеля в рыночных условиях может стать довольно выгодным направлением аграрного бизнеса. Многолетний опыт специализированных сельскохозяйственных организаций Беларуси показывает, что картофелеводческую отрасль целесообразно развивать только на интенсивной основе с учетом региональных почвенно-климатических условий, обращая особое внимание на получение высокой и стабильной урожайности культуры (40–50 т/га и более). При этом обеспечивается высокий удельный вес товарных клубней, востребованных на внутреннем и внешнем рынках. В республике созданы и проверены практикой самодостаточные по урожайности и качеству разнообразные сорта картофеля – от раннего до позднего сроков созревания. Некоторые сорта адаптированы к хорошей сопротивляемости вредителям и болезням. Это означает, что в Беларуси можно выращивать экологически чистый товарный картофель почти без применения химикатов.

Совершенно очевидно, что традиционно картофелеводческая Беларусь не может обойтись без экспортно-импортного товарного обмена. В последние 2013–2014 гг. продажа картофеля за рубеж значительно (в 2–3 раза) превышала ввоз (импорт). В составе импорта были востребованы наиболее высокопродуктивные сорта, главным образом, из стран Западной Европы, а также ультраранний продовольственный картофель, поставляемый из южных стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2015 – 320 с.
2. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энциклопедический справочник / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза – Минск: Белорусская наука. – 2008. – 576 с.
3. Предложения по интенсификации и повышению эффективности товарных отраслей растениеводства / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2007. – 35 с.
4. Шундалов, Б. М. Проблемы рыночной оценки сельскохозяйственной продукции: монография / Б. М. Шундалов, О. В. Ржеуцкая. – Горки: БГСХА, 2012. – 96 с.
5. Карпович, В. Мировой рынок картофеля: тенденции и перспективы / В. Карпович // Аграрная экономика. – 2011. – №10. – С. 49–54.
6. Никитина, И. Перспективные направления развития рынка картофеля / И. Никитина // Аграрная экономика. – 2012. – №8. – С. 40–44.
7. Анализ конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий отрасли картофелеводства с применением статистических методов / А. В. Ленский [и др.] // Известия НАН Беларуси. Серия аграрных наук. – 2014. – №2. – С. 53–60.
8. Жуков, А. Товарный вид – залог рентабельности картофеля / А. Жуков // Белорусское сельское хозяйство. – 2014. – №4. – С. 92–95.
9. Пискун, Г. И. Эффективное использование картофеля / Г. И. Пискун, Л. Н. Козлова // Наше сельское хозяйство. – 2015. – №9. – С. 87–91.

10. Сидоренко, Т. Н. Хранение картофеля / Т. Н. Сидоренко // Наше сельское хозяйство. – 2015. – № 23. – С. 34–37.
11. Подлужный, Г. И. Научные основы картофелеводства Могилевской области: монография / Г. И. Подлужный. – Минск: ИВЦ Минфина, 2005. – 228 с.
12. Земледелие / В. В. Ермоленков [и др.]. – Минск, 2006. – 463 с.
13. Методические рекомендации по учету затрат и калькулированию себестоимости сельскохозяйственной продукции (работ, услуг): нормативный документ. – Минск: ООО «Информ-пресс», 2009. – 156 с.