

636.3
ИЗДАНИЕ
171044

М. Ф. ИВАНОВ

ПРОФЕССОР ПЕТРОВСКОЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

БУДУЩЕЕ
РУССКОГО ОВЦЕВОДСТВА

Намечающиеся пути в области русского овцеводства

ПЕТРОГРАД
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1922

М. Ф. ИВАНОВ
ПРОФЕССОР ПЕТРОВСКОЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

*Будущее
мр 78
мр 05*

БУДУЩЕЕ РУССКОГО ОВЦЕВОДСТВА

Намечающиеся пути в области русского овцеводства



Белорусской
Отд. 6363
Шифр 2.208р.
Инв. № 171044
Академии

20.01.20167 К

ПЕТРОГРАД
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1922

Настоящее издание напечатано в типографии Первой Петроградской Трудовой Артели Печатников (быв. 9-я Госуд.). Петроград, Моховая, 40.

Гиз. № 1164.—Петроград.—Отпечатано 2.000 экз.

Предисловіе.

Предлагаемая вниманию читателя брошюра составлена еще въ 1918 г., по порученію Комиссіи при Отдѣлѣ Животноводства Министерства Земледѣлія.

На Комиссію возложена была обязанность намѣтить перспективы русскаго животноводства во всей совокупности, въ связи съ предполагавшейся тогда земельной реформой, и указать на тѣ отрасли, и тѣ отдѣльные вопросы въ отрасляхъ животноводства, которые должны были претерпѣть особенно сильныя измѣненія, при проведеніи намѣчавшейся реформы.

Настоящей работой имѣлось въ виду посылно и объективно освѣтить вопросъ о тѣхъ путяхъ, по которымъ должно было пойти русское овцеводство, въ связи съ означенной выше реформой.

Уже набранная брошюра въ свое время не была напечатана, такъ какъ наступили Октябрьскія событія.

Принимая во вниманіе, что все основныя положенія въ моей работѣ остаются правильными и для настоящаго времени, я предложилъ Государственному Издательству издать брошюру съ нѣкоторыми измѣненіями.

Въ основу настоящей работы легли многія положенія, изложенныя въ моихъ прежнихъ статьяхъ, какъ-то: „Неотложныя нужды современнаго русскаго

овцеводства“, „Настоящее и будущее мериносоваго овцеводства въ Россіи“ и „Русское овцеводство въ связи съ возможностью сбыта баранины на русскіе и иностранныя рынки“ и др.

Помимо указанныхъ, въ основу работы легли рядъ новыхъ положеній и рядъ новыхъ цифровыхъ данныхъ.

Авторъ.

Статистическія свѣдѣнія.

По своему характеру и назначенію, овцеводство въ Россіи раздѣляется на тонкорунное или мериносовое и на грубошерстное или простое.

Мериносовое овцеводство служитъ главнымъ образомъ для полученія тонкой шерсти, пригодной для фабрикаціи тонкихъ суконъ и вообще тонкихъ дорогихъ шерстяныхъ тканей. Мясо и сало имѣютъ у мериносовъ второстепенное значеніе, а для молока и овчинъ они совершенно непригодны.

Грубошерстное овцеводство даетъ населенію грубую шерсть, необходимую для крестьянскаго обихода, мясо, сало, молоко, овчины и смушки.

По принадлежности мериносовое овцеводство являлось всегда крупновладѣльческимъ, а грубошерстное — преимущественно крестьянскимъ, хотя нерѣдко также являлось и крупновладѣльческимъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведено количество овецъ въ Европейской Россіи безъ Кавказа, Привислинскаго края и губерній Виленской, Ковенской, Гродненской и Курляндской по даннымъ Всероссійской Сельскохозяйственной переписи въ 1916 году ¹⁾ и для сравненія данныя Ветеринарнаго Управленія за 1912 г.

¹⁾ Предварительные итоги Всероссійской с.-х. переписи 1916 г. Выпускъ I. Европейская Россія.

РАЙОНЫ.	По данным переписи в 1916 г.			По данным Ветеринар. Управления в 1912 г.	% к общему числу.	Всего овец на 100 душ населения.	Разница в периодъ съ 1912 по 1916 г.
	Количество головъ въ тысячахъ.						
	Взрослыхъ.	Ягнать.	Всего.				
Средневолжскій:							
Саратовская	1.311	855	2.167	} 6.786	8,7%	50,6	-388
Симбирская	858	705	1.564				
Пензенская ¹⁾	758	577	1.375				
Нижегородская	408	320	729				
Казанская ²⁾	1.253	—	2.346				
Уфимская ³⁾	1.710	—	2.966				
Всего	6.396	—	11.146				
Центрально-Земледѣльскій:							
Воронежская	1.551	968	2.519	} 6.591	8,4%	37,1	+718
Курская	1.274	738	2.012				
Тамбовская	1.542	829	2.371				
Орловская	1.073	686	1.858				
Тульская	925	751	1.676				
Рязанская	943	755	1.698				
Всего	7.909	4.828	12.136				
Новороссійскій:							
Бессарабская	1.765	129	2.194	} 5.213	6,7%	37,9%	+471
Херсонская ²⁾	429	102	532				
Екатеринославская	531	228	759				
Таврическая	988	423	1.411				
Донская Область	1.972	1.163	3.135				
Всего	5.684	2.346	8.031				

1) Въ губерніяхъ Пензенской, Оренбургской и Харьковской общее количество овецъ превосходитъ сумму изъ числа взрослыхъ и числа ягнать, такъ какъ общее количество овецъ включено еще дополнительное число овецъ неизвѣстнаго возраста.

2) По губерніямъ: Архангельской, Астраханской, Казанской, Уфимской и Херсонской нѣтъ подраздѣленій овецъ на взрослыхъ и ягнать, поэтому же по этимъ губерніямъ приведено количество взрослыхъ овецъ на основаніи вычисленій по среднимъ соотношеніямъ между взрослыми и ягнати въ другихъ губерніяхъ соответствующаго района.

РАЙОНЫ.	По даннымъ переписи в 1916 г.			По даннымъ Ветеринар. Управления в 1912 г.	% к общему числу.	Всего овецъ на 100 душъ населения.	Разница в периодъ съ 1912 по 1916 г.
	Количество головъ въ тысячахъ.						
	Взрослыхъ.	Ягнать.	Всего.				
Нижневолжскій:							
Самарская	2.294	1.139	3.439	} 5.029	6,4%	74	+437
Оренбургская ¹⁾	1.522	—	2.279				
Астраханская ²⁾	1.650	—	2.470				
Всего	5.466	—	8.182				
Малороссійскій:							
Полтавская	850	77	927	} 2.413	3,1%	27,8	-447
Харьковская ³⁾	275	155	747				
Черниговская	841	637	1.478				
Всего	4.966	869	3.153				
Юго-Западнй:							
Кіевская	676	—	676	} 1.842	2,3%	16,8	-571
Волынская ⁴⁾	201	41	243				
Подольская ⁵⁾	394	84	576				
Всего	1.271	—	1.496				
Приуральскій:							
Пермская	1.191	785	1.977	} 4.386	4,3%	44,2	-654
Вятская	1.536	1.384	2.920				
Всего	2.728	2.170	4.898				

1) Въ губерніяхъ Пензенской, Оренбургской и Харьковской общее количество овецъ превосходитъ сумму изъ числа взрослыхъ и числа ягнать, такъ какъ въ общее количество овецъ включено еще дополнительное число овецъ неизвѣстнаго возраста.

2) По губерніямъ: Архангельской, Астраханской, Казанской, Уфимской и Херсонской нѣтъ подраздѣленій овецъ на взрослыхъ и ягнать, поэтому по этимъ губерніямъ приведено количество взрослыхъ овецъ на основаніи вычисленій по среднимъ соотношеніямъ между взрослыми и ягнати въ другихъ губерніяхъ соответствующаго района.

3) Безъ старобѣльскаго уѣзда.

4) Итоги по шести уѣздамъ: Овручскому, Житомирскому, Н. Волынскому, Острожскому, Изяславскому и Староконстантиновскому.

5) Итоги по десяти уѣздамъ: Брацлавскому, Виницкому, Литинскому, Могилевскому, Ольгопольскому, Углицкому, Ямпольскому, Гайсинскому, Каменицкому и Летицкому.

РАЙОНЫ	По данным переписи въ 1916 г.			По данным Ветеринар. Управления въ 1912 г.	% къ общему числу.	Всего овецъ на 100 душъ населенія.	Разницъ въ периодъ съ 1912 по 1916 г.
	Количество головъ въ тысячахъ.						
	Взрослыхъ.	Ягнать.	Всего.				
Бѣлорусскій:							
Минская	529	205	734	2.380	3,0%	26,1	-276
Могилевская	537	304	841				
Витебская	401	513(?)	914				
Смоленская	636	756	1.392				
Всего	2.103	1.778	3.881				
Промышленный:							
Московская	226	460	586	5.029	6,4%	64	+437
Калужская	351	236	587				
Тверская	328	554(?)	882				
Владимирская	215	203	418				
Ярославская	65	140	205				
Костромская	337	452	789				
Всего	1.523	1.947	3.470				
Литовскій:							
Виленская	—	—	—	2.413	3,1%	27,8	-447
Гродненская	—	—	—				
Ковенская	—	—	—				
Приозерный:							
Петроградская	129	71	194	1.842	2,3%	16,8	-571
Новгородская	275	338	613				
Псковская	318	521	839				
Олонекская	95	68	163				
Всего	862	999	1.861				
Прибалтійскій:							
Лифляндская	309	297	606	3.386	4,3%	44,2	-654
Эстляндская	161	87	248				
Курляндская	—	—	—				
Всего	470	684	854				

РАЙОНЫ	По данным переписи въ 1916 г.			По данным Ветеринар. Управления въ 1912 г.	% къ общему числу.	Всего овецъ на 100 душъ населенія.	Разницъ въ периодъ съ 1912 по 1916 г.
	Количество головъ въ тысячахъ.						
	Взрослыхъ.	Ягн.	Всего.				
Сѣверный:							
Архангельская	77	—	141	651	0,8%	28,9	-245
Вологодская	329	267	596				
Всего	406	—	737	39.617	50,6%	34,1	-1940
Итого по Европейской Россіи, безъ Кавказа, Польскихъ и Литовскихъ губ. было							
	36.186	—	62.339	39.617			
Привислянскій край	—	—	—	38.126			
Кавказъ и Закавказье	—	—	12938,9	838	1,1%	8,1	—
Средняя Азія	—	—	23392,9	11.591	14,8%	90,8	—
Сибирь	—	—	8455,1	4.969	6,3%	52,1	—
Всего по государству	—	—	104952,1	78.336	100%	49,9	—

Трудно сравнивать статистическія данныя, полученныя разными путями. Данныя Ветеринарнаго Управления въ 1912 году, какъ данныя отчетовъ, повидимому, относятся къ концу года и имѣють въ виду взрослыхъ овецъ, такъ какъ къ осени большинство ягнать уже ликвидируется, и на зиму оставляется только то, что идетъ на племя.

Данныя Всероссійской С.-Х. переписи въ 1916 году относятся къ веснѣ и началу лѣта, когда пришлось учитывать наличность еще большаго количества ягнать; поэтому въ пе-

реписи 1916 года имѣются три рубрики: взрослыхъ, ягнать и всего.

Если сравнивать все количество овецъ, зарегистрированное въ 1916 году, съ количествомъ овецъ въ 1912 году, исчисленныхъ по даннымъ Ветеринарнаго Управленія, то, конечно, получается большой приростъ овецъ, но это потому, что въ переписи 1916 г. приняты во вниманіе ягната, которые въ огромномъ большинствѣ къ осени ликвидируются; если же сравнивать только взрослыхъ овецъ, зарегистрированныхъ переписью 1916 года, съ количествомъ овецъ 1912 года, исчисленныхъ по даннымъ Ветеринарнаго Управленія, то также получатся нѣсколько несравнимыя данныя, т. к. количество взрослыхъ овецъ весной, и количество ихъ въ концѣ года будетъ разное даже въ теченіе одного года, такъ какъ въ теченіе зимы, весны и лѣта происходитъ естественный отходъ вслѣдствіе падежа, а кромѣ того въ это время идетъ и продажа нѣкотораго количества взрослыхъ овецъ, слѣдовательно къ веснѣ и началу лѣта получается значительно меньшее количество взрослыхъ овецъ, чѣмъ осенью и въ началѣ зимы, когда вся убыль пополняется изъ приплода текущаго года.

Такимъ образомъ, приходится отказаться отъ выводовъ, при сравненіи данныхъ за 1912 и 1916 годы. Въ итогѣ количество овецъ въ Европейской Россіи въ 1916 году меньше на 3041 тысячь шт., сравнительно съ 1912 годомъ, но если принять во вниманіе, что въ подсчетъ въ 1916 году не вошли три литовскихъ губерніи: Виленская, Гродненская и Ковенская, затѣмъ Курляндская губернія и, кромѣ того, нѣсколько уѣздовъ въ Волынской и Подольской губерніяхъ, а кромѣ того принять во вниманіе приведенное выше соображеніе относительно обычнаго несоотвѣтствія количества овецъ весной и осенью, то совершенно не представляется основаній говорить объ уменьшеніи количества овецъ въ Европейской Россіи въ періодъ съ 1912 по 1916 годъ.

Но если взять періодъ болѣе продолжительный, чѣмъ четыре года, то мы увидимъ, что овцеводство вообще въ Россіи постепенно сокращается.

Возьмемъ данныя за послѣднія тридцать лѣтъ ¹⁾:

	Количество овецъ.						
	Въ милліонахъ головъ.				% увеличенія или уменьшенія.		
	1882 г.	1896 г.	1902 г.	1912 г.	1882—1912 г.г.	1882—1902 г.г.	1902—1912 г.г.
Тонкорунныхъ	12,0	5,3	4,8	2,1	-82,5%	-60,0%	-56,5%
Грубошерстныхъ	33,3	4,10	43,0	37,5	+12,7%	+29,1%	-12,8%
Всего	45,3	46,3	47,8	39,6	-12,7%	+55%	-17,2%

Изъ этихъ данныхъ видно, что тонкорунное овцеводство уменьшилось за послѣднія тридцать лѣтъ на 82,5% и даже за послѣднія десять лѣтъ сократилось на 56,5%. Грубошерстное же овцеводство постепенно увеличивалось и только за послѣднее десятилѣтіе (1902—1912) сократилось на 12,8%. Такимъ образомъ и тонкорунное, и грубошерстное овцеводство въ Россіи къ 1917 г. сократилось.

Если разсматривать измѣненіе количества овецъ по районамъ, то за послѣднее десятилѣтіе (1904—1913 г.) увеличеніе овецъ наблюдается только на Кавказѣ на 11,1%, въ Сѣверномъ районѣ на 8% и въ Приозерномъ на 2,7%. Во всѣхъ же остальныхъ районахъ произошло уменьшеніе овецъ, при чемъ мѣстами это уменьшеніе достигало до 35%, тогда какъ въ другихъ районахъ составило только нѣсколько процентовъ.

Чтобы судить о количественномъ измѣненіи русскаго овцеводства за періодъ времени съ 1916 по 1922 г. обратимся къ статистическимъ даннымъ 1921 года.

Данныя эти не отличаются большой точностью, кромѣ того мало сравнимыя, какъ вслѣдствіе разницы въ методахъ собиранія этихъ данныхъ, такъ и потому, что губерніи и цѣлыя

¹⁾ Я. Полферовъ. Современное состояніе овцеводства въ Россіи. 2 изд. 1915 г.

области, въ настоящее время, перекроены и имѣютъ другую величину, чѣмъ были раньше, поэтому сравнивать измѣненія количества овецъ по районамъ почти невозможно. Данныя 1921 г. могутъ служить только приблизительнымъ показаніемъ общаго количества овецъ въ современной Россіи.

Количество овецъ въ Россіи по даннымъ тридцатидворки 1921 года:

	Овцы и бараны взрослые.	Ягнята.
	Въ тысячахъ:	
Въ губерніяхъ потребляющихъ	4,942,0	4.136,2
” ” производящихъ:		
а) Не пострадавшихъ отъ неурожая	4.646,5	1.950,7
б) Пострадавшихъ	5.572,7	2.682,8
Юго-Востокъ:		
а) Не пострадавшихъ	1.050,5	342,9
б) Пострадавшихъ	982,7	511,2
Крымъ	341,2	136,2
Киргизская С. С. Р.		
а) Не пострадавшихъ	2.385,1	580,9
б) Пострадавшихъ	1.068,5	261,9
Сибирь	4.250,1	1.953,9
Итого по Р. С. Ф. С. Р.	25.239,3	12.555,7
Украинская С. С. Р.	5.162,3	1.813,7
Всего по Р. С. Ф. С. Р. и У. С. С. Р.	<u>30.401,3</u>	<u>14.369,4</u>
	44.770,7	

Изъ сравненія данныхъ 1916 г. и 1921 г. видно, что общее количество овецъ въ Р. С. Ф. С. Р. въ 1921 году сократилось болѣе, чѣмъ въ два раза, по сравненію ихъ въ 1916 году.

Если принять во вниманіе голодный 1921 годъ и особенно голодную зиму съ 1921 на 1922 годъ, то нужно признать, что количество овецъ въ 1922 году еще значительно сократилось, по сравненію съ 1916 годомъ.

Мериносое или тонкорунное овцеводство.

Мериносое овцеводство служитъ исключительно почти для продукціи тонкой шерсти, изъ которой приготавлиются тонкія сукна, гладкія и другія шерстяныя матеріи.

Мясо мериносовъ первоначально не имѣло значенія, такъ какъ раньше разводились мелкіе мериносы съ плохимъ качествомъ мяса. Въ послѣднее время стали разводить крупныхъ мериносовъ съ большимъ количествомъ довольно хорошаго мяса, благодаря чему мясо мериносовъ стало имѣть значеніе, хотя все же играетъ второстепенную роль, уступая первенство шерсти.

При разведеніи мериносowychъ овецъ требуются спеціальныя знанія, особый уходъ и особое умѣніе, поэтому разведеніе мериносовъ сопряжено всегда съ необходимостью имѣть особый спеціально подготовленный персоналъ. Кромѣ того, условія торговли мериносовой шерстью таковы, что только значительныя партіи однородной шерсти могутъ имѣть постоянный и опредѣленный сбытъ и хорошую цѣну. Всѣ это обстоятельства вліяли на развитіе крупнаго мериносоего овцеводства, и, конечно, тамъ, гдѣ были дешевыя земли, хорошія пастбища и подходящія климатическія условія.

Такимъ мѣстомъ въ Россіи первоначально были Малороссія, Новороссійскій край и Поволжье. Хотя увлеченіе мериносами захватило и хозяевъ болѣе сѣверныхъ губерній, напр. Курской, Орловской и др., но здѣсь мериносы быстро сошли со сцены. Увеличеніе цѣнъ на землю, вслѣдствіе увеличенія населенія и вслѣдствіе «пшеничной горячки», охватившей южно-русскихъ хозяевъ—съ одной стороны, съ другой—конкуренціи заатлантическихъ странъ, доставлявшихъ въ Европу дешевую шерсть, откуда она привозилась и въ Россію, конкуренція бумаго-прядильныхъ издѣлій, понижавшихъ спросъ и цѣну на шерстяныя ткани, все это въ совокупности создало кризисъ мериносоего овцеводства на югѣ Россіи. Результатомъ кризиса явилось переселеніе мериносовъ на Сѣверный Кавказъ, гдѣ еще существовали дешевыя обширныя степи, и гдѣ мериносоее овцеводство находило всѣ благопріятныя

условія. Здѣсь овцеводство быстро развилось и окрѣпло, но затѣмъ, въ силу тѣхъ же экономическихъ причинъ, овцеводство Сѣвернаго Кавказа претерпѣло ту же эволюцію, что и на югѣ Россіи. Оно стало здѣсь невыгоднымъ, начало быстро сокращаться и достигло современнаго уровня. Предпримчивые овцеводы стали было искать новыхъ мѣстъ для мериносовъ въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ и на югѣ Сибири. Нѣсколько стадъ переселилось туда, но условія тамъ мало подходящи для мериносовъ. Въ Сибири суровый климатъ, 6—7 мѣсяцевъ стойловаго содѣржанія—мало благоприятны для мериносовъ, да кромѣ того и свободныхъ земель, пригодныхъ для овцеводства, оказалось не такъ много, какъ предполагали.

Въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ свободными землями въ большинствѣ случаевъ считаются или сыпучіе пески, или степи, лишеныя прѣсной воды. Конечно, эти свободныя земли непригодны для мериносоваго овцеводства.

Подробнее этотъ вопросъ мы разберемъ дальше.

Такимъ образомъ, мериносовое овцеводство переживаетъ критическій моментъ. Если остатки его въ Европейской Россіи должны будутъ исчезнуть, то вмѣстѣ съ нимъ исчезнетъ и все мериносовое овцеводство въ Россіи, такъ какъ рассчитывать на воссозданіе его въ Сибири и другихъ мѣстахъ и на развитіе его тамъ пока мало оснований.

Такимъ образомъ, одной изъ главныхъ задачъ для мериносоваго овцеводства является сохраненіе его и возможное развитіе въ Европейской Россіи.

По даннымъ 1912 года:

Количество тонкорунныхъ овецъ. (въ тысячахъ).	
Всего овецъ въ Россіи	4,794 .
въ томъ числѣ:	
Въ Европейской Россіи	2,124
» Привислянскомъ краѣ	375
На Кавказѣ	1,580
Въ Средней Азій	663
» Сибири	51

Какъ мы видѣли, въ Европейской Россіи и на Кавказѣ сохранилось приблизительно 3.700.000 шт. мериносовъ, причемъ эти овцы остались въ видѣ болѣе или менѣе крупныхъ овцеводствъ въ Таврической губ., кое-гдѣ: въ Херсонской губ., въ Екатеринославской губ., затѣмъ кое-гдѣ: въ Воронежской губ., Пензенской губ., въ области Войска Донскаго, въ Кубанской Области, въ Ставропольской губ. и губерніяхъ: Саратовской, Самарской и Симбирской.

За время революціи количество мериносовыхъ овецъ пало до минимальныхъ размѣровъ. В настоящее время в Европейской Россіи едва-ли уцѣлѣло болѣе 40—50 тысячъ штукъ мериносовъ, да въ Сибири тысячъ 25—30. Вотъ и весь мериносовый фондъ въ Р. С. Ф. С. Р. въ настоящее время.

Весьма характернымъ явленіемъ нужно считать стремленіе многихъ овцеводовъ увеличивать количество мериносовъ, какъ только цѣны на шерсть и на валуховъ стали крѣпнуть, что наблюдалось въ послѣдніе годы передъ войной.

Цѣны, вызванныя войной, еще болѣе укрѣпляли тенденцію къ увеличенію количества мериносовъ, несмотря на значительно возросшую стоимость содѣржанія этихъ овецъ.

Перспектива для мериносоваго овцеводства въ будущемъ обрисовывалась довольно благоприятно, при условіи нѣкоторой эволюціи въ направленіи этого овцеводства. Мировое потребленіе шерсти все увеличивается, а между тѣмъ мировая продукція шерсти постепенно уменьшается. Въ 1900 г. мировое производство шерсти достигало почти трехъ миллиардовъ англійскихъ фунтовъ (2,9 миллиарда), тогда какъ уже въ 1910 г. мировая продукція шерсти понизилась до 2,5 миллиардовъ англійскихъ фунтовъ.

Это объясняется сокращеніемъ овцеводства почти во всѣхъ странахъ, кромѣ Австраліи и Капланда. Такое положеніе дѣла благоприятствуетъ установкѣ болѣе высокихъ цѣвъ на шерсть на мировомъ рынкѣ, а также и въ Россіи, что и замѣчалось въ послѣдніе годы передъ войной.

Кромѣ того, для потребленія шерсти въ Россіи еще большій просторъ. Въ то время, когда количество шерсти, потребляемой на одного человека до войны, приходилось въ

Съв.-Амер. Соед. Штатахъ—7,5 ф., въ Западной Европѣ—5,5 ф., у насъ въ Россіи приходилось только—1,5 ф.

В настоящее время мы испытываемъ острую нужду въ мериносовой шерсти, такъ какъ своей у насъ мало, а изъ заграницы она не получается. Уцѣлѣвшія и работающія су-конныя и камвольныя фабрики весьма нуждаются въ мериносовой шерсти.

По мѣрѣ развитія промышленности, сельскаго хозяйства, по мѣрѣ развитія обеспеченности населенія въ Россіи, спросъ на шерстяныя ткани будетъ возрастать, а слѣдовательно и цѣна на шерсть будетъ расти.

Возрастаніе спроса и цѣны на мясо также очевидно. Такимъ образомъ создается общая благоприятная конъюнктура для развитія мериносоваго овцеводства.

Итакъ, мы имѣемъ въ настоящемъ и будемъ имѣть въ будущемъ высокія цѣны на мериносовую шерсть, высокія цѣны на баранину, что уже создаетъ благоприятныя условія для развитія мериносоваго овцеводства и для выдвиганія его въ роли доходной отрасли сельскаго хозяйства, могущей конкурировать съ земледѣліемъ.

Но есть еще факторы, которые могутъ сдѣлать мериносовое овцеводство еще болѣе доходной отраслью, могущей уже конкурировать съ высоко интенсивными формами хозяйства.

Высокія цѣны на мясо и развивающійся спросъ на баранину должны побуждать овцеводовъ разводить болѣе мясные и болѣе скороспѣлыя типы мериносовъ. Не говоря уже о такихъ типахъ, какъ мазаевскій, инфантадо, рамбулье-негретти и др., но и рамбулье должны уступить мѣсто болѣе крупнымъ и болѣе скороспѣлымъ мяснымъ мериносамъ типа безскладчатыхъ французскихъ. Особое вниманіе обращено теперь на типъ, извѣстный подъ названіемъ «merinos précoces», образовавшійся изъ мериноса типа рамбулье путемъ очень осторожнаго прилитія крови англійской мясной породы, извѣстной подъ названіемъ лейстерской или дишлейской. Этотъ типъ мериноса достаточно константный, отличается большей величиной, хорошими мясными качествами, скороспѣлостью и въ то же время даетъ хорошую, благородную, тонкую камвольную шерсть, совершенно мериносоваго характера. Этотъ типъ овецъ уже по-

являлся въ нѣкоторыхъ овчарняхъ Россіи, какъ, напр., у М. М. Толстого въ Херсонской губ. и у Фальц-Фейна въ Таврич. губ. Во Франціи и Германіи большинство тонкорунныхъ стадъ перешло на этотъ мясошерстный типъ мериноса.

Въ связи съ измѣненіемъ типа мериносоваго овцеводства тѣсно связанъ вопросъ объ измѣненіи условій кормленія, содержанія и главнымъ образомъ измѣненія условій пастбищнаго содержанія.

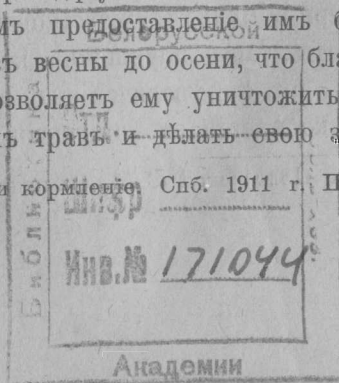
Скороспѣлыя типы мериносовъ не могутъ разводиться исключительно на однихъ грубыхъ и главнымъ образомъ гуменныхъ кормахъ, какъ нерѣдко разводятся у насъ чисто шерстные мериносы.

Для скороспѣлыхъ мериносовъ придется вводить въ кормъ *корнеплоды и зерно*. Но эти излишніе расходы на корма съ лихвой окупятся количествомъ и качествомъ мяса.

Большую роль въ дѣлѣ овцеводства вообще и мериносоваго въ частности должны сыграть искусственныя выпасы изъ различныхъ многолѣтнихъ и однолѣтнихъ посѣвныхъ травъ и другихъ растений. Опытъ З. Европы, а въ особенности С. Америки, съ достаточной убѣдительностью говоритъ за полную возможность и выгодность использованія искусственныхъ выпасовъ для всякаго рода с.-х. животныхъ, въ томъ числѣ и для овецъ.

Проф. Генри ¹⁾ въ своей книгѣ: «Корма и кормленіе» между прочимъ сообщаетъ свѣдѣнія о выпасываніи овецъ на однолѣтнихъ пастбищахъ. Держаніе овецъ преимущественно на пастбищахъ, специально для нихъ засѣянныхъ, въ первый разъ было примѣнено въ Америкѣ въ 1895 году на Миннезотской станціи Shaw'омъ, который пишетъ объ этомъ способѣ слѣдующее: «онъ даетъ овцеводу возможность держать гораздо большее число животныхъ, чѣмъ онъ могъ бы при другомъ способѣ. Это дѣлаетъ для него возможнымъ предоставленіе имъ болѣе или менѣе сочнаго пастбища съ весны до осени, что благоприятно для ихъ развитія. Это позволяетъ ему уничтожить дешево и успѣшно всѣ виды сорныхъ травъ и дѣлать свою землю пло-

¹⁾ В. А. Генри. Корма и кормленіе. Спб. 1911 г. Переводъ съ десятиаго изданія.



дородной, чтобы она была в достаточно хорошемъ состояніи для выращиванія другихъ урожаевъ».

Въ этомъ отношеніи на помощь овцеводамъ должны придти опытные станціи, которыя для каждаго овцеводнаго района должны выяснить, кикія растенія наиболѣе пригодны для этой цѣли.

Результаты, полученные Полтавской Опытной Станціей ¹⁾ при несовершенствѣ постановки опыта и при неудачномъ выборѣ растеній для искусственнаго выпаса, все же показали, что на опредѣленной площади искусственнаго выпаса можно прокормить въ 5—6 разъ больше овецъ, чѣмъ на той же площади безъ посѣва кормовыхъ растеній.

Повышеніе цѣны на шерсть и мясо, измѣненіе въ смыслѣ увеличенія количества и качества продуктивности животныхъ и возможность на той же площади держать въ 4—5 разъ больше животныхъ, чѣмъ держится на естественныхъ пастбищахъ, должны еще сильнѣе измѣнить экономическое значеніе овцеводства и выдвинуть его по доходности на очень видное мѣсто.

Развитіе травосѣянія, разведеніе корнеплодовъ и другихъ кормовыхъ растеній въ хозяйствахъ будутъ очень сильно содѣйствовать развитію овцеводства вообще и мясо-шерстнаго мериносоваго въ частности.

Интенсификацію современнаго мериносоваго овцеводства въ значительной степени возможно провести и безъ введенія новаго типа мериноса *grésoces*, а просто путемъ улучшеннаго кормленія, содержанія и подбора.

Возможность такой интенсификаціи подтверждается произведенными мною въ 1916 г. опытами въ имѣніи Ф. Э. Фальцъ-Фейна въ Асканіи Нова Таврич. губ. Этими опытами, изложенными ниже, выяснено, что только нѣсколько улучшенное кормленіе ягнятъ противъ обычнаго, существующаго въ имѣніи, значительно повышаетъ живой вѣсъ животныхъ и выходъ шерсти. Конечно, при обычныхъ существовавшихъ до войны цѣнахъ на мясо и шерсть, такое улучшенное кормленіе не представлялось выгоднымъ, но съ увеличеніемъ цѣны на мясо и на шерсть улучшеніе кормленія экономически будетъ выгоднымъ.

¹⁾ Труды Полтавской С.-Х. Опытной Станціи. Выпускъ I. 1913 Полтава.

Интенсификація путемъ улучшеннаго кормленія содержанія и подбора явится необходимой и вполне возможной въ переходный періодъ отъ современнаго типа мериносовъ къ типу мясо-шерстному.

Опытами въ имѣніи Ф. Э. Фальцъ-Фейна въ Асканіи Нова Таврич. губ., поставленными мною, имѣлось въ виду изучить:

Вліяніе улучшеннаго питанія на живой вѣсъ овецъ и на выходъ шерсти у разныхъ породъ. Для опыта были взяты ягнята слѣдующихъ породъ: мериносовой, волошской, каракульской, чунтукской и метисные ягнята: мериносо-волошскія и мериносо-чунтукскія. Ягнята для опыта были намѣчены въ Маѣ мѣсяцѣ изъ весенняго ягненія (Мартъ—Апрѣль), при чемъ для опыта было взято по 10 ярокчекъ, 10 баранчиковъ и 10 валушковъ каждой породы.

Ягнята брались безъ выбора, подрядъ, обращалось вниманіе только на болѣе или менѣе одинаковое развитіе.

До 3-го Ноября всѣ ягнята опытные и контрольные находились вмѣстѣ и паслись на пастбищѣ безо всякой подкормки какими-либо другими кормами. 3-го Ноября опытные ягнята были поставлены на улучшенное стойловое кормленіе, а контрольные ягнята были оставлены на обычномъ, практикующемся въ имѣніи, способѣ кормленія, т. е. ягнята эти также поставлены были на стойловое содержаніе и получали въ кормъ одно сѣно. Опытные ягнята получали сѣно въ волю и кромѣ того каждый ягненокъ получалъ ежедневно въ первую недѣлю по $\frac{1}{4}$ ф. овса и $\frac{1}{4}$ ф. свеклы, во вторую ежедневно— $\frac{1}{2}$ ф. овса и $\frac{1}{2}$ ф. свеклы, въ третью— $\frac{3}{4}$ ф. овса и $1\frac{1}{2}$ ф. свеклы и затѣмъ до конца опыта ежедневно по 1 ф. овса и по 2—3 ф. свеклы. Опытъ улучшеннаго кормленія продолжался 149 дней.

На развитіе мясо-шерстнаго овцеводства окажутъ огромное вліяніе и тѣ общія мѣропріятія, направленные на улучшеніе и развитіе мясного животноводства въ Россіи и заключающіяся въ устройствѣ сѣти холодильниковъ разной категоріи, специальныхъ поѣздовъ-холодильниковъ и пароходовъ-рефрижераторовъ.

Міровая война со всею очевидностью показала настоятельную необходимость въ такихъ сооруженіяхъ. Кое-что въ этомъ

А. Вліяніе улучшеннаго кормленія на живої вѣсъ.

П О Р О Д А.		Средній вѣсъ ягнятъ безъ шерсти тотчасъ по окончаніи опыта.								
		Опытные:			Контрольные:			Опытные больше контрол. на:		
		Ягнцы.	Баран- чки.	Валушки.	Ягнцы.	Баран- чки.	Валушки.	Ягнцы.	Баран- чки.	Валушки.
Мериносы	Количество ягнятъ въ группѣ	10	10	8	10	10	8	—	—	—
	Средній вѣсъ ягнятъ	84 ф.	87,2 ф.	75 ф.	51,5 ф.	73 ф.	51,7 ф.	+32,5 ф.	+14,2 ф.	+23,3 ф.
Волошская	Количество ягнятъ въ группѣ	10	10	10	10	9	нѣтъ	—	—	—
	Средній вѣсъ ягнятъ	88 ф.	103,3 ф.	86,2 ф.	72 ф.	80 ф.	—	+16 ф.	+23,3 ф.	—
Каракуль	Количество ягнятъ въ группѣ	9	9	8	7	1	нѣтъ	—	—	—
	Средній вѣсъ ягнятъ	94 ф.	97 ф.	92 ф.	59,7 ф.	67 ф.	—	+34,3 ф.	+30 ф.	—
Чунтукск.	Количество ягнятъ въ группѣ	9	9	8	8	8	7	—	—	—
	Средній вѣсъ	111 ф.	118 ф.	117 ф.	65,5 ф.	91 ф.	69,8 ф.	+45,5 ф.	+27 ф.	+47,2 ф.
Мет. мерин. волошскіе	Количество ягнятъ въ группѣ	9	10	9	7	7	нѣтъ	—	—	—
	Средній вѣсъ	93 ф.	105,7 ф.	92 ф.	75 ф.	60,5 ф.	—	+18 ф.	+45,2 ф.	—
Мет. мерин. чунтукск.	Количество ягнятъ въ группѣ	10	10	10	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	—	—	—
	Средній вѣсъ	103 ф.	122,5 ф.	106 ф.	—	—	—	—	—	—

Б. Вліяніе улучшеннаго кормленія на выходъ грязной шерсти.

П О Р О Д А.		Опытные.			Контрольные.			Опытные больше контрол. на:		
		Ягнцы.	Баран- чки.	Валушки.	Ягнцы.	Баран- чки.	Валушки.	Ягнцы.	Баран- чки.	Валушки.
Мериносы	Колич. въ группѣ	10	10	10	10	10	8	—	—	—
	Средній вѣсъ шерсти со штуки	9,35 ф.	9,7 ф.	9,2 ф.	4,4 ф.	6,25 ф.	5,0 ф.	+4,95 ф.	+3,35 ф.	+4,2 ф.
	Средняя длина шерсти	9,4 с.	8,45 с.	9,94 с.	6,2 с.	6,2 с.	6,8 с.	+3,2 с.	+2,25 с.	+3,14 с.
Волошская	Колич. въ группѣ	10	10	10	10	9	нѣтъ	—	—	—
	Средній вѣсъ шерсти со штуки	8,3 ф.	7,6 ф.	8,65 ф.	6,7 ф.	4,83 ф.	—	+1,6 ф.	+2,77 ф.	—
	Средняя длина шерсти	19,7 с.	20,1 с.	21,2 с.	15,4 с.	13,6 с.	—	+4,3 с.	+6,5 с.	—
Каракуль- ская.	Колич. въ группѣ	9	9	8	7	1	нѣтъ	—	—	—
	Средній вѣсъ шерсти со штуки	8,33 ф.	8,83 ф.	7,56 ф.	6,85 ф.	6 ф.	—	+1,48 ф.	+2,83 ф.	—
	Средняя длина шерсти	18,5 с.	17,1 с.	17,0 с.	14,5 с.	16,0 с.	—	+4,0 с.	+1,1 с.	—
Чунтук- ская	Колич. въ группѣ	9	9	8	8	8	7	—	—	—
	Средній вѣсъ шерсти со штуки	6,1 ф.	6,5 ф.	6,12 ф.	3,8 ф.	3,4 ф.	3,5 ф.	+2,3 ф.	+3,1 ф.	+2,62 ф.
	Средняя длина шерсти	13,4 с.	14,0 с.	14,0 с.	8,2 с.	7,62 с.	9,4 с.	+5,2 с.	+6,38 с.	+4,6 с.
Метисы во- лош. мерин.	Колич. въ группѣ	9	10	9	7	7	нѣтъ	—	—	—
	Средній вѣсъ шерсти со штуки	9,4 ф.	9,7 ф.	9,5 ф.	6,3 ф.	6,3 ф.	—	+3,1 ф.	+3,4 ф.	—
	Средняя длина шерсти	16,33 с.	18,0 с.	16,5 с.	15 с.	13,1 с.	—	+1,33 с.	+4,9 с.	—
Метисы чунтук. мериносы.	Колич. въ группѣ	10	10	10	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	—	—	—
	Средній вѣсъ шерсти со штуки	9,95 ф.	10,0 ф.	9,15 ф.	—	—	—	—	—	—
	Средняя длина шерсти	14,55 с.	15,75 с.	15,85 с.	—	—	—	—	—	—

отношеніи въ интересахъ войны было сдѣлано. Равномѣрное и быстрое развитіе этого рода мѣропріятій принесетъ огромную пользу русскому мясному животноводству и въ томъ числѣ, конечно, и мясо-шерстному овцеводству.

Необходимо добавить, что доходность овцеводства можетъ быть поднята еще путемъ реорганизаціи состава стада. До послѣдняго времени обычно валухи держались до 5-лѣтняго возраста и затѣмъ послѣ стрижки продавались (весной или осенью) на мясо; кромѣ того, ежегодно поступалъ въ продажу зубной бракъ изъ матокъ и барановъ и шерстный бракъ изъ двух-лѣтнихъ ярокъ.

Возможно валуховъ продавать въ двухлѣтнемъ возрастѣ; тогда при одинаковомъ количествѣ овецъ придется увеличить количество матокъ, а это дастъ возможность продавать большее количество бракованныхъ матокъ и двухлѣтнихъ валуховъ. Кроме того, продажа молодыхъ (2-хъ лѣтъ) скороспѣлыхъ валуховъ должна благопріятно отразиться на цѣнѣ на этихъ валуховъ.

Ниже приводится расчетъ доходности мериносоваго овцеводства въ Херсонской губ., взятый изъ работы А. М. Зиновьева: «Овцеводство въ Херсонской губерніи».

Въ этомъ расчетѣ фигурируетъ стадо въ 61.000 шт. Судя по количеству проданныхъ валуховъ и бракованныхъ матокъ, составъ этого стада былъ приблизительно такой: матокъ плодовыхъ — 17.000 шт., валуховъ разныхъ лѣтъ — 32.000 шт., ярокъ перваго года 6.000 шт., ярокъ втораго года (перейрокъ) — 5.500 шт., барановъ — 500 шт., а всего 61.000 шт. На это количество овецъ продавалось валуховъ — 8.062 шт. и бракованныхъ матокъ 2.621 шт., а всего 10.683 шт., что составитъ всего 16% отъ общаго количества овецъ.

Реорганизуемъ составъ этого стада такимъ образомъ, чтобы для продажи поступали двухлѣтніе валухи (послѣ стрижки) и увеличенное количество бракованныхъ матокъ, причѣмъ общее количество овецъ должно въ овцеводствѣ оставаться то же самое. Получимъ слѣдующій составъ: матокъ плодовыхъ 24.000 шт., валуховъ — 18.200 шт., ярокъ перваго года 9.600 шт., ярокъ втораго года (перейрокъ) 9.100 шт. и барановъ 600 шт., а всего 61.500 шт. Изъ этого количества бракованныхъ ма-

токъ можно продать по числу перейроковъ — 9.100 шт. и столько же очередныхъ двухлѣтнихъ валуховъ, а всего можно продать 18.200 шт., что составитъ 29% отъ общаго количества овецъ. Такимъ образомъ, реорганизація состава стада увеличиваетъ ежегодную продажу овецъ на 13% или почти на 8.000 шт. овецъ. Конечно, отъ этого доходность овцеводства значительно увеличится.

Обратимся теперь къ учету доходности мериносоваго овцеводства въ Херсонской губ., для чего рассмотримъ слѣдующія таблицы:

I. Учетъ доходности мериносоваго овцеводства въ Херсонской губ. въ 1910—12 г. и II. Учетъ доходности мериносоваго овцеводства при интенсификаціи, принимая во вниманіе нѣкоторыя измѣненія цѣнъ на корма, рабочія руки и продукты овцеводства, которыя установятся въ будущемъ при наступленіи нормальной сельскохозяйственной жизни въ губерніи

I. Учет доходности мериносоваго овцеводства Херсонской губернии ¹⁾ в 1910—12 годах.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Всего овецъ 61.000 шт. на сумму 34.375 р. 75 коп.				
Приплодилось весной 16.868 шт.				
Расходъ по содержанию овецъ:				
I. Надзоръ и уходъ за овцами:				
а) жалованье и содержание овцевода . . .	2.000	—		
б) " " " 7 атамановъ . . .	2.450	—		
в) " " " 28 атагасовъ и 168 чебановъ . . .	38.920	—		
			43.370	
II. Ремонтъ, амортизация и страхованіе:				
а) построекъ для овецъ	3.050			
б) инвентаря	1.220			
			4.720	
III. Стрижка, уборка и укупорка шерсти:				
а) стрижка 60.440 шт. овецъ	5.439	60	6.309	60
б) уборка шерсти				
в) укупорка шерсти				

¹⁾ Учетъ взятъ изъ работы А. М. Зиновьева: „Овцеводство въ Херсонской губернии“.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Зимою пало всего			560	шт.
Весною пало послѣ обкота			3.953	„
Лѣтомъ и осенью пало			1.672	„
Осенью забракано и продано			10.683	„
			16.868	шт.
Валовой доходъ отъ овцеводства:				
I. Отъ продажи грязной шерсти:				
а) рунной шерсти съ 60,440 шт. по 11,8 ф.=17,829 п. 32 ф. по 13 р. 70 к. за пудъ	224.268	26		
б) обножки, лбы, оборъ съ 60,440 шт. по 0,86 ф.=1,299 п. 18 ф. по 6 р. 60 к.	8.576	37		
в) Оборъ, загрязненный каломъ, по 0,50 ф.=755½ пуд. по 2 р. 36 к.	1.782	98		
			234.627	61
II. Отъ продажи бракованныхъ овецъ:				
а) старыхъ валуховъ 8,062 шт. по 8 р. 50 к.	68.527			
б) матокъ 2,621 по 7 р.	18.347			
			86.874	
III. Отъ продажи овчинъ съ павшихъ овецъ:				
а) вислыхъ овчинъ зимнихъ 560 шт. по 2 р. 50 к.	1.232			
б) овчинъ разныхъ лѣтнихъ и осеннихъ 1,672 шт. по 80 к.	1.337	60		
в) тырловыхъ смушковыхъ 3,953 шт. по 15 к.	592	95		
			3.162	55

ской губернии“. 1913 г. Изданіе Херсонскаго Губернскаго Земства.

IV. Лечеже овецъ по 8 коп. на голову

II. Учет доходности мериносоводства при интенсификации.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Всего овец 61.000 шт. на сумму 859.380 р. Приплодилось весной 16.868 шт.				
Расходъ по содержанию овецъ:				
I. Надзоръ и уходъ за овцами:				
а) жалованье и содержание овцевода . . .	4.000			
б) " " " 7 атамановъ	4.900			
в) " " " 28 атагосовъ и 168 чабановъ	77.840			
			86.740	
II. Ремонтъ, амортизация и страхование:				
а) построекъ для овецъ	6.100			
б) инвентаря	2.440			
			8.540	
III. Стрижка, уборка и укупорка шерсти:				
а) стрижка 60.440 шт. овецъ } по 18 к. б) уборка шерсти } на голову.	10.879	20		
в) укупорка шерсти	1.740			
			12.619	20
IV. Лечение овецъ по 16 к. на голову			9.670	40

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Зимой пало всего				560 шт.
Весной пало ягнятъ				3.953 "
Лѣтомъ и осенью пало				1.672 "
Валовой доходъ отъ овцеводства:				
I. Отъ продажи грязной шерсти:				
а) рунной шерсти со 60.440 шт. по 14 ф.= = 21.154 пуд. по цѣнѣ 34 р. 25 к.	724.524	50		
б) обножки, лбы, оборъ съ 60.440 шт. × × 0,86 ф. = 1.299 п. 18 ф. по 16 р. 60 к.	21.570	87		
в) оборъ, загрязненный каломъ по 0,5 ф.= = 755 п. 20 ф. по 5 р. 90 к.	4.457	45		
			750.552	82
II. Отъ продажи браков. овецъ:				
а) валуховъ можно продать вслѣдет. пре- образования состава стада 9.100 шт. = = 21 р. 25 к.	193.375			
б) матокъ 9.100 шт. × 17 р. 50 к.	159.250			
			352.625	
III. Стоимость приплода. Ягнятъ оставшихся въ живыхъ 12.915 шт. × 3 р.				38.745
IV. Отъ продажи овчинъ съ павшихъ овецъ:				
а) овчинъ зимнихъ 560 шт. по 4 р. 40 к.	2.464			
б) овчинъ лѣтнихъ и осеннихъ 1.672 шт. 1 р. 60 к.	2.675	20		
в) ягнячьихъ шкуроекъ (тырловыхъ смуш- ковъ, 3.953 шт. × 30 к.	1.185	90		
			6.325	10

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
V. Зимнее содержание (кормление) овец:				
а) сѣна на 60.440 шт. въ 150 дн. по 4 ф. на голову 906.600 п. × 40 коп.	362.640			
б) соломы и половы по 1 ф. на голову 226.650 п. × 24 коп.	46.236	60		
в) зерна и дерти по ½ ф. на голову на 150 дн. 11.342,5 пуд. × 1 р. 30 к. . . .	14.745	25		
г) соли на 60.440 шт. 5.663 п. × 40 к. . . .	2.265	20		
			425.887	05
VI. Подвозка корма овцамъ, оправка водопоевъ и общіе административные расходы по управленію имѣніемъ, считая по 16 коп. съ 61.000 шт.	—	—	9.760	
VII. Проценты на участвующіе капиталы кромѣ оборотного:				
а) % съ капитала въ стадѣ съ 359.380 р. по 4%	34.375	20		
б) % съ капит. въ постройкахъ для овецъ съ 183.000 р.	7.320			
в) % съ кап. въ инвентарѣ 12.200 р. по 4%	508			
			42.203	20
VIII. Стоимость павшихъ овецъ въ количествѣ 2.232 шт. × 14 р.	—	—	31.248	
IX. Лѣтнее содержаніе (кормленіе на пастбищѣ) для 73.535 шт. овецъ, которыя весной пойдутъ на пастбище, потребуются искусств. пастб., считая въ среднемъ 20 шт. на десятину, всего 3.670 дес., и овцы оплачивать ихъ	—	—	522.580	07
БАЛАНСЪ	—	—	1.149.247	92

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
V. Стоимость сальныхъ вытопокъ съ павшихъ 2.232 шт. овецъ—100 п. по 10 р.	—	—	1.000	
БАЛАНСЪ	—	—	1.149.247	92

Слѣдовательно 1 дес. искусственнаго пастбища оплачивается овцами въ 142 р. 39 к., а если зимній періодъ принять въ 4 мѣс., то и выше. Кромѣ того освобождается 14.684 дес. земли, необходимой ранѣе для пастбы безъ примѣненія искусственныхъ выпасовъ.

Приводимъ объясненія къ учету доходности мериносоваго овцеводства при интенсификаціи.

Взяты условія той же Херсонской губерніи. Предполагая значительное вздорожаніе жизни на продолжительный періодъ времени, сравнительно съ довоеннымъ временемъ, всѣ расходы удвоены противъ 1912 г.

Такъ какъ предполагается, что введенъ будетъ новый типъ мериноса, а именно мясной мериносъ, болѣе требовательный къ корму, то на голову увеличено количество сѣна до 4 фунтовъ въ среднемъ въ день на 5 зимнихъ мѣсяцевъ, по 1 ф. соломы или мякины и по $\frac{1}{2}$ ф. въ среднемъ на голову зерна и дерти. Поэтому, расходъ на зимнее кормленіе значительно увеличится противъ 1912 г. Цѣны на кормъ поставлены вдвое большія, чѣмъ въ 1912 г.

Въ расходъ внесена сумма за павшихъ животныхъ, чего въ предыдущій расчетъ А. М. Зиновьева не внесено.

По даннымъ Полтавской опытной с.-х. станціи, на одной десятинѣ искусственныхъ выпасовъ можно содержать въ 4 раза больше овецъ, чѣмъ на той же площади естественныхъ пастбищъ. Принимая во вниманіе, что на Полтавской опытной с.-х. станціи неудачно были подобраны кормовыя растенія, а также, что въ составъ овцеводства входитъ большое количество мелкихъ животныхъ: ягнятъ и годовичковъ, можно смѣло принять, что на искусственныхъ пастбищахъ на единицѣ площади можно держать въ 5 разъ больше овецъ, чѣмъ на той же площади естественныхъ пастбищъ. Соответственно этому, на овцеводство съ ягнятами въ 73.535 шт. потребуется 3.670 десят. искусственного выпаса.

Доходъ значительно повышается при интенсификаціи мериносоваго овцеводства вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ.

Количество шерсти съ 1 овцы съ 11,8 ф. увеличено до 14 ф., что должно произойти вслѣдствіе увеличенія величины животного и увеличенія продуктивности вслѣдствіе лучшаго кормленія зимой и лѣтомъ (см. опыты).

Цѣны на шерсть, согласно всѣмъ высказаннымъ соображеніямъ (см. ниже), должны быть послѣ войны очень высокими, поэтому мы допускаемъ, что цѣна на шерсть будетъ увеличена не въ 2 раза, какъ всѣ прочіе продукты, а въ $2\frac{1}{2}$ раза.

Цѣна на обножку и оборъ также соотвѣтственно увеличена. Въ результатѣ доходность отъ шерсти должна значительно повыситься сравнительно съ 1912 г.

Точно также цѣна на бракованныхъ матокъ и очередныхъ продажныхъ валуховъ также значительно повысится по двумъ причинамъ: съ одной стороны цѣны на баранину будутъ не менѣе, какъ вдвое увеличены, съ другой—всѣ матокъ и валуховъ повысится въ зависимости отъ измѣненія типа не менѣе, какъ на 1 пудъ въ среднемъ на взрослую овцу; поэтому всѣ матки вмѣсто $2\frac{1}{2}$ пуд. будутъ $3\frac{1}{2}$ пуда, а валуха вмѣсто 3— $3\frac{1}{2}$ пуд. будетъ 4—5 пуд. Поэтому, цѣна на матокъ и валуховъ будетъ увеличена не менѣе, чѣмъ въ $2\frac{1}{2}$ раза.

Затѣмъ, реформируя составъ стада на счетъ увеличенія количества матокъ и уменьшенія количества валуховъ мы можемъ значительно увеличить количество ежегодно продаваемыхъ овецъ, что также повыситъ доходность стада.

Всѣ остальные продукты овцеводства: овчины, шкурки и сало въ цѣнѣ повышаются только вдвое.

На приходъ нами поставлены и всѣ родившіеся весной ягнята, оцѣненные по 3 руб. за штуку, при чемъ подсчитаны только оставшіеся въ живыхъ. Хотя и безъ этого дохода окончательный результатъ измѣняется мало.

Подведя итоги, мы увидимъ, что при интенсификаціи мериносоваго овцеводства десятинна искусственного пастбища оплачивается овцами 142 р. 39 к. ¹⁾. За вычетомъ расходовъ на обработку полей и сѣмена, мы все же получимъ очень солидную чистую прибыль съ десятины земли, отведенную подъ пастбище овцамъ.

Изъ этого видно, что мериносовое овцеводство можно интенсифицируя, сдѣлать весьма доходной отраслью хозяйства, способной конкурировать съ другими интенсивными отраслями.

Итакъ, будущее мериносоваго овцеводства, благодаря благоприятнымъ экономическимъ причинамъ и возможности интенсифицировать мериносовое овцеводство, обрисовывается весьма благоприятно. Казалось-бы, что при такихъ условіяхъ въ будущемъ мериносовое овцеводство будетъ въ состояніи успѣш-

¹⁾ Расчеты въ довоенныхъ рубляхъ.

но конкурировать съ различного рода другими отраслями хозяйства.

Но произошла революція и въ связи съ этимъ на сцену выступила земельная реформа.

Земельная реформа, сопровождавшаяся ликвидацией частновладельческихъ крупныхъ хозяйствъ, повлекла за собою почти полное уничтоженіе мериносоваго овцеводства, а въ связи съ этимъ и значительное сокращеніе шерстяной промышленности въ Россіи. При Временномъ Правительствѣ до октябрьскаго переворота инициаторы земельной реформы указывали на возможность развитія мериносоваго овцеводства въ Южной Сибири и въ Средне-Азиатскихъ владѣніяхъ.

Разсмотримъ подробнѣе эту возможность.

Еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 г. съѣздъ овцеводовъ юга и юго-востока Россіи единогласно призналъ, что тонкорунное овцеводство представляетъ собою отрасль хозяйства, имѣющую государственное значеніе, и вынесъ рядъ существенныхъ постановленій, осуществленіе коихъ, по мнѣнію съѣзда, должно было бы предотвратить дальнѣйшій упадокъ тонкоруннаго овцеводства и поставить его на должную высоту, соответствующую важности этого вида животноводства.

Въ ряду этихъ постановленій, по мнѣнію Комитета Овцеводства, образованнаго при Департаментѣ Земледѣлія, наиболѣе существенными вопросами являлись нижеслѣдующіе:

1. Переселеніе тонкоруннаго овцеводства названныхъ районовъ на свободныя земли Азиатской Россіи,

а) для чего, на первомъ мѣстѣ, признавалось необходимымъ образовать въ Азиатской Россіи фондъ необходимыхъ для сего свободныхъ земель,

б) во-вторыхъ—уменьшить тарифъ на перевозку овецъ съ Сѣвернаго Кавказа въ Азиатскую Россію, доведя максимумъ до 2 рублей за голову, считая примѣрно отъ ст. Владикавказской до г. Омска, такъ какъ оплата провозныхъ расходовъ по нынѣ дѣйствующимъ тарифамъ, равнымъ, въ среднемъ, стоимости самой овцы, является настолько непосильной, что убиваетъ идею такого переселенія *).

*) Засѣданіе Комитета Овцеводства 8 декабря 1908 г. Труды Комитета Овцеводства. Т. III.

Далѣе въ протоколѣ засѣданія Комитета Овцеводства приводятся и другія постановленія, для насъ, въ данномъ случаѣ, неинтересныя.

Переходя затѣмъ къ вопросу о практическихъ результатахъ дѣятельности Комитета Овцеводства, въ смыслѣ исполненія означенныхъ постановленій, секретарь сообщилъ Комитету, что лишь по вопросу Іа, а именно «о пониженіи провознаго тарифа на овецъ», Комитетомъ не было достигнуто практическихъ результатовъ. Комитетомъ были использованы всѣ средства, вплоть до восхожденія соответствующаго ходатайства въ Совѣтъ Министровъ. Дефицитъ казенныхъ и задолженность нѣкоторыхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ не позволили Правительству пойти въ этомъ дѣлѣ на какія либо уступки.

Неудача этого ходатайства примиряетъ Комитетъ съ тѣмъ положеніемъ, что, какъ на самомъ съѣздѣ овцеводовъ, такъ неоднократно и въ засѣданіяхъ Комитета, раздавались голоса, поддерживавшіеся большинствомъ, что вопросъ объ уменьшеніи тарифа на перевозку овецъ отступаетъ, до нѣкоторой степени, на второй планъ передъ вопросомъ «объ образованіи земельного фонда для желающихъ переселиться овцеводовъ». Указывалось, что необходимо раньше всего знать: возможно ли куда-либо переселиться, куда именно и на какихъ условіяхъ. Если бы послѣднія оказались особенно льготными, то возможно было бы, быть можетъ, примириться и съ нынѣ дѣйствующимъ тарифомъ.

Раздѣляя, въ принципѣ, изложенное положеніе, Комитетомъ были направлены всѣ его силы на изысканіе такого «земельнаго фонда». Въ дѣлахъ сего, Комитетъ обратился непосредственно къ учрежденіямъ, являющимся собственниками земель въ близъазиатской Россіи съ просьбой о безотлагательномъ выясненіи площади земельныхъ участковъ, кои могутъ быть отведены подъ овцеводство, а именно: 1) къ Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, вѣдающему казенными землями, 2) въ Главное Управление Казачьихъ Войскъ, въ коемъ сосредоточенъ надзоръ за землями Сибирскаго Казачьяго Войска, и 3) въ Кабинетъ бывшаго Царя въ вѣдѣніи коего находится сибирская житница — Алтайскій округъ. Первое изъ названныхъ учрежденій, весь-

ма ревностно поддерживавшее начинанія Комитета, послѣ продолжительныхъ сношеній со всѣми мѣстными учрежденіями, сообщило нижеслѣдующія свѣдѣнія о положеніи дѣла въ Семипалатинской, Акмолинской и Самаркандской областяхъ и въ Туркестанѣ.

1) «Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ имѣетъ честь увѣдомить Департаментъ Земледѣлія, что, по донесенію Омскаго Управленія Государственными Имуществами, въ Семипалатинской области нынѣ же могутъ быть обращены подь овцеводные участки земли Карповской волости, Семипалатинскаго участка, освободившіяся минувшимъ лѣтомъ за переводомъ, вслѣдствіе непригодности этихъ земель для зерновой культуры, селеній Карповскаго и Таубинскаго въ Павлодарскій уѣздъ той же области, на лучшія угодья. Площади этихъ участковъ равны примѣрно: Карповскаго участка 12.693 дес. (въ пяти мѣстахъ) и Таубинскаго участка 22.396 дес. (также въ пяти мѣстахъ), а всего до 35.000 дес.

Кромѣ двухъ означенныхъ участковъ, въ Семипалатинской области имѣется много другихъ земель, пригодныхъ для веденія на нихъ рациональнаго овцеводнаго хозяйства и при томъ такихъ, которыя могутъ быть изъяты изъ пользованія *киргизовъ* безъ особаго стѣсненія ихъ въ земельныхъ угодьяхъ, но вслѣдствіе незавершенія обработки по нѣкоторымъ уѣздамъ данныхъ экспедицій по изслѣдованію степныхъ областей и обусловливаемой этимъ обстоятельствомъ незаконченности поврочныхъ работъ временныхъ партій по заготовленію переселенческихъ участковъ, въ настоящее время невозможно указать пункты, въ которыхъ можно было бы произвести выдѣленіе овцеводныхъ участковъ. Намѣтить пригодные для овцеводства участки въ ближайшемъ будущемъ возможно только по Каркаралинскому уѣзду, для котораго имѣются уже полныя данныя упомянутой экспедиціи; для опредѣленія сихъ участковъ требуется лишь закончить начатое обслѣдованіе Каркаралинскаго уѣзда съ колонизаціонными цѣлями, каковое обслѣдованіе, при условіи откомандированія въ этотъ уѣздъ достаточнаго числа производителей работъ и межевыхъ чиновъ, можетъ быть завершено въ будущемъ 1908 году».

2) «Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ увѣдомляетъ Департаментъ Земледѣлія, что по поступившимъ отъ Акмолинско-Семипалатинскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ свѣдѣніямъ въ настоящее время по Акмолинской области могутъ быть обращены подь овцеводные участки слѣдующіе непригодные для заселенія переселенцами участки:

Омскаго уѣзда:

Участокъ Узунь-куль, площадью 5,996 дес.

Петропавловскаго уѣзда:

Участокъ Черубай, площадью	8,638 дес.
» Селекты »	7,331 »
» Божань-куль »	17,065 »
» Пятницкій »	8,488 »
» Кось-куль »	3,225 »

Акмолинскаго уѣзда:

Участокъ Троицкій, площадью	4,027 дес.
» Маріинскій »	6,090 »
» Братскій »	4,262 »

Атбасарскаго уѣзда:

Участокъ Коржунь-куль, площадью . . 11,812 дес.

Итого . . . 76,934 дес.

Въ отношеніи степныхъ урочищъ, находящихся въ пользованіи киргизовъ и по природѣ своей пригодныхъ для цѣлей овцеводства, вышеназванное Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ донесло, что, по разъясненію завѣдующаго переселенческимъ дѣломъ въ Акмолинской области, въ данный моментъ нельзя еще указать тѣхъ урочища, изъ которыхъ возможно было бы безобидное для *киргизовъ* и безвредное для дальнѣйшаго устья колонизаціи образованіе участковъ для нуждъ овцеводовъ. Укладъ земельныхъ отношеній киргизовъ и порядковъ землепользованія болѣе или менѣе подробно изученъ только въ тѣхъ лучшихъ въ почвен-

номъ отношеніи районахъ и волостяхъ, гдѣ издавна производились землеотводныя работы, и гдѣ земельные излишки нынѣ или совершенно исчерпаны, или же могутъ еще потребоваться для образованія переселенческихъ участковъ. Въ тѣхъ же районахъ, гдѣ образованіе переселенческихъ участковъ началось лишь въ послѣдніе годы, земельные излишки, по нормамъ Щербины, хотя и имѣются въ значительномъ количествѣ, но опредѣляемые единицами площади они еще не обследованы въ достаточной степени въ отношеніи пригодности подъ переселенческіе участки съ зерновой системой хозяйства. Вопросъ объ указаніи по такимъ районамъ урочищъ, негодныхъ подъ переселенческіе участки, но вполне подходящихъ для овцеводства, осложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что при размѣщеніи киргизовъ изъ другихъ районовъ, вслѣдствіе образованія переселенческихъ участковъ урочища, хотя бы и не состоящія въ настоящее время въ пользованіи киргизовъ, могутъ поступить къ послѣднимъ въ видѣ земельного вознагражденія».

3) «Изъ представленныхъ Туркестанскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (въ копіяхъ) отношеній помощниковъ губернаторовъ Самаркандской и Сырь-Дарьинской областей, по вопросу о перенесеніи тонкорунного овцеводства на свободныя казенныя земли Азіатской Россіи, видно, что государственныя земли въ Самаркандской области совершенно не изучены.

Въ настоящее время заготавливаются выкопировки съ картъ уѣздовъ Самаркандскаго, Катта-Курганскаго и Ходжентскаго, гдѣ выдѣлены земли, размежеванныя поземельно-податными учрежденіями за осѣдлымъ населеніемъ области, и лишь на основаніи этихъ данныхъ представится возможнымъ опредѣлить площадь свободныхъ земель, составляющихъ государственную собственность, и рѣшить вопросъ о заведеніи въ этой мѣстности хозяйства новаго типа.

Въ предѣлахъ Сырь-Дарьинской области имѣется большая площадь казенныхъ земель, пригодныхъ для тонкорунного овцеводства, на примѣръ, въ Чимкентскомъ уѣздѣ 107,500 дес.,

въ Ташкентскомъ уѣздѣ—1,110 кв. верстъ, въ Ауліатаинскомъ уѣздѣ—тоже нѣсколько сотъ квадратныхъ верстъ, но всѣ указанные участки, за исключеніемъ плато Актау, Ташкентскаго уѣзда, площадью 300 кв. верстъ, находятся въ безсрочномъ пользованіи кочевниковъ и эксплуатируются ими какъ пастбища; плато же Актау, хотя и принадлежитъ къ числу казенныхъ земель, но служитъ съ давнихъ поръ естественнымъ и незамѣнимымъ скотопригоннымъ пунктомъ для многихъ мѣстныхъ торговцевъ. Въ виду сего, по заключенію помощника губернатора Сырь-Дарьинской области, сдача указанныхъ участковъ для тонкорунного овцеводства пока невозможна».

4) «Къ Туркестану предъявляютъ все новыя и новыя требованія и все на одномъ основаніи—громадной географической поверхности.

Туркестанъ долженъ дать мѣсто избытку населенія въ людяхъ, онъ же долженъ дать мѣсто той массѣ продуктивныхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, которая, по имѣющимся экономическимъ и аграрнымъ условіямъ, не находитъ болѣе мѣста въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Туркестанъ въ сущности одно громадное пастбище. Площадь обрабатываемой земли не превышаетъ и 5% общей площади. На каждую овцу въ Туркестанѣ приходится по десяти и болѣе десятинъ пастбищъ; и тѣмъ не менѣе должно сказать, что Туркестанъ не можетъ въ данную минуту принять и приютить тонкорунное овецье населеніе Европейской Россіи. И не потому, что всѣ его пастбища заняты, вовсе нѣтъ. Даже обратно, много пастбищъ пустоуетъ; одновременно Россія получаетъ на 35 милліоновъ шерсти и на 5 милліоновъ сала изъ Австраліи. И если Туркестанъ не могъ бы дать необходимыхъ ассортиментовъ шерсти, то онъ, имѣя курдючную сальную овцу, могъ бы полностью поглотить 5 милл., выплачиваемыхъ за сало. И, слѣдовательно, въ этомъ отношеніи населеніе края не выполняетъ своей задачи, а потому необходимы мѣропріятія къ устраненію этого явленія. Однимъ изъ способовъ къ этому являлось бы переселеніе въ Туркестанъ овецъ изъ Европейской Россіи — Донской, Терской областей и Ставрополь-

ской губ., но дѣлать этого пока не слѣдуетъ. Не слѣдуетъ дѣлать до того времени, пока, съ одной стороны, не будетъ сдѣлано количественнаго и качественнаго изслѣдованія мѣстнаго животноводства, съ другой, не будутъ приведены въ извѣстность количественно и качественно пастбища.

Выясненіе этихъ величинъ и ихъ соотношеній позволили бы правильно организовать эксплуатацію пастбищъ, опредѣлить свободныя между ними и предоставить ихъ овцеводамъ Россіи. Это вообще. Въ частности, безспорно есть районы, куда и теперь можно переселить тонкорунную овцу, а именно: Мангшлакскій уѣздъ, Каракалинское приставство (нагорная часть Красноводскаго), нагорная часть Асхабадскаго уѣзда (склоны Копеть-Дага)—Пендинское приставство, куда теперь пригоняютъ стада изъ Афганистана,—все это въ Закаспійской области. Имѣются пастбища въ Сырь-Дарьинской и Тургайской областяхъ, но насколько они свободны, требуетъ выясненій.

Въ Семирѣченской области пастбища тоже далеко не всѣ использованы, но и тамъ они не обследованы».

«Департаментъ Земледѣлія, сообщивъ выработанныя съѣздомъ овцеводовъ юга и юго-востока Россіи положенія о сдачѣ въ аренду подъ овцеводство земель въ южной части Томской губерніи и въ Степномъ краѣ на льготныхъ условіяхъ, просилъ начальника Главнаго Управленія Казачьихъ Войскъ оказать содѣйствіе къ проведенію въ жизнь означенныхъ необходимыхъ для поднятія овцеводства мѣропріятій.

Такъ какъ въ упомянутый районъ входят и земли Сибирскаго Казачьяго Войска, то Главное Управленіе сообщило просьбу Департамента Земледѣлія на заключеніе мѣстнаго войскового начальства.

Изъ представленной вслѣдствіе сего копии журнала Войскового Хозяйственнаго Правленія Сибирскаго Войска отъ 5 сентября 1907 года видно, что въ войскѣ нѣтъ свободныхъ отъ аренды земель, и только отъ торговъ могутъ остаться около 15 тысячъ, десятинъ. Но такъ какъ эти свободныя земли предположено уступить въ арендное пользованіе Госу-

дарственному Коннозаводству, а также Донскимъ частнымъ коннозаводчикамъ и такъ какъ сами овцеводы, осматривавшіе истекшимъ лѣтомъ территорію Войска, нашли ее неудобной для овцеводства, то названное Правленіе постановило: ходатайство овцеводовъ юга и юго-востока Россіи о переводѣ овцеводства на земли Войска на условіяхъ, выработанныхъ съѣздомъ овцеводовъ, отклонить».

Дальше привожу выдержку изъ протокола Засѣданія Комисіи Овцеводства 9 ноября 1917 г., на которомъ разсматривался тотъ же вопросъ.

«Предсѣдатель Комитета В. И. Денисовъ сообщилъ, что группа ставропольскихъ овцеводовъ переѣхала за свой страхъ и рискъ въ Туркестанскій край до рѣшенія вопроса о льготной перевозкѣ овецъ и розыска свободныхъ земель подъ овцеводство. Они перезимовали, устроились, но весной власти приступили къ выселенію ихъ. Овцеводы обратились поэтому въ Департаментъ Земледѣлія и въ Комитетъ Овцеводства за помощью. По сношеніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія съ Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ, послѣдній отвѣтилъ, что свободныхъ земель въ Чимкентскомъ уѣздѣ нѣтъ, такъ какъ всѣ земли находятся въ пользованіи киргизовъ, и что онъ предлагаетъ отвести переселенцамъ-овцеводамъ мѣста въ Семирѣченской области. Между тѣмъ въ послѣдней преобладаютъ пески, едва ли удобныя для овцеводства, и новое переселеніе туда ставропольскихъ овцеводовъ съ насыщеннаго мѣста повело бы къ полному ихъ разоренію».

«Затѣмъ была оглашена послѣдняя жалоба переселенцевъ, и предсѣдатель обратился къ А. Н. Трипольскому съ просьбою сообщить, что извѣстно объ этомъ Переселенческому Управленію».

«Представитель Переселенческаго Управленія А. Н. Трипольскій доложилъ, что Управленіе сдѣлало сношеніе съ Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ, который отвѣтилъ, что въ настоящее время нельзя удовлетворить ходатайства овцеводовъ, такъ какъ по 270 ст. Туркестанскаго Положенія всѣ земли Чимкентскаго уѣзда находятся

въ вѣдѣніи киргизовъ и не могутъ быть изъяты изъ ихъ пользования».

«Предсѣдатель Комитета В. И. Денисовъ возразилъ на это, что отводъ подъ переселеніе части киргизскихъ земель едва ли удовлетворитъ нужды овцеводства. Каждый разъ, когда овцеводы обращались въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, имъ предлагали земли, оставшіяся отъ переселенцевъ, т. е. негодныя подъ овцеводство, напримѣръ—солончаковыя».

«Такимъ образомъ, при всемъ желаніи Комитета помочь ставропольскимъ овцеводамъ, придется лишь рекомендовать имъ переселиться въ Семирѣчье, несмотря на всѣ неудобства такого переселенія. Киргизы къ арендаторамъ вообще весьма враждебно и подозрительно настроены, и не легко можетъ удасться устроиться на новомъ мѣстѣ».

«Далѣе Князь П. Н. Трубецкой сообщилъ, что онъ, совмѣстно съ В. И. Денисовымъ и нѣкоторыми овцеводами, участвовали въ матеріальныхъ затратахъ на экспедиціи для изслѣдованія земель, подходящихъ для овцеводства въ Сибири по маршруту изъ Омска по Иртышу и къ Каспійскому морю».

«Результаты изслѣдованія оказались очень печальными. Лучшія мѣста находятся по Иртышу, гдѣ имѣются удобные сѣнокосы, но Сибирское Казачье Войско въ настоящее время неохотно сдаетъ ихъ въ аренду. Казенные участки розданы людямъ переселенцамъ; изъ нихъ осталось всего около 300—400 тысячъ десятинъ земли безъ сѣнокосовъ и съ плохой водой (обманная вода). Такимъ образомъ, несмотря на затрату большихъ суммъ, не удалось найти здѣсь годныхъ земель. Въ Алтаѣ имѣются только Альпійскіе луга. Весною 1908 года управляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ сообщилъ князю Трубецкому, что въ Царевскомъ уѣздѣ (Калмыцкая степь) имѣются свободныя земли для коневодства и для овцеводства, по проверкѣ же оказалось, что эти земли для послѣдняго не пригодны».

«Такимъ образомъ рѣчь можетъ идти нынѣ о присканіи подходящихъ земель лишь въ Тургайской или Семирѣченской областяхъ. Въ 1897 году шерсти ввезено въ Россію на 44.000,000 рублей. Такое количество можетъ быть

получено съ 10.000,000 овецъ, которымъ по условіямъ этого края надо около 5.000,000 десятинъ выпасовъ. При присканіи земли надо имѣть въ виду, что подъ овцеводство слѣдуетъ отводить земли среднія. Такъ, Минусинскій уѣздъ (Енисейской губерніи) весьма пригоденъ для него, но грѣхомъ было бы, въ виду прекрасныхъ условій края, отнимать его отъ переселенцевъ. Ни въ коемъ случаѣ, однако, нельзя овцеводамъ отводить неудобныхъ земель».

На Всероссийскомъ Свѣздѣ по овцеводству въ 1912 году доклады М. Л. Сосѣдова и С. И. Четверикова, переселившихъ свои стада въ южную Сибирь, рисуютъ также малоутѣшительную картину для мериносоваго овцеводства въ Сибири. Во-первыхъ, чрезвычайно трудно, рискованно и очень дорого стоитъ само переселеніе за нѣсколько тысячъ верстъ, во-вторыхъ, климатическія условія для мериносоваго овцеводства въ южной Сибири мало благоприятны, т. к. приходится содержать овецъ на стойловомъ содержаніи въ теченіи 6—7 мѣсяцевъ, кромѣ того необходимы для овецъ фундаментальныя теплыя постройки, въ-третьихъ, свободныхъ земель, пригодныхъ для овцеводства въ дѣйствительности, согласно докладу С. И. Четверикова, имѣется очень немного.

Всѣ эти обстоятельства въ совокупности заставляютъ весьма скептически смотрѣть на вопросъ о возможности развитія мериносоваго овцеводства въ южной Сибири.

Въ Туркестанѣ и другихъ Ср. Азіатскихъ владѣніяхъ климатическія условія болѣе благоприятны для мериносоваго овцеводства, но какъ видѣли изъ докладовъ въ комитетѣ овцеводства, малая пригодность свободныхъ земель для овцеводства, благодаря безводію и пескамъ, а также нѣкоторыя повальные болѣзни, какъ напр. «пироплазмозъ» и др., и благодаря огромнымъ трудностямъ переселенія туда овецъ, также мало благоприятствуютъ развитію тамъ мериносоваго овцеводства. Во всякомъ случаѣ потребуется значительный періодъ времени для отысканія и обслѣдованія свободныхъ и пригодныхъ для овцеводства земель для ихъ изученія и постановки опытовъ разведенія на нихъ мериносовъ, а также и для переселенія туда извѣстнаго количества мериносовыхъ овецъ.

Инициаторы земельной реформы при Временном Правительствѣ указывали также, что мериносовыхъ овецъ могутъ разводить и крестьяне, такъ что слѣдовательно мериносовое овцеводство можетъ быть передано въ руки крестьянства.

Я уже отмѣтилъ особенности мериносоваго овцеводства, а именно оно нуждается въ особомъ уходѣ и содержаніи, веденіе мериносоваго овцеводства требуетъ цѣлага ряда подготовленныхъ специалистовъ (чабановъ, овцеводовъ, бонитеровъ), умѣлаго подбора и пр. и пр. Вся техника разведения значительно разнится отъ техники разведения простыхъ овецъ.

Кромѣ того отмѣчалось также, что для фабриканта имѣетъ большое значеніе однородность партіи шерсти, а это зависитъ отъ величины стада.

Мериносовая овца мало пригодна для крестьянъ, такъ какъ она даетъ шерсть, которую крестьяне не умѣютъ перерабатывать, ибо переработка ея требуетъ специальныхъ знаній и машинъ. Изъ такой шерсти крестьяне не смогутъ приготовить для себя ни пряжи, ни тканей. Кромѣ того, овчина мериносовой овцы не пригодна для тулупа, шубы или полубубка. Да и мясо простой овцы значительно вкуснѣе мяса мериносовой овцы. Всѣ эти обстоятельства говорятъ противъ того, чтобы крестьяне стали заниматься разведениемъ мериносовъ. Для крестьянъ эта овца чужда и по своимъ качествамъ и по технике разведения. При такихъ условіяхъ мериносы въ крестьянскихъ хозяйствахъ не привьются.

До революціи нѣкоторые крестьяне Ставроп. губ. Области Войска Донского и др. разводили мериносовыхъ овецъ, но это крестьяне-арендаторы или собственники, имѣвшіе въ своемъ распоряженіи сотни десятинъ земли и обычно державшіе по нѣскольку сотенъ или тысячъ мериносовыхъ овецъ.

Такимъ образомъ, строить ближайшее будущее мериносоваго овцеводства ни на переселеніи его въ Сибирь и Средне-Азіатскія владѣнія, ни на переходѣ мериносоваго овцеводства къ крестьянству не приходится.

Какой же выходъ остается для мериносоваго овцеводства? Остается два выхода: 1) совершенное уничтоженіе мериносоваго овцеводства или 2) найти мѣсто для него въ предѣлахъ Европейской Россіи, пока не найдены будутъ соотвѣт-

ственные земли въ Средне-Азіатской Россіи, и пока опытъ не убѣдитъ въ пригодности этихъ новыхъ мѣстъ для разведения мериносовъ.

Разсмотримъ, что влечетъ за собою совершенное уничтоженіе мериносовыхъ овецъ?

Въ настоящее время уничтоженіе мериносовыхъ овецъ затрагиваетъ интересы военнаго вѣдомства, интересы шерстяной промышленности и интересы рабочихъ.

Пока существуетъ милитаризмъ, пока является необходимость одѣвать многочисленную армию, до тѣхъ поръ военное министерство будетъ нуждаться въ шерсти для тканей. Замянуть мериносовую шерсть въ полной мѣрѣ грубой простой по техническимъ соображеніямъ не представляется возможнымъ, вслѣдствіе чего, въ случаѣ уничтоженія мериносоваго овцеводства, военное вѣдомство будетъ испытывать значительныя затрудненія въ полученіи надлежащаго количества необходимыхъ шерстяныхъ тканей и будетъ переплачивать за нихъ много лишнихъ народныхъ денегъ.

Съ уничтоженіемъ мериносоваго овцеводства русская шерстяная промышленность должна будетъ совершенно исчезнуть.

Русская шерстяная промышленность потребляла до койны въ годъ около милліона пудовъ русской грязной мериносовой шерсти (около 330.000 пудовъ чистой), что составляетъ около 25—30% *) всего потребленія, слѣдовательно остальные 70—75% шерсти получались изъ-за границы.

Казалось бы, что уничтоженіе мериносоваго овцеводства въ Россіи не повлечетъ за собою сокращенія русской шерстяной промышленности, такъ какъ теряемые 25—30% русской шерсти будутъ получены изъ-за границы.

Но въ дѣйствительности русская шерстяная промышленность несомнѣнно совершенно падетъ, т. к. полученіе мериносовой шерсти изъ-за границы будетъ почти невозможнымъ.

*) Выдержка изъ журнала засѣданія Комитета по дѣламъ суконной промышленности 1—2 Іюня 1917 г.: Въ журналѣ указано «на необыкновенно цѣнное качество русской мериносовой шерсти для военнаго вѣдомства—это ея крѣпость, несмотря на сравнительно легкій вѣсъ, что особенно важно для носки. Годовое количество русской мериносовой шерсти составляетъ лишь около 30 проц. общаго потребнаго количества этой шерсти для промышленности».

Разсмотримъ, въ какомъ положеніи находится мериносовая шерсть на мировомъ рынкѣ.

Для характеристики этого рынка я приведу цифровыя данныя и соображенія г. Телепнева, представителя въ Лондонѣ Всероссийскаго Общества суконныхъ фабрикантовъ изложенныя имъ въ брошюрѣ въ 1916 г.

«Вопросъ о замѣнѣ шерсти въ текущую войну былъ особенно рѣзко поставленъ въ Германіи. Однако, насколько мы знаемъ, въ томъ отношеніи до сихъ поръ нѣмецкая техника не создала чего-либо новаго. По прежнему шерсть остается цѣннѣйшимъ матеріаломъ для одѣянія человѣка».

Помимо этого, значительное количество низкихъ сортовъ шерсти примѣняется въ ковровой промышленности.

«Для цѣлей нашего изслѣдованія, мы раздѣлимъ мировое количество шерсти на два сорта: одежду и ковровую».

Для «одежной» мытой шерсти получились слѣдующія данныя:

Великобританія:

	дастъ около милліон. пуд. шерсти:	
Британія (Ирландія)	2,5	
Австралія (Новая Зеландія)	12,5	
Капская колонія	1,5	
	—————	16,5 милл. пуд.
Южная Америка	6	»
Сѣверная »	5	»
Европа	2,8	»
	—————	Всего около . 29,3 милл. пуд.

Въ Европѣ количество шерсти по отдѣльнымъ странамъ распредѣляется приблизительно такъ:

Франція	около 900.000 пуд.
Испанія	» 600.000 »
Россія	» 400.000 »
Австро - Венгрія	» 350.000 »
Италія	» 300.000 »

Германія	» 200.000 пуд.
Португалія	» 50.000 »

Итого. . около 2.800.000 пуд.

«Всѣ означенныя цифры заключаютъ въ себѣ подъ общимъ понятіемъ «одежной» какъ мериносовую, такъ и кросбредную шерсть».

«Принимая въ расчетъ создавшіяся въ переживаемую эпоху политическія группировки, получаемъ процентное отношеніе такого рода:

«Державы Согласія контролируютъ 18,15 мил. пудовъ или около 62%».

«Нейтральныя Государства контролируютъ 6,6 мил. пуд. или около 23%».

«Центрально-Европейскія Имперіи и Сѣверная Америка 4,55 мил. пуд. или около 15%».

«Сѣверная Америка присоединена къ группѣ враждебныхъ державъ по чисто экономической причинѣ. Соединенные Штаты Америки за эпоху Европейской войны, благодаря крупнымъ заказамъ воюющихъ странъ, во-первыхъ, и уменьшенію конкуренціи на оставшихся нейтральныхъ рынкахъ, во-вторыхъ, смогли увеличить свою промышленную производительность въ громаднхъ размѣрахъ и, естественно, по заключеніи европейскаго мира, выступать чрезвычайно сильными конкурентами державамъ Согласія. Кромѣ того, настанетъ время ликвидаціи долговъ за доставленные Америкой товары. Соединенные Штаты, такимъ образомъ, послѣ войны явятся на мировой рынокъ въ особо благоприятныхъ условіяхъ: въ то время, какъ Европейскія страны понесли тяжелыя жертвы, Соединенные Штаты, видимо, упрочили свое благосостояніе; расплата по военнымъ заказамъ въ первое время по окончаніи враждебныхъ дѣйствій отвлечетъ известное количество денегъ Европы въ американскіе банки. Несомнѣнно, что въ нѣкоторыхъ отрасляхъ экспортирующей промышленности союзныхъ державъ придется выдержать серьезную экономическую борьбу съ усилившейся промышленностью Сѣверной Америки».

Позднѣйшія цифры касательно импорта «одежной» шерсти въ Германію и Соединенные Штаты таковы:

Германія—около 11¹/₂ мил. пуд. грязной и мытой шерсти.

Соединенные Штаты — около 11 мил. пуд. главнымъ образомъ грязной.

Переводя означенныя количества на мытую и прилагая шерсть Сѣверной Америки, поглощаемую Соединенными Штатами, получаемъ, что германской шерсто-промышленности требуется около 6-ти милліоновъ пудовъ или 20% мирового количества; промышленности Соединенныхъ Штатовъ требуется около 10 милліоновъ пудовъ или 34% мирового количества.

Между тѣмъ, исключая шерсть, контролируемую державами Согласія, мы имѣемъ лишь 38% свободной шерсти, и на это количество, помимо двухъ упомянутыхъ странъ, имѣются также другіе покупатели: Австро-Венгрія и меньшія нейтральныя государства, въ теченіе войны не расшатавшія, скорѣе усилившія, свое финансовое положеніе. Мы можемъ принять, что Германія и Соединенные Штаты Америки для удержанія положенія ихъ шерсто-промышленности на мировомъ рынкѣ должны имѣть возможность разсчитывать на полученіе около 20% потребнаго имъ сырья отъ державъ Согласія или, точнѣе, отъ Великобританіи.

Таковы результаты чисто цифрового изслѣдованія. Въ дѣйствительности, однако, положеніе представляется болѣе острымъ.

Слѣдующіе факторы должны быть учтены для выясненія будущаго мирового шерсто-рынка:

1. Увеличеніе производства союзныхъ странъ въ дѣляхъ обмундированія армій;

2. Увеличеніе производства въ Соединенныхъ Штатахъ по выше указаннымъ причинамъ;

3. Несомнѣнное отсутствіе какихъ-либо запасовъ шерсти въ центральной Европѣ ко времени окончанія войны;

4. Засухи въ Австраліи, уменьшившія въ 1914 г. количество тамошнихъ овецъ и сократившія получаемое оттуда количество шерсти приблизительно на 2 милліона пудовъ (мытой);

5. Усилившіяся спросъ на зерно, увеличеніе распашки и уменьшеніе овцеводческихъ земель; вслѣдствіе сего недоборъ южно-американской шерсти въ 2 милліона пудовъ (считая на мытую);

6. Усиленный спросъ на мясо и связанная съ этимъ ненормально большая рѣзка кросбредныхъ овецъ».

«Такимъ образомъ, по заключеніи мира, при значительно понизившемся предложеніи явится значительно увеличившіяся спросъ на шерсть. Очевидно, нѣкоторая часть этого спроса не будетъ удовлетворена. И вопросъ о будущемъ шерстяного міра сводится не только къ вопросу объ ослабленіи конкуренцій опасныхъ созникамъ въ экономическомъ отношеніи странъ; поднимается вопросъ объ обезпеченіи нуждъ самихъ союзниковъ».

«Французское Правительство купило всю годовую стрижку Франціи. Британское Правительство купило шерсть новой стрижки Англии, Ново-Зеландіи и Австраліи. Германія, предвидя грозящую опасность нехватки шерстяного сырья по заключеніи мира, ведетъ горячую покупку въ Южной Америкѣ путемъ поддерживаемыхъ правительствомъ Германіи синдикатовъ и обладаетъ уже значительнымъ запасомъ. Соединенные Штаты платятъ въ еще открытомъ Капскомъ рынкѣ за подходящую имъ шерсть въ сущности всякую цѣну».

Изъ всего изложеннаго ясно, что Россія по окончаніи войны не получитъ и тѣхъ 70—75% шерсти изъ заграничныхъ рынковъ, которые она получала. Слѣдовательно, недополучка шерсти въ самой странѣ въ размѣрѣ 20—25%, вытекающая изъ ликвидаціи мериносоваго овцеводства въ Россіи, повлечетъ за собою громадное сокращеніе производства шерстяной мануфактуры.

Результатомъ такого сокращенія явится необычайное вздорожаніе шерстяныхъ тканей съ одной стороны и выводъ изъ строя большого количества рабочихъ, занятыхъ въ шерстяной промышленности. Такимъ образомъ, ликвидація мериносоваго овцеводства въ Россіи влечетъ за собою рядъ экономическихъ потрясеній какъ въ области сельскаго хозяй-

ства, такъ и въ области русской промышленности (значительное сокращеніе ея), такъ и въ области рабочаго вопроса.

Поэтому выводъ изъ всего вышеизложеннаго такой: долженъ быть найденъ путь для возрожденія мериносоваго овцеводства въ предѣлахъ Европейской Россіи по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока тщательныя изслѣдованія и всесторонній опытъ не дадутъ твердой основы для планомѣрнаго переселенія мериносоваго овцеводства въ азіатскіе районы. Для этого потребуется рядъ лѣтъ планомѣрной работы. Нужно быть готовымъ и къ тому, что изслѣдованія и опытъ могутъ дать и отрицательные результаты для переселенія мериносовъ въ намѣчаемые районы.

Въ настоящее время на югѣ и юго-востокѣ Европейской Россіи имѣется большое количество свободныхъ земель. Во многихъ районахъ населеніе вымерло вслѣдствіе голода и эпидеміи, изъ другихъ районовъ населеніе во время голода ушло.

Бывшія частновладѣльческія земли также въ значительной мѣрѣ остаются свободными.

Всѣ эти обстоятельства какъ нельзя болѣе благоприятствуютъ развитію здесь мериносоваго овцеводства.

Для этого необходимо организовать товарищества и кооперативы по разведенію мериносовыхъ овецъ, каковымъ сдавать въ аренду необходимые участки земли и оставшихся мериносовыхъ овецъ для разплота.

Наибольшее значеніе въ восстановленіи и въ развитіи русскаго мериносоваго овцеводства имело-бы восстановленіе частновладѣльческаго овцеводства хотя бы мелкаго типа, по 2—3 тысячи овецъ у каждаго собственника.

Если мериносовому овцеводству суждено еще возродиться въ Россіи, то необходимо, помимо указанныхъ, рядъ мѣропріятій, которыя помогли бы укрѣпить и развить его.

Упорядоченіе торговли шерстью есть насущная необходимость мериносоваго овцеводства.

Если возродится частное овцеводство, то явится необходимость объединенія овцеводовъ въ общества и союзы.

При наличіи такихъ обществъ и союзовъ, не только возможно будетъ болѣе скорое проведеніе въ жизнь различнаго рода мѣропріятій въ дѣлѣ улучшенія мериносоваго овцеводства, но также явится возможность и организовать правильную торговлю шерстью путемъ устройства аукціона или аукціоновъ шерсти, путемъ установки различнаго рода сортировки грязной шерсти для продажи, путемъ установленія правилъ упаковки, путемъ устройства кондиціона для точнаго установленія достоинствъ шерсти; словомъ общества или союзы могутъ осуществить цѣлый рядъ всѣхъ тѣхъ мѣропріятій, о которыхъ такъ давно уже говорятъ, и безъ которыхъ немыслима правильная торговля шерстью. Правильная организація торговли шерстью выгодна и овцеводамъ, и фабрикантамъ; она устраняетъ всякое посредничество между овцеводами и фабрикантами различныхъ комиссіонеровъ, слѣдовательно всѣ тѣ комиссіонеры, которыя получаютъ посредники, перейдутъ овцеводамъ, кромѣ того, всѣ будутъ знать дѣйствительныя и справедливыя цѣны и будутъ идти въ открытую, а не играть въ прятки. Овцеводы должны помнить, что спросъ на шерсть превышаетъ предложеніе, а потому хозяевами положенія должны быть овцеводы, а не скупщики и фабриканты.

Изъ будущихъ торговыхъ договоровъ должны быть изъяты такія несообразности, какъ установка одинаковой пошлины на грязную и мытую шерсть!

Вѣдь просто какимъ-то курьезомъ кажется, что ввозимая въ Россію грязная и мытая шерсть раньше была обложена одинаковой пошлиной въ три рубля за пудъ. Этимъ достигали только того, что въ Россію ввозилась почти исключительно мытая шерсть, благодаря чему такія пошлины никакой пользы русскому овцеводству не приносили.

Большимъ бичемъ для мериносоваго овцеводства на югѣ Россіи является легочно-глистная болѣзнь (стронгилезъ), отъ которой въ послѣдніе годы до войны погибло 30—40% ягнятъ.

Для борьбы съ этимъ зломъ необходимо, чтобы правительство создало нѣсколько специалистовъ которые всецѣло занялись бы изученіемъ этой болѣзни и выработкой мѣръ борьбы съ нею.

Грубошерстное овцеводство.

Грубошерстное овцеводство, превосходя во много разъ въ количественномъ отношеніи мериносовое, рѣзко отличается отъ послѣдняго по своему характеру и значенію.

Грубошерстное овцеводство составляетъ принадлежность по преимуществу мелкаго крестьянскаго хозяйства и по продуктивности болѣе универсально, чѣмъ мериносовое. Грубошерстная овца даетъ шерсть, идущую на пряжу для приготовления грубыхъ крестьянскихъ и солдатскихъ суконъ, или для вязанія рукавицъ, теплыхъ онучъ, наушниковъ, чулокъ и пр., или же шерсть идетъ на изготовленіе валенокъ, столь необходимыхъ въ крестьянскомъ быту въ большей части Россіи. Грубая шерсть нѣкоторыхъ степныхъ и горныхъ овецъ идетъ на изготовленіе ковровъ, войлоковъ и разныхъ другихъ предметовъ. Большинство породъ овецъ, разводимыхъ въ сѣверной и средней, а отчасти и южной Россіи, даютъ теплую овчину, идущую на полшубки, тулупы, шубы и проч. теплую одежду. Въ нашемъ суровомъ климатѣ безъ мѣховой одежды обойтись нельзя, и такъ какъ малозажиточный классъ: крестьяне, рабочіе и пр. покупать мѣха не могутъ, для нихъ овечья овчина является ничѣмъ незамѣнимой.

Грубошерстная овца даетъ мясо и сало и часто является единственнымъ источникомъ для мясного питанія мѣстнаго населенія. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нужно мясо, прибѣгаютъ къ овцамъ. Зарѣзать корову, часто единственную, крестьянинъ не можетъ, а овцу, благодаря ея меньшей стоимости, онъ рѣжетъ.

Многія грубошерстныя породы даютъ молоко, которое идетъ на питаніе населенія или непосредственно, или изъ него готовятъ масло или различнаго сорта сыра. Большинство молочныхъ породъ даетъ въ то же время и хорошіе смушки или мерлушки, цѣнность которыхъ иногда очень значительна. Такимъ образомъ, по своей продуктивности, овца является чрезвычайно разносторонней и многосторонне удовлетворяетъ потребности крестьянскаго и туземнаго населенія. Не даромъ малороссы про овцу говорятъ, что отъ нея:

«тулупъ, свита и душа сыта». Помимо своей продуктивности, овца еще важна для крестьянина, какъ удобный объектъ для купли и продажи.

Не смотря на столь важное значеніе грубошерстныхъ овецъ, все же, какъ показываетъ статистика, количество ихъ сокращается. Причиной сокращенія служатъ, главнымъ образомъ, уменьшеніе пастбищъ, вслѣдствіе распашки луговъ и уничтоженія выгоновъ и толокъ при переходѣ на единоличное владѣніе (на отруба). На сколько переходъ на отруба оказалъ рѣшающее вліяніе на сокращеніе овцеводства, могутъ служить данныя изслѣдованія животноводства въ Харьковской губ. *). Напр., въ с. Ворожбѣ въ Лебединскомъ уѣздѣ еще лѣтъ пять—шесть тому назадъ насчитывалось 10—12 тысячъ овецъ, а въ 1913 г. когда всѣ крестьяне этого села перешли на отруба, тамъ насчитывалось всего-на-всего 196 штукъ. И такихъ примѣровъ въ Харьковской губ. много. Крестьянинъ идетъ въ сторону наименьшаго сопротивленія. Когда онъ лишается общественныхъ выгоновъ и толокъ, и когда у него нѣтъ никакихъ другихъ пастбищныхъ угодій, онъ прежде всего уничтожаетъ овецъ.

Быть можетъ такое явленіе — временное и является результатомъ неприспособленности крестьянъ къ новымъ формамъ хозяйствованія, быть можетъ усиленное развитіе травосѣянія и разведенія другихъ кормовыхъ веществъ, а также созданіе кооперативныхъ пастбищъ въ связи съ разведеніемъ улучшенныхъ, болѣе продуктивныхъ овецъ, возродятъ крестьянское овцеводство тамъ, гдѣ оно уже сошло со сцены.

На это можно надѣяться ужъ по одному тому, что крестьяне въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ овцеводство сократилось до мѣнимальна, очень сожалѣютъ объ этомъ, говорятъ, что безъ овцы жить имъ нельзя.

Тѣмъ не менѣе во многихъ районахъ Россійской Имперіи грубошерстное овцеводство еще удерживается, а мѣстами даже увеличивается.

Грубошерстное овцеводство находится преимущественно въ рукахъ крестьянъ, а потому аграрная реформа не можетъ

*) Современное состояніе животноводства въ Харьковской губерніи. Вып. I и II-й. (Экономическо-зоотехническое изслѣдованіе).

содѣйствовать его уничтоженію. Можетъ пострадать только качественная сторона овцеводства, такъ какъ лучшія стада нѣкоторыхъ породъ овецъ находились въ частновладѣльческихъ рукахъ. Такъ, напр., почти всѣ каракульскія стада находились у владѣльцевъ крупныхъ хозяйствъ, откуда крестьяне и туземцы покупали для себя племенныхъ животныхъ (Полтавская, Таврическая губ. и др.); лучшія стада волошскихъ овецъ также находились у коннозаводчиковъ Области Войска Донского и у помѣщиковъ Херсонской и Таврической губ., а также у крестьянъ-арендаторовъ большихъ участковъ земли въ Ставропольской и Астраханской губерніяхъ.

Всѣ эти стада почти исчезли, благодаря чему русскому грубошерстному овцеводству нанесенъ непоправимый ущербъ, ибо эти стада составлялись путемъ подбора, хорошаго содержания и кормленія на протяженіи десятковъ лѣтъ. Волошской овцѣ предстоитъ большая будущность въ дѣлѣ развитія въ Россіи мясо-шерстного овцеводства и въ дѣлѣ улучшенія малопродуктивныхъ русскихъ породъ и отродій овецъ. Многія бывшія частновладѣльческія стада могли бы сыграть огромное значеніе въ качествѣ племенныхъ разсадниковъ улучшенныхъ волошскихъ овецъ.

Къ этому вопросу мы вернемся еще дальше.

Наконецъ, почти исключительно въ рукахъ крупныхъ хозяйствъ находились немногочисленныя стада чистокровныхъ и метисныхъ англійскихъ мясныхъ породъ.

Дальше мы выяснимъ значеніе англійскихъ породъ овецъ для крестьянскихъ условій; хотя это значеніе и невелико, тѣмъ не менѣе, въ Россіи найдутся благоприятныя условія и для разведенія этихъ породъ, а также и для улучшенія ими мѣстныхъ породъ. Поэтому, крайне нежелательно, чтобы немногочисленныя стада англійскихъ мясныхъ породъ исчезли съ лица русской земли.

Для правительственныхъ и общественныхъ организацій въ ближайшее время намѣчается цѣлый рядъ неотложныхъ мѣропріятій въ области грубошерстного овцеводства.

Эти мѣропріятія являются чрезвычайно важными и безусловно спѣшными, такъ какъ безъ нихъ русское грубошерст-

ное овцеводство обречено будетъ на жалкое существованіе и на третестепенное значеніе его въ сельскомъ хозяйствѣ. Между тѣмъ, сырой матеріалъ, въ видѣ многочисленныхъ и многообразныхъ породъ, указываетъ на возможность поднять наше грубошерстное овцеводство на высокую степень развитія и создать изъ овцеводства весьма выгодную отрасль сельскаго хозяйства.

Но прежде, чѣмъ переходить къ разсмотрѣнію главнѣйшихъ мѣропріятій для улучшенія овцеводства, намъ необходимо выяснитъ роль русскаго овцеводства въ дѣлѣ снабженія населенія мясомъ.

Въ большомъ количествѣ баранина употребляется въ пищу туземнымъ населеніемъ юга, юго-востока и Кавказа. Здѣсь баранина является самымъ любимымъ и лакомымъ мясомъ; изъ нея туземцы умѣютъ готовить всевозможныя вкусныя кушанья. По мѣрѣ удаленія къ сѣверу баранина находитъ все меньше и меньше примѣненія, въ особенности же она мало употребляется въ пищу городскимъ населеніемъ центральныхъ и сѣверныхъ губерній.

Если еще крестьяне во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ, когда нужна мясная пища, прибѣгаютъ къ баранинѣ, такъ какъ въ деревнѣ ее легче всего и дешевле всего можно имѣть, то нельзя этого сказать про городское населеніе, которое далеко не такъ охотно покупаетъ баранину.

Объясняется такое явленіе многими причинами. Прежде всего тѣмъ, что на рынкахъ городовъ въ центральныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ преобладаетъ мясо овецъ мѣстныхъ породъ, неотличающееся вкусомъ, а, наоборотъ, обладающее часто неприятнымъ привкусомъ и запахомъ. Такая баранина не можетъ пріохотить населеніе къ потребленію ея въ большомъ количествѣ. Кромѣ того, въ этихъ городахъ мѣстная баранина сравнительно незначительно дешевле мяса, а потому и цѣна на баранину не можетъ содѣйствовать пріученію населенія къ потребленію баранины.

Хорошими вкусовыми качествами баранина обладаетъ въ южныхъ и юго-восточныхъ и кавказскихъ губерніяхъ. Казалось бы, что эти губерніи могли бы съ успѣхомъ снабжать вкусной бараниной и по дешевой цѣнѣ столицы и другіе го-

рода Средней и Сѣверной Россіи, но, какъ увидимъ дальше, нашъ желѣзнодорожный тарифъ, а затѣмъ отсутствіе сѣти холодильниковъ, неимѣніе вагоновъ-ледниковъ и проч. являлись существеннымъ тормазомъ для доставки южной баранины въ центральныя и сѣверныя губерніи.

Насколько потребление баранины въ русскихъ большихъ центрахъ было незначительно, сравнительно съ большими заграничными городами, показываютъ слѣдующія цифры:

Въ годы до войны привозилось овецъ на убой въ Москву 41—42 тысячи штукъ и еще неизвѣстное, но небольшое количество овечьихъ тушъ, въ Петроградъ—живыхъ овецъ 5 тысячъ, да тушъ овечьихъ—20 тыс.—всего 25 тысячъ штукъ; если перевести это въ пуды, то количество баранины потреблялось:

въ Москвѣ приблизительно	100 тыс. пудовъ		
» Петроградъ	50	»	»
тогда какъ въ Лондонѣ	18 миллионovъ нуд.		
» » » Парижѣ	12	»	»
» » » Вѣнѣ	4	»	»
» » » Берлинѣ	5	»	»

Что касается другихъ большихъ центровъ въ Россіи, то тамъ баранина потреблялась еще въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ столицахъ; исключеніе составляли южные города: Одесса, Тифлисъ и др. Данные, относящіяся къ 1901 году, хотя и утратили свое значеніе, но тѣмъ не менѣе могутъ служить показателемъ соотношеній между потребленіемъ баранины въ столицахъ и въ другихъ городахъ.

Количество убитыхъ овецъ въ 1901 году:

Петербургъ	15,2 тысячъ
Москва	38 »
Варшава	1,5 »
Одесса	175 »
Кіевъ	65 »
Рига	65 »

Нижній-Новгородъ	13 тысячъ
Казань	30,5 »
Саратовъ	64 »
Оренбургъ	21 »
Иркутскъ	8 »
Тифлисъ	140 »

Приведемъ свѣдѣнія объ убоѣ овецъ и козъ на бойняхъ, салганахъ и прочихъ мѣстахъ убоа за 1914 годъ, по даннымъ Ветеринарнаго Управленія. Свѣдѣнія эти неполны, но тѣмъ не менѣе все-же до нѣкоторой степени характеризуютъ ежегодный убой овецъ для мяса и сала. Въ эти свѣдѣнія не входятъ данныя объ убоѣ въ селеніяхъ для собственнаго потребления, что производится не на бойняхъ, а у себя на дому или въ стадѣ въ степи.

Если подвести итоги, то окажется, что у насъ на внутренніе рынки поступаютъ овцы для мяса въ ничтожныхъ количествахъ, сравнительно съ общимъ числомъ ихъ въ странѣ. По вычисленію Я. Полферова, на центральные рынки поступаетъ овецъ не болѣе 0,05% наличности, тогда какъ въ заокеанскихъ странахъ одинъ заграничный экспортъ составляетъ 10% всей наличности овецъ. Экспортъ же баранины изъ Россіи на заграничные рынки отсутствуетъ совершенно.

Если сопоставить всѣ эти данныя, то нельзя не придти къ заключенію, что для русскаго овцеводства въ будущемъ можетъ открыться рядъ большихъ возможностей, какъ въ отношеніи снабженія бараниной русскихъ городовъ, такъ и въ отношеніи экспорта баранины за границу.

Конечно для этого потребуется качественное измѣненіе русскаго овцеводства и цѣлый рядъ согласованныхъ мѣропріятій, направленныхъ, какъ на улучшеніе русскаго овцеводства, такъ и на устраненіе всѣхъ тѣхъ причинъ, которыя тормозятъ развитіе овцеводства и снабженіе внутреннихъ и внѣшнихъ рынковъ бараниной.

Отсутствіе сбыта овецъ на мясо на внутренніе рынки создало въ овцеводственныхъ районахъ юга и юго-востока Россіи особый промыселъ, извѣстный подъ именемъ «салганнаго».

Свѣдѣнія объ убояхъ овецъ и козъ на бойняхъ, салганахъ и прочихъ мѣстахъ убоя за 1914 г.

По даннымъ Ветеринарнаго Управленія.

№ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Въ горо-	Въ селе-	Всего.	Въ томъ числѣ въ круп-	
		дахъ.	ніяхъ.		ныхъ пунктахъ.	
		Колич. головъ.	Колич. головъ.		Колич. головъ.	Названіе мѣстности.
А. Европейская Россія.						
1	Архангельская . . .	72	21.344	21.416		
2	Астраханская . . .	106.634	44.170	150.804	Астрахань	105.902
3	Бессарабская . . .	106.568	95.211	201.779	Кишиневъ	60.118
4	Варшавская ¹⁾ . . .	—	—	59.911		
5	Виленская ¹⁾ . . .	—	—	29.311		
6	Витебская . . .	26.509	25.895	52.404		
7	Владимирская . . .	6.962	3.938	10.900		
8	Вологодская . . .	3.263	63.594	66.857		
9	Волынская . . .	9.305	3.779	13.084		
10	Воронежская . . .	49.801	102.800	152.601		
11	Вятская . . .	13.692	560	14.252		
12	Гродненская . . .	12.854	14.853	27.717		
13	Донская Обл. . .	138.284	78.510	216.794	Ростовъ на Д. и Нахичевань.	97.445
14	Екатеринославская . . .	73.842	81.606	155.448		
15	Казанская . . .	21.908	15.219	37.127		
16	Калишская ¹⁾ . . .	—	—	14.153		
17	Калужская . . .	7.479	—	7.479		
18	Кіевская . . .	91.436	43.005	134.441	Кіевъ.	73.158
19	Ковенская ¹⁾ . . .	—	—	32.423		
20	Костромская . . .	10.584	62.025	72.609		
21	Курляндская ¹⁾ . . .	—	—	93.502		
22	Курская . . .	60.452	8.806	69.258		
23	Кѵлецкая ¹⁾ . . .	—	—	7.303		
24	Лифляндская . . .	108.134	4.386	112.520		
25	Ломжинская . . .	10.392	7.076	17.468		
26	Люблинская ¹⁾ . . .	—	—	32.238		
27	Минская ¹⁾ . . .	—	—	26.218		
28	Могилевская . . .	6.087	4.589	10.676		
29	Московская . . .	38.157	10.976	49.133		
30	Нижегородская . . .	82.041	21.063	33.105		
31	Новгородская . . .	1.504	296	1.800		
32	Олонеккая . . .	180	15	195		
33	Оренбургская . . .	325.779	48.883	374.662	Оренбургъ.	98.011
	” . . .	—	—	—	Илецкая За-щита.	45.701

¹⁾ Свѣдѣнія взяты за 1913 г., т. к. по случаю войны за 1914 г. свѣдѣній не получено.

№ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Въ горо-	Въ селе-	Всего.	Въ томъ числѣ въ круп-	
		дахъ.	ніяхъ.		ныхъ пунктахъ.	
		Колич. головъ.	Колич. головъ.		Колич. головъ.	Названіе мѣстности.
	Оренбургская . . .	—	—	—	Пос. Семеновскій. Троицкѣ.	52.764
	” . . .	—	—	—		85.509
34	Орловская . . .	26.155	2.501	28.656		
35	Пензенская . . .	35.109	3.548	38.657		
36	Пермская . . .	2.695	13.639	16.334		
37	Петроградская . . .	1.992	269	2.261		
38	Петроковская ¹⁾ . . .	—	—	62.179		
39	Плоцкая ¹⁾ . . .	—	—	18.108		
40	Подольская ²⁾ . . .	2.595	8.265	10.860		
41	Полтавская . . .	60.847	22.558	83.405		
42	Пековская . . .	43.173	1.645	44.818		
43	Радомская . . .	—	—	22.304		
44	Рязанская . . .	32.411	9.483	41.894		
45	Самарская ²⁾ . . .	—	—	83.935		
46	Саратовская . . .	93.999	620	94.619	Царицынъ	45.686
47	Симбирская . . .	20.386	30.270	50.656		
48	Смоленская . . .	13.726	19.325	33.051		
49	Сувальская ²⁾ . . .	—	—	16.989		
50	Таврическая . . .	183.052	8.652	191.694	Симферополь.	68.768
51	Тамбовская . . .	52.606	37.651	90.257		
52	Тверская . . .	7.376	3.264	10.640		
53	Тульская . . .	45.430	20.765	65.195		
54	Уфимская . . .	9.235	87.999	97.284		
55	Харьковская . . .	125.897	54.754	180.651	Харьковъ.	51.975
56	Херсонская . . .	207.007	9.401	216.408	Одесса.	151.044
57	Холмская . . .	6.207	7.896	14.103		
58	Черниговская . . .	81.890	39.698	121.588		
59	Эстляндская . . .	1.435	750	2.185		
60	Ярославская . . .	14.331	6.542	20.873		
	Всего по Европ. Рос- сии	2.309.524	4.356.729	6.666.253		
	Б. Кавказъ.					
1	Бакинская . . .	254.391	17.889	272.280	Баку.	219.371
2	Батумская . . .	14.412	400	14.812		
3	Дагестанская . . .	43.940	791	44.731		
4	Елисаветпольск. . .	84.635	40.458	125.143		
5	Закатальскій округъ	4.353	562	4.915		

¹⁾ Свѣдѣнія взяты за 1912 годъ.

²⁾ Свѣдѣнія взяты за 1913 г., т. к. по случаю войны за 1914 г. свѣдѣній не доставлено.

№ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Въ горо- дахъ.	Въ селе- ніяхъ.	Всего.	Въ томъ числѣ въ круп- ныхъ пунктахъ.	
		Коліч. головъ.	Коліч. головъ.		Названіе мѣстности.	Коліч. головъ.
6	Карсская	28.627	2.759	31.386	Екатерино- дарь.	65.619
7	Кубанская	124.103	95.135	219.238		
8	Кутанская	5.318	7.045	12.363		
9	Ставропольская	39.254	15.308	54.566		
10	Сухумскій окр. . . .	8.784	1.410	10.194	Тифлисъ.	149.924
11	Терекъ	160.220	17.802	178.023		
12	Тифлисская	176.638	9.602	186.240		
13	Черноморская	30.147	5.313	35.460		
14	Эриванская	75.856	19.166	95.022	Эривань.	43.712
Всего по Кавказу		1.050.678	233.685	1.284.363		
В. Азіатская Россія.						
1	Акмолинская	105.527	44.139	199.666	Петропав- ловскъ.	59.720
2	Амурская	6.692	109	6.801		
3	Енисейская	19.602	29.533	49.135	Самаркандъ.	78.046
4	Забайкальская	26.040	50.859	76.899		
5	Закаспійская	88.375	—	88.375		
6	Иркутская	28.796	14.024	42.820		
7	Камчатская	—	—	—		
8	Приморская	2.808	16	2.824		
9	Самаркандская	153.844	19.290	173.134		
10	Семипалатинск	—	—	107.205		
11	Семирѣченская	52.063	26.652	78.715		
12	Сырѣ-Дарьинск	258.993	—	258.993		
13	Тобольская	2.416	22.981	25.397		
14	Томская	47.375	12.015	59.390	Кокандъ. Андижанъ.	62.862 43.467
15	Тургайская	17.633	11.492	29.125		
16	Уральская	44.829	31.334	76.163		
17	Ферганская	202.926	—	202.926		
Всего по Азіатской Россіи		1.057.919	369.697	1.427.616		
Всего по всему Россій- скому Госу- дарству		4.418.121	4.960.111	9.378.232		

Салганы, т.-е. мѣста для убоя овецъ съ цѣлью вытопки сала, распространены были по всему югу и юго-востоку Россіи; наиболѣе крупными изъ нихъ были долгое время Ростово-Нахичеванскіе, которые возникли въ то время, когда спросъ на сало за границу удовлетворялся почти исключительно черезъ порты Азовскаго и Чернаго морей, и когда вывозъ сала изъ Россіи за границу достигалъ миллионъ пудовъ. Тогда изъ Нахичевани направлялись овцы со всего юга и юго-востока: изъ Харьковской, Екатеринославской губ., Донской Области, Астраханскихъ степей и Сѣвернаго Кавказа овцы гнались въ Нахичевань на салганы. Въ прежніе годы, когда еще было много степей, гонъ овецъ за много сотенъ верстъ сопровождался нагуломъ овецъ на степяхъ, черезъ которыя гнались овцы. Прогонъ и нагулъ овецъ черезъ степи стоили гроши, теперь же дѣло сильно измѣнилось. Тамъ, гдѣ были прежде степи, теперь появились поля и сѣнокосныя угодья, при переходѣ черезъ нихъ овецъ, взимается значительная плата.

Въ годы до войны прогонъ овецъ изъ степей до Нахичевани обходился въ 40—50 к. со штуки; выпасъ овецъ обходился до 2—3 р. Благодаря этому салганный промыселъ въ Нахичевани сталъ падать. Прежде въ Нахичеванскихъ салганахъ убивалось за 2 осеннихъ мѣсяца до 400 тысячъ овецъ, въ послѣдніе же годы (до войны) убивалось не болѣе 150 тысячъ.

Въ годы до войны кромѣ Нахичевани и Ростова на Дону салганный промыселъ былъ развитъ въ Донской Области, въ Самарѣ, въ Оренбургской губ., въ областяхъ Тургайской и Уральской, въ Тобольской губ., Акмолинской Области и друг.

Несмотря на то, что въ послѣднее до войны время наблюдался подъемъ цѣнъ на всѣ продукты, получаемые на салганахъ, какъ-то: сало, овчины и мясо, при чемъ вздорожаніе въ теченіе 50 лѣтъ достигло 75% на сало, 150% на овчины и 300% на мясо, тѣмъ не менѣе салганный промыселъ сталъ постепенно падать.

Салганный промыселъ былъ вызванъ къ жизни необходимостью какъ-либо использовать дешевыхъ овецъ, получаемыхъ на дешевыхъ и обширныхъ степныхъ пастбищахъ, и не-

возможностью отправлять этих овец ни на внутренние рынки, вследствие слабого спроса на них на баранину, высокого тарифа за перевозку овец и непригодности наших железных дорог для перевозки овец и овчинных туш, ни на заграничные рынки вследствие отсутствия экспорта.

Салганный промысел служил таким образом как бы компенсатором, позволявшим извлекать хотя какой либо доход из овцеводства. Но времена изменились. Дешевые степи превратились в дороги пашни, не стало дешевых пастбищ, сократилось овцеводство, а в силу этого должен был сократиться и салганный промысел.

Какие же причины неблагоприятно влияли на развитие потребления баранины в густо населенных центрах промышленной России? Почему вместо салганов овцы не отправлялись в столицы и другие города? Почему не развился экспорт овец и баранины на заграничные рынки? Об этих причинах мы вскользь уже упомянули. Рассмотрим их теперь более подробно.

Крупные центральные рынки в России получают овец из ближайших районов, так как доставка овец из более отдаленных невыгодна вследствие дорогого железнодорожного тарифа за перевозку.

По сведениям городских боен, в Москву овцы поступали из следующих губерний *):

Саратовской	46,1 проц.
Воронежской	20,6 »
Области Войска Донского	9,8 »
Тамбовской	6,4 »
Пензенской	3,7 »
Астраханской	2,9 »
Рязанской	2,5 »
Самарской	1,8 »
Полтавской	1,2 »

*) Ф. Д. Половинкинъ. Колебание цен на баранину параллельно с ценами на мясо рогатого скота в Москвѣ. Труды I Всероссийскаго Съезда по овцеводству в Москвѣ в 1912 г.

Калужской	1,0 проц.
Уфимской	1,0 »
Тульской	0,9 »
Орловской	0,1 »

Из этих данных видно, что наиболее овцеводственные районы: нижеволжский, северо-кавказский, кавказский, а также богатые овцами средне-азиатские и сибирские районы совершенно не участвуют в снабжении овцами столичных рынков.

Более мелкие рынки губернских и уездных городов снабжаются почти исключительно местными овцами. Причину такого явления надо искать в дороговизне железнодорожного тарифа.

За перевозку овец по железным дорогам, при погрузке их по 60 шт. в вагон, приходилось платить только тарифа по 10 коп. с вагоно-версты. При доставке на расстоянии 1.000 верст ввозилось 100 руб. за вагон или 1 руб. 77 коп. с головы. А так как убойный вес овец выражается в лучших случаях только в 57,1% к живому, то эти 1 руб. 77 коп. ложились тяжелым бременем на 50—60 ф. убойного веса. 1) Перевозка овец стоит вдвое дороже перевозки рогатого скота, если не пользоваться двухъярусными вагонами, но таких вагонов на русских железных дорогах очень мало.

При медленности нашего транспорта серьезным накладным расходом при перевозке овец в живом виде является потеря в весе. Я. Полферов 2) приводит по этому вопросу такие данные: «при пробеге 2.000 вер. (Донская Область—Петроград) потеря в весе достигает 10%, при пробеге 2.500 в.—(Заволжье—Петроград)—12%; при пробеге 3.000 в. (Омск—Петроград)—16%».

Кроме того при перевозке живьем по железным дорогам накладными расходами являются: кормление и поение

1) Е. А. Богдановъ и И. В. Синицынъ. Мясной вопросъ в Россіи. 1912 г.

2) Я. Полферовъ. Современное состояніе овцеводства в Россіи. 1915 г.

овець въ дорогѣ, проводники и потеря отъ отхода въ дорогѣ, которая иногда бываетъ довольно значительной.

Въ совокупности желѣзнодорожная перевозка живыхъ овецъ давала накладныхъ расходовъ до 3—4 руб. на пудъ продаваемой баранины. При такихъ условіяхъ доставка овецъ въ крупные центры изъ овцеводственныхъ районовъ до войны была совершенно невыгодной, а также невыгоднымъ было и занятіе мяснымъ овцеводствомъ даже въ болѣе близкихъ къ центрамъ районахъ.

Доставка овецъ на рынки въ битомъ видѣ стоила бы, конечно, гораздо дешевле, но для этого нужно доставлять туши въ замороженномъ или охлажденномъ видѣ, для чего нужно имѣть на мѣстахъ при бойняхъ холодильники, затѣмъ для перевозки вагоны-ледники и на мѣстѣ доставки также холодильники-склады. Только при такого рода организации дѣла возможно было бы рассчитывать на успѣхъ и на выгодность сбыта овецъ на мясо на внутренніе рынки изъ отдаленныхъ овцеводственныхъ районовъ.

Къ сожалѣнію, объ этомъ пока не приходится говорить у насъ въ Россіи, такъ какъ наше холодильное дѣло находится еще только въ зачаточномъ состояніи.

Въ отсутствіи сѣти холодильниковъ, специальныхъ поѣздовъ-холодильниковъ, пароходовъ-рефтижираторовъ и въ желѣзнодорожномъ тарифѣ нужно искать главную причину и отсутствія у насъ экспорта баранины за границу, хотя въ этомъ отношеніи немаловажную роль играли недостаточная наша предприимчивость, неумѣніе согласоваться съ требованіями заграничныхъ рынковъ, неумѣлая торговая политика вообще и цѣлый рядъ другихъ причинъ.

Указаніе на то, что въ Россіи нѣтъ породъ овецъ, которыя бы удовлетворяли въ мясномъ отношеніи прихотливые вкусы заграничнаго потребителя, не соответствуютъ дѣйствительности. Въ Россіи имѣются прекрасныя мясныя породы, которыя въ условіяхъ правильного использованія (въ молодомъ возрастѣ) и надлежащаго кормленія даютъ отличное мясо, по вкусу неуступающее мясу лучшихъ мясныхъ английскихъ овецъ.

Опыты вывоза нашихъ овецъ въ Марсель въ живомъ видѣ

и въ Лондонъ въ битомъ съ несомнѣнностью показываютъ, что мясо нашихъ овецъ съ успѣхомъ удовлетворяетъ вкусъ заграничныхъ потребителей.

Въ Марсель была отправлена изъ Оренбурга партія овецъ въ 500 штукъ киргизской породы и продана тамъ въ среднемъ по 45 франковъ, что по тогдашнему курсу составляло около 19 руб. за штуку, при чемъ, отчеты марсельской бойни говорятъ, что мясо этихъ овецъ отличныхъ вкусовыхъ качествъ, а сало могло соперничать съ сливочнымъ масломъ.

Отправка битой баранины курганской фирмой Брюль и Тегерсенъ въ Лондонъ также показала, что и на этомъ, одномъ изъ самыхъ требовательныхъ въ отношеніи вкуса и качества мяса, рынкѣ, русская баранина получила высокую расцѣнку.

Такимъ образомъ отсутствіе у насъ экспорта баранины за границу объясняется не недостаткомъ соответствующаго матерьяла, а неумѣніемъ организовать этотъ экспортъ и рядомъ другихъ причинъ.

Подводя итогъ всему сказанному, приходится констатировать, что роль овцеводства въ дѣлѣ снабженія городского населенія мясомъ до войны была чрезвычайно незначительна.

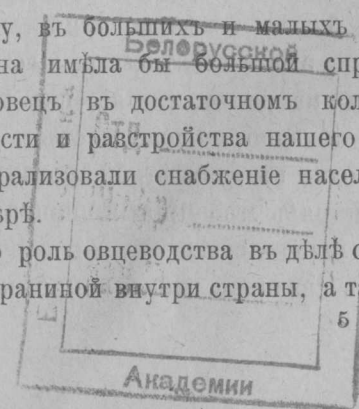
Во время войны обстоятельства нѣсколько измѣнились. Спросъ на овецъ, какъ на мясной товаръ, сильно повысился.

Явился спросъ на баранину со стороны организацій, снабжающихъ армію мясомъ. Недостатокъ крупнаго рогатаго скота побудилъ обратить вниманіе на овецъ.

Рядъ южныхъ губерній, какъ-то: Таврическая, Херсонская, Ставропольская, область Войска Донскаго и др. сдали для нуждъ арміи большія партіи овецъ по цѣнѣ 8 р. за пудъ живого вѣса. Такая цѣна сразу подняла цѣнность овецъ въ 2—3 раза.

Несомнѣнно, что и въ тылу, въ большихъ и малыхъ центрахъ во время войны баранина имѣла бы большой спросъ, но невозможность подвозить овецъ въ достаточномъ количествѣ вслѣдствіе загроможденности и расстройтва нашего желѣзнодорожнаго сообщенія парализовали снабженіе населенія бараниной въ широкомъ размѣрѣ.

Что касается будущаго, то роль овцеводства въ дѣлѣ снабженія городского населенія бараниной внутри страны, а также



и въ отношеніи экспорта на заграничные рынки, обрисовывается въ довольно благоприятныхъ чертахъ.

Въ послѣдніе годы до войны цѣны на баранину на столичныхъ рынкахъ значительно поднялись.

Въ 1890 году пудъ баранины въ Москвѣ стоилъ 3 руб., 1894 году—4 руб., 1895 году—5 руб., въ 1908—1910 гг.—около шести руб.

Въ годы войны цѣна на баранину поднялась до огромной величины, такъ, на югѣ на мѣстѣ въ хозяйствахъ пудъ живого вѣса овецъ продается по 8 руб., а цѣна на баранину въ Москвѣ достигла 24 руб. за пудъ и выше.

По окончаніи войны высокія цѣны на мясо и мясные продукты будутъ существовать еще очень долгое время, такъ какъ потребуются значительный періодъ времени, чтобы возстановить до надлежащей нормы количество крупнаго рогатаго скота, который уничтоженъ на питаніе арміи, а также погибъ въ занятыхъ непріателемъ мѣстностяхъ и во время революціи.

Потребленіе мяса внутри страны будетъ повышаться, такъ какъ надо думать, что вскорѣ начнется подъемъ промышленной и сельско-хозяйственной жизни страны, что повлечетъ за собою большую обеспеченность населенія, а, слѣдовательно, и большее потребленіе мяса.

Кромѣ того, надо надѣяться, что новыя экономическія связи со странами, потребляющими большое количество различнаго рода мяса, дадутъ возможность вывозить баранину изъ Россіи въ эти страны.

На ряду съ этимъ есть основанія думать, что спросъ на другіе продукты овцеводства, какъ то: шерсть, овчины и пр. также будетъ возрастать, и цѣны на эти продукты въ будущемъ будутъ болѣе высокими, чѣмъ были до войны.

Всѣ эти обстоятельства весьма благотворно могутъ отразиться на развитіи мясо-шерстнаго овцеводства въ Россіи, если, конечно, правительство, общественныя организаци и овцеводы въ совмѣстной согласованной работѣ осуществятъ цѣлый рядъ мѣропріятій, направленныхъ на улучшеніе и развитіе овцеводства.

Въ связи съ этимъ вопросомъ слѣдуетъ рассмотреть хотя

въ краткихъ чертахъ *намѣчающіеся районы для мясо-шерстного овцеводства.*

Районы овцеводства, пригодные для производства баранины въ цѣляхъ снабженія ею населенія промышленныхъ и центральныхъ губерній, а также въ будущемъ и для экспорта за границу, могутъ быть установлены двоякаго рода: районы, пригодные для означенныхъ выше цѣлей въ настоящее время, и районы, которые могутъ стать таковыми послѣ ряда хозяйственныхъ и зоотехническихъ мѣропріятій.

Районы перваго порядка опредѣляются двумя факторами: во-первыхъ, наличностью большого количества овецъ и, во-вторыхъ, наличностью у овецъ хорошихъ или просто удовлетворительныхъ качествъ мяса.

Районы втораго порядка опредѣляются наличностью подходящихъ хозяйственно-экономическихъ условій и отчасти наличностью подходящихъ породъ овецъ.

При соответствующихъ культурно-хозяйственныхъ зоотехническихъ мѣропріятіяхъ здѣсь можно организовать мясо-шерстное овцеводство.

Разсмотримъ сначала районы перваго рода, т. е. тѣ, которые могутъ снабжать бараниной уже теперь.

Обратимся къ статистическимъ даннымъ 1912 г.

На первомъ мѣстѣ по обилію овецъ нужно поставить Средне-Азіатскія владѣнія, гдѣ имѣлось 21.315.000 овецъ (27,2% всего количества овецъ въ Россіи), при чемъ на 100 душъ населенія приходилось 221,8 шт. овецъ; на второмъ мѣстѣ нужно поставить Кавказъ и Закавказье, гдѣ насчитывалось 11.591.000 овецъ (14,8% всего количества) и гдѣ на 100 душъ населенія приходилось 90,8 штукъ. Сюда же нужно отнести изъ Новороссійскаго района Область Войска Донскаго, насчитывавшую около 2.000.000 овецъ.

Третье мѣсто займетъ Нижне-волжскій районъ съ губерніями: Астраханской, Самарской и Оренбургской; въ этомъ районѣ насчитывалось овецъ 5.029.000 шт. (6,4% всего количества), при чемъ на 100 душъ населенія приходилось здѣсь 64 овцы.

Затѣмъ на четвертое мѣсто нужно поставить Южную и Юго-Западную Сибирь, гдѣ грубошерстное овцеводство было сильно развито.

Въ Сибири всего насчитывалось около 5.000.000 овецъ (6,3%), при чемъ на 100 душъ населенія приходилось 52,1 шт. овецъ. Какъ уже отмѣчено, это овцеводство сосредоточено было главнымъ образомъ на Югѣ и Юго-Западѣ Сибири. Надо думать, что означенные районы и въ настоящее время являются болѣе богатыми овцами.

Всѣ остальные овцеводственные районы въ Европейской Россіи, болѣе бѣдные овцами, въ настоящее время не могутъ быть использованы въ широкой мѣрѣ для производства баранины, какъ по недостатку овецъ, такъ и потому, что въ этихъ районахъ требуется качественное измѣненіе овецъ, болѣе благоприятное для мясошерстныхъ цѣлей.

Между этими послѣдними районами есть болѣе благоприятные для мясошерстного овцеводства и менѣе благоприятные, но къ этому вопросу мы вернемся позже.

Овцеводство въ Средне-Азиатскихъ владѣніяхъ нужно раздѣлить на овцеводство Степного Края или киргизское и овцеводство туркестанское.

Овцеводство въ этихъ двухъ районахъ отличается по породамъ и по характеру продуктивности.

Киргизское овцеводство обнимаетъ Уральскую, Тургайскую, Сырь-Дарьинскую, Акмолинскую, Семипалатинскую и Семирѣченскую Области.

Общее количество овецъ въ этомъ районѣ опредѣлялось въ 1912 г. въ 17½ миллионѣвъ.

Количество овецъ:

	Общее колич.	На сто душъ населенія.
Сырь - Дарьинская	5.700.000	290
Семирѣченская	4.000.000	340
Семипалатинская	2.500.000	310
Уральская	2.200.000	300
Акмолинская	1.600.000	130
Тургайская	1.400.000	220

На всемъ этомъ пространствѣ разводятся почти исключительно киргизская курдючная овца, которая отличается крупнымъ ростомъ, имѣетъ въ среднемъ 4—5 пуд. живого вѣса, но нерѣдко валухи и бараны вѣсятъ 6½—8 пудовъ.

Мясо этихъ овецъ въ молодомъ возрастѣ отличается хорошимъ вкусомъ, а мясо взрослыхъ овецъ очень жирно, такъ какъ овцы этой породы обладаютъ способностью откладывать огромное количество сала у корня хвоста, (въ курдюкѣ до 30 ф. и болѣе) подъ кожей и на внутреннихъ органахъ. Овцы эти даютъ грубую шерсть, пригодную для войлока, и молоко.

Киргизская овца для киргиза имѣетъ не только потребительское значеніе, давая ему мясо, сало, шерсть для тканей, для войлока, идущаго на юрты, овчины для одежды и т. д., но также служить предметомъ торговли. Вывозъ только однихъ продуктовъ овцеводства изъ Степного края опредѣлялся въ десяткѣ миллионѣвъ рублей.

Такимъ образомъ киргизское овцеводство имѣетъ значеніе не только мѣстное, но и обще-государственное.

Несомнѣнно, что этотъ край можетъ поставлять огромное количество баранины, если, конечно, создадутся благоприятныя условія для перевозки баранины въ тушахъ.

Организація здѣсь боенъ, холодильниковъ, организація скупки овецъ безъ участія перекупщиковъ, являющихся бѣдствіемъ для киргизовъ овцеводовъ, такъ какъ главная выгода отъ торговли овцами поступаетъ въ руки перекупщиковъ, а не овцеводовъ, всѣ эти мѣры могли бы сдѣлать этотъ край неизсякаемымъ источникомъ баранины не только для внутреннихъ, но и быть можетъ и для внѣшнихъ рынковъ.

Туркестанскій край (безъ Семирѣченской и Сырь-Дарьинской областей) имѣлъ около 6½ миллионѣвъ овецъ, при чемъ наибольшее количество приходилось на Закаспійскую Область, гдѣ на 100 душъ населенія насчитывалось 860 овецъ.

Въ Туркестанскомъ краѣ разводятся преимущественно смушково-молочныя каракульскія овцы, дающія большое количество мерлушекъ.

Въ мясошерстномъ отношеніи представляетъ интересъ бѣлая афганская овца, персидская бѣлая, туркестанская бѣлая и рыжая и курдская черная. Въ особенности пригодна для мяса курдская; овцы этихъ породъ даютъ 80—100 ф. хорошего вкуснаго мяса.

*) Я. Подферовъ. Совр. сост. овцеводства въ Россіи 1915 г.

Такимъ образомъ, и въ этомъ районѣ для правильно организованнаго сбыта баранины нашелся бы достаточный матерьялъ, хотя и не столь обильный, какъ въ Степномъ краѣ.

На второмъ мѣстѣ по обилію овецъ мы поставили Кавказъ, включая сюда Сѣверный Кавказъ (Ставропольскую губ. Терскую и Кубанскую Области) и Закавказье.

Районъ этотъ, чрезвычайно разнообразный по своимъ естественно-историческимъ и хозяйственно-экономическимъ условіямъ, хотя также въ отношеніи овцеводства претерпѣлъ эволюцію въ сторону сокращенія его, но тѣмъ не менѣе представляетъ еще большой запасъ овецъ самыхъ разнообразныхъ породъ, весьма пригодныхъ для мясо-шерстныхъ цѣлей.

Къ району Сѣвернаго Кавказа необходимо присоединить и Область Войска Донского, имѣющую много общаго съ Ставропольск. губ. и также богатую мясо-шерстными овцами.

Въ Области Войска Донского, въ Ставропольской губ. и Кубанской Области разводится прекрасная, въ мясномъ отношеніи, волошская овца. Качества мяса этой овцы могутъ удовлетворить самыя строгія требованія, не только мѣстныхъ, но и заграничныхъ рынковъ. Карачавскія овцы въ Терской Области даютъ также прекраснаго качества баранину, считающуюся у туземцевъ лучшей по качеству. Хорошая порода—Маличъ въ Кубанской Области и проч.

Ростовъ на Дону, Нахичевань на Дону, Ставрополь Кавказскій, Екатеринодаръ и крупные населенные центры по Владикавказской и Тихорѣцко-Царицынской ж. д. могутъ служить центрами для устройства боенъ и холодильниковъ.

Закавказье также богато овцами, при чемъ здѣсь имѣется большое количество весьма разнообразныхъ породъ. Многія изъ нихъ отличаются выдающимися качествами.

Продукты кавказскаго овцеводства приобрѣли значеніе и завоевали рынки не только внутри страны, но и за границей. Шерсть сбывалась въ Москву, Лодзь, Францію и даже Америку. Баранина имѣетъ широкій сбытъ на мѣстѣ, а кромѣ того вывозилась внутрь страны и въ Малую Азію.

Такимъ образомъ и въ Закавказьѣ можно организовать уже теперь сбытъ баранины на внутренніе рынки.

Третье мѣсто по численности овецъ и пригодности для производства баранины занималъ Нижневолжскій районъ, состоящій изъ губерній Астраханской, Оренбургской и Самарской.

Въ Астраханской губ. овцеводство сосредоточено преимущественно у инородцевъ: киргизовъ и калмыковъ, которые разводятъ курдючныхъ, калмыцкихъ и киргизскихъ овецъ, уже охарактеризованныхъ нами раньше. Русское населеніе въ этой губерніи разводитъ волошскихъ овецъ, хотя и не столь крупныхъ и продуктивныхъ, какъ въ Ставропольской губ. и въ Области Войска Донского, но тѣмъ не менѣе все же вполне пригодныхъ для производства баранины.

Въ Оренбургской губ. овцеводство принадлежитъ казакамъ и крестьянамъ, при чемъ у первыхъ овецъ больше, чѣмъ у вторыхъ. Разводятся здѣсь простыя длиннохвостыя овцы, волошскія и метисы съ волошской и курдючныя, а также мериносы.

Занятіе овцеводствомъ въ Оренбургской губ. въ общемъ имѣетъ второстепенное значеніе въ жизни населенія, такъ какъ земледѣліе является здѣсь все же главнымъ промысломъ. Овецъ разводятъ больше для удовлетворенія своихъ нуждъ въ шерсти и мясѣ.

Сравнительно богата была овцами и Самарская губ. Здѣсь имѣлись волошскія овцы въ Бузулукскомъ уѣздѣ (с. Кузьминовка), Новоузенскомъ уѣздѣ, (с. Стразбургъ, с. Полтавка и др.), въ Самарскомъ уѣздѣ имѣлись хорошія т. наз. черкасскія овцы. Салганные промыслы развиты были въ Бузулукскомъ и Николаевскомъ уѣздахъ.

Такимъ образомъ въ Нижневолжскомъ районѣ заслуживаетъ особаго вниманія въ отношеніи производства баранины Астраханская губ., гдѣ обиліе овецъ и качество ихъ вполне можетъ обезпечить производство баранины въ большомъ размѣрѣ.

Губерніи Самарская и Оренбургская, въ настоящее время бедны овцами, такъ какъ пострадали сильно отъ голода.

Что касается Сибири, поставленной нами на четвертое мѣсто по густотѣ овечьяго населенія, то къ сожалѣнію она такъ мало изучена въ овцеводственномъ отношеніи, что дѣ-

лать какіе либо выводы, относительно возможности производства тамъ баранины въ широкомъ масштабѣ, рѣшительно не приходится.

Что касается районовъ второго порядка, т. е. такихъ, гдѣ мясо-шерстное овцеводство можетъ получить широкое развитіе въ будущемъ при условіи нѣкотораго качественного измѣненія мѣстныхъ овецъ въ связи съ измѣненіемъ условій кормленія и содержанія ихъ, то на первое мѣсто нужно поставить тѣ районы, гдѣ распространена волошская порода овецъ. Она распространена въ Херсонской губ., въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, Таврической губ., въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Екатеринославской губ. и въ Нижнедѣвицкомъ и Землянскомъ уѣздахъ Воронежской губ. Кромѣ того, въ рядѣ губерній имѣются метисы длиннохвостой тощехвостой овцы съ волошской. Эти метисы также довольно хороши въ мясо-шерстномъ отношеніи. Метисы разводятся въ Купянскомъ и Старобѣльскомъ уѣздахъ Харьковской губ., въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Курской, Орловской, Тамбовской, Саратовской и др. губерніяхъ.

Для мясошерстныхъ цѣлей могутъ служить также нѣкоторые отродья длиннохвостой-тощехвостой овцы, отличающіяся высокой мясной и шерстной продуктивностью. Къ такимъ отродьямъ нужно отнести михновскихъ овецъ въ Острогжскомъ уѣздѣ Воронежской губ. и бокинскихъ овецъ въ Тамбовской губ. и др.

Всѣ тѣ районы, гдѣ удержалось еще мериносовое овцеводство, также могутъ служить для производства баранины при условіи перехода отъ чисто-шерстныхъ типовъ мериносовъ къ мясошерстнымъ.

О возможности такого перехода уже говорилось подробно.

Изъ перечисленныхъ нами районовъ второго порядка, одни являются болѣе благоприятными для мясошерстнаго овцеводства, а слѣдовательно и для производства баранины, другіе менѣе благоприятны.

Къ первой категоріи мы относимъ районы распространенія волошскихъ овецъ и мериносовъ, ко второй категоріи районы распространенія метисовъ волошскихъ овецъ съ длиннохвостыми тощехвостыми.

Перейдемъ теперь къ вопросу объ улучшеніи грубошерстныхъ овецъ. Огромная масса грубошерстныхъ овецъ, особенно въ средней и сѣверной Россіи, представляетъ собою въ качественномъ отношеніи весьма плохой матеріалъ: онѣ очень мелки, позднеспѣлы, малопродуктивны и пр. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ овцы представляютъ собою продуктъ полного вырожденія. Такихъ овецъ создали люди, которые ихъ разводятъ, и которые ничего не сдѣлали, чтобы ихъ улучшить.

Существованіе овцы во многихъ губерніяхъ очень печальное. Лѣтомъ она пасется по парамъ и толкамъ, на которыхъ все выѣли предварительно скотъ и лошади, зимой получаетъ зачастую одну только солому, живетъ въ холодныхъ сараяхъ или просто подъ открытымъ небомъ. Въ случку поступаютъ ярочки въ 6—7-мѣсячномъ возрастѣ, при чемъ покрываются такимъ же ягненкомъ-бараномъ, да кромѣ того на долю такого барана часто приходится до 100—200 и болѣе матокъ. При совокупности такихъ условій ничего большаго, чѣмъ есть, получить и нельзя. Какія бы породы здѣсь ни разводили,—результатъ получится при такихъ условіяхъ всегда одинъ и тотъ же: полное вырожденіе, измелчаніе и ничтожная продуктивность.

Поэтому, улучшеніе грубошерстнаго овцеводства прежде всего нужно начать съ устраненія этихъ ненормальностей.

Вышеприведенныя причины плохого состоянія овцеводства во многихъ районахъ настолько существенны и настолько злокачественны, что безъ основательной борьбы съ ними совершенно бесполезно и нерационально примѣнять какія-либо другія мѣропріятія для улучшенія овецъ.

Въ этомъ дѣлѣ съ одной стороны должны помочь развитіе травосѣянія и воздѣлыванія кормовыхъ растений, при посредствѣ которыхъ долженъ урегулироваться кормовой вопросъ, съ другой стороны помочь должны правительственныя и общественныя силы путемъ воздѣйствія на населеніе черезъ специалистовъ и путемъ организаціи мѣстныхъ выставокъ овцеводства, кон-

курсовъ ягнать, устройства собесѣдованій по овцеводству, лекцій и т. п.

Тамъ же, гдѣ кормовыя условія болѣе благоприятны, гдѣ уходъ и содержаніе лучше, тамъ это сказывается очень замѣтно на качествѣ овецъ; обыкновенно въ такихъ мѣстахъ овцы гораздо крупнѣе, болѣе скороспѣлы, болѣе продуктивны и пользуются за свои качества извѣстностью на большомъ пространствѣ вокругъ.

Подобнаго рода оазисы хотя и немногочисленны, но существуютъ, и въ такихъ оазисахъ и находятся прославленные наши породы и отродья грубошерстныхъ овецъ, какъ напр., романовская овца, михновская, бокинская и проч. Кроме того на югѣ и юго-востокѣ Россіи, въ особенности въ степной части этихъ районовъ, существуютъ издавна для овецъ сравнительно хорошія условія, благодаря обширнымъ пастбищамъ. Въ этихъ районахъ распространились очень цѣнные породы овецъ, которыя славятся своими превосходными качествами, какъ напр., волошскія овцы, маличь, чунтукскія, чушки, цыгайскія и проч.

Здѣсь сама природа создала хорошихъ овецъ, человекъ еще не касался ихъ улучшеній; напротивъ часто даже портитъ и ухудшалъ то, что создала природа.

При рѣшеніи вопроса, какимъ путемъ улучшать мѣстные породы овецъ, нужно исходить изъ соображеній троякаго рода: *чисто экономическихъ, мѣстныхъ естественно-историческихъ и мѣстныхъ хозяйственныхъ.*

Правильное разрѣшеніе вопроса улучшенія овцеводства въ каждомъ районѣ будетъ получено только тогда, когда будетъ найдена средняя равнодѣйствующая между условіями всѣхъ трехъ указанныхъ категорій.

Въ настоящее время экономическія соображенія властно диктуютъ необходимость перехода въ овцеводствѣ къ мясному и мясошерстному направленію.

Разрѣшеніе этой проблемы въ дѣлѣ овцеводства можетъ быть двоякое: метизація мѣстныхъ породъ съ англійскими мясными или улучшеніе мѣстныхъ породъ «въ себѣ» путемъ подбора, улучшеннаго кормленія и содержанія или путемъ скрещиванія мѣстныхъ породъ между собою.

Что болѣе цѣлесообразно, что легче осуществимо и въ какихъ условіяхъ, объ этомъ слѣдуетъ подумать.

Прежде всего нужно отмѣтить, что у насъ уже есть районы съ установившимся *смужково-молочнымъ направленіемъ.* Въ Европейской Россіи смужково-молочное овцеводство развито въ губерніяхъ: Полтавской, Таврической, Бессарабской и на Кавказѣ.

Слѣдуетъ ли мѣнять это направленіе и переходить и здѣсь на мясное или мясо-шерстное? Намъ думается, что такое рѣшеніе вопроса было бы большой ошибкой. Смужково-молочное овцеводство (каракульское и метисно-каракульское) является очень выгоднымъ, благодаря очень высокимъ цѣнамъ на смужки и благодаря большой молочности овецъ.

Нельзя думать, что мода на каракульскіе смужки пройдетъ и цѣна на нихъ современемъ падетъ. И вотъ почему.

Количество мѣховъ постепенно уменьшается, цѣна на нихъ страшно растетъ, такъ что носить ихъ уже теперь въ состояніи только очень зажиточные люди. Въ будущемъ условія въ этомъ отношеніи не улучшатся, а, напротивъ, ухудшатся, въ силу чего спросъ на болѣе дешевые мѣха, къ которымъ нужно отнести каракульскіе смужки, будетъ увеличиваться, и цѣна на нихъ будетъ возрастать. Очень большой спросъ на каракульскіе смужки идетъ со стороны американцевъ, а между тѣмъ въ С.-А. С. Штатахъ, по словамъ д-ра Юнга, представителя министерства земледѣлія въ Соединенныхъ Штатахъ, до войны не болѣе одного процента всѣхъ жителей носили издѣлія изъ каракульскихъ смужковъ.

Если это вѣрно, то отсюда можно видѣть, какъ емокъ еще въ этомъ отношеніи рынокъ Соед. Штатовъ, а вѣдь нужно принять во вниманіе еще спросъ въ другихъ странахъ и въ собственной странѣ.

Всѣ эти соображенія должны насъ убѣждать, что отказываться отъ смужково-молочнаго направленія нѣтъ никакихъ оснований, тѣмъ болѣе, что оно можетъ развиваться при такихъ естественно-историческихъ условіяхъ, при которыхъ мясное и мясошерстное овцеводство врядъ ли возможно. Мы имѣемъ въ виду скудные, засушливыя и солончаковыя степи юга и юго-востока Россіи.

Въ области каракулеводства неотложными мѣропріятіями являются сохраненіе существующихъ племенныхъ разсадниковъ и созданіе новыхъ, какъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, такъ и въ Туркестанѣ.

Огромную роль должны сыграть с.-хозяйственныя общества, кооперативы, товарищества и др. общественныя организациі въ дѣлѣ насажденія каракулеводства у крестьянъ путемъ устройства случныхъ пунктовъ, пріобрѣтенія производителей, организацией дешеваго кредита для покупки каракульскихъ овецъ, организацией правильнаго сбыта смушковыхъ, устройствомъ выставокъ и пр. и пр.

При рѣшеніи вопроса о мясномъ и мясошерстномъ направленіи въ овцеводствѣ необходимо считаться съ особенностями нашего климата, въ силу котораго наше крестьянское и рабочее населеніе безъ теплой мѣховой одежды обойтись не можетъ. Мѣхомъ для нихъ служатъ овчины нашихъ мѣстныхъ овецъ. Само собою понятно, что ни крестьяне, ни рабочіе не могутъ теперь, да, вѣроятно, не смогутъ и въ будущемъ покупать для себя болѣе дорогіе мѣха, чѣмъ овчины овецъ, точно также не могутъ они замѣнить полушубки, тулупы и овчинныя шубы просто суконной или ватной одеждой, такъ какъ нашъ суровый климатъ не позволитъ этого сдѣлать.

Если мы посчитаемся только съ этимъ обстоятельствомъ, отбросивъ другія соображенія, какъ, напр., привычку къ валенкамъ, для которыхъ нужна шерсть нашихъ простыхъ овецъ, необходимость имѣть войлокъ, привычку къ обработкѣ и переработкѣ шерстей отъ простыхъ овецъ и т. д., то мы должны будемъ придти къ заключенію, что наши мѣстные породы мы должны измѣнять въ мясномъ и мясошерстномъ направленіи, такъ, *чтобы все же не испортить качества овчины*, иначе мы поставимъ наше населеніе въ безвыходное положеніе. Необходимо принять во вниманіе также и то обстоятельство, что сотни тысячъ крестьянъ въ настоящее время заняты производствомъ валенокъ, войлоковъ, ковровъ, полушубковъ, тулуповъ, шубъ, сермягъ и пр. Рѣзкое измѣненіе качества грубошерстныхъ овецъ грозитъ разореніемъ для всѣхъ этихъ ремесленниковъ за прекращеніемъ соответствующихъ производствъ.

Вотъ теперь мы и можемъ рѣшить вопросъ, возможно ли такъ легко рекомендовать метизацію нашихъ мѣстныхъ грубошерстныхъ овецъ съ англійскими мясными, какъ это очень часто дѣлаютъ многіе специалисты и неспециалисты?

Опытъ показываетъ, что англійскія мясныя овцы при наличіи благоприятныхъ условій улучшаютъ формы и мясныя качества мѣстныхъ породъ, улучшаютъ и увеличиваютъ количество шерсти, но безусловно портятъ овчину, дѣлаютъ ее рыхлой, непрочной, легко сваливающейся и совершенно непригодной для шитья изъ нея полушубковъ, тулуповъ, шубъ и пр.

Точно также и шерсть простыхъ овецъ, хотя пріобрѣтаетъ хорошія качества, благодаря чему она становится пригодной для камвольныхъ фабрикъ, но она теряетъ тѣ свойства, которыя дѣлаютъ ее пригодной для валенокъ, войлока, простыхъ суконъ и проч.

Затѣмъ нужно имѣть въ виду, что англійскія мясныя овцы чрезвычайно нѣжны, требовательны къ корму; къ хорошему уходу и содержанію, не переносятъ суроваго и слишкомъ сухого климата и требуютъ тучныхъ пастбищъ. Въ нашихъ русскихъ условіяхъ онѣ быстро мельчаютъ и вырождаются, легко подвергаясь всевозможнымъ заболѣваніямъ.

Многочисленныя попытки разведенія англійскихъ мясныхъ овецъ въ нашихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ приводили въ большинствѣ случаевъ къ разочарованію, а на нашихъ выставкахъ нерѣдко можно было видѣть, во что превращаются англійскія породы въ нашихъ русскихъ условіяхъ.

Если въ крупновладѣльческихъ хозяйствахъ, гдѣ кормленіе, содержаніе и уходъ, несомнѣнно лучше, чѣмъ у крестьянъ, все же плохо удавалось культивированіе англійскихъ мясныхъ овецъ, то что же будетъ съ этими породами въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства?

На это, конечно, послѣдуетъ возраженіе, что крестьянскія хозяйства должны измѣниться: развитіе травосѣянія, разведеніе различныхъ другихъ кормовыхъ растений, общій подъемъ культуры крестьянскаго хозяйства, все это создастъ благоприятныя условія для англійскихъ мясныхъ породъ, а кромѣ того, вѣдь рекомендуется метизація съ англійскими породами, а не разведеніе чистыхъ англійскихъ породъ.

На эти возраженія можно отвѣтить, что всѣ эти измѣненія въ крестьянскомъ хозяйствѣ не могутъ произойти по мановенію волшебной палочки, а потребуютъ времени и довольно значительнаго; во-вторыхъ, измѣненіе культурныхъ условій крестьянскихъ хозяйствъ не повлечетъ за собою измѣненія климатическихъ условій, въ-третьихъ, распространенное убѣжденіе, что метисы не нуждаются въ лучшихъ условіяхъ кормленія, содержанія и ухода, есть одно изъ большихъ заблужденій.

Опытъ Зап. Европы и нашъ русскій съ убѣдительною показываетъ, что метизація только тогда и приводила къ положительнымъ результатамъ, когда рѣзко измѣнялись въ лучшую сторону и условія кормленія, и условія содержанія.

Чѣмъ же инымъ, какъ не этимъ, объясняется существованіе у насъ безконечнаго количества беспороднаго малопродуктивнаго скота, явившагося въ результатъ, съ одной стороны, беспорядочнаго скрещиванія, съ другой — отсутствія улучшенныхъ ухода, кормленія и содержанія, необходимыхъ для метисовъ.

Нужно имѣть также въ виду, что снабженіе населенія въ большомъ размѣрѣ английскими мясными баранами — затѣя очень дорогая.

Всѣ приведенныя соображенія говорятъ противъ широкаго пользованія английскими мясными породами для улучшенія нашихъ мѣстныхъ овецъ.

Въ лучшемъ случаѣ отдѣльныя селенія или очень небольшіе районы съ очень благоприятными климатическими и кормовыми условіями и съ болѣе высокимъ знаніемъ и умѣніемъ у населенія въ дѣлѣ разведенія животныхъ могли бы попытаться выводить такихъ метисовъ, но, какъ общая мѣра для большихъ районовъ и чуть ли не для всей Россіи такой путь улучшенія грубошерстнаго овцеводства обреченъ на вѣрную неудачу, а если бы, онъ въ силу увлеченія этой идеей, осуществился въ широкихъ размѣрахъ, то причинилъ бы непоправимое громадное зло русскому овцеводству и повлекъ бы за собою полную потерю имѣющихся у насъ цѣнныхъ мѣстныхъ породъ.

Такимъ образомъ, съ нашей точки зрѣнія, остается наиболѣе вѣрный второй путь, т. е. улучшеніе мѣстныхъ

породъ «въ себѣ» и улучшеніе лучшими мѣстными породами худшихъ путемъ скрещиванія.

Не подлежитъ сомнѣнію, что романовская овца должна улучшаться «въ себѣ», и что при помощи этой породы должна улучшаться сѣверная короткохвостая порода всего сѣвернаго, сѣверо-восточнаго и отчасти промышленнаго районовъ.

Изслѣдованіе сѣверной короткохвостой овцы въ Тверской и Костромской губ., произведенное въ 1917 г. по инициативѣ Отдѣла Животноводства при Министерствѣ Земледѣлія, съ несомнѣнною убѣждаетъ насъ, что въ означенныхъ губерніяхъ встрѣчается много овецъ весьма сходныхъ по качеству съ романовскими, и что романовскія овцы могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ для улучшенія короткохвостыхъ овецъ въ названныхъ губерніяхъ. Дальнѣйшія изслѣдованія, если они будутъ прѣдложены, вѣроятно, выяснятъ ту же картину и въ другихъ губерніяхъ, гдѣ распространены сѣверныя короткохвостыя овцы.

Отсюда логически вытекаетъ необходимость организаціи ряда племенныхъ стадъ романовскихъ овецъ, какъ въ Ярославской губ., такъ и за предѣлами ея въ смежныхъ губерніяхъ для массоваго улучшенія сѣверныхъ короткохвостыхъ овецъ.

Такія отродья, какъ михновская, бокинская овца, должны служить для улучшенія простыхъ длиннохвостыхъ овецъ въ Воронежской, Тамбовской и др. губ., въ то же время онѣ, конечно, сами должны улучшаться «въ себѣ».

Овцы *михновскія* въ Воронежской губ., которыя съ успѣхомъ могутъ идти также для улучшенія длиннохвостыхъ простыхъ овецъ, отличаются очень хорошими качествами, достигаютъ вѣса до 5 пуд., шерсть имѣютъ однородную до 8 вершковъ длины, причемъ нѣкоторые экземпляры даютъ до 25 ф. шерсти въ одну стрижку. Неужели же эту великолѣпную породу нужно еще метизировать? Она сама по себѣ является уже прекраснымъ матеріаломъ, но вѣдь къ ней еще никто не прикладывалъ рукъ для ея улучшенія; если это попробовать сдѣлать, то изъ нея получится выдающаяся культурная порода.

Необходимы племенные стада для великолѣпной михновской овцы въ Воронежской губ. и для бокинской овцы въ Тамбовской губ.

Для мясо-шерстныхъ целей на югъ Россіи, начиная уже съ Орловской и Курской губ., и на юго-востоке, начиная съ Воронежской и Тамбовской губ., съ усп'бхомъ можетъ разводиться волошская овца. Овца эта даетъ хорошее мясо, хорошую овчину и хорошую шерсть, при томъ опытъ показываетъ, что она легко поддается улучшенію. Прекрасной иллюстраціей этого могутъ служить волошскія овцы, разводимыя въ Воронежской губ., въ сс. Касторномъ, Кучугурахъ, въ области Войска Донскаго, въ Ставропольской губ. и др. мѣстахъ. Путемъ подбора возможно волошскую шерсть сделать нисколько тоньше и тогда по своимъ качествамъ она близко будетъ подходить къ шерстямъ длинношерстныхъ англшскихъ овецъ. Устранивъ при разведеши волошскихъ овецъ случку очень молодыхъ животныхъ, подобравъ хорошихъ производи-

лучше въ качественномъ отношеніи, чѣмъ лучше въ кормовомъ отношеніи тѣ степи, на которыхъ онѣ живутъ.

Кавказъ чрезвычайно богатъ разнообразными породами овецъ, причѣмъ многія изъ нихъ отличаются очень хорошими качествами и всесторонне удовлетворяютъ потребности мѣстнаго населенія. Дѣло мѣстныхъ специалистовъ выбрать наилучшихъ изъ нихъ и улучшать ими худшія породы. Какъ для курдючныхъ породъ, такъ и для кавказскихъ необходимы племенные разсадники.

Нуждаются въ сохраненіи и племенныхъ разсадникахъ очень цѣнныя породы—чущка и цигайская—въ Бессарабіи, маличъ—въ Крыму и Кубанской области, сокольская и рѣшетилловская овца въ Полтавской губ. Послѣднія породы нуждаются въ охранѣ еще и потому, что здѣсь Полтавское общество сельскаго хозяйства уже въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ вело систематическое улучшеніе путемъ прилитія крови каракулей и въ этомъ отношеніи достигло очень хорошихъ результатовъ.

Затѣмъ нужно сохранить имѣющіяся немногочисленныя племенные стада англійскихъ мясныхъ породъ.

Изъ всего изложеннаго видно, что потребность въ племенныхъ разсадникахъ очень велика. Работа въ этомъ отношеніи предстоитъ очень большая. Но нужно помнить, что организовать и создать племенные разсадники не такъ просто и легко. Создать и вести племенное стадо можетъ только талантливый заводчикъ и при условіи большой матеріальной заинтересованности въ этомъ дѣлѣ. Опытъ учитъ, что большинство казенныхъ племенныхъ разсадниковъ оказывалось не на высотѣ своей задачи, и по простой причинѣ: трудно найти талантливаго руководителя и еще труднѣе заставить его всѣ свои интересы сосредоточить на выводѣ племенныхъ животныхъ.

Вѣдь скотозаводческое дѣло есть въ значительной мѣрѣ область искусства, а въ искусствѣ безъ талантовъ и дарованій обойтись невозможно.

Слѣдовательно при организаціи племенныхъ разсадниковъ, наибольшее затрудненіе встрѣтится со стороны подысканія знающихъ и талантливыхъ руководителей племенными стадами.

Улучшеніе мѣстныхъ породъ «въ себя» и путемъ скрещиванья худшихъ съ лучшими—вотъ путь, который является съ нашей точки зрѣнія, наиболее правильнымъ для улучшенія нашего грубошерстнаго овцеводства.

Какими же средствами возможно осуществить эту задачу, и какъ легче всего и быстрѣе всего воздѣйствовать на сельское населеніе и побудить его къ осуществленію цѣлаго ряда техническихъ мѣропріятій въ интересахъ улучшенія своего овцеводства?

Самымъ вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ является, конечно, организація выгоднаго сбыта продуктовъ овцеводства.

Только въ этихъ случаяхъ покупатель можетъ диктовать свои требованія, а продавецъ будетъ къ нимъ прислушиваться.

Воздѣйствіе въ этомъ направленіи должны взять на себя общественныя организаціи въ видѣ кооперативовъ по сбыту продуктовъ овцеводства.

Если кооперативы возьмутъ въ свои руки сбытъ всякаго рода продуктовъ овцеводства и установятъ шкалы цѣнъ на продукты въ зависимости отъ качества, то это будетъ имѣть рѣшающее значеніе на улучшеніе мѣстнаго овцеводства.

Одновременное воздѣйствіе на населеніе кадра специалистовъ по овцеводству въ смыслѣ распространенія среди населенія необходимыхъ специальныхъ знаній, а также помощь въ подборѣ и снабженіи населенія лучшими производителями дадутъ самые лучшие результаты.

Всѣ эти мѣропріятія, организованныя независимо отъ сбыта, будутъ имѣть очень малое значеніе, но согласованныя со сбытомъ окажутъ чудодѣйственное вліяніе. Вотъ почему необходимо, какъ можно скорѣе *сбытъ продуктовъ овцеводства сосредоточитъ въ рукахъ кооперативовъ*, при посредствѣ которыхъ можно оказывать въ высшей степени благотворное вліяніе на улучшеніе нашего овцеводства въ желаемомъ направленіи.

Изъ этого положенія логически вытекаетъ неотложная забота правительства объ образованіи необходимаго количества

специалистовъ по овцеводству, которые должны будутъ внести въ населеніе необходимыя знанія по этой отрасли животноводства.

О значеніи для цѣлей овцеводства травосѣянія, воздѣлыванія различныхъ другихъ кормовыхъ растений, а также использованія искусственныхъ пастбищъ достаточно уже говорилось раньше, точно также говорилось уже и о значеніи разнаго рода выставокъ овцеводства, конкурсовъ ягнать и пр.

Одной изъ причинъ, тормозящихъ развитіе грубошерстного овцеводства въ особенности въ сѣверныхъ и центральныхъ губерніяхъ являются такъ называемыя инвазіонныя болѣзни овецъ.

Если южное и юго-восточное овцеводство гибнетъ въ огромныхъ размѣрахъ отъ легочно-глистныхъ и желудочно-глистныхъ заболѣваній, то овцеводство средней и сѣверной Россіи гибнетъ отъ другого бича, отъ печеночной глисты или дистоматоза. Нѣтъ надобности приводить статистическія данныя объ опустошеніяхъ, какія производитъ эта болѣзнь въ овечьихъ стадахъ. Всѣ причастные къ овцеводству хорошо это знаютъ. Достаточно указать, что въ особо несчастливые годы нѣкоторыя губерніи чуть не поголовно теряли своихъ овецъ отъ этой болѣзни.

такихъ специалистовъ въ разныхъ районахъ средней и сѣверной Россіи.

Въ послѣднее время замѣчается довольно значительное развитіе мелкихъ крестьянскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Очень желательно, чтобы въ задачи такихъ обществъ входили бы и вопросы улучшенія и развитія овцеводства.

Еще болѣе желательно развитіе специальныхъ мелкихъ и крупныхъ обществъ овцеводства, которыя соединялись бы затѣмъ въ союзы овцеводства.

Проведеніе въ жизнь всѣхъ мѣропріятій по улучшенію овцеводства при посредствѣ обществъ и союзовъ значительно облегчилось бы. Общества и союзы устраивали бы выставки, различнаго рода конкурсы, сообща приобрѣтали бы цѣнныхъ племенныхъ животныхъ, организовывали бы случные пункты, могли бы имѣть своихъ специалистовъ, ввели бы въ жизнь браковочныя комиссіи, завели бы племенные книги и пр. и пр. Наконецъ эти же общества и союзы организовали бы кооперативы по сбыту продуктовъ овцеводства на основаніяхъ, содѣйствующихъ улучшенію овцеводства.

Для направленія и объединенія дѣятельности обществъ и союзовъ нѣтъ разработки общаго плана работъ, который бы указывалъ на общія задачи, стоящія передъ этими организациями, и на общія средства, которыми онѣ должны пользоваться.

Особенно важна опытная станція по каракулеводству.

Многія стороны каракулеводства остаются до сихъ поръ неясными для хозяевъ и специалистовъ. Это главнымъ образомъ вопросы соотношеній между свойствами и качествами ягненка и взрослого животнаго, вопросы подбора, воспитанія ягнятъ, цѣлесообразнаго кормленія и пр. Поэтому крайне необходимымъ является устройство на югѣ Россіи хотя бы одной опытной станціи по каракулеводству, гдѣ бы всѣ перечисленные выше вопросы и многіе другіе подвергались бы тщательному изученію. Такія станціи могли бы существовать, какъ подотдѣлы при животноводственныхъ отдѣленіяхъ областныхъ опытныхъ станцій юга Россіи.

На долю общественныхъ организацій и правительства выпадетъ также забота о подготовкѣ кадра специалистовъ по дублинью и выдѣлкѣ каракульскихъ и разныхъ другихъ смушковъ, а также овчинъ. Въ настоящее время на мѣстахъ выдѣлка смушковъ почти не производится, а если производится, то плохо, приходится смушки отправлять далеко, напр., въ Москву, Петроградъ или даже за границу. Всѣ эти накладные расходы, конечно, понижаютъ доходность каракулеводства. А между тѣмъ дублинью и выдѣлка смушковъ и овчинъ въ общемъ операціи простыя, доступныя каждому. Нужно только дать возможность научиться этому дѣлу.

Остается еще пожелать, чтобы при заключеніи новыхъ торговыхъ договоровъ были обезпечены интересы русскаго животноводства, какъ въ отношеніи сбыта на заграничные рынки мяса, такъ и другихъ продуктовъ животноводства.

Новыя условія сбыта на заграничные рынки окажутъ большое вліяніе на улучшеніе нашего животноводства. Необходимо также въ интересахъ всего русскаго животноводства въ томъ числѣ, конечно, и овцеводства, елико возможно затормозить вывозъ изъ Россіи дешевыхъ концентрированныхъ кормовъ, какъ то жмыхъ, отрубей, ячменя и др., т. к., безъ использованія этихъ кормовъ для собственнаго животноводства, рассчитывать на улучшеніе нашего русскаго животноводства совершенно невозможно.

До сихъ поръ наши дешевые корма шли за-границу и служили для развитія и улучшенія заграничнаго животноводства, въ особенности германскаго.

О всѣхъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ для улучшенія сбыта продуктовъ овцеводства, какъ то: объ устройствѣ сѣти холодильниковъ разной категоріи, спеціальныхъ поѣздовъ-холодильниковъ и пароходовъ-рефрижераторовъ, уже говорилось раньше.

Всѣ перечисленные мѣропріятія, направленные для улучшенія грубошерстнаго овцеводства, являются безусловно необходимыми и неотложными.

Никакая аграрная реформа безъ интенсификаціи крестьянскаго хозяйства не дастъ благосостоянія крестьянскому населенію.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТРАН.
Предисловие	III
Статистические сведения	5
Мериновое или тонкорунное овцеводство	13
Грубошерстное овцеводство	52

