

THE NOTARY EXECUTIVE INSCRIPTION OF THE NOTARY IN THE SYSTEM OF EXTRAJUDICIAL PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF SUBJECTS

© 2019 A. V. POPALOVA¹, V. V. MATSIUK²

The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus

¹E-mail: anita.popalova@mail.ru

The article analyzes the theoretical and practical aspects of the implementation by notaries of the Executive inscription on the law enforcement materials of the notary office of the Shumilinsky district of the Vitebsk notarial district. Statistical data on notarial actions, features of Commission of the Executive inscription of the notary are analyzed.

Key words: notary, notarial acts, Executive inscription, protection of rights and legitimate interests of citizens, legal regulation of notary, notary office, public relations, Belarusian notary.

УДК 328.185

АНАЛИЗ ПОДВЕРЖЕННОСТИ КОРРУПЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАКУПОК ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)

Н. А. МЕШКОВА¹, Н. В. ПАНТЕЛЕЕВА²

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, Могилев, Беларусь

¹Эл. адрес: nmeskova10@gmail.com; ²эл. адрес: natalivik@tut.by

Рассматриваются различные процедуры государственной закупки: закрытый конкурс, электронный аукцион, запрос ценовых предложений, закупка из одного источника, биржевые торги, – с точки зрения степени их подверженности коррупционным проявлениям. Приводится пример из судебной практики, свидетельствующий о том, что проведение процедуры закупки из одного источника не всегда является неправомерным. Авторы формулируют вывод, что наименее подверженными коррупционным рискам являются такие виды проведения процедуры закупок, как открытый конкурс и электронный аукцион.

Ключевые слова: закупки товаров (работ, услуг), процедуры закупки, закрытый конкурс, электронный аукцион, запрос ценовых предложений, закупка из одного источника, биржевые торги, коррупция, подверженность коррупции.

Введение

Законодательство Республики Беларусь предусматривает проведение различных видов процедуры закупок товаров (работ, услуг). В данной статье будут рассмотрены такие процедуры государственной закупки, как закрытый конкурс, электронный аукцион, запрос ценовых предложений, закупка из одного источника, с точки зрения степени их подверженности коррупционным проявлениям.

Основная часть

В соответствии со ст. 31 Закона № 419-З открытый конкурс – это вид процедуры государственной закупки, представляющий собой гласный и конкурсный способ выбора поставщика, при которой победителем признается участник, предложивший лучшие условия исполнения договора и соответствующий

требованиям документов. Данный вид проведения процедуры закупок представляется наименее подверженным коррупционным риском, так как предусматривает соблюдение принципа гласности, т. е. выявление коррупционных правонарушений именно при проведении данного вида процедуры закупок является наиболее сложным, так как на первый взгляд все документы в порядке.

В соответствии со ст. 37 Закона № 419-3 закрытым конкурсом является вид процедуры государственной закупки, представляющий собой конкурентный выбор поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении государственной закупки, сведения о которой составляют государственные секреты, при которой победителем признается участник, предложивший лучшие условия исполнения договора и соответствующий требованиям конкурсных документов. Введение закрытых конкурсов является вынужденной необходимостью, и, на первый взгляд, может показаться, что именно данный вид проведения процедуры закупок создает условия для осуществления коррупционной деятельности, так как заказчик (организатор) может объявить конкурс закрытым, не имея на то достаточных оснований, что может служить намерением совершения коррупционного правонарушения. Закрытый конкурс не носит гласный характер, поэтому проследить наличие коррупционной деятельности представляется затруднительным.

Также в соответствии со ст. 38 Закона № 419-3 предусмотрен такой вид проведения процедуры закупок, как электронный аукцион, т. е. вид процедуры государственной закупки, представляющий собой гласный и конкурентный способ выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении государственной закупки на электронной торговой площадке, при которой победителем признается участник, предложивший наименьшую цену по результатам торгов и соответствующий требованиям аукционных документов. На наш взгляд, коррупционные предпосылки электронного аукциона совпадают с открытым конкурсом.

В соответствии со ст. 45 Закона № 419-3 процедура запроса ценовых предложений – это вид процедуры государственной закупки, представляющий собой конкурентный способ выбора поставщика (подрядчика, исполнителя), при которой победителем признается участник, предложивший наименьшую цену предложения и соответствующий требованиям документов процедуры запроса ценовых предложений. Данный вид процедуры закупок может быть как закрытым, так и открытым, поэтому можно сделать вывод, что процедуры запроса ценовых предложений имеют такие же коррупционные риски, как и проведение открытого и закрытого конкурсов.

Согласно ст. 49 Закону № 419-3 процедура закупок из одного источника – это вид процедуры государственной закупки, представляющий собой способ выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении государственной закупки, при которой заказчик предлагает заключить договор только одному потенциальному поставщику (подрядчику, исполнителю). В связи с тем, что совершение коррупционного правонарушения в рассматриваемой сфере предполагает сговор заказчика с заинтересованным лицом, то проведения

процедуры закупки из одного источника является наиболее подверженным к совершению коррупционного преступления. Однако, на наш взгляд, выявление правонарушения при проведении процедуры закупки из одного источника является наиболее простым. Можно сделать вывод, что данный вид проведения процедуры закупок может быть избран не только из-за производственной необходимости, но и из-за личной заинтересованности заказчика (организатора).

По поводу данного вида проведения процедуры закупки можно привести следующий пример из судебной практики, свидетельствующий о том, что проведение процедуры закупки из одного источника не всегда является правонарушением, а следовательно, не всегда будет выступать коррупционным правонарушением.

Истец указал, что принял участие в организованных ответчиком торгах по закупке медицинского оборудования. Проведенные ответчиком два электронных аукциона признаны несостоявшимися. В последующем закупка была проведена ответчиком посредством закупки из одного источника, по результатам которой победителем было признано третье лицо.

По мнению истца, процедура закупки из одного источника не соответствует законодательству, поскольку ответчик:

- при проведении второго аукциона исключил требования по представлению сертификата типа средств измерений (соответственно, второй аукцион не может быть признан вторым, а считается первым, поскольку изменился предмет закупки, что приводит к невозможности перехода к закупке из одного источника);
- при повторном аукционе необоснованно снижены технические требования к закупаемому товару – исключены требования по наличию сертификата типа средств измерений, чем нарушено законодательство о метрологии и увеличен круг потенциальных поставщиков;
- изменены качественные характеристики предмета закупки, поскольку исключены требования по наличию для товара сертификата типа средств измерения.

Ответчик исковые требования признал необоснованными, указав, что:

- в проводимых процедурах закупки не вносились изменения в технические требования;
- третье лицо, выбранное победителем закупки из одного источника, не представило ответчику сертификат типа средств измерения, но письменно обязалось представить его до даты ввода товара в эксплуатацию;
- качественные характеристики предмета закупки не изменялись;
- третье лицо было выбрано победителем процедуры закупки из одного источника, поскольку его предложение прошло экспертное заключение и имело меньшую цену.

Аукцион 1 признал несостоявшимся.

В последующем ответчиком был организован второй (повторный) электронный аукцион (аукцион 2) на закупку с теми же предметом, условиями оплаты и техническими требованиями. Однако был удален пункт, предусматри-

вающий наличие сертификата типа средств измерений, выданного Государственным комитетом по стандартизации Республики Беларусь, но приложение к аукционным документам осталось неизменным.

Аукцион 2 признан несостоявшимся.

В последующем ответчик уведомил потенциальных поставщиков о проведении государственной закупки с применением процедуры закупки из одного источника.

Закупка из одного источника содержала те же предмет, условия оплаты и технические требования, что и по аукционам 1 и 2. При этом запрос предложений предусматривал, что в случае, если товар относится к категории средств измерения, предложение, представляемое потенциальным поставщиком, должно иметь копию сертификата утверждения типа средств измерения Республики Беларусь.

Третьим лицом ответчику представлено письменное обязательство, согласно которому третье лицо, как потенциальный поставщик, приняло на себя обязательство представить до ввода в эксплуатацию документы, подтверждающие возможность применения средств измерений медицинского назначения в сфере законодательной метрологии (документы о калибровке или аттестации).

В судебном заседании представители ответчика и третьего лица подтвердили, что разночтений в понимании того, что поставщик должен будет представить копию сертификата утверждения типа средств измерения, не имелось.

Ответчик на заседании своей комиссии принял решение выбрать третье лицо поставщиком.

Затем между ответчиком и третьим лицом был заключен договор поставки, согласно которому: третье лицо поставляет товар на склад ответчика в течение 60 календарных дней с даты подачи ответчиком заявки; право собственности (полного хозяйственного ведения) на приобретаемый товар переходит к покупателю после оформления товаросопроводительных документов; поставка товара должна сопровождаться в том числе и сертификатом утверждения типа средств измерения.

Оценив предоставленные доказательства, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что ответчик не изменял предмета закупки ни на аукционе 1, ни на аукционе 2, ни при проведении процедуры закупки из одного источника.

На основании изложенного, оценив в совокупности все доказательства, суд первой инстанции пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований, поскольку в ходе рассмотрения спора не установлено оснований для признания недействительной процедуры государственной закупки из одного источника, организованной ответчиком.

Иные доводы сторон не приняты судом первой инстанции во внимание, поскольку не оказывают влияния на установленные судом обстоятельства по делу, оценку представленных доказательств и правовую квалификацию возникших правоотношений при проведении закупки из одного источника.

Решение было обжаловано в апелляционном порядке и оставлено в силе [2].

На наш взгляд, проведение процедуры закупки из одного источника является обоснованным в тех случаях, когда это вызвано производственной необходимостью, но не тогда, когда имеется несколько предложений, т. к. такая практика может привести не только к каким-либо единичным коррупционным проявлениям, но и к установлениям коррупционных связей.

Законом № 419-З предусмотрен также такой вид проведения процедуры закупок, как биржевые торги. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 5 января 2009 г. № 10-З (в ред. Закона Республики Беларусь от 08.07.2015) «О товарных биржах» биржевые торги представляют собой процедуру заключения биржевых сделок [3].

Заключение

Таким образом, наименее подверженными коррупционным рискам являются такие виды проведения процедуры закупок, как открытый конкурс и электронный аукцион. Остальные виды проведения процедуры закупок товаров (работ, услуг) подвержены коррупционным проявлениям в более высокой степени.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственных закупках товаров (работ, услуг): Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2013 г., № 419-З в ред. от 17 июля 2018 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Калинин, С. Споры о признании процедур закупок товаров недействительными / С. Калинин // АПС «Бизнес-инфо» [Электронный ресурс]. – ООО «Профессиональные правовые системы, Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019.
3. О товарных биржах [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 5 января 2009 г. № 10-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 8.07. 2015 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

ANALYSIS OF THE PERFORMANCE OF CORRUPTION OF DIFFERENT TYPES OF CARRYING OUT THE PROCEDURE OF PROCUREMENT OF GOODS (WORKS, SERVICES)

© 2019 N. A. MYASHKOVA¹, N. V. PANTYALEEVA²

Mogilev State University named after A. A. Kuleshov, Mogilev, Belarus

¹E-mail: nmeskova10@gmail.com; ²e-mail: natalivik@tut.by

Various public procurement procedures are considered: a closed tender, an electronic auction, a request for quotations, and procurement from a single source, exchange trades, in terms of the degree of their susceptibility to corruption. An example from court practice is given, indicating that conducting a procurement procedure from a single source is not always illegal. The authors conclude that the types of procurement procedures such as open tender and electronic auction are the least prone to corruption risks.

Keywords: procurement of goods (works, services), procurement procedures, closed tender, electronic auction, request for quotations, procurement from one source, exchange trades, corruption, susceptibility to corruption.