

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ**

Сборник научных трудов по материалам XI Международной  
научно-практической конференции,

Горки, 16 января 2020 г.

В двух частях

Часть 2

Горки  
БГСХА  
2020

УДК 005.591.3.6:631.145  
ББК 65.26.551:65.9 (2)32-4  
А43

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (отв. редактор), Е. В. Гончарова (отв. секретарь),  
А. Н. Гридюшко, С. А. Константинов, О. М. Недюхина,  
Т. Л. Хроменкова, В. И. Буць

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики  
и организации производства УО «Могилевский государственный  
университет продовольствия» *А. Г. Ефименко*;  
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой  
математического моделирования экономических систем  
в агропромышленном комплексе УО «Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия» *В. И. Буць*

**А43      Актуальные проблемы инновационного развития агро-  
промышленного комплекса Беларуси : сборник научных  
трудов по материалам XI Международной научно-  
практической конференции : в 2 ч. Ч. 2 / редкол.: И. В. Ша-  
франская (отв. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2020. – 137 с.  
ISBN 978-985-882-034-3.**

В сборнике научных трудов приведены материалы докладов участников  
Международной научно-практической конференции.

Подготовленные научные материалы печатаются с компьютерных оригина-  
лов. За точность и достоверность представленных материалов ответствен-  
ность несут авторы статей.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов выс-  
ших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

УДК 005.591.3.6:631.145  
ББК 65.26.551:65.9 (2)32-4

**ISBN 978-985-882-034-3 (ч. 2)**  
**ISBN 978-985-882-032-9**

УО «Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия», 2020

УДК 338.24

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕНЕДЖМЕНТ»**

*Мычкова И. К., ст. преподаватель*

*Смоляр М. В.*

*ЧУО «БИП – Институт правоведения»,*

*г. Могилев, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** профессиональное образование, менеджмент, профориентация.

Выявлена сущность и проанализированы профессионально важные качества экономиста-менеджера, раскрыты возможности образовательного процесса в выявлении и развитии профессионально важных качеств у будущих экономистов. Изучена профнаправленность студентов по методикам психогометрического теста С. Деллингера и дифференциально-диагностического опросника Климова.

**FORMATION OF PROFESSIONAL SKILLS OF FUTURE  
SPECIALISTS IN THE ECONOMIC SECTOR  
IN THE DISCIPLINE «MANAGEMENT»**

*Mychkova I. K., senior lecturer*

*Smolyar M. V.*

*PEI «BAL – Institute of law»,*

*Mogilev, Republic of Belarus*

**Key words:** Professional education, management, career guidance.

The essence of the professional qualities of an economist-manager is revealed and analyzed. The possibilities of the educational process in identifying and developing professionally important qualities in future economists are revealed. The professional orientation of students was studied using the methods of S. Dellinger's psychogeometric test and the differential diagnostic questionnaire of Klimov.

**Введение.** Важнейшим условием совершенствования учебного процесса является повышение профессионального мастерства будущего специалиста экономической отрасли. Мастерство – это синтез лич-

ностно-деловых качеств и свойств личности, определяющий высокую эффективность педагогического процесса.

*Профессиональное мастерство специалиста* – уровень деятельности в ходе выполнения им своих обязанностей.

**Основная часть.** Проблема формирования и развития профессионально важных качеств будущих специалистов *экономистов-менеджеров* в процессе их образовательной подготовки представляет собой самостоятельную педагогическую задачу, решение которой должно быть теоретически и методически обосновано в соответствии с профилем направления подготовки студентов и целенаправленно реализовано в течение всего цикла обучения.

Принято считать, что качества личности влияют на профессиональную деятельность специалиста, поэтому каждая профессия требует от него преобладания некоторых качеств, являющихся профессионально важными для данной профессии, выделение которых из всей совокупности должно быть научно-обоснованным.

Исследованию профессиональной направленности личности посвятили себя такие ученые как: В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, Н. В. Кузьмина, А. С. Макаренко и др.

Теоретической основой исследования явились положения психологии (Б. Г. Ананьев, Н. В. Антонова, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, В. Н. Мясищев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн и др.) и педагогики (И. Ф. Гоноболин, Н. Э. Касаткина, Н. В. Кузьмина, Б. Т. Лихачёв, В. А. Сластёнин, А. И. Щербаков и др.), раскрывающие закономерности и принципы профессионального становления личности; положения об индивидуальности и ее развитии.

Сегодняшняя система профессиональной подготовки со всеми ее ведущими элементами (целями, структурой, содержанием, методами, средствами) уже не соответствует резко изменившимся социально-экономическим условиям жизни общества и мировым тенденциям развития систем профессиональной подготовки специалистов.

Она не обладает также опережающей, превентивной функцией в переходной период развития нашей страны, экономики, культуры и производства.

Существенные различия между системами высшего образования промышленно развитых и других стран наблюдаются в организации вузовской науки, объеме и направлениях научных исследований.

Необходимо отметить, что развитие высшей школы США, Японии, стран Западной Европы в последние три десятилетия шло в одном и

том же направлении, им присущи общие тенденции, которые обуславливались прежде всего интеграционными процессами в экономике и стремлением заимствовать опыт друг друга. В результате системы высшего образования развитых стран значительно сблизились.

С развитием новых информационных технологий создаются нетрадиционные высшие учебные заведения (радио- и телеколледжи и университеты, открытые университеты и другие), в которых обучаются студенты старшего возраста, желающие получить высшее образование или повысить свою квалификацию.

В традиционных высших учебных заведениях идет процесс диверсификации учебных программ, направленный на удовлетворение.

Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь предполагает создание научно-организационных основ и механизмов дальнейшего развития педагогического образования в Республике Беларусь в новых социально-экономических условиях, а также совершенствование системы подготовки педагогических кадров высшей квалификации.

В концепции определены приоритетные задачи развития педагогического образования и средства их достижения, социально-педагогические условия, механизмы и прогноз перспектив развития педагогического образования.

Программа развития высшего образования в регионах Республики Беларусь разработана в соответствии с основными направлениями развития национальной системы образования. Присоединение системы образования Беларуси к Болонскому процессу – это процесс сближения и гармонизации систем образования стран Европы. Его целью является создание единого европейского пространства высшего образования, а также активизация европейской системы высшего образования в мировом масштабе.

Рассмотрение в нашем исследовании данной проблемы по выявлению сущности и структуры профессионально важных качеств будущего экономиста-менеджера позволило сделать вывод о том, что профессионально важные качества формируются в ходе учебно-воспитательного процесса под влиянием внешних и внутренних условий, которые могут ускорить этот процесс и сделать его более успешным.

Независимо от специализации и характера будущей профессиональной деятельности, любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками, важное значение имеет опыт творческой, исследовательской и самостоятельной деятельности.

Вопрос о формировании профессиональных качеств выпускников, связанный с современным этапом научно-технического прогресса, является одним из важнейших в системе профессионального образования.

Выпускник высшего учебного заведения экономической отрасли должен обладать знанием новых информационных технологий; широким кругозором, в основе которого лежат общеобразовательные знания; мобильностью в общении; готовностью работать в команде; умение налаживать социальные и экономические связи.

Задачи, поставленные в ходе исследования выполнены. Определены профессионально важные качества будущего специалиста экономического профиля – выпускника системы вуза, проанализированы профессионально важные качества экономиста по данной профессии. Раскрыты возможности образовательного процесса в выявлении и развитии профессионально важных качеств у будущих экономистов.

Для изучения профнаправленности студентов, были применены две методики: методика психогеомерического теста С.Деллингера и дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Климова.

Разработан комплекс специальных занятий по дисциплине «Менеджмент». Апробированы методы, влияющие на развитие профессионального мастерства будущих специалистов экономической отрасли.

В результате проведенных лекционных, практических занятий, а также занятия с помощью технологии дистанционного обучения по дисциплине «Менеджмент» на формирующем этапе эксперимента были получены новые положительные результаты психогеомерического теста С.Деллингера и ДДО Климова, которые подтверждают, что 13 человек профессионально направлены на профессию «Экономист-менеджер», это составляет 53 %, т. е. больше половины численности группы, в сравнении с констатирующим этапом эксперимента эти показатели возрасли более чем в 2 раза.

Также внесены предложения по выявлению и дальнейшему развитию профессиональной направленности будущих специалистов, в которой профессиональное просвещение рассматривается как система совокупности таких составляющих, как профинформация, профпропаганда и профагитация.

*Профессиональная ориентация* – это комплекс психолого-педагогических и медицинских мероприятий, направленных на оптимизацию процесса трудоустройства молодежи в соответствии с желаниями, склонностями и сформировавшимися способностями и с учетом потребностей специалистов в финансово-экономической сфере.

Важным компонентом системы формирования профессиональной направленности учащихся является профессиональное просвещение – «сообщение школьникам сведений о различных профессиях, их значении для народного хозяйства, потребностях в кадрах, условиях труда, требованиях, предъявляемых профессией к психофизиологическим качествам личности, способах и путях их получения, оплате труд».

Кроме того, учащиеся должны знать основные общетрудовые и общепроизводственные понятия: что такое культура труда, трудовая дисциплина, принципы планирования, структура предприятия и т. п.

Знания о профессиях учащиеся получают не только в школе. Источниками знаний по этому вопросу служат средства массовой информации, родственники, знакомые и др. При этом сведения о содержании профессии и их значимости иногда могут быть даны весьма искажено, вследствие чего возможно создание картины неоправданной привлекательности одних профессий и атмосферы недоброжелательности к другим.

В связи с этим стоит довольно сложная задача – исправить идущие вразрез с потребностями экономики страны и общества отношение к некоторым профессиям и сформировать новое.

Решить эту задачу призвана та часть профпросвещения, которую называют *профпропагандой*. Однако всю работу по профпросвещению ни в коем случае нельзя сводить только к пропаганде профессий.

Планировать работу по профессиональному просвещению в школе, в частности по *профпропаганде* и последующей *профагитации*, следует в соответствии с предварительной профдиагностикой. Только на основе такого подхода можно проводить соответствующую работу со школьниками, направленную на формирование сознательного отношения к выбору профессии. Чтобы работа по профпросвещению имела положительные результаты, она должна проводиться умело и с большим педагогическим тактом.

Значительное место в работе по профпросвещению занимают беседы, которые проводят классные руководители, учителя-предметники или представители различных профессий. При этом тематика бесед должна отвечать возрастным особенностям школьников и охватывать круг вопросов, интересующих самих учащихся.

Также используется такой вид управления формированием профнаправленности, как профконсультация – система оказания действенной помощи в трудовом самоопределении учащихся, основанная на изучении личности. Можно выделить три этапа в работе по профконсультации:

1) подготовительная профконсультация должна подвести учащихся к осознанному выбору профессии, ведется она в течение всего периода школьного обучения;

2) завершающая профконсультация – оказание помощи в выборе профессии в соответствии с интересами, склонностями и психофизиологическими способностями ученика. Эту консультацию в 8–11 классах проводят специалисты-профконсультанты совместно с учителями школы.

3) уточняющая профконсультация – выходит за рамки школы и осуществляется в средних профессионально-технических училищах, вузах, на предприятиях и т. п.

На каждом из этих этапов профконсультация носит разный характер.

*На первом этапе* подготовка учащихся к выбору профессии немыслима без развития самооценки и положительных качеств личности. При этом профконсультация, прежде всего, носит развивающий характер. Если у ученика уже сложились интересы, отвечающие его способностям, то задача профконсультанта, учителя, классного руководителя состоит в том, чтобы направлять его деятельность.

*На втором этапе* профориентация носит рекомендательный характер и решает такие основные задачи: соответствие состояния здоровья требованиям выбираемой профессии, психологическая готовность личности к овладению избранной профессией, справочная информация учащихся о содержании и характере труда, возможностях получения специального образования, профессиональной подготовки и трудоустройства. Согласно этим задачам выделяют три этапа профконсультации: психолого-педагогическую, медицинскую и справочную.

Для проведения психолого-педагогической консультации используют данные предварительной профдиагностики личности школьников.

Медицинскую профконсультацию проводят заблаговременно, чтобы дать возможность подростку самостоятельно подойти к правильному выбору профессии, исходя из состояния своего здоровья и требований, предъявляемых человеку профессией. Это работа осуществляется с участием школьного врача и других медицинских работников.

*Третий этап* профконсультации связан с поступлением ученика в учебное заведение или непосредственно на работу. Его можно назвать еще формирующим, ибо основная задача на этом этапе – помочь мо-

лодому человеку утвердиться в профессиональном выборе. С помощью школы учащиеся знакомятся с будущими условиями своей деятельности, готовясь к обучению в учебном заведении или непосредственно поступлению на работу.

Итак, *профконсультация* – это оказание помощи молодому поколению, выбирающему трудовой путь в жизни, но ни в коем случае не навязывание своих суждений, не подмена права человека на свободу выбора профессии.

Эффективные направления и рекомендации по развитию профессионально важных качеств у будущих экономистов путем внедрения в образовательный процесс активных методов обучения и технологий обучения в (кейс-метод, деловая, ролевая игра, метод экономического проектирования). В приложении представлены известные тестовые методики по определению профессионально важных качеств и фрагменты занятий с использованием активных методов обучения

**Заключение.** Таким образом, мы выяснили, что работать экономистом-менеджером может практически каждый человек. Но каждому следует в той или иной степени работать над своими качествами, чтобы справляться с этой, далеко не простой, работой. Причем начинать это совершенствование надо как можно раньше, проходя тренинги, обучаясь и т. д. И только у человека, готового пройти столь нелегкий путь, все сложится лучшим образом.

Таким образом, экономист-менеджер должен быть сильной личностью, которая должна обладать такими качествами, как коммуникабельность, ответственность, компетентность и т. д. Причем эти качества должны постоянно совершенствоваться, что приведет к улучшению всей его работы в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В е р б и ц к и й, А. А. Содержание, формы и методы обучения в высшей и средней специальной школе / А. А. Вербицкий, А. В. Филипов, Ю. Д. Красовский // Психолого-педагогические вопросы проведения деловых игр. – М.: Знание, 2011.
2. Г р о м к о в а, М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности: учеб. пособие / М. Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 415 с.
3. П р я ж н и к о в а, Е. Ю. Профорентация: учеб. пособие / Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2010. – 494 с.
4. Ф а л ь к о в а, И. Н. Использование инноваций в преподавании экономических дисциплин / И. Н. Фалькова // Перспективы развития науки и образования: междунар. заочная науч.-практ. конф. – М., 2013. – Ч. 3.– С. 123.

УДК 631.16:658.155

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Павловская О. Э.*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** эффект, эффективность, затраты, эффективность производства, сельскохозяйственное производство, ресурсы.

В настоящее время широко распространена позиция, согласно которой, для более глубокого изучения экономической категории эффективности, ее разделяют на несколько видов, вместе составляющих единое целое. В статье обобщены основные теоретические подходы к рассмотрению сущности эффективности сельскохозяйственного производства и предложена классификация основных ее видов.

## **EFFICIENCY OF AGRICULTURAL PRODUCTION: THEORETICAL ASPECT**

*Pavlovskaya O. E.*

*UO «Belarusian State Agricultural Academy»,  
Gorky, Republic of Belarus*

**Key words:** effect, efficiency, costs, production efficiency, agricultural production, resources.

Currently, the position is widespread, according to which, for a deeper study of the economic category of efficiency, it is divided into several types, which together form a single whole. The article summarizes the main theoretical approaches to the consideration of the essence of the efficiency of agricultural production and offers a classification of its main types.

**Введение.** Одной из самых актуальных проблем ускорения развития сельского хозяйства в современных условиях является повышение эффективности отрасли. Многочисленные исследования, посвященные проблеме эффективности производства, и в частности в сельском хозяйстве, убедительно свидетельствуют о том, что ввиду различного целевого назначения ее составляющих данная категория является весьма сложной.

**Основная часть.** Эффект – это результат производства. Он выражается объемами национального дохода, продукции, валового и чистого дохода, конечного продукта, свободного времени, достигнутыми в народном хозяйстве, отрасли, предприятии. Эффективность – это результативность производства, отношение результата к соответствующим единицам используемого фактора, ресурса. Экономическая эффективность также охватывает проблему «затраты – выпуск», т. е. она характеризует связь между количеством единиц ресурсов, которые применяются в процессе производства, и получаемым в результате количеством какого-либо потребного продукта. Большое количество продукта, получаемого от данного объема ресурсов, означает повышение эффективности. Меньший объем продукта от данного количества затрат указывает на снижение эффективности [7] .

Применительно к экономической сфере деятельности человека под словом «эффект» надо понимать результат его труда, результат материальных, денежных, трудовых затрат [6].

Однако, как бы ни важен эффект производства, его результат сам по себе недостаточно характеризует человеческую деятельность, так как не показывает ценой каких ресурсов (затрат) получен.

Один и тот же эффект может быть получен разными способами, с разным уровнем использования ресурсов, и наоборот, одинаковые ресурсы могут дать разный эффект. Поэтому необходимо сравнивать достигнутый эффект с теми ресурсами (затратами), с помощью которых он получен.

Отсюда следует, что наряду с одной абсолютной величиной – эффектом, необходимо знать и другую абсолютную величину – переменные или потребленные ресурсы, т. е. текущие производственные затраты [4, 9].

Эффект – это следствие, результат тех или иных мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Например, эффект от применения удобрений выражается в прибавке урожая, от использования кормов – в увеличении приростов или надоев и т. д. Но полученный эффект не дает представления о выгоде применения удобрений или кормов. Как они окупятся, становится известно лишь при сравнении полученного результата с теми расходами, которые связаны с использованием удобрений и кормов. Только по одному эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых мероприятий. На эти вопросы наиболее полный ответ дает показатель экономической эффективности.

Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу

совокупных вложений. В сельском хозяйстве это получение максимального объема продукции с 1 га земли, от 1 гол. скота при наименьших затратах живого и овеществленного труда [3].

Для расчета эффективности сельскохозяйственного производства необходимо определить и затем сопоставить полученный эффект (результат) с размером потребовавшихся для этого затрат и ресурсов.

В зависимости от формы выражения эффекта и затрат общественного труда в литературе выделяют общую и частную (локальную) эффективность производства. Под общей эффективностью понимается эффективность какого-либо законченного процесса производства в отрасли, хозяйстве, регионе, например, производство свеклы или говядины в конкретном хозяйстве, а под частной (локальной) – эффективность промежуточных процессов или технологических приемов, например комплексной механизации, химизации, интенсификации, концентрации производства и т. д. [1].

Итак, эффект производства – это всего лишь положительный (полезный) результат производства, и его нельзя смешивать с понятием «эффективности производства» [2].

Рассматривая историю изучения понятия «эффективность», можно констатировать, что в недалеком прошлом совокупный эффект производства предлагалось рассматривать как единый социально-экономический комплекс. В последнее время эффект производства обычно расчленяют на экономический и социальный. Под экономическим эффектом понимаются увеличение объема производства и потребления, рост производительности труда или снижение затрат и т. д., и под социальным – рост благосостояния народа, повышение уровня культуры и образования, улучшение здравоохранения [1].

В связи с этим специалисты при определении эффективности выделяют два ее вида: социальную и экономическую.

Социальная эффективность характеризует соответствие результатов производства социальным целям работающих, трудовых коллективов и общества.

Экономическая эффективность производства означает его результативность, степень использования ресурсов или отдачу затрат, которая определяется соотношением достигнутых результатов и использованных ресурсов или осуществленных затрат на производство, т. е. экономическая эффективность производства определяется относительной величиной [2, 8].

Вместе с тем экономическая и социальная эффективность взаимосвязаны и взаимообусловлены. Объясняется это тем, что, во-первых,

все экономическое есть социальное, так как экономические отношения есть определенная связь между людьми; во-вторых, понятие «социальный результат» используется часто в узком смысле слова – для характеристик изменений, возникающих в обществе за пределами производства. Социальная же эффективность не может быть чисто социальной, так как она не существует в отрыве от эффекта и затрат, рассматриваемых чисто экономически. Этим и обусловлено появление синтетического термина «социально-экономическая эффективность». Следовательно, повышение эффективности общественного производства – не только научно-техническая или производственно-экономическая, но и крупная социальная задача. Эффективность (экономическая и социальная) представляет собой отношение экономического или социального эффекта к создающим их затратам [1].

Экономическая эффективность, являясь категорией производства, означает его результативность. Результативность определяется отношением результата к затратам на его достижение. Конечный результат может быть получен при самых разнообразных комбинациях вложения и использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Поэтому в экономической науке возникли различные виды эффективности.

Для уровня сельскохозяйственного производителя и отрасли сельского хозяйства целесообразно выделять техническую (технологическую), технико-экономическую и социально-экономическую эффективность.

Техническая (технологическая) эффективность представляет собой отношение физического объема продукции к затратам ресурсов.

Экономическая эффективность – это отношение результата производства в денежном измерении к издержкам, то есть затратам ресурсов также в денежном выражении. Экономическая эффективность показывает степень превышения дохода над расходами и не всегда соответствует технической.

Экономическая эффективность характеризует производство в условиях конкретной общественной системы, когда и затраты, и результаты получают денежную оценку общества. Если же такой оценки нет, то границы между технической и экономической эффективностью неопределенны. Экономическая эффективность зависит не только от технической, но и от воздействия рынка и государства, определяющих цены на продукты и ресурсы.

Технико-экономическая эффективность определяется как промежуточная между технической и экономической эффективностью, когда

один параметр измеряется в единицах физических величин, а другой в денежной оценке [5].

Процесс производства представляет сложную систему, состоящую из совокупности технологической, экономической и социальной подсистем, каждая из которых характеризуется совокупностью показателей, отражающих эффективность данной подсистемы. Исходя из этого следует выделить три вида эффективности – производственно-технологическую, производственно-экономическую и социально-экономическую.

Производственно-технологическая эффективность отражает использование ресурсов производства и характеризуется комплексом показателей, отражающих степень использования земельных, трудовых и материальных ресурсов в процессе производства путем сравнения фактических данных с нормативными.

Производственно-экономическая эффективность отражает совокупное влияние производственно-технологической эффективности и экономического механизма.

Совокупность производственно-технологической и производственно-экономической эффективности определяет уровень социально-экономической эффективности, отражающий степень реализации системы экономических интересов, т. е. степень достижения цели производства. Таким образом, социально-экономическая эффективность выражает степень реализации цели производства, а производственно-технологическая и производственно-экономическая – средство ее достижения.

Экономические интересы определяют цели производства, и поэтому социально-экономическая эффективность выражает степень их реализации. Следовательно, социально-экономическая эффективность производства характеризует степень достижения основных целей, определяемых системой экономических законов и выступающих в виде системы экономических интересов [10].

Некоторые экономисты при рассмотрении эффективности сельскохозяйственного производства наряду с производственно-технологической, производственно-экономической и социально-экономической эффективностью выделяют также эколого-экономическую эффективность, включающую аспекты, связанные с влиянием производства на окружающую среду. Для их оценки применяются показатели окупаемости затрат, связанных с ликвидацией или предупреждением загрязнений и разрушений природной среды, а так-

же потерь сельскохозяйственной продукции вследствие ухудшения экономического состояния окружающей среды [8].

При исследовании эффективности сельскохозяйственного производства необходимо исходить из понимания того, что оно представляет собой сложную многоцелевую, развивающуюся систему, состоящую из функциональных и организационных подсистем. Функциональные подсистемы (технологическая, социальная, экологическая, экономическая) выражают содержание сельскохозяйственного производства, его стадий, а организационные – форму их функционирования. Функциональным подсистемам сельского хозяйства соответствуют разные виды эффективности: технологическая, социальная, экологическая, экономическая.

Технологическая эффективность широко используется для оценки собственно процесса производства, переработки, транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Критерием технологической эффективности в аграрной сфере является степень освоения системы ведения сельскохозяйственного производства.

Социальная эффективность отражает уровень совокупных доходов, оплату труда, демографические показатели воспроизводства населения, объем платных услуг на одного человека, соотношение совокупных реальных доходов и прожиточного минимума.

Экологическая эффективность характеризуется уровнем использования природных материальных ресурсов, проблемой их восстановления и рационального использования, повышением экологичности и снижением природоемкости производимой продукции, повышением эколого-экономической эффективности.

Экономическая эффективность отражает степень реализации экономических интересов. В сельскохозяйственном производстве это результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда, отражающими, в свою очередь, степень совершенства производственных ресурсов и эффективность их использования [3].

Важнейшая экономическая категория, отражающая комплекс условий функционирования производительных сил и производственных отношений в сельском хозяйстве, – эффективность. На различных этапах развития отрасли делались попытки разработать и четко обозначить условия, реализация которых обеспечивала бы эффективное ведение сельскохозяйственного производства. В зависимости от решаемых задач на разных уровнях определяют разные виды эффективно-

сти: на уровне страны – народнохозяйственную, на уровне региона (области, района) – региональную, а на уровне предприятия – хозрасчетную (коммерческую) эффективность.

Народнохозяйственная эффективность сельского хозяйства отражает степень удовлетворения потребности страны в сельскохозяйственной продукции, в обеспечении продовольственной безопасности.

Региональная эффективность сельского хозяйства отражает уровень использования аграрного потенциала региона, степень освоения региональных систем земледелия и животноводства, агропромышленного производства и на этой основе уровень удовлетворения потребности населения в продукции сельского хозяйства, продуктах питания за счет собственного производства.

Хозрасчетная (коммерческая) эффективность сельского хозяйства отражает возможности воспроизводства сельской социально-территориальной общности, природной сферы [1, 8].

**Заключение.** При рассмотрении эффективности сельскохозяйственного производства необходимо исходить из понимания того, что оно представляет собой сложную многоцелевую, открытую систему, состоящую из функциональных и организационных подсистем. Таким образом, эффективность производства представляет собой комплексное отражение конечных результатов использования всех ресурсов производства за определенный промежуток времени или уровень эффективности сельскохозяйственного производства по организациям либо по районам в зависимости от объекта исследования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бугуцкий, А. А. Эффективность использования ресурсов сельскохозяйственного производства / А. А. Бугуцкий, Е. И. Якуба. – М.: Колос, 1984, – 288 с.
2. Головачев, А. С. Экономика предприятия: учеб. пособие: в 2 ч. / А. С. Головачев. – Минск: Высш. шк., 2008. – Ч 16. – 447 с.
3. Экономика сельского хозяйства / В. А. Добрынин [и др.]; под ред. В. А. Добрынина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 1990. – 476 с.
4. Есполов, Т. И. Аграрная экономика / Т. И. Есполов, К. М. Белгибаев, Ж. Ж. Сулейменов. – Алматы: КазНАУ, 2005. – 320 с.
5. Константинов, С. А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты) / С. А. Константинов; предисл. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2003. – 199 с. – [Научное издание (монография)].
6. Малыш, М. Н. Аграрная экономика: учебник / М. Н. Малыш [и др.]; под ред. М. Н. Малыша. – СПбГАУ, 1999, – 576 с.
7. Маркс, К. Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. – Т. 26, ч. II. – С. 486.
8. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И. А. Минаков [и др.]; под ред. И. А. Минакова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 363 с.

9. Петренко, И. Я. Экономика сельского хозяйства / И. Я. Петренко, П. И. Чужин. – Алма-Ата, Кайнар, 1988. – 416 с.

10. Свободин, В. А. Интенсификация и эффективность сельскохозяйственного производства / В. А. Свободин. – М.: Росагропромиздат, 1988. – 95 с.

УДК 332.34:001.8

## **МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ**

*Пармакли Д. М., д-р хабилитат экон. наук, профессор*

*Кураксина С. С., д-р экон. наук, конференциар*

*Кара М. Ф., д-р экон. наук, конференциар*

*Комратский государственный университет,  
Республика Молдова*

**Ключевые слова:** экономический эффект, прибыль, урожайность, рентабельность.

Приводятся особенности расчетов экономической эффективности инновационных разработок в сельском хозяйстве. В частности представлена методика расчетов выхода прибыли с единицы продукции и единицы площади, в том числе за счет снижения себестоимости продукции, росте урожайности и повышении цен реализации. Дана формула расчета предельной прибыли или прироста прибыли при увеличении урожайности на 1 ц.

## **THE METHOD OF CALCULATION OF EFFICIENCY INTRODUCTION OF INNOVATIONS IN CROP PRODUCTION**

*Parmacli D. M., Doctor habilitat in Economic Science, professor*

*Todorici L. P., PhD in Economics, associate professor*

*Dudoglo T. D., PhD in Economics, a. i. of associate professor*

*Comra State University, Republic of Moldova*

**Key words:** economic effect, revenue, crop yield, profitability.

The article presents specifics of calculating economic efficiency of innovative developments in agricultural activities. Specifically, it provides a method of calculation of net profit per unit of production and unit of land, achieved primarily by a reduction in the cost of production, higher crop yield and an increase in the final sales price. The article provides a formula

of calculating marginal profit and profit increase given an increase in the crop yield by 1 centner.

**Введение.** Расчеты экономической эффективности от внедрения новых технологических операций в растениеводстве имеет свои особенности. Важно заметить, что одни и те же инновации, обеспечивающие прирост урожайности на одну и ту же величину, в зависимости от производственных условий предприятий приводят к заметно отличающимся экономическим эффектам.

Целью статьи является обосновать и показать на конкретных примерах особенности расчетов экономической эффективности внедрения инноваций в растениеводстве.

**Основная часть.** Разработка и внедрение инноваций, связанных с увеличением урожайности и валовых сборов сельскохозяйственных культур, следует рассматривать в общей системе показателей эффективности. Для землепользователей очень важно знать, как изменяется величина прибыли в зависимости от уровня продуктивности земли по каждой культуре.

Для определения предельной прибыли  $\Delta\Pi$ , лей/ц, т. е. прироста прибыли, вызванной ростом урожайности на 1 ц/га, предлагается использовать следующую формулу:

$$\Delta\Pi = \frac{FC}{q_b^2 + q_b}, \quad (1)$$

Напомним, что рост урожайности имеет не только прямой экономический эффект, выраженный в увеличении объема реализованной продукции, но и существенный сопутствующий эффект, связанный со снижением себестоимости единицы продукции, причем влияние последнего достаточно весомо.

Как известно, себестоимость  $Z$ , лей/ц, прибыль в расчете на 1 га  $\Pi_{зем}$ , лей/га, и 1 ц продукции  $\Pi_{п}$ , лей/ц, определяются формулами

$$Z = \frac{FC}{q} + AVC; \quad (2)$$

$$\Pi_{зем} = q(p - AVC) - FC = q \cdot md - FC; \quad (3)$$

$$\Pi_{п} = p - AVC - \frac{FC}{q}, \quad (4)$$

где  $FC$  – условно-постоянные затраты, лей/га;

$AVC$  – переменные затраты, лей/ц;

$q$  – урожайность, ц/га;

$md$  – маржинальная прибыль ( $md = p - AVC$ ), лей/ц;

$p$  – цена реализации единицы продукции, лей/ц.

По мере роста урожайности существенно возрастет прибыль с одного гектара земли и одного центнера продукции:

$$\Delta\Pi_{зем} = (pA - VC) \cdot (q_n - q_b); \quad (5)$$

$$\Delta\Pi_n = FC \left( \frac{1}{q_b} - \frac{1}{q_n} \right), \quad (6)$$

где  $q_n, q_b$  – урожайность нового и базисного вариантов, ц/га.

Экономический эффект  $\mathcal{E}$ , лей/га, или прибыль за год от инновационной деятельности в земледелии, рассчитывают по формуле (2)

$$\mathcal{E} = (P_n - Z_n)q_n - (P_b - Z_b)q_b, \quad (7)$$

где  $p_b, p_n$  – реализационная цена продукции соответственно по базовому и новому вариантам, лей/ц;

$Z_b, Z_n$  – себестоимость продукции соответственно по базовому и новому вариантам, лей/ц;

$q_b, q_n$  – урожайность по базовому и новому вариантам, ц/га.

Когда нововведения связаны с повышением качества продукции, которое отражается в росте реализованных цен, экономический эффект (лей/га) определяется по формуле

$$\Pi_{ц} = (p_n - p_b)q_n. \quad (8)$$

Расчет влияния на прибыль изменений в объеме реализованной продукции за счет роста урожайности (лей/га) проводят согласно выражения:

$$\Pi_y = (q_n - q_b) \cdot (p_b - z_b). \quad (9)$$

Расчет сопутствующего годового экономического эффекта (лей/га) сводится к определению произведения объема выпуска продукции в новых условиях на размер снижения себестоимости единицы продукции:

$$\Pi_c = (z_b - Z_n)q_n. \quad (10)$$

Рассмотрим следующий пример. В ООО «Agrosolidax» Чадыр – Лунгского района показатели производства кукурузы в 2018 г. характеризуются следующими данными:

- условно-постоянные затраты  $FC = 1450$  лей/га;
  - удельные переменные затраты  $AVC = 171,2$  лей/ц;
  - урожайность  $q = 55,7$  ц/га;
  - цена реализации  $p = 219,9$  лей/ц.
- (1 долл. США = 17,2 лей).

На основании формулы (1) проведем расчеты прироста предельной прибыли (лей/ц) при увеличении урожайности с 20 до 21, с 40 до 41 и с 60 до 61 ц/га:

$$\Delta\Pi = \frac{1450}{20^2+20} = 3,45;$$

$$\Delta\Pi = \frac{1450}{40^2+40} = 0,88;$$

$$\Delta\Pi = \frac{1450}{60^2+60} = 0,40.$$

Графическая зависимость прибыли от уровня урожайности представлена на рис. 1.

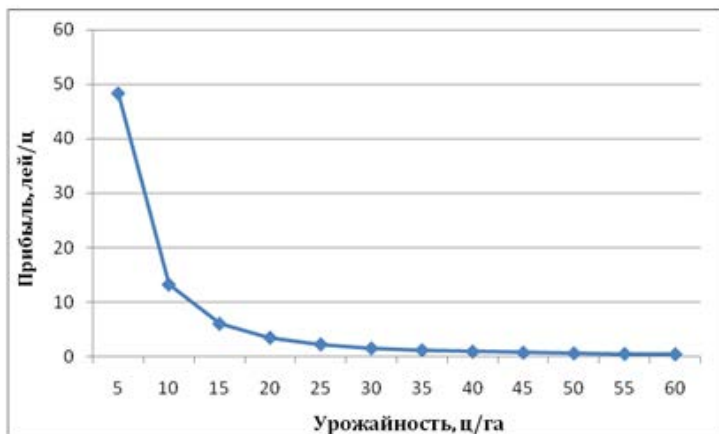


Рис. 1. Изменения показателей предельной прибыли с 1 ц кукурузы по мере роста урожайности в ООО «Agrosolidax» за 2018 г.

Обратим внимание, что более высокий экономический эффект может быть достигнут за счет прироста урожайности на 1 ц/га в диапазоне низкой продуктивности полей. Кривая прибыли, таким образом, может быть условно разделена на 3 зоны. Первая ограничена урожайностью до 25 ц/га, вторая – 25–45 ц/га, третья – более 45 ц/га. Первая зона характеризуется высокой эластичностью (высокой экономической отдачей) при росте урожайности на 1 ц/га, вторая зона – умеренной, третья зона – низкой эластичностью.

Таким образом, сельскохозяйственные предприятия, находящиеся в зоне низкой урожайности, имеют реальные резервы роста эффективности производства сельскохозяйственных культур. В расчете на один лей дополнительных затрат они могут получить более высокий экономический результат по сравнению с хозяйствами, расположенные в зоне средней и тем более высокой урожайности.

Себестоимость одного центнера зерна (формула (2)) при сложившейся урожайности составила (базовый уровень)  $Z_b = 197,2$  лей/ц, а при увеличении урожайности на 1 ц/га, т. е. когда ее величина достигнет 56,7,4 ц/га (новый уровень)  $Z_n = 196,8$  лей/ц.

Прибыль в расчете на один гектар составит (формула (3)) при базовой урожайности  $\Pi_b = 1262,6$  лей/га, при новом уровне урожайности  $\Pi_n = 1311,3$  лей/га. Следовательно, прирост прибыли составит 48,75 лей/га.

В соответствии с формулой (7) прирост прибыли составит  $\Delta\Pi = 48,75$  лей/га. В том числе за счет дополнительной реализации продукции – дополнительной урожайности (формула (9)):

$$\begin{aligned} \Pi_y &= (q_n - q_b)(p - z_b) = \\ &= (56,7 - 55,7) (219,9 - 197,23) = 22,67 \text{ лей/га.} \end{aligned}$$

За счет снижения себестоимости единицы продукции будет обеспечен прирост прибыли на сумму (формула 10):

$$\Pi_c = (z_b - z_n)q_n = (197,23 - 196,77) \cdot 56,7 = 26,08 \text{ лей/га.}$$

Всего дополнительная прибыль. Полученная в результате повышения продуктивности земли составит 48,75 лей/га ( 22,67 + 26,08).

Как видим, в нашем примере рост урожайности сопровождается увеличением прибыли за счет дополнительной реализации продукции на 46,5 % и за счет снижения себестоимости единицы продукции на

53,5 %, т. е. сопутствующий экономический эффект на 15 % превышает прямой эффект.

Изменения структуры прибыли в зависимости от уровня урожайности в исследуемом предприятии показаны на графике (рис. 2).

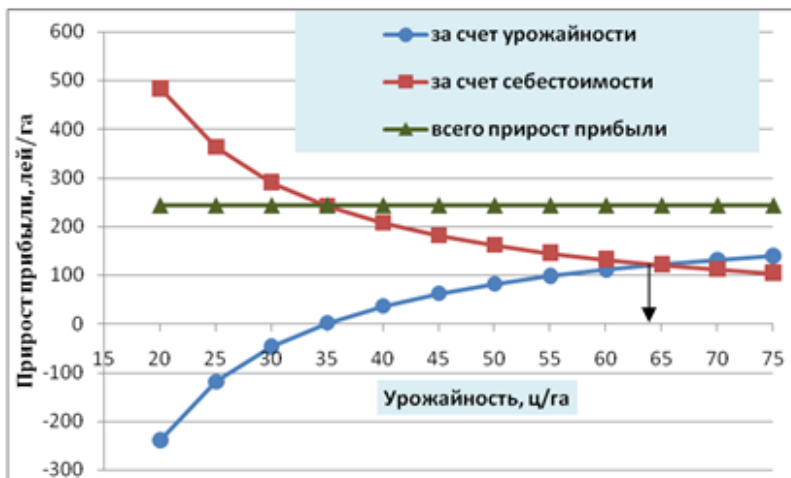


Рис. 2. Показатели изменения структуры прибыли в зависимости от уровня урожайности кукурузы в в ООО «Agrosolidax» за 2018 г.

Из графика видно, что равенство прироста прибыли от роста урожайности и снижения себестоимости продукции наступит при урожайности кукурузы 68 ц/га (на графике показано стрелкой).

**Заключение.** Проведенные исследования показали, что эффективность внедрения инновационных разработок в сельском хозяйстве зависят не только от размеров прироста урожайности, снижения себестоимости продукции и росте цен реализации, но и от исходного состояния производства, выраженного в соотношении постоянных и переменных затрат, сложившегося уровня урожайности и рентабельности продукции. Более высокий экономический эффект обеспечивает та инновационная разработка, которая при прочих условиях внедряется на предприятиях, имеющих более высокие показатели доли постоянных затрат, рентабельность реализованной продукции ниже, а показатели исходной урожайности ближе к критическому уровню [3].



This work emphasizes that alongside traditional metrics of efficiency of productive land use it is reasonable to apply an indicator of the level of realization of its potential, which would comprehensively reflect the achieved level of land use efficiency and possible reserves for increasing the production of agricultural goods. The potential level of land productivity is defined as the sum of the actual yield and the real reserve for its growth.

**Введение.** Земля в сельском хозяйстве как любой другой ресурс обладает определенным потенциалом отдачи, способностью производить продукцию. Вполне очевидно, что эффективность использования земель в отрасли должна определяться не столько объемом продукции, получаемой на единицу площади, сколько уровнем реализации потенциала земли как базового ресурса сельскохозяйственного производства.

С точки зрения экономической теории земельный потенциал можно представить как расчетную максимально возможную производительность главного средства производства в сельском хозяйстве на основе апробированной совокупности научно-технических достижений в реально складывающихся погодно-климатических условиях региона, зоны, предприятия.

**Основная часть.** Следует отметить, что наряду с традиционными показателями эффективности использования продуктивных земель (отношение результатов производственно-финансовой деятельности в стоимостном или натуральном выражении к единице используемых земельных ресурсов) целесообразно применять показатель уровня реализации их потенциала, который будет комплексно отражать достигнутый уровень эффективности использования земли и возможные резервы наращивая производства сельскохозяйственной продукции.

Потенциальный уровень продуктивности земельных ресурсов ( $q_n$ ) определяется как сумма фактической урожайности ( $q_\phi$ ) и реального резерва ее роста ( $\Delta q$ ):

$$q_n = q_\phi + \Delta q .$$

Наличие серьезных резервов показывает анализ урожайности зерновых культур в южном регионе страны в среднем за 2015–2017 гг. (табл. 1). Так, при средней урожайности зерновых культур в целом по южной зоне 34,7 ц/га, в сельскохозяйственных предприятиях Чимшилийского и Кагульского районов, а также АТО Гагаузия было полу-

чено зерна с одного гектара ниже соответственно на 1,3, 1,4 и 2,9 ц/га. В тоже время показатели урожайности Тараклийского и Кантемирского районов достигли соответственно 35,7 и 37,4 ц/га, а всего по этим районам на площади 28,8 тыс. га было получено по 36,7 ц/га (рис. 1).

Если принять данный показатель продуктивности земли в качестве потенциального, то выявляются объемы резервов наращивания урожайности зерновых культур по каждому из анализируемых районов. Эти резервы наглядно представлены на рис. 2.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уровень использования продуктивности земли в сельском хозяйстве южной зоны страны не используются сполна. Обращают на себя внимание относительно высокие показатели продуктивности земли при производстве зерна в сельскохозяйственных предприятиях Тараклийского района, обеспечивающие в течение трех лет (2015–2017 гг.) на площади более 17 тыс. га урожайность 37,4 ц/г.

Таблица 1. Сводные показатели производства продукции растениеводства в южных районах в среднем за 2015–2017 гг.

Наименование района	Площадь, га	Валовой сбор, т	Урожайность, ц/га
1	2	3	4
<b>Зерновые, всего</b>			
Чимишлийский	14584	48790	33,4
Кагульский	26603	88653	33,3
Кантемирский	11689	41761	35,7
Тараклийский	17074	63838	37,4
АТО Гагаузия	44896	143177	31,8
Итого...	69950	243042	34,7
<b>Подсолнечник</b>			
Чимишлийский	8908	19252	21,6
Кагульский	12593	26494	21,0
Кантемирский	7189	15991	22,1
Тараклийский	9396	20491	21,7
АТО Гагаузия	24043	49408	20,3
Итого...	62129	131636	21,2
<b>Фрукты</b>			
Чимишлийский	233	1092	50,6
Кагульский	761	3179	41,0
Кантемирский	911	6902	75,2
Тараклийский	444	497	14,0
АТО Гагаузия	1739	14719	85,6
Итого...	4088	26389	64,6

1	2	3	4
<b>Виноград</b>			
Чимишлийский	997	6398	62,6
Кагульский	3696	31802	86,1
Кантемирский	2201	18477	84,1
Тараклийский	2773	10758	40,5
АТО Гагаузия	3115	22223	72,5
Итого...	12782	89658	70,1

Аналогично находим производственные резервы роста урожайности при производстве подсолнечника, фруктов и винограда. Принимая за базу расчета потенциальных значений продуктивности земли тех же районов (Кантемирский и Тараклийский) находим среднее значение базовых значений.

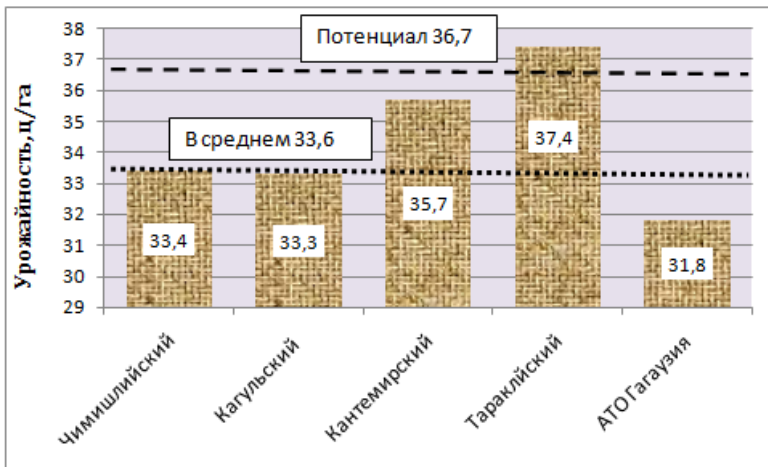


Рис. 1. Показатели урожайности зерновых культур в регионах южной зоны Республики Молдова в среднем за 2015–2017 г.

В данном случае потенциальный уровень урожайности земли при производстве подсолнечника составляет 22,0 ц/га.

При производстве фруктов в качестве базовых выбраны сельхозпроизводители соответственно Кантемирского района и АТО Гагаузия (потенциальный показатель урожайности составляет 81,6 ц/га),

винограда – Кагульского и Кантемирского районов (потенциал – 85,6 ц/га). Показатели резервов роста урожайности при производстве подсолнечника, фруктов и винограда представлены в табл. 2.

Операционная деятельность сельскохозяйственных предприятий осуществляется под влиянием непредсказуемых колебаний погодных условий. В связи с этим экономически независимым следует считать такой вариант развития объектов хозяйствования в сельском хозяйстве, который сохраняя колебания объемов производства в отдельные годы, обеспечивает поступления прибыли в среднегодовом исчислении достаточной для ведения, по меньшей мере, простого воспроизводства.

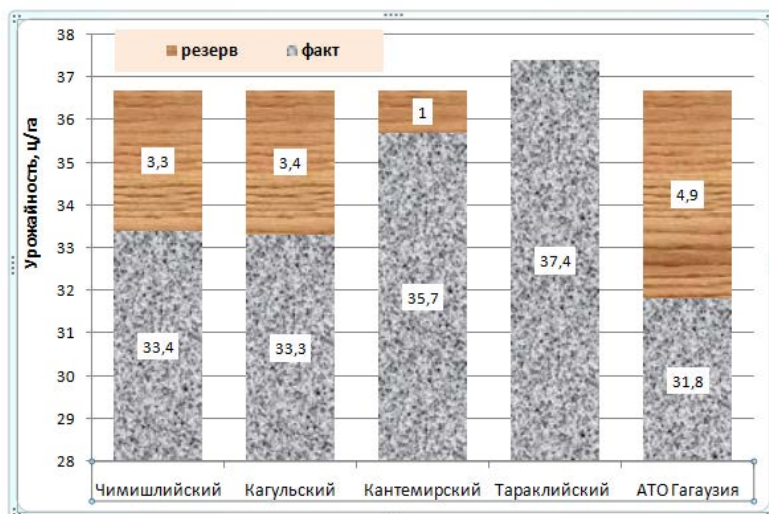


Рис. 2. Показатели фактической урожайности зерновых культур и резервы ее роста в регионах южной зоны Республики Молдова в среднем за 2015–2017 гг.

**Таблица 2. Показатели фактической урожайности зерновых подсолнечника, фруктов и винограда и резервы ее роста в регионах южной зоны Республики Молдова в среднем за 2015–2017 гг.**

Наименование районов	Урожайность, ц/га	
	фактическая	резерв
<b>Подсолнечник</b>		
Чимишлийский	21,6	0,4
Кагульский	21,0	1,0
Кантемирский	22,1	-
Тараклийский	21,7	0,3
АТО Гагаузия	20,3	1,7
Потенциал	21,2	22,0
<b>Фрукты</b>		
Чимишлийский	50,6	31,0
Кагульский	41,0	40,6
Кантемирский	75,2	6,4
Тараклийский	14,0	67,6
АТО Гагаузия	85,6	-
Потенциал	64,6	81,6
<b>Виноград</b>		
Чимишлийский	62,6	22,7
Кагульский	86,1	-
Кантемирский	84,1	1,2
Тараклийский	40,5	44,8
АТО Гагаузия	72,5	12,8
Потенциал	70,1	85,3

**Заключение.** Использование сполна резервов наращивания продуктивности земли является в условиях неустойчивого земледелия южной зоны станы безальтернативным. Важно, что повышение урожайности зачастую можно обеспечивать и без существенных увеличении затрат, на основе повышении качества проводимых работ при возделывании сельскохозяйственных культур и своевременности их проведения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пармакли, Д. М. Эффективность землепользования: теория, методика, практика: монография / Д. М. Пармакли, Л. П. Тодорич, Т. Д. Дудогло, А. И. Яниогло. – Комрат: Б. и., 2015. – 274 с.
2. Молдова в цифрах: стат. Справочник. – 2018.

УДК 338.436

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

*Подлипский А. И., ст. преподаватель*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** интеграция, кооперация, категория, понятие.

В статье рассмотрены несколько теоретических аспектов интеграционных процессов. В частности сделана попытка сопоставить экономические категории «интеграция» и «кооперация», систематизировать употребление терминов «интегрированный» и «интеграционный».

## THEORETICAL ASPECT OF INTEGRATION PROCESSES

*Podlipsky A., Senior lecturer at Belarusian State Agricultural Academy,  
Horki, Republic of Belarus*

**Key words:** integration, cooperation, category, concept.

Several theoretical aspects of integration processes have been discussed in the article. In particular, an attempt to compare the economic categories of «integration» and «cooperation», to systematize the use of the terms «integrated» and «integration» was made.

**Введение.** Интеграция – современный общемировой тренд, характерный для различных сфер деятельности, в том числе и экономики. Интегрируются производства, организации, государства. Интеграция – дань происходящим процессам глобализации, объективное направление повышения эффективности за счет укрупнения, объединения усилий. Анализ различных аспектов интеграции позволяет выявить многообразие подходов, не редко не совпадающих, а иногда и противоречащих друг другу в рамках этого масштабного и всеобъемлющего процесса.

**Основная часть.** Анализ различных литературных источников, в которых исследуются и упоминаются интеграция, интеграционные процессы, показывает, что даже в теоретическом поле данной проблемы присутствует достаточное количество противоречий, разногласий и вопросов, требующих уточнения. Прежде чем рассматривать подходы

к оценке эффективности деятельности интегрированных структур по нашему мнению важно уточнить само понятие «интегрированная структура», поскольку в научной литературе существуют разные подходы к данной категории.

Следует отметить, что Е. В. Гусаков в своих исследованиях разграничивает два вида интегрированных организаций: «кооперативно-интеграционные объединения» и «крупные товарные предприятия, созданные на принципах кооперации и интеграции» [3]. Данная градация, очевидно, обусловлена тем, что к первой группе относятся организации, созданные по инициативе властей, т. е. «сверху» путем объединения уже функционирующих, а ко второй – те, которые сформировались в значительной степени по инициативе руководства самих структур, т. е. «снизу» [6].

Необходимо отметить также мнение Н. В. Ермалинской, которая в своих исследованиях разграничивает термины «интеграционный» и «интегрированный», видя необходимость определения контекста их использования. Автор отмечает, что общность употребления терминов «интеграционный» и «интегрированный» обусловлена единством сути отображаемого ими явления, источников, принципов построения и развития производственно-экономических отношений между субъектами интеграции. Различия базируются на обозначении разных характеристик (составляющих) экономического явления интеграции – статических состояний объектов и динамических параметров их изменения. Проанализировав использование понятий в различных аспектах, словосочетаниях, автор приходит к выводу, что по отношению к формированиям, структурам целесообразно использовать категорию «интегрированный» [4]. Однако исследования показывают, что многие ученые» (в том числе и сама Н. В. Ермалинская в словосочетании «кооперативно-интеграционные структуры») в данном случае употребляют категорию «интеграционный». В связи с этим видится необходимым уточнение использования указанных категорий применительно к субъектам участвующим в интеграционных процессах (формированиях структурам). Исследования показывают, что большинство ученых отождествляют их, зачастую используя бессистемно. Отсюда можно сделать вывод, что в научной среде, рассматриваемые понятия воспринимаются, используются как синонимы. Однако, по нашему мнению, существуют некоторые нюансы использования понятий «интеграционный» и «интегрированный» применительно к формированиям, структурам. Уточненные варианты применения указанных категорий в зависимости от контекста приведены на рис. 1.



Рис. 1. Контекстные направления использования терминов «интегрированный» и «интеграционный» относительно субъектов (формирований, структур)

Таким образом, приходим к выводу, что категория «интеграционный» является более универсальной и ее можно применять для всех субъектов, имеющих те или иные признаки принадлежности к интеграционным процессам. Категорию «интегрированный», по нашему мнению, целесообразно применять:

- к формированиям, включающим структурные элементы имевшие до момента интеграции значительную степень самостоятельности, автономии друг от друга, т. е. речь идет, в первую очередь, об объединении уже существующих субъектов (в холдинги, концерны, корпорации и др.);

- по отношению к субъекту, включенному в какое-либо формирование. Данную категорию, мы считаем, не совсем корректно применять к структурам, образованным на основе освоения части или полного цикла движения товара, путем создания, открытия различных дополнительных, изначально непрофильных сфер деятельности: перерабатывающих, подсобных производств, торговых сетей и т. д. (агро-

комбинаты, агрофирмы). В данном случае речь идет об интеграции этапов производственного процесса, а не субъектов, поэтому в таком случае, применительно к субъекту целесообразно употребить категорию «интеграционный» («интегрированным» же можно назвать производство), подразумевающую наличие признаков интеграции, а именно: интеграцию различных этапов производственно-коммерческой деятельности. Последнюю категорию целесообразно также применять при использовании словосочетания «кооперативно-интеграционный», как уже сложившееся устойчивое выражение.

По нашему убеждению, в целях наиболее полной характеристики и понимания сущности категории «интеграция» важно сопоставить ее с другой близкой по смыслу – «кооперация». В научной литературе данные понятия часто встречаются вместе, при этом можно отметить их отождествление в некоторых случаях, а в некоторых, наоборот – противопоставление.

А. В. Турьянский и В. Л. Аничин приходят к выводу, что разница между кооперацией и интеграцией – очевидна [7]. Отличие это видится том, что первом случае экономическое взаимодействие хозяйствующих субъектов имеют место, чтобы противостоять стихии рынка, защитить товаропроизводителей или потребителей в экономическом и даже социальном плане. Во втором случае взаимодействие обслуживают интересы узкой группы людей, чаще всего крупных собственников, и строятся на совершенно иных принципах, нежели кооперация.

В свою очередь В. Г. Гусаков в своих исследованиях установил, что интеграция является частной формой кооперации, ее разновидностью, имеющей при этом свои характерные черты. По его словам, она представляет собой строгую форму вертикальной и горизонтальной кооперации, которая приводит к тесному сотрудничеству и взаимодействию субъектов интеграции, вызывающему подчас потерю некоторых (в отдельных случаях – всех) элементов самостоятельности – как экономической, так и юридической [2]. В данном аспекте отметим схожее мнение автора, который определяет интеграцию как высшую форму кооперации [4].

М. И. Запольский, признавая значимость данного подхода, тем не менее отмечает, что он не в полной мере учитывает роль интеграции в новых условиях, так как она включает в себя не только совместное использование рабочей силы и средств производства (в классическом понимании кооперации), но и широкое объединение ресурсов (сырьевых, топливно-энергетических, финансовых), собственности (матери-

ально-денежной, интеллектуальной), конечных результатов деятельности субъектов интеграции (прибыли, дивидендов, доходов от ценных бумаг), а также привлечение льготных кредитных и бюджетных средств (при создании финансово-промышленных групп с участием государственных банков) [5].

А. О. Аюшеева видит различия двух рассматриваемых категорий в том, что интеграционные процессы в отличие от кооперативных, направлены не только на экономическое сближение субъектов для решения крупных социально-экономических задач, но и на создание единого экономического объединения, отличающегося устойчивыми связями между участниками. Вследствие этого, интегрированные структуры предполагают устойчивость совокупности общих интересов участников внутри экономически зависимого объединения, а также эффективную защиту их интересов в отношениях с другими, внешними игроками рынка [1].

Проводя сравнительный анализ понятий интеграции и кооперации, Е. В. Гусаков отмечает отсутствие четкого понимания их различий и схожести в теории и практике. При этом, выделяя отличительные черты каждого из понятий, автор приходит к выводу, что интеграция – разновидность, специфическая форма кооперации, имеющая свои особенности.

В связи с близостью и наличием диалектической связи между рассматриваемыми категориями некоторые ученые предлагают использовать понятия «кооперативно-интеграционные отношения», «кооперативно-интеграционные объединения», что, по их мнению, позволяет исключить противопоставление понятий «кооперация» и «интеграция» и подчеркнуть взаимозависимость характеризуемых ими процессов [2, 3, 4, 5].

В вопросе общности понятий «интеграция» и «кооперация» мнения ученых, уделивших внимание данному вопросу, можно условно разделить на две группы: те, которые отождествляют эти два понятия, чаще всего рассматривая интеграцию как частный случай кооперации, и те, которые разграничивают их, отмечая, по их мнению, очевидную разницу.

**Заключение.** Таким образом, исследование сущности интеграции, как экономической категории позволяет увидеть противоречия и необходимость конкретизации отдельных моментов в данном аспекте. В частности при сопоставлении категорий «кооперация» и «интеграция» очевидным является как наличие общих черт (на первичном

уровне их понимания – как объединения, сближения), так и принципиальных различий, описанных многими авторами. Вопрос же рассмотрения одной из данных категорий в качестве частного случая другой, либо наоборот подчеркнутое их разграничение считаем не принципиальным. По нашему мнению, в большинстве случаев целесообразно исходить из того, что интеграция – качественно более новая категория, характеризующая объективные процессы, возникшие на фоне современных мировых тенденций (информатизации, глобализации), соответственно имеющая иную философию, нежели кооперация, предусматривающая более тесное объединение, слияние участников, характеризующаяся многими авторами как более «агрессивная» деятельность по сравнению с кооперацией. В своем роде ее можно назвать ответом на возрастающую, жесткую конкуренцию на всех уровнях. Подавляющее большинство авторов, как упоминающих, так и довольно глубоко исследующих интеграционные процессы бессистемно используют понятия «интеграционный» и «интегрированный» относительно формирований, структур. Выбор одного из указанных понятий связан с контекстом его использования. Попытка систематизации их использования осуществлена в данной статье.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аюшеева, А. О. Формирование интегрированных структур агропромышленного комплекса региона: проблемы и перспективы / А. О. Аюшеева. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2013. – 153 с.
2. Гусаков, В. Г. История и перспективы кооперативных отношений в АПК Беларуси / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2014. – № 2. – С. 27–38.
3. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е. В. Гусаков. – Минск, 2015. – 382 с.
4. Ермалинская, Н. В. Организационно-экономический механизм эффективного функционирования интегрированных структур в системе регионального АПК (на примере Гомельской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н. В. Ермалинская. – Гомель, 2014. – 234 с.
5. Запольский, М. И. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе: учеб. пособие / М. И. Запольский; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. – Минск : Беларус. навука, 2011. – 347 с.
6. Подлипский, А. Тенденции развития интеграционных процессов в отечественном АПК / А. Подлипский // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: сб. науч. тр., посвящ. 175-летию со дня образования БГСХА / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западнопоморский технологический ун-т в Щецине; редкол.: А. С. Четкин (гл. ред.) и [др.]. – Горки – Щецин, 2015. – С. 66–69

7. Турьянский А. В. Сельскохозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция: учеб. пособие / А. В. Турьянский, В. Л. Аничин. – 2-е изд. испр. и доп. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2010. – 192 с.

УДК 338.43

## **УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

*Покотильская Н. В., канд. экон. наук, доцент*

*Подольский государственный аграрно-технический университет,  
г. Каменец-Подольский, Украина*

**Ключевые слова:** управление, инновации, инновационное развитие.

Современные условия внешней и внутренней среды сельскохозяйственных предприятий формируют необходимость согласования их хозяйственного процесса с новейшими достижениями науки и техники путем внедрения инноваций. Важным является системный подход к инновационному процессу предприятий АПК. Результатом его применения должен стать переход на качественно новые формы управления предприятием, в основу которых должны быть положены ключевые положения управления инновационным развитием.

## **MANAGEMENT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES IN THE FIELD OF AGRICULTURAL COMPLEX**

*Pokotylska N., PhD in Economics, associate Professor*

*State Agrarian and Engineering University in Podilia,  
Kamianets-Podilskiy, Ukraine*

**Key words:** management, innovation, innovative development.

Modern conditions of the external and internal environment of agricultural enterprises form the need to coordinate their business process with the latest achievements of science and technology through the introduction of innovations. Important is a systematic approach to the innovation process of agricultural enterprises. The result of its application should be the transition to a qualitatively new form of enterprise management, which should be based on key provisions for managing innovative development.

**Введение.** Развитие современных экономических систем основывается на их способности своевременно адаптироваться к быстрым непредсказуемым изменениям внешней среды. В условиях необходимости обладать умением формировать и удерживать конкурентные преимущества, предприятия сталкиваются с проблемой обеспечения конкурентоспособности на основе новейших технологий, которые конкуренты еще не успели применить. Кроме того, приоритетность инновационного развития, как всей экономики, так и отдельных ее отраслей определено стратегиями и планами на всех уровнях страны.

**Основная часть.** Внедрение инноваций является неотъемлемым условием развития современных экономических систем. Основными характеристиками инноваций является их новизна, целеустремленность в сторону максимизации эффективности и минимизации риска, связь с наукой и условие дальнейшей практической реализации. Кроме того, инновация является товаром, который образуется в результате коммерциализации новых продуктов и технологий. Выбор инноваций для каждого отдельного предприятия должен быть обоснован. Бессистемное внедрение инновационных продуктов и технологий может способствовать наращиванию расходов без получения достаточного эффекта.

Основным критерием внедрения инновации является уровень ее эффективности. Аналогичным по содержанию есть критерий результативности инноваций [4, с. 19]. Наиболее простым по уровню эффективности является распределение инноваций на такие, которые характеризуются низкой, средней, высокой степенью этого показателя. Классификация инноваций в зависимости от уровня эффективности должна осуществляться на основе результатов его количественной (желательно сравнительной) оценки. При этом важно минимизировать влияние субъективных факторов и пользоваться в основном формальными методами оценки и прогнозирования.

Также следует заметить, что внедрение инноваций может иметь целью улучшения экономического, социального и экологического характера, что обуславливает целесообразность группировки инновационных продуктов и технологий по сфере возникновения эффекта (экономического, социального, экологического) [4, с. 19]. При этом отнесение инновации к одной из этих групп следует осуществлять до оценки размера эффекта и уровня эффективности инновационного проекта, поскольку в разных сферах методические аспекты оценки могут существенно отличаться. Это, прежде всего, связано с тем, что количественное измерение уровня эффективности в социальной и экологиче-

ской сферах, обычно возможно только на основе специально адаптированных методик и экспертных методов.

Современные внешние и внутренние вызовы формируют необходимость системного подхода к внедрению инноваций. Такой подход предполагает исследование всей совокупности возможных для предприятия инновационных изменений, выбор тех инновационных продуктов, которые обеспечат ему максимальную эффективность и конкурентоспособность, а также непрерывность обновления хозяйственного процесса на инновационной основе. Иными словами, необходима организация хозяйственного процесса субъекта предпринимательства на основе инновационного развития.

С каждым годом растет количество ученых, исследующих проблемы инновационного развития субъектов предпринимательства, рассматривая его как основу интеграции Украины в мировое экономическое пространство [1, 7]. Такая популярность этой темы среди отечественных ученых объясняется объективной необходимостью не просто приведения экономической сферы к способности противостоять зарубежным конкурентам на внутреннем рынке, но и формированию ее конкурентных преимуществ на мировых рынках.

В общем, инновационное развитие определяют как:

- 1) процесс повышения показателей деятельности предприятия, т. е. целенаправленное воздействие или деятельность;
- 2) процесс роста предприятия;
- 3) совокупность внедренных инноваций;
- 4) средство достижения целей хозяйствования;
- 5) изменение предприятия.

Содержательно слово «развитие» означает процесс, в результате которого происходит изменение системы, ее переход из одного качественного состояния к другому, высшему [3, с. 1235].

Особенность инновационного развития состоит в том, что соответствующее совершенствование проходит через осуществление инновационной деятельности – путем внедрения инноваций.

Можно выделить следующие основные его черты:

- 1) инновационное развитие – это процесс совершенствования предприятий отраслей АПК;
- 2) инновационное развитие – это целенаправленный процесс;
- 3) в основе совершенствования предприятия, которое реализуется в процессе инновационного развития, лежит инновационная деятельность;

4) совершенствование предприятия предусматривает улучшение результатов его хозяйственной деятельности, к которым, прежде всего, относится экономическая эффективность и конкурентоспособность. Итак, инновационное развитие предприятий в отраслях АПК определяем как процесс совершенствования предприятия с целью улучшения результатов его хозяйственной деятельности путем осуществления им инновационной деятельности.

Любые изменения предприятия, в том числе инновационного характера, осуществляются с определенной целью, которая, в свою очередь, имеет целью решения конкретной проблемы. Поэтому при исследовании инновационного развития предприятий в отраслях АПК, сначала следует обосновать его необходимость, а также выявить сферы хозяйственной деятельности, требующих качественного обновления. Хозяйственный процесс производителей аграрной продукции представляет собой систему, состоящую из подсистем, включающих подпроцессы ресурсного обеспечения, производства и реализации продукции. Производство, в свою очередь, делится на подпроцессы обработки и посева культур, ухода за ними, сбора и дальнейшей заготовки. Именно в разрезе этих подпроцессов следует проводить исследования современного состояния и перспектив развития отрасли растениеводства. Такое исследование хозяйственной деятельности позволит выявить проблемы предприятия, а результаты анализа будут служить базой для формирования конкретных целей, на основе которых будут обосновываться инновации, которые целесообразно внедрять отечественным производителям растениеводческой продукции.

Изучение и оценку уровня инновационного развития предприятия следует осуществлять в пределах трех категорий, а именно: инновационного потенциала, инновационной активности и инновационной эффективности. В основе инновационного потенциала лежат ресурсы предприятия, взаимодействие которых формирует его способности разрабатывать и внедрять инновации. Наряду с ресурсами и способностями к составляющим инновационного потенциала также относятся совокупность внешних условий, затрудняющих или, наоборот, облегчающих инновационную деятельность производителей сельскохозяйственной продукции.

Инновационное развитие связано с организацией хозяйственного процесса таким образом, чтобы обеспечить улучшение результативности деятельности предприятия. Системность и обоснованность механизмов достижения этой цели требует изучения проблем управления

инновационным развитием предприятий в отраслях АПК. Инновационное развитие предприятия не может быть стихийным и неконтролируемым явлением. Поэтому функции координации и обеспечения инновационного развития должны полагаться на органы управления, которые функционируют в рамках системы управления отраслью в целом. Процесс управления инновационным развитием предприятий в отраслях АПК целесообразно рассматривать в трех плоскостях: во-первых, в рамках определения понятия «управление» объектами, процессами и явлениями; во-вторых, с точки зрения особенностей инновационного развития как объекта управления; в-третьих, учитывая отличительные особенности инновационной деятельности предприятий именно в разрезе отраслей АПК как объекта инновационного развития. Такой методический подход к исследованию позволит системно изучить объект управления и на основе полученных результатов идентифицировать полный перечень методов и инструментов управления.

Сейчас в экономической литературе существует значительное количество определений понятия «управление», что объясняется многоаспектностью этого явления. Поскольку в современном понимании понятие «управление» впервые появилось в англоязычной литературе, именно английский вариант («management») предлагается считать первоисточником.

По результатам анализа научных работ отечественных и зарубежных ученых-экономистов, понятие управления разделено на пять групп. В рамках первой группы управление определяется как руководство. Под руководством понимается направление чего-то (например, процесса) в определенную сторону, а также оказания влияния на отдельный объект [3, с. 534]. В целом содержание понятия «руководства» соответствует содержанию управления. Однако приведенное определение является слишком широким и в недостаточной мере отражает сущность управления именно в экономическом контексте.

В частности, субъектами влияния экономического объекта могут быть определенные обстоятельства и условия, непредсказуемые изменения внешней среды и т. д. или неконтролируемые хаотические факторы. В то же время лауреат Нобелевской премии, американский экономист П. Друкер, отмечая, что управление (менеджмент) является трудом, указывает на обязательное участие человека в управленческом процессе.

Важным в описании содержания управления конкретным объектом с позиций системного подхода является, во-первых, формулировка

цели (системы целей) управления и, во-вторых, системный анализ объекта управления. Определение структуры объекта, его иерархического строения и характера взаимосвязей между его компонентами, даст возможность сформировать совокупность конкретных мероприятий, реализация которых обеспечит достижение заранее поставленной цели.

Объект управления – это то, на что направлено воздействие субъекта управления, а цель – это то, ради чего это влияние осуществляется. Чаще всего в качестве объекта управления инновационным развитием предприятия рассматривают его хозяйственную деятельность, или ее составляющие элементы (например, технологический процесс [2, с. 32]), или инновационную деятельность субъекта предпринимательства [5, с. 98]. Что касается второй позиции, то в схеме «хозяйственная деятельность – инновационная деятельность», первая является объектом, на которую направляется вторая.

В результате образуется цепь «хозяйственный процесс – инновационная деятельность – инновационное развитие», в которой инновационная деятельность выступает в роли обеспечивающего звена инновационного развития. Считаем, что процесс управления инновационным развитием состоит из планирования, прогнозирования, мотивации персонала к обеспечению инновационного развития предприятия, организации и контроля.

Процесс мотивации в контексте инновационного развития субъектов предпринимательства состоит из: определения цели активизации деятельности персонала; выявления и систематизации мотивов, влияющих на уровень активности деятельности персонала; формирования системы мер и инструментов стимулирования персонала; реализации инструментов мотивации на основе результатов оценки достижения цели управления, установленной на этапе планирования.

Одним из ключевых препятствий инновационного развития отечественных производителей аграрной продукции есть проблемы с финансовым обеспечением внедрения инноваций. Поэтому, перед предприятиями стоит проблема выбора между выделенными видами инноваций, и теми, что являются наиболее актуальными и эффективными именно для них. По нашему мнению, критерием обоснования выбора инновационных разработок, которые следует внедрять хозяйствующему субъекту, должна быть система целей его функционирования, которая определяет стратегию деятельности предприятия.

Среди совокупности классификационных признаков целей хозяйствования целесообразно использовать классификацию стратегий предприятия в зависимости от типа его развития. По этому признаку стратегии делятся на стратегии роста, стабилизации и выживания. Для предприятий с последним типом стратегии целесообразно внедрять наименее затратные виды инноваций, которые дадут возможность без значительных инвестиционных затрат улучшить качественные характеристики товара и сократить объемы используемых сырья и материалов. Стратегия роста характерна для финансово устойчивых предприятий, находящихся в состоянии экономического подъема и имеют доступ к необходимым для инновационной деятельности денежным ресурсам.

При отсутствии финансовых проблем такие производители могут более или менее интенсивно внедрять современные инновационные разработки, которые в корне меняют как конечную продукцию (биотехнологии), так и технологический процесс (ресурсосберегающая техника, новые технологии производства). Следует отметить, что именно такие инновации обеспечивают инновационное развитие хозяйствующих субъектов и создают конкурентные преимущества на внешних рынках. При этом инновации стратегий выживания и стабилизации следует рассматривать как механизмы формирования условий в пределах предприятия для внедрения более прогрессивных инновационных разработок.

Инновационный процесс в любой отрасли, является сложной системой, характеризующейся многоэтапностью, значительным количеством субъектов со сложными функциональными взаимосвязями. Как любая система, инновационный процесс осуществляется в рамках системы высшего уровня, а именно институциональной среды, рациональность строения которой может существенно ускорить или, наоборот, замедлить инновационное развитие [6]. Среди основных направлений инновационного развития выделяем диверсификацию (в частности отраслей, сбыта и ассортимента сельскохозяйственного предприятия) и сельскохозяйственную обслуживающую кооперацию, которые относятся к организационно-управленческим инновациям. Диверсификация должна охватывать все виды деятельности предприятия, а именно: операционную (ресурсное обеспечение производственного процесса), финансовую и управленческую.

Грамотное сочетание механизмов диверсификации и обслуживающей кооперации позволит обеспечить бесперебойное снабжение мате-

риальных ресурсов по оптовым ценам; оснащение современной техникой и технологиями; формирование партий продукции, которые бы сделали возможным сотрудничество производителей и конечных потребителей, а также выход на внешние рынки без привлечения посредников; снижение транзакционных издержек.

**Заключение.** Таким образом, управление инновационным развитием предприятия – это особый вид управленческой деятельности, предусматривающий обеспечение инновационного развития предприятия через целенаправленное воздействие на его хозяйственный процесс. При этом указанное влияние осуществляется сугубо в рамках инновационной деятельности, т. е. совершенствование хозяйственной деятельности предприятия в контексте управления его инновационным развитием предусматривает внедрение инноваций. Уровень эффективности управления инновационным развитием производителей сельскохозяйственной продукции определяет результативность выбора и внедрения конкретных инноваций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анпилогова, Ж. Д. Стратегия инновационного развития предприятия на основе сбалансированной системы показателей / Ж. Д. Анпилогова // Научные труды. Государственное управление. – 2012 – Вып. 182, Т. 194. – С. 70–74.
2. Бурденюк, И. И. Модели и методы управления инновационным развитием агропромышленного производства / И. И. Бурденюк, Н. И. Черняк // Сб. науч. тр. ВНАУ. Сер. Экон. науки. – 2012. – № 3 (69). – С. 30–35.
3. Великий толковый словарь современного украинского языка (с дод. и допол.) / глав. ред. В. Т. Бусел. – К.; Ирпень: ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.
4. Завлин, П. Н. Инновационный менеджмент / П. Н. Завлин, А. К. Казанцев, Л. Э. Миндели. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 568 с.
5. Логунова, Н. А. Управление инновационным развитием предприятий круизного бизнеса / Н. А. Логунова // Экономика развития. – 2013. – № 2 (66). – С. 95–99.
6. Покотильская, Н. В. Научно-финансовое обеспечение и активизация инновационной деятельности в Украине / Н. В. Покотильская // Вестн. Одесского нац. ун-та. Экономика. – Т. 20, вып. 5. – Одесса: Одесский нац. ун-т им. И. И. Мечникова, 2015. – С. 67–71.
7. Федулова, Л. И. Инновационное развитие промышленности Украины: тенденции и закономерности / Л. И. Федулова // Актуальные проблемы экономики. – 2007. – № 3 (69). – С. 89–90.

УДК 338.43:633.12:632.9

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА ГРЕЧИХИ В МИРЕ  
И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Полховская И. В., канд. с.-х. наук*

*Полховский Н. Д., ст. преподаватель*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Могилевская обл., Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** гречиха, урожайность, площадь посева, закупочная цена.

В статье представлен анализ основных показателей производства зерна гречихи в Республике Беларусь и в мире в целом за последние годы. Изучена динамика закупочных цен на зерно в Беларуси и соседних странах – производителях данной культуры. Определены дальнейшие перспективы развития производства зерна гречихи в стране.

**CURRENT STATE AND PROSPECTS PRODUCTION  
OF BUCKWHEAT GRAIN IN THE WORLD AND  
THE REPUBLIC OF BELARUS**

*Polkhovskaya I. V., candidate of agricultural sciences*

*Polkhovsky N. D., senior lecturer*

*Belarusian state agricultural Academy,  
Gorki, Mogilev region, Republic of Belarus*

**Key words:** buckwheat, yield, sowing area, purchase price.

The article presents an analysis of the main indicators of buckwheat grain production in the Republic of Belarus and in the world as a whole in recent years. The dynamics of purchasing prices for grain in Belarus and neighboring countries-producers of this crop is studied. Further prospects for the development of buckwheat grain production in the country are determined.

**Введение.** Гречиха является одной из главных крупяных культур для нашей страны. Гречневая крупа по своему продовольственному значению занимает лидирующую позицию среди основных видов круп. Она богата легкоусвояемыми белками (13–15 %) и углеводами (76–78 %), содержит значительное количество жиров (2,8–4,1 %), мно-

го полезных минеральных веществ и зольных элементов (2,0–2,2 %), органических кислот, витаминов. Гречиха является культурой диетического и лечебного питания [9]. Белки гречихи ценнее белков злаковых и не уступают белкам бобовых, состоят преимущественно из глобулина и альбумина, характеризуются повышенным содержанием незаменимых и заменимых аминокислот и их оптимальным соотношением: аргинин (12,7 %), лизин (7,9 %), цистин (1,0 %), цистидин (0,59 %), триптофан, гистидин, метионин. По биологической питательности белок гречневой крупы близок к белку куриного яйца (81,4–99,3 %) и коровьего молока (92,3 %) [2]. По мнению Н. В. Фесенко [7], «гречневая каша с молоком представляет собой идеальный продукт по сбалансированности аминокислотного состава».

Жиры гречихи относятся к невысыхающим маслам, поэтому ее крупа не прогоркает при длительном хранении. Гречневая крупа богата линолевой и леноленовой, щавелевой, лимонной и малеиновой кислотами, в ней много витаминов E, B<sub>2</sub>, B<sub>6</sub>, B<sub>1</sub>, фолиевой и никотиновой кислот. Гречиха единственная в нашей стране зерновая культура, в зерне которой содержится рутин, восстанавливающий нарушенную деятельность сердечно-сосудистой системы и обладающий общеукрепляющим свойством. Гречиха содержит фосфор, кальций, калий, магний, железо, медь, цинк, йод, бор, кобальт, никель и другие элементы, что приумножает ее значение [4]. Основное свойство гречихи – способность выводить радионуклиды за счет высокого содержания цистина и цистеина [2], что является весьма важным для нашей страны, пострадавшей от аварии на ЧАЭС.

**Основная часть.** По физиологическим нормам питания в год на душу населения требуется 7,5 кг гречневой крупы [6], минимальная медицинская норма – 6,0 кг. В настоящее время на каждого жителя Беларуси производится 0,7–1,5 кг крупы [4], что или 15–25 % от минимальных медицинских норм [8].

За 2012–2019 гг. посевная площадь гречихи в Республике Беларусь колебалась от 12,2 тыс. га в 2019 г. до 44 тыс. га в 2012 г., что составляет всего лишь от 0,2 % до 0,8 % в структуре общей посевной площади всех сельскохозяйственных культур в стране (рис. 1) [5]. За последние 8 лет наблюдается тенденция сокращения посевов гречихи по годам. Так, в 2019 г. посевная площадь под гречихой сократилась 3,6 раза по сравнению с 2012 г.

Основным фактором сокращения посевов гречихи в нашей стране, несмотря на всю ценность данной культуры, стала ее нестабильная и низкая урожайность. Гречиха в силу своих биологических особенно-

стей и недостаточной селекционной проработки значительно уступает другим зерновым культурам по величине урожайности. Это связано с высокой зависимостью гречихи от климатических и погодных условий на протяжении всего периода вегетации, особенно в период плодообразования. Кроме того, отмечается несоблюдение агротехнических правил выращивания данной культуры в сельскохозяйственных предприятиях, отсутствие сортосмены и учета морфотипа сорта и его реакции на условия среды и агротехнику возделывания.

За 2012–2019 гг. урожайность зерна не превышала 1,5 т/га и колебалась на уровне 0,9–1,0 при потенциальных возможностях районированных сортов от 3,5 до 4,4 т/га. При этом валовый сбор варьировался от 12 тыс. т в 2015 г. до 39 тыс. т в 2012 г. (рис. 1).



Рис. 1. Производство зерна гречихи в Республике Беларусь

Для обеспечения производства хотя бы 3,5 кг (согласно рекомендациям диетологов) гречневой крупы на одного жителя республики валовой сбор зерна должен составлять 50–55 тыс. т [3]. Таким образом, при сложившихся размерах посевных площадей урожайность зерна гречихи должна составлять не менее 25 ц/га.

Посевные площади гречихи в мире, в отличие от Республики Беларусь, имеют тенденцию к расширению и в 2017 г. данный показатель составил около четырех миллионов гектаров (рис. 2) [1].

Основные регионы возделывания – Китай, Россия, Украина, страны Восточной Европы, Канада, США, Япония и Индия. Лидерами валовых сборов являются Китай, Россия и Украина, которые производят около 90 % мирового объема [8].

Необходимо отметить, что урожайность зерна гречихи в Республике Беларусь находится на общемировом уровне, при этом наша страна занимает лишь 0,5–1,7 % в мировом объеме сбора зерна данной культуры.

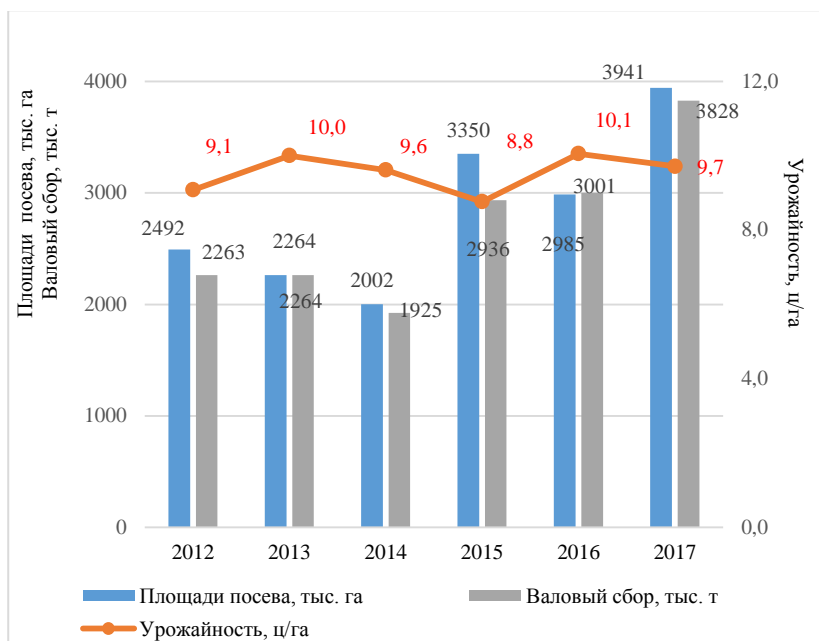


Рис. 2. Производство зерна гречихи в мире

Несмотря на то, что гречиха является одной из самых экономически выгодных культур и даже при уровне урожайности 10 ц затраты на гектар не превышают 200 долл. США [8], одной из причин незаинтересованности производителей в расширении ее посевов может также

выступать снижением закупочной цены на зерно данной культуры (рис. 3).

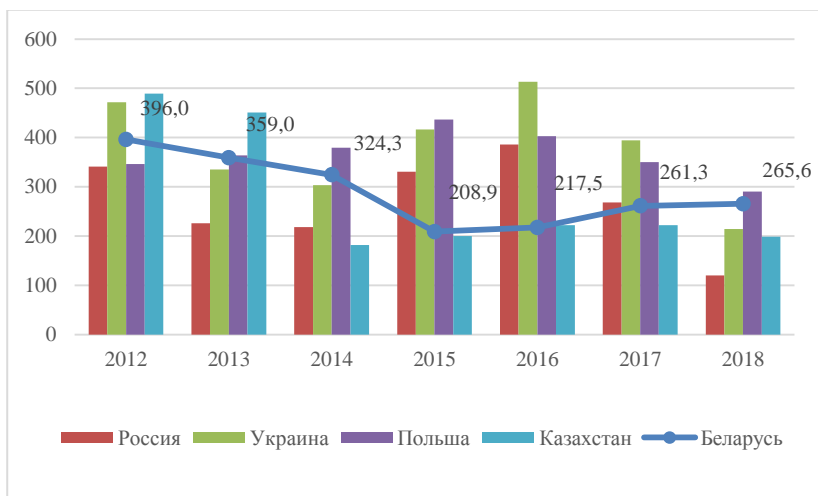


Рис. 3. Динамика закупочных цен на зерно гречихи в разных странах, долл. США/т

В последние годы наблюдается снижение закупочных цен на зерно гречихи не только в Республике Беларусь, но и в таких странах-производителях, как Россия, Украина, Казахстан и Польша [1]. В 2018 г. закупочная цена на зерно гречихи по сравнению с 2012 г. в снизилась в нашей стране на 49,1 % и составила 265,6 долл. США за 1 т. В то же время в России, Украине и Казахстане закупочная цена на зерно гречихи снизилась за представленный период более чем в 2 раза. Особенно резко упала цена на гречиху в России – на 184,4 % с 381,4 долл. США/т в 2012 г. до 120,0 долл. США/т в 2018 г.

Необходимо также отметить, что закупочная цена на зерно гречихи в Беларуси выше по сравнению с соседними странами, за исключением Польши. Такая ценовая разница способствует увеличению объемов импорта гречневого зерна и крупы, в первую очередь, из России.

В настоящий момент ОАО «Гомельхлебпродукт» – единственный крупный производитель зернового сырья гречихи, способный переработать весь объем, добываемый в республике. Здесь установлена современная технологическая линия. Благодаря новому оборудованию значительно усовершенствован процесс производства крупы, зерно

пропаривается вместе с оболочкой, что позволяет сохранить в нем все питательные свойства [8].

Однако наращивать отечественные мощности сегодня не позволяет рынок в связи с тем, что себестоимость производства белорусской гречневой крупы довольно высокая. Но, по мнению авторов [8], в стране есть все перспективы производить гречневую крупу не только для внутреннего потребления, но и поставлять на внешний рынок, для чего имеются все предпосылки: созданы основные условия, начиная с сортов и технологий и заканчивая мощностями по переработке, в реконструкцию которых вложены значительные средства.

**Заключение.** Производство гречихи крайне нестабильно и сильно зависит от климатических условий. В настоящий момент в Республике Беларусь на протяжении последних 8 лет достигнут мировой уровень урожайности зерна гречихи. В то время как в мире наблюдается тенденция увеличения посевов и валовых сборов зерна гречихи, в Республике Беларусь данные показатели за последние значительно снижаются. Незаинтересованность отечественных сельскохозяйственных производителей в расширении посевов гречихи можно объяснить снижением закупочных цен на гречиху практически в 2 раза. Значительная ценовая разница в закупочных ценах с соседними странами, и высокая стоимость переработки гречихи создает предпосылки к увеличению объемов импорта гречневого зерна и крупы, в первую очередь, из России, в ущерб собственному производству.

В настоящее время гречишные поля в республике, безусловно, требуют оптимизации и дальнейшего расширения. Для возделывания данной довольно капризной, уязвимой к погодным условиям культуры, необходимо использовать высокоурожайные сорта и неукоснительно соблюдать правила агротехники.

Для наращивания собственного производства зерна и крупы в стране районированы 18 высокопродуктивных сортов отечественной селекции, разработаны научно-обоснованные рекомендации по возделыванию гречихи, усовершенствован процесс производства крупы.

Таким образом, гречихой необходимо заниматься серьезно, а не по остаточному принципу, что зачастую еще происходит.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. FAOSTAT. CROPS // Food and Agriculture Organization of the United Nations [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fao.org/faostat/en/#data/QC>. – Дата доступа : 06.01.2020.

2. Алексеева, Е. С. Генетика, селекция и семеноводство гречихи / Е. С. Алексеева, З. П. Паушева. – К.: Выща шк.; Головное изд-во, 1988. – 208 с.

3. Анохина, Т. А. Гречиха в Беларуси: перспективы возделывания / Т. А. Анохина, Е. И. Дубовик, А. П. Гвоздов // Наше сел. хоз-во. Агрономия. – 2005. – № 17. – С. 54–57.

4. Николаев, М. Е. Технология и машины для посева и уборки гречихи: пособие / М. Е. Николаев, В. Р. Петровец. – Горки: Беларус. гос. с.-х. акад., 2012. – 74 с.

5. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / председатель редкол.: И. В. Медведева; Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – 211 с.

6. Семенова, А. Лечебные свойства зерна и крупы / А. Семенова, О. Шувалов. – СПб.: Невский проспект, 1999. – 122 с.

7. Фесенко, Н. В. Селекция и семеноводство гречихи / Н. В. Фесенко. – М.: Колос, 1983. – 191 с.

8. Шевко, А. Готова ли Беларусь экспортировать гречку? / А. Шевко // СБ БЕЛАРУСЬ СЕГОДНЯ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/grechnevaya-kasha-matushka-ty-nasha.html>. – Дата доступа: 08.01.2020.

9. Якименко, А. Ф. Гречиха / А. Ф. Якименко. – М.: Колос, 1982. – 196 с.

УДК 338.3

## **ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

*Попов А. И., канд. пед. наук, доцент*

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,  
г. Тамбов, Российская Федерация*

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, цифровизация, цифровая компетентность, инновационное обновление производства.

Выявлены направления развития агропромышленного комплекса в рамках цифровой трансформации экономики и исследованы проблемные моменты, препятствующие инновационным процессам. Предложено использовать аппарат теории нечетких множеств для подготовки управленческих решений. Сформулированы требования к подготовке специалистов к работе в условиях цифровизации.

## **FEATURES OF INNOVATION MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY**

*Popov A. I., Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor  
Tambov state technical University,  
Tambov, Russian Federation*

**Key words:** agro-industrial complex, digitalization, digital competence, innovative renewal of production.

The directions of development of the agro-industrial complex in the framework of the digital transformation of the economy are identified and the problematic issues that hinder innovation processes are investigated. It is proposed to use the apparatus of the theory of fuzzy sets for the preparation of management decisions. The requirements for training specialists to work in the conditions of digitalization are formulated.

**Введение.** Обеспечение конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса (АПК) и повышение качества производимой продукции во многом определяется финансовым обеспечением отрасли, передовыми технологиями и высокопроизводительным оборудованием, уровнем подготовки персонала к их использованию и оптимизацией управления [6, 7]. В условиях глобализации экономики и формирования постиндустриального общества, усиливающейся конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции повышается значимость инновационной деятельности в отрасли. При проектировании инновационной политики, как на уровне государства, так и отдельного хозяйствующего субъекта, необходимо учитывать процессы цифровизации всех сфер экономической жизни и происходящие в общественном сознании изменения. Предприятия АПК имеют ряд дополнительных проблем, обусловленных повышенным риском в данной сфере, нестабильным финансовым положением, изменениями в структуре распределения трудовых ресурсов, недостаточно развитой инфраструктурой.

**Основная часть.** На основе анализа доктрины цифровой трансформации экономики страны, потенциала АПК и проблемных моментов его развития были определены направления цифровизации, на которые необходимо обратить внимание в краткосрочном периоде при определении мероприятий инновационного развития [7]. Такой выбор был детерминирован значительным количеством научных разработок в области совершенствования технических систем, используемых в сельском хозяйстве, ограниченностью финансовых ресурсов на интенсивное внедрение цифровых технологий, недостаточной подготовкой кадров к работе в новых условиях.

1. Создание в рамках отрасли цифровой базы инновационных технических решений и научных идей, которые смогут стать основой улучшающих инноваций при разработке технических систем; организация виртуальных научных сообществ и лабораторий, нацеленных на создание новых разработок для АПК в дистанционном режиме работы.

Реализация данного направления предполагает техническую и финансовую поддержку со стороны государства, так как большинство малых сельскохозяйственных предприятий (фермерских) не имеют возможности финансировать прикладные исследования.

2. Активное использование процедур электронного документооборота, причем не только с другими субъектами финансовых и правовых отношений, но и с работниками предприятия для сокращения времени на разработку и принятие управленческих решений.

3. Изменение уровня цифровой грамотности работников предприятий. Большинство из них уже активно используют информационные технологии и для решения бытовых вопросов (например, оплаты услуг), и для общения, и для поиска необходимой информации. В тоже время этих навыков явно недостаточно для перевода производственных процессов в цифровой формат, да и уровень аналитического мышления работников не всегда соответствуют сложности стоящих перед ними инновационных задач.

4. Перевод в цифровой формат информации о членах трудового коллектива. Данную информацию целесообразно аккумулировать в виде цифрового компетентностного профиля, когда учитываются не только формализованные сведения о работнике (возраст, уровень образования, стаж в должности), но и результативность выполнения им различных трудовых функций, проявление личностных качеств и инновационной готовности. При малом количестве работников управляющий хозяйством может доверять своей памяти, но при значительном количестве персонала для оптимизации управления им целесообразно аккумулировать данную информацию с использованием технических средств. Диспетчерское управление работниками в АПК достаточно востребовано в силу сезонности работ и сильной зависимости от неподдающихся управлению факторов (например, погоды). Информация о том, какую трудовую функцию и насколько успешно выполнял когда-то работник, насколько уровень его образования и нацеленности на саморазвитие соответствует новым задачам, как ранее он проявлял личностные качества (например, организаторские способности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций) позволят управляющему сельскохозяйственным предприятием оптимально использовать имеющиеся у него в ограниченном количестве трудовые ресурсы.

5. Процессы урбанизации, более широкие возможности для профессиональной самореализации и финансового благополучия, исторические просчеты в развитии сельской местности и недостатки в суще-

ствующей инфраструктуре производства и жизнеобеспечения приводят к сокращению работников на предприятиях АПК. В настоящее время многое делается для развития сельских территорий и достигнуты определенные успехи, но в условиях цифровизации требуется и организация воспитывающего воздействия и изменение ценностных ориентаций людей, и, прежде всего, молодежи. Цифровое пространство стало для многих молодых людей второй реальностью, значительное количество коммуникаций протекают именно в нем. Поэтому целесообразно интенсифицировать разработку механизмов развития духовно-нравственных качеств жителей села с использованием цифровых технологий, формирования у них чувства патриотизма через пропаганду культурного наследия и гуманистических традиций малой родины.

6. Внедрение цифровых технологий в процессы проектирования новой сельскохозяйственной техники, учитывающей требования конкретных заказчиков, разработки адаптивных мобильных технических систем, способных реагировать на изменения почвы, погодные условия, обрабатываемые культуры и т. д.

7. Цифровая трансформация реализуемых в АПК технологических процессов, внедрение «умных» технологий.

Интенсификация инновационных процессов в АПК предполагают развитие всех компонентов инновационно-инвестиционной инфраструктуры, но, прежде всего, информационного, финансового и кадрового модулей.

На уровне отрасли и крупных сельскохозяйственных предприятий необходимо внедрять использование методов математического моделирования для прогнозирования последствий принимаемых решений, в том числе на различных этапах управления деятельностью хозяйствующих субъектов и в сфере управления финансами [4, 5]. Необходимо ускорить процесс разработки программных продуктов, нацеленных на анализ большого количества информации и являющихся частью систем искусственного интеллекта [1]. Одним из перспективных способов описания функционирования социально-экономических систем является использование теории нечетких множеств, которая позволяет перевести в математический язык компоненты логики человека [3]. На отдельных этапах подготовки финансового решения часть действий по анализу выполняется при использовании цифровых технологий, что позволяет анализ сделать более всесторонним и объективным при меньших затратах времени. Данная теория предполагает описание

объекта с характеристиками, имеющими вероятностный характер и которые обычно оцениваются представителями экспертного сообщества. Такими характеристиками в экономике сельского хозяйства будут и спрос на конкретном сегменте рынка, курс национальной валюты, технические характеристики инновации и т. д. Перевод деятельности эксперта в цифровое пространство предполагает описание процесса инвестирования системой уравнений, содержащих качественные оценки тех или иных показателей. Например, урожайность в текущем году будет «очень высокая», «высокая», «выше средних показателей» и т. д. Перевод абсолютных показателей в относительные позволяет записать систему уравнений и ограничений, описывающих процесс. Построение систем искусственного интеллекта на основе теории нечетких множеств позволит в управлении предприятиями АПК принимать более обоснованные решения о направлении инвестиций.

Управление инновациями в условиях цифровизации наряду с повышением цифровой грамотности всех работников предприятий АПК предполагает подготовку инженерно-экономической элиты, обладающей на высоком уровне следующими способностями:

- готовностью к математическому моделированию технических систем и процессов сельскохозяйственного производства и оптимизации конструкции технологических процессов на основе использования цифровых технологий;

- способностью использовать ресурсы глобального цифрового пространства для аккумулирования и анализа информации по вопросам научного обновления производства, установления коммерческого сотрудничества, актуализации экономических и правовых регуляторов деятельности;

- готовностью к управлению инновационными проектами на всех стадиях с использованием систем искусственного интеллекта [2].

Учитывая высокую скорость развития цифровых технологий и обновления информационных ресурсов, ключевым в подготовке кадров будет формирование их психологической готовности к смене видов деятельности, нацеленности на постоянное самообразование и способность к его осуществлению в соответствии с разработанным персональным образовательным треком.

**Заключение.** Необходимость обеспечения продовольственной безопасности страны и удовлетворения возрастающей потребности населения в качественных продуктах питания по приемлемым ценам побуждают сельскохозяйственные предприятия активно реализовывать

инновационные проекты. Управление инновациями на современном этапе предполагает активное использование потенциала цифровизации на всех этапах жизненного цикла продукции. Внедрение цифровых технологий в проектирование оборудования и процессов, в непосредственную работу предприятий АПК обуславливает необходимость активного освоения персоналом цифровых компетенций. Способности к творческой деятельности, подкрепленные математическим мышлением и умением моделировать экономические процессы, позволят оптимизировать управление инновациями, снизить риск неоправданных инвестиций и повысить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Поляков, Д. В. К вопросу построения оптимальных по времени информационно-поисковых графов / Д. В. Поляков, А. И. Попов, С. А. Дузьякратченко, Е. Н. Лепешкин // Вестник ТГТУ. – 2017. – Т. 23. – № 1. – С. 48–60.
2. Попов, А. И. Формирование готовности технических специалистов АПК к инновационной деятельности / А. И. Попов, В. М. Синельников, Л. Е. Процко // Агропанорама. – 2017. – № 2 (120). – С. 43–48.
3. Попов, А. И. Оценка инвестиционных проектов в АПК на основе теории нечетких множеств / А. И. Попов, Д. В. Поляков // Техническое и кадровое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 2019. – С. 241–243.
4. Романенко, А. В. Об информационных основах принятия решений при управлении хозяйствующим субъектом / А. В. Романенко, А. И. Попов, В. Л. Пархоменко // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – № 8. – С. 134–136.
5. Романенко, А. В. О системных основах управления в реальном секторе экономики / А. В. Романенко, А. И. Попов, В. Л. Пархоменко // Вестн. Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. – 2014. – № 2 (31). – С. 28–35.
6. Синельников, В. М. Концептуальные подходы к инновационному обновлению кластера молочного скотоводства / В. М. Синельников, А. И. Попов, Н. М. Гаджаров // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2019. – № 1 (71). – С. 86–94.
7. Тетеринец, Т. А. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления / Т. А. Тетеринец, В. М. Синельников, Д. А. Чиж, А. И. Попов. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 160 с.

УДК 331.64.17

## **КОНЦЕПЦИИ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ**

*Пташкова Ю. Н., агент по операциям с недвижимостью  
ООО «Загородный дом и Квартирный центр»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** сельская недвижимость, сельские территории, устойчивое развитие, экосистема, агробизнес.

В статье рассматривается сущность и содержание развития сельской недвижимости в Республике Беларусь. Исследовано современное состояние и проблемы развития сельской недвижимости, выявляются основные факторы: экономические, социальные, технологические и экологические.

## **THE CONCEPT OF PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF RURAL REAL ESTATE**

*Ptashkova U. N., the agent on operations with the real estate  
LLC «Country house and Apartment center»,  
Minsk, Republic of Belarus*

**Key words:** rural real estate, rural territories, sustainable development, ecosystem, agribusiness.

The article deals with the essence and content of rural real estate development in the Republic of Belarus. The current state and problems of rural real estate development are investigated, and the main factors are identified: economic, social, technological, and environmental.

**Введение.** Развитие рыночных отношений в Республике Беларусь закономерно привело к включению в сферу товарно-денежных операций объектов недвижимости. Это, в свою очередь, обусловило необходимость определения стоимостного эквивалента недвижимого имущества. Большой интерес к проблемам оценки недвижимости сегодня проявляется как со стороны участников различных имущественных сделок с землей, зданиями, сооружениями и иными объектами, так и со стороны государственных органов, регулирующих рынок недвижимости в пределах полномочий, установленных законодательством.

Вовлечение в рыночный оборот сельской недвижимости происходит с некоторыми отставанием и ограничением. Сельское хозяйство в Республике Беларусь характеризуется сложной структурой создаваемой недвижимости. Необходимым элементом существования рынка сельской недвижимости является независимая оценка сельской недвижимой собственности. Объекты недвижимого имущества не только важнейший товар, удовлетворяющий разнообразные личные потребности потребителей, но и одновременно капитал в вещной форме, приносящий доход.

**Основная часть.** В ходе выполненных исследований, было установлено, что оценка стоимости любого объекта собственности – упорядоченный, целенаправленный процесс определения в денежном выражении стоимости соответствующего вида с учетом потенциального и реального дохода, приносимого им в определенный момент времени в условиях конкретного сегмента рынка. Рыночная стоимость оцениваемого объекта непостоянна – изменяется во времени под воздействием многочисленных факторов. По этой причине она может быть определена только на данный конкретный момент времени. Это означает, что периодическая оценка объектов собственности является необходимым условием функционирования рыночной экономики.

Стоимостная оценка сельской недвижимости является условием эффективного управления собственностью, поэтому в настоящее время возникла необходимость в разработке концепций сельской недвижимости. Сельская недвижимость имеет потенциальную способность приносить доход. Рассмотрим формы дохода от сельской недвижимости:

- 1) будущие периодические потоки денежных средств;
- 2) увеличение стоимости сельской недвижимости за счет изменения рыночных цен, приобретения новых и развития старых объектов;
- 3) доход от перепродажи объекта в конце периода владения [1].

Также можно изучить следующие потенциальные особенности объектов сельской недвижимости в Республике Беларусь:

- прочная связь с землей как физическая, так и юридическая;
- физическая неподвижность;
- длительность использования объекта;
- сохранение натуральной формы в течение всего срока службы;
- специфика потери потребительских свойств;
- потеря стоимости частями по мере износа;

– объекты сельской недвижимости являются узко специализированными и их нельзя, или очень тяжело использовать для других видов деятельности.

Пространственная рассредоточенность производства в сельском хозяйстве требует оптимизации размера предприятия, обеспечение его дорогами, мобильной техникой, соответствующего размещения структурных подразделений предприятия. Различные строения, навесы, постройки для обслуживания отделений занимают значительные площади земли, относящейся к землям сельскохозяйственного назначения [3].

Экономика большинства современных сельскохозяйственных предприятий в стране малоэффективна, многие из них убыточны, движимое и недвижимое имущество находится в состоянии высокой степени износа, практически не ведется новое строительство, многие объекты отличаются низкой ликвидностью.

Однако, месторасположение сельскохозяйственных предприятий и, следовательно, объектов сельской недвижимости различно относительно областного или районного центров. Больше возможностей эффективно использовать сельскую недвижимость в пригородной зоне. Пригородные сельскохозяйственные предприятия, как правило, более рентабельны, имеют условия для получения дифференциальной ренты по местоположению (близость к транспортным магистралям и рынкам сбыта) [4].

Формирование в Республике Беларусь рыночных отношений предопределяет возможности развитие рынка сельской недвижимости. Основными функциями рынка сельской недвижимости являются:

- информация о ценах;
- установление связей между продавцом и покупателем, спросом и предложением;
- формирование цен на объекты сельской недвижимости;
- перераспределение инвестиций в объекты сельской недвижимости.

Теоретическим фундаментом процесса оценки является единый набор оценочных принципов. Принципы оценки объектов сельской недвижимости могут быть условно объединены в следующие четыре группы:

- принципы, связанные с объектами сельской недвижимости (земля, здания, сооружения);
- принципы, связанные с рыночной колеблемой средой;

– принцип наилучшего и наиболее эффективного использования объекта сельской недвижимости.

Все принципы оценки сельской недвижимости связаны между собой. Оценивая объект сельской недвижимости, необходимо по возможности задействовать сразу несколько принципов [2].

Также было установлено, что принципы можно дифференцировать по следующим признакам: полезности, замещения и ожидания.

Полезность – это способность объекта сельской недвижимости удовлетворять потребности пользователя в данном месте и в течение данного периода времени. Принцип полезности заключается в том, что всякий объект сельской недвижимости обладает стоимостью только в том случае, если он полезен какому-нибудь инвестору и может быть использован для реализации определенных функций или личных потребностей.

Принцип замещения определяется следующим образом: рациональный (типичный, разумный) покупатель не заплатит за объект сельской недвижимости больше минимальной цены, взимаемой за другой аналогичный объект такой же полезности, или, иначе, максимальная стоимость оцениваемого объекта определяется наименьшей стоимостью, по которой может быть приобретен другой аналогичный объект с эквивалентной полезностью.

Принцип ожидания гласит: стоимость объекта, приносящего доход, определяется текущей стоимостью будущих доходов, которые, как ожидается, этот объект принесет. Стоимость объекта сельской недвижимости, приносящего доход, определяется величиной денежного потока, ожидаемого от использования оцениваемого объекта, а также суммой, ожидаемой от его перепродажи. Принцип ожидания является основным при реализации доходного подхода к оценке [5].

**Заключение.** Объекты сельской недвижимости в Республике Беларусь могут являться не только пассивным источником убытка, но и могут выступать в роли пассивного источника дохода, как для сельскохозяйственных предприятий, так и для всех обладателей данного материального ресурса. В Республике Беларусь учет и оценка объектов сельской недвижимости осуществляется на микроэкономическом уровне. Одновременно развивается система учета на макроэкономическом уровне. Так, с точки зрения микроэкономического подхода предприятия учитывают объекты сельской недвижимости в составе основных средств в качестве материального актива для ведения хозяйствен-

ной деятельности и извлечения прибыли и самостоятельно их оценивают.

Развитие цифровых технологий, искусственного интеллекта и высокотехнологического бизнеса дает потенциальную возможность роста привлекательности сельской недвижимости в Республике Беларусь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Асаул, А. Н. Экономика недвижимости. / А. Н. Асаул. – СПб.: Питер; Питер Пресс, 2018.
2. Долженков, А. В. Регулирование оценочной деятельности в Республике Беларусь / А. В. Долженков, Н. М. Милошевич // Земля Беларуси. – 2009. – № 3.
3. Гусаков, В. Г. Вопросы рыночного развития АПК: избранные труды: в 2 кн. / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2012. – Кн. 1. – 689 с.
4. Гусаков, В. Г. Факторы и механизмы устойчивого экономического развития сельского хозяйства / В. Г. Гусаков // Вестник НАН Беларуси. – 2013. – № 3. – С. 9–29.
5. Саяпина, Л. Г. Стандарты оценки стоимости недвижимости / Л. Г. Саяпина // Экономика, оценка и управление недвижимостью и природными ресурсами: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–20 апр. 2007 г. / редкол.: И. П. Воробьев, А. В. Неверов, Н. Г. Смоляк; Белорус. гос. технол. ун-т. – Минск, 2017.

УДК 657:001.895

### **ИННОВАЦИИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК**

*Путникова Е. Л., канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** финансовые активы, финансовые обязательства, учет, оценка.

В статье рассмотрен учет и оценка финансовых инструментов, исходя из национальной нормативно-правовой базы. Намечены направления инновационного развития учета согласно международным стандартам финансовой отчетности.

### **INNOVATION IN FINANCIAL INSTRUMENT ACCOUNTING AGRIBUSINESS ORGANIZATIONS**

*Putnikova E. L., Ph.D. in economics, assistant professor*

*EI «Belarusian State Agricultural Academy»,  
Gorky, Republic of Belarus*

**Key words:** financial assets, financial liabilities, accounting, valuation.

The article considers the accounting and assessment of financial instruments, based on the national regulatory framework. The directions of innovative development of accounting in accordance with international financial reporting standards are outlined.

**Введение.** В процессе становления рыночной экономики в бухгалтерском учете организаций АПК получает развитие такой объект бухгалтерского учета, как финансовые инструменты, и появляются категории «финансовые активы» и «финансовые обязательства». Следовательно, возникает необходимость оценки и формирования информации в учете и финансовой отчетности этих по-своему проблемных объектов.

Несмотря на действующий Национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности «Финансовые инструменты»: утв. постановлением Министерства финансов Республики Беларусь 22 декабря 2018 г. № 74 (далее – НСБУ 74), где содержатся требования по оценке, обесценению финансовых инструментов, порядке прекращения их признания, раскрытия информации в финансовой отчетности, эти вопросы остаются дискуссионными.

**Основная часть.** Финансовый инструмент – договор, в результате которого возникают финансовый актив у одной организации и финансовое обязательство или долевого финансовый инструмент у другой организации. Финансовый актив – актив, представляющий собой денежные средства, эквиваленты денежных средств, долевого финансовый инструмент другого лица или право получения финансового актива от другого лица, обмена финансовым инструментом с другим лицом на выгодных для организации условиях, получения переменного количества собственных долевых финансовых инструментов от другого лица.

Финансовое обязательство – обязательство, предусматривающее передачу финансового актива другому лицу, обмен финансовым инструментом с другим лицом на невыгодных для организации условиях, передачу переменного количества собственных долевых финансовых инструментов другому лицу [2].

НСБУ 74 содержит информацию о признании и классификации финансовых активов и обязательств, их оценке и прекращении признания. Данный стандарт составлен по аналогии с международными

стандартами финансовой отчетности. В международной практике указанным вопросам посвящены такие стандарты, как МСФО (IAS) 32 «Финансовые инструменты: представление», МСФО (IFRS) 7 «Финансовые инструменты: раскрытие информации», МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты», причем, начиная с отчетности за 2018 г. применяется новая редакция МСФО (IFRS) 9. Нововведения, содержащиеся в этом стандарте, вызывают необходимость корректировки некоторых положений НСБУ 74, что в свою очередь, требует изменения нормативной базы в части ведения бухгалтерского учета финансовых инструментов. Так, в МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» изменена классификация финансовых активов, т. е. они классифицируются сейчас по трем категориям вместо двух, применяемых НСБУ 74. Это следующие категории:

- финансовые инструменты по амортизированной стоимости;
- финансовые инструменты по справедливой стоимости через прочий совокупный доход;
- финансовые инструменты по справедливой стоимости через прибыль или убыток.

Приведенная классификация элементов финансовых инструментов в соответствии с их экономической идентификацией позволяет организовать их учет на соответствующих синтетических и аналитических счетах и тем самым подготовить необходимую информацию для составления финансовой отчетности [1]. Следовательно, данная классификация должна быть внесена в НСБУ 74 и применима в процессе оценки при первоначальном признании и последующей оценке финансовых активов и обязательств, а также отражении в бухгалтерском учете и отчетности организаций АПК. Так как, финансовые активы и обязательства первоначально оцениваются по справедливой стоимости, а при их приобретении в первоначальную стоимость финансовых активов и обязательств включаются операционные затраты, за исключением случаев, когда они учитываются по справедливой стоимости с отнесением ее изменения на счет прибыли и убытков, по нашему мнению, целесообразно это учесть при формировании учетной политики организациями АПК. И в частности это касается такого элемента учетной политики, как рабочего плана счетов. В настоящее время для учета финансовых инструментов в типовом плане счетов бухгалтерского учета и Инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета, утвержденные постановлением Минфина РБ от 29.06.2011 № 50 предусмотрены счета: 58 «Краткосрочные финансо-

вые вложения» и 06 «Долгосрочные финансовые вложения». В рабочем же плане счетов организаций АПК можно предусмотреть субсчета первого и второго порядка к счетам 58 «Краткосрочные финансовые вложения» и 66 «Долгосрочные финансовые вложения». При этом к счету 58 «Краткосрочные финансовые вложения» открыть субсчета, на которых отдельно учесть финансовые вложения:

- в долевые ценные бумаги (акции);
- долговые ценные бумаги (облигации, депозитные сертификаты и другие);
- предоставленные займы другим организациям;
- приобретенную дебиторскую задолженность.

В тоже время по финансовым активам целесообразно выделить следующие аналитические счета к указанным субсчетам: покупная стоимость финансовых активов; номинальная стоимость финансовых активов; накопленные проценты по финансовым активам; начисленные проценты по финансовым активам; операционные затраты по финансовым активам; премия; скидка. Наличие такой информации позволяет в любой момент по данным бухгалтерского учета определить учетную стоимость финансового актива.

Еще одним аспектом, заслуживающим внимания при формировании рабочего плана счетов в части финансовых активов, было бы выделение:

- финансовых активов, учитываемых по амортизированной стоимости;
- финансовых активов, учитываемых по справедливой стоимости через прочий совокупный доход;
- финансовых активов, учитываемых по справедливой стоимости через прибыль или убыток.

В качестве примера, согласно рабочему плану счетов организацией АПК будут применяться следующие субсчета второго порядка к счету 58 «Краткосрочные финансовые вложения»:

58-1.1 «Первоначальная стоимость облигаций»;

58-1.2 «Процентный (оплаченный) доход по облигациям».

По аналогу такую же работу необходимо выполнить и по отражению в бухгалтерском учете финансовых обязательств. Согласно учетной политике и рабочему плану счетов организации АПК могут применяться следующие субсчета к счету 06 «Долгосрочные финансовые вложения»:

06-1 «Покупная стоимость ценных бумаг»;

06-2 «Процентный (оплаченный) доход по ценным бумагам»;

06-3 «Операционные затраты по ценным бумагам»;

06-4 «Предоставленные премии по ценным бумагам».

06-5 «Полученные скидки по ценным бумагам».

Таким образом, предлагаемая методика учета финансовых инструментов будет способствовать достоверному и прозрачному отражению указанных учетных объектов в финансовой отчетности. Однако, в виду появления качественно новых финансовых инструментов процесс совершенствования оценки и отражения их в учете и отчетности является непрерывным и постоянно изменяющимся.

**Заключение.** Представленный материал свидетельствует о том, что для повышения качества учетной информации о финансовых активах и обязательствах, а также для достоверного формирования финансовой отчетности, отвечающей современным требованиям, существует необходимость корректировки национальной системы бухгалтерского учета и отчетности с целью сближения с международными стандартами финансовой отчетности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Житлухина, О. Г. Финансовый учет в условиях сближения его с МСФО: понятие, классификация, оценка финансовых инструментов / О. Г. Житлухина // Известия ДВФУ. Экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 93–106.

2. Об утверждении Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Финансовые инструменты»: утв. постановлением. М-ва финансов Респ. Беларусь, 22 декабря 2018 г., № 74 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2018. – № 8/29426.

УДК 339.564:631.1

### **ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

*Питель Н. А., канд. экон. наук, доцент*

*Уманский национальный университет садоводства,*

*г. Умань, Украина*

**Ключевые слова:** экспорт, экспортоориентированная деятельность, внешняя торговля, аграрная сфера.

Статья посвящена анализу внешней торговли Украины товарами и услугами и, в частности, продукцией аграрной сферы. В результате исследования концептуально определены и обоснованы базовые

направления развития экспортоориентированной деятельности аграрной сферы экономики Украины.

## **PRIORITY AREAS OF DEVELOPMENT OF THE EXPORT-ORIENTED ACTIVITY OF THE AGRARIAN ECONOMY OF UKRAINE**

*Pitel N., Ph.D. in Economics, Associate Professor  
Uman National University of Horticulture,  
Uman city, Ukraine*

**Key words:** export, export-oriented activity, foreign trade, agrarian sphere.

The article is devoted to the analysis of Ukraine's export of goods and services, and in particular, agricultural products. As a result of the research, the basic directions of development of export-oriented activity of agrarian sphere of economy of Ukraine are conceptually defined and substantiated.

**Введение.** Важным фактором социально-экономического развития государства и повышения его международной конкурентоспособности является интеграция национальной экономики в современные глобальные мирохозяйственные процессы. Независимо от масштабов, стабильности роста макроэкономических показателей, производственно-ресурсного и экономического потенциала страны, именно экспортоориентированная деятельность бизнеса, в значительной степени, обеспечивает конкурентоспособность отдельных субъектов предпринимательства, основных отраслей экономики и страны в целом.

Трансформации глобализированного мирового хозяйства ощутимо влияют на развитие экономики Украины. Поэтому возникает объективная необходимость формирования эффективной экспортоориентированной стратегии развития, которая позволит, благодаря экспортной ориентированности, обеспечить стране стабильно устойчивые конкурентоспособные позиции на ведущих мировых рынках.

**Основная часть.** В Украине продолжают развиваться внутриполитические реформы, направленные на активизацию предпринимательства и развитие собственного производства. Однако кризисные явления в мировой экономике и в экономиках стран-партнеров вместе с проблемами внутренней экономической среды Украины не способствуют рационализации внешней торговли.

Несмотря на положительную динамику последних лет, значительный производственно-ресурсный и экспортный потенциал, отечественный аграрный сектор продолжает оставаться сосредоточенным на узком продуктовом сегменте для внешних рынков, а общая производительность не позволяет говорить о серьезной структурной перестройке и переходу к высокотехнологичной модели производства [4, с. 41–42]. Ситуацию осложняет нестабильная и неблагоприятная конъюнктура мирового рынка. Поэтому проблемы активизации экспортных потоков, наращивания объемов экспорта на мировой рынок в условиях его глобализации и интернационализации, увеличение доли в мировой торговле являются исключительно актуальными для Украины.

Исследование динамики объемов экспортно-импортных операций в течении 2014–2018 гг. показывает, что импорт товаров доминирует над экспортными поставками (рис. 1).

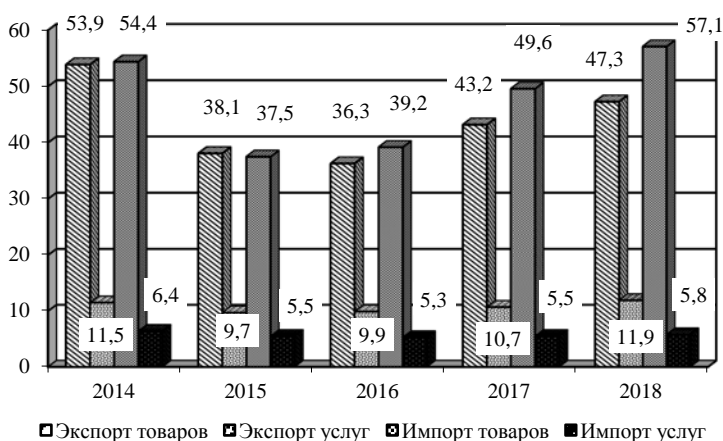


Рис. 1. Динамика объемов экспорта-импорта товаров и услуг Украины за 2014–2018 гг., млрд. долл. США [3]

Примечание. Данные приведены без учета временно оккупированной территории Автономной Республики Крым, г. Севастополя и части временно оккупированных территорий в Донецкой и Луганской областях.

В частности, в 2018 г. превышение объемов импорта товаров над их экспортом равно 9,8 млрд. долл. США, тогда как в 2014 г. составляло 0,5 млрд. долл. США. Противоположная ситуация наблюдается в тор-

говле услугами: экспорт доминирует над импортом, однако его объемы остаются низкими. Незначительные масштабы внешней торговли услугами не приводят к положительному салдо страны. В 2018 г. Украина по объемам внешнеторговых операций еще не восстановила уровень поставок 2014 г.

Более оптимистичной есть ситуация во внешней торговле продукцией аграрной сферы. Ее экспорт за период с 2014 по 2018 г. вырос на 2 млрд. долл. США (доля в общем экспорте товаров Украины увеличилась с 30,8 до 39,4 %), тогда как импорт сократился на 1 млрд. долл. США (удельный вес импорта уменьшился с 11,0 до 8,8 %) (табл. 1).

Таблица 1. **Внешняя торговля продукцией аграрной сферы Украины, 2014–2018 гг., млрд. долл. США [3]**

Показатель	Годы					2018 г. ± до 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Экспорт аграрной продукции	16,6	14,6	15,4	17,7	18,6	2,0
Доля в общем объеме экспорта товаров	30,80	38,32	42,31	40,88	39,32	8,53
Импорт аграрной продукции	6,0	3,4	3,8	4,3	5,0	-1,0
Доля в общем объеме импорта товаров	11,03	9,07	9,69	8,67	8,74	-2,29

Примечание. Данные приведены без учета временно оккупированной территории Автономной Республики Крым, г. Севастополя и части временно оккупированных территорий в Донецкой и Луганской областях.

Однако анализ структуры экспортных поставок показывает четкое доминирование сельскохозяйственной продукции с низкой добавленной стоимостью, сырьевых материалов и полуфабрикатов.

Учитывая такие тенденции, существует объективная необходимость определения приоритетных направлений развития экспортноориентированной деятельности отечественной экономики для разработки эффективной стратегии интеграции в мирохозяйственную систему и обеспечение устойчивого стабильного экономического роста.

Сейчас экспортно ориентированную деятельность Украины затрудняют многочисленные экзогенные и эндогенные факторы объективного и субъективного характера. Среди них следующие: сложная макроэкономическая ситуация, внутривнутриполитические и социальные проблемы, падение мировых цен на сырье, дестабилизация производства в

стране, тенезация экономики, высокий уровень коррупции, неэффективная работа государственных институтов, неблагоприятная инвестиционная и бизнес-среда. Это обусловлено внутренней разбалансированностью и дезинтеграцией внешнеэкономических приоритетов в стратегическом векторе экономики Украины.

На текущий показатель экспорта негативно влияет несовершенная валютная и промышленная политика. Это приводит к необоснованному росту объемов экспорта из-за девальвации валюты, а не наращиванию производства продукции с высокой добавленной стоимостью [5, с. 656]. Нынешняя структура экспорта, в которой преобладают сырье и полуфабрикаты, свидетельствуют о низкой производительности и неконкурентоспособности на мировом рынке.

В аграрной сфере наблюдается недостаточный уровень инвестирования в модернизацию, внедрение новейших технологий и создание экспортоориентированных производств. Действующая в Украине система валютного контроля морально устарела. Она не обеспечивает стабильности внутренней денежно-кредитной системы, демотивирует отечественные субъекты аграрного предпринимательства. Ситуацию осложняет несовершенство системы налогообложения; отсутствие кредитования и страхования; несовершенство законодательного регулирования и нормативно-правового обеспечения; административные барьеры; высокие риски; низкая конкурентоспособность и несбалансированность экспорта.

Наличие деструктивных факторов, затрудняющих развитие экспортоориентированной деятельности аграрной сферы в Украине, требует кардинальной переориентации концептуальных подходов к развитию отрасли на макро-, мезо- и микроуровнях. Назрела объективная необходимость разработки действенной стратегии развития внешне-торговой политики, которая учитывала бы успешную мировую практику государственной поддержки экспорта и отвечала бы интересам отечественных субъектов аграрного предпринимательства. Целью такой стратегии должно стать стимулирование развития экспортного потенциала страны в долгосрочной перспективе.

Проведенное нами исследование позволило сформулировать авторское видение комплекса приоритетных направлений развития экспортоориентированной деятельности аграрной сферы экономики Украины. Среди них следующие:

1. Разработка эффективной экспортоориентированной стратегии внешне-торговой политики аграрной сферы Украины. Такая политика

должна реализовываться в благоприятной институциональной и инвестиционной среде со здоровой конкуренцией, иметь рациональный уровень протекционизма, открытую экономику для притока иностранных инвестиций, выгодную географическую направленность, перспективные экспортно ориентированные сектора экономики, максимально их модернизировать и совершенствовать.

2. Унификация законодательной базы и нормативно-правовых документов, определяющих порядок создания, функционирования, развития экспортоориентированной деятельности.

3. Совершенствование процедур администрирования, систем регистрации и лицензирования, уменьшение регуляторного давления на бизнес (устранение необоснованных проверок, внедрение «кредитных» и «налоговых каникул», оптимизация системы налогообложения).

4. Формирование инфраструктуры развития и поддержки экспортоориентированной деятельности на общегосударственном и региональном уровне. Национальная институциональная система должна обеспечивать устойчивые конкурентные преимущества путем обеспечения защиты интересов украинских субъектов экспорта. Однако наблюдается несогласованность действий институтов, которые должны способствовать продвижению экспорта, фрагментарность развития [1].

5. Системная поддержка отечественных экспортеров за рубежом должна стать неотъемлемой частью единой сбалансированной сети институтов по регулированию и поддержке международной торговли. Для улучшения институциональной способности государства важно обеспечить квалифицированное сопровождение внешнеэкономической деятельности украинских предприятий и удовлетворять их потребности в организационном, информационном, консультативно-совещательном и логистическом обеспечении.

6. Облегчение доступа к финансовым и инвестиционным ресурсам. Основными направлениями привлечения финансовых ресурсов должны стать кредиты банков, государственное кредитование, средства международных финансовых учреждений, кредитных союзов, фондов поддержки предпринимательства.

7. Повышение инвестиционной привлекательности Украины. Достичь этого можно только на основе внедрения стабильной и предсказуемой регуляторной политики, скоординированного управления, эффективных правил конкуренции, адекватных стимулов привлечения инвестиций. С этой целью целесообразно уменьшить ограничения по прямым иностранным инвестициям и снизить процедуры осуществле-

ния экспортно-импортных операций. Однако эти меры должны сопровождаться усиленным финансовым мониторингом для отслеживания инвестиционных потоков и источников инвестиционных ресурсов, чтобы предотвратить бесконтрольный вывод капитала за границу, или не допустить привлечения капитала, полученного незаконным путем.

8. Постепенный переход к инновационной экономике, стимулирование инноваций с целью выхода агропромышленного производства на современный уровень производственно-технологической базы. Достичь этого можно привлечением прямых иностранных инвестиций для активизации инноваций путем передачи технологий и их импорта.

При этом важно развивать инновационную инфраструктуру, которая будет включать организации, предприятия и учреждения для постоянного обмена информацией, оказание маркетинговых, консалтинговых, финансовых и других услуг, способствующих созданию инноваций. Инновационная инфраструктура должна обеспечить горизонтальные и вертикальные связи на всех уровнях внедрения инноваций – местном, региональном, отраслевом и национальном. При таких условиях целесообразно изучать и адаптировать к отечественным реалиям лучшие практики и опыт развитых стран по обеспечению сотрудничества между бизнес-сектором, научными, научно-исследовательскими учреждениями и университетами.

9. Либерализация валютного контроля в сфере внешнеэкономической деятельности. Достичь этого можно благодаря сбалансированию действующей системы валютного контроля с положениями Соглашения об ассоциации (в части обеспечение свободного движения капитала); проведению модернизации и либерализации валютных расчетов во внешнеэкономических операциях; созданию необходимых условий для развития экспортоориентированной деятельности (путем уменьшения администрирования, контролирующего давления, минимизации административных и транзакционных издержек); улучшению действующих условий для инвестиционной деятельности в Украине (через ликвидацию ограничений и нецелесообразных требований, создающих искусственные преграды для иностранных инвесторов [6]).

10. Разработка четкой стратегии модернизации и реструктуризации основных секторов экономики, которые связаны и сотрудничают с аграрной сферой, в частности машиностроения, химической, пищевой промышленности, что позволит повысить их производительность и конкурентоспособность.

11. Оптимизация структуры внешнеторговых операций, диверсификация сельскохозяйственного и продовольственного экспорта. Это будет способствовать выравниванию рентабельности производств и отраслей, более равномерному распределению доходов, обеспечит рост валютных поступлений, устойчивость результатов, выход на новые перспективные рынки продовольствия и сельскохозяйственного сырья [2, с. 104–105]. Политика диверсификации позволит уменьшить коммерческие и торгово-политические риски интеграции в мировую экономику. Развитие диверсификации аграрного экспорта создает определенный положительный эффект процессов импортозамещения.

12. Разработка и обеспечение функционирования эффективной экспортоориентированной политики отечественных аграрных предприятий. Достичь этого можно благодаря расширению рынков сбыта, оптимизации структуры экспорта и увеличению ассортимента товаров и услуг, повышению доли высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта, применению стратегического управления.

Обобщенные приоритетные направления развития экспортоориентированной деятельности аграрной сферы экономики Украины должны иметь системный характер и применяться в контексте эффективной долгосрочной стратегии развития внешнеэкономической деятельности.

**Заключение.** Проведенное исследование позволяет утверждать, что в последние годы наблюдается неблагоприятная тенденция развития внешней торговли Украины. Импорт продолжает доминировать над экспортом. В 2018 г. превышение объемов импорта товаров над их экспортом равно 9,8 млрд. долл. США, тогда как в 2014 г. составляло 0,5 млрд. долл. США. Однако внешняя торговля аграрной продукцией демонстрирует более позитивную динамику. За период с 2014 до 2018 г. экспорт вырос на 2 млрд. долл. США, тогда как импорт сократился.

Современная экспортоориентированная деятельность аграрной сферы Украины осложняется многочисленными экзогенными и эндогенными факторами объективного и субъективного характера. Среди них следующие: сложная макроэкономическая ситуация, внутривнутриполитические и социальные проблемы; несовершенная валютная, кредитная и промышленная политика; неразвитость институциональной среды; тенезация экономики; коррупция; неблагоприятная инвестиционная и бизнес-среда и др.

Авторское видение комплекса приоритетных направлений развития экспортоориентированной деятельности включает: разработку эффек-

тивної стратегії зовнішньої торгової політики аграрної сфери на рівні країни; уніфікацію законодавства; удосконалення адміністрування; формування інфраструктури підтримки експорту; доступ до кредитних, фінансових, інвестиційних ресурсів; перехід до інноваційної економіки, лібералізацію валютного контролю; диверсифікацію експорту.

Реалізація обґрунтованих автором напрямків розвитку експортноорієнтованої діяльності аграрної економіки України дозволить сформувати передумови для розробки ефективної стратегії стабільного економічного зростання галузі та її інтеграції до сучасної світової економічної системи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бураковський, І. Політика сприяння експорту МСП в Україні: проект для обговорення на круглому столі 29 березня 2016 року / І. Бураковський, О. Кривіцький, І. Сокологуб. – К., 2016. – 36 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ier.com.ua/files//publications/Policy\\_papers/IER/2016/LEV/Krivitsyn\\_SME\\_Export\\_Promotion.pdf](http://www.ier.com.ua/files//publications/Policy_papers/IER/2016/LEV/Krivitsyn_SME_Export_Promotion.pdf). – Дата доступу: 10.12.2019.
2. Залізничук, В. П. Експортна політика в контексті забезпечення продовольчої безпеки / В. П. Залізничук // Міжнародні відносини: матеріали міжнар. наук. конф. «Вільна торгівля, протекціонізм, справедлива торгівля: за і проти». – 2018. – № 16. – С. 104–107.
3. Зовнішня торгівля України. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>. – Дата доступу: 10.12.2019.
4. Карасьова, Н. А. Вектори експортних потоків аграрного сектору України / Н. А. Карасьова // Економіка АПК. – 2016. – № 8. – С. 41–48.
5. Лепеха, М. О. Перспективи розвитку зовнішньоекономічної діяльності України за експортноорієнтованою стратегією / М. О. Лепеха, Г. М. Свириденко // Молодий вчений. – 2017. – № 5. – С. 655–658.
6. Програма USAID «Лідерство в економічному врядуванні» проаналізувала перешкоди для МСБ з боку держави. // Коридори влади. Лобіювання і Government Relations в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kuluar.com.ua/2017/06/14/usa-id-lev-proanalizuvala-pereshkody-dlya-msb-z-boku-derzhavy/>. – Дата доступу: 10.12.2019.

УДК 633.63:[631.16:658.155](476.4)

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ  
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ  
МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Могилевская область.*

**Ключевые слова:** организация, производство, сахарная свекла, эффективность.

Экономический результат в сельхозпроизводстве обусловлен действием многих факторов и условий, применением целенаправленных средств и ресурсов, их органической взаимосвязью и рациональным использованием в производственном процессе. В статье проведен анализ производства сахарной свеклы в сельхозпредприятиях и с помощью корреляционно-регрессионного анализа изучено влияние основных факторов для её повышения.

**WAYS TO INCREASE EFFICIENCY PRODUCTION OF SUGAR  
BEET IN AGRICULTURAL ENTERPRISES MOGILEV REGION**

*Radyuk V. I., Ph.D. sciences, associate professor*

*UO «Belarusian State Agricultural Academy»,  
g. Gorki, Mogilev region*

**Key words:** organization, production, sugar beet, efficiency.

The economic result in agricultural production is due to the action of many factors and conditions, the use of targeted means and resources, their organic relationship and rational use in the production process. The article analyzes the production of sugar beets in agricultural enterprises and using the correlation and regression analysis studied the influence of the main factors for its increase.

**Введение.** Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. предусматривает: довести валовой сбор сахарной свеклы в Могилевской области до 850 тыс. т, снизить себестоимости растениеводческой продукции, повысить урожайность до 500 ц/га [1].

Сахарная свекла – важнейшая техническая культура, возделываемая для получения сахара. Его содержание в корнеплодах составляет 13–18 %. Побочный продукт ее выращивания и переработки (меласса) используется в пищевой и кондитерской промышленности, а жом с высокой окупаемостью скармливается в свежем и гранулированном виде крупному рогатому скоту [2].

Сахарная свекла имеет также очень большое агротехническое значение. Повышая продуктивность севооборота в целом, она может быть ценным предшественником для многих сельхозкультур, а ботва используется, как в свежем, так и в силосованном виде представляет собой дешевый корм, полностью сбалансированный по белку, отличающийся высокой переваримостью питательных веществ [3].

Эффективность производства означает соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда [4]. Повысить экономическую эффективность означает: получить больший результат при одинаковых затратах ресурсов либо получить одинаковый результат при меньших затратах ресурсов.

**Основная часть.** Цель работы – проанализировать эффективность производства сахарной свеклы в сельхозпредприятия Могилевской области и выявить причины ее снижения.

В качестве объектов исследования избраны сельскохозяйственные предприятия Могилевской области.

Источниками исходной информации явились статистические данные и данные годовых отчетов сельхозпредприятий.

Процесс производства сахарной свеклы в сельхозпредприятиях за период с 2016 по 2018 г. проходил полуинтенсивным путем (табл. 1). Площадь посева сахарной свеклы возросла на 59,6 %, а урожайность – лишь на 12,7 %. Производство сахарной свеклы – прибыльное. Однако, за анализируемый период, в связи с ростом производственных затрат на 57,8 %, уровень рентабельности снизился на 8,1 п. п.

В сельхозпредприятиях области 29 хозяйств прибыльные, из них 19 хозяйств ведут простое, а 10 – расширенное воспроизводство и 5 хозяйств являются убыточными.

Для анализа эффективности производства сахарной свеклы была изучена структура производственных затрат, с целью выявления наиболее затратных статей себестоимости продукции. За анализируемый период наибольший удельный вес составляют затраты на удобрения и средства защиты растений (от 31,9 до 37,2 %), затем затраты на оплату труда (от 6,3 до 8,3 %).

**Т а б л и ц а 1. Эффективность производства сахарной свеклы  
в сельхозпредприятиях Могилевской области**

Показатели	Годы		
	2016	2017	2018
Площадь посева сахарной свеклы, тыс. га	4,7	6,7	7,5
Урожайность, ц/га	378	369	426
Валовой сбор, тыс. т	168,1	235,3	305,3
Денежная выручка, тыс. руб.	109685	14445	16225
Себестоимость, тыс. руб.	8521	12293	13454
Удельный вес в себестоимости продукции, %:			
– оплаты труда	6,3	8,2	8,3
– расходы на семена	16,9	13,6	13,4
– затрат на удобрения и средства защиты	37,2	32,6	31,9
Прибыль, тыс. руб.	2447	2152	2771
Уровень рентабельности, %	28,7	17,5	20,6

Исследования показали, что в области 5 сельхозпредприятий имеют урожайность сахарной свеклы до 300 ц/га, 10 – от 300 до 400, 12 – от 400 до 500, 3 – от 500 до 600 и 4 хозяйства свыше 600 ц/га.

Наиболее эффективным сельхозпредприятием по производству сахарной свеклы является СПК «Рассвет» им. К. П. Орловского, в котором уровень рентабельности составил 61,9 % при площади посева 277 га, балле пашни 39,1, урожайности 632 ц/га (табл. 2).

**Т а б л и ц а 2. Передовые предприятия по производству сахарной свеклы**

Наименование	Площадь посева, га	Балл пашни	Урожайность, ц/га	Производственные затраты, руб/га	Уровень рентабельности, %
СПК «Новобыховский»	100	27,9	520	2080	42,5
СПК «Могилевский ленок»	250	40,1	668	2512	55,9
СПК «Рассвет» им. К. П. Орловского	277	39,1	632	2336	61,9

Одним из важнейших объективных факторов, влияющих на эффективность производства сахарной свеклы является урожайность (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Влияние урожайности на эффективность производства сахарной свеклы

Показатели	Группы хозяйств по урожайности, ц/га			По совокупности	3-я группа в % к 1-й
	до 380	380–490	Свыше 490		
Количество хозяйств	12	14	8	–	–
Урожайность по группе	300	436	579	422	193,0
Балл пашни, баллов	31,3	33,1	30,3	31,8	96,8
Затраты удобрений на 1 га, тыс. руб.	0,609	0,592	0,926	0,676	152,1
Оплаты труда на 1 га, тыс. руб.	0,119	0,220	0,218	0,184	183,2
Прямые затраты труда на 1 га, чел.-ч	55,2	74,5	39,6	60,3	71,7
Площадь сахарной свеклы на 1 хозяйство, га	144	195	205	179	142,4
Уровень рентабельности, %	3,0	21,0	35,0	19,7	32,0 п. п.

Исследования показали, что в результате возросших затрат на удобрения и средств защиты растений, оплату труда в расчете на 1 га посева (в 1,5 и 1,8 раза) урожайность повысилась в 1,9 раза или на 279 ц/га. С увеличением урожайности увеличивается и эффективность производства сахарной свеклы. Так, при урожайности 300 ц/га в первой группе хозяйств уровень рентабельности составил 3,0 %, тогда как в третьей группе при урожайности 579 ц/га – 35 %, т. е. рост составил 32 п. п.

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявления основных факторов влияющих на эффективность производства сахарной свеклы с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

При производстве продукции в качестве переменных факторов были приняты:  $X_1$  – балл пашни, баллов;  $X_2$  – затраты на удобрения и средства защиты растений на 1 га, тыс. руб/га;  $X_3$  – затраты на оплату труда в расчете на 1 га, тыс. руб/га;  $X_4$  – прямые затраты труда на 1 га, чел.-ч/га;  $X_5$  – площадь посева на 1 хозяйство, га.

После обработки исходной информации были получены уравнения следующего вида:

$$Y = 221 + 1,4X_1 + 226,8X_2 + 82,3X_3 + 0,02X_4 + 0,21X_5; \quad (1)$$

$$R = 0,75; R^2 = 0,52; F = 4,1.$$

Из уравнения (1) видно, что наибольшее влияние на урожайность

оказывают затраты на удобрения и средства защиты растений и оплата труда в расчете на 1 га. Влияние остальных факторов незначительное.

**Заключение.** Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Процесс производства сахарной свеклы в сельхозпредприятиях области проходил полунтенсивным путем. Производство продукции прибыльное, осуществляется простое воспроизводство и самоокупаемость. Однако за анализируемый период уровень рентабельности снизился на 8,1 п. п.

2. Среди сельхозпредприятий Могилевской области, занимающихся производством сахарной свеклы, 85 % – прибыльные.

3. Среди исследуемых хозяйств наиболее эффективным является СПК «Рассвет» им. К. П. Орловского, в котором уровень рентабельности составил 61,9 % при площади посева 277 га, балле пашни 39,1, урожайности 632 ц/га.

4. Существенное влияние на повышение эффективности производства сахарной свеклы оказывают затраты на удобрения, средства защиты растений и оплата труда в расчете на 1 га, с их повышением увеличивается урожайность культуры.

5. Основным путем повышением эффективности культуры – увеличивается урожайность и снижение производственных затрат.

6. Полученные уравнения многофакторной модели могут быть использовано для обоснования плановой (прогнозируемой) урожайности сахарной свеклы в исследуемых предприятиях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг.: утв. постановлением М-ва сел. х-ва и продовольствия Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/programms/a868489390de4373.html>. – Дата доступа: 28.12.2019.

2. Экономическая эффективность производства сахарной свеклы и меры по ее повышению в предприятии [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=559817>. – Дата доступа: 12.01.2020.

3. Эффективность производства и ее показатели. Пути и факторы повышения эффективности производства [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: [https://studopedia.ru/10\\_198414\\_effektivnost-proizvodstva-i-ee-pokazateli-puti-i-faktori-povisheni-ya-effektivnosti-proizvodstva.html](https://studopedia.ru/10_198414_effektivnost-proizvodstva-i-ee-pokazateli-puti-i-faktori-povisheni-ya-effektivnosti-proizvodstva.html). – Дата доступа: 22.12.2019.

4. Годовые отчеты сельхозпредприятий Могилевской области Республики Беларусь за 2016–2018 гг.

УДК 631.145:631.153(072)

## **ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ**

*Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** прогнозирование, планирование, принципы, функции.

В статье изучены принципы прогнозирования и планирования. Выделяются основные функции прогнозирования и планирования.

## **PRINCIPLES AND FUNCTIONS OF FORECASTING AND PLANNING**

*Rudakov M. F., Cand. Econ. Sciences, associate Professor*

*Belarusian state agricultural Academy,  
Gorki, Republic of Belarus*

**Key words:** forecasting, planning, principles, functions.

The article studies the principles of forecasting and planning. The main functions of forecasting and planning are highlighted.

**Введение.** В настоящее время назрела необходимость оперативно реагировать на изменения на мировых и региональных рынках продовольствия, что возможно при анализе многовариантных программ развития организаций АПК. Возникла потребность использования новых технологий обработки информации, новых приемов и методов выработки эффективных плановых и прогнозных решений. В системе механизма принятия перспективных решений важнейшее место принадлежит прогнозным методам. В этих условиях экономист-организатор, отвечающий за разработку программ адаптации предприятий и организаций АПК к новой системе хозяйствования, должен владеть методикой планирования и прогнозирования экономического и социального развития объектов экономического и социального характера, что позволит оперативно реагировать на изменения в механизме хозяйствования, изменения конъюнктуры рынка, цен, себестоимости продукции, конкурентоспособности отраслей и предприятий. Важное зна-

чение при этом имеют принципы и функции прогнозирования и планирования.

**Основная часть.** При анализе и прогнозировании экономических процессов важнейшим является *принцип системного комплексного подхода*. Суть его заключается в том, что при прогнозировании отдельного экономического параметра необходимо максимально учесть совокупность экономических и социальных факторов, которые могут оказывать влияние на этот экономический параметр.

*Принцип динамичности* явлений иногда называют системно-динамическим принципом. Количественные и качественные изменения, происходящие внутри отрасли, в перспективе могут формировать принципиально новое качество объекта.

*Принцип согласованности* прогнозов предполагает согласование показателей прогнозов, различающихся по масштабности (микро- и макропрогнозы), прогнозируемому периоду (оперативные, краткосрочные и долгосрочные прогнозы) и т. д.

*Принцип вариантности* прогнозирования заключается в разработке нескольких наиболее вероятных вариантов развития событий в условиях неопределенности будущей среды для объекта.

*Принцип непрерывного прогнозирования* предполагает непрерывную работу над всеми видами прогнозов во времени, т. е. на основе оперативных прогнозов уточняются краткосрочные, на основе краткосрочных – среднесрочные, а на основе среднесрочных – долгосрочные прогнозы.

Цель *принципа верифицируемости (достоверности)* – создание реальной теоретически реализуемой модели прогноза, обеспечивающей достаточную достоверность получаемых экономических результатов и сравнительно точное отображение прогнозируемой действительности. Для повышения точности прогнозов необходимы многочисленные, многофакторные экспериментальные расчеты, которые максимально подтверждают соответствие выбранных экономических, математических моделей, алгоритмов и программ содержанию анализируемых и прогнозируемых процессов.

*Принцип рентабельности* прогнозирования заключается в том, что затраты на проводимые многочисленные прогнозные расчеты не должны быть большими, т. е. для заказчика они должны быть экономически выгодными.

Принципы прогнозирования в процессе выполнения прогнозов становятся его функциями.

**Планирование** – это инструмент преодоления неопределенности: там, где есть планирование, неопределенность сокращается. Однако любой, даже самой мощной фирме или альянсу фирм не по силам полностью устранить неопределенность, а значит, и целиком спланировать свою деятельность.

Основными исходными началами планирования являются его принципы. Выделяют девять основных принципов планирования.

1. **Научная обоснованность** – один из основных принципов планирования. Планы должны составляться на научной основе с учетом экономических законов и закономерностей развития производства. Процесс планирования должен опираться на достижения науки и передовой опыт, содействовать ускоренному внедрению их в производство.

2. **Принцип единства политики и экономики** предполагает системное решение в планах предприятий экономических, социальных и политических задач, поставленных государством перед сельскохозяйственным производством. Разрабатываемые планы на различных сельскохозяйственных предприятиях АПК должны всегда соответствовать принятому правительством стратегическому курсу по развитию АПК страны.

3. **Принцип демократического централизма** заключается в правильном сочетании централизованного государственного регулирования с широкой инициативой сельскохозяйственных предприятий в планировании своего производства.

4. **Принцип реальности** заключается в том, что планы, составленные предприятиями, должны быть выполнимыми.

5. **Принцип директивности договорных обязательств** заключается в том, что для отдельных производственных формирований государство доводит свои требования в виде госзаказа, продналога, продовольственных поставок, имеющих после заключения договоров силу директивы или закона, которые и государство, и каждое предприятие обязаны выполнять. Это обусловливается тем, что сумма производственных заданий предприятиям составляет государственный план экономического и социального развития.

6. **Принцип выделения ведущих звеньев и определения главных задач** предполагает следующее: выделяются ведущие отрасли АПК; внимание сосредоточивается на решающих направлениях развития производства, его главных звеньев; для них в первую очередь выделяются материально-технические средства, трудовые ресурсы и капитальные вложения.

**7. Принцип единства и непрерывности планирования** заключается в сочетании и согласовании перспективных, годовых и оперативных планов предприятий. Часть показателей перспективных планов используется при составлении производственно-финансового плана, а показатели последнего – при составлении производственных заданий бригадам и фермам. Эти задания увязываются с показателями технологических карт и т. д.

**8. Принцип пропорциональности и сбалансированности** в планировании предприятий обусловлен требованиями системы ведения народного хозяйства. На каждом сельскохозяйственном предприятии в процессе планирования разрабатывают научно обоснованные пропорции между отраслями и элементами производства. Их проверяют по трудовым, материальным, финансовым и другим балансам.

В процессе выполнения планов могут возникать различные диспропорции, обусловленные погодными и другими условиями.

**9. Принцип контроля за выполнением планов** предусматривает исправление ошибок, внесение поправок в ранее принятые планы, а также выявление резервов производства и их мобилизацию в целях выполнения планов как отдельными производственными подразделениями, так и всем хозяйством.

Функции прогнозирования и планирования связаны не только с предсказанием вероятного будущего в развитии экономики, но и с активным участием прогнозов и планов в преобразовании объектов планирования.

Выделяются следующие основные функции прогнозирования и планирования:

- организационно-экономическая оценка объекта прогнозирования;
- системный анализ сложившихся социально-экономических, научно-технических процессов и тенденций;
- определение альтернатив, сценариев и стратегий развития прогнозируемого объекта;
- накопление баз данных, алгоритмов, совершенствование методов обоснования прогнозов с наименьшими погрешностями.

На современном этапе развития производительных сил и производственных отношений с учетом развития внешней экономической среды можно выделить следующие основные функции государственного планирования:

- обеспечение устойчивого и эффективного развития национальной экономики и основных народнохозяйственных комплексов;

- поддержание планомерности и цикличного равновесия в экономике страны;
- обеспечение конкурентоспособности всех отраслей национальной экономики;
- обеспечение и поддержание темпов экономического развития; внедрение прогрессивной методологии индикативного стратегического планирования.

**Заключение.** Современные условия хозяйствования требуют максимального расширения сферы и совершенствования методов прогнозирования и планирования. Чем выше качество прогнозов и планов, тем более весомым будет их вклад в общественное развитие.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Басовский, Л. Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учеб. пособие / Л. Е. Басовский. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 260 с.
2. Викулenco, А. Е. Планирование на предприятии: учеб. пособие / А. Е. Викулenco. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: ГОУ ВПО СПбГИ (ТУ), 2008. – 195 с.
3. Кандаурова, Г. А. Прогнозирование и планирование экономики: учебник / Г. А. Кандаурова, В. И. Борисевич, Н. Н. Кандауров; под ред. Г. А. Кандаурова. – Минск: Совр. шк., 2005. – 480 с.
4. Кузык, Б. Н. Прогнозирование, стратегическое и национальное программирование: учебник / Б. Н. Кузык. – 4-е изд. – М.: Экономика, 2011.
5. Личко, К. П. Прогнозирование и планирование развития агропромышленного комплекса / К. П. Личко. – М.: Колос, 2007. – 286 с.
6. Планирование на предприятии АПК / К. С. Терновых [и др.]; под ред. К. С. Терновых. – М.: Колос, 2007. – 333 с.
7. Практикум по планированию производственно-финансовой деятельности на сельскохозяйственном предприятии: учеб. пособие / П. И. Писаренко [и др.]; под ред. П. И. Писаренко. – СПб.: Проспект Науки, 2011. – 288 с.
8. Терновых, К. С. Бизнес-планирование на предприятии АПК: практикум / К. С. Терновых, Н. А. Звягин, А. В. Шалаев. – М.: Колос, 2008. – 205 с.
9. Шпак, А. П. Прогнозирование и планирование на предприятии АПК: курс лекций / А. П. Шпак. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008. – 54 с.

УДК 330

## **КОНЦЕПЦИИ СОЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ГРУПП В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ**

*Руденок Е. Г., ст. преподаватель*

*УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилев, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** инновационная система, инновационное развитие, аграрный сектор, региональные инновационные группы.

В статье представлены основные проблемы инновационного развития регионального аграрного сектора экономики. Даны предпосылки для создания организационно-экономического механизма региональных инновационных групп в аграрном секторе.

## **CONCEPTS OF CREATION OF THE ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MECHANISM OF REGIONAL INNOVATIVE GROUPS IN THE AGRICULTURAL SECTOR**

*Rudenok E. G., senior lecturer*

*UO «Mogilev State University of Food»,  
Mogilev, Republic of Belarus*

**Key word:** innovation system, innovative development, agricultural sector, regional innovation groups.

The article presents the main problems of innovative development of the regional agricultural sector of the economy. Prerequisites are given for creating the organizational and economic mechanism of regional innovation groups in the agricultural sector.

**Введение.** Достижение устойчивого экономического роста, повышение качества жизни населения, обеспечение продовольственной безопасности страны являются глобальными проблемами отечественной экономики, решение которых возможно только в рамках инновационного развития аграрного сектора.

Современный этап мирового развития связан с процессами глобализации в самом широком смысле, поскольку он характеризуется резким усилением и усложнением взаимосвязей и взаимозависимостей в

основных сферах экономической, политической и социальной жизни. Это выражается в формировании мировых рынков капитала, финансов, производства, торговли и труда. Однако наибольшее влияние оказывает создание глобальных информационных сетей, которые позволяют интенсифицировать обмен информацией и сотрудничество в научно-технической сфере, культуре и бизнесе. Другими словами, создается глобальное информационное поле, которое генерирует знания и оказывает значительное влияние на возникновение нового типа экономики - инноваций, где сектор знаний играет решающую роль, а производство знаний является источником экономического роста.

В настоящее время решение проблемы улучшения функционирования экономики тесно связано с ускоренным развитием инновационной сферы. Интенсификация инновационной деятельности способствует восстановлению и дальнейшему развитию экономики, ее технологической и социальной модернизации.

Инновационная система – это социальный институт постиндустриального информационного общества, который включает в себя правовые нормы для создания, регистрации, перемещения и использования интеллектуальной собственности, инновационную инфраструктуру, новые правила и стимулы для инновационного поведения. Его субъектами являются государственные, частные и некоммерческие научно-технические организации с особой ролью интегрированных бизнес-групп, малого инновационного бизнеса и разнообразных форм государственно-частных партнерств и межфирменных альянсов, которые изменяют содержание и методы конкуренции [2].

Целью создания инновационной системы является повышение спроса на инновации со стороны частных и государственных предприятий как основы для ориентации науки на коммерциализацию разработок и развитие взаимовыгодного сотрудничества между научными, образовательными, промышленными и инфраструктурными организациями.

Инновационная система, следовательно, включает, во-первых, создание нового типа производственных и исследовательских компаний, ориентированных на создание и развитие экономических и социально эффективных инноваций, во-вторых, развитие инфраструктуры, которая обслуживает процесс развития и коммерциализации, и, в-третьих, повышение роли государства в координации и финансировании фундаментальной науки, образования и инновационной инфраструктуры.

Процесс взаимодействия производителей и потребителей научно-технической продукции через широкую сеть различных организационных форм реализации мероприятий в первую очередь направлен на получение дополнительного экономического эффекта непосредственно в производстве от внедрения научных достижений и лучших практик. Реализация мероприятий на практике представлена различными организационными формами. К ним относятся: отделы и группы внедрения научных учреждений, университетов и других организаций – производителей научно-технической продукции, самостоятельные организационные формы деятельности, которые экономически не связаны с производителями научной продукции. Все эти организационные формы реализации мероприятий напрямую связаны с потребителями научно-технической продукции, то есть непосредственно с производством. Тем не менее, характер реализации деятельности в ее различных организационных формах может быть очень разнообразным – от простых консультаций до прямой демонстрации внедрения инноваций в производственный процесс. Что касается вопроса организационных и экономических отношений в рамках инновационных образований, то следует отметить, что они должны иметь рыночную ориентацию и в настоящее время на солидной коммерческой основе эффективно способствовать интеграции науки и производства, фактически являясь его конкретное выражение. Обеспечивая эквивалентность коммерческих интересов научных учреждений с партнерами и реализуя все циклы инновационного процесса «наука – разработка – освоение», инновационные формирования в конечном итоге ускоряют научно-технический прогресс и становятся его движущей силой. Инновационные формирования должны быть открыты для добровольного вступления и беспрепятственного выхода у всех сельскохозяйственных производителей. Эффективность их функционирования должна основываться на развитии инициативы, предпринимательства и самодостаточности, строгом соблюдении партнерами договорных обязательств, особенно с точки зрения технологической дисциплины, ресурсного обеспечения, профессиональной подготовки персонала и финансовых расчетов.

В рыночных условиях, когда сельскохозяйственные производители больше не могут развиваться любой ценой, подавляющее большинство научных учреждений в отношениях с партнерами отдают приоритет потребителям своей научно-технической продукции. Исходя из этого и в целях укрепления своего лидерства и авторитета, значительная часть из них не требует денежных взносов от партнеров-потребителей, они

временно берут на себя эти расходы, откладывая решение о финансовых расчетах на период, когда развитие их разработок даст конкретный гарантированный экономический эффект. В то же время научные учреждения систематически информируют сельхозпроизводителей о сравнительных результатах внедрения предлагаемой научной продукции от партнеров. Получая новые знания и полезные результаты, их применение на практике приводит к тому, что партнеры более смело и энергично переходят черту первичного отказа от научных предложений и бесхозного отношения к научному богатству, которое им давалось бесплатно годами; развитие научно-технических достижений для них становится необходимостью саморазвития. Участие в составе центров научного обеспечения при органах местного самоуправления агропромышленного комплекса позволяет инновационным группам иметь постоянные прямые контакты, получать информацию о результатах научных исследований, проводимых в интересах развития агропромышленного комплекса.

В условиях рыночных отношений в настоящее время практически невозможно освоить какие-либо инновации во всем аграрном секторе. Целесообразно использовать так называемые точечные технологии инновационной деятельности, которыми могут быть сельскохозяйственные парки, сельскохозяйственные технополисы, агрофирмы и т. д., где можно в полной мере использовать идеи и результаты научных исследований в области производства экологически чистых продуктов питания. Отличительная особенность таких инновационных проектов проистекает из сущности концепции инновационного процесса: появления разработки, пилотного тестирования, внедрения, распространения инноваций [1].

В качестве концепций для создания организационно-экономического механизма региональных инновационных групп в аграрном секторе являются:

- усиление государственной поддержки развития инновационной деятельности, неуклонный рост затрат на исследования и разработку инновационных проектов научно-технического и образовательного потенциала;

- повышение инновационной активности организаций и научных учреждений агропромышленного комплекса;

- концентрация ресурсов в приоритетных направлениях, обеспечивающая реализацию конкурентных преимуществ инновационных разработок на рынке;

- обеспечение непрерывности финансирования бизнес-проектов на всех этапах инновационного цикла;
- формирование системы мониторинга и оценки эффективности научных организаций;
- стимулы частного сектора к инновациям и инновациям;
- своевременное (постоянное) предоставление отечественных материально-технических, финансовых ресурсов, квалифицированных кадров;
- введение чрезмерно ускоренной амортизации (списание на себестоимость 30–40 % затрат после приобретения нового оборудования);
- снижение пошлин на ввоз оборудования и инструментов для исследований и разработок;
- адаптация зарубежных технологий в сельскохозяйственном производстве страны.

**Заключение.** Таким образом, организационно-экономический механизм развития региональных инновационных образований должен включать в себя весь комплекс форм (связей) и методов реализации инновационной деятельности, которые взаимосвязаны и скоординированы для решения главной проблемы – развития и ускорения научно-технического прогресса в аграрном секторе экономики страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Брагинец, М. В. Организационно-экономический механизм формирования и функционирования региональной инновационной системы [Электронный ресурс] / М. В. Брагинец. – Режим доступа: <http://lib.convdocs.org>. – Дата доступа: 28.12.2019.
2. Прудников, А. Г. Концепция инновационного развития зернового производства региона [Электронный ресурс] / А. Г. Прудников, К. Н. Горпинченко. – Режим доступа: <http://kniga.seluk.ru/k-selskohozaistvo>. – Дата доступа: 28.12.2019.

УДК 658 (075.8)

### **УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ**

*Самусева Л. А., канд. экон. наук, доцент*

*Частное учреждение образования «БИП – Институт правоведения», г. Могилев, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** инновационный кластер, модель тройной спирали, предпосылки создания, фазы развития кластера.

В статье исследована сущность инновационных кластеров, выделены их основные признаки, особенности и фазы развития, обозначены факторы и условия создания.

## CONDITIONS FOR INNOVATION CLUSTERS FORMATION

*Samuseva L. A., PhD in Economics, senior lecturer  
Private Educational Establishment «BIP – Law Institute»  
Mogilev, Republic of Belarus*

**Key words:** innovation cluster, triple spiral model, creation preconditions, cluster development phases.

The article concentrates on the essence of innovation clusters, their relevant signs are out marked, peculiarities, factors and conditions for their creation are mentioned.

**Введение.** Обеспечение высокой конкурентоспособности продукции, предприятий, отраслей и регионов является одной из ключевых проблем современной экономики. Действенным инструментом решения данной проблемы в современных условиях признается инновационный кластер, обеспечивающий экономическое развитие за счет взаимовыгодного распределения функций между основными участниками кластера.

**Основная часть.** В самых общих чертах сущность кластера состоит в совершенствовании системы взаимодействия его участников для достижения более высокого уровня технологического развития и конкурентоспособности.

Мировой опыт подтверждает эффективность кластеризации экономики и сформулированные М. Портером преимущества кластера: преодоление научно-технического отставания, модернизация производства и, как следствие, развитие территорий и рост качества жизни населения.

В качестве исходных условий создания кластера К. Кителс обозначил:

- территориальную близость входящих в него предприятий, так как участники кластера распределяют между собой одни и те же ресурсы и при этом необходимо обеспечить положительные внешние эффекты;
- связность кластера, так как объединенные в кластер виды деятельности должны преследовать общую цель;
- активное взаимодействие предприятий внутри кластера;
- наличие критической массы участников в кластере, способной обеспечить эффективность деятельности предприятий [3].

Однако несмотря на наличие общей теории и методологии кластерного развития, следует говорить об особенностях кластеризации экономики по странам, регионам, историческим этапам и стадиям становления самих кластеров.

По природе своего возникновения кластеры подразделяют на естественно сформировавшиеся (возникшие в результате действия рыночных сил) и созданные под воздействием внешних стимулов (например, по инициативе государства). При этом в зависимости от направленности инициативы возможны три способа формирования кластера:

- «сверху вниз», когда органы власти определяют стратегию кластера и выделяют ресурсы на его создание;
- «снизу вверх», когда инициатива исходит от бизнеса и возникает в результате объединения отдельных проектов и программ;
- смешанный, сочетающий в себе оба предыдущих варианта.

Например, в Германии большинство ведущих кластеров страны создано по схеме «снизу вверх», а земельные кластеры в основном формируются «сверху вниз».

Содержательно процесс возникновения кластеров начинается с установления связей для постоянного и целенаправленного информационного обмена между предприятиями и их дальнейшей эволюции: от простой адаптации и выявления общих проблем до принятия на себя общих обязательств (всеми разделяемых правил игры). Иными словами, возникновение и развитие кластера можно рассматривать через призму эволюции отношений и взаимодействий между участниками кластера.

Учитывая тот факт, что для налаживания отношений требуется определенное время, в процессе создания выделяют несколько стадий (фаз) развития. Первая – формирование кластерного ядра. Инициатива по формированию может исходить от представителей бизнеса, науки или государственных органов, имеющих видение, потенциал и мотивацию для построения кластера. Вторая фаза предполагает расширение связей, появление сервисной сети и специализированных поставщиков; происходит углубление разделения труда между местными компаниями, поддерживающей инфраструктурой и институтами развития, адаптированными к расширению отрасли, и последующему привлечению ресурсов (людей, капитала, компаний) извне. Следующей фазой развития является консолидация, т. е. выделение ведущих компаний, притягивающих других участников кластера. И, как результат, группа небольших предприятий начинает управляться ограниченным числом более крупных компаний [4].

Дальнейшее развитие может проявляться возникновением в кластере бизнес-ассоциаций, образовательных учреждений и других организаций, обслуживающих растущие запросы представленных в кластере фирм (услуги в области маркетинга, стратегического планирования и обучения персонала).

Таким образом, кластер проходит путь от просто группы предприятий (агломерации) через стадию постепенного прорастания связей и объединения различных типов предприятий и организаций до своего зрелого состояния – полноценно и эффективно функционирующего кластера, т. е. кластер становится чем-то большим, чем простая сумма отдельных его частей.

Дальнейшее его разрастание, как правило, приводит к отпочкованию самостоятельных структур и трансформации изначального кластера в группу самостоятельных (а в дальнейшем, возможно, взаимодействующих) кластеров.

Важным условием организации кластера является степень вовлеченности малого и среднего бизнеса, доля которого в мировой практике составляет более 50 %. В Польше, например, более 80 % субъектов малого и среднего бизнеса страны входят в состав кластеров. Это связано с тем, что малый бизнес, с одной стороны, характеризуется гибкостью и лучшей адаптивностью к внедрению инноваций, в чем заинтересованы участники кластера, с другой – кластер обеспечивает более широкие взаимодействия, в том числе международные, что особенно важно для развития малого бизнеса. В связи с этим кластеры воспринимаются в качестве одного из основных инструментов развития предпринимательства.

Актуальность данного условия для нашей страны подтверждается определением кластера, которое содержится в Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь: «кластер – это совокупность территориально локализованных юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей, взаимодействующих между собой на договорной основе и участвующих в процессе создания добавленной стоимости» [5].

Одним из ключевых признаков современного кластера, наряду с высоким уровнем территориальной концентрации, наличием крупной организации – лидера и системно развивающихся связей, является высокая инновационная активность организаций-участников. Иными словами, все участники кластера ориентированы на инновационное развитие – постоянное совершенствование конкурентных преимуществ.

ществ за счет различного рода нововведений: технологических, организационных, маркетинговых.

Данное обстоятельство привело к выделению инновационных и инновационно-промышленных кластеров, которые по уровню развития относятся к кластерам второго поколения.

Инновационные кластеры ориентированы на разработку и производство инновационной и высокотехнологичной (наукоёмкой) продукции и состоят из большого числа компаний, в числе которых не только предприятия, их поставщики и клиенты, но и учреждения образования, научно-исследовательские организации, являющиеся генераторами новых знаний и инноваций. Таким образом, инновационный кластер обеспечивает расширение замкнутой технологической цепочки – от идеи создания продукта до его производства и вывода на рынок, в том числе международный.

Наиболее активно инновационные кластеры развиваются в таких секторах экономики как нано-, биотехнологии, информационные технологии и др.

К достоинствам кластера большинство исследователей относят: доступ к инновациям, технологиям, ноу-хау, специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, взаимодополняемость различных видов деятельности участников кластера, наличие стимулов повышения производительности внутри участников кластера и др. [1].

Для создания инновационного кластера используется «модель тройной спирали», которую разработали Г. Ицковиц и Л. Лейдесдорф на основе анализа развития Кремниевой долины. «Модель тройной спирали», или тесного взаимодействия бизнеса, государства и науки, представляет собой гибридную социальную систему, обладающую повышенной адаптацией к изменениям внешней среды [3].

Объединение в рамках кластера бизнеса, государства и науки позволяет наиболее полно использовать экономический потенциал региона. Благодаря эффективному взаимодействию каждый из участников кластера получает свой выигрыш. Для предприятий – это возможность производить качественные, востребованные покупателями товары за счет использования инноваций, повышение уровня квалификации работников на основе совместных обучающих программ, снижение издержек производства в результате реализации совместных инвестиционных проектов; для государства – увеличение отчислений в бюджет, повышение занятости и рост среднедушевых доходов населения, улучшение инвестиционного климата, развитие инновационной инфраструктуры; для науки и образования – расширение источников фи-

нансирования научных исследований, сокращение периода времени от исследований до внедрения результатов в производство, повышение качества обучения студентов за счет возможности апробации полученных знаний на практике, подготовка востребованных специалистов, рост доли трудоустройства выпускников по специальности.

Зарубежный опыт эффективной кластеризации экономики свидетельствует, что для зарождения инновационного кластера необходимо наличие конкурентоспособных предприятий, высокоразвитой научной базы, профессиональных кадров и инновационной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы, инвестиционные и венчурные фонды, центры трансфера технологий, консалтинговые агентства и т. д.). При этом территориальная близость субъектов в инновационном кластере является второстепенным фактором.

Важными характеристиками для формирования инновационных региональных кластеров в Республике Беларусь в соответствии с Концепцией являются:

- научные организации с большим заделом научных исследований пионерского типа, специализированные научно-исследовательские институты, центры подготовки и переподготовки кадров;

- общность производимой предприятиями продукции, потребляемых ресурсов, технологических процессов, наличие кадров высокой квалификации, гибкость рынка труда;

- тесные кооперационные взаимосвязи между предприятиями кластера, координация взаимодействия участников системы в рамках технологических процессов, систем управления, производственных программ, контроля качества ит. д.;

- партнерство предприятий с учреждениями сферы образования и научно-исследовательскими организациями, местной администрацией для создания и продвижения инновационной продукции на рынки товаров [5].

Обобщение сущностных признаков и характеристик кластеров позволяет выделить следующие условия (предпосылки) их создания:

- наличие совокупности предприятий, взаимодействующих в рамках бизнес-процессов, использующих конкурентные преимущества территории и ориентированных на динамично развивающиеся сегменты рынка;

- функционирование значительного числа малых и средних предприятий, использующих различные, но с некоторыми общими чертами технологии и (или) специализирующихся на выпуске одного или нескольких видов изделий. Именно МСП, по мнению специалистов,

обеспечивают оптимальное разделение труда и необходимую гибкость основного производственного процесса крупных предприятий, входящих в кластер;

– наличие научных организаций с высокой предпринимательской культурой (университеты, исследовательские и образовательные учреждения);

– доступ к квалифицированной рабочей силе, свободным производственным помещениям, оборудованию для совместного пользования и т. д.;

– хорошо развитая инфраструктура, включающая технопарки, бизнес-инкубаторы, информационно-технические центры, промышленные зоны, агентства по развитию субконтрактных отношений и т. п.;

– необходимость вспомогательных организаций, обеспечивающих компаниям возможность коммуникации и координации взаимодействия в сфере НИОКР, предоставляющих услуги по разработке и сопровождению инновационных проектов, развитию интегративных направлений и т. п.;

– политика республиканских и местных органов власти и управления, направленная на поддержку и развитие кластеров [4].

**Заключение.** Таким образом, инновационный кластер является наиболее эффективной формой организации экономики. Благодаря развитой системе взаимодействий между бизнесом, государством и наукой, которая расширяет доступ к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, он способен обеспечить конкурентоспособность региона и выход его на новый уровень развития.

Формирование успешного инновационного кластера предполагает ряд требований: учет факторов кластеризации, использование оптимальной модели построения («модели тройной спирали») и соблюдение доказанных практикой условий (предпосылок) создания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В о л о д ь к о, О. В. Кластерная модель развития национальной экономики Республики Беларусь / О. В. Володько, Л. П. Володько // Стратегия развития экономики Беларуси: факторы формирования и инструменты реализации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 апреля 2015 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2015. – С. 38–40.

2. Г а й ш а, О. Д. Зарубежный и отечественный опыт развития кластеров / О. Д. Гайша // Вестник университета. – 2019. – № 5. – С. 12–15.

3. Г н а т ю к, С. Н. Кластерная модель инновационного развития экономики [Электронный ресурс] / С. Н. Гнатюк // Дискуссионный блок. Экономика и менеджмент:

Проблемы и перспективы развития. – Режим доступа: <http://e.biblio.bru.by/>. – Дата доступа: 05.01.2020.

4. И с т о м и н а, Л. А. Кластеры в регионах: «за» и «против»: пособие [Электронный ресурс] / Л. А. Истомина, Д. М. Крупский. – Минск, 2019. – Режим доступа: <http://economy.gov.by/uploads/files/msb-aktual-info/Klastery-v-regionax-za-i-ne-protiv.pdf>. – Дата доступа: 12.01.2020.

4. Об утверждении Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 16 января 2014 г. № 27 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

УДК 65.012.34:65.016.1:632.11

## **ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В АГРАРНОМ БИЗНЕСЕ**

*Славина Н. А., канд. экон. наук, доцент*

*Подольский государственный аграрно-технический университет,  
г.Каменец-Подольский, Украина*

**Ключевые слова:** логистика, стратегия, предприятие, аграрный бизнес.

Рассмотрено использование логистических стратегий предприятиями агропродовольственного комплекса с целью обеспечения их конкурентоспособности в современных условиях ведения бизнеса. Приведены различные пути реализации выбранной логистической стратегии предприятиями аграрного комплекса. Выделены этапы формирования оптимальной логистической стратегии и разработан общий индикатор оценки эффективности логистической стратегии.

## **ENTERPRISE LOGISTIC STRATEGY IN AGRARIAN BUSINESS**

*Slavina N. A., PhD in Economics, Associate Professor*

*State Agrarian and Engineering University in Podilia,  
Kamianets-Podilskyi, Ukraine*

**Key words:** logistics, strategy, enterprise, agrarian business.

The use of logistic strategies by enterprises of agro-food complex with the purpose of ensuring their competitiveness under modern business conditions is considered. Various ways of realization of the chosen logistic strategy by the enterprises of the agro-food complex are given. The stages of forming an optimal logistics strategy have been identified and a common

indicator for evaluating the effectiveness of a logistics strategy has been developed.

**Введение.** В современных условиях хозяйствования логистика выступает средством достижения стратегических целей организации. Разработка и реализация предприятиями агропродовольственного комплекса логистической стратегии позволяет обеспечить выполнение конструктивной стратегической программы развития компании, направленной на оптимальную организацию потоковых процессов и достижение конкурентных преимуществ. В современных условиях развитие теории и практики стратегического логистического управления находится на начальном этапе, что в свою очередь требует разработок в сфере формирования логистической стратегии предприятия. При этом стратегия может служить для разработки эффективной логистической системы управления, налаживания процесса управления информационными, товарными потоками между поставщиками, предприятием и потребителями. В условиях изменчивости рынка и недостаточно разработанных учеными моделей построения оптимальных стратегий формирование логистической системы часто происходит спонтанно и неэффективно.

Однако недостаточно исследованными остаются вопросы влияния организационных структур, принятия решений и стратегического мышления на формирование логистической стратегии, в частности влияния организационной структуры на процессы стратегического логистического планирования. Многие ученые и исследователи подчеркивают невозможность эффективной реализации логистической стратегии на украинских предприятиях из-за неразвитости информационных систем в части учета логистических затрат и управления ими, а также системы показателей оценки результатов логистической деятельности.

**Основная часть.** Жесткие условия конкурентной борьбы требуют от предприятий применения новых подходов к планированию и управлению движением товарных потоков от производителя готовой продукции до потребителя, внедрения логистических стратегий, основанных на принципах логистики, а рост их значимости в обеспечении конкурентоспособности предприятий обуславливает необходимость оптимизации их выбора предприятиями [1, с. 125].

Существуют различные мотивации для разработки логистической стратегии:

- осознанный выбор – от тщательно спланированного процесса к набору ежедневных эпизодических решений;

- в зависимости от целей – от одной (например, максимизация прибыли) к включению других приоритетных направлений деятельности (например, увеличение продаж).

Предприятия разрабатывают логистическую стратегию на основании собственной корпоративной стратегии. В табл. 1 приведены основные логистические стратегии и пути их реализации.

Таблица 1. Анализ логистических стратегий предприятия в современных условиях хозяйствования

Название стратегии	Описание
1	2
Минимизация расходов и инвестиций в логистическую сеть	Сокращение (оптимизация) логистических издержек в отдельных логистических функциях. Оптимизация уровней запасов в логистической системе. Выбор оптимальных вариантов «складирования – транспортировки» (переход из одной логистической функции на альтернативную). Оптимизация решений в отдельных функциональных областях и (или) логистических функциях по критерию минимума логистических издержек. Использование логистических провайдеров и др.
Улучшение качества логистического сервиса	Улучшение качества выполнения логистических операций и функций (транспортировка, складирование, грузопереработка, упаковка и др.). Использование логистических технологий поддержки жизненного цикла продукта. Создание системы управления качеством логистического сервиса. Сертификация фирменной системы управления качеством в соответствии с национальными и международными стандартами
Минимизация инвестиций в логистическую инфраструктуру	Оптимизация конфигурации логистической сети. Прямая доставка товаров потребителям без промежуточного складирования и хранения. Использование складов общего пользования. Использование логистических посредников в транспортировке, экспедировании, складировании, грузопереработке. Использование логистической технологии «точно в срок»
Логистический аутсорсинг	Решение «сделать или приобрести». Сосредоточение компаний на своих ключевых компетенциях, поиск логистических посредников для выполнения неключевых функций. Оптимизация выбора источников внешних ресурсов. Оптимальная дислокация производственных мощностей и объектов логистической инфраструктуры. Использование инвестиций и инноваций поставщиков
«Экономная» логистика	Базируется на принципе управления затратами. Предусматривает производство тех же или сопоставимых продуктов и у конкурента, однако при меньших затратах

1	2
Динамическая логистика	Предусматривает обеспечение высокого качества обслуживания потребителей, оперативное реагирование на появление новых или изменение других условий
Формирование стратегических союзов	Формирование стратегических союзов с поставщиками и заказчиками. Обеспечение роста эффективности функционирования цепи поставок за счет совместного сотрудничества всех его членов, которые вместе решают проблемы и получают вознаграждение от кооперации

Стратегия минимизации общих логистических издержек. Использование данной логистической стратегии требует сосредоточения внимания предприятия на качестве логистического сервиса. Рост требований потребителей к уровню логистического сервиса предусматривает увеличение расходов для обеспечения данного сервиса. Именно поэтому указанная стратегия требует учета ограничения на базовый уровень качества потребительского сервиса. Кроме того, стратегия может быть трансформирована в стратегию максимизации отношения: уровень качества сервиса – общие логистические затраты.

Стратегия улучшения качества логистического сервиса. Использование предприятиями новых технологий повышения качества логистического сервиса требует соответствующих затрат. Итак, логистические затраты выступают сдерживающим фактором для осуществления всех возможностей данной стратегии.

Стратегия минимизации инвестиций в логистическую инфраструктуру. Предприятия агропродовольственного комплекса предпочитают указанную стратегию, выбирая различные варианты ее реализации.

Стратегия логистического аутсорсинга. Существуют два основных подхода осуществления и оптимизации логистических процессов предприятия: собственными силами (инсорсинг) или с помощью логистического оператора (аутсорсинг). Каждый из вариантов имеет как преимущества, так и недостатки, которые в большинстве случаев являются определяющими при принятии решения по выбору логистической стратегии (табл. 2).

Таблица 2. Сравнительная характеристика аутсорсинга и инсорсинга

Фактор	Аутсорсинг	Инсорсинг
Степень зависимости от внешней среды (поставщика услуг)	Высокая	Низкая
Степень сосредоточения на основном бизнесе	Выше	Ниже
Степень сосредоточения на основном бизнесе	Меньше	Больше
Степень автономности контроля логистических бизнес-процессов компании	Высокая	Низкая
Степень конфиденциальности внутренней информации предприятия	Высокая	Низкая
Ответственность за товар	Распределенная или полностью принадлежит аутсорсеру	Полностью принадлежит владельцу

Логистика и связанные с ней функции транспортировки, складирования, хранения и управления запасами могут быть переданы на аутсорсинг. Как показывают проведенные исследования, во многих случаях предприятия передают сторонним организациям только часть логистических функций, а остальные выполняют самостоятельно, таким образом выбирая эффективное оптимальное соотношение аутсорсинга и инсорсинга. В состав наиболее общих логистических стратегий входят «экономная» логистика, динамическая логистика и стратегия, основанная на стратегических союзах.

Стратегии формирования союзов с поставщиками и заказчиками предназначены для роста эффективности цепей поставок за счет слаженной работы всех участников и получения совместной выгоды от долгосрочной кооперации.

«Экономная» стратегия базируется на принципе управления затратами, то есть производстве продукции при меньших, чем у конкурентов затратах. Указанная стратегия ориентирована на более эффективное использование имеющихся ресурсов и капитала, следовательно, не только не требует дополнительных инвестиций, но и сокращает расходы. Применение стратегии позволяет уменьшить потребность в рабочей силе и оборудовании, производственных и складских площадях, сократить затраты на хранение, избежать расходов, связанных с браком.

Динамическая стратегия обеспечивает высокое качество обслуживания потребителей на основании оперативной реакции на проявление новых или изменение начальных условий. «Экономная» и динамиче-

ская логистические стратегии, ориентированные на удовлетворение потребностей клиентов и обеспечение низких расходов, являются доминирующими направлениями для данных стратегий [2, с. 250].

Предприятия агропродовольственного комплекса в своей деятельности различные пути реализации выбранной логистической стратегии. Группа Ukrlandfarming – вертикально интегрированный агропромышленный холдинг, имеет самый большой в стране земельный банк (654 тыс. га). Согласно стратегическому плану компании по расширению элеваторных мощностей в 2014 г. были введены в действие элеваторы в Тернопольской, Житомирской и Ровенской областях. Компания управляет 10 вертикальными элеваторами и 216 составами с хранением товара на полу общей мощностью более 1 900 000 т. Компания развивает собственную складскую, транспортную логистику, логистику оборудования и его таможенное оформление. Развитие собственной складской и транспортной логистики позволяет постепенно отказываться от поставщиков сторонних услуг и ориентироваться на собственные мощности.

ПАО «Мироновский хлебопродукт» одной из основных задач обслуживания потребителей считает своевременную и точную доставку продукции из филиалов и производство с минимальными затратами и высоким сервисом. Компания осуществила в 2014 г. оптимизацию документооборота для работы с торговыми сетями. Применение автоматизированной печати пакетов документов на весь отгруженный товар вдоль всего рейса транспортного средства позволило значительно сократить время на подготовку документов. Внедренная с участием компании-аутсорсера eSoft-система маршрутизации постоянно дополняется. Проведение оптимизации адресного хранения в складской логистике позволило в течение одного года уменьшить количество запасов на 50 % и повысить качество доставки товаров. ПАО «Мироновский хлебопродукт» занимает около 40 % рынка мяса бройлеров, на рынке представлен брендами ТМ «Наша Ряба», «Сертифицированный Ангус», «Фуа Гра», «Легко»; владеет четырьмя бройлерными птицефабриками, двумя фермами по разведению поголовья и производству яиц, имеет три комбикормовых завода и ряд элеваторов для хранения семян подсолнечника, зерновых и масличных культур. При каждой из птицефабрик работает перерабатывающий завод. Имеющиеся 11 дистрибьюторских центров в Киевской, Черкасской, Херсонской, Днепропетровской, Винницкой, Донецкой, Ивано-Франковской областях и АР Крым и 2600 фирменных франчайзинговых точек вовремя обеспечи-

ваются продукцией благодаря наличию 500 грузовиков с рефрижераторами. Дополнительные направления деятельности – садоводство, растениеводство и агробизнес.

Молочная компания «Галичина» в течение последнего периода осуществила переход на новую стратегию развития. В компании отказались от использования Push-системы (производство на основании прогнозов) и перешли на Pull-систему (производство на основании реального потребления). При использовании Push-системы рыночная информация поступала к производственному отделу с опозданием. Кроме того, система предусматривала значительные запасы (производственные и товарные), а ее использование требовало значительных затрат. Указанных недостатков лишена Pull-система, при которой рыночная информация поступает непосредственно на предприятие, которое получает возможность сразу формировать производственную программу и график работы цехов. При таких условиях хозяйствования не может быть лишних запасов, соответственно уменьшаются логистические расходы. Внедрение указанной системы стало возможным благодаря достижению высокого уровня координации как внутри компании, так и с внешними партнерами.

ООО «Три медведя» приоритетом в сфере логистики определило оптимизацию. Современные экономические условия требуют совершенных расчетов и более взвешенного подхода при принятии решений. Так, если раньше компания передавала на аутсорсинг часть производственных и логистических процессов, то в сегодняшних условиях более тщательно анализируется ситуация по каждому сегменту с целью определения целесообразности отказа от партнеров.

Мясоперерабатывающая фабрика «Алан» в соответствии со стратегией развития планирует увеличение объемов экспорта. Кроме рынка Молдовы, на который продукция уже поставляется, планируется выход на рынки других стран. Именно поэтому в соответствии с требованиями ЕС совершенствуются процессы, прежде всего логистические. В современных условиях хозяйствования, характеризующихся стремительными изменениями (политическими и экономическими), предприятия для сохранения собственных рыночных позиций вынуждены:

- частично или полностью отказаться от выбранной логистической стратегии (например, отказ от аутсорсинга);
- рассмотреть целесообразность использования новой логистической стратегии (с учетом фактора времени);

- сосредоточиться на путях реализации логистической стратегии [3, с. 15–16].

Построение логистической стратегии для предприятий происходит в несколько этапов: стратегический анализ логистической системы предприятия; проектирования модели логистической стратегии; реализация стратегии; контроль за реализацией стратегии [4, с. 110]. Соответственно, логистические стратегии вырабатываются в зависимости от внешних и внутренних переменных (необходимость изменений, требования логистики, зависимость от других компаний в цепочке компетенций, области деятельности, в которой работает компания, и т. д.). Основываясь на внутренних и внешних элементах, наработка модели стратегической логистики должна осуществляться с учетом стратегического мышления компании. Соответственно, логистическая стратегия будет зависеть от производственных, маркетинговых, финансовых и логистических ресурсов, бизнес-целей компании, основных требований к обслуживанию клиентов.

Несмотря на то, что каждая логистическая стратегия в своем роде уникальна, существует ряд внутренних этапов, которые должна пройти любая компания для построения стратегии:

I. Этап конфигурации логистической сети. Включает определение ее структуры, логистических цепей, количественного и качественного состава звеньев логистической сети, дислокации логистических инфраструктурных мощностей.

II. Этап разработки организационной системы логистической сети. Выбор варианта организационной структуры службы (отдела) логистики фирмы, а также решения вопроса о ее возможном реинжиниринге являются обязательными элементами логистической стратегии.

III. Этап разработки направлений и технологий координации. Современная практика логистического менеджмента предполагает решение вопросов межфункциональной и межорганизационной координации.

IV. Этап определения стратегических требований к качеству продукции и потребительского логистического сервиса.

V. Этап создания интегрированной системы управления запасами и выбора логистической информационной системы. Одной из главных задач формирования логистической стратегии является выбор информационной системы, связывающей информационными и телекоммуникационными каналами все звенья сети.

При построении эффективной логистической стратегии для предприятий необходимо придерживаться трех теоретических предпосылок:

1) учет внешней и внутренней бизнес-ситуации компании при построении стратегии;

2) соответствие логистической стратегии организационной и логистической структуре компании;

3) учет настоящего и прогнозируемого будущего финансового состояния компании при разработке стратегии. При этом эффективность логистической стратегии предприятия следует оценивать на основе сравнения затрат на ее внедрение и полученных результатов логистической деятельности (результативность). Такое сравнение можно осуществлять по следующим показателям: сбытовая емкость логистических затрат (формула (1)), маркетинговая емкость логистических затрат в чистой прибыли (формула (2)).

$$Smcl = \frac{MCl}{R}, \quad (1)$$

где  $Smcl$  – сбытовая емкость логистических затрат;

$MCl$  – логистические затраты;

$R$  – реализация, сбыт продукции [7].

$$Rmcl = \frac{MCl}{P}, \quad (2)$$

где  $Rmcl$  – маркетинговая емкость логистических затрат в чистой прибыли;

$P$  – прибыль (финансовый результат) от реализации;

$MCl$  – маркетинговые расходы [3].

Оценка эффективности логистической стратегии может осуществляться по общим индикаторам эффективности, рассчитываемым на основе динамики показателей в процессе реализации стратегии (формула (3)):

$$Elogs = \sqrt{\frac{\Delta MCl}{\Delta R} \times \frac{\Delta MCl}{\Delta P}}. \quad (3)$$

Если результаты оценки интегрального показателя  $Elogs < 1$ , то в результате внедрения логистической стратегии наметились положительные сдвиги;  $Elogs > 1$  – реализация стратегии ухудшила логистическую систему предприятия.

Для обеспечения эффективности логистической стратегии необходимо проводить перманентные изменения в деятельности предприятия таким образом, чтобы развитие логистической системы было отражено в логистической стратегии, определять приоритетные логистические решения в системе маркетинга, формировать и реализовывать логистическую стратегию обязательно на основе бизнес-стратегии, стратегии маркетинга и сбыта, внедрять современное информационное обеспечение и сопровождение логистики, формировать эффективные логистические цепи реализации продукции, налаживать постоянные контакты с потребителями.

Авторское видение решения данной проблемы заключается в разработке предприятиями адаптивных путей реализации логистических стратегий. Адаптивные пути реализации логистической стратегии – варианты, позволяющие учитывая стремительные изменения политических и экономических условий хозяйствования для достижения предусмотренных логистической стратегией результатов деятельности компании или уменьшения негативного влияния таких последствий. При определении целесообразности использования адаптивных путей реализации логистических стратегий предприятиям в первую очередь нужно рассмотреть известные концепции, методы и приемы, применение которых является экономически целесообразным. Необходимо рассмотреть целесообразность использования ТОС (теории ограниченных систем), концепции бережливого производства, методологии управления «Шесть сигм», логистики по методу «Бережливое производство + шесть сигм», ресурса RFS – Repetitive flexible supply (гибкие поставки, повторяющиеся), экономическую эффективность совместной поставки с другими производителями отрасли (варианты ко-логистики) и др. [5, с. 283–284].

**Заключение.** Итак, выбор логистической стратегии предприятия в современных условиях хозяйствования является сложным процессом согласования необходимости минимизации затрат при условии обеспечения улучшения логистического обслуживания и максимизации доходов, а также повышения конкурентных преимуществ. Соответственно, выбор стратегического направления будет зависеть от вида логистической системы, имеющихся материальных ресурсов и бизнес-стратегии самого предприятия. Эффективность выбора той или иной стратегии будет определяться динамикой роста доходов предприятия и повышением качества логистического обслуживания и удовлетворения запросов потребителей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бутов, А. М. Перспективы использования логистических стратегий для обеспечения конкурентоспособности предприятия / А. М. Бутов // Экономический анализ: сб. науч. тр. / Тернопольский национальный экономический университет; редкол.: С. И. Шкарабан (глав. ред.) [и др.]. – Тернополь: Издательско-полиграфический центр Тернопольского нац. экон. ун-та «Экономическая мысль». – 2013. – Т. 14. – № 2. – С. 124–131.
2. Евдокимов, А. В. Логистические стратегии и логистические процессы на торговых предприятиях / А. В. Евдокимов, Ю. В. Черток, А. А. Родимченко // Устойчивое развитие экономики. – 2012. – Вып. 1 (11). – С. 246–249.
3. Кочубей, Д. Разработка логистических стратегий торговых предприятий / Д. Кочубей // Товары и рынки. – 2010. – № 1. – С. 9–17.
4. Крикавский, Е. В. Логистика. Основы теории: учебник / Е. В. Крикавский. – 2-е изд., доп. и перераб. – Львов: Интеллект-Запад, 2006. – С. 156.
5. Славина, Н. А. Применение логистики в молокопродуктовом подкомплексе / Н. А. Славина // Сб. науч. тр. ПДАТУ. – Каменец-Подольский: ООО «Печать-Сервис», 2012. – Вып. 20. – Т. 2. – С. 282–285.

УДК 330.341.12

### **ИННОВАЦИИ КАК ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ МЕХАНИЗМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ КОМБИКОРМОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Суцэня О. А., ассистент*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** инновация, инновационная деятельность, эффективность функционирования, комбикормовая промышленность Республики Беларусь.

В статье проанализированы подходы к определению содержания понятий «инновация» и «инновационная деятельность» применительно к отрасли производства комбикормов.

### **INNOVATION AS THE MAIN COMPONENT OF THE MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROGRESS IN THE COMPANIES OF FODDER INDUSTRY**

*Sushchenia O. A., assistant*

*UO «Belarusian State Agricultural Academy»,  
Gorky, Republic of Belarus*

**Key words:** innovation, innovative activity, functioning efficiency, feed mill industry of the Republic of Belarus.

The article analyzes approaches to determining the content of the concepts «innovation» and «innovation activity» as applied to the feed industry.

**Введение.** В последние годы состояние комбикормовой отрасли агропромышленного комплекса Республики Беларусь и новые тенденции ее развития привлекают пристальное внимание отечественных экономистов. Все больше отечественных производителей животноводческой продукции осознают тот факт, что применение качественных, сбалансированных кормов влияет на повышение конкурентоспособности их продукции. Объемы производства кормов, их качество и стоимость являются сегодня первостепенными факторами, сдерживающими ускоренное развитие отечественного животноводства. Кроме того, на государственном уровне расширение производства комбикормов связано с решением задачи по импортозамещению отдельных видов продукции и развитию других смежных областей экономики.

На сегодняшний день именно в комбикормовой отрасли накопился комплекс экономических проблем, решение которых в условиях увеличения государственной поддержки производителей комбикормов, продуманной стратегии развития отраслей сельского хозяйства на основе интенсификации и технологического обновления могут привести к такому росту комбикормовой отрасли, который позволит обеспечить внутренние потребности АПК в полноценных комбикормах и белково-витаминно-минеральных добавках [7].

**Основная часть.** В современных условиях немаловажную роль в обеспечении роста эффективности функционирования предприятий комбикормовой промышленности играет развитие инновационных процессов, включающих в себя новые технологии и новые виды конкурентоспособной продукции, совершенствование основных принципов управления. В связи с этим производство комбикормов сегодня относится к сферам деятельности, которые могут стать сферами быстрого инновационного развития.

Инновационное развитие агропромышленного комплекса представляет собой такой тип экономического развития, основным фактором которого становится инновация. При этом под инновацией, согласно Закону Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», следует понимать «введенные в гражданский оборот или используе-

мые для собственных нужд новая или усовершенствованная продукция, новая или усовершенствованная технология, новая услуга, новое организационно-техническое решение производственного, административного, коммерческого или иного характера». А инновационная деятельность – это «деятельность по преобразованию новшества в инновацию» [2, 6].

Продуктом первой части инновационной деятельности является инновация (новый интеллектуальный продукт – идея, изобретение, открытие), второй – инновация как итоговый результат научно-технической деятельности. Именно в результате инновационной деятельности новация (новшество) превращается в инновацию и используется в производстве, управлении, социальной среде и т. п.

Проведенный нами анализ литературных источников показал, что, несмотря на то, что существует достаточно четкое законодательно регулируемое определение термина «инновация», в практике его применения возникает множество вопросов.

Многообразие взглядов на содержание понятия «инновации» можно разделить на группы по следующим направлениям:

1. Инновация как нововведение – это целеустремленное развитие, сознательно внедряемое в процесс воспроизводства для улучшения удовлетворения имеющегося или возникновения новой социальной потребности. В свою очередь, под нововведением следует понимать процесс его изобретения, разработки, внедрения, распространения, а результат – новые технологии, изделия, методы и формы организации управления производства и труда, повышающие эффективность деятельности [1, 9].

2. Инновация как новая техника или объект – комплекс технических, производственных и коммерческих мероприятий, осуществление которых приводит к возникновению на рынке нового усовершенствованного оборудования и промышленных процессов для повышения эффективности деятельности [5].

3. Инновация является конечным продуктом научных разработок или открытий, качественно отличающихся от предшествующих аналогов, внедренных в производство. Понятие инновации применимо к любым новшествам в производственной, организационной и иных сферах деятельности, ко всем усовершенствованиям, способствующим снижению затрат [3].

Данные подходы, с нашей точки зрения, являются приемлемыми для предприятий по производству комбикормов, т. е. в условиях предприятий комбикормовой промышленности вполне оправданно выде-

лять инновации, связанные с внедрением новой техники, усовершенствованием существующей техники и технологии, а также путей введения их в производство, получением новых видов продукции, использованием новых методов организации производства, Главной задачей таких нововведений является интенсификация производства, что выражается в росте производительности труда, снижении затрат на единицу продукции [4].

В современных условиях предприятия комбикормовой промышленности не имеют достаточного количества свободных денежных средств для инвестирования на реконструкцию и обновление внеоборотных активов, а задействованный в технологическом процессе комплекс машин и механизмов не только требует своевременного обновления, но и повышения надежности работы оборудования, поэтому стратегия этих предприятий должна быть направлена на мероприятия, позволяющие повысить надежность, эффективность работы машин и механизмов, продлить срок их службы.

Технологические особенности предприятий по производству комбикормов связаны со спецификой используемого сырья, это, в свою очередь, влияет на критерии и направления инноваций. Используемое сырье для производства комбикормов диктует необходимость обеспечения соответствующих условий по транспортировке, хранению, переработке и реализации, оптимизации запасов и затрат на хранение сырья, результатом которых является повышение эффективности деятельности [8].

С учетом вышесказанного в рамках предприятий по производству комбикормов можно выделить следующие виды инноваций:

– материально-технические инновации – связаны с созданием, внедрением или усовершенствованием новых видов сырья, материалов, а также внедрением конструкторско-технологических решений, выраженных в виде готового продукта или изделия;

– организационно-управленческие инновации – предполагают совершенствование процессов управления и технологий, а также способствуют повышению эффективности деятельности предприятия путем освоения передовых технологических процессов и методов организации труда, а также перемены в системе планирования;

– экономические инновации – выражаются в усовершенствовании процессов планирования, финансирования, оценки результатов деятельности, ценообразования, а также в сфере платежной и бухгалтерской деятельности предприятия;

– экологические инновации – связаны с изменениями технологии производства, в результате чего можно наблюдать сокращение расходов ресурсов (вода, энергия) на единицу производимой продукции, возможностью использования в производстве отходов или вторичного сырья, а также снижения вредного воздействия на окружающую среду;

– социальные инновации – способствуют активизации человеческого потенциала на предприятии посредством развития системы профессиональной переподготовки и подготовки кадров, совершенствованию системы стимулирования работников и т. д.;

– маркетинговые инновации – сводятся к новейшим формам и методам продвижения продуктов на рынок, совершенствование взаимосвязей с клиентами, инновационным подходам к рекламе и т. д.

Эта классификация дает возможность правильно определить стратегию развития предприятия по производству комбикормов и всесторонне охватить сферу нововведений, включая создание новых и совершенствование действующих материальных благ и услуг, технологий совершенствования организации производства, освоения новых рынков, а также использования новых видов сырья, материалов, энергии и т. п.

**Заключение.** Комбикормовая промышленность является неотъемлемой частью агропромышленного комплекса, и ее влияние на развитие предприятий сельского хозяйства, а значит, и на состояние продовольственной безопасности страны, достаточно велико. Спрос на комбикорма опосредованно выражается через спрос на продукцию животноводства и зависит от структуры ее производства и уровня развития отрасли.

Для повышения конкурентоспособности своей продукции производителям комбикормов необходимо постоянно улучшать качество используемого для их производства сырья, увеличивать ассортимент, модернизировать оборудование и внедрять новые технологии, а также совершенствовать ценовой механизм взаимоотношений с потребителями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Авсянников, Н. М. Инновационный менеджмент: учебник / Н. М. Авсянников. – М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2011. – с. 192.
2. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы / под ред. А. Г. Шумилиной. – Минск: ГУ «БелИСА», 2017. – 149 с.
3. Морозов, Ю. П. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / Ю. П. Морозов, А. И. Гаврилов, А. Г. Городнов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2003. – 417 с.

4. Мухамедьяров, А. М. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / А. М. Мухамедьяров. – М.: Инфра-М, 2008. – 176 с.

5. Никсон, Ф. Роль руководства предприятия в обеспечении качества и надежности / Ф. Никсон; пер. с англ. – М.: Изд-во стандартов, 1990. – 176 с.

6. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 11 мая 2016 г. № 364-З / Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

7. Сушняя, О. А. Анализ эффективности функционирования комбикормовой промышленности Республики Беларусь / О. А. Сушняя // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы Юбилейной X Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 170-летию со дня рождения С. Ю. Витте, Пенза, апрель 2019 г. / под ред. О. С. Кошеного. – Пенза, 2019. – С. 179–184.

8. Сыроватка, В. И. Инновационные технологии производства комбикормов в хозяйствах [Электронный ресурс] / В. И. Сыроватка, А. Д. Обухов // Вестник ВНИИМЖ. – 2011. – №1 (1). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-proizvodstva-kombikormov-v-hozyaystvah>. – Дата доступа: 02.02.2020.

9. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент: учебник / Р. А. Фатхутдинов. – 6-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2008. – 448 с.

УДК 338.3

## **НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ В ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ СИСТЕМЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ БЕЛАРУСИ**

*Таптунов Л. А., аспирант*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** логистика, сельское хозяйство, крупнотоварное производство, логистические затраты, направления.

В статье отражены ключевые направления снижения уровня логистических затрат в крупнотоварных сельскохозяйственных организациях Беларуси в контексте современных условий ведения производственно-сбытовой деятельности последних.

## **DIRECTIONS FOR REDUCING THE LOGISTICS LEVEL COSTS IN THE PRODUCTION AND SALES SYSTEM AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF BELARUS**

*Tapunov L. A., PhD-student*

*Belarusian State Agricultural Academy,  
Gorki, Belarus*

**Key words:** logistics, agriculture, large-scale production, logistics costs, directions.

The article reflects the key areas of reducing the level of logistics costs in large commodity agricultural organizations of Belarus in the context of the current conditions of conducting the production and marketing activities of the latter.

**Введение.** Проблема продолжающегося в стране диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию в сложившихся институциональных условиях хозяйствования, несомненно, определяет формирование народнохозяйственного вызова в части поиска внутриорганизационных путей повышения экономической эффективности производственно-сбытовой деятельности субъектов ключевой сферы АПК – сельского хозяйства. Проблематика снижения себестоимости производства в науке и практике культивируется с момента зарождения экономической мысли. Парадоксально, но вопрос неэффективных затрат в крупнотоварных сельскохозяйственных организациях государственной формы собственности остается актуальным для науки и практики и до настоящего времени. В связи с этим наиболее существенной народнохозяйственной задачей является поиск новых подходов к управлению производственно-сбытовой деятельностью сельскохозяйственных организаций. При этом целеполагающей основой таких подходов должна выступить глубокая и системная оптимизация затрат денежно-материальных ресурсов в единице себестоимости продукции при условии неизменности или росте ее качественных или морфологических признаков, соответствующих критериям потребителей. Согласно этому одним из таких подходов может выступить применение научно-практических положений логистики, предполагающих рассмотрение организации через призму эффективных логистических систем, обеспечивающих минимальный уровень затрат, аккумулируемых материальными, информационными, финансовыми и сервисными потоками, в рамках критерия оптимума. Однако, в силу относительной новизны логистического знания в отечественной аграрной науке и практике, актуализируется вопрос формирования ключевых направлений снижения уровня логистических затрат в сельскохозяйственных организациях в контексте совершенствования существующей модели АПК республики. В соответствии с этим тема данной статьи является актуальной.

*Цель исследования* – выявление и систематизация ключевых направлений снижения уровня логистических затрат в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственных организаций Беларуси.

**Основная часть.** Проведенные нами эмпирические наблюдения смежно с теоретическими выводами позволили обозначить ключевые направления совершенствования производственно-сбытовых систем сельскохозяйственных организаций на основе логистического подхода. Упомянутые направления были систематизированы по составу влияния логистических затрат на себестоимости производимой продукции (по основным статьям калькуляции). Такой подход призван упростить процесс интерпретации представленных рекомендаций относительно общехозяйственных задач снижения ресурсоемкости производственно-сбытовой деятельности на предприятии. В соответствии с этим далее приводятся основные, по мнению автора, направления в рамках решения проблемы снижения уровня логистических затрат при производстве и сбыте сельскохозяйственной продукции.

*Материалы, используемые в логистических процессах.* Группа логистических затрат, формирование которых определено фактической стоимостью потребляемых материальных ресурсов при выполнении технологических процессов (операций) логистического характера. Оптимизации затрат в рамках данной статьи могут послужить:

- повышение уровня кадровой профилизации выполнения операций в закупочной деятельности организаций. Это значит, что реализацию принципа оптимальности выбора поставщика по параметрам «цена – качество – сроки поставки» следует строго делегировать специалистам непосредственно экономического профиля образования;

- разработка и практическое внедрение централизованной информационно-логистической системы взаимодействия агропромышленных предприятий по купле-продаже бывших в употреблении или неиспользуемых запасных частей;

- активизация взаимодействия сельскохозяйственных организаций с научно-техническими институтами и высшими учебными заведениями в части проведения практических семинаров и консультирования сотрудников по проблемам бережливого использования ресурсов автотранспорта и МТП.

*Топливные и энергетические ресурсы, используемые в логистических процессах.* В связи с существенностью влияния на уровень логистических затрат в отличие от других материальных ресурсов данную группу затрат целесообразно рассматривать в рамках отдельной ста-

ть. Поиск решений по оптимизации данной группы логистических затрат может базироваться в рамках следующих направлений:

- разработка и внедрение систем контроля потребления топлива транспортом и сельскохозяйственной техникой, обеспечивающих уровень издержек обслуживания и поддержания работоспособности, поволительных несостоятельным субъектам хозяйствования;

- совершенствование порядка учета ГСМ при проведении механизированных работ, по средству разработки форм путевых листов полноценно отражающих данные как бухгалтерской, так и управленческой значимости, адаптивно специфике выполняемых работ;

- предупреждение оппортунизма путем систематического проведения сотрудниками Государственной автомобильной инспекцией мероприятий по выявлению неправомерного использования дизельного топлива и бензина сельскохозяйственных организаций, чему может послужить разработка соответствующих устройств «экспресс-тестов», позволяющих оперативно идентифицировать факт использования «окрашенного» топлива.

*Зарботная плата (с отчислениями) работников, задействованных в логистических процессах.* В силу социальной составляющей целеполагающей основы развития агропромышленного комплекса республики данное направление может быть обозначено только в контексте изменения параметров труда относительно рационализации выполнения логистических операций и процессов. Предметом такой рационализации могут выступить: снижение уровня простоев, оптимизация времени выполнения указанных процессов (операций) и др. Последние, в свою очередь, детерминируют снижение затратной части по статье заработной платы на единицу продукции, но и в то же время позволяют увеличить диапазон уровня потенциально возможной производительности труда. Из этого следует, что на практике реализация данного направления оптимизации логистических затрат может быть осуществлена только в строгой систематике относительно вызываемых изменений на уровень производительности и оплаты труда работников организации.

*Амортизация основных средств, задействованных в логистических процессах.* В силу косвенности формирования указанной группы затрат необходимо рассматривать, через призму эффективности инвестиционных проектов по вводу в эксплуатацию объектов основных средств, задействованных в логистической системе сельскохозяйственных организаций. Возможными направлениями оптимизации

логистических затрат в рамках данной типологической группы могут выступить:

– совершенствование подходов к обоснованию рациональности стоимости финансируемых государством основных средств, путем отражения в соответствующих инвестиционных проектах полной цепочки формирования стоимости на приобретаемые материалы, оборудование и др. (от непосредственного производителя). Это позволит минимизировать посредническую составляющую в фактической стоимости вводимых в эксплуатацию основных средств;

– применение в организациях прогрессивных методов расчета и начисления амортизационных отчислений, адекватных принципам экономической обоснованности и планомерности ведения инвестиционно-хозяйственной деятельности;

– усиление процессов экономико-аналитического контроля сельскохозяйственных организаций органами государственного управления на предмет оперативного и ретроперспективного выявления неоптимального формирования стоимости основных средств относительно конъюнктуры рынка.

*Оплата услуг сторонних организаций.* Определяется расходами организации на оплату услуг внешних исполнителей (в среднем по Республике Беларусь – 8,88 % от общих логистических затрат), по функциональной поддержке ее логистической системы или непосредственной передаче логистических функций (аутсорсинг). Эффективность данных затрат, как правило, исходит из классического хозяйственного принципа «купить или делать самому?». В качестве возможных направлений снижения данной статьи затрат в условиях отечественной народнохозяйственной модели можно отметить:

– предоставление сельскохозяйственным организациям преференций по банковскому обслуживанию движения финансовых средств, в частности снижения комиссионных вознаграждений по выполнению финансовых операций;

– предупреждение нецелевого использования голосового трафика и дифференцированного подбора тарифов, предлагаемых провайдерами мобильных сетей;

– разработка и практическое внедрение республиканской информационно-логистической платформы взаимодействия субъектов АПК по направлениям предоставляемых услуг производственного характера (хранение и складирование, транспортировка, погрузочно-разгрузочные работы, сервисное обслуживание технических средств), целесообразного подбора экономически оптимального варианта

предоставления логистических услуг в соответствии с запросами сельскохозяйственных организаций.

*Расходы, связанные с логистическими рисками.* Отражаются дополнительными затратами, выражаемыми стоимостью потерь сельскохозяйственной продукции, возникающими при ее хранении и транспортировке. Исследования показывают, что основными направлениями снижения уровня данной группы логистических затрат могут выступить:

- разработка методического инструментария оценки неучтенных потерь, что позволит представить реальную картину формирования данной группы логистических затрат в целях последующего выявления внутриорганизационных резервов оптимизации;

- разработка и размещение региональных специализированных логистических центров по товарной переработке и организации хранения продукции растениеводства. Данные центры призваны функционально обеспечить соблюдение следующих организационно-технологических критериев: высокий уровень профессиональных компетенций кадрового состава, достоверность и безопасность учета товарно-материальных ценностей, применение современных технологий хранения, обеспечение оперативности и оптимального уровня совокупных логистических затрат на всех фазах движения материальных и информационных потоков технологического цикла грузооборота, от приемки до отгрузки продукции непосредственным собственникам или их контрагентам;

- усиление контроля по соблюдению агротехнических требований возделывания проблемных отраслей растениеводства в сельскохозяйственных организациях с целью предупреждения внутреннего поражения вредителями и заболевания продукции выращивания.

**Заключение.** Реализация указанных направлений в современных условиях практики может иметь потенциальный характер при условии комплексности представления каждого них на всех звеньях кадровой вертикали сферы сельского хозяйства. В связи с этим ключевой народнохозяйственной задачей в контексте реализации обозначенных нами направлений следует отметить необходимость повышения уровня качественной составляющей человеческого капитала. В соответствии с этим особую значимость приобретает разработка специализированных учебных курсов и совершенствование текущих образовательных программ, целесообразных формированию у руководителей и специалистов системы знаний и моральных установок, позволяющих иметь мо-

дельное представление личной функциональной значимости субъекта в соответствующей организационно-хозяйственной системе, предупреждая, таким образом, оппортунизм против достижения оптимальных результатов принимаемых управленческих решений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Буць, В. И. Теоретические и практические аспекты управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве : монография / В. И. Буць, Л. А. Таптунов. – Горки, 2018. – 174 с.

2. Буць, В. Методические аспекты оценки логистических затрат в региональном агропромышленном комплексе / В. Буць, Л. Таптунов // Аграрная экономика. – 2019. – № 3. – С. 43–47.

3. Таптунов, Л. А. Современное состояние микрологистических систем в сельскохозяйственных организациях Беларуси / Л. А. Таптунов // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2018. – № 1 (26). – С. 258–279.

УДК 331.104.262

### **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЫНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

*Тетеринец Т. А., канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, рынок человеческого капитала, институциональная инфраструктура.

Рассмотрены институциональные особенности формирования рынка человеческого капитала в Республике Беларусь. Раскрыты основные характеристики взаимодействия формальных и неформальных институтов рынка человеческого капитала.

### **INSTITUTIONAL FEATURES OF INFRASTRUCTURE FORMATION THE MARKET OF HUMAN CAPITAL**

*Tetsiarynets T. A., PhD, associate professor*

*Belarusian state agrarian technical University,  
Minsk, Republic of Belarus*

**Key word:** human capital, human capital market, institutional infrastructure.

Institutional features of the formation of the human capital market in the Republic of Belarus are considered. The main characteristics of interaction between formal and informal institutions of the human capital market are revealed.

**Введение.** История экономической мысли всегда акцентировала внимание на проблематике изучения места и роли человека в системе производственных сил и отношений, соотношения его способностей, возможностей и потребностей. Представители практически всех школ экономической мысли отмечали значимость и сложность решения вопросов оценки роли субъекта хозяйственной деятельности на различных уровнях экономической системы.

Трансформация конъюнктуры мирового рынка, концептуальных подходов к его развитию существенно изменила содержательность дефиниций труда и рабочей силы, перевоплотив их в человеческий капитал, более полно отражающего глубину и масштабность этих понятий. Произошедшие метаморфозы оказали непосредственное влияние на институциональные аспекты формирования и развития инфраструктуры рынка человеческого капитала

**Основная часть.** Поддержание темпов экономического роста на стабильном и устойчивом уровне является одной из важнейших стратегических задач экономической политики государства. Становление экономики знаний предопределяет необходимость развития инновационных подходов в управлении важнейшего фактора экономического роста – человеческого капитала.

Одной из предпосылок появления дефиниции «человеческий капитал» является активное формирование нового, постиндустриального общества, обусловленное ускоренными темпами развития научно-технического прогресса, социально-экономическими, политическими и структурными сдвигами в мировой экономике, инновационной направленностью конкурентной борьбы за рынки, капитал и ресурсы.

В этих условиях человеческий потенциал рассматривается в качестве основного фактора, обеспечивающего капитализацию добавленной стоимости, положительную синергию инновационного и инвестиционного эффектов и выступают параметром накопления знаний и информации [1]. В результате человеческий капитал выступает одним из ведущих элементов отношений собственности, а персонал организации становится собственником «новых» экономических ресурсов – знаний, опыта, квалификаций, информации.

Трансформация экономической системы обусловила значительные изменения на рынке человеческого капитала. Инновационный вектор экономического развития обуславливает появление и быстрое распространение современных технологий производства товаров и услуг, способствует появлению новых видов экономической деятельности и профессий. Цифровые технологии расширяют границы пространственного применения человеческого потенциала, ликвидируют барьеры возможности получения и распространения знаний, устраняют социокультурные, гендерные и демографические диспропорции.

В то же время современный рынок труда выдвигает новые требования к его участникам. Конкурентоспособность работников определяется не только наличием определенных знаний, умений и навыков, но и гибкостью, мобильностью, креативностью, нестандартной логикой принятия решения и выполнения своих задач. Специфичность и уникальность человеческого капитала современного общества характеризуется повышенной работоспособностью, наличием большого объема знаний, умений, творческих навыков. Для него различные экономические преобразования не являются барьером, т. к. высокий уровень мобильности позволяет своевременно перепрофилировать свою деятельность и реализовать свой инновационный капитал в иных, зачастую даже несмежных направлениях. Это позволяет существенно снизить экономические риски и создает основу получения высоких дивидендов от собственных вложений [2]. Именно поэтому рынок человеческого капитала в современном мире расширяет свои границы, поскольку сущность «труда» рассматривается в любом его проявлении. В этих условиях рынок человеческого капитала как институциональная форма сложившейся экономической системы существенно трансформируется вследствие уникальности его субъектов – носителей человеческого капитала. Его основной целью является продвижение его представителей как главного производственного ресурса.

Сложившаяся ситуация на рынке человеческого капитала Беларуси характеризуется следующими отличительными особенностями:

- выделение и развитие рынков отчуждаемых активов человеческого капитала (интеллектуальная собственность, инновации);
- трансформация традиционного рынка труда в рынок человеческого капитала;
- формирование системы социального партнерства и действенность формальных институтов трудовых контрактов, коллективных договоров;

- переход к социально-ориентированному рыночному хозяйству и формирование устойчивой институциональной инфраструктуры рынка человеческого капитала;

- институциональное признание и правовое обеспечение различных видов деятельности и самореализации;

- совершенствование методов оценки и направлений стимулирования рационального использования человеческого капитала, активизацию факторов спроса и предложения для формирования благоприятной конъюнктуры [3].

В связи с этим особое значение приобретает формирование устойчивой институциональной инфраструктуры рынка человеческого капитала, основные задачи которой заключаются в следующем:

- создание благоприятных нормативных правовых, социально-экономических условий результативного взаимодействия работодателей и собственников человеческого капитала;

- координация деятельности органов управления, государственных учреждений содействия занятости, системы образования и социальной защиты, а также иных институтов, функционирующих на рынке человеческого капитала;

- совершенствование системы управления инновационным потенциалом человеческого капитала;

- инвестиционная и социальная поддержка работников, обладающих индивидуальным человеческим капиталом, а также обеспечение социальной защиты временно безработных;

- расширение спектра услуг, обеспечивающих масштабирование и доступность информации о структуре рынка человеческого капитала, возникающих диспропорциях спроса и предложения в экономическом, отраслевом и гендерном разрезах по имеющимся вакансиям;

- прогнозирование трансформации рынка человеческого капитала с учетом инновационного вектора развития отечественной экономики, мировых трендов технологических преобразований, демографических дисбалансов.

Решение данных задач возможно в условиях формирования развитой институциональной инфраструктуры рынка человеческого капитала, под которой понимается синергетическое взаимодействие формальных и неформальных институтов, а также учреждений и организаций, регулирующих соотношение спроса и предложения индивидуального человеческого капитала на рынке. Под формальными институтами следует понимать правила, созданные и поддерживаемые специ-

ально уполномоченными государственными органами, которые включают нормативную правовую базу, направления социальной политики, инвестиционные приоритеты, инновационные ориентиры действующей экономической системы. Неформальные институты включают общепринятые условности и этические кодексы поведения людей. К ним относят правила, традиции, обычаи, общепринятые нормы и условности, проявляющиеся в результате совместного существования и деятельности индивидов [4]. Последние с наряду формальными образованиями полностью пронизывают современную экономику.

Развитие инфраструктуры рынка человеческого капитала происходит посредством динамичных институциональных преобразований. Формальные кодексы преобразуются посредством изменения законодательной базы, определения стратегических ориентиров, тактических направлений социально-экономической политики государства. Неформальные правила являются продолжением, развитием и модификацией формальных ограничений и поэтому менее восприимчивы к сознательным человеческим усилиям. В связи с этим развивающиеся институциональные формы должны обеспечивать формирование и развитие сложившихся механизмов функционирования рынка человеческого капитала, содействовать его успешной социально-ориентированной реализации, создавать инвестиционную основу его инновационной модернизации, тем самым обеспечивая накопление новаторского и конкурентоспособного человеческого капитала.

**Заключение.** Производство, воспроизводство, накопление, эффективное использование человеческого капитала определяется направлениями и объемами инвестиционных вложений в него. Успешная реализация человеческого капитала, обеспечивающая эффективное его использование, требует формирования и развития рынка человеческого капитала и его институциональной инфраструктуры.

Эффективное функционирование рынка человеческого капитала предполагает наличие дееспособной институциональной инфраструктуры, представляющей совокупность институтов, формальных и неформальных, которые обеспечивают привлечение человеческого капитала в бизнес, регулируют механизмы спроса и предложения, а также осуществляют защиту прав собственности на специфические активы персонала. Формирование и совершенствование институциональной инфраструктуры рынка человеческого капитала обеспечивает ответственность всей системы его институтов, способствуя в целом экономическому и социальному прогрессу Беларуси.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова, О. Е. Экстерналии человеческого капитала в контексте развития городской среды / О. Е. Иванова, С. В. Беликова // Инженерный вестник Дона.– 2015. – № 4. – С. 6–14.

2. Звездина, С. А. Трансформация человеческого капитала в интеллектуальный капитал в информационной экономике / С. А. Звездина // сб. тр. II Междунар. науч.-практ. конф. «Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития», Пенза, 10 апреля 2017 г. / редкол.: Г. Ю. Гуляев [и др.]. – Пенза: «Наука и Просвещение». – 2017. – С. 20–24.

3. Богатырева, В. В. Человеческий капитал как фактор повышения инвестиционной активности / В. В. Богатырева, С. В. Бословяк // Часопис економічних реформ. – 2017. – № 2 (26). – С. 91–98.

4. Воронцов, Е. В. Предоставление дополнительной ценности – главная цель управления человеческими ресурсами / Е. В. Воронцов // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XX Междунар. науч. конф., Минск, 17–18 октября 2019 г.: в 3 т. / редкол.: Ю. А. Медведа [и др.].– Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2019. – Т. 1. – С. 52–56.

УДК 336.717

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРЕДИТНЫХ ОПЕРАЦИЙ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

*Турович Л. И., канд. экон. наук, доцент*

*Смоленский институт экономики Санкт-Петербургского  
университета управления технологий и экономики,  
Смоленск, Россия*

**Ключевые слова:** АО «Россельхозбанк», кредитование, агропромышленный комплекс.

АО «Россельхозбанк» – крупнейший банк страны. Кредитование банком АПК нацелено на решение продовольственной программы страны и увеличение инвестиций. Задача банка заключается в возрождении села и подъема агропромышленного комплекса страны.

### **IMPROVEMENT OF CREDIT OPERATIONS JSC «RUS- SELLKHOZBANK» IN THE NEW ECONOMIC CONDITIONS**

*Turovich L. I., Ph.D. Associate Professor*

*Smolensk Institute of Economics, St. Petersburg University of Technology  
and Economics Management  
Smolensk, Russia*

**Key word:** JSC «Agricultural Bank», lending, agriculture.

JSC «Agricultural Bank», lending, agriculture JSC «Agricultural Bank» is the largest bank in the country. Bank lending is aimed at solving the country's food program and increasing investment. The bank's task is to revive the countryside and raise the country's agro-industrial complex.

**Введение.** Сегодня Россельхозбанк – это один из крупнейших банков страны. Он занимает основные позиции кредиторов агропромышленного комплекса. Банк обладает огромной филиальной сетью и по этому показателю занимает второе место в стране.

В настоящее время вопрос решения продовольственной безопасности страны стоит очень остро. Поэтому необходимо поддерживать агропромышленный комплекс страны финансовыми ресурсами.

Кредитование банком АПК направлено на решение вопроса продовольственной безопасности страны, увеличение объема инвестиций, рост добавленной стоимости, создаваемой АПК, наращивание экспорта продукции АПК, рост ресурсов домашних хозяйств на селе.

**Основная часть.** Значительную часть сельскохозяйственных кредитов выдает АО «Россельхозбанк», единственным акционером которого является государство. Банк оказывает поддержку сельскому хозяйству более двухсот лет. История банка отмечена вековыми традициями агрокредитования.

Задача банка – решение задач возрождения российского села и подъем агропромышленного комплекса страны. На первый план сегодня выходит задача государственной поддержки отечественных аграриев. Банк предоставляет как оборотные, так и инвестиционные кредиты.

Основным драйвером роста инвестиций в отрасль остается государственный механизм кредитования на льготных условиях, запущенный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2017 г. РСХБ является ключевым участником программы льготного кредитования АПК и обеспечивает по ней основной объем выданных кредитов.

Основной целью долгосрочной политики банка является достижение стратегических целей развития банка, определенных общей Стратегией развития, утвержденной Правительством Российской Федерации.

Наряду с финансовой поддержкой агробизнеса РСХБ уделяет внимание и оказанию финансовых услуг жителям сельских территорий. Банк сохраняет отделения в самых удаленных районах, предоставляет их жителям весь спектр финансовых услуг и предлагает им широкую линейку банковских продуктов.

В отчетном 2018 г. кредитная активность АО «Россельхозбанк» получила положительную оценку со стороны Председателя Правительства Российской Федерации.

Председатель Правительства Российской Федерации Д. А. Медведев отметил: «Россельхозбанк, действительно, ведущий институт по финансированию прежде всего аграриев, сельскохозяйственного сектора».

АО «Россельхозбанк» занимает одно из приоритетных мест на банковском рынке и входит в число пяти крупнейших банков страны, имеет прочные позиции в вопросах финансирования сезонных работ и долгосрочного кредитования агрокомплекса.

Занимает четвертое место по кредитам юридическим лицам и привлеченным вкладам от населения и пятое место по величине активов банка и кредитному портфелю.

АО «Россельхозбанк» – это банк с государственным участием.

Сегодня Россельхозбанк – это один из крупнейших банков страны. Он занимает основные позиции кредиторов агропромышленного комплекса.

Кредитуя агропромышленный комплекс, АО «Россельхозбанк» выполняет задачу государственной важности. По нынешним временам задача финансовой поддержки агропромышленного комплекса стоит особенно остро. Не секрет, что значительную часть сельхозкредитов выдает АО «Россельхозбанк», единственным акционером которого является как раз государство.

По итогам 2018 г. чистая прибыль РСХБ составила 1,5 млрд. руб. по МСФО и снизилась против прошлого года на 0,3 млрд. руб., или 16,7 %.

Суммарный кредитный портфель банка в 2018 г. увеличился на 13,8 % и к 01.01.2019 составил 2157,4 млрд. руб. (рис. 1).



Рис. 1. Динамика роста суммарного кредитного портфеля банка, млрд. руб.

Основной объем кредитов банка приходится на кредиты корпоративным клиентам.

На 01.01.2019 их доля равнялась 80 % от общего портфеля. Объем корпоративного кредитного портфеля банка на 01.01.2019 достиг 1 735,6 млрд. руб., что на 13,0 %, или 199,3 млрд. руб., выше уровня 01.01.2018 (рис. 2).

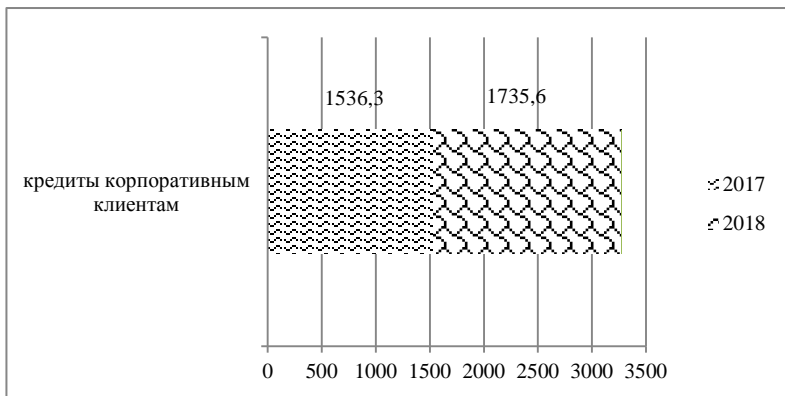


Рис. 2. Динамика роста кредитов корпоративным клиентам, млрд. руб.

Кредиты розничному бизнесу на 01.01.2019 составили 422 млрд. руб. и увеличились на 17 % (рис. 3).

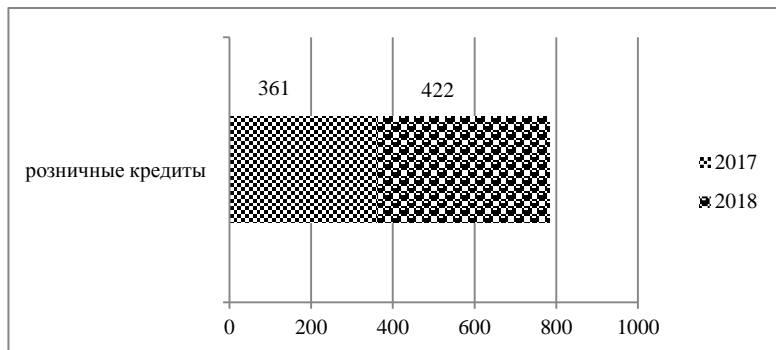


Рис. 3. Динамика роста розничных кредитов банка, млрд. руб.

По-прежнему приоритетной задачей банка остается поддержка агропромышленного комплекса.

За 2018 г. банк выдал кредиты аграриям на сумму 1213,8 млрд. руб., что больше прошлого года на 31,7 млрд. руб. против прошлого года (рис. 4).

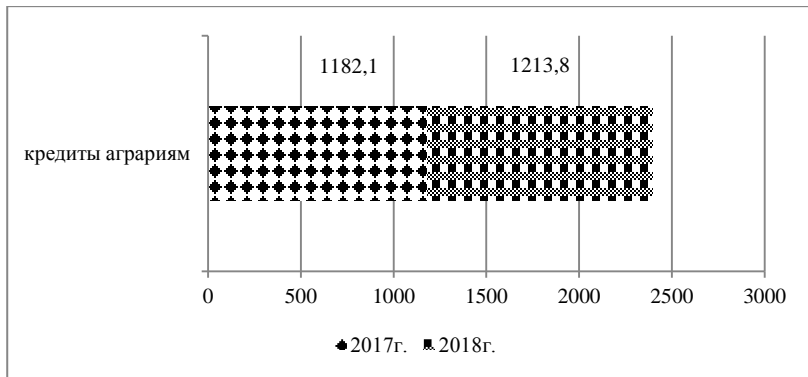


Рис. 5. Динамика роста кредитов АПК, трлн. руб.

Основной объем выдач по льготному кредитованию приходится на АО «Россельхозбанк», который за 2018 г. составил 223 млрд. руб.

Особое место в этой шеренге кредитов занимают кредиты малому и среднему бизнесу.

При общем объеме кредитования в размере 190 млрд. руб. доля финансирования малых форм хозяйствования составила 75 %.

В основном кредитами банка были кредиты на кредитование сезонных работ, проведение посевной и уборочной кампаний. Сельхозпроизводителям банк выдал кредиты на сумму 326 млрд. руб., что на 20 % больше прошлого года.

Параллельно с обслуживанием АПК банк оказывал услуги и поддержку и другим отраслям важным, для государства.

В вопросах привлечения средств банк ставил ориентир на привлечение долгосрочных средств клиентов и рост средств на счетах клиентов.

Чистый процентный доход вырос за 2018 г. на 6,5 % – до 67,4 млрд. руб. по сравнению с 63,3 млрд. руб. за 2017 г.

За 2018 г. банком выдано 451,5 тыс. кредитов в рамках реализации мероприятий Госпрограммы АПК на общую сумму 1174,1 млрд. руб.

Основная доля кредитов принадлежит предприятиям малого бизнеса.

За 2017 г. выдано соответственно 489,2 тыс. этих кредитов на сумму 1106,4 млрд. руб., т. е. за год объем выданных кредитов увеличился на 67,7 млрд. руб.

По состоянию на 01.01.2019 53,5% кредитных вложений в АПК было сформировано за счет кредитов организациям – сельскохозяйственным товаропроизводителям.

На финансирование сезонных работ в 2018 г. банком выдано 326,0 млрд. руб., что на 20,3 % больше, чем в 2017 г.

В основу дальнейшей деятельности АО «Россельхозбанк» положены основные направления и мероприятия, определенные в рамках долгосрочной политики развития банка.

Функционирующие программы банка направлены на совершенствование технологий кредитования, улучшения продуктового ряда, каналов продаж, обслуживания, информационных технологий, а так же повышение эффективности управления банком по всем направлениям в целях достижения положительного результата.

В перспективе совершения кредитных операций банка для юридических и физических лиц намечено внедрение единого фронтального решения, что обеспечит сквозной режим работы с клиентами по типу «единого окна» в дистанционных каналах обслуживания. Данное внедрение сократит сроки обслуживания клиентов за счет сокращения времени обслуживания и оптимизации бизнес-процессов.

Планируется расширение функционала CRM-системы банка.

Намечен к реализации проект «Аналитический CRM и развитие операционного CRM для корпоративного бизнеса». Проект заключается во внедрении единой системы сопровождения операций на финансовых рынках.

Она обеспечит операционную поддержку всего спектра осуществляемых в единой централизованной системе операций банка.

Росбанку необходимо совершенствовать внутренние нормативные документы, которые содержат формализованное описание процедур и методик оценки кредитных рисков и определяют порядок предоставления и сопровождения кредитных продуктов.

При кредитовании корпоративных клиентов необходимо:

- диверсифицировать кредитный портфель по регионам;
- диверсифицировать совокупный кредитный портфель за счет кредитования различных отраслей экономики;
- кредитовать полный цикл производства и реализации сельскохозяйственной продукции;
- кредитовать заемщиков с наличием широкого продуктового портфеля;

- актуализировать вопрос лимитов кредитного риска банка при совершении кредитных операций;
- разработать и внедрить подходы к совершенствованию внутренних кредитных рейтингов в системе принятия решений;
- применять повышенные требования к финансовой устойчивости заемщиков и качеству обеспечения по ссудам, риск-правилам при кредитовании высокоциклических отраслей;
- применять рублевое финансирование с целью снижения кредитного риска банка;
- развивать обслуживание экспортно ориентированных компаний АПК и малых форм хозяйствования;
- применять кредитование АПК по льготной ставке;
- производить финансирование сезонных работ;
- развивать малое предпринимательство на селе, в том числе малые формы хозяйствования;
- обеспечить устойчивое развитие сельских территорий;
- расширить продуктовую линейку для розничных клиентов банка;
- повысить эффективность взыскания просроченной задолженности по кредитному портфелю физических лиц.

Все программы мероприятия нацелены на обеспечение развития технологий кредитования, продуктового ряда, каналов продаж и обслуживания, информационных технологий, повышение эффективности систем управления банка.

**Заключение.** Стратегия развития АО «Россельхозбанк» основана на характеристиках внешних условий за последние годы, предшествующие разработке стратегии. В основу ее положены все изменения во внешнеэкономической среде, макроэкономические прогнозы до 2020 г., обязательства и задачи банка по комплексной поддержке экономики России [3].

При условии реализации стратегии банк будет способен эффективно решать государственные задачи в сфере АПК, быть конкурентоспособным, выполнять требования регулятора ЦБ Российской Федерации, достигать необходимого уровня рентабельности [3].

Реализуя разработанную бизнес-модель универсального банка, он будет способен обеспечить свое устойчивое развитие.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовой отчет АО «Россельхозбанк» за 2018 г.
2. Отчет о финансовых результатах АО «Россельхозбанк».
3. Стратегия развития АО «Россельхозбанка» до 2020 г.

УДК 339.5

## **ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ**

*Халахур Ю. Л., канд. экон. наук, доцент*

*Уманский национальный университет садоводства,  
г. Умань, Украина*

**Ключевые слова:** экспорт, экспортный потенциал, аграрная продукция, механизмы менеджмента, стимулирование экспорта.

В статье исследованы тенденции развития экспорта отечественных аграрных предприятий в целом и в страны ЕС. На основе рассчитанного индекса сезонности проведена оценка колебаний объемов экспорта продуктов переработки сельскохозяйственного сырья. Определены основные факторы эффективного формирования экспортного потенциала аграрных предприятий.

## **EXPORT POTENTIAL OF AGRICULTURAL ENTERPRISES OF UKRAINE**

*Halahur Y. L., PhD in Economics, Associate professor*

*Uman National University of Horticulture,  
Uman. Ukraine*

**Key words:** export, export potential, agricultural production, management mechanisms, export promotion.

The article studies export tendencies in development of export of domestic agricultural enterprises in general and to the EU. The evaluation of fluctuations in export volumes of agricultural raw materials in Ukraine were done based on the calculated seasonality index. The main factors of effective formation of export potential of agricultural enterprises are determined.

**Введение.** В современных условиях хозяйствования экономическое развитие страны определяется уровнем использования ее производственно-ресурсного потенциала и участием в глобальных интеграционных процессах. Экспорт является одним из стратегических направлений функционирования предприятия на внешнем рынке, а евроинтеграция Украины в значительной мере способствует расширению рынков сбыта продукции за рубежом.

Исследование экспортной деятельности предприятия в рыночных условиях является более сложным процессом, чем в период командно-административной системы, поскольку каждое предприятие является индивидуальной хозяйственной единицей и осуществляет предпринимательскую деятельность в конкурентной экономической среде. Толчком для его ориентации на внешний рынок должен быть рост внутренних ресурсов, стабильное экономическое развитие, наличие устойчивых конкурентных преимуществ, благоприятная конъюнктура рынка, выгодная цена, что покрывает расходы и обеспечивать максимальный уровень прибыли, ограниченность внутренних каналов реализации продукции.

**Основная часть.** Украина позиционируется на мировом рынке прежде всего как аграрная страна. Несмотря на серьезный экономический кризис, сельское хозяйство остается главной отраслью экономики, которая смогла не только сохранить свои позиции, но и укрепить их [1, с. 116]. Начиная с 2016 г. наблюдается тенденция роста экспорта. В частности, в 2018 г. было получено на 145 % больше, чем в 2011 г. (рис. 1).

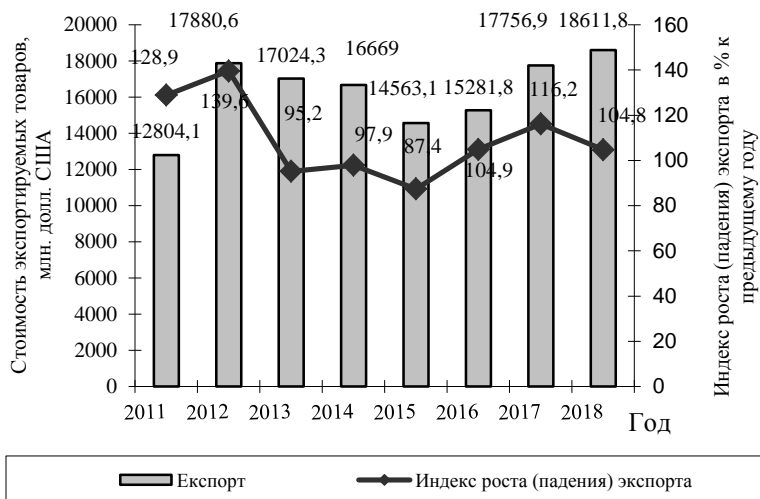


Рис. 1. Динамика объемов экспорта сельскохозяйственной продукции и индекс его роста (падения)

Для оценки колебаний объемов экспорта отдельных видов продуктов переработки сельскохозяйственной продукции предприятиями Украины в 2018 г. на основе ежемесячных данных был рассчитан индекс сезонности (табл. 1).

Таблица 1. Оценка колебаний объемов экспорта продуктов переработки сельскохозяйственного сырья Украины (2018 г.)

Показатели	Сахар и кондитерские изделия	Продукция мукомольно-крупяной промышленности	Продукты из мяса, рыбы	Готовые продукты из зерна	Продукты переработки овощей	Алкогольные и безалкогольные напитки
Индекс сезонности, %:						
январь	150,8	117,7	63,5	87,4	100,6	92,9
февраль	88,5	103,0	80,4	98,3	91,3	86,2
март	102,8	136,2	73,6	105,1	94,0	96,2
апрель	85,9	123,3	86,9	90,5	101,4	110,7
май	103,4	118,8	83,2	90,3	85,2	114,4
июнь	115,8	118,0	92,5	90,7	71,0	107,9
июль	89,4	72,0	123,5	101,4	86,3	109,0
август	67,2	59,4	126,7	118,3	96,7	113,3
сентябрь	57,8	52,7	97,4	105,3	83,3	95,5
октябрь	113,0	96,2	154,2	113,6	118,7	93,0
ноябрь	124,5	98,4	122,7	111,7	150,2	98,9
декабрь	100,9	104,2	95,2	87,3	121,3	82,0
Амплитуда колебания	93,0	83,5	90,7	31,0	66,9	32,4
Среднее квадратическое отклонение	24,0	24,6	25,3	10,9	18,7	10,4

Анализ результатов исследований показывает, что наибольшая амплитуда колебания индекса сезонности наблюдалась при поставке предприятиями Украины на экспорт продукции из мяса и рыбы – 25,3 п. п., а наименьшая – при поставке алкогольных и безалкогольных напитков – 10,4 п. п. Также было рассчитано среднее квадратическое отклонение, уровень которого свидетельствует о том, что низкий уровень сезонности помесячных объемов экспортных поставок присущ для производства готовых продуктов из зерна, продуктов переработки овощей, алкогольных и безалкогольных напитков, а высокий – для продуктов из мяса и рыбы.

Украина является участником интеграционных процессов и открыта к сотрудничеству с иностранными контрагентами. Как свидетельствуют данные Представительства Украины при Европейском Союзе и Европейском сообществе по атомной энергии в 2018 г., по сравнению с 2017 г., наблюдается тенденция роста объемов экспорта продукции в страны ЕС в целом на 14,6 %. Увеличены объемы поставок таких основных категорий продукции, как продукты животного происхождения – на 34,1 %, растительной продукции – на 22,1 %, готовых пищевых продуктов – на 5,0 % (табл. 2) [3].

Это свидетельствует о том, что Соглашение об ассоциации, подписанное в 2014 г., безусловно, является новым этапом развития отношений между Украиной и ЕС, но для того, чтобы отечественная продукция была востребованной, целесообразно переоборудовать производство, что требует значительных инвестиций [2, с. 38].

Таблица 2. Динамика объемов экспорта Украины в ЕС, тыс. долл. США

Разделы комбинированной номенклатуры	2018 г.	2017 г.	% от общего объема
Живые животные, продукты животного происхождения (группы 1–5)	378897,1	282548,2	134,1
Продукты растительного происхождения (группы 6–14)	3694908,5	3026133,1	122,1
Жиры и масла животного или растительного происхождения (группа 15)	1143823,4	1475901,2	77,5
Готовые пищевые продукты (группы 16–24)	908515,4	865252,8	105,0

Несмотря на значительные экспортные возможности отечественного агропромышленного производства, экспортный потенциал отрасли используется не полностью. Учитывая специфику функционирования предприятий АПК, можно выделить факторы, которые принимают участие в его формировании, а именно: производственные, научно-инновационные и кадровые, инфраструктурные, технологические, емкость рынка и его конъюнктура, экспортная политика, условия торговли, менталитет и особенности социально экономического развития страны-контрагента (рис. 2).



Рис. 2. Факторы формирования экспортного потенциала перерабатывающих предприятий аграрной сферы

От того, насколько они соответствуют рыночным условиям хозяйствования, зависит эффективность реализации экспортного потенциала. Это значит, что в данном процессе участвуют все виды имеющихся ресурсов – от подаренных природой до созданных человеком. Однако на уровне предприятия следует больше внимания уделять системе управления, которая обеспечивает успешное продвижение продукции на рынки зарубежных стран, а также инфраструктурным факторам, включающих в себя не только финансово-кредитные учреждения, но и маркетинговые, а именно: логистические компании, биржи, рекламные агентства и т. д.

**Заключение.** Таким образом, позиции аграрных предприятий на международной арене постепенно укрепляются, а их экспортный потенциал возрастает. Однако экспортная деятельность Украины требует переориентации с сырьевого направления на продажу за границу продукции с высокой добавленной стоимостью. Эффективность формирования экспортного потенциала предприятий зависит от обеспеченности производственными, научно-инновационными и кадровыми, инфраструктурными и управленческими факторами, а также емкости и конъюнктуры рынка, условий торговли, менталитета и особенностей социально-экономического развития страны-партнера. Именно поэтому их ориентация на глобальные рынки требует решительных действий как на макро-, так и на микроуровне, которые помогли бы Украине достичь своих стратегических целей в экспортной сфере.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ганза, І. В. Экспортний потенціал вітчизняних підприємств АПК в дискусії інтеграції до європейського ринку / І. В. Ганза // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2015. – № 5. – С. 116–121.
2. М'яло, Н. Особливості експорту сільськогосподарської продукції України в умовах євро інтеграції / Н. М'яло, С. Войтко // Галицький економічний вісник. – 2014. – № 4. – С. 34–39.
3. Товарная структура внешней торговли Украины. Государственный комитет статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua). – Дата доступа: 08.11.2019.
4. Торгово-экономическое сотрудничество Украина – ЕС. Представительство Украины при Европейском Союзе и Европейском сообществе по атомной энергии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukraine-eu.mfa.gov.ua/ua/ukraine-eu/trade-and-economic/ukraine-eu-trade>. – Дата доступа: 08.11.2019.

УДК 338.5:633.521: [631.15:658.562.4]

### **КАЧЕСТВО ЛЬНОВОЛОКНА – ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

*Харитоновна Л. В., канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** льняной подкомплекс, качество льноволокна, цена льнопродукции.

В статье изложено экономическое обоснование цены на льнопродукцию с учетом качества льносырья. Сформулированы и обоснованы

конкурентные преимущества успешной работы льноперерабатывающих предприятий, важнейшими из которых являются рост объемов высококачественной продукции, снижение себестоимости производимой продукции, рационализация структуры системы качества, рост объемов реализации длинного волокна, а также исполнение действующей системы качества и другие.

## **QUALITY OF FLAX FIBER-THE MAIN FACTOR OF QUALITY – NEWS OF LINEN SUBCOMPLEX**

*Haritonova L. V., candidate of economic Sciences, associate Professor  
Belarusian State Agricultural Academy,  
Gorki, Republic of Belarus*

**Key words:** flax subcomplex, quality of flax fiber, price of flax products.

The article presents the economic justification of the price of flax products, taking into account the quality of flax raw materials. Formulates competitive advantage to the success of lepere-working enterprises, the most important of which are the growth of high-quality products, reduction of production costs, rationalization of the structure of the quality system, the growth in sales of long fibers, as well as the implementation of the current quality system and others.

**Введение.** В современных условиях важнейшим инструментом экономической политики любого предприятия является ценообразование, и поэтому как в экономической теории, так и на практике уделяется большое внимание цене.

**Основная часть.** Исследования позволяют заключить, что эффективное ценообразование льняного подкомплекса должно базироваться на учете четырех принципов.

Первый – цены на льнопродукцию должны обеспечивать льноперерабатывающим предприятиям получение сравнительно паритетного дохода по отношению к предприятиям других отраслей экономики. В связи с этим можно считать оптимальными те доходы, которые имеют отклонение от доходов предприятий других отраслей не более чем на 10 %.

Второй – система ценообразования на льнопродукцию должна базироваться на требованиях функционирования эффективного и конкурентоспособного рынка.

Третий – ценообразование должно создавать реальные предпосылки для активизации углубления эффективной кооперации и интеграции всех участников льняного подкомплекса.

Четвертый – в совокупности с другими инструментами государственного регулирования механизм ценообразования должен способствовать росту экспорта льнопродукции [1].

Реализация вышеизложенных принципов во многом зависит от выбора методики определения цены, обеспечивающей адекватное ее реагирование на требования рынка и процедуры ее применения.

В практической деятельности методика определения цены может быть с ориентацией или на совокупность издержек, или на спрос, а также на конкуренцию. Преимущество определения цены с ориентацией на издержки состоит в простоте и доступности вычислений. К недостаткам данного метода следует отнести то, что этот метод определения цены не учитывает величину спроса. Ведь сегодня, в условиях острой нехватки сырья для текстильной промышленности спрос на льноволокно очень велик. Это – один из положительных факторов, повышающих цену. Качество продукции изначально формируется в аграрном секторе. В современных условиях выращивание сырья является наиболее слабым звеном в льняной отрасли. Однако льняная отрасль включает в себя целую цепочку производств: выращивание льна, производство льноволокна, льняной пряжи, льняных тканей. Конечным продуктом потребления являются льняные ткани. Их потребление ограничено высокой ценой и низкой покупательной способностью населения. В связи с этим возможности установления цены на льноволокно с учетом спроса ограничены [3].

Не способствуют выходу продукции с высокими качественными характеристиками устаревшие технологии переработки тресты, не позволяющие обеспечить оптимальные режимы переработки, что, в свою очередь, обуславливает низкую долю наиболее ценной по прядильным свойствам фракции – длинного волокна.

Согласно исследованиям установлено, что в отношении продукции, качество которой характеризуется достаточно большим числом показателей, целесообразно применять параметрические методы. В настоящее время ценовая стратегия аграрных предприятий преимущественно ориентирована на применение параметрических методов. Эти методы позволяют реализовать зависимость цены товара от его качества: лучше качество – выше цена. Цена на льноволокно как на товар во многом зависит от качества. Качество продукции можно оценить с

помощью одного основного качественного показателя, от которого будет зависеть цена (мощность, производительность). Частное от деления цены на значение главного показателя (параметра) качества изделия характеризует удельную цену. Удельные цены используются в одном из наиболее простых параметрических методов ценообразования – методе удельных показателей. Цена нового изделия может быть рассчитана так:

$$Ц_{\text{н}} = Ц_{\text{б}} / П_{\text{б}} \cdot П_{\text{н}},$$

где  $Ц_{\text{н}}$  – цена нового изделия, тыс. руб.;

$Ц_{\text{б}}$  – цена изделия, принятого за базу сравнения, тыс. руб.;

$П_{\text{б}}$  и  $П_{\text{н}}$  – значения основного качественного параметра соответственно по базовому и новому изделиям, натуральные единицы измерения.

В случае, если в цене товара необходимо учесть несколько потребительских свойств, имеющих разное значение для потребителя, используется следующая формула:

$$Ц_{\text{н}} = Ц_{\text{б}} \sum_{i=1}^n \frac{П_{\text{ни}}}{П_{\text{би}}} \cdot Y_i,$$

где  $П_{\text{ни}}$  и  $П_{\text{би}}$  – значения  $i$ -го потребительского свойства соответственно нового и базового изделий, натуральные единицы измерения;

$Y_i$  – коэффициент весомости  $i$ -го качественного параметра в долях единицы;

$n$  – количество оцениваемых качественных параметров;

$$\sum_{i=1} Y_i = 1.$$

Оценка качества льноволокна проводится по его прядильной способности: прочности, эластичности, толщине, длине, объемистости, влажности. Последняя не должна превышать 12 %. Нормы выхода и качества волокна из льняной стланцевой тресты представлены в таблице.

**Нормы выхода и качества волокна из льняной стланцевой тресты (при нормированной влажности 12 %)**

Номер тресты	Длинное волокно				Короткое волокно			
	% выхода	Средний номер (качество)	Индексы отпускных цен среднего номера		% выхода	Средний номер (качество)	Индексы отпускных цен среднего номера	
			базисные	цепные			базисные	цепные
0,50	7,6	8,85	–	–	15,8	2,9	–	–
0,75	9,1	9,75	1,09	1,09	15,0	3,1	1,05	1,05
1,00	10,5	10,65	1,16	1,06	14,4	3,3	1,11	1,05
1,25	11,9	11,55	1,22	1,05	14,1	3,5	1,17	1,05
1,50	13,4	12,45	1,29	1,05	12,9	3,7	1,22	1,05
1,75	14,8	13,35	1,36	1,06	11,8	3,8	1,25	1,02
2,00	16,2	14,25	1,44	1,06	10,6	3,9	1,28	1,02
2,50	17,7	15,15	1,54	1,06	9,2	4,0	1,31	1,02
3,00	19,1	16,05	–	–	7,9	4,1	–	–
3,50	20,5	16,90	–	–	6,5	4,1	–	–
4,00	22,0	17,80	–	–	5,0	4,1	–	–

В настоящее время в республике около 70 % льноволокна получают в виде короткого волокна и только четверть в виде наиболее ценного длинного волокна. В странах Западной Европы (Нидерланды, Бельгия, Франция, Чехия, Словакия) 60–75 % льноволокна получают в виде длинного волокна, главным образом за счет высокого качества выращиваемого сырья и использования при переработке более совершенного технологического оборудования [2].

Ассортимент изделий из льна, выпускаемых в Беларуси, довольно ограничен. Льняное производство многих стран выпускает 3–4-компонентные смеси льна с хлопком, мохером, натуральным шелком, шерстью, синтетическими волокнами, вискозой. Отечественное текстильное производство только еще осваивает смешение льноволокна с натуральными волокнами. Ограничение разнообразия льняных пряж приводит к скудности ассортимента льняных тканей.

Льняное волокно из всех известных видов лубяных волокон наиболее ценно. Оно обладает хорошими прядильными свойствами благодаря своей прочности, гибкости и способности делиться при чесании на тончайшие волоконца.

Качество волокна определяется уровнем технологической ценности получаемой на текстильных предприятиях пряжи и показателем ее

обрывности в процессе пряжеобразования. Прочность льняной пряжи на разрыв при равнозначной толщине более чем в два раза выше, чем хлопчатобумажной, и в три раза выше, чем шерстяной. Волокно льна превосходит по прочности такие химические волокна, как вискозный и ацетатный шелк, и не уступает капрону и лавсану. С повышением влажности льноволокна (до определенного предела) его крепость увеличивается, в то время как шерсти, натурального шелка и искусственного волокна, наоборот, снижается.

**Заключение.** Таким образом, качество волокна зависит от того, насколько тонкими и выровненными по диаметру будут волокнистые комплексы, из которых формируется пряжа, то есть от линейной плотности волокна и уровня ее варьирования. На эти показатели влияет совокупность факторов, связанных с созданием селекционных сортов льна-долгунца, а также с получением выровненного стеблестоя и однородной тресты.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что при экономическом обосновании цены на получаемую льняную продукцию основным показателем должно стать качество льносырья.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. РУП «Институт льна» НАН Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: institut-lna.by. – Дата доступа: 28.03.2019.
2. Технология возделывания льна-долгунца [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrosbornik.ru>. – Дата доступа: 01.04.2019.
3. Шумкова, Л. В. Государственная поддержка льноводства необходима / Л. В. Шумкова // Проблемы региональной экономики. – 2015.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Мычкова И. К., Смоляр М. В.</b> Формирование профессионального мастерства будущих специалистов экономической отрасли по дисциплине «Менеджмент».....	3
<b>Павловская О. Э.</b> Эффективность сельскохозяйственного производства: теоретический аспект.....	10
<b>Пармакли Д. М., Кураксина С. С., Кара М. Ф.</b> Методика расчета эффективности внедрения инноваций в растениеводстве .....	17
<b>Пармакли Д. М., Тодорич Л. П., Дудогло Т. Д.</b> Обоснование резервов роста продуктивности земли в сельском хозяйстве: региональный аспект.....	23
<b>Подлипский А. И.</b> Теоретические аспекты интеграционных процессов.....	29
<b>Покотильская Н. В.</b> Управление инновационным развитием предприятий в сфере агропромышленного комплекса.....	35
<b>Полховская И. В., Полховский Н. Д.</b> Современное состояние и перспективы производства зерна гречихи в мире и Республике Беларусь.....	43
<b>Попов А. И.</b> Особенности управления инновациями в условиях цифровизации экономики.....	49
<b>Пташкова Ю. Н.</b> Концепции перспективы развития сельской недвижимости.....	55
<b>Путникова Е. Л.</b> Инновации в бухгалтерском учете финансовых инструментов организаций АПК.....	59
<b>Питиль Н. А.</b> Приоритетные направления развития экспортоориентированной деятельности аграрной сферы экономики Украины.....	63
<b>Радюк В. И.</b> Пути повышения эффективности производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области .....	72
<b>Рудаков М. Ф.</b> Принципы и функции прогнозирования и планирования.....	77
<b>Руденок Е. Г.</b> Концепции создания организационно-экономического механизма региональных инновационных групп в аграрном секторе.....	82
<b>Самусева Л. А.</b> Условия формирования инновационных кластеров.....	86
<b>Славина Н. А.</b> Логистическая стратегия предприятия в аграрном бизнесе .....	93
<b>Сущенко О. А.</b> Инновации как главная составляющая механизма осуществления научно-технического прогресса на предприятиях комбикормовой промышленности.....	103
<b>Таптунов Л. А.</b> Направления снижения уровня логистических затрат в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственных организаций Беларуси.....	108
<b>Тетеринец Т. А.</b> Институциональные особенности формирования инфраструктуры рынка человеческого капитала.....	114
<b>Турович Л. И.</b> Совершенствование кредитных операций АО «Россельхозбанк» в новых экономических условиях .....	119
<b>Халахур Ю. Л.</b> Экспортный потенциал аграрных предприятий Украины.....	126
<b>Харитоновна Л. В.</b> Качество льноволокна – главный фактор эффективности льняного подкомплекса .....	131

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Сборник научных трудов по материалам XI Международной  
научно-практической конференции

Горки, 16 января 2020 г.

В двух частях

Часть 2

Редакторы *С. Н. Кириленко, Н. П. Лаходанова, А. С. Зайцева*  
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*  
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончаровой*

Подписано в печать 23.12.2020. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.  
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 8,14. Уч.-изд. л. 7,31.  
Тираж 25 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».  
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.  
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».  
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.