30с
16352
об

Записки Горы-
горецкого земле-
дельческого ин-та
1854 т. 3

БИБЛІОТЕКА
Имп. Ист. Фил. Инст.
Инвент. Кат. № 8396
Науч. Кат. № С. 368

05
11206.
31.152.4608.

05
11806
31. 102. 4698
30а
16352

ЗАПИСКИ

ГОРЫГОРѢЦКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАГО ИНСТИТУТА,

БССР
Дзяржбібліатэка
імя В. І. Леніна
№ 6866

изданныя Департаментомъ Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ.

КНИЖКА ТРЕТЬЯ.

05
2869
Инв. 1963 г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.
1854.

Печатать позволяется

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 17 марта 1854 года.

Ценсоръ *Н. Пейкеръ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Стран.

I. Отчетъ за 1852—1853 академическій годъ по Горыгорѣцкому Земледѣльческому Институту и Училищу. 1

II. Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Горыгорѣцкой Учебной Фермы за 1852 годъ 24

III. Отчетъ о сельско-хозяйственномъ съѣздѣ при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ 1853 года. 113

IV. Выставка сельскихъ произведеній при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ въ 1853 году . 149

V. Опыты надъ жатвенною машиною Викторова, произведенные при Горыгорѣцкой Учебной Фермѣ. . . 181

VI. Объ основаніи и постепенномъ развитіи коренной овчарни при Горыгорѣцкой Учебной Фермѣ . . . 186

VII. Отчетъ о путешествіи по центральнымъ губерніямъ Россіи, для обозрѣнія садовыхъ заведеній, лѣтомъ 1851 года. *Э. Регю* 196

VIII. Сельско-хозяйственныя орудія и машины, пріобрѣтенныя въ 1852 году, въ Англіи и Америкѣ, и находящіяся въ Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ *(съ политипажными рисунками)* . . . 262

IX. Описаніе ручной соломорѣзки Рауша, бывшей на Горыгорѣцкой выставкѣ сельскихъ произведеній *(съ политипажнымъ рисункомъ)*. 276

X. О метеорологическихъ наблюденіяхъ въ Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ. *К. Веселовскаго*. 279

XI. Метеорологическія наблюденія, произведенныя при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ въ 1853 году 291

XII. Составъ Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института и преподаваніе наукъ на 1853—54 годъ 329

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

I. Мочальный промыселъ поселянъ Могилевской губерніи. *И. Савинича* 1

II. Очеркъ исторіи ветеринарной медицины. *П. Раздольскаго*. 17

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Стран.

I. Отчетъ за 1852—1853 ученическій годъ по Горы-горыцкому Земледѣльческому Институту и Училищу. 1

II. Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Горы-горыцкой Учебной Фермы за 1852 годъ 24

III. Отчетъ о сельско-хозяйственномъ сборѣ при Горы-горыцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ 1853 года. 113

IV. Выставка сельскихъ произведеній при Горы-горыцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ въ 1853 году . 149

V. Описаніе нѣкоторыхъ машинъ Виктора, произведенныхъ при Горы-горыцкой Учебной Фермѣ. . . 181

VI. Объ основаніи и постепенномъ развитіи коренной операціи при Горы-горыцкой Учебной Фермѣ . . . 186

VII. Отчетъ о путешествіи по центральнымъ губерніямъ Россіи, для обозрѣнія сельскихъ заведеній, лѣтомъ 1851 года. Ч. I. 196

VIII. Сельско-хозяйственныя орудія и машины, пріобрѣтенныя въ 1852 году, въ Англіи и Америкѣ, и находящіяся въ Горы-горыцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ (съ политипическими рисунками) . . . 262

IX. Описаніе рудной соломорѣзки Рутца, бывшей на Горы-горыцкой выставкѣ сельскихъ произведеній (съ политипическимъ рисункомъ). 276

X. О метеорологическихъ наблюденіяхъ въ Горы-горыцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ. Ч. I. . . . 279

XI. Метеорологическія наблюденія, произведенныя при Горы-горыцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ въ 1853 году 291

XII. Составъ Горы-горыцкаго Земледѣльческаго Института и преподаваніе наукъ на 1853—54 года 320

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

I. Извлеченій произведеній поселянъ Могилевской губерніи. И. Семенова 1

II. Очеркъ исторіи ветеринарной медицины. П. Разборъ сего. 17

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОТЧЕТЪ

ЗА 1852—1853 АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ

ПО ГОРЫГОРѢЦКОМУ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОМУ ИНСТИТУТУ И УЧИЛИЩУ,

ЧИТАННЫЙ НА ТОРЖЕСТВЕННОМЪ АКТѢ 22 АВГУСТА 1853 Г.

Сегодня, въ день вѣнчанія на Царство Государя Императора и Государыни Императрицы, когда милліоны вѣрноподданныхъ, подобно намъ, возсылаютъ усердныя и теплыя мольбы ко Всевышнему объ Августѣйшемъ Монархѣ и о всемъ Императорскомъ Домѣ, — для Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института совершается еще особенное событіе — кончился старый и наступаетъ новый учебный годъ.

Полагаемъ, что мы, съ нашей стороны, не можемъ приличнѣе довершить празднество сегодняшняго высокоторжественнаго дня, какъ обративъ взоръ нашъ на прошедшее: припомнимъ себѣ, въ какой мѣрѣ Институтъ успѣлъ оправдать въ истекшемъ году всѣ тѣ благодѣянія, которыми онъ пользуется отъ Августѣйшаго Монарха!

Истекшій академическій годъ, мы, по всей справедливости, можемъ назвать годомъ весьма благополучнымъ для Института.

Высшее Начальство постоянно поддерживало и ободряло насъ своимъ благотворнымъ попечительствомъ, а со стороны соотчичей, съ каждымъ днемъ, видимо увеличивалось сочувствіе къ цѣлямъ и пользамъ нашихъ учрежденій.

Его Императорское Высочество, Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, которому, какъ Президенту Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, русское сельское хозяйство такъ много обязано, удостоилъ принять званіе Почетнаго Члена Института.

Въ изъявленіе глубокаго уваженія своего и чувствъ признательности за особенное покровительство и расположеніе къ Институту, его цѣлямъ и дѣйствіямъ, Совѣтъ Института имѣлъ честь избрать въ Почетные Члены:

1. Его Превосходительство, Тайнаго Совѣтника, Сенатора, Егора Ѳедоровича *Фонъ-Брадке*, бывшаго Директора 3-го Департамента Государственныхъ Имуществъ (что нынѣ Департаментъ Сельскаго Хозяйства).

2. Его Сіятельство, Князя *Голицына*, бывшаго Генералъ-Губернатора Витебскаго, Смоленскаго и Могилевскаго.

3. Его Высокопреосвященство, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, *Анатолія*.

4. Его Превосходительство, Начальника Могилевской губерніи, Михайла Михайловича *Гамалея*.

5. Его Сіятельство, Предводителя Дворянства Могилевской губерніи, Князя Стефана Евгеніевича *Любомірскаго*.

Какъ для Института особенно дорого все, что сближаетъ его съ практическими хозяевами, то мы съ особымъ удовольствіемъ упоминаемъ здѣсь объ открывшихся въ нынѣшнемъ году, при Институтѣ, съѣздахъ сельскихъ хозяевъ. Съѣзды эти отнынѣ,

благодаря заботамъ Правительства и просвѣщенному соревнованію сельскихъ хозяевъ нашего края, будутъ повторяться при Институтѣ каждый годъ.

Упоминаемъ съ такимъ же удовольствіемъ и о выставкѣ сельско-хозяйственныхъ произведеній, которая уже во второй разъ открывается при нашемъ Институтѣ.

Выставка сельско-хозяйственныхъ произведеній, не говоря уже о ея общей для края пользѣ, имѣетъ свои особенныя выгоды для педагогическихъ цѣлей Института. Она предлагаетъ обильный матеріалъ для сельско-хозяйственнаго товаровѣдѣнія, наглядно и, такъ сказать, осязательно знакомитъ съ средствами и способами сельскаго хозяйства въ нашемъ краѣ, побуждаетъ къ разнымъ соображеніямъ, вызываетъ новыя мысли и вообще возвышаетъ достоинство сельско-хозяйственнаго труда и сельско-хозяйственныхъ знаній.

Нельзя не упомянуть еще, съ особою признательностью, о постоянныхъ заботахъ высшаго Начальства къ умноженію учебныхъ средствъ и пособій Института. Въ продолженіе истекшаго года возведено и поставлено уже подъ крышу зданіе для важнѣйшихъ отраслей сельско-хозяйственной технологіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаются мѣры къ изготовленію необходимыхъ аппаратовъ для этого заведенія.

Въ дополненіе къ разнымъ предметамъ, пріобрѣтеннымъ, по приказанію Его Сіятельства Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, на Лондонской Всемірной выставкѣ, и поступившимъ уже въ концѣ 1852 года въ кабинеты Института, высылаемы были многіе другіе, такъ что кабинеты и музеумъ, въ продолженіе истекшаго года, получили весьма значительное приращеніе.

Такимъ же образомъ поступилъ въ распоряженіе Института, въ прошломъ году, скотъ разныхъ породъ,

купленный какъ въ Англіи, такъ и въ другихъ мѣстахъ за границею.

Для пріобрѣтенія скота еще другихъ породъ, отчасти для состоящей при Институтѣ фермы, отчасти для прочихъ фермъ, подвѣдомственныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго разрѣшенія былъ командированъ за границу Управляющій Горыгорѣцкою Учебною Фермою, съ назначеніемъ ему въ помощь агронома Совѣтова, бывшаго воспитанника Земледѣльческаго Института.

Вмѣстѣ съ покупкою за границею скота разныхъ породъ, Г. Михельсону поручено пріобрѣсть тамъ разныя улучшенныя машины и орудія, которыя признаны полезными.

Упомянемъ еще объ устроенной при Институтѣ, въ истекшемъ году, отдѣльной ветеринарной клиникѣ.

Въ истекшемъ году, Его Сіятельствомъ Г. Министромъ разрѣшено возвести при Институтѣ новое зданіе, для помѣщенія Земледѣльческаго Училища, по плану и смѣтѣ, простирающаяся до 14,000 руб. сер.

Эти данныя и множество подобныхъ, которыхъ намъ здѣсь въ краткомъ очеркѣ исчислять невозможно, свидѣтельствуютъ о постоянномъ покровительствѣ и щедротахъ Правительства къ нашему Институту и его учрежденіямъ. Прежде, чѣмъ мы приступимъ къ изложенію обзора внутренней годовой жизни Института, мы должны упомянуть о тѣхъ лицахъ, которыхъ, по уваженію ихъ полезныхъ трудовъ по части сельскаго хозяйства, для ближайшаго содѣйствія цѣлямъ Института, Институтскій Совѣтъ избралъ въ члены-корреспонденты.

На основаніи § 80 Высочайше утвержденнаго положенія и съ утвержденія Его Сіятельства Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, Совѣтъ имѣлъ удоволь-

ствіе, въ прошедшемъ году, привѣтствовать какъ вновь избранныхъ Членовъ Института:

1. Статскаго Совѣтника Константина Степановича *Веселовскаго*.

2. Статскаго Совѣтника Михайла Николаевича *Очаповскаго*.

3. Коллежскаго Совѣтника, Доктора Естественныхъ Наукъ, Николая Ивановича *Желѣзнова*.

4. Надв. Совѣтн. Старіона Михайловича *Ходецкаго* и

5. Коллежс. Секрет. Николая Ивановича *Анненкова*.

Перейдемъ теперь собственно къ учебной части Института и состоящаго при немъ Земледѣльческаго Училища.

Всѣ, назначенные по Высочайше утвержденному положенію и по предписаніямъ Начальства, курсы преподаванія, исполнены въ обоихъ заведеніяхъ, т. е. въ Институтѣ и Училищѣ, (за малыми только и незначительными исключеніями) въ точности.

Вновь введены въ число предметовъ, преподаваемыхъ въ Институтѣ, Кадастръ и Люстрація. Преподаваніе это, въ прошломъ году, имѣло предметомъ изложеніе общей исторіи Кадастра и Люстраціи и главнѣйшихъ основаній и правилъ люстраціи государственныхъ имуществъ въ западныхъ губерніяхъ.

Мы можемъ смѣло теперь сказать, что нѣтъ ни въ одномъ государствѣ спеціальнаго по сельскому хозяйству учебнаго заведенія, которое могло бы равняться съ нашимъ Институтомъ, по обширности курсовъ и полнотѣ агрономическаго образованія. Справедливость требуетъ, однако, прибавить, что это происходитъ частію отъ того, что, въ заграничныхъ агрономическихъ институтахъ и академіяхъ, на прохожденіе всѣхъ наукъ агрономическаго образованія полагается отъ 1-го до 2-хъ лѣтъ, не болѣе, тогда какъ въ нашемъ Институтѣ выслушивается полный курсъ только

въ продолженіе 4–хъ лѣтъ. Большая же продолжительность и полнота курса преподаванія въ нашемъ Институтѣ имѣютъ свое основаніе въ особенныхъ правахъ и преимуществахъ, предоставленныхъ воспитанникамъ Института, и условливаются особенною организаціею русскихъ хозяйствъ и наконецъ еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, по менѣе развитому у насъ, въ Россіи, раздѣленію умственнаго и физическаго труда, русскій сельскій хозяинъ долженъ обладать гораздо многостороннѣйшими и разнообразнѣйшими познаніями, нежели заграничный.

О достоинствѣ нашего преподаванія не будемъ говорить, потому, что не можемъ быть судьею въ собственномъ дѣлѣ; но смѣемъ сказать только одно, что, при изложеніи наукъ, преподаватели наши постоянно руководствуются мыслію и желаніемъ сблизить науку съ нуждами и потребностями практической жизни и приспособить ее, какъ можно больше, къ рѣшенію ея задачъ и вопросовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ изыскивались всѣ средства и прилагалась со стороны Институтскаго Начальства постоянная забота о томъ, дабы учащихся въ нашихъ заведеніяхъ, какъ можно больше, упражнять на практикѣ. Не станемъ исчислять и описывать всѣ роды, способы и случаи этихъ упражненій; иначе намъ пришлось бы исчислить всѣ дѣйствія и занятія въ практическихъ учрежденіяхъ, какъ уже существующихъ, такъ и вновь устраиваемыхъ при Институтѣ. Замѣтимъ только, что какъ, по случаю смерти преподавателя Геодезіи при Институтѣ, представлялось затрудненіе въ упражненіи лѣтомъ студентовъ и учениковъ въ практической съемкѣ и нивелировкѣ, то, собственно для этой цѣли, отъ Департамента Сельскаго Хозяйства командированъ былъ въ Институтъ Начальникъ партіи межевщиковъ въ Тверской губерніи, Одынецъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ свободное отъ класснаго ученія время, постоянно предпринимались экскурсіи и производились разныя практическія наставленія.

Равнымъ образомъ, въ прошломъ году продолжались, въ установленное время, между учащими и учащимися сельско-хозяйственныя бесѣды. Во время этихъ бесѣдъ особенно занимательнымъ предметомъ было разсмотрѣніе и разборъ отчетовъ подвѣдомственныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ учебныхъ фермъ и другихъ хозяйственныхъ заведеній. Сіи отчеты, по приказанію Его Сіятельства Г. Министра, ежегодно высылаются въ Институтъ, дабы какъ учащихъ, такъ и учащихся въ Институтѣ знакомить съ опытами, наблюденіями, предположеніями и видами состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства спеціальныхъ заведеній.

Въ зимніе вечера собирались въ домѣ Начальника заведенія, какъ профессоры, такъ и студенты 3-го курса, для совокупнаго чтенія сельско-хозяйственныхъ и вообще спеціальныхъ, по части промышлености, журналовъ.

По наступленіи лѣтняго вакаціоннаго времени, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, въ истекшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отправлено нѣкоторое число студентовъ, въ сопровожденіи Адъюнктъ-Профессора по каѳедрѣ ботаники, садоводства и минералогіи, для агрономическаго обозрѣнія разныхъ губерній и мѣстъ Россіи. Это путешествіе, которое должно распространиться до южнаго берега Крыма, и въ настоящее время еще продолжающееся, имѣетъ преимущественно цѣлью наглядное ознакомленіе съ развитіемъ садоводства и огородничества въ южной Россіи. Какъ для столь обширнаго путешествія, выходящаго изъ обыкновенныхъ размѣровъ, по штату назначенная

сумма оказалась недостаточною, то Министерство увеличило эту сумму изъ другихъ источниковъ Института. Кавказскій комитетъ, слѣдящій съ особою заботливостію за своими питомцами, воспитываемыми въ Институтѣ, исходатайствовалъ Высочайшее разрѣшеніе, вслѣдствіе котораго, на особенно ассигнованную сумму, принимаютъ участіе въ этомъ путешествіи и два воспитанника Кавказскаго Комитета. Сверхъ сего, къ этой агрономической экскурсіи присоединились три студента Института, на собственный счетъ.

По ходатайству Г. Управляющаго Могилевскою Палатою Государственныхъ Имуществъ и съ разрѣшенія Департамента Сельскаго Хозяйства, въ нынѣшнее лѣто отправлены два студента, для агрономическихъ обозрѣній и изслѣдованій, по казеннымъ селеніямъ Могилевской губерніи.

Относительно ученыхъ трудовъ членовъ Институтскаго сословія, имѣемъ сказать, что Профессоръ Агрономіи *Целлинскій* занимался физіологическими опытами и изслѣдованіями надъ растеніями; онъ же производилъ термометрическія наблюденія надъ температурою земли, а также собиралъ и разработывалъ матеріалы для предположенныхъ къ изданію курсовъ по части Агрономіи.

Исправляющій должность Профессора *Краузе* составлялъ энциклопедію сельскаго хозяйства.

Исправляющій должность Профессора *Шмидтъ* составлялъ выводы изъ метеорологическихъ наблюденій, производимыхъ при Институтѣ лаборантомъ химической лабораторіи, инженеръ-технологомъ *Бычковымъ*.

Адъюнктъ-Профессоръ *Рего* написалъ руководство къ огородничеству.

Старшій учитель, ветеринаръ *Раздольскій* приготовилъ для печати десятилѣтнія практическія наблю-

денія надъ болѣзнями домашнихъ животныхъ. Онъ же перевелъ сочиненіе профессора Іессена о чумопрививаніи (Über die gänzliche Ausrottung der Rinderpest), съ дополненіями и замѣчаніями, основанными на собственныхъ наблюденіяхъ. Сверхъ сего, по порученію Начальства, онъ продолжалъ трудиться надъ составленіемъ руководства по ветеринаріи, для коноваловъ и учениковъ Земледѣльческаго Училища.

Если этотъ перечень ученой дѣятельности членовъ Горыгорѣцкаго Института не великъ, то вы, милостивые государи, не упустите изъ виду того обстоятельства, что, при ежедневно расширяющемся объемѣ Института и его учрежденій, при постоянно увеличивающемся числѣ учащихся и при увеличеніи вмѣстѣ съ тѣмъ педагогическихъ трудовъ, у насъ самихъ, въ кругу нашихъ ближайшихъ занятій, слишкомъ много дѣла, чтобы кромѣ ихъ мы еще могли заботиться о распространеніи полезныхъ свѣдѣній въ публикѣ, посредствомъ печатанія сочиненій. При томъ, цѣль Горыгорѣцкаго Института, какъ спеціальнаго заведенія, должна состоять не столько въ томъ, чтобы сокровищницу человѣческихъ знаній обогащать новыми вкладами, сколько въ томъ, чтобы изъ сокровищницы этой, содержащей въ себѣ уже и безъ того огромный запасъ богатствъ дѣйствительныхъ и мнимыхъ, настоящихъ и поддѣльныхъ, выбирать, провѣрять, очищать отъ негоднаго и устарѣлаго, какъ можно больше дѣйствительныхъ умственныхъ цѣнностей, для того, чтобы пускать ихъ въ оборотъ практической жизни, чрезъ посредство воспитываемыхъ въ нашихъ заведеніяхъ молодыхъ поборниковъ сельскаго хозяйства.

Упомянемъ однако, что въ прошедшемъ году издана 2-я книжка Записокъ Института.

Въ личномъ составѣ Института произошли въ теченіе года слѣдующія перемѣны:

Состоявшій при Институтѣ, топографъ *Островскій*, умеръ.

Адъюнктъ-Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Больманъ*, вышелъ въ отставку, по болѣзни.

Титулярный Совѣтникъ *Гинцель* и Коллежскій Секретарь *Одынецъ* прикомандированы къ Институту, — первый для занятія каѳедры Кадастра и Люстраціи, а второй для упражненія студентовъ и учениковъ, въ вакаціонное время, въ межеваніи и нивелировкѣ.

Директоръ Института, Статскій Совѣтникъ *Война-Куринскій* произведенъ въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники.

По Высочайшему повелѣнію, награжденъ бархатною камилавкою, Законоучитель и Настоятель Институтской церкви, Протоіерей Іоаннъ *Золотовъ*.

Высочайше пожалованной денежной награды удостоились: Старшій Учитель *Раздольскій*, Старшій Помощникъ Управляющаго Фермою *Брунсъ* и Младшій Помощникъ Управляющаго Фермою *Дрелингъ*.

Денежной награды, отъ Министерства назначенной, удостоились: Протоіерей *Золотовъ*, Настоятель костела *Рымша*, Исправляющій должность Младшаго Профессора *Краузе*, Адъюнкты — *Рего* и *Кнюпферъ*, Учители — *Вѣнцковскій* и *Вильбоа*, топографъ *Островскій*, Секретарь Правленія *Дьяченко*, Бухгалтеръ *Щодро*, и нѣкоторые канцелярскіе чины.

За выслугу лѣтъ произведены въ слѣдующіе чины:

Инспекторъ и Профессоръ Института, Коллежскій Совѣтникъ *Целлинскій* въ Статскіе Совѣтники.

Адъюнктъ-Профессоры *Кнюпферъ* и *Азаревичъ* въ Надворные Совѣтники.

Младшій Учитель *Вильбоа* въ Надворные Совѣтники; Бухгалтеръ *Щодро* въ Коллежскіе Ассесоры.

Надзиратель при студентахъ *Загорскій* въ Коллежскіе Секретари.

Состоящій при Институтѣ, Гражданскій Инженеръ *Осиповъ* въ Коллежскіе Секретари.

Канцелярскій чиновникъ *Рыжковъ* въ Губернскіе Секретари.

Учебныя пособія Института, въ истекшемъ академическомъ году, получили слѣдующія приращенія:

Въ библіотеку поступило сочиненій:

На Русскомъ языкѣ 86, въ 286 томахъ.

На иностранныхъ языкахъ 69, въ 160 томахъ.

Итого состоитъ 1,927, въ 4,743 томахъ.

Въ физическій кабинетъ вновь поступило 6 нумеровъ, а всего находится 149.

Въ химическую лабораторію прибавилось 13 нумеровъ, а всего находится 409, представляющихъ 1,652 предмета.

Въ кабинетъ земледѣльческихъ орудій и моделей вновь поступило 218 предметовъ, а всего находится 1,257 предметовъ.

Въ минералогическій кабинетъ вновь поступило 154 предмета, а всего находится 2,941 предметъ.

Въ ботаническую коллекцію вновь пріобрѣтено 1,108 предметовъ, а всего находится 3,040.

Въ зоологическомъ кабинетѣ 5,685 предметовъ.

Въ патологическій и анатомическій кабинеты пріобрѣтенъ 1 предметъ, а всего состоитъ 398.

Ветеринарныхъ инструментовъ и прочихъ снарядовъ, относящихся къ ветеринарной части, вновь пріобрѣтено 82 предмета, а всего состоитъ 209.

Въ ветеринарной гомеопатической аптекѣ находится 134 врачебныхъ предмета.

Въ кабинетъ геодезическихъ инструментовъ вновь поступило 14 предметовъ, а всего состоитъ на лицо 56 предметовъ.

Перейдемъ теперь къ учебнымъ успѣхамъ учащихся въ Институтѣ и Училищѣ.

Изъ постороннихъ лицъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, подвергался испытанію на степень Агронома чиновникъ при Калужскомъ отрядѣ уравненія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ, *Волковичъ*, который и удостоенъ этой степени.

Къ началу академическаго года числилось студентовъ въ Институтѣ 192; изъ нихъ кончили курсъ 17, выбыло по разнымъ причинамъ 9, умеръ 1; вновь поступило безъ экзамена, на основаніи удовлетворительныхъ училищныхъ свидѣтельствъ, 21; по экзамену, въ Институтѣ произведенному, принято 29; затѣмъ состоитъ на лицо 215. Изъ этого числа:

Казеннокоштныхъ	24
Пансіонеровъ:	
Вольнаго Экономическаго Общества	2
Общ. сельск. хоз. южной Россіи	2
Кавказскаго Комитета	5
Духовнаго вѣдомства	6
Своекоштныхъ	42
Вольноприходящихъ	134
Итого . .	215

Результаты годичныхъ испытаній слѣдующіе:

а) по институту.

Къ началу годичныхъ испытаній числилось въ 1-мъ курсѣ 52 студента: изъ нихъ остались въ 1-мъ кур-

сѣ по собственному желанію 6; затѣмъ подвергалось испытанію 46 студентовъ, изъ конхъ переводятся во 2-й курсъ 42, въ слѣдующемъ по старшинству порядкѣ:

1. Мезенцевъ.
2. Псіолъ.
3. Бахметевъ.
4. Фальковъ.
5. Смирновъ.
6. Туманскій.
7. Лебедевъ.
8. Зоворотько.
9. Успенскій.
10. Колымко.
11. Броневскій.
12. Слободскій.
13. Спаскій.
14. Мошенскій.
15. Шенявскій.
16. Анташевскій.
17. Богословскій.
18. Малышевъ.
19. Кривоносовъ.
20. Вильбергъ.
21. Сатовскій.
22. Бартошевичъ.
23. Свіягинъ.
24. Лысовъ.
25. Березинъ.
26. Маршаловъ.
27. Ждановъ.
28. Мильгофъ.
29. Гернетъ.
30. Чистяковъ.
31. Таргонскій 1-й.
32. Таргонскій 2-й.
33. Пржигодскій.
34. Кистеръ.
35. Нѣмцевичъ.
36. Марабути.
37. Помарнацкій.
38. Гонипровскій.
39. Стаховскій.
40. Новицкій.
41. Мессингъ.
42. Зиновьевъ.

Во второмъ курсѣ, къ началу экзамена, числилось 42 студента; изъ нихъ выбыло по прошеніямъ 3, 5 изъявили желаніе остаться въ томъ же курсѣ; затѣмъ экзаменовалось 34, изъ которыхъ переводятся въ 3-й курсъ съ должнымъ старшинствомъ 31, въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Якубовичъ.
2. Товбичъ.
3. Сарафимовичъ.
4. Титовъ.
5. Пильсуцкій.
6. Ширяевъ.

7. Барейко.
8. Голынецъ.
9. Россохацкій.
10. Черняевскій.
11. Грудзино.
12. Краузе.
13. Станкевичъ.
14. Маковецкій.
15. Заньковичъ.
16. Казаринъ.
17. Менжинскій.
18. Орѣховъ.
19. Реренъ.
20. Максимовъ.
21. Мѣсняевъ.
22. Россинскій.
23. Залѣсскій.
24. Буркевичъ.
25. Цекертъ.
26. Брендель.
27. Спаскій.
28. Гакель.
29. Сытинъ.
30. Вересовъ.
31. Піотровскій.

Третій курсъ къ началу испытанія состоялъ изъ 67 студентовъ; изъ нихъ 2 не держали экзамена по болѣзни, 2 изъявили желаніе остаться въ курсѣ на другой годъ; остальные 63 подвергались испытанію, и изъ нихъ переводятся въ 4–й курсъ 61, именно:

1. Дырдо.
2. Стебутъ.
3. Ланкевичъ.
4. Скоробогатый Сикстъ.
5. Верещагинъ.
6. Дейкунъ–Мочаненко.
7. Щерецкій.
8. Пригоровскій.
9. Капустинъ.
10. Орловъ.
11. Дмитріевъ.
12. Скоробогатый Карлъ.
13. Давыдовъ.
14. Бѣлениновъ.
15. Рутковскій.
16. Михаловскій.
17. Калиновскій.
18. Краузе.
19. Янцонъ.
20. Поповъ Михаилъ.
21. Саваскевичъ.
22. Артюховъ.
23. Добровольскій.
24. Ганкевичъ.
25. Неннингеръ.
26. Гладкій.
27. Поповъ.
28. Григоровъ.
29. Эрнстъ.
30. Дельсаль.
31. Остроумовъ.
32. Бѣловодскій.
33. Лѣсневскій.
34. Подашевскій.

35. Селивановъ.
36. Козловскій.
37. Зельмицъ.
38. Дышлевскій.
39. Пржигодскій.
40. Гинденбургъ.
41. Подъячевъ.
42. Шперлингъ.
43. Семеновъ.
44. Богословскій.
45. Боровскій.
46. Михайловскій.
47. Гриневскій.
48. Заборовскій.
49. Потемкинъ.
50. Гоувальтъ.
51. Снятковъ.
52. Гедройцъ.
53. Лавицкій.
54. Безсоновъ.
55. Дарвицкій.
56. Бонче-Осмаловскій.
57. Коссовъ.
58. Хорошкевичъ.
59. Ципровскій.
60. Сосновскій.
61. Вельгорскій.

Въ четвертомъ курсѣ числилось 57 студентовъ; всѣ они подвергались выпускному экзамену и выпускаются: съ правомъ на степень Агронома 31; съ званіемъ Дѣйствительнаго Студента Агрономіи 26.

Степени Агронома Совѣтомъ Института признаны достойными, и, по представленіи удовлетворительныхъ разсужденій на заданныя темы, утверждены Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ этой степени слѣдующіе выпускаемые студенты:

1. Скворцовъ.
2. Есаковъ.
3. Садовскій.
4. Конради.
5. Савиничъ.
6. Гортынскій.
7. Шевелевъ 1-й.
8. Афанасьевъ.
9. Шахно.
10. Радкевичъ.
11. Сербинъ.
12. Коссовичъ.
13. Дейчманъ.
14. Сысоевъ.
15. Кушелевскій.
16. Якоби.
17. Годачевскій.
18. Ямонтъ.

19. Ливеровскій.
20. Мальцужинскій.
21. Быховецъ.
22. Горецкій.
23. Залѣсскій.
24. Стемпковскій.
25. Стрекаловъ.
26. Смолякъ.
27. Ивановъ Ви торъ.
28. Баташевъ.
29. Барскій.
30. Малишевскій.
31. Грудзино.

Съ званіемъ Дѣйствительнаго Студента выпускаются:

1. Осинскій.
2. Марковъ.
3. Лангелендъ.
4. Натъ.
5. Пурлевскій.
6. Куликовскій.
7. Госцилло.
8. Кортавый.
9. Стратоновичъ.
10. Малаховъ.
14. Ситовскій.
15. Ивановъ.
16. Войцѣховскій.
17. Ковалевскій.
18. Бекъ.
19. Кабальчицъ.
20. Гавриловичъ.
21. Левковичъ.
22. Зиновьевъ.
23. Станіевскій.

неніями Теэра, таковыя назначены Совѣтомъ Института агрономамъ *Савичичу* и *Садовскому*.

Для соисканія конкурсныхъ наградъ, на истекшій академическій годъ объявлены были двѣ конкурсныя задачи.

Первая состояла въ слѣдующемъ: «Какими выгодами сопровождается травосѣяніе на поляхъ? какія по этой части сдѣланы улучшенія въ новѣйшее время? и въ какомъ видѣ, помощью какихъ мѣръ и средствъ, травосѣяніе могло бы быть введено въ русскихъ хозяйствахъ?» На эту задачу поступило одно отвѣтное сочиненіе, съ девизомъ «Tentare non nocet.»

Совѣтъ Института, разсмотрѣвъ это сочиненіе, нашелъ, что авторъ употребилъ на разрѣшеніе предложенной задачи весьма похвальное прилежаніе и выказалъ замѣчательную начитанность, и что сочиненіе отличается правильностію изложенія.

Высказавъ сочиненію, съ девизомъ «Tentare non nocet,» заслуженное одобреніе, Совѣтъ Института не желаетъ однако умолчать и о его недостаткахъ. Главными недостатками нельзя не признать, что авторъ не принялъ достаточно въ соображеніе экономической стороны вопроса: онъ не довольно твердо стоитъ на фундаментѣ, который, въ этомъ отношеніи, должно образовать ученіе о домоводствѣ и домоустройствѣ, или, иначе сказать, наука объ устройствѣ и управленіи хозяйства.

Вслѣдствіе сего, чтеніе упомянутаго сочиненія не оставляетъ въ читателѣ желаемаго убѣжденія. Надобно еще замѣтить, что предположенія къ введенію въ русскихъ хозяйствахъ травосѣянія могли бы быть болѣе развиты, и что, въ этомъ отношеніи, не излишне бы было, если бы авторъ объяснилъ

дѣло бо̀льшимъ числомъ дѣйствительныхъ и теоретическихъ примѣровъ.

Взвѣсивъ, какъ достоинства, такъ и недостатки разсматриваемаго сочиненія, и принявъ въ соображеніе трудность задачи, предполагающей для удовлетворительнаго разрѣшенія немалое знакомство съ дѣйствительнымъ положеніемъ сельскаго хозяйства въ нашемъ отечествѣ, Совѣтъ Института не можетъ не выразить своей признательности молодому автору, и назначаетъ ему, на основаніи § 14 Высочайше утвержденнаго положенія, за усердный и просвѣщенный трудъ его: золотую медаль.

На другую задачу, слѣдующаго содержанія: «Въ чемъ заключаются преимущества и невыгоды трехпольнаго зерноваго хлѣбопашества, сравнительно съ плодосмѣнною, переложною и выгонною системами полеводства?» поступило также одно отвѣтное сочиненіе, съ девизомъ: „Wer Heu hat, hat auch Brod.“

Въ отношеніи къ этому сочиненію, Совѣтъ Института имѣетъ сказать, что оно представляетъ весьма отрадный фактъ практическаго пониманія отечественныхъ сельско-хозяйственныхъ отношеній. Авторъ постигаетъ сущность и важность возникающихъ вопросовъ, не уклоняется отъ нихъ, но посильно старается ихъ разрѣшить. Недоумѣнія, въ которыя впадаетъ авторъ, служатъ ему къ чести, ибо свидѣтельствуютъ о его искренности. Если, съ этой стороны, разсматриваемое сочиненіе заслуживаетъ особаго одобренія, то съ другой, нельзя не замѣтить, что изложеніе онаго подлежитъ разнымъ справедливымъ нарѣканіямъ; но Совѣтъ Института, желая болѣе поощрять и ободрять, нежели быть строго-взыскательнымъ судьею, съ сочувствіемъ къ молодому автору, такъ практически понимающему вопросы сельскаго хо-

зяйства, назначаетъ ему въ награду за трудъ его: золотую медаль.

На предстоящій академическій годъ, Совѣтъ Института предлагаетъ, для конкурснаго соисканія, слѣдующую задачу:

«Какія дѣйствія и способы природы и человѣка увеличиваютъ производительныя силы почвы, и какія, наоборотъ, влекутъ за собою уменьшеніе этихъ силъ и вмѣстѣ съ тѣмъ упадокъ плодородія на поверхности земнаго шара.» Задача эта имѣетъ главнымъ предметомъ — объясненіе процесса прибыванія и убыли плодопроизводительныхъ элементовъ на земной поверхности, соотвѣтственно современному положенію естественныхъ и агрономическихъ наукъ. Условія, для соисканія конкурсной награды, остаются тѣ же, какъ и въ прежніе годы.

2169

Б) по училищу.

Въ первомъ классѣ Училища къ началу экзамена числилось 17 учениковъ; всѣ они подвергались испытанію; изъ нихъ переводятся во 2-й классъ 11 человѣкъ, а именно:

1. Абрамовъ.
2. Башмачниковъ.
3. Степановъ.
4. Марусовъ.
5. Островскій.
6. Балухта.
7. Зброскій.
8. Капличный.
9. Кучменко.
10. Рубановъ.
11. Хейфицъ.

Во второмъ классѣ Училища къ началу испытанія числилось 13 человѣкъ; всѣ они экзаменовались и изъ нихъ переводятся въ 3-й классъ:

1. Евдокименко.
2. Думашевскій.
3. Любецкій.
4. Шевчинскій.

5. Сѣвериновъ.
6. Магидовъ.
7. Горюновъ.
8. Груммъ.
9. Высоцкій.

Третій классъ къ началу испытаній состоялъ изъ 16 учениковъ; всѣ они были подвергаемы испытанію, и изъ нихъ 15 удостоены перевода въ 4-й классъ, въ слѣдующемъ по старшинству порядкѣ:

1. Шутовичъ.
2. Саблинъ.
3. Топазъ.
4. Брезгуновъ Иванъ.
5. Кононовъ.
6. Вороновъ.
7. Азаревичъ.
8. Петровъ.
9. Смирновъ.
10. Магидовъ.
11. Заболотный.
12. Приженко.
13. Холоповъ.
14. Брезгуновъ Николай.
15. Гавриленко.

Въ четвертомъ классѣ числилось къ началу экзамена 14 человѣкъ, и всѣ они подвергались выпускному экзамену. Ученикамъ свободнаго состоянія выдаются согласно § 43 положенія объ Институтѣ, свидѣтельства на званіе ученыхъ управительскихъ помощниковъ, а ученики несвободнаго состоянія возвращаются ихъ владѣльцамъ. Очередь старшинства выпускаемыхъ учениковъ слѣдующая:

1. Глушецкій.
2. Латушкинъ.
3. Лебедевъ.
4. Еленевскій.
5. Будянскій.
6. Нифедовичъ.
7. Теслюченко.
8. Шапаренко.
9. Фирсовъ.
10. Альбовскій.
11. Львовъ
12. Гусаренко.
13. Макаренко.
14. Гиплеръ.

Изъ учениковъ нынѣшняго выпуска, по ходатайству Совѣта и съ утвержденія Его Сіятельства Г. Министра, удостоивается сохраненія въ Училищѣ имени

на мѣдной доскѣ, *Глушецкій*, какъ получившій въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ $9^{9}/_{10}$ бала.

За благонравіе и успѣхи, Совѣтомъ Института присуждены награды слѣдующимъ ученикамъ:

4-го класса:

Глушецкому — готовальня.
Латушкину — готовальня.
Лебедеву — готовальня.
Теслюченко — «Сочиненія Франца Майера».
Фирсову — то же сочиненіе.
Шапаренко — «Указатель законовъ для сельскихъ хозяевъ», Дегая.
Будянскому — «Сельско-хозяйственный календарь» Рудольфа.
Еленевскому — «Опыты» Вѣтчинина.
Львову — то же.
Альбовскому — «Сельское счетоводство» Преображенскаго.
Гусаренко — «Лѣсоводство» Анненкова.
Макаренко — «Пчеловодство» Сухомлина.
Гиплеру — «Сельское счетоводство» Преображенскаго.

3-го класса:

Саблину — «Курсъ химической технологіи» Ильенкова.
Шутовичу — «Сочиненія Майера».
Азаревичу — «Календарь» Рудольфа.
Топазу — «Руководство къ правильному содержанію и употребленію рогатаго скота», изд. отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.
Магидову — «Опыты» Вѣтчинина.
Кононову — «Календарь» Рудольфа.
Брезгунову, Ивану — «Правила скотоводства» Блока.
Воронову — «Сочиненія Майера».
Заболотному — «Земледѣльческая механика Графа Гаспарена», переводъ Усова.

Петрову — «Физика» Писаревскаго.
Применко — то же.
Холопову — «Счетоводство» Преображенскаго.

2-го класса:

Сѣверинову — «Руководство къ межеванію» Загибалова.
Евдокименко — «Бухгалтерія» Блока.
Думашевскому — «О сельскихъ постройкахъ», Шишкова.
Шевчинскому — «Садоводство и огородничество» Боборыкина.
Горюнову — сочиненіе Ходецкаго.
Грумму — «Руководство къ межеванію» Загибалова.

1-го класса:

Абрамову — письма Боборыкина.
Башмачникову — «Руководство» Ходецкаго.
Островскому — то же.

Въ истекшемъ году, изъ кончившихъ курсъ казеннокоштныхъ студентовъ и учениковъ опредѣлены на службу:

Агрономъ *Козловскій* зачисленъ въ корпусъ межевщиковъ и отправленъ въ Остзейскія губерніи.

Дѣйствительный Студентъ *Волковичъ* въ Калужскій отдрядъ уравненія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ.

Дѣйствительный Студентъ *Лешковскій* въ Могилевскую Палату Государственныхъ Имуществъ.

Агрономъ *Петровскій* въ Харьковскій отрядъ уравненія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ.

Дѣйствительный Студентъ *Чиховскій* въ Тверской отрядъ уравненія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ.

Изъ учениковъ:

Бачкевичъ на Самарскую учебную ферму.
Зеленко на Харьковскую учебную ферму.
Масловъ на Вологодскую учебную ферму.
Павловичъ Приставникомъ въ Училищѣ.
Рѣдковскій въ Московскую рисовальную школу.
Степановъ на Екатеринославскую учебную ферму.

Заключимъ нашъ обзоръ учебной части, какъ Института, такъ и Училища, желаніемъ и молитвою. Желаемъ, чтобы питомцы наши, воспитываемые въ началахъ Вѣры, любви къ отечеству и преданности къ Престолу, всегда являли себя достойными тѣхъ великихъ попеченій и заботъ, какія постоянно имѣло и имѣетъ о нихъ Правительство. Молимся о здравіи и долголѣтіи Августѣйшаго Монарха, отечески заботящагося о томъ, дабы, въ обширной Державѣ Его, святилища наукъ были разсадниками истинно полезныхъ знаній и высокихъ христіанскихъ добродѣтелей.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЙСТВІЯХЪ

ГОРЫГОРѢЦКОЙ УЧЕБНОЙ ФЕРМЫ

ЗА 1852 ГОДЪ.

ЧАСТЬ УЧЕБНАЯ.

Число воспитанниковъ.

Къ 1-му января 1852 года состояло воспитанниковъ: изъ государственныхъ крестьянъ 129, изъ Евреевъ 1, изъ помѣщичьихъ крестьянъ 3, всего 133 человѣка.

Въ продолженіе года вновь поступило: изъ государственныхъ крестьянъ 25, изъ Евреевъ 5, изъ помѣщичьихъ крестьянъ 4, всего 34 человѣка. Выбыло по разнымъ причинамъ 9.

Затѣмъ состоитъ къ 1-му января 1853 года: государственныхъ крестьянъ 147, изъ Евреевъ 5, изъ помѣщичьихъ крестьянъ 7, всего 159 человѣкъ. Сверхъ этого числа находилось въ заведеніи временно, для пріученія къ нѣкоторымъ хозяйственнымъ работамъ, 5 человѣкъ помѣщичьихъ людей, которые всѣ возвращены помѣщикамъ до 1-го января 1853 года.

Распредѣленіе классовъ.

Классное ученіе производилось преимущественно въ зимніе мѣсяцы, съ января до второй половины апрѣля и съ 1 октября до начала декабря. Лѣтомъ собирали воспитанниковъ, по возможности, разъ въ недѣлю для повторенія пройденнаго зимою.

Ученіе въ классахъ производилось, по принятому порядку, ежедневно послѣ обѣда; по утрамъ же, до обѣда, воспитанники были заняты разными работами въ хозяйствѣ и мастерскихъ. Уроки начинались въ 2 и $3^1/_2$ часа и кончались въ $6^1/_2$ часовъ; каждый изъ нихъ продолжался полтора часа.

Классовъ было всего три, т. е. III, II и I; ибо, по причинѣ непоступленія воспитанниковъ въ 1848 году, не было IV-го класса. По этой же причинѣ не было въ настоящемъ году выпуска воспитанниковъ.

Въ каждомъ изъ трехъ классовъ, воспитанниковъ состояло:

въ III классѣ	55
— II	65
— I	39

Въ первый классъ воспитанники поступили довольно поздно; большая часть принята въ заведеніе лишь весною и лѣтомъ, по разнымъ причинамъ, не зависѣвшимъ отъ начальства заведенія.

Къ 1-му января 1853 года переведены изъ третьяго класса въ четвертый 52, изъ втораго въ третій 57, изъ перваго во второй 32 человѣка.

Лица, занимавшіяся обученіемъ воспитанниковъ.

Лица, занимавшіяся обученіемъ воспитанниковъ въ классахъ, были слѣдующія:

1. Протоіерей Институтской Николаевской церкви *Золотовъ* и ксендзъ мѣстной приходской церкви *Рымша*, преподавали Законъ Божій.

2. Управляющій фермою, Надворный Совѣтникъ *Михельсонъ* преподавалъ ученикамъ фермы общія понятія о природѣ и сельское хозяйство.

3. Старшій Помощникъ Управляющаго Титулярный Совѣтникъ *Брунсъ* — общія понятія о природѣ, въ школѣ овчаровъ.

4. Учитель Института Коллежскій Ассесоръ *Вильбоа* — Русскую грамоту, Ариѳметику и письмо. Ему были назначены въ помощь надзиратели надъ воспитанниками *Голубцовъ* и *Ларіоновъ*, оба бывшіе воспитанники Горыгорѣцкой Земледѣльческой школы.

5. Ветеринаръ перваго отдѣленія *Нехаевскій* читалъ скотоврачеваніе.

и 6. Діаконъ Николаевской церкви *Копаневичъ* обучалъ воспитанниковъ церковному пѣнію.

Занятія воспитанниковъ въ классахъ.

Всѣ предметы были въ классахъ пройдены, согласно § 13 Инструкціи по управленію учебными фермами.

Сельское Хозяйство было читано въ третьемъ классѣ, гдѣ пройдено:

1. По *Полеводству*—опредѣленіе почвъ, расчистка и осушка новины, полевыя орудія и обработка земли, разный навозъ и прочія удобрительныя вещества, посѣвъ, попеченіе о полевыхъ растеніяхъ во время роста, жатва и молотьба, способы воздѣлыванія полевыхъ растеній, сѣвообороты.

2. По *Луговодству*—значеніе луговъ въ хозяйствѣ, улучшеніе и удобреніе ихъ, сохраненіе улучшенныхъ луговъ отъ порчи, пользованіе лугами для пастбы скота, уборка сѣна.

3. По *Огородничеству*—заложеніе огорода, устройство парниковъ и разсадниковъ, удобреніе и обработ-

ка, добываніе и сохраненіе сѣмянъ, посѣвъ, пересадка, уборка овощей, воздѣлываніе важнѣйшихъ огородныхъ овощей, раздѣленіе огорода на участки и соотвѣтственный сѣвооборотъ.

Общія понятія о природѣ были читаны во второмъ классѣ, въ которомъ пройдено:

1. О землѣ: движенія земли, страны свѣта, раздѣленіе времени года, видоизмѣненія луны, поясы, времена года, суша и вода, части свѣта, главныя государства, раздѣленіе Россіи, губерніи, главныя рѣки, озера и города Европейской Россіи.

2. По тремъ царствамъ природы: общія понятія о трехъ царствахъ; разныя полезныя человѣку ископаемыя, способы ихъ добыванія; растеніе, его жизнь и способы размноженія; животное, его жизнь и размноженіе.

3. О общихъ свойствахъ тѣлъ природы: ихъ протяженіе и способы измѣренія, непроницаемость, упругость, тяжесть и способъ взвѣшиванія тѣлъ, общія свойства воды и воздуха и явленія, происходящія въ оном.

Послѣ выпуска, 1-го января 1852 года, 9-ти питомцевъ Воспитательнаго Дома, которые приготовлены въ коновалы и получили соотвѣтственное назначеніе, были выбраны въ январѣ мѣсяцѣ вновь 10 изъ хорошихъ воспитанниковъ втораго класса, преимущественно изъ сиротъ; но, по слабосилію, одинъ изъ нихъ въ послѣдствіи исключенъ изъ числа коноваловъ, такъ что къ 1-му января 1853 года ихъ осталось 9. Имъ пройдена, Ветеринаромъ Фермы, краткая анатомія домашнихъ животныхъ.

Кромѣ того объяснены одному воспитаннику Московской Палаты, приготовляемому также въ коновалы и находившемуся въ 3 классѣ, болѣзни домашнихъ животныхъ и простые способы ихъ леченія.

Воспитанники школы овчаровъ, числомъ 5 человѣкъ, находившіеся въ 3 и 2 классахъ, слушали всѣ уроки въ соотвѣтственныхъ классахъ, и кромѣ того имъ пройдено содержаніе тонкорунныхъ овецъ, по руководству *Бергштрессера*.

Воспитанники садоводства, всего 6 человѣкъ, изъ коихъ 4 находились въ 3-мъ, а 2 во 2-мъ классахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ изучали садоводство на практикѣ; сверхъ того садовникъ Института *Романовъ* обучалъ ихъ въ зимнее время чтенію на латинскомъ языкѣ, дабы ознакомить ихъ съ латинскими названіями растеній.

Годичное испытаніе воспитанниковъ всѣхъ трехъ классовъ фермы произведено въ присутствіи Директора, Членовъ Совѣта и прочихъ преподавателей Института, въ половинѣ декабря.

Лучшіе успѣхи оказали:

Въ III классѣ Романъ *Костенко* изъ Кіевской губерніи, Фердинандъ *Бергъ* изъ Ковенской губерніи и Прокофій *Петровъ* изъ Псковской губерніи.

Во II классѣ Антонъ *Чесновскій* Гродненской губерніи и Евстафій *Прокофьевъ* Минской губерніи.

Въ I классѣ Николай *Антоновъ* и Степанъ *Трофимъ* Подольской губерніи.

Слабые успѣхи оказали въ III классѣ 3 человѣка, во II — 8 человѣкъ, въ I — 7 человѣкъ, которые оставлены еще на годъ въ классахъ, а одинъ изъ нихъ исключенъ.

Практическія занятія воспитанниковъ.

Практическія занятія воспитанниковъ производились, по принятому въ прежніе годы порядку, причемъ соблюдаемо было правило: употреблять преимущественно вновь поступившихъ воспитанниковъ для

самыхъ простыхъ хозяйственныхъ работъ, а старшіе классы упражнять въ болѣе поучительныхъ работахъ. Для ремеслъ выбраны были воспитанники по ихъ собственному желанію и способностямъ, и были занимаемы преимущественно въ мастерскихъ; на хозяйственныя работы они ходили лишь для того, чтобы пріобрѣсть навыкъ владѣть земледѣльческими орудіями. Опытъ доказалъ, что слесарное, кузнечное и столярное ремесла требуютъ постояннаго упражненія, дабы въ 3 или 4 года достичь надлежащей снаровки; поэтому въ мастерскую Фермы назначено было небольшое число воспитанниковъ, которые за то находились въ оной почти постоянно. Къ выдѣлкѣ овчинъ, къ выбиванію растительнаго масла, къ выдѣлкѣ разнаго кирпича, къ рѣзкѣ торфа, къ мятью и трепанію льна, какъ къ работамъ, требующимъ менѣе упражненій, было употреблено соразмѣрно большее число воспитанниковъ.

Главныя практическія занятія состояли, въ продолженіе года, въ слѣдующемъ:

1. Въ обработкѣ всѣхъ полей фермы.
2. Въ расчисткѣ луговъ и ихъ уборкѣ.
3. Въ обработкѣ опытнаго поля, огорода и сада.
4. Въ уходѣ за лошадьми, рогатымъ скотомъ и овцами.
5. Въ уходѣ за пасѣкою.
6. Въ выдѣлкѣ разнаго кирпича.
7. Въ рѣзкѣ торфа.
8. Въ кузнечныхъ, столярныхъ и слесарныхъ работахъ.
9. Въ работахъ: плотничной, каменной, печной и штукатурной, при постройкахъ.
10. Въ бондарныхъ, сапожныхъ работахъ и въ портняжествѣ.
11. Въ выдѣлкѣ овчинъ, въ выбивкѣ растительнаго масла, въ изготовленіи сыровъ.

12. Въ мятіи и трепаніи льна.

13. Въ шорныхъ, шаповальныхъ и малярныхъ работахъ.

Кромѣ того, въ лѣтнее время воспитанники 3-го класса занимались, съ учебною цѣлью, съемкою земель, по самому простому способу, при чемъ ихъ руководилъ одинъ изъ учениковъ 4-го класса училища.

Для воспитанниковъ изъ коноваловъ, школы овчаровъ и вообще для воспитанниковъ 3-го класса было произведено нѣсколько секцій надъ трупами разныхъ животныхъ.

При всѣхъ практическихъ занятіяхъ большая часть воспитанниковъ оказали полное усердіе, такъ что ихъ успѣхи можно назвать удовлетворительными.

Въ особенности отличались:

1. По полеводству Фердинандъ *Бергъ* Ковенской губерніи и Егоръ *Андреевъ* Псковской губерніи.

2. По скотоводству Степанъ *Максимовъ* Московской губерніи.

3. По овцеводству Иванъ *Михайловъ* Тульской губерніи.

4. По мастерствамъ: кузнечному и слесарному Карлъ *Бугеръ* Кіевской губерніи, столярному Романъ *Костенко* Кіевской губерніи, бондарному Калинникъ *Васильевъ* Могилевской губерніи, каменному, печному и кирпичному Захарій *Лукашукъ* и Яковъ *Ивановъ* Гродненской губерніи.

5. По садоводству и огородничеству Иванъ *Гавриловъ* Минской губерніи и Іосифъ *Станкевичъ* Ковенской губерніи.

Наставниками воспитанниковъ при практическихъ занятіяхъ были общіе распорядители: Управляющіе Фермою и его оба помощники, непосредственный указатели работъ: механикъ Фермы *Адинскій* и его помощникъ, нарядчики работъ: *Позняковъ*, *Ларіоновъ*,

Голубцовъ и *Мовичъ*, смотритель овчарни *Лютцъ*, садовникъ Института *Романовъ*, по штату опредѣленные: пчеловодъ, огородникъ, льноводъ, и временно нанятые мастера плотничнаго, бондарнаго, шерстобойнаго, каменнаго, печнаго и штукатурнаго ремеслъ.

О состояніи здоровья воспитанниковъ.

Изъ эпидемическихъ болѣзней появлялись въ 1852 году между воспитанниками Фермы воспаленіе глазъ (conjunctivitis catarrhalis epidemica) и тифозная горячка (typhus contagiosus).

А. Первая болѣзнь появилась уже въ концѣ 1851 года, хотя только спорадическимъ образомъ; въ началѣ 1852 года однакожъ усилилась и продолжалась до апрѣля, въ началѣ котораго она прекратилась. Во многихъ случаяхъ первые признаки болѣзни были незначительны; но на второй и третій день болѣзни свѣтобоязнь, боль въ глазахъ, краснота соединительной перепонки (conjunctiva bulbi) усиливались, притомъ являлось сильное изліяніе слезъ (lacchrymatio); соединительная перепонка вѣкъ принимала видъ бархата, боли въ глазахъ часто распространялись на окружающія части. Обыкновенныя средства противъ воспаленія (antiphlogistica) въ этой эпидеміи мало доставляли успѣха. Почти единственное успѣшное средство было селитро-кислое серебро (argentum nitricum fusum) въ растворѣ отъ 3 до 6 гранъ на унцію перегнанной воды. Гдѣ воспалительное состояніе яснѣе обнаруживалось, тамъ мѣстное кровопусканіе посредствомъ банокъ и слабительное (laxantia) были употребляемы. Въ менѣе сильныхъ пораженіяхъ глазъ sulphas zinci оказывалъ желаемое дѣйствіе. Всѣ больные выздоровѣли, безъ всякихъ слѣдовъ болѣзни.

В. Тифозная горячка появилась въ предѣлахъ заведенія сперва въ январѣ, у нѣкоторыхъ студентовъ, хотя она уже сильно свирѣпствовала между Евреями мѣстечка Горокъ съ сентября. Простыя катаральныя болѣзни уже въ концѣ 1851 года и въ началѣ 1850 имѣли несомнѣнную наклонность къ нервозному характеру; онѣ были продолжительнѣе и оставляли несоразмѣрную слабость; но самый тифъ между воспитанниками обнаружился сперва въ мартѣ, потомъ усиливался постепенно въ апрѣлѣ и наконецъ принялъ самый злокачественный видъ въ маѣ. Въ эту эпоху болѣзни тифъ обнаруживалъ гнилой характеръ (status putridus); въ нѣкоторыхъ случаяхъ на 4—5-й день болѣзни уже обнаруживались у самыхъ, по видимому, здоровыхъ людей пролежни (decubitus), гнилыя испражненія, сильныя кровотеченія и такой быстрый упадокъ силъ, что врачебныя дѣйствія въ нѣкоторыхъ случаяхъ оставались безуспѣшными. Сильное пораженіе нервныхъ центровъ производило скоро смерть. Всѣ умершіе въ истекшемъ году подлежали этой болѣзни. Самая высшая смертность отъ 10 до 27 мая; въ это время умерло четыре воспитанника; пятый умершій вообще слабаго сложенія и подверженный туберкулезному пораженію легкихъ, заболѣлъ въ маѣ тифомъ; болѣзнь не разрѣшилась у него совершенно, но оставила изъязвленіе кишечнаго канала и изнурительную лихорадку (exulceratio typhosa tractus intestinorum et febris hectica), вслѣдствіе которыхъ онъ скончался въ іюлѣ. Пользованіе тифозныхъ больныхъ состояло въ строгомъ соблюденіи діэтическихъ и терапевтическихъ правилъ. Въ началѣ болѣзни употребляли легкія противувоспалительныя средства (antiphlogistica: infusum ipecacuanhae cum pulpa tamarindorum et cremore tartari); въ нервозномъ періодѣ болѣзни, особливо при гниломъ характерѣ,—разжиженную соляную кислоту

(acidum muriaticum dilutum) съ раздражающими средствами; при пораженіи разныхъ органовъ тифознымъ процессомъ (localisationes typhosae) отвлекающія средства (sinapismi, cucurbitae, hirudines). При всѣхъ этихъ способахъ леченія, освѣженіе воздуха, посредствомъ вентиляціи и куреній съ хлоромъ и уксусомъ, играло важную роль. Что касается до причинъ вышесказанныхъ эпидемическихъ болѣзней, то главною было міазматическое состояніе атмосферы, которое уже въ началѣ осени обнаружилось въ мѣстечкѣ и, при высокомъ положеніи фермы, съ начала весны имѣло злокачественное вліяніе.

2. Изъ эндемическихъ, здѣшнему краю свойственныхъ, болѣзней, появлялась только перемежающаяся лихорадка, которая ежегодно болѣе или менѣе здѣсь показывается. Послѣ прекращенія тифа, лихорадки эти были особенно часты у воспитанниковъ фермы, которые по роду ихъ занятій больше подвержены вліянію міазматическому. Перемежающіяся лихорадки (febres intermittentes typhosae) не отличались ничѣмъ особеннымъ; нѣкоторые случаи были упорнѣе, но не оставили по себѣ никакихъ послѣдствій. Хинная соль (sulphas chinini) въ рѣдкихъ, но большихъ пріемахъ во время пароксизма, а именно во время пота, часто прекращала болѣзнь; если появлялись гастрическіе припадки, то употребляли рвотное или слабительное, а потомъ горькія средства (Absynthium, Gentiana, Nux vomica) съ нашатыремъ и хиною (cortex chinae).

3. Изъ заразительныхъ болѣзней, только въ рѣдкихъ случаяхъ показывалась чесотка (scabies).

4. Всѣ прочія болѣзни происходили большею частію отъ атмосфернаго вліянія; частыя рѣзкія перемѣны воздуха, дождливая холодная весна и такое же лѣто благопріятствовали развитію катаральныхъ, ревматическихъ и эризипелезныхъ пораженій.

5. Въ немногихъ случаяхъ, по неопытности и непривычкѣ къ обращенію съ разными земледѣльческими орудіями, у воспитанниковъ фермы случались разныя незначительныя наружныя поврежденія.

Изъ 284 больныхъ, въ теченіе 1852 года, какъ выше было сказано, умерло пять человѣкъ отъ тифа.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ.

—

ДОМОВОДСТВО.

Общій обзоръ.

Общее количество земель, причисленныхъ къ Фермѣ, состояло, какъ и въ прошломъ году, изъ 1098 десятинъ. Изъ сего количества было обработано въ продолженіе года: пахатныхъ земель 205 десятинъ, опытнаго поля 20 десятинъ, естественныхъ луговъ 180 десятинъ и огородовъ около $3^1/_2$ десятинъ.

Разнаго скота находилось: рабочихъ лошадей 35, крупнаго рогатаго скота 108, овецъ разныхъ породъ 1126, свиней разныхъ породъ 76 штукъ.

Всѣ работы, какъ собственно по хозяйству Фермы, такъ и въ садахъ Института, въ мастерскихъ, по ремонту строеній и частью по новымъ постройкамъ, были преимущественно произведены самими воспитанниками Фермы, подъ надлежащимъ руководствомъ свѣдущихъ наставниковъ. Впрочемъ многосложность занятій при заведеніи и нужда въ многочисленной домашней прислугѣ, при раздробленіи хозяйства на три отдѣльные участка, заставляли прибѣгать часто къ найму постороннихъ рукъ, преимущественно при работахъ, требующихъ скораго исполненія, какъ-то: при вывозкѣ навоза, уборкѣ луговъ и полей.

Для подобныхъ работъ нанимаемы были преимущественно государственные поселяне окрестныхъ деревень, иногда Евреи мѣстечка Горокъ, и работа, гдѣ только оказывалось возможнымъ, была отдаваема всегда оптомъ.

Воспитанники Фермы отработали въ продолженіе года всего 6,402 дня конныхъ и 34,754 дня пѣшихъ. Кромѣ того израсходовано на наемъ рабочихъ 599 руб. 85¾ к., на вывозку для хозяйства 120 куб. саженей дровъ 300 руб., всего 899 руб. 85¾ к., слѣдовательно менѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году, 189 руб. 14¼ к. серебромъ. Относительно же дней, отработанныхъ воспитанниками Фермы, нужно замѣтить, что большую половину оныхъ слѣдуетъ считать лишь половинными, потому что воспитанники работали въ періодъ класснаго ученія, т. е. въ продолженіе 7 мѣсяцевъ, только съ утра до обѣда.

Порядокъ сѣвооборотовъ.

При фермѣ заведены слѣдующіе сѣвообороты:

1. На опытномъ полѣ 8 различныхъ плодосмѣнныхъ и выгонныхъ сѣвооборотовъ, съ цѣлью собственно учебною; ихъ подробное описаніе помѣщено въ отдѣлѣ опытовъ.

2. На хозяйственныхъ поляхъ фермы слѣдующіе три:

а) Въ Горкахъ 8-польный, какъ-то: 1) паръ удобренный, 2) озимь съ краснымъ клеверомъ, 3) и 4) клеверъ, 5) озимь безъ удобренія, 6) картофель, 7) ярь, 8) ярь и зеленый кормъ. Въ каждомъ клину по 10 десятинъ, всего 80 десятинъ.

б) Въ Ивановѣ 10-польный, какъ-то: 1) паръ съ удобреніемъ, 2) озимь съ клеверомъ, 3) и 4) клеверъ, 5) рожь, 6) ярь, 7) картофель, 8) ярь, 9) зеленый кормъ и 10) ярь. Въ каждомъ клину по 10 десятинъ, всего 100 десятинъ.

в) Въ Пуплахъ 10-польный, какъ-то: 1) паръ, по мѣрѣ возможности удобренный, 2) озимь, 3) ярь съ краснымъ и бѣлымъ клеверомъ, 4) клеверъ и выгонъ,

5) выгонъ, 6) ярь, 7) 8) и 9) выгонъ, 10) ярь. Въ каждомъ клину по 13 десятинъ, всего 130 десятинъ.

Хотя поля вездѣ раздѣлены надлежащимъ образомъ на участки, однако представляется до сего времени затрудненіе относительно разведенія картофеля и кормовыхъ растеній въ полномъ размѣрѣ, по причинѣ слабосильности земли и невозможности удобрить разомъ давно истощенные полевые участки. Поэтому разведеніе вышеупомянутыхъ растеній пока производится только на десятинахъ, надлежащимъ образомъ приготовленныхъ, между тѣмъ какъ слабосильныя, на соотвѣтственныхъ клинахъ, остаются подъ выгономъ. Переходъ къ полному порядку сѣвооборотовъ достигается постепенно, и требуетъ еще нѣсколько лѣтъ времени.

Кромѣ сѣвооборотовъ опытнаго поля и исчисленныхъ здѣсь 3-хъ сѣвооборотовъ, на трехъ главныхъ участкахъ причисленной къ фермѣ земли, устроены, какъ показано въ прошлогоднемъ отчетѣ, въ Ивановѣ 3 сѣвооборота въ маломъ видѣ, съ учебною цѣлью, собственно въ примѣръ воспитанникамъ фермы, а именно:

1. Обыкновенный трехпольный, т. е. 1) паръ, 2) озимь, 3) ярь; въ каждомъ клину по 2,250 □ саж., всего 2 десятины 1,950 □ саж.

2. Четырехпольный, какъ-то: 1) паръ, 2) озимь, 3) клеверъ, картофель и ленъ, 4) ярь; въ каждомъ клину по 1,510 □ саж., всего 2 десятины 1,240 □ саж.

3. Пятипольный, какъ-то: 1) паръ, 2) озимь, 3) клеверъ, картофель и ленъ, 4) овесъ, ячмень и гречиха, 5) выгонъ и ярь; въ каждомъ клину по 1,405 □ саж., всего 2 десятины 2,225 □ саж.

Всѣ три сѣвооборота, вновь введенные въ 1851 году, будутъ въ полномъ устройствѣ съ 1854 года.

Ко всѣмъ этимъ сѣвооборотамъ присоединяется четырехпольный сѣвооборотъ съ чернымъ паромъ, по примѣру Меноннтскихъ колоній по рѣкѣ Молочной, заведенный съ прошедшаго года также въ Ивановѣ, на пространствѣ 4-хъ десятинъ.

Сѣвооборотъ этотъ имѣетъ цѣлью изслѣдовать возможность и выгодность введенія его на земляхъ не черноземныхъ, обыкновенныхъ, болѣе слабыхъ, чѣмъ сильныхъ. Въ прошедшемъ году первая десятина для сего сѣвооборота была четыре раза обработана, какъ черный паръ, т. е. въ маѣ, въ іюлѣ, въ сентябрѣ и октябрѣ. Весною сего года повторили еще разъ обработку и засѣяли десятину 30 мая 12-ю четвериками простаго ячменя, который, сверхъ ожиданія, поднялся довольно удовлетворительно и вовсе не былъ заглушаемъ сорными травами. Обстоятельство это тѣмъ замѣчательнѣе, что ячмени вообще взошли и развились очень дурно въ настоящемъ году. Успѣшный всходъ слѣдуетъ приписать удачному позднему посѣву, а чистоту ячменя чистой паровой обработкѣ.

Время дозрѣванія, по холодной и сырой погодѣ, было менѣе благопріятно для ячменя; посему, хотя нажинъ былъ удовлетворительный, т. е. 21 копа, однако получено посредственнаго зерна только 6 четвертей 3 четверика, или самъ–4,2.

Другая десятина сего сѣвооборота получила въ этомъ году точно такую же обработку, какъ первая въ прошедшемъ.

Вліяніе погоды на хозяйственныя предпріятія.

1852 годъ можно назвать, относительно общаго атмосфернческаго вліянія на хозяйство вообще и на полеводство въ особенности, обыкновеннымъ, ибо хо-

тя температура воздуха и количество выпавшаго дождя представили много особенностей, однако послѣдствіемъ всѣхъ этихъ явленій былъ посредственный урожай, обезпечивающій продовольствіе края.

Первые мѣсяцы сего года, т. е. январь, февраль и мартъ, были довольно перемѣнные, т. е. случались частые переходы отъ оттепелей къ довольно значительнымъ морозамъ и на оборотъ, при чемъ снѣга выпало изобильно. Зимняя дорога образовалась съ 8 января и простояла до второй половины марта. Во все это время было самое живое движеніе по всѣмъ торговымъ трактамъ, къ чему служила поводомъ значительная перевозка хлѣба изъ южныхъ губерній въ Бѣлоруссію, по случаю въ ней неурожая, и къ пристанямъ Двинскимъ для отправки хлѣба весною къ Рижскому порту. Извозъ этотъ, особенно значительный въ настоящемъ году, доставилъ хорошіе заработки нуждающимся поселянамъ и облегчилъ имъ удовлетвореніе первыхъ потребностей жизни.

Во второй половинѣ марта сильныя оттепели согнали почти весь снѣгъ; температура возвысилась до 17° по Реомюру и при тепломъ дождѣ раздавались первые громовые удары. Все предвѣщало раннюю весну, но вдругъ погода перемѣнилась, настали опять морозы и выпалъ снѣгъ, который пролежалъ почти до половины апрѣля. Хотя во второй половинѣ этого мѣсяца холода уменьшились; однако, при частыхъ сѣверныхъ и сѣверовосточныхъ суровыхъ вѣтрахъ, температура стояла большею частью на точкѣ замерзанія, отчего земля таяла медленно, разливъ водъ былъ самый незначительный и растительность не успѣла оживиться. Надежда земледѣльца выгнать свой скотъ, какъ обыкновенно водится, около Юрьева дня, не осуществилась, и, вслѣдствіе неурожая 1851 года,

сдѣлался весьма ощутительнымъ недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ. Нѣкоторые хозяева были принуждены раскрыть старыя соломенныя крыши и употребить въ кормъ даже опаренную лапку. Съ начала мая все перемѣнилось къ лучшему, теплая погода и теплые дожди растворили наконецъ совершенно землю и все прозябеніе развилось съ необыкновенною скоростью. Земледѣлецъ старался ускорить свои опоздалыя полевыя работы, въ чемъ ему однакожъ препятствовали частые дожди, которые около половины мѣсяца до того усилились, что произвели необыкновенный разливъ воды, причинившій много вреда затопленіемъ низинъ и разрывомъ водяныхъ укрѣпленій.

При благопріятной погодѣ, во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня, развилась хорошо озимь и показались весьма удовлетворительные всходы всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ ячменя, который почти повсемѣстно страдалъ отъ лишней сырости. Іюнь былъ, за исключеніемъ первыхъ чиселъ, довольно прохладенъ и сопровождался частыми дождями, что способствовало хорошему развитію луговыхъ травъ, но повредило полевымъ растеніямъ, преимущественно цвѣту озимыхъ хлѣбовъ, неуспѣвшихъ надлежащимъ образомъ налиться. Подобная погода, продолжаясь въ іюлѣ, затрудняла чрезвычайно уборку сѣна и препятствовала хорошему цвѣтенію яровыхъ хлѣбовъ.

Августъ былъ еще холоднѣе іюля; въ половинѣ онаго температура понизилась до того, что случилось нѣсколько довольно сильныхъ утренниковъ. Отъ этой погоды опоздало не только дозрѣваніе яровыхъ хлѣбовъ, но на низинахъ и около лѣсовъ были даже побиты морозомъ цѣлыя, зеленѣвшія поля.

Сентябрь отличался тѣмъ, что прошелъ безъ утренниковъ, но частые дожди препятствовали окончательной уборкѣ яровыхъ. Вся надежда была основана на обыкновенно постоянной погодѣ октября, который однакожъ ознаменовался тѣмъ, что съ 3-го числа выпалъ снѣгъ и наступили морозы, простоявшіе, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней слабой оттепели, весь мѣсяцъ.

Столь необыкновенная погода остановила неожиданно всѣ хозяйственныя занятія. Остался мѣстами на поляхъ несжатымъ хлѣбъ, въ огородахъ неубранными огородина и конопля. Изъ подъ снѣга старались выкопать, что было возможно; но уронъ, при такой уборкѣ, былъ весьма значителенъ. Кромѣ этихъ убытковъ, понесенныхъ хозяевами, немаловажны: лишняя трата корма при необыкновенно ранней поставкѣ скота на зимнее содержаніе, и то обстоятельство, что нигдѣ неуспѣли приготовить земли для будущихъ весеннихъ посѣвовъ.

Ноябрь и декабрь были одинаково неблагопріятны, ибо, при постоянныхъ переходахъ отъ мороза къ оттепели и наоборотъ, испортилась установившаяся зимняя дорога, залились низины водою и затруднилось всякое постоянное торговое сообщеніе, отчего поселяне мало успѣли заняться своимъ обыкновеннымъ зимнимъ промысломъ, т. е. перевозкою разныхъ товаровъ къ Двинскимъ пристанямъ. Настоящей санной дороги не было до начала января 1853 года.

Способы воздѣлыванія и обработки земли.

Обработка земли производилась также, какъ и въ прежніе годы. Для всѣхъ яровыхъ посѣвовъ земля была поднята еще осенью 1851 года. Весною 1852 года оказалось нужнымъ двоить для пшеницы и гороха; овесъ же и вику посѣяли по весенней бороньбѣ.

Для ячменя, льна, гречихи, мадіи, рыжика, конопли и картофеля двопли вездѣ землю весною до посѣва; нѣкоторыя десятины нужно было даже троить, по случаю сырой погоды и позднихъ посѣвовъ.

Для озимыхъ посѣвовъ необходимо было также въ этомъ году вездѣ двоить землю, ибо отъ сырой погоды она очень оплотнѣла и задернилась.

Орудія, употреблявшіяся при обработкѣ, были: Литовская соха, Брабантскій плугъ, простая Бѣлорусская соха, распашникъ, желѣзныя и деревянныя бороны, катки и салазки.

Первый подъемъ выгоновъ и клеверныхъ десятинъ производился посредствомъ Литовской сохи и Брабантскаго плуга, какъ орудій, особенно заслуживающихъ распространенія въ здѣшнемъ краѣ. Работа шла успѣшно и весьма удовлетворительно. Болѣе затруднительнымъ оказалось боронованье. Хотя на всѣхъ дернистыхъ десятинахъ, какъ по первой, такъ и по второй вспашкѣ, были употреблены шотландскія бороны, работа однакожъ шла медленно и не была вполнѣ удовлетворительною, потому что земля чрезвычайно была сыра отъ частыхъ дождей и холодной погоды. Оказалось даже нужнымъ пустить въ ходъ по низинамъ самыя тяжелыя Голштинскія и Мекленбургскія желѣзныя бороны, посредствомъ которыхъ лишь удалось раздробить большіе комья и дернины. Десятины послѣ озими и яровыхъ хлѣбовъ, какъ болѣе рыхлыя и недопускающія глубокой обработки, были подняты посредствомъ Бѣлорусской сохи, которая также была употреблена и при послѣдней обработкѣ, во время посѣва.

Распашникъ былъ употребляемъ при посадкѣ и обработкѣ картофеля; также служилъ онъ для провода водосточныхъ бороздъ.

Катокъ имѣлъ въ этомъ году малое примѣненіе, ибо весьма сырая погода во время яровыхъ посѣвовъ допустила только его употребленіе при посѣвѣ вики подъ борону и при позднемъ посѣвѣ гречихи.

Салазки были употреблены при посѣвѣ рыжика, мадіи и клевера подъ ячмень.

Кромѣ этихъ орудій были пущены въ ходъ, болѣе съ учебною цѣлью и для сравненія между собою, относительно ихъ дѣйствія, разныя отечественныя и иностранныя пахатныя орудія, находящіяся на фермѣ, въ настоящую величину.

Студенты Института и ученики Училища, принимавшіе участіе при всякой обыкновенной обработкѣ полей, въ особенности упражнялись при испытаніи всѣхъ этихъ орудій. Лифляндскій способъ обработки земель изъ подъ клевера для посѣва ржи былъ повторенъ въ этомъ году. Изъ четырехъ десятинъ, засѣянныхъ въ 1851 году и поднятыхъ изъ подъ клевера въ 1850 году, была одна выбрана для опыта и отдѣльно сжата вмѣстѣ съ клеверною десятиною, получившею обыкновенную паровую обработку. Фактъ былъ слѣдующій: нажато на десятинѣ, поднятой по Лифляндскому способу въ 1850 году, 870 сноповъ и получено зерна 6 четвертей 1 четверикъ; на десятинѣ же, по обыкновенной паровой обработкѣ, нажато 860 сноповъ и получено зерна 6 четвертей 6 гарнцевъ. Слѣдовательно результаты довольно однообразные и сходные съ показанными въ прежнихъ годовыхъ отчетахъ. Факты эти служатъ доказательствомъ, что, относительно увеличенія урожая, нельзя ожидать особеннаго успѣха, при подъемѣ десятинъ изъ подъ клевера годомъ ранѣе обыкновеннаго.

Выгода, однакожъ, заслуживающая особеннаго вниманія, состоитъ въ томъ, что обработка въ первомъ случаѣ производится гораздо удобнѣе и безъ особен-

ной посѣянности, какъ это необходимо при подъемѣ десятины изъ подъ клевера въ іюнѣ, слѣдовательно лишь за 1½ мѣсяца до посѣва озими.

Способы землеудобренія.

Главный источникъ землеудобренія состоялъ изъ разнаго навоза, собраннаго и приготовленнаго по способамъ, изложеннымъ въ прежнихъ отчетахъ, а именно:

1. Мѣшали частью навозъ лошадиный, на скотномъ дворѣ, вмѣстѣ съ навозомъ рогатаго скота, частью же собирали отдѣльно, преимущественно зимою и осенью, для устройства парниковъ и удобренія огорода.

2. Навозъ рогатаго скота оставляемъ былъ въ нѣкоторыхъ хлѣвахъ подъ скотомъ, по общепринятому въ Россіи способу, частью же былъ собираемъ въ кучахъ на скотномъ дворѣ, гдѣ его перекладывали частыми слоями чернозема и торфа. Не говоря объ уменьшеніи работы, оставленіемъ навоза подъ скотомъ въ хлѣвахъ, оправдался и въ этомъ году фактъ, изложенный въ прошлогоднемъ отчетѣ, т. е. что въ хлѣвахъ подъ скотомъ теряется гораздо менѣе навоза количествомъ, чѣмъ въ кучахъ на открытомъ воздухѣ; эта разница тѣмъ замѣтнѣе, чѣмъ выше устраиваются кучи, почему выгоднѣе растилать навозъ болѣе обширными кучами, вышиною 1½ аршина.

3. Овечій навозъ оставленъ былъ въ хлѣвахъ подъ скотомъ, причемъ обращали особенное вниманіе на хорошее его смѣшеніе съ торфомъ, какъ лучшее средство предохранить этотъ горячій навозъ отъ сильнаго перетлѣванія и увеличить значительно количество самаго навоза, ибо торфъ, пропитавшійся улетучивающимися изъ навоза газами, составляетъ одинъ изъ лучшихъ туковъ, между тѣмъ какъ вывезенный прямо въ поле не производитъ почти ни какого плодотворнаго

дѣйствія на почву. Торфъ и землю, столь подручные во всякомъ хозяйствѣ матеріалы, слѣдуетъ по возможности употреблять съ этою цѣлью для увеличенія удобрительныхъ средствъ, столь важныхъ и нужныхъ во всей средней полосѣ Россіи.

4. Свиной навозъ былъ большею частью смѣшиваемъ съ навозомъ рогатаго скота въ навозныхъ кучахъ; кромѣ того собирали его и отдѣльно, для хмѣльника.

5. Навозная жижа, собираемая изъ хлѣвовъ и навозныхъ кучъ въ особенныхъ резервуарахъ, употреблялась преимущественно для поливанія навозныхъ кучъ, также для удобренія луговъ.

6. Компостъ приготовляли въ особенныхъ ямахъ изъ торфа и человѣческаго помета, съ примѣсью выполотыхъ на поляхъ травъ и разнаго другаго хозяйственнаго сора. Количество приготовленнаго компоста было однакожъ въ соразмѣрности незначительно, потому что его приготовленіе требуетъ значительной рабочей силы, которая съ большею выгодою и въ болѣе удобное время была употреблена на вывозку торфа и земли въ хлѣва и на навозныя кучи.

Кромѣ этихъ главныхъ туковъ, употребляли:

7. Золу, собранную изъ печей заведенія, преимущественно для удобренія луговъ.

8. Зеленое удобреніе, состоящее изъ запаханной въ зелени гречихи. Для сего засѣяли одну десятину пароваго поля гречихою, которая была запахана во время полнаго цвѣта. Хотя это удобреніе не равняется съ прочими навозами, все же его вліяніе очевидно, ибо зерно родится хорошее; посему оно заслуживаетъ вниманія вездѣ при недостаткѣ удобрительныхъ веществъ и (что не должно упускать изъ виду) при землѣ, еще несовершенно истощенной.

9. Алебастръ для обсыпки клевера. Тукъ этотъ, какъ подробно было объяснено въ прежнихъ отчетахъ, обходится въ здѣшнихъ мѣстностяхъ, по отдаленной перевозкѣ, очень дорого, почему его употребленіе было ограничено; обсыпали онымъ всего только 8 десятинъ.

10. Картофельную ботву удалось употребить лишь въ маломъ количествѣ для удобренія луговъ, по причинѣ ранней порчи ботвы отъ морозовъ, случившихся въ половинѣ августа.

Въ 1852 году удобрено всего 30 десятинъ для озимыхъ хлѣбовъ и 12 десятинъ для картофеля и яровыхъ хлѣбовъ, на что употреблено примѣрно около 96,000 пуд. разнаго навоза.

Посѣвъ полевыхъ растеній.

Посѣвъ всѣхъ зеренъ былъ произведенъ преимущественно въ разбросъ руками, ибо часто повторенные опыты надъ разнымъ сѣвомъ, подтвердили, что машины не ускоряютъ работы, и что хорошій сѣвецъ въ состояніи также ровно сѣять, какъ лучшая машина. Можно лишь ожидать, что сѣялки для посѣва рядами (Drillcultur) найдутъ у насъ со временемъ большое употребленіе, потому что при нихъ есть сбереженіе сѣмянъ и возможность обработки во время роста растеній. Съ этою цѣлью была въ настоящемъ году испытана, доставленная изъ Департамента, Бельгійская рядовая сѣялка; но такъ какъ опытъ былъ произведенъ только при посѣвѣ озими, и требуетъ еще повторенія, то о его результатахъ будетъ сообщено въ будущихъ годовыхъ отчетахъ.

Съ учебною цѣлью были кромѣ того употреблены всѣ находящіяся при заведеніи сѣялыныя машины,

какъ-то: Албануса, Гусятникова, Штекера и Межакова.

Изъ посѣянныхъ сѣмянъ были запаханы посредствомъ обыкновенныхъ сохъ: пшеница, горохъ, сѣмянная вика, ячмень, овесъ; заборонованы деревянными боронами: рожь, гречиха, вика для зеленаго корма, ленъ; покрыты посредствомъ салазокъ: мадія и рыжикъ.

Приложенная подъ лит. А вѣдомость показываетъ время посѣва всѣхъ полевыхъ растеній.

Изъ этой вѣдомости видно, что посѣвъ нѣкоторыхъ яровыхъ хлѣбовъ произведенъ довольно поздно. Причиною этой запоздалости посѣвовъ была поздняя, сырая и холодная весна. Явленіе это, часто повторяющееся въ здѣшнемъ краѣ, объясняетъ существующее здѣсь обыкновеніе поздняго яроваго посѣва, продолжающагося не рѣдко до начала и половины іюня мѣсяца.

Уборка, сушка, молотьба и очищеніе зерна.

Время уборки всѣхъ полевыхъ растеній было въ этомъ году довольно неблагопріятно; холодная погода и частые дожди замедлили дозрѣваніе хлѣбовъ и были причиною частыхъ остановокъ при уборкѣ.

Въ хозяйствѣ фермы удалось однакожъ все собрать до наступленія морозовъ, между тѣмъ какъ въ окрестностяхъ многіе поздніе посѣвы были захвачены ранними утренниками, другіе уцѣлѣвшіе остались, по случаю рано выпавшаго снѣга, подъ снѣгомъ. Обстоятельства эти причинили значительный вредъ урожаю.

Самая уборка была произведена тамъ, гдѣ занимались воспитанники фермы, посредствомъ кошенія; такимъ образомъ убрали часть ржи и овса;

также горохъ, вику, гречиху, мадію и рыжикъ. Но такъ какъ рабочая сила воспитанниковъ оказалась не вездѣ достаточною для своевременнаго окончанія работъ, то были наняты окружные государственные поселяне, съ платою оптомъ съ десятины отъ 1 руб. 30 коп. до 1 руб. 95 коп. сер. По дороговизнѣ мужскихъ рабочихъ, жатвою хлѣбовъ исключительно занимались женщины.

Высушенный въ снопахъ и копнахъ хлѣбъ сложенъ, по обыкновенію, частью въ скирды, частью же подъ навѣсы и въ сараи, гдѣ онъ сохраняется безъ всякой порчи.

Выкопка картофеля произведена, по примѣру прежнихъ лѣтъ, посредствомъ вышахиванія. Работа была немного затруднительна, по случаю неблагопріятной погоды, однакожъ окончена благополучно до 1 октября.

Ленъ, воздѣлываемый по Бельгійскому способу, дозрѣлъ немного позже обыкновеннаго. Можно было его теребить лишь во второй половинѣ августа, такъ что онъ поступилъ въ мочку съ начала сентября. Холодная погода и вода замедлили вымочку, отчего часть льна лежала еще въ полѣ, во время перваго выпавшаго снѣга въ началѣ октября. При продолжительной холодной погодѣ, было довольно затруднительно убирать его съ поля, но установивъ въ бабки, удалось его во время оттепели собрать; оказалось однакожъ нужнымъ пересушить ленъ въ овинахъ, въ легкомъ жару. Въ настоящемъ году подтвердилась выгода мочки льна, противъ здѣшняго обыкновеннаго способа—стлать его на луговинахъ; ибо большая часть послѣдняго осталась во всѣхъ окрестностяхъ подъ снѣгомъ.

Молотьба хлѣбовъ производилась въ гумнахъ, для чего предварительно сушили пшеницу, рожь, гречиху, часть овса и ячменя; остальные затѣмъ хлѣба были

обмолочены сыромолотомъ. Для молотьбы служили молотильныя машины Кроскиля и старая шотландская. Работа на нихъ производилась успѣшно, особенно на Кроскилевой машинѣ.

Кромѣ того были употреблены съ учебною цѣлью катки Веронскій и Смирнова, также граненые ручные цѣпы. Изъ всѣхъ этихъ снарядовъ заслуживаетъ большаго вниманія, особенно для малыхъ, и для крестьянскихъ хозяйствъ, Веронскій катокъ; по простотѣ устройства, каждый хозяинъ въ состояніи его себѣ изготовить, а въ дѣйствіи онъ довольно удовлетворителенъ и сберегаетъ достаточно рабочихъ рукъ. Предположено распространить употребленіе сего катка между государственными крестьянами, ежегодною раздачею по нѣсколько катковъ выпускаемымъ изъ фермы воспитанникамъ.

Очистка зерна производилась посредствомъ обыкновенныхъ ручныхъ вѣялокъ, которыя въ дѣйствіи удовлетворительны.

Въ будущемъ году предположено устроить вѣялку къ конному приводу Кроскилевой машины.

Урожай въ снопахъ и зернѣ.

Урожай, какъ въ снопахъ, такъ и въ зернѣ, показанъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, подъ лит. А.

Общій урожай 1852 года можно назвать лишь посредственнымъ; зерно было мелкое и, гдѣ только захвачено ранними утренниками, легковѣсное. Лучше поспѣли озимые хлѣба; болѣе пострадали яровые, преимущественно ячмени, которымъ много повредила сырая весна и лѣто. Горохъ и вика дозрѣвали медленно, такъ что необходимо было ихъ скосить еще съ зерномъ мягкимъ, зеленоватымъ.

Ленъ выросъ порядочно, однако мѣстами полегъ преждевременно, отчего зерна собрано въ соразмѣрности мало.

Картофельная ботва была побита во время лучшаго роста, т. е. въ половинѣ августа, утренниками, отчего плодъ остался мелкимъ. Кромѣ того появилась болѣзнь «гниль» причинившая чувствительный уронъ. Все это вмѣстѣ было причиною скуднаго урожая.

Изъ вредныхъ для полевыхъ растеній насѣкомыхъ былъ замѣченъ червь, проточившій узлы стеблей пшеницы и ржи. На поляхъ фермы эта гусеница (вѣроятно гусеница жука Elater) появилась преимущественно на озимой пшеницѣ, но не причинила чувствительнаго вреда. Также не случилось замѣтныхъ поврежденій въ окрестностяхъ фермы, между тѣмъ какъ, въ болѣе отдаленныхъ отъ заведенія уѣздахъ Могилевской губерніи, были опустошены мѣстами цѣлыя поля.

Доходъ отъ полеводства.

Въ вѣдомости подъ лит. Б показанъ общій урожай разнаго зерна. Изъ этого количества исключено нужное на посѣвъ зерно, а остальное будучи оцѣнено по слѣдующимъ среднимъ цѣнамъ:

четверть	пшеницы	5	р.	
—	ржи	3	р.	60 к.
—	ячменя	2	—	50 —
—	гречихи	2	—	— —
—	овса	2	—	— —
—	вики	3	—	50 —
—	гороха	4	—	50 —
—	конопли	3	—	— —
—	льнянаго сѣмени . .	4	—	— —
—	рыжика	3	—	— —
—	картофеля	1	—	20 —
—	мадіи.	2	—	50 —

пудъ сѣмянъ клевера . . . 4 р. — —
— — шпергеля . . . 2 — — —
— волокна льнянаго . . . 2 — 50 к.

составляетъ сумму 2,192 руб. 40 коп. сер.

Солома не положена въ счетъ, потому что возвращается полямъ въ видѣ навоза.

Расходъ на обработку полей состоялъ изъ рабочей силы, которой употреблено:

3,153 конныхъ дней, отработанныхъ воспитанниками фермы, примѣрно по 25 коп. сер. день, всего на	788 р. 25 к.
6,074 пѣшихъ дней, ими же отработанныхъ, по цѣнѣ 10 коп. сер. день, всего на	607 — 40 —
Уплачено наемнымъ рабочимъ всего	205 — 54 —
Итого . . .	1,601 р. 19 к.

По этому расчету доходъ отъ полеводства составляетъ 591 руб. 21 коп. сер.

Луговодство.

Самородные луга.

Влажная погода весны и лѣта благопріятствовала хорошему развитію луговыхъ травъ, которыя, хотя тронулись въ ростъ позже обыкновеннаго, однакожъ выросли до времени кошенія хорошо, такъ что дали обильный укосъ.

Уборка сѣна началась съ 4 іюля и продолжалась до сентября. Погода была во все это время самая неблагопріятная; частые дожди заставляли не разъ

пересушивать траву; отъ этого чрезвычайно замедлялась работа и сѣно собрано качествомъ ниже обыкновеннаго.

Уборка произведена была частью воспитанниками фермы, частью же наняты были поденщики для ускоренія дѣла. Нанимаемы были преимущественно женщины, которыя сгребали и складывали сѣно, между тѣмъ какъ воспитанники занимались кошеніемъ.

Со 180 десятинъ луговъ, въ 1852 году скошенныхъ, собрано всего 15,359 пуд. сѣна, или болѣе чѣмъ въ 1851 году 118 пуд., слѣдовательно нынѣшній сборъ почти равняется прошлогоднему, который также былъ изобиленъ.

Количество собраннаго сѣна оказывается достаточнымъ для хозяйственныхъ потребностей, такъ что не будетъ надобности въ покупкѣ онаго.

Способъ сушки сѣна былъ обыкновенный, т. е. по скошеніи спѣшили сгребать траву еще полусухую и складывать въ небольшія копны, которыя были разбрасываемы и пересушиваемы при хорошей погодѣ. Сей предосторожности должно приписать, что на фермѣ собрано сѣно, при всей неблагопріятной погодѣ, питательное и здоровое, между тѣмъ какъ у окрестныхъ хозяевъ, при несоблюденіи сего правила, много сѣна совершенно испортилось, такъ что оно годится лишь для подстилки.

Сухое сѣно сложено частью въ стоги на самыхъ лугахъ, частью же перевезено въ сараи и подъ навѣсы, находящіеся около скотныхъ дворовъ и овчарни. Складка стоговъ была въ этомъ году довольно затруднительна, ибо нужно было нѣсколько разъ разбирать полусложенные стоги, по причинѣ безпрерывныхъ дождей. Это обстоятельство говоритъ въ пользу крытыхъ сѣноваловъ, сберегающихъ въ столь дорогое время

рабочую силу, и вообще лучше сохраняющихъ запасы сѣна.

Существующіе при фермѣ луга были содержимы въ продолженіе года въ томъ состояніи, въ которомъ они находятся со времени ихъ осушки и расчистки; для сего возобновляли и очищали канавы вездѣ, гдѣ оказывалось нужнымъ, вырубали появлявшійся кустарникъ и разравнивали мѣста, испорченныя кротами и пастбою скота.

Кромѣ того удобрили, по возможности, болѣе истощенные участки, употребивъ на то золу, собранную въ хозяйствѣ, навозную жижу и картофельную ботву.

Работы эти были произведены весною и осенью и исполнены воспитанниками фермы.

На всѣ луговыя работы пошло рабочей силы:

205 конныхъ дней, отработанныхъ воспитанниками фермы, на . .	51 р. 25 к.
1,289 пѣшихъ дней, ими же отработанныхъ, на	128 — 90 —
Наемнымъ рабочимъ уплачено всего	128 — 33¼ —
Итого . .	308 р. 48¼ к.

Принимая въ расчетъ вышеупомянутое количество нынѣшняго сбора сѣна, окавывается что пудъ его обошелся хозяйству около 2 коп. серебромъ.

Луга искусственные.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было сказано, что, посѣянный по озими и яри, клеверъ поднялся очень хорошо, такъ что даже было нужно его выкосить по мѣстамъ, гдѣ онъ полегъ. Этотъ клеверъ перези-

мовалъ благополучно, но его дальнѣйшее развитіе въ этомъ году оказалось менѣе успѣшнымъ, чѣмъ можно было ожидать. Болѣе всего вредили клеверу холодная весна и суровые сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры, отчего онъ мало кустился и остался вообще ростомъ слабъ. Даже вторичный его ростъ, послѣ перваго кошенія, былъ медленный и не полный; притомъ второй укосъ нельзя было высушить, по причинѣ холода и сырости, почему онъ пошелъ частью на соленіе въ ямахъ, частью же употребленъ еще зеленымъ для корма разнаго скота.

Этимъ обстоятельствамъ слѣдуетъ приписать, что укосъ клевера былъ въ этомъ году значительно менѣе, чѣмъ въ прошедшемъ, т. е. собрано его съ 30 десятинъ всего 4,930 пуд., или менѣе прошлаго года 1,359 пуд. Десятина дала въ общей сложности 160 пудовъ, количество довольно умѣренное.

Качество клевернаго сѣна было такое же, какъ и луговаго, ибо сушка ихъ была одинаково затруднительна. Впрочемъ, при складкѣ полусухой травы въ копны въ дождливое время и пересушкѣ въ сухіе теплые дни, удалось собрать все количество безъ большой порчи, и получить хорошій, питательный кормъ для телятъ и овецъ.

Обсыпка клевера алебастромъ была произведена и въ настоящемъ году, однакожъ на небольшомъ количествѣ десятинъ, собственно съ цѣлью учебною, въ томъ уваженіи, что удобреніе это обходится здѣсь слишкомъ дорого; при доставкѣ алебастра изъ-за 300 верстъ, пудъ его пришелся отъ 40 до 45 коп. сер. Сравнительные расчеты при удобреніи алебастромъ показаны были въ прежнихъ отчетахъ.

Употребленіе другихъ удобреній, какъ-то: сѣрной кислоты и золы, оставлено, потому что дѣйствіе ихъ

оказалось очень слабымъ, вовсе неокупающимъ расходовъ.

Соленіе клевера въ зелени повторялось, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ одинаковымъ успѣхомъ. При неблагопріятной осени, этотъ способъ далъ единственную возможность сохранить часть втораго укоса на зимній запасъ.

Кромѣ краснаго клевера, разводима была вика, для чего производили вторичный опытъ надъ ея посѣвомъ въ паровомъ полѣ, по свѣжему удобренію. Результатъ былъ весьма удовлетворительный. Посѣвъ вики вмѣстѣ съ овсомъ былъ произведенъ при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ первыхъ числахъ мая. Сырость почвы не допустила надлежащей обработки, но всходы были удовлетворительны, и вика выросла необыкновенно хорошо. Скошенная во время цвѣта и съ трудомъ высушенная, она дала съ трехъ десятинъ всего 787 пуд. сѣна, или съ десятины 262 пуда, — укосъ, рѣдко получаемый отъ вики.

Въ прежнихъ отчетахъ было объясняемо, что вика, посѣянная послѣ яровыхъ хлѣбовъ и безъ свѣжаго удобренія, оказывалась малоуспѣшною; но за то, по опытамъ двухъ послѣднихъ годовъ, укосы полученные при посѣвѣ вики по свѣжему удобренію, получались хорошіе. Поэтому признано полезнымъ повторить эти опыты, тѣмъ болѣе, что не всегда и не вездѣ они оказывались равно удачными; такъ, напримѣръ, не слишкомъ удовлетворительные результаты отъ подобнаго посѣва получилъ извѣстный хозяинъ окрестностей фермы, докторъ Цекертъ.

Посѣвъ вики въ паровомъ полѣ будетъ повторенъ въ будущемъ году; сожалѣть должно только о томъ, что не удалось надлежащимъ образомъ приготовить

землю для этого посѣва, по причинѣ наступившей, съ 2 числа октября, зимы.

Еще посѣянъ былъ въ маломъ размѣрѣ шпергель, собственно для корма въ зелени дойнымъ коровамъ. Дабы изслѣдовать, сколько можно получить отъ шпергеля сухаго корма, выкосили 100 □ сажень, и траву высушили на сѣно. Собрано было 1 пуда 30 фунт., что составляетъ по расчету, съ десятины 114 пуд. сѣна. Качество корма хорошо и полученное количество удовлетворительно, особенно если принять въ соображеніе, что шпергель сѣется на такой землѣ, на которой клеверъ и вика мало надежны. Впрочемъ, нельзя упустить изъ виду, что ростъ шпергеля былъ въ настоящемъ году особенно хорошъ, вслѣдствіе дождливаго времени во время перваго развитія шпергеля.

На кошеніе и уборку, какъ клевера, такъ и вики, употреблено, рабочей силы:

199 конныхъ дней, отработанныхъ воспитанниками фермы, на	49 р. 75 к.
536 пѣшихъ дней, ими же отработанныхъ, на	53 — 60 —
Уплачено наемнымъ рабочимъ . .	46 — 19 —
Итого . . .	149 р. 49 к.

Всего собрано полеваго сѣна 5,867 пуд., слѣдовательно пудъ обошелся хозяйству около 3 коп. сереб.

Въ настоящемъ году засѣяно вновь краснымъ клеверомъ 30 десятинъ, частью по озими, частью же по яри, именно по ячменю и овсу. Всходы клевера были удовлетворительны.

Выгоны.

Залежи, назначенныя для внѣшнихъ полей, но до сего времени еще необработываемыя, по слабо-

силію земли и недостатку удобренія, составляютъ главные и почти единственные выгоны для скота фермы. Пространство этихъ земель составляетъ до 220 десятинъ. На нихъ развилась трава въ настоящемъ году довольно удовлетворительно, такъ что скотъ, пользуясь ею всю весну и половину лѣта, до открытія жатвы и луговъ, находилъ достаточный кормъ. Для улучшенія этихъ, пока постоянныхъ, выгоновъ, подымаютъ по временамъ тѣ десятины, которыя стали скуднѣе травою, и засѣваютъ бѣлымъ клеверомъ, тимофеевою травою и даже трухою; вслѣдствіе сего развивается на нихъ лучшій подножный кормъ.

Кромѣ этихъ участковъ доставляютъ большую выгоду, именно для тонкорунныхъ овецъ, выгонные клины въ обоихъ десятипольныхъ сѣвооборотахъ внутреннихъ полей. Засѣваемыя здѣсь бѣлымъ клеверомъ десятины служатъ отличнымъ пастбищемъ для молодыхъ ягнятъ и суягныхъ овецъ. Посѣвы бѣлаго клевера возобновляются здѣсь ежегодно; такъ и въ настоящемъ году вновь засѣяно 6 десятинъ.

Осенью, когда на постоянныхъ и временныхъ выгонахъ кормъ сталъ уже скуднѣе, пользовались разнымъ жнивьемъ, скошенными клеверными клинами и убранными лугами; послѣдніе доставляли до наступленія морозовъ сытный кормъ для рогатаго скота и лошадей; первые были преимущественно сберегаемы для овецъ.

Огородничество.

Пространство огорода не подверглось измѣненіямъ противъ прошлаго года, т. е. всего было обработано и засѣяно разною огородиною около 3½ десятинъ.

Троякая цѣль огородничества учебно-хозяйственнаго заведенія, т. е. разведеніе разной зелени, производство опытовъ и разведеніе сѣмянъ, имѣлась въ виду и въ настоящемъ году; но цѣль эта не была достигнута съ тѣмъ же успѣхомъ, какъ въ прежніе годы. Причиною многихъ неудачъ по огородничеству были сырая и холодная весна и таковое же лѣто, которыя, при низкомъ мѣстоположеніи огорода, препятствовали хорошему росту многихъ огородныхъ овощей.

Неговоря объ устройствѣ парниковъ и уходѣ за растеніями, что исполнено по правиламъ огородничества и принятому въ заведеніи порядку, о чемъ объяснено въ прежнихъ отчетахъ, здѣсь описывается общій успѣхъ при разведеніи разныхъ овощей.

1. Парниковыя растенія родились вообще посредственно. По неимѣнію при заведеніи теплицы, ограничились устройствомъ обыкновенныхъ Ростовскихъ парниковъ, которые отъ холодовъ въ апрѣлѣ остыли преждевременно, отчего молодыя дыни и арбузы остановились въ ростѣ. Съ наступленіемъ болѣе теплыхъ дней, начали хорошо цвѣсть парниковые огурцы и дали въ послѣдствіи хорошій плодъ; дыни также поправились и родились довольно удовлетворительно; но арбузы, которые съ іюля мѣсяца необходимо было предоставить постоянному вліянію атмосфернаго воздуха, много пострадали отъ сыраго и холоднаго лѣта, отчего образовалось мало завязи и полученъ плодъ мелкій, водянистый, невкусный.

Нѣкоторые изъ сортовъ дынь, доставленныхъ на ферму Департаментомъ Сельскаго Хозяйства въ 1851 году, были вторично разведены въ этомъ году, и отъ нихъ собрано достаточное количество сѣмянъ, которыя будутъ розданы, по назначенію, и проданы, по мѣрѣ требованій на нихъ.

2. Урожай корневыхъ овощей былъ довольно посредственный, ибо, по излишней сырости почвы, молодые всходы пострадали до такой степени, что необходимо было возобновить на многихъ грядахъ посѣвы; слѣдствіемъ этого была мелкость и малосочность корней, преимущественно свеклы и пастернака.

3. Изъ разныхъ капустъ развилась лучше всего кочанная и брауколь, но и первая образовала въ соразмѣрности мелкіе, мягкіе кочни и была подвержена порчѣ отъ червей. Опытъ посѣва конопли на грядахъ, гдѣ посажена была капуста, произведенный по примѣру прежнихъ лѣтъ, неоправдался вполнѣ. Конопля, благовременно посѣянная, развилась хорошо и совершенно осѣнила капусту. При всемъ томъ появились въ исходѣ августа мѣсяца на этой капустѣ гусеницы бабочки Papilio oleracea, которыхъ нужно было уничтожать собираніемъ. Замѣчательно однакожъ, что червь не появлялся въ огородѣ фермы въ большомъ количествѣ, между тѣмъ какъ въ самыхъ близкихъ огородахъ государственныхъ поселянъ мѣстечка Горокъ, капуста была имъ совершенно истреблена. Фактъ этотъ говоритъ въ пользу посѣва конопли, почему предположено повторить опытъ.

Брюква дала весьма скудный урожай, ибо много страдала отъ сырости; тоже самое должно сказать и о кольраби. Цвѣтная капуста была почти совершенно истреблена мошками во время высадки, отчего сборъ зелени былъ ничтожный.

4. Изъ стручковыхъ растеній родились удовлетворительно разные бобы, но горохъ имѣлъ много пустоцвѣта и стручки были испорчены червоточиною.

5. Разный лукъ, какъ сѣмянной, такъ и разведенный изъ луковицъ, далъ удовлетворительный урожай, не только [illegible]нью, но и луковицами.

6. Огурцы на грядахъ, тыквы и растительный мозгъ родились хуже всей прочей огородины. Имъ чрезвычайно вредили холодъ и сырость лѣта, отчего образовалось мало завязи и плодъ былъ мелкій, съ пятнами, безвкусный; огурцы были не прочны для солснія на зимній запасъ.

7. Лучше всего развились въ настоящемъ году: спаржа, шпинатъ, салатъ и портулакъ.

Сборъ сѣмянъ былъ вообще скудный. Всѣ однолѣтнія растенія дали, какъ выше сказано, мало хорошаго плода; высаженныя же растенія и коренья двухлѣтнихъ растеній сгнили весною; уцѣлѣвшія имѣли много пустоцвѣта и были повреждены разными насѣкомыми, отчего сѣмянъ образовалось мало и лишь посредственныхъ качествъ.

При всѣхъ этихъ неудачахъ, собрано такое количество сѣмянъ, что заведеніе не только можетъ удовлетворить собственной потребности, но и требованіямъ разныхъ лицъ, ежегодно возрастающимъ.

На обработку огорода употреблено рабочей силы:

187 конныхъ дней, отработанныхъ воспитанниками фермы, на	46 р. 75 к.
856 пѣшихъ дней, ими же отработанныхъ, на	85 — 60 —
На наемъ полольщицъ употреблено	47 — 67 —
Итого . . .	180 р. 2 к.
Общая выручка была отъ продажи сѣмянъ	42 р. 14¼ к.
Отъ продажи овощей	78 — 79½ —
Итого . . .	120 р. 93¾ к.

Кромѣ того всѣ служащія при фермѣ лица безплатно пользовались овощами; равно отпущено было много въ продолженіе лѣта безденежно для стола воспитанниковъ; а сѣмена разосланы безденежно въ разныя Палаты Государственныхъ Имуществъ.

Среднія годовыя цѣны на нѣкоторыя овощи были здѣсь слѣдующія:

Четверть свеклы	отъ 1 р.	до 1 р. 50 к.	
— моркови	» 1 » 20 к.	» 1 » 50	»
— луку	» 1 » 80	» » 2 » 50	»
Сотня кочней капусты	» 80	» » 1 » 20	»
— огурцевъ	» 20	» » 40	»

Хмѣльникъ, который оставленъ въ томъ же объемѣ, въ какомъ онъ находился въ прошедшемъ году, состоитъ изъ 530 хмѣлевыхъ кустовъ. Растенія развились въ этомъ году довольно удовлетворительно, но плода образовалось немного, и при томъ онъ не вполнѣ дозрѣлъ, по причинѣ сыраго лѣта и рано наступившихъ утренниковъ. Всего собрано хмѣля 4 пуда средней доброкачественности; онъ еще не проданъ, потому что въ окрестностяхъ нѣтъ почти никакого требованія на это произведеніе. Предположеніе объ отправкѣ хмѣля въ Ригу не могло осуществиться, потому что, по сдѣланной справкѣ, цѣны оказались тамъ слишкомъ низки, т. е. около 3 руб. серебромъ за пудъ.

Скотоводство.

Рабочій скотъ.

Къ 1 января 1852 года состояло на лицо рабочихъ лошадей 35, каковое число осталось и къ 1853 году.

Рабочихъ воловъ было на лицо 13, пріобрѣтено вновь покупкою въ продолженіе года 5, затѣмъ находится на лицо къ 1 января 1853 года 18 штукъ.

На содержаніе рабочаго скота употреблено корма:

Овса 466 четвертей, по цѣнѣ 2 руб. четверть, на	932 р.
Сѣна 5,981 пудъ, по средней цѣнѣ 5 коп. серебромъ за пудъ, всего на . .	296 р. 55к.
Итого на . .	1,228 р. 55к.

Отработано этимъ скотомъ 6,402 дня, затѣмъ обошелся рабочій день около 19½ коп. серебромъ.

Крупный рогатый скотъ.

Число рогатаго скота увеличено значительно въ настоящемъ году, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости подъ лит. В, частью приплодомъ, а болѣе еще пріобрѣтеніемъ иностраннаго скота фрисландской, англійской и галловейской породы. Новыя двѣ породы доставлены были въ заведеніе лишь въ ноябрѣ. Весь скотъ молодой и коровы яловки, почему нельзя опредѣлить ихъ качествъ. Время покажетъ, до какой степени скотъ этотъ въ состояніи усвоиться нашимъ климатическимъ отношеніямъ, слѣдовательно, до какой степени онъ принесетъ намъ тѣ выгоды, которыя доставляетъ въ свойственномъ ему краѣ, и чрезъ которыя онъ сдѣлался общеизвѣстнымъ.

Прочія породы какъ-то: фохтландская, литовская и простая мѣстная, были содержимы до сего

времени каждая въ чистой крови; но на будущее время литовскій и простой скотъ будутъ слиты въ одну породу, въ томъ уваженіи, что они собственно одного происхожденія и одинаковыхъ качествъ, слѣдовательно могутъ быть приняты за одну породу, извѣстную лишь подъ двумя различными названіями.

Случка скота производилась, по принятому порядку, ручная, и была такъ распредѣлена, чтобы по возможности имѣть во всякое время по нѣсколько свѣжедойныхъ коровъ.

Для племени были выбраны телята, во всякое время года родившіеся, причемъ обращено вниманіе только на ихъ хорошее крѣпкое тѣлосложеніе, ибо мнѣніе многихъ хозяевъ, будто бы слѣдуетъ оставлять для приплода только зимою и весною родившихся телятъ, потому что только изъ нихъ развиваются хорошіе коровы и быки, оказалось на дѣлѣ несправедливымъ. На фермѣ развивались такъ называемые поздняки, т. е. лѣтніе и осенніе, часто лучше раннихъ. Предубѣжденіе хозяевъ противъ позднихъ телятъ происходитъ вѣроятно оттого, что послѣдніе попадаютъ, по отнятіи отъ матокъ, прямо на зимній скудный кормъ, отчего никогда не могутъ надлежащимъ образомъ развиться.

Порядокъ воспитанія телятъ былъ такой же, какъ и въ прежніе годы, т. е. ихъ кормили материнскимъ молокомъ отъ 10 до 12 недѣль, частью сосунами, частью же поенцами, послѣ чего пріучали къ пойлу, состоящему изъ снятаго молока, сѣннаго отвара, отрубей и ячной муки, съ добавкою хорошаго клевернаго сѣна. По мѣрѣ тѣлеснаго укрѣпленія телятъ и большаго возраста, уменьшали мучное пойло и прибавляли сѣно. Лѣтнее время всѣ телята были оставлены на сухомъ кормѣ, причемъ заботились о чистомъ

воздухѣ въ телятникѣ и о ежедневномъ движеніи телятъ на свѣжемъ воздухѣ.

Лѣтнее содержаніе взрослаго скота было основано на подножномъ кормѣ, съ прибавкою для дойныхъ коровъ немного пойла. Кормленіе скота въ хлѣвахъ свѣжею травою было производимо только въ іюлѣ мѣсяцѣ, въ жаркіе дни во время полудня. Эта полезная мѣра не нашла большаго примѣненія, въ видахъ сбереженія кормовыхъ средствъ для зимняго продовольствія скота, ибо, какъ выше объяснено, разведеніе кормовыхъ травъ ограничено при фермѣ по истощенности земель, между тѣмъ какъ потребность въ зимнемъ кормѣ довольно значительна.

Зимній кормъ состоялъ изъ разнаго сѣна и соломы, съ прибавкою соленаго клевера и пойла. Солома была частью рѣзана на сѣчку и отпускалась въ смѣси съ сѣномъ, частью употреблялась пареная и самопрѣлая.

Количество корма было приноровлено къ возрасту, крупности животныхъ и къ тому, тельны ли и дойны коровы, или яловыя.

По примѣрному расчету, отпускалось на каждые 100 фунтовъ живаго вѣса отъ 2 до 2½ фунтовъ сѣна.

Кормъ былъ распредѣляемъ на три суточныя дачи, за исключеніемъ телятъ и годовиковъ, коимъ отпускается кормъ четыре раза въ день. Послѣ утренняго и передъ вечернимъ кормомъ давали тепловатое пойло изъ масличныхъ избоинъ, съ прибавкою соли.

Для содержанія чистоты и опрятности и для сохраненія свѣжаго воздуха въ хлѣвахъ, были приняты всѣ зависящія мѣры, и можно сказать, что рогатый скотъ фермы содержался въ продолженіе года въ удовлетворительномъ состояніи, не подвергаясь ни какимъ опаснымъ и заразительнымъ болѣзнямъ.

На содержаніе скота употреблено въ продолженіе года разнаго корма, за исключеніемъ соломы, возвращаемой полямъ въ видѣ навоза:

Сѣна 3,386 пуд., считая по средней цѣнѣ 5 коп. за пудъ, всего на	169 р. 30 к.
Масличныхъ избоинъ и муки 733 пуда, по 15 коп., на	109 — 95 —
Соли 15 пуд. по 75 коп., на . . .	11 — 25 —
Итого .	290 р. 50 к.

Кромѣ того, слѣдуетъ считать, употребленные на уходъ за скотомъ, 2,661 день, по 10 к. с.	266 р. 10 к.
На лекарства	15 —
На разные мелочные расходы . .	30 —
Итого .	601 р. 60 к.

Общая выручка отъ скота была:

Отъ продажи молочныхъ скоповъ .	186 р. 37½ к.
Отъ продажи скота	24 — 80 к.
Итого .	211 р. 17½ к.

Такая выручка конечно незначительна; но это произошло отъ того, что мало было назначено скота на продажу, съ цѣлью увеличить число его при фермѣ. Отъ молочныхъ скоповъ выручено въ этомъ году болѣе прошлогодняго, 65 руб. 22½ коп. Общій удой коровъ былъ удовлетворительный (*), ибо лучшія коровы

(*) Слѣдуетъ помнить, что при Горыгорѣцкой фермѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, содержатся только мелкія породы.

давали въ продолженіе года: фохтландской породы до 1,200 квартъ; простой и литовской отъ 1,000 до 1200 квартъ, не считая періода первыхъ 3 мѣсяцевъ по теленіи, лучшихъ для удоя, ибо въ это время все молоко поступало для кормленія телятъ.

Овцы.

Вѣдомость, при семъ прилагаемая подъ лит. В, показываетъ общій годовой оборотъ по овчарнѣ. Изъ оной видно, что убыль овецъ была вообще незначительна. Самая чувствительная потеря была между дишлейскими овцами, которыя подвергались хронической болѣзни легкихъ, отъ которой не удалось ихъ вылечить.

Несмотря на самую неблагопріятную погоду прошедшаго лѣта, мериносы и соутдоунскія овцы сохранились въ весьма хорошемъ состояніи; это подтверждаетъ мнѣніе, что здѣшній край вполнѣ благопріятенъ для содержанія овецъ, требующихъ сухаго климата и сухихъ пастбищъ, между тѣмъ какъ овцы низменныхъ странъ, привыкшія къ сырому воздуху, какъ напримѣръ дишлейскія и лейчестерскія, подвергаются здѣсь разнымъ болѣзнямъ.

Для предохраненія овецъ отъ болѣзней были предприняты всѣ мѣры предосторожности, какъ относительно пастбы, такъ и вообще ихъ содержанія: избѣгали сырыхъ мѣстностей, оберегали овецъ отъ утреннихъ росъ, не выгоняли ихъ во время и скоро послѣ дождей и давали имъ, ежемѣсячно по два раза, соль съ горькими травами и овсяною мукою. Травы были обыкновенныя, собираемыя на мѣстѣ, и состояли изъ полыни, пижмы, трилистника и ироваго корня

симъ средствамъ должно приписать хорошее здоровье овецъ фермы, между тѣмъ какъ въ окрестностяхъ пало много овецъ отъ водяной болѣзни.

Случка овецъ была производима при каждой породѣ въ чистотѣ крови. Мериносовыя овцы, предварительно тщательно бонитированныя, были подвергнуты ручной случкѣ, съ назначеніемъ для каждой матки соотвѣтственныхъ качествъ барана. Случка продолжалась съ половины ноября до половины декабря, такъ что ягненіе пришлось въ маѣ мѣсяцѣ. Это время оказалось самымъ удобнымъ для лучшаго развитія ягнятъ въ чистомъ, открытомъ, тепломъ воздухѣ. Разслабленіе ягнятъ, неминуемое слѣдствіе содержанія ихъ въ запертыхъ хлѣвахъ въ первомъ возрастѣ, совершенно прекратилось при фермѣ, со времени перевода зимняго ягненія на весеннее. Ягнята сосали маток·4 мѣсяца, слѣдовательно были отняты въ концѣ августа; этимъ удалось ихъ пріучить хорошо къ постороннему корму еще на пастбѣ, отъ чего переводъ ихъ на зимнее содержаніе производился безъ всякаго затрудненія.

Зимнее содержаніе овецъ было соотвѣтственное каждой породѣ, т. е. для мериносовъ содержали теплоту въ хлѣвахъ отъ $+8$ до $+10^{0}$ по Реомюру, между тѣмъ какъ въ хлѣвѣ англійскихъ овецъ понизили оную до $+2^{0}$ по Реомюру. Зимній кормъ для овецъ состоялъ изъ лучшаго сѣна и яровой соломы, съ прибавкою для барановъ, во время случки, немного овса. Мериносамъ отпускалось въ сутки, въ общей сложности, по $2^{3}/_{4}$ фунта сѣна и $1^{1}/_{2}$ фунта соломы, англійскимъ же овцамъ по 4 фунта сѣна и $1^{1}/_{2}$ фунта соломы; ибо послѣднія требуютъ корма, по крупному тѣлосложенію, болѣе первыхъ. Ежедневный отпускъ корма былъ, по обыкновенію, распредѣляемъ на четыре дачи.

Мойка и стрижка овецъ произведена была въ исходѣ мая мѣсяца.

Въ продолженіе года израсходовано на содержаніе овецъ:

I. Для мериносовъ.

Сѣна разнаго 11,697 пуд., по средней цѣнѣ 5 коп. пудъ, всего на	584 р.	85 к.
Овса 38 четвертей по 2 руб. .	76 —	
Соли 20 пуд. по 75 копѣекъ .	15 р.	
Кромѣ того, употреблено на уходъ за овцами 2,396 дней, по 10 к.	239 —	60 к.
На лекарства	25 —	
На стрижку и мелочные расходы	43 —	70½ —
На содержаніе овчара	250 —	
Итого .	1,234 р.	15½ к.

Выручено за шерсть	1,231 р.	25 —
За проданныхъ овецъ. . . .	591 —	68 —
Итого .	1,812 р.	93 к.

Затѣмъ оказывается чистаго дохода 578 руб. 77½ коп. серебромъ.

II. Для англійскихъ овецъ:

Сѣна 1,619 пуд., по 5 коп. . .	80 р.	95 к.
Овса 7 четвертей, по 2 руб. . .	14 —	« —
Соли 2 пуда, по 75 коп. . . .	1 —	50 —
Кромѣ того, на уходъ за овцами 366 дней, по 10 коп. . .	36 —	60 —
На лекарства	5 —	« —
На мелочные расходы	5 —	« —
Итого .	143 р.	5 к.

Выручено отъ продажи:

Шерсти	61 р. 75 к.
Овецъ	14 — 81 —
Итого .	76 р. 56 к.

Мериносовая шерсть продана здѣсь, на мѣстѣ, горговому дому Маесу въ Бѣлостокъ, цѣною: чистая шерсть по 22 руб. 50 коп., желтая же и обножки по 10 руб. сер. пудъ; шерсть англійскихъ овецъ продана также на мѣстѣ фабриканту Минской губерніи Дейтцу, по 10 руб. сер. пудъ.

Изъ этого можно заключить, что если даже англійскія овцы вполнѣ привыкнутъ къ нашему климату, то и тогда ихъ содержаніе не можетъ представить такихъ хозяйственныхъ выгодъ, какія представляютъ мериносовыя овцы, именно до тѣхъ поръ, пока цѣны на шерсть англійскихъ овецъ не возвысятся значительно.

Шерсть англійскихъ овецъ стрижки 1851 года была въ прошломъ году отправлена въ Москву, гдѣ она продана лишь въ настоящемъ году цѣною: лейчестерская по 7 руб. серебромъ, соутдоунская же по 10 руб. сер. пудъ, а за исключеніемъ платы за перевозку и прочихъ расходовъ, первая по 6 руб., а послѣдняя по 9 руб. пудъ. По причинѣ такой низкой цѣны нѣтъ никакого расчета отправлять шерсть эту въ Москву, почему въ 1852 году шерсть обѣихъ породъ овецъ продана, какъ сказано выше, здѣсь на мѣстѣ, по болѣе выгодной цѣнѣ, т. е. по 10 руб. сер. за пудъ.

Свиньи.

Какъ видно изъ вѣдомости подъ лит. В, при семъ приложенной, число породъ свиней увеличилось въ настоящемъ году двумя новыми, именно парою суффолькскихъ и парою эссекскихъ свиней, выписанныхъ Департаментомъ Сельскаго Хозяйства изъ Англіи и доставленныхъ въ заведеніе въ ноябрѣ, вмѣстѣ съ рогатымъ скотомъ. Свиньи эти еще очень молоды, почему нельзя съ достовѣрностью судить о ихъ качествахъ; но по складу тѣла можно сказать, что эссекскія свиньи подходятъ къ китайской породѣ, существующей уже въ заведеніи, между тѣмъ какъ суффолькскія составляютъ особенный типъ свиней, отличающихся безшерстьемъ, черною кожею, большимъ туловищемъ, короткими ногами и, какъ кажется, особенною способностью тучнѣть.

Китайская, ютландская и беркширская породы свиней, существующія уже 10 лѣтъ въ заведеніи, хотя содержатся въ удовлетворительномъ состояніи и не подвержены особеннымъ болѣзнямъ, измѣняютъ однакожъ постепенно свой первоначальный типъ, что должно приписать климатическому вліянію.

Содержаніе свиней было такое же, какъ и въ прежніе годы, т. е. ихъ кормили лѣтомъ и зимою въ хлѣвахъ. Лѣтомъ отпускалась имъ, при ежедневныхъ прогулкахъ и купаніи въ рѣчной водѣ, свѣжая опаренная трава, преимущественно молодой клеверъ съ прибавкою суборной муки и масличныхъ избоинъ, осенью же разная огородная зелень, а зимою опаренная мякина, съ примѣсью картофеля и суборной муки. Смотря по возрасту свиней, суточныя дачи состояли изъ $1^1/_2$ до

2 фунтовъ суборной муки и изъ 1 до 1½ гарнца картофеля.

Случка свиней была произведена два раза въ годъ; лучшія изъ нихъ опоросились 8 до 10 поросятами, которые сосали матокъ отъ 6 до 7 недѣль. По отнятіи отпускали послѣднимъ свѣжее молоко и овсяную муку до тѣхъ поръ, пока поросята не привыкли къ обыкновенному корму.

Содержаніе свиней въ продолженіе года обошлось кормомъ и работою для ухода за ними:

Овса 3 четверти, по 2 руб. на	6 р.
Выжимокъ 300 пуд., по 15 коп.	45 —
Картофеля 100 четвертей, по 75 коп. .	75 —
Для ухода за свиньями одинъ постоянный рабочій	30 р.
Итого . . .	156 р.

Выручено, преимущественно отъ продажи поросятъ, 60 руб. 55 коп. серебромъ.

Скотоврачеваніе.

Домашнія животныя, содержимыя при фермѣ, въ теченіе прошедшаго 1852 года, подвергались различнымъ болѣзнямъ, которыя впрочемъ большой убыли не произвели.

Лошади.

Болѣзни, коимъ рабочія лошади подвергались въ 1852 году, были большею частію спорадическія; лишь въ немногихъ случаяхъ являлись повально-заразительныя болѣзни, какъ-то сибирская язва, мытъ, вшивость и мокрецъ. Всѣ сіи болѣзни, равно

какъ и спорадическія, при дѣятельномъ медицинскомъ пособіи, оканчивались благополучно выздоровленіемъ животныхъ.

Изъ предохранительныхъ мѣръ противъ сибирской язвы, оказавшейся на лошадяхъ фермы, предприняты были слѣдующія: полнокровнымъ животнымъ дѣлаемо было небольшое кровопусканіе, внутрь назначалась сѣрная кислота, разведенная въ достаточномъ количествѣ холодной воды, а въ жаркіе дни всѣ лошади были купаемы въ рѣкѣ.

Рогатый скотъ.

Рогатый скотъ въ теченіе минувшаго года совершенно не подвергался заразительнымъ болѣзнямъ, повальныхъ также было между ними весьма мало, но зато много скота страдало частными болѣзнями, которыя большею частію имѣли воспалительный характеръ. Однакожъ, при надлежащей и своевременной врачебной помощи, всѣ болѣзни большею частію принимали благопріятный исходъ, оканчиваясь выздоровленіемъ животныхъ.

Для предохраненія отъ сибирской язвы, которая каждое лѣто появляется между крестьянскимъ скотомъ, предпринимаемы были тѣ же самыя мѣры, которыя исчислены въ прошедшемъ году.

Овцы.

Между породами овецъ, содержимыми въ коренной овчарнѣ фермы, встрѣчались въ 1852 году разныя болѣзни, изъ коихъ достойна замѣчанія, по числу заболѣвавшихъ овецъ, глистная болѣзнь. Этой болѣзни подвержено было 247 молодыхъ мериносовыхъ

овецъ, въ лѣтнее время года при пастбищномъ кормѣ. Причиною появленія ея, какъ должно полагать, было дождливое и сырое лѣто, вслѣдствіе чего съѣдаемыя овцами мокрыя травы, по всему вѣроятію, способствовали зарожденію глистовъ въ кишечномъ каналѣ. Таковымъ больнымъ овцамъ, для умерщвленія глистовъ, даваемы были горькія средства съ противуглистными, а для изгнанія оныхъ изъ кишечнаго канала давались слабительныя средства и вмѣсто подножнаго корма назначаемо было сухое сѣно, отчего всѣ овцы, страдавшія глистами, поправились въ весьма непродолжительное время и донынѣ пользуются совершеннымъ здоровьемъ.

Въ 1852 году привита была предохранительная оспа 228 молодымъ овцамъ разныхъ породъ, удобренною оспенною лимфою, доведенною въ здѣшней коренной овчарнѣ до 160-й генераціи.

Въ томъ же году произведено было холощеніе 41 барану.

Свиньи.

Въ истекшемъ году хворали большею частію беркширскія свиньи и ютландскія, и у нѣкоторыхъ изъ нихъ болѣзни имѣли неблагопріятный исходъ, оканчиваясь смертію животныхъ; китайская же порода свиней, въ теченіе года, подвергалась однѣмъ только наружнымъ болѣзнямъ, какъ-то: ранамъ, ушибамъ и холоднымъ опухолямъ, которыя по маловажности своей исцѣлялись весьма скоро, самыми простыми домашними средствами.

Разныя распоряженія.

Храненіе произведеній фермы.

При весьма неблагопріятной погодѣ прошедшей осени встрѣтилось при сборѣ всѣхъ хозяйственныхъ произведеній много неудобствъ; однако несмотря на всѣ эти затрудненія собрано было все до наступленія постоянныхъ морозовъ и сохранено въ возможной доброкачественности.

1. Споповой и скошенный хлѣбъ, съ трудомъ высушенный на поляхъ, былъ весь положенъ безъ особенной порчи въ скирды, въ сараи и подъ навѣсы, откуда онъ частью уже поступилъ на обмолотъ, частью же хранится до сего времени благополучно.

2. Ленъ, собранный позже обыкновеннаго, не вылежался весь на луговинахъ до выпавшаго въ началѣ октября снѣга; пользуясь оттепелями, случившимися въ половинѣ этого мѣсяца, его убрали съ полей, и пересушили въ овинахъ, для сохраненія до выдѣлки, подъ навѣсами.

3. Разное зерно сохраняется, по обыкновенію, въ амбарахъ, въ отдѣльныхъ закромахъ.

4. Картофель, клубни котораго не успѣли достаточно развиться, по случаю раннихъ утренниковъ въ августѣ мѣсяцѣ, подвергся кромѣ того болѣзни гнили, почему нужно было его тщательно пересортировать

при выкопкѣ изъ земли. Самый здоровый былъ положенъ въ яму, устроенную по способу саратовскихъ колонистовъ; остальной, нужный для текущихъ расходовъ и для будущей посадки, сохраняется въ погребахъ, гдѣ его часто перебираютъ; поврежденный же картофель, но годный еще къ употребленію, былъ, немедленно по выкопкѣ, варимъ и горячій укладываемъ въ особенно для сей цѣли устроенныя ямы, въ которыхъ онъ сохраняется хорошо и откуда поступаетъ, по мѣрѣ надобности, для корма скота, преимущественно свиней.

5. Огородныя овощи, назначенныя какъ для высадки, такъ и для текущихъ расходовъ, сохраняются въ погребахъ и въ лабазѣ, за исключеніемъ лука, положеннаго въ теплой сухой комнатѣ.

6. Полевое и луговое сѣно частью сложено подъ навѣсы, частью же сохраняется въ большихъ стогахъ на лугахъ, откуда его доставляютъ, по мѣрѣ надобности, на скотные дворы, въ овчарню и конюшни.

7. Солома и мякина убираются, немедленно послѣ молотьбы, съ овина и сохраняются до употребленія, подъ навѣсами.

Разныя мастерства.

Мастерская фермы для устройства разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, находящаяся въ распоряженіи особеннаго, нанятаго по контракту, механика, переведена въ 1852 году изъ прежняго, довольно тѣснаго, въ новое, болѣе просторное помѣщеніе, въ одно изъ старыхъ зданій Института. При этомъ помѣщеніи устроена особенная кузница, въ которой начались работы съ октября мѣсяца. Въ мастерской

этой работали постоянно, кромѣ подмастерьевъ механика, отъ 8 до 10 человѣкъ воспитанниковъ фермы.

При всемъ стараніи новаго механика, Адинскаго, не удалось ему еще вполнѣ развить это заведеніе, ибо съ одной стороны не достаетъ ему средствъ для устройства необходимой принадлежности — литейной, съ другой же потребность въ разныхъ машинахъ и орудіяхъ весьма ограничена, отчего нѣтъ расчета изготовлять таковыя въ значительномъ количествѣ, для запаса. Работы его состояли поэтому въ изготовленіи разныхъ предметовъ по заказамъ.

Въ мастерской Адинскаго, въ теченіе 1852 года, изготовлено разныхъ машинъ и земледѣльческихъ орудій:

1.	Машины: молотильная американская.	1.
2.	— вѣяльныхъ.	8.
3.	— соломорѣзокъ	6.
4.	Мялицъ Куте	2.
5.	Плуговъ брабантскихъ	6.
6.	Распашниковъ	3.
7.	Плуговъ Жодейки	4.
8.	Боронъ шотландскихъ.	20.
9.	Сохъ литовскихъ	16.
10.	Моделей разныхъ	56.
11.	Катокъ барабанный	1.

Изъ нихъ самая замѣчательная есть американская молотильня. Чугунныя части какъ для этой молотильни, такъ и для другихъ инструментовъ, были вылиты на заводѣ помѣщика Гурко.

Кромѣ вышеупомянутыхъ новыхъ машинъ и орудій, были произведены въ мастерской разныя починки и поправки, также ковка лошадей для надобностей хозяйства фермы.

При всѣхъ этихъ работахъ, механикъ и его подмастерья не упускали давать воспитанникамъ нужныя объясненія и наставленія.

Прочія работы воспитанниковъ были слѣдующія:

1. Плотничныя, каменныя, штукатурныя и печныя работы, при ремонтѣ зданій фермы и возведеніи новыхъ построекъ; возведеніе новыхъ стѣнъ изъ сженаго и воздушнаго кирпича, поправка при разныхъ зданіяхъ шкукатурки и перекладка печей.

2. Изготовленіе сженаго кирпича въ количествѣ до 75,000 и воздушнаго до 15,000; большая часть сего матеріала употреблена для возведенія новыхъ построекъ и для ремонта.

3. Рѣзка торфа, до 25,000 кирпичей, употребляемаго для топки печей и очаговъ кухни фермы.

4. Выдѣлка и дубленіе овчинъ для полушубковъ воспитанникамъ фермы; всего выдѣлано 570 штукъ.

5. Бондарныя работы; изготовили разную посуду, нужную на скотномъ дворѣ, въ овчарнѣ, въ кухнѣ, при постройкахъ и прочихъ надобностяхъ, всего количествомъ до 145 штукъ. Кромѣ того произведена починка бывшей въ употребленіи посуды.

6. Изготовленіе лямцевъ, потниковъ, варегъ, шляпъ для воспитанниковъ фермы, числомъ всего 380 штукъ.

7. Шитье и починка разной одежды для воспитанниковъ фермы.

8. Выбиваніе разнаго растительнаго масла изъ запаса сѣмянъ фермы; его выбито 10 пуд. для хозяйственныхъ надобностей.

9. Доеніе коровъ, сборъ и приготовленіе разныхъ молочныхъ скоповъ.

10. Упражненія въ сапожномъ и шорномъ дѣлѣ; всѣ починки и передѣлки сбруи были произведены воспитанниками фермы.

При плотничной, каменной, штукатурной, печной, бондарной, шеповальной работахъ руководили воспитанниковъ нанятые мастера. Прочія работы произведены были воспитанниками подъ руководствомъ старшихъ, уже пріученныхъ.

Порядокъ и отчетность въ употребленіи рабочихъ силъ.

Ежедневные и недѣльные наряды, составленные подъ непосредственнымъ руководствомъ самаго управляющаго фермою, служили основаніемъ распредѣленія рабочей силы. Всѣ, ежедневно исполненныя, работы были вносимы въ особенный рабочій журналъ, изъ коего составлялись мѣсячныя вѣдомости, сохраняемыя въ дѣлахъ фермы.

Пожарные инструменты.

Для упражненія воспитанниковъ были дѣланы частыя ученія въ употребленіи всѣхъ снарядовъ, но, благодаря Бога, въ продолженіе года не оказалось нужнымъ употреблять снаряды на дѣлѣ въ самомъ заведеніи.

Только два раза нужно было выдвигать пожарные инструменты, при пожарахъ въ мѣстечкѣ Горкахъ, при чемъ содѣйствіемъ воспитанниковъ спасены сосѣдственныя пожарному мѣсту строенія отъ неминуемой гибели.

Домостроительство.

Въ 1852 году были возведены два новыя строенія:

1. Мастерская для помѣщенія плотниковъ, бондарей, портныхъ, шорниковъ и для выдѣлки льна по

бельгійскому способу. Строеніе это выведено изъ воздушнаго кирпича и въ чернѣ окончено.

2. Кузница для механика фермы, также изъ воздушнаго кирпича; она также окончена въ чернѣ и уже занята механикомъ.

Оба строенія будутъ окончательно отдѣланы лѣтомъ 1853 года.

Израсходовано на мастерскую, изъ суммъ запаснаго капитала фермы, 2,349 руб. 66¼ коп., на кузницу 651 руб. 80¾ коп.

Кромѣ этихъ новыхъ построекъ произведенъ ремонтъ зданій фермы хозяйственнымъ образомъ.

ОПЫТНОЕ ПОЛЕ.

Опытное поле постоянно составляло предметъ особенной заботливости Начальства фермы. Всѣ возможныя средства были употребляемы для того, чтобы довести поле до возможно лучшаго состоянія, въ отношеніи наружнаго его вида и качества почвы. Обработка была всегда тщательная, участки удобрялись надлежащимъ количествомъ навоза. Появленіе сорныхъ травъ старались предупреждать своевременною обработкою, появлявшіяся же травы тщательно были истребляемы выпалываніемъ. Межи, канавы и дороги постоянно были скашиваемы, чтобы не давать сорнымъ травамъ распространяться. Плодовыя деревья, засаженныя по дорожкамъ опытнаго поля, съ наступленіемъ весны были хорошо осмотрѣны; всѣ сухіе сучья обрѣзаны;

вмѣсто деревьевъ, погибшихъ отъ морозовъ и другихъ причинъ, были посажены новыя. Осенью всѣ фруктовыя деревья были обвязаны соломою. Валъ, окружающій опытное поле, содержался въ исправности. Для образованія живой изгороди, осенью были посѣяны на немъ сѣмена жимолости (Lonicera communis), вмѣстѣ съ сѣменами акаціи (Robinia pseudoacacia); словомъ постоянно имѣлось въ виду, что опытное поле при фермѣ должно быть содержимо, какъ садъ.

Объемъ и составъ опытнаго поля, противу прежнихъ лѣтъ, не измѣнился, т. е. одна его часть, въ 8 десятинъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначена была для посѣва разныхъ полевыхъ растеній, а другая, въ 12 десятинъ, занята была разными опытными сѣвооборотами, введенными съ учебною цѣлью.

А. Отдѣленіе для разныхъ опытныхъ посѣвовъ.

Опытъ воздѣлыванія разныхъ сортовъ озимой ржи и пшеницы.

Десятина № 7, бывшая въ 1850 году подъ овсомъ, въ слѣдующемъ году оставалась подъ паромъ. Она раздѣлена была на 5 равныхъ участковъ, изъ коихъ 3, назначенные для посѣва ржи, удобрены 1,500 пудами, а остальные два, назначенные подъ озимую пшеницу, 1300 пудами навоза рогатаго скота. Навозъ былъ запаханъ, земля двоена и 5 августа засѣяна, какъ показано въ таблицѣ № 7, озимой рожью подъ борону, а 18 августа пшеницею подъ соху. Осень 1851 года была благопріятна для озимыхъ посѣвовъ, почему всходы ржи и пшеницы были хороши и въ зиму перешли совершенно благополучно. Отъ зимнихъ морозовъ озими защищены были довольно толстымъ покровомъ снѣга. Оттепели, случившіяся въ

декабрѣ, при довольно высокомъ положеніи этой десятины, не могли оказать особеннаго вреда. Холодная погода и сильные вѣтры въ апрѣлѣ заставляли опасаться за урожай озимей; однако теплая погода мая имѣла столь благопріятное

Сравнительный опытъ воздѣлыванія озимей повторенъ осенью 1852 года, на десятинѣ № 3.

Сообщаемъ результаты повтореннаго въ 1851 г., сравнительнаго опыта удобренія мергелемъ и навозомъ. Для этого опыта, участокъ земли въ 6-польномъ сѣвооборотѣ, въ 734 кв. саж., былъ раздѣленъ на три равныя части, изъ коихъ одну удобрили 225 пудами навоза, на вторую вывезено 60 тачекъ мергеля, а третья оставлена безъ всякаго удобренія. Послѣ надлежащаго приготовленія этого участка, 8 августа посѣяна была яренская озимая рожь. Всходы показались прежде всего на участкѣ, засѣянномъ по навозу; позже появились на участкѣ, удобренномъ мергелемъ, и еще нѣсколько позже на неудобренномъ участкѣ. Осенью всходы лучше закустились и быстрѣе развились на участкѣ по навозу; хуже другихъ представлялись по виду всходы на неудобренномъ участкѣ. Дальнѣйшее развитіе ржи въ слѣдующее лѣто шло въ такомъ же отношеніи, такъ что, на участкѣ по навозу, рожь весьма замѣтно отличалась густотою и вышиною роста, и притомъ колосъ ея былъ крупнѣе. На участкѣ по мергелю, хотя рожь и не имѣла такого прекраснаго роста, какъ на первомъ участкѣ, однако была гораздо лучше, чѣмъ на 3-мъ участкѣ, гдѣ она стояла весьма рѣдко и едва достигала половины роста ржи на 1-мъ участкѣ; притомъ колосъ ея былъ короткій и зерно мелкое.

Послѣ обмолота оказалось слѣдующее:

Съ участка, удобреннаго навозомъ, получено соломы 15 пуд., зерна 7 четвериковъ, или самъ-10,5.

Съ участка, удобреннаго мергелемъ, получено соломы 10 пуд., зерна 5 четвериковъ, или самъ-7,5.

Съ участка, оставленнаго безъ удобренія, получено соломы 5 пуд. 6 фунтовъ, зерна 2 четверика 4 гарнца или самъ-3,5.

И такъ, полученные результаты говорятъ въ пользу удобренія навозомъ, а за тѣмъ въ пользу мергеля.

Польза отъ удобренія мергелемъ оказывается не такъ велика, особенно если взять въ соображеніе, что вывозка 60 тачекъ мергеля, при одинаковомъ разстояніи, обойдется гораздо дороже, чѣмъ вывозка 225 пуд. навоза. Въ тѣхъ однакоже хозяйствахъ, гдѣ нельзя имѣть достаточно навоза, и гдѣ легко можно доставать мергель, по близости полей, тамъ удобреніе этого рода могло бы представлять значительныя выгоды.

Этотъ опытъ повторенъ въ томъ же сѣвооборотѣ. Участокъ раздѣленъ пополамъ и засѣянъ яренскою рожью по мергелю и по навозу. О послѣдствіяхъ будетъ сообщено въ отчетѣ за слѣдующій годъ.

Опытъ надъ воздѣлываніемъ разныхъ сортовъ яровой пшеницы, полбы, эммера и ярицы.

Десятина № 4, изъ подъ картофеля, чечевицы и разныхъ масличныхъ растеній, назначена была для посѣва разныхъ сортовъ яровой пшеницы. Участокъ, состоявшій подъ чечевицею и рыжикомъ, удобренъ былъ навозомъ; осенью вся десятина, за исключеніемъ участка изъ подъ картофеля, была вспахана. Рано весною выбороновали вспаханную часть, 26 апрѣля всю десятину двопли и 5 мая засѣяли подъ борону разными сортами яровой пшеницы. Холода, продолжавшіеся во весь апрѣль, были причиною, что температура почвы до половины мая была довольно низка, отчего всходы всѣхъ сортовъ пшеницы, показавшіеся одновременно, были довольно рѣдки и первоначаль-

ное ихъ развитіе слабо. Холодноватый іюнь мало благопріятствовалъ хорошему наливу зеренъ; къ тому во всѣхъ сортахъ пшеницы появилась головня, истребившая много зерна. По этимъ причинамъ урожай яровой пшеницы въ 1852 году полученъ лишь посредственный, какъ въ отношеніи зерна, такъ и соломы.

И такъ, опытъ воздѣлыванія яровой пшеницы съ каждымъ годомъ приводитъ насъ къ одному и тому же заключенію, что для здѣшней мѣстности растеніе это не заслуживаетъ никакого вниманія, какъ по неблагонадежности своей, такъ и потому, что оно очень подвержено головнѣ.

Изъ всѣхъ сортовъ пшеницы, менѣе всѣхъ пострадала отъ головни обыкновенная яровая пшеница съ усами, и вообще она лучше перенесла неблагопріятныя атмосферическія вліянія. Подробныя свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ разныхъ сортовъ яровой пшеницы помѣщены въ таблицѣ № 4.

Десятина № 6 была назначена для посѣва полбы, эммера и ярицы.

Вся десятина была поднята осенью 1851 года. Весною выбороновали ее желѣзными боронами, и 10 мая произвели подъ борону посѣвъ, какъ показано въ таблицѣ № 6. Показавшіеся всходы ярицы 16, эммера 17 и полбы 18 мая были довольно густы и вообще на видъ хороши; но послѣ сильнаго проливнаго дождя 20 мая, всходы пожелтѣли, худо кустились, стали рѣже, и дальнѣйшее ихъ развитіе было слабое, почему урожай какъ зерна, такъ и соломы отъ всѣхъ 3-хъ растеній былъ скудный. Впрочемъ, какъ неудача этого опыта зависѣла отъ совершенно случайной причины, то полученные результаты не могутъ служить для какихъ нибудь положительныхъ заключеній.

Сравнивая урожай яровой пшеницы съ урожаемъ полбы и эммера, хотя и находимъ, что пшеница дала лучшіе результаты, однако изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы яровая пшеница въ состояніи была лучше переносить неблагопріятныя атмосферическія вліянія: полба и эммеръ захвачены были сильнымъ дождемъ на другой день по появленіи всходовъ, которые поэтому были еще довольно слабы; всходы же пшеницы захвачены были дождемъ на 7-й день по появленіи ихъ, слѣдовательно когда они успѣли уже достаточно окрѣпнуть, и вотъ причина, почему они менѣе пострадали отъ дождя.

И такъ предположеніе, сдѣланное въ прежнихъ отчетахъ, что полба и эммеръ должны быть для здѣшняго края болѣе надежными растеніями, чѣмъ яровая пшеница, можетъ быть разрѣшено окончательно лишь повтореніемъ этого опыта.

Относительно сортовъ полбы, слѣдуетъ сказать, что, какъ въ прошлые годы, такъ и въ 1852, бѣлая полба оказалась растеніемъ болѣе надежнымъ.

Подробныя свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ полбы, эммера и ярицы помѣщены въ таблицѣ № 6.

Опыты воздѣлыванія разныхъ сортовъ ячменя.

Для этого опыта были назначены участки 46, 5

неблагопріятное. Постоянные дожди сильно прибили землю, отчего всходы были весьма рѣдки и слабы. Въ послѣдствіи, хотя и наступила довольно благопріятная, теплая погода, однако слабымъ растеніямъ поправиться было трудно, отчего урожай вышелъ скудный; всего чувствительнѣе это выразилось въ ячменѣ чудесномъ и венгерскомъ, которые едва лишь возвратили зерна, употребленныя на посѣвъ. Этотъ опытъ, равно какъ и опыты прежнихъ лѣтъ, ясно доказываютъ, что ячмени чудесный и венгерскій, по ненадежности своей, не заслуживаютъ никакого вниманія. Лучше всего удается въ здѣшнемъ краѣ ячмень рыцарскій, а также съ успѣхомъ можетъ быть разводимъ и ячмень шестистрочный, который однакоже, въ отношеніи качества зерна, менѣе добротенъ, чѣмъ другіе сорты.

Подробныя свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ разныхъ сортовъ ячменя показаны въ таблицѣ № 5.

Опытъ воздѣлыванія разныхъ сортовъ овса.

Разные сорты овса воздѣланы были на десятинѣ № 8, состоявшей въ 1851 году подъ яровою пшеницею. Весною, послѣ двоекратной обработки десятины, 15 мая высѣяны были подъ борону разные сорты овса. Показавшіеся, 21 мая, первые всходы покрыли десятину довольно ровно, но рѣдко, по причинѣ проливныхъ дождей, сильно прибившихъ землю. Дальнѣйшее развитіе всходовъ совершилось подъ вліяніемъ благопріятныхъ обстоятельствъ, почему, несмотря на то, что первоначальный ихъ видъ мало подавалъ надежды, урожай вышелъ посредственный. Къ уборкѣ всѣ сорты поспѣли къ 7 августа, за исключеніемъ оріентальнаго овса, который дозрѣлъ не ранѣе половины августа.

Оріентальный овесъ и въ 1852 году далъ лучшіе результаты, относительно урожая. какъ зерна, такъ и соломы; притомъ зерно его доброкачественнѣе, чѣмъ прочихъ сортовъ, почему и слѣдовало бы его предпочитать для разведенія въ здѣшней мѣстности.

Изъ прочихъ овсовъ, въ 1852 году, ни одинъ сортъ не отличился особенно рѣзкими достоинствами или недостатками; развѣ только можно указать на овесъ скороспѣлый, который, какъ въ прошлые годы, такъ и теперь, при довольно скудномъ урожаѣ, отличался незавиднымъ качествомъ зерна, почему и не заслуживаетъ вниманія для разведенія въ здѣшней мѣстности.

Подробныя свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ разныхъ сортовъ овса помѣщены въ таблицѣ № 8.

Опытъ надъ воздѣлываніемъ разныхъ сортовъ картофеля, чечевицы, гороха, китайской масличной рѣдьки, мака, горчицы, мадіи, льна южныхъ губерній и льна разводимаго у менонистовъ.

Для этого опыта назначена была десятина № 2, которая въ 1851 году состояла подъ разными сортами озимой ржи и пшеницы.

1. Для посадки разныхъ сортовъ картофеля опредѣленъ былъ участокъ въ 1,200 кв. саж., который былъ поднятъ осенью. Весною, послѣ двоекратной обработки, произведена была, 7 и 10 мая, посадка разныхъ сортовъ картофеля такимъ образомъ, что картофель сажали чрезъ борозду. Время посадки картофеля, по причинѣ постоянныхъ дождей, было весьма неблагопріятно, почему всходы, показавшіеся только чрезъ мѣсяцъ, были рѣдки, а въ низкихъ мѣстахъ картофель совсѣмъ сгнилъ, такъ что и всходовъ не появлялось. Въ іюнѣ и іюлѣ, хотя картофель по прежнему остался рѣдокъ; однако отличался весьма хорошимъ ростомъ ботвы,

такъ что уже можно было расчитывать на весьма посредственный урожай, еслибы, случившіеся въ началѣ августа, довольно значительные холода не разрушили опять всѣхъ надеждъ. Картофельная ботва въ первой половинѣ августа сильно почернѣла, развитіе картофельныхъ шишекъ пріостановилось, и урожай картофеля полученъ довольно скудный.

Болѣзни на картофелѣ въ полѣ не было замѣчено; но, при сохраненіи картофеля въ погребахъ, оказалась въ немъ сильная порча отъ болѣзни, извѣстной подъ названіемъ сухой гнили. Главная мѣра предупрежденія и прекращенія этой болѣзни состояла въ частомъ провѣтриваніи погребовъ и въ тщательной переборкѣ, для отдѣленія зараженнаго картофеля.

Относительно разныхъ сортовъ картофеля, опытъ подтвердилъ сказанное въ прошлогоднемъ отчетѣ что маркъ-бранденбургскій картофель заслуживаетъ предпочтенія предъ другими сортами. Шишки его крупнѣе, урожай обильнѣе, и болѣзнь на немъ появлялась въ меньшей степени, чѣмъ на другихъ сортахъ.

Бѣлая нѣмецкая чечевица была посѣяна 10 мая на участкѣ, въ 252 кв. саж., предварительно приготовленномъ троекратною обработкою. Всходы показались на 8 день и были довольно густы, но послѣ сильныхъ дождей видъ ихъ измѣнился, и они стали рѣже. Растеніе впрочемъ отцвѣло хорошо и по уборкѣ, 24 августа, урожай зерна, какъ видно изъ таблицы № 2, полученъ довольно посредственный.

Настоящій опытъ воздѣлыванія чечевицы даетъ поводъ заключать, что это растеніе не безъ успѣха можетъ быть введено въ число воздѣлываемыхъ полевыхъ растеній здѣшняго края.

На участкѣ въ 90 кв. саж. былъ посѣянъ 10 мая двухъ сортовъ *гороху*: зеленый и скороспѣлый. Всхо-

ды послѣдняго появились на 10-й день, перваго же на 12-й. Зеленый горохъ сильно пошелъ въ солому, но образовалъ менѣе стручковъ, тогда какъ у скороспѣлаго наоборотъ, болѣе завязалось стручковъ, но зато соломою онъ былъ скуднѣе.

Относительныя достоинства этихъ двухъ сортовъ состоятъ въ томъ, что скороспѣлый горохъ весьма рано начинаетъ завязывать стручья, такъ что уже въ половинѣ іюля можетъ быть употребляемъ въ пищу; зеленый же горохъ отличается тѣмъ, что зерна его легко развариваются.

Китайская масличная рѣдька была посѣяна 10 мая, на участкѣ, въ 120 кв. саж., предварительно удобренномъ 150 пудами компоста и приготовленномъ троекратною обработкой. Всходы, показавшіеся на 7 день, покрыли весь участокъ густою зеленью. Дальнѣйшее развитіе этого растенія было довольно благонадежно; только во время уборки погода была не совершенно благопріятна. Урожай зерна, хотя былъ и посредственный, какъ видно изъ таблицы, однако гораздо лучше, чѣмъ въ прежніе годы.

Бѣлый макъ былъ посѣянъ 10 мая на участкѣ, въ 70 кв. саж., удобренномъ 120 пудами компоста. Земля до посѣва была приготовлена троекратною обработкою. Сѣмена покрыты салазками. Всходы, показавшіеся на 13-й день, были хороши; растеніе развилось благополучно, и урожай сѣмянъ, сравнительно съ прошедшими годами, былъ хорошій.

Бѣлая горчица была посѣяна на участкѣ, въ 70 кв. саж., но въ концѣ іюля была совершенно истреблена червями.

Мадія была посѣяна 10 мая на участкѣ земли, въ 70 кв. саж., послѣ предварительной троекратной обработки ея. Всходы, показавшіеся на 6 день, были весьма

густы, такъ что въ послѣдствіи, при выпалываніи сорныхъ травъ, необходимо было прибѣгать къ прорѣживанію всходовъ мадіи. Къ уборкѣ приступили 2 августа. Урожай полученъ самъ–7.

Ленъ южныхъ губерній былъ посѣянъ 31 мая, въ количествѣ 1 четверика, на участкѣ земли въ 474 кв. саж. Всходы были посредственные, но при дождливой погодѣ растеніе худо развилось, отчего и полученъ весьма скудный урожай сѣмянъ.

Многолѣтніе опыты, произведенные надъ посѣвомъ этого льна, ясно убѣждаютъ, что это растеніе не можетъ быть усвоено здѣшнему климату.

Ленъ, разводимый у менонистовъ, присланный съ Екатеринославской фермы, былъ посѣянъ 10 мая, на участкѣ въ 54 кв. саж. Всходы были хороши и ленъ далъ урожай сѣмянъ очень хорошій; урожай волокна былъ не такъ значителенъ, и по качествамъ оно уступаетъ льну, разводимому отъ рижскихъ сѣмянъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія относительно посѣва и урожая разныхъ, выше поименованныхъ, растеній помѣщены въ таблицѣ № 2.

Разные опыты надъ воздѣлываніемъ льна.

Надъ воздѣлываніемъ льна были произведены слѣдующіе опыты:

а) *Сравнительный опытъ воздѣлыванія льна по удобренію почвы навозною жижею и на глубоко вспаханной почвѣ.*

Выбрали на опытномъ полѣ половину десятины № 1, поднятую еще осенью. Весною слѣдующаго года ее выбороновали и раздѣлили на 3 равные участка, въ 400 кв. саж. каждый, изъ коихъ одинъ удобренъ былъ 9 бочками навозной жижи и вспаханъ обыкновенными сохами, другой былъ вспаханъ глубиною до 4 вершковъ, посредствомъ плуга, но остав-

ленъ безъ всякаго удобренія, и наконецъ третій, также ничѣмъ не удобренный, былъ вспаханъ на обыкновенную глубину въ 2½ вершка. Всѣ три участка были выборонованы и еще разъ вспаханы. Глубина вспашки въ этотъ разъ на 2-мъ участкѣ доходила до 4½ вершковъ. Спустя одну недѣлю послѣ этой третьей вспашки, забороновали всѣ три участка, и 26 мая на каждомъ изъ нихъ посѣяли по 1 четверику 5½ гарнца льна рижскаго сѣмени.

Всходы на всѣхъ 3-хъ участкахъ показались одновременно; по виду они не представляли замѣтной разницы; только на 1-мъ участкѣ, удобренномъ навозною жижею, всходы мѣстами были немного гуще, чѣмъ на другихъ участкахъ. Дальнѣйшее развитіе всходовъ совершилось удачно, но вообще довольно ровно на всѣхъ участкахъ, и только, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи, можно было замѣтить, что ленъ на 1-мъ участкѣ стоялъ немного рѣже, и стебель его былъ нѣсколько короче, чѣмъ на двухъ другихъ.

Результаты урожая были слѣдующіе:

На 1-мъ участкѣ, удобренномъ навозною жижею, вытереблено льна 1 копа и 33 снопа, изъ которыхъ получено сѣмени 7 четвериковъ и 6 гарнцевъ, или самъ-4,6, и волокна 2 пуда 36 фунтовъ.

На 2-мъ участкѣ, приготовленномъ болѣе глубокою вспашкою, было вытереблено льна 1½ копы, изъ которыхъ получено сѣмени 6 четвериковъ и 5 гарнцевъ, или самъ-3,9, и волокна 2 пуда 32½ фунта.

На 3-мъ участкѣ вытереблено льна 1 копа 28 сноповъ, изъ которыхъ получено сѣмени 7 четвериковъ и 4 гарнца, или самъ-4,5, и волокна 2 пуда 27 фунтовъ.

Разницы, въ относительномъ достоинствѣ волокна и сѣмени, полученнаго съ этихъ различныхъ участковъ, не замѣчено.

Результаты этого опыта приводятъ къ заключенію, что навозная жижа можетъ быть употребляема съ нѣкоторою пользою для удобренія полей, назначаемыхъ подъ посѣвъ льна.

Относительно опыта глубокой подъ ленъ вспашки, оказалось, что получено волокна немного болѣе съ участка, приготовленнаго глубокою обработкою; но зато урожай сѣмени былъ менѣе, чѣмъ на участкѣ, вспаханномъ на обыкновенную глубину. Изъ такихъ результатовъ трудно вывести положительныя заключенія, почему, для окончательнаго рѣшенія этого вопроса, предполагается повторить опытъ на будущее время.

5) *Опытъ теребленія льна въ три періода: 1) вскорѣ послѣ отцвѣтенія льна, 2) прежде нежели сѣмена совершенно дозрѣютъ и 3) послѣ совершеннаго созрѣванія сѣмянъ.*

Въ VII клину на экономическомъ полѣ одна десятина была засѣяна 12 мая льномъ. По отцвѣтеніи этого льна, 19 іюля приступили къ теребленію его на небольшомъ пространствѣ этой десятины; вытереблен-ный ленъ въ тотъ же день былъ положенъ въ мочило, откуда былъ вынутъ 27 іюля.

26 іюля, когда сѣмя въ головкахъ завязалось, но не успѣло еще дозрѣть, приступили къ теребленію льна на другомъ, также на небольшомъ участкѣ той же десятины. Вытереблен-ный ленъ такимъ же порядкомъ отвезли въ тотъ же день къ мочилу, откуда вынули его 2 августа. Сѣмени и отъ этого льна не было собрано.

Наконецъ, остальную часть десятины вытеребили 9 августа, когда сѣмена въ головкахъ стали дозрѣвать. Для просушки ленъ оставили въ полѣ на $1^1/_2$ недѣли, поставивъ его небольшими пучками, прислонен-

ными одинъ къ другому, въ видѣ крыши; 19 августа ленъ связали въ снопы, и, по обмолоченіи его, 6 сентября положили въ мочило, гдѣ онъ и оставался по 19 сентября.

Послѣдняя партія льна, прежде нежели поступила въ окончательную обдѣлку, была предварительно высушена въ овинѣ. Двѣ первыя партіи не подвергались овинной сушкѣ.

Мятье и трепаніе льна были произведены въ ноябрѣ. Отъ каждаго изъ 3-хъ сортовъ было взято по одному снопу вѣсомъ по 10 фунтовъ.

По обдѣлкѣ, отъ каждаго снопа получено чистаго волокна:

отъ 1-го	сорта	1	фунтъ	13	лотовъ.
— 2-го	—	1	—	15	—
— 3-го	—	1	—	18	—

Относительно качества волокна, при сравненіи образцовъ, оказалось, что волокно отъ 1-го сорта было бѣлѣе и нѣжнѣе, но крѣпость имѣло менѣе значительную; отъ 2-го сорта получено волокно съ такими же качествами, только цвѣтомъ темнѣе; отъ 3-го сорта волокно было еще темнѣе; на ощупь оно казалось болѣе жесткимъ и грубымъ, но крѣпость его была значительнѣе, чѣмъ двухъ первыхъ сортовъ.

в) *Наблюденія надъ температурою воды, во время мочки льна, и приготовленіе стланца.*

Мочку льна производили въ рѣчной водѣ. Вода въ рѣкѣ мягкая, теченіе ея медленное, дно рѣки чистое, вообще избранное для мочила мѣсто во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтствовало своему назначенію.

Термометрическія наблюденія, для опредѣленія температуры воды, производились со всею точностію, два раза въ день: въ 6 часовъ утра и въ 6 часовъ ве-

чера. Предлагаемая здѣсь таблица представляетъ средніе выводы изъ ежедневныхъ, въ 1852 году, наблюденій надъ температурою воды, во время мочки льна:

1-я партія:		2-я партія:	
Іюля 19	+ 12°,00 R.	Іюля 26	+ 13°.75 R.
— 20	+ 11,50.	— 27	+ 15,00.
— 21	+ 11,25.	— 28	+ 15,00.
— 22	+ 12,25.	— 29	+ 15,00.
— 23	+ 11,50.	— 30	+ 14,50.
— 24	+ 11,75.	— 31	+ 13,50.
— 25	+ 13,75.	Августа 1	+ 14,00.
— 26	+ 13,75.	— 2	+ 15,00.
Сумма	97,75.	Сумма	115,75.

3-я партія:

Сентября 6	+ 8°,00 R.	Сентября 13	+ 7°.75 R.
— 7	+ 7,50.	— 14	+ 8,25.
— 8	+ 7,75.	— 15	+ 8,25.
— 9	+ 8,00.	— 16	+ 8,00.
— 10	+ 8,00.	— 17	+ 8,00.
— 11	+ 7,75.	— 18	+ 8,00.
— 12	+ 7,75.	— 19	+ 8,75.
		Сумма	111,75.

Считаемъ не лишнимъ присовокупить, что наблюденія эти были сдѣланы надъ мочкою льна, вытребленнаго въ 3 различные періода его дозрѣванія, какъ объяснено было выше.

Въ Бельгіи стараются мочить ленъ во второй и даже въ третій годъ послѣ вытребленія его, считая для этого лучшими мѣсяцами маій, іюнь и сентябрь. Въ будущемъ году предположено испытать это на дѣлѣ, для чего отдѣлена отъ урожая настоящаго года небольшая партія льна немоченнаго.

Для приготовленія стланца, ленъ, вытребленный 9 августа, по просушкѣ его въ полѣ и по обмолоченіи

сѣмянъ, разостланъ былъ на сухихъ, довольно возвышенныхъ мѣстахъ, бывшихъ подъ выгономъ. По прошествіи 2-хъ недѣль, перевернули стланецъ на другую сторону. Постоянные дожди въ сентябрѣ, при довольно теплой погодѣ, весьма благопріятствовали этой операціи, такъ что въ началѣ октября ленъ былъ уже совершенно готовъ; но прежде нежели успѣли убрать его, онъ былъ захваченъ морозомъ и снѣгомъ, изъ подъ котораго пришлось добывать его не безъ труда.

Взятый для пробы снопъ льна, въ 10 фунтовъ вѣсомъ, по обдѣлкѣ далъ чистаго волокна 1 фунтъ 16 лотъ.

Волокно стланца не отличалось особенными качествами; цвѣтъ его былъ неравномѣренъ и крѣпость незначительна. Впрочемъ, какъ незавидныя качества волокна могли произойти отъ неблагопріятныхъ обстоятествъ, случившихся при концѣ этой операціи, то, при этихъ данныхъ, нельзя вывесть никакихъ положительныхъ заключеній.

Поэтому всѣ опыты, относящіеся до воздѣлыванія льна, предполагается повторять неоднократно въ послѣдствіи.

Опыты посадки картофеля, испытаннаго въ разсолѣ, сравнительно съ посадкою неиспытаннаго.

Способъ испытанія доброкачественности картофельнаго сѣмени, описанный въ № 7 Земледѣльческой Газеты за 1852 годъ, состоитъ въ слѣдующемъ:

Если въ кадку, наполненную водою, положить соли, и въ этотъ разсолъ бросить картофель, то часть его будетъ плавать на поверхности разсола, а другая часть

потонетъ на дно. Всплывшій картофель всегда бываетъ подверженъ какой нибудь порчѣ, а если и здоровъ, то бываетъ мягче и для посѣва не такъ благонадеженъ, какъ потонувшій картофель.

Средство это было испытано при посадкѣ картофеля на опытномъ полѣ въ 8-мипольномъ сѣвооборотѣ. Въ кадку налили 6 ведеръ воды и положили 17 фунтовъ поваренной соли. Почти половина картофеля, брошеннаго въ этотъ разсолъ, всплыла на поверхность. Изъ 2 четвертей 5 четвериковъ 3 гарнцевъ было испытано въ разсолѣ 1 четверть и 6 четвериковъ; изъ этого количества 5 четвериковъ всплыло на поверхность, а 1 четверть и 1 четверикъ потонули на дно. При разсмотрѣніи того и другаго картофеля замѣчено было, что между всплывшимъ на поверхность много было съ явными признаками порчи, какъ напримѣръ гнилью, пустотою внутри, черными пятнами и проч.; но попадались и картофелины, которыя не обнаруживали ни малѣйшихъ признаковъ порчи и мясо имѣли крѣпкое и здоровое. Между потонувшимъ замѣчены крупныя и мелкія картофелины, почти всѣ здоровыя, но изрѣдка попадались и порченыя.

21 мая, приготовивъ надлежащимъ образомъ, одинаково для всѣхъ трехъ сортовъ, почву, посадили по навозу, положенному въ борозду: не испытаннаго въ разсолѣ картофеля 7 четвериковъ и 3 гарнца, потонувшаго въ разсолѣ 1 четверть и 1 четверикъ, и 5 четвериковъ картофеля, плававшаго въ разсолѣ.

Всходы всѣхъ сортовъ появились одновременно, но всходы 3-го сорта были рѣже. Ростъ ботвы плававшаго въ разсолѣ картофеля былъ слабѣе. Урожай далъ слѣдующіе результаты:

Картофеля 1-го сорта собрано 2 четверти и 3 четверика, или самъ-2,5.

Урожай картофеля, потонувшаго въ разсолѣ, былъ 3 четверти 2 четверика и 5 гарнцевъ, или самъ-2,9.

Отъ всплывшаго картофеля получено: 1 четверть и 2 четверика, или самъ-2,0.

Болѣзнь, извѣстная подъ названіемъ сухой гнили, хотя въ августѣ и появилась на этомъ картофелѣ, но въ слабой и, повидимому, равной степени на всѣхъ трехъ сортахъ его. При сохраненіи отдѣльно этихъ трехъ сортовъ въ погребѣ, болѣзнь усилилась, и въ большей мѣрѣ между картофелемъ, который полученъ отъ плававшаго въ разсолѣ.

Все это доказываетъ, что испытаніе картофеля въ разсолѣ можетъ принести нѣкоторую выгоду; но какъ для рѣшительнаго заключенія недостаточно опыта одного года, то и предположено въ будущемъ году повторить этотъ опытъ.

Б) Опытные сѣвообороты.

Подробныя свѣдѣнія, о приготовленіи почвы, а также о посѣвѣ, всходахъ, времени уборки и урожаѣ разныхъ растеній, воздѣлываемыхъ въ 8-ми различныхъ сѣвооборотахъ, помѣщены въ таблицахъ отъ № 9 до № 16.

Всѣ опытные сѣвообороты съ 1852 года вошли въ настоящую свою колею. Только въ 7-мипольномъ сѣвооборотѣ земля еще недостаточно сильна для посѣва конопли, почему посѣвъ ея до времени замѣненъ посѣвомъ мадіи. Въ 10-типольномъ сѣвооборотѣ на лучшей землѣ, по причинамъ, которыя изложены въ прошлогоднемъ отчетѣ, посѣвъ озимой сурѣпицы замѣненъ

посѣвомъ лѣтней, которымъ предполагалось замѣнить посѣвъ озимаго рапса въ 9-типольномъ сѣвооборотѣ въ случаѣ, если бы посѣвъ его, произведенный осенью 1851 года, былъ неудаченъ. Озимый рапсъ еще осенью покрылъ весь участокъ превосходною зеленью, перезимовалъ совершенно благополучно, развился превосходно, и урожай сѣмянъ былъ бы несравненно значительнѣе, если бы не причинили много вреда, появившіяся во множествѣ, птицы.

Вслѣдствіе такихъ неожиданныхъ результатовъ, отмѣнено сдѣланное въ прошломъ году предположеніе о прекращеніи посѣва озимаго рапса.

Изъ другихъ растеній, воздѣлываемыхъ въ опытныхъ сѣвооборотахъ, свекловица разводится съ весьма малымъ успѣхомъ. Причина неудачи заключается въ томъ, что ежегодно на молодые всходы нападаетъ мошка, которая истребляетъ ихъ совершенно; къ тому же и почва въ 7-мипольномъ сѣвооборотѣ еще недостаточно глубока для свекловицы. Замѣтивъ, что въ огородѣ фермы свекловица самосѣйка образовала хорошіе корни и вовсе не страдала отъ мошки, предполагали сдѣлать опытъ посѣва свекловицы подъ зиму, но преждевременное наступленіе зимы помѣшало привести это въ исполненіе.

Относительно прочихъ растеній, воздѣлываемыхъ въ различныхъ сѣвооборотахъ, слѣдуетъ сказать, что всѣ они, по большей части, разводились съ удовлетворительнымъ успѣхомъ.

Разные опыты, не вошедшіе въ отдѣлъ опытнаго поля.

Къ этому отдѣлу отнесены опыты, которые произведены были по разнымъ отраслямъ хозяйства, или съ

тою цѣлію, чтобы опредѣлить практическую пользу, какой можно ожидать отъ разныхъ введеній и улучшеній въ нашемъ хозяйствѣ, или съ цѣлію чисто учебною, чтобы показать учащимся, до какой степени теорія можетъ сходиться, или же иногда и разниться съ практикою.

Изъ этихъ опытовъ одни составляютъ продолженіе начатыхъ прежде, а другіе вновь были начаты въ этомъ году.

Опыты, начатые въ прежніе годы.

Опытъ надъ воздѣлываніемъ эзельскаго ячменя.

Три фунта сѣмянъ эзельскаго ячменя прошлогодняго урожая были посѣяны 16 мая, въ огородѣ фермы, на хорошо приготовленной грядкѣ; показавшіеся на 6-й день всходы были довольно густы, но отъ случившихся сильныхъ дождей ячмень очень пострадалъ и вышелъ рѣдокъ; къ довершенію неудачи, сильная буря 27 іюля совершенно повалила его, почему и урожай былъ до того скуденъ, что едва возвратились сѣмена, употребленныя на посѣвъ.

Хотя неудача настоящаго опыта заключалась въ неблагопріятныхъ атмосферическихъ вліяніяхъ, и слѣдовательно обстоятельствахъ болѣе случайныхъ; однако какъ, отъ этихъ случайностей, и въ настоящемъ, и въ прошломъ году, эзельскій ячмень пострадалъ въ большей степени, нежели другіе, на фермѣ воздѣлываемые виды ячменя, то и слѣдуетъ заключить, что эзельскій ячмень незаслуживаетъ особеннаго вниманія для разведенія его въ здѣшнемъ краѣ.

Съ такимъ заключеніемъ о настоящемъ опытѣ, предположено прекратить дальнѣйшее его производство.

Опытъ надъ воздѣлываніемъ марены.

Разведеніе марены въ 1852 году не было расширено въ объемѣ по той причинѣ, что продуктъ этотъ не имѣетъ здѣсь ни какого сбыта.

Въ 1852 году предполагали сдѣлать выемку корней марены, но оказалось, что они еще не достигли надлежащей толщины, почему и оставлены въ землѣ до осени слѣдующаго года.

Уходъ за мареною во время лѣта состоялъ въ неоднократномъ, тщательномъ пропахиваніи ея и окучиваніи посредствомъ мотыкъ. Въ концѣ сентября листья марены были пригнуты и накрыты землею, взятою изъ борозды, и въ такомъ видѣ марена, для предохраненія ея отъ морозовъ, оставлена на зиму.

Опытъ воздѣлыванія гаванскаго табака и разныхъ сортовъ турецкаго табака.

Воздѣлываніе гаванскаго табака начато въ 1851 году. Въ январѣ 1852 года получено изъ Департамента Сельскаго Хозяйства два фунта сѣмянъ гаванскаго табака, выписанныхъ съ острова Кубы, для посѣва на фермѣ и для безденежной раздачи помѣщикамъ. Сѣмена турецкаго табака получены, 21 февраля, изъ инспекціи сельскаго хозяйства южныхъ губерній.

Вновь присланныя сѣмена гаванскаго табака оказались при испытаніи невсхожими. Впрочемъ ихъ посѣяли въ концѣ марта въ полутепломъ парникѣ. Въ это же время посѣяно и 10 разныхъ сортовъ турецкаго табака.

Всходы турецкаго табака, показавшіеся черезъ двѣ недѣли, были очень густы; всходы же гаванскаго табака

появились черезъ 2½ недѣли и были весьма рѣдки. Въ послѣдствіи еще нѣсколько разъ сѣяли гаванскій табакъ, стараясь возбуждать всхожесть сѣмянъ разными искуственными способами; но всѣ средства оказались безполезными.

Для пересадки молодыхъ растеній изъ парниковъ назначены были гряды, защищенныя съ сѣверной стороны и имѣющія склонъ къ югу. Почва составляла хорошую огородную землю, которая передъ посадкою табака была удобрена мергелемъ въ 1 дюймъ толщиною. Пересадка молодыхъ растеній произведена была 2 іюня, при тихой, пасмурной погодѣ. Молодые сажанцы развились весьма хорошо. Турецкій табакъ вышиною достигалъ до 3 и даже болѣе аршинъ. Уходъ за табакомъ во время роста состоялъ въ окучиваніи его посредствомъ мотыкъ, въ пасынкованіи и въ обламываніи испорченныхъ листьевъ. Холода въ августѣ неблагопріятствовали цвѣтенію табака, почему сѣмена неуспѣли дозрѣть. Уборка листьевъ произведена была въ три періода, съ 20 августа по 5 сентября.

Съ половины грядки, бывшей подъ гаванскимъ табакомъ, собрано сѣмянъ 2 лота и листьевъ 3 фунта.

Съ 10 грядъ, бывшихъ подъ разными сортами турецкаго и малоазійскаго табака, собрано сѣмянъ 5 лотовъ и листьевъ 1½ пуда.

Сушеніе, броженіе, сортировка и папушеваніе табака были произведены согласно изданнымъ отъ Департамента Сельскаго Хозяйства наставленіямъ.

Приготовленные, посредствомъ этихъ операцій, листья имѣли хорошій темнобурый цвѣтъ, но не имѣли крѣпкаго и пріятнаго табачнаго аромата, что объясняется неблагопріятнымъ вліяніемъ постоянно дождливаго лѣта.

Всѣ поступавшія требованія, о высылкѣ сѣмянъ гаванскаго табака были удовлетворяемы немедленно. Всего отпущено сѣмянъ: 4 лота для 3 окружныхъ управленій и одинъ фунтъ для 22 помѣщиковъ.

При отпускѣ сѣмянъ обращались къ получателямъ съ просьбою о доставленіи свѣдѣній касательно успѣховъ воздѣлыванія гаванскаго табака. Вслѣдствіе этого, 25 марта, изъ Гжатска (Смоленской губерніи) Михайло Герасимовичъ *Герасимовъ* увѣдомилъ, что высланныя ему, 12 марта, сѣмена были посѣяны тотчасъ по полученіи ихъ, подъ стекляннымъ колпакомъ, и 25 марта едва лишь третья часть посѣянныхъ сѣмянъ взошла, и то плохо.

Опытъ сохраненія картофеля въ ямахъ особеннаго устройства, по способу, принятому въ Маріинской колоніи.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ подробно были описаны устройство самой ямы и способъ храненія въ ней картофеля; теперь остается только сказать, что картофель, сохранявшійся зимою въ ямѣ такого устройства, при выемкѣ его, 14 мая, оказался нисколько неповрежденнымъ и совершенно сухимъ; только верхній слой картофеля былъ немного сыръ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что сохраненіе на зиму картофеля, по принятому въ Маріинской колоніи способу, при соотвѣтственномъ выборѣ мѣста для ямы можетъ быть весьма выгоднымъ.

Осенью вновь повторенъ этотъ опытъ, и если результаты получатся столь же выгодные, то на будущее время предположено сохранять картофель по этому способу въ большемъ количествѣ.

Опыты, начатые въ 1852 году.

Опытъ посѣва Калькутскаго льнянаго сѣмени.

Присланное изъ Департамента Сельскаго Хозяйства Калькутское льняное сѣмя посѣяно было, 21 мая 1852 года, на небольшой грядкѣ въ огородѣ фермы. Показавшіеся всходы до того были плохи, что едва десятая часть посѣянныхъ сѣмянъ оказалась всхожею. Причина этого заключается въ недоброкачественности присланныхъ сѣмянъ.

Урожай сѣмени былъ весьма незначительный, но сѣмя оказалось крупное, полное. Волокна не получено даже одной полной горсти, такъ что трудно было сдѣлать, по такому малому количеству, вѣрное сужденіе о качествахъ его.

Опытъ посѣва мелкозерной конопли.

Сѣмена мелкозерной конопли присланы изъ Департамента Сельскаго Хозяйства. Согласно выпискѣ изъ письма профессора Харьковскаго университета *Черняева*, доставившаго въ Департаментъ мелкозерную коноплю, часть ея предположено было посѣять весною, а другую осенью, въ половинѣ октября мѣсяца.

Посѣянная весною мелкозерная конопля взошла очень рѣдко и дальнѣйшій ея ростъ былъ слабый. Посѣянная рядомъ съ нею, обыкновенная конопля отличалась лучшимъ ростомъ, и въ урожаѣ дала волокна и сѣмени болѣе, чѣмъ мелкозерная конопля.

Посѣвъ мелкозерной конопли осенью не былъ произведенъ по той причинѣ, что еще съ начала октября земля оставалась постоянно подъ снѣгомъ. По этому настоящій опытъ не рѣшаетъ вопроса на счетъ выгодъ воздѣлыванія мелкозерной конопли, такъ какъ

г. Черняевъ всѣ преимущества этой конопли относитъ къ осеннему ея посѣву.

Сравнительный опытъ уборки хлѣба разнаго рода косами.

Для производства сего опыта выбрали въ 5-мъ клину на экономическомъ полѣ участокъ, засѣянный рожью, въ 3,000 квад. саж. На всемъ этомъ пространствѣ произрастаніе ржи было равномѣрное. Весь участокъ раздѣлили на 5 равныхъ частей, въ 600 кв. саж. каждая; 31 іюля на этихъ участкахъ поставили пять человѣкъ воспитанниковъ фермы съ косами разнаго устройства.

Результаты опыта были слѣдующіе: $^1/_4$ дес. ржи скошена:

1. Американскою косою въ продол.	$4^1/_2$	часовъ.
2. Прокоповича	$4^3/_4$	—
3. Лифляндскою съ короткою рукояткою, извѣстною также подъ названіемъ Абашева	$5^1/_2$	—
4. Штейермаркскою	$5^3/_4$	—
5. Простою косою	6	—

Для вязанія сноповъ употребляемы были особые работники.

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ дѣйствіи лучше другихъ оказалась американская коса. Она скашивала рожь чище, лучше другихъ косъ укладывала ее въ валы; но работа ею для рослаго человѣка немного утомительна, работникъ же средняго роста дѣйствуетъ ею легко и свободно.

Изъ повторенныхъ въ послѣдствіи опытовъ, можно вообще заключить, что при американской косѣ не

требуется большой снаровки, ибо воспитанники фермы въ скоромъ времени пріучались къ ея употребленію; но, по сложности ея и дороговизнѣ, едвали можно ожидать общаго ея распространенія въ здѣшнемъ краѣ.

Штейермаркскія косы оказались весьма удовлетворительными. Онѣ лучшей стали, нежели наши обыкновенныя русскія косы, посему прочнѣе ихъ и не требуютъ столь частаго отбиванія; но пока онѣ еще столь дороги (80 коп. и 1 руб. сер. за косу), то нельзя ожидать, чтобы онѣ вошли у насъ въ общее употребленіе.

Если работать цѣлыми днями, то, смотря по качеству хлѣба и силѣ работниковъ, можно выкосить десятину посредствомъ косъ американскихъ и Прокоповича въ 2, 3 или 4 дня; посредствомъ же косъ лифляндской, штейермаркской и простой въ 3, 4 и 5 дней, не считая вязанія сноповъ.

Опытъ кастраціи коровы.

Операція эта произведена была г. директоромъ Дерптскаго Ветеринарнаго училища Іессеномъ, въ бытность его въ Горкахъ. Цѣль кастраціи состояла въ томъ, чтобы показать учащимся на практикѣ пріемы этой операціи.

Операція произведена была 8 января надъ тринадцатилѣтнею коровою литовской породы, телившеюся послѣдній разъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1851 года. Операція, съ зашиваніемъ раны, продолжалась не болѣе 15 минутъ. На рану приложенъ былъ пластырь изъ столярнаго клея.

Въ первые три дня послѣ операціи, корова потеряла позывъ на ѣду и много страдала, по-

томъ обнаружились у нея признаки лихорадки. Медицинскія средства состояли въ слѣдующемъ: выпущено, посредствомъ ланцета, до 6 фунтовъ крови изъ вымянной вены, внутрь же употреблено, во все время пользованія животнаго, 4 унціи селитры. По прошествіи трехъ недѣль корова выздоровѣла совершенно.

До операціи корова давала молока отъ 5 до 6 кварт въ сутки. Послѣ операціи удой молока сталъ уменьшаться, въ февралѣ кастрированная корова давала всего 1 кварту въ сутки. Съ марта мѣсяца удой молока сталъ увеличиваться лѣтомъ доходилъ до 6 кварт. Съ сентября же мѣсяца удой опять сталъ уменьшаться, а въ декабрѣ онъ дошелъ до minimum, $^1/_4$ кварты въ сутки.

Въ отношеніи содержанія сливокъ испытаніе было произведено годъ спустя послѣ операціи: одна кварта молока кастрированной коровы въ сливкомѣрѣ, по прошествіи сутокъ, показала 12 процентовъ сливокъ, а изъ того же количества молока некастрированной коровы сливокъ получено 9 процентовъ.

Въ продолженіе года корова получала содержаніе наравнѣ съ прочимъ скотомъ фермы, т. е. зимою отпускали ей въ сутки сѣна, соломы и пойла, въ пропорціи около $2^3/_4$ фунта сѣна на каждые 100 фунтовъ живаго вѣса, лѣтомъ же она довольствовалась однимъ подножнымъ кормомъ.

Наблюденія надъ кастрированною коровою будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ году, а по убоѣ животнаго будутъ сообщены свѣдѣнія о качествѣ мяса, которое отъ этой операціи должно принять отличный вкусъ.

Наблюденія относительно времени суягности мериносовыхъ овецъ.

Простая овца ходитъ обыкновенно суягною около 147 дней; но извѣстно, что разница въ нѣсколькихъ дняхъ можетъ случаться смотря по породѣ овецъ и вообще по тѣлосложенію каждаго животнаго въ отдѣльности.

Въ этомъ отношеніи произведены, надъ десятью матками мериносовой породы, наблюденія въ продолженіе трехъ лѣтъ, изложенныя въ прилагаемой при семъ таблицѣ подъ № 17.

Эти опыты показываютъ, что мериносовая овца ходитъ суягною отъ 146 до 151 дня, или въ среднемъ выводѣ 149 дней, и что у одной и той же овцы бываетъ иногда разница въ нѣсколько дней, независимо отъ ея возраста и даннаго ей содержанія, ибо выбранныя для опыта овцы были всѣ однихъ лѣтъ, т. е. при началѣ опыта трехлѣтнія, и получали въ продолженіе всего этого времени совершенно одинаковое содержаніе; кромѣ того ни одна изъ нихъ не подвергалась болѣзнямъ во все время наблюденія.

Опытъ различнаго кормленія овецъ.

Со времени любопытныхъ опытовъ г. Ридезеля относительно кормленія разнаго домашняго скота, повторенныхъ Веккерлиномъ, Окелемъ и другими извѣстными иностранными агрономами, занимаетъ по-

стоянно всѣхъ сельскихъ хозяевъ важный предметъ: какимъ образомъ кормить зимою нашъ скотъ, дабы извлечь наибольшую выгоду. Дѣло это довольно затруднительное и требуетъ многолѣтнихъ тщательныхъ опытовъ. Факты, здѣсь представляемые, относятся собственно до содержанія тонкорунныхъ мериносовыхъ овецъ, надъ которыми произведены были при фермѣ опыты съ возможною точностью въ продолженіе зимы 1851—1852 года.

Изъ приложенной въ концѣ таблицы № 18 видно, что выбранныхъ овецъ кормили разнымъ кормомъ, отпускаемымъ въ разномъ количествѣ, т. е. считая по $^1/_{20}$, $^1/_{24}$, $^1/_{30}$, $^1/_{45}$ и $^1/_{60}$ фунта сѣна или равносильнаго ему корма на каждый фунтъ живаго вѣса животнаго въ сутки.

Выбраны были для опыта 22 овцы, трехлѣтнія яловки, и 21 ягненокъ 6 мѣсячный, съ раздѣленіемъ первыхъ по два на XI отдѣловъ и послѣднихъ по три на VII отдѣловъ. Каждый отдѣлъ получалъ особенный кормъ и для пойла простую рѣчную воду. Кормъ отпускался въ четыре суточныя дачи по равнымъ частямъ. Всѣ овцы были во все время кормленія и до стрижки въ здоровомъ состояніи.

Принимая въ соображеніе разныя цифры, въ таблицѣ показанныя, и наблюденія, сдѣланныя при производствѣ опытовъ, можно вывести слѣдующія заключенія:

1. Кормленіе взрослыхъ овецъ и ягнятъ должно быть различно; первыя требуютъ менѣе, другіе въ соразмѣрности болѣе, и притомъ питательнѣйшаго корма; 6 мѣсячные ягнята находятся въ полномъ ростѣ, слѣдовательно должны постепенно прибавляться въ вѣсѣ. Изъ опытовъ явствуетъ однакожъ, что всѣ отдѣлы,

получавшіе сѣна или равносильнаго ему корма $^1/_{30}$ часть живаго вѣса, убавились въ вѣсѣ, между тѣмъ какъ при $^1/_{20}$ части оказалась прибавка. Если кромѣ того принять въ соображеніе, что кормленныя пополамъ съ сѣномъ и яровою соломою значительно похудѣли тѣломъ, между тѣмъ какъ получавшія сѣно съ картофелемъ и одно сѣно содержались удовлетворительно, то слѣдуетъ, что соломенный кормъ, въ большомъ количествѣ, не годится для ягнятъ, и что для хорошаго тѣлеснаго ихъ развитія необходимо имъ отпускать не менѣе $^1/_{24}$ части сѣна или, считая средній вѣсъ 6 мѣсячнаго ягненка около 60 фунтовъ, по $2^1/_2$ фунта сѣна или равнаго ему питательнаго корма, въ сутки.

2. Ягнятамъ можно безъ опасности отпускать въ сутки до 3 фунтовъ картофеля, съ прибавкою въ соразмѣрности хорошаго мелкаго сѣна, каковаго количества слѣдуетъ придерживаться и для взрослыхъ овецъ.

3. Взрослымъ овцамъ выгодно отпускать яровую солому, но не болѣе $2^1/_2$ фунта въ сутки на голову, ибо, при отпускѣ въ большемъ количествѣ, не съѣдается этотъ избытокъ.

4. Для яловыхъ овецъ дача корма въ $^1/_{60}$ часть вѣса животныхъ недостаточна, ибо онѣ сильно худѣютъ тѣломъ, но можно обойтись съ $^1/_{45}$ частью, что составляетъ, при среднемъ вѣсѣ яловой овцы отъ 90 до 100 фунт. $2^1/_4$ фунта сѣна или равносильнаго ему корма.

5. Суягненнымъ овцамъ, надъ которыми не было впрочемъ произведено опыта, будетъ достаточно $^1/_{30}$ часть, или около $3^1/_3$ фунта.

6. Въ послѣдней графѣ таблицы показано, сколько можно примѣрно считать прироста шерсти отъ каждаго фунта сѣна. Хотя это показаніе не вполнѣ

вѣрно, потому что шерсть была стрижена послѣ годоваго роста, а опытъ продолжался лишь 168 дней; однако, принимая во вниманіе, что содержаніе овецъ въ прочее время на пастбѣ было совершенно одинаково, можно эти цифры принять безошибочно, какъ вѣрныя сравнительныя, т. е. что при отпускѣ зимою корма въ различномъ количествѣ, приростъ шерсти не бываетъ одинаковъ. Цифры эти показываютъ, что у взрослыхъ овецъ въ соразмѣрности болѣе всего приросло шерсти при отпускѣ $^1/_{60}$ части корма, т. е. по 0,8 золотника на каждый фунтъ сѣна; менѣе всего при $^1/_{20}$ части корма, т. е. по 0,37 золотника на каждый фунтъ отпускаемаго сѣна. Принимая въ соображеніе сильное худѣніе овецъ въ первомъ и лишнее тучненіе въ послѣднемъ случаѣ, кромѣ того что, при отпускѣ корма въ $^1/_{40}$ долю, вѣсъ шерсти двухгодовой стрижки былъ довольно одинаковъ, можно принять за правило, что отпускъ корма въ показанномъ, въ пунктахъ 1, 4 и 5, количествѣ долженъ быть достаточнымъ для мериносовыхъ овецъ.

Отношенія фермы къ хозяйствамъ окрестныхъ губерній.

Сношенія фермы съ хозяевами окрестныхъ губерній получаютъ все большее развитіе. Помѣщики и государственные поселяне обращаются довольно часто на ферму не только съ требованіемъ нужныхъ имъ сѣмянъ и племеннаго скота, но и за совѣтами для устройства ихъ хозяйствъ и относительно разныхъ хозяйственныхъ распоряженій. Такъ, поступило въ 1852 году частныхъ писемъ и отношеній всего 53, на которыя даны удовлетворительные отвѣты и объясненія.

Отпущено въ 1852 г. изъ запасовъ хозяйства фермы, сѣмянъ разныхъ хлѣбныхъ, кормовыхъ и огородныхъ растеній, на сумму 183 руб. серебромъ, преимущественно разнымъ помѣщикамъ; кромѣ того отпущены безплатно разныя сѣмена государственнымъ поселянамъ по требованіямъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ.

Болѣе значительны были требованія на тонкорунныхъ овецъ и поросятъ. Первыхъ продано въ Кіевскую, Черниговскую и Могилевскую губерніи 39 барановъ и 92 овцы, на сумму 588 руб. серебромъ; свиней оказалось возможнымъ продать 54 штуки, на сумму 54 руб. серебромъ. Должно надѣяться, что овчарня фермы, при хорошихъ качествахъ тонкорунныхъ овецъ, получитъ со временемъ еще большую извѣстность, отчего долженъ увеличиться сбытъ овецъ по болѣе выгоднымъ цѣнамъ, чѣмъ оказывалось возможнымъ до сего времени при продажѣ ихъ большими партіями съ аукціоннаго торга.

Племеннаго рогатаго скота не продавалось въ 1852 году, хотя были частыя требованія, потому что предполагалось увеличить число скота при фермѣ.

Кромѣ отпуска хозяевамъ разныхъ сѣмянъ и скота, содѣйствовала имъ ферма пріученіемъ людей къ разнымъ мастерствамъ, и къ уходу за разнымъ скотомъ; такъ находились между прочимъ въ 1852 году на фермѣ помѣщичьи крестьяне, для пріученія къ выдѣлкѣ дубленыхъ овчинъ, къ изготовленію воздушнаго кирпича, къ уходу за рогатымъ скотомъ и тонкорунными овцами, къ коновальному искусству, къ употребленію разныхъ земледѣльческихъ орудій и проч.

Сверхъ того находились помѣщичьи крестьяне у механика фермы, дабы изучать изготовленіе разныхъ земледѣльческихъ орудій.

Часто поступали требованія отъ помѣщиковъ о доставкѣ имъ хорошихъ старостъ и управительскихъ помощниковъ изъ окончившихъ на фермѣ курсъ ученія воспитанниковъ; но такъ какъ всѣ воспитанники изъ государственныхъ крестьянъ отправляются немедленно по выпускѣ на родину, то можно было удовлетворить лишь одно такое требованіе, опредѣленіемъ одного изъ выпущенныхъ въ 1851 году воспитанниковъ Могилевской губерніи въ должность старосты у помѣщика Смоленской губерніи Сычевскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ
О СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ СЪѢЗДѢ
ПРИ
ГОРЫГОРѢЦКОМЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ
1853 ГОДА.

—

Засѣданіе 19 августа.

Первый сельско-хозяйственный съѣздъ при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, учрежденный на основаніи § 16 Высочайше утвержденнаго, 30 іюня 1848 года, Положенія о Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, былъ открытъ 19 августа 1853 года, рѣчью г. Предсѣдательствующаго, Директора Института, о значеніи и важности земледѣлія, о цѣли и пользѣ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, и чтеніемъ правилъ, установленныхъ для съѣздовъ при Горыгорѣцкомъ Институтѣ (*).

Затѣмъ г. профессоръ *Целлинскій*, какъ преподаватель сельскаго хозяйства, отъ имени науки привѣтствовалъ посѣтителей съѣзда слѣдующею рѣчью:

«Позвольте мнѣ, какъ преподавателю агрономиче-
«скихъ наукъ въ Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ
«Институтѣ, привѣтствовать Васъ, Мм. Гг., отъ полно-
«ты искренняго сердца!

«Наукѣ сельскаго хозяйства, дабы она могла быть
«плодотворною, необходимо жить на почвѣ практики,
«дышать атмосферою опыта; иначе, она будетъ въ
«родѣ того растенія, которое химики искусственно

(*) Сіи правила напечатаны во 2-й книжкѣ *Записокъ Горыгорѣцкаго Института* (Отдѣлъ I, стр. 134).

«производятъ изъ разныхъ кристаллизаціонныхъ осаж-«деній и которое, хотя съ виду и похоже на дерево, «но, не имѣя внутренной жизни, не растетъ, не цвѣ-«тетъ и не приноситъ плодовъ.

«Было время, когда кабинетная ученость пренебре-«гала практикою и почти считала недостойными сво-«его вниманія скромныя и незатѣйливыя дѣйствія сель-«скаго хозяина, на поляхъ, на скотномъ дворѣ, въ «хлѣвахъ, овинѣ, огородахъ и т. д.

«Было время, когда проповѣдывали, что знаніе за-«коновъ природы и умѣнье объяснять ея явленія, «раскрываютъ предъ нами, какъ-бы разомъ, всѣ тай-«ны успѣшнаго разведенія растеній и животныхъ, и «что въ сравненіи съ этимъ знаніемъ тысячелѣтній «опытъ милліоновъ земледѣльцевъ-эмпириковъ значитъ «очень мало или незначитъ ничего.

«Однако законы природы и ея дѣйствія не такъ легко «познаются умомъ человѣческимъ, и еще многіе лис-«ты въ книгѣ ея остаются пока для насъ, смертныхъ, «запечатанными семью печатями.

«Условія жизни растеній и животныхъ, не смотря «на блистательные успѣхи и открытія естественныхъ «наукъ въ наше время, остаются далеко не выяснен-«ными и неопредѣленными.

«Вотъ почему, Мм. Гг., истинная наука сельскаго «хозяйства, должна постоянно опираться на опытѣ; «она не можетъ дѣлать шага впередъ, не убѣдившись «предварительно въ незыблемости своего основанія, «образуемаго практикою.

«Итакъ, если мы, смиренные воздѣлыватели нау-«ки сельскаго хозяйства, столько цѣнимъ опытъ, то «нужно ли мнѣ еще досказывать Вамъ, представите-«лямъ практики по преимуществу, какъ дорога для «насъ Ваша готовность—участвовать въ открывае-

«мыхъ, при нашемъ Институтѣ, сельско-хозяйствен-«ныхъ съѣздахъ!

«Цѣль этихъ съѣздовъ, которые отнынѣ будутъ повторяться при Институтѣ, Вамъ, Мм. Гг., из-«вѣстна изъ печатныхъ приглашеній и сейчасъ была «ближе объяснена г. Директоромъ Института. Поэто-«му, я позволю себѣ высказать только нѣкоторыя «желанія и просьбы.

«Всеусерднѣйше прошу Васъ, Мм. Гг., сообщайте «намъ Ваши опыты и наблюденія, Ваши хозяйствен-«ныя соображенія, виды и предположенія; а мы, съ «своей стороны, постараемся привести на все это «мнѣнія и сужденія науки, постараемся сообщать «Вамъ и наши собственные опыты и наблюденія, «ибо, благодаря, просвѣщенной и щедрой заботливо-«сти Правительства, при Институтѣ состоятъ, какъ «Вамъ извѣстно, довольно обширныя и разнообраз-«ныя практическія учрежденія.

«Мы радушно подѣлимся съ Вами всѣмъ, что успѣли «узнать изъ современнаго движенія наукъ, болѣе или «менѣе близкихъ дѣятельности сельскаго хозяина.

«Идя такъ, рука объ руку, мы смѣло мо-«жемъ надѣяться, что наши совѣщанія не останутся «безъ пользы; для этого нужно только теплое усердіе «и, прибавлю еще, искренность.

«Будемъ просты духомъ и сердцемъ, и добро, ле-«жащее въ идеѣ сельскихъ собраній, не замедлитъ «принести вожделенные плоды въ кругу нашихъ «совѣщаній.

«Эти совѣщанія будутъ имѣть для насъ самихъ «дѣйствіе успокоительное и ободряющее: успокоитель-«ное—тѣмъ, что сознавая многостороннѣе, яснѣе и «отчетливѣе положеніе сельскаго хозяйства въ нашемъ «краѣ, мы не станемъ ожидать или требовать того,

«чего невозможно требовать по силѣ естественныхъ и «экономическихъ условій края и мѣстности;—ободритель- «ное тѣмъ что, лучше узнавши наши силы и средства, «мы лучше и вѣрнѣе поймемъ, какъ ими пользоваться.

«Какъ ни драгоцѣнна и плодотворна кажется мнѣ «мысль о сельскихъ съѣздахъ при нашемъ Институтѣ, «однако мнѣ случалось неоднократно слышать: ««да «что намъ совѣщаться о Бѣлорусскомъ хозяйствѣ, оно «слишкомъ просто, однообразно, малозанимательно, «даже безнадежно»».

«Извините, что я повторяю подобныя слова, кото- «рыхъ Вы, Мм. Гг., конечно, совершенно чужды, ибо «Ваше личное присутствіе здѣсь говоритъ противное. «Вы прибыли къ намъ, именно, чтобы побесѣдовать «о Бѣлорусскомъ хозяйствѣ.

«Можетъ быть, совѣщанія наши найдутъ от- «голосокъ и внѣ нашего собранія, а потому я приведу «нѣсколько доводовъ въ опроверженіе вышесказаннаго «рѣзкаго приговора.

«По моему убѣжденію, Бѣлорусское хозяйство не «только не представляетъ недостатка въ предметахъ «для совѣщанія и ученаго разбора, но напротивъ, въ «этомъ отношеніи, можетъ представить скорѣе слиш- «комъ много матеріала. Скажу болѣе, наше Бѣлорус- «ское хозяйство имѣетъ не только живѣйшій и много- «сторонній интересъ для совѣщанія, но и въ настоя- «щемъ своемъ положеніи, можетъ доставить прекрасныя «и убѣдительныя подтвержденія наукѣ, можетъ даже «обогатить ея сокровищницу новыми вкладами.

«Чтобы убѣдить въ справедливости моихъ словъ, «обращаюсь къ самой слабой сферѣ сельско-хо- «зяйственной дѣятельности, къ хозяйству нашихъ «крестьянъ, которое въ общемъ мнѣніи пользуется, «какъ извѣстно, очень незавидною репутаціею.

«Благоволите выслушать нѣкоторые факты:

«Въ прошедшемъ году, въ одномъ изъ лучшихъ «агрономическихъ журналовъ (Die Agronomische Zei- «tung) было напечатано, что, дабы пользоваться кар- «тофелемъ какъ можно ранѣе и безъ разстройства «дальнѣйшей производительности кустовъ его, нужно «отъ каждаго гнѣзда осторожно отобрать по нѣскольку «картофелинъ, такъ, чтобы ботва и корни не были «слишкомъ повреждены этимъ дѣйствіемъ, и, что въ «такомъ случаѣ, картофельный кустъ продолжаетъ ро- «сти и производить шишки, какъ будто ничего съ «нимъ не случилось.

«Эта практика давно уже извѣстна у крестьянъ въ «окрестностяхъ нашихъ.

«Въ новѣйшихъ агрономическихъ журналахъ и со- «чиненіяхъ совѣтуютъ, въ видахъ улучшенія народной «пищи, увеличивать воздѣлываніе стручковыхъ расте- «ній, зерно коихъ, по химическому анализу, содер- «житъ болѣе протеиновыхъ соединеній, нежели наши «обыкновенные хлѣба. Что зерно бобовъ и гороха «питательнѣе хлѣбныхъ сѣмянъ, это давно и всякому «извѣстно; но какъ увеличить воздѣлываніе струч- «ковыхъ растеній, когда, какъ это несомнѣнно дознано «опытомъ, горохъ и бобы, преимущественно рекомен- «дуемые для этой цѣли, слишкомъ прихотливы на «счетъ почвы, и горохъ въ особенности растеніе не- «надежное и вполнѣ зависящее отъ благопріятнаго «хода погоды?

«Бѣлорусскіе крестьяне, въ окрестностяхъ нашихъ, «въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, съумѣли, «если не устранить, то по крайней мѣрѣ, обойти за- «трудненія, касательно большаго разведенія стручко- «выхъ растеній для пищи. Они нашли, но гдѣ и какъ, «я не могъ дознаться, такую вику, зерно которой не «имѣетъ горечи другихъ сортовъ вики, негодныхъ «для пищи, и сѣютъ эту вику на поляхъ, а вика,

«какъ извѣстно, растеніе гораздо менѣе прихотливое «и болѣе надежное, чѣмъ горохъ.

«Мнѣ случалось видѣть, какъ бѣлорусскій крестья-«нинъ, на собственныхъ поляхъ своихъ, при за-«пахиваніи навоза, загребаетъ его въ отверстыя бо-«розды. Не есть ли это явный признакъ, что бѣло-«русскій крестьянинъ догадывается, о неудовлетвори-«тельномъ дѣйствіи своей сохи при запахиваніи на-«воза, и не имѣя другаго лучшаго орудія, пособляетъ «горю отдѣльнымъ дѣйствіемъ своихъ рукъ?

«Зная недостатокъ хлѣба у бѣлорусскихъ кресть-«янъ, и въ тоже время видя, что они не смотря на «то воспитываютъ молодой рогатый скотъ, что безъ «помощи хлѣбнаго зерна въ особенности въ первый «годъ считается невозможнымъ, я любопытствовалъ «узнать, какъ поступаютъ бѣлорусскіе крестьяне въ «этомъ случаѣ и ознакомился съ пріемомъ, о кото-«ромъ прежде никогда не слыхалъ.

«Въ лѣсистыхъ мѣстахъ, крестьяне, прекращая «очень рано поеніе телятъ молокомъ (они почти вовсе «не даютъ телятамъ сосать матокъ) кипятятъ для «пойла воду, въ которую кладутъ вмѣсто муки кору «молодаго вяза.

«Еще недавно встрѣтилъ я на охотѣ, которою, «какъ мнѣ кажется, ни одинъ сельскій хозяинъ не «долженъ совершенно пренебрегать, десятки возовъ, «нагруженныхъ сучьями липы.

«На что крестьянамъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ, возить «липовые сучья? Признаюсь, въ первыя минуты, мнѣ «и въ голову не приходило, чтобы крестьяне могли «эту липу заготовлять для весенняго кормленія ягнятъ. «А что сказалъ бы Либихъ, знаменитый авторъ книги: «*Химія въ отношеніи къ сельскому хозяйству и Фи-«зіологіи*, узнавъ, что еще задолго до выхода въ «свѣтъ его сочиненія, въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣ-

«стечкахъ Бѣлоруссіи, земледѣльцы жгли конопляную «кострику и омялье, и полученную при этомъ золу «употребляли для удобренія подъ коноплю?

«Я могъ бы представить здѣсь еще и другіе, по«добные факты, если бы не опасался утомить Вашего «вниманія и безъ того уже извѣстными Вамъ предме«тами; но, защищая умственную дѣятельность бѣло«русскаго крестьянина, я однако, не хочу придавать «ложнаго блеска его хозяйству. Я желаю только обра«тить Ваше вниманіе на несправедливость того мнѣ«нія, будто хозяйственная дѣятельность Бѣлоруссіи и «въ особенности бѣлорусскаго крестьянина, есть голая «степь, безъ всякаго пріюта для ума, изобрѣтатель«ности, соображеній и даже желанія улучшить свой «бытъ.

«Нужда, говорятъ, есть лучшій учитель! Въ нуж«дахъ всякаго рода, къ сожалѣнію, Бѣлорусскій край «никогда не имѣлъ недостатка; можно ли утверждать, «что сыны Бѣлоруссіи такъ скудны, что и этотъ учи«тель не могъ ихъ ничему научить?!

«Подобное утвержденіе было бы, конечно, въ выс«шей степени несправедливо; но есть дѣйствительно «обстоятельства, которыя не подъ стать этому учите«лю! Наши бесѣды и совѣщанія разъяснятъ это «подробнѣе и отчетливѣе.

«Обращаюсь къ своей первоначальной мысли. Если «умственныя достоянія крестьянскихъ хозяйствъ на«шего края не лишены даже научнаго интереса, то «сколько должно представиться таковаго со стороны «хозяйствъ фольварковыхъ, управляемыхъ не малымъ «числомъ людей просвѣщенныхъ, любящихъ сельское «хозяйство, какъ умственное занятіе, и исполненныхъ «благороднѣйшаго соревнованія къ благу своихъ соот«тичей?!

«Сколько наконецъ должны представить матеріала «для совѣщанія и бесѣды,—вопросы объ экономиче- «скомъ употребленіи труда, капитала, земли и удобре- «нія, о пользѣ разныхъ нововведеній, о сельскихъ про- «мыслахъ, сельской технологіи; вопросы по предмету «лѣсоводства, огородничества, садоводства, скотовра- «чеванія, сельской архитектуры, и въ особенности от- «носительно организаціи и администраціи хозяйствъ?!

«Позволяю себѣ, въ заключеніе, сдѣлать одно «сравненіе.

«Науку вообще любятъ сравнивать съ горою, съ «возвышенною точкою стоянія, разширяющею гори- «зонтъ нашего умственнаго и нравственнаго зрѣнія и «пониманія. Ничто не можетъ быть справедливѣе этого «сравненія; но я, съ молодыхъ лѣтъ воспитанный для «практическаго хозяйства, признаюсь, привыкъ не лю- «бить горъ: онѣ хороши для романическихъ турис- «товъ и поэтовъ, а сельскому хозяину не по сердцу!

«По этому, я сравню науку сельскаго хозяйства съ «широкою рѣкою, несущею въ себѣ живую, освѣжи- «тельную влагу.

«Извѣстно, что ни одна рѣка не выходитъ вдругъ, «во всемъ своемъ величіи, но, едва замѣтная сначала, «растетъ и увеличивается постепенно, при помощи ты- «сячи ручьевъ и родниковъ, дружно соединяющихъ и «сливающихъ свои воды.

«Не тоже ли самое должно сказать и о наукѣ сель- «скаго хозяйства?

«Вы, можетъ быть, упрекнете меня, Мм. Гг., что «сравнивая науку съ рѣчнымъ русломъ, я слишкомъ «уже уменьшаю ея достоинство, ибо рѣчное русло съ «перваго взгляда кажется только пріемникомъ и про- «водникомъ чужихъ водъ; но вѣдь и рѣчное русло, «само по себѣ, имѣетъ свои собственные ключи, изъ «которыхъ выливается самая чистая струя.

«Не знаю, нравится ли вамъ это сравненіе, «но знаю только, что, какъ ни какая страна не можетъ «быть плодоносною безъ живой воды, такъ и сила «человѣческаго ума и человѣческихъ знаній можетъ «принести надлежащую пользу только тогда, когда «она сольется живымъ потокомъ съ правильнымъ те- «ченіемъ человѣческихъ нуждъ и потребностей.

«Будемъ же признательны къ Провидѣнію и воз- «благодаримъ Правительство, которое, такъ неусыпно «заботится розыскивать и разчищать, на нивахъ, «сельскаго хозяйства, и всѣ возможные родники знанія, «стараясь ихъ вести ближайшими удобнѣйшими путя- «ми къ мѣстамъ, наиболѣе нуждающимся, на пользу «общую и частную.

«Выразимъ свою признательность усердіемъ въ кру- «гу нашихъ собраній, и да послужатъ они ко благу «нашего земледѣлія и хозяйственнаго быта!

«Если наше собраніе, на первый разъ и не мно- «гочисленно, то ободримъ себя, припомнивъ, что: «concordia res parvae crescunt!»

Послѣ этой рѣчи, г. Предсѣдательствующій представилъ членамъ съѣзда, Секретаря Императорскаго южнаго Общества сельскаго хозяйства, Палимпсестова, привѣтствовавшаго членовъ съ началомъ общеполезнаго дѣла, и предложилъ, на основаніи § 5 Правилъ о съѣздахъ, приступить къ избранію Секретаря съѣздовъ. По установленной балотировкѣ, избранъ исправляющій должность адъюнктъ-профессора Гинцель.

Затѣмъ члены обратились къ главной цѣли своихъ занятій: къ разрѣшенію разныхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ:

1-й вопросъ предложенъ г. Цехановецкимъ: *Желательно узнать, какъ велика можетъ быть польза отъ*

введенія дренажа въ нашемъ краѣ и какъ приступить къ его введенію? Единогласно рѣшили просить г. барона Фиркса, вполнѣ знакомаго съ этимъ дѣломъ, о доставленіи нужныхъ свѣдѣній.

2-й вопросъ предложенъ г. генералъ-маіоромъ Дьяковымъ: *Какіе результаты оказало предложенное г. Больманомъ высушиваніе картофеля, для предохраненія его отъ гнилости?*

Положено просить Г. Управляющаго Г. З. У. фермою о сообщеніи полученныхъ имъ при опытахъ результатовъ.

Г. Профессоръ Целлинскій. При представленіи нашему собранію свѣдѣній по этому вопросу, осмѣливаюсь просить г. Цеккерта не отказать въ своемъ содѣйствіи микроскопическими наблюденіями, посредствомъ которыхъ онъ уже такъ много пролилъ свѣта на разные агрономическіе вопросы.

Г. Цеккертъ. Я, съ особеннымъ удовольствіемъ, готовъ предложить свои услуги.

3-й вопросъ предложилъ г. Менжинскій: *Какимъ образомъ можно получить больше удобрительнаго матеріала?*

Генералъ-маіоръ Дьяковъ. Въ нашемъ хозяйствѣ, кромѣ навоза, употребляются, между прочимъ, дернъ и черноземъ, а мергель мы еще не умѣемъ употреблять для этой цѣли.

Г. Менжинскій. У меня, въ имѣніи, пшеница и рожь успѣшно произростали на землѣ, удобренной однимъ только дерномъ, и представлены на выставку.

Г. Рачинскій. Торфъ выгоднѣе употреблять для удобренія, сравнительно съ дерномъ, такъ какъ съ одинаковаго пространства земли торфа получается гораздо большее количество.

Вопросъ этотъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія, съ тѣмъ, чтобы развить его подробнѣе.

4-й вопросъ предложенъ г. Рачинскимъ: *Удобно ли у насъ отапливаніе торфомъ, въ какой степени въ здѣшней мѣстности можетъ онъ замѣнить дрова, и какой способъ добыванія хорошаго торфа признанъ лучшимъ?*

Г. Менжинскій. У г. Цехановецкаго въ большомъ количествѣ добывается торфъ и употребляется на отопленіе; а потому онъ можетъ намъ разрѣшить этотъ вопросъ.

Г. Цехановецкій. Съ большимъ удовольствіемъ готовъ сообщить мои свѣдѣнія по этому предмету въ слѣдующемъ засѣданіи.

5-й вопросъ предложилъ г. Грушецкій: *Принесетъ ли значительную пользу заливаніе сѣнокосовъ дождевою и спѣговою водою при помощи запрудъ?*

Генералъ-маіоръ Дьяковъ. Непремѣнно принесетъ, но возвратятся ли при этомъ всѣ издержки, употребленныя на запрудыі?

Г. Менжинскій. Во многихъ, случаяхъ запруживаніе дождевой воды весьма удобно и требуетъ, большею частью, незначительныхъ издержекъ, а потому, по моему мнѣнію, особенно важно рѣшить: полезно ли подобное орошеніе луговъ или нѣтъ?

Орошеніе луговъ посредствомъ запруживанія рѣкъ хотя весьма полезно, но сопряжено съ значительными издержками.

Г. Профессоръ Целлинскій. Заливаніе луговъ чрезвычайно полезно, и доказательствомъ этому могутъ служить луга близъ Холмогоръ и вообще по Сѣверной Двинѣ, и въ другихъ мѣстахъ Россіи, которыя своею обильною производительностію обязаны преимущественно дѣйствію наводненія. По этому мое мнѣніе таково, что если искусственная ирригація, при нашихъ экономическихъ условіяхъ въ Россіи, можетъ оказаться слишкомъ дорогою, то искусственное задерживаніе раз-

ливной воды могло бы принести величайшую пользу; оно отчасти и примѣнено уже, въ маломъ видѣ, г. Цеккертомъ, который, задерживая живымъ ивовымъ плетнемъ воду, стекающую съ возвышенныхъ мѣстъ, создалъ превосходный лугъ.

Г. Палимпсестовъ. Въ Херсонской губерніи въ имѣніи г. Скаржинскаго, нѣсколько десятинъ сѣнокоса, посредствомъ запруживанія весенней и дождевой воды, приведено въ весьма хорошее состояніе. Сѣнокосы эти находятся въ долинѣ, которая пересѣчена искусственными преградами.

Г. Менжинскій. Но будетъ ли такъ у насъ по оборкамъ и ложбинамъ, среди пахатныхъ полей, гдѣ по излишней сырости не воздѣлывается хлѣбъ, и трава часто не выростаетъ, особенно въ мокрые годы.

Г. Целлинскій. Дѣйствительно, если вода задержана и вовсе не имѣетъ стока, какъ напримѣръ на сѣнокосахъ, затопляемыхъ водою, то трава или вовсе пропадаетъ, или выростаютъ только кислыя болотныя растенія.

Г. Палимпсестовъ. Пользы отъ запруживанія воды можно ожидать только тамъ, гдѣ стоячая вода не образуетъ болотъ.

Г. Грушецкій. Въ пользу запруживанія могу привести фактъ, переданный мнѣ однимъ прусскимъ агрономомъ, запрудившимъ въ своемъ имѣніи рѣчку: 8 мая случился морозъ, и вода на лугу покрылась льдомъ; сѣнокосъ же его въ томъ году принесъ двойное количество сѣна.

Г. Палимпсестовъ. Здѣсь нужно замѣтить, что вода приноситъ еще и ту пользу, что предохраняетъ растенія отъ вреднаго вліянія внезапныхъ измѣненій температуры, и способствуетъ равномѣрному всходу травъ.

Г. Профессоръ Клюпферъ. Это свойство воды извѣстно и огородникамъ, которые послѣ утреннихъ морозовъ вспрыскиваютъ растенія водою.

6-й вопросъ предложенъ г. Чудовскимъ: *Полезно ли въ Бѣлорусскомъ краѣ, преимущественно въ сѣверной части, воздѣлываніе свекловицы вмѣсто конопли, и какую существенную выгоду это можетъ доставить крестьянамъ?*

Генералъ-маіоръ Дьяковъ. Почва для этого у насъ удобна, но лѣто слишкомъ коротко, такъ что если молодые всходы свекловицы, которая у насъ высаживается около 15 мая, пропадутъ или будутъ повреждены насѣкомыми, то вновь посаженные уже не въ состояніи будутъ вырости, а неуродившуюся свекловицу трудно поправить.

Г. Рачинскій. Это обстоятельство и я признаю причиною неуспѣшнаго воздѣлыванія свекловицы въ Смоленской губерніи.

Г. Предсѣдательствующій. Если воздѣлываніе свекловицы для Бѣлорусскаго края невыгодно, то и приготовленіе сахара должно быть здѣсь убыточно.

Генералъ-маіоръ Дьяковъ. Невыгода воздѣлыванія свекловицы собственно заключается въ томъ, что урожай ея ненадеженъ; ежели всходы ея пропали, то нѣтъ средствъ возобновить ихъ.

Г. Палимпсестовъ. Подобное же обстоятельство препятствуетъ успѣшному воздѣлыванію свекловицы и въ южномъ краѣ: въ одномъ имѣніи, близъ Одессы, въ первый годъ свекловица хорошо удалась, а въ слѣдующіе пять лѣтъ совершенно пропадала отъ засухи.

Г. Рачинскій. Слѣдовательно будетъ ли вредно, если уменьшить конопляники и въ замѣнъ того разводить свекловицу?

Г. Предсѣдательствующій. Разведеніе конопли не приноситъ ли вреда прочимъ отраслямъ земледѣлія, и

разведеніе свекловицы, вмѣсто конопли, не можетъ ли увеличить въ хозяйствѣ количество навоза.

Генералъ-маіоръ Дьяковъ. Я полагаю, что тамъ, гдѣ свекловица родится успѣшно, разведеніе ея, вмѣсто конопли, можетъ доставить значительное сбереженіе навоза въ хозяйствѣ, потому что подъ нее достаточно было бы унавоживать третью и даже четвертую часть земли, тогда, какъ подъ конопляники унавоживается всегда половина.

Г. Целлинскій. По мнѣнію извѣстнѣйшихъ нашихъ агрономовъ, свекловица гораздо меньше истощаетъ землю, нежели конопля. Такъ напримѣръ, Пабстъ опредѣляетъ, что одинъ урожай свекловицы требуетъ на десятину отъ 750 до 840 пуд. навоза, тогда какъ одинъ урожай конопли отъ 1,080 до 1,200 пуд.; стало быть, конопля въ полтора раза болѣе истощаетъ землю, нежели свекловица.

Г. Предсѣдательствующій. Сколько берковцевъ свекловицы даетъ обыкновенно въ нашемъ краѣ десятина.

Г. Цехановецкій. Отъ 80 до 85 берковцевъ.

Г. Целлинскій. Если бы десятина давала только 50 берковцевъ, то и тогда воздѣлываніе свекловицы не было бы убыточно, какъ мы это видимъ во многихъ хозяйствахъ, напримѣръ въ Тульской губерніи.

Генералъ-маіоръ Дьяковъ. На поляхъ урожай свекловицы въ 50 берковцевъ очень достаточенъ, въ огородахъ же былъ бы невыгоденъ. На поляхъ такой урожай будетъ выгоднымъ потому, что воздѣлываніе свекловицы можно считать пріуготовительною обработкою для послѣдующихъ посѣвовъ.

Засѣданіе 20 августа.

По выслушаніи протокола 1-го засѣданія, бывшаго 19-го августа, члены сельско-хозяйственнаго съѣзда занялись разъясненіемъ вопросовъ, не вполнѣ разрѣшенныхъ въ 1-мъ засѣданіи, и обсужденіемъ вновь возникшихъ.

1. На вчерашній вопросъ г. Цехановецкаго, какую пользу можно ожидать отъ введенія дренажа въ здѣшнемъ краѣ и какъ приступить къ введенію его, г. баронъ Фиркс изъяснилъ слѣдующее:

Осушка полей и луговъ подземными канавами, съ положенными въ нихъ трубами изъ жженой глины, извѣстна подъ именемъ дренажа. Дренажъ первоначально появился въ Англіи и, въ продолженіе послѣднихъ пяти лѣтъ, распространился почти повсемѣстно въ Европѣ. Отъ улучшенія полей дренажемъ, доходъ отъ нихъ такъ значительно возвысился, что не только владѣльцы большихъ и малыхъ помѣстій, но даже крестьяне стали заботиться о введеніи у себя дренажа.

Правительства многихъ государствъ, сознавая, что возвышеніемъ плодородія полей увеличивается народное богатство, содѣйствовали желающимъ ввести у себя дренажъ: денежными ссудами, раздачею машинъ, и распространеніемъ свѣдѣній, чрезъ инженеровъ, практически изучившихъ дренажное производство, и получающихъ жалованье отъ казны.

Капиталисты учреждали компаніи на акціяхъ, для введенія дренажа, за извѣстные проценты. Техники устроивали машины для выдѣлки дренажныхъ трубъ. Въ Пруссіи, гдѣ, 5 лѣтъ тому назадъ, даже слово дренажъ было вовсе неизвѣстно, въ 1851 году сооружено 88 машинъ, изъ которыхъ 21 были розданы правительствомъ безденежно разнымъ земледѣльче-

скимъ училищамъ и кирпичнымъ заводамъ, съ обязательствомъ продавать, по сходнымъ цѣнамъ, дренажныя трубы окрестнымъ землевладѣльцамъ. Въ началѣ 1853 года въ королевствѣ уже находилось въ дѣйствіи до 500 машинъ, выдѣлывавшихъ дренажныя трубы, и при всемъ томъ еще повсемѣстно ощутителенъ былъ недостатокъ въ трубахъ. Въ Германіи также обращено большое вниманіе на дренажъ. Тщательными опытами всѣ предубѣжденія противъ дренажа окончательно уничтожены. Опасеніе, что климатъ Россіи будетъ мало благопріятенъ для дренажа, что морозъ будетъ разрушать трубы, опровергнуто четырехлѣтними опытами въ Курляндіи, и не подлежитъ сомнѣнію, что и въ другихъ губерніяхъ Россіи, особенно въ которыхъ поля и луга страдаютъ отъ излишней сырости, чѣмъ отчасти объясняются и худые урожаи, это важное улучшеніе почвы должно принести огромныя выгоды.

Такъ какъ дренажъ не только удаляетъ изъ почвы вредную, излишнюю воду, но и продолжительнѣе сохраняетъ благотворную влагу, то можно предполагать, что дренажъ можетъ быть съ выгодою примѣненъ и тамъ, гдѣ почва лѣтомъ слишкомъ скоро высыхаетъ.

Дознано, что всѣ земли, имѣющія подпочву глинистую, или состоящую изъ плотнаго желтаго песка, и гдѣ ключи, неимѣющіе стока, образуютъ излишнюю влагу, могутъ быть съ большою выгодою дренированы, если тому благопріятствуетъ покатость мѣстности. Только поля и луга, слишкомъ низко лежащіе, гдѣ нѣтъ возможности спустить воду, неудобны для дренажа и должны быть осушаемы открытыми канавами.

Вопросъ, какимъ образомъ можетъ быть введенъ дренажъ въ Могилевской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ, осмѣливаюсь разрѣшить слѣдующимъ образомъ:

такъ какъ дренажъ есть еще нововведеніе, не вездѣ можетъ быть примѣнимое въ большомъ размѣрѣ, и многіе изъ владѣльцевъ, не дождавшись результатовъ, не рѣшатся употребить на дренажъ значительныхъ издержекъ, то трудно предполагать, чтобы одинъ владѣлецъ самъ могъ выписать машину для выдѣлки дренажныхъ трубъ и содержать на собственный счетъ инженера; поэтому было бы выгоднѣе нѣсколькимъ владѣльцамъ вмѣстѣ выписать машину, помѣстить ее въ центральномъ имѣніи, преимущественно въ такомъ, гдѣ есть хорошій кирпичный заводъ и хорошая глина, и выдѣлываемыя трубы раздѣлять между соучастниками.

Тоже товарищество могло бы пригласить инженера, для опредѣленія, на какихъ поляхъ и лугахъ можно устроить дренажъ, для поочередныхъ объѣздовъ имѣній, для наблюденія за работами во время копанія канавъ, кладки трубъ и т. п.

Такимъ образомъ первое начало дренажа могло бы обойтись безъ большихъ издержекъ; въ послѣдствіи времени каждый изъ владѣльцевъ, убѣдившись въ пользѣ дренажа и желая распространить его въ имѣніи въ большомъ размѣрѣ, могъ бы выписать машину собственно для себя и излишнія трубы пускать въ продажу.

Къ этому мнѣ остается еще присовокупить, что я почту себя вполнѣ счастливымъ, если гг. помѣщики, по моему совѣту, воспользуются плодами столь важнаго улучшенія, какъ введеніе дренажа. Надѣюсь увидѣть осуществленіе моего желанія, потому что я замѣтилъ между вами, мм. гг., просвѣщенное стремленіе къ улучшенію сельскаго хозяйства, къ чему вы находите радушное сочувствіе въ Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, одномъ изъ отличнѣйшихъ въ Европѣ агрономическихъ заведеній, и пѣтъ

сомнѣнія, что терпѣніе преодолѣетъ нѣкоторыя препятствія (*).

2. *Г. Целлинскій.* По поводу возникшаго вчера вопроса: какъ пополнить обще-ощутительный у насъ недостатокъ въ удобрительныхъ средствахъ, позволю себѣ обратить ваше вниманіе еще на одинъ предметъ, который, по моему мнѣнію, могъ бы принести не малую пользу; я покрайней мѣрѣ убѣжденъ, на основаніи достовѣрныхъ данныхъ, что употребленіе сженой извести для удобренія полей, могло бы принести значительную пользу.

Г. Дьяковъ. Но известь есть только возбуждающее средство, и удобреніе ею поведетъ къ скорѣйшему истощенію нашихъ, и безъ того уже, тощихъ земель.

Г. Целлинскій. Мнѣ памятна нѣмецкая старинная пословица, что известь и мергель дѣлаютъ отцовъ богатыми, а сыновей бѣдными. Но эта поговорка была бы совершенно справедлива только въ томъ случаѣ, еслибы одна известь употреблялась удобрительнымъ средствомъ. Кажется, Англичане болѣе всѣхъ дорожатъ плодородіемъ своихъ полей, а между тѣмъ они употребляютъ сженую известь для удобренія въ самыхъ большихъ размѣрахъ. Достовѣрные путешественники разсказываютъ, что въ августѣ мѣсяцѣ, въ нѣкоторыхъ графствахъ, поля, предназначаемыя подъ озимые посѣвы, кажутся покрытыми какъ бы снѣгомъ, такъ повсемѣстно посыпаны они известью. Жертвуя ежегодно сотнями милліоновъ на покупку въ чужихъ странахъ разныхъ навозныхъ туковъ, Англичане не стали бы употреблять вещество, истощающее плодородіе земли.

(*) Помѣщикъ Цеккертъ, по совѣщанію съ барономъ Фирксомъ и нѣкоторыми помѣщиками Могилевской губерніи, выписалъ себѣ изъ Англіи двойную машину для выдѣлки дренажныхъ трубъ, имѣя цѣлью осушку крестьянскихъ огородовъ.

Г. Дьяковъ. Но будетъ ли сженая известь и у насъ такъ полезна, какъ въ Англіи?

Г. Целлинскій. Хотя при опытахъ, произведенныхъ въ Могилевской губерніи докторомъ Цеккертомъ и помѣщикомъ Александромъ Менжинскимъ, это удобреніе обошлось нѣсколько дорого; однако все они находятъ сженую известь полезною.

Г. Гижицкій. Въ самомъ дѣлѣ, известь въ нашихъ мѣстахъ довольно дорога, а потому едвали можно удобрять ею поля.

Г. Целлинскій. Я предвидѣлъ ваше замѣчаніе; но могу вамъ отвѣчать, что въ нашихъ мѣстахъ находится много земляной извести, весьма часто въ видѣ прослоенія въ торфянистыхъ болотахъ. Для построекъ такая известь мало удобна, но для удобренія очень пригодна; при томъ же самый торфъ можетъ служить къ обжиганію оной, а торфяная зола увеличитъ дѣйствія самой извести. Я это говорю опять по опыту; въ Померанiи съ большимъ успѣхомъ приготовляютъ такимъ образомъ известь для удобренія.

Г. Менжинскій. Можете ли вы намъ объяснить полезныя дѣйствія сженой извести въ видѣ удобренія?

Г. Целлинскій. Теорія эта довольно сложна и я опасаюсь утомить ваше вниманіе. Сообщу вамъ лишь главнѣйшее объ удобреніи известью.

Известь способствуетъ вывѣтриванію минеральнаго состава почвы и этимъ умножаетъ количество щелочныхъ солей въ почвѣ. Она, вмѣстѣ съ тѣмъ, способствуетъ разложенію органическихъ веществъ въ почвѣ, или, другими словами, ускоряетъ приготовленіе пищи для растеній. Вы знаете, какъ важно, чтобы первые всходы посѣянныхъ растеній были веселы, а для этого особенно полезна известь. Далѣе, известь уничтожаетъ вредную кислоту почвы. Впрочемъ, я позволяю себѣ указать на мое сочиненіе, издаваемое для духовныхъ

семинарій, гдѣ теорія удобренія известью изложена возможно подробно.

Сженую известь можно сравнить съ маховымъ колесомъ въ механикѣ: она всему обороту производительныхъ средствъ сельскаго хозяйства можетъ придать быстрѣйшее и сильнѣйшее движеніе, но надобно, разумѣется, умѣть поддерживать самую дѣйствующую машину.

3. *Г. Палимпсестовъ.* Вчера говорено было объ улучшеніи луговъ. Весьма полезно слегка удобрять сѣнокосы навозомъ. Это производится слѣдующимъ образомъ: на лугу разсыпается навозъ малыми кучами, и потомъ метлами растрясается. Такое удобреніе дѣйствуетъ преимущественно на равномѣрные всходы и ростъ травы, а такая трава, поднимаясь дружнѣе и быстрѣе, легче можетъ устоять противъ вреднаго вліянія температуры, преимущественно же противъ засухи.

Г. Предсѣдательствующій. Удобреніе луговъ столь же полезно, какъ и удобреніе полей; но въ нашихъ хозяйствахъ обыкновенно такъ мало навоза, что его не достаетъ даже для полей; а потому трудно думать въ настоящее время объ удобреніи луговъ навозомъ, хотя и луга безъ удобренія стали производить скудныя травы. Въ этихъ видахъ полезно бы употреблять для удобренія луговъ древесную золу, которая остается у нашихъ хозяевъ безъ всякаго употребленія.

4. *Г. Дьяковъ.* Въ нашихъ губерніяхъ урожаи бываютъ обыкновенно весьма посредственные и очень часто даже совершенно дурные; кажется, это происходитъ преимущественно отъ неправильнаго хода зимы. Чтобы избѣжать этого вреднаго вліянія зимы, я началъ пахать поля загонами; это принесло столь ощутительную пользу, что даже мои крестьяне, безъ всякихъ съ моей стороны побужденій, принялись пахать

землю загонами, и у нихъ, какъ и у меня, урожай хлѣбовъ бываетъ нынѣ лучше прежняго.

Г. Рачинскій. Этого самаго результата можно достигнуть паханіемъ земли въ гребешокъ.

Г. Дьяковъ. Запахиваніе гребешками на тяжелой почвѣ имѣетъ свои значительныя выгоды; но на легкой почвѣ, растенія на гребешкахъ весьма легко выдуваются вѣтромъ.

Г. Предсѣдательствующій. При томъ же въ хозяйствахъ, въ которыхъ по ржи сѣютъ клеверъ, кошеніе его удобнѣе на земляхъ, запаханныхъ загонами, нежели на землѣ, запаханной гребешками.

Г. Палимпсестовъ. Вообще паханію загонами на равнинахъ нужно отдать преимущество.

Г. Целлинскій. Гдѣ употребляется плугъ или соха съ неперекладной палицей, паханіе производится всегда загонами. Сущность вопроса въ томъ, пахать ли загонами узкими и высокими, или болѣе низкими и плоскими. На почвахъ, удобно пропускающихъ воду, предпочтительны низкіе загоны; на вязкихъ, водоемкихъ, выгоднѣе узкіе и высокіе. Въ нашихъ мѣстахъ я почитаю болѣе выгодными выпуклые загоны еще и потому, что они препятствуютъ залубеванію почвы, чему она въ здѣшнихъ мѣстахъ особенно подвержена.

5. *Г. Предсѣдательствующій.* Въ Бѣлорусскомъ краѣ хозяева часто нуждаются въ удобреніи, и потому поля не могутъ получать достаточнаго унавоживанія, и часть полей обыкновенно воздѣлывается почти безъ удобренія; это, годъ отъ года, усиливаетъ истощеніе почвы и скоро выкажется весьма грустными послѣдствіями для земледѣльческой промышлености сихъ губерній, а потому не полезно ли было бы на такихъ поляхъ ввести черный паръ, который состоитъ въ томъ, что поле послѣ уборки яроваго хлѣба вспахивается на зиму, а въ слѣдующее лѣто пашется

и боронуется отъ 4 до 5 разъ; промежутокъ между каждыми двумя вспашками продолжается около двухъ недѣль, т. е. вспашка повторяется, какъ скоро поле достаточно покроется сорными травами. Подобный способъ обработки пара съ успѣхомъ введенъ у менонистовъ, въ Молочанскихъ колоніяхъ, и у нѣкоторыхъ колонистовъ въ Саратовской губерніи; съ прошлаго года въ видѣ опыта введенъ четырехпольный сѣвооборотъ съ чернымъ паромъ при Горыгорѣцкой Земледѣльческой Учебной Фермѣ.

Г. Брунсъ. Этотъ сѣвооборотъ введенъ на землѣ, бывшей значительное время подъ залежью, и ячмень, посѣянный послѣ чернаго пара, далъ урожай весьма удовлетворительный; но по этому одному опыту нельзя еще сдѣлать рѣшительнаго заключенія.

Г. Дьяковъ. Подобный способъ обработки чернаго пара способствуетъ болѣе очищенію полей отъ сорныхъ травъ, нежели ихъ утучненію.

Г. Цеханoвецкій. Если бы и была какая нибудь польза отъ введенія у насъ чернаго пара; то все-таки для Бѣлорусскаго края она не можетъ быть значительною, по недостатку у насъ рабочихъ силъ.

Г. Рачинскій. Если введеніе чернаго пара затруднительно для крестьянъ, то оно будетъ менѣе затруднительнымъ для помѣщиковъ, имѣющихъ къ тому болѣе средствъ.

Г. Дьяковъ. Въ настоящее время и у помѣщиковъ Бѣлорусскаго края нѣтъ избытка въ рабочихъ силахъ.

Г. Палимпсестовъ. Впрочемъ колонистамъ, при введеніи у нихъ чернаго пара, много содѣйствовали: хорошія земледѣльческія орудія и продолжительность лѣта. Въ послѣднее время черный паръ такъ упалъ во мнѣніи менонистовъ, что многіе хозяева оставили его вовсе и принялись за обыкновенную трехпольную систему съ удобреніемъ пароваго поля, и при этой

системѣ многіе получаютъ весьма значительный урожай, даже 30-е зерно.

Г. Целлинскій. Для того, чтобы вполнѣ убѣдиться въ пользѣ чернаго пара для нашей мѣстности, нужно произвести паралельные опыты, т. е. выбрать два возможно равнокачественныхъ участка земли, подвергнуть ихъ одинаковому сѣвообороту и удобренію, и на одномъ участкѣ обработывать паръ обыкновеннымъ порядкомъ, на другомъ же по методѣ меноннстовъ; при этомъ необходимо замѣтить, что вспашка пара производится не сплошная, а складами, т. е. приваломъ земли съ двухъ сторонъ, такъ что поле представляетъ видъ узкихъ грядокъ, или балокъ.

Г. Менжинскій. По моему мнѣнію, паханіе можно производить часто тогда только, когда поле скоро покрывается сорными травами; а если оно слабо заростаетъ травою, то излишнее паханіе вредно.

Г. Предсѣдательствующій. Весьма желательно, дабы кто нибудь изъ гг. помѣщиковъ произвелъ у себя сравнительные опыты обработки чернаго пара и о послѣдствіяхъ довелъ до свѣдѣнія нашихъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ.

6. *Г. Гижицкій.* Полезно ли укатываніе земли въ нашемъ краѣ и для какихъ хлѣбовъ?

Г. Дьяковъ. Укатываніе полезно и вмѣстѣ съ тѣмъ бываетъ весьма опасно, потому что, если послѣ этого пойдетъ дождь, то можетъ такъ прибить землю, что посѣянный хлѣбъ вовсе не взойдетъ.

Г. Гижицкій. Гдѣ же собственно введено укатываніе полей?

Г. Брунсъ. У насъ, на фермѣ, и у многихъ помѣщиковъ Могилевской и другихъ губерній.

Г. Предсѣдательствующій. Этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ двояко: при посѣвѣ на земляхъ легкихъ и въ сухое время, укатываніе земли полезно; на

земляхъ же болѣе тяжелыхъ и въ дождливую погоду укатываніе засѣянныхъ полей можетъ быть дѣйствительно опасно.

7. *Г. Предсѣдательствующій.* Трехпольная система хозяйства не вездѣ признается выгодною, а потому желательно было бы знать, какіе введены въ Могилевской губерніи сѣвообороты для замѣны трехпольнаго полеводства?

Вслѣдствіе этого предложенія гг. Санковскій, Цеховецкій и Дьяковъ изложили существующіе у нихъ слѣдующіе сѣвообороты:

1. Въ имѣніи г. Санковскаго, въ Сеннинскомъ уѣздѣ, существуютъ два сѣвооборота, оба двупольные, одинъ для озимыхъ хлѣбовъ, другой для яровыхъ.

I. *Для озимыхъ хлѣбовъ на легкой почвѣ.*

	I поле.	II поле.
1-й годъ.	Паръ.	Озимь.
2-й годъ.	Озимь.	Паръ.

II. *Для яровыхъ хлѣбовъ на тяжелой почвѣ:*

	I поле.	II поле.
1-й годъ.	Паръ.	Яровая и озимая пшеница.
2-й годъ.	Яровая и озимая пшеница.	Паръ.

Примѣчаніе 1-е. Въ этомъ сѣвооборотѣ удобряется вся земля подъ озимую пшеницу и часть подъ прочіе яровые посѣвы.

Примѣчаніе 2-е. Мѣста, на которыхъ воздѣлывалась озимая пшеница, три года сряду засѣваются яровыми хлѣбами.

2. Въ имѣніи г. Цехановецкаго существуютъ два сѣвооборота: одинъ девятипольный, другой пятнадцатипольный съ выгонами для овецъ.

I. *Девятипольный сѣвооборотъ.*

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
1-й годъ.	Паръ 300 воз.	Рожь.	Клеверъ.	Клеверъ. Ленъ.	Рожь. Овесъ.	Паръ 300 воз.	Рожь.	Горохъ. Ячмень. Овесъ.	Овесъ. Гречиха.
2-й годъ.	Рожь.	Клеверъ.	Клеверъ. Ленъ.	Рожь. Овесъ.	Паръ 200 воз.	Рожь.	Горохъ. Ячмень. Овесъ.	Овесъ. Гречиха.	Паръ 300 воз.
3-й годъ.	Клеверъ.	Клеверъ. Ленъ.	Рожь. Овесъ.	Паръ 200 воз.	Рожь.	Горохъ. Ячмень. Овесъ.	Овесъ. Гречиха.	Паръ 300 воз.	Рожь.
4-й годъ.	Клеверъ. Ленъ.	Рожь. Овесъ.	Паръ 200 воз.	Рожь.	Горохъ. Ячмень. Овесъ.	Овесъ. Гречиха.	Паръ 200 воз.	Рожь.	Клеверъ.
5-й годъ.	Рожь. Овесъ.	Паръ 200 воз.	Рожь.	Горохъ. Ячмень. Овесъ.	Овесъ. Гречиха.	Паръ 300 воз.	Рожь.	Клеверъ.	Клеверъ. Ленъ.
6-й годъ.	Паръ 200 воз.	Рожь.	Горохъ. Ячмень. Овесъ.	Овесъ. Гречиха.	Паръ 300 воз.	Рожь.	Клеверъ.	Клеверъ. Ленъ.	Рожь. Овесъ.
7-й годъ.	Рожь.	Горохъ. Ячмень. Овесъ.	Овесъ. Гречиха.	Паръ 300 воз.	Рожь.	Клеверъ.	Клеверъ. Ленъ.	Рожь. Овесъ.	Паръ 200 воз.
8-й годъ.	Горохъ. Ячмень. Овесъ.	Овесъ. Гречиха.	Паръ 300 воз.	Рожь.	Клеверъ.	Клеверъ. Ленъ.	Рожь. Овесъ.	Паръ 200 воз.	Рожь.
9-й годъ.	Овесъ. Гречиха.	Паръ 300 воз.	Рожь.	Клеверъ.	Клеверъ. Ленъ.	Рожь. Овесъ.	Паръ 200 воз.	Рожь.	Горохъ. Ячмень. Овесъ.

II. *Пятнадцатипольный сѣвооборотъ съ выгонами для овецъ.*

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	XIII.	XIV.	XV.
1 й годъ.	паръ 400 в.	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ. 200 в.	корм. горох.	рожь.	овесъ трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.
2-й —	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ. 200 в.	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **
3-й —	клев.	ленъ.	овесъ. *	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.
4-й —	ленъ.	овесъ. *	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.
5-й —	овесъ. *	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.
6-й —	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.
7-й —	рожь.	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.	корм. горох.
8-й —	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.	корм. горох.	рожь.
9-й —	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.
10-й —	паст	бища.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	пастб.
11-й —	паст-бище.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	пастб	ища.
12-й —	черн. паръ.	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.	корм. горох.	рожь.	овесъ трава.	паст	б и	ща.
13-й —	рожь.	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.
14-й —	овесъ.	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.
15-й —	греч.	паръ. **	рожь.	клев.	ленъ.	овесъ.	корм. горох.	рожь.	овесъ. трава.	паст	б и	ща.	черн. паръ.	рожь.	овесъ.

3. Копысскаго уѣзда, въ имѣніи генералъ-маіора Дьякова существуетъ четырехпольный сѣвооборотъ.

	I.	II.	III.	IV.
1-й годъ.	Паръ. Клеверъ.	Рожь.	Картофель. Стручк.раст. Паръ.	Яровое.
2-й —	Рожь.	Картофель. Стручк.раст. Паръ.	Яровое.	Паръ. Клеверъ.
3-й —	Картофель. Стручк.раст. Паръ.	Яровое.	Паръ. Клеверъ.	Рожь.
4-й —	Яровое.	Паръ. Клеверъ.	Рожь.	Картофель. Стручк.раст. Паръ.

Примѣчаніе 1. Удобряется обыкновенно только часть пара.

Примѣчаніе 2. Сильнѣе удобряются только такія поля, отъ которыхъ можно ожидать болѣе дохода.

При Горыгорѣцкой Земледѣльческой Учебной фермѣ на экономическихъ поляхъ заведены слѣдующіе три сѣвооборота.

I. *Восьмипольный Горѣцкаго фольварка.*

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
1-й годъ.	Паръ съ удобреніемъ	Озимь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Рожь.	Картофель. Выгонъ.	Яровое.	Яровое. Выгонъ.
2-й —	Озимь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Рожь.	Картофель. Выгонъ.	Яровое.	Яровое. Выгонъ.	Паръ съ удобреніемъ
3-й —	Клеверъ.	Клеверъ.	Рожь.	Картофель. Выгонъ.	Яровое.	Яровое. Выгонъ.	Паръ съ удобреніемъ	Озимь.
4-й —	Клеверъ.	Рожь.	Картофель. Выгонъ.	Яровое.	Яровое. Выгонъ.	Паръ съ удобреніемъ	Озимь.	Клеверъ.
5-й —	Рожь.	Картофель. Выгонъ.	Яровое.	Яровое. Выгонъ.	Паръ съ удобреніемъ	Озимь.	Клеверъ.	Клеверъ.
6-й —	Картофель. Выгонъ.	Яровое.	Яровое. Выгонъ.	Паръ съ удобреніемъ	Озимь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Рожь.
7-й —	Яровое.	Яровое. Выгонъ.	Паръ съ удобреніемъ	Озимь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Рожь.	Картофель. Выгонъ.
8-й —	Яровое. Выгонъ.	Паръ съ удобреніемъ	Озимь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Рожь.	Картофель. Выгонъ	Яровое.

II. *Десятипольный Ивановскаго фольварка.*

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.
1-й год.	Паръ съ удобрен.	Паровое.	Зеленый кормъ.	Яровое.	Картоф. Выгонъ.	Выгонъ.	Паръ съ удобрен.	Клеверъ.	Клеверъ.	Озимь.
2-й —	Паровое.	Зеленый кормъ.	Яровое.	Картоф. Выгонъ	Выгонъ.	Паръ безъ удобренія	Клеверъ.	Клеверъ.	Озимь.	Паръ съ удобрен.
3 й —	Зеленый кормъ.	Яровое.	Картоф. Выгонъ.	Выгонъ.	Паръ безъ удобренія	Клеверъ.	Клеверъ.	Озимь.	Паръ съ удобрен.	Яровое.
4-й —	Яровое.	Картоф. Выгонъ	Выгонъ.	Паръ безъ удобренія	Клеверъ.	Клеверъ.	Озимь.	Паръ съ удобрен.	Яровое.	Зеленый кормъ.
5-й —	Картоф. Выгонъ.	Выгонъ.	Паръ безъ удобренія	Клеверъ.	Клеверъ.	Озимь.	Паръ съ удобрен.	Яровое.	Зеленый кормъ.	Яровое.
6-й —	Выгонъ.	Паръ безъ удобренія	Клеверъ.	Клеверъ.	Озимь.	Паръ съ удобрен.	Яровое.	Зеленый кормъ.	Яровое.	Картоф. Выгонъ.
7-й —	Паръ безъ удобренія	Клеверъ.	Клеверъ.	Озимь.	Паръ съ удобрен.	Яровое.	Зеленый кормъ.	Яровое.	Картоф. Выгонъ.	Выгонъ.
8-й —	Клеверъ.	Клеверъ.	Озимь.	Паръ съ удобрен.	Яровое.	Зеленый кормъ.	Яровое.	Картоф. Выгонъ.	Выгонъ.	Паръ безъудоб.
9-й —	Клеверъ.	Озимь.	Паръ съ удобрен.	Яровое.	Зеленый кормъ.	Яровое.	Картоф. Выгонъ.	Выгонъ	Паръ безъ удобрен.	Клеверъ.
10-й —	Озимь.	Паръ съ удобрен.	Яровое.	Зеленый кормъ.	Яровое.	Картоф. Выгонъ.	Выгонъ.	Паръ безъ удобрен.	Клеверъ.	Клеверъ.

III. *Десятипольный Пуловскаго фольварка.*

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.
1-й годъ.	Паръ съ удоб.	Озимь.	Яровое.	Клев. Выгонъ.	Выгонъ.	Яровое.	Выгонъ.	Выгонъ.		Яровое.
2-й —	Озимь.	Яровое.	Клев. Выгонъ.	Выгонъ.	Яровое.	Выгонъ.		Яровое.		Паръ съ удоб.
3-й —	Яровое.	Клев. Выгонъ.	Выгонъ.	Яровое.	Выгонъ.		Яровое.		Паръ съ удоб.	Озимь.
4-й —	Клев. Выгонъ.	Выгонъ.	Яровое.	Выгонъ.		Яровое.		Паръ съ удоб.	Озимь.	Яровое.
5-й —	Выгонъ.	Яровое.	Выгонъ.		Яровое.		Паръ съ удоб.	Озимь.	Яровое.	Клев. Выгонъ.
6-й —	Яровое.	Выгонъ.		Яровое.		Паръ съ удоб.	Озимь.	Яровое.	Клев. Выгонъ.	Выгонъ.
7-й —	Выгонъ.		Яровое.		Паръ съ удоб.	Озимь.	Яровое.	Клев. Выгонъ.	Выгонъ.	Яровое.
8-й —	Выгонъ.	Яровое.		Паръ съ удоб.	Озимь.	Яровое.	Клев. Выгонъ.	Выгонъ.	Яровое.	Выгонъ.
9-й —	Выгонъ.	Яровое.	Паръ съ удоб.	Озимь.	Яровое.	Клев. Выгонъ.	Выгонъ.	Яровое.	Выгонъ.	
10-й —	Яровое.	Паръ съ удоб.	Озимь.	Яровое.	Клев. Выгонъ.	Выгонъ.	Яровое.	Выгонъ.		

На основаніи § 15 правилъ для сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, предположено собрать въ теченіе года, чрезъ членовъ съѣзда, свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Въ Могилевской и сосѣдственныхъ съ нею губерніяхъ, посѣвы яровыхъ хлѣбовъ производятся позже, чѣмъ въ губерніяхъ болѣе сѣверныхъ. Нѣтъ ли многолѣтнихъ, вѣрныхъ опытовъ, разрѣшающихъ вопросъ о времени наиболѣе благопріятномъ для яровыхъ посѣвовъ, ибо дѣло это требуетъ еще подробнаго разъясненія?

2. Туземные простолюдины увѣряютъ, будто бы овесъ лучше родится на земляхъ, поднятыхъ весною, и хуже на поднятыхъ съ осени. Что думаютъ опытные хозяева объ осеннемъ подъемѣ земли изъ подъ озими и клевера, для весеннихъ посѣвовъ? Нужно ли поднятую съ осени землю бороновать, или оставлять ее не боронованною?

3. Производились ли опыты ломанія овса, гороха и ячменя, какъ это водится въ степныхъ и частію въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, и какого мнѣнія объ этомъ сельскіе хозяева?

4. Какія наблюденія сдѣланы надъ перерожденіемъ хлѣбовъ, преимущественно яровыхъ?

5. Какого мнѣнія практическіе хозяева о невыгодности трехпольнаго сѣвооборота въ настоящее время, и какіе полевые сѣвообороты могутъ быть выгодны, преимущественно на поляхъ крестьянскихъ, для возвышенія урожаевъ въ здѣшнемъ краѣ?

6. Скотоводство въ Могилевской и Витебской губерніяхъ весьма скудно въ отношеніи къ потребностямъ въ навозѣ. Какимъ образомъ улучшить качество и увеличить количество рогатаго скота, преимущественно у крестьянъ?

7. Какимъ образомъ лучше и полезнѣе употреблять торфъ или болотной черноземъ для удобренія полей?

8. Сдѣланы ли опыты приготовленія компостовъ въ большомъ размѣрѣ, для удобренія полей, и во что обошлось это приготовленіе?

9. При осушкѣ и расчисткѣ болотистыхъ и сырыхъ мѣстностей для луговъ, какія травы развиваются на этихъ лугахъ и въ какой соразмѣрности окупаются производимые на сіе расходы?

10. Сѣютъ ли въ значительномъ количествѣ тимофѣеву траву и какъ успѣшно ея разведеніе?

11. Какія вредныя для хозяйства насѣкомыя свойственны здѣшнему краю, когда и какъ они появляются, какой вредъ приносятъ и какія мѣры предпринимаются для ихъ истребленія?

12. Какія наблюденія сдѣланы при воспитаніи телятъ и при какомъ кормѣ; въ какомъ количествѣ и какимъ кормомъ слѣдуетъ продовольствовать телятъ въ первомъ и второмъ годахъ ихъ возраста, дабы сдѣлать изъ нихъ удойливыхъ коровъ, и на откормъ способный преимущественно тучнѣть?

13. Какія выручки доставляетъ скотоводство въ настоящее время и окупаются ли расходы, употребляемые на содержаніе скота?

14. Сдѣланы ли наблюденія надъ сухою дойкою подтелокъ и надъ способомъ Геноа — узнавать удойливость коровъ?

15. До какой степени можетъ распространиться тонкорунное овцеводство, въ Могилевской, Витебской и смежныхъ губерніяхъ, и не можетъ ли оно доставить въ соразмѣрности большую выручку въ хозяйствѣ, чѣмъ содержаніе крупнаго рогатаго скота?

16. Какъ слѣдуетъ въ хозяйствѣ оцѣнивать стоимость сѣна и соломы, дабы съ одной стороны, вычи-

слять чистый доходъ отъ полеводства и луговодства; съ другой опредѣлять, во что обошлось содержаніе скота?

17. Какіе промыслы, свойственные крестьянамъ здѣшняго края, заслуживаютъ болѣе общаго распространенія, и какія мѣры ближе всего предпринять для развитія этихъ промысловъ между крестьянами, для улучшенія домашняго ихъ быта?

18. Какія мѣры слѣдовало бы предпринять для введенія взаимнаго застрахованія отъ градобитія на поляхъ, дабы обезпечить хозяйства отъ часто случающихся бѣдствій?

19. Какія выгоды доставляетъ крестьянамъ разведеніе конопли, и какой оборотъ можно бы дать хозяйству, дабы, не лишая его этихъ выгодъ, уменьшить въ Могилевской губерніи посѣвъ конопли, столь убыточный для полеводства?

Въ заключеніе засѣданія г. Предсѣдательствующій выразилъ искреннюю благодарность членамъ съѣзда за теплое сочувствіе къ общей пользѣ, высказанное ими радушнымъ участіемъ въ открытіи перваго сельскохозяйственнаго съѣзда при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, и надежду, что къ будущему съѣзду, имѣющему открыться 18 августа 1854 года, еще большее число образованныхъ сельскихъ хозяевъ примутъ участіе въ дѣлѣ, столь полезномъ для края и для каждаго сельскаго хозяина.

СПИСОКЪ

ЛИЦЪ, УЧАСТВОВАВШИХЪ ВЪ ГОРЫГОРѢЦКОМЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ СЪѢЗДѢ 1853 ГОДА.

Предсѣдательствующій:

1. Директоръ Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института дѣйств. стат. совѣт. Акимъ Афанасьевичъ Война-Куринскій.

Непремѣнные члены:

2. Управляющій Могилевскою Палатою Государственныхъ Имуществъ дѣйств. стат. совѣт. Тимофей Тимофеевичъ Глушановскій.

3. Исправляющій должность управляющаго Горыгорѣцкою Учебною Фермою тит. совѣт. Владиміръ Андреевичъ Брунсъ.

4. Старшій профессоръ Института стат. совѣтникъ Богданъ Андреевичъ Целлинскій.

5. Исправляющій должность младшаго профессора надв. совѣт. Константинъ Даниловичъ Шмидтъ.

6. Исправляющій должность младшаго профессора Василій Ивановичъ Краузе.

АДЪЮНКТЪ-ПРОФЕССОРЫ:

7. Надв. совѣт. Иванъ Васильевичъ Азаревичъ.

8. Надв. совѣт. Рейнгольдъ Егоровичъ Кнюпферъ.

9. Исправляющій должность адъюнктъ-профессора Александръ Александровичъ Гинцель.

Въ качествѣ членовъ:

10. Надв. совѣт. Владиміръ Николаевичъ Вильбуа.

11. Тит. сов. Павелъ Александровичъ Раздольскій.

12. Тит. сов. Францъ Ануфріевичъ Венцковскій.

13. Агрономъ коллежскій секр. Осипъ Егоровичъ Дрелингъ.

14. Агрономъ губ. секретарь Иванъ Устиновичъ Палимпсестовъ.

15. Окружной врачъ Оршанскаго округа Александръ Андреевичъ Яцыно.

16. Коллежскій секретарь Василій Афанасьевичъ Сидоровъ.

Помѣщики Могилевской губерніи:

Оршанскаго уѣзда:

17. Князь Стефанъ Евгеньевичъ Любомирскій.

18. Коллежскій ассесоръ Егоръ Ѳомичъ Цеккертъ.

19. Феликсъ Ивановичъ Лепковскій.

Копысскаго уѣзда:

20. Генералъ-маіоръ Павелъ Николаевичъ Дьяковъ.

21. Подполковникъ Александръ Демьяновичъ Менжинскій.

22. Станиславъ Григорьевичъ Биліевскій.

23. Мечиславъ Станиславовичъ Заремба.

24. Теофилъ Иполитовичъ Сокульскій.

Сенненскаго уѣзда:

25. Юліанъ Ѳедоровичъ Санковскій.

26. Титулярный совѣтникъ Ромуальдъ Казимировичъ Фальковскій.

Чериковскаго уѣзда:

27. Францъ Микуличъ.

28. Михаилъ Фадѣевичъ Чудовскій.

29. Игнатій Антоновичъ Комаръ.

30. Коллежскій секретарь Карпъ Тимофеевичъ Грушенскій.

31. Иванъ Богдановичъ.

Климовичскаго уѣзда:

32. Игнатій Феликсовичъ Цехановецкій.

33. Антонъ Петровичъ Крюгеръ.

Гомельскаго уѣзда:

34. Игнатій Феликсовичъ Грушецкій.

35. Управляющій имѣніемъ Цехановецкаго В. Паульманъ.

36. Управляющій имѣніемъ гг. Сумароковыхъ, Фердинандъ Фин-Штикъ.

Витебской губерніи Невельскаго уѣзда.

37. Помѣщикъ, Штабсъ-Ротмистръ Иванъ Матвѣевичъ Гиберъ фонъ Грейфенфельсъ.

Смоленской губерніи и уѣзда:

38. Подполковникъ Василій Ивановичъ Рачинскій.

Рославльскаго уѣзда:

39. Яковъ Михайловичъ Повало-Швыйковскій.

Курляндской губерніи:

40. Камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества баронъ Фиркъ.

41. Коллежскій секретарь Мануель Егоровичъ фонъ-Брадке.

ВЫСТАВКА СЕЛЬСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ

ПРИ

ГОРЫГОРѢЦКОМЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ

ВЪ 1853 ГОДУ.

—

Въ 1850 году, по распоряженію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 марта 1845 года, при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ была открыта первая выставка сельскихъ произведеній. Успѣхъ этой первой выставки далеко превзошелъ ожиданія: число предметовъ (813) для перваго раза было довольно значительно. Успѣшное начало этого новаго въ здѣшнемъ краѣ учрежденія давало благопріятныя надежды въ будущемъ; и дѣйствительно открытая, на основаніи тѣхъ же постановленій и правилъ, въ 16 день августа 1853 года, при Горыгорѣцкомъ Институтѣ, вторая выставка сельскихъ произведеній вполнѣ оправдала эти надежды, какъ многочисленностью предметовъ и представителей, такъ и внутреннимъ достоинствомъ и разнообразіемъ предметовъ.

Распоряженія по выставкѣ поручены были, какъ и прежде, особому комитету, составленному, подъ предсѣдательствомъ Могилевскаго Гражданскаго Губернатора, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Директора Горыгорѣцкаго Института, Управляющаго Могилевскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, Профессоровъ сельскаго хозяйства и технологіи, исправ-

ляющаго должность Управляющаго Горыгорѣцкою Учебною Фермою и трехъ депутатовъ изъ помѣщиковъ, по приглашенію Губернскаго Предводителя.

Августа 11 дня комитетъ выставки, подъ предсѣдательствомъ г. Начальника Могилевской губерніи, открылъ первоначальныя дѣйствія для пріема представляемыхъ на выставку произведеній и для расположенія ихъ по отдѣленіямъ. Мѣстомъ выставки была столовая зала Горыгорѣцкой Учебной фермы и пристроенный къ ней просторный навѣсъ; для скота же устроены были особыя перегородки и коновязи. Пріемъ предметовъ продолжался до 15 августа.

16 августа выставка была открыта молитвою ко Всевышнему: Законоучитель Института отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе, въ присутствіи членовъ комитета, профессоровъ и студентовъ Института, учениковъ училища, воспитанниковъ фермы и многихъ постороннихъ посѣтителей изъ дворянъ Могилевской, Витебской, Смоленской и другихъ губерній, а также и государственныхъ поселянъ, собравшихся изъ окрестныхъ сельскихъ обществъ. Во время пѣнія многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Августѣйшему Дому, протоіерей І. Золотовъ окропилъ святою водою выставку, а народный гимнъ «Боже Царя храни,» исполненный хоромъ студентовъ, заключилъ торжество открытія выставки, на которую и былъ открытъ входъ ежедневно съ 10 часовъ утра до 4 по полудни.

Число посѣтителей съ каждымъ днемъ увеличивалось болѣе и болѣе, чѣмъ ясно выражалась любознательность образованныхъ сельскихъ хозяевъ, сознающихъ важность подобныхъ учрежденій, особенно въ нашемъ краѣ, по преимуществу въ нихъ нуждающемся. Для большаго порядка и для объясненія посѣтителямъ предметовъ выставки, назначались ежедневно

дежурные студенты Института и ученики Училища, а при внѣшнихъ отдѣленіяхъ чередовались воспитанники Фермы.

Число выставленныхъ предметовъ простиралось до 1,432, а представителей до 560. По губерніямъ, входящимъ въ округъ Горыгорѣцкой выставки, предметы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

А. *Могилевской губерніи.*

	Число предметовъ.	Число представителей.
1. Помѣщичьихъ	177	22
2. Государственныхъ поселянъ .	684	380
3. Горыгорѣцкой Учебной Фермы	78	1
4. Разныхъ лицъ	49	27
Итого .	988	430

Б. *Витебской губерніи.*

1. Помѣщичьихъ	26	1
2. Государственныхъ поселянъ .	108	79
Итого .	134	80

В. *Смоленской губерніи.*

1. Помѣщичьихъ	64	3
2. Государственныхъ поселянъ .	42	11
3. Разныхъ лицъ.	3	1
Итого .	109	15

Г. *Минской губерніи.*

1. Помѣщичьихъ	6	2
2. Государственныхъ поселянъ .	59	24
Итого .	65	26

Д. Калужской губерніи.

	Число предметовъ.	Число представителей.
1. Помѣщичьихъ	5	2

Е. Гродненской губерніи.

1. Разныхъ лицъ.	17	2
Сверхъ сего изъ другихъ губерній (Вологодской, Псковской, Виленской, Харьковской и Таврической) было представлено . .	114	5
А всего .	1,432	560

Предметы выставки были размѣщены въ 10 отдѣленіяхъ, въ слѣдующемъ порядкѣ:

I ОТДѢЛЕНІЕ: ПРОИЗВЕДЕНІЯ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

Сюда вошли разнаго рода хлѣбъ въ снопахъ, зернѣ, мукѣ и крупахъ, кормовыя травы, корнеплодныя и волокнистыя растенія въ сыромъ и переработанномъ видѣ. Изъ числа этихъ предметовъ (427 нумеровъ), заслужили особенное вниманіе комитета и посѣтителей слѣдующіе:

А. *Произведенія земледѣлія въ сыромъ видѣ.*

а) ЗЕРНОВЫЕ ХЛѢБА.

1. Пшеница, ячмень и рожь (яровая, ваза и муравьевка), помѣщика Витебской губ. Невельскаго уѣзда, Штабсъ-Ротмистра И. Е. Гиберъ-фонъ-Грейфенфельса.

2. Овесъ (уптонъ, сабельный, картофельный и камчатскій), рожь шестирядная, пшеница (мумійская, англійская, бѣлотурка) и просо, черное и бѣлое, помѣщика

Смоленской губерніи, Гвардіи штабсъ-ротмистра М. Е. Христафовича.

3. Пшеница, помѣщика Могилевской губ. Сеннинскаго уѣзда, Ю. Ѳ. Санковскаго.

4. Пшеница, рожь сакская и ячмень, помѣщика Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда, князя М. А. Дондукова-Корсакова.

5. Рожь (ваза, майская, Иванова, яренская, сходольская и кустовая) и овесъ американскій, Вологодской Учебной Фермы.

6. Ячмень черный арабскій, полба бѣлая и красная, пшеница и овесъ, Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

7. Просо (желтое, бѣлое, красное и черное) и пшеница, помѣщика Смоленской губ., подполковника В. И. Рачинскаго.

8. Пшеница, крестьянина Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда, Ѳомы Васильева.

9. Пшеница, крестьянина того же уѣзда Аксентія Данилова.

10. Гречиха, крестьянина того же уѣзда Анисима Данилова.

11. Кустовая рожь, бывшаго воспитанника Горыгорѣцкой Учебной Фермы Филиппа Потакова.

12. Зеленый горохъ, крестьянина Витебской губ. Лепельскаго уѣзда, Игнатія Лаврентьева.

б) Сѣмена кормовыхъ травъ.

1. Сѣмена клевера и вики, помѣщика Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда, кн. Дондукова-Корсакова.

2. Сѣмена вики, торицы и лисьяго хвоста, Харьковской Учебной Фермы.

3. Торица, Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

в) Масличныя и волокнистыя растенія.

1. Яровой рапсъ, помѣщика Минской губ. Новогрудскаго уѣзда, Пржигодскаго.

2. Озимый рапсъ, мадія и рыжикъ Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

3. Китайская рѣдька, макъ и мадія помѣщика Смоленской губ., В. И. Рачинскаго.

4. Конопляное сѣмя, крестьянина Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда, Данила Яковлева.

5. Конопляное сѣмя крестьянина Могилевской губ. Чаусовскаго уѣзда, Никона Данилова.

6. Ленъ въ снопахъ, помѣщика Могилевской губ. Мстиславскаго уѣзда, И. Ф. Цехановецкаго.

7. Тоже, помѣщика Чаусовскаго уѣзда той же губ., ст. сов. Гельца.

8. Тоже, помѣщика той же губ. Оршанскаго уѣзда, В. М. Голынскаго.

9. Льняное сѣмя, Вологодской Учебной Фермы.

10. Піемонтская конопля, помѣщика Смоленской губ. Христафовича.

11. Китайская конопля, Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

г) Корнеплодныя растенія.

1. Картофель 28 видовъ изъ ботаническаго сада Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института.

2. Картофель красный и желтый, изъ имѣнія помѣщика Христафовича, Смоленской губ. и уѣзда.

Б. *Колосовыя, масличныя и корнеплодныя растенія, въ видѣ переработанномъ.*

1. Пять сортовъ крупичатой муки, весьма распространенной по Могилевской губерніи, помѣщика Оршанскаго уѣзда И. Д. Менжинскаго.

2. Картофельная мука помѣщика Калужской губ. Масальскаго уѣзда Нарышкина.

3. Особый интересъ возбудила мука, выдѣланная бывшимъ воспитанникомъ Горыгорѣцкой Фермы Иваномъ Агафоновымъ изъ полугнилаго и мерзлаго картофеля. Хотя по опытамъ и оказалось, что эта мука, содержа[illegible]

ныхъ Имуществъ, и Горыгорѣцкая флора въ сухихъ экземплярахъ, представленная студентомъ Института Ѳедоромъ Поповымъ.

II отдѣленіе: произведенія садоводства и огородничества.

Въ этомъ отдѣленіи, кромѣ садовыхъ фруктовъ и огородныхъ овощей, были помѣщены также растенія, извѣстныя подъ названіемъ торговыхъ. Изъ 68 бывшихъ здѣсь коллекцій, наибольшаго вниманія публики удостоились:

1. Опортовыя яблоки, помѣщика Могилевской губерніи Сеннинскаго уѣзда, И. И. Отмарштейна, которыя, не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства, препятствовавшія успѣшному развитію и дозрѣванію этихъ плодовъ въ цѣлой губерніи, достигли значительной величины и не утратили свойственной имъ крѣпости и пріятнаго вкуса.

2. Хито помѣщика Смоленской губ. Христафовича.

3. Тыквы (каждая вѣсомъ болѣе 2 пудъ), растительный мозгъ, арбузы, хито, исполинская кукуруза, капуста, турецкій табакъ и 12 сортовъ сѣмянъ огородныхъ растеній, Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

4. Тыквы и огурцы, Витебскаго мѣщанина Козьмы Борисова.

5. Тыквы и сахарный горохъ, священника Александра Селецкаго.

6. Рѣпчатый лукъ, крестьянки Могилевской губерніи мѣстечка Горокъ Марьи Капустиной.

7. Китайскій ревень, турецкій табакъ, фасоль, брюква и капуста, помѣщика Смоленской губерніи Рачинскаго.

8. Гаванскій табакъ и приготовленныя изъ него сигары, помѣщицы Смоленской губ. Рославскаго уѣзда М. С. Ланкевичъ.

9. Американскій табакъ, помѣщика Могилевской губ. Копысскаго уѣзда, ротмистра Смольскаго, весьма хорошо выдѣланный.

10. Сигары 15 видовъ, выдѣланныя изъ разныхъ сортовъ табака, произрастающаго въ ботаническомъ саду Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института, бывшимъ ученикомъ Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Училища Пашковскимъ. Чистота отдѣлки и доброкачественность сигаръ свидѣтельствуютъ о возможности табаководства и въ здѣшнемъ краѣ.

III отдѣленіе: произведенія пчеловодства.

Изъ 40 предметовъ, находившихся въ этомъ отдѣленіи, наибольшее вниманіе посѣтителей обратили на себя слѣдующіе:

1. Соты въ рамкахъ изъ пасѣки Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института.

2. Соты крестьянина Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда Демьяна Аѳанасьева.

3. Медъ липецъ крестьянина Минской губ. Бобруйскаго уѣзда Никиты Булаги.

4. Медъ крестьянина Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда, Дмитрія Иванова.

5. Воскъ крестьянина Могилевской губ. Чаусовскаго уѣзда Степана Макарова.

6. Воскъ крестьянина той же губ. и уѣзда Леонтія Герасимова.

Къ сожалѣнію, помѣщики не приняли участія въ этомъ отдѣленіи выставки; всѣ бывшіе образцы меда и воска, какъ произведенія крестьянскаго хозяйства, не отличались необходимыми хорошими качествами. Изъ 22 образцовъ воска и свѣчъ, приготовленныхъ изъ него, не было представлено ни одного пробѣленнаго, что могло бы возвысить доходъ отъ

пчеловодства, а слѣдовательно и возбудить большую къ нему охоту.

IV ОТДѢЛЕНІЕ: СКОТЪ И ПРОИЗВЕДЕНІЯ СКОТОВОДСТВА.

Приводъ скота на выставку въ 1853 году былъ довольно значителенъ и простирался до 68 штукъ, изъ которыхъ особенное вниманіе публики обратили на себя:

1. Шесть двугодовыхъ быковъ дургамской породы, помѣщика Могилевской губ. Мстиславскаго уѣзда генералъ-маіора П. И. Дьякова, превосходное скотоводство котораго пользуется въ губерніи заслуженною извѣстностью.

2. Быкъ простой породы, помѣщика Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда И. Д. Менжинскаго.

3. Волы и коровы холмогорской породы, помѣщика Могилевской губ. Чериковскаго уѣзда С. В. Голынскаго.

4. Быкъ, помѣщика того же уѣзда М. Ѳ. Чудовскаго.

5. Коровы тирольскія, холмогорскія и литовскія, овцы мериносовыя, быки и лошади, помѣщика Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда, князя Дондукова-Корсакова.

6. Мериносовыя овцы и рабочій волъ, помѣщика того же уѣзда А. Д. Менжинскаго.

7. Мериносовые ягнята изъ имѣнія помѣщика Могилевской губ. Мстиславскаго уѣзда, И. Ф. Цехановецкаго.

8. Быкъ простой породы и мериносовые бараны и овцы племенной овчарни Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

9. Быкъ (произшедшій отъ помѣси туземной коровы съ голландскимъ быкомъ), крестьянина Могилевской губ. Сеннинскаго уѣзда Іосифа Иванова.

10. Жеребецъ простой породы, крестьянина Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда Моисея Емельянова.

11. Меринъ простой породы, крестьянина той же губ. и уѣзда Леонтія Юрьева.

Изъ представленныхъ на выставку произведеній скотоводства наилучшими были:

1. Сыръ швейцарскій, Смоленской помѣщицы М. С. Ланкевичъ.

2. Сыры голландскіе и швейцарскіе, изготовленные на сыродѣльнѣ Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

3. Чухонское масло, крестьянки Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда Анны Ѳедоровой.

V отдѣленіе: произведенія кожевенныя.

Это отдѣленіе не отличалось въ 1853 году многочисленностью представителей, но въ замѣнъ того замѣчательно по разнообразію и доброкачественности предметовъ. Здѣсь были кожи, выдѣланныя для разныхъ цѣлей, овчины и разнообразныя произведенія, выработанныя изъ тѣхъ и другихъ. Всѣхъ предметовъ было 62; изъ нихъ особенное заслужили вниманіе:

1. Коллекція кожъ, помѣщика Могилевской губ. Чириковскаго уѣзда М. Ѳ. Чудовскаго, выдѣланныхъ на его заводѣ изъ разныхъ шкуръ (воловьихъ, коровьихъ, конскихъ, овечьихъ, козловыхъ и собачьихъ), для удовлетворенія многоразличныхъ потребностей каретныхъ, шорныхъ, и сапожныхъ мастеровъ. Доброкачественность этихъ кожъ и умѣренная ихъ цѣна заставляютъ желать, чтобы г. Чудовскій увеличилъ это производство въ своемъ имѣніи и достигъ возможности еще удешевить матеріалъ для продажи.

2. Замша, выдѣланная изъ лосиныхъ кожъ на заводѣ помѣщика Могилевской губ. Чириковскаго уѣзда, И. О. Василевскаго.

3. Опоекъ черный и бѣлый, крестьянина Смоленской губ. Гжатскаго уѣзда Ѳедора Егорова.

4. Дубленыя овчины, выдѣланныя дубовою и ольховою корою, на кожевнѣ Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

5. Дубленая овчина, Харьковской Учебной Фермы.

6. Дубленая овчина, крестьянина Витебской губ. Невельскаго уѣзда Василія Семенова.

7. Простые и полунаборные хомуты, сѣделки и узды, работы воспитанниковъ Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

8. Дубленые полушубки и тулупы, ихъ же работы.

9. Сѣдло, крестьянина Могилевской губ. Сеннинскаго уѣзда Іосифа Иванова.

10. Сапоги опойковые, крестьянина Могилевской губ. мѣстечка Горокъ Петра Авакумова.

11. Сапоги юфтевые, крестьянина Смоленской губ. и уѣзда Ефима Яковлева.

VI ОТДѢЛЕНІЕ: ТКАНИ И ПРЯЖИ.

Это отдѣленіе было весьма замѣчательно многочисленностью представителей и въ особенности превосходными качествами произведеній. Кромѣ тканей и пряжъ разныхъ сортовъ и достоинствъ, здѣсь же были помѣщены волокна, образцы шерстей и руна, а также и валеныя шерстяныя издѣлія. Всѣхъ экземпляровъ въ этомъ отдѣленіи было 313; изъ нихъ предпочтительное вниманіе знатоковъ обратили на себя:

1. Мериносовыя руна племенной овчарни Горыгорѣцкой Учебной Фермы, заслужившія извѣстность на Остзейскихъ торговыхъ рынкахъ, на выставкахъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ, и упрочившія эту извѣстность на всемірной Лондонской выставкѣ.

2. Мериносовыя руна и образцы шерстей, помѣщика Минской губ. Новогрудскаго уѣзда, князя К. М. Радзивилла.

3. Льняное волокно, обработанное на Горыгорѣцкой Учебной Фермѣ, по бельгійскому способу.

4. Такое же, обработанное ученикомъ Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Училища Алексѣемъ Саблинымъ, по вологодскому способу.

5. Такое же, управляющаго имѣніемъ княгини Голицыной (Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда) Павла Швецова, отличается чрезвычайною чистотою отдѣлки; но, отъ несовершеннаго знанія бельгійской методы обдѣлки льна, волокно это, по замѣчаніямъ знатоковъ, слишкомъ переработано, и потому при дальнѣйшемъ его употребленіи будетъ много оческовъ. Эти недостатки во льнѣ г. Швецова замѣчены были и на первой выставкѣ въ 1850 году; но теперь они значительно уменьшились, и можно надѣяться, что при томъ терпѣніи, настойчивости и любви къ дѣлу, какими обладаетъ г. Швецовъ, на будущую выставку онъ представитъ волокно уже безъ вышеупомянутыхъ недостатковъ.

6. Льняное волокно, крестьянина Минской губ. Борисовскаго уѣзда Алексѣя Хоцкевича.

7. Пенька Смоленской помѣщицы М. С. Ланкевичъ.

8. Пенька, крестьянина Могилевской губ. Быховскаго уѣзда Августина Скоробогатаго.

9. Пенька изъ піемонтской конопли помѣщика Смоленской губ. М. Е. Христафовича.

10. Пряжа мериносовая, выпряденная изъ немытой шерсти и вымытая уже въ ниткахъ, ровностью и бѣлизною обратила на себя общее вниманіе хозяевъ и возбудила охоту къ подражанію, тѣмъ болѣе, что мойка овецъ или шерсти въ деревняхъ иногда бываетъ затруднительна, а при этомъ способѣ устраняются всѣ неудобства и выигрывается время. Пряжа эта представлена изъ имѣнія помѣщицы Псковской губ. Холм-

скаго уѣзда, дѣйств. стат. совѣт. Л. Т. Война-Куринской.

11. Коверъ и разныя мебельныя матеріи, произведенныя изъ собственныхъ матеріаловъ и домашними средствами, помѣщицы Смоленской губ. Рославскаго уѣзда М. С. Ланкевичъ, заслужили всеобщее вниманіе посѣтителей по своимъ прекраснымъ фасонамъ и работѣ.

12. Полотна, парусина, канифасъ и разныхъ сортовъ нитки, произведенные въ школѣ механическаго пряденія и ткачества, учрежденной въ 1852 году, для крестьянскихъ дѣтей, помѣщикомъ Витебской губерніи Невельскаго уѣзда И. М. Гиберъ-фонъ-Грейфенфельсомъ. Эта школа, дѣлающая особую честь своему учредителю заслуживаетъ самаго радушнаго вниманія и поощренія, потому что г. Гиберъ-фонъ-Грейфенфельсъ, при устройствѣ ея руководился единственно желаніемъ пользы для своихъ крестьянъ, и въ этомъ могъ убѣдиться всякій, кто видѣлъ заведеніе и вообще все хозяйство Кліовниковъ (имѣнія г. Гиберъ-фонъ-Грейфенфельса).

13. Нитки П. И. Швецова чрезвычайной тонины, крѣпости и ровности.

14. Шерстяной кушакъ, миткаль, сарпинки и бумажные платки, крестьянина Смоленской губ. Гжатскаго уѣзда Егора Агѣева.

15. Бѣлый плисъ крестьянина Смоленской губ. Сычевскаго уѣзда Петра Степанова.

16. Бѣлая шаль изъ козьяго пуха, Еврея Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда Лейбы Сохара.

17. Салфетки изъ имѣнія князя Дондукова-Корсакова.

18. Столовый холстъ, крестьянки Витебской губ. и уѣзда Натальи Сафоновой.

19. Полотно, крестьянки той же губ. и уѣзда Прасковьи Матвѣевой.

20. Шерстяная матерія, крестьянки Витебской губ. Рѣжицкаго округа Марьи Ставецкой.

21. Рыболовныя сѣти, крестьянина Могилевской губ. мѣстечка Горокъ Ивана Новикова.

22. Поярковыя шляпы, работы воспитанниковъ Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

23. Такія же шляпы, крестьянина Могилевской губ. мѣстечка Горокъ Андрея Поташкина.

24. Валенки, крестьянина Смоленской губ. Сычевскаго уѣзда Тихона Епифанова.

25. Такія же, крестьянина тойже губ. и уѣзда Власа Самуйлова.

VII ОТДѢЛЕНІЕ: ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ОРУДІЯ И МАШИНЫ.

Это отдѣленіе отличалось многочисленностью и разнообразіемъ предметовъ; въ числѣ 54 экземпляровъ было весьма много интересныхъ машинъ снарядовъ и орудій (въ настоящую величину и въ моделяхъ), употребляемыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Предметы, наиболѣе замѣчательные въ этомъ отдѣленіи, были слѣдующіе:

1. Кочкорѣзъ, усовершенствованный управляющимъ имѣніемъ Смоленскаго помѣщика Христафовича Зеедербергомъ и оказавшійся весьма удобнымъ.

2. Запашникъ, помѣщика Могилевской губ. Копысскаго уѣзда А. Д. Менжинскаго.

3. Машина для сортировки хлѣбныхъ зеренъ, употребляемая въ южной Россіи, представлена механикомъ Горыгорѣцкой Учебной Фермы Адинскимъ.

4. Фландрскій плугъ, его же.

5. Американскій подпочвенникъ, его же.

6. Вѣяльносортировальная машина, улучшенная механикомъ Адинскимъ.

7. Соломорѣзка, его же.

8. Воздушная маслобойка, его же.

9. Токарный станокъ, его же.

10. Ручная соломорѣзка въ видѣ серповъ, сдѣланная государственнымъ поселяниномъ Могилевской губерніи Гомельскаго уѣзда Иваномъ Раушемъ; по своей сподручности для малыхъ хозяйствъ, каковы крестьянскія, она заслуживаетъ полнаго вниманія хозяевъ и съ пользою можетъ быть введена въ незначительныхъ имѣніяхъ.

11. Литовская соха двуконная, улучшенная крестьяниномъ помѣщика Могилевской губерніи Сеннинскаго уѣзда Ю. Ѳ. Санковскаго, Родіономъ Яковлевымъ, придѣлкою палицы.

12. Литовская соха одноконная, приноровленная къ силѣ одной рабочей лошади бывшимъ воспитанникомъ Горыгорѣцкой Учебной Фермы Филиппомъ Птаковымъ.

13. Вѣялка къ молотильной машинѣ, изготовленная помощникомъ механика Горыгорѣцкой Учебной Фермы Усовымъ.

14. Машина для дѣланія картофельной крупы, представленная мастерскою Горыгорѣцкой Учебной Фермы, обратила на себя вниманіе посѣтителей, какъ простотою и немногосложностью своего устройства, такъ и доброкачественностью выдѣлываемой ею крупы, образецъ которой также былъ представленъ Управляющимъ фермою и возбудилъ во многихъ хозяевахъ желаніе обзавестись подобною машиною.

15. Самопрялка, усовершенствованная П. И. Швецовымъ; на ней выпрядаются нитки такой тонины, что талька въ 40 пасемъ (каждое по 20 нитокъ) вѣситъ не болѣе 6½ золотниковъ.

16. Модель овина, устроеннаго г. Зеедербергомъ въ имѣніи помѣщика Христафовича и отличающагося совершенною безопасностью отъ огня и требованіемъ малаго количества топлива: для 320 копенъ хлѣба нужно не болѣе 1 кубической сажени дровъ. Надобно желать, чтобы истинно полезное устройство этого овина вошло въ большее употребленіе и тѣмъ избавило хозяевъ отъ неминуемыхъ утратъ и неудобствъ, сопряженныхъ съ неправильно устроенными овинными печами.

17. Модель жатвенной машины, усовершенствованной механикомъ Адинскимъ. При всѣхъ стараніяхъ представителя, машина въ настоящую величину не могла быть окончена къ сроку, положенному правилами выставки, а потому и испытаніе ея удобопримѣнимости къ хлѣбожатію не могло быть произведено на съѣздѣ хозяевъ. Приводы для подрѣзки хлѣба здѣсь удержаны тѣ же, какіе приняты г. Викторовымъ и другими изобрѣтателями жней; но способъ укладыванія подрѣзаннаго хлѣба совершенно отличенъ.

18. Модель двухъ треугольныхъ боронъ (прямозубой и кривозубой), устроенныхъ управляющимъ Вологодской Учебною Фермою Ѳ. С. Кеномъ и признанныхъ имъ за весьма удовлетворительныя.

19. Модель ткацкаго станка, улучшеннаго воспитанникомъ Горыгорѣцкой Учебной Фермы, Іосифомъ Старчукомъ.

20. Модель вѣсовъ, для взвѣшиванія сѣна и соломы, изобрѣтенная ученикомъ Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Училища Алексѣемъ Саблинымъ.

21. Его же изобрѣтенія модель кирпичедѣлательнаго станка.

Сверхъ того были показаны посѣтителямъ разныя земледѣльческія орудія, выписанныя для музеума Института и описанныя ниже, съ приложеніемъ рисунковъ.

VIII отдѣленіе: металлическія издѣлія.

Это отдѣленіе заключало въ себѣ 196 предметовъ, изъ коихъ наиболѣе замѣчательны:

1. Башенные часы съ горизонтальнымъ ходомъ, устроенные механикомъ Адинскимъ.

2. Римскіе вѣсы, его же.

3. Самовары изъ красной и желтой мѣди, кофейники, подсвѣчники и кострюли, помѣщика Могилевской губ. Чириковскаго уѣзда, И. О. Василевскаго. Изящная отдѣлка, соединенная съ прочностью, не оставляетъ ничего болѣе желать относительно достоинства издѣлій, получаемыхъ съ мѣдиплавильнаго завода г. Василевскаго, но пониженіе на нихъ цѣны во всякомъ случаѣ могло бы быть не безполезно.

4. Пожарная труба, помѣщика Могилевской губерніи статскаго совѣтника Гельца.

5. Ножи для колки сахара, механика Адинскаго.

6. Замки висячіе и внутренніе, отличающіеся своею массивностью и прочностью, помѣщицы Смоленской губ. М. С. Ланкевичъ.

7. Образцы подковъ, крестьянина помѣщика г. Гельца Филиппа Степанова.

8. Топоръ и долото, Еврея Могилевской губ. мѣстечка Горокъ Шоя Кармана.

9. Мѣдный чайникъ, однодворца Могилевской губ. Рогачевскаго уѣзда, Семена Серпневскаго.

10. Машинка для нарѣзки винтовъ, крестьянина княгини Голицыной Максима Иванова.

11. Бритвы и ножи, Еврея Могилевской губ. Чаусовскаго уѣзда-Залмана Котка.

12. Разные кузнечные инструменты, крестьянина Могилевской губ. мѣстечка Горокъ, Ивана Лубяки.

IX отдѣленіе: глиняныя издѣлія.

Это отдѣленіе состояло изъ 154 предметовъ, между которыми первое мѣсто занимали:

1. Посуда, помѣщика Могилевской губ. статскаго совѣтника І. Гельца. Отличаясь разнообразіемъ и красотою формъ, изяществомъ и чистотою отдѣлки, она не даромъ пользуется извѣстностью въ Могилевской губ. и на выставкѣ привлекала къ себѣ большинство посѣтителей.

2. Черепица поливанная и неполиванная, съ того же завода.

3. Печные глазурованные изразцы, помѣщика Могилевской губ. Копысскаго уѣзда А. Д. Менжинскаго.

4. Тигли изъ огнеупорной глины, представленные помѣщикомъ Могилевской губ. Василевскимъ.

5. Водопроводныя трубы, крестьянина Могилевской губ. мѣстечка Горокъ, Дмитрія Казутта.

6. Глиняные горшки крестьянина Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда Николая Никитина.

7. Глиняные вазочки, стаканы, пепельницы, и проч., отличающіеся изяществомъ отдѣлки и красотою, сообщаемою имъ чрезъ шлифовку и полировку, представлены Могилевскимъ мѣщаниномъ Даніелемъ Іохомъ.

8. Воздушный и обожженый кирпичъ съ завода Горыгорѣцкой Учебной Фермы.

9. Обожженый кирпичъ, Могилевскаго 3-й гильдіи купца Граната.

X отдѣленіе: издѣлія изъ дерева и соломы.

Въ этомъ отдѣленіи были разнаго рода крестьянскія повозки, сани, колеса, ободья, доски, посуда, мебель, модели строеній и различные древесные про-

дукты, а также издѣлія изъ соломы. Все отдѣленіе состояло изъ 139 предметовъ, между которыми наболѣе примѣчательны:

1. Модель скотнаго двора и сарая, устроенныхъ помѣщикомъ Могилевской губ. Сенницкаго уѣзда Ю. Ѳ. Санковскимъ и отличающихся своею уютностью и помѣстительностью.

2. Лѣтняя оконная рама, усовершенствованная помѣщикомъ Калужской губ. А. А. Бурнашевымъ и уже извѣстная хозяевамъ изъ № 2 «Трудовъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 1853 года.

3. Колеса, крестьянина Могилевской губ. мѣстечка Горокъ Харитона Сѣчкова.

4. Модель стропилъ, улучшенныхъ Управляющимъ Харьковскою учебною фермою.

5. Колеса крестьянина князя Дондукова-Корсакова Іосифа Трофимова.

6. Деревянная посуда Горыгорѣцкой учебной фермы.

7. Телега, крестьянина Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда Степана Моисѣева.

8. Лодка, крестьянина той же губ. и уѣзда Аксентія Данилова.

9. Комодъ съ музыкой, Еврея того же уѣзда и губерніи Герсона Рубина.

10. Домашняя ветеринарная аптека, содержащая въ себѣ 154 стклянки, со всѣми необходимыми скотоврачебными лекарствами. По своей уютности она весьма пригодна для овчарень, конскихъ заводовъ и другихъ скотоводныхъ заведеній, находящихся въ дальнемъ разстояніи отъ городовъ. Аптека эта представлена Ветеринарнымъ врачемъ Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института П. А. Раздольскимъ.

11. Гонтъ осиновый, помѣщика Могилевской губ. князя Дондукова-Корсакова.

12. Гонтъ, крестьянина Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда Ѳедора Моисѣева.

13. Ложки, ножи и вилки, крестьянъ Минской губ.

14. Соломенные ульи, снаружи обмазанные глиною, помѣщика Витебской губ. Невельскаго уѣзда, Круковскаго, признанные весьма удобными для здѣшней мѣстности.

15. Шляпы и корзины, сплетенныя изъ ивовыхъ корней, крестьянина Минской губерніи.

16. Соломенныя шляпы, работы воспитанниковъ Горыгорѣцкой учебной фермы.

17. Узорчатыя рогожи, помѣщика Калужской губ. Масальскаго уѣзда Нарышкина.

18. Цыновки, крестьянъ Могилевской губ. Рогачевскаго уѣзда, Комелевскаго сельскаго общества.

19. Берестовый деготь, выгоняемый въ имѣніи князя Дондукова-Корсакова.

Всего сказаннаго достаточно, чтобы дать понятіе о разнообразіи и достоинствахъ выставленныхъ предметовъ. Кто видѣлъ выставку 1850 года и нынѣшнюю выставку, тотъ безспорно отдастъ преимущество второй, болѣе замѣчательной и по количеству, и по качеству произведеній.

Наибольшее число предметовъ, какъ и слѣдовало ожидать, было представлено Могилевскою губерніею; за нею слѣдовали: Витебская, Смоленская, Минская, Калужская и Гродненская.

Въ описаніи первой выставки сказано было между прочимъ: «весьма утѣшительно было видѣть успѣхъ «первой періодической выставки сельскихъ произведе- «ній въ такомъ краѣ, гдѣ между низшимъ слоемъ на- «рода еще такъ мало развито пониманіе благодѣтель- «ныхъ мѣръ Правительства и собственная польза до-

«мохозяевъ отъ подобныхъ учрежденій.» Тоже можно повторить и теперь, тѣмъ болѣе, что любознательность и желаніе учиться хорошему выразились уже довольно ясно и между простымъ народомъ; слѣдовательно есть надежда на большій успѣхъ, при послѣдующихъ выставкахъ сельскихъ произведеній.

Съ 18 августа комитетъ приступилъ къ ближайшему разсмотрѣнію предметовъ выставки, оцѣнкѣ ихъ достоинствъ и къ присужденію, на основаніи § 17 правилъ выставки, наградъ, что и окончено было 21 числа. На всѣ награды и издержки по выставкѣ назначено было отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ одиннадцать медалей: двѣ золотыя, три большія серебряныя и шесть серебряныхъ малыхъ, пятьдесятъ бланковъ для похвальныхъ листовъ и четыреста пятьдесятъ рублей денегъ, изъ которыхъ, за израсходованіемъ на разные предметы по устройству выставки на содержаніе скота, бывшаго на выставкѣ, ста трехъ рублей, остальные триста сорокъ семь рублей розданы въ видѣ денежныхъ премій.

Раздача наградъ происходила публично, въ день закрытія выставки, т. е. 22 августа. Въ тотъ же день былъ и публичный актъ въ Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, для четвертаго выпуска Агрономовъ и Студентовъ агрономіи изъ Института и учениковъ изъ Училища.

По окончаніи акта, всѣ присутствовавшіе на немъ перешли въ залу выставки, гдѣ, по прочтеніи окончательнаго журальнаго постановленія комитета о присужденіи медалей, похвальныхъ листовъ и денежныхъ премій, первыя были розданы Его Сіятельствомъ Г. Губернскимъ Предводителемъ дворянства экспонентамъ, удостоеннымъ сего отличія.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ, КОИМЪ ПРИСУЖДЕНЫ НАГРАДЫ НА ГОРЫГОРѢЦКОЙ ВЫСТАВКѢ 1853 ГОДА.

I. Медали:

а) *Золотыя*:

1. Помѣщику Могилевской губерніи Мстиславскаго уѣзда, генералъ-маіору П. И. Дьякову, за бычковъ дургамской породы.

2. Минскому помѣщику князю К. М. Радзивиллу, за руна и шерсти.

б) *Большія серебряныя:*

1. Помѣщику Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда И. Д. Менжинскому.

2. Помѣщику Могилевской губ. Климовичскаго уѣзда И. А. Комару, за сахаръ.

3. Помѣщику Витебской губ. Невельскаго уѣзда, Гиберъ-фонъ-Грейфенфельсу, за яровые хлѣба, полотна и пряжу.

в) *Малыя серебряныя*:

1. Помѣщику Могилевской губ. Чериковскаго уѣзда, С. В. Голынскому, за быковъ и коровъ холмогорской породы.

2. Помѣщику Смоленской губ. и уѣзда В. И. Рачинскому, за сѣмена хлѣбныхъ и масличныхъ растеній, табакъ, ревень и капусту.

3. Помѣщику Смоленской губерніи и уѣзда М. Е. Христафовичу, за зерновые хлѣба, картофель, коноплю, табакъ и овощи.

4. Помѣщику Могилевской губ. Сеннинскаго уѣзда Ю. Ѳ. Санковскому, за пшеницу и модели скотнаго двора и сарая.

5. Помѣщику Могилевской губерніи Мстиславскаго уѣзда И. Ф. Цехановецкому, за ленъ и мериносовыхъ ягнятъ.

6. Помѣщицѣ Смоленской губ. Рославльскаго уѣзда М. С. Ланкевичъ, за табакъ, сигары, коверъ и разныя ткани и пряжи.

II. Похвальные листы.

1. Помѣщику Могилевской губ. Чериковскаго уѣзда М. Ѳ. Чудовскому, за кожи и вола.

2. Помѣщику Калужской губ. А. А. Бурнашеву, за улучшенную оконную раму.

3. Помѣщику Могилевской губ. Копысскаго уѣзда ротмистру Смольскому, за табакъ.

4. Помѣщику Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда князю Дондукову-Корсакову, за хлѣбъ, скотъ, ткани, пряжи, гонтъ и другія произведенія.

5. Управляющему Вологодскою Учебною Фермою титулярному совѣтнику Кену, за хлѣба.

6. Управляющему Горыгорѣцкою Учебною Фермою надворному совѣтнику Михельсону, за разныя произведенія.

7. Помѣщику Минской губ. Новогрудскаго уѣзда Пржигодскому, за яровой рапсъ.

8. Помѣщику Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда В. М. Голынскому, за ленъ.

9. Помѣщику Могилевской губ. Копысскаго уѣзда статскому совѣтнику Гельцу, за глиняную посуду, черепицу, пожарную трубу и ленъ.

10. Помѣщику Могилевской губерніи Чериковскаго уѣзда надворному совѣтнику И. О. Василевскому, за мѣдныя издѣлія, замшевыя кожи и коноплю.

11. Управляющему имѣніемъ княгини Голицыной, П. Швецову, за ленъ, пряжу и самопрялку.

12. Управляющему имѣніемъ князя Дондукова-Корсакова Понятовскому, за скотъ и другія произведенія.

13. Управляющему имѣніемъ помѣщика Нарышкина Подашевскому, за рогожи и картофельную муку.

14. Помѣщику Могилевской губ. Копысскаго уѣзда подполковнику А. Д. Менжинскому, за зерновые хлѣба, запашникъ и изразцы.

15. Ветеринарному врачу Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института П. А. Раздольскому, за устроенную имъ домашнюю аптеку.

16. Могилевской губ. мѣстечка Горъ, священнику А. Селецкому, за огородныя овощи.

17. Механику Горыгорѣцкой Учебной Фермы К. Адинскому, за разныя машины.

18. Арендатору имѣнія помѣщика Цехановецкаго Паульману, за хлѣба.

19. Могилевской губ. Чаусовскаго уѣзда Еврею-земледѣльцу Іосселю Геллеру, за лошадей и рожь.

20. Крестьянину Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда Ивану Емельянову, за сапоги.

21. Крестьянину того же уѣзда Петру Авакумову, за сапоги.

22. Ученику Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Училища Алексѣю Саблину, за ленъ, шкатулку и изобрѣтенные имъ вѣсы и кирпичедѣльный станокъ.

23. Витебской губ. мѣстечка Умачъ Еврею Веркѣ Ботману, за сапоги.

24. Могилевскому мѣщанину Даніелю Іоху, за глиняныя вещи.

25. Могилевскому 3-й гильдіи купцу Гранату, за обожженый кирпичъ.

26. Ксендзу мѣстечка Горокъ Іоанну Рымшѣ, за откормленную свинью простой породы.

27. Минской губ. Новогрудскаго уѣзда крестьянину Ивану Соболю, за сапоги.

28. Крестьянамъ Минской губ. Слуцкаго округа, за шляпы и корзины, сплетенныя изъ корней.

29. Пчеловоду при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ Сидору Крисевичу, за соты.

30. Смоленской губ. Красинскому мѣщанину Лукьяну Донченкову, за иконы.

31. Могилевской губ. Копысскаго уѣзда крестьянкѣ Екатеринѣ Ѳадѣевой, за холстъ.

32. Той же губ. Чаусовскаго уѣзда, крестьянину Андрею Заболотному, за пеньку.

33. Той же губ. Гомельскаго уѣзда, крестьянину Ивану Раушу, за ручную соломорѣзку и серпы.

34. Той же губ. мѣстечка Горокъ, еврею Шою Карману, за топоръ, долото и ножъ.

35. Той же губ. Рогачевскаго уѣзда Кошелевскому сельскому обществу, за отличныя цыновки.

36. Бывшему ученику Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго училища Пашковскому, за сигары.

37. Шорнику Горыгорѣцкой Учебной Фермы Тимофею Васильеву, за хомуты и сѣделки.

38. Могилевской губ. и уѣзда крестьянину Меѳодію Антонову, за колеса.

39. Той же губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Степану Иванову, за пеньку.

40. Той же губ. и уѣзда крестьянину Андрею Кондратову, за пеньку.

41. Той же губ. Быховскаго уѣзда крестьянкѣ Аннѣ Бабковой, за вышиваніе по холсту.

42. Крестьянину помѣщика Могилевской губ. Копысскаго уѣзда тайнаго совѣтника Семенова, Акиму Вакору, за иконы.

III. Денежныя преміи:

а) *Въ двадцать пять рублей.*

1. Крестьянину Могилевской губ. Сеннинскаго уѣзда Іосифу Иванову, за быка.

б) *Въ десять рублей.*

1. Витебской губ. Лепельскаго уѣзда крестьянину Игнатію Лаврентьеву, за горохъ.

2. Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Николаю Никитину, за глиняные горшки.

3. Той же губ. и уѣзда крестьянину Дмитрію Казутту, за водопроводныя трубы.

4. Смоленской губ. Сычевскаго уѣзда крестьянину Петру Степанову, за бѣлый плисъ.

5. Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Моисѣю Емельянову, за лошадь.

в) *Въ восемь рублей.*

1. Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Григорію Кончевичу, за лошадь.

2. Той же губ. Сеннинскаго уѣзда крестьянину Купрею Иванову, за лошадей.

3. Той же губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Леонтію Юрьеву, за лошадь.

г) *Въ шесть рублей.*

1. Витебскому мѣщанину Козьмѣ Борисову, за овощи.

2. Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Василію Новикову, за лошадь.

д) *Въ пять рублей.*

1. Могилевской губ. Чаусовскаго уѣзда крестьянину Степану Яковлеву, за овесъ, рожь и коноплю.

2. Той же губ. крестьянину помѣщика Гельца Филиппу Степанову, за подковы.

3. Той же губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Ивану Лубякѣ, за разные кузнечные инструменты.

4. Витебской губ. Невельскаго округа крестьянкѣ Прасковьѣ Гавриловой, за скатерти.

5. Той же губ. и уѣзда крестьянкѣ Натальѣ Сафоновой, за столовый холстъ.

6. Той же губ. и уѣзда крестьянкѣ Прасковьѣ Матвѣевой, за холстъ.

7. Той же губ. Рѣжицкаго округа крестьянкѣ Марьѣ Ставецкой, за шерстяную матерію.

8. Той же губ. и округа крестьянкѣ Еленѣ Егоровой, за шерстяную матерію.

9. Смоленской губ. Гжатскаго уѣзда крестьянину Егору Агѣеву, за шерстяной кушакъ, бумажные платки и миткаль.

10. Могилевской губ. Быховскаго округа купеческой дочери Антоновой, за одѣяло и набожникъ.

11. Той же губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Антону Гаврилову, за лошадь.

12. Той же губ. и уѣзда крестьянину Алексѣю Кузьмину, за лошадь.

13. Той же губ. и уѣзда крестьянину Осипу Матвѣеву, за цыновку.

14. Той же губ. Чаусовскаго уѣзда крестьянину Василію Яковлеву, за лошадь.

е) *Въ четыре рубля.*

1. Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Анисиму Данилову, за гречиху.

2. Той же губ. и уѣзда крестьянину Петру Герасимову, за пшеницу.

3. Той же губ. и уѣзда крестьянину Харитону Сѣчкову, за колеса.

4. Той же губ. и уѣзда крестьянину Аксіону Данилову, за лодку.

5. Той же губ. и уѣзда крестьянкѣ Марьѣ Капустиной, за рѣпчатый лукъ.

ж) *Въ три рубля.*

1. Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Ѳомѣ Васильеву, за пшеницу.

2. Той же губ. и уѣзда крестьянину Семену Яковлеву, за рожь.

3. Той же губ. и уѣзда крестьянину Авдѣю Семенову, за рожь.

4. Той же губ. и уѣзда крестьянину Даніилу Яковлеву, за коноплю.

5. Той же губ. Рогачевскаго уѣзда крестьянкѣ Иринѣ Аникіевой, за кушакъ.

6. Смоленской губ. Краснинскаго уѣзда крестьянину Егору Азаренко, за ячмень.

7. Той же губ. и уѣзда крестьянину Егору Игнатьеву, за рожь.

8. Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Аксентію Данилову, за рожь.

9. Смоленской губ. и уѣзда крестьянину Василію Алексѣеву, за мелкую гречневую крупу.

10. Могилевской губ. Чаусовскаго уѣзда крестьянину Ивану Давыдову, за пшеницу.

11. Той же губ. и уѣзда крестьянину Григорію Евдокимову, за ячмень.

12. Той же губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Терентію Сѣчкову, за пшеницу.

13. Той же губ. и уѣзда крестьянину Юрію Герасимову, за ячмень.

14. Той же губ. и уѣзда крестьянину Демьяну Агафонову, за медъ липецъ.

15. Той же губ. и уѣзда крестьянину Семену Яковлеву, за шубу.

16. Той же губ. и уѣзда крестьянину Ивану Гаврилову, за овчину.

17. Той же губ. Чаусовсваго уѣзда крестьянину Никону Данилову, за коноплю.

18. Той же губ. Климовицкаго уѣзда крестьянину Павлу Прокофьеву, за ячмень.

19. Витебской губ. Невельскаго уѣзда крестьянину Василію Семенову, за дубленую овчину.

20. Могилевской губ. Оршанскаго уѣзда крестьянину Андрею Поташкину, за поярковыя шляпы.

21. Той же губ. и уѣзда крестьянину Якову Хоткѣ, за поярковыя шляпы.

22. Той же губ. и уѣзда крестьянину Ивану Ефимову, за конопляное масло.

23. Той же губ. и уѣзда крестьянину Ѳедору Моисѣеву, за осиновый гонтъ.

24. Той же губ. и уѣзда крестьянину Ивану Новикову, за рыболовныя сѣти.

25. Той же губ. и уѣзда крестьянину Дмитрію Иванову, за медъ.

26. Той же губ. и уѣзда крестьянину Евсѣю Моисѣеву, за медъ.

27. Той же губ. мѣстечка Горокъ, еврею Ицкѣ Юфъ, за печеный хлѣбъ.

28. Минской губ. Борисовскаго уѣзда крестьянину Алексѣю Хоцкевичу, за выдѣланный ленъ.

29. Той же губ. Бобруйскаго уѣзда крестьянину Никитѣ Булагъ, за медъ липецъ.

30. Той же губ. Пинскаго уѣзда крестьянамъ, за кошениль.

31. Той же губ. и уѣзда крестьянину Никитѣ Борисову, за топоръ.

32. Витебской губ. Городецкаго округа крестьянину Павлу Григорьеву, за ленъ.

33. Той же губ. и округа крестьянину Роману Павлову, за ткацкій челнокъ.

34. Той же губ. Невельскаго округа крестьянину Тимофею Станиславову, за модель улья.

35. Крестьянину помѣщика Рачинскаго, Герасиму Семенову, за модель улья.

36. Воспитаннику Горыгорѣцкой Учебной Фермы Іосифу Старчукову, за модель ткацкаго станка.

37. Проживающему въ мѣстечкѣ Горкахъ, казенному крестьянину Орловской губ. Ивану Ѳедотову, за конопляное масло.

38. Проживающему въ мѣстечкѣ Горкахъ, казенному крестьянину Псковской губ. Минѣ Андрееву, за трепало.

39. Крестьянину князя Дондукова-Корсакова Іосифу Трофимову, за колеса.

40. Могилевской губ. Чаусовскаго уѣзда крестьянину Леонтію Герасимову, за воскъ.

41. Той же губерніи и уѣзда крестьянину Степану Маркову, за воскъ.

42. Той же губ. и уѣзда крестьянину Онуфрію Трофимову, за кадочки.

43. Той же губ. и уѣзда крестьянину Прокофію Терентьеву, за копылъ для выдѣлыванія ульевъ.

44. Смоленской губ. Красинскаго уѣзда крестьянину Ѳедору Никитину, за колеса.

45. Могилевской губ. Климовицкаго уѣзда крестьянину Аѳанасію Тимоѳѣеву, за колеса.

46. Того же уѣзда крестьянину Павлу Прокофьеву, за колеса.

47. Смоленской губ. и уѣзда крестьянину Ефиму Яковлеву, за юфтевые сапоги.

ОПЫТЫ

НАДЪ ЖАТВЕННОЮ МАШИНОЮ ВИКТОРОВА,

ПРОИЗВЕДЕННЫЕ

ПРИ ГОРЫГОРѢЦКОЙ УЧЕБНОЙ ФЕРМѢ.

Опыты были произведены надъ жатьемъ пшеницы, ржи, ячменя и овса.

Мѣстоположеніе полей фермы довольно ровно, возвышенно, безъ всякихъ камней, но пересѣкается ложбинами, обросшими травою, и канавами, мѣшающими ровному ходу машины.

Хлѣба ростутъ на поляхъ довольно чисто, лишь въ нѣкоторыхъ изъ нихъ посѣянъ красный клеверъ.

Машина Викторова имѣла вѣсомъ 16 пуд. 6 фунтовъ. При ея дѣйствіи оказалось нужнымъ принять въ соображеніе слѣдующее:

1. Машина, по причинѣ значительнаго перевѣса на оконечностяхъ оглобель во время работы, давитъ сильно въ спину лошади. Силу этого давленія нельзя было опредѣлить динамометромъ, но можно считать почти равною вѣсу машины.

2. Тяжесть самой машины во время жатья хлѣба уменьшается, какъ видно было на динамометрѣ, до 10 пудовъ, по причинѣ вращательнаго движенія.

Для производства работы употребляли рабочихъ лошадей и воспитанниковъ фермы.

1) 28 іюля, при сухой хорошей погодѣ, произвели первый опытъ надъ жатьемъ кустовой ржи, стоявшей на

полѣ ровно, неперепутанно; но этотъ первый опытъ былъ неудаченъ, ибо, по случаю росшаго во ржи клевера, машина не жала хлѣба; клеверъ постоянно путался между ножами и ихъ обоймами; тяжесть стала слишкомъ значительна и весь механизмъ остановился. Направляли машину нѣсколько разъ вновь; но все безъ желаемаго успѣха, почему должны были отказаться въ тотъ день отъ дальнѣйшихъ испытаній, приписывая неудачу росшему во ржи клеверу.

2) 30 іюля, выбрали, при сухой погодѣ, рожь неподсѣянную клеверомъ, чистую, ровную и не полегшую. Здѣсь машина дѣйствовала довольно удовлетворительно; она сжала хлѣбъ чисто, вышиною отъ земли на три вершка; но грабли машины выбивали зерна довольно сильно и разбрасывали сжатый хлѣбъ, который валился на землю перепутаннымъ, почему его уборка была затруднительна и причинила болѣе работы, чѣмъ при обыкновенной уборкѣ. Кромѣ того случались иногда остановки отъ того, что главное колесо машины врѣзывалось въ землю, вслѣдствіе чего прекращалось ея дѣйствіе и нужно было вновь поправлять машину.

Поэтому поводу удалось сжать въ часъ только 940 □ саженъ, при чемъ употребляли одну лошадь съ проводникомъ и для уборки и вязки сноповъ 14 человѣкъ воспитанниковъ.

Нельзя еще упустить изъ виду, что десятина была четырех-угольная и перерѣзанная канавою, отъ чего на всѣхъ поворотахъ тратилось немного времени для установки машины. Передъ началомъ работы оказалось еще нужнымъ обкосить полосу ржи, для свободнаго прохода машины.

3) 3 августа, при хорошей погодѣ была сжата озимая пшеница, ровнаго, чистаго роста. Дѣйствіе машины было такое же, какъ при жатьи ржи № 2.

4. Августа 18, при пасмурной погодѣ, послѣ дождя, случившагося за сутки до производства опыта, пробовали жать сперва ячмень, потомъ овесъ. Оба хлѣба были довольно чисты, но немного полегли отъ частыхъ дождей. Земля была мягкая и довольно влажная. Когда машина была пущена въ ходъ, случилось тоже самое, что при жатіи ржи № 1. Ножи машины не могли перерѣзывать мягкіе стебли хлѣба, путавшагося между ихъ обоймами; колесо машины, приводящее ее въ движеніе, врѣзывалось глубоко въ мягкую землю, и лошадь могла лишь съ большимъ трудомъ сдвигать машину съ мѣста; хлѣбъ остался недожатымъ и лишь придавленнымъ къ землѣ. Всѣ старанія не довели до успѣшнаго производства работы, почему должно было въ этотъ день отказаться отъ дальнѣйшихъ опытовъ.

5. Сентября 12 воспользовались хорошею сухою погодою и выбрали овесъ, оставленный арочно для послѣдняго опыта. Хлѣбъ былъ уже переспѣвшій и немного полегшій отъ предшествовавшихъ дождей, впрочемъ достаточно высохшій и чистый.

До начатія работы наточили ножи, отупѣвшіе отъ неудачныхъ опытовъ, произведенныхъ 18 августа. Машина дѣйствовала на этотъ разъ удовлетворительно, и хлѣбъ былъ сжатъ довольно чисто; остались лишь кое-гдѣ несрѣзанные стебли; грабли машины однакожъ не производили никакого дѣйствія на короткій и притомъ немного полегшій хлѣбъ, отчего онъ валился на землю по всей сжинаемой площади. Колесо машины также врѣзывалось иногда въ землю, отчего случались остановки, пока вновь не направляли машину. Сжатый хлѣбъ нужно было сгребать и класть въ копы несвязаннымъ въ снопы. Въ часъ было сжато 920 □ саженъ, при чемъ употреблено на сгребаніе овса 10 человѣкъ.

Дальнѣйшую работу должно было остановить, потому что желѣзо, на которомъ прикрѣплены ножи, совершенно изогнулось, вслѣдствіе чего машина, безъ поправки, не годилась къ дальнѣйшему употребленію.

Изъ этихъ опытовъ слѣдуетъ, что:

1. Машина можетъ жать, на ровной землѣ, сухой, чистый, непроросшій травами хлѣбъ, однако не безъ частыхъ остановокъ, происходящихъ отъ несовершеннаго устройства машины.

2. По причинѣ частыхъ остановокъ, замедляется работа, почему въ день, или въ 10 рабочихъ часовъ, при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ, можно сжинать хлѣба около 4-хъ десятинъ, при помощи отъ 11 до 15 человѣкъ для уборки хлѣба. При обыкновенномъ кошеніи хлѣба нужно на это пространство отъ 18 до 24 человѣкъ, или 7—9 человѣками болѣе.

3. Машина, по причинѣ сильнаго давленія на спину лошади, довольно тяжела и утомительна для рабочаго скота, почему требуетъ сильныхъ лошадей, которыхъ необходимо смѣнять нѣсколько разъ въ день.

4. Хлѣбъ разбрасывается неровно по всей скашиваемой площади, почему яровой хлѣбъ почти невозможно связывать въ снопы. Кромѣ того грабли машины выбиваютъ переспѣвшій озимый хлѣбъ, а при яровыхъ хлѣбахъ онѣ остаются безъ всякаго дѣйствія.

5. Вовсе нельзя жать хлѣба, проросшіе травою и полегшіе, также отсырѣвшіе отъ дождей, и требующіе нѣсколькихъ дней для предварительной просушки, отчего однакожъ чрезвычайно замедлялась бы уборка и хлѣба могли бы сильно переспѣвать.

6. Устройство машины не довольно прочно; ножи должны быть изъ отличной стали, а не изъ насталеннаго желѣза, отчего они скоро тупѣютъ; шестерни иногда выскакиваютъ, а главное колесо требуетъ со-

вершенной передѣлки, дабы не врѣзывалось постоянно въ землю.

Словомъ, можно поблагодарить г. Викторова за мысль упростить жатвенную машину Маккормика; но, дабы его изобрѣтеніе дѣйствительно удовлетворяло всѣмъ требованіямъ успѣшнаго производства работы, необходимо еще значительное ея усовершенствованіе.

При производствѣ вышеописанныхъ опытовъ присутствовали, кромѣ чиновъ фермы, Директоръ и профессоры Института, нѣкоторые помѣщики и воспитанники Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института и Училища.

ОБЪ ОСНОВАНІИ И ПОСТЕПЕННОМЪ РАЗВИТІИ КОРЕННОЙ ОВЧАРНИ ПРИ ГОРЫГОРѢЦКОЙ УЧЕБНОЙ ФЕРМѢ.

Уже въ 1851 году были напечатаны, въ № 36 Земледѣльческой Газеты, свѣдѣнія о коренной овчарнѣ Горыгорѣцкой Учебной Фермы. Неизлишнимъ считаемъ возобновить эту статью съ нѣкоторыми дополненіями, въ томъ уваженіи, что ферма послѣ того была удостоена наградъ на выставкахъ С. Петербургской, всемірной Лондонской и Московской, за представленныя ею руна мериносовой шерсти, вслѣдствіе чего овчарня обратила на себя большее вниманіе отечественныхъ овцеводовъ, часто входящихъ съ фермою въ сношенія относительно покупки племенныхъ овецъ, преимущественно же барановъ.

Въ 1840 году, по распоряженію Министра Финансовъ, графа Канкрина, Горыгорѣцкая коренная овчарня получила свое начало покупкою, изъ лучшихъ овчарень Прибалтійскихъ губерній, 24 барановъ и 500 овецъ мериносовой породы, происходившихъ въ свою очередь отъ извѣстныхъ овчарень Саксоніи и Пруссіи.

Трикатенъ, Орренгофъ, Нойстферъ, Фридригсгофъ и Койкъ пользовались въ то время и до сихъ поръ

пользуются большою извѣстностью въ ряду Остзейскихъ тонкорунныхъ овчарень, почему неудивительно, что при тщательномъ выборѣ, преимущественно матокъ, возможно было основать новую овчарню въ Горкахъ на удовлетворительныхъ началахъ. Особенно слѣдуетъ быть признательнымъ бывшему лифляндскому бонитеру, доктору Пульману, коему поручена была, со стороны высшаго начальства, покупка вышеупомянутыхъ овецъ.

Между тѣмъ, хотя овецъ этихъ можно было назвать хорошими по понятіямъ того времени, однакожъ нельзя умолчать объ одномъ важномъ недостаткѣ ихъ, о малошерстности.

Нельзя винить въ этомъ выборъ животныхъ, ибо недостатокъ сей былъ общій всѣмъ стадамъ, не только прибалтійскимъ, но и заграничнымъ.

Нужно замѣтить, что при первоначальномъ развитіи тонкоруннаго овцеводства главное вниманіе было обращаемо на возможную тонину шерсти, какъ на качество, отъ котораго зависитъ высокая цѣна, какъ шерсти, такъ и племенныхъ животныхъ. Только въ тридцатыхъ годахъ сего столѣтія, когда, по размноженію стадъ, упали цѣны на шерсть, и на племенныхъ животныхъ, когда, при распространеніи машинной работы, фабриканты нашли очень тонкую, притомъ слабосильную, закрученную шерсть не вполнѣ удовлетворительною для машинной обработки, и когда овцеводы замѣтили, что получали отъ своихъ овецъ въ общей сложности около 1½ фунта и даже менѣе перегонной — шерсти, только въ тридцатыхъ годахъ убѣдились въ ошибкѣ, вкравшейся при принятомъ порядкѣ разведенія овецъ; но ошибка эта не могла быть вдругъ исправлена; на это требовалось много времени и перехода нѣсколькихъ поколѣній животныхъ. Болѣе всѣхъ погрѣшили въ этомъ отношеніи саксонскіе овце-

воды, между тѣмъ какъ въ Силезіи, Мекленбургѣ и даже Австріи, по невозможности выгоднаго сбыта племенныхъ овецъ, обратили, уже съ перваго учрежденія овчарень, большее вниманіе на крупное тѣлосложеніе животныхъ и густоту руна. Послѣдствіемъ было, что Саксонскія овчарни въ новѣйшее время упали въ общемъ мнѣніи овцеводовъ и фабрикантовъ, и потеряли свои значительные доходы, между тѣмъ какъ Силезія заняла первое мѣсто относительно тонины, густоты, хорошаго характера шерсти и равнорунности своихъ стадъ, отчего пользуется нынѣ тѣми выгодами, которыя прежде имѣла Саксонія.

Что стада Остзейскихъ губерній, происходившія большею частью отъ Саксонскихъ овчарень, а отъ нихъ и Горыгорѣцкая овчарня, подчинились всеобщему недостатку, то не можетъ имъ служить упрекомъ.

Въ доказательство сказаннаго можно привести въ примѣръ количество настриженной въ Горкахъ, въ 1841 и 1842 годахъ, шерсти. Отъ 520 взрослыхъ овецъ и 260 ягнятъ получено въ первомъ году перегонной шерсти 24 пуда 8 фунтовъ; во второмъ же, отъ 510 взрослыхъ, 220 годовыхъ овецъ и 288 ягнятъ—34 пуда и 11 фунтовъ, что составляетъ въ общей сложности съ головы 1,3 фунта. Собственно же со взрослой овцы настрижено было менѣе 2 фунтовъ.

Обстоятельство это заставило съ перваго начала употребить всѣ средства, дабы увеличить густошерстность стада, что впрочемъ сопряжено было съ нѣкоторыми затрудненіями, по неимѣнію для сего вполнѣ соотвѣтственныхъ барановъ. Однакожъ, для возможно скораго исправленія упомянутаго недостатка, приступили къ самой тщательной бонитировкѣ овецъ, стали выбирать барановъ съ особенною предусмотрительностью и ввели ручную случку. Кромѣ

того Министерство сочло за нужное произвесть новую покупку овецъ, что и исполнено было въ 1843 году, пріобрѣтеніемъ трехъ молодыхъ барановъ изъ прославившихся густошерстностью Лифляндскихъ овчарень, а также двухъ барановъ и тридцати овецъ изъ Королевско-Саксонскихъ коренныхъ овчарень, отличившихся особенною густошерстностью и извѣстныхъ своимъ происхожденіемъ отъ чистой крови (*). Въ тоже время были еще пріобрѣтены въ Саксоніи, изъ частной овчарни Вейструпъ, два барана и двадцать овецъ, назначенныхъ для образованія особеннаго племени съ шерстью, годною для гребенношерстныхъ издѣлій.

При такихъ началахъ можно было надѣяться на успѣхъ; оставалось только опредѣлить цѣль, къ которой слѣдуетъ стремиться при разведеніи коренной овчарни.

Въ этомъ отношеніи принято было въ соображеніе, что отечественное овцеводство не можетъ быть основано вездѣ на одинаковыхъ началахъ, а должно имѣть два слѣдующія главныя направленія. Въ средней полосѣ Россіи, гдѣ зимы болѣе продолжительны, кормовыя средства соразмѣрно дороги, и, гдѣ нѣтъ возможности содержать обширныхъ стадъ, необходимо производить возможно тонкую шерсть, ибо лишь подобное произведеніе, всегда высокоцѣнное, можетъ

(*) Королевско-Саксонскія овчарни Реннендорфъ, Тиргартенъ и Ломенъ были основаны въ 1765 г. выпискою изъ Испаніи 92 барановъ и 128 овецъ, потомъ возобновлены въ 1778 году новою покупкою 55 барановъ и 169 овецъ. Съ того времени овчарни содержатся въ чистотѣ крови и послужили источникомъ хорошихъ племенныхъ животныхъ для всѣхъ извѣстныхъ Саксонскихъ и многихъ другихъ овчарень. Замѣчательны свѣдѣнія, что овцы, пріобрѣтенныя Саксонскимъ правительствомъ въ 1778 году обошлись, съ доставкою на мѣсто, баранъ 40 талеровъ и 14 грошей (около 37 руб. сер.), овца 39 талеровъ и 10 фениговъ (около 35 руб.) Цѣны ничтожныя въ сравненіи съ тѣми, которыя Саксонцы брали въ послѣдствіи съ нашихъ овцеводовъ за своихъ овецъ.

окупать большія издержки и доставлять хозяевамъ сего края чистую прибыль, между тѣмъ въ южныхъ, степныхъ губерніяхъ, при дешевизнѣ и изобиліи корма, могутъ развиться овчарни въ самыхъ большихъ размѣрахъ, но нѣтъ возможности привести въ исполненіе всѣ требованія самаго утонченнаго овцеводства и слѣдовательно должно обращать вниманіе болѣе на полновѣсность руна, чѣмъ на высшую тонину шерсти.

Лишь при подобномъ направленіи нашего овцеводства можно надѣяться выдержать соперничество заграничное, преимущественно съ Австраліею, и слѣдовательно находить всегда вѣрный сбытъ нашимъ произведеніямъ не только внутри Имперіи, но и на всѣхъ иностранныхъ, преимущественно французскихъ и англійскихъ рынкахъ. А что послѣднее условіе необходимо для процвѣтанія нашего овцеводства, то не подлежитъ ни какому сомнѣнію.

Смотря на предметъ съ этой точки зрѣнія и имѣя въ виду удовлетвореніе требованій, могущихъ возникать со стороны отечественныхъ овцеводовъ, управленіе фермы положило себѣ правиломъ: образовать одно племя самыхъ тонкорунныхъ овецъ и другое возможно густоперстныхъ, съ немного меньшею тониною, сохраняя кромѣ того, въ видѣ опыта, племя гребеноперстныхъ мериносовъ.

Въ продолженіе болѣе тринадцати лѣтъ всѣ старанія были направлены къ достиженію этой цѣли, и, можно сказать, что первыя два племени доведены до надлежащаго совершенства, между тѣмъ какъ третье, т. е. гребеноперстныя овцы не имѣютъ еще нужной выпины питанія и надлежащаго постоянства для передачи качествъ шерсти потомству. Не теряя однакожъ надежды, предположено и на будущее время продолжать опыты надъ разведеніемъ гребеноперстныхъ мериносовъ.

До какой степени развиты вышеупомянутыя племена тонкошерстныхъ и густошерстныхъ овецъ, могутъ послужить доказательствомъ слѣдующіе факты.

Ежегодно было состригаемо чистой перегонной шерсти слѣдующее возраставшее количество:

				что составляетъ съ овцы.
Въ 1841 г. отъ	780	овецъ 24 п.	8 фун.	1,24 ф.
— 1842 —	1018	— 34 —	11 ф.	1,34 —
— 1843 —	1084	— 37 —	28 —	1,48 —
— 1844 —	1329	— 51 —	19 —	1,54 —
— 1845 —	967	— 47 —	11 —	1,95 —
— 1846 —	839	— 49 —	» —	2,33 —
— 1847 —	911	— 57 —	27 —	2,52 —
— 1848 —	956	— 61 —	7 —	2,55 —
— 1849 —	909	— 58 —	30 —	2,58 —
— 1850 —	726	— 50 —	« —	2,75 —
— 1851 —	723	— 49 —	—	2,72 — (*)
— 1852 —	787	— 56 —	10 —	2,85 —
— 1853 —	820	— 57 —	25 —	2,81 —

Къ этимъ даннымъ неизлишне присовокупить, что отъ барановъ, употребляемыхъ нынѣ для случки, получается перегонной шерсти отъ 3 до 6 фунтовъ, смотря по ихъ большей или меньшей тонкорунности.

Нѣтъ впрочемъ сомнѣнія, что при одинаковомъ стараніи и знаніи дѣла тѣхъ лицъ, которыя будутъ завѣдывать овчарнею, количество настриженной шерсти можетъ со временемъ еще увеличиться, хотя и настоящіе 2,80 фунтовъ съ овцы можно назвать уже весьма удовлетворительными, особенно, если принять въ соображеніе тонкорунность стада, въ которомъ неимѣется овецъ съ шерстью ниже примы, и количе-

(*) Соразмѣрно меньшее количество настриженной шерсти произошло отъ того, что въ 1850 году продано большое число взрослыхъ, и оставлено много годовыхъ овецъ и ягнятъ.

ство шерсти, настригаемой въ самыхъ извѣстныхъ иностранныхъ овчарняхъ, рѣдко превышающее $2^{3}/_{4}$ фунта съ головы.

Мериносовая шерсть фермы была продаваема съ 1841 по 1852 годъ на Рижской шерстяной ярмаркѣ (*), въ 1852 году торговому дому Моэсу въ г. Бѣлостокъ, а въ 1853 году опять въ Ригѣ, по слѣдующимъ цѣнамъ:

въ 1841	г. пудъ за	26 р.	50 к.
— 1842	—	— 26 —	50 —
— 1843	—	— 25 —	— —
— 1844	—	— 26 —	50 —
— 1845	—	— 28 —	— —
— 1846	—	— 23 —	— —
— 1847	—	— 22 —	50 —
— 1848	—	— 23 —	50 —
— 1849	—	— 23 —	50 —
— 1850	—	— 23 —	75 —
— 1851	—	— 22 —	50 —
— 1852	—	— 22 —	50 —
— 1853	—	— 25 —	— —

Разницу въ цѣнахъ слѣдуетъ приписать колебаніямъ вообще цѣнъ на мериносовую шерсть, преимущественно же упадку ихъ въ послѣднія семь лѣтъ,—обстоятельству, достаточно извѣстному всѣмъ овцеводамъ.

Сохраненіе и усовершенствованіе всѣхъ хорошихъ качествъ шерсти доказано еще образцами рунъ, представленными на разныя выставки, на которыхъ ферма удостоена слѣдующихъ наградъ:

1. Отъ совѣта С. Петербургской мануфактурной выставки, въ 1849 году, похвальнаго отзыва.

(*) Ярмарка бываетъ ежегодно во второй половинѣ іюля мѣсяца.

2. Отъ комитета С. Петербургской выставки, устроенной Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ 1850 году, большой серебряной медали.

3. Отъ комитета всемірной Лондонской выставки, въ 1851 году, малой бронзовой медали.

4. Комитетомъ Московской выставки, устроенной Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства, въ 1852 году, присуждена фермѣ золотая медаль.

Наконецъ въ видахъ возможнаго улучшенія стада фермы, Департаментомъ Сельскаго Хозяйства сдѣлано было распоряженіе о новой выпискѣ нѣсколькихъ барановъ и овецъ изъ лучшихъ овчарень Силезіи, какъ страны, въ которой эта важная хозяйственная отрасль доведена до высшей степени совершенства и покупка эта произведена въ 1853 году. Пріобрѣтены 3 барана и 10 овецъ изъ овчарень: Кухелна—князя Лихновскаго, Карвинъ—графа Ларишa и Цвейбродтъ помѣщика Либберта. Достаточно сказать, что первая овчарня одна изъ старѣйшихъ, ибо существуетъ съ 1796 года, вторая же съ 1801 года, и что при всей многочисленности стадъ (*) ежегодная продажа племенныхъ животныхъ бываетъ весьма значительна.

Многіе изъ нашихъ читателей вѣроятно удивятся извѣстіемъ, что въ Кухелнѣ продано овецъ, съ начала сего столѣтія по настоящее время, т. е. примѣрно въ 50 лѣтъ, на сумму около 2 милліоновъ прусскихъ талеровъ, или 1,800,000 рублей серебромъ, что составляетъ въ годъ 36,000 руб. Такія чрезвычайныя выручки объясняются, если принять въ соображеніе

(*) Въ имѣніяхъ князя Лихновскаго до 12,000, въ имѣніяхъ графа Ларишa до 36,000 головъ.

продажныя цѣны барановъ, доходившія до 1000 и болѣе руб. серебромъ.

Относительно овчарни Цвейбродтъ повторимъ слова извѣстнаго сочинителя и овцевода Элснера (*), который отзывается о ней слѣдующимъ образомъ: «Эта «овчарня заставляетъ насъ не только удивляться тонко«рунности, густошерстности, крѣпкому тѣлосложенію «животныхъ, но и служитъ намъ примѣромъ, какъ «должно вести тонкорунное овцеводство, дабы имѣть «самый блистательный успѣхъ».

Ко всему сказанному неизлишне еще присовокупить, что при часто свирѣпствующей, въ окрестностяхъ фермы, натуральной овечьей оспѣ, съ 1843 года заведена ежегодная прививка оспы улучшенною лимфою; слѣдовательно, всѣ отпускаемыя изъ заведенія животныя предохранены отъ этой гибельной болѣзни. Лимфа, постоянно возобновляемая въ овчарнѣ, доведена уже до 166 генераціи, почему ходъ болѣзни самый легкій, и потери почти не бываетъ. Желающимъ лимфа можетъ быть отпускаема во всякое время года, но дальняя пересылка зимою затруднительна, по причинѣ морозовъ.

Нельзя сомнѣваться, что Горыгорѣцкая овчарня, при такомъ состояніи и при такихъ мѣрахъ, можетъ снабжать отечественныхъ овцеводовъ хорошими племенными овцами, преимущественно же баранами, для улучшенія стадъ, требующихъ еще значительнаго усовершенствованія. Благодаря заботливости Правительства, пріобрѣтеніе овецъ изъ овчарни сдѣлалось теперь всякому доступнымъ, по умѣренности цѣнъ: за барана платится отъ 10 до 25 рублей серебромъ, за овцу отъ 3 до 4 рублей сер., за ягненка отъ 75 к.

(*) См. Skizzirte Darstellung der schlesischen Schäfereien von J. Elsner 1845 Seite 27.

до 1 рубля серебромъ. Цѣны эти составляютъ десятую долю той суммы, во что обходятся овцы при покупкѣ ихъ за границею и даже частью въ Остзейскихъ губерніяхъ, не считая затрудненій, неразлучныхъ съ пріобрѣтеніемъ овецъ изъ столь отдаленныхъ мѣстъ.

ОТЧЕТЪ

О ПУТЕШЕСТВІИ ПО ЦЕНТРАЛЬНЫМЪ ГУБЕРНІЯМЪ РОССІИ,

ДЛЯ ОБОЗРѢНІЯ САДОВЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ,

ЛѢТОМЪ 1851 ГОДА.

Теоретическое изученіе какой бы то ни было отрасли сельскаго хозяйства, въ соединеніи даже съ самыми тщательными опытами, не можетъ принести той пользы, какую приноситъ наглядное знакомство съ образцовыми хозяйствами, столь различными въ разныхъ мѣстностяхъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что даже самый опытный сельскій хозяинъ, при обозрѣніи такихъ разнообразныхъ хозяйствъ, всегда найдетъ что нибудь новое, достойное его вниманія, и тѣмъ разширитъ кругъ своихъ практическихъ знаній, а это чрезвычайно важно. Самые недостатки этихъ хозяйствъ могутъ быть полезны для него: они послужатъ предостереженіемъ отъ излишняго пристрастія къ старинѣ и отъ безотчетнаго влеченія къ нововведеніямъ.

Если путешествія, предпринимаемыя съ ученою или учебною цѣлію, такъ важны для сельскаго хозяина вообще, то едвали они еще не важнѣе для садовода. Въ садоводствѣ многое есть дѣло вкуса и подвержено

прихотямъ моды, а потому и не можетъ подчинятьсѧ какимъ нибудь постояннымъ законамъ. Садоводу необходима снаровка, которая если и не пріобрѣтаетсѧ, то по крайней мѣрѣ значительно развивается и совершенствуется сличеніемъ различныхъ садовыхъ учрежденій.

По распоряженію Начальства, я совершилъ, въ каникулярные мѣсяцы 1851 года, поѣздку въ девять центральныхъ губерній Россіи, для обозрѣнія садовыхъ заведеній.

Краткость времени не позволила мнѣ входить вездѣ во всѣ подробности предмета, тѣмъ не менѣе я старался ближе знакомиться съ состояніемъ отечественнаго садоводства и огородничества въ каждомъ краѣ, не упуская ни одного случая и не щадя трудовъ, для собранія практическихъ свѣдѣній по этому предмету, какъ въ большихъ садовыхъ заведеніяхъ, такъ и у крестьянъ, которые, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣлыми деревнями и даже волостями, успѣшно занимаются садоводствомъ и особенно огородничествомъ.

I. *Смоленская губернія.*

Въ большей части этой губерніи почва глинистая, довольно плодородная, мѣстность холмистая; только на югъ отъ Днѣпра она представляетъ песчаную равнину. Какъ почва, такъ и климатъ, умѣряемый оставшимися еще лѣсами, представляютъ въ Смоленской губерніи довольно много удобствъ къ разведенію садовъ; не смотря на то, этою отраслью сельскаго хозяйства, занимается здѣсь лишь незначительное число хозяевъ, и вообще оно находится еще въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Большіе сады здѣсь очень рѣдки;

у крестьянъ они ограничиваются двумя, тремя и то плохими деревьями.

Если сравнимъ состояніе садоводства въ различныхъ уѣздахъ Смоленской губерніи, то увидимъ, что первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ уѣздъ Вяземскій. Въ самомъ городѣ много питомниковъ, еще болѣе — въ его предмѣстіи. Особеннаго вниманія заслуживаетъ здѣсь Алексѣй Кондратьевъ, который ежегодно выращиваетъ до 500 яблонныхъ прививокъ. Такой же успѣхъ замѣтенъ и по всему уѣзду; почти всѣ крестьяне ревностно занимаются своими садами, болѣе же всѣхъ крестьяне села Александровки, гдѣ каждый изъ нихъ имѣетъ по садику; замѣчательно также село князя Юсупова, въ 40 верстахъ отъ Вязьмы, гдѣ у каждаго крестьянина, кромѣ садика съ яблонями и вишнями, есть еще и огородъ, въ которомъ разводятся между прочимъ сахарный горохъ и малина.

Въ противоположность этому Красненскій, Дорогобужскій и Смоленскій уѣзды — бѣдны садами. По деревнямъ около домовъ рѣдко попадаются даже лѣсныя деревья; но удивительно, что въ самихъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ, казалось бы, должна быть большая потребность въ садахъ, эти послѣдніе такъ бѣдны. При такомъ состояніи садовъ, пріятно встрѣтить въ городѣ Красномъ, хотя еще очень молодое, однако хорошее насажденіе кустовъ и мѣстныхъ деревьевъ.

Въ Дорогобужскомъ уѣздѣ крестьяне занимаются воздѣлываніемъ только капусты, и то въ незначительномъ количествѣ; большая же часть изъ нихъ, покупаетъ ее у городскихъ огородниковъ. По недостатку овощей, замѣтно здѣсь почти повсемѣстное разведеніе конопли по огородамъ.

Окрестности Смоленска пользуются, можно сказать, единственнымъ въ своемъ родѣ мѣстоположеніемъ; круто-холмистая мѣстность по южному скату Валдайскихъ горъ, прорѣзанная множествомъ красивыхъ долинъ, съ рѣчками и ручейками, рощицами и восхитительными группами деревьевъ, представляетъ великолѣпный садъ, созданный самою природою. По дорогѣ, то спускающейся, то поднимающейся на гору, взору представляются постоянно новые и прекрасные виды.

Въ городѣ Гжатскѣ особенно пріятно поражаютъ глазъ, хотя изрѣдко попадающіяся, превосходно устроенныя живыя изгороди; онѣ преимущественно состоятъ изъ сибирской акаціи и липы. Вблизи города замѣтны довольно хорошіе огороды переселившихся сюда ярославскихъ огородниковъ, столь извѣстныхъ своимъ искусствомъ.

Юхновскій уѣздъ уже болѣе богатъ садами. Здѣсь, кромѣ небольшихъ крестьянскихъ садиковъ, въ 5 верстахъ отъ города, въ селѣ князя Оболенскаго, есть хорошій садъ во французскомъ вкусѣ. Въ заключеніе, съ особеннымъ удовольствіемъ вспомню объ одномъ садѣ въ Смоленской губерніи, который смѣло можно причислить къ лучшимъ садамъ въ Россіи. Замѣчательность его составляютъ не одна наружная красота, но преимущественно богатство и разнообразіе находящихся въ немъ предметовъ. Это заведеніе находится въ 5 верстахъ отъ Смоленска, въ деревнѣ Александровкѣ, принадлежащей помѣщику Павлу Александровичу Шупинскому, и представляетъ великолѣпный паркъ, занимающій около 12 десятинъ земли и отличающійся красивымъ мѣстоположеніемъ: нѣсколько очаровательныхъ долинъ лежатъ между возвышенностей, засаженныхъ прекрасными деревьями. Мѣстоположеніе сада выигрываетъ еще болѣе тѣмъ, что от-

крываетъ восхитительные виды на остальныя части этого прекраснаго имѣнія.

Въ паркѣ десять бесѣдокъ, построенныхъ частію въ китайскомъ, частію въ готическомъ и голландскомъ вкусѣ. Бесѣдки украшены дорогими статуями и картинами; изъ числа ихъ особенно замѣчательны изображенія достопамятныхъ сраженій.

Проходя по саду, невольно останавливаешься посмотрѣть на вырѣзанныя изъ дерева группы танцующихъ крестьянъ, семейство цыганъ, охотника и другія, разбросанныя между прекрасными кустарниками и деревьями.

Особенно хорошъ домъ помѣщика, окруженный множествомъ клумбъ, засѣянныхъ прекрасными цвѣтами, изъ коихъ обратила мое вниманіе Azalea pontica. Замѣчательно, что цвѣты ростутъ здѣсь въ грунтѣ, и только на зиму покрываются листьями, почему и отличаются здѣсь болѣе роскошнымъ видомъ, нежели воспитываемые въ оранжереяхъ.

Кромѣ клумбъ съ разнообразными цвѣтами, вблизи дома находятся еще разные виды хвойныхъ деревьевъ и желудниковъ, или конскихъ каштановъ.

Въ оранжерейномъ домѣ заслуживаютъ особеннаго вниманія лимонныя деревья, въ числѣ 60 большихъ и 107 нѣсколько меньшихъ. Первыя поражаютъ своею старостью; имъ можетъ быть до 300 лѣтъ; они, какъ говорятъ, пріобрѣтены уже немолодыми княземъ Потемкинымъ-Таврическимъ. Неудивительно, что г. Шупинскій, какъ истинный цѣнитель такого сокровища, не соглашался уступить ихъ и за 20,000 руб. сер.

Между лимонными деревьями находится нѣсколько лавровыхъ деревьевъ, также замѣчательныхъ по своей

величинѣ и прекрасной формѣ, которой они достигли постоянною обрѣзкою; форма ихъ овальная или полушаровидная.

Какъ лимонныя, такъ и лавровыя деревья ростутъ здѣсь въ просторныхъ кадкахъ. Зимою лимонныя деревья помѣщаются въ особо устроенной для нихъ оранжереѣ, а лавровыя переносятся въ зимній садъ, находящійся въ обширной консерваторіи. Въ смежныхъ съ нею отдѣленіяхъ находятся шпалеровыя, персиковыя и абрикосовыя деревья. Домъ, гдѣ воспитываются новозеландскія растенія, устроенъ весьма удобно. Онъ имѣетъ три отдѣленія. Здѣсь одни растенія ростутъ въ грунтѣ, другія въ горшкахъ, размѣщенныхъ на круглыхъ террасахъ, въ центрѣ строенія. Тутъ особенно замѣчательны разныя сорты: Metrosideros, Melaleuca и пр. Теплица состоитъ изъ двухъ отдѣленій. Между обыкновенными тепличными растеніями находится замѣчательное кофейное дерево (Coffea arabica). Для размноженія растеній есть фонарь, чрезвычайно удобный, съ двухъ сторонъ снабженный рамами, чрезъ которыя предоставляется свободный доступъ свѣту. Въ этомъ фонарѣ есть теплица, и кромѣ того ящики разнаго устройства, служащіе къ выгоднѣйшему размноженію растеній.

Изъ этого краткаго обзора видно, что садъ г. Шупинскаго, безъ преувеличенія, можетъ быть поставленъ на ряду съ самыми замѣчательными садами Россіи. Надъ устройствомъ его трудилась опытная рука, которою руководили не только обширныя знанія, но и истинно изящный вкусъ.

Великолѣпный садъ г. Шупинскаго можетъ служить прекраснымъ образцомъ каждому любителю садоводства, заѣхавшему къ этому гостепріимному и радушному помѣщику. Неограниченный доступъ и поз-

воленіе каждому осматривать этотъ садъ дѣлаютъ его осмотръ вполнѣ удобнымъ для каждаго. Въ лѣтнее время онъ служитъ мѣстомъ прогулки для Смоленскихъ жителей.

II. *Московская губернія.*

Почва этой губерніи вообще довольно богата. Московскій уѣздъ изобилуетъ известняками, принадлежащими къ юрской группѣ; они по большей части состоятъ изъ трехъ ярусовъ: внизу изъ темныхъ, въ срединѣ изъ зеленыхъ, а сверху изъ свѣтлыхъ известняковъ; въ среднемъ ярусѣ преобладаютъ белемниты. Въ прочихъ уѣздахъ господствуетъ каменноугольная формація, преимущественно состоящая изъ угольнаго известняка, покрытаго плодородною почвою. Въ Москвѣ, много великолѣпныхъ садовъ; не менѣе того развито и огородничество, доставляющее здѣсь огромные доходы. Разведеніе раннихъ овощей доведено здѣсь до такой степени совершенства, что кажется, не можетъ имѣть соперничества. Лучшимъ поощреніемъ къ распространенію новыхъ огородныхъ растеній служатъ собственныя выгоды огородниковъ. Такъ бронколи и розовая капуста хотя появились здѣсь только недавно, однако требованія на нихъ уже чрезвычайно значительны и вполнѣ обезпечиваютъ вѣрность сбыта сихъ произведеній. Неудивительно также, что при такомъ требованіи на зелень, какое существуетъ въ Москвѣ, огородничество доставляетъ барыши и подгороднимъ хозяевамъ. Успѣхи московскихъ огородниковъ отразились на всей губерніи. Въ Можайскомъ и Богородскомъ уѣздахъ, хозяева, какъ видно, ревностно занимаются огородами, разводя овощи не только обыкновенныя, но и выходящія изъ круга употребляемыхъ

въ крестьянскомъ быту. Такъ, въ огородахъ находимъ здѣсь уже петрушку.

Цвѣтоводство въ Москвѣ составляетъ также важную отрасль садоводства. Не только высшее сословіе, но и среднее уже привыкло къ букетамъ и комнатнымъ цвѣтамъ. На бульварѣ, что на Трубѣ, въ продолженіе всего лѣта, продаются цвѣты, число рѣдкихъ сортовъ которыхъ годъ отъ году увеличивается. Поступающіе въ продажу, кустарники и деревья посажены въ корзинкахъ; изъ нихъ, купленныя растенія можно пересаживать очень легко и притомъ во всякое время года.

Вотъ краткій отчетъ о значительныхъ садовыхъ заведеніяхъ, которыя успѣлъ я осмотрѣть въ теченіе двѣнадцатидневнаго моего пребыванія въ Москвѣ, и нѣсколько словъ о садахъ, находящихся въ окрестностяхъ Москвы.

1. *Садовое заведеніе г. Финтельмана.* Въ этомъ саду преимущественно разводятся капскія, новоголландскія и вообще экзотическія растенія, между которыми особенно замѣчательны папоротники. У г. Финтельмана десять оранжерей, изъ коихъ только три раздѣлены на нѣсколько отдѣленій. Теплица его заслуживаетъ особеннаго вниманія по образцовому своему устройству. Одно изъ достоинствъ ея заключается уже въ томъ, что она выстроена изъ камня, и потому воздухъ въ ней менѣе сыръ и удушливъ, нежели въ деревянной, такъ какъ камень менѣе дерева вбираетъ въ себя влаги. Въ теплицѣ есть парникъ, также обложенный камнемъ. Парникъ набивается дубовою корою, возобновляемою одинъ разъ въ годъ. Другая выгода подобнаго устройства теплицы состоитъ въ томъ, что оно даетъ возможность поддерживать ея температуру постоянно при 20° Р.

Что касается прочихъ оранжерей, то онѣ не совершенно удобны для содержанія растеній: ибо стоятъ на низкомъ мѣстѣ, куда собирается дождевая вода и гдѣ преграждается свободный доступъ свѣжаго воздуха, между тѣмъ, какъ чистота его въ оранжереяхъ есть первое условіе успѣшнаго разведенія въ нихъ растеній. Дымовая труба въ этихъ оранжереяхъ помѣщена не близъ рамъ, какъ бы это должно было быть, а подъ террасами, отчего растенія на нихъ страдаютъ отъ неравномѣрнаго нагрѣванія воздуха и покрываются вредною для нихъ плѣсенью. Вслѣдствіе такого неудобнаго устройства, одна изъ оранжерей при мнѣ перестраивалась, и, сколько можно судить по исполненному уже, новое ея устройство будетъ несравненно лучше прежняго, ибо доставитъ растеніямъ болѣе простора и болѣе равномѣрное нагрѣваніе воздуха; а если къ тому еще присоединится предполагавшееся отопленіе парами, то эта новая оранжерея соединитъ въ себѣ много достоинствъ. Этотъ способъ отопленія въ настоящее время считается лучшимъ; не смотря на это, за исключеніемъ садоваго заведенія г. Вагнера въ Ригѣ, мнѣ нигдѣ не случалось видѣть его въ Россіи. Большая часть растеній г. Финтельмана была выставлена на открытомъ воздухѣ; но, по причинѣ худаго устройства оранжерей, въ которыхъ они содержались, растенія казались слабыми. Они находились частію на террасахъ, частію же въ грунтѣ на грядахъ. Здѣсь кстати замѣчу, что выставка горшковъ съ растеніями въ гряды весьма полезна: она избавляетъ садовника отъ частой поливки, и между тѣмъ, высаженныя такимъ образомъ въ грунтъ, растенія менѣе подвергаются неблагопріятнымъ перемѣнамъ атмосферы и ростутъ успѣшнѣе, нежели въ горшкахъ, размѣщенныхъ по террасамъ, на открытомъ воздухѣ.

Нельзя было не замѣтить, что тепличныя растенія превосходили числомъ всѣ прочія; они теперь вообще въ модѣ, чему причиною красота не столько ихъ цвѣтовъ, сколько большихъ листьевъ. Наиболѣе замѣчательныя здѣсь тепличныя растенія суть: Angurea, Echites atropurpurea, Musa, Marantha, Arum esculentum, Strelitzia angusta и regina, превосходное собраніе почти всѣхъ колеровъ Gloxiniae, многіе сорты Achimenes alba, floribunda elegans, formosa, и богатое собраніе мясистыхъ растеній, Mammillariae, Echinocacti, Brownea grandiceps, отличающихся своими странными формами.

Далѣе, изъ новоголландскихъ растеній, у г. Финтельмана, кромѣ хорошихъ сортовъ Acaciae и Araucariae, особенно замѣчательно собраніе Epacris, славящагося въ Новой Голландіи въ такой степени, какъ славятся Ericae на Мысѣ Доброй Надежды. Разведеніе этихъ модныхъ растеній легче разведенія вересковыхъ растеній; они хорошо ростутъ въ торфяной землѣ, съ прибавленіемъ небольшаго количества рѣчнаго песка. Не менѣе замѣчательны: Rhododendron и Camellia, размножаемыя у г. Финтельмана черенками и сѣменами; послѣднія улучшаются здѣсь копулировкою. Далѣе новыя собранія папоротниковъ: Gymnogramma chrysophylla, Polypodium aureum, Aspidium violaceum и пр., и разнаго рода Pteris, которыя отличаются своими красивыми листьями; впрочемъ они ростутъ хорошо и во всякой нѣсколько влажной теплицѣ, въ комнатахъ же, по причинѣ сухости воздуха, не такъ удаются.

Грунтовыхъ кустарниковъ здѣсь довольно много, и мнѣ въ первый разъ случилось видѣть довольно удачно акклиматизированныя здѣсь: Thuja occidentalis

и Paeonia arborea. Thuja можетъ зимовать здѣсь даже безъ покрытія, что замѣчено мною и въ другихъ центральныхъ губерніяхъ. Собраніе розъ менѣе многочисленно; между ними примѣчательны черная и желтая, panachée. Многолѣтнихъ грунтовыхъ растеній, кромѣ собранія Phlox и гвоздикъ, весьма мало; еще менѣе однолѣтнихъ цвѣточныхъ растеній, а огородныхъ вовсе не разводится. Садовымъ заведеніемъ у г. Финтельмана управляетъ г. Кнезель изъ Ганновера, весьма искусный и опытный садовникъ.

2. *Заведеніе Николая Алексѣевича Красноглазова*, который съ 1812 года посвятилъ себя исключительно садоводству. Онъ теперь преимущественно занимается разведеніемъ раннихъ плодовъ.

Г. Красноглазовъ принадлежитъ къ числу людей, которые, по своимъ трудамъ, заслуживаютъ полнаго вниманія. Неусыпная его дѣятельность, въ теченіе многихъ лѣтъ, соединенная съ любовью къ избранному предмету, доставила ему опытность, которою онъ, по справедливости, можетъ гордиться. Такихъ садоводовъ, какъ г. Красноглазовъ въ Москвѣ и Н. Е. Булыгинъ въ Тулѣ, я немного встрѣчалъ, во время моего путешествія по 9 губерніямъ.

Изъ бесѣды съ г. Красноглазовымъ можно извлечь много полезнаго: онъ не только знакомъ съ теоріею, излагаемою въ руководствахъ, но и создалъ свою собственную, основанную на долголѣтней практикѣ.

Примѣромъ того, къ чему могутъ привести постоянныя изысканія и занятія, служитъ то, что онъ основательно изучилъ болѣе 300 сортовъ плодовъ, которые можетъ опредѣлять не только по виду деревьевъ и плодовъ ихъ, но многіе сорты даже по фор-

мѣ ихъ листьевъ. Это тѣмъ болѣе важно, что у насъ свѣдѣнія о плодахъ еще довольно скудны; даже можно сказать, что нѣкоторые сорты нашихъ отечественныхъ плодовъ болѣе извѣстны иностранцамъ, нежели намъ самимъ. Потому, г. Красноглазовъ могъ бы сдѣлать намъ драгоцѣнный подарокъ, подѣлясь своими знаніями въ помологіи.

Заведеніе его состоитъ изъ разныхъ фруктовыхъ деревьевъ, растущихъ въ грунтѣ или зимующихъ въ грунтовыхъ сараяхъ и простѣнкахъ; для раннихъ же плодовъ у него есть теплицы. Ананасы его, считающіеся лучшими въ Москвѣ, разводятся въ парникахъ, откуда они, по истеченіи двухъ, трехъ лѣтъ, когда достигнутъ настоящаго возраста, переносятся въ теплицы, послѣ чего скоро начинаютъ приносить плоды. Нѣжные сорты грушъ растутъ у него на открытомъ воздухѣ; деревья до того упруги, что даже самыя большія пригибаются къ землѣ, для покрытія ихъ на зиму снѣгомъ.

Сливы, вишни, а равно яблони и груши развязаны свободными шпалерами. Обрѣзка производится чрезвычайно основательно. Вся шпалера покрыта плодоносными вѣтвями, между тѣмъ какъ у другихъ садовниковъ, менѣе искусныхъ и опытныхъ, шпалеры имѣютъ плоды только на краяхъ. Шпалерованіе у г. Красноглазова до того развито, что ему удалось даже вырастить дубъ горизонтальною шпалерою, болѣе 30 футовъ въ окружности.

У него въ теченіе цѣлаго года продаются четырехъ и пятилѣтнія деревца, вмѣстѣ съ корзинками, ихъ вмѣщающими. Достоинство корзинъ состоитъ въ томъ, что деревца можно перевозить безъ поврежденія, а пересадка ихъ въ грунтъ возможна даже лѣтомъ со стуломъ. Весьма рѣдко случается, чтобы такое деревцо не принялось.

Для сохраненія деревцевъ отъ мышей, г. Красноглазовъ употребляетъ простое, но весьма дѣйствительное средство: обвязку деревьевъ на нѣкоторой вышинѣ лыкомъ. Лыко не скоро портится и можетъ прослужить около 6-ти лѣтъ.

3. *Садовое заведеніе Общества любителей садоводства, на дачѣ Ея Императорскаго Величества: Студенецъ.* Мѣстность этого заведенія—рѣдкая по своей красотѣ.

Въ заведеніи 30 учениковъ; они въ зимнее время обучаются Закону Божію, чтенію, письму и выкладкѣ на счетахъ.

При огородѣ, состоящемъ въ отдѣльномъ отъ сада завѣдываніи, сверхъ того находится еще 4 ученика.

Въ огородѣ преимущественно занимаются разведеніемъ капусты, дынь, арбузовъ и огурцовъ. Парники просты и дешевы; они сложены изъ бревенъ. Здѣсь была одна только теплица. На грядахъ — до 10 сортовъ капусты. За исключеніемъ только немногихъ огородныхъ растеній, нельзя было не замѣтить, что число огородныхъ овощей здѣсь весьма ограничено. Спаржи, растенія требующаго совершенно особеннаго ухода, я не видѣлъ вовсе въ огородѣ. При болѣе значительномъ числѣ огородныхъ растеній можно бы было ввести плодосмѣнность, столь важную въ огородничествѣ, но не вполнѣ еще оцѣненную.

4. *Деревня Черсокушка, въ 5 верстахъ отъ Москвы, принадлежащая князю Меньшикову.* Это заведеніе имѣетъ паркъ довольно бѣдный по мѣстности, но искусство пополнило въ немъ то, въ чемъ отказала ему природа. Въ немъ разведены прекрасныя иностранныя хвойныя деревья. Близъ дома растутъ въ грунтѣ Paeonia arborea и Azalea pontica, которыя уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ выдерживаютъ здѣшній климатъ. Розы покрываются здѣсь на зиму ящиками, для этой цѣли устроенными, при чемъ впрочемъ онѣ много терпятъ отъ мышей. Отъ нихъ можно бы было отчасти защищать растенія, покрывая ихъ сперва еловыми вѣтвями, а потомъ уже ящиками. Особеннаго вниманія заслуживаетъ здѣсь фонарь, отличающійся своимъ привлекательнымъ наружнымъ видомъ и, по видимому, весьма удобный для размноженія растеній. Здѣсь я видѣлъ множество довольно успѣшно расту-

щихъ камелліи. Онѣ предназначаются къ продажѣ, въ которую поступаютъ молодые экземпляры по 15 коп. сер. за штуку. Грунтовый сарай, въ 40 саж. длины и 3 саж. ширины, съ южной стороны снабженъ оконницами. Въ немъ были превосходныя черешни и сливы, а по срединѣ одно большое дерево грецкаго орѣха, сорока лѣтъ, дающее ежегодно прекрасные плоды.

Въ оранжереѣ была развязана на шпалерѣ Araucaria brasiliensis, родъ хвойнаго, довольно рѣдкаго дерева, которое покрывало всю шпалеру и представляло собою прекрасный видъ, однако далеко уступающій тому, какой это дерево имѣетъ, произрастая на свободѣ. Здѣсь во множествѣ росли тосканскіе жасмины, у которыхъ листья похожи на Jasminum sambac; но они отличаются необыкновенно большими, желтыми, махровыми цвѣтами, величиною въ рубль, издающими прекрасный запахъ.

5. *Нескучный садъ.* Онъ раздѣляется на двѣ половины: собственно Нескучный садъ и Александровскій. Около дворца Александровскаго рисуются богатые и роскошные цвѣтники и стоятъ прекрасныя оранжереи; пространство отъ дворца до Нескучнаго сада, на протяженіи 4 верстъ, занимаетъ великолѣпный паркъ. Мѣстность парка превосходна: постепенно склоняяся къ Москвѣ рѣкѣ, она прорѣзана красивыми долинами. Въ ложбинахъ растутъ превосходные тополи, получившіе здѣсь громадную величину; встрѣчаются и отличные конскіе каштаны, тоже огромнаго размѣра.

Отъ дворца и павильона открывается видъ, богатый живописными картинами: обворожительныя группы деревьевъ, изъ за которыхъ выглядываютъ Воробьевы горы, великолѣпный Новодѣвичій монастырь, богатый и роскошный Кремль съ златоглавыми церквами, огром-

ные луга и наконецъ Москва рѣка съ живописными берегами, усѣянными домиками рыбаковъ. Цвѣтникъ сада, безъ сомнѣнія, принадлежитъ къ красивѣйшимъ и лучшимъ въ Москвѣ. На огромномъ его пространствѣ находятся почти всѣ новѣйшія цвѣточныя растенія. Цвѣты группированы здѣсь съ большимъ вкусомъ, на лугахъ, окаймленныхъ прекрасною зеленью. Вокругъ цвѣтника замѣчательны георгины различныхъ сортовъ, величины и цвѣтовъ, начиная отъ темнокраснаго до чисто бѣлаго. Число сортовъ простирается до 800.

Въ теплицахъ находится много новыхъ родовъ растеній, между которыми особенно замѣчательны сорты папоротника (Adianthum, Gymnogramma и Aspidium), отличающіеся своими красивыми листьями, и ятрышниковыя (Oncidium turidum guttatum и Papilio, Aerides crispa, virens, и пр.) съ красивыми цвѣтами. Въ умѣренной теплицѣ много превосходныхъ луковичныхъ растеній: Tuberosae, Gladioli, Lilium lancifolium. Японская лилія отличается особенно пріятнымъ запахомъ. Лавровыя деревья удивляютъ своею правильною обрѣзкою; форма ихъ шаровидная или овальная. Неупоминая о многихъ другихъ растеніяхъ, заслуживающихъ полнаго вниманія любителя цвѣтовъ и ученаго наблюдателя, скажу только, что здѣсь есть отличное собраніе Pelargonii, въ числѣ болѣе 50 сортовъ.

6. *Садъ Ивана Сергѣевича Сафонова*, бывшаго Вице-Президента Общества любителей садоводства, на Малой Дмитріевкѣ. Особенно замѣчательно въ этомъ саду насажденіе огромнаго числа сортовъ яблонь. Возлѣ дома садъ для гулянья во французскомъ вкусѣ съ хорошими аллеями. Грунтовый сарай для разведенія раннихъ плодовъ заслуживаетъ также вниманія. Сарай этотъ стоитъ на каменномъ фунда-

ментѣ, крыша его опирается на 120 каменныхъ столбахъ, съ промежутками, забранными досками. Въ одномъ изъ его отдѣленій ростутъ черешни, въ другомъ сливы, а въ третьемъ персики. Черешнямъ и персикамъ въ началѣ марта дается пристановка печною теплотою; сливы же разводятся безъ пристановки.

7. *Огородъ Миняева.* Владѣтель этого огорода, московскій уроженецъ, Кузьма Ѳедоровъ Миняевъ имѣетъ здѣсь одно изъ самыхъ замѣчательныхъ огородныхъ заведеній. Почти исключительный источникъ его доходовъ составляетъ разведеніе раннихъ огородныхъ овощей. Огородъ его простирается отъ острога до деревни Бутырки.

Въ части огорода, ближайшей къ городу, замѣтно множество парниковъ, для которыхъ сдѣлано до 6,000 рамъ. Парники расположены рядами и замѣчательны по своему простому устройству; въ нихъ нѣтъ сруба, а только на поверхности земли одинъ вѣнецъ изъ бревенъ, съ фальцемъ для рамъ. Въ парникахъ по большей части разводятся огурцы и, въ незначительномъ количествѣ, арбузы и горохъ. Въ началѣ февраля, трехлѣтнія сѣмена огурцевъ прорацциваются въ комнатѣ, между войлоками, потомъ высѣваются въ горшки, поставленные въ теплицахъ, и, когда на молодыхъ растеніяхъ разовьется 4-й листъ, то ихъ пересаживаютъ въ парники. Пока они молоды, между ними выращиваютъ салатъ и шпинатъ. Каждый разъ, при суровой погодѣ, рамы покрываются соломенными щитами.

Возлѣ дачи хозяина устроено 8 теплицъ; самая большая изъ нихъ имѣетъ 90 рамъ, а меньшія по 20. Въ 6 теплицахъ разводятся одни только бобы, и къ каждой изъ нихъ приставленъ особый огородникъ.

Бобы сѣются въ горшкахъ, по 6 бобовинъ въ каждомъ. Сначала горшки ставятся на заднюю полку (фиг. 1. *а*); отсюда, когда растенія дали уже по 2 листа, переставляются на задній край парника, съ цѣлію пріучить ихъ къ свѣту (фиг. 1. *б*); и тогда уже, по образованіи 4-го или 6-го листа, пересаживаются рядами въ парникъ теплицы (фиг. 1. *в*), гдѣ, спустя недѣль десять, даютъ первые стручки. Такъ какъ бобы во время цвѣтенія нуждаются въ достаточномъ количествѣ свѣжаго воздуха, то съ этою цѣлію въ крышѣ теплицы устроены клапаны (фиг. 1. *г*). Для образованія стручьевъ необходима температура 18° Р.

Кромѣ того двѣ теплицы исключительно предназначаются для разведенія раннихъ огурцовъ, высѣваемыхъ около новаго года. Эти теплицы, отличающіяся простотою, заключаютъ въ себѣ одни только ящики безъ парника (фиг. 2.). Ящики эти, величиною въ $1^1/_2$ квадр. фута, имѣютъ на двухъ противуположныхъ бокахъ шипы, которые вдѣлываются въ стѣну и около которыхъ ящики свободно вращаются. Они расположены здѣсь рядами, постепенно понижающимися, соотвѣтственно склоненію рамъ. Пророщенныя сѣмена огурцовъ высѣваются въ ящики, ежегодно наполняемые хорошею землею. Теплота въ теплицѣ должна достигать до 24° Р.

Для разведенія шампиніоновъ замѣчателенъ здѣсь земляной домъ, входящій на 2 аршина въ землю, и покрытый крышею, утвержденною на выдающихся изъ ямы столбахъ. Крыша покрыта слоемъ земли, толщиною въ 1 аршинъ. По бокамъ ямы находится по одному парнику, промежутокъ же между ними представляетъ свободный проходъ. Рано осенью парники набиваются навозомъ; навозъ же покрывается истлѣв-

шимъ коровьимъ пометомъ, который въ свою очередь покрывается слоемъ земли въ 4 верш. Зародыши для размноженія шампиніоновъ г. Миняевъ въ осеннюю пору пріобрѣтаетъ въ достаточномъ количествѣ изъ старыхъ парниковъ. Эти зародыши онъ кладетъ на коровій пометъ и покрываетъ ихъ упомянутымъ слоемъ земли. При этомъ способѣ разведенія у него отъ начала зимы до весны постоянно имѣются грибы. Цѣна ихъ въ зимнее время предъ Рождествомъ весьма значительна: нерѣдко платятъ по 5 коп. сер. за штуку. Въ случаѣ же временнаго застоя въ требованіи на нихъ, онъ ихъ, не срѣзывая, покрываетъ только землею, сверхъ которой накладываетъ кирпичи; такъ сохраняются грибы свѣжими въ теченіе нѣсколькихъ дней. Этотъ огромный огоро

созрѣвающихъ въ срединѣ лѣта, онъ садитъ другія, позднія, которыя поспѣваютъ къ осени.

Вообще, пока растенія молоды, онъ между ними сажаетъ такія, которыя успѣваютъ развиться прежде нежели первоначально посаженное растеніе ихъ затѣнитъ.

Какъ истинный цѣнитель всего новаго, приводящаго къ какому либо улучшенію, Сироткинъ занимается производствомъ различныхъ опытовъ. Конечно, это сопряжено съ нѣкоторыми издержками, но зато, убѣдившись въ пользѣ нововведенія, онъ не теряетъ столько, сколько тѣ, которые дѣлаютъ опыты наобумъ. Съ тою же ревностью онъ выписываетъ вновь появляющіяся огородныя овощи. Говорятъ, что онъ первый завелъ розовую капусту и бронколи, которыя такъ полюбились Москвичамъ. Теперь его огородъ особенно славится новозеландскимъ шпинатомъ, растительнымъ мозгомъ, вирзингомъ, испанскими кардонами и другими, еще мало извѣстными въ Москвѣ, растеніями. Здѣсь, какъ вездѣ, всякую новость встрѣчаетъ сперва недовѣрчивость и холодность, пока жители не ознакомятся съ растеніемъ, имъ дотолѣ неизвѣстнымъ; но зато, понесенныя огородникомъ на разведеніе его, издержки вполнѣ вознаграждаются получаемымъ отъ него впослѣдствіи доходомъ.

Изъ опытовъ, производившихся Сироткинымъ въ нынѣшнемъ году, замѣчателенъ опытъ для изслѣдованія возможности получать сѣмена съ цвѣтной капусты. Для этого онъ высадилъ нѣсколько растеній осенью въ горшки и намѣренъ сохранять ихъ въ холодной комнатѣ.

У него довольно удачно разводятся ананасы, не въ теплицахъ, а просто въ парникахъ. Преимуще-

ственно онъ занимается разведеніемъ спаржи, и его спаржа славится по всей Москвѣ. Употребляемый имъ способъ разведенія этого растенія слѣдующій: спаржа сѣется на нарочно приготовленныхъ для нея грядахъ, а чрезъ три года пересаживается въ старые парники, на мѣсто коихъ устроиваются новые. По мѣрѣ произрастанія спаржи, она обсыпается землею, составленною изъ перегнившихъ частей навоза и сорныхъ травъ, съ примѣсью небольшаго количества песка. Чтобы получить раннюю спаржу, на зиму покрываютъ гряды навозомъ, толщиною въ аршинъ. У Сироткина есть хорошее депо огородныхъ сѣмянъ, выписаныхъ частію изъ Костромы. Въ доброкачественности покупаемыхъ у него сѣмянъ можно быть вполнѣ увѣрену, ибо они уже испытаны имъ во всхожести.

10. *Деревня Коломенская*, въ 5 верстахъ отъ заставы. Здѣсь огородничество развито въ большемъ объемѣ и замѣчательно тѣмъ, что производится на поляхъ. Число воздѣлываемыхъ овощей довольно ограничено: воздѣлываются только капуста и огурцы, попеременно съ картофелемъ и овсомъ. Деревня состоитъ изъ 300 семействъ, изъ которыхъ каждое имѣетъ до двухъ десятинъ земли подъ огородомъ. Каждое поле раздѣлено на 3 клина, изъ которыхъ на одномъ попеременно воздѣлываются капуста, огурцы и картофель; на другомъ клинѣ овесъ, третій же остается подъ паромъ. Коломенская капуста, которой здѣсь отечество, пріобрѣла всеобщую извѣстность; нѣкоторые кочни ея бываютъ вѣсомъ болѣе тридцати фунтовъ. Эта капуста особенно годна для заготовленія впрокъ. Она нисколько не измѣняется въ своихъ качествахъ; потому что, воздѣлываясь исключительно и отдѣльно отъ другихъ сортовъ капусты, она не подвергается

тому перерожденію, которое происходитъ отъ посторонней цвѣтной пыли.

Сѣмена капусты высѣваются въ апрѣлѣ на защищенныхъ грядахъ, по близости домовъ. На случай утренниковъ, гряды покрываются рогожами, соломенными щитами или просто хворостомъ. Разсада отличается здѣсь низкорослостью и крѣпостью. Гряды приготовляются широкія, съ неглубокими бороздами, а это имѣетъ ту особенную выгоду, что земля менѣе подвержена высыханію. Для пересадки, которая производится въ маѣ, выбирается только самая лучшая разсада. Корни пересаживаемой разсады смачиваются въ растворѣ, приготовленномъ, за двѣ недѣли до употребленія, изъ $^1/_3$ животной мочи, $^1/_3$ воды и $^1/_3$ новатой земли. Увлаженные въ растворѣ, корни обсыпаются еще землею, которая образуетъ родъ коры. Такимъ образомъ приготовленныя растенія сажаютъ въ гряды, рядами въ разстояніи четырнадцати вершковъ одно отъ другаго. Пересаженная капуста поливается только два раза, тотчасъ по пересадкѣ, и вторично на слѣдующій день, не смотря на то она принимается весьма хорошо; изъ ста пересаженныхъ можно считать пропавшими не болѣе одного растенія.

Въ теченіе лѣта земля подъ капустою разрыхляется два или три раза мотыками, употребляемыми въ особенности въ здѣшнемъ краѣ (фиг. 3.) При разрыхленіи земли особенное вниманіе обращаютъ на уничтоженіе сорныхъ травъ. Эта работа производится работниками, приходящими изъ сосѣднихъ губерній, и преимущественно изъ Смоленской.

Гряды подъ огурцы и картофель дѣлаются значительно уже грядъ подъ капусту, именно не шире одного аршина. Въ началѣ мая проращиваютъ огуречныя сѣмена между войлоками и потомъ высѣваютъ на гряды. Сѣютъ, выдувая набранныя въ ротъ

сѣмена. Густо взошедшія растенія прорѣживаютъ, выпалывая притомъ сорныя травы. Здѣсь воздѣлываются Муромскіе огурцы. Съ двухъ десятинъ, занятыхъ огурцами, хозяинъ выручаетъ въ годъ до 200 руб. сер.

Домики хозяевъ окружены небольшими садиками, въ которыхъ довольно искусно разводятся плодовыя деревья. Саженцы покупаются изъ сада Коломенскаго дворца. Деревьевъ гораздо менѣе, нежели ягодныхъ кустовъ: крыжовника, смородины и малины. Крыжовникъ размножаютъ отводками, а смородину черенками.

Въ саду Коломенскаго дворца множество деревьевъ поражено огневицею, что вѣроятно происходитъ отъ подкладки свѣжаго навоза подъ молодыя деревья. Здѣсь мнѣ представился случай узнать простое, но дѣйствительное средство предохраненія деревьевъ отъ мышей; для этого утаптываютъ снѣгъ около деревьевъ раза три, какъ можно плотнѣе, тогда мыши не могутъ уже пройти сквозь плотный слой снѣга къ дереву.

Въ нѣкоторыхъ ближайшихъ къ Коломнѣ деревняхъ занимаются разведеніемъ на поляхъ гороха и картофеля, въ видѣ промысла. Чтобы выручать отъ этихъ произведеній возможно большій доходъ, заботятся о возможно раннемъ выращиваніи ихъ. Поле, назначаемое подъ картофель, посыпаютъ золою, отчего снѣгъ таетъ значительно раньше, и какъ только отойдетъ земля, тотчасъ же приступаютъ къ посадкѣ картофеля.

11. *Московская земледѣльческая школа.* Директоръ этого заведенія Павелъ Васильевичъ Бѣликовъ. Лучшею похвалою заведенію служитъ то довѣріе, которое оно пріобрѣло въ публикѣ. Помѣщики, вполнѣ сознавая потребность въ образованныхъ хозяевахъ, весьма охотно и съ полною надеждою на успѣхъ

принимаютъ къ себѣ воспитанниковъ Московской земледѣльческой школы.

Московское Общество сельскаго хозяйства, подъ покровительствомъ котораго она находится, не щадитъ ни трудовъ, ни средствъ для блага общаго. Въ заведеніи я видѣлъ модельный кабинетъ, богатый новѣйшими и употребительнѣйшими земледѣльческими орудіями, которыя можно здѣсь пріобрѣтать по весьма сходнымъ цѣнамъ.

Въ саду школы есть небольшой участокъ земли, предназначенный для производства опытовъ надъ разными хозяйственными растеніями. Между ними есть одно новое кормовое растеніе, *чермушка*, изъ рода люцерны, полученное изъ Персіи. Это многолѣтнее растеніе хорошо переноситъ суровую зиму Московской губерніи безъ всякихъ предохранительныхъ мѣръ, можетъ быть скашиваемо 3 раза въ лѣто и вообще даетъ изобильный и превосходный кормъ для скота.

Разводимая здѣсь шелковица отличается необыкновеннымъ ростомъ, но имѣетъ видъ кустарника. При школѣ выводятся шелковичные черви и разматывается шелкъ, отъ нихъ получаемый.

Осмотрѣвъ земледѣльческую школу, я отправился на учебный хуторъ, составляющій ея принадлежность.

Хуторомъ завѣдуетъ г. Преображенскій, которому я считаю долгомъ при этомъ случаѣ выразить свою благодарность за то, что онъ былъ моимъ путеводителемъ въ Москвѣ. Не бывъ знакомъ прежде съ ея замѣчательными садовыми заведеніями, безъ руководителя я былъ бы конечно лишенъ возможности видѣть многое изъ того, что я видѣлъ, благодаря его обязательности.

Хуторъ преимущественно служитъ мѣстомъ воспитанія фермеровъ, а также и для практическихъ заня-

тій воспитанниковъ школы. Каждый любознательный хозяинъ, не безъ удовольствія и не безъ пользы, посѣтитъ этотъ хуторъ, замѣчательный по образцовому хозяйству, которое улучшается годъ отъ году. Большая часть ближайшаго къ дому поля, занятаго огородомъ, находилась подъ капустою: коломенскою и сахарною головою. Капуста росла рядами на возвышенныхъ грядахъ; здѣсь она, вслѣдствіе бывшаго дождливаго лѣта, получила превосходный ростъ. Въ промежуткахъ между рядами капусты проходятъ сохою, которая, разрыхляя землю и истребляя сорныя травы, вмѣстѣ съ тѣмъ окучиваетъ капусту. По обширности занимаемаго ими мѣста, послѣ капусты слѣдуютъ горохъ, бобы, огурцы, цикорій и щавель. Послѣднія два растенія разводятся для корней, употребляемыхъ на салатъ. Цикорій, сверхъ того, поздно осенью пересаживается въ ящики, которые ставятся на зиму въ погреба, конюшни или на скотные дворы, гдѣ онъ образуетъ бѣлые, нѣжные листья, также употребляемые какъ превосходный салатъ. Поля хутора были покрыты пышными хлѣбами. Рожь была вышиною въ $2^1/_2$ аршина, и нѣкоторыя соломинки ея доходили даже до трехъ аршинъ. Воздѣлываемая здѣсь рожь есть яренская озимая, отличающаяся четырехгранными колосьями, полнотою и изобиліемъ зерна; она созрѣваетъ раньше другихъ, почему разведеніе ея заслуживаетъ особеннаго вниманія. Листья овса имѣли до $^1/_2$ вершка ширины и отличались своею полносочностью и темнозеленымъ цвѣтомъ. Между нимъ и въ особенности по краямъ поля росло много сорной травы Galeopsis versicolor L. (*).

(*) Въ Могилевской и вообще въ западныхъ губерніяхъ во ржи замѣтно много костра (Bromus secalinus L. et Bromus arvensis L.); но здѣсь его вовсе не видно, а растетъ довольно много полевицы полевой (Agrostis spica venti L., seu Apera spica venti Beauo, seu Anemagrostis spica venti Trin.)

Употребляемый здѣсь посѣвъ хлѣба рядами конечно отчасти служитъ причиною обилія урожая. Такой посѣвъ производится здѣсь машиною Франца Христіановича Майера, хотя ею можно сѣять и въ разбросъ. Она считается здѣсь лучшею изъ сѣяльныхъ машинъ.

Здѣсь въ большомъ количествѣ разводится тимофеева трава, но полезно было бы воздѣлывать между нею и мятликъ, какъ растеніе низкорослое въ сравненіи съ тимофеевкою. Отъ этого значительно увеличился бы урожай.

12. Въ двѣнадцати верстахъ отъ Москвы я видѣлъ двѣ паровыя машины, которыми поднимаютъ воду и проводятъ въ Москву. При нихъ устроены два небольшихъ домика для купанья въ теплой водѣ, отводимой отъ паровыхъ машинъ. Можно бы теплоту и влажность, распространяемыя этими машинами, приспособить къ нагрѣванію теплицы для разведенія ранней зелени и преимущественно ананасовъ. Такое примѣненіе было уже испытано въ Германіи и, оказавшись чрезвычайно удобнымъ, употребляется теперь съ большимъ успѣхомъ.

III. *Владимірская губернія.*

Между губерніями средней Россіи, Владимірская въ особенности отличается успѣхами садоводства, которыми обязана отчасти своему благопріятному мѣстоположенію, отчасти же труду, который здѣсь прилагается тѣмъ съ большимъ рвеніемъ, что природа, не представляя съ своей стороны препятствій, вознаграждаетъ его чрезвычайно щедро. Владимірская губернія представляетъ котловину, защищенную съ сѣвера и наклоненную къ юговостоку. Въ геогностическомъ отношеніи западная часть губерніи относится къ юрской, а восточная къ пермской системѣ, въ остальной же

части распространенъ горный известнякъ. Слои этой горной породы покрыты на сѣверѣ и сѣверовостокѣ глинистою почвою, на которой растутъ лиственные лѣса—дубъ, орѣшникъ, кленъ, вязъ, а въ низменныхъ мѣстахъ и осина. Въ этой-то части губерніи преимущественно и развито садоводство, именно въ уѣздахъ: Владимірскомъ, Суздальскомъ, Вязниковскомъ, Гороховецкомъ и Муромскомъ. Южная же, западная и восточная части губерніи имѣютъ песчаный грунтъ земли. Здѣсь мѣстность принимаетъ уже болѣе сѣверный характеръ, а растительность представляетъ хвойныя деревья и во множествѣ можжевельникъ. Покровскій уѣздъ въ особенности отличается песчанымъ грунтомъ земли, и мѣстами, по близости рѣкъ, попадаются даже сыпучіе пески, лишенные почти всякой растительности. При Волгѣ и Клязьмѣ, крестьяне успѣли уже укрѣпить отчасти такого рода пески плетнями, поставленными въ пересѣкающихся направленіяхъ. При такой защитѣ отъ вѣтровъ, эти участки, которые можно сравнить съ шахматною доскою, начинаютъ покрываться зеленью.

Въ домашнемъ быту крестьянъ Покровскаго уѣзда замѣтно довольство. Домы и одежда ихъ чрезвычайно опрятны. Недостатокъ въ садахъ легко объясняется предубѣжденіемъ крестьянъ въ невозможности разведенія плодовыхъ деревьевъ на ихъ песчаной почвѣ. Разувѣрить ихъ въ этомъ могъ бы развѣ только хорошій примѣръ, который показалъ бы, чего можно достигнуть трудомъ и доброю волею, даже при ихъ средствахъ. Домики хозяевъ этого уѣзда окружены небольшими огородами, въ которыхъ въ особенности хорошо растутъ огурцы. Эти огурцы, своей плотностью, хорошимъ вкусомъ и меньшей склонностью къ порчѣ, превосходятъ даже муромскіе.

Въ самомъ Покровѣ я, съ особеннымъ удовольствіемъ, замѣтилъ въ огородахъ уже по нѣскольку яблочныхъ саженцевъ. При проѣздѣ чрезъ Покровскій уѣздъ, нерѣдко попадаются дикорастущими: Epilobium и Tanacetum, изъ лѣсныхъ деревьевъ почти одни хвойныя.

Самый Владиміръ очень богатъ хорошими садами, что должно приписать конечно благопріятной мѣстности, не оставляющей труда безъ вознагражденія. Положеніе Владиміра весьма гористое; онъ изрѣзанъ глубокими оврагами. По южнымъ скатамъ этихъ овраговъ расположены сады, переходящіе къ подошвѣ въ огороды. Особенно занимаются здѣсь разведеніемъ вишень, такъ что онѣ составляютъ почти единственное плодовое дерево въ здѣшнихъ садахъ; яблонь встрѣчается весьма мало. Огородничество, составляя необходимое и любимое занятіе жителей, не уступаетъ, какъ кажется, первенства садоводству.

Владимірскія вишни по справедливости пользуются своею извѣстностью. Онѣ раздѣляются на три сорта: на васильевскія, родительскія и скороспѣлыя (скороспѣлки). Эти сорты столь рѣзко отличаются другъ отъ друга, что ихъ легко можно различить съ перваго взгляда, не только по однимъ плодамъ, но и по листьямъ и стволу.

1. *Васильевскія вишни* растутъ древовидно и имѣютъ одинъ главный стволъ; кора на немъ темнобурая и гладкая; листья нѣсколько больше чѣмъ у родительскихъ, цвѣта болѣе темнаго, овальные, при основаніи округленные, на верхушкѣ остроконечные, по краямъ зазубренные, на верхней сторонѣ гладкіе, на нижней же мягковолосистые. Плодъ этихъ вишень довольно великъ, нѣсколько плоскъ, свѣтлокраснаго цвѣта и почти прозраченъ, по крайней мѣрѣ косточка, во время зрѣлости плодовъ, хорошо видна, при разсматриваніи на свѣтъ. Онѣ удивительно сладки и ароматны.

Вишни эти принадлежатъ къ роду черешни, Prunus avium.

Въ 1839 году, при бывшихъ жестокихъ морозахъ, всѣ почти васильевскія вишни пропали; небольшое число ихъ осталось лишь въ саду Его Преосвященства и у однаго изъ слободскихъ крестьянъ, по прозванію Хрустака.

2. *Родительскія вишни* растутъ кустообразно, не выше 2 и $2^1/_2$ арш., имѣютъ темную, морщиноватую кору. Листья у нихъ эллиптическіе, заостренные при верхушкѣ и основаніи, а по обѣимъ сторонамъ гладкіе. Плодъ меньше предъидущихъ, шарообразенъ и темно-краснаго цвѣта, но довольно сладокъ и вкусенъ. Этотъ сортъ распространенъ болѣе другихъ: онъ встрѣчается не только во Владимірѣ, но и въ уѣздахъ его, гдѣ занимаются садоводствомъ.

3. *Скороспѣлки* растутъ кустами съ повислыми вѣтвями, сѣрою морщиноватою корою; листья маленькіе, эллиптическіе и блестящіе. Плоды этой вишни не очень хороши: они кислы, формы круглой, цвѣта свѣтло-красноватаго, созрѣваютъ двумя недѣлями раньше родительскихъ.

Здѣсь засажены цѣлыя плантаціи вишень. Кусты сидятъ такъ близко одинъ отъ другаго, что едва можно пробраться между ними. Садовники ежегодно вырубаютъ старые пни и обрубаютъ сухія вѣтви у остающихся деревьевъ. Вишня, приносившая около десяти лѣтъ плоды, слабѣетъ и совершенно вырубается.

Вишни размножаются здѣсь только дѣленіемъ кустовъ и корневыми отпрысками; прививка не въ употребленіи. Для защиты вишень отъ поклева птицъ, въ срединѣ сада, устраиваютъ сторожки, т. е. вбиваютъ въ землю 4 бревна, вышиною до двухъ съ половиною саженей, и на этихъ бревнахъ укрѣпляютъ доску, въ видѣ помоста, окаймленную перилами (фиг. 4). Ниже

этой доски прикрѣпляютъ еще одну, которая служитъ сторожу мѣстомъ ночлега. Отъ верха сторожки протянуты въ видѣ паутинной сѣти, во всѣ стороны сада лучеобразно, веревки, прикрѣпленныя другимъ концемъ къ оградѣ сада или столбамъ. Возлѣ концевъ веревокъ висятъ дощечки, съ просверленными въ нихъ дирами, въ которыя вдѣваются бичевки, съ привязанными къ нимъ небольшими палочками, которыя стучатъ объ доски при движеніи веревокъ (фиг. 5). Рано утромъ, при ясномъ всходѣ солнца, воробьи большими стаями влетаютъ въ садъ; тогда сторожъ, завидѣвъ своихъ враговъ, начинаетъ двигать веревки, отчего поднимается страшная трескотня, удаляющая этихъ хищниковъ.

Уборка вишень производится здѣсь по большей части наемными женщинами, которыя съ пѣснями исполняютъ свою работу. Убравъ вишни съ деревьевъ и кустовъ, приступаютъ къ ихъ укладкѣ, требующей особенной сноровки. Вишни укладываются въ невысокіе четырех-угольные лубяные ящики, шириною и длиною до двухъ аршинъ, съ рѣшетчатымъ дномъ. Ихъ наполняютъ вишнями не болѣе какъ вершка на два отъ дна. При укладкѣ вишень наблюдаютъ, чтобы онѣ ложились какъ можно плотнѣе одна къ другой. Наполненные такимъ образомъ ящики ставятъ на особенныя телеги съ полками. На возъ кладутъ до 30 пудовъ груза. Вишни изъ г. Владиміра развозятся во всѣ смежныя губерніи, преимущественно въ Москву и Ярославль.

Упомяну здѣсь о нѣкоторыхъ лицахъ, всего успѣшнѣе занимающихся садоводствомъ во Владимірѣ.

Алексѣй Ивановъ Худяковъ, имѣя нѣсколько собственныхъ садовъ и огородовъ, еще арендуетъ и чужіе. Въ своемъ огородѣ онъ занимается воздѣлываніемъ огурцовъ. Борозды проводятся у него сохою; гряды узки, не болѣе аршина въ ширину, формы по-

лукруглой. Эта форма представляетъ ту выгоду, что предохраняетъ растенія отъ излишней влаги, которая уменьшаетъ урожай огурцевъ, покрывая ихъ ржавчиною. Землю подъ огурцы удобряютъ у него чрезвычайно обильно; на каждую квадратную сажень кладутъ до 6 пудовъ. Пророщенныя сѣмена огурцовъ онъ высѣваетъ около 9 мая на грядахъ рядами. У него подъ огурцами находится ежегодно около 1,500 грядъ (шириною въ 1 аршинъ, а длиною въ 10 саженъ); съ каждой гряды выручается около одного рубля сер.

Александръ Терентьевъ Петровъ имѣетъ прекрасный садъ, занимающій около двухъ десятинъ земли; въ немъ находятся до 1,000 яблонь, посаженныхъ рядами на разстояніи двухъ аршинъ. Садъ приноситъ ему ежегодно около 300 руб. сер. аренды.

Гаврилъ Марковъ Шерсталтовъ кромѣ огурцовъ разводитъ еще капусту двухъ сортовъ, такъ называемую добрянку и скороспѣлку. Здѣсь кочни капусты не такъ велики, какъ въ Москвѣ.

Въ саду казеннаго крестьянина Филиппа Хрустака, живущаго въ слободѣ Владиміра, есть около тридцати сортовъ яблонь, превосходнаго вкуса и рѣдкой величины. Особенно замѣчательны сорты: царскій шипъ, плодъ до 3 вершковъ въ поперечникѣ, вѣсомъ болѣе одного фунта, красный анисъ, сквозной наливъ и пр.

У Хрустака на 100 саженяхъ земли помѣщается 400 яблонь. Вѣроятно что отъ этой-то тѣсноты яблони и вышли чрезвычайно низкорослы; но, по словамъ Хрустака, видно, что такая посадка была сдѣлана съ цѣлью, потому что тѣсно посаженныя деревья менѣе страдаютъ отъ мороза.

Между тѣмъ какъ у насъ разведеніе яблонь отводками весьма рѣдко производится, оно уже давно извѣстно Филиппу Хрустаку. Онъ дѣлаетъ это такимъ

образомъ: пригнувъ къ землѣ нижнія вѣтви дерева, онъ прикрѣпляетъ ихъ деревянными вилками и потомъ обсыпаетъ землею въ прикрѣпленныхъ мѣстахъ; немного ниже покрывающей ихъ земли онъ дѣлаетъ надрѣзъ до сердцевины, изъ котораго вскорѣ являются корни (фиг. 6.). Отводки въ теченіе лѣта успѣваютъ хорошо укрѣпиться и на другой годъ постепенно отрѣзываются отъ ствола.

Филиппъ Хрустакъ отъ своей вишневой плантаціи, состоящей изъ 400 кустовъ вишень, получаетъ ихъ около двадцати пудовъ.

Въ саду г. Муравьева есть грунтовой сарай, устроенный на склонѣ горы, такъ что только съ одной его стороны надобно было сдѣлать деревянную стѣну. Эта стѣна поднята выше земли аршина на $1^1/_2$, отчего крыша наклонена къ югу.

Также замѣчателенъ садъ г. Танѣева, Совѣтника Палаты Государственныхъ Имуществъ. Въ саду его есть 12 превосходныхъ сортовъ яблонь. Яблони посажены рядами. Деревья довольно велики и сидятъ не такъ близко другъ къ другу. Плодовые кусты смородины и крыжовника находятся также во множествѣ. Они отличаются значительною крупностью ягодъ. Почти во всѣхъ садахъ Владиміра и еще болѣе уѣздовъ Юрьевскаго, Суздальскаго, особенно у духовенства и крестьянъ встрѣчается рябина (Sorbus domestica), извѣстная здѣсь подъ названіемъ невѣжинской или цареградской. Она заслуживаетъ вниманія по своему довольно пріятному вкусу, особенно въ вареньѣ. Полежавъ нѣсколько и промерзнувъ, она получаетъ сладкій вкусъ, съ легкою кислотою. Пудъ рябиновыхъ ягодъ стоитъ на мѣстѣ 75 коп. сер., въ Москвѣ 2 руб. сер.

Въ оврагахъ около Владиміра растетъ множество Convolvulus arvensis, Artemisia, Absinthium. По дорогѣ

отъ Владиміра къ Суздалю встрѣчаются хорошіе лиственные лѣса: изъ смѣси дуба, орѣшника, вяза и клена. По полямъ много было посѣяно льна, повидимому весьма хорошо произрастающаго.

Суздаль замѣчателенъ разведеніемъ хмѣля, огородныхъ и торговыхъ растеній.

Около каждаго почти домика есть хмѣльникъ. Разведеніе хмѣля есть одно изъ первыхъ занятій Суздальцевъ. До какой степени распространено здѣсь хмѣлеводство могутъ служить лучшимъ доказательствомъ цифры. Купцы скупаютъ въ Суздалѣ до 25,000 пудовъ хмѣля; изъ этого числа до 10,000 пудовъ принадлежитъ суздальскимъ жителямъ. Пудъ хмѣля на мѣстѣ стоитъ 4 руб. сер. Разведеніе хмѣля въ Суздалѣ составляетъ наслѣдственное занятіе. Наслѣдовавъ его отъ своихъ предковъ, Суздальцы твердо держатся и ихъ правилъ въ разведеніи, отчего здѣсь и не замѣтно никакихъ улучшеній въ этомъ промыслѣ, между тѣмъ какъ въ Гуслицахъ (о которыхъ я буду говорить ниже) разведеніе хмѣля уже вышло изъ этого состоянія. Суздальцы, имѣя огромные хмѣльники, превышающіе ихъ средства, лишаютъ ихъ тѣмъ самымъ нужнаго количества удобренія.

Хмѣль размножается здѣсь только дѣленіемъ старыхъ корней. Во время роста онъ вовсе не обрѣзывается. Распространяясь по землѣ своими ползучими корнями, онъ образуетъ множество стеблей; но сколько бы ихъ ни оказалось, ихъ оставляютъ свободно расти, отчего они, заглушая другъ друга, не могутъ хорошо развиваться. Около одного куста можно встрѣтить до 20 стеблей. Самыя тычины стоятъ чрезвычайно часто, въ разстояніи полу– а иногда и четверти аршина. Жерди вообще не высоки, не выше 2 саженей.

И такъ главный недостатокъ ухода за хмѣлемъ состоитъ здѣсь въ тѣснотѣ. Въ такіе хмѣльники воздухъ и солнце не могутъ имѣть свободнаго доступа, а слѣдовательно и благотворнаго вліянія на растенія, которыя отъ того бываютъ слабы; шишки, особенно въ заднихъ рядахъ, не вполнѣ созрѣваютъ и содержатъ мало муки, лишенной притомъ обыкновенной горечи. Усовершенствовавъ хмѣлеводство, Суздальцы могли бы получать гораздо большій доходъ отъ своихъ хмѣльниковъ и пріобрѣсть большую извѣстность въ этомъ производствѣ, а слѣдовательно и найти большее число покупателей.

Цикорій въ Суздалѣ разводится также въ большомъ количествѣ. Суздальцы лакомы до домашняго кофе. Подъ цикорій гряды тщательно перекапываются, и сѣмена высѣваются уже рано весною. Лѣтомъ выпалываютъ сорныя травы, причемъ окучиваютъ цикорій только разъ въ лѣто. Суздальцы жалуются, что сѣмена не всходятъ въ случаѣ сухости весны, или если и всходятъ, то весьма поздно, послѣ чего они не могутъ уже образовать хорошихъ корней. Я имъ совѣтовалъ сѣять цикорій осенью; тогда весною онъ не будетъ страдать отъ засухи, сѣмена не запоздаютъ всходомъ и дадутъ, даже при менѣе благопріятной погодѣ, хорошіе корни.

Суздальскій мѣщанинъ Ефимъ Тарасовъ Горбоненко покупаетъ воздѣлываемый здѣсь цикорій по 28 коп. сер. за гряду. Горбоненко изъ корней цикорія приготовляетъ кофе. Въ 1850 году для приготовленія 770 пудовъ кофе, онъ употребилъ 1,236 рабочихъ дней. Корни цикорія моютъ мѣшалками, потомъ разрѣзываютъ на куски машиною, которая мало отличается отъ соломорѣзки. Разрѣзанный такимъ образомъ цикорій просушивается и наконецъ жарится на большихъ желѣзныхъ сковородахъ. Вслѣдъ за тѣмъ укладываютъ

его въ пачки по ¼ фунта вѣсомъ, или же смоловъ его на машинахъ, движимыхъ лошадьми, и смѣшавъ съ размолотымъ жаренымъ ячменемъ и небольшимъ количествомъ ароматныхъ веществъ, приготовляютъ кофе, и также укладываютъ его въ пачки по ¼ фунта. Капиталъ, находившійся у Горбоненко въ оборотѣ, простирался въ 1850 году до 2,374 руб. сер.

Въ этомъ же городѣ дворянка Маренкова занимается также приготовленіемъ кофе, и разводитъ для этой цѣли брауншвейгскій [illegible]

зимней же отправкѣ, корни укладываютъ въ мохъ, а сверху покрываютъ сѣномъ.

Сверхъ сего довольно важный предметъ торговли Суздаля составляетъ мята. Воздѣлываемую здѣсь англійскую мяту (Mentha piperita L.) обрѣзываютъ разъ въ теченіе лѣта, по раскрытіи первыхъ цвѣточныхъ почекъ, нѣмецкую же (Mentha crispa L.) два раза въ лѣто. Предъ наступленіемъ зимы кусты мяты выкапываются изъ грядъ и сохраняются въ ямахъ, выкопанныхъ въ самомъ огородѣ, около 12 аршинъ длины, 10 ширины и 1½ аршина глубины, смотря по количеству кустовъ. Ямы сверху покрываются досками, засыпаемыми землею. Срѣзанные стебли мяты высушиваютъ и продаютъ въ столицы; но больше гонятъ изъ нея масло. Изъ 8 пудовъ свѣжихъ листьевъ получается фунтъ масла, которое стоитъ здѣсь 4 руб. сер.

На поляхъ, въ окрестностяхъ Суздаля, растетъ много тмина (Carum carvi L.). Дѣти занимаются собираніемъ его и запасаютъ его до 1000 пудовъ. Тминъ продается въ самомъ Суздалѣ, гдѣ изъ него гонятъ масло, сбываемое по рублю сер. за фунтъ.

Садъ Спасскаго монастыря весьма хорошъ. Онъ окружаетъ монастырь съ трехъ сторонъ, занимая значительное пространство. Яблони, разсаженныя правильными рядами, составляютъ главное насажденіе сада. Число сортовъ довольно велико. Кое-гдѣ между яблонями растутъ кустовидныя вишни. Возлѣ каменной ограды, на сѣверной ея сторонѣ, посажены Ломбардскіе орѣхи. Садъ отдается ежегодно въ аренду за 500 руб. сер.

Огородъ, находящійся на южной сторонѣ сада, обработывается самими монахами.

Замѣчательно, что здѣсь, для удобренія огорода, равно какъ и сада, употребляется компостъ изъ человѣчьяго золота, до 6 лѣтъ пролежавшаго въ ямахъ.

По срединѣ монастырскихъ зданій устроенъ цвѣтникъ; клумбы его засажены различными кустарниками и цвѣтами.

По дорогѣ отъ Суздаля къ Коврову, почва по большей части песчаная, покрытая хвойнымъ лѣсомъ; между нимъ много можжевельника, который нерѣдко достигаетъ до трехъ саженей вышины.

По дорогѣ къ Коврову замѣтны также слѣды разведенія хмѣля, а именно въ деревнѣ Колопкиной, въ 6 верстахъ отъ Суздаля, и въ деревняхъ: Никовицѣ и Сергѣевѣ, въ 10 верстахъ отъ Коврова.

Между Суздалемъ и Ковровомъ становится особенно замѣтнымъ разведеніе картофеля, чему благопріятствуетъ здѣшняя почва, песчанистая съ примѣсью кварца и кремня. Хозяева селъ: Плесца, Верхутыхи, Кузнечихи и Ручья, воздѣлываютъ картофель не только въ огородахъ, но и на поляхъ.

Въ Ковровѣ разводятъ много капусты, которая сбывается какъ въ самомъ Ковровѣ, такъ и въ Вязниковскомъ уѣздѣ.

По дорогѣ отъ Коврова къ Вязникамъ, крестьяне мало занимаются садоводствомъ и огородничествомъ; кромѣ картофеля, въ ихъ огородахъ незамѣтно особеннаго разведенія какого либо другаго растенія.

Г. Вязники лежитъ въ котловинѣ, окруженной съ сѣвера горами, склоняющимися къ протекающимъ здѣсь ручейкамъ и рѣкѣ Клязьмѣ. По причинѣ болотъ, находящихся около города, воздухъ въ немъ удушливъ, атмосфера же постоянно наполнена водяными парами.

Не смотря на неблагопріятность климата, въ Вязникахъ встрѣчается много садовъ и питомниковъ,

чему способствуетъ почва, состоящая здѣсь изъ хорошаго суглинка.

Въ Вязникахъ замѣчательны два хозяина, занимающіеся садоводствомъ: Иванъ Ивановъ Сузняковъ и Василій Андреевъ Полевой. Они имѣютъ огромные сады и промышляютъ саженцами. Саженцы у нихъ продаются очень дешево; молодое, уже облагороженное, деревцо стоитъ отъ 10 до 15 коп. сер. Впрочемъ покупаемые у нихъ прививки принимаются чрезвычайно трудно; причина та, что сѣмена высѣваются ими на очень тучной почвѣ, на которой они выростаютъ весьма быстро, поднимаясь въ одинъ годъ на цѣлый аршинъ; будучи же перемѣщены на менѣе хорошей почвѣ должны погибнуть. Въ этомъ виноваты впрочемъ отчасти и сами покупатели: они почему-то боятся обрѣзывать деревцо при пересадкѣ, между тѣмъ какъ это совершенно необходимо для того, чтобы стебли были соразмѣрны съ количествомъ пищи, доставляемой корнями, въ особенности тамъ, гдѣ почва, изъ которой корни получаютъ свою пищу, бѣдна ею.

Сузняковъ и Полевой улучшаютъ свои дички окулированіемъ, прививку же употребляютъ только въ случаѣ неудачи, въ слѣдующемъ году. Василій Петровъ Кроткинъ, въ Вязникахъ, снимающій на аренду сады, преимущественно вишневые, размножаетъ вишни корневыми отпрысками. Собираемыя ягоды онъ маринуетъ (какъ здѣсь говорятъ, солитъ) въ уксусѣ съ медомъ или сахаромъ, укладываетъ въ небольшіе боченки и продаетъ въ Ярославль, Москву и другіе города.

По дорогѣ отъ Вязниковъ къ Мурому, песчаная почва смѣняется глинистою, хвойные лѣса лиственными, въ которыхъ замѣчателенъ терновникъ; изъ полевыхъ растеній встрѣчаются въ изобиліи Tanacetum vulgare, Rumex acetosa, Alchemilla millefolium.

Въ Муромскихъ садахъ яблони начинаютъ преобладать надъ вишнями; число первыхъ примѣрно относится къ числу вторыхъ, какъ 4 : 1.

Подобно вязниковскимъ жителямъ и въ Муромѣ почти каждый житель имѣетъ питомникъ садовыхъ саженцевъ. Тутъ, какъ и тамъ, прививка дичковъ улучшается на тѣхъ же самыхъ грядахъ, на которыхъ они были выращены. Здѣсь болѣе употребительна прививка черенками въ ращепъ.

Способъ посадки саженцевъ, употребляемый въ Муромѣ, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Здѣсь въ проведенныя бороздки кладутъ еловую кору, вкапывая ее въ землю на четверть аршина глубины. Корни саженцевъ вслѣдствіе этого не проходятъ далѣе коры, и достигнувъ ея, распространяются внизу горизонтально. Этотъ способъ посѣва имѣетъ и ту выгоду, что даетъ возможность при пересадкѣ выкапывать саженцы безъ малѣйшаго поврежденія корней. При пересадкѣ, бороздки обкапываются и саженцы вынимаются на пластѣ коры. Корни такимъ образомъ мало повреждаются, скоро принимаются на новомъ мѣстѣ, и деревцо не сохнетъ, какъ это случается, при обыкновенномъ способѣ посѣва и пересадки.

Огороды муромскихъ жителей преимущественно заняты огурцами. Муромцы уже издавна славятся своими огуречными сѣменами. Они оставляютъ на сѣмена огурцы отъ первой завязи, и при томъ такіе, у коихъ концы округлены, въ полномъ убѣжденіи, что сѣмена такихъ огурцовъ гораздо лучше. Не могу однакожъ не замѣтить, что муромскіе огурцы, съ тонкою и нѣжною кожею, не совершенно годны на заготовленіе впрокъ, и потому большею частью употребляются въ зеленомъ видѣ. Сравнительно съ этими огурцами, огурцы, воздѣлываемые въ Ковровѣ, несравненно лучше для соленія; но и они не могутъ

равняться съ огурцами, произрастающими въ степяхъ Россіи.

Не излишнимъ считаю сказать при этомъ случаѣ нѣсколько словъ, о слышанномъ мною о соленіи огурцовъ нашими степными жителями. На заготовленіе впрокъ тамъ употребляются исключительно огурцы послѣдней завязи. Они отбираются чрезвычайно тщательно, чтобы не попортить ихъ, какъ при снятіи съ плетей, такъ и при дальнѣйшемъ съ ними обращеніи; огурцы съ поврежденною кожицею уже считаются не годными для этой цѣли. Отобравъ такимъ образомъ огурцы, приступаютъ къ ихъ соленію. Для этого сперва кипятятъ воду съ дубовою корою (на ведро горсть дубовой коры), потомъ процѣживаютъ, къ полученной жидкости прибавляютъ ржаной муки (въ количествѣ одной горсти на ведро) и соли до надлежащаго вкуса. Этою жидкостью наливаютъ огурцы, уложенные въ бочки, которыя закупориваются и зарываются въ ямы, набитыя льдомъ, такъ чтобы онъ покрывалъ ихъ. Вынутые весною изъ такой ямы огурцы имѣютъ превосходный вкусъ.

Соленіе же огурцовъ въ жидкости съ прибавкою, кромѣ дубовой коры, листьевъ черной смородины не въ такой степени удовлетворительно. Правда, при этомъ способѣ, они имѣютъ пріятный вкусъ, но зато не могутъ быть такъ долго сохраняемы безъ порчи.

По дорогѣ отъ Мурома къ Нижнему Новгороду, я встрѣчалъ много садовъ, преимущественно принадлежащихъ крестьянамъ и духовенству, которые занимаются ими здѣсь съ особою любовью.

IV. *Нижегородская губернія.*

Нижегородская губернія постепенно склоняется къ сѣверо-востоку; въ геогностическомъ отношеніи она

принадлежитъ къ пермской системѣ и мѣстами богата алебастромъ и гипсомъ; въ южной части проходитъ юрская группа; а въ юго-восточной, около города Починокъ, начинается мѣловая формація.

Сѣверная часть губерніи, по характеру своего климата, болѣе принадлежитъ къ сѣверной полосѣ Россіи, и чрезвычайно бѣдна лиственными лѣсами, зато богата породами хвойныхъ деревъ, южная же часть изобилуетъ дубомъ и орѣшникомъ и, по своему умѣренному климату, приближается болѣе къ средней полосѣ Россіи. Сады Нижегородской губерніи по большей части заключаютъ въ себѣ ягодные кусты.

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ садоводство довольно развито, преимущественно же, начиная отъ Печерскаго монастыря (въ трехъ верстахъ отъ губернскаго города), въ деревняхъ: Подновьи, Кузминкѣ и Новодеревнѣ. Мѣстность представляется здѣсь изрѣзанною глубокими оврагами и крутыми берегами Волги, поросшими березою. Эти овраги служатъ для разведенія плодовыхъ деревьевъ и огородовъ, въ которыхъ преимущественно разводятся капуста и огурцы. Въ этихъ деревняхъ самые домики обсажены плодовыми кустарниками, въ видѣ палисадниковъ. Подъ защитою плодовыхъ деревьевъ также растутъ разные ягодные кустарники; малина же занимаетъ преимущественно свободныя площадки, на которыхъ разсажена рядами, на разстояніи двухъ аршинъ одинъ отъ другаго. Засаженныя малиною площадки невольно напоминаютъ собою южные виноградники. Стебли кустовъ малины обыкновенно привязываются къ кольямъ, зимою же пригибаются къ землѣ, прикрѣпляются къ ней деревянными крючками, и въ такомъ положеніи обсыпаются снѣгомъ. Чрезъ это кустарники менѣе терпятъ отъ мороза, и ранѣе приносятъ плоды. Оба сорта разводимой здѣсь смороди-

ны, красной и бѣлой, отличаются своими крупными и сладкими ягодами и изобиліемъ кистей.

Клубника, разводимая на грядахъ огорода, остается лѣтъ шесть на одномъ мѣстѣ и потомъ уже пересаживается на другое.

Первые плоды съ фруктовыхъ кустарниковъ продаются въ Нижнемъ Новгородѣ, а послѣдующіе затѣмъ употребляются преимущественно на варенье.

Одинъ изъ здѣшнихъ садоводовъ, Александръ Ивановъ Курановъ, заготовляетъ ежегодно до 600 пудовъ варенья. Для варенья ягодъ у него подлѣ печи устроены двѣ большихъ плиты, изъ которыхъ на каждой помѣщается до двадцати кастрюль. Плоды очищаются женщинами отъ цвѣточныхъ ножекъ и сѣмянъ, съ помощію перочинныхъ ножей. Мужчины же варятъ очищенныя ягоды на плитѣ въ мѣдныхъ, хорошо вылуженныхъ кастрюляхъ. Ягоды варятся съ сахаромъ или медомъ; въ первомъ случаѣ употребляется лучшій рафинадъ. Варенья варятъ изъ красной и бѣлой смородины, крыжовника, вишень и малины. Готовое варенье укладываютъ въ банки, на которыя наклеиваютъ ярлычки, обозначающіе вѣсъ и родъ варенья. Фунтъ сахарнаго варенья продается по двадцати пяти копѣекъ сер.

Въ Нижнемъ Новгородѣ огурцы и капуста, по видимому, составляютъ довольно важные предметы огородной промышлености. Преимущественно же занимаются разведеніемъ ихъ на островахъ Волги. Такъ славятся огурцы съ острова Козлова. Здѣсь въ большомъ употребленіи соленіе огурцовъ въ выдолбленныхъ тыквахъ, что производится съ величайшею чистотою, чтобы сохранить огурцы отъ порчи.

По полямъ и лугамъ, въ окрестностяхъ Нижняго Новгорода, растетъ много дикаго клевера (Trifolium sativum et pratense). Это заставляетъ думать, что и ис-

кусственно воздѣлываемый клеверъ могъ бы здѣсь хорошо родиться; но мнѣ не случилось его видѣть.

Въ Арзамасскомъ уѣздѣ, въ селѣ Водовитовѣ, разводится много кедровыхъ деревьевъ; молодыя деревья и шишки старыхъ составляютъ здѣсь предметъ особаго промысла.

Въ трехъ верстахъ отъ Арзамаса, въ селѣ Вязковѣ, крестьяне занимаются исключительно разведеніемъ рѣпчатаго лука. Небольшое количество имѣющейся у нихъ земли занято огородомъ. Сѣмена лука сѣютъ лѣтомъ, а молодыя луковки, получаемыя изъ нихъ осенью, сохраняютъ зимою въ теплыхъ, сухихъ комнатахъ, и въ слѣдующемъ же году высаживаютъ ихъ въ огородъ. Листья этого лука, послѣ Иванова дня, пригибаются къ землѣ деревянными лопатами, отчего луковицы бываютъ особенно велики.

Въ Арзамасѣ и по близости его, вездѣ встрѣчаются сады и огороды, въ которыхъ преимущественно занимаются разведеніемъ ягодныхъ кус[illegible]

мѣтилъ много дикорастущей собачьей ромашки, а на низменностяхъ попадалась ива.

Окрестности Починокъ низменны, и представляютъ хорошія поля, частію засѣянныя полбою.

Въ 10 верстахъ отъ Починокъ замѣчательно своимъ обширнымъ садомъ село Пеле, котораго крестьяне покупаютъ для своихъ садовъ прививки въ Пензѣ.

Близъ этой деревни огромный дубовый лѣсъ, въ которомъ столько орѣшника, что собираемые съ него орѣхи отправляются даже въ Москву.

V. *Пензенская губернія.*

Эта губернія лежитъ нѣсколько выше сосѣднихъ съ нею, но, при возвышенномъ мѣстоположеніи и по недостатку въ лѣсѣ, имѣетъ климатъ не совсѣмъ благопріятный.

Почва этой губерніи превосходна; въ южной части ея встрѣчается черноземъ, въ прочихъ же богатый суглинокъ, покрывающій собою третичныя эоценовыя формаціи.

Садоводство Пензенской губерніи, въ особенности у крестьянъ, весьма ограничено, и сады встрѣчаются лишь въ городахъ и у помѣщиковъ, которые, побѣдивъ неблагопріятное вліяніе климата, владѣютъ теперь одними изъ лучшихъ садовъ въ Россіи.

Сравнительно съ другими уѣздами, Саранскій бѣднѣе всѣхъ садами; въ немъ едва можно встрѣтить даже огороды, а гдѣ они и есть, то засажены одною коноплею; небольшіе и превосходные огороды встрѣчаются въ самомъ городѣ Саранскѣ и принадлежатъ не крестьянамъ, уроженцамъ губерніи, но поселившимся здѣсь Татарамъ. Въ огородахъ ихъ не только воздѣлываются собственно огородныя растенія: капуста,

огурцы, морковь, но и табакъ, столь любимый Татарами.

Не могу не упомянуть объ Алексѣѣ Дмитріевичѣ Желтухинѣ, опытномъ и дѣятельномъ помѣщикѣ, въ 3 верстахъ отъ города Саранска. При всей неблагопріятности климата, на поляхъ его довольно хорошо произрастаетъ озимая пшеница. Этого хлѣба мнѣ не случилось видѣть во всей Пензенской губерніи. Надъ посѣвомъ же яровой пшеницы онъ производитъ разные опыты, выписывая сорты ея изъ разныхъ мѣстъ. У него есть уже болѣе 30 сортовъ яровой пшеницы. Еще болѣе удивилъ меня разводимый у него рапсъ. Кромѣ того, онъ уже семь лѣтъ разводитъ американскій табакъ. До высѣва въ разсадникъ, табачныя сѣмена у него проращиваются въ комнатѣ, чрезъ что табакъ скорѣе всходитъ. Для увеличенія роста листьевъ и скорѣйшей ихъ зрѣлости, онъ обрываетъ на табакѣ не только цвѣты, но и маленькіе листья, выростающіе въ пазухахъ большихъ, и обламываетъ отпрыски. Г. Желтухинъ снимаетъ съ десятины ежегодно до 20 пудовъ сушеныхъ листьевъ и продаетъ фунтъ ихъ по 15 коп. сер., слѣдовательно валовой доходъ отъ табака 120 руб. сер. съ десятины.

Въ Пензенскомъ уѣздѣ мало садовъ и огородовъ, не смотря на то, что почва превосходная. Конопля здѣсь разводится не только въ огородахъ, но и на полѣ. Во флорѣ здѣшняго уѣзда замѣтно преобладаніе семейства губоцвѣтныхъ и сложноцвѣтныхъ растеній.

По полямъ и проѣзжимъ дорогамъ, которыя здѣсь очень широки, растетъ множество полыни. Крестьяне косятъ ее, высушиваютъ, сожигаютъ и золу употребляютъ на добываніе поташа, составляющаго одинъ изъ предметовъ промышлености края.

Огороды въ этомъ уѣздѣ не велики и отличаются разводимыми въ нихъ подсолнечниками. На станціи

Деревнинѣ я видѣлъ подсолнечникъ, замѣнявшій тычины для гороха. На грядахъ въ два ряда росли подсолнечники, а по стеблямъ ихъ вился горохъ, посѣянный въ промежуткахъ. На подсолнечникѣ были обрѣзаны нижніе большіе листья, что полезно какъ для гороха, такъ и для головокъ подсолнечника, которыя бываютъ отъ того большей величины и созрѣваютъ значительно ранѣе.

Говоря о подсолнечникахъ, не могу не замѣтить, что разведеніе ихъ въ губерніяхъ, бѣдныхъ лѣсомъ, можетъ быть очень полезно. Они могутъ служить опорою вьющимся растеніямъ, хорошимъ матеріаломъ для топлива, а сѣмена доставляютъ масло.

Въ Курской губерніи, какъ я слышалъ, употребляютъ для освѣщенія, вмѣсто лучины, царскую свѣчу (Verbascum nigrum L.). Подсолнечникъ могъ бы быть въ такой же степени полезенъ.

29 верстъ не доѣзжая Пензы, я заѣхалъ въ имѣніе гг. Олсуфьевыхъ. Ихъ превосходный паркъ привлекъ на нѣсколько времени мое вниманіе; не безъ соболѣзнованія узналъ я о несчастьи, незадолго до того постигшемъ этотъ паркъ: въ немъ сгорѣла померанцевая оранжерея и теплица. У гг. Олсуфьевыхъ разводится многіе сорты грушъ въ кадкахъ, устанавливаемыхъ на зиму въ простѣнкахъ оранжерей.

Въ паркѣ я видѣлъ превосходныя лиственицы и одно растеніе грецкаго орѣха; оно здѣсь получило видъ дерева; для него собственно сдѣланъ срубъ, который защищаетъ его въ зимнее время. Грунтовый сарай, устроенъ въ оврагѣ между двумя скатами горъ (фиг. 7). По срединѣ оврага поставлены столбы, нѣсколько возвышающіеся надъ его краями и связанные продольнымъ брусомъ. Зимою сарай покрывается крышею, опирающеюся на края оврага и столбы. По сторонамъ

брусьевъ, растутъ сливы и черешни, въ два ряда съ каждой стороны.

Въ 24 верстахъ отъ Пензы находится имѣніе помѣщика г. Устинова. При домѣ помѣщика есть паркъ, отличающійся превосходнымъ мѣстоположеніемъ.

Пензенское училище садоводства. Это одно изъ первыхъ садовыхъ учрежденій въ Россіи. Основанное Александромъ Благословеннымъ и ввѣренное надзору ученаго и опытнаго садовода, г. Магзига, оно приготовляетъ свѣдущихъ и практическихъ садовниковъ и приняло теперь такіе размѣры, что по справедливости можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ въ Россіи. Прибавлю къ этому, что Пензенское училище садоводства заслуживаетъ особеннаго вниманія не только обширностію самаго заведенія, но и многосторонностію своихъ учебныхъ и практическихъ занятій. Заведеніе содержится чисто и опрятно; ученики веселы, почтительны и трудолюбивы (*).

Прекрасный домъ училища стоитъ на высокомъ мѣстѣ сада, который удобно можно осматривать съ балкона.

Садъ расположенъ на южномъ склонѣ горы. Въ саду три фонтана, которые, доставляя воду, служатъ вмѣстѣ и украшеніемъ сада. Вода изъ фонтановъ проводится въ особые резервуары, откуда разносится уже по всему саду, частію подземными канавами, частію насосами. Кромѣ того, есть еще нѣсколько бассейновъ, въ которыхъ вода однако высыхаетъ къ концу лѣта. Садъ съ трехъ сторонъ окруженъ огородомъ, простирающимся узкою полосою на двѣ съ половиною версты. Подъ нимъ находится четыре десятины земли.

Эта форма огорода представляетъ особенно то удобство, что растенія, отдѣленныя другъ отъ друга, не

(*) Это писано въ 1852 году, а въ 1853 году 18 іюня г. Магзигъ скончался, къ сожалѣнію всѣхъ истинныхъ любителей садоводства.

подвержены скорому перерожденію, чрезъ оплодотвореніе цвѣточной пылью. Другая выгода, что огородъ, при этой растянутости, пользуется различнаго рода мѣстоположеніемъ, и низкимъ и возвышеннымъ, а это даетъ возможность соображать мѣстность съ потребностію растеній.

Огородъ удобряется черноземомъ, получаемымъ съ низменныхъ луговъ. Навозъ для удобренія считаютъ здѣсь вреднымъ, ибо онъ увеличиваетъ сухость почвы, при частыхъ здѣсь и безъ того засухахъ; также избѣгаютъ употребленія компоста, какъ заключающаго въ себѣ зародышъ сорныхъ травъ, быстро заглушающихъ огородъ. Огородъ съ открытой стороны обнесенъ валомъ, на гребнѣ котораго устроена живая изгородь. Границу между огородомъ и садомъ, по скату, составляли бобы, имѣвшіе видъ шпалеры. Они занимаютъ собою линію до одной версты въ длину. Границу у подошвы ската составляетъ сирень, въ видѣ живой изгороди.

Въ огородѣ находятся всѣ возможныя огородныя овощи, доведенныя здѣсь до высшей степени совершенства. Скажу нѣсколько словъ о тѣхъ изъ нихъ, которыя у насъ еще мало извѣстны, но не безъ пользы могутъ быть разводимы:

1. *Земляные орѣхи.* (Latirus tuberosus L.). Это растеніе еще очень мало извѣстно въ Россіи; стебли его, низпростертые, покрытые множествомъ листьевъ, достигаютъ вышины полутора аршина, могутъ быть скашиваемы въ теченіе лѣта до трехъ разъ, и употребляемы какъ хорошій кормъ, преимущественно для дойныхъ коровъ Выкапываемые осенью, клубни этого растенія могутъ быть употребляемы въ пищу, подобно картофелю. Земляной орѣхъ есть растеніе многолѣтнее, выноситъ жестокіе морозы и легко размножается ползучими корнями и орѣхами.

2. *Mensembrianthemum cristallinum* разводится часто въ цвѣтникахъ. Это мясистое растеніе, произрастающее на самыхъ сухихъ мѣстахъ, почти не требуетъ поливки, употребляется вмѣсто шпината, и можетъ быть срѣзаемо до пяти разъ въ лѣто.

Мелкія сѣмена этого растенія высѣваются прямо на мѣсто постояннаго произрастанія; зерна не покрываются землею, но вдавливаются лопатою и покрываются тонкимъ слоемъ песка.

3. *Американская рѣпа.* Она приноситъ чрезвычайно много ботвы, превосходной для корма. Самая рѣпа плоска, до 10 фунтовъ вѣсомъ, и также служитъ хорошимъ кормомъ для скота.

4. *Кукуруза.* Здѣсь болѣе двадцати сортовъ ея, разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ огорода.

Г. Магзигъ нашелъ средство ускорять созрѣваніе кукурузы двумя недѣлями ранѣе обыкновеннаго. Для этого онъ, по оплодотвореніи шишекъ кукурузы, срѣзываетъ на ней часть стебля выше листа послѣдняго изъ початковъ.

5. *Cicer arietinum* разводится, какъ шпинатное растеніе, впрочемъ, можетъ быть употребляемо и на кормъ скоту.

Пензенскій садъ прорѣзанъ множествомъ дорогъ и дорожекъ, разграничивающихъ его на такое же множество участковъ. Каждый изъ этихъ участковъ засаженъ или какимъ либо однимъ сортомъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, или же различными деревьями и кустарниками, служащими для украшенія англійскихъ садовъ. Нѣкоторые изъ такихъ участковъ исключительно обращены въ сѣменныя плантаціи; на другихъ же только немногія взрослыя деревья служатъ для добыванія сѣмянъ.

Въ нѣкоторыхъ дѣлянкахъ сада воспитываются прививки для продажи крестьянамъ. Воспитаніе это соот-

вѣтствуетъ самому назначенію прививковъ. Такъ какъ они по большей части попадаютъ въ худыя руки, и притомъ на худую почву, то ихъ и стараются сдѣлать по возможности крѣпкими, короткими, но толстыми. Дички этихъ деревьевъ облагораживаются на третій годъ. Готовыя деревца выкапываются осенью, обрѣзываются какъ слѣдуетъ, и упакованныя сохраняются въ сараяхъ до продажи.

Садъ отдѣляется отъ цвѣтника шпалерами яблонь и грушъ. Яблони (ренеты) развязываются на прямостоящихъ, свободныхъ шпалерахъ, образуемыхъ вбитыми въ землю кольями, груша же на горизонтальныхъ шпалерахъ (фиг. 8.). Для горизонтальной шпалеры вбиваются вокругъ груши четыре кола, возвышающіеся надъ поверхностью земли на $^3/_4$ аршина; къ нимъ прикрѣпляются поперечные бруски. Такое устройство дешево, даже, можно сказать, даровое въ сравненіи съ тѣмъ, какого требуютъ грунтовые сараи. Деревья на этихъ шпалерахъ легко защитить отъ утренниковъ, покрывая цыновками, а на зиму обсыпая снѣгомъ. Содержимыя здѣсь такимъ образомъ деревья даютъ превосходные плоды. Правда, что при этомъ сокращается жизнепродолжительность дерева, но это ничего не значитъ, если всегда имѣть хорошій запасъ саженцевъ.

Близъ дома, дороги окаймлены превосходными живыми изгородями изъ разныхъ кустовъ: сибирской акаціи, сибирской яблони, жимолости и пр. Сибирская яблоня (Pyrus sibirica) оказывается превосходнымъ растеніемъ для живыхъ изгородей, по быстрому росту и изобилію вѣтвей, если ихъ подрѣзывать. Она образуетъ густую изгородь, и особенно красива по своимъ темнозеленымъ листьямъ, и какъ она менѣе боится холода, то ей можно отдать преимущество предъ

боярышникомъ, который, впрочемъ, въ Пензенскомъ саду, образуетъ также прекрасную изгородь.

Всѣ садоводы обязаны г. Магзигу полною благодарностью за открытый имъ способъ успѣшнаго разведенія боярышника (Crataegus oxyacantha.) Высѣвая совершенно свѣжія сѣмена его, и при томъ осенью, мы только на второмъ, третьемъ, а иногда даже и на четвертомъ году послѣ посѣва, получаемъ едва удовлетворительные всходы; и если взошла третья часть посѣянныхъ сѣмянъ, то мы считаемъ это уже полной удачей. Мѣры ускоренія всхожести боярышника, какъ то: вымочка сѣмянъ въ холодной или кипящей водѣ, или кислотахъ и жижѣ, оказались безуспѣшными.

Г. Магзигъ, сдѣлавшій исключительнымъ предметомъ своихъ занятій изученіе природы, случайно встрѣтилъ на низменномъ мѣстѣ отлично произраставшій боярышникъ, и, послѣ повтореннаго нѣсколько разъ опыта въ 1850 году, выростилъ 500,000 кустовъ этого растенія.

Въ бытность свою въ Пензѣ, я имѣлъ случай убѣдиться въ превосходствѣ вырощеннаго такимъ образомъ боярышника; вмѣсто рѣдкихъ кустиковъ, заросшихъ сорными травами, онъ представлялъ сплошную и густую массу.

Вся тайна г. Магзига состоитъ въ томъ, что онъ сѣетъ боярышникъ на низкихъ мѣстахъ, и сохраняетъ землю по возможности влажною. Съ этою цѣлью у него устроена на низкомъ мѣстѣ широкая гряда, въ видѣ площадки, поливаемой въ маѣ и іюнѣ спускомъ въ нее воды, что не такъ трудно, при существованіи множества водопроводныхъ трубъ. Гряда время отъ времени орошается для того, чтобы старая вода не застаивалась и земля получала ее возможно свѣжею. У г. Магзига, при этомъ способѣ воздѣлыванія, сѣмена

боярышника, посѣянныя въ землѣ на четверть вершка глубины, даютъ на второмъ году превосходные всходы.

Для полученія цвѣточныхъ сѣмянъ, на лугу устроены питомники, въ видѣ клумбъ. На каждой изъ круглыхъ клумбъ высѣвается или высаживается какой нибудь отдѣльный сортъ цвѣтовъ. Цвѣтникъ находится между домомъ и оранжереями. Цвѣты расположены въ немъ на клумбахъ и террасахъ группами и чрезвычайно разнообразны, какъ по своей красотѣ, такъ и по цвѣту. Бесѣдки, близъ оранжерей, украшаются вьющимися около нихъ растеніями, преимущественно Rubus caesius и Vitis hederacea.

Розы, даже самые нѣжные сорты ихъ, выносятъ здѣсь зиму въ грунтѣ, не страдая ни отъ холода, ни отъ мышей. Онѣ покрываются на зиму кострикою.

Въ парникахъ всходы были превосходны. Парники, въ устройствѣ своемъ, соединяютъ два необходимыя условія: удобство и дешевизну. Средина ихъ пуста и представляетъ свободный ходъ (фиг. 9.). Въ заднемъ концѣ устроена топка, отъ которой, вокругъ всего парника, проведены нагрѣвательныя трубы. Парники имѣютъ здѣсь различное устройство, смотря по способу выращиванія растеній. Одни наполнены пескомъ, въ который вставляются горшки,—здѣсь растенія только подращиваются; отсюда эти растенія въ тѣхъ же горшкахъ перемѣщаются въ другіе парники, наполненные березовыми или липовыми листьями, — здѣсь растенія доращиваются, и послѣ уже разсаживаются готовыми. Нѣкоторые парники употребляются для размноженія растеній отводками и черенками. Ручательствомъ въ превосходствѣ этого устройства для разведенія растеній, можетъ служить большое количество, къ успѣхомъ разводимыхъ здѣсь, новоголландскихъ, сапскихъ и тропическихъ растеній. Грунтовый сарай,

длиною 20, шириною 5 саженей, стоитъ на каменномъ фундаментѣ, и открытъ для свѣта съ трехъ сторонъ. Здѣсь превосходно растутъ черешни и сливы. Молодые древесные побѣги не вымерзаютъ зимою и не страдаютъ отъ весенникъ утренниковъ.

При каменной стѣнѣ (длиною въ 50 саженъ, а вышиною въ 5 аршинъ) разводятся на шпалерахъ персики, абрикосы и сливы. Шпалеры на зиму покрываются ставнями и щитами, а весною, во время пристановки деревьевъ, рамами. По срединѣ этой стѣны сдѣлана печь съ 5-ю оборотами, изъ коихъ каждый, длиною 45 аршинъ, нагрѣваетъ стѣну равномѣрно.

Въ холодной оранжереѣ или консерваторіи (8 саж. въ длину, 3 въ ширину и 8 арш. въ вышину) сохраняются зимою лимонныя деревья, кипарисы, олеандры и всѣ нѣжные кустарники. Оранжерейныя розы и прочія болѣе сносливыя растенія, по замѣчанію г. Магзига, удобнѣе сохранять въ погребахъ.

Въ умѣренной теплицѣ (15 саж. длин. и 7 арш. вышины), предназначенной къ содержанію бразильскихъ растеній, между прочимъ замѣчательно растеніе «страстный цвѣтъ», Passiflora coerulea. Оно развязано на брусьяхъ между рамами, на пространствѣ 100 аршинъ.

Оранжерея для новоголландскихъ растеній (25 саж. длин.) отличается привлекательною группировкою растеній. Въ длину по оранжереѣ устроены небольшія круглыя террасы; на каждой изъ нихъ помѣщено какое либо отдѣльное семейство растеній. Задняя стѣна оранжереи украшена высокими деревьями.

Теплица для растеній жаркихъ странъ (20 саж. длин.) заключаетъ въ себѣ превосходныя пальмы, папоротники и экзотическія растенія.

Отъ дома училища почти до самаго города Пензы, на протяженіи 263 десятинъ земли, тянется лѣсной

питомникъ и дикій паркъ. Этотъ паркъ отчасти прорѣзанъ дорожками для гулянья.

Завѣдующій Пензенскимъ училищемъ садоводства, Эрнстъ Ивановичъ Магзигъ, человѣкъ весьма опытный, обладающій обширными познаніями въ садоводствѣ и заслужившій всеобщую извѣстность и уваженіе окрестныхъ помѣщиковъ. Они охотно ввѣряютъ ему своихъ мальчиковъ для обученія. Довѣріе ихъ вполнѣ оправдывается: отданные мальчики выходятъ людьми практическими, свѣдущими въ садоводствѣ, честными и трудолюбивыми.

Многія садовыя заведенія гг. помѣщиковъ долго и долго будутъ помнить г. Магзига, какъ своего основателя и наставника.

Изъ такихъ заведеній, особенно замѣчательны заведенія гг. помѣщиковъ Устинова и Аксакова съ превосходными тепличными растеніями;—Кека, Дмитріева и Лубяновскаго съ богатыми грунтовыми сараями, гдѣ разводятся ранніе плоды и виноградъ;—Печерина, въ саду котораго есть много ананасовъ, и—Вигеля съ великолѣпнымъ паркомъ.

Подробнаго описанія этихъ садовыхъ заведеній не допускаетъ объемъ моего отчета. Оно составило бы цѣлое сочиненіе.

Пензенское училище садоводства имѣетъ богатый запасъ продажныхъ сѣмянъ и растеній. Въ теченіе шести послѣднихъ лѣтъ, какъ видно изъ книгъ заведенія, отпущено въ разныя стороны 128,413 деревьевъ, кустовъ и травянистыхъ многолѣтнихъ растеній.

Въ окрестностяхъ Пензы и по дорогѣ къ Тамбову земля превосходна... На ней много растетъ дикихъ: Isatis tinctoria и Epilobium angustifolium. Эти медоносныя растенія чрезвычайно хороши для пчелъ, особенно первое, которое цвѣтетъ рано весною.

Лѣса встрѣчались по большей части лиственные; изъ хвойныхъ же деревьевъ растетъ только одна сосна; ели я не встрѣчалъ нигдѣ.

Въ деревнѣ Безсоновкѣ, въ 12 верстахъ отъ Пензы, крестьяне занимаются воздѣлываніемъ лука, въ большомъ размѣрѣ; деревня лежитъ при рѣкѣ Сарѣ, на низкомъ мѣстѣ. Принадлежащая ей земля песчаная, и въ такомъ незначительномъ количествѣ, что на каждаго хозяина приходится всего по ½ десятинѣ; отъ этого крестьяне, не имѣя возможности заниматься хлѣбопашествомъ, воздѣлываютъ лукъ. Гряды для лука дѣлаются широкія (въ 1¾ аршина), высокія, съ глубокими бороздами. Борозды даже лѣтомъ наполняются водою изъ рѣки Сары.

Сѣмена лука сѣютъ весною, въ шесть рядовъ на каждой грядѣ. Осенью вынимаютъ луковочки, величиною съ горохъ, и отчасти продаютъ по 1 руб. 50 коп. сер. за пудъ. Большія же луковицы, выводимыя на другой годъ изъ этихъ луковочекъ, продаются по 2 руб. сер. за пудъ.

Въ срединѣ лѣта, когда зелень лука начинаетъ желтѣть, ее прибиваютъ деревянными лопатками; когда же она совершенно высохнетъ, начинаютъ

живущихъ отдѣльными деревнями. Они разводятъ въ своихъ огородахъ, кромѣ капусты и огурцовъ, лукъ, морковь, рѣпу и горохъ. Огородничество же крестьянъ ограничивается двумя, тремя грядами капусты подлѣ конопли.

По дорогѣ въ Тамбовъ, крестьянскія избы окружены березками, но и онѣ растутъ лучше у Татаръ. Причина тому заключается въ томъ, что Татары посаженныя березки обкладываютъ тотчасъ накошенными сорными травами. Земля, находясь подъ этими покровами, не такъ скоро высыхаетъ и слѣдовательно долѣе питаетъ влагою молодыя растенія.

Я узналъ, что Татары также успѣшно употребляютъ этотъ способъ и при пересадкѣ плодовыхъ деревьевъ. При такомъ способѣ, если деревцо было только тщательно выкопано, оно непремѣнно принимается, не требуя столько поливки, которая часто бываетъ обременительна.

Такой способъ ухода за деревьями заслуживаетъ распространенія, преимущественно между крестьянами, для которыхъ искусственная поливка часто не по силамъ.

Уѣздный городъ Чембаръ бѣденъ по садоводству; здѣсь мнѣ извѣстенъ только одинъ садъ у помѣщика Мащерина. По дорогѣ въ Чембаръ много дикорастущихъ: Datura stramonium и Inula montana.

IV. *Тамбовская губернія.*

При въѣздѣ въ эту губернію меня поразили обширныя поля, покрытыя превосходнымъ колосовымъ хлѣбомъ. Хлѣбопашество здѣсь составляетъ главный промыселъ крестьянъ, садоводство и огородничество весьма ограничены, рѣдко только можно встрѣтить огороды, и то плохіе.

Въ сѣверныхъ уѣздахъ этой губерніи хотя и встрѣчаются сады, преимущественно у помѣщиковъ и духовенства; однако не въ такой степени, какой они могли бы достигнуть при здѣшнихъ мѣстныхъ условіяхъ. Въ средней части этой губерніи господствуютъ эоценовыя образованія, а на югѣ распространена мѣловая формація. Первыя напластованія покрыты черноземомъ, а въ окрестности Тамбова мѣлъ покрытъ пескомъ. Тамбовская губернія, по большей части, представляетъ плоскую ровную мѣстность съ попадающимися изрѣдка рѣчками. Въ ней недостатокъ лѣса становится ощутителенъ. Лиственные лѣса попадаются еще кое-гдѣ, и то въ видѣ рощицъ, сосна же рѣдко, а ели и вовсе незамѣтно. По дорогѣ, близъ границъ Пензенской губерніи, растетъ много Scabiosa arvensis и Cichorium intybus. Ближе къ Тамбову, на песчаной почвѣ, растетъ Arundo arenaria, и наконецъ въ окрестности самаго Тамбова встрѣчаются превосходные лиственные лѣса и множество дикихъ яблонь.

Пространства между селеніями въ Тамбовской губерніи весьма значительны; деревни рѣдки. Можетъ быть, эти обширныя поля и составляютъ причину неудовлетворительнаго состоянія садоводства, обращая дѣятельность хозяевъ къ хлѣбопашеству; но заведеніе крестьянами небольшихъ садиковъ едва-ли отвлекло бы ихъ отъ земледѣлія, а между тѣмъ доставило бы значительную пользу.

Близъ Тамбова у помѣщиковъ и крестьянъ огороды и даже самыя поля обведены валомъ, съ устроенною на немъ живою изгородью; но послѣдняя состоитъ изъ ивы (Salix acuminata), которая не годится для сухой почвы.

У помѣщиковъ встрѣчаются сады большею частію изъ яблонь и вишень. Особеннаго вниманія заслуживаетъ употребляемое здѣсь, впрочемъ уже извѣстное,

средство для защиты садовъ отъ весеннихъ утренниковъ: это окуриваніе. Рано весною, въ разныхъ мѣстахъ, по сторонамъ сада набрасываютъ кучи навоза, и, въ случаѣ утренниковъ, во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ, зажигаютъ ихъ; дымъ, покрывая садъ густымъ облакомъ, уменьшаетъ холодъ и сберегаетъ цвѣтъ.

У собственно Тамбовскихъ дворянъ и мѣщанъ есть много цвѣтниковъ и довольно хорошихъ яблочныхъ и вишневыхъ садовъ, но весьма мало огородовъ. Послѣдніе большею частію принадлежатъ живущимъ здѣсь Ростовскимъ огородникамъ.

Въ Моршанскомъ уѣздѣ крестьяне разводятъ при сельскихъ управленіяхъ сады и обсаживаютъ ихъ отчасти лѣсными яблонями, которыя принимаются довольно удачно. Въ этомъ отношеніи можно указать на деревню Перкину, гдѣ было посажено до 200 штукъ прививковъ, но, къ сожалѣнію, они всѣ пропали, и замѣнены отчасти уже вновь посаженными лѣсными дичками. Въ деревнѣ Русской посажено 100 деревцевъ; въ деревнѣ Нижерскѣ 130; въ обѣихъ они принялись очень хорошо. Далѣе въ подгородней слободѣ Моршанска было посажено 196 деревьевъ, изъ коихъ половина пропала, и замѣнена лѣсными дичками. Для всѣхъ этихъ насажденій прививки выписываются изъ Пензенскаго училища садоводства. Они очень хороши; но по сухости здѣшняго климата часто пропадаютъ. Вообще садовое деревцо принимается очень худо, если попадаетъ на болѣе дурную почву, даже при одномъ и томъ же климатѣ, а тѣмъ болѣе при перемѣнѣ его. Ясно, что хозяевамъ всегда выгоднѣе разводить деревца у себя, и такимъ образомъ уже съ молода пріучать ихъ къ извѣстному климату и почвѣ.

Что касается порядка посадки садовыхъ деревьевъ, то можно сказать, что она въ упомянутыхъ де-

ревняхъ производится довольно правильно: ряды ихъ находятся на разстояніи двухъ саженей другъ отъ друга.

Между рядами деревьевъ воздѣлываются огородныя овощи, что весьма выгодно. Изъ огородныхъ растеній воздѣлываются здѣсь картофель, рѣпа, брюква, сахарный горохъ, пастернакъ, морковь, петрушка, бобы и салатъ.

Къ сожалѣнію, крестьяне незнакомы съ болѣе выгоднымъ употребленіемъ разводимыхъ растеній. Мнѣ случилось видѣть, что салатъ, не только выросшій, но и зацвѣтшій, оставался безъ всякаго употребленія; осыпающіяся сѣмена разсѣваются и тѣмъ производятъ вырожденіе растенія. Конечно, крестьяне тогда только будутъ охотно разводить подобныя огородныя растенія, когда вполнѣ ознакомятся съ ихъ употребленіемъ.

Въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, необходимъ примѣръ, который бы крестьяне имѣли постоянно предъ глазами и посредствомъ котораго убѣдились бы въ пользѣ имъ предлагаемаго. Такой примѣръ, конечно, оказалъ бы благотворное вліяніе на ихъ садоводство и огородничество. Моршанскъ — городъ торговый. Здѣсь только одинъ садъ у купца Попова. На поляхъ въ этомъ уѣздѣ разводится много проса, между которымъ попадается дикорастущее Anthemis tinctoria. Кромѣ проса, на поляхъ замѣтна была превосходная гречиха, разводимая здѣсь въ довольно большомъ количествѣ.

VII. *Рязанская губернія.*

Хотя въ Рязанской губерніи почва менѣе плодородна, а мѣстность менѣе ровна, нежели въ Тамбов-

ской; однако она способна къ разведенію хорошихъ колосовыхъ хлѣбовъ, а равно и садовыхъ плодовъ. Почва, большею частію суглинистая, по близости же рѣкъ песчаная, не лишенная однако, по своему выгодному положенію, плодородія. Равномѣрное распредѣленіе лѣсовъ по всему пространству Рязанской губерніи, множество протекающихъ по ней рѣкъ и рѣчекъ, склоненіе мѣстности къ югу—все это дѣлаетъ климатъ ея благопріятнымъ къ разведенію различнаго рода растеній. Погода здѣсь вообще очень постоянна. Изъ этого понятно, почему въ Рязанской губерніи растутъ такія деревья, которыя принадлежатъ болѣе, южному климату. Такъ напримѣръ не рѣдко встрѣчается въ садахъ виргинскій можжевельникъ, нѣжные сорты сливъ и даже черешень.

Дикорастущія растенія доказываютъ также благопріятность климата; такъ по песчанымъ берегамъ Оки растетъ дикая спаржа (Asparagus officinalis L.). Лѣса, по большей части, лиственные, въ которыхъ преобладаетъ вязъ. Ель растетъ только въ сѣверныхъ уѣздахъ. Рязанская губернія имѣетъ довольно значительное народонаселеніе. Здѣсь деревни часты, и, если причиною малочисленности садовъ въ Тамбовской губерніи можно было полагать изобиліе ея въ обширныхъ поляхъ, то развитіе садоводства въ Рязанской губерніи должно приписать недостатку ея въ пахатной землѣ. Поэтому въ Рязанской губерніи у помѣщиковъ и духовенства попадаются большіе сады, и крестьяне хотя и не столь ревностно занимаются садоводствомъ, однако по крайней мѣрѣ имѣютъ огороды, въ которыхъ разводятъ отчасти хмѣль. Въ этой губерніи почтовыя и купеческія дороги обсажены, по большей части, березами; а ближе къ границамъ Тамбовской губерніи, по причинѣ низменности мѣста, — ивами. Проѣздомъ мнѣ удалось замѣтить на поляхъ много проса и картофеля.

Въ деревнѣ Сосновкѣ (въ 90 верстахъ отъ Рязани), почти у каждаго хозяина есть садикъ. Я видѣлъ здѣсь устройство разсадниковъ, до сихъ поръ мнѣ не встрѣчавшееся въ центральныхъ губерніяхъ. Разсадникъ сплетается въ видѣ ящика, изъ лозъ, или сбивается изъ досокъ, утверждаемыхъ на столбахъ, вышиною въ 1½ аршина (фиг. 10.). Крестьяне утверждаютъ, что въ нихъ довольно рано выходитъ разсада и морозы несравненно менѣе вредятъ ей. Это объясняется тѣмъ, что воздухъ теплѣе почвы, и потому въ разсадникахъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ воздухомъ, сѣмена скорѣе всходятъ, и также тѣмъ, что вечера предъ утренниками обыкновенно бываютъ обильны росою, которая садится болѣе на низкостоящія растенія, чѣмъ на разводимыя въ подобныхъ ящикахъ, отчего послѣднія менѣе страдаютъ отъ утренниковъ.

У помѣщика Татаринова, въ деревнѣ Смешневѣ, разводятся тутовыя деревья, которыя достигли высоты 2½ аршинъ. Они отстоятъ на сажень другъ отъ друга. До этого времени они выдерживали жестокіе холода; только одинъ разъ третья часть молодыхъ побѣговъ вымерзла.

Въ 4 верстахъ отъ Рязани, у помѣщика Счастнева, въ селѣ Храповѣ, есть богатый фруктовый садъ съ превосходными сортами яблонь, грушъ, вишень и сливъ. Кромѣ того у него довольно богатыя оранжереи и теплицы. Почти у каждаго изъ его крестьянъ есть по садику, но они сами не занимаются разведеніемъ деревцевъ, а покупаютъ ихъ изъ другихъ мѣстъ. Фрукты, получаемые ими изъ садовъ, продаются.

Архіепископъ Рязанскій, Гавріилъ также большой любитель садовъ; его примѣръ не остается безъ вліянія особенно на духовенство губерніи, которое имѣетъ здѣсь много садовъ съ превосходными сор-

тами плодовъ и ягодъ, а не рѣдко и цвѣтники вокругъ своихъ домовъ.

Изъ сельскихъ хозяевъ особенно замѣчателенъ полковникъ гвардіи Кабановъ (село его Шумашъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Рязани). Онъ въ своемъ околодкѣ пользуется извѣстностью опытнаго хозяина, и занимается разведеніемъ огородныхъ овощей въ значительныхъ размѣрахъ. Онъ одинъ разводитъ на поляхъ капусту, которая у него занимаетъ до 600 грядъ; на каждой грядѣ около 100 кочней. Такая гряда капусты стоитъ 2 руб. сер.

Кромѣ капусты онъ продаетъ разнаго рода зелень, на 200 руб. сер. въ годъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ у г. Кабанова воспитаніе разсады. Онъ сѣетъ разсаду поздно осенью, ни чѣмъ не покрывая ее. Взошедшія рано весною сѣмена капусты не страдаютъ отъ утренниковъ, даже при температурѣ 5° Р. Этого достигаетъ онъ спрыскиваніемъ разсады холодною водою и отѣненіемъ ея во время утренника. Г. Кабановъ увѣряетъ, что весенній посѣвъ рѣдко удается; на весеннюю разсаду нападаетъ земляная блоха; при осеннемъ же посѣвѣ, если бы это и случилось, посѣянная капуста до того уже укрѣпляется, что это нападеніе для нея не опасно. Этотъ способъ посѣва входитъ больше и больше въ употребленіе.

Рязань усѣяна садами. Почти каждый домъ въ Рязани имѣетъ свой садъ. Между деревьями растутъ здѣсь хорошіе сорты крыжовника, дающіе крупныя ягоды, а въ саду помѣщика Стрекалова — черешни и сливы въ грунтѣ. Плоды послѣднихъ красные и яйцеобразные.

Егорьевскій уѣздъ славится разводимымъ въ немъ хмѣлемъ. Этотъ уѣздъ съ юговосточною частію Богородскаго Московской губерніи, по рѣкѣ Гуслицѣ и

Нерской, и частію на югѣ Владимірской губерніи, представляетъ страну, гдѣ хмѣлеводство извѣстно подъ именемъ Гуслицкаго. Отсюда хмѣль продается преимущественно въ столицы. Доброта здѣшняго хмѣля зависитъ конечно отъ хорошаго за нимъ ухода. Въ Егорьевскихъ хмѣльникахъ тычины располагаются рядами, на 1½ аршина другъ отъ друга. Вдоль тычины вьется обыкновенно только до 5 стеблей, которые рачительно къ ней привязываются. Въ селахъ Сельцѣ и Крехтинѣ, при Окѣ, въ 40 верстахъ отъ Егорьева, много хмѣльниковъ; они находятся на берегахъ разныхъ рѣчекъ и самой Оки; почва здѣсь песчаная и бѣдная, но весною она орошается при разлитіи рѣкъ, а самая мѣстность защищена отъ холодныхъ вѣтровъ. Предъ воздѣлываніемъ хмѣля почва сильно удобряется и употребляется подъ огородныя овощи, а потомъ идетъ подъ хмѣль.

Хмѣль размножается дѣленіемъ старыхъ корней. Съ десятины земли подъ хмѣлемъ хозяинъ получаетъ до 130 руб. сер. Нѣкоторые хозяева имѣютъ хмѣльники величиною въ полдесятины.

Въ Зарайскомъ уѣздѣ крестьяне разводятъ много капусты, и въ случаѣ неурожая ея въ Москвѣ, сбываютъ тамъ съ большою прибылью.

VIII. *Тульская губернія.*

Въ Тульской губерніи особенно распространено воздѣлываніе озимой пшеницы. Въ сравненіи съ Рязанской и Тамбовской губерніями просо воздѣлывается здѣсь гораздо менѣе. Тульская губернія обильна лиственными лѣсами, преимущественно состоящими изъ дуба и березы. Въ городѣ Тулѣ мѣщане занимаются разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ. Особенно здѣсь отли-

чается извѣстный и опытный садовникъ, Николай Ефимовъ Булыгинъ. Онъ уже 25 лѣтъ занимается садоводствомъ и превосходно знаетъ свое дѣло. При разведеніи деревьевъ, онъ обращаетъ преимущественное вниманіе на выборъ хорошихъ сортовъ, и дѣйствительно въ его саду находятся превосходныя плодовыя деревья. Въ мою бытность у него было 800 яблонныхъ, 450 грушевыхъ, 180 сливныхъ и 750 вишневыхъ деревьевъ. У него растутъ въ грунтѣ довольно нѣжные сорты вишень. Онъ всякую зиму сгибаетъ ихъ и покрываетъ снѣгомъ, и такъ поступаетъ даже съ осьмилѣтними деревьями, пріученными имъ къ этому. Булыгинъ, занимаясь разведеніемъ вишень, посредствомъ косточекъ, замѣтилъ однажды, что одно деревцо между дичками, росло особенно успѣшно: кромѣ роста оно отличалось и величиною листьевъ и темно-бурымъ цвѣтомъ коры на стволѣ. Онъ необлагорожилъ этого дичка, желая продолжать свои наблюденія. Выросши, оно принесло плоды отличнаго качества. Въ послѣдствіи изъ этого дерева произошелъ особый сортъ вишень, извѣстный подъ названіемъ «булыженскихъ». Онъ растетъ кустообразно, превосходно выдерживаетъ зимній холодъ, безъ покрышки, ежегодно даетъ плоды въ изобиліи и притомъ довольно рано, около Петрова дня. Плоды его по величинѣ равны мореллямъ, цвѣта темнокраснаго и сладки на вкусъ. Они составляютъ нѣчто среднее между вишнями и черешнями. Въ саду Булыгина было 700 кустовъ крыжевника, въ числѣ 10 сортовъ; онъ развелъ ихъ отводками и сѣменами. Для полученія хорошихъ сѣмянъ крыжовника для посѣва у него есть нѣсколько кустовъ, растущихъ отдѣльными деревцами. Онъ довелъ ихъ до этого обрѣзкою. На этихъ деревцахъ бываетъ немного плодовъ, но они чрезвычайно крупны. Четыре года тому назадъ онъ получилъ отъ г. Преображенскаго нѣсколь-

ко сѣмянъ тутовыхъ деревьевъ, которые растутъ теперь у него кустообразно и на зиму покрываются снѣгомъ. Въ питомникѣ Булыгина было до 30,000 прививковъ. Изъ питомника своего онъ продаетъ ежегодно до 3,000 деревцевъ, однолѣтнія изъ нихъ по 10 коп. сер., болѣе старыя дороже.

Онъ весьма удачно разводитъ сливы и вишни изъ косточекъ, зарывая ихъ на зиму въ землю. Проросшія косточки онъ высѣваетъ весною въ питомникъ и получаетъ хорошіе всходы, тогда какъ, при обыкновенномъ посѣвѣ, всходы показываются не ранѣе года и по большей части бываютъ дурны.

Въ окрестностяхъ города также распространено разведеніе огородныхъ овощей, преимущественно въ селѣ Мясновѣ, въ двухъ верстахъ отъ Тулы. Въ немъ крестьяне занимаются исключительно разведеніемъ капусты.

IX. *Калужская губернія.*

Въ этой губерніи много мастероваго народа. Большая часть крестьянъ или каменщики или плотники. Лѣтомъ по деревнямъ встрѣчаются одни старики, дѣти и женщины; послѣднія здѣсь исключительно занимаются паханіемъ полей.

У помѣщиковъ есть хорошіе сады, съ оранжереями. У казенныхъ крестьянъ замѣтно болѣе успѣха въ огородничествѣ. Въ деревнѣ Плетеновкѣ (въ 15 верстахъ отъ Калуги) нѣкоторые имѣютъ даже небольшія теплицы для разведенія раннихъ огурцевъ, салата и шпината.

Въ Тарусскомъ уѣздѣ казенные крестьяне разводятъ много лука; но помѣщичьи часто не имѣютъ огородовъ и нѣкоторые покупаютъ даже капусту.

Въ заключеніе скажу, что, не смотря на бѣдность садоводства въ нѣкоторыхъ центральныхъ губерніяхъ, въ каждой изъ нихъ можно найти что нибудь замѣчательное и достойное изученія. Разные употребительные способы разведенія нѣкоторыхъ растеній заслуживаютъ полнаго вниманія и одобренія. Они могутъ служить ручательствомъ нашихъ будущихъ успѣховъ. Остается пожелать, чтобы садоводство и огородничество распространились еще болѣе между крестьянами и сдѣлались предметомъ занятія не только по близости большихъ городовъ, но и въ болѣе отдаленныхъ селеніяхъ, если не въ видѣ промысла, то по крайней мѣрѣ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей.

Адъюнктъ-Профессоръ **РЕГО.**

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
ОРУДІЯ и МАШИНЫ,
ПРІОБРѢТЕННЫЯ ВЪ 1852 ГОДУ, ВЪ АНГЛІИ И АМЕРИКѢ, И НАХОДЯЩІЯСЯ ВЪ ГОРЫГОРѢЦКОМЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ.

Департаментъ Сельскаго Хозяйства, слѣдя постоянно за полезными изобрѣтеніями по части сельскаго хозяйства, выписываетъ изъ-за границы разныя земледѣльческія орудія и машины, въ видахъ всеобщаго распространенія ихъ въ Россіи.

Въ августѣ 1853 года, посѣтители Горыгорѣцкой земледѣльческой выставки имѣли случай видѣть орудія, пріобрѣтенныя, по распоряженію сего Департамента, въ 1852 году, въ Англіи и Америкѣ, для Института.

Какъ большая часть означенныхъ орудій мало извѣстна, то неизлишне сообщить здѣсь нѣкоторыя подробности объ устройствѣ и употребленіи ихъ.

1. *Универсальный желѣзный плугъ Рансома.*

Механическое заведеніе Рансома и Мея, въ Ипсвичѣ, издавна пользуется въ Англіи извѣстностію по части заготовленія и усовершенствованія пахатныхъ орудій.

Опытомъ дознано, что отгибы отвала плуга могутъ, смотря по почвѣ, болѣе или менѣе переходить изъ клинообразной въ спиральную форму, лемехъ же можетъ быть или острѣе, или тупѣе. Основываясь на этомъ, Рансомъ изготовилъ разные отвалы и лемехи, которые простымъ способомъ привинчиваются къ дышлу, или брусу одного и того же плуга. Орудіе этого рода названо универсальнымъ плугомъ потому, что онымъ весьма удобно производятся работы на всѣхъ почвахъ.

Впрочемъ этотъ плугъ, по многосложности своей, не можетъ быть употребляемъ въ нашихъ хозяйствахъ, и Департаментъ Сельскаго Хозяйства лишь съ учебною цѣлью пріобрѣлъ оный для Горыгорѣцкаго музея.

2. *Желѣзный плугъ Говарда (James et Fred. Howard, въ Бедфордѣ).*

Усовершенствованіе этого плуга заключается въ размѣрѣ отвала и въ выдѣлываніи рукоятокъ и дышла изъ одного куска желѣза; посему эти послѣднія части не шатаются, какъ это случается у другихъ плуговъ, у которыхъ онѣ соединены винтами.

На опытѣ оказалось, что при короткихъ отвалахъ Шотландскаго плуга, въ вогнутой части отвала, образующей значительную глубину, вязкая глина, плотно приставая къ поверхности, остается прилипнувшею, такъ что пластъ земли не скользитъ по гладкой желѣзной поверхности, а по приставшей массѣ земли.

Извѣстно же, что сопротивленіе и затрудненіе въ движеніи плуга происходятъ не отъ одного вѣса приподнятаго пласта земли, но и отъ тренія, которое должно необходимо тѣмъ болѣе увеличиваться, чѣмъ менѣе гладокъ отвалъ плуга.

Основываясь на этомъ, Говардъ далъ отвалу Шотландскаго плуга болѣе длинное протяженіе и болѣе плоскую поверхность, устроивъ плугъ, соотвѣтствующій въ особенности качеству почвы Англіи, гдѣ, за исключеніемъ немногихъ графствъ, большею частію воздѣлывается тяжелый, вязкій, глинистый грунтъ.

Высоко цѣнимый англійскими фермерами плугъ Говарда и у насъ, при послѣднемъ состязаніи земледѣльческихъ орудій на хуторѣ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, производилъ работу весьма удовлетворительно.

Впрочемъ въ формѣ отвала Говардова плуга замѣтно незначительное неудобство: крыло отвала имѣетъ слишкомъ крутой изгибъ, отчего и пластъ земли, при подниманіи и переворачиваніи, легко ломается или трескается. Этотъ недостатокъ устраняется плугомъ, усовершенствованнымъ Бусбіемъ, который нынѣ признается совершеннѣйшимъ изъ англійскихъ плуговъ.

Департаментъ Сельскаго Хозяйства выписалъ для образца отвалъ и рѣзецъ плуга Говарда.

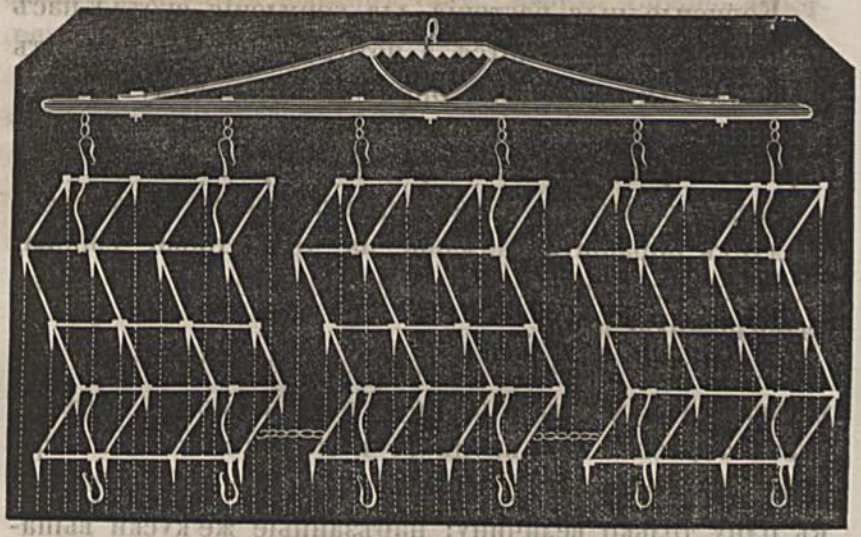
3. *Желѣзныя бороны Говарда.*

Главное обстоятельство, на которое обращаютъ вниманіе при устройствѣ боронъ, есть то, чтобъ каждый зубъ дѣйствовалъ по отдѣльному направленію.

Для достиженія этой цѣли, хотя придумали различныя формы боронъ, однако опытъ доказалъ, что коль скоро одна лошадь напрягаетъ болѣе силы, чѣмъ другая, то бороны выходятъ изъ настоящаго направленія, вслѣдствіе чего задніе зубья вступаютъ въ борозды идущихъ впереди зубьевъ; отъ этого ходъ орудія затрудняется, а работа производится медленнѣе.

Въ Говардовыхъ боронахъ, какъ видно изъ прилагаемаго рисунка, припряжь дѣлается въ срединѣ, а

длинные брусья образуютъ зигзагъ въ тупыхъ углахъ, и соединяясь съ поперечными брусьями, составляютъ три ромбоида. Отъ этого устройства брусьевъ, зубья расположены крестообразно такъ, что каждый зубъ дѣйствуетъ въ особой бороздѣ, въ какую бы сторону ни тянули лошади. Припряжь можетъ прикладываться съ обѣихъ сторонъ боронъ, для чего придѣланы по два кольца на двухъ противоположныхъ сторонахъ.



На рисункѣ показаны три бороны, придѣланныя къ одной вагѣ. Это удобно употреблять тамъ, гдѣ имѣется сообразная тому запряжка.

Устройство боронъ Говарда несложно; этимъ образцомъ можно легко воспользоваться у насъ, не только тѣмъ, которые употребляютъ уже тяжелыя желѣзныя или деревянныя съ желѣзными зубьями бороны, но и въ тѣхъ лѣсистыхъ губерніяхъ, въ которыхъ крестьяне употребляютъ такъ называемые смыки. Для этого стоитъ только вытесать побольше плашекъ и связать ихъ по описанной формѣ.

Говардовы бороны недавно улучшены еще тѣмъ, что для соединенія брусьевъ употребляютъ, вмѣсто

винтовъ, желѣзные болты; отъ этого лежащіе по направленію бороздъ брусья, равно и зубья, могутъ быть по потребности съужаемы или расширяемы. Практическіе хозяева легко оцѣнятъ достоинство этого усовершенствованія.

4. *Корнерѣзъ Бурджеса и Кея, въ Лондонѣ.*

Корнеплодныя растенія для кормленія скота у насъ мало еще воздѣлываются, а потому и корнерѣзъ не въ большомъ употребленіи. Впрочемъ нѣтъ тому основательныхъ причинъ, тѣмъ болѣе, что во многихъ губерніяхъ нуждаются въ кормовыхъ средствахъ.

При кормленіи скота корнеплодными растеніями слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы, соображаясь съ ростомъ скота, давать ему болѣе или менѣе размелченную пищу.

Корнерѣзъ Бурджеса представляетъ въ этомъ отношеніи то удобство, что онъ въ одно время нарѣзываетъ турнепсъ для крупнаго и мелкаго скота въ три различныя величины, или же если того не требуется, въ одну только величину; нарѣзанные же куски выпадаютъ, смотря по величинѣ своей, въ разныя стороны. Устройство ножей и вообще всего снаряда весьма просто, такъ, что крестьянскій мальчикъ нарѣзываетъ въ одну минуту до 2-хъ четвериковъ турнепса.

5. *Ручная Линколнширская соломорѣзка.*

Это изобрѣтеніе не новое. Соломорѣзка эта оказалась на практикѣ удобною, и, по простотѣ устройства и дешевизнѣ, можетъ быть введена въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Означенная машина состоитъ изъ деревяннаго продолговатаго ящика на 4 ножкахъ, въ которомъ вкладываемую солому подвигаютъ посредствомъ

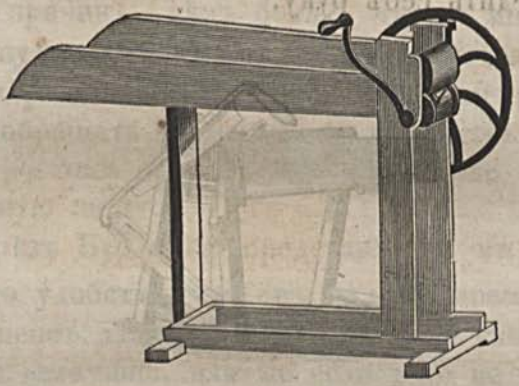
4-хъ-зубой вилы съ короткою рукояткою. Вилы висятъ на 2 цѣпяхъ одинаковой длины. Послѣднія прибиты съ одного конца къ находящемуся надъ рѣзцемъ желѣзному обручу. Солома, придвинутая къ ножу, сжимается посредствомъ деревяннаго блока, а ножъ, имѣющій съ одной стороны рукоятку и придѣланный съ другой стороны къ рычагу, какъ видно на рисункѣ, разсѣкаетъ солому, при приведеніи его въ дѣйствіе. Ножъ долженъ быть всегда хорошо заостренъ и работнику не должно дозволять подкладывать солому къ ножу, безъ вилъ, ибо иначе онъ можетъ легко повредить себѣ руку.

Во всѣхъ новоизобрѣтенныхъ ручныхъ соломорѣзкахъ, дѣйствуетъ одна только рука работника; въ описываемой же нами машинѣ дѣйствуютъ не только обѣ руки, но и нога работника, такъ что, кромѣ мускульной силы, дѣйствуетъ еще вѣсъ тѣла человѣка.

Изъ многочисленныхъ сравнительныхъ опытовъ надъ англійскими ручными соломорѣзками оказалось, что онѣ, при высокой цѣнѣ, производятъ, *въ сравненіи съ употребленною силою*, не больше работы, чѣмъ простая ручная Линколнширская, стоющая не болѣе 8 руб. серебромъ.

6. *Американская спиральная соломорѣзка Стивенса.*

Вмѣсто упомянутыхъ выше, вилъ, блока и ножа, въ соломорѣзкѣ Стивенса находятся два валика, одинъ на другомъ расположенные. На нижнемъ, придѣлано 6 спиральнообразныхъ ножей, а на оконечности онаго маховое колесо съ рукояткою. Верхній валикъ, придвигающій солому къ ножамъ, состоитъ изъ дерева и обтянутъ толстою буйволовою сыромятною шкурою, отчего острее ножей не такъ скоро притупляется.



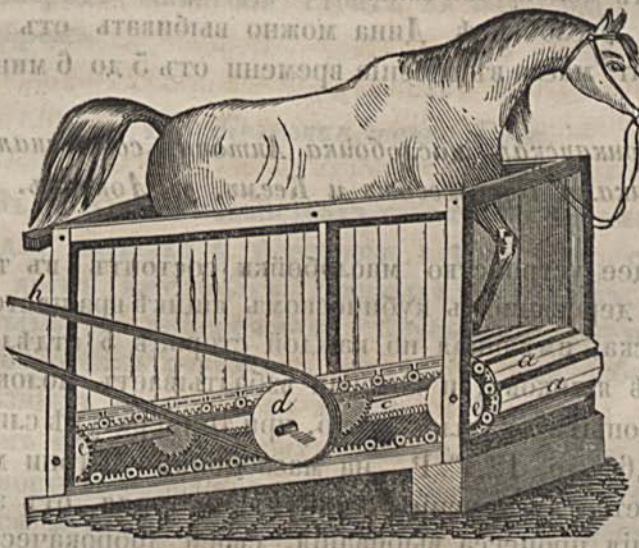
Соломорѣзка Стивенса стоитъ въ Нью-Іоркѣ 14 руб. сереб. Она удобнѣе предъидущей тѣмъ, что равномѣрнѣе разрѣзаетъ солому.

7. *Молотильная машина Алена.*

Въ небольшихъ хозяйствахъ не меньше полезна одноконная молотильная машина Алена и комп., изъ Нью-Іорка.

Отличительное достоинство этой машины заключается въ приводѣ, изображенномъ на приложенномъ рисункѣ. Онъ состоитъ изъ деревяннаго, покатаго помоста, приводимаго въ дѣйствіе отъ топтанія по немъ

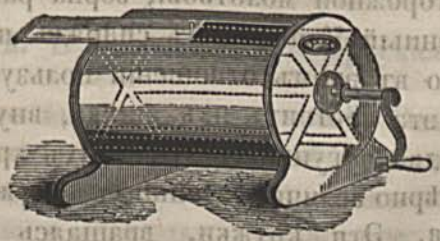
лошади. Составляющія помостъ досечки соединены между собою желѣзными зубчатыми составами, которые, будучи прилажены въ зубчатое колесо, приводятъ машину въ дѣйствіе. Хлѣбъ на молотильной машинѣ



Алена вымолачивается чисто. Кромѣ того она укладиста и переноска ея не затруднительна. Въ Америкѣ приводъ стоитъ 102 руб. сереб., а машина 42 руб. серебромъ.

8. *Маслобойка Дина.*

Извѣстно, что при выбиваніи масла жидкія части нагрѣваются; отъ сообщенія же имъ теплоты до из-



вѣстной степени, посредствомъ нагрѣтой воды, процесъ этотъ совершается скорѣе. На этомъ основаніи устроена Англичаниномъ Диномъ, жестяная маслобойка, которую можно удобно вставлять въ воду и тѣмъ сообщать молоку или сливкамъ желаемую степень теплоты. На маслобойкѣ Дина можно выбивать отъ 4 до 6-ти фунт. масла въ теченіе времени отъ 5 до 6 минутъ.

9. *Американская маслобойка Антони, сдѣланная механиками Бурджесомъ и Кеемъ, въ Лондонѣ.*

Общее устройство маслобойки состоитъ въ томъ, что въ деревянномъ кубическомъ ящикѣ вращается на оси доска, имѣющая по каждой сторонѣ 5 отдѣленій, въ видѣ ящиковъ, и которая взбалтываетъ молоко.

На опытѣ оказалось, что, при температурѣ сливокъ отъ 11,6° до 12,4° Р., на маслобойкѣ Антони масло выбивается въ теченіе 6 минутъ, не теряя, отъ этого ускоренія процесса выбиванія, своей доброкачественности.

Несложное устройство маслобойки облегчаетъ чистку снаряда.

10. *Ручной снарядъ Клинтона для вымолачиванія кукурузы.*

Вымолачиваніе или вылущиваніе кукурузы цѣпомъ или просто руками совершается медленно. Кромѣ того, отъ неосторожной молотьбы, зерна раздробляются.

Изобрѣтенный Клинтономъ снарядъ представляетъ значительную въ этомъ отношеніи пользу.

Машина эта состоитъ изъ ящика, внутри котораго придѣланы два чугунныхъ зубчатыхъ кружка, которые, соразмѣрно величинѣ шишекъ, съуживаются или расширяются. Эти кружки, вращаясь въ противо-

положныя стороны, посредствомъ рукоятки, вылупляютъ падающія посреди ихъ кукурузныя шишки. Этимъ способомъ вымолачиваютъ въ Америкѣ въ день до 35 четвертей кукурузы.

Снарядъ Клинтона стоитъ въ Нью-Іоркѣ 9 руб. серебромъ.

11. *Желѣзная тачка Гуча.*

Въ большихъ хозяйствахъ тачка Гуча весьма полезна для насыпки и перевозки хлѣба. Она состоитъ изъ двухъ желѣзныхъ длинныхъ рукоятокъ, соединенныхъ 4 поперечными брусьями. Къ нижнимъ оконечностямъ рукоятокъ придѣланы два небольшихъ желѣзныхъ колеса, а къ верхнимъ устроены по сторонамъ по два желѣзныхъ овальныхъ обруча. Послѣдніе могутъ, наподобіе капкана, растворяться и затворяться и между ними притискиваются края открытой части куля или мѣшка, положеннаго на тачку. Къ поперечному брусу, идущему по срединѣ, привѣшена на петляхъ подвижная подставка, для повышенія или пониженія тачки. Послѣ наполненія мѣшка хлѣбомъ, растворяютъ обручи, спиваютъ и перевозятъ, въ случаѣ надобности, наполненный мѣшокъ. Всю эту работу производитъ, безъ значительнаго напряженія силъ, одинъ только работникъ, такъ что и мальчикъ можетъ быть для этого употребляемъ.

12. *Тельжныя колеса Кроскиля.*

Колеса эти выдѣланы на машинѣ. Они легки, прочны и отличаются дешевизною, ибо стоютъ безъ оковки на мѣстѣ не болѣе 22 рублей серебромъ за станъ. Изготовленіе у насъ телѣжныхъ колесъ на машинѣ зна-

чительно уменьшило бы расходъ на предметъ столь необходимый въ хозяйствѣ.

13. *Чугунное корыто для кормленія поросятъ.*

Какъ видно изъ рисунка, круглое корыто раздѣлено на 8 частей посредствомъ крылообразныхъ простѣнковъ, вращающихся на одной оси, подобно колесу. Кормимый скотъ легко приводитъ въ движеніе внутреннее устройство корыта, изъ коего 8 поросятъ въ одно время накармливаются.

Конечно чугунное корыто стоитъ дороже деревяннаго, но зато первое не только прочнѣе, но и по отзывамъ опытныхъ скотоводовъ, удобнѣе для кормленія скота.

14. *Американскій двухконный плугъ механическаго заведенія Ruggles, Nourse et Mason въ Ворчестрѣ.*

Этотъ плугъ, по общему устройству своему, походитъ на Шотландскій, но меньше послѣдняго по размѣру частей. Онъ представляетъ средину между Англійскими и Шотландскими плугами. Полозъ сдѣланъ короче Говардова, Бусбія и Шотландскаго, а верхняя часть отвала длиннѣе шотландскаго плуга съ меньшимъ углубленіемъ въ изгибахъ и короче англійскихъ. Фор-

ма отвала крылообразная. Отличительныя свойства лемеха заключаются въ томъ, что перо его долотообразно, острее котораго въ $^3/_4$ дюйма ширины. Рѣзецъ, вогнутый немного впередъ, на каменистой почвѣ не употребляется. Отвалъ, лемехъ, полозъ и рѣзецъ состоятъ изъ точенаго и полированнаго чугуна, который, посредствомъ закаливанія синильно-кислымъ кали, дѣлается прочнѣе обыкновеннаго чугуна. Сверхъ того лемехъ и острее рѣзца накаливаются сталью. Дышло прямѣе, чѣмъ у шотландскаго плуга, безъ выгиба у рѣзца, передняя же часть дышла наклонена къ низу. Для уравненія и установки хода плуга устроенъ при оконечности дышла регуляторъ.

Правая рукоятка, начиная отъ оконечности отвала лемеха, имѣетъ видъ почти дугообразный, такъ что разстояніе рукоятокъ шире обыкновеннаго; поэтому пахарь можетъ удобнѣе держать плугъ. Дышло и рукоятки, изъ бѣлаго дуба, превосходнаго дерева для земледѣльческихъ орудій, изготовлены на машинахъ. Отъ удлиненія пера лемеха, плугъ удобно проникаетъ, въ особенности, въ каменистую и хрящеватую почву земли. Отъ надлежащей же кривизны отвала, орудіе, на тяжелой вязкой почвѣ, теряетъ неудобство шотландскаго плуга. Наконецъ отъ устройства отвала и полоза, короче англійскихъ плуговъ, плугъ Рутлеса требуетъ меньше силы на песчаныхъ и хрящеватыхъ почвахъ. Вообще плугъ Рутлеса можетъ быть удобно употребляемъ на всѣхъ почвахъ и бываетъ, смотря по потребности, одноконный, двухконный и четырехконный.

15. *Плужекъ одноконный самоточитель (selfsharpner).*

Того же механическаго заведенія; отличается отъ предъидущаго меньшимъ размѣромъ всѣхъ частей и устройствомъ лемеха. Перо лемеха, имѣя также доло-

тообразную форму, состоитъ изъ отдѣльнаго куска желѣза въ 20 дюймовъ длины и ¾ дюйма ширины, съ обѣихъ оконечностей заостреннаго и накаленнаго сталью. Перо привинчено къ лемеху двумя винтами, такъ, что коль скоро одна сторона притупилась или сломалась, то употребляется другая сторона. Отъ этого устройства сберегается лемехъ, употребляемый въ особенности на каменистыхъ и хрящеватыхъ почвахъ. Независимо отъ этого плугъ, имѣя постоянно острое перо, легко подрѣзываетъ пластъ земли.

16. *Американскій окучникъ* состоитъ:

а) Изъ двойнаго отвала формы Ругглесова плуга.
б) Изъ сошника, привинченнаго въ обхватахъ къ отваламъ и образующаго острую оконечность.
в) Изъ деревяннаго дышла для запряжки одной или пары лошадей; и
г) Изъ рукоятокъ.

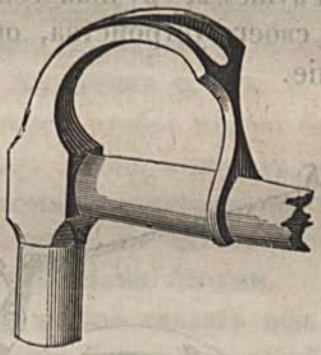
Для окучиванія растеній и проведенія водосточныхъ бороздъ американскій окучникъ весьма удобенъ.

Американскіе плуги въ сравненіи съ англійскими весьма дешевы. Смотря по размѣру, они стоютъ отъ 4 до 15 руб. серебромъ. Вообще дерево и желѣзо, изъ которыхъ они изготовлены, лучшаго качества. Деревянныя части выдѣланы на машинахъ, такъ что онѣ, какъ и желѣзныя части, въ случаѣ ломки могутъ быть замѣняемы совершенно такими же, новыми. Отвалъ, лемехъ и рѣзецъ, имѣя соотвѣтственный плугу номеръ, продаются порознь, на вѣсъ.

Это обстоятельство значительно облегчаетъ пріобрѣтеніе американскихъ плуговъ. Оно въ особенности важно въ тѣхъ мѣстахъ Россіи, гдѣ кузнечное ремесло еще мало развито. Также рабочій у насъ скотъ не вездѣ дозволяетъ употребленіе тяжелыхъ орудій и

средства къ пріобрѣтенію ихъ довольно ограничены; поэтому весьма полезно имѣть пахатныя орудія, на подобіе американскихъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ этимъ условіямъ.

Кромѣ описанныхъ нами предметовъ, находились на Горыгорѣцкой выставкѣ выписанныя Департаментомъ Сельскаго Хозяйства разныя земледѣльческія ручныя орудія, именно: садовыя трубы, ящики съ полнымъ приборомъ плотничныхъ и садовыхъ орудій, американскіе молотки Андерсона (изображенные на приложенномъ здѣсь рисункѣ), ножи для рѣзки сѣна въ



скирдахъ, чугунныя подставки для стоговъ, канадскія косы для кошенія хлѣба, деревянныя лопаты для зерноваго хлѣба, американскія вилы Патриджа, выдѣланныя изъ одного куска стали; желѣзныя лопаты и кирки, деревянный снарядъ для молочныхъ скоповъ, ножницы для стрижки овецъ, десятичные вѣсы Джемса.

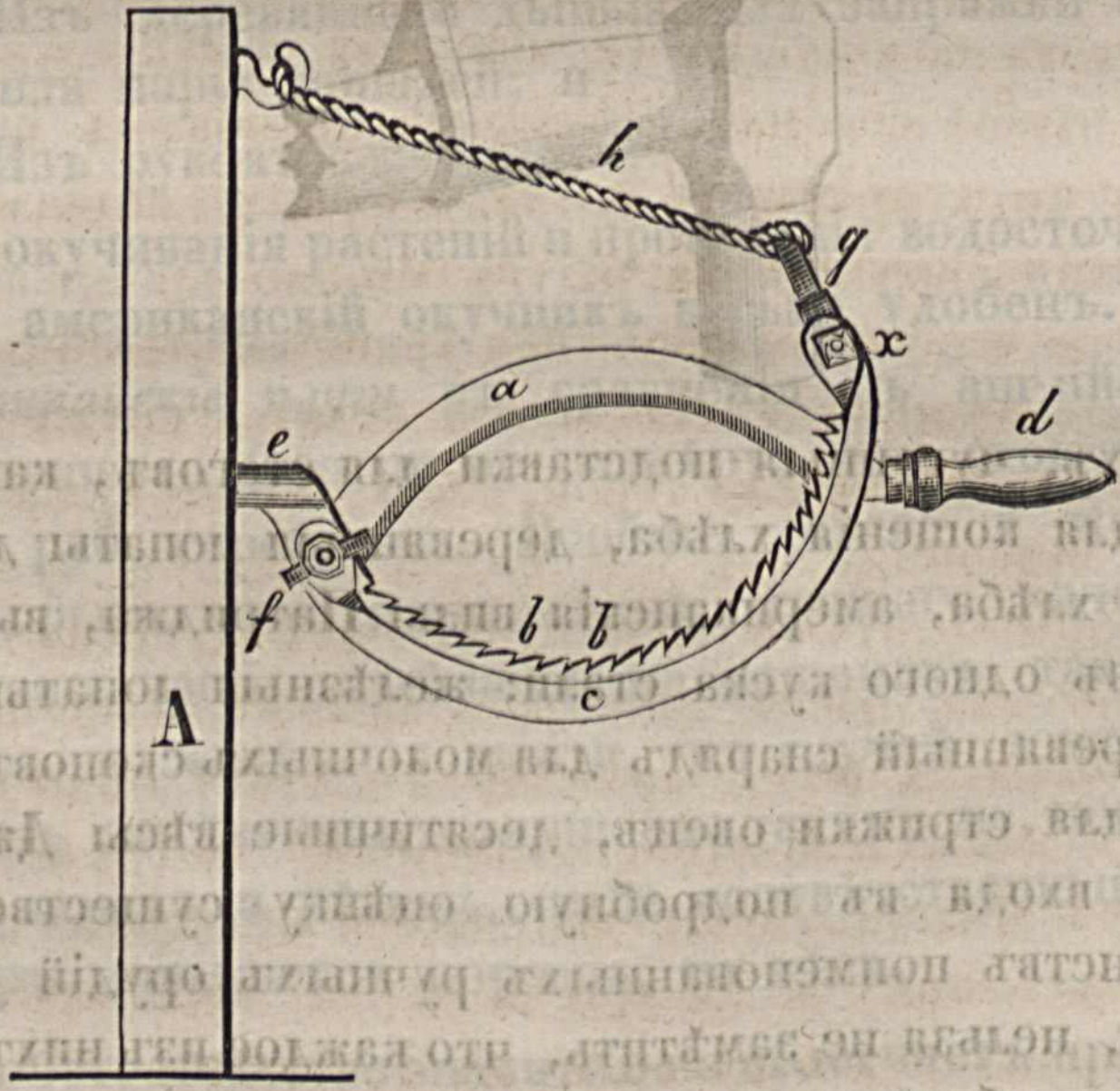
Не входя въ подробную оцѣнку существенныхъ достоинствъ поименованныхъ ручныхъ орудій и снарядовъ, нельзя не замѣтить, что каждое изъ нихъ представляетъ болѣе или менѣе усовершенствованій, по матеріалу, формѣ, вѣсу, прочности, дешевизнѣ и удобству при употребленіи.

ОПИСАНІЕ РУЧНОЙ СОЛОМОРѢЗКИ РАУША,

БЫВШЕЙ НА ГОРЫГОРѢЦКОЙ ВЫСТАВКѢ СЕЛЬСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

Въ августѣ 1853 года, на выставку сельскихъ произведеній при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, въ числѣ другихъ предметовъ, представлена была государственнымъ крестьяниномъ Гомельскаго уѣзда, Иваномъ Раушемъ, ручная соломорѣзка, которая, по простотѣ своего устройства, обратила на себя особенное вниманіе.

фиг. 1.



фиг. 2.

Орудіе это состоитъ изъ трехъ пилообразныхъ полукруглыхъ ножей (фиг. 1, b, и фиг. 2, b'b'b'), которые, соединяясь на одномъ концѣ вмѣстѣ, ввинчиваются въ стѣну или столбъ A. На другомъ концѣ, между ножами, вставлено два ушка кольца, въ которое продѣвается веревка, служащая для лучшаго прикрѣпленія орудія къ тому же столбу или стѣнѣ. Концы ножей съ ушками кольца укрѣплены посредствомъ винта съ гайкою (фиг. 1, к). Между описанными ножами двигаются два серпообразныхъ ножа, вращаясь на шарнирѣ въ точкѣ f (фиг. 1), f′ (фиг. 2). Ножи эти на другомъ концѣ соединены въ одну общую рукоятку d. Къ нижнимъ пилообразнымъ ножамъ прикрѣпляется перпендикулярно съ боку изъ тонкаго листоваго желѣза пластинка c, въ 1 дюймъ шириною, служащая для того, чтобы можно было удобнѣе придерживать солому. Зубья нижнихъ ножей служатъ для того, чтобы солома не скользила по ножамъ и не сбивалась въ одну массу, но чтобы распредѣлялась болѣе тонкими и равномѣрными слоями.

Вотъ все, что можно сказать объ устройствѣ этого немногосложнаго орудія; остальное объяснитъ рисунокъ, изображающій орудіе въ $^1/_8$ долю противъ настоящей его величины.

Орудіемъ этимъ дѣйствуетъ одинъ работникъ, подавая лѣвою рукою солому, а правою нажимая рукоятку внизъ. Длина рѣзки можетъ быть произвольная.

При испытаніи этой соломорѣзки на Горыгорѣцкой Учебной Фермѣ, оказалось, что посредствомъ ея одинъ работникъ можетъ въ три четверти часа приготовить одинъ пудъ рѣзки, длиною до 1 вершка.

Результаты эти хотя и показываютъ, что описанная соломорѣзка не можетъ, въ отношеніи количества приготовляемой рѣзки, состязаться съ другими, болѣе сложными соломорѣзками; однако если взять во вниманіе

простоту устройства и дешевизну этого орудія, то нельзя не сказать, что введеніе въ малыхъ хозяйствахъ ручной, устроенной въ видѣ серповъ, соломорѣзки могло бы принести большую пользу, особенно, если принять въ соображеніе, что рѣзка заготовляется зимою, въ каковое время есть много свободныхъ рукъ, а потому и выигрышъ времени не составляетъ въ этомъ случаѣ большаго расчета.

О МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЯХЪ

ВЪ ГОРЫГОРѢЦКОМЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ

ВЪ 1853 ГОДУ.

По распоряженію Департамента Сельскаго Хозяйства, при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ производятся постоянныя метеорологическія наблюденія, для чего Институтъ снабженъ вѣрными инструментами, сдѣланными въ С. Петербургѣ, бывшимъ механикомъ Императорской Академіи Наукъ, покойнымъ Гиргенсономъ, который приготовлялъ подобные же инструменты для всѣхъ обсерваторій, подчиненныхъ нынѣ Главной Физической Обсерваторіи. Слѣдовательно Горыгорѣцкія наблюденія могутъ быть съ полною довѣренностью сравниваемы съ результатами наблюденій, дѣлаемыхъ въ означенныхъ обсерваторіяхъ и печатаемыхъ академикомъ А. Я. Купферомъ въ *Annales de l'Observatoire Physique Central*.

Наблюденія при Горыгорѣцкомъ Институтѣ начались съ іюля 1841 года и производились съ начала г.

Франкенштейномъ, а съ 14 (26) іюня 1843 г. адъюнктъ-профессоромъ, нынѣ исправляющимъ должность младшаго профессора надворнымъ совѣтникомъ К. Д. Шмидтомъ. Такъ какъ Горыгорѣцкія наблюденія, по вѣрности инструментовъ, по исправности, съ какою оныя ведутся, и по довольно значительному періоду лѣтъ, на кои они простираются, заслуживаютъ полнаго вниманія ученыхъ и могутъ служить важнымъ матеріаломъ для климатологическаго познанія Россіи, то Департаментъ Сельскаго Хозяйства передалъ сіи наблюденія, съ 1841 по 1852 годъ включительно, академику Купферу, для напечатанія ихъ, въ полномъ ихъ объемѣ, въ *Annales de l'Observatoire Physique Central*, черезъ что они и сдѣлаются извѣстными ученому міру. Начиная съ 1853 года положено печатать ихъ ежегодно въ *Запискахъ Горыгорьцкаго Института*, дабы такимъ образомъ своевременнѣе доводить ихъ до свѣдѣнія просвѣщенныхъ хозяевъ и ученыхъ.

При настоящей книжкѣ Записокъ приложены метеорологическія наблюденія Института за 1853 годъ. Поэтому здѣсь неизлишне будетъ представить нѣсколько предварительныхъ замѣчаній относительно сихъ наблюденій, а равно общіе выводы, какіе изъ нихъ можно сдѣлать.

Географическое положеніе мѣста наблюденій, Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда,—подъ 54°30′ сѣв. шир. и 28°5′ вост. долг. отъ Парижскаго меридіана. Возвышеніе надъ уровнемъ океана неизвѣстно; но оно во всякомъ случаѣ не можетъ быть значительно; потому, что мѣсто лежитъ нѣсколько на югъ отъ водораздѣла между Днѣпромъ и Западною Двиною, высшую точку котораго г. Блазіусъ полагаетъ въ 850 англ. или русскихъ футовъ надъ уровнемъ океана

(у деревни Киселево); Бабиновичи, по опредѣленію того же ученаго, лежитъ на абсолютной высотѣ 640 футовъ; и такую же высоту приписываетъ г. Блазіусъ уровню Днѣпра у Смоленска (*). Если дать вѣру этимъ показаніямъ, то м. Горки должны имѣть еще меньшее возвышеніе, потому что мѣстечко лежитъ въ долинѣ Днѣпра (верстахъ въ 30 отъ него), по теченію этой рѣки, гораздо ниже Смоленска.

Въ 1853 году наблюденія производились надъ барометромъ, термометромъ, психрометромъ, дождемѣромъ, направленіемъ вѣтра и состояніемъ атмосферы. Термометръ, съ 80 градуснымъ дѣленіемъ, былъ помѣщенъ такъ, что постоянно находился въ тѣни, будучи обращенъ къ сѣверу, въ разстояніи на $37\frac{1}{3}$ фута отъ земли; показанія его записывались въ 6 час. утра, въ 2 ч. пополудни, и въ 10 час. вечера, въ каковое время дѣлали и всѣ прочія метеорологическія наблюденія; сверхъ того наименьшія температуры, во время ночи, отмѣчались по минимумъ-термометру.

При вычисленіи среднихъ, мѣсяцы считаются по Григоріанскому лѣтосчисленію, какъ вообще принято въ метеорологіи, для удобства сравненія съ другими мѣстами на земномъ шарѣ.

Вычисленные изъ наблюденій 1853 года средніе выводы представляются въ слѣдующей таблицѣ.

(*) *Reise im Europaeischen Russland.* 1840. II. 94, 110 и 157.

ВЫВ

ИЗЪ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ, СДѢЛАННЫХЪ

Мѣсяцы нов. стил.	Барометръ при 13° 1/3 Р.					Температура воздуха Р.				Средняя наименьшая температура.
	6	2	10	Среднія.	Давленіе сухаго возд.	6	2	10	Среднія.	
Январь . .	589,25	589,23	589, 50	589,33	587,11	—4.94	—3,70	—5.05	—4,56	—6,11
Февраль . .	583,59	583,11	583,44	583,38	580,90	—4,70	—1,91	—3,72	—3,44	—6,41
Мартъ. . .	585,25	585,30	585,66	585,40	583,20	—5,83	—1,78	—4,82	—4,14	—9,00
Апрѣль . .	584,24	583,97	584,46	584,22	580,76	0,22	4,63	1,52	2,12	—2,06
Май	586,19	586,01	585,90	586,03	579,81	8,84	12,31	9,03	10,06	6,08
Іюнь	583,90	583,64	583,78	583,77	576,13	12,93	15,94	11,82	13,56	9,32
Іюль	583,84	583,67	583,65	583,72	574.60	13,63	17.28	12,91	14,61	11,19
Августъ . .	583,25	583,64	583,70	583,53	575.01	12,75	15,32	11,59	13,22	10,04
Сентябрь .	584,11	584,06	583,46	583,88	577,52	6,90	10,48	7,40	8 26	5,59
Октябрь . .	586,58	586,49	587,09	586,72	581,06	4,58	8,10	5,70	6,13	4,05
Ноябрь . .	593,54	593,34	593,56	593,48	590,42	—2,38	0,07	—1,91	—1,41	—3,26
Декабрь . .	587,63	587,34	587,35	587,44	585,36	—6,12	—4,92	—5,69	—5,58	—7,88
Среднія . .	585,95	585,82	585,96	585.91	580,99	2,99	5,99	3,23	4,07	0,96

ОДЫ

ПРИ ГОРЫГОРЪЦКОМЪ ИНСТИТУТѢ ВЪ 1853 ГОДУ.

Упругость водяныхъ паровъ.								Дождь или снѣгъ.	Направленіе вѣтра.
6		2		10		Средняя.			
e''	$\frac{e''}{e}$	e''	$\frac{e''}{e}$	e''	$\frac{e''}{e}$	e''	$\frac{e''}{e}$	дюйм. рус.	
1,08	0,87	1,18	0,86	1,06	0,86	1,11	0,86	0,113	Ю 18° 55′ В
1,14	0,86	1,38	0,83	1,20	0,85	1,24	0,85	0,725	Ю 47° 34′ В
0,98	0,77	1,26	0,76	1,05	0,80	1.10	0,78	0,700	С 69° 53′ В
1,62	0,83	1,85	0,68	1,71	0,79	1,73	0,77	1,362	Ю 42° 29′ В
3,14	0,81	3,20	0,62	2,99	0,76	3,11	0,73	1,500	Ю 52° 48′ В
3,84	0,72	3,80	0,57	3,82	0,78	3,82	0,69	1,900	С 23° 42′ З
4,40	0,80	4,87	0,66	4,40	0,83	4,56	0,76	2,319	С 88° 49′ З
4,17	0,80	4,59	0,73	4,01	0,84	4,26	0,79	3,250	Ю 39° 24′ З
2 90	0,89	3,60	0,82	3,03	0,88	3,18	0,86	3,350	С 74° 14′ З
2,56	0,93	3,24	0,89	2,69	0,90	2,83	0,91	2,213	С 47° 10′ В
1,42	0,93	1,67	0,90	1,49	0,89	1,53	0,91	0,056	Ю 81° 13′ В
0,99	0,89	1,10	0,90	1,02	0,89	1,04	0,89	0,446	С 19° 23′ В
2,35	0,83	2,65	0,78	2,37	0,84	2,46	0,82	17,934	Ю 70° 35′ В

По хорошему выбору часовъ наблюденій (6 ч. ут. 2 ч. попол. и 10 ч. веч.), простыя ариѳметическія среднія даютъ весьма близкія къ истиннымъ среднія температуры; если бы однако мы захотѣли еще болѣе обезпечить въ этомъ отношеніи выводъ, то можемъ употребить поправки по Казанскимъ 24-часовымъ наблюденіямъ (*); тогда получимъ:

1853.	Среднія темп. Горокъ, вычисленныя по формулѣ $T=\frac{1}{3}(VI+II+X)$	Поправки для Казани.	Средн. темп. Горокъ, поправленныя по Казани.
Январь	—4,56	—0,12	—4,68
Февраль	—3,44	—0,09	—3,53
Мартъ	—4,14	0,04	—4,10
Апрѣль	2,12	0,07	2,19
Май	10,06	0,24	10,30
Іюнь	13,56	0,21	13,77
Іюль	14,61	0,23	14,84
Августъ	13,22	0,27	13,49
Сентябрь	8,26	0,04	8,30
Октябрь	6,13	—0,05	6,08
Ноябрь	—1,41	—0,06	—1,47
Декабрь	—5,58	—0,09	—5,64
Годъ	4,07	0,06	4,13

Чтобы судить въ какой степени ходъ температуры, въ 1853 году, въ Горкахъ былъ правиленъ или же представлялъ значительныя аномаліи, любопытно сравнить этотъ выводъ съ средними, выведенными изъ Горыгорѣцкихъ наблюденій за предшествовавшія 10 лѣтъ (**). Это сравненіе представлено въ слѣдующей таблицѣ:

(*) Наблюденія профессора Кнорра, разложенныя по формуламъ г. Магзигомъ, въ *Журн. Мин. Госуд. Им.* 1848 г. част. XXVIII, отд. II, стр. 155 и 242.

(**) Выводы за 6 лѣтъ (1844—49) изъ наблюденій г. Шмидта, помѣщены мною въ *Журн. М. Г. И. 1850 г. част. XXXVI, Отд. II.* стр. 125, и въ *Annales de l'Observatoire Physique Central: Correspondance Météorologique pour l'année 1850,* стр. 101. За 1850 — 52 годъ среднія вычислены по метеорологическимъ дневникамъ г. Шмидта, за 1850 г. по формулѣ $T=\frac{1}{2}(X+X)$, а за 1851 и 1852 по формулѣ $T=\frac{1}{3}(VI+II+X)$, и поправлены по Казани.

Средняя температуры въ м. Горкахъ.

	Январь.	Февр.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сент.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1844 г. . .	—7,73	—5,42	—4,80	1,70	11,34	10,29	12,33	13,17	9,70	4,19	—4,40	—7,37
1845 . . .	—4,73	—10,77	—8,00	1,30	8,34	12,04	15,88	13,47	9,20	3.59	1,80	—2,17
1846 . . .	—6,83	—6,27	0,35	4,45	7,59	9,79	15,63	16,47	9,65	7,19	—1,60	—5,22
1847 . . .	—7,78	—6,07	—1,85	3,10	8,84	13,29	12,13	14,92	11,65	4,69	0,30	—6,87
1848 . . .	—11,63	—2,82	0,60	7,70	8,54	14,19	15,23	13,07	9,10	5,64	—0,25	—4,27
1849 . . .	—7,18	—3,92	—3,85	2,60	9.29	13,89	14,98	12,92	9,25	5,14	—0,65	—6,67
1850 . . .	—13,88	—5,52	—4,80	0,05	8,14	13,59	11,98	11,87	5,75	4,09	0,30	—2,72
1851 . . .	—8,25	—6,99	—4,49	4,44	8,81	12,48	15,63	14,37	11,17	5,88	4,07	—1,62
1852 . . .	—5,39	—6,68	—2,19	0,44	8,89	15,55	12,60	13,32	9,12	2,46	—2,51	—3,12
1853 . . .	—4,68	—3,53	—4,10	2,19	10,30	13,77	14,84	13,49	8,30	6,08	—1,47	—5,64
Средняя. . .	—7,81	—5,80	—3,31	2,80	9,01	12,89	14,12	13,71	9,29	4,90	—0,44	—4,57
Отклоненія средних 1853 г. отъ среднихъ 10-лѣтнихъ	3,13	2,27	—0,79	—0,61	1,29	0,88	0,72	—0,22	—0,99	1,18	—1,03	—1,07

Изъ этого сравненія оказывается, что такой теплой зимы, какъ зима 1852 — 53 года, еще не было въ теченіе 10 лѣтъ, при чемъ замѣчательно, что хотя въ остальные мѣсяцы (весенніе, лѣтніе и осенніе) средняя температура колебалась около нормальной, т. е. была то нѣсколько выше, то нѣсколько ниже; но въ общемъ выводѣ для временъ года только лишь средняя температура зимы является гораздо теплѣе нормальной,—весны равна нормальной,—лѣта нѣсколько выше, и осени нѣсколько ниже, такъ что если годовая средняя гораздо выше средней 10 лѣтней, то это главнѣйше произошло отъ необыкновенно теплой зимы, какъ это яснѣе видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Средняя температура:		10 лѣтн. средн. температура.	Отклон. отъ нормальн.
Зимы 1852—53 (т. е. Декабрь 1852, Янв. и Февр. 1853). . .	— 3,78	— 6,06	2,28
Весны 1853.	2,80	2,83	— 0,03
Лѣта —	14,03	13,57	0,46
Осени —	4,30	4,58	— 0,28
Годъ (съ Декабря 1852 по Ноябрь 1853).	4,34	3,73	0,61

Столь же любопытно слѣдующее сравненіе количества воды, ниспавшей въ видѣ дождя и снѣга, въ теченіе 1853, съ данными за прежніе годы.

Количество воды, ниспадающей въ видѣ дождя и снѣга, въ Горкахъ.

(Въ русскихъ или англійскихъ дюймахъ).

	Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Годъ.
1844 г. .	1,33	1,80	1,58	1,35	1,40	3,25	3,39	2,02	1,11	1,24	1,03	0,83	20,33
1845 . .	0,74	1,18	1,86	0,27	1,52	1,40	2,18	3,30	0,89	0,48	0,14	0,69	14,65
1846 . .	1,24	0,64	0,31	0,75	1,65	3,10	3,36	0,84	0,85	3,39	1,06	0.84	18,03
1847 . .	0,22	0,64	0,60	1,43	2,05	2,30	4,04	3,41	1,60	0,79	0,33	0,63	17,94
1848 . .	0,91	0,41	0,75	1,40	1,24	1,59	1,36	2,17	2,66	1,84	1,49	1,04	16,86
1849 . .	1,25	1,05	0,73	0,93	1,05	1,83	4,36	2,49	2,12	2,98	0,27	1,36	20,42
1850 . .	0,78	1,07	0,91	0,42	0,38	1,94	1,70	0,31	1,15	2,52	1,11	0,49	12,78
1851 . .	0,22	0,47	0,75	1,49	5,10	2,54	2,92	1,38	0,61	0,95	1,98	0,55	18,96
1852 . .	1,31	0,68	0,80	0,42	2,56	6,21	1,20	2,41	2,02	2,43	0,84	0,68	21,36
1853 . .	0,11	0,73	0,70	1,36	1,50	1,90	2,32	3,25	3,35	2,21	0,06	0,45	17,94
Среднія	0,81	0,87	0,90	0,98	1,85	2,61	2,68	2,16	1,64	1,88	0,83	0,76	17,97
Отклоненіе 1853 г. отъ 10 л. средн.	−0,70	−0,14	−0,20	0,38	−0,35	−0,71	−0,36	1,09	1,71	0,33	−0,77	−0,31	−0,03

Если отклоненія, представленныя въ этой таблицѣ, сравнимъ съ среднимъ направленіемъ вѣтра (стр. 283), то увидимъ, что мѣсяцы, отличавшіеся особенно малыми количествами атмосферическихъ низверженій, суть именно тѣ, въ которыхъ преобладали восточные вѣтры, и наоборотъ мѣсяцы августъ и сентябрь, когда дули преимущественно западные вѣтры, замѣчательны по необыкновенно большому количеству дождевой воды.

Число дождливыхъ и снѣжныхъ дней въ Горкахъ.

	Январь.	Февр.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Август.	Сент.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
1844 г. . .	14	10	11	11	8	18	19	16	10	9	11	7	144
1845 . . .	8	12	15	7	16	12	11	14	8	10	5	10	128
1846 . . .	11	8	15	15	18	15	12	5	7	10	13	10	139
1847 . . .	3	14	9	16	18	8	19	4	10	6	4	6	117
1848 . . .	8	8	5	11	9	14	14	9	10	7	11	8	114
1849 . . .	14	11	11	5	9	10	13	10	10	9	5	8	115
1850 . . .	8	9	12	7	4	10	11	3	10	13	19	9	115
1851 . . .	9	8	10	11	18	15	13	7	6	7	12	15	131
1852 . . .	14	15	14	11	15	14	13	17	8	16	8	15	160
1853 . . .	6	14	12	16	12	9	15	13	19	12	6	18	152
Среднія . .	9,5	10,9	11,4	11,0	12,7	12,5	14,0	9,8	9,8	9,9	9,4	10,6	131,5
Среднія за 10 лѣтъ (1844—53) количествъ выпадающей воды въ линіяхъ .	8,1	8,7	9,0	9,8	18,5	26,1	26,8	21,6	16,4	18,8	8,3	7,6	179,7
Среднее количество воды, приходящееся на каждый дождливый или снѣжный день, въ линіяхъ,	0,85	0,80	0,79	0,89	1,45	2,09	1,91	2,20	1,67	1,90	0,88	0,71	1,36

Сличеніе, въ представленныхъ мною таблицахъ, 1853 года съ предъидущими годами, въ отношеніи температуры, количества атмосферическихъ низверженій и числа дождливыхъ и снѣжныхъ дней можетъ служить весьма точнымъ средствомъ для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ этотъ годъ уклоняется, въ отношеніи этихъ главныхъ, для сельскаго хозяина, метеорологическихъ явленій,—отъ обычнаго хода сихъ явленій въ Горкахъ.

Членъ-корреспондентъ Горыгорѣцкаго
Земледѣльческаго Института **К. ВЕСЕЛОВСКІЙ.**

Сличеніе, въ представленныхъ мною таблицахъ, 1853 года съ предъидущими годами, въ отношеніи температуры, количества атмосферическихъ низверженій и числа дождливыхъ и снѣжныхъ дней можетъ служить весьма точнымъ средствомъ для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ этотъ годъ уклоняется, въ отношеніи этихъ главныхъ, для сельскаго хозяина, метеорологическихъ явленій,—отъ обычнаго хода сихъ явленій въ Горкахъ.

Членъ-корреспондентъ Горыгорѣцкаго
Земледѣльческаго Института **К. ВЕСЕЛОВСКІЙ**

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ,

ПРОИЗВЕДЕННЫЯ

ПРИ

ГОРЫГОРѢЦКОМЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ

ВЪ 1853 ГОДУ.

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13½ Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечера.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ въ полулин.
Дек. 20	1	590,92	591,80	594,10	1,2	2,0	1,8	1,6	
21	2	594,10	594,10	593,86	0,6	1,0	1,6	−0,2	
22	3	592,92	592,80	592,80	−1,0	0,2	0,4	−0,8	
23	4	592,80	590,80	590,92	−4,8	−1,4	−1,4	−2,6	
24	5	590,92	590,52	590,52	−3,2	−2,0	−0,4	−2,1	
25	6	590,64	590,52	591,12	−6,2	−2,4	−2,0	−4,4	
26	7	591,12	591,12	590,42	−6,4	−5,5	−4,0	−4,0	
27	8	589,56	589,14	589,14	−6,5	−5,3	−5,2	−5,8	
28	9	588,34	588,22	588,14	−6,6	−5,0	−3,0	−5,4	
29	10	588,06	587,00	587,95	−6,0	−2,5	−1,8	−2,7	
30	11	587,63	586,83	585,80	−2,9	−2,6	−0,8	−1,8	
31	12	583,04	581,64	579,92	−2,8	−2,6	−2,4	0,0	1
Янв. 1	13	577,59	577,04	571,92	0,0	0,8	1,4	1,2	
2	14	572,04	571,92	571,81	−0,2	0,2	1,6	1,4	
3	15	571,81	572,90	574,09	−2,0	−1,7	−1,8	−2,0	
4	16	575,82	576,62	578,22	−2,3	−2,1	−1,0	−2,3	¼
5	17	579,25	580,35	584,74	−4,0	−3,6	−1,7	−4,2	1
6	18	584,81	586,24	587,12	−6,0	−5,7	−8,5	−12,5	
7	19	587,26	587,96	590,16	−13,0	−8,2	−6,6	−6,8	
8	20	592,16	592,04	593,52	−9,0	−8,2	−7,6	−8,6	
9	21	592,92	590,92	589,56	−11,1	−10,2	−8,8	−9,4	
10	22	588,04	588,16	588,06	−9,9	−7,4	−5,6	−4,8	
11	23	589,04	590,10	593,12	−5,1	−2,0	−0,6	−2,2	
12	24	594,36	595,44	596,92	−2,3	−1,0	−1,4	−5,8	
13	25	596,80	597,92	597,94	−7,5	−7,0	−5,9	−6,8	
14	26	598,16	598,10	597,88	−14,0	−13,0	−11,4	−13,3	
15	27	598,04	598,16	597,04	−10,0	−16,0	−10,0	−11,4	
16	28	597,16	597,22	597,16	−11,8	−9,8	−6,8	−8,8	
17	29	597,16	597,78	597,78	−12,0	−11,4	−6,8	−10,2	
18	30	597,46	597,34	596,40	−12,0	−10,9	−6,4	−10,0	
19	31	596,75	595,49	596,42	−12,5	−10,0	−9,6	−11,9	
Среднее .		589,25	589,23	589,50	−6,11	−4,94	−3,40	−5,05	

МѢСЯЦЪ ЯНВАРЬ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			Примѣчанія.	
Въ 6 час. утра	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.		
				дождь			
W	W	W	па	смурно			
W	W	W	пасмурно	ясно			
SW	SW	SW	пасмурно		облачно		
SW	SW	SW	па	смурно			
SW	SW	SW	па	смурно			
SW	SW	SW	туманъ	пасмурно			
				иней.			
SW	SW	SW	па	смурно			
SO	SO	SO	па	смурно			
SO	S	S	па	смурно			
S	S	S	па	смурно			
					небол. снѣгъ		
S	S	S	па	смурно			
S	S	SW	вѣтрено	снѣгъ			
			пасмурно.				
SW	S	S	пасмурно.		дождь		
				снѣжекъ			
SW	SW	SW	довол. ясно	облачно	пасмурно		
W	W	W	облачно	пасмурно			
W	W	W	па	смурно			
				снѣгъ.			
W	W	W	пасмурно	облачно	пасмурно		
SO	O	O	пасмурно	ясно			
					вѣтръ		
O	O	O	мятель	пасмурно	облачно		
				сил. вѣтръ.	вѣтрено		
O	O	O	па	смурно			
				вѣтрено			
SO	SO	SO	облачно	ясно			
SO	SO	SO	па	смурно			
O	O	O	пасмурно	облачно	пасмурно		
			вѣтрено				
O	O	O	пасмурно	и вѣтрено			
O	O	O	пасмурно	и вѣтрено			
O	SO	SO	пасмурно	ясно			
			вѣтрено				
O	O	SO	ясно	пасмурно	нѣск. хлопьевъ снѣгу,		
				снѣжекъ	пасмурно.		
O	O	O	облачно	пасмурно	довол. ясно		
O	O	O	ясно	ясно и вѣтрено	ясно и сильный вѣтръ.		
O	O	O	облачно	ясно			
O	O	SO	облачно	ясно			

W	SW	S	SO	O
15	20	12	15	31

S 18° 55′ O

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13 1/3 Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.	
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечер.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 час. по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ, въ полудин.	
Янв.										
20	1	591,46	598,66	599,58	—15,0	—14,4	—8,2	—10,8		
21	2	599,88	600,78	601,04	—14,0	—13,6	—9,4	—12,4		
22	3	599,78	598,08	597,16	—15,5	—15,1	—11,0	—13,0		
23	4	596,78	596,16	596,90	—16,5	—16,5	—11,2	—14,3		
24	5	596,72	595,52	594,82	—16,0	—15,5	—9.8	—9,2		
25	6	594,76	594,46	593,42	—10,5	—10,3	—8.1	—11,6		
26	7	592,08	591,22	588,46	—12.5	—11,8	—5,4	—7,6		
27	8	585,27	582,57	580,01	—9 0	—5,0	—4,0	—4,0		1/2
28	9	576,40	575,28	573,78	—4,5	—3,5	—1,3	0,6		1/2
29	10	573,64	575,07	576,18	—1,5	0,6	3,3	0,0		
30	11	575,04	574,34	575,62	—0,2	0,6	3,0	2,9		
31	12	577,04	580,42	580,04	1,4	1,8	2,6	1,1		1/2
Февр.										
1	13	580,04	580,04	580,10	0,5	1,6	2,7	3,7		1/2
2	14	579,70	580,24	581,84	1,5	1,5	0,4	0,7		1
3	15	581,84	581,72	581,72	0,0	—0,2	0,6	—1,2		
4	16	577,68	577,38	579,04	—1,5	—1,2	—0,9	—3,4		2
5	17	579,04	579,46	580,76	—5,0	—4,2	—0,4	—1,2		1
6	18	580,27	580,81	579,49	—7,8	—7,4	—4,0	—5,8		1
7	19	579,49	582,24	583,04	—6.5	—4.2	—0,3	—3,2		1/2
8	20	576,90	577,22	577,45	—4,5	1,0	4,6	1,4		
9	21	575,15	573,54	577,04	1,0	1,6	2,3	—0,8		1
10	22	579,04	579,32	581,44	—2,3	1,8	—0,6	—4,6		1/4
11	23	582,78	582.92	581,41	—8,0	—6,6	—1,8	—2,2		1/4
12	24	578,81	574,72	575,48	—5,0	—1,0	1,2	—1,1		2 1/2
13	25	588,04	579,72	579,81	—5,5	—3,0	1,4	0,0		
14	26	575,42	567,44	570,54	—12,0	—2,4	—1,0	—2,2		2
15	27	577,04	582,72	584.60	—3,5	—2,0	0,2	—5,8		
16	28	584,36	585,10	585,54	—7,0	—4,3	1,6	—0,2		
Среднее . .		583,59	583,11	583,44	—6,41	—4,70	—1,91	—3,72		

МѢСЯЦЪ ФЕВРАЛЬ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			Примѣчанія.
Въ 6 часов утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	
SO	SO	SO	Ясно		облачно	
O	O	O	Ясно		облачно	
O	O	O	Ясно		пасмурно	
O	O	O	Ясно		облачно	
O	O	O	Ясно		облачно	
O	O	O	Ясно		облачно	
SO	SO	SO	Ясно		ясн. вѣтрено	
SO	SO	SO	Мятель, мокрый снѣгъ	снѣгъ, вѣтрено.	облачно вѣтрено	
SO	SO	O	пасмурно снѣжекъ		пасмурно	
O	O	O	туманно	пасмурно	ясно	
SO	S	S	облачно		облачно	
SO	SO	SO	сильный большой	вѣтръ туманъ	вѣтрено пасмурно	ночью дождь.
SO	SO	SO	пасмурно мельчайшій	дождь	облачно, сильн. вѣтр.	
S	S	SO	облачн. сильный вѣтръ.	пасмурно, снѣгъ больш хлопьями	пасмурно	въ 11 ч. утр. дождь, его смѣнилъ градъ, котор. въ свою очередь смѣненъ былъ въ 2 ч. снѣгомъ.
SO	SO	SO	пасмурно		пасмурно, вѣтрено	
SO	SO	SO	пасмурно вѣтр	сильный ръ	облачно	съ 4 до 7 ч. по полудни снѣгъ.
SO	SO	SO	облачно	ясно	пасмурно	съ 3½ до 7 ч. по полудни снѣгъ.
SO	SO	SO	облачно	пасм. сильн. вѣтр. снѣж.	пасм. сильн. вѣтр. снѣгъ.	
SO	SO	SO	пасм. снѣж.	пасмурно	пасм. вѣтр.	
S	S	S	пасм. вѣтр.	ясн. вѣтрен.	пасмурно	
SW	SW	W	пасмурно	пасмурно мелк. дождь.	пасм. вѣтр. мокр. снѣгъ.	въ 12 ч. по пол. снѣгъ больш. хлопьями.
SW	SW	SW	облачно	пасмурно	облачно вѣтрено	въ 3 ч. по пол. снѣгъ мелкими хлопьями.
SW	SW	SO	ясно.	облач. снѣг.	облачно	
SO	SO	SO	пасмур. вѣтрено, снѣгъ.	пасм урно	ночью снѣгъ.	
SO	SO	SO	пасм	урно	пасмурно, вѣтрено	
O	O	O	пасмурно, сильн. вѣтр	мятель, снѣгъ	пасмурно, вѣтрено	съ 10½ до 3½ ч. по пол. сильный снѣгъ
SO	SO	SO	пасмурно	облачно	пасмурно	
SO	SO	SO	па	смур	но	

W	SW	S	SO	O
1	7	7	47	22

S 47° 34' O

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13 1/3 Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ, въ полулин.
Февр.									
17	1	586,54	586,54	587,14	—2,5	0,4	2,8	1,7	
18	2	586,66	586,54	586,04	—0,5	1,6	4,0	2,0	
19	3	583,28	583,74	584,34	0,5	2,9	6,0	3,7	
20	4	584,44	584,04	585,86	0,5	2,5	2,4	1,2	6 1/2
21	5	585,92	586,10	588,60	—1,0	0,6	3,4	—0,5	
22	6	588,92	589,06	589,02	—2,5	—1,0	0,2	—1,0	
23	7	588,60	589,48	590,92	—4,2	—2,3	2.0	0.4	
24	8	590,86	591,36	591,92	—5,0	—2,0	1,4	—2,2	
25	9	591,66	592,44	593,42	—5,0	—1,0	1,1	—3,0	
26	10	593,12	592,86	592,80	—6.3	—3,0	—1,3	—1,4	
27	11	593,86	595,23	592,92	—7,0	—5,0	—2,3	—2,8	
28	12	588,56	586,98	587,10	—5,5	—2,0	1,8	—0,8	2
Март.									
1	13	583,80	578,86	579,04	—4,5	—1,2	0,1	—10,0	1/2
2	14	581,74	581,92	581,92	—19,5	—15,6	—13,2	—15,0	
3	15	582,84	585,04	586,98	—19,5	—17,0	—11.4	—13,4	
4	16	587,16	588,78	588,98	—18,5	—15,0	—8,0	—13,4	
5	17	587,56	585,84	584,44	—15,6	—13,4	—7,6	—9,8	
6	18	581.77	581,60	583,04	—13,0	—10,8	—6,5	—8,0	1/4
7	19	581,81	584,16	586,04	—12,5	—9,6	—4,4	—8,2	1/2
8	20	588,10	589,18	589,12	—17,5	—15,2	—4,2	—7,0	
9	21	588,10	585,56	583,00	—10,5	—6,7	—3,4	—5,4	1/4
10	22	579,51	577,52	575,44	—8,5	—5,4	—6,2	—5,0	2 1/2
11	23	575,40	577,28	580,62	—8,0	—4,8	—0,1	—4,6	1/2
12	24	581,32	579,38	572,92	—8,0	—5,2	—2,4	—1,6	
13	25	568,92	570,22	573,12	—5,0	1,0	—0,2	—5,0	1/4
14	26	578,56	582,06	585,92	—13,0	—9,8	—5,4	—10,3	
15	27	587,92	590,32	590,78	—17.0	—14,0	—4.2	—8,0	
16	28	590.90	590,82	589,56	—14.0	—9.8	—2,0	—7,2	
17	29	587,92	584,02	582,32	—16,0	—10,2	1,0	—3,6	1/2
18	30	583,49	585,60	585,60	—10,5	—6,4	—1,0	—3,0	
19	31	583,66	581,61	586,42	—9,5	—3,2	2,5	—8,2	1/4
Среднее . .		585,25	585,30	585,66	—9,00	—5,83	—1,78	—4,82	

МѢСЯЦЪ МАРТЪ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			Примѣчанія.
Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часов. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	
SO	SO	SO	облачно	пасмурно	пасмурно	
SO	SO	SO	пасмурно	пасмурно	пасмурно	
					сильн. вѣтръ	
O	O	O	облачно	ясно, вѣтрено	облачно, вѣтрено	
O	O	O	пасмурно	пасмурно	пасмурно	
					дождь	съ 6 ч. по пол.; ночью снѣгъ.
O	O	O	пасмурно, мелк. дождь	облачно	пасмурно, вѣтрено	
O	O	NO	облачно	облачно	облачно	
NO	NO	NO	пасмурно	облачно	пасмурно	
NO	NO	NO	пасмурно	облачно	ясно	
NO	NO	NO	ясно	ясно	ясно	
N	N	N	пасмурно	пасмурно	облачно	
N	N	N	ясно	облачно	облачно	
N	NW	NW	пасмурно	снѣгъ	пасмурно	ночью снѣгъ.
NW	W	NW	пасмурно	пасмурно, снѣгъ	пасмурно, вѣтрено	
N	N	N	ясно	ясно вѣтрено	ясно	
NW	NW	NW	ясно	ясно	ясно	
NO	NO	NO	ясно	ясно	ясно	
O	O	O	ясно	пасмурно, вѣтрено	пасмурно, сильн. вѣтръ	
SO	SO	SO	пасм. вѣтр. снѣгъ	ясно вѣтрено	ясно	
SO	SO	SO	пасмурно	снѣгъ	пасмурно	
SO	SO	NO	облачно	ясно	пасмурно	
SO	SO	SO	пасмурно	и сильный вѣтръ (снѣжекъ)		
SO	SO	SW	пасмурно снѣжекъ	и сильный вѣтръ		ночью снѣгъ.
W	W	SW	пасмурно снѣжекъ	пасмурно снѣжекъ	пасмурно	
So	SO	SO	облачно	пасмурно вѣтрено	пасмурно, сильн. вѣтръ	
So	SW	SW	пасмурно и	сильный вѣтръ	пасмурно (снѣжекъ)	
NW	NW	NW	облачно	ясно	ясно	
NW	SW	SW	ясно	ясно	ясно	
NO	NO	NO	облачно	ясно	ясно	
SO	SW	NO	ясно	облачно	пасмурно	
					снѣгъ	
NO	NO	NO	ясно	ясно	ясно	
W	SW	O	облачно	пасмурно (снѣжекъ)	ясно	

N NW W SW SO O NO
10 11 4 8 24 15 21
N 69° 53′ O

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13½ Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.	
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ въ полулин.	
Март.										
20	1	588,92	589,22	587,22	—15,6	—11,0	—1,0	—5,6		
21	2	585,98	583,92	583,66	—8,6	—5,2	3,2	—1,2		
22	3	584,46	586,16	587,06	—2,5	—2,2	0,2	—3,4		½
23	4	587,60	588,20	588,92	—5,2	—5,0	0	—3,8		
24	5	589,48	589,48	589,12	—6,0	—5,0	1,0	—0,4		
25	6	587,98	587,78	588,78	—2,5	—2,0	2,0	—0,4		
26	7	588,98	587,92	586,00	—4,0	—4,0	2,5	—0,9		
27	8	581,42	578,22	580,41	—1,0	0,0	2,3	1,2		¼
28	9	581,61	581,81	580,61	0,0	1,6	4,0	2,2		6
29	10	580,61	581,76	580,86	1,2	2,2	4,0	2,4		1
30	11	577,92	577,76	578,36	2,0	4,0	7,5	2,5		½
31	12	578,12	578,56	578,51	0,0	1,2	2,0	—0,2		1
Апр.										
1	13	579,36	579,86	580,62	—2,0	0,2	3,8	2,0		
2	14	580,62	580,66	581,66	—0,2	0,7	5,8	1,2		⅛
3	15	581,52	576,81	574,81	0,0	1,0	2,4	0,4		8,5
4	16	575,92	577,92	580,72	—5,0	—3,3	—3,2	—2,5		2⅛
5	17	580,72	580,42	580,22	—6,0	—4,6	—0,4	—2,5		3
6	18	580,04	579,92	583,74	—5,0	—2,2	3,0	—2,4		⅛
7	19	585,04	586,02	587,92	—6,0	—3,6	3,4	0,2		¾
8	20	587,98	586,98	586,04	—3,0	0,8	5,2	1,6		
9	21	586,64	582,98	582,74	—2,0	0,0	3,8	—0,6		
10	22	582,72	580,42	580,22	—2,5	0,8	5,4	2,0		
11	23	581,32	582,92	584,84	—2,0	3,4	7,6	4,8		
12	24	584,92	585,22	586,72	1,0	3,4	11,8	6,8		
13	25	587,48	587,18	588,12	1,0	5,8	11,6	6,2		
14	26	588,18	588,65	589,62	2,5	7,2	12,3	7,0		
15	27	589,48	589,48	589,32	3,0	8,0	13,3	7,6		
16	28	586,18	586,18	588,28	2,5	4,3	10,3	8,8		2
17	29	587,98	588,18	589,38	2,5	5,6	5,0	4,8		
18	30	587,98	588,58	589,38	1,5	4,6	10,2	7,8		1
Среднее .		584,24	583,97	584,46	—2,06	0,22	4,63	1,52		

МѢСЯЦЪ АПРѢЛЬ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			Примѣчанія.
Въ 6 часов. утра	Въ 2 часа по полудни	Въ 10 часов. вечер	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни	Въ 10 часовъ	

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13½ Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ, въ полулин.
Апр.									
19	1	589,38	589,38	589,98	5,0	9,5	15,0	10,4	3
20	2	589,98	590,48	590,48	7,5	9,5	14,3	8,8	
21	3	590,48	589,98	588,38	7,0	10,6	14,2	10,0	
22	4	587,98	587,28	585,00	6,0	10,0	15,8	10,4	
23	5	583,92	582,80	581,69	8,5	10,2	16,2	9,7	½
24	6	580,19	577,99	578,99	8,0	8,8	10,6	6,2	4
25	7	580,15	582,11	581,78	5,0	6,0	10,8	9,3	
26	8	579,25	581,49	579,78	7,5	10,4	17,4	13,8	2½
27	9	580,69	583,51	585,29	10,0	12,0	17,5	11,2	
28	10	588,68	589,94	588,74	5,5	7,2	12,0	10,6	
39	11	588,68	588,24	591,12	7,0	13,8	11,3	9,2	2
30	12	591,06	586,78	583,25	6,0	9,8	15,2	17,7	
Май									
1	13	585,25	587,10	587,86	8,5	7,0	7,0	5,0	½
2	14	587,50	587,04	587,54	2,0	3,8	3,2	1,7	6½
3	15	587,54	586,54	586,34	0,5	1,4	1,7	0,6	1½
4	16	586,34	586,18	586,24	−0,8	0,8	5,5	4,8	
5	17	586,24	586,18	586,24	2,0	4,4	9,5	6,4	
6	18	586,24	585,42	584,66	4,0	6,0	10,8	7,0	
7	19	584,24	583,28	582,31	4,5	8,4	11,6	6,2	
8	20	581,97	581,66	582,21	4,5	6,2	9,4	7,0	1¾
9	21	582,21	582,66	584,10	7,0	7,2	8,0	7,0	5½
10	22	584,16	583,60	583,16	6,5	6,7	9,0	8,9	5
11	23	583,10	583,10	585,36	6,7	7,0	12,0	7,8	
12	24	587,90	589,36	590,16	5,0	7,2	8,7	6,5	
13	25	591,74	591,34	590,86	4,0	9,6	14,3	9,0	
14	26	591,04	591,24	589,48	6,0	11,5	15,6	11,2	
15	27	589,98	589,32	588,72	7,5	13,0	16,5	12,2	
16	28	588,72	587,90	586,66	7,0	14,0	17,8	12,0	
17	29	586,00	585,25	584,80	9,0	12,0	16,0	12,4	¼
18	30	584,69	584,96	585,95	10,5	16,0	17,8	14,4	
19	31	586,54	586,07	585,69	11,0	14,0	17,0	12,4	
Среднее .		586,19	586,01	585,90	6,08	8,84	12,31	9,03	

МѢСЯЦЪ МАЙ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			Примѣчанія.
Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часов. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	
SO	SO	SO	облачно	облачно	облачно	
SO	SO	SO	облачно	облачно	облачно	
SO	SO	SO	облачно	ясно	облачно	
SO	SO	SO	облачно	облачно	ясно	
W	W	W	облачно	ясно	облачно	съ 3 ч. по полуд. до 8 ч. веч. — дождь.
W	W	W	пасмурно туманъ	дождь	ясно	въ 10 ч. ут. дождь.
W	W	W	облачно	облачно	облачно	ночью дождь.
SW	SW	SW	пасм., дожд.	облачно		
SW	SW	SW	я	сно		
N	NO	O	облачно	ясно	облачно	
O	SO	W	облачно	облачно вѣтрено	ясно	въ 1 ч. по полуд. — дождь при силь. пор. вѣтра.
S	S	NO	облачно	облачно	ясно, вѣтрено	съ 8 ч. вечера всю ночь на O и NO — зарница.
NO	NO	NO	пасмурно	и сильный дождь	вѣтръ	ночью силь. вѣтръ и часто былъ слыш. громъ.
NO	NO	NO	пасмурно и вѣтрено	дождь	дождь	въ 7 ч. ут. градъ и снѣгъ, весьденьдожд. при с. вѣтр.
N	N	N	пасмурно вѣтрено	снѣгъ	снѣгъ	съ 6 ч. утра до поздней ночи — снѣгъ.
N	N	N	облачно вѣтрено	облачно	облачно	
N	N	O	облачно	ясно	облачно	
SO	SO	SO	облачно	облачно	облачно	
SO	SO	SO	ясно	сно	облачно	
O	O	NO	облачно и дождь	вѣтрено	пасмурно	съ 9 ч. у. до 12 по пол. и съ 5 пол. до поз. ноч. мелк. дож.
NO	NO	NO	пасмурно и вѣтрено дождь	дождь	дождь	съ утра во весь день — дождь.
NO	NO	NO	пасмурно	дождь	дождь	въ 10 ч. ут. и 7 ч. веч. дождь.
O	O	O	облачно	облачно вѣтрено	облачно	
O	O	O	ясно	сно	облачно	
O	O	O	ясно	сно вѣтрено	облачно	
W	W	W	ясно	сно	облачно	
W	W	W	ясно	сно	облачно	
W	W	W	ясно	сно	облачно	
SW	SW	SW	облачно	облачно	облачно	въ 12 ч. ут. и 9 ч. веч. небольшой дождь.
SW	SW	SW	облачно	облачно	облачно	
SW	SW	SW	ясно	облачно	облачно	на W — дождевыя тучи во весь день, по временамъ слыш. былъ гром.

N	W	SW	S	SO	O	NO
9	19	15	2	19	14	15

S 52° 48′ O

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13 1/3 Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.	
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ, въ полулин.	
Май 20	1	585,19	583,57	583,07	11,2	13,2	17,7	13,8		
21	2	582,59	582,13	581,88	10,0	10,0	12,0	10,0		1
22	3	582,69	583,40	583,48	7,5	10,2	12,2	9,8		
23	4	583,59	582,99	582,38	7,0	11,6	15,8	12,4		
24	5	582,29	582,22	582,75	10,0	13,1	16,5	12,7		
25	6	583,69	584,89	586,66	9,3	11,0	14,4	8,0		
26	7	586,69	585,99	587,26	6,0	11,2	14,6	6,8		
27	8	589,04	589,86	590,36	2,5	6,2	9,0	6,2		
28	9	590,35	589,65	588,12	3,0	5,6	10,4	8,6		
29	10	586,86	584,80	583,72	7,0	13,2	14,2	10,1		
30	11	581,92	583,36	586,88	7,0	8,2	12,2	7,9		2
31	12	588,92	588,86	589,86	8,5	10,2	15,5	10,7		1/4
Іюнь 1	13	590,60	589,80	590,16	9,0	13,6	16,8	12,3		
2	14	590,10	590,38	590,28	8,0	15,0	19,1	14,4		
3	15	590,63	590,12	589,22	10,5	16,3	20,3	15,0		
4	16	589,28	588,51	588,76	11,0	18,2	21,3	13,4		1/2
5	17	588,76	587,45	587,26	13,5	19,0	22,3	13,8		2
6	18	587,16	586,39	585,79	11.0	17,4	20,2	15,4		
7	19	585,85	584,69	583,69	12,3	16,3	15,5	14,4		
8	20	582,89	581,34	580,70	11,2	17,2	20,0	14,6		
— 9	21	580,46	580,26	580,26	11,0	18,0	15,0	15,4		18 1/4
10	22	580,37	580,32	581,27	12,5	15,9	17,0	11,4		
11	23	582,17	581,82	580,97	7,0	11,6	14,4	10,9		
12	24	579,57	578,92	577,62	8,0	10,8	17,4	13,4		2 1/2
13	25	576,52	575,46	575,03	12,5	12,6	18,5	12,3		
14	26	575,03	574,98	575,39	11,0	11,7	17,2	12,3		3
15	27	574,98	574,45	575,99	12,0	14,2	9,7	10,0		8 1/2
16	28	576,69	578,63	579,75	9,0	9,0	15,0	11,5		
17	29	579,81	581,41	582,25	10,5	12,3	15,2	12,0		
18	30	582,19	582,43	582,57	10,5	15,0	18,8	15,0		
Среднее . .		583,90	583,64	583,78	9,32	12,93	15,94	11,82		

МѢСЯЦЪ ІЮНЬ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			Примѣчанія.
Въ 6 часов утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	
SW	SW	SW	обл	ачно незнач. дож.	но	на N дождевыя тучи и слышенъ громъ.
NO	NO	N	пас дождь, вѣтрено	мур	но	ночью дождь.
N	N	N	обл	ачно	ясно	
NW	NW	NW	я	сн	о	
NW	NW	N	ясно	облачно	ясно	
N	N	N	я	сн	о	
NW	NW	N	я	сн вѣтрено	о сильн. вѣтръ	
N	N	N	ясно вѣтрено	облачно сильн. вѣтръ	ясно	
N	N	N	ясно	вѣтрено обл	ачно	
NW	W	W	ясно	облач	но дождь	въ 3 ч. по пол. незнач. дож.
SW.	SW.	N.	пасмурно	облачно дождь	ясно.	весь почти день—дожд. облака; въ 6 ч. по пол. дождь; ночью—дождь.
N	NW	NW	ясно	облач. вѣтр.	ясно	въ 3 ч.—большой дождь.
SO	SO	SO	я	сн	о	
SO	W	W	я	сн	о	
W	W	W	я	сн	о	
W	W	W	ясно	обла	чно	въ 1 ч. по пол. громъ—безъ дож.; въ 9—дож.
W	W	W	ясно	обла	чно	съ 2 ч. до 3—присил. громѣ дождь; въ 5 ч.—дождь
W	W	NO	ясно		облачно	
NO	NO	NO	об	лач	но	въ 12 ч. дождь.
NO	NO	NO	ясно	облачно	ясно	ночью дождь.
NO	NO	NO	облачно	пасмурно дождь	облачно	съ 10 ч. до 2 сильн. дождь съ град.; въ 11 и 12—сил. громъ.
NO	NO	NO	об	лач вѣтрено	но вѣтрено	
NO	NO	NO	об вѣтрено	лач вѣтрено	но	ночью дождь.
NO	NO	NO	пасмурно	обла	чно	въ 8 ч. утр. дождь.
NO	NW	NW	пасмурно	обла	чно	въ 3 ч.—дождь; въ 10 ч.—на W и SW—тучи.
NW	NW	W	пасмурно	обла	чно	ночью дождь; въ 8 ч. утр и 5 по пол.—дождь.
NW	NW	NW	облачно	пасм дождев. тучи	урно	съ 10 час. утр.—но весь день—дождь съ промежутками.
N	N	N	пасмурно	обла	чно	
NW	NW	W	пасм вѣтрено	урно вѣтрено	ясно	
W	W	W	ясно	облачно	ясно	

N	NW	W	SW	SO	NO
20	19	20	5	4	22

N 23° 42′ W

1853 годъ

Числа. По старому стилю.	Числа. По новому стилю.	Барометръ при 13 1/3 Р. Въ 6 часовъ утра.	Барометръ при 13 1/3 Р. Въ 2 часа по полудни.	Барометръ при 13 1/3 Р. Въ 10 час. вечера.	Термометръ. Наинизшая температура прошедшей ночи.	Термометръ. Въ 6 часовъ утра.	Термометръ. Въ 2 часа по полудни.	Термометръ. Въ 10 часовъ вечера.	Дождемѣръ. Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ, въ полулин.
Іюнь									
19	1	583,13	583,57	584.13	13,5	15,0	17,6	13,6	
20	2	584,13	582,45	581,37	12,0	15,2	20,8	15,4	1/2
21	3	581,43	580,46	580,06	14,0	15,0	21,3	16,0	1
22	4	580,06	579,94	579,86	13,6	15,6	22,4	13,8	
23	5	580,16	579,34	580,46	13,6	14,5	15,8	12,1	2
24	6	580,52	581,86	581,86	11,5	11,7	15,3	11,6	
25	7	581,86	581,76	581,97	11,5	14,4	16,8	13,6	
26	8	583,57	583,95	584,77	12,0	13,7	16,6	11,7	
27	9	584,37	584,07	584,47	12,5	13,2	16,2	11,0	1/4
28	10	584,57	584,77	584,53	8,0	10,6	13,0	10,2	
39	11	584,47	583,63	583,23	6,5	15.4	16,5	13,2	
30	12	582,63	583,43	583,69	7,0	10,6	12,6	11,6	10 1/2
Іюль									
1	13	584,35	584,49	584,69	9,0	9,6	14,0	11,8	1/4
2	14	584,69	584,69	584,69	9,8	10,7	16,3	12,6	
3	15	584,69	584,93	585,63	9,5	12,0	17,2	12,0	
4	16	585,57	585,51	583,77	10,5	13,7	19,8	13,0	1 1/4
5	17	584,07	586,51	587,36	11,8	14,2	17,5	13,6	
6	18	587,51	587,81	588.21	12,5	15,0	18,0	12,8	
7	19	587,22	585,89	584,29	10,7	12,8	15,8	12,6	1
8	20	583,13	580,57	579,57	12,0	12,6	14,8	12,4	1 1/2
9	21	576,83	574,63	574,39	12,0	12,2	13,2	9,5	14
10	22	576,19	577,19	579.69	8,5	9,2	12,0	9,5	
11	23	582,19	582,73	583,75	8,0	9,0	15,2	13,0	3
12	24	585,29	585,35	585,40	8,0	13,1	17,3	13,0	2
13	25	585,69	585,89	586,39	10,0	13,5	17,5	12,0	
14	26	587,28	587,31	588,06	10,5	16,0	19,6	15,0	
15	27	589,06	589,01	589,01	12,0	17,0	20,8	15,5	
16	28	589,56	588,91	588,51	14,0	16,0	20,5	14,0	1
17	29	588,51	586,25	584,51	14,0	18,2	21,2	15,5	
18	30	584,75	584,85	583,51	14,3	17,7	21,0	15,0	2 1/8
19	31	582,52	582,09	581,19	14,0	15,3	18,5	13,6	6
Среднее .		583,84	583,67	583,65	11,19	13,63	17,28	12,91	

МѢСЯЦЪ ІЮЛЬ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			
Въ 6 час. утра	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Примѣчанія.
W	SW	SW	облачно	ясно, вѣтеръ	ясно	
W	W	SW	облачно	облачно	облачно, дождь	Въ 3 ч. по полудн. дождь; вечеромъ на западѣ дождев. тучи и слыш. громъ.
N	N	NO	пасм., дождь сильн. громъ	облачно	обл., на N дожд. тучи	
NW	NW	SW	облачно	ясно	ясно	Вечеромъ на S и SW — зарница; ночью дождь.
SW	SO	SO	облачно	облачно вѣтеръ.	облачно дождь	Вечеромъ весь горизонтъ обложился тучами.
SO	SO	SO	облачно	облачно	облачно	
SO	SO	SO	облачно	облачно	облачно	Въ полд. незнач. дождь.
N	N	W	облачно	облачно, вѣтеръ.	ясно	Въ 11 час. утра — незначительный дождь.
NW	N	NW	облачно	облачно, вѣтеръ.	облачно	Въ 9 ч. веч. поднялся сил. вѣтеръ но не надолго; въ тоже время шелъ дождь.
W	N	N	ясно	облачно	ясно	
N	NW	NW	ясно	облачно	облачно	Ночью дождь.
W	SW	W	пасмурно	пасмурно	облачно	Съ утра до 6 час. — мелкій дождь.
W	W	W	облачно	облачно	облачно	Въ 4 часа дождь.
W	W	NO	облачно	облачно	ясно	
NO	NO	NO	ясно	облачно	ясно	
NW	NW	NO	ясно	облачно	пасмурно	Съ 4 ч. по пол. до 7 дождь.
NW	NW	NW	облачно	обл., вѣтеръ	ясно	
W	NW	NW	ясно	ясно	ясно	
W	W	W	облачно	пасмурно	пасмурно	Съ 11 до 2 и[illegible]

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13¹/₃ Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечер.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 час. по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ, въ полулин.
Іюль									
20	1	582,25	582,25	583,07	10,5	12,5	14,4	9,6	6¹/₂
21	2	585,23	585,31	585,37	10,0	12,2	15,5	11,3	
22	3	582,77	582,51	583,51	12,5	16,3	17,2	11,0	
23	4	585,07	585,17	585,17	9,5	14,4	16,0	11,3	
24	5	585,17	585,17	584,57	9,5	11,3	15,6	12,0	
25	6	584,17	583,97	584,27	10,0	12,0	15,3	10,6	2
26	7	584,57	585,57	587,10	8,5	10,2	14,6	9,0	
27	8	587,80	587,80	587,80	7,5	13,0	15,0	10,4	
28	9	587,80	587,16	586,16	7,0	12,3	15,0	10,3	
29	10	585,36	583,96	583,16	8,5	10,8	12,7	13,8	3
30	11	582,30	581,75	582,25	10,5	12,3	17,8	13,4	21¹/₂
31	12	582,69	581,63	579,63	12,5	15,3	15,6	15,0	2
Авг.									
1	13	577,57	587,07	588,06	13,0	17,5	17,4	12,5	6¹/₂
2	14	584,63	584,77	585,57	10,5	12,5	14,5	10,0	
3	15	585,63	584,69	584,27	10,0	10,2	16,4	10,3	
4	16	583,57	582,53	581,27	10,5	15,0	18,2	14,0	1
5	17	581,63	582,63	582,63	12,0	14,4	12,6	12,4	
6	18	581,63	581,63	580,63	9,0	13,0	16,0	13,5	1
7	19	579,69	578,69	578,69	9,7	14,3	16,5	11,3	
8	20	578,69	578,63	579,19	9,6	11,4	14,2	10,5	¹/₂
9	21	576,75	580,89	583,19	10,0	11,0	11,7	9,6	10
10	22	583,19	583,19	583,69	11,0	11,0	15,9	11,2	
11	23	582,69	582,89	583,69	9,5	13,0	15,0	10,4	
12	24	584,19	582,83	582,07	12,5	13,0	17,6	17,0	
13	25	583,63	583,81	579,89	12,0	15,5	18,4	14,7	
14	26	579,69	580,99	583,69	11,0	13,7	12,5	12,3	4¹/₂
15	27	584,69	585,67	584,69	8,0	13,0	14,6	10,4	
16	28	583,39	583,83	584,69	9,0	12,0	16,0	11,8	
17	29	585,19	585,07	584,69	10,0	12,3	15,7	10,0	2¹/₂
18	30	585,80	585,69	584,30	7,5	9,0	14,7	11,0	
19	31	583,30	585,69	586,80	9,8	11,0	12,4	8,8	4
Среднее . .		583,25	583,64	583,70	10,04	12,75	15,32	11,59	

МѢСЯЦЪ АВГУСТЪ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			
Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часов. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Примѣчанія.
SW	SW	SW	облачно	облачно	ясно	
SW	SW	SW	облачно	облачно	ясно	
NW	W	W	облачно	облачно	ясно	
W	W	NW	ясно, вѣтеръ	ясно, вѣтеръ	ясно	
W	W	W	облачно	облачн , вѣт.	пасмурно	съ 7 ч. дождь—до ночи.
NW	NW	NW	облачно	облачно	ясно	
NW	NW	NW	ясно	ясно, вѣтеръ	ясно	
NO	NO	O	ясно	облачн., вѣт.	ясно, вѣтеръ	
O	O	O	облачно	облачн., вѣт.	пасм., дожд., сильн. вѣтръ	съ 5 ч. по пол. до ночи—дождь.
O	O	O	пасмурно сильн. вѣтр.	пасмурно, сильн. вѣтръ мелк. дождь	пасмурно, сильн. вѣтр., мелк. дождь громъ	въ 10 ч. вечера на NO сильн. гроза, но грома, за шумомъ вѣтра, не слышно.
O	O	O	облачно, на S гроза	облачно	пасмурно	въ 10 ч. утра дождь, въ 8 ч. гроза.
O	O	O	ясно	пасмурно, дождь	облачн., сил. вѣтръ, на SO гроза	ночью сильная гроза и сил. вѣтръ.
S	S	O	ясно	облачно, на NO гроза	пасм , сильнѣйш. вѣт.	съ 3 ч. по пол. до 8 сил. дождь.
N	N	SO	ясно	облачн., вѣт.	ясно	
S	S	S	ясно	ясно	облачно	въ 10 ч. дождь.
S	S	S	ясно	ясно	ясно	
W	NW	S	туманно	пасмурно	облачно	въ 12 ч. дождь, ночью—также.
S	S	S	облачно	облачно	ясно	
S	S	S	пасмурно	пасмурно	облачно	
S	S	S	пасмурно	облачно	ясно	въ 1 ч. дождь, ночью также.
N	N	N	пасмурно	пасмурно	ясно	съ утра до 5 ч. веч. сил. вѣтръ и дождь.
NW	NW	NW	пасмурно	ясно, вѣтеръ	пасмурно	
NW	NW	NW	облачно	облачн., вѣт.	ясно	
S	S	S	ясно	ясно	облачно	на NO сильная гроза.
SW	O	O	ясно	облачно	пасмурно	съ 8 ч. веч. до 10—*сильнѣйшая* гроза на всемъ горизонтѣ.
O	O	O	пасмурно	облачно	пасмурно	въ 2 ч. дождь.
S	SW	SW	пасмурно	облачно	ясно	
SW	SW	W	пасмурно	ясно	облачно	ночью дождь.
SW	SW	W	пасмурно	пасм., дождь	ясно	въ 6 ч. вечера дождь.
SO	N	N	туманно	облачно	пасмурно	съ вечера до 10 ч. дождь.
NW	NW	N	пасмурно	облачн., вѣт.	облачно	

N	NW	W	SW	S	SO	O	NO
8	17	10	13	22	21	9	2

S 39° 24′ W

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13 1/3 Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ, въ полулин.
Авг. 20	1	586,69	586,69	586,25	7	10,2	16,3	10,8	1
21	2	584,75	585,09	585,15	9,2	11,2	13,8	9,2	
22	3	582,50	578,51	577,31	8,5	10,0	9,0	8,3	32
23	4	579,31	581,31	583,36	7,5	8,3	7,7	6,7	2 1/2
24	5	586,69	589,04	581,42	6,0	6.7	9,8	4,5	
25	6	591,52	592,58	592,64	4,0	6,0	10.6	6,7	
26	7	590,54	589,04	587,54	4,7	5,5	12.5	9,0	
27	8	585,54	583,04	582,54	6,0	6,7	11,8	9,5	1/2
28	9	581,04	581,04	582,18	9,5	8,7	11,8	6,3	3
29	10	582,54	583,04	582,92	4,5	5,2	10,1	6,6	1
30	11	583,56	585,04	585,68	2,5	4,3	8,7	5,5	2 1/2
31	12	587,16	587,60	587,72	3,2	5,8	10,2	4,7	
Сент. 1	13	587,10	586,54	584,66	4,7	7,2	10,3	6,0	
2	14	583,57	584,04	584,74	4,5	5,2	6,3	2,2	1 1/4
3	15	583,48	582,94	581,98	1,5	3,2	4,1	4,0	3 1/2
4	16	582,54	582,66	583,44	3,0	3,0	4.6	3.6	нѣск. капель.
5	17	583,32	583,54	585,04	2,2	3,4	6,3	6,3	тоже
6	18	585,54	585,74	585,22	5,5	6,3	9,0	6,3	тоже
7	19	585,04	580,34	580,48	5.0	5,8	8,3	6,4	тоже
8	20	579,05	579,24	575,31	5,0	6,0	10,4	10,2	7 1/2
9	21	575,31	578,80	576,10	7,3	9,4	10,6	7,4	1
10	22	583,30	585,10	584,54	5,0	6,2	10,4	9.0	
11	23	584,56	585,3	585,62	6.0	8,4	14,1	8.8	
12	24	586,02	585,80	585,80	9,0	10,2	15,8	11,4	
13	25	585,40	585,30	584,92	8,0	10,3	16,3	9,4	
14	26	584,80	584,44	583,56	7,5	9,8	13,8	13,5	
15	27	582,22	589,0	581,62	7,0	7,8	10,5	9,6	1 1/2
16	28	583,62	584,86	587,22	5,5	5,7	11,7	5,6	7 1/2
17	29	587,28	584,48	581,86	1,5	2,5	10,8	8,0	2 1/2
18	30	579,42	577,92	576,92	7,0	8,0	8,8	6,7	1
Среднее . .		584,11	584,06	583,46	5,59	6,90	10,48	7,40	

МѢСЯЦЪ СЕНТЯБРЬ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			Примѣчанія.
Въ 6 часов утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	
NW	NW	NW	облачно	ясно	облачно	въ 9 ч. дождь.
NW	NW	NW	облачно	пасмурно дождь, вѣтр.	облачно	въ 1 ч. по пол. небольш. дождь.
O	O	O	облачно	пасмурно сильн. вѣтръ	облачно	съ 10 ч. утра до ночи сильн. дождь.
NW	NW	N	облачно	облачно сильн. вѣтръ	облачно	въ2ч.—сильнѣйш.дождь.
N	NO	NW	облачно	облачно	ясно	
NW	NW	NW	облачно	ясно	облачно	
NW	NW	W	облачно	облачно	облачно	
SW	SW	O	облачно	пасмурно	облачно	въ 4 ч. по пол. дождь.
NO	NO	NO	пасмурно вѣтрено	облачно	ясно	ночью дождь.
NO	NO	NO	пасмурно	пасмурно	облачно	ночью *сильнѣйш.* вѣтръ и дождь.
NO	NO	NO	пасмурно сильн. вѣтръ	облачно вѣтръ	ясно	
NO	NO	O	пасмурно вѣтрено	облачно	ясно	
SO	SW	NO	пасмурно	пасмурно	облачно вѣтрено	ночью дождь.
NO	NO	N	пасмурно вѣтръ,дожд.	облачно дождь	ясно	во 2 часу дождь.
NO	NW	N	пасмурно	облачно дождь	ясно	съ утра до поздн. ночи дождь.
N	W	N	облачно	пасмурно	облачно	ночью незнач. дождь.
N	W	W	пасмурно	пасмурно вѣтрено	облачно	тоже.
W	W	W	пасмурно	облачно	ясно	тоже.
SW	SW	SW	облачно	пасмурно	облачно	тоже.
SW	SW	SW	пасмурно	облачно	пасмурно	съ вечера до ночи дождь.
W	W	W	облачно	пасмурно	облачно	вечеромъ дождь.
SW	W	W	ясно	облачно	облачно	
W	W	W	туманно	облачно	облачно	
W	W	W	туманно	ясно	облачно	
W	W	W	ясно	ясно вѣтрено	облачно	
Sw	S	S	ясно	ясно ровн. вѣтръ	облачно	въ 1 ч. по пол. дождь.
S	S	S	ясно	облачно	пасмурно дождь	съ 3 ч. до поздн. ночи дождь.
S	S	S	облачно	ясно	облачно	
S	S	S	туманъ	облачно	пасмурно дождь	ночью дождь.
S	S	S	пасмурно	облачно	пасмурно дождь	въ 1 ч. по полуд. дождь, въ 4 ч. веч. градъ.

NNWSWW S SOONO
7 15 21 11 14 1 5 16
N 74° 14' W

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13⅓ Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечера.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ, въ полулин.
Сент.									
19	1	576,92	584,98	583,48	5,5	5,7	8,2	4,6	1
20	2	584,34	581,18	579,04	4,0	4,2	8,2	9,5	
21	3	580,54	582,34	585,74	5,5	5,6	9,2	4,0	10
22	4	587,24	587,74	590,04	2,5	3,7	8,8	5,0	
23	5	590,54	590,54	590,60	2,0	2,2	7,7	5,5	1½
24	6	588,10	585,10	582,40	3,5	4,7	8,0	9,5	
25	7	582,10	583,44	585,56	5,5	6,7	6,2	3,8	7
26	8	587,40	587,40	587,30	2,0	3,3	11,8	6,3	
27	9	589,30	588,90	589,06	4,0	3,6	12,3	7,3	
28	10	589,06	589,06	587,86	4,3	5.3	10,6	8,7	1½
29	11	585,92	585,06	585,06	8,5	9.2	15,0	9,9	1
30	12	584,32	582,46	583,53	9,5	9,8	15,1	10,4	½
Окт.									
1	13	583,30	583,80	583,30	9,5	9,8	11,2	6,7	
2	14	582,86	582,42	582,56	5,8	6,7	9,5	6,3	4½
3	15	584,36	585,26	585 06	5,5	5,7	7,7	3,6	
4	16	584,56	584,56	585,86	2,5	2,7	3,8	2,7	
5	17	585,92	586,06	584,80	0,9	1,2	2,5	3,0	
6	18	579,86	576,37	578,36	1,8	2,3	2,7	2,2	1½
7	19	580,16	581,70	582,74	2,4	3,7	3,7	7,1	14
8	20	584,48	584,98	585,98	5,0	6,2	8,3	6,8	
9	21	585,04	583,92	584,48	5,8	6,0	9,7	8,2	1
10	22	585,94	599,96	593,10	7,0	7,3	5,4	4,7	¾
11	23	595,00	595,00	595,60	3,0	3,7	5,8	3,0	
12	24	594,80	593,40	593,00	2,7	2,9	9,8	7,3	
13	25	591,80	592,32	592,32	5,9	7,0	7,6	6,4	
14	26	592,32	582,56	591,92	1,2	1,3	8,8	3,2	
15	27	590,92	591,04	591,20	3,5	4,1	5,3	2,0	
16	28	591,36	590,64	589,74	2,0	2,3	8,3	4,3	
17	29	589,62	589,12	587,86	0,7	1,0	8,9	5,2	
18	30	587,48	587,68	587,86	0,6	1,2	5,3	4,7	
19	31	588,48	592,22	594,42	3,0	3,0	5,7	4,8	
Среднее .		586,58	586,49	587,09	4,05	4,58	8,10	5,70	

МѢСЯЦЪ ОКТЯБРЬ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			Примѣчанія.
Въ 6 час. утра	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	
S	SW	SW	пасмурно	облачно, вѣтрено	облачно	
SW	SW	SW	облачно, вѣтрено	пасмурно	пасмурно	въ 7 час. утра дождь; вечеромъ дождь.
NW	NW	NW	пасмурно, туманъ	облачно	облачно	
O	O	O	пасмурно, туманъ	облачно	пасмурно	вечеромъ дождь.
O	O	SO	облачно, вѣтрено	облачно, вѣтрено	обл., вѣтр.	
SO	O	SO	пасмурно	пасмурно, вѣтрено	пасм., дождь сил. вѣтеръ	ночью дождь.
O	O	O	пасмурно	облачно	облачно	
O	SO	O	ясно	ясно	ясно	
O	O	O	облачно	облачно	ясно	
O	O	O	облачно	облачно	ясно	въ 12 час. дождь.
O	O	O	пасмурно	облачно	ясно	ночью дождь.
O	S	N	ясно	ясно	облачно	ночью дождь.
N	N	N	облачно, туманъ	облачно	ясно	въ 9 ч. вечера туманъ.
N	N	N	облачно, туманъ	пасмурно	ясно	съ 2 ч. до ночи дождь.
N	N	NO	ясно	облачно	облачно	
NO	NO	NO	пасмурно	пасмурно	облачно	
NO	NO	NO	пасмурно, вѣтрено	пасм., вѣтр.	пасмурно	ночью дождь.
O	O	O	пасм., вѣтр. дождь	пасм., вѣтр.	вѣтрено	всю ночь дождь.
W	S	S	пасмурно	облачно	пасмурно, облачно, вѣтрено	
SO	SO	SO	пасмурно	пасмурно	пасмурно, вѣтрено	ночью дождь.
SW	NW	NW	пасм., вѣтр. дождь	облачно	облачно	
NW	NO	NO	пасм., вѣтр. дождь	облачно	облачно, вѣтрено	въ 9 час. утра дождь.
NO	NO	N	облачно	облачно	облачно	
NW	NW	NW	облачно	облачно	облачно	
N	NO	NO	обл. туманъ	облачно	облачно	
NO	N	NW	туманъ	ясно	ясно	
SO	SO	NW	туманъ	туманъ	туманъ	
NW	W	W	туманъ	ясно	ясно	съ утра до 12 ч. сил. тум.
W	W	W	туманъ	ясно	ясно	тоже.
W	W	W	туманъ	ясно	ясно	тоже.
NW	NO	NO	туманъ	ясно	ясно	тоже.

NNW W SW S SO O NO
12 13 9 6 4 9 24 16

N 47° 10′ O

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13¹/₃ Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.	
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 час. вечер.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 час. по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ, въ полулин.	
Окт. 20	1	597,08	598,12	598,92	1,0	1,2	4,5	1,5		
21	2	598,52	597,20	595,84	0,0	0,9	6,6	0,6		
22	3	594,32	594,26	591,10	—1,2	—0,9	5,6	—0,5		
23	4	591,30	591,26	590,36	—1,4	—0,6	2,3	2,8		
24	5	591,32	591,26	591,42	1,6	2,8	6,5	2,0	нѣск.	капель.
25	6	591,22	591,34	591,10	1,2	2,1	2,3	2,0		
26	7	593,80	595,16	594,92	—0,2	0,5	1,0	0,3		
27	8	595,04	593,30	592,78	0,0	0,7	1,2	0,3		¹/₈
28	9	589,90	587,44	585,18	—2,5	—1,0	—0,3	0,3		
29	10	584,04	584,84	589,38	—0,3	0,2	2,7	0,7		1
30	11	593,48	594,24	595,04	0,5	1,0	2 2	1,5	нѣск.	капель.
31	12	594,70	593,62	591,04	—0,2	0,5	-0,0	—0,7		
Нояб. 1	13	592,54	593,00	594,86	—2 3	—1,7	1,0	—2,0		
2	14	595,04	595,04	593,58	—3,0	—2,2	1,2	—2,7		
3	15	593,54	592,46	591,86	—3,5	—2,5	0,4	0,4		
4	16	591,02	590,42	590,62	—1,5	—0,7	0,3	0,0	нѣск.	капель.
5	17	590,42	589,34	590,22	—1,5	—0,8	1,0	—2,1		
6	18	590,58	590,52	590,68	—4,3	—3,8	0,0	—0,7		
7	19	590,48	589,70	589,30	—0,9	—0,6	—0,8	—1,6		
8	20	588,86	587,36	586,64	—1,9	—1,2	—1,0	—0,6		
9	21	586,38	587,28	590,70	—3,2	—2,3	—0,6	—0,8		
10	22	592,42	593,42	595,42	—2,2	—1,3	—0,3	—0,9		
11	23	596,68	597,22	598,98	—2,5	—1,2	—2,1	—3,6		
12	24	599,40	599,92	600,38	—7,8	—7,2	—0,9	—6,3		
13	25	600,18	600,12	599,98	—9,8	—8,2	—3,7	—6,3		
14	26	599,62	597,62	597,08	—10,0	—8,5	—2,7	—6,0		
15	27	595,82	595,52	594,80	—9,8	—8,4	—7,2	—7,2		
16	28	594,52	594,02	594,92	—7,7	—6,8	—4,1	—8,0		
17	29	595,06	596,02	597,36	—10,5	—9,5	—5,6	—9,7	нѣск.	капель.
18	30	598,80	599,06	599,36	—14,0	—11,8	—7,4	—10,1		
Среднее . .		593,54	593,34	593,56	—3,26	—2,38	0,07	—1,91		

МѢСЯЦЪ НОЯБРЬ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			
Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часов. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Примѣчанія.
NO	NO	N	большой туманъ	ясно	ясно	
N	N	N	большой туманъ	ясно	ясно	
W	W	NW	ясно, иней	ясно	ясно	
N	NW	NO	большой туманъ	пасмурно	пасмурно, мелк. дождь	
SO	SO	SW	пасмурно	пасмурно	пасмурно	
SW	NO	NO	облачно	облачно	облачно	
NO	NO	NO	пасмурно	пасмурно	пасмурно	ночью снѣгъ небольш. хлопьями.
NO	N	N	пасмурно	пасмурно	облачно	
W	W	W	пасмурно	пасмурно, вѣтръ	пасмурно	въ 6 часу веч. выпалъ первый поряд. снѣгъ, ночью также снѣгъ.
W	SW	W	пасмурно	пасмурно	туманъ	въ 8 ч. вечера снѣгъ.
SO	O	O	облачно	облачно	облачно	
O	O	W	пасмурно	пасмурно	пасмурно	
O	O	O	пасмурно	пасмурно	туманъ	
O	O	O	туманъ	большой туманъ	большой туманъ	
SO	SO	S	большой туманъ	большой туманъ	большой туманъ	въ 4 ч. небольш. снѣгъ.
S	S	S	облачно	пасмурно	пасмурно	
S	S	SW	облачно	облачно	облачно	
SW	SW	SW	облачно	облачно	облачно	
SO	O	O	пасмурно	пасмурно	пасмурно, снѣжекъ	
O	O	O	пасмурно вѣтрено	пасмурно, вѣтрено	пасмурно, вѣтрено	въ 1 ч. по пол. мятель.
O	O	O	пасмурно	облачно	облачно	
O	O	O	облачно	облачно	облачно	
O	O	O	облачно	облачно	облачно	
O	O	O	облачно	ясно	ясно	
SO	SO	SO	ясно	ясно	ясно	
SO	O	O	ясно	ясно, вѣтр.	ясно. вѣтр.	
O	O	O	ясно, вѣтр.	ясно, вѣтр.	ясно, вѣтр.	
O	O	O	облачно, вѣтръ	облачно, вѣтръ	ясно	
O	SO	SO	ясно	ясно	ясно	
O	SO	SO	ясно	ясно	ясно	

NNW WSW SSO ONO
7 2 8 7 6 14 37 9
S 81° 13′ O

1853 годъ

Числа.		Барометръ при 13½ Р.			Термометръ.				Дождемѣръ.
По старому стилю.	По новому стилю.	Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Наинизшая температура прошедшей ночи.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Количество дождя или снѣга, выпавш. въ теченіи сутокъ въ полулин.
Нояб.									
19	1	598,96	598,92	598,06	—12,5	—10,0	—4,7	—5,3	
20	2	596,86	590,06	593,16	— 7,0	—5,6	—3,7	—5,0	1/16
21	3	590,02	589,96	588,36	— 6,5	— 4,0	—3,9	—4,0	
22	4	587,52	585,12	585,22	— 5,2	—4,2	—2,0	0,0	1/16
23	5	588,56	590,06	590,86	— 0,5	0,0	—1,2	—1,0	1/8
24	6	588,92	588,42	585,46	—2,5	—1,7	—1,2	—0,7	
25	7	584,95	584,47	585,46	—4,0	—2,7	—0,8	—1,0	
26	8	585,54	586,10	587,35	—1,7	—1,0	—0,7	—4,0	
27	9	588,46	589,86	591,30	—4,0	—2,6	—2,0	—3,3	
28	10	590,16	590,40	591,42	—7,3	—5,6	—2,0	—1,0	
29	11	590,46	590,50	591,12	—1,0	—0,6	—0,2	0,0	1 1
30	12	591,86	592,54	592,68	0,0	0,3	1.2	—0,5	
Дек.									
1	13	592,68	592,74	592,56	—3,5	—2,8	—1,0	—3,2	
2	14	592,68	590,42	589,92	—6,0	—3,6	—4,8	—7,3	
3	15	589,98	589,92	591,42	—10,4	—8,3	—6,0	—6,3	
4	16	590,98	590,86	590,86	—8,0	—7,5	—5,0	—6,5	
5	17	590,38	589,02	589,72	—8,8	—7,2	—5,4	—5,0	1/16
6	18	587,62	586,98	586,12	—8,0	—7,0	—5,6	—6,2	1/8
7	19	585,92	585,86	586,92	—7,0	—6,0	—5,2	—6,3	1/16
8	20	588,98	590,58	592,24	—8,5	—7,2	—7,8	—12,4	1¾
9	21	593,04	593,42	592,98	—17,5	—12,3	—10,0	—11,6	
10	22	590,68	588,68	582,32	—13,4	—12,2	—9,0	—7,9	½
11	23	575,81	573,92	575,08	—9,3	—8,0	—7,8	—8,2	2
12	24	577,32	580,28	582,74	—8,0	—6,7	—9,3	—10,4	1
13	25	585,48	586,78	583,12	—17,4	—15,3	—12,8	—7,7	½
14	26	582,66	581,16	580,35	—9,2	—2,3	—2,2	—3,3	
15	27	581,41	582,86	584,10	—7,3	—6,0	—5,3	—7,2	
16	28	585,72	586,06	586,24	—14,7	—11,3	—9,2	—10.3	1/8
17	29	583,98	581,78	580,22	—11,2	—7,7	—7,5	—9,0	½
18	30	578,86	578,81	579,09	—10,2	—9,4	—8,5	—10,2	1/16
19	31	580,05	580,99	581,31	—13,6	—11,3	—8,8	—11,7	
Среднее .		587,63	587,34	587,35	—7,88	—6,12	—4,92	—5,69	

МѢСЯЦЪ ДЕКАБРЬ.

Вѣтры.			Состояніе атмосферы.			
Въ 6 часов. утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часов. вечер.	Въ 6 часовъ утра.	Въ 2 часа по полудни.	Въ 10 часовъ вечера.	Примѣчанія.
O	SO	SO	ясно	ясно	облачно	
S	S	SW	туманъ	облачно	пасм. снѣгъ	
SW	S	S	туманъ	пасмурно	пасмурно	ночью небольшой снѣгъ.
S	S	S	пасмурно	пасмурно	пасмурно	
SW	SW	SW	пасмурно	пасмурно	пасмурно не больш. снѣг.	
SW	SW	SW	пасмурно	пасмурно	пасмурно, вѣтрено	
SW	SW	W	пасмурно	пасмурно	пасмурно	
NW	W	W	пасмурно	облачно	облач. вѣтр.	
NW	NW	NW	облачно	облачно	облачно	
NW	NW	NW	облачно	облачно	облачно	ночью снѣгъ.
W	W	W	облачно	пасм. снѣгъ	пасм. снѣгъ	
W	W	W	пасмурно туманъ	пасмурно туманъ	пасмурно туманъ	
W	NW	NW	пасмурно туманъ	пасмурно туманъ	пасмурно туманъ	
NW	NW	NW	пасмурно туманъ	пасмурно туманъ	облачно	
N	NO	NO	пасмурно	пасмурно вѣтрено	пасмурно	
O	NO	NO	пасмурно	пасмурно	пасмурно вѣтрено	
NO	NO	NO	пасмурно	пасм. вѣтр. снѣгъ	пасмурно	
NO	NO	NO	пасм. снѣгъ	пасмурно	пасмурно вѣтрено	
O	O	O	пасм. снѣгъ	пасмурно	пасмурно	
NO	O	O	пасм. снѣгъ	пасмурно	ясно	
NO	NO	NO	пасмурно	пасмурно	пасмурно	ночью снѣгъ.
O	O	O	пасмурно	пасмурно	пасмурно	ночью снѣгъ.
N	N	N	пасмурно вѣтрено	пасмурно вѣтрено	пасмурно вѣтрено	ночью снѣгъ.
NW	NW	N	облачно	облачно	облач. ночью сильн. вѣтер. съ сѣвера	
O	O	O	ясно	ясно	облач. снѣгъ	
O	O	O	пасмурно	пасмурно	пасмурно вѣтрено	
O	O	O	облачно	облачно	облачно	ночью снѣгъ.
N	N	N	пасмурно	пасмурно	пасмурно вѣтрено	ночью снѣгъ.
N	N	N	пасмурно	пасмурно	пасмурно	
N	N	N	облач. снѣгъ небольшой	облачно	облачно	
O	O	O	пасмурно	пасмурно	пасмурно	

NNW WSW SSO ONO
14 14 10 10 7 2 2 2 14
N 19° 23' O

1853 годъ, мѣсяцъ январь.

психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
		№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.		
Дек. 20	1	1,2	2,0	1,80	0,84	1,0	1,8	1,77	0,84	0,3	1,6	1,53	0,73
21	2	0,0	1,0	1,59	0,79	0,3	1,6	1,53	0,73	—1,0	—0,2	1,48	0,83
22	3	—0,6	—0,2	1,62	0,92	—0,4	0,4	1,56	0,83	—1,4	—0,8	1,47	0,88
23	4	—1,8	—1,4	1,45	0,91	—1,7	—1,4	1.48	0,94	—3,0	—2,6	1,32	0,92
24	5	—2,4	—2,0	1,37	0,90	—0,8	—0,4	1,59	0,92	—2,6	—2,1	1,33	0,88
25	6	—2,9	—2,4	1,29	0,88	—2,5	—2,0	1,34	0,88	—4,9	—4,4	1,05	0,86
26	7	—5,9	—5,5	0,97	0,88	—4,6	—4,0	1,07	0,84	—5,7	—5,4	1,01	0,91
27	8	—5,9	—5,3	0,93	0,82	—5,6	—5.2	1,00	0,89	—6,3	—5,8	0,84	0,76
28	9	—5,4	—5,0	1,03	0,89	—3,6	—3,0	1,18	0,85	—5,6	—5,4	1,05	0,95
29	10	—2,8	—2,5	1,34	0,92	—2,2	—1,8	1,40	0,90	—3,0	—2,7	1,32	0,92
30	11	—2,9	—2,6	1,33	0,92	—1,4	—0,8	1,47	0,88	—2,4	—1,8	1,33	0,87
31	12	—3,0	—2.6	1,30	0,89	—2,6	—2,4	1,40	0,96	—0,4	0,0	1,65	0,92
Янв. 1	13	0,4	0,8	1,77	0,92	1,0	1,4	1,88	0,92	0,9	1,2	1,88	0,94
2	14	—0,2	0,2	1,68	0,92	0,9	1,6	1,78	0,86	1,0	1,4	1,88	0,92
3	15	—2,4	—1,7	1,31	0,84	—2,3	—1,8	1,37	0,88	—2,3	—2,0	1,41	0,93
4	16	—2,4	—2,1	1,39	0,93	—1,4	—1,0	1.51	0,91	—2,7	—2,3	1,34	0,90
5	17	—3,9	—3,6	1,20	0,92	—2,0	—1,7	1,44	0,93	—4,6	—4,2	1,11	0,88
6	18	—5,9	—5,7	1,02	0,94	—8,8	—8,5	0,74	0,88	—12,8	—12,5	0,48	0,85
7	19	—8,5	—8,2	0,77	0,88	—7,0	—6,6	0,87	0,87	—7,2	—6,8	0,85	0,87
8	20	—8,4	—8,2	0,80	0,93	—8,0	—7,6	0,78	0,86	—9,0	—8,6	0,71	0,83
9	21	—10,4	—10,2	0,65	0,93	—9,2	—8,8	0,69	0,83	—10,0	—9,4	0,59	0,77
10	22	—8,0	—7,4	0,74	0,80	—5,9	—5,6	0,99	0,91	—5,2	—4,8	1,05	0,89
11	23	—3,2	—2,0	1,09	0,72	—1,0	—0,6	1,57	0,92	—2 5	—2,2	1,38	0,93
12	24	—1,5	—1,0	1,47	0,89	—1,8	—1,4	1,45	0,91	—6,4	—5,8	0,88	0,82
13	25	—7,3	—7,0	0,86	0,90	—6,3	—5,9	0,93	0,88	—7.2	—6,8	0,85	0,87
14	26	—13,3	—13,0	0,45	0,84	—11,8	—11,4	0,53	0,83	—13.6	—13,3	0,44	0,84
15	27	—16,3	—16,0	0,31	0,82	—10,3	—10,0	0,63	0,88	—11,6	—11,4	0,58	0,92
16	28	—10,2	—9,8	0,61	0,83	—7,2	—6,8	0,85	0,87	—9,1	—8,8	0,72	0,89
17	29	—11,7	—11,4	0,55	0,87	—8,0	—6,8	0,60	0,61	—11,1	—10,2	0,45	0,63
18	30	—11,8	—10,9	0,42	0,62	—7,3	—6,4	0,73	0,72	—10,7	—10,0	0,52	0,73
19	31	—12,3	—12,0	0,51	0,85	—10,2	—9,6	0,57	0,77	—12,3	—11,9	0,49	0,81
Среднее				1,08	0,87			1,18	0,86			1,06	0,86

1853 годъ, мѣсяцъ февраль.

психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
		№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.		
Янв.													
20	1	—14,6	—14,4	0,42	0,91	—8,8	—8,2	0,68	0,79	—11,4	—10,8	0,50	0,75
21	2	—14,0	—13,6	0,40	0,79	—10,0	—9,4	0,59	0,77	—12,8	—12,4	0,46	0,81
22	3	—15,4	—15,1	0,36	0,84	—11,4	—11,0	0,54	0,83	—13,2	—13,0	0,49	0,90
23	4	—16,8	—16,5	0,29	0,81	—11,8	—11,2	0,49	0,75	—14,4	—14,3	0,45	0,95
24	5	—15,7	—15,5	0,39	0,91	—10,3	—9,8	0,59	0,80	—9,5	—9,2	0,69	0,89
25	6	—10,6	—10,3	0,61	0,87	—8,5	—8,1	0,75	0,85	—11,9	—11,6	0,54	0,87
26	7	—12,0	—11,8	0,56	0,90	—6,1	—5,3	0,86	0,77	—8,2	—7,6	0,72	0,80
27	8	—5,5	—5,0	1,00	0,86	—4,5	—4,0	1,10	0,86	—4,4	—4,0	1,13	[illegible]

1853 годъ, мѣсяцъ мартъ.

Психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
Фев													
17	1	—0,4	0,2	1,61	0,88	1,8	2,8	1,85	0,80	0,8	1,7	1,71	0,82
18	2	0,8	1,6	1,73	0,83	3,0	4,0	2,08	0,82	1,2	2,0	1,80	0,84
19	3	2,0	2,9	1,91	0,82	4,2	6,0	2,12	0,71	2.9	3,7	2,11	0,85
20	4	2,0	2,5	2,01	0,90	1,8	2,4	1,96	0,88	0,8	1,4	1,79	0,88
21	5	0,3	0,6	1,78	0,94	2,4	3,4	1,96	0,81	—1.3	—0,5	1,43	0,82
22	6	—1,8	—1,0	1,36	0,82	—0,2	0,2	1,68	0,92	—2,0	—1,0	1,29	0,78
23	7	—2,8	—2,3	1.30	0,88	1,0	2.0	1.72	0,80	0,0	0,4	1,72	0,92
24	8	—2,6	—2,0	1,31	0,86	0,6	1,4	1,69	0,83	—2,6	—2,2	1,35	0,90
25	9	—1,6	—1,0	1,43	0,87	—1,6	—1,1	1,45	0,89	—3,7	—3,0	1,15	0,82
26	10	—3,4	—3,0	1,24	0,89	—2,5	—1,3	1,18	0,73	—2,0	—1,4	1,38	0,87
27	11	—5,8	—5,0	0,89	0,77	—3,2	—2,3	1,16	0,79	—3,4	—2,8	1,20	0,85
28	12	—2,7	—2,0	1,28	0,84	0,6	1,8	1,59	0,75	—1,6	—0,8	1,38	0,82
Мар													
1	13	—2,0	—1,2	1,33	0,81	—0,8	0,1	1,48	0,81	—10,8	—10,0	0,49	0,68
2	14	—16,4	—15,6	0,20	0,47	—14,0	—13,2	0,31	0,57	—15,6	—15.0	0,25	0,62
3	15	—17,6	—17,0	0,22	0,61	—11,8	—11,4	0,53	0,83	—14,0	—13,4	0,36	0,69
4	16	—15,5	—15,0	0.32	0,70	—9,2	—8,0	0,51	0,59	—14,2	—13,4	0,29	0,57
5	17	—14,0	—13,0	0.27	0,49	—8,4	—7,6	0,73	0,74	—10,0	—9,8	0,68	0,93
6	18	—11.6	—10,8	0,44	0,66	—7,4	—6,5	0,72	0,72	—8,8	—8,0	0,63	0,72
7	19	—10,2	—9,6	0,57	0.77	—5,0	—4,4	1,03	0,84	—8,8	—8,2	0,68	0,79
8	20	—15,8	—15,2	0.27	0,63	—5,0	—4,2	0,97	0,79	—7,6	—7,0	0,78	0,81
9	21	—7,6	—6,7	0,71	0,72	—4,8	—3,4	0,86	0,64	—6,0	—5,4	0,92	0,82
10	22	—6,2	—5,4	0,85	0,77	—6,6	—6,2	0,90	0,88	—5,5	—5,0	1,00	0,86
11	23	—5,4	—4,8	0,99	0,84	—1,1	—0,1	1,43	0,80	—5,2	—4,6	1,01	0,84
12	24	—5,8	—5,2	0,94	0,83	—3,2	—2,4	1,18	0,80	—2,0	—1.6	1,42	0,90
13	25	0,0	1,0	1,59	0,79	—1,4	—0,2	1,33	0,75	—5,5	—5,0	1,00	0,86
14	26	—10,4	—9,8	0,56	0,77	—7,5	—6,4	0,67	0,66	—10,8	—10,3	0,56	0,80
15	27	—14,6	—14,0	0,33	0,68	—5,5	—4,2	0,82	0,65	—8,8	—8,0	0,63	0,72
16	28	—10,4	—9,8	0,56	0,77	—3,3	—2,0	1,06	0,70	—7,9	—7,2	0,73	0,78
17	29	—10,8	—10,2	0,54	0,76	—0,4	1,0	1,43	0,73	—4,0	—3,6	1,17	0,88
18	30	—7,2	—6,4	0,76	0,75	—2,3	—1,0	1,19	0,71	—4,3	—3,0	0,94	0,67
19	31	—4,0	—3,2	1,08	0,79	0,8	2,5	1,50	0,67	—8,9	—8,2	0,65	0,76
Среднее				0,98	0,77			1,26	0,76			1,05	0,80

1853 годъ, мѣсяцъ апрѣль.

психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
		№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.		
Мар													
20	1	−11,6	−11,0	0,49	0,75	−2,8	−1,0	1,01	0,61	−5,9	−5,6	0,99	0,91
21	2	−5,4	−5,2	1,08	0,95	1,2	3,2	1,50	0,63	−2,4	−1,2	1,19	0,73
22	3	−3,3	−2,2	1,11	0,74	−1,2	0,2	1,32	0,72	−4,2	−3,4	1,06	0,79
23	4	−5,7	−5,0	0,93	0,81	−1,7	0,0	1,17	0,65	−4,4	−3,8	1,09	0,84
24	5	−5,0	−6,0	0,94	0,75	−0,8	1,0	1,28	0,65	−1,0	−0,4	1,53	0,88
25	6	−2,6	−2,0	1,31	0,86	0,4	2,0	1,46	0,68	−1,2	−0,4	1,45	0,83
26	7	−4,7	−4,0	1,04	0,81	1,0	2,5	1,59	0,71	−1,6	−0,9	1,41	0,84
27	8	−0,6	0,0	1,58	0,88	1,9	2,3	2,03	0,92	0,9	1,2	1,88	0,94
28	9	1,0	1,6	1,83	0,88	3,6	4,0	2,36	0,93	2,0	2,2	2,09	0,96
29	10	1,8	2,2	2,01	0,92	3,4	4,0	2,27	0,89	2,0	2,4	2,04	0,92
30	11	3,4	4,0	2,27	0,89	4,8	7,5	2,03	0,60	1,3	2,5	1,72	0,77
31	12	0,6	1,2	1,75	0,88	0,7	2,0	1,59	0,74	−0,8	−0,2	1,55	0,88
Апр													
1	13	−0,6	0,2	1,53	0,83	2,0	3,4	1,78	0,74	1,0	2,0	1,72	0,80
2	14	0,3	0,8	1,73	0,90	4,3	5,8	2,21	0,75	0,4	1,2	1,66	0,83
3	15	0,7	1,0	1,84	0,94	2,2	2,4	2,13	0,96	0,2	0,4	1,79	0,96
4	16	−3,8	−3,3	1,18	0,87	−4,0	−3,2	1,08	0,79	−3,2	−2,5	1,21	0,83
5	17	−5,0	−4,6	1,07	0,89	−2,0	−0,4	1,16	0,67	−3,4	−2,5	1,13	0,79
6	18	−2,7	−2,2	1,32	0,88	1,0	3,0	1,47	0,63	−3,4	−2,4	1,11	0,76
7	19	−4,4	−3,6	1,04	0,78	1,6	3,4	1,61	0,67	−0,8	0,2	1,50	0,83
8	20	0,0	0,8	1,63	0,83	2,6	5,2	1,59	0,56	0,4	1,6	1,56	0,75
9	21	0,8	0,0	1,73	0,83	0,8	3,8	1,17	0,47	−1,8	−0,6	2,27	0,74
10	22	−0,2	0,8	1,55	0,79	3,0	5,4	1,72	0,60	0,4	2,0	1,46	0,68
11	23	2,0	3,4	1,78	0,74	4,3	7,6	1,75	0,51	2,8	4,8	1,79	0,66
12	24	2,0	3,4	1,78	0,74	8,0	11,8	1,57	0,53	5,0	6,8	2,30	0,72
13	25	4,6	5,8	2,36	0,80	7,4	11,6	2,30	0,48	4,2	6,2	2,07	0,68
14	26	6,0	7,2	2,69	0,80	7,3	12,6	1,99	0,38	5,2	7,0	2,35	0,72
15	27	6,4	8,0	2,70	0,76	8,6	13,3	2,51	0,47	5,4	7,6	2,28	0,67
16	28	3,2	4,3	2,10	0,81	9,0	10,3	3,51	0,82	5,6	8,8	2,09	0,55
17	29	3,8	5,6	2,04	0,70	4,0	5,0	2,28	0,83	3,4	4,8	2,06	0,75
18	30	3,4	4,6	2,11	0,79	8,0	10,2	2,98	0,70	6,6	7,8	2,85	0,81
Среднее				1,62	0,83			1,85	0,68			1,71	0,79

1853 годъ, мѣсяцъ май.

психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
		№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.		
Апр													
19	1	8,4	9,5	3,38	0,85	10,5	15,0	3,17	0,52	9,0	10,4	3,48	0,81
20	2	8,4	9,5	3,38	0,85	11,8	14,3	4,17	0,72	7,0	8,8	2,81	0,74
21	3	9,4	10,6	3,65	0,84	11,4	14,2	3,98	0,64	8,0	10,0	3,04	0,73
22	4	8,2	10,0	3,15	0,76	13,2	15,8	4,69	0,71	9,0	10,4	3,48	0,81
23	5	9,0	10,2	3,53	0,83	11,8	16,2	3,68	0,54	9,0	9,7	3,66	0,90
24	6	8,0	8,8	3,34	0,88	9,6	10,6	3,78	0,86	5,4	6,2	2,64	0,87
25	7	5,4	6,0	2,70	0,90	7,8	10,8	2,72	0,62	8,0	9,3	3,22	0,82
26	8	9,8	10,4	3,95	0,92	13,3	17,4	4,35	0,59	11,2	13,8	3,91	0,70
27	9	10,6	12,0	4,00	0,82	12,4	17,5	3,73	0,50	9,5	11,2	3,56	0,78
28	10	6,3	7,2	2,85	0,86	9,5	12,0	3,36	0,68	8,6	10,6	3,21	0,73
29	11	10,6	13,8	3,54	0,64	7,4	11,3	2,38	0,51	6,3	9,2	2,33	0,60
30	12	7,8	9,8	2,98	0,73	12,2	15,2	4,19	0,67	13,0	17,7	4,06	0,54
Май													
1	13	6,5	7,0	3,01	0,92	5,8	7,0	2,64	0,80	4,0	5,0	2,28	0,83
2	14	3,5	3,8	2,36	0,94	2,9	3,2	2,24	0,94	1,3	1,7	1,93	0,92
3	15	1,0	1,4	1,88	0,92	1,1	1,7	1,85	0,88	0,4	0,6	1,82	0,96
4	16	0,4	0,8	1,77	0,92	2.5	5,5	1,47	0,51	2,0	4.8	1,42	0,52
5	17	3,0	4,4	1,98	0,75	5,1	9,5	1,65	0,41	4,8	6,4	2,31	0,74
6	18	4,9	6,0	2,46	0,82	7,0	10,8	2,29	0,52	5,0	7,0	2,25	0,69
7	19	6,4	8,4	2,60	0,71	6,2	11,6	1,66	0,35	4,4	6,2	2,17	0,71
8	20	4,8	6,2	2,36	0,77	7,2	9,4	2,75	0,69	6.7	7,0	3,11	0,95
9	21	6,9	7,2	3,16	0,95	7,8	8,0	3,44	0,97	6,9	7,0	3,21	0,98
10	22	6,4	6,8	3,01	0,93	7,8	9,0	3,18	0,82	8,5	8,9	3,59	0,94
11	23	6,3	7,0	2,90	0,89	7,0	12,0	1,98	0,41	5,3	7,8	2,19	0,63
12	24	4,8	7,2	2,00	0,58	4.5	8,7	1,57	0,42	4,8	6,5	2,28	0,73
13	25	7,4	9,6	2,81	0,69	10.6	14,3	3,41	0,58	6,7	9,0	2,60	0,68
14	26	8,7	11,5	3,03	0,65	10,4	15,6	2,96	0,45	9,0	11,2	3,27	0,71
15	27	11,3	13,0	4,18	0,79	11,8	16,7	3,55	0,50	9,5	12,2	3,31	0,68
16	28	12,0	14,0	4,37	0,77	12,2	17,8	3,52	0,46	9,7	12,0	3,48	0,71
17	29	9,8	11,2	3,74	0,82	13,4	16,0	4,77	0,72	11,3	12,4	4,34	0,86
18	30	13,3	16,0	4,71	0,71	13,8	17,8	4,58	0,60	12,1	14,4	4,33	0,74
19	31	12,2	14,0	4,50	0,79	14,8	17,0	5,49	0,77	10,0	12,4	3,54	0,70
Среднее				3,14	0,81			3,20	0,62			2,99	0,76

1853 годъ, мѣсяцъ іюнь.

психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
		№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.		
Май													
20	1	11,0	13,2	3,93	0,73	14,4	17,7	5,03	0,66	12,7	13,8	4,88	0,87
21	2	9,8	10,0	4,05	0,97	9,4	12,0	3,29	0,67	9,0	10,0	3,58	0,86
22	3	8,4	10,2	3,20	0,76	8,0	12,2	2,47	0,50	7,8	9,8	2,98	0,73
23	4	9,0	11,6	3,17	0,67	10,4	15,8	2,91	0,44	9,0	12,4	2,97	0,59
24	5	10,4	13,1	3,61	0,67	10,8	16,5	2,97	0,43	9,8	12,7	3,38	0,65
25	6	7,8	11,0	2,67	0,60	9,6	14,4	2,81	0,48	6,0	8,0	2,49	0,70
26	7	8,7	11,2	3,11	0,68	9,2	14,6	2,51	0,42	4,4	6,8	2,01	0,62
27	8	4,2	6,2	2,07	0.68	5,1	9,0	1,78	0,46	4,7	6,2	2,30	0,75
28	9	4,5	5,6	2,37	0,81	6,4	10,5	2.06	0,47	5,1	8,6	1,88	0,51
29	10	9,2	13,2	2,87	0,53	10,9	14,2	3,61	0,63	8,8	10,1	3,45	0,82
30	11	7,2	8,6	2,96	0,80	10,0	12,2	3,59	0,72	7,2	7,9	3,14	0,89
31	12	8,0	10,2	2,98	0,70	10,1	15,6	2,79	0,43	9,3	10,7	3,57	0,81
Іюн													
1	13	10,1	13,6	3,30	0,60	11,5	16,8	3,34	0,47	9,7	12,3	3,40	0,68
2	14	12,1	15,0	4,17	0,68	12,8	19,1	3,44	0,39	10,9	14,4	3,56	0,61
3	15	12,0	16,3	3,77	0,55	13,6	20,2	3,83	0,42	11,8	15,0	3,99	0,65
4	16	14,0	18,2	4,62	0,59	14,8	21,3	4,39	0,45	12,8	13,4	5,04	0,93
5	17	15,2	19,2	5,23	0,62	15,0	22,3	4,28	0,40	12,6	13,8	4,81	0,86
6	18	15,0	17,4	5,54	0,75	15,0	20,2	4,82	0,53	13,8	15,4	5,20	0,82
7	19	12,5	16,3	4,10	0,60	13,8	15,5	5,17	0,81	13,2	14,4	5,05	0,86
8	20	14,6	17,2	5,10	0,65	15,2	20,0	5,03	0,56	12,7	14,6	4,67	0,78
9	21	14,8	18,0	5,24	0,68	14,7	15,0	5,93	0,97	13,2	14,4	5.05	0,86
10	22	13,3	15,4	4,86	0,76	13,7	17,0	4,72	0,66	9,4	11,4	3,45	0,74
11	23	8,0	11,6	2,62	0,55	9,4	14,4	2,67	0,45	9,6	10,9	3,71	0,83
12	24	10,2	10,8	4,08	0,92	14,6	17,4	5,25	0,72	12,4	13,4	4,78	0,88
13	25	12,0	12,6	4,73	0,92	14,5	18,5	4,89	0,61	11,3	12,3	4,36	0,87
14	26	11,1	11,7	4,39	0,92	13,6	17,2	4,60	0 63	11,0	12,3	4,17	0,83
15	27	12,8	14,2	4,83	0,84	8,8	9,7	3,55	0,87	9,6	10,0	3,94	0,94
16	28	8,3	9,0	3,46	0,90	11,0	15,0	3,47	0,56	9,6	11,5	3,55	0,76
17	29	11,4	12,3	4,43	0,88	11,5	15,2	3,75	0,60	10,6	12,0	4,00	0,82
18	30	11,8	15,6	3,83	0,59	14,7	18,8	4,96	0,60	13,5	15,0	5,09	0,83
Среднее				3,84	0,72			3,80	0,57			3,82	0,78

1853 годъ, мѣсяцъ іюль.

психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
Іюн.													
19	1	13,5	15,0	5,09	0,83	14,2	17,6	4,91	0,65	11,8	13,6	4,35	0,78
20	2	12,6	15,2	4,45	0,71	18,6	20,8	7,51	0,79	14,7	15,4	5,83	0,92
21	3	14,6	15,0	5,87	0,96	18,3	21,3	7,13	0,72	15,6	16,0	6,34	0,96
22	4	14,0	15,6	5,29	0,82	17,0	22,4	5,77	0,54	12,9	13,8	5,01	0,89
23	5	13,4	14,5	5,16	0,87	14,0	15,8	5,24	0,80	11,6	12,2	4,58	0,92
24	6	10,5	11,7	4,02	0,84	13,0	15,3	4,68	0,74	19.3	11,6	3,93	0,83
25	7	12,3	14,4	4,46	0,76	12,8	16,8	4,16	0,59	11,9	13,6	4,41	0,79
26	8	12,0	13,7	4,44	0,80	14,8	16,7	5,57	0,80	10,0	11,7	3,72	0,78
27	9	12,4	13,2	4,83	0,90	10,5	16,2	2,87	0,43	9,6	11,0	3,68	0,81
28	10	8,8	10,6	3,32	0,76	9,4	13,0	3,03	0,58	8,2	10,2	3,10	0,73
29	11	11,4	15,4	3,63	0,57	11,5	16,5	3,41	0,49	10,0	13,2	3,34	0,62
30	12	9,6	10,6	3,78	0,86	10,2	12,6	3,61	0,70	10,0	11,6	3,75	0,79
Іюл.													
1	13	7,8	9,6	3,03	0,75	12,5	14,0	4,69	0,82	11,0	11,8	4,29	0,89
2	14	9,1	10,7	3,46	0,79	12,0	16,5	3,72	0,54	10,2	12,6	3,61	0,70
3	15	9,3	12,0	3,24	0,66	12,0	17,2	3,54	0,49	9,3	12,0	3,24	0,66
4	16	9,8	13,7	3,10	0,55	15,3	19,8	5,14	0,58	11,6	13,0	4,37	0,83
5	17	12,0	14,2	4,31	0,75	13,0	17,5	4,11	0,55	11,8	13,6	4,35	0,78
6	18	12,3	15,0	4,31	0,70	13,5	18,0	4,32	0,56	11,3	12,8	4,23	0,81
7	19	11,7	12,8	4,49	0,86	13,2	15,8	4,69	0,71	11,3	12,6	4,29	0,83
8	20	11,0	12,6	4,09	0,80	13,2	14,8	4,95	0,82	11,8	12,4	4,66	0,92
9	21	11,8	12,2	4,71	0,94	13,0	13,2	5,22	0,97	9,2	9,5	3,82	0,96
10	22	9,0	9,2	3,79	0,97	10,6	12,0	4,00	0,82	8,8	9,5	3,60	0,90
11	23	8,6	9,0	3,62	0,94	14,0	15,2	5,39	0,86	12,3	13,0	4,82	0,91
12	24	11,3	13,1	4,16	0,78	13,6	17,3	4,58	0,63	12,3	13,0	4,82	0,91
13	25	12,0	13,5	4 49	0,82	14,0	17,5	4,80	0,64	10,3	12,0	3,82	0,78
14	26	13,4	16,0	4,77	0,72	14,0	19,6	4,26	0,49	13,2	15,0	4,90	0,79
15	27	14,7	17,0	5,42	0,76	15,2	20,8	4,82	0,51	13,7	15,5	5,11	0,80
16	28	14,6	16,0	5,61	0,85	15,3	20,5	4,96	0,53	12,4	14,0	4,63	0,82
17	29	15,2	18,2	5,49	0,70	17,2	21,2	6,25	0,64	14,3	15,5	5,52	0,86
18	30	15,4	17,7	5,75	0,76	18,3	21,0	7,21	0,75	14,2	15,0	5,57	0,91
19	31	14,0	15,3	5,37	0,85	16,7	18,5	6,54	0,81	12,5	13,6	4,80	0,87
Среднее				4,44	0,80			4,87	0,66			4,40	0,83

1853 годъ, мѣсяцъ августъ.

Психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
		№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.		
Іюл.													
20	1	10,4	12,6	3,73	0,73	12,0	14,4	4,26	0,73	8,6	9,6	3,46	0,86
21	2	10,3	12,2	3,77	0,76	12,5	15,5	4,31	0,67	10,4	11,3	4,02	0,86
22	3	13,7	16,3	4,90	0,72	14,5	17,2	5,23	0,72	10,0	11,0	3,90	0,87
23	4	12,0	14,4	3,75	0,55	13,7	16,0	4,98	0,75	10,7	11,3	4,24	0,92
24	5	10,1	11,3	3,89	0 84	12,4	15,6	4,22	0,65	10,7	12,0	4,06	0,83
25	6	11,0	12,0	4,24	0,87	11,7	15,3	3,84	0,61	8,3	10,6	3,05	0,70
26	7	8,9	10,2	3,48	0.82	10,1	14.6	3,04	0,51	8,0	9,0	3,29	0,86
27	8	9,5	13,0	3,10	0,59	10,2	13,0	3,00	0,49	9.6	10,4	3,58	0,77
28	9	10,0	12,3	3,57	0,71	12,0	15,0	4.11	0 67	9,7	10,3	3,92	0,92
29	10	10,3	10,8	4,13	0,93	12,1	12,7	4,77	0,92	13,5	13,8	5,40	0,96
30	11	11,7	12,3	4 62	0,92	16,2	17.8	6,34	0,83	12,7	13,4	4,98	0,91
31	12	14,0	15,3	5,37	0,85	14,8	15,6	5,85	0,91	14,3	15,0	5,65	0,92
Авг.													
1	13	13,8	17,5	4,66	0,63	15,3	17,4	5,76	0,78	12,0	12,5	4,75	0,94
2	14	10,3	12,5	3,95	0,84	10,3	14,5	3,18	0,54	8,3	10,0	3,20	0,77
3	15	8,5	10,2	3,25	0.77	13,0	16,4	4,40	0,64	8,0	10,3	2,96	0,69
4	16	13,3	15,0	4,96	0,80	13,6	18,2	4,35	0.55	11,7	14,0	4,18	0,73
5	17	13,0	14,4	4.91	0.84	11,7	12,6	4,54	0,88	10,7	12,4	3,95	0,79
6	18	11,3	13,0	4,18	0,79	14,5	16.0	5,53	0,84	12,0	13,5	4,49	0,82
7	19	12,9	14,3	4,88	0,84	15,0	16,5	5,77	0,84	10,6	11,5	4,13	0,88
8	20	10,0	11,4	3,80	0,82	13,5	14,2	5,30	0.91	9,4	10,5	3,68	0,85
9	21	10,3	11,0	4,08	0,91	10,7	11,7	4,13	0,87	8,5	9,6	3,41	0,85
10	22	9,8	11,0	3,79	0,84	12,3	15,9	4,07	0,61	10,0	11,2	3,85	0,84
11	23	11.0	13,0	3,99	0,76	12,3	15,0	4,31	0,70	8,0	10,4	2,93	0,68
12	24	10,3	13,0	3,57	0,67	15,2	17,6	5,64	0,75	12,5	17,0	3,92	0,54
13	25	13,0	15,5	4,63	0,72	14,8	18,4	5,13	0,65	14,3	14,7	5,73	0,93
14	26	13,0	13,7	5,09	0,91	11,0	12,5	4,11	0.81	11,2	12,3	4,30	0,86
15	27	11,8	13,0	4,50	0,85	11,0	14,6	3,88	0,71	9,4	10,4	3,70	0,86
16	28	10,8	12,0	4,12	0,84	13,2	16,0	4,64	0,70	10,8	11,8	4,17	0,87
17	29	11,0	12,3	4,17	0,83	13,8	15,7	5,12	0,79	9,6	10,0	3,94	0,94
18	30	9,0	9,3	3,76	0,96	13,2	14,7	4,97	0,82	10,4	11,0	4,15	0,92
19	31	10,8	11,0	4,38	0,97	10,2	12,4	3,66	0,73	7,8	8,8	3,23	0,85
Среднее				4,17	0,80			4,59	0,73			4,01	0,84

1853 годъ, мѣсяцъ сентябрь.

психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
Авг.													
20	1	9,0	10,2	3,53	0,83	13,0	16,3	4,42	0,65	9,9	10,8	3,90	0,88
21	2	10,0	11,2	3,85	0,84	12,6	13,8	4,81	0,86	8,0	9,2	3,24	0,83
22	3	9,0	10,0	3,58	0,86	8,7	9,0	3,67	0,96	8,0	8,3	3,47	0,95
23	4	7,6	8,3	3,25	0,89	7,6	7,7	3,40	0,98	6,2	6,7	2,92	0,91
24	5	6,2	6,7	2,92	0,91	7,2	9,8	2,65	0,65	6,0	6,5	2,87	0,91
25	6	4,8	6,0	2,41	0,80	7,5	10,6	2,61	0,60	6,0	6,7	2,82	0,88
26	7	5,0	5,5	2,63	0,91	9,8	12,5	3,41	0,67	7,9	9,0	3,24	0,84
27	8	6,3	6,7	2,98	0,93	10,4	11,8	3,94	0,82	9,2	9,5	3,82	0,96
28	9	8,6	8,7	3,69	0.98	9,8	11,8	3,59	0,72	5,7	6,3	2,78	0,90
29	10	4,7	5,2	2,59	0,93	8,8	10,1	3,45	0,83	5,8	6,6	2,74	0,87
30	11	3,8	4,3	2,37	0,91	8,2	8,7	3,48	0,93	4,2	5,5	2,25	0,78
31	12	4,6	5,8	2,36	0,80	8,2	10,2	3,10	0,73	3,8	4,7	2,27	0,84
Сен.													
1	13	6,2	7,2	2,79	0,84	9,4	10,3	3,73	0,88	5,4	6,0	2,70	0,90
2	14	4,8	5,2	2,62	0,93	5,5	6,3	3,67	0,87	1,7	2,2	2,96	0,90
3	15	3,0	3,2	2,29	0,96	3,6	4,1	2,33	0,91	3,3	4,0	2,22	0,87
4	16	2,7	3,0	2,20	0,94	4,0	4,6	2.39	0,90	3,0	3,6	2,19	0,89
5	17	2,9	3,4	2,19	0,91	5,5	6.3	2,67	0,87	5,7	6,3	2,78	0,90
6	18	5,7	6,3	2,78	0,90	7,2	9,0	2,86	0,75	5,4	6,3	2,62	0,85
7	19	5,3	5,8	2,70	0,91	5,4	8,3	2,10	0,58	5,7	6,4	2,75	0,88
8	20	5,4	6,0	2,70	0,90	10,2	10,4	4,18	0,97	9,6	10,2	3,89	0,92
9	21	8,5	9,4	3,46	0,87	9,9	10,6	3,95	0,90	6,3	7,4	2,80	0,83
10	22	5,4	6,2	2,64	0,87	9,3	10,4	3,65	0,85	8,3	9,0	3,46	0,90
11	23	8,0	8,4	3,45	0,94	12,0	14,1	4,34	0,76	8,2	8,8	3,46	0,91
12	24	9,4	10,2	3,75	0,89	14,5	15,8	5,59	0,86	10,0	11,4	3,80	0,82
13	25	9,5	10,3	3,79	0,89	15,0	16,3	5,83	0,86	8,7	9,4	3,57	0,90
14	26	7,4	9,8	2,76	0,67	12,0	13,8	4,42	0,79	12,0	15,5	4,49	0,82
15	27	6,4	7,8	2,75	0,79	10,2	10,5	4,15	0,96	9,3	9,6	3,85	0,96
16	28	5,0	5,7	2,58	0,88	10,0	11,7	3,72	0,78	4,0	5,6	2,13	0,73
17	29	2,3	2,5	2,15	0,96	8,7	10,6	3,26	0,75	6,8	8,0	2,90	0,81
18	30	7,5	8,0	3,28	0,92	8,5	8,8	2,61	0,96	6,7	7,0	3,11	0,95
Среднее				2,90	0,89			3,60	0,82			3,03	0,88

1853 годъ, мѣсяцъ октябрь.

психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
Сен.													
19	1	5,0	5,7	2,58	0,88	5,2	8,2	2,04	0,57	3,8	4,6	2,29	0,85
20	2	3,8	4,2	2,40	0,93	7,7	8,2	3,33	0,92	8,7	9,5	3,54	0,88
21	3	5,2	5,6	2,71	0,93	8,6	9,2	3,57	0,91	3,4	4,0	2,27	0,89
22	4	3,3	3,7	2,30	0,93	8,3	8,8	3,51	0,93	4,4	5,0	2,48	0,90
23	5	2,0	2,5	2,01	0,90	5,7	7,7	2,42	0,70	4,7	5,5	2,48	0,86
24	6	4,4	4,7	2,55	0,94	7,4	8,0	3,23	0,91	9,3	9,5	3,88	0,97
25	7	6,3	6,7	2,98	0,93	6,2	6,1	3,02	0,98	3,0	3,8	2,13	0,85
26	8	2,5	3,3	2,03	0,85	10,3	11,8	3,87	0,81	3,1	3,6	2,23	0,91
27	9	6,0	6,3	2,92	0,94	10,9	12,3	4,10	0,82	6,7	7,3	3,04	0,90
28	10	4,5	5,3	2,44	0,86	9.7	10,6	3,84	0,88	8,9	9,7	3,60	0,88
29	11	8,8	9,2	3,68	0,94	13,6	15,0	5,17	0,84	8,9	9,9	3,55	0,86
30	12	9,3	9,8	3,80	0,93	14,2	15,1	5,55	0,89	10,0	10,4	4,06	0,94
Окт.													
1	13	9,4	9,8	3,86	0,94	10,5	11,2	4,15	0,91	6,3	6,7	2,98	0,93
2	14	6,4	6,7	3,03	0,94	9,2	9,5	3,82	0,96	6,1	6,3	2,97	0,96
3	15	5,3	5,7	2,73	0,93	7,0	7,7	3,09	0,89	3,3	3,6	2,32	0,84
4	16	2,5	2,7	2,19	0,96	3,3	3,8	2,27	0,91	2.5	2,7	2,19	0,96
5	17	1,0	1,2	1,93	0,96	2,3	2,5	2,15	0,96	2,5	3,0	2,11	0,91
6	18	2,2	2,3	2,15	0,98	2,6	2,7	2,23	0,98	2,0	2,2	2,09	0,96
7	19	3,1	3,3	2,31	0,97	3,3	3,7	2,30	0,93	6,6	7,0	3,06	0,94
8	20	5,8	6,2	2,85	0,93	7,6	8,3	3,25	0,89	6,5	6,8	3,06	0,95
9	21	5,7	6,0	2,85	0,94	9,1	9.7	3,72	0,91	7,7	8,2	3,33	0,92
10	22	7,0	7,3	3,19	0,95	5,0	5,4	2,66	0,93	3,3	4,7	2,04	0,75
11	23	2,7	3,7	2,02	0,82	4,2	5,8	2,17	0,73	2,3	3.0	2,02	0,86
12	24	2,7	2,9	2,23	0,96	8,7	9,8	3,47	0,85	6,6	7,3	2,98	0,89
13	25	6,7	7,0	3,11	0,95	7,2	7,6	3,22	0,94	5,7	6,4	2,75	0,88
14	26	1,1	1,3	1,95	0,96	8,5	8,8	3,61	0,96	2,3	3,2	1,97	0,83
15	27	4,0	4,1	2,51	0,98	5,0	5,3	2,68	0,94	2,0	2,0	2,14	1,00
16	28	2,2	2,3	2,15	0,98	7,7	8,3	3,31	0,91	3,6	4,3	2,28	0,87
17	29	0,9	1,0	1,93	0,98	7,9	8,9	3,26	0,85	4,7	5,2	2,56	0,91
18	30	0,8	1,2	1,84	0,92	4,8	5,3	2,59	0,91	4,3	4,6	2,52	0,94
19	31	2,8	3,0	2,25	0,96	5,3	5,7	2,73	0,93	4,0	4,8	2,33	0,86
Среднее				2,56	0,93			3,24	0,89			2,69	0,90

1853 годъ, мѣсяцъ ноябрь.

Психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры. № 1.	Термометры. № 2.	Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
Окт.													
20	1	1,1	1,2	1,97	0,88	3,7	4,5	2,27	0,85	1,0	1,5	1,85	0,90
21	2	0,5	0,9	1,78	0,92	4,5	6,6	2,11	0,66	0,2	0,6	1,74	0,92
22	3	—0,9	—0,9	1,67	1,00	3,8	5,6	2,04	0,70	—0,8	0,5	1,39	0,74
23	4	—0,8	—0,6	1,64	0,96	1,9	2,2	2,05	0,94	2,6	2,8	2,21	0,96
24	5	2,7	2,8	1,25	0,98	6,1	6,5	2,92	0,93	1,0	2,0	1,72	0,80
25	6	1,4	2,2	1,84	0,84	2,0	2,3	2,06	0,94	1,6	2,0	1,97	0,92
26	7	0,2	0,5	1,76	0,94	0,6	1,0	1,80	0,92	0,0	0,3	1,74	0,94
27	8	0,3	0,7	1,76	0,92	1,0	1,2	1,93	0,96	—0,5	0,3	1,54	0,83
28	9	—1,3	—1,0	1,54	0,94	—0,8	—0,3	1,57	0,90	—0,2	0,3	1,66	0,90
29	10	0,0	0,2	1,77	0,96	2,2	2,7	2,15	0,91	0,3	0,7	1,82	0,92
30	11	0,5	1,0	1,75	0,90	1,3	2,2	1,80	0,82	0,8	1,5	1,76	0,86
31	12	0,2	0,5	1,76	0,94	—0,7	0,0	1,55	0,86	—1,3	—0,7	1,48	0,88
Нбр													
1	13	—2,0	—1,7	1,44	0,93	0,3	1,0	1,68	0,85	—2,4	—2,0	1,37	0,90
2	14	—2,7	—2,2	1,32	0,88	1,0	1,2	1,93	0,96	—3,0	—2,7	1,32	0,92
3	15	—2,5	—2,3	1,41	0,96	—0,1	0,4	1,68	0,90	—0,7	—0,4	1,63	0,94
4	16	—0,9	0,7	1,63	0,96	0,0	0,3	1,74	0,94	—0,5	0,0	1,61	0,90
5	17	—1,0	—0,8	1,62	0,96	—1,2	—1,0	1,59	0,96	—2,5	—2,1	1,36	0,90
6	18	—4,1	—3,8	1,18	0,91	—0,4	0,0	1,65	0,92	—0,9	—0,7	1,63	0,96
7	19	—0,9	—0,6	1,60	0,94	—1,1	—0,8	1,58	0,94	—1,9	—1,6	1,46	0,94
8	20	—1,5	—1,2	1,51	0,94	—1,3	—1,0	1,54	0,94	—1,0	—0,6	1,57	0,92
9	21	—2,5	—2,3	1,41	0,96	—0,9	—0,6	1,60	0,94	—1,1	—0,8	1,58	0,94
10	22	—1,9	—1,3	1,40	0,87	—9,6	—0,3	1,64	0,94	—1,2	—0,9	1,56	0,94
11	23	—2,0	—1,2	1,33	0,81	—2,6	—2,1	1,33	0,88	—4,0	—3,6	1,17	0,88
12	24	—7,5	—7,2	0,84	0,90	—1,2	0,9	1,56	0,94	—6,6	—6,3	0,92	0,91
13	25	—9,0	—8,8	0,76	0,94	—4,0	—3,7	1,19	0,92	—6,9	—6,3	0,84	0,82
14	26	—9,0	—8,7	0,73	0,89	—2,9	—2,7	1,36	0,96	—6,4	—6,0	0,92	0,88
15	27	—8,8	—8,4	0,72	0,85	—7,5	—7,2	1,84	0,90	—7,6	—7,2	0,82	0,87
16	28	—7,1	—6,8	0,88	0,91	—4,5	—4,1	1,12	0,88	—8,6	—8,0	0,70	0,80
17	29	—9,8	—9,5	0,66	0,88	—5,9	—5,6	0,99	0,91	—9,9	—9,7	0,68	0,93
18	30	—12,0	—11,8	0,56	0,90	—7,9	—7,4	0,77	0,84	—10,6	—10,1	0,57	0,80
Среднее				1,42	0,93			1,67	0,90			1,49	0,89

1853 годъ, мѣсяцъ декабрь.

психрометръ.

Числа.		Въ 6 часовъ утра.				Въ 2 часа по полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
По старому стилю.	По новому стилю.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.	Термометры.		Соотвѣтствующая упругость паровъ.	Относительная сырость.
		№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.			№ 1.	№ 2.		
Нбр													
19	1	—10,6	—10,0	0,55	0,76	—5,2	—4,7	1,03	0,87	—5,7	—5,3	0,99	0,89
20	2	—5,9	—5,6	0,99	0,91	—4,1	—3,7	1,16	0,88	—5,2	—5,0	1,10	0,95
21	3	—4,2	—4,0	1,20	0,94	—4,3	—3,9	1,14	0,88	—4,3	—4,0	1,16	0,91
22	4	—4,7	—4,2	1,08	0,86	—2,3	—2,0	1,41	0,93	—0,4	0,0	1,65	0,92
23	5	—0,3	0,0	1,68	0,94	—1,7	—1,2	1,44	0,89	—1,2	—1,0	1,59	0,96
24	6	—2,2	—1,7	1,38	0,89	—1,7	—1,2	1,44	0,89	—1,3	—0,7	1,48	0,88
25	7	—3,3	—2,7	1,22	0,86	—1,6	—0,8	1,38	0,82	—1,4	—1,0	1,51	0,91
26	8	—1,3	—1,0	1,54	0,94	—1,5	—0,7	1,40	0,82	—4,7	—4,0	1,04	0,81
27	9	—3,3	—2,6	1,20	0,83	—2,4	—2,0	1,37	0,90	—4,1	—3,3	1,07	0,79
28	10	—6,0	—5,6	0,96	0,88	—2,5	—2,0	1,34	0,88	—1,6	—1,0	1,43	0,87
29	11	—0,9	—0,6	1,60	0,94	—0,5	—0,2	1,65	0,94	—0,6	0,0	1,58	0,88
30	12	0,0	0,3	1,74	0,94	1,0	1,2	1,93	0,96	—0,4	—0,5	1,72	0,98
Дек.													
1	13	—3,0	—2,8	1,35	0,96	—1,3	—1,0	1,54	0,94	—3,5	—3,2	1,25	0,92
2	14	—4,0	—3,6	1,17	0,88	—5,0	—4,8	1,12	0,96	—7,7	—7,3	0,81	0,87
3	15	—8,8	—8,3	0,70	0,82	—6,3	—6,0	0,95	0,91	—6,6	—6,3	0,92	0,91
4	16	—8,0	—7,5	0,76	0,84	—5,5	—5,0	1,00	0,86	—6,7	—6,5	0,95	0,94
5	17	—7,7	—7,2	0,79	0,84	—5,8	—5,4	0,98	0,88	—5,4	—5,0	1,03	0,89
6	18	—7,4	—7,0	0,83	0,87	—5,8	—5,6	1,03	0,94	—6,4	—6,2	0,97	0,94
7	19	—6,2	—6,0	0,99	0,94	—5,5	—5,2	1,04	0,91	—6,6	—6,3	0,92	0,91
8	20	—7,5	—7,2	0,84	0,90	—8,0	—7,8	0,83	0,93	—12,7	—12,4	0,49	0,85
9	21	—12,7	—12,3	0,47	0,81	—10,3	—10,0	0,63	0,88	—11,8	—11,6	0,58	0,92
10	22	—12,5	—12,2	0,50	0,85	—9,3	—9,0	0,70	0,89	—8,3	—7,9	0,74	0,83
11	23	—8,2	—8,0	0,81	0,93	—8,0	—7,8	0,83	0,93	—8,4	—8,2	0,80	0,93
12	24	—6,9	—6,7	0,90	0,91	—9,5	—9,3	0,72	0,94	—10,7	—10,4	0,60	0,87
13	25	—15,5	—15,3	0,39	0,91	—13,0	—12,8	0,50	0,90	—8,0	—7,7	0,80	0,89
14	26	—2,5	—2,3	1,41	0,96	—2,4	—2,2	1,42	0,96	—3,7	—3,3	1,21	0,89
15	27	—6,3	—6,0	0,95	0,91	—5,7	—5,3	0,99	0,89	—7,6	—7,2	0,82	0,87
16	28	—11,5	—11,3	0,59	0,92	—9,4	—9,2	0,72	0,94	—10,7	—10,3	0,58	0,83
17	29	—8,2	—7,7	0,74	0,83	—7,8	—7,5	0,82	0,89	—9,3	—9,0	0,70	0,89
18	30	—9,6	—9,4	0,71	0,94	—8,8	—8,5	0,74	0,88	—10,6	—10,2	0,59	0,83
19	31	—11,5	—11,3	0,59	0,92	—9,0	—8,8	0,76	0,94	—12,0	—11,7	0,53	0,85
Среднее				0,99	0,89			1,10	0,90			1,02	0,89

Числа												
19	31	−11,2	−11,2	0,26	76,0	−0,6	−8,8	02,0	10,0	−11,2	62,0	58,0
18	30	−9,6	−1,6	12,0	10,0	8,8	−8,8	12,0	88,0	−1,6	62,0	58,0
17	29	−6,8	−1,2	12,0	10,0	8,4	−2,4	6,0	68,0	−1,2	62,0	08,0
16	28	−11,2	−11,2	03,0	10,0	−4,6	−2,0	8,0	16,0	−11,2	62,0	68,0
15	27	−3,9	−0,9	12,0	10,0	−1,2	−1,2	6,0	16,0	−0,9	62,0	18,0
14	26	−5,2	−3,5	11,0	06,0	−5,5	−5,5	4,1	06,0	−3,5	62,0	08,0
13	25	−12,2	−12,2	03,0	16,0	13,0	−15,8	02,0	16,0	−12,2	62,0	08,0
12	24	−6,9	−1,3	12,0	16,0	−6,0	−1,3	06,0	16,0	−6,9	62,0	09,0
11	23	−5,8	−0,8	18,0	16,0	0,8	−1,2	18,0	16,0	−5,8	62,0	08,0
10	22	−13,2	−13,2	02,0	16,0	−6,3	−0,8	02,0	16,0	−13,2	62,0	08,0
9	21	−15,2	−15,2	14,0	16,0	−6,01	−6,01	13,0	16,0	−15,2	62,0	09,0
8	20	−2,2	−1,2	18,0	06,0	−0,8	−1,2	18,0	06,0	−2,2	62,0	08,0
7	19	−1,9	−1,9	06,0	16,0	−2,2	−2,2	06,0	16,0	−1,9	62,0	09,0
6	18	−4,2	−1,2	18,0	16,0	−2,2	−2,2	18,0	16,0	−4,2	62,0	08,0
5	17	−1,2	−1,2	12,0	18,0	−2,3	−2,3	12,0	18,0	−1,2	62,0	08,0
4	16	−0,8	−0,8	02,0	18,0	−2,2	−2,2	02,0	18,0	−0,8	62,0	08,0
3	15	−8,8	−8,8	02,0	16,0	−2,3	−2,3	02,0	16,0	−8,8	62,0	08,0
2	14	−0,7	−0,7	24,1	88,0	−0,2	−1,3	24,1	88,0	−0,7	62,0	08,0
1	13	−3,0	−3,8	32,1	96,0	−1,3	−1,0	12,1	50,0	−3,5	62,1	56,0
Үбк.												
30	13	0,0	0,3	12,1	16,0	0,1	−1,8	56,1	96,0	−1,0	62,1	86,0
29	11	−0,6	−0,0	00,1	16,0	−0,2	−0,3	56,1	16,0	−0,0	62,1	88,0
28	10	−0,9	−2,2	26,0	88,0	−2,5	−0,5	12,1	88,0	−0,1	62,1	28,0
27	9	−3,3	−1,6	06,1	68,0	−1,3	−0,3	12,1	68,0	−1,1	62,1	62,0
26	8	−1,3	−1,1	06,1	88,0	−1,1	−0,3	11,1	68,0	−0,0	62,1	16,0
25	7	−0,1	−0,1	06,1	88,0	−1,1	−0,3	11,1	88,0	−0,1	62,1	16,0
24	6	−0,1	−0,1	06,1	88,0	−1,1	−0,3	11,1	88,0	−0,1	62,1	16,0
23	5	−0,1	−0,1	06,1	88,0	−1,1	−0,3	11,1	88,0	−0,1	62,1	16,0
22	4	−0,1	−0,1	06,1	88,0	−1,1	−0,3	11,1	88,0	−0,1	62,1	16,0
21	3	−0,1	−0,1	06,1	88,0	−1,1	−0,3	11,1	88,0	−0,1	62,1	16,0
20	2	−0,1	−0,1	06,1	88,0	−1,1	−0,3	11,1	88,0	−0,1	62,1	16,0
19	1	−10,0	−10,0	22,0	98,0	−2,3	−1,4	10,1	18,0	−2,3	62,1	88,0
Нав.												

Дата.	В 5 дней по полудни				В 3 дня по полудни				В 10 часов вечера			
	Ветеръ.		Облака.		Ветеръ.		Облака.		Ветеръ.		Облака.	
	По новому стилю.	По старому стилю.	Относительная сырость.	Средняя высота барометра.	По новому стилю.	По старому стилю.	Относительная сырость.	Средняя высота барометра.	По новому стилю.	По старому стилю.	Относительная сырость.	Средняя высота барометра.

ИЮЛЬ. ДНЕВНИКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1823.

СОСТАВЪ
ГОРЫГОРѢЦКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

ЧЛЕНЫ
УЧЕНАГО ИНСТИТУТСКАГО СОСЛОВІЯ.

a) **ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНІЯ И СОВѢТА:**

Директоръ Института, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Акимъ Афанасьевичъ Война-Курицкій.*

Инспекторъ классовъ, старшій профессоръ, статскій совѣтникъ *Богданъ Андреевичъ Целлинскій.*

Совѣтникъ Правленія, адъюнктъ-профессоръ, надворный совѣтникъ *Иванъ Васильевичъ Азаревичъ.*

b) **ЧЛЕНЫ СОВѢТА:**

ВЪ ДОЛЖНОСТИ МЛАДШИХЪ ПРОФЕССОРОВЪ:

Надворный совѣтникъ, *Константинъ Даниловичъ Шмидтъ.*

Кандидатъ философіи, *Вильгельмъ Ивановичъ Краузе.*

УПРАВЛЯЮЩІЙ ГОРЫГОРѢЦКОЮ УЧЕБНОЮ ФЕРМОЮ:

Надворный совѣтникъ, *Бернардъ Андреевичъ Михельсонъ.*

АДЪЮНКТЪ-ПРОФЕССОРЫ:

Коллежскій ассесоръ, *Рейнгольдъ Егоровичъ Кнюпферъ.*

Титулярный совѣтникъ, *Эдуардъ Ѳедоровичъ Рего.*

Заступающій мѣсто адъюнкта, титулярный совѣтникъ *Александръ Александровичъ Лавцевичъ.*

ЗАКОНОУЧИТЕЛИ:

Православнаго исповѣданія, протоіерей *Іоаннъ Никитичъ Золотовъ.*

Римско-Католическаго исповѣданія, ксендзъ *Іоаннъ Михайловичъ Рымша.*

б) ПРОЧІЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ:

Старшій учитель, титулярный совѣтникъ *Павелъ Александровичъ Раздольскій.*

Старшій учитель, титулярный совѣтникъ *Францъ Онуфріевичъ Вынковскій.*

Надзиратель за вольноприходящими студентами, титулярный совѣтникъ *Василій Васильевичъ Трестеръ.*

Начальникъ партіи корпуса межевщиковъ *Юліанъ Антоновичъ Одынецъ.*

ПРЕПОДАВАНІЕ НАУКЪ НА 1853-54 АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ.

I. Протоіерей *Іоаннъ Золотовъ*, кандидатъ Богословія: для студентовъ Православнаго исповѣданія 1-го курса, въ продолженіе обоихъ полугодій: 1) Богословіе Догматическое, 1 часъ въ недѣлю, руководствуясь книгою: Богословіе Догматическое Православно-Каѳолической Восточной Церкви, сочиненіе протоіерея Терновскаго, профессора Богословія въ Московскомъ Университетѣ; 2) для студентовъ II-го курса, 1 часъ въ недѣлю: Начертаніе христіанскихъ обязанностей, по сочиненію протоіерея Кочетова, и Церковно-Библейскую исторію, по книгѣ: Начертаніе Церковно-Библейской исторіи.

II. Ксендзъ *Іоаннъ Рымша*, Магистръ Богословія: для студентовъ Римско-Католическаго исповѣданія, въ продолженіе обоихъ полугодій: 1) Богословіе нравственное, по руководству Вѣнскаго профессора Рейнберга, Teologia moralna przelozona na polski jezyk przez Jana Chodaniego, въ 1-мъ курсѣ, 1 часъ въ недѣлю, и для студентовъ II-го курса: 2) Богословіе Догматическое, по сочиненію Pouget, Katechizm, съ дополненіями изъ сочиненія Либермана: Institutiones Theologiae и Церковную исторію, по сочиненію Fleury przeklad Bielskiego, — 1 часъ въ недѣлю.

III. Профессоръ *Целлинскій*, магистръ Философіи, въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ III-го курса, — земледѣліе, по собственнымъ запискамъ, 5 часовъ въ недѣлю; 2) студентамъ IV курса, — ученіе объ устройствѣ и управленіи хозяйствомъ, 4 часа въ недѣлю, и въ семъ же курсѣ производитъ репетиціи 1 часъ въ недѣлю. Во второмъ полугодіи студентамъ III курса, — луговодство и спеціальное растеніеводство, по собственнымъ запискамъ, 4 часа въ недѣлю. Сверхъ сего руководитъ студентовъ III и IV курсовъ, въ сель-

ско-хозяйственныхъ бесѣдахъ и чтеніи спеціальныхъ журналовъ, и студентовъ всѣхъ IV-хъ курсовъ, въ практическихъ занятіяхъ.

IV. Исправляющій должность младшаго профессора *Краузе*, кандидатъ философіи (иностранный докторъ философіи), — въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, Энциклопедію сельскаго хозяйства, по руководству Zierl's Encyklopädie der Landwirthschaft, 4 часа въ недѣлю; 2) студентамъ II-го курса, — пчеловодство, по сочиненію Сухомлинова: о практическомъ пчеловодствѣ, 2 часа въ недѣлю; 3) студентамъ III-го курса, — скотоводство, по руководству Pabst's Thierproductionslehre, 4 часа въ недѣлю; 4) производитъ репетиціи въ I-мъ курсѣ, по всему прежде пройденному, 1 часъ въ недѣлю; — по незанятіи вакансіи штатнаго учителя рисованія, 5) обучаетъ рисованію, въ особенности земледѣльческихъ орудій и машинъ, въ I-мъ и II-мъ курсахъ, 1 часъ въ недѣлю, а въ третьемъ и четвертомъ 2 часа въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи: 1) студентамъ III-го курса, — сельско-хозяйственную бухгалтерію, по руководствамъ Pabst und Block, landwirthschaftliche Buchhalterey, 1 часъ въ недѣлю: 2) обучаетъ рисованію въ первыхъ III-хъ курсахъ, 1 часъ въ недѣлю. Сверхъ того руководитъ студентовъ въ практическихъ занятіяхъ.

V. Исправляющій должность младшаго профессора *Шмидтъ*, кандидатъ философіи, въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, Химію неметаллическихъ тѣлъ, по собственному сочиненію: Основанія Химіи, 2 часа въ недѣлю; 2) студентамъ II-го курса, — химію органическихъ соединеній, по тому же сочиненію, 2 часа въ недѣлю; 3) первую часть Физики, съ примѣненіемъ ея къ Метеорологіи и Климатологіи, по руководствамъ Ленца и Писаревскаго, съ собствен-

ными дополненіями, 3 часа въ недѣлю; 4) студентамъ IV курса производитъ репетиціи изъ Химіи и Физики, 1 часъ въ недѣлю. Во второмъ полугодіи: 1) студентамъ I–го курса, — химію металловъ, по собственному сочиненію, 3 часа въ недѣлю; 2) студентамъ II-го курса, сельско–хозяйственную аналитическую химію, по собственному сочиненію, 2 часа въ недѣлю, и 3) въ томъ же курсѣ 2-ю часть Физики, по вышеназваннымъ руководствамъ, 2 часа въ недѣлю. Химическіе и физическіе опыты, служащіе къ поясненію этихъ наукъ, производятся при самыхъ лекціяхъ, чтобы слушатели могли повѣрять непосредственно каждый выводъ науки.

VI. Адъюнктъ *Кнюпферъ*, кандидатъ философіи, въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ III-го курса, сельскую технологію, пользуясь сочиненіями: Гермбштедта, Отто, Фелькера, Ильенкова и др., 4 часа въ недѣлю; 2) студентамъ IV-го курса, 2-ю часть лѣсоводства, или лѣсоустройство, по сочиненіямъ Генриха Котты и Длатовскаго, 2 часа въ недѣлю; 3) студентамъ IV–го курса производитъ репетиціи по лѣсоводству и сельской технологіи, 1 часъ въ недѣлю. Во второмъ полугодіи: 1) студентамъ III-го курса — 1–ю часть лѣсоводства, по сочиненію Генриха Котты и Длатовскаго, 2 часа въ недѣлю. Сверхъ того руководитъ студентовъ въ практическихъ упражненіяхъ по лѣсоводству и технологіи.

VII. Адъюнктъ *Азаревичъ*, кандидатъ правъ, въ 1–мъ полугодіи: 1) для студентовъ IV-го курса,—энциклопедію камеральныхъ наукъ, по сочиненію Бутовскаго: «Опытъ о народномъ богатствѣ», 4 часа въ недѣлю; 2) для студентовъ того же курса — хозяйственную статистику Россіи, по руководству Горлова: «Экономическая статистика Россіи», и Арсеньева: «Статистическіе очерки Россіи», и другимъ источникамъ, 2 часа

въ недѣлю; 3) для студентовъ III-го курса, — Россійскіе положительные законы, по Своду Законовъ, 2 часа въ недѣлю; 4) упражняетъ студентовъ IV-го курса въ практическомъ судопроизводствѣ, 3 часа въ недѣлю. Во второмъ полугодіи: 1) для студентовъ II-го курса, — начала правовѣденія, руководствуясь энциклопедіею законовѣденія, соч. Неволина, и Россійскіе государственные законы, по Своду Законовъ, 2 часа въ недѣлю; 2) для студентовъ III-го курса, — продолженіе Россійскихъ законовъ, 3 часа въ недѣлю.

VIII. Адъюнктъ *Рего*, кандидатъ философіи, въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, — органографію растеній съ терминологіею, руководствуясь сочиненіями: Авг. Пирама Декандоля, Эндлихера и Шлейдена, 3 часа въ недѣлю; 2) студентамъ II-го курса — Обозрѣніе естественныхъ семействъ и растеній, употребительныхъ въ хозяйствѣ, по руководству: Langethal's Lehrbuch der landwirthschaftlichen Pflanzenkunde и по собственнымъ запискамъ, 3 часа въ недѣлю; 3) въ томъ же курсѣ, — ориктогнозію, по руководству Kurr's Grundzüge der öconomisch-technischen Mineralogie, и Геогнозію, по Cotta's Anleitung zum Studium der Geognosie für Techniker, Forstwirthe und Landwirthe, и по сочиненію Мурчисона, Вернейля и Кейзерлинга: «Геогностическое описаніе Европейской Россіи», 3 часа въ недѣлю; 4) производитъ въ IV-мъ курсѣ репетиціи по ботаникѣ, садоводству и огородничеству, 1 часъ въ недѣлю. Во второмъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, — физіологію, патологію, фитографію и исторію ботаники, по Шлейдену, Бишофу и Шпренгелю, 2 часа въ недѣлю, и въ томъ же курсѣ, по окончаніи лекцій и съ появленіемъ дикорастущихъ растеній, упражняетъ своихъ слушателей въ анализированіи растеній; 2) студентамъ II-го курса: садоводство и ого-

родничество, по собственнымъ запискамъ, 3 часа въ недѣлю. Сверхъ того, въ лѣтнее время производитъ, со студентами I-го и II-го курсовъ, ботаническія экскурсіи и упражняетъ ихъ практически по предмету садоводства и огородничества.

IX. Заступающій мѣсто Адъюнкта *Гинцель*, въ 1-мъ полугодіи: студентамъ III-го курса — приготовительныя свѣдѣнія по кадастру и люстраціи и вообще объ оцѣнкѣ имуществъ, земель и промысловъ, по собственнымъ запискамъ, 3 часа въ недѣлю, и упражняетъ студентовъ IV-го курса, по части кадастра, уравненія денежныхъ сборовъ и люстраціи. 3 часа въ недѣлю.

XI. Старшій учитель *Вѣнцковскій*, кандидатъ философіи, въ 1-мъ полугодіи: студентамъ I-го курса, логику по руководству Новицкаго, съ дополненіями изъ другихъ сочиненій, 2 часа въ недѣлю. Во второмъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, — исторію Русской литературы, по сочиненію Зеленецкаго: «Исторія Русской литературы для учащихся», съ дополненіемъ изъ другихъ источниковъ, 3 часа въ недѣлю и 2) практически упражняетъ студентовъ II-го и III-го курсовъ въ Русскомъ словѣ, по 2 часа въ недѣлю.

XII. Начальникъ партіи Корпуса Межевщиковъ Одынецъ, въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ II-го курса, — геодезію, придерживаясь руководства Болотова, изданнаго въ 1842 году, 2 часа въ недѣлю; 2) производитъ студентамъ IV-го курса репетиціи по предмету геодезіи, 1 часъ въ недѣлю. Въ продолженіе обоихъ полугодій обучаетъ въ I-мъ курсѣ, — черченію ситуацій, 2 часа въ недѣлю, во II-мъ курсѣ, — черченію и иллюминованію межевыхъ плановъ, въ 1-мъ и 2-мъ полугодіяхъ, по 2 часа въ недѣлю; въ III-мъ курсѣ, — черченію и иллюминованію архитектурныхъ плановъ, 1 часъ въ недѣлю въ обоихъ полугодіяхъ. Въ лѣтнее время занимается съ студентами II-го и III-го курсовъ хозяйственною съемкою и нивеллировкою.

XIII. Учитель *Трестеръ*, въ продолженіе 1-го полугодія, студентамъ всѣхъ курсовъ, — нѣмецкій языкъ, студентамъ I-го курса по 4 часа въ недѣлю, студентамъ прочихъ курсовъ по 3 часа въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи, въ томъ же количествѣ часовъ, для студентовъ I-го, II-го и III-го курсовъ. Въ I-мъ и II-мъ курсахъ проходитъ нѣмецкую грамматику по руководствамъ Гаке и Heise's Theoretisch practische Deutsche Schulgrammatick, съ практическими упражненіями въ переводахъ съ нѣмецкаго языка на русскій,

по руководству Aufschlager's Lesestücke aus den besten deutschen Prosaikern, и съ русскаго языка на нѣмецкій, по руководству Гугеля: «Книга для постепенныхъ переводовъ». Въ III-мъ и IV-мъ курсахъ упражняетъ студентовъ въ переводахъ съ нѣмецкаго языка на русскій, употребляя для сего нѣмецкія агрономическія сочиненія и такіе же журналы, и съ русскаго языка на нѣмецкій, по книгѣ Гугеля.

Примѣчаніе. До замѣщенія вакантной каѳедры по математикѣ, механикѣ и сельской архитектурѣ, временно преподаетъ математику, заступающій мѣсто адъюнкта *Гинцель*.

УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ ПРИ ИНСТИТУТѢ.

Хозяйствомъ состоящей при Институтѣ Учебной Фермы, опытнымъ полемъ, разными техническими и механическими заведеніями, завѣдуетъ управляющій фермою, надворный совѣтникъ *Михельсонъ*.

Лѣснымъ питомникомъ, ботаническимъ садомъ и другими садовыми учрежденіями, завѣдуетъ адъюнктъ-профессоръ *Рего*.

Лѣсной участокъ, для введенія правильнаго лѣснаго хозяйства, находится въ завѣдываніи адъюнктъ-профессора *Кнюпфера*.

Пчельникомъ завѣдуетъ исправляющій должность младшаго профессора *Краузе*.

Ветеринарною клиникою и особымъ при Институтѣ состоящимъ конскимъ заводомъ, завѣдуетъ ветеринарный лекарь *Раздольскій*.

Метеорологическою обсерваторіею завѣдуетъ профессоръ *Шмидтъ*.

Производствомъ строительныхъ работъ занимается гражданскій инженеръ *Осиповъ*.

Библіотекою Института завѣдуетъ исправляющій должность младшаго профессора *Шмидтъ*. Библіотека открыта по средамъ и субботамъ, отъ 2-хъ до 5-ти часовъ.

Кабинетами: агрономическимъ, зоологическимъ, минералогическимъ, физическимъ, геодезическимъ, химическимъ, ботаническимъ и химическою лабораторіею завѣдуютъ, по принадлежности, преподаватели этихъ наукъ, равно и отечественнымъ музеумомъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ.

ЗАДАЧИ СТУДЕНТАМЪ
ДЛЯ СОИСКАНІЯ НАГРАДЪ МЕДАЛЯМИ.

На 1853—1854 академическій годъ, назначена для студентовъ Института слѣдующая задача:

«Какія дѣйствія и способы, со стороны природы и человѣка, увеличиваютъ производительныя силы почвы, и какія, наоборотъ, влекутъ за собою уменьшеніе этихъ силъ и вмѣстѣ съ тѣмъ упадокъ плодородія на поверхности земнаго шара?»

Задача эта имѣетъ главнымъ предметомъ — объясненіе процесса прибыванія и убыли производительныхъ элементовъ на земной поверхности, соотвѣтственно современному состоянію естественныхъ и агрономическихъ наукъ.

Отвѣтныя сочиненія должны быть представлены въ Совѣтъ Института не позже 1-го іюля 1854 года.

За удовлетворительное разрѣшеніе задачи назначается золотая медаль.

ТАБЛИЦЫ,

ПРЕДСТАВЛЯЮЩІЯ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТОВЪ НА ОПЫТНЫХЪ ПОЛЯХЪ ФЕРМЫ.

Табл. № 1.

Десятина № 1.	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чет.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
Шпергель. . .	400	24 Іюн.	—	—	3	Шпергель былъ скошенъ и употребленъ въ зеленомъ видѣ для корма скота.									
Рыжикъ. . . .	800	Мая 26	—	—	5½	Мая 30	Іюл. 29	30	—	1	2		14,5	1	1
Ленъ съ краснымъ клевер.	1200	Мая 26	—	5	—	31 Мая	Авг. 9	во 8	лок 15½	на 2	5	7	4,4	1	4
Красный клеверъ.	—	Мая 27	—	—	фун. 15	Іюн 14									

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.	Наемными.
	Дней.	
	Мужескихъ.	Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратное паханіе и боронованіе подъ просо, на перепаханіе участка, засѣяннаго просомъ и на посѣвъ шпергеля, на кошеніе шпергеля и свозку его.	3½	1¾	—
— троекратное паханіе и боронованіе подъ рыжикъ, на полотье рыжика, кошеніе, молотьбу и свозку его.	6	3¾	10
— троекратную обработку подъ ленъ, на удобреніе ⅓ участка 9 бочками навозной жижи, на посѣвъ льна, полотье его, теребленіе и обмолачиваніе	7	9	18
— отвозъ льна къ мочилу, моченіе и разстилку льна	1	3	—
— мятье и трепаніе льна	—	70	—
Итого . .	17½	87½	28

Табл. № 2.

Десятина № 2.	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
Картофель разныхъ сортовъ .	1200	Мая 7 и 10	7	—	—	Іюн. 7	Сен. 20	—	—	20	—	6	2,8	1	8
Макъ	70	Мая 10	—	—	½	Мая 23	Авг. 26	—	—	—	—	3	6,0	—	33
Китайская масличная рѣдька	120		—	—	1½	Мая 17	Авг. 25	—	—	—	1	2	6,6	1	3
Горчица. . . .	70		—	—	1	Мая 14	Совершенно истребл. червями.								
Мадія	170		—	—	4	Мая 16	Авг. 2	12	—	—	3	4	7,0	1	1
Чечевица . . .	252		—	1	—	Мая 18	Авг. 24	18	—	—	5	—	5,0	1	7
Горохъ скороспѣлый	30		—	—	1	Мая 20	Авг. 29	1	—	—	—	4	4,0	—	—
Горохъ зеленый	60		—	—	2	Мая 22	Авг. 29	3	—	—	1	2	3,3	—	—
Ленъ южныхъ губерній . . .	374	Мая 31	—	1	—	Іюн. 15	Авг. 29	—	—	—	1	4	1,5	1	1
Ленъ, разводимый у Менонистовъ.	54	10-го	—	—	½	Мая 22	Авг. 23	во –	ло 18	к. —	—	6	12,0	—	—

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.	Наемными.
	Дней.	
	Мужескихъ.	Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратную обработку подъ картофель, на вывозку навоза, посадку картофеля, окучиваніе, уборку, переборку и свозку картофеля . . .	26	12	7
— троекратную обработку другой половины десятины подъ другія растенія, на посѣвъ ихъ, полотье, уборку, молотьбу и проч.	14½	15	20
Итого . .	40½	27	27

Табл. № 3.

Десятина № 3, бывшая подъ паромъ.	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
Озимая рожь:															
яренская	480	Авг. 8	—	1	2	Авг. 14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
майская	480	8	—	1	2	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
пенсильванская	480	8	—	1	2	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Озимая пшеница:															
бѣлая .	480	24	—	1	1	Сен. 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
красная	480	24	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.	Наемными.
	Дней.	
	Мужескихъ.	Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратное паханіе и бороньбу, на вывозку и разтруску навоза, на посѣвъ и проведеніе бороздъ	30½	10¾	—

Табл. № 4.

Десятина № 4.	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
Яровая пшеница:															
туминія . . .	300		—	1	—			9	33	—	4	4	4,5	1	2
бѣлотурка . .	300		—	1	—			9	33	—	4	4	4,5	1	3
арнаутка . .	300		—	1	—			9	33	—	4	6	4,7	1	4
тосканская . .	300		—	1	—			9	33	—	4	6	4,7	1	2
твердосѣмянная	300		—	1	—			9	33	—	4	2	4,25	1	2
красная безъ усовъ . . .	300		—	1	—			9	33	—	4	6	4,7	1	—
бѣлая безъ усовъ	300		—	1	—			9	33	—	4	4	4,5	1	1
обыкновенная съ усами . .	300		—	1	—			9	36	—	5	—	5,0	1	3
		5-го Мая.				13-го Мая.	9-го Августа.								

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.	Наемными.
	Дней.	
	Мужескихъ.	Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратное паханіе и бороньбу, на вывозку и разтруску навоза, на посѣвъ разныхъ сортовъ яровой пшеницы, полотье, жатву, уборку, молотьбу и проч.	29	28½	25

шестистрочный .	435	6	—	1	6	11	11	15	—	1	4	4	7,1
рыцарскій	435		—	2	—	3	12 Авг.	28	—	2	—	4	8,2
гималайскій . . .	220		—	1	—	2		6	—	—	2	4	2,5

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.	
	Дней	
	Мужескихъ.	
	Конныхъ.	Пѣш
На троекратное паханіе и бороньбу, на посѣвъ и полотье разныхъ сортовъ ячменя, на полотье, жатву, свозку, молотьбу и проч.	21	14

Табл. № 6.

Десятина № 6.	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай. соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
						Мая	Авг.								
Бѣлая полба . .	480	10 Мая.	—	4	—	18	17	13	20	1	2	—	2,5	—	27
Ярица	960		—	3	—	16	14	20	—	1	—	2	2,7	1	2
Эммеръ	480		—	4	—	17	17	13	20	1	2	—	2,5	—	27
Красная полба .	480		—	4	—	18	17	12	—	1	—	—	2,0	—	26

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.	Наемными.
	Дней.	
	Мужескихъ.	Женс.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На двоекратную обработку почвы подъ посѣвъ, на посѣвъ сѣмянъ, полотье всходовъ, жатву, свозку, молотьбу и проч.	17½	7½	20

Табл. № 7.

Десятина № 7.	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чет.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
Озимая рожь:															
яренская .	480		—	1	2			30	—	1	7	2	12,2	1	3
майская .	480		—	1	2			25	—	1	7	2	12.2	1	2
пенсильванская . . .	480	5 Августа.	—	1	2	11 Августа.	23 Іюля.	30	—	1	3	2	9,0	1	1
Озимая пшеница															
красная .	480		—	1	4			42	20	1	2	—	6,6	1	6
бѣлая . .	480	18 Авг.	—	1	4	17 Авг.	5 Авг.	32	20	1	4	—	8,0	1	6

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.	Наемными.
	Дней.	
	Мужескихъ.	Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратное паханіе и боронованіе	15	—	—
— вывозку навоза и разтруску его	18	9	—
— посѣвъ и проведеніе бороздъ	1	1/3	—
— полотье, жатву, сушку сноповъ, свозку сноповъ, молотьбу и проч.	8 1/2	6 2/3	14
Итого . .	42 1/2	16	14

Табл. № 8.

Десятина № 8.	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
Овесъ:															
скороспѣлый . .	400	15 Мая.	—	3	4	21 Мая.	7 Августа.	13	—	1	4	4	3,5	—	24
бѣлый іоркскій .	400		—	3	4			13	20	1	6	—	4,0	—	27
картофельный. .	400		—	3	4			15	—	1	6	—	4,0	—	25½
гоптунскій . . .	400		—	3	4			13	20	1	6	—	4,0	—	25
бѣлый уптонъ .	400		—	3	4			15	—	1	4	—	3,4	—	26½
орієнтальный . .	400		—	3	—	22 Мая	16 Авг.	19	12	2	2	—	6,0	—	27

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы	Наемными.
	Дней.	
	Мужескихъ.	Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На двоекратное паханіе и бороньбу, на посѣвъ, полотье, жатву, свозку сноповъ, молотьбу и проч.	14½	11½	20

I. Норфольскій четырехпольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
										Корней					
1. Картофель. . .	500	Мая 3	2	4	—	Мая 28	Сен. 11	—	—	9	4	—	3,8	1	8
2. Ячмень рыцарскій	600	Мая 16	—	2	4	Мая 22	Авг. 25	15	—	1	4	—	4,8	1	2
Ячмень шестистрочный . . .	(*) 60	Іюн. 11	—	—	4	Іюн. 16	Сен. 11	6	—	—	2	—	4,0	—	37
Красн. клеверъ	—	Мая 17	—	8	Ф.	Мая 31	»	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Клеверъ красн.	650	Мая 25 1851	—	9	Ф.	»	Іюн. 18	сѣна 42	—	—	—	—	—	—	—
Осенью бѣлая озим. пшеница	—	Авг. 24	—	1	4	Авг. 29	»	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Озимая пшеница бѣлая . . .	660	Авг. 23 1851	—	1	5	Авг. 29	Авг. 5	32	20	1	4	7	7,9	1	6

(*) Часть засѣяннаго клина, по низменному своему положенію и отъ случившихся дождей, находилась подъ водою съ 24 по 30 Мая, почему была перепахана и вновь засѣяна шестистрочнымъ ячменемъ.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На двоекратную обработку 1-го клина подъ картофель, на посадку его, обработку во время роста, уборку и свозку въ погребъ	4½	14½	—
— двоекратное паханіе и боронованіе 2-го клина подъ ячмень, на перепахиваніе части клина и на посѣвъ шестистрочнаго ячменя, на полотье, жатву, свозку и молотьбу ячменя	3½	4	—
— сгребаніе жнива съ клевера въ 3-мъ клину, на кошеніе, сушку и свозку клевера	1¾	3½	16
— вывозку навоза, разтруску и запахиваніе его, на двоекратную обработку 3-го клина подъ озимую пшеницу и на посѣвъ озимой пшеницы	7¾	2¼	—
— жатву озимой пшеницы, сушку, свозку и молотьбу	1¾	2¾	4
— подъемъ 4-го клина подъ картофель въ будущемъ году	½	½	—
Итого . .	19¾	27½	20

II. Пятипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай. соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
1. Картофель .	550	Мая 3	2	4	—	Мая 28	Сен. 12	—	—	8	3	—	3,3	1	8
2. Ячмень кофейный съ краснымъ клеверомъ . . .	—	Мая 16	—	2	—	Мая 21	Авг. 14	12	—	—	7	—	3,5	1	2
	530	Мая 17	—	8	Ф.	Мая 31	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Клеверъ красный	520	Мая 19 1851	—	9	Ф.	Іюн. 3	Іюн. 22 Авг. 27	сѣна 70	—	—	—	—	—	—	—
4. Клеверъ красный	470	Мая 18 1850	—	4	Ф.	Іюн. 5	Іюн. 18	сѣна 28	—	—	—	—	—	—	—
Осенью озимая пшеница красная	—	Авг. 24 1850	—	1	4	Сен. 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Озимая пшеница красная .	550	Авг. 23 1851	—	1	4	Авг. 30	Авг. 5	20	—	1	4	—	8,0	1	1

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На двоекратную обработку 1-го клина подъ картофель, на посадку картофеля, троекратное окучиваніе, на уборку, переборку и свозку картофеля	9½	14½	—
— двоекратную обработку 2-го клина подъ ячмень, на посѣвъ ячменя и клевера, на полотье ячменя, жатву, свозку и молотьбу	3¼	3½	14
— сгребаніе жнива съ клевера въ 3-мъ клину, на кошеніе въ 2 укоса клевера, сушеніе его и свозку	¾	3¾	—
— кошеніе клевера въ 4-мъ клину, сушку и свозку клевера	½	2½	—
— вывозку въ 4-мъ клину навоза, разтруску его и приготовленіе почвы для посѣва двоекратною обработкою, на посѣвъ озимой пшеницы	6½	4½	—
— жатву, свозку и молотьбу пшеницы . . .	¾	3½	3
Итого . .	21¼	32¼	17

Табл. № 11.

III. Девятипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
1. Паръ для озим. рапса	484	Іюл. 28	—	—	1½	Авг. 5									
Осенью озимый рапсъ.		Авг. 1													
2. Озимый рапсъ	484	1851	—	—	1½	Авг. 10	Іюл. 26	24	—	—	7	1½	38,3	1	3
Осенью озимая пшеница красная	—	Авг. 29	—	1	4	Сен. 7									
3. Озимая пшеница красная	484	Авг. 31 1851	—	1	4	Сен. 9	Авг. 7	17	20	1	3	—	7,3	1	6
4. Овесъ бѣлый уптонъ	484	Мая 16	—	3	2	Мая 22	Авг. 11	15	—	1	6	—	4,3	—	26½
5. Картофель . .	484	Мая 3	2	—	—	Мая 28	Сен. 14	—	—	9	4	—	4,7	1	8
6. Ячмень черный арабскій съ краснымъ клеверомъ . .	484 / —	Мая 16 / Мая 17	— / 7	2 / Ф	— / унт.	Мая 21 / Мая 31	Авг. 19	12	—	—	4	4	2,2	1	1
7. Клеверъ красный	464	Мая 19 1851	7	Ф	унт.	Іюл. 7	Іюл. 19	С 49	ѣ (*)	на					
8. Клеверъ красный	484	Мая 19 1850	7	Ф	унт.	—	Іюл. 22	С 28	ѣ	на					
Осенью озимая рожь-муравьевка	—	Авг. 8	—	1	2	Авг. 14	—								
9. Озимая рожь муравьевка. .	464	Авг. 5 1851	—	1	4	Авг. 11	Іюл. 23	25	20	1	5	6	9,1	1	3

(*) Второй укосъ клевера употребленъ въ зеленомъ видѣ для корма скота.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На вывозку на 1-й клинъ навоза, разтруску его и троекратную обработку подъ озимый рапсъ и на посѣвъ озимаго рапса	8	3½	—
— кошеніе рапса, сушку, свозку, молотьбу его и очищеніе зерна	¼	11	—
— четырекратную обработку 2-го клина подъ озимую пшеницу, на посѣвъ пшеницы и проведеніе бороздъ	9	8½	—
— жатву, уборку и молотьбу озимой пшеницы .	½	4¼	3
— двоекратную обработку 4-го клина подъ овесъ, на посѣвъ, жатву, уборку, молотьбу и проч.	3½	6½	—
— двоекратную обработку 5-го клина подъ картофель, на посадку картофеля, троекратное окучиваніе его, уборку, сортировку и свозку картофеля	8½	14½	—
— двоекратную обработку 6-го клина подъ ячмень, на посѣвъ, полотье, жатву, свозку, молотьбу и пр.	3½	3	14
— кошеніе въ 7-мъ клину клевера въ два укоса, сушеніе клевера, уборку и свозку его	½	3½	—
— кошеніе въ 8-мъ клину клевера и уборку его.	¼	1¾	—
— подъемъ 8-го клина подъ озимую рожь и двоекратную обработку почвы и на посѣвъ озимой ржи	2¾	2¼	—
— жатву ржи въ 9 мъ клину, уборку ея, молотьбу и очищеніе зерна	1½	5½	—
Итого . .	38¼	64¼	17

IV. Семипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
1. Паръ.—Осенью озимая пшеница бѣлая . . .	282	Сен. 3	—	1	—	Сен. 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Озимая пшеница красная	272	Авг. 23 1851	—	1	—	Сен. 2	Авг. 7	27	20	—	7	—	7,0	1	6
3. Ленъ (1½ копы) (*)	267	Мая 28	—	1	—	Іюн. 2	Іюл. 29	—	—	—	5	4	5,5	1	4
4. Овесъ бѣлый іоркъ	267	Мая 29	—	2	—	Іюн. 5 и 6	Авг. 11	12	—	—	6	6	3,36	—	27
5. Свекловица (**)	150	Мая 3	—	—	1	Мая 21	Сен. 8	—	—	Корней. 1	2	—	—	1	9
Зеленый кормъ	100	Іюн. 12	—	—	4	вики 4 овса	Авг. 19	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Мадія	250	Мая 14	—	1	—	Мая 21	Авг. 1	24	—	1	—	—	8,0	—	26
7. Ячмень кофейный	250	Мая 28	—	1	—	Іюн. 3	Авг. 11	9	—	—	3	—	3,0	1	2

(*) Оставленъ не моченнымъ до будущаго года.

(**) Всходы свекловицы были рѣдки, почему и сосредоточены были пересадкою на меньшемъ участкѣ, а остальная часть клина перепахана и засѣяна смѣсью для зеленаго корма.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратную обработку 1-го клина подъ озимую пшеницу, на привозку и раструску навоза, на посѣвъ и проведеніе водосточныхъ бороздъ.	6½	3½	—
— жатву, свозку, молотьбу и вѣяніе озимой пшеницы	¾	6½	3
— двоекратную обработку 3-го клина подъ ленъ, на посѣвъ, полотье, уборку, молотьбу сѣмянъ, моченіе и обработку волокна	1¾	2	17
— двоекратную обработку 4-го клина подъ овесъ, на посѣвъ, уборку, молотьбу и пр.	2¼	5½	—
— троекратную обработку 5-го клина подъ свекловицу, на привозку и раструску навоза, на дѣланіе грядъ, посѣвъ свекловицы, полотье, окучиваніе ея, уборку и пр. и на перепаханіе части этого клина подъ засѣвъ зеленаго корма, на кошеніе зеленаго корма и привозку его .	4¾	10½	—
— двоекратную обработку 6-го клина подъ мадію, на посѣвъ, полотье, молотьбу и пр. . .	1½	9½	14
— двоекратную обработку 7-го клина подъ ячмень, на посѣвъ ячменя, полотье, жатву, отвозку сноповъ, молотьбу и пр.	2½	5¼	11
Итого . .	20	42¾	45

V. Восьмипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай. соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
1. Картофель . . .	530	Мая 21	2	5	3	Іюн. 9	Сен. 20	—	—	6	7	5	2,6	1	8
2. Ячмень рыцарскій	530	Мая 29	—	3	—	Іюн. 4 и 5	Авг. 10	24	—	2	4	—	6,6	1	2
Тимофеева трава	—	Мая 31	12	Ф.		Іюн. 27									
3. Выгонъ съ посѣвомъ бѣлаго клевера	530	Мая 22 1851	8	Ф.		Іюн 11	Іюл. 16	42							
4. Выгонъ съ посѣвомъ бѣлаго клевера	530	Мая 25 1850	8	Ф.		Іюн. 13	Іюл. 24	28							—
5. Паръ.—Осенью озимая пшеница обыкновенная .	530	Сен. 2	—	1	4	Сен. 10									—
6. Озимая пшеница обыкновен.	600	Авг. 31 1851	—	1	4	Сен. 10	Авг. 8	20	—	1	4	—	8,0	1	5
съ краснымъ клеверомъ . . .	—	Апр 25 1852	8	Ф.		Мая 20									—
7. Клеверъ красный (*)	530	Апр 12 1851	10	Ф.		—	въ Іюн.								
8. Овесъ бѣлый уптонъ	530	Мая 29	—	4	7	Іюн 4	Авг. 14	33	—	4	3	4	7,2	—	26½

(*) Былъ скошенъ въ зеленомъ видѣ для корма свиней.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратную обработку 1-го клина подъ картофель, вывозку навоза, посадку картофеля, полотье, окучиваніе, уборку, переборку и отвозку въ погребъ	9½	11½	—
— двоекратную обработку 2-го клина подъ ячмень, на посѣвъ ячменя, полотье, жатву, свозку, молотьбу и пр.	1¾	2¼	16
— кошеніе въ 3-мъ и 4-мъ клину выгоновъ и отвозку на скотный дворъ	1	4½	—
— троекратную обработку 5-го клина подъ озимую пшеницу, на привозку и раструску навоза, на посѣвъ пшеницы и проведеніе бороздъ	9½	8	—
— жатву, свозку и молотьбу озимой пшеницы .	1	3½	4
— кошеніе клевера въ 7-мъ клину и отвозку его на скотный дворъ	¼	1½	—
— двоекратную обработку 8-го клина подъ овесъ, на посѣвъ, жатву, молотьбу и проч. . . .	4½	8¼	—
Итого . .	27½	39½	20

VI. Десятипольный сѣвооборотъ для лучшей земли.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
1. Паръ	420														
2. Лѣтняя сурѣп. въ замѣнъ озимаго рапса, который постоянно вымерзалъ.	450	Мая 31	—	—	2½	Іюл. 6	Авг. 4	12	—	—	4	—	12,8	1	2
Осенью озимая пшениц. бѣлая	—	Авг. 24	—	1	4	Сен. 2									
3. Озимая пшен. обыкновенная	450	Авг. 31 1851	—	1	4	Сен. 10	Авг. 8	22	20	1	4	—	8,0	1	5
4. Ячмень рыцарскій съ краснымъ клевер.	450 —	Мая 29 Мая 30	— —	2 6	— Ф.	Іюн 4 Іюн 18	Авг. 15	30	—	2	—	—	8,0	1	2
5. Клеверъ красный	450	Мая 24 1851	9	Ф	унт.	Іюн 12 1851	Іюн 24	С	ѣ	на	42	—	—		
Осенью озимая рожь норвежская	—	Авг. 9	—	1	3	Авг. 16	—								
6. Озимая рожь норвежская . .	360	Авг. 8 1851	—	1	4	Авг. 14	Іюл. 23	15	2	1	1	—	6,0 (*)	1	1¼
7. Горохъ	370	Мая 5	—	2	—	Мая 15	Авг. 24	20	—	—	—	—	1,0	1	10
8. Овесъ черный арабскій. . . .	420	Мая 29	—	3	2	Іюн 6	Авг. 26	15	—	1	4	—	3,6	—	25
9. Выгонъ.—Бѣлый клеверъ .	410	Мая 10 1851	8	Ф	унт.	Мая 30	Іюл. 11	С	ѣ	на	60	—	—		
10. Выгонъ . . .	420	Мая 12 1850	8	Ф	унт.	Іюн 2	Іюл. 11	50	—	—					

(*) Хотя горохъ соломою былъ очень хорошъ, но, по причинѣ дождливаго лѣта и неблагопріятнаго времени во время цвѣтенія, было много пустоцвѣта, почему и урожай зерна вышелъ скудный.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На вывозку навоза на 1-й клинъ, раструску и запашку	2½	4	—
— двоекратную обработку 2-го клина подъ лѣтнюю сурѣпицу, на посѣвъ сурѣпицы, кошеніе и молотьбу, на подъемъ подъ озимую пшеницу и посѣвъ пшеницы	4½	5½	—
— жатву озимой пшеницы, уборку и молотьбу	1¼	2	3
— двоекратную обработку 4-го клина подъ ячмень, на посѣвъ ячменя, жатву, уборку, молотьбу и пр.	2½	2½	14
— кошеніе въ 5-мъ клину клевера, на сушку и свозку его, на троекратную обработку почвы подъ озимую рожь, на посѣвъ ржи	3¼	7	—
— жатву, свозку, молотьбу и пр. озимой ржи .	½	3	3
— двоекратную обработку 7-го клина подъ горохъ, на посѣвъ гороха, уборку, молотьбу и пр. .	2	4	—
— двоекратную обработку 8-го клина подъ овесъ, на посѣвъ, уборку, молотьбу, и пр.	2	7½	—
— кошеніе 9 и 10-го клина, на сушеніе сѣна и свозку его	½	4	—
Итого . .	19	39½	20

VII. Десятипольный сѣвооборотъ для худшей земли.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ пуд.	Ф.
1. Паръ удобренный. Осенью рожь-ваза . .	413	Авг. 8	—	1	2	Авг. 13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Озимая рожь-ваза . . .	472	Авг. 15 1851	—	2	—	Авг. 11	Іюл. 21	25	30	1	4	6	6,3	1	2
3. Выгонъ . .	413	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Выгонъ . .	440	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Паръ безъудобренія. Осенью рожь майская	472	Авг. 9	—	1	2	Авг. 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Озимая рожь майская . .	442	Авг. 5 1851	—	2	—	Авг. 11	Іюл. 22	10	5	—	6	6	3,3	1	2
7. Картофель .	442	Мая 12	2	4	—	Іюл. 9	Сен. 15	—	—	8	4	—	3,4	1	8
8. Овесъ бѣлый іоркъ съ тимофеевой травою	442 —	Іюн. 4 Іюн. 5 1851	— 7	2 ф.	5	Іюл. 9 Іюл. 22	Авг. 16 —	18 —	— —	1 —	2 —	— —	3,8 —	— —	27 —
9. Выгонъ съ бѣлымъ клевером . . .	472	Мая 19	9	ф.		Іюн. 7	Іюл. 29	3 воза для общ. сѣмянъ.							
10. Выгонъ . .	472	—	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратную обработку 1-го клина подъ озимую рожь, на привозку и раструску навоза, на посѣвъ ржи и проведеніе бороздъ . . .	6	4	—
— жатву, уборку молотьбу и пр. озимой ржи въ 6-мъ клину	½	1	4
— жатву, уборку, молотьбу и пр. озимой ржи во 2-мъ клину	½	3	3
— троекратную обработку 5-го клина подъ озимую рожь, на посѣвъ озимой ржи и проведеніе бороздъ	2	2¼	—
— двоекратную обработку 7-го клина подъ картофель, на вывозку навоза, посадку картофеля, окучиваніе, уборку, переборку и свозку въ погребъ	7	4 кон. 10¼	2½
— двоекратную обработку 8-го клина подъ овесъ, на посѣвъ, уборку, молотьбу и проч. . . .	3¼	7½	—
— на кошеніе въ 9-мъ клину бѣлаго клевера, сушку и свозку его	¼	2½	—
Итого . .	23½	30½	9½
		4 кон.	

Табл. № 16.

VIII. Шестипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли; квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	Ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	Ф.
1. Паръ.—Осенью озимая рожь яренская съ краснымъ клеверомъ	750	Авг. 8	—	2	—	Авг. 14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	»	Ап. 25	9	Ф.	—	Мая 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Озимая рожь яренская . . .	734	Авг. 8 1851	—	2	—	Авг. 14	Іюн. 25	30	6	1	6	4	7,25	1	3
3. Клеверъ (*) . .	750	Ап. 12 1851	10	Ф.	—	Ап. 30	Іюн. 22	сѣна 56	—	—	—	—	—	—	—
4. Выгонъ . . .	732	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Выгонь	732	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Овесъ бѣлый уптонъ съ бѣлымъ клеверомъ	748	Мая 31	—	6	—	Іюн. 7	Авг. 20	40	—	2	4	4	3,4	—	26½
	»	Іюн. 5	12	Ф.	—	Іюн. 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(*) Второй укосъ клевера былъ употребленъ на кормъ скоту въ зеленомъ видѣ.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы. Дней. Мужескихъ. Кон. ныхъ.	Пѣшихъ.	Наемными. Дней. Жен.
На троекратную обработку 1-го клина подъ озимую рожь, на привозку, и раструску навоза и мергеля, на посѣвъ ржи и проведеніе бороздъ	10½	4	—
— жатву, уборку, молотьбу и пр. озимой ржи .	1½	2½	3
— кошеніе клевера въ 3 клину, на сушеніе и свозку клевера	½	4½	—
— двоекратную обработку 6-го клина подъ овесъ, на посѣвъ, кошеніе, уборку и молотьбу овса	3	7½	—
Итого . .	15½	18½	3

Табл. № 16.

VIII. Шестипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство полей: квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва: чт.	чк.	гарн.	Время покоса или жатвы.	Время уборки.	Урожай соломы: пуд.	ф.	Урожай зерна: чт.	чк.	гарн.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ: пуд.	ф.
1. Пар. — Осенью озимая рожь вренская	750	Авг. 8	—	2	—	Авг. 14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
съ краснымъ клеверомъ	»	Ап. 23	9	ф.	—	Мая 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Озимая рожь вренская . . .	734	Авг. 8 1851	—	2	—	Авг. 14	Іюн. 23	30	6	1	6	4	7,25	1	3
3. Клеверъ (*) . .	750	Ап. 12 1851	10	ф.	—	Ап. 30	Іюн. 22	56 сѣна	—	—	—	—	—	—	—
4. Выгонъ . . .	732	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Выгонъ	732	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Овесъ бѣлый уптонъ	718	Мая 31	—	6	—	Іюн. 7	Авг. 20	40	—	2	4	4	3,4	—	26½
съ бѣлымъ клеверомъ	»	Іюн. 5	12	ф.	—	Іюн. 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(*) Второй укосъ клевера былъ употребленъ на кормъ скоту въ зеленомъ видѣ.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы. Дней. Мужескихъ. Конныхъ.	Воспитанниками фермы. Дней. Мужескихъ. Пѣшихъ.	Наемными. Дней. Жен. Пѣшихъ.
На троекратную обработку 1-го клина подъ озимую рожь, на привозку, и раструску навоза и мергеля, на посѣвъ ржи и проведеніе бороздъ	10½	4	—
— жатву, уборку, молотьбу и пр. озимой ржи .	1½	2½	3
— кошеніе клевера въ 3 клину, на сушеніе и свозку клевера	½	4½	—
— двукратную обработку 6-го клина подъ овесъ, на посѣвъ, кошеніе, уборку и молотьбу овса	3	7½	—
Итого . .	15½	18½	3

ТАБЛИЦА № 17.

НАБЛЮДЕНІЙ НАДЪ СУЯГНЕННОСТЬЮ ОВЕЦЪ.

№ овецъ.	1849 г. / 1850 г. Мѣсяцы и числа. Случки.	Ягненія.	Время суягненности.	1850 г. / 1851 г. Мѣсяцы и числа. Случки.	Ягненія.	Время суягненности.	1851 г. / 1852 г. Мѣсяцы и числа. Случки.	Ягненія.	Всего суягненности.
6	Ноября 26.	Апрѣля 24.	149	Ноября 20.	Апрѣля 18.	149	Ноября 19.	Апрѣля 15.	148
21	Ноября 29.	Апрѣля 27.	149	Ноября 10.	Апрѣля 8.	149	Ноября 23.	Апрѣля 19.	148
32	Ноября 22.	Апрѣля 20.	149	Ноября 26.	Апрѣля 23.	148	Ноября 19.	Апрѣля 18.	151
48	Декабря 3.	Апрѣля 28.	146	Ноября 16.	Апрѣля 13.	148	Ноября 12.	Апрѣля 9.	149
60	Ноября 29.	Апрѣля 26.	148	Ноября 11.	Апрѣля 8.	148	Ноября 14.	Апрѣля 10.	148
62	Декабря 2.	Апрѣля 30	149	Ноября 22.	Апрѣля 20.	149	Ноября 14.	Апрѣля 11.	149
76	Ноября 24.	Апрѣля 23.	150	Ноября 21.	Апрѣля 20.	150	Ноября 12.	Апрѣля 9.	149
85	Декабря 3.	Апрѣля 28.	146	Ноября 13.	Апрѣля 13.	151	Ноября 24.	Апрѣля 24.	152
86	Декабря 7.	Мая 4.	148	Ноября 15.	Апрѣля 14.	150	Ноября 17.	Апрѣля 14.	149
109	Ноября 24.	Апрѣля 24.	151	Ноября 26.	Апрѣля 23.	148	Ноября 27.	Апрѣля 25.	150

Примѣчаніе. Въ общемъ выводѣ овца носила 148 дней и 22 часа; слѣдовательно, можно положить круглымъ числомъ 149 дней.

Примѣчаніе. Въ общемъ выводѣ овца носила 148 дней и 22 часа; слѣдовательно, можно положить крытымъ

рисункомъ 149 дней.

№ овецъ	1849 г. Мѣсяцы и числа. Случки.	1849 г. Мѣсяцы и числа. Ягненія.	Время случкиной	1850 г. Мѣсяцы и числа. Случки.	1850 г. Мѣсяцы и числа. Ягненія.	Время случкиной	1851 г. Мѣсяцы и числа. Случки.	1851 г. Мѣсяцы и числа. Ягненія.	Всего
9	Ноября 29.	Апрѣля 24.	149	Ноября 20.	Апрѣля 18.	149	Ноября 19.	Апрѣля 15.	148
21	Ноября 29.	Апрѣля 27.	149	Ноября 10.	Апрѣля 8.	149	Ноября 23.	Апрѣля 19.	148
33	Ноября 23.	Апрѣля 20.	149	Ноября 25.	Апрѣля 23.	148	Ноября 19.	Апрѣля 18.	151
45	Декабря 3.	Апрѣля 28.	149	Ноября 16.	Апрѣля 13.	148	Ноября 12.	Апрѣля 9.	149
57	Ноября 24.	Апрѣля 23.	150	Ноября 21.	Апрѣля 20.	150	Ноября 12.	Апрѣля 9.	149
69	Декабря 2.	Апрѣля 30	149	Ноября 22.	Апрѣля 20.	149	Ноября 14.	Апрѣля 11.	149
81	Ноября 29	Апрѣля 26.	148	Ноября 11.	Апрѣля 8.	148	Ноября 14.	Апрѣля 10.	148
93	Декабря 3.	Апрѣля 28.	149	Ноября 16.	Апрѣля 13.	148	Ноября 12.	Апрѣля 9.	149
105	Ноября 24.	Апрѣля 24.	151	Ноября 26.	Апрѣля 23.	148	Ноября 19.	Апрѣля 18.	151
117	Декабря 7.	Мая 4.	148	Ноября 15.	Апрѣля 14.	150	Ноября 17.	Апрѣля 14.	149
129	Декабря 3.	Апрѣля 28.	149	Ноября 13.	Апрѣля 13.	151	Ноября 24.	Апрѣля 24.	152
141	Ноября 24.	Апрѣля 23.	150	Ноября 21.	Апрѣля 20.	150	Ноября 12.	Апрѣля 9.	149
153	Декабря 2.	Апрѣля 30	149	Ноября 22.	Апрѣля 20.	149	Ноября 14.	Апрѣля 11.	149
165	Ноября 29	Апрѣля 26.	148	Ноября 11.	Апрѣля 8.	148	Ноября 14.	Апрѣля 10.	148
177	Декабря 3.	Апрѣля 28.	149	Ноября 16.	Апрѣля 13.	148	Ноября 12.	Апрѣля 9.	149
189	Ноября 23.	Апрѣля 20.	149	Ноября 25.	Апрѣля 23.	148	Ноября 19.	Апрѣля 18.	151
201	Ноября 29.	Апрѣля 27.	149	Ноября 10.	Апрѣля 8.	149	Ноября 23.	Апрѣля 19.	148
213	Ноября 25.	Апрѣля 24.	149	Ноября 20.	Апрѣля 18.	149	Ноября 19.	Апрѣля 15.	148

НАБЛЮДЕНІЕ НАДЪ СУКРЫТНЕННОСТЬЮ ОВЕЦЪ.

ТАБЛИЦА № 17.

ВѢДОМОСТЬ

ОПЫТОВЪ НАДЪ РАЗЛИЧНЫМЪ КОРМЛЕНІЕМЪ МЕРИНОСОВЫХЪ ОВЕЦЪ СЪ 15 НОЯБРЯ ПО 1 МАЯ 1851 — 52 ГОДА.

№ отдѣленія.	№№ овецъ.	Вѣсъ овецъ къ 15 ноября. пуд.	ф.	Вѣсъ овецъ. Къ 15 декабря. пуд.	ф.	Къ 15 января. пуд.	ф.	Къ 15 февраля. пуд.	ф.	Къ 15 марта. пуд.	ф.	Къ 15 апрѣля. пуд.	ф.	Къ 1 мая. пуд.	ф.	Общая прибавка въ вѣсѣ. пуд.	ф.	Общая убавка въ вѣсѣ. пуд.	ф.	Кормъ, отпускаемый овцамъ.	Доля суточнаго корма по живому вѣсу животныхъ.	Количество суточнаго корма. Сѣна.	Яровой соломы.	Рѣзаннаго картофеля. (фунты.)	Общее количество употребленнаго корма во время опыта. Сѣна. пуд.	ф.	Соломы. пуд.	ф.	Картофеля. пуд.	ф.	Количество стриженной перегонной шерсти. Для опыта въ 1851 г. фунт.	золотники.	Послѣ опыта въ 1852 г. фунт.	золотники.	Примѣрный приростъ шерсти отъ каждаго фунта или его стоимости. золотники.	Примѣчанія.
																				А. Взрослыя овцы.																	
I.	4 и 77	4	35	4	34	4	33	4	30	4	35	4	26	4	35	—	—	—	—	Сѣно и картофель . .	1/30	3 1/4	—	6 1/2	13	26	—	—	27	12	5	—	6	57	0,58	
II.	11 и 120	5	3	4	39	4	37	4	37	5	—	4	28	4	30	—	—	—	13	Тоже	1/45	2 1/4	—	4 1/2	9	18	—	—	18	36	5	—	4	81	0,61	
III.	32 и 91	4	20	4	20	4	31	4	25	4	28	4	22	4	25	—	5	—	—	Сѣно	1/30	6	—	—	25	8	—	—	—	—	5	2	5	70	0,55	
IV.	27 и 83	5	3	5	2	5	5	5	1	5	—	4	29	4	38	—	—	—	5	Тоже	1/45	4 1/2	—	—	18	36	—	—	—	—	5	—	5	22	0,66	
V.	88 и 103	4	20	4	29	4	31	4	35	4	33	4	28	4	34	—	14	—	—	Солома и картофель .	1/30	—	6	6	—	—	25	8	25	8	5	1	5	41	0,51	
VI.	82 и 128	5	3	5	8	5	10	5	10	5	10	5	7	5	9	—	6	—	—	Тоже	1/45	—	4 1/2	4 1/2	—	—	18	36	18	36	5	3	5	22	0,66	
VII.	29 и 87	4	35	4	38	5	2	5	2	5	3	4	25	4	39	—	4	—	—	Сѣно и солома . . .	1/30	3 1/4	6 1/2	—	13	26	27	12	—	—	5	1	4	91	0,44	Несъѣденной соломы оставалось ежедневно до 1 1/2 фунта.
VIII.	75 и 114	4	27	4	17	4	19	4	20	4	10	3	32	3	35	—	—	—	32	Тоже	1/45	2	4	—	8	16	16	32	—	—	4	93	4	61	0,66	
IX.	43 и 76	4	29	4	27	4	34	4	36	4	33	4	32	4	36	—	7	—	—	Сѣна 2 1/2 фун. и соломы 1 1/2 фун. на голову .	1/31 1/3	5	3	—	21	—	12	24	—	—	5	1	5	1	0,44	Обыкновенная суточная дача, принятая въ заведеніи для яловыхъ овецъ.
X.	112 и 114	4	1	4	8	4	13	4	19	4	24	4	23	4	25	—	24	—	—	Сѣно и картофель . .	1/30	4	—	8	16	32	—	—	32	24	4	80	5	21	0,37	
XI.	1 и 48	4	4	3	26	3	20	3	12	3	11	3	11	3	10	—	—	—	34	Тоже	1/60	1 1/2	—	2 1/2	6	12	—	—	12	24	4	76	4	24	0,8	
																				Б. Ягнята.																
XII.	3, 21 и 37	4	10	4	8	4	2	4	7	4	11	4	3	4	2	—	—	—	8	Сѣно	1/30	5 3/4	—	—	24	6	—	—	—	—	—	—	6	48	0,65	
XIII.	43, 119 и 178	4	25	4	15	4	1	4	5	4	9	4	1	4	5	—	—	—	20	Сѣно и солома . . .	1/20	6	6	—	25	8	25	8	—	—	—	—	4	66	0,29	Несъѣденной соломы оставалось ежедневно до 3 фунтовъ
XIV.	12, 16 и 185	4	15	4	16	4	18	4	28	4	36	4	34	4	33	—	18	—	—	Сѣно	1/20	8 1/2	—	—	35	28	—	—	—	—	—	—	7	48	0,50	
XV.	1, 3 и 172	5	5	4	28	4	28	4	36	5	8	5	5	5	—	—	—	—	5	Сѣно и картофель . .	1/50	3 1/2	—	7	14	28	—	—	29	16	—	—	7	20	0,58	
XVI.	15, 17 и 27	5	5	4	32	4	28	4	29	4	30	4	15	4	15	—	—	—	30	Сѣно и солома . . .	1/30	3 1/2	7	—	14	28	29	16	—	—	—	—	7	—	0,57	Несъѣденной соломы оставалось ежедневно болѣе 3 фунтовъ.
XVII.	6, 31 и 35	5	5	5	9	5	15	5	28	5	36	5	34	5	34	—	29	—	—	Сѣно и картофель . .	1/20	5 1/4	—	10 1/2	22	2	—	—	44	4	—	—	7	39	0,40	
XVIII.	5, 11 и 24	4	20	4	20	4	22	4	25	4	22	4	25	4	26	—	6	—	—	Сѣно, по 2 1/2 фунта на голову	1/24	7 1/2	—	—	31	20	—	—	—	—	—	—	6	84	0,52	Обыкновенная суточная дача, принятая въ заведеніи для ягнятъ.

ВѢДОМОС[ТЬ]

опыта надъ наличнымъ кормленіемъ мериносовыхъ ов[ецъ]

№ отдѣленія.	№№ овецъ.	Вѣсъ овецъ къ 15 ноябра. пуд.	ф.	Къ 15 декабря. пуд.	ф.	Къ 15 января. пуд.	ф.	Къ 15 февраля. пуд.	ф.	Къ [15] ма[рта]. пуд.
	А. Взрослыя овцы.									
I.	4 и 77	4	35	4	34	4	33	4	30	4
II.	11 и 120	5	3	4	39	4	37	4	37	5
III.	32 и 91	4	20	4	20	4	31	4	25	4
IV.	27 и 83	5	3	5	2	5	5	5	1	5
V.	88 и 103	4	20	4	29	4	31	4	35	4
VI.	82 и 128	5	3	5	8	5	10	5	10	5
VII.	29 и 87	4	35	4	38	5	2	5	2	5
VIII.	75 и 114	4	27	4	17	4	19	4	20	4
IX.	43 и 76	4	29	4	27	4	34	4	36	4
X.	112 и 114	4	1	4	8	4	13	4	19	4
XI.	1 и 48	4	—	3	26	3	20	3	12	3
	Б. Ягнята.									
XII.	3, 21 и 37	4	10	4	8	4	2	4	7	4
XIII.	43, 119 и 178	4	25	4	15	4	1	4	5	4
XIV.	12, 16 и 185	4	15	4	16	4	18	4	28	4
XV.	1, 3 и 172	5	5	4	28	4	28	4	36	5
XVI.	15, 17 и 27	5	5	4	32	4	28	4	29	4
XVII.	6, 31 и 35	5	5	5	9	5	15	5	28	5
XVIII.	5, 11 и 24	4	20	4	20	4	22	4	25	4

ВѢДОМОСТЬ

Лит. А.

О СОСТОЯНІИ ПОЛЕВОДСТВА ГОРЫГОРѢЦКОЙ УЧЕБНОЙ ФЕРМЫ ЗА 1852 ГОДЪ.

	ПОСѢВЪ.												УРОЖАЙ.															Самъ.
	Время посѣва.	Число засѣянныхъ десятинъ.		Количество сѣмянъ. На одну десятину.					Всего.					Время уборки.	Всего собрано и ожидается собрать.									Съ одной десятины.					
		Удобренныхъ.	Неудобренныхъ.	Четверт.	Четверик.	Гарнцы.	Пуды.	Фунты.	Четверт.	Четверик.	Гарнцы.	Пуды.	Фунты.		Копы.	Снопы.	Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Пуды.	Фунты.	Соломы. Пуд.	Мякины. Фунт.	Четв.	Четк.	Гарн.	Пуды.	Фунт.	
По системѣ 8-польной въ фольваркѣ Горкахъ.																												
Озимыя:																												
Пшеница	28 Августа.	2	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	11 Августа.	59	20	19	4	4	—	—	165	12	9	6	2	—	—	9,78
Рожь кустовая	Съ 8 по 14 Августа.	—	10	—	7	—	—	—	8	6	—	—	—	Съ 28 Іюля.	145	30	39	5	4	—	—	458½	30½	3	7	6	—	—	4,5
« норвежская	Съ 18 по 24 Августа.	9	—	—	6	—	—	—	6	6	—	—	—	Съ 5 Августа.	185	30	46	2	—	—	—	566	44	5	1	⅘	—	—	6,8
Яровыя:																												
Ячмень англійскій	Съ 20 по 24 Мая.	2	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	Съ 8 Сентября.	41	—	10	—	4	—	—	142	11	5	—	2	—	—	5,0
Овесъ оріентальный . . .	Съ 4 по 14 Мая.	3	—	2	—	—	—	—	6	—	—	—	—	Съ 5 Сентября.	96	—	28	7	—	—	—	288	15	9	5	—	—	—	4,8
« простой	Съ 22 Мая по 4 Іюня.	—	7	2	1	1⅐	—	—	15	—	—	—	—	Съ 15 Сентября.	196 возов.	30	67	1	4	—	—	539	37	9	4	1⅖	—	—	4,4
Гречиха сибирская	7 Іюня.	—	1½	1	—	—	—	—	1	3	—	—	—	21 Августа.	13	—	10	1	2	—	—	39	7	6	6	1⅕	—	—	7,1
Кормовыя:																												
Вика	12 Мая.	1	—	—	7	—	—	—	—	7	—	—	—	19 Сентября.	11 пуд.	—	2	5	5⅓	—	—	37	—	2	5	5⅓	—	—	3
Клеверъ красный	Съ 29 Апрѣл.	9	—	—	—	—	—	33⅐	—	—	—	7	26¼	24 Іюля.	320	Съ посѣва 1851 года; еще необмолочено.													
« бѣлый	по 1 Мая.	1	—	—	—	—	—	33⅐	—	—	—	2	4	Тоже.	175													
Шпергель	Тоже.	—	½	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2 Іюля.	32	—	—	—	—	12	15	—	—	—	—	—	12	15	—
Картофель	Съ 5 по 11 Мая.	5	—	15	2	2½	—	—	76	3	4	—	—	Съ 2 Сентября.	—	—	240	5	—	—	—	—	—	48		—	—	—	3,1
Тимофеева трава	Тоже.	½	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	25	Съ 2 Сентября.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Масличныя:																												
Ленъ	12 Мая.	1	—	1	2	—	—	—	1	2	—	—	—	18 Августа.	коп. 14	—	4	2	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	3,4
Мадія	17 Мая.	½	—	—	4	—	—	—	—	4	—	—	—	18 Сентября.	воз. 8	—	3	1	—	—	—	60	4	6	2	—	—	—	6,25
Рыжикъ	17 Мая.	½	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	8 Сентября.	3	—	—	7	3	—	—	42	1	7	3	—	—	—	9,8
По системѣ 10-польной въ Ивановѣ.																												
Озимыя:																												
Пшеница	Съ 17	2	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	Съ 12 Август.	38	—	14	—	—	—	—	160	7	7	—	—	—	—	7
Рожь ваза	Мая.	8	10	1	—	—	—	—	18	—	—	—	—	Съ 26 Іюля.	363	13	99	—	5	—	—	1,362	54	9	7	2⅑	—	—	5,5
Яровыя:																												
Ячмень простой	Съ 24 по 31 Мая.	—	3½	—	—	—	—	—	4	7	—	—	—	Съ 28 Август.	72	—	21	4	—	—	—	260	10	6	1	⅐	—	—	4,4
Овесъ оріентальный . . .	Съ 10 по 12 Мая.	—	4	2	—	—	—	—	8	—	—	—	—	Съ 6 Сентября.	105 воз.	30	27	4	—	—	—	247	15	11	3	2	—	—	5,7
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		9 копы.	—		1	—	—	—	50	2						
« простой	7 Іюля.	—	15	2	4	—	—	—	37	4	—	—	—	Съ 16 Сентября.	154 воз.	20	79	7	6	—	—	498	23	11	7	5	—	—	4,7
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		99	—	98	1	2	—	—	520	28						
Гречиха простая.	7 Мая.	—	2	1	1	—	—	—	2	2	—	—	—	Съ 16 Сент.	6½	—	5	4	—	—	—	40	2	2	6	—	—	—	2,4
Горохъ	7 Мая.	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2 Сентября.	14	—	3	6	—	—	—	58	—	3	6	—	—	—	3,7
Кормовыя:																												
Вика	10 Мая.	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	18 Сентября.	5	—	2	5	5⅕	—	—	37	—	2	5	5⅕	—	—	2,4
Картофель	13 Мая.	3	—	13	4	—	—	—	40	4	—	—	—	Съ 2 Сентября.	—	—	112	2	—	—	—	—	—	37	1	—	—	—	2,7
Клеверъ красный	Съ 29 по 30 Апрѣля.	10	—	—	—	—	—	31	—	—	—	7	30		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Масличныя:																												
Ленъ	6 Мая.	—	1	1	5	—	—	—	1	5	—	—	—	26 Августа.	10	20	2	3	3	—	—	—	—	2	3	3	—	—	1,5
По системѣ 8-польной въ Пуплахъ:																												
Озимыя:																												
Пшеница	14 Августа.	2	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	11 Августа.	40	20	15	1	6	—	—	174	9	7	4	7	—	—	7,6
Рожь простая	Съ 7 по 14 Августа.	5	6	1	—	—	—	—	11	—	—	—	—	28 Іюля.	160	30	49	5	1	—	—	652	28	4	4	⁹⁄₁₁	—	—	4,5
Яровыя:																												
Ячмень простой	28 Мая.	—	4	1	3	—	—	—	5	4	—	—	—	Съ 29 Сентября.	85	50	25	5	—	—	—	287	13	6	3	2	—	—	4,6
Овесъ оріентальный . . .	Съ 6 по 7 Мая.	—	8	2	2	—	—	—	18	—	—	—	—	Съ 8 Сентября.	70 воз.	20	49	6	5	—	—	300	18	8	5	6⅝	—	—	4
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		21 воз.	—	20	—	—	—	—	165	6						
« простой	Съ 12 Мая по 6 Іюня.	—	13½	2	4	—	—	—	32	4	—	—	—	Съ 12 Сент.	91	—	80	1	2	—	—	501	24	5	7	4	—	—	2,4
Гречиха простая.	10 Мая.	—	4	1	—	—	—	—	4	—	—	—	—	Съ 15 Сент.	14	—	10	7	7	—	—	83	4	2	2	7⅝	—	—	3
Горохъ	10 Мая.	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	Съ 18 Сентября.	6	—	3	6	—	—	—	58	—	3	6	—	—	—	3,7
Кормовыя:																												
Вика	10 Мая.	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	Съ 19 Сент.	4	—	2	5	5¼	—	—	38	—	2	5	5¼	—	—	3,7
Клеверъ.	7 Мая.	7	2	—	—	—	—	30	—	—	—	6	20	23 Іюня.	—	—	—	—	—	230	Съ посѣва 1851 г.; еще не обмолоченъ.								
Картофель на огородѣ . .	10 Мая.	—	—	—	—	—	—	—	8	4	—	—	—	Съ 2 Сент.	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,6
Конопля на огородѣ . . .	30 Мая.	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	Съ 29 Сент.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4

| | | |

Лит. Б.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УРОЖАѢ РАЗНЫХЪ ПОЛЕВЫХЪ РАСТЕНІЙ НА ГОРЫГОРѢЦКОЙ УЧЕБНОЙ ФЕРМѢ ВЪ 1852 ГОДУ.

	Чет-верти.	Чет-верик.	Гарн-цы.
По произведеннымъ пробнымъ замолотамъ ожидается получить отъ урожая 1852 года:			
Пшеницы	48	6	2
Ржи: норвежской	46	2	—
кустовой	39	5	4
вазы	99	—	5
простой	49	5	1
Ячменя: англійскаго	10	—	4
простаго	47	1	—
Овса: оріентальнаго	144	2	6
простаго	326	3	6
Гречихи: сибирской	10	1	2
простой	16	3	7
Гороха	7	4	—
Вики	8	1	—
Льна	8	5	2
Конопли	2	—	—
Рыжика	—	7	3
Мадіи	1	—	—
Картофеля	383	1	—
		пуд.	фун.
Шпергеля	—	26	12
Клевера: краснаго	—	30	—
бѣлаго	—	10	—
Льнянаго волокна	—	35	—
Изъ того числа израсходовано:			
На посѣвъ, произведенный въ 1852 году:			
Пшеницы	5	6	4
Ржи: норвежской	8	5	4
кустовой	11	2	—
вазы	19	2	—
простой	11	—	—
На предполагаемый въ 1853 году посѣвъ имѣетъ быть израсходовано:			
Ячменя: англійскаго	3	—	—
простаго	9	—	—
Овса: оріентальнаго	30	—	—
простаго	90	—	—
Гречихи: сибирской	2	—	—
простой	5	—	—

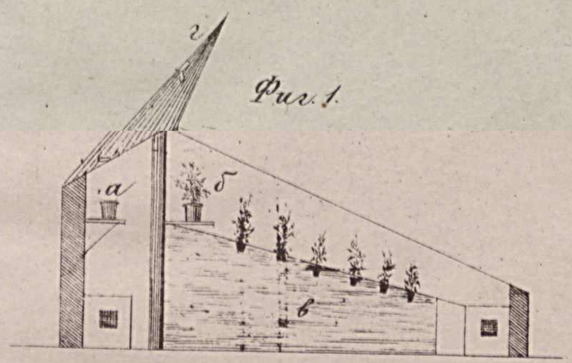
	Четверти.	Четверик.	Гарнцы.
Гороха	2	—	—
Вики	6	—	—
Льна	3	—	—
Конопли	—	4	—
Рыжика	—	2	—
Мадіи	—	4	—
Картофеля	160	—	—
	пуд.		фун.
Шпергеля	—	15	—
Клевера: краснаго	—	22	—
бѣлаго	—	5	—
Затѣмъ остается для хозяйственныхъ надобностей и для продажи:			
Пшеницы	42	7	6
Ржи: норвежской	37	4	4
кустовой	28	3	4
вазы	76	6	5
простой	38	5	1
Ячменя: англійскаго	7	—	4
простаго	38	1	—
Овса: оріентальнаго	114	2	6
простаго	236	3	6
Гречихи: сибирской	8	1	2
простой	11	3	7
Гороха	5	4	—
Вики	2	1	—
Льна	5	3	2
Конопли	1	4	—
Рыжика	—	5	3
Мадіи	—	4	—
Картофеля	223	1	—
	пуд.		фун.
Шпергеля	—	11	12
Клевера: краснаго	—	8	—
бѣлаго	—	5	—
Льнянаго волокна	—	35	—

ВѢДОМОСТЬ

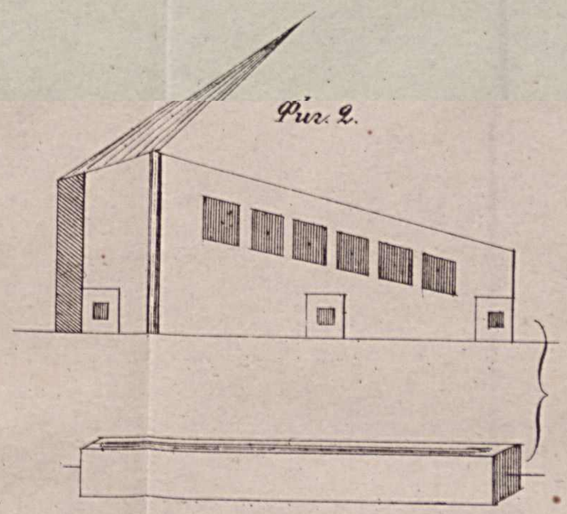
О КОЛИЧЕСТВѢ СКОТА ГОРЫГОРѢЦКОЙ УЧЕБНОЙ ФЕРМЫ ЗА 1852 ГОДЪ.

	Лошадей.			Рабочихъ воловъ.	Рогатаго скота.																Мелкаго.									
					Литовской породы.			Улучшенной мѣстной породы.			Фохтландской породы.			Галловейской породы.			Фрисландской породы.			Простой породы.			Овецъ.				Свиней.				
	Меринов.	Кобыл.	Жеребят.		Быков.	Коров.	Телят.	Быков.	Коров.	Телят.	Быков.	Коров.	Телят.	Быков.	Коров.	Телят.	Быков.	Коров.	Телят.	Быков.	Коров.	Телят.	Мериносовых.	Лейчестерских.	Дишлейских.	Саутдоунских.	Ютландских.	Китайских.	Беркширских.	Суффолькских.	Эссекских.
Къ началу 1852 года состояло на лицо	15	20	6	13	2	10	3	—	4	1	3	11	6	—	—	—	—	—	—	4	11	3	793	16	21	32	12	10	8	—	—
Къ тому поступило:																														
Родилось	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	5	247	4	12	1	39	7	6	—	—
Прислано изъ г. Риги купленныхъ Департаментомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Куплено	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	15	20	6	18	2	10	5	—	4	4	3	11	9	2	4	—	2	4	—	4	11	8	1040	20	33	33	51	17	14	2	2
Изъ того въ расходъ:																														
Продано	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	191	4	2	3	39	7	8	—	—
Пало	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	1	9	—	1	—	3	—	—
Выдано въ награду выпущенному воспитаннику, Ивану Исакову	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Отпущено для стола воспитанниковъ фермы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	—	3	1	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	200	5	11	3	43	7	11	—	—
Затѣмъ къ 1-му января 1853 года состоитъ на лицо	15	20	6	18	2	7	4	—	4	3	3	9	9	2	4	—	2	4	—	4	11	6	840	15	22	30	8	10	3	2	2

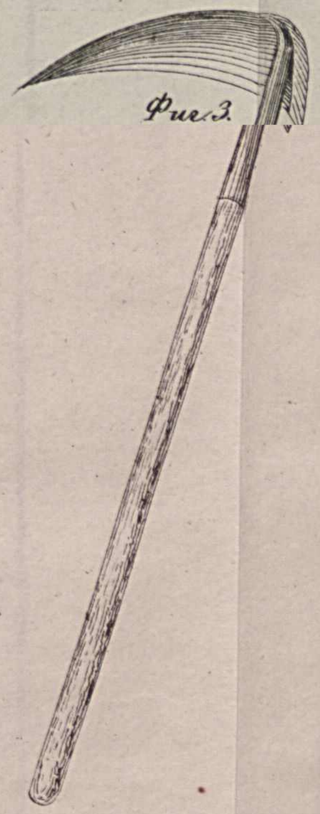
Фиг. 1.



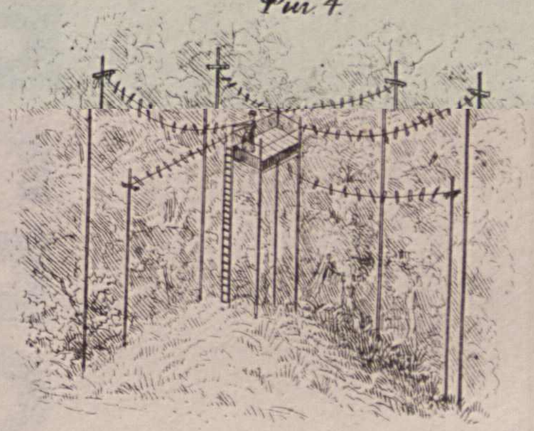
Фиг. 2.



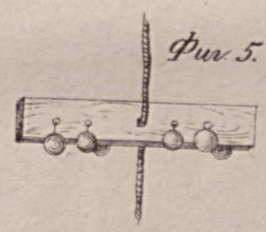
Фиг. 3.



Фиг. 4.

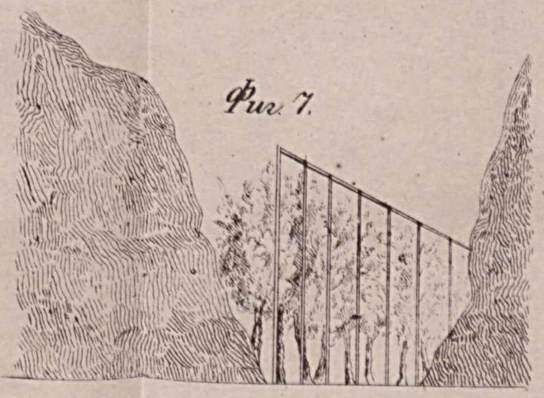


Фиг. 5.

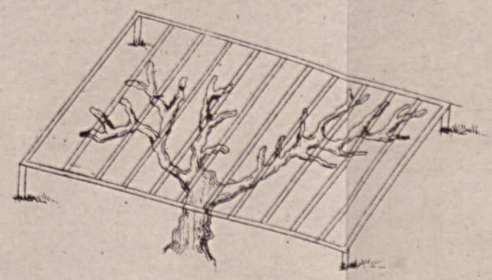


Фиг. 6

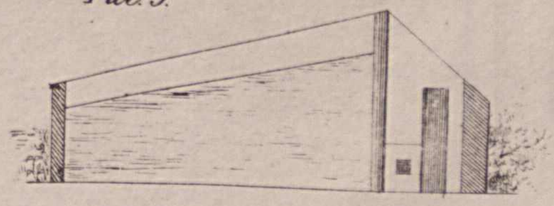
Фиг. 7.



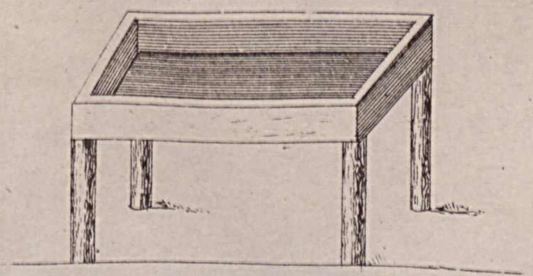
Фиг. 8.

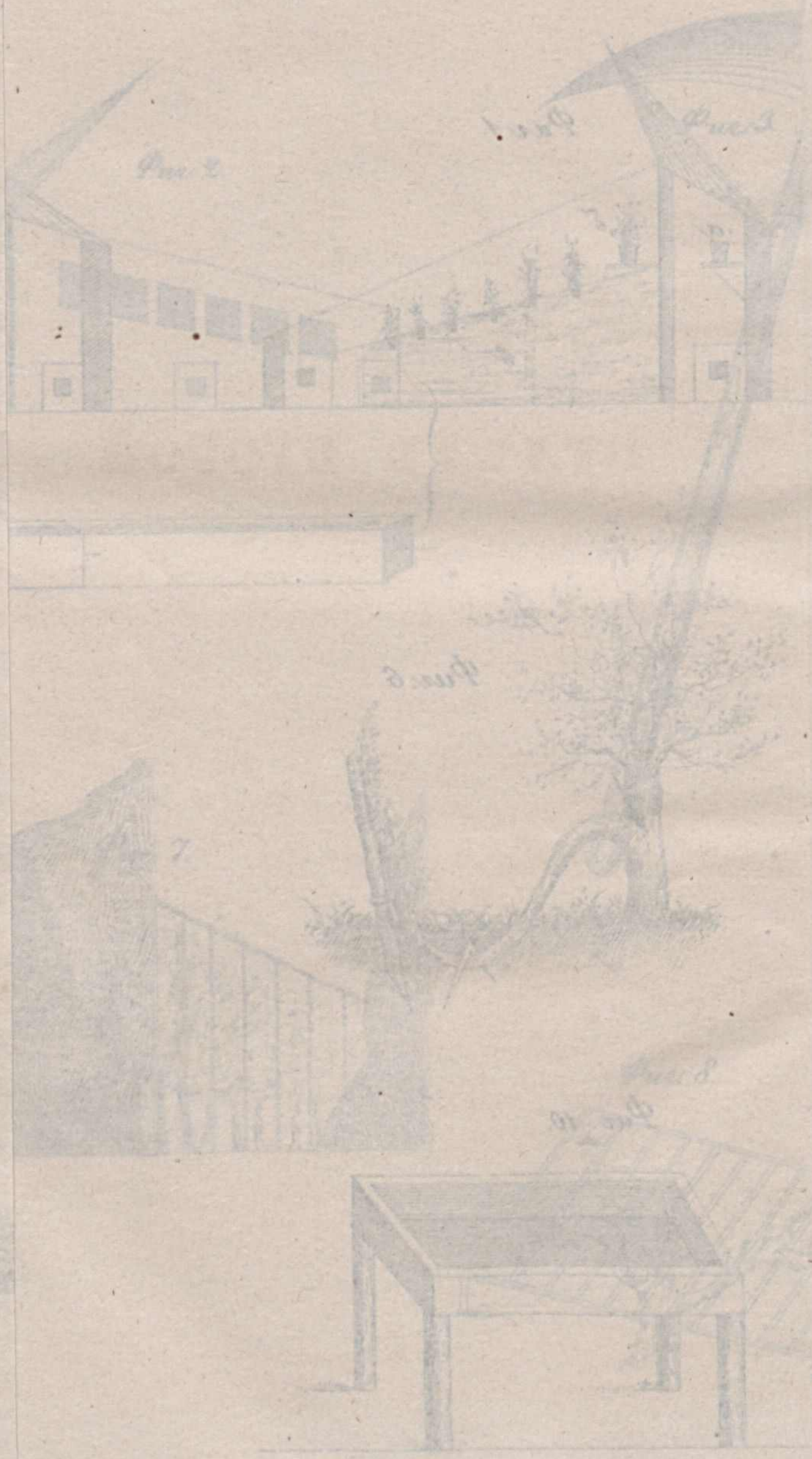


Фиг. 9.



Фиг. 10.





ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

OLYMPIA BLOEM.

чествѣ, липа (Tilia europaea et parvifolia), въ смѣшеніи съ другими лиственными породами. По приносимой ею пользѣ, она

(*) По генеральному межеванію.

(**) По свѣдѣніямъ Могилевской Палаты Г. И.

выгодъ, какъ для людей промышленыхъ (*). Внимательные къ своимъ собственнымъ выгодамъ, крестьяне Кошелевскаго сельскаго общества переняли отъ нихъ мочальное производство; такимъ образомъ этотъ промыселъ здѣсь давно уже развился. Въ лѣсахъ, принадлежавшихъ прежде къ числу обильныхъ липою, какъ напр. казенная Кошелевская дача, занимающая болѣе 7,000 д., теперь нельзя замѣтить ни одного липоваго побѣга, потому что пни прежде срубленныхъ липовыхъ деревьевъ давно уже сгнили, и какъ бы никогда здѣсь не существовали. Недостатокъ пней, единственнаго и вѣрнаго средства къ возобновленію липовыхъ насажденій, былъ главною причиною уничтоженія этой древесной породы въ Кошелевской и другихъ дачахъ. Предки нисколько не заботились о своемъ потомствѣ, которому для поддержанія мочальнаго промысла нужно слишкомъ далеко ѣхать для отыскиванія липовыхъ насажденій. Они съ жадностію, на перерывъ одинъ предъ другимъ, старались рубить липовыя деревья, нисколько не принимая въ соображеніе того, что для возобновленія этихъ насажденій необходимо щадить молодыя поросли, которыя только въ продолжительный періодъ времени достигаютъ годности къ употребленію. Вообще можно сказать, что лѣса Могилевской губерніи, при весьма благопріятныхъ климатическихъ отношеніяхъ для ихъ роскошнаго произрастанія, могли бы составлять неизсякаемый источникъ народнаго богатства, если бы были употребляемы раціонально. При соотвѣтственномъ оборотѣ рубки, липовыя насажденія, возобновляясь побѣгопроизводительностію по способности къ тому липовыхъ пней, всегда доставляли бы готовый матеріалъ для важной въ хозяйственномъ

(*) Отъ имени этихъ выходцевъ получили названіе многія урочища въ лѣсной Кошелевской дачѣ; какъ-то урочища Іудино, Андреево и друг.

отношеніи мочальной промышленности. Въ самомъ дѣлѣ, если внимательно разсмотрѣть мочальную промышленость, то для крестьянъ Могилевской губерніи она представляетъ весьма важныя выгоды: 1) приготовленіе цыновокъ и рогожъ занимаетъ многія свободныя руки въ зимнее время и 2) по продажѣ ихъ на ярмаркахъ крестьяне получаютъ значительную денежную выручку. Посему въ настоящемъ описаніи мочальнаго промысла мы разсмотримъ:

I. Условія, на какихъ производится промышленниками рубка деревьевъ.

II. Срубку деревьевъ, сдираніе съ нихъ коры (скалы лубьевъ), отвозку на мочища и погрузку ея.

III. Вымаканіе скалъ (лубья) изъ воды, отдѣленіе отъ нихъ мочала, сушеніе его на вѣшалкахъ и доставку на домъ.

IV. Тканье цыновокъ и рогожъ; сорты, количество и денежную за нихъ выручку.

V. Мѣста сбыта цыновокъ и рогожъ.

VI. Наконецъ выгоды, получаемыя отъ этого промысла однимъ семействомъ, и условія, увеличивающія ихъ или уменьшающія.

I. *Условія, на какихъ производится промышленниками рубка деревьевъ.*

Условіе, существовавшее съ самаго начала мочальнаго промысла при обиліи липовыхъ деревьевъ въ Кошелевской дачѣ, было очень выгодно для промышлениковъ; ибо плата за вырубленный лѣсъ производилась тѣми же цыновками. Семейство, изъ пяти работниковъ, отдавъ арендаторамъ имѣнія 10 штукъ цыновокъ, могло заготовить въ дачѣ мочалъ до

ду тѣмъ какъ въ прежніе годы при иныхъ условіяхъ она доходила до 5,760 руб. сереб.

II. *Рубка и сдираніе коры, отвозка ея на мочища и погрузка.*

Добываніе мочала начинается весною, во время движенія соковъ въ деревьяхъ. Время для сдиранія луба съ липовыхъ деревьевъ, по замѣчанію крестьянъ промышленниковъ, самое лучшее въ іюнѣ мѣсяцѣ и продолжается до отцвѣтенія липовыхъ деревьевъ. Послѣ отцвѣтенія, лубъ уже мѣстами очень крѣпко прилегаетъ къ заболони, и поэтому сниманіе идетъ очень медленно и, по расчетамъ промышленниковъ, убыточно.

Для сниманія луба деревья срубаютъ, и на каждомъ срубленномъ деревѣ отмѣриваютъ отъ комля отъ 4 до 5 арш. На этихъ мѣстахъ прорубаютъ кору до заболони, дѣлаютъ вдоль ствола топоромъ щель, и помощію клинообразно заостренной палки отдѣляютъ лубье. Затѣмъ, обрубивъ сучья и вершину, скатываютъ стволъ съ снятыхъ лубьевъ, кои потомъ свертываются въ видѣ трубъ (*). Лубья большихъ размѣровъ раздираютъ на 2—3—4 части, которыя и называются дранью. Первый отъ комля лубъ раздирается на 4 части, средній на 3, а верхній на 2. Потомъ, если вѣтви, сучья и вершина довольно значительной длины и толщины, то и съ нихъ снимаютъ лубья, хотя и меньшихъ размѣровъ. Эти-то меньшихъ размѣровъ лубья складываютъ въ одну трубу, называемую скалою, и отвозятъ на мочища. Сколько можно снять лубьевъ съ одного ствола—опредѣлить съ точностію нельзя. Вообще ихъ снимается съ одного ствола отъ 1 до 4. Изъ этихъ лубьевъ, послѣ вымочки, можно по-

(*) Трубою называется лубокъ, снятый съ молодаго ствола.

лучать готоваго мочала 1 пудъ и 10 фунтовъ. Одинъ работникъ въ день можетъ снять лубьевъ показанныхъ размѣровъ около 70 штукъ. Сдираніе луба производится во время самой рубки деревьевъ такъ, что два работника постоянно рубятъ и сдираютъ лубье, а третій отвозитъ уже готовое на мочища. Для мочищъ избираются всегда мѣста самыя близкія къ дачамъ, гдѣ производится сдираніе лубьевъ. Болѣе недѣли снятое лубье никакъ не можетъ оставаться не намоченнымъ. Намачиваніе должно быть окончено къ 20 іюля, и чѣмъ раньше, тѣмъ лучше; ибо съ позже намоченныхъ лубьевъ получается мочала менѣе и худшаго качества потому, что тогда нижняя часть луба превращается въ заболонь—отвердѣваетъ, кромѣ того и вода становится холоднѣе. Лубья, привезенныя на мочища, скатываются и тяжестію гнилыхъ колодъ, каменьевъ и т. п. погружаются въ воду такъ, чтобы ею были совершенно покрыты. Этимъ оканчивается первый, требующій наиболѣе времени, и самый трудный процессъ добыванія лубьевъ для изготовленія мочала.

III. *Вынимание лубьевъ изъ воды, отдѣленіе отъ нихъ мочала, и сушка его на вѣшалкахъ.*

По погруженіи лубьевъ въ воду, не прежде приступаютъ ко второй операціи, т. е. къ вынманію ихъ изъ воды и отдѣленію мочала, какъ по наступленіи заморозковъ, около 1 октября. Въ это время разложивъ вынутую изъ воды трубу на берегу, корою внизъ, мочальникъ помощію такъ называемаго колочка (инструмента, употребляемаго для плетенія лаптей) нѣсколько отдѣляетъ явственно видимый слой мочала отъ коры, а потомъ, вложивъ въ образовавшуюся щель палку, одною ногою придерживаетъ кору, а дру-

гою двигаетъ палку впередъ по мѣрѣ того, какъ руками отдираетъ мочало. Отдѣливъ такимъ образомъ мочало съ половины луба, онъ связываетъ его мочальною лентою и продолжаетъ такимъ точно образомъ съ другой половины скалы снимать мочало, а потомъ вывѣшиваетъ снятое мочало на вѣшалы, дабы дать стечь водѣ. У хорошо вымокшихъ лубьевъ мочало отстаетъ очень легко, и нисколько не затрудняетъ рабочихъ. Вѣшалы устроиваются вблизи самихъ мочищъ, изъ жердей, которыя кладутся въ горизонтальномъ положеніи или на сучьяхъ деревьевъ, или же на особо устроенныхъ подпоркахъ. На вѣшалкахъ мочало остается до перваго зимняго пути, по которому оно доставляется на мѣсто производства, для дальнѣйшей обработки. До настоящаго времени ежегодно привозилось Кошелевскими крестьянами готоваго мочала до 8,000 пуд., на сумму 4.000 руб. сереб. Въ 1853 году доставлено ими мочала только 3.000 пудовъ.

IV. *Тканье цыновокъ и рогожъ и раздѣленіе на сорты.*

Для тканья цыновокъ, снятое съ вѣшалъ и привезенное въ деревню, мочало сперва нѣсколько просушиваютъ въ теплой избѣ, а потомъ раздираютъ на ленты, перевѣсивъ лубъ чрезъ перекладину. Ленты, полученныя изъ лучшихъ мочальныхъ лубьевъ, идутъ на основу. Ленты же, отдѣленныя изъ худшихъ лубьевъ и перерѣзанныя пополамъ, идутъ на утокъ. Для основы ленты не перерѣзываются, а отдѣляются цѣльными (сквозными) для того, чтобы въ основѣ было какъ можно меньше стачекъ (узловъ). При этомъ занятіи, т. е. при раздираніи мочальныхъ лубьевъ на ленты,

какъ требующемъ наиболѣе времени, весьма важна многосемейность; ибо здѣсь могутъ быть употреблены въ дѣло какъ женщины, такъ и мальчики, имѣющіе около 7 и 8 лѣтъ. Изъ нихъ непремѣнно требуется до 4 мальчиковъ на три взрослыхъ работника, кои собственно занимаются скручиваніемъ лентъ для основы и тканьемъ цыновокъ изъ готоваго матеріала. Скручиваніе мочальныхъ лентъ на основу производится на особомъ приборѣ, называемомъ крестьянами крутелкою (катушкою), совершенно похожею на катушку, употребляемую землемѣрами для наматыванія шнура. Она дѣлается около 3 четвертей арш. длины и 4 вершк. ширины и свободно обращается на оси, укрѣпленной въ стѣнѣ. Одинъ работникъ, при помощи этого орудія, можетъ приготовить основы въ день на 8 и болѣе штукъ цыновокъ. Приготовивъ такимъ образомъ достаточно скрученныхъ лентъ, приступаютъ къ основѣ. На основу обыкновенно полагается $^1/_3$, а на утокъ $^2/_3$ всего мочала, употребляемаго на одну цыновку. Снуютъ на станкѣ, установленномъ въ избѣ и имѣющемъ 3 аршина вышины и $2^1/_4$ арш. ширины (*). При основѣ скрученныя ленты продѣваются чрезъ бердо особаго устройства; длина его 2 арш. и 2 вершка, а ширина 3 вершка, оно снабжено продолговатыми и круглыми отверстіями. Продѣвъ скрученныя ленты чрезъ продолговатый и круглый вырѣзы берда, ихъ связываютъ на верхней перекладинѣ станка, и такимъ образомъ продолжаютъ основу до конца берда. Потомъ движеніемъ берда впередъ одинъ работникъ разъединяетъ ленты, и между ними образуется промежутокъ, въ ко-

(*) Модель такого станка находится въ музеумѣ сельскохозяйственныхъ предметовъ при Горыгорѣцкомъ Институтѣ. Станокъ этотъ состоитъ изъ четырехъ брусковъ; изъ нихъ два вертикальныхъ бруска скрѣплены двумя другими, лежащими горизонтально, на сихъ послѣднихъ укрѣпляется основа.

торый другой работникъ продѣваетъ челнокъ, имѣющій видъ линейки (длина его 2 арш., а шир. 1 дюймъ), на заостренномъ концѣ коего предварительно завертывается уточная лента. Какъ скоро уточная лента продѣта, работникъ, держащій бердо, движеніемъ его внизъ прибиваетъ утокъ. Эта работа продолжается до окончательной отдѣлки цыновки. Работая въ продолженіе дня, три взрослыхъ работника и три мальчика могутъ переработать около 1½ пуд. мочала, приготовляя изъ нихъ цыновокъ 1-го сорта 5 штукъ, 2-го же сорта изъ показаннаго количества мочала выдѣлывается 7 штукъ, а 3-го 8 штукъ. Цыновки 1-го сорта имѣютъ слѣдующіе размѣры: длины 3½ аршина (*), ширины 2 арш.; 2-го длина 3 аршина, ширина 2 аршина; 3-го длина 1¾ арш., ширина 2 арш. Количество выдѣлываемыхъ цыновокъ кошелевскими крестьянами простиралось до 36,000 штукъ, на сумму 5,760 руб. сер. Кромѣ того цыновки приготовляются въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ Рогачевскаго уѣзда, какъ-то: въ имѣніи помѣщика Іолшина, въ деревняхъ: Наспѣ, Губичахъ, Забабьѣ, и у помѣщика Башилова въ деревнѣ Пиревичахъ, до 30,000 штукъ, на сумму 4,800 руб. сер.

Приготовленіемъ рогожъ занимаются крестьяне помѣщика Солтана въ селѣ Недойкѣ, въ деревняхъ Глазовкѣ, Затонежьѣ и Морозовичахъ. Способъ ихъ приготовленія отличается отъ приготовленія цыновокъ тѣмъ, что для основы употребляются лучшія ленты, но безъ предварительнаго скручиванія; на утокъ же поступаютъ ленты, какъ короткія, такъ и неровно отдѣлившіяся (**). Тканье рогожъ производится почти

(*) Въ нѣкоторыхъ деревняхъ цыновки дѣлаются до 4 арш. длины.

(**) Мочальные слои, прилегающіе къ корѣ, всегда бываютъ тверже и чернѣе слоевъ, прилегающихъ къ древесинѣ, а потому всегда идутъ на утокъ.

такимъ же образомъ, какъ и тканье холста, т. е. чрезъ простое и довольно толстое бердо пропускаютъ основныя ленты, концы коихъ связываются по восьми лентъ однимъ узломъ, и натягиваются на простую раму. Утокъ пропускается между лентами основы помощію иглы въ 2 ф. длины, имѣющей на концахъ отверстія для продѣванія мочальныхъ лентъ, которыя прибиваются трепаломъ, т. е. гладкою досчечкою до 5 четвертей длины и 1½ верш. ширины. Въ одинъ день изготовляется ихъ отъ 10 до 12 штукъ. Все количество приготовляемыхъ рогожъ простирается до 24,000 штукъ, на сумму 2,400 руб. сер.

V. *Мѣста сбыта цыновокъ и рогожъ.*

Мочала, доставленныя на домъ, переработываются не вдругъ, а по частямъ. Одна часть переработывается на цыновки въ началѣ зимы, а потомъ другая часть въ концѣ зимы и началѣ весны; поэтому и сбытъ ихъ производится по мѣрѣ заготовленія. Главное мѣсто сбыта ихъ на ярмаркахъ въ городѣ Гомлѣ. На эти ярмарки являются покупщики изъ другихъ отдаленныхъ мѣстъ, и, закупая цыновки и рогожи оптомъ, платятъ дороже, чѣмъ мѣстные покупатели. Замѣчательнѣйшія ярмарки, на коихъ въ большомъ количествѣ можно видѣть продажу произведеній лѣсной промышлености, бываютъ: первая самая замѣчательная 1 января, въ Новый годъ; вторая въ день Сошествія Св. Духа, и третья въ день Воздвиженія Животворящаго Креста, 14 сентября. Какъ на первую, такъ и на вторую ярмарки привозится самое большое количество цыновокъ и рогожъ государственными кошелевскими крестьянами и другими промышлениками. На третьей же ярмаркѣ бываетъ очень незначительное

количество цыновокъ, но зато цѣны на нихъ бываютъ весьма выгодны, потому что въ это время сбываются цыновки и рогожи, оставшіяся не проданными на первыхъ двухъ ярмаркахъ, новыхъ же къ этому времени не изготовляютъ, потому что лубья остаются еще въ мочищахъ, слѣдовательно, несоразмѣрность предложенія съ запросомъ бываетъ причиною весьма выгодныхъ цѣнъ. Кромѣ того распредѣленіе сбыта цыновокъ и рогожъ на три періода представляетъ еще особыя выгоды, именно: деньгами, вырученными на послѣдней ярмаркѣ, можетъ быть покрыта потеря, если только она случилась, при первой продажѣ, далѣе средняя цѣна на цыновки возвышается—а съ тѣмъ вмѣстѣ и выгоды крестьянъ возрастаютъ; наконецъ въ хозяйственномъ быту крестьянъ не требуется, какъ въ быту торговомъ, вдругъ значительный капиталъ,—здѣсь нуженъ, только постоянно, хотя и незначительный капиталъ на уплату податей, оброка и разные расходы по хозяйству. При существующихъ нынѣ условіяхъ мочальнаго промысла, доставка цыновокъ и рогожъ на первыя ярмарки съ каждымъ годомъ уменьшается потому, что разъ истребленныя липовыя насажденія почти нигдѣ не возобновляются. Молодые побѣги, которые могли бы служить для возобновленія липовыхъ насажденій, безпощадно истребляются крестьянами на лыко, служащее для приготовленія лаптей, и не имѣющее въ торговлѣ, какъ мочало, выгодной цѣны. На ярмарки крестьянами Кошелевскаго сельскаго общества до 1845 года было доставляемо цыновокъ на 7,710 руб.; съ 1845 по 1851 годъ на 5,760 руб.; съ 1851 года только на 1,950 руб. сер. (*). Основываясь на этихъ данныхъ, можно полагать, что этотъ родъ промышленности, слабѣя годъ отъ года, наконецъ

(*) По показаніямъ крестьянъ Кошелевскаго сельскаго общества.

можетъ совершенно упасть. Поэтому необходимы мѣры къ возобновленію столь важной въ промышленомъ отношеніи древесной породы; необходимо ввести соотвѣтственный оборотъ рубки, и беречь молодыя насажденія отъ безрасчетнаго истребленія.

VI. *Выгоды, получаемыя отъ мочальнаго промысла однимъ семействомъ, и условія, увеличивающія ихъ или уменьшающія.*

Дабы яснѣе видѣть, какія выгоды можно получать отъ мочальнаго промысла, приведемъ расчетъ. Три работника, отправляясь на двухъ лошадяхъ въ лѣсъ, и работая въ продолженіе пяти недѣль, приготовляютъ до 100 пуд. мочалъ на свою долю, и столько же на уплату помѣщику за лѣсъ. Мочала эти стоятъ по доставкѣ на мѣсто производства 50 руб. сер., изъ нихъ приготовляется цыновокъ разныхъ сортовъ до 450 штукъ, на сумму, полагая цыновку по средней цѣнѣ 16 к. с., 72 р. с.,—по 24 р. с. на человѣка. Если отправляется въ лѣсъ 5 рабочихъ на 3 лошадяхъ, то выручка дѣлается еще значительнѣе, потому что при этомъ раздѣленіе труда весьма увеличиваетъ успѣхъ въ работѣ. Три работника постоянно рубятъ и снимаютъ лубье, а остальные два раздѣляютъ большіе лубья на части, составляютъ такъ называемыя скалы, отвозятъ на мочища и погружаютъ въ воду,—денежная выручка при этомъ равняется 144 р. с., или до 29 р. с. на человѣка. При этомъ принята во вниманіе только половина приготовленнаго мочала въ пользу промышлениковъ; если, по условію, владѣльцамъ лѣса будетъ уступлена третья часть приготовленнаго мочала, то денежная выручка увеличится противъ показанной одною третью всей суммы, именно: 48 руб. с. Если же владѣлецъ,

вмѣсто отдачи липовыхъ деревьевъ на срубку промышленикамъ, самъ будетъ заниматься приготовленіемъ цыновокъ и рогожъ; то барыши будутъ вдвое больше противъ показанныхъ, именно будутъ равняться 288 р. с. съ каждыхъ 400 пуд. мочала.

Столь значительныя выгоды, получаемыя промышленниками отъ мочальнаго производства, не безусловны; онѣ зависятъ отъ многихъ обстоятельствъ:

1. Многосемейность составляетъ самое необходимое условіе успѣшнаго занятія мочальнымъ промысломъ, потому что срубка липовыхъ деревьевъ, сниманіе лубьевъ, отвозка ихъ на мочища и погрузка производятся въ то самое время, когда должна быть производима обработка пара и уборка сѣна. Слѣдовательно, дабы не потерпѣть убытковъ въ хозяйствѣ,—необходимо извѣстному числу работниковъ, опредѣляемому объемомъ хозяйства и важностію хозяйственныхъ работъ, оставаться дома, а остальное затѣмъ число взрослыхъ и притомъ опытныхъ работниковъ можетъ заняться мочальнымъ промысломъ. При малосемейности же никакъ нельзя заниматься мочальнымъ промысломъ, не сдѣлавъ значительныхъ упущеній въ полевыхъ работахъ. Кромѣ того при самомъ тканьѣ цыновокъ необходимо три взрослыхъ работника и четыре мальчика: въ этомъ случаѣ, при раздѣленіи занятій, они съ успѣхомъ могутъ производить работу, изготовляя въ день показанное выше число цыновокъ.

2. При занятіи мочальнымъ промысломъ необходимы смѣтливый глазъ, вѣрно опредѣляющій достоинство и годность липовыхъ деревьевъ на мочало, и ловкость при производствѣ всѣхъ операцій, какъ то: срубкѣ, сниманіи лубьевъ и погрузкѣ ихъ въ воду. Работникъ, недостигшій надлежащей ловкости, едва снимаетъ въ день 30 лубьевъ, между тѣмъ какъ опыт-

ный можетъ въ то самое время, при одинаковомъ съ нимъ усиліи, снять до 70 штукъ. Вслѣдствіе сего получаются крестьянами въ продолженіе одного времени различные результаты. Особенно же необходима долговременная опытность и пріобрѣтаемое съ тѣмъ вмѣстѣ искусство при тканьѣ цыновокъ, дабы придать имъ нужную плотность, прочность и красоту. Въ этомъ отношеніи искусство ткать цыновки доведено крестьянами Кошелевскаго сельскаго общества до возможной степени совершенства. На первой выставкѣ сельско-хозяйственныхъ предметовъ при Горы-горѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, бывшей въ 1850 году, цыновки, представленныя государственными крестьянами Кошелевскаго имѣнія, удостоены денежной награды.

3. Близость и отдаленность мочищъ имѣетъ весьма важное вліяніе на выгоды, получаемыя отъ мочальнаго промысла. Для намачиванія лубьевъ промышленниками обыкновенно избираются воды стоячія или же имѣющія самое медленное теченіе, какъ то: стоячія озера, пруды и даже глубокія болота. Конечно и текучая рѣчная вода очень пригодна для намачиванія лубьевъ; но быстрымъ своимъ теченіемъ, во первыхъ, затрудняетъ погрузку лубьевъ, и во вторыхъ, заноситъ ихъ иломъ и другими веществами, на нихъ осаждающимися, отчего верхній слой мочала портится, принимая отъ этихъ веществъ темногрязный цвѣтъ и много теряя своей прочности. Чѣмъ ближе прилегаютъ мочища къ дачамъ, въ которыхъ производится рубка деревьевъ и сниманіе лубьевъ, тѣмъ лучше; разстояніе же мочищъ отъ лѣсныхъ дачъ болѣе трехъ верстъ считается невыгоднымъ. При близкомъ мочищѣ промышленики имѣютъ болѣе времени для срубки и сниманія лубьевъ, что и увеличиваетъ ихъ выгоды, и кромѣ того лубья намачиваются совершенно свѣжими,

дающими по вымочкѣ болѣе мочала, нежели пересохшія отъ дальней перевозки во время жаркой погоды.

4. При мочальномъ производствѣ, равно какъ и при всякомъ другомъ промышленомъ оборотѣ, необходимъ собственный оборотный капиталъ, на продовольствіе, покупку лошадей и другихъ принадлежностей, необходимыхъ при производствѣ работъ въ лѣсу. Недостатокъ капитала заставляетъ крестьянъ промышленниковъ прибѣгать къ займамъ, платить весьма высокіе проценты; къ тому должно присовокупить еще потерю лошадей, погибающихъ въ лѣсахъ отъ сильнаго нападенія оводовъ. Всѣ эти обстоятельства, вмѣстѣ взятыя, до такой степени уменьшаютъ выгоды отъ сей промышлености, что бездеженный и малосемейный крестьянинъ вмѣсто предполагаемыхъ выгодъ, обременивъ себя долгами, допустивъ ни чѣмъ не вознаградимыя потери въ собственномъ хозяйствѣ, иногда совершенно раззоряется; такіе примѣры были между государственными поселянами Конелевскаго общества.

5. Отдаленность мѣстъ производства отъ срубки липовыхъ деревьевъ оказываетъ весьма невыгодное вліяніе на мочальный промыселъ. При непостоянствѣ перваго зимняго пути, она нерѣдко бываетъ причиною того, что въ началѣ зимы цѣлыя сотни рукъ, свободныхъ отъ полевыхъ работъ, остаются въ бездѣйствіи. При такихъ обстоятельствахъ на первую ярмарку доставляются только цыновки и рогожи, приготовленныя помѣщичьими крестьянами Рогачевскаго уѣзда изъ мочалъ, полученныхъ изъ собственныхъ дачъ помѣщиковъ. Между тѣмъ такихъ дачъ очень немного, да и тѣ приведены въ оскудѣніе. Поэтому цѣнность мочалъ ежегодно возвышается, промышленики безполезно теряютъ время, отыскивая липовые лѣса, и за трудъ получаютъ весьма незначительное вознагражде-

ніе. Эти обстоятельства и заставили уже многихъ оставить этотъ промыселъ.

Посему, я еще разъ возвращаюсь къ той мысли, что для поддержанія и усиленія столь выгодной мочальной промышленности, необходимо владѣльцамъ лѣсовъ вести правильные обороты рубки, пользоваться побѣгопроизводительностію пней для возобновленія липовыхъ насажденій, дабы крестьянамъ Могилевской губерніи дать вѣрное средство пріобрѣтать деньги, не только для уплаты податей и оброка, но и для покрытія домашнихъ расходовъ, и вообще для улучшенія своего быта.

АГРОНОМЪ И. САВИНИЧЪ.

ОЧЕРКЪ

ИСТОРІИ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ.

РѢЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ ГОРЫ-ГОРѢЦКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАГО ИНСТИТУТА, ВЪ 22 ДЕНЬ АВГУСТА 1853 ГОДА, СТАРШИМЪ УЧИТЕЛЕМЪ И ВЕТЕРИНАРОМЪ П. РАЗДОЛЬСКИМЪ.

Мм. Гг.

Нынѣшній день Горыгорѣцкій Земледѣльческій Институтъ празднуетъ пятый годъ своего существованія въ томъ новомъ видѣ, какой дарованъ ему Высочайше утвержденнымъ 30 іюня 1848 года положеніемъ.

Въ этотъ день годовщины и публичнаго акта, по существующему издавна обыкновенію, одинъ изъ членовъ заведенія читаетъ статью по части преподаваемаго имъ предмета. Эту лестную и пріятную обязанность въ настоящемъ году Совѣтъ Института возложилъ на меня.

Имѣя честь занимать въ Институтѣ каѳедру ветеринарной медицины, я избралъ темою для своей бесѣды исторію той науки, которая составляетъ предметъ исключительныхъ моихъ занятій.

Не смѣю, Мм. Гг., входить въ подробности изложенія исторіи ветеринарной медицины, интересной для спеціалиста не менѣе, какъ и исторія всякой другой науки, боясь утомить вниманіе ваше, но поста-

раюсь прослѣдить ее сколь возможно въ короткомъ очеркѣ.

Всякая наука, и въ особенности наука, основанная на опытѣ, приходитъ къ возможному совершенству не вдругъ, а медленными шагами, встрѣчая на пути своемъ много препятствій, часто надолго останавливающихъ ея ходъ и производящихъ, если такъ можно выразиться, застой въ ея развитіи. Такъ точно было и съ ветеринарною медициною.

Эта наука родилась тамъ, гдѣ получили свое начало и возникновеніе всѣ науки естественныя—въ Греціи—центрѣ образованности древняго міра. Доказательствомъ этому могутъ служить нѣкоторыя мѣста Иліады Гомера и сочиненія Геродота, которыя воспѣваютъ привязанность своихъ соотечественниковъ къ лошадямъ и прославляютъ ихъ заботливость и попеченіе о здоровьѣ этихъ животныхъ.

Видимая польза, доставлявшаяся уже и въ то время пособіями искусства больному человѣчеству, навела праотца медицины человѣческой, Гиппократа, на мысль о доставленіи таковыхъ же пособій и домашнимъ животнымъ; поэтому онъ и не считалъ для себя унизительнымъ заниматься ветеринарною медициною, которая и до настоящаго времени много проливаетъ свѣта на темныя мѣста физіологіи и патологіи человѣка. Впрочемъ, еще прежде Гиппократа, былъ извѣстенъ ветеринарный врачъ Симонъ Аѳинскій; изъ его трудовъ до насъ не дошло ни одного, но на авторитетъ его иногда ссылается Ксенофонтъ въ своемъ сочиненіи: De re equestri. Аристотель, около половины III столѣтія до Р. Х., въ своей Historia animalium, очень много говоритъ о болѣзняхъ домашнихъ животныхъ.

Однакоже въ сочиненіяхъ этихъ первыхъ сподвижниковъ науки есть множество предразсудковъ и стран-

ныхъ заблужденій. Аристотель напр. думалъ, что отъ чада погасшей лампы можетъ произойти у кобылицы выкидышъ (abortus); что укушеніе землеройки (Sorex araneus L.) влечетъ за собою неминуемую смерть лошади — это положеніе ни въ какомъ случаѣ не заслуживаетъ вѣроятія: мы знаемъ, что зубы этого крошечнаго животнаго такъ малы, что помощію ихъ нѣтъ возможности прокусить толстую кожу лошади, да и самый образъ жизни землеройки можетъ послужить не послѣднимъ опроверженіемъ мнѣнія древняго мудреца. Кромѣ того, этотъ же самый писатель, говоря о нравахъ и образѣ жизни лошадей, замѣчаетъ, что лошади любятъ влажныя пастбища и предпочитаютъ для питья чистой водѣ мутную, основывая это мнѣніе на томъ, что ослы мутятъ воду прежде, нежели начнутъ пить ее; но каждый сельскій хозяинъ знаетъ, что такое мнѣніе весьма несообразно съ правилами скотоводства нашего времени.

У Плинія, писавшаго прежде Аристотеля, можно встрѣтить еще болѣе разныхъ предразсудковъ и заблужденій; такъ, говоря о леченіи лихорадокъ, онъ совѣтуетъ давать больному животному настой травы желтинника, разрѣзавъ ее непремѣнно на три части, если лихорадка будетъ трехдневная, и на четыре — если лихорадка четырехдневная. При леченіи собачьяго бѣшенства, онъ предписываетъ дать проглотить собакѣ, находящагося у ней подъ языкомъ, червя, и обвести притомъ три раза больное животное вокругъ пылающаго костра. При болѣзняхъ кишекъ (сильной рѣзи) у лошадей, по его мнѣнію, не нужно употреблять никакихъ внутреннихъ врачебныхъ средствъ, а стоитъ только поймать дикаго голубя и обвести имъ около извѣстныхъ частей лошади — животное мгновенно выздоровѣетъ, а голубь умретъ непремѣнно.

Спустя 200 лѣтъ послѣ Аристотеля, по части скотоврачеванія писалъ Катонъ. Сочиненія его тоже наполнены суевѣрными мнѣніями, изъ которыхъ мы упомянемъ лишь объ одномъ. Онъ говоритъ, что, приступая къ леченію какой бы то ни было болѣзни, нужно больному животному дать проглотить сырое куриное яйцо, причемъ дающій это лекарство предъ тѣмъ не долженъ ничего ни ѣсть, ни пить. Не смотря на это, Катонъ заслуживаетъ вниманія, по своему стремленію сблизить ветеринарную медицину съ сельскимъ хозяйствомъ.

Во времена Императора Клавдія, около 25 года по Р. Х., Колумелла написалъ свое сочиненіе: Scriptores rei rusticae. Здѣсь въ первый разъ встрѣчается фармакологическая номенклатура и классификація лекарствъ, на что у предшественниковъ его не было обращено вниманія. Послѣ Колумеллы не находимъ писателей по этой части до маленькаго отрывка изъ сочиненія Гаргилія Марціала о болѣзняхъ рогатаго скота, которое относятъ къ половинѣ III вѣка по Р. Х.

Отъ этого времени до конца IV столѣтія, у Римлянъ, хотя и были ветеринарные писатели, но они ничего почти не прибавили къ трудамъ прежнихъ своихъ собратій; зато въ Греціи, въ это время, на поприщѣ скотоврачеванія, трудились многіе очень прилежно. Изъ нихъ заслуживаютъ упоминанія: Евмелій, Абсиртъ, Гемерій, Теомнестъ, Винданій, Анатолій, Гіероклесъ и мн. др.

Въ половинѣ IV столѣтія явилось сочиненіе Вегеція Рената. Въ немъ уже очень мало встрѣчается предразсудковъ и заблужденій, какими были наполнены сочиненія его предшественниковъ. Принимая во вниманіе состояніе естественныхъ наукъ того времени, сочиненіе Вегеція можно считать классическимъ; при

простотѣ слога, оно отличается игривостію, краткостію и ясностію изложенія (*).

Послѣ паденія Западной Римской Имперіи, этого великаго міроваго переворота, мы видимъ длинный промежутокъ времени, въ продолженіе котораго нельзя указать ни на одного писателя, ни на одно сочиненіе по части ветеринарной медицины.

Когда, послѣ множества кровопролитныхъ войнъ и смутъ, изъ развалинъ этого государства возникли другія новыя, когда спокойствіе водворилось, послѣ всеобщаго движенія народовъ изъ Азіи въ Европу, когда покровительство Восточныхъ Римскихъ Императоровъ начало поощрять всѣ науки, свѣтъ озарилъ и ветеринарную медицину.

Первый толчекъ послѣ этого долгаго застоя былъ данъ Императоромъ Константиномъ Порфирородным; онъ приказалъ собрать всѣ отрывки лучшихъ сочиненій, относящихся къ скотоврачеванію. Сборникъ этотъ долго былъ уважаемъ въ ученомъ ветеринарномъ мірѣ, такъ, что, спустя 500 лѣтъ, онъ еще пользовался авторитетомъ: въ XVI столѣтіи, по повелѣнію Императора Франциска I, онъ былъ переведенъ съ греческаго языка на латинскій и изданъ въ Парижѣ подъ названіемъ: Veterinariae medicinae libri II.

Кромѣ сборника сочиненій Абсирта, Гіероклеса и др., ветеринарная литература того времени не можетъ похвалиться ничѣмъ замѣчательнымъ. Правда, появлялись писатели, но они такъ мало сдѣлали для науки, что объ нихъ излишне и упоминать. Собственныхъ

(*) Всѣхъ послѣдователей Вегеція описалъ знаменитый и ученый врачъ Вите въ своемъ сочиненіи подъ названіемъ: Médecin Vétérinaire par M. Vitet, и также въ сочиненіи: Manuel du Cultivateur ou avis au peuple sur la santé des bestiaux, par l'auteur de l'Agronome. Эти оба сочиненія заслужили большое вниманіе сельскихъ хозяевъ въ томъ отношеніи, что они имѣли цѣлію сохраненіе жизни и здоровья лошадей.

наблюденій они почти не дѣлали, а были ничто иное какъ компилаторы. Мы однако поименуемъ здѣсь нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, которые были по преимуществу Италіянцы. Такъ, въ 1598 году, въ Болоньѣ вышло въ свѣтъ сочиненіе Карла Руини: Anatomia del cavallo, infermita e suoi rimedj. Хотя въ этой анатоміи много несовершенствъ, однако она занимала первое мѣсто между современными сочиненіями этого рода. Изъ множества другихъ сочиненій по ветеринарной медицинѣ заслуживаютъ упоминанія сочиненія: Гесснера, Винцента, Руффа и Эмиліана; послѣдній изъ нихъ написалъ подробную исторію жвачкоотрыгающихъ животныхъ съ объясненіемъ ихъ болѣзней. Жившій въ то время знаменитый живописецъ Леонардо да-Винчи подарилъ тогдашній ученый свѣтъ анатомическими рисунками лошади, которые въ настоящее время составляютъ драгоцѣнную собственность библіотеки Боккингемскаго дворца въ Лондонѣ. Имя художника можетъ ручаться за вѣрность и отчетливостъ изображеній.

Изъ писателей XVII столѣтія нужно отдать преимущество Италіянцамъ: Цезарю, Фіарки, Паскалю, Каррачіоло, Клименту Карми, и кромѣ того Эпинею и Блазіусу. Въ 1698 году вышло въ свѣтъ сочиненіе французскаго писателя Соллейзейля, который, не имѣя основательныхъ познаній въ зоотоміи, обратилъ на себя всеобщее вниманіе практическимъ направленіемъ своего труда. У Соллейзейля опять появились суевѣрные предразсудки и заблужденія, отъ которыхъ только что освободили ветеринарную медицину Италіянскіе ученые. Сонье Гериньеръ и Гарсотъ, жившіе послѣ Соллейзейля, были ничто иное какъ компилаторы этого врача-самозванца, который не заслуживаетъ названія порядочнаго коновала. Они напр. думали, что у лошади нѣтъ мозга; что луна имѣетъ большое влія-

ніе на тѣло лошади, и есть главный источникъ ея различныхъ болѣзней; что у лошади находится червь, простирающійся отъ головы до хвоста и производящій множество болѣзней, а потому они совѣтовали каждой лошади дѣлать прижиганіе раскаленнымъ желѣзомъ повыше челки на лбу, съ тою цѣлію, чтобы воспрепятствовать червю пробраться въ самую голову этого животнаго. Были и такіе самоучки-коновалы, которые, ни подъ какимъ предлогомъ, не производили въ извѣстные дни мѣсяца кровопусканія, хотя бы оно и дѣйствительно могло оказать полезное дѣйствіе для возстановленія здоровья больнаго животнаго; они думали, что, изъ двѣнадцати знаковъ Зодіака, каждый непремѣнно управляетъ какою либо частію животнаго тѣла, напр. Овенъ—головою; Телецъ—шеею; Близнецы—лопатками и плечами; Ракъ—желудкомъ и проч. Впрочемъ, подобнаго рода суевѣрія и заблужденія древнихъ самоучекъ-коноваловъ неисчислимы и незаслуживаютъ нашего вниманія.

Что дѣлалось съ ветеринарною медициною въ концѣ XVII столѣтія? Подвигалась ли она впередъ съ успѣхами другихъ наукъ? Очищался ли этотъ богатый источникъ естествознанія отъ вкравшихся предразсудковъ и эмпиризма.

Оставленная на произволъ судьбы и поддерживаемая весьма немногими истинными поборниками своими, ветеринарная медицина перестала идти слѣдомъ за другими науками и едва двигалась, позволяя считать себя чѣмъ-то маловажнымъ, доступнымъ всякому невѣждѣ.

Однакожъ, вскорѣ послѣ того наступилъ золотой вѣкъ для ветеринарной медицины. До этихъ поръ она была не наукою, а искусствомъ; еще только собирались матеріалы для того, чтобы основать науку, неуступающую медицинѣ человѣческой,

которая въ то время представляла организованное цѣлое. Ветеринарная медицина была по большей части въ рукахъ людей малообразованныхъ, не имѣвшихъ почти никакихъ свѣдѣній по части естественныхъ наукъ. Трудно было бороться съ закоренѣлыми неосновательными понятіями и мнѣніями тогдашнихъ необразованныхъ ветеринаровъ; трудно было преодолѣть вліяніе на ветеринарную медицину этихъ знатоковъ: авторитетъ ихъ былъ силенъ; онъ поддерживался и числомъ единомышленниковъ—лекарей-самоучекъ, эмпиристовъ, и неумѣстною расчетливостію, или простоватою довѣрчивостію къ нимъ владѣльцевъ животныхъ. Наконецъ эта наука сбросила съ себя завѣсу невѣжества, суевѣрій и предразсудковъ; сподвижниками ея явились люди образованные, побуждаемые любовію къ изучаемому предмету, а не мелкими расчетами.

Быстрое развитіе ея можно приписать частію чумѣ рогатаго скота, свирѣпствовавшей въ то время, почти во всѣхъ государствахъ Европы, и наносившей неисчислимые убытки. Правительства, стараясь прекратить это повсемѣстное зло, начали вызывать ветеринарныхъ врачей для изслѣдованія причинъ появленія и для изысканія мѣръ пресѣченія этой гибельной болѣзни. Всѣ тогдашнія современныя медицинскія знаменитости обратили вниманіе на скотоврачеваніе. Исторія науки навсегда сохранитъ имена Рамацціни и Ланчизи, трудившихся для Италіи; во Франціи дѣятельно изучалъ чуму рогатаго скота Соважъ; въ Голландіи—Камперъ. По приглашенію нашего Правительства, въ Россіи въ то время занимались изученіемъ этой болѣзни—Гартманъ, Граманъ и Белау, но они по этому предмету не издали никакихъ сочиненій, а только указали Боярину Ѳеодору Ивановичу Шереметьеву на предохранительныя и полицейскія мѣры.

По поводу этого всеобщаго несчастія, Берлинскій ученый Котеніусъ, для огражденія на будущее время отъ убытковъ отъ скотской чумы, предложилъ основать ветеринарныя училища, въ которыхъ молодые люди, получивъ образованіе, могли бы, въ случаѣ надобности, подавать помощь больнымъ животнымъ.

Около этого времени замѣчателенъ былъ конюхъ французскаго короля Лафосъ старшій, или Лафосъ отецъ, который подарилъ науку многими дѣльными сочиненіями. Онъ не получилъ никакого первоначальнаго воспитанія и былъ обыкновеннымъ коноваломъ; но, движимый любовію къ наукѣ, онъ много читалъ и потомъ повѣрялъ прочитанное на опытѣ; такимъ образомъ онъ пріобрѣлъ положительныя свѣдѣнія и извѣстность.

Лафосъ, послѣ своей смерти, оставилъ наукѣ не менѣе достойнаго сына. Молодой Лафосъ, еще при жизни отца, получилъ спеціальное образованіе въ медицинѣ человѣческой, потомъ уже занялся ветеринаріею, и не безъ пользы для науки; онъ продолжалъ начатый еще отцомъ его курсъ иппіатрики, или полный трактатъ о медицинѣ лошадей; послѣ него осталось много другихъ замѣчательныхъ сочиненій, изъ которыхъ и въ настоящее время уважается его анатомическій атласъ изъ 63 изображеній съ описаніемъ. Молодой Лафосъ основалъ при королевской конюшнѣ школу для образованія коноваловъ.

Современникъ Лафоса, французскій шталмейстеръ Буржела, также не менѣе его достоинъ уваженія за свои труды — онъ издалъ въ 1747 году сочиненіе: le nouveau Newcastle, въ которомъ анатомія лошади и правила верховой ѣзды изложены такъ подробно и основательно, какъ до него еще никто не излагалъ; чрезъ три года послѣ того, онъ издалъ, неуступающее въ достоинствахъ первому, другое сочиненіе: Elé-

mens d'hyppiatrique. Буржела былъ директоромъ, учрежденнаго въ 1762 году въ Ліонѣ, ветеринарнаго училища, изъ котораго выходили свѣдущіе по части скотоврачеванія молодые люди. Вскорѣ послѣ того, по примѣру Ліона, учреждено было въ двухъ верстахъ отъ Парижа другое ветеринарное училище, извѣстное подъ названіемъ Альфортскаго, которое и до настоящаго времени процвѣтаетъ подъ управленіемъ людей, достойныхъ уваженія по своимъ глубокимъ познаніямъ.

Послѣ смерти Буржела, его мѣсто заступилъ Шаберъ, человѣкъ, обладавшій глубокими познаніями въ анатоміи и физіологіи животныхъ. Современники его: Фландренъ, Жиру, Жильбертъ и Гюзаръ, при совокупномъ дѣйствіи и откровенномъ обмѣнѣ мнѣній, подвинули скотоврачеваніе далеко впередъ.

Французская революція, бывшая причиною многихъ переворотовъ на западѣ, имѣла также вліяніе и на ветеринарную медицину. По опредѣленію постановительнаго собранія, 13 мая 1792 года, Альфортское ветеринарное училище было закрыто, но не на долго: общее уваженіе, какимъ пользовался директоръ онаго Шаберъ, вызвало защитниковъ, которые настояли на томъ, что это полезное учрежденіе снова открыло свои дѣйствія (въ апрѣлѣ 1795 года). Шаберъ, бывши тогда уже въ преклонныхъ лѣтахъ, оставленъ былъ директоромъ. Помощникомъ у него былъ профессоръ анатоміи Жираръ. Кромѣ того, преподаваніемъ наукъ въ Альфортскомъ училищѣ занимались Гюзаръ и Дюпюи, тоже люди извѣстные своими обширными познаніями. Почти современно съ Ліонскимъ и Альфортскимъ ветеринарными училищами, были учреждены подобныя заведенія въ Монпелье, Туринѣ, Падуѣ, Дрезденѣ, Вѣнѣ, Копенгагенѣ, Мюнхенѣ, Штутгардѣ, Вирцбургѣ, Карлсруэ, Берлинѣ, Ганноверѣ, Лондонѣ и, въ началѣ текущаго столѣтія, открыты каѳедры ветеринарной меди-

цины при академіяхъ С. Петербургской, Московской и Виленской. Кромѣ того, ветеринарная медицина преподается въ Маримонтскомъ агрономическомъ институтѣ, въ Варшавѣ, въ Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ институтѣ и училищѣ.

Изъ писателей конца прошлаго и начала текущаго столѣтій, особеннаго вниманія заслуживаютъ: Дитрихсъ, Гурлтъ, Гертвигъ, Герингъ, Гавеманъ, Керстингъ, Толнай, Пессина, Дарбоваль, Науманъ, Швабъ, Вальдингеръ, Фейтъ, Вальцъ, Волштейнъ, Рольвесъ, Абильгардъ, Виборгъ и многіе другіе. Изъ нихъ болѣе всѣхъ пріобрѣлъ извѣстность Виборгъ, который былъ профессоромъ Копенгагенскаго ветеринарнаго училища, а въ 1801 году былъ избранъ директоромъ этого заведенія. Во время своего профессорства, онъ написалъ на датскомъ языкѣ множество полезныхъ сочиненій, которыя по большей части переведены и на русскій языкъ. Этотъ знаменитый и ученый мужъ былъ наставникомъ директора Дерптскаго ветеринарнаго училища Іессена, въ настоящее время командированнаго въ южныя губерніи Россіи, для производства опытовъ о прививаніи чумы здоровому рогатому скоту, съ цѣлью предохраненія онаго отъ сей заразы, почти ежегодно убивающей милліоны головъ рогатаго скота.

Послѣ того, какъ учреждены были въ Россіи при Медико-Хирургическихъ Академіяхъ и Университетахъ каѳедры ветеринарной медицины, русская ветеринарная литература, до того времени очень скудная, начала обогащаться переводами лучшихъ иностранныхъ писателей и оригинальными сочиненіями профессоровъ и ветеринаровъ.

Я не буду перечислять всѣхъ переведенныхъ съ того времени, съ разныхъ языковъ, ветеринарныхъ сочиненій, упомяну только о нѣкоторыхъ сочиненіяхъ русскихъ ветеринарныхъ писателей: первый изъ писа-

телей по этой части былъ штабъ-лекарь и прозекторъ Московскаго Университета Андреевскій; онъ издалъ въ 1793 году: *Новый, полный методическій лечебникъ конскій, скотскій* и пр.; и въ 1795 году: *Наставленіе или изображеніе правилъ, собственно принадлежащихъ къ сбереженію конскаго здоровья.* Въ сочиненіяхъ его мало самостоятельныхъ идей, онъ по большей части выписывалъ изъ сочиненій иностранныхъ писателей, однакожъ сочиненія его въ свое время имѣли вѣсъ.

Послѣ Андреевскаго писалъ по части скотоврачебной В. Левшинъ, членъ разныхъ экономическихъ обществъ; его сочиненіе подъ заглавіемъ: *Ручная книга сельскаго хозяйства*, въ VIII частяхъ, вышло въ свѣтъ въ 1803 году. Тотъ же авторъ въ 1817 году издалъ: *Карманную книгу для скотоводства*, содержащую въ себѣ наставленія о леченіи болѣзней домашнихъ животныхъ. Въ 1819 году онъ написалъ книгу, въ 5 частяхъ, подъ заглавіемъ: *Новѣйшій и полный конскій врачъ* и пр.; а въ 1820 году появилась опять его *Ручная книга сельскаго хозяина*, въ 5 огромныхъ томахъ, исправленная имъ и пополненная. О В. Левшинѣ должно сказать, что онъ былъ хорошій практическій сельскій хозяинъ, но далеко не ученый ветеринарный врачъ; — въ свое время, его сочиненія могли приносить пользу и, по бѣдности литературы, служить руководствомъ. Одновременно съ этими сочиненіями былъ изданъ старшимъ ветеринарнымъ врачемъ Эвестомъ *Полный конскій лечебникъ*, въ 2 томахъ. Это сочиненіе, какъ видно, заслужило большое вниманіе образованныхъ русскихъ сельскихъ хозяевъ въ томъ отношеніи, что оно содержало въ себѣ описаніе признаковъ конскихъ болѣзней; наставленіе въ ковкѣ лошадей; краткую анатомію этихъ животныхъ; собираніе и храненіе травъ и составленіе простыхъ и сложныхъ лекарствъ, употребляемыхъ при леченіи болѣзней.

Съ 1823 по 1827 годъ, подъ редакціею генералъ-лейтенанта Цорна, издавался: *Еженедѣльникъ, записки для охотниковъ до лошадей и конюшеннаго порядка.* Этотъ, весьма полезный, журналъ знакомилъ публику съ хорошими, оригинальными русскими и современными иностранными, по ветеринарной части, сочиненіями.

Дѣятельнѣе прочихъ и съ большею пользою для науки трудились профессоры Императорскихъ Медико-Хирургическихъ Академій, Университетовъ и Русскіе ветеринарные врачи.

Въ С. Петербургѣ профессоръ Лукинъ издалъ сочиненія: *о эпизоотическихъ болѣзняхъ или скотскихъ падежахъ* (1836 г.); *Практическій конскій и скотскій лечебникъ* (1837 — 8 ч.); *Зоофармакологію* и пр. Профессоръ Прозоровъ обогатилъ ветеринарную медицину своими статьями и до сихъ поръ остался неусыпнымъ сотрудникомъ многихъ ветеринарныхъ и сельско-хозяйственныхъ журналовъ; кромѣ того онъ написалъ *Руководство къ родовспомогательной ветеринарной наукѣ.* Главнымъ основаніемъ этого, можно сказать, въ Россіи еще перваго сочиненія, служилъ трудъ бывшаго Штутгардскаго профессора Баумейстера (Die thierärztliche Geburtshülfe, 1844 г.). Это сочиненіе заслуживаетъ полнаго одобренія русскихъ ветеринаровъ и сельскихъ хозяевъ за планъ и способъ изложенія. При составленіи его, профессоръ Прозоровъ старался избрать источниками всѣ новѣйшія акушерско-ветеринарныя сочиненія, каковы напр. директора Ліонскаго ветеринарнаго училища Ренара, профессора Дитрихса, Гурлта, Гертвига, и оригинальныя наблюденія ветеринаровъ Россійскаго Государственнаго Коннозаводства и проч. Но болѣе всѣхъ извѣстно въ ученой ветеринарной литературѣ имя профессора Всеволодова, который, съ давнихъ поръ и по настоящее вре-

мя, продолжаетъ дарить публику классическими сочиненіями. Всеволодовъ, изъ особенной любви къ наукѣ, избралъ для себя поприщемъ исключительно ветеринарную медицину. Первый трудъ, съ которымъ онъ выступилъ на судъ предъ публикою и ученымъ міромъ, былъ переводъ *Зоопатологіи* Пестскаго профессора Толная (1817 г.). Послѣ того онъ написалъ: *Наружный осмотръ домашнихъ животныхъ* (1832 г.); *Курсъ скотоводства* (1837 г.); *Краткую Зоопатологію* (1838 г.); *Зоохирургію* (1842 г.); *Опытъ о повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ* (1846 г.) и мн. др. Всѣ эти сочиненія отличаются полнотою, ясностію и вообще мастерскимъ изложеніемъ.

Бывшій адъюнктъ-профессоръ Пашкевичъ издалъ въ свѣтъ: *Основаніе ветеринарной фармакологіи* (въ таблицахъ, 1848 г.); написалъ весьма поучительную и интересную брошюру *о бѣшенствѣ собакъ*; трактатъ *о подсѣдахъ и мокрецахъ у лошадей* (1850 г.); *Таблицу для изученія лошади* (1849 г.); *Собраніе рецептовъ, употребительнѣйшихъ при пользованіи больныхъ лошадей* (1845 г.); и издавалъ *Записки ветеринарной медицины и скотоводства*. Это ежемѣсячный журналъ, который нѣсколько лѣтъ сряду знакомилъ насъ съ новѣйшею литературою по части ветеринарной медицины и скотоводства и заслужилъ одобреніе публики.

Профессоры Московской медико-хирургической академіи и университета также обогатили ветеринарную науку достойными уваженія сочиненіями. Милькгаузенъ, занимавшій каѳедру зоотоміи, оставилъ послѣ себя въ рукописи полное руководство читаннаго имъ предмета, которое, по смерти его, было издано адъюнктъ-профессоромъ Кикинымъ.

Заслуженный профессоръ Петровъ хотя мало писалъ, но зато много его собственныхъ убѣжденій раз-

неслось изъ стѣнъ академическихъ аудиторій по всѣмъ концамъ Россіи. Одно изъ замѣчательныхъ его сочиненій: *О подсѣдальной болѣзни заводскихъ жеребцовъ и матокъ*, говоритъ много въ пользу автора. Современникъ профессора Петрова, заслуженный профессоръ Бунге написалъ: *О прививаніи овечьей оспы, удобренною оспенною матеріею* (1826 г.) и другое: *О главнѣйшихъ повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ* (1847 г.). Оба сочиненія въ своихъ достоинствахъ не уступаютъ сочиненіямъ Всеволодова, тѣмъ болѣе, что Бунге не только зналъ теоретически этотъ предметъ, но и изучилъ его основательно на практикѣ въ Малороссіи, куда былъ командированъ исключительно съ цѣлію прекращенія повальныхъ болѣзней.

Изъ профессоровъ Виленскаго Университета замѣчательны по своимъ ученымъ трудамъ Бонкусъ, Шейнель и Адамовичъ; первый изъ нихъ въ этомъ заведеніи занималъ каѳедру ветеринарной медицины, съ 1804 по 1827 годъ, и трудился до тѣхъ поръ, пока болѣзнь не истощила его силъ. Наука получила отъ него въ даръ слѣдующія сочиненія: О ковкѣ лошадей по методѣ Колемана (Colemans Grundsätze des Hufbeschlages, aus dem Englischen durchaus umgearbeitet); о цѣли и устройствѣ скотоврачебныхъ училищъ. Это сочиненіе обратило на себя вниманіе ученыхъ по изложенію въ немъ совершенно новыхъ идей. Послѣ того онъ написалъ разсужденіе о успѣхахъ ветеринарной науки, съ критическимъ разборомъ вышедшихъ по этому предмету сочиненій, напечатанное въ Literatur Zeitung für Medicin und Chirurgie; оно до настоящаго времени считается образцовымъ. Далѣе онъ издалъ на Нѣмецкомъ языкѣ разсужденіе: О заразительныхъ болѣзняхъ лошадей и рогатаго скота. (Anleitung zur Kenntnis und Behandlung der wichtigsten Seuchen unter dem Rindvieh und den Pferden. Riga. 1841 г.); 3-е изданіе вышло въ Лейп-

цигѣ 1830 г.), и кромѣ того: отвѣтъ на конкурсную задачу, предложенную Варшавскимъ Обществомъ любителей наукъ, касающійся истребленія зародыша чумы у рогатаго скота, разсужденіе это было помѣщено въ періодическомъ изданіи: Oeconomisches Repertorium für Liefland. Послѣднимъ его сочиненіемъ по ветеринарной части было разсужденіе: О упадкѣ конскихъ породъ въ Литвѣ (des principales causes de la dégénération des races de chevaux, Leipsick, 1815), читанное имъ при открытіи новаго академическаго театра. Всѣ его сочиненія доказываютъ глубокія знанія. Боянусъ (*) былъ до того увлеченъ ветеринарною наукою, что собственными своими трудами основалъ зоологическій и зоотомическій кабинеты въ Виленскомъ Университетѣ, и кромѣ того, убѣжденный въ скудости средствъ къ изученію ветеринарной медицины, онъ принесъ въ даръ Виленскому Университету обширную свою ветеринарную библіотеку.

Дерптскій и Харьковскій университеты, при которыхъ уже на нашей памяти основаны ветеринарныя училища, могутъ съ гордостію произнести имена директоровъ своихъ, въ особенности Дерптскаго Іессена, человѣка, своими сочиненіями и практическимъ взглядомъ на науку, пріобрѣтшаго заслуженную извѣстность.

По мѣрѣ развитія ветеринарной медицины, по мѣрѣ увеличенія массы открытій и усовершенствованій, она непремѣнно должна была распасться на нѣсколько отдѣльныхъ отраслей, а именно:

I. На Гигіену.
II. — Патологію и
III. — Терапію.

(*) Описаніе жизни и трудовъ Боянуса изложено въ сочиненіи Эйхвальда: Eichwald. E. memoria L. H. Bojani. Wilnae 1835, 4.

Первый отдѣлъ ветеринарной медицины составляетъ:

I. Гигіена, или наука о здоровомъ состояніи животныхъ. Она занимается наружнымъ видомъ, свойствомъ, признаками и условіями здороваго состоянія домашняго скота, а потому въ составъ этого ученія входятъ: a) анатомія домашнихъ животныхъ, или зоотомія; b) физіологія, или ученіе объ отправленіяхъ и силахъ домашнихъ животныхъ, со включеніемъ животной психологіи; c) физіологическая семіотика, или ученіе о признакахъ здоровья; d) экстеріеръ, или наука о наружномъ видѣ животныхъ и годности ихъ къ какому либо особенному употребленію. Сверхъ того гигіена служитъ основаніемъ нѣкоторыхъ другихъ ученій, входящихъ въ практическія занятія не только ветеринарныхъ врачей, но и другихъ людей, принадлежащихъ къ разнымъ состояніямъ, и потому эти ученія только отчасти принадлежатъ къ ветеринарной медицинѣ, такъ напр. біотика, наука, трактующая о воспитаніи домашнихъ животныхъ, о ихъ содержаніи и уходѣ за ними; діететика, или ученіе о кормовыхъ веществахъ; профилактика, или наука о предохраненіи домашнихъ животныхъ отъ вреднаго дѣйствія внѣшнихъ вліяній; сюда причисляется также и кованіе копытъ.

Во второй отдѣлъ ветеринарной медицины входятъ:

II. Патологія, или наука о болѣзненномъ состояніи животныхъ. Она разсуждаетъ о значеніи болѣзней, о ихъ свойствѣ, внѣшнемъ видѣ, о разныхъ явленіяхъ и причинахъ. Поэтому патологія заключаетъ въ себѣ многіе отдѣлы: a) носологію, или ученіе о внѣшнемъ видѣ, свойствѣ и различіи болѣзней; b) патогенію, или ученіе о происхожденіи и развитіи болѣзней; c) этіологію, или ученіе о причинахъ, отъ которыхъ болѣзни происходятъ; d) симптоматологію, или семіотику, — науку о рас-

познаваніи болѣзней животныхъ по явленіямъ или припадкамъ. Наконецъ, къ дополненію ученія о болѣзняхъ животныхъ, принадлежатъ еще: e) патологическая анатомія — наука, трактующая объ измѣненіяхъ въ устройствѣ и состояніи мертвыхъ животныхъ, или измѣненіяхъ, происшедшихъ отъ дѣйствія самой болѣзни, и f) патологическая химія — наука о неправильномъ смѣшеніи соковъ въ тѣлѣ домашнихъ животныхъ.

Третій отдѣлъ ветеринарной медицины занимаетъ:

III. Терапія, или наука о леченіи болѣзней. Она занимается сущностью леченія, различными его видами и условіями, а равно и причинами, по которымъ совершается излеченіе животныхъ отъ болѣзней. Поэтому въ ней заключается: a) зоофармакологія — наука о лекарствахъ; b) наука о хирургическихъ врачебныхъ средствахъ, куда причисляется: ученіе о производствѣ операцій (хирургія теоретическая и оперативная), ученіе о перевязкахъ (дисмургія) и ученіе о инструментахъ, далѣе c) аптекарское искусство (фармація), или наука о правильномъ собираніи, заготовленіи, приготовленіи и сбереженіи врачебныхъ матеріаловъ и средствъ, и наконецъ d) рецептура, или наставленіе давать вѣрныя предписанія къ составленію простыхъ и сложныхъ лекарствъ, употребляемыхъ при пользованіи больныхъ животныхъ.

Сверхъ этихъ подраздѣленій ветеринарной медицины, въ кругъ образованія каждаго ветеринарнаго врача входятъ еще вспомогательныя науки: физика, органическая и неорганическая химія, ботаника, зоологія, минералогія. Кромѣ того:

1. Сравнительная патологія, или ученіе находить сходство и различіе между болѣзнями животныхъ и

людей, и дѣлать полезное примѣненіе къ наукѣ леченія людей — антропоятрикѣ.

2. Полковое ветеринарное ученіе, или наставленіе для ветеринаровъ, какъ выбирать хорошихъ лошадей, годныхъ для военной службы.

3. Ветеринарное акушерство, или наука подавать нужную помощь беременнымъ животнымъ, во время обыкновенныхъ и трудныхъ родовъ.

4. Судебная ветеринарная медицина, или примѣненіе ветеринарнаго ученія къ практическому судопроизводству.

5. Ветеринарная медицинская полиція, или ученіе о цѣли умноженія или ограниченія улучшенія домашнихъ животныхъ, и о предохраненіи ихъ отъ заразительныхъ и повальныхъ болѣзней.

Конечный камень ветеринарной медицины составляетъ клиническая практика.

Въ настоящее время преподаваніе ветеринарной медицины въ Россіи возложено на извѣстныхъ своими познаніями профессоровъ: въ С. Петербургѣ: Прозорова, Золотовскаго и Шитта; въ Дерптѣ: Іессена, Унтербергера, Брауэля и Дирсена; въ Харьковѣ: Галицкаго, Витовича и друг.; кромѣ того во всѣхъ университетахъ русскихъ, при медицинскихъ факультетахъ, съ давняго времени существуютъ каѳедры зоогигіены, зоотерапіи и судебной ветеринарной медицинской полиціи.

Прослѣдивъ историческое развитіе ветеринарной медицины, считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ въ защиту науки, изученію которой я посвятилъ себя.

Можетъ быть, не разъ случалось Вамъ, Мм. Гг., слышать неблагопріятные отзывы, которыми многіе

честятъ не только представителей этой науки, но и самую науку. Можетъ быть, говорю я, Вы неоднажды были свидѣтелями разговоровъ владѣльцевъ съ своими конюшими и надсмотрщиками скотныхъ дворовъ и слышали сужденія, въ которыхъ они стараются поставить въ самое невыгодное и ничтожное положеніе ветеринарныхъ врачей. Что ветеринарная медицина! Трудно ли лечить лошадей—это каждый съумѣетъ! Я самъ эти дѣла знаю не хуже всякаго ветеринара! И послѣ такихъ возгласовъ назначается заболѣвшему животному то или другое лекарство, кровопусканіе и проч.

Какой же результатъ? животное дѣлается жертвою неумѣстной самоувѣренности и безразсуднаго самохвальства. Призванный несвоевременно врачъ, какими бы онъ познаніями ни обладалъ, отказывается отъ леченія больнаго животнаго, говоря на отрѣзъ, что оно скоро околѣетъ.

Справедливы ли послѣ этого нареканія на ветеринарную медицину, справедливы ли упреки ветеринарамъ въ невѣжествѣ и неосновательномъ знаніи своего дѣла?

Этого мало, слово ветеринаръ нерѣдко возбуждаетъ недовѣріе, даже въ настоящее время, когда ветеринарная медицина приняла популярное направленіе, когда она слилась, такъ сказать, съ сельскимъ хозяйствомъ, даже и теперь многіе оказываютъ пренебреженіе къ ветеринарнымъ врачамъ и къ ветеринарной медицинѣ. Кто же этому виною? Сама ли наука или ветеринарные врачи? Къ несчастію, вина падаетъ на самихъ врачей, но не на врачей настоящаго времени, которые всѣми силами стараются ее облагородить, возвысить, а на врачей—самоучекъ конца прошедшаго и начала настоящаго столѣтія. Соллейзейль, какъ я имѣлъ честь замѣтить,

и его предшественники внесли въ нее множество такихъ ложныхъ мнѣній и предразсудковъ, которые подали поводъ называть ветеринарную медицину не наукою, а ремесломъ.

Многіе говорятъ, что ветеринарная медицина мало имѣетъ поборниковъ, да и тѣ мало дорожатъ своимъ предметомъ и мало занимаются имъ. Это, если и не совсѣмъ неправда, то по весьма основательнымъ причинамъ. Пусть скажутъ упрекатели, сколько изъ нихъ найдется охотниковъ вступить въ такой кругъ людей, противъ котораго весьма многіе какъ-то предубѣждены? Много ли найдется у нихъ энергіи посвятить себя такой наукѣ, которой почти никто не хочетъ отдать справедливости? Достанетъ ли у нихъ самоотверженія къ тому равнодушію, мало того, къ пренебреженію, какими неблагодарно подчуютъ занимающихся столь благодѣтельною наукою, какова медицина ветеринарная?

Не смотря на такое неуваженіе къ этой наукѣ, все-таки есть люди, которые съ истиннымъ усердіемъ занимаются ею и дорожатъ ея интересами, съ чувствомъ самоотверженія для пользы общей. Эти-то люди суть истинные ветеринарные врачи. Судя по справедливости, совсѣмъ не они виноваты въ несовершенствѣ ветеринарной медицины, а тѣ, которые вооружаются противъ нея, люди, не посвященные въ таинства этой, на взглядъ не трудной, но въ сущности многосложной, науки, и болѣе всего тѣ люди, которые самонадѣянно принимаются не за свое дѣло и дѣйствуютъ на пагубу жалкихъ животныхъ. Всѣ ли они въ правѣ упрекать науку въ ея несовершенствѣ, когда они, безъ всякихъ свѣдѣній объ ней, дѣйствуютъ и портятъ ее въ самомъ источникѣ, и какъ черви подтачиваютъ ея основаніе. Такіе люди заграждаютъ

путь ветеринарной медицинѣ и отнимаютъ руки у ея тружениковъ, и наконецъ еще требуютъ хорошаго успѣха въ леченіи тамъ, гдѣ уже все ими испорчено.

Между тѣмъ, какъ нѣкоторые оказываютъ такое пренебреженіе къ ветеринарной медицинѣ, она, будучи поощряема правительствами во всѣхъ государствахъ Европы, идетъ быстрыми шагами впередъ. Такъ у насъ въ Россіи, въ 1846 году въ 24 день октября, въ С.-Петербургѣ утвержденъ уставъ общества практическихъ ветеринарныхъ врачей, въ которомъ, извѣстные своею ученостію и глубокими практическими познаніями, врачи-ветеринары усердно трудятся для науки.

Изъ этого видно, что ветеринарная медицина, изъ грубаго ремесла, изъ рукъ грубыхъ и необразованныхъ обладателей искусства скотоврачеванія, нынѣ перешла въ руки честныхъ и просвѣщенныхъ людей и сдѣлалась самостоятельною наукою, благодѣтельною для страждущихъ болѣзнями домашнихъ животныхъ.

Успѣхи, которые сдѣлала въ послѣднее время ветеринарная медицина, много ее возвысили; будучи напутствуема изысканіями и открытіями новѣйшихъ химиковъ и физіологовъ, она сроднилась съ сельскимъ хозяйствомъ. Домашнія животныя, съ какой бы стороны ни были разсматриваемы, какъ машины, переработывающія кормъ въ питательные и удобрительные для полей туки, или какъ орудія, облегчающія тяжелый трудъ земледѣльца, или же какъ средства, удовлетворяющія многимъ необходимымъ потребностямъ и прихотямъ человѣка, составляютъ основу, на которой зиждется сельское хозяйство, въ особенности въ сѣверной и средней Россіи; эти-то домашнія животныя и составляютъ предметъ ветеринарной медицины.

Излишне было бы послѣ этого доказывать пользу скотоврачеванія, доказывать связь его съ сельскимъ хозяйствомъ, излишне въ особенности здѣсь, въ присутствіи образованныхъ хозяевъ. Я только сдѣлаю перечень нѣкоторыхъ приложеній ветеринарной медицины къ земледѣлію, чрезъ посредство скотоводства, такъ напр. откармливаніе скота на убой и опредѣленіе его живаго вѣса, опредѣленіе молочности коровъ, кастрація животныхъ съ цѣлію увеличенія удоевъ и улучшенія качествъ мяса и шерсти, выборъ племенныхъ животныхъ, леченіе спорадическихъ, заразительныхъ и повальныхъ болѣзней скота, отъ которыхъ гибнутъ милліоны животныхъ и раззоряются многіе хозяева. Ветеринарная медицина есть ограда отъ подобныхъ несчастій.

Все изложенное мною не говоритъ ли въ пользу скотоврачеванія и не даетъ ли ему почетнаго мѣста въ ряду наукъ, составляющихъ курсъ сельскаго хозяйства?

Позвольте мнѣ, въ заключеніе этой бесѣды, сказать нѣсколько словъ, вамъ, мои постоянные ревностные слушатели, вамъ, молодые поборники раціональнаго сельскаго хозяйства, гг. студенты. Вы понимаете цѣль науки сельскаго хозяйства, понимаете и вполнѣ постигаете важность скотоводства, думаю также понимаете и цѣль преподаванія ветеринарной медицины въ нашемъ заведеніи. Прилежаніе и любовь къ излагаемому мною предмету, въ результатѣ которыхъ я имѣлъ удовольствіе нѣсколько лѣтъ сряду убѣждаться, даютъ мнѣ право надѣяться, что вы съ своей стороны будете, сколько Вамъ позволятъ познанія, споспѣшествовать развитію тѣхъ идей, которыя я старался передать вамъ въ продолженіе вашего пребыванія въ Институтѣ. Сообщайте ваши практическія замѣчанія и соображенія въ періодическихъ журналахъ, размѣнивайтесь

мыслями съ вашими товарищами, и, такимъ образомъ, дружными и общими силами, ведите эту науку къ большему совершенству, стараясь главнымъ образомъ придать ей популярное направленіе. Этимъ вы оправдаете надежды Правительства, такъ заботливо пекущагося о развитіи науки сельскаго хозяйства и различныхъ ея отраслей.

П. РАЗДОЛЬСКІЙ.

B000000008 103 10