

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ
PEDAGOGICAL WORKSHOP**

УДК 34.01

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

А. А. ДЫЖОВА¹

*УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел
Республики Беларусь», Могилев, Беларусь*

¹Эл. адрес: *anna-d77@bk.ru*

За основу при написании статьи взяты результаты социологического опроса молодых граждан республики, проведенного в рамках научно-исследовательской темы: «Правовая культура и правовой нигилизм студенческой молодежи: проблемы и пути их решения». Осуществлялся анализ данных по молодежной выборке респондентов в возрасте от 18 до 31 года. В ходе проводимых исследований особое внимание уделялось вопросам особенности формирования правовой культуры студенческой молодежи, изучению проблем их правового воспитания.

Ключевые слова: правовая культура, правовое воспитание, молодежь, мужчины, женщины.

Введение

При реализации молодежной политики в Республике Беларусь зачастую можно отметить, что современные молодые люди не осознают, какое место принадлежит им в обществе. С одной стороны, современные программы развития государственной молодежной политики республики частично решают эту проблему. Однако с другой – очень часто мы сталкиваемся с равнодушием молодежи к основным белорусским ценностям, приоритетам становления и развития общества. Серьезный недостаток правовой культуры молодых людей выражается в плохом знании законов, правовой безграмотности. Нередко бывает и так, что молодые люди, зная законы, не спешат их соблюдать, они не верят в их силу, не признают их роли в обществе (правовой нигилизм), или готовы использовать законы только в корыстных личных целях (правовой цинизм). Все это говорит о недостаточности правового воспитания молодых людей, не сформированности их правового сознания и низкой правовой культуре [1, с. 12–13].

Основная часть

Для того чтобы оценить уровень правовой образованности, а исходя из этого уровень правовой культуры молодых людей, в ходе проводимых исследо-

ваний нами был задан вопрос, насколько хорошо они, по их мнению, знают законы. При этом проводился сравнительный анализ данных анкетного опроса, проведенного с 2013 по 2018 годы. Как видно из табл. 1, ответы на поставленный вопрос распределились следующим образом.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Хорошо ли Вы знаете законы?» (данные за 2013–2015 гг.), %

Категории ответа	Общее распределение
Да, хорошо знаю законы	16,1
Не очень хорошо знаю законы	65,3
Плохо знаю законы	15,1
Затрудняюсь ответить	3,5

Из общей численности опрошенных студентов 16,1 % считают, что они хорошо знают законы, о плохом знании законов указали 15,1 % молодых людей. То, что они не очень хорошо знакомы с законодательными актами, отметили 65,3 % молодежи.

Для сравнения рассмотрим оценку своих знаний учащимися высших учебных заведений (УВО) г. Могилева и Могилевской области (табл. 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Хорошо ли Вы знаете законы?» (данные за 2013–2015 гг.), %

УВО	Хорошо знаю законы	Не очень хорошо знаю законы	Плохо знаю законы
Могилевский Государственный университет им. А. А. Кулешова	17,2	67,2	15,6
Могилевский государственный университет продовольствия	5,7	69,3	25,0
Могилевский институт МВД Республики Беларусь	31,4	66,7	2,9
БИП – институт правоведения	39,4	60,6	0
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия	8,7	65,0	21,4

Как видно из табл. 2, считают, что хорошо знают законы 39,4 % студентов Института правоведения и 31,4 % курсантов института МВД Республики Беларусь, студенты других УВО. Думаем, является закономерным тот факт, что студенты учреждений высшего образования, готовящих специалистов права при своем ответе в ходе анкетирования указали о достаточно хорошем уровне знаний основных норм права. О хорошем знании законов указало 39,4 % студентов БИП – институт правоведения и 31,4 % курсантов института МВД Республики Беларусь.

Однако, говоря о высших учебных заведениях в целом, в настоящее время

В непрофильных учреждениях высшего образования студенты изучают лишь некоторые правовые дисциплины, при этом количество часов на их изучение крайне ограничено. Чаще всего это такие дисциплины, как «Основы права» и «Права человека», «Основы управления интеллектуальной собственностью». Более того, данные дисциплины вообще исчезли из программ многих технических специальностей. Логично сделать заключение, что небольшое количество аудиторных часов по правовым дисциплинам, сложность терминов и понятий не даст возможности в достаточной степени сформировать практические навыки по применению правовых знаний, получить знания, которые в дальнейшем можно использовать на практике в повседневной жизни. Репродуктивный характер правового образования приводит к формированию лишь остаточных знаний у студентов и то далеко не всегда.

Для того чтобы оценить уровень правовой образованности молодых людей мы решили спросить, насколько хорошо они знают содержание основополагающего Закона – Конституции Республики Беларусь. 63 % курсантов Института МВД Республики Беларусь и 66,7 % студентов БИП – институт правоведения, считают, что хорошо знакомы с Конституцией Республики Беларусь. При этом полностью отрицают незнание основного закона республики студенты БИП, 1,4 % курсантов признались в отсутствии знаний основных положений Конституции. Самые низкие знания положений Конституции отмечены в Белорусско-Российском университете, их процент составил 34,5. Плохо знают содержание также 21,4 % студентов БГСХА, 18,8 % – Могилевского государственного университета им. А. А. Кулешова, 14,8 % – Могилевского государственного университета продовольствия.

Теперь хотелось бы провести сравнительный анализ данных полученных в 2013–2015 гг., и данных за 2016–2018 гг., картина по ряду показателей существенно не изменилась. Изменился ли уровень знаний законов молодыми людьми по сравнению с предыдущими результатами исследований можно увидеть в табл. 3.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Хорошо ли Вы знаете законы?» (данные за 2016–2018 гг.), %

Категории ответа	Общее распределение
Да, хорошо знаю законы	21,0
Не очень хорошо знаю законы	62,0
Плохо знаю законы	13,0
Затрудняюсь ответить	4,0

Из общей численности опрошенных студентов, 21 % считают, что они хорошо знают законы, эта цифра за 2013–2015 гг. составляла 16,2 %, о плохом знании законов указали 13 % молодых людей, в прошлых годах – 15,1 %. То, что они не очень хорошо знакомы с законодательными актами, отметили 62 % молодых людей (65,3 % за прошлый год соответственно).

При этом мы также провели сравнительный анализ знаний основных нормативных правовых актов в отдельности юношей и девушек. Результаты отображены в табл. 4.

Таблица 4. Особенности гендерного распределения ответов на вопрос: «Хорошо ли Вы знаете законы?» (данные за 2016–2018 гг.), %

Категории ответа	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Да, хорошо знаю	21,0	36,4	10,7
Не очень хорошо знаю	62,0	58,1	63,1
Плохо знаю	13,0	3,1	18,9
Затрудняюсь ответить	4,0	2,3	5,8

Уверены в своих знаниях законов 36,4 % мужчин и 10,7 % женщин. Если более трети юношей уверены в своих знаниях, то субъективно оценивают знания норм права, как хорошие только десятая часть девушек. При этом в плохом знании законов признаются 18,9 % женщин и лишь 3,1 % мужчин.

А теперь путем проведения сравнительного анализа по годам, становится очевидным, что число респондентов, считающих, что они хорошо знают законы, увеличилось с 16,2 до 21 %. При этом среди них следует отметить как юношей, так и девушек. В свою очередь процентное соотношение девушек увеличилось в два раза. Снизилось и количество молодых людей, указывающих о плохом знании законов (с 15,1 до 13 %). Конечно эти результаты, пусть и с незначительным увеличением числа молодых людей, ответивших о хороших знаниях нормативных правовых актов, не могут не радовать. Но как уже было отмечено ранее, все эти ответы достаточно субъективны.

В ключе анализа данных за 2013–2015 гг. источников получения молодежью правовой информации следует обратиться и к исследованию агентов их правовой социализации, рассмотренных в табл. 5.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Значимый вклад в Ваше правовое образование и воспитание внесли» (данные за 2013–2015 гг.), %

Агенты социализации	Общее распределение
Родители	84,7
Преподаватели, учителя, кураторы	70,4
Отделы идеологической и воспитательной работы	7,8
Общественные организации	4,8
Собственное стремление	4,6
Студенческие советы самоуправления	3,6
Близкие, друзья	1,8

Примечание. В вопросе можно было отметить несколько вариантов, поэтому сумма по столбцам может составлять более 100 %.

Приведенные данные еще раз подтверждают тот факт, что семья является важнейшим агентом социализации человека, в том числе и правовой. Так, по-

давяющее большинство (84,7 %) молодых людей отмечают значимый вклад родителей в свое правовое воспитание. Однако зачастую, как мы уже отметили выше, этот процесс заключается не в усвоении норм права, а в понимании обычных правил поведения, т. е. понимании «что хорошо, а что плохо». Необходимо также помнить, что низкое социальное положение родителей, алкоголизм, конфликты, социальное отчуждение, неполнота семьи, девиации в поведении родителей, жестокое обращение с детьми – все это накладывает неизгладимый отпечаток на характер, мировоззрение и социальное поведение ребенка [2, с. 90–97].

Поэтому не менее важную, а иногда и корректирующую роль в данном процессе выполняет система образования. Важно, чтобы знания, полученные в семье, далее подкреплялись и усовершенствовались. И эту задачу должны взять на себя учреждения образования.

Вторым по значимости агентом является система образования, а точнее учителя и преподаватели. Это отмечают 70,4 % из числа опрошенной молодежи. Интересна также оценка нашими респондентами роли отделов идеологической и воспитательной работы по формированию их правовой культуры. В целом значимость проводимой работы в данном направлении отметили только 7,8 % респондентов нашего региона. Понятно, что сегодня ситуация требует активной, целенаправленной и планомерной работы указанных организаций, направленной на правовое просвещение граждан, формирование высокого уровня правосознания, воспитание уважительного отношения к нормам, традициям и ценностям белорусского общества.

Что касается результатов анализа исследований, проводимых в 2016–2018 гг., то здесь агенты по правовой социализации молодых людей распределились практически таким же образом, что отмечено в табл. 6.

Таблица 6. **Распределение ответов на вопрос: «Значимый вклад в Ваше правовое образование и воспитание внесли» (данные за 2016–2018 гг.), %**

Ранг	Агенты социализации	Общее распределение
1	Родители	83,8
2	Преподаватели, учителя, кураторы	70,5
3	Отделы идеологической и воспитательной работы	6,8
4	Общественные организации	4,1
6	Студенческие советы самоуправления	2,4
7	Близкие, друзья	1,2

Примечание. В вопросе можно было отметить несколько вариантов, поэтому сумма по столбцам может составлять более 100 %.

Как видно из табл. 6, процентное соотношение ответов респондентов по годам практически не изменилось. Это указывает, что прочно на первом месте находится семья, далее преподаватели, о чем мы уже упоминали, а затем уже другие органы и организации. Если изучить более подробно роль преподавате-

лей в правовом образовании, то отметим, что сегодня образовательная среда должна стать базовым элементом формирования правовой культуры и должна обеспечиваться комплексом педагогических условий организации этого процесса. Формирование правовой культуры студентов в условиях современных учебных заведений должно протекать поэтапно. В ходе преподавания правовых дисциплин и дисциплин гуманитарного цикла необходимо особое внимание уделять изучению тех аспектов жизни общества, которые направлены на раскрытие содержания основных прав и свобод личности, на признание права в качестве нормативно закрепленной социальной справедливости, общей меры свободы и равенства граждан.

Интересным для нас был вопрос о том, какую из отраслей права студенты хотели бы изучить более детально при обучении в учреждении высшего образования. Так, проанализировав данные опроса, 40,7 % молодых людей указали гражданское право, из них 52,7 % составили юноши и 32,5 % девушки. И это вполне закономерно, именно гражданское право определяет правовой статус участников гражданско-правовых отношений, порядок и способы защиты нарушенных гражданских прав, общие положения обязательственного права и целый ряд других отношений [3, с. 3].

В качестве второй отрасли было отмечено трудовое право, его указали 39,8 % молодежи, 26,4 % из них составили мужчины и 47,6 % женщины. Как видно, женщин на практике больше интересуют защита их прав не столько в гражданском обществе, сколько возможность защитить свои права в трудовых правоотношениях. Когда молодым людям был задан вопрос в какой сфере нарушались их права и законные интересы трудовые отношения указали 30,6 % женщин и 19,4 % мужчин.

Далее респонденты выделили уголовное право, его отметили 29,8 % опрошенных молодых людей, из них мужчины составили 48,1 %, женщины 18,4 % и это тоже вполне закономерно. Проблема преступности мужчин и женщин достаточно сложная и не достаточно изученная. Из многочисленных статистических данных на общую долю преступлений приходится преступления, совершенные мужчинами [4, с. 122–128].

Такую отрасль, как административное право отметили 26 % респондентов, мужчины составили 41,9 %, женщины – 16 %. Именно административное право регулирует общественные отношения в сфере деятельности исполнительной власти. Далее идет семейное право, данную отрасль отметили 19,4 % юношей и 26,2 % девушек.

Заключение

Исходя из вышеизложенного и проанализировав данные социологического опроса, становится ясным, что необходимо продолжать разработку и применения целого комплекса методов по повышению правовой культуры молодежи, при этом уровень их правовой культуры во многом зависит от доступности правовых знаний, от возможности в полном объеме удовлетворения их потребности в юридической информации. Наряду с изучением правовых дисциплин, нужно организовывать посещение открытых судебных заседаний, проводить

«круглые столы» и встречи с представителями правоохранительных органов и должностными лицами. Все проводимые мероприятия позволят восполнить пробелы в знаниях о праве юношей и девушек.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дыжова, А. А. Правовая культура и правовой нигилизм студенческой молодежи: монография / А. А. Дыжова; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев: Институт МВД. – 168 с.

2. Дыжова, А. А. Правовая социализация и правовое образование молодежи – научный подход / А. А. Дыжова // «Věda a technologie: krok do budoucnosti – 2013»: Materiály IX mezinárodní vědecko-praktická conference. – Díl 10. Pedagogika: Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o – 104 stran. – С. 90–97.

3. Скобелева, Ю. В. Гражданское право: методическое пособие для студентов специальностей 1–20.01.07 «Экономика и управление на предприятии», 1–96.01.01 «Таможенное дело» / Ю. В. Скобелева, А. Г. Почтарев. – Минск: БНТУ, 2008. – 65 с.

4. Дыжова, А. А. Гендерные особенности формирования правовой культуры современной белорусской молодежи / А. А. Дыжова. // THESAURUS : зб. навук. прац. – Вып. 4 / Магілеўскі інстытут МУС. – Магілеў, 2017. – С. 122–128.

PROBLEMS OF LEGAL EDUCATION OF STUDENTS YOUTH

© 2019 A. A. DYZHOVA¹

Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, Mogilev, Belarus
¹*E-mail: anna-d77@bk.ru*

The article is based on the results of a sociological survey of young citizens of the republic conducted within the framework of the research topic: "Legal culture and legal nihilism of students: problems and ways to solve them." The analysis of data on the youth sample of respondents aged from 18 to 31 years was carried out. In the course of the research, special attention was paid to the peculiarities of the formation of the legal culture of students, the study of the problems of their legal education.

Key words: legal culture, legal education, youth, men, women.