

6565  
И 204.9  
360791

Профессоръ М. Ф. Ивановъ.

# Что дала метизація въ русскомъ овцеводствѣ.

Докладъ, читанный на Всероссийскомъ Съездѣ по Овцеводству 23 и 25 сентября 1912 г. въ Москвѣ.

---

МОСКВА — 1912.

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФИИ А. И. МАМОНТОВА.

Москва, Леонтьевскій пер., д. № 5.

мрч

Белорусской	
Стд.	636.3.
Шифр	У.207.9
Инд. №	360791
4-я ул.	
Академии	

мрч

Въ настоящее время, съ оживленіемъ интереса къ грубошерстному овцеводству, небезынтересно стдть себѣ отчетъ въ томъ, какіе результаты получены въ русскомъ овцеводствѣ отъ примѣненія скрещиванія различныхъ породъ между собою.

Въ отношеніи овцеводства, какъ и въ отношеніи другихъ видовъ животноводства, у насъ въ Россіи можно встрѣтить сторонниковъ двухъ взглядовъ касательно методовъ улучшенія существующихъ породъ овецъ: 1) улучшенія породы самой въ себѣ и 2) примѣненія скрещиванія.

Теоретически разсуждая, можно приводить много доводовъ какъ въ пользу одного, такъ и въ пользу другого метода. Наиболѣе вѣрное въ практическомъ отношеніи рѣшеніе вопроса даетъ правильно поставленный опытъ. Къ сожалѣнію, такихъ систематическихъ и правильно научно обставленныхъ опытовъ въ этомъ отношеніи мы не имѣемъ, но зато въ теченіе продолжительнаго времени накопился рядъ наблюдений надъ различнаго рода скрещиваніями овецъ въ различныхъ хозяйствахъ, примѣняемыхъ для тѣхъ или иныхъ цѣлей.

Правда, иногда эти опыты скрещиванія носили случайный характеръ, не оправдываемый ни практическими ни теоретическими соображеніями, но иногда по своей обдуманности, правильной постановкѣ и продолжительности имѣли характеръ научно поставленнаго эксперимента, а потому выводы изъ такихъ опытовъ имѣютъ большое практическое значеніе. Болѣе или менѣе значительные опыты скрещиванія русскихъ породъ овецъ всегда находили отклики на страницахъ специальной прессы; кромѣ того, время отъ времени продукты такихъ опытовъ появлялись на выставкахъ животноводства.

Въ настоящемъ докладѣ я привожу собранный мною матеріалъ по этому вопросу, разбросанный въ русской специальной литературѣ, а также привожу и свои личныя наблюденія.

Всѣ относящіеся сюда опыты и наблюденія можно раздѣлить на четыре категоріи:

1) опыты улучшенія скрещиваніемъ простыхъ короткохвостыхъ и длиннохвостыхъ русскихъ овецъ;

2) опыты улучшения русских смушково-молочных пород путем скрещивания с каракульской породой;

3) опыты скрещивания волошских и курдючных овец с меринсами, и

4) опыты улучшения различных пород овец путем скрещивания с английскими мясными породами.

Къ сожалѣнiю, опытовъ, относящихся къ первой категорiи, описано въ русской литературѣ очень мало. По отношенiю къ сѣвернымъ короткохвостымъ, а въ частности къ *романовскимъ* овцамъ, имѣются такiя указанiя: баронъ *И. Г. Черкасовъ* въ статьѣ: „Кое-что о романовской овцѣ“<sup>1)</sup> говоритъ, что улучшение этихъ овецъ должно быть достигнуто внимательнымъ и искуснымъ подборомъ, а не прилитiемъ кровей иностранныхъ породъ, такъ какъ такое прилитiе легко испортитъ качества овчины, мездры, валкость шерсти, плодовитость и пр.

Проф. П. Н. Кулешовъ<sup>2)</sup> относительно скрещивания романовскихъ овецъ съ другими, болѣе культурными овцами, говоритъ, что оно было почти во всѣхъ случаяхъ неудачно: „метисы оказывались очень требовательными къ условiямъ содержанiя“. Скрещиванiе съ меринсами и соутеодунами не дало также хорошихъ результатовъ, т. к. овчины метисовъ были значительно хуже романовскихъ<sup>3)</sup>. Въ „Замѣткахъ по животноводству“<sup>4)</sup> *А. Поповъ* указываетъ, что въ поволжскихъ и центральныхъ губернiяхъ распространены главнымъ образомъ русская короткохвостая, романовская и черкасская породы, которыя могли бы вполнѣ удовлетворить всѣ потребности крестьянъ въ одеждѣ, но тяжелыя условiя деревенской жизни вообще и бѣдность и невѣжество крестьянъ въ животноводствѣ привели къ тому, что русскiя овцы совершенно выродились, и продуктивность ихъ понизилась до minimum'a. Замѣнить овчино-шерстныхъ простыхъ овецъ для потребностей крестьянства не могутъ другiя породы цѣлаго мiра.

*И. Е. Самодуровъ* въ статьѣ: „Объ улучшенiи овцеводства въ Тамбовской губернiи“<sup>5)</sup> также приходитъ къ заключенiю, что скрещиванiе измѣняетъ полшубочныя свойства русской овчины.

1) Баронъ И. Г. Черкасовъ. Кое-что о романовской овцѣ. Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства. 1903 г. № 49.

2) Проф. П. Н. Кулешовъ. Овцеводство. 1912 г.

3) Изслѣдованiе современнаго состоянiя овцеводства въ Россiи. Выпускъ 1 и 2. 1882 г.

4) А. Поповъ. Замѣтки по животноводству. Хозяинъ. 1901. № 1.

5) И. Е. Самодуровъ. Объ улучшенiи овцеводства въ Тамбовской губ. Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства. 1903 г. № 46.

*Л. Л. Низе*<sup>1)</sup> описываетъ свои очень неудачные опыты скрещиванiя простыхъ овецъ и черкассскихъ съ меринсами типа рамбулье. Онъ приходитъ къ заключенiю, что производить такую метизацiю рѣшительно не стоитъ, т. к. шерсть теряетъ всякую типичность, дѣлается на ощупь средней между той и другой по тонкости, но при этомъ бываетъ пряма, какъ у козъ.

Проф. П. Н. Кулешовъ<sup>2)</sup> относительно простой длиннохвостой овцы говоритъ, что ее можно скоро усовершенствовать отборомъ лучшихъ, не прибѣгая къ примѣси крови культурныхъ породъ, которая въ большинствѣ случаевъ неблагоприятно влiяетъ на измѣненiе свойствъ шерсти.

*М. Одинокъ*<sup>3)</sup> описываетъ удачную метизацiю длиннохвостыхъ простыхъ овецъ съ каракульскими у землевладѣльца В. А. Менде въ Саратовской губернiи.

На основанiи тщательнаго изученiя этого стада *М. Одинокъ* дѣлаетъ заключенiе, что русская длиннохвостая овца путемъ метизацiи съ каракульской (методъ поглощенiя) постепенно измѣняется, и въ 4—5 генераций превращается совершенно въ очень цѣнную смушковую овцу, сохраняя при этомъ вполнѣ свою нетребовательность къ уходу и содержанiю. Точно также описана *Я. Я. Полферовымъ*<sup>4)</sup> удачная метизацiя длиннохвостыхъ простыхъ овецъ съ курдючными.

Метизацiя велась такимъ образомъ, что  $\frac{3}{4}$  крови русской спаривались съ  $\frac{1}{2}$  кровными. Продукты такого спариванья,  $\frac{5}{8}$  крови русской, въ дальнѣйшемъ спаривались между собою. Авторъ говоритъ, что образовалась такимъ путемъ совершенно новая порода русско-киргизской овцы, которая рѣзко отличалась отъ породъ, ее образовавшихъ, какъ по экстерьеру, такъ и по продуктивности. Увеличился какъ живой, такъ и убойный вѣсъ, увеличилось количество, и улучшилось качество шерсти.

Остается открытымъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ этихъ овецъ: остались ли онѣ дѣйствительно константными и дальше, или же при разведенiи въ себѣ выродились. Нужно добавить къ этому, что опыты

1) Л. Л. Низе. Отвѣтъ на вопросъ о скрещиванiи простыхъ овецъ съ рамбулье. Земледѣльческая Газета. 1888 г. № 18.

2) Проф. П. Н. Кулешовъ. Овцеводство. 1912 г.

3) М. Одинокъ. Разведенiе каракульскихъ овецъ въ чистомъ видѣ и путемъ метизацiи съ крестьянскими длиннохвостыми. Земледѣльческая Газета. 1899. № 28.

4) Я. Я. Полферовъ. Опыты скрещиванiя киргизской курдючной овцы съ длиннохвостой русской. Хозяинъ. 1898 г. № 31.

производились въ Киргизскихъ степяхъ. Опытъ скрещиванія мѣстной тульской овцы съ курдючнымъ бараномъ, произведенный въ имѣніи В. И. Писарева въ Тульской губ., оказался совершенно неудачнымъ.<sup>1)</sup>

Вотъ тѣ немногочисленныя данныя, которыя удалось мнѣ собрать относительно метизаціи короткохвостыхъ и длиннохвостыхъ простыхъ овецъ. Выводы на основаніи этихъ данныхъ можно сдѣлать такіе:

1) Короткохвостыя сѣверныя овцы, романовскія, черкасскія, а также длиннохвостыя простыя овцы, въ виду очень цѣнныхъ свойствъ ихъ овчины и шерсти, *не должны* улучшаться путемъ метизаціи съ другими породами тамъ, гдѣ онѣ разводятся по преимуществу для овчинъ и грубой шерсти, въ особенности въ крестьянскихъ хозяйствахъ сѣверной и средней Россіи, такъ какъ метизація съ другими породами значительно понижаетъ качества овчинъ въ смыслѣ теплоты и прочности ихъ, а также и качества шерсти въ смыслѣ валкости, что для крестьянскаго хозяйства является крайне нежелательнымъ.

2) Метизація простыхъ длиннохвостыхъ овецъ съ каракульскими можетъ быть очень успѣшна на югѣ и юго-востокѣ, т. е. при такихъ условіяхъ, при которыхъ качества каракульскаго смушка могутъ удерживаться.

Что же касается скрещиванія простыхъ длиннохвостыхъ овецъ съ курдючными, то, вслѣдствіе отсутствія данныхъ о конечныхъ результатахъ опыта, а также вслѣдствіе недостаточной ясности основной цѣли опыта, пригодность и цѣлесообразность такого метода улучшенія нужно признать не доказанными.

Разсмотримъ вторую группу опытовъ относительно улучшенія русскихъ смушково-молочныхъ породъ и др. путемъ скрещиванія съ каракульской породой.

Изъ этихъ опытовъ извѣстно скрещиваніе каракульской породы съ маличемъ, съ рѣшетилловской овцой, съ волошской и съ курдючной, кромѣ того, описанное выше скрещиваніе съ длиннохвостыми овцами и, наконецъ, скрещиваніе съ меринсами.

Что касается скрещиванія каракулей съ маличами, то, по словамъ проф. П. Н. Кулешова<sup>2)</sup>, результаты этой метизаціи превзошли всякія ожиданія. По словамъ проф. Н. П. Чирвинскаго, уже метисы  $\frac{3}{4}$  крови отъ каракулей и маличей приближаются къ чистопороднымъ караулямъ,

<sup>1)</sup> Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. V и VI. 1885 г.

<sup>2)</sup> Проф. П. Н. Кулешовъ. Овцеводство. 1912 г.

которыхъ они, кромѣ того, превосходятъ по росту, быстротѣ развитія и выносливости.

И. В. Сеницынъ<sup>1)</sup> въ своей монографіи о крымской овцѣ „маличъ“ указываетъ, что отъ сѣрыхъ маличевыхъ матокъ при скрещиваніи ихъ съ черными каракулевыми баранами, получаютъ прелестные ягнята пепельнаго-сѣраго цвѣта съ характернымъ каракулевымъ завиткомъ. По словамъ того же изслѣдователя, отъ скрещиванія съ каракулями маличевое овцеводство значительно увеличило доходность, при чемъ доходность увеличилась не только смушковыми качествами метисовъ, но и молокомъ, шерстью и мясомъ.

Мнѣ лично пришлось наблюдать метисовъ маличей съ каракулями въ имѣніи г. Филибера въ Таврической губ. и въ имѣніи С. Б. Фальцъ-Фейнъ въ Преображенкѣ Таврической губ. Мои наблюденія могутъ въ полной мѣрѣ подтвердить заключенія предыдущихъ изслѣдователей. Метисное стадо въ Преображенкѣ, ведущееся безъ особенно тщательнаго подбора, отличается очень хорошими качествами, даетъ отличные смушки, отличается хорошей молочностью и неприхотливостью.

Широкій опытъ Полтавской губерніи далъ блестящіе результаты скрещиванія каракулей съ рѣшетилловскими овцами.

Проф. Н. П. Чирвинскій<sup>2)</sup> еще въ 1887 году отмѣчалъ, что смушки первой генерачіи полукровныхъ, а тѣмъ болѣе  $\frac{3}{4}$  кровныхъ метисовъ каракулей съ рѣшетилловскими овцами производятъ рѣшительно благоприятное впечатлѣніе; они гораздо наряднѣе, чѣмъ у простыхъ овецъ, и по своей вѣжности и шелковистости, по блеску и чистому черному цвѣту приближаются къ каракульскимъ, уступая имъ въ красотѣ и равномерности извитка. Въ продажѣ они цѣнятся значительно выше лучшихъ рѣшетилловскихъ смушекъ.

Мнѣ лично пришлось ознакомиться со стадомъ рѣшетилловскихъ овецъ, улучшаемыхъ каракулями въ имѣніи г-жи Чаплицъ въ Полтавской губерніи, въ центрѣ разведенія рѣшетилловскихъ овецъ. Въ этомъ стадѣ ведется систематическое поглощеніе рѣшетилловскихъ овецъ каракулями, и имѣются метисы  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{7}{8}$ ,  $\frac{13}{16}$ , а теперь, вѣроятно, и большей кровности.

Группы метисовъ изъ этого имѣнія я имѣлъ возможность видѣть

<sup>1)</sup> И. В. Сеницынъ. Крымская овца „маличъ“ и бухарская каракулевая „араби“. 1900 г.

<sup>2)</sup> Н. Чирвинскій. Отдѣлъ скотоводства на Всероссийской с.-х. выставкѣ въ Харьковѣ. Земледѣльческая Газета. 1887 г. № 51.

также и на выставкахъ: Всероссийской въ Харьковѣ и Областной въ Екатеринославѣ.

Мои наблюденія приводятъ меня къ выводамъ, что если въ  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{3}{4}$  кровныхъ метисахъ можно еще видѣть кровь рѣшетилловскихъ овецъ, смушки ягнятъ такихъ метисовъ не имѣютъ еще надлежащей красоты, то уже метисы  $\frac{7}{8}$  и  $\frac{13}{16}$  кровности положительно ничѣмъ не отличаются по зоологическимъ признакамъ отъ чистокровныхъ каракулей, выгодно отличаются своимъ большимъ ростомъ, а ягнята этихъ метисовъ даютъ превосходные, очень цѣнные смушки, нисколько не уступающіе по качеству лучшимъ бухарскимъ.

Предпринятое въ текущемъ году Полтавскимъ С.-Х. Обществомъ изслѣдованіе каракульскаго овцеводства на югѣ Россіи, вѣроятно, болѣе широко и болѣе детально выяснитъ значеніе этой метизаціи, но и на основаніи имѣющихся данныхъ можно считать метизацію рѣшетилловской овцы съ каракульской очень удачной и цѣлесообразной.

Относительно опытовъ скрещиванія волошской овцы съ каракульской существуютъ свѣдѣнія, не вполне согласныя. Такъ, извѣстный бонитеръ-овцеводъ І. Л. Друлевъ <sup>1)</sup> еще въ 1889 г. писалъ о поразительной передачѣ качества каракульской овцы по наслѣдству при скрещиваніи ея съ волошскими. Уже въ первой генерациі такого скрещиванія почти совсѣмъ исчезаетъ бѣлый цвѣтъ шерсти, присущій волошской овцѣ, разводимой на Маріинской фермѣ, гдѣ производился опытъ. Ягнята отъ такого спариванья, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, получаютъ почти всѣ съ чернымъ, очень недурнымъ смушкомъ; даже форма хвоста, характерная для каракуля, и удлиненныя повисшія уши, форма головы съ узкимъ горбатымъ переносьемъ, — обыкновенно воспринимаются послѣдними до поразительности сходно. Во второй же генерациі, когда  $\frac{1}{2}$  кровныя матки вновь покрываются кровными же баранами каракульскими, получается отъ нихъ приплодъ настолько уже похожій на типъ чистаго каракуля, что весьма часто надо быть большимъ знатокомъ стада, чтобы отличить метиса отъ чистокровнаго. Сходныя свѣдѣнія по этому вопросу имѣются въ „Изслѣдованіяхъ современнаго состоянія овцеводства въ Россіи“. Выпускъ V. 1885 г.

Проф. Н. П. Чирвинскій <sup>2)</sup>, объѣздившій, по порученію Министерства Земледѣлія, въ 1895 г. южныя губерніи съ цѣлью ознакомленія съ южнымъ грубошерстнымъ овцеводствомъ, въ своей статьѣ: „Грубошер-

<sup>1)</sup> І. Друлевъ. Русское овцеводство. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство 1889 г.

<sup>2)</sup> Проф. Н. П. Чирвинскій. Грубошерстное овцеводство въ южно-русскихъ губерніяхъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1896 г.

стное овцеводство въ южно-русскихъ губерніяхъ“, по поводу скрещиванія волошскихъ овецъ съ каракулями высказываетъ взглядъ, что волошскія овцы, вслѣдствіе рѣдкошерстности, менѣе пригодны для такого скрещиванія, чѣмъ собственно смушковые породы.

До нѣкоторой степени этотъ взглядъ находится въ противорѣчій съ выше приведенными наблюденіями І. Л. Друлева.

По моимъ личнымъ наблюденіямъ, въ стадахъ Вл. Эд. Фальцъ-Фейна въ Дорнбургѣ, гдѣ подъ моимъ руководствомъ ведется метизація волошскихъ и чунтукскихъ овецъ съ каракулями, мнѣніе проф. Н. П. Чирвинскаго не подтверждается.

Наслѣдственная передача каракулей по отношенію къ волошской овцѣ поразительна. Въ этомъ отношеніи мои наблюденія вполне совпадаютъ съ таковыми І. Л. Друлева. Полукровныя ягнята унаслѣдуютъ всѣ зоологическіе признаки каракулей, и только извитокъ смушка не имѣетъ еще надлежащей правильности и красоты, а также недостаетъ еще надлежащаго блеска.

Что же касается  $\frac{3}{4}$  кровныхъ, то среди нихъ уже большой процентъ ягнятъ съ очень удовлетворительнымъ смушкомъ. На ряду съ волошскими матками метизируются съ каракулями и чунтукскія матки, но у послѣднихъ поглощеніе крови идетъ не столь успѣшно, какъ у волошскихъ. Кромѣ всего, нужно замѣтить, что  $\frac{1}{2}$  кровныя волошскія овцы отличаются значительно большимъ ростомъ и болѣе широкими формами, чѣмъ породы, ихъ произведшія.

Это явленіе подмѣтилъ и проф. Н. П. Чирвинскій, который въ цитируемой выше статьѣ говоритъ по этому поводу, что каракульскіе метисы удаются прекрасно, а по крѣпости и быстротѣ развитія значительно превосходятъ чистокровныхъ каракулей. „Нѣкоторые хозяева, подмѣтивъ это, пускаютъ чистокровныхъ каракульскихъ барановъ на матокъ другихъ породъ, съ единственной цѣлью получить быстро растущихъ ягнятъ, выгодно сбываемыхъ на мясо“.

Эти выводы проф. Чирвинскаго подтверждаются также овцами г. Башкатова, экспонируемыми на выставкѣ въ Курскѣ. Онъ выставилъ цѣлую группу  $\frac{1}{2}$  кровныхъ метисовъ волошскихъ съ каракулями, получаемыхъ въ хозяйствѣ исключительно для продажи на мясо.

Такимъ образомъ, по отношенію метизаціи волошскихъ овецъ съ каракулями можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Метизацію волошскихъ овецъ каракулями (методъ поглощенія) нужно признать также очень удачной и цѣлесообразной, конечно тамъ,

гдѣ разведеніе каракульскихъ овецъ является допустимымъ по климатическимъ условіямъ.

2) Метизацію волошскихъ овецъ съ каракулями можно признать цѣлесообразной и въ томъ случаѣ, когда производить  $\frac{1}{2}$  кровныхъ метисовъ съ цѣлью получить крупный ростъ и большой вѣсъ ихъ (методъ промышленнаго скрещиванія) для сбыта на мясо, не повышая требовательности животныхъ къ кормамъ, уходу и содержанію.

О метизаціи каракульскихъ овецъ съ курдючными имѣются указанія въ работахъ И. В. Сеницына <sup>1)</sup> и М. С. Карпова <sup>2)</sup>, при чемъ эти авторы указываютъ на распространенность такихъ метисовъ въ Бухарѣ.

М. С. Карповъ, между прочимъ, говоритъ, что метисы съ курдючной второго и даже перваго поколѣнія имѣютъ иногда прекрасный смушекъ.

По моимъ наблюденіямъ, въ имѣніяхъ В. Э. Фальцъ-Фейна метизація каракулей съ курдючными (чунтуками) идетъ менѣе успѣшно, чѣмъ съ волошской овцой. При такой метизаціи отъ каракулей обычно унаследуются черныи цвѣтъ смушка, форма головы и ушей, отъ курдючныхъ — форма хвоста, крупный извитокъ смушка, сильный блескъ и наклонность смушка къ сильному порыженію. Уже въ теченіе первыхъ дней черныи цвѣтъ смушка начинаетъ все сильнѣе и сильнѣе проявлять рыжеватость, прочемъ эта наклонность къ порыженію наблюдается не только у метисовъ первой генерациі, но и второй. О третьей и дальнѣйшихъ генерацияхъ у меня еще нѣтъ данныхъ.

Здѣсь же упомяну о метизаціи каракульскихъ овецъ съ меринсами, описанной И. Л. Друлевымъ <sup>3)</sup>. Конечно, отъ такой метизаціи заранѣе ничего путнаго нельзя ожидать. По словамъ И. Л. Друлева, у такихъ метисовъ повислыя уши, черная рубашка и довольно сильныя задатки формъ хвоста были унаследованы весьма удовлетворительно, хотя хорошаго смушка при такомъ крайне разнородномъ спариваніи уже не получилось, и поверхъ рубашки торчали грубыя волосы.

Такимъ образомъ, подводя итогъ результатамъ тѣхъ опытовъ, которые извѣстны относительно метизаціи съ каракульскими овцами, можно сдѣлать выводъ, что эта метизація съ смушково-молочными породами: маличемъ и рѣшетилоской, а также съ волошскими, курдючными и

<sup>1)</sup> И. В. Сеницынъ. Крымская овца „маличъ“ и бухарская каракулевая „араби“. 1900.

<sup>2)</sup> М. С. Карповъ. Вопросы каракулеводства. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство 1912 г.

<sup>3)</sup> И. Л. Друлевъ. Русское овцеводство. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1889 г.

длиннохвостыми простыми, является всегда удачной; что же касается цѣлесообразности и выгоды такой метизаціи, то это, конечно, обусловливается экономическими и климатическими условіями.

Всѣ вышеприведенные опыты свидѣтельствуютъ также о необычайной наслѣдственной силѣ каракульскихъ овецъ, что подтверждаетъ также проф. Кюнъ <sup>1)</sup>, изучившій эту особенность каракульской овцы въ зоологическомъ саду при с.-х. институтѣ въ Галле.

Опыты скрещиванія волошскихъ и курдючныхъ овецъ съ меринсами производились, какъ съ цѣлью поглощенія крови волошскихъ и курдючныхъ съ меринсами, такъ и для улучшенія шерстности волошскихъ и курдючныхъ овецъ. Такого рода опыты производились въ имѣніи Вассала въ Таврич. губ., въ имѣніи графа Орлова-Давыдова въ Симбирской губ., въ имѣніи Мельникова и на Маринской с.-х. фермѣ въ Саратовской губерніи. Всѣ эти опыты оказались совершенно неудачными <sup>2)</sup>.

Въ настоящее время на югѣ Россіи, гдѣ уцѣлѣло еще меринсовое овцеводство, напр., въ имѣніяхъ Фальцъ-Фейновъ, пользуются скрещиваніемъ меринсовыхъ бракованныхъ матокъ съ волошскими и курдючными (чунтуковскими) баранами для полученія полукровныхъ животныхъ, такъ называемыхъ „цыгаевъ“, для продажи на мясо, такъ какъ опытъ учитъ, что эти метисы лучше меринсовъ откармливаются, даютъ лучшаго качества баранину, какъ въ молодомъ, такъ и въ болѣе старомъ возрастѣ

Перейдемъ теперь къ группѣ опытовъ скрещиванія англійскихъ мясныхъ съ различными породами, разводимыми въ Россіи.

Прежде всего, интересенъ общій вопросъ, насколько англійскія мясныя породы соотвѣтствуютъ русскимъ условіямъ. Рѣшеніе этого вопроса важно на основаніи произведенныхъ опытовъ, а не на основаніи однихъ только теоретическихъ заключеній. Судя по описанію породъ англійскихъ мясныхъ овецъ, мы знаемъ, что такъ называемыя длинношерстныя овцы являются болѣе требовательными къ климату, пастбищамъ, къ уходу и содержанію; короткошерстныя породы, сравнительно съ предыдущими, менѣе требовательны, но все же нуждаются въ хорошемъ уходѣ и отличномъ кормленіи.

Англійскія мясныя овцы уже издавна разводятся въ Россіи на казенныхъ фермахъ. Разсмотримъ опытъ разведенія этихъ породъ въ

<sup>1)</sup> Prof. Dr I. Kühn. Karakulschaf und seine Bedeutung für Deutschland. Berichte aus dem Institut Halle. 1909.

<sup>2)</sup> Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Выпускъ V и VI. 1885 г.

Сѣверо-Западномъ краѣ, на фермѣ при Горецкомъ Земледѣльческомъ Училищѣ. Управляющій фермой Н. А. Гудковъ <sup>1)</sup>, описывая разведение оксфордширдауновъ на Горецкой фермѣ при фольваркѣ Иваново, говорить, что для этихъ овецъ нужны хорошія тучныя пастбища, обязательно для нашихъ условій искусственныя (клеверъ съ тимофеевкой), при зимнемъ кормленіи для чистокровныхъ оксфордширдауновъ обязательно нужно имѣть, какъ прибавочный кормъ, корнеплоды; кромѣ того, воспитаніе приплода отъ чистокровныхъ оксфордширдауновъ въ теченіе перваго года невозможно безъ дачи молодому приплоду концентрированныхъ кормовъ, какъ-то: овса, жмыхъ или отрубей *воволю*. Далѣе Н. А. Гудковъ говорить, что къ невыгодамъ разведенія чистокровныхъ оксфордширдауновъ нужно отнести ихъ большую чувствительность къ простуднымъ болѣзнямъ: вообще, онѣ трудно переносятъ какъ сильныя лѣтнія жары, такъ, равно, и зимніе холода.

Далѣе онъ говорить, что, на основаніи нѣкотораго знакомства съ условіями нашихъ хозяйствъ, можно сказать, что разведение чистокровныхъ англійскихъ мясныхъ овецъ для большинства нашихъ хозяйствъ будетъ дѣломъ невыгоднымъ. Метисы оксфордшировъ съ мериносами менѣе требовательны, и могутъ быть выгодны только въ томъ случаѣ, если производить  $\frac{1}{2}$  кровныхъ на мясо, при условіи хорошаго сбыта и хорошей расцѣнки баранины мясныхъ породъ, чего у насъ пока нѣтъ. Въ заключеніе авторъ говорить: „Принимая во вниманіе большую смертность производителей вълѣдствіе различнаго рода болѣзней и несоотвѣтствія нашему климату и кормамъ, а также избѣженность и полукровныхъ животныхъ, разведеніе (въ чистомъ видѣ и метисовъ) даже въ Сѣверо-западномъ краѣ является совершенно сомнительнымъ“.

Проф. Н. П. Чирвинскій <sup>2)</sup>, дѣлая обзоръ овцеводства на Всероссийской сельско-хозяйственной выставкѣ въ Харьковѣ въ 1887 году, между прочимъ, говорить, что едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что разведеніе у насъ оксфордширдауновъ въ чистомъ видѣ можетъ быть выгодно лишь при совершенно исключительныхъ условіяхъ хозяйства.

Въ русскихъ хозяйствахъ трудно такъ обставить кормленіе и содержаніе оксфордширдауновъ, чтобы овцы эти сохранили свои цѣнныя свойства. Цѣлымъ рядомъ цифровыхъ данныхъ изъ практики фермы Петровской Академіи авторъ подтверждаетъ свое заключеніе.

<sup>1)</sup> Н. Гудковъ. Сравнительные опыты откармливанія овецъ и свиней разныхъ породъ. Земледѣльческая Газета. 1887 г.

<sup>2)</sup> Н. Чирвинскій. Отдѣлъ скотоводства на Всероссийской Сельско-хозяйственной выставкѣ въ Харьковѣ. Земледѣльческая Газета. 1887 г.

Позднѣе, въ 1896 г., проф. Н. П. Чирвинскій <sup>1)</sup>, послѣ изслѣдованія грубошерстнаго овцеводства въ южно-русскихъ губерніяхъ, относительно англійскихъ мясныхъ овецъ говорить слѣдующее: „Климатическія условія нашего юга очень мало соотвѣтствуютъ природѣ англійскихъ мясныхъ овецъ: поэтому нельзя рассчитывать на то, чтобы онѣ акклиматизировались въ Новороссійскомъ краѣ. Помѣси ихъ съ мѣстными овцами, хотя и менѣе требовательны, также едва ли уживутся при обычныхъ условіяхъ содержанія овецъ въ Южной Россіи. Безъ значительнаго улучшенія этихъ условій нельзя рассчитывать на успѣхъ метизаціи мѣстныхъ овецъ съ англійскими“.

І. Л. Друлевъ <sup>2)</sup> въ 1889 г. писалъ, что опытъ акклиматизаціи англійскихъ овецъ въ Россіи убѣждаетъ насъ въ томъ, что даже при хорошихъ условіяхъ, какія только у насъ пока возможны, онѣ все-таки „нѣжны“ для нашихъ пастбищъ и вообще кормовъ, не говоря уже объ уходѣ. Подъ вліяніемъ несоотвѣтствующихъ условій происходитъ быстро потеря скороспѣлости и формъ тѣла.

Тотъ же авторъ указываетъ, что въ Горкахъ Могилевской губерніи разводять попеременно съ 1847 года какъ крупныхъ (линкольскихъ, лейстерскихъ), такъ и болѣе мелкихъ (соутедауновъ, оксфордширдауновъ), и этотъ продолжительный опытъ весьма убѣдительно показываетъ, что все эти породы чрезвычайно трудно переносятъ перемѣну мѣста, всегда страдаютъ легкими и теряютъ свои цѣнныя качества: все тѣла, формы и скороспѣлость.

Въ 1898 г. проф. М. И. Придорогинъ <sup>3)</sup>, описывая отдѣлъ животноводства на с.-х. выставкѣ въ Кіевѣ, между прочимъ, говорить, что мясныя англійскія овцы заводились въ юго-западномъ краѣ въ нѣсколькихъ хозяйствахъ, но не привились. На кіевской выставкѣ имѣлись изъ мѣстнаго края англійскія мясныя овцы, какъ въ чистомъ видѣ, такъ и въ помѣсяхъ; онѣ представляли мало интереса, а нѣкоторыя коллекціи таковыхъ, какъ напр., коллекція котевольдовъ гр. Браницкаго состояла вся изъ мелкихъ, выродившихся экземпляровъ.

Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго выше на основаніи опыта и наблюденія, становится яснымъ, что вслѣдствіе несоотвѣтствія кли-

<sup>1)</sup> Проф. Н. П. Чирвинскій. Грубошерстное овцеводство въ южно-русскихъ губерніяхъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1896 г.

<sup>2)</sup> І. Л. Друлевъ. Русское овцеводство. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1889 г.

<sup>3)</sup> М. Придорогинъ. Замѣтка объ отдѣлѣ животноводства на сельско-хозяйственной выставкѣ въ Кіевѣ. Хозяинъ. 1898 г.

матическихъ, пастбищныхъ и кормовыхъ условій вообще, а также вслѣдствіе несоотвѣтствующаго ухода и содержанія *англійскія мясныя овцы, какъ длинношерстныя, такъ и короткошерстныя, въ нашихъ русскихъ условіяхъ вырождаются.*

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію опытовъ метизаціи англійскихъ мясныхъ съ разными породами въ Россіи.

Еще давно проф. Хлюдинскій находилъ, что отъ прилитія крови англійскихъ мясныхъ овецъ къ простой мѣстной, у послѣдней увеличивается вѣсъ и мясность, но ухудшится овчина для шубы. Затѣмъ англійскія породы вмѣстѣ съ мясностью передадутъ свою измѣненную конституцію, слабый костякъ, очень тонкія ноги, неспособность довольствоваться на скудномъ пастбищѣ, неспособность дѣлать большіе переходы, а также передали бы свою малую плодовитость.

Относительно малой пригодности метисовъ для нашихъ условій говорятъ и выше цитированные авторы въ приведенныхъ статьяхъ: Н. А. Гудковъ, проф. Н. П. Чирвинскій, Г. Л. Друлевъ, проф. М. И. Придорогинъ.

Проф. П. Н. Кулешовъ<sup>1)</sup> въ своихъ статьяхъ, какъ-то: „Улучшеніе скотоводства и овцеводства юга Россіи“ и „Овцеводство въ XIX столѣтіи“<sup>2)</sup> высказываетъ взглядъ, что наши туземныя породы, дающія смушки, овчину или войлочную шерсть (для валенокъ и т. д.), должны быть улучшены сами въ себѣ, такъ какъ примѣсь крови англійскихъ овецъ попортитъ цѣнныя свойства шерсти. Тѣмъ же породамъ, польза отъ которыхъ заключается въ производствѣ камвольной шерсти и мяса (напр., волошскія, цыгаискія, тушинскія), можетъ быть съ пользою при- мѣшана кровь англійскихъ длинношерстныхъ породъ для улучшенія шерсти, вѣса ея мяса и скороспѣлости. Для этой цѣли особенно хороши линкольны, котевольты и шропширы. Для улучшенія мясныхъ качествъ меринсовъ пригодны особенно гемпширы и шропширы.

Въ своей книгѣ, „Овцеводство“, въ послѣднемъ изданіи (1912 г.), проф. П. Н. Кулешовъ<sup>3)</sup> по поводу метизаціи съ англійскими мясными овцами говоритъ, что она можетъ принести большія выгоды хозяину въ тѣхъ случаяхъ, когда существуетъ спросъ на всякіе сорта баранины

<sup>1)</sup> Проф. П. Н. Кулешовъ. Улучшеніе скотоводства и овцеводства юга Россіи. Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства. 1902 г.

<sup>2)</sup> Его же. Овцеводство въ XIX столѣтіи. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1902 г.

<sup>3)</sup> Проф. П. Н. Кулешовъ. Овцеводство. 1912.

или когда представляется возможность вывозить овецъ за границу. Въ той же книгѣ проф. П. Н. Кулешовъ относительно метисовъ говоритъ: „Какъ скороспѣлый мериносъ, такъ и метисы англійскихъ мясныхъ породъ требуютъ всегда интенсивнаго кормленія въ молодомъ возрастѣ“.

„Главные недостатки метисовъ этъ англійскихъ мясныхъ породъ — это разнохарактерность ихъ шерсти, ихъ склонность къ болѣзнямъ легкихъ и ихъ постепенное измельчаніе и измѣненіе склада фигуры при умѣренномъ кормленіи и континентальномъ климатѣ“.

Въ Западной Европѣ, въ Америкѣ и въ Австраліи для производства полукровныхъ мясныхъ овецъ широко пользуются скрещиваніемъ англійскихъ мясныхъ съ мериносоми; продукты такого скрещиванія какъ въ шерстомъ, такъ и въ мясномъ отношеніи, оказываются очень удачными. Въ Ермаки въ настоящее время почти всѣ владѣльцы мериносовыхъ стадъ перешли къ скрещиванію съ англійскими для полученія мясо-шерстныхъ пользовательныхъ животныхъ. Даже въ племенныхъ стадахъ замѣчается стремленіе выработать константные типы метисовъ, главнымъ образомъ мериносовъ съ лейстерами, специально для заводскихъ цѣлей. Такіе метисы, подъ именемъ: „скороспѣлый мериносъ“, „мясной мериносъ“, „Meleschaf“ и др., въ значительномъ количествѣ всегда фигурируютъ на нѣмецкихъ выставкахъ. Мягкій климатъ, прекрасныя пастбища, обиліе концентрированнаго корма, прекрасный уходъ и содержаніе этыхъ овецъ и въ то же время отличный сбытъ высокооплачиваемой баранины дѣлаютъ такую метизацію выгодной.

Въ Россіи также производилась и производится метизація англійскихъ съ мериносоми. Почти на каждой выставкѣ, болѣе или менѣе крупной, можно встрѣтить такихъ метисовъ; раньше было больше полукровныхъ оксфордшировъ, теперь чаще встрѣчаются полукровные шропширы и гемпширы. Часто эти метисы представляютъ собою довольно посредственный матеріалъ, въ другихъ же случаяхъ оказываются вполне удовлетворительными, но они не разводятся въ большомъ количествѣ потому, что мало выгодны, такъ какъ отсутствіе спроса на высококачественную баранину и, вслѣдствіе этого, плохая расцѣнка мяса метисовъ не оплачиваетъ расходовъ на улучшенное содержаніе и кормленіе ихъ. Поэтому на югѣ Россіи, гдѣ баранину дѣлятъ охотно, и гдѣ спросъ на нее значительный, предпочитаютъ производить для продажи на мясо такъ называемыхъ „цыгаевъ“, т.-е. метисовъ, полученныхъ отъ скрещиванія мериносовыхъ матокъ съ курдючными и волошскими баранами. Такіе полукровные метисы, выгодно отличаясь отъ мериносовъ лучшими качествами мяса и величиной, въ то же время не требуя

улучшенныхъ условий содержания и кормленія, имѣютъ хорошій сбытъ по цѣнѣ, оплачивающей всѣ расходы и дающей извѣстный еще плюсъ, тогда какъ полукровные англійскіе метисы при тѣхъ же условіяхъ не приносятъ выгоды.

Такимъ образомъ, несмотря на то, что полукровные метисы мериносовъ съ англійскими мясными для производства мяса (такъ называемое промышленное скрещиваніе), при хорошихъ условіяхъ кормленія и содержания, можетъ быть удачнымъ и въ Россіи, все же разведеніе такихъ метисовъ въ значительныхъ количествахъ, по экономическимъ причинамъ, является невыгоднымъ, а слѣдовательно, преждевременнымъ.

Разсмотримъ опыты скрещиванія англійскихъ мясныхъ овецъ съ другими породами.

А. Поповъ <sup>1)</sup> въ „Замѣткахъ по животноводству“ описываетъ свои опыты скрещиванія черкасскихъ овецъ съ баранами оксфордширской породы, причемъ отмѣчаетъ, что весь приплодъ хорошо сохранялъ внѣшній видъ, фигуру и шерсть черкасской породы. У нѣкоторыхъ ягнятъ замѣчались нѣсколько голая морды, но были и съ хорошо, до глазъ, оброслой головой. Уши и ноги у всѣхъ ягнятъ обросли, какъ у чистыхъ черкасскихъ. Шерсть грубая, съ остью, очень плотная, густая и длинная, но ость получилась не такая мелко-извитая, какъ у черкасскихъ, а болѣе прямая (собачій волосъ). такъ что овчина по внѣшнему виду не отличается достоинствами. Качество овчины, мездры, прочность ея у метисовъ тоже заставляютъ желать лучшаго. Форма тѣла и скороспѣлость удовлетворительны, но способность къ нагулу въ нашихъ пастбищныхъ условіяхъ хуже, чѣмъ у черкасскихъ. Въ заключеніе авторъ говоритъ: „оксфордширская порода передала метисамъ полукровнымъ очень мало своихъ индивидуальныхъ признаковъ“.

А. Корытинъ <sup>2)</sup> описываетъ результатъ разведенія чистокровныхъ англійскихъ мясныхъ и ихъ метисовъ у барона Штейнгеля въ Хуторкѣ. Онъ пишетъ: „также неудачно оказалось и разведенія мясной породы овецъ—оксфордшировъ. 7 лѣтъ тому назадъ были выписаны изъ Англій 19 экземпляровъ (9 барановъ и 10 матокъ). Ихъ метизированіе съ овцой мериносовой, карачаевской и тушинской породъ дало хорошіе экземпляры. Черезъ годъ, если не раньше, выписные производители, а затѣмъ ихъ лучшіе метисы пали, не перенося кавказскаго климата, а частью отъ чумы и другихъ случайныхъ болѣзней“.

<sup>1)</sup> А. Поповъ. Замѣтки по животноводству. Хозяинъ. 1901 г.

<sup>2)</sup> А. Корытинъ. Скотопромышленность бар. Штейнгель и К<sup>о</sup>. Хозяинъ. 1895 г.

Также неудачны были опыты скрещиванія карачаевскихъ овецъ съ лейстерскими, произведенные г. Скаржинскимъ <sup>1)</sup>.

На 38 аукціонной выставкѣ животноводства въ Москвѣ были выставлены неудачные метисы оксфордширской породы съ рѣшетилоской <sup>2)</sup>.

Опытъ скрещиванія соуэтоуновъ съ простыми въ имѣніи Харитоненко показалъ, что удачными являются  $\frac{1}{2}$  кровные, метисы большей кровности мельчаютъ, вырождаются.

Результаты, полученные отъ метизаціи англійскихъ мясныхъ съ волошскими овцами, различны.

Проф. П. Н. Кулешовъ <sup>3)</sup> въ одной изъ своихъ статей говоритъ, что опыты, произведенные въ Богородицкомъ имѣніи гр. Бобринской, въ Тульской губ., и въ имѣніи Раушъ-фонъ-Траубенберга въ Воронежской губ., показали, что котсвольдскіе бараны даютъ очень удачныхъ метисовъ съ волошскими матками.

І. Л. Друлевъ <sup>4)</sup> пишетъ, что при метизаціи оксфордшировъ съ волошскими матками на Маринской фермѣ оказалось, что послѣднія (волошскія матки) чрезвычайно стойки въ своихъ качествахъ. Какъ характеръ шерсти, такъ и весь экстерьеръ замѣчательно строго удерживается волошской овцой у полукрововъ и у большинства ягнятъ; только темная окраска морды, ушей и ногъ свидѣтельствуетъ еще о присутствіи крови оксфордшировъ.

Извѣстный бонитеръ-овцеводъ Н. П. Сеницкій сообщаетъ, что ему пришлось наблюдать стадо въ двѣсти съ лишнимъ штукъ метисовъ волошскихъ съ гемпширами въ имѣніи Шереметьевыхъ въ Тамбовской губ. Козловскаго уѣзда. Меньшая часть стада состояла изъ чистопородныхъ волошскихъ, большая изъ метисовъ волошко-гемпшировъ различной кровности. Всѣ животныя пользовались хорошимъ уходомъ и кормленіемъ. При такихъ условіяхъ всѣ чистопородныя волошскія овцы выгодно отличались въ лучшую сторону, сравнительно съ метисами.

Всѣ лучшія животныя въ стадѣ оказались чистыми волошскими. Между прочимъ, этотъ примѣръ указываетъ, что хорошее содержаніе и

<sup>1)</sup> Изслѣдованіе соврем. состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. V и VI. 1885 г.

<sup>2)</sup> М. Ф. Ивановъ. 38 аукціонная выставка животноводства въ Москвѣ. Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства. 1902 г.

<sup>3)</sup> Проф. П. Н. Кулешовъ. Овцеводство въ XIX столѣтіи. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1902 г.

<sup>4)</sup> І. Друлевъ. Русское овцеводство. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1889 г.

кормленіе являются лучшимъ средствомъ для улучшенія волошскихъ овецъ.

Наконецъ, остановимся еще на опытахъ метизаціи волошскихъ овецъ, извѣстныхъ подъ именемъ *бакурскихъ* и *длиннохвостыхъ бокинскихъ*, разводимыхъ въ Саратовской и Тамбовской губерніяхъ. Вопросами метизаціи въ Саратовской губерніи заняты уже съ 1903 года. Какіе получены результаты, лучше всего видно изъ протокола засѣданія выставочнаго Комитета въ Балашовѣ 6 сентября 1911 года по отдѣлу овцеводства<sup>1)</sup>.

На выставку были представлены метисы мѣстной породы съ бокинскими овцами, затѣмъ метисы котсвольдовъ, линкольновъ и гемпшировъ. Привожу дословно мнѣніе проф. П. Н. Кулешова, какъ эксперта, относительно этихъ метисовъ, занесенное въ протоколъ и сообщенное Саратовской Губернской Земской Управѣ. „О метизаціи короткошерстной англійской мясной овцы съ мѣстной по выставленнымъ экземплярамъ, мнѣ думается, нельзя дѣлать никакихъ заключеній, такъ какъ эта метизація ведется очень недавно, съ одной стороны—и съ другой, на выставку представлено мало экземпляровъ этихъ метисовъ. Вообще говоря, я считалъ бы такую метизацію лишней, въ виду того удачнаго опыта метизаціи длинношерстной англійской овцы (котсвольда) съ мѣстной. Опытъ С.-Х. Вольскаго училища очень удачный и интересный. Онъ далъ хорошіе результаты: къ чему же вамъ разбрасываться? Лучше опытъ метизаціи мѣстной овцы съ котсвольдами расширить, организовать его въ другой какой-либо школѣ или хозяйствѣ, такимъ образомъ заставить нѣсколько лицъ или учреждений конкурировать между собою. Конечно, при веденіи метизаціи котсвольда нельзя метисовъ держать въ такихъ условіяхъ кормленія и содержанія, какъ въ Вольскомъ С.-Х. училищѣ. Совершенно неправильна тенденція училища метисовъ отъ котсвольда держать въ минимальныхъ, такъ сказать, крестьянскихъ условіяхъ кормленія. Вѣдь нужно поднять мясность. Откуда же она возьмется, если овцы стоятъ на грубыхъ кормахъ, когда не примѣняется болѣе интенсивное кормленіе? Скудное кормленіе, практикующееся въ Вольскомъ С.-Х. училищѣ, сказалось на метисахъ. У нихъ, на примѣръ, наблюдается длинноноготъ.

„Въ силу этого я рекомендовалъ бы вести эту интересную и удачную метизацію при хорошемъ кормленіи, чтобы увеличивать мясность.

<sup>1)</sup> Протоколъ выставочнаго Комитета въ 3 часа дня 6 сентября 1911 г. по отдѣлу овцеводства. Эпизоотическій Листокъ Саратовскаго Губернскаго Земства. 1911 г. № 10.

Вообще же метизація Вольскаго С.-Х. училища очень удачна и интересна. На ней и надо остановиться

„Думаю, что въ видахъ улучшенія крестьянскаго овцеводства слѣдуетъ также обратить вниманіе, на ряду съ метизаціей мѣстной овцы съ котсвольдами, и на чистое разведеніе мѣстной прекрасной волошской овцы“.

Такимъ образомъ, скрещиванія англійскихъ мясныхъ съ простыми овцами нужно раздѣлить на скрещиванія съ короткошерстными и длинношерстными англійскими.

Скрещиваніе короткошерстныхъ съ простыми породами (не меринсами), по отзывамъ вышеприведенныхъ авторовъ, оказалось совершенно неудачнымъ или удовлетворительнымъ только при полученіи полукровныхъ животныхъ (опытъ Харитоненко).

Что же касается скрещиванія длинношерстныхъ съ простыми и волошскими, то мы имѣемъ заявленіе проф. П. Н. Кулешова объ удачной метизаціи котсвольдовъ съ бокинскими, причемъ въ опытѣ Саратовской губерніи проф. П. Н. Кулешовъ оговаривается, что этотъ опытъ нуждается въ расширеніи, слѣдовательно, вопросъ этотъ нужно считать еще недостаточно выясненнымъ. Кромѣ того, изъ протокола выставочной комиссіи неясно, о какихъ метисахъ идетъ рѣчь: полукровныхъ или большей кровности?

По теоретическимъ соображеніямъ, трудно допустить, чтобы длинношерстныя англійскія овцы, въ томъ числѣ и котсвольды, оказались пригодными для массоваго улучшенія крестьянскихъ овецъ вообще, а волошскихъ въ частности.

Длинношерстныя овцы отличаются значительной нѣжностью, скороспѣлостью и требовательностью къ климату и корму. При скрещиваніи метисы будутъ обладать въ лучшемъ случаѣ лучшей мясностью и лучшими качествами шерсти, но также будутъ отличаться большей нѣжностью и большей требовательностью къ уходу, кормленію и содержанію, чѣмъ мѣстныя овцы, а кромѣ того, метисы утерять свои цѣнныя овчинныя качества.

Крестьянинъ не въ силахъ измѣнить быстро условій кормленія, содержанія и ухода для метисныхъ овецъ, т. к. это потребуетъ коренной ломки не только традиціонныхъ приемовъ содержанія овецъ, но и коренной ломки строя всего хозяйства, что, конечно, быстро произойти не можетъ. Въ отсутствіи же улучшенныхъ условій кормленія, содержанія и ухода, метисы не будутъ удерживать унаслѣдованнаго предрасположенія къ большей мясности, а вслѣдствіе потери весьма важныхъ

свойствъ мѣстныхъ овецъ (особенно для крестьянскихъ хозяйствъ), нетребовательности и неприхотливости, такіе метисы совершенно теряютъ свое значеніе для крестьянскаго хозяйства.

Кромѣ того, по отношенію метизаціи волошскихъ овецъ съ англійскими мясными я долженъ указать еще на одно, по моему мнѣнію, очень важное, обстоятельство. Англійскіе бараны, принадлежа къ длиннохвостымъ-тощехвостымъ овцамъ, не умѣютъ крыть во время случки жирнохвостыхъ волошскихъ матокъ. Только особый тщательный надзоръ въ это время и помощь расторопнаго и опытнаго пастуха позволяютъ произвести такую случку. Возможно ли соблюсти эти условія въ большомъ стадѣ, въ особенности при крестьянскихъ условіяхъ?

Примѣненіе англійскихъ барановъ для волошскихъ овецъ, благодаря только неприспособленности ихъ къ жирнохвостымъ маткамъ, поведетъ къ уменьшенію плодовитости вслѣдствіе большой яловости.

По вышеприведеннымъ соображеніямъ, я полагаю, что ни короткошерстные, ни длинношерстные англійскія мясныя породы овецъ для массоваго улучшенія крестьянскаго овцеводства непригодны, въ особенности же для улучшенія жирнохвостыхъ овецъ, или, во всякомъ случаѣ, пригодность ихъ для улучшенія крестьянскаго овцеводства не доказана.

Какъ показываетъ опытъ, примѣненія англійскихъ мясныхъ породъ для скрещиванія съ мериносами и простыми овцами возможно только въ крупныхъ культурныхъ хозяйствахъ, исключительно для полученія полукровныхъ пользовательныхъ животныхъ для продажи на мясо, при условіяхъ хорошаго сбыта баранины на рынкѣ и при хорошей расцѣнкѣ баранины метисовъ, сравнительно съ мясомъ простыхъ породъ.

#### В Ы В О Д Ы:

1. Уверныя короткохвостыя овцы, романовскія, черкасскія, а также длиннохвостыя простыя, въ виду очень цѣнныхъ свойствъ ихъ овчины и шерсти, не должны улучшаться путемъ метизаціи съ другими породами тамъ, гдѣ онѣ разводятся по преимуществу *для овчины и грубой шерсти*, такъ какъ метизація значительно понижаетъ качества овчины въ смыслѣ теплоты и прочности ихъ, а также и качества шерсти въ смыслѣ валкости, что для крестьянскаго хозяйства крайне нежелательно.

2. Метизація простыхъ длиннохвостыхъ, тощехвостыхъ овецъ съ каракульскими можетъ быть очень успѣшна на югѣ и юго-востокѣ,

т.е. въ такихъ условіяхъ, при которыхъ качества каракульскаго смушка могутъ удерживаться.

3. Метизація смушково-молочныхъ породъ (маличь, рѣшетилонской, сокольской, чушки и др.) съ каракульской является всегда удачной, при условіи надлежащаго подбора и въ соответствіи съ климатическими условіями.

4. Метизацію волошскихъ овецъ съ каракулями (методъ поглощенія) нужно признать также очень удачной и цѣлесообразной, конечно тамъ, гдѣ разведеніе каракульскихъ овецъ является допустимымъ по климатическимъ условіямъ.

5. Метизацію волошскихъ овецъ съ каракулями можно признать цѣлесообразной и въ томъ случаѣ, когда производятъ полукровныхъ метисовъ (методъ промышленнаго скрещиванія), съ цѣлью получить крупный ростъ и большой вѣсъ для сбыта на мясо, не повышая при этомъ требовательности животныхъ къ кормамъ, уходу и содержанию.

6. Англійскія мясныя овцы, какъ длинношерстные, такъ и короткошерстные, въ нашихъ русскихъ условіяхъ, вслѣдствіе несоответствія климатическихъ, пастбищныхъ и кормовыхъ условій вообще, а также вслѣдствіе несоответствующаго ухода и содержанія, вырождаются и теряютъ свои основныя качества.

7. Метизація мериносовъ съ англійскими мясными для производства полукровнаго мясного рыночнаго матеріала (методъ промышленнаго скрещиванія), при хорошихъ условіяхъ кормленія и содержанія, можетъ быть удачной и въ нашихъ русскихъ условіяхъ, но въ широкой мѣрѣ такая метизація при современныхъ условіяхъ нашего рынка невыгодна.

8. Метизація грубошерстныхъ породъ съ англійскими мясными породами можетъ быть удачна только при полученіи полукровныхъ мясныхъ животныхъ (методъ промышленнаго скрещиванія) въ условіяхъ культурныхъ хозяйствъ, при хорошемъ кормленіи и содержаніи. Выгодность же полученія такихъ метисовъ при современныхъ условіяхъ нашего рынка очень сомнительна.

9. Пригодность метизаціи англійскихъ мясныхъ овецъ съ грубошерстными породами для массоваго улучшенія крестьянскаго овцеводства (методъ прилитія крови, методъ поглощенія и др.) нужно признать совершенно недоказанной.

Отдѣльный оттискъ изъ „Трудовъ Всероссійскаго Съѣзда по Овцеводству.“

15