

30K
20530

31.152. 5674

ЖУРНАЛЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

8658
50

№ 1.



1854 года.

Имв. 1953 г.

саженной родится большею частію стволичникъ, гдѣ нѣтъ сахаристости.

Сѣяльная дощечка имѣетъ нѣкоторое сходство съ граблями. Это есть брусокъ, длиною въ сажень, шириною въ два вершка; по длинѣ его сдѣланъ прорѣзъ въ $\frac{4}{5}$ вершка, а на одномъ концѣ укрѣпленъ другой брусокъ, короткій, въ которомъ вставлены два треугольные зуба, на разстояніи между ихъ концами, около трехъ съ половиною вершковъ.

Приготовленное для свекловицы поле предъ посѣвомъ расчерчивается обыкновеннымъ
очень употреб
при разведеніи

C. 19 - 36

На концахъ
вертикальныхъ
укрѣпленія тяжко

При посѣвѣ
розды и насып
перечнаго брус
она беретъ до
ча ее за собою
того мѣста, гдѣ
зубьевъ, сѣмяна

Посѣвъ укат
слѣдующее:

Четыре чугунные колеса съ выпуклымъ ободомъ, шести вершковъ въ поперечникъ и шириною въ три съ половиною вершка, наизаны на желѣзную ось и находятся одно отъ другаго на такомъ же разстояніи, какъ и зубья бороздника. Каждое колесо удерживается въ

относительномъ положеніи между двумя вертикальными брусками, укрѣпленными на нижней сторонѣ толстаго бруса, служащаго основаніемъ всему орудію. Въ переднюю часть этого бруса вдѣланы оглобли съ тяжами, которыя привязываются къ петлямъ, вбитымъ въ концы бруса. Въ верхнюю часть его вдѣланы двѣ рукоятки.

Казалось бы, что простѣе приборовъ для посѣва свекловицы придуманныхъ Г. Протопоповымъ? А между тѣмъ они удовлетворяютъ всѣмъ важнѣйшимъ нашимъ хозяйственнымъ условіямъ: они дешевы, прочны, въ устройствѣ незатѣливы и выполняютъ въ теченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ свое назначеніе весьма отчетливо; желательнѣе, чтобы подобныя снаряды — изобрѣтенія являлись почаще въ кругу хозяйственныхъ занятій, а равно и способъ обхожденія при воздѣлываніи свекловицы, придуманный Г. Протопоповымъ, вошелъ въ употребленіе между хозяевами.

В. Записки Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института.

Въ прежніе годы, отчеты Горыгорѣцкаго Института и фермы, описанія агрономическихъ путешествій и собственно ученыя статьи по разнымъ предметамъ, являлись въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ; нынѣ Горыгорѣцкій Институтъ во второй уже разъ представляетъ на судъ читающей публикѣ плодъ литературныхъ своихъ трудовъ, наблюденій и опытовъ въ особой книжкѣ подъ заглавіемъ: Записки Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института. Съ появленіемъ этихъ записокъ, открывается обширное поприще какъ питомцамъ Института, такъ

и самимъ Гг. преподавателямъ, для ученой и полезной дѣятельности.

Вторая книга Горыгорѣцкихъ записокъ (обозрѣніемъ коей мы теперь займемся), есть въ полномъ смыслѣ слова органъ, передающій хозяевамъ свѣденія о дѣйствіяхъ Института. Читая отчеты о занятіяхъ студентовъ, учениковъ и воспитанниковъ, видно, что тамъ на все относящееся къ хозяйству обращено вниманіе: тамъ безпрестанно теорія повѣряется практикой и на оборотъ, сія послѣдняя на каждомъ шагѣ подводится подъ нормы науки, — и всѣ опыты, наблюденія, удачи и неудачи дѣлаются извѣстными. Таковъ и долженъ быть ходъ занятій въ образцовомъ земледѣльческомъ заведеніи, отъ котораго хозяева ждутъ людей знакомыхъ съ занятіями по разнымъ отраслямъ сельско-хозяйственной промышленности.

Отчетъ о занятіяхъ по фермѣ, въ свою очередь, передаетъ хозяевамъ очень много интереснаго: тамъ показаны сравнительныя выгоды одного сѣвооборота предъ другимъ; тамъ со всею точностію опредѣлено количество рабочихъ рукъ, потребныхъ при воздѣлываніи извѣстнаго пространства земли, а также и при уборкѣ продуктовъ; опредѣлено количество сѣмянъ, всѣхъ воздѣлываемыхъ у насъ растений, нужное для обсемененія одной десятины; въ отчетѣ фермы вычислены количество корма, необходимаго для содержанія скотины въ теченіи года, равнымъ образомъ и доходъ получаемый отъ ней приплодомъ, продуктами и навозомъ; словомъ, отчетъ по фермѣ вполне можетъ назваться справочнымъ листкомъ для сельскихъ хозяевъ и самымъ вѣрнымъ и надежнымъ руководителемъ въ дѣлѣ веденія хозяйства.

Удивительнымъ, можетъ быть, для нѣкоторыхъ покажется то, что при учетѣ по многимъ отраслямъ, расходы выведены значительно превышающими приходы, тогда какъ мы хотимъ непременно видѣть въ образцовомъ заведеніи, чтобы отъ занятій получался возможно болѣе чистый доходъ? Въ такомъ слѣчаѣ прежде всего нужно обратить вниманіе на цѣль занятій. Изъ отчетовъ видно, что тамъ болѣе нежели на половину хозяйственныхъ предпріятій совершается для науки, а не для дохода, а посему часто повторяемые опыты нерѣдко сопровождаются неудачами, а слѣд. и хозяйству приносятъ не доходъ, а убытокъ. Такъ напр. въ учетахъ по огородничеству, расходы превышаютъ приходъ; да иначе и быть не можетъ, потому что воздѣлываніе спаржи, дынь, арбузовъ и нѣкоторыхъ особенно-прихотливыхъ растений, требующихъ много удобреній и рабочихъ рукъ, на огородѣ производится съ цѣлю, показать учащимся уходы при воздѣлываніи этихъ растений, а вовсе не для сбыта, а слѣд. и дохода; — еще болѣе можно указать на слѣд. опыты: а) *опытъ воздѣлыванія льна по Бельійскому способу*; б) *опытъ надъ кошеніемъ ржи въ зелени и добываніемъ потомъ зерна*; в) *опытъ надъ кошеніемъ овса въ зелени и добываніемъ потомъ зерна*; д) *опыты надъ воздѣлываніемъ квиноа, Гаванскаго табаку и многихъ масличныхъ и красильныхъ растений*. Смотря на подобные опыты, нужно удивляться не тому, что расходы превышаютъ приходы, а заботамъ и предусмотрительности Правительства, которое понимая всю невозможность произведенія опытовъ со стороны частныхъ владѣльцевъ — отъ чего могли бы они крайне

разориться, — принимаетъ на себя издержки при опытахъ, вовсе не заботясь о доходѣ; жертвуя такимъ образомъ издержками, оно даетъ чрезъ земледѣльческія учебныя заведенія опытные уроки хозяевамъ, а сіи послѣдніе, отыскиваютъ въ нихъ то, чему нужно подражать и чего избѣгать какъ разорительнаго.

Горыгорѣцкій Институтъ и ферма, обращая вниманіе на всѣ хозяйственныя занятія, конечно со временемъ не упустятъ изъ виду и шелководства, какъ возрастающей отрасли сельскаго хозяйства. По нашему убѣжденію, это учебное заведеніе первое можетъ произвести научные опыты разведенія тутоваго дерева и выкормки червей, съ цѣлію, чтобы воспитанники его, распредѣляясь по всѣмъ мѣстностямъ Россіи, водворяли шелководство повсюду, какъ науку опытную для пользы Государственного благосостоянія.

Въ ряду статей, помѣщенныхъ во 2-й книгѣ Записокъ Горыгорѣцкаго Института, неоспоримо занимаютъ первое мѣсто по своей назидательности для хозяевъ умѣренной полосы Россіи: *Путевыя замѣтки по нѣкоторымъ уездамъ Смоленской и Калужской губерній Г-на Михельсона*. По положенію Г. З. Института ежегодно назначается для путешествій въ каникулярное время нѣсколько студентовъ высшаго курса, подъ руководствомъ одного изъ наставниковъ; въ одно изъ такихъ путешествій, Г. Михельсонъ Директоръ Горыгорѣцкой учебной фермы, обозрѣвая Калужскую и Смоленскую губерніи, и видя недостаточность урожаевъ почти повсемѣстно, указываетъ на причины, въ слѣдствіе кото-

рыхъ недостаточно родится хлѣбъ, и совѣтуетъ въ дѣлѣ возвышенія плодородія земли, обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства: «вникая въ причины скудости урожаяевъ, говоритъ авторъ, мы видимъ ихъ вездѣ въ недостаткѣ удобренія при обширности посѣва. Земля вездѣ, какъ говорится, выпажана. Правило нашихъ предковъ—сѣять да не удобрять, сильно укоренилось у земледѣльцевъ, которые постоянно вспоминаютъ о бываломъ, блаженномъ времени и удивляются: отъ чего годы стали хуже и неурожай повторяются чаще.

Всѣ они забыли однакожъ, что предки были богаты свѣжею землею, т. е. имѣли возможность постоянно возобновлять пашню новыми пустопорожними и лѣсными участками. Нынѣ, когда осталось очень мало подобной земли и когда слѣдовательно соха ворочаетъ всегда одинъ и тотъ же пластъ, не удивительно, что урожаи должны оскудѣть, если мы не думаемъ возвращать землѣ тѣ составныя части ея, которыя улетучиваются вслѣдствіе постоянной обработки и извлекаются ежегодными жатвами.

Средства возвысить плодородіе земли.

Для увеличенія урожаяевъ необходимо возможно-усиленное удобреніе и углубленіе слишкомъ мелкаго пахатнаго слоя.

Сообщаю здѣсь нѣкоторыя соображенія, которыя, можетъ быть, не будутъ бесполезны для достиженія этой цѣли.

Вообще говоря, поля бываютъ, преимущественно въ

помѣщичьихъ имѣніяхъ, чрезвычайно обширны въ отношеніи къ кормовымъ средствамъ, и слѣдовательно къ количеству добываемаго въ хозяйствахъ навоза, почему необходимо уменьшить посѣвы исключеніемъ изъ порядка обыкновеннаго засѣванія всѣхъ отдаленныхъ, обыкновенно болѣе истощенныхъ участковъ. Последніе выгодно оставлять на время подъ выгономъ, а когда оправятся, какъ говорится, посредствомъ отдыха, то засѣвать ихъ сряду двумя или тремя зерновыми хлѣбами, послѣ чего опять оставлять подъ выгонъ. Такіе, всѣмъ извѣстные запольные или выѣнные полевые участки, въ состояніи будутъ давать посредственные урожаи, вознаграждающіе работу, а полученная отъ нихъ солома послужитъ къ увеличенію количества навоза для постоянныхъ или внутреннихъ полей. Подобные запольные участки впрочемъ не новость въ нашемъ краѣ: они встрѣчаются довольно часто въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ есть достатокъ въ землѣ, слѣдуетъ только привести на нихъ послѣдовательность посѣва и отдыха въ надлежащій порядокъ, дабы имѣть отъ нихъ наибольшую выгоду. Общимъ правиломъ можно здѣсь постановить, чтобы не истощать земли до крайности посѣвами прежде оставленія ихъ подъ выгонъ, ибо иначе она медленно задернется, доставитъ только скудную пастбу для скота и будетъ мало поправляться для будущихъ посѣвовъ. Послѣ 4, 5 до 6 лѣтнаго отдыха можно взять 2 или много 3 зерна.

Подобныя поля будутъ уже служить значительною подмогою для внутреннихъ полей; этого однакожъ еще недостаточно: необходимо кромѣ того увеличить кормо-

выя средства и вообще количество удобрительныхъ веществъ.

Для увеличенія корма желательно, чтобы распростирилось разведеніе клевера и кормозаго горошка, какъ болѣе свойственныхъ нашему краю. Клеверъ со-вѣтую сѣять по озими, такъ, что приходится его ко-сить въ яровомъ полѣ; кормовой горошекъ можетъ быть съ успѣхомъ разводимъ на париниѣ до посѣва озими. Такая послѣдовательность воздѣлываній не нарушитъ принятаго порядка раздѣленія полей и доставитъ большіе кормовые запасы каждому хозяину; при этомъ одна-кожъ должно сѣять клеверъ лишь по удобренной озими, а кормовой горошекъ по удобренной осенью или вес-ною паринѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что разведеніе этихъ по-лезныхъ травъ улучшило бы чрезвычайно наши хозяй-ства; а между тѣмъ, къ сожалѣнію, должно сознаться, что они до сего времени находили у насъ мало примѣ-ненія. Успѣшное разведеніе клевера я встрѣтилъ толь-ко въ имѣніи князя Лобанова-Ростовскаго, Сычевскаго уѣзда, и у Николая Ивановича Ланскаго, Мало-Яро-славецкаго уѣзда*. Кромѣ того сдѣлано удовлетвори-тельное начало посѣва клевера въ Смоленскомъ уѣздѣ у помѣщика Христофовича.

Другая мѣра для увеличенія кормовыхъ средствъ, состоитъ въ улучшеніи и размноженіи постоянныхъ лу-говъ. Не говоря объ орошеніяхъ и дренажѣ, польза ко-торыхъ у насъ можетъ быть доказана только посред-

* У князя Лобанова-Ростовскаго добывается клевернаго сѣна около 60,000 пуд., у г. Ланскаго же до 6,000 пуд.

ствомъ основательныхъ изслѣдованій, я долженъ однакожь замѣтить, что большая часть нашихъ луговъ можетъ быть значительно улучшена соответственнымъ осушеніемъ и расчисткою, ибо почти всѣ они въ настоящее время слишкомъ сыры и сильно заросли. Работа эта очень проста и удобно можетъ быть исполнена въ весеннее и осеннее, свободное отъ полевыхъ занятій, время *. Кромѣ улучшенія имѣющихся уже луговъ, представляется почти всюду возможность ихъ расширять, ибо вездѣ я встрѣчалъ обширныя пространства топей, заросшихъ и покрытыхъ кочками, въ настоящее время ни къ какому употребленію негодныхъ. Земли эти могутъ служить важнымъ средствомъ улучшенія нашихъ хозяйствъ на будущее время: стоить только ихъ осушить, расчистить и надлежащимъ заботамъ превратить въ плодородные луга. Многіе считаютъ подобную работу весьма трудною и дорогою, некупающею употребленныхъ на то издержекъ. Въ опроверженіе такого мнѣнія ссылаюсь на два любопытные примѣра. Въ имѣніи помѣщика Валуева, Дорогобужскаго уѣзда, превращено до 200 десятинъ топи въ хорошіі лугъ, который обошелся помѣщику, считая всю работу изъ найма, по 40 рублей серебромъ десятина; въ имѣніи князя Лобанова-Ростовскаго, Сычевскаго уѣзда, произведена такая же работа на 280 десятинахъ, собственнымъ пригономъ, и въ настоящее время получается отъ этихъ луговыхъ участковъ отъ 70 до 100 пуд. хорошаго сѣна; факты

* Образецъ подобнаго рода отлично-устроеннаго луга можно видѣть у г. Ланскаго.

кажется, весьма убѣдительные, которые должны бы были возбудить общее подражаніе.

Вмѣстѣ съ доставленіемъ вышеупомянутыми мѣрами достаточнаго запаса корма, необходимо еще заботиться о полученіи надлежащаго количества хорошихъ удобрительныхъ средствъ. Не касаясь пудрета, урата, гуано, искусственныхъ солей Либиха и тому подобныхъ туковъ, громко выхваляемыхъ въ разныхъ сочиненіяхъ, но неудобопримѣнимыхъ у насъ, позволю себѣ сказать лишь нѣсколько словъ о соотвѣстномъ собраніи и приготвленіи нашего обыкновеннаго навоза.

Навозъ мы накапливаемъ въ нашихъ хлѣвахъ, оставляя его подъ скотомъ до времени вывозки въ поле, что безспорно можно признать за лучшее, по крайней мѣрѣ у насъ *. Но для сохраненія навоза до вывозки его, безъ сильнаго перепрѣванія и утраты, и напротивъ для увеличенія его количества, совѣтую выстилать хлѣва почаше черноземомъ, торфомъ или, гдѣ ихъ нѣтъ, всякою другою землею—способъ, вездѣ удобопримѣнимый и заслуживающій особенное вниманіе нашихъ хозяевъ. Начиная съ осени и продолжая до весны можно настилать, каждыя 3 или 4 недѣли, на образовавшійся слой навоза, слой торфа или земли, толщиною отъ 3 до 4 вершковъ, покрывая его немедленно подстилочною соломою, для чистоты скота. Земля вбираетъ въ

* Въ подтвержденіе этого мнѣнія ссылаюсь на сочиненіе: Mittheilungen über zweckmässige Wahl, Bereitung und Verwendung des Düngers, zwei gekrönte Preisschriften. 1835.

себя улечувивающіеся газы, напиться мочою, задерживаетъ перепрѣваніе навоза, и, превращаясь сама въ прекрасный тукъ, увеличиваетъ значительно количество удобрительнаго вещества. Дабы не затрудниться вывозкою торфа или земли въ зимнее время, стоитъ только покрыть осенью назначенную площадь толстымъ слоемъ навоза, подъ которымъ земля не замерзаетъ. Безъ сомнѣнія, каждый найдетъ этотъ способъ простымъ и удобнымъ; касательно же выгоды его, позволяю себѣ привести въ примѣръ извѣстнаго въ Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, помѣщика доктора Цеккерта, который довелъ, при помощи этой мѣры, свои истощенныя поля до такого плодородія, что урожаи на нихъ бываютъ самъ-8 и до 10-ти.

Вмѣстѣ съ лучшимъ удобреніемъ можно приступить къ углубленію пахатнаго слоя полей, который у насъ въ настоящее время чрезвычайно мелокъ, рѣдко превышая $1\frac{1}{2}$ и 2 вершка.

Всѣ заграничныя извѣстные хозяева нашли эту мѣру необходимою для полученія постоянно — хорошихъ урожаевъ, и можно сказать, что они сдѣлали и еще дѣлаютъ въ этомъ отношеніи все возможное. Мы знаемъ однакожь, что наша истощенная почва, будучи глубже вспахана, безъ предварительнаго къ тому подготовленія, еще болѣе истощается: это дѣйствительно и случилось не рѣдко съ тѣми хозяевами, которые принимались за дѣло безъ надлежащей предосторожности, состоящей въ томъ, чтобы класть хорошее удобреніе, и тогда уже углублять пашню; иначе мы будемъ выворачивать неплодородный низшій слой земли, который безъ удобритель-

ныхъ веществъ не только не въ состояніи увеличивать урожаи, но напротивъ можетъ даже еще болѣе истощать пахатный слой. Здѣсь, какъ и во всемъ, не разомъ можно достигъ желаемой цѣли, а постепенно, углубляя пахатный слой на $\frac{1}{2}$ вершка при каждомъ хорошемъ удобреніи. Кромѣ углубленія пахатнаго слоя, не бесполезно также разрыхленіе подпочвы, о чемъ у насъ нѣтъ до сихъ поръ и помина. Рыхлая подпочва оттягиваетъ лишнюю сырость, оплодотворяется удобородами удобрительными веществами, заключающимися въ пахатномъ слое, и способствуетъ лучшему укорененію полевыхъ растений: вотъ польза, доставляемая подобною работою. Совѣтую для этого употреблять по-возможности скарификаторы, и особенно рекомендую нашимъ хозяевамъ углубителя, новое орудіе, приобретенное, по распоряженію Департамента Сельскаго Хозяйства, на всемірной Лондонской выставкѣ, и доставленное осенью сего года въ Горыгорѣцкій Земледѣльческій Институтъ. Углубитель этотъ изобрѣтенъ въ Англіи и отличается отъ обыкновенныхъ скарификаторовъ тѣмъ, что рѣзакъ его имѣетъ видъ малой лопаты, отчего разрыхляетъ подпочву болѣе широкими пластами, подобно плугу. Первые опыты, произведенные надъ этимъ орудіемъ на Горыгорѣцкой фермѣ, осенью сего года, были успѣшны, почему и предположено повторить ихъ въ большемъ размѣрѣ въ будущемъ году, о чемъ будетъ доведено, вмѣстѣ съ описаніемъ самого орудія, до свѣдѣнія публики въ свое время.»

Подобные совѣты по истинѣ важны для хозяевъ, и нельзя сомнѣваться, что подражаніе указаніямъ Г. Ми-

хельсона будетъ сопровождаться весьма важными послѣдствіями для хозяевъ.

Не менѣ важны и назидательны замѣчанія Г. Михельсона о содержаніи рогатаго скота въ упомянутой полосѣ Россіи, и о средствахъ улучшенія его. «Рогатый скотъ составляетъ такъ сказать основаніе хозяйственныхъ оборотовъ въ губерніяхъ умѣренной полосы; при всемъ томъ встрѣчается почти всюду скотъ мелкій, неотличающійся ни удоилivостью, ни способностью тучнѣть, слѣдовательно безъ всякихъ добрыхъ качествъ. Скудное его содержаніе и общее мнѣніе хозяевъ, что скотъ нуженъ лишь для добыванія навоза, причиною того, что не обращаютъ, при его разведеніи, никакого вниманія на улучшеніе его качествъ: отъ этого онъ и доставляетъ до сихъ поръ очень мало выгодъ хозяевамъ обѣихъ губерній. Впрочемъ, въ Смоленской губерніи дѣланы были не разъ попытки къ улучшенію мѣстнаго скота, введеніемъ иностранныхъ породъ. Болѣе всего занимался этимъ дѣломъ покойный баронъ Черкасовъ, который выписывалъ себѣ тирольскій скотъ, развелъ его и распродалъ многимъ помѣщикамъ племенныхъ быковъ своего приплода. Однако старанія эти имѣли послѣдствіемъ то, что по смерти его распродали все стадо, остатки коего нынѣ встрѣчаются кое-гдѣ по имѣніямъ, вмѣстѣ съ помѣсью, происходящею отъ сего скота съ простымъ, которая однакожъ показываетъ лишь слабые слѣды тирольскаго происхожденія. Подобно барону Черкасову, завелъ у себя холмогорскій скотъ полковникъ Жеребцовъ: но и у него переродилась и вывелась эта порода, по невозможности дать ей соотвѣт-

ственное содержаніе. Тѣмъ же кончилась попытка развести англійскій скотъ и у графа Панина, въ Сычевскомъ уѣздѣ, и у другихъ помѣщиковъ. Самый любопытный образецъ хорошаго стада тирольскаго и холмогорскаго скота, можно видѣть въ настоящее время у помѣщика Воилярлярскаго въ Смоленскомъ уѣздѣ. Этотъ любитель сельско-хозяйственныхъ улучшеній предполагаетъ скрещивать обѣ породы съ тѣмъ, чтобы образовать новую породу, которая, по мнѣнію его, лучше всякой чистокровной, будетъ соответствовать здѣшней мѣстности. Трудно предугадать: до какой степени достигнута будетъ г. Воилярлярскимъ желаемая цѣль; но основываясь на его предложеніи—устроить въ семъ имѣніи швейцарскія фермы *, съ усиленнымъ разведеніемъ кормовыхъ травъ,

* Г. Воилярлярскій намѣренъ устроить въ своемъ имѣніи до 7 швейцарскихъ фермъ, отдѣливъ для каждой по 80 десятинъ пахатной земли и соразмѣрное количество луговъ. Предположенный сѣвооборотъ: 1) овощи, 2) ярь, 3) клеверъ, 4) озимь. Главный доходъ отъ каждой фермы основанъ на содержаніи 33-хъ дойныхъ коровъ, молоко отъ коихъ поступить на изготовленіе швейцарскихъ сыровъ. Отъ каждой коровы онъ предполагаетъ получать въ годъ около 8 пудъ сыра, что составитъ, считая по $6\frac{1}{2}$ руб. сер. пудъ, 51 руб. сер. дохода отъ коровы. Кромѣ того, сыворотка пойдетъ на откармливаніе свиней. Всѣ хозяйственныя работы предполагается производить наемными людьми. Управляющій фермою, который получитъ отъ помѣщика обстроенную усадьбу, весь нужный инвентаръ и скотъ, пользуется половиннымъ чистымъ доходомъ отъ всего хозяйства.

такъ, чтобы кормить скотъ въ хлѣвахъ круглый годъ, — можно надѣяться, что, при подобномъ образѣ хозяйства, скотъ сохранить свои добрыя качества, не переродится и не выведется такъ скоро, какъ это было при упомянутыхъ выше случаяхъ. Но окупятся ли всѣ расходы на такое содержаніе скота, — это докажетъ время. Надѣмся, что г. Вонлярзирскій доведетъ въ свое время до свѣдѣнія публики о послѣдствіяхъ его любопытнаго опыта, который во всякомъ случаѣ послужитъ всѣмъ хозяевамъ поучительнымъ примѣромъ.

Въ настоящее время до тѣхъ поръ, пока продолжительные опыты надъ разведеніемъ у насъ скота иностранныхъ породъ, какъ въ самихъ себѣ, такъ и скрещиваніемъ, не подтвердятъ дѣйствительную пользу подобнаго предпріятія, должно считать за лучшее — основываться каждому хозяину на улучшеніи мѣстной породы самой въ себѣ, каковое мнѣніе мною было уже подробно изложено въ статьѣ, напечатанной въ 1847 году *. Въ той же статьѣ я старался доказать: сколь убыточно ведется скотоводство по сію пору, въ средней полосѣ Россіи, между тѣмъ какъ цѣль наша можетъ и должна состоять въ томъ, чтобы скотъ своими произведеніями окупалъ сдѣланные на его содержаніе расходы, для чего необходимо заботиться о разведеніи скота возможно-удойливаго. Нѣтъ сомнѣнія, что это качество доведено у многихъ иностранныхъ породъ до высокой

* О причинахъ неудовлетворительнаго состоянія скотоводства въ западныхъ губерніяхъ средней полосы Россіи и о мѣрахъ къ его улучшенію. С.-Петербургъ, 1847 года.

степени совершенства, но какую пользу могутъ онѣ намъ принести, если мы не въ состояніи дать имъ у насъ привычнаго роскошнаго содержанія? Неминуемымъ слѣдствіемъ неисполненія этого непремѣннаго условія бываетъ скорое перерожденіе, къ чему присоединяется еще трудность приученія иностраннаго скота къ нашей мѣстности, значительные расходы на его приобрѣтеніе и чувствительная трата отъ постоянныхъ падежей и прочихъ болѣзней.

Скотъ туземный, напротивъ, совершенно привыкшій къ мѣстности, весьма способенъ къ улучшенію. Онъ мало доходенъ только по безпечности, относительно его разведенія и содержанія. Стоитъ только быть предусмотрительнѣе при выборѣ случайныхъ животныхъ: назначать лишь лучшихъ телятъ для племени, воспитывать ихъ въ довольствѣ, кормить взрослый скотъ, именно зимою, не слишкомъ скудно, и тогда навѣрно можно ожидать въ скоромъ времени замѣтнаго улучшенія нашей породы. Многіе примѣры, преимущественно въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, доказываютъ справедливость этого мнѣнія; между прочимъ сошлюсь еще на извѣстнаго уже намъ хозяина Ланскаго, который подобною мѣрою успѣлъ довести свое скотоводство до удовлетворительнаго состоянія. Здѣсь кстати упомянуть о введенномъ въ его мнѣніи способѣ воспитанія телятъ. Всѣмъ извѣстно сколько бываетъ въ хозяйствахъ урона въ телятахъ отъ поноса, которому они такъ часто подвергаются, и именно въ первомъ возрастѣ. Г. Ланской болѣзнь эту успѣлъ вылѣчивать у себя весьма простымъ способомъ: онъ отнимаетъ телятъ отъ матокъ въ 5-и или 6-и недѣльномъ возрастѣ и

поить ихъ съ того времени сѣннымъ отваромъ, къ которому прибавляетъ по одному фунту ячменной муки на голову. Пойло это отпускается телятамъ до тѣхъ поръ, пока они достаточно не окрѣпнутъ и не приучатся къ обыкновенному корму.

Кромѣ разведенія возможно-удойливаго скота, слѣдуетъ еще заботиться о соотвѣтственной переработкѣ молока на молочные скопы. Изъ нихъ вездѣ и всегда выгодно сбывается масло и сыръ, почему слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на хорошее ихъ приготовленіе. Можно сказать, что эта отрасль хозяйства у насъ болѣе совершенна, чѣмъ самое содержаніе скота. Не говоря о приготовленіи хорошаго масла, что извѣстно всякой заботливой хозяйкѣ, упомяну о выгодѣ приготовленія сыровъ по швейцарскому способу. Съ особеннымъ удовольствіемъ осмотрѣлъ я довольно обширныя сыроварни подобнаго рода въ имѣніяхъ Вонлярлярскаго и Князя Лобанова-Ровтоскаго. Въ каждой изъ нихъ изгото-

пудъ, слѣдовательно, считая отъ 15 до 16 ведеръ молока на пудъ сыра, остается достаточный барышъ въ пользу сыродѣла. За то помѣщики, коимъ трудно было вести соотвѣтственный контроль при хозяйственномъ распоряженіи, освобождены отъ всякихъ хлопотъ и имѣютъ выручку тѣмъ значительнѣе, чѣмъ удойливѣе ихъ скотъ.

Довести туземную корову до того, чтобы она давала въ годъ 75 ведеръ молока, отнюдь не затруднительно, такъ какъ такія коровы встрѣчаются не рѣдко; а при подобномъ удоѣ годовая выручка 15 руб., т. е. вдвое болѣе обыкновенной. Сколько ни удобенъ и ни расчетливъ подобный способъ сыродѣлія, нельзя однакожь упустить изъ вида, что сыры достигаютъ наилучшей доброкачественности тогда, когда изготовляются въ возможно-большемъ размѣрѣ, по $1\frac{1}{2}$ и 2 пуда на кусокъ, для чего потребно за разъ много молока, почему сыроварни доступны лишь для большихъ хозяйствъ, между тѣмъ какъ въ малыхъ слѣдуетъ основать молочное хозяйство на добываніи хорошаго масла.

Всѣ путевыя замѣтки Г. Михельсона имѣютъ характеръ поучительный и чисто практическій взглядъ на всѣ отрасли с. хозяйства; указывая на два отдѣла, мы то же можемъ сказать и обо всѣхъ остальныхъ. Полезно хозяевамъ читать подобнаго рода наставленія, не менѣе полезно и молодымъ людямъ путешествовать съ цѣлію ознакомиться съ хозяйствами русскими въ различныхъ мѣстностяхъ. Далѣе идетъ статья Г. Больмана Профессора при Горыгорѣцкомъ Институтѣ: *о предохраненіи картофеля отъ болѣзни*. (Объ этой статьѣ сказано вы-

ше смот. Отчетъ Общества за 1853 годъ). Статья Г. Рего: *о происхожденіи хозяйственныхъ растений и предохраненіи ихъ*, и Г. Шмидта: *о растеніи бобовникъ* (*cal-la palustris*), какъ подспорье въ замѣнѣ хлѣба на случай неурожая,—разсмотрѣны съ ученой точки зрѣнія, и дѣлають честь вниманію и знаніямъ писателей.

Записки Горыгорѣцкаго Института заключаются статьею агронома Совѣтова: *Состояніе полеводства въ Остзейскихъ губерніяхъ*. Видно что Г. Совѣтовъ вникаетъ въ ходъ всѣхъ отраслей с. хозяйства въ Остзейскихъ губерніяхъ и позаботился со всею подробностію передать это читающей публикѣ. Остзейскія губерніи издавна славятся своимъ хозяйствомъ. Не даромъ этотъ край приобрѣлъ себѣ такую извѣстность и не даромъ наши сельскіе хозяева-писатели ставятъ Лифляндію и Курляндію въ примѣръ, когда говорятъ объ умѣньи извлекать изъ земли наибольшій доходъ. Какъ ближайшіе сосѣди изобрѣтательнаго Запада, Остзейскія губерніи скоро перенимають вводимыя послѣднимъ улучшенія въ сельско-хозяйственной промышленности, и умѣя примѣнить ихъ къ мѣстнымъ условіямъ, дружно вводятъ, ихъ у себя для пользы своей и общей; если не во всемъ то во многомъ и очень многомъ, можно и должно подражать имъ и остальнымъ русскимъ хозяевамъ;—обработка земли, введеніе травосѣянія, улучшеніе естественныхъ луговъ, уходъ за скотомъ и мѣры къ накопленію и сбереженію навоза, производимыя Остзейскими хозяевами, столько же возможны и въ остальной Россіи, сколько въ Курляндіи и Лифляндіи.
