

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Материалы X Международной научно-практической
конференции студентов и магистрантов,
посвященной 165-летию подготовки
по специальности «Экономика»
и 95-летию образования экономического факультета

Горки, 24–26 октября 2023 г.

В двух частях

Часть 1

Горки
БГСХА
2024

УДК 005.591.3.6:631.15

ББК 65.26.551:65.9

И66

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (гл. редактор), Е. В. Гончарова (отв. секретарь),
С. А. Константинов, Е. В. Карачевская, А. В. Колмыков,
О. М. Недюхина, Т. Л. Хроменкова, С. Н. Дубровина, И. П. Макаренко

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент Д. С. Кивуля (секция 1);
кандидат экономических наук, доцент М. Ф. Рудаков (секция 2);
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент И. В. Полховская (секция 3);
кандидат экономических наук, доцент А. Л. Таранова (секции 4, 5, 6);
кандидат экономических наук, доцент А. М. Артеменко (секция 7);
кандидат экономических наук, доцент Е. В. Карачевская (секция 8);
кандидат филологических наук, доцент С. Н. Дубровина (секция 9–11);
кандидат педагогических наук, доцент И. П. Макаренко (секция 9–11)

И66 **Иновации в агропромышленном комплексе: от теории к практике** : материалы X Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов: в 2 ч. Ч. 1 / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2024. – 278 с.

ISBN 978-985-882-531-7.

Представлены материалы X Международной научно-практической конференции. Статьи приведены в авторской редакции. За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, научных сотрудников и других заинтересованных лиц.

УДК 005.591.3.6:631.15

ББК 65.26.551:65.9

ISBN 978-985-882-531-7 (ч. 1)
ISBN 978-985-882-530-0

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2024

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

УДК 631.1

Азатян Л. А., Карпова Е. В., студентки 5-го курса

ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Научный руководитель – Трясцина Н. Ю., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет –
Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»,
Москва, Российская Федерация

Введение. В современных реалиях, когда ежедневно совершаются новые научные открытия, а цифровые технологии необратимо внедряются в повседневную жизнь человека, очень важно правильно и рационально использовать их для наиболее эффективной работы агропромышленных предприятий.

Цель работы – изучить современные информационные технологии и предложить способы их интеграции в агропромышленные предприятия для их наиболее эффективной работы.

Основная часть. Развитие сельского хозяйства играет основную роль в экономике страны, поскольку оно является одним из приоритетных отраслей производства [1]. Сельское хозяйство охватывает различные виды деятельности, такие как растениеводство, рыболовство, животноводство и другие сферы, обеспечивая страну продовольствием. Уровень продовольственной и биологической безопасности в стране в значительной степени зависит от эффективного и высококорационального управления сельским хозяйством [2]. Комплекс сельскохозяйственных услуг охватывает широкий спектр деятельности, включая обработку сельскохозяйственных угодий, такую как вспашка, боронование, прополка, сбор урожая, внесение удобрений, борьбу с вредителями сельскохозяйственных растений, подготовку кормов, производство молока, мяса и многие другие аспекты.

В настоящее время всё больше уделяется внимание использованию различных цифровых технологий в сельском хозяйстве и области предоставления сельскохозяйственных услуг. Основная сосредоточенность уделяется тем технологиям, которые способствуют повышению урожайности и обеспечивают высокое качество продукции.

Цифровая экономика в сельском хозяйстве – система использования современных цифровых технологий и информационных систем для улучшения производственных процессов, увеличения эффективности и повышения качества продукции в сельском хозяйстве. Это включает в себя широкий спектр инноваций, таких как сенсоры, искусственный интеллект, анализ данных, интернет вещей (IoT), системы геолокации и т. д.

Цифровизация сельского хозяйства позволяет более точно контролировать условия выращивания растений и разведения животных, оптимизировать использование ресурсов, улучшить планирование посевов, повысить уровень автоматизации процессов, а также улучшить мониторинг и управление всеми аспектами сельскохозяйственного производства.

Совершенствование сельского хозяйства является неотъемлемой необходимостью для снижения рисков, связанных с глобальными проблемами в сферах продовольствия и экологии [3]. Внедрение «умных» методов ведения сельского хозяйства способствует уменьшению потребления природных ресурсов и содействует развитию экологически чистого производства, включая использование биотоплива и возобновляемых источников энергии. Новые технологии направлены на эффективное и экологически безопасное управление вредителями, сохранение и восстановление качества почвы и водных ресурсов, а также обеспечение контроля с использованием дистанционных методов. В результате внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве позволит раскрыть потенциал агропромышленного комплекса.

При переходе на «умное» сельское хозяйство человек будет играть второстепенную роль в отслеживании текущего состояния окружающей среды. Эту задачу будут выполнять разнообразные датчики, которые будут контролировать состояние различных элементов окружающей среды, таких как атмосфера, почва и водные ресурсы. Они также будут автоматически управлять освещением, поливом и внесением удобрений. Компьютеры будут проводить оперативный анализ информации, получаемой от датчиков, и предоставлять рекомендации о том, какие действия необходимы для улучшения условий роста растений, ухода за животными и состояния окружающей среды.

Кроме того, цифровая трансформация в агропромышленном комплексе будет способствовать повышению эффективности сельскохозяйственного производства, снижению затрат на производственные

процессы и созданию новых высокотехнологичных отраслей, привлекая в сельское хозяйство новые научные и инновационные разработки.

Применение цифровых технологий как способ повышения эффективности работы агропромышленных предприятий означает использование современных информационных и коммуникационных технологий для оптимизации производства и улучшения производительности в сельском хозяйстве. Это включает в себя цифровую автоматизацию процессов, мониторинг и анализ данных, внедрение систем управления, использование датчиков, искусственного интеллекта и других средств, чтобы сделать сельское хозяйство более эффективным и устойчивым [3].

Существует множество инновационных разработок в области цифровых технологий, которые способствуют повышению эффективности работы агропромышленных предприятий. Можно выделить следующие:

1. Мониторинг и управление производством. Системы мониторинга позволяют сельскохозяйственным предприятиям следить за условиями роста растений, состоянием почвы, животными и другими аспектами сельского хозяйства. Это позволяет принимать более информированные решения о том, когда и как проводить полив, внесение удобрений и другие производственные операции.

2. Аналитика данных. Сбор и анализ больших объемов данных позволяют агропромышленным предприятиям принимать информированные решения о посевах, урожайности, управлении складами и многом другом.

3. Автоматизация процессов. Цифровые технологии могут автоматизировать множество задач, такие как посев, уборка урожая, уход за животными, что снижает трудозатраты и риски ошибок.

4. Искусственный интеллект (ИИ). ИИ используется для оптимизации процессов, таких как распознавание болезней растений, управление вредителями, автономная навигация сельскохозяйственной техники и создание сельскохозяйственных роботов.

5. Интернет вещей (IoT). Датчики и устройства IoT позволяют мониторить и контролировать различные аспекты сельскохозяйственного производства, такие как климатические условия, влажность почвы, состояние оборудования и животных.

6. Точное земледелие (Precision Agriculture): Технологии GPS и дистанционного зондирования используются для точного определения потребностей.

7. Блокчейн. Технология блокчейн применяется для улучшения прозрачности и безопасности цепочек поставок сельскохозяйственной продукции, а также для борьбы с подделкой и обеспечения качества.

8. Дистанционное зондирование и спутниковые технологии: Спутники предоставляют данные о климате, почве и растительности, что помогает агропроизводителям лучше понимать окружающую среду и принимать соответствующие решения.

Таким образом, цифровая экономика в сельском хозяйстве имеет потенциал не только увеличить производительность, но и содействовать устойчивому и экологически дружественному сельскому хозяйству, снижая потребление ресурсов и воздействие на окружающую среду. Эти технологии в совокупности содействуют увеличению производительности, снижению затрат и улучшению устойчивости агропромышленных предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трясцина, Н. Ю. Стратегический анализ в обеспечении экономической безопасности организаций АПК: учеб. пособие / Н. Ю. Трясцина. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2021. – 240 с.

2. Хоружий, Л. И. Анализ рисков информационной безопасности организаций АПК / Л. И. Хоружий, Н. Ю. Трясцина, Е. Д. Рассказова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2021. – № 5. – С. 60–70.

3. Хоружий, Л. И. Анализ и оценка рисков информационной безопасности организаций АПК / Л. И. Хоружий, Н. Ю. Трясцина, А. Ю. Данильченко // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2018. – № 11 (184). – С. 48–58.

УДК 663.43:005.936.41(476.7)

Амосова О. А., студентка 4-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Эффективное функционирование и развитие отрасли молочного скотоводства является многообразным и сложным процессом, который требует рационального использования ресурсов производства. Главная цель сельскохозяйственных организаций – обеспечение качественным сырьем перерабатывающие предприятия, а также выполнение государственного заказа на продукцию. Молоко является

одним из основных продуктов питания на территории Республики Беларусь, из него делают такие кисломолочные продукты как сливки, ряженка, кефир, сливочное масло, йогурт, сметана, творог, варенец, сыр, различное многообразие творожных сырков и т. д. Сегодня ассортимент молочной продукции, производимой в Беларуси, превышает 1800 наименований – только одних сыров выпускается около 380 видов, сливочного масла – 40, цельномолочной продукции – более 700 видов [1, 2].

Цель работы – анализ современного состояния и перспектив развития молочного скотоводства в Республике Беларусь.

Основная часть. Республика Беларусь представлена широкой сетью молочно-товарных ферм, которых на 1 июля 2023 г. насчитывается 3272 [2]. Важнейшим средством производства в молочном скотоводстве выступает основное стадо коров, выполняющее как производственную, так и воспроизводственную функции. Данная отрасль тесно связана с растениеводством, более четверти продукции которой идет в качестве кормовых ресурсов для молочного стада. Отличие животноводства от растениеводства в первую очередь отражается в более длительным производственным циклам и высокими инфраструктурными издержками.

Рост производства молока можно обеспечить только на основе рационального использования производственного потенциала предприятий.

Из основных факторов, влияющих на продуктивность животных, можно выделить:

- 1) генетический потенциал;
- 2) кормовая база, которой располагает предприятие;
- 3) материально-техническая оснащенность (доильные установки, помещения, в которых содержатся животные, техника и т. д.);
- 4) финансовые ресурсы;
- 5) условия труда работников (взаимоотношения в коллективе, организация отдыха, обеспечение медицинского обслуживания);
- 6) кадровый потенциал (уровень подготовки специалистов широкого и узкого профиля).

На 2022 г. в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь насчитывается около 1406 тыс. голов. Численность КРС в сельскохозяйственных организациях за 2018–2022 гг. рассмотрим в табл. 1.

Таблица 1. **Поголовье коров в сельскохозяйственных организациях, тыс. гол.**

Области	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Брестская	286,2	286,6	288,3	289,7	291,7	100,2
Витебская	188,9	188,6	188,6	190,0	188,4	99,8
Гомельская	221,9	225,5	224,9	224,2	210,8	94,9
Гродненская	223,1	223,3	223,3	223,4	220,1	98,6
Минская	328,4	329,9	335,9	328,2	325,2	99,0
Могилевская	176,3	175,3	172,5	172,3	170,0	96,4

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [2].

Поголовье КРС в сельскохозяйственных организациях за период 2018–2022 гг. увеличилось только по Брестской области на 0,2 %. Снижение поголовья КРС на 0,2 % наблюдается в Витебской области, по Гомельской – на 5,1 %, Гродненской – на 1,4 %, Минской – на 1 % и Могилевской области – на 3,6 %. Однако, чтобы сделать рациональные выводы по работе молочного скотоводства, необходимо проанализировать средний удой от одной коровы, так как даже при уменьшении поголовья КРС, но при улучшении кормовой базы и генетического потенциала, сельскохозяйственное животное может дать больше молока и как следствие хорошие экономические показатели организации.

Молочное скотоводство нашей страны в основном представлено черно-пестрой породой коров, из плюсов этой породы, в первую очередь, хотелось бы подчеркнуть быструю акклиматизацию к условиям содержания, а также обладает хорошим здоровьем. В кормах данная порода предпочитает корнеплоды, сено, силос и зеленую траву, концентраты.

Таблица 2. **Средний удой молока с одной коровы в сельскохозяйственных организациях, кг**

Области	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Брестская	5763	6132	6453	6566	6796	117,9
Витебская	3864	3912	4031	4024	3960	102,5
Гомельская	4800	4448	4298	4088	4079	84,9
Гродненская	5427	5692	6149	6320	6562	120,9
Минская	5334	5342	5801	6046	6207	116,3
Могилевская	4037	3750	4010	4151	4044	100,0

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [2].

Из табл. 1 и 2 только Гомельская область показала снижение по показателям, таким как поголовье коров на 5,1 % и среднему удою с одной коровы – 15,1 % по сравнению с 2018 годом, из основных факторов снижения удоя в области, можно выделить во-первых недостаток и несбалансированность кормов, а во-вторых – неквалифицированные кадры (невыполнение своих должностных обязанностей, низкая производительность, халатность и незаинтересованность в результате).

С учетом недоработок в молочном скотоводстве наша республика все-таки является одной из мировых лидеров по производству молока на душу населения, уровень самообеспечения составляет 263 %, также мы входим в топ-5 стран-экспортеров молочной продукции в мире (география экспорта представлена 48 странами) [2].

В Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 года в качестве приоритетных направлений определены: модернизация и техническое переоснащение перерабатывающих организаций молочной и мясной промышленности, консолидация и укрупнение производства, диверсификация рынков сбыта; максимальная реализация потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы за счет соблюдения технологических регламентов при производстве продукции животноводства; развитие производства органической продукции и снижение негативного воздействия химических препаратов, гормонов роста, антибиотиков на окружающую среду и здоровье людей; повышение уровня защиты страны в плане биологической безопасности сельскохозяйственных животных, обеспечение безопасности продуктов питания, а также достижению объемов производства молока к 2025 г. на уровне не менее 9200 тыс. тонн [3].

Заключение. Таким образом, молочное скотоводство в сельскохозяйственных организациях на современном этапе должно получить качественно новое содержание – развиваться интенсивно, повышать квалификацию работников и их мотивацию к труду, провести экономический анализ предприятий для выявления точек затора, которые тормозят производство, каждое предприятие в перспективе должно быть экономически выгодным как для хозяйств, так и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобок, А. Развивать малые формы хозяйствования / А. Бобок // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 9. – С. 36–37.
2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 12.10.2023.

3. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: пост. Совета Министров Республики Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // Нац. реестр правовых актов Республика Беларусь. – Минск, 2021.

УДК 350.5(476.4)

Баринова В. В., студентка 3-го курса

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОДНОГО РАБОТНИКА ПО МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Валовая продукция – это характеристика, которая в денежном исчислении показывает суммарный объем произведенной продукции за фиксированный промежуток времени в конкретной отрасли. Валовая продукция учитывает промежуточную, завершенную, конечную продукцию. К промежуточной продукции относят комплектующие изделия, полуфабрикаты, те элементы, которые лишь начали изготавливать. Валовая продукция при исчислении в масштабе отрасли указывает неточный итог, ведь промежуточную продукцию учитывают дважды: как конечный продукт, в который она и как самостоятельный элемент, входит. В итоге возникает двойной счет (повторный счет). Валовая продукция – это продукция, которая произведена предприятием за определенный планируемый период независимо от степени ее готовности. В состав валовой продукции входят товарная продукция и изменения остатков незаконченной продукции, полуфабрикатов, остатков незавершенного производства и запчастей к оборудованию своего производства.

Цель работы – проанализировать факторы формирования валовой продукции на 1-го работника в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области с помощью эконометрического исследования при использовании данных годовых отчетов 129 сельскохозяйственных предприятий за 2021 г.

Основная часть. С помощью эконометрической модели можно выявить степень использования того или иного ресурса какой-либо статьи затрат. В нашем случае была построена линейная многофакторная эконометрическая модель, которая получила следующий вид (формула (1)):

$$y_x = 13806,5 - 21,27x_1 + 18,44x_2 + 81,25x_3 - 19,72x_4 -$$

$$R = 0,78, t_R = 6,8, D = 60,8 \%, \bar{D} = 58,2 \%, F = 5,1, \varepsilon = 14,3 \% \quad (1)$$

где y_x – валовая продукция на 1-го работника, руб.;

x_1 – отработано 1 работником, чел.-ч;

x_2 – произведено на 1-го работника зерна, ц;

x_3 – произведено на 1-го работника молока, ц;

x_4 – произведено на 1-го работника прироста КРС, ц;

x_5 – нагрузка с.-х. угодий, га/чел.;

x_6 – производство рапса на 1-го работника, ц;

x_7 – среднегодовая оплата труда, руб.

Вначале проанализируем количественное влияние факторных признаков и свободного члена на результативный показатель:

$a_0 = 13806,05$ – значит, производство валовой продукции на 1-го работника увеличится на 13806,5 руб. при влиянии неучтенных факторов, если учтенные неизменны;

$a_1 = -21,27$ – значит, производство валовой продукции на 1-го работника уменьшится на 21,27 руб., если отработано 1 работником увеличится на 1 чел.-ч;

$a_2 = 18,44$ – значит, производство валовой продукции на 1-го работника увеличится на 18,44 руб., если произведено на 1-го работника зерна увеличится на 1 ц;

$a_3 = 81,25$ – значит, производство валовой продукции увеличится на 81,25 руб., если произведено на 1-го работника молока увеличится на 1 ц;

$a_4 = -19,27$ – значит, производство валовой продукции уменьшится на 19,27 руб., если произведено на 1-го работника прироста КРС увеличится на 1 ц;

$a_5 = -2319,27$ – значит, производство валовой продукции на 1-го работника уменьшится на 2319,27 руб., если нагрузка с.-х. угодий увеличится на 1 га/чел.;

$a_6 = -9,21$ – значит, производство валовой продукции уменьшится на 9,21 руб., если производство рапса на 1-го работника увеличится на 1 ц;

$a_7 = 2,13$ – значит, производство валовой продукции увеличится на 2,13 руб., если среднегодовая оплата труда увеличится на 1 руб.

Коэффициент множественной корреляции $R = 0,78$, значит, учтенные факторы в модели оказывают сильное влияние на результативный показатель.

Коэффициент существенности коэффициента множественной корреляции $t_R = 6,8 \geq 2,48$, значит, все вместе взятые факторные показатели существенно влияют на результативный.

Коэффициент детерминации $D = 60,8 \%$, то есть на 60,8 % выбранные факторы объясняют вариацию результативного признака, а на 39,2 % – влияние на результативный признак неучтенных в модели факторов.

Скорректированный коэффициент детерминации \bar{D} – показывает оценку реальной тесноты связи между результативным и факторными показателями, а также с его помощью можно сравнивать модели с различным числом факторов. $\bar{D} = 2,6 \geq 3$ – можно сделать вывод, что эконометрическая модель является хорошей.

Критерий Фишера F – используется для определения целостности модели в целом, т. е. насколько она правильно отражает реальную ситуацию. $F = 5,1 \geq 1,5$, значит, эконометрическую модель можно применять на практике.

Средняя относительная ошибка аппроксимации показывает точность эконометрической модели. В данном случае $\varepsilon = 14,3 \%$ – значит, модель имеет допустимую точность и может быть использована для анализа прогноза.

Далее проведем анализ характеристик факторных показателей. Были рассчитаны коэффициенты существенности коэффициентов регрессии. Они показали, что отдельные факторные показатели не существенно влияют на результативный показатель. Поэтому исключаем факторные показатели по одному и по оставшимся данным строим новую эконометрическую модель. Она имеет следующий вид (формула (2)):

$$\begin{aligned} y_x &= 12754,78 + 78,69x_1 - 2789,50x_2 + 2,43x_3 \\ R &= 0,77, t_R = 6,84, D = 59,3 \%, \bar{D} = 57,5 \%, \\ F &= 12,1, \varepsilon = 16,3 \% \end{aligned} \quad (2)$$

где y_x – валовая продукция на 1-го работник, руб.;

x_1 – произведено на 1-го работника молока, ц;

x_2 – нагрузка с.-х. угодий, га/чел.;

x_3 – среднегодовая оплата труда, руб.

В данном случае, судя по значению коэффициента существенности коэффициента регрессии (t-критерий Стьюдента), делаем вывод, что

все факторы являются относительно значимыми, так как значение 1,02 больше (1,00).

Судя по коэффициенту эластичности, ресурсы лучше всего вкладывать в среднегодовую оплату труда. $\varepsilon = 0,49$ – значит, валовая продукция на 1-го работника увеличится на 0,49 %, если среднегодовая оплата труда увеличится на 1 %.

Судя по β -коэффициенту, ресурсы лучше всего вкладывать в произведено на 1-го работника молока: $\beta = 0,3$ – значит, валовая продукция на 1-го работника увеличится на 0,3 стандартных отклонений, если произведено на 1-го работника молока увеличится на 1 стандартное отклонение.

Заключение. Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют выявить неиспользованные резервы повышения валовой продукции на 1-го работника. Нужно стремиться к повышению таких показателей, как среднегодовая оплата труда и произведено на 1-го работника молока, так как при их повышении увеличивается валовая продукция на 1-го работника наибольшими темпами.

УДК 336,025(476)

Бирило Д. В., студентка 2-го курса
**ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Эйсмонт И. Т., ст. преподаватель
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Денежно-кредитная политика – это совокупность мероприятий, которые предпринимает Национальный банк для поддержания ценовой стабильности в целях содействия устойчивому и сбалансированному развитию экономики [1]. Денежная политика выступает в качестве косвенного государственного регулятора экономики: поддержание стабильных темпов роста путем обеспечения устойчивости белорусского рубля, поддержания финансовой стабильности, проведения эффективной монетарной политики.

Цель работы. Главная цель социально-экономического развития страны – дальнейший рост благосостояния и улучшений условий жизни населения на основе совершенствования социально-экономических отношений, инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики [2].

Основная часть. В Республике Беларусь денежно-кредитная политика регулируется Национальным Банком. На 2023 г. идет ориентация снижения инфляции до уровня 7–8 % и поддержание финансовой стабильности.

Основные задачи денежно-кредитной политики:

1. Стабильность белорусской валюты в качестве средства платежа и расчетов.

2. Формирование правил и условий денежного обращения и контроль за их соблюдением.

Факторы эффективности: инфляция, ставка рефинансирования, денежная наличность в обороте.

Инфляция – процесс обесценивания денег, приводящий к повышению цен на большинство категорий продукции, не обусловленному улучшением ее качества. Инфляция является следствием избыточности массы денег, обращающихся в процессе функционирования экономики, в сравнении с фактическим объемом реализуемых товаров [3]. Динамика уровня инфляции предоставлена на рис. 1. По данным графика видно, что уровень инфляции имеет тенденцию роста в период с 2019 года с 4,7 % до 12,8 % в 2022 г.

На сентябрь 2023 г. уровень инфляции составил 6 %, что показывает спад инфляции по сравнению с 2022 г. и соответствует плановому показателю Национального Банка.



Рис. 1. Годовой уровень инфляции в Республике Беларусь за период 2017–2022 гг., %

Ставка рефинансирования – ставка Национального банка Республики Беларусь, являющаяся базовым инструментом регулирования уровня процентных ставок на денежном рынке и служащая основой для установления процентных ставок по операциям предоставления ликвидности банкам [4]. Динамика уровня ставки рефинансирования предоставлена на рис. 2.



Рис. 2. Годовой уровень ставки рефинансирования в Республике Беларусь за период 2017–2022 гг., %

Из данных графика видно, что уровень ставки рефинансирования имеет тенденцию спада в период 2017–2020 гг. на 5,5 % и тенденцию роста в период 2020–2022 гг. на 3,8 %. Ставка рефинансирования, установленная Национальным Банком на 2023 г. составляет 11,5 %, а уровень ставки рефинансирования на июнь 2023 г. составляет 9,5 %. В 2023 г. на заседании Правления принято решение о снижении ставки рефинансирования, после чего размер ставки с 01.03.2023 составил 11 %. Снижение ставки обуславливается замедлением инфляции и способом стимулирования экономики.

Денежная масса еще один показатель денежно-кредитной политики и определяется как совокупность денежных средств в национальной и иностранной валюте, предназначенных для оплаты товаров, работ и услуг, а также для накопления юридическими и физическими лицами – резидентами государства. Динамика денежной массы представлена на рис. 3. Из графика видно, что денежная масса имеет тенденцию роста в период 2017–2022 года и увеличилась на 19,2 %. Увеличение денеж-

ной массы обусловлено увеличением цен и в связи с этим увеличения получения займов и кредитов гражданами.



Рис. 3. Динамика объема денежной массы в Республике Беларусь в период 2017–2022 гг. в млрд. руб.

Заключение. Денежно-кредитная политика Республики Беларусь, регулируемая Национальным банком, формируется под воздействием рыночных сил и мировой практики. Проведенное аналитическое исследование позволяет предположить дальнейшие тенденции совершенствования денежно-кредитной политики, проводимой в Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Денежно-кредитная политика Республики Беларусь_ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://president.gov.by/ru/belarus/economics/denezhnaja-i-bankovskaja-sistema/politika#:~:text.](https://president.gov.by/ru/belarus/economics/denezhnaja-i-bankovskaja-sistema/politika#:~:text=) – Дата доступа: 11.10.2023.
2. Константинов, С. А. Макроэкономика: курс лекций / С. А. Константинов. – Горки: БГСХА, 2016. – 154 с.
3. Инфляция в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://myfin.by/wiki/term/inflyaciya.](https://myfin.by/wiki/term/inflyaciya) – Дата доступа: 11.10.2023.
4. Ставка рефинансирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.nbrb.by/statistics/monetarypolicyinstruments/refinancingrate.](https://www.nbrb.by/statistics/monetarypolicyinstruments/refinancingrate) – Дата доступа: 11.10.2023.

УДК 330.43:338.5:633.1(476.5)

Бутько М. А., студентка 3-го курса

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современном мире, где экономика становится все более сложной и интегрированной, вопросы анализа и прогнозирования экономических показателей приобретают особую актуальность. Одной из ключевых отраслей сельского хозяйства является производство зерновых культур. При выращивании зерновых нужен затратный и грамотный подход работников организации при их возделывании: качественные семена, подготовка почвы под сев, проведение сева сеялками точного высева, содержание в чистоте от сорняков почвы (качественные препараты и опрыскиватели), качественная уборка с применением современных комбайнов. Поэтому для достижения лучших результатов необходимо проводить многосторонний анализ себестоимости зерновых культур.

Цель работы – провести анализ формирования себестоимости зерновых культур в сельскохозяйственных организациях Витебской области с помощью эконометрического анализа

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности по 160 сельскохозяйственных предприятий Витебской области за 2021 г. При исследовании применялись приемы сравнения, эконометрического анализа и статистико-экономический метод исследований.

Основная часть. Эконометрический подход к анализу себестоимости зерновых культур предполагает использование математических и статистических методов для исследования взаимосвязей между различными факторами и показателями.

Для исследования себестоимости зерновых культур проведем анализ множественной регрессии. Построенная линейная многофакторная модель имеет вид:

$$y_x = 36,80 - 0,20x_1 + 0,001x_2 + 2,38x_3 + 0,20x_4 - 0,19x_5 - 0,03x_6$$
$$R = 0,68, t_R = 5,9, D = 46,2, \bar{D} = 44,3 \%, F = 4,9, \bar{\varepsilon} = 14,3 \%$$

где u_x – себестоимость зерновых культур, руб/ц;

x_1 – урожайность ц/га;

x_2 – площадь, га;

x_3 – затраты труда чел.-ч/ц;

x_4 – оплата труда, руб/чел.-ч;

x_5 – балл пашни;

x_6 – доля затрат на удобрения, %.

Отметим основные критерии оценки «качества» эконометрической модели. Коэффициент множественной корреляции (R) равен 0,68 и находится в пределах $0,3 < R < 0,7$. В данном случае он показывает, что между всеми вместе взятыми факторными и результативными признаками средняя сила влияния.

Коэффициент существенности коэффициента множественной корреляции $t_R = 5,9$ показывает, что все взятые факторные признаки существенно влияют на себестоимость, так как $t_R \geq 2,48$.

Коэффициент детерминации $D = 46,2\%$, это значит, что факторные показатели на 46,2 % объясняют изменение себестоимости зерновых, а на 53,8 % – изменение результативного признака объясняют неучтенные в эконометрической модели факторы. Скорректированный коэффициент детерминации $\bar{D} = 44,3\%$. Сравнив его с $D = 46,2\%$, мы можем сделать вывод о том, что эконометрическая модель хорошая, так как $|D - \bar{D}| \leq 3\%$.

Критерий Фишера имеет значение $F = 4,9 > 1,5$, это означает пригодность эконометрической модели к применению.

Средняя относительная ошибка аппроксимации $\bar{\epsilon} = 14,3\%$, ее значение находится в пределах от 10,0 до 20,0 %, и мы можем сделать вывод о том, что эконометрическая модель имеет допустимую точность.

Сравнивая расчетные значения коэффициента существенности коэффициента регрессии с $t_{\text{табл}} = 1,96$, видим, что не все коэффициенты регрессии значимы. $|t_{\text{расч}}| \geq |t_{\text{табл}}|$. Если параметр признака выполняет это условие, то он является существенным, в нашей модели такими являются: урожайность, затраты и оплата труда, балл пашни (таблица).

Поскольку факторные показатели выражены в различных единицах измерения, то чтобы сравнить их между собой, были рассчитаны коэффициенты эластичности и β -коэффициенты (таблица). Исследуя

значения эластичности, можно сделать вывод о том, что ресурсы предприятий лучше всего вкладывать в увеличение балла плодородия пашни ($\varepsilon_5 = -0,039$), т. е. при увеличении балла пашни на 1 % себестоимость зерновых уменьшится на 0,039 %.

Характеристика факторных показателей

t_{aj1}	t_{aj2}	t_{aj3}	t_{aj4}	t_{aj5}	t_{aj6}
-2,20	1,59	3,03	2,69	-1,99	-0,46
ε_1	ε_2	ε_3	ε_4	ε_5	ε_6
-0,031	0,007	0,016	0,013	-0,039	-0,005
β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6
-0,19	0,13	0,26	0,22	-0,15	-0,04

β -коэффициент приводит к одной единице измерения – стандартным отклонениям. Сравнивая значения β -коэффициентов, можем сделать вывод о том, что к увеличению себестоимости в большей степени приводит рост затрат труда ($\beta_3 = 0,26$), а к снижению – увеличение уровня урожайности ($\beta_1 = -0,19$).

Заключение. Полученные результаты могут быть использованы для разработки стратегий по снижению себестоимости производства зерновых и повышения рентабельности производства зерновых культур в Витебской области Республики Беларусь, а также для прогнозирования изменений в себестоимости и возможных последствий для производителей и потребителей зерновых.

Таким образом, проведенное исследование показало, что для уменьшения себестоимости возделывания зерновых культур на предприятиях Витебской области, необходимо стремиться к повышению урожайности культур и улучшения плодородия пашни. Добиться таких результатов возможно за счет правильного и научно обоснованного распределения ресурсов организаций.

УДК 339.138:338.436.33(476)

Ворошилов Е. Н., студент 1-го курса

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Редько В. Н., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Формирование и развитие в АПК Республики Беларусь рыночных отношений, многообразие форм собственности и форм хозяйствования в сфере агробизнеса, способствуют усилению экономической конкуренции. В процессе борьбы за потребителя. Именно это побуждает производителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания более активно использовать в своей деятельности принципы маркетинга, когда производство товаров осуществляется на основе анализа рыночной ситуации и учета требований как конечных, так и промежуточных потребителей на всей производственно-технологической цепи воспроизводства конечного продукта.

Цель работы – рассмотреть проблемы и перспективы развития маркетинговой деятельности в АПК Республики Беларусь

Основная часть. К настоящему времени в нашей стране, несмотря на заметные позитивные сдвиги, все еще не сформирована адекватная экономическая среда для развития маркетинговой деятельности в сфере АПК как комплексной управленческой системы, как философии бизнеса – того фундамента, на базе которого принимаются все остальные решения. В этой связи хочется выделить некоторые основные особенности развития маркетинга в АПК Республики Беларусь:

- опережающие темпы развития теории, а не практики маркетинга;
- использование на практике лишь отдельных функций маркетинга;
- дефицит достоверной информации для проведения маркетинговых исследований и развития внутреннего маркетинга;
- относительно низкий уровень знания маркетинга руководителями и специалистами предприятий АПК.

Проведенные нами исследования позволили установить, что руководители и специалисты предприятий АПК, фермеры, арендаторы и другие предприниматели в сфере агробизнеса в своей практической деятельности пока еще недостаточно широко применяют технологию маркетинга.

Монографические исследования показали, что руководители предприятий АПК свою маркетинговую деятельность в основном строят на основе решения оперативных задач, которые в большинстве случаев принимаются на интуитивно-эмпирической основе.

В результате социологического опроса установлено, что респонденты главное внимание концентрируют на организационно-управленческих аспектах маркетинговой деятельности в ущерб проблемам исследования рынка, конкуренции, товародвижения, изучению запросов потребителей. Для этого руководителям и работникам указанных предприятий не хватает специальных знаний по вопросам практического осуществления маркетинговой деятельности.

По существу, маркетинговая деятельность предприятий АПК в Республике Беларусь является лишь слегка замаскированным сбытом. И это неудивительно, ведь там, где отсутствует или относительно слаба конкуренция, высокие затраты на маркетинг недостаточно эффективны и поэтому предприятия вынуждены ограничиваться выполнением отдельных функций маркетинговой деятельности в ущерб комплексному системному подходу.

Эффективный сбыт сельскохозяйственной продукции является важнейшим направлением повышения финансовой устойчивости товаропроизводителей в аграрном секторе экономики в условиях переходного периода. В настоящее время предприятиям АПК республики предоставлена большая свобода в выборе каналов реализации произведенной продукции.

По мере формирования и развития рыночных отношений проблема сбыта продукции все более усложняется, так как уже недостаточно изучить спрос и произвести продукцию в соответствии с запросами промежуточных и конечных потребителей – не менее важно выбрать канал распределения и найти надежных партнеров в сфере сбыта. Ведь производство продукции может стабильно развиваться только тогда, когда налажен и гарантирован ее сбыт [1, с. 15].

Длительный цикл и сезонность производства сельскохозяйственной продукции, отсутствие в хозяйствах современных мощностей для ее первичной переработки и длительного хранения вынуждает сельских товаропроизводителей продавать продукцию за ограниченный период времени, не имея достаточных возможностей для маневра и поиска более выгодных каналов реализации.

По нашему мнению, изменения в системе реализации сельскохозяйственной продукции должны осуществляться в направлении ликви-

дации бюрократических товаропосреднических промежуточных звеньев и развития прямых рыночных связей, ориентированных на потребительский спрос.

На аграрном рынке Республики Беларусь можно выделить три основные формы реализации сельскохозяйственной продукции: продажа продукции на основе прямых договоров, торговля через посредников и прямой сбыт через собственную торговую сеть. Каждая из них имеет свои достоинства, сравнительный анализ которых позволяет выбрать наиболее оптимальный канал реализации в зависимости от вида и назначения продукции, сложившейся ситуации на рынке, воздействия элементов внутренней и внешней среды маркетинга [3, с. 214].

Заключение. По нашему мнению, ведущая роль в системе сбыта сельскохозяйственной продукции должна принадлежать прямым связям между товаропроизводителями и потребителями, развитие которых требует постоянных деловых контактов между партнерами.

Самостоятельная реализация продуктов с высокой степенью потребительской зрелости (яиц, продовольственного картофеля, свежих овощей и фруктов и др.) непосредственно конечным потребителям в силу незначительной их подготовки для употребления, наиболее выгодна для сельскохозяйственных товаропроизводителей, так как они получают ту часть прибыли, которая обычно приходится на сферу торговли.

Несмотря на все достоинства данного метода сбыта, общий объем продаж продукции непосредственно потребителям составляет небольшую долю от всего объема реализации сельскохозяйственной продукции.

Развитие фермерских и личных подсобных хозяйств населения создает предпосылки для формирования и развития сбытовых и сбытоперерабатывающих кооперативов. Они призваны обеспечивать защиту интересов частных лиц и фермеров, создавая альтернативный канал для сбыта их продукции и способствуя разрушению монополизма крупных, перерабатывающих и торговых предприятий [2, с. 104].

Более глубокое развитие должны получить и биржевые формы торговли, где должна реализовываться сельскохозяйственная продукция, произведенная сверх уровня, предусмотренного в контрактах и не реализованная напрямую потребителем. Белорусская универсальная товарная биржа, являясь особой структурой рыночного типа, выступает посредником между производителем и промежуточным потребителем

сельскохозяйственной продукции и является своеобразным регулятором формирования свободных рыночных цен.

Без сомнения, маркетинг имеет огромные перспективы, но его развитие в АПК Республики Беларусь тормозится тем, что эта сфера деятельности требует значительных инвестиций на подготовку кадров, исследования, реорганизацию всей системы производственно-сбытовой деятельности товаропроизводителей. Однако в будущем, по мере развития рыночных отношений в условиях обостряющейся конкуренции маркетингом вынуждены будут заниматься все, кто стремится обеспечить своему предприятию не сиюминутный, а долговременный успех.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киреенко, Н. В. Теория и методология формирования бытовой системы в новых условиях хозяйствования (на примере АПК Республики Беларусь) : автореф. дис. ... д-р экон. наук: 08.00.05/ Н. В. Киреенко ; Институт системных исследований в АПК Национальной Академии наук Беларуси. – Минск, 2017. – 64 с.

2. Кошелева, Т. В. Агрорынок : теория и практика применения / Т. В. Кошелева // Московский экономический журнал. – 2016. – № 3. – С. 101–108.

3. Третьяков, В. П. Проблемы развития маркетинговой деятельности в АПК Республики Беларусь / В. П. Третьяков, В. Н. Редько // Экономические проблемы агропромышленного комплекса : науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 1999. – С. 213–216.

УДК 338.5:339

Ганчар В. А., студент 1-го курса

Павлюкевич Е. П., студентка 1-го курса

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ВНЕШНЕТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН БРИКС (2022 г.)

Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Россия является самой обширной страной БРИКС – 17 098 250 км², что составляет 43 % общей территории организации. Самую меньшую площадь занимает ЮАР – 1 219 090 км² (3,07 %). Все страны являются республиками. Официальных общих языков нет. В ЮАР – 11 официальных языков.

Цель работы – на основе сравнения показателей социально-экономического развития стран БРИКС за 2022 г. дать оценку потенциала внешнеторгового сотрудничества организации.

Основная часть. Самое большое количество населения проживает в Индии. Китай хотя и незначительно отстаёт от Индии, но в сравнение с плотностью проживания на 1 км² уступает 2,9 раз. Далее по численности населения следуют Бразилия, Россия и ЮАР. Из всех стран по плотности населения на 1 км² Россия занимает последнее место. В продолжительности жизни мужчин лидирует Китай – 75 лет, в ЮАР самый низкий показатель продолжительности жизни среди мужчин – 59 лет. В продолжительности жизни женщин лидирует также Китай – 81 лет, и снова наиболее низкий показатель у ЮАР – 65 лет. Высокие коэффициенты смертности у России (16,70 ‰) и ЮАР (11,43 ‰), при схожих показателях Бразилии (8,33 ‰), Китая (7,18 ‰) и Индии (9,45 ‰) имеют иную тенденцию в рождаемости: Россия и Китай находятся на низших позициях, в отличии от Бразилии (12,88 ‰), Индии (16,42 ‰) и ЮАР (19,82 ‰). Усугубляет положение в России и высокий коэффициент миграции – 2,23 ‰.

Наиболее высокая стоимость жизни наблюдается в Китае. Средний доход на душу населения в Китае и в России находится примерно на одном уровне – 12830–12850 долл. США; наиболее низкий в Индии – 2380 долл. США. ЮАР значительно опережает по уровню безработицы все страны БРИКС – 29,8 %, при наиболее низком уровне безработицы у России – 4,7 %.

Как и следовало ожидать, по ВВП на 1000 жителей Россия и Китай занимают первенствующие позиции. Если в России ВВП на 1000 жителей составляет 15.61 млн. долл., то в Индии всего лишь 2.37 млн. долл., но еще на более низких уровнях находятся ЮАР и Бразилия. Но в Китае производство значительно локализовано, что даёт преимущество стране при возможных санкционных давлениях со стороны недружественных стран. Наименьшую долю по экспорту на 1000 жителей занимает Индия – 0,54 млн. долл. США, в то время как Россия 4.44 млн. долл. США, а Китай – 2.61 млн. долл. США. Превышение экспорта над импортом наблюдается в России, Китае, ЮАР. Индия имеет противоположную тенденцию.

По протяженности обычных дорог на 1000 жителей ЮАР значительно опережает другие страны БРИКС. Китай находится на последнем месте – 3,65 км на 1000 жителей. Экономический уровень развития страны позволяет России, ЮАР и Китаю лидировать по протяженности железных дорог на 1000 жителей, причём лидерство России абсолютно – 0,60 км при 0,05 км в Индии. Схожая тенденция и в отношении водных путей: Россия – 2,21 км на 1000 жителей, Бразилия – 0,71 км на 1000 жителей. Незрелость водных путей в Индии и в Ки-

тае можно объяснить расположением производств поближе к морским портам. А вот в наибольшем количестве аэропортов, как и следовало ожидать, доминирование принадлежит Китаю – 214. Россия находится на втором месте, – 143. В сравнение с количеством на 1000 жителей лидерство, безусловно, у России.

Бразилия по уровню энергопотребления занимает низшую позицию среди анализируемых стран – 441 млрд. кВт, при самом высоком уровне у Китая – 6,875 млрд. кВт. По импорту энергии на 1000 жителей преобладает ЮАР (130614,34 кВт), что ставит его в определённую зависимость от стран-соседей. Значительны объёмы импорта энергии на 1000 жителей у Бразилии – 116634,58 кВт. Наиболее независимой страной в этом отношении является Китай – всего 3407,52 кВт. В производстве энергии лидирует Россия – 7,33 млн кВт на 100 жителей. Самое низкое место по производству энергии занимает Индия – 1,05 млн. кВт на 100 жителей.

По численности больничных коек на 1000 населения Россия находится на лидирующих позициях – 7,12 при показателе 0,53 у Индии. Россия также занимает 1 место среди стран БРИКС по численности врачей на 1000 жителей – 4,01 при 0,78 у Индии. Диабетом наиболее страдают жители в ЮАР. Туберкулезом больше страдают в России, при 85 % излечённости. Как и следовало ожидать, курильщиков больше всего в России (27,2 %), Индии (26,8 %), Китая (25,6 %), при 12,8 % в Бразилии [1–4].

Развитие солнечных дней больше всего в Индии. Относительная влажность выше всего в Бразилии, а меньше всего в ЮАР. Дождливых дней больше всего в Бразилии, меньше всего в Китае. В количестве солнечных часов дней лидирует Россия – 75,5, низшую позицию занимает Китай. Промежуток с мая по август является наиболее схожим в климатическом отношении между Россией, с одной стороны, и ЮАР, Бразилией, Индией, Китаем с другой стороны. Соответственно внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией наиболее взаимовыгодна в периоды январь-апрель и сентябрь-декабрь. Причём меньшая доля прибыли относится к промежутку июнь-август для Китая-Индии и России, а значит и уровень деловой активности в области торговли сельскохозяйственной продукцией будет находиться на низком уровне. Не так очевидна ситуация в странах со схожими климатическими условиями: Бразилия, Индия, Китай, ЮАР. Промежуток наибольшей возможной деловой активности в области торговли сельскохозяйственной продукцией суживается до апреля-июля.

В отношении употребляемого в быту языка не имеется видимых общих позиций: Бразилия – 93,2 % португальский, Россия – 82 % русский, Индия – 41 % хинди, Китай – 91 % китайский, ЮАР – 22,7 % зулу. Христианство является доминирующим вероисповеданием в Бразилии – 87,5 %, России – 79,6 % и ЮАР – 68,6 % [1–4].

Заключение. Потенциал внешнеторгового сотрудничества стран БРИКС обусловлен достигнутым уровнем социально-экономического развития каждой республикой. Достижение устойчивых целей макроэкономического развития непременно будет способствовать не только укреплению форм сотрудничества между основными государствами, но и способствовать расширению БРИКС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Country comparison: Brazil and Russia [Electronic resource] – Access mode: <https://www.worlddata.info/country-comparison.php?country1=BRA&country2=RUS>. – Access date: 19.09.2023.

2. Country comparison: China and India / WorldData.info [Electronic resource] – Access mode: <https://www.worlddata.info/country-comparison.php?country1=CHN&country2=IND>. – Access date: 19.09.2023.

3. South Africa / WorldData.info [Electronic resource] – Access mode: <https://www.worlddata.info/africa/south-africa/index.php>. – Access date: 19.09.2023.

4. The 5 BRICS countries / WorldData.info [Electronic resource] – Access mode: <https://www.worlddata.info/alliances/brics.php>. – Access date: 19.09.2023.

УДК 336.02(476+470)

Гневко И. М., студентка 2-го курса

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИИ

Научный руководитель – Эйсмонт И. Т., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Обязательной задачей государства является регулирование и контроль за состоянием экономики. Бюджетно-налоговая политика выполняет эту функцию и позволяет также регулировать за системой налогообложения и государственными расходами.

Цель работы – изучить и проанализировать бюджетно-налоговую политику Республики Беларусь и России.

Основная часть. Формирование бюджетно-налоговой политики Республики Беларусь и России происходит под влиянием таких факторов, как политические, экономико-географические, исторические.

К политическим факторам можно отнести политические партии, политический курс, идеология, экономическое положение страны (уровень долга, инфляция, безработица), международные отношения и политические отношения на глобальном уровне.

К экономико-географическим факторам относится климатические условия, уровень жизни населения.

Исторические факторы включают в себя экономические кризисы, революции, войны.

В процессе построения налоговой системы страны анализируют мировой опыт, что позволяет совершенствовать налоговую систему и повышать ее эффективность. Целесообразно проанализировать налоговые системы таких стран как Беларусь и Россия. Сравнительный анализ покажет сведения о том, какие аспекты налоговой системы эффективнее других.

Первый показатель – налоговые ставки. Сравнение ставок позволяет оценить, какая система налогообложения более или менее нагружает налогоплательщиков [1, 2].

Таблица 1. **Налоги и ставки налога**

Налог	Ставка налога, Республика Беларусь, %	Ставка налога, Российская Федерация %
1. Подоходный налог	13	13
2. Налог на прибыль	20	20
3. Налог на недвижимость	0,1	0,1
4. Налог на добавленную стоимость	20	20

Проанализировав налоги Беларуси и России, можно сделать вывод о том, что ставки налогов не отличаются, что свидетельствует о схожей налоговой системе двух стран.

В Республике Беларусь применяется прогрессивная шкала налогообложения, которая включает три ставки: 13 %, 15 %, 20 %. Ставка 13 % применяется к доходам в пределах 20 базовых величин, ставка 15 % – к доходам свыше 20 базовых величин, и ставка 20 % – к доходам свыше 35 базовых величин.

В России также используется прогрессивная шкала налогообложения, но с более высокими ставками. Ставка 13 % применяется к доходам в пределах 5 млн. руб., ставка 30 % – к доходам свыше 5 млн. руб.

Разница между налоговыми системами Беларуси и России заключается также в налоговых льготах и преференциях, предоставляемых различным категориям налогоплательщиков. Льготы подразумевают под собой снижение ставки налога, освобождения от налогообложения определенных видов доходов, налоговые вычеты.

Таблица 2. **Налоговые доходы консолидированного бюджета и по уровням бюджетов в Беларуси и России в 2022 г.**

Страна	Налоговые доходы консолидированного бюджета, млрд. руб./трлн. руб.	Налоговые доходы Республиканско-го/Федерального бюджета, млрд. руб./трлн. руб.	Налоговые доходы местно-го/регионального бюджета, млрд. руб./трлн. руб.
Беларусь	36,5	13,9	22,6
Россия	33,6	19,43	14,5

Следует отметить, что поступления в консолидированный бюджет Республики Беларусь превысили плановые назначения (сверх плана поступило более 1 млрд.), поступления в республиканский и местные бюджеты также превысили плановые назначения (сверх плана 316, 4 млн. и 708) [3]. Поступления в консолидируемый, федеральный и региональный бюджеты Российской Федерации также увеличились [4].

Основными целями бюджетно-налоговой политики являются:

1. Финансовая стабильность и устойчивость. Бюджетно-налоговая система направлена на обеспечение устойчивого положения государства.

2. Поддержка экономического роста.

3. Справедливость и социальная защита.

4. Регулирование спроса и инфляции.

5. Поддержка инвестиций и развития.

Заключение. Проведя сравнительный анализ можно сказать, что бюджетно-налоговая политика Республики Беларусь и Российской Федерации схожи по своим целям и задачам. Ставки налогов в обеих странах схожи, что свидетельствует об одинаковом подходе к системе налогообложения. Налоговые доходы в бюджет государства в 2022 г. у обеих стран превысили плановые назначения, это является положительным показателем для страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nalog.gov.by/tax_code/. – Дата доступа: 14.10.2023.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>. – Дата доступа: 14.10.2023.

3. Национальный правовой Интернет портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by>. – Дата доступа: 14.10.2023.

4. Аналитический портал ФНС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://analytic.nalog.gov.ru/news/57>. – Дата доступа: 14.10.2023.

УДК 631.15:633.1(476.2)

Жолудева К. Л., студентка 3-го курса

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА
В КСУП «БОРОВИКИ» СВЕТЛОГОРСКОГО РАЙОНА**

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Организация производства зерна на предприятии имеет важное значение, так как его доля в валовой продукции составляет 23,2 %, а в товарной – 8,9 %. Правильная организация производства зерна может обеспечить эффективное его производство и рациональное использование производственных ресурсов [1].

Цель работы – проанализировать организацию производства зерна.

Основная часть. Производство зерна в хозяйстве за анализируемый период проходило экстенсивным путем (таблица). Площадь посева зерновых возросла на 2,0 %, производственные затраты – на 13,1 %, тогда как урожайность снизилась на 20,6 %, а валовой сбор – на 19,1 %.

Основные показатели производства зерна в хозяйстве

Показатели	Годы			2022 г в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
Посевная площадь зерновых, га	957	1162	976	102,0
Урожайность, ц/га	24,7	17,2	19,6	79,4
Валовой сбор, ц	23610	20040	19090	80,9
Производственные затраты на 1 га посева, всего, тыс. руб.	0,795	0,601	0,899	113,1
В т. ч.: оплата труда	0,117	0,125	0,218	186,3
удобрения и средства за- щиты	0,230	0,193	0,272	118,3
Уровень рентабельности, %	-21,5	-8,6	-25,5	-4,0 п. п.

Производство зерна в хозяйстве убыточное, на каждый вложенный рубль в производства и реализацию зерна получено 25,5 коп. убытка.

Для увеличения урожайности зерновых и выхода на безубыточную работу важное значение имеет организация производства.

В хозяйстве организация производства зерна включает: подбор районированных сортов; подготовка семенного материала; организа-

ция и проведение подготовки почвы к посеву; организацию посева; организацию ухода за посевами; организацию уборки; организацию труда и оплата труда.

В КСУП «Боровики» используют следующие сорта: озимая пшеница – «Сюита»; озимый тритикале – «Импульс»; яровой ячмень – «Стратус».

Подготовка семенного материала предполагает: а) очистку, с целью удаление мусора, пыли и других загрязнений из семян; б) сортировку – разделение семян по размеру, форме и цвету; в) тестирование – проверка семян на жизнеспособность и всхожесть; г) обработку семян средствами защиты растений (фунгицидами, химикатами).

Организация и проведение подготовки почвы к посеву состоит из следующих шагов:

- определение типа почвы и ее состава;
- очистка почвы от сорняков и других растений;
- вспашка или рыхление почвы;
- внесение удобрений;
- уплотнение почвы;
- выравнивание поверхности почвы;
- посев;
- уход и уборка.

В хозяйстве для озимых зерновых основную и предпосевную обработку почвы проводят конец августа – сентябрь.

Для яровых: а) основная обработка почвы проводится конец августа – сентябрь; б) предпосевная весной – апрель – май.

Лучшими предшественниками в хозяйстве являются под:

- озимые зерновые – многолетние травы, однолетние бобово-злаковые смеси, кукуруза на зеленую массу;
- яровые – картофель, кукуруза, однолетние травы, зернобобовые культуры, овес.

Обработку почвы под озимые в хозяйстве, после многолетних трав, проводят осенью дисковыми боронами БДП-3, агрегатируемые с трактором Беларусь-1221 с последующим внесением минеральных удобрений (Беларус 1221 + МГТ-4У) и вспашкой (Беларус 3022 + ППО-8-40).

Весной проводится культивация (Беларус 1523 + КП-6) с последующей предпосевной обработкой почвы для посева (Беларус 13022 + АКШ-7,2).

Перед посевом семена протравливают с целью обеззараживания семян от возбудителей болезней. Норма высева семян озимых зерно-

вых в хозяйстве составляет 2,3 ц/га. Затем проводится посев сеялкой зерновой универсальной (Беларус 82,1 + СПУ-6) с последующим уходом за посевами, в частности:

- на третий-четвертый день после сева проводят довсходовое боронование поперек или по диагонали к направлению сева боронами БЗСС-1,0 со сцепкой СП-11 в агрегате с трактором МТЗ-82;

- в фазе 3–4 листьев боронование повторяют при скорости движения агрегата 5–6 км/ч;

- против сорняков, вредителей и болезней, а также против полегания посевов их обрабатывают химическими препаратами и ретардантами. Для опрыскивания используют штанговые аппараты (ОПШ-15М и др.). Агрегат движется по полю челночным способом с петлевым поворотом;

- посевы озимых культур ранней весной в начале возобновления вегетации подкармливают аммиачной селитрой и боронуют.

Уборка урожая зерновых культур производится в основном прямым комбайнированием (КСК-10А), одним уборочно-транспортным отрядом. Для отвозки зерна используется автотранспорт (МАЗ-555102).

Оплата труда комбайнеров на уборке зерновых культур производилась за фактически намолоченное зерно. При средней полеглости (затравленности) хлебостоя нормы выработки снижаются на 40 %, при сильной на 60 %. При средней засоренности хлебостоя нормы выработки снижаются на 20 %, при сильной – на 30 %.

Оплата труда водителей грузовых автомобилей, механизаторов, занятых на отвозке зерна от комбайнов, производилась в размере 80 % среднего заработка комбайнеров.

Заключение. Таким образом, анализируя организацию производства на КСУП «Боровики», можно отметить, что производства зерна в предприятия неэффективно и при этом наблюдается устойчивая тенденция к снижению уровня рентабельности (на 4 п. п.). Поэтому для повышения эффективности производства зерна необходимо разработать мероприятия по повышению урожайности зерновых за счет внесения больших доз удобрений и использования севооборота, улучшения плодородия пашни и применения более урожайных сортов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика сельского хозяйства / И. С. Минаков [и др.]; под ред. И. А. Минакова. – М.: КолосС, 2004. – 328 с.

УДК 658.562.012.7

Завадский Н. В., магистрант

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ПРОИЗВОДСТВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Научный руководитель – Мажайский Ю. А., д-р с.-х. наук, профессор
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Система менеджмента качества (СМК), это стиль управления организациями, направленный на улучшение системы производства и гарантирование качества продукции, посредством совершенствования системы управления предприятием.

Это необходимо сегодня в изменяющихся условиях при изменении технологий и улучшении технических средств.

Цель работы – изучить роль СМК, в производстве сельскохозяйственной продукции.

Основная часть. Современный уровень глобализации требует новые условия для повышения конкурентоспособности во всех отраслях экономики. Для удержания хороших рыночных позиций организации должны соответствовать требованию рынка. Чтобы привлечь новых потребителей и инвесторов необходимо показывать высокий уровень управления организацией и качества производимой продукции соответствующие мировым стандартам.

За последний период времени сельскохозяйственная отрасль Республики Беларусь вышла на новый уровень по объёмам производства продукции, что способствует освоению новых рынков реализации продукции. Вследствие чего требования к качеству продукции значительно изменились, то есть значительно увеличились, что способствует переходу к использованию СМК в сельскохозяйственных организациях. Внедрение СМК в организациях оптимизирует производство продукции и решает следующие актуальные задачи:

- увеличивает производительность труда;
- повышает качество производимой продукции;
- растёт объём производства продукции;
- усовершенствует взаимодействие с окружающей природной средой;
- привлечёт новых инвесторов;
- снизит затраты на производство продукции в перерабатывающих предприятиях.

Следует отметить, при использовании СМК осуществляется полный контроль и анализ этапов производства продукции животноводства и растениеводства в соответствии с рядом международных стан-

дартов, и в частности, с ISO 22002-3:2011, выявляя все слабые стороны в процессе существующего производства. В итоге чего при анализе производства производится математическое моделирование и поиск оптимального решения выявленных проблем в производстве сельскохозяйственной продукции [1].

Основная проблема, которая встречается на этапе внедрения перехода производства на стандарты ISO, заключаются в политике управления, не каждая организация сможет перейти на новый стандарт производства в краткосрочном периоде. В основном, это связано с восприятием нового, как непонятного и не эффективного. Вроде как устоявшаяся система производства более эффективна чем новая. Поэтому для начала использования СМК вводят на отдельных «экспериментальных» организациях, для эффективного доказательства, о необходимости внедрения СМК и чтобы показать их результативность.

При всей своей сложности в понимании и применении СМК является эффективным методом в экономике управления хозяйствованием. СМК хорошо структурирует последовательность и правильность выполнения операций и эффективно применяется к применению всех имеющихся активов, что в конечном итоге приводит к повышению рентабельности и прибыли предприятия.

Заключение. Можно сказать, что СМК это сложная, но эффективная система управления, которая изменяет все подразделения в организации как производственные, так и непроизводственные. В итоге внедрения совершенствуется структура управления производством, значительно улучшается качество продукции в соответствии с международными стандартами, открываются новые рынки реализации продукции и снижаются затраты на производство качественной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Prerequisite programmes on food safety – Part 3: Farming от 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iso.org/standard/57389.html>. – Дата доступа: 14.10.2023.
2. Дятловская сельхозтехника, сертификаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dyatlovosht.by/o-predpriyatii/smk-celi-missiya-politika>. – Дата доступа: 14.10.2023.
3. АРБ-Консалтинг, основы СМК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arbconsulting.ru/posts/chto-takoe-smk>. – Дата доступа: 14.10.2023.

УДК 519.862.6:[338.5:637.12](476.5)

Каркльинь О. П., студентка 3-го курса

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Молоко – один из важнейших продуктов питания человека, также оно является единственным продуктом питания в первые месяцы жизни человека. Особенно молоко полезно для детей, беременных, кормящих женщин и людей пожилого возраста. Включение молочных продуктов в пищевой рацион повышает не только его полноценность, но и способствует лучшему освоению всех компонентов.

Поэтому, молочное скотоводство является одной из главных отраслей животноводческих отраслей сельского хозяйства, продукцией, которой является не только молоко, но и, в качестве сопряженной продукции приплод.

Цель работы – проанализировать факторы формирования себестоимость 1 ц молока в сельскохозяйственных предприятиях Витебской области с помощью эконометрического анализа.

Материалами для исследования послужили данные годовых отчетов 159 сельскохозяйственных предприятий Витебской области за 2021 г.

Основная часть. Экономический анализ – научный способ познания сущности экономических явлений, основанный на разложении их на составные части и изучении во всем многообразии связей и, диагностики и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

В нашем случае была построена линейная многофакторная эконометрическая модель, которая получила следующий вид:

$$y_x = 2,99 + 0,002x_1 + 17,17x_2 - 0,09x_3 + 0,06x_4 + \\ + 1,24x_5 + 3,06x_6 + 0,08x_7 - 0,02x_8 + 0,7x_9,$$

$$R = 0,73; t_R = 19,46; D = 53,94 \% ; \bar{D} = 51,82 \% ; F = 19,39; \bar{\epsilon} = 6,91 \%,$$

где y_x – себестоимость 1ц молока, руб/ц;

x_1 – удой молока на 1 корову, ц;

x_2 – расход корма на 1 ц молока, ц к. ед.;

x_3 – плотность коров на 100 га с.-х. угодий, гол.;

x_4 – расход корма на 1 голову коров, ц к. ед.;

x_5 – оплата труда, руб/чел.-ч;

x_6 – затраты труда, чел.-ч/ц;

x_7 – удельный вес концентратов, %;

x_8 – удельный вес покупных кормов, %;

x_9 – себестоимость кормов, руб/ц к. ед.

Вначале проанализируем количественное влияние факторных признаков и свободного члена на результирующий показатель:

$a_0 = 2,99$, значит, себестоимость увеличится на 2,99 руб/ц, при влиянии неучтенных факторов, если учтенные факторы неизменны;

$a_1 = 0,002$ показывает, что себестоимость молока увеличится на 0,002 руб/ц, если удой молока увеличится на 1 ц;

$a_2 = 17,17$ показывает, что себестоимость молока увеличится на 17,17 руб/ц, если расход корма на 1ц молока увеличится на 1 ц к. ед.;

$a_3 = 0,09$ показывает, что себестоимость молока уменьшится на 0,09 руб/ц, если плотность коров на 100 га с.-х. угодий увеличится на 1 гол.;

$a_4 = 0,06$ показывает, что себестоимость молока увеличится на 0,06 руб/ц, если расход корма на 1 голову коров увеличится на 1 ц к. ед.;

$a_5 = 1,24$ показывает, что себестоимость молока увеличится на 1,24 руб/ц, если оплата труда увеличится на 1руб/чел.-ч;

$a_6 = 3,06$ показывает, что себестоимость молока увеличится на 3,06 руб/ц, если затраты труда увеличатся на 1 чел.-ч/ц;

$a_7 = 0,08$ показывает, что себестоимость молока увеличится на 0,08 руб/ц, если удельный вес концентратов увеличится на 1 %;

$a_8 = 0,02$ показывает, что себестоимость молока уменьшится на 0,02 руб/ц, если удельный вес покупных кормов увеличится на 1 %;

$a_9 = 0,7$ показывает, что себестоимость молока увеличится на 0,7 руб/ц, если себестоимость кормов увеличится на 1 руб/ц к. ед.

Коэффициент множественной корреляции $R = 0,73$, значит, учтенные факторы в модели оказывают сильное влияние на результирующий показатель.

Коэффициент существенности коэффициента множественной корреляции $t_R = 19,46$, значит, факторные показатели существенно влияют на результирующий показатель.

Коэффициент детерминации $D = 53,94$ % , т. е. учтенные факторные показатели на 53,94 % объясняют изменение результирующего показателя, а на 46,06 % – неучтенные.

Значение $\bar{D} = 51,82$ %, следовательно, разница между коэффициентами составляет 2,12 %, что говорит о хорошем качестве модели.

Коэффициент Фишера равен 19,39, значит модель пригодна к использованию, так как, данный показатель больше табличного ($F_{\text{таб}} = 1,5$).

Ошибка аппроксимации $\bar{\epsilon} = 6,91$ %, модель имеет высокую точность, так как выполняется условие $\bar{\epsilon} < 10$ %.

Оценка Θ_{aj} показывает, что более всего к уменьшению себестоимости молока приводит рост удельного веса покупных кормов, а к ее увеличению – оплата труда: $\Theta_{a1} = -0,003$, то есть себестоимость молока снизится на 0,003 %, если удельный вес покупных кормов увеличится на 1 %. Оценка V_{xj} показывает, что более всего к уменьшению себестоимости приводит рост плотности коров на 100 га сельскохозяйственных угодий, а к ее увеличению – оплата труда: $\beta_{x3} = -0,064$, то есть себестоимость молока уменьшится на 0,064 стандартных отклонений, если плотность коров на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличится на 1 стандартное отклонение.

Заключение. Проведенные исследования показали, что рост эффективности производства и снижение себестоимости 1 ц молока на предприятиях Витебской области может быть достигнут за счет увеличения плотности коров на 100 га сельскохозяйственных угодий, при рациональном сочетании затрат и оплаты труда.

УДК 338.121

Меженцева Т. В., Рогалева А. С., студентки 3-го курса

ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Турович Л. И., канд. экон. наук, доцент

Смоленский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»,
Смоленск, Российская Федерация

Введение. В данной статье рассмотрены основные тенденции и направления деятельности агропромышленного комплекса Смоленской области. Названы проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в развитии сельскохозяйственного бизнеса и пути решения этих проблем. А также перечислены меры поддержки малого бизнеса и крупных предприятий АПК на территории региона.

Цель работы – рассмотреть основные тенденции и направления деятельности АПК Смоленской области.

Основная часть. Смоленская область, как аграрный регион центрального Нечерноземья, исторически сложилась таким образом, что имеет богатую природную базу для развития сельского хозяйства. В настоящей рыночной экономике изменения в формах собственности компаний привели к отрицательным последствиям во всех сферах агропромышленного комплекса: некоторые предприятия стали нерентабельными из-за сокращения производства сельскохозяйственной продукции. Правительство страны считает, что необходимо уделять внимание развитию сельскохозяйственной отрасли региона для повышения уровня продовольственной безопасности.

Около 200 сельхозпредприятий, 220 фермерских хозяйств и 160 тысяч граждан занимаются ЛПХ в регионе. По данным Росстата, доля агропромышленного комплекса в валовом региональном продуктивном продукте составляет 7 % [1].

Смоленская область описывается, как регион, где широко распространены зерновые, бобовые, кормовые культуры, лён и картофель. Также упоминается вклад крупных товаропроизводителей в развитие региона, благодаря которым ежегодно увеличивается производство зерна. За период с 2017 по 2022 гг. валовой сбор зерна увеличился более, чем на 50 тыс. т из-за повышения урожайности и использования более интенсивных технологий ведения хозяйства (таблица).

**Производство основной продукции растениеводства
в хозяйствах всех категорий, тыс. т**

Показатели	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
Валовой сбор продукции растениеводства, тыс. т					
Зерно	188,9	229,0	239,0	233,5	243,4
Льноволокно	2,7	2,8	3,8	5,1	4,5
Картофель	177,4	166,7	182,4	133,2	138,7
Овощи	66,3	64,4	56,8	51,1	50,4
Урожайность продукции растениеводства, ц/га					
Зерно	16,6	21,4	22,2	20,5	21,6
Льноволокно	7,0	9,3	9,7	10,3	8,9
Картофель	131	131	148	124	137
Овощи	215	216	215	214	207

В 2022 г. сельхозпроизводители всех категорий произвели 263000 т зерна, что составляет 108 % к уровню 2021 г. Фермеры Смоленской области получили более 14 тыс. тонн зерна масличного рапса (136 % к уровню 2021 г.).

Увеличивается количество посевов льна-долгунца, традиционной культуры для Смоленской области. По мнению властей Смоленской области, к 2023 г. площади под этой культурой необходимо будет увеличить до 10 000 га, что более чем в два раза превышает показатель 2020 г.

Хорошо работает участок ООО «Извеково» по производству семян многолетних трав в Новодугинском районе. Цена на семена трав, производимые компанией, значительно ниже аналогичной импортной продукции, а годовой объем производства полностью удовлетворяет потребности местного рынка.

Животноводство развивается и в Смоленской области. По мнению представителей сельскохозяйственных предприятий, животноводство является одной из основных отраслей агропромышленного комплекса Смоленской области. Оно занимает значительный удельный вес в структуре товарного производства АПК, составляя около 80 % от общего объема производства. Относительная доля региона в валовой стоимости продукции животноводства в Российской Федерации составляет 0,5 %.

На территории Смоленской области также развивается животноводство. По словам представителей агрохолдинга, животноводство является одной из основных отраслей в аграрном секторе Смоленской области. Из-за того, что он занимает большую долю в структуре товарной продукции АПК, его доля в общем объеме производства составляет около 80 %. Относительная доля региона в общей стоимости производства животноводческой продукции РФ составляет 0,5 %.

По данным Росстата, на долю молочного скотоводства приходится до 30 % доходов сельхозпроизводителей от реализации молока. Как показывает практика, сокращение поголовья коров в малых и частных хозяйствах негативно сказывается на производстве молока. Несмотря на ежегодный рост продуктивности коров, существующая доля молочного скотоводства не дает уникального для региона продукта. Основным поставщиком сырого молока является компания «Золотая Нива». Это предприятие поставляет молоко на различные перерабатывающие заводы, в том числе и на местный комбинат «Роса» [2].

Региональные и федеральные власти принимают меры, направленные на увеличение объемов кредитования и привлечение инвестиций в животноводческую отрасль, что позволит прогнозировать стабильное и устойчивое развитие сектора. На сегодняшний день в регионе наблюдается положительная тенденция развития свиноводства. За анализируемый период поголовье свиней увеличилось на 53,4 %, а производство мяса на 56 %.

На протяжении четырех лет агропромышленный комплекс Смоленской области демонстрирует положительный экономический эффект. Таковы результаты статистики. При этом средняя норма рентабельности сельского хозяйства в Смоленской области составляет около 12 %; в 2022 г. агропромышленный комплекс реализовал продукции на сумму более 9,5 млрд. руб. Развитие сельского хозяйства в регионе в основном зависит от государственной поддержки развития сельскохозяйственного производства на федеральном и региональном уровнях. Основной мерой, способствующей поддержке товаропроизводителей Смоленской области, является программно-целевой подход.

Сегодня устойчивый спрос на продовольственные товары смоленских аграриев невозможен без развития местной перерабатывающей промышленности. Необходима разработка качественно новых проектов по продвижению продукции местных производителей. В Смоленской области создан единый торговый бренд «Смолпродукт», объединяющий более 30 производителей и около 250 наименований продукции. Основной целью совместной работы с единым брендом «Смолпродукт» является поддержка производителей высококачественных продуктов питания и расширение каналов их сбыта, включая крупные торговые сети.

Необходимо повысить экспортный потенциал агропромышленного комплекса Смоленской области и восполнить пробел в импортозамещении. Именно поэтому в Смоленской области создан Центр поддержки экспорта, который занимается продвижением продукции смоленских производителей на внешние рынки. С точки зрения развития этого направления Смоленская область предоставляет все возможности для развития. Ее геополитическое и географическое значение заключается в том, что она является «форпостом» на западе страны. Смоленская область занимает второе место по объему торговли с Республикой Беларусь. Новыми рынками для региона могут стать государства – члены ЕАЭС, страны Ближнего Востока и Азии [3].

Заключение. Аграрный сектор Смоленской области выглядит многофункциональным, благодаря наличию богатой сельскохозяйственной базы, которая обеспечивает возможность реализации различных инвестиционных проектов для обеспечения продовольственного благополучия. Положительные тенденции в отрасли связаны с принимаемыми государственными мерами поддержки, такими как создание потребительских кооперативов и расширение ассортимента производимой продукции, что способствует увеличению рентабельности сельского хозяйства.

Хорошо налаженные механизмы распределения и использования средств, направленных на развитие агропромышленного сектора в регионе, способствуют устойчивому развитию сельского хозяйства. Благодаря этому регион может обеспечить стабильность в сельском хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Турович, Л. И. Банковский сектор Смоленской области и его влияние на развитие экономики региона: монография / Л. И. Турович. – СПб.: Изд-во СПбУТУиЭ, 2020.
2. Турович, Л. И. Совершенствование кредитных операций АО «Россельхозбанк» в новых экономических условиях/ Л. И. Турович // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: сб. науч. трудов по матер. XIII Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 1 / редкол.: И. В. Шафранская (отв. ред.) [и др.]. – Горки: БГСХА, 2021. – 245 с.
3. Социально-экономические условия развития сельских территорий Белоруссии и России / Н. Гончарова [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2013. – № 1. – С. 22–24.

УДК 331.1

Терещенко Д. Ю., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Важнейшей частью экономического потенциала страны является трудовой потенциал, включающий количественную и качественную характеристику трудовых ресурсов, половозрастной структуры населения, их занятость в экономике. Трудовые ресурсы принципиально отличаются от всех других видов экономических ресурсов. Они являются определяющим и активным фактором общественного производства.

Цель работы – изучить современные тенденции изменения численности трудовых ресурсов в Республике Беларусь.

Основная часть. Формирование трудовых ресурсов – это процесс их непрерывного воспроизводства, возобновления их численности [2]. Изменение численности трудовых ресурсов зависит от естественного движения населения, рождаемости и смертности. Меняется также соотношение численности поколений, вступающих в трудоспособный возраст и переходящих в пенсионный возраст. Поэтому удельный вес трудоспособного населения колеблется.

Проанализируем динамику численности населения Республики Беларусь и сельского населения (табл. 1).

Таблица 1. **Численность населения (на начало года)**

Годы	Все население, тыс. человек	В том числе	
		городское	сельское
2018	9448,3	7284,3	2164,0
2019	9429,3	7291,7	2106,4
2020	9410,3	7303,9	2069,3
2021	9349,6	7280,3	2023,4
2022	9255,5	7232,1	2023,4

Примечание. Источник [1].

Количество трудовых ресурсов напрямую зависит от общей численности населения, а согласно данным табл. 1 можно сделать вывод о том, что в Республике Беларусь имеет место сокращение численности населения: численность населения на начало 2022 г. сократилась на 0,1 %, или на 192,8 тыс. человек по сравнению с началом 2018 г.

Также следует отметить и сокращение численности сельского населения. По сравнению с данными за 2018 г., численность сельских жителей сократилась на 6,5 % или на 140,6 тыс. человек и на 1 января 2022 г. составила 2023,4 тыс. человек.

Сокращение численности сельских жителей имеет очень тесную связь с уменьшением трудовых ресурсов в сельском хозяйстве (табл. 2).

Таблица 2. **Динамика списочной численности работников, занятых в сельском хозяйстве**

Показатели	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
Списочная численность работников, занятых в сельском хозяйстве, в среднем за год, тыс. человек	293,6	284,6	273,2	267,4	259,4
В процентах к республиканской численности	7,8	7,6	7,3	7,2	7,1

Примечание. Источник [1].

Что касается сельскохозяйственных работников, то их численность также сокращается: по отношению к 2017 г. количество работников, занятых в сельском хозяйстве, в 2021 г. уменьшилось на 11,6 % или 34,2 тыс. человек.

Исходя из всего вышеизложенного, следует, что в Республике Беларусь происходит процесс урбанизации, который негативно влияет как на общую численность работников сельскохозяйственных организаций.

Возможные решения данной проблемы могут заключаться в улучшении условий труда работников сельского хозяйства, повышении заработной платы, улучшении жилищных условий, режима труда и отдыха, развитии деревень и их инфраструктуры, повышении престижа сельскохозяйственных профессий.

Таким образом, Республика Беларусь столкнулась с проблемой формирования трудовых ресурсов в результате сокращения численности населения страны в целом и в сельской местности в частности. Конечно, это не единственные факторы, повлиявшие на данную проблему, поэтому решение должно быть комплексным, начиная с демографической политики и заканчивая локальными изменениями в организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 23.05.2023.
2. Егорова, М. С. Трудовые ресурсы предприятия: оценка потребности и эффективности использования / М. С. Егорова // Молодой ученый. – 2018. – № 9. – С. 586–589.

Секция 1. ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В АГРАРНОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

УДК 330.8(476)

Апанович Э. А., студент 1-го курса

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Засемчук Н. А., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Белорусская экономическая мысль в своем историческом развитии особое внимание уделяет стабильности, равномерному развитию и активному участию государства в формировании рыночных механизмов.

Цель работы – исследование основных тенденций и специфических аспектов развития экономической мысли в Республике Беларусь и оценка влияния исторических, политических и культурных факторов на формирование и развитие экономической теории и практики в стране.

Основная часть. Истоки белорусской экономической мысли уходят в средневековый период.

В XII–XVII вв. в Великом Княжестве Литовском получили распространение идеи Аристотеля, которые продвигали просветители Ефросинья Полоцкая, Кирилл Туровский, Клим Смолятич. Популярны в то время также идеи Реформации, приверженцами которых были Франциск Скорина (ок. 1490–1551), Симон Будный (1530–1593). Кроме того, немаловажное значение имели средневековые утопические учения.

С середины XVIII в. до начала XIX в. на территории белорусских земель формировались и развивались рыночные отношения, происходили трансформации в утопическом социализме. Важную роль в этом сыграли труды Павла Бжестовского и Семена Зеновича.

Кроме того, нельзя забывать и о влиянии на белорусскую экономическую мысль такого течения, как физиократия, которая предшествовала классической экономической теории. Яркими представителями того времени были Явхим Хребтович (1729–1812), Игнат Масальский (1729–1794), Гераним Страйновский (1752–1816)).

Основополагающее значение имели концепции исторической школы (Митрофан Довнар-Запольский (1867–1934), мысли и тенденции

классической школы политической экономии (Ян Ястрембский (1814–1883)), теории представителей маржинализма (Владимир Дмитриев (1868–1913)). Особое внимание заслуживает вклад, который внес для прогресса экономической науки Саймон Кузнец, лауреат Нобелевской премии по экономике [1].

Развитие и становление экономической мысли на Беларуси было оформлено в таких учебных заведениях, как Виленский университет и Полоцкая академия (1812 г.), Горы-Горецкий земледельческий институт, а также в различных организациях, тематических кружках или салонах физиократов при Виленском университете и Обществе любителей наук (1800–1812 гг.). Так, например, в работах А. Бажанова, профессора Горы-Горецкого земледельческого института, в 1855 г. впервые было уделено внимание причинам отставания развития экономики на территории белорусских земель, в сравнении с некоторыми губерниями России и западноевропейскими странами.

В связи с этими обстоятельствами можно сделать вывод, что белорусская экономическая мысль во времена существования Великого Княжества Литовского и до момента закрытия по указанию российского императора многих учебных заведений, получала становление в рамках развития европейской цивилизации.

В период 20–30-е гг. XIX в. развитие экономической мысли на территории Беларуси приостановилось.

Спустя почти девяносто лет, в белорусской экономической науке в конце XIX в. наступило некоторое оживление. Это связано с появлением революционно настроенных мыслителей и распространением марксизма. Братья Гурвичи сделали в 1920-х гг. перевод «Капитала» К. Маркса на белорусский язык [1].

Еще в Горы-Горецком земледельческом институте, белорусские экономисты-мыслители стали обращать пристальное внимание на зарубежные страны и построению моделей их экономического развития, с целью найти тот образец для подражания, на который следует ориентироваться. Искали страны со сходными природно-климатическими, почвенными, демографическими и другими характеристиками. Такая тенденция сохранилась и в период НЭПа (в 1920-х гг.), уже во времена БССР. В то время белорусскими теоретиками была разработана концепция экономического развития, которая известна в истории как «концепция Беларусь-Дания».

Во времена советского прошлого белорусская экономическая наука во многом лишилась своей самобытности, шла в контексте с

разработками российских авторов и не сформировалась как самостоятельная научная школа.

Анализ всевозможных теорий и методик развития современной национальной экономики Республики Беларусь показывает, что подходы к регулированию экономических процессов, которые провозглашает неоклассическая экономическая теория, в условиях нашей страны оказываются мало эффективными [2].

Изучение особенностей проведения экономической политики в Республике Беларусь, привело к необходимости обратиться к методологии институционализма, которая в отличие от классических подходов рассматривает экономические проблемы более широко, не считая единственно верным принцип экономической целесообразности, и часто использует и другие институциональные аксиомы.

В основе развития явления институционализма стала попытка белорусских ученых на базе политической экономии, экономической теории объяснить процессы, происходящие в трансформационный период в Беларуси. П. С. Лемещенко, Е. Б. Дорин, и др. показали, что завязка экономических реформ на перераспределении прав собственности на материальные ресурсы привело к скоплению элементов собственности у лиц, которые обладают властью, к мелкоспекулятивному использованию собственности, а следовательно, проводимые реформы не дали должного результата [2].

Заключение. Нельзя отрицать значительных достижений, однако, по нашему мнению, в республике пока не произошло качественного аккумуляирования необходимой инструментальной, информационной и методологической базы для перехода на новый качественный уровень в исследованиях. Однако, можно с уверенностью отметить, что уровень развития экономической науки напрямую зависит от достижений реального процесса хозяйствования.

Продолжается непростой путь к научной самоидентификации белорусской экономической мысли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лемещенко, П. С. Экономическая наука Беларуси: путь к самоидентификации / П. С. Лемещенко // Вестн. Иван. ун-та. – Сер. Экономика. – 2013. – № 1. – С. 31–40.
2. Лученок, А. И. Развитие институционализма в Республике Беларусь / А. И. Лученок, С. С. Осмоловец // Экономический вестник Ростовского гос. ун-та. – 2008. – Т. 6. – № 4. – С. 86–89.

УДК 631.115.1(476)

Бульчик А. С., студентка 4-го курса

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛИТИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Данильчик О. В., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,

Минск, Республика Беларусь

Введение. Малый и средний бизнес играют важную роль в экономике многих стран, включая Республику Казахстан и Республику Беларусь. Они являются ключевым фактором для эффективного укрепления экономики и имеют стратегическое значение для укрепления среднего класса. Малые и средние предприятия являются основными создателями рабочих мест и вносят значительный вклад в экономический рост. Они также способствуют развитию инноваций, повышению конкурентоспособности и улучшению качества жизни населения. Именно поэтому данная тема является столь актуальной.

Цель работы – изучить и сравнить особенности развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан и Республике Беларусь на современном этапе, а также рассмотреть системы государственной поддержки Республики Казахстан.

Основная часть. Поддержка малого и среднего предпринимательства в Казахстане и Беларуси является одним из приоритетных направлений государственной политики экономического развития.

За период с 2015 по 2021 г. в Казахстане удельный вес объема валовой добавленной стоимости, созданной субъектами малого и среднего предпринимательства, в ВВП составил в среднем 29,24 %, а удельный вес занятых в МСП в общей численности занятых в экономике – 38,4 %. В Беларуси за аналогичный период данные показатели равнялись 24,9 % и 33,8 % соответственно.

В Казахстане по итогам 2021 г. общее число субъектов МСП составило 1,4 млн., что на 5,5 % выше показателя аналогичного периода 2020 года. В Беларуси же по итогам 2021 г. общее число субъектов МСП составило 459 тыс., что на 1,7 % выше показателя аналогичного периода 2020 г.

По итогам 2021 г. доля малого и среднего бизнеса Казахстана и Беларуси от ВВП страны составила всего 33,3 % и 26,6 % соответствен-

но, что является довольно низкими показателями по сравнению с развитыми странами, в которых доля МСП находится в пределах 50–60 %. На текущий момент планы правительства Республики Казахстан предполагают рост сектора МСП до 35 % от ВВП в 2025 г. и занятых в нем до 4 млн. человек (44 % от числа всех занятых) [1].

После анализа и сравнения показателей эффективности поддержки МСП в Казахстане и Беларуси можно утверждать, что законодательство Казахстана характеризуется достаточной развитостью в обеспечении составляющих предпринимательской деятельности Казахстана. Целый ряд законов, указов является доказательством активной работы законодательных органов в формировании эффективной государственной политики страны, суть которых заключается в создании сильной рыночной экономики страны.

В настоящее время государственная поддержка малого предпринимательства в Казахстане реализуется по следующим направлениям:

- создание условий для использования субъектами малого предпринимательства государственных финансовых, статистических, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок;

- разработка государственных, отраслевых и региональных программ развития малого предпринимательства;

- установление упрощенного порядка государственной регистрации и распределения субъектов малого предпринимательства;

- установление оптимального налогового режима;

- принятие программ кредитования малого бизнеса;

- создание системы привлечения и использования инвестиций, в том числе иностранных, для поддержки и развития малого предпринимательства;

- обеспечение гарантированного объема закупки товаров для государственных нужд;

- организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров путем разработки и создания новых информационных систем для поддержки и развития действующих образовательных и научных центров, консалтинговых организаций и малого бизнеса;

- создание национальных институтов развития.

Данные направления реализации государственной поддержки малого предпринимательства были разработаны с учетом опыта зарубежных стран в этой сфере.

Основные направления осуществления государственной поддержки малого и среднего бизнеса в республике официально закреплены в

следующих программах: «Дорожная карта бизнеса – 2025», «Экономика простых вещей», «Енбек».

Вектор развития государственной политики в области конкуренции Республики Казахстан в настоящее время закреплён в основных документах Системы государственного планирования: Стратегии развития Казахстана до 2050 года, Общенациональном приоритете «Построение диверсифицированной и инновационной экономики», Национальном плане развития Республики Казахстан до 2025 года.

Основными конечными результатами реализации данных проектов должны стать индикаторы: к 2030 г. доля МСП в ВВП должна достигнуть 40 %, доля средних компаний в ВВП – 20 % [1].

Заключение. Правительство Республики Казахстан на современном этапе усиленно уделяет внимание развитию малого и среднего предпринимательства, что подтверждается показателями эффективности поддержки МСП. Благодаря этому малое и среднее предпринимательство является стремительно развивающимся сектором, ценность которого постепенно увеличивается.

Именно поэтому правительству Республики Беларусь стоит обратить внимание на опыт поддержки МСП в Республике Казахстан, так как реализация новых подходов в регулировании предпринимательской деятельности позволит кардинально снизить нагрузку на бизнес и придать мощный импульс развитию деловой активности в условиях новой экономической реальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад о предложениях по формированию благоприятной конкурентной среды для развития предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eec.eaunion.org/upload/medialibrary/eb4/Doklad.pdf>. – Дата доступа: 09.10.2023.

УДК 331.522.4

Бутенкова М. С., студентка 2-го курса

СТРУКТУРА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА, ФАКТОРЫ ЕГО РАЗВИТИЯ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ

Научный руководитель – Эйсмонт И. Т., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Понятие человеческого капитала (англ. Human Capital) впервые прозвучал во второй половине XX в. в публикациях американских экономистов Т. Шульца и Г. Беккера. Им была присуждена

Нобелевская премия по экономике за создание основ теории человеческого капитала (Шульц – 1979 г., Беккер – 1992 г.).

Человеческий капитал – это производительный фактор экономического, общественного и семейного развития, состоящий из интеллектуального потенциала, среды и трудовой деятельности которые обеспечивают эффективное функционирование человеческого капитала как производительного фактора развития. В человеческий капитал входит: интеллект, знания, здоровье, энергия, труд и качество жизни [1].

Цель работы – изучить структуру, факторы и показатели оценки человеческого капитала.

Основная часть. Значение и смысл человеческого капитала всегда определяется конкретными историческими условиями. Существует два типа общества: традиционное и модернизирующее. В традиционном обществе человеческий капитал может быть вообще невостребованным, а в модернизирующем никакие реформы невозможны без человеческого капитала: чем он выше, тем успешнее модернизация [2].

В современной экономике обоснована следующая структура человеческого капитала:

– общий человеческий капитал – знания, умения, навыки, которые могут быть реализованы на различных рабочих местах, в различных организациях;

– специфический человеческий капитал – знания, умения, навыки, которые могут быть использованы только на определенном рабочем месте, только в конкретной фирме;

– человеческий интеллектуальный капитал – капитал, воплощенный в людях в форме их образования, квалификации, профессиональных знаний, опыта.

Структура человеческого капитала включает в себя множество составляющих, однако современная интерпретация выделяет только три из них: умственную, физическую (уровень физического развития и состояние здоровья) и духовную [3].

Интеллектуальная составляющая включает в себя врожденные способности человека, а также все те знания, опыт и навыки, которые он приобретает в процессе жизнедеятельности, его образование – начальное, среднее и высшее.

Духовная составляющая подразумевает под собой ту среду, в которой формируется и растет человек, его культуру, поведение, моральные принципы, а также тот микроклимат, в котором он обитает: семья, детский сад, школа, уличное окружение, техникум, вуз, коллектив.

Под физической составляющей принято говорить о наследственности, которую человек получает при рождении, его возрасте, условиях окружающей среды и, конечно же, образе жизни [4].

Факторы развития человеческого капитала включают следующие сочетания индивидуальной и производственной деятельности:

1. Сочетание природных и приобретенных в результате обучения и жизнедеятельности способностей и физической энергии с востребованностью их на производстве с последующими оптимальными затратами.

2. Сочетание знаний и опыта, используемого человеком в сфере общественного воспроизводства, с ростом производительности труда и повышением эффективности производства.

3. Запас знаний, способностей и навыков накапливается в процессе целесообразного сочетания производственной деятельности и соответствующего мотивирования работника.

4. Увеличение индивидуальных доходов сочетается с воспроизводством человеческого капитала в широком понимании (дополнительное образование, профессиональная переподготовка реинвестируются в производственную деятельность).

Происходит процесс кругооборота: собственно человеческий капитал способствует эффективности производства, эффективное производство инвестирует в развитие человеческого капитала. Следовательно, факторы развития человеческого капитала и собственно их влияние на развитие капитала имеют характер циклически повторяющегося процесса. Этот процесс бесконечен, поскольку стремление к увеличению индивидуального и национального богатства не имеет верхнего предела [5].

Показатели, которые можно использовать для оценки человеческого капитала следующие:

- состав человеческих ресурсов организации и управление ими;
- степень удовлетворенности персонала;
- продажи в расчете на каждого занятого;
- добавленная стоимость в расчете на одного занятого;
- образование персонала;
- опыт персонала, число лет в рамках данной профессии;
- затраты на обучение в расчете на одного занятого;
- количество рабочих дней в году, потраченных на повышение квалификации работников;
- текучесть персонала [6].

Заключение. Исследование сущности и структуры человеческого капитала, таким образом, показывает, что человеческий капитал является синтезом таких понятий, как человеческий потенциал, человеческие ресурсы, интеллектуальный потенциал, национальная экономика. Ядром человеческого капитала, формируемого на благо экономического развития страны, являются образование, менталитет, знания.

При этом большинство исследователей указывают на человеческий капитал и его формирование, как на формирование национального богатства для любой страны как с развитой, так и с развивающейся экономикой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корчагин, Ю. А. Широкое понятие человеческого капитала / Ю. А. Корчагин. – Воронеж: ЦИРЭ, 2009.
2. Добрынин, А. И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова. – СПб.: Наука, 1999.
3. Модернизация экономики – объективная необходимость / Л. П. Кураков [и др.]. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – 392 с.
4. Бобкова, Е. В. Человеческий капитал с позиции системного подхода / Е. В. Бобкова, Н. А. Майорова // Экономика региона. – 2007. – № 18. – Ч. 2.
5. Нестеров, А. К. Человеческий капитал [Электронный ресурс] / А. К. Нестеров // Энциклопедия Нестеровых. – Режим доступа: <https://odiplom.ru/lab/chelovecheskii-kapital.html>. – Дата доступа: 22.01.2022.
6. Синянская, Е. Р. Управление человеческим капиталом организации: курс лекций / Е. Р. Синянская. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 64 с.

УДК 330.354

Гулякевич А. А., студентка 2-го курса
**ИНВЕСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Научный руководитель – Кивуля Д. С., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Согласно теории экономического роста, одним из факторов, позволяющих экономике преодолеть кризисные процессы и достигнуть более высоких и стабильных параметров развития, являются инвестиции в основной капитал. На пути становления государственной независимости любая национальная экономика сталкивается с необходимостью прохождения сложного пути преобразований.

Цель работы – определить проблемы и выявить перспективы активизации притока капитала в Республику Беларусь.

Данная статья написана при помощи индукционного метода познания. При написании использовались электронные ресурсы, книжные источники, Положение об инвестициях в Республике Беларусь и др.

Основная часть. Инвестиции в Республике Беларусь: возможности и перспективы. Инвестиции являются одним из важнейших факторов экономического роста и развития страны. Республика Беларусь (РБ) не исключение и предлагает инвесторам широкий спектр возможностей для вложений. Республика Беларусь – это страна с динамично развивающейся экономикой и стабильным политическим режимом, что делает ее привлекательной для иностранных инвесторов. Здесь созданы благоприятные условия для бизнеса, что подтверждается наличием специальных экономических зон, особых правил инвестирования и налогообложения.

Наиболее перспективными секторами экономики Республики Беларусь для инвестиций являются информационные технологии, производство и обработка сельскохозяйственной продукции, лесная промышленность, химическая и нефтеперерабатывающая отрасли, а также туризм и гостиничный бизнес.

Информационные технологии являются одной из наиболее динамичных отраслей в экономике Республики Беларусь. Здесь созданы все необходимые условия для развития IT-сектора, включая наличие высококвалифицированных специалистов, развитую инфраструктуру и доступ к международным рынкам. Беларусь известна своими программными разработчиками и IT-компаниями, которые активно работают как на внутреннем, так и на международном рынке. Здесь можно найти такие крупные игроки, как EPAM Systems, IBA Group, и другие. Инвестиции в IT-сектор предоставляют не только возможность для получения прибыли в короткие сроки, но и способствуют развитию инноваций и продвижению страны на мировых рынках.

Сельское хозяйство – это еще одна перспективная сфера экономики Республики Беларусь, в которую стоит инвестировать. Благодаря наличию плодородных почв и разнообразным климатическим условиям Республика Беларусь имеет большие возможности для развития сельского хозяйства и производства сельскохозяйственной продукции.

Лесная промышленность является одной из традиционно сильных отраслей в экономике Республики Беларусь. Здесь имеются большие запасы древесины, а также развитая лесозаготовительная и деревооб-

рабатывающая промышленность. Инвестиции в эту отрасль способствуют эффективному использованию лесных ресурсов, созданию новых предприятий и возможности экспорта деревообрабатывающей продукции.

Химическая и нефтеперерабатывающая отрасли также представляют интерес для инвесторов. Беларусь является одним из крупнейших производителей нефтепродуктов в регионе. Туризм и гостиничный бизнес – это относительно новая сфера экономики Республики Беларусь, но уже представляющая большой интерес для инвесторов. Беларусь является страной с уникальными природными и культурными достопримечательностями, включая национальные парки, замки, музеи, исторические города и многое другое. Инвестиции в туризм и гостиничный бизнес позволяют развивать инфраструктуру и привлекать большее число туристов, что способствует развитию других отраслей экономики и созданию новых рабочих мест [1].

Доступные инвестиционные возможности:

Промышленность – машиностроение, пищевая промышленность, химическая промышленность – это лишь некоторые из секторов, предоставляющих возможности для инвестиций.

ИТ-сектор – Беларусь является одним из лидеров в области информационных технологий. Инвестиции в ИТ-сектор обещают высокую доходность и перспективы роста.

Энергетика – развитая энергетическая система Беларуси предоставляет возможности для инвестиций в возобновляемую энергетику и энергоэффективность.

Перспективы развития инвестиционной сферы в Беларуси:

1. Увеличение объемов привлечения инвестиций Беларусь стремится привлечь больше инвестиций, особенно в перспективные секторы экономики, такие как информационные технологии и высокие технологии.

2. Улучшение инвестиционного климата. Ведется работа по совершенствованию инвестиционного законодательства и улучшению бизнес-среды, чтобы сделать Беларусь более привлекательной для инвесторов.

3. Развитие инноваций и технологий Беларусь активно разрабатывает программы по развитию инноваций и высоких технологий, что создает новые возможности для инвестиций [2].

Заключение. Однако, несмотря на все преимущества инвестирования в Республике Беларусь, существуют и ряд рисков и вызовов, с ко-

торами сталкиваются инвесторы. Поэтому, перед принятием решения о вложении средств в Республику Беларусь, необходимо провести тщательный анализ и оценку потенциальных рисков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Принципы инвестиционной политики и институты поддержки инвестиций [Электронный ресурс] // Президент Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/investicii>. – Дата доступа: 14.10.2023.

2. Перспективы инвестиционной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // StudFiles. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/9453851/page:31/>. – Дата доступа: 14.10.2023.

3. Инвестиции [Электронный ресурс] // Министерство Экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/ru/pezzultat>. – Дата доступа: 14.10.2023.

УДК 338.43.02

Знудова Е. А., студентка 2-го курса

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Кивуля Д. С., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Аграрная политика играет важную роль в развитии пищевой промышленности страны. Беларусь, как аграрная страна, осознает жизненно важное значение этого сектора, особенно учитывая его вклад в национальную экономику и продовольственную безопасность. Поэтому важно обеспечить эффективность аграрной политики государства для дальнейшего развития сельского хозяйства. Рассмотрим основные принципы современной аграрной политики Республики Беларусь.

Цель работы – изучение аграрной политики Республики Беларусь с акцентом на ее ключевые компоненты и последствия.

В ходе проведения исследования использовались данные, полученные из различных источников. Основными источниками информации стали официальные документы и публикации, опубликованные правительственными органами Республики Беларусь. Для получения достоверных и репрезентативных результатов была использована выборочная база данных, состоящая из годовых отчетов и статистических данных, предоставленных государственными организациями Республики Беларусь.

Основная часть. Сельское хозяйство Республики Беларусь непрерывно развивается, так, например, на конец 2022 г. сельскохозяй-

ственных организаций в стране насчитывалось 1468 единиц, в то время как в конце 2018 г. – только 1389 единиц, а число крестьянских (фермерских) хозяйств увеличилось с 2700 единиц (2018 г.) до 3344 единиц в (2022 г.). По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2022 г. сельское хозяйство обеспечивает 7,7 % ВВП страны, в этой сфере трудится 7 % населения государства. В 2022 г. произведенная продукция сельского хозяйства приравнивалась к 31,8 млрд. руб., что составляет 103,6 % к предыдущему году. Общая площадь сельскохозяйственных земель на конец 2022 г. – 8096,8 тыс. га, из нее посевная площадь – 5772,2 тыс. га, или 71,3 % от общей площади сельскохозяйственных земель. В этот же год уровень самообеспечения картофелем составил 112,3 %, овощами и бахчевыми культурами – 106,3 %, яйцами – 125,6 %, мясом – 133,2 %, молоком – 266,9 %. Изменения основных показателей сельского хозяйства Республики Беларусь представлены в таблице (таблица).

Основные показатели развития сельского хозяйства за 2018–2022 гг.

Показатели	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Рентабельность продаж, процентов	4,3	4,6	5,3	6,1	9,3
Число организаций (на конец года), единиц	1389	1382	1428	1443	1468
Число крестьянских (фермерских) хозяйств (на конец года), единиц	2700	2794	3001	3181	3344
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в текущих ценах, млрд. руб.	19394	21692	23630	26142	31845
Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство в фактически действовавших ценах, млн. рублей	2453,3	3030,4	3468,3	3601,4	4127,4

Сельскохозяйственная политика в Беларуси в первую очередь направлена на повышение производительности сельского хозяйства, внедрение устойчивых методов ведения сельского хозяйства и развитие сельских районов.

Это включает в себя продвижение современных сельскохозяйственных технологий, поддержку агробизнеса и обеспечение стабильной правовой базы. Неотъемлемой частью этой политики является предоставление финансовой и технической поддержки фермерам, особенно мелким и семейным сельскохозяйственным предприятиям.

Одной из ключевых мер, принимаемых правительством Беларуси, является внедрение комплексной системы субсидирования. Субсидии предоставляются фермерам для облегчения приобретения улучшенной сельскохозяйственной техники, удобрений и семян. Кроме того, правительство предлагает поддержку в виде сельскохозяйственных кредитов под низкие проценты, что позволяет фермерам инвестировать в инфраструктуру и модернизировать свои методы производства.

Кроме того, Беларусь стремится создать благоприятные условия для развития агробизнеса. Это достигается за счет налоговых льгот, упрощения бюрократических процедур и создания специальных экономических зон для аграрного сектора. Создавая благоприятную среду для частных инвестиций в сельское хозяйство, правительство стремится повысить эффективность и конкурентоспособность отрасли.

Что касается устойчивых методов ведения сельского хозяйства, Беларусь уделяет приоритетное внимание снижению воздействия на окружающую среду. В политике подчеркивается важность сохранения почв, управления водными ресурсами и предотвращения загрязнения. Для достижения этих целей правительство вводит нормативные акты, проводит обучение методам устойчивого ведения сельского хозяйства и поощряет внедрение экологически чистых технологий.

Развитие сельских районов является еще одним важным аспектом аграрной политики Беларуси. Признавая важность динамичных сельских сообществ, правительство уделяет особое внимание улучшению инфраструктуры, здравоохранения и образования в сельской местности. Кроме того, прилагаются усилия по содействию диверсификации и увеличению стоимости сельскохозяйственной деятельности, что позволяет фермерам получать дополнительный доход за счет агротуризма, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Заключение. Сельскохозяйственная политика в Беларуси дала положительные результаты, что привело к увеличению сельскохозяйственного производства, повышению устойчивости и ускорению развития сельских районов. Поддерживая фермеров посредством субсидий, кредитов и благоприятной политики, страна достигла впечатляющего уровня самообеспеченности в производстве продуктов питания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев, В. А. Агропродовольственный экспорт и субсидирование сельского хозяйства в Республике Беларусь / В. А. Воробьев, А. М. Филиппов // Взаимодействие бизнеса, государства, науки: взгляд с трех сторон на экономическое развитие: в 2 т. / под ред. М. М. Ковалева. – Минск: Издат. центр БГУ, 2012. – Т. 2. – С. 45–74.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_brochures/index_57447/. – Дата доступа: 10.10.2023.

УДК 330.101

Кобылянец Л. А., студентка 2-го курса

ТИПОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Научный руководитель – Кивуля Д. С., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Экономика каждой страны – большая система, в которой присутствует огромное количество разных видов деятельности. Каждое звено этой системы может нормально существовать только потому, что находится во взаимозависимости с другими звеньями. Для того чтобы выявить эти связи, в экономической теории используется понятие «экономическая система».

Цель работы – изучение типологии экономических систем и их влияния на экономическое развитие.

Анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение. При написании использовались электронные ресурсы, книжные источники, методические материалы.

Основная часть. Экономическая система – исторически возникшая или установленная, действующая в стране совокупность принципов, правил, законодательно закрепленных норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта.

Для характеристики экономической системы выделяют ее:

1. Элементы.

Элементы экономической системы – это ее основные части. Каждый из отдельных элементов выполняет свою функцию. Однако, во взаимосвязи и взаимодействии они могут образовывать другие, более сложные элементы системы, приобретающие другие функции. Например, рабочая сила, предметы труда и средства труда образуют производительные силы общества, способные выполнять функцию создания экономических благ. Отдельные элементы производительных сил такие функции выполнять не могут.

Структурные элементы экономической системы находятся в динамичном взаимодействии, формируя пропорции этой системы.

2. Уровни организации.

Экономика каждой страны представляет собой многоуровневую систему. Здесь функционируют домохозяйства, предприятия (фирмы), отрасли, межотраслевые объединения, региональные объединения, государство. За рамками отдельной страны формируются международные экономические системы. Поэтому в экономической теории выделяют малые и большие экономические системы. Любая малая экономическая система является частью более крупной системы.

3. Структуру и инфраструктуру.

Структура – это строение, внутреннее устройство системы.

По отношению к экономической системе выделяют структуру:

- функциональную,
- материально-вещественную,
- денежную,
- отраслевую,
- территориальную (региональную).

Функциональная структура определяется ролью человека в экономической системе. В ней он выступает как производитель экономических благ, их потребитель и как управленец процессами производства, распределения, обмена и потребления благ. В процессе хозяйственной деятельности человек выступает в отношении с природой, организуя процесс производства, с другой стороны, в отношении с другими людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления созданных благ, т. е. в экономические отношения. Основу последних формируют отношения собственности, выступающие как главное условие функционирования любой экономической системы.

Материально-вещественная структура экономической системы представлена натуральными количественными и качественными показателями, характеризующими ее функционирование. Она позволяет устанавливать и отслеживать изменение экономических пропорций в рамках экономической системы.

В условиях товарно-денежных отношений все показатели имеют денежную оценку. Поэтому в экономической теории наряду с материально-вещественной выделяют и денежную структуру экономической системы.

Отраслевая структура предполагает деление экономической системы на отрасли, объединяющие предприятия, выпускающие однородную продукцию.

Территориальная структура экономической системы предусматривает деление экономики страны по территориальному признаку в зависимости от естественных условий производства.

Важным условием функционирования экономической системы является наличие инфраструктуры, т. е. наличие объектов, обеспечивающих ее нормальное функционирование.

4. Функции.

Функции экономической системы определяются экономическими целями, которые ставит общество перед национальной экономикой. Однако здесь следует заметить, что цели экономической системы и отдельных ее элементов могут не совпадать. Тем не менее, элементы системы в конечном итоге направляют свою деятельность на достижение общей цели системы.

Характеризуя экономические системы, следует отметить, что всем им присущи следующие основные свойства: историчность, целостность, интегративность, способность к воспроизводству и саморазвитию, целесообразность.

Заключение. Экономическая система – важная составляющая любой страны, определяющая содержание и форму экономических отношений. Для характеристики экономической системы выделяют ее: элементы; уровни организации; структуру, инфраструктуру и функции. Также следует отметить, что всем экономическим системам присущи такие основные свойства, как историчность, целостность, интегративность, способность к воспроизводству и саморазвитию, целесообразность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономическая теория: краткий курс / М. И. Ноздрин-Плотницкий [и др.]; под ред. М. И. Ноздрина-Плотницкого. – Минск: Мисанта, 2017. – 304 с.
2. Экономическая теория: пособие / А. В. Бондарь [и др.]. – Минск: Экоперспектива, 2018. – 142 с.
3. Экономическая теория: учебник / А. В. Бондарь [и др.]; под ред. А. В. Бондаря, В. А. Воробьева, А. М. Филиппова. – Минск: БГЭУ, 2022. – 494 с.

УДК 330.35

Краснослободцев К. В., студент 2-го курса

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Научный руководитель – Кивуля Д. С., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Современные теории экономического роста представляют собой совокупность идей и концепций, которые были разработаны в последние десятилетия и направлены на объяснение механизмов,

определяющих динамику экономического роста. В данной статье будут рассмотрены две из наиболее значимых современных теорий экономического роста.

Цель работы – изучение современных теорий экономического роста.

Основная часть. Теория экономической конвергенции. Под конвергенцией понимается процесс сближения двух стран, имеющих общие цели или признаки. В экономике конвергенция представляет собой эффект намерстывания. Это гипотеза, основанная на предположении, что развивающиеся страны имеют более высокие темпы экономического роста, чем развитые. Результатом чего станет уравнивание доходов на душу населения во всех странах [2].

В экономической науке термин «конвергенция» получил признание в 1960–1970 гг. после появления в 1961 г. статьи Я. Тинбергена «Показывают ли коммунистическая и свободная экономики образец конвергенции?» под влиянием прогрессирующего обобществления капиталистического производства в связи с научно-технической революцией, возрастанием экономической роли буржуазного государства, внедрением элементов планирования в капиталистических странах [1].

Сближение уровней развитости стран происходит под влиянием социальных и экономических факторов. Результатом подобного намерстывания становится: формирование компромиссов, установление равновесия, совместное развитие, общая стабилизация.

Таким образом, конвергенция в экономике подразумевает приобретение несколькими национальными хозяйственными системами схожих признаков и черт, при сохранении своей индивидуальной самобытности [2].

Новый виток в разработке теории экономического роста пришелся на 80–90-е гг., что позволило говорить о «новой теории роста». В ней нашли отражение влияние несовершенной конкуренции и роль возможных изменений нормы прибыли. А главное – научно-технический прогресс (НТП) стал рассматриваться как эндогенный, т. е. порождаемый внутренними причинами фактор экономического роста. Впервые в формализованных экономико-математических моделях американских экономистов П. Ромера и Р. Лукаса (США) выдвинута гипотеза об эндогенном характере важнейших производственно-технических нововведений, основанных на вложениях в технологический прогресс и в человеческий капитал.

Теории эндогенного экономического роста отвергают неоклассическую посылку об убывающей предельной производительности капитала, допускают возможность эффекта масштаба производства в рамках всей экономики и часто акцентируют внимание на влиянии внешних эффектов на рентабельность капиталовложений. Положительные внешние эффекты выступают в качестве важнейшей предпосылки. Значение этих эффектов заключается в следующем:

1) внешние эффекты, возникающие в результате обучения работников в процессе производственной деятельности, способствуют тому, что технологический прогресс выступает в качестве внутреннего фактора моделей эндогенного роста;

2) внешние эффекты нейтрализуют уменьшение предельного продукта капитала, способствуя долгосрочному росту дохода на душу населения;

3) внешние эффекты проявляются в том, что возрастающая отдача от научных и технологических инноваций достается не только тем, кто их осуществляет, но и всему обществу.

В теориях эндогенного роста технологический прогресс не является единственной возможной причиной экономического роста в долгосрочном периоде. Величина же интенсивных, качественных детерминант экономического роста (параметр A в неоклассических теориях) определяется в теориях эндогенного роста с помощью следующих факторов: качество человеческого капитала, зависящего от инвестиций в развитие человека (образование, здравоохранение); создание необходимых условий и предпосылок для защиты прав интеллектуальной собственности в условиях несовершенной конкуренции; государственная поддержка развития науки и технологий; роль правительства в создании благоприятного инвестиционного климата и заимствовании новых технологий.

Итак, теории эндогенного роста позволили формализовать связь между механизмами экономического роста и процессами получения и накопления нового знания, материализуемого затем в технологических нововведениях. Данные теории исследуют причины различий в темпах экономического роста отдельных стран, эффективность тех или иных мер государственной научно-технической и промышленной политики и влияние процессов международной интеграции и торговли на темпы экономического роста [3].

Заключение. Таким образом, современные теории экономического роста открывают новые возможности для понимания процессов разви-

тия экономики. Эндогенная теория экономического роста и теория экономической конвергенции являются важными инструментами в этом процессе и каждая из них имеет свои особенности и ограничения. В целом, эти теории представляют собой значительный прогресс в макроэкономике и помогают создавать более устойчивые и успешные экономические системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макроэкономика: учебник / А. В. Бондарь [и др.]; под ред. А. В. Бондаря, В. А. Воробьева, А. М. Филиппова. – Минск: БГЭУ, 2020. – 365 с.
2. Макроэкономика: учеб. пособие / В. А. Воробьев [и др.]; под ред. В. А. Воробьева, А. М. Филиппова. – Минск: БГЭУ, 2017. – 226 с.
3. Экономическая теория: учебник / А. В. Бондарь [и др.]; под ред. А. В. Бондаря, В. А. Воробьева, А.М. Филиппова. – Минск: БГЭУ, 2022. – 494 с.

УДК 345.67

Крюкова А. С., студентка 1-го курса

ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В АГРАРНОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

Научный руководитель – Иванистова Д. П., преподаватель-стажер
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. На сегодняшний день экономическая теория в аграрной науке играет важную роль в изучении и анализе процессов связанных с сельским хозяйством. Она также помогает понять основные закономерности функционирования аграрной сферы и разрабатывать эффективные стратегии развития сельского хозяйства.

Экономическая теория в аграрной науке основывается на принципах микроэкономики и макроэкономики, а также на специфических аграрных принципах. Она изучает взаимодействие сельскохозяйственной продукции, факторов производства и государственных регуляторов. И на сегодняшний день в экономической системе существует множество принципов и теорий, но я бы хотела рассмотреть теорию собственности.

Цель работы – рассмотреть современные теории собственности.

Основная часть. Современные теории собственности включают в себя различные подходы к пониманию и определению собственности, которые отличаются от классических теорий. В первую очередь рассмотрим, что же такое собственность.

Собственность – категория, которая обозначает отношения между людьми по поводу присвоения имущества. Собственность в экономическом смысле понимается как общественная форма присвоения индивидом предметов природы. Присвоение представляет собой отношение человека к имуществу. Человек обладает им, использует для удовлетворения своих потребностей его полезного свойства.

В современную теорию собственности включают различные подходы, включая институциональный и неинституциональный подходы. Эти подходы основаны на идее того, что собственность является сложным социальным явлением, которое формируется и влияет на экономику и общество.

Институциональный подход к изучению собственности подразумевает анализ роли институтов и правовых норм в определении и защите собственности. Он учитывает, что собственность является результатом социальных и политических процессов, которые формируют институциональные рамки для ее создания, передачи и защиты. Институциональные рамки могут включать законы, правила, нормы и обычаи, которые определяют права и обязанности владельцев собственности. Этот подход уделяет внимание широкому контексту институциональных факторов, которые могут влиять на собственность.

Неинституциональный подход к изучению собственности также учитывает роль институтов, но фокусируется на экономических аспектах собственности. Он предполагает, что собственность является инструментом для достижения экономической эффективности. В рамках неинституционального подхода, собственность рассматривается как право владеть, использовать и распоряжаться ресурсами. Он предполагает, что право собственности способствует эффективному использованию ресурсов, поскольку владельцы имеют стимул заботиться о своей собственности и использовать ее наиболее продуктивным образом.

Заключение. Оба подхода имеют свои преимущества и ограничения. Институциональный подход позволяет учитывать социальные, политические и экономические факторы, которые могут влиять на формирование и защиту собственности. Он признает, что право собственности не является абсолютным и может быть ограничено или изменено со временем. Неинституциональный подход, уделяет больше внимания экономическим аспектам собственности и ее роли в достижении эффективности в производительности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы экономики: учеб. пособие [Электронный ресурс] / Н. Д. Бостынец. – Минск: БГУИР, 2015. – 324 с. – Режим доступа: <https://libeldoc.bsuir.by/handle/123456789/5630>. – Дата доступа: 10.10.2023.

2. Экономическая теория: учеб. пособие, комплекс [Электронный ресурс] / М. П. Козулько [и др.]; под ред. Т. С. Силюк; БрГУ, 2016. – 153 с. – Режим доступа: <https://www.brsu.by/content/ekonomicheskaya-teoriya>. – Дата доступа: 10.10.2023.

УДК 632.165.23

Лычѳв Н. А., студент 1-го курса

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Научный руководитель – Иванистова Д. П., преподаватель-стажер

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Введение. В мире экономики политическая система страны играет важную роль в определении ее экономической структуры и развития. В этой статье мы сосредоточимся на современной политической системе Беларуси, ее особенностях, проблемах и перспективах.

Беларусь, страна, расположенная в сердце Европы, имеет уникальную политическую систему, которая оказывает значительное влияние на ее экономическую структуру. Президентская форма правления обеспечивает стабильность и централизацию власти.

Цель работы – анализ современной политической системы Беларуси, ее особенностей, проблем и перспективы.

Основная часть. В Беларуси институт президентства имеет продолжительную историю своего развития и становления. Президент наделяется полномочиями по руководству системой органов исполнительной власти и обеспечению их взаимодействия с представительными органами.

По данным исследования, последовательных сторонников демократии в Беларуси не более 50 %, но, скорее всего, их не менее 30 %. Вместе с тем, анализ положений Конституции 1994 года позволяет сделать вывод о том, что ее нормы не обеспечивали достаточный баланс интересов различных ветвей власти для политической и экономической стабильности в государстве [1].

В отличие от ряда постсоветских государств Республика Беларусь отказалась от радикальной рыночной либерализации хозяйственной

жизни и сделала выбор в пользу эволюционных преобразований. Это специфический характер происходивших в стране.

Также стоит отметить: экономический кризис, вызванный падением цен на нефть, газ, ухудшением торговых условий с Россией и недостаточностью структурных реформ: Валютно-финансовый кризис 2014 года в Белоруссии был вызван расстройством функционирования финансовой системы страны. Этот кризис был связан с валютным кризисом 2014 г. в России, вызванным снижением мировых цен на нефть. По итогам I квартала 2022 г. ВВП Беларуси упал на 0,4 % относительно аналогичного периода 2021 г. [2].

Оценка перспектив развития современной политической системы Беларуси в официальном экономическом смысле зависит от многих факторов.

Во-первых, экономический рост Беларуси в значительной степени зависит от стабильности политической системы. Президентская форма правления обеспечивает определенную стабильность, но также порождает проблемы.

Во-вторых, экономический кризис, вызванный падением цен на нефть и газ, ухудшением торговых условий с Россией и недостаточностью структурных реформ, представляет серьезное препятствие для экономического развития.

Тем не менее, есть и перспективы для развития. Возможность проведения реформ, усиление гражданского общества и улучшение отношений с международным сообществом могут способствовать демократизации политической системы и улучшению экономической ситуации.

Однако эти перспективы в значительной степени зависят от внутренней и внешней политики Беларуси, а также от глобальной экономической обстановки. Поэтому точное прогнозирование перспектив развития современной политической системы Беларуси является сложной задачей.

Заключение. Современная политическая система Беларуси обладает рядом особенностей, включая высокую степень централизации власти. Однако она столкнулась с проблемами, такими как низкий уровень демократизации и отсутствие независимых СМИ. Несмотря на эти проблемы, существуют перспективы для дальнейшего развития, включая возможность проведения реформ и улучшение отношений с международным сообществом. Эти факторы будут играть ключевую роль в будущем политического и экономического развития Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ипатов, В. Д. Становление института президентства в Республике Беларусь» [Электронный ресурс] / В. Д. Ипатов, Д. Г. Полешук. – Режим доступа: pravo.by. – Дата доступа: 10.10.2023.

2. Беларусь в цифрах. Статистический справочник / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – 76 с.

УДК 631.16:658.155

Макаревич Ю. В., студентка 4-го курса

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Научный руководитель – Данильчик О. В., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,

Минск, Республика Беларусь

Введение. Экономическая теория вырабатывает принципы, правила, формы хозяйствования субъектов рыночной экономики, определяет ориентиры хозяйственной деятельности. Правовые знания, в том числе в области экономической несостоятельности (банкротства) являются весьма востребованными в деятельности субъектов хозяйствования, системы экономических судов, органов управления, прокуратуры и в иных сферах, что свидетельствует о важности их изучения.

Цель работы – изучение особенностей правовых основ предупреждения (банкротства) субъектов хозяйствования в Республике Беларусь.

Основная часть. Закон Республики Беларусь № 227-З «Об урегулировании неплатежеспособности» принят 13 декабря 2022 г. и вступил в силу с 1 октября 2023 г. С этой же даты признается утратившим силу Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)».

Согласно определению, изложенному в Законе об урегулировании неплатежеспособности, Банкротство – неплатежеспособность должника, признанная решением суда, рассматривающего экономические дела, о признании должника – юридического лица банкротом и открытии ликвидационного производства, о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом с прекращением предпринимательской деятельности и открытии ликвидационного производства.

В свою очередь, Неплатежеспособность – финансовое состояние должника, характеризующее его неспособность исполнить денежные обязательства, обязанность по уплате обязательных платежей и (или)

обязательства по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде, срок исполнения которых наступил.

Следует обратить внимание на новые подходы, реализованные в Законе от 13.12.2022 № 227-З «Об урегулировании неплатежеспособности»:

1. Обязательное прохождение процедуры предупреждения несостоятельности и банкротства и досудебное оздоровление, поэтому собственники имущества независимо от формы собственности, руководители, учредители, государственные органы обязаны принимать меры в целях предупреждения несостоятельности до обращения в суд на протяжении не менее трех месяцев до подачи заявления должника о несостоятельности или банкротстве. Невыполнение данного условия повлечет возврат заявления.

2. Полное сопровождение государственными, местными исполнительными и распорядительными органами судебного урегулирования неплатежеспособности или управляемой ликвидации подведомственных предприятий. Это реализуется как через принятие решения о необходимости подачи в суд заявления о несостоятельности, так и согласование планов санации по делам о несостоятельности и планов ликвидации в отношении государственных организаций, непосредственное участие государственных органов в рассмотрении дел и проведении процедур.

3. Полное сопровождение санации частных предприятий местными исполнительными и распорядительными органами (исполкомы). Также наличие у исполкомов полномочий по согласованию мер по предупреждению несостоятельности и банкротства, осуществлению мониторинга принятия таких мер, представлению в суд кандидатур управляющих не только в отношении градообразующих организаций, но и частных, в отношении которых принято решение о согласовании предварительного плана санации в целях подачи в суд заявления о несостоятельности.

Урегулирование неплатежеспособности в судебном порядке начинается со стадии принятия соответствующего заявления, после принятия мер по предупреждению несостоятельности и досудебного урегулирования.

Законодателем предъявляются повышенные требования к подготовке заявления о несостоятельности или банкротстве и фактически на стадии принятия заявления и возбуждении дела проверяется формальное соблюдение наличия оснований для подачи таких заявлений.

Если заявление соответствует всем требованиям, то оно будет принято, а если не соответствует, то будет возвращено, что не препятствует повторному обращению в суд после устранения недостатков. В дальнейшем после прохождения процедур защитного периода, конкурсного производства будет разрешен вопрос об установлении несостоятельности или банкротства должника.

По результатам рассмотрения дела о несостоятельности или дела о банкротстве экономический суд будет принимать решение, если имеются основания, для введения санации должника или откроет ликвидационное производство, если речь идет о банкротстве. Следует отметить, что на любой стадии рассмотрения дела возможно прекращение производства по делу при наличии перечисленных в новом Законе оснований.

Путем вынесения решения по делу или определения о прекращении производства по делу заканчивается рассмотрение дела. После принятия решения идут процедуры его исполнения в порядке, предусмотренном Законом № 227, с разрешением предусмотренных ходатайств.

Заключение. Опираясь на Закон № 227, можно констатировать, что основная задача – помочь предприятию остаться на плаву. Не ликвидировать, а различными способами помочь сохранить и приумножить. Механизмы нового Закона выступают сбалансированным инструментом защиты прав и законных интересов всех заинтересованных лиц, что позволит принимать правильные, продуманные решения, которые потом будут исполняться.

УДК 331.5

Предко Е. А., студент 2-го курса

АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ

В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Кивуля Д. С., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Проблемы занятости и безработицы остаются актуальными для Беларуси, поскольку на рынке труда наблюдается превышение спроса над предложением. В макроэкономической политике регулирования рынка труда достижение высокого уровня занятости является целью макроэкономического регулирования

Цель работы – исследование проблем безработицы в Республике Беларусь и выявление направлений, которые помогут их решить.

Основная часть. Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не проти-

воречащая законодательству и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход. Гражданам принадлежит исключительное право распоряжаться своими способностями к производительному, творческому труду. Принуждение к труду в какой-либо форме не допускается, если иное не предусмотрено законом [2].

Безработица – явление в экономике, при котором часть экономически активного населения, желающая работать на условиях найма или создать собственное дело, не может продать (применить) свою рабочую силу. Безработица естественного уровня – процентное отношение численности безработных, связанных со структурной и фрикционной безработицей, к численности либо трудовых ресурсов, либо экономически активного населения [1].

На 1 октября 2023 г. на учете в качестве безработных состояло 4,4 тыс. человек.

В январе-сентябре 2023 г. за содействием в трудоустройстве обратилось 118,6 тыс. человек. На постоянную работу трудоустроено 100,9 тыс. человек, более 2,1 тыс. человек направлено на обучение по профессиям, востребованным на рынке труда, 76 семей безработных переселено на новое место жительства и работы.

Нанимателями на 1 октября 2023 г. заявлены сведения о наличии 132,9 тыс. свободных рабочих мест, из них более 8 тыс. с предоставлением жилья. Спрос на работников по профессиям рабочих составил 66,2 % от общего числа вакансий.

Количество свободных рабочих мест на 1 октября 2023 г., тыс. чел.

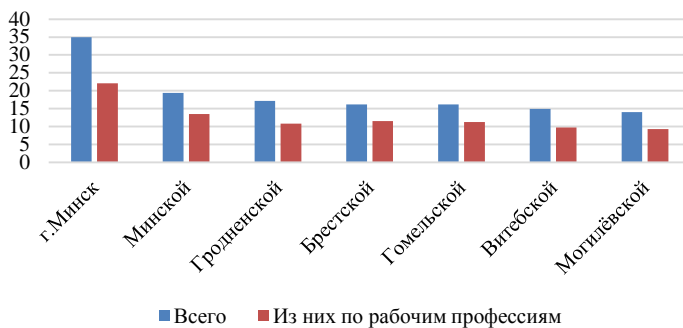


Рис. 1. Ситуация в сфере занятости и безработицы в Республике Беларусь [3]

Глядя на график, можно сделать вывод, что в Минске самое большое количество свободных рабочих мест. На этот показатель влияет то, что в Минске самая большая численность населения.

Обучение безработных является составной частью системы непрерывного профессионального образования, которая дополняет существующую систему профессионального образования и дает возможность получения профессиональных знаний, умений и навыков, необходимых для возобновления или начала трудовой деятельности безработных.

Государство гарантирует безработным бесплатную профессиональную ориентацию, психологическую поддержку, профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации с учетом общественных потребностей и в соответствии с имеющимися склонностями, способностями, навыками и особенностями их психофизического развития [4].

Уровень безработицы в Беларуси устойчиво снижается. В 2022 г. уровень безработицы в Республике Беларусь в соответствии с методологией Международной организации труда снизился до 3,6 % от общего числа работников. Для сравнения: в 2021 г. данный показатель составлял 3,9 %, в 2020 г. – 4 %. В целом, на уровень безработицы влияют следующие экономические факторы: система налогообложения; размер минимальной заработной платы; уровень социальных пособий и т. д.

Отслеживать уровень потенциальной безработицы для стабильной работы экономики необходимо. В Беларуси предпринимается ряд мер, которые позволяют сохранять уровень безработицы на оптимальном уровне. В частности, создаются центры занятости, выплачиваются пособия по безработице, создаются новые рабочие места и т. д.

Заключение. С каждым годом в стране уменьшается количество безработных. Однако, полностью избавиться от безработицы невозможно. Каждое государство стремится уменьшить количество безработных и приблизиться к нулю. Государственное воздействие на занятость и безработицу является неотъемлемой частью общей системы экономической и социальной политики государства. Но одной из важнейших задач государства является обеспечение более эффективной занятости населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макроэкономика: учебник / А. В. Бондарь [и др.]; под ред. А. В. Бондаря, В. А. Воробьева, А. М. Филиппова. – Минск: БГЭУ, 2020. – 365 с.

2. Макроэкономика: учеб. пособие / В. А. Воробьев [и др.]; под ред. В. А. Воробьева, А. М. Филипцова. – Минск: БГЭУ, 2017. – 226 с.

3. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс] // mintrud. – Режим доступа: <https://mintrud.gov.by/>. – Дата доступа: 09.04.2023.

4. Президент Республики Беларусь [Электронный ресурс] // president. – Режим доступа: <https://president.gov.by/>. – Дата доступа: 09.04.2023.

УДК 338.431.2

Фетисов В. Б., студент 2-го курса

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Научный руководитель – Константинов С. А., д-р экон. наук, профессор
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Социально-экономическая эффективность народного хозяйства в целом зависит от совокупности социально-экономической результативности каждого элемента, входящего в это понятие. В рамках этой работы рассматривается социально-экономическая эффективность сельского хозяйства регионов. Анализ такого рода позволит выявить важнейшие аспекты, критерии, проблемы и задачи, связанные с повышением социального и экономического эффектов народного хозяйства в целом.

Цель работы – анализ социально-экономической эффективности сельского хозяйства регионов и ее влияние на народное хозяйство в целом.

Основная часть. В понятии социально-экономической эффективности результат рассматривается как совокупность всех благ, которые ценятся людьми (совокупность экономического и социального эффектов).

Под социальным эффектом здесь имеется в виду результаты, которые не могут быть измерены в деньгах, но представляют ценность для общества: продолжительность жизни, здоровье людей, свободное время и др.

Экономическая эффективность – отношение результата производства в денежном измерении к затратам ресурсов в денежном измерении. Социально-экономическая эффективность зависит от экономической эффективности, так как ее источником непосредственно выступает рост экономики (увеличение доходов позволяет уделять больше средств для создания положительных социальных эффектов). В то же

время рост социального эффекта может привести в дальнейшем к увеличению экономического результата за счет активизации человеческого фактора [1].

В контексте экономики региона социально-экономическая эффективность сельского хозяйства рассматривается как использование его (региона) ресурсов и потенциала для достижения оптимального соотношения между социальными и экономическими результатами в сельскохозяйственном секторе и связанных с ним отраслях. Социально-экономическая эффективность АПК в регионе позволяет достигнуть устойчивого развития, роста благосостояния населения и сохранения экологической устойчивости. Она также способствует сокращению неравенства, улучшению качества жизни, укреплению социальной солидарности и повышению жизненного уровня сельских сообществ.

Важнейшим показателем социально-экономической эффективности на уровне сельского хозяйства является производительность труда. Она характеризуется отношением валового внутреннего продукта сельского хозяйства к численности занятых в сельском хозяйстве [1]. По итогам 2022 г. производительность труда сельского хозяйства по областям имеет следующий вид (таблица).

Производительность труда в сельском хозяйстве по областям Беларуси

Наименование региона	Валовый внутренний продукт с.-х., млн. руб.	Списочная численность работников, занятых в с.-х. за год, тыс. чел.	Производительность труда, тыс. руб./чел.
Республика Беларусь в целом	31 845	251,3	126,72
Минская обл.	8 521	63,25	134,72
Брестская обл.	6 983	55,1	126,73
Гродненская обл.	5 572	44,07	126,53
Гомельская обл.	3 819	31,13	122,98
Витебская обл.	3 630	29,7	122,52
Могилевская обл.	3 302	27,05	122,17

Примечание. Источник: [2].

В контексте повышения социального эффекта необходимо рассмотреть также экономическую эффективность сельского хозяйства. В сельском хозяйстве Беларуси наблюдается тенденция повышения рентабельности продаж. По данным, опубликованным Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь рентабельность производства в сельском хозяйстве на 2022 г. составила 9,3 % (в 2021 г. –

6,1 %, 2020 – 5,3 %, 2019 – 4,6 %, 2018 – 4,3 %). Стоит отметить повышение реальной заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве. Отношение данных 2022 г. к 2021 г. равно 104 % [2]. Это говорит о повышении эффективности работы сельскохозяйственных предприятий и положительном влиянии на потенциально возможное социальное состояние работников в этой сфере.

Однако из-за тесного взаимодействия сельского хозяйства с природой нельзя не отметить возможный вред, которое первое оказывает на второе. Наблюдается тенденция нерационального использования почвенного покрова сельскохозяйственных земель. Деградация почвенного покрова происходит в результате водной и ветровой эрозии почв, химического и радиационного загрязнения, затопления и подтопления нарушения земель в процессе добычи торфа и других полезных ископаемых в целях промышленного их использования, строительства, негативной трансформации и ухудшения свойств торфяных почв. Существенное влияние на степень деградации земель оказывают чрезмерные рекреационные, технические и другие антропогенные нагрузки. Эродированные и эрозивно-опасные земли в стране занимают около 4,0 млн. га (19 % всей территории). Общая площадь мелиорированных земель составляет более 3,0 млн. га (16,4 % территории страны), в том числе 2,9 млн. га сельскохозяйственных угодий [3].

Заключение. В контексте повышения социально-экономической эффективности сельского хозяйства необходимо значительное внимание уделить производству качественных потребительных товаров и влиянию сельскохозяйственного производства на экологию страны, которая, в свою очередь, влияет на комфорт, здоровье, психологическое состояние населения. Также необходимо отметить, что ухудшение экологического состояния страны ведет к увеличению смертности и падению работоспособности, а следовательно, негативно влияет на рост ВВП и народное хозяйство в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Константинов, С. А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты): монография / предисл. В. Г. Гусакава. – Минск: Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2003. – 199 с.
2. Сельское хозяйство [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – 2023. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_brochures/index_77214/. – Дата доступа: 07.10.2023.
3. Состояние природной среды Беларуси: экол. бюл. 2010 г. / под ред. В. Ф. Логинова. – Минск, 2011. – 398 с.

УДК 331.5.024.5(476)

Фомиченко К. А., студентка 2-го курса

ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ, ЕЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕТОДЫ. ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Эйсмонт И. Т., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Политика занятости является важнейшей составляющей стабилизационной государственной политики, которая использует не только макро, но и микроэкономические инструменты. При этом экономически активное население не занимается хозяйственной деятельностью страны. Оно занято активным поиском работы и готово к ней преступить.

Функциональная роль политики занятости – гарантия разумного распределения трудоспособного населения в область деятельности, регионального распределения рабочей силы на территории с необходимым количеством и качеством рабочих мест, поддержка занятости на необходимом уровне, регулирование отношений между субъектами рынка рабочей силы, обеспечение заработной платой персон, которые не имеют работы и другое [1].

Цель работы. Цель политики занятости – усиление государственного регулирования занятости населения, создание полной, эффективной и свободно избранной занятости в рыночных условиях и ее эффективное государственное регулирование.

Основная часть. В каждой стране есть свои особенности, которые относятся к политике занятости. Они включают в себя комплекс экономических, социальных, правовых мер по управлению внутренними и внешними отношениями занятости с другими странами по поводу миграционного обмена с международным рынком труда.

Основными направления государственной политики занятости могут выступать: развитие людских ресурсов; обеспечение равных возможностей всем гражданам в реализации права на добровольный труд и свободный выбор занятости; создание условий, удовлетворяющих жизненные потребности человека, обеспечивающих достойную жизнь; поддержка предпринимательской и трудовой инициативы граждан; обеспечение социальной защиты в области занятости населения; предупреждение массовой и сокращение длительной безработицы и многие другие.

Методы проведения государственной политики занятости можно классифицировать по различным признакам. По направлениям регули-

рования можно выделить социальные и экономические методы, по способу воздействия – прямые и косвенные.

Социальные и экономические методы – это различные программы, направленные на создание рабочих мест, программы образования, профессиональной подготовки и переподготовки, мероприятия региональной политики и т. д.

К косвенным методам относятся налоговая, кредитная и денежная политика, субсидирование предпринимателей для трудоустройства безработных и организации производственного обучения и переподготовки и другие меры общеэкономического характера.

Основными прямыми методами являются: государственный заказ, квоты, лицензии, прямое бюджетное финансирование, целевые государственные программы.

Государство использует два типа регулирующего воздействия для реализации определенной программы в области занятости:

– Пассивная политика занятости – система мер, направленных на снижение негативных последствий безработицы.

– Активная политика занятости – это совокупность правовых, организационных и экономических мер, проводимых государством в целях снижения уровня безработицы.

Согласно ст. 41 Конституции РБ, «гражданам Республики Беларусь гарантируется право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, т. е. право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей, а также на здоровые и безопасные условия труда» [2].

Занятость выражает процесс включения работников в экономические отношения в соответствии с существующим спросом на рабочую силу. Законодательство Республики Беларусь определяет занятость как не запрещенную законом деятельность граждан трудоспособного возраста, которые:

- 1) работают на семейном предприятии;
- 2) трудоустроены на условиях полного и неполного рабочего времени за вознаграждение;
- 3) временно отсутствуют на работе по причине отпуска, сессии, декретного отпуска, болезни, ухода за больным или забастовки.

Национальным законодательством закреплены дополнительные гарантии занятости гражданам, не способным на равных условиях конкурировать на рынке труда, к таким гражданам относят:

- молодежь в возрасте до 21 года, впервые ищущую работу;
- ветеранов боевых действий на территории других государств;

- инвалидов;
- детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей; лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- граждан, эвакуированных и отселенных из зон эвакуации, а также самостоятельно выехавших из этих зон после катастрофы на Чернобыльской АЭС;
- родителей в многодетных и неполных семьях, а также воспитывающих детей-инвалидов;
- лиц предпенсионного возраста;
- граждан, освобожденных из мест лишения свободы [3].

Государственные программы содействия занятости являются важным инструментом регулирования занятости в республике. Они разрабатываются с учетом социально-экономического развития государства.

Основными задачами государственных программ содействия занятости являются:

- оказание помощи гражданам в поиске подходящей работы, а нанимателям – в подборе требуемых кадров;
- организация профессиональной ориентации, подготовки, переподготовки и повышения квалификации безработных;
- стимулирование нанимателей в сохранении действующих и создании новых рабочих мест;
- организация работы по переселению безработных и членов их семей в связи с переездом в другую местность на новое место жительства и работы;
- содействие организации оплачиваемых общественных работ и другие [3].

Политика государства в области занятости направлена на обеспечение равных возможностей труда для всех категорий граждан, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства, соблюдение добровольности труда, обеспечение социальной защиты граждан в области занятости и др. [4].

Одним из важных направлений политики в области содействия занятости населения является поддержка предпринимательской инициативы граждан – безработным оказывается финансовая поддержка на безвозмездной и безвозвратной основе для начала предпринимательской, ремесленной деятельности.

Государственные программы занятости предусматривают в качестве главной цели обеспечение содействия рациональной, свободно избранной занятости.

Заключение. Важной задачей государственной политики является включение проблемы занятости населения в ориентиры социально-

экономического развития страны. Особое место следует уделять мерам активной политики, которые способствуют повышению конкурентоспособности граждан и увеличению эффективности функционирования рынков труда. В настоящее время большее внимание должно быть уделено развитию потенциала работников и их адаптации к реальным требованиям экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Константинов, С. А. Макроэкономика: курс лекций / С. А. Константинов. – Горки: БГСХА, 2016. –154 с.
2. Статья 41 Конституции Республики Беларусь_ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kodeksy-bel.com/konstitutsiya_rb/41.htm. – Дата доступа: 11.10.2023.
3. Государственная политика занятости Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://giprosvjaz.by/ru/pv/news/gosudarstvennaya-politika-zanyatosti-1215>. – Дата доступа: 11.10.2023.
4. Занятость населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/belarus/social/zashhita-naselenija/zanjatost-naselenija>. – Дата доступа: 11.10.2023.

УДК 364(476)

Чернявская Н. А., студентка 2 -го курса

МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Засемчук Н. А., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современном мире социальная защита – это важный аспект развития любого государства. Это подкрепляется ростом многих социальных проблем. Также социальная защита является гарантом стандарта прожиточного минимума, помогает бороться с причинами и последствиями бедности и способствует плавному перераспределению доходов граждан после выхода на пенсию.

Цель работы – исследовать аспекты социальной защиты населения, выявить проблемы и перспективы развития социальной защиты населения в Беларуси.

Основная часть. Социальная защита – это совокупность гарантий, обеспечивающих соблюдение важнейших социальных прав граждан, а также мероприятий по предоставлению минимально доступных условий жизни, поддержанию жизнеобеспечения и деятельного существования различных социальных групп населения.

По уровню гарантий, предоставляемых населению, все системы социальной защиты, существующие в разных странах мира, можно разделить на две группы: немецкая (Бисмарк) и английская (Бевериджд).

Немецкая система характеризуется устойчивой взаимосвязью между уровнем социальной защиты и успешностью профессиональной деятельности. Социальные права основаны на тех выплатах, которые выплачиваются на протяжении всей активной жизни. Поэтому, социальные выплаты выступают в форме отложенных доходов государства, которые можно отнести к данной системе. Главной политической задачей считают охрану доходов (Германия, Франция).

Английская система ориентируется на то, что любой человек имеет право на минимальную защиту от болезней, старости и других причин снижения своих трудовых способностей. В тех странах, которые выбрали эту модель, действует система страхования общества по болезням, а пенсионные системы обеспечивают минимальный доход всем престарелым, независимо от уровня выплат из заработной платы. Такие системы социальной защиты финансируются за счет налогов из государственного бюджета. Государство несет ответственность за охрану минимальных доходов (Англия, Ирландия).

Рассмотренные модели имеют разные варианты. Наиболее распространены в мировой практике либеральная, социал-демократическая и консервативная модели. Общими для всех моделей социальной защиты являются принципы социальной справедливости (равные для всех граждан возможности получения социальной помощи) и принципы компромисса между государственным управлением и рыночным механизмом.

Используя передовой опыт зарубежных стран, Республика Беларусь построила свою уникальную модель. В настоящее время в нашей стране действует модель социальной защиты, регулируемая государственными программами и законодательными актами, которые в свою очередь направлены на достижение соответствующих результатов в конкретном секторе социальной сферы.

В Республике Беларусь существует Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, который является органом государственного управления средствами государственного социального страхования в структуре Министерства труда и социальной защиты. В таблице представлена структура доходов Фонда социальной защиты за 2020–2022 гг. [1]

Структура доходов Фонда социальной защиты населения

Годы	Обязательные страховые взносы	Взносы на профессиональное пенсионное страхование	Субвенции из республиканского бюджета	Прочие поступления
2020	90,60 %	0,80 %	7,20 %	1,40 %
2021	90,30 %	1,10 %	7,10 %	1,50 %
2022	91,00 %	1,10 %	6,00 %	1,90 %

По данным, представленным в таблице, можно отметить, что основным источником средств Фонда являются обязательные страховые взносы (около 92 %), к которым относятся обязательные страховые взносы в ФСЗН Республики Беларусь и взносы на профессиональное пенсионное страхование. Прочие поступления, в том числе неналоговые доходы, представляющие доходы от использования имущества, находящегося в собственности государства, доходы, полученные от осуществления деятельности, штрафы, удержания, занимают от 1,4 до 1,9 % от всех полученных доходов. Безвозмездные поступления от других бюджетов, включающие субвенции и другие межбюджетные трансферты, составляют 6–7 % всей суммы доходов.

Расходы бюджета Фонда социальной защиты населения в 2022 г. составили Br20 979,6 млн. Наибольший удельный вес в расходах бюджета фонда составляют расходы на выплату пенсий (77,4 %) и пособий (21,1 %). На финансирование мероприятий по обеспечению занятости населения использовано Br39,2 млн. (0,2 % от расходов бюджета фонда). Иные расхода составили в структуре расходов Фонда около 1,5 % [2].

Несмотря на то, что наша модель социальной защиты доказала свою эффективность и в сравнении с другими странами выглядит очень достойно, время от времени возникают различные ситуации, которые влекут за собой множество проблем. Таковыми являются следующие: неравномерное размещение трудовых ресурсов; несоответствие спроса и предложения рабочей силы по числу занятых, профессиям и уровню образования; необходимость совершенствования системы оплаты труда; в 2022 г. наблюдалась рекордная низкая занятость населения; демографическая проблема.

Для того, что решить проблемы, возникающие в социальной сфере, государство разрабатывает план мероприятий направленный на решении данных проблем. Главной целью развития страны на 2023–2025 гг. является повышение качества жизни населения за счет улучшения де-

мографического положения страны, эффективной занятости, устойчивого роста доходов и улучшения социальной среды, создание возможностей для развития и самореализации молодежи. В центре внимания - социальная безопасность и благополучие граждан.

Заключение. Политика социальной защиты Республики Беларусь направлена на улучшение социального положения, как в обществе, так и в стране в целом. Исходя из этой цели, разрабатываются пути преодоления различных социальных проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об обязательных страховых взносах в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 15.07.2021 № 118-З [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ssf.gov.by/uploads/folderForLinks/h12100118-1626728400.pdf>. – Дата доступа: 13.10.2023.
2. Итоги работы Фонда социальной защиты населения за 2020-2022 годы [Электронный ресурс] / Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа <https://www.ssf.gov.by/ru/budget-2019-ru/>. – Дата доступа: 13.10.2023.

Секция 2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

УДК 338.43:633.853.494(476.4)

Бирюкова Е. Д., студентка 3-го курса

УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В 2022 г.

В ОАО «БЕЛЫНИЧСКИЙ РАЙАГРОПРОМТЕХСНАБ»

БЕЛЫНИЧСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Введение. На современном этапе производства и потребности страны на продукции рапса каждый год увеличивается спрос. Рапс – ценная масличная и кормовая культура. Состояние рапсосоющего подкомплекса страны характеризуется положительными тенденциями поступательного роста. Производством рапса в Республике Беларусь занимается большая часть сельскохозяйственных предприятий страны. В данной статье рассмотрим уровень производства рапса в 2022 г. в ОАО «Белынический райагропромтехснаб».

Цель работы – проанализировать уровень производства рапса в 2022 году в ОАО «Белынический райагропромтехснаб» Белынического района.

Основная часть. В ОАО «Белынический райагропромтехснаб» выращиваются такие культуры, как зерновые и зернобобовые, рапс, кукуруза на зерно, кукуруза на силос и другие.

Значение рапса достаточно велико. Кроме того, что рапсовое масло используется в пищу, он также используется на зеленую массу.

Экономическая эффективность производства рапса характеризуется системой показателей. Динамику основных показателей производства рапса за 2019–2022 гг. можно проследить из данных табл. 1.

Таблица 1. Динамика производства рапса за 2019–2022 гг.

Показатели	Годы			
	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5
Площадь посева, га	202	163	110	171
Урожайность, ц/га	8,9	12,1	8,1	4,5
Валовый сбор, т	179	197	89	77
Товарная продукция, т	61	198	144	117

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5
Прибыль (убыток), тыс. руб.	2	15	3	-48
Полная себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	85	100	112	186
Товарность, %	34,1	100,5	161,8	151,9
Рентабельность (убыточность), %	2,4	15	2,7	-25,8

Анализируя данные табл. 1, можно отметить, что за период 2019–2022 гг. уменьшилась посевная площадь на 15,4 %. Наблюдается снижение таких показателей как урожайность, валовой сбор, прибыль. Рентабельность производства рапса по предприятию уменьшается и составляет –25,8 %.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем синтезируются все стороны сельскохозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. В табл. 2 рассмотрим производственную и полную себестоимость рапса.

Таблица 2. Производственная и полная себестоимость рапса

Показатели	Годы				%
	2019	2020	2021	2022	
Производственная себестоимость, руб/т	453	503	775	1714	378,4
Полная себестоимость, руб/т	518	606,1	903,2	1771,4	342

Проанализировав табл. 2, можно отметить, что в 2022 г. производственная себестоимость за 1 т рапса возросла в 3,78 раза. Этот рост произошёл в основном за счёт увеличения затрат на удобрения и средства защиты растений, а также за счёт увеличения прочих прямых затрат. Полная себестоимость 1 т рапса увеличилась на в 3,42 раза. По сравнению с 2021 г. полная себестоимость рапса увеличилась на 96,1 %, так как увеличились затраты на хранение, транспортировку и реализацию продукции.

Затраты труда – затраты рабочего времени работников на производство единицы продукции (фактические или плановые). В табл. 3 рассмотрим затраты труда на 1 т и на 1 га по производству рапса в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб».

Таблица 3. Затраты труда на производство рапса, чел.-ч

Показатели	Годы			
	2019	2020	2021	2022
На 1 га	24,8	18,4	18,2	11,7
На 1 т	27,9	15,2	22,5	26

Можно сделать вывод, что в 2022 г. по сравнению с 2019 г. затраты снизились на 1 га производства рапса и на 1 т производства масло семян рапса (на 52,8 % и 6,8 % соответственно). Это объясняется тем, что была улучшена организация производства рапса, внедрялись новые оборудования и использовался наиболее качественный посевной материал.

В ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» используют закупочные цены, которые установило Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. В табл. 4 представлены данные о закупочных ценах в организации.

Таблица 4. Закупочные цены маслосемян рапса

Показатели	Годы			
	2019	2020	2021	2022
Цена, руб/т	0,67	0,70	0,92	1,35

Можно сделать вывод о том, что в 2022 г. по сравнению с 2019 г. закупочная цена по маслосемян рапса возросла в 2 раза.

Заключение. Анализ производства в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района показывает, что за 2019–2022 гг. снизилась урожайность сельскохозяйственных культур, снизилась прибыль, в результате рентабельность рапса снизилась и составляет – 25,8 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты за 2019–2022 гг. ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района Могилевской области.
2. Рынок рапса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/oilseeds/rynok-rapsa-po-itogam-2021-tendentsii-i-prognozy>. html. – Дата доступа: 22.10.2023.
3. Производство рапса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://knowledge.allbest.ru/agriculture/3c0b65635a2bc79a5c43a88521216d26_0.html. – Дата доступа: 22.10.2023.

УДК 658.8.011.1

Бутько М. А., студентка 3-го курса

ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ АПК

Научный руководитель – Куриленко А. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Мы живем в XXI в., который также известен, как информационная эпоха или цифровая эра. Это время, когда технологии информации и коммуникации играют особую роль во всех сферах жизни общества.

Технологии стали доступными для широких масс и проникли во все сферы человеческой деятельности – в том числе и экономику. Такое положение несомненно создает вокруг потребителя шумный поток информации и задачей производителя становится обеспечить такое продвижение своей продукции, которое будет полностью удовлетворять современные желания и спрос покупателя.

Цель работы – определить специфику продвижения продукции АПК на современном этапе развития общества.

Основная часть. Продвижение – это процесс коммуникации с потенциальными покупателями с целью информирования их о продуктах или услугах компании и стимулирования их к покупке. Этот процесс включает в себя различные методы, такие как реклама, связи с общественностью, прямой маркетинг и другие виды коммуникации. Цель маркетингового продвижения – увеличить продажи и привлечь новых клиентов для компании. Продвижение является двусторонним процессом, в основе которого лежит воздействие на потребителей и получение обратной связи.

В маркетинге продвижение выполняется с помощью следующих функций:

- информирование потребителей о товаре и его характеристиках;
- формирование образа престижности, низких цен и инноваций;
- поддержание популярности товаров и услуг;
- изменение стереотипов восприятия товара;
- стимулирование участников системы сбыта;
- продвижение более дорогих товаров;
- хорошие отзывы о предприятии [1].

Стоит уточнить, что без уникальности предложения не стоит рассчитывать на уникальность спроса. Чтобы функции предложения были эффективными, они должны произвести впечатление на потребителей, а это зависит от ее ценности, уникальности и информативности.

Инструменты комплекса маркетинговых коммуникаций: реклама, стимулирование сбыта, связи с общественностью и личные продажи.

Так, реклама на рынке продукции АПК, преследующая цель пробудить интерес к продукции или услуге, характеризуется в первую очередь сезонностью применения и деловым характером обращения, что связано с типом рынка.

Связи с общественностью носят преимущественно не массовый характер, а целенаправленный, личностный в силу того, что обращение происходит к узким контактным аудиториям. Одним из таких средств можно назвать деятельность на агропромышленных выставках [2]. В Республике Беларусь таковыми являются выставки «Белагро», «Бел-продукт», «Пищевая индустрия», «Белферма», «Продмаш.холод.упак.».

Ещё один способ продвижения продукции это онлайн продвижение. Когда бизнес прозрачен и о нем можно узнать из сети internet, человек получает некую гарантию того, что будет доволен качеством товара или услуг. Тогда он без опаски готов заказать продукцию или воспользоваться иными предложениями фирмы [1].

Чтобы продавать товары в интернете, необязательно создавать сайт. Для онлайн-ритейлеров существуют уже готовые витрины – маркетплейсы. Такие онлайн-площадки берут на себя рекламу и привлечение покупателей. Продавцу остаётся только зарегистрироваться и выложить товары.

Также одним из инструментом продвижения являются личные продажи, которые на аграрном рынке играют первостепенную роль среди способов продвижения продукции или услуг АПК, что связано в первую очередь с возможностью всесезонного их использования, невысокой стоимостью одного контакта с целевой аудиторией (конечный потребитель, органы власти и т. д.) и высоким экономическим эффектом [3].

Заключение. Таким образом выбор средств и способов продвижения продукции АПК будет обусловлен в конечном итоге специфическими факторами, которые зависят не только от типа рынка, на котором функционирует предприятие, сферы АПК (сельское хозяйство, производство средств производства, переработка, инфраструктура), но и стадии жизненного цикла товара.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рожкова, Д. В. Маркетинговый комплекс продвижения товаров и услуг в АПК: развитие понятийного аппарата, элементы, особенности [Электронный ресурс] / Д. В. Рожкова. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – Дата доступа: 12.10.2023.

2. Фадеева, Е. Н. Связи с общественностью: учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] / Е. Н. Фадеева, А. В. Сафронов, М. А. Красильникова. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode>. – Дата доступа: 12.10.2023.

3. Смирнов, А. А. Современные способы продвижения агропродукции / А. А. Смирнов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>. – Дата доступа: 12.10.2023.

УДК 338.43

Бутько М. А., студентка 2-го курса

ПЛАНИРОВАНИЕ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ СУП «БЛИЗНИЦА» ПОЛОЦКОГО РАЙОНА)

Научный руководитель – Суцень О. А., ассистент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Планирование – это умение предвидеть цели, задачи и показатели деятельности организации на будущее, а также ресурсы, необходимые для их достижения [1]. Оно помогает предприятию избежать больших потерь и затрат ввиду непредсказуемых изменений внутренней и внешней среды предприятия. Поэтому эффективно проработанный и организованный план с прогнозом возможных исходов для организации, позволит довольно быстро и эффективно среагировать на возникшие проблемы таким образом, чтобы потери предприятия вышли минимальными.

Цель работы – изучить существующую систему планирования в животноводстве в СУП «Близнаца».

Основная часть. В структуре товарной продукции СУП «Близнаца» наибольший удельный вес занимает молоко. Отсюда появляется необходимость в осуществлении грамотного и эффективного планирования данной отрасли для предприятия.

В зависимости от содержания плановых решений различают:

- тактическое планирование;
- стратегическое планирование;
- оперативно-календарное планирование;
- бизнес-планирование [2].

Лучшей системой планирования для развития отрасли молочного скотоводства является стратегическое планирование. Стратегия позволяет уравновесить то, чего требует внешняя обстановка, чего хотят руководители и может предприятие. Выбор данного вида планирования позволяет:

- 1) усилить конкурентные возможности предприятия;

- 2) рационально распределять ресурсы;
- 3) четко принимать решения на высшем и среднем звене управления;
- 4) быстро адаптироваться к изменениям во внешней среде;
- 5) сосредоточить усилия сотрудников на достижении единой цели.

Планирование развития отрасли животноводства в СУП «Близница» проводится в следующей последовательности:

во-первых, производится анализ рыночной ситуации. Изучается рынок продукции животноводства и растениеводства, цены на готовую продукцию и продукцию производственно технологического назначения, анализируются результаты деятельности отраслей, выявляются резервы роста продукции и снижения издержек производства.

во-вторых, планирование в животноводстве координируется и увязывается с планированием отрасли растениеводства для обеспечения животных кормами. Планирование хозяйственной деятельности растениеводства будет включать разработку планов по следующим показателям: площадь и состав используемых сельскохозяйственных угодий, размер и структура посевных площадей, урожайность сельхоз культур, объем валовой продукции. На данном этапе определяется потребность в кормах и площадях посева для их выращивания;

в-третьих, производится планирование воспроизводства стада: наличие поголовья по половозрастным группам, информация о фактической случке коров и телочек;

в-четвертых, с помощью балансового и нормативного методов планирования рассчитывается план случки и поступления приплода, оборота стада, потребность в кормах, численности работников и оплаты их труда, затраты на ветеринарные мероприятия, транспортные работы и другие расходы.

После проведения бонитировки (оценки) стад планируется выбраковка основного стада, средняя продуктивность по хозяйству, план по откорму и нагулу животных, формируется план производства продукции.

В завершение планируются направления использования продукции – баланс продукции, определяется товарная продукция и объем продаж.

При планировании финансовых потоков учитываются мероприятия государственной поддержки животноводства. Данные мероприятия определены Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. [3].

На основе полученных данных составляется смета затрат и определяется себестоимость продукции, плановые показатели прибыли и рентабельности животноводства, вычисляется цена реализации продукции [4].

В целом для получения положительного эффекта от внедрения системного планирования нужно соблюдать последовательность выполнения планов, а также осуществлять контроль на каждой стадии планового процесса и по возможности своевременно вносить корректировки и дополнения.

Заключение. Правильно построенная система планирования в СУП «Близница» Полоцкого района, с четко установленным сроком выполнения и своевременным доведением планов до производственных подразделений, способствует не только успешному развитию организации и оперативной работы персонала, но и предупреждает возникновение нежелательных для предприятия рисков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузьмицкая, А. А. Организация системы планирования на предприятии [Электронный ресурс] / А. А. Кузьмицкая. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>. – Дата доступа: 13.06.2023.
2. Хроменкова, Т. Л. Планирование в организации (предприятии): учеб.-метод. пособие / Т. Л. Хроменкова. – Горки: БГСХА, 2021. – 180 с.
3. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы от 17 июля 2014 г. № 347/ Совет Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.by>. – Дата доступа: 13.06.2023.
4. Чурилова, К.С. Планирование в молочном животноводстве: рабочая тетрадь по дисциплине «Планирование на предприятии (организации)» / К. С. Чурилова, Е. А. Волкова. – Благовещенск: Изд-во Дальневосточного ГАУ, 2016. – 43 с.

УДК 636.034

Гулякевич А. А., студентка 2-го курса

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОХРАНЫ ТРУДА В РУП «УЧХОЗ БГСХА»

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Введение Охрана труда – система обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационные, технические, психофизиологические, санитарно-противоэпидемические,

лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия и средства

Цель работы – анализ состояния охраны труда в РБ.

Основная часть. В январе-декабре 2021 г. в организациях республики в результате несчастных случаев на производстве погибло 132 работника, что на 7 меньше по сравнению с 2020 годом. Также в 2021 году тяжело травмировано 656 работников, что на 18 больше по сравнению с 2020 годом [1].

Организация и руководство работой по охране труда и ответственность за ее состояние на предприятии в целом возлагается на директора предприятия. Директор осуществляет общее руководство работой по охране труда, по соблюдению законодательства о труде, обеспечивает выполнение постановлений и распоряжений вышестоящих организаций и директивных органов, требований органов государственного надзора и контроля, общественных организаций, касающихся вопросов охраны труда.

Главный инженер предприятия несет личную ответственность за работу всех подразделений по охране труда.

Основу современного законодательства в области охраны труда в Республике Беларусь составляют: Конституция Республики Беларусь; Концепция государственного управления охраной труда в Республике Беларусь (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 августа 2005 г. № 904); Закон Республики Беларусь от 23 июня 2008 г. № 365-З «Об охране труда» (с изм. и доп.); Трудовой кодекс Республики Беларусь; Гражданский кодекс Республики Беларусь; Уголовный кодекс Республики Беларусь, а также международные соглашения (например, Конвенция МОТ № 184 «О безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (2001 г.)) и др. [2, с. 18].

В соответствии с Трудовым Кодексом Республики Беларусь наниматель обязан обеспечивать охрану труда работников, в том числе выделять в необходимых объемах финансовые средства, оборудование и материалы для осуществления предусмотренных коллективными договорами и соглашениями мероприятий по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний, улучшению условий труда, санитарно-бытового обеспечения, медицинского и лечебно-профилактического обслуживания работников.

В настоящее время планирование и разработка мероприятий по охране труда осуществляются в соответствии с «Инструкцией о порядке планирования и разработки мероприятий по охране труда», утвер-

жденной постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 28 ноября 2013 г. № 111 (в ред. от 30.04.2020. № 43).

Выделение и использование средств на мероприятия по охране труда представлено в таблице.

**Выделение и использование средств на мероприятия по охране труда
в РУП «Учхоз БГСХА»**

Показатели	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
Всего затрат, руб.	61	52	65	63,5	68	66,1
в том числе:						
на мероприятия, предусмотренные коллективным договором;	17	13	17	16,5	18	17,6
на средства индивидуальной защиты работников;	33	31	35	34	35	34,5
на лечебно-профилактическое питание и молоко.	11	8	13	13	15	14
Ассигновано на 1-го работающего, руб.	158	135	165	162	179	174
Численность работников, чел.	386		393		379	

За период 2019–2021 гг. в РУП «Учхоз БГСХА» ассигнования в расчете на 1 работника возросли со 135 руб. до 174 руб.

В 2021 г. расходы на оплату труда составили 66,1 тыс. руб., что на 1,9 тыс. руб. ниже запланированной суммы.

Заключение. Таким образом, в хозяйстве уделяют внимание вопросам охраны труда, за 2019–2021 гг. случаев производственного травматизма отмечено не было. В ходе анализа состояния охраны труда нами были выявлены ряд недостатков, поэтому необходимо разработать мероприятие по их устранению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Травматизм в Беларуси 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://otb.by/news/4608-travmatizm-2021>. – Дата доступа: 15.10.2023.

2. Охрана труда. Курс лекций: учеб.-метод. пособие / В. Н. Босак [и др.]; под общ. ред. В. Н. Босака. – Горки: БГСХА, 2021. – 154 с.

УДК 332.3:633/635

Дудунова В. В., студентка 4-го курса

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Целый ряд проводимых мероприятий в сельскохозяйственном производстве требует не только роста текущих производственных затрат, но и прямых капитальных вложений.

К таким мероприятиям относятся орошение, осушение, известкование почв, коренное улучшение луговых угодий.

Цель работы – определить целесообразность создания долголетних культурных кормовых угодий в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района Гомельской области как одного из направлений повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий.

Основная часть. Проведение подобного мероприятия для ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района является выгодным, так как хозяйство получает больше продукции и чистого дохода.

Хозрасчетная экономическая эффективность этих мероприятий определяется путем расчета следующих показателей:

- общей суммы капиталовложений на 1 га (в нашем случае капитальные затраты составят 2593,32 руб/га);
- урожайности культур (280 ц/га = 50,4 ц к. ед.);
- стоимости валовой продукции (21,94 руб/ц к. ед. × 50,4 ц к. ед. = 1105,78 руб/га);
- чистого дохода, руб.;
- рентабельности производства, %.

Определение экономической эффективности мероприятий по созданию долголетних культур кормовых угодий в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района Гомельской области отражено в таблице.

Как показывают данные таблицы, капитальные затраты на 1 га кормовых угодий составляют 2593,32 руб., ежегодные производственные затраты – 487,52 руб/га.

Себестоимость 1 ц продукции составила 3,06 руб., а 1 ц к. ед. – 17,0 руб.

С 1 га пастбища можно получить 50,4 ц к. ед. продукции стоимостью 1105,78 руб. и чистый доход в размере 247,78 руб., что обеспечит рентабельность производства в 28,8 %.

Экономическая эффективность создания долголетних культурных кормовых угодий

Показатели	Значения
Капитальные затраты на 1 га, руб.	2593,32
В т. ч.:	
затраты на покупку удобрений, руб/га	266,01
затраты на применение (внесение) удобрений, руб/га	41,51
стоимость семян	153,3
прочие затраты	2132,5
Срок действия улучшения, лет	7
Ежегодные отчисления капиталовложений:	
%	14,3
руб.	370,84
Ежегодные производственные затраты в расчете на 1 га, руб.	487,52
Итого затрат на 1 га, руб.	858,36
Урожайность:	
1 ц/га	280
ц к. ед/га	50,4
Себестоимость, руб.:	
1 ц	3,06
1 ц к. ед.	17,0
Стоимость валовой продукции, руб/га	1105,78
Чистый доход, руб/га	247,78
Рентабельность производства, %	28,8

Заключение. Таким образом, с 1 га пастбища можно получить 50,4 ц к. ед. продукции стоимостью 1105,78 руб. и чистый доход в размере 247,78 руб., что обеспечит рентабельность производства в 28,8 %. Следовательно, создание долголетних культурных кормовых угодий в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района Гомельской области в качестве направления повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий целесообразно с экономической точки зрения.

УДК 631.1(476)

Логинов Д. В., студент 4-го курса

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

В ОАО «ОКтябрьский-Агро» Октябрьского района

Научный руководитель – *Подлипский А. И., ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В продовольственном комплексе Республики Беларусь важное место занимает производство молока как наиболее ценного продукта в рационе питания человека. Значимость молока и молочных продуктов, производимых сельскохозяйственными предприятиями, очень велика. За счет реализации молока и молочных продуктов предприятие формирует прибыль и заработную плату работникам, обеспечивая его экономическую эффективность. Постоянное увеличение объемов производства во многом связано с оптимальной системой управления молочным скотоводством, внедрением инноваций, новых форм и методов работы. Эффективное ведение животноводства требует повышения уровня управления производством на основе цифровизации процессов, совершенствования функций и методов работы специалистов технологического профиля. Постоянное увеличение объемов производства во многом связано с оптимальной системой управления молочным скотоводством, внедрением инноваций, новых форм и методов работы.

Цель работы – проанализировать динамику показателей экономической эффективности производства молока в ОАО «Октябрьский-Агро».

Основная часть. ОАО «Октябрьский-Агро» специализируется на производстве молока, доля молока в структуре товарной продукции в 2022 г. составляла 72,46 %. поголовье основного стада в 2022 г. составляло 946 животных. Коровы содержатся на 3 фермах, способ содержания стойловый, способ доения машинный. На предприятии разводят черно-пеструю породу коров. В хозяйстве используется чистопородный метод разведения, осеменение маточного поголовья ректоцирвикальным способом. Для осеменения используют сперму быков производителей голштинских линий. Качество молока в значительной мере влияет на результаты его реализации, поскольку, чем выше качество молока, тем выше его закупочная цена. А это значит, что увеличивается выручка и чистый доход от реализации.

Динамика основных показателей эффективности производства молока в ОАО «Октябрьский-Агро» приведена в таблице.

Экономическая эффективность производства молока

Показатели	Год			2022 г. в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
Поголовье коров, гол.	1035	996	946	91,4
Среднегодовой удой, кг/гол.	2940	2735	2883	98,1
Валовой надой, т	3043	2724	2727	89,6
Получено телят на 100 коров, гол.	81	74	68	83,9
Плотность поголовья, гол./100 га	25	24	23	90,5
Производство молока на 100 га, т	75	67	66	88,7
Себестоимость производства 1 т, руб.	535	631	818	152,9
Трудоемкость производства 1 т, чел.-ч	30,9	30,1	30,1	97,3
Производительность труда, т/чел	0,032	0,033	0,033	102,7
Расход кормов на 1 гол., т к. ед.	3,83	3,56	3,46	90,4
Расход кормов на 1 т, т к. ед	1,30	1,30	1,20	92,2
Товарная продукция, т	2750	2420	2433	88,5
Уровень товарности, %	90,4	88,8	89,2	98,7
Выручка от реализации, тыс. руб.	1836	1905	2466	134,3
Полная себестоимость 1 т, руб.	1544	1624	2159	139,8
Прибыль на 1 т, руб.	292	281	307	105,1
Цена реализации 1 т, руб.	665,0	781,1	1003,3	150,9
Рентабельность реализованного молока, %	18,9	17,3	14,2	-4,7 п. п
Рентабельность продаж, %	43,9	36,0	30,6	-13,3 п. п

Примечание. Источники данных: годовые отчеты ОАО «Октябрьский-Агро» Октябрьского района за 2020–2022 г.

За исследуемый период, за счет сокращения среднегодового поголовья коров наблюдается сокращение натуральных показателей экономической эффективности производства молока. Так, валовой надой сократился на 316 т (-10,4 %), среднегодовой удой на 1 корову – на 57 кг (-1,9 %). Уровень производства молока снизился на 11,3 % при неизменной плотности поголовья. Рост трудоемкости производства 1 т молока на 10,6 % и снижение производительности труда на 9,3 % свидетельствуют о том, что в молочном скотоводстве стали менее эффективно использоваться трудовые ресурсы. Незначительно снизились затраты кормов на 1 гол. и на 1 т (на 9,6 и 7,8 % соответственно). Сокращение валового надоя и уровня товарности обусловили сокращение объема реализации молока на 11,5 %. Цена реализации 1 т молока за исследуемый период выросла на 50,9 %. Увеличение прибыли в расче-

те на 1 т реализованного молока не превысило темпов роста полной себестоимости 1 т, что привело к сокращению уровня рентабельности на 4,7 п. п. На протяжении всего исследуемого периода молоко в хозяйстве оставалось рентабельной продукцией. Наибольший уровень рентабельности реализации достигнут в 2020 г. (18,9 %), наименьшее значение – в 2022 г. (14,2 %), рентабельность продаж – 43,9 и 30,6 % соответственно. Таким образом, анализ показал, что в ОАО «Октябрьский-Агро» в целом имеет место отрицательная динамика основных показателей эффективности производства и реализации молока.

Важнейшее значение в повышении экономической эффективности скотоводства имеет совершенствование экономического механизма функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, применение прогрессивных форм организации производства, стимулирование труда.

Можно выделить следующие пути повышения эффективности производства молока в ОАО «Октябрьский-Агро»:

- повышение генетического потенциала молочных коров, совершенствование племенной работы;
- укрепление и совершенствование кормовой базы;
- выбор правильного типа кормления: он должен быть и продуктивным и рентабельным;
- совершенствование ухода за стадом;
- снижение себестоимости единицы продукции, сокращение затрат кормов на 1 кг молока;
- повышение качества продукции;
- рационализация путей реализации молока совершенствование работы ветеринарной службы, профилактика маститов;
- увеличение размера дотаций на производство продукции животноводства;
- создание целостной программы производства системы машин для кормопроизводства и механизации животноводческих помещений;
- регулирование государством соотношения уровней рыночных и закупочных цен и т. д.

Заключение. Подводя итоги, можно сказать, что эффективность производства молока в ОАО «Октябрьский-Агро» сократилась в первую очередь за счёт снижения расхода кормов на голову, а также за счёт высокого среднего возраста коров, значительной части животных превышал 7 лет. С целью повышения эффективности производства молока, как основы успешной деятельности предприятия следует

обеспечить соответствие различных аспектов организации производства нормативам. В частности, исключительно важными, относительно ОАО «Октябрьский-Агро» являются: оптимизация кормления, заготовка и производство собственных высококачественных кормов, омоложение основного стада коров.

УДК 636.034

Миронович А. В., студента 2-го курса

ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОДУКЦИИ ОАО «БРЕСТСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. ОАО «Брестский мясокомбинат» активно сотрудничает с розничными сетями и оптовыми покупателями как внутри страны, так и за ее пределами. Компания также принимает участие в различных выставках и конкурсах, где ее продукция получает высокие оценки экспертов и потребителей.

Цель работы – анализ производства и реализации продукции ОАО «Брестский мясокомбинат»

Основная часть. ОАО «Брестский мясокомбинат» специализируются на выпуске продукции пищевого назначения, а именно:

- изделия колбасные из печени и аналогичные изделия, включая пасты и паштеты в колбасной оболочке (кроме приготовленных блюд);
- изделия колбасные прочие и аналогичные продукты из мяса, субпродуктов пищевых и крови животных и изделия на их основе (кроме изделий из печени, приготовленных блюд);
- изделия колбасные вареные, сосиски, сардельки;
- изделия колбасные прочие;
- пельмени готовые, подвергнутые или не подвергнутые тепловой обработке;
- и другие.

Имеющиеся производственные мощности соответствуют объемам производственной программы и при росте покупательского спроса могут обеспечить значительно большие объемы выпуска продукции.

Вся продукция вырабатывается на основании рецептов и технологических инструкций, утвержденных в установленном порядке и соответствующих требованиям действующих ТНПА.

Динамику объемов производства основных видов продукции в ОАО «Брестский мясокомбинат» рассмотрим в табл. 1.

Таблица 1. Производство продукции, т

Продукция	Годы			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Мясо и субпродукты	28003	29704	32127	114,7
Колбасные изделия	51592	59735	68675	133,1
Полуфабрикаты	13006	14917	16390	126,0

Данные табл. 1 свидетельствуют, что за анализируемый период производство основных видов продукции в ОАО «Брестский мясокомбинат» по всем видам показывает рост. Среди наиболее растущих видов «Полуфабрикаты» – 26,0 % и «Колбасные изделия» – 33,1 %.

В табл. 2 рассмотрим реализацию основных видов продукции.

Таблица 2. Реализация продукции

Вид продукции	Годы						2021 г. в % к 2019 г.	
	2019		2020		2021		т	тыс. руб.
	т	тыс. руб.	т	тыс. руб.	т	тыс. руб.		
Мясо и субпродукты	3055	18080	2064	13068	2026	15312	66,3	84,7
Колбасные изделия	51852	351157	58978	411243	67295	509437	129,8	145,1
Полуфабрикаты	12605	63701	14360	70336	16293,2	87600	129,3	137,5
Прочая продукция		3110		2776,41		4319		138,9
Итого...		436048		497423,4		616668		141,4

В 2021 г. по сравнению с 2019 г. наблюдается увеличение объемов реализации по всем видам кроме мяса и субпродуктов, что свидетельствует о росте удельного веса других каналов использования сырья. Лидером по росту объемов выручки являются «Колбасные изделия» – 54,1 %.

На всю реализуемую предприятием продукцию заключаются договора поставки. При заключении договоров на поставку продукции, в зависимости от платежеспособности покупателей, предусматриваются различные формы оплаты: предоплата, с отсрочкой платежа на разные сроки, по факту реализации товара и др. Для покупателей, приобрета-

ющих значительные объемы продукции, предоставляются различные размеры скидок с отпускной цены.

Заключение. Таким образом, основной продукцией компании являются колбасные изделия, в том числе вареные, копченые, сырокопченые, а также мясные полуфабрикаты и мясные деликатесы. ОАО «Брестский мясокомбинат» имеет собственное скотоводческое хозяйство и животноводческие фермы, что позволяет контролировать качество сырья и обеспечивать стабильность производства. Компания также активно внедряет новые технологии и оборудование, что позволяет повышать эффективность производства и улучшать качество продукции.

По производственным и финансовым параметрам на ОАО «Брестский мясокомбинат» наивысшие в Беларуси производительность труда и объемы реализации продукции. Один из ключевых факторов успеха в управлении предприятием – наличие целостной системы взаимодействия. Также во главу угла были поставлены качество выпускаемой продукции и система мотивации сотрудников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мясная промышленность Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <http://www.investinbelarus.by/docs/-1483.pdf>. – Дата доступа: 18.10.2023.
2. Мясной рынок ЕС [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <http://eu-meat.ru/Produkcja-i-eksport-miesa-z-panstw-UE.pdf>. – Дата доступа: 18.10.2023.

УДК 633.521(476.4)

Нагорняк А. И., студент 4-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНОВОЛОКНА В ОАО «ГОРКИЛЕН»

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Производство и переработка льна в Беларуси является исторически традиционным и позволяет удовлетворить потребность населения в льняных тканях и изделиях, а также осуществлять экспорт льнопродукции. Беларусь входит в число крупнейших стран-производителей льняного волокна в мире, занимая третье место. И поскольку лен – стратегически важная и экономически эффективная культура, то его производству и переработке уделяется особое внимание.

Цель работы – проанализировать текущее состояние производства льноволокна в ОАО «Горкилен».

Основная часть. ОАО «Горкилен» представляет собой предприятие первичной обработки льнотресты с полным производственным циклом. Основное направление деятельности предприятия – производство и реализация длинного и короткого льноволокна, помимо этого, предприятие также выпускает паклю и топливные брикеты. В настоящее время в своей деятельности льнозавод опирается на собственную сырьевую базу и опыт переработки льна. Сырьевую зону ОАО «Горкилен» образуют сельскохозяйственные предприятия Горецкого и Дрибинского районов (табл. 1).

Таблица 1. Сырьевая зона ОАО «Горкилен»

Наименование	Годы			2022 г. в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
Общая площадь посева льна-долгунца по Горецкому району, га	2000,0	2000,0	2175,0	108,8
Урожайность льнотресты, ц/га	41,1	35,7	37,0	90,0
Поставки льносырья по Горецкому району, т	8088,0	7141,7	8064,0	99,7
Средний номер льнотресты	0,74	1,10	1,10	+0,36
Закупка льносырья у хозяйств Дрибинского района, т	400,9	962,3	803,0	в 2 раза
Средний номер льнотресты по закупкам	1,20	0,80	1,02	-0,18

Развитие сырьевого производства в ОАО «Горкилен» в 2020–2022 гг. шло преимущественно за счет расширения посевных площадей льна-долгунца, в то время как урожайность культуры несколько снизилась. Для посева льна-долгунца используют семена таких сортов, как Рубеж, Ритм, Грант, Алей, Ализе, Малахит. Технология возделывания льна-долгунца состоит из 3 этапов: подготовка почвы и посев, уход за посевами, уборка льна-долгунца и доработка льносомочки с отвозом тресты на льнозавод [1].

В 2022 г. в ОАО «Горкилен» переработали 7510,5 т льнотресты средним номером 1,06, при этом было получено более 2163,0 т льноволокна (табл. 2).

Таблица 2. Основные показатели производства льноволокна в ОАО «Горкилен»

Наименование	Годы			2022 г. в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5
Переработка льнотресты, т	8488,9	8104,0	7510,5	88,5
Средний номер льнотресты	0,97	0,93	1,06	+0,09

1	2	3	4	5
Отработано машино-смен	1408,0	1439,8	1407,0	99,9
Пропуск л/сырья на МТА, кг/ч	754,0	704,0	667,0	88,5
Выход льноволокна всего, %	25,37	26,58	15,92	-23,45 п. п.
Выработка льноволокна, всего т	2153,8	2154,1	2163,1	100,4
В т. ч.: длинного	768,0	699,5	841,4	109,6
короткого	1385,8	1454,6	1321,7	95,4
Средний номер длинного волокна	10,24	10,29	11,06	+0,82
Средний номер короткого волокна	3,46	3,46	4,55	+1,09
Получено волокна усл. № 10, т	1264,4	1222,6	1531,3	121,1
Расход сырья на 1 т усл. № 10, т	6,7	6,6	4,9	73,1
Уровень рентабельности, %	40,7	13,6	53,0	+12,3 п. п.

Ассортимент длинного льноволокна включает льноволокно № 9, № 10, № 11, № 12; короткого – № 3, № 4, № 6. Продукция завода соответствует стандартам области переработки льна. Производство льноволокна осуществляется в 3-сменном цеху на двух линиях: МТА-1Л и МТА-2Л. Технология производства длинного и короткого волокна включает следующие операции: сушка; формирование слоя; мятье; трепание.

Основной формой организации труда при производстве льнотресты являются специализированные отряды и звенья, которые выполняют весь комплекс работ по производству и заготовке льнотресты. После окончания полевого сезона механизаторы и другие работники переходят на поточные линии по переработке льнотресты, форма организации труда – производственные бригады.

Предприятие самостоятельно реализует свою продукцию на внутреннем и внешнем рынках. На внутреннем рынке осуществляется реализация в счет госзаказа (РУПТП «Оршанский льнокомбинат» и в ОАО «Гронитекс»), а также коммерческим фирмам, предприятиям, индивидуальным предпринимателям [1]. Вследствие высокой затратности производства льноволокна предприятие использует государственные субсидии, и с их учетом производство и реализация льноволокна прибыльны для предприятия (рентабельность длинного волокна за 2022 г. – 55,3 %, короткого – 50,6 %).

Важными задачами развития предприятия являются рост и расширение производства, укрепление сырьевой базы, увеличение качества и конкурентоспособности продукции при снижении ее себестоимости, внедрение прогрессивных технологий в производстве, улучшение

условий труда, экономия всех видов ресурсов, рост реализации продукции и расширение рынков сбыта [3].

Заключение. ОАО «Горкилен» – динамичный, быстро растущий завод, уже много лет успешно реализующий свою деятельность в сфере первичной переработки льна. Основными целями перспективного развития льнозавода являются: выпуск высококачественных видов продукции на основе внедрения новых прогрессивных технологий, увеличение объемов производства, обновление основных производственных фондов, повышение качества выпускаемой продукции, улучшение условий труда, оптимизация ресурсов. Для этого необходимы согласованные действия по производству и переработке льна-долгунца на всех этапах производственного процесса, обеспечивающие производство качественного льноволокна и высокую рентабельность отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план развития ОАО «Горкилен» на 2023 год.
2. Годовые отчеты ОАО «Горкилен» за 2020, 2021, 2022 годы.
3. Сайт ОАО «Горкилен» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gorkilen.by/>. – Дата доступа: 09.10.2023.

УДК [631.16:658.155]:633.853.494(476)

Новожилова Д. Д., студентка 3-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Научный руководитель – Харитонова Л. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Экономическая эффективность производства рапса в Республике Беларусь – это важный аспект аграрной отрасли. Рапс является одной из ключевых масличных культур, используемых для производства растительного масла.

Цель работы – проанализировать экономическую эффективность производства рапса в Республике Беларусь.

Основная часть. Экономическая эффективность производства рапса в Республике Беларусь является важным фактором для аграрных организаций. Она зависит от многих факторов, включая урожайность рапса, затраты на выращивание и уход за посевами, цены на рапс и его продукты, а также доступность финансирования и субсидий.

Для оценки экономической эффективности производства рапса необходимо учитывать как прямые, так и косвенные издержки. Прямые издержки включают расходы на семена, удобрения, пестициды, а также технику и трудозатраты. Косвенные издержки включают затраты на землю, амортизацию оборудования, страхование и прочие расходы.

Одним из ключевых показателей экономической эффективности производства рапса является рентабельность. Рентабельность производства рапса можно рассчитать как отношение прибыли от производства рапса к затратам на его выращивание.

Для определения экономической эффективности производства целесообразно использовать систему показателей. Это связано с различиями в методах измерения и типах производственных ресурсов (различающихся по экономической природе и не всегда сопоставимых). В 1950-х гг. количество показателей было незначительным. Прежде всего, они отражали производственную ситуацию (объем продукции, получаемой с 100 га земельной площади, затраты на оплату труда на производство 1 ц сельскохозяйственного сырья, стоимость его единицы). Показателями рентабельности были значения чистого и валового дохода на 1 ц продукции, а также на единицу рабочего времени.

Оценка экономической эффективности производства рапса в Республике Беларусь является сложной задачей, требующей комплексного анализа различных факторов. Однако правильная оценка и управление экономической эффективностью производства рапса помогут аграрным предприятиям принимать обоснованные решения и достигать высоких результатов.

Однако для достижения полной экономической эффективности производства рапса в Республике Беларусь, необходимо уделить внимание некоторым аспектам, таким как селекция сортов рапса, оптимизация агротехнических приемов, снижение затрат на производство и создание эффективных механизмов маркетинга и сбыта.

Также следует анализировать рыночные цены на рапс, спрос на продукцию и возможности ее сбыта. Разработка эффективных стратегий производства и маркетинга играет важную роль в повышении экономической эффективности этой отрасли.

Важным аспектом является также оценка возможных государственных поддержек и льгот для производителей рапса. Это позволяет

снизить затраты и повысить конкурентоспособность продукции на рынке.

В Республике Беларусь в 2022 г. был собран рекордный урожай рапса, 927 тыс. т маслосемян. В 2021 г. урожай составлял 816 тыс. т. Это означает что рапс одна из самых выгодных сельскохозяйственных культур. Значение рапса многогранное. Полученный в результате переработки жмых идет на корм скоту. Но наибольшее значение имеет рапсовое масло. Оно пользуется повышенным спросом на международном рынке. Если в 2020 г. Республика Беларусь экспортировала 291 тыс. т такого товара на 244 млн. долл., то в 2021 – 336 тыс. т на 420 млн. долл.

Производство рапса позволяет диверсифицировать сельское хозяйство и увеличить доходы сельскохозяйственных предприятий. Это связано с высоким спросом на рапсовое масло как сырье для производства пищевых продуктов и биотоплива. Рапс имеет положительный экологический эффект, так как является одним из наиболее эффективных растений для очистки почвы от вредных веществ. Это позволяет улучшить качество почвы и уменьшить использование химических удобрений.

Заключение. Таким образом, производство рапса обладает несколькими преимуществами, такими как высокая урожайность, устойчивость к неблагоприятным погодным условиям и возможность использования множества продуктов, полученных из рапсового сырья. Кроме того, рапс является экологически чистой культурой, что важно с учетом растущего спроса на органические продукты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 17.09.2023.
2. Новости Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by>. – Дата доступа: 17.09.2023.

УДК 338.439.4

Орлов Д. Р., студент 3-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА КИСЛОМОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОАО МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ

Научный руководитель – Подлипский А. И., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Молочный продуктовый подкомплекс Беларуси занимает доминирующее место в перерабатывающей промышленности, так как производит самые важные для населения страны продукты питания [1].

Рынок молока и молочных продуктов является важнейшей составляющей продовольственного рынка Республики Беларусь, что определено значимостью данных продуктов в питании населения.

В настоящее время рынок молочных продуктов динамично развивается. Среди направлений функционального питания одним из ведущих является обогащение продуктов добавками пробиотических культур. Особое место в группе функциональных продуктов занимают кисломолочные биопродукты, что обусловлено широким спектром возможностей их оздоровительного воздействия на организм человека [2].

Цель работы – изучение экономических аспектов производства кисломолочной продукции в ОАО «Молочные горки».

Основная часть. Кисломолочная продукция относится к одной из востребованных категорий пищевых товаров во многих странах мира. Ее популярность основана на богатом вкусе и пользе для здоровья. Основной составляющей кисломолочной продукции является молоко, подвергнутое брожению под действием молочнокислых бактерий [3].

В данной статье рассмотрим основные экономические аспекты производства кисломолочной продукции в ОАО «Молочные горки».

Ассортимент продукции, выпускаемой на ОАО «Молочные горки», включает в себя более 60 наименований продукции по основным ассортиментным группам:

- сливочное масло;
- сыр твердый и полутвердый жирный;
- молоко питьевое; кисломолочная продукция;
- йогурт питьевой; масса творожные сладкие;
- сметана;
- творог.

Рассмотрим в таблице производство кисломолочной продукции на предприятии в динамике 3 лет.

Производство кисломолочной продукции на ОАО «Молочные горки»

Наименование продукции	Годы			2022 г. в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
Кисломолочная продукция	1024,5	396,4	54,1	5,3
Сметана	4425,8	2811,4	1912,5	43,2
Творог жирный	4398,3	4721,3	4887,4	111,1
Творог нежирный	501,4	192,8	98,4	19,6

Примечание. Источник – составлено автором по данным предприятия.

Из таблицы видно, что динамика производства кисломолочной продукции, сметаны и творога нежирного значительно снизилась. Производство зависит от ряда экономических аспектов: себестоимость производства, технологическое оборудование, объемов производства и реализации, реализация комплекса маркетинга, уровень конкуренции.

Себестоимость производства продукции связана с определенными затратами, которые влияют на себестоимость готовой продукции. Основными составляющими себестоимости являются затраты на сырье (молоко), затраты энергии (электроэнергия, вода) и затраты на персонал. Оптимизация этих затрат позволит снизить себестоимость и повысить конкурентоспособность продукта на рынке [5].

Для производства молочной и кисломолочной продукции требуется специальное технологическое оборудование, включающее в себя баки для брожения и хранения, аппараты для пастеризации и фильтрации, упаковочные машины и другое оборудование. Необходимо учитывать его стоимость, производительность, энергоэффективность и возможность автоматизации процессов для сокращения затрат на рабочую силу [5].

При планировании объема производства и реализации кисломолочной продукции необходимо определить оптимальный масштаб производства, исходя из востребованности на рынке. Однако, следует учитывать рыночные условия и возможность реализации всей произведенной продукции.

Уровень конкуренции в секторе кисломолочной продукции достаточно высок. Существует множество производителей, предлагающих широкий ассортимент продукции. В связи с этим, важно разработать

уникальное предложение, которое способно привлечь и удержать клиентов. Это может быть особый вкусовой профиль, использование экологических ингредиентов или интересная упаковка [4].

Заключение. Следует отметить, что обеспечение эффективного развития молочного подкомплекса, предполагает повышенное внимание экономической эффективности производства молока и молочной продукции, а также качественным показателям молочного сырья.

Перерабатывающие предприятия производят разные виды продукции, имеющие различные характеристики. Основной частью является планирование объема производства и реализации продукции предприятия, учитывая пути снижения себестоимости.

Производство кисломолочной продукции на ОАО «Молочные горы» не является насыщенным. Только тщательный анализ и определение целей и задач, которые ставит перед собой предприятие, позволит достичь результата в данной отрасли.

Производитель должен учитывать влияние экономических аспектов. Такие как себестоимость производства, выбор технологического оборудования, маркетинг и конкуренция, содействуют в процессе планирования и управления производством продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гнатюк, С. Н. Предприятие в контексте устойчивого развития экономики: монография / С. Н. Гнатюк, А. Г. Барановский, Л. В. Наркевич. – Смоленск: Маджента, 2017. – 249 с.
2. Рожина, Н. В. Развитие производства функциональных пищевых продуктов / Н. В. Рожина // Переработка молока. – 2015. – № 4. – С. 48–53.
3. Лыгина, Н. И. Экономические факторы развития рынка функциональных пищевых продуктов / Н. И. Лыгина, О. В. Рудакова, Ю. П. Соболева // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 11. – Т. 9. – С. 115–121.
4. Конкурентный потенциал перерабатывающих предприятий АПК / А. В. Пилипук [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 217 с.
5. Волкова, Е. В. Экономическая оценка реализации потенциала перерабатывающих отраслей АПК / Е. В. Волкова // Инновационный путь развития экономики регионов: сборник науч. тр. II Междунар. науч.-практ. конф., 17 июня 2014 г., Брянск; под ред. О. Н. Федонина [и др.]. – Брянск: БГТУ, 2014. – С. 150–158.

УДК 631.15:664.66(476.6)

Пацев М. С., студент 2-го курса

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ЛИДАХЛЕБОПРОДУКТ»

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Анализ производственно-хозяйственной деятельности является важным инструментом для оценки эффективности и успешности предприятий в различных отраслях. Одним из таких примеров является ОАО «Лидахлебопродукт» – крупное предприятие, специализирующееся на производстве конкурентоспособной мукомольной и комбикормовой продукции, занимающей лидирующее положение на новых рынках сбыта и гарантирующее устойчивую прибыль.

Целью анализа является изучение и оценка основных аспектов его работы, таких как производственные процессы, экономические показатели и эффективность деятельности. Для проведения анализа использовались различные методы и инструменты. Полученные результаты помогают предприятию принять обоснованные решения по совершенствованию процессов, оптимизации затрат, улучшению качества и повышению конкурентоспособности на рынке.

Целью работы является выявление сильных и слабых сторон предприятия, определение потенциальных возможностей для роста и принятие обоснованных рекомендаций по улучшению результатов деятельности.

Основная часть. Лидский комбинат хлебопродуктов образован на основании приказа Министерства заготовок Белорусской ССР № 23 от 14 февраля 1984 г. и в соответствии с генеральной схемой управления отраслью хлебопродуктов в республике входил в состав Гродненского производственного объединения хлебопродуктов на правах самостоятельного предприятия.

10 сентября 2020 г. ОАО «Лидахлебопродукт» вошло в состав участников холдинга «Гродномясомолпром».

Согласно Уставу, основными видами деятельности общества являются: производство муки, производство готовых кормов для животных; производство макаронных изделий; розничная и оптовая торговля; разведение свиней; разведение сельскохозяйственной птицы; разведение молочного крупного рогатого скота; разведение прочего

крупного рогатого скота; выращивание зерновых и бобовых культур; выращивание кормовых культур; другие виды деятельности [1].

Анализ производственных процессов. Первоначальный этап анализа производственных процессов состоит в сборе данных о каждом этапе производства, начиная с поступления сырья и заканчивая готовой продукцией. Это включает в себя информацию о количестве использованного сырья, затратах на производство, времени, затраченном на каждый этап и другую важную информацию [2].

Далее производится оценка производственного процесса с целью выявления возможных узких мест и проблемных областей. Это может включать в себя анализ степени использования оборудования, уровня эффективности работы персонала, проблем с качеством продукции и т. д. Важно также учитывать соответствие производства нормам и стандартам, а также требованиям потребителей.

На основе полученных данных и выявленных проблемных мест проводится их анализ. Это включает в себя изучение причин возникновения проблем и разработку рекомендаций по их устранению. Возможные меры могут включать в себя модернизацию оборудования, оптимизацию рабочих процессов, обучение персонала, внедрение новых технологий и другие мероприятия.

После того, как рекомендации по улучшению производства разработаны, производится их внедрение. Это может включать в себя проведение необходимых инвестиций, изменение рабочих процессов, обучение персонала и другие мероприятия. Важно также устанавливать систему контроля и отслеживания, чтобы проверить эффективность внедренных изменений и внести корректировки при необходимости [2].

Анализ финансовых показателей. Вторым важным аспектом анализа является изучение финансовых показателей предприятия. Вот некоторые из основных видов финансовых показателей, которые используются для анализа предприятия ОАО «Лидахлебопродукт»:

1. Оборачиваемость активов – этот показатель позволяет оценить, насколько эффективно предприятие использует свои активы для генерации прибыли. Он вычисляется как отношение чистой прибыли к общей сумме активов [2].

2. Рентабельность продукции – это отношение прибыли к себестоимости товаров или услуг бизнеса. Она показывает, сколько прибыли получает бизнес с каждого рубля, потраченного на производство товаров (услуг). Рассмотрим ниже в таблице основные показатели эффективности деятельности предприятия.

Основные показатели эффективности деятельности за 2021–2022 гг.

Показатели	Годы		2022 г. к 2021 г., %
	2021	2022	
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, тыс. руб.	181 297	203486	112,2
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	179360	186337	113,9
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	1 937	17 149	885,3
Рентабельность (убыточность) реализованной продукции, %	1,1	9,2	8,1 п. п.

Примечание. Рассчитано автором на основании данных предприятия.

Из данных таблицы видно, что выручка от реализованной продукции в 2022 г. по отношению к 2021 г. увеличилась на 12,2 %. Прибыль в 2022 г. по сравнению с 2021 годом увеличилась почти в 9 раз или на 15212 тыс. руб. Рентабельность за 2022 г. увеличилась на 8,1 п. п.

3. Чистая прибыль. Это прибыль, остающаяся после учета налогов, процентов по кредитам и других расходов. Показатель чистой прибыли отражает финансовую результативность предприятия после учета всех финансовых обязательств.

4. Рентабельность продаж. Это отношение прибыли к выручке, выраженное в процентах. Показатель рентабельности продаж позволяет оценить эффективность использования ресурсов предприятия для генерации прибыли [2].

5. Показатели ликвидности.

Коэффициент текущей ликвидности – это показатель, который оценивает способность предприятия погасить текущие обязательства за счет своих текущих активов. Для его расчета необходимо поделить текущие активы на текущие обязательства. Коэффициент текущей ликвидности позволяет определить, насколько предприятие обеспечено средствами для погашения текущих обязательств на коротком сроке. Высокое значение этого показателя (обычно выше 1) указывает на достаточную ликвидность предприятия, а низкое значение может свидетельствовать о проблемах с платежеспособностью.

Коэффициент быстрой ликвидности – это показатель, который оценивает способность предприятия погасить текущие обязательства за счет своих самых ликвидных активов (таких как денежные средства, краткосрочные инвестиции и т. д.). Для его расчета необходимо вычесть запасы (обычно наименее ликвидный актив) из текущих активов и поделить полученное значение на текущие обязательства. Коэффи-

циент быстрой ликвидности позволяет оценить платежеспособность предприятия, исключая из рассмотрения менее ликвидные активы, которые могут быть трудно или долго конвертировать в деньги.

Коэффициент абсолютной ликвидности – это показатель, который оценивает способность предприятия погасить текущие обязательства за счет своих самых жидких активов, таких как денежные средства и эквиваленты наличности. Для его расчета необходимо поделить сумму денежных средств и эквивалентов наличности на текущие обязательства. Коэффициент абсолютной ликвидности позволяет оценить фактическую платежеспособность предприятия в краткосрочной перспективе, исходя из наличия денежных средств для погашения текущих обязательств.

Коэффициент покрытия – это показатель, который оценивает способность предприятия покрыть свои процентные платежи по займам и долгам. Для его расчета необходимо поделить прибыль до уплаты процентов и налогов на процентные платежи. Коэффициент покрытия позволяет оценить способность предприятия генерировать достаточную прибыль для покрытия процентных обязательств и обеспечить ее финансовую стабильность [2].

Каждый из этих показателей имеет свою специфику и предоставляет определенную информацию о финансовом положении и платежеспособности предприятия. Для полного и комплексного анализа финансовых показателей рекомендуется рассматривать их в связке с другими показателями предприятия и с использованием аналитических методов.

6. Коэффициент финансовой устойчивости. Это показатель, отражающий способность предприятия погасить свои долгосрочные обязательства за счет своих активов. Для его расчета необходимо поделить долгосрочные заемные средства на собственный капитал предприятия. Показатель финансовой устойчивости позволяет оценить финансовую стабильность предприятия в долгосрочной перспективе.

Анализ управленческих решений. Анализ управленческих решений – это процесс оценки принятых решений и их воздействия на бизнес-процессы и результаты предприятия. Он включает в себя оценку качества решений, определение эффективности их реализации, а также корректировку стратегии в зависимости от результатов анализа. Анализ управленческих решений имеет несколько ключевых этапов:

1. Сбор данных: начинается с сбора данных о решении и его реализации. Это может включать в себя информацию о финансовых показа-

телях, реакции рынка, изменениях внутренних процессов и другие факторы, связанные с решением.

2. Оценка решения: далее происходит анализ качества самого решения. Оценивается, насколько оно соответствует целям и стратегии предприятия, его риски и потенциальные плюсы.

3. Мониторинг реализации: важной частью анализа является мониторинг процесса реализации решения. Это позволяет выявить задержки, неожиданные проблемы и отклонения от плана.

4. Оценка результатов: после выполнения решения оценивается его воздействие на предприятие. Это включает в себя оценку финансовых показателей, удовлетворенности клиентов, изменений в рыночной доле и других ключевых факторов [3].

5. Корректировка стратегии: на основе результатов анализа решения, предприятие может корректировать свою стратегию и принимать новые решения для достижения поставленных целей.

Чтобы оценить сильные и слабые стороны предприятия ОАО «Лидахлебопродукт», нужно провести анализ его внутренней и внешней среды. Рассмотрим предположительные его стороны:

Сильные стороны:

1. История и репутация: если предприятие имеет долгую историю успешной работы, это может служить сильной стороной, так как оно может наследовать надежных клиентов и иметь хорошую репутацию.

2. Производственные мощности: если у предприятия хорошо развитая инфраструктура и высокая производительность, это может быть его преимуществом на рынке.

3. Инновации и технологии: владение современными технологиями и способность к инновациям могут сделать предприятие конкурентоспособным.

4. Качество продукции: если предприятие производит продукцию высокого качества, это может привлечь клиентов и создать лояльность.

Слабые стороны:

1. Финансовые проблемы: недостаток финансовых ресурсов или задолженности может быть слабой стороной предприятия.

2. Конкуренты: сильная конкуренция в отрасли может быть проблемой, особенно если предприятие не может конкурировать по цене или качеству.

3. Управленческие проблемы: неэффективное управление или слабое руководство могут негативно сказаться на предприятии.

4. Зависимость от поставщиков или клиентов: если предприятие сильно зависит от ограниченного числа поставщиков или клиентов, это может создать уязвимость [3].

Заключение. ОАО «Лидахлебопродукт» является успешным производственным предприятием, которое обеспечивает высокое качество продукции, разнообразие ассортимента и находится на устойчивой позиции на рынке. В работе рассмотрен анализ производственных процессов включающий в себя определенные этапы, проведен анализ финансовых показателей, а также рассмотрен анализ управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лидская мука [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://muka.by/>. – Дата доступа: 10.10.2023.

2. Показатели финансового анализа предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finacademy.net/materials/article/pokazateli-finansovogo-analiza-predpriyatiya>. – Дата доступа: 10.10.2023.

3. Управленческий анализ для принятия важных решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gd.ru/articles/10239-upravlencheskiy-analiz>. – Дата доступа: 10.10.2023.

УДК 631.155:658:511(476.6)

Пацев М. С., студент 2-го курса

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ОАО «ЛИДАХЛЕБОПРОДУКТ»

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. ОАО «Лидахлебопродукт» является одним из ведущих предприятий пищевой промышленности на территории Республики Беларусь, которое специализируется на производстве конкурентоспособной мукомольной и комбикормовой продукции, занимающей лидирующее положение на новых рынках сбыта и гарантирующей устойчивую прибыль. С момента своего основания предприятие стремится удовлетворить запросы потребителей в разнообразной, полезной и качественной продукции.

Целью исследования является изучение и анализ процесса организации производства основных видов продукции, определение его эффективности, качества и соответствия требованиям рынка. Для дости-

жения этой цели рассматриваются основные этапы производства, технологические процессы, использование сырья и материалов, а также контроль качества.

Исследование организации производства основных видов продукции ОАО «Лидахлебопродукт» позволяет получить ценную информацию о процессах и методах, используемых предприятием для достижения высокого качества и эффективности производства. Полученные результаты могут быть использованы для разработки стратегии развития и оптимизации деятельности предприятия в целом.

Основная часть. ОАО «Лидахлебопродукт» обеспечивает хлебопекарную промышленность мукой пшеничной и ржаной. Производимые комбикорма реализуются на местном рынке. Основными потребителями данной продукции являются сельскохозяйственные предприятия и птицефабрики. Основным сырьем для производства муки являются пшеница и рожь. Для производства комбикормов: пшеница, ячмень, овес, кукуруза и незерновое сырье: шрот, мясокостная и рыбная мука, мел, соль, премиксы, сухое молоко, а также травяная мука [1].

Закупка зерна происходит в период массовой заготовки у сельскохозяйственных организаций, фермерских хозяйств Гродненской области, а недостающее количество сырья приобретает в других областях Республики Беларусь.

Ассортимент и объем закупаемого зерна определяются руководством области и районов. Закупочная цена на закупку зерна по госзаказу устанавливается Министерством сельского хозяйства и продовольствия РБ. Цена на зерно, закупаемое у коммерческих организаций, определяется тендерной комиссией предприятия.

В структуру предприятия входят:

- элеватор (емкость для хранения зерна 113 тыс. т зерна);
- мельница (переработка 500 т/сут);
- цех по производству комбикормовой продукции (мощность выработки рассыпных и гранулированных комбикормов 630 т/сут);
- фабрика по производству макаронных изделий производительностью 10 тыс. т в год;
- административно-бытовой корпус, в котором расположены производственно-технологическая лаборатория, отдел материально-технического снабжения, отдел продаж, отдел маркетинга, ремонтно-механический цех, служба главного механика, служба главного энергетика, отдел капитального строительства, отдел охраны труда и др.;

- Ивьевский производственный участок, имеющий склады для приёма, хранения и отпуска зерна и готовой продукции;

- филиалы: «Сморгонская птицефабрика»; «АгроНеман»; «Дитва»; «Лидские хлебопродукты»; Ошмянский производственно-торговый участок «Бастуны»; подсобное хозяйство: свиноводческий комплекс «Орковичи» в Новогрудском районе и свиноводческий комплекс «Прогресс» в Лидском районе.

Элеватор имеет рабочее здание и четыре силосных корпуса, предназначен для хранения и отпуска зерна. Управление всеми операциями производится с пульта управления ДАУ. Оборудованием элеватора предусматриваются прием зерна с железнодорожного и автотранспорта, сушка, хранение, передача зерна в производство и отпуск зерна [2].

Рабочее здание элеватора оснащено технологическим оборудованием, предназначенным для очистки зерна от примесей. Очистку зерна производят на воздушно-ситовых сепараторах А1-БИС-100, СЦКН-100. Пшеницу, передаваемую в мукомольный цех, очищают методом фракционного сепарирования на воздушно-ситовом сепараторе ТАС 200А-Ш. Мелкая фракция зерна отправляется в комбикормовый цех для производства комбикормов. Очищенное зерно подается на хранение или сразу в переработку в мукомольный цех. Негодные отходы со всех сепараторов и аспирационных установок вывозятся на городской полигон [2].

Сырое зерно поступает на сушилку, где просушивается рециркуляционным способом и поступает в силоса на хранение либо сразу на очистку и в переработку в мукомольный цех. Для охлаждения греющегося зерна используется сушилка, где зерно пропускается через холодную зону и подается также силоса на хранение.

На элеваторе задействованы бригады, обеспечивающие его круглосуточную работу. Для грамотного ведения технологического процесса производится разработанный график контроля. Качество зерна при приеме, отпуске, хранении, сушке и подработке контролируется операторами процесса обработки зерна элеватора и персоналом производственно-технологической лаборатории.

В мукомольном цехе подготовка и размол зерна осуществляется на 2 независимых секциях производительностью каждая по 250 т/сут. Пуск, остановка технологического, транспортного и аспирационного оборудования осуществляется с центрального пульта управления. Аспирационные сети заблокированы с технологическими и транспортны-

ми машинами. Все емкости зерна и готовой продукции снабжены датчиками уровня [1].

Мукомольный цех имеет три отделения: зерноочистительное, размольное и готовой продукции.

В зерноочистительном отделении производят формирование помольных партий, очистку зерна от примесей, отличающихся размерами, плотностью, скоростью витания и металломагнитными свойствами, сухую очистку поверхности, увлажнение, отволаживание, обеззараживание, взвешивание зерна и передачу его в размольное отделение [1].

В размольном отделении выполняют измельчение зерна и промежуточных продуктов, сортирование промежуточных продуктов размола на фракции по размерам и качеству, вымол сходовых продуктов; контроль и формирование потоков муки; взвешивание и передачу потоков муки в отделение готовой продукции.

Отделение готовой продукции предназначено для бестарного хранения муки, фасовки и упаковки муки и манной крупы в мешки, пакеты; отпуска фасованной продукции и бестарный отпуск на автомобильный и железнодорожный транспорт; хранения и отпуска отрубей на железнодорожный транспорт или в комбикормовое производство.

Цех по производству комбикормовой продукции мощностью 630 т/сут был введен в действие в декабре 1986 г. и включает в себя: производственный корпус, цех предварительного смешивания трудносыпучих компонентов, силосный корпус мучнистого сырья, силосный корпус готовой продукции, силосный корпус для зерна емкостью 27 тыс. т, склад для сырья в таре, линия по производству премиксов и суперконцентратов

Зерновое сырье хранится в силосном корпусе элеватора, общая зерновая емкость которого составляет 27 тыс. т, что обеспечивает нормативные запасы сырья (71 сутки хранения) [1].

Цех предварительных смесей является вспомогательным производственным участком комбикормового комплекса, целью которого является переработка трудносыпучих компонентов комбикорма и составления из них смесей с наполнителем в нужных пропорциях. Схема предварительного дозирования сырья предназначена для повышения точности дозирования и улучшения технологических свойств трудносыпучих компонентов минерального и животного происхождения.

Силосный корпус готовой продукции состоит из сборных железобетонных конструкций и состоит из 30 силосов общей емкостью

3114 т, что соответствует нормативному запасу на пять суток хранения. Выпускные устройства под силосами позволяют отгружать продукцию на автомобильный и железнодорожный транспорт независимыми друг от друга линиями.

Первый этаж силосного корпуса предназначен для хранения комбикормов в таре. Напольная складская емкость первого этажа равна 100 тоннам.

Фабрика по производству макаронных изделий производительностью 10 тыс. т в год введена в действие в сентябре 2013 г.

Процесс производства макаронных изделий состоит из следующих основных операций: подготовки сырья (муки), приготовления теста, формования теста, разделки сырых изделий, сушки, охлаждения высушенных изделий и упаковки [1].

При помощи пневмотранспортной линии мука пшеничная из мукомольного цеха передается в бункера фабрики по производству макаронных изделий.

Подготовка сырья заключается в просеивании муки и отделении металломагнитной примеси. Процесс приготовления теста складывается из дозирования муки и воды, замеса теста, его уплотнения.

С целью придания тесту формы изготавливаемого вида изделий осуществляется процесс формования. Различают два способа формования: прессованием и штампованием. Прессованием осуществляется выпрессовывание уплотненного теста через отверстия матрицы, штампование – нарезка фигурных изделий из тестового листа.

Разделка макаронных изделий – это процесс подготовки отформованного полуфабриката к сушке. Для облегчения резки и предотвращения слипания сырые изделия при выходе из формирующих отверстий матрицы интенсивно обдуваются воздухом.

Цель сушки – закрепить форму изделий и предотвратить развитие в них микроорганизмов. Процесс сушки заключается в подводе влаги, находящейся внутри изделия к его поверхности, превращение влаги в пар и удаление пара с поверхности изделия.

Процесс охлаждения необходим для снижения высокой температуры изделий, выходящих из сушиллки, до температуры воздуха упаковочного отделения.

Изготовление макаронных изделий производится на автоматической линии фирмы «Бюлер». В зависимости от основного сырья выпускаемые макаронные изделия подразделяются на группы: А, Б, В и сорта (высший, первый и сорт крупка) [1].

Эффективность реализации продукции по видам деятельности представлена в таблице.

Эффективность реализации продукции

Виды деятельности	Объём реализации, т	Полная себестоимость, тыс. руб.	Выручка, тыс. руб.	Прибыль от реализации, тыс. руб.	Рентабельность, %
2021 г.					
Мукомольное производство	75965	58652	63 046	4 421	7,5
Комбикормовое производство	68987	40450	44 184	3 734	9,2
Макаронная фабрика	8080	9413	10 301	888	9,4
Итого...	153032	108515	117531	9043	х
2022 г.					
Мукомольное производство	61458	47509	55529	8020	16,9
Комбикормовое производство	50 506	29 811	34 157	4 346	14,6
Макаронная фабрика	8830	10 615	12223	1 608	11,5
Итого...	120794	87935	101909	13974	х

Примечание. Рассчитано автором на основании данных предприятия.

Из данных таблицы видно, что рентабельность мукомольного производства, комбикормового производства и макаронной фабрики с 2021–2022 гг. существенно изменялась. На 2022 г. лидирующую позицию по эффективности и рентабельности занимает мукомольное производство 16,9 %. В 2022 г. по сравнению с 2021 г. увеличилась рентабельность по всем видам деятельности, а соответственно стала выше конкурентоспособность предприятия.

Таким образом, процессы производства на предприятиях – элеваторе, мукомольном цехе, цехе по производству комбикорма и фабрике макаронных изделий – основаны на использовании передовых технологий и современного оборудования, строгом соблюдении требований по безопасности и санитарии, а также на организации эффективной логистической цепи. Это позволяет обеспечить высокое качество продукции и ее безопасность, а также эффективно управлять процессами производства.

Заключение. ОАО «Лидахлебопродукт» является примером успешной организации производства основных видов продукции в пищевой промышленности. В данной статье подробно рассмотрена

производственная структура предприятия в которую входят: элеватор, мельница, цех по производству комбикормовой продукции и фабрика по производству макаронных изделий. Также изучена технология производства и рассчитана эффективность реализации продукции по видам деятельности из которой было выяснено, что наибольшую рентабельность составляет мукомольное производство и составляет 16,9 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лидская мука [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://muka.by/>. – Дата доступа: 10.10.2023.
2. Виды, устройство и принцип работы зернового элеватора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://expert-agro.ru/blog/elevator/>. – Дата доступа: 10.10.2023.

УДК [631.16:658.155]:636.22/.28.083.37(476.4)

Смоляков В. А., студент 3-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА МОЛОДНЯКА КРС

В УКСП «СОВХОЗ «ДОБРОВОЛЕЦ» КЛИЧЕВСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Животноводство в Республике Беларусь всегда занимало ведущее место в сельскохозяйственном производстве. На его долю приходится около 60 % стоимости продукции сельского хозяйства. Отрасль является основным источником финансовых средств для развития производственной и социальной базы в агропромышленном комплексе страны. Вместе с тем выращивание и откорм молодняка КРС в ряде сельскохозяйственных организаций остается убыточным. Изучение опыта сельскохозяйственных организаций, эффективно производящих данную продукцию, заслуживает особого внимания. Одним из таких предприятий является УКСП «Совхоз «Доброволец» Кличевского района.

Цель работы – изучение экономической эффективности выращивания и откорма молодняка КРС в УКСП «Совхоз «Доброволец».

Основная часть. УКСП «Совхоз «Доброволец», являясь финансово-устойчивым и платежеспособным предприятием, успешно развивает молочное скотоводство, традиционно выращивает молодняк КРС на мясо. Товарными видами продукции в растениеводстве являются пше-

ница, кукуруза на зерно, картофель. Более 76 % в выручке предприятия составляет продукция животноводства. Она приносит более 82 % прибыли. По состоянию на 1 января 2023 г. в хозяйстве насчитывалось 16 549 гол. крупного рогатого скота, в том числе 1 950 коров.

Выращивание и откорм молодняка КРС осуществляется на комплексе.

Мощность комплекса по выращиванию молодняка КРС рассчитана на 10 000 гол. ежегодной реализации скота. По состоянию на 01.07.2023 г. численность поголовья на комплексе составляет 11 180 гол. Ежегодно предприятие реализует более 10000 голов скота на мясо с весом одной головы в среднем около 460 кг. В 2022 г. это дало возможность получить 2365 тыс. руб. прибыли от реализации скота на мясо.

Комплектование комплекса поголовьем происходит как за счет собственного молодняка, так и за счет приобретения в других сельскохозяйственных организациях. Полная укомплектованность положительно сказывается на себестоимости продукции в части постоянных затрат.

Экономическая эффективность работы отрасли в УКСП «Совхоз «Доброволец» представлена в таблице.

Экономическая эффективность работы отрасли

Показатели	Годы			2022 г. в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
Приходится на 100 га с.-х. земель: КРС на выращивании и откорме, гол.	142	140	123	86,6
Прирост живой массы КРС, т	3575	3751	3757	87,3
Среднесуточный прирост КРС	691	697	692	100,1
Расход кормов на 1 ц прироста живой массы КРС, ц к. ед.	8,7	9,4	8,6	98,8
Себестоимость прироста КРС, руб/т	2871	3701	4208	146,6
Средняя цена реализации, руб/т	4428	3780	4321	97,6
Рентабельность продукции КРС, реализованной на мясо, %	3,0	8,0	13,5	+10,5 п. п.

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных организации.

На предприятии высокий уровень концентрации скота, что требует обеспечения высокого развития кормовой базы предприятия. Расход кормов в расчете на 1 ц прироста практически соответствует норма-

тивному значению при фактически имеющемся размере среднесуточного прироста (таблица).

Поточность производства, своевременное и полное комплектование комплекса молодняком, соблюдение технологии выращивания скота, уровень обеспеченности качественными кормами позволяет ежегодно получить стабильный среднесуточный прирост.

При наметившейся в рассматриваемый период тенденции снижения средней цены реализации на скот и росте себестоимости прироста уровень рентабельности продукции КРС на мясо вырос за 3 года на 10,5 п. п.

Заключение. УКСП «Совхоз «Доброволец», являясь финансово-устойчивым и платежеспособным предприятием, имеет высокий уровень производства прироста КРС. Соблюдение технологии производства на выращивании и откорме молодняка КРС, полная укомплектованность комплекса, высокий уровень развития кормопроизводства позволяет эффективно развивать выращивание и откорм молодняка крупного рогатого скота.

УДК 633.2/4.003

Сущенко Д. Л., студентка 4-го курса

АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Введение. Для Беларуси высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны. Молочное скотоводство в составе агропромышленного производства занимает особое место, что обусловлено его значительным удельным весом в производстве совокупной продукции сельского хозяйства. Оно в значительной мере определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

Цель работы – выполнить анализ функционирования отрасли молочного скотоводства Республики Беларусь.

Основная часть. Повышение эффективности молочного производства – сложный и многоплановый процесс, затрагивающий разные стороны производственной деятельности, включающий в себя научно-технический прогресс, совершенствование форм организации труда и производства, имеющий в конечном счете задачу рационального ис-

пользования производственных ресурсов, увеличения производства молока, улучшения его качества и повышения рентабельности отрасли.

Молочная отрасль – главный источник поступления продовольственных товаров. В структуре объема производства продовольствия на долю производства молочных продуктов приходится наибольший удельный вес – 28,0 %.

Республика Беларусь входит в первую пятерку стран экспортеров молокопродуктов. Всего на Республику Беларусь приходится 6 % мировой торговли молокопродуктами. Стабильная позиция страны на международном рынке является результатом развития организаций перерабатывающей промышленности.

За прошлый год валовое производство во всех категориях хозяйств составило около 7,9 млн. т, в том числе в сельскохозяйственных организациях – более 7,6 млн. т, средний надой от коровы – более 5400 кг. В год на душу населения производится 828 кг, а потребляется только 244 кг. Если отбросить примерно 10 % на выпойку телят, то окажется, что внутри страны реализуется менее трети молока. Более 4,9 млн. т продукции в пересчете на молоко экспортируется. При этом еще в 2000 г. в сельскохозяйственных организациях производили только 2,6 млн. т молока при среднем надое на корову 2154 кг. Поэтому почти все оно шло на внутренний рынок. Продуктов в пересчете на молоко экспортировали лишь 430 тыс. т на 65 млн. долл. [1].

За последние 5 лет средний удой молока от коровы в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь вырос на 420 кг, или 8,5 %, поголовье коров снизилось на 41 тыс. гол., или 2,3 %, а производство молока увеличилось на 502 тыс. т, или 6,9 %.

В расчете на душу населения ежегодно производится 750–770 кг молока и 120–130 кг мяса (в убойном весе). Эти объемы производства животноводческой продукции обеспечивают внутренние потребности республики и экспортный потенциал. За последние 7 лет более 55 % произведенного в стране молока и около 35 % мяса реализуется на внешний рынок. По мнению экспертов, около 60–65 % молочной продукции, произведенной в стране, в ближайшем будущем будет поставляться на экспорт. Повышение эффективности ведения отраслей животноводства в республике произошло за счет кардинального решения ряда важных проблем (улучшения кормления и селекции животных).

Беларусь активно занимается селекционной работой в области молочного скотоводства. В стране внедряются новые породы и селекционные программы, направленные на повышение продуктивности и адаптации животных к местным условиям. Это позволяет увеличить

удой молока, снизить затраты на содержание животных и повысить эффективность производства.

Анализируя тенденции производства молока в Беларуси, можно отметить несколько ключевых факторов, влияющих на его развитие. Во-первых, правительство страны активно поддерживает отрасль сельского хозяйства и предоставляет финансовые и технические ресурсы для модернизации и повышения производительности. Во-вторых, растущий спрос на молочную продукцию как на внутреннем, так и на внешних рынках стимулирует фермеров и предприятия увеличивать объемы производства.

Заключение. В современных условиях себестоимость полученного молока во многих хозяйствах достаточно высока, затраты на производство молока не окупаются. Причин такого положения много, часть их кроется в том, что животноводство тесно связано с растениеводством, а значит, напрямую зависит от положения дел в этих отраслях. В тоже время ряд предприятий данной отрасли функционируют успешно, а их продукция пользуется спросом не только на внутреннем, но и на внешнем рынке. В целом, современное состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь можно охарактеризовать как перспективное и развивающееся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоруссия. Молочный рынок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dairynews.today>. – Дата доступа: 14.10.2023.

УДК 631.155:658.511(476.7)

Чернявская Е. Г., студентка 3-го курса

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Заречный-Агро» Гродненского района сформировался на базе мелких коллективных хозяйств, созданных в начале 50-х гг. XX в. в период массовой коллективизации крестьян западных областей Беларуси путем неоднократного укрупнения и последнего реформирования в марте 2007 г. Официальной датой основания хозяйства считается 17.01.1951 г. В 1951 г. был образован колхоз «Заветы Ленина».

В 1971 г. был присоединен колхоз им. «Суворова». В 1975 г. был присоединен Колхоз «24 съезда КПСС». 14.11.1992 г. колхоз был переименован в колхоз «Заречный», а 20 июня 2003 г. – в СПК «Заречный-Агро».

Цель работы – рассмотреть организационно-экономическую характеристику СПК «Заречный-Агро».

Основная часть. Предприятие имеет линейно-функциональную структуру управления. В структуре управления СПК «Заречный-Агро» присутствуют связи: линейные (административное подчинение), функциональные (по сфере деятельности без прямого административного подчинения), межфункциональные, или кооперационные (между подразделениями одного и того же уровня).

Основным производственным направлением СПК «Заречный-Агро» является молочное скотоводство. Его доля в общем объеме реализованной продукции составила 36,8 %. Высокий удельный вес в структуре товарной продукции занимает зерно – 33 %. Наименьший удельный вес в общем объеме реализованной продукции занимает сахарная свекла и мясо КРС (3,6 % и 9,7 % соответственно). В хозяйстве средний уровень специализации и молочно-мясное направление с развитым производством зерна (0,24 коэффициент). Таким образом, СПК «Заречный-Агро» характеризуется как динамично развивающееся хозяйство, занимающееся выращиванием зерновых культур, сахарной свеклы и рапса, а также производством молока и продукции выращивания и откорма КРС.

В 2022 г. снизилось в целом производство продукции на 1 чел.-ч на 5,8 руб., или на 11,6 %, продукции растениеводства – увеличилось на 22,2 руб., или на 28,1 %. Производство продукции животноводства сократилось на 9,5 руб. и составило 32,9 руб/чел.-ч.

Затраты на производство 1 ц ярового зерна составили 37,51 руб. В структуре затрат самый большой объем приходится на удобрения и средства защиты – 35,9 %, затраты на содержание основных средств – 25,1 %, затраты по организации производства – 9,2 %, стоимость ГСМ – 8,2 %. В структуре затрат приходится на удобрения и средства защиты – 59,6 %, затраты на содержание основных средств – 12,5 %, затраты по организации производства – 7,1 %, стоимость ГСМ – 4,8 %, семена и посадочный материал – 6,8 %, стоимость энергоресурсов – 2,9 %. Затраты на производство 1 ц сахарной свеклы составили 5,35 руб. В структуре затрат приходится на удобрения и средства защиты – 51,3 %, работы и услуги – 0,7 %, затраты по организации производства – 8,3 %, стоимость ГСМ – 6,7 %, семена и посадочный мате-

риал – 11,4 %, стоимость энергоресурсов по такой статье отсутствуют затраты, содержание основных средств- 17,8 %. В структуре затрат на производство продукции происходят некоторые изменения. По-прежнему наибольшее место занимают корма, на втором месте находятся расходы по оплате труда.

Себестоимость и рентабельность производства продукции

Продукция	Себестоимость 1 т продукции, руб.			Рентабельность (убыточность) продукции, %		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Зерно	451	285	444	-10	19,4	19,7
Сахарная свекла	50	56	54	18,2	-14,0	18,8
Рапс	494	558	556	34,6	51,6	114,1
Крупный рогатый скот (в ж. м.) молочного направления	3777	4084	4801	-27,9	-34,2	-37,9
Молоко	384	432	510	48,7	64,3	62,4

Примечание. Собственные расчеты на основе данных годовых отчетов предприятия (форма № 7-АПК, форма № 9-АПК, форма № 13-АПК, отчет о прибылях и убытках).

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами характеризует наличие у хозяйства собственных оборотных средств необходимых для финансовой устойчивости. Коэффициент по нормативу должен быть больше или равно 0,2. В СПК «Заречный-Агро» он равен на начало года 0,8, а в конце 0,81. Следовательно, хозяйство имеет достаточное количество собственных средств. Себестоимость 1 т зерновых сократилась на 1,6 %. По сахарной свекле отмечается рост себестоимости на 8 %, рапсу – на 12,6 %, молоку – на 32,8 %, приросту живой массы КРС – на 27,1 %.

В СПК «Заречный-Агро» в 2022 г. производство продукции выращивания и откорма КРС убыточно (-37,9 %), причем убыточность имеет тенденцию роста. Рентабельность молока на уровне 62,4 %. Все вышеуказанное свидетельствует о эффективности использования имеющихся ресурсов, отсутствии стремления к улучшению ситуации в хозяйстве. Необходимо перенимать опыт передовых хозяйств как района, так и области.

За анализируемый период себестоимость 1 т зерновых сократилась на 1,6 %. По сахарной свекле отмечается рост себестоимости на 8 %, рапсу – на 12,6 %, молоку – на 32,8 %, приросту живой массы КРС – на 27,1 %.

В СПК «Заречный-Агро» в 2022 г. производство продукции выращивания и откорма КРС убыточно (–37,9 %), причем убыточность имеет тенденцию роста. Рентабельность молока на уровне 62,4 %.

Все вышеуказанное свидетельствует о эффективности использования имеющихся ресурсов, отсутствии стремления к улучшению ситуации в хозяйстве. Необходимо перенимать опыт передовых хозяйств как района, так и области. Деятельность СПК «Заречный-Агро» имеет тенденцию улучшения. Так, в отчетном году рост прибыли на 100 га сельскохозяйственных угодий составил 110,1 %. Рентабельность по конечному финансовому результату выросла на 11,1 п. п. и составила 33,7 %.

В целом по хозяйству рост среднемесячной заработной платы составил 34,32 %. Наибольшее увеличение отмечено по таким категориям работников, как руководители (41,43 %), специалисты (44,96 %). Среднемесячная заработная плата рабочих увеличилась на 27,05 % до 984,55 руб. [1].

Заключение. Рост показателей производительности труда связан с увеличением урожайности, продуктивности. Следствием данных факторов явилось рост производительности как в натуральном, так и стоимостном выражении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчёты СПК «Заречный-Агро» за 2020–2022 гг.

УДК 338.43

Чирва А. А., студентка 4-го курса

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ОАО «ХОТИЛЫ-АГРО» ПОСТАВСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Животноводство – одна из важнейших отраслей сельского хозяйства, значительно влияющая на его экономику. В структуре стоимости валовой продукции сельского хозяйства на долю животноводства приходится более 55 %. Реализация подпрограммы «Развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–

2025 гг. будет способствовать: увеличению к 2025 г. объемов производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий на 13,8 % к уровню 2020 г.; достижению объемов производства молока к 2025 г. на уровне не менее 9200 тыс. т, объемов производства (выращивания) крупного рогатого скота – 713 тыс. т; улучшению качества продукции и расширению возможностей экспорта, повышению конкурентоспособности и рентабельности продукции [1].

Цель работы – анализ организации производства продукции животноводства в ОАО «Хотилы-Агро» Поставского района.

Объектом исследования является отрасль животноводства в ОАО «Хотилы-Агро». Для проведения анализа послужили материалы годовой отчетности ОАО «Хотилы-Агро» за период 2020–2022 гг., печатные работы по теме исследования. Основными методами исследования являются монографический, расчетно-конструктивный, статистический, средних величин.

Основная часть. Одним из важнейших приоритетов в Беларуси в настоящее время является производство продукции животноводства. Животноводство является доминирующей отраслью сельского хозяйства [2]. Продукция животноводства служит сырьем для многих отраслей промышленности. От состояния отрасли животноводства зависит успешное развитие сельского хозяйства в целом [3].

В ОАО «Хотилы-Агро» отрасль животноводства относится к основному производству, так как занимает более 80 % в структуре товарной продукции за 2022 г.

В ОАО «Хотилы-Агро» получили развитие такие отрасли животноводства, как молочное скотоводство и выращивание на откорм молодняка КРС. В ОАО «Хотилы-Агро» разводят черно-пеструю породу крупного рогатого скота. поголовье молочного стада в ОАО «Хотилы-Агро» содержится на молочно-товарном комплексе, поголовье КРС на выращивании и откорме содержится на трех товарных фермах. Основной формой организации труда в животноводстве является производственная бригада. Основные показатели развития отрасли животноводства в ОАО «Хотилы-Агро» рассмотрим в табл. 1.

Таблица 1. Основные показатели развития отрасли животноводства

Показатель	Годы			2022 г. к 2020 г., %
	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5
Крупный рогатый скот (всего), гол.	5333	5666	6237	117,0
В т. ч.: молочное стадо	1585	1717	1837	115,9
на выращивании и откорме	3748	3949	4400	117,4

1	2	3	4	5
Приходится на 100 га с.-х. угодий, гол.:				
основного стада молочного скота	22	23	25	112,7
животных на выращивании и откорме	52	53	60	114,1
Деловой приплода на 100 коров, гол.	82	79	84	102,4
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	7319	8098	8475	115,8
Среднесуточный прирост КРС, г:	634	655	681	108,6
Произведено на 100 га сельхозземель, ц:				
молока	1569,3	1881,0	2106,1	134,2
прироста ж. м. КРС	117,3	127,7	148,0	126,1
Себестоимость производства, руб/т				
молока	423	535	667	157,7
прироста КРС	3774	4004	3744	99,2
Себестоимость реализации, руб/т				
молока	457,5	581,8	723,0	158,0
КРС на мясо в живом весе	4094,7	4330,9	4617,5	112,8
Среднереализационные цены, руб/т				
молока	739,9	915,4	1113,8	150,5
КРС на мясо в живом весе	2891,6	3602,2	4442,7	153,6
Рентабельность (убыточность), %:				
молока	61,7	57,3	54,1	-7,6 п. п.
КРС на мясо в живом весе	-29,4	-16,8	-3,8	25,6 п. п.

Примечание. Источник: расчет автора по материалам годовой отчетности ОАО «Хотилы-Агро».

Из данных табл. 1 следует, что за 2020–2022 гг. поголовье молочного стада КРС увеличилось на 15,9 %, поголовье КРС на выращивании и откорме – на 17,4 %.

За анализируемый период продуктивность коров увеличилась на 15,8 %, а среднесуточный прирост живой массы КРС – на 8,6 %. Деловой выход телят на 100 коров увеличился на 2,4 %. Наблюдается увеличение себестоимости производства по молоку на 57,7 % и снижение по приросту КРС на 0,8 %.

Себестоимость реализации увеличилась, как по молоку, так и по КРС на мясо в живом весе на 58,0 и 12,8 %, соответственно. Также наблюдается увеличение среднереализационной цены по молоку на 50,5 %, по КРС на мясо в живом весе – на 53,6 %. В отрасли животноводства рентабельным на протяжении анализируемого периода является только молоко.

Показатели обеспеченности и расхода кормов в отрасли животноводства ОАО «Хотилы-Агро» показаны в табл. 2.

Таблица 2. Показатели обеспеченности и расхода кормов

Показатели	Годы			2022 г. к 2020 г., %
	2020	2021	2022	
Заготовлено кормов на 1 усл. гол., ц к. ед.	37,96	32,84	30,84	81,2
Заготовлено кормов на 1 балло-гектар, ц к. ед.	1,08	0,96	1,02	94,9
Израсходовано кормов, т к. ед.	18798	20207	21196	112,8
В т. ч.: покупных кормов, т к. ед.	1855	2037	2867	154,6
Стоимость израсходованных кормов, тыс. руб.	4500	6419	9059	201,3
В т. ч.: покупных, тыс. руб.	1482	1680	2691	181,6
Расход кормов на единицу продукции, ц к. ед.:				
1 ц молока	0,749	0,806	0,909	121,4
1 ц прироста КРС	10,876	8,865	8,551	78,6
Удельный вес концентратов, %:				
для коров	40,9	46,0	44,9	+4,0 п. п.
для молодняка КРС	38,5	41,8	39,4	+0,9 п. п.

Примечание. Источник: расчет автора по материалам годовой отчетности ОАО «Хотилы-Агро».

По данным табл. 2 видим, что в ОАО «Хотилы-Агро» за 2020–2022 гг. на 1 условную голову было заготовлено кормов меньше на 18,8 %, а израсходовано больше на 12,8 % (увеличился объем покупных кормов на 54,6 %). Увеличился расход кормов на 1 ц молока (на 21,4 %), на 1 ц прироста КРС, наоборот, снизился (на 21,4 %).

По коровам доля концентрированных кормов выросла на 4,0 п. п. и в 2022 г. составила 44,9 %. Следовательно, по молочному поголовью наблюдается тенденция перерасхода кормов, в результате чего в ОАО «Хотилы-Агро» целесообразно осуществить оптимизацию рационов по компьютерным программам и повысить качества кормов за счет применения высокоактивных белково-витаминных минеральных добавок, а также применять на предприятии фазовое кормление скота.

По откорму молодняка КРС прослеживается рост доли концентратов на 0,9 п. п., при снижении расхода корма на единицу продукции, что свидетельствует о положительных тенденциях и сбалансированности рационов кормления молодняка КРС.

Заключение. Исследование показало, что основными направлениями повышения эффективности производства продукции животноводства в ОАО «Хотилы-Агро» являются: создание прочной кормовой базы, интенсивное кормление с использованием полнорационных кормовых смесей, а также сбалансированность рационов кормления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.02.2021 г. № 59 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2023.
2. Шейко, И. П. Концепция развития отраслей животноводства Беларуси / И. П. Шейко, И. В. Брило // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2014. – № 1. – С. 62–66.
3. Гурбанов, С. Ш. Анализ эффективности производства продукции животноводства: актуальность, предмет, метод / С. Ш. Гурбанов, И. А. Марк // Молодой ученый. – 2021. – № 40 (382). – С. 63–65.

УДК 631.15:633/635(476.4)

Шикова Д. А., студентка 2-го курса

РАЗРАБОТКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПО РАСТЕНИЕВОДСТВУ

В ОАО «КРИЧЕВРАЙАГРОПРОМТЕХСНАБ»

Научный руководитель – Суценья О. А., ассистент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В настоящее время планирование экономической деятельности всех предприятий является важной предпосылкой успешного предпринимательства, распределения и потребления ресурсов. Планирование внутрихозяйственной деятельности служит основой современного маркетинга, производственного менеджмента и в целом всей экономической системы хозяйствования.

Цель работы – изучение основных аспектов планирования производственной программы по растениеводству в ОАО «Кричеврайагропромтехснаб».

Основная часть. Разработка производственной программы по растениеводству является важным элементом системы планирования в ОАО «Кричеврайагропромтехснаб» и лежит в основе расчетов потребности в материально-технических, трудовых ресурсах, производственных затрат и себестоимости продукции, финансовых результатов деятельности предприятия.

Планирование производственной программы по растениеводству в ОАО «Кричеврайагропромтехснаб» предусматривает:

- обоснование размера земельных угодий на перспективу и их использование;
- планирование урожайности сельскохозяйственных культур;
- расчет потребности в продукции растениеводства;

- определение посевных площадей и валовых сборов продукции;
- обоснование объема работ незавершенного производства;
- планирование потребности в семенах, удобрениях, средствах защиты растений;
- планирование баланса продукции растениеводства;
- разработку технологических карт и расчет нормативов производственных затрат на единицу площади и работ [2].

Отправной точкой при обосновании параметров развития отрасли растениеводства в ОАО «Кричеврайагропромтехснаб» является определение площади земельных угодий на перспективу. При этом учитываются планы предприятия по улучшению и более эффективному использованию сельскохозяйственных угодий, вовлечению в производство новых земель, повышению доли интенсивно используемых угодий и плодородия почвы, т. е. возможная их трансформация.

Следующий этап – планирование урожайности сельскохозяйственных культур. От правильного определения уровня урожайности напрямую зависят показатели эффективности функционирования не только отраслей растениеводства и животноводства, но и предприятия в целом [1, 2].

При обосновании урожайности в ОАО «Кричеврайагропромтехснаб» учитываются поставленные производственные задачи, достигнутый уровень урожайности за последние 3–5 лет, темпы ее прироста, данные передового опыта, система агротехнических и организационно-экономических мероприятий, способствующих ее повышению.

Размер и структура посевных площадей предприятия на перспективу обусловлен потребностью в конкретных видах продукции растениеводства. Данная потребность определяется необходимостью выполнения договорных обязательств с учетом конъюнктуры рынка и удовлетворения внутрихозяйственных потребностей (семена, корма и т. д.).

При планировании посевных площадей также учитывается тот факт, что рациональная структура посевных площадей должна обеспечивать:

- с агрономической точки зрения — размещение культур по лучшим предшественникам, внедрение севооборотов, передовой агротехники и повышение плодородия почвы;
- с организационной – соответствие специализации предприятия, выполнение договорных обязательств, правильные пропорции отраслей растениеводства и животноводства, создание условий для эффективного использования производственных ресурсов;
- с экономической – максимизацию прибыли с единицы земельной площади.

При определении размера и структуры посевных площадей в ОАО «Кричеврайагропромтехснаб» предварительно дается оценка экономической эффективности возделывания культур с учетом их хозяйственного использования. Например, для экономической оценки товарных культур используются такие показатели, как выход продукции с 1 га посева в стоимостном выражении, производительность труда и трудоемкость возделывания 1 га, валовой доход и прибыль с 1 га, уровень рентабельности. Для кормовых культур – выход кормовых единиц и переваримого протеина (или кормопротеиновых единиц) с 1 га, затраты труда на производство и себестоимость 1 корм. ед. и 100 кг переваримого протеина (или кормопротеиновой единицы).

Разработка плана внесения удобрений предполагает учет обеспеченности почв элементами питания, потребности в них сельскохозяйственных культур для достижения проектируемой урожайности, выноса питательных веществ с урожаем, места культур в севообороте, наличия удобрений и финансовых возможностей их приобретения.

Баланс продукции растениеводства через кормовую базу призван увязать производственную программу растениеводства и животноводства, а также через сырье с производственной программой перерабатывающих производств, поэтому во многом определяет выполнение общих задач, стоящих перед ОАО «Кричеврайагропромтехснаб» [2].

Заключение. Таким образом, планирование производственной программы по растениеводству является неотъемлемой частью системы планирования ОАО «Кричеврайагропромтехснаб». Регулярное обновление производственной программы в соответствии с изменениями внешней среды и потребностями рынка позволяет предприятию обеспечить конкурентоспособность произведенной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Планирование на предприятии АПК / К. С. Терновых, А. С. Алексеенко, А. С. Анненко [и др.]; под ред. К. С. Терновых. – М.: КолосС, 2006. – 333 с.
2. Планирование в организации (предприятии): учеб.-метод. комплекс / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; сост.: Т. Л. Хроменкова. – Горки, 2021. – 250 с.

Секция 3. ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

УДК 338.43

Ашурко Н. В., магистрант 2-го курса

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

*Научный руководитель – Киреенко Н. В., д-р экон. наук, профессор
УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»,
Гродно, Республика Беларусь*

Введение. Технология производства продукции животноводства – это один из главных факторов успешной деятельности сельскохозяйственного предприятия. Промышленные технологии, уже прочно вошедшие во все сферы сельскохозяйственного производства, требуют все более квалифицированного и разумного подхода по внедрению и использованию их на производстве. Современные производственные технологии в животноводстве – это комплексные системы, разработанные с учетом технических, биологических, организационно-экономических, социальных и иных факторов.

Широкое применение в Беларуси и за рубежом получила поточно-цеховая система производства продукции животноводства, что обеспечивает высокий уровень интенсификации производства, основываясь на физиологических особенностях животных. Вместе с этим большое внимание уделяется модернизации материально-технической базы, которая является основой поточно-цеховой системы.

Процесс производства продукции животноводства на современных комплексах включает в себя взаимодействие человека, животного и машины. Высокий положительный эффект будет только в том случае, если все три составляющие будут оптимальных параметров.

Цель работы – обоснование экономической эффективности от внедрения промышленных инновационных технологий в отрасль животноводства, для повышения производственных показателей.

Основная часть. Животноводство в связи со своей специфичностью производства представляет собой сложную систему по сравнению с промышленностью. Эффективность производственной деятельности животноводства зависит от ряда факторов: естественного цикла воспроизводства, а также факторов окружающей среды и времени.

На современном этапе развития животноводства выросли производственные мощности, расширились связи со смежными сферами

производства, возникла необходимость оценки имеющихся на рынке промышленных технологий и выбора наиболее оптимальных из них.

Применение промышленных технологий в животноводстве не может быть всецелым, рационально было бы полностью часть работ автоматизировать с помощью компьютерных технологий и роботов, а часть лишь механизировать, давая возможность, выполнения работы человеку применяя новейшее современное оборудование.

Производство продукции животноводства включает в себя цепочку технологических процессов связанных с приготовлением кормов, процессом получения продукции, содержанием и воспроизводством животных, удалением и переработкой навоза.

Увеличение объемов производства продукции животноводства является неотъемлемой составляющей производственной эффективности АПК, так как от того, как сработает этот сегмент экономики, зависит уровень продовольственной безопасности страны. Для наращивания производственных мощностей животноводческой отрасли постоянно совершенствуются и производятся новые промышленные технологии, в том числе разрабатываются и внедряются системы автоматизации и механизации животноводства.

Новые промышленные технологии кардинально изменили сектор АПК, искусственный интеллект, инновации в биотехнологии помогают контролировать биологические процессы, происходящие с животными и оптимизировать кормление и получение продукции от животных.

Так, в 2022 г. на агротехническом семинаре Animal AgTech Innovation Summit в США были представлены лучшие иностранные промышленные разработки для животноводческой отрасли, среди них:

– Беспроводная IoT-система контроля воды в режиме реального времени для крупного рогатого скота от компании H2Olearn. Эта программа дает возможность оперативно выявить неисправности в системе водоснабжения, а также информирует о загрязнениях воды.

– Технология 3D-мониторинга запасов кормов от IoT-компании Bin Sintry. Также этой компанией был изобретен робот, который следит за условиями окружающей среды в животноводческих помещениях.

– Умные GPS-трекеры на солнечных батареях от компании Roper, которые отслеживают местоположение коров на пастбище, а также помогают определить больных животных.

На международной выставке AGROS в 2022 г. были отмечены:

– Dairy Robot R9500 от компании «ГЕА фарм» доильный робот оснащен датчиком соматических клеток, анализирует молоко в процессе доения и выявляет мастит на ранней стадии, также режим ручно-

го доения предусмотренный в настройках позволяет приучить нетелей к доению.

– DeLaval представила навигатор стада 100-RePro позволяющий автоматически проверить коров на стельность, а также определять скрытую охоту.

– Компанией AFIMILK AGRICULTURAL COOPERATIVE LTD представлен измеритель компонентов и качества молока во время доения AfiLab. Прибор измеряет жир, белок и лактозу, а также качество молока в режиме реального времени от каждой коровы индивидуально.

Заключение. Разработка и внедрение промышленных технологий в животноводство – это неотъемлемый фактор для повышения экономической эффективности отрасли.

Понятное дело, что замена устаревшего оборудования, закупка нового скота и строение современных помещений холодного содержания скота затратно, однако реконструкция зданий и селекционно-производственного оборудования с внедрением промышленных инноваций могут оказать положительный экономический эффект для наращивания производственного потенциала животноводства.

УДК 338.43

Ашурко Н. В., магистрант 2-го курса

ПРОЧНАЯ КОРМОВАЯ БАЗА – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Научный руководитель – Киреенко Н. В., д-р экон. наук, профессор
УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»,
Гродно, Республика Беларусь

Введение. Анализируя мировой опыт ведения молочного скотоводства, необходимо отметить, что результат успешного производства молока – это прочная кормовая база. Полноценное сбалансированное кормление является главным фактором, повышения экономической эффективности производства продукции животноводства.

Цель работы – обоснование необходимости экономической оценки кормовой базы, с целью повышения эффективности производства продукции животноводства.

Основная часть. Полноценное кормление представляет собой регулярное питание животных с целью повышения их продуктивности за счет использования питательных свойств кормов.

Кормление животных кормами низкого качества неизбежно ведет к снижению продуктивных качеств животных, а также влияет на их здоровье, а это в свою очередь увеличение расхода кормов и дополни-

тельных затрат на приобретение ветеринарных препаратов для лечения животных. В структуре себестоимости производимой продукции животноводства доля затрат кормов является основной, поэтому качественное и сбалансированное кормление – это залог рентабельного производства продукции животноводства.

Устойчивая кормовая база требует налаженной совместной работы представителей научной сферы, органов управления АПК и специалистов сельскохозяйственных организаций, направленной на наращивание объемов производства кормов и разработку мероприятий для повышения их качества.

Практика показывает, что на плодородных почвах получают высокие урожаи кормов, значительно превосходящие по энергетическим и питательным свойствам при благоприятных природно климатических условиях и грамотной работы агрономической службы.

Среди факторов, влияющих на экономическую оценку эффективности использования сельскохозяйственных угодий, немаловажную роль играет рациональная организация их использования. Грамотное распределение площадей кормовых и зернофуражных культур должно сочетать в себе внедрение новых сортов и улучшение плодородных качеств зеленых площадей их произрастания. Необходимо уделять должное внимание естественным и улучшенным сенокосам и пастбищам, работать над увеличением их качественного состава и урожайности, что позволит обеспечить отрасль животноводства энергонасыщенными и высокобелковыми кормами.

Создание прочной кормовой базы и заготовка необходимого количества кормов надлежащего качества при минимальных затратах на кормопроизводство невозможна без экономической оценки кормовых культур и отдельных видов кормов, поэтому составление сбалансированных рационов кормления включает в себя обязательную оценку экономической эффективности.

Производство кормов считается эффективным в случае, если объем кормов, производимых в хозяйстве, покрывает потребности животноводства при минимальных затратах трудовых ресурсов и денежных средств на единицу времени.

Одним из основных показателей экономической эффективности производственной деятельности в молочном скотоводстве являются затраты кормов на одну голову, а особенно важен рост расхода концентрированных кормов на производство единицы продукции. Для сбалансированности рационов кормления по белку используются зернобобовые культуры, урожайность которых и является главным индикатором состояния кормовой базы.

Организация кормления высокопродуктивных коров и ремонтного молодняка требует от специалистов углубленных профессиональных знаний. Перед специалистами встает вопрос соблюдения требований нормированного кормления животных всех половозрастных групп. Для облегчения данной задачи специалистами различных предприятий аграрного профиля разработаны программы по составлению и нормированию рационов кормления сельскохозяйственных животных различных видов с расчетом их экономической оценки экономической эффективности (рис. 1).

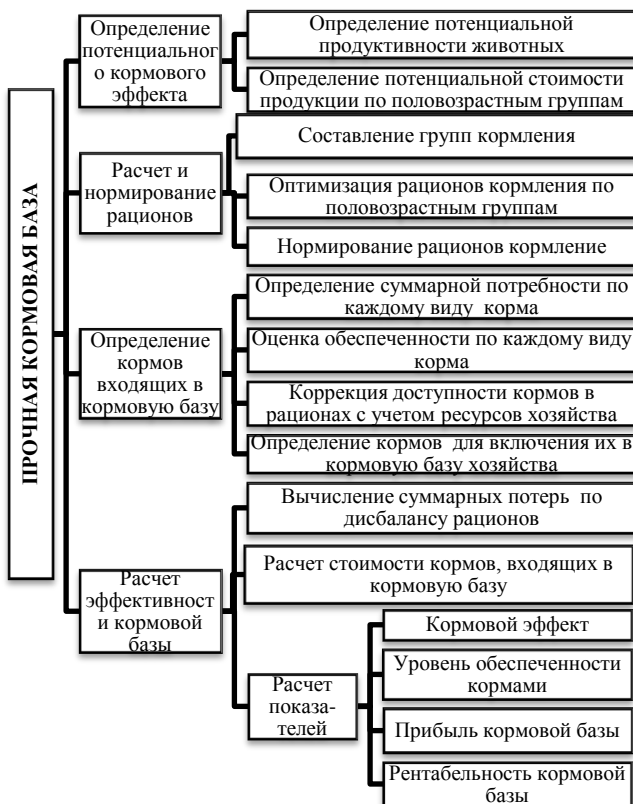


Рис. 1. Этапы оценки экономической эффективности кормовой базы

Заключение. Учитывая удельный вес кормов в себестоимости производимой продукции животноводства, можно однозначно утверждать, что прочная кормовая база – это важнейший фактор повышения экономической эффективности производства продукции животноводства, требующий обязательной экономической оценки.

УДК 005.591.1:633/635(476.5)

Барковская Е. В., магистрантка

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВСА В РПУП «УСТЬЕ» НАН БЕЛАРУСИ» ОРШАНСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Ведение. Задача сельскохозяйственных организаций состоит, в том, чтобы собрать более качественный урожай и выгодней продать его. Повышение эффективности продукции растениеводства обуславливается, наряду с влиянием других факторов, объемом ее производства в силу воздействия эффекта масштаба.

Цель работы – провести сравнительную оценку экономической эффективности производства овса в РПУП «Устье» НАН Беларуси Оршанского района Витебской области.

Основная часть. Проведенные исследования позволили выявить, что на предприятии применяются сорт озимой ржи Ясельда и сорт овса Стралец.

Сравнительная оценка экономической эффективности производства овса сорта Стралец и сорта Яков, 2022 г.

Показатели	Овес сорта Стралец	Овес сорта Яков	Отклонение (+; -)
Площадь посева, га	100	100	0
Норма высева, ц/га	1,90	2,12	0,22
Потребность в семенах, т	19,0	21,2	2,2
Стоимость семян, тыс. руб.	22,8	23,3	0,5
Урожайность, ц/га	10,3	25,0	14,7
Валовой сбор, всего, т	103	250	147
Объем реализации, т	77,3	187,5	110,2
Цена реализации 1 т, руб.	546,5	546,5	0
Выручка, тыс. руб.	42,2	102,5	60,3
Полная себестоимость, тыс. руб.	28,9	60,9	32,0
Прибыль (убыток), тыс. руб.	13,3	41,6	28,3
Рентабельность реализации (убыточность), %	46,0	68,3	22,3 п. п.

При выращивании зерна овса предлагается внедрить новый его сорт Яков. Проведем сравнительную оценку эффективности производства сорта овса Стралец, который выращивается в организации до настоящего времени, и сорта овса Яков, который предлагается возделывать.

Сравнив данные экономической эффективности производства овса сортов Стралец и Яков, представленные в таблице, можно сделать вывод о том, что внедрение нового сорта овса Яков будет являться для РПУП «Устье» НАН Беларуси» достаточно рентабельным. Так как площадь посева овса предлагается оставить неизменной, а норма высева семян увеличится на 0,22 ц/га, то возрастет потребность в семенах овса сорта Яков (на 41 ц), соответственно, и стоимость семян (на 0,5 тыс. руб.), хотя покупать семена планируется по цене за 1 т на 100 руб. дешевле.

Рост урожайности нового сорта овса Яков предполагается на уровне 14,7 ц/га, в том числе за счет совершенствования технологических операций, в результате валовой сбор должен возрасти на 147 т. Цену реализации для расчетов оставили неизменной. При сравнительной оценке, воспользовавшись абстрактно-логическим методом исследования, объем реализации обосновали с учетом уровня товарности, достигнутом в 2022 г., а именно 75 % от объема производства, то есть 187,5 т. Отсюда выручка от реализации овса сорта Яков составит 102,5 тыс. руб., что на 60,3 тыс. руб. больше, чем в 2022 г. Рост урожайности овса будет способствовать получению прибыли на уровне 41,6 тыс. руб., что выше уровня 2022 г. на 28,3 тыс. руб.

Заключение. Проанализировав показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства в организации, мы предлагаем:

- обновлять сорта семян зерновых культур;
- приобретать семена по более низким ценам.

Это позволит увеличить урожайность, повысить качество реализуемой продукции по более выгодным ценам. Наше предложение позволит снизить себестоимость, повысить эффективность производства зерновых культур.

УДК 338.43

Безмен А. С., студентка 5-го курса

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научный руководитель – Шабашева Р. Э., ст. преподаватель

ФГБОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет имени К. Е. Ворошилова»,

Луганск, Российская Федерация

Введение. Цифровизация предприятий агропромышленного комплекса предполагает внедрение цифровых технологий во все сферы сельского хозяйства, переход от механических операций к цифровым процессам, способствующих повышению производительности работы предприятия, оптимизации её расходов, обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства. Правительством Российской Федерации уделяется большое внимание инновационному развитию агропромышленного комплекса: разрабатываются национальные программы, предполагающие ускоренную и системную цифровизацию сельскохозяйственного производства.

Цель работы – определить понятие «цифровизации» в российской экономике, рассмотреть современное состояние цифровизации предприятий агропромышленного комплекса Российской Федерации, изучить основные направления государства по внедрению цифровых технологий в сельское хозяйство.

Основная часть. Термин «цифровизация» тесно связан с понятием цифровой экономики. В российской литературе единый стандартизованный подход к формулированию понятия цифровой экономики отсутствует. В Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации под цифровой экономикой понимается «хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, использование результатов анализа которых позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства» [4].

Сама же «цифровизация» рассматривается с различных точек зрения: как следующий этап развития инновационной экономики, как концепция современной технологической революции, как процессы применения цифровых технологий и т. д. Таким образом, под цифровизацией будем понимать процесс внедрения цифровых технологий в деятельность предприятия.

Агропромышленные предприятия в Российской Федерации инвесторы долгое время обходили стороной, поэтому аграриями отмечается отсутствие комплексного подхода к цифровизации, что сказывается на скорости развития цифровой трансформации агропромышленного сектора. Но в последнее время в агробизнесе России наблюдается стабилизация уровня инвестиций в сельское хозяйство и рост конкуренции среди производителей сельхозпродукции. В АПК растет объем и качество применения современных технологий, в том числе систем сбора, хранения и обработки данных.

Правительство РФ ведет активную работу по внедрению инноваций в сельскохозяйственное производство. Цифровизация экономики является одним из стратегических направлений для осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации.

Министерство сельского хозяйства выделяет семь основных направлений цифровой трансформации сельского хозяйства и научно-технологического развития в области «Цифрового сельского хозяйства»: «Цифровые технологии в управлении АПК», «Цифровое землепользование», «Умное поле», «Умный сад», «Умная теплица», «Умная ферма», основанных на современных конкурентоспособных отечественных технологиях, методах, алгоритмах [2]. Актуальными инструментами цифровизации отрасли АПК являются электронные датчики, робототехника, БПЛА, ERP системы, системы анализа больших данных и искусственного интеллекта, облачные сервисы и т. п.

На российском рынке представлено достаточное количество отечественных цифровых решений, которые активно применяются аграриями на практике: сервис «Агротроник», мобильные приложения от «АгроМон», «Агросигнал»; сервис от Россельхозбанка «Свое фермерство»; применение БПЛА для сбора, хранения и оперативной обработки данных (ООО «Ассистагро»); мониторинг погоды, моделей заболеваний растений, систем оптимизации полива (ООО «Кайпос»); история полей (сервис от ООО «Геомир») [3].

В рамках реализации проекта «Цифровое сельское хозяйство» в настоящее время созданы экспериментальные цифровые фермерские хозяйства в целях наглядного примера эффективности цифровых технологий [1]. Существующие опытно-фермерские хозяйства позволят решить следующие проблемные вопросы, связанные с распространением цифровизации и внедрением инновационных технологий:

- повышение общественной лояльности к цифровой трансформации;
- корректность и эффективность выбора пакета цифровых технологий в зависимости от текущих потребностей хозяйств;
- формирование эффективных мер государственной поддержки агропромышленных предприятий;
- развитие отечественной промышленности, сферы информационных технологий, импортозамещение;
- подготовка квалифицированных специалистов.

Заключение. Инновационные технологии открывают новые перспективы для развития сельского хозяйства: цифровой сбор данных о состоянии посевных площадей и животноводства с возможностью их детализации в режиме реального времени, расчет схемы внесения удобрений, внедрение «умной» сельскохозяйственной техники, внедрение технологий искусственного интеллекта и т. д. Существуют сдерживающие факторы: неготовность инфраструктуры, отставание образовательных программ агрономов, проблемы финансирования. В этой связи огромное значение приобретает реализация государством комплекса мер стимулирующего и регуляторного характера. К таким мерам можно отнести: развитие цифровой инфраструктуры; модернизацию образовательной системы, разработку новых программ повышения квалификации; упрощенную систему финансирования инноваций; государственное регулирование и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: офиц. изд. / А. В. Гордев [и др.]; под ред. С. Н. Косогора. – Москва: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 48 с.
2. Карташева, Н. И. Цифровая трансформация в сельском хозяйстве / Н. И. Карташева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edto.work/2023/03/15/cifrovaja-transformacija-v-selskom-hozjajstve/?ysclid=ln1wh4fm3434718>. – Дата доступа: 01.10.2023.
3. Косогор, С. Н. Трансформация сельского хозяйства: цифровые возможности развития / под ред. С. Н. Косогора. – Москва: ФГБНУ «Росинформагротех», 2022. – № 3. – 38 с.
4. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 / КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363. – Дата доступа: 03.10.2023.

УДК 331.103:633.853.494(476.4)

Бирюкова Е. Д., студентка 3-го курса

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЕМЯН РАПСА
В ОАО «БЕЛЫНИЧСКИЙ РАЙАГРОПРОМТЕХСНАБ»
БЕЛЫНИЧСКОГО РАЙОНА МОГИЛЁВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В последние годы белорусские сельскохозяйственные производители всё больше внимания уделяют выращиванию рапса – как озимого, так и ярового. С недавнего времени рапс стал основной масличной культурой Беларуси. Эта культура по производству и урожайности маслосемян занимает второе место в мире после сои и входит в число десяти наиболее ценных культур на земле.

Цель работы – рассмотреть организацию труда при производстве в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района.

Основная часть. ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» расположено в Бельничском районе Могилёвской области, специализация данного предприятия – молочно-мясное скотоводство с развитым производством зерновых культур.

В ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» производство семян рапса не является основной отраслью. Удельный вес рапса в структуре товарной продукции предприятия составляет 4,6 % по данным за 2022 г. Также, согласно данным годового отчёта предприятия за 2022 г. было собрано 77 т маслосемян рапса с площади 171 га. Убыток от реализованной продукции составил 48 тыс. руб., выручка – 138 тыс. руб. Урожайность с одного гектара – 4,5 ц/га (что намного ниже, чем в среднем по стране, а именно 21,3 ц/га). Себестоимость составила 1714 руб/ц.

ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» на протяжении многих лет занимается возделыванием рапса, так как он является высокопродуктивной культурой, которая повышает общую продуктивность полевого севооборота и уровень культуры земледелия.

При организации рабочих процессов учитываются агротехнические и организационные требования. Возделывание рапса включает в себя следующие технологические процессы: лущение стерни; внесение минеральных удобрений; вспашка; боронование; культивация; посев;

обработка гербицидами; обработка фунгицилами; обработка инсектицидами; уборка.

Основной формой организации труда при производстве рапса на семена в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» является тракторно-полеводческая бригада.

В отрасли растениеводства ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» занято 21 человек, 7 из них входят в состав бригады по возделыванию рапса.

За подбор сортов ответственным является главный агроном, подготовку семян проводит служба растениеводства. В хозяйстве возделывают рапс сортов Лидер и Империл.

На уборке рапса создается уборочно-транспортный комплекс, который включает следующие звенья: по подготовке полей к уборке рапса (проводит обкашивание полей, готовит поворотные полосы, разбивает поля на загоны, обозначает помехи); по уборке и транспортировке рапса (осуществляют работы по уборке семян рапса, транспортировку вороха на ток); по материальному обеспечению и техническому обслуживанию (оказывает первую техническую помощь в поле, устраняет неисправности и поломки, выполняет регулировки и наладку машин, их заправку топливом); по послеуборочной доработке.

Оплата труда работников ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» организована в соответствии с действующим Положением об оплате труда. Положение распространяется на работников организации, работающих на условиях трудовых договоров (контрактов), заключаемых в соответствии с требованиями трудового законодательства, в том числе и на лиц, работающих по совместительству.

Исходя из нормы производства продукции на работника устанавливаются расценки за продукцию. Так, например при посеве рапса в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» установлены норма и расценки приведённые в таблице.

Нормы выработки при посеве рапса

Виды работ	Марка трактора	Марка с.-х. техники	Норма выработки, га	Расценка за единицу, руб.
Посев рапса	МТЗ-1221	СПУ-6	17	0,34
	МТЗ-3022	АКПМ-6,0	19	0,30

Оплата труда в растениеводстве производится по расценкам за полученную продукцию, выполненный объём работ или отработанное время.

Начисление заработной платы трактористам-машинистам на уборке производится по сдельным расценкам за единицу выполненных работ (т, га и т. д.). Сдельная расценка по тарифу по видам работ определяется путем деления дневной тарифной ставки на норму выработки.

Начисление заработной платы трактористам-машинистам, водителям автомобилей на уборке урожая производится по сдельным расценкам за тонну перевезенных маслосемян рапса от комбайнов.

Кроме того, в целях материальной заинтересованности механизаторов и водителей, в сокращении агротехнических сроков в период весенне-полевых работ и уборке рапса, а также повышении производительности труда применяется премирование:

- премирование, при условии перевыполнения нормы выработки на 20 % и более, при качественно выполненной работе «хорошо»;
- 130 % от сдельной расценки с учётом предусмотренного повышения – на уборке рапса;
- 100 % от сдельной расценки с учётом предусмотренного повышения – на отвозке, перевозке рапса.

Оплата труда работников, привлечённых в хозяйство с предприятий, организаций и учреждений производитель на договорной основе.

Заключение. Организация труда при производстве семян рапса в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» включает: определение места в севообороте; систему обработки почвы; систему применения удобрений; выбор сорта; подготовку семян к посеву; посев; уход за посевами; уборку урожая и послеуборочную доработку семян. Основной формой организации труда при производстве рапса в организации является тракторно-полеводческая бригада. При возделывании рапса в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» оплата труда устанавливается в соответствии с действующим Положением об оплате труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовой отчет за 2022 г. ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района Могилёвской области.
2. Положение об оплате труда ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района Могилёвской области.

УДК 631.13

Бородин А. А., студентка 3-го курса

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Молочно-мясное скотоводство является одной из важнейших отраслей животноводства. Эта отрасль не только обеспечивает население ценными продуктами питания, но и является поставщиком сырья для многих сфер легкой промышленности.

Так как молочно-мясное скотоводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства, то именно оно во многом задает уровень прогресса данной сферы в целом. Для осуществления прогресса необходимо постоянно повышать эффективность производства.

Цель работы – изучить показатели эффективности производства молока.

Основная часть. Показатели экономической эффективности производства молока делятся на натуральные и стоимостные. Исходными являются натуральные показатели (например, количество произведенной продукции в соотношении с затратами труда, продуктивность животных, затраты кормов для получения молока и др.). Для удобства натуральные показатели часто переводят в стоимостные. Поскольку продукция молочной отрасли является товаром, то стоимостные показатели имеют важное экономическое значение (рентабельность, себестоимость молока и др.).

Для определения экономической эффективности отдельного вида скота целесообразно использовать показатели полученного дохода (например, валового дохода и прибыли) в расчете на одну голову скота, что дает возможность выполнить сравнительный анализ эффективности производства продукции на предприятии.

Показатели эффективности отрасли молочного скотоводства можно разделить на 4 группы: показатели технологической, социальной, экологической и экономической эффективности.

Критерием технологической эффективности служит определяемый системой скотоводства уровень выхода продукции от одной головы стада при сохранении природной среды и поддержании на определенном уровне экологического равновесия. К показателям технологической эффективности относятся: объем производства молока в расчете

на 1 га сельскохозяйственных земель, продуктивность животных; энергоемкость производства молока.

Критерием социальной эффективности выступает степень достижения нормативного уровня жизни работника, занятого в молочной отрасли. Среди показателей социальной эффективности можно выделить текущее потребление в расчете на одного человека, уровень оплаты труда, соотношение полученных реальных доходов и прожиточного минимума.

В качестве критерия экологической эффективности можно рассматривать повышение экологичности производства, улучшение состояния окружающей среды, предотвращение ухудшения состояния окружающей среды. К показателям экологической эффективности относятся: рост экономической эффективности природоохранной и природовосстановительной деятельности, а также уменьшение загрязнения окружающей среды.

Критерием экономической эффективности служит уровень доходов, обеспечивающий расширенное воспроизводство в отрасли молочного скотоводства. Основными показателями экономической эффективности являются: себестоимость молока, производительность труда, рентабельность производства молока.

Важным показателем эффективности производства является уровень продуктивности животных. Он оказывает влияние на окупаемость производственных затрат, темпы роста производства продукции.

При повышении эффективности производства молока учитываются ее виды и показатели. Основной упор делается на снижение затрат труда и основного капитала, рациональное использование продукции и повышение ее качества. Это главные источники, которые обеспечивают увеличение производства и товарного оборота молочной продукции.

Направлениями, в которых следует двигаться, чтобы улучшить производственные показатели, являются улучшение и обновление технической научной базы, производственного процесса, автоматизация систем и улучшение трудовой деятельности.

Также следует уделить внимание ускорению производственного процесса, достичь которого можно путем замены оборудования новым, использование новейших технологий производства, которые позволят получить более качественную молочную продукцию.

На повышение эффективности также влияют внешние факторы, такие как поддержка и финансирование государства. При соблюдении изложенных норм и правил можно существенно улучшить качество

молочной продукции и добиться развития данной отрасли сельского хозяйства. Так как отрасль молочного скотоводства является одной из ключевых, развивать ее необходимо, это окажет влияние на многие другие производственные сферы.

Заключение. Категория эффективности производства – понятие многофакторное. Совокупное действие различных групп факторов определяет уровень эффективности производства молока и возможность осуществления расширенного воспроизводства.

Развитие и конечные результаты отрасли молочного скотоводства определяются не одним, а целой системой показателей. Данная система должна характеризовать уровень ведения производства, его организационно-экономическую структуру, обеспеченность всеми видами ресурсов, интенсивность, эффективность производства, механизм хозяйствования в отрасли и влияние на нее природно-экономических условий.

УДК 631.145:001

Вольнец А. Д., студентка 4-го курса

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Данильчик О. В., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,

Минск, Республика Беларусь

Введение. Усиление инновационного характера является одной из основных задач, стоящих перед белорусской экономикой. Это обеспечивает высокую конкуренцию белорусской продукции на международных рынках. Несмотря на то, что инновационная деятельность в нашей стране привлекает постоянное внимание, темпы и эффективность развития инноваций в сфере сельского хозяйства все еще далеки от желаемого уровня. Однако, именно инновационный путь развития, осуществление государственной инновационной политики и наличие инновационного потенциала являются основными факторами для достижения экспортной ориентации, улучшения отраслевой и технологической структуры белорусской экономики.

Цель работы – рассмотреть этапы и основные факторы инноваций в АПК Республики Беларусь. И определить направления преодолева-

ния различных «барьеров инноваций» как на глобальном, так и на локальном уровне.

Основная часть. В сельскохозяйственно-промышленном комплексе (АПК) можно выделить пять типов инноваций: селекционно-генетические, технико-технологические, организационно-управленческие, социально-экономические и экологические. Селекционно-генетические инновации являются особым типом нововведений, присутствующим только в сфере сельского хозяйства. Эти инновации связаны с использованием новых растений и сортов, пород животных и гибридных форм птиц, которые обладают большей продуктивностью и являются более отзывчивыми на совершенствование методов их выращивания или содержания. Они также обладают большей устойчивостью к заболеваниям, вредителям и неблагоприятным условиям окружающей среды.

Среди технико-технологических инноваций, которые стоит выделить, можно отметить новые принципы и методы сельскохозяйственных работ, использование инновационных методик для содержания скота, а также передовые технологии для хранения и переработки сельскохозяйственного сырья. Особенно значительные прогрессы достигнуты в сфере молочного скотоводства.

Социальные инновации включают в себя инновационные подходы и стратегии, которые способствуют улучшению жизни сельского населения и повышению его уровня благосостояния. Подчеркивая значимость социальных инноваций, мы тесно связываем проблему развития сельских территорий с неотъемлемыми социальными изменениями, которые являются ключевыми факторами для обеспечения устойчивого развития в аграрной сфере.

Успешное развитие инновационной деятельности зависит от трех основных факторов: инновации – наличие идей, разработок; инвестиции – средства для воплощения инноваций в жизнь; и интеграция науки, образования и производства. У Беларуси есть значительный инженерный потенциал на крупных предприятиях, широкие возможности для проведения научных исследований и создания разработок, а также квалифицированная рабочая сила. Однако преобразование научных знаний в коммерческие продукты и процессы, а также достижение соответствующих экономических результатов сталкиваются с определенными проблемами. Главная научная деятельность в республике сконцентрирована в исследовательских организациях и не всегда полностью отвечает реальным потребностям промышленного сектора экономики.

В развитии инноваций АПК Беларуси можно выделить следующие проблемы:

- 1) глобальные проблемы финансирования модернизаций;
- 2) локальные – для конкретной инновации на конкретном предприятии.

Основные локальные проблемы, которые возникают в контексте инноваций на предприятии, включают следующие аспекты:

1. Противоречие между устаревшими представлениями о целях и потенциале организации и новым пониманием ее рыночной ниши со стороны инициаторов инноваций.

2. Существование «барьера недоверия» со стороны руководства предприятия в отношении нововведений.

3. Глубокое различие между имеющейся квалификацией и опытом сотрудников, и необходимостью произвести коренные изменения для адаптации к новым технологиям и продукту, а также скрытое или явное сопротивление со стороны работников внедрению новшеств.

4. Проблемы, связанные с сырьевой базой (особенно для продукто-вых инноваций). В некоторых случаях эти проблемы возникают из-за недоработок в разработке инноваций, когда не учитывается необходимость изменения качества сырья при внедрении новой технологии. В других случаях проблема связана с конкуренцией на рынке поставщиков сырья. Часто проблемы с сырьевой базой вызваны необходимостью замены импортного сырья на отечественное в связи с финансовыми ограничениями, что может стать проблемой после закупки импортного оборудования.

5. Несоответствия между предложением на рынке труда и потребностью инновационных предприятий в специалистах с высокой и уникальной квалификацией. Эту проблему можно решить путем привлечения специалистов из других регионов или обучением сотрудников в других организациях.

6. Также, одним из препятствий, мешающих развитию инноваций в сельском хозяйстве, является страх перед новым, свойственный почти всем государственным чиновникам. В их среде широко распространено убеждение, что предпринимательская инициатива со стороны государственных служащих может привести к наказанию.

Заключение. На современном этапе государственная научно-техническая и инновационная политика в Республике Беларусь нацелена на создание благоприятной среды для развития высоких технологий. Это позволит ускорить развитие экономики, увеличить конкурентоспособность отечественной продукции и повысить качество жизни

населения. Однако для успешной реализации данной политики необходимо преодолеть различные «барьеры инноваций» как на глобальном, так и на локальном уровне. Возникновение этих барьеров являет-

Основная часть. СЭЗ «Могилев» создана Указом Президента Республики Беларусь от 31 января 2002 г. № 66 «О создании свободной экономической зоны «Могилев».

Органом управления на территории СЭЗ «Могилев» является ее администрация – республиканское юридическое лицо, которая создается в форме учреждения, действует в соответствии с законодательством Республики Беларусь на основании устава, утверждаемого Правительством Республики Беларусь. Специальный правовой режим СЭЗ «Могилев» предусматривает ряд налоговых льгот, таможенных и иных преференций для эффективной реализации инвестиционных проектов, а слаженная работа коллектива администрации СЭЗ «Могилев» направлена на комплексную поддержку таких проектов.

Главной целью СЭЗ «Могилев» является привлечение иностранных, национальных инвестиций для создания новых и дальнейшего развития действующих экспортно-ориентированных и импортозамещающих производств, обеспечение благоприятных условий для структурной перестройки национальной экономики, эффективное использование имеющихся производственных площадей, создание новых рабочих мест.

Задачи свободных экономических зон:

- создание и развитие новых технологичных производств;
- привлечение передовых и инновационных технологий;
- формирование благоприятного инвестиционного климата;
- привлечение национальных и иностранных инвестиций;
- увеличение объемов экспорта;
- создание новых рабочих мест.

Финансирование развития СЭЗ «Могилев», в том числе производственной, инженерной, транспортной и иной инфраструктуры, включая содержание администрации СЭЗ «Могилев» и другие предусмотренные законодательством расходы для обеспечения функционирования зоны, осуществляется за счет средств республиканского бюджета и фонда развития СЭЗ «Могилев», иных источников, не запрещенных законодательством [1]. Основные показатели функционирования СЭЗ «Могилев» представлены в таблице [2].

Основные показатели деятельности резидентов СЭЗ «Могилев»

Показатели	Январь 2023 г.	Январь 2022 г.
Количество зарегистрированных резидентов	45	49
Среднесписочная численность работников, человек	22 592	96,8 %
Начисленная среднемесячная заработная плата работников номинальная, рублей	1 534,1	113,6 %
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг, млн. руб.	5 636,8	107,3 %
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	153,4	
Экспорт товаров, млн. долл. США	1 305,3	91,1 %
Импорт товаров, млн. долл. США	832,4	96,4 %
Экспорт услуг, тыс. долл. США	10 620,1	122,2 %
Импорт услуг, тыс. долл. США	25 785,9	83,2 %

За время деятельности свободной экономической зоны «Минск» зарегистрировано 45 предприятия-резидента СЭЗ «Могилёв», из них в настоящее время 41 действующая организация-резидент. Не смотря на относительно небольшое количество предприятий, среднесписочная численность работников в 2022 г. составляла 22592 человека. При этом заработная плата увеличилась. Выручка от реализации продукции, товаров, работ и услуг составляет 5636,8 млн. руб., из чего следует отметить, что выручка СЭЗ «Могилёв» занимает довольно высокие позиции в сравнении с другими зонами. Высокие показатели реализации за пределы Республики Беларусь и другим резидентам свидетельствуют о том, что СЭЗ «Могилёв» имеет дружественные взаимоотношения с другими зонами. При сопоставлении экспорта – 1305,3 млн. долл. США и импорта – 832,4 млн. долл. США, сальдо внешней торговли товарами составляет 472,9 млн. долл. США, что свидетельствует о том, что СЭЗ «Могилёв» продает товаров больше, чем покупает. Что нельзя сказать о торговле услугами. Сальдо внешней торговли услугами составляет – 15165,8 тыс. долл. США, что объясняется отрицательным сальдо, то есть покупка услуг больше, чем их продажа.

Заключение. На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Свободные экономические зоны призваны выполнять свою специфическую роль, концентрируя экспорториентированное и импортозамещающее производство, стимулируя внешнеэкономические связи. Они также должны стимулировать сосредоточение технико-технологических инноваций, способствовать освоению современного рыночного механизма хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. О создании свободной экономической зоны «Могилев» / Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P30200066>. – Дата доступа: 11.10.2023.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/statistika-malykh-territoriy/svobodnye-ekonomicheskije-zony/godovye-dannye/osnovnye-pokazateli-deyatelnosti-rezidentov-svobodnykh-ekonomicheskikh-zon-respubliki-belarus/>. – Дата доступа: 11.10.2023.

УДК 338.28

Гузова П. В., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «САВУШКИН ПРОДУКТ»

Научный руководитель – Климова Ю. Е., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,
Могилев, Республика Беларусь

Введение. Современные технологии и инновации играют важную роль в организации и оптимизации производства. Они способствуют повышению эффективности, конкурентоспособности и качества продукции, а также снижению затрат.

Цель работы – определение значимости современных технологий и инноваций в организации производства

Основная часть. Сегодняшние ключевые технологии и инновации в производстве включают автоматизацию, робототехнику, цифровизацию и интернет вещей (IoT) [2].

Рассмотрим основные технологии и инновации в организации производства на примере ведущей компании в молочной отрасли Республики Беларусь – ОАО «Савушкин продукт», в которой более 90 % производственных процессов автоматизированы. Отдел «Автоматизации систем управления технологическими процессами» был создан в 1998 году, когда компании стало ясно, что дальнейшее развитие невозможно без автоматизации. Отдел разработал SCADA-систему «EasyServer», которая позволяет контролировать и собирать данные с датчиков, а также решать бухгалтерские и складские задачи. Проекты автоматизации различных производственных цехов компании, таких

как аппаратный цех, моечная станция, цех приемки молока и цех стужения, были реализованы после успешного запуска проекта по контролю температур в технологических емкостях. Сегодня в компании реализуется уровень рецептурного (партионного) производства.

Логистический центр «Савушкин продукт» является уникальным объектом инфраструктуры перерабатывающей промышленности по степени автоматизации всех процессов. Загрузка и разгрузка стандартной фуры занимает не более 30 мин, благодаря GPS-приборам с онлайн мониторингом, установленным на более чем 500 автомобилях.

Цифровизация производства выходит на новый уровень с оцифровкой полей, молочно-товарных ферм и интеграцией систем в ГК «Савушкин продукт». На фермах уже оцифрованы доильные залы, лаборатории, молокохранилища и коровники с системами регулирования микроклимата, видеонаблюдения и идентификации всех животных [3].

Концепция интернета вещей определяет четвертую промышленную революцию. Она основана на системе сенсоров, которые собирают данные и передают их в управляющую систему. Важным элементом «Индустрии 4.0» является интеграция производственной цепочки от момента получения молока от коровы до его появления на полке магазина. Все этапы процесса контролируются интеллектуальной системой, что позволяет оптимизировать производственные процессы и достичь конкурентного преимущества [1].

Таким образом, интеграция интернета вещей в производство позволяет оптимизировать процессы, контролировать качество продукции и улучшать обслуживание клиентов.

Заключение. В целом, современные технологии и инновации позволяют организациям быть более эффективными, гибкими и конкурентоспособными на рынке, открывают новые возможности для развития бизнеса, позволяют создавать более качественные продукты и услуги за счет улучшения процессов производства и контроля качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. SB.BY. "Савушкин продукт" переходит на рельсы искусственного интеллекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/zapros-na-iskusstvennyu-intellekt.html>. – Дата доступа: 14.10.2023.
2. Промышленные технологии и инновации: учеб. пособие для вузов / Ю. В. Плохих [и др.]; под общ. ред. Ю. В. Плохих. – Омск: ОмГТУ, 2017. – 139 с.
3. Официальный сайт ОАО «Савушкин продукт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.savushkin.com/>. – Дата доступа: 14.10.2023.

УДК 339.137:664

Дмитренко Е. С., студентка 3-го курса

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

*Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Предприятие может производить разные виды продукции, имеющие различную конкурентоспособность [4].

В оценке конкурентоспособности продукции перерабатывающих предприятий, значение имеет выбор методики её оценки.

В условиях открытости экономики существует объективная необходимость обеспечения конкурентоспособности продукции и формирования эффективной конкурентной среды.

Конкурентоспособность продукции является решающим фактором коммерческого успеха предприятия на развитом конкурентном рынке. Значимая составная часть конкурентоспособности продукции – это комплекс потребительских и стоимостных характеристик продукции, которые и определяют успех на рынке [3].

Развитие производства конкурентоспособной продукции требует повышения эффективности в производственной и сбытовой деятельности, обеспечения лучшей взаимосвязи между производителем и потребителем, создания ассортимента, удовлетворение потребностей. При этом важное значение имеют производственные затраты, определяющие во многом уровень цен.

Цель работы – изучение методических подходов к оценке конкурентоспособности продукции.

Основная часть. Конкурентоспособность продукции зависит от ряда факторов: внутренних (присущих продукции свойства) и внешних, по отношению к продукции, влияющих на ситуацию, в которой осуществляется ее продажа. Внутренние факторы оказывают влияние на некоторые потребительские свойства продукции и ее цену. Внешние факторы активизируются в процессе изготовления и реализации продукции за счет повышения затрат на рекламу и расширения сервисного обслуживания. Производитель должен учитывать влияние всей совокупности факторов.

Методические подходы к оценке конкурентоспособности продукции перерабатывающих предприятий рассмотрены в таблице, они значительно отличаются друг от друга.

Методические подходы к оценке конкурентоспособности продукции перерабатывающих предприятия с позиции различных авторов

Подходы (методы)	Характеристика
Матричные	Базируются на маркетинговой оценке продукции. В основе методики лежит анализ конкурентоспособности, учитывающий жизненный цикл продукции, которая производится на анализируемом предприятии
Комплексные (комбинированные)	Выводятся на базе показателя текущего и прогнозируемого уровня конкурентоспособности. Текущую конкурентоспособность определяют на основе оценки конкурентоспособности производимых товаров и услуг, потенциальную определяют по аналогии с методами на базе теории эффективной конкуренции
Оценка производимой продукции предприятия (продуктовый подход)	Целью определения конкурентоспособности товаров и услуг анализируемого предприятия, как правило, выступает ряд маркетинговых и квалиметрических методов, которые базируются на поиске соотношения цены и качества

Примечание. Источник [1].

Каждый методический подход к оценке конкурентоспособности продукции имеет свои преимущества и недостатки.

К преимуществам матричного подхода следует отнести наличие достоверной информации об объемах реализации, подход позволяет обеспечить высокую репрезентативность оценки.

Недостатком является отсутствие возможности проведения анализа причин происходящего, что осложняет выработку управленческих решений.

Комплексный подход позволяет рассматривать достигнутый уровень конкурентоспособности товаров и услуг предприятия, а также возможную динамику в будущем.

Недостатки: раздельное рассмотрение показателей функционирования предприятия, субъективность в процессе перевода единичных показателей конкурентоспособности в относительные величины.

Для продуктового подхода характерны простота и наглядность оценки конкурентоспособности продукции.

Но его главным недостатком является ограниченное представление о преимуществах и недостатках в работе предприятия, при оценке соотношения «цена – качество» не учитывается степень инновативности продукции.

Продуктовый подход, в основе которого лежат маркетинговые и квалиметрические методы оценки конкурентоспособности продукции, направленные на нахождение соотношения цена – качество. В рамках рассматриваемого подхода взаимосвязь между конкурентоспособностью товара и успешностью предприятия настолько сильна, что эти категории практически отождествляются [5].

Ряд авторов считают конкурентоспособность продукции базовым понятием в системе конкурентоспособности, а остальные аспекты ее производными [5].

Заключение. Поскольку приоритет отдельному методическому подходу отдать сложно, представляется целесообразным проведение комплексной оценки конкурентоспособности.

Конкурентоспособность продукции оценивается в первую очередь с точки зрения удовлетворения потребностей покупателя [2].

Чем меньше цена продукции, тем больше её конкурентоспособность. Однако сможет ли такая цена обеспечить необходимую экономическую эффективность для дальнейшего расширенного воспроизводства предприятия – вопрос хороший. Предприятие, производящее пусть даже лучшую продукцию, осуществляя это с постоянными убытками, конкурентоспособным быть не может. В силу этого оценку конкурентоспособности предприятия только через оценку конкурентоспособности его продукции считается неверной.

Это обусловлено тем, что каждый из существующих подходов обладает рядом недостатков. Выбор того или иного метода оценки конкурентоспособности должен зависеть от целей и задач, которые ставит перед собой предприятие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2012. – 428 с.
2. Драгун, Н. П. Конкурентоспособность перерабатывающих предприятий АПК: экономическая сущность и механизм управления: монография / Н. П. Драгун, Е. М. Карпенко. – Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 246 с.
3. Конкурентный потенциал перерабатывающих предприятий АПК / А. В. Пилипук [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 217 с.
4. Радченко, Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции / Н. Радченко, Е. Соколовская // Аграр. экономика. – 2016. – № 10 (257). – С. 8–13.
5. Белостокова, В. Ю. Анализ методов оценки конкурентоспособности компании на промышленном рынке. Управление экономическими системами. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-79-792015/item/3636-2015-07-14-11-33-50>. – Дата доступа: 26.09.2016.

УДК 332.3:633/635

Дудунова В. В., студентка 4-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЙ В СЕВООБОРОТЕ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Экономическая эффективность применения удобрений в севообороте зависит от совокупности природных, агротехнических и организационно-хозяйственных условий.

Цель работы – определить экономическую эффективность применения удобрений в севообороте в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района Гомельской области в качестве одного из направлений повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий.

Основная часть. Эффект от применения удобрений под сельскохозяйственные культуры в денежном выражении отражают показатели экономической эффективности – чистый доход в расчете на 1 га посевов, чистый доход на 1 руб. затрат, на единицу внесенных удобрений, а также рентабельность.

Расчет эффективности применения удобрений в полевом севообороте в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района приведен в таблице.

Экономическая эффективность применения удобрений в полевом севообороте в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района

Показатели	Значения показателей
Урожайность за счет естественного плодородия почвы, ц к. ед/га	13,63
Сбор с 1 га, ц к. ед.	61,0
Прибавка урожайности за счет внесения органических удобрений, ц к. ед/га	2,4
Прибавка урожайности за счет внесения минеральных удобрений, ц к. ед/га	44,97
Оплата минеральных удобрений, к. ед/кг	20,0
Стоимость дополнительной продукции, руб/га	1039,3
Стоимость удобрений, руб/га	234,2
Затраты на внесение удобрений, руб/га	43,2
Дополнительные затраты на доработку урожая, руб/га	284,2
Накладные расходы, руб/га	114,6
Итого дополнительных затрат, руб/га	676,2
Себестоимость 1 ц к. ед. дополнительной продукции, руб.	14,3
Чистый доход, руб/га	363,1
Рентабельность, %	53,7

Как свидетельствуют данные таблицы, за счет естественного плодородия почвы будет получена урожайность в 13,63 ц к. ед/га.

В рассмотренном полевом севообороте прибавка урожая за счет внесения минеральных удобрений составила 44,97 ц к. ед/га, органических удобрений – 2,4 ц к. ед/га.

Стоимость дополнительной продукции в изучаемом севообороте находится на уровне 1039,3 руб/га.

Затраты на разгрузку, погрузку, хранение, подготовку, перевозку в поле и внесение удобрений определяются по фактическим затратам по хозяйству. Затраты на удобрения и доработку прибавки урожая, полученной за счет удобрений, определялись с учетом фактических затрат.

В полевом севообороте затраты на закупку удобрений находятся на уровне 234,2 руб/га, затраты на применение (внесение) удобрений – 43,2 руб/га.

Дополнительные расходы на доработку 1 ц к. ед. урожая равны 6,0 руб., всего урожая – 284,2 руб/га, накладные расходы – 114,6 руб/га.

В рассмотренном полевом севообороте себестоимость 1 ц к. ед. составляет 14,3 руб., чистый доход – 363,1 руб/га, рентабельность применения минеральных удобрений – 53,7 %.

Заключение. Таким образом, применение удобрений в севообороте в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района Гомельской области в качестве направления повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий целесообразно с экономической точки зрения.

УДК 636.034

Красавина А. Д., магистрантка

**СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Свеклосахарное производство – одна из тех отраслей АПК Беларуси, уровень развития которой в значительной степени определяет состояние его экономики и активность формирования отечественного рынка сахара [1].

Состояние и функционирование сахарного подкомплекса Республики Беларусь оказывают решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения сахаром и благосостояния населения страны. Поэтому эффективное функционирование сахарного подкомплекса является важной народнохозяйственной задачей.

Цель работы – анализ современного состояния производства и реализации сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь.

Основная часть. В республике свеклосеянием в 2021 г. занималось 293 организации в 50 районах. На одну сельскохозяйственную организацию в среднем приходится 290 га посевов сахарной свеклы. В последние два года в связи с резким падением цен на сахар и сахарную свеклу в сельскохозяйственных организациях страны проведена оптимизация посевов сахарной свеклы с 102,3 тыс. га в 2018 г. до 87,2 тыс. га в 2021 г. (табл. 1).

Таблица 1. Динамика показателей производства сахарной свеклы во всех категориях хозяйств Республики Беларусь

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Посевная площадь, тыс. га	101,5	102,3	96,0	84,6	87,2	85,39
Урожайность, ц/га	500,0	477,0	520,0	482,0	450,0	90,0
Валовый сбор, тыс. т	4989,0	4809,0	4945,0	4011,0	3871,0	77,6

Средняя сахаристость в 2021 г. составила 16,0 %. Произведенные объемы сахарной свеклы позволяют в полном объеме загрузить производственные мощности сахарных комбинатов и выработать 529,5 тыс. т свекловичного сахара.

Важным и определяющим фактором достижения высокого уровня урожайности сахарной свеклы является своевременное выполнение всего комплекса технологических операций, соблюдение агротехнических правил ее выращивания с учетом почвенноклиматических условий. Наиболее пригодны для возделывания этой культуры суглинистые почвы, занимающие около 37 % пахотных земель в целом по Республике Беларусь. Среди административных регионов наилучшими землями для свеклосеяния обладают Минская и Гродненская области. По нормативному чистому доходу благоприятными для выращивания сахарной свеклы в республике являются около 85 % почв.

На протяжении последних лет возделывание сахарной свеклы было прибыльным, однако в 2020 г. ситуация существенно изменилась (табл. 2).

Таблица 2. Показатели эффективности производства сахарной свеклы

Показатель	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Средняя цена реализации, руб/т	73,91	62,88	67,34	56,89	71,11	96,2
Рентабельность, %	30,6	19,9	20,8	-1,6	н/д	-

Снижение рентабельности в 2020 г. относительно 2017 г. составило 32,2 п. п., относительно 2019 г. – 22,4 %, что связано с падением закупочных цен на сахарную свеклу.

Заключение. Таким образом, совершенствование размещения посевов сахарной свеклы в Республике Беларусь формируется под воздействием комплекса факторов, главными из которых являются формирование компактных сырьевых зон для предприятий по переработке корнеплодов и обеспеченность сахаропродуктового подкомплекса трудовыми и материально-техническими ресурсами. Кроме того, в целях достижения продовольственной безопасности страны республика должна увеличивать выработку сахара песка преимущественно из отечественного сырья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.02.2021 г. №59// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2022. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 25.08.2023.

УДК 332.122

Кульбацкий А. В., студент 3-го курса

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА

Научный руководитель – Климova Ю. Е., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,
Могилев, Республика Беларусь

Введение. Санкции, введенные против Республики Беларусь, в частности Гомельской области, имеют значительное влияние на экономику и политику страны. Основными задачами страны являются импортозамещение и переориентация экспорта. Республика Беларусь

смогла приспособиться к нынешним условиям и теперь важно перейти от этапа восстановления и адаптации к этапу роста.

Цель работы – анализ и оценка экономического состояния Гомельской области в условиях санкционного давления на примере таких предприятий как ОАО «Гомсельмаш», ОАО «Мозырьсоль», СП ОАО «Спартак» и ОАО «Гомельский ликероводочный завод «Радамир».

Основная часть. Несмотря на ограничительные меры, спрос на технику только вырос. ОАО «Гомсельмаш» является основным производителем сельскохозяйственной техники не только для внутреннего рынка, но и для внешнего. Крупные агрохолдинги, которые ранее работали с импортной техникой, в связи с уходом западных компаний с рынка, сейчас окончательно переориентировались на продукцию данного предприятия. В 2022 г. экспорт продукции ОАО «Гомсельмаш» вырос в 1,7 раз и составил 235 млн. долл. [1]. Одной из последних инновационных разработок является комбайн с системой искусственного интеллекта. Данное изобретение позволяет механизатору передать управление техникой роботу-помощнику, а самому при этом уделить больше внимания контролю качества процесса обработки и уборки. Программа проводит анализ изображений, отправляемых видеокameraми, определяет препятствия и, таким образом, позволяет построить оптимальную траекторию движения, минимизируя затраты на топливо.

ОАО «Мозырьсоль» является лидером по производству пищевой соли в стране. Предприятие работает непрерывно, а продукция обеспечивает всю страну. В ассортименте есть как обычная поваренная соль, так и таблетированная. В 2022 г. было произведено 570 тыс. т соли [2]. Повысить эффективность позволила максимальная автоматизация производственного процесса. Ручная работа была значительно уменьшена в связи с внедрением на предприятии роботов. Вложение денежных средств в модернизацию производства позволило добиться прогресса и выстоять данному предприятию в условиях ограничений.

СП ОАО «Спартак» является одним из крупнейших производителей кондитерских изделий в Республике Беларусь. Ассортиментный портфель предприятия насчитывает более 300 наименований продукции. Предприятие поставляет свою продукцию в Россию, Грузию, Армению, Казахстан, Болгарию, Китай и другие страны. В апреле 2023 г. фабрика запустила линию по производству тонкого шоколада, которая позволит увеличить выпуск пористого и диабетического шоколада. Также планируется ввести в эксплуатацию автоматическую транс-

портную систему для перемещения кондитерских изделий на склад готовой продукции, так как использование ящиков и транспортных лент требует много ручных операций. Данное решение позволит снизить долю использования ручного труда на предприятии, упростить учет и уменьшить затраты на транспортно-складские операции. За первое полугодие 2023 г. темп роста производства на СП ОАО «Спартак» составил 135 %, что говорит об эффективной работе предприятия [3].

ОАО «Гомельский ликероводочный завод «Радамир» – белорусское предприятие по производству ликероводочных изделий. При выпуске продукции используются только натуральные ингредиенты, а сам процесс производства максимально автоматизирован, что позволяет обеспечить высокое качество. В 2022 г. ассортимент продукции пополнился следующими новинками: выдержанный армянский шестилетний коньяк «Vivat Armenia» и крепкий спиртной напиток «Офицер» [4]. Ранее завод не поставлял свою продукцию в Китай в связи с тем, что это далеко и логистическая составляющая нивелирует прибыль. Настоящим прорывом для данного предприятия стал выход на китайский рынок.

Заключение. Таким образом, Гомельская область является крупным промышленным регионом, где сосредоточены промышленные гиганты, которые развиваются и наращивают объемы инновационной продукции. Экономическая привлекательность Гомельской области не только сохранилась в условиях санкций, но и возросла, потому что тематика импортозамещения является наиболее важной и развивается очень быстрыми темпами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт ОАО «Гомсельмаш» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gomselmash.by/>. – Дата доступа: 04.10.2023.
2. Официальный сайт ОАО «Мозырьсоль» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mozyrsalt.by/>. – Дата доступа: 20.09.2023.
3. Официальный сайт кондитерской фабрики ОАО «Спартак» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spartak.by/>. – Дата доступа: 04.10.2023.
4. Официальный сайт ОАО «Гомельский ликероводочный завод «Радамир» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://radamir.by/>. – Дата доступа: 20.09.2023.

УДК 637.5:635.21(476,4)

Леонова А. Д., студентка 3-го курса

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ В УКСП «СОВХОЗ» ДОБРОВОЛЕЦ»

Научный руководитель – Лобанова И. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Возделывание картофеля является одним из самых важных направлений сельского хозяйства, так как этот овощ является одним из основных источников питания для миллионов людей по всему миру. Технология возделывания картофеля является сложным и многогранным процессом, который требует специальных знаний и навыков.

Основная часть. Основные сорта картофеля, которые используются в УКСП «Совхоз» ДОБРОВОЛЕЦ» это «Королева Анна» и «Ред-Леди». Картофель семенной «Королева Анна» – среднеспелый, устойчивый к засухе, высокоурожайный сорт с большим количеством клубней. На одном растении формируется 6–16 довольно крупных товарных клубней массой 84–137 г, иногда до 150 г. Они имеют удлиненно-овальную правильную форму, ровную поверхность. Кожа крепкая, желтой окраски, гладкая на ощупь. Посевные площади картофеля сорта «Королева Анна» на предприятии составляют 275 га, урожайность – 500 ц/га. Сроки посадки в 2023 г. проводились с 4 по 13 мая.

Семенной картофель «Ред Леди» – это среднеранний высокоурожайный сорт столового картофеля, выведен в Германии. Урожайность этого сорта из года в год стабильна. Отличается выровненными клубнями вытянуто-овальными формами. Клубни достаточно крупные, весом до 150 г, окрашены в красноватый цвет, на срезе бледно-желтые, овальной формы и одинакового размера, выход мелкой нетоварной картошки минимален, кожа тонкая, но плотная, которая убергает клубни от механических повреждений, поэтому сорт «Ред Леди» хорошо переносит транспортировку и отлично хранится, не теряя при этом товарного вида. Сорт устойчив к большинству картофельных болезней (вирусам, бактериям, парше, нематодам, фитофторозу). Производство картофеля на предприятии включает три основных периода проведения полевых работ: обработка почвы и посев; уход за посевами; уборка урожая и послеуборочная доработка картофеля. Посевная площадь картофеля сорта «Ред-Леди» на предприятии в 2023 г. соста-

вила 75 га, урожайность – 400 ц/га. Посадки проводилась 03.05.2023 г.

Перед посадкой картофеля в зависимости от механического состава почвы и предшественника выполняются разные виды обработки почвы: лущение стерни, вспашка, культивация, нарезка борозд.

Лущение стерни проводят дисковыми лущильниками ЛДГ-15, агрегатируемыми с тракторами John Deere 9560RT.

Вспашку обычно проводят с помощью тракторов МТЗ-3022 в агрегате с плугом ППО8-40.

Предпосевная обработка почвы проводится на глубину 15 см вертикально – фрезерными культиваторами.

Картофель сажают картофелесажалкой СК-4 агрегатируемой с трактором МТЗ-950.

Уход за посевами включает целый комплекс операций. До восхода картофеля проводят химическую прополку (Мистрал 1 л/га) прицепным штанговым опрыскивателем Jacto-18 агрегатируемым с трактором МТЗ-82. Против болезней посева обрабатываются фунгицидами (Радомил Голд и Трайдекс) при помощи Jacto-18в сцепке с трактором МТЗ-82.

Уборка урожая без потерь и в лучшие сроки – наиболее трудоёмкий и ответственный процесс в производстве картофеля. Для избежания потерь продукции на предприятии используется картофелеуборочный комбайн Grimme SE 170.

Заключение. Технология возделывания картофеля является неотъемлемой частью организации сельскохозяйственного производства и имеет огромное значение в обеспечении продовольственной безопасности населения. Она требует постоянного совершенствования и применения новых методов и инноваций для увеличения урожайности и качества продукции. Выбор сортов, правильная подготовка почвы, оптимальная посадка, уход за растениями и борьба с вредителями и болезнями – все эти аспекты играют важную роль в успешном возделывании картофеля. В целом, технология возделывания картофеля является сложным и многогранным процессом, который требует постоянного изучения и применения новых научных достижений для достижения максимальных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Технологическая карта за 2023 г. УКСП «Совхоза» Добровolec».

УДК 631.16:633.853.494(476)

Новожилова Д. Д., студентка 2-го курса
**ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Харитонова Л. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В Республике Беларусь рапс является одним из наиболее перспективных сельскохозяйственных культур. Его производство имеет важное значение для развития экономики страны, а также для обеспечения продовольственной безопасности и улучшения экологической ситуации.

Цель работы – проанализировать значение производства рапса в Республике Беларусь, его состояние и перспективы развития

Основная часть. Рапс – техническая культура, возделываемая в Республике Беларусь, которая используется для получения продуктов питания (рапсового масла), кормов и технического сырья, используемого на транспорте и в промышленности.

Повышенный интерес к рапсу обусловлен хорошей приспособленностью этого растения к умеренному климату; высокой продуктивностью современных сортов; увеличивающейся потребностью в растительных маслах и высокобелковых кормах.

По содержанию кормовых единиц и перевариваемому протеину рапс более чем в 2 раза превосходит бобы, горох, кукурузу. В одном килограмме зерна рапса содержится около 2 корм. ед., 190 г перевариваемого белка, 33 г жира. Он не имеет себе равных и по такому показателю, как разнообразие и сбалансированность аминокислот. В 1 кг семян рапса содержится 47–49 % жира и 20–22 % белка. Его жиры и белки имеют важное пищевое и кормовое значение. Рапсовое масло, содержащее ненасыщенные кислоты (олеиновую, линоленовую), высококалорийно и по вкусу приравнивается к оливковому. После рафинирования оно используется в пищевых целях. Широкое применение масло находит в химической и многих других отраслях народного хозяйства.

Культура рапса весьма требовательна к почвенному плодородию и наличию питательных веществ по периодам вегетации. Размещать рапс надо на высокоплодородных легких суглинистых и супесчаных почвах, подстилаемых мореной.

По пищевым и кормовым достоинствам рапс превосходит многие сельскохозяйственные культуры. В его семенах содержится 40–48 % жира, и 21–33 % белка. По концентрации обменной энергии, он превосходит злаковые культуры (овес, ячмень) в 1,7–2,0 раза, бобовые (горох, соя) в 1,3–1,7 раза. По содержанию жира, сумме жира и белка в семенах рапс значительно превосходит сою, но немного уступает подсолнечнику. Выход жмыха при переработке семян составляет 62–66 %, шрота 55–58 %, в них содержится до 38–45 % белка, не уступающего по количеству незаменимых аминокислот соевому. Тонна рапсового жмыха позволяет сбалансировать по белку 7–8 т зернофуража.

Потребности рапса к условиям произрастания высокие. На формирование 1 ц основной продукции он расходует азота, фосфора и калия в два раза, а кальция, магния, бора, серы – в 3–4 раза больше, чем зерновые культуры. Он обладает ценными биологическими свойствами, являясь фитосанитарной культурой.

Оптимальный период возвращения на прежнее поле для рапса составляет 4 года. Биологическая активность почвы повышается на 10–15 %, потери питательных веществ с инфильтрационными водами при промывном режиме почвы снижаются на 50 %, пораженность пшеницы, посеянной по пласту болезнями, уменьшается на 30–50 %, урожайность зерна увеличивается на 5–10 ц/га.

Анализируя возделывание масличных крестоцветных культур и пerezимовки озимого рапса, отношение их к почвам, срокам сева и опыта подготовки почвы к посеву, особенно в годы с недостатком влаги в период посева и всходов, объективной невозможностью посеять и защитить от вредителей 500 тыс. га озимого рапса в оптимальные сроки за 5–7 дней и убрать их без потерь за 5–10 дней, рекомендуется следующая структура посевов масличных крестоцветных культур в Беларуси (таблица).

Рекомендуемая структура посевов крестоцветных культур в Беларуси

Наименование области	Озимый рапс	Яровой рапс	Озимая сурепица
Брестская	80	5	15
Витебская	50	40	10
Гомельская	70	15	15
Гродненская	80	10	10
Минская	70	15	15
Могилевская	70	20	10

В структуре посевов в Республике Беларусь масличные крестоцветные культуры занимают до 8,3 % пашни. При соблюдении технологических регламентов их возделывания (внесение оптимальных доз удобрений, регуляторов роста и рекомендованных средств защиты от сорных растений и вредителей) в большинстве лет можно обеспечить валовой сбор маслосемян на уровне 800 тыс. т и более. Расширение посевов масличных крестоцветных возможно при соблюдении правила плодосмена (рапс может возвращаться на прежнее место не ранее чем через 4 года), при своевременной защите от падалицы рапса, а также от вредителей и болезней.

Заключение. На основании вышеизложенного можем сказать что, рапс в условиях Беларуси – это отличный предшественник для зерновых, дешевое диетическое растительное масло (продовольственная безопасность), белковый концентрат для балансирования рационов животных и др. Использование зимостойких и высокопродуктивных сортов озимого рапса, соответствующих мировым стандартам качества, с соблюдением рекомендуемых для них технологий возделывания позволяет получать хорошие и стабильные урожаи рапса и обеспечивает высокую рентабельность данной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рапс [Электронный ресурс]. – 2021. Википедия – Свободная энциклопедия. – Режим доступа: <http://www.wikipedia.org>. – Дата доступа: 05.05.2023.
2. Беларусь в цифрах 2018: стат. сб. / Нац. стат. комитет; редкол.: В. И. Зиновский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – 271 с.

УДК 338.24

Пяткин Р. А., студент 2-го курса

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Научный руководитель – Станкевич И. И., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. В ходе реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. в стране были достигнуты значимые успехи по обеспечению продовольственной безопасности страны и расширению экспорта агропродовольственных товаров. Однако проблемными по-прежнему остаются вопросы повышения эффективности субъектов хозяйствования, а, следо-

вательно, их конкурентоспособности. Одним из приоритетных направлений создания условий устойчивого и динамичного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь в текущей пятилетке является возведение «цифрового фундамента» отрасли.

Цель работы – проанализировать влияние внедрения информационных технологий на эффективность производства в аграрном секторе Беларуси.

Основная часть. Вопросам создания и выстраивания надежной IT-инфраструктуры на предприятиях агропромышленного комплекса Беларуси уделяется внимание на высшем политическом уровне. В целях цифровой трансформации экономики в настоящее время реализуется ряд нормативно-правовых и программных документов: Декрет № 8 «О развитии цифровых технологий», Концепция информационной безопасности Республики Беларусь, Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 гг., Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040», Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 гг., Указ № 136 «Об органе государственного управления в сфере цифрового развития и вопросах информатизации». Особое внимание цифровизации сельского хозяйства уделено в Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года, а также в Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. Актуальность и значимость внедрения информационных технологий признается также на межгосударственном уровне. В целях создания национального сегмента интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза в 2017 году были утверждены «Основные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 года» [3].

Для оценки уровня «цифровой зрелости» стран в рамках глобального цифрового рынка используют международные рейтинги. Участие Беларуси в некоторых из них отразим в таблице.

Общемировые индексы цифровизации экономики

Индекс	Место Республики Беларусь/ Количество участников	
	2018 г.	2022 г.
Глобальный инновационный индекс (GII)	86/126	77 / 132
Индекс развития электронного правительства (EGDI)	38/193	58 / 193
Индекс глобального подключения (GCI)	42/79	47/79

Примечание. Разработка автора на основе [1].

Учитывая заинтересованность и поддержку государства в проведении реформ, преследующих цель цифровой трансформации различных отраслей народного хозяйства, Республика Беларусь имеет объективные предпосылки для отнесения ее в группу «перспективных» по данному направлению.

В условиях сложных геополитических процессов и геоэкономических преобразований формирование в стране собственных технологий, отвечающих современным запросам АПК и возможностям отечественной ИТ-сферы, является стратегической задачей в области импортозамещения и информационной безопасности страны. Следует признать, что агропромышленный комплекс считается одной из самых консервативных сфер в отношении внедрения инноваций, а масштабы применения информационных технологий в аграрном секторе напрямую зависят от экономических (высокий уровень монополизации сетей связи, недостаточный уровень финансирования и пр.), организационных (проблемы формирования кадрового потенциала, отсутствие целостной информационной инфраструктуры и пр.), социальных (изменение образа жизни человека, низкий уровень ИТ-грамотности населения пр.), правовых (барьеры в регулировании экономической деятельности, необходимость правовой регламентации используемых информационных ресурсов и т. п.) условий [4].

Вместе с тем, на сегодняшний день уже разработаны, внедрены и широко востребованы у аграриев такие информационные системы, как ГИС АИТС (отслеживание удоев, привесов и прочих характеристик в животноводстве), СМДО (система обмена электронными документами), АИС «Гостехнадзор», ИПС «Машснаб» (информационно-поисковая система наличия машинно-тракторного парка), АИС «Мониторинг проведения технического обслуживания доильных залов на молочно-товарных комплексах», ИПС «Техсервис», АИС «БЕЛФИТО» (сбор информации по карантину растений, фитосанитарных сертификатах), АИС «Отчет» (платформа для быстрого сбора и консолидации отчетности), ИПС «Ветснаб» (государственная информационно-поисковая система по ветеринарным препаратам), ИПС «Техсервис», ИС «ПЛЕМДЕЛО-КРС» (информационная система по племенному животноводству), ПК «Бухстат» и «ВЭД» (для контроля за финансовым положением и платежеспособностью организаций) [2, 5].

Заключение. Использование прогрессивных ИТ-технологий в рамках формирования устойчивой цифровой инфраструктуры в аграрном

секторе призвано обеспечить качественные изменения в принятии управленческих решений, ускорение и упрощение сбора статистических данных, повышение производительности труда, оптимизацию расходов в отрасли, снижение рисков и, как следствие, системное и интенсивное его развитие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Statista [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.statista.com>. – Date of access: 04.10.2023.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by>. – Дата доступа: 10.10.2023.
3. Об Основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/555625953>. – Дата доступа: 08.10.2023.
4. Романюк, Н. Н. Развитие агропромышленного комплекса Республики Беларусь в контексте направлений Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы / Н. Н. Романюк, Н. В. Киреенко // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 июня 2021 г. – Минск: БГАТУ, 2021. – С. 25–31.
5. Станкевич, И. И. Рейтинги и возможности их использования в агропромышленном комплексе = Ratings and possibilities of their use in the agroindustrial complex / И. И. Станкевич // Цифровизация агропромышленного комплекса: сб. науч. ст. II Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т., Тамбов, 21–23 окт. 2020 г. – Тамбов: Издат. центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2020. – Т. 2. – С. 553–557.

УДК [631.16:658.155]:633.63(476.4)

Саченок В. А., студент 1-го курса
**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ОАО «КИРОВСКИЙ
РАЙАГРОПРОМТЕХСНАБ»**

Научный руководитель – Чаусова С. К., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Сахарная свекла является важным сырьем для производства сахара, который в свою очередь является неотъемлемой частью пищевой промышленности. Производство сахарной свеклы не только обеспечивает сахарными продуктами, но также играет ключевую роль в экономике многих стран.

Экономическую эффективность производства сахарной свеклы будем анализировать на конкретном примере из данных и опыта производства ОАО «Кировский РайАгроПромТехСнаб». На сегодняшний день ОАО «Кировский РайАгроПромТехСнаб» представляет собой

многоотраслевое предприятие. Основным видом деятельности является производство и реализация сельскохозяйственной продукции. Наряду с этим видом деятельности предприятие, производит ремонты передних мостов, тормозных систем, шлифовку валов для сельскохозяйственных машин и техники.

Цель работы – изучение и определение эффективности производства сахарной свеклы. Для достижения этой цели рассматриваются основные аспекты производства, технологические процессы, а также достоинства и недостатки производства сахарной свеклы.

Основная часть. Выращивание сахарной свеклы в Республике Беларусь представляет собой ключевую экономическую отрасль, поскольку это единственное растение, используемое для производства сахара. Промышленное производство сахара в основном зависит от двух видов сельскохозяйственных культур: сахарного тростника, который составляет около 2/3 общего объема, и сахарной свеклы, доля которой составляет 1/3. Сахарная свекла занимает значительные площади в мировом земледелии, подвергаясь выращиванию на общей площади более 9 миллионов гектаров [3].

Особое внимание уделяется производству сахарной свеклы, поскольку сахар представляет собой ключевой компонент продуктов питания. Среднее содержание сахара в корнеплодах (весом 300–600 г) составляет 20 % [1]. Стоит заметить, что сахарная свекла также богата микроэлементами и витаминами. Ее калорийность составляет 40–45 ккал. Свекла содержит сахарозу, глюкозу, галактозу, фруктозу и арабинозу. Помимо углеводов в ней содержатся ретинол, тиамин, рибофлавин, бета-каротин, аскорбиновая, никотиновая и фолиевая кислота, токоферол, пиридоксин, фосфор, кальций, натрий, калий, цинк и другие полезные элементы [4].

При переработке свёклы помимо сахара получают побочные продукты, такие как жом, патока и дефекаат. Кроме того, часть этих отходов направляется на комбикормовые заводы, где они используются для создания комбинированных кормов. Из 10 т свеклы, кроме сахара получают 8,5–9 т свежего жома, 400–500 кг патоки и 800–900 кг дефекаата.

Жом, представляющий собой обессахаренную свекловичную стружку, является отличным кормом для крупного рогатого скота. Его применяют в необработанном виде или для силосования. Сухой жом, с точки зрения питательных свойств, сопоставим с концентрированными кормами, кроме использования в скотоводстве. Также жом используют для производства пектинового клея, широко применяемого в текстильной промышленности [3].

Патока, или меласса, представляет собой не менее ценный побоч-

ный продукт при обработке свеклы для производства сахара. В кормлении скота патоку используют в сочетании с другими компонентами, включая соломистые корма, а также при создании комбикормов. Кроме того, она служит сырьем для производства спирта, глицерина, пищевых дрожжей, молочной, лимонной и глютаминовой кислот, бетаина и прочих продуктов [3].

В процессе очистки сока на заводах получают дефека́т, который используется в качестве известкового удобрения под сахарную свеклу на почвах с повышенной кислотностью. Подсушенный до влажности 25–30 % (сыпучее состояние) дефека́т содержит: 60–75 % CaCO_3 , 10–15 % органических веществ, 0,2–0,7 % N, 0,2–0,9 % P_2O_5 , 0,3–1,0 % K_2O , магний, серу и микроэлементы [3].

ОАО «Кировский РайАгроПромТехСнаб» специализируется в молочно-мясном направлении, в выращивании зерновых и зернобобовых и сахарной свеклы. Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции растениеводства в 2022 году занимает сахарная свекла – 1346 тыс. руб. (10,5 %), зерновые и зернобобовые – 1842 тыс. руб. (14,4 %), рапс – 1436 тыс. руб. (11,2 %). Общая земельная площадь предприятия 5539 гектаров. Сахарная свекла занимает в структуре посевных площадей – 7,3 % (405 га).

Сахарная свекла имеет относительно небольшую долю земельной площади. С т мееьаввоа.д ат□

‰

ным почвенным типам. Это делает производство сахарной свеклы надежным и устойчивым источником дохода для предприятия. Также отличается высокой эффективностью использования ресурсов, таких как вода и удобрения. В сравнении с некоторыми другими культурами, сахарная свекла обеспечивает высокий выход продукции с 1 га, а также низкие затраты на единицу продукции и низкую себестоимость.

Производство сахарной свеклы является не только довольно прибыльным, но и выгодным производством побочной продукции, так и разнообразие продукции, получаемой из этой культуры, подчеркивает его важность в пищевой и промышленной сферах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика сельского хозяйства: учебник для вузов / Н. Я. Коваленко [и др.]; под ред. Н. Я. Коваленко. – М.: Юрайт, 2023. – 406 с.
2. Экономическая эффективность свекловодства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/5719239/page:28/>. – Дата доступа: 05.10.2023.
3. Сахарная свекла. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroritm.by/agronomiya/saharnaya-svekla/>. – Дата доступа: 05.10.2023.
4. Выращивание сахарной свеклы: особенности посадки и ухода. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fertilizerdaily.ru/20210825-vyrashhivanie-saxarnoj-svekly-osobennosti-posadki-i-uxoda/>. – Дата доступа: 05.10.2023.

УДК 633.2/4.003

Сущенко Д. Л., студентка 4-го курса

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современных условиях проблема повышения эффективности производства молока приобретает особую важность. В отрасли молочного скотоводства производится значительная часть валовой продукции сельского хозяйства. Данная отрасль имеется практически в каждом хозяйстве, а во многих она является главной. Эффективность данной отрасли в значительной мере определяет эффективность деятельности сельскохозяйственной организации в целом.

Цель работы – изучить и проанализировать факторы эффективности производства молока.

Основная часть. Факторы эффективности производства молока можно разделить на внутренние и внешние.

Внешние факторы не зависят от деятельности сельскохозяйственного предприятия и служат источником поддержания внутреннего по-

тенциала организации на необходимом уровне. К внешним факторам относятся следующие: цены на товары, инфляция, налогообложение, кредитование, дотации, законодательство, рыночный спрос и т. д.

Внутренние факторы зависят от деятельности сельскохозяйственного предприятия. К данным факторам относятся: себестоимость продукции и ее качество, продуктивность животных, технология и организация производства и переработки молока, специализация организации и т. п.

Факторы эффективности отрасли молочного скотоводства можно классифицировать:

1) по затратам (ресурсам): фондоемкость, материалоемкость, трудоемкость;

2) по направлениям формирования: организация и оплата труда, НТП и передовой опыт, технология, концентрация и специализация;

3) по уровням хозяйствования: внутрихозяйственный, отраслевой, народнохозяйственный.

Классификация факторов по затратам (ресурсам) дает возможность выявить пути повышения эффективности производства и ответ на вопрос, за счет каких ресурсов можно повысить эффективность производства (фондоемкость, трудоемкость, материалоемкость).

С помощью основных направлений формирования экономической эффективности обеспечивается рост эффективности производства в сельском хозяйстве (специализация, организация и оплата труда, технология, концентрация производства, и т. д.).

К народнохозяйственным факторам экономической эффективности относятся ценообразование на продукцию, качество и стоимость материальных ресурсов. Отраслевыми факторами можно считать управление производством в отрасли, научные исследования и технику, которые имеют отраслевое значение, прогрессивные формы использования машин, оборудования, сырья и т. д. К внутрихозяйственным факторам относят качество и количество продукции, организацию производства, механизацию и т. п.

В современных условиях важное значение приобретают экономические и организационно-хозяйственные факторы, организация эффективного кормопроизводства, приоритет ресурсосбережения, использование маркетинга, заинтересованность и стимулирование товаропроизводителей, внедрение достижений науки и передового опыта, разработка научно обоснованного ценообразования, совершенствование организации производства в условиях различных форм хозяйст

ния, совершенствование кредитной и налоговой политики в условиях рыночных отношений.

Реализация указанных направлений обуславливает стабилизацию и рост производства продукции молочного скотоводства, эффективное сочетание крупного и мелкого производства, интенсивное использование производственного потенциала с учетом государственной поддержки скотоводческих предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, гибкого регулирования цен и в целом повышение эффективности производства молока.

Заключение. Для Беларуси высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны. Поэтому от эффективной работы молочной отрасли во многом зависит экономическое благополучие сельскохозяйственных организаций республики в целом.

УДК 631.1

Чирва А. А., студентка 4-го курса

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ В 2022 г. В ОАО «ХОТИЛЫ-АГРО» ПОСТАВСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В соответствии с Государственной программой развития аграрного сектора хозяйствам нашей республики предстоит увеличить производство молока к 2025 г. на 23 % [1]. Молочное скотоводство Республики Беларусь является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая обеспечивает более 40 % продаж от всей сельхозпродукции и дает при этом свыше 50 % прибыли. Достижение этих показателей предусматривается, прежде всего, за счет улучшения кормовой базы. Прочная кормовая база является необходимым условием высокой продуктивности животных, залогом их здоровья и длительного продуктивного использования. Без надежной кормовой базы достичь значительных результатов в молочном скотоводстве практически невозможно. В обеспечении полноценного кормления коров важное место принадлежит травяным кормам, которые являются источником энергии, полноценного протеина, углеводов, минеральных веществ и витаминов. Травяные корма отличаются меньшей энерго- и фондозатратностью, а себестоимость кормовой единицы у них в 2–3 раза меньше по сравнению с зерном и 3–4 раза по сравнению с ком-

бикормами [2]. В странах с развитым молочным скотоводством травяные корма составляют до 70 % от питательности рационов коров. Поэтому для совершенствования кормовой базы молочного скотоводства важно существенно повысить качество заготавливаемых травяных кормов, которое определяется концентрацией обменной энергии и сырого протеина в сухом веществе рационов [3]. Для достижения годовых удоев на уровне 7000–8000 кг, необходимо обеспечить концентрацию обменной энергии в 1 кг сухого вещества (СВ) рационов на уровне 11 МДж, а сырого протеина – 17–18 % [4–5].

Цель работы – проведение анализа состояния заготовки кормов в 2022 г. в ОАО «Хотилы-Агро» Поставского района.

Объектом исследования является кормовая база в ОАО «Хотилы-Агро». Для проведения анализа послужили материалы годовой отчетности ОАО «Хотилы-Агро» за период 2020–2022 гг., печатные работы по теме исследования. Основными методами исследования являются монографический, расчетно-конструктивный, структуры, средних величин.

Основная часть. Производственное направление ОАО «Хотилы-Агро» – молочно-мясное скотоводство. На момент исследований предприятие располагает следующим ресурсным потенциалом: земельная площадь – 9,3 тыс. га, площадь сельхозземель – 7,4 тыс. гектаров, площади под сенокосами и пастбищами – 2647 га, посевные площади под кормовыми культурами – 2223 га, условное поголовье – 4477 га, среднегодовой удой молока от коровы – 8475 кг, среднесуточный прирост КРС на откорме – 681 г.

В целях обеспечения животных зелеными кормами в летний период ОАО «Хотилы-Агро» организован зеленый конвейер. Под организацией зеленого конвейера подразумевается организация бесперебойного обеспечения животных зелеными кормами с ранней весны до поздней осени. В зеленый конвейер включены однолетние и многолетние кормовые культуры, отличающиеся по времени наступления укосной спелости. Это достигается путем подбора различных по скороспелости сортов, а также за счет посева их в разные сроки.

Весенний недостаток зеленого корма на пастбищах покрывается за счет прошлогодних посевов озимой ржи.

Для ликвидации летнего недостатка в зеленых кормах на пастбищах используют:

а) в первую половину лета – многолетние травы, однолетние злаково-бобовые смеси первого срока посева;

б) во вторую половину лета (август) отаву многолетних трав, однолетних злаково-бобовые смеси второго срока посева.

Осенний недостаток покрывается за счет травы многолетних трав, пожнивных посевов овса и ячменя с горохом, ранних посевов озимых с горохом.

Основной формой организации труда в полевом кормопроизводстве ОАО «Хотилы-Агро» является механизированная бригада по производству кормов. Ее состав комплектуют из опытных механизаторов, за которыми закрепляется необходимая сельскохозяйственная техника. В функции бригады ОАО «Хотилы-Агро» входят: вывозка и внесение органических удобрений, возделывание кормовых культур, уход за культурными пастбищами и улучшенными лугопастбищными угодьями, а также заготовка и консервирование кормов.

В кормопроизводстве ОАО «Хотилы-Агро» применяется основная и дополнительная оплата труда.

Рост продуктивности коров на 1156 кг от одной коровы в ОАО «Хотилы-Агро» за последние три года достигнут, в первую очередь, за счет большой доли концентратов в рационах. Чтобы получать высокие удои, не имея для этого достаточного количества объемистых кормов с необходимой энергией, специалисты хозяйства были вынуждены дополнительно включать в рацион значительные количества концентратов, так, доля концентратов в рационах кормления животных хозяйства в среднем за три года составила 40–45 %, что ни экономически, ни физиологически не обосновано. Концентрированные корма, играя важную роль в обеспечении высокой продуктивности, не могут компенсировать недостаток высокопитательных травяных кормов, а в избыточном количестве наносят вред. Злоупотребление концентратами не только резко увеличивает себестоимость продукции животноводства, но и вызывает массу проблем со здоровьем животных, при которых нарушается обмен веществ, воспроизводство, снижается качество животноводческой продукции. Следует также иметь в виду, что чем выше качество травяных кормов, тем больше коровы потребляют сухого вещества и тем меньшая доля концентратов может быть в рационах коров при росте их продуктивности, и тем ниже себестоимость получаемой продукции животноводства.

Источниками поступления кормов в ОАО «Хотилы-Агро» являются заготовка травянистых кормов, а также закупки комбикормов и кормовых добавок.

Сено представляет собой вид грубого корма, заготовленного из трав, высушенных до влажности 17 %.

В повышении молочной продуктивности коров важное место отводится качественному сенажу, виду грубого корма, приготовленного из провяленных трав до влажности 45–55 % и сохраненного в анаэробных условиях. Этот корм богат энергией, протеином, сахарами, витаминами, минеральными элементами. Сенаж в большей степени, чем силос, соответствует физиологическим особенностям пищеварения у жвачных: он более пресный, содержит достаточное количество трудно-расщепляемого в рубце протеина с оптимальным набором незаменимых аминокислот, что нормализует обмен веществ и улучшает процессы рубцового пищеварения.

Кукурузный силос в рационах коров занимает значительное место, поэтому правильное его приготовление и использование способствует росту продуктивности животных, сохранению их здоровья и увеличению продолжительности продуктивного использования [6].

Изменения объемов заготовки травяных кормов в ОАО «Хотилы-Агро» за период 2020–2022 гг., можно оценить по данным табл. 1.

Таблица 1. Объем заготовки травяных кормов в ОАО «Хотилы-Агро» за период 2020–2022 гг.

Годы	Объем заготовки травяных кормов							
	в том числе							
	сено		сенаж		силос		зеленая масса кукурузы	
	валовой сбор, т	выход, т к. ед.	валовой сбор, т	выход, т к. ед.	валовой сбор, т	выход, т к. ед.	валовой сбор, т	выход, т к. ед.
2020	318	162	27456	8237	10101	2020	11883	2377
2021	239	121	31521	9456	15377	3075	18195	3639
2022	147	71	27089	8127	19693	3939	23169	4634
2022 г. в % к 2020 г.	46,2	43,8	98,7	98,7	195,0	195,0	195,0	195,0

Примечание. Источник: расчет автора по материалам годовой отчетности ОАО «Хотилы-Агро».

За период 2020–2022 гг. наблюдается значительное снижение заготовки сена (более чем в два раза) и значительное увеличение заготовки силоса (практически в два раза).

Показатели обеспеченности и расхода травяных кормов в ОАО «Хотилы-Агро» за период 2020–2022 гг. показаны в табл. 2.

Таблица 2. Показатели обеспеченности и расхода травяных кормов

Показатели	Годы			2022 г. к 2020 г., %
	2020	2021	2022	
Заготовлено травяных кормов на 1 усл. гол., т к. ед.	3,15	3,77	3,54	112,4
Заготовлено травяных кормов на 1 балло-гектар, т к. ед.	0,095	0,121	0,125	131,0
Израсходовано травяных кормов, т к. ед.	9494	9256	11010	116,0
Расход травяных кормов на 1 усл. гол., т к. ед.	2,34	2,14	2,32	99,1
Себестоимость травяных кормов, тыс. руб.	2556	4083	4727	184,9

Примечание. Источник: расчет автора по материалам годовой отчетности ОАО «Хотилы-Агро»

За период 2020–2022 гг. в ОАО «Хотилы-Агро» объем заготовки травяных кормов увеличился на 12,4 %, при этом увеличилось количество израсходованных травяных кормов на 16,0 %, но снизился расход травяных кормов на 1 условную голову на 0,9 %, что связано с увеличением условного поголовья (на 16,8 %).

Заключение. Важной задачей отрасли кормопроизводства является обеспечение животноводства качественными сбалансированными кормами, которые на 60–70 % определяют уровень производства продукции животноводства. Для повышения эффективности использования, имеющихся в ОАО «Хотилы-Агро» кормовых средств, важно использовать все возможности: заготовить качественные корма, правильно их хранить, приготавливать качественные кормосмеси в соответствии с продуктивностью и физиологическим состоянием сельскохозяйственных животных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.02.2021 г. № 59 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2023.
2. Ганущенко, О. Ф. Оптимизируем рационы коров / О. Ф. Ганущенко, Н. П. Разумовский // Белорусское сельское хозяйство. – 2015. – № 11. – С. 32–35.
3. Портной, А. И. Управление качеством молока при интенсификации молочного скотоводства: монография / А. И. Портной, В. А. Другакова. – Горки: БГСХА, 2017. – 310 с.
4. Архипов, А. В. Нарушение обмена веществ при недостатке или избытке в рационе энергии / А. В. Архипов // Актуальные проблемы ветеринарии и интенсивного животноводства: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. 1–2 октября 2013. – Брянск 2013. – С. 95–119.
5. Зенькова, Н. Н. Снова о кормах, качестве и технологиях / Н. Н. Зенькова, Н. П. Разумовский // Белорусское сельское хозяйство. – 2017. – № 5. – С. 44–46.

УДК 330.522.2

Шикова Д. А., студентка 3-го курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ
ПРОИЗВОДСТВА АПК**

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В настоящее время органами государственной власти и местного самоуправления все больше внимания уделяется развитию сельского хозяйства. На республиканском и местном уровнях управления действуют программы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Однако стоит отметить, что особую важность на современном этапе функционирования экономических субъектов в условиях высокой конкуренции приобретает рациональная организация исследования основными средствами производства в целях повышения их эффективности, и, как следствие, увеличения объемов производства, наращивания экономического потенциала организаций.

Основная часть. Изучение показывает, что основные средства играют важную роль в производственно-хозяйственной деятельности организации и формируют его материально-техническую базу. От уровня обеспеченности субъектов агробизнеса основными средствами зависят своевременность и качество выполнения сельскохозяйственных работ и, в целом, финансовые результаты [1, с. 781].

Сельское хозяйство является одной из ключевых отраслей экономики многих стран и играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности. Одним из основных факторов, определяющих эффективность производства в сельском хозяйстве, является использование основных средств производства.

Основные средства производства включают в себя здания, сооружения, машины и оборудование, которые необходимы для осуществления сельскохозяйственной деятельности. Эффективное использование этих средств является важным фактором для повышения производительности и рентабельности сельскохозяйственного предприятия.

В настоящий момент наблюдается тенденция к увеличению эффективности использования основных средств производства в аграрном

секторе. Одним из основных направлений в этой области является внедрение современных технологий и инноваций. Применение современных машин и оборудования позволяет увеличить производительность труда, снизить затраты на производство и повысить качество продукции.

В условиях рыночного хозяйствования предприятия АПК должны исходить из принципа, что эффективное использование основных средств может приносить им дополнительный доход. Поэтому следует постоянно следить за рациональным использованием основных средств, освобождать предприятия от излишнего оборудования, машин и других основных средств, сдавать их в аренду, своевременно и качественно проводить ремонты, обновлять основные средства с целью недопущения чрезмерного морального и физического износа.

Достижение высоких показателей производства невозможно без технической модернизации сельского хозяйства. Поэтому развитие материально-технической базы является одной из приоритетных задач, стоящих перед сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Помимо технической составляющей важным фактором, влияющим на производство продукции сельскохозяйственными организациями, является оснащенность основными средствами, которую характеризуют показатели фондообеспеченность и фондовооруженность труда [3, с. 55].

Нехватка основных средств в период производственных работ не только приводит к повышенной нагрузке на существующий машинно-тракторный парк, а, как следствие, к более быстрому их износу, но и может привести к потерям урожая в связи с нарушениями сроков уборки.

Помимо состояния основных средств и обеспеченности ими важную роль в увеличении объема производства играет структура основных средств, которая складывается под влиянием не только материально-технической базы АПК, но и особенностей отрасли. При этом рационально выстроенная структура основных средств, применяемых в сельском хозяйстве, является одним из ключевых условий их эффективного функционирования в современных реалиях

В структуре основных средств каждой организации наибольший удельный вес занимают пассивные, а именно около 60–65 % от всей стоимости. Как следствие, в организациях нужны мероприятия, направленные на увеличение доли активной части основных средств, что повлечет за собой улучшение их структуры. Контролируя состоя-

ние основных средств, сельскохозяйственным организациям важно процесс их воспроизводства [2, с. 87].

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день состояние, в котором находятся основные средства сельского хозяйства в Республики Беларусь, можно охарактеризовать как достаточно эффективно используемые. За анализируемый период осуществляется активная политика, направленная на приобретение новых основных средств, а также осуществляются мероприятия с целью продления сроков службы основных средств. Тем не менее, наблюдаются недостатки сельскохозяйственной техники, что выражается в весьма высокой нагрузке, что негативно сказывается на состоянии техники, а также приводит к дополнительным потерям урожая из-за нарушения сроков уборки. Помимо этого, большая часть основных средств является пассивными, что также требует принятия соответствующих решений с целью увеличения активной части, которая непосредственно влияет на производственный процесс. Однако если у государства будет достаточный объем субсидий, то ситуация с основными средствами в сельском хозяйстве в последующие годы будет только улучшаться, и, как следствие, будет повышаться благосостояние регионов Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева, Н. А. Проблемы обновления основных средств объектов АПК / Н. А. Алексеева // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. – 2020. – № 6. – С. 781–786.
2. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа: учебник / В. И. Стражев [и др.]; под общ. ред. В. И. Стражева. – Минск: Выш. шк., 2016. – 319 с.
3. Ярыгин, П. В. Ключевые параметры эффективного использования основных средств сельскохозяйственной организации / П. В. Ярыгин, А. А. Дубовицкий // Наука и образование. – 2020. – № 3. – С. 55.

Секция 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТРАСЛЕЙ АПК

УДК 345.67

Абаканович В. Э., студентка 2-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Научный руководитель – Громько О. П., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Введение. Рассматривая устойчивое развитие агропромышленных комплексов, следует отметить, что хозяйственная деятельность осуществляется в силу необходимости реализации интересов прямых и косвенных участников этой деятельности. Это не только социальные, культурные, экологические и другие интересы, но и экономические, которые, как правило, являются общими в экономической деятельности. Таким образом, для достижения устойчивого развития АПК необходимо удовлетворять текущие потребности, не причиняя ущерба будущему благополучию. Для этого важно регулировать экономические интересы организаций.

Цель работы – изучить взаимосвязь экономических интересов и устойчивого развития, определить теоретические аспекты и стратегию устойчивого развития агропромышленного производства.

Основная часть. Роль и функции АПК в обществе, важнейшая из которых – обеспечение продуктами питания населения и возможность их достижения на основе научно-технического прогресса, объективно обуславливают необходимость устойчивого развития сельского хозяйства как основополагающей отрасли [1]. Устойчивое развитие должно быть ориентировано на достижение качественного сдвига в положительной тенденции различных наборов показателей. Чтобы обеспечить такую тенденцию, необходимо разработать стратегию устойчивого развития. Стратегия устойчивого развития сельскохозяйственного производства является системой, объединяющей экономические интересы и цели, решаемые в рамках предприятия. Важнейшей задачей стратегии устойчивого развития АПК являются не только регулярно проводимые прогнозные расчеты, характеризующие комплексное развитие ее отраслей и предприятий, и также и определенный ряд факторов, который предопределяет стратегию устойчивого развития:

1. Организационно-экономический механизм играет ключевую роль в обеспечении отражения оценки сельского хозяйства, важнейшей жизнеобеспечивающей отрасли, в общих макроэкономических условиях. Усиление государственного регулирования и поддержка развития данной отрасли становятся основными приоритетами в этом контексте.

2. В период перехода к устойчивому развитию АПК в современных условиях наибольшее значение приобретают инновации. Для достижения данной цели фундаментально важно придать больший приоритет общественному развитию и макроэкономической стратегии государства, в рамках которых осуществляется инновационная стратегия.

3. Сельское хозяйство испытывает трудности в развитии своей материально-технической базы из-за нестабильного финансово-экономического положения сельскохозяйственных предприятий. Недостаточное вмешательство государства для защиты их интересов на рынке материально-технических ресурсов, ослабленная поддержка и недостаточное финансирование мер по улучшению материально-технического обеспечения сельскохозяйственного комплекса препятствуют модернизации оборудования, что мешает полностью использовать все возможности для достижения необходимых результатов в производстве.

4. Кадровое обеспечение занимает ведущее значение среди факторов развития сельского хозяйства. Существует несколько ключевых условий, которые способствуют привлечению и укреплению специалистов и квалифицированных работников в этой сфере. Необходимо улучшение социальных условий на селе, а также совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров. Еще одним важным фактором является развитие и укрепление моральных и нравственных ценностей в обществе.

В свою очередь, органы управления и хозяйствующие субъекты должны способствовать целенаправленному управлению факторами для обеспечения развития АПК. Особенно важным является определение перспективы системного развития агропромышленных сфер, регулярно проводимые модернизация, реконструкция и техническое перевооружение производственных сфер, увеличение их собственного капитала. Наиболее приемлемыми являются многообразные экономические связи с другими субъектами хозяйствования, непосредственное вступление с ними в процесс выполнения полезной деятельности, со-

блюдение платежной дисциплины, своевременное выполнение долговых обязательств [2].

Заключение. Для достижения стабильной, устойчивой динамики АПК важное значение имеет проведение таких социально-экономических преобразований, которые составляли бы основу всей экономической деятельности АПК и придавали развитию агропромышленного производства более поступательный характер. Взаимосвязь экономических интересов с устойчивым развитием организаций проявляется через экономические отношения взаимодействующих субъектов на всех фазах воспроизводства. Устойчивое развитие характеризует определенный порядок построения экономических отношений на базе сбалансированной системы интересов и обеспечивает социально-экономическое развитие, эффективное использование научно-технического и производственного потенциалов страны и благоприятное состояние окружающей среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономическое регулирование устойчивого развития аграрной отрасли Беларуси / А. П. Шпак [и др.]; под ред. А. П. Шпака. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – С. 129.

2. Мустафаев, А.А. Методологический подход к стратегии устойчивого развития АПК / А. А. Мустафаев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskij-podhod-k-strategii-ustoychivogo-razvitiya-apk/viewer>. – Дата доступа: 11.10.2023.

УДК 331.2

Евдокимова А. Д., студентка

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА

Научный руководитель – Путникова Е. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В рыночных условиях хозяйствования организациям предоставлена свобода в использовании трудовых ресурсов и определении форм и размеров оплаты труда. Сотрудники же, в свою очередь, достаточно свободно могут выбирать объект работы, на котором им будут предложены наиболее привлекательные условия, причем едва ли не во всех случаях на первом месте при принятии ими решения о трудоустройстве будет стоять размер оплаты труда.

Цель работы состоит в поиске и изучении направлений совершенствования оплаты труда.

Основная часть. Учитывая определения авторов, можно отметить, что заработная плата представляет собой совокупность вознаграждений в денежной или натуральной форме, полученных работником в зависимости от количества, качества затраченного им труда и результатов деятельности всего предприятия [1].

Заработная плата, согласно Трудовому Кодексу Республики Беларусь [2], – это совокупность вознаграждений, исчисляемых в денежных единицах или (и) натуральной форме, которые наниматель обязан выплатить работнику за фактически выполненную работу, а также за периоды, включаемые в рабочее время.

В тоже время следует указать на тот момент, что сущность заработной платы проявляется в выполняемых ею функциях:

- воспроизводственная – заработная плата способствует обеспечению работников и их семей нужными благами для воспроизводства рабочей силы и будущих поколений;

- стимулирующая – заработная плата вырабатывает мотивацию к высокопроизводительному труду и выражается во взаимосвязи оплаты труда с конкретными результатами трудовой деятельности работников;

- регулирующая – заработная плата оказывает содействие в регулировании спроса и предложения на рынке труда и обеспечивает оптимизацию распределения трудовых ресурсов по регионам, отраслям и организациям;

- учетная – заработная плата характеризует меру участия живого труда в процессе формирования стоимости продукта, его долю в совокупных издержках производства;

- социальная – заработная плата является одной из форм признания общественной значимости вида трудовой деятельности, личных трудовых заслуг работника, признаком его социального положения.

Однако в настоящее время ни одна из функций заработной платы не реализуется в полной мере. Это связано, прежде всего, с неразвитостью белорусского рынка труда [3.]

Неудовлетворенность традиционными формами организации оплаты труда, конструктивный критический анализ использования тарифных систем оплаты труда определяют необходимость разработки более динамичных, в частности, бестарифных, моделей оплаты труда, вос-

приемчивых к трудовому вкладу в результаты работы организации как конкретных работников, так и его отдельных подразделений.

Важную роль в решении данного вопроса играют формы и системы заработной платы, с помощью которых обеспечивается соответствие между размерами оплаты труда и её результатами. Выбор наиболее эффективных форм заработной платы обуславливается конкретными производственными условиями.

На наш взгляд, одной из наиболее эффективных форм оплаты труда, способной усилить её стимулирующие функции, является оплата труда от валового дохода, так как она повышает материальную заинтересованность работников в росте объёмов производства при рациональном использовании материальных и денежных ресурсов. Основным критерием оценки деятельности всех работников остается полученный валовой доход, который определяется как разница между стоимостью произведённой продукции и материальными затратами, понесёнными на её производство.

По мнению некоторых авторов, в Беларуси, России и Казахстане нет различий в подходах к определению заработной платы работников. Она включает выплаты в денежной и натуральной формах за выполненную работу и отработанное время, выплаты стимулирующего и компенсирующего характера, оплата за неотработанное время и другие выплаты. При этом в анализируемых странах существенно отличаются размеры удержаний из фонда оплаты труда и заработной платы работников. Следует отметить, что в Республике Беларусь они значительно выше, чем в странах-членах Таможенного союза.

Рассматривая актуальные вопросы, касающиеся тарификации, нормирования и соответственно систем оплаты труда в организациях агропромышленного комплекса нами видятся следующие направления их улучшения. В частности, рационально для каждой группы специалистов и служащих, определять не конкретный оклад, а диапазон с разницей на 10–15 % между нижней и верхней границей, что будет содействовать укреплению дисциплины, повышению квалификации и активности специалистов. Немаловажную роль при этом играет и система оплаты труда, ведь она является существенным звеном расчета организации и включает в себя один из наиболее трудоемких процессов, а именно, начисление и выплату заработной платы в течение года всем работникам.

При рассмотрении направлений совершенствования оплаты труда, следует уделить внимание и изменению системы стимулирования труда. Ее цель побудить сотрудников к труду в интересах бизнеса и персональной удовлетворенности работой. Для этого необходимо ориентироваться в современных эффективных методах обеспечения результативности деятельности организации. Такие методы бывают как денежные, так и неденежные. Денежные предполагают использование планов дополнительных выплат и бонусов, с учетом участия в прибылях и в акционерном капитале. А неденежные предполагают индивидуальные социальные и имиджевые выплаты при конкретных дополнительных условиях труда,

Также существуют и нематериальные методы стимулирования труда. К ним следует отнести предоставление дополнительного времени отдыха, установление гибких режимов форм занятости и рабочего времени, повышение качества трудовой жизни. Цель указанных методов состоит в том, чтобы побудить работников к труду в интересах бизнеса и личной удовлетворенности работой.

Заключение. Таким образом, можно отметить, что от того как организована оплата труда в организациях, зависит заинтересованность работников в повышении производительности труда и эффективность их деятельности, что непосредственным образом найдет свое отражение в формировании высоких финансово-экономических результатов деятельности и их развитии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Григолец, П. С. Фонд оплаты труда и фонд заработной платы: сходство и различие понятий / П. С. Григолец // Бухгалтерский учет: материалы XIX Междунар. науч. конф. ГГАУ; Грод. гос. аграр. ун-т; редкол.: В. В. Пешко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2018. – С. 82–83.
2. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г., № 296-З: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2022 № 232-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Ветрова, А. Ю. Зарубежные системы оплаты труда, как опыт для России / А. Ю. Ветрова // Менеджмент. – 2017. – № 1. – С. 14–19.

УДК 336.13

Зайцева О. С., магистрантка

ПОНЯТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*Научный руководитель – **Какора М. И.**, канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Введение. В современных условиях развития экономики обеспечение экономической эффективности деятельности организаций пищевой промышленности является главной задачей. Экономическая эффективность – это сложная категория экономической науки, которая пронизывает все сферы хозяйственной деятельности, все стадии общественного производства и является основой для определения количественных критериев ценности принимаемых управленческих решений. Такие существенные характеристики хозяйственной деятельности, как многомерность, целостность, динамичность и взаимосвязанность ее различных сфер, рассматриваются через категорию «экономическая эффективность».

Цель работы – изучить теоретические подходы и дать определение понятию «экономическая эффективность».

Основная часть. По мнению большинства научных исследователей, понятие «эффективность» – это сложная экономическая категория и особенная в части как теоретических, так и практических аспектов. Но несмотря на своё центральное место в экономической науке, это понятие так и не получило единого научного определения [1].

В экономической науке понятие «эффективность производства» как экономическая категория сформировалось в начале XX в. В то время существовали различные подходы к пониманию сущности и роли данной категории в деле регулирования хозяйственных процессов, что отражало различные взгляды на ее использование в деятельности организаций.

Впервые понятие «эффективность» в экономическую теорию было внесено американским учёным Харрингтоном Эмерсоном. Свое определение понятию «эффективность» он представил в своем научном труде «Двенадцать принципов производительности», в котором определил эффективность как «интегрированный императив системы, ко-

торый заключается в наиболее выгодном соотношении между совокупными затратами и экономическими результатами».

Наибольшее развитие теория эффективности в ее современном понимании получила в конце 50-х гг., когда были опубликованы научные работы С. С. Сергеева, С. Г. Струмилина, Т. С. Хачатурова. Экономическая эффективность в то время определялась как «взаимоотношение затрат на производство продукции и полученной прибыли» [2].

В экономическом словаре Б. Райзберга под эффективностью понимается соотношение эффекта, или достигнутого результата, и затрат на его получение [3].

Большинство авторов утверждают, что эффективность любой деятельности принято выражать с помощью отношения результата к затратам. В настоящее время в научных исследованиях экономическая эффективность в большей степени направлена на увеличение финансовых показателей организации.

Однако, экономическая эффективность – это установленная связь между производственными и финансовыми показателями, которая учитывает затраты на производство продукции, а также эффективность использования краткосрочных и долгосрочных ресурсов организации, ее взаимодействие с внешней средой, обеспечение конкурентоспособности и рыночную ситуацию.

Заключение. Таким образом, экономическая эффективность организации – это результативность различных инструментов и методов, а также затрат на достижение и обеспечение эффективности в использовании ресурсов предприятия в производственной, инвестиционной и финансовой деятельности. Эффективность проникает во все стадии общественного производства и является основой построения количественных критериев обеспечения ценности принимаемых управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крикливец, А. А. Понятие эффективности в экономической науке / А. А. Крикливец, П. С. Сухомыро // Молодой ученый. – 2019. – № 2 (240). – С. 237–239.
2. Николаевская, О. А. Стоимостная оценка эффективности управления компаний: монография / О. А. Николаевская. – М.: ИД «БИБЛИО-ГЛОБУС», 2013. – 256 с.
3. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.

УДК 631.14:636.082.2(476.5)

Кобылянец Л. А., студентка 2-го курса

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРЕДПРИЯТИИ И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
РПУСХП ПО ПЛЕМЕННОМУ ДЕЛУ «ВИТЕБСКОЕ
ПЛЕМПРЕДПРИЯТИЕ»**

*Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. С января 1959 года на базе госконюшни была создана Витебская областная государственная станция по племработе и искусственному осеменению сельскохозяйственных животных.

На станции брали от быков сперму и в не замороженном состоянии развозили по районам для осеменения крупного рогатого скота. С этого времени на Витебской областной государственной станции по племенной работе и искусственному осеменению животных началось создаваться племенное ядро быков-производителей черно-пестрой породы. С марта 1973 года было создано Витебское племпредприятие по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, и спермопродукцию, получаемую от быков впервые начали замораживать в жидком азоте.

Основная часть. В настоящее время РУП «Витебское племпредприятие» – высокотехнологическое предприятие. Используя генофонд племпредприятия, ведется целенаправленная работа по повышению генетического потенциала молочной продуктивности крупного рогатого скота, отслеживается связь продуктивности с оценкой типа, здоровьем и воспроизводительной способностью животных. Племпредприятие имеет уникальных по породному составу и продуктивности быков-производителей молочных и мясных пород (голштинская, белорусская черно-пестрая, симментальская, герефордская, абердин-ангусская, лимузинская).

Основные направления работы РУП «Витебское племпредприятие»:

- реализация спермопродукции быков, хряков, жидкого азота, оборудования и инструментов для искусственного осеменения сельскохозяйственных животных;
- оценка быков по качеству потомства с целью выявления высокоценных производителей, которые являются улучшателями продуктивных показателей, типа, вымени;

- определение качественных показателей молока, проводимых в молочной лаборатории племпредприятия на оборудовании датской фирмы FOSS ANALITIKAL;

- методическое руководство племенными хозяйствами области в выполнении планов селекционно-племенной работы по разведению высокопродуктивных животных;

- выполнение работ по организации искусственного осеменения;

- проведение подготовок и переподготовки квалифицированных специалистов, занимающихся воспроизводством сельскохозяйственных животных;

- контроль за ведением зоотехнического и племенного учета в животноводстве всех категорий хозяйств независимо от форм собственности;

- заготовка и реализация племенных животных;

- выдача племенных свидетельств на основании данных государственной информационной системы, согласно Закону Республики Беларусь № 24-З «О племенном деле в животноводстве» от 20.05.13 г. на: племенных животных, племенные стада при их реализации; племенных животных, от которых получены эмбрионы, подлежащие реализации;

- выращивание и реализация племенных овец романовской породы.

Главным показателем специализации хозяйства является структура товарной продукции, т. е. удельный вес той или иной отрасли, того или иного вида продукции в общей выручке хозяйства от реализации сельскохозяйственной продукции (таблица).

Основные показатели специализации организации за 2021 г.

Продукция	Товарная продукция		Валовая продукция	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1	2	3	4	5
Зерновые	378	2,38	–	–
Рапс	13	0,08	–	–
Прочая продукция растениеводства	3	0,02	405	3,28
Итого по растениеводству	394	2,48	405	3,28
КРС на мясо в ж. в. (молочное направление)	270	1,70	254	2,05
КРС на племенные цели в ж. в. (молочное направление)	489	3,08		
КРС на мясо в ж. в. (мясное направление)	8	0,05		

1	2	3	4	5
КРС на племенные цели в ж. в. (мясное направление)	524	3,30	100	0,81
Овцы на мясо в ж. в.	41	0,26	221	1,79
Овцы на племенные цели в ж. в.	7	0,04		
Шерсть	2	0,01	205	1,66
Прочая продукция животноводства (спермопродукция)	12591	79,30	10523	85,14
Итого по животноводству	13932	87,74	11303	91,45
Работы и услуги на сторону	1552	9,78	652	5,27
Итого по хозяйству	15878	100,00	12360	100,00

Примечание. Источник: расчеты автора по данным годовых отчетов.

Специализация РПУСХП по племенному делу «Витебское племя-предприятие» реализация спермопродукции и оказание услуг племенного характера, так как в структуре товарной продукции наибольший удельный вес составляет прочая продукция животноводства (спермопродукция) – 79,3 % и работы и услуги на сторону – 9,78 %.

Уровень специализации предприятия определим по коэффициенту:

$$K = \frac{100}{\sum(Y_n \cdot (2 \cdot n - 1))}, \quad (1)$$

где K – коэффициент специализации;

Y_n – удельный вес n -го вида товарной продукции в общем ее объеме;

n – порядковый номер отдельных видов продукции по их удельному весу в ранжированном ряду.

Значение коэффициента специализации может колебаться от 0 до 1. Если его уровень меньше 0,2, то это свидетельствует о слабо выраженной специализации; от 0,2 до 0,4 – о средней; 0,4–0,6 – высокий уровень специализации и свыше 0,6 – об углубленной специализации.

Коэффициент специализации в среднем за 2021 г. составляет 0,52.

Заключение. Таким образом, рассчитанный коэффициент специализации позволяет сказать, что РПУСХП по племенному делу «Витебское племя-предприятие» имеет высокий уровень специализации.

УДК 636.034

Курасевич С. А., студент 2-го курса

ГЛАВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ОАО «ТРИЛЕСИНО-АГРО»

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Развитие животноводства прогнозируется, главным образом, за счет интенсификации отрасли. Достигнуть лучших результатов возможно лишь при условии обеспечения предприятий комбикормом, технологическим оборудованием и другими материальными ресурсами по ценам разумного паритета. Внедрение в животноводство новой технологии и средств модернизации, интенсификация кормления и оптимизация кормовых рационов, восстановление и дальнейшее развитие крупных предприятий по откорму скота с устранением ручного труда.

Цель работы – изучить главные показателями развития производства продукции скотоводства.

Основная часть. Главными показателями развития производства продукции скотоводства, в том числе и молока, являются финансовая результативность, конкурентоспособность, увеличение производства высококачественной продукции, пользующейся спросом на внутреннем и внешних рынках.

Продукция животноводства должно стать экспортоориентированной. Только при таком направлении развития можно достичь высоких результатов в условиях рыночных отношений [1, с. 11].

Объектом исследования является ОАО «Трилесино-агро» Дрибинского района Могилёвской области, которое имеет молочно-мясную специализацию.

Общая земельная площадь составляет 13757 га, в том числе сельскохозяйственных 11943 га и 10447 га пашни. По состоянию на 2021 г. наибольший удельный вес в структуре посевных площадей занимают зерновые культуры – 38,8 %.

Среднегодовая численность работников, на конец рассматриваемого периода, составила 285 человек, стоимость основных производственных фондов – 28826 тыс. руб., оборотных средств – 13115 тыс. руб. Причём ресурсы предприятия используются эффективно, т. к. задача основных средств выросла на 16,2 %, но продолжительность одного оборота – увеличилась на 129 дней, что отрицательно.

За анализируемый период наблюдается тенденция снижения производства молока и прироста живой массы КРС на 100 га сельскохозяйственных угодий на 1,8 и 3,9 % соответственно. Меньше произведено рапса на 100 га пашни. Только вырос уровень производства зерна (в 1,09 раз), за счёт увеличения их посевной площади. В целом по хозяйству уровень рентабельности отрицательный и составил – 2,1 % в 2021 г., причём этот показатель выше, чем в 2019 г. на 0,4 п. п.

В ОАО «Трилесино-агро» общее поголовье животных, в условных головах, в 2021 г. по сравнению с 2019 г. снизилось на 4,0 %. При этом поголовье коров выросло на 1,7 %. За анализируемый период в хозяйстве наблюдается снижение продуктивности коров и рост молодняка КРС на 3,4 и 5,0 % соответственно.

Спад продуктивности коров и невысокий среднесуточный прирост молодняка КРС объясняется несбалансированностью их кормления, т.к. расход ц к. ед. на 1 ц продукции при этом возрос. При этом доля концентрированных кормов в рационах животных завышена.

По молодняку КРС отметим, что удельный вес выручки от реализации мяса КРС в структуре товарной продукции за 2019–2021 гг. снизился на 3,7 п. п. и в 2021 г. составил 12,0 %. Поголовье молодняка КРС сократилось на 8,6 %, из-за убыточности. Отметим рост продуктивности молодняка КРС – на 5,0 %, но уровень производства прироста КРС упал на 3,8 %.

За 2019–2021 гг. продажа мяса КРС сократилась на 16,4 %, причём в большей степени – на переработку (на 38,5 %), не смотря на меньший уровень убыточности. Негативен факт спада уровня товарности на 13,3 п. п., но коэффициент зачёта увеличился на 12,5 %.

Себестоимость реализованной продукции КРС возрастает большими темпами, чем цена реализации. Как следствие, возрастает убыток от реализации. Уровень убыточности от реализации КРС на мясо за анализируемый период возрастает на 6,2 п. п., а по переработке – снижение на 4,1 п. п. В целом убыток от мясного скотоводства в ОАО «Трилесино-агро» увеличился на 11,6 %. Доля убытка от мясного скотоводства в структуре убытка в целом по предприятию за анализируемый период упала на 7,0 п. п. и в 2021 г. составила 81,7 %.

Проведённый анализ подтверждает, что предприятие имеет ряд резервов по снижению себестоимости продукции мясного скотоводства.

Выявленные в процессе анализа тенденции формирования показателей легли в основу обоснования исходной информации экономико-математической модели оптимизации программы развития предприятия. Особенностью данной модели является детализация развития мясного скотоводства, с обоснованием рационов кормления молодняка

КРС в разрезе периодов. Так как все отрасли в хозяйстве взаимосвязаны друг с другом и изменение параметров функционирования одних отраслей оказывает влияние на показатели других отраслей, то перспективные параметры функционирования мясного скотоводства рассмотрены в контексте программы развития ОАО «Трилесино-агро».

Решение экономико-математической задачи позволило обосновать оптимальную программу развития хозяйства, предполагающую полное использование земельных ресурсов. Следует отметить, что трудовых ресурсов на предприятии имеется в достаточном количестве.

Заключение. Необходима интенсификация отрасли за счёт всех основных факторов, на которые обращается внимание учёных и практиков. В их числе использование передовых импортных технологий содержания и обслуживания животных, укрепление кормовой базы, постоянное обновление стада. Тем не менее имеется возможность совершенствования в каждом из указанных процессов для устранения имеющихся недостатков и получения ещё более высоких результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2021. – 315 с. [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>– Дата доступа: 10.04.2022.

2. Слабкина, А. И. Животноводство / А. И. Слабкина. – М.: Книга по Требованию, 2017. – 146 с.

3. Состояние и экономика выращивания и откорма КРС // Экономика АПК. [Электронный ресурс]. – 2022. Режим доступа: <http://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-ark/sostoyanie-iekonomikavyrashhivaniya-i-otkorma-krupnogo-rogatogo-skota/>– Дата доступа: 18.10.2023.

УДК 338.43:635.21(476.4)

Леонова А. Д., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ

КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В УКСП «СОВХОЗ» ДОБРОВОЛЕЦ»

Научный руководитель – Лобанова И. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Современное состояние картофелеводства на предприятии является важным аспектом развития сельскохозяйственной отрасли. Картофель является одной из ключевых культур, выращиваемых на предприятии, и играет значительную роль в обеспечении населения питательными продуктами.

Основная часть. В настоящее время отрасль картофелеводства в УКСП «Совхоз» Добровolec находится в стадии интенсивного развития и модернизации. Предприятие активно внедряет новые технологии и методы выращивания с целью повышения урожайности и снижения затрат на производство. Важной задачей является также улучшение качества посадочного материала и применение устойчивых к болезням и вредителям сортов картофеля.

В УКСП «Совхоз» Добровolec картофель является одной из ведущих культур. Изначально площадь посева под культурой составляла 25 га, в настоящий период она достигает уже 350 га. Также ключевым аспектом современного картофелеводства на предприятии является использование различных сортов, отличающихся высокой урожайностью, устойчивостью к болезням и вредителям, а также обладающих хорошими вкусовыми качествами. На предприятии выращивают картофель таких сортов, как Королева Анна и Ред Леди.

Так же важным аспектом современного картофелеводства на предприятии является использование современной техники и оборудования. Механизация процессов посадки, уборки и обработки картофеля позволяет сократить затраты времени и труда, а также повысить эффективность работы в отрасли. Предприятие полностью обеспечено современной техникой и оборудованием для выращивания картофеля, что позволяет обеспечить высокую урожайность культуры и сохранить качество земель.

Основные показатели производства и эффективности отрасли картофелеводства в УКСП «Совхоз» Добровolec представлены в таблице.

Основные показатели картофелеводства

Показатели	Годы			2022 г. к 2020 г. в %
	2020	2021	2022	
Посевные площади, га	300	260	350	116,7
Валовой сбор, тыс. т	112,2	106,3	140,1	124,9
Урожайность, ц/га	373,8	408,6	400,1	107,0
Себестоимость продукции, руб/т	117	154	177	151,3
Среднереализационные цены, руб/т	373,9	548,1	693,5	185,5
Рентабельность производства, %	35,7	18,2	30,2	-5,5 п. п.

Исходя из таблицы, видно, что за период с 2020 по 2022 гг. посевные площади под картофелем увеличились с 300 до 350 га (или на 16,7 %). Валовой сбор продукции значительно увеличился со 112,2 до 140,1 тыс. т (или на 24, %). Урожайность продукции также увеличилась, но не значительно, на 7,0 %. Себестоимость производства карто-

феля увеличилась на 51,3 %, что отразилось на эффективности производства картофеля рентабельность производства которого составила в 2022 г. 30,2 %, что ниже по сравнению с 2020 г. на 5,5 п. п.

В целом, современное состояние отрасли картофелеводства в УКСП «Совхоз» Доброволец» является высокотехнологичным и эко-

е

в

Основная часть. Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности производства. В ней отражаются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. Себестоимость продукции формируется из затрат на ее производство.

В структуре затрат на производство продукции, работ и услуг ОАО «Брестский мясокомбинат» материальные затраты составляют наибольший удельный вес – 82,1 % в 2021 г., из которых 76,2 % приходится на сырье и материалы. Всего за 2019–2021 гг. производственные затраты по предприятию увеличились на 39,2 %.

На предприятии проводится работа по оптимизации структуры затрат. ОАО «Брестский мясокомбинат» работает над сокращением непроизводственных затрат, упрощением организационной структуры, что приводит в целом к сокращению доли материальных затрат.

В структуре себестоимости отдельных видов продукции наибольший удельный вес занимает сырье – от 73,4 % на производстве колбас вареных до 94,9 % на производстве говядины. Расходы на вспомогательные материалы занимают до 9,5 %, а коммерческие расходы – не более 0,02 %.

Ценовая политика ОАО «Брестский мясокомбинат» основывается на постоянном анализе спроса на продукцию. Специалистами предприятия проводится работа по изучению основных рынков сбыта на предмет изменения емкости в зависимости от ценового фактора, изменения уровня доходов, социально-психологических ориентаций населения в области продуктов питания.

Организация формирует цены на свою продукцию на основе плановых затрат (себестоимости) на производство и реализацию продукции, налогов и иных обязательных платежей, установленных законодательством, прибыли, с учетом конъюнктуры рынка и ограничений, установленных государственными органами, осуществляющими регулирование цен (тарифов), руководствуясь Положением о порядке формирования цен и тарифов ОАО «Брестский мясокомбинат».

В 2021 году по сравнению с 2019 годом эффективность реализации продукции в ОАО «Брестский мясокомбинат» снизилась, так как рентабельность продаж уменьшилась на 0,1 п. п., рентабельность от реализации – на 0,4 п. п. О снижении эффективности деятельности предприятия в целом свидетельствует уменьшение рентабельности по конечному финансовому результату – на 2,9 п. п.

В Республике Беларусь имеется система критериев для определения финансового состояния предприятия. В качестве критериев используются показатели: коэффициент текущей ликвидности; коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. Основанием для признания структуры бухгалтерского баланса неудовлетворительной, а организацию – неплатёжеспособной является наличие одновременно следующих условий: коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода для сельского хозяйства нормативом является значение менее 1,5; коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на конец отчетного периода для сельского хозяйства имеет значение выше 0,2.

В таблице рассмотрим платежеспособность ОАО «Брестский мясокомбинат».

Платежеспособность предприятия

Показатели	2021 г.		
	на начало	на конец	норматив
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,21	0,22	$\geq 0,2$
Коэффициент текущей ликвидности	1,26	1,28	$\geq 1,5$
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств	0,41	0,44	$\leq 1,0$
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,16	0,03	$\geq 0,2$

Использование методики оценки платежеспособности, предложенной Министерством финансов Республики Беларусь, подтверждает, что ОАО «Брестский мясокомбинат» на конец 2021 г. является платежеспособным и финансово-устойчивым, а его структура бухгалтерского баланса считается удовлетворительной, поскольку показатели соответствуют нормативным значениям коэффициентов платежеспособности. Коэффициент текущей ликвидности на конец анализируемого периода не соответствует нормативному значению, но учитывая тот факт, что коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициент обеспеченности финансовых обязательств соответствуют нормативным значениям, в таком случае организация является платежеспособной.

Заключение. Таким образом, ОАО «Брестский мясокомбинат» – одно из крупнейших предприятий Республики Беларусь, многопрофильный перерабатывающий комплекс. Предприятие обеспечивает не

только население РБ качественной продукцией, но и экспортирует широкий ассортимент продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. – Минск: Юнипак, 2016. – 200 с.

2. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/ C22100059_1612904400.pdf. – Дата доступа: 18.10.2023.

УДК 338.3

Семёнов Е. А., студент 5-го курса

Кочеткова Е. С., студентка 5-го курса

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ: СТРАТЕГИИ И ИНСТРУМЕНТЫ

Научный руководитель – Трящина Н. Ю., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева»,
Москва, Российская Федерация

Введение. Управление рисками играет важную роль в аграрной экономике, которая является существенной составляющей мировой экономики. Аграрный сектор подвержен различным типам рисков, таким как изменение погодных условий, колебания цен на продукты питания и валютные риски.

Стратегии и инструменты управления рисками в аграрной экономике возникают в ответ на необходимость минимизации потерь и максимизации выгод. От правильного управления рисками зависит стабильность и успешность аграрных предприятий, что в свою очередь способствует обеспечению продовольственной безопасности и благополучия населения.

В данной статье будут рассмотрены основные стратегии и инструменты управления рисками в аграрной экономике. Это включает использование страхования, деривативов, хеджирования и других методов, которые помогают снизить негативное влияние рисков на финансовое положение аграрных предприятий.

Цель работы – исследование и анализ стратегий и инструментов управления рисками в аграрной экономике с целью разработки эффективных стратегий минимизации финансовых потерь и повышения устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

Основная часть. Управление рисками в аграрной экономике является особенно актуальным, потому что в этой области бизнеса существует множество факторов, которые могут повлиять на успешность компании. Например, погодные условия, заболевания животных, изменения законодательства, изменения спроса на продукцию и многое другое. Все эти факторы могут привести к значительным убыткам для компании, если не будут учтены и не будут приняты соответствующие меры по управлению рисками [1].

Поэтому компании, занимающиеся аграрным бизнесом, должны быть особенно внимательны к управлению рисками и использовать все доступные инструменты для защиты своих активов и обеспечения стабильности бизнеса.

Основная цель управления рисками в рыночной экономике совпадает с основной целью предприятия и заключается в максимизации прибыли за счет рациональной организации его деятельности, в том числе управления предприятием. В целом, в сельском хозяйстве есть много возможностей для производителей управлять рисками [3].

Их можно разделить на 2 основные группы: стратегии по снижению рисков на предприятии и стратегии по трансферу и разделению рисков с другими субъектами экономики.

К первой группе относятся такие инструменты управления рисками, как диверсификация отраслей и методов производства, поддержание достаточной ликвидности, создание резервов, выбор продуктов и методов производства с наименьшим риском и сокращением производственных циклов, поэтапное инвестирование, поиск дополнительных источников дохода, и т. д. [2].

Стратегии передачи и распределения рисков включают контрактное производство, вертикальную интеграцию, хеджирование на фьючерсных и опционных рынках и страхование.

Одной из стратегий является диверсификация, которая помогает снизить зависимость от конкретной культуры или действия внешних факторов. Это может быть достигнуто разведением различных культур, ведением животноводства и рыболовства на территории предприятия, а также разнообразными формами обработки и переработки сельскохозяйственной продукции.

Кроме того, среди стратегий управления рисками в организациях сферы АПК можно выделить: расширение рынков сбыта и поиска новых клиентов, инвестирование в образование и развитие кадров.

Также можно использовать хеджирование. Хеджирование – это стратегия, которая позволяет предприятию снизить потенциальные убытки от рисков, заключив контракт с противоположной стороной рынка. Например, фермер может заключить контракт на поставку сво-

его урожая по фиксированной цене, что позволяет ему защититься от возможного снижения цен на рынке. Хеджирование позволяет сбалансировать риски и обеспечить стабильность доходов.

Одним из важных инструментов управления рисками является страхование. Страхование сельскохозяйственных рисков позволяет обеспечить финансовую защиту от потерь, связанных с неблагоприятными погодными условиями или заболеваниями растений и животных. Страховые платежи обеспечивают компенсацию фермерам, которые пострадали от этих рисков, и помогают им восстановить их производство.

Другим инструментом управления рисками являются финансовые инструменты, такие как фьючерсы и опционы. Эти инструменты позволяют сельскохозяйственным предприятиям фиксировать цены на будущую продукцию и предотвращать потери от колебания цен на рынке. Возможность защиты от ценовых колебаний позволяет фермерам лучше планировать свою деятельность и принимать обоснованные решения.

Для эффективного управления рисками в аграрной экономике также требуется хороший анализ данных и прогнозирование [4]. Системы мониторинга и прогнозирования погодных условий, рыночных трендов и других факторов могут помочь аграрным предпринимателям принимать взвешенные решения и адаптироваться к изменениям.

Заключение. Управление рисками в аграрной экономике является неотъемлемой частью успешной и устойчивой деятельности аграрных предприятий.

В заключение, управление рисками в аграрной экономике является сложной задачей, но необходимой для обеспечения стабильности и успешности аграрных предприятий. Правильное применение стратегий и инструментов управления рисками поможет снизить негативное влияние рисков на финансовое положение предприятий и обеспечить их устойчивость на рынке. Это в свою очередь способствует продовольственной безопасности и благополучию населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бектал, А. А. Управление рисками / А. А. Бектал // Вестник науки. – 2021. – № 3 (36). – С. 34–38.
2. Галяутдинова, Г. З. Управление рисками в сфере агропромышленного комплекса / Г. З. Галяутдинова, М. Д. Миронова // ВЭПС. – 2015. – № 4. – С. 23–29.
3. Рубан, Е. Ю. Управление рисками на предприятиях АПК / Е. Ю. Рубан // Вектор экономики. – 2019. – № 12 (42). – С. 141–145.
4. Хоружий, Л. И. Мошенничество с финансовой информацией: анализ и оценка деловых партнеров / Л. И. Хоружий, А. С. Бабанская, Н. Ю. Трясцина // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2018. – № 5 (178). – С. 68–80.

УДК 330.522.2

Шикова Д. А., студентка 3-го курса

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики Республики Беларусь. При этом эффективное использование основных средств производства в сельскохозяйственных организациях имеет огромное значение для повышения производительности и качества сельскохозяйственной продукции.

Установлено, что, эффективное использование основных средств является одним из ключевых факторов успеха в сельском хозяйстве. Это позволяет сельскохозяйственным организациям повысить производительность, снизить затраты и обеспечить устойчивое развитие. В Республике Беларусь сельское хозяйство играет важную роль в экономике, поэтому повышение эффективности использования основных средств является актуальной задачей для местных аграрных предприятий.

Основная часть. Изучение показывает, что основные средства сельскохозяйственного назначения оказывают непосредственное воздействие на эффективность производства, качество работы и результаты всей финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Поэтому улучшение их использования связано с решением экономических проблем, направленных на повышение эффективности производства (увеличение объёма выпуска сельскохозяйственной продукции, рост производительности труда, снижение себестоимости, экономию капитальных вложений, увеличение прибыли и рентабельности капитала) [1].

Также полное и рациональное использование основного капитала экономического субъекта способствует улучшению всех его технико-экономических показателей: росту производительности труда, повышению фондоотдачи, увеличению объёма продукции, снижению ее себестоимости, экономии капитальных вложений, а, следовательно, к улучшению финансового состояния экономического субъекта [2].

В Республике Беларусь основные средства сельского хозяйства включают в себя:

1. Тракторы и сельскохозяйственные машины: тракторы различной мощности, комбайны, сеялки, культиваторы, жатки и другие машины, используемые для обработки почвы, посева и уборки урожая.

2. Скот и птица: животные являются важным основным средством в животноводстве. Они предоставляют молоко, мясо, яйца и другие продукты животноводства.

3. Сельскохозяйственные постройки и сооружения: коровники, сараи, птичники, теплицы, животноводческие фермы.

4. Многолетние насаждения.

Все эти основные средства являются неотъемлемой частью сельского хозяйства в Республике Беларусь и играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и экономического развития страны.

В ходе выполненных исследований нами были определены пути повышения эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных организациях:

1. Использование современной техники и оборудования. Внедрение современных сельскохозяйственных машин и инструментов позволяет автоматизировать и ускорить процессы производства, что приводит к повышению производительности и сокращению затрат времени и ресурсов.

2. Внедрение инновационных технологий. Использование новых методов и подходов к производству, таких как гидропоника, вертикальное фермерство или автоматизированные системы контроля, позволяет оптимизировать использование ресурсов, увеличить урожайность и снизить затраты на энергию.

3. Обучение персонала. Инвестирование в обучение сотрудников позволяет им овладеть необходимыми навыками и знаниями для работы с современной техникой и оборудованием, что повышает эффективность использования основных средств.

4. Регулярное обслуживание и техническое обслуживание. Проведение регулярного технического обслуживания позволяет предотвратить возникновение поломок и снижает риск простоя оборудования. Также важно проводить модернизацию и замену устаревшего оборудования, чтобы обеспечить более эффективную работу и снизить затраты на ремонт.

Все эти пути помогают повысить эффективность использования основных средств в сельскохозяйственных организациях, что способ-

ствуется достижению высоких показателей производства и увеличению урожайности.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что повышение эффективности использования основных средств производства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь требует комплексного подхода и принятия соответствующих мер. Инвестиции в модернизацию и приобретение нового оборудования, развитие системы образования и подготовки кадров, развитие системы технического обслуживания и ремонта, а также совершенствование системы управления могут помочь повысить эффективность использования основных средств производства и улучшить результаты в сельском хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Эффективность использования основных средств предприятия. Пути повышения эффективности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/7676563/page:16/>. – Дата доступа: 15.10.2023.
2. Буткова, О. В. Эффективность использования основного капитала в организациях АПК: проблемы и пути их устранения / О. В. Буткова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 1 (34). – С. 92–96.
3. Основные фонды предприятия: эффективность их использования и пути ее повышения / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://natalibrilenova.ru/osnovnyie-fondyi-predpriyatiya-effektivnost-ih-ispolzovaniya-i-puti-ee-povyisheniya>. – Дата доступа: 15.10.2023.

Секция 5. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ПОДКОМПЛЕКСОВ, ОТРАСЛЕЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

УДК [631.16:658.511]:633/635(476.4)

Барковская Е. В., магистрантка 1-го курса

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ОАО «ГОРЕЦКОЕ» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

*Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Одной из ведущих отраслей сельскохозяйственного производства Беларуси является растениеводство, которое способствует укреплению экономики государства и благосостояния населения. Продукция растениеводства представляет собой основу для производства продуктов питания, имеет огромное значение в укреплении кормовой базы для сельскохозяйственных животных, служит сырьем для перерабатывающей промышленности.

Цель работы – обосновать пути повышения эффективности производства и реализации продукции растениеводства.

Основная часть. Одним из важнейших условий, обеспечивающих рост производства продукции растениеводства, является правильное использование земель и улучшение структуры посевов.

Наибольший удельный вес в структуре посевов ОАО «Горецкое» составляют кормовые культуры – 43,8 % в 2022 г. (доля их снизилась на 7,2 п. п., а площадь на 622 га), в частности для производства зеленого корма. На долю зерновых культур в общей площади посева в 2022 г. пришлось 41,3 % (2-е место), что на 3,9 п. п. больше, чем в 2020 г., увеличение общей площади посева зерновых составило +323 га. В 2022 г. в структуре зернового клина на озимые приходится 74,3 %.

Известно, что объем производства продукции растениеводства зависит не только от размера посевных площадей, но и от урожайности сельскохозяйственных культур.

Проанализировав данные годовых отчетов, можно сделать вывод о том, что в ОАО «Горецкое» за 2020–2022 гг. урожайность большинства культур снизилась: зерна – на 20,1 %, кукурузы на зерно – на 23 %, сахарной свеклы – на 25 %, картофеля – на 24,4 %, рапса – на 56,6 %.

В целом можно отметить, что урожайность сельскохозяйственных культур колеблется по годам и выявить четкую тенденцию ее изменения, характеризующую состояние растениеводства в целом, не представляется возможным из-за малого горизонта расчета, зависит она во многом от погодно-климатических особенностей каждого конкретного года.

На снижение эффективности отрасли указывает и рост трудоемкости производства всех рассматриваемых культур. В наибольшей степени рапса – в 2,1 раза и кукурузы на зерно – на 52,3 %.

Так как снижение себестоимости продукции растениеводства напрямую зависит от урожайности, следует учитывать важнейшие факторы, обеспечивающие высокие урожаи культур с экономически допустимыми затратами на единицу продукции, безусловно, на первое место следует поставить освоение всех элементов интенсивной технологии и строгое их соблюдение.

Рентабельность продукции растениеводства представим в таблице.

Уровень рентабельности (убыточности) производства, %

Показатели	Годы			2022 г. к 2020 г., %
	2020	2021	2022	
Зерновые и зернобобовые	18,5	20,3	23,8	5,3
Рапс	25,7	14	-1,7	-27,4
Картофель	37	8,3	27,7	-9,3
Сахарная свекла	-4,4	5,3	6	10,4
Другая продукция растениеводства	100	6,6	3	-97,0
Итого по растениеводству	15,4	15,1	16	0,6

П р и м е ч а н и е. Источник: составлено автором на основе годовых отчетов предприятия.

Увеличение качественных характеристик реализованного зерна, сахарной свеклы, обеспечили прибавку рентабельности реализации данных культур в 2022 г. в сравнении с 2020 г. на 5,3 и 10,4 п. п. соответственно.

В целом отмечается прирост рентабельности продукции растениеводства на 0,6 п. п.

Заключение. Пути повышения эффективности производства и реализации продукции растениеводства – это повышения эффективности производства путем улучшения организации работ и труда рабочих, рост их мотивации. Усиление взаимосвязи заработной платы и производительности труда является наиболее важным направлением повы-

шения эффективности мотивации труда. В этой связи предлагается использовать материальное стимулирование работников на пахоте, севе и подъёме зяби, в основе расчёта денежно-натуральной прогрессивно возрастающей расценки за выполненную нормо-смену. Также необходимо: выбор наиболее прогрессивных технологий, эффективных предметов и средств труда (новых перспективных сортов растений, использование новых химикатов и биопрепаратов), механизация производства; эффективное применение современных влаго- и ресурсосберегающих технологий, оптимальный подбор в данных агроклиматических условиях полей способов рационального использования удобрений, обеспечение своевременного внесения в необходимых дозах химикатов, сохранение плодородия почв; повышение степени специализации, улучшение системы поставки и предоставление кредитов, изменение сельскохозяйственной политики; размещение культур в севообороте по лучшим предшественникам; проведение в оптимальные сроки основной обработки почвы; внесение органических и минеральных удобрений в оптимальных дозах, интегрированная система защиты растений от сорняков, вредителей и болезней; формирование оптимальной густоты посевов; комплексная механизация и автоматизация производственных процессов; рациональное использование производственных средств, а также своевременная их модернизация.

УДК 338.432

Бондаренко А. А., магистрант

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЛЕКАРСТВЕННОГО РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Производство лекарственного сырья является перспективным направлением в Республике Беларусь.

Цель работы – современное состояние лекарственного растениеводства в Республике Беларусь.

Основная часть. Исследование развития рынка лекарственного растительного сырья показало, как правило, предприятия, работающие в данной отрасли, – это единичные производства по выращиванию, переработке и сбыту продукции лекарственного растениеводства. Выращиванием лекарственных растений в республике занимаются 14 хозяйств, в том числе 7 крестьянско-фермерских, 7 производственных

кооперативов и унитарных предприятий, частное унитарное предприятие, сортоиспытательная станция, общество с ограниченной ответственностью и филиал. В 2005–2009 гг. семеноводством лекарственного растительного сырья занималось РО «Белсемена». Однако в 2009 г. в результате его реорганизации производство семенного материала было передано хозяйствам. Оригинальным семеноводством лекарственных растений в настоящее время в основном занимается ГНУ «Центральный ботанический сад НАН Беларуси».

В рамках государственного кадастра зарегистрирован 81 вид лекарственных растений, произрастающих в республике, максимальное количество видов лекарственных растений отмечено в Брестской области, минимальное – в Витебской и Гомельской областях, при этом Государственной фармакопеей Республики Беларусь разрешено заготавливать 73 вида дико-растущих лекарственных растений (таблица).

Видовое разнообразие лекарственных растений по областям Республики Беларусь

Область	Количество видов
Брестская	81
Витебская	74
Гомельская	75
Гродненская	78
Минская	80
Могилевская	77

Если рассматривать распределение видов по районам, то наибольшее их количество (более 70) сосредоточено в Пинском районе Брестской области, наименьшее (менее 60) – в Жабинковском районе Брестской области, а также Бешенковичском и Верхнедвинском районах Витебской области [1].

В Беларуси при заготовке трав следует использовать систему, применяемую при сборе ягод и грибов. Население при этом получит дополнительный доход, а государство – экономии валютных средств, которые тратятся на закупку из-за рубежа ЛРС. Необходимо также не только увеличить сбор ЛРС, но и объем заготовок определенных его видов, пользующихся повышенным спросом. Положение, однако, осложняется тем, что запасы многих дикорастущих лекарственных растений в природе (вследствие нерегламентированной хозяйственной деятельности человека) сильно истощены или почти уничтожены. Часть из них занесены в Красную книгу, например, астрагал шерстистоцветковый, арника горная, белладонна лекарственная, горечавка желтая, лук медвежий, плаун баране, скополия карниолийская и др. [2].

Анализ современного состояния такого субъекта рынка лекарственного растительного сырья, как производители, занимающиеся выращиванием ЛРС показал, что в 2022 г. таких хозяйств насчитывалось 14. В 2022 г. ими произведено 605,6 т отечественного сырья. За 2018–2022 годы отмечено значительное снижение объемов производства культивируемого сырья. Причиной данного обстоятельства явились, с одной стороны, мировой финансовый кризис, приведший к удорожанию ресурсов, с другой – ухудшение природных условий.

С 2018 г. по настоящее время наблюдается значительное сокращение площадей под лекарственное растительное сырье. Так, в 2022 г. площади посева составили 794,5 га.

Годовая потребность Республики Беларусь в лекарственном и пряно-ароматическом сырье пищевой и фармацевтической промышленностью оценивается в 696,4 тонн.

У концерна «Белгоспищепром» наиболее востребованы трава зверобоя, корень зубровки, корень лапчатки прямостоячей (калган), липовый цвет, мята перечная, эхинацея пурпурная, плоды рябины красной и черноплодной, плоды боярышника и шиповника, тмин, трава чабреца, листья шалфея и др. сырье.

Мясокомбинаты и хлебозаводы наиболее активно используют кориандр, тмин, укроп.

Из лекарственных растений в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» возделывают валериану лекарственную, календулу лекарственную, пустырник сердечный, ромашку аптечную, в КФХ «Арика горная» – валериану лекарственную, пустырник сердечный, расторопшу пятнистую, ромашку аптечную, душицу, ООО «Калина» – шиповник, боярышник, мать-и-мачеху, пастушью сумку, подорожник, пустырник, ромашку аптечную, рябину, хвощ, календулу и др. Потребность в сырье лекарственных и пряно-ароматических растений стабильна.

На основе пряно-ароматических растений с отраслевыми научно-производственными учреждениями «Белпищепром» разработаны: ароматизированные фиточаи лечебно-профилактического назначения для всех групп населения; ароматизированные безалкогольные напитки с использованием пряно-ароматических трав; коктейли на фруктовой основе; сухие приправы и пищевые добавки; ароматизированные плодово-ягодные вина, изготавливаемые на основе яблочного сока, с использованием в качестве ароматизаторов настоев трав; ароматизированная минеральная вода; сухие приправы к мясным и рыбным блюдам; несколько композиций пряностей для колбасного производства, которые с успехом могут заменить импортные.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карачевская, Е. В. Особенности и приоритеты развития рынка лекарственного растительного сырья Республики Беларусь / Е. В. Карачевская // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса: междунар. сб. науч. тр. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западнопоморский технологический университет в Щецине. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2021. – С. 298–305.

2. Карачевская, Е. В. Сущность и основные принципы стратегии развития рынка лекарственного растениеводства / Е. В. Карачевская // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : сб. науч. тр. по материалам XIII Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 1 / редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки: БГСХА, 2021. – С. 140–145.

УДК 631.13:478

Бородин А. А., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В последние годы отрасль производства молока в Беларуси продемонстрировала стабильный рост, а также производство высококачественной и безопасной продукции. Согласно статистике, объем производства молока в стране увеличивается год от года, что свидетельствует об успешной работе предприятий и фермерских хозяйств.

Цель работы – изучить и проанализировать тенденции развития производства молока в Республике Беларусь.

Основная часть. Производство молока является одной из ключевых отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности Республики Беларусь. Беларусь известна своей богатой сельскохозяйственной и экологически чистой местностью, что создает благоприятные условия для развития животноводства и производства молока.

Белорусские фермеры активно внедряют новые технологии и методы по улучшению условий содержания скота и качества кормов, что положительно сказывается на уровне производства молока. Также выращиваются специализированные породы коров, которые имеют высокую продуктивность.

Молочная отрасль – главный источник поступления продовольственных товаров. В структуре объема производства продовольствия на долю производства молочных продуктов приходится наибольший удельный вес – 28,0 %.

Республика Беларусь входит в первую пятерку стран экспортеров молокопродуктов. Всего на Республику Беларусь приходится 6 % мировой торговли молокопродуктами. Стабильная позиция страны на международном рынке является результатом развития организаций перерабатывающей промышленности.

Беларусь активно экспортирует молочную продукцию, в том числе молоко и сыры, на рынки СНГ и Европы. Это способствует дальнейшему росту производства и развитию отрасли.

Рассмотрим таблицу, в которой будут предоставлены данные о производстве молока по категориям хозяйств в Республике Беларусь.

Производство молока в Республике Беларусь по категориям хозяйств, тыс. т

Категории хозяйств	Годы					2022 г. к 2018 г. в %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Категории всех хозяйств	7332,3	7380,8	7753	7810,7	7871,1	107,3
Сельскохозяйственные организации	7028,3	7103,7	7498,2	7573,8	7649,2	108,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства	25	28	31,4	37	41,2	164,8
Хозяйства населения	278,9	249,1	223,5	119,9	180,7	64,8

Примечание: Источник [1].

Как мы видим из таблицы, производство молока в Республике Беларусь имеет тенденцию к увеличению, только хозяйства населения сократили свой объём производства. За счёт сокращения объёма производства данной категории хозяйств остальные категории хозяйств нарастили объём производства, который, несмотря на снижение в одной категории хозяйств, благоприятно изменил динамику производства молока в Республике Беларусь в целом.

Анализируя тенденции производства молока в Беларуси, можно отметить несколько ключевых факторов, влияющих на его развитие. Во-первых, правительство страны активно поддерживает отрасль сельского хозяйства и предоставляет финансовые и технические ресурсы для модернизации и повышения производительности. Во-вторых, растущий спрос на молочную продукцию как на внутреннем, так и на внешних рынках стимулирует фермеров и предприятия увеличивать объемы производства.

Вместе с позитивными тенденциями в развитии отрасли существуют и некоторые вызовы, которые необходимо учитывать. Один из та-

ких вызовов – сохранение экологически чистых условий для животноводства и производства молока. В связи с этим необходимо продолжать работу по совершенствованию технологий и внедрению экологически устойчивых практик в сельском хозяйстве.

Заключение. Анализ и тенденции производства молока в Республике Беларусь свидетельствуют о его постоянном росте и положительной динамике. Правительственная поддержка, увеличение спроса на молочную продукцию и работа фермерских хозяйств и предприятий позволяют стране успешно развивать эту важную сельскохозяйственную отрасль. Однако необходимо продолжать совершенствовать технологии и уделять внимание экологической устойчивости, чтобы обеспечить устойчивое и качественное производство молока в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 11.10.2023.

УДК 338.43.02:478

Бородин А. А., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Современное состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь характеризуется значительным прогрессом и достижениями в этой отрасли. Молочное скотоводство является одним из ведущих секторов сельского хозяйства в стране и играет важную роль в обеспечении населения качественными молочными продуктами.

Цель работы – проанализировать современное состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь.

Основная часть. За последние годы в Беларуси были предприняты значительные усилия для развития молочного скотоводства. Производство молока стабильно растет, а численность молочного скота постепенно увеличивается. Это достигается благодаря внедрению современных технологий и методов ведения животноводства, а также улучшению генетического потенциала сельскохозяйственных животных.

Беларусь активно занимается селекционной работой в области молочного скотоводства. В стране внедряются новые породы и селекционные программы, направленные на повышение продуктивности и адаптации животных к местным условиям. Это позволяет увеличить удои молока, снизить затраты на содержание животных и повысить эффективность производства.

Беларусь также активно развивает систему контроля качества молока. В стране действуют специальные лаборатории, осуществляющие анализ молока на содержание различных показателей, таких как жирность, белковость, лактоза и т. д. Это позволяет гарантировать высокое качество молочной продукции и соответствие ее стандартам.

Однако, несмотря на положительные тенденции, существуют и вызовы, с которыми сталкивается молочное скотоводство в Беларуси. К ним относятся изменение климатических условий, снижение доступности кормовых ресурсов и изменение потребительских предпочтений. Это требует постоянного внимания и адаптации со стороны производителей.

Рассмотрим таблицу, которая показывает динамику продуктивности КРС Республики Беларусь.

Динамика продуктивности КРС Республики Беларусь

Показатели	Годы						Отклонение 2022 г. от 2000 г.
	2000	2010	2015	2019	2020	2022	
Среднегодовой надой молока на 1 корову, кг	2154	4638	4764	5039	5310	5406	3252
Среднесуточный прирост КРС, г	346	607	592	570	596	606	260

Примечание. Источник [1].

В 2022 г. по сравнению с 2000 г. наблюдается значительное увеличение молочной продуктивности в сельскохозяйственных организациях. Так, за эти годы надой молока на одну корову увеличился в 2,5 раза. На протяжении 2000–2022 гг. наблюдается ежегодное увеличение данного показателя на 155 кг/гол. Среднесуточный прирост КРС в 2022 г. по сравнению с 2000 г. увеличился на 75,2 %, ежегодно возрастая на 12 г. Среднесуточный прирост КРС за анализируемый период возрос на 68,1 %, а ежегодное увеличение данного показателя составило 12 г.

Заключение. В целом, современное состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь можно охарактеризовать как перспек-

тивное и развивающееся. Активизация модернизации и инновационного развития отрасли позволит ей дальше укреплять свои позиции на рынке и удовлетворять потребности населения в качественной молочной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. База статистических данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 11.10.2023.

УДК 330.15

Вырвич К. А., студент 2-го курса

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Эйсмонт И. Т., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Республика Беларусь является активным участником всемирного движения по обеспечению внедрения идей и принципов устойчивого развития (УР). Важнейшим инструментом этого процесса выступает разработка и реализация Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР-2030).

В связи с необходимостью учитывать риски и вызовы, которые стоят перед регионами, местные органы управления ощущают потребность в разработке региональных стратегий и программ устойчивого развития. Актуальность разработки этих стратегий и программ обусловлена также необходимостью учитывать мнение общественных организаций, населения, экологических движений, выступающих за гармоничное эколого-социально-экономическое развитие каждой территории страны.

Цель работы заключается в выяснении стратегического значения устойчивого развития для Могилевской области.

Основная часть. Основу экономики Могилевской области составляют: развитый агропромышленный комплекс, машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленность, деревообработка, производство строительных материалов. Здесь производится 11,8 % от всего республиканского объема сельскохозяйственной продукции, более 8,9 % промышленной продукции.

Регион обладает значительным научно-техническим потенциалом, здесь расположены современные университеты, в том числе старейшее

в Восточной Европе учреждение образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», технопарки, профессионально-технические и средние специальные учреждения образования. В области развита социальная инфраструктура: система образования, здравоохранения, социальной защиты населения [1].

Усиливается интеграция Могилевской области в общемировые процессы. Так, Могилевская область развивает сотрудничество с Российской Федерацией и странами ЕАЭС, Европейским союзом и программами развития ООН. Могилевская область поддерживает культурные и торговые связи с более чем 100 странами мира.

В области была разработана стратегия устойчивого развития Могилевской области на период до 2035 г. Данная стратегия является главным документом долгосрочного планирования процессов стратегического развития Могилевской области в контексте современных глобальных, региональных и местных вызовов. Стратегия является основой для разработки областных и районных прогнозных и программных документов на среднесрочную и долгосрочную перспективы [2].

Одним из условий успешной реализации Стратегии является создание работоспособной системы вертикального и горизонтального взаимодействия органов власти, а также вовлечение в процесс реализации Стратегии представителей предпринимательского сообщества, научно-технологической элиты и гражданского общества (таблица). Обеспечение вертикального взаимодействия осуществляется путем построения эффективной системы координации органов власти областного уровня с национальными и местными органами исполнительной и законодательной власти.

Ожидаемый результат и средства реализации стратегии устойчивого развития Могилевской области

Ожидаемый результат	Средства реализации
<ul style="list-style-type: none"> - объединить и повысить мотивацию гражданского общества, организаций, бизнеса, органов власти к совместному формированию и достижению к 2035 г. желаемой модели будущего развития Могилевской области с учетом интересов каждого участника развития; - сфокусировать усилия и ресурсы всех участников развития на ключевых региональных акселераторах, ускоряющих достижение Могилевской областью устойчивого развития; 	<ul style="list-style-type: none"> - участие в принятии решений по управлению развитием области; - достижение консенсуса при принятии решений; - достижение согласованного стратегического видения; - наличие обратной связи и инициатив сообщества; - ответственность всех участников процесса; - прозрачность и открытость принимаемых решений и верховенстве закона;

Ожидаемый результат	Средства реализации
<ul style="list-style-type: none"> - повысить эффективность использования уже задействованного потенциала области, активизировать внутренние резервы и привлечь внешние ресурсы для развития области; - сформировать позитивный имидж Могилевской области как территории с благоприятными экологией и бизнес-климатом, достойным качеством жизни, с развитым гражданским обществом и управлением 	<ul style="list-style-type: none"> - равноправие участников и доверие со стороны различных целевых групп регионального сообщества; - компетентность в вопросах стратегического, регионального и устойчивого развития (квалификация, владение методиками, практический опыт); - открытость объективной информации о развитии региона; - широкое участие различных представителей общества во взаимодействии с органами государственного управления

Ответственность за внедрение и реализацию Стратегии возлагается на Могилевский областной исполнительный комитет.

Система координации органов власти приведена на рис. 1

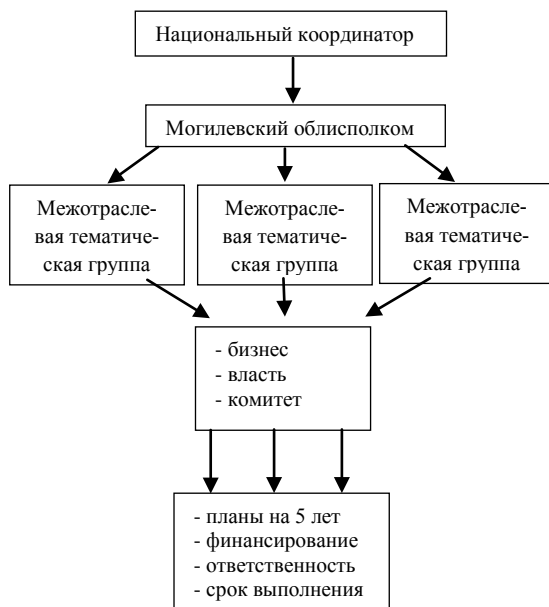


Рис. 1. Система координации органов власти

Заключение. Таким образом, в перспективе долгосрочного стратегического планирования опора на современный промышленный и аграрный потенциал области с развитием сферы услуг и экономики ин-

теллекта, внедрение вовлеченного участия к управлению процессами развития и обеспечение минимального воздействия на окружающую среду будет содействовать росту потенциала области и уровня благополучия ее жителей.

Программа устойчивого развития должна обозначить главные направления и механизмы сохранения и наращивания экологического потенциала территории; предусматривать формирование в регионе многосекторной экономики, базирующейся на инновационных производственных и социальных технологиях, обеспечивающих переход к новым стандартам качества жизни и среды обитания населения; обоснование формирования секторов «зеленой» экономики (органического сельского хозяйства и др.); создание новых «точек роста» с эффективной их имплементацией в региональную экономику при устойчивом использовании местных природных ресурсов, развитии научно-технического потенциала, малого и среднего предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Неверов, А. В. Концепция управления экологическими рисками в системе устойчивого природопользования / А. В. Неверов, О. А. Варапаева, Н. А. Масилевич // Труды БГТУ. Сер. 5. Экономика и управление. – 2017. – № 2.
2. Неверов, А. В. Оценка устойчивости развития экологоориентированного региона / А. В. Неверов, Н. А. Масилевич // Труды БГТУ. – 2016. – № 7.
3. Масилевич, Н. А. Социально-экономическая оценка Кличевского района как объекта исследования для развития органического земледелия / Н. А. Масилевич // Труды БГТУ. Сер. 5. Экономика и управление. – 2017. – № 1.
4. Равино, А. В. Экономика изменения климата / А. В. Равино // Труды БГТУ. – 2016. – № 7.

УДК 636.034

Гулякевич А. А., студентка 2-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Сельскохозяйственное производство состоит из двух крупных основных отраслей: растениеводства и животноводства. В растениеводстве производство основано на возделывании растений и использовании почвы как среды обитания и питательной среды для этих растений.

Роль растениеводства в становлении экономики трудно переоценить. Именно растениеводство является основой продовольственной безопасности любой страны, и от его развития зависит обеспеченность населения продуктами питания.

Цель работы – анализ растениеводства в Республике Беларусь.

Основная часть. Растениеводство – одна из первых и основополагающих отраслей сельского хозяйства. Ее роль в становлении экономики, да и всего человечества, трудно переоценить. Именно растениеводство является основой продовольственной безопасности любой страны, и от его развития зависит обеспеченность населения продуктами питания.

Продукция растениеводства не только составляет важную часть рациона питания человека, но и служит в качестве кормов для сферы животноводства, рыбоводства и содержания домашних животных.

В отрасли растениеводства принято выделять следующие направления:

- зерновое хозяйство – производство зерна;
- садовое хозяйство и виноградарство – выращивание плодовых культур;
- овощеводство и бахчеводство – выращивание овощей и бахчевых культур;
- картофелеводство – выращивание картофеля;
- техническое растениеводство – выращивание технических культур;
- кормопроизводство – выращивание и производство кормов для животных [1].

Продукция отрасли растениеводство составляет 44 % от валового производства сельскохозяйственной продукции (табл. 1). Стоимость валовой продукции отрасли растениеводства в 2021 г. составила 11000 млн. руб.

Таблица 1. **Производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млн. руб.**

Показатель	Годы			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Продукция сельского хозяйства	20639	22749	25001	121,1
Растениеводство	9459	10377	11000	116,3
Животноводство	11180	12372	14001	125,2

Таблица 2. **Валовой сбор, тыс. т**

Культура	Годы			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Зерновые и зернобобовые (в весе после доработки)	7333	8770	7417	101,1
В том числе:				
рожь	756	1051	848	112,2
пшеница	2309	2848	2533	109,7
тритикале	1310	1543	1069	81,6
ячмень	1098	1375	1119	101,9
овес	368	445	327	88,9
зернобобовые	341	366	266	78,0
Картофель	6105	5231	4808	78,8
Овощи	1854	1751	1708	92,1
Льноволокно	46	48	36	78,3
Свекла сахарная	4945	4009	3871	78,3
Фрукты и ягоды	546	792	618	113,2

В 2021 г. в Республике Беларусь было произведено 7417 тыс. т зерна, 4808 тыс. т картофеля, 1708 тыс. т овощей, 36 т льноволокна, 3871 тыс. т сахарной свеклы и 618 т фруктов и овощей. За период 2019–2021 г. отмечен рост объемов производства зерна на 1,1 %, фруктов и ягод – на 13,2 %, производство картофеля, овощей, сахарной свеклы, льноволокна снизилась [2].

Заключение. За рассматриваемый период в Республике Беларусь увеличился уровень обеспеченности населения зерном и фруктами и ягодами собственного производства, при этом отмечено снижение объема производства в расчете на душу населения картофеля, овощей и сахарной свеклы до 517 кг, 184 кг и 416 кг соответственно.

Таким образом, отрасль растениеводства имеет огромное значение, поскольку от ее эффективной работы зависит продовольственная безопасность страны и кормовая база животноводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: стат. сб. / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Респ. Беларусь, 2026. – 69 с.

2. Растениеводство – значение, отрасли [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://xn--e1aelkcia2b7d.xn--p1ai/stati/rastenievodstvo/rastenievodstvo-znachenie-otrasli-rastenievodstvo-rossii-i-m.html>. – Дата доступа: 12.09.2023.

УДК 332.122

Ермолович Д. А., студентка 3-го курса
**СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Свободные экономические зоны (СЭЗ) являются важным инструментом привлечения иностранных инвестиций и развития экономики в Республике Беларусь. Они созданы для облегчения ведения бизнеса, предоставления льгот и стимулов предпринимателям, и создания благоприятной инвестиционной среды.

Цель работы – рассмотреть особенности функционирования свободных экономических зон в целом и определение специфики их формирования и функционирования в Республике Беларусь.

Основная часть. В Республике Беларусь свободные экономические зоны были созданы с целью стимулирования развития производств, основанных на передовых технологиях, а также для увеличения экспорта. Каждая свободная экономическая зона предлагает ряд привилегий и льгот для компаний, которые решают зарегистрироваться в ней. Одна из таких привилегий – освобождение от уплаты налогов на прибыль в течение определенного периода времени [2]. Это позволяет предприятиям существенно снизить свои расходы на налогообложение и инвестировать больше средств в развитие своего бизнеса.

Резидентом СЭЗ может стать любая коммерческая организация, прошедшая процедуру регистрации в качестве резидента СЭЗ. Формально резидентом СЭЗ может стать также индивидуальный предприниматель. Но на практике такое затруднительно ввиду существующих для индивидуальных предпринимателей ограничений по количеству работников (не более 3). Кроме того, статус индивидуального предпринимателя закрыт для большинства иностранных инвесторов [1].

В настоящее время в Республике Беларусь функционируют шесть свободных экономических зон, каждая из которых обладает своими особенностями и привлекательностью для инвесторов, по одной в каждом областном центре: СЭЗ «Брест»; СЭЗ «Гомель-Ратон»; СЭЗ «Минск»; СЭЗ «Витебск»; СЭЗ «Могилев»; СЭЗ «Гродноинвест» [3].

СЭЗ «Гомель-Ратон» расположена в стратегически важном месте, на пересечении торговых маршрутов Европы и Азии, что обеспечивает хорошие возможности для развития международной торговли. Зона также обладает развитыми логистическими инфраструктурой и наличием квалифицированной рабочей силы, что делает ее привлекательной для инвестиций в транспортные и логистические компании.

СЭЗ «Брест», с одной стороны, граничит с Европейским союзом, а с другой – с Украиной, что создает уникальное положение и привлекает инвесторов, ориентированных на развитие международной торговли. Зона специализируется в основном на производстве машиностроительной, электротехнической и пищевой продукции, а также на логистике и туризме [1].

СЭЗ «Могилев», находясь в сердце Беларуси, создает благоприятные условия для развития различных отраслей, включая промышленность и услуги. Зона привлекает инвестиции в автомобильное производство, энергетику, информационные технологии и обработку древесины. Благодаря географическому положению и хорошо развитой транспортной инфраструктуре, Могилевская СЭЗ является перспективным местом для бизнеса [2].

СЭЗ «Витебск» является лидером в сфере энергетики и электротехники. Зона специализируется в разработке и производстве различных видов электрической аппаратуры, что делает ее востребованной на мировом рынке. Благодаря эффективным программам поддержки и стимулирования, Витебская СЭЗ привлекает много инвесторов в эту перспективную отрасль.

СЭЗ «Минск» создана с целью привлечения отечественных и иностранных инвестиций, создания и развития производств, основанных на новых и высоких технологиях, развития экспортного потенциала, активизации внешнеэкономических связей, стимулирования экономического развития региона. За весь период функционирования СЭЗ «Минск» внесла весомый вклад в развитие Минска и Минского региона. Благодаря ей формируется благоприятный инвестиционный климат, привлечено значительное количество иностранных инвестиций, созданы высокотехнологичные производства, новые рабочие места, укреплены торгово-экономические отношения с различными странами мира. Благодаря постоянному развитию инфраструктуры, строительству современных заводов и прилегающих к ним территорий, СЭЗ

«Минск» является динамично развивающимся промышленным центром Минского региона [3].

СЭЗ «Гродноинвест» – одна из самых молодых и динамично развивающихся свободных экономических зон в Республике Беларусь. Ее главная цель – создание высокотехнологичных, ориентированных на экспорт производств, организация новых рабочих мест. Одним из основных преимуществ СЭЗ является выгодное географическое расположение г. Гродно в непосредственной близости к границам с Республикой Польша и Литовской Республикой на пересечении важных международных транспортных коридоров, наличие развитой сети автомобильных, железнодорожных и авиационных коммуникаций, многоотраслевой производственной инфраструктуры с необходимым инженерным обеспечением, коммуникациями и достаточным запасом энергетических мощностей, а также квалифицированного управленческого персонала, подготовленных специалистов и рабочих кадров, имеющих практический опыт работы в различных отраслях и сферах предпринимательской деятельности [1].

Заключение. Благодаря наличию свободных экономических зон, Беларусь стала привлекательным местом для инвестиций в сфере высоких технологий. Многие компании уже воспользовались возможностями, предоставляемыми этими зонами, и успешно развивают свои производства. Это способствует росту экономики страны, созданию новых рабочих мест и увеличению экспорта. В будущем планируется развитие и расширение свободных экономических зон, чтобы привлечь еще больше инвесторов и стимулировать развитие инновационных проектов. Беларусь стремится стать лидером в области передовых технологий и создать благоприятную среду для бизнеса и инвестиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Свободные экономические зоны в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/5404511/page:19/>. – 2023. – Дата доступа: 05.10.2023.
2. Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/economy_ru. – 2023. – Дата доступа: 04.10.2023.
3. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/ru/>. – 2023. – Дата доступа: 30.09.2023.

УДК 637.5

Жук В. А., студент 3-го курса

АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ СЫРЬЕМ

Научный руководитель – Грибов А. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Обеспеченность производства сырьем выступает одним из основополагающих факторов, от непосредственного воздействия которого зависит сущность производственного процесса. При производстве любой продукции, в том числе и мясной, требуется максимально возможная загруженность производственных мощностей предприятия для повышения его фондоотдачи и снижения ресурсоемкости, что невозможно без непрерывных поставок сырья.

Цель работы – провести анализ основных аспектов обеспечения мясоперерабатывающих предприятий сырьем, изучить сырьевой рынок мяса в Республике Беларусь на основе официальных статистических данных, определить структуру сырьевой базы данных организаций.

Основная часть. В настоящее время в Республике Беларусь основными производителями сырья для предприятий мясоперерабатывающей промышленности выступают сельскохозяйственные организации. Мясной подкомплексу характеризуется высоким уровнем концентрации производства среди крупных предприятий, в то время как доля крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – К(Ф)Х) и подсобных хозяйств населения в структуре производства мясопродуктов незначительна. Однако, такая ситуация на рынке сложилась сравнительно недавно. Так, в 2005 г. сельскохозяйственными организациями было реализовано 815 тыс. т скота и птицы на убой, хозяйствами населения – 205 тыс. т, а К(Ф)Х – 5,6 тыс. т, в 2020 г. данный показатель составил 1681 тыс. т, 66 тыс. т и 12,5 тыс. т соответственно [1, 2].

Возникает необходимость увеличения доли К(Ф)Х и хозяйств населения в структуре производства сырья, необходимого мясоперерабатывающим предприятиям с целью стимулирования здоровой конкуренции и расширения возможностей для наращивания поставок сырья для мясокомбинатов.

По состоянию на 2022 г., сырьевая база мясоперерабатывающих предприятий в основном представлена продуктами переработки круп-

ного рогатого скота, свиней и птицы. Их поголовье, согласно последним данным, составляет 4358 тыс. гол., 3130 тыс. гол., и 50713,9 тыс. гол. соответственно, превышая показатели прошлых лет. По величине поголовья лидируют сельскохозяйственные организации, содержащие более 90 % всего поголовья скота на территории республики. Также важно отметить, что поголовье остальных видов сельскохозяйственных животных сконцентрировано в основном в подсобных хозяйствах населения и К(Ф)Х и в крупном промышленном производстве участия не принимает [3].

Для нужд постоянно увеличивающегося поголовья повсеместно вводятся в эксплуатацию новые помещения для его содержания. За 2020 г. в производство были вовлечены комплексы с суммарной производственной мощностью, рассчитанной на 36,8 тыс. гол. крупного рогатого скота и 66,1 тыс. гол. свиней. Количество мест для содержания птицы изменению не подвергалось [1]. Сравнение данного показателя с показателями предыдущих лет приведено на рис. 1.

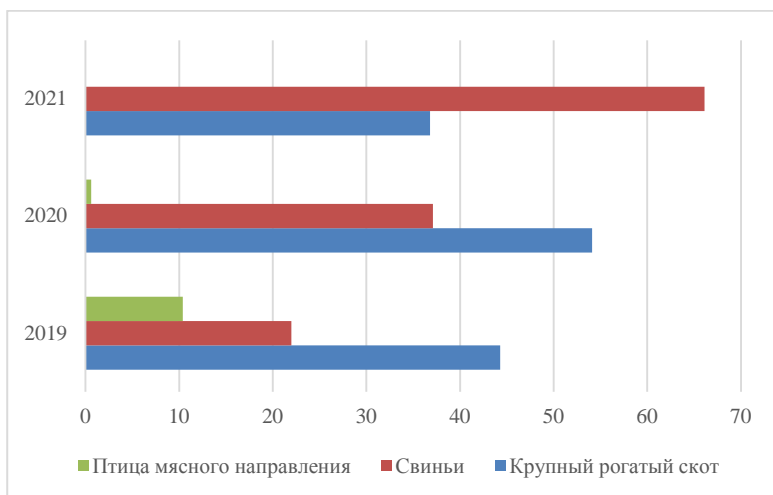


Рис. 1. Ввод в эксплуатацию помещений для содержания скота, тыс. гол.

Примечание. Составлено автором на основе источника [3].

Несмотря на значительное поголовье, прирост количества мест на птицефабриках заметно ниже, чем на предприятиях, производящих

продукцию выращивания и откорма крупного рогатого скота и свиней. Данная ситуация может быть объяснена снижением темпов прироста производства мяса птицы относительно других видов, связанное с переизбытком данной продукции на внутреннем рынке. Наибольший прирост количества помещений для содержания скота в 2021 г. пришелся на свиней, в то время как количество мест для производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота, демонстрирующей наибольший прирост в предыдущих периодах, значительно снизился. Это объясняется повсеместной убыточностью производства данного вида продукции, что связано с необоснованным установлением предельных минимальных закупочных цен.

Заключение. Таким образом, исходя из проведенного анализа, следует вывод о том, что в последнее время обеспечением мясоперерабатывающих предприятий сырьем в основном занимаются сельскохозяйственные организации, в то время как доля хозяйств населения и К(Ф)Х незначительна. Также стоит отметить постепенно растущее поголовье скота и птицы, причем преобладающим видом является сельскохозяйственная птица из-за своих небольших размеров и относительной дешевизны производства мяса. Постоянное введение в эксплуатацию новых сооружений для содержания скота наряду с повышением его поголовья благоприятно влияет на обеспеченность мясокомбинатов сырьем, что положительно сказывается на бесперебойном процессе производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов, А. В. Анализ развития выращивания и откорма крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях республики / А. В. Грибов // Вестник БГСХА. – 2014. – № 3. – С. 14–17.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь 2021. Статистический сборник [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь / Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaystvo/statisticheskie-izdaniya/index_39701/. – Дата доступа: 28.09.2023.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь 2022. Статистический буклет [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь / Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaystvo/statisticheskie-izdaniya/index_57446/. – Дата доступа: 28.09.2023.

УДК 636

Жук В. А., студент 3-го курса

АНАЛИЗ ПОГОЛОВЬЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Грибов А. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Проблема обеспечения мясоперерабатывающих организаций сырьем на данный момент актуальна для большого числа государств, в том числе и Республики Беларусь. Оптимальное поголовье сельскохозяйственных животных в расчете на душу населения позволяет не только поддерживать и повышать уровень продовольственного обеспечения страны, и как следствие, ее продовольственную безопасность, но также характеризует уровень экономического развития животноводства в целом. Основу всего выращенного скота в стране составляют сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, а также крестьянские (фермерские) хозяйства.

Цель работы – провести анализ структуры поголовья сельскохозяйственных животных в Республике Беларусь за последние 20 лет, оценить современное состояние отрасли и спрогнозировать изменение показателей на перспективу.

Основная часть. Уровень развития сельского хозяйства, как одного из основных производственных компонентов Республики Беларусь, характеризуется множеством экономических показателей. Основными натуральными индикаторами эффективности в животноводстве являются такие показатели как поголовье скота, объемы выпуска продукции, среднесуточный прирост и т. п.

В структуре поголовья сельскохозяйственных животных наибольшую долю в Республике Беларусь (по данным на 2022 г.) занимают сельскохозяйственные организации – 96,4 %. Свой определенный вклад в обеспечение мясокомбинатов сырьем также вносят хозяйства населения с 3 % и крестьянские (фермерские) хозяйства с 0,6 % от общего поголовья по республике [1]. За весь анализируемый период значительных изменений данная структура не претерпела, поэтому в дальнейшем имеет смысл рассматривать только совокупные показатели поголовья по стране. Поголовье скота в Республике Беларусь по годам приведено в таблице.

Поголовье скота в Республике Беларусь по годам всего, тыс. гол.

Годы	Крупный рогатый скот		Свиньи	Овцы	Козы	Лошади
	всего	в том числе коровы				
2003	4005	1845	3431	89	65	217
2008	4007	1459	3598	52	72	147
2013	4367	1519	4243	60	73	92
2018	4361	1500	3156	90	65	49
2019	4340	1498	2841	88	63	43
2020	4295	1495	2882	87	61	38
2021	4288	1483	2845	87	57	29
2022	4232	1457	2526	83	53	26
2023	4209	1447	2513	79	52	23

Примечание. Составлено автором на основе источников [1, 2].

Исходя из данных таблицы, следует, что ежегодное поголовье всех видов скота, кроме овец, снижается на протяжении всего рассматриваемого периода. Наиболее высокие темпы сокращения характерны для лошадей (с 217 тыс. гол. до 23 тыс. гол. или в 9,43 раза с 2003 г. по 2023 г.), а наиболее низкие – для овец (12,66 % за весь рассматриваемый период). Прирост наблюдается лишь по количеству овец (с 60 тыс. гол. до 79 тыс. гол., прирост составил 24,05 %).

Не менее важным показателем технической (физической) эффективности животноводства является объем реализации скота и птицы. Изменения данного показателя за период 2012–2022 гг. приведены на рис. 1.

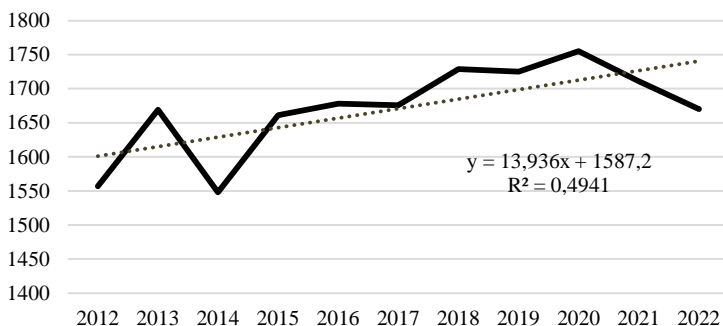


Рис. 1. Реализация скота и птицы на убой (в живом весе) в Республике Беларусь, тыс. гол.

Примечание. Составлено автором на основе источников [1, 2].

Согласно данным рисунка, а также построенной линии тренда, наблюдается постепенное повышение объемов реализации скота и птицы на убой, причем имеется тенденция к их дальнейшему росту. Повышение объемов выпуска продукции, несмотря на снижение поголовья, может свидетельствовать о повышении эффективности производства путем его интенсификации.

Заключение. Таким образом, в Республике Беларусь на протяжении последних 20 лет наблюдается планомерное снижение поголовья скота, а также оптимизация производства путем его интенсификации. Достижение обозначенных результатов невозможно без разработки и внедрения более эффективных технологий производства и управления, что и происходит на данном этапе, особенно в числе крупнейших сельскохозяйственных организаций страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь 2023. Статистический буклет [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь / Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaistvo/statisticheskie-izdaniya/index_77215/. – Дата доступа: 09.10.2023.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь 2020. Статистический сборник [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь / Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaistvo/statisticheskie-izdaniya/index_17567/. – Дата доступа: 09.10.2023.

УДК 658

Клычкова Я., студентка 3-го курса

ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ ВИНОДЕЛЬНИ KARAGANI НА МЕСТНОМ РЫНКЕ

Научный руководитель – Подарь Е. В., д-р экономики

Славянский университет,

Кишинёв, Республика Молдова

Продвижение вина и винных напитков имеет огромное значение для бизнеса виноделия. Винная индустрия является конкурентной и насыщенной, поэтому эффективное продвижение помогает увеличить узнаваемость бренда, привлечь новых клиентов и удержать существующих [7].

KaraGani – это маленькая семейная винодельня, основанная в 2006 г. семьей Червен, находящаяся, в АТО Гагаузия. Владея 10 гекта-

рами плодоносящих виноградников, семья Червен основала домашнюю винодельню в своем подворье и стала выпускать свою продукцию под брендом «KARA GANI» [1].

Виноград сажается французским методом – не дается большая нагрузка на кусты, чтобы на выходе получить меньше винограда, но более высокого качества [6]. При этом для обработки своих посадок они стараются использовать более экологические средства.

Каждое из вин, производится в небольших количествах по особой технологии на современном оборудовании немецкой компании Sharfenberger, что отличает продукт от всего сегмента винного рынка Молдовы. [5] Предприятие разливает ежегодно 10 тыс. бутылок вина. Сегодня под брендом «KARA GANI» производятся 2 линейки вина.

Туристам, посещающим эти места, предлагают провести также тур по окрестностям на плантации и винодельню «KaraGani». Кроме винодельни тут расположены помещения для хранения вина и дегустационные залы, где можно не только продегустировать вино, но и попробовать блюда национальной гагаузской кухни. Был также создан собственный музей с предметами и историей гагаузского быта.

Так как эта винодельня вошла в зарубежные туристические гиды, она известна иностранным любителям качественного вина. Есть у нее золотые и серебряные награды с зарубежных выставок. Вина «KARA GANI» неоднократно признавались лучшими в республиканских конкурсах, «Чаша Диониса» и «Золотая бочка». Ценители вина из разных стран пополнили свои домашние коллекции вином компании «KARA GANI» [4].

Но, к сожалению, мало кто из жителей Молдовы знает об этой марке. Не распространена она и на полках местных магазинов. В последние годы винодельня уже входит в несколько туристических путеводителей по Молдове, можно найти их продукцию на некоторых онлайн магазинах, продающих винную продукцию, но, все равно она остается неизвестной для большинства населения.

На наш взгляд, для того, чтобы все могли оценить вино прекрасно-го вкуса и качества, созданного на местном традиционном и современном оборудовании, следует уделить больше внимания продвижению бренда KaraGani на местном рынке.

Рассмотрим возможные варианты большего распространения их продукции в рамках страны.

1. Социальные сети. В последние годы самым распространенным способом продвижения являются социальные сети. У компании есть

сайт, профили в Facebook и Instagram, но этого недостаточно, просто так никто не подпишется на них [3]. Так как мы рассматриваем продукцию, для употребления которой необходимо достичь возраста 18+, соответственно можно отправить запросы на бартерное сотрудничество с известными на территории Молдовы блогерами. Помимо бартерного сотрудничества, в рамках которого винодельня предлагает им свою продукцию на пробу, так же можно пригласить их в дегустационный зал и в музей, чтоб они смогли рассказать не только о продукции, но и о бренде KaraGani и его многолетней истории.

Таким образом, мы увеличим заинтересованность потенциальных потребителей в бренде KaraGani, и продукции, которую он производит.

2. Совершенствование сайта. Грамотно разработанный сайт – это лицо компании, на котором потенциальный потребитель максимально получит необходимую информацию о продукции, условиях продажи, оформит заказ, запишется на экскурсию и дегустацию вина, традиционных блюд и прогулку по музею.

3. Обратная связь с потребителями. Рассмотрим так же и доступность отзывов о компании. Всем известно, что существует огромное количество форумов, на которых люди независимо высказывают мнение о какой-либо продукции, но потенциальный клиент винодельни, может не иметь возможности прочесть эти отзывы на форумах, из-за которых у него может сформироваться желание воспользоваться ее услугами.

Наиболее простым будет в социальных сетях и сайтах, на которых доступна продукция KaraGani, закрепить раздел с отзывами, чтоб их можно было прочесть, не растрачивая время на дополнительные поиски форумов с информацией о компании. Как пример, в социальных сетях оставить закрепленную ссылку на страницу, где можно оставить и посмотреть отзыв.

4. Налаженная поставка не менее важный аспект для продвижения и развития бренда. Установив связь и заинтересовав потенциальных клиентов, можно приступить к оформлению поставок по стране. Самым простым будет заключить контракт с более авторитетными винными магазинами, для того, чтоб люди, не пользующиеся социальными сетями, но ценящие вино, могли узнать о бренде KaraGani просто увидев его на полке. Так же можно предложить онлайн магазинам, специализирующимся на винной продукции предложить включить в свой список вино данной марки.

5. Провести профессиональные фотосессии для того, чтобы получить профессиональные фотографии, которые можно использовать по маркетинговым каналам компании.

6. Оформление продукции. Наиболее удачным будет не только подобрать соответствующую стилю компании тару, которая так же должна удовлетворять требованиям сохранности продукции при перевозке, но и продумать то, как потенциальный получатель будет вскрывать коробку. Как предложение, это персональная открытка, подписанная производителем и дальнейшая скидка на последующие заказы их продукции.

7. Участие в выставках и ярмарках: это отличная возможность представить свои продукты широкой аудитории и установить контакты с потенциальными клиентами и партнерами. В Молдове, ежегодно в первые выходные октября проводится празднование Дня вина, где собирается большое количество посетителей [8].

В заключении можно сказать о том, что, на наш взгляд, для винодельни, входящей в список иностранных путеводителей, наладить сбыт и продвижение продукции на местном рынке не является сложной задачей. Главное – грамотное формирование знаний о бренде, отношения к нему потенциальных клиентов и налаживание взаимосвязей между клиентами и производителями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винодельня Kara-Gani / <https://visitgagauzia.com/2020/>
2. Митин Сергей. Для вина остается только PR/ <https://prexplore.ru/case-study/dlya-vina-ostaetsya-tolko-pr>
3. KaraGani winery/<https://www.facebook.com/KaraganiWinery.md/>
4. https://karagani.md/?fbclid=IwAR2-WscYpubAqsnGxVXmtOp48Yurc_SrvBK2R4AwK8z13dGP0BmltOePOTw
5. Kara Gani /<https://invino.md/ru/vinodelini/kara-gani/2023>
6. Вино от Kara Gani. Как виноделы из Вулканешт превратили семейное увлечение в успешный бизнес/<https://newsmaker.md/rus/novosti/vino-ot-kara-gani-kak-vinodely-iz-vulkaneshht-prevratili-semejnoe-uvlechenie-v-uspeshnyj-biznes/>
7. Дженнифер Пост. 5 маркетинговых стратегий для вашей винодельни/https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.351a140a-651fed34-98f72bd3-74722d776562/https://www.fool.com/the-ascent/small-business/articles/wine-marketing/ Обновлено 5.08.2022.
8. Продвижение вина и винных напитков: особенности, методы/<https://kistankin.ru/prodvizhenie-vina-i-vinnyh-napitkov-osobennosti-metody-seo/> - 2010.

УДК 631.145:636.327.38(476)

Кобылянец Л. А., студентка 2-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В настоящее время в республике ситуация в овцеводстве начинает меняться в лучшую сторону. Следует отметить, что этому способствуют благоприятные природно-климатические условия республики, хорошая приспособляемость овец к различным способам содержания, высокая плодovitость, многообразие получаемой продукции (шерсть, мясо, овчины, овечий жир, молоко) и относительная малозатратность ее производства. Потребность промышленности Республики Беларусь в шерсти и овчинах, наличие природных и трудовых ресурсов в совокупности подтверждают актуальность развития овцеводства в экономически обоснованных пределах [1, с. 167].

Цель работы – анализ современного состояния и перспективы развития овцеводства в Республике Беларусь.

Основная часть. Поголовье овец и производство шерсти по категориям хозяйств в Беларуси рассмотрим в табл. 1.

Таблица 1. **Поголовье овец и производство шерсти по категориям хозяйств в Республике Беларусь [2]**

Категория хозяйств	Год					2020 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Поголовье овец, тыс. гол.						
В хозяйствах всех категорий	90,3	90,2	87,6	87,8	89,0	98,6
в том числе сельскохозяйственные организации	12,0	13,1	13,5	13,3	13,6	113,3
крестьянские (фермерские) хозяйства	16,3	17,1	16,1	18,5	20,4	125,2
хозяйства населения	62	60	58	56	55	88,7
Производство шерсти, т						
В хозяйствах всех категорий	141,8	138,2	121,1	104,5	107,1	75,5
в том числе сельскохозяйственные организации	21,4	23,1	21,7	22,6	23,2	108,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	15,6	15	15,5	14,2	13,3	85,3
хозяйства населения	104,9	100,1	83,9	67,6	70,6	67,3

Из данных табл. 1 видно, что преимущественно овцеводством занимается население, так удельный вес хозяйств населения по поголовью овец в 2020 г. составил 61,8 %, на долю же сельскохозяйственных организаций приходится наименьший удельный вес поголовья – 15,3 %.

Также и основные объемы производства шерсти сосредоточены в хозяйствах населения – 70,3 т в 2021 г. из 107,1 т общей шерсти.

Производство шерсти (в физическом весе) в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь рассмотрим в табл. 2.

Таблица 2. Производство шерсти в сельскохозяйственных организациях, т [2]

Области	Год					2020 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
В целом по республике	21,4	23,1	21,7	22,6	23,2	108,4
Брестская	10,4	10,6	9,6	9	8,8	84,6
Витебская	3,3	1,7	1,7	2,1	3,5	106,1
Гомельская	2,2	4,4	4	3	4,5	204,5
Гродненская	2,3	2,2	2,2	2,6	2,3	100,0
Минская	2,8	3,4	3,2	4,6	3,4	121,4
Могилевская	0,3	0,7	1	1,2	0,7	233,3

За счет увеличения поголовья овец, в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь возросло производство шерсти до 23,2 т (+8,4 % к 2016 г.).

Наиболее крупными организациями в республике по разведению овец являются следующие хозяйства: СПК «Жеребковичи» Ляховичского района Брестской области – 3942 гол, КСУП «Восток» Гомельского района Гомельской области – 2640 гол., СПК «Хвиневици» Свислочского района Гродненской области – 897 гол, ИООО «Истерн Шип» Логойского района Минской области – 1156 гол., РПУСХП по племенному делу «Витебское племпредприятие» – 1116 гол.; «СПК «К-3 «Парижская Коммуна» Костюковичского района Могилевской области – 382 гол. [3].

Породный состав имеющегося в Республике Беларусь поголовья овец представлен в настоящее время следующими породами: прекос, тексель, романовская, суффолк, мерноландшаф, асканийская, иль-де-франс, лакауне и др. [4].

Заключение. Таким образом, в настоящее время отрасль овцеводства в Республике Беларусь остается убыточной. Поэтому, на современном этапе вопросы повышения эффективности отрасли являются особо актуальными, поскольку эта отрасль является поставщиком раз-

нообразной продукции. Главной продукцией, которую дают овцы, является шерсть. Обладая ценными технологическими свойствами, натуральная шерсть служит идеальным сырьем для выработки различных видов одежды, технических тканей, ковров, валеной обуви и фетровых изделий. Овцеводство надо рассматривать также как отрасль – поставщик высококачественной баранины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Технологии производства продукции животноводства. Практикум: учеб.-метод. пособие / А. В. Соляник [и др.]. – Горки: БГСХА, 2020. – 268 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2021 [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_39702/. – Дата доступа: 01.09.2023.
3. Овцеводство в Беларуси [Электронный ресурс] / Белплемяживобъединение. – Режим доступа : <http://belplem.by/ovtsevodstvo/>?. – Дата доступа: 01.09.2023.
4. Овцеводство – не такое сложное дело, чтобы его не развивать у нас, и не такое простое, чтобы за него брались дилетанты [Электронный ресурс] // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/svoya-sherst-luchshe-greet.html?ysclid=13k8o5uq39>. – Дата доступа: 01.09.2023.

УДК 658:331.1:631(476.6)

Козлова Л. А., студентка 3-го курса

СНИЖЕНИЕ ТРУДОЕМКОСТИ – ОСНОВНОЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Научный руководитель – Пестис М. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь*

Введение. Важное условие роста экономической эффективности сельскохозяйственного производства – улучшение использования трудовых ресурсов. Трудоемкость – основной натуральный показатель эффективности использования трудовых ресурсов. В сельском хозяйстве, в отличие от других отраслей, результаты труда в большей степени зависят от природных условий и уровня механизации производственных процессов. При одних и тех же затратах труда можно получить разное количество продукции. Поэтому снижение трудоемкости и рост производительности труда влияет на повышение эффективности использования трудовых ресурсов [1].

Цель работы – проанализировать влияние трудоемкости основных видов продукции сельскохозяйственных организаций Гродненской области на эффективность производства.

Исходя из проведенного анализа трудоемкости производства зерна Гродненской области видно, что у 8 районов данный показатель выше среднеобластного значения. Если довести трудоемкость зерна Лидского, Островецкого, Зельвенского, Мостовского, Вороновского, Щучинского, Ошмянского и Ивьевского районов до 0,31 чел.-ч/ц (среднее значение показателя в Гродненской области), то можно снизить себестоимость производства 1 т зерна на 8 руб. и увеличить уровень рентабельности вышеуказанной продукции на 3,2 п. п. [2].

В 7 районах Гродненской области трудоемкость производства сахарной свеклы выше среднерегионального значения на 0,08 чел.-ч/ц. Следовательно, при снижении трудоемкости сахарной свеклы Зельвенского, Новогрудского, Мостовского, Ошмянского, Щучинского, Вороновского и Ивьевского районов производственная себестоимость 1 т продукции уменьшится на 22 руб., а уровень рентабельности увеличится на 49,1 п. п.

Среднее значение трудоемкости производства 1 ц рапса в сельскохозяйственных организациях области составляет 0,37 чел.-ч/ц. Однако, в 9 районах (Слонимский, Островецкий, Ошмянский, Дятловский, Зельвенский, Мостовский, Вороновский, Щучинский и Ивьевский) вышеуказанный показатель в 2022 г. равен 0,61 чел.-ч/ц. При снижении трудоемкости до 0,37 чел.-ч/ц можно снизить себестоимость производства 1 т рапса на 17 руб. и увеличить уровень рентабельности на 3,1 п. п.

Снижение трудоемкости производства молока в 9 районах Гродненской области (Дятловский, Кореличский, Волковысский, Зельвенский, Ошмянский, Слонимский, Вороновский, Лидский, Ивьевский) и доведение ее до среднеобластного значения (1,83 чел.-ч/ц) позволит уменьшить себестоимость 1 т молока на 22 руб. и увеличить уровень рентабельности на 4,4 п. п.

Трудоемкость 1 ц прироста КРС в среднем по области составляет 11,33 чел.-ч/ц. В 8 районах (Кореличский, Щучинский, Вороновский, Новогрудский, Дятловский, Лидский, Ошмянский и Ивьевский) данный показатель выше среднеобластного на 5,54 чел.-ч/ц. Снижение этого показателя приведет к сокращению себестоимости 1 т продукции на 153 руб., а также к снижению уровня убыточности на 2,1 п. п.

Среднее значение трудоемкости 1 ц прироста свиней в Гродненской области в 2022 году составило 4,52 чел.-ч/ц. В 7 районах (Дятлов-

ский, Берестовицкий, Свислочский, Ошмянский, Щучинский, Новогрудский, Вороновский) трудоемкость 1 ц прироста свиней превышает среднее значение по области на 3,58 чел.-ч/ц. Расчеты подтверждают тот факт, что снижение анализируемого показателя в этих районах приведет к уменьшению себестоимости 1 т прироста свиней на 210 руб. и доведения уровня рентабельности отрасли до 13 %, что выше фактического уровня на 6,4 п. п.

Таким образом, анализ показал, что, снизив трудоемкость производства основных видов продукции в отдельных районах Гродненской области, можно повысить эффективность использования трудовых ресурсов и эффективность сельскохозяйственного производства в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Рост производительности труда – основной фактор повышения эффективности использования трудовых ресурсов / М. В. Пестис, Л. А. Козлова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник науч. статей по матер. XXVI Междунар. науч.-практ. конф. – Гродно: ГГАУ, 2023. – С. 118–119.

2. Козлова, Л. А. Динамика производственной нагрузки в сельскохозяйственных организациях Гродненской области / Л. А. Козлова, М. В. Пестис // Сборник науч. статей по материалам XXIV Междунар. студ. науч. конф. – Гродно: Издательско-полиграфический отдел УО ГГАУ, 2023. – С. 142–143.

УДК 636.034

Курасевич С. А., студент 2-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Скотоводство является одной из основных отраслей специализации сельского хозяйства Республики Беларусь и важнейшей составляющей мясного подкомплекса. В большинстве сельскохозяйственных организаций выращивание и откорм КРС является второй отраслью животноводства и сельского хозяйства. В отрасли производится 41–43 % мяса (в живом весе). Рациональная структура потребления мяса для жителей Беларуси имеет следующий состав: 43–45 % говядины, 36–37 % свинины, 17–18 % мяса птицы и 1–3 % мяса других видов животных. Мясо и мясопродукты являются неотъемлемыми

элементами структуры стратегической продовольственной безопасности страны.

Цель работы – изучить современное состояние и перспективы развития мясного скотоводства в Республике Беларусь

Основная часть. В последние годы в Республике Беларусь осуществлен ряд крупномасштабных мер по модернизации материально-технической базы в области животноводства, укрупнению производства на основе кооперации и интеграции, совершенствованию государственного регулирования производства продукции животноводства.

В целом по всем отраслям животноводства необходим переход на высокопродуктивные породы животных, пригодные для использования в современных производственных помещениях промышленного типа с новейшими технологиями содержания. Необходимо обеспечить привесы КРС на выращивании и откорме не менее 950–1000 г. Требуется увеличить производство породного племенного скота для поставки его на экспорт.

В Республике Беларусь сложились относительно благоприятные природно-климатические условия для интенсивного ведения скотоводства. В этой связи производство молока и мяса должно стать приоритетным направлением, определяющим зональную специализацию и экономику сельскохозяйственных предприятий.

Исследования показывают, что в последние годы наблюдается увеличение производства продукции скотоводства, которое происходит за счет повышения продуктивности животных. Однако, несмотря на это, продолжает сохраняться тенденция роста себестоимости. Основными причинами этого являются постоянный рост цен на покупаемые материально-технические ресурсы, высокие процентные ставки за пользование кредитом и др. Следовательно, снижение производственных затрат – ключевое направление обеспечения рентабельной работы сельскохозяйственных организаций.

Для сельского хозяйства Беларуси, которое специализируется в животноводческом направлении, первостепенное значение для повышения продуктивности животных и эффективности производства имеет развитие кормовой базы, увеличение на этой основе производства разнообразных и полноценных кормов и достаточное кормление всех видов скота. Возможности кормовой базы скотоводства в республике задействованы не в полной мере. В первую очередь это касается сенокосов и пастбищ, используемых в основном экстенсивно. Поэтому перспективный резерв в увеличении объемов кормов для скотоводства

и свиноводства – интенсификация кормопроизводства, обеспечивающая товаропроизводителям поступления основной массы прибыли. Выход из сложившегося положения видится в создании надлежащих производственных и экономических предпосылок, позволяющих наращивать объемы продукции при наименьших затратах на единицу последней

Развитие скотоводства в республике целесообразно вследствие приспособленности крупного рогатого скота к потреблению грубых и сочных кормов, значительным количеством которых располагает сельское хозяйство Беларуси. Выращивание крупного рогатого скота имеет свои преимущества перед производством свинины и мяса птицы, несмотря на их более высокую скороспелость и конверсируемость кормов. На 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота в республике расходуется 2,9–4,2 ц корм. ед. концентратов, или в 1,4–2,7 раза меньше по сравнению с другими видами животных, что обеспечивает приоритетное развитие отрасли в условиях недостаточного производства зерна; стоимость одной кормовой единицы, используемой при выращивании и откорме, в 1,5–2 раза ниже, чем при откорме свиней и содержании птицы; в рационы кормления молодняка крупного рогатого скота возможно включение органических отходов, непригодных для других животных; не требуется дорогих построек, стоимость средств механизации ниже, чем в других отраслях животноводства. Благодаря особенностям пищеварения жвачных рационы из грубых и объемистых кормов с недостаточным количеством протеина для них могут обогащаться за счет азотистых синтетических соединений, в результате чего экономятся ценные высокобелковые корма. В 1,2–1,4 раза ниже затраты на профилактическое и ветеринарное обслуживание, выше устойчивость к заболеваниям и инфекциям.

По существу крупный рогатый скот является единственным видом животных, разведение которых позволяет эффективно использовать производимую на пашне, сенокосах и пастбищах в больших объемах травянистую массу для производства ценнейшей продукции – молока и мяса. Дополнительно от скотоводства получают ценное кожевенное сырье, из утилизации отходов боен – ряд различных продуктов, начиная с мыла и заканчивая эндокринными препаратами.

Развитие скотоводства как одной из отраслей рациональной организации сельскохозяйственного производства связано с необходимостью возделывания в севооборотах кормовых культур для сохранения и повышения плодородия почвы и создания благоприятных условий в

размещении товарных культур, а также с потребностью в накоплении органических удобрений, объем которых зависит от поголовья крупного рогатого скота.

Заключение. Крупный рогатый скот содержится практически на всех сельскохозяйственных предприятиях и размещен по территории республики относительно равномерно. Максимальная плотность поголовья характерна для Брестской области (более 60 голов в расчете на 100 га сельхозугодий), минимальная – для Могилевской (42–45 голов). Рост концентрации молочного поголовья наблюдается по мере приближения к городам и перерабатывающим организациям, что связано с низкой транспортабельностью и небольшими сроками хранения молока. Животноводческие комплексы по выращиванию и откорму молодняка размещены преимущественно в хозяйствах с наиболее благоприятными условиями кормопроизводства, которые имеют значительные площади естественных кормовых угодий и дополнительные источники дешевых кормов в виде отходов сахарных (жом) и спиртовых (барда) заводов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы животноводства / А. И. Слабакин [и др.]; под ред. А. П. Солдатова. – 3-изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 2008. – 278 с.
2. Петрович, Э. А. Динамика развития и пути снижения затрат в отраслях животноводства сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь / Э. А. Петрович // Вестник. – 2015. – № 1. – С. 12–14.
3. Себестоимость продукции КРС [Электронный ресурс]. – 2022. Режим доступа: <http://gendocs.ru/>. – Дата доступа: 02.04.2022.

УДК 338.4

Макаревич Ю. В., студентка 4-го курса
**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ ПЛОДООВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА
БЕЛАРУСИ**

Научный руководитель – Логвинович Н. А., ст. преподаватель
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Плодоовощной подкомплекс – важнейший сектор национальной экономики страны, который призван обеспечить потребность населения в плодах, ягодах и овощах в соответствии с физиологическими нормами и по доступным ценам. В условиях инновационной

экономики развитие его рассматривается как стратегически необходимая составляющая общей инновационной программы развития с целью повышения конкурентоспособности продукции, предприятия, отрасли, подкомплекса и страны в целом.

Цель работы – анализ современного состояния плодоовощного подкомплекса Беларуси, обозначение направлений его дальнейшего развития (на примере УП «Агрокомбинат «Ждановичи»).

Основная часть. В структуре посевных площадей овощи занимают наименьшую долю – 1,6 %. Посевные площади под овощами во всех категориях хозяйств стабилизировались на уровне 90–100 тыс. га за последние несколько лет. Площадь плодово-ягодных насаждений с каждым годом уменьшается. За анализируемый период она сократилась на 16 % и в 2022 г. составила 76,8 тыс. га.

Уровень самообеспечения овощами, который рассчитывается как процентное отношение объема производства на территории республики к внутреннему потреблению, составил в 2022 г. 171,7 %, фруктами и ягодами – 107,6 % [1].

В структуре производства продукции сельского хозяйства по видам всех категорий овощи в 2022 г. составили 15,8 % и этот показатель имеет тенденцию к росту. По фруктам и ягодам, наблюдается тенденция к сокращению, и в 2022 г. доля была равна всего лишь 2,0 %.

По итогам 2022 г. валовый сбор овощей составил 2 861 тыс. т при урожайности 295 ц/га. Оба показателя имеют тенденцию к росту. Анализируя данные по областям Беларуси, следует отметить, что 55,2 % всего валового сбора приходится на Минскую область, однако Гродненская область лидирует по показателю урожайности [1].

Анализ данных показывает, что большая часть исследуемой продукции производится для реализации на внутренних рынках.

Сегодня Минское районное унитарное предприятие «Агрокомбинат Ждановичи» – современное высокоэффективное многоотраслевое аграрное предприятие, крупнейший в стране поставщик овощной продукции для жителей столицы. Выпуск первоклассных товаров агрокомбината обеспечивается передовыми технологиями и высокопроизводительным оборудованием ведущих отечественных и европейских фирм. В структуре товарной продукции предприятия, овощи защищенного грунта занимают 40 %. Выращивая огурцы, томаты, баклажаны, перцы, предприятие заботится о высоком их качестве и полезности. Сейчас под искусственным солнцем, которое вырабатывает собственная когенерационная установка, созревает урожай огурцов к новогоднему столу. Так, обеспечивая теплицы собственным теплом,

солнцем и CO₂, предприятие снижает свои затраты. Овощи открытого грунта на УП «Агрокомбинат «Ждановичи» в основном заготавливаются под потребности собственных столовых, обслуживающих работников агрокомбината, а также для цеха солений. Квашеная капуста и огурцы традиционной засолки в магазинах столичной области продаются под брендом «От Петровича». Наибольшим спросом пользуется квашеная капуста. Ежегодно заготавливается 30 т солений. Из года в год садоводы агрокомбината собирают хороший урожай яблок. Значительная часть идет на производство сока прямого отжима.

Также, стоит отметить, что плодоовощная продукция очень требовательна к экологическим факторам окружающей среды, поскольку при производстве, хранении и транспортировке в ней могут накапливаться вредные для здоровья людей вещества. Это делает необходимым установление и использование особых мер контроля на всех этапах ее продвижения, начиная с мест производства и заканчивая пунктами реализации конечным потребителям. Поэтому важно уделять должное внимание совершенствованию системы профессионального образования сельскохозяйственных работников. Необходимо повышение качества профессионального образования руководителей, специалистов в области экологизации производства, производства экологически чистой продукции, стандартизации и маркировки продовольствия, использования новейших ресурсоэффективных технологий и техники [2].

Одним из направлений развития исследуемого рынка является рост объемов продаж свежих плодов и овощей (около 70 % от общего объема данных товаров, производимых в мире, реализуется в свежем виде). Одновременно наблюдается снижение объемов потребления консервированных овощей, а спрос на замороженную продукцию в среднем увеличивается на 1,0–1,5 % в год [3]. Поэтому крайне важно формировать мощную систему маркетинга: проводить грамотное сегментирование рынка, использовать концепцию социально-ориентированного маркетинга и концепцию маркетинга взаимоотношений, продвигать отечественные бренды.

Заключение. Индикаторами развития подкомплексов плодоовощеводства на 2021–2025 гг. являются производство к концу 2025 года овощей в объеме 1,9 млн. т в хозяйствах всех категорий, из них в общественном секторе – 0,6 млн. т при средней урожайности 335 ц/га, площадь посева овощей в открытом грунте – 14,8 тыс. га; производство к концу 2025 г. плодово-ягодной продукции в объеме 687 тыс. т в хозяйствах всех категорий, из них в общественном секторе – 240 тыс. т

при средней урожайности 100 ц/га, площадь насаждений – 24 тыс. га; концентрация производства в организациях, осуществляющих деятельность по производству картофеля, овощей, плодов и ягод, до 80 % от общего объема производства в общественном секторе; осуществление посадки плодово-ягодных культур и ухода за ними на площади 2,5 тыс. га (500 га в год).

Современное состояние белорусского рынка плодов и овощей характеризуется динамичным развитием, объясняющимся ростом уровня жизни населения, увеличением доходов и заботой о состоянии здоровья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 12.10.2023.
2. Логвинович, Н. А. Эколого-экономические проблемы развития сельскохозяйственных предприятий овощного подкомплекса Республики Беларусь / Н. А. Логвинович // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: матер. межд. науч.-практ. конф. (10 сентября 2020 г.). – Рязань, 2020. – С. 259–262.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический буклет / Нац. статист. комитет; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: ИВЦ Нац. стат. комитета, 2023. – 36 с.

УДК 338.012

Мартиросян Е. С., магистрантка

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Животноводство играет важную роль в экономике Республики Беларусь, обеспечивая население пищей высокого качества и внося значительный вклад в экспортные доходы страны. Однако, для достижения устойчивого развития этой отрасли необходимо уделить особое внимание не только увеличению производства, но и решению ряда социальных, экологических и экономических проблем.

Цель работы – изучить основные аспекты устойчивого развития животноводческой отрасли в Республике Беларусь.

Основная часть. Один из ключевых аспектов устойчивого развития животноводческой отрасли – это обеспечение благополучных условий содержания и здоровья животных. В Беларуси активно внедряются современные технологии в содержании, кормлении и уходе за

животными. Фермерские хозяйства и крупные животноводческие предприятия страны стремятся к концепции «зеленого животноводства», что подразумевает использование экологически чистых кормов, органических методов ведения и минимизацию использования антибиотиков и гормонов роста.

Второй аспект связан с созданием и развитием эффективной системы стратегического планирования развития животноводства в стране. В Республике Беларусь правительство активно поддерживает и финансирует научные исследования, направленные на разработку и внедрение новых технологий и методов в животноводство. Ключевым приоритетом является обеспечение устойчивого развития сектора скотоводства, свиноводства, птицеводства и продуктового мясного животноводства.

Третий аспект – это сохранение биоразнообразия и рациональное использование природных ресурсов. Беларусь известна своими уникальными природными ресурсами, такими как болота, заповедники и национальные парки. Правительство страны активно поддерживает и реализует программы по сохранению этих территорий и биоразнообразия. В животноводческой отрасли это означает не только защиту природных территорий, но и внедрение инновационных стратегий, направленных на уменьшение вредного воздействия на окружающую среду, таких как утилизация отходов и использование альтернативных источников энергии.

Четвертый аспект – развитие международного сотрудничества и экспортных возможностей. Белорусская животноводческая отрасль имеет большой экспортный потенциал, особенно в соседние страны и страны Европейского союза. Вместе с тем, для устойчивого развития необходимо разрабатывать и реализовывать стратегии по расширению рынков сбыта, внедрению современных стандартов качества и сертификации, а также активно участвовать в международных выставках и ярмарках.

Устойчивое развитие животноводческой отрасли не является быстрым процессом. Он требует интегрированного подхода, включающего в себя сотрудничество между государственными органами, бизнес-сообществом, научными учреждениями и общественностью. Только такая партнерская работа позволит достичь устойчивого и процветающего развития животноводческой отрасли в Республике Беларусь.

Важно отметить, что устойчивое развитие животноводческой отрасли также требует решения социальных и экономических проблем, связанных с этой отраслью.

Социальный аспект включает в себя создание достойных условий труда для работников животноводческих предприятий, обеспечение хороших заработных плат, социальной защиты и возможностей профессионального роста. Также важно обеспечить доступ к образованию и профессиональному обучению в сфере животноводства, чтобы подготовить квалифицированных специалистов для отрасли.

Экономический аспект – это повышение эффективности производства, улучшение маркетинговых стратегий и развитие сети продаж, а также обеспечение доступных и стабильных цен на продукцию животноводства для населения. Это также подразумевает разработку и поддержку программ финансирования и кредитования для развития животноводческих предприятий и фермерских хозяйств.

Заключение. Таким образом, устойчивое развитие животноводческой отрасли в Республике Беларусь требует комплексного подхода, который включает в себя обеспечение благополучных условий содержания животных, создание системы стратегического планирования, сохранение природных ресурсов, развитие международного сотрудничества, а также решение социальных и экономических проблем. Реализация этих аспектов позволит обеспечить устойчивый и устойчивый рост животноводческой отрасли в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мы с и к, А. Т. Современные тенденции развития животноводства в странах мира / А. Т. Мысик // Зоотехния. – 2010. – № 1. – С. 2–8.

2. Ш е й к о, И. П. Концепция развития отраслей животноводства Беларуси / И. П. Шейко, И. В. Брило // Вестн. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2014. – № 1. – С. 62–66.

УДК 631.16:633.853.494(476)

Новожилова Д. Д., студентка 2-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Научный руководитель – Харитоновна Л. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. В Республике Беларусь рапс является одним из важнейших сельскохозяйственных культур. Он используется как источник масла и биотоплива, а также служит кормом для скота.

Цель работы – проанализировать современное состояние производства рапса в Республике Беларусь.

Основная часть. Современное состояние производства рапса в Беларуси характеризуется увеличением площадей посева и улучшением технологий выращивания. В настоящее время на территории страны выращивается более 300 тыс. га рапса, что позволяет получать более 500 тыс. т продукции в год.

Одним из главных преимуществ рапса является его высокая урожайность и стойкость к погодным условиям. Белорусские производители активно внедряют новые технологии выращивания, что позволяет улучшать качество продукции и повышать ее экономическую эффективность. Рапс был среди первых растений окультуренных человеком. Ссылки на его использование или использование его близких сородичей имеются в самых ранних рукописях европейской и азиатской цивилизации. В Европе рапс стал известен в XIII столетии, а возделывать его начали в конце XVII в., вначале в Бельгии, Голландии, затем в Германии, Швеции, Швейцарии и Польше. Необходимость возделывания рапса на зерно обусловлена, с одной стороны, дефицитом растительного масла, комового белка в животноводстве, и, с другой стороны, использованием его в качестве энергетического сырья. Для удовлетворения потребностей населения республики в растительных жирах надо ежегодно производить 120–140 тыс. т растительного масла, где на долю рапсового масла приходится 85–90 тыс. т. При соблюдении технологии возделывания озимый и яровой рапс может расти практически во всех областях республики. Успешное выращивание озимого и ярового рапса возможно только при соблюдении технологии возделывания. Рапс для Республики Беларусь является перспективной масличной культурой. Агроклиматические ресурсы республики показывают, что рапс может возделываться на более значительной площади. Это обеспечит нужные объемы валового сбора семян для производства необходимого количества растительного масла.

По пищевым и кормовым достоинствам рапс превосходит многие сельскохозяйственные культуры. В его семенах содержится 40–48 % жира, и 21–33 % белка. По концентрации обменной энергии, он превосходит злаковые культуры (овес, ячмень) в 1,7–2,0 раза, бобовые (горох, соя) – в 1,3–1,7 раза. По содержанию жира, сумме жира и белка в семенах рапс значительно превосходит сою, но немного уступает подсолнечнику. Выход жмыха при переработке семян составляет 62–66 %, шрота – 55–58 %, в них содержится до 38–45 % белка, не уступающего по количеству незаменимых аминокислот соевому. Тонна рапсового жмыха позволяет сбалансировать по белку 7–8 т зернофуража.

Потребности рапса к условиям произрастания – высокие. На формирование 1 центнера основной продукции он расходует азота, фосфора и калия в два раза, а кальция, магния, бора, серы – в 3–4 раза больше, чем зерновые культуры. Он обладает ценными биологическими свойствами, являясь фитосанитарной культурой.

Оптимальный период возвращения на прежнее поле для рапса составляет 4 года.

Рапс отличный предшественник, применение рапса в качестве сидерата равносильно внесению навоза, затраты при этом в 1,5–2 раза ниже. Биологическая активность почвы повышается на 10–15 %, потери питательных веществ с инфильтрационными водами при промывном режиме почвы снижаются на 50 %, пораженность пшеницы, посеянной по пласту болезнями, уменьшается на 30–50 %, урожайность зерна увеличивается на 5–10 ц/га.

Дополнительным преимуществом рапса является то, что в процессе получения масла из его семян образуются два побочных продукта (жмых и шрот), являющиеся ценными белковыми кормами. Норма их ввода в состав комбикормов (в зависимости от вида животных) не превышает 15 %.

Повышенный интерес к этой культуре продиктован временем. Например, комбикормовый завод использует полученный при переработке рапсовый жмых как импортозамещающую белковую добавку при изготовлении комбикормов для сельскохозяйственных животных, птицы и рыбы.

Заключение. В итоге исследования можно сделать выводы о том, что производство рапса в Республике Беларусь находится на достойном уровне. В 2020 г. общая площадь посева рапса составила более 400 тыс. га, что является одним из лучших показателей в Европе.

Одним из ключевых факторов успеха в производстве рапса в Беларуси является высокое качество семян, который обеспечивается современными технологиями и строгим контролем качества. Это позволяет получать высокие урожаи и обеспечивать стабильный спрос на рапсовое масло как на внутреннем, так и на международном рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпович, Н. Теоретические основы эффективности производства и переработки маслосемян рапса // Аграрная экономика. – 2010. – № 6. – С. 45–51.
2. Артемов, И. В. Рапс – масличная и кормовая культура / И. В. Артемов, В. В. Карпачев. – Липецк: ОАО «Полиграфический комплекс «Ориус», 2015. – 144 с.

УДК 636.22/.28.0.34(476)

Рудинский К. Р., студент 2-го курса

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Молочное скотоводство играет важную роль в экономике Республике Беларусь. Значение молока для Республике Беларусь. Так, молоко является одним из самых питательных и полноценных продуктов питания, богатых белками, кальцием и другими питательными веществами. Ежедневное употребление молока и молочных продуктов способствует поддержанию здоровья и улучшению состояния иммунной системы населения. Кроме того, молоко часто используется в детском питании и для производства других пищевых продуктов, таких как сыры, йогурты и мороженое.

Молочная промышленность обеспечивает рабочие места для многих людей, начиная от фермеров и заканчивая производителями молочных заводов. Производство и продажа молока направлены на развитие сельскохозяйственного сектора и способствуют экономическому росту страны. Кроме того, экспорт молочной продукции может стать основанием для получения заключения о валютном балансе и балансе баланса страны [3].

Цель работы – рассмотреть современное состояние и перспективы развития производства молока в Республике Беларусь.

Основная часть. Развитию молочного скотоводства в стране уделяется значительное внимание. Рассмотрим динамике основные показатели, характеризующие современное состояние производства молока в стране (таблица) [2].

Основные показатели производства молока в Республике Беларусь

Показатели	Годы					Отношение 2022 г. к 2018 г. в %
	2018	2019	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6	7
Средний удой молока от коровы, кг	5001	5039	5310	5405	5518	110,3
Объем производства молока в натуральном выражении, тыс. т	7332,3	7380,8	7753	7810,7	7649,2	104,32

1	2	3	4	5	6	7
Объем производства молока в расчете на душу населения, кг	777	784	827	840	853	109,78
Потребление молока на душу населения, кг	248	246	244	237	238	95,96
Средняя цена реализации молока, руб. за тонну	598,48	645,33	733,90	811,99	1027,24	171,66
Поголовье скота в расчете на 100 га сельскохозяйственных земель на начало периода:						
крупный рогатый скот	57	57	57	57	57	100,00
из него коровы	19	19	19	19	19	100,00
Объем производства молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных земель	946	959	1016	1038	1056	111,62

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод что:

1) показатели производства молока в Республике Беларусь постепенно растут с 2018 г. по 2022 г. Средний удой от 1 коровы увеличился на 10,33 %, объем производства молока в натуральном выражении – на 4,32 %, объем производства молока в расчете на душу населения – на 9,78 %;

2) потребление молока на душу населения снизилось с 2018 по 2022 г. на 4,04 %;

3) средняя цена реализации молока увеличилась с 2018 по 2022 г. на 71,66 %;

4) поголовье крупнорогатого скота, включая коров, сохраняется с 2018 по 2022 г.;

5) уровень производства молока в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных земель увеличился на 11,62 % с 2018 по 2022 г.

Таким образом, производство молока в целом в республике выросло, однако потребление молока на душу населения снизилось. Возможно, это связано с изменением показателей производителей или ростом цен на молочную продукцию. Кроме того, стоит отметить увеличение средней цены на молоко, что может свидетельствовать о росте его стоимости на рынке [3].

Немаловажное значение развитию производства молока уделяется со стороны государства. Так, согласно подпрограмме 3, Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы в качестве приоритетных направлений развития производства молока определены:

1) модернизация и техническое переоснащение перерабатывающих организаций молочной промышленности, консолидация и укрупнение производства, диверсификация рынков сбыта;

2) максимальная реализация потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных за счет соблюдения технологических регламентов при производстве продукции животноводства;

3) развитие производства органической продукции и снижение негативного воздействия химических препаратов, гормонов роста, антибиотиков на окружающую среду и здоровье людей.

Задачей настоящей подпрограммы является достижение объемов производства молока к 2025 г. на уровне не менее 9200 тыс. т, увеличение объемов производства сыров на 21,2 процента, масла животного – на 9,4 процента, цельномолочной продукции – на 17,6 процента, сухого обезжиренного молока – на 6,9 процента, сухой молочной сыворотки – на 16,7 процента [1].

Заключение. Для Беларуси высокоразвитое животноводство не только обеспечивает продовольственную безопасность страны, но и создает основную массу экспортной продукции, реализация которой на внешних рынках вносит свой вклад в стабильность экономики страны. Реализация комплекса мер в рамках государственных программ устойчивого развития села и программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2021–2025 годы позволила существенно повысить уровень самообеспеченности республики основными видами продукции животноводства и сформировать значительный экспортный потенциал.

Вместе с тем, рыночные условия хозяйствования диктуют необходимость внедрения новейших инновационных подходов в решении организационных и производственных задач повышения конкурентоспособности агропромышленного производства, устойчивости развития сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: Глава 9 Подпрограмма 3 постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 01 февр. 2021 г., № 59 // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf> – Дата доступа: 25.04.2023.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rspch.by/ru/node/144>. – Дата Доступа 05.10.2023.

3. Общая характеристика молочного комплекса Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – https://studbooks.net/1725378/ekonomika/ekonomika_proizvodstva_respublike_bielarus. – Дата Доступа 06.10.2023.

УДК 330.322

Селецкая В. В., студентка 5-го курса

Шульгин И. С., студент 5-го курса

**РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННОГО
И ЗАЕМНОГО КАПИТАЛА ПАО «ГРУППА ЧЕРКИЗОВО»**

*Научный руководитель – Трясцина Н. Ю., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева»,
Москва, Российская Федерация*

Введение. Для успешного функционирования и развития ПАО «Группа Черкизово» должна эффективно использовать свой собственный и заемный капитал. В данной работе исследуются резервы повышения эффективности использования собственного и заёмного капитала ПАО «Группа Черкизово». Также предлагается ряд мероприятий для оптимизации использования капитала. В частности, рассматриваются возможности оптимизации структуры капитала и повышения эффективности инвестиций. Исследование основано на анализе финансовых отчётов и публичной информации о деятельности ПАО «Группа Черкизово».

Цель работы – исследование и выявление резервов по повышению эффективности использования собственного и заемного капитала в ПАО «Группа Черкизово».

Основная часть. Основой современного процесса управления в АПК должны быть выработка и принятие решений на принципах предвидения, предотвращения и созидания на основе системных и ситуационных подходов.

В условиях рынка и в соответствии с его законами возрастает роль и цена принятия решений в хозяйственной деятельности. В этих условиях усложняется управленческая работа, требующая учета большого количества факторов и хозяйственных связей [2]. Планирование и прогнозирование становятся важнейшими функциями, обеспечивающими выживание и развитие предприятий в условиях рынка [3].

Совершенствование механизма управления собственным и заемным капиталом организации является одним из главных факторов повышения экономической эффективности производства на современном этапе развития отечественной экономики.

Оптимизация структуры капитала является одной из наиболее важных и сложных задач, решаемых в процессе финансового управления предприятием.

Оптимальная структура капитала представляет собой такое соотношение использования собственных и заемных средств, при котором обеспечивается наиболее эффективная пропорциональность между коэффициентом финансовой рентабельности и коэффициентом финансовой устойчивости предприятия, т. е. максимизируется его рыночная стоимость.

Процесс оптимизации структуры собственного капитала ПАО «Группа Черкизово» осуществляется по следующим этапам:

- анализ капитала предприятия;
- оптимизация структуры капитала по критерию максимизации уровня финансовой рентабельности;
- формирование показателя целевой структуры капитала путем роста прибыли.

В целях снижения зависимости ПАО «Группа Черкизово» от внешних источников финансирования и снижения доли заемных средств рекомендуется:

1. Изменение конструктивных особенностей производства, а также заключение договоров поставки материалов с их производителями и исключение участия в поставках посреднических компаний позволит снизить материальные затраты, повысить прибыль, собственный капитал и рентабельность.

2. Сдача в аренду неиспользуемого оборудования и помещений, в целях увеличения прочих доходов и соответственно прибыли организации. С целью снижения материальных затрат, повышения прибыли, собственного капитала, предлагается изменение конструктивных особенностей работ.

Процедура внедрения истоков формирования капитала в компаниях зависит от формы собственности, так как она является основой функционирования компаний, особенностей организационного построения предприятия и различных других факторов.

Для совершенствования заемного капитала ПАО «Группа Черкизово» можно порекомендовать следующее:

- сократить размер заемных средств, чтобы снизить их привлечение ему необходимо в первую очередь определить их оптимальную структуру для предприятия в конкретной ситуации: составить бюджет краткосрочной и долгосрочной задолженностей, разработать систему пока-

зателей (коэффициентов), характеризующих как количественную, так и качественную оценку состояния и развития отношений с кредиторами и принять определённые значения таких показателей за плановые [1];

- нарастить собственный капитал путем увеличения прибыли;
- сократить объем кредиторской задолженности, прежде всего по тем видам, которые предполагают высокий процент за счет денежных средств, и штрафы за просрочки.

Процесс совершенствования управления заемным капиталом предприятия необходимо осуществлять по следующим направлениям:

1) управление внутренним долгом, которое заключается в анализе внутренней кредиторской задолженности, ее обосновании на будущие периоды времени, определении периодичности и прогнозировании средних выплат по отдельным видам долга;

2) управление привлечением банковского кредита, под которым понимается кредитный рейтинг предприятий и условия кредитования по различным видам банковских кредитных продуктов;

3) управление коммерческим привлечением кредита, что означает оптимизацию условий привлечения, использование заемного капитала и обеспечение своевременных платежей.

Заключение. Следуя указанным рекомендациям, у предприятия появится возможность оптимизировать размер, структуру и использование заемного капитала и улучшения финансовой устойчивости. В результате выполнения работы ожидается выявление резервов по повышению эффективности использования собственного и заемного капитала в ПАО «Группа Черкизово» и разработка рекомендаций по их реализации. Это поможет компании повысить свою конкурентоспособность и достичь более высоких финансовых результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бродунов, А. Н. Эффективность бизнеса и работа на заемном капитале: от теории к практике (учетная модель анализа) / А. Н. Бродунов // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2019. – № 1 (46). – С. 33–45.
2. Карзаева, Н. Н. Анализ финансовых вложений организаций АПК / Н. Н. Карзаева, Н. Ю. Трясцина // Бухучет в сельском хозяйстве. 2014. – № 11. – С. 62–71.
3. Чибисова, Д. П. Анализ эффективности использования заемного капитала на предприятии / Д. П. Чибисова // E-Scio. – 2020. – № 7 (46). – С. 616–623.

УДК 637.051

Сидорова А. А., студентка 3-го курса

РАСТУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Мировой рынок молочных продуктов в настоящее время претерпевает значительные изменения и реструктуризацию. Вместе с тем с растущим спросом на сырье и органические продукты потребители становятся все более внимательными к качеству и происхождению пищевых продуктов. Это приводит к влиянию факторов и интереса к инновационным и альтернативным продуктам.

Цель работы – рассмотреть некоторые из наиболее значимых тенденций мирового рынка, роста производства молока и продуктов.

Основная часть. Мировой рынок молочной продукции находится в постоянном движении и развитии. В настоящее время наблюдается ряд тенденций, которые усиливают потребительские предпочтения и способствуют развитию отрасли.

Во-первых, растущий спрос на сырье и органические продукты становится все более востребованным. Потребители все чаще обращают внимание на состав продуктов и отдают предпочтение тем, которые не содержат искусственных добавок или гормонов. Компании, использующие молочные продукты, должны учитывать эту тенденцию и разрабатывать продукцию, отвечающую требованиям натуральности и органичности.

Во-вторых, спрос на альтернативные молочные продукты, такие как растительное молоко, постоянно растет. Веганы, люди с лактозной непереносимостью и те, кто стремится снизить потребление продуктов животного происхождения, ищут альтернативные источники питания. Компании, которые могут предложить качественные и вкусные альтернативы устойчивым молочным продуктам, имеют огромный потенциал для роста.

В-третьих, пользователи все больше интересуются стандартами продуктов и условиями жизни животных, из которых они получены. Это приводит к тому, что взгляд на продукты с маркировкой «сделано с любовью», где уделяется внимание хорошему отношению к животным и устойчивому производству. Компании, которые могут доказать

свою ответственность и этику в отношении животных, будут иметь преимущество на рынке [2].

Мировой рынок молочной продукции представляет собой огромный потенциал для роста и развития. Растущий спрос на молочные продукты, новейшие технологии и изменение потребительского спроса создают благоприятную среду для инноваций и новых возможностей.

Одним из направлений перспективного развития рынка является наблюдение за электрическими и инновационными молочными продуктами. Потребители ищут продукты, которые помогают им поддерживать здоровье и благополучие, и компании, которые могут предложить такие продукты, будут иметь преимущество на рынке.

Молоко составляет более 85 % в мировой структуре молочной продукции. Наибольшее количество молока и молочной продукции производится в США (91,3 млн. т), а ТОП 50 стран удовлетворяют потребности около 90 % всего мирового рынка. Новая Зеландия, ЕС, Австралия и Соединенные Штаты являются крупнейшими экспортерами молока [4].

Спрос на альтернативные продукты будет продолжать расти, открывая новые возможности для развития и инноваций. Компании, которые могут предложить качественные и вкусные альтернативы, обеспечивают молочную продукцию, будут иметь больше шансов на успех.

В целом, перспективы развития мирового рынка молочной продукции являются позитивными. Техники, которые смогут адаптироваться к новым тенденциям, инновациям и потребностям потребителей, получат больше возможностей для успеха и роста.

Инновации и технологии играют ключевую роль в производстве молочной продукции. Современные технологии позволяют создавать новые достижения и улучшать процессы производства [1].

Одной из наиболее значимых инноваций в молочной промышленности является разработка новых методов производства молочных продуктов. Например, появление ультрафильтрации позволяет получать молочные продукты с более низким содержанием белка и содержанием лактозы. Это открывает новые возможности для разработки продуктов с улучшенными питательными веществами.

Также в последние годы наблюдается рост использования производственных роботов и автоматизированных систем в молочной промышленности. Это позволяет повысить эффективность производства и обеспечить более высокую гигиену и качество продукции. Компании, которые инвестируют в новые технологии и инновации, могут повы-

сить свою конкурентоспособность и улучшить качество своей продукции [3].

Молочная отрасль сталкивается с рядом вызовов, которые могут способствовать ее развитию и конкурентоспособности. Одним из основных вызовов является изменение потребительских предпочтений и настроения.

Потребители становятся все более требовательными и ищут продукты, отвечающие их потребностям и предпочтениям. Продукты должны быть готовы адаптироваться к изменениям и предлагать инновационные и качественные продукты, чтобы оставаться конкурентоспособными.

Кроме того, молочные стороны сталкиваются с вызовами в области устойчивости и ответственности. Потребители все больше обращают внимание на вопросы окружающей среды и ожидают, что компании примут меры для смягчения их негативных последствий.

Однако вместе с вызовами существуют и возможности для роста и развития. Рост популярности энергии и молочных продуктов создает возможности для разработки новых продуктов и инноваций.

Также растущий спрос на альтернативные молочные продукты открывает новые рынки и возможности для компаний, которые могут предлагать качественные и вкусные альтернативные молочные продукты.

Заключение. Мировой рынок молочной продукции находится в постоянном движении и развитии. Рост потребительского подхода к использованию энергии, органических, альтернативных и молочных продуктов создает новые возможности для инноваций и роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколовская, Е. В. Молочнопродуктовый подкомплекс Беларуси на современном этапе / Е. В. Соколовская // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2019. – № 3. – 95 с.
2. Сельское хозяйство, 2020: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред. редкол.) [и др.]. – Минск, 2020. – 178 с.
3. Беларусь в цифрах: стат. справ. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред. редкол.) [и др.]. – Минск, 2021. – 73 с.
4. Беларусь молочная 2017 / Belarus dairy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tc.by/exhibitions/dairy201>. – Дата доступа: 28.09.2023.

УДК 631.11

Синявская С. А., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РОЛЬ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РАЗВИТИИ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Климин С. И., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Как отмечается в Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы (далее – Государственная программа), малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве республики насчитывают более 3 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – КФХ). Вместе с тем удельный вес КФХ в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции хозяйств всех категорий остается незначительным и составляет 2,7 % [3]. Одной из задач Государственной программы является увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства в КФХ.

Цель работы – на основании анализа статистических данных определить роль КФХ в АПК Республики Беларусь.

Основная часть. В составе АПК Республики Беларусь КФХ являются наиболее распространенной организационно-правовой формой юридических лиц. На 1 января 2023 года в Беларуси действовали 1468 сельскохозяйственных организаций, представленных различными организационно-правовыми формами, и 3802 КФХ, из них 3344 (88 %) осуществляли свою деятельность в сфере сельского хозяйства [1, с. 5]. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 18 февраля 1991 г. № 611-ХІІ: «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее – Закон «О КФХ»), сельскохозяйственным товаропроизводителем крестьянское (фермерское) хозяйство признаётся, если выручка от реализации произведенной или произведенной и переработанной им продукции собственного производства растениеводства (кроме цветов и декоративных растений), животноводства (кроме пушного звероводства), рыбоводства и пчеловодства составляет не менее 50 процентов от общей выручки за предыдущий финансовый год) [2].

КФХ наравне с другими сельскохозяйственными организациями являются равноправными участниками сельскохозяйственного производства. Основные показатели деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в АПК Республики Беларусь за 2018–2022 гг. представлены в таблице.

Количество и размеры КФХ

Показатели	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Количество КФХ, ед.	3196	3265	3462	3642	3802	118,96
Из них действуют в сфере сельского хозяйства	2700	2794	3001	3181	3344	123,85
Общая численность с.-х. земель, тыс. га	8501,6	8450,1	8390,6	8283,9	8176,2	96,76
Из них земли КФХ	180,1	194,1	213,9	247,4	285,7	147,19
В % к итогу	2,12	2,29	2,55	2,99	3,49	+1,2
Выращено, тыс. тонн, в том числе:						
- зернобобовые и бобовые	150	201	295	260	345	230
- картофель	377	449	390	406	513	136
- овощи	324	380	353	361	403	124
Поголовье скота и птицы тыс. гол. в том числе:						
- купный рогатый скот	17,2	19,0	22,4	23,1	24,5	142,44
- свиньи	23,9	30,8	26,1	21,9	25,4	106,28
- овцы	16,1	18,5	20,4	20,4	17,3	107,45
- птица	131,9	287,3	166,4	193,4	178,4	135,26
Чистая прибыль, млн. руб.	86,9	114,3	121,2	184,9	246,3	283,01
Рентабельность продаж, %	18,8	18,9	17,5	20,9	22,6	+3,8

С 2018–2022 гг. количество КФХ увеличилось почти на 19 %, из чего следует, что данная организационно-правовая форма юридических лиц наиболее соответствует требованиям частного лица, желающего осуществлять свою деятельность в сфере сельскохозяйственного производства. Вместе с количеством КФХ увеличилась и списочная численность работников данной организационно-правовой формы – до 11 345 человек.

Вместе с уменьшением площади сельскохозяйственных земель сельскохозяйственных организаций возрастает площадь земель крестьянских (фермерских) хозяйств: по сравнению с 2018 годом площадь территорий КФХ увеличилась на 47 %.

Профилирующей сферой деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Беларусь является выращивание растениеводческой продукции. В настоящее время доля продукции растениеводства в структуре продукции сельского хозяйства существенно превалирует над продукцией животноводства и составляет 91,7 % [1, с. 11]. Как видно из таблицы, наиболее популярными для возделывания яв-

ляются овощи и картофель, производство которых за последние пять лет выросло на 24 % и 36 % соответственно. Их удельный вес в общем объеме продукции хозяйств всех категорий в 2022 г. составил 7,1 % и 13,3 % [4, с. 22]. В сфере животноводства наибольшей популярностью пользуется птицеводство и свиноводство. Стремительно растёт рентабельность продаж, вместе с ней увеличивается чистая прибыль крестьянских (фермерских) хозяйств, что, несомненно, делает такой вид деятельности особенно привлекательным. Однако, развитие института КФХ в Республике Беларусь было бы невозможно без поддержки, оказываемой государством. Так, государство осуществляет оплату расходов, связанных с государственной регистрацией создания земельного участка для ведения КФХ и возникновения прав, ограничений (обременений) прав на него [3]. В соответствии со ст. 3 Закона «О КФХ» КФХ, являющимся сельскохозяйственными производителями, а также вновь созданным КФХ (в течение первого года со дня их создания) оказывается государственная поддержка за счет средств республиканского и местных бюджетов [2].

Заключение. В настоящее время отмечается возрастающее значение роли КФХ в производстве сельскохозяйственной продукции. Обладая всего 3,5 % сельскохозяйственных земель, КФХ производят существенное количество сельскохозяйственной продукции (в частности, КФХ выращивается 7,1 % овощей и 13,3 % картофеля республики). Созданный государством благоприятный климат содействует развитию данного института, что способствует обеспечению продовольственной безопасности Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь 2018 – 2022 годы : стат. бюлл. / Нац. статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – 29 с.
2. О крестьянском (фермерском) хозяйстве : Закон Респ. Беларусь от 18 февраля 1991 г. № 611-ХП: с изм. и доп. от 11 окт. 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
4. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. буклет / Нац. статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – 36 с.

УДК 631.1:332.33

Чжэн Цзыли, студент 4-го курса

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
В ОАО «ГОРЕЦКАЯ РАЙАГРОПРОМТЕХНИКА»**

*Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Анализ состояния земельных ресурсов позволил выявить целый ряд негативных процессов и явлений, происходящих на земле. Это водная и ветровая эрозия, опустынивание и подтопление земель, загрязнение почв остаточными количествами пестицидов, тяжелыми металлами, уменьшение в почве запасов гумуса и так далее. Прогрессирующее развитие этих процессов приводит к нарушению нормальных, биологических циклов, разрушению почв, снижению их плодородия, загрязнению сельскохозяйственной продукции токсическими веществами, вредными для здоровья людей.

Многогранность функций земли в аграрном производстве определяет потенциальную возможность выбора наиболее оптимальных и научно обоснованных мероприятий, позволяющих сельскохозяйственному товаропроизводителю эффективно использовать имеющиеся земельные ресурсы.

Цель работы – обоснование направлений совершенствования организации использования земельных ресурсов в ОАО «Горецкая райагропромтехника» Горецкого района.

Основная часть. Земля относится к невозпроизводимым средствам производства. Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Основными из них являются следующие: урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га; структура посевных площадей, га; стоимость валовой продукции, валового и чистого дохода, прибыли в расчете на 1 га, руб.; уровень производства; рентабельность производства продукции, % [2].

В целях совершенствования организации использования земельных ресурсов в ОАО «Горецкая райагропромтехника» нами была поставлена и решена экономико-математическая задача по оптимизации программы развития сельскохозяйственного предприятия [3].

Для оценки решения задачи произведем анализ эффективности сельскохозяйственного производства (табл. 1).

Таблица 1. Эффективность сельскохозяйственного производства

Показатели	Фактическое значение	Расчетное значение	Расчет в % к факту
Произведено на 100 га с.-х. угодий, ц: молока	759,9	850,6	111,9
мяса КРС	73,8	80,5	109,1
товарной продукции, тыс. руб.	129,0	155,8	120,8
Произведено на 100 га пашни, ц: зерна (без кукурузы)	1653,2	2008,6	121,5
рапса	38,8	51,0	131,6
сахарной свеклы	1030,4	1314,0	127,5
Произведено товарной продукции, руб. на 1 чел.-ч	27,5	34,9	127,1

Уровень производства вырос по всем его видам, а общий темп роста товарной продукции составил 120,8 % к фактическому уровню производства. Это отчасти обусловлено ростом производства продукции животноводства. Так, уровень производства молока и прироста КРС вырос и составил 111,9 и 109,1 % от факта соответственно, что можно объяснить повышением поголовья и продуктивности животных.

Уровень производства зерна также вырос на 21,5 %, что можно объяснить оптимальным перераспределением посевных площадей и ростом урожайности. Уровень производства рапса вырос на 31,6 % вследствие роста урожайности и посевных площадей.

Производство товарной продукции на 1 чел.-ч увеличилось на 27,1 % за счет снижения затрат годового труда и роста его производительности, а также за счет увеличения товарности продукции.

Анализ финансовых показателей деятельности предприятия показал состоятельность рекомендуемых мероприятий, так как в результате их осуществления ОАО «Горецкая райагропромтехника» получит прибыль в размере 1607,1 тыс. руб. что обеспечит уровень рентабельности 9,2 %, что выше фактического значения на 4,4 п. п. Данные изменения станут возможны благодаря увеличению прибыли и рентабельности отраслей растениеводства и животноводства, что станет возможным вследствие увеличения эффективности использования земельных ресурсов.

Таблица 2. Финансовые результаты ОАО «Горецкая райагропромтехника»

Показатели	Фактическое значение	Расчетное значение	Расчет в % к факту
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	15711	18987,9	120,9
В том числе:			
– растениеводства	5013	6428,4	128,2
– животноводства	10698	12559,5	117,4
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	14986	17380,8	116,0
В том числе:			
– растениеводства	4527	5680,8	125,5
– животноводства	10459	11700,0	111,9
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	725	1607,1	221,7
В том числе:			
– растениеводства	486	747,6	153,8
– животноводства	239	859,5	359,6
Рентабельность реализованной продукции, %,	4,8	9,2	+4,4 п. п.
В том числе:			
– растениеводства	10,7	13,2	+2,5 п. п.
– животноводства	2,3	7,3	+5,0 п. п.

Вывод. Разработанная программа оптимального использования земельных ресурсов ОАО «Горецкая райагропромтехника» Горецкого района при данных условиях позволит увеличить прибыль до 1607,1 тыс. руб. что на 882,1 тыс. руб. больше, чем фактическое значение в 2022 г. При этом значительный вклад в формирование финансового результата внесет отрасль растениеводства – +261,6 тыс. руб. Данная отрасль также покажет положительную рентабельность – 13,2 %. Рентабельность по проекту составит 9,2 %, что выше фактического значения на 4,4 п. п. Ключевую роль в улучшении финансовых показателей предприятия сыграет оптимизация использования земельных ресурсов организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ОАО «Горецкая райагропромтехника» за 2020–2022 гг.
2. Управление земельными ресурсами: учеб. пособие / под ред. П. В. Кухтина. – СПб.: Питер, 2011. – 448 с.
3. Шафранская, И. В. Методика экономических исследований: практикум / И. В. Шафранская, Е. В. Карачевская. – Горки: БГСХА, 2022. – 112 с.

УДК 380.44.72

Чжэн Цзыли, студент 4-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАЛИЧИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Под земельными ресурсами понимаются земли, систематически используемые или пригодные к использованию для конкретных хозяйственных целей и отличающиеся по природным историческим признакам. Особенности земли как средства производства лежат в основе теории и практики рационального земледелия.

Под плодородием понимается способность почвы обеспечивать возделываемые растения необходимыми питательными веществами и производить урожай. Оно образуется в результате использования природных ресурсов почвы и пополнения недостающих питательных веществ, улучшения ее физических и других свойств. Экономическое плодородие в значительной степени зависит от уровня развития научно-технического прогресса.

Поэтому проблема повышения эффективности использования земли в условиях различных форм хозяйствования приобретает особую актуальность в научном и практическом плане.

Цель работы – изучить современное состояние наличия и использования земельных ресурсов Республики Беларусь.

Основная часть. Современное состояние и структура использования земельных ресурсов Республики Беларусь предопределяются природными особенностями её территории, результатами хозяйственной деятельности, а также происходящими экономическими и социальными преобразованиями и мерами, направленными на сохранение природных комплексов [1, с. 5].

Земельный фонд Республики Беларусь представляет собой все земельные ресурсы страны. В соответствии с целевым назначением единый земельный фонд подразделяется на шесть основных категорий: земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов; земли промышленности, транспорта, курортов, заповедников и иного несельскохозяйственного назначения; земли лесного фонда; земли водного фонда; земли государственного запаса.

Кроме того, по каждому землепользователю проводится учет земель по характеру их хозяйственного использования: пашня, многолетние насаждения, сенокосы, пастбища, леса, земли под водой и пр. [2, с. 12]

Согласно проведенным научным исследованиям и данным Реестра земельных ресурсов Республики Беларусь, установлено, что по состоянию на 1 января 2023 года, общая площадь земель республики составила 20760,9 тыс. га, в государственной собственности находится 20684,3 тыс. га, или 99,6 % от общей площади земельного фонда республики, в частной – 76,6 тыс. га, или 0,4 %.

Земли населенных пунктов, садоводческих товариществ, дачных кооперативов занимают 4,0 % от общей площади земель, или 840,5 тыс. га. Под землями промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и иного назначения на сегодняшний день находится 565,5 тыс. га, или 2,7 % площади земельного фонда республики. К землям природоохранного, оздоровительного, рекреационного, историко-культурного назначения относятся 869,1 тыс. га, или 4,2 % территории республики. Земли лесного фонда являются второй по величине (земельной площади) категорией, они занимают 8770,3 тыс. га, или 42,2 % земель Республики Беларусь. Наименьшая площадь 37,5 тыс. га, или 0,2 % занята землями водного фонда. Остальные земли 614,9 тыс. га, или 3,0 % отнесены к категории земель запаса.

Объемы внесения минеральных и органических удобрений в расчете на 1 га земель сельскохозяйственного назначения и пахотных земель демонстрируют рост в пределах от 10,9 до 26,4 %. Внесение известковых материалов также увеличилось на 4,0 %. При этом наблюдается незначительное снижение удельного веса мелиорированных земель (таблица).

Показатели использования земель сельскохозяйственного назначения в Республике Беларусь

Показатели	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6	7
Внесение минеральных удобрений на 1 га, кг:						
– земель сельскохозяйственного назначения	121	120	140	132	153	126,4
– пашни	168	165	191	183	209	124,4
– посевов зерновых культур	186	171	194	192	209	112,4
– посевов кормовых культур	112	116	138	122	154	137,5

1	2	3	4	5	6	7
Внесение органических удобрений на 1 га, т: – земель сельскохозяйственного назначения	6,3	6,7	7,1	6,9	7,1	112,7
– пашни	9,2	9,8	10,2	10,0	10,2	110,9
– посевов зерновых культур	5	5	6	6	5	100,0
– посевов кормовых культур	11	13	13	13	14	127,3
Внесение известковых материалов на 1 га, т	5	4,9	5,2	5,2	5,2	104,0
Удельный вес мелиорированных земель в общей земельной площади, %	16,6	16,6	16,6	16,1	15,7	–0,9 п. п.

Сельскохозяйственная освоенность республики находится на достаточно высоком уровне и составляет 39,9 %. Распаханность сельскохозяйственных земель – 68,33 %, под постоянными культурами – 1,21 %, под луговыми землями – 30,43 % общей площади сельскохозяйственных земель. Среди луговых земель 70,11 % составляют улучшенные. Заболочено 3,77 % земель, закустарено – 4,61 %, лесистость территории Республики Беларусь составляет 42,70 % [3].

Заключение. Таким образом, земельный фонд Республики Беларусь представляет собой все земельные ресурсы страны. Общая площадь земель составляет 20759,6 тыс. га.

В соответствии с целевым назначением единый земельный фонд подразделяется на шесть основных категорий: земли сельскохозяйственного назначения, земли населенных пунктов, земли промышленности, транспорта, курортов, заповедников и иного несельскохозяйственного назначения, земли лесного фонда, земли водного фонда, земли государственного запаса.

Земельные ресурсы Республики Беларусь используются достаточно эффективно, объем внесения минеральных и органических удобрений растет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барышева, А. И. Организация использования земли в сельскохозяйственных предприятиях / А. И. Барышева. – М., 2009. – 241 с.
2. Терещенко, О. В. Экономика сельского хозяйства / О. В. Терещенко. – Минск: Книжный дом, 2009. – 202 с.
3. Официальный сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 21.05.2023 г.

УДК 338.4:637.5

Шевчук М. В., студентка 4-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Логвинович Н. А., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,

Минск, Республика Беларусь

Введение. Мясной подкомплекс относится к числу ведущих продовольственных подкомплексов АПК Республики Беларусь. Его ведущее положение определяется, с одной стороны, ценностью производимой продукции, которая составляет основу рациона питания, а с другой – производственным потенциалом сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, который позволяет обеспечить мясной продукцией не только внутренний рынок, но и расширить ее экспортный потенциал.

Цель работы – анализ современного состояния мясоперерабатывающей отрасли в Республике Беларусь по ряду статистических показателей, обозначение актуальных проблем производителей и путей их решения.

Основная часть. Мясная промышленность является одной из крупнейших отраслей пищевой промышленности Республики Беларусь. Переработкой скота, птицы и производством мясопродуктов из них в республике занимаются более 200 субъектов хозяйствования. За последнее десятилетие производство скота и птицы в сельскохозяйственных организациях возросло на 100 тысяч тонн и составило в 2022 г. 1 млн. 676 тыс. т. Структура производства всех видов мяса, следующая: КРС – более 36 %, свиньи – 24 %, птица – 40 % [1].

Таблица 1. **Объем производства и потребления скота и птицы в расчете на душу населения, кг**

Показатели	Годы						Темп роста 2022 г. к 2000 г., %
	2000	2005	2010	2015	2020	2022	
Производство	60	72	102	121	137	132	220
Потребление	59	62	84	90	99	98	166,1

Данные табл. 1 позволяют отметить положительную динамику объема производства скота и птицы в расчете на душу населения. В част-

ности, за исследуемый период он вырос более чем в 2 раза. Динамика потребления мясных продуктов также положительная, в 2022 году по сравнению с 2000 годом потребление увеличилось в 1,7 раза [1].

Беларусь входит в число 15 ведущих мировых экспортеров мяса птицы, говядины и колбасных изделий. Из поставляемой за рубеж мясной продукции на говядину приходится 53,5 %, мясо птицы – 29 %, колбасные изделия – 11,1 %, консервы – 6,4 %. Основные покупатели белорусской мясной продукции – Россия и другие государства СНГ, а также Китай, Вьетнам, ОАЭ, страны Африки.

Отметим, что на российский рынок реализуются все основные виды производимой продукции. Однако, на наш взгляд, необходимо диверсифицировать поставки, учитывая тот факт, что уровень самообеспеченности в этой стране по мясу птицы, свинине более 100 %, а вот по говядине – недостаточен.

Таблица 2. SWOT-анализ ОАО «Бобруйский мясокомбинат»

Сильные стороны S	Слабые стороны W
<p>Сильная сырьевая база. Качественный товар по ГОСТу. Разный размер упаковки для удобства покупателя. Собственный автопарк (отсутствие затруднений с логистикой). Эффективные методы стимулирования труда</p>	<p>Отсутствие сильного бренда. Невозможность вести ценовую войну с крупными конкурентами. Невозможность быстро переключаться на производство новых видов продукции. Слабый инновационный потенциал</p>
Возможности O	Угрозы T
<p>Возможность занять пустующие продуктовые ниши. Увеличение объемов экспорта. Возможность привлечения долгосрочного капитала. Увеличение доли рынка мясной продукции</p>	<p>Введение новых законодательных инициатив, приводящих к повышению цен на продукцию или к проблемам с ее реализацией. Отсутствие эффективной системы страховой защиты поголовья животных (вследствие эпидемий). Низкая платежеспособность населения. Нестабильность экономической ситуации</p>

Анализ состояния мясного производства в рамках исследования был проведен на примере ОАО «Бобруйский мясокомбинат». Предприятие перерабатывает крупный рогатый скот, свиней, производит колбасные изделия и копчености, мясные полуфабрикаты. Используя методику SWOT-анализа, нами определены сильные и слабые стороны развития предприятия, выявлены возможности и угрозы.

У ОАО «Бобруйский мясокомбинат» не сильный бренд, что затрудняет деятельность на высококонкурентном рынке и усложняет вывод новых видов продукции и по времени продвижения, и по затратам. Сильный бренд позволит мясокомбинату укрепить свои позиции на рынке.

Производитель с небольшими объемами производства, не обладающий достаточным запасом прочности, не может на равных вступить в ценовую борьбу с крупными предприятиями. Однако он может выбрать нишу, в которой крупные предприятия пока не представлены, и таким образом закрепиться на рынке. Крепкая технологическая и сырьевая база позволит производить продукт высокого качества, что в дальнейшем привлечет потребителей, которые в большинстве случаев отдадут предпочтение вкусу и качеству продукции.

Невозможность быстро переключаться на производство других видов продукции создает угрозу потери доли рынка в случае возникновения непредвиденных обстоятельств (введение законодательных инициатив, влияющих на потребление продукции, неурожай, выход на рынок нового сильного игрока и пр.). Данную угрозу можно нивелировать постоянным мониторингом ситуации на рынке, действий конкурентов, законодательной активности.

Таким образом, у предприятия есть потенциал для того, чтобы укрепить существующие позиции на рынках, занять нишу на новом товарном рынке, используя свои сильные стороны, укрепив слабые, воспользовавшись возможностями и нивелировав возникающие угрозы.

Заключение. В Беларуси мясоперерабатывающие предприятия имеются во всех областях. Предприятия мясной промышленности не только удовлетворяют спрос на продукцию местного населения, но и поставляют значительную часть продукции на экспорт. ОАО «Бобруйский мясокомбинат» располагает достаточным количеством сильных сторон, но существуют определённые угрозы со стороны рынка. Положительным аспектом является наличие крепкой сырьевой базы. Это необходимое условие для производства продукции высокого качества, что очень ценно для потребителя. В данных условиях также важным аспектом работы является создание стратегии продвижения своего бренда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. Дата доступа: 10.10.2023.

УДК 635.116

Якубовский Д. А., студент 4-го курса

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СВЕКЛОВОДСТВА В РУП «УЧХОЗ БГСХА» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Зимовая М. А., ассистент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Учхоз БГСХА располагается в Горецком районе Могилевской области с главным филиалом в деревне Паршино. Основное направление предприятия – молочное производство и производство мяса КРС. Также на предприятии выращивают различные сельскохозяйственные культуры: кукурузу, пшеницу, картофель и сахарную свеклу. Предприятие имеет несколько ферм и современное оборудование, налаженный процесс производства, что обеспечивает высокую рентабельность. Также на предприятии выращивают и перерабатывают свеклу.

Сахарная свекла – двулетнее корнеплодное растение [1], предназначенное в хозяйстве для получения сахара или откорма животных. Прорастает при около 11 °С, развивается при около 21 °С. Чувствительна к заморозкам. Погибает при температуре ниже –4 °С. Лучшей почвой является чернозем. Уровень сахаристости зависит от количества солнечных дней в процессе развития. Отходы: жом и патока. Сахар из сахарной свеклы производят путем сваривания и вакуумного высасывания из получившегося в процессе варки сока.

Цель работы – дать краткое описание современного состояния свекловодства в РУП «Учхоз БГСХА» Горецкого района на основе данных предприятия (годовых отчетов и бизнес-планов).

Основная часть. Согласно форме № 7-АПК годового отчета за 2022 г., реализация сахарной свеклы составила 10,3 тыс. т в зачетном весе себестоимостью 850 тыс. руб., в то время как в 2020 г. этот показатель был на уровне 12,3 тыс. т на 693 тыс. руб., что на 2 тыс. т больше и дешевле на 157 тыс. руб. При этом цена за единицу продукции в 2020 г. составляла 51 руб. против 73 в 2022 г.

Это говорит о падении урожайности и росте цен, так как фактически убранная площадь сахарной свеклы согласно форме № 9-АПК в 2020 г. составляла 200 га, а в 2022 г. увеличилась до 250 га. То есть при сохранении той же площади реализация была бы еще ниже [2].

Согласно форме № 13-АПК, количество производства продукции КРС, а также поголовье скота на откорме изменялось незначительно, что говорит об отсутствии связи между падением реализации и возможным увеличением потребляемых кормов, в которые может входить сахарная свекла.

Причиной падения урожайности может быть снижение затрат труда с 9 тыс. чел.-ч до 7, что говорит о нехватке рабочей силы либо о не необходимости повышения урожайности сахарной свеклы таким методом.

Тем не менее, прибыль от реализации в 2022 г. в сравнении с 2020 выросла с 27 тыс. руб. до 128, что говорит о грамотном распоряжении ресурсами несмотря на падение урожайности. Конкретно само значение урожайности согласно форме № 9-АПК годовых отчетов в 2020 г. составляло 648,7 ц с гектара, в то время как в 2022 г. этот показатель упал до 441,1 ц.

Причин этому может быть множество, начиная с погодных условий и истощения земельных ресурсов, заканчивая нарушениями в процессах посева, удобрения и культивирования. Возможно, предприятие сосредоточило ресурсы в других отраслях, снизив затраты на производство и выращивание сахарной свеклы.

Несмотря на падение урожайности, благодаря увеличению площадей, в 2022 удалось собрать всего 11 тыс. т сахарной свеклы, что на 1 тыс. т меньше, чем в 2020 г. Это говорит о стабильном сохранении валового сбора за счет изменения других параметров.

Ниже представлен краткий расчет динамики по этим показателям в виде таблицы.

**Динамика некоторых показателей свекловодства РУП «Учхоз БГСХА»
Горецкого района**

Показатели	Годы		2022 г. к 2020 г.
	2020	2022	
Сбор продукции, всего, т	12974	11027	-15 %
Урожайность, ц/га	648,7	441,1	-32 %
Себестоимость, всего, тыс. руб.	662	809	22 %
Себестоимость единицы продукции	51	73	43 %
Затраты труда, тыс. чел.-ч	9	7	-22 %
Фактическая убранная площадь, га	200	250	25 %
Реализация в зачетном весе, т	12319	10397	-16 %
Полная себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	693	850	23 %
Прибыль, тыс. руб.	27	138	411 %

Заключение. Таким образом, свекловодство в РУП «Учхоз БГСХА» Горьковского района в сравнении 2022 г. к 2020 г. имеет спад показателей. Это может быть связано как с внешними факторами (погодные условия, истощение земельных ресурсов, изменения на рынке), так и с внутренними (нарушение технологий, недостаток рабочей силы) или с неприоритетностью свекловодства в хозяйстве в данный период времени. Тем не менее, несмотря на падение урожайности и затрат труда, хозяйству удалось достичь увеличения прибыли в этой области в 4 раза за 2 года путем увеличения площади посева и изменения цен, даже не включая инфляцию. Можно сделать вывод, что в хозяйстве грамотно распоряжаются ресурсами и хорошо налажен процесс производства [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Вострухин, Н. П. Сахарная свекла / Н. П. Вострухин // Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по земледелию, Опытная научная станция по сахарной свекле. – Минск: Минская фабрика цветной печати, 2011. – 366 с.
2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности в АПК / Г. В. Савицкая. – Минск: М.: ИНФРА-М, 2011. – 654 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Азатян Л. А., Карпова Е. В. Применение цифровых технологий как способ повышения эффективности работы агропромышленных предприятий	3
Амосова О. А. Современное состояние, проблемы и перспективы развития молочного скотоводства в Республике Беларусь	6
Барина В. В. Эконометрический анализ валовой продукции на одного работника по Могилевской области	10
Бирило Д. В. Денежно-кредитная политика Республики Беларусь	13
Бутько М. А. Эконометрический анализ себестоимости зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях Витебской области.....	17
Ворошилов Е. Н. Проблемы и перспективы развития маркетинговой деятельности в АПК Республики Беларусь	20
Ганчар В. А., Павлюкевич Е. П. Оценка потенциала внешнеторгового сотрудничества стран БРИКС (2022 г.).....	23
Гневко И. М. Сравнительный анализ бюджетно-налоговой политики Республики Беларусь и России	26
Жолудева К. Л. Организация производства зерна в КСУП «Боровики» Светлогорского района	29
Завадский Н. В. Система менеджмента качества в производстве сельскохозяйственной продукции	32
Карклинь О. П. Эконометрический анализ себестоимости молока в сельскохозяйственных предприятиях Витебской области	34
Меженцева Т. В., Рогалева А. С. Тенденции экономического развития агропромышленного комплекса Смоленской области.....	36
Терещенко Д. Ю. Современные тенденции изменения численности трудовых ресурсов.....	40

Секция 1. ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В АГРАРНОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

Апанович Э. А. Развитие экономической мысли в Республике Беларусь.....	43
Бульчик А. С. Сравнительная характеристика политики государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан и Республике Беларусь	46
Бутенкова М. С. Структура человеческого капитала, факторы его развития и показатели оценки	48
Гулякевич А. А. Инвестиции в Республике Беларусь как фактор экономического роста.....	51
Знудова Е. А. Аграрная политика Республики Беларусь	54
Кобылянец Л. А. Типология экономических систем.....	57
Краснолюбодцев К. В. Современные теории экономического роста.....	59
Крюкова А. С. Принципы экономической теории в аграрной науке и практике	62
Лычѳв Н. А. Современная политическая система: особенности, проблемы, перспективы	64
Макаревич Ю. В. Правовые основы предупреждения экономической несостоятельности (банкротства) субъектов хозяйствования	66

Предко Е. А. Анализ занятости и безработицы в Республике Беларусь	68
Фетисов В. Б. Социально-экономическая эффективность сельского хозяйства в контексте региональной экономики.....	71
Фомиченко К. А. Политика занятости, ее направления и методы. Политика занятости в Республике Беларусь	74
Чернявская Н. А. Модель социальной защиты Республики Беларусь.....	77

С е к ц и я 2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Бирюкова Е. Д. Уровень производства рапса в 2022 г. в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района.....	81
Бутько М. А. Особенности продвижения продукции АПК.....	84
Бутько М. А. Планирование в животноводстве (на примере СУП «Близница» Полоцкого района).....	86
Гулякевич А. А. Анализ состояния охраны труда в РУП «Учхоз БГСХА»	88
Дудунова В. В. Повышение эффективности использования сельскохозяйственных угодий	91
Логиннов Д. В. Динамика показателей экономической эффективности производства молока в ОАО «Октябрьский-Агро» Октябрьского района.....	93
Миронович А. В. Производство и реализация продукции ОАО «Брестский мясокомбинат»	96
Нагорняк А. И. Современное состояние производства льноволокна в ОАО «Горкилен».....	98
Новожилова Д. Д. Экономическая эффективность производства рапса в Республике Беларусь	101
Орлов Д. Р. Экономические аспекты производства кисломолочной продукции в ОАО «Молочные горки»	104
Пацев М. С. Анализ производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Лидахлебопродукт».....	107
Пацев М. С. Организация производства основных видов продукции ОАО «Лидахлебопродукт».....	112
Смоляков В. А. Экономическая эффективность выращивания и откорма молодняка КРС в УКСП «Совхоз «Доброволец» Кличевского района.....	118
Сущенко Д. Л. Анализ функционирования отрасли молочного скотоводства Республики Беларусь.....	120
Чернявская Е. Г. Организационно-экономическая характеристика СПК «Заречный-Агро» Гродненского района	122
Чирва А. А. Организация производства продукции животноводства в ОАО «Хотилы-Агро» Поставского района	125
Шикова Д. А. Разработка производственной программы по растениеводству в ОАО «Кричеврайагропромтехснаб».....	129

С е к ц и я 3. ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Ашурко Н. В. Промышленные инновационные технологии как основа экономической эффективности развития животноводства	132
Ашурко Н. В. Прочная кормовая база – важнейший фактор повышения экономической эффективности производства продукции животноводства.....	134

Барковская Е. В. Сравнительная оценка экономической эффективности производства овса в РПУП «Устье» НАН Беларуси» Оршанского района.....	137
Безмен А. С. Цифровизация предприятий агропромышленного комплекса Российской Федерации.....	139
Бирюкова Е. Д. Организация труда при производстве семян рапса в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района Могилёвской области	142
Бородин А. А. Показатели эффективности производства молока.....	145
Вольнец А. Д. Проблемы инновационного развития в агропромышленном комплексе Республики Беларусь	147
Вырвич К. А. Основные стратегии развития свободной экономической зоны «Могилев»	150
Гузова П. В. Современные технологии и инновации в организации производства молочной промышленности на примере ОАО «Савушкин продукт».....	153
Дмитренко Е. С. Оценка конкурентоспособности продукции перерабатывающих предприятий: методические аспекты	155
Дудунова В. В. Экономическая эффективность применения удобрений в севообороте	158
Красавина А. Д. Современный уровень эффективности производства и реализации сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь	159
Кульбацкий А. В. Инновационное развитие Гомельской области как фактор экономического роста региона	161
Леонова А. Д. Технологические аспекты возделывания картофеля в УКСП «Совхоз» Доброволец»	164
Новожилова Д. Д. Значение производства рапса в Республике Беларусь	166
Пяткин Р. А. Роль информационных технологий в повышении эффективности аграрного производства	168
Саченок В. А. Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в ОАО «Кировский райагропромтехснаб».....	171
Сущенко Д. Л. Факторы эффективности производства молока	174
Чирва А. А. Анализ состояния заготовки кормов в 2022 г. в ОАО «Хотилы-Агро» Поставского района	176
Шикова Д. А. Современное состояние эффективности использования основных средств производства АПК.....	181

Секция 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТРАСЛЕЙ АПК

Абаканович В. Э. Экономические интересы и устойчивое развитие агропромышленного комплекса	184
Евдокимова А. Д. Направления совершенствования оплаты труда	186
Зайцева О. С. Понятие экономической эффективности деятельности организации	190
Кобылянец Л. А. Общие сведения о предприятии и специализации РПУСХП по племенному делу «Витебское племпредприятие».....	192
Курасевич С. А. Главные показатели развития производства продукции скотоводства в ОАО «Трилесино-Агро».....	195
Леонова А. Д. Современное состояние отрасли картофелеводства в УКСП «Совхоз» Доброволец»	197

Миронович А. В. Экономическая эффективность деятельности и финансовое состояние ОАО «Брестский мясокомбинат»	199
Семёнов Е. А., Кочеткова Е. С. Управление рисками в аграрной экономике: стратегии и инструменты	202
Шикова Д. А. Пути повышения эффективности использования основных средств сельскохозяйственных организаций.....	205

Секция 5. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ПОДКОМПЛЕКСОВ, ОТРАСЛЕЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Барковская Е. В. Пути повышения эффективности производства и реализации продукции растениеводства в ОАО «Горецкое» Горецкого района	208
Бондаренко А. А. Современное состояние лекарственного растениеводства в Республике Беларусь	210
Бородин А. А. Анализ и тенденции производства молока в Республике Беларусь	213
Бородин А. А. Современное состояние молочного скотоводства Республики Беларусь	215
Вырвич К. А. Стратегическое значение устойчивого развития для Могилевской области	217
Гулякевич А. А. Современное состояние отрасли растениеводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь	220
Ермолович Д. А. Свободные экономические зоны в Республике Беларусь	223
Жук В. А. Аспекты обеспечения мясоперерабатывающих предприятий сырьем.....	226
Жук В. А. Анализ поголовья сельскохозяйственных животных в Республике Беларусь	229
Клычкова Я. Особенности продвижения винодельни KaraGani на местном рынке	231
Кобылянец Л. А. Современное состояние и перспективы развития овцеводства в Республике Беларусь	235
Козлова Л. А. Снижение трудоемкости – основной фактор повышения эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области	237
Курасевич С. А. Современное состояние и перспективы развития мясного скотоводства в Республике Беларусь	239
Макаревич Ю. В. Современное состояние и основные направления развития плодовоовощного подкомплекса Беларуси	242
Мартиросян Е. С. Основные аспекты устойчивого развития животноводческой отрасли в Республике Беларусь.....	245
Новожилова Д. Д. Современное состояние производства рапса в Республике Беларусь	247
Рудинский К. Р. Развитие молочного скотоводства в Республике Беларусь	250
Селецкая В. В., Шульгин И. С. Резервы повышения эффективности использования собственного и заемного капитала ПАО «Группа Черкизово»	253
Сидорова А. А. Растущие тенденции на мировом рынке молочных продуктов: взгляд в будущее	256
Синявская С. А. Современное состояние и роль крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии АПК Республике Беларусь.....	259

Чжэн Цзыли. Пути совершенствования организации использования земельных ресурсов в ОАО «Горецкая райагропромтехника»	262
Чжэн Цзыли. Современное состояние наличия и использования земельных ресурсов в Республике Беларусь	265
Шевчук М. В. Современное состояние и тенденции развития мясоперерабатывающего производства Республики Беларусь	268
Якубовский Д. А. Анализ состояния свекловодства в РУП «Учхоз БГСХА» Горецкого района.....	271

Научное издание

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Материалы X Международной научно-практической
конференции студентов и магистрантов,
посвященной 165-летию подготовки
по специальности «Экономика»
и 95-летию образования экономического факультета

Горки, 24–26 октября 2023 г.

В двух частях

Часть 1

Редактор *Е. П. Савиц*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончаровой*

Подписано в печать 28.06.2024. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 16,27. Уч.-изд. л. 14,31.
Тираж 20 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.