

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Б. М. ШУНДАЛОВ

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Беларусь, 213407

(Поступила в редакцию 13.04.2018)

Основная цель статьи – раскрыть возможность перевода мясной скотоводческой отрасли в сельскохозяйственных организациях на устойчивую прибыльную базу. Сельскохозяйственные организации и другие хозяйства Беларуси ежегодно поставляют на переработку не менее 500 тысяч тонн крупного рогатого скота. Значительная часть реализуемого поголовья имеет невысокие показатели качества и поэтому продается по невысоким ценам. В результате мясной скотоводческий бизнес оказывается убыточным: уровень убыточности проданного на мясо крупного рогатого скота за период 2010–2015 гг., исключая 2012 г., находился в пределах от 7,9 до 33,7 %.

В Беларуси имеются сельскохозяйственные организации, где мясная скотоводческая отрасль ведется с устойчиво прибыльными результатами. Пример такой организации – коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие (КСУП) «Кривск» Буда-Косиелевского района Гомельской области. В этом хозяйстве налажено выращивание скота молочного и мясного направлений. КСУП «Кривск» отличается довольно высокой плотностью поголовья молодняка и откормочного поголовья. Хозяйство получает удовлетворительные среднесуточные приросты и привесы живой массы скота на выращивании и откорме (более 700 граммов). Уровень доходности проданного мясного поголовья за период 2013–2015 гг. колебался в пределах от 7,5 до 37,9 %.

В статье приведены результаты изучения структуры себестоимости прироста живой массы крупного рогатого скота молочного направления для выявления возможных резервов экономии затрат, снижения себестоимости продукции и повышения доходности отрасли.

**Ключевые слова:** продукция выращивания, реализация, интенсификация отрасли, продуктивность скота, полная себестоимость, резервы, прибыль, уровень рентабельности.

*The main purpose of the article is to reveal the possibility of transferring the meat cattle breeding industry in agricultural organizations to a stable profit base. Agricultural organizations and other Belarusian enterprises annually supply at least 500,000 tons of cattle for processing. A significant part of the sold livestock has low quality indicators and therefore is sold at low prices. As a result, the beef cattle business turns out to be unprofitable: the level of unprofitability of cattle sold for meat for the period 2010-2015, excluding 2012, was in the range from 7.9 to 33.7%.*

*In Belarus, there are agricultural organizations where the beef cattle industry is conducted with consistently profitable results. An example of such an organization is the communal agricultural unitary enterprise "Krivsk" of Buda-Koshelevo district in Gomel region. In this farm the cultivation of cattle of dairy and meat directions prevails. "Krivsk" is characterized by a rather high density of young and fattened cattle. The farm gets satisfactory average daily growth and weight gain of livestock production and fattening (more than 700 grams). The level of profitability of the sold meat stock for the period 2013-2015 ranged from 7.5 to 37.9%.*

*The article presents results of research into the cost structure of increase in the live weight of dairy cattle to identify possible reserves for saving costs, reducing the cost of production and increasing the profitability of the industry.*

**Key words:** cattle produce, realization, intensification of the industry, livestock productivity, full cost, reserves, profit, profitability level.

### Введение

В Беларуси накоплен немалый опыт выращивания молодняка и откорма крупного рогатого скота, предназначенного для формирования мясного потенциала. Необходимо обратить внимание на то, что на протяжении многих столетий содержание крупного рогатого скота в крестьянских хозяйствах носило в основном экстенсивный характер. В далекие времена только крупные и богатые помещичьи хозяйства могли позволить себе приобретение и содержание поголовья скота, имевшего высокий мясной потенциал [3]. В советский период сельскохозяйственная сфера Беларуси специализировалась в основном на выращивании пород крупного рогатого скота молочного направления. Содержание же молодняка скота и откорма животных позволяло получать сопряженную продукцию. Тем не менее довольно благоприятные кормовые условия республики обеспечивали довольно высокую плотность поголовья скота в расчете на единицу площади сельскохозяйственных земель. Активно создавалась, расширялась и совершенствовалась материально-техническая база по переработке мясного поголовья. В советские времена высококачественные мясные продукты в немалых объемах систематически поставлялись во многие крупные населенные центры СССР, в страны Совета экономической взаимопомощи, в другие государства мира, например на Кубу, в Анголу, Мали и др.

В постсоветский период существенно осложнились многие интеграционные связи, в первую очередь, с бывшими союзными республиками, что неизбежно привело к ухудшению кормовой базы для содержания и откорма крупного рогатого скота, стало резко сокращаться поголовье скота, снизились объемы и качество конечных мясных продуктов; возникли острые проблемы с обеспечением населения этими продуктами. В республике была принята взвешенная программа развития сельскохозяйственного производства, нацеленная на полное обеспечение потребностей населения в основных продуктах питания. В программе обращалось внимание не только на последовательное увеличение поголовья скота, но главным образом, на интенсивное ведение скотоводства в сельскохозяйственных организациях Беларуси [2]. В этот период шел процесс сокращения поголовья крупного рогатого скота в личных подсобных хозяйствах населения. Объем продукции выращивания скота в республике неизбежно снижался. С 2005г. в сельскохозяйственных организациях республики начало увеличиваться общее поголовье животных, наметился рост их продуктивности [1].

#### **Основная часть**

Подготовка статьи базировалась прежде всего на теоретических источниках экономической направленности [2, 5–7]. Использованы официальные статистические данные [1] о результатах работы скотоводческой отрасли в условиях Беларуси за период 2010–2015 гг., копии годовых отчетов коммунального сельскохозяйственного унитарного предприятия (КСУП) «Кривск» Буда-Кошелевского района Гомельской области за 2013–2015 гг. Статистическая обработка данных использованных в статье, основывалась на применении различных приемов расчета средних величин, относительных показателей динамики, структуры, сравнения, сопоставления.

Официальные статистические источники показывают, что за период 2010–2015 гг. в республике имела место тенденция роста выходного поголовья скота. Так, на начало 2016 г. по сравнению с началом 2010 г. поголовье молодняка и животных на откорме во всех категориях хозяйств увеличилось на 5,1 %; в хозяйствах же населения поголовье скота за этот период сократилось почти на 50 % [1].

Сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения, ежегодно на протяжении 2010–2015 гг. поставлявшие на переработку не менее 500 тыс. тонн крупного рогатого скота, обеспечивали примерно одну треть общего объема государственных закупок мясного сырья, причем доля сельхозорганизаций в этом объеме составляла более 97 %. Это означает, что мясная скотоводческая отрасль Беларуси держится на крупных сельскохозяйственных организациях [4].

Главным недостатком кормового рациона для растущего поголовья во многих случаях является неполная обеспеченность кормовой единицы переваримым протеином. Наши исследования показали, что даже в благополучных сельхозорганизациях на одну кормовую единицу приходится не более 80–85 г протеина, тогда как для рационального использования кормов необходимо иметь не менее 110–115 г. Именно поэтому во многих хозяйствах складывается необоснованно высокий удельный расход кормов в расчете на единицу прироста живой массы скота.

Решение протеиновой проблемы для интенсивного выращивания крупного рогатого скота может рассматриваться в нескольких направлениях. Во-первых, целесообразно упорядочить состояние естественных и улучшенных луговых земель, на которые во многих сельхозорганизациях не обращается должное внимание. По отчетным данным нередко просматривается кажущееся благополучие, тогда как на самом деле луговые земли нередко находятся в запущенном состоянии; урожайность лугов невысокая, травостой низкого качества, слабо поедается животными и поэтому отдача луговых земель минимальна. Во-вторых, необходимо постоянно совершенствовать, корректировать структуру посевных площадей на пахотных землях. Официальные статистические данные показывают, что для формирования кормового потенциала сельхозорганизации Беларуси занимают немалую часть пахотных земель (не менее 60 %), причем непосредственно под группу кормовых культур – в среднем до 40 % [1]. Но некоторые кормовые культуры (однолетние, многолетние травы) по своему составу травостоя, его качеству, урожайности не всегда удовлетворяют потребности. Среди этих культур недостаточно высокобелковых трав. В-третьих, важно систематически уделять особое внимание составу и структуре зерновых и зернобобовых культур: в сельхозорганизациях республики доля зернобобовых культур в зерновой группе невысока. В отдельных хозяйствах подгруппа зернобобовых культур остается своеобразным «изгоем» из-за сравнительно невысокой урожайности, которая якобы «портит» общую картину по этому показателю. Но известно, что в Беларуси хлебная проблема устойчиво решена и поэтому давно назрела острая необходимость

обратить особое внимание на возделывание зернобобовых культур в нужных объемах для улучшения качества кормового потенциала.

Некоторые крупные экономически состоятельные сельскохозяйственные организации, совершенствуя свой кормовой потенциал, стали на путь создания собственных комбикормовых цехов и даже заводов. Для формирования полноценного комбикорма, кроме собственного дробленого зерна, необходимы разнообразные (в том числе белковые) компоненты, которых в хозяйстве нет. Поэтому недобор этих компонентов становится причиной неполноценности собственных комбикормов и, как следствие, их перерасхода на единицу животноводческой продукции [4].

Развитие рыночных отношений во всех сферах АПК Беларуси нацеливает сельскохозяйственные организации на прибыльную работу. Мясная отрасль ведения крупного рогатого скота в республике продолжает оставаться устойчиво убыточной: за период 2010–2015 гг., исключая 2012г., уровень убыточности реализованного на мясо крупного рогатого скота находился в пределах от 7,9 до 33,7%. Наиболее актуальной задачей дальнейшего функционирования мясного скотоводства является не только последовательное увеличение объемов производства и реализации продукции выращивания крупного рогатого скота, но и существенная экономия затрат на продукцию, снижение её себестоимости [1–3].

В Беларуси функционирует развитая система мясоперерабатывающих организаций. Вместе с тем некоторые мясокомбинаты работают с существенной недогрузкой из-за значительного дефицита поступающего сырья. В республике определено несколько категорий качества принимаемого на переработку крупного рогатого скота, в том числе и худой скот, живая масса которого при реализации оплачивается сельхозорганизациями примерно в четыре раза ниже, чем животные высшей категории. При этом доля сданных легковесных животных в некоторых сельхозорганизациях значительна и составляет более 25 % от общей живой массы скота, проданного на мясо. В результате переработки такого поголовья скота конечные продукты не могут отличаться высоким качеством и особо высокой ценностью. В результате мясная отрасль сельхозорганизаций не в состоянии работать прибыльно [5, 6].

Ведение успешного аграрного бизнеса обязывает каждую сельскохозяйственную организацию настойчиво решать насущные проблемы в мясном скотоводстве [7].

Среди сельхозорганизаций Беларуси имеются хозяйства, где мясная скотоводческая отрасль ведется с устойчиво прибыльными результатами. Примером успешного ведения мясной отрасли крупного рогатого скота может служить коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие (КСУП) «Кривск» Буда-Кошелевского района Гомельской области. Сельхозорганизация характеризуется довольно мощным производственно-экономическим потенциалом: по состоянию на начало 2016 г. хозяйство имело более 7,8 тыс. гектаров сельскохозяйственных земель, свыше 500 среднесписочных работников, основных средств имелось на сумму почти 55,5 млн рублей. В хозяйстве получило развитие товарное производство многих отраслей растениеводства и животноводства, причем все сельскохозяйственные товарные виды продукции функционировали прибыльно. Отличительной особенностью работы КСУП «Кривск» является прибыльное производство и реализация крупного рогатого скота. В КСУП «Кривск» мясная отрасль крупного рогатого скота развивается по двум направлениям: во-первых, организовано выращивание молодняка и откорм поголовья молочного направления; во-вторых, выращивается и откармливается скот мясной породы, что не часто встречается в сельскохозяйственных организациях республики.

Важно отметить, что в КСУП «Кривск» организована промышленная переработка мясного сырья крупного рогатого скота и свиней, причем мясной цех, как показывают отчетные данные, потребляет значительные объемы сырой продукции. Это означает, что в хозяйстве функционирует вспомогательная отрасль, позволяющая получать конечные продукты с довольно высокой добавленной стоимостью и тем самым увеличивать денежную выручку.

Ведущее место в развитии мясной скотоводческой отрасли КСУП «Кривск» занимает выращивание молодняка и откорм поголовья традиционного молочного направления. О масштабах этого производства в сельхозорганизации можно получить представление по данным табл. 1.

Данные табл. 1. показывают, что в КСУП «Кривск» сосредоточено довольно большое поголовье скота молочного направления. Расчеты показывают, что плотность поголовья на 100 га сельхозземель в 2013–2015 гг. составляло не менее 110 голов крупного рогатого скота, в том числе более 90 голов молодняка и откормочного поголовья. Можно отметить, что динамика поголовья за изучаемый период в хозяйстве была положительной. Кроме того, об особом внимании к мясной

отрасли в сельхозорганизации свидетельствует высокий удельный вес молодняка и скота на откорме (не ниже 80 %). Очевидно, что при структуре стада крупного рогатого скота, где основное поголовье занимало менее 20 %, получить много своего молодняка теоретически и практически невозможно. В хозяйстве функционирует цех по изготовлению комбикормов, мощность которого позволяет выпускать ежегодно 7–8 тыс. тонн своих специализированных кормов. С учетом потенциальных возможностей по широкомасштабному выращиванию и откорму крупного рогатого скота сельхозорганизация в 2013–2015 гг. закупала со стороны от 3,7 до 5 тыс. голов молодняка молочного направления, что составляло до половины общего поголовья крупного рогатого скота.

Таблица 1. Динамика производства продукции выращивания крупного рогатого скота молочного направления в КСУП «Кривск»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Общее среднегодовое поголовье крупного рогатого скота, гол.	8685	9031	8870	102,1
В том числе: поголовье молодняка и скота на откорме, гол.	7100	7397	7185	101,2
Удельный вес поголовья молодняка и скота на откорме, %	81,8	81,9	81,0	-0,8 п.п.
Валовое производство продукции выращивания (ж.м.) – всего, т	1878	1988	1918	102,1
В том числе: масса телят при рождении	34	36	39	114,7
прирост и привес скота	1844	1952	1879	101,9
Среднесуточный прирост и привес скота на выращивании и откорме, г	710	726	716	100,8
Удельные производственные затраты на 1 среднегодовую голову скота (выращивание и откорм), руб.	370	550	640	173,0
Средняя живая масса 1 головы скота молочного направления, кг:				
на выращивании и откорме	260	264	262	100,8
на начало года	341	371	395	115,8
поступивших в течение года	196	164	104	53,1
забитых на мясо	350	381	362	103,4
Прямые затраты труда, чел.·ч: на 1 среднегодовую голову	6,2	4,7	4,5	72,6
на 1 т прироста живой массы	23,9	17,9	17,0	71,1

Примечание: Источник – авторский расчет по данным годовых отчетов.

Содержание довольно большого поголовья молодняка и откормочного поголовья за 2013–2015 гг. в КСУП «Кривск» сопровождалось немалым объемом производства продукции выращивания и удовлетворительными среднесуточными приростами живой массы скота (свыше 700 г). Сельхозорганизация избрала интенсивный путь ведения мясного скотоводства, что подтверждается растущими удельными производственными затратами в динамике: за 2013–2015 г. эти затраты выросли более, чем на 70 %.

В КСУП «Кривск» молодняк и скот на откорме отличался приемлемыми весовыми категориями. Данные показывают, что за период выращивания и откорма каждая голова скота стабильно «набирала» не менее 260 кг живой массы, хотя при поступлении в течение года средняя живая масса одной головы не отличалась стабильностью и за 2013–2015 гг. снизилась почти вдвое.

Табличные данные показывают, что трудоемкость обслуживания одной головы молодняка и откормочного скота в динамике имела четкую тенденцию снижения и доведена до положительного минимума (4,5 человеко часа в течение года). Это способствовало и экономии прямых трудовых затрат на 1 т прироста живой массы скота: за изученный период трудоемкость продукции сократилась почти на 30 %.

В условиях товарно-денежных (рыночных) отношений особенно важно не только наращивать объем продукции, улучшать ее качество, но и своевременно, с выгодой продать продукцию. Количество и качество реализованной продукции непосредственно формирует денежную выручку организации, которая определяет возможности последующего состояния и развития хозяйства. Целесообразно отметить, что продажа мясного поголовья крупного рогатого скота объективно определяется сезонностью выращивания и откорма животных. В КСУП «Кривск» «пиковые» периоды продажи скота сглаживаются за счет содержания большого поголовья, что позволяет равномернее поставлять животных на переработку. Кроме того, в сельхозорганизации имела место (2013, 2014 гг.) продажа скота на племенные цели.

Результаты реализации крупного рогатого скота (ж.м.) в КСУП «Кривск» за период 2013–2015 гг. приведены в табл. 2.

Как показывают данные табл. 2, в КСУП «Кривск» массовая продажа скота в 2013–2015 гг. осуществлялась, главным образом, по двум направлениям: во-первых, шла реализация живого поголовья в зачет государственного заказа, причем в динамике темпы прироста продажи были довольно высокие – за три года – на 66,5 %. Во-вторых, в сельхозорганизации создана база промышленной переработки скота с последующей реализацией конечных продуктов: по этому направлению объемы перерабатываемого сырья и реализованной продукции в переработанном виде за 2013–2015 гг. сокращались. Динамика общего объема проданного крупного рогатого скота в хозяйстве за изучаемый период оказалась положительной. В процессе реализации продукции существенную роль играют сочетающиеся количественные и качественные показатели, особенно реализационные цены, которые непосредственно отражают качество товара. В системе госзаказа цены на продаваемый крупный рогатый скот дифференцированы по категориям качества и регулируются в зависимости от конъюнктуры рынка. Как показывают табличные данные, в КСУП «Кривск» средние реализованные цены за проданный скот в 2013–2015 гг. поднялись не менее, чем на 30 %.

Таблица 2. Динамика показателей реализации крупного рогатого скота (ж.м.) в КСУП «Кривск»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Продано на мясо (зачетная масса), т	702	1072	1169	166,5
Продано на племенные цели, т	4	21	–	–
Реализовано в переработанном виде, т	1155	892	953	82,5
Реализованная цена 1 т, руб.:				
проданной на мясо	1530	2030	2010	131,4
проданной на племенные цели	3200	2270	–	–
проданной в переработанном виде	1630	1900	2160	132,5
Полная себестоимость 1 т, руб.:				
проданной на мясо	1110	1890	1830	164,9
проданной на племенные цели	980	1910	–	–
проданной в переработанном виде	1620	1890	2140	132,1
Прибыль в расчете на 1 т, руб.:				
проданную на мясо	420	140	180	42,9
проданную на племенные цели	2230	350	–	–
проданную в переработанном виде	10	10	20	200,0
Уровень рентабельности скота, %				
проданного на мясо	37,9	7,5	10,0	-27,9 п.п.
проданного на племенные цели	228,2	–	–	–
проданного в переработанном виде	0,6	0,7	1,2	0,6 п.п.

Примечание: Источник – авторский расчет по данным годовых отчетов.

Это означает, что за счет повышения рыночных цен сельхозорганизация увеличила объем денежной выручки почти на треть. В КСУП «Кривск» полная себестоимость 1 т крупного рогатого скота, проданного в живой массе за 2013–2015 гг. значительно (почти на две трети) выросла. В этом повышении себестоимости продукции существенную роль сыграли инфляционные процессы, которые «подстегнули» немалый рост материальных затрат, непосредственно влиявших на себестоимость. Что касается полной себестоимости скота, проданного в переработанном виде, то ее динамика характеризовалась неуклонным повышением и за изучаемый период увеличилась более, чем на 30 %.

Конечные финансовые результаты – объем прибыли и уровень рентабельности реализованной продукции – завершающие показатели экономической эффективности работы любой отрасли. В крупном рогатом скотоводстве Беларуси эти показатели имеют особую остроту в связи с тем, что во многих сельхозорганизациях республики скотоводческая отрасль глубокоубыточна. Между тем, в КСУП «Кривск» все производственные растениеводческие и животноводческие отрасли прибыльные, но динамика размера прибыли в расчете на 1 т живой массы скота за изучаемый период оказалась убывающей. Следует отметить, что доходность переработанной и проданной мясопродукции в сельхозорганизации хотя и невысокая, но положительная. При этом особенно важно обратить внимание на устойчивый, хотя и снижавшийся в динамике, уровень рентабельности крупного рогатого скота, проданного на мясо по госзаказу, тогда как доходность реализованной продукции переработки находилась на невысоком уровне (не более 1,2 %).

В КСУП «Кривск» основной объем продукции выращивания получают по традиционному молочному направлению и, прежде всего, необходимо проанализировать структуру производственной себестоимости прироста живой массы скота по этому направлению. Для

получения стабильных, т. е. более объективных структурных показателей, удельный вес каждой статьи затрат приведен в среднем за 2013–2015 гг. (табл. 3).

Данные табл. 3. свидетельствуют о том, что в КСУП «Кривск» за период 2013–2015 гг. наиболее «весомыми» статьями затрат в структуре себестоимости 1 т прироста живой массы скота были: корма (в среднем более 55 %), оплата труда с начислениями (в среднем почти 20 %), содержание основных средств (в среднем выше 8 %). Многие другие статьи затрат по своему удельному весу существенно уступающие предыдущим, в необходимых объемах являются обязательными при формировании производственной себестоимости продукции. Но прежде всего необходимо обратить внимание на значительное повышение доли затрат на корма в динамике за 2013–2015 гг.

Таблица 3. Структура производственной себестоимости 1 т прироста живой массы крупного рогатого скота молочного направления в КСУП «Кривск»

Статьи затрат	2013 г.		2014 г.		2015 г.		В среднем за 2013-2015 гг. %
	руб.	%	руб.	%	руб.	%	
Оплата труда с начислениями	277	20,0	383	18,8	480	20,6	19,8
Корма	730	52,6	1091	53,5	1387	59,6	55,1
Содержание основных средств	136	9,8	208	10,2	105	4,5	8,2
Работы и услуги	79	5,7	18	0,9	33	1,4	2,7
Энергоресурсы на технологические цели	36	2,6	128	6,3	35	1,5	3,5
Нефтепродукты	46	3,3	61	3,0	70	3,0	3,1
Прочие прямые затраты	12	1,5	71	3,5	149	6,4	3,8
Затраты по организации производства	62	4,5	77	3,8	70	3,0	3,8
Итого	1387	100	2039	100	2338	100	100

Примечание: Источник – авторский расчет по данным годовых отчетов.

По существу за этот период затраты на корма почти удвоились, причем удельный расход кормов в условно-натуральном выражении на 1 т прироста ж. м. повысился в небольшой мере (на 5,2 %). Значит, в динамике за изучаемый период имело место существенное удорожание кормов для молодняка и поголовья на откорме. Так если себестоимость 1 кормоединицы в 2013 г. составляла 10 копеек, то в 2015 г. – свыше 18 копеек, при этом доля покупных (более дорогих) кормов сократилась на 8,4 %. Отметим, что функционирующий в КСУП «Кривск» комбикормовый цех пока не в полной мере позволял обеспечивать многочисленное поголовье животных собственными концентрированными кормами: в 2015 г. хозяйство купило 39 % израсходованного объема комбикормов, а также приобрело 20% кормового зерна для переработки. Касаясь эффективности использования кормов при выращивании молодняка и откорма скота, необходимо обратить внимание на имевший место значительный перерасход кормов на единицу прироста и привеса живой массы животных, особенно в 2014 г., когда на 1 т продукции было израсходовано свыше 8,9 т кормоединиц. Это необоснованно много по сравнению с научными нормативами. Следовательно, поиск и расчет резервов по экономии затрат на корма целесообразно вести в двух направлениях: во-первых, экономнее расходовать корма на единицу животноводческой продукции путем более точного учета количества и качества кормов при их производстве, накоплении, хранении и использовании; во-вторых, стремиться к удешевлению кормовой единицы путем расширения и более полного использования собственного (менее дорогого) кормового потенциала.

В структуре производственной себестоимости прироста живой массы крупного рогатого скота в КСУП «Кривск», как показывают табличные данные, немалую долю занимали затраты по оплате труда с начислениями (в среднем за 2013–2015 гг. – до 20 %). В условиях высокого уровня механизации и автоматизации производственных процессов по выращиванию и откорму животных невозможно также обойтись без применения и ручного труда. Расчеты показывают, что средняя оплата одного человеко-дня в мясной скотоводческой отрасли сельхозорганизации в 2015 г. составляла почти 24 рубля.

Анализ структуры производственной себестоимости прироста живой массы крупного рогатого скота молочного направления показывает, что в КСУП «Кривск» сложился значительный удельный вес затрат на содержание основных средств (амортизацию помещений для скота, разнообразного технического оборудования, средств автоматизации, закрепленных транспортных средств и т.д.) – в среднем более 8 %. Опыт показывает, что при условии рационального доведения поголовья в помещениях до нормативного уровня, при равномерном содержании животных в течение года и, что самое важное, при условии повышения продуктивности скота доля амортизации основных средств, приходящихся на единицу животноводческой продукции объективно снижается. В этом убеждает сокращение удельного веса затрат по содержанию

основных средств в 2015г. по сравнению с предыдущими годами. Так, если в 2013 г. на содержание основных средств приходилось почти 10 % производственной себестоимости, то в 2015 г. – 4,5 %. Следовательно, в КСУП «Кривск» имелись резервы экономии затрат по содержанию основных средств. На многие другие статьи затрат (работы и услуги, энергоресурсы, нефтепродукты, прочие прямые, организация производства) в структуре производственной себестоимости прироста скота в КСУП «Кривск», как показывают табличные данные, приходился сравнительно невысокий удельный вес (от 2,7 до 3,8 %), но вместе взятые, они занимают в среднем за 2013–2015 гг. почти 17 %. Это означает, что при поиске и расчете резервов экономии затрат не следует игнорировать эти малоцентные статьи, ведь каждый процент в структуре себестоимости мясной продукции хозяйства обходился свыше 45 тыс. рублей.

#### **Заключение**

В Беларуси имеются крупные сельхозорганизации (агрокомбинаты), где мясная скотоводческая отрасль ведется с устойчиво прибыльными результатами. Примером успешной рентабельной работы этой отрасли может служить КСУП «Кривск». За период 2013–2015 гг. это хозяйство имело высокую плотность молодняка и откормочного поголовья, а среднесуточные приросты живой массы животных составляли не менее 700 г на голову.

В условиях товарно-денежных (рыночных) отношений особую значимость и остроту имеют конечные финансовые результаты работы любой отрасли. В КСУП «Кривск» за период 2013