

Основы с/х экономии  
и  
с/х счетоводства.

631.1  
Л. 937.0.0  
75943

631.1  
Л. 937 о.с.  
75943

*И. В. Д. 76*

ОСНОВЫ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭКОНОМИИ  
И  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЧЕТОВОДСТВА.

ОПЫТЪ РУКОВОДСТВА

для

ПРАКТИЧЕСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ, ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ И РЕАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

И ВЪ ПОСОБІЕ

ПРИ ЗАНЯТІЯХЪ СТУДЕНТОВЪ ВЫСШИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

СОСТАВИЛЪ

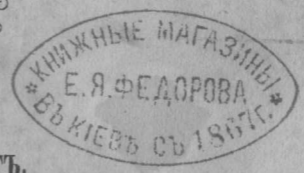
Ординарный Профессоръ Петровской Академіи

А. Людоговскій.

*631.1*

*Л. 937 о.с.*

*75943*



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАНИЕ А. Ф. ДЕВРИЕНА.

1875.

*W*

Какъ мало дол . . . ять наслажденія такому человѣ-  
ку, . . . . . который свое время и силы тратитъ на мало пріятный трудъ  
отыскивать въ работахъ другихъ, нерѣдко стоившихъ большихъ усилій  
и труда, несовершенства и слабыя стороны, свойственныя каждому че-  
ловѣческому дѣлу, и выставять ихъ на показъ; у того, кто много ра-  
боталъ, конечно, найдетъ онъ и болѣе слабыхъ мѣстъ, но вѣдь слава  
безошибочности, принадлежащая тому, кто не работаетъ, вовсе не за-  
видна.

«Ю. Любихъ. Химія въ приложеніи къ земледѣлію etc.» Переводъ  
профессора Ильенкова. Изд. 1-е, стр. 18.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

1. *Цѣль сочиненія* — дать книгу на русскомъ языкѣ, несуществовавшую доселѣ, которая могла бы служить источникомъ изученія по возможности цѣльнаго круга знаній, относящихся къ экономической сторонѣ сельскохозяйственнаго производства и приобретающихъ у насъ болѣе и болѣе возрастающее значеніе. Ближайшій интересъ книга должна имѣть для: земледѣльческихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній и образованныхъ практическихъ хозяевъ. Для земледѣльческихъ училищъ она, по всей вѣроятности, окажется нѣсколько превышающею силы среднихъ учениковъ, для студентовъ же высшихъ заведеній, напротивъ, будетъ нѣсколько недостаточна (между прочимъ потому, что изъ сочиненія исключены: указаніе литературы и цѣль отдѣль «сельскохозяйственной политики»). Поэтому, употребленіе книги въ учебныхъ заведеніяхъ потребуетъ въ первомъ случаѣ регулированія со стороны преподавателя, а во второмъ — со стороны профессора. Насколько же объемъ и изложеніе окажутся слишкомъ серьезными, или популярными, для хозяевъ, это можетъ рѣшить только опытъ, ибо для уровня подготовки отдѣльныхъ хозяевъ не существуетъ никакой средней нормы. Что же касается до существа свѣдѣній, изложенныхъ въ книгѣ, то они равно необходимы: для ученика, студента и хозяина.

2. *Соотношеніе частей сочиненія.* I *Политическая Экономія.* Между всѣми экономическими факторами, на формы сельскаго хозяйства оказываютъ господствующее вліяніе четыре момента: 1) цѣны составныхъ частей валоваго дохода, 2) рента, 3) процентъ и 4) рабо-

чая плата. Законы, управляющіе комбинаціями этихъ величинъ, настолько тѣсно связаны съ другими экономическими явленіями, что они не могутъ быть, такъ сказать, вырваны изъ общаго строя экономической науки и изображены ясно въ отдѣльномъ изложеніи. Этою причиною обусловила необходимость сохранить въ руководствѣ краткій остовъ теоретической части Политической Экономіи, давая нѣсколько большее развитіе предметамъ ближайшаго интереса для послѣдующихъ частей предмета. II *Сельскохозяйственная Экономія* (собственно) имѣетъ практическую цѣлью — развитіе логику изучающаго предметъ въ пониманіи *временныхъ* и *мѣстныхъ условій* хозяйства и дать упражненіе для способности принаровляться къ нимъ въ конкретныхъ случаяхъ практической дѣятельности. Въ этомъ случаѣ, въ предлагаемомъ сочиненіи сдѣлано отступленіе отъ обычнаго способа изложенія германскихъ и французскихъ руководствъ, гдѣ Сельскохозяйственная Экономія излагается всегда растворенною въ «Организаціи хозяйства». Причина, побудившая автора къ раздѣленію этихъ двухъ предметовъ, заключается въ разницѣ обстановки западнаго и русскаго хозяйства. Въ первомъ уже вполне утвердилось *денежное* (а въ Англіи — даже *кредитное*) хозяйство, успѣла сложиться традиція прошлаго, вслѣдствіе давняго уничтоженія крѣпостнаго труда, всѣ отношенія определенны и будущее имѣетъ ясный исходъ изъ современнаго порядка. Въ нашемъ хозяйствѣ, напротивъ, ведется еще на половину *натуральное* хозяйство (обработка исполу, въ обмѣнъ труда за сѣмку земли?), прошедшее не даетъ никакихъ определенныхъ уроковъ, а будущее, вслѣдствіе быстрого движенія нашей экономической жизни въ послѣднее время (желѣзныя дороги, особенно на югѣ?), болѣе, нежели гдѣ-либо представляетъ *tabula rasa*, въ которую хозяину предстоитъ повсюду вносить *самостоятельно* наиболѣе рациональную форму хозяйства. При такомъ различіи общихъ историческихъ условій, изложеніе Сельскохозяйственной Экономіи нѣмецкимъ, или французскимъ писателемъ можетъ относиться *непосредственно* къ вопросамъ пракческаго хозяйства и не требуетъ столь *обобщенной формы*, которая принята по необходимости въ настоящемъ руководствѣ. Но именно это обстоятельство и дѣлаетъ иностранные курсы (*Economie rurale*, *Betriebslehre*, *Betriebsorganisation*), почти совершенно непригодными для Россіи, такъ какъ почти всѣ они имѣютъ *мѣстный* характеръ и мѣстный интересъ. III. *Организація хозяйства* въ руководствѣ представляетъ собою мотивированный *организационный планъ объективнаго имѣнія*, имѣющій цѣлью — служить схемою для логики организатора и путеводною нитью

при разработкѣ плана устройства имѣнія. IV. *Счетоводство* содержитъ въ себѣ основанія для *контроля* самаго себя — организатора-хозяина относительно: 1) правильности *пониманія* мѣстныхъ условій, въ которыхъ находится имѣніе, и 2) *умѣнья* организовать хозяйство.

3. *Отношеніе автора къ изложенію и источникамъ*. I. *Политическая Экономія*, занимая всего 76 стр., конечно не можетъ быть приписана автору, какъ оригинальное сочиненіе, представляющее что-либо невысказанное прежде. Самостоятельная работа автора въ этомъ отдѣлѣ заключалась главнымъ образомъ *въ изложеніи*, именно, требовалось: 1) выборъ изъ всего объема Политической Экономіи лишь непосредственно-необходимое для пониманія послѣдующихъ частей книги; 2) выбрать только несомнѣнно-вѣрное; 3) сжать избранный матеріалъ въ маломъ объемѣ, и 4) сохранить при всемъ томъ логику, связывающую части, и доступность пониманія. Изложенные въ этомъ отдѣлѣ *законы* имѣютъ мѣсто лишь при современномъ строѣ общества, представлявшемъ основную посылку, отъ которой отправлялся авторъ. Ему извѣстно, что такой взглядъ признается до нѣкоторой степени узкимъ и допускаетъ возраженія. Но ни объемъ, ни характеръ, ни назначеніе сочиненія, не соотвѣтствуютъ иной точкѣ отправленія. Въ основаніи послѣдней лежатъ три положенія: 1) существованіе въ странѣ неограниченнаго права собственности, 2) свободнаго труда и 3) неограниченной конкуренціи на рынкѣ. Главными источниками для составленія этого отдѣла служили курсы: Милля, Рошера, Рау, Монгольда и др. II. *Сельскохозяйственная Экономія*. Основная мысль, проникающая этотъ отдѣлъ, заключается въ *историческомъ и географическомъ* разсмотрѣніи одновременнаго вліянія на формы хозяйства двухъ крупныхъ моментовъ: А) *естественно-историческаго* (истощеніе почвы культурою) и Б) *экономическаго* (подъ которымъ разумѣется отношеніе = рента: рабочей платѣ: росту: цѣнѣ продуктовъ). Такъ какъ авторъ не встрѣчалъ въ литературѣ попытки къ разработкѣ предмета въ такомъ *направленіи*, то онъ считаетъ ответственнымъ за этотъ отдѣлъ почти исключительно себя, какъ относительно плана и основныхъ положеній, такъ и относительно изложенія. III. *Организація хозяйства*. Въ этомъ отдѣлѣ авторомъ заимствованы у Каммерса (*Betriebsorganisation*): 1) задача, 2) весь *внѣшній* планъ изложенія и 3) значительное количество матеріала въ главахъ III (скотоводства), VI (организаціи продуктовъ и матеріаловъ), VII (организаціи капиталовъ) и VIII. Но, разсматривая предметъ въ цѣломъ, авторъ не могъ слѣдовать за Каммерсомъ,

какъ въ основахъ этого отдѣла, такъ и въ детальной разработкѣ каждой главы (особенно въ главахъ II, IV и V), что условливалось необходимостью провести черезъ весь курсъ примѣненіе принциповъ, изложенныхъ въ Сельскохозяйственной Экономіи, о которыхъ совершенно умалчивается въ книгѣ Каммерса, такъ какъ она, подобно другимъ нѣмецкимъ руководствамъ, имѣетъ мѣстный характеръ. Другими источниками для даннаго отдѣла служили руководства: Шверца, Швейцера, Шабера, Герица, Вальца, Бирнбаума, Гаспарена, Гѣзе и періодическая литература. Всѣ разсѣянные въ отдѣлѣ *числовые примѣры имѣютъ назначеніе исключительно методологическое*, указываящее *способы* вычисленія и *моменты*, которые *должны* быть вычисляемы. При такомъ характерѣ примѣровъ, заключающихся въ нихъ цифры не имѣютъ большаго значенія и должны интересовать читателя не фактическимъ, но методологическимъ ихъ содержаніемъ. IV. *Отдѣлъ счетоводства*. Формальная часть этого отдѣла изложена, примѣняясь къ системѣ, весьма сходной, принятой въ большинствѣ нѣмецкихъ руководствъ: Шмидта, Гольца, Кремера, Вернера, Липпе-Вейсенфельса, Шульце и др. Но при изложеніи *сущности счетоводства*, заключенной въ главѣ объ «*основаніяхъ*» его (особенно въ вопросѣ *объ оцѣнкахъ*), авторъ не могъ руководиться никакимъ другимъ писателемъ, ибо долженъ былъ *подчинить задачу счетоводства задачамъ Сельскохозяйственной Экономіи и Организациі*. Согласно такому взгляду, авторъ долженъ былъ выработать и свою схему для Главной Книги, которою заключается счетоводство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предлагаемое сочиненіе.

Авторъ.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ — ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ.

### ОТДѢЛЪ I. — ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМІЯ.

#### ВВЕДЕНІЕ.

##### Основные понятія.

###### 1. Потребности.

Человѣкъ, въ силу данныхъ ему отъ природы свойствъ, имѣетъ различныя потребности, отъ удовлетворенія которыхъ зависитъ поддержаніе его жизни, благосостояніе и счастье. Тѣ изъ потребностей, безъ удовлетворенія которыхъ невозможно существованіе, называются необходимыми (пища, одежда, жилище, топливо), всѣ же другія — свободными; первыя ограничены природою человѣка, между тѣмъ какъ вторыя безграничны. Родъ и размѣры тѣхъ и другихъ потребностей опредѣляются: окружающею человѣка природою<sup>а)</sup>, степенью образованія<sup>б)</sup>, возрастомъ, поломъ, родомъ занятій, здоровьемъ, привычками и проч.

Примѣчанія. а) Въ суровомъ климатѣ потребности въ пищѣ, одеждѣ и жилищахъ другія, нежели въ умѣренномъ или жаркомъ.

б) Древніе Римляне и Греки употребляли только песчаные, солнечные и водяные часы; карманные часы появились съ 1500 гг.; еще 100 лѣтъ тому назадъ такіе часы употреблялись только богатыми людьми и считались роскошью, между тѣмъ какъ теперь они становятся болѣе и болѣе предметомъ необходимости для средних и даже низшихъ классовъ общества.

###### 2. Добро или благо.

Добромъ или благомъ называется все то, что признано годнымъ для удовлетворенія человѣческихъ потребностей. Слѣдовательно для того, чтобы какой либо предметъ сталъ благомъ, необходимы три

условія: 1) существованіе потребности человѣка, которую предметъ можетъ удовлетворять<sup>а)</sup>, 2) способность предмета къ удовлетворенію потребности<sup>б)</sup>, и 3) признаніе этой способности за предметомъ чрезъ открытіе или изобрѣтеніе<sup>в)</sup>.

Примѣчанія. а) Табакъ сталъ извѣстенъ въ Европѣ вскорѣ послѣ открытія Америки, но куреніе его началось въ Англіи въ XVI, а на континентѣ въ XVII столѣтіи. Только съ этого времени онъ сдѣлался добромъ.

б) Между XIII—XIV столѣт. въ Европѣ производилось обширное воздѣлываніе вайды для добыванія синей краски; но съ 1570-хъ годовъ начался ввозъ въ Европу индиго, которое служитъ для той же цѣли съ большимъ удобствомъ. Вслѣдствіе этого, воздѣлываніе вайды сократилось до того, что въ половинѣ XVIII столѣтія этою культурой въ Германіи занимались всего 9 деревень. Вайда перестала быть добромъ, вслѣдствіе меньшей способности удовлетворять потребность въ синей краскѣ сравнительно съ индиго.

в) Картофель былъ открытъ европейцами въ Америкѣ въ половинѣ XVI столѣтія и тогда же перевезенъ въ Европу, но почти въ теченіе 100 лѣтъ его не употребляли въ пищу, полагая вреднымъ для здоровья. Слѣдовательно до 1700 г. это растеніе не было благомъ потому, что его способность служить въ пищу не была признана людьми, хотя существовала потребность въ пищѣ и способность картофеля служить для этой цѣли.—Способность подсолнечника для добыванія масла открыта въ Россіи только въ 1840 г. и съ этого времени подсолнечникъ сталъ благомъ, какъ масличное растеніе.

Всѣ виды добра могутъ быть раздѣлены: 1) *по роду* ихъ: на *личныя* и *вещественныя* блага. Первыя состоятъ въ личныхъ свойствахъ и способностяхъ людей, каковы: искусство, знаніе и проч. Вторыя обнимаютъ собою всѣ движимые и недвижимые предметы, находящіеся внѣ человѣка. 2) *По количеству*, подлежащему относительно потребности людей, блага раздѣляются: на *свободныя* и *хозяйственныя*. Къ свободнымъ принадлежатъ, какъ находящіеся въ безмѣрномъ количествѣ, каковы солнечный свѣтъ, воздухъ, такъ и тѣ блага, которыхъ количество хотя и ограничено вообще, но временно или мѣстно находится въ слишкомъ большомъ избыткѣ относительно существующей величины потребности людей; такъ, напр., земля, лѣсъ въ малонаселенной странѣ могутъ въ теченіе извѣстнаго времени быть свободными благами. Хозяйственными благами мы называемъ всѣ виды добра, находящіеся относительно потребности въ ограниченномъ количествѣ. Свободныя блага не могутъ быть предметомъ собственности, такъ какъ каждый можетъ пользоваться ими въ произвольномъ количе-

ствѣ; напротивъ, хозяйственныя блага всегда присвояются людьми въ собственность, потому что каждый желаетъ располагать по своей волѣ всѣми предметами, которыми удовлетворяются его потребности.

Такъ какъ количество хозяйственныхъ благъ ограничено, и притомъ всѣ они находятся во владѣніи у кого либо, то человѣкъ не можетъ пріобрѣтать ихъ безъ труда и въ произвольномъ количествѣ. Всѣ хозяйственныя блага добываются человѣкомъ *двумя путями*: 1) или посредствомъ труда, направленного прямо на произведеніе потребнаго предмета, 2) или же посредствомъ мѣны съ другими лицами на продукты своего труда, причемъ каждая изъ мѣняющихся сторонъ пріобрѣтаетъ потребныя для себя блага.

### 3. Мѣна и обращеніе.

Главные причины, побуждающія людей къ взаимной мѣнѣ продуктами своего труда, состоятъ въ: 1) неравенствѣ способностей отдѣльныхъ людей, почему разныя лица обладаютъ большимъ искусствомъ въ произведеніи однихъ предметовъ, нежели другихъ и 2) въ различіи самыхъ потребностей, которыми обладаютъ разныя лица и классы общества, почему каждый получаетъ возможность промѣнивать ненужные для него продукты своего, на нужные ему продукты чужаго, труда. Съ развитіемъ народной жизни и особенно успѣховъ образованія, возрастаетъ дѣйствіе обѣихъ этихъ причинъ, почему обмѣнъ становится все оживленнѣе и обширнѣе по своимъ размѣрамъ.

Вслѣдствіе необходимости и развитія обмѣна, между людьми мало по малу возникаютъ постоянныя правильныя мѣновныя сношенія, которыя составляютъ то, что называется *обращеніемъ*. Чѣмъ болѣе развито последнее, тѣмъ чаще сталкиваются люди между собою, тѣмъ становятся они зависимѣе другъ отъ друга, тѣмъ болѣе развивается общественная жизнь.

Область, въ которой можно рассчитывать на вѣрный обмѣнъ какого-либо вида предметовъ, называется *рынкомъ* для послѣдняго.

Предметомъ мѣны и обращенія могутъ быть только хозяйственныя блага, т. е. добываемыя при помощи труда.

### 4. Цѣнность, цѣна, деньги.

При каждомъ обмѣнѣ хозяйственныхъ благъ необходимъ масштабъ, по которому они могутъ быть сравниваемы между собою.

Такимъ масштабомъ служитъ *цѣнность*, придаваемая человѣкомъ предмету.

Смотря по цѣли, для которой оцѣнивается предметъ, различаютъ:

потребительную и мѣновую цѣнность. Первая относится къ предметамъ, назначеннымъ къ прямому употребленію, а вторая къ предметамъ, назначеннымъ для мѣны.

*Потребительною цѣнностію* называется значеніе, которымъ обладаетъ предметъ для непосредственнаго употребленія. Эта цѣнность тѣмъ выше, чѣмъ способнѣе предметъ для удовлетворенія потребности, а съ другой стороны — чѣмъ важнѣе удовлетворяемая потребность человѣка.

Подъ именемъ *мѣновой цѣнности* подразумѣвается значеніе предмета для мѣны на другія блага. Мѣновую цѣнность могутъ имѣть только тѣ блага, которыя: 1) обладаютъ потребительною цѣнностію, такъ какъ нельзя мѣнять на что либо предметы, негодные для употребленія; 2) которыя въ тоже время способны къ мѣнѣ по своей природѣ и 3) которыя притомъ добываются при помощи труда, т. е. относятся къ разряду хозяйственныхъ благъ. Всѣ блага, имѣющія мѣновую, имѣютъ въ тоже время и потребительную цѣнность, но не всѣ блага, обладающія послѣднею, имѣютъ въ тоже время мѣновую цѣнность.<sup>а)</sup>

Примѣчаніе. а) Такъ, напр., вдали отъ большихъ городовъ и вообще въ провинціи навозъ имѣетъ потребительную, но не имѣетъ мѣновой цѣнности, по невозможности перевозки на значительныя разстоянія, слѣдовательно — по неспособности къ мѣнѣ. Тоже относится къ солому и часто къ корнеплоднымъ растеніямъ и сѣну. Всѣ свободныя блага, какъ напр. воздухъ, не имѣютъ мѣновой цѣнности, потому что добываются безъ труда, но обладаютъ весьма часто высокою потребительною цѣнностію.

Мѣновая цѣнность блага тѣмъ выше, чѣмъ: 1) выше его потребительная цѣнность и 2) чѣмъ болѣе требуется труда для его добыванія (по трудности добыванія, или по рѣдкости.)

Мѣновая цѣнность блага, выраженная въ какомъ-либо опредѣленномъ количествѣ другаго блага, которое можетъ быть получено въ обмѣнъ на первое, называется *цѣною* даннаго блага.

Чтобы получить возможность сравнивать мѣтовую цѣнность всѣхъ благъ, необходимо выражать ее количествомъ даваемого въ обмѣнъ какого-либо одного и того же блага, служащаго общимъ знаменателемъ. Благо, служащее масштабомъ для измѣренія мѣновой цѣнности всѣхъ другихъ благъ, называется *денгами*.

### 5. Имущество.

Совокупность вещественныхъ благъ, составляющихъ собственность людей, обществъ или государствъ, называется ихъ *имуществомъ*.

*ствомъ*. Большое количество имущества, особенно въ сравненіи съ имуществомъ подобныхъ другихъ, называется *богатствомъ*. Масштабомъ для измѣренія величины имущества употребляютъ: 1) мѣтовую цѣнность имущества, когда рассматриваютъ владѣющее лицо находящимся въ правильныхъ мѣновыхъ сношеніяхъ съ другими лицами, и 2) потребительную цѣнность, если владѣющее лицо рассматривается по отношенію къ самому себѣ и изолированнымъ отъ другихъ. Первый способъ оцѣнки имѣетъ мѣсто относительно имущества частныхъ лицъ, а второй — въ приложеніи ко всему народному хозяйству, такъ какъ въ послѣднемъ находятся многія составныя части, не имѣющія мѣновой, но обладающія высокою потребительною цѣнностію, какъ напр. большіе водные пути, гавани, климатъ, и т. п.

### 6. Хозяйство и его виды.

При удовлетвореніи своихъ потребностей люди постоянно потребляютъ свое имущество, которое, во избѣжаніе нужды, должно воспроизводиться вновь, что достигается посредствомъ хозяйственной дѣятельности. Слѣдовательно, *хозяйствомъ* мы можемъ назвать непрерывную дѣятельность людей для произведенія имущества и пользованія имъ. Предметомъ этой дѣятельности служатъ только хозяйственныя блага, которыя, смотря по назначенію въ хозяйствѣ, раздѣляются на: 1) *средства потребленія*, если они назначены для непосредственнаго употребленія человѣкомъ, и 2) *средства производства*, если имѣютъ назначеніемъ производить новое имущество. Одни предметы служатъ только для первой цѣли (напр. сшитое платье), другіе только для второй (земледѣльческія орудія), наконецъ третьи могутъ служить для обѣихъ цѣлей (напр. хлѣбъ, употребляемый въ пищу и на сѣмяна).

Каждое самостоятельное хозяйство, по роду своей дѣятельности, имѣетъ двѣ стороны: *производящую*, направленную на производство новаго имущества, и *потребляющую*, задача которой состоитъ въ установленіи правильнаго удовлетворенія потребностей при потребленіи произведеннаго имущества.

Имѣя въ виду производящую сторону дѣятельности хозяйствъ, ихъ можно раздѣлить на слѣдующія 4 категоріи, отличающіяся родомъ предметовъ, составляющихъ цѣль хозяйственной дѣятельности:

1) Хозяйства, занимающіяся добываніемъ сырыхъ продуктовъ. Сюда относятся: охота, рыболовство, горнозаводское дѣло и сельское хозяйство со всѣми его отраслями. Совокупность всѣхъ видовъ хозяйствъ этого рода называютъ *добывающею промышленностію*.

2) Хозяйства, перерабатывающія сырые продукты, доставляемые

добывающею промышленностію, въ обработанные фабрикаты (хлѣбъ въ муку, шерсть въ сукно и пр.). Совокупность хозяйствъ этого рода называется *обработывающею промышленностію*, которая, смотря по размѣрамъ и способу производства, распадается на: а) *ремесленную*— съ производствомъ въ маломъ видѣ и преимущественно при посредствѣ ручной работы и б) *заводскую и фабричную*— съ производствомъ въ большомъ видѣ при преобладаніи работы машинной.

3) Хозяйства, занятые передвиженіемъ всѣхъ продуктовъ хозяйствъ первыхъ двухъ видовъ изъ рукъ въ руки: отъ производителей къ потребителямъ, изъ городовъ въ провинцію и обратно, изъ одной страны въ другую. Совокупность хозяйствъ этой категоріи называется *торговою промышленностію* или *торговлею*. По размѣрамъ производства, хозяйства этого вида раздѣляются на: а) крупную или *оптовую* и б) мелкую или *розничную* торговлю. По мѣсту передвиженія продуктовъ, на: а) *внутреннюю*, производящуюся въ одной и той же странѣ, и б) *внѣшнюю*, занятую передвиженіемъ продуктовъ изъ одной страны въ другую. Внѣшняя торговля въ свою очередь распадается на: 1) *ввозную*, предметомъ которой служитъ ввозъ въ свою страну иностранныхъ продуктовъ, 2) *вывозную*, занятую вывозомъ отечественныхъ продуктовъ за границу и 3) *перевозочную* или *транзитную*, предметомъ которой служитъ перевозка, чрезъ свою страну, иностранныхъ продуктовъ изъ одной чужой страны въ другую.

4) Къ четвертой категоріи хозяйствъ мы относимъ всѣ виды хозяйственной дѣятельности людей, направленные на добываніе имущества посредствомъ личныхъ и нематеріальныхъ благъ. Сюда относятся: всѣ виды личныхъ услугъ, дѣятельность чиновниковъ, врачей, преподавателей, судей, солдатъ, художниковъ, литераторовъ и т. п.

### 7. Народное хозяйство, наука о немъ и ея раздѣленіе.

Каждый человѣкъ, удовлетворяющій свои потребности самостоятельно, долженъ вести какое либо хозяйство. Поэтому, въ государствѣ находится столько же отдѣльныхъ хозяйствъ, сколько имѣется въ немъ самостоятельныхъ лицъ, ассоціацій, обществъ и учреждений. Всѣ эти отдѣльные хозяйства, однако, тѣсно соединены между собою постояннымъ мѣновымъ обращеніемъ, въ разныхъ отношеніяхъ дополняютъ другъ друга и въ своемъ взаимодѣйствіи образуютъ много-различно развѣтвленную хозяйственную жизнь народа. Совокупная хозяйственная дѣятельность народа, являющаяся передъ нами, вслѣдствіе вышесказанной связи между хозяйствами, какъ нѣчто — органически-цѣлое, составляетъ то, что называется *народнымъ хозяйствомъ*.

Явленія, которыя мы наблюдаемъ въ народномъ хозяйствѣ, могутъ быть всегда приведены къ извѣстнымъ причинамъ. Такимъ путемъ получаютъ *законы* народного хозяйства, въ которыхъ высказывается, что извѣстная причина должна производить извѣстное дѣйствіе (напр. обильный урожай понижаетъ цѣну хлѣба, отдаленная перевозка хлѣба возвышаетъ цѣну его и т. п.). Но весьма часто одно и то же явленіе производится не одною, а многими причинами, частію помогающими, частію противудѣйствующими другъ другу, почему дѣйствіе каждой изъ нихъ въ отдѣльности является болѣе или менѣе затемненнымъ и не яснымъ. Поэтому, каждый данный законъ народного хозяйства справедливъ лишь при предположеніи, что дѣйствію его не препятствуютъ никакія постороннія причины, исключая той, которая относится къ высказываемому закону. Такъ какъ въ жизни мы встрѣчаемъ такое изолированное дѣйствіе одной причины весьма рѣдко, то изучая законы народного хозяйства не слѣдуетъ забывать, что при перенесеніи ихъ на дѣйствительность, въ практику, большая часть ихъ допускаютъ множество исключеній и являются не болѣе, какъ *правилами*.<sup>а)</sup>

Примѣчаніе. а) Такъ, напр., хотя высказанный выше законъ пониженія цѣны хлѣба отъ обильнаго урожая совершенно справедливъ, но въ дѣйствительности случается, что такого пониженія можетъ и не быть, вслѣдствіе опасности предстоящей войны, скупокъ оптомъ хлѣба спекулянтами и пр.

*Наука о народномъ хозяйствѣ*, или *политическая экономія*, имѣетъ предметомъ изученіе основныхъ законовъ народного хозяйства. Польза изученія ихъ вытекаетъ изъ того, что мы не въ состояніи измѣнять экономическіе законы, но должны приспособлять къ нимъ свою хозяйственную дѣятельность, что можетъ быть достигнуто не иначе, какъ при посредствѣ знанія этихъ законовъ, или, что тоже, — посредствомъ знанія причинъ, производящихъ экономическія явленія, сущности этихъ послѣднихъ и послѣдствій, которыя они ведутъ за собою. Политическая экономія распадается, по содержанию своему, на слѣдующія части:

1) Ученіе о *производствѣ*, или о томъ, какимъ образомъ создается и воспроизводится народное имущество.

2) Ученіе объ *обмѣнѣ*, какъ процессѣ, посредствомъ котораго производимое имущество переходитъ изъ однихъ рукъ въ другія.

3) Ученіе о *распределеніи* имущества между разными классами общества, и

4) Ученіе о *потребленіи*, или объ употребленіи народомъ создаваемого имущества.

Всѣ названныя части науки занимаютъ исключительно веще-

ственными благами, не касаясь духовной стороны чловѣка и нематеріальныхъ благъ, экономическое изслѣдованіе которыхъ еще не доступно по недостатку требуемаго для этого матеріала.

## ЧАСТЬ I.

### Производство добра (цѣнностей).

Производствомъ называется добываніе хозяйственныхъ благъ при содѣйствіи чловѣка, или — что тоже — добываніе новыхъ цѣнностей. *Необходимость* его основана на томъ, что природа, сама по-себѣ, не удовлетворяетъ чловѣчскія потребности въ достаточной мѣрѣ. *Задача* производства состоитъ въ добываніи возможно большаго количества *продукта* съ наименьшею затратою труда чловѣка и находящихся на лицо хозяйственныхъ благъ. Отсюда, мы можемъ разсматривать производство какъ мѣну, въ которой затрачиваемый трудъ и вещественныя блага мѣняются на продуктъ производства. Такъ какъ единственнымъ масштабомъ для сравненія благъ служитъ цѣнность ихъ, то производство можетъ считаться въ хозяйственномъ отношеніи выгоднымъ лишь въ томъ случаѣ, если цѣнность продукта выше цѣнности употребленныхъ на производство его труда и вещественныхъ благъ.

Производство приводится въ дѣйствіе посредствомъ чловѣческаго труда, природы и капитала, составляющаго собою сумму добытыхъ прежде хозяйственныхъ благъ. Во всякомъ производствѣ требуется непременно содѣйствіе всѣхъ трехъ названныхъ дѣятелей; поэтому, природу, трудъ и капиталъ называютъ: производительными силами, средствами, орудіями, или факторами производства.

### Производительныя силы.

#### 1. Природа.

Чловѣкъ не можетъ создавать ни новой матеріи, ни присущихъ ей силъ. Природа доставляетъ производству въ своемъ веществѣ — матеріаль, а въ своихъ силахъ — вспомогательныя средства, которыя приводятся въ дѣйствіе трудомъ чловѣка. Экономическое значеніе отдѣльныхъ даровъ и силъ природы весьма различно, смотря:

1) по тому, служатъ ли они для прямаго удовлетворенія чловѣчскихъ потребностей, или же только доставляютъ полезныя орудія для производства.<sup>а)</sup>

2) Находятся ли они въ неистощимомъ количествѣ, или же послѣднее ограничено;<sup>б)</sup> и

3) способны ли они имѣть мѣновую, или же одну только потребительную цѣнность.<sup>в)</sup>

Примѣчанія. а) Плоды употребляются непосредственно; желѣзная руда, каменный уголь, судоходная рѣка — суть орудія производства.

б) Къ неистощимымъ дарамъ природы относятся: свѣтъ, воздухъ, кислородъ его, разныя силы: электричества, теплоты, сцѣпленія, тяжести и пр. Къ истощимымъ относятся: ископаемые минералы, дикія животныя и растенія, а также нѣкоторые дары природы, соединенные съ землею, какъ напр. питательныя вещества почвы.

в) Неспособны имѣть мѣтовую цѣнность всѣ дары природы, находящіеся въ неистощимомъ количествѣ относительно потребности людей. Всѣ же истощимыя имѣютъ мѣтовую цѣнность и составляютъ предметъ частной собственности.

Между всѣми свойствами природы, на народное хозяйство цѣлой страны оказываютъ наиболѣе сильное вліяніе: климатъ, почва и распределеніе водъ.

*Климатъ* вліяетъ съ одной стороны тѣмъ, что побуждаетъ чловѣка къ большей или меньшей дѣятельности, опредѣляя величину многихъ его потребностей, а съ другой — тѣмъ, что отъ него зависитъ возможность и большая или меньшая успѣшность веденія различныхъ производствъ.<sup>а)</sup>

Примѣчаніе. а) Болѣе важныя стороны вліянія климата состоятъ въ: 1) возможности культуры тѣхъ или другихъ растеній, 2) величинѣ и числѣ получаемыхъ въ теченіе года урожаевъ, 3) болѣе или менѣе равномерномъ распределеніи земледѣльческихъ работъ въ теченіи года, 4) величинѣ запасовъ пищи и корма, которые должны быть собираемы для зимы, 5) продолжительности судоходства по рѣкамъ, 6) величинѣ издержекъ на болѣе или менѣе солидныя постройки домовъ и скотныхъ дворовъ, на отопленіе, одежду, 7) наконецъ въ томъ, въ теченіе какого періода сельское населеніе занято сельскохозяйственными работами; во время продолжительной зимы оно по необходимости должно обращать свой трудъ на обрабатывающую промышленность.

*Почва*, въ обширномъ смыслѣ этого слова, оказываетъ не менѣе сильное вліяніе на народное хозяйство, доставляя почти весь матеріаль, надъ которымъ работаетъ трудъ чловѣка.<sup>а)</sup>

Примѣчаніе. а) Дѣйствіе почвы проявляется въ слѣдующихъ главнѣйшихъ свойствахъ ея: 1) въ очертаніи поверхности и грани-

пахъ ея: континентъ, полуостровъ, островъ и проч.; 2) длинѣ береговыхъ приморскихъ границъ, 3) возвышенія надъ уровнемъ моря, 4) орографическомъ очертаніи поверхности: страны равнинныя, горныя, холмистыя; 5) отношеніи земель удобныхъ и неудобныхъ для воздѣлыванія, 6) присутствіи или отсутствіи въ нѣдрахъ земли минеральныхъ богатствъ, 7) въ естественномъ плодородіи почвы подъ культурою, 8) въ отсутствіи вредныхъ свойствъ для здоровья.

*Воды* и распредѣленіе ихъ дѣйствуютъ на народное хозяйство въ слѣдующихъ направленіяхъ: 1) доставляя воду, какъ необходимое условіе для жизни, 2) доставляя разные полезные предметы, добываемые изъ живущихъ въ водѣ растений, животныхъ и растворенныхъ въ ней минеральныхъ веществъ, 3) воды доставляютъ значительную движущую силу и служатъ съ наибольшою выгодною для передвиженія тяжелыхъ грузовъ, 4) наконецъ, распредѣленіе водъ опредѣляетъ влажность климата и почвы, а слѣдовательно и величину урожая.

## 2. Трудъ.

Трудомъ называется дѣятельность человѣка, сопряженная съ большимъ или меньшимъ усиленіемъ и направленная къ достиженію полезной, лежащей внѣ человѣка, хозяйственной цѣли. Безъ труда не можетъ быть произведено ничего и потому богатство народа зависитъ отъ труда всѣхъ, составляющихъ его, людей.

*Виды труда* могутъ быть раздѣлены на слѣдующія категоріи: 1) открытія и изобрѣтенія, 2) завладѣніе даровыми произведеніями природы, какъ напр. дикими животными, растениями, 3) добываніе сыраго матеріала — въ сельскомъ хозяйствѣ, 4) обработка сыраго матеріала — въ ремеслахъ и фабрикахъ, 5) передвиженіе вещества изъ рукъ въ руки и 6) личныя услуги — во всѣхъ видахъ дѣятельности, направленной на произведеніе невещественныхъ благъ.

### Условія производительности труда.

Подъ *именемъ производительности труда* должна пониматься количество результата, или продукта, получаемого въ производствѣ на единицу затрачиваемого труда одного и того же рода. Главныя условія производительности труда заключаются въ:

1) *Охотъ къ труду*, величина которой зависитъ отъ двухъ условій: размѣровъ потребностей человѣка и отъ того, въ какой мѣрѣ и насколько онъ обезпеченъ въ томъ, что можетъ надѣяться самъ пользоваться плодами своего трудолюбія.<sup>a)</sup>

Примѣчаніе. а) Чѣмъ выше потребности человѣка и чѣмъ болѣе онъ пользуется плодами своего труда, тѣмъ болѣе его желаніе работать. Этимъ объясняется лѣность необразованныхъ народовъ и низшихъ классовъ общества, съ одной стороны, и лѣность рабовъ, крѣпостныхъ и поденщиковъ, сравнительно съ людьми свободными, рабочими издѣльными и рабочими, вознаграждаемыми изъ доли дохода, — съ другой.

2) *Рабочая сила* отдѣльныхъ людей и всего народа — составляетъ второе важное условіе производительности труда. Рабочая сила отдѣльныхъ людей зависитъ отъ физической природы ихъ, искусства и навыка въ исполненіи работы, образованія и въ особенности — отъ воспитанной въ теченіи долгаго времени привычки работать. Рабочая сила всего народа опредѣляется: его многочисленностію и составомъ населенія. Въ послѣднемъ отношеніи особенно важно отношеніе числа собственно рабочихъ людей въ народѣ къ остальному населенію; болѣе всего рабочей силы у мужчинъ между 25 и 45 годами; слѣдовательно, чѣмъ болѣе процентъ населенія такого возраста, тѣмъ выгоднѣе поставленъ народъ въ отношеніи къ труду. Замѣчательно, что наиболѣе образованные народы имѣютъ относительно и большее число взрослога населенія.

3) *Раздѣленіе и соединеніе труда* — представляетъ важнѣйшее условіе его производительности, потому что болѣе другихъ находится въ волѣ человѣка и наиболѣе вліяетъ на величину добываемого продукта.

*Раздѣленіемъ труда* называется такое сотрудничество людей, при которомъ они помогаютъ другъ другу въ достиженіи общаго результата, занимаясь каждый различною, но, по возможности, однообразною работою. Раздѣленіе труда распадается на *простое* и *сложное*. *Простымъ* — называется распредѣленіе между разными лицами отдѣльныхъ операций, составляющихъ въ суммѣ одно и то же производство.<sup>a)</sup> *Сложнымъ* — называется распредѣленіе труда между людьми, вслѣдствіе занятія ихъ въ разныхъ производствахъ.<sup>b)</sup>

Примѣчанія. а) Процессъ выдѣлки булавокъ распадается на 18 операций: одинъ человѣкъ тянетъ проволоку, другой прямитъ ее, третій рѣжетъ, четвертый заостряетъ и т. д.; при такомъ раздѣленіи труда, на одного рабочаго выдѣлывается въ день до 5 тысячъ булавокъ; если бы рабочій занялъ былъ всѣми операциями, онъ не сдѣлалъ бы и 20 булавокъ. Въ этомъ примѣрѣ мы видимъ простое раздѣленіе труда.

б) Напр., когда извѣстное число людей соединяютъ свой трудъ, чтобы произвести болѣе пищи, нежели нужно имъ самимъ, а другіе

люди соединяют свой трудъ, чтобы произвести болѣе одежды, нежели нужно имъ самимъ, и на этотъ излишекъ одежды покупаютъ у первыхъ работниковъ излишекъ пищи; а если тѣ и другіе вмѣстѣ произвели больше пищи и одежды, нежели требуется имъ всѣмъ вмѣстѣ, они могутъ, на полученный избытокъ, занимать какою нибудь третьей работой (преподавателей, юристовъ и проч.) другихъ людей.

*Соединеніемъ труда* — называется сотрудничество людей въ одной и той же работѣ <sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Подниманіе тяжестей, пилка лѣса, уборка урожая въ короткое время хорошей погоды, оушка земли.

*Степень*, въ которой возможно примѣненіе *раздѣленія труда*, зависитъ съ одной стороны отъ того, на сколько производство по своей сущности допускаетъ раздѣленіе работъ <sup>а)</sup>, а съ другой — отъ того, имѣется ли на продуктъ производства такой обширный запросъ, при которомъ требуется производить продуктъ въ большихъ массахъ, вызывающихъ выгодность распредѣленія занятій <sup>б)</sup>.

Примѣчаніа. а) Въ сельскомъ хозяйствѣ примѣненіе раздѣленія труда возможно несравненно въ меньшей мѣрѣ, нежели въ фабричной промышленности, потому что разныя операціи здѣсь чередуются другъ за другомъ въ теченіе года, почему одинъ и тотъ же рабочій, окончивъ напр. обработку, занимается сѣвомъ, потомъ полотьемъ, уборкой и т. д. Въ противномъ случаѣ, спеціальныя сѣвцы, пахари, косцы и пр., не имѣли бы занятій въ хозяйствѣ въ теченіе большей части года.

б) Если, при доведеніи раздѣленія булавочнаго производства до 10 разныхъ занятій, можно дѣлать въ день 50 т. булавокъ, такое раздѣленіе будетъ выгодно лишь тогда, если число покупателей таково, что они каждый день требуютъ около 50 т. булавокъ. Если же есть покупатели только на 25 т., то и раздѣленіе труда можетъ быть съ выгодой доведено приблизительно до 5 отдѣльныхъ занятій, вмѣсто 10. Такимъ образомъ, *размѣръ рынка опредѣляетъ степень раздѣленія труда*; рынокъ можетъ быть тѣсенъ: отъ малаго населенія, отдаленности его отъ мѣста производства, но особенно — отъ бѣдности населенія и малаго потребленія.

*Помза* раздѣленія труда состоитъ въ слѣдующемъ: 1) рабочій, занимаясь спеціальнымъ дѣломъ, пріобрѣтаетъ въ немъ знанія и ловкость; 2) каждый можетъ быть употребленъ на то дѣло, къ которому онъ наиболѣе способенъ; 3) сберегается время, которое всегда теряется при переходѣ отъ одной работы къ другой <sup>а)</sup>.

*Невыгоды* раздѣленія труда, доведеннаго до крайности, заключаются въ томъ, что рабочій становится ограниченнымъ, неспособнымъ къ другимъ работамъ и слишкомъ зависимымъ отъ своего работодателя <sup>б)</sup>. Но эта темная сторона раздѣленія труда отнюдь не перевѣшиваетъ тѣхъ безмѣрныхъ выгодъ, которыя доставляются имъ.

Примѣчаніа. а) Въ особенности это важно въ сельскомъ хозяйствѣ, гдѣ переходъ отъ одной работы къ другой соединенъ съ переходомъ значительныхъ пространствъ.

б) Сельскохозяйственные рабочіе въ этомъ отношеніи поставлены въ болѣе выгодныя условія, нежели фабричныя, благодаря разнообразію производимыхъ ими работъ, которое содѣйствуетъ ихъ развитію.

### 3. Капиталъ

*Капиталомъ* называются всѣ продукты труда, сберегаемые для дальнѣйшаго производства. Главныя составныя части народнаго капитала суть: 1) улучшенія почвы, 2) строенія, 3) орудія и машины, 4) домашній скотъ, 5) главныя и вспомогательныя вещества, нужныя для производства (сѣмяна, шерсть, краски и т. п.), 6) средства къ сохраненію (особенно — пища) во время производства до полученія новаго продукта, 7) торговые запасы, которые купецъ долженъ имѣть въ запасѣ на готовѣ и 8) деньги, какъ лучшее орудіе мѣны.

Капиталы раздѣляются, по цѣли ихъ употребленія, на: *капиталы для производства* и *капиталы для потребленія*, а по способу употребленія: на *основныя* и *оборотныя*.

*Капиталами для потребленія* называются тѣ, которые назначены для непосредственнаго удовлетворенія потребностей человѣка, напр. одежда, жильё дома, экипажи и проч.; къ *капиталамъ для производства* относятся всѣ тѣ, которые назначены для производства вещественныхъ благъ, напр. сѣмяна для посѣва, шерсть для выдѣлки сукна, повозки для передвиженія тяжестей и пр. Количество капиталовъ для потребленія въ странѣ зависитъ отъ количества капиталовъ для производства, потому что первые производятся лишь при помощи послѣднихъ.

*Основнымъ* капиталомъ называютъ такой, который можетъ употребляться на производство нѣсколько разъ (большею частію нѣсколько лѣтъ), почему изъ него въ цѣнность новаго продукта каждый разъ переходитъ только та часть его цѣнности, которая уничтожилась, или потребила, во время этого раза употребленія <sup>а)</sup>.

*Оборотнымъ* капиталомъ называются всѣ капиталы, которые могутъ быть употреблены на производство одинъ только разъ, почему въ получаемый продуктъ переходитъ вся ихъ цѣнность <sup>б)</sup>.

Примѣчанія. а) Строепія, машины, орудія, скоть принадлежатъ къ основному капиталу. Если рабочая лошадь служить 10 лѣтъ, то въ цѣнности урожая каждаго года должна получаться  $\frac{1}{10}$ -я доля цѣнности лошади; тоже относится ко всѣмъ основнымъ капиталамъ.

б) Къ оборотному капиталу принадлежатъ: сѣмяна, пища рабочихъ, кормъ, деньги и проч. При затратѣ ихъ, въ получаемомъ урожаѣ должна находиться вся сумма ихъ цѣнности.

Основные капиталы образуются изъ оборотныхъ и посредствомъ послѣднихъ приводятся въ дѣйствіе. Отношеніе, въ которомъ находится у народа величина основнаго капитала къ оборотному, зависитъ отъ: 1) степени хозяйственнаго прогресса народа <sup>а)</sup>, 2) отъ преобладанія тѣхъ или другихъ видовъ промышленности <sup>б)</sup> и 3) отъ самой формы веденія послѣдней <sup>в)</sup>.

Примѣчанія. а) Величина основнаго капитала возрастаетъ по мѣрѣ развитія народнаго хозяйства и у народовъ старыхъ она всегда болѣе, нежели на низшихъ ступеняхъ культуры.

б) Торговля и обрабатывающая промышленность употребляютъ оборотнаго капитала относительно основнаго болѣе, нежели сельское хозяйство.

в) Такъ, одно и тоже количество земледѣльческихъ продуктовъ можетъ быть добываемо при весьма различномъ отношеніи между основнымъ и оборотнымъ капиталомъ, смотря по тому, примѣняется ли болѣе машинная, или ручная работа, сохраняется ли жатва въ строепіяхъ, или на открытомъ воздухѣ, основано ли хозяйство на скотоводствѣ, требующемъ много основнаго капитала, или же на производствѣ торговыхъ растений, потребляющихъ преимущественно трудъ и проч.

Основные теоремы относительно капитала.

*Первая теорема: «размѣръ промышленности народа опредѣляется и ограничивается размѣромъ народнаго капитала».* Люди потребляютъ для непосредственнаго удовлетворенія потребностей и производства только то, что уже произведено, а не то, надъ производствомъ чего еще трудятся. Трудъ можетъ поэтому проявлять свою производительную силу только тогда, когда снабженъ необходимыми средствами существованія рабочихъ, матеріалами и орудіями, нужными для производства. Слѣдовательно, размѣръ промышленности не можетъ быть больше того, на сколько снабжена она матеріалами для обработки и пищею для прокормленія, т. е. капиталомъ.

*Вторая теорема: «капиталы образуются сбереженіемъ».* Если бы каждый расходовалъ все, что онъ производитъ, то капиталъ не могъ бы возрастать. Сбереженіе состоитъ не въ томъ, что человѣкъ отказываетъ себѣ въ удовлетвореніи своихъ потребностей и подвергается лишеніямъ, но въ томъ, что потребляется менѣе, нежели производится; капиталъ увеличивается собственно этимъ процессомъ, а не всегда непременно уменьшеніемъ въ размѣрѣ потребленія.

*Третья теорема: «хотя капиталъ сберегается и составляетъ результатъ сбереженія, но тѣмъ не менѣе онъ потребляется».* Все, что производится, потребляется, притомъ какъ то, что уничтожается при удовлетвореніи потребностей, такъ и то, что сберегается. Почти всѣ роды капитала, по своей природѣ, неспособны долго сохраняться. Если же мы видимъ, что капиталы поддерживаются и увеличиваются изъ поколѣнія въ поколѣніе, то это происходитъ не отъ того, что они сохраняются, но потому, что они постоянно воспроизводятся; всѣ составныя части народнаго капитала разрушаются отъ употребленія и притомъ болѣе или менѣе скоро послѣ того, какъ произведены; но люди, потребляющіе ихъ, занимаются между тѣмъ производствомъ другаго капитала, имѣющаго болѣе большій размѣръ <sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Милль говоритъ: „большая часть тѣхъ, составляющихъ богатство, цѣнностей, которыя нынѣ существуютъ въ Англіи, произведена человѣческими руками въ теченіи послѣднихъ 12 мѣсяцевъ.“

*Четвертая теорема: «производительный трудъ содержится и прилагается къ дѣлу капиталомъ, расходуемымъ на содержаніе его во время работы, а не запросомъ покупателей на изготовленные продукты труда—товары. Запросъ на товары не есть запросъ на трудъ. Поэтому, количество труда и размѣръ платы за него зависятъ отъ количества капитала, прямо назначеннаго на продовольствованіе и вознагражденіе труда».*

Это вытекаетъ изъ того, что содержаніе рабочихъ производится ранѣе, нежели добытъ товаръ, а для этого содержанія требуется и капиталъ, произведенный ранѣе, нежели получается товаръ. Чѣмъ болѣе величина этого капитала, тѣмъ большее число рабочихъ можетъ быть занято и имѣть содержаніе. Отсюда слѣдуетъ, что человѣкъ, покупающій товары и потребляющій ихъ самъ, не приноситъ никакой пользы рабочему классу <sup>а)</sup>, а приноситъ пользу послѣднему тотъ, кто сберегаетъ капиталъ отъ своего личнаго потребленія и употребляетъ его на производство.

Примѣчаніе. а) Между тѣмъ, какъ часто именно этимъ стараются оправдать себя мотовство и чрезмѣрная роскошь.

### Условія возрастанія капитала въ народѣ.

Такъ какъ капиталы создаются только сбереженіемъ, то всѣ причины, которыя побуждаютъ къ сбереженію, въ тоже время содѣйствуютъ и возрастанію народнаго капитала. Величина сбереженія опредѣляется (см. выше): 1) величиною производимыхъ и 2) величиною потребляемыхъ капиталовъ; чѣмъ болѣе первая величина относительно второй, тѣмъ болѣе сбереженіе. Отсюда слѣдуетъ, что возрастаніе капитала тѣмъ болѣе, чѣмъ производительнѣе его затрата и чѣмъ болѣе у людей склонности къ сокращенію своего потребления. Первое зависитъ главнымъ образомъ отъ естественныхъ богатствъ, плодородія страны и производительности труда, а склонность къ сбереженію тѣмъ болѣе, чѣмъ: 1) болѣе прибыли отъ затраты капитала<sup>а)</sup>, 2) болѣе безопасности и менѣе риска относительно возможности потери капитала<sup>б)</sup>, 3) чѣмъ болѣе увѣренности воспользоваться результатами своего сбереженія<sup>в)</sup>, 4) чѣмъ выше образованіе, которое учитъ человѣка цѣнить независимость, достигаемую сбереженіемъ<sup>г)</sup>.

Примѣчанія. а) Вслѣдствіе плодородія страны, приложеніе капитала въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ даетъ большую прибыль, которая служитъ побужденіемъ къ сбереженію;

б) въ средней Азіи, гдѣ не обезпечено право собственности, весьма слабо и побужденіе къ сбереженію;

в) матросы и солдаты во время войны весьма расточительны, не надѣясь воспользоваться плодами сбереженій;

г) склонность къ сбереженію у образованныхъ людей выше, нежели у необразованныхъ, у высшихъ классовъ общества сильнѣе, нежели у низшихъ.

### Совмѣстная дѣятельность всѣхъ трехъ факторовъ производства.

Такъ какъ дары природы могутъ имѣть мѣновую цѣнность лишь тогда, когда они соединены съ землею, такъ какъ между ними только послѣдняя способна къ присвоенію людьми, то вездѣ въ нижеслѣдующемъ мы будемъ называть землю факторомъ производства, понимая подъ нею совокупность всѣхъ силъ природы. Для веденія производства необходимо одновременное содѣйствіе земли, труда и капитала. Относительное количество, въ которомъ примѣняются эти три фактора, различно, какъ при разсмотрѣніи народнаго хозяйства какой либо одной страны въ теченіе исторіи послѣдней, такъ и при разсмотрѣніи въ одно и тоже данное время народнаго хозяйства различныхъ странъ. Это различіе основано на слѣдующемъ:

1) У разныхъ народовъ въ одно и тоже время, или у одного какаго либо народа въ различные періоды его исторіи, земля, трудъ и капиталъ находятся на лицо въ различныхъ относительныхъ количествахъ, почему изъ этихъ факторовъ примѣняется въ большихъ размѣрахъ тотъ, который относительно другихъ предлежитъ въ избыткѣ<sup>а)</sup>.

2) Различныя отдѣльныя производства требуютъ, вслѣдствіе своей сущности, примѣненія земли, труда и капитала въ весьма различной мѣрѣ. Слѣдовательно, относительные размѣры примѣненія земли, труда и капитала должны измѣняться, во времени и мѣстѣ, смотря по преобладанію тѣхъ или другихъ видовъ производства<sup>б)</sup>.

Примѣчанія. а) Въ древнія времена, вслѣдствіе малаго населенія, преобладаетъ земля относительно труда, позже возрастаетъ примѣненіе труда и лишь на высшихъ ступеняхъ экономической жизни возрастаетъ употребленіе въ производствѣ капитала. Тоже относится въ какое либо данное время къ странамъ: рѣдко-средне- и густо-населеннымъ.

б) Такъ, въ сельскомъ хозяйствѣ затрачивается болѣе земли относительно двухъ другихъ факторовъ, въ обрабатывающей промышленности — болѣе труда, а въ торговлѣ — капитала. Въ предѣлахъ же одного сельскохозяйственнаго производства примѣняется болѣе земли при пользованіи ею, какъ выгономъ и при производствѣ хлѣба, болѣе труда — при воздѣлываніи промышленныхъ растений, какъ льна, табака, конопли, и болѣе капитала — при скотоводствѣ съ кормленіемъ скота въ стойлахъ въ теченіе круглаго года.

### Предпріятіе.

Земля, трудъ и капиталъ могутъ находиться во владѣніи одного и того же лица, или же во владѣніи разныхъ лицъ. Въ обоихъ случаяхъ они должны быть соединены въ правильномъ отношеніи между собою для производства, что достигается посредствомъ *предпріятія*. Лицо, соединяющее три названные фактора для какаго либо экономического предпріятія, называется *предпринимателемъ*, который принимаетъ на себя: веденіе производства, управленіе имъ и большею частію также рискъ потери въ случаѣ несчастнаго исхода предпріятія.

Владѣльцы: земли, труда и капитала, а также и предприниматели, могутъ и будутъ примѣнять въ производствѣ: землю, работу, капиталъ и предпринимательскій трудъ и способности лишь въ томъ случаѣ, если взаимнъ этого они получаютъ хозяйственную выгоду, т. е. если каждому изъ нихъ достается, соотвѣтственная сдѣланной ими услугѣ производству, извѣстная часть вновь производимаго продукта.

*Процесс* или *механизм*, посредством которого совершается вознаграждение всѣхъ лицъ, участвующихъ во всѣхъ производствахъ народного хозяйства, называется *обмѣномъ*, или *обращеніемъ цѣнностей*.

## ЧАСТЬ II.

### Обращеніе цѣнностей (обмѣнъ).

Продукты производства, назначенные къ обмѣну, называются *товарами*. *Обращеніемъ* товаровъ называютъ переходъ ихъ изъ рукъ въ руки посредствомъ взаимнаго *обмѣна*. Область, въ которой производится обмѣнъ, называется *рынкомъ* данного товара. Необходимость обмѣна вытекаетъ изъ раздѣленія труда; чѣмъ болѣе развивается послѣднее, тѣмъ въ большей мѣрѣ оказывается, что производимые продукты употребляются и потребляются не въ тѣхъ хозяйствахъ, въ которыхъ они произведены, а въ другихъ хозяйствахъ, куда они могутъ достигнуть не иначе, какъ посредствомъ взаимной мѣны. Отсюда слѣдуетъ, что обмѣнъ товаровъ возрастаетъ и падаетъ параллельно съ раздѣленіемъ труда; на низшихъ ступеняхъ экономической жизни народа онъ слабѣе, а на высшихъ — обширнѣе по размѣру, быстрѣе, правильнѣе и свободнѣе.

Высшее развитіе обмѣна имѣетъ слѣдствіемъ возникновеніе развитіе свободной *конкуренціи*, или неограниченной свободы соревнованія, въ данной хозяйственной области, — въ сбытѣ однихъ и тѣхъ же товаровъ на одномъ и томъ же рынкѣ. Выгоды, приносимыя развитіемъ конкуренціи, состоятъ въ томъ, что она устанавливаетъ правильность и цѣлесообразность веденія разныхъ производствъ, такъ какъ побуждаетъ каждого производить лишь вещи, требуемыя на рынкѣ и притомъ — наиболѣе выгоднымъ образомъ.

Средствомъ для обращенія товаровъ служитъ мѣна, въ которомъ мѣновое отношеніе товаровъ выражается *цѣною* ихъ, а пособіемъ для обращенія служатъ такъ называемыя *средства обращенія*. Согласно этому, ученіе объ обмѣнѣ можно раздѣлить на два отдѣла: А) ученіе о цѣнѣ и Б) о средствахъ обращенія.

#### А. Цѣна.

Цѣною товара называется его мѣновая цѣнность, выраженная въ количествѣ какаго либо другаго товара, который можетъ быть обмѣненъ на первый. Товаръ, которымъ принято измѣрять мѣновую цѣнность всѣхъ товаровъ, называется *деньгами*. Въ нижеслѣдующемъ

подъ словомъ «цѣна» будетъ подразумѣваться всегда денежная цѣна товаровъ. Слѣдуетъ строго отличать разницу между выраженіями: «мѣновая цѣнность» и «цѣна»; подъ первымъ мы понимаемъ мѣновое отношеніе товаровъ между собою, или количества, въ которыхъ всѣ товары мѣняются другъ на друга, а подъ цѣною подразумѣвается количественное отношеніе, въ которомъ всѣ товары мѣняются на одинъ и тотъ же товаръ, т. е. деньги. Цѣна всѣхъ товаровъ можетъ подниматься, или понижаться, смотря по тому, даютъ ли за нихъ болѣе или менѣе денегъ (дороги или дешевы деньги), но — сказать, что поднялась или опустилась мѣновая цѣнность всѣхъ товаровъ, имѣло бы такой же смыслъ, какъ сказать, что изъ 10 лошадей всѣ обогнали другъ друга<sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Если 10 овецъ могутъ быть обмѣнены на 1 корову, или на  $\frac{1}{10}$  ф. серебра, то мѣновая цѣнность этихъ трехъ товаровъ выразится отношеніемъ: 10 овецъ: 1 коровѣ:  $\frac{1}{10}$  ф. серебра; очевидно, здѣсь мѣновая цѣнность одного изъ трехъ товаровъ можетъ увеличиться, или понизиться, но не мѣновая цѣнность *всѣхъ* трехъ товаровъ; если мы удвоимъ числа и возьмемъ: 20 овецъ: 2 коровамъ:  $\frac{2}{10}$  ф. серебра, то мѣновая цѣнность товаровъ останется прежнею.

Подъ именемъ *естественной цѣны* подразумѣваютъ ту цѣну, которая соответствуетъ стоимости производства товара и доставки его на рынокъ; *рыночную цѣну* называютъ такую, которая оказалась на рынкѣ въ большинствѣ случаевъ продажи данного товара. Рыночную цѣну могутъ имѣть лишь такіе товары, которые постоянно и регулярно производятся и поступаютъ въ обмѣнъ.<sup>б)</sup> *Среднею цѣною* называютъ арифметически — *среднюю*, выведенную изъ даннаго числа случаевъ мѣны; болѣе точное опредѣленіе средней цѣны производится сравненіемъ не только цѣнъ, по которымъ сдѣлана продажа товаровъ въ разныхъ случаяхъ, но и поступившихъ въ обмѣнъ количествъ<sup>в)</sup>.

Примѣчанія. а) Такъ, многіе сельскохозяйственные продукты, какъ напр.: навозъ, часто не имѣютъ рыночной цѣны, какъ напр.: вино, корнеплоды, остатки техническихъ производствъ. б) Можемъ, что хозяйство продавало слѣдующія количества товаровъ по слѣдующимъ цѣнамъ:

|         | продано        | по цѣнѣ      | выручено   |
|---------|----------------|--------------|------------|
| 1870 г. | 300 четвертей. | 5 р. за 1 ч. | 1500 р. с. |
| 1871 "  | 400 "          | 4 "          | 1600 "     |
| 1872 "  | 800 "          | 3 "          | 2400 "     |
| 1873 "  | 200 "          | 8 "          | 1600 "     |

Въ суммѣ 1700 четвертей; ср.  $\frac{20}{4} = 5$  р. 7100 р. с.

Самымъ правильнымъ способомъ опредѣленія средней цѣны хлѣба за 4 года въ данномъ хозяйствѣ было бы очевидно раздѣленіе 7100 руб. на 1700 четвертей, дающее для одной четверти среднюю цѣну = 4 р. 18 к.; между тѣмъ какъ прямой выводъ средней изъ однихъ годовыхъ даетъ 5 руб. Невѣрность послѣдняго способа видна изъ слѣдующаго: 1700 четв.  $\times$  5 р. = 8500 р., между тѣмъ какъ хозяйство выручило въ 4 года только 7100 руб.; ошибка — 1400 р. Правильное опредѣленіе точной средней цѣны имѣетъ большое значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ въ расчетахъ на будущую доходность, особенно при арендованіи.

#### Основанія, опредѣляющія цѣну товаровъ.

Цѣна на товаръ устанавливается при обмѣнѣ отношеніемъ другъ къ другу запроса и предложенія.

*Запросъ* включаетъ въ себѣ два элемента, которые вліяютъ на установленіе цѣны: 1) оцѣнку товара по потребительной его цѣнности; мнѣніе покупателя о степени полезности вещи для него — есть крайній предѣлъ цѣны ея для него; 2) способность покупателя къ уплатѣ за товаръ; одно желаніе имѣть товаръ не составляетъ еще запроса, если съ этимъ желаніемъ не соединена возможность уплатить за товаръ (покупательная сила).

*Предложеніе*, въ свою очередь, оцѣниваетъ товаръ съ двухъ сторонъ: 1) по его мѣновой цѣнности и 2) потому, во сколько товаръ обходится самому продавцу, или — по издержкамъ производства товара, которыя составляютъ границу цѣны, ниже которой нельзя продавать товаръ безъ потери.

Взаимное отношеніе между величиною запроса и предложенія зависитъ не отъ числа спрашивающихъ и предлагающихъ на рынкѣ товаръ, но отъ количественной мѣры послѣдняго, въ которой онъ спрашивается и предлагается, а съ другой стороны — отъ настоятельности запроса на товаръ, или настоятельности предложенія послѣдняго. Если, при прочихъ равныхъ условіяхъ, запросъ сильнѣе предложенія, то это ведетъ къ повышенію цѣны, въ обратномъ случаѣ — къ пониженію ея.

#### Правила, относящіяся къ цѣнѣ.

1) *Цѣны однихъ и тѣхъ же товаровъ весьма измѣнчивы и подвержены колебаніямъ.* Это объясняется тѣмъ, что всѣ вліяющіе элементы запроса и предложенія постоянно измѣняются, а именно: а) потреби-

тельная цѣнность товара можетъ то возрастать, то понижаться, а вмѣстѣ съ этимъ возвышается и понижается цѣна.

б) При большей способности спрашивающихъ къ уплатѣ цѣна возвышается, при меньшей понижается.

в) При возвышеніи издержекъ производства товара его цѣна возвышается, при уменьшеніи ихъ она понижается, наконецъ г) отношеніе запроса къ предложенію подвержено также постояннымъ измѣненіямъ.

2) *Цѣна товаровъ одного и того же рода, на одномъ и томъ же рынкѣ, въ одно и то же время, бываетъ одна и та же<sup>а)</sup>.*

3) *Цѣны разныхъ товаровъ на одномъ и томъ же рынкѣ стремятся принять то отношеніе, которое соответствуетъ издержкамъ производства ихъ.* Но цѣны многихъ отдѣльныхъ товаровъ могутъ возвышаться значительно выше издержекъ производства, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей статьи.

Примѣчаніе. а) На одномъ и томъ же рынкѣ, въ одно и то же время, цѣна пшеницы у всѣхъ продавцовъ устанавливается одна и та же, хотя бы стоимость производства ея и была различна для каждаго отдѣльнаго продавца.

#### Образованіе цѣны на различные товары.

Всѣ товары, по трудности полученія ихъ, могутъ быть раздѣлены на три категоріи: 1) товары, предложеніе которыхъ ограничено безусловнымъ предѣломъ; 2) товары, трудность полученія которыхъ обуславливается только трудомъ и капиталомъ, затрата которыхъ необходима для производства предмета, но нѣтъ никакихъ границъ, которыя бы препятствовали ихъ производству; притомъ, увеличивая затрату труда и капитала на производство этихъ товаровъ, мы получаемъ количества ихъ, пропорціональныя сдѣланной затратѣ; 3) товары, количество которыхъ посредствомъ труда и капитала можетъ быть увеличено до неопредѣленной величины, но всякое новое увеличеніе ихъ количества производится *по большей стоимости производства*, т. е. удваивая, утроивая и т. д., затрату труда и капитала на производство товаровъ этого рода, мы получаемъ ихъ не вдвое, втрое и т. д. болѣе, но въ меньшей прогрессіи. Въ зависимости отъ этого различія товаровъ, различно и образованіе цѣны на нихъ.

*Товары 1-й категоріи.* Предложеніе этихъ товаровъ безусловно ограничено, или: 1) *физически*; такъ напр., отличныя виноградныя вина, нѣкоторые продукты южнаго хозяйства и т. п. Предложеніе ихъ ограничено только тѣми немногими мѣстностями, которыя способны производить ихъ; 2) *предметы, ограниченные свойствами самаго про-*



рынкѣ одинъ и тотъ же товаръ, въ данное время, долженъ имѣть одинаковую цѣну, то и остальные производители потребуютъ за пшеницу по 6 рублей, хотя производство ея и обошлось имъ дешевле. Отсюда вытекаетъ слѣдующее правило для цѣны земледѣльческихъ продуктовъ: *цѣна ихъ на рынкѣ определяется наибольшою стоимостью производства, или что то же: цѣна ихъ определяется величиною издержекъ производства, употребленныхъ для той части количества ихъ, которая произведена въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ, т. е. при затратѣ на производство единицы продукта наибольшаго количества труда и капитала*<sup>а)</sup>. (См. рента).

Къ этой же категоріи товаровъ принадлежатъ продукты, добываемые въ горномъ производствѣ, потому что, по мѣрѣ добычи продукта, его приходится добывать съ большей глубины, слѣдовательно при увеличенной затратѣ труда.

Примѣчаніе. а) Что касается до цѣнъ на отдѣльные продукты сельского хозяйства, напр. ленъ, кормовыя растенія, животныя продукты и пр., то цѣна ихъ опредѣляется главнымъ образомъ цѣною хлѣба и доходомъ, который доставляетъ послѣдній съ 1 десятины. А именно, цѣна каждаго продукта должна быть такова, чтобы производство его доставляло съ 1 десятины такой же доходъ, какой доставляется хлѣбомъ. (См. рента.)

Скотоводство должно доставлять въ каждой данной мѣстности такой же доходъ (ренту), какъ и хлѣбъ. Скотоводство доставляетъ два продукта: 1) продажные продукты, какъ: молоко, мясо, шерсть и пр. и 2) навозъ. Цѣна суммы ихъ (1 и 2) должна быть такова, чтобы за исключеніемъ расходовъ, получался доходъ, равный доходу отъ хлѣба. Отсюда слѣдуетъ: чѣмъ цѣннѣе навозъ, тѣмъ дешевле могутъ быть продаваемы производителемъ продажные животныя продукты и наоборотъ.

#### Движеніе цѣнъ на товары въ исторіи.

Цѣны на разные товары въ исторіи измѣняются не параллельно другъ другу по слѣдующей причинѣ. Вслѣдствіе вышеупомянутаго закона, въ сельскомъ хозяйствѣ и горномъ дѣлѣ съ каждымъ новымъ увеличеніемъ добыванія продуктовъ требуется большая затрата труда и капитала для полученія 1-цы продукта, нежели прежде. Слѣдовательно, чѣмъ болѣе увеличивается населеніе, тѣмъ болѣе возвышаются издержки производства, а съ ними и цѣна. Но съ другой стороны, съ увеличеніемъ населенія и успѣхами образованія, возрастаетъ раздѣленіе труда и его производительность, вводятся машины, орудія и усовершенствованная техника въ производствѣ, которыя имѣютъ слѣд-

ствіемъ уменьшеніе издержекъ производства всѣхъ товаровъ вообще, противудѣйствуя вліянію вышеозначеннаго закона. Отсюда вытекаютъ два слѣдствія:

1) чѣмъ въ большей мѣрѣ данный товаръ представляется продуктомъ мертвой природы (другими словами—чѣмъ большая доля его цѣны падаетъ на сырой матеріалъ, доставляемый добывающею промышленностью), тѣмъ цѣна его имѣетъ большее стремленіе къ повышенію въ исторіи;

2) напротивъ, чѣмъ товаръ въ большей степени есть продуктъ искусства (чѣмъ меньшая доля цѣны его падаетъ на сырой матеріалъ), чѣмъ далѣе и выше онъ переработанъ, тѣмъ издержки производства его и цѣна имѣютъ больше стремленіе къ пониженію<sup>а)</sup>.

Поэтому, разсматривая цѣны въ исторіи, мы находимъ, что цѣны земледѣльческихъ продуктовъ возвышаются относительно цѣны всѣхъ товаровъ обрабатывающей промышленности<sup>б)</sup>.

Примѣчанія. а) Напр. въ пищей бумагѣ сырой матеріалъ составляетъ приблизительно 25% цѣны ея; въ табакѣ, печеномъ хлѣбѣ и стеклѣ—около 75%; въ кожахъ 70%; бумажной пряжѣ 65%; бумажной ткани 55%.

б) *Продажные* продукты скотоводства, подобно всѣмъ земледѣльческимъ продуктамъ, возвышаются въ цѣнѣ въ исторіи относительно мануфактурныхъ товаровъ; но по отношенію цѣнъ ихъ къ цѣнамъ хлѣба статистика показываетъ слѣдующіе три историческіе періода: 1) продукты скотоводства (масло, шерсть, мясо и пр. словомъ—продажные) чрезвычайно низки въ цѣнѣ; это бываетъ при весьма рѣдкомъ населеніи и изобиліи свободной земли, не занятой хлѣбомъ и почти неимѣющей ренты; напр. въ Австраліи, въ степяхъ южной Америки въ настоящее время. 2) Второй періодъ совпадаетъ съ временемъ, когда размѣры скотоводства въ странѣ вызваны и соображены не съ запросомъ населенія на молоко, масло, мясо и пр., а съ потребностью въ навозномъ удобреніи, необходимомъ для производства хлѣба. Въ этомъ періодѣ цѣны на продукты скотоводства относительно цѣнъ хлѣба все еще низки, что происходитъ, съ одной стороны, отъ малаго запроса населенія, вслѣдствіе его бѣдности, а съ другой—отъ высокой потребительной цѣнности навоза, которая дѣлаетъ для производителей скотоводство доходнымъ, не смотря на низкую цѣну продажныхъ продуктовъ его. Наконецъ, 3) періодъ наступаетъ, когда, вслѣдствіе возрастанія благосостоянія населенія, увеличивается потребленіе животной пищи и возрастаетъ запросъ на животныя продукты въ такой мѣрѣ, что цѣны ихъ обгоняютъ въ своемъ движеніи цѣны на хлѣбъ. Какъ на примѣръ 2-го періода можно указать на Германію, современную Россію въ средней и сѣвер-

ной полосахъ ея, а 3-го періода—Англию, Бельгію—и вообще наиболѣе населенныя страны Европы.

### Цѣна рыночная и мѣстная.

Мѣстной цѣной товара называется та, которую даютъ за товаръ на мѣстѣ его производства безъ доставки на рынокъ. Слѣдовательно, мѣстная цѣна равна рыночной минусъ стоимость транспорта, или доставки на рынокъ товара. Предполагая перевозъ всѣхъ товаровъ по дорогѣ *одинаковаго качества*, относительно мѣстной цѣны могутъ быть установлены слѣдующія правила:

1) Каждый товаръ имѣетъ тѣмъ высшую цѣну на мѣстѣ производства, чѣмъ ближе послѣднее къ рынку, такъ какъ съ приближеніемъ къ нему уменьшаются расходы на транспортъ.

2) Цѣна разныхъ товаровъ съ удаленіемъ мѣста производства отъ рынка понижается не параллельно, но отношеніе, въ которомъ понижается мѣстная цѣна даннаго товара, тѣмъ болѣе, чѣмъ вѣсь или объемъ его единицы имѣетъ меньшую цѣнность на рынкѣ. Другими словами, чѣмъ ниже цѣна на рынкѣ единицы вѣса или объема продукта, тѣмъ большая доля этой цѣны поглощается стоимостью провоза на каждую единицу разстоянія <sup>a)</sup>.

Примѣчаніе. а) Въ Пруссіи при провозѣ слѣдующихъ товаровъ гужомъ и по желѣзной дорогѣ транспортъ поглощаетъ ниже-приводимыя процентныя доли рыночныхъ цѣнъ товаровъ при передвиженіи ихъ на каждую милю (около 7 верстъ).

|              | Рыночная цѣна | Стоимость транспорта въ % |                    |
|--------------|---------------|---------------------------|--------------------|
|              | 3-хъ пудовъ.  | цѣны товаровъ.            |                    |
|              | Талеровъ.     | Гужомъ.                   | По желѣзн. дорогѣ. |
| Золото.....  | 47610         | 0,000007%                 | 0,0000035%         |
| Желѣзо.....  | 2,5           | 1,333                     | 0,666              |
| Рожь.....    | 2             | 1,666                     | 0,833              |
| Картофель... | 0,6           | 5,555                     | 2,777              |

Отсюда видно, что картофель теряетъ совершенно мѣстную цѣну уже въ 18 миляхъ отъ рынка, между тѣмъ какъ золото можетъ быть нѣсколько разъ обвезено вокругъ земли, потерпѣвъ едва замѣтное уменьшеніе цѣны. Слѣдовательно, чѣмъ выше цѣна единицы продукта, тѣмъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ онъ можетъ доставляться на рынокъ. Такъ, въ сельскомъ хозяйствѣ: корнеплодные растенія, солома и сѣно могутъ съ выгодною доставляться лишь на недалеки разстоянія.

3) Изъ двухъ предыдущихъ вытекаетъ третье правило: мѣстныя цѣны разныхъ товаровъ не пропорціональны рыночнымъ цѣнамъ тѣхъ же товаровъ и съ каждымъ удаленіемъ отъ рынка на то или другое разстояніе измѣняется совершенно отношеніе между цѣнами <sup>a)</sup>.

Примѣчаніе. а) Положимъ, что 1 пудъ масла стоитъ на рынкѣ 6 руб., 1 п. ржи 50 коп., а 1 п. овса 25 коп. Провозъ же на каждые 100 верстъ стоитъ 10 коп. Тогда будемъ имѣть слѣдующія отношенія цѣнъ:

|                |            |               |         |
|----------------|------------|---------------|---------|
| На рынкѣ.....  | 6 р.:      | 50 к.:        | 25 к.   |
| Во 100 верст.: | 5 " 90 к.: | 40 " 15 "     |         |
| " 200 " .....  | 5 " 80 "   | 30 " 5 "      |         |
| " 300 " .....  | 5 " 70 "   | 20 " 0 " (-5) | и т. д. |

Изъ трехъ приведенныхъ правилъ вытекаетъ слѣдствіе, что форма сельскаго хозяйства въ разныхъ разстояніяхъ отъ рынка должна быть неодинакова, такъ какъ она должна принаровняться къ цѣнамъ продуктовъ, отношеніе между которыми измѣняется съ удаленіемъ отъ пунктовъ сбыта.

### Колебанія цѣнъ.

Колебанія цѣнъ производятся временными измѣненіями въ отношеніи между спросомъ и предложеньемъ. Размѣръ колебанія не одинаковъ для разныхъ товаровъ, смотря: 1) по степени необходимости ихъ для населенія и 2) по трудности производства въ потребномъ количествѣ. Вообще, цѣны товаровъ колеблются тѣмъ въ меньшей степени, чѣмъ менѣе они необходимы и чѣмъ легче ихъ производство въ требуемомъ количествѣ, также какъ и обратно. Наименѣе колеблются цѣны товаровъ, доставляемыхъ обрабатывающею промышленностію. Въ случаѣ, если запросъ на нихъ становится очень великъ и возвышается значительно цѣна, то часть потребителей отказываются отъ потребления товара, уменьшая такимъ образомъ величину запроса, между тѣмъ какъ въ тоже время къ производству такого товара обращаются новые производители, привлеченные высокою цѣною, возвышая предложеніе. Напротивъ, при паденіи цѣны такихъ товаровъ, къ потребленію ихъ обращается большее число людей, увеличивая запросъ, а часть производителей сокращаютъ производство, уменьшая чрезъ это предложеніе. Наиболѣе колеблются цѣны земледѣльческихъ продуктовъ: во 1-хъ, по ихъ большей необходимости, почему потребление не можетъ быть значительно сокращено въ случаѣ возвышенія цѣны, а во 2-хъ потому, что производство ихъ не можетъ быть увеличено такъ быстро, какъ это возможно въ фабричной промышленности. Между

всѣми земледѣльческими продуктами наибольшія колебанія цѣнъ представляетъ зерновой хлѣбъ<sup>а)</sup>).

Примѣчаніе. а) *Хлѣбныя цѣны*, — по отношенію къ колебаніямъ, представляютъ два характерныя свойства: 1) если разсматривать среднія цѣны хлѣба за большіе періоды, — 20 — 30-лѣтія, то они измѣняются менѣе, нежели цѣны всѣхъ другихъ товаровъ; 2) если же сравнить годовыя среднія цѣны, то оказывается, что они колеблются болѣе, нежели цѣны другихъ товаровъ. Первое явленіе объясняется съ одной стороны тѣмъ, что производство хлѣба условлено главными образомъ естественными условіями природы, которыя остаются неизмѣнными, а съ другой стороны — тѣмъ, что спросъ на хлѣбъ опредѣляется природою человѣка, и потому потребленіе хлѣба представляетъ болѣе постоянную величину, нежели потребленіе всякаго другаго товара. Поэтому увеличеніе производства хлѣба, разсматривая долгіе періоды времени, пропорціонально увеличенію населенія, почему потребность (запросъ) и производимое количество (предложеніе) остаются въ болѣе постоянномъ отношеніи другъ къ другу, нежели это бываетъ относительно всякаго другаго товара (напр. сукно, полотно, табакъ и пр.). Второе явленіе, сильныя колебанія годовыхъ

что колебанія хлѣбныхъ цѣнъ усиливаются еще болѣе, если сряду слѣдуютъ другъ за другомъ нѣсколько урожайныхъ и неурожайныхъ лѣтъ. Отсюда слѣдуетъ, что всѣ расчеты хозяина должны дѣлаться не иначе, какъ на основаніи среднихъ цѣнъ хлѣба по крайней мѣрѣ за 10 послѣднихъ лѣтъ.

Что касается колебанія цѣнъ по временамъ года, то осенью и зимою цѣны хлѣба стоятъ обыкновенно ниже, нежели весной и лѣтомъ.

*Цѣны продажныхъ животныхъ продуктовъ* колеблются изъ году въ годъ слабѣе, нежели цѣны хлѣба, потому что эти продукты менѣе необходимы, нежели хлѣбъ и потому здѣсь при повышеніи цѣнъ можетъ сокращаться запросъ уменьшеніемъ потребленія, а при паденіи ихъ — можетъ сокращаться легче производство и — увеличиваться — запросъ и потребленіе. Ближайшая причина, опредѣляющая колебанія цѣнъ на животные продукты, заключается въ цѣнѣ кормовыхъ средствъ (и слѣдовательно въ урожаѣ ихъ): чѣмъ она выше, тѣмъ и дороже продукты скотоводства. Но цѣны живаго скота весьма часто составляютъ исключеніе, такъ какъ при дороговизнѣ корма многіе, будучи вынуждены необходимостію продавать скотъ, кото-

### Правильность и устойчивость цѣны.

Съ развитіемъ успѣховъ народнаго хозяйства цѣны на товары становятся правильнѣе, устойчивѣе и подлежатъ менѣе рѣзкимъ временнымъ колебаніямъ. Это происходитъ потому, что: 1) развивается болѣе и болѣе обмѣнъ, каждый болѣе нуждается въ послѣднемъ и становится болѣе способнымъ къ нему; 2) возрастаетъ способность товаровъ къ обмѣну, вслѣдствіе улучшенія ихъ формы и приспособленія къ перевозу; 3) развиваются пути сообщенія, доставляющіе товары быстрѣе и дешевле изъ мѣстъ избытка ихъ къ мѣстамъ недостатка; 4) возрастаетъ свободная конкуренція, которая стремится привести цѣны товаровъ къ издержкамъ ихъ производства, препятствуетъ дѣйствіямъ обмана, спекуляціи и пр.; 5) возникаетъ торговый классъ людей, который слѣдитъ за производствомъ, потребленіемъ и нуждами рынка, покупаетъ товары при низкой цѣнѣ ихъ, чѣмъ возвышаетъ ихъ и продаетъ по высокимъ, чѣмъ содѣйствуетъ пониженію цѣны.

Правильность и устойчивость цѣны, въ свою очередь, дѣйствуютъ благотворно на народное хозяйство, потому что позволяютъ каждому производителю вѣрно разсчитать впередъ свои орудія производства и результаты, на которые онъ можетъ разсчитывать, а потребители товаровъ получаютъ возможность пріобрѣтать ихъ по той цѣнѣ, по которой они дѣйствительно обходятся производителямъ.

### Б. Средства обращенія.

Къ средствамъ обращенія принадлежатъ: деньги, кредитъ, средства сообщенія и всякія учрежденія, содѣйствующія обмѣну.

#### Деньги.

Деньги есть товаръ, который употребляется повсемѣстно, какъ орудіе мѣны и въ тоже время какъ масштабъ для измѣренія мѣновой цѣнности всѣхъ прочихъ товаровъ. Безъ денегъ обмѣнъ долженъ бы происходить въ формѣ непосредственной мѣны товара на товаръ, что было бы соединено съ неисчислимыми потерями времени и капитала<sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Стоитъ только представить себѣ напр., что произошло, если бы портной платилъ непосредственно платцемъ: одной стороны — суконному фабриканту, отъ котораго получалъ сукна, а съ другой — булочнику, сапожнику и другимъ лицамъ, представляющимъ необходимыя ему вещи.

Сохраняя время и средства на передвиженіе предметовъ, деньги содѣйствуютъ увеличенію народнаго богатства косвеннымъ образомъ. Товаръ, избираемый какъ деньги, долженъ удовлетворять, по своимъ свойствамъ, слѣдующимъ условіямъ: 1) его цѣнность должна быть признана повсюду, т. е. онъ долженъ вездѣ имѣть постоянный спросъ и сбытъ; 2) чтобы онъ по количеству, которое можетъ быть добыто, былъ достаточенъ для обмѣна, но въ тоже время это количество не могло бы быть увеличиваемо по произволу; 3) онъ долженъ быть въ высшей степени способенъ къ обращенію и въ маломъ вѣсѣ имѣть высокую цѣнность; 4) по физическимъ свойствамъ, такой товаръ долженъ обладать высокою прочностію, равномерностію своего качества и большою дѣлимостію на части и 5) мѣновая цѣнность такого товара должна быть измѣнчива въ возможно меньшей степени.

Между всѣми существующими товарами, поставленными свойствами обладаютъ въ наибольшей мѣрѣ *золото* и *серебро*, которыя и приняты повсюду деньгами.

Самою удобною формою для употребленія золотыхъ и серебряныхъ денегъ служитъ вычеканенная изъ золота и серебра *монета*, на которой чеканится вѣсовое количество чистаго золота, или серебра, содержащихся въ ней, чрезъ что устраняется надобность взвѣшиванія металлическихъ денегъ при сдѣлкахъ обмѣна — куплѣ и продажѣ, а слѣдовательно избѣгается потеря времени. *Мѣновая цѣнность* металлическихъ денегъ опредѣляется мѣновою цѣнностію золота и серебра, съ которою она параллельно возвышается и понижается, и стоимостью чекана монеты. Колебанія же мѣновой цѣнности денегъ обусловливаются отношеніемъ спроса и предложенія ихъ.

*Потребное* для народнаго хозяйства количество металлическихъ денегъ опредѣляется во всякое данное время: во 1-хъ, количествомъ и объемомъ тѣхъ торговыхъ оборотовъ, которые производятся посредствомъ денегъ, и во 2-хъ, быстротою обмѣна, или денежнаго обращенія. При недостаткѣ денегъ, цѣны всѣхъ товаровъ понижаются и тогда говорятъ, что деньги дороги, напротивъ, при избыткѣ ихъ, — цѣны всѣхъ товаровъ поднимаются (т. е. за то же количество товара даютъ болѣе денегъ) и тогда говорятъ, что деньги подешевѣли. Между разными мѣстностями и цѣльми странами происходитъ постоянное взаимное уравниваніе въ количествѣ денегъ и потребности въ послѣднихъ: деньги стремятся приливать туда, гдѣ они дороги, и напротивъ, отливать оттуда, гдѣ они дешевы, подобно тому, какъ это происходитъ со всякимъ другимъ товаромъ. Поэтому, мѣстная дороговизна или дешевизна денегъ могутъ имѣть мѣсто въ теченіе непродолжительныхъ періодовъ времени недостатка или избытка денегъ. Но, разсматривая цѣнность денегъ повсюду и въ теченіе продолжительныхъ періодовъ,

мы видимъ, что она подвержена значительнымъ измѣненіямъ; такъ напр., въ настоящемъ столѣтіи, вслѣдствіе увеличенія добычи золота и серебра изъ рудниковъ и розсыпей, деньги значительно подешевѣли, а цѣны всѣхъ товаровъ возрасли, т. е. за ту же единицу послѣднихъ даютъ болѣе денегъ, нежели напр. въ началѣ прошлаго столѣтія. Такія измѣненія въ цѣнности денегъ происходятъ однако постепенно, такъ какъ накопленіе золота и серебра происходитъ медленно, между тѣмъ какъ увеличивающійся запросъ на деньги, вслѣдствіе развитія обмена, препятствуетъ съ другой стороны пониженію цѣнности денегъ.

Народное богатство опредѣляется суммою вещественныхъ благъ назначенныхъ для непосредственнаго удовлетворенія потребностей людей; деньги имѣютъ назначеніемъ только облегченіе перехода этихъ благъ изъ рукъ въ руки, но сами по себѣ не служатъ для удовлетворенія никакой прямой потребности человѣка. Поэтому, если у народа сумма всѣхъ полезныхъ вещей остается неизмѣнною, а измѣняется только количество денегъ, то богатство его отъ этого не увеличивается и не уменьшается; вся разница будетъ заключаться лишь въ томъ, что измѣнится номинальная цѣна всѣхъ предметовъ и притомъ въ одинаковой степени. При общемъ возвышеніи цѣнъ, каждый получаетъ денегъ больше, а при пониженіи — меньше прежняго, но за деньги каждый получаетъ прежнее количество вещей, которыя получаютъ. Единственный предметъ, цѣнность котораго въ этомъ случаѣ измѣняется, — суть деньги, и выигрываютъ или теряютъ оттого лишь тѣ люди, у которыхъ находятся деньги, или которые должны получить или уплачивать опредѣленныя суммы денегъ<sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Измѣненіе въ цѣнности денегъ касается одной стороны кредиторовъ и людей, получающихъ опредѣленныя денежные ежегодное содержаніе: при паденіи цѣнности денегъ — они теряютъ, потому что на прежнія деньги получаютъ меньше вещей; при возвышеніи же цѣнности денегъ — они выигрываютъ; съ другой стороны — цѣнность денегъ вліяетъ на должниковъ и вообще людей обязанныхъ выдавать опредѣленныя суммы денегъ. Всѣ же другіе классы общества, именно: землевладѣльцы, рабочіе и капиталисты при измѣненіи цѣнности денегъ, ни выигрываютъ, ни проигрываютъ ничего, а все народное богатство въ суммѣ — остается безъ измѣненія.

### Кредитъ.

Кредитомъ называется добровольно предоставляемое лицу право распоряжаться, въ теченіе извѣстнаго срока, чужимъ имуществомъ за обѣщаніе возратить цѣнность взятаго имущества съ уплатою естественнаго вознагражденія. Одно обѣщанія уплаты со стороны

должника еще недостаточно; оно должно быть соединено съ какимъ либо ручательствомъ (гарантіей) въ томъ, что долгъ будетъ дѣйствительно уплаченъ; такое ручательство можетъ заключаться для кредитора: или 1) въ личныхъ способностяхъ и свойствахъ должника, или же 2) въ залогѣ послѣднимъ своего имущества; первый видъ кредита называется *личнымъ*, а второй *вещественнымъ*.

Кредитъ самъ по себѣ не увеличиваетъ непосредственно народного богатства, такъ какъ онъ не создаетъ новыхъ цѣнностей, но лишь переводитъ ихъ изъ рукъ въ руки и слѣдовательно на столько же увеличиваетъ имущество должника, на сколько уменьшаетъ имущество кредитора. Но косвеннымъ образомъ кредитъ содѣйствуетъ, подобно деньгамъ, возрастанію народного богатства, вслѣдствіе того, что: 1) способствуетъ переходу свободныхъ капиталовъ отъ лицъ, неспособныхъ къ производительному употребленію ихъ, къ лицамъ, занимающимся промышленностію; вслѣдствіе этого, при кредитѣ, сумма *дѣйствующихъ* капиталовъ въ народѣ всегда болѣе, нежели какою могла бы быть безъ кредита; 2) кредитъ, замѣняя *своими* кредитными знаками деньги, облегчаетъ уплаты при обменѣ и уменьшаетъ стоимость самаго производства уплатъ, избавляя отъ необходимости передвиженія денегъ при каждой уплатѣ; 3) наконецъ кредитные знаки, служа орудіемъ мѣны, уменьшаютъ потребность въ наличныхъ металлическихъ деньгахъ. Къ такимъ кредитнымъ знакамъ принадлежатъ: коммерческіе векселя, долговья росписки, банковья квитанціи или чеки, а также сюда же должны быть отнесены и бумажныя деньги, каковы напр. въ Россіи «государственные кредитные билеты».

*Бумажныя государственныя деньги* можно разсматривать, какъ безпроцентныя долговья обязательства государства — должника передъ кредиторомъ — народомъ. Долговое обязательство заключается въ написанномъ на билетѣ обѣщаніи уплаты, по предъявленіи его, показанной на немъ суммы звонкою золотою или серебряною монетою. Такъ какъ бумажныя деньги, въ противоположность металлическимъ, не заключаютъ въ себѣ никакой внутренней цѣнности, то ихъ мѣновая цѣнность основана: съ одной стороны, на довѣрїи, что показанное на билетахъ обѣщаніе размѣна будетъ дѣйствительно выполняемо, если не въ настоящемъ, то по крайней мѣрѣ въ будущемъ, а съ другой — на отношеніи количества выпускаемыхъ бумажныхъ денегъ къ потребности въ нихъ рынка для оборотовъ обмена. Если это количество значительно превышаетъ потребность въ бумажныхъ деньгахъ, то ближайшимъ слѣдствіемъ бываетъ пониженіе цѣнности послѣднихъ относительно цѣнности металлическихъ денегъ и всѣхъ товаровъ. Первое ведетъ за собою исчезновеніе золотой и серебряной монеты изъ обращенія (вслѣдствіе отлива за границу и переливки денегъ въ дра-

гоцѣнныя вещи), по невыгодности обмѣна по номинальной цѣнѣ дорогихъ металлическихъ денегъ на дешевыя бумажныя, а второе—имѣеть слѣдствіемъ возвышеніе цѣны всѣхъ товаровъ. Колебанія въ цѣнности бумажныхъ денегъ оказываютъ всегда вредное вліяніе на народное хозяйство, съ одной стороны потому, что на рынкѣ являются одновременно два различныя масштаба для измѣренія цѣнностей: 1) бумажныя и 2) металлическія деньги, а съ другой—потому, что всѣ обороты становятся менѣе правильными и увеличивается во всѣхъ производствахъ рискъ потери на измѣняющейся цѣнности денегъ, притомъ—рискъ, который не зависитъ отъ производителей и не можетъ быть рассчитанъ впередъ.

*Развитію кредита содѣйствуютъ всѣ средства*, которыя съ одной стороны облегчаютъ, а съ другой—дѣлаютъ болѣе вѣрными, займы и ссуды. Къ такимъ средствамъ принадлежатъ: такъ называемыя кредитныя учрежденія, въ особенности банки, и законодательство, относящееся къ кредиту.

*Банками* называются учрежденія, въ которыхъ складываются капиталы съ цѣлю торговать кредитомъ. Главное назначеніе банковъ состоитъ въ посредничествѣ между желающими давать капиталы въ ссуды и ищущими капиталы для займа, притомъ въ такомъ посредничествѣ, которое равно выгодно для заемщиковъ и кредиторовъ. Такое назначеніе выполняется банками при помощи различныхъ банковыхъ операцій, изъ которыхъ главнѣйшія состоятъ:

- 1) въ покупкѣ и продажѣ благородныхъ металловъ, въ формѣ монеты и слитковъ;
- 2) въ приѣмѣ вкладовъ на храненіе, для управленія, или для пользования ими со стороны банка (депозиты);
- 3) въ переводахъ взаимныхъ долговъ между многими лицами, посредствомъ приписыванія или списыванія въ счетѣ каждаго лица, открываемомъ въ банкѣ; также—въ переводѣ суммъ на другіе банки;
- 4) въ выпускѣ банковыхъ безпроцентныхъ билетовъ, служащихъ деньгами и размѣняваемыхъ банкомъ немедленно по предъявленіи (въ Россіи эта операція не допускается);
- 5) въ приѣмѣ денегъ на текущій счетъ за извѣстный процентъ, выдаваемый вкладчику;
- 6) въ учетѣ векселей, т. е. въ покупкѣ ихъ банкомъ ранѣе срока за извѣстный процентъ (дисконтъ);
- 7) въ продажѣ и покупкѣ процентныхъ государственныхъ и общественныхъ бумагъ, обращающихся на биржѣ, съ цѣлю выигрывать на курсѣ ихъ (ажіотажъ);
- 8) въ ссудахъ подъ залоги: драгоценныхъ вещей, векселей, процентныхъ бумагъ, домовъ и подъ залогъ земли.

Выдача ссудъ подъ залогъ земли составляетъ спеціальное занятіе учреждений по такъ называемому *поземельному кредиту*.

*Поземельный кредитъ*. Назначеніе его состоитъ въ займахъ и ссудахъ, назначенныхъ исключительно для улучшенія сельскаго хозяйства при обезпеченіи займа залогомъ земли. Отличительное свойство земледѣльской промышленности, относительно кредита, состоитъ въ томъ, что большая часть улучшеній въ земледѣліи даютъ результаты не сразу, но въ теченіе большого ряда лѣтъ, почему и затрачиваемый на такія улучшенія капиталъ можетъ быть возвращенъ, или какъ говорятъ *погашенъ*, посредствомъ выплачиванія изъ валоваго дохода отъ хозяйства въ теченіе многихъ лѣтъ. Отсюда вытекаютъ два условія, которымъ долженъ удовлетворять поземельный кредитъ: 1) онъ долженъ быть долгосроченъ и 2) уплата долга должна производиться не вдругъ, но ежегодною уплатою извѣстной доли его, которая называется *процентомъ погашенія* и составляетъ, вмѣстѣ съ *процентомъ съ капитала*, всю сумму, которую уплачиваетъ ежегодно должникъ кредитору. Послѣ ряда лѣтъ платежа этой суммы, земля дѣлается вновь свободною отъ долга. Учрежденія по поземельному кредиту, по своей формѣ, могутъ быть раздѣлены на два разряда, смотря потому, берутъ ли на себя посредничество въ кредитѣ сами землевладѣльцы (заемщики), или же—капиталисты (кредиторы).

1) *Товарищества поземельнаго кредита* суть учрежденія, состояція изъ товарищества землевладѣльцевъ извѣстной мѣстности, которые соединились между собою, чтобы взаимнымъ круговымъ ручательствомъ представить болѣе обезпеченія для капиталистовъ и облегчить займы своихъ членовъ. На подобныя учрежденія можно смотрѣть скорѣе какъ на агентства для займовъ и ссудъ подъ залогъ земли, нежели какъ на банки, потому что они не занимаются банковыми операціями, ограничиваясь только выпускомъ такъ называемыхъ *закладныхъ листовъ* на заложенные имъ имѣнія. Закладные листы товарищества отличаются отъ закладныхъ частныхъ лицъ только тѣмъ, что за исправность платежа отвѣчаетъ цѣлая ассоціація землевладѣльцевъ, которая уже сама рассчитывается съ каждымъ отдѣльнымъ заемщикомъ. Эти закладные листы приносятъ владѣльцамъ ихъ проценты, поступаютъ въ публичное обращеніе, обмѣниваются на ходячую монету, и по мѣрѣ поступленія въ кассу товарищества погасительныхъ процентовъ отъ заемщиковъ, постепенно выкупаются товариществомъ и посредствомъ тиража извлекаются изъ обращенія. При закладѣ имѣнія оно подвергается оцѣнкѣ; величина ссуды составляетъ около  $\frac{1}{3}$ — $\frac{3}{4}$  оцѣненной стоимости имѣнія. Каждый землевладѣлецъ, сдѣлавшій заемъ, уже чрезъ это самое, дѣлается членомъ товарищества.

2) *Поземельные банки* составляютъ вторую форму учреждений по

поземельному кредиту. Они представляют собою товарищества капиталистов, которые съ помощью складочнаго капитала, или фонда, сами производятъ ссуды землевладѣльцамъ, нуждающимся въ кредитѣ подѣ залогъ земли. На сдѣланную ссуду, обезпеченную имѣніемъ, банки выпускаютъ бумажныя *облигаціи* (обязательства), дающія покупателямъ ихъ извѣстный процентъ. Получившій ссуду вноситъ въ банкъ ежегодно процентъ съ занятаго капитала и процентъ погашенія; по мѣрѣ поступления погасительныхъ процентовъ, облигаціи выкупаются банкомъ по тиражу. Такия учрежденія называются банками по тому, что они занимаютъ обыкновенно большую частію вышперечисленныхъ операций, которыми занимаются всѣ другіе банки. Отличіе ихъ отъ товариществъ основано какъ на этомъ обстоятельстве, такъ и на томъ, что здѣсь землевладѣльцы-заемщики не находятся ни въ какой связи и дѣйствуютъ отдѣльно другъ отъ друга.

Оба вида учреждений равно полезны, но при недостаткѣ свободныхъ капиталовъ въ странѣ, товарищества представляютъ нѣсколько менѣе удобную форму, такъ какъ здѣсь нѣтъ заранѣе собраннаго фонда капиталовъ и закладные листы не всегда имѣютъ достаточный спросъ, затрудняя заемщику обмѣнъ ихъ на деньги.

### Средства сообщенія и обмѣна.

#### Средства сообщенія.

Чѣмъ совершеннѣе, легче, дешевле и быстрѣе средства сообщенія между людьми, тѣмъ болѣе и скорѣе становятся извѣстными взаимныя нужды разныхъ мѣстностей, тѣмъ болѣе развивается обмѣнъ. Къ средствамъ сообщенія могутъ быть отнесены: морскіе, рѣчные и сухопутные пути сообщенія, почты, телеграфы и пресса. Самое важное мѣсто между ними занимаютъ пути сообщенія, служащіе для передвиженія товаровъ, людей и извѣстій всякаго рода.

#### Пути сообщенія.

Вліяніе качества путей сообщенія (рѣчныхъ и морскихъ, дорогъ желѣзныхъ, шоссе и обыкновенныхъ) выражается въ слѣдующихъ главныхъ дѣйствіяхъ ихъ: 1) они сокращаютъ расходы на провозъ (транспортъ) товаровъ, потому что отъ качества путей сообщенія зависитъ количество силы движителей, которое расходуется на передвиженіе <sup>а</sup>). Это имѣетъ слѣдствіемъ общую выгоду производителей и потребителей. Первыхъ потому, что для нихъ выгодно всякое повышеніе мѣстной цѣны продуктовъ, а послѣдняя тѣмъ выше, чѣмъ дешевле

транспортъ; для потребителей бываетъ тѣмъ выгоднѣе, чѣмъ менѣе рыночная цѣна продуктовъ; послѣдняя опредѣляется издержками производства, въ которыя входитъ составною частью расходъ на транспортъ; такимъ образомъ, хорошіе пути сообщенія понижаютъ рыночную и повышаютъ мѣстную цѣну товаровъ, отчего выигрываютъ всѣ классы общества.

Примѣчаніе. а) Вотъ относительныя числа, выведенныя изъ опыта, для скорости движенія, при перевозѣ, въ 3 фута въ 1 секунду: на глинистой полевой дорогѣ = 0,250; песчано-хрящевой = 0,125; средне-хорошемъ шоссе = 0,080; отличномъ шоссе = 0,033; на желѣзной дорогѣ = 0,007; отсюда, чтобы перевезти 100 пудовъ тяжести (включая экипажъ), при скорости 3 ф. въ 1 с., требуется сила: на песчаной дорогѣ  $100 \times 0,125 = 12\frac{1}{2}$  пудовъ; на шоссе  $100 \times 0,080 = 8$  пуд.; на желѣзной дорогѣ  $100 \times 0,007 = 0,7$  пуд.

2) Изъ предъидущаго слѣдуетъ, что хорошіе пути сообщенія экономически приближаютъ мѣста производства къ мѣстамъ потребления и уничтожаютъ дѣйствіе геометрическаго разстоянія. Такимъ образомъ, по состоянію мѣстныхъ цѣнъ на товары, мѣстность, лежащая отъ рынка на 200 верстъ по обыкновенной дорогѣ, можетъ быть совершенно одинакова съ мѣстностью, отстоящею отъ рынка на 400 верстъ, но по желѣзной, или рѣчной дорогѣ.

3) Уменьшая расходы на транспортъ, хорошіе пути сообщенія позволяютъ доставку на рынокъ продуктовъ изъ большаго отдаленія, слѣдовательно увеличиваютъ область сбыта для товаровъ и увеличиваютъ на рынкѣ конкуренцію.

4) Пути сообщенія уменьшаютъ колебанія въ цѣнахъ на товары и дѣлаютъ ихъ болѣе равномерными въ разныхъ мѣстностяхъ, потому что позволяютъ быстро передвигать товары изъ мѣстъ избытка въ мѣста недостатка.

5) Устраняютъ возможность голоданія населенія, при неурожаяхъ, быстрымъ подвозомъ хлѣба.

Всѣ перечисленныя выгоды хорошихъ путей сообщенія достаются въ большей мѣрѣ: а) тяжелымъ, громоздкимъ и малоцѣннымъ товарамъ, нежели дорогимъ и б) отдаленнымъ мѣстностямъ, нежели ближайшимъ отъ рынка. Что касается а), то это происходитъ отъ того, что сокращеніе расхода на провозъ составляетъ большую долю цѣны громоздкихъ, нежели цѣнныхъ товаровъ <sup>а</sup>). Большая же выгода отъ проведенія хорошихъ путей сообщенія для отдаленныхъ мѣстностей обуславливается тѣмъ, что: 1) ближайшія мѣста къ рынку пріобрѣтаютъ обширную конкуренцію изъ большой окружности отдаленныхъ мѣстъ

и 2) потому, что часть расходов на транспорт, именно нагрузка и выгрузка, остаются одинаковыми при перевозкѣ на всякое разстояніе, а съ другой стороны и самыя фрахтовыя цѣны съ 1 пуда и 1 версты назначаются обыкновенно при провозѣ на далекія разстоянія меньшія, нежели при провозѣ на небольшія разстоянія (такъ называемый дифференціальныи тарифъ желѣзныхъ дорогъ) <sup>6)</sup>.

Примѣчанія. а) Если цѣна пуда одного товара = 3 р., а другого 30 коп., то удешевленіе перевоза въ 3 коп. на пудъ составитъ для перваго товара: = 1%, а для втораго = 10% цѣны ихъ.

б) Такъ напр., за провозъ 300 пудовъ хлѣба на каждые 7 верстъ желѣзныя дороги берутъ: отъ Песта въ Венгріи до Дрездена—90 к., а при отправкѣ отъ Песта прямо до Кельна = по 65 к.

*Вліяніе путей сообщенія на сельское хозяйство* — вытекаетъ изъ вышеописаннаго общаго вліянія ихъ на всѣ производства; оно состоитъ: 1) въ возвышеніи мѣстной цѣны на всѣ земледѣльческіе продукты, причѣмъ малоцѣнные громоздкіе продукты возвышаются въ цѣнѣ болѣе, нежели концентрированныя цѣнные продукты; поэтому, наименѣе выигрываетъ съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, въ сельскомъ хозяйствѣ производство: высокой шерсти, торговыхъ растений (сахаръ, масло, волокно, прянія и красильныя вещества), соленаго коровьяго масла и сыра, молодаго скота, сѣмянъ, травъ и вообще всѣхъ предметовъ, выдерживающихъ далекій транспортъ; болѣе выигрываетъ производство хлѣба, а между послѣднимъ овесъ болѣе, нежели пшеница; наконецъ, наиболѣе возвышается мѣстная цѣна: картофеля, сѣна, соломы, жирнаго откормленнаго скота, передѣланнаго молога и всякаго рода овощей и плодовъ.

2) Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ уменьшается размѣръ годовыхъ колебаній цѣнъ земледѣльческихъ продуктовъ, почему всѣ расчеты на будущее дѣлаются вѣрнѣе.

3) Возвышается величина *чистаго дохода* и притомъ: а) въ болѣе мѣрѣ съ земель менѣе плодородныхъ, нежели очень урожайныхъ и б) въ болѣе мѣрѣ отъ продуктовъ объемистыхъ, нежели концентрированныхъ.

Первое объясняется тѣмъ, что при уменьшеніи урожайности, прогрессія, въ которой понижается чистый доходъ, бываетъ всегда болѣе, нежели прогрессія уменьшенія валоваго урожая. Это происходитъ отъ того, что большая часть издержекъ производства въ трудѣ и капиталѣ, будучи пропорціональна пространству (напр. обработка), остается одинаковою при большомъ и маломъ урожаѣ, между тѣмъ какъ издержки на транспортъ приблизительно параллельны по величинѣ съ валовымъ урожаемъ; отсюда слѣдуетъ, что при пониженіи послѣднихъ

издержки транспорта поглощаютъ все увеличивающіяся доли чистаго дохода <sup>а)</sup>. Второе явленіе (б) уже было объяснено выше и условливается тѣмъ, что въ концентрированныхъ предметахъ расходы на транспортъ составляютъ меньшую долю цѣны единицы продукта, нежели въ продуктахъ объемистыхъ <sup>б)</sup>, почему удешевленіе транспорта возвышаетъ мѣстную цѣну послѣднихъ болѣе, нежели концентрированныхъ продуктовъ.

Примѣчанія. а) Положимъ, что въ одномъ и томъ же мѣстѣ находятся три вида земли: 1-я даетъ урожай съ 1 десятины = 90 пудовъ ржи, 2-я—50 пуд. и 3-я—30 пудовъ. За вычетомъ издержекъ (не считая транспорта на рынокъ), получаютъ чистые доходы съ 1 десятины: 1-й земли—30 руб., 2-й—12 руб. и 3-й—4 руб. Рожь доставляется на рынокъ за 70 верстъ съ платою за провозъ по 5 к. съ пуда. Поэтому, стоимость транспорта на 1 дес. будетъ: съ 1-й земли—4 р. 50 к., со 2-й—2 р. 50 к. и съ 3-й—1 р. 50 к. Этими расходами будутъ поглощены слѣдующія доли чистыхъ доходовъ въ процентахъ: на 1-й землѣ 15%, на 2-й—20% и на 3-й—37%. Если бы, чрезъ проведеніе желѣзной дороги, провозъ удешевился до 2-хъ к. съ пуда, то стоимость транспорта составляла бы: съ 1-й земли 1 р. 80 к. (= 6% чистаго дохода), со 2-й—1 руб. (= 9,3% чистаго дохода) и съ 3-й—60 к. (= 15% чистаго дохода); такимъ образомъ, увеличился бы доходъ со всѣхъ видовъ земли, но съ 3-й въ болѣе мѣрѣ, нежели съ 1-й. А именно: до проведенія желѣзной дороги чистый доходъ съ 1 десятины 1-й земли былъ = 30 р. — 4 р. 50 к. = 25 р. 50 к., а послѣ проведенія желѣзной дороги = 30 р. — 1 р. 80 к. = 28 р. 20 к.; на 3-й же землѣ этотъ доходъ былъ въ первомъ случаѣ = 4 р. — 1 р. 50 к. = 2 р. 50 к., а во второмъ = 4 р. — 60 к. = 3 р. 40 к. Отсюда, мы находимъ слѣдующее возвышеніе чистаго дохода отъ проведенія желѣзной дороги на 1-й землѣ: 25 р. 50 к. : 28 р. 20 к. = 100 : 110, а на 3-й землѣ = 2 р. 50 к. : 3 р. 40 к. = 100 : 136.

б) Положимъ, что до проведенія желѣзной дороги, въ данной мѣстности 1 десятина, при продажѣ сѣна и урожаѣ его въ 250 пуд., давала чистаго дохода (безъ вычета стоимости транспорта) 50 руб., а 1 десятина подъ скотоводствомъ, при производствѣ 6 пуд. масла, приносила 40 рублей. Доставка на рынокъ составляла по 5 к. съ 1 пуда. При этомъ чистый доходъ, за вычетомъ провоза, былъ: съ 1 десятины сѣна = 50 р. — 12 р. 50 к. = 37 р. 50 к., а съ 1 десятины подъ производствомъ масла = 40 р. — 30 к. = 39 р. 70 к. Если послѣ проведенія желѣзной дороги провозъ стоитъ 2 коп., то будутъ получаться слѣдующіе доходы: отъ продажи сѣна = 50 р. — 5 р. = 45 р., а отъ масла = 40 р. — 12 к. = 39 р. 88 к. Очевидно,

производство громоздкаго предмета выиграло сравнительно съ концентрированнымъ — масломъ.

Относительно сравнительнаго достоинства разныхъ путей сообщенія можно замѣтить, что преимущество водныхъ путей передъ желѣзными дорогами заключается въ большей дешевизнѣ провоза, а недостатокъ ихъ въ томъ, что они служатъ для транспорта только въ известное время навигаціи и передвиженіе по нимъ происходитъ медленно, нежели по желѣзнымъ дорогамъ<sup>a)</sup>.

Примѣчаніе. а) Наши тарифы по желѣзнымъ дорогамъ на зерновой хлѣбъ суть: на Балтійской дорогѣ  $\frac{1}{32}$  коп. съ пудоверста С.-Петербургско-Варшавской =  $\frac{1}{42}$  к., Нижегородской и Московско-Курской  $\frac{1}{50}$  к., Ряжско-Моршанской  $\frac{1}{24}$  коп. При отправкахъ полными вагонами въ 500 пудовъ, берутъ  $12\frac{1}{2}$  коп. сер. съ вагона на версты.

Фрахтовыя цѣны на Волгѣ составляютъ съ 1 пуда хлѣба 0,85 к. за 100 верстъ (съ буксирнымъ пароходомъ) до Рыбинска и 1,21 к. между послѣднимъ и Петербургомъ — по Мариинскому пути. По Днѣпру, отъ Кременчуга до Екатеринослава, за 170 верстъ, беретъ 4 — 5 коп. съ 1 пуда.

При доставкѣ на волахъ гужомъ кладутъ на фуру пшеницы чиста 10 мѣшковъ = 5 четвертямъ = 50 пудамъ, а овса 9 — 10 четвертей; при этомъ, за доставку платятъ съ 1 четверти пшеницы чиста, на 200 — 250 верстъ, отъ 2 р. до 3 р. 50 к., слѣдовательно пудоверста обходится  $\frac{1}{10}$  —  $\frac{1}{15}$  коп.

#### Средства обмѣна.

Сюда относятся всякія учрежденія, способствующія покупкѣ и сбыту товаровъ, вслѣдствіе временнаго или мѣстнаго соединенія товаровъ и лицъ. Таковы напр.: устройство обыкновенныхъ періодическихъ рынковъ и базаровъ, ярмарки — общія и частныя (напр. шерстяныя, конныя), правильные аукціоны товаровъ и биржи всякаго рода. Дѣйствіе такихъ учрежденій на развитіе обмѣна состоитъ въ сближеніи запроса и предложенія, въ вѣрности сбыта, въ точности опредѣленія взаимныхъ потребностей производителей и потребителей, а главное — въ установленіи правильныхъ рыночныхъ цѣнъ на товары, соответствующихъ дѣйствительнымъ издержкамъ производства.

Къ числу средствъ, способствующихъ обмѣну, должно отнести также и учрежденіе болѣе совершенной и однообразной системы мѣры длины, вѣса и объема товаровъ, такъ какъ при всякомъ обмѣнѣ требуется возможно точное измѣреніе количества товаровъ, участвующихъ въ мѣнѣ.

### ЧАСТЬ III.

#### Распредѣленіе цѣнностей (добра).

Эта часть политической экономіи занимается изслѣдованіемъ законовъ, по которымъ происходитъ распредѣленіе производимыхъ и обрабатываемыхъ цѣнностей между отдѣльными классами общества. Распредѣленіе совершается посредствомъ дохода, который получается всѣми лицами, взамѣнъ ихъ участія въ производствѣ.

#### Доходъ.

Сумма всѣхъ продуктовъ (или цѣнностей), получаемыхъ народомъ при помощи производства, называется валовымъ доходомъ народа (назовемъ его  $A$ ). Этотъ доходъ можетъ быть раздѣленъ на двѣ части: 1) заключающую въ себѣ только ту сумму цѣнностей, которая была уничтожена при производствѣ, вслѣдствіе употребленія въ послѣднемъ капиталъ (напр.: пища рабочихъ, производившихъ продуктъ, орудія и сырые матеріалы — какъ сѣмена для посѣва, шерсть — для сукна и пр.); эта часть возстановляетъ въ прежней величинѣ только то, чѣмъ народъ владѣлъ до производства; назовемъ эту часть валоваго дохода  $a$ ; 2) кромѣ величины  $a$ , въ валовомъ доходѣ находится еще другая часть — произведенныхъ вновь цѣнностей, которыхъ не было прежде и на сумму которыхъ народное имущество увеличивается сравнительно съ прежнимъ. Эта часть валоваго народнаго дохода называется чистымъ доходомъ народа. Назовемъ ее черезъ  $A'$ . Такимъ образомъ:  $A - a = A'$ , т. е. чистый доходъ равенъ валовому минусъ всѣ, уничтоженные при производствѣ, вещественные продукты, или капиталъ. Чѣмъ болѣе величина  $A'$  относительно величины  $A$ , тѣмъ успешнее ведется народное производство. Валовой доходъ народа (величина  $A$ ) состоитъ изъ слѣдующихъ составныхъ частей: 1) сырыхъ продуктовъ для пищи и обработки, 2) возвышенія цѣнности ихъ при обработкѣ въ передѣланные продукты, 3) цѣнности ввозимыхъ изъ заграницы продуктовъ и 4) изъ долговъ на иностранныхъ государствахъ. Издержки производства народа (величина  $a$ ) состоятъ изъ: 1) жизненныхъ средствъ, потребляемыхъ всѣми людьми, участвующими въ производствѣ, 2) потребленныхъ сырыхъ матеріаловъ для приготовления продуктовъ, 3) уменьшенія цѣнности бывшаго капитала, вслѣдствіе употребленія его въ производствѣ, 4) цѣнности вывоза за границу своихъ продуктовъ и 5) долговъ, которые народъ долженъ уплачивать иностраннымъ

государствамъ. Разность между цѣнностью первыхъ-четырехъ и вторыхъ-пяти величинъ составляетъ собою чистый доходъ народа.

Валовой доходъ народа производится землею, трудомъ и капиталомъ. Каждый изъ этихъ факторовъ производства можетъ обращаться въ собственность отдѣльно отъ другихъ, а потому промышленное общество можно считать раздѣляющимся на три класса: 1) землевладельцевъ, 2) капиталистовъ и 3) работниковъ. Каждый изъ этихъ классовъ, по самой сущности дѣла, получаетъ свою долю въ продуктѣ или долю валоваго дохода. Названные три фактора приводятся въ дѣйствіе предпринимателемъ, который имѣетъ также право на долю въ валоваго дохода, но такъ какъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ лицо предпринимателя соединяется въ одномъ лицѣ съ капиталистомъ, землевладельцемъ или работникомъ, то названные три класса считаются въ политической экономіи составляющими все общество и получающими предварительно весь валовой доходъ народа. Поэтому доходъ названныхъ трехъ классовъ называется также *первоначальнымъ доходомъ*. Изъ послѣдняго, путемъ учреждаемыхъ правительствомъ налоговъ и повинностей всякаго рода, землевладельцы, капиталисты и рабочіе уступаютъ извѣстную часть на содержаніе всѣхъ другихъ классовъ общества (войско, администрація, судъ, наука, литература, духовенство, искусство), которыхъ доходъ поэтому называется *производнымъ доходомъ*.

Слѣдовательно, валовой доходъ народа раздѣляется между: землевладельцами, капиталистами и рабочими; доходъ первыхъ называется *земельною рентою*, вторыхъ — *прибылью* или *процентомъ*, а третьихъ — *рабочею платою*. Кромѣ этихъ трехъ видовъ дохода, необходимо еще принимать во вниманіе *доходъ предпринимателя*, который соединяется или съ рентой, или съ процентомъ, или же съ рабочею платою, смотря потому, кто ведетъ производство: землевладелецъ, капиталистъ, или работникъ.

Доходъ, получаемый каждымъ изъ послѣднихъ трехъ лицъ, составляетъ ихъ валовой доходъ, для достиженія котораго они затрачиваютъ въ производствѣ: землевладелецъ — землю, капиталистъ — капиталъ, рабочій — трудъ и содержаніе. Разность между валовымъ доходомъ и затратою каждаго изъ нихъ составляетъ ихъ чистый доходъ.

Назовемъ ренту черезъ  $A$ ; капиталъ, затрачиваемый капиталистомъ въ производствѣ, черезъ  $c$ , а получаемый имъ обратно въ видѣ дохода черезъ  $C$ , рабочую плату, получаемую рабочимъ черезъ  $b$ , стоимость содержанія рабочаго съ семьей во время работы черезъ  $e$  и предпринимательскій доходъ черезъ  $E$ . Тогда, если представить себѣ каждое изъ 4 лицъ въ отдѣльности, ихъ *чистые доходы* будутъ слѣдующіе: землевладельца  $= A$ , потому что для получения ренты не тр

буется никакой затраты (напр. при сдачѣ земли въ наемъ; аренда). Чистый доходъ капиталиста будетъ  $= C - c$ , т. е. разности между полученнымъ и уничтоженнымъ капиталомъ въ производствѣ; чистый доходъ рабочаго  $= B - b$ , или разности между рабочею платою и стоимостью содержанія во время труда; наконецъ, чистый доходъ предпринимателя  $= E$ , такъ какъ онъ затрачиваетъ только умственные силы на производство. Отсюда видно, что каждое изъ трехъ (или четырехъ) лицъ можетъ быть разсматриваемо, какъ ведущее особое хозяйство и получающее валовой и чистый доходъ.

Земля, трудъ, капиталъ и предпринимательская дѣятельность почти никогда не находятся во владѣніи отдѣльныхъ лицъ, но по большей части въ одномъ и томъ же лицѣ соединяется обладаніе двумя, тремя и даже всѣми четырьмя условіями производства; вмѣстѣ съ этимъ, измѣняется и полученіе того или другаго чистаго дохода — лицомъ. Дѣйствительная жизнь представляетъ въ этомъ отношеніи слѣдующіе случаи:

А. Земля, трудъ и капиталъ находятся во владѣніи трехъ разныхъ лицъ. Такого хозяйства арендатора, нанимающаго землю за плату ренты владѣльцу и рабочихъ за рабочую плату. Арендаторъ затрачиваетъ свой капиталъ въ хозяйство и управляетъ имъ; слѣдовательно получаетъ: 1) прибыль (процентъ съ капитала) и 2) предпринимательскій доходъ. Валовой доходъ арендатора  $D$  будетъ состоять въ приходѣ отъ хозяйства, а издержки производства: въ рентѣ, рабочей платѣ и уничтожающейся части капитала. Сохраняя значеніе вышеприведенныхъ буквъ, валовой и чистый доходъ и издержки производства арендатора могутъ быть выражены слѣдующимъ равенствомъ:

$$\begin{array}{l} \text{Валов. дох.} \quad \text{Изд. произв.} \quad \text{Чистый дох.} \\ D - (A + B + c) = E + (C - c). \end{array}$$

Б. Обратный случай представляетъ соединеніе владѣнія всеми факторами производства въ одномъ лицѣ. Этотъ случай распадается на два другихъ:

а) Въ странахъ рабства землевладельцу принадлежатъ: земля, капиталъ, самъ работникъ и предпринимательская дѣятельность. Единственный расходъ землевладельца въ этомъ случаѣ состоитъ въ содержаніи рабочихъ и въ потребленіи части капитала; здѣсь, вышеприведенная схематическая формула будетъ имѣть слѣдующій видъ:

$$D - (b + c) = A + (C - c) + (B - b) + E.$$

Т. е. рабовладелецъ получаетъ въ чистомъ доходѣ: всю ренту, разность между произведеннымъ ( $C$ ) и уничтоженнымъ ( $c$ ) капиталомъ,

или всю прибыль, часть рабочей платы ( $B - b$ ) и предпринимательского дохода.

б) Вторую форму рассматриваемого случая мы находимъ въ дѣйствіи крестьянъ - собственниковъ земли; здѣсь, крестьянинъ - работникъ является предпринимателемъ, владѣющимъ всѣми факторами производства. Валовой, чистый доходъ и издержки крестьянина - собственника могутъ быть выражены такъ:

$$D - (b + c) = A + (C - c) + (B - b) + E.$$

Т. е. его чистый доходъ и издержки совершенно тѣже, что и работника владѣльца (но какая разница въ распредѣленіи богатства между этими двумя людьми!).

В. Третій случай встрѣчается тамъ, гдѣ земля и капиталъ принадлежатъ одному лицу, нанимающему рабочихъ. Притомъ, это можетъ быть само лицо или само ведетъ производство, или поручаетъ его за определенную плату управляющему. Сюда принадлежатъ всѣ, такъ называемыя помѣщичьи имѣнія. При этомъ доходъ землевладѣльца состоитъ изъ ренты, прибыли отъ капитала и, если онъ самохозяйничаетъ, изъ предпринимательскаго дохода. Доходъ такого помѣщика выражается формулой  $D - (b + c) = A + (C - c) + E$ . Если онъ нанимаетъ управляющаго, то послѣднему можетъ уступить все  $E$ , или же часть его <sup>а)</sup>.

Г. Четвертый случай можетъ быть тамъ, гдѣ арендаторъ земли нанимаетъ управляющаго, которому уступаетъ величину  $E$ . Самъ довольствуется только прибылью ( $C - c$ ), т. е. когда всѣ четыре условія производства находятся во владѣніи четырехъ отдельныхъ лицъ. Въ этомъ случаѣ, доходъ предпринимателя — управляющаго различается бы:  $D - (A + B + C) = E$ .

Подобный случай встрѣчается, какъ исключеніе.

Примѣчаніе. а) Этотъ случай распространенъ наиболѣе, почему онъ берется основаніемъ въ сельскохозяйственномъ счетоводствѣ.

Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что мы весьма рѣдко встрѣчаемъ въ доходахъ частныхъ лицъ: чистую ренту, чистую прибыль, или рабочую плату; по большей части одно и то же лицо получаетъ смѣшанный доходъ, состоящій одновременно изъ дохода отъ земли и труда, отъ земли и капитала и пр., и если мы раздѣляемъ мысленно три эти источника дохода, то дѣлаемъ это, теоретически представляя себѣ, что земля, трудъ и капиталъ находятся во владѣніи отдельныхъ лицъ, такъ какъ только такимъ путемъ мы можемъ открыть тѣ законы, которые определяютъ величину каждой отдельной вѣтви народнаго дохода, т.

величину: 1) ренты, 2) рабочей платы и 3) прибыли или процента съ капитала, къ изученію которыхъ мы переходимъ.

### Вѣтви народнаго дохода: рента, рабочая плата и прибыль.

#### Рента.

Рентою, или доходомъ земли (землевладѣльца), называется та часть валоваго дохода, которая остается по вычетѣ изъ него рабочей платы, процентовъ съ капитала и вознагражденія предпринимателя. Величина ея, по вышеприведеннымъ формуламъ, можетъ быть выражена такъ:  $A = D - (B + C + E)$ . Отсюда слѣдуетъ, что ренту не производитъ ни трудомъ, ни капиталомъ, но принадлежитъ землѣ, какъ таковой. Въ томъ, что ренту существуетъ, практически мы убѣждаемся тѣмъ, что существуетъ повсюду арендная плата за землю, которую съемщикъ-арендаторъ уплачиваетъ землевладѣльцу, не затрачивающему при этомъ ни труда, ни капитала <sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Арендная плата впрочемъ обыкновенно нѣсколько болѣе ренты, потому что включаетъ въ себѣ послѣднюю плюсъ проценты съ тѣхъ капиталовъ, которые землевладѣлецъ передаетъ по большей части вмѣстѣ съ землею арендатору, какъ напр. строения, часто орудія и пр. Болѣе чистую ренту мы встрѣчаемъ при сдачѣ одной только земли.

Причины происхожденія ренты и условія, опредѣляющія ея величину.

Рента возникаетъ вслѣдствіе того, что для добыванія одного и того же урожая, одинаковой цѣнности, но на различныхъ земляхъ, требуется затрата весьма различнаго количества труда и капитала, между тѣмъ какъ цѣна земледѣльческихъ продуктовъ опредѣляется издержками на трудъ и капиталъ, употребленными на самыхъ дурныхъ земляхъ. Вслѣдствіе этого, всѣ лучшіе земли даютъ, сравнительно съ послѣдними, болѣе доходъ, избытокъ котораго и составляетъ ихъ ренту.

Количество продуктовъ земледѣлія, производимое въ странѣ, опредѣляется величиною населенія. Пока послѣднее не велико, потребность его въ земледѣльческихъ продуктахъ удовлетворяется воздѣлываніемъ лучшихъ земель по плодородію и ближайшихъ къ мѣсту жительства; но по мѣрѣ того, какъ народонаселеніе увеличивается, прежнія земли становятся недостаточными для пропитанія и тогда является надоб-

ность занимать, подь воздѣлываніе, земли, менѣ плодородныя и болѣе отдаленныя по положенію. И дѣйствительно, мы видимъ всюду, что одновременно воздѣлываются въ странѣ, или мѣстности, земли плодородныя и неплодородныя, ближайшія къ рынку и болѣе отдаленныя. Въ обоихъ этихъ случаяхъ, т. е. при переходѣ населенія къ воздѣлыванію худшихъ земель: 1) по плодородію и 2) по положенію, возникаетъ рента, которая получается съ прежнихъ лучшихъ земель.

Если бы въ какой либо странѣ всѣ земли, лучшія и худшія, вслѣдствіе увеличенія населенія, уже были заняты, то для пропитанія вновь увеличивающагося населенія оставался бы одинъ способъ: посредствомъ усиленной затраты труда и капитала добывать съ прежнихъ земель большее количество продуктовъ. Въ этомъ случаѣ также возникаетъ рента, потому что увеличение затраты труда и капитала на одну и ту же землю становится менѣ и менѣ производительнымъ. Такимъ образомъ, причины возникновенія ренты и ея величины могутъ быть сведены къ тремъ условіямъ: 1) къ разности въ плодородіи земли, 2) къ разности въ положеніи относительно рынка и 3) къ разности въ производительности послѣдовательно затрачиваемыхъ на землю труда и капитала. Разсмотримъ всѣ три случая.

1) *Разница въ плодородіи и качествѣ земли.* Положимъ, что имѣемъ 4 вида земли, изъ которыхъ каждая, при затратѣ совершенно одинаковаго количества труда и капитала на тоже пространство, даетъ слѣдующіе урожаи: 1-я — 100, 2-я — 80, 3-я — 60 и 4-я — 40 четвертей пшеницы. Последняя по качеству (4-я) земля будетъ занята лишь въ томъ случаѣ, если на рынкѣ за 40 четвертей будетъ выдана цѣна, которая покроетъ издержки на трудъ и капиталъ (а такъ плату предпринимателю); тогда очевидно, всѣ три остальные хозяйства (такъ какъ на рынкѣ имѣется одна общая цѣна на пшеницу) будутъ издерживать на трудъ и капиталъ по воздѣлыванію то же по 40 четвертей пшеницы; но такъ какъ они добываютъ ее болѣе, то земли будутъ приносить слѣдующія ренты: 1-я — 60 четв., 2-я — 40 четв. и 3-я — 20 четв. Если бы увеличившееся населеніе потребовало еще 5-ю землю, приносящую только 20 четвертей пшеницы, остальные 4 земли приносили бы слѣдующія ренты: 1-я — 80, 2-я — 60, 3-я — 40 и 4-я — 20 четв. Отсюда мы выводимъ заключеніе, что по мѣрѣ того, какъ увеличивающееся населеніе принуждаетъ расширять культуру на земли меньшаго плодородія, рента со всѣхъ лучшихъ земель увеличивается болѣе и болѣе<sup>a</sup>).

Примѣчаніе. а) Говоря о разницѣ въ плодородіи или о качествѣ земли, политическая экономія соединяетъ съ этимъ понятіемъ всѣ условія, опредѣляющія урожай, каковы: климатъ, обиліе питательныхъ веществъ въ почвѣ, а также и тѣ свойства почвы и

мата, которыя вліяютъ на сокращеніе хозяйственныхъ издержекъ: легкость для обработки, надобность въ болѣе или менѣе солидныхъ постройкахъ для скота и пр.

2) *Разница въ положеніи земли относительно рынка.* Для всѣхъ товаровъ, а слѣдовательно и земледѣльческихъ продуктовъ, образуются торговыя области, въ которыхъ рыночный центръ (больше города) устанавливаетъ цѣну. Каждый товаръ можетъ достигнуть рынка лишь въ томъ случаѣ, если его мѣстная цѣна, плюсъ стоимость транспорта, равны или менѣ цѣны, установившейся на рынкѣ; также и обратно, каждый товаръ можетъ производиться гдѣ либо лишь въ томъ случаѣ, если по вычитѣ изъ рыночной цѣны его стоимости транспорта, производителю остается такая сумма, которая покрываетъ его издержки производства. Чѣмъ ближе какое либо хозяйство находится къ рынку, тѣмъ менѣ его издержки на провозъ продуктовъ. Поэтому, если два хозяйства производятъ, при одинаковой затратѣ труда и капитала и прочихъ равныхъ условіяхъ, одинъ и тотъ же продуктъ, но находятся въ разныхъ разстояніяхъ отъ рынка, то ближайшее изъ нихъ къ послѣднему получитъ больший доходъ; разность въ доходахъ этихъ двухъ хозяйствъ равна разности въ ихъ расходахъ на транспортъ и представляетъ собою ренту ближайшаго хозяйства, такъ какъ она есть послѣдствіе разницы въ положеніи, но не произведена ни трудомъ, ни капиталомъ. Положимъ, что на рынкѣ цѣна 1 четв. пшеницы — 10 руб., провозъ ея на каждые 50 верстъ обходится въ 2 руб. Тогда мы имѣемъ слѣдующія мѣстныя цѣны пшеницы: 1 четв. на рынкѣ 10 руб., въ 50 верстахъ — 8 руб., въ 100 вер. — 6 руб., въ 150 вер. — 4 руб. Если послѣдняя цѣна, = 4 руб., есть та, при которой воздѣлываніе пшеницы вознаграждаетъ только трудъ и капиталъ, то хозяйство въ 150 вер. отъ рынка не будетъ давать ренты, но остальные будутъ приносить ее и именно: въ 50 вер. отъ рынка — по 4 руб., а во 100 вер. отъ рынка — по 2 руб. съ каждой производимой четверти пшеницы. Отсюда вытекаетъ правило: *чѣмъ ближе хозяйство (или земля) къ рынку, тѣмъ выше земельная рента.* Если населеніе увеличивается до того, что принуждаетъ производить пшеницу и въ 200 вер. отъ рынка, то на послѣднемъ цѣна 1 четверти пшеницы должна повыситься до 12 руб., такъ какъ провозъ сталъ дороже на 2 руб. Тогда мы будемъ имѣть цѣны 1 четв. пшеницы: на рынкѣ — 12 руб., въ 50 вер. — 10 руб., въ 100 вер. — 8 руб., въ 150 вер. — 6 руб. и въ 200 вер. — 4 руб.; при этомъ ренты будутъ съ каждой четверти: въ 2-мъ районѣ — 6 р., въ 3-мъ — 4 руб., въ 4-мъ — 2 руб. и въ 5-мъ — 0. Т. е. всѣ ренты возвысятся. Отсюда вытекаетъ правило: *по мѣрѣ того, какъ возрастающее насе-*

леніе побуждаетъ расширять культуру на болѣе отдаленныя земли рента со всѣхъ ближайшихъ къ рынку земель увеличивается болѣе болѣе. А отсюда слѣдуетъ, что густота населенія, высота цѣны продуктовъ земледѣлія и высота ренты суть три явленія, сопутствующие другъ другу и находящіяся въ тѣсной связи.

Въ окрестностяхъ большихъ городовъ выгоды положенія доставляютъ наибольшіе размѣровъ, даже не соответствующихъ уменьшенію разстоянія, вслѣдствіе слѣдующихъ двухъ причинъ: 1) возможности производить предметы, необходимые въ городѣ, но въ то же время свободные отъ значительной конкуренціи: или потому, что они легко портятся, какъ свѣжее молоко, сливки, несоленое сливочное масло, овощи, или же потому, что по малой цѣнности и громоздкости они поддерживаютъ очень недалекую перевозку, почему могутъ воздѣлываться только въ окрестностяхъ города: сѣно, картофель, овощи, солома. Вслѣдствіе ограниченности предложенія такихъ продуктовъ высокаго спроса на нихъ со стороны состоятельныхъ городскихъ жителей, цѣна ихъ въ городѣ возвышается несоразмѣрно высоко отъ сително не много отдаленныхъ мѣстъ производства (см. образцы цѣны на разные товары). 2) Причина особыхъ выгодъ подгороднаго хозяйства (высокой ренты) состоитъ въ дешевомъ приобрѣтеніи городѣ удобренія, которое по большому содержанию воды можетъ доставляться только въ самый ограниченный районъ вокругъ города переступая границы котораго хозяйства должны производить удобреніе у себя дома, что обходится сравнительно дорого<sup>a)</sup>.

Примѣчаніе. а) Все сказанное относительно положенія земли справедливо лишь при сравненіи земель одинаковаго качества. Неудобство послѣдняго можетъ затемнять дѣйствіе разстоянія, т. е. очень плодородная и болѣе отдаленная отъ рынка можетъ давать большую ренту, нежели ближайшая, но менѣе плодородная, такъ какъ и наоборотъ. Съ другой стороны, плодородіе и близость къ рынку могутъ совпадать одновременно, чрезъ что рента возвышается тѣмъ болѣе.

Возникновеніе ренты, вслѣдствіе выгоды положенія, можетъ наблюдаться и при сравненіи разныхъ частей земли, составляющей одно и то же хозяйство. Отдѣльные участки послѣдняго можно разсматривать, какъ вышеописанные районы, съ тою разницей, что значеніе рынка заступаетъ усадьба, изъ которой исходитъ управленіе хозяйствомъ. Каждый участокъ земли, даже каждый клнѣ поля, мы разсматривать, какъ отдѣльное хозяйство, сбывающее свои продукты въ усадьбу. Съ увеличеніемъ разстоянія отъ послѣдней увеличиваются расходы на всѣ работы внѣ усадьбы, такъ какъ болѣе тратится

мени на проходы и проѣзды. Изъ двухъ участковъ, находящихся въ разныхъ разстояніяхъ отъ усадьбы и равныхъ во всѣхъ прочихъ условіяхъ, ближайшій даетъ болѣе доходъ и эта разность составляетъ сто ренты, величина которой пропорціональна разности въ разстояніяхъ. За извѣстнымъ отдаленіемъ, расходы транспорта могутъ поглотить всю цѣнность производимаго продукта, почему воздѣлываніе очень отдаленныхъ земель становится невозможнымъ. Этимъ могутъ быть объяснены: невыгодность очень большихъ селеній, очень большихъ зашашекъ при одной усадьбѣ, общиннаго владѣнія землею, череположности и проч., ведущихъ къ увеличенію издержекъ транспорта.

3) Разница въ производительности повторенныхъ затратъ труда и капитала на одну и ту же землю. Въ главѣ о цѣнахъ было уже приведено, что въ земледѣліи повтореніе на одну и ту же землю затраты труда и капитала (въ формѣ обработки, удобренія, машинъ и пр.) сопровождается, за нѣкоторыми предѣлами (которыя въ разныхъ случаяхъ не одинаковы), болѣе и болѣе уменьшающимся приращеніемъ урожая, или вообще валоваго дохода<sup>a)</sup>.

Примѣчаніе. а) Такъ напр., если 1-я вспашка производитъ въ урожай 2 четверти, то 2-я быть можетъ только 1½, а 3-я — 1 четверть; или, если 1000 пуд. навоза увеличиваютъ урожай напр. на 2 четверти, то 2000 пудовъ — не на 4 четв., а быть можетъ только на 3 четв., а 3000 пуд. не на 6 четв., но на 3½ четверти, т. е. 1-не 1000 пуд. навоза увеличиваютъ урожай на 2 четв., 2-ые на 1 четв., а 3-и только на ½ четв. и т. под.

Существованіе этого факта доказывается практически тѣмъ, что мы видимъ всюду, что далеко ранѣе достиженія наибольшихъ возможныхъ урожаевъ, населеніе переходитъ отъ воздѣлыванія лучшихъ земель къ худшимъ по положенію и плодородію; это можетъ быть слѣдствіемъ только того, что трудъ и капиталъ на новыхъ земляхъ дѣйствуютъ производительнѣе, нежели при повтореніи затраты ихъ на земляхъ старыхъ, хотя еще и не насыщенныхъ капиталомъ. Далѣе, подтвержденіе мы находимъ въ томъ, что въ исторіи цѣны на земледѣльческіе продукты значительно возрастаютъ относительно цѣны на мануфактурные товары, что можетъ быть объяснено тѣмъ, что увеличивающееся населеніе требуетъ усиленной затраты труда и капитала на землю, а такъ какъ они дѣйствуютъ менѣе производительно при этомъ, то въ земледѣліи возрастаютъ издержки производства продуктовъ, а съ ними и цѣны, которыя опредѣляются издержками производства.

Теоретическое объясненіе этого факта мы находимъ въ слѣдую-

щемъ. Расходъ на большую часть отдѣльныхъ работъ въ хозяйствѣ пропорціоналенъ или пространству, или количеству обрабатываемого продукта, почему при повтореніи каждой данной работы стоимость каждый разъ остается одинаковою, между тѣмъ какъ дѣйствіе на увеличеніе урожая зависитъ отъ того, въ какой мѣрѣ достигнута ли предъидущими работами, предшествовавшими повторенію; при этомъ въ большинствѣ случаевъ оказывается, что для каждаго новаго повторенія работы остается меньше поприще для дѣйствія, а слѣдовательно она оказываетъ и менѣ сильное дѣйствіе на увеличеніе урожая).

Примѣчаніе. а) Такъ напр., если бы для истребленія сорняковъ употреблены были 4 вспашки экстирпаторами, то можно было бы утверждать, что 1-я вспашка была наиболѣе производительна, потому что уничтожила большее число сорныхъ травъ, нежели остальные, а 4-я повліяла наименѣе, потому что предъидущими обработками уже достигнута была большая часть цѣли. Между тѣмъ расходъ на каждую обработку оставался равнымъ, будучи пропорционаленъ пространству. При сортировкѣ хлѣба — пропускъ его черезъ машину въ первый разъ отдѣлитъ болѣе негодныхъ зеренъ, нежели пропускъ во 2-й, а этотъ болѣе, нежели въ 3-й разъ и т. д. То можно сказать о молотбѣ, уборкѣ корнеплодныхъ и большей части работъ.

Другое теоретическое объясненіе вытекаетъ изъ слѣдующаго. Культурныя растенія требуютъ суммы многихъ условій, опредѣляющихъ успѣшность роста и доставляемыхъ приемами культуры. Величина урожая опредѣляется тѣмъ условіемъ роста, которое доставляется растеніемъ въ наименьшемъ количествѣ. Назначеніе культурныхъ приемовъ состоитъ въ томъ, чтобы восполнить въ почвѣ величину тѣхъ условій роста, которыя находятся въ относительномъ недостаткѣ; средствомъ каждаго отдѣльнаго приема (вспашки, удобрения, полива и пр.) мы восполняемъ извѣстную сумму условій, но не всѣ изъ нихъ поэтому можетъ случиться, что какое либо изъ условій, неудовлетворенныхъ даннымъ приемомъ, окажется въ недостаткѣ, почему дальнейшія повторенія его или останутся безъ дѣйствія, или будутъ менѣ производительны. Чѣмъ болѣе мы затрачиваемъ труда и капитала въ видѣ отдѣльныхъ приемовъ: вспашки, бороньбы, укатыванья, лотья, удобрения и пр., тѣмъ труднѣе установить гармонію между тѣмъ болѣе возрастаетъ непроизводительная трата расхода на каждаго отдѣльный приемъ при повторительномъ примѣненіи его. Описанный фактъ ведетъ къ возникновенію ренты и опредѣляетъ ея величину слѣдующимъ образомъ.

Представимъ себѣ, что три равныя, послѣдовательно затраченныя

на одну и ту же землю, капитала даютъ слѣдующіе валовые доходы: 1-й 100 четв., 2-й 80 четв. 3-й 70 четв. хлѣба. Такое предположеніе осуществимо лишь при томъ условіи, если третій капиталъ получить при этомъ доходъ, равныйъ обычному въ странѣ проценту.

Если бы какой либо арендаторъ нанялъ подобное хозяйство, то онъ затратилъ бы на него всѣ три капитала, такъ какъ послѣднеупотребленный изъ нихъ все еще даетъ такой же доходъ, какой даютъ и другія производства. Но землевладѣлецъ потребуетъ отъ такого арендатора ренты, которая будетъ равна 40 четвертямъ хлѣба ( $100 - 70 = 30$ ,  $80 - 70 = 10$ ;  $30 + 10 = 40$  ч. ренты), т. е. равна разности между производительностью раньше и позже затраченныхъ капиталовъ. При такихъ условіяхъ арендаторъ выручитъ обычную въ странѣ прибыль съ капитала, почему всегда найдется лицо, которое согласится платить показанную выше ренту. При каждой дальнѣйшей затратѣ капитала величина ренты должна увеличиваться болѣе и болѣе; чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только въ приведенномъ примѣрѣ продолжить предположеніе полученія обычной прибыли арендаторомъ отъ вновь затрачиваемыхъ капиталовъ при урожаяхъ въ 60, 50, 40 четв. хлѣба и т. д. Отсюда вытекаетъ слѣдствіе: *чѣмъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, болѣе затрачивается на землю труда и капитала (или чѣмъ интензивнѣе ведется хозяйство), тѣмъ выше рента, или доходъ земли.* Поэтому, высокая рента и высокая интензивность хозяйства суть два явленія, сопутствующія другъ другу.

#### Мѣстная и временная величина ренты.

Изъ разсмотрѣнія причинъ возникновенія и условій высоты ренты слѣдуетъ, что величина ея должна быть различна: 1) въ различныхъ мѣстностяхъ и странахъ и 2) въ различныя времена въ одной и той же мѣстности. Первое объясняется тѣмъ, что земли въ разныхъ мѣстностяхъ неодинаковы по своему плодородію и разстоянію отъ рынка: болѣе плодородныя земли и расположенныя ближе къ рынку имѣютъ высшую ренту и обратно. Что же касается втораго, то исторія почвеніемъ времени возрастаетъ болѣе и болѣе, потому что увеличеніе народонаселенія побуждаетъ къ добыванію съ того же пространства земли большаго валоваго дохода, что возможно только при помощи увеличенія затраты труда и капитала на землю, имѣющаго слѣдствіемъ, какъ показано было выше, возвышеніе ренты. Такъ какъ величина ренты выражается въ арендной платѣ за землю, то изъ вышеизложеннаго не трудно объяснить, почему мы встрѣчаемъ высокія арендныя платы за землю вблизи значительныхъ городовъ, вблизи желѣзныхъ

дорогъ, судоходныхъ рѣкъ и морскихъ береговъ, въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ съ интензивнымъ хозяйствомъ и за земли, отличающіяся большимъ плодородіемъ. Изъ вышеизложеннаго вытекаетъ также, что высокая рента (и арендная плата), высокая интензивность хозяйства и большой валовой доходъ съ единицы пространства земли суть три параллельныя явленія, сопутствующія всегда другъ другу.

#### Растенія, опредѣляющія величину ренты.

Со времени перехода народонаселенія къ осѣдлой жизни, рента всѣхъ другихъ продуктовъ достигаетъ такой цѣны, которая даетъ ренту съ лучшихъ земель, самые необходимые для населенія и имени хлѣбъ, который обуславливаетъ существованіе. Лишь въ послѣдствіи, когда населеніе достигаетъ извѣстной степени благосостоянія, возрастаетъ спросъ и на другіе продукты земледѣлія, какъ: животныя продукты, прядильныя, масличныя растенія и т. д., достигающія въ свою очередь такой цѣны, при которой и они даютъ ренту. Но и тогда, величина этой послѣдней опредѣляется главнымъ образомъ въ каждой данной мѣстности величиною ренты, доставляемой съ того же пространства хлѣбомъ. Ихъ рента не можетъ быть много выше хлѣбной, потому, что тогда сократилось бы воздѣлываніе хлѣба на ихъ счетъ, цѣна его возросла; она не можетъ быть и ниже хлѣбной, потому, что тогда воздѣлываніе ихъ было бы прекращено, а воздѣлывался бы хлѣбъ. Отсюда мы видимъ, что въ каждой данной мѣстности величина ренты, доставляемой съ 1 десятины хлѣбомъ, играетъ, относительно цѣны всѣхъ, безусловно необходимыхъ, продуктовъ земледѣлія, роль издержекъ производства, т. е. эти продукты могутъ воздѣлываться въ мѣстности лишь при такой цѣнѣ ихъ, которая даетъ съ 1 дес. такую же ренту, какъ и хлѣбъ. Но изъ этого правила есть и исключенія (2, 3 и 4):

1) Такія растенія, которыя могутъ воздѣлываться, по своей природѣ, на такихъ же почвахъ (климатахъ) и съ такимъ же успѣхомъ, какъ хлѣбныя, даютъ одинаковую ренту съ хлѣбомъ по вышеобъясненной причинѣ.

2) Продукты, требующіе особыхъ качествъ почвы и климата (примѣръ виноградъ), могутъ въ данной мѣстности давать выходящую ренту, нежели хлѣбъ, потому что предложеніе ихъ ограничено природою, а цѣна можетъ, при большомъ спросѣ, возрастать несоразмерно высоко относительно издержекъ производства<sup>a)</sup>.

Примѣчаніе. а) Заливные луга, гдѣ они очень нужны, не только въ горахъ, или въ мѣстности съ песчаною почвою, мало способною

воздѣлыванія кормовыхъ травъ, имѣютъ поэтому чрезвычайно высокую ренту.

3) Продукты, легко портящіеся, или очень громоздкіе, въблизи большихъ городовъ, или въ фабричныхъ густонаселенныхъ мѣстностяхъ, даютъ большую ренту, нежели хлѣбъ, потому что предложеніе ихъ ограничено природою самихъ продуктовъ, не выдерживающихъ далекаго перевоза (см. выше), а спросъ на нихъ очень великъ.

4) Продукты, которые могутъ воздѣлываться на почвахъ, негодныхъ для земледѣлія, даютъ меньшую ренту, нежели хлѣбъ въ данной мѣстности, каковы на примѣръ, гористые выгоны, хвойныя лѣса и т. п.

#### Рабочая плата.

Та часть народнаго валоваго дохода, которая остается за вычетомъ ренты, раздѣляется между рабочими и капиталистами; чѣмъ болѣе получаютъ первые, тѣмъ менѣе останется вторымъ, также какъ и обратно. Величина доли, которую получаютъ рабочіе, опредѣляется высотой рабочей платы, которая выражается въ средней платѣ за день работы, требующей простаго механическаго труда обыкновеннаго работника, такъ какъ огромное большинство рабочей силы народа заключается въ простыхъ рабочихъ, которые и имѣются въ виду въ нижеслѣдующемъ.

#### Условія, опредѣляющія величину рабочей платы.

Они состоятъ: 1) въ издержкахъ производства труда, 2) въ потребительной цѣнности, или, что то же — въ производительности труда, 3) въ покупательной силѣ тѣхъ, кто производитъ запросъ на трудъ, и наконецъ, 4) въ соотношеніи между величиною запроса и предложеніемъ труда. Слѣдовательно, цѣна работы опредѣляется тѣми же самыми причинами, которыя управляютъ и цѣною другихъ товаровъ, почему на трудъ можно смотрѣть, какъ на невещественный товаръ, обращающійся на рынкѣ и поступающій въ обмѣнъ.

1) Издержки производства труда — состоятъ въ: а) пищѣ и содержаніи рабочаго съ его семействомъ, состоящимъ изъ жены и 2—3 дѣтей, и б) страховой преміи, необходимой для содержанія рабочаго въ случаяхъ болѣзни и во время старости. Эти издержки производства опредѣляютъ собою минимумъ рабочей платы, т. е. низшую границу цѣны за работу, которую можетъ согласиться взять рабочій. Но этотъ минимумъ весьма подвиженъ и зависитъ отъ образа жизни и образованія рабочихъ, такъ какъ содержаніе рабочаго можетъ спус-

ститься, по своему качеству, до удовлетворения только крайне необходимых потребностей, которые вообще весьма растяжимы. Наименьшая возможная величина этих потребностей и есть тот минимум рабочей платы, на который может согласиться рабочий. Рабочая плата не может спуститься ниже и с точки зрения работодателей — капиталистов, потому что иначе население уменьшится и понизится предложение труда.

Из всех вышних условий, наиболее значительное влияние на издержки производства труда оказывают цены хлеба, так как цена хлеба составляет обыкновенно 50—60% стоимости всего содержания рабочего. Чем цены хлеба выше, тем выше должна быть и рабочая плата, или — тем больше поднимается ее минимум. Но такое влияние обнаруживается только средними ценами пищи за несколько лет годовых же колебания их или не действуют, или даже, напротив, годовых высоких цен хлеба понижают рабочую плату, увеличивая вынужденное предложение труда и действительность его (голода). Рассмотрение уже одного приведенного условия достаточно, чтобы заключить, что величина рабочей платы, в разных местностях, и в разные времена в одной и той же местности, должна быть весьма различна, потому что образ жизни рабочих, их образование и потребности, а также цены пищи весьма изменчивы местно и временно. Высокою рабочей платою, с точки зрения рабочего, может быть и та, которая превышает его издержки производства труда, также как и наоборот.

2 и 3) *Потребительная ценность труда и покупательная сила капиталистов* определяют совокупно высшую границу рабочей платы, или максимум, которого она может достигнуть. Существующая в стране величина капиталов представляет собою единственный источник для содержания рабочих; чем этот источник больше, тем выше может быть рабочая плата, также как и наоборот. Отсюда следует, что все причины, способствующие возрастанию капитала, суть в то же время и причины, которые способствуют повышению рабочей платы; между ними наиболее сильно действует производительность применения капитала к земле, которая тем выше, чем больше находится в стране новых плодородных земель не насыщенных еще капиталом; здесь капиталы возрастают быстро и рабочая плата весьма высока (например, в Америке).

Другое условие, *потребительная ценность труда*, определяет максимум рабочей платы потому, что никто не даст за день работы больше того, сколько стоит продукт, добываемый работником в течение дня этой работой, что понятно само собою. Максимум рабочей платы, подобно минимуму ее, есть величина весьма подвижная

как временно, так и местно, потому что оба определяющие ее условия, покупательная сила капиталистов и потребительная ценность труда, весьма изменчивы. В этом отношении особаго внимания заслуживает последняя, т. е. производительность труда. Основанием всех других производств в стране служит земледелие. В этом производстве, как было показано в главе о ренте, по мере возрастания затраты на землю труда, производительность его уменьшается, т. е. на то же количество работы получается меньшее и меньшее количество продукта. Положим, что в каком-либо частном случае, из работников, приставляемых к одной и той же работе: 1-й добывает хозяину в день 10 четвериков ржи, 2-й 5 четвериков, 3-й 3 четверика и 4-й 2 четверика. Хозяин может заплатить 4-му работнику не более 2 четвериков (или их стоимости — что одно и то же); но так как все рабочие должны получать равную плату, то 2 четверика ржи, или их стоимость, будут рабочей платою за день каждому из 4-х рабочих. Отсюда следует, что максимум заработной платы для всех рабочих определяется количеством продукта, добываемого последним — затрачиваемым трудом, или последним приставляемым рабочим. Если бы в вышеприведенном примере, хозяин затрачивал только 3-х рабочих, то рабочая плата каждого рабочего равнялась бы плате 3-му рабочему, или 3 четверикам; с другой стороны, если бы увеличилось население потребовало усилить затрату работы и приставить еще 5-го рабочего, который производил бы всего 1 четверик ржи в день, то рабочая плата для всех рабочих понизилась бы до 1 четверика. Отсюда следует, что максимум рабочей платы в стране, выражаемый в количестве продукта, получаемого рабочим (вещественная рабочая плата), зависит от того, в какой мере подвинулось земледелие в затрате труда и капитала на землю: чем больше их затрачивается, тем непроизводительнее их действие, тем больше понижается максимум вещественной рабочей платы. Это составляет причину, почему в странах старых (Англия, Франция) максимум рабочей платы ниже, нежели в странах новых (Америка, Россия), изобилующих плодородными землями, еще далеко не насыщенными трудом и капиталом. Все улучшения в земледелии возвышают производительность труда, т. е. увеличивают количество продуктов, добываемых на 1-цу затрачиваемого труда, а следовательно и ведут к повышению максимальной границы рабочей платы, действуя благотворно на состояние рабочих классов.

Высока или низка существующая в стране рабочая плата (дороговизна рабочих) с точки зрения предпринимателя или капиталиста, это зависит от отношения величины ее к стоимости произ-

водимого трудомъ продукта; чѣмъ болѣе разность между второю первою величинами, тѣмъ дешевле трудъ для капиталиста, и наоборотъ. Отсюда видно, что рабочая плата можетъ быть одновременно низка с точки зрѣнія капиталиста и высока — для рабочаго; также, какъ она можетъ быть высока для перваго и въ то же время недостаточна для втораго. Первое бываетъ при большой, а второе при малой производительности труда, величина которой можетъ опредѣляться, какъ знаемъ, находящимися внѣ воли человѣка, такъ и свойствами самаго рабочаго: искусствомъ, прилежаніемъ, хозяйственными познаніями и способностями.

4) *Отношеніе запроса и предложенія труда.* Дѣйствительная абсолютная рабочая плата колеблется въ своей величинѣ, между выше описанными максимумъ и минимумъ, въ зависимости отъ отношенія запроса и предложенія труда, которое постоянно измѣняется и каждый разъ устанавливаетъ рыночную цѣну труда. Величина запроса опредѣляется количествомъ капитала въ странѣ, ищущаго производительной дѣятельности, а размѣръ предложенія — величиною народонаселенія и именно — числомъ рабочихъ, ищущихъ работы. Чѣмъ болѣе величина капитала относительно населенія, тѣмъ болѣе рабочая плата приближается къ максимальной границѣ; наоборотъ, чѣмъ болѣе население относительно капитала, тѣмъ болѣе падаетъ величина рабочей платы до своего минимума, тѣмъ это невыгодно для рабочихъ классовъ. Отсюда слѣдуетъ, что всѣ причины, содѣйствующія возрастанію капитала въ странѣ, а также причины, задерживающія размноженіе населенія, ведутъ къ повышенію рабочей платы и къ улучшенію состоянія рабочихъ классовъ. Возможно высокая рабочая плата дѣйствуетъ въ высшей степени благотворно на народное хозяйство; достиженіе ея находится въ интересѣ всѣхъ классовъ общества и государства; возвышая матеріальное и духовное благосостояніе громаднаго большинства народа, высокая рабочая плата дѣлаетъ его довольнымъ своимъ положеніемъ, а капиталистамъ и землевладѣльцамъ представляетъ лучшихъ и болѣе прилежныхъ работниковъ.

*Рабочая плата въ исторіи* — измѣняется, какъ это слѣдуетъ изъ вышеизложеннаго, подъ вліяніемъ трехъ причинъ: 1) возрастанія населенія, 2) возрастанія капитала и 3) успѣховъ усовершенствованія техники всѣхъ производствъ. Смотря по относительному количеству развитію этихъ трехъ условій, могутъ быть слѣдующіе случаи:

а) Если возрастаетъ населеніе, а другіе два фактора остаются неподвижными, то рабочая плата понижается (увеличивается предложеніе труда).

б) Если капиталъ и населеніе возрастаютъ параллельно, то повышается цѣна земледѣльческихъ продуктовъ, вслѣдствіе перехода

худшимъ землямъ и увеличенія издержекъ производства пищи; рабочая плата натурою (вещественная, или количество вещей, которое получаетъ рабочій въ рабочей платѣ) остается та же, что и прежде, но денежная ея стоимость (денежная рабочая плата) возвышается.

в) Если возрастаетъ капиталъ, а другіе два фактора остаются неподвижными, то рабочая плата возвышается (увеличивается запросъ на трудъ).

г) Если капиталъ и населеніе неподвижны, но вводятся земледѣльческія усовершенствованія, то слѣдствіемъ будетъ добываніе большаго количества продуктовъ: а такъ какъ населеніе остается тѣмъ же, то прекращается воздѣлываніе части худшихъ земель, вслѣдствіе чего (см. рента) произойдетъ пониженіе издержекъ производства земледѣльческихъ продуктовъ, а слѣдовательно и ихъ цѣны. Тогда рабочая плата, хотя и останется прежнею по денежной стоимости (денежная рабочая плата), такъ какъ неизмѣнилось отношеніе спроса на трудъ къ предложенію, но будетъ болѣе высокою съ точки зрѣнія рабочаго, потому что онъ можетъ покупать пищу дешевле, нежели прежде.

Смотря потому, какое изъ этихъ положеній преобладаетъ въ данную эпоху, рабочая плата бываетъ то выше, то ниже. Но опытъ дѣйствительной жизни обнаруживаетъ въ рабочихъ классахъ такое стремленіе къ размноженію, что величина рабочей платы почти всегда колеблется около своего минимума, т. е. около той величины, которая опредѣляется крайнимъ предѣломъ потребностей скудной пищи и бѣднаго существованія. Единственное средство, которое предлагаетъ (теперь) наука для поднятія рабочей платы, состоитъ въ образованіи рабочихъ классовъ, которое одно можетъ распространить въ нихъ убѣжденіе, что благосостояніе рабочихъ зависитъ отъ выгоднаго отношенія ихъ числа къ количеству капитала и что это выгодное отношеніе можетъ быть достигнуто только воздержаніемъ отъ безсознательнаго размноженія.

### *Процентъ (прибыль).*

Та часть народнаго валоваго дохода, которая остается за вычетомъ изъ него ренты и рабочей платы, называется прибылью и служитъ вознагражденіемъ капитала за участіе его въ производствѣ. Прибыль заключаетъ въ себѣ три составныя части, которыя могутъ доставаться одновременно или одному лицу, или же разнымъ лицамъ. 1-я составная часть прибыли называется *процентомъ* и представляетъ собою вознагражденіе капиталиста за воздержаніе и лишеніе при сбереженіи капитала; величина этой части прибыли должна равняться существующей въ странѣ величинѣ процентовъ, получаемыхъ при са-

мых вѣрныхъ займахъ, какъ напр. величинѣ процентовъ въ самыхъ вѣрныхъ государственныхъ кредитныхъ бумагахъ (въ Россіи 5—6%). Процентъ съ капитала принадлежитъ всегда капиталисту.

2-я составная часть прибыли представляетъ вознагражденіе за рискъ и называется *страховою преміей*. Величина вознагражденія за рискъ зависитъ отъ величины послѣдняго и слѣдовательно опредѣляется родомъ производства, въ которомъ затрачивается капиталъ<sup>a)</sup>. Эта доля прибыли по большей части принадлежитъ капиталисту, такъ какъ онъ имѣетъ болѣе возможности рисковать и нести потерю, но она можетъ принадлежать также и другому лицу — предпринимателю, ведущему производство на занятый капиталъ и берущему на себя рискъ потерю послѣдняго.

3-я часть прибыли состоитъ въ вознагражденіи за хлопоты и трудъ по управленію производствомъ и представляетъ ничто иное, какъ *предпринимательскій доходъ*. Эта доля прибыли можетъ принадлежать капиталисту, также какъ и рабочему или землевладѣльцу, смотря потому, кто изъ нихъ завѣдуетъ и управляетъ производствомъ. Величина этой части прибыли опредѣляется степенью познаній и трудомъ, которые требуются отъ лица для веденія производства, слѣдовательно характеромъ и сложностью послѣдняго. Ниже будетъ сказано нѣсколько словъ объ этой части прибыли, какъ самостоятельномъ доходѣ предпринимателя.

Примѣчаніе. а) При пороховомъ заводѣ рискъ гораздо болѣе, нежели при винокуренномъ. Величина вознагражденія за рискъ должна быть вообще такою, при которой устранилась бы совершенно возможность потери капитала. Такъ напр., если бы въ мѣстности выпала отъ чумы среднимъ числомъ въ 10 лѣтъ одинъ разъ цѣлое стадо скота, если бы послѣднее стоило 5000 рублей, то ежегодное вознагражденіе за рискъ должно было бы составлять 500 руб. сверхъ процентовъ съ капитала.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что *валовая прибыль* должна включать въ себѣ: 1) вознагражденіе за сбереженіе (%), 2) за рискъ, 3) за управленіе. Величина валовой прибыли весьма измѣнчива мѣстами и временно, такъ какъ измѣнчивы всѣ составныя части ея, а именно процентъ измѣняется съ каждою мѣстностью и въ теченіе времени въ зависимости отъ величины требуемаго вознагражденія за воздержаніе при сбереженіи. Эта величина тѣмъ менѣе, чѣмъ болѣе развиты общественная безопасность, законность и обезпеченность собственности, также какъ и обратно<sup>a)</sup>. Рискъ измѣняется съ каждымъ производствомъ и ходомъ усовершенствованій техники, а предпринимательская плата, смотря по сложности и трудности дѣла, требующимся познаніямъ и проч.

Примѣчаніе. а) Въ Англіи самый низкій процентъ съ капиталовъ, а въ Азіятскихъ странахъ самый высокій, потому что здѣсь нѣтъ охоты къ сбереженію, которое, по необезпеченности собственности, можетъ оказаться безплоднымъ.

Изъ вышесказаннаго можетъ быть выведено слѣдующее общее правило: *валовая прибыль всегда различна: 1) въ разныхъ мѣстахъ, 2) въ разные времена въ одномъ и томъ же мѣстѣ и 3) въ разныхъ производствахъ въ одно и то же время въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Но та часть валовой прибыли, которая составляетъ собственно процентъ, въ данное время и въ данномъ мѣстѣ, должна быть приблизительно одинакова во всѣхъ производствахъ*. Если бы это было иначе, то капиталы изъ менѣе выгодныхъ производствъ немедленно переходили бы къ болѣе выгоднымъ и понижали ихъ выгодность до средняго уровня (дѣйствуя чрезъ посредство предложенія и цѣны товаровъ), показателемъ котораго служатъ проценты съ обезпеченныхъ государственныхъ кредитныхъ бумагъ (въ Россіи 5—6%, въ Германіи и Франціи — 4—5%, въ Англіи 3—3½%).

#### Условія, опредѣляющія величину валовой прибыли.

Основная причина, опредѣляющая происхожденіе прибыли, состоитъ въ томъ, что трудъ производитъ болѣе, нежели сколько требуется на его содержаніе за работою въ теченіе производства и на воспроизведеніе потребляемой части капитала въ производствѣ. Отсюда слѣдуетъ, что величина прибыли зависитъ отъ двухъ условій: 1) величины производимаго трудомъ продукта (производительности или успѣшности труда), представляющей собою фондъ, подлежащій раздѣленію между трудомъ и капиталомъ. Чѣмъ этотъ фондъ болѣе, тѣмъ болѣе можетъ достаться труду и капиталу, тѣмъ выше могутъ быть одновременно рабочая плата и прибыль. 2) Отъ того, какую долю изъ произведеннаго продукта получаютъ рабочіе въ рабочей платѣ, т. е. отъ условій, опредѣляющихъ процессъ дѣлежа продукта между трудомъ и капиталомъ; въ этомъ отношеніи величина прибыли зависитъ отъ величины рабочей платы; она возвышается при паденіи и понижается при ея возвышеніи, что слѣдуетъ уже изъ того, что производимый продуктъ, послѣ вычета изъ него ренты, дѣлится между рабочими и капиталистами: чѣмъ болѣе получаютъ первые, тѣмъ менѣе остается вторымъ, и наоборотъ. Но, говоря въ данномъ случаѣ о рабочей платѣ, слѣдуетъ подразумѣвать не абсолютную величину ея (т. е. не то, что получаетъ рабочій абсолютно), а *стоимость труда*, т. е. то, во что обходится трудъ капиталисту, такъ какъ (что было показано

выше; см. рабочая плата) при низкой рабочей платѣ съ точки зрѣнія рабочаго — стоимость труда для капиталиста можетъ быть велика и обратно, смотря по успѣшности труда въ производствѣ.

Стоимость труда для капиталиста зависитъ отъ трехъ факторовъ: 1) успѣшности труда, или количества продукта, добываемаго единицею труда (рабочій день); 2) отъ абсолютной величины вещественной (но не денежной) рабочей платы, т. е. отъ того, сколько долженъ капиталистъ отдать рабочему, если считать рабочую плату вещами, потребными для рабочаго, и 3) отъ денежной стоимости, по которой могутъ быть приобретаемы вещи, составляющія вещественную рабочую плату. Всѣ эти три, весьма измѣчивые, фактора опредѣляютъ величину прибыли, или абсолютную величину и долю производимаго продукта, которая достается капиталистамъ, а именно:

а) величина прибыли *возрастаетъ*, если: 1) увеличивается успѣшность труда, а два другіе фактора остаются неизмѣнными, 2) если величина вещественной платы уменьшается, а два другіе фактора неизмѣнны, и 3) если понизится денежная стоимость (цѣны) вещественной платы, а два другіе фактора останутся безъ измѣненія.

б) Величина прибыли *уменьшается* при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если уменьшается успѣшность труда, 2) если увеличивается величина вещественной рабочей платы и 3) если возвышается цѣна вещей потребныхъ для содержанія рабочихъ; если притомъ, во всѣхъ трехъ случаяхъ, другіе два фактора остаются безъ измѣненія.

Что касается условій, опредѣляющихъ величину *каждой изъ трехъ отдѣльныхъ составныхъ частей прибыли*, то уже было сказано, что величины риска и вознагражденія за управленіе опредѣляются родомъ производствъ и весьма различны въ разныхъ занятіяхъ, смотря по опасности, трудности, большей или меньшей пріятности и пр.

*Условія, опредѣляющія величину собственно процента* (или рента капиталовъ), состоятъ въ слѣдующемъ: 1) издержкахъ производства капитала, 2) потребительной цѣнности его, 3) покупательной силѣ ищущихъ капиталы и 4) отношеніи запроса на капиталы къ предложенію ихъ:

1) *Издержки производства капитала*. Величина процента, получаемого съ капитала, должна быть достаточна для того, чтобы вызвать побужденіемъ къ сбереженію, а слѣдовательно къ созиданію и накопленію капиталовъ, что можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ; если процентъ вознаграждаетъ человѣка за личныя жертвы соединенныя съ временнымъ воздержаніемъ отъ потребленія капиталовъ въ надеждѣ на улучшеніе своего будущаго. Величина требуемаго этого вознагражденія за лишеніе (сбереженіе) играетъ роль издѣ-

жекъ производства капитала и опредѣляетъ низшую границу (*минимумъ*) величины процента, такъ какъ отъ нея зависитъ размѣръ сбереженія и накопленія капиталовъ. Чѣмъ выше образованіе, которое учитъ человѣка лишаться въ настоящемъ для лучшаго будущаго, чѣмъ выше общая безопасность и обезпеченность собственности, какъ ручательство того, что плоды сбереженія достанутся сберегающему, тѣмъ болѣе побужденія къ сбереженію, тѣмъ при меньшемъ процентѣ люди всетаки соглашаются сберегать капиталы; при отсутствіи же закона, необразованности и необезпеченности, люди побуждаются къ сбереженію только при весьма высокомъ ростѣ или процентѣ. Отсюда слѣдуетъ, что минимумъ процента подвиженъ и измѣняется, какъ во времени, такъ и по мѣстностямъ и странамъ.

2 и 3) *Потребительная цѣнность капитала и покупательная сила ищущихъ капиталы*, т. е. землевладѣльцевъ и рабочихъ, опредѣляютъ собою высшую границу величины процента, или *максимумъ* рента.

*Потребительная цѣнность капитала* опредѣляется доходностию ихъ употребленія; никто не дастъ за пользованіе чужимъ капиталомъ болѣе того, что можетъ быть произведено при помощи этого капитала. Вслѣдствіе извѣстнаго (см. рента и цѣны) закона въ земледѣліи, по мѣрѣ возрастанія примѣненія къ землѣ капитала, производительность послѣдняго, а съ нею и потребительная цѣнность его, уменьшается болѣе и болѣе. Поэтому, въ странахъ молодыхъ, особенно въ плодородныхъ колоніяхъ (Америка, Австралія, Россія), затрата капитала на новыхъ земляхъ приноситъ болѣе доходъ, нежели въ странахъ древней культуры (Англія, Франція), гдѣ уже нѣтъ новыхъ земель и гдѣ земля насыщена затратою капиталовъ. Въ первыхъ странахъ поэтому максимальная граница процента выше, нежели въ послѣднихъ.

*Покупательная сила землевладѣльцевъ и рабочихъ* — совпадаетъ съ потребительною цѣнностью капиталовъ по своему дѣйствию, такъ какъ она обусловливается: у землевладѣльцевъ — плодородіемъ ихъ земель и слѣдовательно выгодностию затраты на нихъ капиталовъ (т. е. потребительною же цѣнностію послѣднихъ), а у рабочихъ состоятельностью основывается на ихъ прилежаніи и искусствѣ, т. е. на успѣшности труда. Чѣмъ плодороднѣе и менѣе насыщены капиталомъ земли и чѣмъ производительнѣе трудъ, тѣмъ выше максимумъ процента и притомъ это возвышеніе процента можетъ происходить въ одно и то же время параллельно съ абсолютнымъ возвышеніемъ рабочей платы и земельной ренты, потому что при этомъ увеличивается общій народный доходъ, подлежащій раздѣлу на три части<sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Потребительная цѣнность капиталовъ тожде-

ственна по значенію съ успѣшностью труда и выгодностію силъ природы (особенно неистощенностью земли), съ которыми капиталы связываются въ производствѣ. Лучшимъ масштабомъ для измѣренія производительной цѣнности капиталовъ служитъ самое невыгодное помѣщеніе капитала, которое однако должно быть сдѣлано, чтобы занять всѣ капиталы, ищущіе помѣщенія. Это невыгоднѣйшее помѣщеніе капиталовъ должно опредѣлять обычный средній процентъ въ каждой странѣ, точно также, какъ издержки производства на самой неплодотворной почвѣ опредѣляютъ цѣну хлѣба, или — какъ продукты труда послѣдняго приставленнаго работника опредѣляютъ рабочую плату всѣхъ рабочихъ.

4) *Отношеніе запроса на капиталы къ предложенію ихъ.* Дѣйствительная абсолютная величина процента колеблется между минимумомъ и максимумомъ и устанавливается каждый разъ въ зависимости отъ соотношенія предложенія и запроса на капиталы. Предложеніе состоитъ въ количествѣ имѣющихся капиталовъ (особенно оборотныхъ) и настоятельности, съ которою они отыскиваются для себя помѣщенія, а размѣръ запроса опредѣляется главнымъ образомъ числомъ рабочихъ, отыскивающихъ занятія и слѣдовательно — величиною народонаселенія и быстротою возрастанія послѣдняго. Чѣмъ оно болѣе относительно наличныхъ капиталовъ, тѣмъ выше процентъ (запросъ) — и наоборотъ.

*Прибыль (и процентъ) въ исторіи.* Такъ какъ величина прибыли обратно пропорціональна величинѣ рабочей платы (въ смыслѣ стоимости труда), то въ исторіи первая измѣняется въ обратномъ отношеніи съ измѣненіемъ рабочей платы. Если населеніе возрастаетъ быстрее, нежели капиталы, то прибыль увеличивается, а рабочая плата уменьшается, также какъ и наоборотъ. Здѣсь можетъ быть повторено все то, что было сказано выше въ статьѣ «рабочая плата въ исторіи». Но наблюденіе дѣйствительной жизни обнаруживаетъ, что величина прибыли и процента, рассматриваемая въ теченіе долгихъ періодовъ, имѣетъ постоянное стремленіе къ пониженію, т. е. уменьшается все болѣе и болѣе, или — что тоже — капиталы дешевѣютъ. Это явленіе есть слѣдствіе совокупнаго дѣйствія слѣдующихъ причинъ: 1) съ возрастаніемъ образованія, общей безопасности и усовершенствованіемъ законодательства, увеличивается общее побужденіе къ сбереженію и капиталы возрастаютъ даже при низкомъ процентѣ; 2) усовершенствованіе техники въ производствахъ ведетъ къ уменьшенію риска и слѣдовательно содѣйствуетъ пониженію страховой преміи; 3) возрастаніе цѣны на предметы потребленія рабочихъ, особенно пищи, увеличиваетъ для капиталистовъ стоимость труда (стоимость

вещественной рабочей платы), уменьшая величину прибыли, и 4) непрерывающееся увеличеніе затратъ капитала на землю ведетъ къ пониженію производительности капиталовъ (дѣйствіе выщепивающаго закона въ земледѣліи), т. е. уменьшенію количества продукта, получаемаго на одну и ту же единицу затрачиваемаго капитала; чрезъ это уменьшается самый фондъ, подлежащій раздѣлу между трудомъ и капиталомъ, а слѣдовательно понижается и величина прибыли.

Уменьшеніе роста, или процента, имѣетъ слѣдствіемъ возможность большей и большей затраты капиталовъ, такъ какъ она обходится дешевле.

#### *Доходъ предпринимателя (отъ предпріятія).*

Доходомъ предпринимателя называется задѣльная плата хозяина предпріятія, т. е. лица, соединяющаго на свой страхъ землю, трудъ и капиталъ для производства. Такимъ лицомъ можетъ быть землевладелецъ, капиталистъ и рабочій. Величина предпринимательскаго дохода равна части валоваго дохода, остающейся по вычетѣ изъ него: ренты (*A*), рабочей платы (*B*) и прибыли (*C*), считая въ послѣдней только процентъ съ капитала и страховую премію; или  $E = D - (A + B + C)$ .

Выше, предпринимательскій доходъ былъ причисленъ къ прибыли (3-я составная часть послѣдней), какъ для того, чтобы сохранить цѣльное представленіе о тройномъ дѣленіи народнаго валоваго дохода, такъ и потому, что во всѣхъ производствахъ, за исключеніемъ земледѣльческаго, капиталистъ соединяетъ въ себѣ обыкновенно и лицо предпринимателя. Главныя условія, опредѣляющія величину предпринимательскаго дохода, суть: 1) рѣдкость личныхъ качествъ, техническихъ и нравственныхъ, которыя требуются для управленія производствомъ, 2) опасность предпріятія, 3) количество потребнаго труда и степень неприяности занятія производствомъ. Если предприниматель не-капиталистъ беретъ на себя также и рискъ въ случаѣ уничтоженія капитала, то въ составъ его задѣльной платы переходитъ изъ прибыли и вторая составная часть послѣдней, 4) страховая премія. Въ послѣднемъ случаѣ, *прибыль* капиталиста (напр. ссудившаго капиталъ другому предпринимателю: рабочему или землевладельцу) ограничивается однимъ только процентомъ (т. е. 1-ю составною частью прибыли).

Взаимное отношеніе отраслей дохода и ихъ вліяніе на цѣны товаровъ.

Мы видѣли, что *рента есть разность въ доходахъ отъ равныхъ капиталовъ, затрачиваемыхъ на земляхъ разнаго качества.* Чѣмъ

дальше подвинулось впередъ воздѣлываніе худшихъ земель въ странѣ, чѣмъ болѣе подвинулась затрата капиталовъ на старыхъ земляхъ, тѣмъ болѣе рента, т. е. та часть народнаго дохода, которая поступаетъ землевладѣльцамъ. Остальное дѣлится между рабочими и капиталистами въ зависимости отъ отношенія между величиною наличнаго капитала и числомъ населенія; чѣмъ болѣе послѣднее относительно перваго, тѣмъ большая доля народнаго дохода достанется капиталистамъ и наоборотъ. Само собою разумѣется, чѣмъ болѣе величина продукта, добываемаго общимъ народнымъ трудомъ, тѣмъ болѣе можетъ быть и величина каждой изъ трехъ вѣтвей народнаго дохода: ренты, рабочей платы и процента. Поэтому, *всеобщая дѣятельность* опредѣляющая успѣшность производства, представляетъ собою лучшее средство для поддержанія гармоніи между отраслями дохода.

Если смотрѣть на ренту, рабочую плату и процентъ съ точки зрѣнія предпринимателя, нанимающаго землю, трудъ и капиталъ, то три вѣтви народнаго дохода представляются издержками производства. Последнія же опредѣляютъ цѣны товаровъ. Слѣдовательно, если повышается рабочая плата, то должны возвышаться въ цѣнѣ всѣ товары, при производствѣ которыхъ преобладаетъ участіе труда; при возвышеніи процента повышаются цѣны всѣхъ товаровъ, для производства которыхъ употребляется преимущественно капиталъ. Отсюда же слѣдуетъ, что при относительномъ возрастаніи одной изъ отраслей дохода, т. е. когда соответствующій ей факторъ производства (земля, трудъ или капиталъ) становится сравнительно съ другими дороже, выгоды предпринимателя и потребителей требуютъ, чтобы болѣе дорогой факторъ былъ замѣняемъ въ производствѣ болѣе дешевымъ. Если земля дорога, а капиталъ и трудъ дешевле, то для предпринимателя (и потребителей) выгоднѣе затрачивать меньшее пространство земли при большей затратѣ труда и капитала, также какъ и обратно<sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Въ большихъ городахъ строятъ дома тѣмъ выше, чѣмъ дороже земля. Въ Англіи, гдѣ процентъ низокъ, а рабочая плата высока, въ производствѣ преобладаетъ капиталъ; въ Россіи наоборотъ, при существующей тамъ низкой рабочей платѣ и высокой цѣнѣ земли, ростъ всѣхъ производствъ основанъ на трудѣ.

## ЧАСТЬ IV.

### Потребленіе добра (цѣнностей).

*Потребленіемъ называется уничтоженіе цѣнности произведенныхъ хозяйственныхъ благъ.* Оно необходимо, потому что представляетъ единственный способъ для удовлетворенія потребностей человѣка. Потребленіе находится въ тѣсной связи съ производствомъ: размѣръ перваго опредѣляется величиною послѣдняго, также какъ и наоборотъ.

По *цѣли* своей, потребленіе можетъ имѣть три вида: 1) такое, которое имѣетъ цѣлю прямое удовлетвореніе потребностей, какъ напр. употребленіе пищи, одежды и пр., 2) потребленіе цѣнностей въ производствѣ для созданія новыхъ цѣнностей, напр. употребленіе сѣмянъ, орудій, машинъ и пр., и 3) потребленіе цѣнностей для обихъ названныхъ цѣлей одновременно, какъ напр. употребленіе пищи рабочими во время производства.

Первый видъ потребленія называютъ условно *непроизводительнымъ*, а второй *производительнымъ*, или *воспроизводительнымъ*. Первое потребленіе можетъ быть выгоднымъ для народа, когда оно удовлетворяетъ разумныя потребности человѣка, а второе — когда цѣнность производимыхъ превышаетъ цѣнность потребляемыхъ благъ.

Каждый человѣкъ есть производитель и потребитель въ одно и то же время, въ обширномъ смыслѣ этихъ понятій. Но понимая тѣ же выраженія въ тѣсномъ смыслѣ, обыкновенно противопоставляютъ производителей и потребителей другъ другу. При этомъ имѣютъ въ виду, или: 1) какой нибудь извѣстный родъ предметовъ, напр. сукно, желѣзные товары и пр.; занимающихся производствомъ ихъ рабочихъ и предпринимателей называютъ производителями этихъ товаровъ, а прочихъ членовъ народа — потребителями ихъ; или 2) имѣютъ въ виду всю сумму производимыхъ хозяйственныхъ благъ и въ этомъ случаѣ производителями называютъ всѣхъ рабочихъ, предпринимателей и торговцевъ, а потребителями прочихъ членовъ общества, именно: занимающихся личными услугами, землевладѣльцевъ, живущихъ рентою и капиталистовъ, живущихъ процентомъ съ ссужаемыхъ капиталовъ.

*Размѣры потребленія* всѣхъ классовъ общества опредѣляются и находятъ свою границу въ величинѣ получаемаго ими *дохода*. Слѣдовательно, величина потребленія участниковъ въ *первоначальномъ* народномъ доходѣ зависитъ отъ величины: рабочей платы, процента, ренты и предпринимательскаго дохода. Къ числу лицъ, получающихъ

производный доход, принадлежать: 1) все занимающиеся личными услугами (чиновники, преподаватели и пр.), 2) бедные, больные, престарелые люди. Их доход и потребление зависят от той доли, которая уступает им из первоначального дохода производящих классов и величина которой определяется обычаями и законодательством, в особенности *податною системою*.

Отношение, в котором находятся друг к другу названные главные составные части всего народного дохода и распределение в дой из них между теми или другим числом лиц, представляя собою масштаб, с которым соразмеряется размер и род потребления отдельных классов общества и лиц, их составляющих. Чем равномернее распределен доход, тем разумнее потребление, потому что оно ограничивается более существенными потребностями, при слишком неравном распределении дохода, более и более возрастают излишние потребности роскоши, которые с точки зрения здравого народного хозяйства имеют весьма мало цены.

Из предыдущего следует, что величина потребления всего рода не может быть более той, которая допускается размером народного производства и получаемым от последнего доходом. С другой стороны, производство может увеличиваться лишь в том случае, когда возрастают потребности, т. е. потребление. При такой взаимной зависимости, между производством и потреблением устанавливается *равновесие*, которое если и нарушается по временам, то на непродолжительное время. Временные нарушения равновесия между производством и потреблением происходят: 1) или от того, что потребление увеличивается более, нежели производство и доход от последнего; в этом случае недостача в производстве пополняется из народного капитала, величина которого уменьшается; 2) или же от того, что потребление становится менее производимого дохода; тогда наступают обыкновенно так называемые *торговые кризисы*, состоящие в значительном сбыте товаров. Подобные кризисы могут быть общими для большого числа товаров, также как и *частными*, относительно какого либо вида последних.

Из зависимости величины потребления от величины производства следует, что *народонаселение* страны не может быть многочисленнее того, сколько это допускается средствами существования, добываемыми хозяйственной деятельностью всего народа, а также и то, что население может возрасти лишь в той мере, в какой увеличиваются потребности для него жизненные средства.

Кроме употребления человеком, есть еще один путь потребления—*уничтожение цѣнностей природою*, каковы: истребления, производимые пожарами, наводнениями, градобитием, нашествиями,

жами скота и т. п. Такое уничтожение цѣнностей может быть названо *нехозяйственным потреблением*.

Средства, которыми человек борется с вредом от нехозяйственного потребления, состоят: 1) в технических мерах, противудѣйствующих опасности несчастия, как напр.: усовершенствовании построек, громоотводах, плотинах против наводнения и пр., и 2) в *страховании* наносимаго вреда, которое позволяет пострадавшему от последнего *немедленно возстановить* потерянное имущество посредством разложения понесеннаго вреда на многих других.

Служащая для этой цѣли *страховая учрежденія* разделяются по своему роду на учреждения *взаимнаго страхования и акционернаго страхования общества*. В первых ежегодный вред, наносимый участникам взаимнаго страхования, разлагается на всех членов, принимающих участие в страховании. В акционерных же обществах создается предварительно фонд капитала, из которого дѣлаются выплаты в случае вреда застраховавшим имущество в обществе сумму, или другую сумму. Взвѣсив этого, страхующие платят ежегодно постоянную страховую премию в страховое общество. Разность между суммой всех страховых премий, поступающих в последнее, и суммой всех выплат пострадавшим от вреда, составляет доход капиталистов, сложивших свои капиталы в страховое общество. Взаимное страхование имеет цѣлю только общее благо, между тем как акционерное—в то же время и спекуляцію. Смотря по роду страхуемаго вреда, страховые учрежденія разделяются на страхование от огня, градобитий, падежей и пр. Не все виды вреда допускают с равным удобством страхование; а именно, последнее требует: 1) чтобы вред происходил от хорошо известной причины, 2) чтобы он допускал возможно точное вычисление величины вероятной потери и 3) чтобы вред угрожал в равной мере и одновременно многим, посѣщая однако только некоторых из них в действительности. Все виды вреда, неимѣющие этих свойств, не могут быть предметом страхования; таковы напр.: потери от войны, наводнений, землетрясений, нашествий, неурожаев и пр.; поэтому же, страхование от падежей и градобитий развито гораздо в меньшей степени, нежели от огня.

#### Потребление в истории.

Статистика показывает, что потребление и производство, рассматриваемые в течение больших исторических периодов, увеличиваются, как абсолютно, так и относительно, т. е. производится и потребляется на голову населения более, нежели прежде. Такому яв-

ности въ числахъ, статистика употребляетъ два способа: или *оцѣнку капиталовъ*, лежащихъ въ этихъ двухъ видахъ промышленности, или же *оцѣнку валоваго годоваго дохода*, приносимаго ими. Но оба способа даютъ лишь приблизительно вѣроятные результаты, потому что въ сельскомъ хозяйствѣ примѣняется масса предметовъ обрабатывающей промышленности (машины), а въ послѣдней до  $\frac{1}{3}$  и болѣе части цѣнности обработанныхъ товаровъ приходится на долю сыраго матеріала (шерсть въ сукнѣ и пр.), вслѣдствіе чего нѣтъ возможности отдѣлить съ точностію цѣнности, принадлежація сельскому хозяйству и обрабатывающей промышленности. Поэтому, нижеприводимыя статистическія данныя имѣютъ цѣлю только дать понятіе о количественномъ отношеніи между двумя названными отраслями промышленности<sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Въ Великобританіи, гдѣ обрабатывающая промышленность по развитію занимаетъ первое мѣсто въ Свѣтѣ, считаютъ капиталъ въ землѣ, скотѣ и сельскохозяйственныхъ произведеніяхъ = 26,488 милл. руб. сер., а капиталъ въ обрабатывающей промышленности, со включеніемъ городскихъ строеній, желѣзныхъ и водяныхъ путей сообщенія, только въ 6212 милл. руб. сер. Во всѣхъ остальныхъ странахъ это отношеніе еще болѣе склоняется въ пользу сельскаго хозяйства (Листъ). Годовые валовые доходы считаютъ:

|                      | Въ сельскохозяйственной промышленности. | Въ обрабатывающей промышленности. |
|----------------------|---|-----------------------------------|
| Великобританія . . . | 2790 мил. руб. сер.                     | 4650 мил. руб. сер.               |
| Франція . . . . .    | 2250 " " "                              | 2100 " " "                        |
| Австрія . . . . .    | 1590 " " "                              | 900 " " "                         |
| Россія . . . . .     | 2044 " " "                              | 375 " " "                         |

(Гауснеръ и Тенгоборскій). Въ настоящее время цѣнность добываемыхъ земледѣльческихъ произведеній въ Россіи, за исключеніемъ скотоводства и лѣсоводства, считаютъ въ годъ 1392 мил. руб. сер. а годовую сумму производимыхъ продуктовъ фабрикъ и заводовъ въ 452 мил. руб. сер. Но въ эту оцѣнку не входитъ цѣнность обработанныхъ продуктовъ, доставляемыхъ ремеслами и кустарною промышленностію. Эти данныя даютъ понятіе о значеніи сельскохозяйственной промышленности.

## 2. Постепенное развитіе въ исторіи трехъ видовъ промышленности.

Въ исторіи экономическаго развитія народнаго хозяйства современныхъ Европейскихъ государствъ экономисты различаютъ три

периода, послѣдовательно смѣняющіеся другъ другомъ: земледѣльческій, промышленно-мануфактурный и промышленно-торговый. Вместе съ этимъ, смотря по степени достигнутаго развитія, различаютъ государства: земледѣльческія, мануфактурныя и торговыя. Къ первымъ относятся въ Европѣ: Россію, Венгрію, Дунайскія Княжества, Турцію, ко вторымъ Францію и Германію, къ третьимъ Англию и Бельгію. Разсматривая въ отдѣльности исторію каждой изъ названныхъ странъ, мы находимъ, что въ каждой изъ нихъ ранѣе развивалось земледѣліе, позже — обрабатывающая промышленность, которая въ свою очередь вела за собою развитіе торговли. Такое сходство въ развитіи народнаго хозяйства разныхъ странъ объясняется тѣмъ, что сначала, при маломъ населеніи, изобилуетъ земля, которая, какъ болѣе дешевый факторъ, преобладаетъ въ народномъ производствѣ, обуславливая преобладаніе сельскаго хозяйства; съ увеличеніемъ народонаселенія относительно земли, дешевѣетъ трудъ, преобладающій особенно въ обрабатывающей промышленности, и наконецъ, позже другихъ факторовъ накапливается и дешевѣетъ капиталъ, какъ главный элементъ въ торговомъ производствѣ.

Въ первыя времена послѣ перехода къ осѣдой жизни, народъ занимается исключительно земледѣліемъ. Каждый производитъ пищевыя средства для себя; приемы культуры еще несовершенны по недостатку орудій, почему трудъ мало производителенъ и земледѣльческій классъ, составляющій громадное большинство народа, за своимъ прокормленіемъ, доставляетъ весьма небольшой избытокъ пищи и сырыхъ матеріаловъ, идущихъ на содержаніе немногочисленныхъ неземледѣльческихъ классовъ общества. Такимъ путемъ возникаетъ обмѣнъ между провинціей и городомъ, между земледѣльческимъ и неземледѣльческимъ населеніемъ. Чѣмъ болѣе совершенствуется земледѣліе, тѣмъ болѣе тотъ избытокъ пищи и сырыхъ матеріаловъ, который остается за собственнымъ пропитаніемъ земледѣльцевъ, для другихъ классовъ общества, численность которыхъ можетъ возрастать болѣе и болѣе. Если неземледѣльческій классъ состоитъ преимущественно изъ промышленниковъ, занимающихся обрабатывающею промышленностію, то тѣмъ быстрѣе развивается послѣдняя, получающая отъ сельскаго хозяйства двойной источникъ питанія: 1) въ пищевыхъ средствахъ для занимающихся въ ней людей и 2) въ сырыхъ матеріалахъ для обработки. По мѣрѣ развитія взаимнаго обмѣна добывающей и обрабатывающей промышленности, развивается торговля и увеличивается классъ торговцевъ, какъ посредниковъ между земледѣльческимъ и неземледѣльческимъ населеніемъ. Но такой ходъ развитія нарушается многими условіями, препятствующими развитію обрабатывающей промышленности; между этими условіями съ особенною силою дѣйствовали

всюду въ Европѣ крѣпостное право и иностранная конкуренція въ зомъ заграничныхъ обработанныхъ продуктовъ; при дѣйствіи подобныхъ препятствій, избытокъ произведеній сельскаго хозяйства не находитъ потребленія въ своей странѣ, по малочисленности неземледѣльческаго класса, и отправляется за границу, а туземная обрабатывающая промышленность подавляется ввозомъ изъ-за границы обработанныхъ продуктовъ, даваемыхъ въ обмѣнъ за вывозимыя сырыя произведенія. Вотъ почему въ исторіи большей части Европейскихъ странъ мы наблюдаемъ одинъ и тотъ же слѣдующій ходъ: сначала страна, не имѣющая внутри многочисленнаго класса потребителей въ промышленномъ населеніи (фабричномъ, заводскомъ и ремесленномъ), вывозитъ за границу большіе избытки сельскохозяйственныхъ сырыхъ продуктовъ, получая въ обмѣнъ иностранные обработанные товары. Таковы напр. въ настоящее время Россія, Сѣверо-Американскіе Штаты, Турція и др. По мѣрѣ возрастанія внутренней обрабатывающей промышленности и увеличенія неземледѣльческаго промышленнаго населенія, вывозъ сырыхъ продуктовъ земледѣлія уменьшается болѣе и болѣе, что наблюдается въ настоящее время напр. въ Германіи; при дальнѣйшемъ развитіи обрабатывающей промышленности, мы встрѣчаемъ уже противоположный ходъ вышней торговли: страна начинаетъ ввозить къ себѣ пищевыя средства и сырые матеріалы для обработки, а вывозитъ обработанные продукты фабрикъ и заводовъ, какъ это мы видимъ въ настоящее время во Франціи, Бельгіи и особенно Англии. Разсмотрѣніе исторіи большей части европейскихъ странъ показываетъ, что раньше были прежде вывозящими сырые продукты, затѣмъ вывозъ этотъ уменьшался болѣе и болѣе, взамѣнъ чего увеличивался вывозъ обработанныхъ продуктовъ<sup>a)</sup>.

Примѣчаніе. а) Вся цѣнность вывоза изъ Россіи въ 1871 г. была около 353 милл. руб. сер., изъ которыхъ 92% приходилось на сельскохозяйственные продукты и 8% на обработанные. Великобританія почти не вывозитъ продуктовъ сельскаго хозяйства; обработанные продукты составляютъ около 90% цѣнности всего вывоза этого государства. Средній ввозъ хлѣба въ Великобританію составляетъ около  $\frac{1}{4}$  всего, потребляемаго въ ней, хлѣба. Между тѣмъ какъ въ періодъ времени отъ XII до половины XVIII столѣтія главнымъ народнымъ производствомъ Великобританіи было земледѣліе, главными предметами вывоза были шерсть и хлѣбъ, которые обменялись на континентъ.

### 3. Вліяніе относительнаго развитія сельскаго хозяйства и обрабатывающей промышленности на экономической бытъ государства.

Чтобы судить о томъ, въ какомъ положеніи другъ къ другу находятся въ странѣ сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность, какая изъ этихъ двухъ отраслей развивается быстрѣе, чтобы сравнить въ этомъ отношеніи разныя страны между собою, для этого необходимо обсуждать одновременно данныя статистики, относящіяся къ слѣдующимъ пунктамъ.

а) Какъ относятся другъ къ другу, по цѣнности, чистый вывозъ (т. е. разность между вывозомъ и ввозомъ однородныхъ предметовъ) и чистый ввозъ сырыхъ продуктовъ — съ одной, и обработанныхъ — съ другой стороны.

б) Увеличивается, или нѣтъ, производство въ странѣ земледѣльческихъ продуктовъ, какъ абсолютно, такъ и относительно, по расчету на голову всего населенія.

в) Увеличивается, или нѣтъ, абсолютное число всего народонаселенія въ странѣ и

г) Какую долю въ общемъ народонаселеніи составляютъ земледѣльцы и промышленный классъ, также городское и сельское населеніе, въ процентномъ отношеніи къ всему народонаселенію.

Изъ комбинаціи данныхъ, относящихся къ приведеннымъ 4 пунктамъ, и изъ измѣненія ихъ въ исторіи, можно видѣть главныя черты экономическаго механизма страны и относительнаго преуспѣянія сельскаго хозяйства и обрабатывающей промышленности. Высшій прогрессъ всего народнаго хозяйства обнаруживается при слѣдующемъ сочетаніи признаковъ: 1) если вывозъ земледѣльческихъ продуктовъ уменьшается, 2) если въ то же время производство земледѣльческихъ продуктовъ увеличивается абсолютно и на голову населенія, 3) общее число населенія при всемъ томъ увеличивается и 4) въ общемъ числѣ населенія возрастаетъ процентная доля неземледѣльческаго — промышленнаго населенія. Обратное соотношеніе данныхъ обнаруживаетъ или застой, или даже регрессъ.<sup>a)</sup>

Примѣчаніе. а) Земледѣльческое и неземледѣльческое-промышленное населеніе составляютъ въ разныхъ странахъ Европы слѣдующія % части всего населенія.

|                                       | Земледѣльч.<br>населеніе. | Промышлен-<br>ное. | Торговое. |
|---------------------------------------|---------------------------|--------------------|-----------|
| 1) Въ государствахъ земледѣльческихъ: |                           |                    |           |
| Данія, Россія, Швеція, Турція . . .   | 75—80%                    | 5—7%               | 2—4%      |



.....«На высшихъ ступеняхъ культуры, обрабатывающая промышленность гораздо сильнѣе вліяетъ на земледѣліе, чѣмъ наоборотъ, именно потому, что близкое сосѣдство состоятельныхъ потребителей гораздо важнѣе для земледѣльца, чѣмъ для промышленника (по громадности товаровъ), а также и потому, что разбогатѣвшіе фабриканты, богатый капиталомъ, гораздо чаще дѣлаются землевладѣльцами, чѣмъ наоборотъ».

## ОТДѢЛЪ II.—СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭКОНОМІЯ.

### ВВЕДЕНІЕ.

Сельское хозяйство есть экономическое производство, въ которомъ земля, трудъ и капиталъ соединяются предпріятіемъ для полученія возможно большаго и постояннаго чистаго дохода. Отдѣлъ знаній, занимающійся изученіемъ сельскаго хозяйства, какъ экономическаго производства, называется *сельско-хозяйственною экономіей*. *Задача* послѣдней состоитъ въ изученіи условій, которыми опредѣляется то разнообразіе формъ сельскаго хозяйства, которое мы встрѣчаемъ при сравненіи ихъ: 1) въ различныхъ мѣстностяхъ и странахъ и 2) въ одной и той же странѣ, но въ различные періоды ея исторіи. *Цѣль* изученія сельско-хозяйственной экономіи заключается въ сообщеніи хозяину пониманія мѣстныхъ и временныхъ условій, опредѣляющихъ форму сельско-хозяйственнаго производства, пониманія, безъ котораго невозможно правильное устройство имѣнія и которое, съ другой стороны, дѣлаетъ техническія познанія хозяина повсюду и всегда цѣнными, независимо отъ времени и мѣста.

Формою или системою хозяйства, въ обширномъ смыслѣ, называется родъ и способъ соединенія, количественно и качественно: земли, труда и капитала. Внѣшнимъ образомъ система хозяйства выражается въ томъ способѣ пользованія, который назначается для всѣхъ частей земли, составляющихъ собою имѣніе. Если, при разсмотрѣніи системъ хозяйства, существующихъ въ дѣйствительности, сравнить ихъ по однимъ внѣшнимъ признакамъ, каковы напр.: большее или меньшее пространство полей относительно луговъ, большее или меньшее пространство подъ паромъ и т. под., то число формъ хозяйства оказывается почти столь же большимъ, какъ и число отдѣльныхъ хозяйствъ, а систематическое изученіе ихъ становится невозможнымъ, также какъ

въ земледѣліи невозможно изучитъ каждую отдѣльную почву, существующую въ дѣйствительности. Отсюда возникаетъ необходимость для систематическаго изученія, избрать нѣсколько важнѣйшихъ признаковъ, которыми отличаются формы хозяйства и подвести къ нимъ существующія въ дѣйствительности, подъ ограниченное число типовъ, различающихся своимъ отношеніемъ къ избраннымъ главнымъ признакамъ, оставляя въ сторонѣ всѣ детальныя различія относительно признаковъ второстепенныхъ. Также, какъ въ земледѣліи, для удобства изученія, безконечно разнообразныя почвы, существующія въ дѣйствительности, подводятся въ классификаціи подъ нѣсколько видовъ, главнѣйшимъ признакамъ, въ сельско-хозяйственной экономіи всѣ разнообразныя формы хозяйства подводятся подъ небольшое число группъ, основательное изученіе которыхъ даетъ возможность объяснять различія въ системахъ хозяйства, встрѣчающіяся въ дѣйствительности.

Признаки, которые въ нижеслѣдующемъ будутъ избраны основнымъ для классификаціи системъ, могутъ быть названы *внутренними признаками*, въ противоположность всѣмъ второстепеннымъ отличіямъ, которыми разнятся формы хозяйства и которыя могутъ быть названы *внѣшними признаками* системъ.

Внутренніе признаки, или основныя различія между системами хозяйства, состоятъ: 1) въ степени интензивности хозяйства, 2) въ способѣ обезпеченія плодородія земли, 3) въ положеніи, занимаемомъ хозяйствомъ скотоводствомъ и 4) въ распредѣленіи пространства земли, составляющей имѣніе, между воздѣлываніемъ: а) кормовыхъ б) непосредственно продажныхъ растений.

Изучая отношеніе хозяйства къ четыремъ названнымъ признакамъ мы изучаемъ въ то же время условія, опредѣляющія различіе между формами хозяйства и приобретаемъ объясненія причинъ, почему формы разнятся второстепенными или внѣшними признаками.

## I.

### Внутренніе признаки системъ хозяйства.

#### 1. Интензивность.

Интензивностью системы хозяйства называется количество труда и капитала, въ которой затрачивается на данное пространство земли. Чѣмъ эта степень болѣе, тѣмъ хозяйство интензивнѣе, чѣмъ менѣе, тѣмъ оно экстензивнѣе.

### Отношеніе ренты къ интензивности системы хозяйства.

Чѣмъ выше поземельная рента, тѣмъ большую сумму за единицу пространства долженъ заплатить предприниматель владѣльцу земли (арендную плату); это для него возможно лишь чрезъ увеличеніе валоваго дохода (урожая), которое можетъ быть произведено только усиленною затратою труда и капитала, или возвышеніемъ интензивности системы хозяйства. Въ дѣйствительности тамъ, гдѣ соединяются условія высокой ренты, мы встрѣчаемъ въ то же время и наиболѣе интензивныя системы хозяйства, какъ напр. близъ большихъ городовъ, на удобныхъ путяхъ сообщенія, въ населенныхъ мѣстностяхъ и на плодородныхъ отъ природы земляхъ. Отъ величины ренты зависитъ главнымъ образомъ цѣна земли. Отсюда мы выводимъ заключеніе: чѣмъ выше рента и цѣна земли, тѣмъ интензивнѣе должна быть система хозяйства, и на оборотъ.

### Отношеніе къ интензивности системы хозяйства труда и капитала.

Назовемъ валовой доходъ чрезъ  $D$ , количества труда и капитала, затрачиваемыхъ на данное пространство земли, чрезъ  $B$  и  $C$ , ренту  $A$  и предпринимательскій доходъ  $E$ . Тогда  $E = D - (A + B + C)$ ; очевидно, чтобы при высокой рентѣ  $A$ , получалась возможно большая величина для  $E$ , требуется, чтобы цѣна  $B$  и  $C$  ( $n \cdot B$  и  $p \cdot C$ ) была возможно меньше; лишь при такихъ условіяхъ возможна усиленная затрата ихъ количества для возвышенія валоваго дохода  $D$  на томъ же пространствѣ земли. Напротивъ, если рента  $A$  мала, то количество (но не цѣна) затраты  $B$  и  $C$  тоже можетъ быть незначительнымъ, потому что для добыванія малой ренты съ единицы пространства нѣтъ надобности въ производствѣ большаго валоваго дохода  $D$ . Если цѣны труда и капитала,  $n$  и  $p$ , высоки, то для сохраненія величины  $E$  предприниматель по необходимости долженъ сокращать ихъ затрату въ производствѣ. Отсюда вытекаютъ слѣдующія положенія: 1) высокая рента  $A$  дѣлаетъ необходимою болѣе интензивную систему хозяйства, а высокая цѣна труда ( $B$ ) и капитала ( $C$ ) дѣлаетъ необходимою болѣе экстензивную систему; 2) низкая рента  $A$  дѣлаетъ возможною болѣе экстензивную систему, а низкая цѣна  $B$  и  $C$  дѣлаетъ возможною болѣе интензивную систему; 3) если совпадаютъ высокая рента  $A$  и низкая цѣна  $B$  и  $C$ , то подлежатъ условія выгоды самой интензивной системѣ; 4) если же совпадаютъ низкая рента  $A$  съ высокою цѣною  $B$  и  $C$ , то наиболѣе выгодною оказывается самая экстензивная система.

Изъ приведенныхъ положеній видно, что цѣна труда и капитала вліяетъ на установленіе интензивности системы хозяйства протѣжно высотѣ ренты.

*Абсолютная и относительная величина ренты при разнѣ интензивности системы хозяйства.*

Въ ученіи о рентѣ было показано, что съ возрастаніемъ степеней интензивности хозяйства, величина абсолютной (т. е. съ 1 десятичной ренты увеличивается; но тамъ же было приведено, что съ возрастаніемъ интензивности уменьшается количественная производительность труда и капитала, т. е. по мѣрѣ увеличенія затраты ихъ, на каждую единицу вновь затрачиваемаго труда или капитала получается меньшее количество продукта. Отсюда возникаютъ вопросы: что побуждаетъ увеличенію интензивности хозяйства при уменьшающейся производительности затратъ и какъ объяснить увеличеніе ренты при возрастаніи интензивности хозяйства, если производительность труда и капитала становится менѣе и менѣе по мѣрѣ возрастанія интензивности? Объясняется тѣмъ, что цѣна на земледѣльческіе продукты (считая относительно стоимость валоваго дохода) возвышается, во времени, отъ относительно цѣны труда и капитала, и это возвышеніе происходитъ въ высшей прогрессіи, нежели та, въ которой происходитъ уменьшеніе количественно-вещественной производительности труда и капитала. Поэтому, если при повтореніи затраты какой либо одной и той же единицы труда и капитала, она производитъ меньшее (нежели предшествующія) увеличеніе единицъ продукта, то стоимость послѣднихъ единицъ продукта превосходитъ стоимость затратъ въ такой мѣрѣ, что разность между ними будетъ даже болѣе разности между стоимостями: прежде сего — между цѣною затратъ и произведенной послѣднею величиной урожая<sup>\*)</sup>.

Прим. а)

| Цѣна одной вспашки. | Число вспашекъ. | Количество произведенныхъ четв. | Цѣна четв. верти. | Цѣна урожая. |
|---------------------|-----------------|---------------------------------|-------------------|--------------|
| 1) . . . . . 2 р.   | 2               | 5                               | 2 р.              | 10 р.        |
| 2) . . . . . 2 „    | 4               | 6                               | 4 „               | 24 р.        |

Въ первомъ случаѣ рента = 10 р. — 4 р. = 6 р.; во второмъ случаѣ — 24 р. — 8 р. = 16 р., т. е. абсолютно большая рента при меньшей производительности увеличенной затраты (при болѣе интензивности).

Слѣдовательно, возможность увеличивать интензивность хозяйства параллельно съ уменьшеніемъ производительности труда и капитала основывается на измѣненіи въ относительной цѣнѣ другъ друга продуктовъ земледѣлія, труда и капитала.

Но величина ренты, при возвышеніи интензивности хозяйства, увеличиваясь абсолютно, уменьшается относительно величины валоваго дохода: это происходитъ потому, что съ возрастаніемъ интензивности уменьшается количество валоваго дохода, производимое на каждую единицу затрачиваемыхъ труда и капитала; вслѣдствіе этого, увеличиваются издержки производства въ трудѣ и капиталѣ относительно валоваго дохода, почему на ренту приходится меньшая доля послѣдняго<sup>\*)</sup>.

Примѣчаніе. а) Цѣна 1 четв. хлѣба = 4 р.

|   | Валовой доходъ. | Издержки произв. въ % валоваго дохода. | Рента въ % валоваго дохода. | Абсолютная рента. |
|---|-----------------|--|-----------------------------|-------------------|
| 1-ые 500 п. удобренія, стоящіе 5 р., производятъ 4 ч. урожая. | 16 р.           | 31%                                    | 69%                         | 11 р.             |
| 2-ые 500 п. удобренія, стоящіе 5 р., производятъ 3 ч. урожая. | 12 „            | 35                                     | 65                          | 18 „              |
| 3-и 500 п. удобренія, стоящіе 5 р., производятъ 2 ч. урожая.  | 8 „             | 43                                     | 57                          | 21 „              |

Отсюда видно, что при затратѣ капитала въ удобреніи = 500 п., получается абсолютная рента = 11 р., которые составляютъ 69% валоваго дохода, а при затратѣ 1500 пуд., абсолютная рента = 21 р. и относительная — только 43% валоваго дохода, что происходитъ отъ того, что первые 500 пуд. производятъ 4 четв., а третьи — только 2 четв. урожая.

Изъ всего изложеннаго вытекаетъ заключеніе: съ возвышеніемъ интензивности системы хозяйства, земельная рента его абсолютно возрастаетъ, но относительно валоваго дохода, выраженная въ процентахъ послѣдняго, она становится менѣе и менѣе, вслѣдствіе уменьшенія, количественно-вещественной, производительности затратъ труда и капитала.

*Физическій и экономическій предѣлы для степени интензивности системы хозяйства.*

Свѣтъ представляетъ необходимое условіе для жизни культурныхъ растений, почему на данномъ пространствѣ можетъ расти только известное число ихъ, а слѣдовательно можетъ быть полученъ только известный ограниченный урожай. Этотъ физически-возможный, наибольший урожай представляетъ собою границу, по достиженіи которой интензивность хозяйства уже не можетъ возрастать, такъ какъ дальнѣйшее увеличеніе урожая посредствомъ примѣненія труда и ка-

питала становится невозможным по недостатку свѣта. Такой предѣлъ интенсивности, соотвѣтствующій добыванію наибольшаго возможнаго урожая, можетъ быть названъ *физическимъ предѣломъ*.

Примѣчаніе. а) Для разныхъ растений этотъ предѣлъ интенсивности, такъ какъ онъ опредѣляется среднимъ квадр. пространствомъ, потребнымъ для каждаго экземпляра растенія при пышномъ развитіи, такъ напр. свекловица можетъ дать максимальный урожай въ 1000 пуд. свѣта, берковцевъ, райграсъ до 1200 пуд. сѣна, зерно овса — до 1000 пуд. вертей, ржи до 50 четвертей.

Цѣль хозяина состоитъ въ полученіи не высшаго валоваго дохода, а такого, при которомъ добывается высшая рента, или высшій доходъ земли. Такъ какъ производительность труда и капитала съ увеличеніемъ затраты ихъ уменьшается, такъ какъ, съ другой стороны, производимый урожай, трудъ и капиталъ имѣютъ цѣну, то при вышеніи затраты двухъ послѣднихъ факторовъ долженъ наступать предѣлъ, за которымъ хотя они и могутъ еще возвышать величину урожая, но это возвышеніе не будетъ окупать затраты, посредствомъ которой оно достигнуто<sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Положимъ, что на 2 десятинахъ удобренаго пространства первые 500 пуд. навоза производятъ 4 четверти ржи, 2-ые 500 пуд. навоза — 3 четв., 3-и — 2 четв. и 4-ие — 1 четв. Цѣна 500 пуд. навоза 5 р., а 1 четв. ржи 4 р. Спрашивается: въ данномъ случаѣ лежитъ предѣлъ выгоднѣйшей затраты навоза (т. е. навоза) и выгоднѣйшей высоты урожая?

|                      |          |             |         |           |
|----------------------|----------|-------------|---------|-----------|
| 1-ые 500 пуд. навоза | = 5 руб. | производятъ | 4 четв. | = 16 руб. |
| 2-ые 500 " "         | = 5 " "  | " "         | 3 " "   | = 12 " "  |
| 3-и 500 " "          | = 5 " "  | " "         | 2 " "   | = 8 " "   |
| 4-ие 500 " "         | = 5 " "  | " "         | 1 " "   | = 4 " "   |

Выгоднѣйшая затрата капитала въ этомъ случаѣ будетъ = 1500 пуд. навоза = 15 руб., а выгоднѣйшая высота урожая 9 четвертей ржи = 36 руб., потому что при взятыхъ условіяхъ получается наибольшая рента = 36 — 15 = 21 руб. Урожай выше и ниже 9 четвертей ржи, дающій такую же ренту, не можетъ быть достигнутъ.

Отсюда вытекаютъ положенія: 1) всякой комбинаціи факторовъ (валоваго дохода), а съ другой стороны земледѣльческихъ продуктовъ (валоваго дохода), а съ другой стороны — труда и капитала, соотвѣтствуетъ только одна опредѣленная выгоднѣйшая высота урожая съ даннаго пространства; 2) выгоднѣйшая высота урожая совпадаетъ съ такою затратою труда и капитала, при которой послѣдней прибавленныя количества послѣднихъ факторовъ не окупаютъ затратъ.

равняются, по цѣнности, съ производимую ими прибавкою къ урожаю; 3) достиженіе выгоднѣйшей высоты урожая, въ каждомъ частномъ случаѣ, представляетъ собою экономическій предѣлъ интенсивности системы хозяйства, отысканіе котораго должно составлять главнѣйшую цѣль рациональнаго сельскаго хозяина<sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Всѣ приведенныя положенія имѣютъ полное примѣненіе не только къ суммѣ труда и капитала, затрачиваемой на землю, но также и къ затратамъ этихъ двухъ факторовъ въ каждомъ отдѣльномъ приѣмѣ хозяйства: обработкѣ, удобреніи, уборкѣ, кормленіи скота и пр.

Если въ вышеприведенномъ примѣрѣ предположить, что цѣна ржи возвысилась до 6 руб., а остальные условія неизмѣнились, тогда будетъ выгодно, возвысить затрату навоза до 2000 пуд., а величину урожая до 10 четвертей. Тоже произойдетъ, если цѣна ржи не измѣнится, а стоимость навоза понизится напр. до 3 руб. за 500 пуд. Отсюда слѣдуетъ, что: *выгоднѣйшая высота урожая и экономическій предѣлъ интенсивности хозяйства возрастаютъ, если при прочих равныхъ условіяхъ: 1) возвышаются цѣны земледѣльческихъ продуктовъ, или 2) понижается стоимость труда и капитала.*

*Замѣненіе земли, труда и капитала другъ другомъ съ точки зрѣнія хозяина-предпринимателя.*

Одинъ и тотъ же валовой доходъ (урожай) можно добывать, затрачивая 1000 десятинъ земли и 100 единицъ труда и капитала, или 100 десятинъ земли и 1000 или болѣе единицъ названныхъ двухъ факторовъ. Такимъ же образомъ, одинъ и тотъ же валовой доходъ можетъ добываться при затратахъ 100 единицъ труда и 900 единицъ капитала, или обратно, при 900 единицахъ труда и 100 единицахъ капитала на одномъ и томъ же пространствѣ земли. Отсюда мы заключаемъ, что въ процессѣ производства валоваго дохода: земля, трудъ и капиталъ способны замѣщать другъ друга, пока не достигнутъ физическій предѣлъ интенсивности хозяйства (максимальный урожай). Положимъ, что *A* выражаетъ известное число десятинъ затрачиваемой земли, *B* — количество примѣняемаго труда, выраженнаго въ числѣ рабочихъ дней человѣка, *C* — количество затрачиваемаго капитала въ: скотѣ, строеніяхъ, орудіяхъ, удобреніи, сѣменахъ и всякихъ запасахъ, выраженное известною суммою денегъ. *A*, *B* и *C* будутъ составлять для предпринимателя-хозяина издержки производства, величина которыхъ будетъ зависеть отъ величины ренты (арендной платы) съ каждой 1 дес. = *r*, величины процентовъ = *p* съ капитала и цѣны

рабочаго дня =  $n$ . Слѣдовательно, величина издержекъ выражена суммою  $rA + nB + pC$ . Ими производится валовой доходъ, состоящий въ зернѣ, животныхъ и техническихъ продуктахъ, все количество котораго съ даннаго пространства назовемъ чрезъ  $D$ , а цѣну единицы его чрезъ  $m$ . Тогда будемъ имѣть: предпринимательскій доходъ, вознагражденіе за познанія и трудъ хозяина,  $E = mD - (rA + nB + pC)$ . Всѣ величины въ этой формулѣ, какъ количества, такъ и цѣны могутъ подвергаться измѣненіямъ. Задача хозяина состоитъ въ томъ, чтобы при каждомъ подобномъ измѣненіи находить такую комбинацію всѣхъ поставленныхъ величинъ, при которой получается наибольшая величина  $E$ . Предположимъ, что въ формулѣ измѣнилась величина  $m$ , а именно — возвысилась рента съ 1 десятины, между тѣмъ какъ величины  $mD$ ,  $nB$  и  $pC$  остались безъ измѣненія; задача состоитъ въ томъ, чтобы для  $E$  сохранилась прежняя величина. (Назовемъ краткости  $nB + pC = Q$ ). Достиженіе такой задачи возможно, если уменьшить воздѣлываемое пространство земли  $A$  въ той мѣрѣ, въ которой возвысилась величина ренты  $r$  съ 1 дес. Тогда будемъ имѣть  $E = mD (r(A-x) + Q)$ . Теперь величина  $mD$  хотя остается та же, что и прежде, но она получается уже не съ  $A$  десятинъ, а съ меньшаго пространства:  $A - x$ ; слѣдовательно, теперь величина валовой, или валоваго дохода, съ каждой 1 дес. будетъ больше, нежели прежде. Последнее объясняется тѣмъ, что теперь измѣнилось отношеніе между пространствомъ земли съ одной стороны, трудомъ и капиталомъ — съ другой, а именно отношеніе  $A:Q$  превратилось въ отношеніе  $A-x:Q$ , т. е. на каждую десятину затрачивается больше труда и капитала: земля лучше обрабатывается, удобряется и пр. въ данномъ схематическомъ примѣрѣ мы имѣемъ дѣло съ замѣщеніемъ пространства земли трудомъ и капиталомъ.

Теоретическій методъ, которымъ опредѣляется, выгодно или не выгодно такое замѣщеніе для хозяина, заключается въ сравненіи стоимостей *эквивалентныхъ по дѣйствию на валовой доходъ*: съ одной стороны пространства земли и съ другой — труда и капитала (эквивалентными количествами  $A$  и  $Q$  мы называемъ такія, которыя производятъ одинаковую величину валоваго дохода  $mD$ ); факторъ, эквивалентъ валоваго стоитъ дороже, долженъ быть замѣщенъ другимъ, и наоборотъ.

Примѣчаніе. а) Положимъ, что 100 четвертей ржи могутъ быть получены или тѣмъ, что 20 дес. земли будутъ запущены въ залежь или паръ на два года, или же тѣмъ, что въ хозяйствѣ будетъ употреблено 10,000 пуд. навоза, не прибѣгая къ залежи. Въ первомъ случаѣ рента съ 20 дес. земли въ теченіе двухъ лѣтъ и стоимость 10,000 пуд. навоза эквиваленты въ производствѣ валоваго дохода, если первая меньше второй, то выгоднѣе залежь земли, нежели паръ.

неніе удобрения и наоборотъ. Или: тѣ же 100 четв. ( $mD$ ) можно получить съ 20 дес. земли при четырехкратной, или же съ 25 дес. — при трехкратной вспашкѣ; здѣсь эквиваленты: рента съ 5 дес. земли и разность въ стоимости обработки въ обоихъ случаяхъ; если эта разность меньше ренты съ 5 дес., то выгоднѣе замѣстить пространство увеличеннымъ примѣненіемъ труда. Чѣмъ интензивнѣе хозяйство, тѣмъ въ большей мѣрѣ земля замѣщается трудомъ и капиталомъ. Во всѣхъ вопросахъ этого замѣщенія цѣнность затраты земли измѣряется величиною ренты съ 1 дес.

Трудъ и капиталъ, рассматриваемые отдѣльно отъ земли, способны замѣнять другъ друга при производствѣ валоваго дохода. Такъ, напримѣръ, при помощи усиленной обработки можно возвысить урожай въ той же степени, какъ и посредствомъ удобрения; одинъ и тотъ же валовой доходъ, по цѣнности, можетъ быть полученъ при помощи обширнаго скотоводства, требующаго много капитала и мало труда, также какъ и посредствомъ воздѣлыванія хлѣба или торговыхъ растений (ленъ, табакъ и пр.), требующихъ много работы и меньше капитала. Уборку растений, вѣяніе и молотъбу можно производить ручнымъ и машиннымъ способомъ, т. е. при большей или меньшей относительной затратѣ труда и капитала. Методъ опредѣленія выгодности замѣщенія труда и капитала другъ другомъ — тотъ же, что былъ указанъ выше относительно земли. А именно: они должны замѣщаться въ обратномъ отношеніи стоимости эквивалентныхъ количествъ ихъ (по дѣйствию на урожай). При этомъ, эквивалентность труда и капитала можетъ относиться: 1) къ положительному ихъ дѣйствию на увеличение урожая, какъ напримѣръ, затрата удобрения, обработка, уходъ за растеніями во время роста. Въ этомъ случаѣ эквивалентными количествами труда и капитала могутъ быть названы такія, которыя производятъ одинаковую прибавку къ урожаю. 2) Къ косвенному дѣйствию труда и капитала на увеличение дохода; въ этомъ отношеніи эквивалентныя количества двухъ названныхъ факторовъ суть тѣ, которыя производятъ равное количество полезной хозяйственной работы, какъ, напримѣръ, при ручной уборкѣ и машинной — производящая работу на одинаковомъ пространствѣ, при машинной и ручной молотбѣ — производящая обмолотъ одного и того же количества хлѣба и пр. <sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) 100 четв. ржи производятся на томъ же пространствѣ земли 2,000 п. навоза, или же 2-мя лишними обработками; капиталъ въ навозѣ и трудъ въ обработкѣ въ этомъ случаѣ эквиваленты; если навозъ стоитъ 10 руб., а 2 вспашки — 5 руб., то выгоднѣе замѣстить капиталъ трудомъ, и наоборотъ. Или: уборка 1 дес. хлѣба стоитъ при работѣ жатвенною машиною 3 руб., а при руч-

ной косыбѣ 5 руб.; въ этомъ случаѣ эквивалируютъ: капиталъ жатвенной машинѣ и трудъ въ косыбѣ; въ данномъ случаѣ выгодно замѣнить трудъ капиталомъ. Во всѣхъ приведенныхъ примѣрахъ необходимо имѣть въ виду, что трудъ никогда не примѣняется одновременно употребленія капитала и наоборотъ; поэтому, въ подобныхъ сравненіяхъ необходимо изъ суммы затраты труда на данную работу вычесть употребляемый капиталъ одновременно съ трудомъ, а изъ затраты капитала вычесть примѣняемый одновременно трудъ и дѣлать сопоставленіе одного труда съ однимъ капиталомъ, чего не сдѣлано въ приведенныхъ выше примѣрахъ, которыхъ назначеніе состоитъ въ теоретическомъ объясненіи предмета.

Два хозяйства, совершенно равныя по степени интензивности т. е. по величинѣ затраты на 1 дес. земли суммы труда и капитала ( $Q$ ), могутъ быть совершенно различны по относительной величинѣ затраты труда и капитала, т. е. по относительному составу суммы въ одномъ хозяйствѣ цѣнность капитала относится къ цѣнности затрачиваемаго труда, какъ 1 : 3, а въ другомъ—3 : 1, при одной и той же суммѣ ихъ=4. Отсюда слѣдуетъ, что одного признака, интензивности недостаточно для того, чтобы различать системы хозяйства одна отъ другой: изъ трехъ, одинаковыхъ по интензивности, хозяйствъ, одно можетъ быть основано на скотоводствѣ (большой затратѣ капитала), другое—на производствѣ торговыхъ растений (большей затратѣ труда), наконецъ третье, на воздѣлываніи хлѣба (равномѣрной затратѣ труда и капитала), смотря по величинѣ въ мѣстности рабочей платы и процента, какъ главныхъ условій, опредѣляющихъ стоимость эквивалентныхъ количествъ труда и капитала, по ихъ дѣйствию на валовой доходъ.

### *Интензивность хозяйства въ исторіи.*

Такъ какъ интензивность системы хозяйства зависитъ отъ отношенія другъ къ другу цѣны земли, труда и капитала, то въ исторіи она должна измѣняться въ зависимости отъ того, какъ измѣняются эти величины: ренты, рабочей платы и процента.

Въ политической экономіи было показано, что величина ренты единицы пространства съ теченіемъ времени постоянно возрастаетъ болѣе и болѣе, вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ, которыя взаимно обуславливаютъ другъ друга: 1) народонаселеніе постоянно возрастаетъ; 2) возрастающее населеніе требуетъ производства большаго количества земледѣльческихъ продуктовъ; 3) для этого является необходимымъ распространять воздѣлываніе на новыя худшія (по плодородію и положенію) земли, а на старыхъ болѣе затрачивать труда и капитала; 4) вслѣдствіе этого увеличиваются издержки производства земледѣ-

ческихъ продуктовъ; 5) такъ какъ цѣны послѣднихъ опредѣляются издержками въ самыхъ худшихъ условіяхъ, то вслѣдствіе пункта 4) возвышаются цѣны земледѣльческихъ продуктовъ, 6) возвышеніе этихъ цѣнъ увеличиваетъ ренту со всѣхъ лучшихъ земель. Такъ какъ народонаселеніе не перестаетъ увеличиваться, то постоянно возвышаются и цѣны на земледѣльческіе продукты, а съ ними и величина ренты, какъ послѣдствіе возвышенія цѣнъ. Возвышеніе же ренты побуждаетъ къ увеличенію интензивности системы хозяйства и даже дѣлаетъ его необходимымъ.

*Процентъ* съ капитала (или ростъ, который выражаетъ цѣну пользования капиталомъ и опредѣляетъ его дороговизну, или дешевизну), какъ было показано въ политической экономіи, уменьшается въ исторіи, т. е. капиталы становятся дешевле и затрата одного и того же количества ихъ на землю обходится менѣе, нежели прежде (напр. 100 рубл. при 6%, или при 3%).

Безсознательное размноженіе рабочихъ классовъ имѣетъ слѣдствіемъ (см. въ полит. экон. «рабочая плата»), что величина рабочей платы обыкновенно ограничивается стоимостью вещей, необходимыхъ для бѣднаго существованія семьи рабочаго. Въ этой стоимости вещей около половины приходится на долю нищи и половина на остальные потребности: одежду, жилище, утварь и пр. Первая половина рабочей платы возвышается въ исторіи, потому что цѣна нищи возрастаетъ болѣе и болѣе; но цѣна всѣхъ вещей, за исключеніемъ нищи, потребляемыхъ рабочимъ, понижается (см. въ полит. экон. «цѣны въ исторіи»), т. е. вторая половина рабочей платы становится менѣе и менѣе. Поэтому, мы видимъ, что хотя величина всей рабочей платы въ исторіи и возвышается, но въ меньшей прогрессіи, нежели въ какой происходитъ возвышеніе цѣнъ земледѣльческихъ продуктовъ. Изъ сказаннаго слѣдуетъ: 1) величина ренты возрастаетъ въ исторіи въ большей степени, нежели величина рабочей платы и тѣмъ болѣе процента и 2) цѣна земли въ исторіи возрастаетъ болѣе, нежели цѣна труда и капитала. Изъ этихъ же двухъ положеній слѣдуетъ, что по мѣрѣ увеличенія народонаселенія, въ исторіи, становится болѣе и болѣе выгоднымъ замѣщать землю трудомъ и капиталомъ, какъ болѣе дешевыми факторами. Если возвышеніе ренты дѣлаетъ возвышеніе интензивности хозяйства необходимымъ, то относительное удешевленіе труда и капитала дѣлаютъ его возможнымъ и выгоднымъ для предпринимателя-хозяина.

### *Относительная затрата труда и капитала въ исторіи.*

Съ возрастаніемъ интензивности въ исторіи происходитъ увеличеніе затраты труда и капитала на единицу пространства. Въ этой суммѣ

двух факторовъ, по мѣрѣ движенія исторіи, *доля капитала, отно- тельно доли труда, увеличивается болѣе и болѣе.* Причины этого состоятъ въ: 1) томъ, что процентъ имѣетъ большее стремленіе къ сниженію въ исторіи, нежели рабочая плата, 2) цѣны на животныя продукты, начиная съ извѣстной эпохи (развитія благосостоянія въ сагахъ; см. въ полит. экон. «цѣны»), возвышаются быстро, нежели цѣны другихъ продуктовъ земледѣлія, почему скотоводство становится болѣе выгодною отраслью, 3) развитіе механическаго производства снабжаетъ сельское хозяйство всякаго рода машинами и орудіями, уменьшающими ручную работу, и наконецъ 4) почва истощается съ воздѣлываніемъ, почему съ теченіемъ времени увеличивается потребность въ удобреніи и примѣненіи искусственныхъ туковъ на одномъ и томъ же пространствѣ земли. Скотъ, требуемый для него постройки, инвентаръ въ орудіяхъ и машинахъ и запасы удобренія представляютъ собою капиталъ хозяина, величина котораго увеличивается болѣе и болѣе относительно затрачиваемой ручной работы.

*Внѣшніе признаки, которыми выражается интензивность системы хозяйства.*

Число степеней, въ которыхъ трудъ и капиталъ могутъ затрачиваться на данное пространство земли, безконечно велико, а переходъ отъ одной къ другой степени совершенно незамѣтны. Поэтому, въ возможности раздѣлить существующія системы хозяйства на основаніи одного различія въ степени интензивности на то, или другое число категорій и существующую въ этомъ отношеніи разницу можно считать лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, а именно: хозяйство можетъ считаться тѣмъ болѣе интензивнымъ, чѣмъ: 1) меньшее пространство земли въ немъ: а) остается невоздѣланнымъ, б) или лежитъ подъ постояннымъ выгономъ, в) залежью и г) паромъ; 2) чѣмъ большая часть всей земли находится подъ плугомъ (полями); 3) чѣмъ большая часть полей занята растеніями, требующими много работы, какъ кормныя и промышленно-торговныя; 4) чѣмъ болѣе производится навоза въ хозяйствѣ, или покупается удобреній со стороны; 5) чѣмъ совершеннѣе производится обработка и уходъ за растеніями во время роста; 6) чѣмъ въ большей мѣрѣ примѣняются при этомъ усовершенствованныя орудія и машины; 7) чѣмъ совершеннѣе породы содержащихся скота, уходъ за нимъ и кормленіе и 8) чѣмъ совершеннѣе обрабатываются добываемыми продуктами отъ земли и скота.

## 2. Способъ обезпеченія плодородія земли.

(Истощеніе и статика плодородія почвы).

Формы хозяйства измѣняются въ зависимости отъ способа, который примѣняется для обезпеченія плодородія земли и который, послѣ интензивности, служитъ вторымъ важнымъ признакомъ для различенія системъ хозяйства, существующихъ въ дѣйствительности.

Въ предыдущей главѣ были установлены слѣдующія положенія: 1) народонаселеніе въ странѣ съ теченіемъ времени возрастаетъ болѣе и болѣе, 2) вмѣстѣ съ этимъ увеличивается рента (арендная плата), которая: 3) требуетъ возвышенія интензивности системы хозяйства, а это возвышеніе: 4) характеризуется добываніемъ съ того же пространства все большаго и большаго валоваго дохода, т. е. растительныхъ и животныхъ продуктовъ.

Безъ увеличенія валоваго дохода хозяинъ-предприниматель не въ состояніи выплачивать возрастающую ренту (арендную плату). Отсюда можно принять положеніе, что каждое хозяйство, рассматриваемое во времени (исторіи), должно по необходимости увеличивать свой валовой доходъ, т. е. абсолютную величину растительныхъ и животныхъ продуктовъ съ единицы пространства.

Но съ другой стороны существуетъ фактъ, что въ толщѣ почвы, доступной питанію растеній, находится ограниченное количество (отъ 1 до 10%, рѣдко болѣе; за исключеніемъ почвъ известковыхъ и доломитовыхъ относительно  $CaO$  и  $MgO$ ) питательныхъ веществъ, распределенныхъ въ относительно громадной массѣ (90—99% по вѣсу) нерастворимыхъ и неспособныхъ для питанія: кремнезема и кремнекислага глинозема. Питательныя вещества вступаютъ въ растенія, снимаются въ урожаяхъ и могутъ быть отчуждаемы изъ почвы и хозяйства при продажѣ продуктовъ на сторону (въ города).

Если удаляемы такимъ образомъ вещества не возвращаются обратно въ почву, изъ которой они взяты, и это продолжается весьма долгій періодъ времени, то запасы ихъ въ почвѣ уменьшаются болѣе и болѣе до полной неспособности ея производить урожай.

Изъ сопоставленія вышеприведенной экономической необходимости возвышенія валовыхъ доходовъ (урожаевъ) во времени съ уменьшеніемъ питательныхъ веществъ въ почвѣ при культурѣ безъ возврата ихъ, возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ хозяйство должно обезпечивать плодородіе почвы, чтобы имѣть возможность добывать не только не меньшіе, но большіе и притомъ непрерывно возрастающіе валовые доходы (урожаи).

Соссюр и Эйнгофъ въ первый разъ, въ прошломъ столѣтїи, установили взглядъ на растенія, какъ на питающіеся организмы, но малому развитію химическихъ и физиологическихъ знаній того времени не могли указать на тѣ вещества, которыя могутъ быть названы питательными. Въ концѣ прошлаго столѣтїя Тэеръ, основываясь на плодородїи почвъ, изобилующихъ перегноемъ, установилъ теорїю, по которой единственнымъ питательнымъ веществомъ для растеній служитъ такъ названный имъ «гумусъ», образующійся въ почвѣ при разложенїи въ ней органическихъ перегнойныхъ веществъ. Наблюдая, что при воздѣлыванїи кормовыхъ травъ почвы становятся богаче перегноемъ, Тэеръ предположилъ, что эти растенія производятъ гумусъ, слѣдовательно обогащаютъ почву питательными веществами и называлъ ихъ обогащающими, при чемъ на основанїи простаго наблюденїя надъ величиною урожая въ хлѣба послѣ кормовыхъ травъ, онъ опредѣлялъ даже въ разныхъ случаяхъ и степень, или количество обогащенїя почвы разными травами, которое выражалъ числомъ условныхъ градусовъ (градусъ = 6 пудамъ хлѣвнаго навоза). На томъ же основанїи другія растенія, какъ стручковые, онъ называлъ сохраняющими, а неплодныя, зерновыя и промышленно-торговныя — истощающими. Изъ этого взгляда вытекало слѣдствїе, что перемежая при воздѣлыванїи истощающія и обогащающія растенія въ извѣстной послѣдовательности, основанной на числѣ градусовъ обогащенїя и истощенїя, произведеннаго разными растенїями, можно поддержать плодородїе почвы постоянной высотъ на вѣчныя времена. Отсюда же Тэеръ установилъ положенїе, что хозяйство должно производить *возмѣщенїе гумуса равно истощенїю* въ немъ почвы, или возвратъ гумуса долженъ быть равенъ истощенїю. Такимъ путемъ будетъ поддерживаться *равновѣсїе или статика плодородїя* почвы.

#### Ученїе о статикѣ плодородїя почвы.

Въ исторїи развитїя ученїя о статикѣ можно различить три периода: 1) отъ Тэера до Хлубека (1809—1842 гг.); основанїемъ статикѣ служило положенїе, что гумусъ есть питательное вещество для растеній; 2) 1842—1862 г., или до появленїя 7-го изданїя соч. Либиха «химїя въ приложенїи къ земледѣлїю» (перев. проф. Ильенкова); основанїемъ ученїя о статикѣ въ этомъ періодѣ было положенїе, что статика (эмпирическое) наблюденїе соотношенїя между величиною урожая и количествомъ навоза, которое употреблено для добыванїя этого урожая, представляетъ единственное основанїе для вычисленїя, по которому слѣдуетъ установить равновѣсїе плодородїя почвы; главные представители этого ученїя были: Тюненъ, Вульфенъ, Клеманъ и Пайеръ.

3) періодъ обнимаетъ новѣйшее время (1862—1873 гг.); основанїемъ статикѣ принимается положенїе: всѣ питательныя вещества растеній суть неорганическія вещества; каждое растенїе требуетъ инаго соотношенїя между отдѣльными питательными веществами въ почвѣ; поэтому, статика должна быть основана на вычисленїи истощенїя почвы въ каждомъ отдѣльномъ минеральномъ питательномъ веществѣ. Представители ученїя о статикѣ этого періода: Бирбаумъ и Гейденъ; источникъ, изъ котораго исходятъ они — вышепомянутое сочиненїе Либиха.

При разсмотрѣнїи значенїя ученїя о статикѣ всѣхъ трехъ періодовъ, должно имѣть въ виду: 1) задачу статикѣ, 2) систему ея и 3) законъ статикѣ.

**Задача статикѣ.** Во взглядѣ на задачу статикѣ согласны писатели всѣхъ трехъ періодовъ этого ученїя; она состоитъ въ вычисленїи количественнаго отношенїя между величиною истощенїя и возмѣщенїя почвы, цѣлю установить между ними равенство. Слѣдовательно, статика представляетъ собою математическое дѣйствїе, вычисленїе двухъ величинъ: истощенїя и возмѣщенїя, или расхода и прихода почвы въ питательныхъ веществахъ. Для такого вычисленїя необходимъ матеріалъ, который въ первые два періода ученїя о статикѣ доставлялся прямыми наблюденїями практики и эмпирическимъ опытомъ, а въ 3-мъ періодѣ — физиологическими и химическими изслѣдованїями надъ воздѣлываемыми растенїями (и удобренїями).

**Система статикѣ.** Три періода ученїя о статикѣ различаются не только задачей и не цѣлю своею, которыя остаются одними и тѣми же (именно: возвратъ долженъ быть равенъ истощенїю), но *матеріаломъ*, надъ которымъ производились статическія вычисленїя для опредѣленїя въ числахъ отношенїя между истощенїемъ и возмѣщенїемъ. Въ 1-мъ періодѣ матеріаломъ служилъ гумусъ; количество истощенїя и возмѣщенїя въ немъ опредѣлялось наблюденїемъ практики, такъ какъ самое количество гумуса было неизвѣстно и не могло быть опредѣляемо посредствомъ химическаго количественнаго анализа. Основываясь на подобныхъ эмпирическихъ наблюденїяхъ, Тэеръ вывелъ, что 1 шеффель (2 четверика) зерна пшеницы, снятый съ  $\frac{1}{4}$  дес., истощаетъ почву на  $5\% = 30$  пуд. навоза, 1 шеффель ржи на  $3,5\% = 21$  пуд. навоза и пр. Другими словами, чтобы почва не истощалась, ей надо возвращать на  $\frac{1}{4}$  дес. за каждый снятый шеффель пшеницы 39 пуд. навоза и пр. Одинъ годъ клевера, по Тэеру, обогащаетъ почву на  $\frac{1}{4}$  дес. на 10 градусовъ, или на 60 пуд. навоза; тоже производитъ одинъ годъ выгона или пара. По этимъ даннымъ учитывались сѣвообороты<sup>а</sup>).

Примѣчаніе. а) На  $\frac{1}{4}$  десятины:

| Сѣвооборотъ.                         | Приходъ въ почву.                  | Расходъ почвы. |
|--------------------------------------|------------------------------------|----------------|
| 1 годъ паръ, удобр. 10 фурами навоза | $10^\circ + 100^\circ = 110^\circ$ |                |
| 2 " озимь, урож. = 11 шеф. ржи .     | = 0                                |                |
| 3 " красный клеверъ . . . . .        | = $10^\circ$                       |                |
| 4 " овесъ, урож. = 10 шеф. . . . .   | = 0                                |                |
| 5 " овесъ, урож. = 6 шеф. . . . .    | = 0                                |                |
| Итого . . . .                        |                                    | $+120^\circ$   |

$120 - 95 = 25^\circ$ ; т. е. при такомъ сѣвооборотѣ и удобреніи почва не только не истощается, но чрезъ каждые 5 лѣтъ обогащается на 150 пудовъ навоза (=  $25^\circ$ ).

Въ 1840 году берлинскіе ученые Вигманъ и Польсторъмъ дали научными опытами, что растенія питаются не гумусомъ, но несколькими минеральными веществами. Въ 1841 году Либихъ въ 1-е изд. своего сочиненія «химія въ приложеніи къ земледѣлію», въ которомъ вполне доказалъ, что истощеніе почвы состоитъ въ уменьшеніи въ ней при культурѣ безъ возврата количества минеральныхъ питательныхъ веществъ. Вслѣдствіе этого, ученіе о статикѣ Таера потеряло свое теоретическое основаніе и должно было измѣнить матеріалъ, надъ которымъ производились статическія вычисленія. Въ этотъ періодъ ученія о статикѣ теоретически стало извѣстнымъ, что для вычисленія истощенія и возмѣщенія необходимо вычислять количество прихода и расхода въ почвѣ *каждаго отдельнаго минеральнаго питательнаго вещества*. Но такъ какъ для этого требовалось весьма большое число анализовъ всѣхъ воздѣлываемыхъ растеній и продуктовъ ихъ и такъ какъ эти анализы еще не существовали, а между тѣмъ практика требовала отъ науки указаній относительно размѣровъ

растенія раздѣляются на 3 категоріи: 1) истощающія, 2) сохраняющія и 3) обогащающія плодородіе почвы; въ каждой категоріи, относительно каждаго растенія, показано, какому числу пудовъ навоза равняется производимое годовъ воздѣлыванія растенія на данномъ пространствѣ истощеніе или обогащеніе. (Статика Пабста приведена въ отдѣлѣ «организациі хозяйства»). Эта система статики была опровергнута Либихомъ на основаніи слѣдующихъ соображеній. Во первыхъ, раздѣленіе растеній на истощающія и обогащающія, въ абсолютномъ смыслѣ, не вѣрно: всѣ растенія извлекаютъ изъ почвы минеральныя питательныя вещества и слѣдовательно всѣ они истощаютъ почву на то количество названныхъ веществъ, которое снимается съ урожаями; растеній, абсолютно обогащающихъ почву минеральными питательными веществами, не существуетъ. Во вторыхъ, совершенно ошибочно принимать навозъ за масштабъ для измѣренія величины истощенія; навозъ не представляетъ собою постоянной единицы, но измѣняется, какъ по составу, такъ и по дѣйствию на величину урожая, въ зависимости отъ: 1) различія въ кормленіи, 2) разницы въ родѣ содержимаго скота и цѣли содержанія, 3) разницы въ обращеніи съ навозомъ при сохраненіи его и во времени вывозки на поля, 4) наконецъ, въ зависимости отъ почвы, на которой примѣняется навозъ. Отсюда очевидно, что навозомъ нельзя измѣрять съ точностью, какъ постоянной единицею, величину истощенія, а слѣдовательно и возмѣщенія; тѣмъ болѣе нормы, показанныя въ статикахъ разсматриваемаго періода, не могутъ имѣть приложенія повсюду, такъ какъ съ одной стороны они основаны на наблюденіяхъ только въ Германіи, а съ другой, дѣйствіи навоза безконечно разнообразны, если ихъ разсматривать въ разныхъ мѣстностяхъ и хозяйствахъ. Такимъ образомъ, статика Пабста не можетъ служить основой для вычисленія истощенія и возмѣщенія почвы.

вычислений). Такимъ образомъ, третью систему статики, съ теоретической стороны, должно считать единственно вѣрною, на сколько касается матеріала, служащаго для вычислений.

**Законъ статики.** Въ ученіи о статикѣ всѣхъ трехъ періодовъ авторами его признавался одинъ и тотъ же статическій законъ, именно: возмѣщеніе въ рациональномъ хозяйствѣ (въ удобреніи) должно быть равно истощенію; или—что то же—хозяйинъ во всѣхъ случаяхъ долженъ производить полный возвратъ почвѣ отнимаемыхъ у нея питательныхъ веществъ. На этомъ законѣ, по ученію статики, должны быть основаны размѣры удобренія въ каждомъ хозяйствѣ. Посмотримъ, насколько справедливъ такой законъ съ точки зрѣнія частнаго практическаго хозяина и теоріи. Законъ, по которому величина возмѣщенія должна служить мѣрою величины возмѣщенія, въ переводѣ на языкъ *практики*, можетъ быть выраженъ въ видѣ правила, по которому въ концѣ каждаго сѣвооборота въ почву должно быть внесено столько минеральныхъ питательныхъ веществъ, сколько ихъ вынесено изъ нея въ теченіи этого сѣвооборота въ снятыхъ урожаяхъ. Въ такомъ способѣ дѣйствія, если сѣвооборотъ остается тотъ же на продолжительный оборотъ лѣтъ, то возвратомъ всѣхъ веществъ почвѣ она придетъ въ состояніе, въ которомъ была въ началѣ этого сѣвооборота, и слѣдовательно хозяйство можетъ разсчитывать и въ новомъ оборотѣ лѣтъ на тѣ же результаты, которые получены въ предыдущемъ. Но этого можетъ не быть, если сѣвооборотъ будетъ измененъ, если въ него вступятъ новыя, весьма различныя отъ прежнихъ, растения, напр.: свекловица вмѣсто овса, озимый рапсъ вмѣсто ржи, подсолнечникъ вмѣсто гречихи и т. под. Возвращеніе почвѣ прежнихъ условий плодородія, достаточныхъ для бывшаго сѣвооборота, можетъ служить ручательствомъ, что они будутъ удовлетворять требованіямъ новаго сѣвооборота, который можетъ потерпѣть неудачу.

Именно такимъ образомъ и разсуждаетъ практика, по совершенно вѣрному взгляду которой мы должны не отдавать почвѣ назадъ того, что отнимаемъ у нея въ урожаяхъ, но обратно, мы отнимаемъ у нея въ урожаяхъ то, что мы дали ей въ удобреніи, чтобы произвести эти урожаи. Другими словами, не истощеніе должно опредѣлять величину возмѣщенія, но послѣдняя, или величина удобренія, есть масштабъ величины урожая. Статическій законъ, или возвратъ, предписываетъ установленное возмѣщеніе, соразмѣрное тому состоянію, въ которомъ поле находится нѣсколько лѣтъ тому назадъ и сообразно истощенію почвѣ въ эти лѣтъ, которыя воздѣлывались *въ прошедшемъ* періодѣ времени; практика же, напротивъ, соображаетъ удобреніе съ тѣмъ состояніемъ поля, въ которомъ оно находится *теперь* и съ требованіями

растений, которыя должны воздѣлываться въ ближайшіе *будущіе* годы. Отсюда слѣдуетъ, что въ практикѣ рѣдко можетъ быть установлено возмѣщеніе, равное истощенію: оно обыкновенно или больше, или меньше послѣдняго.

Теперь посмотримъ, насколько статическій законъ возврата можетъ служить руководствомъ при опредѣленіи размѣровъ удобренія съ точки зрѣнія *теоріи*. При этомъ возникаетъ прежде всего 1) вопросъ: возможно ли *физически* добываніе урожаевъ въ теченіе долгаго времени безъ возврата? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимся къ богатству почвы. На основаніи среднихъ данныхъ изъ анализовъ, въ нижеслѣдующихъ видахъ почвъ, на пространствѣ  $\frac{1}{4}$  дес., глубинѣ 12 дюймовъ, въ слоѣ земли, вѣсъ котораго можно принять въ  $2\frac{1}{2}$  милліоновъ фунтовъ, находятся слѣдующія количества фосфорной кислоты и кали, находящихся въ почвѣ, сравнительно съ другими веществами, въ наименьшемъ количествѣ (по Штекгардту):

|                             | Песчаная почва средней доброты | Суглинисто-песчаная почва | Сильная суглинистая почва | Весьма плодородная почва |
|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Фосфорной кислоты . . . . . | 1,000 ф.                       | 2,000 ф.                  | 3,200 ф.                  | 6,000 ф.                 |
| Кали . . . . .              | 18,000 »                       | 30,000 »                  | 40,000 »                  | 60,000 »                 |

|   |       |       |       |        |
|---|-------|-------|-------|--------|
| Эта $PO_5$ могла бы доставить слѣдующее число урожаевъ ржи при полномъ отчужденіи зерна . . . . . | 125   | 250   | 400   | 750    |
| Кали могло бы доставить урожаевъ ржи . . . . .  | 3,000 | 5,000 | 6,600 | 10,000 |

Эти данныя показываютъ, что въ почвахъ находится такое абсолютное количество питательныхъ веществъ, котораго достаточно на весьма большое число урожаевъ; добываніе послѣднихъ, слѣдовательно, физически возможно, безъ возврата, въ теченіе долгаго періода времени.

2) Второй вопросъ, слѣдующій теперь, состоитъ въ томъ, не существуетъ ли какой либо неотразимой (роковой) причины, которая бы дѣлала возвратъ необходимымъ, не смотря на физическую способность почвы давать урожаи въ теченіе долгаго времени безъ удобренія? Такую причину находили до послѣдняго времени въ слѣдующемъ обстоятельстве. Питательныя вещества, удаляемыя изъ почвы съ урожаями, отправляются въ продуктахъ земледѣлія въ города, переходятъ въ человѣческія испраженія и вмѣстѣ съ ними спускаются въ рѣки, которыми уносятся въ океаны и такимъ образомъ навсегда теряются для земледѣлія. Если такой порядокъ будетъ продолжаться въ

течение долгаго периода, то (говорили), когда наступит необходимость возврата и урожаи понизятся, сельское хозяйство не найдет для покупки питательных веществ. Поэтому, хозяева должны *теперь* производить полный возврат питательных веществ, чтобы обезпечить возможность существования будущему сельскому хозяйству. Но этой причины в настоящее время уже не существует, так как в течение послѣдних 20 лѣтъ найдены неисчерпаемо-обширные лежи фосфоритовъ и стассфуртскихъ солей, представляющихъ богатый источникъ фосфорной кислоты и кали; что же касается остальныхъ питательныхъ веществъ, то минеральная природа обуславливаетъ ими в такой мѣрѣ, которая дѣлаетъ высказанное выше сужденіе совершенно излишнимъ. Рынокъ всѣхъ питательныхъ веществъ существуетъ подъ рукою, этотъ рынокъ неисчерпаемо великъ и доступенъ къ услугамъ земледѣлія, лишь только оно предъявитъ за него свои требования. Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ: 1) что почва можетъ давать удовлетворительные урожаи безъ всякаго возврата в течение долгаго времени и 2) что не существуетъ никакой причины, которая бы делала возвратъ безусловно необходимымъ. Эти два заключенія имѣютъ большое значеніе, ствѣемъ, что удобреніе и возвратъ должны примѣняться въ хозяйствѣ лишь тогда, когда они *экономически выгодны*. Данное количество удобрения примѣняется съ единственною цѣлю произвести известное количество урожая. Удобреніе и урожай имѣютъ свою цѣну и примѣняются рационально лишь въ томъ случаѣ, если оно производитъ крайней мѣрѣ равное себѣ, по цѣнности, количество урожая.

Если бы удобреніе и возвратъ представляли собою единственное средство для производства требуемыхъ урожаевъ, то они примѣнялись бы во всякомъ случаѣ, потому что населеніе, требующее средствъ продовольствія, принуждено было бы необходимостью заплатить за поддержаніе производства пищи хозяевамъ. Но этого нѣтъ, так как кромѣ удобренія, есть и другія средства для полученія требуемыхъ урожаевъ и ихъ возвышенія, какъ это будетъ показано въ следующемъ.

#### Абсолютное и относительное обогащеніе и истощеніе почвы

Выше было упомянуто, что питательныя вещества растений представляются по вѣсу, въ суммѣ, около 1—10% почвы, высушенной при 100° Ц. (Исключенія представляютъ: известковыя почвы относительно извести, доломитовыя—магнезій, солончиковыя—натра и желѣза—желѣза). Абсолютное количество питательныхъ веществъ, содержащихся въ почвѣ (и опредѣляемое при анализѣ раствореніемъ въ кипячихъ кислотахъ при кипяченіи), называется: *богатствомъ почвы*

которое мы обозначимъ черезъ *B*. Питательныя вещества, составляющія вѣсѣ сумму *B*, находятся въ почвѣ въ двухъ состояніяхъ: 1) трудно и 2) легко растворимомъ, смотря по степени вывѣтриванія тѣхъ частицъ почвы, въ которыхъ они заключены. Трудно-растворимыя питательныя вещества составляютъ во всѣхъ видахъ почвъ большую, а легко-растворимыя — меньшую долю богатства *B*, а именно, въ чистой водѣ растворяется приблизительно только 0,25%—0,02% сухой почвы по вѣсу (Гофманъ). Трудно-растворимыя питательныя вещества почвы принято называть *основнымъ запасомъ (фондомъ)*, а легко-растворимыя — *оборотнымъ запасомъ* питательныхъ веществъ. Назовемъ первыя чрезъ *Ф*, а вторыя чрезъ *O*. Тогда мы имѣемъ:  $B = \Phi + O$ . Въ разныхъ почвахъ отношеніе между величинами *Ф* и *O* весьма различно при одной и той же величинѣ богатства *B*; а именно: въ черноземныхъ почвахъ мы находимъ, что величина *O* составляетъ больший процентъ величины *B*, нежели въ почвахъ нечерноземныхъ, и въ песчаныхъ — больший, нежели въ глинистыхъ. Обратный запасъ питательныхъ веществъ почвы *O* образуется въ ней изъ основнаго запаса *Ф* посредствомъ дѣйствія вывѣтриванія. Для растений непосредственно доступны только легкорастворимыя питательныя вещества почвы, почему *урожайность*, или *плодородіе*, послѣдней опредѣляется не величиною *B*, но величиною *O*. Почва можетъ въ одно и то же время обладать большимъ богатствомъ (*B*) и малымъ плодородіемъ (*O*), какъ это бываетъ напр. тяжелья глинистыя почвы, и наоборотъ, при относительно маломъ богатствѣ *B*, почва можетъ быть весьма урожайна, какъ это показываютъ почвы черноземныя. Чѣмъ болѣе дѣйствуютъ условія, которыя способствуютъ переходу питательныхъ веществъ изъ основнаго запаса ихъ *Ф* въ оборотный *O*, тѣмъ почва дѣлается болѣе плодородною.

Если при воздѣлываніи и данномъ способѣ хозяйства, величина *B* въ почвѣ уменьшается, мы называемъ это *абсолютнымъ истощеніемъ* почвы; если уменьшается величина *O*, это называется *относительнымъ истощеніемъ* почвы; наоборотъ, увеличеніе въ почвѣ *B* представляетъ *абсолютное обогащеніе*, а возрастаніе величины *O*, *относительное обогащеніе* почвы. Если при уменьшеніи *B*, величина *O* не уменьшается, то урожай также не понижается, а если *O* при этомъ увеличивается, то, не смотря на уменьшеніе *B*, урожай тоже возрастаетъ, до тѣхъ поръ, пока не исчерпается богатство *B*. Слѣдовательно, *O* опредѣляетъ въ каждое данное время урожайность почвы, а *B* — продолжительность періода, въ теченіе котораго можно снимать съ почвы урожай, не внося въ нее питательныя вещества со стороны; чѣмъ болѣе *B*, тѣмъ долѣе возможно хозяйство безъ возврата. Задача хозяйства состоитъ въ поддержаніи постоянной высоты и увеличеніи

урожаевъ, а такъ какъ величина послѣднихъ условливается величиною  $O$ , то цѣль техники хозяйства должна заключаться въ поддержаніи почвъ такого оборотнаго запаса питательныхъ веществъ ( $O$ ), который необходимъ для добыванія урожаевъ требуемой высоты. Эта цѣль достигается слѣдующими 4-мя главными способами:

1) *Вывѣтриваніемъ, предоставленнымъ дѣйствію времени.* Этотъ способъ обезпеченія плодородія почвы состоитъ въ томъ, что воздѣлываются на относительно небольшой, возьмемъ для примѣра хотя бы  $\frac{1}{20}$ , части всей земли хозяйства, между тѣмъ какъ остальная часть земли,  $\frac{19}{20}$ , оставляется подъ залежь и предоставляется дѣйствію вывѣтриванія въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, чтобы въ почвѣ накопился достаточный запасъ  $O$ . Когда на воздѣлываемой части урожай понизится, тогда переводятъ воздѣлываемую другую  $\frac{1}{20}$  часть земли, затѣмъ чрезъ нѣсколько лѣтъ — на третью т. д.; по возвращеніи на первую  $\frac{1}{20}$  часть, въ ней опять успѣетъ накопиться запасъ  $O$ , достаточный для производства требуемыхъ урожаевъ. При этомъ способѣ почва абсолютно истощается, потому что въ нее не возвращаются тѣ питательныя вещества, которые выносятся въ урожаяхъ; но вывѣтриваніе выдѣляетъ столько питательныхъ веществъ изъ  $\Phi$ , что величина  $O$  не только не уменьшается, а можетъ даже увеличиваться, т. е. можетъ происходить относительное обогащеніе почвы. Такъ какъ вывѣтриваніе, предоставленное дѣйствію только времени, относительно слабо, то для достаточнаго накопленія въ почвѣ  $O$ , при этомъ способѣ, требуется продолжительное лежаніе въ залежи, слѣдовательно — требуется для обезпеченія плодородія почвы затрата *большаго пространства земли*. Съ теченіемъ времени абсолютное истощеніе приведетъ къ такому уменьшенію  $\Phi$ , при которомъ станетъ уже невозможнымъ поддерживать величину  $O$ , требующуюся для производства урожаевъ нужной высоты.

2) Способъ поддержанія въ почвѣ потребной величины запаса растворимыхъ питательныхъ веществъ ( $O$ ), состоитъ то же, что и въ первомъ способѣ, но усиленнымъ посредствомъ механической обработки. При этомъ одна часть земли, положимъ для примѣра  $\frac{1}{3}$ , оставляется ежегодно (поочередно) безъ воздѣлыванія и въ теченіе года воздѣлывается нѣсколькими обработками, которыя усиливаютъ вывѣтриваніе на столько, что нужный запасъ  $O$  накапливается въ теченіе одного года. Невоздѣланная и обрабатываемая часть земли называется *рономъ*. Отъ предыдущаго способа, этотъ отличается тѣмъ, что для добыванія одного и того же (урожаевъ) запаса  $O$  требуется не столько же затрата пространства земли, но въ относительно меньшемъ мѣстѣ. По мѣрѣ уменьшенія основнаго фонда питательныхъ веществъ  $\Phi$ , и здѣсь наступаетъ время, когда паровая обработка

не въ состояніи доставлять потребное количество  $O$ . Но пока величина  $\Phi$  достаточно велика, при этомъ способѣ возможно, въ теченіе долгаго времени, производить относительное обогащеніе почвы при непрекращающемся абсолютномъ истощеніи ея.

3) Способъ состоитъ въ накопленіи въ почвѣ большаго количества органическихъ веществъ. Послѣднія при разложеніи даютъ обильныя запасы углекислоты, представляющей собою могущественное средство для перевода питательныхъ веществъ изъ основнаго запаса  $\Phi$  въ оборотный  $O$ . Опытъ показываетъ, что дѣйствіе органическихъ веществъ въ этомъ отношеніи гораздо сильнѣе дѣйствія залежи и пара. Органическое вещество въ почвѣ можетъ быть увеличиваемо посредствомъ воздѣлыванія растений, дающихъ большую массу органическаго вещества, каковы кормовыя травы (особенно многолѣтнія и двулѣтнія) и корнеплодыя растенія; они снабжаютъ почву органическимъ веществомъ частію непосредственно: въ своихъ корневыхъ и пожнивныхъ остаткахъ, и частію — посредственно, служа кормомъ для скота и потомъ возвращаясь въ почву въ видѣ навоза. При этомъ способѣ хозяйство, какъ и въ предыдущихъ двухъ случаяхъ, производитъ, для обезпеченія плодородія почвы и величины  $O$ , тоже затрату пространства земли, назначеннаго подъ воздѣлываніе вышеупомянутыхъ растений, но въ меньшей мѣрѣ, такъ какъ дѣйствіе органическаго вещества на вывѣтриваніе (переводъ  $\Phi$  въ  $O$ ) въ почвѣ несравненно сильнѣе, нежели дѣйствіе залежи и пара. Такъ какъ при этомъ способѣ всѣ питательныя вещества происходятъ изъ почвы и продукты продаются на сторону, то на сколько бы ни обильно было примѣненіе навоза, производимаго въ хозяйствѣ, почва все таки истощается абсолютно, какъ и въ первыхъ двухъ случаяхъ. Но въ теченіе долгаго времени, при абсолютномъ истощеніи, здѣсь происходитъ относительное обогащеніе, вслѣдствіе того, что выдѣляемое органическимъ веществомъ ( $CO_2$ ) количество питательныхъ веществъ изъ  $\Phi$ , и переводимое въ  $O$ , здѣсь можетъ быть въ теченіе долгаго времени гораздо значительнѣе, нежели количество питательныхъ веществъ, удаляемое изъ хозяйства при продажѣ продуктовъ. Этотъ способъ поддержанія плодородія почвы мы называемъ *навознымъ удобреніемъ*.

4) Наконецъ, послѣдній способъ поддержанія въ почвѣ запаса  $O$ , состоитъ въ прямомъ внесеніи въ нее питательныхъ веществъ со стороны въ разныхъ искусственныхъ удобрительныхъ средствахъ: фосфоритахъ, костяхъ, мергелѣ, гипсѣ, поташѣ и пр. Этотъ способъ отличается отъ всѣхъ прочихъ тѣмъ, что для обезпеченія плодородія почвы здѣсь не затрачивается пространство земли; а также тѣмъ, что при его примѣненіи, смотря по размѣрамъ послѣдняго, почва можетъ обогащаться не только относительно, но и абсолютно; послѣднее имѣетъ

мѣсто, когда количество питательныхъ веществъ, вносимое въ почву въ искусственныхъ тукахъ, превышаетъ количество ихъ, отчуждаемыхъ изъ почвы въ продаваемыхъ урожаяхъ. Такимъ образомъ, въ трехъ первыхъ способахъ плодородіе обеспечивается посредствомъ относительнаго обогащенія почвы, при абсолютномъ истощеніи ея, на счетъ основнаго фонда питательныхъ веществъ  $\Phi$  самой почвы — и только въ 4-мъ способѣ урожай поддерживаются внесеніемъ питательныхъ веществъ со стороны, которое можетъ быть такъ велико, что, сравнительно съ относительнымъ, можетъ происходить и абсолютное обогащеніе почвы <sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Оставляя въ сторонѣ послѣдній способъ, остановимся на первыхъ трехъ. Положимъ, что изъ почвы ежегодно удаляются на сторону, при продажѣ продуктовъ, 50 ф. минеральныхъ питательныхъ веществъ, между тѣмъ какъ изъ основнаго фонда за теченіе года, выдѣляется и переводится въ оборотный запасъ 10 ф. питательныхъ веществъ и именно, посредствомъ: 1) при первомъ способѣ — вывѣтриванія во время залежи, 2) при второмъ — вывѣтриванія во время паровой обработки и при 3) способѣ — посредствомъ вывѣтриванія отъ накопленнаго въ почвѣ органическаго вещества. Предположимъ, что во всѣхъ случаяхъ данное пространство земли, въ состояніи развитія корней, растений содержало въ своей почвѣ: основнаго фонда питательныхъ веществъ  $= \Phi = 10,000$  фунт., оборотнаго запаса питательныхъ веществъ  $= O = 1,000$  ф., а всего богатства  $B = 11,000$  ф., то при поставленныхъ условіяхъ мы найдемъ слѣдующія ежегодныя измѣненія въ составѣ почвы относительно взятыхъ величинъ:

|                    | $\Phi$     | + | $O$           | = | $B$        |
|--------------------|------------|---|---------------|---|------------|
|                    | Основн. ф. |   | Оборотн. зап. |   | Богатство. |
| 1-й годъ . . . . . | 10,000 ф.  |   | 1,000 ф.      |   | 11,000 ф.  |
| 2-й " . . . . .    | 9,850 "    |   | 1,100 "       |   | 10,950 "   |
| 3-й " . . . . .    | 9,700 "    |   | 1,200 "       |   | 10,900 "   |
| 4-й " . . . . .    | 9,550 "    |   | 1,300 "       |   | 10,850 "   |

Послѣдній столбецъ показываетъ, что при взятыхъ условіяхъ почва истощается абсолютно, а средній — что она обогащается относительно, почему урожай ея не только не понижаются, но даже увеличивается; но это можетъ продолжаться до тѣхъ лишь поръ, пока достаточна величина  $\Phi$ , на счетъ которой увеличивается величина  $B$ .

### Растенія, обогащающія и истощающія почву относительно

Въ 3-мъ способѣ обеспеченія плодородія почвы, т. е. при употребленіи навозомъ, производящимся въ собственномъ хозяйствѣ, какъ

показано, величина  $O$  поддерживается и увеличивается посредствомъ органическаго вещества, накапливающагося въ почвѣ, и дающаго въ углекислотѣ обильное растворяющее средство. Органическое вещество производится растениями, которыя въ этомъ отношеніи обладаютъ весьма различною способностью. Отсюда вытекаетъ необходимость различать растенія по влиянію, которое производятъ они на плодородіе почвы. Въ этомъ отношеніи между растениями существуетъ разница въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) всѣ они, въ своихъ среднихъ урожаяхъ съ 1 дес., выбираютъ различныя количества питательныхъ веществъ, одни болѣе, другія менѣе; 2) изъ выбранныхъ въ урожаяхъ веществъ изъ почвы, въ послѣднюю возвращаются въ навозѣ, при воздѣлываніи разныхъ растений, не одинаковыя доли; такъ напр., изъ выбранныхъ кормовыми растениями веществъ возвращается почвѣ обратно большая доля ихъ, нежели изъ веществъ, выбранныхъ урожаями зерноваго хлѣба, такъ какъ зерно продается на сторону, и наконецъ 3) разные растенія даютъ весьма различную массу органическаго вещества въ своихъ корневыхъ остаткахъ и въ томъ матеріалѣ, который они доставляютъ для навоза (т. е. въ количествѣ корма). Тѣ растенія, при воздѣлываніи которыхъ, вслѣдствіе всѣхъ трехъ перечисленныхъ пунктовъ, въ почвѣ увеличивается оборотный запасъ питательныхъ веществъ  $= O$ , мы можемъ назвать *относительно обогащающими*; растенія же, при воздѣлываніи которыхъ величина  $O$  въ почвѣ уменьшается, могутъ быть названы *относительно истощающими*. Къ первымъ могутъ быть отнесены всѣ кормовыя травы, особенно многолѣтнія и двулѣтнія, а также 2-и многолѣтній выгонъ, а ко-вторымъ: торговыя растенія, хлѣбныя и, въ меньшей мѣрѣ, стручковыя и корнеплодныя. Но *тѣ и другія растенія истощаютъ почву абсолютно*, такъ какъ при всякихъ условіяхъ хозяйства изъ него продаются продукты, а съ ними удаляются и питательныя вещества почвы. Такъ какъ до сихъ поръ мы не имѣемъ еще научныхъ средствъ для измѣренія въ почвѣ величины относительнаго истощенія, то единственнымъ руководствомъ въ этомъ отношеніи остаются, за неимѣніемъ ничего лучшаго, и теперь еще показанія статистики Пабста, какъ выведенныя изъ большаго числа практическихъ опытовъ. Но пользуясь этими данными, притомъ не болѣе, какъ приблизительными точками опоры, необходимо помнить, что приведенная въ нихъ классификація съ раздѣленіемъ растений на обогащающія и истощающія въ наше время должна быть объясняема съ точки зрѣнія не абсолютнаго, но относительнаго, обогащенія и истощенія почвы, и что измѣреніе того и другаго навозомъ допускаетъ противъ себя много возраженій, изложенныхъ выше <sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Для объясненія разницы между растениями въ

описанномъ отношеніи, возьмемъ въ примѣръ какое либо относительно истощающее растеніе, напр. рожь, и относительно-обогащающее, напр. клеверъ. Положимъ, что оба растенія воздѣлываются на равныхъ пространствахъ почвы, содержащей основнаго фонда питательныхъ веществъ  $\Phi = 10,000$  ф., оборотнаго запаса  $O = 1,000$  ф., всего богатства  $B = 11,000$  ф.

## Рожь.

Урожай выбираетъ изъ почвы 200 ф. питательныхъ веществъ.

Возвращаетъ въ навозъ обратно почвѣ 100 ф.

Абсолютное истощеніе рожью = 100 ф.

Положимъ, что корневые остатки и навозъ отъ соломы ржи переводятъ изъ  $\Phi$  въ  $O = 50$  ф.

Слѣдовательно, относительное истощеніе = 100 ф. — 50 ф. = 50 ф.

Послѣ года воздѣлыванія ржи составъ почвы будетъ:

- 1)  $B$  — богатство = 10,900 ф.
- 2)  $\Phi$  — фондъ = 9,950 ф.
- 3)  $O$  — оборотный запасъ = 950.

Отсюда понятно, почему воздѣлываніе кормовыхъ растений можетъ долгое время поддерживать урожай растений въ хозяйствѣ безъ внесенія въ почву со стороны питательныхъ веществъ.

*Условія, опредѣляющія выборъ въ хозяйствѣ одного изъ способовъ обезпеченія плодородія почвы. Законъ оптимальности (рентабельности) удобрения.*

Въ описанныхъ 4-хъ способахъ обезпеченія плодородія почвы для добыванія одного и того же количества земледѣльческими способами, положимъ 1000 пудовъ хлѣба, хозяйство производитъ слѣдующія затраты: въ 1 способъ: много земли и нѣсколько труда и капитала; положимъ: 1000 дес. земли, изъ которыхъ 100 дес. обрабатываются, а 900 лежатъ въ залежи; величина затраты въ этомъ случаѣ

на обезпеченіе плодородія почвы равна теряемой рентѣ съ 900 дес. (или =  $rA$ ).

Во 2 способъ: хозяйство затрачиваетъ менѣе земли; положимъ оно для производства тѣхъ же 1000 пуд. хлѣба употребляетъ 600 дес. земли, изъ которыхъ 200 дес. подвергаются паровой обработкѣ, а на 400 воздѣлывается хлѣбъ. Въ этомъ случаѣ затрата хозяйства на поддержаніе плодородія = теряемой рентѣ съ 200 десятинъ плюс стоимость паровой обработки, т. е. труда и капитала =  $Q$  (или =  $r(A-x) + Q$ ). Въ этомъ случаѣ, сравнительно съ первымъ, мы видимъ, что для обезпеченія плодородія почвы хозяйство замѣщаетъ землю трудомъ и капиталомъ и вмѣсто 900 дес. затрачиваетъ только 200 для добыванія одного и того же количества продукта.

Въ 3 способъ: хозяйство затрачиваетъ еще менѣе земли и употребляетъ для добыванія 1000 п. хлѣба положимъ всего 300 дес., изъ которыхъ 100 находятся подъ кормовыми растеніями и назначены для производства навоза, а 200 — подъ хлѣбомъ. Здѣсь затрата равна: рентѣ со 100 дес. плюс стоимость производства навоза и его примѣненія, или тоже труда и капитала =  $Q$  (слѣдовательно затрата можетъ быть выражена:  $r(A-nx) + Q$ ).

Въ 4 способъ: не затрачивается нѣсколько земли, но только капиталъ и трудъ, нужные для покупки и примѣненія искусственныхъ удобрений (затрата = только  $Q$ ); въ этомъ случаѣ хозяйство, для добыванія тѣхъ же 1000 п. хлѣба, можетъ употреблять еще менѣе земли, напр. 200 или 150 десятинъ.

Изъ изложеннаго само собою вытекаетъ рѣшеніе вопроса о выборѣ одного изъ 4-хъ описанныхъ способовъ, если припомнить сказанное въ главѣ о замѣщеніи земли трудомъ и капиталомъ, а именно: чѣмъ ниже рента, дороже — трудъ и капиталъ, тѣмъ выгоднѣе выборъ первыхъ двухъ способовъ: залежи и пара для поддержанія высоты урожая; чѣмъ выше рента, дешевле трудъ и капиталъ, тѣмъ выгоднѣе вторые два способа, т. е. примѣненіе удобрения. Отсюда слѣдуетъ, что введеніе послѣдняго становится рациональнымъ съ того времени, когда: оно не только окупается производимымъ имъ урожаемъ, но когда оно окупается выше, нежели эквивалентная ему, по дѣйствию на урожай, затрата пространства земли при залежи и парѣ. Пока же этого нѣтъ, примѣненіе послѣднихъ двухъ средствъ, для обезпеченія плодородія почвы, выгоднѣе, нежели удобрение <sup>a)</sup>.

Примѣчаніе. а) Если одни и тѣ же 20 четв. хлѣба, цѣною въ 80 руб., можно добывать при помощи: или 100 дес. пара, рента съ которыхъ = 30 р., или же 10,000 п. навоза, обходящагося хозяйству въ 20 р., то хотя оба средства абсолютно оплачиваются, но на-

возь выгоднѣе, такъ какъ онъ оплачивается относительно дешевле парь.

Когда примѣненіе удобренія (3 и 4 способы) становится выгоднѣе для обезпеченія плодородія почвы, нежели затрата земли залежью и паромъ, тогда только возникаетъ вопросъ о томъ, *опредѣляется во всякомъ данномъ случаѣ размѣръ, въ которомъ должно примѣняться удобреніе?*

Цѣль послѣдняго, все равно, состоитъ ли оно въ навозѣ, или въ ственныхъ тукахъ, заключается въ поддержаніи въ почвѣ такого количества легко растворимыхъ питательныхъ веществъ (оборотнаго паса  $O$ ), которое необходимо для производства урожая въ нужной соты <sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. а) Разница между навозомъ и искусственными удобреніями состоитъ только въ томъ, что въ первомъ случаѣ причина  $O$  происходитъ изъ основнаго фонда  $\Phi$  питательныхъ веществъ самой почвы, а во второмъ — она доставляется со стороны.

Величина *нужнаго* урожая съ даннаго пространства опредѣляется густотою населенія въ странѣ и количествомъ требуемыхъ послѣднихъ жизненныхъ средствъ. Такъ какъ послѣднія безусловно необходимы и съ другой стороны, по наступленіи эпохи удобренія, нѣтъ никакихъ другихъ средствъ для поддержанія нужныхъ урожаевъ, то земля ни дорого стоило удобреніе — рынокъ по необходимости будетъ принадлежать хозяевамъ — въ цѣнѣ земледѣльческихъ продуктовъ — ихъ издержки на удобреніе. По мѣрѣ увеличенія населенія, требуются большіе и болѣе урожаи съ даннаго пространства, должна увеличиваться въ величина  $O$ , а слѣдовательно — должны возрастать и размѣры удобренія. Отсюда вытекаетъ слѣдующій законъ удобренія съ точки зрѣнія народнаго хозяйства: *каждому размѣру рынка (величинѣ населенія) соответствуетъ опредѣленная степень удобренія почвы оборотнымъ запасомъ дѣйствующихъ питательныхъ веществъ.* Тотъ же законъ совершенно примѣнимъ и къ частному хозяйству; но здѣсь долженъ быть принятъ во вниманіе еще одинъ элементъ дѣйствіе закона уменьшенія производительности затратъ при увеличеніи ихъ на томъ же пространствѣ. Тогда вышеставленный законъ при пользованіи имъ со стороны частнаго хозяина, какъ руководящимъ для опредѣленія размѣровъ удобренія, можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ: *для каждой цѣны (стоимости, по которой продается хозяйство) удобренія съ одной стороны, и производимыхъ продуктовъ — съ другой, существуетъ только одна выгоднѣйшая, болѣе оплачиваемая (рентабельная), высота урожая, или валовой*

*хода, достигаемая примѣненіемъ на единицу пространства такого числа единицъ удобренія, при которомъ послѣднеприбавленная единица его производитъ равное себѣ, по цѣнности, количество урожая.* Производство удобреніемъ урожая *выше и ниже* этой нормы ведетъ къ уменьшенію ренты и слѣдовательно невыгодно. Изъ поставленнаго закона *оплачиванія* удобренія слѣдуетъ, что смотря по отношенію между цѣнами его и земледѣльческихъ продуктовъ, размѣры удобренія должны быть весьма различны на одномъ и томъ же пространствѣ: они могутъ быть менѣе, равны и болѣе — возврата питательныхъ веществъ, выбираемыхъ изъ почвы съ урожаями. Примѣненіе удобренія въ размѣрахъ возврата выгодно лишь въ томъ частномъ случаѣ, когда цѣны продуктовъ и стоимость удобренія будутъ находиться въ такомъ отношеніи (см. прим. въ «интензивности»), что при удобреніи въ размѣрахъ возврата достигается высшее оплачиваніе удобренія и выгоднѣйшая высота урожая. Чѣмъ ниже историческая ступень, которой достигла страна, и чѣмъ рѣже населеніе, тѣмъ: 1) ниже цѣны продуктовъ земледѣлія, 2) выше стоимость удобренія (какъ капитала вообще) и 3) тѣмъ менѣе производимое удобреніемъ увеличеніе урожая, вслѣдствіе естественнаго плодородія не истощенныхъ земель, находящихся еще въ изобиліи относительно населенія. При такихъ условіяхъ, удобреніе или не примѣняется, или примѣняется въ незначительныхъ размѣрахъ. На высшихъ ступеняхъ культуры, при густомъ населеніи, мы находимъ совершенно обратное положеніе другъ къ другу приведенныхъ трехъ фактовъ и — обширное примѣненіе удобренія.

#### *Обезпеченіе плодородія почвы въ исторіи.*

Въ теченіе исторіи народонаселеніе страны увеличивается относительно пространства, вмѣстѣ съ этимъ возвышаются цѣны земледѣльческихъ продуктовъ, а съ ними — высота ренты. Возрастаніе послѣдней ведетъ къ тому, что затрата пространства земли для обезпеченія урожая обходится все дороже, почему она должна болѣе и болѣе сокращаться. Въ ранніе періоды исторіи населеніе рѣдко, земля находится въ избыткѣ и имѣетъ незначительную ренту. Поэтому, въ такія эпохи мы находимъ, что хозяйства поддерживаютъ плодородіе почвы посредствомъ большихъ пространствъ *залежи*. Съ увеличеніемъ густоты населенія возрастаетъ рента и распахиваются большія пространства земли, почему: 1) поддержаніе урожая при помощи залежи обходится слишкомъ дорого и 2) уже не имѣется для этого достаточнаго пространства. Тогда наступаетъ періодъ поддержанія плодородія почвы помощью *пара* и паровой обработки при затратѣ меньшаго пространства, нежели прежде, но при усиленіи труда, затрачиваемаго на пар-

вую обработку. Съ дальнѣйшимъ ростомъ ренты, возникаетъ необходимость сокращенія пара: 1) по дороговизнѣ потери увеличившагося пара ренты съ него и 2) вслѣдствіе увеличившагося истощенія почвы. Тогда еще болѣе сокращается пространство, назначаемое для обезпеченія плодородія почвы — введеніемъ *навознаго удобрения*, которое добывается сначала съ *однихъ естественныхъ луговъ*, а затѣмъ и съ *полей*, назначаемой подъ воздѣлываніе кормовыхъ травъ и *корневыхъ растений*. Во всѣхъ трехъ періодахъ: залежи, пара и навознаго удобрения, почва подвергается абсолютному истощенію, притомъ болѣе и болѣе возрастающему, такъ какъ при всѣхъ формахъ хозяйства производится отчужденіе изъ него питательныхъ веществъ въ производимыхъ продуктахъ. Всѣ три способа поддержанія требуемой величины урожая основаны на пользованіи основнымъ фондомъ питательныхъ веществъ почвы  $\Phi$ , изъ котораго выдѣляется потребное количество оборотнаго запаса  $O$ : въ залежномъ хозяйствѣ — вивѣтриваніемъ во времени, въ паровомъ — вивѣтриваніемъ при механической обработкѣ, а въ навозномъ — органическимъ веществомъ, накапливаемымъ въ почвѣ. Опытъ исторіи показываетъ, что такой способъ дѣйствія возможенъ въ теченіе многихъ столѣтій. Но непрекращающееся *абсолютное истощеніе* приводитъ съ теченіемъ времени къ тому, что основной фондъ питательныхъ веществъ оказывается исчерпаннымъ, слѣдствіемъ чего наступаютъ неурожаи кормовыхъ растений и слѣдовательно — невозможность основывать долѣе поддержаніе плодородія почвы на однихъ навозѣ<sup>a)</sup>.

Примѣчаніе. а) Въ Германіи такое состояніе почвы называють *клеверо-утомленіемъ*.

Съ этого времени наступаетъ четвертый періодъ въ исторіи хозяйства — внесеніе въ почву со стороны питательныхъ веществъ искусственныхъ тукахъ, примѣненіе которыхъ, съ увеличеніемъ количества на земледѣльческіе продукты, развивается болѣе и болѣе, переступая со временемъ размѣры возврата, слѣдовательно можетъ производиться даже абсолютное обогащеніе почвы, находя свои границы лишь въ достиженіи наибольшихъ, физически-возможныхъ урожаевъ, или въ экономическомъ предѣлѣ интензивности хозяйства. Такимъ образомъ исторію удобрения можно различить слѣдующіе періоды: 1) залежи, 2) пара, 3) навознаго удобрения, добываемаго сначала съ однихъ луговъ, а потомъ съ луговъ и полей и 4) примѣненія искусственныхъ туковъ. При переходѣ изъ одного періода въ другой, хозяйство перемѣняетъ смѣшанные способы обезпеченія плодородія почвы; напримеръ одновременно паръ и навозъ, или послѣдній и искусственные туки, въ зависимости отъ того, какой способъ примѣняется для поддержанія

урожайности почвы, измѣняется пользованіе разными частями земли хозяйства, а слѣдовательно и форма, или система послѣдняго.

### 3. Экономическое положеніе въ хозяйствѣ скотоводства. (Продуктивнаго.)

Скотъ, содержаемый въ хозяйствѣ, по назначенію своему, раздѣляется на двѣ категоріи: 1) *рабочій* и 2) *продуктивный* или *пользодательный*, назначаемый для превращенія кормовъ въ животные продукты. Количество рабочаго скота, которое должно быть содержимо въ хозяйствѣ, *зависитъ* отъ избранной системы послѣдняго и есть слѣдствіе ея. Напротивъ, установленіе положенія въ хозяйствѣ продуктивнаго скота представляетъ собою моментъ, *опредѣляющій* характеръ системы хозяйства. Поэтому въ нижеслѣдующемъ, подъ выраженіемъ *скотоводство*, будетъ вездѣ подразумѣваться одинъ продуктивный скотъ.

Культурныя растения, воздѣлываемыя въ хозяйствѣ, могутъ быть раздѣлены, по отношенію къ скотоводству, на двѣ группы: 1) *кормовыя* и 2) *прямо-продажныя*. Главную массу послѣднихъ составляетъ *хлѣбъ*, почему въ нижеслѣдующемъ, для краткости, вмѣсто выраженія «*продажныя растения*», будетъ часто употребляться слово «*хлѣбъ*», тѣмъ болѣе, что онъ опредѣляетъ цѣны всѣхъ прямо-продажныхъ растений и величину ренты, которую они должны приносить во всякой данной мѣстности.

По отношенію къ общему строю хозяйства, скотоводство можетъ имѣть двойное значеніе:

1) оно можетъ быть совершенно самостоятельною отраслью, не стоящею въ причинной связи и взаимодѣйствіи съ производствомъ хлѣба, и 2) оно находится въ полной связи съ производствомъ хлѣба.

Въ первомъ случаѣ обыкновенно говорятъ, что скотоводство *независимо*, а во второмъ, что оно *зависимо отъ земледѣлія*. Первый случай имѣетъ мѣсто: а) или тамъ, гдѣ еще не примѣняется навозное удобреніе и поддержаніе плодородія почвы основано на залежи, или парѣ, б) или же тамъ, гдѣ воздѣлываніе хлѣба невозможно по естественнымъ условіямъ (сѣверъ, горныя высоты), между тѣмъ какъ кормовыя (злаковыя) травы произрастаютъ еще успѣшно. Второй случай, т. е. скотоводство, неразрывно связанное съ земледѣліемъ, имѣетъ мѣсто всюду, гдѣ примѣняется навозное удобреніе. Взаимная связь здѣсь состоитъ въ томъ, что хлѣбъ доставляетъ скоту солому, а скотъ — даетъ навозъ, потребный для поддержанія урожая хлѣба. Въ этомъ, второмъ случаѣ раздѣляютъ скотоводство, *по его значенію*, на два вида 1) *непосредственно-доходное* и 2) *убыточное*. Такъ какъ

эти понятія условны, а правильная постановка ихъ необходима. При рѣшеніи въ разныхъ случаяхъ вопроса объ установленіи размѣра скотоводства въ хозяйствѣ, то они должны быть усвоены въ яснѣе.

Если при вычисленіи дохода отъ скота, на сторонѣ расхода вычитать: 1) издержки на работу по уходу, 2) всѣ % съ капитала и строеніяхъ, инвентарѣ и скотѣ и 3) среднюю рыночную цѣну всѣхъ кормовыхъ средствъ, а на сторонѣ прихода: среднюю рыночную цѣну полученныхъ отъ скота животныхъ продуктовъ, за исключеніемъ навоза, и если при этомъ окажется, что приходъ болѣе расхода, то скотоводство мы называемъ непосредственно-доходнымъ. Въ рыночной цѣнѣ корма находится и рента съ той земли, съ которой получаютъ кормъ; величина же этой ренты (см. полит. экон.) опредѣляется рыночною рентой, даваемой въ той же мѣстности хлѣбомъ. Слѣдовательно, если при оцѣнкѣ корма по рыночной цѣнѣ, въ предложенномъ способѣ вычисленія, скотоводство даетъ приходъ болѣе расхода, то это значитъ, что оно приноситъ съ того пространства, съ котораго получаютъ кормъ, не только такую же ренту, какъ и хлѣбъ, но еще нѣкоторый излишекъ и сверхъ всего — еще навозъ. Последний въ этомъ случаѣ получается даромъ и не имѣетъ стоимости производства.

При подобномъ результатѣ скотоводства, хозяйство должно стремиться къ возможно большому расширенію его на счетъ сокращенія пространства подъ хлѣбомъ.

Но если, при томъ же способѣ учета, получается обратный результатъ, т. е. приходъ менѣе расхода, тогда мы говоримъ, что скотоводство идетъ въ убытокъ, ибо въ этомъ случаѣ оно не приноситъ ренты съ земли подъ кормовыми растеніями, или приноситъ ренту, менѣе нежели хлѣбъ. Здѣсь навозъ уже имѣетъ стоимость производства, которая равна разности между приходомъ и расходомъ отъ скота. Тогда скотоводство можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если употребленіи навоза на удобреніе, онъ возвышаетъ урожай растеній на столько, что цѣнность прибавки урожая отъ него превышаетъ стоимость его производства, или — что тоже, когда потребительная цѣнность навоза выше стоимости его производства (играющей здѣсь роль рыночной цѣны навоза, которой въ дѣйствительности не существуетъ). Такъ какъ въ этомъ случаѣ положенія скотоводства, земля подъ кормовыми растеніями даетъ большую ренту, то стремленіе хозяйства должно быть направлено на возможное расширеніе воздѣлыванія растеній на счетъ сокращенія культуры кормовыхъ растеній и скотоводства. Такое стремленіе находитъ границы въ необходимости производства навоза въ количествѣ, потребномъ для поддержанія высоты урожая хлѣба. <sup>а)</sup>

Примѣчаніе. а) Убыточность скотоводства въ этомъ случаѣ условна и является слѣдствіемъ того, что въ приходѣ отъ скота навозу не поставлена никакой цѣны. Если же поставить ему *потребительную цѣнность*, равную цѣнѣ производимаго навозомъ увеличенія урожая, то окажется, что и въ этомъ случаѣ скотоводство доходно — и приноситъ равную ренту съ хлѣбомъ (см. полит. экон.: «какія растенія опредѣляютъ величины ренты»). Въ данномъ случаѣ навозъ выключается изъ прихода, такъ какъ, что только такимъ образомъ можетъ быть открыто: должно ли хозяйство развивать скотоводство, или дать преобладаніе воздѣлыванію продажныхъ растеній.

Главныя условія, отъ которыхъ зависятъ, при вышеупомянутомъ способѣ вычисленія, результатъ его, т. е. доходность или убыточность скотоводства, суть: 1) отношеніе цѣны хлѣба къ цѣнамъ животныхъ продуктовъ, 2) величина урожая съ 1 дес.: а) хлѣба и б) кормовыхъ растеній — слѣдовательно и животныхъ продуктовъ, производимыхъ 1 десятиною и 3) отношеніе цѣны кормовыхъ растеній — къ цѣнѣ продажныхъ животныхъ продуктовъ.

Къ 1. Чѣмъ выше цѣна животныхъ продуктовъ относительно цѣны хлѣба (напр., отношеніе цѣны 1 ф. хлѣба: 1 ф. мяса), тѣмъ выгоднѣе скотоводство; въ обратномъ случаѣ — хлѣбъ. Къ 2. Чѣмъ выше урожай хлѣба съ 1 дес., добываемые безъ навоза, тѣмъ выгоднѣе производство хлѣба; чѣмъ выше урожай, въ слѣдствіе естественныхъ условій, кормовыхъ растеній (именно травъ) съ 1 дес., тѣмъ болѣе она даетъ животныхъ продуктовъ, тѣмъ выгоднѣе скотоводство. Къ 3. Чѣмъ выше цѣна продажныхъ продуктовъ (мяса, молока, масла и пр.) относительно цѣны кормовыхъ средствъ, тѣмъ выгоднѣе скотоводство и наоборотъ. Разсматривая выгодность скотоводства въ разныхъ случаяхъ дѣйствительности, мы увидимъ, что въ однихъ случаяхъ она опредѣляется 1-ю, въ другихъ 2-ю, или 3-ю изъ поставленныхъ трехъ причинъ, или же совокупнымъ, либо перекрестнымъ, дѣйствіемъ двухъ или трехъ изъ нихъ.

*Классификація всѣхъ случаевъ экономическаго положенія скотоводства, встрѣчаемыхъ въ дѣйствительности.*

Разсматривая отношеніе скотоводства ко всему строю хозяйства въ разныхъ странахъ и мѣстностяхъ, мы можемъ раздѣлить всѣ виды хозяйства на три разряда: а) такіа, въ которыхъ центръ тяжести дохода заключается въ производствѣ продажныхъ растеній (хлѣба), преобладающихъ надъ скотоводствомъ, б) хозяйства съ преобладаніемъ

скотоводства и воздѣлыванія кормовыхъ растеній, сравнительно съ производствомъ хлѣба, и с) хозяйства съ равновѣсіемъ между производствомъ кормовыхъ и продажныхъ растеній, или — скотоводства и воздѣлыванія хлѣба. Каждый изъ трехъ разрядовъ распадается на нѣсколько другихъ случаевъ положенія скотоводства, вслѣдствіе различія въ причинахъ, которыя вызываютъ большую или меньшую выгоду послѣдняго. Для удобства изложенія мы начнемъ со втораго разряда.

Разрядъ *б*. Хозяйства съ преобладающимъ скотоводствомъ.

*б) 1-й случай положенія скотоводства.*

Сюда относятся хозяйства, расположенныя вблизи столицъ и большихъ городовъ, гдѣ весьма великъ спросъ на свѣжее молоко, сливки и сливочное масло. Такъ какъ, по способности къ скорой порчѣ, продукты не могутъ привозиться издалека, то предложеніе ихъ въ родѣ слишкомъ ограничено небольшою округою, изъ которой они могутъ поставляться (см. въ полит. экон. цѣны товаровъ 1-го разряда). Это имѣетъ слѣдствіемъ такія высокія цѣны названныхъ продуктовъ, при которыхъ скотоводство является непосредственно — доходнымъ и болѣе выгоднымъ, нежели производство хлѣба, выдерживающаго перевозку издалека. Въ подобныхъ хозяйствахъ возможно — большая часть земли назначается подъ кормовыя растенія. Преобладаніе скотоводства здѣсь имѣетъ причину въ *высокихъ цѣнахъ на портящие животные продукты*, а высокія цѣны происходятъ *отъ ограниченности предложенія*. Навозъ получается даромъ.

*б) 2-й случай.*

Во всѣхъ частяхъ Европы съ наиболѣе густымъ населеніемъ замѣчается все возрастающее возвышеніе цѣнъ пищевыхъ животныхъ продуктовъ относительно цѣны хлѣба. Такъ напр., въ Англіи 1 ф. мяса стоитъ въ 5, а въ Германіи только въ 3½ раза дороже, нежели 1 ф. хлѣба. Тоже наблюдается въ фабричныхъ округахъ съ большимъ рабочимъ населеніемъ. Это явленіе объясняется тѣмъ, что съ развитіемъ экономической жизни возрастаетъ благосостояніе массъ среднихъ и низшихъ классовъ общества, которое увеличиваетъ запросъ на животные продукты и особенно мясо. Ввозъ же изъ заграничныхъ кормленнаго мяснаго скота обходится дороже, нежели ввозъ хлѣба въ подобныя страны, почему иностранная конкуренція болѣе дѣйствуетъ на умѣреніе хлѣбныхъ цѣнъ, нежели цѣнъ на животные продукты. Въ подобныхъ странахъ (Англія, Бельгія, Сѣв. Франція, Саксонскія скотоводство оказывается доходнѣе воздѣлыванія хлѣба, *вслѣдствіе высокаго цѣнъ животныхъ продуктовъ, условленной развитіемъ благосостоянія*. Возможно большее расширеніе скотоводства, на сѣв.

продажныхъ растеній, составляетъ и здѣсь цѣль хозяйства. Навозъ получается даромъ.

*б) 3-й случай.*

Сюда могутъ быть отнесены всѣ страны: съ весьма рѣдкимъ населеніемъ, обиліемъ земли относительно послѣдняго, низкою земельною рентою, при дорогомъ капиталѣ и трудѣ, удаленныя отъ большихъ рынковъ, при дурныхъ путяхъ сообщенія. Малая населенность и рента, и отсутствіе сбыта для хлѣба, имѣютъ слѣдствіемъ, что большая часть земли въ такихъ странахъ не воздѣлывается обработкою и ею можно воспользоваться единственно посредствомъ выгоннаго содержанія скота, доставляющаго продукты, способные къ отдаленному транспорту даже при дурныхъ путяхъ сообщенія, каковы: живой неоткормленный скотъ, шерсть, щетина, сало, кожи, соленое и копченое мясо, мясной экстрактъ и т. п. Всѣ эти предметы могутъ сбываться на далекія разстоянія и требуютъ для своего производства много земли (въ такихъ странахъ дешевой) и мало труда и капитала (которые здѣсь дороги). Въ этомъ случаѣ скотоводство преобладаетъ, по пространству занимаемой имъ земли, потому, что за воздѣлываніемъ небольшой части послѣдней хлѣбомъ, *остаются свободными большія пространства, которыми можно воспользоваться только посредствомъ выгоннаго содержанія скота*. Плодородіе земли здѣсь поддерживается залежью, навозъ непримѣняется и скотоводство независимо отъ земледѣлія. Представителями подобнаго положенія скотоводства служатъ въ настоящее время: многія части Сибири и среднеазиатскихъ степей, юговосточная часть европейской Россіи за Волгою, южно-американскія степи, Австралія; 30 — 40 лѣтъ тому назадъ въ такомъ положеніи находились менѣе населенныя части Новороссійскаго края съ залежнымъ хозяйствомъ.

*б) 4-й случай.*

Въ суровыхъ сѣверныхъ странахъ, какъ напр. въ Исландіи, на сѣверѣ Швеціи, Норвегіи и Россіи, а также въ горахъ далѣе извѣстнаго моря, воздѣлываніе хлѣба становится невозможнымъ, между тѣмъ какъ травы, особенно злаковыя, еще растутъ въ изобиліи. Здѣсь уже *физически возможно только скотоводство*, которое по мѣрѣ удаленія въ горы и на сѣверъ, дѣлается болѣе и болѣе преобладающею отраслью хозяйства, вытѣсняя собою воздѣлываніе прямо-продажныхъ растеній (Швейцарскія Альпы, Саксонскія горы и пр.).

*б) 5-й случай.*

Есть страны и мѣстности, гдѣ 1 дес. земли, безъ приложенія особаго труда, производитъ чрезвычайно большіе урожаи дикорастущихъ травъ, вслѣдствіе изобилія влажности, совпадающаго съ глубокою