

ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА РЕМОНТНЫХ ТЕЛОЧЕК В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПОСОБА ИХ СОДЕРЖАНИЯ

Н. А. САДОМОВ

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, 213407*

(Поступило в редакцию 02.02.2021)

В данной статье приведены материалы о влиянии различных способов содержания ремонтных телочек. Контрольная группа содержалась в помещении, а опытная в летнем лагере. Анализируя показатели роста ремонтных телочек, следует отметить, что лучшие росли животные опытной группы, которые содержались в летнем лагере. К концу опыта живая масса животных опытной группы составила в среднем 192 кг, а контрольной 189,5 кг, что на 2,5 кг или 3,1 % ниже. Сохранность составила 100 % на протяжении всего опыта. Энергия роста телят опытной группы, была выше, чем их сверстников из контрольной группы. По абсолютному приросту живой массы в конце опыта они превосходили аналогов контрольной группы на 8,9 %. За период от начала до завершения опыта среднесуточный прирост живой массы ремонтного молодняка был наиболее высоким в опытной группе в сравнении с контролем. Так, среднесуточный прирост живой массы телочек в опытной группе составил 910 г, что на 75 г больше, чем в контрольной группе, что выше – на 8,9 %.

Эффективность выращивания телочек в опытной группе выше. Содержание в летнем лагере позволяет получить 4,5 кг дополнительной продукции. Стоимость дополнительной продукции составила 9,74 руб. Это с учетом стоимости дополнительной продукции и затрат на ее производство, позволяет анализируемому предприятию получить дополнительную прибыль в размере 2,24 руб.

Ключевые слова: ремонтные телочки, способы содержания, летний лагерь, живая масса, абсолютный и среднесуточный прирост, сохранность, экономическая эффективность.

This article contains materials on the influence of various ways of keeping repair heifers. The control group was kept indoors, and the experimental group was kept in a summer camp. Analyzing the growth indicators of repair heifers, it should be noted that the animals of the experimental group that were kept in the summer camp grew better. By the end of the experiment, the live weight of the animals in the experimental group averaged 192 kg, and in the control group 189.5 kg, which is 2.5 kg or 3.1 % lower. The safety was 100% throughout the entire experience. The growth energy of the calves of the experimental group was higher than that of their peers from the control group. In terms of absolute body weight gain at the end of the experiment, they were 8.9% higher than their counterparts in the control group. During the period from the beginning to the end of the experiment, the average daily increase in live weight of the repair young was the highest in the experimental group in comparison with the control. Thus, the average daily increase in live weight of heifers in the experimental group was 910 g, which is 75 g more than in the control group, which is higher – by 8.9 %.

The efficiency of growing heifers in the experimental group is higher, the content in the summer camp allows you to get 4.5 kg of additional products. The cost of additional products

was 9.74 rubles. This, taking into account the cost of additional products and the cost of its production, will allow the analyzed enterprise to receive an additional profit of 2.24 rubles.

Key words: repair heifers, methods of maintenance, summer camp, live weight, absolute and average daily increase, safety, economic efficiency.

Введение.

—

,

,

,

-

.

,

.

-

-

,

,

-

,

,

.

-

;

,

-

,

,

,

,

-

,

-

,

.

.

,

.

-

,

-

.

.

.

.

.

-

,

,

,

-

.

,

[1–8].

Основная часть.

2 ().

60 - 4-6 .

. 1.

1. Схема опыта

	10		60
	10	-	60

1,8²

3, -

с

. 2.

2. Интенсивность роста ремонтных телочек

			%
	136,1 ± 1,1	137,4 ± 1,2	100,9
5	161,1 ± 3,2	164,4 ± 3,8	102,0
6	186,2 ± 4,5	192,0 ± 3,6	103,1

189,5 , 2,5 , 3,1 % . 192 ,
100 %

. 3.

**3. Среднесуточный и абсолютный приросты живой массы
ремонтного молодняка**

			%
	136,1 ± 1,1	137,4 ± 1,2	101,0
	186,2 ± 1,5	192 ± 1,6	103,1
1-	25,0 ± 1,1	27,0 ± 1,3	108,0
2-	25,1 ± 1,4	27,6 ± 1,5	109,9
(60)	50,1 ± 1,2	54,6 ± 1,4*	108,9
1-	833	900	108,0
2-	837	920	109,9
	835 ± 55	910 ± 68*	108,9

8,9 %.

910 (75

8,9 %.

. 4.

4. Экономическая эффективность выращивания телочек в зависимости от способа содержания

	()	()
	10	10
1	136,1	137,4
	186,2	192
1	50,1	54,6
1		4,5
1		9,74
1		3,77
		2,4
		0,78
		0,59
1		5,97
		59,7

