

ИНФЛЯЦИЯ КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Е. П. ДЕРЖАВЦЕВА, А. В. ПЕТРАКОВИЧ

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции
и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, e-mail: harbuzova@mail.ru

(Поступила в редакцию 09.04.2026)

В статье исследуется проблема влияния инфляционных процессов на экономическую устойчивость сельскохозяйственных организаций в условиях трансформационной экономики на примере Республики Беларусь. Авторы анализируют сущность инфляции, рассматривают эволюцию теоретических подходов к данному явлению, а также уточняют методологические основы оценки ее воздействия на воспроизводственные процессы в АПК. Особое внимание уделяется специфике воздействия инфляции на аграрный сектор, обусловленной длительным производственным циклом, сезонностью, высокой зависимостью от межотраслевого обмена и низкой оборачиваемостью капитала, что делает сельхозпроизводителей особенно уязвимыми к ценовым шокам. В работе подробно рассмотрены негативные последствия инфляции для сельхозтоваропроизводителей: обесценение оборотного и основного капитала, диспаритет цен, искажение реальной себестоимости и финансовых результатов, снижение инвестиционной активности и утрата амортизационными отчислениями своих воспроизводственных функций. На основе анализа статистических данных за период 1990–2024 годов прослежена динамика цен в различных отраслях экономики Беларуси, выявлена устойчивая тенденция опережающего роста цен на промышленную продукцию по сравнению с сельскохозяйственной, что существенно усугубляет проблему эквивалентности межотраслевого обмена и «съедает» добавленную стоимость. В заключении сформулированы основные выводы о необходимости сочетания мер государственной поддержки (ценовое регулирование, субсидирование процентных ставок, льготное кредитование сезонных затрат) для компенсации инфляционных издержек и активизации внутренних резервов организаций – таких как повышение эффективности производства, ресурсосбережение, диверсификация каналов сбыта и внедрение адаптивных механизмов управления рисками. Предложенные рекомендации могут быть использованы при разработке региональных программ продовольственной безопасности и антиинфляционной политики в АПК.

Ключевые слова: инфляция, сельскохозяйственные организации, экономическая устойчивость, диспаритет цен, обесценение капитала, издержки производства, воспроизводство, агропромышленный комплекс, индекс цен.

This article examines the impact of inflation on the economic sustainability of agricultural organizations in a transformative economy, using the Republic of Belarus as an example. The authors analyze the nature of inflation, consider the evolution of theoretical approaches to this phenomenon, and refine the methodological foundations for assessing its impact on reproduction processes in the agro-industrial complex. Particular attention is paid to the specific impact of inflation on the agricultural sector, which is due to the long production cycle, seasonality, high dependence on inter-industry exchange, and low capital turnover, which makes agricultural producers particularly vulnerable to price shocks. The paper examines in detail the negative consequences of inflation for agricultural producers: depreciation of working and fixed capital, price disparities, distortion of real costs and financial results, reduced investment activity, and the loss of depreciation charges' reproductive functions. Based on an analysis of statistical data for the period 1990–2024, price dynamics in various sectors of the Belarusian economy were tracked. A persistent trend of outpacing price growth for industrial products compared to agricultural products was identified, significantly exacerbating the problem of intersectoral exchange equivalence and eroding added value. The paper concludes by formulating key findings regarding the need for a combination of government support measures (price regulation, interest rate subsidies, and preferential lending for seasonal expenses) to offset inflationary costs and activate organizations' internal reserves, such as improving production efficiency, resource conservation, diversifying distribution channels, and implementing adaptive risk management mechanisms. The proposed recommendations can be used in developing regional food security programs and anti-inflation policies in the agro-industrial complex.

Key words: inflation, agricultural organizations, economic sustainability, price disparity, capital depreciation, production costs, reproduction, agro-industrial complex, price index.

Введение

В последние десятилетия в большинстве стран мира инфляция превратилась в одну из самых острых экономических проблем. Агропромышленный комплекс Беларуси, как часть ее народнохозяйственного комплекса, подвержен воздействию этого внешнего фактора. Этот макроэкономический фактор в состоянии радикально менять экономическую ситуацию как в стране в целом, так и в сфере АПК в частности, отражаясь на экономической устойчивости сельскохозяйственного производства. Проблеме инфляции посвящены многочисленные научные труды. Дискуссионными являются вопросы о природе, факторах и последствиях инфляции. В настоящее время большинство экономистов [1, 4, 7, 9] определяют инфляцию как процесс повышения общего уровня цен в стране, который сопровождается обесценением национальной денежной единицы (падением ее покупательной способности) по отношению к товарам и иностранным валютам. Также под инфляцией понимается дисбаланс спроса и предложения, неравновесие товарного и денежного рынков [1, 3].

Сельскохозяйственные организации в своем большинстве оказываются всегда в положении несущих инфляционные издержки и потери, которые обесценивают труд и усилия по повышению эффективности производства. На это есть объективные причины. Длительный период производства сельскохозяйственной

продукции, достигающий по отраслям от 7 до 24 месяцев, разрывает время приобретения и использования ресурсов и время поступления финансовых средств после реализации продукции, когда покрываются произведенные затраты. В сельском хозяйстве производится продукция, цены на которую прямо и косвенно регулируются в целях восполнения инфляционных потерь в заработной плате населения. К тому же рост цен на сельскохозяйственную продукцию всегда отставал от роста цен на услуги и продукцию промышленного производства, породив сегодня труднорешаемую проблему эквивалентности обмена.

Последствия инфляции разнообразны как в целом для экономики страны, так и для экономики отдельных отраслей и предприятий. На уровне национальной экономики инфляционный рост цен приводит к обесценению денег, сокращению доходов государственного бюджета, перераспределению доходов и росту социальной напряженности в обществе, росту явной и скрытой безработицы, снижению качества и конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках, сокращению объемов реализации и производства, стимулирует развитие теневой экономики и спекулятивных операций, делает экономические процессы в стране непредсказуемыми и неуправляемыми [9, 11].

Цель исследования – выявить механизмы негативного воздействия инфляции на аграрное производство и обосновать направления нейтрализации инфляционных потерь для обеспечения устойчивого развития сельхозтоваропроизводителей.

Основная часть

На сельское хозяйство влияние инфляции осуществляется напрямую и опосредованно – через снижение покупательной способности населения. Инфляционный рост цен приводит к нарушению межотраслевых хозяйственных связей, усугублению диспаритета цен и нарушению эквивалентности обмена. Данный вывод особенно ярко можно проанализировать на примере сельского хозяйства и промышленности. Сельскохозяйственные организации оказались зажаты между двумя секторами промышленности, которые имеют возможность монопольно повышать свои цены – перерабатывающими организациями и организациями, обеспечивающими материально-техническое снабжение аграрных формирований. В такой ситуации, низкий уровень цен на продукцию сельского хозяйства, обусловленный государственным регулированием, выступает в роли механизма перекачки средств из сельского хозяйства в пользу его экономических контрагентов, государства и населения. Данное положение не способствует рациональному развитию ни сельского хозяйства, ни промышленности, т. к. отсутствие необходимых средств в аграрной сфере ведет не только к невозможности ее модернизации, но и к сужению рынка для продукции промышленного производства. Рассмотрим синхронность изменения цен на продукцию, работы и услуги различных отраслей белорусской экономики (таблица). Индекс цен на продукцию, реализованную сельскохозяйственными организациями, принят за единицу.

Коэффициент синхронности изменения цен по отраслям экономики, раз

Годы	Индекс потребительских цен	Индекс цен производителей промышленной продукции	Индекс цен на строительно-монтажные работы	Индекс тарифов на грузовые перевозки
1991	1,518	2,320	...	...
1992	1,929	3,924	...	4,133
1993	1,706	1,965	1,969	1,880
1994	0,867	0,827	0,501	0,397
1995	0,530	0,342	0,424	0,448
1996	0,834	0,787	0,778	0,922
1997	0,872	1,012	0,956	0,975
1998	1,286	1,370	1,418	1,035
1999	0,704	0,692	0,778	0,574
2000	0,988	1,276	1,606	2,000
2001	0,974	0,927	0,873	0,968
2002	1,123	1,188	1,103	1,044
2003	1,011	1,033	1,045	0,981
2004	0,938	0,964	1,021	0,892
2005	0,973	1,000	1,025	0,959
2006	0,978	1,000	1,008	1,030
2007	0,862	0,940	0,869	0,837
2008	0,930	0,947	0,998	1,075
2009	1,094	1,106	1,1035	1,175
2010	0,874	0,943	0,948	1,034
2011	0,847	0,994	0,800	1,015
2012	0,961	0,957	1,126	1,128
2013	1,026	0,973	1,077	1,015
2014	1,006	0,975	0,936	0,912
2015	1,074	1,122	0,990	1,152
2016	0,981	0,966	0,916	0,934
2017	0,932	0,991	0,978	0,949
2018	0,986	0,993	1,056	1,000
2019	0,969	0,966	1,037	1,006
2020	0,975	0,980	1,020	1,041
2021	0,919	0,955	0,964	0,884
2022	0,907	0,908	0,917	0,983
2023	1,113	1,100	1,183	1,208
2024	0,946	0,953	1,033	0,957

Примечание: Расчеты авторов на основании данных Национального статистического комитета [8].

В периоды наличия инфляционных процессов экономика сталкивается с так называемыми инфляционными ожиданиями предприятий. Последние в преддверии будущего повышения цен стремятся приобрести как можно больше сырья и материалов в объемах, превышающих реальные потребности, а также придерживают на складах готовую продукцию с целью продать дороже. Но такой тип поведения доступен только при наличии достаточно крупных собственных финансовых ресурсов и не может являться основой стратегии развития предприятия. Кроме того, данная ситуация способствует вымыванию собственных оборотных средств и изъятию их в бюджет в составе инфляционной прибыли.

В условиях роста цен при использовании в бухгалтерском учете первоначальных (исторических) оценок фактическая себестоимость материальных ресурсов, списываемых на производство продукции, оказывается значительно заниженной, т.к. имеется временной лаг между приобретением сырья и материалов и включением их в себестоимость продукции. Таким образом, затраты на сырье, материалы и прочие элементы учитываются в себестоимости продукции по ценам предыдущего периода. Части выручки от реализации продукции, соответствующей материальным затратам, не хватает на приобретение такого же реального их объема с целью продолжения производства на прежнем уровне. Поэтому, чтобы осуществить даже простое воспроизводство сельскохозяйственные организации вынуждены прибегать к дополнительным источникам финансирования: кредитам, займам, прибыли и к использованию амортизационных отчислений. Кредит в свою очередь только усугубляет положение, так как в последующих производственных циклах в условиях инфляции ситуация изъятия реально потребленных оборотных средств будет повторена, и предприятие лишится средств уже и для оплаты ранее взятого кредита. В результате возникает переход предприятий к суженному производству. Несколько снять остроту проблемы способно индексирование стоимости оборотных средств в соответствии с темпом инфляции. Однако механизм осуществления индексации оборотных средств не совершенен. В результате их реальная величина уменьшается и наблюдается потеря предприятием оборотных средств. В такой ситуации предотвратить уменьшение оборотного капитала возможно повышением цен на производимую продукцию синхронно с темпами инфляции или снижением затрат в аналогичной пропорции. Для сельского хозяйства и то, и другое по понятным причинам осуществить довольно затруднительно.

Одновременно с обесценением оборотного капитала инфляция приводит к вымыванию основных средств путем занижения амортизационных отчислений. «Проедание» основного капитала обусловлено уменьшением роли амортизационных отчислений в обеспечении воспроизводства средств труда. Ведь основные средства организаций приобретались в предшествующие периоды с более низким уровнем инфляции и, соответственно, с более высокой покупательной способностью денежных средств. А на готовую продукцию стоимость этих активов (амортизация) переносится в текущем периоде, т.е. с некоторым запаздыванием и в заниженной стоимости. И чем продолжительнее период производства и выше инфляция, тем ниже эта перенесенная стоимость и меньше источники финансирования инвестиций за счет амортизации. В условиях роста цен организации не в состоянии с достаточной степенью вероятности осуществлять прогноз своих доходов или потерь от долгосрочных инвестиций, поэтому вообще отказываются от последних, стремясь минимизировать риски. Данная ситуация приводит к снижению инвестиционной активности сельскохозяйственных организаций, уменьшению средств, направляемых на капитальные вложения с целью обновления и расширения производства, что находит отражение в обветшании и ускоренном выбытии основных средств, в развитии технологической отсталости отрасли. Обесценение основных средств лишь частично компенсируется путем проведения периодических переоценок вследствие их отставания от фактической динамики инфляционных процессов. Однако некоторые исследователи считают, что проведение переоценок способно значительно исказить реальную стоимость имущества предприятий и привести к ее неоправданному завышению и соответствующему росту себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Обесценение оборотных и основных средств является основой еще одного негативного проявления инфляции – искажения величины затрат на производство и реализацию продукции, которые, как правило занижаются. В свою очередь в результате занижения себестоимости продукции происходит соответствующее завышение результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации – прибыли и рентабельности – по сравнению с их реальной величиной [2, 5, 6, 9, 10]. Как следствие – невозможность установления корректных зависимостей между факторами производства и конечными экономическими показателями деятельности организаций, такими как себестоимость, прибыль, рентабельность, экономическая и финансовая устойчивость. Эти показатели начинают зависеть не от усилий организации, не от использования в производстве научно-технических достижений, а от динамики цен и банковского процента, теряют прежний экономический смысл и характеризуют инфляционную прибыль и рентабельность. При наличии инфляционных процессов и временного лага между датой приобретения сырья, материалов, топ-

лива и энергии, комплектующих деталей и датой их списания в затраты, а также датой отгрузки продукции и датой получения денежных средств происходит завышение финансовых результатов деятельности предприятий, т. к. из выручки, оцененной по более низкой покупательной способности денег вычитаются текущие затраты и амортизация основных средств, исчисленные в оценке по более высокой покупательной способности. При этом, чем больше величина временного лага (продолжительность производственного цикла), тем больше искажение стоимости активов организации и финансовых результатов деятельности организации. Период производства в сельском хозяйстве объективно наиболее продолжителен по сравнению с другими отраслями и, следовательно, влияние инфляции на него наиболее ощутимо. Такая ситуация не позволяет вносить объективно необходимые коррективы в деятельность организаций АПК и с достаточной степенью вероятности прогнозировать последствия принятия тех или иных решений. Кроме того, могут быть приняты неадекватные решения по распределению прибыли, которая реально может вообще отсутствовать, т.е. уменьшаются источники финансирования производства и его развития, а по завышенным прибылям судят о состоянии экономики сельскохозяйственных организаций, и делают порой благоприятные выводы, хотя организация может находить в данный момент в кризисном состоянии.

Одним из последствий инфляции для организаций является искажение информации о реальном соотношении дебиторской и кредиторской задолженности. Во всех кредиторских обязательствах (особенно долгосрочных) организации присутствует элемент прибыли, и она стремится к росту таких обязательств, так как инфляция снижает их реальную ценность, и долги возвращаются денежными средствами с низкой покупательной способностью. Рост кредиторских обязательств отрицательно сказывается на показателях устойчивости и создает угрозу нарушения существующей системы платежей между контрагентами. Одновременно дебиторская задолженность, подверженная обесценению, содержит в себе элемент инфляционного убытка. В результате этих процессов возникает недостаток источников формирования основных и оборотных средств в последующих производственно-финансовых циклах, происходит рост просроченной дебиторской и кредиторской задолженности, что не может не сказываться негативно на экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций. Кроме того, наблюдается изменение структуры имущества организации и источников его формирования в пользу менее ликвидных, что снижает ее устойчивость.

Таким образом, одной из главных проблем, стоящих перед сельскохозяйственными организациями в условиях инфляции, является растущее несоответствие стоимостей, отраженных в бухгалтерской и финансовой отчетности, фактической ситуации. Инфляция оказывает влияние на большинство, если не все, составляющие производственно-хозяйственной деятельности хозяйств. В таких условиях эффективность деятельности экономических служб сельскохозяйственных организаций сводится практически к нулю, т. к. при принятии тактических, а тем более стратегических решений, используется информация, заведомо искаженная инфляционным ростом цен.

Однако необходимо отметить, что влияние инфляции на показатели деятельности организации может быть разнонаправленным. Так, если денежные средства и дебиторская задолженность по мере обесценивания денежных единиц теряют часть своей стоимости, (что приводит к утрате предприятием части оборотных средств), то по своим денежным обязательствам, как было отмечено выше, организация может получить выигрыш, поскольку погашение задолженности будет проводиться деньгами, покупательная способность которых снижена.

Таким образом, в условиях инфляционной экономики, при использовании в бухгалтерском учете метода исторической оценки сельскохозяйственные организации сталкиваются со следующими проблемами: диспаритетом цен; обесценением оборотного капитала и изъятием его в составе инфляционной прибыли; снижением инвестиционной активности субъектов хозяйствования, одной из причин которого является утрата амортизационными отчислениями своих функций; занижением суммы затрат на производство и реализацию продукции в сопоставлении с их реальной величиной; инфляционным раздуванием прибыли и других финансовых результатов деятельности предприятия; переплатой налогов в бюджет; недостаточностью полученной выручки для осуществления даже простого воспроизводства; искажением информации о реальной величине дебиторской и кредиторской задолженности; искажением результатов расчета финансовых коэффициентов, используемых для оценки экономической устойчивости предприятия; искажением показателей финансовой и бухгалтерской отчетности; невозможностью принятия рациональных управленческих решений.

В распоряжении сельскохозяйственной организации имеется ограниченный набор средств, мероприятий, которые способствуют повышению противoinфляционной устойчивости производства: либо своевременно и синхронно с инфляцией повышать цены на выпускаемую продукцию, либо в такой же пропорции снижать производственные затраты.

Основные пути противодействия инфляционным процессам связаны с управлением издержками производства и эффективностью использования ресурсов. Возможности уменьшения затрат определяются в большей степени удельным весом использования продукции собственного производства (кормов, семян) и в меньшей степени удельным весом использования приобретаемых ресурсов. Снижение издержек может быть обеспечено только за счет экономии ресурсов в натуральном выражении. При затяжном характере инфляции этот источник уменьшения инфляционного давления быстро иссякает.

Заключение

Проведенный анализ позволяет утверждать, что инфляция представляет собой один из дестабилизирующих макроэкономических факторов, оказывающих многоплановое негативное воздействие на функционирование агропромышленного комплекса. Специфика сельскохозяйственного производства, обусловленная продолжительным производственным циклом, сезонностью и высокой зависимостью от конъюнктуры рынка ресурсов, предопределяет повышенную уязвимость аграрных товаропроизводителей к инфляционным процессам.

Исследование динамики цен подтвердило наличие устойчивого диспаритета цен, при котором темпы роста цен на промышленную продукцию, строительно-монтажные работы и грузовые перевозки в среднем опережали рост цен на продукцию сельского хозяйства. Данное обстоятельство приводит к систематическому изъятию финансовых ресурсов из аграрной отрасли, подрывая основы не только расширенного, но и простого воспроизводства.

Таким образом, инфляция выступает не просто как фоновое явление, а как активный фактор, трансформирующий экономические отношения в АПК. Противостоять ее негативному влиянию только за счет внутренних резервов предприятиям крайне сложно. Снижение издержек за счет экономии ресурсов в натуральном выражении является действенным, но ограниченным по времени инструментом. В связи с этим нейтрализация последствий инфляции требует комплексного подхода. Он должен включать, с одной стороны, государственную поддержку, направленную на компенсацию инфляционных потерь и смягчение диспаритета цен, а с другой – активизацию внутрихозяйственных факторов повышения эффективности, ресурсосбережения и наращивания объемов производства востребованной продукции. Только такое сочетание макроэкономического регулирования и микроэкономической адаптации способно обеспечить устойчивость сельскохозяйственных организаций в условиях нестабильной ценовой среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарь, Л. В. Проблемы макроэкономической нестабильности в условиях перехода к рыночной экономике: учеб.-метод. пособие / Л. В. Бондарь. – Минск: Ин-т управления и предпринимательства, 2002. – 35 с.
2. Быков, А. А. Управление прибылью и рентабельностью в условиях инфляции на примере белорусских предприятий / А. А. Быков // Современное управление. – 2003. – № 6. – С. 21–29.
3. Вардеванян, Г. Монетарная политика и инфляция в Беларуси в 1992 – 2001 гг. / Г. Вардеванян // Макроэкономические проблемы развития Беларуси. – Минск: Фонд им. Фридриха Эберта, 2002. – 12 с.
4. Докучаев, А. В. Статистическое исследование инфляционных процессов в Российской Федерации: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.12 / А. В. Докучаев. – Саратов, 2006. – С. 1–36.
5. Евсеев, В. М. Влияние инфляции на финансовую отчетность компании / В. М. Евсеев, И. В. Ганина // Аудитор. – 2003. – № 7. – С. 44–47.
6. Ефимова, О. В. Методика расчета инфляции при анализе бухгалтерской отчетности / О. В. Ефимова // Бухгалтерский учет. – 2003. – № 10. – С. 45–49.
7. Моисеев, С. Взлет и падение монетаризма / С. Моисеев // Вопросы экономики. – 2003. – № 9. – С. 92.
8. Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. – Минск, 2003–2026. – URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 24.01.2026).
9. Пучкова, С. И. Инфляция и отчетность / С. И. Пучкова // Бухгалтерский учет. – 2003. – № 8. – С. 45–49.
10. Суворов, А. В. Учет и измерение инфляции / А. В. Суворов // Международный бухгалтерский учет. – 2002. – № 1. – С. 9–14.
11. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа / А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин, Е. В. Негашев. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 208 с.