

грамному забезпеченні й формах організації аналітичної роботи в банку; узгоджувати отримані результати; бути спрямованим на прийняття зважених управлінських рішень.

Лише створивши ефективну систему аудиту й контролю функціонування конкретного комерційного банку, можна підвищити рівень його безпеки. При цьому неодмінними об'єктами постійного контролю мають бути достатність капіталу, ліквідність балансу, рентабельність банківської діяльності в цілому й окремих операцій і послуг, недопущення списання активів за рахунок пасивів, з'ясування випадків втрати кредитів, що надаються комерційними банками, правильність формування необхідних резервів, співвідношення плати за банківські активи та пасиви, профілактика різноманітних можливих правопорушень.[4]

Таким чином, для ефективного проведення змін з метою підвищення конкурентоспроможності банківського сектора необхідне поєднання сприятливих зовнішніх і внутрішніх умов, які б разом створили певне позитивне середовище для функціонування й успішної діяльності банків України.

Література:

1. Грудзевич У. Проблеми розвитку комерційних банків на регіональному рівні / У. Грудзевич // Регіональна економіка. - 2008. - № 2. - С. 59-66.
2. Дзюблук О.В. Структурні аспекти вдосконалення банківської системи України / О.В. Дзюблук // Фінанси України. - 2008. - № 1. - С. 11-18.
3. Донченко Л. Проблеми банків в головному білль банківської системи країни / Л. Донченко // Вісник НБУ. - 2009. - № 10. - С. 6-7.
4. Дубілет О. Основні критерії ефективності українських банків / О. Дубілет // Вісник НБУ. - 1998. - № 3. - С. 52-54.
5. Заїка А. Проблеми взаємовідносин банку і позичальника / А. Заїка // Економіка України. - 1999. - № 6. - С. 33-37.
4. Колодізєв О. Становлення банківської системи України: минуле, сучасне, перспективи реформування / О. Колодізєв // Банківська справа. - 2009. - № 2. - С. 2829.
7. Смовженко Т. Проблеми вдосконалення діяльності комерційних банків в економіці України / Т. Смовженко, Л. Хміль // Регіональна економіка. - 2001. - № 1. - С. 163-169.
8. Шелудько Н.М. Проблеми кредити і фінансова стійкість банківської сфери / Н.М. Шелудько // Фінанси України. - 2000. - № 1. - С. 25-28.

УДК 330.15

ПРИРОДНИЙ КАПІТАЛ І МЕТОДИ ЕГО ОЦІНКИ

Д.С. Кивуля

Научний керіводитель д.е.н., професор Базилев Н.И.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г.Горки, Республика Беларусь

Естественный, или природный капитал (англ. Natural capital) — экономическая категория, обозначающая минеральные, растительные и животные составляющие биосферы, расматриваемые как средства производства кислорода, фильтрации воды, защиты от эрозии и других составляющих экосистем.

Концепция естественного капитала повлияла на современную практику расчета макроэкономических показателей. Всемирный банк ныне учитывает при их анализе объемы добычи природных ресурсов и экологический ущерб, вызванный выбросами углекислого газа.

В традиционной экономической науке аналогом естественного капитала является фактор производства «земля», понимаемая как природная составляющая экономики, жестко ограниченная в размерах экономического предложения. Сторонники концепции естественно-

то капитала (в том числе представлятели «зелёной экономики») считают термин «естественный капитал» более точным, поскольку, например, качество земельных угодий может быть улучшено или ухудшено, подобно качеству искусственного (произведённого) люльми) капи- тага.

Существует несколько подходов к оценке природного капитала. Для количественной оценки истощения природного капитала используются рентабельный подход. Для стоимостной оценки истощения природного капитала более целесообразно использовать за- тратный подход. Вопрос оценки истощения ассимиляционного ресурса достаточно сложен, однако приближённая оценка может быть получена через величину ущерба, наносимого экономике в результате загрязнения окружающей среды вредными выбросами.

Рентный метод стоимостной оценки. Рентный метод заключается в том, что стоимость актива исчисляется как сумма дисконтированных объёмов экономической ренты, генерируемой данным акти- вом на протяжении всего срока его существования. Согласно современной экономической теории рыночные цены активов устанавливаются именованно таким образом, поэтому оценки чистой текущей стоимости и прибыли (прибыли), поступающей от вложения актива или от его использования, совместимы с оценками, полученными на осно- ве рыночных цен.

Расчет стоимости природных ресурсов по рентному методу представляет собой про- гнозное экономическое построение, базирующееся на предположениях о разнице вы- дачных поступлений от эксплуатации природных активов. Стандартная схема расчета включает следующие параметры:

- объём ренты, генерируемой природным активом, которая определяется тем как разность между доходами, получаемыми от продажи сырья товаров, и издер- жками их производства, включая прибыль на основной капитал;
- продолжительность предстоящего периода, в течение которого актив генерирует рентабельную ренту;
- схему поступления ренты на протяжении времени существования актива или динамику объёмов извлечения ресурса в физическом измерении;

– норму дисконта, которая будет применена к поступающим предстоящего периода.

Установление этих параметров в макроэкономическом расчёте (когда вычисляются стоимость запасов определённого вида природных ресурсов, например, запасов нефти или газа по стране в целом) основано на принятии статистических гипотез относительно будущего режима воспроизводства и эксплуатации актива, а также на прогнозе бу- дущих издержек производства и рыночных цен на данный ресурс, от которых зависит ре- сульная рента (чистая цена ресурса). Иногда предполагается и изменение нормы дисконта.

Затратный подход к оценке природных ресурсов. Затратный подход к оценке природных ресурсов, то есть суммирование затрат на подготовку и использование природных ресурсов, то есть величину можно использовать в качестве отправной точки при определении цены ресур- са. Затратный подход широко используется для оценки стоимости восстановления/восстановления природного блага при его утрате или деградации.

В этом случае рассчитываются компенсирующие потенциальные затраты, необходи- мые для замещения потерянного или повреждённого ресурса идентичным в данном или аль- тернативном месте.

Затратный подход содержит в себе принципиальное противоречие: чем лучше по ка- честву природный ресурс, тем меньшую оценку в соответствии с затратной концепцией он получит.

Рыночная оценка.

Традиционный рынок позволяет более или менее удовлетворительно оценить только одну функцию окружающей среды — обеспечение природными ресурсами, а две другие ва- жнейшие функции жизнеобеспечения — ассимиляция отходов и загрязнений, обеспечение людей природными услугами (рекреация, эстетическое удовольствие и пр.) — не находят

своего адекватного отражения в рыночной системе.

Важным качеством рынка является его возможность обеспечить наилучшее использование различных ресурсов благодаря новым сигналам об их дефицитности. Рыночная оценка нефти, газа, леса, металлов и пр., ее изменение позволяют регулировать эффективность их использования. Однако цены, складывающиеся на рынке природных ресурсов, часто дают искаженную картину их истинной ценности, поскольку реальных общественных издержек и выгод использования экологических ресурсов. В результате складывается не адекватная оценка дефицитности ресурсов, величин спроса и предложения, что дает заниженные стимулы для эффективности использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Концепция альтернативной стоимости (упущенной выгоды) альтернативная стоимость — это потенциальная отдача от лучшего из всех тех вариантов использования данного ресурса (блага), которые были бы приняты вместо использования данного ресурса. В экономике продолжением эти стоимости позволяют оценить природный объект или ресурс, имеющие заниженную или вообще не имеющие рыночную цену, через упущенные доходы и выгоды, которые можно было бы получить при использовании данного объекта или ресурса в других целях. Например, альтернативные стоимости охраняемых природных территорий есть выгоды, которые теряют индивиды или общество из-за их консервации. Эти издержки включаются в стоимость продукции от охраняемых территорий (животные, виды растений, древесина). Альтернативные стоимости также включают выгоды, которые могли бы быть получены от альтернативного использования (развитие сельского хозяйства, ин-тенсивное лесное хозяйство и пр.).

Перспективной с точки зрения комплексности подхода к оценке природы и учета не только ее прямых ресурсных функций, но и ассимиляционных функций, природных услуг, является концепция общей экономической ценности (стоимости) (ОЭЦ).

Данная концепция отражает общую социально-экономическую ценность (стоимость) ресурсного источника, которая может быть представлена суммой следующих агрегированных показателей:

- стоимости использования;
- стоимости неиспользования.

В свою очередь стоимость использования равна: прямая стоимость использования плюс косвенная стоимость использования плюс возможная стоимость (потенциальная стоимость).

Показатель возможной стоимости связан с консервацией ресурса для возможного использования в будущем. Стоимость неиспользования базируется на стоимости существования, которая является попыткой экономически оценить этические и эстетические аспекты ценности природы самой по себе.

Экономический ущерб — стоимостное выражение негативного антропогенного воздействия на окружающую среду.

Он равен сумме затрат на предотвращение воздействия загрязняющей окружающей среды на равен сумме затрат на предотвращение воздействия загрязнения окружающей среды на: население, объекты жилищно-коммунального хозяйства, сельскохозяйственные угодья, лесные ресурсы, элементы основных фондов промышленности и транспорта, трудовые ресурсы, рекреационные ресурсы.

При снижении негативного антропогенного воздействия на окружающую среду достигаются экологические, социальные и экономические результаты. В соответствии с методикой экологический результат природоохранной деятельности выражается в уменьшении вредных веществ в окружающей среде и уровня ее загрязнения, увеличения и улучшения качества природных ресурсов, водных ресурсов, лесных, земельных, атмосферного воздуха. Социальный результат проявляется в улучшении физиологических, культурных, творческих и рекреационных условий жизни человека. Экономический результат выражается в экономии или предотвращении потерь природных ресурсов, живого и овеществленного труда во всех сферах народного хозяйства и личного потребления.

По мнению ЮНЕП традиционные экономические показатели, такие, как ВВП, дают неверное представление об эффективности экономики, т.к. не отражают отрицательное влияние производства и потребления на природный капитал. Источная природные ресурсы или снижая способность экосистем выполнять свои полезные функции, такие, как снабжение продовольствием, регулирование и удвоение культурных потребностей, экономическая деятельность нередко сопровождается деградацией природного капитала. В идеале изменение величин природного капитала должно оцениваться в денежном эквиваленте и отражаться на национальных счетах. В этом заключается одна из целей совершенствования Системы экологической и экономической отчетности (СЭО), осуществляемого секретариатом ООН, и учитываемого Всемирным банком при оценке корпоративных чистых национальных сбережений. «Зеленый» учет или учет инклюзивного богатства (Inclusive Wealth Accounting) — методы учета, которые, как надеется ЮНЕП, подготовят почву для оценки перехода к «зеленой» экономике на макроэкономическом уровне.

«Зеленая» экономика имеет своей целью, в частности, содействовать реформе, проводимой во всех секторах экономики и политики, которая поощряет природоохранные инвестиции, уменьшающими выбросы углерода и загрязнения, и повышающими эффективность использования энергии и ресурсов, а также предотвращающими утрату биоразнообразия и экосистемных услуг.

Согласно подготовленному экспертам ООН докладу «Переход к зеленой экономике: выгоды, вызовы и риски с точки зрения устойчивого развития», концепция «зеленой» экономики должна рассматриваться в увязке с более широкой концепцией устойчивого развития.

УДК 338.434

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Н.А. Комисаренко

Научный руководитель: асистент Худолей О.В.
Луганский национальный аграрный университет

Финансы предприятия являются основой финансовой системы государства, поскольку предприятие — это основное звено народнохозяйственного комплекса. Состояние финансов предприятия оказывает влияние на обеспечение общегосударственных и региональных фондов, тем более активно участвуют социально-культурные и другие потребности. Финансы — объективная экономическая категория рыночной экономики, играющая ведущую роль. Без нормального функционирования финансового механизма рыночная экономика работать не в состоянии. Задача государства состоит в том, чтобы оценить роль финансовых отношений в той или иной период развития. Именно поэтому в условиях рыночной экономики необходимо научиться сочетать полную самостоятельность предприятия и отношений с государственным регулированием экономики и финансов.

Финансы предприятия и организации выполняют три функции.

В первую очередь предприятие должно быть обеспечено необходимыми денежными средствами. Кроме того, оптимизация их размера и источников формирования является одним из путей получения наибольшего финансового результата. Выбор стратегии инвестирования осуществляется на основе строгих критериев капитала является важнейшим исполняемым денежными средствами.