

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ РЕЗЕРВОВ СКВОЗНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

П. В. РАСТОРГУЕВ, И. Г. ПОЧТОВАЯ

РНУП «Институт системных исследований в АПК
НАН Беларуси»,
г. Минск, Республика Беларусь, 220108

(Поступила в редакцию 15.04.2024)

Определены условия организационно-экономической среды, обуславливающие актуальность и резервы сквозного управления качеством агропродовольственной продукции, которое является важным направлением обеспечения устойчивого производства продукции, отвечающей заданным требованиям, посредством формирования системы регулирования с учетом взаимосвязи всех уровней управления и субъектов хозяйствования продовольственной цепи и комплексности используемых инструментов. Обоснованы преимущества сквозного подхода к управлению качеством продукции (решение проблем на основе принципа взаимообусловленности результатов и эффективности деятельности бизнес-операторов; формирование системы прослеживаемости в контексте оценки эффективности конкретного инструментария; создание эффективных коммуникативных каналов на протяжении жизненного цикла продукции и др.), общецелевые приоритеты и принципы формирования такой системы управления качеством. Конкретизированы предметные области анализа инструментария (правовое обеспечение, нормативное обеспечение, контроль, мониторинг и др.) в контексте выявления резервов сквозного управления качеством продукции АПК. Дифференцировано по двум блокам (организационно-методологическое обеспечение и формирование организационно-экономической среды) систематизированы резервы сквозного подхода к управлению качеством агропродовольственной продукции. Практическая реализация результатов исследования направлена на развитие методологии управления качеством продукции АПК, что повысит эффективность производственно-сбытовой деятельности субъектов хозяйствования и органов государственного управления посредством оптимизации использования ресурсного потенциала и совершенствования инструментария в рамках создания действенной системы управления качеством в отрасли.

Ключевые слова: качество и безопасность, сельскохозяйственная и пищевая продукция, управление качеством агропродовольственной продукции, сквозное управление.

The conditions of the organizational and economic environment are determined that determine the relevance and reserves of end-to-end quality management of agri-food products, which is an important direction for ensuring sustainable production of products that meet specified requirements, through the formation of a regulatory system, taking into account the relationship of all levels of management and business entities of the food chain and the complexity of the tools used. The advantages of an end-to-end approach to product quality management are substantiated (solving problems based on the principle of interdependence of results and the efficiency of business operators; creating a traceability system in the context of assessing the effectiveness of specific tools; creating effective communication channels throughout the product life cycle, etc.), general-purpose priorities and principles for the formation of such a quality management system. The subject areas of analysis of tools (legal support, regulatory support, control, monitoring, etc.) are specified in the context of identifying reserves for end-to-end quality management of agricultural products. The reserves of an end-to-end approach to managing the quality of agri-food products are systematized, differentiated into two blocks (organizational and methodological support and the formation of an organizational and economic environment). The practical implementation of the research results is aimed at developing a methodology for managing the quality of agricultural products, which will increase the efficiency of production and marketing activities of business entities and government bodies by optimizing the use of resource potential and improving tools within the framework of creating an effective quality management system in the branch.

Key words: quality and safety, agricultural and food products, management of quality of agri-food products, end-to-end management.

Введение

Проблема управления качеством агропродовольственной продукции характеризуется, с одной стороны, многоуровневостью с точки зрения как субъектов хозяйствования, так и органов управления, с другой – комплексностью отличающегося по характеру влияния инструментария. В связи этим возникает объективная необходимость разработки методологии регулирования качества, предусматривающей максимально полное использование потенциала отечественных предприятий АПК для обеспечения устойчивого производства продукции, отвечающей установленным требованиям на всех этапах продовольственной цепи.

Одним из составляющих элементов решения поставленной проблемы является выявление методов реализации сквозного управления качеством агропродовольственной продукции с целью конкретизации практических направлений их использования, определения механизмов активизации и развития соответствующего организационно-экономического инструментария. Целью исследования является разработка концептуальных подходов к определению и оценке резервов сквозного управления качеством продукции в агропродовольственной цепи.

Материалами исследования являлись нормативные правовые акты, информационные ресурсы субъектов хозяйствования, информация государственных органов управления, ресурсы информационной сети Интернет. В процессе исследований применялись методы: монографический, экспертных оценок, сравнительного анализа, абстрактно-логический, эмпирического анализа и другие.

Основная часть

К современным условиям организационно-экономической среды, предопределяющим актуальность и резервы сквозного управления качеством агропродовольственной продукции, следует отнести:

- отсутствие методологии сквозного управления качеством продукции в отрасли;
- разрозненность субъектов хозяйствования различных уровней в части отсутствия согласованных экономических целей;
- использование преимущественно экономических методов стимулирования качества посредством закупочных цен в ущерб организационным;
- пассивность субъектов хозяйствования к применению инноваций в области управления качеством продукции;
- ведомственная подчиненность и доминирующая роль государственного регулирования в обозначенной области, которые во многом предопределяют пассивность многих сельскохозяйственных организаций в части самостоятельного поиска решения проблем;
- недостаточный уровень информационно-коммуникационных технологий в области обеспечения качества продукции АПК;
- недостаточный уровень интеграции субъектов хозяйствования в рамках агропродовольственной цепи в области решения проблем качества производимой ими продукции;
- дистанцирование предприятий розничной и оптовой торговли от формирования системы управления качеством пищевой продукции как в их сетях, так и в республике;
- отсутствие формализованной отраслевой стратегии обеспечения качества и безопасности агропродовольственной продукции.

Так, например, в числе доминирующих инструментов системы управления качеством сельскохозяйственной продукции в стране являются контроль произведенной продукции и ее оплата с учетом уровня качества. В то же время контроль только на конечных этапах производства сельскохозяйственной продукции, в отличие от эффективно организованного текущего, не обеспечивает производства продукции заданного качества, что в свою очередь приводит к экономическим потерям как сельскохозяйственных, так и перерабатывающих предприятий, равно как и АПК в целом. Кроме того, при такой системе контроля отсутствует возможность улучшения качества продукции или его доведения до требуемого уровня после ее производства (за исключением отдельных показателей, таких как, например, влажность зерновых культур).

В свою очередь, отсутствие действенного механизма штрафных санкций, прежде всего в рамках договорных отношений предприятий сырьевых зон, приводит к низкому уровню ответственности сельскохозяйственных организаций при поставках несоответствующего установленным требованиям сырья, и недопоставкам в целом, следовательно, к экономическим потерям на всех уровнях хозяйственной деятельности.

Не получила распространения практика применения таких организационных способов управления качеством продукции, как: система договорных отношений, направленная на производство продукции по конкретной технологии; разработка и реализация корпоративной политики качества; внедрение корпоративных систем менеджмента качества; развитие механизмов влияния потребителей на процесс управления качеством и т.д. [1, 2].

В свою очередь исследованиями установлено, что преимуществами сквозного подхода к управлению качеством продукции АПК являются:

- разработка эффективной отраслевой политики и стратегии в области управления качеством продукции в контексте взаимосвязи с целями и задачами различных государственных программ;
- формирование взаимовыгодных торгово-экономических отношений с учетом и на основе баланса интересов субъектов хозяйствования;
- решение проблем на основе принципа взаимообусловленности результатов и эффективности деятельности бизнес-операторов;
- формирование системы прослеживаемости в контексте оценки эффективности конкретного инструментария;
- разработка системы управления качеством по принципу «сверху-вниз», т.е. от потребителей и его требований – до сельскохозяйственных производителей;
- создание эффективных коммуникативных каналов на протяжении жизненного цикла продукции;
- формирование эффективной системы взаимодействия субъектов хозяйствования для решения конкретных задач;
- оптимизация использования ресурсного потенциала;
- исключение дублирования ряда функций обеспечения качества и т.д.

При этом в основу реализации сквозного подхода должны быть положены такие принципы, как:

прозрачность процессов; взаимодействие субъектов; непрерывность процесса управления; социальная направленность с учетом специфики продукции отрасли.

Общечеловеческими приоритетами при формировании системы сквозного управления качеством продукции должны быть: формирование организационно-экономической среды производства продукции на принципах и с учетом взаимообусловленного функционирования субъектов отрасли; обеспечение транспарентности не только продукции, но и результатов хозяйственной деятельности; внедрение передовых способов организации производства и методов управления; повышение роли потребителей в вопросах качества продукции.

Следует отметить, что многокомпонентность и разнонаправленность мер и механизмов отдельных элементов управления качеством (например, контроль, это наличие планов контроля, их соблюдение, рациональность порядка проведения, материально-техническое и метрологическое обеспечение – с одной стороны, с другой – соблюдение предусмотренных требований субъектами хозяйствования, с третьей – взаимосвязь с правовым обеспечением, участием государства в регулировании, системой нормативного обеспечения и учета и т.д.) обуславливают определенную сложность их однополярной оценки.

В целом методика оценки резервов сквозного управления качеством продукции включает такие этапы, как обоснование приоритетного инструментария сквозного управления качеством; конкретизация цели и задач каждого инструмента в рамках сквозного управления качеством; определение предметных областей выявления резервов элементов управления качеством; анализ инструментария на предмет решения обозначенных задач на каждом уровне управления и др. (рис. 1).

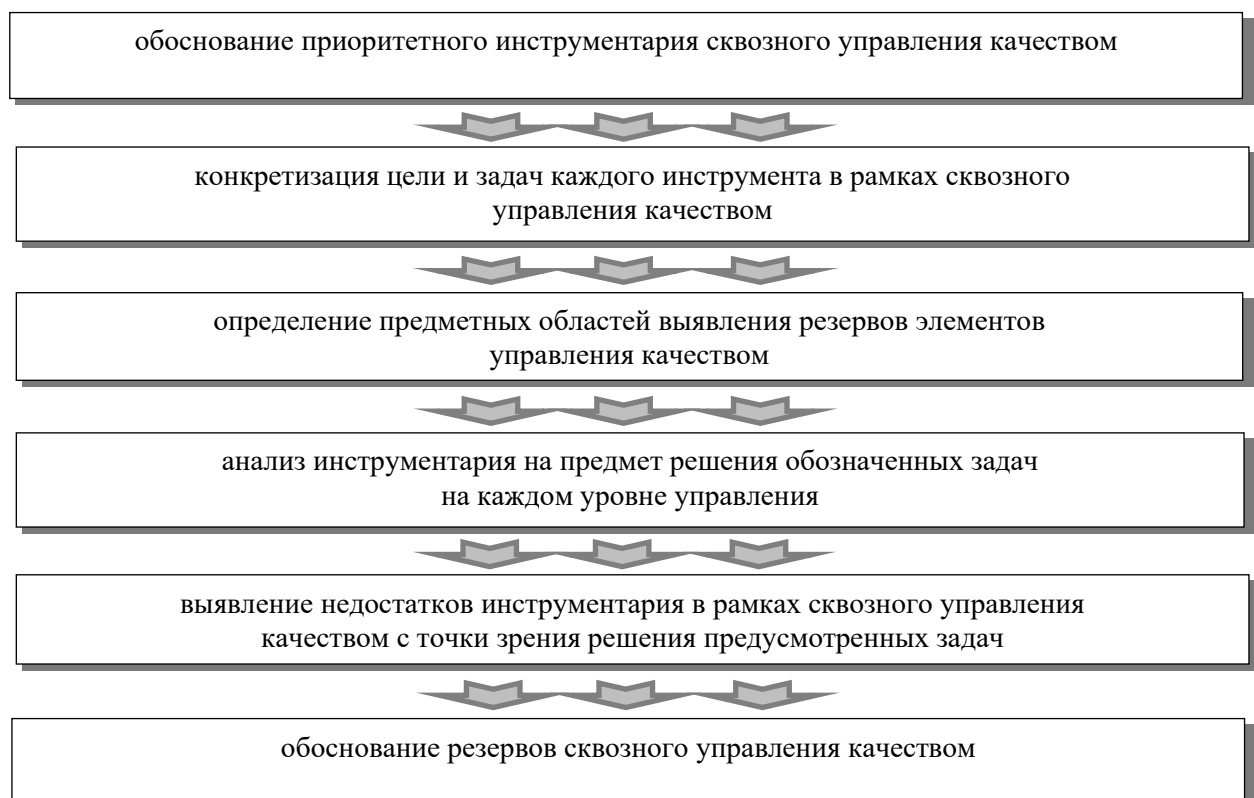


Рис. 1. Этапы методики оценки резервов сквозного управления качеством агропродовольственной продукции

В свою очередь обобщенные критерии оценки сквозного управления качеством продукции в разрезе элементов представлены на рис. 2.

При оценке соответствия элементов системы управления качеством принципам реализации сквозного подхода следует учитывать: наличие и совершенство соответствующей методологии решения вопроса с учетом таких критериев, как полнота, актуальность и доступность; степень реализации субъектами предусмотренных мер управления.

На основе проведенных исследований [1–7] установлено, что резервы реализации сквозного подхода к управлению качеством агропродовольственной продукции обусловлены недостатками (несовершенством) как используемого инструментария, так и методологии в данной области, что позволяет их классифицировать на два блока: организационно-методологическое обеспечение развития и реализации сквозного подхода; формирование организационно-экономической среды (конкретные меры по развитию инструментария) реализации сквозного управления качеством продукции.

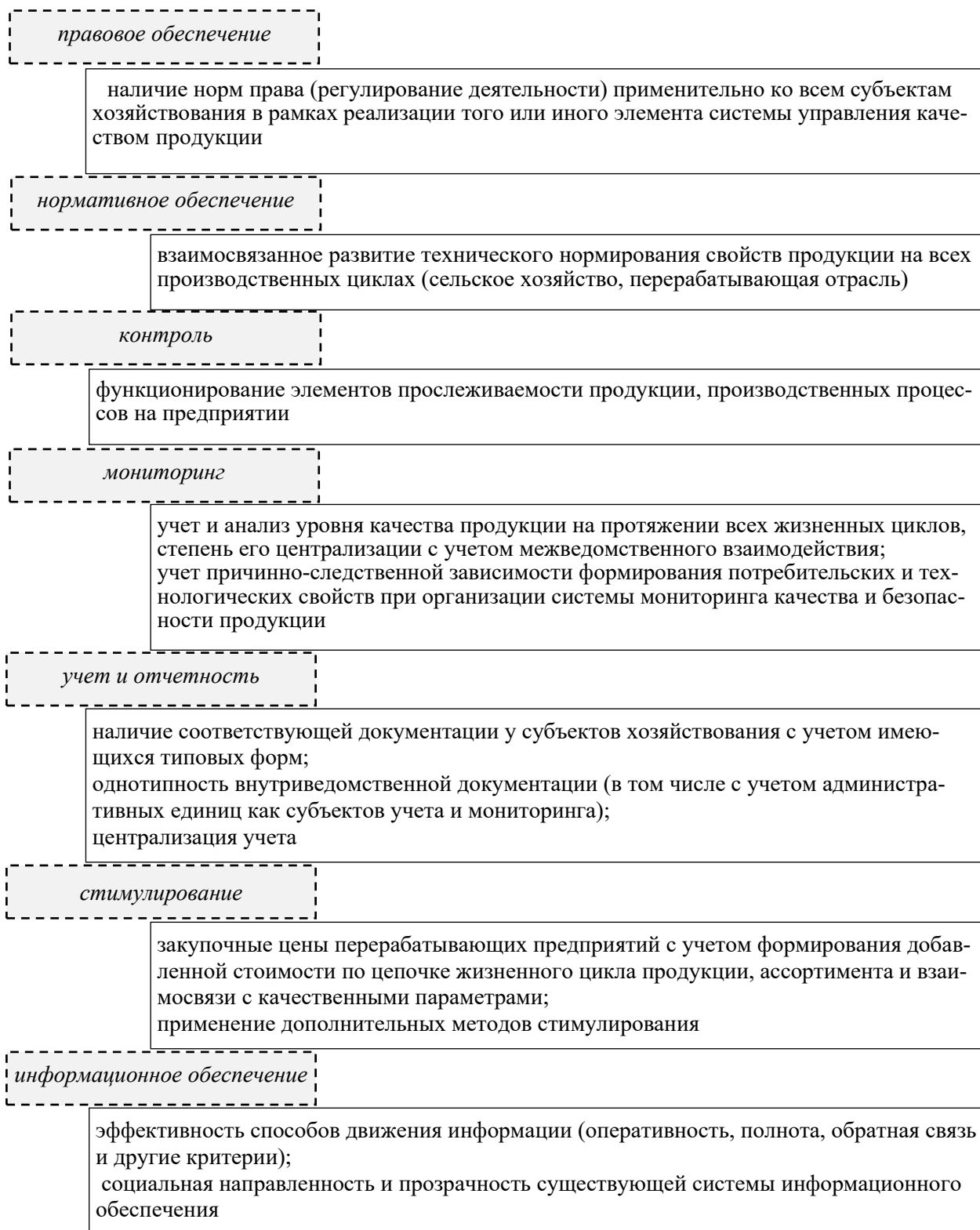


Рис. 2. Обобщенные критерии оценки сквозного управления качеством агропродовольственной продукции

К первому блоку относятся следующие резервы: разработка рекомендаций по применению современных методов менеджмента качества на предприятиях отрасли (как показал анализ, зачастую под ними понимаются такие инструменты, как ABC-анализ, XYZ-анализ); совершенствование методологии структурирования информации, оптимизация на принципах упорядочения, формирование централизованных информационных ресурсов; развитие методического обеспечения внедрения и функционирования СМК на предприятиях отрасли как взаимосвязанных этапов агропродовольственной цепи; развитие методического обеспечения мониторинга и оценки эффективности процесса системного управления качеством продукции на макроуровне; формирование методического обеспечения поуровневого мониторинга и оценки эффективности как отдельных мер, так и в целом управления качеством продукции.

Ко второму блоку относятся направления и меры в части реализации потенциала элементов (инструментария) – поэлементные резервы (контроль, нормирование, мониторинг и т.д.): формирование правового обеспечения вопросов мониторинга качества и безопасности сельскохозяйственной продукции; формирование правового обеспечения вопросов нормативного регулирования технологии производства сельскохозяйственной продукции; развитие практики совершенствования существующего инструментария на основе причинно-следственной связи и риск-ориентированного подхода; оптимизация системы учета и отчетности в области качества и безопасности продовольственного сырья и готовой продукции на принципах межведомственного взаимодействия и причинно-следственной связи; развитие практики оценки эффективности мер и мероприятий в области управления качеством продукции субъектами хозяйствования и органами управления и др. (рис. 3).

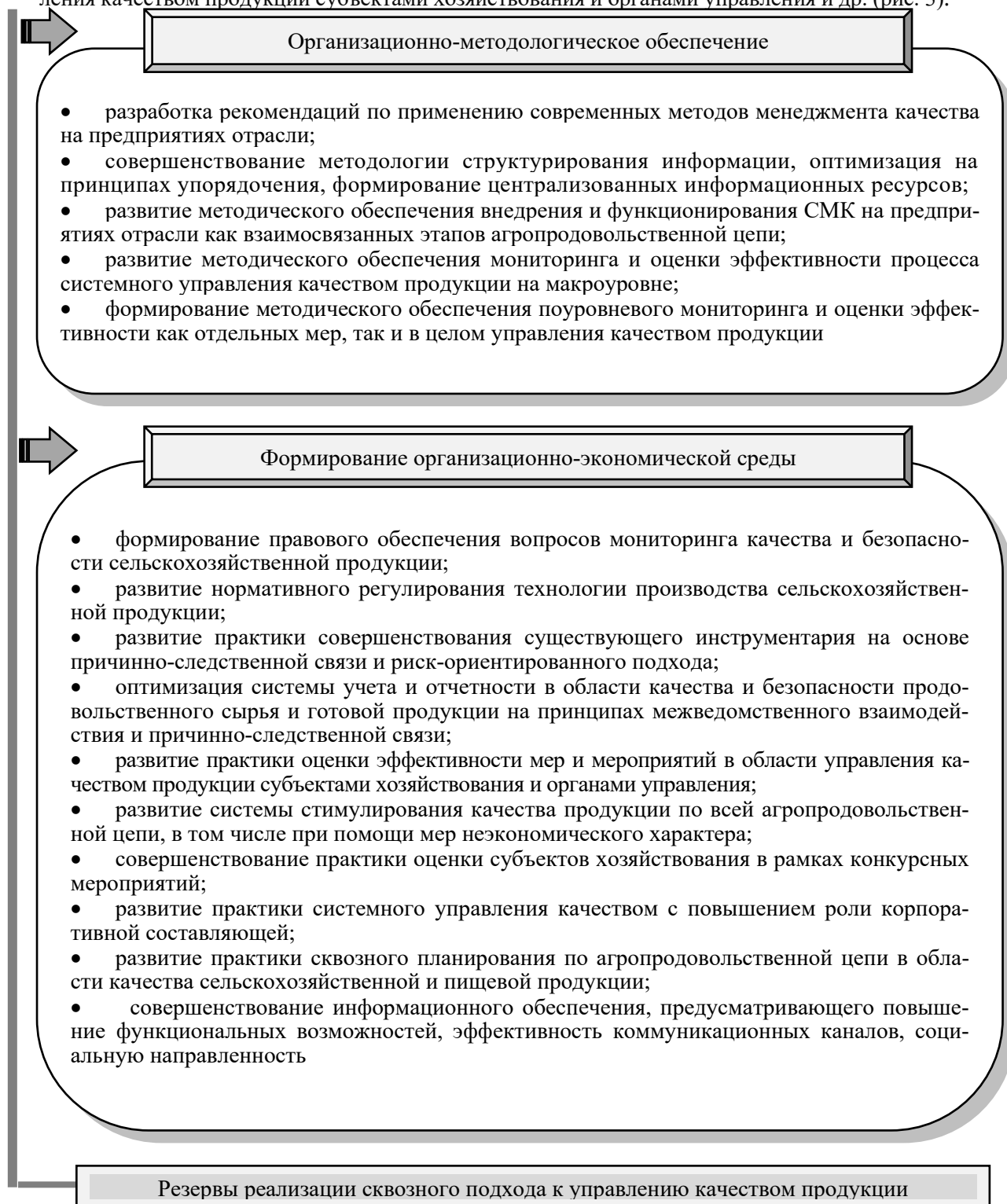


Рис. 3. Резервы сквозного подхода к управлению качеством агропродовольственной продукции

Заключение

Как показали исследования, реализация принципов и методологии сквозного управления качеством агропродовольственной продукции в настоящее время сдерживается комплексом недостатков общетраслевой системы управления в данной области, отдельного ее инструментария, а также рядом объективных причин организационного характера, включающих недостаточный уровень развития кооперативно-интеграционных связей сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, торговых организаций.

В процессе исследований определены ключевые этапы оценки резервов сквозного управления качеством продукции. С целью формирования достоверных выводов о степени внедрения принципов и методологии сквозного управления качеством разработан критериальный подход соответствующей оценки в рамках основных элементов управления качеством агропродовольственной продукции (правовое и нормативное обеспечение, контроль, мониторинг, учет и отчетность, стимулирование, информационное обеспечение). Обоснованы и систематизированы резервы сквозного подхода, структурированные по двум блокам в зависимости от характера направлений и мер: организационно-методологическое обеспечение и формирование организационно-экономической среды.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии», 2021–2025 годы, подпрограмма «Агропромкомплекс – инновационное развитие», задание 1.13 «Разработать комплекс научно-практических рекомендаций по эффективному обеспечению продовольственной безопасности и конкурентоспособности продукции АПК на основе инструментов отраслевого и бизнес планирования, управления качеством, оптимизации внешнеторговых отношений» (№ ГР 20213501).

ЛИТЕРАТУРА

1. Расторгуев П. В., Почтовая И. Г. Анализ функционирования инструментов сквозного управления качеством агропродовольственной продукции в Республике Беларусь // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации 2023 / редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2023. – С. 25–31.
2. Расторгуев П. В. Почтовая И. Г., Расторгуева Е. А. Развитие системы управления качеством сельскохозяйственной продукции // Национальная агропродовольственная система Республики Беларусь: методология и практика конкурентоустойчивого развития / редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системн. исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – С. 91–109.
3. Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosstandart.gov.by>. – Дата доступа: 07.03.2024.
4. Департамент ветеринарного и продовольственного надзора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dvnp.gov.by/o-departamente>. – Дата доступа: 01.03.2024.
5. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by>. – Дата доступа: 22.02.2024.
6. Расторгуев П. В., Почтовая И. Г. Методологические аспекты сквозного управления качеством агропродовольственной продукции // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации 2022 / редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – С. 30–37.
7. Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rcheph.by>. – Дата доступа: 22.02.2024.