

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Материалы V-ой Международной
научно-практической конференции
(г. Горки, 22-24 мая 2014 г.)

1928



2013



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

**Учреждение образования
"БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ"**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ**

*Материалы V-ой Международной
научно-практической конференции
(г. Горки, 22-24 мая 2014 г.)*

Горки
БГСХА
2014

УДК 005.591.6:631.145
ББК 65.261.551:65.9(2)32-4
А43

Редакционная коллегия:

И.В. Шафранская (гл. редактор),
Л.В. Пакуш,
Р.К. Ленькова, С.А. Константинов,
А.С. Журавский (отв. секретарь)

Рецензенты:

А.П. Шпак, д-р. экон. наук, проф.;
А.Г. Ефименко, д-р. экон. наук, доц.;
Т.Л. Хроменкова, канд. экон. наук, доц.;
С.И. Некрашевич, канд. экон. наук, доц.

А43 **Актуальные** проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы V-ой Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 22 -24 мая 2014 г.: редкол. И.В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2014. – 212 с.

Приведены доклады участников V-ой Международной научно-практической конференции. Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий

УДК 005.591.6:631.145
ББК 65.261.551:65.9(2)32-4

© «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2014

УДК 339.5:63

Артеменко А.М., кандидат экономических наук, доцент,

Артеменко С.И.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Скаутинг результативных инновационных стратегий экспорта сельскохозяйственной продукции

Исследования показывают, что развитые страны, как правило, экспортируют продукты отраслей, в которых происходит быстрое технологическое развитие, и импортируют продукты отраслей, инертных к новациям. Учитывая, что в каждый конкретный момент времени лишь несколькими видами сельскохозяйственной продукции присуща крутая кривая производительности (производительность определяется как спрос, делённый на мощность), страна, которой удаётся её первой «подчинить», становится монопольным производителем.

Цель работы – отыскать результативные инновационные стратегии экспорта сельскохозяйственной продукции в развитых странах, дать научное объяснение их результативности для творческого копирования их белорусскими производителями.

Используемый метод – скаутинг или процедура идентификации, отбора, оценки технологий на открытом рынке и распределения в компании, изобретённая Deutsche Telekom AG в 2004 году.

Результаты исследования:

1. Анализ уровня вложений в исследования и разработки к объемам продаж компаний различных технологических укладов показал, что производители продуктов питания традиционно отличаются сравнительно низким уровнем данного показателя (0,7–1,8%) по сравнению с производителями из отраслей 5–6 технологических укладов (12–16%). Разница в уровне показателя разделяет компании преимущественно на производителей и потребителей инновационных продуктов и технологий, произведенных другими отраслями.

2. Руководствуясь результатами исследований, согласно которым возможности для инноваций и технического прогресса неравномерно распределяются между видами экономической деятельности и производимыми ими продуктами, фермерам развитых стран оказывают поддержку в производстве лишь тех продуктов, в которых капитал способен привлечь инновации или обеспечить рост производительности.

3. Следование правилу экономического развития требует оказывать мощную поддержку производителям растущих за счёт рыночного спроса отраслей для занятия монопольного положения. В результате такой поддержки производство миндаля (очень функционального продукта) в Калифорнии (США) утроилось (с 319,1 тыс. т в 2000 году до 953,2 тыс. т в 2012 году). При этом площадь плодоносящих плантаций миндаля возросла на 53%, а урожайность – на 95,2%. Общий прирост объёма производства миндаля достигнут за счёт увеличения площади плодоносящих плантаций на 26,6%, за счёт увеличения урожайности на 73,4%. Занимаемая доля рынка (мировой оптовый рынок миндаля оценивается примерно в 5 млрд. долл. США) превышает 82%.

4. Для традиционного производства миндаля характерна убывающая отдача (требуется время, чтобы молодые деревья вышли на продуктивность взрослых деревьев, доступны в постоянно уменьшающемся количестве и ухудшающемся качестве опылители – пчёлы), из-за которой затраты на производство тонны орехов увеличиваются, а не уменьшаются. Поэтому результатом возросшего спроса на миндаль и продукты его переработки в полном соответствии с неоклассической теорией фирмы становится рост его выпуска и цен на него (хотя логично предположить, что более высокая цена приведёт к сокращению спроса).

5. Импорт в Беларусь миндаля очищенного от кожуры в 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличился на 360% (при сокращении средней цены за тонну на 17%) и вышел на второе место по объёмам (после товарной позиции «Орехи прочие»). За этот же период ввоз орехов лесных без скорлупы увеличился на 247% при сокращении средней цены за тонну на 17,6%.

В январе 2014 года импорт миндаля очищенного от кожуры возрос на 205,3% по сравнению с январём 2013 года, что на 62 пункта-процента выше роста импорта по второй товарной позиции «Орехи лесные без скорлупы», при сокращении средней цены за тонну на 18,6%.

В феврале 2013 года по данным Food News цена на тонну миндаля сорта «Минпатель» достигала восьмилетнего максимума – 8 500 долл. США за тонну. Средняя цена импорта миндаля в январе 2013 года в Беларусь была несколько ниже – 7 080,3 долл. США за тонну. В среднем за 2013 год цена импорта миндаля составила 4 816,7 долл. США за тонну.

6. Избегать деструктивного воздействия закона убывающей отдачи и обеспечивать непрерывный рост производства фермерам Калифорнии помогают следующие факторы:

- благоприятный климат в районах возделывания и запрет правительства на выращивание миндаля в районах с менее подходящими для него условиями;

- правильно подобранная структура плодоносящих плантаций миндаля по сортам (всего 25 сортов), что обеспечивает ежегодный рост урожайности, а значит, приток инвестиций;

- географическая близость к секторам 5–6 технологических укладов, что обеспечивает, с одной стороны, высокую покупательную способность на миндаль непосредственно в местах производства, с другой, – обслуживание отрасли новейшими достижениями генетики, селекции, защиты растений, современным машиностроением, IT-индустрией;

- наличие эффективно действующей профессиональной организации производителей миндаля;

- отнесение правительством производства миндаля к одному из направлений сельскохозяйственной специализации штата.

7. Сокращение числа ульев с пчёлами не позволяет отрасли полностью избежать действия закона убывающей отдачи, который гласит, что если один производственный фактор имеет природное происхождение, то рано или поздно увеличение вложений капитала и/или труда приведет к производству все меньшего количества продукции на единицу труда или капитала.

8. Превращение ульев с пчёлами в редкий ресурс (1 млн. ульев при потребности в 1,5 млн.) ведёт к росту переговорной силы их владельцев. Вследствие этого цена на аренду ульев за последние 12 лет утроилась и в 2012 году достигала 150–200 долл. США за 1 улей в сезон.

9. Ряд стран, например, Австралия, в которой климатический цикл находится в противофазе с климатическим циклом Европы, копируют опыт США по поддержке приоритетных отраслей. Другие же, например, Испания, – игнорируют. Так, если в Австралии (третий по значимости мировой продуцент миндаля) сформирован Австралийский совет по миндалю, в Турции (четвёртый по значимости) производство и торговля миндалём входит в компетенцию менее специализированного на миндале органа – Ассоциации по торговле сухофруктами и орехами, в Испании (второй по значимости мировой продуцент миндаля), подобные органы отсутствуют вовсе.

Rola programów rolnośrodowiskowych w rozwoju gospodarstw rolnych położonych na terenie województwa zachodniopomorskiego

W referacie przedstawiono rolę programów rolnośrodowiskowych w rozwoju gospodarstw rolnych położonych na terenie województwa zachodniopomorskiego. Badania, wykonane w 2011 r. pokazują, że jednym z podstawowych motywów skłaniających rolników do przystąpienia do programu rolnośrodowiskowego i wyboru pakietu jest możliwość pozyskania dodatkowych środków finansowych. Motywy pozaekonomiczne (np. ochrona środowiska na wsi) były wskazywane już zdecydowanie rzadziej. Najważniejszym motywem wyboru pakietu była przede wszystkim wysokość dopłat i łatwość jego realizacji. W tej sytuacji wydaje się, że konieczna jest zmiana systemu płatności w ramach poszczególnych pakietów. Zwiększeniu muszą ulec stawki przypisane do najrzadziej wybieranych, ale niezwykle ważnych z przyrodniczego punktu widzenia pakietów, takich jak ochrona zagrożonych gatunków ptaków na i poza obszarami Natura 2000 oraz tworzenie stref buforowych.

Polskie rolnictwo przechodzi przyspieszony proces jakościowych przemian od czasu integracji z Unią Europejską. Na części obszarów, na których produkcja rolnicza ulega intensyfikacji, narastają niekorzystne dla środowiska zjawiska (zubożenie różnorodności krajobrazowej i biologicznej, skażenie wód, degradacja gleb). Urządzenie obszarów wiejskich i gospodarowanie w rolniczej przestrzeni produkcyjnej musi być podporządkowane zasadom rozwoju zrównoważonego. Oznacza to, że obszary wiejskie powinny wypełniać trzy podstawowe cele: produkcyjno-ekonomiczny, ekologiczny i społeczny. Jednocześnie w odniesieniu do rozwoju obszarów wiejskich pojęcie rozwoju zrównoważonego wiąże się z koncepcją wielofunkcyjności, kształtowaniem warunków dla różnorodnej działalności ekonomicznej prowadzonej z poszanowaniem aspektów środowiskowych, rozwojem funkcji społecznych i kulturowych oraz dbałością o zapewnienie mieszkańcom dobrych warunków życia (Mosiej, 2006).

W praktyce społeczno-gospodarczej Unii Europejskiej zagadnienia produkcji rolniczej i ochrony środowiska przyrodniczego są równorzędne. Praktyka rolna w Polsce musi również uwzględniać takie podejście. W

kształtowaniu tej polityki należy pamiętać, że zagrożenia dla środowiska przyrodniczego obszarów wiejskich powstają nie tylko w procesie produkcji roślinnej i zwierzęcej, lecz wynikają także z działalności bytowej ludności wiejskiej, przemysłu rolno-spożywczego, turystyki i rekreacji (Mosiej, Karczmarczyk, 2006).

Programy Rozwoju Obszarów Wiejskich wprowadziły dwa rodzaje instrumentów. Pierwsze, nazywane - *non-accompanying measures* (środki strukturalne), oferują połączenie płatności z rozwojem specyficznych programów mających na celu aktywizację (wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych, wsparcie dla młodych rolników, szkolenia, przetwórstwo i marketing). Drugi rodzaj środków, nazywanych - *accompanying measures* (środki towarzyszące), związanych z obszarem użytkowania rolniczego, nawiązuje do płatności obszarowych w wymiarze rocznym (programy rolnośrodowiskowe, ONW, zalesianie gruntów rolnych, czy wcześniejsze emerytury). Przez te działania określono podstawę dla decentralizacji odpowiedzialności i dostosowywania polityki rolnej w ramach II filaru do bieżących potrzeb na poziomie krajowym i regionalnym. W konsekwencji jest to działanie popierające propozycje rozwoju obszarów wiejskich w odniesieniu do specyfiki poziomu regionalnego i geograficznego (Dwyer i wsp., 2002).

Programy rolnośrodowiskowe są obowiązkowe dla wszystkich krajów członkowskich ze względu na ich duże znaczenie dla realizacji ochrony przyrody. Pomagają we wdrażaniu europejskiej sieci Natura 2000. Mają za zadanie zapewnienie integracji rozwoju gospodarki rolnej z ochroną środowiska poprzez maksymalizację pozytywnych efektów działalności rolniczej i minimalizację jej negatywnych skutków.

W Polsce program rolnośrodowiskowe po raz pierwszy został wprowadzony w latach 2001-2002 w ramach programu PHARE 99 i obejmował dwa regiony: warmińsko-mazurski oraz podkarpacki. Przystąpiło do niego 583 gospodarstwa (16 820,3 ha) w tym 380 gospodarstw (7401,1 ha) z terenu Podkarpacia i 203 (9419,1 ha) z Warmii i Mazur. Drugi program wprowadzono w 2003 w ramach Działania 5, Programu Operacyjnego SAPARD. Objął on cztery obszary:

- dolinę Biebrzy i Narwi (200 gospodarstw, łączna powierzchnia ok. 2000 ha),
- dolinę ujścia Warty (50 gospodarstw, łączna powierzchnia ok. 1000 ha),
- region warmińsko-mazurski (200 gospodarstw, łączna powierzchnia ok. 6000 ha),

– region podkarpacki (300 gospodarstw, łączna powierzchnia ok. 6000 ha) (Niewęglowska, 2003).

Wdrażanie programów rolnośrodowiskowych w Polsce po akcesji do Unii Europejskiej następuje w dwóch etapach. Pierwszy obejmował lata 2004-2006, drugi, w obecnie realizowanym 2007-2013. Ma to związek z siedmioletnim okresem programowania w Unii Europejskiej. Krajowy Program Rolnośrodowiskowy powstał w ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006, który miał za zadanie realizację celów, priorytetów oraz zasad, na podstawie których wspierane są działania na rzecz zrównoważonego rozwoju. Został opracowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i zatwierdzony przez Komisję Europejską. Plan Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006 zawierał 8 różnych programów pomocy, ujętych w działaniach. Program rolnośrodowiskowy został zawarty w działaniu 4: Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt. Na przedsięwzięcia z tego działania przeznaczono 218,9 mln euro z kwoty 3592,4 mln euro, co stanowiło około 13,1% budżetu. W kolejnym Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, zostały połączone istniejące instrumenty finansujące rozwój obszarów wiejskich, które wcześniej były realizowane w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego i Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Dodatkowo została do niego włączona inicjatywa LEADER+. Stało się tak za sprawą utworzenia Europejskiego Funduszu na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Obecnie wszystkie działania związane z rozwojem obszarów wiejskich są realizowane przez PROW. Oddzielono również politykę rozwoju obszarów wiejskich od polityki spójności (Mickiewicz, Mickiewicz, 2008).

Celami przeprowadzonych badań było określenie roli realizowanych programów rolnośrodowiskowych w rozwoju gospodarstw zlokalizowanych na obszarach województwa zachodniopomorskiego, określenie stopnia zainteresowania, zdolności pozyskiwania oraz efektywności wykorzystania środków pomocowych w ramach programu rolnośrodowiskowego przez rolników, a także określenie barier we wdrażaniu oraz funkcjonowaniu programu rolnośrodowiskowego. Badania zostały wykonane w ramach projektu badawczego Narodowego Centrum Nauki w 2011 r. Badaniami na podstawie doboru losowego, zostało objętych 375 rolników w województwie zachodniopomorskim. Kierując się pomocą pracowników ośrodków doradztwa rolniczego w Barzkowicach, do próby badawczej wybrano przede wszystkim rolników, którzy uczestniczyli w szkoleniach dotyczących realizacji programu rolnośrodowiskowego i innych formach

aktywnej pomocy doradczej w tym zakresie. W trakcie doboru próby nie uwzględniono podziału na gminy. Uznano, że wytypowana zbiorowość jest reprezentatywna do przeprowadzenia badań właściwych. Praca jest oparta na podstawie danych empirycznych uzyskanych podczas badań terenowych o charakterze interdyscyplinarnych (ekonomicznym, socjologicznym, rolniczym). W pracy wykorzystano również dane Głównego Urzędu Statystycznego, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ośrodków doradztwa rolniczego itp.

Jak wynika z przeprowadzonych badań, zdecydowana większość respondentów (68,0%) posiadała gospodarstwa w strefach priorytetowych. Podstawowym źródłem informacji o programie rolnośrodowiskowym (92,8% beneficjentów) byli pracownicy ośrodków doradztwa rolniczego.

Rola ośrodków doradztwa rolniczego w promowaniu programów związanych z ochroną środowiska jest różnie postrzegana przez autorów poświęconych temu zagadnieniu publikacji. Z jednej strony jak twierdzą Zawisza i Kentzer (2004), jedną z ról doradztwa jest wspieranie zrównoważonego rozwoju. Wynikiem tego powinien być stan, w którym społeczność wiejska postrzega siebie jako część systemu biologicznego. W tym celu konieczne jest przygotowanie programów edukacyjnych, które wzbogacą wiedzę środowiskową rolników i będą stymulować ich postawy etyczne. Wyniki badań ww. autorów w woj. kujawsko-pomorskim wykazały, że doradcy aktywnie realizują powyższe założenia, zaś na przeszkodzie staje im przede wszystkim brak środków finansowych i niechęć rolników do zmian. Inne stanowisko reprezentują np. Marcysiak (2004) oraz Dembek i wsp. (2004), których zdaniem, doradcy nie dysponują wystarczającą wiedzą dotyczącą zagadnień środowiskowych, trudno jest więc oczekiwać, że przekażą ją rolnikom.

Na kolejnych miejscach rolnicy wymienili osoby z najbliższego otoczenia (16,8%) oraz prasę fachową (27,2%). Należy zauważyć, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (wśród wymienionych w tabeli 1), była źródłem informacji dla zaledwie 12,3% właścicieli badanych gospodarstw rolnych. Budzi to pewne zdziwienie, zważywszy, że jest to agenda rządowa zajmująca się bezpośrednio programem rolnośrodowiskowym.

Jak wynika z przeprowadzonych badań, beneficjenci programu rolnośrodowiskowego z obszarów objętych badaniami wybierali 6 spośród 7 dostępnych pakietów. Na podkreślenie zasługuje całkowity brak zainteresowania pakietami związanymi z wprowadzaniem stref buforowych

oraz z ochroną zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk na i poza obszarami Natura 2000.

Tabela 1 - Źródło informacji o programie rolnośrodowiskowym

Wyszczególnienie Specification	Województwo zachodniopomorskie Western Pomerania province	
	n	% respondentów % respondents
ODR Extension service	348	92,8
osoby z najbliższego otoczenia friends and members of family	63	16,8
prasa fachowa periodics	102	27,2
ARiMR Agency of restructuring and Modernization of Agriculture	46	12,3
literatura fachowa books	23	6,1
internet	12	3,2
studia study	0	0,0
inni beneficjenci other beneficiaries	3	0,8
Izba Rolnicza Agricultural Chamber	0	0,0
EKOLAND	2	0,5

Wybór pozostałych sześciu pakietów przez beneficjentów był bardzo zróżnicowany, głównie ze względu na specyfikę obszaru badawczego oraz samych gospodarstw. Największą popularnością wśród beneficjentów cieszył się pakiet – ochrona gleb i wód, który wybrała blisko połowa respondentów, co również znajduje potwierdzenie w tendencjach ogólnokrajowych. Ten pakiet był najczęściej wybieraną opcją w Polsce. Kolejnymi, pod względem popularności były: zachowanie ekstensywnych łąk (38% respondentów), rolnictwo ekologiczne (32%) oraz rolnictwo zrównoważone (11,7%). Znacznie mniejszym zainteresowaniem cieszyło się utrzymywanie ekstensywnych pastwisk oraz ochrona lokalnych ras zwierząt (tab. 2).

Z badań własnych wynika, że głównym motywem przystąpienia do programu rolnośrodowiskowego były kwestie finansowe, a większość właścicieli gospodarstw rolnych (62,4%), którzy przystąpili do realizacji

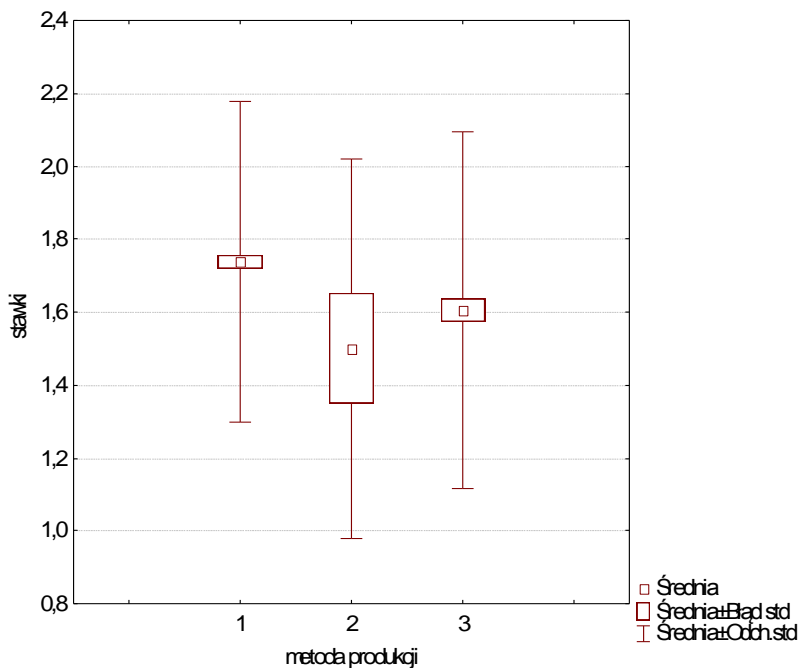
programu rolnośrodowiskowego była zdania, że otrzymywane kwoty były na satysfakcjonującym poziomie.

Tabela 2 - **Pakiety wybierane przez respondentów**

Wyszczególnienie Specification	Województwo zachodniopomorskie Western Pomerania province	
	n	% respondentów % respondents
Rolnictwo zrównoważone Sustainable agriculture	34	9,1
Rolnictwo ekologiczne Ecological agriculture	170	45,3
Utrzymanie łąk ekstensywnych Subsistence of extensive meadows	105	28,0
Utrzymanie pastwisk eksten- sywnych Subsistence of extensive pasture	9	2,4
Ochrona gleb i wód Protection of soil and water	177	47,2
Strefy buforowe Buffers	0	0,0
Ochrona lokalnych ras zwierząt gospodarskich Protection of local farm animals	16	4,3

Analiza wariancji rang wykazała, że czynnikiem wpływającym na opinie respondentów na temat wysokości stawek była metoda produkcji stosowana w gospodarstwach badanych.

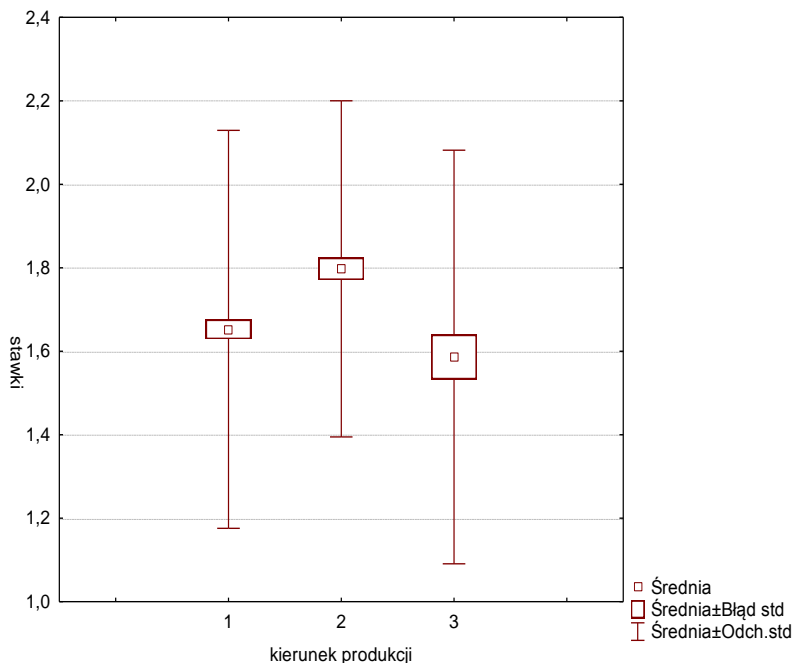
Z analizy wynika, że najlepiej wysokość stawek ocenili właściciele gospodarstw ekologicznych. Wynika to zapewne z faktu, że w ich przypadku dotacje dotyczą całej prowadzonej przez nich produkcji, a nie, jak w przypadku gospodarstw konwencjonalnych, tylko pewnych jej elementów (rys. 1).



Rys. 1. Zależność między stosowaną metodą produkcji, a opinią na temat płatności w programach RŚ

1 - ekologiczna, 2 – integrowana, 3 – konwencjonalna

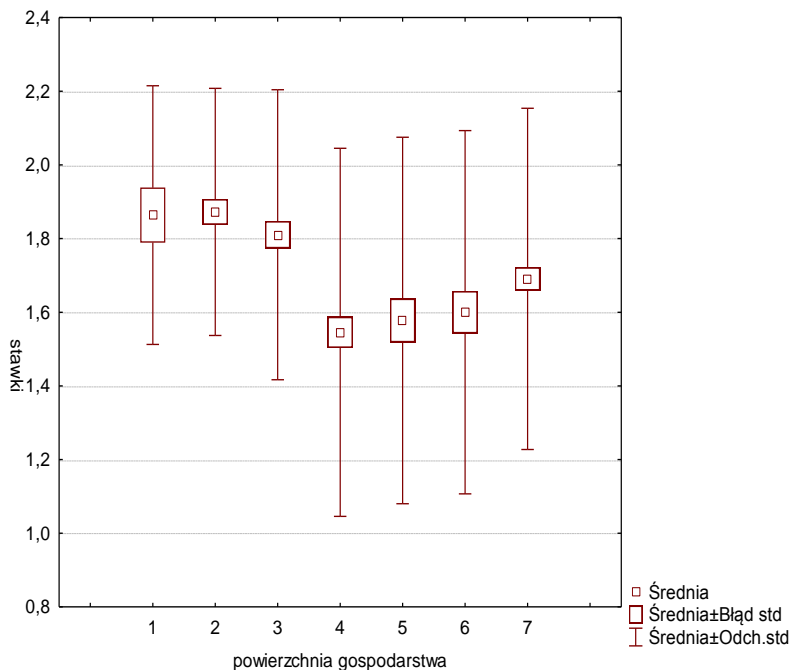
Kolejnym czynnikiem, istotnie wpływającym na opinię beneficjentów programu rolnośrodowiskowego na temat otrzymywanych przez nich dotacji, był kierunek produkcji w ich gospodarstwach. Jak wynika z danych zawartych na rysunku 2, najmniej zadowoleni z wysokości stawek byli właściciele gospodarstw wyspecjalizowanych w produkcji zwierzęcej, najbardziej zaś rolnicy prowadzący produkcję roślinną. Jak wynika z rozmów przeprowadzonych z hodowcami, ich zdaniem stawki powinny wzrosnąć z takich powodów jak: wysokie ceny zakupu zwierząt z ras wytypowanych do objęcia ochroną (bydło polskie czerwone, konie huculskie i śląskie koniki polskie, owce wrzosówki i pomorskie) oraz równie wysokie koszty samej hodowli.



Rys. 2. Zależność między kierunkiem produkcji, a opinią na temat płatności w programach RŚ 1 - wielokierunkowy, 2 – roślinny, 3 – zwierzęcy

Analiza wariancji rang wykazała również, że na opinię rolników miała wpływ powierzchnia posiadanych przez nich gospodarstw. Analiza wykazała, że wysokość stawek w największym stopniu satysfakcjonowała posiadaczy relatywnie mniejszych gospodarstw rolnych – do 15 ha. Właściciele gospodarstw większych, powyżej 15 ha byli zdania, że jednostkowe stawki powinny być podwyższone (rys. 3).

Wynika to z faktu, że posiadacze małych gospodarstw traktowali uczestnictwo w programie przede wszystkim jako ważne, z ich punktu widzenia, źródło dodatkowego dochodu. Z uwagi na poziom intensywności produkcji nie musieli również wprowadzać ograniczeń związanych z programem na tak dużą skalę, jak było to w przypadku gospodarstw wielkoobszarowych.



Rys. 3. Zależność między powierzchnią gospodarstwa, a opinią na temat płatności w programach RS

1- do 5 ha, 2 – 6-10 ha, 3 – 11-15 ha, 4 - 16-25 ha, 5 - 26-35 ha, 6 - 36-50 ha, 7 – pow. 50 ha

Ci z beneficjentów programu rolnośrodowiskowego, którzy stwierdzili, że otrzymywane środki finansowe są zbyt niskie w stosunku do oczekiwań, ponoszonych nakładów czy ponoszonych strat, zostali poproszeni o określenie, jaki poziom stawek byłby dla nich satysfakcjonujący. Jak wynika z danych zawartych w tabeli 3, respondenci udzielili bardzo zróżnicowanych odpowiedzi. Największa grupa badanych chciałaby zwiększenia poziomu dopłat o 100%, kolejna pod względem wielkości o połowę. Blisko 5% właścicieli badanych gospodarstw, postulowało zwiększenie poziomu stawek, jednak bez podania konkretnych kwot (tab. 3).

Tabela 3 - Opinia respondentów na temat płatności w programie rolnośrodowiskowym

Wyszczególnienie Specification	Województwo zachodnio-pomorskie Western Pomerania province	
	n	% respondentów % respondents
wyższe o 100% bigger – 100%	12	3,2
większe o 50% bigger – 50%	11	2,9
wyższe bigger	25	6,7
wyższe o 25% bigger – 25%	25	6,7
1000,00 zł/ha	11	2,9
są zbyt małe w stosunku do nakładów to small in comparison to cost of labor	14	3,7
700,00 zł/ha	9	2,4
800,00 zł/ha	9	2,4
500-600 zł	8	2,1

Jednym z najskuteczniejszych narzędzi stworzonych z myślą o ochronie środowiska na obszarach rolniczych w Unii Europejskiej jest program rolnośrodowiskowy. Jak wynika z badań własnych, podstawowym źródłem informacji o programie rolnośrodowiskowym były ośrodki doradztwa rolniczego. Istotne, jednak wskazywane przez mniejszą liczbę badanych, były informacje od innych beneficjentów oraz artykuły i publikacje zamieszczane w prasie fachowej. Na podkreślenie zasługuje niska pozycja w tej hierarchii Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która (zajmując się bezpośrednio programem) zajęła dopiero 4 miejsce. W tym kontekście należy się zastanowić czy wina leży po stronie Agencji i braku chęci lub umiejętności dotarcia z informacją do potencjalnych beneficjentów czy też po stronie rolników, którzy większym zaufaniem darzą znane im znacznie dłużej ośrodki doradztwa rolniczego.

Do najważniejszych motywów, którymi kierowali się respondenci przystępując do programu rolnośrodowiskowego należała możliwość pozyskania (w wielu wypadkach w łatwy sposób) dodatkowych środków finansowych. Motywy pozaekonomiczne były wskazywane już zdecydowanie rzadziej. Należały do nich przede wszystkim świadomość konieczności ochrony środowiska oraz sugestia doradcy lub osób z najbliższego otoczenia. W tych dwóch ostatnich przypadkach, przeważającym argumentem były najprawdopodobniej również kwestie finansowe.

W okresie prowadzenia badań terenowych polski program rolnośrodowiskowy składał się 7 pakietów. W przypadku respondentów, wybór pakietów był zróżnicowany w zależności od obszaru badawczego oraz typu gospodarstw. Najczęściej wybieraną opcją była ochrona gleb i wód. Mniejszym zainteresowaniem cieszyły się zachowanie ekstensywnych łąk, rolnictwo ekologiczne oraz rolnictwo zrównoważone. Tylko nieliczni właściciele badanych gospodarstw rolnych decydowali się na pakiety związane z utrzymywaniem ekstensywnych pastwisk oraz ochroną lokalnych ras zwierząt. Przeprowadzone badania dowiodły, że najważniejszym motywem wyboru pakietu była przede wszystkim wysokość dopłat. W tej sytuacji, zdaniem autora, konieczna jest zmiana systemu płatności w ramach poszczególnych pakietów. Zwiększeniu muszą ulec stawki przypisane do najrzadziej wybieranych (z uwagi na uwarunkowania formalne oraz trudności w realizacji), ale niezwykle ważnych z przyrodniczego punktu widzenia pakietów, takich jak ochrona zagrożonych gatunków ptaków na i poza obszarami Natura 2000 oraz tworzenie stref buforowych.

PIŚMIENNICTWO

1. Dembek, W., Dobrzyńska, N., Liro, A., 2004, Problemy zachowania bioróżnorodności biologicznej na obszarach wiejskich w kontekście zmian wspólnej polityki rolnej, Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie 11, IMUZ.
2. Dwyer, J., Baldock, D., Beailby, G., Bennett, H., Lowe, P., Ward, N., 2002, Comparative report; Europe's Rural Future, w: The Nature of Rural Development II, Rural Development in Enlarging European Union, Brussels.
3. Marcysiak, T., 2004, Ośrodki doradztwa rolniczego wobec koncepcji rozwoju zrównoważonego, w: Zarządzanie zrównoważonym rozwojem obszarów wiejskich, Wyd. ATR Bydgoszcz.
4. Mickiewicz, A., Mickiewicz, B., 2008, Charakterystyka gospodarstw i rolników wdrażających programy rolnośrodowiskowe w północnej Polsce – badania własne, w: Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development, Lithuanian University of Agriculture, Research Papers 11 (4), Kaunas, Litwa.
5. Mosiej, J., 2006, Problemy rozwoju zrównoważonego w kształtowaniu obszarów wiejskich, Problemy Ekologii, nr 5. Warszawa.

6. Mosiej, J., Karczmarczyk, A., 2006, Środowiskowe uwarunkowania zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, w: Stan i perspektywy rozwoju zrównoważonego, Wyd. Politechnika Białostocka.

7. Niewęgłowska, G., 2003, Polski Program Rolnośrodowiskowy na tle programów Unii Europejskiej, Komunikaty, raporty, ekspertyzy t. 490, Wyd. IERiGŻ Warszawa.

8. Zawisza, S., Kentzer, K., 2004, Działania ośrodków doradztwa rolniczego województwa kujawsko-pomorskiego na rzecz upowszechniania koncepcji zrównoważonego rozwoju wsi i rolnictwa, w: Zarządzanie zrównoważonym rozwojem obszarów wiejskich, Wyd. ATR Bydgoszcz.

УДК 631.474:631.559:633.1

Быков В.В., кандидат экономических наук, профессор

Мамедов Н.Р., студент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Бонитировка земель и урожайность зерновых

Земля является важнейшим условием существования человечества, незаменимым средством удовлетворения различных потребностей человека – экономических, социально-бытовых и др. Земля при правильном ее использовании не изнашивается, не ухудшается, а напротив, улучшает свои свойства. Эта особенность земли обусловлена ее ценнейшим свойством – плодородием почвы. Различают несколько видов плодородия почвы: естественное, искусственное и экономическое.

Естественное плодородие почвы – это сформированные самой природой свойства, качество почвы, ее способность удовлетворять потребности растений и обеспечивать выход продукции. Естественное плодородие формируется в результате длительного почвообразовательного процесса. Естественное плодородие во многом зависит от наличия в почве питательных веществ. При одинаковом содержании питательных веществ почвы могут различаться по плодородию.

Степень использования естественного плодородия почвы зависит от производительных сил, дополнительных вложений в землю, культуры ее возделывания. При высокой агрокультуре плодородие почвы повышается, создается добавочное плодородие, этот процесс представляет собой искусственное плодородие почвы.

Искусственное плодородие почвы неотделимо от естественного. Плодородие любого используемого участка земли не существует в первоначальном, наделенном природой виде, оно приумножено трудом многих поколений людей. Практически его невозможно отделить от искусственного плодородия.

Экономическое плодородие почвы – это фактически существующее ее плодородие, которое объединяет природное и искусственное плодородие и отражает способность почвы удовлетворять потребностям растений, давать определенный выход продукции. Практически находит свое выражение в урожайности. Эта способность почвы зависит как от ее природных свойств, так и от воздействия человека. Повышение плодородия обеспечивается системой мер: созданием оптимальных почвенных условий для деятельности микроорганизмов, что достигается системой мер по возделыванию земли. Все эти меры оказывают тем большее воздействие на рост плодородия почвы, чем полнее они учитывают ее природные свойства.

Поскольку природные свойства почвы по своему хозяйственному значению неодинаковы и различно влияют на урожайность, возникает необходимость их сравнительной оценки. Такую задачу выполняет бонитировка почв. Бонитировка – это качественная оценка почв по их естественному плодородию почв.

Бонитировка позволяет дать относительную оценку природного качества почв, а также сравнительную оценку их потенциального плодородия применительно к определенным культурам при данном уровне интенсификации. Бонитировка проводится по 100-балльной системе оценки. Бонитировка почв является важнейшей составной частью земельного кадастра, который представляет собой систематизированный свод достоверных сведений о земле как главном средстве производства в сельском хозяйстве.

Баллы оценки земли, относительные показатели, характеризующие качество земли отдельных участков по сравнению с участками, взятыми за базу сравнения и приравненными к 100 баллам. При бонитировке почв баллы рассчитываются по соотношению свойств почвы и нормальной урожайности культур, а при экономической оценке земли – по валовой, чистой продукции, чистому доходу и другим показателям.

По данным выполненной в республике кадастровой оценки земель, по степени благоприятности для земледелия, пахотные земли сельскохозяйственных предприятий распределяются следующим образом (в процентах):

- 1) наиболее благоприятные – 7,7;
- 2) благоприятные – 19,9;
- 3) хорошие – 34,8;
- 4) удовлетворительные – 26,8;
- 5) неудовлетворительные – 9,4;

- 6) плохие – 1,3;
- 7) самые плохие – 0,1.

Последние три группы включают земельные участки, на которых по отношению к среднереспубликанским условиям производство продукции растениеводства, как правило, убыточно.

В качестве методики исследования влияния плодородия почв, выраженных в баллах, по республике, на урожайность зерновых взят метод статистических группировок.

Наиболее высокие показатели по плодородию почв имеют Гродненская, Минская и Брестская области соответственно 34,4 баллов, 32,8 баллов, 31,9 баллов. Но в Витебской области она составляет 26,6 баллов. По районам республики балльность существенно различается. Так, с Несвижском районе Минской области плодородие оценивается в 42,5 баллов, средняя урожайность зерновых в 2013 г. составила 60,1 ц/га. В Городокском районе Витебской области 20,2 балла и средняя урожайность зерновых – 18,5 ц/га.

На урожайность сельскохозяйственных культур влияют различные факторы: балльность посевных площадей, внесение минеральных и органических удобрений, использование средств защиты растений, соблюдение агротехнических требований, сортность растений, погодно-климатические условия, наличие современной техники и др.

В наших исследованиях изучался только один фактор качество пахотных земель (плодородие почвы в баллах). Для этих целей нами проведена группировка всех районов Республики Беларусь по балльности плодородия почв и сделан анализ взаимосвязи балльности с урожайностью зерновых по итогам 2013 г. (без кукурузы, таблица).

Таблица 1 - Балльность плодородия почв и урожайность зернобобовых в группах районов Республики Беларусь (2013)

Группы районов по баллам	Количество районов	Средняя урожайность зернобобовых
20-27,9	31	23,9
28-30,9	33	28,2
31-33,9	30	30,4
34-42	24	43,5
Итого	118	31,5

Как показывают данные таблицы в группах районов (24 района), где балльность плодородия почв более высокая (34-42 баллов) урожайность зернобобовых (без кукурузы) составила 43,5 ц/га. Превышение составило 19,4 ц/га или 82%.

Таким образом, из сделанного анализа можно сделать вывод о том, что плодородие почвы является важнейшим фактором повышения урожайности зерновых. В наших исследованиях урожайность в группе районов, где балльность плодородия почвы до 34-42 баллов, урожайность в 1,8 раза выше, чем в первой группе районов (20-27,9 баллов).

УДК 631.53.01:338.43:631.1

Вахрушева Н.П., *магистр экономических наук*

*Мозырский государственный педагогический университет
им.И.П.Шамякина*

Экономико-математическое моделирование как инновационный способ оптимизации рынка семян по сортам и репродукциям

Целью исследования является определение оптимальных параметров функционирования областного рынка семян зерновых культур в разрезе сортов и репродукций.

Определение оптимальных параметров областного рынка семян зерновых культур является важной задачей, решение которой обеспечит эффективное функционирование не только рынка семян Гомельской области. Полученную оптимальную модель рынка семян можно будет адаптировать с учетом местных условий и к конкретным задачам других областей, что и свидетельствует об актуальности темы данного исследования.

Основными производителями элитных семян в Гомельской области являются экспериментальные базы «Криничная», «Уваровичи», «Пенчин», «Липово», «Гомельская», «Довск», СПК «Урицкое», СПК «21 съезд КПСС» и СПК «Оборона страны».

Методикой проведения исследования является экономико-математическое моделирование оптимальных параметров рынка семян зерновых культур. Методическими вопросами обоснования оптимальных объемов производства и реализации семян зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях являются: разработка приемлемой экономико-математической модели, обоснование входной инфор-

мации для составления экономико-математической модели, моделирование агротехнических, технических, зооветеринарных и организационно-экономических условий производства, реализация экономико-математической модели на ЭВМ, анализ полученных оптимальных решений, выбор наиболее приемлемого варианта развития производства.

При использовании данного методического подхода проводилась детализация посевов зерновых культур в разрезе сортов и репродукций в зернопроизводящих предприятиях (СПК) Мозырского района Гомельской области и определение объемов производства элитных семян в экспериментальных базах исследуемой области. Разработанная в работе блочно-диагональная экономико-математическая модель по оптимизации отраслевой структуры производства в экспериментальных базах, дополнена определением потребности в элитных и репродукционных семенах в разрезе отдельных сортов для зернопроизводящих предприятий Мозырского района.

Результаты исследования. Поиск оптимальных размеров рынка семян зерновых культур с помощью ЭММ продолжается автором. На данном этапе исследования получены следующие результаты.

Средний размер экспериментальных баз по площади сельскохозяйственных угодий составляет по оптимальному плану 7159 га, причем по данным предприятиям этот показатель в среднем увеличился на 14%, в том числе пашня увеличилась на 14,5% и средний ее размер – 4510 га. В полученной оптимальной структуре посевных площадей происходят некоторые изменения соотношений групп культур. Так, удельный вес зерновых устанавливается на уровне 58%, а кормовых снижается с 42 до 35%, что связано с оптимизацией рационов кормления сельскохозяйственных животных.

В результате решения задачи были определены оптимальные площади посевов зерновых культур в разрезе сортов и репродукций в зернопроизводящих предприятиях Мозырского района. Среди представленных сортов каждой культуры можно выделить один основной и один-два дополнительных сорта, в общей сумме занимающих до 80% посевных площадей каждой культуры.

Определена прогнозируемая среднегодовая потребность в семенах зерновых культур в разрезе сортов и репродукций на среднесрочную перспективу при доведении удельного веса элитных семян в структуре производства до 8,1% по озимым и до 6,2% по яровым зерновым куль-

турам, 74% семян первой репродукции и до 19% второй, и определены также объемы валового производства зерна в области.

Эффективность производства зерна в экспериментальных базах в оптимальной модели подтверждает рост показателя урожайности: 37,1 ц/га в сравнении с 31,38 ц/га в среднем за 5 последних лет.

Что касается затратной части производства семян отмечается снижение затрат труда на 1 центнер продукции до 1,23 чел-часов. Рентабельность производства в оптимальной модели составит 27,4%.

Анализ полученных результатов подтверждает вывод об эффективности предлагаемых изменений в структуре производства экспериментальных баз Гомельской области. Полученные оптимальные параметры развития производства в экспериментальных базах позволяют, с одной стороны осуществлять высокоэффективное сельскохозяйственное производство, а с другой, полностью обеспечивать качественными семенами зерновых культур сельскохозяйственных производителей Гомельской области.

УДК 338.24(075.8)

Волкова Е.В., *старший преподаватель*

Могилевский государственный университет продовольствия

Управление потенциалом организаций АПК

Управление организацией (предприятием) – это совокупность принципов, методов и инструментов, регулирующих направления деятельности организации, и используемых с целью повышения эффективности ее функционирования. Каждую организацию АПК в силу специфических особенностей функционирования необходимо рассматривать как объект управления, находящийся под воздействием внутренних и внешних факторов.

С точки зрения системного подхода организация (предприятие) состоит из двух подсистем, которые отличаются функциональным назначением: управляемые и управляющие.

В этой связи важно исследовать потенциал организаций АПК как производственный (то есть способность управляемой системы создавать продукцию (услуги)) и управленческий (создает условия для формирования, развития и эффективного использования производственного потенциала).

При этом наибольшее внимание уделяется управленческому потенциалу, который обеспечивает согласованную деятельность всех структурных подразделений организации, и ее взаимосвязь внешней средой в условиях инновационного развития.

На современном этапе категория «управленческий потенциал» сложна и неоднозначна, так как в большинстве случаев ее рассматривают как «потенциальные возможности управленческих работников, которые являются активной составной частью управленческого потенциала» [6].

Рассматривая основные задачи управления использованием потенциала можно разделить их на две группы: повышения эффективности использования имеющегося потенциала организаций (предприятий) и рост потенциала. Сущность данной методологии управления потенциалом - это «...получение возможности обеспечения роста потенциала [3, с.78].

Когда речь идет об управлении потенциалом, то важнейшим аспектом можно считать «...оценку совокупного экономического потенциала, текущей степени его использования, а также формирование стратегически ориентированного потенциала предприятия, что выражается не только наличием ресурсов (ресурсный потенциал), а способностью создавать с их помощью добавленную стоимость. Представление о величине потенциала организации (предприятия) и структурных его элементов позволяет ими управлять, в результате чего открывается возможность конкретного воздействия на отдачу производственных ресурсов с учетом как внутренних, так и внешних факторов» [5, с.42].

В структуре потенциала отдельным блоком выделяют управленческий, в котором находится три подсистемы:

планирования – выявление перспективного потенциала,

реализации – наряду с фактическим потенциалом необходимо создание нового потенциала,

контроля – оценка эффективности осуществления планов и решений [7].

Управление экономическим потенциалом организаций АПК носит стратегический характер, так как тактические задачи управления являются логическим продолжением стратегических задач и направлены на их решение. Одна из главных задач управления экономическим потенциалом организации – повышение уровня его использования до оптимального значения, которое определяется исходя из целей и стратегий инновационного развития организации.

В этой связи управление экономическим потенциалом организаций является важной составной частью стратегического управления организацией в целом. При этом основные этапы процесса управления экономическим потенциалом организации включены в этапы стратегического управления организацией АПК.

Система принятия решений нуждается в повышении роли стратегического управления, а качество стратегических решений является важным фактором реализации потенциала организации и эффективно использования ресурсов [2, с.42].

Для достижения главной цели управления потенциалом организаций необходимо решить проблему разработки и внедрения в организациях СУПП (система управления потенциалом предприятий), которая должна обеспечить их устойчивое функционирование и развитие, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе в условиях современного рынка, то есть в условиях постоянной информационной неопределенности, конъюнктуры, риска и постоянного интенсивного воздействия внешних и внутренних возмущающих факторов [1].

Зарубежный опыт управления свидетельствует о необходимости образования гибких производственно-организационных систем, которые мгновенно реагируют на изменения в окружающей среде. Относительно самостоятельные отделы принимают решения при изменении для них внешней среды с необходимой оперативностью. Быстрая реализация приоритетных задач в конкретные действия является основой в концепции «гибкой иерархии». Такой сориентированный на конкретные цели подход в управлении был предложен П. Друкером [3]. На современном этапе важнейшими целями управления (75%) являются инновационная деятельность и распространение новых технологий [8].

Проведенные исследования показали, что нет универсального подхода к управлению потенциалом организаций АПК, важно при этом постоянно совершенствовать его формы и методы в условиях инновационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы управления потенциалом предприятия // Научный интернет-журнал *Harpy Pills*. – 2012.
2. Аткина Н.А. Стратегическое планирование использования рыночного потенциала предприятия / Н.А. Аткина, В.Л. Ханжина, Е.В. Попов // *Менеджмент в России и за рубежом*. – 2003. – №2. – С. 3–10.
3. Беломестнов В.Г. Управление потенциалом промышленных предприятий / В.Г. Беломестнов, М.М. Егоров // *Российское предпринимательство*, 2011. – № 4. – С. 74–78.

4. Друкер П. Управление, нацеленное на результаты: пер. с англ. / П. Друкер. – М.: Технологическая школа бизнеса, 2004. – 200 с.

5. Мотов М.А. Проблемы управления экономическим потенциалом предприятия в рыночных условиях / М.А. Мотов // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2011. – №9. – С. 42–44.

6. Управленческий потенциал: сущность и роль в управлении предприятием // Система управления. Режим доступа: rapiko.ru/sistema-upravlenija. Дата доступа: 21.01.2014г.

7. Ханжина В. Структура рыночного потенциала предприятия / В. Ханжина, Е. Попов // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 6. – С. 15- 21.

8. Solvell O. The Cluster Initiative GreenBook / O. Solvell, G. Lindqvist, C. Ketels. – 2013. [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www. cluster-research.org](http://www.cluster-research.org). – Date of access: 01.03.2014.

УДК 338.43:339.9 (476)

Гончарова Е.В.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

О государственной аграрной политике стран ЕС и Беларуси

В последние годы, принятые меры, а также улучшение макроэкономической ситуации обеспечили стабилизацию и увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Однако достаточных предпосылок для полного выхода села из кризиса еще не создано. Для этого необходимы новые подходы в аграрной политике государства, ориентированные, прежде всего на повышение эффективности производства, его конкурентоспособности.

В мировой рыночной аграрной политике оформилось два основных направления – североамериканское и западноевропейское [3,с.15] Первого направления придерживались основные экспортеры продовольствия и сельскохозяйственного сырья (Канада, США, Австралия), второго – западноевропейские государства, Япония и другие страны-импортеры продовольствия. Американская агропромышленная политика в основном ориентирована на отказ субсидирования производителей и одновременно на стимулирование экспорта. Европейская система госрегулирования была направлена на стимулирование внутреннего производства и импортозамещения, поддержку определенных типов хозяйств, выделяемых по специализации, характеру собственности и т.п. Усиление конкуренции на сельскохозяйственных рынках мира стимулировало агропромышленную интеграцию, развитие которой опиралась на мощную промышленно-техническую базу, квалифицированный

труд, общественные формы организации производства. Отметим также, что государственное регулирование осуществляется в данных странах большей частью в сфере обмена, сбыта, на конечных стадиях движения продукции от производителя к потребителю, и очень редко незначительные средства направляются на дотирование и субсидирование факторов производства. [3,с.17]

В результате во многих странах сельское хозяйство получает значительную поддержку со стороны государства. Но зачастую такая поддержка сельского хозяйства является слишком дорогой для госбюджета, неэффективной. В результате многие страны, и особенно страны ОЭСР, начали реформирование своей сельскохозяйственной политики [1]. Отличительные черты этого процесса: снижение общего уровня поддержки; расширение использования инструментов управления рисками и усиление стабильности доходов в условиях высокой и растущей волатильности на рынках сельскохозяйственной продукции; расширение использования в рамках поддержки более адресных выплат, которые в большей степени зависят от соблюдения экологических ограничений; предоставление помощи на цели приспособления к изменениям.

Учитывая, что рыночный механизм в европейских странах уже успешно функционирует, то проблемы развития экономических отношений и госрегулирования решаются несколько иным образом, чем в Белоруссии и других странах СНГ. При этом основной вопрос, противоречие аграрной политики заключается в определении параметров соотношения справедливости, в том числе социальной. При этом считается, что чрезмерность требования равенства и справедливости обычно ведет к росту социальных затрат, снижению деловой, экономической активности, подрыву стимулов экономического развития и, следовательно, спаду хозяйственной деятельности, выравниванию социально-экономического развития, но на более низком уровне. То есть без развития центров не может быть развитой периферии, без крупных успешных предприятий не может развиваться эффективный малый и средний бизнес и т.п.[3, с.16]. Разрешая вышеуказанные противоречия, аграрная политика опирается на два подхода: перераспределительный (экзогенный, дотационный) и стимулирующий (эндогенный). Первый предполагает активное вмешательство государства во все стороны хозяйственной жизни, при этом основным субъектом проведения аграрной политики являются соответствующие органы государственной власти (министерства). Второе положение основывается на принципе субсидиарности, согласно которого право принятия решений передается на

тот уровень, где данная проблема может быть решена. В результате, в аграрной сфере ЕС значительные средства направляются на совершенствование рыночной инфраструктуры, организационно-хозяйственных структур: компенсирование затрат на установку контактов между продавцами, производителями и покупателями; профессиональное переобучение работников сельского хозяйства; помощь «жизнеспособным» хозяйствам и т.п.

Все рассмотренные меры, хотя и в разной степени могут быть использованы и в отечественной аграрной политике, которая, безусловно, совершенствуется и развивается. Многие из перечисленных выше направлений в агропромышленной сфере уже получили свое распространение, однако в большинстве случаев сохраняется надежда производителей на прямую государственную помощь. Несвершенство национальной аграрной политики состоит в следующем: дотирование промежуточных факторов и результатов производства; рассредоточение ресурсов и мероприятий по отраслям и регионам; недостаточное научное обеспечение аграрной политики в теоретическом, методическом, информационных отношениях. По существу большинство направлений господдержки связано с субсидированием факторов производства, что приводит к росту издержек и не способствует ориентированию агропроизводителя на повышение экономической эффективности производства. По утверждению авторов[3] для эффективного аграрного производства необходимо «совершенствовать существующие земельные отношения путем развития различных форм землевладения и землепользования в рамках сосуществующих и динамично изменяющих своё соотношение государственной и частной формах собственности на землю широким развитием аренды». В целом же результаты проводимых государством мероприятий позволяют утверждать о наблюдаемом устойчивом развитии сельского хозяйства республики в сравнении за прошлое десятилетие, что подтверждают проводимые нами исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь. Производительность и конкурентоспособность сельского хозяйства: влияние государственной поддержки и регулирования рынков. /Доклад №48335-ВУ Отдел сельского хозяйства и развития регионов. Департамент устойчивого развития региона Европы и Центральной Азии Всемирного Банка. - сентябрь 2009.-114 с.
2. Гридюшко, А. Собственность на землю: проблемы и решения / А. Гридюшко, Е. Гридюшко//Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: сб. науч. ст./ БГСХА, Запад.технол.унив. в Щецине –Горки-Щецин, 2013. – С.76 – 78.

3. Захарова, Е. Опыт государственной поддержки АПК за рубежом / Е. Захарова//Международный сельскохозяйственный журнал-№1-2009.-С.15-17.

УДК 63-043.86

Гридюшко А.Н., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Диалектика развития сельского хозяйства

Сельское хозяйство представляет собой сложную экономическую природно-биологическую систему. Воспроизводство здесь основано на использовании земли, растений и животных, а значит, и на взаимодействии экономических и биологических законов, из которых, в свою очередь, вытекают требования к сельскохозяйственной технике и технологиям, а также поддержанию природной среды.

Нормальный ход воспроизводства в сельском хозяйстве, как ни в одной другой отрасли, предполагает единство техники, биологии, экономики и экологии, создание хозяйственного механизма, ориентированного на их сбалансированное развитие.

Ритм производства в сельском хозяйстве, биологические процессы (рост растений и животных) имеют свои циклы, отличаются определенной продолжительностью и, в свою очередь, сказываются на развитии перерабатывающих и других отраслей АПК.

Биологические факторы обуславливают особые требования к научно-техническим разработкам и ставят определенные рамки для их внедрения. Машины и оборудование должны обеспечивать нормальное протекание биологических процессов, происходящих в земле, растениях и животных. В то же время важно совершенствовать биологические факторы, нацеливать селекционную работу на адаптацию растений и животных к условиям интенсификации производства. Экономические аспекты воспроизводства, прежде всего сохранение земли и всей природной среды, являются важнейшим критерием при оценке различных мер по интенсификации производства (механизации, химизации, мелиорации и др.).

Таким образом, сельское хозяйство – это аграрный цех под открытым небом, зависящий, прежде всего, от плодородия земли. Поэтому следует научиться в комплексе учитывать все факторы, участвующие в формировании аграрного производства.

Аграрная экономика значительно шире, чем экономика других отраслей. Это наука о жизнедеятельности людей, а не только о производстве и

возникающих в процессе него производственных отношениях. Все беды в аграрном секторе экономики идут от непонимания сущности сельского хозяйства, которое может эффективно развиваться только в комплексном применении всей системы воспроизводственных факторов. И главным из них является земля.

В настоящее время по мере развития экономики в сельской местности происходит процесс ее диверсификации, что вызывает перераспределение ресурсов в другие отрасли. В этой связи происходит процесс постепенного уменьшения роли аграрного сектора. Сельское и лесное хозяйство выступают в качестве главных пользователей земельных ресурсов, однако эти отрасли перестают быть главными источниками занятости и доходов в сельской местности.

Сельское хозяйство испытывает конкуренцию других отраслей в использовании важнейших факторов производства (земли, труда, капитала) не только в рамках сельской экономики, но и в системе национальной экономики в целом. Более высокая доходность и оборачиваемость капитала в конкурирующих отраслях, лучшие условия труда и более высокая его оплата, а также другие факторы приводят к тому, что основные ресурсы перетекают из аграрного сектора в другие сферы.

Процесс социально-экономического развития сопровождается переходом трудовых ресурсов в другие отрасли экономики, что создаёт условия для роста производительности труда у работников, остающихся в сельском хозяйстве, а также для роста несельскохозяйственного сектора; при этом доля сельского хозяйства в растущем национальном доходе уменьшается. На более поздних стадиях развития наибольшим сектором по количеству занятых становится сфера услуг, которая обгоняет по этому показателю промышленность.

Вклад сельского хозяйства в развитие состоит не только в том, что в нём высвобождается рабочая сила: быстрый рост сельскохозяйственного производства позволяет обеспечить растущее городское население дополнительным количеством продуктов питания по более низким ценам. Это особенно важно в тех случаях, когда потребление продуктов питания на душу населения первоначально находится на низком уровне, а население растёт быстро, что характерно для большинства развивающихся стран. Рост доходов сельхозтоваропроизводителей, который становится возможным благодаря более высокой производительности труда, способствует расширению рынка сбыта ресурсов для сельского хозяйства, а также рынка сбыта потребительских товаров, производимых в промышленном секторе. Экспорт сель-

скохозйственной продукции приносит иностранную валюту, которая может быть использована для покупки товаров производственного назначения, нужных для развития промышленности.

Развитие сельских территорий подразумевает их устойчивое развитие. Экологические проблемы здесь проявляются в интенсификации экономической деятельности, увеличении нагрузки на окружающую среду, возрастании угрозы биологическому разнообразию. Усиливается давление городского населения на природные ресурсы сельской местности. В данном контексте необходимо обеспечивать баланс между сохранением природно-ресурсного потенциала, в том числе земли, и поступательным социально-экономическим развитием общества.

Необходимо понимать многофункциональное значение понятия «развитие села» как целенаправленное изменение всех важнейших факторов, определяющих прогресс в сельской местности (экономических, экологических, демографических, социальных, культурных, бытовых, институциональных и др.), в направлении роста уровня и качества жизни сельского населения. В конечном итоге развитие села предполагает экономический рост человеческого капитала сельских сообществ.

УДК 63 (47+57) + (73) «1960-1980»

Гридюшко А.Н., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Сравнительный анализ развития аграрного сектора в СССР и США в 1960-1980-е годы

Основа современного уровня развития сельского хозяйства Республики Беларусь закладывалась в советский период. В данном контексте считаем целесообразным проанализировать тенденции, складывавшиеся в аграрной экономике в последние три десятилетия перед распадом СССР.

Сельскохозяйственное производство отличается высокой капиталоемкостью. Это вызвано рядом объективных причин. В отличие от других сфер экономики, колхозы и совхозы из выделяемых им средств поддерживали социальную сферу, строили внутрихозяйственные дороги. На эти мероприятия в 80-е годы расходовалось ежегодно 22-28 % общего объема капитальных вложений. Кроме того, в большинстве отраслей народного хозяйства ресурсный потенциал увеличивался как за счёт произ-

водственных фондов, так и численности занятых. В сельском хозяйстве большая часть вложений шла на компенсацию выбывающих из отрасли работников.

Крайне отрицательное влияние оказывало на эффективность сельскохозяйственного производства непрерывное удорожание промышленных средств производства.

Для развитой экономики характерно опережающее развитие отраслей I сферы АПК. Во многих странах мира расширение и обновление фондов отраслей I сферы и перерабатывающей промышленности идёт значительно быстрее, чем в сельском хозяйстве. Доля предприятий, занятых транспортировкой, хранением, переработкой и реализацией продукции, постоянно увеличивается. Рост производства продовольствия зависит прежде всего от развития III сферы АПК. Так в США на несельскохозяйственные отрасли АПК в 1973-1975 гг. приходилось 83,9 % условно чистой продукции, в 1980- 1983 гг. – 87,3 %. В Венгрии соотношение капитальных вложений в сельское хозяйство и в переработку продукции составляло: в 1966-1970 гг. – 4,8:1; в 1971- 1975 гг. – 2,1:1; в 1984-1986 гг. – 1,6:1. В нашей стране всё происходило наоборот. В восьмой пятилетке (1966–1970) это соотношение было 5,6:1; в девятой (1971–1975) – 6,3:1; а в одиннадцатой (1981–1985) – 7,9:1.

Известно, что именно активная часть фондов определяет производственную мощность предприятия, его эффективность и уровень фондоотдачи, степень использования материальных, сырьевых, топливно-энергетических и трудовых ресурсов. Однако в силу перекосов в инвестиционной политике в АПК, образовались значительные диспропорции между активными и пассивными фондами. По-прежнему увеличивался удельный вес зданий и сооружений. Стоимость машин и оборудования в основных фондах в сельском хозяйстве составляла около 18 %. В США в этот период росла доля активной части основных производственных фондов. В СССР происходили обратные процессы. В 1987 г. доля зданий, сооружений и передаточных устройств в сельском хозяйстве составила 64,8 %, а машин и оборудования – лишь 16,2 % против 50,9 % в США.

Без существенного повышения доли активных фондов в общей их стоимости трудно было рассчитывать на высокий уровень производительности труда. Опыт индустриально развитых

стран показывает, что она увеличивается, прежде всего, путём улучшения структуры производственных фондов, повышения технического уровня и качества машин и оборудования. В СССР наблюдались обратные процессы – темпы роста фондовооружённости и оплаты труда обгоняли темпы повышения его производительности.

В начале 90-х годов на одного работника сельского хозяйства в США приходилось в 8 раз больше, чем в СССР, тракторов (к тому же более высокого качества), в 4,3 раза была у них выше энерго- и в 2,1 раза электровооружённость труда. На 1000 га пашни США имели 31 трактор, СССР – 13,5.

Исследования показывают, что в развитых странах мира к 1990-м гг. была создана оптимальная по уровню структура материально-технического обеспечения сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, хорошо развита производственная и социальная инфраструктура села, осуществлена комплексная механизация всех отраслей сельского хозяйства. В итоге уровень производительности труда в сельском хозяйстве развитых стран был выше, чем в БССР почти в 10 раз, а потери питательных веществ, содержащихся в уже полученном биологическом урожае, составляли не более 10 %, а у нас в республике достигали 40 %.

В США до 1960 г. урожайность зерновых составляла 26-30 ц с гектара, годовая молочная продуктивность коров – 3200 кг. За три десятилетия урожайность выросла на 40 ц с гектара, а удои на корову – достиг 7 с лишним тысяч килограммов, что превышало показатели, достигнутые в БССР примерно в два с половиной раза. Американские учёные считают, что на 50-60 % прирост вызван НТП, остальное обеспечивается высокой степенью организации производства, рациональной специализацией и кооперированием, ростом квалификации кадров, государственным регулированием рыночных отношений, а также существенным увеличением размеров хозяйств.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что экономический потенциал страны определяется не количеством машин и оборудования, скота, не объёмом производимой продукции, а прежде всего научно-техническим уровнем производства, качеством и конструкцией машин, квалификацией рабочей силы, эффективной организацией производства и управления.

УДК 338.439

Гусятинская Н.А., доктор технических наук, профессор

Гусятинский Н.В., кандидат технических наук, доцент

Национальный университет государственной налоговой службы Украины

Инновационные подходы к решению проблемы качества пищевой продукции

Современные тенденции глобализации рынка пищевой продукции требуют новых подходов к обеспечению безопасности продуктов питания и уменьшения рисков негативного влияния на здоровье человека. Агропромышленная отрасль Украины формирует продовольственную безопасность государства и его экспортный потенциал. Реформирование системы контроля качества пищевой продукции в Украине является актуальной задачей, обусловленной, в первую очередь, необходимостью предоставления гарантий потребителям безопасности продукции, как в краткосрочном, так и длительном измерении. Среди факторов, влияющих на безопасность пищевой продукции, следует выделить использование антибиотиков, ряда химических соединений (дезинфектантов, красителей, консервантов, подсластителей и др.). Кроме того, неоднозначными являются выводы ученых относительно новых достижений биотехнологии, в частности, вопросы безопасности генетически модифицированных организмов для человека, остаются открытыми.

Необходимо отметить, что действующая система безопасности пищевых продуктов в Украине не является достаточно эффективной, что связано с рядом вопросов нормативного, организационного, управленческого, технологического и кадрового характера. Необходимо отметить несоответствие части действующих стандартов требованиям международных стандартов, что предполагает потребность в их дальнейшей гармонизации. Необходимо отметить, что внедрение новых стандартов является достаточно сложным и длительным процессом, связанным не только с вопросами их разработки и утверждения, но и успешной реализации, что требует во многих случаях значительных финансовых и материальных ресурсов для модернизации производств. Однако от решения вопросов государственного технического регулирования в области подтверждения соответствия и стандартизации зависит не только степень подготовки агропромышленных пред-

приятый к жестким конкурентным условиям существования на рынке, но и обеспечение безопасности пищевых продуктов. Обязательным условием выхода на международный рынок является наличие у экспортера сертификата соответствия, удостоверяющего соответствие продукции требованиям международных стандартов ISO. Недавно была опубликована техническая спецификация ISO/TS 22003:2013 «Системы управления безопасностью пищевых продуктов. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем управления безопасностью пищевых продуктов» (предыдущая версия соответственного документа была опубликована в 2007 г.). По мнению специалистов, обновленная техническая спецификация значительно улучшена и адаптирована к современным реалиям, и поможет производителям вернуть доверие потребителей.

Для обеспечения эффективности оценки рисков, в том числе при разработке нормативных актов по вопросам безопасности пищевых продуктов, разработке систем управления качеством продукции на предприятиях, необходимо не только учитывать имеющуюся научно-техническую информацию, но и гарантировать высокую объективность полученных результатов за счет создания широкой сети современных лабораторий.

Необходимо обратить внимание также на устоявшуюся практику проведения технологических процессов пищевых производств с использованием химических веществ и добавок, которые запрещены в странах ЕС. В качестве примера можно привести использование в сахарном производстве для дезинфекции технологических вод, соков, полупродуктов – 40 % раствора формальдегида. Использование этого дезинфектанта в пищевой промышленности обусловлено, в большей степени, экономическим фактором, однако при этом практически не учитываются угрозы применения формальдегида для жизнедеятельности человека и окружающей среды в целом.

К актуальным вопросам относится информационное обеспечение качества продукции. Современный потребитель не удовлетворяется существующим минимальным набором характеристик безопасности товара, а проявляет заинтересованность в получении более полного объема информации по оценке рисков, системе контроля качества соответствующей продукции, экологической безопасности непосредственно производства, продукции, упаковки и т.п.

Для реализации задач по выпуску качественной и безопасной пищевой продукции на предприятиях пищевой промышленности разра-

батываются и внедряются системы управления качеством и безопасностью в соответствии принципам HACCP. Обеспечение эффективности системы управления качеством пищевой продукции на предприятии включает применение современных механизмов контроля, в том числе физико-химических и микробиологических методов анализа продукции, что предполагает модернизацию существующей лабораторной базы предприятий и создание специализированных лабораторий. Представляет интерес создание таких лабораторий в системе отраслевых научно-исследовательских институтов, что способствовало бы развитию отраслевой науки и формированию комплексного подхода к контролю качества пищевой продукции и обеспечению инновационных подходов при решении выявленных проблем на основе совершенствования технологических процессов и модернизации производства в целом.

Таким образом, широкое внедрение контроля качества и безопасности продовольственных товаров на основе методик системы HACCP, систем менеджмента качества (ISO 9000), систем экологического менеджмента пищевых производств (ISO 14000) является фактором повышения конкурентоспособности продукции на

дарственного вмешательства обусловлена тем, что само по себе действие закона стоимости, понуждая хозяйствующие субъекты добиваться максимальной прибыли путем сокращения затрат капитала и повышения качества продукции, не в состоянии разрешать макроэкономические проблемы. Напротив, механизм распределения ресурсов, основанный на стихийном внутриотраслевом и межотраслевом переливе капитала, приводит к нарушению макроэкономического равновесия, к несоответствию между совокупным спросом и совокупным предложением. Актуальность рассматриваемой темы делает ее дальнейшее исследование необходимым и своевременным. Государственный долг - сумма задолженности страны своим или иностранным юридическим, физическим лицам, правительствам других стран.

Для оценки «тяжести долга» можно применить по меньшей мере четыре показателя: по абсолютной сумме долга; по его отношению к доходам бюджета; по отношению суммы долга к ВВП; в расчете на душу населения. Наиболее важным из них считается третий показатель. По нему можно судить, насколько велик долг по сравнению с главным источником его погашения - производством.

Одним из наиболее употребляемых показателей совокупного госдолга является его процентное отношение к ВВП. Его предельно допустимый уровень в Республике Беларусь на текущую пятилетку составляет 45%. В странах Евросоюза государственный долг не должен превышать 60% к ВВП.

Внешний госдолг по состоянию на 1 ноября 2013 г. составил 12,2 млрд.дол.США, увеличившись с начала года на 144,6 млн. дол.США, или на 1,2% (с учетом курсовых разниц). По данным Нацбанка, совокупный внешний долг Беларуси в первом полугодии 2013 г. возрос на 4,3% до рекордных 35,215 млрд.дол.США на 1 июля, что составляет 53% к ВВП в годовом исчислении. Таким образом, относительный показатель внешнего долга резидентов Беларуси находится вблизи порога экономической безопасности (не более 60% к ВВП). По прогнозу Всемирного банка, валовой внешний долг Беларуси в 2014 г. составит 63% к ВВП, а в 2015 г. - 62,7%.

Основными иностранными кредиторами Беларуси являются международные финансовые организации (МВФ, Антикризисный фонд ЕврАзЭС, Всемирный банк, МФК, ЕБРР), а также резиденты России, Китая, Германии, Австрии, Кипра, Великобритании и др. В расчете на душу населения внешний долг Беларуси достиг рекордных 3722,5 дол.США на 1 июля 2013 г. В рублевом эквиваленте внешний долг

составляет 32,721 млн.руб. в среднем на 1 человека, или 68,263 млн.руб. на 1 работающего, что эквивалентно 13,2 начисленным зарплатам (исходя из средней зарплаты в июне 2013 г. – 5,160 млн.руб. Иными словами, для того, чтобы полностью выплатить внешний долг (с учетом процентов), белорусам необходимо работать более 13,2 месяцев.

В первом полугодии 2013 г. на обслуживание валового внешнего долга Беларуси направлено 3,059 млрд.дол.США, что эквивалентно 9,3% ВВП или 13,7% экспорта товаров и услуг. В том числе на погашение основного долга потрачено 2,460 млрд.дол.США, на платежи по процентам – 598,9 млн.дол.США. Таким образом, на осуществление платежей по внешним обязательствам требуется все больше ресурсов организаций и государства. Краткосрочные внешние обязательства резидентов Беларуси (по остаточному сроку погашения) в первом полугодии 2013 г. возросли на 4,4% до 19,325 млрд.дол.США на 1 июля. Просроченная внешняя задолженность резидентов Беларуси (представлена организациями) в первом полугодии 2013 г. возросла на 13,3% до 815,9 млн.дол.США на 1 июля, что составляет 5,4% от общей внешней задолженности белорусских компаний (включая межфирменное кредитование).

В июле 2013 г. - июне 2014 г. платежи резидентов Беларуси по внешнему долгу оцениваются на уровне 20,1 млрд.дол.США (с учетом операций по рефинансированию долга). Текущий уровень внешнего государственного долга Беларуси является умеренным как в абсолютном, так и относительном выражении. Так, в январе-сентябре 2013 г. внешний долг центрального правительства (включая гарантированные обязательства) возрос на 269,1 млн.дол.США (или на 2%) до 13,911 млрд.дол.США на 1 октября, что составляет 21,5% к ВВП.

В 2013 г. привлечены внешние государственные займы на сумму 1 697,1 млн. долларов США: кредит АКФ ЕврАзЭС, государственный экспортный кредит Правительства Российской Федерации, кредит банков КНР, МБРР. Погашение внешнего государственного долга с начала 2013 г. составило 1 360,1 млн.долларов США.

По состоянию на 30 сентября 2013 г., размер кредитной линии Всемирного банка для Беларуси составляет 785,106 млн.дол.США В свою очередь, остаток задолженности Беларуси по кредитам Всемирного банка по состоянию на 30 сентября 2013 г. составляет 523,519 млн.дол.США.

В целом правительство Беларуси в настоящее время погашает и обслуживает долговые обязательства своевременно и в полном объеме. В штатном режиме продолжается погашение кредита МВФ: 1 ноября правительство осуществило очередную выплату процентов в размере 6,459 млн.дол.США.

Внутренний государственный долг Республики Беларусь по состоянию на 1 октября 2013 г. составил 32,4 трлн. руб., увеличившись с начала года на 6,6 трлн. руб., или на 25,3% (с учетом курсовых разниц). Увеличение внутреннего государственного долга в 2013 г. обусловлено размещением валютных государственных облигаций для юридических и физических лиц в размере 787,8 млн.дол.США, или 6,9 трлн. руб., и снижением официального курса белорусского рубля по отношению к доллару США.

Рейтинговое агентство Standard & Poor's 18 октября 2013 г. пересмотрело прогноз по долгосрочным кредитным рейтингам по обязательствам в иностранной и национальной валюте Беларуси с «Позитивного» на «Стабильный». Власти Беларуси рассчитывают рефинансировать внешний госдолг Беларуси, подлежащий выплате в 2013 г., за счет 6-го транша кредита АКФ ЕврАзЭС и внутренних заимствований на сумму до 500 млн.дол.США.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что проблема государственного долга является одной из основных проблем белорусской экономики, оказывающей непосредственное влияние как на темпы экономического роста страны в целом, так и на направления финансовой и бюджетной политики.

УДК 639.311(476)

Дьячковский М. А.

Смольянский государственный аграрный колледж

Хроменкова Т. Л., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Современное состояние прудового рыбоводства в Республике Беларусь

Прудовое рыбоводство считается древнейшей формой рыбоводной деятельности в Европе, восходящей к временам Средневековья. Пруды строились в местах, где имела вода, а почва была неподходящей для сельского хозяйства. Хорошим примером этого являются водно-

болотистые угодья Центральной и Восточной Европы, к которым и относится территория Беларуси.

Беларусь по насыщенности пресноводными водоемами занимает одно из первых мест в мире. Однако значительная часть водного фонда не используется для получения рыбной продукции. Не задействован также рыбохозяйственный потенциал малых водоемов, прудов, водоемов комплексного назначения (ВКН), находящихся в сельскохозяйственном секторе. Не получает должного развития фермерское рыбное хозяйство, любительские формы рыболовства.

Рыбохозяйственная деятельность в Республике Беларусь представлена двумя основными направлениями: разведение и выращивание рыбы в искусственных условиях и ловля рыбы в рыболовных угодьях. Общая площадь прудового фонда, находящегося в ведении различных организаций, занимающихся разведением рыбы, составляет 29,96 тыс. га. За сельскохозяйственными организациями закреплено 8,9 тыс. га прудов различного назначения, на которых можно ежегодно выращивать до 1,5 тыс. тонн товарной рыбы.

Под рыбохозяйственными водоемами понимаются водные угодья, на которых ведется или может вестись рыбохозяйственная деятельность. Фонд рыбохозяйственных водоемов Республики Беларусь богат и разнообразен, но в то же время характеризуется крайней раздробленностью. По справочным данным, в стране насчитывается более 10 тыс. озер общей площадью около 200 тыс. га, 130 водохранилищ общей площадью 80 тыс. га и 20800 рек общей протяженностью 90,6 тыс. км. Кроме того, имеется 21,86 тыс. га прудов рыбоводных хозяйств, 4,6 тыс. га прудов сельскохозяйственных предприятий, а также 17,05 тыс. км каналов различного назначения[4].

Фонд рыбохозяйственных водоемов Республики Беларусь используется в сфере производства товарной рыбной продукции различными субъектами хозяйственной деятельности, которых можно объединить следующим образом:

1. Государственные рыбоводные предприятия, входящие в структуру Министерства сельского хозяйства и продовольствия.
2. Рыбоводные и рыбодобывающие предприятия, находящиеся в ведении Управления делами Президента Республики Беларусь.
3. Рыбоводные предприятия АПК, коммунальной собственности облисполкомов и райисполкомов, соответственно входящие в состав

толстолобика, белого амура, европейского сома, щуки, форели и осетровых пород рыб.

В 2012 году в Республике Беларусь было г сь Ш сц ие

сц. н

Таблица 1 - Валовой внутренний продукт, рассчитанный производственным методом

Показатель	Описание единицы	Годы			
		2010	2011	2012	2013
ВВП в текущих ценах	млрд. рублей	164476,1	297157,70	530355,5	636784,20
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство		15064	24 485,80	45077,4	50487,4
Рыболовство, рыбоводство		114,4	141,00	322,2	301,5
ВВП в постоянных ценах	в среднегодовых ценах 2009 г., млрд. рублей	148081,3	156290,50	158996,5	160418,8
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство		11681	12457,50	13283,8	12779,0
Рыболовство, рыбоводство		99,7	109,50	86,9	87,8

Отсюда вытекают главные задачи для рыбоводов Республики Беларусь, в первую очередь это:

- расширение видового состава в ближайшие годы, прежде всего за счет ускоренного наращивания объемов производства ценных видов рыб, таких как форель, осетровые и сомовые виды;
- качественное развитие переработки продукции собственного производства (производство рыбных консерв, пресерв, полуфабрикатов и т. д.);
- объединение всех производителей прудовой рыбы для разработки и реализации полномасштабной национальной рекламной компании по популяризации среди населения продукции прудового рыбоводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабенко М. А. Основы экологии и экономика природопользования: учебно-методический комплекс, Н. Л. Белорусова. – Новополоцк: ПГУ, 2010. – 326 с.
2. Государственная программа развития рыбохозяйственной деятельности на 2011–2015 годы / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 21.10.2010, № 250, пер. № 5/32635 от 13.10.2010

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [электронный ресурс], Режим доступа <http://belstat.gov.by/> - Дата доступа 07.05.2014

4. Рыбохозяйственная деятельность в Республике Беларусь [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://fish-rb.ucoz.ru/index> – Дата доступа 08.05.2014

УДК 338.439

Ефименко А.Г., доктор экономических наук, доцент

Могилевский государственный университет продовольствия

Основные направления инновационного развития

Общие стратегические направления, цели и задачи, важнейшие средства и механизмы инновационного развития определены в рамках Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. Этот путь требует от Республики Беларусь всестороннего применения достижений науки в производстве, отработки механизма их эффективного взаимодействия и создания современной, адаптированной к условиям республики инновационной системы.

В рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы разработана соответствующая Концепция в целях продолжения работы по созданию инновационной экономики. Основной целью Государственной программы является создание конкурентоспособной на мировом рынке, инновационной, высокотехнологичной, ресурсо- и энергосберегающей, экологически безопасной экономики, обеспечивающей устойчивое социально-экономическое развитие Беларуси и повышение качества жизни населения.

Основная цель инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы в АПК – формирование устойчивой системы повышения экономической эффективности в условиях поддержки продовольственной безопасности государства и перехода агропромышленного комплекса на инновационное развитие на основе действенных мер государственного регулирования и саморегулирования производства, усиления его самокупаемости и самофинансирования, полного использования преимуществ интенсификации, специализации, ресурсосбережения и концентрации производства, наращивание экономического целесообразного экспортного потенциала.

Стратегической целью организаций АПК является их перспективное развитие, заключающееся в создании условий, направленных на

техническое перевооружение производства, расширение ассортимента выпускаемой продукции (работ, услуг), снижение себестоимости, обеспечение прибыли, повышение конкурентоспособности.

Инновацию можно рассматривать как нововведение, комплексный процесс создания, распространения и использования новшеств организаций для удовлетворения человеческих потребностей, меняющихся под воздействием развития общества. Инновационная деятельность организаций АПК – вид деятельности, связанный с трансформацией идей-инноваций в новый продукт, внедренный на рынке.

Необходимо отметить, что на современном этапе различают субъективные и объективные, макроэкономические и микроэкономические факторы, оказывающие влияние на инновационную деятельность организаций АПК. К основным макроэкономическим факторам относятся:

-функционирование Таможенного союза и Единого экономического пространства,

- состояние экономики страны,
- уровень инфляции,
- привлечение иностранного капитала,
- налоговое законодательство,
- уровень развития малого и среднего бизнеса,
- инновационная политика государства.

К микроэкономическим факторам – размеры (масштабы) организации, финансовое состояние организации, применяемые способы исчисления амортизации, научно-техническая политика организации, организационно-правовая форма хозяйствования.

Также важно учитывать ряд факторов при принятии эффективных инновационных решений:

- ограниченность финансовых ресурсов,
- стоимость источников финансирования инноваций,
- предполагаемый вид и стоимость объектов инноваций,
- множественность вариантов каждого вида инноваций,
- уровень инновационных рисков.

Для решения таких основных задач, как модернизация производства, обновление оборудования и технологий, улучшение качества выпускаемой продукции с расширением ассортимента и оказываемых услуг, необходимо эффективное использование достижений науки и техники, а также освоение новых рынков сбыта с использованием пе-

редовых методов менеджмента и маркетинга, создания и продвижения отечественных брэндов.

Поэтому одной из стратегических задач организаций АПК является поиск и внедрение инноваций, в частности:

- разработка и внедрение новой продукции (работ, услуг) – инновационная деятельность;
- совершенствование ассортимента и качества выпускаемой продукции (работ, услуг);
- покупка новых или модернизация основных средств;
- внедрение новых, инновационных технологий.

Внедрение инновационных технологий в организациях АПК сопровождается, как правило, разработкой и обоснованием бизнес-плана инвестиционного проекта, который выполняет следующие функции:

- позволяет экономически обосновать и реализовать реальное внедрение инноваций в производство;
- учитывает возможности влияния на этапе внедрения инновации, как факторов внутренней среды организации, так и факторов внешней среды (уровень рисков и др.);
- является связующим звеном между организатором производства и инвестором;
- позволяет оценить перспективы бизнеса, определить эффективные направления развития АПК и действия по реализации поставленных целей;
- служит определенным «стандартом» для практической оценки внедрения инновационных технологий с позиции окупаемости, определения объема инноваций, способов рационального использования собственных средств и возможностей привлечения заемных средств.

Отметим, что качественно разработанный бизнес-план инвестиционного проекта – половина успеха, и для его разработки важно понимать его специфику АПК и предъявляемые требования.

Повышение эффективности производства обусловлено необходимостью разработки направлений инновационного развития организаций АПК с учетом максимальной отдачи на вложенный капитал, а также научно-методических подходов к их реализации в современных условиях, предполагающих улучшение инновационной динамики.

В конечном счете, развитие инновационной деятельности способствует повышению конкурентоспособности продукции (работ, услуг), отраслей АПК, их устойчивому развитию, а также обеспечению про-

довольственной безопасности Республики Беларусь в современных условиях.

УДК 631.162:657(476)

Жудро М.К., доктор экономических наук, профессор
Белорусский государственный экономический университет

Композитная оценка методических инструментов формирования рыночных цен на предприятии

В современных теориях формирования рыночных цен предлагают различные методические инструменты определения их уровня, которые различаются как по составу и разнообразию исходной информации, так и по сложности вычислительных процедур, по сферам применения и т.д. Все эти методические инструменты можно классифицировать на традиционные и актуальные.

К традиционным следует отнести методы, которые в большей степени ориентированы на реализацию экономических интересов производителя (продавца) при установлении цены на свой товар: 1) метод издержки производства и обращения у производителя (продавца); 2) нормативы расхода ресурсов на ту или иную технологическую, маркетинговую, логистическую и др. операции.

Традиционные методы являются конкретным воплощением затратного подхода к ценообразованию и призваны обеспечить получение достаточного дохода на вложенный капитал. Это условие достигается обоснованием такой цены товара, которая должна, во-первых, покрывать все текущие затраты предприятия и, во-вторых, получать прибыль, обеспечивающую возмещение инвестиций.

Суть традиционных методов состоит в суммировании переменных и постоянных издержек и прибыли, которую предприятие рассчитывает получить. Среди этих методов наиболее продвинутым является метод предельных издержек, который предполагает учет в цене продукции только тех затрат, которые возникают при выпуске каждой дополнительной единицы продукции сверх уже освоенного производства. Метод предельных издержек является более сложным, чем метод полных издержек, так как ориентирован на многофакторный подход к ценообразованию. В случае его использования предприятие должно оценивать потенциальный объем продаж по каждой предполагаемой цене. Метод ценообразования на основе дохода с оборота также предполагает

ет учет затрат предприятия. Кроме того, он должен обеспечить планируемый (желаемый) размер дохода с оборота.

К актуальным методам относятся рыночные методические инструменты ценообразования, которые призваны учитывать факторы конъюнктуры рынка (эластичность спроса, предложения, оценка конкуренции на рынке и т.п.). Производственные затраты и затраты на реализацию продукции рассматриваются менеджерами предприятия как методический инструмент управления ценовой политикой. Актуальные методы расчета цен на основе рыночной ценности товара базируются на учете величины экономического эффекта, получаемого потребителем в случае приобретения конкретного товара.

Алгоритм расчета цен с использованием данных методов состоит из следующих этапов:

1) определение экономического эффекта, получаемого в результате использования товаров;

2) определение всех функциональных и маркетинговых конкурентных преимуществ (параметров), которые формируют величину экономического эффекта и являются общими для всех товаров-конкурентов;

3) расчет покупательских предпочтений по частным параметрам анализируемых товаров и оценки интегрированной ценности для покупателя каждого товара;

4) расчет покупательской лояльности или безразличия на основе интегральной ценности отличий всех анализируемых товаров.

Актуальные методы в отличие от традиционных базируются на институциональном условии конкурсного (тендерного) ценообразования, которое предполагает, как принято в экономической науке наличие двух и более компаний, ведущих конкуренцию за получение определенного контракта. При определении цены учитываются конкурентные ее аналоги.

В то же время выполненные исследования современных теоретико-методологических проблем экономического обоснования цен свидетельствуют о недостаточности указанного условия для формирования оптимальных рыночных их уровней. Это обусловлено появлением новых факторов развития структуры рынка и внешней среды взаимодействия его субъектов.

Установлено, что ключевым условием формирования оптимальных рыночных цен на товары и услуги в современном бизнесе является

процесс капитализации инвестиций, эффективность протекания которого требует исключения в полном объеме искажения их доходности.

Данное условие возможно только при наличии случайности рыночного происхождения цен на те, или иные товары или услуги в процессе их экономического обоснования и применения.

Изложенное теоретическое замечание не ограничивается методом установления цены на основе анализа пределов, который чаще всего используется предприятиями, действующими на несовершенном, незрелом рынке. Характерной особенностью такого рынка является высокая эластичность спроса по цене, когда даже при незначительном повышении цены объем продаж существенно снижается, а при ее понижении, наоборот – повышается. В этом случае предприятие пытается определить цену в районе точки совпадения предельных доходов и расходов, т.е. на уровне, обеспечивающем достижение максимально высокой прибыли. Найдя соответствующие этой точке объемы продаж, по кривой спроса определяется текущая цена товара.

Наиболее объективно оцениваются потребительские свойства с помощью параметрических методов ценообразования. Суть этих методов состоит в установлении цен на параметрический ряд товаров, в соответствии с формализованной моделью зависимости цены от значений основных потребительских параметров этих товаров.

Таким образом, можно заключить, что проведенная композитная оценка традиционных и актуальных методических инструментов экономического обоснования оптимальных (равновесных) рыночных цен свидетельствует о необходимости разработки новых теорий и методологий идентификации рыночного поведения его участников, которые позволяют определить их точные уровни.

УДК 339.137:631.3

Жудро М.М., кандидат экономических наук

Белорусско-Российский университет

Современные проблемы формирования инновационного технического потенциала предприятия

Для обеспечения ежегодных валовых сборов продукции сельского хозяйства в объемах, обеспечивающих продовольственную безопасность страны и возможность экспорта требуется внедрение передовых

технологий в растениеводстве, животноводстве и птицеводстве. Освоение таких технологий возможно только на базе современной техники, обеспечивающей повышение производительности труда в 1,5 -1,7 раза, энерговооруженности – на 20 – 30 %, снижение энергопотребления и ресурсопотребления - на 25-30 %.

С учетом роста объема выполняемых работ, укрупнения организаций и общемировых тенденций необходимо дооснастить данные предприятия энергонасыщенными тракторами с мощностью двигателя более 250 лошадиных сил в комплекте с оборотными плугами, комбинированными почвообрабатывающими посевными агрегатами, много-тоннажными прицепами для перевозки грузов и машинами повышенной грузоподъемности для внесения минеральных и органических удобрений.

Использование энергонасыщенных тракторов на полевых операциях, связанных с обработкой почвы и посевом, позволит сократить затраты труда на 1 гектар на 40 - 60 процентов, уменьшить удельный расход топлива на 5 - 15 процентов, снизить себестоимость механизированных работ до 30 процентов. При общей технологической потребности организаций в тракторах не более 52000 единиц удельный вес энергонасыщенных тракторов с мощностью двигателя более 250 лошадиных сил для выполнения вышеперечисленных показателей в перспективе должен составить не менее 15 процентов, или около 8000 таких тракторов.

В настоящее время в организациях эксплуатируется около 5000 тракторов класса 5, из них более 2200 морально и физически устаревших тракторов К-700 и К-701. Следовательно, для обеспечения полной потребности в энергонасыщенных тракторах потребуется закупать их не менее 1000 ежегодно в течение 5 лет.

Анализ работы новейшей зарубежной техники показал необходимость более широкого использования при обработке почвы универсальных и многофункциональных агрегатов, способных работать в любых системах земледелия. В ближайшие годы необходимо оснастить все организации республики блочно-модульными машинами, позволяющими посредством перестановки отдельных узлов комплектовать агрегаты различными рабочими органами, способными выполнять практически все технологические операции по предпосевной подготовке и посеву всех сельскохозяйственных культур. Применение подобных машин позволит значительно увеличить их годовуюработку, сократить номенклатуру специализированных технических

средств в парке сельскохозяйственной техники, снизить эксплуатационные затраты на полевые работы на 5 - 10 %.

Объемы закупки современной техники, а также номенклатура и типы закупаемых машин определены с учетом концептуальных подходов к формированию в 2011 - 2015 годах парка современной техники в организациях и предложений комитетов по сельскому хозяйству и продовольствию облисполкомов.

В 2011 - 2015 годах предполагается поставить более 60000 единиц современной высокопроизводительной техники и оборудования, включая технику и оборудование для возделывания, уборки и переработки льна, картофеля, овощей, плодов, оснащение зерноочистительных-сушильных комплексов и зернохранилищ.

В сложившейся экономической ситуации организации не в состоянии самостоятельно осуществить обновление машинно-тракторного парка. Это необходимо реализовать за счет средств республиканского бюджета и обеспечения льготного кредитования. Поэтому современную высокопроизводительную технику следует передавать (реализовывать) организациям на условиях долгосрочной аренды (лизинга) уполномоченными организациями. По оценке объем финансирования Республиканской программы составит 24540,2 млрд. руб., в том числе в 2014 году - 4800 млрд. руб. и в 2015 году - 4750 млрд. руб.

Финансирование Республиканской программы планируется за счет средств республиканского бюджета, привлечения кредитных ресурсов банков и собственных средств организаций.

УДК 339.337:163

Жудро Н.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Совершенствование интеграционных процессов ЕЭП (России, Беларуси, Казахстана)

Продовольственное обеспечение населения страны – одна из главных задач государства. Поскольку в настоящее время сельское хозяйство испытывает некоторые трудности, государство вынуждено вмешиваться в деятельность сельскохозяйственных предприятий. Проявляется это через государственное регулирование. Государственное регулирование одна из основных форм участия государства в экономической жизни, состоящая в его прямом и

косвенном воздействии на распределение ресурсов и формирование пропорций.

Одним из главных документов осуществляющих государственное регулирование рынка молока является Республиканская программа развития молочной отрасли на 2010–2015 гг. Цель программы – увеличить валовое производство молока в 2015 г. до 10 млн тонн. Программа направлена на увеличение экономической эффективности молочной отрасли.

Экономическая состоятельность международной интеграции аграрных рынков обусловлена тем, что сельское хозяйство в России, Беларуси и Казахстане характеризуется высоким общественным и социальным значением. Так, в Казахстане 45 % населения проживает в сельской местности, в России и Беларуси этот показатель составляет около 25 %. Если же рассматривать долю населения, занятого в сельском хозяйстве, то выясняется, что в Беларуси только 9 % работоспособного населения занято в аграрной сфере, однако вклад сельского хозяйства в общую экономику страны здесь значительно выше, чем в Казахстане или России. Доля сельского хозяйства в ВВП в Беларуси составляет почти 8 %, в то время как в Казахстане – 5 % и России – 4 %. Если сложить кормовые угодья этих стран (естественные кормовые угодья и посевные площади под кормовыми культурами) и сравнить их структуру по странам со структурой производства молока, то можно увидеть, что Беларусь располагает только 1 % кормовых угодий, а производит 15 % всего объема молока, получаемого в рассматриваемых странах. Таким образом, скотоводство Беларуси отличается высокой степенью интенсификации производств. На основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в последние годы в Беларуси стало производиться в 2 раза больше молока, чем может потребить внутренний рынок. Перепроизводство молока дает возможность предприятиям выходить на рынки ближнего и дальнего зарубежья.

Активизация интеграционных процессов России, Беларуси, Казахстана будет иметь высокую экономическую эффективность как для всех интегрируемых стран в целом, так и для каждой из них. Согласно прогнозам аналитиков, экономический эффект, выраженный в приросте ВВП объединенных государств, будет составлять 5 % в течение 5-ти лет или 15–17 % в течение 10 лет.

Создание ЕЭП может стать катализатором интеграционных процессов на всем постсоветском пространстве. Постепенно к нему

могут присоединяться и другие заинтересованные страны, что, возможно, приведет к созданию на постсоветском пространстве нового крупного центра мировой экономики.

Формирование ЕЭП осуществляется постепенно, путем повышения уровня интеграции, через синхронизацию осуществляемых преобразований в экономике, совместных мер по проведению согласованной экономической политики, гармонизацию и унификацию законодательства в сфере экономики, торговли и других направлениях с учетом общепризнанных норм и принципов международного права, а также опыта и законодательства Евросоюза.

Таким образом, можно заключить, что существующая политика формирования институциональной среды в странах Единого экономического пространства (Россия, Казахстан, Беларусь), в отличие от других стран СНГ создает более благоприятные экономические условия для активизации интеграционных процессов и функционирования единого аграрного сектора.

УДК 338.48:63.001.57

Зинкович К.А., магистр экономических наук

Ленькова Р.К., доктор экономических наук, профессор

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Применение методов моделирования в агротуризме

Агротуризм является динамично развивающейся отраслью во всем мире. В Республике Беларусь во всех областях функционируют объекты агротуризма. Плотность агроусадоб по областям распределяется не равномерно. Наибольшее их количество находится в Минской и Витебской областях. Кроме этого присутствуют регионы, для которых данный вид бизнеса является достаточно успешным и количество туристов растет из года в год, но в тоже время есть регионы в которых число туристов сокращается, и они вынуждены закрывать свои усадьбы.

В литературных источниках представлено мнение, что число туристов может быть создано большим числом предприятий занятых в туризме. Это можно применить и к агротуризму. Исследователи утверждают, что туризм характеризуется интеграционными процессами в реальном секторе экономики. Поэтому большой интерес представляет определение показателей влияющих на агротуристическое

состояние региона, а также возможности прогнозирования тенденций его развития.

Агротуризм является самостоятельной системой, в которой существует большое число компонентов взаимосвязанных между собой. Поэтому применение каких-либо нововведений и изменений требует времени и больших финансовых средств, не всегда себя окупающих, поэтому математическое моделирование является главным способом сокращения затрат времени и стоимости.

Прогнозирование развития региона может проводиться с помощью следующих методов: метода экспертных оценок, логического моделирования (исторические аналогии, сценарный подход), математических методов (эконометрические, имитационные модели).

Важным моментом при моделировании в агротуристическом бизнесе представляет подбор факторных признаков, так как они могут отличаться в зависимости от объектов и целей моделирования, от потенциала региона. Вторым важным вопросом и проблемой является наличие и использование в моделях качественных показателей, характер которых объясняется субъективным влиянием или определяется экспертным путем (качество обслуживания, желания и вкуса туристов), влияние которых может быть непредсказуемым и результаты моделирования могут быть не достаточно высокими.

Нами проанализирован вопрос о возможности применения методов моделирования в сфере агротуризма. Для любых моделей источником информации являются статистические данные за некоторый ретроспективный период. Одним из эффективных способов анализа влияния фактора на результат является корреляционно-регрессионный анализ.

При этом количество факторов может варьироваться в зависимости от региона и его возможностей. Так среди факторов которые можно использовать при анализе, например Могилевской области, можно выделить: x_1 - количество агротуристов, x_2 - количество агроусадьб, x_3 - число культурно-досуговых учреждений, x_4 - лесистость территории, x_5 – наличие культурно-развлекательных услуг, x_6 – наличие заповедников и т.д. Результативным показателем может выступать доход агроусадьб. При этом если проводить анализ более узкий то среди факторов можно выделить: x_1 - наличие питания на усадьбе, x_2 - наличие зоосада, x_3 - возможность ухаживать за животными, x_4 - организация туров с агроусадьбы.

Перспективным направлением в моделировании процессов агротуризма может явиться использование диффузионных моделей. В насто-

ящее время такие модели применяются в следующих сферах: маркетинге, менеджменте, управлении [2].

Ученые Демин А. и Семенова Ю. предлагают использовать следующую схему расчета. Пусть $f(t)$ - функция вероятности приобретения потенциальными туристами тура в момент времени t , а $F(t)$ - функция вероятности, описывающая долю потенциальных туристов в тот же момент времени. Тогда $f(t)/[1-F(t)]$ - условная вероятность прибытия некоторого количества туристов в указанный момент времени t . Можно предположить, что эта условная вероятность может быть описана линейной зависимостью от $F(t)$, т.е. $f(t)/[1-F(t)] = a + b \cdot F(t)$. Если обозначить через N^* - общее число потенциальных туристов среди населения, то число прибытия туристов в момент времени t будет $At = N^* \cdot f(t)$, тогда, как число потенциальных туристов $Nt = N^* \cdot F(t)$. Несложные преобразования приводят к выражению вида $At = a(N^* - Nt) + b \cdot Nt(N^* - Nt)/N^*$. Туристическая статистика не позволяет дифференцировать новых туристов и повторно прибывающих. В первом приближении можно предположить, что число повторных туристов пропорционально N^* , т.е. $Zt = d \cdot Nt$. Тогда общее число прибытия туристов: $Yt = At + Zt = a(N^* - Nt) + b \cdot Nt(N^* - Nt)/N^* + d \cdot Nt$

Следующий этап создания модели - включение в нее факторных признаков (переменных):

$$F(N^*t) = b_0 + b_1(X_1t) + b_2(X_2t) + \dots + b_n(X_nt)$$

Количество факторов в нашей модели будет зависеть от поставленной цели исследования. Данная методика применяется для расчетов в туризме, но ее использование возможно применить и к агротуризму.

С помощью математических методов можно совершенствовать следующие области в агротуризме:

- создание туристско-рекреационных зон;
- прогнозирование туристических потоков;
- создание структуры управления;
- моделирование туристических маршрутов;
- моделирование создания новых услуг;
- прогнозирование агротуристического спроса.

Математическая модель является упрощением реальной ситуации, а компьютерное моделирование является эффективным способом решения задач анализа и синтеза сложных систем. Оно дает возможность учитывать большой объем информации и переменных, возник-

новение синергетических эффектов. С его помощью можно получить прогноз развития процесса и влияние каждой составляющей на общий результат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демин А.А., Семенова Ю.А. Экономико-статистическое моделирование и прогнозирование в туризме. Ученые записки Таврического национального университета им.В.И.Вернадского, №13(52), Том 1.- С.186-192.
2. Интернет-источник: http://tourlib.net/statti_tourism/demin.htm
3. Королева Н.В. Концептуальные основы моделирования направлений развития туризма в рекреационных зонах в условиях рыночной экономики // Общество: политика, экономика, право 2011 No2 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-modelirovaniya-napravleniy-razvitiya-turizma-v-rekreatsionnyh-zonah-v-usloviyah-rynochnoy-ekonomiki> (дата обращения: 18.03.2014)

УДК 338.48:63:574

Зинкович К.А. *магистр экономических наук*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Особенности организации аграрного туризма на базе сельскохозяйственных организаций

Сельский туризм (агротуризм) является одним из новых источников дохода не только для физических лиц, но и для фермерских хозяйств и сельскохозяйственных предприятий. Одним из важных преимуществ агротуризма является использование естественных природных угодий (озера, леса), повышает экологическое состояние местности, благоприятно влияет на психологическое состояние туристов, в связи с отдаленностью от шума городов и рабочих забот. Кроме этого агротуризм это не только проживание в сельской местности, но и знакомство с культурно-историческими памятниками, посещение музеев, фестивалей, тем самым повышая общекультурный уровень образования туристов.

Агротуризм включает в себя не просто строительство домов для отдыха, но и организацию соответствующей инфраструктуры: транспортного сообщения, электрификации, наличие интернета и связи. Важной составляющей отдыха является возможность организации приезда туристов на агроусадьбу. В связи с тем, что все туристы добираются на агроусадьбу с помощью личного транспорта, возникает потребность в наличии указателей и карт проезда на усадьбу.

В республике 90 % усадеб – семейный бизнес, 9,5 % приходится на долю фермерских хозяйств и только несколько предприятий (юридических лиц) в республике занимается агротуризмом.

Развитию агротуризма как подвида деятельности на предприятиях способствует содействие на государственном уровне. Согласно Указу №614 от 26.11.2010 агротуризмом наравне с физическими лицами и крестьянско-фермерскими хозяйствами могут заниматься и сельскохозяйственные организации, осуществляющие производство и переработку сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее 50 % общей суммы выручки.

Важным моментом при организации агротуристической деятельности при организациях АПК является и тот факт, что сейчас агротуризм находится в подчинении министерства спорта и туризма. А при организации агротуристической деятельности на предприятиях необходима координация с Министерством сельского хозяйства и продовольствия РБ.

Можно выделить следующие преимущества развития агротуризма при СПК:

Таблица 1 – Преимущества развития агротуризма при СПК

Для предприятия	Для туриста
1. Получение дополнительного дохода от агротуристической деятельности	1. Наличие комфортных условий проживания
2. Возможность обеспечения дополнительного заработка работникам	2. Наличие дорожной инфраструктуры
3. Повышение информационной осведомленности о деятельности предприятия	3. Больше возможностей для отдыха (квадроциклы, велосипеды, катание на лошадях, лодках)
4. Привлечение иностранных инвестиций	4. Легче найти агроусадьбу, в связи с наличием указателей и дорог
5. Возможность развития ремесленной деятельности	
6. Стимул для приведения в порядок территории предприятия	

Необходимо отметить, что самое главное преимущество организации агротуристической деятельности на базе сельскохозяйственных предприятий это наличие уже созданной инфраструктуры (дорого, транспорта, связи). Но наряду с этим не все сельскохозяйственные предприятия могут себе позволить заниматься агротуризмом, в связи с тем, что они не обладают достаточными природными ресурсами, удобными местами для рыбалки, охоты (отсутствие водоемов, леса).

Развитие агротуризма на базе СПК может способствовать новому толчку развития производства, поиску инновационных способов развития производства, улучшения качества производства продукции. Кроме всего прочего предприятия могут быть задействованы как подготовительные учебные организации для прохождения практики при подготовке кадров в сфере агротуризма. Таким образом агротуризм на базе сельскохозяйственных предприятий имеет место быть только как вспомогательная отрасль в дополнение к осуществлению основной деятельности.

УДК 330.111.6 (100)

Кивуля Д.С., аспирант

Белорусский государственный экономический университет

Планетарная собственность: содержание, использование, природоохранная безопасность

Вопрос собственности - один из самых главных вопросов, определяющих генерацию, существование и пути развития человеческого общества.

Планетарная собственность – это отношения по поводу разработки недр земли, возделывания ее поверхностного покрова, сельскохозяйственных угодий, лесных массивов, добычи даров морей и океанов, освоения воздушного и космического пространства, планет солнечной системы, охраны окружающей среды.

На сегодняшний день сфера планетарной собственности является объектом исследования как юридической, так и экономической науки. По причине существования сложной структуры отношений присвоения в сфере планетарной собственности выделяют юридический и экономический подходы.

В прошлом все, что не находилось под суверенитетом государства, рассматривалось как ничейное. В результате активной эксплуатации

ему причинялся все больший ущерб. Перед человечеством встала задача защиты общего достояния совместными усилиями. В результате появилась концепция «общего наследия человечества», распространив защиту на интересы не только нынешнего, но и будущих поколений. Концепция относится к пространствам и ресурсам, которые по самой своей природе не могут находиться под суверенитетом того или иного государства. Она охватывает океаны, глубоководное дно, Антарктику, космос, атмосферу, окружающую среду в целом. Поскольку перечисленные объекты являются объектами планетарной собственности, можно сделать вывод, что концепция общего наследия человечества составляет основу юридического подхода к определению содержания категории планетарной собственности.

В ходе формирования концепции общего наследия человечества были определены пять положений (основные принципы концепции ОНЧ) в качестве основы правового режима планетарной собственности:

а) общее наследие человечества принадлежит всему человечеству и не может быть обращено в собственность отдельного лица или государства;

б) оно может использоваться исключительно в мирных целях в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

в) его следует охранять и следить за его использованием человечеством во имя человечества, для него и исключительно в его интересах;

г) его использование должно быть рациональным, с тем, чтобы давать возможность его обновления и сохранения, в частности, в интересах будущих поколений;

д) блага, извлекаемые из использования общего наследия человечества, должны в духе справедливости идти на пользу всем государствам, всем людям и всем народам

Использование объектов планетарной собственности должно быть рациональным, с тем, чтобы давать возможность его обновления и сохранения, в частности, в интересах будущих поколений во избежание сценариев «трагедии общих ресурсов».

Блага, извлекаемые из использования общего наследия человечества, должны в духе справедливости идти на пользу всем государствам, всем людям и всем народам, что требует ограничения коммерческой активности частных корпоративных организаций – здесь возникает связь с концепцией «глобального общественного товара».

Таким образом, планетарная собственность с экономической точки зрения выступает в роли общепланетарного ресурса, а после вовлечения в процесс производства благ ее можно рассматривать как глобальный общественный товар.

Поскольку источником дохода в экономической теории принято считать капитал, а объекты планетарной собственности имеют природное или естественное происхождение, то источником дохода в сфере планетарной собственности будет «природный капитал» или «естественный капитал».

Если рассматривать природный капитал как аналогию с традиционным понятием капитала, то главным здесь будет его функциональное определение как генератора потоков товаров и услуг в будущем. Экологические услуги (или экосистемные функции) тоже формируют потоки природного дохода. Для выполнения этих услуг природе необходимы целостные ненарушенные экосистемы. Поэтому целостность структуры и биоразнообразие экосистем являются важными компонентами природного капитала.

В структуре природного капитала, как основного источника дохода в сфере планетарной собственности вне национальной юрисдикции, можно выделить следующие составляющие:

- 1) земная поверхность;
- 2) недра земли;
- 3) водная поверхность;
- 4) морское дно;
- 5) воздушное пространство;
- 6) космические объекты и небесные тела.

В сфере международных отношений и в рамках ООН существуют подразделения, так или иначе охватывающие регулирование основных вопросов связанных со спецификацией прав собственности в каждой, из приведенных выше сфер.

19 июля 2006 года официально вступил в силу подписанный президентом А.Г. Лукашенко Закон Республики Беларусь "О присоединении Республики Беларусь к Договору об Антарктике". Учрежденный в Вашингтоне в 1959 году ведущими мировыми державами, этот договор придает Антарктиде статус нейтральной территории и подразумевает ее использование исключительно в мирных целях. В систему Договора входят 48 государств, 28 из них являются Консультативными сторонами.

Именно получение этого статуса является главной целью белорусских полярных исследований. Как Консультативная сторона мы сможем влиять на принятие решений относительно будущего Антарктики. Однако данный статус присваивается только тем странам, которые ведут регулярные исследования континента и имеют там собственную "точку опоры" – станцию или базу. Поэтому в 2006 году была утверждена госпрограмма "Мониторинг полярных районов Земли и обеспечение деятельности арктических и антарктических экспедиций на 2007-2010 годы и на период до 2015 года".

Международные договоры - это первый шаг в формировании комплексного механизма реализации планетарной собственности. Они постепенно формируют ту институциональную инфраструктуру, которая становится основой для создания частных элементов будущей единой системы присвоения планетарных благ.

УДК 334.012.23

Климова Ю.Е.

Могилевский государственный университет продовольствия

Инновационные пути развития перерабатывающих отраслей АПК

В настоящее время для функционирования большинства перерабатывающих предприятий АПК характерны следующие специфические особенности: износ материально-технической базы, высокое энергопотребление оборудования, низкий уровень внедрения современных ресурсосберегающих технологий, недостаточная активность вложения инвестиций в развитие предприятий отрасли, высокая стоимость технологических линий, низкая наукоемкость внедряемых технологий и как следствие всего этого, высокий удельный вес материальных затрат в себестоимости выпускаемой продукции. Все это сдерживает реализацию потенциала организаций и обуславливают необходимость повышения конкурентоспособности продукции предприятий пищевой промышленности.

Для инновационного развития Республики Беларусь необходимо создание новых высокотехнологичных производств и интенсивное технологическое обновление существующих. В настоящее время внедрение инноваций является необходимым условием повышения кон-

курентоспособности производимых товаров, поддержания высоких темпов развития и уровня доходности.

Под инновационным потенциалом понимают экономические возможности предприятия по эффективному вовлечению новых технологий в хозяйственный оборот. От величины инновационного потенциала зависит выбор той или иной стратегии инновационного развития.

Инновационная деятельность - это практическое использование инновационно-научного и интеллектуального потенциала в массовом производстве с целью получения нового продукта, удовлетворяющего потребительский спрос в конкурентоспособных товарах и услугах. Важной характеристикой этой деятельности является инновационная активность - целенаправленная поддержка высокой восприимчивости персонала предприятия к нововведениям посредством целенаправленных структур и методов управления. В настоящее время эффективность инновационной деятельности предприятия определяется, прежде всего, наличием отлаженной системы инвестирования, кредитования, налогообложения, функционирующих применительно к инновационной сфере научных разработок.

Инновационная деятельность является необходимым условием развития инновационных процессов, и управление этой областью является одной из задач инновационного менеджера.

Развитие инновационной деятельности - одно из основных путей получения высокого уровня прибыли. Инновационная деятельность способствует и формирует положительный имидж предприятия в целом, повышает все его хозяйственно-экономические показатели. Для этого предприятию необходимо реформировать инновационную политику, под которой понимается комплекс мероприятий касающихся стимулирования разработки, управления, реформирования и контроля процессов инновационной деятельности в сфере техники, производства и персонала. Инновационная политика должна основываться на приоритетах экономической политики, включая в себя: законодательную базу регулируемой деятельности; систему стимулирования инновационного персонала; создание научной инфраструктуры.

Для создания благоприятного инновационного климата необходимы следующие меры: разработка концепции развития инновационной деятельности; формирование нормативно-правовых основ инновационной деятельности; информационное обеспечение в виде единого и доступного инновационного банка данных; развитие образования и подготовка кадров для инновационной деятельности.

В настоящее время в пищевой промышленности имеются большие возможности не только для увеличения объемов производства продукции, но и для создания продуктов питания с целенаправленными свойствами. Задачи, которые ставят перед собой ученые, достаточно сложны, но их объединяет единая с производителями цель — с оптимальными производственными издержками добиться выпуска высококачественной продукции, востребованной населением, способной максимально удовлетворить потребности в здоровой пище.

В последнее время наблюдается устойчивая тенденция к изменению ожиданий потребителей: теперь продукты питания должны не только удовлетворять физиологические потребности человека в энергии, но и быть полезными для здоровья.

Также необходимо отметить, что промышленность Республики Беларусь старается соответствовать зарубежным тенденциям, в частности создавать и внедрять отечественные технологии, соответствующие лучшим импортным аналогам.

В настоящее время актуальным является расширение ассортимента продуктов специального назначения — для диетического, диабетического, детского питания, питания населения различных возрастных категорий, с определенными заболеваниями.

Введение новых стандартов позволяет повысить критерии качества, безопасность и конкурентоспособность отечественной продукции, обеспечить необходимый уровень гармонизации требований государственных стандартов с требованиями международных и европейских стандартов, снять имеющиеся в настоящее время торговые барьеры и в то же время защитить отечественный рынок от импортной продукции неудовлетворительного качества.

При реализации выбора стратегии развития пищевых предприятий необходимо учитывать особенности их функционирования:

- повышение качества выпускаемой продукции на основе постоянного обновления новых норм и стандартов пищевого производства и использования зарубежного опыта;

- внедрение новых методов управления пищевым производством на основе выделения бизнес-процессов, применения информационных технологий;

- совершенствование ресурсообеспеченности производства продуктов питания на основе внедрения логистических принципов управления материальными и информационными потоками;

применение энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий для сокращения затрат;

применение новых технологических процессов, позволяющих сократить длительность производственного цикла, уменьшения отходов и эффективной их переработки без ущерба для качества готовой продукции и сроков ее хранения;

развитие современных технологий хранения пищевых продуктов (с использованием холода, регулируемой газовой среды и пр.), фасовки, упаковки и тары для сокращения текущих затрат (минимизация потерь при хранении и транспортировке сырья и готовой продукции);

Основными мероприятиями по совершенствованию инновационной деятельности предприятий перерабатывающих отраслей АПК должны стать: создание отдела по инновационному развитию, в функции которого входила бы разработка проекта по внедрению инновационных технологий; введение в штат специалистов в области менеджмента организации, создание новой системы мотивации персонала к инновационной деятельности.

УДК 631.145:001.895:338.242.4

Ковалева Л.Н.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Государственная поддержка инновационного развития АПК

Одним из ведущих производителей сельскохозяйственной продукции среди стран СНГ является Беларусь, основу агропромышленного комплекса которой составляют растениеводство и животноводство.

С официальной точки зрения, развитие АПК Беларуси характеризуется как рыночное с высокой степенью целенаправленного государственного регулирования. Государственные программы, в соответствии с которыми, начиная с 1996 г., осуществлялось развитие АПК, ставили своей целью обеспечение продовольственной безопасности государства, повышение экономической эффективности, рост экспортного потенциала.

Реализация первой программы (1996–2000 гг.) позволила укрепить технически и технологически аграрный сектор, внедрить рыночные механизмы хозяйствования, нарастить экспортный потенциал.

Реализация Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. обеспечила рост на 25 % объема производства во всех категориях хозяйств, главным образом за счет повышения продуктивности растениеводства и животноводства. Беларусь поднялась на первое место среди стран СНГ по производству продовольствия на душу населения и вошла в число мировых лидеров по производству молока, картофеля, льна.

В республике обеспечен опережающий рост экспорта готовых агропродовольственных товаров по сравнению с импортом. Беларусь вошла в мировую десятку по экспорту молока цельного сгущенного, молока цельного пастеризованного, молока сухого обезжиренного, масла, клюквы, льноволокна и в мировой ТОП-20 – по коже, мясу КРС, сырам, куриным яйцам, пахте, творогу, свиным колбасам и др.

Значимость государственной поддержки АПК могут отразить следующие цифры. В среднем по всем сельскохозяйственным организациям отношение государственной поддержки к выручке от реализации продукции растениеводства и животноводства в 2005–2010 гг. составило около 50 % и к валовому доходу – 120 %. За счет доходов от реализации продукции предприятия не покрывали даже всех материальных затрат на ее производство. Фонд заработной платы и прибыль полностью формировались за счет государственной поддержки. При таких условиях сельскохозяйственные производители не могли бы существовать без государственной поддержки. Именно она позволила из года в год увеличивать объемы производства продукции в аграрном секторе, обеспечивая продовольственную безопасность страны.

Однако существует проблема с экономической эффективностью производства. Хронически низкий уровень рентабельности реализованной продукции, а в ряде случаев убыточность обусловили крайне сложное финансовое положение сельскохозяйственных организаций, увеличение дефицита собственных оборотных средств, рост долговых обязательств.

Одной из главных причин низкой эффективности государственной поддержки аграрной экономики являются потери, которые из года в год сельское хозяйство несет вследствие диспаритета цен на промышленные и сельскохозяйственные товары и услуги.

По данным мониторинга, проводимого Институтом системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси общая сумма потерь, понесенных сельским хозяйством от диспаритета цен на промышленные и сельскохозяйственные товары и услуги за 2006–2010

гг. составила – 24,1 млрд. долл., или более 500 долл. на га сельскохозяйственных угодий в год. При этом величина государственной финансовой поддержки (около 200 долл. на га) показывает, что государство посредством нее не компенсирует и половины указанных потерь.

В этой связи для дальнейшего развития АПК на ближайшие годы необходима была разработка системы мер по повышению эффективности организаций АПК, ликвидации задолженности и обеспечению паритетности цен на производимую сельскохозяйственную продукцию и поставляемые селу материально-технические ресурсы. Разработанная система мер нашла свое отражение в Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 г.

Данной программой предусматривается укрепление и развитие АПК путем совершенствования ценообразования, государственной поддержки, организационной структуры АПК, оздоровления финансового состояния организаций и других механизмов.

Она включает 22 целевые программы в различных отраслях АПК (мелиорация земель, техническое обеспечение, молочная отрасль, птицеводство, свиноводство, картофелеводство, овощеводство и плодоводство, производство и переработка льна, племенное дело, селекция и семеноводство и другие).

Планируется, что реализация программы обеспечит рост производства продукции в хозяйствах всех категорий почти в 1,5 раза, выручки от реализации – более чем в 2 раза, прибыли от реализации – в 9 раз, производительности труда – на 67 %, среднемесячной заработной платы – в 2,7 раза. Интегрированным показателем оценки эффективности сельскохозяйственного производства станет рентабельность продаж. Уровень данного показателя к 2015 году должен достичь 11 %. Ставится задача значительного увеличения объемов экспорта продукции АПК (до 7,2 млрд. долл.) за счет стимулирования производства конкурентоспособной продукции, совершенствования методов регулирования внешней торговли, развития инфраструктуры по продвижению отечественной продукции на зарубежные рынки.

В рамках формирования ЕЭП членов Таможенного союза в соответствии с Соглашением о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства (2010 г.), разрешенный объем поддержки сельского хозяйства установлен в размере 10 % валовой стоимости произведенных сельскохозяйственных товаров. Для Беларуси устанавливается переходный период, в течение которого страна должна снижать разрешенный объем поддержки сельского хозяйства с 16 % в

2011 году по одному процентному пункту в год до 2015 года и до 10 % в 2016 году. Такая договоренность будет способствовать постепенному снижению государственной поддержки сельскому хозяйству в Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. О мерах по реализации в 2011 году Указа Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342 «О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы» // Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 сентября 2011 г. № 1299 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.pravo.by/main.aspx>. – Дата доступа: 23.05.2014.
2. Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 12 января 2011 г. N 3/2658 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levonevski.net/pravo/norm/2013/d11631.html>. – Дата доступа: 23.05.2014.
3. Лыч, Г. Поддержка – не панацея от болезней аграрной экономики / Г. Лыч [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.director.by/index.php/archiv-nomerov/2012/95-2-152/3268_ir.html. – Дата доступа: 23.05.2014.
4. Господдержка сельского хозяйства в Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.ogr/ru/act/prom_i_agroprom. – Дата доступа: 23.05.2014.

УДК 328.22:001.885

Кокиц Е.В., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Интегрированная логистика как фактор устойчивого инновационного развития предприятия

Развитие логистики в современных условиях протекает ускоренными темпами. Ее высокая востребованность деятельностью предприятий объясняется рядом конкурентных преимуществ, появляющихся в случае успешного применения логистического подхода. Преимущество получают компании, предлагающие потребителю более совершенные товары и услуги, созданные с применением результатов научно-технической деятельности. Чтобы утвердиться на международном рынке, белорусскому бизнесу необходимо повышать свою инновационную активность, что, несомненно, будет способствовать повышению эффективности производства, качества товаров и услуг, а также росту репутации на международной арене.

Однако многие белорусские предприятия пока не готовы перейти на инновационный путь развития. Далеко не все крупные

бизнес-структуры доросли до стадии инновационно-технологического развития: самостоятельно инвестировать средства в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, создание фондов, специализирующиеся на новых технологиях, проведение исследования в интересующей ее отрасли, непосредственно связанной с основным бизнесом, поддерживание собственные НИИ.

Устойчивое инновационное развитие предприятия все больше определяется тем, насколько эффективно предприятие создает логистическую структуру, организующую и упорядочивающую систему управления компании. Для построения эффективной работы такого рода системы необходимо бесперебойное согласованное функционирование всех ее составляющих. Создание подобной системы и означает создание системы интегрированной логистики. Уверенность в том, что интеграция всей системы обеспечит намного более выдающиеся результаты деятельности, нежели разрозненное управление отдельными функциями, составляет основополагающую парадигму логистики.

Интегрированная логистика призвана управлять потоками логистической системы, проходящими через все ее этапы. На практике это согласуется со структурным делением по принципу функциональности (снабжение, производство, хранение, распределение и т. п.). Каждая функциональная область деятельности предприятия имеет собственную (автономную) систему управления, ориентированную на собственные цели и критерии эффективности, а параметры результирующего потока складываются из независимых управляющих воздействий, реализующихся последовательно на каждой стадии потокового процесса, что с точки зрения общих целей управления носит спонтанный характер. В процессе же логистического подхода управляющие воздействия прилагаются со стороны единой логистической системы к новому объекту управления, т.е. К сквозному материальному потоку. В этих условиях изменение подхода к системе управления предприятием предусматривает изменение содержания и принадлежности функций управления, поэтому встает вопрос о взаимоотношениях существующего менеджмента предприятия и логистического управления, о месте и качестве управления с точки зрения нового логистического подхода к его деятельности, определении новой организационной формы предприятия.

Как показывает практика, наиболее эффективной будет оптимизация совокупного материального потока на всем его протяжении – от первичного источника сырья до конечного потребителя. Следовательно, для эффективного управления материальными потоками компании необходимы полномочия, позволяющие координировать деятельность различных функциональных звеньев предприятия. В зависимости от масштаба предприятия целесообразно выбирать различные уровни менеджмента для реализации функций логистического управления. Как показывает практика, для средних предприятий наиболее рационально сосредоточить логические функции в отдельном подразделении логистики. При функциональной структуре управления предприятием управление логистикой может быть закреплено за одним из заместителей генерального директора или за генеральным директором, что обеспечит максимальную независимость в процессе реализации этой функции. При наличии варианта матричной структуры управления руководитель логистической службы может выполнять функции координатора. На малых предприятиях достаточным уровнем для исполнения функции логистического управления будет являться уровень исполнительного директора. С увеличением же размеров предприятия логистическое управление усложняется. Именно поэтому для крупных предприятий, оптимальным решением может стать использование услуг специализированных фирм, которые обеспечат требуемое качество обслуживания с меньшими затратами.

Очевидно, что сферы интересов российских нефтяных корпораций распространяются далеко за пределы нашей страны. Однако в Беларуси концепция интегрированной логистики пока не нашла широкого применения. При этом сферы производства, обращения и потребления в большинстве своем не взаимосвязаны и работают автономно, т.е. изолированно. Это приводит к снижению устойчивости функционирования предприятий, а также снижению их конкурентоспособности на мировом рынке. Поэтому интеграция логистики в систему управления предприятий является необходимым условием конкурентоспособности, а также важнейшим фактором устойчивого инновационного развития предприятий.

УДК 636.22/.28(476)

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Пути повышения эффективности развития мясного скотоводства Республики Беларусь

В настоящее время высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны, так как в этой отрасли производится более 60% стоимости валовой продукции сельского хозяйства и от ее эффективной работы во многом зависит экономическое благополучие большинства сельскохозяйственных организаций республики.

Развитие мясного скотоводства в Республике Беларусь является целесообразным вследствие потребления крупным рогатым скотом больших объемов грубых и сочных кормов, значительным количеством которых располагает сельское хозяйство страны. Производство говядины по сравнению с другими видами мяса имеет следующие преимущества:

- значительно меньший расход концентрированных кормов на выращивание и откорм крупного рогатого скота (более чем в 2 раза, чем при выращивании свиней), что позволяет развивать отрасль в условиях ограниченного производства зерна;

- особенности пищеварения крупного рогатого скота позволяют включать в его рационы органические отходы производства сахара и спирта - жом и барду, а также обогащать грубые корма азотистыми синтетическими соединениями для восполнения недостатка протеина, что позволяет экономить высокобелковые корма;

- капиталоемкость помещений для выращивания и откорма крупного рогатого скота ниже, чем в других подотраслях животноводства;

В тоже время рынок мясной продукции в Республике Беларусь является насыщенным, при том, что потребность населения в этом продукте ограничена его платежеспособностью. Последнее обстоятельство определяет предел роста общей массы доходов производителей за счет значительного увеличения объема продаж внутри республики. Тем не менее, рост совокупной прибыли от реализации больших объемов скота возможен за счет экспорта.

Экспортная направленность требует повышения конкурентоспособности отечественной продукции, поскольку ценовые преимущества

говядины на уровне 1,2-1,4 раза обусловлены факторами низшего порядка (дешевизна трудовых ресурсов, разница в валютных курсах и др.) и могут быть быстро утрачены. Определяющей для производителей мясной продукции скотоводства в сложившейся ситуации должна стать стратегия снижения издержек и повышения качества продукции на основе интенсификации производства и задействования всех внутриотраслевых факторов роста эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота, система которых имеет следующий вид:

- биологические: полноценное, сбалансированное кормление; организация воспроизводства стада; ветеринарная работа; биотехнология; зоогигиена; племенная и селекционная работа

- ресурсные: гарантированное обеспечение всеми видами ресурсов; качество ресурсов; экономия ресурсов

- технологические: организация и интенсификация процессов; совершенствование технологии; технологическая дисциплина; условия содержания скота

- технические: совершенствование и обновление средств производства; повышение технического уровня производства; комплексная механизация; автоматизация; химизация, компьютеризация

- трудовые: мотивация труда; организация труда; дисциплина труда; квалификация кадров; условия труда

- организационно-хозяйственные и экономические: формы и методы хозяйствования; управление; специализация; концентрация; кооперирование; агропромышленная интеграция; поиск наиболее выгодных каналов сбыта.

При этом основным направлением динамичного и эффективного развития выращивания и откорма крупного рогатого скота на мясо в перспективе является интенсификация отрасли, обеспечивающая рост продуктивности, снижение затрат и повышение окупаемости ресурсов. Стратегическим направлением развития животноводства на пути его интенсификации должен стать перевод отрасли (включая кормопроизводство) на современную индустриальную основу, преодоление ее технологической и технической отсталости, переход на прогрессивные технологии, компьютеризация и информатизация.

Реализация данного направления связана со значительными инвестиционными вложениями и не может быть осуществлена в короткие сроки. В нынешней ситуации в повышении интенсивности и эффективности производства особое значение приобретают коренное преобразование системы экономических отношений, форм собственности и

хозяйствования, обеспечение системы стимулов и экономических интересов, квалифицированный менеджмент, система внутривладельческого расчета, всемерное использование традиционных технологий, задействование основных факторов интенсификации и неиспользуемых внутренних резервов.

К основным путям повышения экономической эффективности мясного скотоводства можно отнести:

- интенсификация скотоводства и его индустриализация посредством создания современной материально-технической базы;
- создание прочной кормовой базы, интенсивное кормление с использованием полнорационных кормовых смесей;
- полноценное ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья;
- внедрение интенсивных технологий производства;
- концентрация поголовья молодняка на крупных фермах и комплексах промышленного типа;
- совершенствование размещения, концентрации и специализации скотоводства;
- улучшение качества стада, селекция в мясном направлении;
- совершенствование организации воспроизводства стада и снижение падежа животных;
- внедрение прогрессивных форм организации труда и стимулирование повышения его производительности;
- поиск более выгодных каналов сбыта, предотвращение потерь продукции и увеличение ее товарности, переработка и доработка сырья на местах с целью оптимизации сроков, объемов реализации и получаемых доходов;
- агропромышленная интеграция и кооперация в производстве мясной продукции.

Обобщая вышеизложенное можно сделать вывод, что для повышения эффективности развития мясного скотоводства в нашей стране требуется дальнейшее усиление интенсификации производства, увеличение выхода продукции на голову и затрачиваемых средств, оптимизация себестоимости на уровне нормативных показателей. Одновременно крайне важным и неотложным является предоставление товаропроизводителям экономических стимулов, обеспечивающих при рациональном использовании средств и ресурсов, получение необходимого размера прибыли для осуществления расширенного воспроизводства в мясном скотоводстве Республики Беларусь.

УДК 631.1.017

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент

Чернова О.С.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Социально-экономическое развитие сельских административных районов Республики Беларусь как кластерных организаций

В настоящее время в условиях модернизации экономики Республики Беларусь все большую актуальность приобретает социально-экономическое развитие сельских административных районов как кластерных организаций. Значимой целью современного периода инновационного развития является обеспечение высоких темпов роста валового национального продукта, наращивание эффективности производства и достижение на основе этого высокого уровня и качества жизни населения. Поэтому для Республики Беларусь, как и для других стран возникает необходимость активизации действующих и поиска новых источников и факторов положительной динамики экономического развития. Одним из таких факторов может быть формирование кластерных структур, которые доказали свою высокую эффективность.

В ходе проведенных исследований нами установлено, что под кластером в экономике понимается — сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных организаций: поставщиков продукции, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом.

В соответствии с институциональной теорией, источником экономического роста и повышения конкурентоспособности в условиях нестабильной внешней среды является ресурс межличностных отношений, основанных на доверии и сотрудничестве между хозяйствующими субъектами, представляющий социальный капитал. Этот ресурс получает свое развитие в кластерной концепции, которая основана на формировании новых взаимоотношений между субъектами хозяйствования (сетевое сотрудничество), а также между органами государственного управления и бизнесом (государственно-частное партнерство), в результате которого реализуются конкурентные преимущества

кластеров в активизации инноваций, развитии человеческого капитала, совершенствовании маркетинга.

Конкурентное преимущество кластерной организации может выражаться в наличии активов и характеристик или особенностей фирм, входящих в ее состав, дающих ей преимущества над соперниками в конкуренции. Это может быть оборудование, позволяющее экономить на затратах, торговые марки на технически прогрессивную продукцию, права собственности на сырьё, материалы и т. д.

При этом основой конкурентных преимуществ зачастую является разная степень доступности ресурсов (каналов распределения, специальных знаний или логистических технологий), способная сообщить фирме преимущества в величине издержек или в качестве товаров или услуг перед конкурентами.

При этом кластер обладает свойствами взаимной конкуренции его участников, их кооперации, формирования уникальных компетенций региона, обеспечивающих конкурентные преимущества и обладающих набором характеристик (ценностью – являющейся редкой и незаменимой; уникальностью – исключающей копирование; доступностью – компании должны быть в состоянии ей пользоваться), а также формированием концентрации предприятий и организаций на определённой территории.

В свою очередь кластеры следует отличать от холдингов, как совокупности материнских компании и контролируемых ими дочерних компаний; профессиональных ассоциаций, технопарков, выступающих как имущественные комплексы, в котором объединены научно-исследовательские и иные заведения, а также обслуживающие объекты: средства транспорта, подъездные пути, жилой поселок, охрана; индустриальных парков и округов; региональных инновационных систем; территориально-производственных комплексов; промышленных агломераций.

При этом сельский административный район, как кластерная организация включает в себя аграрно-промышленный, здравоохранения, образовательный, культурно-бытовой, строительный и другие социальные кластеры. Однако в экономическом отношении важнейшая роль социально-экономического развития сельского административного района принадлежит агропромышленному кластеру, который создаст экономическую основу как развития района в целом, так и входящий в него других вышеназванных кластеров.

Агропромышленный кластер сельского административного района как кластерной организации, представляет собой совокупность (объединение) производственно-взаимосвязанных между собой сельскохозяйственных организаций, заготовительных, предприятий местной перерабатывающей промышленности, агросервиса, финансовые учреждения и других организаций, обслуживающих сельскохозяйственное производство, размещенных на территории административного района.

Эффекты, получаемые в ходе развития сельского административного района как кластерной организации:

1. Повышение доверия, улучшение кооперационных отношений между предприятиями и организациями сельского административного района

2. Оптимизация функционирования цепочек кооперационных связей

3. Экономический рост, повышение конкурентоспособности района, увеличение ВВП района и налоговых поступлений.

4. Улучшение социального и человеческого капитала района.

5. Развитие сельского административного района, улучшение качества жизни сельского населения, повышение привлекательности района.

6. Улучшение делового и инвестиционного климата в районе.

Существует три основные причины развития сельского административного района как кластерной организации:

Первая причина связана с возможностью получать выигрыш от распределения затрат на поддержание и развитие общих для нескольких организаций ресурсов.

Вторая причина сводится к самой по себе географической близости, обеспечивающей дешевизну и быстрые сроки поставки необходимого для бизнеса товара или услуги.

Третья причина состоит в том, что концентрация фирм в пределах одной местности способствует распространению неявного знания, то есть тех знаний и опыта, которые не могут быть легко формализованы и переданы, и тесно привязаны к носящим их людям.

Географическая близость в некоторой степени способствует обмену этими неявными знаниями, а также позволяет создать рынок квалифицированной рабочей силы, позволяющий вместо организации передачи знаний вовлекать в ряды компании их носителя.

Таким образом, можно сделать вывод, что кластерная форма организации производства является наиболее инновационноориентированной для социально-экономического развития сельских административных районах Республики Беларусь.

УДК 334:63 (476)

Кольчевская О.П., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Основные аспекты развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Республике Беларусь

Потребительская кооперация в Республике Беларусь в настоящее время представляет собой хозяйственную систему, объединяющую 154 тыс. пайщиков и обслуживающую 550 тыс. сельского населения. Её экономическая деятельность включает 14 отраслевых направлений, главными из которых являются торговля и общественное питание, закупки сельскохозяйственной продукции и сырья, строительство.

Современная структура белорусской потребительской кооперации представлена тремя уровнями:

- 1) районное потребительское общество (райпо), включающее розничные торговые предприятия;
- 2) областные союзы, объединяющие райпо;
- 3) Белорусский республиканский союз потребительских обществ (Белкоопсоюз), куда входят все предыдущие структуры.

При этом в Беларуси практически отсутствует именно сельскохозяйственная потребительская кооперация, которой во всем мире отводится весьма значительная роль в формировании рыночной инфраструктуры на селе, что позволяет стимулировать развитие и рост эффективности субъектов малого предпринимательства в сельской местности, а также личных подсобных хозяйств.

Потребительская кооперация в целом защищает интересы потребителя (населения) и направлена на удовлетворение его потребности в доступных и качественных продуктах питания, тогда как сельскохозяйственная потребительская кооперация должна защищать интересы производителей сельскохозяйственной продукции путем удовлетворения их потребностей в материальных ресурсах и

услугах. Потребительская кооперация осуществляет заготовитель-но-сбытовые операции на коммерческой основе, выступая в своих интересах посредником между мелкими сельскохозяйственными товаропроизводителями и населением.

В мировой практике кооперативы сельскохозяйственных производителей действуют на рынке как равноправные субъекты хозяйствования и оказывают значительное влияние на развитие аграрного сектора. Кооперация занимает значительную долю в сфере производства, переработки и реализации продукции сельского хозяйства в странах Европы, США, Китае, Японии и других странах ближнего и дальнего зарубежья. В Евросоюзе кооперативы обеспечивают около 50 % оборота сельскохозяйственной продукции, а в таких странах как Дания, Швеция, Финляндия и Нидерланды – более 70 %.

В развитых странах сельские кооперативы являются по сути многофункциональными предприятиями, где осуществляется реализация товаров, оказание населению различных услуг, закупка сельскохозяйственной продукции с целью сбыта, работа с пайщиками по различным направлениям, в том числе по кредитованию.

Кооперирование сельскохозяйственных производителей с целью переработки в большинстве случаев осуществляется посредством создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов, учредителями которых выступают фермеры. Они же являются и их клиентами. Свою деятельность кооперативы данного типа проводят в интересах сельскохозяйственных производителей. В таких кооперативах проще решаются вопросы обеспечения сырьем и сбалансированности всех параметров производства.

В последние годы, после принятия ряда специальных законодательных актов, сельскохозяйственная потребительская кооперация активно развивается в Российской Федерации. В стране действует свыше 20 тысяч кооперативов. К настоящему времени зарегистрировано около 6 тыс. сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из которых 2,9 тыс. снабженческо-сбытовых, 1,1 тыс. перерабатывающих и 2 тыс. сельских кредитных кооперативов.

В условиях Республики Беларусь, в связи с отсутствием специального законодательства, в основу деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов могут быть положены Гражданский Кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О потребительской кооперации (потребительских обще-

ствах, их союзах) в Республике Беларусь», Модельный закон «О кооперативах и их объединениях (союзах)», утвержденный постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ.

Согласно указанным нормативно-правовым актам сельскохозяйственным потребительско-обслуживающим кооперативом признается организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями (гражданами и (или) юридическими лицами) при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности этого кооператива.

Его членами могут быть граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, занимающиеся садоводством, огородничеством, животноводством и (или) являющиеся работниками сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, и другие юридические лица, участвующие в его хозяйственной деятельности и являющиеся сельскохозяйственными товаропроизводителями.

В отличие от производственного, сельскохозяйственный потребительский кооператив не ставит основной целью извлечение прибыли, а создается для удовлетворения материальных и иных потребностей участников путем оказания им необходимых услуг. Кроме того, в нем предусмотрено обязательное участие лишь в хозяйственной деятельности, так как трудовую деятельность осуществляют преимущественно наемные работники.

Участие в хозяйственной деятельности означает, что члены кооператива обязуются пользоваться его услугами: в снабженческом кооперативе – закупать определенную часть материально-технических средств через кооператив; в сбытовом (перерабатывающем) кооперативе – поставлять в кооператив определенную часть продукции для продажи (переработки), вносить все необходимые взносы.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы могут быть перерабатывающими, сбытовыми (торговыми), обслуживающими, снабженческими, садоводческими, огородническими, животноводческими, кредитными, страховыми и иными, созданными для осуществления одного или нескольких видов деятельности.

Таким образом, развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации позволит создать условия для всестороннего обслуживания производства мелких и средних сельскохозяйственных

товаропроизводителей в целях повышения эффективности их деятельности.

УДК 332.68 : 631.11(476)

Константинов Н.С.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Анализ выравнивания качества сельскохозяйственных земель

С течением времени свойства сельскохозяйственных земель и условия их использования изменяются. В основном это связано с хозяйственной деятельностью. В частности, на плодородие земель оказывает влияние внесение удобрений, применение систем севооборотов; на технологические свойства земель – применение различных способов их обработки, меры по снижению каменистости и др.; на характеристики земель с точки зрения их расположения – строительство дорог, совершенствование транспортной сети. Эти изменения отражаются на качестве земли. Следовательно, под их влиянием должна изменяться оценка сельскохозяйственных угодий.

Следует разграничивать два понятия при использовании термина «выравнивание качества земельных участков». Во-первых, он может означать окультуривание и вовлечение в производство тех участков земель, которые ранее не использовались из-за своего относительно низкого качества. Во-вторых, данный термин может означать выравнивание качества уже вовлеченных в производство земель.

В условиях Беларуси площадь сельскохозяйственных земель в последние годы не увеличивается, а наоборот сокращается. Поэтому для них выравнивание может относиться преимущественно к землям, вовлеченным в производство.

Согласно утверждениям Альфреда Маршалла, выравнивание качества земель наблюдается в условиях роста населения и богатства, который приводит к увеличению спроса на сельскохозяйственную продукцию. При этом в производстве начинают активно участвовать земли, которыми ранее пренебрегали. Пу-

тем приложения труда и капитала их недостатки нивелируются, и они участвуют в производстве наравне с другими землями.

Для анализа влияния изменения спроса на сельскохозяйственную продукцию на выравнивание качества земель целесообразно использовать графики средних и предельных издержек (рисунок). Под «издержками» при этом подразумеваются затраты капитала и труда (включая предпринимательский труд).

Для удовлетворения увеличивающегося спроса на сельскохозяйственную продукцию растет количество затрачиваемых средств. Увеличение затрат на используемых землях возможно до тех пор, пока каждая последующая единица издержек не перестанет приносить дополнительный доход. Либо станет выгоднее вкладывать капитал и труд для производства на худшей, ранее не использовавшейся, земле. В силу закона убывающей отдачи дополнительный доход от затрат на лучших землях уменьшается. Таким образом, рано или поздно в производство поступят худшие земли. Этот процесс будет продолжаться до тех пор, пока все доступные земли не окажутся задействованы.

На рисунке представлены графики предельных и средних издержек на лучшем участке, который уже вовлечен в производство, на среднем и худшем, которые в производство при цене на продукцию p^* еще не вовлечены.

Рента на первом участке представляет собой площадь прямоугольника Ap^*BC . Повышение цены на сельскохозяйственную продукцию до уровня p^{**} сопровождается увеличением издержек на лучшем участке. После достижения этой цены имеет смысл заниматься сельскохозяйственным производством на среднем участке, так как предприниматель возмещает издержки, получая при этом нормальную прибыль. При цене p^{***} общая сумма дифференциальной земельной ренты составит сумму площадей прямоугольников $Dp^{***}EF$ на лучшем участке и $GHKJ$ – на среднем, а худший участок тоже будет использоваться в сельскохозяйственном производстве.

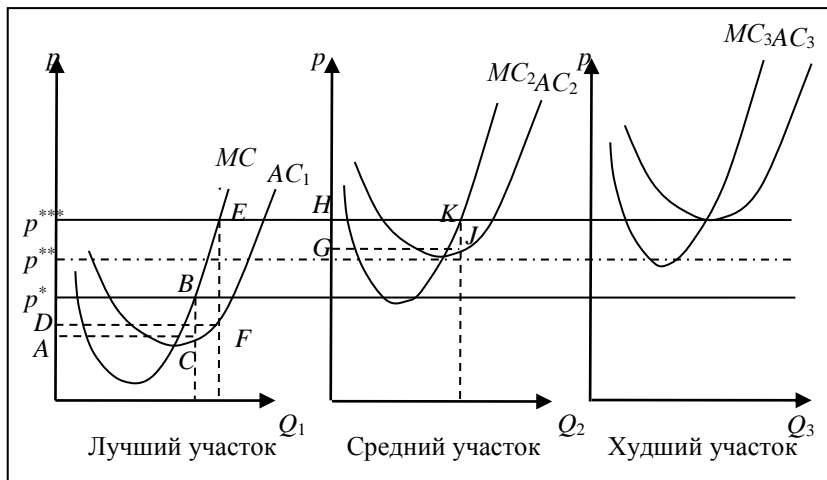


Рисунок – Вовлечение худших земель в производство при росте спроса на сельскохозяйственную продукцию

При увеличении цены от p^{**} до p^{***} возникает дифференциальная рента на среднем участке. При этом отношение земельной ренты со среднего участка к земельной ренте с лучшего растет. Таким образом, происходит выравнивание ценности участков. Это не означает, что при дальнейшем росте цены на продукцию ренты обоих участков сравняются, хотя это возможно при определенном характере кривых предельных и средних издержек.

Выравнивание качества земельных участков при фиксированной площади земель, вовлеченных в производство, может происходить вследствие изменения спроса на продукцию. Однако это возможно только при определенных условиях – значительном росте цены на продукцию и соответствующем характере кривых предельных и средних издержек.

Одним из главных факторов выравнивания качества сельскохозяйственных земель выступает более рациональное использование земельных ресурсов. Оно выражается в том, что земельные участки, ранее предназначенные для производства одного вида продукции и имевшие низкие показатели производительности, применяются для производства более эффективного вида продукции. Рациональное использование земельных участков также может выражаться в дополнительной затрате или новой комбинации ресурсов, нивелирующей

определенные недостатки земель. Например, ценность земельного участка, который ранее приносил низкий доход из-за удаленности от путей сообщения, может быть повышена путем постройки дополнительной дороги. В приведенном примере результаты рационализации можно представить графически как более низкое расположение кривых средних и предельных издержек на втором и третьем участке.

Повышение рациональности использования земельных ресурсов выступает, таким образом, условием выравнивания их качества. Поэтому при исследовании тенденций выравнивания качества земельных участков можно делать выводы о результативности мер по рациональному использованию земельных ресурсов.

УДК 334.012.23

Лабков С. С.

Могилевский государственный университет продовольствия

Пути укрепления экспортного потенциала молокоперерабатывающих предприятий

На протяжении последних лет Беларусь постоянно входит в пятерку ведущих стран — экспортеров молочных продуктов в мире. При этом по объему поставок сыров в списке ведущих экспортеров наша страна была на пятом месте (6% мирового экспорта), по сливочному маслу — на третьей позиции (8% соответственно), по сухому обезжиренному молоку — на пятой (4%), а по сухому цельному молоку занимала шестое место (2%). Кроме того, доля поставок отечественной сыворотки и молочных продуктов на ее основе в общем объеме экспорта этой товарной номенклатуры на мировой рынок составляла 2%. Заслуживает внимания и такой факт. При объеме производства молока в стране в размере 0,9% от мирового на внешние рынки в виде молокопродуктов Беларусь поставляет более 57% от объема его. Основными импортерами белорусской молочной продукции являются страны СНГ. В первую очередь Россия и Казахстан. В эти страны поставляется практически весь объем белорусских сыров, сливочного масла, сухого обезжиренного молока, творога, йогуртов и другой молочной продукции. Исключением из правил является только белорусский казеин, основные покупатели которого — страны Евросоюза. Тем не менее небольшой перечень импортеров белорусской молочной продукции не является чем-то исключительным, а соответствует мировой

практике. Объем рынка мирового экспорта молокопродуктов составляет около 6—7% от объема общемирового производства молока. В этом плане сосредоточение белорусских производителей на российском рынке, куда направляется около 90% всего объема внешних поставок, вполне закономерно.

В ближайшей перспективе Россия останется приоритетным рынком для белорусской молочной продукции. Однако для укрепления здесь своих позиций отечественным молокоперерабатывающим организациям предстоит приложить немало усилий. Главная проблема, с которой столкнулись сегодня белорусские производители, это неблагоприятное изменение ценовой конъюнктуры российского рынка. В настоящее время наблюдается стабильный рост производства молока во многих регионах мира — как в странах-экспортерах, так и странах-импортерах. В том числе в России. С другой стороны, рост закупочных цен на сырое молоко в связи с ростом цен на корма и горюче-смазочные материалы ограничивает увеличение рентабельности продаж белорусской молочной продукции. Наиболее рентабельной и востребованной продукцией на внешних рынках, в частности на российском, в настоящее время является сыр жирный, сухое обезжиренное молоко, казеин. Особенно большим спросом у российских покупателей пользуется сыр жирный. В этой связи наращивание производства сыра и увеличение его доли в структуре переработки молока является перспективным направлением в отечественной молочной промышленности.

Для повышения конкурентоспособности отечественной продукции необходимо улучшать качество сырья, в том числе повышать содержание белка и жира. Ведь по этим показателям пока мы уступаем ведущим европейским производителям. К примеру, Финляндии, Швеции, Дании и другим государствам ЕС, а также Новой Зеландии, Австралии. Между тем от этих показателей зависит выход товарной продукции с тонны сырья, а в итоге — и объем выручки за реализованную продукцию, и рентабельность производства. Не способствуют повышению конкурентоспособности белорусских молочных предприятий их разрозненность, отсутствие глубокой специализации производства. В итоге ассортимент продукции отечественных молокоперерабатывающих организаций дублируется. Из-за несогласованной системы продаж они теснят друг-друга на рынке, в том числе на российском. В то же время наличие специализации привело бы к углубленной перера-

ботке сырья, а, значит, получению дополнительной добавленной стоимости вне зависимости от конъюнктуры цен на рынке сбыта.

Именно такой подход характерен для выпуска той или иной молочной продукции в Европе. К примеру, тех же видов сыров в различных регионах Франции. Кроме того, у белорусских предприятий имеются сложности с выходом на розничные сети РФ, слабо развит брендинг, а также уделяется недостаточно внимания изменениям на рынке. Есть вопросы по упаковке продукции, изучению потребительского спроса. Совершенствовать эти процессы при осуществлении внешнеэкономической деятельности белорусским молокоперерабатывающим организациям предстоит уже в ближайшее время с учетом ожидаемого усиления конкуренции на российском рынке.

В условиях борьбы за сырьевые зоны и компании, необходимости наращивания производственных мощностей и повышения степени влияния на конъюнктуру рынка необходимо объединение финансовых потоков, человеческих и информационных ресурсов отдельно взятых небольших предприятий и грамотное управление ими. Подобную возможность предоставляет такая бизнес-структура, как холдинг, в котором управляющая компания влияет на входящие в него другие компании как на центры доходов и расходов преимущественно посредством финансовых инструментов.

На сегодняшний день в могилевской области существует крупнейший в стране производитель молочной продукции - холдинг «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка». Холдинг «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» стремится обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции, т.е. такой, которой отдаст предпочтение потребитель на конкретном рынке в данное время исходя как из ценовых, так и неценовых факторов. Данный холдинг является одним из ведущих предприятий отрасли производства молочной продукции Республики Беларусь, специализирующемся на выпуске молока, творога и творожных изделий, мороженого, кефира, ряженки, сливок, конкурентоспособных на рынках стран СНГ и РБ и прочей продукции. Для выживания в современных условиях существования предприятие стремится расширить номенклатуру выпускаемой продукции, тем самым, поднимая свой имидж и укрепляясь на новых рынках сбыта. Всего компания производит около 300 наименований продукции, которые реализуются под брендами «Бабушкина крынка», «Веселые внучата» и «Калі ласка» как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами. Хороший имидж предприятия, выпус-

кающего высококачественную продукцию и вовремя рассчитывающегося с поставщиками сырья, профессиональный менеджмент, агрессивный маркетинг в совокупности с высококвалифицированным персоналом маркетинговой службы позволяет удерживать, а также завоевывать стабильные позиции на рынках республики, что особенно важно, на внешних рынках.

УДК 334.012.23

Лабкова О. П.

Могилевский государственный университет продовольствия

Холдинг - как направление развития для увеличения конкурентоспособности и формирования экспортного потенциала предприятий

Беларусь – экспортно ориентированная страна, основными импортерами которой являются страны СНГ. Страна экспортирует до 60% молокопродуктов, включая молоко. За 2013 год в Беларуси было произведено 6,65 млн. тонн молока. При этом более половины было поставлено за рубеж — 3,6 млн. тонн молока на 2,3 млрд. долларов. До 95% молочного экспорта традиционно направляется в Россию. Емкость российского рынка достаточна для наращивания поставок белорусского молока в РФ. Российский рынок остается для Беларуси приоритетным. Дефицит в России составляет почти 8-9 млн. тонн. В 2008—2012 годах производство молока в России, по официальным данным Росстата, сократилось с 32,4 до 31,9 миллиона тонн. В 2013 году снижение продолжилось: валовой надой сократился еще на 4% — до 30,6 миллиона тонн. В результате растет дефицит молока, который возмещается импортом и фальсифицированной продукцией. Рост фальсифицированной молочной продукции становится все более серьезной угрозой для российского рынка. Качественные молочные жиры заменяются дешевыми и вредными для здоровья растительными, в том числе пальмовым маслом. По оценкам экспертов, сейчас объем фальсифицированных молочных продуктов на рынке составляет более 4 миллионов тонн, или свыше 10% от объема потребления. Специалисты Национального союза производителей молока по результатам анализа закупленных образцов молочной продукции выяснили, что 48 процентов молочных товаров не соответствуют информации, заявленной на этикетках.

Учитывая такое положение, перед белорусскими производителями молочной продукции существует реальный шанс заполнить существующую нишу рынка, иначе ее займут иностранные производители. Однако перед Республикой Беларусь также должна стоять задача по диверсификации рынка. Молочная продукция республики сегодня продается в Индонезии, странах Индокитая, в Северную Африку, но, к сожалению, цена, которая сформирована в данных регионах, экономически невыгодна.

Перспективным направлением экспорта могла бы быть торговля на рынках европейских стран, но, к сожалению, белорусские предприятия практически не могут выйти на европейские рынки. Одной из причин являются пошлины, которые ввел Евросоюз для отечественных предприятий, кроме того, европейские страны предъявляют жесткие требования не только к качеству белорусской молочной продукции, но и ко многим аспектам производственного процесса. В Беларуси только четыре предприятия имеют право продавать свою продукцию на экспорт в западном направлении: брестские предприятия «Савушкин продукт» и «Санта Бремор», Березовский сыродельный комбинат, а также Верхнедвинский маслосырзавод. Это свидетельствует о том, что небольшим предприятиям очень сложно выдерживать и технические, и экономические, и другие причины. Особенно это касается вопросов продвижения товаров на внешних рынках и главное маркетингового сопровождения их там. У белорусских предприятий имеются сложности с выходом на розничные сети соседних стран, слабо развит брендинг, а также уделяется недостаточно внимания изменениям на рынке. Недостаточно внимания уделяется упаковке продукции, изучению потребительского спроса. Совершенствовать эти процессы при осуществлении внешнеэкономической деятельности белорусским производителям молочной продукции предстоит уже в ближайшее время с учетом ожидаемого усиления конкуренции на российском рынке.

Перспективным направлением экспорта молочной продукции мог бы стать Казахстан. Исходя из статистических данных этой страны, за последние 10 лет поголовье коров снизилось примерно в 2,5 раза. По данным Министерства сельского хозяйства, доля импортной продукции молока и молочных продуктов на внутреннем рынке составляет около 40 процентов. По данным Министерства сельского хозяйства в стране производится около 5 миллионов тонн молока, а переработчики принимают 1,5., то есть товарность всего 30%. Казахстанские производители молочной продукции проигрывают в конкурентной борьбе на

внутреннем рынке импортным производителям. Одной из основных причин такой ситуации является качество молочной продукции. Качество сильно уступает сырью европейских производителей, а также производителям России и Беларуси. Казахстанское сырье самое дорогое в таможенном союзе. Также из-за мелкотоварности производства, оно низкого качества.

Исходя из вышесказанного, следует, что у отечественных молокоперерабатывающих предприятий существуют резервы по увеличению экспорта продукции. Одним из направлений по повышению конкурентоспособности отечественных молокоперерабатывающих предприятий, увеличения экспортного потенциала является создание холдингов. В условиях борьбы за сырьевые зоны и компании, необходимости наращивания производственных мощностей и повышения степени влияния на конъюнктуру рынка необходимо объединение финансовых потоков, человеческих и информационных ресурсов отдельно взятых небольших предприятий и грамотное управление ими. Подобную возможность и предоставляет такая бизнес-структура, как холдинг, в котором управляющая компания влияет на входящие в него другие компании как на центры доходов и расходов преимущественно посредством финансовых инструментов. Согласно мировой практике, холдинг является совокупностью юридических лиц, между которыми есть отношения прав собственности. При этом перераспределение своей доли в нем между компаниями-участниками при его создании — не обязательное условие. Холдинг может быть образован компаниями и на договорных условиях. Примеры создания холдинговых структур уже есть и в молочной отрасли Беларуси. К примеру, это холдинг «Гомельская мясомолочная компания», холдинг «Могилевская молочная компания «Бабушкина кринка». В могилевский холдинг объединились ОАО «Бабушкино подворье», ОАО «Быховмолоко», куда входят четыре филиала и прежние семь структур предприятия, сырный цех в Бельничках, ОАО «Осиповичский молочный комбинат», на базе которого создается особая промышленно-технологическая структура с производствами в Глуске, Бобруйске, Осиповичах и Кличеве.

В результате в Беларуси создана молочная компания с объемом переработки сырья более 1 млн. т. в год, или 78% от объема молока, производимого в Могилевской области, а также выпускающая более 300 наименований молочной продукции. Сырьевой зоной создаваемого холдинга стали 17 из 21 района области, а трудовые ресурсы составляют около 3 тыс. человек. Владельцем активов крупнейшего в стране

молочного холдинга является государство. Именно такие крупные объединения имеют наибольшие шансы в конкуренции при выходе на внешние рынки, включая рынок не только Российской Федерации, но и рынки европейских стран.

УДК 338.436.33:339(476)

Лагодич Л.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусский государственный экономический университет

Внешнеэкономическая деятельность в сфере аграрного производства и направления ее совершенствования

Республика Беларусь в последние годы активно развивает внешнеэкономическую деятельность в сфере аграрного производства. По данным Национального статистического комитета, в 2013 году доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в товарной структуре экспорта достигла 15,2 %; доля импорта указанной продукции в товарной структуре импорта составила 9,5 %. Растут объемы взаимной торговли (экспорта) государств – членов ТС и ЕЭП (таблица) [1].

В 2011-2013 гг. рос объем экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) в стоимостном выражении. Так, если в 2011 году указанный показатель составлял 5838,4 млн долл. США, то в 2013 – 8204,9 (темп роста – 141 %). Наблюдалась также положительная динамика доли продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) в общем объеме экспорта: если в 2011 году она составляла 9,3 %, то в 2013 – 12,8 %. Что касается доли продукции АПК в структуре экспорта Республики Беларусь, то она также стабильно увеличивалась с 22,6 % в 2011 году до 27,4 % в 2013.

Проведенные нами исследования показали, что основные тенденции развития внешнеэкономической деятельности в сфере аграрного производства заключаются в следующем: основным экспортером белорусского продовольствия и сельскохозяйственного сырья является Российская Федерация, которая покупает главным образом молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты, сахар; импортирует Республика Беларусь в основном продовольствие, которое в стране либо не производится, либо производится в недостаточных объемах, из России – рыба, чай, масло растительное, макаронные изделия, пиво.

Таблица 1 - Объемы взаимной торговли (экспорта) продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) за 2011-2013 гг.

Код по ТН ВЭД ТС	Наименование укрупненной группы	ТС и ЕЭП, всего	В том числе		
			Беларусь	Казахстан	Россия
2011 г.					
Экспорт по всем товарным группам, млн. долл. США		63100,9	15182,9	7103,3	40814,7
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного): млн. долл. США	5838,4	3428,0	129,1	2281,3
	%	9,3	22,6	1,8	5,6
2012 г.					
Экспорт по всем товарным группам, млн. долл. США		67856,4	17116,3	6228,7	44511,4
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного): млн. долл. США	7033,8	4141,0	220,3	2672,5
	%	10,4	24,2	3,5	6,0
2013					
Экспорт по всем товарным группам, млн. долл. США		64136,1	17698,1	5863,6	40574,4
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного): млн. долл. США	8204,9	4845,9	473,5	2885,5
	%	12,8	27,4	8,1	7,1

Стратегические направления развития экспорта и импорта продовольствия и сельхозсырья заключаются в дальнейшем наращивании традиционных направлений экспорта в основном в Российскую Федерацию и Казахстан, а также сокращении импорта продукции, которая может быть произведена в Республике Беларусь, за счет организации импортозамещающих производств (это в основном рыба, масло растительное, макаронные изделия, пиво и др.).

Так, например, создаются инновационные производства: в соответствии с «Программой переработки молочной сыворотки и производства сухих молочных продуктов в Республике Беларусь на 2008-2010 годы» – сухой молочной сыворотки, конкурентоспособной на внешнем

и внутреннем рынках; в рамках реализации «Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы» – бактериальных концентратов нового поколения для предприятий молочной промышленности, конкурентоспособных на внутреннем, а частично и на внешнем рынках и др. Важнейшими факторами, определяющими цели, условия и задачи внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь в сфере АПК в условиях развития региональных интеграционных формирований, являются членство в ТС и необходимость вступления в ВТО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистика взаимной торговли стран ТС и ЕЭП [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/>. – Дата доступа: 01.04.2014.

УДК: 338.43.01

Лагун М. А., преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Проблемы и приоритеты интернализации экстерналий современного сельского хозяйства: зарубежный опыт

Современное сельское хозяйство в конце 20 века весьма успешно наращивало объемы производства продовольствия с гектара, так урожайность зерновых возросла в 2-3 раза в США и Европе, и на 60-80% в Азии и Латинской Америке. В отличие от других секторов экономики, сельское хозяйство по своей сути многофункционально. Оно производит намного больше, чем просто продукты питания, оказывая глубокое влияние на многие элементы местной, национальной и мировой экономики и экосистем.

Это воздействие может быть положительным или отрицательным. Отрицательные последствия ведения современного сельского хозяйства, влияющие на окружающую среду и здоровье человека хорошо определены и включают в себя: 1) загрязнение воды пестицидами и нанесение вреда дикой природе и здоровью человека; 2) нитраты и фосфаты, отходы животноводства и силосные стоки также загрязняют воду, способствуя тем самым цветению водорослей, смерти рыбы и создают неудобства для отдыхающих; 3) эрозия почв, нарушение водотоков и стоки с эродированных земель способствуют затоплению и повреждению жилья и природных ресурсов; 4) ущерб потребителям наносимый остатками вредных микроорганизмов в пищевых продук-

тах; 5) загрязнение воздушной среды метаном, закисью азота и аммиака, полученных от крупного рогатого скота, навоза и удобрений.

Тем не менее, многофункциональность сельского хозяйства показывает, что оно может также выполнять ценные непродовольственные функции, многие из которых не могут быть получены другими секторами экономики. Большая часть естественного биоразнообразия в Ев-

7. Ущерб здоровью человека, наносимый микроорганизмами и другими возбудителями болезней: бактериальные и вирусные вспышки в пище; затраты по заболеванию губчатой энцефалопатией крупного рогатого скота; устойчивость к антибиотикам.

Здесь оценивали только те внешние эффекты, которые обуславливают финансовые расходы.

Хотя исследование на сегодняшний день до сих пор содержит много пробелов, где расходы еще предстоит вычислить, оно показало, что внешние эффекты современного сельского хозяйства в 1996 году составили 81 – 117 \$/га пахотных и пастбищных земель в Германии и США, а в Великобритании 343 \$/га.

Однако, по разным причинам, эти оценки могут быть консервативными:

- некоторые расходы существенно занижены (например, острые и хронические отравления пестицидами людей, контроль затрат, эвтрофикация водоемов и восстановление всех потерь живой изгороди);

- некоторые расходы в настоящее время не могут быть рассчитаны (например, дноуглубительные работы для поддержания судоходных вод, защиты от наводнений, морской эвтрофикации и отравления домашних животных);

- не были рассчитаны затраты, связанные с возвратом среды или здоровья человека в условиях до загрязнения;

- расходы на лечение и профилактику могут быть занижены, это связано с тем, насколько люди готовы платить, чтобы получить положительные внешние эффекты;

- данные не учитывают временные лаги между причиной проблемы и ее стоимостное выражение (то есть некоторые процессы не могут по-прежнему составлять те же расходы, что и ранее; некоторые современные практики, возможно, еще вызвали новые расходы);

- исследование не включало внешние затраты, связанные с транспортировкой продуктов питания от ферм до производителей, переработчиков, и наконец потребителей.

Таким образом, подводя итог, следует отметить, что важной задачей политики промышленно-развитых и развивающихся стран, является поиск способов устранения отрицательных и рост положительных экстерналий, повышение общей устойчивости жизни в сельских районах и экономики в целом.

УДК 519.863:631.3

Ленькова Р.К., доктор экономических наук, профессор

Романова Н.В.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Оптимизация использования машинно-тракторного парка

Необходимость решения задачи эффективного использования машинно-тракторного парка объясняется тем, что техника в течение года используется неравномерно и постоянно изменяется объем работ по разным сельскохозяйственным культурам.

Машинно-тракторный парк в сельском хозяйстве – совокупность машин, необходимых для механизации работы по возделыванию сельскохозяйственных культур.

В состав машинно-тракторного парка (МТП) сельскохозяйственного предприятия входят: тракторы, комбайны, сельскохозяйственные машины, различное стационарное и другое оборудование, используемое для производства сельскохозяйственной продукции.

Основное назначение машинно-тракторного парка – обеспечение своевременного и качественного выполнения механизированных работ, предусмотренных технологией возделывания сельскохозяйственных культур или ухода за животными.

Специфика сельского хозяйства предопределяет номенклатуру машин и орудий, организацию их использования и т.д. Известно, что на каждом предприятии возделывается несколько культур, необходимых для рационального развития производства. Возделывание и уборка их включают разнообразные процессы, для механизации которых требуются определенные силовые и рабочие машины, отличающиеся по своей конструкции.

Оптимальная (наилучшая) структура и состав МТП обеспечивают своевременное выполнение всех работ в хозяйстве с высоким качеством при наименьшем расходе ресурсов (трудовых, материальных, финансовых и т.д.) на единицу урожая с соблюдением экологических требований.

Обоснование оптимальной структуры и состава МТП с учетом природно-климатических и производственных условий каждого хозяйства – одна из самых актуальных и сложных задач в области

механизации сельского хозяйства. От правильности ее решения зависят практически все основные показатели сельскохозяйственного производства как в отдельных хозяйствах, так и в масштабе всей страны, включая урожайность сельскохозяйственных культур, себестоимость продукции, прибыль и т.д.

При недостаточном численном составе МТП нарушаются агротехнические сроки выполнения полевых работ и соответственно уменьшается урожайность сельскохозяйственных культур при одновременном снижении качества продукции.

Лишние машины в составе МТП также требуют дополнительных расходов и увеличивают стоимость сельскохозяйственной продукции при одновременном снижении ее конкурентоспособности в рыночных условиях.

Необходимость решения задачи эффективного использования машинно-тракторного парка диктуется следующими обстоятельствами.

1. Тракторы, сельскохозяйственные машины и орудия изнашиваются. Существует необходимость постоянного их обновления, которое обеспечит возмещение с одной стороны физически изношенных машин и, с другой стороны, возмещение морально устаревшей техники, что допустимо в том случае, если новая техника обеспечит дополнительный эффект, превышающий выгоду от использования старой техники.

Целесообразность такой замены следует решать в задаче, а не априорно.

2. Объем механизированных работ изменяется как вследствие изменения технологии, так и размеров отраслей. В частности, в технологии могут произойти изменения вследствие совмещения операций. Поэтому постоянно требуется решать, как лучше распределить трактора, машины и орудия.

3. В условиях рынка, соотношение цен, ранее сложившийся, резко нарушается. Требуется определить, что в данных условиях выгодно, каков набор техники предпочтительнее.

4. Использование техники в течение года неравномерно. Результаты хозяйственного года во многом зависят от того, как мы выполним работы отдельных периодов. Поэтому потребность в основных машинах и орудиях предприятий будет в основном определяться работами отдельных периодов. Отсюда обоснование программы использования МТП можно осуществлять по

данным о перечне и объемах мехработ в отдельные напряженные периоды года.

В силу специфики сельскохозяйственного производства при выполнении мехработ имеет место совпадение сроков, т.е. в одни и те же дни выполняется несколько работ. Поэтому потребность в технике возрастает. Это обстоятельство можно учесть, если наряду с объемами работ учитываем и агротехнические сроки их выполнения. Чтобы это сделать, выделяем рабочие периоды, равные продолжительности напряженных периодов выполнения механизированных работ. При этом учитываем, что поскольку отдельные марки тракторов являются специальными и выполняют только часть работ, подлежащих выполнению в тот или иной период, то рабочий период для таких видов тракторов неодинаков.

5. Необходимым условием нормального функционирования машинно-тракторного парка является обеспеченность тракторов, как собственных так и новых, сельскохозяйственными машинами и орудиями. Поэтому в процессе решения следует предусмотреть комплектование тракторов сельскохозяйственными машинами и орудиями.

Решение данной задачи возможно по нескольким критериям оптимальности. Один из них – минимум затрат на эксплуатацию и приобретение техники. Недостаток данного критерия в том, что затраты на приобретение новых машин и орудий относятся на результат одного года, в то время как техника используется в течение нескольких лет.

С учетом выше сказанного была обоснована исходная информация и составлена задача размерностью $(m \times n)$ 166×96 .

Проанализировав решение задачи, делаем вывод о том, что некоторые собственные трактора в ходе решения недоиспользуются в хозяйстве, так как они имеют небольшую выработку и высокие эксплуатационные затраты. Поэтому решение данной задачи показало, что целесообразнее произвести покупку более новых тракторов с высокой выработкой и меньшими эксплуатационными затратами. Покупка тракторов МТЗ-3022 и МТЗ-1221 необходима в большем объеме, чтобы выполнить работы, которые необходимы на предприятии. Не нужна покупка трактора МТЗ-2022 на внесении минеральных удобрений, так как мы используем все имеющиеся трактора на данном виде работ и нет необходимости в том, чтобы заменять данную марку. Проанализировав выполне-

ние дискования, можно сделать вывод, что собственные трактора марок МТЗ-3022 при АДУ-6 и МТЗ-2022, необходимо заменить трактором МТЗ-3022 при АДУ-6. Тогда выполнение дискования будет происходить с минимальными эксплуатационными затратами.

Также проанализировав решение данной экономико-математической задачи можно сделать вывод, что МТЗ-1221 на внесении органических удобрений целесообразно использовать 4 трактора. Покупать эту марку трактора не нужно, так как все работы выполняются имеющимися тракторами. МТЗ-82 при ПРТ-7 на внесении органических удобрений используем 6 собственных тракторов. Для выполнения дискования при решении задачи получили, что необходимо купить 8 тракторов МТЗ-3032. На бороновании использует собственные трактора МТЗ-82 при БЛЛ-0,7 и ПЗТ-1. На культивации используем МТЗ-1221, 4 собственных и 3 покупаем. На посеве зерновых используем 3 трактора МТЗ-1221. Также для посева зерновых используем 3 трактора МТЗ-3032, 2 трактора имеющихся в хозяйстве и 1 покупной. На посев картофеля используем МТЗ-82. Для посева кукурузы используем собственные трактора МТЗ-1221 при СТВ-8000. При выполнении работ на лущении стерни и уходе за посевами используются собственные трактора МТЗ-82. МТЗ-2022, МТЗ-82 используются на внесении минеральных удобрений. Для ворошения сена, сгребания трав и прессования используем собственные трактора МТЗ-82, покупка данной марки трактора для выполнения данных работ не нужна. На кошении трав используются собственные трактора МТЗ-2022.

Оптимизация МТП позволит снизить эксплуатационные затраты. Из решения следует, что их стоимость составит 41590,4 млн. руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ и пути повышения эффективности использования машинно-тракторного парка [электронный ресурс], 2010. Режим доступа: [jeffektivnosti / 2167-68578-place3.html](http://jeffektivnosti/2167-68578-place3.html). Дата доступа 25.05.2012 г.
2. Кононенко А.Ф. Пути улучшения использования сельскохозяйственной техники / А.Ф. Кононенко. – М.: Колос, 1980. – 304 с.

Формирования кластера в региональной экономике как основа инновационного развития АПК

В Беларуси использование принципов кластерной организации находится на начальной стадии. Кроме того, потенциал их развития не получил достаточного интерпретационного освещения в науке и практике. Формирование и развитие региональных кластеров оценивается как важное конкурентное преимущество современной экономики, обеспечивающее синергетический эффект. Таким образом, научная проблема заключается в выявлении потенциала формирования конкурентоспособных кластеров в регионе.

Нами рассматривается кластер как институциональное соглашение о сотрудничестве между владельцами факторов производства (организаций, индивидуальных предпринимателей), с одной стороны, и организациями сферы науки и образования и государственного управления – с другой, обусловленное их географическим скоплением на определенной территории с целью повышения конкурентоспособности посредством снижения транзакционных издержек и роста синергического эффекта [1, с. 75].

В отличие от обычных форм кооперационно-хозяйственных взаимодействий малого, среднего и крупного бизнеса, кластерные системы характеризуются следующими особенностями:

- наличие крупного предприятия – лидера, определяющего долгосрочную хозяйственную, инновационную и иную стратегию всей системы;
- территориальная локализация основной массы хозяйствующих субъектов – участников кластерной системы;
- устойчивость хозяйственных связей хозяйствующих субъектов – участников кластерной системы, доминирующее значение этих связей для большинства ее участников.

В настоящее время научным сообществом еще не выработана единая методика оценки потенциала кластеризации. Ее создание – актуальнейшая задача исследователей региональной экономики. Вместе с тем разработки в этом направлении уже имеются. Суть одной из таких методик, заключается в расчете коэффициентов локализации и специ-

ализации отраслей. И если рассчитанные коэффициенты больше единицы и имеют тенденцию к росту, значит, в этих отраслях возможно создание кластеров.

Коэффициенты локализации, которые показывают наличие в Могилевской области экономической специализации в рамках отдельных отраслей представлены таблице 1.

Таблица 1 – Коэффициент локализации по видам экономической деятельности Могилевской области за 2012 год, %

Показатели	Могилевская область		Республика Беларусь		Коэффициент локализации
	Сумма, млрд. руб.	Уд. вес, %	Сумма, млрд. руб.	Уд. вес, %	
Сельское хозяйство	5714,7	14,3	44300,0	9,6	1,490
Промышленность	15893,6	40,0	167708,4	36,5	1,096
Строительство	3093,2	7,8	36390,0	7,9	0,987
Торговля, ремонт автомобилей, быт. изделий	7013,7	17,6	75416,0	16,4	1,073
Транспорт и связь	1136,9	2,9	37444,3	8,1	0,358
Прочие виды	6989,7	17,4	98621	21,4	0,813
Всего	39841,8	100,0	459879,7	100,0	-

Таким образом, расчётные показатели, которые больше единицы, можно выделить как виды рыночной специализации, где создание кластеров возможно и целесообразно. К таким отраслям можно отнести сельское хозяйство – 1,490, промышленность – 1,096, а также торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования – 1,073.

На основании расчета коэффициента локализации, проведем анализ специализации сельскохозяйственных предприятий при формировании кластерной структуры в условиях Могилевской области. В структуре выручки коллективных сельскохозяйственных организаций Могилевской области преобладает доля продукции животноводства, которая в среднем за 2012 г. составляет 54,1%, растениеводства – 40,4%, а на

товары, работы и услуги приходится лишь 5,5% всей выручки от реализации. Основными товарными отраслями животноводства являются птицеводство и молочное скотоводство. Так, на отрасль скотоводства приходится 27,7% всей выручки, получаемой сельскохозяйственными организациями, в том числе от молочного скотоводства сельхоз предприятия получают 23,2% выручки.

Таким образом, на наш взгляд, представляется целесообразным выделение в сфере производства сельскохозяйственной продукции (II сфера АПК) трёх кластеров: скотоводческого (в него предполагается включить 168 организаций – 82,4% от общего количества), птицеводческого (4 организаций – 1,9%) и свиноводческого (32 организаций – 15,7%) [2, с.152].

Учитывая специфику белорусской модели экономического развития, которой присуща высокая роль государства в управлении экономикой и формировании приоритетов экономического развития, целесообразно создать инструмент, который призван реализовать на практике механизм проведения государственной экономической политики в вопросах формирования территориальных инновационных кластеров. Таким инструментом на уровне области могло бы явиться региональное Агентство экономического развития (АЭР) (как вариант для Беларуси – Агентство по развитию региональных инновационных систем (АРИС)), в задачи которого также будет входить организация и координация работ по созданию кластера на всех этапах.

Можно сделать вывод, что формирование организационного механизма создания кластерных структур должно основываться на использовании принципа целостности, который предполагает взаимосвязь элементов, стимулирующих взаимное влияние и представляющих собой системный синергетичный эффект, который, как известно, не является суммой отдельных эффектов его составляющих.

Кластерная организация деятельности предприятий АПК региона будет способствовать росту производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в объеме, достаточном для обеспечения продовольственной безопасности населения Могилевской области, при усилении государственной поддержки со стороны региональных и местных органов власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Портер, М. Конкуренция: пер.с англ. / М. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 608 с.
2. Регионы Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2013. – 467 с.

УДК 338.431

Лобанова И.В., кандидат экономических наук

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Научные основы установления производственных подтипов аграрных предприятий

Современная ситуация на мировых рынках продовольствия характеризуется процессами глобализации, формированием региональных союзов и ростом конкуренции. Общеизвестно, что важным фактором конкурентоспособности участников рынка является рациональное использование имеющихся ресурсов.

Современный этап развития экономики Республики Беларусь характеризуется относительной экономической свободой аграрных предприятий, возможностью самостоятельно определять направление, структуру и объемы производства, поставщиков необходимых ресурсов и потребителей произведенной сельскохозяйственной продукции.

Разработка вопросов размещения и эффективности сельскохозяйственного производства, объемов производства сельскохозяйственной продукции ведется применительно ко всей совокупности предприятий без выделения наиболее важных структурных элементов: фактически сложившейся специализации и производственных типов предприятий. Методика типизация предприятий для обоснования объемов производства продукции при оптимальном использовании ресурсов сельскохозяйственных предприятий позволяет в полной мере реализовать ресурсный потенциал предприятий, что обуславливает необходимость применения новых подходов к управлению и организации производства.

Объемы производства сельскохозяйственной продукции каждого предприятия должны соответствовать природно-климатическим, социальным, экономическим, организационным условиям и особенностям республики и региона.

Определению объема производства продукции сельскохозяйственного предприятия должно предшествовать выделение рациональных производственных типов предприятий. Поэтому необходимо иметь типовые решения для групп сельскохозяйственных предприятий имеющих почти одинаковые условия производства. Для распределения сельскохозяйственных предприятий по производственным типам был использован многомерный факторный кластерный анализ, отличаю-

щейся от статистических группировок своей многомерностью, т.е. изучаемые объекты описываются не одним, а несколькими параметрами, и объединение их в группы происходит в пространстве многих измерений. При установлении производственных типов предприятий были использованы: агроклиматические показатели, показатели интенсификации и эффективности, коэффициент специализации, балл сельскохозяйственных угодий.

Проверка возможной взаимосвязи факторов, выбранных в качестве переменных кластерного анализа, проведена с помощью корреляционного анализа, при этом коэффициент корреляции между показателями по модулю является несущественным. Это позволяет использовать выбранные переменные для кластеризации без опасения за правильность интерпретации результатов анализа.

В результате проведенных расчетов установлены группы сельскохозяйственных предприятий, которые полностью соответствуют требованиям, предъявленным к производственным типам.

Хозяйства, вошедшие в 1 и 2 группу, специализируются на молочно-мясном скотоводстве с развитым производством зерна, где скотоводство занимает 65,5 и 60,3%, а зерно 22,7 и 20,1% в общей сумме выручки соответственно. Следует заметить, что в хозяйствах 1 группы удельный вес технических культур в структуре товарной продукции занимает 4,9%, а хозяйствах 2 группы – 12,9% соответственно. В хозяйствах 2 группы, по сравнению с хозяйствами остальных групп, наибольший удельный вес занимают трудоёмкие отрасли – 18,3%.

Хозяйства, вошедшие в 3 группу, специализируются на молочно-мясном скотоводстве с удельным весом в структуре товарной продукции этих отраслей 61,2%. В хозяйствах этой группы дополнительной отраслью является производство зерна с удельным весом в структуре товарной продукции – 14,2%. Помимо этого, в хозяйствах данной группы, по сравнению с другими группами хозяйств наибольший удельный вес занимают технические культуры в структуре товарной продукции – 14%, трудоёмкие отрасли занимают 17,3%.

Хозяйства, входящие в один и тот же производственный тип, имеют примерно одинаковый уровень интенсивности, пропорции основных элементов производства, близкие экономические результаты, а сами производственные типы, наоборот, отличаются друг от друга по отраслевой структуре, размерам, оснащению производственными ресурсами.

Исследования показали, что полученные в результате этого анализа группы хозяйств полностью соответствуют требованиям, предъявленным к производственным типам, и их можно рассматривать в качестве производственных подтипов предприятий.

Рациональные производственные подтипы сельскохозяйственных предприятий обеспечивают установление оптимальных пропорций основных материальных элементов производства, при которых обеспечивается максимальное производство продукции, а также необходимые для производства этой продукции объемы производственных ресурсов.

УДК 339.3/.5:63(1-87)

Логаева И.Г., магистр экономических наук

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Механизм государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса в зарубежных странах

Многолетний опыт развития малого и среднего агробизнеса в европейских странах, показал, что данный субъект экономических отношений играет огромную роль в экономике страны, заключающуюся в стимулировании конкуренции, что побуждает крупные компании внедрять новые технологии и улучшать эффективность производства, следовательно, эффективность всего сельского хозяйства европейского союза напрямую зависит от успешной деятельности малого и среднего агробизнеса.

Выделим наиболее распространенные и положительно себя зарекомендовавшие механизмы государственного регулирования субъектов малого и среднего агробизнеса в развитых странах.

Одним из наиболее важных элементов механизма является установление специальных режимов налогообложения для предприятий малого и среднего агробизнеса. Реализуется указанная мера различными способами – путем введения специальных налоговых правил для субъектов малого (а в ряде случаев и среднего) агробизнеса (например, во Франции), или применением общих правил с отдельными льготами для данных субъектов (США, Великобритания). Особенности налоговых режимов, применяемых к малому и в ряде случаев к среднему агробизнесу, сводятся к следующему:

1. Упрощенные комплекты документов и процедуры представления бухгалтерской и налоговой отчетности (Франция, Германия).

2. Налоговые скидки малым предприятиям (Франция, Германия).

Следующим механизмом является имущественная поддержка. В рамках оказания имущественной поддержки, как правило, решаются проблемы обеспеченности предприятий помещениями и земельными участками для осуществления хозяйственной деятельности. В некоторых странах по отношению к субъектам малого агробизнеса применяются льготные режимы при приобретении объектов недвижимости. Такие льготы могут заключаться как в предоставлении прав первоочередного выкупа арендуемых помещений, земельных участков, так и в ценовых скидках при их приобретении у органов власти и местного самоуправления. Так, в Германии в рамках программы стимулирования разукрупнения холдингов субъектам малого агробизнеса, выделавшимся из состава холдингов, недвижимость продавалась в кредит с отсрочкой платежей в первые годы существования фермы (2-4 года).

Отдельным элементом механизма государственного регулирования и поддержки является финансовая поддержка. Для поддержания уровня финансовых средств предприятий создаются сельскохозяйственные кооперативные банки. На базе некоторых кооперативов выросли огромные банки, к примеру, Раба-банк в Голландии, занимающий второе место в мире по обороту капитала. Широкое развитие сельская кредитная кооперация получила в США. Государственная поддержка сельского хозяйства и пищевой промышленности сыграла основную роль в резком увеличении производства продовольствия в странах, являющихся в настоящее время его крупнейшими экспортерами - в США, Канаде, странах ЕС.

Не менее важным является проведение информационной поддержки. Особое внимание уделяется информационной поддержке, в том числе распространению информации о наиболее актуальных для агробизнеса вопросах, а также информационному обеспечению мероприятий, направленных на содействие его развитию. Так, в США, действует сеть информационных порталов «SBA-Net» («SBA» – «SmallBusinessAdministration», Администрация по вопросам развития малого бизнеса) в Интернете.

Консультирование и обучение предпринимателей является не менее значимым звеном в осуществлении государственной поддержки субъектов агробизнеса. Практически во всех развитых странах одной из наиболее приоритетных форм поддержки малого и среднего агро-

бизнеса является оказание консультационного содействия, организация обучения и площадок для общения фермеров и профессионалов в различных аспектах ведения бизнеса. В частности, в США на постоянной основе действует система консультационных бюро руководящих работников в отставке, персонал которых составляют вышедшие на пенсию высококвалифицированные специалисты в области управления бизнесом. Отдельное внимание уделяется в США также развитию системы социально ориентированных центров предпринимательства. Созданы «Институт бизнеса в Интернете» – виртуальный институт, предоставляющий бесплатные услуги по дистанционному обучению предпринимателей, и «Интернет-библиотека», на сайте которого размещены многочисленные исследования малого и среднего агробизнеса. В странах ЕС консультационная деятельность организована через разветвленные сети государственных органов или общественных организаций, проводится обучение предпринимателей, оказываются консультации, устраиваются семинары и круглые столы.

Одним из главных элементов в осуществлении государственного регулирования и поддержки является ценовая политика. В системе государственного регулирования экономики ведущую роль играет поддержание соответствующего уровня цен и ценового равновесия, заключающееся в установлении верхних и нижних пределов цен и индикативной (условной) цены. Подобная система была впервые широко применена в середине 30-х годов в США. Политика аграрных цен и фермерских доходов в развитых странах предполагает, прежде всего, организацию слежения за динамикой ряда экономических показателей:

- издержки производства по группам специализированных хозяйств (страны ЕС) или по видам производства (США);
- паритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;
- доходность ферм и отраслей производства.

В результате получается проработанная в деталях информационно-статистическая система данных, необходимая, как для регулярного воздействия на рыночные цены, так и для влияния на производство, уровни доходов, накоплений, инвестиций.

Таким образом, опыт зарубежных стран убедительно доказывает, что государственная политика в отношении малого и среднего агробизнеса является важным самостоятельным системным направлением. При этом действенность государственных мер в отношении развития и поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса напрямую связа-

на со стабильностью экономической политики государства, развитием рыночной инфраструктуры, эффективной системой мер по правовому, финансовому, материально-техническому и информационному обеспечению устойчивого развития агробизнеса.

УДК 338.242.4:[339.3/.5:63]

Логаева И.Г., *магистр экономических наук*

Беларусская государственная сельскохозяйственная академия

Совершенствование государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса

Стратегической задачей аграрной политики государства является формирование эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность страны. Объективная необходимость государственного регулирования аграрного сектора обусловлена рядом причин, среди которых важнейшими являются: низкая конкурентоспособность и производительность отрасли, ценовой диспаритет на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, низкий уровень оплаты труда работников сельского хозяйства и другие факторы.

В этой связи большое значение приобретают вопросы развития малого и среднего агробизнеса, субъекты которого в силу своей способности быстро приспосабливаться к динамично меняющимся условиям рынка позволяют создать конкурентную среду в агроэкономике, обеспечивают занятость сельского населения и повышение уровня его доходов. Однако в результате непоследовательно проводимой политики Республики Беларусь в отношении малого сельскохозяйственного предпринимательства, отсутствия благоприятных условий для деятельности крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, предприятий, их инфраструктуры, а также недостаточной поддержки государства ситуация в сфере малого и среднего агробизнеса остается крайне неудовлетворительной.

Государственные меры воздействия на субъектов малого и среднего агробизнеса имеют, по обыкновению, противоречивый характер. Эти разногласия обусловлены объективно, во-первых, несоответствием конечных целей государственного регулирования внутренним закономерностям рыночного развития; во-вторых, нарушением интересов отдельных групп производителей и потребителей; в-третьих, немину-

емым внутренним разногласием любого решения вследствие учета разных взглядов и интересов, отличий в понимании реальной действительности и результатов внедрения государственных мероприятий.

В настоящее время в государственном регулировании и поддержке малого и среднего агробизнеса Республики Беларусь есть определенные проблемы, нет опыта использования механизмов регулирования и поддержки, которые основываются на принципах добровольности и заинтересованности. Отсутствие системности, некомплектность мероприятий и опоздания в принятии решений резко снижают эффективность регулирования. Кроме того, нужно также учесть сложность финансового состояния экономики, которая ограничивает возможности и масштабы поддержки агробизнеса.

В условиях, которые сложились сегодня в Республике Беларусь с целью развития малого и среднего агробизнеса, государство должно: поддерживать развитие фермерства; оказывать содействие в реализации продукции в границах квот и гарантированных цен, которые вводят органы государственной власти; дотировать производство отдельных видов продукции; поддерживать развитие аграрного предпринимательства; проводить антимонопольную политику; обеспечивать подготовку кадров, поддерживать развитие аграрной науки, социальной инфраструктуры.

Малые и средние формы хозяйствования как особая форма экономической активности, конкретная форма обеспечения самозанятости части населения и создания новых рабочих мест также пользуется правительственной поддержкой во всех промышленно развитых странах (в странах, где отсутствует поддержка предпринимательства со стороны государства, большое распространение получает так называемое уличное предпринимательство). Суть государственной (правительственной) поддержки сводится к выработке конкретных мер по трем направлениям:

- консультационное сопровождение процесса создания и функционирования новых субъектов агробизнеса на начальном этапе (1-3 года с момента образования организации);
- оказание определенной финансовой поддержки вновь создаваемым субъектам или предоставление определенных льгот (обычно в сфере налогообложения);
- оказание технической, научно-технической или технологической помощи маломощным в финансовом отношении субъектам агробизнеса.

Таким образом, совершенствование государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса Республики Беларусь приобретает важное социально – экономическое значение. Оно позволит не только заполнить нишу, образовавшуюся в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, но и создать на селе дополнительные рабочие места, повысить занятость населения, сохранить сельский образ жизни и поднять экономику районов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Целиковская А.А., Основные направления финансово-кредитной поддержки малого агробизнеса [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=123265>. - Дата доступа: 15.08.2010.
2. Шкарупа Е.А., Направления финансовой поддержки малых форм бизнеса в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/marketing/item/438-2011-05-26-06-32-51>. - Дата доступа: 30.04.2011.

УДК 336.648

Мальцевич В.М., кандидат экономических наук, доцент
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Современное предпринимательство и его особенности

При определении сущности предпринимательства логично опираться на существенный опыт исследования данного явления, накопленный мировой экономической наукой и практикой. При этом следует отметить, что теория предпринимательства не может рассматриваться как статическая система. Взгляды на сущность и роль предпринимательства в развитии экономики и общества менялись по мере того, как развивались различные сферы человеческой деятельности.

Впервые понятие «предпринимательство» ввел французский экономист шотландского происхождения Р. Кантильон, который поставил предпринимателя в центр рыночной экономики. Под предпринимательством он понимал экономическую деятельность, в процессе которой приводится в соответствие товарное предложение и спрос в условиях постоянного риска. Предпринимателя Р. Кантильон позиционировал как человека, который за определенную цену покупает средства производства, чтобы произвести определенную продукцию и продать ее в целях получения дохода.

Предпринимательство как понятие начинает фигурировать в роли заметного фактора экономической деятельности в трудах А. Смита,

который, хотя и рассматривал экономику как саморегулирующийся механизм, все же усмотрел в предпринимателях инициаторов создания богатства. По его мнению, предприниматель, являясь собственником капитала, ради реализации определенной коммерческой идеи и получения прибыли идет на риск, поскольку вложения капитала в то или иное дело всегда содержат в себе элемент риска. Компенсацией за риск выступает прибыль.

Дальнейшее свое развитие теория предпринимательства получила в трудах французского экономиста Ж.Б. Сэя. В своих исследованиях он более основательно подошел к определению дефиниции «предпринимателя» и сделал акцент на творческий потенциал личности. Предприниматель Ж.Б. Сэем стал рассматриваться как экономический агент, комбинирующий факторы производства, путем перемещения экономических ресурсов из области низкой в область более высокой производительности и прибыльности. Заслугой Ж.Б. Сэя является то, что он выделил предпринимательскую деятельность через комбинирование трех классических факторов производства – земли, капитала, труда. Только на рубеже XIX-XX вв. А. Маршалл впервые дополняет три классических фактора производства (земля, труд, капитал) четвертым фактором – организацией. С этого времени содержание понятия «предпринимательство» и его функциональная нагрузка расширяются.

Немецкий экономист В. Зомбарт дополнил существующую характеристику предпринимателя тем, что предприниматель, стремясь к реализации своих целей, выполняет социальную функцию заботы о материальном положении работников. Это послужило отправной точкой к тому, что в дальнейшем экономисты стали рассматривать философскую направленность профессиональной деятельности предпринимателя, ее гуманистическую составляющую.

Еще один представитель немецкой школы М. Вебер проблемы предпринимательства рассматривал через призму рациональности, которая понималась как функциональная эффективность, позволяющая получить максимальную выгоду от использования вложенных средств, в том числе посредством выбора кратчайшего пути для наиболее полного достижения желаемого.

Значительный вклад в развитие теории предпринимательства внес австрийский и американский экономист Й. Шумпетер, который является создателем самой популярной базовой концепции теории предпринимательства. В ней сочетается экономическое обоснование предпринимательской функции с попыткой иллюстрации психологическо-

го портрета предпринимателя. Й. Шумпетер вводит понятие «осуществление новых комбинаций». По его мнению, если в процессе хозяйствования нет «новых комбинаций», то и нет места для предпринимательства.

Взгляды на сущность предпринимательства Й. Шумпетера во многом разделял Фридрих фон Хайек. При рассмотрении роли предпринимателя в экономике он исходил из отрицания его действий как субъекта, исключительно максимизирующего доход. По мнению Хайека рыночный механизм невозможно отделить от механизма конкуренции, в центре которой находится предприниматель. Частная собственность является главной гарантией свободы.

Изучение современной зарубежной экономической литературы позволяет сделать вывод о том, что в исследованиях теории предпринимательства прослеживается преемственность позиции классиков. Так, К. Макконнелл и С. Брю вводят понятие «предпринимательская способность», которая, по их мнению, раскрывается через четыре взаимосвязанные функции предпринимателя: предприниматель берет на себя инициативу соединения ресурсов земли, капитала и труда в процесс производства товара или услуг; предприниматель берет на себя задачу принятия основных решений в процессе ведения бизнеса; предприниматель – это новатор, лицо, стремящееся в обход на коммерческой основе новые продукты, новые производственные технологии или даже новые формы организации бизнеса; предприниматель – это человек, идущий на риск.

Развитие теории предпринимательства свидетельствует об усилении внимания со стороны исследователей к социальному аспекту предпринимательства. Основной причиной этому послужили изменения, произошедшие в социально-экономической системе после второй мировой войны. Исследования социального аспекта предпринимательства основываются на анализе вышеуказанных изменений. Основы концептуальной схемы такого анализа были заложены в работах Дж. Гэлбрейта. Существенным отличием новой экономической системы является разнородность ее субъектов. Корпорации олицетворяют собой конвергенцию конкурентной рыночной экономики и планового хозяйства.

Современными российскими авторами также уделяется большое внимание развитию теории предпринимательства. Так, академик Абалкин Л.И. также рассматривал предпринимательство как особый вид деятельности, которая имеет ряд отличительных признаков: сво-

бота в выборе направлений и методов работы; самостоятельность в принятии решений; ответственность за принимаемые решения и их последствия, связанный с этим риск; ориентация на достижение коммерческого успеха, получение прибыли.

Таким образом, анализ генезиса предпринимательства показывает, что на различных этапах развития общества представления о сущности и роли предпринимательства претерпевали изменения в соответствии с господствующими производственными отношениями, состоянием экономики и политическим строем. Очевидным является тот факт, что масштабы и результативность предпринимательства неодинаковы в различных социально-экономических условиях. Основными отличительными особенностями современного предпринимательства являются: глобализация современного предпринимательства; интернационализация предпринимательства; современное предпринимательство становится все более корпоративным; современное предпринимательство становится инновационным.

УДК 005.921

Молчанова Н.С., ассистент кафедры управления

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Современные инновации – в делопроизводство

Фактором успеха социально-экономического развития страны в современных условиях становится внедрение инновационных технологий в систему управления предприятиями. Одной из таких технологий является внедрение систем электронного документационного обеспечения.

В Республике Беларусь более 15 лет применяются системы электронного документационного обеспечения, созданные и применяемые компаниями России и Республики Беларусь. В нашей стране чаще всего внедряются следующие автоматизированные системы документационного обеспечения управления:

- «ДЕЛО» ООО «Электронные офисные системы» (Россия, г. Москва);
- «LanDocs» ЗАО «ЛАНИТ» (Россия; г. Москва);
- «DWARF» Центра информационных технологий БГУИР (Республика Беларусь, г. Минск);
- «ISIDA DMS» компании «Исида-Информатика» (Республика

Беларусь, г. Витебск);

- «ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО» компании ИВА СП ЗАО «Международный деловой альянс» (Республика Беларусь, г. Минск);
- «ORCHID» ЗАО «АлтоЛан» (Республика Беларусь, г. Минск).

Наиболее известной в Республике Беларусь является система автоматизации делопроизводства и документооборота «ДЕЛО», позволяющая создать в организации полноценный электронный документооборот и одновременно автоматизировать работу с бумажными документами. Это комплексное решение, реализующее смешанный, бумажно-электронный документооборот и автоматизирующее все аспекты документационного обеспечения управленческой деятельности современных предприятий и организаций.

«ДЕЛО» успешно используется для автоматизации документационного обеспечения управления предприятиями и организациями различных сфер деятельности, а также в государственных органах власти и местного самоуправления.

Система «ДЕЛО» выполняет следующие функции:

- регистрацию документов (входящих, исходящих, внутренних), в том числе обращений граждан;
- ввод резолюций и контроль их исполнения;
- создание, согласование и подписание проектов документов в электронной форме;
- маршрутизацию и контроль движения документов, рассылку по спискам;
- поиск документов с возможностью сохранения поискового запроса;
- работу с взаимосвязанными документами;
- сканирование и прикрепление электронных образцов документов, возможность поточного сканирования, полнотекстовый поиск по прикрепленным файлам;
- электронно-цифровую подпись (ЭЦП) прикрепленных файлов документов;
- обмен документами по электронной почте с использованием ЭЦП и шифрования;
- справочно-аналитическую работу, формирование отчетов;
- web-доступ к базе данных.

По статистике при работе с бумажными документами:

- около 15% всех документов безвозвратно теряется;
- до 30% рабочего времени сотрудников затрачивается на поиск необходимых материалов;
- для каждого документа создается в среднем 19 копий.

По нашему мнению эффект от внедрения электронной системы проявляется в следующих составляющих:

— экономия времени на поиске нужных документов, т.е. сокращение сроков поиска;

— ускорение всех бизнес-процессов за счет их автоматизации, формализации и контроля исполнительской дисциплины, т.е. повышение производительности труда;

— экономия за счет повторного использования существующих документов;

— экономия на канцелярских принадлежностях (писчей бумаге, ручках, ксероксе, печати и т.д.).

Таким образом, поддерживая полноценное делопроизводство бумажных и полностью электронных документов, система электронного документооборота позволит реализовать в организации смешанный, бумажно-электронный документооборот. Она предоставляет уникальную возможность создания высокоэффективного безбумажного делопроизводства в особо загруженных участках управленческой деятельности с сохранением на отдельных участках полноценного бумажного документооборота. Это позволит плавно перейти к современным технологиям управления без риска возникновения сбоев в модернизируемой системе документационного обеспечения управления.

УДК 336.77.067.22

Недохина О.М. - кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инвестиционный кредит как долгосрочный банковский продукт

Выход на оптимальные параметры функционирования невозможен без инвестиций, которые может обеспечить банковская система, поскольку большинство предприятий испытывает недостаток собственных средств для инвестиционной деятель-

ности. Кредитование инвестиционной деятельности предприятий является главным стратегическим направлением деятельности банковской системы страны. Поэтому, особую значимость в успешном развитии хозяйствующих субъектов приобретают инвестиционные кредиты, предоставленные банками на приемлемых для заемщика условиях, которые могут стать важным источником реконструкции, модернизации и расширения основных средств предприятия.

Экономическое содержание инвестиционного кредита заключается в предоставлении заемщику денежных средств на целевой основе, главным образом для реализации инвестиционного проекта, а также для воспроизводства основных средств под залог доходоприносящих активов, которые юридически и/или экономически неотделимы от деятельности.

Банковский инвестиционный кредит как самостоятельное экономическое понятие обладает следующими специфическими свойствами:

- инвестиционный кредит направлен на обслуживание материального производства;
- целью инвестиционного кредита является стимулирование экономического роста;
- инвестиционный кредит носит долгосрочный характер;
- инвестиционный кредит – это всегда ссуда капитала;
- объектом кредитования выступают основные средства;
- инвестиционное кредитование предполагает возвратное движение средств на протяжении длительного периода времени;
- инвестиционное кредитование предполагает наличие четко проработанного бизнес-плана и контрактов, предусматривающих поставку закупаемого имущества, реализацию необходимых работ, оказание услуг;
- обязательно наличие существенной доли собственного участия инициаторов в инвестиционном проекте (как правило, не менее 20 - 30%) при значительном финансовом рычаге;
- источниками погашения кредита является вся хозяйственная и финансовая деятельность действующего предприятия-заемщика, включая доходы, генерируемые в результате реализации инвестиционного проекта;
- по испрашиваемому кредиту, помимо предоставляемого бизнес-плана инвестиционного проекта, требуется адекватное

обеспечение в виде залога имущества, гарантий и поручительств третьих лиц;

- объемы выделяемых кредитных ресурсов значительны, поэтому требуется их строго целевое использование;

- инвестиционному кредитованию присущи значительные риски;

- заемщик (инициатор проекта) либо в отдельных случаях предприятие-поручитель должны иметь устойчивое финансовое положение, быть способными качественно обслуживать и своевременно погашать предоставляемый кредит.

Сформулированные существенные признаки инвестиционного кредита дают основания полагать, что банковское инвестиционное кредитование представляет собой самостоятельную группу кредитных отношений, играющих особую роль в инвестиционной сфере. Соответственно и технологии выдачи инвестиционных кредитов отличны от технологии заключения краткосрочной кредитной сделки. Это определяет необходимость разработки целой системы управления инвестиционным кредитованием в банке, включая самостоятельное направление его кредитной политики в данной области.

Как любому продукту, банковскому инвестиционному кредиту присущ набор характеристик, включающих в себя:

- его вид;

- специфический способ производства;

- стоимость (цену) кредита;

- потребительную стоимость (способность удовлетворить потребность клиента в инвестиционных ресурсах полностью или частично за счет средств банковского кредита).

Это в свою очередь предполагает наличие его количественных характеристик (сумма, лимит), определенный метод кредитования (разовый кредит, кредитная линия) и др.

Инвестиционный кредит выступает как форма предоставления долгосрочной ссуды на условиях платности, срочности и возвратности, при которой банк имеет право на возврат основной суммы долга и процентных платежей, но не приобретает права на совместную хозяйственную деятельность.

Поскольку инвестиционный кредит выдается на длительные сроки, при оценке инвестиционных рисков в ходе рассмотрения кредитной заявки или инвестиционного проекта значение имеет

не только анализ текущей кредитоспособности заёмщика и его кредитная история, но и учет динамики финансового состояния хозяйствующего субъекта.

В 2013 г. банковским сектором Республики Беларусь предприятиям было выдано долгосрочных кредитов на сумму 192618,4 млрд. руб., что в 1,3 раза больше, чем в 2012 г. На развитие АПК было направлено 28398,4 млрд. руб. долгосрочных кредитов.

Сдерживание активизации инвестиционного кредитования обусловлено рядом объективных причин: низкая доходность производства; длительная окупаемость инвестиций, которые ведут к высокому уровню просрочек и невозврата инвестиционных кредитов; высокий банковский процент по инвестиционным кредитам, низкая ликвидность имущества и т.д.

Позитивный вариант развития инвестиционного кредитования возможен, на наш взгляд, при следующих условиях: при эффективной государственной инвестиционной политике с выделением четких приоритетов развития экономики и основных направлений вложений финансовых ресурсов; при развитии инфраструктуры инвестиций, главным назначением которой должно быть сокращение рисков реализации инвестиционных проектов; при росте инвестиционной привлекательности, совершенствовании и активизации деятельности организаций; при разработке кредитной политики, предусматривающей государственное регулирование процентов за кредит и нацеленной на переориентацию денежных потоков в реальный сектор; при снижении рисков для банков-кредиторов (государственные гарантии по кредитам, субсидирование процентных ставок, обеспечение стимулирующей роли налоговой системы в активизации инвестиционного процесса в экономике, переход к практике долгосрочных вкладов, совершенствование нормативно-правовой базы, формирование механизмов инвестиционного кредитования в развитие и модернизацию предприятия, осваивающих перспективные технологии).

Таким образом, считаем, что активное вовлечение банковского сектора в процесс модернизации экономики страны придаст ему новый импульс, позволит не только улучшить все финансово-экономические и институциональные характеристики, но и поднимет его на новый качественный уровень.

УДК 001.895:631.145 (476)

Некрашевич Е.А., магистрант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инновации в агропромышленном комплексе Беларуси

В современном понятии инновация – это нововведение в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности.

Необходимо отметить, что термин «инновация» в научной литературе и практической деятельности, особенно по отношению к отраслям АПК, начал широко применяться примерно последние 15 – 20 лет. Однако, несмотря на исключительное внимание исследователей к этой экономической категории, до сих пор не выработано универсального определения «инновации», которая отвечала бы потребностям, как теории, так и практики, а также была бы адекватной с позиций конкретного субъекта хозяйствования — государства, региона, отрасли, предприятия.

Инновация применительно к АПК – это новые технологии, новая техника, новые сорта растений, новые породы животных, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики и лечения животных, новые формы организации, финансирования и кредитования производства, новые подходы к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров и т.д.

Инновации в АПК Беларуси представляют собой реализацию в хозяйственную практику результатов исследований и разработок в виде новых сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы, новых или улучшенных продуктов питания, материалов, новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности, новых удобрений и средств защиты растений и животных, новых методов профилактики и лечения животных и птицы, новых форм организации и управления различными сферами экономики, новых подходов к социальным услугам, позволяющих повысить эффективность производства.

На стадии разработки инновационного проекта необходимы следующие мероприятия:

- прогнозирование негативных факторов, способных породить риски и отрицательно повлиять на инновационный процесс в целом или на его отдельные фазы;
- оценка характера и размеров риска, установление зон риска для основных инновационных мероприятий;
- разработка методов предупреждения инновационных рисков или смягчения их последствий в случае проявления;
- включение в документацию инновационного проекта специального раздела по оценке рисков и неопределенности условий осуществления проекта, включая рекомендации по организации риск-менеджмента, страхованию рисков, использованию венчурного капитала.

В инновационном менеджменте особенно важным является обеспечение своевременного и непрерывного финансирования всех этапов разработки и реализации инновационного проекта. Особо значимые проекты, связанные с селекционной деятельностью, несомненно, должны финансироваться из федерального и региональных бюджетов. Проекты производственно-технологического и организационно-управленческого характера для отдельных предприятий, как правило, финансируются за счет собственных средств и кредитов.

Имеющийся инновационный потенциал АПК республики используется в пределах 4-5%. Многие научно-технические разработки не становятся инновационным продуктом; ежегодно остаются невостребованными сельскохозяйственным производством большинство инновационных разработок. Анализ научно-го обеспечения АПК Беларуси показал, что из общего числа завершенных, принятых, оплаченных заказчиком и рекомендованных к внедрению прикладных научно-технических разработок всего 2-3% было реализовано в ограниченных объемах, 4-5% в одном-двух хозяйствах, а судьба 60-70% разработок через 2-3 года была не известна ни заказчиком, ни разработчиком, ни потребителям научно-технической продукции.

Вместе с тем, следует отметить, что инновационные прорывы сопряжены с достижением трех взаимосвязанных целей АПК: обеспечение продовольственной безопасности республики; ре-

сурсосбережение; экологическое и социальное благополучие сельских территорий.

Таким образом, проведенные нами исследования свидетельствуют, что в настоящее время инновации в сельскохозяйственном производстве республики не получили должного внимания и в этом аспекте имеется огромный потенциал для роста.

УДК 001.895:631.145

Некрашевич Е.А., магистрант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инновационный потенциал агропромышленных предприятий

В рыночных условиях хозяйствования центральная роль в инновационном процессе агропромышленного комплекса отводится предприятию. Оно является источником инициативы и предъявляет спрос на инновации, осуществляет их реализацию, устанавливает взаимосвязи с потребителями для изучения спроса, а также налаживает связи с научными организациями, которые продуцируют новые знания. Этими возможностями, как правило, в большинстве случаев обладают крупные сельскохозяйственные организации, являющиеся наиболее мощным двигателем экономического развития, и в особенности долговременного наращивания объемов производства.

Проведенные нами исследования показали, что, если в хозяйствах с наличием сельскохозяйственных угодий до 4 тыс. га (средняя по группе 3,1 тыс. га.) выручка от реализации продукции (работ, услуг) в 2012 г. на 1 га составила 5,3 млн. руб., то в хозяйствах, имеющих свыше 10 тыс. га (среднее по группе 12,6 тыс. га) — 11,2 млн. руб., при средней по совокупности (1059 хозяйств) около 7 млн. руб.

Успешность инновационного развития хозяйствующих субъектов аграрной сферы связано с размером инновационного потенциала, представляющего собой совокупности (1059 хозяйств) около 7 млн. руб. По прибыли на 1 га сельхозугодий эти показатели соответственно составили 1,1; 1,9 и 1,2 млн. руб.

Результативность инновационного развития хозяйствующих субъектов аграрной сферы связано с размером инновационного

потенциала, представляющего собой совокупность научно-технических, финансовых, кадровых, институциональных и иных ресурсов, используемых для ведения инновационной деятельности. Опыт развитых стран мира показывает, что общие расходы на научную сферу, науку и научно-техническую политику в валовом внутреннем продукте должны составлять не ниже 2,5%. Пороговое же значение расходов, как одного из показателей экономической безопасности страны, принято считать равной 2%. В Республике Беларусь этот показатель пока составляет 1,1% против 2,5% в Германии и Великобритании, и около 3% во Франции и США. В структуре внутренних текущих затрат на НИОКР в сельском хозяйстве республики наибольший удельный вес занимают прикладные исследования — 67,6%, экспериментальные — 18,2% и только 14,2% — фундаментальные, что явно недостаточно. Как показывает опыт передовых стран затраты на фундаментальные исследования должны составлять не менее 25%. При этом государство должно финансировать не учреждения, ведущие НИОКР, а конкретные проекты, разработчики которых должны отбираться на конкурсной основе.

Таким образом, устойчивый и ускоренный рост производства сельскохозяйственной продукции напрямую связан с активизацией инновационного развития хозяйствующих субъектов. Инновационные процессы способны обеспечить стабильность хозяйственного функционирования, создать условия для обновления процессов воспроизводства, придать дополнительный импульс для экономического роста и эффективности производства.

Кроме этого, характерной особенностью начала XXI века является развитие процесса глобализации, т.е. интеграции национальных экономик. В настоящее время Республика Беларусь является членом Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС с дальнейшей перспективой создания Единого экономического пространства, кроме того ведутся переговоры о вступлении Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию (ВТО). Все эти факторы предполагают корпорацию агропромышленного комплекса в мировую экономическую среду, где налажено высокопродуктивное сельскохозяйственное производство, сложились устойчивые продовольственные рынки.

Очевидно, что для Беларуси повышение конкурентоспособности продукции АПК на сегодняшний день весьма актуально. Раз-

вите собственного производства конкурентоспособных товаров способно решить задачу увеличения экспортного потенциала и обеспечить импортзамещение по отдельным их видам (сахар, растительное масло и др.) на внутреннем рынке.

С целью увеличения конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса необходимо эффективное использование имеющегося потенциала (земля, климатические условия, трудовые ресурсы и т.д.) на базе разработанных и внедрённых инноваций.

При этом следует отметить, что понятие «инновация» для аграрного сектора имеет свою специфику. А именно, инновация – это первое использование любой идеи, продукта, услуги или процесса (новые сорта растений, новые породы животных, новая техника, новые технологи, новые формы организации труда и управления и т.д., которые изменяют свойства, но не ведут к появлению нового вида продукта) на предприятии, созданное им самостоятельно и (или) заимствованное у других предприятий, требующее оптимизации форм и методов передачи знаний о новшестве данному товаропроизводителю в соответствии с его уровнем подготовленности и мировоззрения, а также адаптации к агроклиматическим и технологическим особенностям деятельности.

Инновационный процесс применительно к агропромышленному производству имеет свои особенности. К ним относятся:

- множественность видов сельскохозяйственной продукции, существенная разница в технологии их возделывания;
- дифференциация регионов страны по условиям производства;
- сильная зависимость используемых в сельском хозяйстве технологий от природных и погодных условий;
- большая разница в продолжительности периода производства сельскохозяйственной продукции;
- высокая степень территориальной разобщённости сельскохозяйственного производства;
- обособленность сельскохозяйственных товаропроизводителей от организации, производящих научно-техническую продукцию;
- отсутствие чёткого и научно обоснованного организационно-экономического механизма передачи достижений науки сельскохозяйственным товаропроизводителям;

– существенное отставание отрасли по освоению инноваций в производстве.

Таким образом, организационно-экономическая сущность инновационных процессов связана с целями и задачами их развития, которые заключаются в постоянном организационно-экономическом, техническом и технологическом обновлении агропромышленного производства, направленном на его совершенствование с учётом достижений техники, науки и мирового опыта. Конечная цель этих процессов – формирование аграрной экономики инновационного типа, при которой освоение достижений науки и передового опыта будет идти в опережающем режиме.

УДК 336.127 (476)

Некрашевич С.И., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Формирование доходов населения Беларуси на современном этапе

Проводимые преобразования аграрного сектора Беларуси затрагивают все элементы механизма формирования доходов работников. Поэтому важно всесторонне изучить и определить направления его развития, выявить основные источники формирования доходов населения.

Выполненные нами исследования показали, что основные источники доходов населения включают оплату по труду, пенсии, пособия, стипендии и другие социальные трансферты, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивиденды, доходы лиц занятых предпринимательской деятельностью и другие.

Следует отметить, что за годы становления рыночной экономики изменилась в сравнении с 1990 г. структура доходов населения Беларуси по источникам формирования. При этом существенно уменьшилась доля оплаты труда в структуре денежных доходов населения (таблица 1).

Заработная плата в анализируемый период снизила свою воспроизводственную и стимулирующую функцию. Вместе с тем, начиная с 2005 г. складывается тенденция повышения удельного веса оплаты труда в денежных доходах населения, а в 2012 г. наблюдается его незначительное снижение, что связано с кризисными явлениями. В то же

время следует отметить, что несколько увеличивается доля трансфертов, в том числе пенсий и пособий в структуре доходов населения. Это свидетельствует с одной стороны о социальной направленности политики государства, а с другой о снижении стимулирующей функции доходов.

Удельный вес доходов от собственности имел тенденцию к снижению, но за последние три года несколько увеличился. При этом существенным образом увеличился удельный вес процентов по депозитам. До 2000 г. повышался удельный вес доходов от официально неучтенной предпринимательской деятельности и прочие поступления, а в последние годы снизился более чем в 2 раза.

Таблица 1 – Структура денежных доходов населения Республики Беларусь (в процентах к итогу)

Показатели	годы						
	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012
Денежные доходы населения – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:							
оплата труда	73,1	63,8	55,9	58,0	63,1	65,4	63,9
социальные трансферты	16,2	22,9	19,3	21,6	20,4	20,0	20,7
из них:							
пенсии, пособия	14,3	20,2	17,4	19,9	18,6	18,3	18,7
стипендии	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
прочие	1,4	2,3	1,6	1,4	1,5	1,4	1,6
доходы от собственности	2,4	3,5	2,0	1,6	2,5	2,5	3,8
из них:							
проценты по депозитам	1,6	2,4	1,3	1,2	1,8	1,7	2,6
доходы от участия работников в собственности организации	-	1,0	0,6	0,3	0,5	0,6	0,9
прочие	0,8	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3
другие доходы	8,3	9,8	22,8	18,8	14,0	12,1	11,6
из них:							
доходы от продажи продукции сельского хозяйства	5,3	1,7	1,7	2,1	1,3	1,5	1,1
доходы от официально неучтенной предпринимательской деятельности и прочие поступления	3,0	8,1	21,1	16,7	12,7	10,6	10,5

Таким образом, проведенные нами исследования подтверждают, что вопросы, связанные с формированием доходов населения в настоящее время достаточно актуальны. Необходимость повышения эффективности сельскохозяйственного производства существенно меняет требования к системам материального стимулирования руководителей, специалистов и рабочих.

УДК 631.158:658.310.84(73)

Пашкевич О.А., кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Подготовка аграрных кадров в США: новые тенденции и перспективы

Сельское, рыбное и лесное хозяйство являются важными секторами экономики США. В структуре занятости в совокупности отрасль занимает 1 %. Кроме того, аграрный сектор, производство продуктов питания и переработка натуральных ресурсов являются наиболее динамично развивающимися сферами занятости в экономике США. Наряду с этим, аграрное образование и научное обеспечение в этом секторе входят в число наиболее популярных образовательных программ наряду со здравоохранением, информационными технологиями, производственным сектором и транспортом.

Популярность аграрного сектора и занятости в нем обусловлена растущей важностью инициативы по созданию зеленых рабочих мест. Зеленая экономика – новое направление в формировании аграрной и экономической науки в последние 2 десятилетия. Экономика признается зависимым компонентом природной среды, в пределах которой она существует и является ее частью. Концепция зеленой экономики, прежде всего, включает экологию, охрану окружающей среды и органическое земледелие. В соответствии с вышеупомянутой концепцией формируется и новое направление рынка аграрного труда США – создание зеленых рабочих мест, как мест производства высококачественной продукции с помощью ресурсосберегающих технологий.

Такой подход способствует сохранению земельных ресурсов, повышению качества водной и воздушной среды, создает основу

для преодоления последствий, связанных с изменением климата и ориентирует на сохранение окружающей среды.

Подготовка рабочих кадров для аграрного сектора осуществляется в учреждениях образования, обеспечивающих профессионально-техническую подготовку наряду с получением аттестата о среднем образовании. Поступлению в учебные заведения предшествуют профессиональная ориентация, нацеленная на привлечение молодых людей, обучение их навыкам, необходимым для успешного поиска работы и самостоятельной жизни, помощь в подготовке к успешной профессиональной карьере или продолжению образования, тестирование на выявление способностей. Кроме того, проводятся производственные экскурсии в целях составления учебного плана и программ профессионально-технической подготовки по отдельным профессиям.

Специалистов для аграрного сектора экономики США готовят колледжи и университеты, которые объединены в консорциумы: Land Grant (сельскохозяйственные и инженерные дисциплины), Sea Grant (подготовка кадров по проблемам охраны и использования побережья), Sun Grant (изучение и развитие возобновляемых, экологичных и биологических источников энергии) и Space Grant (исследование атмосферы и космоса). Их наименования по своей сути отражают направленность, как фундаментальных исследований, так и прикладных аспектов аграрного образования.

Среди наиболее известных университетов: Университет Каролины, Массачусетский технологический университет, Стенфордский университет, Калифорнийский технологический университет, Чикагский университет, Гарвардский университет, Университет Миннесоты, Техасский университет и ряд других. Кроме того, в настоящее время в аграрном секторе США создана мощная и эффективная система научно-информационного и консультационного обслуживания сельского хозяйства.

В стране функционирует профессиональная программа «Будущие фермеры Америки» (Future Farmers of America – далее FFA), предназначенная для профессиональной подготовки американских школьников местных общин. Программа была основана в 1928 г. Миссия программы – формирование группы молодых фермеров для решения проблем обеспечения продовольствием растущей численности населения. Цель программы – повышение статуса и привлекательности сельского хозяйства. В основе про-

грамм лежит утверждение, что сельское хозяйство – это синтез науки, бизнеса и искусства. На протяжении длительного времени FFA продолжает оказывать поддержку новым поколениям фермеров, помогая развивать их собственные уникальные таланты и строить карьеру в аграрной отрасли.

В целом, система аграрного образования в США построена на поиске инновационных решений в генетике, селекции, агротехнических и животноводческих технологиях, ресурсосбережении, организационно-экономических схемах оптимизации агробизнеса.

Среди новых тенденций в подготовке аграрных кадров в США нами выделены:

система подготовки аграрных кадров формируется в условиях обострения конкуренции и многообразия требований к навыкам и квалификации работников;

в формировании аграрного кадрового потенциала активно задействованы усилия государства, региональных властей, учебных заведений, инвестиционных групп, частных компаний и некоммерческих структур. Такое партнерство способствует развитию предпринимательства, следовательно, и занятости, создает широкие возможности для обучения и переподготовки аграрных кадров;

для улучшения ресурсного обеспечения колледжей и университетов, модернизации учебных программ, привлечения высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава в целях повышения качества образовательных услуг направляются целевые бюджетные ассигнования;

подготовка аграрных кадров осуществляется под целевые потребности регионов, что нашло отражение в разработке и осуществлении специальных программ регионального развития. Каждому из 39 регионов, включенных в программы подготовки кадров, оказывается научная и организационно-экономическая поддержка Управления занятости и профессионального обучения Министерства труда США;

расширяется программа подготовки «Зеленые рабочие места для всех» с широким охватом населения, включая лиц, имеющих низкую квалификацию и длительно неработающих;

акцентируется внимание на формировании долгосрочной политики воспроизводства кадров, и для аграрной сферы, в частности, в условиях стремительности научно-технических изменений;

формирование механизма взаимосвязи между образовательными учреждениями, потенциальными работодателями путем проведения консультаций и реализации совместных проектов.

Представляется, что обобщение и постоянный мониторинг опыта подготовки кадров развитых стран актуальны для выявления эффективных инструментов формирования кадрового потенциала отечественной аграрной сферы.

УДК 005.6:63-021.66(47+57)

Почтовая И.Г., кандидат экономических наук

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Основные направления совершенствования системы регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Таможенном Союзе

Важным направлением формирования эффективной аграрной и внешнеэкономической политики Таможенного союза (ТС) является система регулирования качества и безопасности продукции АПК, как одно из основных условий обеспечения продовольственной безопасности стран-участниц. Значительная роль при этом отводится соответствующим вопросам применительно к продукции сельского хозяйства.

Интеграционные процессы вызывают необходимость разработки новых и совершенствования действующих методов регулирования производства продукции заданного качества по всей совокупности элементов данной системы. При этом эффективность экспортной политики, а также конкурентоспособность продукции на внешнем рынке предопределяют потребность создания единой системы обеспечения качества продукции, учитывающей экономические интересы стран-участниц.

В данном аспекте актуальной является гармонизация технических нормативных правовых актов, определяющих требования к безопасности, потребительским и технологическим свойствам сельскохозяйственного сырья и продукции с современными международными требованиями. В настоящее время ни на национальном уровне стран, ни в рамках союзного государства не создана нормативная база регулирования качества сельскохозяйственной продукции посредством стандартов, как основного способа обеспечения соблюдения обязательных требований технических регламентов. В этой связи формирование ба-

зы нормативного регулирования качества сельскохозяйственной продукции и гармонизация нормативных требований к уровню потребительских и технологических свойств является важным направлением, которое в настоящее время еще не получило должного развития.

При приведении нормативной документации в соответствие с мировой практикой целесообразно ориентироваться на существующие стандарты, руководящие принципы ВТО, ЕС, Комиссии Кодекс Алиментариус. Для создания региональной системы технического регулирования качества и безопасности продукции международного уровня необходимо учитывать не только конкретные нормативы, но и опыт существующих интеграционных объединений и прежде всего Европейского союза. Например, в ЕС создана самостоятельная отрасль права – «продовольственное право», которая не является частью технического законодательства. Это позволило сформировать систему нормативного регулирования качества и безопасности продукции с учетом отраслевых особенностей как производственного процесса, так и обеспечения достижения установленных требований к продукции.

Важным направлением формирования единой системы технического регулирования является гармонизация (унификация) национальных законодательств в данной области. Значимость этого аспекта предопределена необходимостью достижения терминологического единства в области управления качеством и безопасностью продукции с целью формирования единого понятийного аппарата, направленного на устранение разногласий при реализации отношений между торговыми партнерами, а также соответствия международной практике.

В рамках единого экономического пространства, несмотря на действие общих норм, выполнение функций контроля возлагается на национальные службы (органы), что свидетельствует о необходимости гармонизации механизмов контроля безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции в государствах-участниках Таможенного союза. Актуальным является решение таких вопросов, как разработка принципов, правил, схем и периодичности контроля, организация централизованной координации деятельности и сотрудничества национальных ведомств стран-участниц, а также системы мониторинга безопасности продукции и определение ответственных в данной области национальных ведомств и др. Отсутствие единых подходов организации и функционирования системы контроля качества и безопасности продукции, производимой, реализуемой, а также импортируемой на территорию ТС, отрицательно влияет на процесс функци-

онирования не только союзной, но и соответствующих национальных систем, так как является сдерживающим фактором разработки и реализации прогрессивных способов их совершенствования.

Одним из приоритетных направлений является гармонизация методов контроля и оценки показателей качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и продукции. Использование одинаковых методов контроля в целях исключения расхождения их результатов между торговыми партнерами является важным составляющим элементом обеспечения конкурентоспособности продукции по показателям качества и безопасности на рынке стран Таможенного союза. Следовательно, целесообразно законодательное закрепление торговыми партнерами применения одинаковых методов определения остатков вредных веществ с целью признания результатов оценки соответствия и формирования единого подхода к контролю продукции.

Важным условием устойчивого производства продукции с высоким уровнем потребительских и технологических свойств является система информационного обеспечения субъектов хозяйствования в области требований к продукции и процессам ее производства, реализации, сертификации и т.д. В этой связи требуется реализовать комплекс организационно-экономических мероприятий по формированию согласованных с принципами нормативно-правовой базы Таможенного союза целостных национальных систем информационного обеспечения производства продукции, отвечающей установленным требованиям. В частности, необходимо оптимизировать информационные потоки между контролирующими службами и создать интегрированную систему по надзору за качеством и безопасностью продукции.

Кроме того, приоритетными направлениями эффективной союзной системы технического регулирования на современном этапе является создание единой системы сбора и анализа информации о качестве продукции, объективной и достоверной оценки ее свойств и др.

Комплексное решение обозначенных выше проблем направлено на обеспечение эффективности системы регулирования качества и безопасности продукции в условиях формирования единого экономического пространства, а следовательно свободное перемещение товаров, гарантированные рынки сбыта, защиту интересов внутренних потребителей.

УДК 664.1(063)

Радюк В.И., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Эффективность производства сахарной свёклы в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области

Для обеспечения населения продуктами питания, а промышленность сырьем необходимо стабильное развитие сельского хозяйства. В первую очередь это относится к производству сахарной свёклы.

Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы предусматривает одной из первоочередных задач, повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции, так как от суммы прибыли и уровня рентабельности зависят темпы расширенного воспроизводства, уровень закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию [1].

В Могилевской области в 2012 г. необходимо произвести 160 тыс. тонн сахарной свёклы. Фактическое производство составило – 152,1 тыс. тонн, что ниже потребности на 4,9 %, а урожайность сахарной свёклы – 343 ц/га, что в 2,1 раза ниже урожайности передовых хозяйств (СПК «Остромечево» Брестской области, урожайность сахарной свёклы составила 715 ц/га) [1].

Под эффективностью производства продукции понимают – это уровень достигнутых результатов работы в сопоставлении с производственными затратами [2, с. 107].

Целью данной статьи является определение основных путей повышение эффективности производства сахарной свёклы и выработка практических рекомендаций по повышению эффективности её производства.

В качестве объектов исследования избраны сельскохозяйственные предприятия Могилевской области.

Источниками исходной информации явились данные годовых отчетов сельхозпредприятий.

Процесс производства сахарной свёклы в сельхозпредприятиях Могилевской области за период с 2010 по 2012 гг. проходил интенсивным путем (табл. 1).

Процесс производства сахарной свеклы в области за период с 2010 до 2011 годы проходил интенсивным путем, так как наблюдается рост

уровня производства на 97,6 % и на каждый вложенный рубль в производство получено 0,19 руб. прибыли. Уровень производство сахарной свеклы с 2011 г. по 2012 г. существенно снизился (на 7,6 %) несмотря на рост производственных затрат в расчете на 1 га посева (на 35,5 %). Наибольший удельный вес в производственных затратах занимают затраты на удобрения и средства защиты растений (38,4 %), затем затраты на семена (13,0 %), ГСМ на технологические нужды (9,8 %), оплату труда с отчислениями (8,3 %).

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявления основных факторов влияющих на экономическую эффективность производства сахарной свеклы на примере сельхозпредприятий Могилевской области.

Таблица 1 - Эффективность производства сахарной свёклы в сельхозпредприятиях Могилевской области

Наименование показателей	Годы			Индекс роста
	2010	2011	2012	
Площадь посева сахарной свеклы, га	3869	3764	4439	1,147
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	216,3	387,4	343,0	1,586
Валовое производство сахарной свеклы, т	83673	145815	152114	1,818
Уровень производства сахарной свеклы, ц	126	249	230	1,825
Удельный вес сахарной свеклы в структуре товарной продукции, %	0,6	1,5	1,0	1,667
Производственные затраты на 1 га посева сахарной свеклы, млн. руб.	2,7	7,6	10,3	3,815
в т. ч. в %:				
оплата труда с начислениями	7,5	7,8	8,3	0,8
семена	17,2	9,7	13,0	-4,2
удобрения и средства защиты растений	40,0	34,1	38,4	-1,6
ГСМ на технологические цели	6,0	7,7	9,8	3,8
Затраты труда на 1 ц сахарной свёклы, чел.-ч.	0,3	0,2	0,2	0,667
Себестоимость 1 т сахарной свёклы, тыс. руб.	125,0	192,0	301,0	2,408
Цена 1 т сахарной свёклы, тыс. руб.	97,0	228,0	332,0	3,423
Получено прибыли, млн. руб.	-2135	4740	1752	-0,821
Уровень рентабельности производства сахарной свёклы, %	-21,0	18,8	3,7	24,7

Решающее значение в повышении экономической эффективности производства сахарной свеклы имеет урожайность. Это положение

подтверждается данными группировки сельхозпредприятий (табл. 2). Анализируя данные таблицы 2 можно отметить, что в результате возросших производственных затрат в расчете на 1 га на 37,5 %, в том числе затрат на удобрения и средств защиты растений – на 200 %, урожайность повысилась в 2,0 раза, а уровень рентабельности на 28,0 пункто-процента.

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление отдельных факторов, влияющих на эффективность производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях.

Таблица 2 – Влияние урожайности на эффективность производства сахарной свеклы

Показатели	Группы хозяйств по урожайности			По совокупности	3-я группа в % к 1-ой
	до 280	280-380	св. 380		
Количество хозяйств в группе	9	13	7	29	
Урожайность по группе	222	326	443	330	199,5
Балл пашни, баллов	28	31	36	32	128,6
Производственные затраты на 1 га, млн. руб./га	8	13	11	11	137,5
Затраты удобрений на 1 га, млн. руб.	2	5	4	4	200,0
Прямые затраты труда на 1 га, чел.-ч.	59	100	39	66	66,1
Площадь зерна на 1 хозяйство, га	97	128	147	124	151,5
Уровень рентабельности, %	-2	-9	26	12	+28 п.п.

В многофакторную модель включены факторы, которые наиболее существенно влияют на урожайность (результативный фактор): X_1 – балл пашни, баллов; X_2 – затраты на удобрения и средства защиты растений на 1 га, млн. руб./га; X_3 – прямые затраты труда на 1 га, чел.-ч./га; X_4 – площадь посева на 1 хозяйство, га.

После обработки исходных данных на ЭВМ было получено уравнение регрессии (Y), следующего вида:

$$Y = 145 + 2,2X_1 + 12,8X_2 - 0,33X_3 + 0,64X_4;$$

$$R=0,78; R^2=0,65; F=4,0$$

Из уравнения видно, что в комплексе наиболее существенное влия-

ние на эффективности производства сахарной свеклы оказывают затраты на удобрения и средства защиты растений и балл пашни. С увеличением затрат на удобрения и средства защиты растений на единицу урожайность повышается на 12,8 ц/га, а с повышением балла пашни на единицу – на 2,2 ц/га.

Выводы:

процесс производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области, за период с 2010 г. по 2011 г., проходил интенсивным путем. Дальнейшее производство сахарной свеклы с 2011 г. по 2012 г. резко снизилось;

наибольший удельный вес в себестоимости производства сахарной свеклы занимают затраты на удобрения и средства защиты растений (38,4 %). Следовательно, необходимо проводить мероприятия по снижению затрат на применяемые удобрения и средства защиты растений, путем ввода более эффективные севооборотов;

в комплексе наиболее существенное влияние на повышение эффективности производства сахарной свеклы оказывают затраты на удобрения и средства защиты растений и балл пашни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011 – 2015 годы // Указ Президента Республики Беларусь от 01.08.2011 № 342. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic00/text757.htm>. – Дата доступа: 10.09.2013.
2. Бусел, И. П., Малихтарович, П. И. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие / И.П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Мн. 2008. С 107.
3. Годовые отчеты работы сельхозпредприятий Могилевской области за 2010-2012 годы.

УДК 63-021.66:658.562 (100)

Расторгуев П.В., кандидат экономических наук, доцент,
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Совершенствование механизма экономического стимулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции с учетом международного опыта

Одним из приоритетных направлений обеспечения качества и безопасности продукции АПК является формирование механизма эконо-

мического стимулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. При этом совершенствование отечественной практики решения данной задачи должно учитывать методы, являющиеся общепризнанными на мировом рынке. В процессе исследований обоснованы и разработаны рекомендации по совершенствованию механизма экономического стимулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции с учетом международного опыта, основные направления которых следующие.

Необходима актуализация системы ценообразования в зависимости от качества с учетом современных технологий производства сельскохозяйственного сырья и продуктов питания: дифференциация закупочных цен требует экономического обоснования, которое должно учитывать интересы как производителей (затраты на производство сырья разного качества), так и перерабатывающих предприятий (выход готовой продукции, затраты на переработку сырья, добавленная стоимость конечной продукции и т.д.). Эффективным является формирование цены не по категориям, а по единичным показателям качества продукции. В частности, оплата молока может быть дифференцирована с учетом таких показателей, как бактериальная обсемененность, содержание соматических клеток, сахарной свеклы – по содержанию альфа-аминного азота и т. д.

Важным фактором обеспечения высокой конкурентоспособности перерабатывающих предприятий является стабильность производства продуктов питания с высокими потребительскими свойствами, что возможно только при постоянном наличии сельскохозяйственного сырья заданного качества. С этой целью, как показывает международный опыт, эффективным является премирование при условии устойчивости данного процесса. Сумму премии следует рассчитывать от стоимости сельскохозяйственного сырья заданного качества, произведенного за определенный в контракте период. Механизм и размеры выплаты премий за устойчивое производство сельскохозяйственной продукции высокого качества также могут быть основаны на поощрении стабильного обеспечения наиболее значимых показателей качества.

Эффективным методом мотивации производства высококачественной сельскохозяйственной продукции является система доплат за улучшение ее качества. Сущность данного метода стимулирования состоит в зависимости размера дополнительной выплаты (премии) от темпа роста качества. Наиболее целесообразной является оценка изменения объема производства сырья высокого качества либо уровня

наиболее важных показателей, от которых зависит качество конечной продукции. Например, в растениеводстве, это содержание крахмала в картофеле, средний номер льнотресты и т.д. Что касается продукции животноводства, то в молочном скотоводстве это удельный объем молока экстра сорта, для КРС и свиней на откорме – удельный вес высшей категории упитанности и первой категории соответственно. Общие объемы, выделяемые на премирование, следует планировать заранее, формируя соответствующий фонд материального вознаграждения. Незначительное улучшение качества продукции (до 5 %) предлагается дополнительно не стимулировать.

Производство сельскохозяйственного сырья, не соответствующего установленным требованиям, исключает возможность его переработки, что приводит к недопроизводству готовой продукции и снижению эффективности АПК в целом. В этой связи необходимым элементом экономического механизма является система материальной ответственности за поставку сельскохозяйственного сырья, не отвечающего установленным требованиям. Это, прежде всего, взыскание штрафов с поставщиков сырья, не подлежащего переработке в результате несоответствия предъявляемым требованиям к качеству и безопасности. Размер штрафа следует устанавливать в зависимости от причины и кратности нарушений.

Действенным элементом улучшения качества и обеспечения безопасности сельскохозяйственной продукции является также инвестирование в совершенствование технологического процесса. В этой связи помощь в виде приобретения необходимого оборудования и других материально-технических средств, предоставления соответствующих целевых кредитов, субсидирования является эффективным инструментом регулирования производства сельскохозяйственного сырья необходимого качества. Актуальным является выделение единовременных грантов хозяйствам, внедряющим современные интенсивные технологии производства либо реализующим отдельные инновационные проекты с целью получения высококачественной продукции. Гранты следует выделять, прежде всего, для технико-технологического и научно-сопровождения внедрения современных технологий, инновационных методов обеспечения качества производимой продукции.

Одним из наиболее эффективных способов обеспечения устойчивого производства продукции высокого качества является внедрение систем менеджмента качества и безопасности. Как показывает международный опыт, решающая роль здесь должна принадлежать государ-

ству, которая заключается в организации и финансировании таких мероприятий как формирование методической базы по практическому применению систем; проведение обучающих курсов для руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций; научное консультирование и обеспечение необходимой нормативно-правовой документацией; частичная компенсация затрат на разработку и внедрение систем менеджмента качества и т.д.

Реализация данных направлений позволит сформировать эффективный механизм стимулирования качества и безопасности, обеспечит создание условий для производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

УДК [631.16:658.155]:636.22/28.033

Редько Д.В., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Анализ влияния факторов на эффективность производства продукции мясного скотоводства

В структуре мясного баланса Республики Беларусь ведущее место принадлежит мясу КРС, и поэтому от экономической эффективности работы мясного скотоводства во многом зависит эффективность функционирования всего сельского хозяйства страны

Одними из важнейших объективных факторов, влияющих на эффективность производства мяса КРС, являются размер отрасли, материально-денежные затраты, затраты труда и затраты на корма в расчете на 1 голову, продуктивность животных, расход кормов на 1 ц продукции, удельный вес концентратов в рационе. Нами была предпринята попытка выявить влияние основных факторов на эффективность производства мяса КРС на основании итогов работы 65 сельскохозяйственных предприятий Брестской области (таблица 1).

Из приведенных данных видно, что лучшие производственно-экономические результаты были у субъектов хозяйствования, где среднесуточные привесы достигали 600-700 г и выше. В целом же по стране производство говядины сосредоточено в предприятиях с продуктивностью от 500-650 г/гол. Данная группа хозяйств содержит около 73% общей численности поголовья.

Таблица 1 – Экономическая эффективность выращивания и откорма КРС на мясо в сельскохозяйственных организациях Брестской области.

Группы хозяйств по среднесуточному привесу КРС на выращивании и откорме, г	до 500	500,1 – 550	550,1-600	600,1-650	свыше 650	По совокупности
Хозяйств в группе:						
количество	10	15	17	11	12	65
%	15,4	23,1	26,2	16,9	18,5	100
Среднесуточный привес КРС, г.	454,3	525,3	577,5	621,2	705,8	577,6
Среднегодовое поголовье, гол	1454,8	1880,4	1828,9	1665,7	5109,1	2361,2
МДЗ на 1 голову, млн.руб	3,6	3,8	3,7	4,4	4	3,9
Оплата на гол, млн. руб	0,9	0,7	0,8	0,8	0,6	0,7
Затраты на корма в расчете на 1 гол, млн.руб	2	2,1	2	2,5	2,2	2,1
Затраты на ОПФ на гол, млн. руб	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3
Расход кормов на гол, ц.к.ед.	27	26,6	28,7	28,4	28,7	27,9
Расход кормов на 1 ц привеса, ц.к.ед	17,4	13,8	13,6	12,5	11,2	13,6
Удельный вес концентратов, %	12,2	18,5	18,5	18,5	27,1	19,1
Затраты труда на 1 ц привеса	27,8	23,6	17,1	17,8	9,9	19
Нагрузка на 1 раб, гол	23,9	24,1	31,1	28,3	51,4	31,7
ЗП работника, млн.руб.	21,3	25,6	28,1	27,2	32,8	27,2
Себест производства 1 ц, млн. руб.	2,2	1,9	1,7	1,9	1,5	1,8
Себестоимость реализации 1 ц, млн. руб.	1,6	1,5	1,5	1,6	1,4	1,5
Цена реализации, млн руб/ц.	1,7	1,6	1,7	1,9	1,7	1,7
Прибыль на голову, тыс. руб	158,6	236,2	409,9	405,7	930,1	426,5
Прибыль на 1 т. мяса	813,4	1258,6	1924	1786,7	3535,1	1873,8
Прибыль на 1 т.к.ед	64,9	95,5	147	153	363,8	163,5
Рентабельность,%	8,1	12,2	17,3	17	29	16,8

Увеличение среднесуточных приростов на 1 голову КРС в 5-й группе на 55,3% – результат интенсификации отрасли. Главным при этом является улучшение кормления скота. Так в расчете на 1 среднегодовую голову КРС затраты на корма возросли на 12,3 %, увеличился удельный вес концентратов в рационе кормления в 2,2 раза. Расход

кормов на 1 ц привеса при этом уменьшился на 35,5%. Что касается затрат труда на 1 ц привеса – данный показатель уменьшился на 64,4%, а нагрузка поголовья на 1 работника животноводства увеличилась в 2,1 раза. В связи с этим можно отметить увеличение среднего поголовья в 4-й группе. При этом прибыль выросла в 5,6 раза, а рентабельность увеличилась на 20,9 п.п.

Влияние основных факторов на уровень продуктивности молодняка КРС было определено также с помощью корреляционно-регрессионного анализа. С помощью этого метода можно определить влияние нескольких взаимосвязанных факторов на уровень продуктивности (среднесуточный прирост) животных. В многофакторную модель включены факторы, которые наиболее существенно влияют на уровень продуктивности КРС с учетом организации производства: X_1 – среднегодовое поголовье, гол., X_2 – материально-денежные затраты в расчете на 1 голову, млн. руб., X_3 – расход кормов на 1 голову КРС, ц.к.ед., X_4 – удельный вес концентратов в рационе %, X_5 – затраты труда на 1 ц привеса, чел.-ч., X_6 – нагрузка на 1 работника, гол.

Естественно, что число факторов, определяющих уровень продуктивности КРС, значительно больше – это и степень технической оснащенности комплексов по откорму (сумма амортизационных отчислений в расчете на 1 голову КРС на откорме); уровень оплаты труда работников, обслуживающих стадо; белковая обеспеченность кормов (количество переваримого протеина); породность скота; возрастной состав; уровень организации производства и другие. Однако нами выбрано 6 наиболее существенных факторов-аргументов.

Для аналитического выражения связи результативного признака (среднесуточный прирост) с признаками-факторами использовалась линейная регрессия. После обработки исходных данных на ЭВМ было получено уравнение регрессии следующего вида:

$$Y_x = 570,9 + 0,019 X_1 + 13,7 X_2 + 2,28 X_3 + 1,63 X_4 - 6,65 X_5 - 1,86 X_6$$
$$R = 0,81 \quad D = 0,65 \quad F = 18,1$$

Из этого уравнения видно, что в комплексе наиболее существенное влияние на повышение продуктивности КРС оказывают материально-денежные затраты. Так увеличение затрат в расчете на голову на 1 млн. руб. приведет к увеличению продуктивности на 13,7 г. Также значительное влияние на рост продуктивности оказывает уровень кормления, а именно расход кормов на 1 ц голову КРС и удельный вес кон-

концентратов в рационе кормления. Увеличение удельного веса концентратов в рационе кормления на 1% ведет к увеличению продуктивности на 1,63 г, а увеличение расхода кормов на 1 голову на 1 ц корм. ед. ведет к увеличению продуктивности на 2,28 г. Увеличение затрат труда на 1 ц привеса в свою очередь ведет к снижению продуктивности на 6,65 г. Следовательно, хозяйствам следует уделять самое пристальное внимание структуре рациона КРС и научно-обоснованной организации труда.

Исследования показывают, что продуктивность КРС находится в прямой зависимости от четырех из шести исследуемых факторов. Более тесная связь наблюдается между продуктивностью КРС и затратами труда, а также удельным весом концентратов в рационе – соответствующие парные коэффициенты корреляции $r_{y,x_5} = -0,70$, $r_{y,x_4} = 0,53$, причем в первом случае связь обратная, а во втором - прямая.

Коэффициент множественной корреляции (R), отражающий меру совместного положительного и отрицательного взаимодействия пяти факторов на уровень продуктивности КРС, в среднем по хозяйствам составил 0,81. Относительно большая величина этого коэффициента позволяет утверждать, что в группе из шести факторов удалось отобрать наиболее решающие условия изменения продуктивности КРС в хозяйствах области. Полученный коэффициент множественной детерминации ($R^2 = 0,65$) свидетельствует, что изменение уровня продуктивности коров на 65 % объясняется комплексной вариацией избранных положительно и отрицательно влияющих факторов.

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют выявить неиспользованные резервы повышения продуктивности КРС в хозяйствах республики, а также прогнозировать продуктивность КРС в зависимости от возможного регулирования каждого фактора в отдельности и в комплексе.

УДК 338.98

Рудаков М.Ф., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Планирование в современной экономике

Планирование — это вид деятельности, связанный с постановкой целей, задач и действий в будущем. Это одна из основных функций менеджмента.

Функция планирования означает выработку и принятие определенного документа, в котором перед объектом управления будет поставлена та или иная цель, задача.

Рыночная экономика, несмотря на высокую степень саморегулируемости, предполагает целенаправленное внешнее воздействие со стороны всех субъектов рыночных экономических взаимоотношений.

В свою очередь, целенаправленное воздействие на экономические процессы немислимо без применения определенной, научно построенной системы прогнозирования и планирования на всех уровнях рыночной экономики.

Проведенный анализ литературных источников, позволил выявить основные теории планирования:

- *Всеобъемлющий рациональный подход.* Всеобъемлющий рациональный подход состоит из ряда процедур, при помощи которых уточняются задачи, проводится системный анализ с целью выработки политических альтернатив, устанавливаются критерии для выбора оптимальной версии из этих альтернатив и анализируются результаты. При этом анализ должен быть всеобъемлющим, рациональным и нацеленным на то, чтобы все элементы системы способствовали выполнению поставленных задач.

- *Протекционное планирование.* В условиях осуществления протекционного планирования на первом месте находятся интересы лиц, получающих преимущества от реализации плановых установок, так как очень часто существующие планы отражают распределение власти в обществе и поэтому в обязательном порядке возникает необходимость учитывать интересы слоев населения с низкими доходами. Но при этом фактическое увеличение числа участников процесса планирования уменьшает власть слабых, делая их более зависимыми от тех, кто имеет доступ к знаниям.

- *Аполитичная политика.* Аполитичная политика исходит из того, что планирование определяется как использование технических знаний для достижения политических или управленческих компромиссов. Осуществляя “аполитичное”, или технократическое, планирование, плановики сознательно игнорируют политические аспекты, акцентируют внимание на профессиональной стороне дела. Сторонники такого планирования считают, что плановики просто должны помогать руководителям принимать оптимальные решения. Положительной стороной является то, что они создают планированию имидж “беспристрастности”. Недостатком такого планирование может быть слишком

большое "увлечение" математико-экономическими моделями и систематизацией данных и "уход" от реальной экономической жизни.

- *Критическая теория планирования.* Критическая теория планирования одним из главных, существенных моментов выдвигает методы распределения власти в обществе и определяет степень влияния этого распределения на планирование. "Критическая теория планирования", в центре внимания которой стоит вопрос, чьим интересам служит данный план, стремится доказать, что технократический профессионализм плановиков не в состоянии скрыть политическую подоплеку социальных проектов. "Критическая теория" сосредоточена на методах распределения власти в обществе и степени влияния этого распределения на планирование, которая в этом случае рассматривается в качестве "маски", позволяющей одним группам оправдывать и тем самым удерживать власть, а другим, наоборот, критиковать политику властвующей элиты. Кроме того, "критическая теория планирования" учитывает менталитет различных социальных групп и строится на такой информации, которая может заставить людей действовать в нужном направлении.

- *Стратегическое планирование.* Стратегическое планирование - это одна из функций стратегического управления, которая представляет собой процесс выбора целей организации и путей их достижения. Стратегическое планирование обеспечивает основу для всех управленческих решений. Функции организации, мотивации и контроля ориентированы на выработку стратегических планов. Не используя преимущества стратегического планирования, организации в целом и отдельные люди будут лишены четкого способа оценки цели и направления корпоративного предприятия. Процесс стратегического планирования обеспечивает основу для управления членами организации. Система стратегического планирования дает возможность акционерам и менеджменту компаний определиться с направлением и темпом развития бизнеса, очертить глобальные тенденции рынка, понять, какие организационные и структурные изменения должны произойти в компании, чтобы она стала конкурентоспособной, в чем ее преимущество, какие инструменты необходимы ей для успешного развития. До последнего времени стратегическое планирование было прерогативой крупных международных концернов. Однако ситуация стала меняться, и все больше и больше компаний, представляющих средний бизнес, начинают заниматься вопросами стратегического планирования

- *Инкрементализм.* Модель процесса принятия решения в правящей

структуре, исходящая из того, что решения обычно плохо согласуются с реальной ситуацией. Разработанная Чарлзом Линдбломом и опубликованная в статье "Наука доводить дело до конца" ("The Science of Middling Through", 1959) и в более поздних книгах инкременталистская модель утверждает: политики принимают решения исходя не из идеальной умозрительной идеи, а из сиюминутной политической ситуации. Оценивается или принимается во внимание лишь малая часть вероятных вариантов. Ейцкель Дрор критиковал инкрементализм за то, что он может быть использован лишь тогда, когда реальная политика воспринимается большинством положительно; причины затруднений неизменны, а ресурсы не иссякают, т.е. в условиях редкой социальной стабильности. Линдблом тем не менее считал, что в наиболее устойчивых политических образованиях всегда есть место инкрементализму, чем, видимо, объясняется большая часть процедур принятия бюджетных решений в западных демократических странах. Данная модель менее пригодна, когда на процесс принятия решений влияют исключительные обстоятельства (например, война или серьезный экономический кризис).

Мировая экономическая наука накопила значительный опыт в проведении прогнозных и плановых расчетов. Его использование, с учетом национальных особенностей, позволит улучшить процесс прогнозирования и планирования экономических и социальных процессов.

УДК 631:338.48(476)

Рудакова Л.В., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Проблемы развития агротуризма в Республике Беларусь

Агротуризм начал активно развиваться в Республике Беларусь с 2006 года. За последние 7 лет количество усадеб увеличилось почти в 57 раз — с 36 до 2.050. Все больше туристов приезжает на усадьбы, чтобы отдохнуть на свежем воздухе, полюбоваться природными красотами. Активное развитие сельского туризма — мировой тренд.

Факторами, способствующими развитию данного вида бизнеса, в Республике Беларусь явились - заявительный принцип регистрации, льготные кредиты, выделяемые под развитие этого бизнеса, налоговая льгота (владельцы усадеб платят в бюджет одну базовую величину в

год).

Однако, наряду со стимулирующими факторами, имеются и ряд проблем, которые сдерживают развитие агротуризма в Республике Беларусь. Рассмотрим некоторые из них:

- Несовершенство законодательной базы развития и функционирования агротуризма.

По закону владелец агроусадьбы вправе организовывать для туристов ночлег, питание, экскурсионную программу. Однако одно из обязательных условий — наличие возможностей для ознакомления с природным потенциалом страны, ее национальными культурными традициями. Только тогда предоставляются льготы. Однако, имеются случаи, когда под видом экологического туризма развивают ресторанный и гостиничный бизнес, платя при этом платят в бюджет всего лишь базовую величину в год.

Пресс-центр Комитета государственного контроля Республики Беларусь на своем интернет-сайте привел пример злоупотребления налоговыми льготами, которые предоставляются данному виду бизнеса:

"Буквально в нескольких километрах от Могилева стоит усадьба. Два жилых дома с 9 комнатами, которые по комфорту не уступают лучшим гостиничным номерам. Баня с бассейнами общей площадью 200 квадратных метров. Кафе–бар, в котором можно не только перекусить, но и купить спиртное. Банкетный зал на 70 мест. 4 закрытые беседки — каждая площадью до полусотни квадратных метров. На кухне заняты 9 человек — практически как в ресторане. Место пользуется спросом. Здесь всегда многолюдно. Доход хозяина измеряется сотнями миллионов рублей. А вот налогов, по сути, он не платит, прячась за ширмой агроусадьбы. При этом как частник рассчитывается за электроэнергию по тарифам для населения — потребляя в среднем ежемесячно более 4.000 киловатт–часов, что сопоставимо с небольшим населенным пунктом. Был бы он индивидуальным предпринимателем — платил бы по тарифу, в три раза большему. Впечатляют и объемы потребления газа агроусадьбой — в среднем в месяц более 1,7 тысячи кубов."

Заместитель председателя правления Белорусского общественного объединения «Отдых в деревне» Наталья Борисенко считает:

— В данном случае и речи нет об объекте агрозкотуризма. Это не столько усадьба, сколько объект придорожного сервиса. Произошла подмена понятий. И если двигаться по этому пути, можно очень далеко отойти от сути сельского туризма. Возможно, стоит его объекты

разбить по категориям. Чтобы было четко понятно: этот человек, по сути, принимает гостей в своем доме, а та фирма развивает сеть общепита или гостиниц. И тогда все встанет на свои места...

Для решения этой проблемы необходимо:

✓ Выработать критерии, по которым деятельность в сфере агротуризма может быть признана предпринимательской. При этом, необходимо обсудить ряд вопросов. Например, стоит ли признавать объектами агроэкотуризма те, что находятся ближе 10 километров от областных центров? Может получиться, что вблизи крупных городов будут открываться шикарные усадьбы. А в глубинку гости не доедут.

✓ Изменить порядок упрощенного налогообложения. Суммы ставок не должны быть одинаковы для небольшого домика в деревне, приспособленного для приема туристов, и шикарного комплекса. Нужна дифференциация — в зависимости от количества строений, комнат, видов оказываемых услуг.

- Сложность с расширением бизнеса.

Субъекты агро- и экотуризма могут предоставлять услуги в жилых помещениях. Один из самых злободневных вопросов — это то, что на частном участке земли очень трудно строить объекты для обслуживания туристов. В агроусадьбах можно использовать не более 10 комнат и для наличия этих комнат, зачастую, нужно расширять свои жилые помещения. Но построить два дома на одном участке — это затруднительно с юридической точки зрения. Для решения этой проблемы необходимо совершенствовать законодательство.

- Неразвитость инфраструктуры.

Сегодня уже не достаточно просто поставить в деревенском доме кровать и назвать это агротуризмом. Нужно развивать инфраструктуру, так как туристы сейчас стали весьма требовательными. Многие путешествовали и отдыхали в разных странах мира и привыкли к определенному уровню сервиса и широкому набору услуг. Нужно приложить много усилий для развития инфраструктуры, чтобы завлечь туриста и хотя бы на несколько дней удержать его.

Поэтому в сфере организации отдыха в агроусадьбах необходимо задействовать не только владельцев усадеб, но и вовлечь организации и индивидуальных предпринимателей, которые могли бы расширить перечень предоставляемых услуг (экскурсии, вечерние развлекательные программы и т.п.) и, соответственно, повысить привлекательность и прибыльность данной агроусадьбы.

- Сложность с рекламным обеспечением.

Реклама агроусадб только начинает использоваться в практической деятельности. Основная причина этого – дороговизна рекламных услуг. Поэтому основу информационной поддержки агроусадб составляет "сарафанное радио", когда удовлетворенные клиенты рекомендуют агроусадбу друзьям и знакомым. Для изменения сложившейся ситуации, целесообразно, на данном этапе шире использовать ресурсные возможности интернета, где все больше людей начинают искать информацию. Создание и поддержка собственного сайта не требует больших финансовых затрат, особенно если в этом совместно участвуют несколько агроусадб (например, одного района, совместного маршрута и т.д.). Также необходимо шире использовать возможности специализированных интернет-каталогов, в которых собрана информация со всей республики.

Указанный перечень проблем не является исчерпывающим, охватывающим все аспекты деятельности агротуризма в Республике Беларусь. Их намного больше. Отдельные можно решить на уровне владельца агроусадбы, а некоторые требуют принятия решений на государственном уровне. Однако, решение указанных проблем позволит создать предпосылки для положительной динамики развития агротуризма в Республике Беларусь.

УДК 330.3

Самусева Л.А., кандидат экономических наук, доцент

Частное учреждение образования «БИП-Институт правоведения»

Могилевский филиал

Международный рейтинг инновационных возможностей Республики Беларусь

В условиях смещения конкурентной борьбы в инновационную сферу особую актуальность приобретает выявление возможностей для обеспечения инновационного развития национальной экономики.

В мировой практике для оценки ресурсов и условий инновационного развития стран и регионов используются различные международные и национальные методики, основанные на большой совокупности показателей. Результаты сравнительных оценок выражаются в сводных индексах, на основе которых строятся шкалы международных рейтингов.

В настоящей работе в основу оценки инновационных возможностей Республики Беларусь положены исследования Глобального индекса инноваций (Global Innovation Index), которые проводятся ежегодно, начиная с 2007 года, Международной Бизнес-школой INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization). Республика Беларусь в данных исследованиях учитывается с 2012 года.

Показатель «Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций» является одним из двух сводных показателей, используемых для расчета Глобального индекса инноваций. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input) характеризуют инновационные возможности страны или совокупный показатель затрат на инновации и включают около 60 количественных и качественных переменных, которые интегрируют данные официальной национальной статистики, опросы общественного мнения и экспертные оценки.

В рейтинге стран мира 2012 года по уровню инновационных возможностей лидируют Сингапур (с максимальным индексом 74,9), Гонконг (72,0) и Швеция (68,8). Республика Беларусь среди 141 страны занимает 80-е место (37,7), Россия – 60-е место (42,0). Оценка инновационных возможностей конкретной страны осуществляется по пяти элементам национальной экономики, в которых воплощена деятельность в сфере инноваций: 1) институты; 2) человеческий капитал и исследования; 3) инфраструктура; 4) развитость рынка; 5) развитость бизнеса (таблица).

Таблица – Обобщающие показатели ресурсов и условий для проведения инноваций

Показатели	Страна-мировой лидер	Индекс	Республика Беларусь		Россия	
			индекс	рейтинг	индекс	рейтинг
1.Институты	Дания	95,3	41,5	109	49,1	93
2.Человеческий капитал	Исландия	68,3	42,7	45	43,8	43
3.Инфраструктура	Швеция	69,8	34,5	66	37,8	54
4.Развитие рынка	Гонконг	85,5	36,9	75	35,0	87
5.Развитие бизнеса	Сингапур	76,9	33,1	105	44,3	43
Итого инновационные возможности	Сингапур	74,9	37,7	80	42,0	60

Каждый из пяти обобщающих показателей рассчитывается как средневзвешенная величина трех комплексных показателей. Так, развитость институтов характеризуется уровнем развития политической среды, нормативно-правовой среды и бизнес-среды; развитость человеческого капитала – уровнем развития образования, высшего образования и исследований; развитость инфраструктуры – уровнем развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), общей инфраструктуры и экологической устойчивости; развитость рынка – уровнем развития кредитования, инвестиций, торговли и конкуренции; развитость бизнеса – уровнем создания инноваций, использования инноваций и использования знаний.

В группе показателей «институты» лучший результат Республика Беларусь имеет по уровню развития бизнес-среды (84-е место). По всем показателям данной группы Беларусь отстает от России.

Уровень развития человеческого капитала (45-е место) сложился из 36-го места по показателю «образование», 16-го места – «высшее образование» и 104-го места – «исследования». По двум из трех показателей данной группы (образование и высшее образование) Беларусь опережает Россию.

Развитость инфраструктуры для проведения инноваций в Беларуси оценивается в 34,5 балла (66-е место), что складывается из 29-го места по показателю «общая инфраструктура», 74-го места по «ИКТ» и 96-го места по показателю «экологическая устойчивость». По двум из трех показателей (общая инфраструктура и экологическая устойчивость) Беларусь опережает Россию.

По уровню развития внутреннего рынка наша страна находится на 75-м месте (36,9 балла). Оценка сложилась из 14-го места за развитие торговли и конкуренции, 90-го места за кредитование и 98-го места за инвестиции. В данной группе Беларусь опережает Россию по обобщающему показателю «развитость рынка» и двум из трех комплексных показателей (кредитование, торговля и конкуренция).

За развитость бизнеса республика оценивается в 33,1 балла (105-е место), в том числе 43-е место за «создание инноваций», 105-е – за «использование знаний» и 136-е – за «использование инноваций». Эта группа показателей характеризуется наибольшим отставанием от России: по использованию знаний, соответственно, 105-е и 40-е места; по обобщающему показателю, 105-е и 43-е места.

Сравнение стран – мировых лидеров в области инноваций и Республики Беларусь свидетельствует, что сильные стороны Беларуси по оценке возможностей для развития инноваций связаны с развитием человеческого капитала (45-е место) и инновационной инфраструктуры (66-е место). Мешают развитию инноваций в Республике Беларусь несовершенные институты (109-е место), уровень развития бизнеса (105-е место) и уровень развития внутреннего рынка (75-е место).

ЛИТЕРАТУРА

1. Исследование INSEAD: Глобальный индекс инноваций 2012 года // Экспертно – аналитический портал гуманитарные технологии развития человека [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/07/06/4531>. – Дата доступа: 20.03.2013.

2. Самусева, Л.А. Система показателей глобального индекса инноваций / Л.А. Самусева // История, философия, политология, право: Научные труды преподавателей гуманитарных дисциплин / Могилевский государственный университет продовольствия; БИП – Институт правоведения; под общ. ред. В.Д. Выборного, А.А. Скикевича. – Вып. 4. – Могилев, 2013. – С. 132 – 138.

УДК 005.591.6:63

Седнев Е.В., научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Основные проблемы при переходе отраслей сельского хозяйства к инновационной модели развития

На современном этапе ускорение роста экономики и благосостояния населения определяется главным образом инновационным типом воспроизводства. Особенно велико значение инновационного развития для становления сельского хозяйства на путь устойчивого функционирования и развития аграрного производства, а также других сфер агропромышленного комплекса (АПК), обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, решения проблем продовольственной безопасности страны.

Инновационное развитие сельскохозяйственных организаций - это процесс изменений, направленный на рациональное использование природных и экономических ресурсов, ориентации на освоение достижений науки и передового опыта, всестороннее использование навыков работников села, укрепление потенциала предприятия для улучшения качественных условий жизни людей.

Спрос на инновации неизбежно будет возрастать с улучшением ситуации в АПК. Развитие агропромышленного потенциала способствует переходу комплекса к наукоёмкой специализации. Развитое сельское хозяйство будет широко использовать биотехнологию и генную инженерию. Стратегия развития агропродовольственного комплекса с учетом инновационных факторов является решающей в современной ситуации.

На современном этапе переход отраслей сельского хозяйства к инновационной модели развития сдерживают следующие основные причины:

во-первых, несоответствие имеющегося научно-технического и технологического потенциала сельского хозяйства новым экономическим и производственным требованиям. Отечественное сельское хозяйство переживает инновационный кризис, который связан с отсутствием необходимых условий для инновационных процессов. Ежегодно остаются невостребованными сельскохозяйственным производством до 60 % законченных научно-технических разработок, а инновации внедряют примерно 12-15 % предприятий. Кроме того, значительный рост инвестиций в сельское хозяйство без базисных инноваций, позволяющих осваивать новые технологии, могут стать неэффективными, продлевая технико-технологическую его отсталость и низкую конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции;

во-вторых, невосприимчивость большинства белорусских сельскохозяйственных товаропроизводителей к отечественным и зарубежным научно-техническим достижениям. Развитие инновационных процессов в сельском хозяйстве в целом можно характеризовать как вялотекущий процесс. Уровень использования научно-технических разработок в сельском хозяйстве, на порядок ниже, чем в целом по экономике;

в-третьих, сохраняющаяся неэквивалентность обмена сельского хозяйства с другими отраслями экономики приводит к деградации его материально-технической базы. Оставаясь одновременно донором по отношению к ним, сельское хозяйство сокращает свои возможности для интеграции науки и производства, технологического и организационно-экономического обновления отрасли;

в четвертых, неблагоприятная инвестиционная ситуация для сельского хозяйства и низкая доходность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей. Экономика большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей такова, что не позволяет им осуществлять не только расширенное, но и простое воспроизводство, ис-

пользовать экономические стимулы, предоставляемые государством. Отстает и техническое обновление сельского хозяйства. Инновации, без которых невозможна реализация инновационной модели развития сельского хозяйства, носят ограниченный характер и, как правило, доступны лишь незначительной части крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Ресурсы для инновационной деятельности значительно меньше, чем это требуется для развития сельского хозяйства;

в-пятых, отсутствие эффективного организационно-экономического механизма передачи достижений науки в производство и, как следствие, существенное отставание сельского хозяйства по освоению инноваций по сравнению с другими отраслями экономики;

в-шестых, - отсутствие системы, осуществляющей сбор, хранение и предоставление достоверной информации о наличии эффективной научно-технической продукции, разработку и осуществление инновационных проектов.

При сохранении сложившегося уровня конкурентоспособности отрасли возможности ее развития будут недостаточны для повышения уровня жизни сельского населения, устойчивого воспроизводства материально-технического, кадрового и природно-экономического потенциала сельского хозяйства. В этих обстоятельствах ускорение темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности должно стать основной целью государственной аграрной политики. Именно поэтому единственно реальным условием выхода сельского хозяйства из создавшейся ситуации является переход на инновационную модель развития.

В современных условиях инновационный путь развития сельского хозяйства имеет три взаимосвязанные и взаимообусловленные направления:

- инновации в человеческий фактор, что возможно лишь при приоритетном развитии образования, фундаментальных и прикладных научно-исследовательских организаций, разрабатывающих нововведения, создании банка данных по инновациям, а также информационно-консультационной системы, обслуживающей сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- инновации в биологический фактор, связанные с разработкой и освоением нововведений, обеспечивающих повышение плодородия почвы, рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных;

- инновации технологического характера, обеспечивающие совершенствование технико-технологического потенциала сельского хозяйства на основе применения энерго- и ресурсосберегающей техники и наукоемких технологий, позволяющих повысить производительность труда и эффективность сельскохозяйственной деятельности.

Необходимо отметить, что инновационная деятельность не ограничивается только деятельностью по освоению инноваций, но и предполагает содействие в реализации инновационного процесса, а именно управленческую, инвестиционную и информационную деятельность.

УДК 300.62.003 (476)

Смирнова Ю.В., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Тенденции функционирования и перспективы развития рынка молока Республики Беларусь с учетом инновационного аспекта

В связи с растущей глобализацией, регионализацией и вхождением Беларуси в мировое экономическое пространство главной стратегической целью инновационного развития должно стать достижение высокой конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках.

В настоящее время из-за недостатка ресурсов на освоение новых технологий в производстве и управлении, принимаемые решения на уровне хозяйствующих субъектов далеки от оптимальных, а альтернативные издержки высоки, что не позволяет крупным производителям молока и перерабатывающим организациям Республики Беларусь реализовать важнейшее конкурентное преимущество перед производителями в Европе, связанное с эффектом масштаба производства.

Согласно Республиканской программе развития молочной отрасли к 2015 г намечено производить до 10 млн т молока в год. На внутренний рынок будет направлено около 2,5 млн г молока, в Россию, исходя из согласованных квот белорусских поставок и перспективы развития собственного производства молока, – 3 млн т в виде готовой продукции, в страны дальнего зарубежья – 3-3,5 млн т.

Динамика развития молочной отрасли Республики Беларусь является положительной, т.к. объем поступления молока на переработку с 2004 г. увеличился в 1,8 раза. Сегодня мощности молочных предприятий позволяют перерабатывать порядка 7.5 млн т молока на сыр, масло, цельномолочные и сухие продукты. К 2015 г. пропорционально увеличению объемов производства сырого молока планируется и наращивание мощностей по его переработке. Однако пути продажи нужно обеспечивать уже сейчас. Собственное потребление стабильно сформировалось и составляет 2-2,2 млн т.

Перспективы дальнейшего производства молочных продуктов в Республике Беларусь обусловлены особенностями и потребностями зарубежных рынков. Массовые сыры в связи со сложностью доставки на далекие расстояния и специфичностью международного рынка не имеют значительного перспективного сбыта за пределами СНГ. Цельномолочная продукция в силу коротких сроков годности, а сгущенные молочные консервы в силу традиций потребления также не могут быть поставлены в значительных объемах вне СНГ. Таким образом, основной дополнительный прирост молока необходимо переработать на сухие молочные продукты – сухое цельное молоко, в том числе быстрорастворимое, сухое обезжиренное молоко и масло животное.

К 2015 г. прирост производства сыров планируется небольшой (завершатся начатые в 2009-2011 гг. проекты), т.е. сыроделие прежними темпами развиваться не будет (таблица 2.1).

Таблица 1 – Перспективы развития производственных мощностей молокоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь

Показатель	2010 г.	2015 г.	Изменение, +/-
Производственные мощности, млн. т. в т.ч. по производству:	6,5	9,5	+3,0
Сыров	170	205	+35
Масла	150	180	+30
ЦМП в пересчете на молоко	1940	2000	+60
Сухих молочных продуктов (СЦМ, СОМ, сухая сыворотка)	160	300	+140

В республике задекларировано поступление на переработку порядка 60 % молока высшего сорта и сорта экстра, соответствующего требованиям стандарта.

ющего европейским параметрам качества; остальное молоко идет 1-м и 2-м сортом.

Отмечая тенденции развития молокоперерабатывающего рынка Республики Беларусь, необходимо отметить стремительный рост по производству сыВОротки: с 2004 г. ее производство в Республике Беларусь увеличилось почти в 11 раз (темп роста составил 1093,6 %). Если в 2004 г. было переработано 8 % сыВОротки, то по итогам 2012 г. фактически 57 % ее уже идет на выпуск пищевых и кормовых продуктов.

В настоящее время также выгодным сегментом молокоперерабатывающего рынка являются кормовые продукты. Этот рынок в Республике Беларусь сформирован и нормально функционирует, однако не хватает производственных мощностей и финансовых ресурсов.

Число инновационно-активных организаций промышленности Республики Беларусь за 2005-2011 гг. увеличилось на 39,3 %, что свидетельствует о росте инновационного потенциала промышленности страны, в то же самое время затраты на технологические инновации в 3,7 раза, что свидетельствует в первую очередь об обновлении материально-технической базы.

Что касается структуры рынка технологических инноваций Республики Беларусь в региональном разрезе, то стоит отметить, что в 2011 г. наибольший удельный вес принадлежит Гомельской области.

Последнее десятилетие характеризуется интенсивным ростом энерговооруженности животноводства. Так, системы машин для комплексной механизации животноводства содержат свыше 1050 наименований, и по сравнению с 1980 г. количество технических средств возросло в 1,6 раза.

Однако и в переработке молока не последнее место занимают технологические инновации. Подавляющее количество нового оборудования поставляют в Беларусь словацкие фирмы «Вздухоторг» (сушильное и вакуум-выпарное оборудование) и «Милкинг» (оборудование для обработки молока и сыВОротки, производства молочных продуктов), а также чешская «Мега» (оборудование для глубокой переработки сыВОротки).

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что основные результаты по стабильному развитию молочной индустрии Беларуси сводятся к следующему:

1. В Беларуси созданы мощные сырьевые зоны с производством качественного молока и производственные площадки для выработки достаточного объема молочной продукции для внутреннего потребления и значительной доли экспорта. Сформированы стабильно высокоэффективные крупные молокоперерабатывающие предприятия – локомотивы в сфере переработки молока, которые обладают производственным и ресурсно-финансовым потенциалом для развития молочной промышленности.

2. Белорусская наука обеспечивает молочную промышленность современными технологиями для качественной, эффективной, приносящей прибыль переработки как первичных, так и вторичных молочных сырьевых ресурсов.

УДК 636.6:636.084.522.2(476)

Старовыборная С.П.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инновационные основы системного развития мясного птицеводства на птицефабриках Республики Беларусь

Развитие рыночных отношений диктует необходимость переориентации отрасли птицеводства на производство конкурентоспособной продукции широкого ассортимента, что требует организации её эффективной системы производства, переработки и сбыта. При решении этой проблемы необходимо использовать инновационные пути развития бройлерного производства. В настоящее время успех в бройлерной индустрии зависит, прежде всего, от того, насколько производственные технологии позволяют реализовать генетический потенциал роста птицы, и достигаемый уровень часто составляет менее 80%. В связи с этим, большое значение приобретает применение инновационных подходов к выращиванию перспективных кроссов бройлеров, ускоренным внедрением достижений науки, техники, передового опыта хозяйствования, создание в отрасли конкурентной среды и, соответственно, рост производства и сбыта яиц и мяса птицы.

Для определения тенденций развития мясного птицеводства, поиска «узких» мест отрасли и её внутренних резервов были изучены особенности формирования рентабельности продаж мяса птицы на 20 птицефабриках Республики Беларусь по данным

2011 – 2012 гг., с помощью экономических группировок.

Практика умелого хозяйствования связана с необходимостью постоянно добиваться строжайшей экономии средств, их бережного использования, сокращения потерь, снижения себестоимости птицеводческой продукции и на этой основе повышения рентабельности производства яиц и мяса птицы. Повышение рентабельности зависит, в первую очередь, от комплекса взаимосвязанных факторов: продуктивности и поголовья птицы, себестоимости продукции, цен реализации, кормоёмкости, стоимости кормов и отдачи от их использования. Теоретическое влияние перечисленных факторов на рентабельность производства птицеводческой продукции и форма связи установлены с помощью статистической группировки данных по результативному признаку (уровню рентабельности производства яиц), по рассматриваемой выборочной совокупности птицефабрик (таблица 1).

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что в 2011 году на птицефабриках 2-й группы, по сравнению с 1-й, рентабельность реализованного мяса птицы выше на 41,58 п.п. при снижении себестоимости продукции на 41,5%. При этом, больше доля продаж в переработанном виде (на 40,33 п.п.), что способствовало увеличению цены реализации, на выпускаемую продукцию, на 45,9%. Но, следует отметить, что можно было достичь значительно лучших результатов, т.к. на предприятиях лучшей группы выше кормоёмкость (на 2,3%), при сокращении отдачи от использования кормов (на 5,0%), а среднесуточный прирост птицы – гораздо ниже (на 8,7%). Это привело к росту доли затрат на корма на 2,6 п.п. Заметим, что лучших результатов в птицеводстве добиваются предприятия с расширенным масштабом производства – поголовье молодняка кур больше в 5,55 раз.

В 2012 году на птицефабриках лучшей группы наблюдается рост рентабельности мяса птицы на 43,08 п.п. при снижении себестоимости на 39,3%. Но также, как и в 2011 г., кормоёмкость продукции выше на 8,6%, а отдача от использования кормов – ниже на 10,1%, не смотря на рост среднесуточного прироста птицы на 13,5%. Лучшим результатам хозяйствования, также способствует увеличение доли продаж мяса птицы в переработанном виде (на 21,32 п.п.) и поголовья молодняка кур – в 4,87 раза.

Таблица 1 – Группировка влияния основных показателей на рентабельность продаж мяса птицы

Показатели	Группы птицефабрик по рентабельности мяса птицы, %				3-я группа к 1-й, % , ± п.п.		2012г. к 2011г., % , ± п.п.
	2011 г.		2012 г.		2011 г.	2012 г.	
	1-я группа (до 0,0%)	2-я группа (свыше 0,1%)	1-я группа (до 0,0%)	2-я группа (свыше 0,1%)			
Число птицефабрик в группе	13	7	11	9	–	–	–
Рентабельность, %	-26,12	15,46	-29,48	13,60	+41,58	+43,08	+1,47
Доля продаж мяса птицы в переработанном виде, %	59,67	100,00	64,06	85,38	+40,33	+21,32	-0,14
Кормоёмкость, ц к. ед./ц	3,75	3,84	4,67	5,07	102,3	108,6	128,3
Отдача от использования кормов, ц/ ц к. ед.	0,33	0,31	0,30	0,27	95,0	89,9	87,5
Доля затрат на корма, %	65,64	68,28	73,10	70,33	+2,6	-2,8	+5,29
Стоимость кормов, тыс. руб./ ц к. ед.	188,50	186,10	211,86	243,62	98,7	115,0	120,5
Цена реализации, тыс. руб./ц	562,70	820,71	912,56	1485,6	145,9	162,8	179,3
Себестоимость, тыс. руб./ц	1172,3	686,2	1795,8	1089,3	58,5	60,7	147,5
Среднесуточный привес, г	27,08	24,71	21,73	24,67	91,3	113,5	87,8
Поголовье молодняка кур, тыс. гол.	203,3	1127,6	210,7	1025,4	554,6	486,6	109,6

Сравнив показатели в целом за исследуемый период (таблица 1), отметим, что к 2012 году количество птицефабрик, вышедших на положительный уровень рентабельности, который возрос на 1,47 п.п., увеличилось с 7 до 9, хотя их средний уровень в 2012 г. (13,60%), ниже уровня 2011 г. (15,46%). Значительно лучших результатов можно добиться, если уделить внимание кормоёмкости продукции, которая неуклонно растёт и к 2012 г. увеличилась на 28,3%, при снижении отдачи от использования кормов на 12,5%. Это обусловлено тем, что снижается среднесуточный прирост птицы (на 12,2%). Лучших результатов птицефабрикам позволяет добиваться увеличение масштабов производства и расширение объёмов переработки.

На перспективу предложено считать актуальными инновационные разработки, направленные на уменьшение затрат кормов на единицу продукции, при росте продуктивности птицы, повышение конкурентоспособности отрасли за счёт освоения инновационных разработок в области генетики и селекции всех видов птицы, освоения новых методов и технологических приемов глубокой переработки мяса птицы, с целью расширения ассортимента продукции.

УДК 637.4:303.725.33(476)

Старовыборная С.П.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Эконометрический анализ в сфере производства яиц птицефабриками Республики Беларусь

На нынешнем этапе развития промышленного птицеводства важное значение имеют и оценка организационно-экономических основ развития отрасли, и определение перспектив её динамичного развития. Решение указанной проблемы предусматривается осуществить, главным образом, за счет мобилизации и использования внутренних резервов путем: улучшения организации производства и труда; экономного расходования сырьевых и материальных ресурсов (доля которых в себестоимости продукции составляет 75-80 %); соблюдения технологических нормативов; уменьшения общественных издержек производства; улучшения качества производимой продукции и повышения уровня использования родительского стада птицы.

Практика умелого хозяйствования связана с необходимостью постоянно добиваться строжайшей экономии средств, их бережного использования, сокращения потерь, снижения себестоимости птицеводческой продукции и на этой основе повышения рентабельности производства яиц. В птицеводстве порог эффективности обеспечивается при среднесуточных привесах не менее 30 г и яйценоскости свыше 260 шт. в год.

Повышение эффективности производства яиц зависит от комплекса взаимосвязанных факторов. В качестве выходной величины, являющейся основным измерителем эффективности, была выбрана прибыль (тыс. руб./тыс. шт.) Теоретическое влияние различных факторов на выбранный показатель исследовалось по данным 2011-2012 гг. 20 птицефабрик Республики Беларусь.

Факторные признаки, имеющие более тесную связь с результативным, были отобраны для построения эконометрической модели формирования прибыли от реализации яиц. После отсева несущественных факторов (по t_{aj}) эконометрические модели имеют следующий вид:

$$2011 \text{ г. : } y_x = 42,67 + 1,46x_1 + 0,01x_2 + 0,11x_3 - 1,59x_4 - 96,46x_5, \\ R = 0,71, t_R = 5,21, D = 50,73\%, F = 2,88$$

$$2012 \text{ г. : } y_x = -564,281 + 11,00x_1 + 0,09x_2 + 0,17x_3 - 29,07x_4 - 289,76x_5 \\ R = 0,84, t_R = 10,61, D = 71,29\%, F = 6,95$$

где x_1 – среднегодовая яйценоскость курицы-несушки, шт.; x_2 – отдача от использования кормов, тыс. шт./ц к. ед.; x_3 – производительность труда, шт./чел.-час.; x_4 – удельный вес затрат на корма, %; x_5 – стоимость кормов, млн. руб./т к. ед.

Полученные эконометрические модели имеют устойчивые характеристики, что позволяет применять их для дальнейшего анализа.

На основе проведенного эконометрического анализа можно сделать следующие выводы:

- повышение яйценоскости кур-несушек на одно яйцо увеличит прибыль на 1,46 и 11,00 тыс. руб./тыс. шт. соответственно за 2011 и 2012 гг.;

- повышение отдачи от использования кормов на 1 тыс. шт./ц к. ед. увеличит прибыль на 0,01 тыс. руб./тыс. шт. за 2011 г. и, в большей мере, на 0,09 тыс. руб./тыс. шт. за 2012 г. ;

- повышение производительности труда на 1 шт./чел.-час. приведёт к росту прибыли на 0,11 и 0,17 тыс. руб./тыс. шт. соответственно за 2011 и 2012 гг.;

- сокращение удельного веса затрат на корма на 1% в большей степени (на 29,07 тыс. руб./тыс. шт.) в 2012 г. приведёт к росту прибыли, чем в 2011 г. (на 1,59 тыс. руб./тыс. шт.);

- снижение стоимости кормов на 1 млн. руб./т к. ед. приводит к росту прибыли на 96,46 и 289,76 тыс. руб./тыс. шт. соответственно за 2011 и 2012 гг.;

Произведённые исследования показатели ежегодное усиление влияния факторов внутреннего резерва на повышение экономических результатов хозяйственной деятельности птицефабрик.

Для индивидуальной оценки каждого факторного показателя в формировании зависимой переменной были рассчитаны t_{a_j} и β_{a_j} (таблица 1).

По данным таблицы 1 видим, что за рассматриваемый период наиболее существенное влияние на результативный показатель оказывает среднегодовая яйценоскость курицы-несушки – от значимого ($t_{a_1} = 2,31$ в 2011 г.) до сильно значимого ($t_{a_1} = 4,18$ в 2012 г.). Также к 2012 г. возросла существенность таких факторов как отдача от использования кормов и удельный вес затрат на корма ($t_{a_2} = 1,02$ до $t_{a_2} = 2,83$ и $t_{a_3} = -1,04$ до $t_{a_3} = -2,04$ в 2011 и 2012 гг. соответственно). При этом снизилась существенность влияния производительности труда и стоимости кормов на формирование прибыли от реализации яиц.

Таблица 1 – Характеристики факторных показателей

Факторные показатели	Коэффициент существенности (t_{a_j})		β – коэффициент	
	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.
Среднегодовая яйценоскость курицы-несушки, шт.	2,31	4,18	0,33	0,99
Отдача от использования кормов, тыс. шт./ц к. ед.	1,02	2,83	0,01	0,80
Производительность труда, шт./чел.-час.	2,29	1,73	0,61	0,17
Удельный вес затрат на корма, %	-1,04	-2,04	-0,10	-0,39
Стоимость кормов, млн. руб./т к. ед.	-1,95	-1,36	-0,39	-0,23

Для того, чтобы привести факторы к одной единицы измерения были рассчитанные β – коэффициенты (таблица 1). Для эконометрической модели по данным 2011 г. видим, что в большей степени на рост прибыли от реализации яиц оказывает увеличение производительности труда и яйценоскости ($\beta_3= 0,61$, $\beta_1= 0,33$), а к её сокращению — рост стоимости кормов ($\beta_5= -0,39$).

По β – коэффициентам эконометрической модели данных 2012 г. прослеживается резкий рост влияния яйценоскости кур-несушек ($\beta_1= 0,99$) и отдачи от использования кормов ($\beta_2= 0,80$). Значит на птицефабриках необходимо стремиться к наращиванию продуктивности птицы при рациональном использовании кормовых ресурсов предприятия, что обусловлено сбалансированным и полноценным кормлением кур-несушек. А для этого необходимо создавать долговременные запасы зерна, укреплять собственную кормовую базу.

Таким образом, укрепление финансового положения птицефабрик должно решаться в основном за счет использования своих внутренних резервов. Уровень развития птицеводства и его экономическая эффективность определяются совокупностью факторов, тесно связанных между собой и обеспечивающих наибольшие хозяйственные результаты при комплексном и сбалансированном их действии. При этом необходимо выделение приоритетных факторов на каждом этапе экономического развития.

УДК 339.137:658.8

Старченкова О.С., аспирантка

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Теоретические основы конкурентоспособности продукции

В современных экономических условиях для Республики Беларусь вопрос повышения конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса имеет важное значение. Однако получение прибыли посредством производства продукции невозможно без ориентации ее на потребителя.

Предприятию для успешного функционирования необходимо отслеживать тенденции рынка, соответствовать запросам потребителей, совершенствовать производство [1].

В настоящее время на рынке действует несколько производителей одноименного товара и предпочтение общества может быть отдано тому или иному товару. Важнейшим условием продажи любого товара является возможность выгодно отличаться от других аналогичных товаров, то есть конкурировать с ними. Конкурентоспособность продукции является важнейшим показателем, характеризующим функционирование предприятия в рыночной экономике [2]. Главной задачей является обеспечение населения качественным продовольствием собственного производства и импортозамещения ввозимых товаров за счет производства продукции, которая пользуется спросом на внутреннем рынке [3].

В настоящее время не существует однозначной трактовки понятия «конкурентоспособность продукции» по причине многоаспектности применения понятия в различных отраслях знаний.

В самом общем смысле под конкурентоспособностью понимается способность опережать других, используя свои преимущества в достижении поставленных целей.

Конкурентоспособность – показатель, интересующий как производителя, так и потребителя продукции. Производитель заинтересован в том, чтобы его продукция была продана, для этого она должна быть высокого качества и обладать минимальной ценой, а потребитель заинтересован в приобретении продукции, полностью удовлетворяющей его потребностям с точки зрения качества и цены [4].

Конкурентоспособность продукции — это комплекс потребительских и стоимостных характеристик товара, которые и определяют его успех на рынке [5].

Конкурентоспособность продукции – это многоаспектное понятие, означающее соответствие продукции условиям рынка, конкретным требованиям потребителей не только по своим качественным, техническим, экономическим, эстетическим характеристикам, но и по иным условиям ее реализации [6].

Вышеизложенные определения авторов о конкурентоспособности, позволяют детализировать основные характеристики данного понятия.

Исходя из вышеизложенного, под *конкурентоспособностью* понимается возможность товара удовлетворять потребительский спрос по доступной цене в условиях конкуренции и обеспечивать товаропроизводителям получение прибыли для организации расширенного производства при интенсивном использовании ресурсов [7].

Систематизировав различные точки зрения по определению конку-

рентоспособности, можно сделать вывод, что на рынке *конкурентоспособным* является товар, обладающий уникальным комплексом привлекательных потребительских, качественных и стоимостных свойств по сравнению с другой продукцией (аналогом), которые позволяют добиться наиболее выгодного положения на занимаемом рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тригуб, Н.А. Методические подходы к оценке потенциальной конкурентоспособности молочной продукции на перерабатывающих предприятиях АПК/ Н.А. Тригуб // *Аграрная экономика* – 2012. – №6. – С.32-37.
2. Шпаковская, Е.Ю. Повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках/ Е.Ю. Шпаковская, Е.А. Кульчик // *Научный поиск молодежи XXI века: Материалы X Международной научной конференции студентов и магистрантов.* – 2009. – Ч.5. – С.257-259.
3. Сорокина, Е.Л. Конкурентоспособность продукции предприятий АПК / Е.Л. Сорокина// *Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции.* – 2013. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – С.262-265.
4. Чайникова, Л.Н. Конкурентоспособность предприятия: учеб.пособие/ Л.Н. Чайникова, В.Н. Чайников. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 192 с.
5. Тарасова И.А. Потребитель выбирает/ И.А. Тарасова// *Маркетинговые исследования в России и за рубежом.* – 2006. – № 4.–С.15
6. Воробьев, Е. В. Стратегический анализ конкурентоспособности продукции / Е. В. Воробьев// *Российское предпринимательство.* –2008. – № 2 Вып. 1 (105).– С. 119-123.
7. Колобова А.И. Организация производства на предприятиях АПК: учебное пособие /А.И.Колобова. – Барнаул:Изд-во АГАУ,2008. – 397с.

УДК 634.158:348.528

Тищенко Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Короленко О.Н., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Мероприятия по совершенствованию инновационной деятельности на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности

В современном экономическом мире инновации выступают одним из ключевых факторов, определяющих перспективы социального и экономического развития промышленных предприятий. Инновационная деятельность в технологической сфере осуществляется преимущественно на промышленных предприятиях, а также в организациях малого бизнеса. Основными разработчиками нововведений являются ор-

ганизации научно-технологической сферы Беларуси - отраслевые научно-исследовательские и конструкторские организации, академические научные организации и вузы, а также сами промышленные и малые предприятия. Наиболее распространенным субъектом исследования при изучении инновационной деятельности являются промышленные предприятия, поскольку именно промышленность является основным потребителем создаваемых технологических инноваций.

Развитие инновационной деятельности - одно из основных путей получения высокого уровня прибыли. Инновационная деятельность способствует и формирует положительный имидж предприятия в целом, повышает все его хозяйственно-экономические показатели. Для того, чтобы сократить негативные процессы, ухудшающие развитие инновации, на предприятии необходимо реформировать инновационную политику, под которой понимается комплекс мероприятий касающихся стимулирования разработки, управления, реформирования и контроля процессов инновационной деятельности в сфере техники, организации производства и персонала.

Значение мясоперерабатывающей отрасли возрастает потому, что при высокой занятости трудоспособного населения в общественном производстве мясные продукты в готовом виде пользуются исключительно большим спросом. Промышленное производство мясных продуктов, готовых к употреблению, позволяет сберечь время работников, занятых в других отраслях производства, а также время, требующееся для приготовления пищи в домашних условиях. Важную роль играет мясоперерабатывающая отрасль в обеспечении разнообразной продукцией легкой, пищевой, машиностроительной, химической, деревоперерабатывающей и других отраслей промышленности. Для сельского хозяйства выпускают мясокостную, костную и кровяную муку. Вырабатываемые на мясоперерабатывающих предприятиях медицинские и лечебно-питательные препараты используются в медицине.

В Республике Беларусь в настоящее время производством мясных изделий (без учета переработки птицы) занимаются 28 крупных предприятий. Узкую специализацию имеют три: Оршанский мясоконсервный, Березовский мясоконсервный и Минский мясоперерабатывающий комбинаты. Остальные осуществляют все виды переработки: от убоя скота до выпуска сопутствующих продуктов.

Переработкой мясного сырья занимаются 135 малых цехов сельскохозяйственных предприятий, 119 малых предприятий потребительской (скотобойные пункты) и 123 колбасных цеха.

Производственные мощности мясной промышленности Минсельхозпрода по выработке мяса скота составляют 1,6 тыс. т/см. Наибольшие производственные мощности по производству мяса скота имеют Жлобинский – 127 т/см., Березовский, Могилевский мясокомбинаты – по 120 т/см.; меньшие – Кобринский, Ошмянский, Глубокский, Молодечненский и Миорский – 10, 12, 22, 25 и 26 т/см. соответственно. Средняя мощность мясокомбинатов по производству мяса составляет 59,1 т/см.

Использование производственных мощностей по производству мяса скота на мясокомбинатах неодинаково. Оно колеблется от 70 % (Молодечненский мясокомбинат) до 24 % (Кричевский мясокомбинат). Средний процент использования производственных мощностей по мясной промышленности составляет около 50 %. Это является следствием ряда причин.

В последние годы наблюдается тенденция к снижению количества закупаемого и перерабатываемого сырья на предприятиях отрасли.

Мясная отрасль довольно длительное время развивалась в основном за счет расширения существующих основных производственных фондов, а вводимые новые мощности базировались на старых технологиях, которые обеспечивали выход товарной продукции из 1 т живой массы скота и уровень производительности ниже, чем в развитых странах в 1,5–2 раза. В целом по мясной промышленности не более 12–15 % установленного оборудования способны обеспечить конкурентоспособное производство. Средний уровень механизации на мясокомбинатах составляет 30–40 %, причем 80 % погрузочно-разгрузочных работ выполняется вручную, в отрасли ручным трудом занято более 50 % работающих.

Техническое состояние ряда мясокомбинатов неудовлетворительное. Степень износа основных фондов достаточно велика на ОАО "Слонимский мясокомбинат" и ОАО "Ошмянский мясокомбинат" составляет 52,5 и 51,3 % соответственно. Наименьшую степень износа имеют Пинский мясокомбинат и ОАО "Жлобинский мясокомбинат" – 23,9 и 33 %. В среднем по мясной промышленности степень износа основных фондов составляет более 40 %. Если раньше техническое перевооружение осуществлялось в значительной степени за счет бюджетных либо централизованных фондов, то теперь эти источники

практически отсутствуют. Собственными средствами предприятия в достаточной мере не располагают, а кредиты (особенно долгосрочные) использовать весьма сложно, учитывая высокие процентные ставки.

В настоящее время сырьевые зоны на ряде предприятий сильно рассредоточены, многие поставщики реализуют продукцию в небольших объемах, зачастую они находятся на далеких расстояниях от места переработки, поставки носят нестабильный, случайный характер, что, естественно, отрицательно сказывается на работе как сельскохозяйственных, так и перерабатывающих предприятий.

Тем не менее, необходимо отметить, что одним из факторов, обеспечивающих стабильную работу предприятий, являются инновации. Активная инновационная деятельность необходима предприятиям отрасли для обеспечения конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Но при этом необходимо учитывать, что отдельные виды инноваций по-разному влияют на деятельность предприятия. Наибольшее влияние оказывают технологические и производственные инновации, которые направлены на создание и освоение новых видов продукции, применяемого сырья, технологий, модернизацию оборудования, расширение производственных мощностей, диверсификацию производства, совершенствование организации производства и труда. В наименьшей степени оказывают влияние социальные, маркетинговые и организационные инновации.

УДК 336.5:005.591.6:631.145(476)

Третьякова И.А., научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Формирование инвестиционных ресурсов как организационно-экономическое условие инновационного развития аграрного сектора Беларуси

Инвестиции играют существенную роль в развитии экономики. Изменение масштабов инвестиционных ресурсов оказывает воздействие на объем общественного производства и занятости, структурные сдвиги в развитии отраслей и сфер народного хозяйства.

В условиях динамичности изменений, характерных для современной экономики, повышение конкурентоспособности субъектов хозяйствования, в том числе аграрной сферы, становится возможным преимущественно за счет внедрения инноваций. Увеличение масштабов инвестиро-

вания без достижения определенного уровня его эффективности не способствует стабильному экономическому росту и формированию инвестиционного потенциала, который можно характеризовать как организационно-экономическое условие инновационного развития.

Организуя инвестиционный процесс в инновационном направлении, субъекты хозяйствования сталкиваются с проблемами, которые ограничивают способность к инвестированию, в аграрной сфере экономики они усиливаются с учетом специфики функционирования отрасли. Основными такими проблемами являются следующие:

- низкая доступность инноваций;
- сложность оценки эффективности инноваций;
- неопределенность перспективы реализации инноваций;
- риск финансирования.

Данные проблемы могут возникнуть на разных стадиях инвестиционного процесса, например, риск финансирования инноваций может проявиться как на прединвестиционной, так и на последующих стадиях.

Исследованиями установлено, что в инвестиционном процессе место инвестиционных ресурсов определяется задачами их формирования, которые предназначены для обслуживания соответствующих стадий процесса инвестирования (рисунок 1).

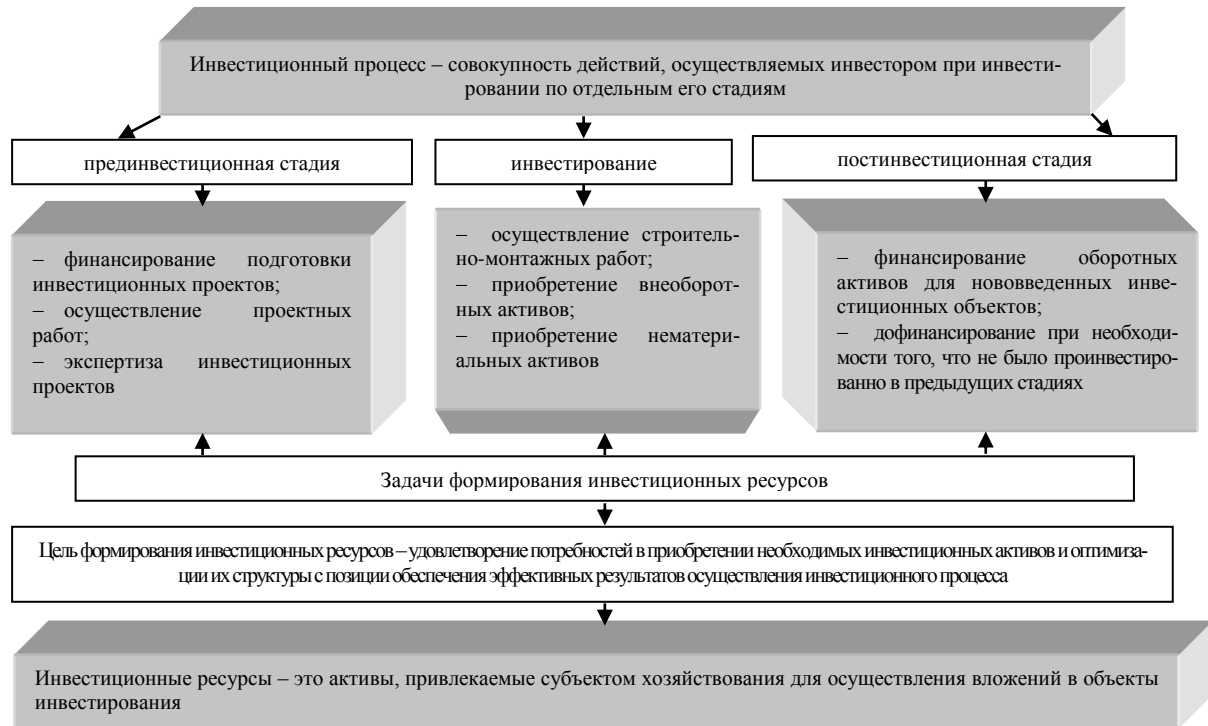


Рисунок 1 – Место инвестиционных ресурсов в инвестиционном процессе.

Таким образом, инвестиционные ресурсы служат потенциалом реализации инвестиционного процесса, который в целях обеспечения эффективности развития аграрных субъектов хозяйствования должен иметь инновационную направленность.

Формирование инвестиционных ресурсов находится в определенной зависимости от формы экономического развития субъекта хозяйствования (таблица 1).

Таблица 1. Признаки и критерии формирования инвестиционных ресурсов, соответствующие определенной форме экономического развития субъекта хозяйствования

Признак	Формы экономического развития	Характеристика критериев формирования источников инвестирования
Динамизм формирования инвестиционных ресурсов для обеспечения экономического развития	эволюционная	постепенное накопление инвестиционного потенциала, наиболее характерное для собственных источников финансирования инвестиций
	революционная	быстрое (оперативное) формирование инвестиционного потенциала, преимущественно за счет заемных источников
Расположение источника инвестиционных ресурсов	экзогенная	основные источники инвестиций формируются во внешней среде
	эндогенная	формирование потенциальных источников финансирования инвестиций осуществляется преимущественно во внутренней среде
Направленность экономического развития, обуславливающая соответствующие источники финансирования инвестиций	экстенсивная	привлекаемые инвестиционные ресурсы сопоставимы с результатами экономического развития
	интенсивная	эффект развития субъекта хозяйствования значительно превышает величину использованных инвестиционных ресурсов, что обеспечивает их высокую отдачу

Исследованиями установлено, что эффективное формирование инвестиционных ресурсов характеризуется преимущественно интенсивной формой экономического развития. Это в наибольшей мере является показательным условием инновационного развития народного хозяйства и аграрной отрасли, в частности. В свою очередь, форма экономического развития народного хозяйства активно воздействует в рамках своих критериальных измерений на инвестиционный потенциал, ока-

зывая влияние не только на способность формирования инвестиционных ресурсов, но и на стоимость их привлечения.

Таким образом, определяющим фактором повышения устойчивого и конкурентоспособного функционирования аграрного сектора Беларуси является эффективное формирование и использование инвестиционных ресурсов в объемах, способных обеспечить достижение установленных краткосрочных и стратегических параметров развития отрасли. Это особенно важно ввиду того, что уровень осуществления инвестиционного процесса оказывает существенное влияние на финансовые результаты хозяйственной деятельности аграрных субъектов хозяйствования, служащие потенциалом для реинвестирования в инновации.

УДК 658.155.2

Тригуб М.В., *магистр экономических наук, аспирантка*

Белорусская Государственная Сельскохозяйственная Академия

Особенности распределения прибыли в современных условиях

В современных условиях повышается значение прибыли как объекта распределения, созданного в сфере материального производства чистого дохода между предприятиями и государством, различными отраслями народного хозяйства и предприятиями одной отрасли, между сферой материального производства и непроизводственной сферой, между предприятиями и его работниками.

Работа предприятия в условиях перехода к рыночной экономике связана с повышением стимулирующей роли прибыли. Использование прибыли в качестве основного оценочного показателя способствует росту объема производства и реализации продукции, повышению его качества, улучшению использования имеющихся производственных ресурсов. Усиление роли прибыли обусловлено также действующей системой ее распределения, в соответствии с которой повышается заинтересованность предприятий в увеличении не только общей суммы прибыли, но и особенно той ее части, которая остается в распоряжении предприятия и используется в качестве главного источника средств, направляемых на производственное и социальное развитие, а также на материальное поощрение работников в соответствии с качеством затраченного труда.

Таким образом, прибыль играет решающую роль в стимулировании дальнейшего повышения эффективности производства, усиления материальной заинтересованности работников в достижении высоких результатов деятельности своего предприятия. Дальнейшее усиление распределительной и стимулирующей роли прибыли связано с совершенствованием механизма ее распределения.

Порядок распределения и использования прибыли на предприятии фиксируется в уставе и определяется положением, которое разрабатывается соответствующими экономическими службами и утверждается руководящим органом предприятия.

Обычно в соответствии с уставом предприятия образуются фонды накопления и потребления, а также резервные фонды, предназначенные для финансирования непредвиденных расходов и обеспечения финансовой устойчивости предприятия. Этапы формирования и распределения финансовых результатов можно представить с помощью рисунка 1.

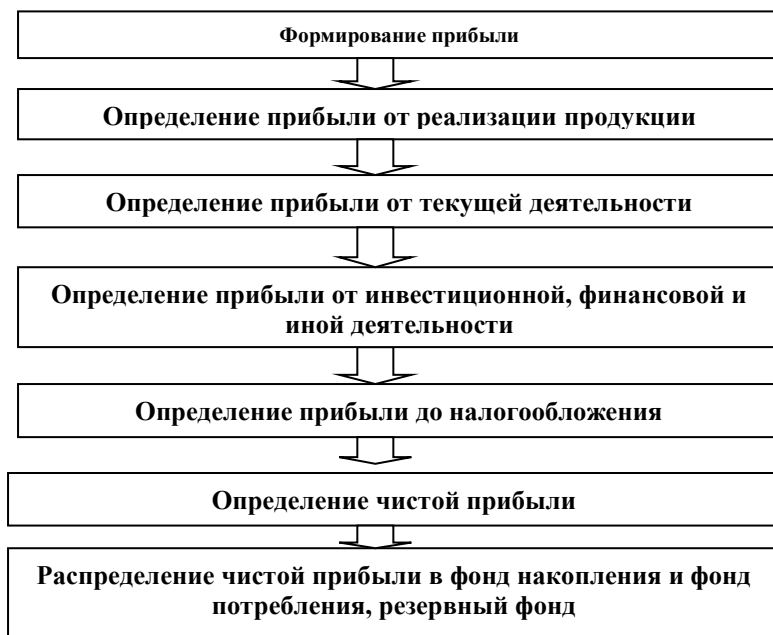


Рисунок 1 – Этапы формирования и распределения финансовых результатов

Использование на предприятии фондов накопления, потребления, а так же резервных фондов происходит на основании смет расходов, которые разрабатываются финансовой службой предприятия и утверждаются соответствующим образом. В течение года в связи с производственной необходимостью размер и состав фондов, конкретные статьи затрат могут изменяться решением органа, управляющего финансами на предприятии.

В условиях перехода к рыночным отношениям возникает необходимость резервировать средства в связи с проведением рискованных операций и, как возможное следствие этого, потерей доходов от предпринимательской деятельности. Поэтому при использовании чистой прибыли предприятие вправе создавать финансовый резерв, то есть резервный фонд. Кроме покрытия возможных убытков от деловых рисков резервный фонд может быть использован на дополнительные затраты по расширению производства и социальному развитию, на разработку и внедрение новой техники, прирост и восполнение их недостатка, на другие затраты, обусловленные социально-экономическим развитием коллектива.

На финансовое положение организации влияет ряд факторов, в том числе и соотношения направления и использования полученной прибыли на накопление и потребление. Например, если сельскохозяйственная организация всю чистую прибыль направляет на потребление и не формирует фонды накопления, это свидетельствует о том, что возможности развития хозяйства за счет собственных источников не мобилизуются.

Так, увеличение использования чистой прибыли на потребление приведет к уменьшению величины собственного капитала, что в дальнейшем приведет к возрастанию величины финансового риска потери платежеспособности. В такой ситуации предприятие нуждается в пересмотре порядка распределения прибыли, и направления большей ее части на формирование фонда накопления.

Таким образом, на наш взгляд главное требование, которое должно предъявляться к системе распределения прибыли, остающейся на предприятии, заключается в том, чтобы обеспечить финансовыми ресурсами потребности расширенного воспроизводства на основе установления оптимального соотношения между средствами, направляемыми на потребление и накопление.

Проблемы формирования прибыли как конечного финансового результата

Деятельность любого хозяйствующего субъекта определяется конечным финансовым показателем. Финансовым результатом деятельности организации является прибыль, которая обеспечивает потребности самого предприятия и государства в целом, или убыток.

Существует несколько трактовок прибыли в зависимости от методов исчисления: бухгалтерская, экономическая и налоговая.

Бухгалтерская прибыль - прибыль от предпринимательской деятельности, рассчитанная по бухгалтерским документам без учета документально не зафиксированных издержек самого предпринимателя, в том числе упущенной выгоды.

Экономическая прибыль - разница между доходами и экономическими издержками, включающими наряду с общими издержками альтернативные (вмененные) издержки; исчисляется как разность между бухгалтерской и нормальной прибылью предпринимателя.

Несоответствие бухгалтерской и экономической прибыли выражается в том, что первая не отражает экономического содержания прибыли, а следовательно, реальный результат деятельности организации за отчетный период. Экономический характер прибыли раскрывает то, что будет получено в будущем.

Представление в отчетности данных об экономической прибыли организации будет способствовать получению пользователями полезной деловой информации.

Бухгалтерский, или учетный, метод измерения конечных результатов основывается на исчислении прибыли или убытка по учетным документам. По нашему мнению, действующая на данный момент бухгалтерская отчетность не позволяет получить объективную оценку деятельности организаций, поскольку является в некоторой степени выражением субъективного мнения экономистов, ее формирующих, которое проявляется в выборе того или иного варианта учетной политики.

В настоящее время нет четкой трактовки элементов отчетности и критериев их признания. Несоответствие бухгалтерского и налогового

учета еще более усложняет формирование прибыли. Имеются серьезные различия в определении доходов, расходов и прибыли.

В настоящее время можно говорить о трех видах учета на предприятиях: бухгалтерском, налоговом и управленческом. При этом различия между результатами бухгалтерского и налогового учета увеличиваются.

Конечный результат финансово-хозяйственной деятельности характеризует доход от обычных видов деятельности, порядок формирования которого регламентируется соответствующими законодательными актами.

По сумме доходов от обычных видов деятельности сложно оценить уровень организации производства, эффективности использования производственных факторов (основных и оборотных фондов, трудовых факторов и т.д.). Поэтому мы считаем, что в качестве показателя, характеризующего степень участия непосредственных и наиболее существенных элементов производства, выступает прибыль от реализации продукции.

В формировании прибыли от реализации участвуют следующие составляющие основной деятельности - выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг и себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг. По величине прибыли от основной деятельности можно характеризовать всю производственную коммерческую деятельность, и только этот результат может либо удовлетворить, либо "расстроить" товаропроизводителя. Следовательно, прибыль от продажи товаров, продукции, работ, услуг считаем наиболее значимой и важной для ее производителя.

В состав доходов организации включаются не только доходы от основных видов деятельности, но и прочие доходы. Сформированная таким образом прибыль выступает в качестве основного источника расширенного воспроизводства, решения вопросов социального характера и стимулирования коллектива.

Таким образом, эта прибыль становится основным показателем оценки не только производственной, но и финансовой деятельности предприятий.

Для определения конечного финансового результата деятельности организаций следует использовать группировку доходов и расходов, которая представлена в международных стандартах финансовой отчетности (МСФО). В МСФО группировка осуществляется в зависимости от трех видов деятельности: операционной, инвестиционной и фи-

нансовой. Это позволяет обеспечить контроль, во-первых, за степенью риска вложений капитала, во-вторых, за эффективностью операций. Кроме того, подобная классификация позволит определить рентабельность активов по каждому из видов деятельности.

Указанная группировка доходов и расходов имеет экономический смысл, поскольку происходит разграничение долгосрочного и краткосрочного периодов. Так, инвестиционная деятельность предполагает передачу ресурсов третьим лицам в целях извлечения доходов в течение долгосрочного периода; финансовая - размещение средств организации на краткосрочной основе; операционная деятельность связана с производством и реализацией продукции, выполнением работ и оказанием услуг.

Существующая в настоящее время возможность неоднозначной интерпретации определенных положений законодательных документов, а также противоречия между отдельными нормативными актами и непосредственно внутри них между отдельными пунктами порождают проблемные ситуации, которые усугубляются разделением законодательных и нормативных актов на акты, регламентирующие порядок ведения бухгалтерского учета, и акты, которыми следует руководствоваться для целей налогообложения.

Таким образом, проведенные нами исследования показали необходимость признания и применения в бухгалтерском учете принципов Международной финансовой отчетности, что даст возможность определить реальный финансовый результат и обеспечить единство подхода к учету конечного финансового результата деятельности организации.

УДК 33.012.42

Хомич О.А., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Определение рынка и условия его возникновения

Рынок обеспечивает связь между производством и потреблением, пропорциональность процесса воспроизводства, его целостность. Здесь происходит общественное признание созданного продукта, общественного характера труда, который воплощается в нем. Любая потребительская стоимость начинает служить людям лишь после ее реализации, а труд, потраченный на производство товара, становится об-

щественно необходимым. Происходит это благодаря достижению равновесия между спросом и предложением. На рынке количество товаров, которое хотят купить покупатели, должно отвечать количеству товаров, которое хотят продать продавцы. В таком случае цены устанавливаются на уровне спроса и предложения, что и ведет к равновесию. Следовательно, цена равновесия – это цена, при которой предложение отвечает спросу.

Равновесие рыночных цен обеспечивает сбалансированность между различными отраслями производства, производственной и непроизводственной сферами, между суммой стоимостей и цен товаров, между платежеспособным спросом и предложением.

Если же равновесия между спросом и предложением нет, то рынок при помощи такого его инструмента, как цена, влияет и на производство. Недостаточное количество каких-то потребительских стоимостей на рынке приводит к повышению на них цен и наоборот. Это, в свою очередь, влияет на производство: предопределяет его расширение или уменьшение. Следовательно, экономика, которая функционирует в рыночных условиях, развивается по рыночным законам: стоимости, спроса и предложения, средней прибыли и др. [2]

Сущность рыночных связей неотделима от свободы предпринимательства и конкуренции. Главным интересом предпринимателя является увеличение прибыли. А это значит, что в рыночных условиях происходит противодействие интересов как разных предпринимателей между собой, так и предпринимателей и работников, занятых производственной деятельностью.

Добровольный обмен между производителями, покупателями, рабочими и владельцами других факторов производства на основе цен отображает сущность рыночной экономики.

Опыт развитых стран, а также нашей страны, которые пренебрегали рыночными отношениями, доказал: модель безрыночной экономики бесперспективна, она подавляет интересы людей, парализует всякую инициативу, замедляет экономическое и социальное развитие. Рынок является одним из наибольших достижений цивилизации, общеэкономическим явлением, характерным для любого способа производства, где действуют законы товарного производства. [1]

Рыночные отношения динамические, они несут в себе не только генетическую память экономических превращений, осуществленных человечеством, но и особенности исторических, экономических, естественных, социально-политических, национальных, культурных и дру-

гих условий развития разных стран. Реально состояние этих условий определяет степень развития рыночных отношений.

Современный рынок как высокоразвитый продукт цивилизации в корне отличается от рынка эпохи свободной конкуренции. Для него характерны гарантированный сбыт значительного количества товаров, социальная защита неработоспособного и малообеспеченного населения, регуляции финансовой, денежной, кредитной и ценовой политики со стороны государства, высокие организованность и исполнительная дисциплина. [3]

Следовательно, рынок является сложным образованием, которое являет собой, с одной стороны, сферу обмена, совокупность процессов купли-продажи, которые осуществляют балансировку за счет цен, а с другой – обеспечивает связь между производством и потреблением, непрерывность процесса воспроизводства, его целостность. Построить современный рынок значит: привести в действие экономические интересы людей, стимулы производства, ускорить экономический рост, вывести страну на уровень современных достижений научно-технического и культурного развития.

Для того, чтобы была построена рыночная экономика, функционировал реальный рынок, который выполнял бы присущие ему функции, должны быть созданы *предпосылки*. К ним принадлежат:

- во-первых, *наличие субъектов рыночных отношений*, которые, будучи экономически и юридически независимыми, могут вступать в равноправные партнерские отношения по поводу купли-продажи;

- во-вторых, *эквивалентный обмен товаров*. Рынок по своей природе экономической помощи, льгот и тому подобное не признает;

- в-третьих, *конкуренция*, которая предоставляет всем субъектам ведения хозяйства возможность свободной предпринимательской деятельности: свободы выбора покупателей, поставщиков, любых контрагентов, принуждает предпринимателей применять передовую технику и технологии, способствуя этим уменьшению расходов производства, повышению эффективности экономики;

- в-четвертых, *свободное ценообразование*, которое как элемент конкуренции и главный механизм контрольно-регулирующей функции рынка способствует сочетанию интересов субъектов экономической жизни, стимулируя их рационально использовать элементы производства;

- в-пятых, реальная информация о рынке у его субъектов.

Если подобных условий не создано, тогда то, что называют рынком, является псевдорынком, на котором деньги не выполняют своих функций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рынок [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Рынок> . – Дата доступа 14.05.2014 г.

2. Что такое рынок. Понятие «рынок». Его основные функции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/biznes-38/10.htm> . – Дата доступа 14.05.2014 г.

3. Что такое рынок? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.nvtc.ee/e-oppe/Kurt/ekonomika/_6.html . – Дата доступа 14.05.2014 г.

УДК 339.1:664.6

Хомич О.А., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Оценка развития рынка хлеба и хлебобулочных изделий

Хлеб и хлебобулочные изделия относятся к продуктам повседневного спроса. В настоящее время хлебопекарный бизнес располагает большими возможностями для увеличения количества предприятий, создания развитой конкурентной среды, новых рабочих мест. Хлебопечение является социально значимой отраслью экономики. Большинство хлебозаводов, выпускающих основные сорта хлеба, решают важную стратегическую задачу обеспечения дешевым хлебом как можно большего количества людей. [1]

Рынок хлеба и хлебобулочных изделий характеризуется сезонными колебаниями объемов производства. Это связано с тем, что спрос на хлеб очень неравномерен, он имеет сезонные, недельные и праздничные колебания. Особенность производства и потребления хлеба заключается в том, что короткие сроки реализации не позволяют делать запасы хлеба. Последние годы на рынке хлеба и хлебобулочных изделий наблюдается сокращение производства по всей территории Беларуси. [3]

В настоящее время производством хлебобулочных изделий в Беларуси занимаются три крупные ведомства: Департамент по хлебопродуктам — на его долю приходится 57% белорусского каравая, Белкоопсоюз — 18%, КУП “Минскхлебпром” — 20%. На долю прочих производителей разных форм собственности приходится примерно 5 про-

центов. Только предприятиями Департамента по хлебопродуктам вырабатывается 177 наименований хлеба, булочных изделий — 485, сахарных — 80, бараночных — 75, кондитерских — 842 наименования. При этом ассортимент ежегодно обновляется.

Всего в Беларуси, по данным Белстата, в 2013 году произведено 569,3 тысячи тонн (98,5 процента к уровню 2012-го) хлебобулочных изделий, в том числе предприятиями Департамента — почти 320 тысяч тонн. В структуре ассортимента ведущее место занимает хлеб — 68 процентов, в основном ржаные и ржано-пшеничные сорта. 43,5 процента в объеме его производства отводится заварным сортам. Характерно, что в последние годы популярность обычного пшеничного и ржаного хлеба падает, в то время как потребление хлеба с обогащенной рецептурой, диетического и диабетического возрастает. Если в 2000 году удельный вес диетических хлебобулочных изделий составлял менее 1 процента, то уже в прошлом — почти 40 процентов в общем объеме хлебобулочных товаров. [2]

Показательно, что в целом потребление хлеба белорусами падает: со 116 килограммов в 2001 году до 65 — 80 в 2013-м. Это 165 граммов в сутки при медицинской норме 200—250 граммов. Врачи не видят в этом ничего страшного, а социологи и диетологи даже разглядели позитив. Верный признак того, что благосостояние населения улучшается, хлеб заменяется другими продуктами: мясом, рыбой, овощами, фруктами. Кстати, меньше хлеба стали есть и во всех европейских странах. Например, сегодня житель Германии в год съедает всего 75 килограммов хлеба, Австрии — 78, Англии — и вовсе 38, России — 95 килограммов. Объясняется это также в первую очередь изменением структуры питания.

Что касается ценообразования на рынке хлеба и хлебобулочных изделий, то в прошлом году цены на социальные сорта хлеба были повышены на 65 процентов. Что, конечно, позволило поддержать финансовое положение хлебозаводов, но этого недостаточно для компенсации роста себестоимости из-за увеличения тарифов на газ, топливо, процентных ставок по кредитам и т. д. Производство хлебов по предельным ценам продолжает оставаться убыточным. Речь идет о хлебе ржаном и ржано-пшеничном без дополнительного сырья или с дополнительным сырьем отечественного производства, о батонах и хлебцах из пшеничной муки с содержанием сахара и жиров в сумме не выше 14 процентов развесом не менее 300 граммов. [2]

Другими словами, в прошлом году рост цен на зерно был равен росту цены на хлеб. Затраты на увеличение тарифов на электроэнергию, газ, кредиты, обслуживание оборудования легли на переработку.

В нашей стране цены на хлеб регулируются государством. Конечно, потребитель не против сдерживания цен на хлеб. Но у хлебопеков другие настроения. Получается, с одной стороны социальные цены на хлеб сдерживаются, а с другой — это мешает в полной мере развиваться перерабатывающей и хлебопекарной отраслям. Справедливые и доступные цены на хлеб может обеспечить только развитие конкуренции на всех стадиях его производства и в каждом регионе. Хлебопекарная отрасль ежедневно зависит от колебаний спроса и предложения на этом рынке. Жесткая конкуренция способна сдерживать рост цен эффективнее всех постановлений и распоряжений. Но главный итог конкурентной борьбы — не цены, а качество хлеба.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусы и рынок [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.br.minsk.by/index.php?article=25644&year=2014> – Дата доступа 14.05.2014 г.
2. Ермакович, И. От зерна до каравая / И. Ермакович // Белорусская Нива. – 2014. – 6 марта. - №42
3. Производство хлеба и хлебобулочных изделий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rae.ru/monographs/128-4163> – Дата доступа 14.05.2014 г.

УДК 631.115.1(476)

Хроменкова Т. Л., кандидат экономических наук, доцент

Борисенко Т.В. кандидат сельскохозяйственных наук

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Личные подсобные хозяйства Республики Беларусь: стратегия развития

Наряду с крупными производителями в республике производством сельскохозяйственной продукции занимаются различные формы хозяйств населения: личные подсобные хозяйства сельского населения (ЛПХ), граждане, ведущие коллективное садоводство и огородничество в составе садоводческих товариществ и дачных кооперативов и другие.

Объективная необходимость изучения организационно-экономических факторов развития хозяйств населения обусловлена рядом причин. Данный сектор экономики играет немалую роль в

обеспечении населения республики продовольствием. Занимая 9,8 % сельскохозяйственных угодий, хозяйства населения в 2012 году произвели продукции сельского хозяйства на сумму 23,9 трлн. рублей, или 23,8 % стоимости сельскохозяйственной продукции республики.

Хозяйства населения способствуют повышению уровня занятости отдельных категорий граждан, развитию предпринимательской инициативы и являются дополнительным источником денежных средств. Вместе с тем, следует отметить, что доля поступления средств от продажи продукции сельскохозяйственного производства в общей сумме доходов населения постоянно снижается и за январь – ноябрь 2013г. составила 1.1%. (1)

Они способствуют трудовому воспитанию молодежи и рассматриваются как потенциальный ресурс для формирования фермерских хозяйств..

ЛПХ являются специфическим экономическим сектором с особым экономическим механизмом хозяйствования. Этот механизм требует особых подходов к его изучению в силу специфики объекта. Его изучение позволит выявить факторы, влияющие на развитие хозяйств населения, изыскать инструменты воздействия на данный сектор экономики, в нужный момент спрогнозировать перспективы его развития.

В условиях постепенного переходы к рыночным отношениям представляется весьма актуальным статистический анализ показателей деятельности хозяйств населения и опыт республики по развитию данного сектора экономики.

За последние двенадцать лет сокращается число личных подсобных хозяйств в сельской местности и их размеры. Так, в 2012г. по сравнению с 2000г. их число сократилось более чем на 242 тысячи. Посевные площади в расчете на один двор за этот период сократились с 0,8га до 0,5га, численность условного поголовья скота снизилась с 0,88 до 0,75 условных голов на сельский двор. При этом поголовье крупного рогатого скота сократилось более чем в 4 раза, свиней – более чем на треть, птицы всех видов – на 13% (таблица1).

В 2012 году населением республики произведено молока – 589,4 тыс. тонн, меда – 2398 тонн, яиц – 1232 млн. штук и реализовано скота и птицы в живом весе – 171,9 тыс. тонн, что составляет, соответственно, 88,2, 99,9, 100 и 98,5 процентов к 2011 году.

Таблица 1 - Динамика развития хозяйств населения в Республике Беларусь, 1995–2012 годы

Показатели	Годы					
	1995	2000	2005	2010	2011	2012
Численность ЛПХ в сельской местности на конец года, тыс.	1317	1265	1160	1070	1050	1023
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс.га	1467	1396	1245	924	902	887
Площадь посева, тыс.га	937	1001	824	591	563	511
Численность скота и птицы на конец года, тыс. гол.						
Крупный рогатый скот	816	663	427	211	180	165
в том числе коровы	742	598	363	169	145	131
Свины	1556	1275	1007	896	882	883
Птица всех видов	8043	6942	6394	6291	6129	6030

Можно выделить следующие объективные причины сложившегося положения в ЛПХ сельских жителей республики.

Прежде всего - демографическая ситуация. С 2000г. по 2012г. численность сельского населения сократилась на 737,1 тыс. человек и составила 2242,97 тыс. человек. Удельный вес сельских жителей в общей численности населения республики в 2012г. равен 24,7% по сравнению с 29,9% в начале 2001г. При этом 31 % сельских жителей - старше трудоспособного возраста, из которых 56,3 % - старше 70 лет. В 1995 г. население с возрастом свыше 70 лет занимало 38,6 % в общей численности сельского населения старше трудоспособного возраста [3, с. 33; 4, с. 21];

Определенную роль сыграла стабилизация экономической обстановки и рост доходов населения страны. В последние годы значительно возросли среднемесячная заработная плата и пенсии, увеличилась покупательская способность населения. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства в 2012 г. составила 2767,7 тыс. руб. Средний размер назначенной пенсии в республике достиг к концу 2012 г. 1885,5 тыс. руб. [5,с.67-73].

В этот период ускоренными темпами развивалось крупно товарное производство. Значительно улучшилось снабжение продуктами питания сельской местности.

Высокая трудоемкость производства молока, мяса и других видов сельскохозяйственной продукции на личных подворьях также накладывает отпечаток на степень развитости личных подсобных хозяйств, придавая им любительский характер без ориентации на товарное производство.

Учитывая роль, играющую хозяйствами населения в экономике страны, органы управления уделяют особое внимание поддержке данного сектора. Правительством республики в октябре 2010г. утверждена Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011 - 2015 годах. [6]

Главные цели настоящей Программы – «удовлетворение потребностей населения в продовольствии, поддержание продовольственной безопасности государства, повышение доходов, обеспечение занятости и улучшение социальных и экономических условий населения республики».

Среди основных задач Программы - повышение эффективности использования земельных участков, находящихся в землепользовании граждан; создание условий для развития производства, улучшения качества и повышения товарности сельскохозяйственной продукции, производимой населением.

Разрешено предоставлять по заявлениям граждан в аренду дополнительные земельные участки в размере до 3 га для ведения личного подсобного хозяйства.

В Программе речь шла о стабилизации производства картофеля, овощей, плодов и ягод. Ежегодные объемы производства картофеля населением предполагается обеспечить на уровне 5,8-6 млн. тонн, овощей - более 1,6 млн. тонн, плодов и ягод - не менее 550 тыс. тонн. Для повышения урожайности и качества производимой продукции предлагается ведение коллективного картофелеводства в рамках севооборотов крупных предприятий с применением средств механизации и элементов интенсивных технологий либо на договорной основе.

Особое внимание уделяется обеспечению населения семенным материалом картофеля районированных сортов, семян и гибридов овощных культур, адаптированных к произрастанию в условиях конкретного региона республики.

Одной из задач является производственное обслуживание и удовлетворение потребностей населения в товарах, работах и услугах при производстве сельскохозяйственной продукции. В период выполнения мероприятий Программы населению будет реализовано 1750 тыс. го-

лов поросят, 25150 тыс. голов молодняка птицы и 1025 тыс. тонн комбикормов для скота и птицы.

Планируется, что научные организации, занятые в сфере овощеводства, будут оказывать консультационные и производственные услуги по возделыванию овощей, "внедрению элементов экологического земледелия" и повышению качества производимой продукции.

Будут по-прежнему продолжаться закупки и сбыт излишков сельхозпродукции, произведенной населением. За период реализации Программы в хозяйствах населения предполагается закупить 188,8 тыс. тонн картофеля, 187,4 тыс. тонн овощей, 645 тыс. тонн плодов и ягод.

Особое место отводится финансовому обеспечению и государственной поддержке населения, производящего сельскохозяйственную продукцию. Планируется, что в 2011-2015 гг. на эти цели будет направлено Вг 251,4 млрд. за счет средств республиканского бюджета.

Для повышения уровня производственного обслуживания личных подсобных хозяйств актуальное значение имеет возрождение и развитие первичных форм сельскохозяйственной кооперации, осуществляющей снабженческие, бытовые и другие операции на принципах самоуправления, самофинансирования и самоконтроля.

Результаты реализации мероприятий Программы за прошедшие 2 года показывают, что среди предусмотренных показателей производства сельскохозяйственной продукции в целом по республике достигнуты и перевыполнены объемы по производству яиц (118,7 %) и реализации скота и птицы в живом весе (113,8 %). При этом в части реализации скота и птицы в живом весе показатели перевыполнены во всех регионах республики за счет сокращения населением поголовья сельскохозяйственных животных.

Потребность населения в молодняке свиней, птицы в целом по республике удовлетворена, соответственно, на 108,1 и 129,9 %.

По объемам закупок сельскохозяйственной продукции у населения в 2012 году в целом по республике выполнены программные показатели по заготовке картофеля (160,2 %), овощей (103 %) и продукции плодоводства (129,5 %). Плановые объемы закупок молока у населения для последующей его переработки и молодняка крупного рогатого скота для выращивания и откорма в сельскохозяйственных и иных организациях не выполнены ни одной областью.

Такая ситуация объясняется возможностью выбора гражданами более выгодных каналов сбыта излишков произведенной продукции, недостаточной работой заготовительных организаций с населением.

В первые два года реализации Программы из республиканского бюджета на выплату надбавок к закупочным ценам на продукцию, закупаемую у населения, израсходовано 88544,6 млн. руб., в том числе в 2012 году 48319,9 млн. рублей, или на 8095,2 млн. рублей (20,1 процентов) больше, чем в 2011г.

Таким образом, в республике ведется работа по сохранению производства в личных подсобных хозяйствах, как одного из источников производства экологически чистой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доходы и расходы населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2013_12/15.pdf. - Дата доступа: 7.02.2014.
2. О развитии личных подсобных хозяйств граждан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/print/about/podrazd/eko/fermer/lph/e495e9f56a3152d0.html> - Дата доступа: 7.02.2014.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат.сб./ Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2006. -256с.
4. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат.сб./ Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2007. -148с.
5. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь: стат.сб./ Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2013. -324с.
6. Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015годах [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/programms/a458d8c79775ec01.html> - Дата доступа: 8.02.2014

УДК 001.895:378 (476)

Цяглова М.Ю., магистрант

Тимаев А.А., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Современное состояние и перспективы развития инновационной инфраструктуры учреждений высшего образования Республики Беларусь

В Республике Беларусь функционирует более 40 субъектов инновационной инфраструктуры, включая научно-технологические парки, инновационные центры, центры трансфера технологий и созданные в университетах структурные подразделения, выполняющие функции указанных субъектов инновационной инфраструктуры. Однако, большинство из них находятся на этапе становления. Это связано с непродолжительностью их функционирования схожих или однотипных про-

блем, препятствующих их формированию как полноценных субъектов инновационной инфраструктуры. К типичным проблемам, испытываемым субъектами инновационной инфраструктуры в Республике Беларусь, можно отнести:

- несовершенство законодательных основ их деятельности;
- отсутствие эффективного механизма финансового обеспечения их деятельности, особенно на начальном этапе;
- отсутствие отлаженной системы взаимодействия между действующими субъектами инновационной инфраструктуры;
- недостаточная обеспеченность кадровыми ресурсами, особенно в регионах Беларуси;
- недостаточная инновационная активность научных организаций;
- низкая инновационная восприимчивость предприятий.

Несмотря на вышеперечисленные проблемы в Республике Беларусь создано и функционирует 14 научно-технологических парков и инновационных центров. Активно формируется республиканская сеть трансфера технологий. Налажена подготовка и переподготовка кадров для инновационной сферы в специализированных центрах и институтах ведущих вузов страны. На сегодняшний день с участием университетов или в их структуре созданы 29 субъектов инновационной инфраструктуры.

В системе высшей школы успешно функционируют инновационные предприятия, основной целью деятельности которых является освоение и использование результатов научно-технической деятельности учреждений высшего образования в целях повышения конкурентоспособности белорусской экономики и увеличения объемов экспорта наукоемкой продукции.

Целью формирования инновационной инфраструктуры учреждений высшего образования Республики Беларусь является создание системы хозяйствующих субъектов. Учреждения высшего образования являются одним из неотъемлемых участников тройной спирали инноваций, и взаимодействие всех участников оказывает влияние на конфигурацию инновационной инфраструктуры вузов.

Многообразие элементов инновационной инфраструктуры учреждений высшего образования можно разделить на 4 группы. Как правило, инновационная инфраструктура включает в себя:

1. Центры трансфера технологий; центры коммерциализации НИОКР; центры коллективного пользования высокотехнологичным

оборудованием; центры управления интеллектуальной собственностью; научно-образовательные центры; центры инновационного консалтинга; инновационно-технологические центры; центры инновационной деятельности; маркетинговые центры; центры инноваций и молодежного предпринимательства.

2. Отделы инновационного развития; отделы аспирантуры и магистратуры; управления научно-исследовательской деятельности; управления по взаимодействию с промышленностью.

3. Научные и исследовательские институты; институты инновационных технологий; инновационные институты; научные школы.

4. Лаборатории; технопарки; бизнес-инкубаторы; конструкторские бюро; экспериментальные площадки и опытные производства; экономические зоны; секторы поддержки малых инновационных предприятий.

В первоначальном приближении возможности, которые дает инновационная инфраструктура, в той или иной степени одинаковы для всех учреждений высшего образования. Во-первых, это возможность получить дополнительные средства за счет коммерциализации научных разработок. Во-вторых, это возможность привлечь к сотрудничеству крупные компании и предприятия. В-третьих, это хороший стимул для развития научно-исследовательского потенциала, сохранения кадров. В-четвертых, это дополнительные возможности для студентов, аспирантов, молодых ученых поучаствовать в инновационном процессе на различных ролях — от разработчика до руководителя малой инновационной компании.

Наиболее эффективная инновационная инфраструктура учреждений высшего образования должна создаваться по четырем направлениям: стимулирование исследований; обеспечение трансфера технологий; развитие предпринимательских способностей; стимулирование предпринимательской активности.

В целях совершенствования инновационной инфраструктуры учреждений высших образований представляется необходимым реализовать в них комплекс следующих мероприятий:

- создание отдела маркетинга НИОКР;
- развитие служб коммерциализации, офисов трансфера технологий;
- создание площадок экспериментального производства;
- выстраивание системы посевного финансирования (для бизнес-инкубаторов);

- создание программ по развитию предпринимательских навыков у студентов и молодых ученых;
- создание программ по взаимодействию вузов с промышленностью региона;
- создание предпринимательских клубов.

В заключение следует отметить, что инновационная инфраструктура учреждений высшего образования является важным элементом национальной инновационной системы. В Республике Беларусь в настоящее время формирование инновационной инфраструктуры в учреждениях высшего образования не завершено. Главным недостатком существующей инновационной инфраструктуры учреждений высшего образования является отсутствие механизмов, способных сконцентрировать имеющийся научно-технический потенциал на инновационное преобразование экономики. В условиях стремительного развития технологий, становления постиндустриальной экономики знаний, актуальным для любого учреждения высшего образования становится формирование эффективной, инновационной и гибкой организационной структуры, составным элементом которой должна стать эффективная инновационная инфраструктура.

УДК 349.42(476)(075.8)

Чернов А.В., кандидат юридических наук, доцент.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Некоторые аспекты совершенствования правового регулирования функционирования кооперативно-интеграционных структур в сфере агропромышленного производства

В Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь 1 августа 2011 года № 342, предусматривается совершенствование организационной структуры АПК на основе государственного частного партнерства, развитие продуктовых кооперативно-интеграционных формирований регионального и республиканского уровней, объединяющих перерабатывающие, производящие и торгующие организации. Кроме этого разработан проект указа Президента Республики Беларусь « Об основных направлениях государственной аграрной политики Бе-

ларуси до 2020 года, где предусматривается обеспечить стабильное развитие АПК и повышение уровня жизни сельского населения. Предусматриваются так же меры направленные по повышению общей эффективности труда агропромышленного комплекса и будут стимулироваться условия создания агрокомбинатов, холдингов путем присоединения к ним убыточных сельскохозяйственных организаций. Для создаваемых агрокомбинатов и холдингов планируются предоставить привилегии в виде отсрочки до пяти лет исполнения обязательств по долгосрочным инвестиционным кредитам, лизингу и снижения для них налоговой нагрузки.

Развитие агропромышленного производства на современном этапе выдвигает объективную потребность в переходе на новый уровень организационно-экономического и организационно-правового взаимодействия всех субъектов хозяйствования в системе АПК путем создания кооперативно-интеграционных структур.

Актуальным остается вопрос о создании надлежащим правовой основы для развития сельскохозяйственной кооперации. Наличие развитого законодательства о сельскохозяйственной кооперации создают условия для вовлечения в процесс кооперации и интеграции на равноправной основе практически всех производителей сельскохозяйственной продукции.

Наиболее важное значение имеют принципы организации функционирования холдингов. Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 года № 660 « О некоторых вопросов создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь», закрепляет, что включение коммерческой организации в состав участников холдинга в качестве его дочерней компании осуществляется на основании решения управляющей компании холдинга. В качестве существенных препятствий развития кооперации и интеграции в сфере агропромышленного производства можно выделить следующие:

- отсутствие юридически закрепленных принципов, организационно правовых форм и способов кооперации и интеграции, механизмов государственной поддержки, кооперативно-интеграционных структур с учетом их организационно-правовой формы и особенностей агропромышленного производства.

- применение одностороннего подхода при реализации на практике требований создания кооперативно-интеграционных структур, что ведет к формированию в основном компаний холдингового типа.

– отсутствие правового механизма обеспечивающего участие в процессе кооперации и интеграции малых и средних форм хозяйствования в сфере сельскохозяйственного производства, в том числе предусматривающего необходимые гарантии по защите их прав с учетом возможной угрозы монополизации агропромышленного производства, неравных условий конкуренции с кооперативно-интеграционными структурами.

Поэтому требуется четкое уяснение и разграничение понятий интеграция и кооперация с правовой точки зрения, что позволит наполнить более конкретным содержанием термин кооперативно-интеграционная структура, предусмотрев создания кроме холдингов других форм кооперации и интеграции. Наиболее оптимальным вариантом является совершенствование взаимоотношений между государством, кооперативно-интеграционными структурами и сельскохозяйственными производителями, что целесообразно закрепить в Законе «О государственном регулировании агропромышленного производства и сельских территориях». В данном законе необходимо предусмотреть основные организационно правовые формы и принципы кооперации и интеграции, правовые механизмы взаимоотношений малых и средних форм хозяйствования с кооперативно-интеграционными структурами, определить право ассоциации и союзов на участие в формировании аграрной политики государства, в условиях рыночных отношений.

В результате проявляющейся тенденции активизации процессов кооперации и интеграции в аграрной сфере возрастает роль основополагающих принципов формирования кооперативно-интеграционных структур и сохранения самостоятельности субъектов в сфере сельскохозяйственного производства.

Необходимы так же гарантии справедливого распределения между участниками конечного результата труда в совместной деятельности. Кроме этого необходимо учитывать, что осуществление процессов интеграции и кооперации в АПК может повлиять на правовой статус производителей сельскохозяйственной продукции и вместо многообразия форм хозяйствования в сельском хозяйстве доминирующей станет одна форма–холдинг.

Таким образом в основе функционирования кооперации и интеграции должен находиться комплексный подход предусматривающий формирование необходимой правовой основы для развития различных организационно-правовых форм объединения производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, что вызывает

необходимость разработки специального законодательства о сельскохозяйственной кооперации, а также создания правовой основы для развития взаимоотношений между фермерскими хозяйствами, сельскохозяйственными организациями и гражданами ведущие личные подсобные хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011- 2015 годы.
2. Шингель Н. А. Аграрное право: ответы на экзаменац. вопр.– Минск 2012.

УДК 666.005.52

Чиркова А.Д., *доцент, кандидат экономических наук*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Пищевая промышленности Республики Беларусь и анализ ее развития

Белорусская продукция известна за рубежом во многом благодаря пищевой промышленности: молочным, мясным, кондитерским брендам, которые завоевали потребительские предпочтения благодаря натуральности, вкусовым качествам и конкурентной цене.

За последние годы Беларусь получила статус одного из ведущих экспортеров продовольствия.

Благодаря внедрению передовых технологий, позволяющих обеспечить высокую степень обработки продукции сельского хозяйства, расширяется структура экспорта.

Экспорт продовольственных товаров белорусского производства в 2012 году по сравнению с 2007 увеличился по всем основным группам продукции. И это является положительной тенденцией развития пищевой отрасли (табл.1).

В 2012 году Беларусь впервые преодолела отметку \$1 млрд. по экспорту готовых пищевых продуктов. Беларусь продала, в основном, в Россию этих товаров на \$1453 млн. (в 2011 г. было \$993 млн.).

Тем не менее, отрицательное сальдо по данной товарной статье сохранилось на уровне \$344 млн. Это на \$390 млн. меньше, чем было годом раньше. С учетом того, что по молочным товарам у нас профицит больше \$1,83 млрд. (\$1885 млн. экспорт и только \$47,8 млн. импорт), сельское хозяйство является одной из наших ключевых секторов [1].

Таблица 1 – Динамика экспорта отдельных товаров пищевой промышленности Беларуси в 2007–2012 гг. (\$ млн.)

Товар	Годы			Измене- ния 2011 г. к 2012 г.	Доля товаров в импорте 2012 г.	Доля товаров в импорте 2011 г.	Доля товаров в импорте 2010 г.
	2010	2011	2012				
Готовые пищевые продукты	771	993	1473	48,4	3,2	2,4	3,1
Продукция животного происхож- дения	2264	2638	2963	12,3	6,4	6,4	9,0

Примечание - Источник: [2]

Однако результаты работы экспортеров продовольствия нужно оценивать с учетом качества деятельности на внутреннем рынке и финансового состояния.

Без значительной государственной поддержки, львиная доля из которой противоречит требованиям ВТО, экспортный успех аграриев был бы невозможен.

В 2012 году импорт пищевых продуктов, включая табак, составил \$2,1 млрд. при экспорте товаров этой группы на \$3,87 млрд.

Среди товарных статей торгового баланса лидером по темпам роста импорта стали продукты животного происхождения (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика импорта отдельных товаров пищевой промышленности Беларуси в 2010–2012 гг. (\$ млн.)

Товар	Годы			Измене- ния 2011 г. к 2012 г.	Доля товаров в им- порте 2012 г.	Доля товаров в им- порте 2011 г.	Доля това- ров в импорте 2010 г.
	2010	2011	2012				
Готовые пище- вые продукты	1622	1727	1817	5,2	3,9	3,8	4,6
Продукция животного происхожде- ния	448	615	814	32,3	1,8	1,3	1,4

Примечание – Источник: [2]

Пока сальдо по этой статье остается положительным (более \$2 млрд. в 2012 г.), однако, нет сомнения, что импорт по этой товарной позиции будет неизменно расти, что является следствием вступления Беларуси в Таможенный союз.

С целью поддержки и развития агропромышленного комплекса разработана «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы» [3]. С 2006 года реализуются программы технического перевооружения и модернизации производства, одним из направлений которого является сохранение рабочих мест и обеспечение занятости населения.

Оценивая техническое состояние основных средств пищевой промышленности, следует отметить, что износ в среднем по отрасли составил 40,2 %.

Одной из основных задач пищевой промышленности остается привлечение инвестиций. Объем инвестиций в основной капитал отрасли увеличился на 27,5 %, иностранные инвестиции в пищевую промышленность от общего объема составили 1,8 %.

Таким образом, приоритетными направлениями развития пищевой промышленности является:

- ✓ создание современных технологий глубокой промышленной переработки сельскохозяйственного сырья;
- ✓ получение продовольствия по показателям качества и безопасности, соответствующим требованиям, предъявленным к продукции в странах Европейского союза;
- ✓ производство продовольственных товаров в объемах, достаточных для покрытия емкости внутреннего рынка в основном за счет собственных ресурсов при рациональном использовании мощностей;
- ✓ наращивание экспортного потенциала для самообеспечения предприятий отрасли валютными ресурсами на закупку недостающих сырья, материалов, тары, оборудования и новых технологий, которые не производятся в республике;
- ✓ реконструкция и модернизация действующих производственных мощностей за счет собственных и бюджетных средств, а также других источников; развитие действующих и создание новых сырьевых зон, необходимых для стабильного обеспечения предприятий сырьевыми ресурсами; создание импортозамещающих производств (производство тары, упаковочных материалов, оборудования, запасных частей, других ресурсов) [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Ловкис, З.В. о приоритетах развития науки в пищевой промышленности/З.В. Ловкис//Пищевая промышленность: наука и технологии.-2010.-№ 2 (8). – С.7–11.
2. Статистический сборник «Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2012»
3. Официальный сайт Национального правового интернет-портала Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31100136&p2={NRPA}>

УДК 338. 33

Шайкова Е.В., старший преподаватель
Оршанский филиал ИБМТ БГУ

Создание эффективных сырьевых зон перерабатывающих предприятий

По своим географическим и природно–климатическим условиям, Республика Беларусь находится в благоприятной для развития сельского хозяйства зоне умеренного климата, и поэтому большое значение имеет развитие агропромышленного комплекса страны, как одной из самых перспективных видов экономической деятельности, и как залог экономической и продовольственной безопасности государства. Нельзя не отметить, что, непосредственно само сельское хозяйство, неразрывно связано с перерабатывающей промышленностью. Предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, находятся в неразрывном взаимодействии с организациями её производящими: фермерами, СПК, ОАО. Сельскохозяйственные организации страны являются основными поставщиками сырья для предприятий, перерабатывающих сельхозпродукцию.

Есть мнение, что АПК – это достаточно общее понятие, под которым подразумевается сложившаяся в общественном производстве единая система сельскохозяйственных и промышленных предприятий и отраслей, основывающимися на отношениях собственности или договорных, типа контрактации, и охватывающими всю агропромышленную цепь: производство важных средств производства для сельского хозяйства, их транспортировку, производство исходных сельхозпродуктов, их хранение, транспортировку, переработку и сбыт готовых продуктов или изделий.

Усиление международной конкуренции в последние годы привело к потере белорусскими перерабатывающими организациями мировых

рынков и является угрозой для рынков национальных. Не только отсутствие инвестиций и новых инновационных технологий влияет на качество и цену отпускную цену продукции. Немаловажную роль играет сырьё, а именно его цена, качество и количество на внутреннем рынке. Отсутствие необходимости закупать сырьё для перерабатывающих организаций страны, безусловно выгодно на всех этапах производства.

Во-первых, увеличение доли белорусского сырья в обеспечении организаций оставит в стране огромное количество валюты.

Во-вторых, выработка необходимого количества сырья в пределах страны обеспечит регионы рабочими местами.

В-третьих, наличие собственного сырья значительно снизит логистические затраты.

Белорусские предприятия закупают необходимое сырьё на внешнем рынке, не взирая на недостаток валютных денежных средств, затраты на перевозку и таможенные пошлины, по ряду причин, проявляющихся одновременно или единично, в зависимости от вида производства:

- достаточно высокие цены относительно цен внешнего рынка, даже с учётом таможенных платежей, стоимости доставки;
- низкое качество отечественного сырья;
- отсутствие многих компонентов, необходимых для производства конечной продукции.

Стабилизация ситуации сложившейся в перерабатывающей отрасли Беларуси зависит от внедрения новых технологий, инвестиций и разработке чётких стратегий и методик создания эффективных сырьевых зон у каждого перерабатывающего предприятия.

Сырьевой зоной будем называть определённую группу сельских хозяйств поставляющих продукт своей деятельности конкретному перерабатывающему предприятию, причём выбор сельских хозяйств для предприятия и в свою очередь перерабатывающего предприятия для сельских хозяйств должен быть взаимовыгодным.

Создание сырьевых зон перерабатывающих предприятий должно отвечать насущным потребностям, а в итоге повысить конкурентоспособность реализуемой продукции на внутреннем и внешнем рынках. Необходимо серьёзно отнестись к выбору сырьевых зон для уже существующих перерабатывающих предприятий АПК, пищевой, и текстильной промышленности так и размещению проектируемых предприятий. Так под оптимальным размещением следует понимать такой

вариант размещения, при котором себестоимость готовой продукции будет минимальна, а качество максимально высоким.

Важным этапом формирования сырьевой зоны являются не только экономические социально-демографические природно-климатические и даже политические факторы макро-экономического порядка. Основой формирования эффективной сырьевой зоны являются:

- природно-климатические факторы, обеспечивающие площади посевов и урожайность интересующей культуры на данной территории;
- логистический фактор: транспортное сообщение посредством магистралей и дорог с асфальтовым покрытием до места переработки и/или хранения; расстояние до перерабатывающего предприятия, с учётом срока хранения сырья и учётом доставки наиболее дешёвым транспортом;
- трудовые ресурсы не только их концентрация на данной территории, но и их компетентность и квалификация.

Главной целью формирования сырьевых зон перерабатывающих предприятий является обеспечение конкурентоспособности продукции предприятий за счет стабильной поставки сырья требуемого качества, в нужном объеме и в сроки, учитывающие физико-химические особенности сырья, технико-экономические особенности предприятий, и конъюнктуру рынка.

Создавать эффективные зоны для обеспечения сырьем перерабатывающих предприятия можно двумя способами экспансивным и интенсивным. Экспансивный путь – это увеличение площадей посевов сырьевых зон. Однако идя по данному пути мы сталкиваемся с ограничением посевных площадей на отдельно взятой территории.

Интенсивный путь предполагает учитывать материальную заинтересованность поставщиков сырья, а как следствие повысить ответственность за повышение качества и количества сырья; оптимизировать маршрут доставки сырья; обеспечить наибольшую плотность заготовок сырья; уменьшить потери при транспортировке и хранении.

Таким образом, сырьевые зоны, созданные исходя из соблюдения всех условий включая, природно-климатические и экономические, издержки на транспортировку сырья, его переработку и доставку в районы потребления, позволят значительно снизить затраты на производство отечественной продукции и повысить её конкурентоспособность на внешнем рынке.

Сценарии прогнозирования спроса на молоко и молочные продукты

Рынок молочных продуктов Республики Беларусь является частью национального продовольственного рынка. Потребление молочных продуктов на душу населения за 1990–2013 гг. сократилось почти на 38% (с 425 до 262 кг) и остается ниже рекомендуемого нормативного уровня (393 кг). Нами рассмотрена методика прогнозирования спроса и потребления молока и молочных продуктов, основанная на сочетании и одновременном применении комплекса математических методов. Прогноз общей потребности в молоке и молочных продуктах в исследовании разработан на душу населения нашей страны на 2014–2018 гг. Данный подход с достаточной степенью точности позволяет смоделировать спрос на молочные продукты и спрогнозировать тенденции на ближайшую перспективу. Прогнозирование спроса и потребления молочных продуктов осуществляется в три этапа. На первом из них выявляются и обосновываются закономерности формирования динамики спроса и основные факторы, влияющие на его структуру. На втором этапе изучают методы прогнозирования, на основе которых на третьем этапе делают прогнозные расчеты спроса и потребления основных продуктов питания.

Качество прогноза во многом зависит от используемых методов. Однако ни один из существующих математических методов не применяется отдельно. Научный подход заключается в их комплексном применении. Поэтому нами апробирована многоаспектная методика прогноза платежеспособного спроса и потребления молока и молокопродуктов населением страны. Особенность ее состоит в том, что динамика спроса и потребления продуктов питания определяется на основе использования специальных пакетов прикладных программ и персональных компьютеров. Это позволяет оперативно получать достоверные и многовариантные результаты.

Проведем прогноз среднедушевого потребления молока и молочных продуктов населением Республики Беларусь на 2014–2018 гг. по трем сценариям с использованием четырех методических подходов (таблица 1).

Таблица 1- Результаты прогнозирования среднедушевого потребления молока и молочных продуктов с использованием различных методических подходов, кг/год

Вид продукции	Прогнозные сценарии															
	инерционный						факторный				реалистичный					
	методы прогнозирования															
	трендовые модели				с использованием коэффициента эластичности				эконометрическое моделирование				имитационное моделирование			
	2014	2018	2014 к 2012, %	2018 к 2012, %	2014	2018	2014 к 2011, %	2018 к 2012, %	2014	2018	2014 к 2012, %	2018 к 2012, %	2014	2018	2014 к 2012, %	2018 к 2012, %
Молоко и молочные продукты	268	319	106	127	267	317	106	126	297	286	118	114	307	297	122	118

По инерционному сценарию продовольственное обеспечение населения Беларуси будет строиться в соответствии с фактическими сложившимися тенденциями, которые в прогнозируемой перспективе останутся без существенных изменений. Так, потребление молока и молочных продуктов, согласно прогнозу, в 2014 г. к уровню 2012 г. возрастет на 6%; к 2018 г. прогнозируется увеличение потребления на 26–27%. По факторному сценарию признаки, влияющие на потребление продуктов питания, будут изменяться по мере роста доходов, идущих на продовольствие; в затратах на продовольствие произойдут структурные сдвиги – увеличение спроса на более дорогие и качественные продукты. По реалистичному сценарию прогнозирование строится на предположении о приближении к нормативному уровню обеспечения молочного подкомплекса ресурсами. Этот сценарий основан на эконометрическом анализе среднедушевого потребления молочных продуктов и имитационном моделировании по варианту с увеличением первого и второго фактора и уменьшением третьего на 10% соответственно. В этом случае социально-экономические параметры, определяющие уровень и качество потребления населения республики, будут стабильно динамичными в заданном масштабе.

Прогноз по имитационному варианту показывает, что среднедушевое потребление к 2014 г. и 2018 г. по молоку и молочным продуктам

составит соответственно 307 и 297 кг, или по сравнению с базовым 2012 г. увеличится в диапазоне 18–22%.

Таким образом, на основании вышеизложенных расчетов можно получать качественные и многовариантные прогнозы.

УДК 334.758:332.135

Шандракова М.Г., преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Использование кластеров как эффективной формы повышения конкурентоспособности приграничных регионов

Инновационный тип развития вызывает появление новых форм территориальной организации экономической деятельности. Одной из современных пространственных форм активизации инноваций являются кластерные структуры, которые находят все большее распространение в зарубежных странах. Кластеры играют роль «точек роста» как для экономик целых государств, так и для отдельных регионов, в том числе трансграничных. При этом кластеры являются одной из институциональных форм обеспечения приграничного сотрудничества в сфере торговли, сельского хозяйства, туризма, инфраструктуры, что способствует экономическому развитию приграничных территорий. Все это в целом содействует социально-экономическому развитию и повышению конкурентоспособности регионов.

По определению М. Портера, кластер представляет собой группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Или другими словами, это система взаимосвязанных фирм и институтов, оказывающаяся в целом больше простой суммы своих составных частей.

Изучением и разработкой теоретических подходов и механизмом повышения конкурентоспособности территориальных отраслевых систем (кластеров) занимался А.В. Алешин. Исследователем выделены три типа локальных экономических агломераций (ЛЭА), на основании которых были выделены ключевые критерии и характеристики кластеров, их отличие от отрасли и других систем. К данным типам отнесены регионально концентрированные отрасли; производственные цепочки

и сетевые структуры; отраслевые сегменты и группы. При этом первое применение кластерного подхода, относящееся к первому типу ЛЭА, встречается у А. Маршала в его «Принципах экономики». А. Маршал ввел понятие промышленного района, представляющего собой географически локализованную зону, в экономике которой доминирует одна или несколько отраслей. А. Маршал отмечает важность внешней экономии при выборе мест дислокации компаний, особенно в отраслях, требующих специфических навыков и в которых одним из факторов успеха является экономия масштаба. В дальнейшем развитием его концепций занимались М. Пайори, С. Сэйбл, П. Кругман. М. Монтфорт заложил основы второго этапа ЛЭА, базирующегося на предположении, что компании не способны успешно осуществлять свою деятельность в изоляции и являются частью множества потребителей, поставщиков, конкурентов и других экономических агентов с сетевой структурой взаимоотношений. Его идеи развивали Т. Ройландт, И. Фезери, И. Бергман. Они рассматривали кластеры как уменьшенную модель национальной инновационной системы, с эквивалентной динамикой, системным характером и зависимостями. Основа третьей группы заложена М. Портером. Стандартизированный подход, основанный на сходстве элементов, включает 16 возможных мегакластеров, разделенных на 3 группы (восходящую, поддерживающую, конечную). М. Портер ввел понятие «соконкуренция», означающее сочетание соперничества, создающего мотивы для совершенствования и инноваций, и сотрудничества, создающего экономию масштаба. Идея межотраслевых связей как движущих сил конкурентоспособности и визуализация структуры кластера рассматриваются в западных источниках как главный вклад М. Портера в концепцию кластеров.

В настоящее время экспертами описаны 7 основных характеристик кластеров, на комбинации которых базируется выбор той или иной кластерной стратегии:

- географическая: построение пространственных кластеров экономической активности, начиная от сугубо местных (например, садоводство в Нидерландах) до подлинно глобальных (аэрокосмический кластер);

- горизонтальная: несколько отраслей (секторов) могут входить в более крупный кластер (например, система мегакластеров в экономике Нидерландов);

- вертикальная: в кластерах могут присутствовать смежные этапы производственного процесса. При этом важно, кто именно из участников сети является инициатором и конечным исполнителем инноваций в рамках кластера;

- латеральная: в кластер объединяются разные секторы, которые могут обеспечить экономию за счет эффекта масштаба, что приводит к новым комбинациям (например, мультимедийный кластер);

- технологическая: совокупность отраслей, пользующихся одной и той же технологией (как, например, биотехнологический кластер);

- фокусная: кластер фирм, сосредоточенных вокруг одного центра - предприятия, НИИ или учебного заведения;

- качественная: здесь существен не только вопрос о том, действительно ли фирмы сотрудничают, но и то, каким образом они это делают.

В результате, на основе анализа теоретических подходов экономико-географического изучения форм территориальной организации экономической деятельности нами сформулированы основные принципы выделения зон экономической активности и кластерных структур, способствующих повышению конкурентоспособности трансграничного региона (ТГР), включающего сопредельные области белорусско-российского пограничья (Витебскую, Могилевскую, Гомельскую, Псковскую, Смоленскую, Брянскую): 1. Комплексное изучение ресурсного, демографического, экономического, туристско-экскурсионного потенциала территории ТГР с выявлением приоритетных направлений регионального развития; 2. Выделение опорных точек (полюсов роста), обладающих мощным экономическим потенциалом, выполняющих роль центров диффузии инноваций, фокусов притяжения для подчиненных и соседних территорий; 3. Группировка административных районов ТГР, имеющих схожий функциональный профиль экономической деятельности в зоны экономической активности вокруг полюсов роста; 4. Анализ микрорегионального (на уровне предприятий) пространственного размещения различных форм белорусско-российского трансграничного сотрудничества по 4 функциональным типам: а) участвующих в промышленных кооперационных связях; б) реализующих проекты совместных производств; в) участвующих в белорусско-российских инвестиционных проектах; г) перспективные инновационные проекты сотрудничества; 5. С учетом выявленных типов микрорегионального сотрудничества на основе секторов экономики, являющихся потенциальными отраслями спе-

циализации региона в пределах формирующихся зон экономической активности можно выделить зарождающиеся кластеры двух типов: региональные (трансграничные), локальные; 6. По мере развития формирующихся зон экономической активности и располагающихся на их территории региональных и локальных кластеров, к ним могут присоединяться другие территории, первоначально не входившие в состав данных структур.

УДК: 330.115:636.22

Шафранская И.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Модель Кобба-Дугласа в анализе использования ресурсов сельскохозяйственных организаций

Для выяснения особенностей формирования полной себестоимости сельскохозяйственной продукции и анализа изменения производственных факторов, апробация функции Кобба-Дугласа была произведена на информации сельскохозяйственных организаций республики за 2012 г.:

$$y_x = 0,975 x_1^{0,550} x_2^{-0,061} x_3^{0,731} \quad (1)$$

$n = 1046, R = 0,916, D = 83,9, F = 1813,9.$

где y_x – выручка от реализации товаров, продукции, работ и услуг, млн. руб.; x_1 – стоимость совокупного капитала, млн. руб.; x_2 – площадь сельскохозяйственных угодий, условных га (1 усл. га – 1 га с плодородием 28,9 баллов); x_3 – затраты труда, тыс. чел.-ч.

При этом стоимость совокупного капитала определялась как сумма стоимости основных фондов и стоимости оборотных фондов, умноженных на корректировочный коэффициент:

$$k_i = a_2 / a_1, \quad (2)$$

где a_1 и a_2 – коэффициенты регрессии линейных однофакторных моделей:

Значения характеристик производственной функции свидетельствует, что ее можно использовать для количественного анализа.

Для выяснения причин различной окупаемости ресурсов в сельскохозяйственном производстве, определения значений факторов, обеспечивающих сбалансированность и более высокую окупаемость ресурсов, на базе использования производственной функции формирования выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг по данным информации 2012 г. была построена группировка (табл. 1).

Таблица 1 - Экономические показатели сельскохозяйственных организаций с различным уровнем использования ресурсов за 2012 год

Показатели	Эффективность использования ресурсов, %		В среднем по совокупности	Данные 2 группы в % к 1-ой
	< 100	> 100		
Эффективность использования ресурсов, %	0,975	102,6	100,0	-
Количество хозяйств в группе	527	519	523	-
Приходится на 100 га сельхозугодий:				
- выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг, млн. руб.	432,7	937,5	682,3	216,7
- основных производственных фондов, млн. руб.	1888,9	2044,6	1965,9	108,2
- производственных затрат без амортизации, млн. руб.	598,4	1014,2	803,9	169,5
- чистая прибыль, млн. руб.	65,3	185,4	124,6	283,9
- среднегодовых работников, чел.	3,6	4,1	3,8	113,9
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	5864,9	5369,9	5619,3	91,6
Плодородие сельскохозяйственных угодий, балл	28,1	30,5	29,3	108,5
Производительность труда, тыс.руб./чел.-ч.	40,5	58,2	49,3	143,7
Выход кормов на 100 га балло-гектар с./х.угодий, ц к. ед.	133,3	154,6	143,9	115,9
Урожайность зерновых культур, ц/га	28,6	36,6	32,6	127,9
Среднегодовой удой, ц	40,5	50,5	45,5	124,7
Среднесуточный прирост молодняка КРС, г	560	622	591	111,1
Себестоимость 1 ц продукции, тыс. руб.:				
- зерна	105,8	95,9	100,9	90,6
- молока	226,3	210,6	218,6	93,1
- прироста живой массы КРС	2117,9	1861,4	1990,7	87,9
Уровень рентабельности (всего), %	17,6	27,8	22,7	10,2 п.п
Уровень рентабельности без учета государственной поддержки (всего), %	0,9	17,1	8,9	16,2 п.п.

Сельскохозяйственные предприятия второй группы в 2012 г. получили в 2,2 раза больше выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг. Однако ресурсы хозяйств этой группы выше на 8,2 – 69,5%, за исключением площади сельскохозяйственных угодий. Сельхозпроизводство в 2012 г. в хозяйствах 2 группы было прибыльней в 2,8 раза, чем в хуже работающих хозяйствах. Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства в хозяйствах 2 группы на 10,2 п.п. выше, чем в хозяйствах 1 группы. Без учета государственной поддержки уровень рентабельности различается на 16,2 п.п.

Для количественной оценки выявленных тенденций формирования показателей по информации выделенных групп за 2012 г. были построены производственные функции в зависимости от изучаемых факторов:

$$1 \text{ группа} - y_x = 1,221x_1^{0,453} x_2^{-0,022} x_3^{0,769}, \quad n = 527, \quad R = 0,960, \quad D = 92,2, \quad F = 2050,0. \quad (3)$$

$$2 \text{ группа} - y_x = 0,962x_1^{0,640} x_2^{-0,141} x_3^{0,709}, \quad n = 519, \quad R = 0,972, \quad D = 94,5, \quad F = 2960,0. \quad (4)$$

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Увеличение выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг в современных условиях наиболее эффективно происходит за счет роста затрат труда, т.к. рост данного фактора на 1% приводит к росту результативного показателя на 0,731 %.

2. Суммарное значение коэффициентов эластичности за 2012 г. (0,956) свидетельствует, что расширение масштабов производства в сельскохозяйственном производстве даст положительный эффект только при условии изменения технологии производства продукции и в современных условиях позволяет менее эффективно преобразовывать факторы производства в конечную продукцию.

3. Коэффициенты эластичности производственных функций, построенных по информации работы сельскохозяйственных организаций с разным уровнем использования ресурсов, свидетельствуют о возрастающей роли и более высокой окупаемости совокупного капитала лучше работающих сельскохозяйственных предприятий по сравнению с хуже работающими организациями.

4. Предлагаемая методика позволяет аргументировано обосновать возможные направления использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве.

УДК: 330.115:631.153

Шафранская И.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Применение эконометрических моделей для анализа использования ресурсов в сельскохозяйственных организациях

Устойчивое развитие сельскохозяйственных организаций зависит от надежности и обоснованности управленческих решений. Выбор наилучшего варианта целесообразно производить путем эконометрических расчетов.

Для выяснения особенностей формирования полной себестоимости сельскохозяйственной продукции и анализа изменения производственных факторов, апробация эконометрической модели была произведена на информации сельскохозяйственных организаций республики за 2000 г., 2005 г. и 2008-2012 гг.:

$$y_x = a_0 x_1^{a_1} x_2^{a_2} x_3^{a_3} \quad (1)$$

где y_x – полная себестоимость товарной продукции сельскохозяйственных предприятий, млн. руб.; x_1 – стоимость совокупного капитала, млн. руб.; x_2 – площадь сельскохозяйственных угодий, условных га (1 усл. га – 1 га с плодородием 28,9 баллов); x_3 – затраты труда, тыс.чел.-ч. [1, с. 95; 2, с. 133].

При этом стоимость совокупного капитала определялась как сумма стоимости основных фондов и стоимости оборотных фондов, умноженных на корректировочный коэффициент [1]:

$$k_i = a_2 / a_1, \quad (2)$$

где a_1 и a_2 – коэффициенты регрессии линейных однофакторных моделей:

Эконометрические модели, описывающие формирование полной себестоимости сельскохозяйственной продукции от учтенных факторов имеют вид:

$$y_x = 3,668 x_1^{0,146} x_2^{0,430} x_3^{0,988}, \quad (3)$$

2000 г. R=0,838; D=70,2; F=1581

$$2005 \text{ г.} \quad y_x = 0,299 x_1^{0,347} x_2^{0,544} x_3^{0,857}; \quad (4)$$

$$R=0,899; D=80,8; F=2193$$

$$2008 \text{ г.} \quad y_x = 0,720 x_1^{0,501} x_2^{-0,103} x_3^{0,806}; \quad (5)$$

$$R=0,903; D=81,5; F=1896$$

$$2009 \text{ г.} \quad y_x = 0,743 x_1^{0,548} x_2^{-0,092} x_3^{0,718}; \quad (6)$$

$$R=0,902; D=81,4; F=1766$$

$$2010 \text{ г.} \quad y_x = 0,772 x_1^{0,516} x_2^{-0,063} x_3^{0,728}; \quad (7)$$

$$R=0,900; D=81,1; F=1648$$

$$2011 \text{ г.} \quad y_x = 0,755 x_1^{0,603} x_2^{-0,103} x_3^{0,690}; \quad (8)$$

$$R=0,915; D=83,7; F=1856$$

$$2012 \text{ г.} \quad y_x = 1,163 x_1^{0,508} x_2^{-0,054} x_3^{0,724}; \quad (9)$$

$$R=0,928; D=86,1; F=2150$$

Эконометрические модели имеют устойчивые характеристики, что свидетельствует об адекватном описании моделируемого процесса [3, с. 56-59]. Коэффициент множественной корреляции, значение которого за анализируемые годы равно 0,838 - 0,928 отражает тесную взаимосвязь между результативным и факторными показателями. Коэффициент детерминации свидетельствует, что учтенные в модели факторы объясняют вариацию результативного показателя на 70,2 – 86,1%. По расчетным значениям коэффициентов Фишера, превышающих их табличные значения, можно говорить о высокой эффективности полученных эконометрических моделей. Значения характеристик моделей свидетельствуют, что их можно использовать для количественного анализа [4, с. 68-75; 5, с. 106-110].

Значимость отдельных факторов в формировании результата можно определить с помощью коэффициентов эластичности, величина которых показывает, что наибольшее влияние на формирование полной себестоимости товарной продукции оказывают затраты труда. Увеличение затрат труда на 1% приводит к увеличению уровня производства товарной продукции на 0,690 – 0,988%, рост капитала на 1% приводит к росту уровня производства продукции на 0,146 – 0,603%. Следует отметить, что в

2000 г. и в 2005 г. наблюдалась положительная тенденция влияния земли на результативный показатель, а с 2008 по 2012 гг. с ростом площади условных сельскохозяйственных угодий наблюдается отрицательная зависимость с полной себестоимостью товарной продукции, что, скорее всего, связано с ростом площадей сельхозугодий, в связи с укрупнением хозяйств в результате их объединения, ухудшением управляемости сельскохозяйственных предприятий и снижением плодородия почв.

Следует отметить, что сумма значений коэффициентов эластичности меньше единицы, т.е. производство товарной продукции относительно неэластично по отношению к одному из вводимых факторов производства. Начиная с 2000 г. и по 2010 г. наблюдается увеличение экономической эффективности при увеличении масштаба производства. Сумма коэффициентов эластичности показывает, что в этот период уровень производства товарной продукции увеличивался более высокими темпами, чем происходил рост объема вводимых факторов производства.

Таким образом, проведенный анализ существующих закономерностей и связей результативного показателя с независимыми факторами позволяет аргументировано обосновать резервы повышения эффективности в конкретных условиях хозяйственной практики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев, В.А. Аграрная политика (проблемы методологии, теории и практики) / В.А.Воробьев, А.М.Филипцов, Ю.В.Чеплянский. – Мн.: Инст-т аграрной экономики НАН Беларуси, 2003. – 252 с.
2. Горбатовский, А.В. Эффективность развития отраслей сельского хозяйства: теоретический и прикладной аспекты / А.В.Горбатовский // Формирование рыночного механизма хозяйствования в АПК РБ: курс лекций. – Горки: БГСХА, 2008. – 372 с.
3. Колеснев, В.И. Практикум по экономико-математическим методам и моделям: Учеб. пособие – Горки: БГСХА, 2005. – 252 с.
4. Шафранская, И.В. Методика экономических исследований / И.В. Шафранская. – Горки, 2007. – 204 с.
5. Экономико-математические методы и модели: учеб. пособие / С.Ф. Миксюк, В.Н. Комков, И.В. Белько [и др.]; под общ. ред. С.Ф. Миксюк, В.Н. Комкова. – Минск: БГЭУ, 2006. – 219 с.

Маркетинговые инновации как одно из направлений повышения конкурентоспособности товаров на рынке

Изменения на современном рынке, обусловленные выходом из него большей части зарубежных конкурентов, способствуют усилению конкурентной борьбы между отечественными производителями товаров и услуг за потребителя. Зарубежный опыт свидетельствует, что на рынке выигрывает тот, кто в своей деятельности применяет инновационный подход, а основной целью стратегического планирования ставит маркетинговые инновации.

Разработка и внедрение маркетинговых инноваций в рыночных условиях является способом повышения конкурентоспособности и поддержания высоких темпов развития организаций и их торговых марок. Маркетинговые инновации направлены на более полное удовлетворение нужд потребителей, открытие новых рынков сбыта с целью повышения объемов продаж, что является залогом успешного развития организации.

Чтобы успеть за быстроменяющимися потребностями рынка и максимально использовать открывающиеся во внешней среде возможности, предприятиям требуется постоянная работа над новыми продуктами, технологиями, отношениями с окружающим миром. Ключом к решению этих задач является инновационная маркетинговая деятельность, которая в современных условиях становится ядром конкурентных стратегий. Изменения во внешней среде постоянно создают почву для инноваций, поскольку появляются все новые возможности удовлетворения уже существующих нужд и потребностей.

В основном, в маркетинге инновационная деятельность осуществляется по всему циклу отношений в цепи «производитель — покупатель». Но, все же, возможны ограничения, которые тормозят внедрение нововведений в сфере маркетинга:

➤ дороговизна процессов разработки и реализации маркетинговых проектов;

- наличие государственных и социальных ограничений, сужающих рамки использования инновационных идей (безопасность продукта для потребителя, экологическая совместимость);
- недостаток капитала у предприятий;
- глобализация конкуренции;
- снижение рентабельности торговых марок компаний - последователей.

Несмотря на эти ограничения, в современном мире инновационные технологии — одни из определяющих и важнейших концепций развития маркетинговой среды организации. Интернет, интерактивный маркетинг, широкополосная сеть, интерактивное телевидение беспроводные средства — все это результат технологических, инновационных прорывов, которыми маркетологи уже успешно пользуются и получают необходимые нормы прибыли.

Маркетинговыми инновациями можно назвать новые реализованные или значительно улучшенные маркетинговые методы, которые охватывают существенные изменения в дизайне и упаковке продуктов, презентации товаров и новом методе продаж, работ и услуг; их представление и продвижение на рынки сбыта, формирование новых ценовых стратегий.

Примеры маркетинговых инноваций:

- внедрение значительных изменений в дизайн продуктов и услуг (сюда не относятся рутинные/сезонные изменения), упаковку;
- реализация новой маркетинговой стратегии, которая ориентируется на расширение состава потребителей или рынков сбыта;
- применение новых приемов продвижения продуктов (например, новые рекламные концепции, имидж, бренд, методы индивидуализации маркетинга и т. п.).

Интенсивность нововведения определяется новизной и технологичностью этапов внедрения, которые обеспечивают возможность получения минимальных рисков.

Использование тех или иных критериев, групп, типов и факторов определяется целями и задачами конкретного исследователя. Существуют различные подходы в классификации инноваций:

- первый тип инновации представляет собой репозиционирование продуктов в стадии зрелости, меняя при этом стратегии продвижения;

- второй тип инновации — это устоявшиеся марки и товары, которые покупатель считает новыми, оригинальными или незнакомыми;
- третий тип инновации — это продукты старые для потребителя, но новые для организации;
- четвертый тип инноваций представляют из себя обычные технологичные инновации.

Проведенные исследования определили основные факторы, которые определяют успех новых товаров, повышают их конкурентоспособность на рынке. В результате были определены следующие элементы процесса распространения инноваций:

- 1) *инновация* — новый продукт, услуга, идея и т. п.;
- 2) *коммуникация* — определенные каналы связи с потребителями;
- 3) *время*, за которое человек под воздействием других людей принимает решение признать продукт;
- 4) *социальные системы* — взаимосвязанные между собой люди (группы лиц) или другие системы.

Крайне важно отметить, что риски, которые связаны с разработкой и внедрением новшеств, достаточно велики. Поэтому маркетологам, совместно с другими службами предприятия, требуется непрерывно искать пути снижения издержек.

Постоянное изменение внешней среды стало неизменным атрибутом жизнедеятельности организаций. От того, как организации реагируют на постоянные изменения, насколько успешно проводятся поиски новых путей и средств завоевания и удержания потребителей, а также поиски нового персонала, зависит их выживаемость и развитие в рамках разработанного плана. В рыночных условиях непрерывное внедрение инноваций является единственным способом поддержания высоких темпов развития организаций и их торговых марок, а также повышения конкурентоспособности товаров на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. / Под ред. Л.Н. Оголевой. – М.: Инфра-М, 2007. – 238 с.
2. Пермичев, О. А., Маркетинг инноваций/Н.Новгород: Нижегород. гос.архит.-строит. ун-т, 2007. – с. 53–56, 88–90.
3. Фазлиахметов Р.Г., Киперман Г.Я. Инновации как способ повышения конкурентоспособности // Креативная экономика. — 2014. — № 3 (87). — с. 58-74.
3. Шустов, А.А. Маркетинговые инновации как одно из важнейших направлений инновационной политики/ А. А. Шустов // Молодой ученый. — 2013. — №9. — С. 258-263.

Содержание

Артеменко А.М., Артеменко С.И. , Скаутинг результативных инновационных стратегий экспорта сельскохозяйственной продукции	3
Bartosz Mickiewicz , Rola programów rolnośrodowiskowych w rozwoju gospodarstw rolnych położonych na terenie województwa zachodniopomorskiego	6
Быков В.В., Мамедов Н.Р. , Бонитировка земель и урожайность зерновых	17
Вахрушева Н.П. , Экономико-математическое моделирование как инновационный способ оптимизации рынка семян по сортам и репродукциям	20
Волкова Е.В. , Управление потенциалом организаций АПК	22
Гончарова Е.В. , О государственной аграрной политике стран ЕС и Беларуси	25
Гридюшко А.Н. , Диалектика развития сельского хозяйства	28
Гридюшко А.Н. , Сравнительный анализ развития аграрного сектора в СССР и США в 1960-1980-е годы	30
Гусятинская Н.А., Гусятинский Н.В. , Инновационные подходы к решению проблемы качества пищевой продукции	33
Дегалевич О. П. , Анализ государственного долга Республики Беларусь	35
Дьячковский М. А., Хроменкова Т. Л. , Современное состояние прудового рыбоводства в Республике Беларусь	38
Ефименко А.Г. , Основные направления инновационного развития	42
Жудро М.К. , Композитная оценка методических инструментов формирования рыночных цен на предприятии	45
Жудро М.М. , Современные проблемы формирования инновационного технического потенциала предприятия	47
Жудро Н.В. , Совершенствование интеграционных процессов ЕЭП (России, Беларуси, Казахстана)	49
Зинкович К.А., Ленькова Р.К. , Применение методов моделирования в агротуризме	51
Зинкович К.А. , Особенности организации аграрного туризма на базе сельскохозяйственных организаций	54

Кивуля Д.С. , Планетарная собственность: содержание, использование, природоохранная безопасность	56
Климова Ю.Е. , Инновационные пути развития перерабатывающих отраслей АПК	59
Ковалева Л.Н. , Государственная поддержка инновационного развития АПК	62
Кокиц Е.В. , Интегрированная логистика как фактор устойчивого инновационного развития предприятия	65
Колмыков А.В. , Пути повышения эффективности развития мясного скотоводства Республики Беларусь	68
Колмыков А.В., Чернова О.С. , Социально-экономическое развитие сельских административных районов Республики Беларусь как кластерных организаций	71
Кольчевская О.П. , Основные аспекты развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Республике Беларусь	74
Константинов Н.С. , Анализ выравнивания качества сельскохозяйственных земель	77
Лабков С. С. , Пути укрепления экспортного потенциала молокоперерабатывающих предприятий	80
Лабкова О. П. , Холдинг - как направление развития для увеличения конкурентоспособности и формирования экспортного потенциала предприятий	83
Лагодич Л.В. , Внешнеэкономическая деятельность в сфере аграрного производства и направления ее совершенствования	86
Лагун М. А. , Проблемы и приоритеты интернализации экспортеров современного сельского хозяйства: зарубежный опыт	88
Ленькова Р.К., Романова Н.В. , Оптимизация использования машинно-тракторного парка	91
Лиморенко Т.В. , Формирования кластера в региональной экономике как основа инновационного развития АПК	95
Лобанова И.В. , Научные основы установления производственных подтипов аграрных предприятий	98
Логаева И.Г. , Механизм государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса в зарубежных странах	100

Логаева И.Г. , Совершенствование государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса	103
Мальцевич В.М. , Современное предпринимательство и его особенности	105
Молчанова Н.С. , Современные инновации – в делопроизводстве	108
Недюхина О.М. , Инвестиционный кредит как долгосрочный банковский продукт	110
Некрашевич Е.А. , Инновации в агропромышленном комплексе Беларуси	114
Некрашевич Е.А. , Инновационный потенциал агропромышленных предприятий	116
Некрашевич С.И. , Формирование доходов населения Беларуси на современном этапе	119
Пашкевич О.А. , Подготовка аграрных кадров в США: новые тенденции и перспективы	121
Почтовая И.Г. , Основные направления совершенствования системы регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Таможенном союзе	124
Радюк В.И. , Эффективность производства сахарной свёклы в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области	127
Расторгуев П.В. , Совершенствование механизма экономического стимулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции с учетом международного опыта	130
Редько Д.В. , Анализ влияния факторов на эффективность производства продукции мясного скотоводства	133
Рудаков М.Ф. , Планирование в современной экономике	136
Рудакова Л.В. , Проблемы развития агротуризма в Республике Беларусь	139
Самусева Л.А. , Международный рейтинг инновационных возможностей Республики Беларусь	142
Седнев Е.В. , Основные проблемы при переходе отраслей сельского хозяйства к инновационной модели развития	145
Смирнова Ю.В. , Тенденции функционирования и перспективы развития рынка молока Республики Беларусь с учетом инновационного аспекта	148

Старовыборная С.П. , Инновационные основы системного развития мясного птицеводства на птицефабриках Республики Беларусь	151
Старовыборная С.П. , Эконометрический анализ в сфере производства яиц птицефабриками Республики Беларусь	154
Старченкова О.С. , Теоретические основы конкурентоспособности продукции	157
Тищенко Т.Н., Короленко О.Н. , Мероприятия по совершенствованию инновационной деятельности на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности	159
Третьякова И.А. , Формирование инвестиционных ресурсов как организационно-экономическое условие инновационного развития аграрного сектора Беларуси	162
Тригуб М.В. , Особенности распределения прибыли в современных условиях	166
Тригуб М.В. , Проблемы формирования прибыли как конечного финансового результата	169
Хомич О.А. , Определение рынка и условия его возникновения	171
Хомич О.А. , Оценка развития рынка хлеба и хлебобулочных изделий	174
Хроменкова Т.Л., Борисенко Т.В. , Личные подсобные хозяйства Республики Беларусь: стратегия развития	176
Цяглова М.Ю., Тимаев А.А. , Современное состояние и перспективы развития инновационной инфраструктуры учреждений высшего образования Республики Беларусь	181
Чернов А.В. , Некоторые аспекты совершенствования правового регулирования функционирования кооперативно-интеграционных структур в сфере агропромышленного производства	184
Чиркова А.Д. , Пищевая промышленности Республики Беларусь и анализ ее развития	187
Шайкова Е.В. , Создание эффективных сырьевых зон перерабатывающих предприятий	190
Шалаева О.А. , Сценарии прогнозирования спроса на молоко и молочные продукты	193
Шандракова М.Г. , Использование кластеров как эффективной формы повышения конкурентоспособности приграничных регионов	195

Шафранская И.В. , Модель кобба-дугласа в анализе использования ресурсов сельскохозяйственных организаций	198
Шафранская И.В. , Применение эконометрических моделей для анализа использования ресурсов в сельскохозяйственных организациях	201
Эйсмонт И.Т. , Маркетинговые инновации как одно из направлений повышения конкурентоспособности товаров на рынке	204

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Материалы V-ой Международной
научно-практической конференции
(г. Горки, 22-24 мая 2014 г.)

Ответственный за выпуск И.В. Шафранская

Подписано в печать 2014.
Формат 60x84 1/16. Бумага для множительных аппаратов.
Печать ризографическая. Гарнитура «Таймс».
Ус.печ.л. 12,32. Уч.-изд.л. 14,31.
Тираж 110 экз. Заказ

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.