ЗАПИСКИ

ГОРЫГОРѢЦКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАГО ИНСТИТУТА,

изданныя Департаментомъ Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ.

КНИЖКА ВТОРАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1855.

ЗАПИСКИ

ГОРЫГОРѢЦКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАГО ИНСТИТУТА,

изданныя Департаментомъ Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ.

КНИЖКА ВТОРАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.
1853.

Печатать позволяется

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 13 Марта 1853 года.

Цензоръ *Н. Пейкеръ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОТЧЕТЪ

за 1851 — 1852 академическій годъ

ПО ГОРЫГОРѢЦКОМУ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОМУ ИНСТИТУТУ И УЧИЛИЩУ,

читанный на торжественномъ актѣ 30 августа 1852 г.

Совѣтъ Института, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, имѣетъ честь представить вниманію Вашему, Мм. Гг., отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій академическій годъ (*).

Ни одно учебное заведеніе вообще, тѣмъ болѣе заведеніе, имѣющее совершенно новое назначеніе, не достигаетъ вдругъ полнаго своего развитія. Въ особенности это должно сказать о тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ преподается не одна только теорія, но гдѣ съ нею тѣснѣйшимъ образомъ соединяется практика. Это же относится и къ нашему учебному заведенію. Вы сами, Мм. Гг., столько лѣтъ принимавшіе участіе въ скромномъ торжествѣ

(*) Т. е. съ августа 1851 года по августъ 1852 года.

нашемъ, болѣе другихъ можете въ этомъ убѣдиться; наше заведеніе, на вашихъ, такъ сказать, глазахъ, основано и преобразовано; на вашихъ глазахъ многія учрежденія при Институтѣ получили свое начало и теперь, при покровительствѣ Правительства и постоянныхъ заботахъ Высшаго Начальства, находятся въ полномъ развитіи; другія только-что начинаютъ существовать; число учащихся ежегодно увеличивается; педагогическія средства умножаются, кабинеты постоянно обогащаются новыми пріобрѣтеніями, преподаваніе идетъ вровень съ современнымъ состояніемъ наукъ и получаетъ, съ года на годъ, болѣе и болѣе практическое направленіе, обращенное къ изслѣдованію нашего отечественнаго сельскаго хозяйства и къ его улучшенію.

Минувшій академическій годъ ознаменованъ для насъ важными учрежденіями и приведеніемъ въ исполненіе особыхъ предначертаній Высшаго Начальства.

Находя, что учебное заведеніе, какъ Горыгорѣцкій Институтъ, должно, по примѣру всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Имперіи, имѣть свою церковь, Министерство приняло мѣры къ устроенію при Институтѣ каменнаго храма, соотвѣтствующаго объемомъ и благолѣпіемъ первостепенному учебному заведенію. Этотъ храмъ, сооруженный во имя Святителя Христова и Чудотворца Николая, нынѣ въ присутствіи Вашемъ, Мм. Гг., въ первый разъ огласился божественнымъ пѣснопѣніемъ; Преосвященнѣйшій Владыка принесъ въ немъ Всевышнему Безкровную жертву, и вознесъ теплую молитву о здравіи и долголѣтіи Августѣйшаго Монарха и всего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома.

Въ числѣ предметовъ преподаванія, въ Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, по Высочайше утвержденному положенію, назначено изученіе

правилъ люстраціи и оцѣнки поземельныхъ угодій, для чего Его Сіятельство Господинъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, еще въ 1850 году, изволилъ разрѣшить открыть особую каѳедру. Въ настоящемъ году Департаментъ Сельскаго Хозяйства назначилъ къ занятію этой каѳедры преподавателя, и дозволилъ ему, для большаго ознакомленія съ предметомъ, отправиться въ Остзейскія губерніи по 1-е сентября.

Съ давняго времени было предположеніе устроить, при одномъ изъ фольварковъ Фермы, искусственное орошеніе луговъ, которое служило бы для учащихся нагляднымъ средствомъ къ изученію сей важной части сельскаго хозяйства; для сего, вмѣсто бывшаго при Институтѣ луговода Горбика, командированъ другой луговодъ, занимавшійся въ лѣтніе мѣсяцы нивеллированіемъ мѣстности и составленіемъ проэкта, при участіи студентовъ Института и учениковъ Училища.

Преподаваніе сельско-хозяйственной технологіи, одного изъ важнѣйшихъ предметовъ, было до сихъ поръ въ Институтѣ чисто теоретическое. Высшее Начальство, еще во время существованія Горыгорѣцкой Земледѣльческой Школы, предположило устроить при оной зданіе для техническихъ заведеній по важнѣйшимъ отраслямъ сельско-хозяйственной промышлености, какъ-то: по винокуренію, пивоваренію, свеклосахарному производству, добыванію крахмала и поташа, мыловаренію, кожевенному производству, приготовленію мыла, свѣчей, уксуса и проч. И это предположеніе начинаетъ приходить въ исполненіе: зданіе для сихъ заведеній уже начато и по окончаніи постройки пойдетъ въ ходъ.

Наконецъ въ истекшемъ году Институтъ, въ первый разъ, представилъ на судъ читающей публики

плодъ литературныхъ своихъ трудовъ, наблюденій и опытовъ, въ особой книгѣ, подъ заглавіемъ: *Записки Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института.* Правда и въ прежніе годы являлись, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, отчеты Института и Фермы, описанія агрономическихъ путешествій и собственно ученыя статьи по разнымъ предметамъ, написанныя преподавателями и питомцами нашего заведенія; тѣмъ не менѣе однакоже многія наблюденія, соображенія и опыты оставались въ рукописяхъ, какъ собственность сочинителей. Теперь, съ появленіемъ *Записокъ* Института, открылось широкое поприще, какъ питомцамъ нашимъ, такъ и намъ самимъ, для ученой и полезной дѣятельности; въ этомъ изданіи мы должны видѣть весьма важное средство для сообщенія читающей публикѣ нашихъ мыслей, опытовъ и соображеній.

Для споспѣшествованія успѣхамъ науки сельскаго хозяйства, для обмѣна идей, опытовъ, наблюденій, и съ другой стороны, въ изъявленіе особеннаго уваженія къ многолѣтнимъ занятіямъ наукою сельскаго хозяйства, и науками, имѣющими съ нею тѣснѣйшую связь, Совѣтъ Института, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія § 80, въ истекшемъ академическомъ году избралъ, въ первый разъ, своими Членами-корреспондентами: помѣщиковъ и хозяевъ Круковскаго, Цекерта, Голенищева-Кутузова, Александра Менжинскаго, Фелькерзама, Карновича, Майера, Повало-Швыйковскаго, Лаврова и Рудольфа, извѣстнаго садовода Магзига, а также профессоровъ Усова и Пецольдта, и преподавателя сельскаго хозяйства Преображенскаго, и наконецъ Директора Дерптскаго Ветеринарнаго Училища Іессена.

Въ истекшемъ академическомъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, число желавшихъ поступить въ Ин-

ститутъ было довольно значительно; но Начальство Института, дорожа честью заведенія, допустило къ экзамену только тѣхъ молодыхъ людей, которые, по пріуготовительнымъ познаніямъ и по полнотѣ документовъ, были того достойны. На основаніи одобрительныхъ аттестатовъ принято, безъ вступительнаго испытанія, 6 человѣкъ.

Съ разрѣшенія Его Сіятельства Господина Министра Государственныхъ Имуществъ, приняты, безъ вторичнаго испытанія, 10 молодыхъ людей, выдержавшихъ съ успѣхомъ испытаніе въ 1850—1851 академическомъ году, но не принятыхъ тогда въ Институтъ по недостатку помѣщенія.

По экзамену, произведенному въ послѣднихъ числахъ августа 1851 года, изъ числа экзаменовавшихся принято 23. Всѣ эти молодые люди поступили въ 1-й курсъ. Сверхъ того одинъ поступилъ по экзамену во 2-й курсъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія § 20. Всего принято 40 человѣкъ.

Въ минувшемъ академическомъ году учащихся въ Институтѣ было 183; изъ этого числа выпущено 18; вновь поступило 40; выбыло по разнымъ причинамъ 9; умерло 4; такъ что нынѣ находится на лицо 192 студента. Изъ нихъ въ 1-мъ курсѣ 44, во 2-мъ 74, въ 3-мъ 57, въ 4-мъ 17. Въ томъ же академическомъ году было въ Училищѣ 59 учениковъ; изъ нихъ выпущено 5; вновь поступило 12; выбыло 12, и въ настоящее время состоитъ въ Училищѣ 54 ученика; они распредѣлены по классамъ: въ 1-мъ 7, во 2-мъ 19, въ 3-мъ 16, въ 4-мъ 12.

Въ продолженіе всего прошедшаго академическаго года, какъ въ Институтѣ, такъ и въ Училищѣ, преподавались всѣ предметы, входящіе въ учебный планъ сихъ

заведеній. Сверхъ того студенты и ученики высшихъ курсовъ, для вящшаго усовершенствованія въ спеціальныхъ предметахъ, занимались повтореніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые излагались въ низшихъ курсахъ, съ дополненіями и усовершенствованіями, сдѣланными въ новѣйшія времена. Лекціи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, продолжались съ 8 часовъ утра до 1 часу по полудни; прочее же время было употребляемо учащимися для составленія учебныхъ записокъ, или для практическихъ упражненій, которыхъ ходъ въ истекшемъ году былъ такой же, какъ и въ прошлые годы.

Осенью учащимся были показаны различные способы уборки хлѣба, сохраненіе полевыхъ, луговыхъ и огородныхъ растеній. Въ тоже время имъ показаны нѣкоторыя луговыя работы, какъ-то: проведеніе канавъ, очистка луговъ отъ кочекъ, кустарниковъ и прочее.

Въ зимнее время студенты и ученики преимущественно занимались въ мастерскихъ, гдѣ имъ было объясняемо устройство разныхъ орудій и машинъ, дубленіе овчинъ, выбивка масла, мятье и трепанье льна и проч.; они также знакомились съ хозяйственною отчетностію, веденіемъ книгъ, инвентарей и другими письменными дѣлами.

Съ наступленіемъ весны обращено было особенное вниманіе на полевыя работы; студенты и ученики знакомились съ разными способами обработки земли и посѣва сѣмянъ, и съ употребленіемъ разныхъ пахатныхъ орудій, въ владѣніи которыми учащіеся сами упражнялись. Подобнымъ образомъ имъ объяснены способы обработки земли въ садахъ, огородахъ, хмѣльникѣ и проч. Кромѣ того студенты пред-

принимали ботаническія экскурсіи, съ цѣлью опредѣленія разныхъ растеній и ознакомленія съ мѣстною флорою.

Лѣтомъ кругъ практики еще болѣе расширился; каждый преподаватель упражнялъ студентовъ по своей части. Студенты 3-го курса и ученики 2-го класса по геодезіи занимались подробною съемкою земель фольварка Пупловъ; по сельской технологіи осматривали находящіеся въ Горкахъ и въ окрестностяхъ технико-хозяйственные заводы, знакомились съ способомъ отысканія, рѣзанія и сушенія торфа и проч.; по части механики осматривали разныя машины, мельницы и пр.; по архитектурѣ находились при постройкахъ, гдѣ имъ были показаны на дѣлѣ каменныя, плотничныя, печныя, столярныя и кровельныя работы. Изъ другихъ чисто-хозяйственныхъ работъ, имъ показаны ручные пріемы при уборкѣ сѣна, клевера, разнаго рода хлѣбовъ, приготовленіе земли подъ озимь, попеченіе о садовыхъ и огородныхъ растеніяхъ, мойка и стрижка овецъ, сортировка шерсти, бонитировка земель и проч.

Сверхъ того студенты 4-го курса, послѣ окончательнаго испытанія, были прикомандированы къ Управляющему Фермою, и подъ его руководствомъ исключительно занимались распорядительною частью и употреблялись, въ видѣ надзорщиковъ и распорядителей по разнымъ отраслямъ хозяйства, на поляхъ, въ огородѣ, при скотномъ дворѣ, постройкахъ и проч.

Не мало знакомятъ также питомцевъ нашихъ съ практическимъ дѣломъ сельскаго хозяйства въ Россіи агрономическія путешествія по разнымъ мѣстностямъ обширнаго нашего отечества. Къ сдѣланнымъ въ прежніе годы агрономическимъ обозрѣніямъ разныхъ губерній прибавилось обозрѣніе, сдѣланное въ этомъ

году Управляющимъ Фермою съ 5 студентами, лучшихъ хозяйствъ и техническихъ производствъ въ губерніяхъ: Смоленской, Калужской и Московской (*).

Для большаго развитія способностей учащихся, Начальство Института, увѣренное долголѣтнимъ опытомъ въ пользѣ агрономическихъ и литературныхъ бесѣдъ, продолжало занятія эти и въ истекшемъ академическомъ году, въ томъ же объемѣ и въ томъ же духѣ, какъ и въ прошлые годы. Кромѣ сего студенты 3-го курса и профессоры по части сельскаго хозяйства собирались у г. Директора, разъ въ недѣлю, по вечерамъ, для чтенія новѣйшихъ изслѣдованій по сельскому хозяйству и наукамъ, находящимся съ нимъ въ ближайшемъ соотношеніи.

Наконецъ нельзя не упомянуть о немаломъ удовольствіи, которое доставили нашему обществу, двое изъ членовъ нашего ученаго сословія, чтеніемъ публичныхъ лекцій. Профессоръ *Шмидтъ* читалъ общія понятія изъ области естественныхъ наукъ, назначенныя самимъ профессоромъ для дамскаго общества; на сихъ лекціяхъ находились всегда чиновники, студенты, ученики и посѣтители Института. Докторъ Шнее знакомилъ насъ съ физіологіею человѣка; на лекціяхъ его находилось всегда множество слушателей.

Учебныя пособія въ истекшемъ академическомъ году получили слѣдующія приращенія:

Въ библіотеку Института поступило:

На русскомъ языкѣ сочиненій 59, въ 159 томахъ, на иностранныхъ языкахъ сочиненій 33, въ 43 томахъ; а всего находится въ библіотекѣ:

(*) Отчетъ о семъ путешествіи помѣщенъ ниже сего, въ настоящей книжкѣ *Записокъ*.

Сочиненій на русскомъ языкѣ	696,	томовъ	2,537.
На иностранныхъ языкахъ .	1,076,	—	1,760.
Итого сочиненій .	1,772,	—	4,297.

Въ физическомъ кабинетѣ состояло 146 предметовъ, на сумму 2,646 р.; вновь пріобрѣтено 3, на сумму 8 р. 20 к. Затѣмъ къ концу академическаго года состоитъ 149 предметовъ, на сумму 2,654 р. 20 к.

Въ химической лабораторіи состояло 390 номеровъ, а отдѣльныхъ предметовъ 1,627; вновь пріобрѣтено 6 номеровъ и предметовъ 6; затѣмъ состоитъ 396 номеровъ, а отдѣльныхъ предметовъ 1,633.

Въ кабинетъ земледѣльческихъ орудій вновь поступило 122 предмета, а всего находится въ немъ 525 предметовъ.

Въ минералогическомъ кабинетѣ находилось 2,287 номеровъ, поступило 500; а нынѣ всего находится 2,787.

Въ ботаническую коллекцію поступило 30 предметовъ, а всего находится 1,932.

Въ зоологическій кабинетъ поступило 90 предметовъ, и нынѣ находится 5,672 предмета.

Въ патологическій и анатомическій кабинетъ поступило 14 предметовъ, а всего находится 392.

Ветеринарныхъ инструментовъ 116; колекція инструментовъ для ковки лошадей и воловъ 17; ветеринарная гомеопатическая аптека съ 132 лечебными средствами.

Въ кабинетѣ геодезическихъ инструментовъ находится 42 предмета.

Въ музей отечественной сельской промышлености поступило 62 предмета; всего въ немъ находится 1,852.

Итого во всѣхъ вмѣстѣ коллекціяхъ 19,529.

Въ числѣ важнѣйшихъ пріобрѣтеній для коллекцій Института считать можно коллекцію минералловъ, полученную изъ Волынской Палаты Государственныхъ Имуществъ, модели и земледѣльческія орудія, пріобрѣтенныя на Лондонской всемірной выставкѣ, и садовые инструменты, купленные въ Гогенгеймскомъ Земледѣльческомъ Институтѣ.

Для того, чтобы учащіеся знали подробно всѣ предметы, находящіеся въ коллекціяхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всякую недѣлю два раза были открываемы всѣ кабинеты Института, при чемъ находились сами преподаватели, завѣдывающіе кабинетами, для руководства учащихся и объясненія разныхъ предметовъ.

Въ личномъ составѣ Института произошли, въ теченіе года, слѣдующія перемѣны:

Опредѣленъ Надзирателемъ за вольноприходящими студентами, Титулярный Совѣтникъ *Трестеръ*.

Бывшій Надзиратель за вольноприходящими студентами, Коллежскій Секретарь *Гребнеръ* опредѣленъ въ должность Эконома и Экзекутора при Институтѣ.

Луговодъ Коллежскій Секретарь *Горбикъ* перемѣщенъ на Вологодскую Учебную Ферму; на его мѣсто командированъ Губернскій Секретарь *Михельсонъ*.

Состоящій при Канцеляріи Правленія Института Губернскій Секретарь *Волковъ* перемѣщенъ Помощникомъ Окружнаго Начальника въ Оршанскій округъ.

Уволенъ Экономъ и Экзекуторъ Института Коллежскій Ассесоръ *Загорскій*.

Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена Св. Анны 2-й степени Профессоръ Коллежскій Совѣтникъ *Целлинскій*.

Знаками отличія безпорочной службы за XV лѣтъ пожалованы: Бухгалтеръ Правленія Коллежскій Ассе-

соръ *Щодро* и младшій Учитель Коллежскій Ассесоръ *Вильбоа.*

За выслугу лѣтъ произведены въ слѣдующіе чины:

Изъ Коллежскихъ Ассесоровъ въ Надворные Совѣтники: исправляющій должность Младшаго Профессора *Шмидтъ;* онъ же за свои ученые труды избранъ дѣйствительнымъ членомъ Рижскаго и Императорскаго Московскаго Общества испытателей природы.

Изъ Титулярныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассесоры, Бухгалтеръ *Щодро* и Младшій Учитель *Вильбоа.*

Писецъ Правленія *Козловскій* произведенъ въ Коллежскіе Регистраторы.

Кромѣ прямыхъ обязанностей, преподаватели занимались слѣдующими учеными трудами:

Исправляющій должность Младшаго Профессора *Краузе* написалъ: общую часть руководства по животноводству, общую часть руководства къ пчеловодству, составилъ проэктъ дома для Земледѣльческаго Училища при Институтѣ.

Профессоръ *Шмидтъ* въ зимніе вечера читалъ въ Институтѣ публичныя лекціи о главнѣйшихъ понятіяхъ изъ области естественныхъ наукъ; приготовилъ къ печати статью изъ физики: Ученіе о теплородѣ съ примѣненіемъ къ метеорологіи, климатологіи вообще и собственно Россіи, къ сельскому хозяйству и домашнему быту; исправлялъ и пополнялъ изданное имъ Руководство къ Химіи, для того, чтобы въ случаѣ надобности немедленно приступить ко второму изданію. При этомъ къ весьма многимъ, уже помѣщеннымъ въ его руководствѣ, примѣненіямъ науки къ жизни, онъ особенно старался прибавить еще болѣе такихъ примѣненій.

Г. Шмидтъ представилъ къ годовому отчету, подобно тому, какъ и въ прежніе годы, подробную таблицу среднихъ выводовъ изъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ продолженіе года при Институтѣ. Начиная съ 1-го января, до настоящаго времени, въ первые пять дней каждаго мѣсяца, онъ занимался ежечасными наблюденіями, день и ночь, надъ температурою воздуха, съ цѣлію полученными отсюда данными исправить средніе выводы изъ термометрическихъ наблюденій въ Горкахъ за прежніе годы. Онъ составилъ, на основаніи 9-лѣтнихъ своихъ метеорологическихъ наблюденій, полный климатологическій очеркъ м. Горокъ.

Онъ же занимался фитотомически-химическимъ изслѣдованіемъ присланнаго изъ Витебской губерніи растенія, называемаго тамошними крестьянами бобовникомъ, котораго измолотый корень они употребляли, иногда, какъ подспорье ржаной мукѣ. Г. Шмидтъ опредѣлилъ это растеніе ботанически, произвелъ химическій анализъ корня его и написалъ статью объ этомъ предметѣ, представленную въ Департаментъ Сельскаго Хозяйства (*), которая въ переводѣ на нѣмецкій языкъ уже напечатана въ Журналѣ, издаваемомъ Рижскимъ Обществомъ испытателей природы.

Далѣе Профессоръ Шмидтъ, по порученію Начальства, занимался анализами разныхъ другихъ предметовъ, съ цѣлію собственно судебно-медицинскою.

Адъюнктъ-Профессоръ *Кнюпферъ* написалъ отчетъ о своемъ агрономическомъ путешествіи по Кіевской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ.

(*) Эта статья помѣщена ниже сего, въ настоящей книжкѣ *Записокъ Горыгорѣцкаго Института*.

Адъюнктъ-Профессоръ *Рего* составилъ отчетъ о своемъ ученомъ путешествіи, предпринятомъ по средней и восточной Россіи для обозрѣнія существующихъ тамъ садовыхъ заведеній.

Адъюнктъ-Профессоръ *Больманъ* производилъ опыты надъ обжиганіемъ кирпича, способомъ, имъ самимъ усовершенствованнымъ. Публика знаетъ этотъ способъ изъ статьи г. Больмана, помѣщенной въ Запискахъ Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института, и возбудившей лестные отзывы въ отечественныхъ журналахъ. Въ текущемъ году г. Больманъ съ іюня мѣсяца опять занялся тѣми же опытами, только въ гораздо большемъ размѣрѣ, нежели въ первый разъ. Онъ устроилъ, вмѣсто цилиндрической, прямоугольную печь и сдѣлалъ нѣкоторыя преобразованія, для большаго удобства при обжиганіи. Въ настоящее время производится второй обжигъ кирпича и желающіе могутъ убѣдиться въ преимуществахъ способа Больмана предъ обыкновеннымъ. Каждый, кто обратитъ вниманіе на заводъ Больмана, конечно согласится, что труды его могутъ доставить въ скоромъ времени важныя выгоды. Больманъ сверхъ опытовъ, дѣлаетъ имъ подробныя описанія, съ собственнымъ критическимъ взглядомъ, и публикуетъ ихъ въ журналахъ.

Старшій Учитель *Раздольскій* оканчиваетъ руководство къ скотоврачеванію, для учениковъ Училища и воспитанниковъ Фермы.

Топографъ *Островскій* написалъ статью: о необходимости опредѣленія полуденной линіи и устройства солнечныхъ часовъ, и составилъ практическое руководство къ производству нивеллированія для сельскихъ хозяевъ, съ примѣненіемъ къ разнымъ потребностямъ, встрѣчающимся въ сельско-хозяйственныхъ имѣніяхъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія объ Институтѣ, подвергались испытанію на степень агронома: дѣйствительные студенты агрономіи *Волковъ* и *Савиничъ* — изъ спеціальныхъ предметовъ; а студентъ С. Петербургскаго Университета *Змечеровскій*, по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ Институтѣ. Всѣ они выдержали съ успѣхомъ испытаніе, и представили требуемыя для полученія сей степени разсужденія.

Изъ экзаменовавшихся въ прошломъ году утверждены въ степени агронома: Преподаватель сельскаго хозяйства въ Рязанской Духовной Семинаріи *Соколовъ;* бывшій Младшій Помощникъ Управляющаго Горыгорѣцкой Учебной Фермы *Бабицкій;* бывшій Окружной Агрономъ Витебской губерніи *Кавосъ;* состоявшіе при Министерствѣ Классные Топографы *Чернопятовъ*, *Юревичъ* и бывшій студентъ С. Петербургскаго Университета *Змечеровскій,* коимъ выданы на сію степень дипломы.

Сверхъ того, въ истекшемъ году, одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ низшаго разряда Школы Семенъ *Лаврентьевъ* экзаменовался на званіе ученаго управителя; онъ окончилъ экзаменъ съ надлежащимъ успѣхомъ и утвержденъ управительскимъ помощникомъ.

Послѣ окончанія годичныхъ курсовъ преподаванія, приступлено къ испытанію, какъ студентовъ Института, такъ и учениковъ Училища. Результатъ этихъ испытаній слѣдующій:

А) ПО ИНСТИТУТУ.

Ко времени годичнаго испытанія числилось въ первомъ курсѣ 46 студентовъ. Двое изъ нихъ пожелали уволиться, 2 остаться въ томъ же курсѣ для пріобрѣтенія болѣе основательныхъ познаній въ предметахъ,

излагаемыхъ въ первомъ курсѣ; 4 не экзаменовались по болѣзни. Затѣмъ дѣйствительно экзаменовалось 38; изъ этого числа переведено во 2-й курсъ 34, да сверхъ того одинъ изъ увольнившихся въ прошломъ году изъ Института студентовъ, подвергался на равнѣ съ прочими экзамену и удостоился перевода во второй курсъ.

Ко времени годичнаго испытанія во второмъ курсѣ числилось 75 студентовъ; изъ сего числа уволенъ 1; 3 осталось въ томъ же курсѣ, для усовершенствованія. Затѣмъ дѣйствительно экзаменовалось 71 и переведены въ 3-й курсъ 68.

Ко времени годичнаго испытанія числилось въ 3-мъ курсѣ 59 студентовъ. Двое изъ нихъ уволились, остальные экзаменовались и переведены въ 4-й курсъ.

Въ 4-мъ курсѣ въ истекшемъ академическомъ году числилось 17 студентовъ. Всѣ они подвергались испытанію и изъ нихъ окончили испытаніе съ правомъ на степень агронома 9; съ правомъ на дѣйствительнаго студента 8.

в) по училищу.

Къ началу экзамена числилось въ 1-мъ классѣ Училища 7 учениковъ; всѣ они подвергались испытанію и изъ нихъ удостоилось перевода во 2-й классъ 5.

Во второмъ классѣ Училища къ началу годичныхъ испытаній числилось 20 учениковъ; одинъ выбылъ; остальные подвергались испытанію; изъ нихъ переведено въ 3-й классъ 13.

Третій классъ, къ началу годичныхъ испытаній, состоялъ изъ 16 учениковъ; всѣ они были экзаменованы и переведено въ 4-й классъ 13.

Въ 4-мъ классѣ Училища находилось 13 учениковъ; 1 выбылъ по прошенію; остальные жъ подверглись

выпускному испытанію и изъ нихъ выпущены, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія, съ правами управительскихъ помощниковъ 7; а 4 ученика, какъ люди крѣпостнаго состоянія, возвращены помѣщикамъ; одинъ изъ учениковъ изъявилъ желаніе остаться въ этомъ классѣ еще на одинъ годъ.

За отличные успѣхи въ наукахъ и отличное поведеніе, на основаніи правилъ о поощрительныхъ наградахъ, удостоенъ серебряной медали окончившій въ этомъ году курсъ, студентъ Петръ *Сердюковъ*, съ правомъ на степень агронома, и имя его будетъ сохранено на мраморной доскѣ, въ залѣ Института, какъ студента, получавшаго въ продолженіе всѣхъ курсовъ полные балы.

Козловскій и *Петровскій*, какъ отличнѣйшіе изъ студентовъ, награждены книгами: сочиненія Теэра.

Изъ учениковъ Училища, *Павловичъ*, за отличные успѣхи и отличное поведеніе, удостоился того, что имя его будетъ сохранено на мѣдной доскѣ въ Училищѣ; а имена 3 учениковъ, какъ отличнѣйшихъ, будутъ внесены въ особую книгу.

Ученикамъ Училища роздано поощрительныхъ наградъ, инструментами и книгами, 33.

На основаніи § 14 Высочайше утвержденнаго Положенія, Совѣтъ Института предложилъ на истекшій академическій годъ для соисканія награды золотою медалью, конкурсную задачу слѣдующаго содержанія: «Какими выгодами въ хозяйствѣ сопровождается травосѣяніе на поляхъ? Какія по этой части сдѣланы улучшенія въ новѣйшее время? и въ какомъ видѣ, помощью какихъ мѣръ и средствъ могло бы быть введено травосѣяніе въ нашихъ русскихъ хозяйствахъ?»

Какъ на эту тему не поступило ни одного отвѣтнаго сочиненія, то она оставлена и на будущій 1853 академическій годъ. Сверхъ того Совѣтъ Института назначилъ еще и другую конкурсную задачу для соисканія награды: «Въ чемъ заключаются преимущества и невыгоды трехпольнаго зерноваго хлѣбопашества, сравнительно съ плодосмѣнною и переложною или выгонною системою полеводства.» Отвѣтное сочиненіе на эту задачу должно заключать въ себѣ не только подробное разъясненіе оной, на основаніи сельско-хозяйственныхъ опытовъ, но представить сверхъ сего еще опытъ критическаго разбора, въ какой степени хозяйственныя выгоды могутъ быть согласуемы съ новѣйшими теоріями естественныхъ наукъ о питаніи растеній, вывѣтриваніи почвъ и проч.

Отвѣтныя сочиненія на обѣ темы должны быть представлены въ Совѣтъ Института не позже 15 іюня 1853 года. За удовлетворительное разрѣшеніе каждой задачи будетъ выдана золотая медаль, что и пропишется въ аттестатѣ студента, при выбытіи его изъ Института.

Окончившіе въ этомъ году курсъ казеннокоштные студенты получили уже назначеніе на Государственную службу:

Козловскій отправляется въ Остзейскія губерніи, для усовершенствованія въ сельскомъ хозяйствѣ.

Петровскій, *Волковичъ* и *Чеховскій* въ Коммисіи и отряды по уравненію государственныхъ крестьянъ въ денежныхъ сборахъ, въ губерніи: первый въ Харьковскую, — второй въ Калужскую — и третій въ Тверскую.

Лешковскій Помощникомъ Окружнаго Начальника въ вѣдомство Могилевской Палаты Государственныхъ Имуществъ.

Казеннокоштные ученики, окончившіе курсъ наукъ въ Училищѣ, распредѣлены по должностямъ въ разныя мѣста, подвѣдомственныя Департаменту Сельскаго Хозяйства.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣйствіяхъ

ГОРЫГОРѢЦКОЙ УЧЕБНОЙ ФЕРМЫ

за 1851 годъ.

ЧАСТЬ УЧЕБНАЯ.

Число воспитанниковъ.

Къ 1-му января 1851 года состояло воспитанниковъ: изъ государственныхъ крестьянъ 109, изъ питомцевъ С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома 9, изъ Евреевъ 1, помѣщичьихъ крестьянъ 4, всего 123 человѣка.

Въ продолженіе года вновь поступило изъ государственныхъ крестьянъ 45 человѣкъ.

Выбыло: выпущено изъ заведенія по окончаніи полнаго курса ученія съ удовлетворительными аттестатами, изъ государственныхъ крестьянъ 22 человѣка, изъ питомцевъ Воспитательнаго Дома, коновалами, 9 человѣкъ; безъ аттестата, по малому успѣху, одинъ; уволены изъ заведенія: по болѣзни одинъ, по требованію помѣщицы одинъ, умеръ одинъ; всего выбыло 35 человѣкъ.

Затѣмъ состояло къ 1-му января 1852 года: изъ государственныхъ крестьянъ 129, изъ Евреевъ 1, изъ помѣщичьихъ людей 3, всего 133 человѣка.

Кромѣ настоящихъ воспитанниковъ, находились на фермѣ временно, отъ помѣщиковъ, для одного практическаго образованія по хозяйственной и строительной частямъ, 6 человѣкъ, изъ коихъ состоитъ къ 1-му января 1852 года 4 человѣка.

Распредѣленіе классовъ.

Классное ученіе производилось преимущественно въ зимніе мѣсяцы, т. е. съ января по апрѣль и съ октября по декабрь; лѣтомъ же собирали воспитанниковъ лишь разъ въ недѣлю для повторенія пройденнаго зимою, за исключеніемъ однако сѣнокоснаго времени, въ которое всѣ учебныя занятія были прекращаемы.

Ученіе въ классахъ производилось послѣ обѣда, съ 2 до 6½ часовъ, а по утрамъ воспитанники ходили на разныя хозяйственныя работы. Всѣ уроки продолжались, согласно инструкціи по управленію Учебными Фермами § 14, по полтора часа.

Классовъ было всего три, а именно IV, II и I; третьяго класса не могло быть, по причинѣ непоступленія воспитанниковъ въ 1848 году.

Въ каждомъ классѣ находилось воспитанниковъ:

въ IV	33
— II	58
— I	74

Изъ четвертаго класса выпущено къ 1-му января 1852 года 32 человѣка, изъ втораго переведено въ третій 58 человѣкъ, изъ перваго во второй 65 человѣкъ.

Число лицъ, занимавшихся обученіемъ воспитанниковъ.

Лица, занимавшіяся обученіемъ воспитанниковъ въ классахъ, были слѣдующія:

1. Протоіерей *Золотовъ* и Ксендзъ *Рымша* преподавали Законъ Божій.

2. Управляющій Фермою Надворный Совѣтникъ *Михельсонъ* читалъ Сельское Хозяйство.

3. Старшій Помощникъ Управляющаго Титулярный Совѣтникъ *Брунсъ* читалъ введеніе въ Сельское Хозяйство для воспитанниковъ школы овчаровъ.

4. Младшій Помощникъ Губернскій Секретарь *Бабицкій* читалъ Полицейскій Уставъ, а по выбытіи его продолжалъ это преподаваніе Коллежскій Ассесоръ *Вильбоа*.

5. Онъ же преподавалъ Русскую грамоту, Ариѳметику и чистописаніе. Въ помощь ему были назначены, для перваго класса, надзиратели надъ воспитанниками *Голубцовъ* и *Ларіоновъ*.

6. Ветеринаръ перваго отдѣленія *Нехаевскій* читалъ скотоврачеваніе.

7. Діаконъ домашней Николаевской церкви *Копаневичь* обучалъ воспитанниковъ церковному пѣнію.

Занятія воспитанниковъ въ классахъ.

Разные предметы были пройдены въ каждомъ классѣ, согласно инструкціи по управленію Учебными Фермами § 13.

По предмету Сельскаго Хозяйства пройдено въ IV классѣ:

1. По *Огородничеству*—воздѣлываніе разныхъ огородныхъ овощей въ отдѣльности, хмѣлеводство и раздѣленіе огорода на участки.

2. По *Садоводству* — устройство питомника, улучшеніе дичковъ, разведеніе фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ, предохраненіе ихъ отъ болѣзней и поврежденій, сборъ и сохраненіе плодовъ.

3. По *Скотоводству* — общія правила случки и содержанія скота, опредѣленіе лѣтъ, объясненіе добрыхъ качествъ скота, разведеніе лошадей, дойнаго и рабочаго крупнаго рогатаго скота, разведеніе простыхъ овецъ и свиней, добываніе и употребленіе молочныхъ скоповъ, откармливаніе скота, пчеловодство.

Сверхъ того преподавались во II классѣ:

Общія понятія о трехъ царствахъ природы: о разныхъ полезныхъ человѣку ископаемыхъ, способахъ ихъ добыванія; о растеніи, его жизни и способахъ размноженія; о животномъ, его жизни и размноженіи. Общія свойства всѣхъ тѣлъ природы, ихъ измѣреніе и взвѣшиваніе, общія свойства воды и воздуха и явленія, происходящія въ послѣднемъ.

Коноваламъ, которые окончили въ настоящемъ году курсъ ученія, объяснены были на практикѣ разные способы леченія больнаго скота, свойства разныхъ лекарствъ, ихъ составленіе и употребленіе.

Воспитанники, зачисленные въ школу садовниковъ и овчаровъ, слушали въ этомъ году уроки, вмѣстѣ съ прочими воспитанниками фермы, потому что находились въ I и II классахъ; съ будущаго же года начнется для нихъ особенное классное ученіе.

Годовое испытаніе всѣхъ воспитанниковъ фермы было произведено, согласно § 67 инструкціи по управленію Учебными Фермами, въ первыхъ числахъ дека-

бря мѣсяца и окончено къ 18 числу. При испытаніи присутствовали Директоръ, Члены Совѣта и преподаватели Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института.

Четвертый, или выпускной, классъ былъ испытанъ во всѣхъ предметахъ, пройденныхъ въ продолженіе полнаго курса ученія, согласно § 13 инструкціи по управленію Учебными Фермами; II и I классъ подверглись лишь испытанію изъ тѣхъ предметовъ, которые были изложены въ продолженіе годоваго ученія.

Лучшіе успѣхи оказали:

Въ IV классѣ Францъ *Минковскій*, Виленской губерніи, и Иванъ *Емельяновъ*, Могилевской губерніи.

Во II классѣ: Романъ *Костенко*, Кіевской губерніи, и Фердинандъ *Бергъ*, Ковенской губерніи.

Въ I классѣ: Антонъ *Чесновскій*, Гродненской губерніи, и Доминикъ *Пурасъ*, Ковенской губерніи.

Нѣкоторые воспитанники оказали довольно слабые успѣхи, преимущественно въ I классѣ; но большая часть изъ нихъ была принята лишь въ продолженіе текущаго года, почему должно надѣяться, что они поправятся въ будущемъ году. Лишь одинъ воспитанникъ перваго класса, пробывшій въ заведеніи уже болѣе года, оказался совершенно неспособнымъ къ ученію, почему и представлено о исключеніи его изъ заведенія.

По окончаніи всѣхъ испытаній произведенъ былъ, 30 числа декабря, выпускъ воспитанниковъ IV класса, въ присутствіи Директора и Членовъ Совѣта Института, Помощника Окружнаго Начальника и сосѣдственныхъ Сельскихъ Старшинъ.

За хорошіе успѣхи и примѣрное поведеніе удостоены удовлетворительными аттестатами 22 воспитанника изъ пансіонеровъ разныхъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ и 9 питомцевъ Воспитательнаго Дома, приготовленныхъ въ коновалы. Именно получили, согласно § 74 инструкціи по управленію Учебными Фермами, 8 человѣкъ аттестаты перваго разряда, 8 человѣкъ втораго и 15 человѣкъ третьяго разряда.

Воспитанники эти удостоены, согласно § 108—115 инструкціи, разныхъ наградъ, а именно:

1) 22 человѣка получили поучительныя книги.

2) Всѣ 31 человѣкъ денежныя награды, на сумму 248 р. 40 к. сер.

3) 22 человѣка 54 штуки разныхъ хозяйственныхъ орудій.

4) 22 человѣка 21 четверть 6 четвериковъ разныхъ полевыхъ, 2 пуда 8 фунтовъ травныхъ и 22 фунта огородныхъ сѣмянъ.

5) 9 человѣкъ коноваловъ каждый по набору ветеринарныхъ инструментовъ.

6) 13 человѣкъ похвальные листы.

7) 4 человѣка 10 штукъ мелкаго домашняго скота.

Одинъ воспитанникъ IV класса Викентій *Ивановъ*, Витебской губерніи, выпущенъ изъ заведенія безъ аттестата, по нестаранію и дурному поведенію. Одинъ воспитанникъ, Евстафій *Филипповъ*, Смоленской губерніи, приготовленный въ овчары, оставленъ, согласно разрѣшенію Департамента, еще на годъ въ заведеніи, для большаго усовершенствованія.

Всѣ пансіонеры Палатъ отправлены, чрезъ Могилевскую Палату Государственныхъ Имуществъ, къ 1

января на родину. Коновалы же отправлены къ мѣстамъ назначенія, согласно предписаніямъ Департамента.

Практическія занятія воспитанниковъ.

Хозяйство заведенія, разныя постройки, механическое заведеніе и нѣкоторыя ремесла доставили достаточную возможность занимать воспитанниковъ въ продолженіе года всѣми сельско-хозяйственными работами.

При распредѣленіи практическихъ занятій соблюдали слѣдующія правила:

1. Старшіе воспитанники употреблялись преимущественно на болѣе поучительныя работы, между тѣмъ какъ младшіе служили для исполненія обыкновенныхъ текущихъ хозяйственныхъ занятій.

2. Выбраны были, для пріученія въ мастерствахъ, воспитанники изъ разныхъ классовъ, смотря по желанію и способностямъ каждаго изъ нихъ, и преимущественно они и были употреблены для этихъ работъ.

3. Воспитанники, назначенные въ школу садовниковъ и овчаровъ, занимались исключительно предметами, относящимися до садоводства и овцеводства.

4. Коновалы были употреблены преимущественно для ухода за разнымъ скотомъ.

Главныя практическія занятія воспитанниковъ состояли въ продолженіе года въ слѣдующемъ:

1. Воспитанники производили всѣ полевыя и луговыя работы.

2. Занимались въ огородахъ и садахъ.

3. Были употребляемы для ухода за скотомъ.

4. Занимались въ пасекѣ.

5. Занимались кузнечными, слесарными и столярными работами въ мастерской механика Фермы.

6. Занимались плотничными, каменными, штукатурными и печными работами при постройкахъ фермы.

7. Изготовляли сженый и воздушный кирпичъ и рѣзали торфъ.

8. Занимались бондарными работами, сапожнымъ дѣломъ и портняжествомъ.

9. Выдѣлывали овчины, выбивали масло и приготовляли сыры.

10. Обработывали льняное волокно по бельгійскому способу.

11. Занимались шорными, шаповальными и красильными работами.

12. Приготовляли разную крупу.

При всѣхъ практическихъ занятіяхъ стараніе большей части воспитанниковъ было похвальное, почему и успѣхи были удовлетворительные.

Особенно отличались изъ воспитанниковъ:

1. Иванъ *Исаковъ*, Могилевской, и Онуфрій *Антоновъ*, Витебской губерніи, по полеводству.

2. Степанъ *Маментовъ* и Козьма *Евдокимовъ*, Московской губерніи, по скотоводству.

3. Францъ *Минковскій*, Виленской губерніи, по кожевенному дѣлу.

4. Иванъ *Димитріевъ*, Могилевской губерніи, по бондарному дѣлу.

5. Данила *Жуковъ*, Гродненской губерніи, по столярному дѣлу.

6. Ѳаддей *Осиповъ*, Витебской губерніи, по кузнечному дѣлу.

7. Варѳоломей *Кобовъ*, Минской губерніи, по рѣзкѣ торфа.

8. Яковъ *Степановъ*, Витебской губерніи, по плотничному дѣлу.

9. Андрей *Пилатъ*, Виленской губерніи, по портняжеству.

10. Агаѳонъ *Семеновъ*, Псковской губерніи, по печному и каменному дѣлу.

Наставниками воспитанниковъ при практическихъ занятіяхъ были, кромѣ управляющаго, его обоихъ помощниковъ и ветеринара Фермы: механикъ Фермы *Адинскій* и его подмастерье, овчаръ *Лютцъ*, нарядчики работъ *Шепеньковъ* и *Позняковъ*, надзиратель надъ воспитанниками *Голубцовъ*, садовникъ Института *Романовъ* и штатные служители: пчеловодъ, скотникъ, огородникъ и льноводъ, и временно нанятые мастера плотничнаго, бондарнаго, каменнаго, печнаго и шаповальнаго дѣлъ.

О состояніи здоровья воспитанниковъ.

1. Эпидемическихъ болѣзней не было въ 1851 году между воспитанниками Фермы; только въ послѣдніе мѣсяцы года, явились катаральныя лихорадки, которыя отличались упорностью своею. Характеръ ихъ показалъ наклонность къ нервознымъ горячкамъ, которыя сильно свирѣпствовали между Евреями мѣстечка Горокъ. Высокое мѣстоположеніе заведенія и строгое соблюденіе діэтетическихъ условій препятствовали развитію нервозной горячки.

Что касается до причинъ этихъ катаральныхъ лихорадокъ, то постоянно господствовавшая сырость въ атмосферѣ въ нынѣшнюю осень произвела предрасположеніе къ этой болѣзни, при чемъ и родъ жизни воспитанниковъ способствовалъ развитію простудныхъ страданій, какъ-то: катаральныхъ лихорадокъ, ревматизмовъ, нарывовъ и эризипелятозныхъ пораженій.

2. Изъ свирѣпствующихъ здѣсь эндемическихъ болѣзней, т. е. перемежающихъ лихорадокъ (Febres intermittentes Typhoses), колтунная болѣзнь (Plica polonica), настоящихъ тифозныхъ горячекъ (Typhus), кровавыхъ поносовъ (Dysenteria), только появились перемежающія лихорадки въ небольшомъ распространеніи. Для прекращенія этой болѣзни служила хинная соль (Sulphas Chinini), въ рѣдкихъ, но большихъ пріемахъ; 6—10 грановъ этой соли были даваемы вдругъ, во время пота въ самомъ пароксизмѣ, и часто случалось прекращать послѣдующіе припадки. По наклонности этой болѣзни къ возвратамъ, была употреблена чилибуха (Nux vomica), въ тинктурѣ, нѣсколько времени послѣ прекращенія припадка, по 10—20 капель, нѣсколько разъ въ день. Изъ другихъ средствъ противъ перемежающей лихорадки былъ употребленъ еще салицинъ (Salicin), въ довольно большихъ пріемахъ, но безъ всякаго успѣха, такъ что это средство у насъ не оправдалось.

3. Изъ заразительныхъ болѣзней, свойственныхъ этому краю, въ теченіе года не было ни какихъ случаевъ.

4. Всѣ прочія болѣзни происходили преимущественно отъ рода занятій воспитанниковъ, которые большею частію находятся подъ открытымъ небомъ и подлежатъ такимъ образомъ вліянію атмосферныхъ перемѣнъ. Сюда принадлежатъ воспалительныя болѣзни разныхъ органовъ (Inflammationes organorum variorum), ревматическія пораженія (Rheumatismi), катаральныя болѣзни глазъ, легкихъ и кишекъ (Catarrhus oculorum, pulmonum et tractus intestinorum), кромѣ эризипелятозныхъ страданій, рожъ (Erysipelas) и разныхъ родовъ нарывовъ (Abscessus Furunculi).

Умеръ въ теченіе 1851 года только одинъ, у котораго образовалась нервная лихорадка, которая перешла потомъ въ изліяніе водяной жидкости въ грудной полости (Hydrothorax) и причинила смерть.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ.

Полеводство.

Общій обзоръ.

Пространство земли, принадлежащее Учебной Фермѣ, осталось въ этомъ году безъ измѣненія, и состоитъ, какъ въ прошлогоднемъ отчетѣ показано, изъ 1,098 десятинъ. Изъ сего количества земли обработано было въ продолженіе года пахатныхъ земель 191 десят., естественныхъ луговъ 180 десят. и огородовъ 3½ десятины.

Скота разнаго состояло въ продолженіе года на лице: рабочихъ лошадей 35, крупнаго рогатаго скота 96, овецъ разныхъ породъ 1,083, свиней разныхъ породъ 70 штукъ.

Всѣ хозяйственныя работы, уходъ за скотомъ, обработка опытнаго поля, огородовъ, сада Института, нѣкоторыя постройки, работы въ мастерскихъ и вся постоянная многочисленная прислуга, были преимущественно произведены воспитанниками Фермы, при чемъ руководили ихъ, гдѣ нужно, нѣкоторые нанятые мастера; лишь при работахъ, не терпящихъ отлагательства, какъ-то: при посадкѣ картофеля, вывозкѣ навоза, уборкѣ сѣна и хлѣба и проч., была рабочая сила усилена наймомъ поденщиковъ и поденщицъ. Послѣднія были условлены частью на поденную работу, но гдѣ только оказалось возможнымъ, назначены были вездѣ

уроки, и плата въ такомъ случаѣ произведена оптовая.

Воспитанники Фермы отработали въ продолженіе года всего 5,693 дня конныхъ и 39,809 дней пѣшихъ. На наемъ же поденщиковъ и поденщицъ, также на вывозку 120 кубич. саженей дровъ, израсходовано изъ суммы доходовъ хозяйства 1,089 руб. 58 коп. сереб., слѣдовательно 114 руб. менѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году.

При рабочихъ дняхъ, произведенныхъ воспитанниками Фермы, слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что болѣе половины всѣхъ отработанныхъ дней нужно считать лишь половинными, потому что во время классного ученія они работали только съ утра до обѣда.

Порядокъ сѣвооборотовъ.

Порядокъ сѣвооборотовъ не подвергся ни какимъ измѣненіямъ противъ прошедшаго года. На опытномъ полѣ производили посѣвы на 8 различныхъ сѣвооборотахъ, какъ ниже подробно объяснено. Цѣль этихъ сѣвооборотовъ чисто учебная, для показанія ихъ воспитанникамъ Института, Училища и Фермы.

Съ хозяйственною цѣлью заведены при Фермѣ слѣдующіе сѣвообороты:

1. Въ Горкахъ, 8-мипольный, а именно: 1) паръ удобренный, 2) озимь съ клеверомъ, 3) и 4) клеверъ, 5) озимь, 6) картофель, 7) ярь, 8) ярь и зеленый кормъ. Въ каждомъ клину по 10 десятинъ, всего 80 десятинъ.

2. Въ Ивановѣ, 10-польный, а именно: 1) паръ съ удобреніемъ, 2) озимь съ клеверомъ, 3) и 4) клеверъ, 5) рожь, 6) ярь, 7) картофель, 8) ярь, 9) зеленый кормъ и 10) ярь. Въ каждомъ клину по 10 десятинъ, всего 100 десятинъ.

3. Въ Пуплахъ, 10-польный, какъ-то: 1) паръ, по мѣрѣ возможности удобренный, 2) озимь, 3) ярь съ клеверомъ, 4) клеверъ и выгонъ, 5) выгонъ, 6) ярь, 7) 8) и 9) выгонъ, 10) ярь. Въ каждомъ клину по 14 десятинъ, всего 140 десятинъ.

Уже въ прошлогоднемъ отчетѣ было сказано, что по чрезвычайной истощенности земель и невозможности удобрить ихъ вдругъ достаточно, нельзя было засѣять всѣ клины въ полномъ объемѣ надлежащими растеніями. Это самое препятствіе встрѣтилось и въ этомъ году, и повторится еще нѣсколько лѣтъ, до тѣхъ поръ, пока поля не будутъ приведены хозяйственными средствами до соотвѣтственной степени плодородія. Цѣль вѣрная, но требующая времени и терпѣнія. Сказанное относится преимущественно до клевера, картофеля и зеленаго корма, нуждающихся, какъ извѣстно, особенно въ хорошей землѣ; посѣвъ ихъ слѣдовательно долженъ остаться пока ограниченнымъ, съ выборомъ для ихъ воздѣлыванія изъ назначенныхъ участковъ лишь тѣхъ десятинъ, которыя успѣли достаточно приготовиться.

Кромѣ вышеупомянутыхъ трехъ главныхъ сѣвооборотовъ, заведены въ фольваркѣ Ивановѣ, въ маломъ видѣ, собственно съ учебною цѣлью для воспитанниковъ Фермы:

1. Обыкновенный трехпольный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимь и 3 ярь.

2. Четырехпольный: 1) паръ, 2) озимь, 3) клеверъ и картофель и 4) ярь.

3. Пятипольный: 1) паръ, 2) озимь, 3) клеверъ и картофель, 4) клеверъ и послѣ картофеля ярь, 5) ярь и выгонъ.

Сверхъ того, согласно предписанію Департамента, приступлено къ устройству четырехпольнаго сѣвооборо-

рота съ чернымъ паромъ, введеннаго съ успѣхомъ въ Менонитскихъ колоніяхъ по рѣкѣ Молочной. Для сей цѣли поднята въ этомъ году одна десятина и обработана, какъ указано въ Земледѣльческой Газетѣ 1851 года въ № 13-мъ.

Вліяніе погоды на полевыя растенія, способы воздѣлыванія и обработка земли.

1851 годъ, хотя не столь несчастный для здѣшнихъ окрестностей, сколько для сосѣднихъ, Смоленской, Витебской и части Минской губерніи, останется однакожъ долго въ памяти у всѣхъ сельскихъ хозяевъ, какъ по надеждамъ, которыя можно было питать нѣкоторое время, такъ и по неурожаю хлѣбовъ, оказавшемуся при уборкѣ ихъ.

Январь былъ вообще умѣренный и безснѣжный, отчего зимняя дорога была дурная и препятствовала перевозкѣ товаровъ въ отдаленныя мѣста.

Въ февралѣ усилились морозы и дошли до —20 градусовъ по Реомюру; но особенно замѣчателенъ былъ этотъ мѣсяцъ по своей тихой погодѣ и малому количеству выпавшаго снѣга, между тѣмъ какъ февраль обыкновенно отличается метелями.

Мартъ былъ необыкновенно теплый; оттепели начались уже въ началѣ мѣсяца; зимняя дорога сошла около половины, рѣки вскрылись въ концѣ мѣсяца. Снѣга и дождей выпало очень мало, и, при маломъ количествѣ вообще зимняго снѣга, разливъ водъ былъ весьма слабый.

Въ апрѣлѣ выпало много дождя, такъ что земля напиталась до чрезвычайности сыростью; слѣдствіемъ этого было почти совершенное прекращеніе приготовительныхъ полевыхъ работъ. При достаточно теплой погодѣ, трава начала хорошо зеленѣть, такъ что можно было приступить къ выгону скота на пастбу уже

въ первой половинѣ мѣсяца. Сырая погода, начавшаяся въ апрѣлѣ, продолжалась и даже усиливалась въ маѣ мѣсяцѣ; отъ этого земля не успѣвала высыхать, почему и чрезвычайно опоздали всѣми полевыми работами, а еще болѣе посѣвами, изъ которыхъ многіе должно было отложить до іюня мѣсяца. Въ іюнѣ же, хотя и шли частые дожди, но съ такими промежутками, что земля успѣвала испарять лишнюю изъ себя влагу, и погода вообще, при сильномъ накопленіи въ воздухѣ электричества, благопріятствовала всходамъ запоздалыхъ яровыхъ посѣвовъ, развитію озимыхъ хлѣбовъ и хорошему росту луговыхъ травъ.

Іюль отличался особенно теплотою, при погодѣ большею частью сухой. Случались частыя зарницы, иногда громовые удары, дожди и градъ. Самый сильный градъ былъ 3 числа сего мѣсяца; онъ много повредилъ ярь и картофель и даже побилъ по мѣстамъ озимь и коноплю. При всемъ томъ всѣ яровыя полевыя растенія въ этомъ мѣсяцѣ развились удовлетворительно и дали надежду на хорошій урожай; но сильная засуха августа уничтожила всѣ надежды земледѣльца. Хлѣба дурно налились зерномъ, остались вообще короткорослыми, почему и урожай полученъ довольно скудный.

Сентябрь былъ еще суше августа; замѣчательно, что въ продолженіе всего мѣсяца не случилось ни одного мороза. Погода эта имѣла не слишкомъ благопріятное вліяніе на всходы запоздалыхъ озимыхъ посѣвовъ.

Октябрь былъ, подобно сентябрю, особенно теплый и сухой, что и дало возможность производить въ продолженіе всего мѣсяца разныя полевыя и земляныя работы и держать скотъ постоянно на подножномъ кормѣ.

Въ ноябрѣ стояла теплая погода, до 9 числа; а въ этотъ день выпалъ значительный снѣгъ при оттепели; послѣдующій за тѣмъ морозъ установилъ зимнюю дорогу, но не надолго, ибо оттепели, во второй половинѣ мѣсяца, согнали опять весь снѣгъ.

Въ декабрѣ начались умѣренные морозы, которые поднялись во второй половинѣ мѣсяца до — 17 градусовъ; но погода стояла все безснѣжная, отчего, до исхода мѣсяца, не было хорошей зимней дороги. Неудобство весьма чувствительное для простаго народа, который въ это время обыкновенно занимается развозомъ разныхъ товаровъ.

Погода сего года не могла вполнѣ благопріятствовать сельско-хозяйственнымъ занятіямъ.

Раннія оттепели въ мартѣ вредили озимымъ хлѣбамъ, преимущественно пшеницѣ, которая по мѣстамъ вымокла.

Чрезвычайно сырая весна препятствовала своевременной обработкѣ полей и была причиною запоздалыхъ посѣвовъ. Хотя въ началѣ лѣта хорошая погода ускорила всходы и благопріятствовала первому развитію молодыхъ растеній; однако засуха, наступившая во время колосованья яровыхъ хлѣбовъ, остановила дальнѣйшее хорошее развитіе всѣхъ этихъ растеній, отчего урожай полученъ мѣстами посредственный, мѣстами даже очень скудный. Лишь луговыя травы успѣли хорошо развиться, при изобильной влагѣ, бывшей въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, такъ что сѣна собрано достаточно.

Время уборки всѣхъ полевыхъ растеній было самое удачное, но нажинъ былъ, какъ выше сказано, скудный, и доброкачественность зерна вышла хуже обыкновеннаго.

Пастба скота продолжалась долѣе обыкновеннаго, т. е. до исхода октября, что и послужило къ сбереженію зимнихъ кормовыхъ запасовъ.

Обработка земли была весною, какъ выше сказано, чрезвычайно затруднительна; и въ этомъ году оправдалась на дѣлѣ расчетливость подъема всѣхъ полей, для яровыхъ посѣвовъ, осенью; ибо если это не сдѣлали бы на Фермѣ, то не было бы никакой возможности произвести посѣвы въ соотвѣтственное время.

Порядокъ весенней обработки былъ обыкновенный, т. е. поднятыя осенью десятины выбороновали слегка желѣзными боронами, потомъ двоили ихъ, и вслѣдъ за симъ производили посѣвы яровой пшеницы, гороха, вики и овса. Для картофеля оказалось нужнымъ даже троить въ этомъ году до высадки, ибо отъ сырости земля чрезвычайно уплотнѣла; такой же обработки требовалъ и ячмень.

При неблагопріятной погодѣ во время разныхъ посѣвовъ, оказалось удобнымъ испытать въ этомъ году ломаніе всходовъ, что испытано было на овсѣ и ячменѣ. Первый отнюдь не поправился отъ этой работы; но ячмень, который вынуждены были ломать тогда, когда начали показываться уже первые всходы, замѣтно поправился, такъ что сему обстоятельству должно приписать удовлетворительный урожай этого хлѣба въ фольваркѣ Горкахъ.

Обстоятельство было слѣдующее: когда только запахали и забороновали ячмень, прошелъ сильный проливной дождь, который совершенно прибилъ землю. Спустя нѣсколько дней оказалось, что отростки ячменя ни какъ не могли проломиться чрезъ уплотнѣвшую почву и должно было ожидать совершенной неудачи этого посѣва. Тогда рѣшились поднять простыми сохами, цѣлую десятину, которую и перебороновали чрезъ день по подъемѣ. Послѣдствіемъ было, что всходы показались веселые и ячмень развился порядочно;

между тѣмъ какъ на сосѣдней десятинѣ такой же посѣвъ остался совершенно скуднымъ. Нажато было: на первой десятинѣ 660 сноповъ, намолочено 6 четвертей 1 четверикъ зерна, на другой же 420 сноповъ, намолочено 3 четверти 7 четвериковъ зерна.

Орудія, употребленныя для весенней обработки земли, были: литовская и простая бѣлорусская соха, желѣзныя и деревянныя бороны и салазки. Эти орудія были въ ходу, смотря по качествамъ земли и требованію каждаго растенія.

Паровая обработка, начатая въ половинѣ іюня мѣсяца, производилась при первой запашкѣ, преимущественно литовскими сохами и брабантскими плугами и лишь болѣе рыхлыя десятины подняты бѣлорусскими сохами. Кромѣ этихъ орудій, употребляли еще разные другіе иностранные плуги, что дѣлалось собственно съ учебною цѣлью, дабы пріучить не только воспитанниковъ Фермы къ употребленію этихъ орудій, но и показать дѣйствіе ихъ студентамъ Института и ученикамъ Училища.

Оказалось нужнымъ въ этомъ году двоить большую часть пароваго поля до посѣва, что и исполнено было на всѣхъ десятинахъ, поднятыхъ изъ-подъ клевера и выгона, литовскими сохами и брабантскими плугами; но десятины, обработанныя изъ-подъ яровыхъ хлѣбовъ, были двоены посредствомъ бѣлорусскихъ сохъ.

Вездѣ, гдѣ пахали литовскими сохами и плугами, тамъ бороновали землю желѣзными боронами, прочія десятины простыми деревянными боронами.

Двоеніе пароваго поля произведено было въ іюлѣ мѣсяцѣ. Посѣвъ озимой пшеницы производили по обыкновенію подъ соху, а ржи подъ борону.

При посѣвѣ были въ ходу простыя сохи и деревянныя бороны, которыя, какъ объяснено было въ

прежнихъ отчетахъ, вообще выгоднѣе желѣзныхъ боронъ для послѣдней работы, потому-что ровнѣе покрываютъ сѣмя и не зарываютъ оное такъ глубоко въ землю.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ говорено было еще о лифляндскомъ способѣ обработки, состоящемъ въ томъ, чтобы не оставлять клеверъ на другой годъ для укоса, а по окончаніи втораго укоса, осенью перваго года поднять десятины и потомъ обработать въ слѣдующемъ году для посѣва озими (*).

На 8 десятинахъ, такимъ образомъ поднятыхъ изъ-подъ клевера въ 1849 году и засѣянныхъ осенью 1850 года, поднялась рожь весною сего года довольно удовлетворительно и показала нѣсколько лучшій видъ противъ тѣхъ десятинъ, которыя поступили подъ обработку лишь въ 1850 году. Но, какъ уже было объяснено въ прошлогоднемъ отчетѣ, удобная паровая обработка 1850 года благопріятствовала также хорошему развитію ржи на десятинахъ, поступившихъ подъ обработку въ 1850 году, почему въ послѣдствіи не было замѣтно разительной разницы. При уборкѣ хлѣба осенью, нажато было на одной пробной десятинѣ, поднятой осенью 1849 года 810 сноповъ, и получено зерна 5 четвертей, 3 четверика; на другой же пробной десятинѣ, обработанной лишь въ 1850 году, нажато было 785 сноповъ и получено зерна 5 четвертей, 1 четверикъ. Слѣдовательно, разница небольшая.

Считая однакожъ лифляндскій способъ обработки клеверныхъ десятинъ довольно выгоднымъ въ сырое неблагопріятное лѣто, продолжали опытъ сей въ этомъ году поднятіемъ опять 4 десятинъ изъ-подъ клевера; о послѣдствіяхъ этого опыта будетъ объяснено въ свое время.

(*) См. *Записки Горыгорьцкаго Института*. Кн. 1, стр. 46.

Способы землеудобренія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, было обращено особенное вниманіе на сохраненіе и приготовленіе разнаго скотскаго навоза, какъ на главное основаніе, посредствомъ котораго представляется возможность улучшить въ здѣшнемъ краѣ сильно истощенныя пахатныя земли.

1. Навозъ лошадиный смѣшивали частью съ навозомъ рогатаго скота на скотномъ дворѣ, частью же собирали и употребляли, безъ всякой посторонней примѣси, для надобностей огородовъ, преимущественно для набиванія парниковъ.

2. Навозъ рогатаго скота оставленъ былъ въ фольваркахъ Ивановѣ и Пуплахъ въ хлѣвахъ подъ скотомъ до вывозки въ поле; въ Горкахъ же собирали оный на скотномъ дворѣ. Для увеличенія количества навоза смѣшивали вездѣ этотъ навозъ съ слоями торфа и чернозема, что повторяли, начиная съ осени до весны, по нѣсколько разъ.

На скотномъ дворѣ не клали на этотъ годъ навозъ въ большія кучи, а разстилали, какъ объяснено въ прошлогоднемъ отчетѣ, по всему двору, перемѣшавъ его и здѣсь вышеупомянутымъ образомъ съ слоями земли.

Успѣхъ подобнаго рода сохраненія навоза, противъ кладки онаго въ кучи, былъ вполнѣ удовлетворительный, ибо навозъ сохранился не только въ лучшемъ видѣ, но, что главное, оказалось гораздо менѣе траты онаго чрезъ перепрѣваніе и улетучиваніе. Ариѳметическаго расчета нельзя было произвесть, такъ какъ навозъ накопился съ разныхъ мѣстъ въ продолженіе всей зимы на скотномъ дворѣ; но общій фактъ былъ слѣдующій: при содержаніи одинаковаго количества скота, какъ и въ прошедшемъ году, собрано было

болѣе навоза на двѣ десятины, что составляетъ примѣрно около 5,000 пудовъ. Выводъ, показывающій, сколько теряется навоза при сохраненіи въ большихъ кучахъ.

Способъ перемѣшиванія навоза съ землею столь простъ и такъ удобно привести въ исполненіе во всякой мѣстности, что заслуживаетъ общаго примѣненія, именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нуждаются въ тукахъ, а кажется подобныхъ хозяйствъ не мало въ нашемъ краѣ. Работу перевозки земли можно производить преимущественно въ свободное отъ полевыхъ работъ время, т. е. въ глубокую осень и зимою, ибо даже мерзлая земля для этого годна, такъ какъ она въ скоромъ времени растаитъ подъ слоемъ навоза.

При сохраненіи навоза, разбросаннаго по всему скотному двору, собрано разумѣется гораздо менѣе жижи, малое количество которой употребляли впрочемъ для поливанія навоза весною, когда верхніе слои начали высыхать, что и оказалось весьма полезнымъ.

3. Овечій навозъ оставленъ былъ, по прежнему, подъ скотомъ въ хлѣвахъ, гдѣ его перемѣшивали, подобно навозу отъ рогатаго скота, съ землею, что при этомъ навозѣ еще важнѣе, такъ какъ онъ очень сухъ и горячъ.

Можно положительно сказать, что при здѣшней Фермѣ, съ тѣхъ поръ овечій навозъ сталъ для полей превосходнымъ тукомъ, какъ его перемѣшиваютъ съ землею, неговоря о значительномъ приращеніи его въ количествѣ.

Кромѣ этого обыкновеннаго сохраненія овечьяго навоза, произвели еще опытъ такого рода, что въ одномъ и томъ же хлѣву держали поперемѣнно, чрезъ каждыя двѣ недѣли, то овецъ, то крупный рогатый скотъ. Оказалось на дѣлѣ, что такимъ образомъ перемѣшанные горячій и болѣе влажный навозы получили

всѣ добрыя качества и сохранились очень хорошо до вывозки въ поля; поэтому можно совѣтовать примѣнять этотъ способъ вездѣ тамъ, гдѣ предоставляется возможность, по устройству хлѣвовъ, помѣщать попеременно разный скотъ.

4. Свиной навозъ, получаемый въ небольшомъ количествѣ, разсыпали частью тоже на скотномъ дворѣ, частью же собирали отдѣльно, для удобренія хмѣля, для котораго онъ потребовался въ этомъ году въ довольно значительномъ количествѣ, по причинѣ высадки новыхъ хмѣлевыхъ побѣговъ.

5. Компостъ приготовляли по прежнему, употребляя для сего преимущественно торфъ и золото изъ отхожихъ мѣстъ заведенія, съ примѣсью разнаго хозяйственнаго, для сего годнаго, сора. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ тукъ есть одно изъ лучшихъ удобреній для многихъ растеній, но употребленію онаго въ большихъ размѣрахъ препятствуетъ дороговизна его приготовленія, по количеству нужной на то рабочей силы, а болѣе еще недостатокъ въ нужныхъ на его приготовленіе матеріалахъ; поэтому должно считать подобный тукъ всегда хорошимъ подспорьемъ, но лишь по близости большихъ городовъ онъ можетъ составить главный источникъ для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ.

6. Зола, собираемая при заведеніи, употреблена была преимущественно для удобренія луговъ, гдѣ она оказала желаемое дѣйствіе.

7. Алебастръ употребляли, въ маломъ размѣрѣ, для обсыпки клевера, на который его дѣйствіе было очевидно. Хотя нѣтъ сомнѣнія въ хорошемъ вліяніи сего тука, однакожъ по дороговизнѣ его пріобрѣтенія здѣсь на мѣстѣ, куда его доставляютъ изъ мѣстъ, отстоящихъ болѣе 300 верстъ, оказалось, какъ подробно изложено въ прежнихъ отчетахъ, нерасчетливымъ употреблять алебастръ въ большомъ размѣрѣ. Съ

учебною цѣлью выбрали, по примѣру прежнихъ лѣтъ, три, довольно ровныя, десятины, изъ коихъ одну обсыпали 16 пудами алебастра, другую 3 четвертями золы, къ коей прибавили 30 фунтовъ сѣрной кислоты, а третью оставили безъ всякой обсыпки. Лучшій клеверъ поднялся по обсыпкѣ алебастромъ, затѣмъ слѣдовала десятина, обсыпанная золою въ смѣси съ кислотою, а слабѣе всего остался клеверъ на десятинѣ, ни чѣмъ необсыпанной.

Первая десятина дала сѣна 258 пуд. 20 фунтовъ; вторая 213 пуд. 15 фунтовъ, а третья 176 пуд. 20 фунтовъ.

Слѣдовательно, получены почти такіе же результаты, какъ и въ прошедшемъ году; они подтверждаютъ сказанное въ прошлогоднемъ отчетѣ, т. е. что алебастръ составляетъ довольно дорогое удобрительное средство для здѣшнихъ хозяйствъ.

Въ 1850 году удобрили навозомъ хозяйства всего 27 десятинъ для озимыхъ посѣвовъ и 10 десятинъ для картофеля, на что употребили примѣрно около 90,000 пуд. навоза. Если принять въ расчетъ, что навозъ сей полученъ отъ примѣрно 40,000 пудовъ употребленнаго разнаго корма и подстилки, и считать, что кормъ этотъ въ навозѣ удвоился, т. е. далъ 80,000 пуд. навоза, то слѣдуетъ, что добытые лишніе 10,000 пуд. навоза получены большею частью чрезъ употребленіе земли и торфа, съ которыми смѣшивали навозъ.

Посѣвъ разныхъ полевыхъ растеній.

Главный посѣвъ былъ произведенъ въ разбросъ рукою, но съ учебною цѣлью сѣяли также разными сѣяльными машинами, какъ-то: Гусятникова, Албануса, Штеккера, Межакова. Машинная работа, хотя и была удовлетворительна, однако по дороговизнѣ машинъ и медленности работы, не предвидится возмож-

ности, чтобы сѣялки распространились у насъ между хозяевами, непринимая даже въ расчетъ, что машины эти удобопримѣняемы только при ровной почвѣ.

Запашка сѣмянъ производима была различнымъ образомъ, какъ объяснено выше въ отдѣлѣ обработки.

Время посѣва всѣхъ полевыхъ растеній показано въ прилагаемой при семъ подробной вѣдомости, подъ лит. *А*.

Изъ этой вѣдомости видно, что многіе яровые посѣвы произведены позже обыкновеннаго; причиною этихъ запоздалыхъ посѣвовъ была чрезвычайно сырая погода мая мѣсяца, препятствовавшая своевременной обработкѣ полей, слѣдовательно и своевременному засѣванію оныхъ.

Уборка, сушка, молотьба и очищеніе зерна.

Какъ выше объяснено, хорошая сухая погода августа и сентября мѣсяца благопріятствовала удачной уборкѣ всѣхъ полевыхъ растеній, которая произведена совершенно успѣшно.

Для ускоренія сего столь важнаго въ хозяйствѣ дѣла, необходимо было усилить обыкновенную рабочую силу Фермы, для чего нанимали преимущественно женщинъ изъ близлежащихъ селеній государственныхъ крестьянъ; онѣ сжали разный хлѣбъ большею частью за оптовую плату съ десятины, частью, гдѣ это невозможно было дѣлать, за поденную плату. Такимъ образомъ убрали часть ржи, пшеницу и ячмень, также сжали немного овса.

Работа эта оказалась въ хозяйственномъ отношеніи болѣе расчетливою, чѣмъ кошеніе посредствомъ найма косцевъ, ибо платили за сжатіе одной десятины отъ 1 руб. 30 коп. до 1 руб. 60 коп. серебромъ, вмѣстѣ съ кладкою хлѣба въ копы, между тѣмъ какъ хорошій косецъ обходится здѣсь, во время уборки

хлѣба, не менѣе 35 коп. сер., а четыре таковыхъ на десятину 1 руб. 40 коп., несчитая рабочихъ, нужныхъ на связку сноповъ и складку копъ.

Кошеніе ржи, овса, гречихи и гороха было произведено исключительно воспитанниками Фермы, которые съ учебною цѣлью употребляли при этой работѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разнаго устройства косы. Кошеніе всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ было произведено съ надлежащимъ успѣхомъ; но на уборку озими тратилось въ соразмѣрности довольно много рабочей силы, т. е. отъ 5 до 6 косцовъ на десятину. Эту медленность работы, должно приписать тому обстоятельству, что кошеніе ржи дѣйствительно затруднительнѣе, чѣмъ яроваго хлѣба, а болѣе еще тому, что для пріученія воспитанниковъ часто должно было перемѣнять работниковъ, почему послѣдніе не успѣвали пріобрѣтать достаточно навыка и ловкости.

Сушка сноповаго хлѣба производилась въ копахъ и въ копнахъ безъ всякаго затрудненія; сноповой хлѣбъ былъ сложенъ частью въ скирды, частью же подъ навѣсы, въ совершенно сухомъ состояніи.

Картофель вышахивали, по обыкновенію, посредствомъ сохъ, а потомъ перебораниваля десятины, для окончательной выборки картофеля.

Ленъ, высѣваемый на Фермѣ, по бельгійскому способу, довольно густо, вытеребили въ то время, когда головки начали бурѣть. Но стебель его, приготовленный здѣсь посредствомъ мочки въ водѣ, не грузили въ воду еще зеленымъ, какъ это водится въ Лифляндіи, а давши головкамъ вполнѣ дозрѣть на полѣ, обмолотили предварительно сѣмена, а потомъ уже мочили стебель. Этотъ бельгійскій способъ имѣетъ то преимущество, что зерно лучше дозрѣваетъ и волокно бываетъ длиннѣе, чѣмъ при предварительной обрѣзкѣ головокъ.

Ленъ выросъ вообще въ этомъ году удовлетворительно и волокно было хорошихъ качествъ, но сѣмянъ получено мало, по причинѣ градобитія, бывшаго 3 числа августа.

Молотьба хлѣбовъ производилась, по принятому здѣсь порядку, въ гумнахъ, большею частью посредствомъ молотильныхъ машинъ.

Сушили предварительно пшеницу, рожь, гречиху, часть овса и ячменя, прочіе хлѣба молотили сыромолотомъ. Самая молотьба производилась на молотильняхъ Кроскиля, шотландской, посредствомъ молотильныхъ катковъ: Веронскаго и Смирнова, также употребляли простые и граненые ручные цѣпы. Все это дѣлалось съ учебною цѣлью, дабы ознакомить воспитанниковъ заведенія съ разными орудіями, для сей цѣли употребляемыми, ибо хозяйственный расчетъ, какъ подробно изложено было въ прежнихъ отчетахъ, состоитъ въ употребленіи преимущественно молотилень, при которыхъ болѣе всего сберегается рабочая сила, что именно слѣдовало бы имѣть въ виду на Фермѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что никакое простое орудіе не можетъ замѣнить хорошей молотильни; но нѣтъ также сомнѣнія, что при разныхъ мѣстностяхъ бываютъ разныя условія. Такъ должно приписать малое до сихъ поръ распространеніе у насъ молотильныхъ машинъ не беззаботности нашихъ хозяевъ, а болѣе тому обстоятельству, что машины пока дороги, довольно сложнаго устройства, такъ-что трудно могутъ быть исправляемы, когда разъ испортились, а болѣе еще тому, что рабочая сила у помѣщиковъ въ зимнее время почти безцѣнна, ибо кромѣ молотьбы некуда ее употреблять.

Когда разовьется промышленость и возвысится цѣна хозяйственныхъ произведеній, тогда само собою

распространится употребленіе машинъ, которыя теперь поневолѣ часто замѣняетъ человѣческая рука.

Для очищенія зерна были попрежнему въ употребленіи вѣялки обыкновеннаго устройства, которыя въ дѣйствіи были удовлетворительны, хотя очистка зерна производится на нихъ немного медленно.

Урожай въ снопахъ и зернѣ.

Въ прилагаемой при семъ вѣдомости, подъ лит. *А*, показанъ урожай всѣхъ полевыхъ растеній.

Какъ уже выше было изложено, можно причислить 1851 годъ къ неурожайнымъ годамъ въ Могилевской и во многихъ другихъ губерніяхъ. Урожай былъ въ общей сложности ниже посредственнаго, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возвращены лишь сѣмена. Если смотрѣть на урожай, полученный на здѣшней Фермѣ, съ этой точки зрѣнія, то должно назвать оный удовлетворительнымъ.

Лучшій урожай дала въ этомъ году рожь, и если онъ мѣрою и не превышаетъ самъ – 5, то должно приписать это обстоятельство необыкновенно мелкому зерну, засохшему отъ жаровъ и сухой погоды іюля мѣсяца. Пшеница вымокла по мѣстамъ отъ зимнихъ оттепелей, почему получена лишь самъ–3½; ячмень и овесъ страдали много отъ засухи лѣта и осени; ранняя гречиха, вика и горохъ отъ весенней сырости. Картофель могъ быть посаженъ почти двѣ недѣли позже обыкновеннаго; онъ хорошо взошелъ; но засуха, во время образованія шишекъ, была причиною, что послѣднія остались мелкими, почему урожай былъ лишь посредственный, т. е. самъ–3½.

Всѣ полевыя растенія сохранились хорошо отъ вредоносныхъ насѣкомыхъ, которыя не являлись въ этомъ году въ значительномъ количествѣ.

Доходъ отъ полеводства.

Слѣдуя порядку, принятому въ прежнихъ отчетахъ, можно вывести слѣдующій примѣрный расчетъ.

Въ вѣдомости подъ лит. Б, показанъ общій урожай; если изъ этого количества вычесть нужное посѣвное зерно, и остатокъ оцѣнить по слѣдующимъ среднимъ цѣнамъ:

четверть пшеницы	по 4 р.	50 к.	сер.
— ржи	— 3 —	50 —	—
— ячменя	— 2 —	50 —	—
— гречихи	— 2 —	» —	—
— овса	— 1 —	75 —	—
— вики	— 3 —	50 —	—
— гороха	— 4 —	50 —	—
— конопли	— 3 —	» —	—
— льнянаго сѣмени	— 4 —	» —	—
— рыжика	— 3 —	» —	—
— картофеля	— 1 —	» —	—
— мадіи	— 2 —	50 —	—
пудъ клевера	— 4 —	50 —	—
— шпергеля	— 2 —	» —	—
— волокна льнянаго	— 2 —	50 —	—

то получится прихода 1,951 руб. сер., несчитая соломы, возвращаемой полямъ въ видѣ навоза.

На обработку израсходовано рабочей силы:

Воспитанниками фермы:

Конныхъ дней 2,624, считая по средней оцѣнкѣ по 25 коп. сер. день, всего на сумму	656 р.	
Ими же, пѣшихъ дней 5,601, считая по 10 коп. сереб.	560 —	10 к.
Поденщикамъ и поденщицамъ уплачено всего	340 —	29 —
Итого	1,556 р.	39 к.
Затѣмъ оказывается выручка	394 —	61 —

Луговодство.

Самородные луга.

Сырая и теплая весна благопріятствовала вообще хорошему развитію луговыхъ травъ; посему прошедшее лѣто, сколь оно неблагопріятно было для полевыхъ растеній, столь было полезно для сбора достаточнаго запаса хорошаго корма.

Время уборки сѣна было самое хорошее, почему и собранъ кормъ отличныхъ качествъ. Косьба началась съ 1 іюля и уборка сѣна продолжалась до сентября мѣсяца, именно по той причинѣ, чтобы пользоваться болѣе собственною рабочею силою и не расходовать много денегъ на наемъ поденщиковъ и поденщицъ.

180 десятинъ луговъ, которыя были скошены въ этомъ году, дали всего 15,241 пудъ сѣна, слѣдовательно болѣе прошлогодняго 2,184 пуда. Количество это оказалось достаточнымъ для прокормленія всего скота въ продолженіе зимы 1851—52 года, почему и не было надобности въ покупкѣ сѣна, хотя число скота не уменьшено противъ прежняго.

Такъ-какъ урожай 1850 года былъ меньше сего года, то и куплено было для зимы 1850 — 51 года 1,000 пуд. сѣна, на сумму 120 руб. сереб., или менѣе чѣмъ въ предшествовавшемъ году количествомъ 200 пуд., на сумму же 60 руб. сереб. Какъ объяснено было въ прошлогоднемъ отчетѣ, луга Фермы находятся вообще въ посредственномъ состояніи (*). Они очищены отъ кустарника и кочекъ, осушены соотвѣтственными канавами, очищены отъ лишняго моха и засѣяны, гдѣ слѣдуетъ; посему въ нынѣшнемъ году

(*) См. *Записки Горыгорѣцкаго Института.* Кн. 1, стр. 57.

работы на нихъ ограничились преимущественно очисткою канавъ и мелочными поправками.

Главное улучшеніе этихъ луговъ состоитъ еще въ надлежащемъ удобреніи оныхъ; но до сихъ поръ можно было лишь въ малой мѣрѣ употреблять разные туки для этой надобности, по той причинѣ, что слабыя полевыя земли требуютъ еще возможнаго сосредоточиванія всѣхъ хозяйственныхъ средствъ на ихъ улучшеніе. Для луговъ можно было пожертвовать лишь немного золы, извести, жижи и картофельную ботву.

На всѣ луговыя работы употреблено рабочей силы:

1. Воспитанниками Фермы, конныхъ дней 213, на сумму	52 р. 65 к.
2. Ими же, пѣшихъ дней 1,001, на сумму.	100 — 10 —
3. Поденщики и поденщицы обошлись всего	142 — 83 —
Итого на сумму	295 р. 58 к.

Затѣмъ обошелся хозяйству пудъ сѣна, принимая въ расчетъ вышепоказанный урожай онаго, 15,241 пудъ, около 2 коп. сереб.

Собранное сѣно сохраняется частью въ стогахъ на лугахъ, частью же въ сѣнныхъ сараяхъ.

Способъ сушки сѣна былъ обыкновенный, т. е. оставивъ пролежать немного въ покосахъ, пока трава не завяла, растресли оную, складывали въ малыя кучи, пересушивали при хорошей погодѣ, а потомъ собирали сѣно въ большія копы, которыя перевезли къ мѣстамъ зимняго сохраненія.

Луга искуственные.

При Фермѣ добываніе полеваго корма основано преимущественно на разведеніи клевера, какъ растенія, обѣщающаго въ здѣшнемъ краѣ успѣха болѣе прочихъ.

Хотя посѣянный въ 1850 году клеверъ взошелъ лишь скудно и зима 1850—51 года была довольно неблагопріятна для него, однако молодыя растенія развились, при сырой и теплой веснѣ, очень хорошо, такъ что поля покрылись въ скоромъ времени густою зеленью. Клеверъ выросъ благополучно до разцвѣтанія, былъ скошенъ и собранъ при благопріятной погодѣ и далъ довольно удовлетворительный урожай, т. е. съ 30 десятинъ 6,291 пудъ сѣна; слѣдовательно, болѣе прошлогодняго 1,258 пуд.

По дороговизнѣ алебастра, онъ былъ употребленъ для обсыпки клевера только въ маломъ размѣрѣ, преимущественно съ учебною цѣлью. Косьба и сушка клевера были обыкновенныя, безъ особенныхъ вспомогательныхъ средствъ, и сѣно собрано, при хорошей погодѣ, лучшихъ качествъ.

Второй укосъ клевера былъ, по причинѣ сухой погоды лѣта, вообще довольно плохъ. Часть этого клевера солили въ зеленомъ видѣ въ ямахъ, въ каковомъ видѣ онъ составляетъ хорошій кормъ для крупнаго рогатаго скота. Способъ этотъ, хотя очень важный для сѣверныхъ нашихъ губерній, не составляетъ необходимости для здѣшняго края, гдѣ нѣтъ препятствій сушить клеверъ хорошо на поляхъ; но употребляется ежегодно въ маломъ видѣ съ учебною цѣлью, дабы познакомить съ нимъ воспитанниковъ всѣхъ трехъ заведеній.

Кромѣ клевера, разводятъ на фермѣ еще въ меньшей мѣрѣ кормовой горошекъ. Прежде сѣяли его болѣе въ яровомъ полѣ, но успѣхъ былъ большею частью столь посредственный, что не оказалось расчетливымъ распространять его разведеніе на подобныхъ поляхъ.

Продолжаются опыты разведенія сего корма въ паровомъ полѣ, съ каковою цѣлью засѣяли и въ

этомъ году двѣ десятины. Успѣхъ былъ довольно удовлетворительный, ибо вика, посѣянная вмѣстѣ съ овсомъ и гречихою, выросла порядочно и получено сѣна съ десятины 200 пуд.

Послѣдующая за викою рожь развилась также довольно хорошо, почему должно надѣяться, что разведеніе вики въ паровомъ полѣ будетъ для хозяйства болѣе расчетливымъ, чѣмъ въ яровомъ полѣ.

На обработку собственно искусственныхъ луговъ и уборку сѣна израсходовано:

1. На покупку алебастра и сѣрной кислоты	45 р.
2. Отработано воспитанниками фермы конныхъ дней 180, на сумму	45 —
Ими же пѣшихъ дней 653, на сумму	65 — 30 к.
3. Поденщики и поденщицы обошлись	50 — 50 —
Итого	205 р. 80 к.

Затѣмъ пудъ полеваго сѣна обошелся хозяйству около 3 коп. сереб.

Въ 1851 году вновь засѣяно краснымъ клеверомъ 30 десятинъ, всходы котораго были совершенно удовлетворительны. По мѣстамъ выросъ клеверъ даже такъ сильно, что началъ цвѣсть и нужно было его вытравить, дабы онъ не полегъ и не началъ прѣть.

Выгоны.

Выгоны состоятъ при фермѣ, какъ объяснено въ прошлогоднемъ отчетѣ, преимущественно изъ полевыхъ, т. е. изъ запущенныхъ на время внѣшнихъ и незанятыхъ хлѣбными растеніями, частью засѣянныхъ бѣлымъ клеверомъ внутреннихъ полей. Выгоны эти, при высокомъ сухомъ мѣстоположеніи, бываютъ

хороши при влажной погодѣ, но становятся скудными при продолжительной засухѣ.

Сырая весна развила хорошо на нихъ траву, почему скотъ находилъ достаточный и сытный кормъ въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ. Осенью же, когда эти выгоны стали скуднѣе, гоняли скотъ попеременно на скошенные луга, за исключеніемъ овецъ, которыя оставлены были на жнивѣ.

Засѣянные бѣлымъ клеверомъ выгоны были исключительно употреблены для овецъ и въ особенности для ягнятъ и годовыхъ овецъ. Они имѣли самое выгодное вліяніе на здоровье животныхъ.

Вообще можно сказать, что скотъ заведенія не терпѣлъ, въ продолженіе лѣта, нужды въ хорошемъ подножномъ кормѣ.

Въ 1851 году вновь были засѣяны бѣлымъ клеверомъ 10 десятинъ, всходы коего были, подобно красному клеверу, весьма удовлетворительны.

Огородничество.

Пространство огорода осталось такое же, какое было въ прошедшемъ году, т. е. около 3½ десятинъ, включая туда и особенный участокъ, находящійся подъ хмѣльникомъ.

Цѣль, при разведеніи огородныхъ овощей, была, попрежнему, слѣдующая:

1. Разводить по возможности разную зелень для надобностей заведенія и служащихъ при оной лицъ.

2. Производить опыты надъ разведеніемъ разныхъ огородныхъ растеній съ учебною цѣлью.

3. Разводить по возможности огородныя сѣмена, для раздачи оныхъ выпускаемымъ изъ заведенія воспитанникамъ и для продажи частнымъ лицамъ. Цѣли эти достигаются по мѣрѣ возможности.

Обработка огорода производилась въ этомъ году, по принятому порядку, соотвѣтственно свойству растеній и опредѣленной цѣли. Парники были устроены по способу ростовскихъ огородниковъ, и соотвѣтствовали здѣшнимъ надобностямъ.

Общій успѣхъ при разведеніи разныхъ овощей былъ слѣдующій:

1. Парниковыя растенія, какъ-то: разные огурцы, дыни и арбузы родились довольно хорошо, такъ-что собрано достаточно хорошихъ плодовъ. Изъ разныхъ сортовъ дынь, сѣмена коихъ доставлены были отъ садовника Цигры, оказались нѣкоторые довольно замѣчательными, по отличному вкусу плодовъ, и сѣмена ихъ отправлены въ разныя садовыя заведенія Министерства.

2. Всѣ корневые овощи развились лишь посредственно, ибо по сырости весны опоздали немного посѣвами, а сухія лѣто и осень препятствовали полному развитію корней, которые остались мелкими и малосочными.

3. Изъ капустныхъ растеній развились удовлетворительно брюква и цвѣтная капуста. Кочанная капуста, принявшаяся хорошо послѣ высадки, была сильно повреждена, во время первой завязки кочней, гусеницами бабочки Papilio oleracea, почему урожай этой капусты былъ весьма посредственнымъ. Изъ всѣхъ мѣръ, предпринятыхъ къ истребленію этихъ вредныхъ насѣкомыхъ, оказалась лучшею—уничтоженіе ячеекъ и умерщвленіе самихъ гусеницъ руками, — что сдѣлано было нѣсколько разъ, при содѣйствіи воспитанниковъ фермы.

4. Стручковыя растенія дали хорошій урожай фасоли.

5. Разный лукъ развился лучше прошедшаго года. Луковицы образовались правда лишь средней величины,

но были очень крѣпкія, и сохраняются хорошо; особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи луковицы, разведенныя изъ сѣмянъ.

6. Грядовые огурцы, растительный мозгъ и тыквы родились удовлетворительно. Огурцы были крѣпкіе, безъ пятенъ, почему были весьма годны для соленія въ прокъ.

7. Спаржа, шпинатъ, портулакъ, салатъ, дали вполнѣ удовлетворительный урожай.

Сѣменныя растенія были высажены въ достаточномъ количествѣ; они прозябали удовлетворительно и осенью собранъ хорошій запасъ доброкачественныхъ сѣмянъ. Фасоли начали правда немного поздно дозрѣвать, по причинѣ сырой погоды весны, отчего немного опоздали ихъ высадкой; однако при хорошей теплой осени дозрѣли и ихъ сѣмена до наступленія морозовъ.

Рабочей силы употреблено было:

1. Воспитанниками Фермы:	
конныхъ дней 303, на сумму .	75 р. 75 к.
2. Ими пѣшихъ дней 960, на . .	96 » — »
3. За наемъ поденщицъ уплачено	35 » 2 »
Итого . .	206 р. 77 к.

Выручено всего:

За продажу сѣмянъ	67 р. 16 к.
— овощей	107 » 69¼ к.
Итого . .	174 р. 85¼ к.

Кромѣ этой выручки, пользовались всѣ служащія по Фермѣ лица безплатно огородными овощами въ достаточномъ количествѣ, согласно штату Учебныхъ Фермъ, примѣчанію 5.

Среднія мѣстныя цѣны на разныя овощи были слѣдующія:

Четверть свеклы	отъ 1 р.	до 1 р. 50 к. сер.
— моркови	» 1 » 20 к.	» 1 » 50 »
— лука	» 2 »	» 2 » 50 »
Сотня кочней капусты	отъ 1 »	» 1 » 40 »
огурцовъ	» — 20 к. »	30 »

Хмѣльникъ не имѣлъ въ этомъ году надлежащаго успѣха. Растенія развились хорошо и достигли полнаго роста; но время цвѣта было неблагопріятное, отчего было много пустоцвѣта и образовалось мало шишекъ, которыя при томъ остались мелкими. По этой причинѣ урожай былъ скудный, всего $2^1/_2$ пуда; и хмѣль качествомъ вышелъ вообще весьма посредственный.

Изъ высаженныхъ въ прошедшемъ году 320 штукъ новыхъ побѣговъ, перезимовали хорошо 215; остальные погибли, почему возобновлена ихъ высадка въ этомъ году. Молодыя хмѣлевыя растенія развились хорошо, но не могли еще дать плода.

Вообще должно сказать, что хмѣль имѣетъ въ здѣшнихъ окрестностяхъ весьма малую цѣну; за пудъ отъ 2 до 3 руб. сер.; поэтому нѣтъ хозяйственнаго расчета расширять его разведеніе, и предположено оставить хмѣльникъ въ такомъ объемѣ, какъ онъ есть, ибо онъ нынѣ достаточно великъ, дабы служить примѣромъ съ учебною цѣлью и удовлетворять требованіямъ частныхъ лицъ при продажѣ побѣговъ.

Скотоводство.

Конскій заводъ.

По распоряженію Департамента Сельскаго Хозяйства, конскій заводъ былъ закрытъ въ прошедшемъ году; оставлено лишь нѣсколько кобылъ въ видѣ рабочихъ при Фермѣ, которыя были случены въ свое время съ заводскими жеребцами Института.

Отъ этихъ кобылъ родились въ этомъ году 2 жеребенка, такъ-что ихъ нынѣ на лице, вмѣстѣ съ прошлогодними, всего 6 штукъ. Всѣ они развиваются хорошо и даютъ надежду быть хорошими рабочими лошадьми.

Рабочій скотъ.

Къ 1 января 1851 года состояло на лице рабочихъ лошадей 37 штукъ; въ продолженіе года продано, по неспособности къ дальнѣйшему употребленію, 2 штуки, на сумму 14 руб. 50 коп.; затѣмъ состоитъ къ 1 января 1852 года на лице 35 рабочихъ лошадей.

Изъ состоявшихъ къ 1 января 1851 года на лицо 17 рабочихъ воловъ продано, по неспособности къ работѣ, 4 вола, на сумму 46 руб. 35 коп. сер., затѣмъ состоитъ къ 1 января 1852 года на лицо 13 штукъ.

На содержаніе всего рабочаго скота израсходовано:

Овса 452 четверти, считая, какъ большею частью купленный, по 1 р. 75 к. за четверть, на сумму . . . . . 791 р.

Сѣна 5,915 пуд., считая по средней цѣнѣ 5 к. сер. за пудъ; на . . . . . 295 р. 75 к.

Итого на . 1,086 р. 75 к.

Отработано рабочимъ скотомъ 6,293 дня; затѣмъ обошелся рабочій день около 17½ к. сер.

Нѣтъ сомнѣнія, что содержаніе рабочихъ лошадей обходится хозяйству довольно дорого, тѣмъ болѣе, что нужно расходовать на ихъ содержаніе много овса, котораго производить въ самомъ хозяйствѣ нѣтъ возможности, почему онъ долженъ быть покупаемъ въ значительномъ количествѣ отъ постороннихъ лицъ. Такъ и въ продолженіе сего года куплено 324 четверти. Это обстоятельство заставило думать о сокращеніи расходовъ на рабочій скотъ, почему и составлены были

соображенія о уменьшеніи числа рабочихъ лошадей и увеличеніи рабочихъ воловъ, которые довольствуются болѣе дешевымъ кормомъ, слѣдовательно обходятся гораздо дешевле. Соображенія эти уже одобрены Департаментомъ и будутъ приведены въ исполненіе.

Крупный рогатый скотъ.

Въ прилагаемой при семъ вѣдомости подъ лит. В, показано числительное состояніе крупнаго рогатаго скота въ продолженіе года; изъ нея видно, что общее число его, къ 1-му января 1852 года, было почти такое, какъ къ 1-му января 1851 года.

Всѣ три породы скота, существующія при Фермѣ, какъ-то: фохтландская, литовская и простая, сохранялись, по принятому правилу, каждая въ чистотѣ крови.

Главное вниманіе было обращено на соотвѣтственную случку, дабы, вмѣстѣ съ хорошимъ содержаніемъ, нетолько сохранять качества каждой породы, но и, по мѣрѣ возможности, улучшать оныя. Случка была ручная и производилась такъ, чтобы имѣть свѣжедойныхъ коровъ, нетолько лѣтомъ, но и осенью и зимою.

Лѣтнее содержаніе скота было основано на подножномъ кормѣ, за исключеніемъ сеголѣтнихъ телятъ, которыхъ на первый годъ не выгоняютъ, для предохраненія отъ могущихъ случиться простудныхъ болѣзней и поносовъ. Дойнымъ коровамъ давали кромѣ того лѣтомъ немного пойла и въ знойные дни свѣжую траву около полудня.

Зимою отпускали скоту сѣно, солому и мякину, каковой кормъ давали въ разныхъ видахъ, какъ-то: въ сухомъ, въ пареномъ и въ самопрѣломъ. Солому перерѣзывали частью на рѣзку и смѣшивали съ сѣномъ. Кромѣ того, отпускали скоту масляныя выжимки и суборную муку, а телятамъ въ первомъ возрастѣ

овсяную муку, изъ каковаго корма приготовляли скоту тепловатое пойло.

Кормъ раздавали въ трехъ суточныхъ задачахъ, пойло въ двухъ. Количество корма соображали по живому вѣсу скотины, также потому, въ какихъ положеніяхъ была корова, т. е. яловая ли, или стельная, или дойная. Въ общей сложности пришлось корма на каждые 100 фунтовъ живаго вѣса примѣрно около $2^1/_2$ фунта сѣна, или его стоимости.

Кромѣ вышеупомянутаго корма, отпускалась скоту въ зимнее время постоянно соль, которую прибавляли малыми количествами большею частью къ пойлу, иногда опрыскивали растворомъ оной сухой кормъ.

Телятъ воспитывали въ первомъ возрастѣ двоякимъ образомъ, частью оставляли ихъ сосунами, припуская къ маткамъ въ сутки сперва 5, потомъ по 4, 3 и 2 раза; частью же поили ихъ парнымъ материнскимъ молокомъ. Для лучшаго развитія телятъ, давали имъ материнское молоко отъ 10 до 12 недѣль. Оба способа перваго воспитанія телятъ были, при тщательномъ надзорѣ, одинако успѣшны.

Кромѣ соотвѣтственнаго кормленія, было обращено возможное вниманіе на прочее хорошее содержаніе скота; въ этомъ отношеніи сдѣлано слѣдующее:

1. Лѣтомъ купали скотъ каждый день въ чистой проточной водѣ.

2. Зимою заботились о теплыхъ хлѣвахъ.

3. Для соблюденія чистоты и опрятности чистили скотъ зимою скребницами и щетками и не жалѣли подстилки для хорошаго сухаго ложа.

4. Во время свирѣпствовавшихъ, въ мѣстечкѣ Горкахъ и въ окрестностяхъ, заразительныхъ болѣзней, преимущественно Сибирской язвы, принимали всѣ нужныя предохранительныя мѣры, какъ изложено ниже сего, въ отдѣлѣ скотоврачеванія.

При подобныхъ условіяхъ скотъ, сохранился въ хорошемъ здоровьи, такъ-что въ продолженіе года не потеряли ни одной головы.

На содержаніе скота израсходовано разнаго корма, за исключеніемъ соломы, которая возвращается полямъ въ видѣ навоза, слѣдовательно, по принятымъ хозяйственнымъ расчетамъ не оцѣнивается,—слѣдующія количества:

1. Сѣна 2,656 пуд., считая по средней цѣнѣ 5 к. сер. пудъ, на сумму	132 р. 80 к.
2. Масличныхъ выбоинъ и муки 1,085 пуд., по 15 к. сер. . .	162 — 75 —
3. Соли 20 пудовъ, по 70 к. сер.	14 —
Кромѣ того слѣдуетъ считать:	
4. На уходъ за скотомъ отслужено 2,810 дней воспитанниками Фермы, по 10 к.	281 —
5. На лекарства	20 —
6. На прочіе мелочные расходы около	30 —
Итого . .	640 р. 55 к.

Общая выручка отъ скота была:

1. За продажу молочныхъ скоповъ.	121 р. 15 к.
2. За продажу скота	300 — 92 —
Итого . .	422 р. 7 к.

Изъ этого слѣдуетъ, что расходъ превышаетъ приходъ 218 руб. 48 коп. сер.

Общій удой отъ коровъ былъ въ этомъ году лишь посредственный, ибо лучшія коровы давали менѣе молока, чѣмъ въ прошедшемъ году, что должно при-

писать сильнымъ жарамъ и сухой погодѣ лѣта, ибо съ іюля мѣсяца удой значительно уменшается преждевременно.

При всемъ томъ каждая дойная корова давала въ общей сложности до 10 руб. сер. выручки, что должно считать удовлетворительнымъ, если принять въ расчетъ, что телята при Фермѣ пользуются полнымъ материнскимъ молокомъ до 12 недѣльнаго возраста.

Лучшія коровы давали въ продолженіе года слѣдующій удой молока:

Фохтландской породы до	900 квартъ.
Простой породы	1,200 — —
Литовской	1,000 — —

Несчитая молока, отпущеннаго телятамъ въ продолженіе первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ послѣ теленія.

Овцы.

Числительное состояніе овцеводства при Фермѣ показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости подъ лит. В.

Изъ этой вѣдомости видно, что содержаніе овецъ породъ: романовской и эзельской, прекращено на Фермѣ въ этомъ году. Причина была та, что овцы эти, вслѣдствіе оспы (каковой болѣзни частью привитой, частью естественной, подверглись всѣ животныя) страдали уже третій годъ въ такой степени разслабленіемъ организма, преимущественно легочной системы, что не было ни какой надежды разводить отъ нихъ здоровый новый приплодъ. Посему послѣдовало разрѣшеніе о продажѣ на рѣзь всѣхъ романовскихъ и эзельскихъ овецъ, что и исполнено въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Подобному разслабленію организма, хотя не въ столь значительной степени, подвержены еще англій-

скія дишлейскія и лейчестерскія овцы; для излеченія ихъ предприняты всѣ нужныя медицинскія и діэтетическія мѣры, успѣхъ коихъ впрочемъ еще нельзя предвидѣть. Мериносовыя же и соутдаунскія овцы содержались въ продолженіе года въ удовлетворительномъ состояніи, хотя весенняя погода передъ стрижкой и послѣ нея была довольно неблагопріятна для нихъ.

Одинадцатилѣтнее успѣшное разведеніе мериносовъ при заведеніи даетъ полную надежду, что животныя эти совершенно усвоились здѣшнему климату и составляютъ, при тщательномъ уходѣ за ними и содержаніи, одну изъ отраслей скотоводства, которая лучше прочихъ окупитъ въ здѣшнемъ краѣ употребленные на оную расходы. Климатъ для нихъ удобный, въ хорошихъ пастбищахъ нѣтъ недостатка и сѣно можно добывать, если не въ изобиліи, то по крайней мѣрѣ въ достаточномъ количествѣ; кромѣ того, сбытъ шерсти вѣрный; вотъ всѣ условія, которыя упрочиваютъ содержаніе тонкошерстныхъ овецъ, между тѣмъ, какъ частыя заразительныя, гибельныя болѣзни между рогатымъ скотомъ, дешевизна мяса и молочныхъ скоповъ, не обѣщаютъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, большихъ выручекъ отъ содержанія крупнаго рогатаго скота, который впрочемъ здѣшніе хозяева считаютъ не какъ предметъ, могущій доставлять какой-либо чистый доходъ, а какъ хозяйственную необходимость для добыванія нужнаго навоза. Соутдаунскія овцы находятся при заведеніи еще слишкомъ короткое время, дабы можно было сдѣлать положительное заключеніе о нихъ. Одно можно лишь сказать, что онѣ изъ разныхъ англійскихъ породъ вѣроятно скорѣе прочихъ усвоятся здѣшнему климату. Но чтобы онѣ дали намъ столько дохода, сколько мериносы, едвали можно ожидать, потому что онѣ, какъ болѣе крупныя животныя, требуютъ болѣе корма,

и хотя даютъ немного болѣе шерсти, но эта шерсть имѣетъ здѣсь половинную цѣну противъ мериносовой.

При разведеніи разныхъ породъ овецъ, соблюдалось, по прежнему, правило: случать каждую породу въ самой себѣ, для чего производилась, преимущественно у мериносовъ, предварительная самая тщательная бонитировка всѣхъ племенныхъ животныхъ.

Весеннее содержаніе овецъ было довольно затруднительно, ибо постоянная сырая погода не благопріятствовала при ягненіи овецъ, въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, и при стрижкѣ, въ началѣ іюня. Но принявъ всѣ мѣры предосторожности, удалось устранить всѣ неудобства и излечить большую часть появившихся на овцахъ болѣзней, такъ-что овцы перешли, при благопріятной сухой и теплой осени, въ хорошемъ тѣлѣ на зимній кормъ.

Хорошая овчарня Фермы представила возможность дать всѣмъ овцамъ соотвѣтственное каждой породѣ помѣщеніе.

Зимній кормъ состоялъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ клевернаго и луговаго сѣна и разной соломы. Количество суточнаго корма назначено было, въ общей сложности, по $2^3/_4$ фунта сѣна и по $1^1/_2$ соломы на голову, каковое количество распредѣлялось въ 4-хъ суточныхъ задачахъ.

Кромѣ того, овцы получаютъ, смотря по погодѣ и здоровью животныхъ, по временамъ соль съ горькими травами и овсяною мукою.

Въ продолженіе года израсходовано корма, за исключеніемъ соломы:

1. Сѣна разнаго 11,138 пуд., считая по средней цѣнѣ 5 коп. сер. пудъ, на сумму . . . 556 р 90 к.

2. Овса 48 четвертей, по 1 р. 75 коп.	84 р.
3. Соли 22 пуда, по 70 коп. .	15 — 40 к.

Кромѣ того израсходовано:

На уходъ за овцами отслужено 2,566 дней воспитанниками Фермы	256 — 60 —
На лекарства	30 — » —
На стрижку и прочее	32 — 68 —
На содержаніе овчара примѣрно	250 — » —
Итого	1,225 р. 58 к.

Выручка отъ овчарни была:

1. Продано шерсти на сумму .	1,071 р. 42 к.
2. Продано овецъ на сумму . .	272 — 45 к.
Итого	1,343 р. 87 к.

Затѣмъ осталось въ приходѣ 118 руб. 29 коп. сер., кромѣ того 7 пуд. шерсти англійскихъ овецъ, которая отправлена была въ Москву, согласно предписанію Департамента. Мериносовая шерсть была, по обыкновенію, отправлена на Рижскую шерстяную ярмарку, гдѣ она продана по 23 руб. 75 коп. серебромъ пудъ, за исключеніемъ желтой шерсти и обножекъ, проданныхъ по 8 руб. сер. за пудъ.

Шерсть романовскихъ и эзельскихъ овецъ поступила частью для надобностей хозяйства, частью же продана здѣсь на мѣстѣ по 10 руб. сер. за пудъ.

Свиньи.

Породы свиней остались въ этомъ году тѣ же самыя, какія были въ прошедшемъ, т. е. китайская, ютландская и англійская беркширская; число головъ показано въ вѣдомости подъ лит. В.

Свиней содержали по принятому здѣсь порядку, т. е. кормили лѣтомъ и зимою въ хлѣвахъ, выгоняя ихъ въ лѣтнее время ежедневно для прогулки въ поле и для купанья въ чистую рѣчную воду.

При соотвѣтственномъ содержаніи, (хотя лѣто было довольно жаркое, почему въ сосѣднихъ мѣстахъ свиньи много страдали воспалительными болѣзнями), заводъ Фермы содержался въ хорошемъ здоровьѣ, такъ-что въ продолженіе года случился только одинъ упадокъ.

Лѣтомъ кормъ для свиней состоялъ изъ разной зеленой травы, преимущественно изъ свѣжаго молодаго клевера, опареннаго и обсыпаннаго малымъ количествомъ суборной муки и масляныхъ выбоинъ. Осенью замѣняла клеверъ разная огородная зелень, зимою же отпускали мелко просѣянную мякину съ вареным картофелемъ и вышеупомянутою мучною обсыпкою.

Кормъ былъ приготовляемъ въ особенныхъ чанахъ, для каждой задачи свѣжій. Суточное количество опредѣлялось по возрасту свиней, отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 фунтовъ суборной муки или масляныхъ выбоинъ и отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ гарнца картофеля; молодые поросята сосали матокъ отъ 6 до 8 недѣль; потомъ ихъ пріучали къ другому корму, для чего отпускалось съ начала снятое молоко съ овсяною мукою, а потомъ обыкновенный кормъ, какъ и для прочихъ свиней.

Корма израсходовано въ продолженіе года:

Овса 3 четверти, по 1 р. 75 коп.	5 р. 25 к.
Масляныхъ выбоинъ и суборной муки 374 пуда, по 15 коп. . . .	56 — 10 —
Картофеля 86 четвертей, по 1 руб.	86 — » —
Кромѣ того для ухода за свиньями 1 человѣкъ, примѣрно	30 — » —
Итого.	177 р. 35 к.

Выручено отъ продажи свиней и поросятъ 62 руб. 50 коп. Въ соразмѣрности малая выручка произошла отъ того, что осталось къ 1 января 1852 года, нѣсколько штукъ свиней непроданными противъ опредѣленнаго нормальнаго числа.

Пчеловодство.

Въ прошедшемъ году была основана небольшая пасѣка при фольваркѣ Ивановѣ, съ хозяйственною цѣлью, для чего куплены были 7 ульевъ. Выбрано въ Ивановѣ соотвѣтственное мѣсто, для помѣщенія настоящаго числа ульевъ, увеличенныхъ въ этомъ году покупкою 3 новыхъ.

Пчелы содержались въ продолженіе года въ удовлетворительномъ состояніи, не смотря на то, что время лучшаго взятка было самое неудачное, ибо погода была постоянно сырая. Этому обстоятельству должно приписать, что пчелы дали очень мало роевъ, всего два, и меда собрано въ соразмѣрности менѣе прошедшаго года.

Выручено за продажу меда и воска всего 10 руб. 35 коп. сер. Одинъ пудъ меда оставленъ въ запасѣ для кормленія пчелъ, въ случаѣ надобности зимою и преимущественно весною.

Ульи, какъ хорошіе дуплянки, оставлены всѣ на зиму на открытомъ воздухѣ, гдѣ они соотвѣтственнымъ образомъ защищены, почему есть полная надежда, что пчелы благополучно перезимуютъ.

Скотоврачеваніе.

Изъ числа домашняго скота, содержимаго при Фермѣ, въ минувшемъ 1851 году хворало довольно много головъ, особенно овецъ и преимущественно болѣзнями спорадическими; однакожъ значительной убыли въ немъ не произошло.

1. Здоровье лошадей было удовлетворительное, ибо повальныхъ и заразительныхъ болѣзней между ними вовсе не встрѣчалось, исключая болѣзней только спорадическихъ, которыя, при своевременномъ врачебномъ пособіи, всегда принимали благопріятные исходы, окончивавшіеся выздоровленіемъ животныхъ.

2. Рогатый скотъ въ прошедшемъ году наиболѣе хворалъ обыкновенными болѣзнями; убыли въ немъ не было ни какой. Такъ-какъ въ мѣстечкѣ Горкахъ и въ его окрестностяхъ въ іюлѣ мѣсяцѣ проявилась на рогатомъ скотѣ сибирская язва (Pestis sibirica), то, немедленно было приступлено къ предохранительнымъ мѣрамъ противъ этой болѣзни, которыя состояли въ слѣдующемъ: всѣмъ полнокровнымъ животнымъ пускаема была кровь, внутрь давалась сѣрная кислота, разведенная въ достаточномъ количествѣ воды, а въ жаркіе дни скотъ по-возможности былъ купаемъ въ рѣкѣ. При такихъ мѣрахъ скотъ остался донынѣ совершенно здоровымъ.

3. Овцы, находящіяся въ коренной овчарнѣ, въ теченіе 1851 года, хворали различными болѣзнями, которыя, впрочемъ, большаго ущерба въ овцеводствѣ не произвели. Изъ нихъ замѣчанія достойны были двѣ: повальная хромота и легочный катарръ.

Повальная хромота (Claudicatio epizootica), произшедшая у 50 овецъ весною, вслѣдствіе грязной и дождливой погоды, сопровождалась въ началѣ воспаленіемъ вѣнчика копыта и междукопытной желѣзы (glandula interugularis), а у нѣкоторыхъ больныхъ воспаленіе переходило и въ злокачественное нагноеніе, разстроивавшее внутреннія части копыта. Хотя болѣзнь эта была и довольно продолжительная, однакожъ всѣ больныя овцы выздоровѣли совершенно

отъ употребленія самыхъ обыкновенныхъ врачебныхъ средствъ.

Легочный катарръ (Catharrhus pulmonalis) появился, въ началѣ іюня мѣсяца, у всѣхъ породъ овецъ, въ-особенности же ему подвержены были овцы эзельской и романовской породъ. Эта весьма упорная и продолжительная болѣзнь, какъ замѣчено, произошла тотчасъ послѣ снятія съ овецъ руна. Перемѣна погоды, дожди и сырость въ воздухѣ, породили этотъ недугъ у 120 штукъ овецъ; изъ нихъ, пало только 8 штукъ, изъ остальныхъ же 112 головъ 56 овецъ совершенно выздоровѣли, а другая половина оныхъ, т. е. 56 штукъ, по ненадежности на выздоровленіе, были проданы рѣзнику для убоя.

Въ этомъ же году привита была предохранительная оспа 192 молодымъ овцамъ лимфою, доведенною въ овчарнѣ до 147 генераціи. Послѣ сообщенія овцамъ оспенной заразы прививаніемъ, ходъ привитой оспы былъ весьма благопріятный; сильныхъ лихорадочныхъ припадковъ у овецъ не замѣчено, и оспа, кромѣ привитаго мѣста, которое у нихъ избирается на нижней поверхности хвоста, вовсе не показывалась на другихъ частяхъ тѣла; только у 5 овецъ она выступала по всему тѣлу, преимущественно же на головѣ, и изъ числа таковыхъ овецъ 4 еще очень слабы, а одна пала.

Изъ числа операцій въ 1851 году произведено было холощеніе (castratio) 68 баранамъ, кои перенесли оное благополучно.

4. Свиньи. Между породами свиней, содержимыми на фермѣ, ни повальныхъ, ни заразительныхъ болѣзней не было; спорадическіе же недуги, хотя и случались, но всѣ они не такъ были опасны для здоровья сихъ животныхъ, а потому и способъ леченія этихъ

болѣзней у свиней былъ весьма успѣшенъ. Соотвѣтственный присмотръ за свиньями, опрятное содержаніе въ хлѣвахъ, а во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ купаніе ихъ въ холодной водѣ, весьма много способствовали укрѣпленію здоровья свиней. Изъ спорадическихъ же болѣзней замѣчательна была одна только болѣзнь, оказавшаяся у стараго беркширской породы борова, это паралитическое пораженіе задка (Paralisis dorsalis), которое однакожъ совершенно устранено однимъ лишь только дѣйствительнымъ прижиганіемъ (cauterisatio actualis).

Храненіе произведеній хозяйства.

Способы храненія разныхъ хозяйственныхъ произведеній были такіе же, какъ и въ прошедшіе годы, а именно:

1. Сноповой хлѣбъ, надлежащимъ образомъ пересушенный на полѣ, былъ частью положенъ въ скирды, частью же подъ навѣсы и въ сараи, гдѣ онъ сохранялся до молотьбы. При удачной уборкѣ сноповаго хлѣба съ полей, онъ сохранился безъ всякой порчи въ складочныхъ мѣстахъ и замѣчательно, что въ немъ не завелось въ этомъ году столь много полевыхъ мышей, какъ въ прошедшемъ, въ которомъ онѣ значительно портили хлѣба, преимущественно яровые.

2. Подобно сноповому хлѣбу, складывали моченый и высушенный на луговинахъ ленъ подъ навѣсы, откуда онъ поступалъ въ мятье и трепаніе.

3. Зерновый хлѣбъ былъ положенъ въ амбары, снабженные надлежащими закромами.

4. Картофель былъ положенъ, сколько его нужно было для раздачи служащимъ лицамъ, для продажи и новой высадки, въ погреба и ямы, гдѣ онъ сохраняется до настоящаго времени въ удовлетворительномъ состояніи, не смотря на то, что погреба старые и

сырые, ичто на картофелѣ показалась болѣзнь, какъ и въ прежнихъ годахъ. Но болѣзнь эта была въ минувшемъ году гораздо слабѣе 1849 и 1850 годовъ, почему, при надлежащемъ провѣтриваніи и прокуриваніи погребовъ, также при частой сортировкѣ самаго картофеля, до-сихъ-поръ не произошло еще значительнаго урона.

Весь картофель, назначенный для корма скота, былъ, по принятому здѣсь порядку, варенъ немедленно по выемкѣ и въ этомъ видѣ положенъ, въ приготовленныя для сего ямы, въ которыхъ онъ сохраняется безъ всякаго вреда.

5. Огородные овощи, которые необходимо было сохранить въ свѣжемъ состояніи, какъ для продовольствія, такъ и для разведенія новыхъ сѣмянъ, были положены въ погреба, за исключеніемъ лука, который сохраняется въ теплой сухой комнатѣ. Всѣ эти овощи сохраняются донынѣ въ удовлетворительномъ состояніи.

6. Разное сѣно было, какъ выше сказано, положено частью въ стоги, частью подъ навѣсы и въ сараи, гдѣ сохраняется въ сухомъ состояніи до времени употребленія.

Разныя мастерства.

Главная мастерская фермы, въ которой воспитанники занимаются, подъ надзоромъ нанятаго механика, изготовленіемъ разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, поступила съ начала сего года въ вѣдѣніе новаго механика Адинскаго, опредѣленнаго при фермѣ, на мѣсто прежняго механика Цинка, съ разрѣшенія Департамента. Хотя мастерская, при такой перемѣнѣ распорядителя, не могла получить еще надлежащаго развитія при всемъ томъ разныя потребности заведенія и нѣкоторые частные заказы представили достаточно

возможности занимать удовлетворительно воспитанниковъ.

Кромѣ того, воспитанники имѣли возможность упражняться и въ другихъ сельскихъ мастерствахъ и ремеслахъ, а именно:

1) При разныхъ постройкахъ, они занимались плотничными, столярными, каменными, штукатурными и печными работами, какъ-то: кладкою стѣнъ, устройствомъ половъ и потолковъ, дверей, оконныхъ рамъ, штукатуркою разныхъ стѣнъ, кладкою печей и проч.

2) Изготовляли воздушный кирпичъ, въ количествѣ 10,000 штукъ, и жженый кирпичъ, въ количествѣ 75,000 штукъ. Первый изготовленъ въ запасъ для надобностей новыхъ построекъ въ будущемъ году, послѣдній же получилъ разное назначеніе. Продано всего 64,500 шт., на сумму 258 руб. сер.; остальное количество пошло для разныхъ хозяйственныхъ надобностей.

3) Нарѣзали 15,000 штукъ торфа, который употребляется для топки зданія фермы.

4) Въ кожевнѣ для выдѣлки и дубленія овчинъ, приготовлены были 600 штукъ овчинъ, которыя поступили для шитья полушубковъ воспитанникамъ фермы.

5) Выбивали масло изъ разныхъ сѣмянъ, коего приготовлено 12 пудъ для хозяйственныхъ надобностей.

6) Работали въ бондарнѣ, гдѣ починяли, передѣлывали и вновь изготовляли разныя деревянныя посуды, постоянно нужныя при хозяйствѣ и постройкахъ, числомъ 125 штукъ.

7) Изготовляли по-возможности разную одежду и починяли старую для всѣхъ воспитанниковъ.

8) Изготовляли, въ шеповальной, лямцы для хозяйственныхъ надобностей и вареги для самихъ воспитанниковъ, числомъ 340 штукъ.

9) По молочному дѣлу производили: доеніе коровъ, сборъ и приготовленіе разныхъ молочныхъ скоповъ.

Многія изъ этихъ работъ были произведены самими воспитанниками, подъ руководствомъ старшихъ, которые уже достаточно ознакомились съ производствомъ дѣла; при другихъ же работахъ, а именно: плотничной, каменной, печной, штукатурной, кирпичной и шеповальной, руководили ихъ свѣдущіе нанятые мастера.

Кромѣ этихъ ремеслъ приступлено, съ конца сего года, также къ обученію воспитанниковъ сапожному дѣлу.

Домостроительство.

Возведенныя въ этомъ году новыя постройки и главныя ремонтныя исправленія, были слѣдующія:

1) Окончена постройка новаго класса для воспитанниковъ фермы, изъ глины, по способу Крюковскаго. Замѣчательно при этой постройкѣ, что штукатурка произведена глиняная, крыша устроена изъ бумаги и одна печь устроена для топки торфомъ.

2) Мельница, начатая перестройкою въ прошедшемъ году, окончена въ этомъ, вмѣстѣ съ перестройкою обоихъ шлюзовъ.

3) Перекрашенъ молочный домъ.

4) Перестроенъ свинятникъ въ фольваркѣ Горкахъ, съ отдѣленіями для двадцати пяти свиней.

5) Перестроенъ скатъ при навѣсѣ, подъ которымъ сохраняются разныя земледѣльческія орудія.

Всѣ вышеупомянутыя работы освидѣтельствованы, на законномъ основаніи, членомъ Могилевской Строительной Коммисіи и найдены произведенными прочно, согласно планамъ и смѣтамъ.

Кромѣ этихъ главныхъ строительныхъ работъ, произведены были въ продолженіе года хозяйственнымъ образомъ и хозяйственными средствами, безъ особен-

ныхъ смѣтъ, многоразличныя мелочныя ремонтныя исправленія по зданіямъ фермы, какъ то: исправлена при разныхъ постройкахъ штукатурка стѣнъ и карнизовъ, починены вездѣ, гдѣ нужно, цоколи, переложено 7 и починено 10 печей, починены стѣны, крыши, полы, потолки, двери, гдѣ это оказалось нужнымъ, передѣланы въ скотныхъ дворахъ корыта и ясли, перестроенъ въ Ивановскомъ фольваркѣ картофельный погребъ, который получилъ новые закромы и вновь засыпанъ землею; выбѣлены по разу или по два всѣ жилые покои фермы.

Еще устроенъ въ Горкахъ между двумя сараями новый земляной валъ, длиною въ 50 сажень, съ новыми створчатыми воротами.

Опытное поле.

Опытное поле, какъ и въ прежніе годы, состояло изъ двухъ отдѣленій, изъ коихъ одно, заключающее въ себѣ 12 десятинъ, занято было подъ разные сѣвообороты, введенные съ учебною цѣлью, въ 1847 и 1848 годахъ. Другое же отдѣленіе опытнаго поля, состоящее изъ 8 десятинъ, назначено было для продолженія разныхъ опытныхъ посѣвовъ, начатыхъ въ прежніе годы. Результаты этихъ опытовъ были слѣдующіе.

А. Отдѣленіе для разныхъ опытныхъ посѣвовъ.

Опытъ воздѣлыванія разныхъ сортовъ озимой ржи и пшеницы.

Для воздѣлыванія этихъ растеній назначена была десятина № 2, состоявшая въ 1849 году подъ разнаго рода овсомъ. Въ 1850 году десятина эта оставалась подъ паромъ, и до наступленія осени, была соотвѣтственнымъ образомъ приготовлена для посѣва, какъ показано въ таблицѣ № 2.

12 августа произведенъ былъ посѣвъ трехъ сортовъ озимой ржи: норвежской, вазской и муравьевки, а 1 сентября посѣяна была бѣлая и красная пшеница. Всѣ сорты ржи и пшеницы взошли довольно ровно, но наступившая чрезвычайно сухая погода сентября мѣсяца, пріостановила дальнѣйшее хорошее развитіе этихъ всходовъ. Погода октября мѣсяца, хотя и довольно влажная, немного могла оказать благотворнаго вліянія, по причинѣ рѣзкихъ въ то время переходовъ отъ тепла къ холоду. Въ ноябрѣ же мѣсяцѣ, при наступившихъ, послѣ оттепели, морозахъ, вся засѣянная десятина покрылась льдомъ, и въ такомъ видѣ эти посѣвы перешли въ зиму. Зима, по причинѣ малоснѣжности, тоже не могла быть слишкомъ благопріятною, почему изъ-подъ зимняго покрова посѣвы вышли лишь посредственными. Чрезвычайно сырая погода апрѣля мѣсяца имѣла то невыгодное вліяніе, что по низменному положенію этой десятины, на поверхности ея накопилось много воды, такъ-что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образовались вымочки, преимущественно въ участкѣ, засѣянномъ муравьевкой рожью, вымочка произошла на довольно большомъ пространствѣ, что и было причиною меньшаго, сравнительно съ другими сортами, урожая. Дальнѣйшее развитіе этихъ озимей было также невполнѣ благопріятно, по причинѣ чрезвычайно дождливой весны. Пшеница впрочемъ менѣе отъ этого пострадала, отчего урожай ея, какъ въ соломѣ, такъ и въ зернѣ, былъ удовлетворителенъ, тогда какъ отъ озимой ржи урожай можно лишь назвать посредственнымъ. Зерна притомъ получены мелкія и маломучнистыя, что должно приписать неблагопріятному времени въ періодъ цвѣтенія и наливанія зерна.

Впрочемъ, хотя урожай этихъ хлѣбовъ и не былъ изобильный, однако сравнивъ съ урожаемъ въ окрестно-

стяхъ, можно безъ всякаго преувеличенія назвать его даже отличнымъ. Урожай озимей у поселянъ окрестныхъ, по причинѣ неблагопріятныхъ атмосферическихъ вліяній, былъ до того скуденъ, что многіе не возвратили даже зерна, истраченнаго на посѣвъ. Если же на фермѣ, находившейся подъ тѣми же вліяніями атмосферы, получены болѣе удовлетворительные факты, то это должно отнести къ соотвѣтственной обработкѣ и своевременному посѣву, при выборѣ лучшаго качества сѣмянъ, каковыя обстоятельства очень часто упускаются изъ виду здѣшними хозяевами.

Изъ этого опыта надъ воздѣлываніемъ разныхъ сортовъ озимой ржи и пшеницы, произведеннаго при столь неблагопріятныхъ атмосферическихъ вліяніяхъ, не одинаково дѣйствовавшихъ на различные посѣвы, нельзя впрочемъ вывести ни какихъ новыхъ выводовъ, служащихъ къ заключенію, о предпочтеніи того или другаго сорта ржи для разведенія въ нашей мѣстности, въ чемъ можно сослаться на прошлогодніе отчеты, въ которыхъ уже довольно объ этомъ было говорено. Здѣсь же остается развѣ только присовокупить, что лучше всего выдержала неблагопріятное вліяніе погоды рожь норвежская, отъ которой урожай былъ значительнѣе, какъ соломы, такъ и зерна, и притомъ самое зерно было полновѣснѣе и вообще доброкачественнѣе.

Изъ прилагаемой подъ № 2 таблицы можно видѣть болѣе подробныя свѣдѣнія, относительно воздѣлыванія разныхъ сортовъ озимой ржи и пшеницы.

Кромѣ этого опыта надъ воздѣлываніемъ озимыхъ хлѣбовъ, произведеннаго на десятинѣ, были еще повторены въ сѣвооборотахъ опытные посѣвы трехъ сортовъ озимой ржи: пенсильванской, зырянской или яренской и майской или ивановской, какъ подробно показано въ таблицахъ №№ 10, 13 и 15.

Опыты эти начаты были осенью 1849 года, по предписанію Департамента.

1. Пенсивальская рожь посѣяна была, по надлежащей обработкѣ и удобренію земли, въ 10-польномъ сѣвооборотѣ, на пространствѣ кв. 320 саж., 25 августа 1850 года, количествомъ 6 гарнцевъ. Всходы показались 6 сентября. Молодыя растенія закустились хорошо до зимы и развились благополучно весною сего года, несмотря на неблагопріятную погоду, такъ-что урожай сего сорта ржи можно назвать весьма удовлетворительнымъ. Она дозрѣла 19 іюля, и, по уборкѣ и обмолотѣ, получено соломы 14 пудъ, зерна же 6 четвериковъ 2 гарнца, что составляетъ самъ-8,3. Сѣмя, хотя мелкое, однакожъ, доброкачественное, было опять посѣяно осенью сего года на десятинѣ № 7.

2. Зырянская или яренская рожь была воздѣлана въ девятипольномъ сѣвооборотѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ. Клинъ, состоящій изъ 484 квадр. саженъ, и бывшій два послѣдніе года подъ клеверомъ, въ 1850 году, по снятіи одного укоса клевера, былъ приготовленъ надлежащимъ образомъ для посѣва. Посѣвъ этой ржи произведенъ былъ 11 августа. Показавшіеся на 6 день всходы были довольно рѣдки. Растеніе это до наступленія зимы не успѣло достаточно закуститься, отчего и переходъ его въ зиму не совсѣмъ былъ удаченъ. Весною въ ростъ оно пошло слабо, а отъ случившихся впослѣдствіи продолжительныхъ дождей, рожь эта выросла рѣдко и была бѣдна соломою. Время цвѣтенія также несовсѣмъ было благопріятное, отчего колосья налились дурно, зерна же получены мелкія, и вообще недоброкачественныя. Соломы получено 17 пудовъ и 5 фунтовъ. Урожай зерна былъ самъ-5,8.

3. Майская или ивановская рожь воздѣлана была въ сѣвооборотахъ: шестипольномъ и десятипольномъ, для худшей земли. Въ послѣднемъ сѣвооборотѣ, для

посѣва майской ржи были назначены 442 кв. саж., состоявшія два года подъ выгономъ, а въ 1850 году подъ паромъ. По троекратной обработкѣ этого клина, 9 августа 1850 года, произведенъ былъ посѣвъ майской ржи въ землю неудобренную.

Всходы показались, на 7 день, чрезвычайно рѣдкими. Дальнѣйшій ростъ весною, по причинѣ неблагопріятной погоды, былъ довольно скуденъ, такъ-что урожай зерна былъ лишь самъ-3,4; соломы получено 17 пудъ 5 фунтовъ.

Совмѣстно съ опытомъ посѣва майской ржи въ шестипольномъ сѣвооборотѣ, былъ произведенъ сравнительный опытъ надъ удобреніемъ посредствомъ мергеля и навоза. Для производства сего опыта назначенъ былъ клинъ, состоящій изъ 750 кв. саженъ, бывшій два года подъ выгономъ, а въ третьемъ подъ паромъ. Въ 1850 году клинъ этотъ раздѣленъ былъ на 3 равныя части, изъ коихъ на одну часть вывезено было мергеля, въ 1 дюймъ толщины, на что употреблено 60 пароволовыхъ возовъ. Другая часть была удобрена 230 пудами перепрѣвшаго навоза, третья же оставлена безъ удобренія. Послѣ предварительной надлежащей обработки 3 этихъ участковъ, 9 августа былъ произведенъ посѣвъ ржи. Всходы показались ранѣе всего по навозу, потомъ по мергелю и послѣ всего на участкѣ, ни чѣмъ не удобренномъ. Дальнѣйшее развитіе растеній, какъ осенью, такъ и весною сего года, было сходное съ первыми всходами, т. е. очень хорошее по навозу, удовлетворительное по мергелю, и слабое на участкѣ безъ удобренія. Къ уборкѣ приступили 21 іюля. Послѣ обмолота оказалось, что:

1. Съ участка, удобреннаго навозомъ, получено соломы 13 пудъ, урожай зерна былъ самъ-7.

2. Съ участка, удобреннаго мергелемъ, соломы получено 8½ пудъ, урожай зерна былъ самъ-4,3.

3. Съ участка, оставленнаго безъ удобренія, урожай зерна былъ самъ-2,7, соломы получено 6 пудъ 30 фунт.

Факты эти говорятъ ясно въ пользу удобренія навозомъ и мергелемъ; что же касается въ-особенности до послѣдняго, слѣдуетъ однакожъ имѣть въ виду, что его вывозка обходится довольно дорого вездѣ тамъ, гдѣ онъ находится въ отдаленности отъ полей, почему его употребленіе можетъ быть разсчетливымъ лишь тамъ, гдѣ его отыскиваютъ, надлежащей доброкачественности, по близости полей.

Этотъ опытъ вновь повторенъ, въ томъ же сѣвооборотѣ, на участкѣ, засѣянномъ осенью 1851 года яренскою рожью, и о результатахъ его будетъ помѣщено въ годовомъ отчетѣ за 1852 годъ.

Обращаясь къ майской ржи, нужно замѣтить, что она въ этомъ году была чрезвычайно мелкозерниста, слѣдовательно болѣе прочихъ сортовъ оказалась способною къ перерожденію, потому для разведенія ея въ здѣшней мѣстности едва ли заслуживаетъ особаго вниманія.

Выше упомянутые три сорта ржи посѣяны вновь осенью сего года, на десятинѣ № 7, при одинаковой обработкѣ и удобреніи, для полученія сравнительныхъ выводовъ объ успѣхѣ ихъ воздѣлыванія. Подробности о времени и количествѣ посѣва показаны въ табели подъ № 7.

Опыты воздѣлыванія разныхъ сортовъ яровой пшеницы, полбы и эммера.

Разные сорты яровой пшеницы были воздѣланы на десятинѣ, состоявшей въ прошедшемъ году подъ картофелемъ, чечевицею, яровою рожью и разными масличными растеніями.

Десятина эта, за исключеніемъ участка бывшаго подъ картофелемъ, поднята была осенью 1850 года. Въ началѣ апрѣля 1851 года ее бороновали, въ половинѣ этого мѣсяца дали половинное удобреніе навозомъ рогатаго скота, навозъ былъ запаханъ, десятину еще разъ бороновали, послѣ чего, 30 апрѣля, произведенъ былъ подъ соху посѣвъ разныхъ въ табели показанныхъ сортовъ пшеницы.

Всходы показались на 9-й день и въ началѣ были лишь посредственные, но въ іюнѣ мѣсяцѣ они развились довольно хорошо. Время колосованія и цвѣтенія особенно было благопріятно, колосья налились довольно хорошо, почему и урожай зерна былъ довольно хорошъ, именно гораздо значительнѣе прошлогодняго. Соломы однакожъ получено немного, что должно приписать неблагопріятному атмосферическому вліянію, которое то чрезвычайно усиливало ростъ пщеницъ, то совершенно останавливало оный.

Въ прилагаемой подъ № 8 табели показаны болѣе подробныя свѣдѣнія, относящіяся до этого опыта.

Въ прежнихъ уже отчетахъ было сказано о чрезвычайной склонности всѣхъ вообще сортовъ яровой пшеницы къ перерожденію, тоже подтвердилось и въ истекшемъ году, особенно же это отразилось на двухъ сортахъ: бѣлотуркѣ и арнауткѣ, изъ коихъ послѣдняя, по произведеннымъ доселѣ опытамъ, вовсе несвойственна здѣшнему климату.

Яровая полба, бѣлая и красная, посѣяна была на пространствѣ 800 квадр. саж., на десятинѣ № 5. Участокъ этотъ былъ приготовленъ подъ посѣвъ, подобно тому, какъ и подъ яровую пшеницу. Посѣвъ произведенъ былъ 5 мая, въ землю неудобренную. Всходы показались на осьмой день и были лишь посредственны.

Дальнѣйшее развитіе этихъ растеній сопровождалось довольно благопріятными обстоятельствами. И если отъ красной полбы, въ сравненіи съ бѣлою, урожай полученъ менѣе значительный; то это произошло оттого, что, по причинѣ сырой погоды и низменнаго положенія участка, засѣяннаго красною полбою, образовалась вымочка на довольно значительномъ пространствѣ. Подробныя свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ полбъ, показаны въ таблицѣ № 5.

Подъ посѣвъ эммера назначенно было 400 кв. саж., на десятинѣ № 1.

Послѣ троекратной обработки этого участка, включая сюда и осенній подъемъ, 10 мая былъ произведенъ посѣвъ бѣлаго гладкаго эммера. Всходы были довольно ровны и густы. Дальнѣйшее развитіе также довольно успѣшно, но, по низменному положенію засѣяннаго участка, при постоянныхъ дождяхъ въ маѣ мѣсяцѣ, образовалась на довольно значительномъ пространствѣ вымочка, отчего и полученъ весьма скудный урожай зерна и соломы, какъ видно изъ таблицы № 1.

Вообще относительно полбы и эммера нужно замѣтить, что они лучше, чѣмъ яровыя пшеницы, выдержали неблагопріятную погоду настоящаго лѣта, такъ, что, судя по первоначальному развитію этихъ растеній, слѣдовало ждать отъ нихъ болѣе удовлетворительнаго урожая, и хотя образовавшіяся вымочки не оправдали этихъ ожиданій, все таки не разрушили нашихъ предположеній, высказанныхъ уже и въ прежнихъ отчетахъ, что полба и эммеръ могутъ считаться въ здѣшнемъ краѣ растеніями болѣе благонадежными, чѣмъ яровая пшеница.

Опытъ воздѣлыванія разныхъ сортовъ ячменя.

Разные сорты ячменя воздѣланы были на десятинѣ № 6, состоявшей въ 1850 году подъ разными

сортами озимой ржи и пшеницы. Послѣ троекратной обработки этой десятины, 26 мая, произведенъ былъ посѣвъ. Всходы всѣхъ сортовъ ячменя показались одновременно, но были, по причинѣ сырой погоды, не ровны и очень рѣдки. Далѣе растенія развились слабо, такъ что легко были подавлены появившимися сорными травами, которыя взяли верхъ по рѣдкому стоянію хлѣба. Хотя травы эти и были истреблены благовременно полотьемъ, но все таки онѣ успѣли причинить малый вредъ молодымъ и слабымъ растеніямъ ячменя. Всѣ сорты ячменя выколосились благополучно; время цвѣтенія также было довольно благопріятное, отчего колосья налились хорошо. Но по рѣдкому стоянію растеній, урожай какъ зерна, такъ и соломы, былъ лишь посредственный. Зерна получены полновѣсныя и довольно мучнистыя.

Относительно разныхъ сортовъ ячменя должно сказать, что и настоящій опытъ доказалъ, что всего удачнѣе можетъ у насъ разводиться ячмень рыцарскій, всего же менѣе, по скудности урожая, заслуживаетъ вниманія ячмень чудесный.

Въ прилагаемой подъ № 6 таблицѣ показаны подробности относительно воздѣлыванія разныхъ сортовъ ячменя.

Опытъ воздѣлыванія разныхъ сортовъ овса.

Для сего опыта назначена была десятина № 3, состоявшая въ 1850 году подъ разнаго сорта ячменемъ, по уборкѣ коего осенью того же года, вся десятина была поднята. Весною выбороновали эту десятину, и по двоеной землѣ, 17 мая, произвели посѣвъ.

Всходы всѣхъ сортовъ, показавшіеся одновременно, были довольно удовлетворительны. Дальнѣйшее ихъ развитіе было также весьма успѣшное, такъ-что урожая слѣдовало ожидать хорошаго. Но случившійся въ

началѣ іюля сильный градъ много повредилъ овсамъ, засѣяннымъ на этой десятинѣ, а потому и ожиданія относительно урожая не оправдались. Дозрѣли всѣ сорты, за исключеніемъ чернаго арабскаго и оріентальнаго, одновременно около 11 августа. Недѣлею позже поспѣлъ къ уборкѣ и черный арабскій овесъ, оріентальный же былъ убранъ 1 сентября. Урожай зерна и соломы, въ общей сложности отъ всѣхъ сортовъ, полученъ лишь посредственный.

На счетъ относительнаго достоинства разныхъ сортовъ нужно замѣтить, что лучшіе результаты далъ овесъ оріентальный, какъ по количеству, такъ по качеству полученнаго зерна. На счетъ прочихъ за тѣмъ сортовъ и настоящій опытъ подтвердилъ сказанное уже въ прошлогоднемъ отчетѣ, что они чрезвычайно склонны къ перерожденію: зерна отъ нихъ получены мелкія, толстокожія, легкія, доброкачественность ихъ ниже, чѣмъ прошлогоднихъ зеренъ. Болѣе же всего это обнаружилось на черномъ арабскомъ, а также картофельномъ и скороспѣломъ овсахъ, почему они и не заслуживаютъ одобренія для разведенія ихъ въ здѣшней мѣстности.

Опытъ надъ воздѣлываніемъ разныхъ сортовъ картофеля, чечевицы, китайской масличной рѣдьки, бѣлаго мака, горчицы, рыжика, льна изъ южныхъ губерній и ярицы.

Для сего опыта, назначена была вся десятина № 4 и небольшой участокъ на десятинѣ № 5, который засѣянъ былъ ярицею.

1. Разные сорты картофеля воздѣланы были на пространствѣ 1,200 кв. саженъ, состоявшихъ въ прошедшемъ году подъ яровыми пшеницами. По троекратной обработкѣ этого участка, 10 мая, произведена была посадка разныхъ сортовъ картофеля такимъ

образомъ, что въ каждую вторую борозду клали, вмѣстѣ съ картофелемъ, навозъ рогатаго скота, котораго и употреблено на весь участокъ до 700 пуд. Время посадки, по причинѣ сырой погоды, было неблагопріятное: замѣчено, что въ низинахъ картофелины подверглись порчѣ, отчего всходы на такихъ мѣстахъ не показались.

Вскорѣ послѣ всходовъ, картофель былъ проборонованъ. Дальнѣйшій уходъ за нимъ состоялъ въ выполываніи появлявшихся въ немъ сорныхъ травъ, и въ троекратномъ его окучиваніи.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ, по причинѣ теплой погоды, ботва развилась превосходно; но случившійся въ началѣ іюля градъ причинилъ ей много вреда; не менѣе пагубными для нея были утренники, случившіеся въ началѣ августа: ботва по мѣстамъ почернѣла и оказалась нѣсколько испорченною, а отъ этого и картофелины не успѣли совершенно развиться.

Къ уборкѣ приступили 17 сентября. Урожай полученъ самъ–3,8.

Болѣзнь, свирѣпствовавшая въ послѣдніе годы, подъ названіемъ «сухой гнили», въ настоящемъ году не показалась на этихъ сортахъ картофеля, до выемки изъ земли; но при сохраненіи картофеля въ погребѣ, появились признаки болѣзни въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Тщательная переборка и провѣтриваніе погребовъ воспрепятствовали сильному развитію гнили, такъ что до сего времени немного его испорчено.

Относительно разныхъ сортовъ картофеля слѣдуетъ сказать, что, по количеству урожая, болѣе всего заслуживаетъ вниманія бѣлый, подъ названіемъ «самый ранній картофель»: урожай его былъ самъ–6; и «красноватый маркъ–бранденбургскій», который, какъ кажется, заслуживаетъ особеннаго вниманія, потому что менѣе

прочихъ подверженъ болѣзни гнили. Прочіе сорты, относительно урожая, дали почти одинаковые факты, и потому въ этомъ отношеніи ни одинъ изъ нихъ не заслуживаетъ особаго предпочтенія.

2. Бѣлая нѣмецкая чечевица воздѣлана была на пространствѣ 150 квадр. саженъ. По троекратной обработкѣ этого участка, 11 мая произведенъ былъ посѣвъ. Всходы показались на девятый день, и были довольно хороши. Цвѣтеніе совершилось благополучно, такъ что завелось много хорошихъ стручковъ; но отъ случившагося 3 іюля сильнаго града, и вообще отъ частыхъ дождей, растеніе это сильно было прибито къ землѣ, отчего въ послѣдствіи много стручковъ оказалось сгнившими. Чечевица такъ сильно прибита была къ землѣ, что при уборкѣ ея, наступившей 4 сентября, вовсе нельзя было дѣйствовать косою, а нужно было прибѣгнуть къ теребленію ея руками. Урожай зерна, по обмолотѣ, полученъ лишь самъ–3.

Такъ какъ неудачное до сихъ поръ разведеніе этого растенія зависило отъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, то положительное объ ней заключеніе можно будетъ сдѣлать лишь тогда, когда подобные опыты повторятся на будущее время, при болѣе благопріятныхъ вліяніяхъ атмосферы.

3. Китайская масличная рѣпка воздѣлана была на

4. Бѣлый макъ посѣянъ былъ 18 мая, а именно 1 гарнецъ на пространствѣ 170 квадр. саж. Земля предварительно была удобрена 340 пудами компоста и приготовлена до посѣва двоекратною обработкой. Сѣмена покрыты были землею, посредствомъ салазокъ. Всходы были весьма рѣдки, по причинѣ сильныхъ проливныхъ дождей, случившихся послѣ посѣва, которые сильно прибили землю. Отъ этого неблагопріятнаго обстоятельства растенія развились очень слабо, такъ что полученный урожай едва лишь возвратилъ зерно.

5. Бѣлая горчица была посѣяна на пространствѣ 150 квадр. саж., по предварительномъ удобреніи этого участка 170 пудами компоста, и по двоекратной его обработкѣ. Всходы были посредственные. Время цвѣтенія было очень неблагопріятное, много повредили растеніямъ градъ и небольшіе жуки, которые проточили молодые стручки, вслѣдствіе чего плодъ завязался слабо, и урожай полученъ скудный, всего самъ-2.

6. Ленъ южныхъ губерній воздѣланъ былъ на пространствѣ 200 квадр. саж., для полученія отъ него однихъ лишь сѣмянъ. Посѣвъ произведенъ былъ 11 мая. Всходы были хороши, дальнѣйшее развитіе также предвѣщало достаточный сборъ сѣмянъ; но неблагопріятная погода во время цвѣтенія его, а также градъ, случившійся 3 іюля, были причиною, что лишь возвращены были сѣмяна. Стебли этого льна чрезвычайно коротки и не годятся для добыванія волокна.

7. Рыжикъ посѣянъ былъ 23 мая, на пространствѣ 320 квадр. саж. Всходы его были очень рѣдки. Дальнѣйшее развитіе было довольно успѣшно, но, по рѣдкому стоянію растеній, урожай полученъ только въ самъ-9,5.

На счетъ разныхъ приведенныхъ выше растеній слѣдуетъ повторить сказанное уже въ прежнихъ отчетахъ, что при такомъ состояніи полей въ здѣшнемъ краѣ, въ какомъ они нынѣ находятся, введеніе мака, горчицы и масличной рѣдьки въ число полевоздѣлываемыхъ растеній не только не представило бы ни малѣйшихъ выгодъ, но принесло бы вѣрный убытокъ. На счетъ чечевицы, какъ выше было замѣчено, можно будетъ сдѣлать заключеніе не прежде, какъ повторивъ опыты посѣва ея.

Болѣе подробныя свѣдѣнія, относящіяся до воздѣлыванія этихъ растеній, изложены въ таблицѣ подъ № 4.

8. Подъ посѣвъ ярицы назначенъ былъ участокъ въ 400 квадр. саж. на десятинѣ № 5, какъ подробно показано въ таблицѣ № 5.

По троекратной обработкѣ, 5 мая произведенъ былъ посѣвъ. Всходы показались 11 мая и были лишь посредственные. Дальнѣйшее развитіе ярицы также было довольно слабое. Къ уборкѣ приступили 14 августа. Урожай зерна полученъ самъ-3,3.

На счетъ воздѣлыванія этого растенія, слѣдуетъ также сослаться на прошлогодніе отчеты, въ которыхъ уже сказано, что ярица, по неблагонадежности урожая, не заслуживаетъ вниманія для разведенія ея въ здѣшнемъ краѣ.

Вообще можно присовокупить относительно воздѣлыванія вычисленныхъ здѣсь масличныхъ растеній и ярицы, что всѣ они, хотя мало надежны въ здѣшнемъ краѣ, и слѣдовательно не заслуживаютъ вниманія въ хозяйственомъ отношеніи, — разводились и впредь предполагаются быть разводимыми въ маломъ видѣ на опытномъ полѣ съ учебною цѣлью, дабы показать воспитанникамъ заведеній на дѣлѣ способы ихъ разведенія, для примѣненія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ воздѣлываніе можетъ оказаться выгоднымъ.

Опытъ надъ воздѣлываніемъ льна вмѣстѣ съ краснымъ клеверомъ.

Опытъ посѣва льна, по бельгійскому способу, вмѣстѣ съ краснымъ клеверомъ, былъ начатъ въ 1848 году и продолжаемъ въ 1849 и 1850 годахъ.

Первые два опыта были не вполнѣ удачны; клеверъ не развился какъ слѣдуетъ и, какъ кажется, немного страдалъ отъ густаго стоянія льна, также отъ появившагося между льномъ мокреца.

Въ подобномъ слабомъ состояніи перешелъ и посѣянный въ прошедшемъ году клеверъ въ зиму, давши мало надежды на успѣхъ въ этомъ году. Но противъ всякаго ожиданія, весною сего года, клеверъ чрезвычайно поправился, выросъ прекрасно и далъ при первомъ укосѣ, 28 іюня, съ ½ десятины 114 пуд. отличнаго сѣна. Укосъ былъ бы еще значительнѣе, еслибъ не вымокъ одинъ уголъ десятины отъ зимнихъ оттепелей и накопившейся въ низинѣ воды.

Клеверъ выросъ довольно хорошо и въ другой разъ и далъ удовлетворительный укосъ, который употребленъ въ зеленомъ видѣ для корма скота.

Какъ уже выше было сказано, въ отдѣлѣ полеводства, успѣшному росту клевера благопріятствовала въ особенности сырая весна сего года; но принимая въ соображеніе, что клеверъ послѣ льна развился отнюдь не хуже, чѣмъ послѣ зерновыхъ хлѣбовъ, можно полагать, что посѣвъ его по льну даетъ болѣе надежды, нежели какъ можно было ожидать по первымъ опытамъ, произведеннымъ въ 1849 и 1850 годахъ.

Для дальнѣйшаго изслѣдованія сего вопроса, предположено повторить этотъ опытъ на будущій годъ, для чего приготовлено уже въ этомъ году ½ десятины посредствомъ надлежащаго удобренія и глубокой обработки. Смотри таблицу № 5.

Разные другіе опыты, не вошедшіе въ отдѣлъ опытнаго поля.

Опытъ воздѣлыванія льна по бельгійскому способу.

Весь ленъ сѣется уже нѣсколько лѣтъ сряду по бельгійскому способу, какъ указано было бельгійцемъ г. Дутерлиномъ. Съ этою цѣлію также въ этомъ году засѣяли на экономическомъ полѣ двѣ десятины и на опытномъ полѣ, въ 7-ми-польномъ сѣвооборотѣ, 1 клинъ, назначенный по порядку подъ посѣвъ льна. О послѣднемъ изложены подробные факты въ таблицѣ № 11. Ленъ развился въ нынѣшнемъ году довольно удовлетворительно; стебель выросъ длиннѣе обыкновеннаго и обѣщаетъ дать волокно хорошихъ качествъ и достаточнаго количества; но сѣмянъ собрано, по соразмѣрности, менѣе обыкновеннаго и лишь средней доброты. Причиною сего былъ градъ, случившійся 3 числа іюля мѣсяца, который сильно разбилъ только-что завязавшіяся молодыя головки льна, въ коихъ вслѣдствіе этого погибли зерна.

Опытъ надъ кошеніемъ ржи въ зелени и добываніемъ потомъ зерна.

Хотя опыты, произведенные въ этомъ отношеніи въ прежніе годы, доводили до весьма невыгодныхъ заключеній, однакоже такой опытъ повторенъ еще разъ и въ этомъ году, на десятинѣ экономическихъ полей Горѣцкаго фольварка.

Весною выбрали удобренную десятину, на которой рожь стояла довольно хорошо, и назначили половину этой десятины для опыта. Рожь начала идти въ трубку 20 числа мая; тогда скосили четвертую часть десятины. По надлежащей осушкѣ, получено сѣна 19 пуд. 20 фунт. При довольно сырой погодѣ въ исходѣ мая и въ іюнѣ мѣсяцахъ, скошенная рожь оправилась и

пошла довольно порядочно въ ростъ, такъ что можно было повторить кошеніе 15 числа іюня. Отъ втораго укоса получено сѣна 7 пуд. 10 фунт. Но такъ какъ погода послѣ этого времени перемѣнилась и стала сухою, то и остановилось дальнѣйшее развитіе скошенной ржи, которая выросла совершенно скудная, такъ что собрано въ августѣ мѣсяцѣ на $^1/_4$ десятины 15 сноповъ, изъ коихъ обмолочено зерна средней доброты 1 четверикъ $^1/_2$ гарнца, соломы же получено 2 пуда 15 фунтовъ.

Другая четверть нескошенной десятины дала по уборкѣ 152 снопа, изъ коихъ обмолочено зерна хорошей доброты 1 четверть, 3 четверика, 6 гарнцевъ, соломы же получено 23 пуда, 20 фунтовъ.

Слѣдовательно, оцѣнивая зерно по 3 руб. 20 коп. сер. четверть, сѣно по 10 коп. сер. пудъ и солому по 3 коп. пуд. оказывается:

1. Отъ $^1/_4$ десят., 2 раза скошенной, выручки:

За 26 пуд. 30 фун. . . .	2 р.	67	к.
— 1 четрк. $^1/_2$ гар. зерна .	» —	$42^1/_2$	—
— 2 пуд. 15 фун. соломы.	» —	7	—
Итого .	3 р.	17	к.

2. Отъ $^1/_4$ десятины нескошенной:

За 1 четв. 3 четк. 6 гар. зерна.	4 р.	70	к.
— 23 пуда 20 фун. соломы .	» —	$70^1/_2$	—
Итого .	5 р.	$40^1/_2$	к.

Слѣдовательно, выводы эти довольно сходствуютъ съ тѣми, которые получены были при фермѣ въ 1849 и 1850 годахъ.

Такая невыгодность скашиванія ржи въ зелени въ здѣшнемъ краѣ была причиною, что опыты сего рода на будущее время прекращены.

Опытъ надъ кошеніемъ овса въ зелени на сѣно и добываніемъ потомъ зерна.

Засѣянная кустовымъ овсомъ, 20 числа мая, по надлежащей обработкѣ, десятина, на которой всходы овса показались довольно ровными и хорошими, была выбрана для сего опыта.

При благопріятной для молодыхъ растеній погодѣ, овесъ началъ идти въ трубку 25 числа іюня, вслѣдствіе чего, отдѣливъ половину десятины, косили ее 26 числа. По осушкѣ, получено съ ½ десятины сѣна 11 пуд., 20 фунтовъ, которое при согребаніи, по рыхлости почвы, такъ смѣшалось съ землею, что мало было годно къ употребленію.

Скошенный овесъ, попавъ подъ сухую погоду, поднялся чрезвычайно скудно, дозрѣлъ въ началѣ сентября, и далъ отъ половины десятины урожая 4 четверика, 7 гарнцевъ, соломы же 6 пудовъ.

Другая нескошенная половина десятины дозрѣла 1½ недѣлями ранѣе скошенной и по уборкѣ получено съ нея зерна 3 четверти, 7 четвериковъ, 5 гарнцевъ, соломы же 37 пудовъ, 20 фунтовъ.

Слѣдовательно, при цѣнѣ овса въ 2 руб. серебромъ четверть, выручено:

1. Отъ ½ десятины, разъ скошенной:

За сѣно 11 п. 20 ф. по 10 к.	1 р. 15	к.
— зерно 4 четвер. 7 гар. .	1 — 21½	—
— солому 6 пуд.	» — 18	—
Итого .	2 р. 54½	к.

2. Отъ ½ десятины не скошенной:

За 3 чет. 7 четк. 7 гар. зерна	7 р. 90½	к.
— 37 пуд. 20 фун. соломы .	1 — 12½	—
Итого .	9 р. 2½	к.

Слѣдовательно, и эти данныя доказываютъ нерасчетливость кошенія овса въ зелени въ здѣшнемъ краѣ, почему, основываясь на двухгодичныхъ фактахъ, предположено прекратить подобнаго рода опыты.

Опыты надъ воздѣлываніемъ Эзельскаго ячменя.

Присланные изъ Департамента сѣмена Эзельскаго ячменя, въ количествѣ 1 фунта, посѣяны были 29 мая, на огородѣ фермы, въ землю, предварительно хорошо обработанную посредствомъ заступовъ. Всходы, показавшіеся на 8-й день, были ровные, но довольно рѣдкіе. Дальнѣйшее ихъ развитіе, а также время колосованія и цвѣтенія, совершились благополучно. Къ уборкѣ ячмень поспѣлъ въ началѣ августа. Зерна получено 6 фунт., слѣдовательно урожай былъ самъ-6.

Произведенный опытъ не оправдалъ тѣхъ фактовъ, которые получены при разведеніи его на Маріинской фермѣ, какъ относительно количества урожая, такъ и качества самаго зерна, вѣсъ котораго въ 1 гарнцѣ составляетъ 4¼ фунта, слѣдовательно въ одной четверти всего лишь 6 пудъ, 32 фунта. Но обстоятельства эти можно приписать частью неблагопріятному атмосферическому вліянію нынѣшняго лѣта, въ особенности относительно малаго вѣса зерна, частью же разницѣ почвъ.

Впрочемъ, по разсмотрѣніи колоса этого растенія, оказалось, что это былъ двустрочный ячмень, извѣстный также подъ названіемъ рыцарскаго, повсемѣстно разводимый въ Лифляндіи, который разводятъ и въ здѣшнемъ краѣ, по мѣстамъ съ хорошимъ, по мѣстамъ же съ посредственнымъ успѣхомъ.

Опыты надъ воздѣлываніемъ марены.

Марена воздѣлывается въ ботаническомъ саду, еще со времени существованія заведенія; но въ первые годы она разводилась единственно лишь съ учебною

цѣлію, въ небольшомъ видѣ, и только въ послѣднее время, разведеніе этого красильнаго растенія приняло большій объемъ.

Для сего увеличено было число грядъ въ ботаническомъ саду и кромѣ того назначены на огородѣ фермы и приготовлены двѣ отдѣльныя гряды, согласно указаніямъ, изложеннымъ въ наставленіяхъ, присланныхъ изъ Департамента.

Въ концѣ апрѣля мѣсяца 1850 года, взятые изъ ботаническаго сада кусты марены были раздѣлены на 2 и на 3 части, и такимъ образомъ пересажены на гряды. Саженцы принялись и развились хорошо. Цвѣтеніе кончилось въ этомъ году благополучно, такъ что полученъ урожай сѣмянъ въ количествѣ болѣе 1 фунта, изъ которыхъ 1 фунтъ отосланъ въ Московское Общество Сельскаго Хозяйства, для обращенія ихъ въ продажу чрезъ сѣменное депо Г. Гольста.

Въ будущемъ году предстоитъ выемка самыхъ корней марены.

Опытъ воздѣлыванія гаванскаго табака.

Присланныя изъ Департамента сѣмена гаванскаго табака предварительно посѣяны были 27 марта въ парникѣ, а оттуда молодыя растенія пересажены на гряды въ огородъ фермы.

Почва этихъ грядъ суглинистая. Участокъ этотъ въ послѣдній разъ былъ удобренъ навозомъ отъ рогатаго скота, въ 1849 году. Въ 1850 году онъ состоялъ подъ разными капустными растеніями. Непосредственное же удобреніе для табака состояло изъ хорошаго компоста, котораго положено было въ 1 вершокъ толщиною. Компостъ этотъ былъ закопанъ, и по приготовленіи грядъ, 22 мая приступили къ пересадкѣ молодыхъ растеній изъ парника. Молодые саженцы пошли хорошо въ ростъ. Дальнѣйшее ихъ развитіе также было довольно успѣшное. Время

цвѣтенія, 25 іюня, было довольно благопріятное, но случившійся 3 іюля сильный градъ много повредилъ этому растенію. Уборка листьевъ произведена была съ 15 по 28 августа. Сборъ сѣмянъ наступилъ 10 октября. Какъ листья, такъ и сѣмена, до наступленія времени уборки, не успѣли совершенно дозрѣть. Убранные листья, для броженія, были положены въ небольшія кучи, послѣ чего, для просушки, развѣшены на чердакѣ, при свободномъ доступѣ воздуха.

Первый опытъ надъ разведеніемъ сего табака былъ произведенъ лишь для изслѣдованія, можетъ ли онъ хорошо дозрѣть въ здѣшнемъ краѣ; на будущее время предположено изслѣдовать количество урожая съ опредѣленнаго пространства.

Опытъ сохраненія картофеля на зиму въ ямахъ особаго устройства, по способу, принятому въ Маріинской колоніи.

Этотъ опытъ начатъ осенью 1851 года. Яма, назначенная для сего опыта, вырыта была не вдалекѣ отъ фермы, на берегу оврага. Изъ нижней части ямы съ сѣверо-восточной стороны, откуда чаще всего дуютъ здѣсь вѣтры, проведена была къ скату горы канавка. Нѣсколько выше отверстія этой канавы, устроена изъ жердочекъ рѣшетка, такъ, чтобы картофель не могъ высыпаться. На рѣшетку эту насыпанъ слой картофеля въ 2 аршина толщины, вмѣстившій въ себѣ до 9 четвертей картофеля. Хотя въ описаніи этого способа храненія картофеля, принятаго въ Маріинской колоніи, толщина слоя картофеля и показана всего въ $^1/_4$ аршина, но при такой толщинѣ можетъ вмѣщаться весьма немного картофеля, почему, полагая, что показаніе это есть ошибочное, отступили отъ указаннаго размѣра.

Въ яму эту картофель былъ ссыпанъ, по выемкѣ его и сортировкѣ, 3 числа октября мѣсяца. Яма покрыта была соломою и сверху засыпана землею. Чрезъ насыпь проведена до картофеля деревянная труба, служащая отдушникомъ, которая, равно какъ и самая канавка, при наступленіи морозовъ были заткнуты землею.

До сихъ поръ сохраненный такимъ способомъ картофель, по-видимому, не подвергся порчѣ; окончательныя по этому предмету свѣдѣнія будутъ помѣщены въ отчетѣ за 1852 годъ.

Опытные сѣвообороты.

Въ прилагаемыхъ при семъ таблицахъ № 9 до № 16, показаны всѣ нужные факты, относящіеся до обработки, посѣва, всходовъ, времени дозрѣванія и урожая разныхъ растеній, воздѣланныхъ во всѣхъ 8 сѣвооборотахъ.

Эти факты доказываютъ, что успѣхъ разводимыхъ, по опредѣленнымъ сѣвооборотамъ, растеній есть довольно удовлетворительный, почему всѣ эти сѣвообороты могутъ служить хорошимъ примѣромъ съ учебною цѣлью. Здѣсь слѣдуетъ упомянуть объ одномъ замѣчательномъ фактѣ: что озимый рапсъ и сурѣпица суть растенія совершенно неблагонадежныя въ здѣшнемъ краѣ, почему произведенъ въ этомъ году послѣдній опытъ надъ посѣвомъ рапса въ 9-польномъ сѣвооборотѣ, и если онъ окажется неудачнымъ, какъ это было въ прежніе годы, то предположено прекратить его посѣвъ и замѣнить его лѣтнею сурѣпицею. Озимая же сурѣпица, назначенная для посѣва въ 10 польномъ сѣвооборотѣ лучшей земли, вывелась уже совершенно, ибо вымерзала всякую зиму, почему замѣнена также лѣтнею сурѣпицею.

Въ 7-польномъ сѣвооборотѣ, какъ видно изъ таблицы № 11, не сѣяли до сихъ поръ, согласно назначенію, коноплю, въ томъ уваженіи, дабы предварительно приготовить землю хорошимъ удобреніемъ, нѣсколько разъ повтореннымъ.

Отношенія фермы къ хозяевамъ окрестныхъ губерній.

Вліяніе фермы на хозяйства здѣшняго края, хотя не могло еще показаться въ настоящемъ размѣрѣ, однакоже постепенно и ежегодно болѣе и болѣе расширяется кругъ дѣйствій ея и въ этомъ отношеніи. Помѣщики и государственные поселяне обращаются болѣе и болѣе къ начальству фермы съ разными требованіями, и годъ этотъ представилъ возможность удовлетворять большей части оныхъ.

По случаю неурожая въ здѣшнемъ краѣ, оказался чувствительный недостатокъ преимущественно въ хорошемъ сѣмени озимаго хлѣба, почему явились многіе желающіе получать таковое сѣмя. Ферма, имѣя запасъ хорошаго прошлогодняго хлѣба, удовлетворила этимъ требованіямъ, частью продажею, частью обмѣномъ зерна. Кромѣ того, проданы были сѣмена разныхъ яровыхъ хлѣбовъ, кормовыхъ растеній и преимущественно въ болѣе значительномъ количествѣ разныя сѣмена огородныхъ овощей, также хмѣлевые побѣги.

Въ достаточномъ количествѣ поступилъ въ частныя руки разный скотъ, преимущественно хорошія племенныя овцы и поросята разныхъ породъ свиней. Изъ рогатаго скота, оказалось возможнымъ продать нѣсколько штукъ очень хорошихъ племенныхъ быковъ.

Кромѣ продажи, производилась еще случка разнаго скота, доставленнаго въ заведеніе разными лицами.

Заказы земледѣльческихъ орудій и машинъ постепенно увеличиваются и удовлетворяются по мѣрѣ возможности. Кромѣ того, помѣщики посылали на ферму своихъ людей для пріученія ихъ къ употребленію разныхъ орудій и къ изготовленію самыхъ орудій, каковые люди обучаются механикомъ фермы.

Особенное вниманіе заслужило еще дубленіе овчинъ; для обученія этому мастерству присылаемы были люди отъ помѣщиковъ.

Всѣ требуемые разными лицами письменные и словесные совѣты, были удовлетворяемы съ возможною готовностью.

Замѣчателенъ еще интересъ, который государственные поселяне принимаютъ въ образованіи на фермѣ своихъ сыновей. Нѣкоторые отцы навѣщали своихъ дѣтей и радовались удобствамъ, коими пользуются послѣдніе; многіе являлись съ просьбами о принятіи дѣтей въ заведеніе на казенное иждивеніе; но такъ какъ этого нельзя было исполнить, совѣтовали имъ обратиться съ просьбами къ своему непосредственному начальству.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ

ПО

НѢКОТОРЫМЪ УѢЗДАМЪ

СМОЛЕНСКОЙ И КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІЙ,

въ 1852 году.

Цѣль путешествія, предпринятаго мною лѣтомъ текущаго года, съ пятью студентами Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института, была чисто учебная (*), т. е. состояла въ осмотрѣ нѣкоторыхъ, болѣе замѣчательныхъ хозяйствъ Смоленской и Калужской губерній, и въ ознакомленіи студентовъ съ хозяйственными отношеніями этого края.

Краткость времени, назначеннаго для этой поѣздки, принудила меня держаться преимущественно почтовыхъ дорогъ, вслѣдствіе чего я могъ осмотрѣть только нѣкоторыя имѣнія, указанныя мнѣ сообщеннымъ изъ Департамента Сельскаго Хозяйства маршрутомъ.

Въ нижеслѣдующемъ постараюсь изложить вкратцѣ замѣчанія мои, сдѣланныя на пути, равно какъ и

(*) По положенію Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института, для подобныхъ путешествій назначается, въ каникулярное время, нѣсколько студентовъ высшаго курса, подъ руководствомъ одного изъ наставниковъ.

мысли мои относительно нѣкоторыхъ возможныхъ въ хозяйствѣ улучшеній.

Общій взглядъ на обѣ губерніи.

Я успѣлъ осмотрѣть нѣкоторыя только мѣстности Краснинскаго, Смоленскаго, Дорогобужскаго, Вяземскаго, Сычевскаго и Юхновскаго уѣздовъ Смоленской и Мосальскаго, Жиздринскаго, Мещовскаго, Перемышльскаго, Калужскаго, Мало-Ярославецкаго и Боровскаго Калужской губерніи.

Мѣстоположеніе сего края характеризуется тѣмъ, что цѣпь Валдайскихъ возвышенныхъ долосклоновъ, достигающихъ наибольшей вышины въ Бѣльскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ, понижается постепенно къ южнымъ уѣздамъ Смоленской губерніи, такъ что уже въ Юхновскомъ страна принимаетъ видъ обширной равнины, распространяющейся по всей Калужской губерніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ береговыхъ возвышеній около рѣкъ Оки и Угры.

Возвышенности, идущія по Московскому тракту отъ Смоленска до Вязьмы, направляются всѣ подъ болѣе или менѣе прямымъ угломъ къ берегамъ Днѣпра и его притоковъ, такъ что долины, образовавшіяся между ними, служили вѣроятно руслами водъ, протекавшихъ здѣсь во время общихъ переворотовъ на поверхности земнаго шара.

Въ геологическомъ отношеніи, по опредѣленію Мурчисона, этотъ край относится частью къ Девонской, частью же къ каменноугольной формаціи; но не касаясь столь любопытнаго и обширнаго предмета, подробно изложеннаго въ геологическомъ описаніи Европейской Россіи Мурчисона (*), перейдемъ къ разсмотрѣнію общаго состава почвы этого края.

(*) Переводъ съ англійскаго языка, Александра Озерскаго. С. П-бургъ 1849 года.

Уѣзды Смоленскій, Дорогобужскій, Вяземскій и Сычевскій отличаются суглинистою и иловатою почвою, переходящею мѣстами въ глинистую, рѣдко въ песчаную; въ Краснинскомъ уѣздѣ встрѣчается, кромѣ суглинистой, родъ супесчанаго чернозема; въ Юхновскомъ изобилуетъ супесокъ, который преобладаетъ и въ Калужской губерніи, за исключеніемъ Мещовскаго и части Перемышльскаго уѣзда, гдѣ встрѣчается довольно много суглинистой почвы.

Если принять въ соображеніе общій наклонъ описываемаго края и измѣненіе состава его верхняго слоя, переходящаго въ настоящій черноземъ въ направленіи отъ Чернигова къ Лихвину, то невольно рождается мысль, что въ то время, когда, по мнѣнію Мурчисона, степи наши были покрыты моремъ, песчаная полоса Калужской и Смоленской губерній составляла берегъ, омываемый приливомъ и отливомъ морской воды; между тѣмъ какъ возвышенныя долины Смоленской губерніи образовались изъ поднявшейся уже суши, перерѣзанной множествомъ водяныхъ протоковъ.

Плодородіе края.

Полеводство.

Относительно плодородія земли, Смоленская губернія принадлежитъ къ среднимъ, т. е. къ такимъ, которыя въ благопріятные годы могутъ удовлетворять съ избыткомъ потребностямъ мѣстнаго народнаго продовольствія; Калужская напротивъ, хотя плодороднѣе первой, однако не обходится безъ привознаго хлѣба, что должно приписать большему ея народонаселенію сравнительно съ количествомъ годныхъ для пахаты земель (*).

(*) По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, приходится у государственныхъ крестьянъ Смоленской губерніи на каждую ревизскую душу усадебной, пахатной, сѣнокосной и прочей земли 4,65 десятинъ, въ Калужской, 1, 2, 3, рѣдко до 4 десятинъ.

Вообще старожилы обѣихъ губерній замѣчаютъ, что производительная сила почвы ослабѣваетъ, и дѣйствительно 1851 годъ служитъ печальнымъ примѣромъ того, до какой степени лишенія можетъ дойти именно Смоленская губернія въ случаѣ какихъ либо неблагопріятныхъ атмосферическихъ вліяній. Недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ жизненныхъ потребностяхъ былъ въ ней въ этомъ году столь чувствителенъ, что Правительство и частные владѣльцы должны были прибѣгнуть къ необыкновеннымъ пожертвованіямъ. Здѣсь на опытѣ оправдалось благодѣтельное вліяніе развитія промышлености между крестьянами хлѣбопашцами, ибо вездѣ, гдѣ поселенцы ею занимаются, нужда оказалась менѣе чувствительною, и это потому, что они успѣли пріобрѣсть себѣ лишнюю копѣйку чрезъ разные заработки. Именно сему обстоятельству должно приписать лучшее состояніе Калужской губерніи, гдѣ, преимущественно въ сѣверовосточныхъ уѣздахъ, пограничныхъ съ Смоленскою и Московскою губерніями промышленая дѣятельность чрезвычайно развита.

Говоря о неурожайномъ 1851 годѣ, нельзя умолчать о благоразумномъ предпріятіи нѣкоторыхъ смоленскихъ помѣщиковъ, которые своевременнымъ торговымъ оборотомъ обезпечили продовольствіе своихъ крестьянъ, непонеся притомъ никакого убытка. Помѣщики эти пріобрѣли заблаговременно хлѣбъ, въ южныхъ губерніяхъ, за дешевую цѣну и перевозили его своими крестьянами, съ платою за перевозку половины привезеннаго ими количества, а при продажѣ въ Смоленской губерніи остальной половины, и выручили весь капиталъ, издержанный ими на покупку всего хлѣба. О подобныхъ оборотахъ я слышалъ въ имѣніяхъ князя Лобанова-Ростовскаго, Сычевскаго уѣзда, и полковника Бѣлкина, Вяземскаго уѣзда. Послѣдній, какъ доб-

рый попечитель своей многочисленной семьи, выручивъ за проданный хлѣбъ примѣрно 2 руб. 15 коп. прибыли на каждое тягло, пожертвовалъ щедрою рукою эту сумму въ запасный капиталъ своихъ крестьянъ. Примѣръ похвальный, противъ котораго многіе могутъ развѣ возразить, что не всякій имѣетъ достаточно капитала для подобныхъ оборотовъ. Случай этотъ показываетъ, какъ важны въ хозяйствѣ предусмотрительныя распоряженія.

По поводу послѣдняго замѣчанія невольно вспомнишь о нововведеніяхъ и улучшеніяхъ нашихъ хозяйствъ. Много пишутъ и говорятъ въ настоящее время объ этомъ предметѣ; есть много хозяевъ, которые не только говорятъ, но и принимаются за хозяйственные перевороты; однако многіе ли распоряжаются обдуманно и расчетливо. У большей части все основано на «авось» и неминуемымъ слѣдствіемъ таковаго распоряженія бываютъ убытки и даже совершенное разстройство имѣній. Противники новаго смѣются надъ этими неудачами, приверженцы его начинаютъ сомнѣваться въ истинѣ такъ называемой теоріи, многіе опускаютъ руки и оставляютъ все при старомъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что не теорія этому виновата и что не она вовлекаетъ въ заблужденіе, а неумѣніе примѣнять правила ея къ мѣстнымъ условіямъ. Тѣ изъ нашихъ благоразумныхъ хозяевъ, которые взялись за дѣло съ полнымъ знаніемъ, расчетливостью и настойчивостью, не имѣли повода сожалѣть о своихъ нововведеніяхъ, ибо труды ихъ почти всегда были увѣнчаны полнымъ успѣхомъ. Въ примѣръ тому позволяю себѣ привесть отличнаго хозяина, Владиміра Николаевича Ланскаго, который благоразумными распоряженіями довелъ свое небольшое имѣніе (*), состоящее изъ 158 душъ, до

(*) Сельце Игнатьевское, Мало-Ярославецкаго уѣзда.

такого благоустройства, что получаетъ нынѣ отъ него ежегодно дохода отъ 5 до 6,000 руб. сереб. И дѣйствительно поучительно побывать у Владиміра Николаевича, который съ истинно русскою привѣтливостью готовъ показывать всѣ свои учрежденія и хозяйство, которое устроено такъ прекрасно и расчетливо.

Относительно среднихъ годовыхъ урожаевъ я успѣлъ собрать свѣдѣнія только о Смоленской губерніи, гдѣ въ лучшихъ уѣздахъ, именно въ Краснинскомъ и Смоленскомъ, озимь родится самъ-5, ярь самъ-4, въ прочихъ же озимь самъ-3 и 4, а ярь самъ-2 и 3. Можно полагать, что Мещовскій и Перемышльскій уѣзды Калужской губерніи превосходятъ нѣсколько Смоленскую, между тѣмъ какъ прочіе уѣзды болѣе или менѣе подходятъ къ ней.

Вникая въ причины скудости урожаевъ, мы видимъ ихъ вездѣ въ недостаткѣ удобренія при обширности посѣва. Земля вездѣ, какъ говорится, выпахана. Правило нашихъ предковъ: сѣять да не удобрять, сильно укоренилось у земледѣльцевъ, которые постоянно вспоминаютъ о бываломъ блаженномъ времени и удивляются, отъ чего годы стали хуже и неурожаи повторяются чаще.

Всѣ они забыли однакожъ, что предки были богаты свѣжею землею, т. е. имѣли возможность постоянно возобновлять пашню новыми пустопорожними и лѣсными участками. Нынѣ, когда осталось очень мало подобной земли и когда слѣдовательно соха ворочаетъ всегда одинъ и тотъ же пластъ, неудивительно, что урожаи должны оскудѣть, если мы не думаемъ возвращать землѣ тѣ составныя части ея, которыя улетучиваютъ вслѣдствіе постоянной обработки и извлекаются ежегодными жатвами.

Средства возвысить плодородіе земли.

Для увеличенія урожаевъ необходимо возможно-усиленное удобреніе и углубленіе слишкомъ мелкаго пахатнаго слоя.

Сообщаю здѣсь нѣкоторыя соображенія, которыя, можетъ быть, не будутъ безполезны для достиженія этой цѣли.

Вообще говоря, поля бываютъ, преимущественно въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, чрезвычайно обширны въ отношеніи къ кормовымъ средствамъ и слѣдовательно къ количеству добываемаго въ хозяйствахъ навоза, почему необходимо уменьшить посѣвы исключеніемъ, изъ порядка обыкновеннаго засѣванія, всѣхъ отдаленныхъ, обыкновенно болѣе истощенныхъ участковъ. Послѣдніе выгодно оставлять на время подъ выгономъ, а когда оправятся, какъ говорится, посредствомъ отдыха, то засѣвать ихъ сряду двумя или тремя зерновыми хлѣбами, послѣ чего опять оставлять подъ выгонъ. Такіе, всѣмъ извѣстные запольные или внѣшніе полевые участки въ состояніи будутъ давать посредственные урожаи, вознаграждающіе работу, а полученная отъ нихъ солома послужитъ къ увеличенію количества навоза для постоянныхъ или внутреннихъ полей. Подобные запольные участки впрочемъ не новость въ нашемъ краѣ; они встрѣчаются довольно часто въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ есть достатокъ въ землѣ; слѣдуетъ только привести на нихъ послѣдовательность посѣва и отдыха въ надлежащій порядокъ, дабы имѣть отъ нихъ наибольшую выгоду. Общимъ правиломъ можно здѣсь постановить, чтобы не истощать земли до крайности посѣвами прежде оставленія ихъ подъ выгонъ, ибо иначе она медленно задернится, доставитъ только скудную пастбу для скота и будетъ мало поправляться для будущихъ посѣвовъ. Послѣ

4, 5 до 6 лѣтняго отдыха можно взять 2 или много 3 зерна.

Подобныя поля будутъ уже служить значительною подмогою для внутреннихъ полей; этого однакожъ еще недостаточно, необходимо кромѣ того увеличить кормовыя средства и вообще количество удобрительныхъ веществъ.

Для увеличенія корма желательно, чтобы распространилось разведеніе клевера и кормоваго горошка, какъ болѣе свойственныхъ нашему краю. Клеверъ совѣтую сѣять по озими, такъ, что приходится его косить въ яровомъ полѣ; кормовой горошекъ можетъ быть съ успѣхомъ разводимъ на парининѣ до посѣва озими. Такая послѣдовательность воздѣлыванія не нарушитъ принятаго порядка раздѣленія полей и доставитъ большіе кормовые запасы каждому хозяину; при этомъ однакожъ должно сѣять клеверъ лишь по удобренной озими, а кормовой горошекъ по удобренной осенью или весною паринѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что разведеніе этихъ полезныхъ травъ улучшило бы чрезвычайно наши хозяйства; а между тѣмъ къ сожалѣнію должно сознаться, что онѣ до сего времени находили у насъ мало примѣненія. Успѣшное разведеніе клевера я встрѣтилъ только въ имѣніи князя Лобанова-Ростовскаго, Сычевскаго уѣзда, и у Николая Ивановича Ланскаго, Мало-Ярославецкаго уѣзда (*). Кромѣ того сдѣлано удовлетворительное начало посѣва клевера въ Смоленскомъ уѣздѣ у помѣщика Христофовича.

Другая мѣра для увеличенія кормовыхъ средствъ состоитъ въ улучшеніи и размноженіи постоянныхъ луговъ. Неговоря объ орошеніяхъ и дренажѣ, польза которыхъ у насъ можетъ быть доказана только посред-

(*) У князя Лобанова-Ростовскаго добывается клевернаго сѣна около 60,000 пуд., у г. Ланскаго же до 6,000 пуд.

ствомъ основательныхъ изслѣдованій, я долженъ однакожъ замѣтить, что большая часть нашихъ луговъ можетъ быть значительно улучшена соотвѣтственнымъ осушеніемъ и расчисткою, ибо почти всѣ они въ настоящее время слишкомъ сыры и сильно заросли. Работа эта очень проста и удобно можетъ быть исполнена въ весеннее и осеннее, свободное отъ полевыхъ занятій, время (*). Кромѣ улучшенія имѣющихся уже луговъ, представляется почти всюду возможность ихъ расширить, ибо вездѣ я встрѣчалъ обширныя пространства топей, заросшихъ и покрытыхъ кочками, въ настоящее время ни къ какому употребленію негодныхъ. Земли эти могутъ служить важнымъ средствомъ улучшенія нашихъ хозяйствъ на будущее время; стоитъ только ихъ осушить, расчистить и надлежащимъ засѣваніемъ превратить въ плодородные луга. Многіе считаютъ подобную работу весьма трудною и дорогою, не окупающею употребленныхъ на то издержекъ; въ опроверженіе такого мнѣнія ссылаюсь на два любопытные примѣра. Въ имѣніи помѣщика Валуева, Дорогобужскаго уѣзда, превращено до 200 десятинъ топи въ хорошій лугъ, который обошелся помѣщику, считая всю работу изъ найма, по 40 рублей серебромъ десятина; въ имѣніи князя Лобанова-Ростовскаго, Сычевскаго уѣзда, произведена такая же работа на 280 десятинахъ, собственнымъ пригономъ, и въ настоящее время получается отъ этихъ луговыхъ участковъ отъ 70 до 100 пуд. хорошаго сѣна; факты кажется, весьма убѣдительные, которые должны бы были возбудить общее подражаніе.

Вмѣстѣ съ доставленіемъ вышеупомянутыми мѣрами достаточнаго запаса корма, необходимо еще за-

(*) Образецъ подобнаго рода отлично устроеннаго луга можно видѣть у г. Ланскаго.

ботиться о полученіи надлежащаго количества хорошихъ удобрительныхъ средствъ. Не касаясь пудрета, урата, гуана, искусственныхъ солей Либиха и тому подобныхъ туковъ, громко выхваляемыхъ въ разныхъ сочиненіяхъ, но неудобопримѣняемыхъ у насъ, позволю себѣ сказать лишь нѣсколько словъ о соотвѣтственномъ собраніи и приготовленіи нашего обыкновеннаго навоза.

Навозъ мы накопляемъ въ нашихъ хлѣвахъ, оставляя его подъ скотомъ до времени вывозки въ поле, что безспорно можно признать за лучшее, по крайней мѣрѣ у насъ (*). Но для сохраненія навоза до вывозки его, безъ сильнаго перепрѣванія и утраты, и напротивъ для увеличенія его количества, совѣтую выстилать хлѣва почаще черноземомъ, торфомъ или, гдѣ ихъ нѣтъ, всякою другою землею;—способъ, вездѣ удобопримѣнимый и заслуживающій особеннаго вниманія нашихъ хозяевъ. Начиная съ осени и продолжая до весны можно настилать, каждыя 3 или 4 недѣли, на образовавшійся слой навоза, слой торфа или земли, толщиною отъ 3 до 4 вершковъ, покрывая его немедленно подстилочною соломою, для чистоты скота. Земля вбираетъ въ себя улетучивающіеся газы, напитывается мочею, задерживаетъ перепрѣваніе навоза, и, превращаясь сама въ прекрасный тукъ, увеличиваетъ значительно количество удобрительнаго вещества. Дабы не затрудняться вывозкою торфа или земли въ зимнее время, стоитъ только покрыть осенью назначенную площадь толстымъ слоемъ навоза, подъ которымъ земля не замерзаетъ. Безъ сомнѣнія, каждый найдетъ этотъ способъ простымъ и удобнымъ; каса-

(*) Въ подтвержденіе этого мнѣнія ссылаюсь на сочиненіе: Mittheilungen über zweckmässige Wahl, Bereitung und Verwendung des Düngers, zwei gekrönte Preisschriften. 1835.

тельно же выгоды его позволяю себѣ привесть въ примѣръ извѣстнаго въ Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, помѣщика доктора Цеккерта, который довелъ, при помощи этой мѣры, свои истощенныя поля до такого плодородія, что урожаи на нихъ бываютъ самъ-8 и до 10-ти.

Вмѣстѣ съ лучшимъ удобреніемъ можно приступить къ углубленію пахатнаго слоя полей, который у насъ въ настоящее время чрезвычайно мелокъ, рѣдко превышая $1^1/_2$ и 2 вершка.

Всѣ заграничные извѣстные хозяева нашли эту мѣру необходимою для полученія постоянно хорошихъ урожаевъ, и можно сказать, что они сдѣлали и еще дѣлаютъ въ этомъ отношеніи все возможное. Мы знаемъ однакожъ, что наша истощенная почва, будучи глубже вспахана безъ предварительнаго къ тому подготовленія, еще болѣе истощается; это дѣйствительно и случалось не рѣдко съ тѣми хозяевами, которые принимались за дѣло безъ надлежащей предосторожности, состоящей въ томъ, чтобы класть хорошее удобреніе и тогда уже углублять пашню; иначе мы будемъ выворачивать неплодородный низшій слой земли, который безъ удобрительныхъ веществъ не только не въ состояніи увеличивать урожаи, но напротивъ можетъ даже еще болѣе истощать пахатный слой. Здѣсь, какъ и во всемъ, не разомъ можно достичь желаемой цѣли, а постепенно, углубляя пахатный слой на $^1/_2$ вершка при каждомъ хорошемъ удобреніи. Кромѣ углубленія пахатнаго слоя, не безполезно также разрыхленіе подпочвы, о чемъ у насъ нѣтъ до сихъ поръ и помина. Рыхлая подпочва оттягиваетъ лишнюю сырость, оплодотворяется удобрастворимыми удобрительными веществами, заключающимися въ пахатномъ слоѣ, и способствуетъ лучшему укорененію полевыхъ растеній; вотъ польза, доставае-

мая подобною работою. Совѣтую для этого употреблять по-возможности скарификаторы и особенно рекомендую нашимъ хозяевамъ углубитель, новое орудіе, пріобрѣтенное по распоряженію Департамента Сельскаго Хозяйства, на всемірной Лондонской выставкѣ и доставленное осенью сего года въ Горыгорѣцкій Земледѣльческій Институтъ. Углубитель этотъ изобрѣтенъ въ Англіи и отличается отъ обыкновенныхъ скарификаторовъ тѣмъ, что рѣзакъ его имѣетъ видъ малой лопаты, отчего разрыхляетъ подпочву болѣе широкими пластами, подобно плугу. Первые опыты, произведенные надъ этимъ орудіемъ на Горыгорѣцкой фермѣ, осенью сего года, были успѣшны, почему и предположено повторить ихъ въ большемъ размѣрѣ въ будущемъ году, о чемъ будетъ доведено, вмѣстѣ съ описаніемъ самого орудія, до свѣдѣнія публики въ свое время.

Полевыя растенія, разводимыя въ краѣ, и заслуживающія большаго распространенія.

Разводимыя въ Смоленской и Калужской губерніяхъ хлѣбныя растенія суть: озимая рожь, ячмень, овесъ и гречиха. Пшеницы сѣятъ очень мало и то преимущественно яровую. Нельзя довольно надивиться тому, что постоянныя неудачи при разведеніи яровой пшеницы, которая подвергается головнѣ и скорому перерожденію, не отнимаютъ у хозяевъ охоты сѣять ее, хотя опыты, произведенные надъ озимою пшеницею, говорятъ болѣе въ пользу послѣдней. Нѣтъ сомнѣнія, что въ настоящее время нельзя еще думать объ обширномъ разведеніи пшеницы, хотя почва къ тому соотвѣтственна во многихъ мѣстностяхъ; ибо для этого требуется предварительное приготовленіе земли, хорошимъ удобреніемъ и глубокой вспашней; но когда послѣднее будетъ достигнуто, тогда можно

будетъ надѣяться на успѣхъ, и тогда вѣрно богатыя пшеничныя поля замѣнятъ теперешнія скудныя ржаныя пашни, какъ это было между прочимъ въ Мекленбургѣ и Помераніи.

Въ обѣихъ губерніяхъ картофель разводится на поляхъ еще въ маломъ количествѣ. Положимъ даже, что онъ, какъ кормовое растеніе, обходится хозяйству слишкомъ дорого, но все же заслуживалъ бы онъ большаго вниманія помѣщиковъ для выгонки водки, добыванія крахмала и патоки. Если считать средняго урожая только 50 четвертей съ десятины, за исключеніемъ сѣменнаго картофеля, а изъ четверти 3 ведра водки полугара или пудъ крахмала или пудъ патоки, послѣднія по цѣнѣ отъ 1 руб. 50 коп. до 1 руб. 70 коп. за пудъ, то едва ли найдется другое полевое растеніе, которое бы давало такой доходъ.

Въ доказательство сказаннаго ссылаюсь еще разъ на Владиміра Николаевича Ланскаго. Послѣдній былъ, вмѣстѣ съ покойнымъ помѣщикомъ Лисевичемъ, основателемъ въ Россіи паточнаго производства изъ картофеля и имѣетъ по настоящее время ежегодно 20 десятинъ подъ картофелемъ (*), который весь поступаетъ въ паточный заводъ, доставляющій ему главный доходъ изъ имѣнія. Примѣръ, заслуживающій полнаго вниманія; удивительно только, что онъ нашелъ себѣ до сихъ поръ мало подражателей.

Сколько болѣе обширное разведеніе картофеля могло бы принести выгоды помѣщикамъ въ промышленомъ отношеніи, столько же распространеніе его было бы полезно для крестьянскихъ хозяйствъ, какъ самое вѣрное средство для обезпеченія народнаго про-

---

(*) Сѣвооборотъ у г. Ланскаго слѣдующій: 1) озимь, 2 картофель, 3) ячмень съ клеверомъ, 4) клеверъ, по 20 десятинъ въ каждомъ клину. Сборъ картофеля бываетъ съ десятины до 100 четвертей.

довольствія. Крестьяне правда сами убѣждаются уже въ пользѣ этого благодѣтельнаго растенія, но его разведеніе далеко не получило еще у нихъ надлежащаго развитія. Я видалъ его на огородахъ, но не видѣлъ почти ни гдѣ еще на поляхъ.

Изъ прочихъ плугопольныхъ растеній распространяется по Калужской губерніи свекловица, для свеклосахарныхъ заводовъ. Плантаціи ея я встрѣтилъ въ Перемышльскомъ уѣздѣ близъ Калуги у помѣщиковъ Унковскаго и Шепелева (*), гдѣ почва, около береговъ Угры, состоящая изъ плодороднаго наноса, очень благопріятствуетъ разведенію сего растенія. Г. Унковскій, одинъ изъ самыхъ извѣстныхъ и ревностныхъ хозяевъ Калужской губерніи, занимается уже нѣсколько лѣтъ разведеніемъ свекловицы и его труды увѣнчались надлежащимъ успѣхомъ. Г. Шепелевъ взялся за это дѣло лишь четыре года тому назадъ, и первыя его попытки были неудачны и только послѣ значительныхъ пожертвованій дошелъ онъ нынѣ до того, что свекловица начала у него родиться удовлетворительно.

Хотя, по отзыву г. Унковскаго, и трудно имъ соперничать съ заводчиками степныхъ губерній, по причинѣ болѣе поздней весны и ранней осени, препятствующихъ раннему посѣву и полному дозрѣванію свекловицы; однако опыты доказали, что свекловица родится въ благопріятные годы довольно обильно и сахаристая, почему должно надѣяться на успѣшное развитіе этой отрасли промышлености въ Калужской губерніи, гдѣ нынѣ уже считается 7 свеклосахарныхъ заводовъ.

(*) У г. Унковскаго находилось подъ свекловицею 30 десятинъ, у г. Шепелева 200 десятинъ.

Изъ прядильныхъ растеній разводится наиболѣе конопля, менѣе ленъ; первая составляетъ предметъ необширной торговли, второй же идетъ только на домашнее потребленіе.

Ленъ разводятъ вообще болѣе въ Смоленской, чѣмъ въ Калужской губерніи; несоотвѣтственная почва и сухость климата не благопріятствуютъ успѣшному его произрастанію, почему и не обращается особеннаго вниманія на его хорошую обработку и отдѣлку и пряжа выходитъ изъ него грубая, годная вообще на выдѣлку лишь толстыхъ холстовъ.

Конопляники встрѣчаются во всѣхъ селеніяхъ, но болѣе обширны они въ Калужской губерніи. Уходъ за коноплею большею частью довольно рачительный, ибо крестьянинъ хорошо знаетъ, что пенька доставляетъ ему главную денежную выручку для покрытія нужныхъ хозяйственныхъ расходовъ. Въ Калужской губерніи большею частью выдергиваютъ посконь отдѣльно и выстилаютъ ее, а не мочатъ. Вообще же многіе крестьяне умѣютъ хорошо обработывать пеньку, почему Калужскіе трепальщики славятся въ Бѣлоруссіи, куда они ежегодно отправляются весною цѣлыми артелями для перечистки закупаемой торговцами пеньки.

Между торговыми растеніями стоило бы обратить вниманіе еще на разведеніе табака, для чего должны быть удобны многія мѣстности по берегамъ Угры и Оки. Растеніе это я однакожъ нигдѣ не видѣлъ, почему желательно, чтобы Калужское Общество сельскаго хозяйства произвело надлежащіе опыты надъ его разведеніемъ. Содѣйствіе Правительства выпискою хорошихъ сѣмянъ изъ-за-границы и напечатаніемъ подроб-

ныхъ статей (*) о воздѣлываніи и приготовленіи табака могутъ служить хорошимъ пособіемъ для успѣшнаго разведенія его.

Обработка, засѣвъ и уборка полей.

Обработку полей производятъ какъ въ Смоленской такъ и въ Калужской губерніи простою сохою и разнаго устройства деревянными боронами. Орудія эти замѣняются тамъ, гдѣ начали разводить клеверъ, свекловицу и картофель, простаго устройства плугами и желѣзными боронами. Принимая однакожъ въ соображеніе мѣстное обыкновеніе одноконной запряжки, трудно надѣяться, чтобы употребленіе орудій, въ которыя нужно запрягать пару лошадей или воловъ, могли здѣсь въ скоромъ времени распространиться.

Примѣръ помѣщика Жеребцова, Вяземскаго уѣзда, который для избѣжанія этого неудобства старается распространить употребленіе ярославской косули, достоинъ общей благодарности. Орудіе это замѣняетъ вполнѣ плугъ и заслуживаетъ, по простотѣ устройства и дешевизнѣ, вниманія нашихъ хозяевъ, тѣмъ болѣе, что углубленіе пахатнаго слоя невозможно при употребленіи одной сохи.

Паренину поднимаютъ большею частью только два раза, т. е. первый разъ по окончаніи яровыхъ посѣвовъ, другой передъ посѣвомъ озими. Для яровыхъ посѣвовъ пашутъ весною два, рѣдко три раза.

Особенно замѣчательно общепринятое въ восточныхъ уѣздахъ Смоленской губерніи обыкновеніе поднимать поле за двѣ и за три недѣли до посѣва ржи, въ томъ уваженіи, что она даетъ лучшіе урожаи, чѣмъ при посѣвѣ по свѣжей запашкѣ.

(*) Смотри о распоряженіяхъ Правительства по этой части *Земледѣльческую Газету* 1852 года №№ 4 и 75.

Если припомнимъ отзывъ извѣстнаго Германскаго агронома Шверца, что болѣе всего вредно для ржи посѣвъ по свѣжей запашкѣ, напротивъ особенно выгодно, если земля пролежитъ недѣли три или четыре до посѣва (*), невольно удивишься смѣтливости хозяевъ Вяземскаго, Сычевскаго и Юхновскаго уѣздовъ, которые дошли чисто практически до сего важнаго правила, признаннаго, многими извѣстными заграничными хозяевами, за необходимое условіе успѣшнаго разведенія ржи.

Другое, не менѣе важное условіе состоитъ въ благовременномъ посѣвѣ ржи, который слѣдуетъ начинать съ первыхъ чиселъ и кончать во второй половинѣ августа мѣсяца. Восточные уѣзды Смоленской губерніи служатъ намъ и здѣсь хорошимъ примѣромъ, ибо я видѣлъ въ концѣ августа мѣсяца у всѣхъ тамошнихъ заботливыхъ хозяевъ уже взошедшія озими. Желательно, чтобы этотъ способъ посѣва былъ вообще принятъ по всей средней полосѣ Россіи, ибо опыты, произведенные мною въ Могилевской губерніи на учебной фермѣ и свѣдѣнія, собранныя изъ другихъ мѣстностей западнаго края, убѣдили меня вполнѣ въ справедливости сего замѣчанія.

Яровые посѣвы производятъ довольно поздно въ обѣихъ губерніяхъ, именно: овса и ячменя во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня, льна и конопли въ исходѣ мая, гречихи въ началѣ до половины іюня мѣсяца. Можно сказать, что обыкновеніе это основано на мѣстныхъ условіяхъ. Замѣчено, что май мѣсяцъ бываетъ въ этомъ краѣ обыкновенно довольно холодный и сухой, между тѣмъ какъ въ іюнѣ мѣсяцѣ выпадаютъ болѣе частые дожди, почему нерѣдко стра-

(*) Anleitung zum praktischen Ackerbau von Z. N. v. Schwerz 1837. Band 2. Seite 137.

даютъ ранніе и лучше развиваются болѣе поздніе посѣвы. Однако сколь ни важенъ этотъ фактъ, все же должно остерегаться слишкомъ позднихъ посѣвовъ, доходящихъ до половины іюня мѣсяца, какъ это водится относительно посѣва овса и ячменя у многихъ крестьянъ; ибо ранніе утренники, случающіеся нерѣдко въ половинѣ августа мѣсяца, могутъ разомъ уничтожить лучшія надежды земледѣльца; доказательствомъ служитъ 1852 годъ, въ которомъ побито много яроваго хлѣба морозами, случившимися между 15 и 22 числами августа мѣсяца, и осталось много хлѣба подъ снѣгомъ, по случаю ранней зимы, наступившей съ 4-го числа октября.

Относительно употребляемаго количества сѣмянъ замѣчательна разница, существующая въ обѣихъ губерніяхъ. Въ Смоленской обыкновенно сѣятъ весьма часто, въ Калужской же придерживаются болѣе общепринятой нормѣ. Для объясненія сказаннаго, привожу слѣдующую сравнительную таблицу:

ТАБЛИЦА

ПРИМѢРНАГО КОЛИЧЕСТВА СѢМЯНЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ НА ДЕСЯТИНУ:

	ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ:	
	Смоленской.	Калужской.
	Четвериками.	
Ржи	12.	10.
Пшеницы	12.	10.
Ячменя	12.	12.
Овса	24.	20.
Гороха	9.	8.
Гречихи	12.	8.
Льна	6.	8.
Конопли	12.	10.

Трудно себѣ объяснить обыкновеніе столь густаго посѣва по Смоленской губерніи (*); да и сами хозяева не въ состояніи дать себѣ въ томъ отчетъ, развѣ только сошлются на то, что это такъ принято въ краѣ. По всей вѣроятности, поводомъ къ сему обыкновенію послужила недостаточная доброкачественность употребляемыхъ сѣмянъ и, можетъ быть, особенныя мѣстныя, неизслѣдованныя еще, атмосферическія вліянія.

При уборкѣ хлѣбовъ преобладаетъ до сего времени употребленіе серпа; однако встрѣчаются мѣстности, гдѣ косятъ не только яровые, но и озимые хлѣба. Любопытенъ былъ для меня отзывъ нѣкоторыхъ хорошихъ хозяевъ, о необходимости ускорить уборку хлѣбовъ, нынѣ продолжающуюся иногда до глубокой осени, въ каковомъ отношеніи они и считаютъ выгоднымъ введеніе кошенія.

Косьбу хлѣбовъ я нашелъ вообще болѣе распространенною по Калужской, чѣмъ по Смоленской губерніи, и болѣе всего въ тѣхъ имѣніяхъ и селеніяхъ, гдѣ поселяне много занимаются посторонними промыслами, гдѣ слѣдовательно бываетъ часто недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Нужда, какъ видно, лучшій учитель. Этому обстоятельству должно приписать обыкновеніе, что въ восточныхъ уѣздахъ обѣихъ губерній женщины часто замѣняютъ мужчинъ работниковъ при полевыхъ работахъ, и одинъ изъ лучшихъ примѣровъ въ этомъ отношеніи—оброчное имѣніе князя Юсупова, въ Юхновскомъ уѣздѣ. Проѣзжая чрезъ нѣкоторыя, хорошо устроенныя, селенія сей обширной отчины, я любовался благосостояніемъ крестьянъ и болѣе всего тѣмъ, что на поляхъ убирали рожь косою женщины, старики и дѣти, между тѣмъ какъ

(*) Посѣвы въ Московской губерніи бываютъ такіе же.

мужчины-работники находились въ отлучкѣ, на разныхъ заработкахъ, доставляя себѣ этимъ средства для исправной уплаты оброка.

Для обмолота сушатъ вездѣ хлѣбъ въ овинахъ, устройство коихъ большею частью самое обыкновенное. Но уже замѣтный недостатокъ въ лѣсѣ побудилъ многихъ расчетливыхъ хозяевъ заботиться объ усовершенствованіи овинныхъ печей для лучшей сушки хлѣба при сбереженіи топлива. Отличнаго устройства печи я видѣлъ у помѣщиковъ Христофовича, въ Смоленскомъ, и Унковскаго, въ Перемышльскомъ уѣздахъ. Хорошіе своды и соотвѣтственное расположеніе оборотовъ сохраняютъ въ этихъ печахъ достаточно тепла, при значительномъ сбереженіи дровъ. Замѣчательно еще, что у г. Христофовича производится духовая сушка сноповаго хлѣба, причемъ однакожъ израсходывается гораздо менѣе топлива, чѣмъ при

ронскій простой молотильный катокъ, описанный въ Земледѣльческой Газетѣ (*). Орудіе это довольно распространено въ Лифляндской губерніи, можетъ быть устроено каждымъ крестьяниномъ, не требуетъ никакихъ особенныхъ издержекъ и матеріаловъ, кромѣ простаго вала и плотничной работы, приводится въ движеніе одною лошадью и сберегаетъ достаточно рабочей силы, почему именно оно и доступно для малыхъ хозяйствъ.

Скотоводство.

Скотоводство обѣихъ губерній отнюдь не достигло еще того совершенства, которое должно имѣть по тѣсной связи своей съ полеводствомъ.

Лошади.

Лошади у крестьянъ вообще мелкія, слабосильныя, изнуренныя отъ скуднаго содержанія и тяжкой работы. По моему мнѣнію, нельзя надѣяться на улучшеніе крестьянскихъ лошадей, посредствомъ содержанія помѣщиками лучшихъ жеребцовъ до тѣхъ поръ, пока сами крестьяне не будутъ заботиться объ увеличеніи своихъ кормовыхъ средствъ, поправленіемъ луговъ, разведеніемъ кормовыхъ травъ, улучшеніемъ полей и вмѣстѣ съ тѣмъ о соотвѣтственномъ воспитаніи жеребятъ и надлежащемъ уходѣ за рабочими лошадьми. Смоленская губернія впрочемъ не безъ примѣра коннозаводства (**); но въ этихъ заводахъ разводятъ преимущественно верховыхъ и каретныхъ лошадей, смѣшанныхъ съ англійскою и арабскою кровью, почему они и не могли имѣть особеннаго вліянія на

(*) 1850 года, № 37.

(**) Между прочимъ у графа Толстаго, Дорогобужскаго уѣзда, у гг. Бѣлкина и Зотова, Вяземскаго уѣзда.

улучшеніе крестьянскихъ лошадей. Заводы эти составляютъ, можно сказать, прихоть богатыхъ помѣщиковъ, ибо они не доставляютъ послѣднимъ никакого чистаго дохода, напротивъ сопряжены часто съ значительными расходами.

Положимъ, что Смоленская губернія не можетъ соперничать коннозаводствомъ въ сравненіи съ степными, гдѣ много земли и дешевый кормъ; все же есть тамъ мѣстности, гдѣ удобно разводить лошадей и гдѣ эта отрасль хозяйства должна бы была доставить доходъ заводчикамъ.

Любопытное начало разведенія лошадей съ чисто коммерческою цѣлью сдѣлано, четыре года тому назадъ, помѣщикомъ Дехтеревымъ, въ Вяземскомъ уѣздѣ. Послѣдній основалъ свое предпріятіе на разведеніи рысистыхъ лошадей, для чего перевелъ заводъ изъ Воронежской губерніи въ имѣніе свое, находящееся близъ Вязьмы. Нѣтъ сомнѣнія, что порода эта, по крѣпкому тѣлосложенію и сносливости, при прочихъ добрыхъ качествахъ, болѣе всего свойственна для хозяйствъ, почему должно желать г. Дехтереву полнаго успѣха не только для собственной его выгоды, но и для общей пользы.

Рогатый скотъ.

Рогатый скотъ составляетъ, такъ сказать, основаніе хозяйственныхъ оборотовъ въ обѣихъ губерніяхъ; при всемъ томъ встрѣчается почти всюду скотъ мелкій, не отличающійся ни удойливостью, ни способностью тучнѣть, слѣдовательно безъ всякихъ добрыхъ качествъ. Скудное его содержаніе и общее мнѣніе хозяевъ, что скотъ нуженъ лишь для добыванія навоза, причиною того, что не обращаютъ, при его разведеніи, никакого вниманія на улучшеніе его качествъ; отъ этого онъ и доставляетъ до

сихъ поръ очень мало выгодъ хозяевамъ обѣихъ губерній. Впрочемъ, въ Смоленской губерніи дѣланы были не разъ попытки къ улучшенію мѣстнаго скота, введеніемъ иностранныхъ породъ. Болѣе всего занимался этимъ дѣломъ покойный баронъ Черкасовъ, который выписывалъ себѣ тирольскій скотъ, развелъ его и распродалъ многимъ помѣщикамъ племенныхъ быковъ своего приплода. Однако старанія эти имѣли послѣдствіемъ то, что по смерти его распродали все стадо, остатки коего нынѣ встрѣчаются кое-гдѣ по имѣніямъ, вмѣстѣ съ помѣсью, происходящею отъ сего скота съ простымъ, которая однакожъ показываетъ лишь слабые слѣды тирольскаго происхожденія. Подобно барону Черкасову, завелъ у себя холмогорскій скотъ полковникъ Жеребцовъ, но и у него переродилась и вывелась эта порода, по невозможности дать ей соотвѣтственное содержаніе. Тѣмъ же кончилась попытка развести англійскій скотъ у графа Панина, въ Сычевскомъ уѣздѣ, и у другихъ помѣщиковъ. Самый любопытный образецъ хорошаго стада тирольскаго и холмогорскаго скота, можно видѣть въ настоящее время у помѣщика Вонлярлярскаго, въ Смоленскомъ уѣздѣ. Этотъ любитель сельско-хозяйственныхъ улучшеній предполагаетъ скрещивать обѣ породы съ тѣмъ, чтобы образовать новую породу, которая, по мнѣнію его, лучше всякой чистокровной, будетъ соотвѣтствовать здѣшней мѣстности. Трудно предугадать до какой степени достигнута будетъ г. Вонлярлярскимъ желаемая цѣль; но основываясь на его предположеніи устроить въ своемъ имѣніи швейцарскія фермы (*), съ усиленнымъ

(*) Г. Вонлярлярскій намѣренъ устроить въ своемъ имѣніи до 7 швейцарскихъ фермъ, отдѣливъ для каждой по 80 десятинъ пахатной земли и соразмѣрное количество луговъ. Предположенный сѣвооборотъ: 1) овощи, 2) ярь, 3) клеверъ, 4) озимь. Главный доходъ отъ каждой

разведеніемъ кормовыхъ травъ, такъ, чтобы кормить скотъ въ хлѣвахъ круглый годъ, — можно надѣяться, что, при подобномъ образѣ хозяйства, скотъ сохранитъ свои добрыя качества, не переродится и не выведется такъ скоро, какъ это было при упомянутыхъ выше случаяхъ. Но окупятся ли всѣ расходы на такое содержаніе скота, это докажетъ время. Надѣемся, что г. Вонлярлярскій доведетъ въ свое время до свѣдѣнія публики о послѣдствіяхъ его любопытнаго опыта, который во всякомъ случаѣ послужитъ всѣмъ хозяевамъ поучительнымъ примѣромъ.

Въ настоящее время, до тѣхъ поръ, пока продолжительные опыты надъ разведеніемъ у насъ скота иностранныхъ породъ, какъ въ самихъ себѣ, такъ и скрещиваніемъ, не подтвердятъ дѣйствительную пользу подобнаго предпріятія, должно считать за лучшее основываться каждому хозяину на улучшеніи мѣстной породы самой въ себѣ, каковое мнѣніе мною было уже подробно изложено въ статьѣ, напечатанной въ 1847 году (*). Въ той же статьѣ я старался доказать, сколь убыточно ведется скотоводство по сію пору, въ средней полосѣ Россіи, между тѣмъ какъ цѣль наша можетъ и должна состоять въ томъ, чтобы скотъ своими произведеніями окупалъ сдѣлан-

---

фермы основанъ на содержаніи 33 дойныхъ коровъ, молоко отъ коихъ поступитъ на изготовленіе швейцарскихъ сыровъ. Отъ каждой коровы онъ предполагаетъ получать въ годъ около 8 пудъ сыра, что составитъ, считая по 6½ руб. сер. пудъ, 51 руб. сер. дохода отъ коровы. Кромѣ того, сыворотка пойдетъ на откармливаніе свиней. Всѣ хозяйственныя работы предположено производить наемными людьми. Управляющій фермою, который получитъ отъ помѣщика обстроенную усадьбу, весь нужный инвентарь и скотъ, пользуется половиннымъ чистымъ доходомъ отъ всего хозяйства.

(*) О причинахъ неудовлетворительнаго состоянія скотоводства въ западныхъ губерніяхъ средней полосы Россіи и о мѣрахъ къ его улучшенію. С.-Петербургъ, 1847 года.

ные на его содержаніе расходы, для чего необходимо заботиться о разведеніи скота возможно удойливаго. Нѣтъ сомнѣнія, что это качество доведено у многихъ иностранныхъ породъ до высокой степени совершенства, но какую пользу могутъ онѣ намъ принести, если мы не въ состояніи дать имъ у насъ привычнаго роскошнаго содержанія? Неминуемымъ слѣдствіемъ неисполненія этого непремѣннаго условія бываетъ скорое перерожденіе, къ чему присоединяется еще трудность пріученія иностраннаго скота къ нашей мѣстности, значительные расходы на его пріобрѣтеніе и чувствительная трата отъ постоянныхъ падежей и прочихъ болѣзней.

Скотъ туземный, напротивъ, совершенно привыкшій къ мѣстности, весьма способенъ къ улучшенію. Онъ мало доходенъ только по безпечности, относительно его разведенія и содержанія. Стоитъ только быть предусмотрительнѣе при выборѣ случныхъ животныхъ, назначать лишь лучшихъ телятъ для племени, воспитывать ихъ въ довольствѣ, кормить взрослый скотъ, именно зимою, не слишкомъ скудно, и тогда навѣрно можно ожидать въ скоромъ времени замѣтнаго улучшенія нашей породы. Многіе примѣры, преимущественно въ прибалтійскихъ губерніяхъ, доказываютъ справедливость этого мнѣнія; между прочимъ сошлюсь еще на извѣстнаго уже намъ хозяина Ланскаго, который подобною мѣрою успѣлъ довести свое скотоводство до удовлетворительнаго состоянія. Здѣсь кстати упомянуть о введенномъ въ его имѣніи способѣ воспитанія телятъ. Всѣмъ извѣстно сколько бываетъ въ хозяйствахъ урона въ телятахъ отъ поноса, которому они такъ часто подвергаются именно въ первомъ возрастѣ. Г. Ланской болѣзнь эту успѣлъ вылечивать у себя весьма простымъ способомъ: онъ отнимаетъ телятъ отъ матокъ въ 5 или 6

недѣльномъ возрастѣ и поитъ ихъ съ того времени сѣннымъ отваромъ, къ которому прибавляетъ по одному фунту ячменной муки на голову. Пойло это отпускается телятамъ до тѣхъ поръ, пока они достаточно не окрѣпнутъ и не пріучатся къ обыкновенному корму.

Кромѣ разведенія возможно удойливаго скота, слѣдуетъ еще заботиться о соотвѣтственной переработкѣ молока на молочные скопы. Изъ нихъ вездѣ и всегда выгодно сбывается масло и сыръ, почему слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на хорошее ихъ приготовленіе. Можно сказать, что эта отрасль хозяйства у насъ болѣе совершенна, чѣмъ самое содержаніе скота. Не говоря о приготовленіи хорошаго масла, что извѣстно всякой заботливой хозяйкѣ, упомяну о выгодѣ приготовленія сыровъ по швейцарскому способу. Съ особеннымъ удовольствіемъ осмотрѣлъ я довольно обширныя сыроварни подобнаго рода въ имѣніяхъ Вонлярлярскаго и князя Лобанова-Ростовскаго. Въ каждой изъ нихъ изготовляется отъ 300 до 500 пудовъ очень хорошаго сыра и подобныхъ сыроварень существуетъ нѣсколько въ Смоленской губерніи (*). Все производство основано здѣсь на самыхъ простыхъ началахъ: помѣщики условливаются обыкновенно съ свѣдущими Швейцарцами, въ коихъ нѣтъ недостатка, даютъ имъ помѣщеніе и отпускаютъ парное молоко за опредѣленную цѣну, около 20 коп. сереб. за ведро, предоставляя имъ право продавать изготовленный товаръ, въ свою пользу, куда и кому угодно (**). Обыкновенная цѣна бываетъ отъ 6 до 7 р. с. за пудъ, слѣдовательно, считая отъ 15 до 16 ведеръ молока на пудъ сыра, остается достаточный барышъ

(*) Самая извѣстная въ имѣніи князя Голицына, Сычевскаго уѣзда.

(**) Сыры идутъ преимущественно въ Москву, также въ Смоленскъ, гдѣ извѣстны подъ названіемъ швейцарскихъ.

въ пользу сыродѣла. За то помѣщики, коимъ трудно бы было вести соотвѣтственный контроль при хозяйственномъ распоряженіи, освобождены отъ всякихъ хлопотъ и имѣютъ выручку тѣмъ значительнѣе, чѣмъ удойливѣе ихъ скотъ.

Довести туземную корову до того, чтобы она давала въ годъ 75 ведеръ молока, отнюдь не затруднительно, такъ какъ такія коровы встрѣчаются не рѣдко; а при подобномъ удоѣ годовая выручка 15 руб., т. е. вдвое болѣе обыкновенной. Сколько ни удобенъ и ни расчетливъ подобный способъ сыродѣлія, нельзя однакожъ упустить изъ вида, что сыры достигаютъ наилучшей доброкачественности тогда, когда изготовляются въ возможно большемъ размѣрѣ, по 1½ и 2 пуда на кусокъ, для чего потребно за разъ много молока, почему сыроварни доступны лишь для большихъ хозяйствъ, между тѣмъ какъ въ малыхъ слѣдуетъ основать молочное хозяйство на добываніи хорошаго масла.

Овцы.

Овцеводство обѣихъ губерній гораздо менѣе развито, чѣмъ самое скотоводство. Для домашнихъ надобностей содержатъ правда во всякомъ хозяйствѣ по нѣскольку овецъ простой породы, но животныя эти, разводимыя безъ всякаго присмотра и заботливости, бываютъ лишь весьма посредственны. Нѣкоторые помѣщики, для улучшенія породы, завели у себя романовскихъ овецъ (*); послѣднія однакожъ перерождаются, дѣлаются мелкорослы, рѣдкошерстны, погибаютъ мѣстами отъ оспы и подвержены часто наслѣдственному хроническому воспаленію легкихъ, отчего

(*) Между прочимъ помѣщики Краевскій, въ Краснинскомъ, и Жеребцовъ, въ Вяземскомъ уѣздахъ.

начинаютъ ихъ опять выводить и замѣнять овцами простой породы. Послѣднія заслуживаютъ надлежащей заботливости хозяевъ, не какъ предметъ особенной доходности, а какъ домашняя потребность, почему совѣтую обратить особенное вниманіе на усовершенствованіе этой породы, относительно ровности, густоты, тонины и мягкости шерсти. Это желательно не только для помѣщичьихъ, но и для крестьянскихъ хозяйствъ, въ которыхъ хорошая простая шерсть и овчины составляютъ предметы необходимой потребности. Тонкорунное овцеводство не получило еще въ этомъ краѣ никакого развитія, потому что, какъ видно изъ статистическихъ свѣдѣній, въ Смоленской губерніи находится всего около 2,000 и въ Калужской около 300 мериносовыхъ овецъ (*). Баронъ Черкасовъ и полковникъ Жеребцовъ первые, въ Смоленской губерніи, выписали мериносовъ изъ-за-границы, но въ имѣніи перваго стадо это выведено, а у Жеребцова хотя есть и теперь еще до 700 головъ, однако стадо на низкой степени совершенства, такъ что доставляютъ помѣщику ничтожный доходъ (**). Малый успѣхъ этихъ первыхъ попытокъ возбудилъ у помѣщиковъ общее предубѣжденіе о невыгодности тонкоруннаго овцеводства. Однако, сколько я могъ замѣтить, въ Смоленской губерніи находятся во всѣхъ осмотрѣнныхъ мною уѣздахъ довольно мѣстностей, которыя, по изобилію соотвѣтственной земли, весьма удобны для разведенія мериносовъ. Если первые опыты были неудачны, то это слѣдуетъ приписать развѣ неумѣнію разводить овецъ, а не неудобной мѣстности. Мериносовая овца требуетъ заботливаго лѣт-

---

(*) Смотри *Хозяйственно-Статистическій Атласъ Европейской Россіи*, изданный Департаментомъ Сельскаго Хозяйства карту № 10.

(**) Отъ 700 овецъ получается лишь до 30 пуд. шерсти, цѣною отъ 10 до 11 руб. сер. пудъ.

няго содержанія, хорошаго зимняго корма, теплыхъ хлѣвовъ и, для поддержки доброкачественности шерсти въ приплодѣ, ежегодной, точной бонитировки. Только при исполненіи этихъ условій можно надѣяться на успѣхъ; иначе послѣдуетъ перерожденіе скорѣе, чѣмъ у всякаго другаго домашняго животнаго. И такъ недостатку въ свѣдущихъ овчарахъ и бонитерахъ должно приписать первыя неудачи разведенія у насъ мериносовъ. Когда помѣщики напротивъ будутъ имѣть опытныхъ и искусныхъ людей, къ чему представляется возможность по нахожденію при Горыгорѣцкой учебной фермѣ особенной школы овчаровъ, тогда можно будетъ ожидать отъ овцеводства большей выручки, чѣмъ отъ скотоводства. Всякій опытный хозяинъ вѣрно согласится со мною, что 200 головъ рогатаго скота, даже при отличномъ содержаніи, не доставятъ болѣе 750 руб. сер. ежегодно валоваго дохода, отъ продажи молочныхъ скоповъ (*), между тѣмъ какъ отъ 1,000 головъ тонкорунныхъ овецъ, равняющихся относительно потребности зимняго корма вышеупомянутому числу скота, легко выручить за продаваемую шерсть болѣе 1,000 руб. сер. (**). При этомъ расчетѣ еще не приняты въ соображеніе чувствительные убытки отъ постоянно свирѣпствующихъ падежей, каковой болѣзни не подвержены овцы.

Нельзя впрочемъ оспаривать, что овцеводство требуетъ большей заботливости и расходовъ, чѣмъ скотоводство, почему эта отрасль хозяйства можетъ быть дѣйствительно выгодною только при полномъ знаніи

(*) Считая третью часть, т. е. отъ 50 до 75, дойныхъ коровъ, по 10 руб. сер. съ коровы. Высшій доходъ, нынѣ получаемый.

(**) Считая 75 пуд. перегонной шерсти, по средней цѣнѣ, существующей здѣсь на порядочную шерсть, 15 руб. сер. за пудъ.

дѣла и при содержаніи овецъ не десятками, а по крайней мѣрѣ сотнями головъ.

Приведу одинъ примѣръ въ доказательство тѣхъ ошибокъ, въ которыя можетъ вовлечь незнаніе дѣла. Одинъ изъ хозяевъ раіона Горыгорѣцкой учебной фермы пріобрѣлъ себѣ изъ фермы 100 штукъ тонкорунныхъ овецъ. Отъ незнанія дѣла и по-неблагонадежности людей, шерсть была на овцахъ засорена зимою кормомъ, мойка была произведена нечисто, руна при стрижкѣ разорваны на куски, при упаковкѣ рунная шерсть не отдѣлена отъ желтой и обножекъ, словомъ шерсть испорчена до крайности. По невыгодности сбыта шерсти на мѣстѣ, хозяинъ рѣшился отправить свою небольшую партію на Рижскую шерстяную ярмарку, знавъ, что шерсть фермы продавалась тамъ по весьма сходной цѣнѣ; но къ крайнему его удивленію, дали ему въ Ригѣ лишь по 8 руб. сер. за пудъ, между тѣмъ какъ за шерсть Горыгорѣцкой фермы отъ подобныхъ же овецъ было уплочено въ тоже время по 22 руб. 75 коп. сер. за пудъ. Столь неудачный опытъ отнялъ у этого хозяина всякую охоту къ дальнѣйшему содержанію овецъ, почему онъ продалъ ихъ за безцѣнокъ.

Не смотря на этотъ печальный примѣръ, желательно было бы, чтобы помѣщики именно Смоленской губерніи, гдѣ земля еще находится въ изобиліи, обратили особенное вниманіе на тонкорунное овцеводство въ томъ убѣжденіи, что хорошія заботы будутъ вознаграждены вѣрнымъ успѣхомъ.

Лѣсоводство.

Смоленская губернія изобильна лѣсомъ, преимущественно въ сѣверо-западныхъ (*) уѣздахъ, но они

(*) Особенно Бѣльскій и Духовщинскій уѣзды.

примѣтно разрѣдились въ восточныхъ и южныхъ уѣздахъ, гдѣ Днѣпровская и Окская рѣчныя системы способствовали удобному сплаву его и гдѣ посему встрѣчаются уже нерѣдко имѣнія почти безлѣсныя. Выгодный сбытъ дровянаго, а болѣе еще строеваго лѣса по Днѣпру и Деснѣ въ южныя безлѣсныя губерніи, и по Угрѣ въ Калугу и Коломну, были причиною нерасчетливаго истребленія лѣсовъ по прибережьямъ этихъ рѣкъ и ихъ притоковъ, и можно сказать, что именно послѣдніе неурожайные годы служили поводомъ къ уничтоженію многихъ хорошихъ лѣсныхъ участковъ, потому что помѣщики взялись за вырубку и продажу ихъ, какъ за подсобный источникъ дохода. Въ Калужской губерніи богаты еще лѣсами Мосальскій и преимущественно Жиздринскій уѣзды, между тѣмъ, какъ прочіе, мною осмотрѣнные, могутъ быть причислены къ бѣднымъ лѣсами.

Вѣрнымъ доказательствомъ быстраго уменьшенія нужнаго лѣснаго матеріала во многихъ мѣстахъ служитъ быстро возрастающая цѣна на топливо; такъ въ послѣднія 6 лѣтъ она возвысилась около Калуги отъ 1 руб. 40 коп. до 2 руб. 15 коп. за сажень швырковыхъ дровъ (*). Что при подобныхъ обстоятельствахъ слѣдуетъ заботиться о возможномъ лѣсоохраненіи, не подлежитъ никакому сомнѣнію; но, невходя здѣсь въ подробное изложеніе общихъ правилъ лѣсоводства, позволяю себѣ замѣтить слѣдующее.

Вездѣ доказываютъ намъ пустопорожніе участки, что производительная сила нашей почвы отнюдь еще не истощена для успѣшнаго разведенія лѣсовъ, ибо вездѣ покрываются эти участки въ скоромъ времени прекрасными молодыми древесными побѣгами, безъ всякаго содѣйствія со стороны человѣка. Но наша

(*) Швырковыми дровами называютъ 12 вершковыя полѣнья.

беззаботность дошла до того, что мы не даемъ времени подняться этимъ молодымъ деревцамъ и превратили напротивъ постоянною порубкою огромныя пространства въ ничтожныя заросли (*). Всѣ мы знаемъ какую малую прибыль доставляютъ намъ эти кустарники, но рѣдко кто рѣшится ихъ поправить и превратить въ полезныя рощи; трудъ однакожъ небольшой: стоитъ только сохранить и въ свое время расчистить заросли и тогда въ непродолжительномъ времени поднялись бы, если не строевые, то по крайней мѣрѣ хорошіе дровяные лѣса, которые не только удовлетворили бы внутреннему потребленію, но и дали возможность достаточному внѣшнему сбыту. Вмѣстѣ съ этими заботами, правильная и расчетливая порубка высокоствольныхъ лѣсовъ и ихъ своевременное хорошее обсѣмененіе суть единственныя средства къ обезпеченію нашего потомства, которое, при нынѣшнемъ безрасчетномъ истребленіи лѣсовъ, дойдетъ до крайней нужды. Поучительный примѣръ въ этомъ далъ г. Унковскій, который тридцатилѣтними трудами развелъ въ своемъ безлѣсномъ имѣніи прекрасныя лиственныя рощи, частью сохраненіемъ зарослей, частью же посадкою молодыхъ деревьевъ.

Многіе вѣрно возразятъ мнѣ: что же предпринять тѣмъ владѣльцамъ, которые имѣютъ еще огромные лѣса, неприносящіе имъ нынѣ почти никакого дохода, гдѣ слѣдовательно положенный трудъ не можетъ вознаградиться? Въ отвѣтъ сошлюсь на предпріимчивость г. Мальцова, который своими прекрасными заводами умѣлъ извлечь изобильный доходъ изъ дремучихъ лѣсовъ Жиздринскаго уѣзда. Какія богатства

(*) Въ Смоленской губерніи приходится у государственныхъ поселянъ по 0,56 десятинъ кустарника на душу, т. е. почти восьмая часть всей земли.

между прочимъ, можно было извлечь изъ лѣсовъ Бѣльскихъ и Духовщинскихъ, если бы капиталы были съ расчетомъ употреблены на устройство различныхъ фабрикъ, заводовъ и вообще лѣсныхъ промысловъ, ибо близкое водяное сообщеніе: на югъ, въ Ригу и въ С.-Петербургъ (*), доставило бы постоянный сбытъ всѣмъ этимъ произведеніямъ. Съ основаніемъ же заводовъ и промысловъ, открылась бы сама собою необходимость во введеніи правильнаго лѣснаго хозяйства.

Огородничество и садоводство.

Огородничество есть вообще хозяйственная отрасль, служащая болѣе къ удовлетворенію домашняго потребленія, чѣмъ для доставленія значительныхъ денежныхъ выручекъ; изъемлются изъ этого правила только селенія по близости болѣе населенныхъ городовъ, гдѣ бываетъ вѣрный и достаточный сбытъ овощамъ. Но и тамъ многіе домохозяева занимаются собственными огородами, почему даже подъ Смоленскомъ и Калугою незначительно число промышленниковъ, занимающихся разведеніемъ огородныхъ овощей для продажи. При кратковременномъ пребываніи въ этихъ городахъ, я не успѣлъ собрать достаточныхъ статистическихъ свѣдѣній объ этомъ предметѣ; болѣе всего занималъ меня способъ разведенія капусты около Калуги. Большія пространства земли около береговъ рѣки Угры заняты капустою, которая отлично поспѣваетъ на плодородной наносной почвѣ, часто удобриваемой весенними разливами, къ чему служилъ примѣромъ настоящій годъ. Капуста, которой потребленіе столь значительно между нашимъ народомъ, находитъ болѣе вѣрный сбытъ, чѣмъ прочія овощи, почему ея разве-

(*) По Днѣпру, Деснѣ и Волгѣ.

деніе и доставляетъ хорошую прибыль производителямъ. Самый способъ разведенія капусты около Угры обыкновенный; но достопримѣчательно то, что ея не разводятъ постоянно на одномъ и томъ же мѣстѣ, а очередуютъ посѣвами конопли. Отъ этого достигается лучшій урожай обоихъ растеній, и кромѣ того замѣчено, что на капусту, посаженную послѣ конопли, почти никогда не нападаетъ червь. Это наблюденіе, сдѣланное не только около Калуги, но и въ другихъ мѣстностяхъ (*), заслуживаетъ точнаго изслѣдованія, тѣмъ болѣе, что всякому хозяину извѣстно, сколько причиняетъ вреда гусеница бабочки Papilio oleracea и сколь неблагонадежны всѣ рекомендованныя до сего времени средства къ истребленію сего вреднаго насѣкомаго. Предполагая произвести, при Горыгорѣцкой учебной фермѣ, опыты надъ очереднымъ посѣвомъ конопли и посадкою капусты, изъявляю однакожъ желаніе, чтобы подобные опыты были произведены, для сравненія, также и въ другихъ мѣстностяхъ.

Что касается собственно огородничества крестьянъ, то должно сознаться, что оно до сихъ поръ мало у нихъ развито, и что, кромѣ малаго количества капусты, свеклы и лука, не встрѣчается почти ничего другаго въ ихъ огородахъ. Весьма желательно было бы возбудить въ нихъ охоту къ болѣе обширному разведенію огурцевъ, тыквы, бобовъ и моркови, какъ овощей, составляющихъ здоровую пищу и служащихъ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ неурожайные годы. Многіе вѣрно согласятся со мною, что трудно вывести крестьянъ изъ укоренѣлыхъ обыкновеній, и лишь очевидные примѣры могутъ постепенно ихъ

(*) Въ Черниговской губерніи подтверждается это самое многими опытными огородниками.

склонить къ нововведеніямъ. Много должно въ этомъ отношеніи ожидать отъ образцовыхъ огородовъ, учреждаемыхъ въ селеніяхъ государственныхъ поселянъ, при волостныхъ правленіяхъ и сельскихъ расправахъ. Начало подобнаго учрежденія я видѣлъ между прочимъ въ Зверевицкой волости Краснинскаго уѣзда. Должно надѣяться, что старанія мѣстнаго управленія увѣнчаются желаемымъ успѣхомъ и послужатъ примѣромъ къ общему подражанію.

Достопримѣчательныхъ садовыхъ учрежденій можно встрѣтить довольно много въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, и я имѣлъ случай видѣть отличныя теплицы, оранжереи и даже зимніе сады (*); но всѣ эти учрежденія составляютъ предметъ роскоши и удовольствія для богатаго помѣщика, а не основаны на хозяйственныхъ расчетахъ. Болѣе общеполезными я считаю плантаціи фруктовыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь, каковы разведены въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ. Особенно замѣчательны плантаціи въ имѣніи Алексино г. Барышникова, Дорогобужскаго уѣзда. Учрежденіе это основано и поддерживается до настоящаго времени трудами отличнаго садовника изъ Пруссіи, г. Бека. Въ плантаціи считается уже до 8,000 отличныхъ деревьевъ, кромѣ обширныхъ питомниковъ, изъ коихъ ежегодно продаютъ улучшенныя деревья, а болѣе еще раздаютъ собственнымъ крестьянамъ для разведенія садовъ по селеніямъ. Предпріятіе это достойно подражанія, какъ средство къ улучшенію нравственности и физическаго благосостоянія крестьянъ.

Многіе правда жалуются на неблагонадежность плодовыхъ урожаевъ, отъ поврежденій деревьевъ, во время цвѣта, сырою и холодною погодою и при завязи

(*) Между прочимъ у помѣщиковъ: Вонлярлярскаго, Христофовича, полковника Барышникова, Бѣлкина и дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Рибопіера.

плодовъ червями; но всѣмъ извѣстно, что подобныя неудачи бываютъ изрѣдка повсемѣстны, и фруктовые сады прибыльны вездѣ, гдѣ они только хорошо устроены и соотвѣтственно поддерживаются. Деревья, разъ высаженныя, не требуютъ большихъ расходовъ, и даютъ изобильные урожаи если не ежегодно, то вѣрно чрезъ годъ или два, а сбытъ плодовъ обезпеченъ по близости Москвы и нынѣ, съ учрежденіемъ желѣзной дороги, даже Санктпетербурга.

Крестьянскій бытъ.

Состояніе крестьянъ обѣихъ губерній довольно различно, смотря потому, въ какихъ уѣздахъ они поселены. Типъ западныхъ уѣздовъ: какъ Смоленской, такъ и Калужской губерній, подходитъ болѣе къ бѣлорусскому краю; народъ здѣсь мало предпріимчивъ, необоротливъ, и преданъ преимущественно сельскохозяйственнымъ занятіямъ; въ восточныхъ же уѣздахъ напротивъ населеніе чисто великорусское, народъ болѣе дѣятеленъ, оборотливъ, готовъ пользоваться всѣми представляющимися выгодами, почему и занимается разными промыслами, къ чему ему способствуетъ самое мѣстоположеніе, т. е. близость столицы и транзитная торговля хлѣбомъ, перевозимымъ изъ южныхъ губерній къ Балтійскимъ портамъ. Курныя хаты и мякинный хлѣбъ суть принадлежность западныхъ уѣздовъ, между тѣмъ какъ въ восточныхъ появляются уже дымовыя трубы съ свѣтелками и находится въ общемъ употребленіи чистый ржаной хлѣбъ. Словомъ, лучшій бытъ крестьянъ возрастаетъ въ направленіи отъ запада къ востоку, съ постепеннымъ развитіемъ ихъ промышленой дѣятельности. Относительно послѣдней можно раздѣлить крестьянъ обѣихъ губерній на три главные разряда.

Въ уѣздахъ, ближе къ столицѣ лежащихъ, они привыкли къ разнымъ фабричнымъ работамъ, находя всегда достаточное занятіе въ мануфактурныхъ и фабричныхъ заведеніяхъ московскихъ промышлениковъ; иные изъ нихъ даже основали свои заводы въ удобныхъ мѣстностяхъ Боровскаго и Малоярославецкаго уѣздовъ (*). Кромѣ того тамъ развиты рукодѣльные промыслы: такъ напримѣръ, Боровскій уѣздъ отличается своими огородниками, Малоярославецкій овчинниками, Гжатскій и Вяземскій плотниками, которые расходятся по всей Россіи и отыскиваютъ себѣ вездѣ удовлетворительные заработки. При всѣхъ этихъ занятіяхъ распоряжаются крестьяне большею частью такимъ образомъ, что возвращаются домой на 3 или 4 недѣли въ сѣнокосное время, дабы пособить скорѣйшей уборкѣ сѣна, послѣ чего опять отправляются на заработки.

Другой разрядъ составляютъ крестьяне, живущіе въ среднихъ уѣздахъ обѣихъ губерній и занимающіеся преимущественно перевозкою разнаго зерна и пеньки изъ Орловской и Тульской губерній, т. е. изъ Мценска, Болхова, Бѣлева и прочихъ мѣстъ, къ пристанямъ Порѣчской, Бѣльской и Ржевской. Значительный сбытъ разнаго зерна изъ Порѣчья и Бѣлаго къ Рижскому, и зерна и пеньки изъ Ржева къ С.-Петербургскому портамъ (**), доставляетъ крестьянамъ, живущимъ по вышеупомянутому тракту, достаточное занятіе, не только зимою, но и лѣтомъ, частью гужевою перевозкою товаровъ къ пристанямъ, частью

(*) Между прочимъ бумагопрядильные заводы Занегина, Лукина и Скуратина и бумажная фабрика Аристархова.

(**) Изъ Порѣчья отправляется въ годъ до 300 барокъ съ товарами, на сумму 2 мил. руб. сер.; изъ Бѣлаго до 800 барокъ съ товаромъ, на сумму 4 мил. руб. сер.; изъ Ржева и близъ-лежащихъ пристаней товара на сумму 6 мил. руб. сер. Смотри Ж. М. Г. И. 1852 года, № 7, статья Соловьева.

же бурлачествомъ при отправкѣ ихъ водою къ обоимъ портамъ. По обширности оборотовъ, занятіе это столь развито, именно у крестьянъ Смоленской губерніи, что составляетъ ихъ главный промыселъ, и хотя плата за перевозку небольшая, примѣрно $^1/_2$ коп. сер. съ пуда за каждыя 10 верстъ разстоянія, все же остается имъ хорошій барышъ при ограниченности ихъ потребностей въ дорогѣ.

Къ третьему разряду относятся крестьяне всѣхъ западныхъ уѣздовъ, которые, будучи отдалены отъ столицы и вышеупомянутаго транзитнаго тракта, занимаются преимущественно хлѣбопашествомъ, отыскивая себѣ кромѣ того, по возможности, посторонніе заработки промыслами, менѣе доходными, какъ то грабарствомъ и работами на желѣзной дорогѣ и на шоссе въ Краснинскомъ, Смоленскомъ и Жиздринскомъ уѣздахъ, выдѣлкою рогожъ въ Мосальскомъ, рубкою и вывозкою лѣса въ Жиздринскомъ уѣздѣ, около заводовъ Мальцова, и тому подобными работами.

Исключеніе изъ общаго правила составляетъ Юхновскій уѣздъ, въ которомъ крестьяне, хотя живутъ по вышеупомянутому транзитному тракту, однако преимущественно занимаются землекопными работами, что должно приписать старинному обыкновенію и тому обстоятельству, что крестьяне сего уѣзда особенно искусны въ этой работѣ, почему имъ вездѣ дается преимущество предъ прочими.

Принимая въ соображеніе вышеописанное направленіе промышленой дѣятельности и постепенное обѣдненіе крестьянъ, чѣмъ ближе они живутъ къ западу, и чѣмъ исключительнѣе занимаются хлѣбопашествомъ, сама собою объясняется важность промысловъ для этого края. Бѣдное состояніе крестьянъ, исключительно занимающихся земледѣліемъ, должно приписать ма-

лой плодородности земли, низкимъ цѣнамъ на земледѣльческія произведенія, по мѣстамъ малоземелью, падежамъ и неурожаямъ,—обстоятельствамъ, въ совокупности ограничивающимъ денежныя выручки отъ земледѣлія. Напротивъ, не трудно хорошему мастеровому заработывать въ годъ отъ 40 до 70 руб., даже простому чернорабочему отъ 20 до 30 руб. (*), и тѣмъ пріобрѣтать деньги не только для уплаты податей и оброка, но и для покрытія домашнихъ расходовъ и вообще для улучшенія своихъ хозяйствъ.

Б. МИХЕЛЬСОНЪ.

(*) По собраннымъ свѣдѣніямъ, годовая выработка бываетъ:

Огородника	80	руб. сер.
Печника	75	» »
Пильщика	70	» »
Каменщика	60	» »
Плотника	50	» »
Овчинника	40	» »
Грабера	35	» »
Чернорабочаго	25	» »

ПРАВИЛА

ДЛЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ СЪѢЗДОВЪ ПРИ ГОРЫГОРѢЦКОМЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ (*).

I. О цѣли съѣздовъ.

§ 1. Сельско-хозяйственные съѣзды при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ имѣютъ цѣлію, посредствомъ совѣщаній и обмѣна мыслей между хозяевами, споспѣшествовать развитію и улучшенію сельскаго хозяйства и относящихся къ нему отраслей промышлености въ губерніяхъ: Могилевской, Витебской, Смоленской, Минской и Гродненской.

§ 2. Съѣзды открываются 18 августа и продолжаются до окончанія ихъ занятій, не долѣе впрочемъ двухъ недѣль съ открытія съѣзда. Въ это время въ Институтѣ бываетъ торжественный актъ и выпускъ студентовъ, а въ мѣстѣчкѣ Горкахъ ярмарка. Въ то же время можетъ быть открываема выставка сельскихъ произведеній, а равно публичная продажа племеннаго скота отъ Института.

II. О составѣ съѣздовъ.

§ 3. На съѣзды допускаются, въ качествѣ членовъ, всѣ помѣщики и сельскіе хозяева, кои изъявятъ

(*) Съѣзды сіи учреждены на основаніи § 16 Высочайше утвержденнаго 30 іюня 1848 года Положенія о Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ.

на то желаніе, внесеніемъ своего имени въ особо заведенную шнуровую книгу, или же дадутъ о томъ знать предварительно Директору Института. Въ обоихъ случаяхъ членамъ выдаются билеты для входа въ совѣщательную залу съѣзда.

§ 4. Управляющіе: Могилевскою Палатою Государственныхъ Имуществъ и Горыгорѣцкою Учебною Фермою, а равно члены Совѣта Института считаются, по званію своему, доколѣ остаются въ сихъ должностяхъ, непремѣнными членами съѣзда.

§ 5. Изъ числа членовъ Совѣта Горыгорѣцкаго Института избирается въ первомъ собраніи Секретарь съѣзда, на котораго возлагается вся переписка по совѣщаніямъ съѣзда.

§ 6. На съѣздахъ предсѣдательствуетъ Директоръ Горыгорѣцкаго Института, а въ случаѣ болѣзни или отсутствія его, заступающій по Институту его мѣсто.

III. О правахъ и обязанностяхъ съѣздовъ.

§ 7. Съѣзды состоятъ подъ ближайшимъ покровительствомъ Г. Генералъ-Губернатора Витебскаго, Смоленскаго и Могилевскаго и Г. Начальника Могилевской губерніи, которые, если пожелаютъ, могутъ на нихъ предсѣдательствовать.

§ 8. Съѣзды пользуются также особымъ покровительствомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и, въ случаѣ надобности, имѣютъ право сноситься, отъ имени Предсѣдательствующаго, съ Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ Департаментомъ Сельскаго Хозяйства и всѣми Экономическими Обществами, существующими въ Имперіи.

§ 9. Съѣзды заботятся о собраніи, чрезъ членовъ своихъ, подробныхъ свѣдѣній:

а) О земледѣліи, скотоводствѣ, лѣсоводствѣ, садо-

водствѣ и другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства въ приписанныхъ къ съѣзду губерніяхъ.

б) О сдѣланныхъ уже частныхъ опытахъ къ усовершенствованію отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства и о послѣдствіяхъ оныхъ.

в) Сверхъ сего съѣзды могутъ поручать своимъ членамъ, съ ихъ согласія, производство разныхъ необходимыхъ по сельскому хозяйству наблюденій, и собирать сколь возможно полныя свѣдѣнія по части сельско-хозяйственной статистики.

§ 10. Основываясь на представленныхъ съѣзду данныхъ, члены его, соображаясь съ мѣстными потребностями края, изыскиваютъ средства къ распространенію опытомъ оправданныхъ и преимущественно свойственныхъ краю хозяйственныхъ улучшеній.

IV. О засѣданіяхъ во время съѣздовъ.

§ 11. Время засѣданій назначается и объявляется Предсѣдательствующимъ. Всѣ участвующіе въ съѣздахъ, въ качествѣ членовъ, имѣютъ право голоса въ сихъ совѣщаніяхъ.

§ 12. Предметы засѣданій съѣзда суть: а) чтеніе членами поочередно, съ согласія Предсѣдательствующаго, собственныхъ или переданныхъ имъ отъ другихъ лицъ, записокъ о предметахъ сельскаго хозяйства и промышлености и о новыхъ предположеніяхъ, открытіяхъ и замѣчательныхъ изобрѣтеніяхъ по сей части; б) совѣщанія о томъ, какія земледѣльческія орудія или способы воздѣлыванія различныхъ произведеній земли, употребляемые въ разныхъ мѣстахъ Россіи или за границею, могутъ быть съ пользою введены въ тѣхъ губерніяхъ, на которыя съѣзды распространяютъ кругъ своего дѣйствія, а также какіе должны быть производимы опыты и наблюденія

для убѣжденія въ пользѣ тѣхъ способовъ, и в) вообще всѣ разсужденія по предметамъ, относящимся къ кругу занятій съѣзда.

§ 13. Какъ записки для чтенія на съѣздахъ, такъ и предложенія къ обсужденію должны быть доставляемы Предсѣдательствующему на съѣздѣ, по-крайней-мѣрѣ, за сутки до засѣданія.

§ 14. Порядокъ засѣданій:

а) При началѣ каждаго засѣданія, читается протоколъ предшествовавшаго засѣданія.

б) Чтеніе и разсужденіе о предметахъ происходитъ въ порядкѣ, предварительно опредѣленномъ Предсѣдательствующимъ, для чего, по прочтеніи и подписаніи протокола, всѣ предметы, подлежащіе обсужденію, предлагаются Предсѣдательствующимъ, открывающимъ всегда засѣданіе.

в) Во время разсужденій, всякое уклоненіе отъ тишины и порядка запрещается и Предсѣдательствующій обязанъ немедленно возстановить порядокъ и тишину, звономъ колокольчика.

г) При обсужденіи предметовъ, каждый говоритъ свое мнѣніе по порядку, дабы всякое мнѣніе, въ особенности свѣдѣнія, представляемыя членами о ихъ наблюденіяхъ и опытахъ, могли быть записаны Секретаремъ.

д) Всѣ опредѣленія съѣздовъ и разрѣшенія спорныхъ пунктовъ производятся большинствомъ голосовъ, посредствомъ балотировки; почему, въ случаѣ разногласія, только то мнѣніе приводится въ исполненіе, которое получитъ утвержденіе большимъ числомъ баловъ (*).

(*) Въ случаѣ равенства голосовъ, рѣшаетъ голосъ Предсѣдательствующаго.

е) Члены подаютъ голосъ, обращаясь всегда къ лицу Предсѣдательствующаго.

§ 15. Въ послѣднихъ засѣданіяхъ съѣзда, составляются предложенія, въ видѣ вопросовъ, по коимъ предполагается, въ теченіе года, дѣлать опыты и наблюденія, или о которыхъ признано будетъ полезнымъ собрать положительныя свѣдѣнія. Вопросы сіи публикуются въ періодическихъ изданіяхъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ Запискахъ Горыгорѣцкаго Института и въ вѣдомостяхъ принадлежащихъ къ съѣзду губерній. По закрытіи съѣзда, Предсѣдательствовавшій въ ономъ доставляетъ Департаменту Сельскаго Хозяйства краткій о дѣйствіяхъ того съѣзда отчетъ, который, съ разрѣшенія Департамента, также можетъ быть напечатанъ въ Журналѣ Министерства или въ Запискахъ Института.

§ 16. Протоколы собраній подписываются всѣми членами съѣзда, присутствовавшими въ засѣданіи, а тѣ изъ нихъ, кои будутъ несогласны съ большинствомъ голосовъ, имѣютъ право присоединить къ журналу свое мнѣніе.

§ 17. Во время засѣданій съѣзда, смотря по надобности, выставляются въ залѣ разнаго рода модели, земледѣльческія орудія, машины, рисунки, сельскія произведенія и проч., имѣющіяся въ музеумахъ Института или представляемыя сельскими хозяевами. Въ свободное отъ засѣданій время, члены съѣзда могутъ осматривать всѣ хозяйственныя заведенія Института и Учебной Фермы. Равнымъ образомъ, по назначенію Предсѣдательствующаго, могутъ быть дѣлаемы испытанія земледѣльческихъ орудій и машинъ, и производимы другіе хозяйственные опыты.

§ 18. При съѣздахъ не допускаются ни какія празднества или издержки; если же нѣкоторые изъ участниковъ пожелаютъ сдѣлать добровольную складку

для выписки книгъ, моделей, сѣмянъ или другихъ предметовъ, до земледѣлія относящихся, или же для поощренія и награжденія, преміями и медалями, лицъ, отличившихся въ разныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, то оная должна состоять изъ личныхъ пожертвованій, въ частномъ видѣ, а отнюдь не общею на всѣхъ раскладкою.

V. О Предсѣдательствующемъ и Секретарѣ съѣздовъ.

§ 19. Предсѣдательствующій на съѣздахъ, какъ главный блюститель правилъ о съѣздахъ, печется объ исполненіи ихъ всѣми участниками съѣзда, и руководитъ относящимися до него дѣлами, какъ во время съѣзда, такъ и до его открытія и послѣ онаго.

§ 20. На Секретаря съѣзда возлагается составленіе журналовъ засѣданій съѣзда и вся переписка какъ во время съѣздовъ, такъ и по закрытіи оныхъ, по предметамъ, до нихъ относящимся.

§ 21. Секретарь докладываетъ собранію о входящихъ письмахъ, запискахъ, отвѣтахъ и проч.

§ 22. Секретарь имѣетъ списки всѣмъ лицамъ, поступающимъ въ члены съѣзда, а равно посѣтителямъ.

§ 23. Онъ записываетъ, по порядку, чтенія, разсужденія и постановленія членовъ съѣзда, и составляетъ отчетъ для чтенія въ послѣднемъ засѣданіи и для представленія въ Департаментъ Сельскаго Хозяйства.

§ 24. Въ вознагражденіе трудовъ, можетъ быть, по положенію съѣзда, назначено Секретарю жалованье изъ добровольныхъ взносовъ членовъ съѣзда.

СОСТАВЪ

ГОРЫГОРѢЦКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

ЧЛЕНЫ

УЧЕНАГО ИНСТИТУТСКАГО СОСЛОВІЯ.

a) **ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНІЯ И СОВѢТА:**

Директоръ Института, статскій совѣтникъ *Акимъ Афонасьевичъ Война-Куринскій.*

Членъ Правленія, Инспекторъ классовъ, старшій профессоръ, коллежскій совѣтникъ *Богданъ Андреевичъ Целлинскій.*

Совѣтникъ Правленія, адъюнктъ-профессоръ, коллежскій ассесоръ *Иванъ Васильевичъ Азаревичъ.*

b) **ЧЛЕНЫ СОВѢТА.**

ВЪ ДОЛЖНОСТИ МЛАДШИХЪ ПРОФЕССОРОВЪ.

Надворный совѣтникъ, *Константинъ Даниловичъ Шмидтъ.*

Кандидатъ философіи, *Вильгельмъ Ивановичъ Краузе.*

УПРАВЛЯЮЩІЙ ГОРЫГОРѢЦКОЮ УЧЕБНОЮ ФЕРМОЮ:

Надворный совѣтникъ, *Бернардъ Андреевичъ Михельсонъ.*

АДЪЮНКТЪ-ПРОФЕССОРЫ:

Статскій совѣтникъ, *Александръ Казимировичъ Больманъ.*

Коллежскій ассесоръ, *Рейнгольдъ Егоровичъ Кнюпферъ.*

Титулярный совѣтникъ, *Эдуардъ Ѳедоровичъ Рего.*

ЗАКОНОУЧИТЕЛИ:

Православнаго исповѣданія, протоіерей *Іоаннъ Никитичъ Золотовъ.*

Римско-Католическаго исповѣданія, ксендзъ *Іоаннъ Михайловичъ Рымша.*

ПРОЧІЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ:

Старшій учитель, титулярный совѣтникъ *Павелъ Александровичъ Раздольскій.*

Старшій учитель, титулярный совѣтникъ *Францъ Онуфріевичъ Вѣнцковскій.*

Надзиратель за вольноприходящими студентами, *Василій Васильевичъ Трестеръ.*

Топографъ, коллежскій регистраторъ, *Семенъ Матвѣевичъ Островскій.*

ПРЕПОДАВАНІЕ НАУКЪ НА 1852—53 АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ.

I. Протоіерей *Іоаннъ Золотовъ*, кандидатъ Богословія: для студентовъ Православнаго исповѣданія I-го курса, въ продолженіе обоихъ полугодій: 1) Богословіе Догматическое, 1 часъ въ недѣлю, руководствуясь книгою: Богословіе Догматическое Православно-Каѳолической Восточной Церкви, сочиненіе протоіерея Терновскаго, Профессора Богословія въ Московскомъ Университетѣ; 2) для студентовъ II-го курса, 1 часъ въ недѣлю: Начертаніе христіанскихъ обязанностей, сочиненіе протоіерея I. Кочетова, и Церковно-Библейскую исторію, по книгѣ: Начертаніе Церковно-Библейской исторіи.

II. Ксендзъ *Іоаннъ Рымша*, Магистръ Богословія: для студентовъ Римско-Католическаго исповѣданія, въ продолженіи обоихъ полугодій: 1) Богословіе нравственное, по руководству Вѣнскаго профессора Рейнберга, Teologia moralna przełożona na polski język przez Iana Chodaniego, въ I-мъ курсѣ, 1 часъ въ недѣлю, и для студентовъ II-го курса: 2) Богословіе Догматическое, по сочиненію Pouget, Katechizm, съ дополненіями изъ сочиненія Либермана: Institutiones Theologiae, и Церковную исторію, по сочиненію Fleury przekład Bielskiego, — 1 часъ въ недѣлю.

III. Профессоръ *Целлинскій*, Магистръ Философіи,— въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ III-го курса,—земледѣліе, по собственнымъ запискамъ, 5 часовъ въ недѣлю; 2) студентамъ IV курса, — ученіе объ устройствѣ и управленіи хозяйствомъ, 4 часа въ недѣлю, и въ семъ же кур-

са, — луговодство и спеціальное растеніеводство, по собственнымъ запискамъ, 4 часа въ недѣлю. Сверхъ сего будетъ руководить, въ продолженіе обоихъ полугодій, студентовъ III-го и IV-го курсовъ, въ сельско-хозяйственныхъ бесѣдахъ и чтеніи спеціальныхъ журналовъ, и студентовъ всѣхъ IV-хъ курсовъ, въ практическихъ занятіяхъ.

IV. Исправляющій должность младшаго профессора *Краузе*, кандидатъ философіи,—въ 1-мъ полугодіи преподаетъ: 1) студентамъ I-го курса, Энциклопедію сельскаго хозяйства, по руководству Zierl's Encyklopädie der Landwirthschaft, 4 часа въ недѣлю; — 2) студентамъ II-го курса, — пчеловодство, по сочиненію Сухомлинова: о практическомъ пчеловодствѣ, — 2 часа въ недѣлю; 3) студентамъ III-го курса, — скотоводство, по руководству Pabst Thierproductionslehre,—4 часа въ недѣлю; — 4) производитъ репетиціи въ I-мъ курсѣ, по всему прежде пройденному, 1 часъ въ недѣлю; — по незанятіи вакансіи штатнаго учителя рисованія, 5) обучаетъ рисованію, въ особенности земледѣльческихъ орудій и машинъ, въ I-мъ и II-мъ курсахъ, 1 часъ въ недѣлю, а въ третьемъ и четвертомъ, 2 часа въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи преподаетъ: 1) студентамъ III-го курса,—Бухгалтерію и кадастръ, по руководствамъ Pabst und Block, landwirthschaftliche Buchhalterey и инструкціи для уравненія государственныхъ крестьянъ въ денежныхъ сборахъ, 1 часъ въ недѣлю; 2) обучаетъ рисованію, въ первыхъ III-хъ курсахъ, 1 часъ въ недѣлю. Сверхъ того, въ продолженіе обоихъ полугодій, будетъ руководить студентовъ въ практическихъ занятіяхъ.

V. Исправляющій должность младшаго профессора *Шмидтъ*, кандидатъ философіи, — въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, Химію неметаллическихъ

тѣлъ, по собственному сочиненію. Основанія Химіи, 2 часа въ недѣлю; 2) студентамъ II-го курса, — Химію органическихъ соединеній, по тому-же сочиненію, 2 часа въ недѣлю; 3) Первую часть Физики, съ примѣненіемъ ея къ Метеорологіи и Климатологіи, по руководствамъ Ленца и Писаревскаго, съ собственными дополненіями, — 3 часа въ недѣлю; 4) студентамъ IV-го курса производитъ репетиціи изъ Химіи и Физики, 1 часъ въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, — химію металловъ, по собственному сочиненію, 3

курса, продолженіе сельской архитектуры, по собственнымъ запискамъ, 3 часа въ недѣлю. Въ продолженіе обоихъ полугодій объясняетъ студентамъ архитектуру и механику на практическихъ производствахъ.

VII. Адъюнктъ *Кнюпферъ*, кандидатъ философіи,— въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ III-го курса, сельскую технологію, пользуясь сочиненіями: Гермбштедта, Отто, Фелькера, Ильенкова и др., 4 часа въ недѣлю; 2) студентамъ IV-го курса, 2-ю часть лѣсоводства или лѣсоустройства, по сочиненіямъ Генриха Котты и Длатовскаго, 2 часа въ недѣлю; 3) студентамъ IV-го курса производитъ репетиціи по лѣсоводству и сельской технологіи, 1 часъ въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи: 1) студентамъ III-го курса 1-ю часть лѣсоводства, по сочиненіямъ Генриха Котты и Длатовскаго, 2 часа въ недѣлю. Сверхъ сего, руководитъ студентовъ въ практическихъ упражненіяхъ по лѣсоводству и технологіи.

VIII. Адъюнктъ *Азаревичъ*, кандидатъ правъ, въ 1-мъ полугодіи: 1) для студентовъ IV-го курса,—энциклопедію камеральныхъ наукъ, по сочиненію Бутовскаго: Опытъ о народномъ богатствѣ, 4 часа въ недѣлю; 2) для студентовъ того-же курса — хозяйственную статистику Россіи, по руководству Горлова: Экономическая статистика Россіи, и Арсеньева: Статистическіе очерки Россіи — и другимъ источникамъ, 2 часа въ недѣлю; 3) для студентовъ III-го курса, Россійскіе положительные законы, по Своду Законовъ, 2 часа въ недѣлю; 4) упражняетъ студентовъ IV-го курса въ практическомъ судопроизводствѣ, 3 часа въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи: 1) для студентовъ II-го курса, начала правовѣдѣнія, руководствуясь энциклопедіею законовѣдѣнія соч. Неволина, и Россійскіе Государственные законы, по Своду Законовъ,

2 часа въ недѣлю; 2) для студентовъ III-го курса,— продолженіе Россійскихъ Законовъ, 3 часа въ недѣлю.

IX. Адъюнктъ *Рего*, кандидатъ философіи, — въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, органографію растеній съ терминологіею, руководствуясь сочиненіями: Авг. Пирама Декандоля, Эндлихера и Шлейдена, 3 часа въ недѣлю; 2) студентамъ II-го курса— обозрѣніе естественныхъ семействъ и растеній, употребительныхъ въ хозяйствѣ, по руководству: Langethal, Lehrbuch der landwirthschaftlichen Pflanzenkunde, и по собственнымъ запискамъ, 3 часа въ недѣлю; 3) въ томъ-же курсѣ,—ориктогнозію, по руководству: Kurr, Grundzüge der öconomisch-technischen Mineralogie, и Геогнозію по Cotta, Anleitung zum Studium der Geognosie für Techniker, Forstwirthe und Landwirthe, и сочиненію Мурчисона, Вернейля и Кейзерлинга: Геогностическое описаніе Европейской Россіи, 3 часа въ недѣлю; 4) будетъ производить въ IV-мъ курсѣ репетиціи по ботаникѣ, садоводству и огородничеству, 1 часъ въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, — физіологію, патологію, фитографію и исторію ботаники, по Шлейдену, Бишофу и Шпренгелю, 2 часа въ недѣлю, и въ томъ-же курсѣ, по окончаніи лекцій и съ появленіемъ дикорастущихъ растеній, будетъ своихъ слушателей упражнять въ анализированіи растеній; 2) студентамъ II-го курса преподаетъ: садоводство и огородничество, по собственнымъ запискамъ, 3 часа въ недѣлю. Сверхъ того, въ лѣтнее время производитъ со студентами I-го и II-го курсовъ, ботаническія экскурсіи и упражняетъ ихъ практически по предмету садоводства и огородничества.

X. Старшій учитель *Раздольскій*, ветеринарный лекарь 1-го отдѣленія, — въ 1-мъ полугодіи: студен-

тамъ III-го курса, діэтетику, экстерьеръ и зоохирургію. Діэтетику, по руководству Наумана, экстерьеръ и зоохирургію, по руководству Всеволодова, 3 часа въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса, зоологію и краткую анатомію и физіологію человѣка, по Мильнь-Эдварсу, 2 часа въ недѣлю; 2) студентамъ II-го курса, зоотомію и зоофизіологію, по сочиненіямъ Кикина, Всеволодова и Филомафицкаго, 3 часа въ недѣлю; 3) студентамъ III-го курса, общую зоопатологію, терапію и фармакологію, по сочиненіямъ Швабе, Лукина, Всеволодова, Бунге, Пашкевича, 3 часа въ недѣлю. Въ продолженіе обоихъ полугодій руководитъ студентовъ въ практическихъ занятіяхъ по ветеринарной клиникѣ, конскому заводу и въ сѣченіи труповъ.

XI. Старшій учитель *Вѣнцковскій*, кандидатъ философіи, — въ 1-мъ полугодіи: студентамъ I-го курса, логику, по руководству Новицкаго, съ дополненіемъ изъ другихъ сочиненій, 2 часа въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи: 1) студентамъ I-го курса,—исторію Русской литературы, по сочиненію Зеленецкаго: Исторія Русской литературы для учащихся, съ дополненіемъ изъ другихъ источниковъ, 3 часа въ недѣлю, и 2) будетъ практически упражнять студентовъ II-го и III-го курсовъ въ Русскомъ словѣ, 2 часа въ недѣлю.

XII. Топографъ *Островскій*,—въ 1-мъ полугодіи: 1) студентамъ II-го курса, геодезію, придерживаясь руководства Болотова, изданнаго въ 1832 году, — 2 часа въ недѣлю; 2) производитъ студентамъ IV-го курса репетиціи по предмету геодезіи, 1 часъ въ недѣлю. Въ продолженіе обоихъ полугодій обучаетъ въ I-мъ курсѣ, — черченію ситуацій, 2 часа въ недѣлю; во II-мъ курсѣ,—черченію и иллюминованію межевыхъ плановъ, въ 1-мъ и 2-мъ полугодіяхъ, 2 часа въ недѣлю; въ III-мъ курсѣ, — черченію и иллю-

минованію архитектурныхъ плановъ, 1 часъ въ недѣлю въ обоихъ полугодіяхъ. Въ лѣтнее время будетъ заниматься съ студентами II-го и III-го курсовъ, хозяйственною съемкою и нивеллировкою.

XIII. Учитель *Трестеръ* преподаетъ въ продолженіе 1-го полугодія студентамъ всѣхъ курсовъ Нѣмецкій языкъ, — студентамъ I-го курса по 4 часа въ недѣлю, студентамъ прочихъ курсовъ, по 3 часа въ недѣлю. Во 2-мъ полугодіи, въ томъ-же количествѣ часовъ, для студентовъ I-го, II-го и III-го курсовъ. Въ I-мъ и II-мъ курсахъ проходитъ: Нѣмецкую грамматику по руководствамъ Гаке и Heyse Theoretisch praktische Deutsche Schulgrammatick, съ практическими упражненіями въ переводахъ съ Нѣмецкаго языка на Русскій, по руководству Aufschlager: Lesestücke aus den besten deutschen Prosaikern, и съ Русскаго языка на Нѣмецкій, по руководству Гугеля: Книга для постепенныхъ переводовъ. Въ III-мъ и IV-мъ курсахъ упражняетъ студентовъ въ переводахъ съ Нѣмецкаго языка на Русскій, употребляя для сего нѣмецкія агрономическія сочиненія и такіе же журналы, и съ русскаго языка на нѣмецкій, по книгѣ Гугеля.

УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ ПРИ ИНСТИТУТѢ.

Хозяйствомъ состоящей при Институтѣ учебной фермы, опытнымъ полемъ, разными техническими и механическими заведеніями, завѣдуетъ управляющій фермою, надворный совѣтникъ *Михельсонъ*.

Лѣснымъ питомникомъ, ботаническимъ садомъ и другими садовыми учрежденіями, завѣдуетъ адъюнктъ-профессоръ *Рего*.

Лѣсной участокъ, для введенія правильнаго лѣснаго хозяйства, находится въ завѣдываніи адъюнктъ-профессора *Кнюпфера*.

Пчельникомъ завѣдуетъ исправляющій должность младшаго профессора *Краузе*.

Ветеринарною клиникою и особымъ при Институтѣ состоящимъ конскимъ заводомъ, завѣдуетъ ветеринарный лекарь *Раздольскій*.

Метеорологическою обсерваторіею завѣдуетъ профессоръ *Шмидтъ*.

Производствомъ строительныхъ работъ занимается гражданскій инженеръ *Осиповъ*.

Работами по части ирригаціи луговъ будетъ завѣдывать старшій запасный землемѣръ *Михельсонъ*.

Библіотекою Института завѣдуетъ исправляющій должность младшаго профессора *Шмидтъ*. Библіотека открыта: по средамъ и субботамъ отъ 2-хъ до 5-ти часовъ.

Кабинетами: агрономическимъ, зоологическимъ, минералогическимъ, физическимъ, геодезическимъ, химическимъ, ботаническимъ и химическою лабораторіею,— завѣдуютъ, по принадлежности, преподаватели этихъ наукъ, равно и отечественнымъ музеумомъ сельскохозяйственныхъ предметовъ.

ЗАДАЧИ СТУДЕНТАМЪ

ДЛЯ СОИСКАНІЯ НАГРАДЪ МЕДАЛЯМИ.

На предстоящій 1852—53 академическій годъ, назначается для студентовъ Института слѣдующая задача:

«Въ чемъ заключаются преимущества и невыгоды 3-хъ-польнаго зерноваго хлѣбопашества, сравнительно съ плодосмѣнною и переложною или выгонною системами полеводства?»

Отвѣтное сочиненіе на эту задачу, должно заклю-

чать въ себѣ, не только подробное изъясненіе оной, на основаніи сельско-хозяйственнаго опыта, но представить, сверхъ сего, еще опытъ критическаго разбора, въ какой степени хозяйственные выводы могутъ быть согласуемы съ новѣйшими теоріями естественныхъ наукъ, о питаніи растеній, вывѣтриваніи почвы и проч.

Отвѣтныя сочиненія должны быть представлены въ Совѣтъ Института не позже 1 іюля 1853 года.

За удовлетворительное разрѣшеніе задачи назначается золотая медаль.

ТАБЛИЦЫ,

ПРЕДСТАВЛЯЮЩІЯ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТОВЪ НА ОПЫТНЫХЪ ПОЛЯХЪ ФЕРМЫ.

Табл. № 1.

Десятина № 1.	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва.			Всходы показались:	Время уборки.	Урожай:					Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ.	
								соломы.		зерна.					
			чт.	чк.	гар.			пуд.	ф.	чт.	чк.	гар.		пуд.	ф.
Ленъ (рижское сѣмя)	800	Мая 8	—	3	5	Мая 14	Іюл. 16	во 6	ло 24	ки —	а. 2	3	0,6	1	4¾
Эммеръ бѣлый гладкій	400	10	—	4	—	20	Авг. 28	16	—	1	1	—	2,0	—	28

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратную обработку подъ ленъ, на посѣвъ льна, полотье, уборку, отвозку льна и обмолачиваніе сѣмянъ	8	7½	15
Отвозъ къ мочилу, моченіе, разстиланіе льна и привозъ въ сарай	2	6½	3
Мятье и трепаніе льна	—	65	—
Троекратное паханіе и бороньбу столько же разъ подъ эммеръ	2½	—	—
Посѣвъ, полотье и жатье эммера	—	⅓	8
Отвозъ сноповъ, молотьбу и проч.	1½	3⅔	
Итого . .	14	83	26

Десятина № 2.	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва.			Всходы показались:	Время уборки.	Урожай:					Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ.	
								соломы.		зерна.					
			чт.	чк	гар.			пуд.	ф.	чет.	чк.	гар.		пуд.	ф.
Озимая пшеница бѣлая .	480	1850 Сен. 1	—	1	3	Сен. 9	Авг. 4	23	—	1	—	—	5,8	1	8½
красная.	480	1	—	1	1	9	4	20	—	—	7	3	6,5	1	8
Озимая рожь: вазская.	480	Авг. 12	—	1	6	Авг. 17	Іюл. 17	20	—	1	—	4	6,5	1	6
муравьевка . .	480	12	—	1	5	17	17	17	5	—	7	6	4,7	1	6½
норвежская . .	480	12	—	2	—	17	17	29	—	2	—	—	8,0	1	8

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На вывозку 2,500 пудовъ навоза отъ рогатаго скота и на раструску его	14	4	—
— троекратное паханье, бороньбу столько же разъ и на посѣвъ	15	⅓	—
— полотье, жатье, перевозку сноповъ съ поля, молотьбу и проч.	10½	6⅓	22
Итого . .	39½	10⅔	22

Десятина № 3.	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	ф.
Овесъ гонтунскій	343	Мая 17	—	3	—	я.	Авг. 11	26	—	1	1	—	3,0	—	28
» бѣлый іорк.	343	17	—	3	—		11	15	30	1	3	—	3,6	—	26
» картофельн.	343	17	—	3	—	а	11	15	30	1	—	5	2,8	—	28
» арабскій .	343	17	—	3	—		18	15	30	1	2	6	3,5	—	23
» скороспѣл.	343	17	—	3	—	м	11	15	30	1	1	—	3,0	—	26
» оріентальн.	342	17	—	3	—		Сен. 1	15	15	2	—	—	5,3	—	29
» бѣлый уптонъ	343	17	—	3	—	24-го	Авг. 11	15	30	1	1	5	3,2	—	26

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратное паханье и бороньбу столько же разъ	15	—	—
— посѣвъ полотье и жатье овса	—	6 1/5	12
— отвозъ сноповъ, молотьбу овса и проч. . .	10	18	—
Итого . .	25	24 1/5	12

Десятина № 4.	Пространство земли квад. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались.	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	ф.	зерна. чет.	чк.	гар.	Самъ сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	ф.
Картофель . .	1200	Мая 10	7	4	7	Мая 28	Сен. 17	—	—	28	7	4	3,8	1	6
Чечевица . . .	260	11	—	1	$3^3/_4$	20	4	6	—	—	4	4	3,0	1	6
Масличн. рѣдька	100	18	—	—	$1^1/_2$	27	Авг. 17	3	5	—	—	6	4,0	1	5
Бѣлый макъ .	170	18	—	—	1	Іюн. 10	28	—	—	—	—	1	1,0	1	$6^1/_4$
Горчица	150	18	—	—	$1^1/_2$	Мая 27	11	3	—	—	—	3	2,0	1	6
Рыжикъ	320	23	—	—	2	Іюн. 3	11	4	—	—	2	3	9,5	1	$7^1/_2$
Ленъ (южныхъ губерній) . . .	200	11	—	1	1	Мая 18	10	—	—	—	1	2	1,1	1	3

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратную обработку подъ картофель вывозку навоза, посадку, полотье, окучиваніе уборку сортировку и отвозъ въ погребъ . .	$27^1/_2$	$12^1/_2$	21
— троекратную обработку, подъ разныя другія растенія, на посѣвъ ихъ, полотье, уборку, отвозъ, молотьбу, и проч.	17	18	7
Итого . .	$44^1/_2$	$30^1/_2$	28

Десятина № 5.	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва.			Всходы показались:	Время уборки.	Урожай:					Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ.	
								соломы.		зерна.					
			чт.	чк.	гар.			пуд.	ф.	чт.	чк.	гар.		пуд.	ф.
Яровая полба:															
» красная.	460	Мая 5	—	4	—	Мая 15	Авг 14	24	—	1	—	—	2,0	—	24½
» бѣлая съ усами .	340	5	—	3	—	13	17	32	—	2	4	—	6,6	—	28½
Яровая рожь . .	400	5	—	1	4	11	17	12	—	—	5	—	3,3	1	2
Красный клеверъ	1200	1850 Мая 18	—	18	ф.	—	Іюн. 24	С 114	ѣ —	на					

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратное паханье и бороньбу столько же разъ, подъ яровую полбу и рожь	7½	—	—
— посѣвъ, полотье и жатье	—	¼	21
— отвозъ сноповъ, молотьбу и проч.	4	12	—
— двоекратное кошеніе клевера, сушку его и отвозъ въ сарай	5	1	8
Итого . .	16½	13¼	29

Десятина № 6.	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва.			Всходы показались.	Время уборки.	Урожай:					Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ.	
								соломы.		зерна.					
			чт.	чк.	гар.			пуд.	ф.	чт.	чк.	гар.		пуд.	ф.
Ячмень шестистрочный .	344	Мая 26	—	1	1	3-го июня.	Авг. 14	17	—	—	5	—	4,4	—	38
» арабскій . .	344	26	—	1	1		14	17	—	—	5	—	4,4	1	10
» кофейный .	344	26	—	1	1		14	19	—	—	6	5	5 9	1	8
» рыцарскій .	344	26	—	1	1		23	17	—	—	7	—	6,2	1	2
» чудесный .	332	26	—	—	5		23	9	15	—	2	—	3,2	—	37
» венгерскій .	346	26	—	1	1		27	10	10	—	5	4	4,9	—	39
» гималайскій	346	26	—	1	1		14	12	15	—	4	5	4.1	1	9

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратное паханье и бороньбу столько же разъ	15	—	—
— посѣвъ и полотье ячменя	—	1/3	15
— жатье	—	—	14
— отвозъ сноповъ, молотьбу и проч.	8	19	—
Итого . .	23	19 1/5	29

Десятина № 7.	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва.			Всходы показались:	Время уборки.	Урожай:					Самъ сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ.	
								соломы.		зерна.					
			чт.	чк.	гар.			пуд	ф.	чт.	чк.	гар.		пуд.	ф.
Озимая рожь:		1851 Авг.				Авг.									
яренская . .	480	5	—	1	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
майская . .	480	5	—	1	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
пенсильванская	480	5	—	1	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Озимая пшеница:															
бѣлая	480	18	-	1	4	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—
красная . .	480	18	—	1	4	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратное паханье и бороньбу столько же разъ	15	—	—
— вывозку навоза и раструску его	18	9	—
— посѣвъ и проведеніе бороздъ	1	$^1/_5$	—
Итого . .	34	$9^1/_5$	—

Десятина № 8.	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	ф.
Яровая пшеница:							Авг.								
бѣлотурка .	300		—	1			23	7	—	—	4	7	4,8	1	10½
тосканская .	300	апрѣля.	—	1		мая.	14	10	—	—	5	6	5,7	1	8
красная безъ усовъ . . .	300		—	1	—		14	10	15	—	5	6	5,7	1	7
бѣлая безъ усовъ . . .	300		—	1	—		14	10	—	—	5	6	5,7	1	6
твердосѣменная	300		—	1	—		14	13	6	—	4	6	4,7	1	10
обыкновенная съ усами	300	30-го	—	1	—	9-го	14	16	7	—	5	5	5,6	1	8
тумилія . .	300		—	1	—		14	11	—	—	5	6	5,7	1	9
арнаутка . .	300		—	1	—		14	16	—	—	5	5	5,6	1	7

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратное паханье и бороньбу столько же разъ	15	—	—
— вывозку 1,200 пуд. навоза и раструску его .	8	4	—
— посѣвъ, полотье и жатву	—	⅓	26
— отвозъ сноповъ и молотьбу и проч.	8	22	—
Итого . .	31	26⅓	26

I. Норфольскій четырехпольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	ф.
1 клинъ, озимая пшеница (бѣлая) . .	500	1850 Сен. 1	—	1	—	Сен. 9	Авг. 9	15	—	—	7	—	7,0	1	8½
2 — картофель	660	Мая 11	4	7	—	Июн 1	Сен 15	—	—	14	4	-	3,0	1	12
3 — ячмень рыцарскій съ краснымъ клеверомъ	650	25	—	3	4	1	Авг. 20	17	—	1	6	—	3,9	1	2
4 — въ замѣнъ клевера, смѣсь для зеленаго корма, состоящая изъ:	кл	евер	а	9	ф.	1850	Іюл.								
вики . . (*)	—	Мая 19	—	1	—	Мая 25	11	тр 44	ав	ы					
овса	660	—	—	1	—	5									
гречихи . .	—	—	—	—	4										
— осенью озимая пшеница . . .	—	Авг. 23	—	1	5										

(*) Смѣсь была посѣяна потому, что въ прошедшемъ году посѣяли, въ видѣ опыта, Trifolium incarnatum, который въ этомъ году вовсе не взошелъ.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы. Дней. Мужескихъ. Конныхъ.	Пѣшихъ.	Наемными. Дней. Мужескихъ.	Жен.
На жатву, уборку, молотьбу и проч. озимой пшеницы съ 1 клина	1½	3	3	
— двоекратную обработку 2 клина подъ картофель, на посадку онаго, бороньбу послѣ всходовъ, 3-хъ кратное окучиваніе распашникомъ, на уборку, переборку и отвозъ въ погребъ .	5	15	4	
— двоекратное паханіе и боронованіе 3 клина подъ ячмень, на посѣвъ, полотье, жатву, отвозку и молотьбу ячменя.	3	3	11	
— привозку и раструску навоза на 4 клинъ подъ озимую пшеницу, троекратное паханіе и боронованіе, на посѣвъ и проведеніе водосточныхъ бороздъ	10	1	—	
— двоекратную обработку 4 клина подъ смѣсь, на посѣвъ, кошеніе и отвозъ на скотный дворъ	2½	5	—	
— подъемъ 1 клина для посѣва въ будущемъ году картофеля	¾	—	—	
Итого . .	22¾	27	18	

II. Пятипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	ф.	зерна чет.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	ф.
1 клинъ: клеверъ,	—	1849 Мая 19	кл	ев 10	ер ф.	1849 Іюн. 7	1851 Іюн. 30	С 15	ѣ	на					
осенью озимая пшеница обыкновенная . . .	550	1851 Авг. 23	—	1	4	Авг. 30	—	—	—						
2 клинъ, клеверъ красный.	470	1850 Мая 18	—	4	ф.	Іюн. 5	Іюн. 30	С 38	ѣ (*)	на					
3 — бѣлая озимая пшеница . . .	550	1850 Сен. 1	—	1	2	Сен. 9	Авг. 9	20	—	—	7	5	6,1	1	8½
4 — картофель.	530	Мая 9	3	5	—	Мая 28	Сен. 16	—	—	15	4	—	4,2	1	12
5 — Ячменьрыцарскій съ краснымъ клеверомъ	520	1851 Мая 19 клев	— ер	3 а9	— ф.	Мая 26	Авг. 18	19	—	1	5	—	4,3	1	2

(*) Второй укосъ клевера съ 2-го клина употребленъ въ зеленомъ видѣ на кормъ скота.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратную обработку 1 клина подъ озимую пшеницу, привозку и раструску навоза, посѣвъ и проведеніе водосточныхъ бороздъ.	6	3½	—
— сгребаніе жнива съ клевера и отвозку онаго, кошеніе, сушку и отвозку клевера	¾	3½	—
— полотье въ 3 клину озимой пшеницы, отвозъ сорныхъ травъ, жатву, отвозъ сноповъ, молотьбу и проч.	1½	6½	—
— двоекратную обработку 4 клина подъ картофель, на посадку и бороньбу послѣ всходовъ, 3-хъ кратное окучиваніе распашникомъ, на уборку, переборку и отвозъ въ погребъ . .	8½	14	6
— двоекратную обработку 5 клина подъ ячмень, на посѣвъ ячменя и краснаго клевера, полотье ячменя, жатву его и отвозку, молотьбу и проч.	3½	5	10
— подъемъ 3 клина для посѣва въ будущемъ году картофеля	¾	—	—
Итого . .	21	32½	16

III. Девятипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	ф.
1 клинъ: въ замѣнъ озимаго рапса, который вымерзъ, посѣяно просо . . .	484	1851 Мая 7	—	—	4½	Мая 22	Авг. 27	12	—	—	5	2	9,3	1	7
» осенью озимая пшеница обыкновенная . .	—	Авг. 31 1850	—	1	4	Сен. 9 1850									
2. озимая пшеница красная	484	Сен. 1	—	1	1	Сен. 10	7	20	—	—	7	3	6,5	1	8
3. Овесъ бѣлый уптонъ	484	Мая 25	—	3	—	Іюн. 2	17	19	—	2	—	—	5,3	—	26
4. Картофель . .	484	9	2	6	—	Мая 28	Сен. 10	—	—	17	—	—	6,1	1	12
5. Ячмень рыцарскій съ краснымъ клеверомъ . . .	464	19	—	2	—	28	Авг. 20	19	—	1	2	—	5,0	1	2
	К	леве 1850	ра	7	ф.	Іюн. 7	Сѣ	на							
6. Клеверъ	—	Мая 19 1849	—	7	ф.	7	Іюн. 28	34	(*)						
7. Клеверъ	464	Мая 17	кл	.7	ф.	6	29	12	—						
Осенью озимая рожь: муравьевка	—	1851 Авг. 5 1850	—	1	4	Авг. 11									
8. Яренская озимая рожь	484	Авг. 11 1841	—	1	2	17	Іюл. 18	17	5	—	7	2	5,8	1	3
9. Паръ для озимаго рапса . .	484	Авг. 1	—	—	1½	10									

(*) Второй укосъ клевера съ 6 клина употребленъ въ зеленомъ видѣ на кормъ скота.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На подъемъ 1 клина подъ просо, посѣвъ и покрытіе сѣмянъ, 2-хъ кратное полотье проса, жатву, молотьбу и проч., на подъемъ того же клина подъ озимую пшеницу и посѣвъ . .	$^3/_4$	$4^3/_4$	27
— полотье пшеницы во 2 клину, жатву, отвозъ сорныхъ травъ и сноповъ, молотьбу и проч.	$1^1/_4$	$6^3/_4$	4
— двукратную обработку 3 клина подъ овесъ на посѣвъ, проведеніе бороздъ, жатву, отвозъ сноповъ, молотьбу и проч.	$3^1/_2$	$2^1/_2$	3
— двоекратную обработку 4 клина подъ картофель, на посадку картофеля и бороньбу по всходамъ, на 3 кратное окучиваніе картофеля, уборку и сортировку его и отвозъ въ погребъ	$8^3/_4$	$13^1/_2$	4
— троекратную обработку 5 клина подъ ячмень, на посѣвъ, проведеніе бороздъ, полотье, жатву, отвозъ сноповъ, молотьбу и проч. . .	$4^1/_4$	$3^1/_4$	10
— сгребаніе жнива съ клевера въ 6 и 7 клину, кошеніе, сушку и отвозъ клевера, на подъемъ 7 клина подъ озимую рожь, привозку и раструску навоза, посѣвъ ржи и проведеніе бороздъ	$5^1/_2$	$7^1/_4$	—
— жатву ржи въ 8 клину, отвозъ сноповъ, молотьбу и проч.	$1^1/_2$	$2^1/_2$	3
— троекратную обработку 9 клина подъ озимый рапсъ, привозку и раструску навоза, посѣвъ и проведеніе бороздъ	$7^1/_4$	$3^1/_2$	—
— подъемъ 3 клина для посѣва картофеля въ будущемъ году и 2 клина для посѣва овса .	$1^1/_4$	—	—
Итого . .	34	44	51

Табл. № 12.

IV. Семипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	ф.
1 клинъ:															
Свекловица . .	100	Апр 30	—	—	1½	Мая 26	Окт 11	—	—	ко 2	рн —	ей —		1	15
Гречиха . . (*)	150	Іюн. 11	—	—	6	Іюн. 18	Сен. 3	—	—	—	4	2	5,6	—	25½
2. Мадія	250	Мая 7	—	1	1	Мая 21	1	—	—	—	3	1	2,7	—	23½
3. Ячмень шестистрочный . . .	282	28	—	2	—	Іюн. 5	Авг. 21	17	—	—	7	6	3,9	—	38
4. Паръ для озимой пшеницы . . .	272	1851 Авг. 23	—	1	—	Сен. 2	—								
5. Обыкновенная озимая	267	1850 Сен. 1	—	—	6	1850 Сен. 14	5	15	—	—	5	3	7,1	1	6
6. Ленъ (рижскаго сѣмени)	267	Мая 25	—	1	4	Мая 31	во 17	ло 2	к. 10	—	3	—	2,0	1	4¾
7. Овесъ бѣлый іоркъ	250	25	—	2	—	Іюн. 3	20	12	—	1	—	—	4,0	—	26

(*) По причинѣ неблагопріятной весенней погоды, всходы свекловицы были весьма рѣдки, такъ что оказалось нужнымъ разбросанныя по цѣлому клину растенія сосредоточить пересадкою въ одно мѣсто, а оставшіяся за тѣмъ свободными 150 кв. саж. были засѣяны гречихою.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На троекратную обработку 1 клина подъ свекловицу, привозку и раструску навоза, сдѣланіе грядъ, посадки свекловицы, полотье, окучиваніе, уборку и проч. и на подъемъ и боронь-бу подъ гречиху въ томъ же клину, уборку, отвозку и молотьбу гречихи	11½	10¼	3
— двоекратную обработку 2 клина подъ мадію, на посѣвъ, полотье, уборку, молотьбу и проч.	2½	8¾	9
— двоекратную обработку 3 клина подъ ячмень, на посѣвъ, полотье, жатву, отвозку сноповъ, молотьбу и проч.	3¼	2¾	7
— троекратную обработку 4 клина подъ озимую пшеницу, на привозку и раструску навоза, на посѣвъ и проведеніе бороздъ . .	6½	3¼	—
— полотье озимой пшеницы въ 5 клину, жатву, отвозъ сноповъ, молотьбу и проч.	1	4	2
— двоекратную обработку 6 клина подъ ленъ, на посѣвъ, полотье, уборку и обмолачиваніе сѣмянъ	2	8½	9
— двоекратную обработку 7 клина подъ овесъ, на посѣвъ, уборку, отвозъ сноповъ, молотьбу и проч.	2	2½	2
— подъемъ 6, 2 и 5 клиновъ для посѣва въ будущемъ году овса, ячменя и льна	1	—	—
Итого . .	29¾	40	32

V. Восьмипольный сѣвооборотъ.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва. чт.	чк.	гар.	Всходы показались:	Время уборки.	Урожай: соломы. пуд.	ф.	зерна. чт.	чк.	гар.	Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ. пуд.	ф.
1-й клинъ: Овесъ бѣлый уптонъ . . .	530	Мая 20	—	5	—	Мая 28	Авг. 24	23	—	3	—	—	4,8	—	26
2. Картофель . .	530	15	3	1	—	Іюн. 5	Окт 4	—	К —	ор 11	не 5	й —	3,7	1	12
3. Ячмень кофейный съ бѣлымъ	530	22	—	3	—	Мая 30	Авг. 18	19	—	1	1	—	3,6	1	8
клеверомъ . .	Кл	евер	а	8	ф.	Іюн. 11									
4. Выгонъ	550														
5. Выгонъ	530														
6. Паръ для посѣва озимой пшеницы обыкновенной	600	Авг. 31 1850	—	1	4	Сен. 10 1850									
7. Озимая пшеница бѣлая съ краснымъ клеверомъ	530	Сен. 1 1851	—	1	2	Сен. 11	Авг. 5	25	—	1	—	—	6,4	1	8½
	—	Апр 12	кл	ев	10	ф.									
8. Въ замѣнъ клевера, смѣсь, состоящая изъ:(*) Вики	—	—	—	3	—										
Овса	530	Мая 20	—	2	—	Мая 26	Іюл. 12	С 58	ѣ	на					
Гречи . . .	—	—	—	—	4										

(*) Въ 1850 году былъ посѣянъ присланный изъ Департамента клеверъ Trifolium incarnatum, который не взошелъ въ этомъ году.

Употребленная рабочая сила.

	Воспитанниками фермы.		Наемными.
	Дней.		
	Мужескихъ.		Жен.
	Конныхъ.	Пѣшихъ.	
На двоекратную обработку 1 клина подъ овесъ, посѣвъ овса, уборку, молотьбу и проч. . . .	4	5	5
— троекратную обработку 2-го клина подъ картофель, вывозку навоза, посадку его, полотье окучиваніе, уборку, сортировку и отвозъ въ погребъ	12½	10	4
— двоекратную обработку 3-го клина подъ ячмень, на посѣвъ, полотье, жатву, отвозъ сноповъ, молотьбу и проч.	1½	1¾	10
— кошеніе травы въ 4 и 5 клину, и на отвозъ на скотный дворъ	½	3	—
— троекратную обработку 6-го клина подъ озимую пшеницу, на привозку и раструску навоза, посѣвъ пшеницы и проведеніе водосточныхъ бороздъ	12	6	—
— полотье озимой пшеницы въ 7-мъ клину, жатву, отвозъ сорныхъ травъ и сноповъ, молотьбу и проч.	2	2	3
— двоекратную обработку 8-го клина подъ смѣсь, посѣвъ, кошеніе, сушку и отвозку	1½	2½	—
— подъемъ 8-го клина для посѣва въ будущемъ году овса	¾	—	—
Итого . .	34¾	30¼	22

Табл. № 14.

VI. Десятипольный сѣвооборотъ для лучшей земли.

Посѣвъ и урожай.

	Пространство земли квадр. саж.	Время посѣва.	Количество посѣва.			Всходы показались:	Время уборки.	Урожай:					Самъ-сколько.	Вѣсъ въ четверикѣ.	
								соломы.		зерна.					
			чт.	чк.	гар.			пуд.	ф.	чт.	чк.	гар.		пуд.	ф.
1 клинъ: Ячмень арабскій съ краснымъ клеверомъ	450	1850 Мая 24	—	2	—	Мая 31	Авг. 18	19	—	1	—	—	4,0	1	10
	—	Кле	в.	9	ф.	Іюн. 12									
2. Красный клеверъ	360	Мая 19	кл	. 6	ф.	8	Іюн. 28	С 39	ѣ	на					
» осенью рожь норвежская .	—	1851 Авг. 3	—	1	4	Авг. 14									
3. Рожь пенсильванская . . .	370	1850 Авг. 25	—	—	6	Сен. 1	Іюл. 19	10	—	—	6	2	8,3 (*)	1	5
4. Горохъ	420	Мая 10	—	1	7	Мая 18	Сен. 14	34	15	—	5	4	3,0	1	12
5. Овесъ оріенталь-ный съ бѣлымъ клеверомъ	410	10	—	3	—	17	Авг. 28	15	15	2	—	5	5,5	1	29¼
	К	леве	ра	8	ф.	30									
6. Выгонъ	420														
7. Выгонъ	420														
8. Паръ для лѣтней сурѣпицы	(**) 450														
9. Лѣтняя сурѣпица въ замѣнъ рапса, который вымерзъ . . .	450	Мая 22	—	—	2¼	28	1	7	5	—	5	3	17,2	1	4
» осенью озимая пшеница обыкновенная . . .	450	1851 Авг. 31	—	1	4	Сен. 10									
10. Озимая пшеница обыкновенная	450	1850 Сен. 1	—	1	2	1850 Сен. 11	11	20	—	1	—	—	6,4	1	6

(*) Градъ, случившійся 3 Іюля, сильно прибилъ горохъ, каковому обстоятельству должно приписать скудный его урожай.

(**) Хотя этотъ клинъ назначенъ былъ для посѣва озимой сурѣпицы, но такъ какъ послѣдняя не выдерживаетъ здѣшней зимы, то и предположено на будущее время сѣять, въ замѣнъ, оной яровую сурѣпицу.