

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,  
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

В. Н. Блохин

*Рекомендовано учебно-методическим объединением по образованию  
в области сельского хозяйства в качестве учебно-методического пособия  
для студентов учреждений образования, обеспечивающих получение высшего  
образования I ступени по специальностям: 1-74 06 04 Техническое  
обеспечение мелиоративных и водохозяйственных работ,  
1-74 05 01 Мелиорация и водное хозяйство,  
1-74 04 01 Сельское строительство и обустройство территорий,  
1-56 01 01 Землеустройство, 1-56 01 02 Земельный кадастр,  
1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях  
агрпромышленного комплекса*

Горки  
БГСХА  
2023

УДК 316(075.8)

ББК 60.5я73

Б70

*Рекомендовано методической комиссией  
по социально-гуманитарным и лингвистическим дисциплинам  
18.01.2023 (протокол № 5)  
и Научно-методическим советом БГСХА 25.01.2023 (протокол № 5)*

Автор:

кандидат социологических наук, доцент *В. Н. Блохин*

Рецензенты:

кандидат социологических наук, доцент *С. Н. Лихачева*;

кандидат социологических наук *А. Ю. Сакович*

Б70 Социология : учебно-методическое пособие / В. Н. Блохин. –  
Горки : БГСХА, 2023. – 187 с.  
ISBN 978-985-882-407-5.

Учебно-методическое пособие «Социология» предполагает формирование у студентов общего представления о принципах и закономерностях становления и развития социологической науки, правилах подготовки, проведения и анализа результатов социологических исследований. Содержит краткое изложение вопросов тем, ключевые понятия, вопросы для самопроверки, список рекомендуемой литературы.

Для студентов учреждений образования, обеспечивающих получение высшего образования I ступени по специальностям: 1-74 06 04 Техническое обеспечение мелиоративных и водохозяйственных работ, 1-74 05 01 Мелиорация и водное хозяйство, 1-74 04 01 Сельское строительство и обустройство территорий, 1-56 01 01 Землеустройство, 1-56 01 02 Земельный кадастр, 1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса.

**316(075.8)**

**73**

**ISBN 978-985-882-407-5**

© УО «Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия», 2023

Социологическая наука затрагивает широкий спектр вопросов, связанных с жизнью и деятельностью человека. Изучение социологии помогает понять происходящие вокруг нас события, их причины, последствия. Социология способствует формированию особой формы осознания действительности. Она дает возможность более отчетливо наблюдать и объяснять те социальные явления, которые влияют на нашу жизнь. Понятие «социальное», основывается на взаимодействии людей, является ключевым в определении предмета социологии.

Социология тесно связана с объективной реальностью, т. е. представлениями людей о мире и о своем месте в нем, складывающимися на основе повседневного опыта. Социологи изучают действия людей, которые уже были совершены и обдуманы. В отличие от обыденного знания, наука об обществе представляет собой логически обоснованный подход, использующий эмпирические факты, что позволяет строить теоретические системы, формулировать практически значимые рекомендации. В то же время социология содержит характерные для гуманитарных наук особенности – различия в интерпретации, условность прогнозов и выводов.

Необходимо делать различия между социальными проблемами и социологическими. Социальные проблемы требуют решения практических задач, особую роль в этом играют представители власти; социологические проблемы носят теоретический характер, изучают то, что происходит в условиях социального взаимодействия, как функционирует система в целом. Социолог должен уметь наблюдать любую социальную ситуацию как бы со стороны, т. е. беспристрастно – это отличительная черта социологического знания.

Основная цель учебного пособия – помочь студентам, изучающим курс социологии, овладеть навыками научного осмысления сложных социальных процессов и явлений, научить выявлять причинно-следственные связи между различными процессами и явлениями современной жизни общества.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основной

1. Бабосов, Е. М. Конфликтология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 463 с.
2. Бабосов, Е. М. Общая социология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 603 с.
3. Блохин, В. Н. Социология: история, теория, методология : учеб. пособие / В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2020. – 203 с.
4. Буйденков, А. А. Социология: курс лекций / А. А. Буйденков, В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2014. – 140 с.
5. Волков, Ю. Г. Социология : учеб. / Ю. Г. Волков, И. В. Мостовая; под ред. В. И. Добренъкова. – Москва : Гардарики, 1998. – 428 с.
6. Добренъков, В. И. Социология : учеб. / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва: Инфра-М, 2004. – 623 с.
7. Елсуков, А. Н. Краткий курс теоретической социологии : учеб. пособие / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 1999. – 127 с.
8. Константинов, С. А. Обязательный модуль «Экономика» / С. А. Константинов, Н. С. Константинов, В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2022. – 280 с.
9. Короткая, Т. П. Религиоведение: религии в Беларуси: учеб. пособие / Т. П. Короткая. – Минск : БГЭУ, 2004. – 98 с.
10. Кравченко, А. И. Социология / А. И. Кравченко. – Москва : Проспект, 2008. – 534 с.
11. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – Москва : Добросвет, 1999. – 596 с.

### Интернет-ресурсы

1. Шавель, С. А. Введение в дисциплину «Социология» / С. А. Шавель, А. Н. Данилов // Социология : научно-теоретический журнал [Электронный ресурс]. – 2011. – № 3. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/15618/1/116-126.pdf>.
2. Кобяк, О. В. Феномен предпринимательства как объект социологических исследований / О. В. Кобяк, И. А. Андрос // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология [Электронный ресурс]. – 2018. – № 1. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/195041/1/64-72.pdf>.
3. Кучко, Е. Е. Инновации как форма управляемого общественного развития / Е. Е. Кучко // Философия и социальные науки : научный журнал [Электронный ресурс]. – 2014. – № 4. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/113288/1/33-38.pdf>.
4. Рубанов, А. В. Основы теоретической социологии [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / А. В. Рубанов. – Режим доступа: [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/196232/1/Rubanov\\_Osnovy.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/196232/1/Rubanov_Osnovy.pdf).
5. Рубанов, А. В. Социология массового поведения [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / А. В. Рубанов. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/38299/1/Rubanov.pdf>.
6. Социология. Модуль «Экономика» [Электронный ресурс] : пособие / А. Н. Данилов [и др.]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/194587/1/Danilov.pdf>.

## 1.

Каждая наука имеет свой объект и предмет исследования. Данные понятия тесно связаны между собой, однако не тождественны.

Под объектом науки понимается сфера реальности, на которую направлен исследовательский поиск в целом.

Предмет науки составляют элементы, аспекты, свойства объекта, которые непосредственно изучаются данной наукой и определяются ее спецификой.

*Объектом социологии* является общество, т. е. люди, взаимодействующие в рамках социума, различные процессы сотрудничества, взаимопомощи, соперничества людей, объединенных в семейные, профессиональные и иные группы.

Общество, подобно физическим и биологическим явлениям и процессам, существует независимо от воли и сознания людей. В этом смысле объект социологии также объективен, как и объект изучения естественных наук. Однако у предмета социологической науки есть значительные особенности. Физический мир не зависит от сознания человека, является объективным, в то время как процессы, происходящие в обществе, тесно связаны с сознанием людей.

Социальные процессы возникают и реализуются посредством деятельности людей, через их поступки, которые могут быть неосознанными, но в большинстве случаев происходят осознанно, требуют волевых усилий человека и связаны с его стремлениями, желаниями, потребностями, целями. Поэтому, в отличие от явлений и процессов физического мира, которые абсолютно объективны, процессы и действия, изучаемые социологией, имеют *объективно-субъективный характер*. Кроме того, общество не зависит от воли и сознания одного человека, в то время как человек в своем сознании, развитии, действиях зависит от общества. Эти особенности определяют своеобразие *объекта социологии*, в качестве которого выступает *развитие общества и взаимодействующих в его рамках и условиях людей – индивидов и их групп*.

Установив своеобразие объекта социологии, появляется возможность определить, в чем заключается ее *предмет*.

Социология изучает не какой-то отдельный срез общественных процессов и отношений, а прежде всего человека как существо социальное, становящегося человеком только благодаря сознанию и взаимодействию между людьми в специфическом социальном мире, т. е.

феномен «хомо социалис». Поэтому социология имеет интегративный характер, включая в себя и перерабатывая знания из истории, экономической теории, политологии, психологии и других наук.

Таким образом, *предметом социологии* является исследование взаимодействия личностей и социальных групп в их структурных взаимозависимостях в определенных условиях их существования, в процессах их изменения и развития в обществе.

Понятие *социального* является исходным и центральным в социологии.

В отечественной традиции длительное время отсутствовало четкое разграничение между понятиями «общественное» и «социальное», что было обусловлено некоторыми сложившимися языковыми традициями. В русском языке обычно использовались понятия «общественное» и «гражданское». При этом понятие «социальное» рассматривалось как синоним понятия «общественное», а понятие «гражданское» относилось к юридической науке. Постепенно с развитием социологии понятие «социальное» приобрело самостоятельное значение.

Любая система общественных отношений (экономическая, политическая и др.) связана с отношением людей друг к другу и к обществу. Поэтому каждая из этих систем всегда имеет свой четко выраженный социальный аспект.

Социальное – это результат совместной деятельности различных индивидов, проявляющийся в их общении и взаимодействии. Оно возникает в ходе взаимодействия людей, детерминируется различиями их места и роли в конкретных общественных структурах, что проявляется, в свою очередь, в различных отношениях индивидов и сообществ к явлениям и процессам общественной жизни.

После уяснения специфики предметной области социологии и сущности объекта ее изучения можно сформулировать определение социологии как науки.

По мнению белорусского социолога Е. М. Бабосова, *социология* – это наука об особенностях, тенденциях и закономерностях становления, развития и взаимодействий различных социальных систем; о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом в совокупности определенных социальных отношений и в определенных исторических условиях.

В соответствии с подходом русско-американского ученого П. А. Сорокина, социология – это наука, изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных.

Американский социолог Н. Смелзер считает, что социология – это научное изучение общества и общественных отношений.

Таким образом, социология – это наука, исследующая человеческие отношения во всех формах их проявления.

Социология, как и любая другая наука, имеет свои категории и законы, система которых отражает внутреннюю логику социологического познания, раскрывает и конкретизирует характеристику ее предмета и метода, служит основой для теоретического осмысления социальных явлений и процессов.

*Социологические категории* – это основные и наиболее общие понятия социологии, отражающие социальную реальность как определенную целостность в ее становлении и развитии.

Основу понятийного аппарата социологии образуют три группы категорий:

1) социологически интерпретируемые общенаучные категории: социальная система, социальная структура, социальное развитие и др.;

2) социологические категории: социальный статус, социальный институт, социальная стратификация и т. д.;

3) категории близких к социологии дисциплин: культура, личность, государство, власть и др.

Отдельную группу образуют процедурные категории, раскрывающие методологию социологического исследования: анкетирование, социологический опрос, интервьюирование, выборка, репрезентативность, включенное наблюдение, контент-анализ и т. д.

Если категории социологии отражают наиболее значимые свойства, признаки изучаемого социального объекта, то ее законы выражают глубинные связи между ними. В отличие от законов природы, социальные законы реализуются только через деятельность людей, воплощаются в их действиях. Они действуют по-разному в зависимости от конкретных условий.

*Социальный закон* – это выражение существенных всеобщих и необходимых связей социальных явлений и процессов, прежде всего связей, возникающих в результате совместной деятельности людей, их групп и объединений.

В целом выделяют пять групп социальных законов:

1) законы, констатирующие сосуществование социальных явлений. Согласно таким законам, если есть явление «А», то должно быть и явление «В». Так, индустриализация и урбанизация общества определяют сокращение экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве;

2) законы, отражающие тенденции развития. Они обуславливают изменение структуры социального объекта, переход от одного порядка взаимоотношений к другому. Так, трансформация характера производительных сил требует изменений производственных отношений;

3) законы, устанавливающие функциональную зависимость между социальными явлениями. Так, чем активнее человек участвует в политической жизни, тем выше его политическая культура;

4) законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями. Так, важнейшим и необходимым условием социальной интеграции выступает рациональное сочетание общественных и личных интересов;

5) законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями. В частности, уровень бракоразводных процессов в различных странах связан с экономическими циклами.

Социальные законы проявляются в деятельности конкретных людей, составляющих социальные группы и общности. Поэтому, изучая социальные законы, важно выявлять социально значимые, устойчивые и повторяющиеся (типичные) формы поведения людей, определенные их сложными взаимосвязями с окружающей социальной средой. Понимание этих закономерностей способствует решению социальных проблем, совершенствованию механизма социального управления, повышению его эффективности на всех уровнях.

Социология выполняет ряд функций:

- *теоретико-познавательная*, или *гносеологическая*, функция связана с изучением социальной реальности в целях получения научного знания об обществе в целом и его отдельных структурах;

- *организационно-управленческая* функция связана с прикладной социологией и заключается в выработке практических рекомендаций, используемых в управленческой деятельности для решения практических задач на различных уровнях социальной жизни;

- *прогностическая* функция отражает возможности социологической науки в той или иной мере определить перспективы или результаты будущего развития социальных процессов;

- *мировоззренческая* функция состоит в оказании существенного воздействия на формирование мировоззрения людей.

Под *междисциплинарной матрицей* социологического знания подразумевается вся совокупность родственных социологии дисциплин, их взаимосвязь, оказываемое друг на друга влияние и интеграция.

В содружестве с другими, родственными социологии, дисциплинами – психологией, социальной психологией, экономикой, антрополо-

гией, политическими науками, этнографией – она образует подсистему научного знания – социальное знание. Родственные дисциплины заимствуют друг у друга понятия и категории, обмениваются результатами исследований, методами и теоретическими находками. В практической сфере, например в области управленческого консультирования, от выпускника вуза требуется кроме социологии знание также основ психологии (тестирование личных и деловых качеств персонала фирмы) и экономики (определение цены рабочей силы, производительности труда, затрат на обучение персонала и др.). Чаще всего социологи считают свои исследования комплексными, смело комбинируя методы экономики, психологии и социологии.

Однако следует помнить, что комплексность никогда не подменяет специфичность. Каждая наука смотрит на мир, в данном случае на социальную реальность, под специфическим углом зрения.

Изучение междисциплинарной структуры знания необходимо в тех случаях, когда выделяется предмет науки, его специфика и отличие от предмета других наук. В отличие от других наук социология, если можно так выразиться, мыслит крупными блоками. Она способна описать поведение больших масс людей, поэтому тяготеет к статистике. Но для нее закрыт внутренний мир человека. В литературе еще не сложилось окончательного мнения о том, куда именно причислять социологию – в разряд социальных или гуманитарных наук. С одной стороны, социология, психология, социальная психология, экономика, политология, а также антропология и этнография относятся к социальным наукам. У них много общего, они тесно связаны между собой и составляют своего рода научный союз.

К гуманитарным дисциплинам относят историю, философию, литературоведение, искусствоведение, культурологию. Гуманитарные науки оперируют нестрогими моделями, оценочными суждениями и качественными методами, социальные науки – формализованными моделями, математическим аппаратом и опираются на количественное, или квантифицированное, знание. Другой критерий разграничения двух родов наук учитывает тот факт, что для гуманитарных наук главным является познание мира духа, культуры и ценностей, а для социальных главным выступает как раз отмежевание от ценностей, культурных и духовных артефактов.

С другой стороны, у социологии много общего с философией, культурологией, историей. В таком случае социологию следует причислять к разряду гуманитарного знания, что соответствует не только отечественным, но и мировым, прежде всего европейским, традициям.

По всей видимости, социологию следует причислять к наукам с двойным статусом: она принадлежит к социальным и гуманитарным дисциплинам. Двойной статус отражается в понимании сущности и предмета социологии. Когда хотят указать на принадлежность социологии к числу социальных наук, то говорят, что она представляет собой науку о поведении людей как представителей больших социальных групп, об объективных закономерностях функционирования социальной структуры общества, опирающихся на статистические данные, и входящих в нее социальных институтах. Когда стремятся подчеркнуть принадлежность социологии к области гуманитарного знания, то указывают на то, что социология изучает социокультурную сущность человека. Это означает, что для социолога человеческое поведение обусловлено не природной генетикой и не физиологией, как для биологии или психологии, а культурным контекстом, т. е. традициями, обычаями, культурными нормами и символами, ценностями и идеалами.

История мировой социологии доказывает, что одинаково весомый вклад в ее развитие внесли как направления (социологические перспективы), ориентирующиеся на так называемый сциентизм (количественная методология, операционализация понятий, эмпирическая проверка гипотез, измерение и т. п.), в частности структурный функционализм и физикализм, так и направления, ориентирующиеся на так называемый гуманизм (признание неустранимости человеческого воздействия на процесс познания, подчеркивание главенствующей роли ценностей и духовного начала, экзистенциальности бытия человека и т. д.), как например, символический интеракционизм, феноменологическая социология и др.

Социология, возникнув позже многих других наук, вобрала в себя их понятия и конкретные результаты статистики, табличные данные, графики и понятийные схемы, теоретические категории. Так всегда происходило с вновь возникающими науками. Молодым наукам свойственно постоянно обновляться и обогащаться за счет тех дисциплин, которые сформировались раньше. Философия древнее физики, и последняя позаимствовала у нее многие фундаментальные понятия: материя, вещество, атом, причина, сила и др. Из философии в социологию пришли такие понятия-категории, как общество, человек, ценности, индивид, прогресс, развитие и некоторые другие. Из сферы театральной жизни пришло ключевое понятие «роль», а из юриспруденции – «статус». Список можно продолжить. Социологи добавили свои слова – социализация, девиантность, делинквентное поведение, интеракция. Их стано-

вится все больше. Экономисты дали социологии свои термины: капитал, труд, материальное стимулирование, организация труда, занятость, предпринимательство, деньги, рынок, обмен, доход, бюджет, собственность, товар и т. д.

Как и социология, экономика имеет дело с большими массами. Мировой рынок охватывает 8 млрд. людей. Кризис в одной или нескольких странах тут же отражается на мировых биржах. Когда производители готовят к продаже очередную партию новой продукции, их интересует мнение не отдельного человека, даже не малой группы, а больших масс людей. Это логично, ведь закон прибыли требует производить больше и по меньшей цене, получая максимальную выручку с оборота, а не со штуки. Сложное понятие «сегментирование рынка» подразумевает простейшую вещь: каждая социальная группа – пенсионеры, студенты и миллионеры – ориентирована на разный тип товаров, обитает в разных местах, ходит в разные магазины, имеет различную покупательную способность, реагирует на экономические кризисы по-разному и т. д. Без исследования поведения людей в рыночной ситуации экономика рискует остаться просто техникой счета прибыли, капитала, процентов, связанных между собой абстрактными построениями теории.

Социология видит общество в единстве всех его сторон. Она не углубляется в тонкости политических процессов или детали рентных отношений. Социология изучает психологические проблемы, рыночные отношения, государство или культуру не сами по себе, не так, как их изложил бы специалист по этим наукам, а совершенно под другим углом зрения. Каждый фрагмент реальности, каждое явление или элемент рассматриваются только с позиций его связи с обществом, его вклада в развитие или построение общества, его общественных функций. Религия важна социологии не как система верований и специальных обрядов, а как общественный институт, оказывающий влияние на большие массы людей. Культуру социология рассматривает также под специфическим углом – как образ жизни больших масс людей.

Социолог ищет ответ на следующие принципиальные задачи:

1. В каком направлении и каким образом общество (его структура и институты) влияет и определяет поведение людей?

2. Каким образом из опроса отдельных людей получить социальный портрет типичного представителя своей группы?

Таковы две самые важные задачи, которые приходится решать профессиональному социологу. Кроме них имеется множество других, но

эти две задачи определяют характер и отличительные черты социологии как самостоятельной дисциплины.

Человек превращается для социолога в респондента – источник нужной информации. Когда он получил от 100 или 1000 респондентов сведения о поле, возрасте, образовании, электоральном поведении, социальном происхождении, ценностных ориентациях и доходах всю исчерпывающую информацию, он забывает о них. Они растворяются в статистических рядах, таблицах и графиках. В своей анкете социолог заранее предупреждает людей об анонимности опроса и о том, что данные будут усреднены и в таком виде предстанут в научном отчете. Вместо конкретных, живых людей перед социологом возникает обобщенный образ – «средний человек». Это может быть типичный студент, сторонник либеральных взглядов, верующий или бизнесмен. В понятии «средний человек», введенном в науку *А. Кетле* (конец XIX в.) погашаются все различия между людьми.

Таким образом, социология тесно связана со всем блоком социальных наук, основным предметом которых выступает изучение поведения людей.

Не только междисциплинарное, но и внутридисциплинарное знание представляет собой сложно разветвленную и функционально взаимосвязанную систему. Ее элементами выступают уже не отдельные науки, а отрасли знания внутри одной науки.

Под ***внутридисциплинарной матрицей*** социологии понимается совокупность отраслевых направлений социологии, тематических областей и сфер, которые выделились в процессе дифференциации социологического знания и в настоящее время представляют собой сложно разветвленную систему. Например, в рамках социологии в XX в. выделились такие отрасли, как социология труда и социология города, социология культуры, социология религии и др. Постепенно некоторые из отраслей, в свою очередь, разделились на множество субдисциплин. Так, в рамках социологии культуры в качестве самостоятельных существуют такие направления, как социология кино, социология театра, социология массовой (популярной) культуры, социология чтения и т. д. В рамках экономической социологии следует различать социологию труда, социологию занятости и безработицы, социологию рынка, социологию банков, социологию менеджмента, социологию организаций и др.

К усложнению внутренней структуры знания ведет процесс специализации. В середине XIX в. о социологии говорили лишь как о разновидности философии. Классикам социологической мысли понадоби-

лось много сил, чтобы доказать право социологии на самостоятельное существование. Теперь в этом никто не сомневается.

Отрасли группируются по родственным признакам: тематическая близость, общие мировоззренческие установки, сходство методологии или методического инструментария. Постепенно формируются поисковые программы, исследовательские группы, научные школы, новые направления и дисциплины, когнитивные парадигмы. Их называют внутродисциплинарными элементами знания. К ним надо относить идеи, теории, концепции, которые вместе с первыми образуют инвариантную структуру научного знания.

Отрасли социологии можно уподобить производственным цехам, каждый из которых специализируется на изготовлении узкого круга деталей, к примеру, цех двигателей, цех кузовов, сталеплавильный цех и т. д. В то же время сквозные элементы (методология, картина мира, теория и др.) выполняют роль функциональных служб предприятия: отдела кадров, отдела главного технолога, отдела труда и заработной платы, бухгалтерии и т. д. Они обслуживают все цеха и потому считаются сквозными. Так и в социологии.

Любое знание – теоретическое или эмпирическое – имеет двойное подчинение. Оно получено в рамках той или иной отрасли, но с соблюдением универсальных требований, касающихся методики, методологии или научной теории. Социолог строит программу конкретного исследования. Оно обязательно специализированно, т. е. выполняется в рамках, например, социологии труда или социологии семьи.

Внутродисциплинарную матрицу можно представить в виде перевернутого дерева, где корнем выступает социология в целом, ветвями – отраслевые социологии, многие из которых, в свою очередь, расщепляются на дополнительные ветви (поддисциплины).

Рождение новых отраслей очень редко диктуется потребностями самой науки. Гораздо чаще побудительным стимулом является общество, в котором на первый план в разные периоды выходят те или иные социальные проблемы. В советское время лидировала трудовая тематика и наиболее активное развитие получила социология труда, а в 1990-е гг., в связи с ростом имущественного расслоения общества, падением материального благосостояния населения широкое развитие получили проблемы бедности и неравенства (включаемые в тематическое направление «социальная структура и стратификация»), о которых при социализме никогда не говорили.

Если сравнить отрасли социологии между собой, то окажется, что среди них выделяются крупные, средние и мелкие. Крупные отрасли, прежде всего социология культуры и социология труда (в настоящее время ее название поменяли на экономическую социологию, куда социология труда входит подразделом), распадаются на множество более мелких подотраслей. Похожим образом крупные промышленные корпорации или концерны состоят из филиалов, полусамостоятельных предприятий и производств. Средние отрасли социологии, хотя и не распадаются над подотрасли, готовы это сделать, поскольку внутри них можно обнаружить крупные тематические направления, объединяющие многих ученых и имеющие сложившиеся научные традиции. Мелкие отрасли не имеют ни того, ни другого, они сами только еще выделились в самостоятельные образования, например, социология спорта или гендерная социология.

Отрасли-гиганты описывают какую-либо очень крупную сферу жизни общества (общественный труд или культура). Это категории, сравнимые по фундаментальности разве что с обществом, материей или личностью. Под стать им и соответствующие отрасли – экономическая социология и социология культуры. Это комплексные дисциплины, подразумевающие сложную внутреннюю структуру, наличие различных уровней, направлений и тенденций в изучении своего предмета.

При анализе *структуры социологии*, которая может рассматриваться как упорядоченная система элементов научного знания, прежде всего необходимо определить критерии выделения названных элементов. Основываясь на вычислении нескольких разных критериев, получаем представление о современной социологии как о сложноструктурированной системе научного знания.

В современной методологии научное знание принято понимать иерархически и представлять его в виде «здания» социологической науки, состоящего из *пяти этажей* (рис. 1.1):

- верхний этаж – это научная картина мира (философские предпосылки);
- четвертый – общая теория, включающая категории самого абстрактного уровня;
- третий – частные, или специальные, теории;
- второй этаж представлен эмпирическими исследованиями;
- нижний этаж – прикладные исследования.



Рис. 1.1. Пирамида уровней и типов научного социологического знания

Четыре верхних этажа социологического «здания» занимает фундаментальная социология, а последний – прикладная социология. Три верхних этажа – теоретическая социология. Два нижних – эмпирические и прикладные исследования – принято относить к эмпирическим знаниям.

**Теоретическая социология** – это социология, ориентированная на объективное научное исследование общества в целях получения теоретического знания как концептуальной и методологической основы познания общественной жизни.

**Фундаментальная социология** представляет собой глубокое и всестороннее исследование социальной реальности с целью получения основополагающих знаний и выяснения закономерностей рассматриваемых социальных явлений.

**Эмпирическая социология** – это комплекс социологических исследований, ориентированных на сбор и анализ социальных данных с использованием методов, методик и техники социологического исследования.

Самый верхний уровень социологического знания, связанный с научной картиной мира, еще не является собственно социологическим,

а скорее имеет универсальное для всех наук значение и носит философский характер. Научная картина мира включает в себя совокупность самых общих теоретических суждений о том, как устроена и каким законам подчиняется социальная реальность, в которой существует общество и индивиды.

**Теоретический уровень знаний.** Первым критерием при определении структуры социологии является уровень знаний. Социология как наука развивается на двух уровнях знаний: теоретическом и эмпирическом. Значимость выделения этих уровней фиксируется в выделении в системе социологического знания теоретической и эмпирической социологии.

В свою очередь она подразделяется на общую социологическую теорию и специальные социологические теории (теории среднего уровня).

**Общесоциологические и частные теории социологии.** Общая социология решает следующие теоретические задачи:

- разрабатывает научную методологию и осуществляет построение теоретических систем;
- производит теоретическое осмысление и объяснение социальных событий;
- дает теоретическую оценку изучаемым социальным объектам;
- прогнозирует наиболее вероятные социальные события;
- производит типологизацию социальных явлений и процессов;
- интегрирует новые знания, получаемые эмпирическим путем.

Следующий уровень социологического знания – **частные (специальные) социологические теории**, обычно формализованные и логически компактные модели социальных процессов, касающиеся отдельных сфер жизни, социальных групп и институтов.

**Эмпирическая социология.** Эмпирические исследования – это крупномасштабные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и направленные на подтверждение частной теории.

Главная их цель – способствовать приращению нового знания, открытию новых закономерностей и обнаружению неизвестных социальных тенденций. Основное предназначение эмпирических исследований – не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надежную проверку теории, ее верификацию, получить репрезентативную (достоверную, представительную) информацию. Они способствуют выявлению существующих противоречий в обществе и его структурах, а также тенденций развития социальных процессов и явлений, что весьма важно для научного понимания социальной действительности и реше-

ния социальных проблем. Данные эмпирических исследований служат основанием для выработки рекомендаций, направленных на решение текущих и перспективных задач общественной и политической жизни общества, партий и движений, различных социальных общностей, групп и институтов.

Эмпирическое познание явлений социальной жизни образует особую науку – эмпирическую социологию.

**Фундаментальные и прикладные исследования.** Вторым критерием или углом зрения, позволяющим представить структуру системы социологического знания, являются те задачи, которые ставятся перед социологией. Все социологические исследования можно подразделить на фундаментальные и прикладные.

Фундаментальное исследование направлено на изучение основных тенденций и закономерностей функционирования общества в целом и его компонентов, способствующее развитию социологии как науки в целом.

Прикладное исследование ориентировано на изучение и регулирование определенных социальных процессов в конкретных областях общественной жизни. Его целями являются решение актуальных практических задач и выработка соответствующих рекомендаций.

Прикладные исследования – это маломасштабные, оперативные и нерепрезентативные исследования, проводимые в короткие сроки на одном объекте (фирма, банк), призванные изучить конкретную социальную проблему и разработать практические рекомендации для ее решения.

В зависимости от ориентированности социологические исследования подразделяются на фундаментальные и прикладные. Первые ориентированы на реализацию чисто научных вопросов: что познается? (объект) и как познается? (метод). Вторые направлены на решение актуальных социальных проблем практического характера и отвечают на вопрос: для чего познается?

Таким образом, эти теории различаются не по объекту или методу, а по тому, какие цели и задачи ставит перед собой исследователь – познавательные или практические. Если в своем исследовании социолог стремится главным образом к разработке нового социологического знания, теории, то в данном случае речь идет о фундаментальном исследовании, которое изучает общество как систему. В отличие от фундаментальной социологии прикладная социология выступает как сово-

купность проблемно-ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и организациях.

**Макросоциология и микросоциология.** Третий критерий выделения элементов структуры социологического знания – это ориентация социологических исследований. По этому критерию в социологии выделяют макро- и микросоциологию.

Макросоциология ориентирована на исследование целых обществ, их систем и структур, изучение поведения больших социальных общностей, развитие и функционирование социальных институтов.

Микросоциология ориентирована на изучение поведения отдельных личностей и малых социальных групп.

Социология как наука сформировалась и развивалась в Европе вначале как макросоциологическая наука, фокусирующая свое внимание на раскрытии глобальных законов развития общества и изучении взаимоотношений между большими социальными группами и системами. Позднее появилась микросоциология, исследующая типические образцы поведения, межличностные отношения преимущественно социально-психологического характера. С этих пор развитие социологии пошло по двум параллельным направлениям.

Макросоциология сосредотачивается на анализе таких понятий, как «общество», «социальная система», «социальная структура», «массовые социальные процессы», «цивилизация», «социальный институт», «культура» и т. д. В отличие от макросоциологии микросоциология исследует конкретную проблематику, связанную с поведением индивидов, их поступками, мотивами, определяющими взаимодействие между ними.

Микросоциология тесно связана с эмпирическим (прикладным) уровнем социологического знания, а макросоциология – с теоретическим. Однако и в той и в другой присутствуют как теоретический, так и эмпирический уровни. Макросоциологи (К. Маркс, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Ф. Теннис, П. Сорокин и др.) активно занимались эмпирическими исследованиями, а микросоциологи обосновали целый ряд важнейших социологических теорий, к числу которых относятся теория социального обмена (Дж. Хоманс и др.), символического интеракционализма (Ч. Кули, Дж. Г. Мид, Дж. Болдуин и др.), этнометодология (Г. Гарфинкель, Г. Сакс и др.).

Сближение микро- и макросоциологии, наблюдаемое в настоящее время в науке, по мнению многих ученых, плодотворно сказывается на развитии качественно нового уровня социологического знания.

Как и другие социальные науки, социология призвана удовлетворять информационную потребность социальных субъектов – государства и его органов, гражданского общества, отдельных граждан.

Под социологической информацией понимаются обобщенные, систематизированные, аналитические данные (сведения) о состоянии и тенденциях изменения общества как целостной системы (страны-государства), его отдельных сфер и структур, конкретных институтов, учреждений и организаций, а также об основных параметрах массового сознания (настроениях, ожиданиях, установках, ценностях, идеалах, предрассудках и т. д.) и повседневного поведения (типичных формах общения, социальных действий, интерактивности). От других видов информации политической, технической, естественнонаучной, экономической, правовой и т. д. – социологическая отличается рядом особенностей.

Во-первых, принципиальной обращенностью к человеку: человеко-размерность, -соотнесенность, -ориентация. Фактически этот признак является атрибутивным: при его отсутствии информация теряет свою социологическую природу. Например, организационная структура предприятия, представленная графически (руководство, состав подразделений и служб, линии иерархии и координации и т. д.), является «безлюдной»; не случайно при строительстве новых предприятий она проектируется задолго до того, как рабочие места займут соответствующие специалисты. Социолог «оживляет» эту схему, характеризуя состав коллектива как соотношение работников по полу, возрасту, профессиям, образованию и т. д.; статусно-ролевые позиции с точки зрения единства прав и ответственности, возможности делегирования полномочий, субординации и др.; ролевые ожидания – их согласованность (индивид – коллектив), приемлемость для людей и подразделений, оптимальность – хотя бы по числу фиксируемых конфликтов и способов их разрешения и др.

Во-вторых, аксиологическим характером социологической информации: она всегда несет ценностно-смысловую нагрузку и этим отличается не только от технической и подобной информации, но и от социальной статистики. Статистические данные, например, о браках и разводах, миграции и выборе профессии (поступлении в учебные заведения), семейном бюджете, в определенном смысле информативны, но не ана-

литичны, если не раскрыты факторы, причины, мотивы этих процессов и явлений.

В-третьих, учетом и представленностью общественного мнения как совокупности оценочных суждений всего населения, конкретных социальных групп и категорий по наиболее важным проблемным вопросам, событиям, решениям, стратегическим выборам, а также электро-ральных предпочтений, степени доверия к органам власти и социальным институтам, конъюнктуре рынка, рейтингам теле- и радиопрограмм и передач, печатных СМИ и т. д.

Таким образом, адекватную, достоверную социологическую информацию можно получить только путем социологических исследований, грамотно проведенных профессиональными специалистами.

В современном мире значительно усложняются и дифференцируются организационные процессы, появляются новые виды социальных взаимодействий, требующие соответствующих механизмов и технологий их регулирования, возрастает фактор *эффективности управления*. В управленческой практике в качестве инструмента активную роль играет социология. Совместная деятельность людей является средой управленческих действий, причем в любой их направленности и содержании такую совместную деятельность людей, различные виды социальных связей и взаимодействий изучает социология.

В качестве ведущей тенденции в управленческой науке выступает *усиление социальной направленности менеджмента*, другими словами, его ориентация на человека. Как социологи, так и управленцы при анализе управленческих проблем все большее внимание обращают на такие важные аспекты организационной жизни, как:

- социальная ответственность и этика бизнеса;
- организационная культура;
- делегирование полномочий;
- применение различных форм привлечения работников организации к принятию управленческих решений;
- выбор форм и методов использования лидерства в организации;
- проблемы ответственности исполнителей.

Предметное поле управленческой науки все более пересекается с предметным полем социологии. На этом перекрестке сформировалось и активно функционирует научное направление – *социология управления*.

Как наука социология управления призвана:

- обеспечить социологическую подготовку менеджеров;
- сформировать или развить их управленческую культуру;

- создать необходимые предпосылки для теоретического понимания и практического решения важнейших управленческих задач;
- сформировать у руководителя универсальные знания о социальных особенностях управленческого труда и о социальных регуляторах поддержания порядка и дисциплины в организации;
- помочь сформировать навыки применения современных социальных технологий в сфере управления.

Социология управления выступает дополнительным инструментом, предоставляя общенаучную и методическую базу междисциплинарного подхода к исследованию проблем управления и выработке практических методов и социальных технологий их решения. Это позволяет руководителю более эффективно решать управленческие задачи.

Объект, объективно-субъективный характер, предмет, социальное, социологические категории, социальный закон, функции, междисциплинарная и внутридисциплинарная матрицы, структура, фундаментальная и эмпирическая социология, макросоциология и микросоциология, социология управления.

1. Определите объект социологии и его особенности.
2. Почему процессы и явления, изучаемые социологией, имеют объективно-субъективный характер?
3. Что в себя включает понятие «социальное»?
4. Дайте определение социологической категории, на какие группы их можно разделить?
5. Что следует понимать под социальным законом? Приведите примеры таких законов.
6. Назовите основные функции социологии, поясните их смысл.
7. В чем заключается содержание междисциплинарной и внутридисциплинарной матриц социологического знания?
8. Какие составляющие (этажи) включает «здание» социологической науки?
9. В чем заключается разница между фундаментальной и эмпирической социологией?
10. Какую роль играет социология в современной управленческой практике?

## 2.

. Особенности современной социальной жизни нельзя понять без сопоставления ее с событиями прошлого. Одними из первых на научной основе начали описывать и анализировать общество мыслители эпохи античности.

К числу древнейших работ, рассматривающих устройство общества, относится «Государство» **Платона** (428/427–348/347 до н. э.), в котором впервые были сформулированы основы теории социального неравенства (стратификации). В соответствии с этой теорией, каждое общество состоит из трех классов: высший – мудрецы-философы, способные управлять государством, средний – воины, которые обеспечивают безопасность социума, низший – ремесленники и крестьяне, занимающиеся производительным трудом. Платона часто называют предшественником идей коммунизма, так как он выступал за уничтожение частной собственности и упразднение традиционной семьи в классе правителей, которые должны думать не о личных интересах, а об общественном благополучии.

**Аристотель** (384–322 до н. э.) предложил свою теорию классового деления социума, в соответствии с которой основой общества является *средний класс* – люди, по материальному положению находящиеся между богатыми и бедными. По мнению Аристотеля, именно средний класс должен обладать полнотой политических прав, что ведет к существованию *политии* – наилучшей формы общественного устройства. Представители среднего класса наиболее готовы (в сравнении с богатыми и бедными) следовать рациональному принципу жизни, что способствует стабильности государства и наилучшему управлению.

Древнекитайский мыслитель **Конфуций** (551–479 до н. э.) сформулировал и обосновал *правила поведения* в обществе, соблюдение которых обеспечивает государству и обществу жизнеспособность: наличие управляющих и управляемых социальных слоев; уважение старших (по возрасту и званию); лояльность, послушание; скромность, умеренность.

Эпоха Средних веков (V–XV вв.) характеризовалась господством теологического восприятия мира, ведущую роль в формировании общественного мировоззрения занимала религия. Осмыслением многочисленных социальных проблем в европейских обществах занимались

богословы. Значительное внимание мыслителей привлекли вопросы соотношения роли и функций государства и церкви.

**Фома Аквинский** (1226–1274 гг.) считал земные дела гораздо менее значимыми в сравнении с познанием небесной истины, постигаемой откровением и верой. По мнению Ф. Аквинского, мир основан на иерархии форм: Бог – чистый разум – духовный мир – материальный мир. Доминирующую роль в обществе должна играть не светская, а религиозная (теократическая) власть.

Кардинальные изменения социальной мысли происходили в Новое время (XV–XVII вв.). Доминирующее положение в Европе занимал *антропоцентризм* – представление, согласно которому в центре мироздания находится человек. Интерес к потребностям человека, земным проблемам выходит на первый план. Антропоцентризм имеет тесную связь с *гуманизмом* – этической позицией, в соответствии с которой люди обладают правом в свободной форме определять смысл своей жизни. Странники идей гуманизма (Дж. Боккаччо, Э. Роттердамский, М. де Монтень, Т. Мор, Ф. Петрарка) провозглашали высшей ценностью жизнь человека и его гражданские права.

Итальянский мыслитель **Н. Макиавелли** (1469–1527) сформулировал теорию общества и государства. В книге «Государь» он делал акцент на изучении принципов реализации, функционирования, сохранения власти. Никколо Макиавелли выводил государственно-политические вопросы из сферы влияния церкви и морали. Политика – это особая сфера жизни общества. Взгляды итальянского мыслителя получили наименование *«макиавеллизм»*, что означает грубую политическую систему, пренебрегающую нормами морали. Макиавелли приписывают известное высказывание «цель оправдывает средства», что позволяло ему оправдывать любые политические действия (обман, предательство, интриги и т. д.), нацеленные на удержание власти.

Значительный вклад в развитие социальной мысли внес английский мыслитель **Т. Гоббс** (1588–1679). В трудах «Философские основания учения о гражданине» и «Левиафан» он разработал *теорию общественного договора*. В соответствии с этой теорией изначально люди, находясь в естественном состоянии, были абсолютно свободны, т. е. никем и ничем не ограничены. Однако такая свобода приводила к анархии или, как писал Т. Гоббс, «войне всех против всех». Со временем люди понимают недопустимость подобного положения и заключают между собой договор, в соответствии с которым они создают государство и в его пользу отказываются от части своих прав и свобод.

Главной функцией государства становится обеспечение безопасности своих граждан и контроль над исполнением действующих законов. Это приводит к формированию *гражданского общества* как высшей формы социального развития. В условиях демократического общества государство не должно посягать на другие права и свободы граждан.

Развитие теории общественно-политического устройства продолжил английский философ *Дж. Локк* (1632–1707). В работе «Два трактата о государственном правлении» он утверждал, что государственная власть должна состоять из трех ветвей: законодательной, исполнительной (включая судебную), федеративной (внешние связи). При правильном государственном устройстве эти ветви находятся в определенном равновесии.

Джон Локк обосновал важность *фундаментальных прав человека*: свобода, равенство, неприкосновенность личности, частная собственность. Эти права являются основными и неотчуждаемыми. Для того чтобы защитить свои фундаментальные права, люди объединились в политическое или гражданское общество.

Французский просветитель *Ш. Л. Монтескье* (1689–1755) изучал политическое устройство общества и выделил *три типа государства*: монархия, деспотия, республика. Основные отличия связаны с распределением верховной власти, в чьих руках она находится – «всего народа или его части». Монтескье связал зависимость форм государственного правления с географическими и природно-климатическими условиями, занимаемой территорией, численностью населения, степенью развития торговли, распространением той или иной религии, традиций, обычаев и т. д.

Достаточно радикальный вариант *теории общественного договора* сформулировал французский просветитель *Ж.-Ж. Руссо* (1712–1778) в трактате «Об общественном договоре». По мнению Ж.-Ж. Руссо, бедные и богатые слои общества заключили договор о формировании государственной власти, которая должна выполнять функции гаранта справедливости и мира. Естественным состоянием социума является самодостаточность людей, когда индивиды не зависят друг от друга ни как производители, ни как потребители. Такой социум – идеал, который в перспективе нельзя достичь, но к нему можно вернуться. В таком состоянии все были равны, отсутствовала эксплуатация, не было представления о частной собственности. Важнейшей чертой естественного социального состояния является высокая нравственность – там, где нет частной собственности, не может возникнуть несправедливость.

Первым мыслителем, предложившим объединить социально-философские и эмпирические подходы к изучению общества, был французский социал-утопист **К. А. де Сен-Симон** (1760–1825). Он считал, что общество – это живой организм, развивающийся по объективным законам, поэтому его нужно исследовать с помощью естественно-научных методов. Клод Анри де Сен-Симон обращал внимание на *отнесенность социального прогресса*. Более высокая стадия развития превосходит предыдущую эпоху не во всем, а только по некоторым параметрам. Основные критерии прогресса – личная свобода гражданина (степень эксплуатации), которая определяет уровень производительности труда.

Исторический процесс протекает в виде поступательного движения, которое подвержено резким кризисам. Кризисы случаются в ситуации возникновения противоречий между соотношением социальных сил общества и формой политического устройства. Сен-Симон подчеркивал важную роль промышленности (идеи индустриализма) в обеспечении социально-экономического прогресса, что связано с особенностями индустриального типа общества.

Таким образом, возникновение социологии обусловлено предшествующим периодом развития социально-политической мысли, кардинальными изменениями общественного сознания в эпоху Нового времени.

Термин «социология», был введен в научный оборот французским философом **О. Контом** (1798–1857), которого считают основателем этой науки. Понятие «социология», обозначающее наименование новой науки об обществе, появилось в 47-й лекции работы «Курс позитивной философии» (1838).

Огюст Конт первым предложил применять научный метод для социальных исследований, считал, что благодаря науке можно познать скрытые законы, которые управляют всеми социумами. Новую науку он сначала назвал «социальной физикой», задачей которой был поиск рациональных подходов к изучению общества. Основой этого подхода стали методы наблюдения и эксперимента.

Огюст Конт отрицательно относился к резким, разрушительным действиям, осуждал революционные настроения, привнесенные Французской революцией 1789 г. Категория «позитивного» является наиболее общей и центральной в работах О. Конта. Позитивизм включает следующие значения:

- реальное в противовес химерическому;
- полезное в противовес негодному;

- достоверное в противовес сомнительному;
- точное в противовес смутному;
- организующее в противовес разрушительному.

Позитивизм также включает соответствующую модель мышления, склонность к скептицизму и критицизму. Истинность понятий и утверждений, выдвигаемых учеными, должна устанавливаться на основе эмпирических проверок (опытным путем). Социальные явления необходимо описывать и выражать в количественных показателях. Социолог должен быть максимально объективен, воздерживаться от влияния идеологии, религии, ценностных суждений.

Двумя главными категориями социологии, согласно О. Контю, являются социальная статика и динамика.

*Социальная статика* предполагает анализ структуры общества и социальных элементов, определяющих общественный консенсус. Так, социальная статика приводит к пониманию условий установления и сохранения порядка любой социальной общности и общества в целом.

*Социальная динамика* изучает последовательные этапы, которые проходит общество в своем развитии. Поэтому она обращает внимание на изменения, происходящие в процессе динамики общества.

Таким образом, статику и динамику можно соотнести с терминами «порядок» и «прогресс». Сущность прогресса – это динамичное развитие порядка, движение по восходящей линии. На социальный прогресс оказывают воздействие два ряда факторов: первичные и вторичные. Первичные факторы – духовное, интеллектуальное, творческое развитие. Вторичные факторы – климат, расовая принадлежность, увеличение населения, разделение труда и т. д.

Огюст Конт выделил три стадии социального прогресса:

- *теологическая* (продолжалась до 1300 г.) – на этой стадии господствовала мифология, политеизм (вера во множество богов) или монотеизм (вера в единого бога). Типичной формой общественно-политического устройства являлся военно-авторитарный режим, который завершился в условиях феодализма. Развитие интеллекта привело к распространению критицизма, который подрывал религиозные

недовольству, пренебрежению существующими социальными порядками;

- *позитивная* – возникла под влиянием развития промышленности и естественных наук. В это время возникло подлинно научное знание (позитивное), независимое от теологии или метафизики.

Огюст Конт считал, что необходимо осуществить синтез наук, центром и основой которого стала бы социология. Синтез наук создает научную базу предвиденья, социальной трансформации и контроля над явлениями общественной жизни. Огюст Конт пришел к выводу, что социология является наиболее сложной из наук, так как занимает высшую позицию в иерархии знаний. Сложность социологии связана с ее предметом, поскольку жизнь общества очень разноплановая, вывести универсальные законы, как в естественных науках, невозможно. Одни и те же социальные явления и их причины могут интерпретироваться и восприниматься по-разному, при этом нельзя утверждать, что один научный подход абсолютно неверный, а второй представляет неопровержимую истину.

В работах О. Конта были обоснованы идея автономии социального и индивидуального, деление общества на военный и индустриальный типы. Огюст Конт предсказал повышение роли таких социальных слоев, как бизнесмены, ученые, инженеры и другие кадры высшей квалификации. Совершенствование технологий и методов управления организациями – возможность преодолеть острые социально-экономические и политические разногласия, поскольку технологический прогресс ведет к росту благосостояния населения.

В работах основателя социологии важное место занимает мораль и нравственность. По мнению О. Конта, высшие слои общества должны испытывать чувство ответственности, соответствующее их статусу, чтобы поддерживать общественный баланс и гармонию. Социальный прогресс в наибольшей степени зависит не от политической системы, а от моральной добродетели.

Таким образом, О. Конт, предложивший термин «социология», обосновал важность новой науки, начал использовать методы естественнонаучного знания. По мнению мыслителя, структура и развитие общества подчинены действию законов, которые необходимо выявлять и изучать, что позволяет наиболее эффективно строить социальную практику.

. Одним из основателей социологии является английский мыслитель **Г. Спенсер** (1820–1903). Он разделял идеи О. Конта о социальной статике и динамике. Гер-

берт Спенсер стал родоначальником «органицистской школы» в социологии. Согласно его учению социум подобен *живому организму* и его можно представить как некое целое, включающее взаимосвязанные и взаимозависимые составляющие. Аналогично человеческому телу, которое состоит из органов, общество состоит из различных социальных институтов (семья, государство, религия, армия, образование). Каждый институт, как орган, незаменим, так как выполняет свои специфические функции.

Общество (социальный организм) включает внутреннюю и внешнюю подсистемы. *Внутренняя подсистема* отвечает за сохранение организма и приспособление к окружающей среде. Задача *внешней подсистемы* – регуляция и контроль взаимоотношений организма и внешней среды. Существует также промежуточная подсистема, которая обеспечивает взаимодействие между внутренней и внешней подсистемами.

По мнению Г. Спенсера, общество обладает системным характером, его нельзя свести лишь к сумме действий индивидов.

Главными сходствами социальных и общественных организмов являются:

1) точно так же, как и биологический организм, общество увеличивается в своих размерах, растет;

2) по мере роста и биологического, и социального организмов изменяется и усложняется их внутреннее строение;

3) и в биологическом, и в социальном организмах усложнение структуры влечет за собой все углубляющуюся дифференциацию функций и их различных органов;

4) в ходе эволюции развивается и усиливается взаимодействие и взаимное влияние всех составляющих структуру органов.

Под влиянием учения Ч. Дарвина Г. Спенсер написал фундаментальный труд «Синтетическая философия», призванный синтезировать достижения всех наук на принципах *эволюционизма*. В соответствии с эволюционной теорией, общество возникло в наиболее простом, примитивном виде. Как и первые живые существа (одноклеточные), социум был максимально простым. Однако в процессе эволюции возникает социальное и имущественное неравенство, формируются высшие и низшие социальные группы, слои, сословия, классы. Так усложняется социальная структура общества, что продолжается до настоящего времени.

Герберт Спенсер разделял представления Т. Гоббса о том, что человек в естественном состоянии антисоциален. Главным фактором социогенеза он считал рост популяции, потребовавшийся для выживания и

приспособления социальной организации, которая, в свою очередь, способствовала выработке и развитию социальных чувств, интеллекта, трудовых навыков. Суть и содержание этой естественной эволюции – *социализация* человека, т. е. превращение его в личность, способную к коллективным действиям.

По мнению Г. Спенсера, по мере эволюции социальной системы решающую роль в развитии человека играют свойства общества как целого, а в мотивации человеческого поведения начинают преобладать приобретенные им социальные качества.

Механизм социальной эволюции строится на трех факторах:

- изначально люди неравны – по задаткам, склонностям, характеру, способностям, условиям жизни, из-за чего возникает разнообразие функций, типов власти, собственности, социальных ролей;

- наблюдается тенденция к углублению специализации, увеличению неравенства (в сфере политики, образования, доходов);

- социум делится на экономические, политические, религиозные, профессиональные, этнические и иные слои, что ведет к постоянной нестабильности.

Социальная эволюция способствует движению человечества по следующим основным этапам:

- изолированность обществ: взаимодействие минимально, люди заняты примерно одинаковыми видами деятельности;

- военный тип общества: ведущая роль принадлежит одной политической организации, есть разделение труда, территориальные границы неустойчивы;

- индустриальный тип: складывается постоянная территория, возникает законодательная система;

- цивилизация: включает национальные государства, империи, федерации.

Военные общества имеют жесткую, единую систему веры, взаимодействие между индивидами достигается благодаря принуждению и насилию. В таком обществе государство доминирует над личностью, индивид абсолютно подчинен государству.

В индустриальных обществах решающую роль начинает играть экономическая система, возможно закрепление демократических принципов, плюрализм мнений, вариативность в выборе веры, взаимодействие между индивидами является добровольным. В таком обществе не человек существует для государства, а, наоборот, государство – для человека.

Социальное развитие представляется движением от военной стадии организации общества к индустриальной. Однако в некоторых случаях имеет место обратное движение – возвращение к военному типу общества. Примером такого регресса Г. Спенсер считал социалистический путь. Он резко осуждал социалистические идеи, утверждал, что для человечества естественным является постепенный путь развития, а не революции.

В своих работах Г. Спенсер не придавал значения феномену «великих людей», «творцов истории». Появление таких личностей мыслитель связывал с характером и развитием культуры определенного общества, уровнем его экономического и технического развития.

Герберт Спенсер провозглашал важность *индивидуальных прав*: безопасность, свобода перемещения, свобода совести, свобода слова и печати, всеобщее избирательное право. Границы свободы трактуется английским мыслителем в духе либерализма – свобода индивида не должна нарушать свободы других людей. Он поддерживал введение суда присяжных, пропорциональное налогообложение, максимальное ограничение вмешательства государства в частную сферу. Расширение административной регламентации приводит к увеличению численности и влияния чиновничества.

Критики идей Г. Спенсера обращают внимание на то, что он, выступая за демократические принципы, не поддерживал идею предоставления политических прав женщинам, имел расовые предубеждения по отношению к представителям неевропеидных рас. Учение Г. Спенсера в целом получило неоднозначную оценку среди современников. Однако английский мыслитель, безусловно, внес весомый вклад в развитие понятийного аппарата, понимание предмета социологии.

. Немецкий философ **К. Маркс** (1818–1883) оказал серьезное влияние на развитие социологии. По мнению ряда исследователей, вся мировая социология развивалась как реакция на идеи К. Маркса.

Подобно другим выдающимся социологам, К. Маркс стремился выстроить объективную теорию социального развития. Он изучал особенности динамики капиталистического общества. Работая в Лондоне, столице огромной колониальной империи, К. Маркс, с одной стороны, высоко ценил производительность британских предприятий, с другой – был удивлен уровнем социального разрыва между рабочими и капиталистами (владельцами средств производства).

Предпосылкой любого социального развития, по мнению К. Маркса, являются люди, которые, в отличие от животных, занимаются про-

изводством необходимых для жизни средств. Люди – это природные существа особого вида, что связано с их активностью и присваивающим отношением к природе.

Важнейшие принципы *материалистического учения* К. Маркса следующие:

- общественное развитие имеет *закономерности*, т. е. в социуме действуют общие, устойчивые, повторяющиеся связи между явлениями и процессами;

- для общества естественным является *принцип детерминизма*, т. е. существование причинно-следственных связей и зависимостей. Из многообразия социальных структур, отношений и связей определяющим является способ производства материальных благ, включающий производственные силы и отношения;

- для общества характерно поступательное прогрессивное развитие. Принцип прогресса выражается в марксизме через *теорию общественно-экономических формаций* – стадий развития человечества, выделяемых в зависимости от уровня развития производительных сил общества;

- развитие общества – это естественно-исторический процесс, который не только зависит от воли и сознания индивидов, но и определяет волю и сознание людей. В отличие от природных процессов, где доминируют стихийные силы, развитие общества – результат сознательной деятельности людей.

Для более полной характеристики структуры формации, определения своеобразия составляющих его социальных отношений К. Маркс ввел понятия «базис» и «надстройка».

*Базис* – это доминирующие производственные отношения. *Надстройка* – это зависящая от базиса совокупность идей, учреждений и отношений. К надстройке можно отнести все социальные взаимодействия, за исключением производственных отношений, – политические, моральные, религиозные, правовые и т. д.

Таким образом, важнейшей сферой жизни общества К. Маркс считал *экономику*. В процессе производства материальных благ люди тесно взаимодействуют. Носителями производственных отношений являются большие социальные группы. На всех стадиях развития общества (кроме эпохи первобытности) существовали противоречия между двумя основными классами (рабы – рабовладельцы, крестьяне – феодалы, рабочие – капиталисты). Борьба между этими классами выступает движущей силой социального развития.

Главную проблему капиталистического общества К. Маркс видел в том, что индустриальные технологии способны обеспечить материальный достаток, однако экономическая и политическая системы концентрируют блага в руках абсолютного меньшинства.

Как считал К. Маркс, обычно общества развиваются эволюционно, но иногда случаются быстрые, революционные изменения. Такие перемены могут возникнуть из-за технического прогресса, но в основном – по причине социальных конфликтов. Центральным социальным конфликтом является *конфликт между трудом и капиталом*. Отсюда следует, что главная задача теории марксизма: освободить труд от капитала.

По мере развития капиталистического производства, считал К. Маркс, происходит не только обострение противоречия, конфликта между производительными силами и производственными отношениями, что составляет основу революционного движения, но и формируется субъект такого движения – рабочий класс (пролетариат). Со временем пролетариат начинает противостояние с буржуазией (капиталистами) посредством локальных конфликтов.

В марксистском понимании социальный конфликт всегда связан, во-первых, с противоположностью интересов, которыми руководствуются противоборствующие субъекты. Во-вторых, он является наиболее резкой и открытой формой проявления социального противоречия.

Чтобы избавить общество от противоречий, конфликтов и социальных революций, К. Маркс предложил *запретить частную собственность*, т. е. все обобществить. Впоследствии идеи К. Маркса стали основой для формирования политической идеологии коммунизма.

Идеология занимала в работах К. Маркса важное место. Под ней он понимал ложное искажение сознания представителей высших слоев общества. Поскольку правящий класс всегда заинтересован в сохранении имеющегося социального строя, его представители могут адекватно воспринимать лишь те социальные явления, которые свидетельствуют о стабильности ситуации.

Марксизм сформулировал новую концепцию человека, который является результатом исторического развития социальной системы. До К. Маркса сущность человека рассматривалась как нечто первичное. Новое понимание общества и человека привело к кардинальным изменениям в развитии гуманитарной науки, политических учений, идеологических доктрин.

. Французский ученый Э. Дюркгейм (1858–1917) внес огромный вклад в развитие мировой социологии. Он разрабатывал методологию новой социальной науки, в 1898 г. вывел его основной труд «Метод социологии».

В соответствии с подходом Э. Дюркгейма структура социологии включает социальную морфологию, физиологию и теоретическую социологию. Предметом социальной морфологии является строение социума (социальные институты, структура населения), социальная физиология исследует сферы жизни общества, что ведет к делению социологии на отрасли (социология семьи и брака, социология города, социология религии и т. д.). Теоретическая социология изучает наиболее общие законы развития общества.

Эмиль Дюркгейм рассматривал общество как специфическую автономную социальную реальность. Суть этой реальности заключается в *коллективных представлениях*. Отказавшись от биологических и психологических интерпретаций сущности общества, он сосредоточил внимание на структурных предпосылках социальных процессов. Эмиль Дюркгейм различал *простые* и *сложные* общества. В качестве критерия он использовал принцип их *интеграции*. На протяжении истории человечества происходит совершенствование разделения труда, что ведет к обособлению людей. Преодолеть состояние обособленности помогают социальные связи – *солидарность*.

Дюркгейм выделял *механическую* солидарность, характерную для примитивных обществ, где разделение труда минимально. Такая солидарность строится на общности традиций, языка, верований, образа жизни, определяет «своих» и «чужих». На более высокой стадии развития социума возникает *органическая* солидарность, которая выражается в существовании единых норм, функционировании таких социальных институтов, как государство, армия, церковь и т. д. Так, индустриальное общество представляет собой сложную дифференцированную систему, которая обладает единством в силу заинтересованности людей друг в друге, несмотря на их социальные различия.

В теории Э. Дюркгейма представлена взаимосвязь социальных структур, общественных норм и черт личности. Социальные нормы влияют на индивидуальное поведение, так как они усваиваются в процессе *социализации*. Поэтому поведение личности зависит от усвоенных ценностных ориентаций. Отсюда основная идея Э. Дюркгейма: индивид возникает из общества, а не общество – из индивидов.

Уникальным продуктом развития социума является религия, которая способствует формированию сплоченности, становлению личности, стимулирует развитие общества. Институт религии вносит решающий вклад в сохранение нравственных ценностей.

Французский ученый критиковал теорию Г. Спенсера, в соответствии с которой социум может успешно развиваться на основе личного интереса, в отрыве от общественных норм регуляции. По мнению Э. Дюркгейма, в современных обществах между личностью и государством находятся профессиональные сообщества, которые формируются благодаря системе разделения труда. Эти сообщества выступают носителями органической солидарности, минимизируют возникающие в обществе конфликты.

Эмиль Дюркгейм много внимания уделял изучению девиантного поведения, особый интерес ученого был направлен на рассмотрение феномена *суицидов*. В книге «Самоубийство» Э. Дюркгейм критиковал подходы, объясняющие причины самоубийств лишь психологическими факторами. Основными причинами *суицидального поведения* являются социальные процессы, находящиеся под влиянием ценностей и норм, особенностей социальных связей.

Французский ученый выделил три типа суицидов.

*Эгоистический тип* – протест личности, что связано с отсутствием интеграции в социальные группы. Попытки покушения на собственную жизнь варьируются в зависимости от возраста (в старших возрастных группах суицидальность выше), пола (мужчины больше подвержены суицидальному поведению), религии (среди протестантов чаще происходят суициды, чем среди католиков), семейного положения (суициды чаще совершают незамужние женщины, не имеющие детей). При таком типе поведения эгоистические желания личности не соотносены с интересами и нормами социальных групп, в которые человек входит.

*Альтруистический тип* – бескорыстная готовность жертвовать собой во имя некой возвышенной цели. В архаичном обществе самоубийство может быть обусловлено отсутствием возможности проявления какого-либо индивидуализма, необходимости следовать сложившейся традиции (традиция самоубийства вдов в Индии). В современном обществе такой тип самоубийства может быть обусловлен стремлением к достижению общедобряемых целей (защита Родины, воинский долг, спасение людей).

*Аномический тип* – уход из жизни, обусловленный распространением девиантного поведения, формированием состояния социальной *аномии* (нарастания отрицательных девиаций). Аномия приводит к кризису традиционных норм морали, нравственности, размыванию жизненных ориентиров. Причинами аномии могут быть различные социальные потрясения: распад государства, смена культурной парадигмы.

Сократить число самоубийств, по мнению Э. Дюркгейма, может профессиональный коллектив (корпорация), так как в условиях профессиональных контактов происходит сплочение индивидов, возникает чувство солидарности, формируются дисциплина и самоконтроль.

• **Макс Вебер** (1864–1920) – выдающийся немецкий социолог, автор книг «Протестантская этика и дух капитализма», «О категориях понимающей социологии». Вебер отмечал необходимость *понимания* в социальных науках, которое он не противопоставлял объяснению. По мнению М. Вебера, нет плохого или хорошего, положительного или отрицательного социального действия, любое поведение следует понимать на основе его соотношения с теми социальными ценностями, которые присущи данной социальной группе. Важнейшей задачей социологии является изучение намерений, убеждений, ценностей, которые определяют поведение людей.

Понимание у М. Вебера выступает как метод, позволяющий произвести социологическое объяснение. Посредством понимания социолог пытался поставить себя на место других людей для установления причин их поступков. Социология должна изучать не формы коллективности, а человека как индивида, который является субъектом социального действия.

Понятие социального действия – исходный пункт веберовской социологии. Субъектом социального действия может быть только индивид. Модель человеческого действия содержала у М. Вебера два основных момента: во-первых, оно осмыслено, во-вторых, оно направлено на другого индивида.

Основой методологии М. Вебера выступает понятие *идеального типа* – это теоретическая конструкция, выделяющая важнейшие характеристики социального феномена. Идеальные типы не имеют аналогов в реальной жизни, однако такие конструкции дают возможность изучить конкретные исторические события и ситуации, помогают социологу оценить фактические события. Конструкция идеальных типов призвана повысить объективность социологической науки.

Совокупность социальных действий М. Вебер подразделял на четыре типа:

- целерациональные – самые разумные действия, ориентированные на достижение конкретных целей, характеризуются доминированием прагматизма;

- ценностнорациональные – действия осознаны, но совершаются под влиянием ценностных ориентаций индивида (представления о чувстве долга, достоинстве, совести, патриотизме и т. д.);

- традиционные – действия, основанные на привычке («так делали наши предки, так поступаем и мы»), совершаются индивидами без осмысления их надобности или полезности;

- аффективные – эти действия не являются рационально осмысленными, совершаются под влиянием крайних эмоциональных состояний, часто находятся вне какого-либо контроля со стороны индивида.

Рационально ориентированные социальные отношения создают условия для возникновения *социальной организации* – такой социальной общности, которая имеет управленческий персонал, строгую иерархию взаимодействий. В качестве управляющих социальной организацией выступает *бюрократия* – чиновники, руководители различных рангов.

Рассуждения о роли бюрократии привели к возникновению соответствующей концепции, которая стала фактически противоположным марксизму подходом. Карл Маркс называл бюрократов «паразитирующим сословием», слоем иждивенцев «на теле пролетариата». В итоге марксисты пришли к выводу о бесполезности бюрократов и необходимости ликвидации данного социального слоя. В свою очередь М. Вебер утверждал, что бюрократы – это важный социальный слой, люди, которые имеют специальную подготовку и специфические знания. В любом обществе необходимы управленцы. Важнейшим требованием к бюрократам является наличие достаточной квалификации и недопустимость злоупотребления своим положением в личных целях.

Большое внимание в своей «понимающей социологии» М. Вебер уделял проблемам религии. Он считал, что только понимание смысла совершаемых действий в соотнесенности с мотивами действующих индивидов открывает возможность правильного истолкования роли религии в жизни общества.

В книге «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебер объяснял развитие *капитализма* в Европе, связав этот феномен с распространением *протестантизма*. В веберовском понимании протестантизм – это антитрадиционная форма религии. Основное религиозное требование протестантизма заключается в том, чтобы совершать ак-

тивные практические действия в соответствии с собственным разумом и моральными заповедями, т. е. делать «добрые дела». Поэтому выполнение долга в рамках мирской профессии рассматривается как важнейшая задача нравственной жизни человека.

Таким образом, по мнению М. Вебера, протестантизм, возникший в начале XVI в. в Германии, стал более доступной во всех отношениях религией, допускавшей значительное свободомыслие и приветствовавшей любую трудовую деятельность, в том числе и предпринимательство. До XVI в. в католической традиции занятие бизнесом осуждалось и считалось грехом. В итоге новое религиозное направление способствовало формированию нового экономического уклада – капитализма.

Максу Веберу принадлежит также очень популярная классификация *типов господства* (политического доминирования). Исходной предпосылкой является его замечание: «всякая власть основана на насилии». В соответствии со своим методом он выделил три типа *легитимности* господства, основанных на трех видах «внутренних оправданий».

Источником *традиционного* господства является вера людей в незыблемость устоев политической жизни: «так было всегда».

*Харизматическое* господство основано на неординарном личном даре, наличии качеств вождя у какого-либо человека – «божьем даре».

*Легальный* тип господства вытекает из веры людей в обязательность рационально обоснованных правил установления власти и наличия деловой компетенции у носителя власти.

Макс Вебер, анализируя особенности *демократического устройства*, пришел к выводу о наличии двух видов этой формы правления: «плебисцитарная вождистская демократия» и различные формы «демократии без вождя». Демократия нацелена на минимизацию прямого господства над человеком, что возможно при условии выработки рациональных форм представительства, коллегиальности, разделения ветвей власти.

Таким образом, важнейшей идеей М. Вебера является необходимость *рационализации* всех сфер социальной жизни, что расценивается как признак успешности развития. Важная роль в рационализации отводится научному знанию. Переход от аграрного к индустриальному обществу объясняется ростом рационализации социальных действий, что привело к возникновению целерациональных методов управления.

**Толкотт Парсонс** (1902–1979) является одним из крупнейших социологов второй половины XX в., сторонником *функционализма*. Функ-

ционализм основан на выявлении функций отдельных элементов социальной системы в их взаимосвязи. Социальные явления и процессы рассматриваются как системы, в которых каждый элемент выполняет определенную функцию.

Толкотт Парсонс значительное внимание уделял проблеме *социального порядка*. Несмотря на разнообразие и противоречивость, социальная реальность организована рационально и имеет системный характер. Для общества более характерно стремление к взаимной выгоде и мирной кооперации, чем к враждебности и уничтожению. Основу правопорядка в социуме обеспечивает приверженность большинства людей единой системе ценностей. Поэтому согласие в отношении ценностей является фундаментальным интегративным принципом общества. Ценностная система способствует выработке общих целей, которые влияют на действия людей в конкретной жизненной ситуации.

Таким образом, важнейшей социальной ценностью является достижение консенсуса по поводу ценностей. Задача социологии – анализ институционализации ценностных ориентаций в социальной системе. Когда достигается стабильность ценностных образцов, формируется система *социального равновесия*.

Социальное равновесие достигается двумя путями:

- 1) *социализация* – формирование личности посредством передачи и усвоения важнейших социальных норм, ценностей, образцов поведения;
- 2) *социальный контроль* – механизмы влияния общества на личность (общественное мнение, санкции).

По мнению Т. Парсонса, в обеспечении социального равновесия важнейшую роль играют не санкции, а моральные нормы, т. е. внутренняя готовность человека следовать определенным общественным правилам.

Совокупности социальных действий людей стоит рассматривать как составляющие системы. *Социальное действие* всегда внутренне мотивировано, ориентировано на достижение внешней цели, подчинено социальным нормам. Каждое социальное действие обладает своей внутренней структурой, включает множество элементов и представляет собой целостность по отношению к внешней среде.

Толкотт Парсонс предложил общую модель действия, которую он обозначил термином «*единичный акт*». Единичный акт включает два компонента:

- актер (действующее лицо) – это субъект действия, который обладает желанием действовать, имеет определенные цели и представление о способах их достижения;

- ситуационное окружение – это изменяемые и постоянные факторы окружения, по отношению к которым направлено действие. Данные факторы детерминируют действие.

Социальная система включает множество действующих индивидуально лиц и коллективов, которые могут взаимодействовать между со-

Для обществ, как и для остальных живых систем, характерна эволюция. Толкотт Парсонс по аналогии с теорией Г. Спенсера утверждал, что существует связь между возникновением человека и появлением обществ современного типа. Все люди принадлежат к одному виду, от одного типа общества (примитивного) произошли все современные социумы.

В эволюции общества существуют следующие стадии: примитивная, продвинутая примитивная, промежуточная, современная.

*Примитивное* общество (первобытное) обладает гомогенной (однородной) структурой. В основе социального взаимодействия лежат родственные и религиозные связи. Определяющую роль играют предписанные социальные статусы, зависящие от возраста и пола.

*Продвинутое примитивное* общество характеризуется делением на простые подсистемы (экономические, политические, религиозные). В таком обществе начинает снижаться роль предписанных статусов, что повышает значение приобретаемых социальных позиций, которые способствуют развитию способностей личности.

*Промежуточное* общество характеризуется продолжением социальной и имущественной дифференциации, возрастает роль науки и образования, происходит секуляризация (снижение роли религии) социальной жизни.

*Современный тип* общества имеет всестороннюю дифференциацию, экономика базируется на рыночных принципах, главным механизмом координации и контроля над социальной деятельностью становится институт права.

Социальные системы возникли благодаря трем революциям – промышленной, демократической, образовательной.

Таким образом, социальная система – это сложная, многоаспектная сущность, включающая интересы, деятельность, приверженность людей ценностям и убеждениям.

*Роберт Мертон* (1910–2003) развивал теорию и методологию структурного функционализма. Он критически оценивал теорию Т. Парсонса, считал, что она представляет собой, вероятнее, философскую систему, несвязанную с эмпирическими данными. Мертон предложил альтернативную концепцию структурного функционализма, которая давала возможность анализировать конкретные социальные явления, в том числе используя эмпирические данные.

Постулаты классического *структурного функционализма* были подвергнуты сомнению.

*Функциональное единство общества.* В соответствии с этим постулатом каждая часть социальной системы выполняет определенные функции, что способствует глубокой интеграции социума. Однако это правило в основном справедливо при анализе обществ традиционного типа (примитивных). В современных обществах наблюдается сильная дифференциация по различным признакам (доход, социальный статус, религиозная принадлежность и т. д.), поэтому уместно рассматривать лишь степень функционального единства.

*Универсальность функционализма.* Данный постулат утверждает, что все социальные формы выполняют позитивные функции, т. е. каждая социальная практика полезна. Однако Р. Мертон утверждал, что некоторые составляющие социума могут быть нефункциональными или дисфункциональными. Некоторые структуры выполняют функции, которые приводят к негативным (разрушительным) последствиям как для отдельной личности, так и для общества в целом.

*Необходимость.* Этот постулат утверждает наличие в обществе необходимых (незаменимых) универсалий – социальных явлений, без которых невозможно существование социума. Роберт Мертон считал, что каждая система, для того чтобы существовать, должна удовлетворять необходимые функции, но нет однозначного понимания незаменимых структур. Сторонники функционализма часто к числу таких структур относят семью, брак, религию, однако роль и значение этих социальных институтов также меняется, особенно трансформации характерны для обществ современного типа. Понятие «необходимость» Р. Мертон заменял термином «функциональный эквивалент», либо «функциональная альтернатива». Так, функции одних социальных институтов могут выполнять другие.

Для того чтобы связать абстрактные теоретические концепции и эмпирические данные, Р. Мертон в противовес всеохватывающей теории Т. Парсонса ввел понятие «*теории среднего уровня*». Такие теории (социальной структуры, семьи и брака, науки и т. д.) позволяют проводить анализ конкретных фактов, характерных для определенных сфер жизни общества.

В отличие от Т. Парсонса, который основное внимание уделял изучению способов поддержания социального порядка, Р. Мертон концентрировал внимание на выявлении *дисфункциональных явлений*, которые часто могут быть латентными (скрытыми). Деформация соци-

альной среды связана с разбалансированностью между культурными целями и институциональными средствами их достижения. Такое состояние приводит к *аномии* – нарастанию количества отрицательных девиаций, ценностному вакууму. Ситуация аномии означает резкое ослабление роли социальных норм, рассогласованность регуляторов поведения. В результате действия людей становятся сложными для прогнозирования, возрастает дисфункциональность систем.

Каждый человек вынужден выбирать средства достижения провозглашенных обществом целей. Однако не все средства достижения целей получают в обществе одобрение, что вызывает угрозу аномии.

Для того чтобы противостоять аномии, личность пытается вырабатывать приспособительные реакции, которые могут значительно различаться по форме. Роберт Мертон выделил следующие *поведенческие реакции* на деформации социальной среды: конформизм (приспособление), ритуализм (демонстрация определенного приемлемого в обществе поведения при полном абстрагировании от целей), ретретизм (пассивное уклонение, самоизоляция), мятеж (отрицание ценностей общества, активная борьба).

Мертон создал теоретическую схему рассмотрения науки как социального феномена. Он первым провел систематическое исследование профессионального поведения ученых. Особое внимание уделялось *научному этосу* – комплексу правил, норм, ценностей, которые являются обязательными для ученого. Эти правила закреплены в предписаниях, запрещениях или разрешениях, представляют собой императивы, которые можно понимать как научную совесть.

Этос науки включает четыре императива:

- универсализм – значение научных идей, гипотез определяется их содержанием, а не зависимостью от научных, национальных и иных статусов автора;

- открытость результатов – научные достижения должны быть доступны для всех исследователей, превращаться в общенаучное достояние;

- бескорыстность – ученый не должен ставить во главе угла получение выгоды, движущим мотивом труда должно быть удовлетворение от научного открытия;

- организованный скептицизм – исследователи должны критически относиться к своим идеям, таким же образом стоит рассматривать идеи своих коллег.

Изучение факторов, влияющих на деятельность ученого сообщества, стало основой для возникновения новой теории среднего уровня – социологии науки.

. Социологическая наука долгое время не была институционализована на территории Беларуси – отсутствовали крупные образовательные центры. В 1832 г. произошло закрытие Виленского университета, который вел свою историю с XVI в. Запрет деятельности университета был связан с участием студентов и преподавателей в национально-освободительном восстании 1830–1831 гг., направленном против российского абсолютизма. По этой же причине после восстания 1863–1864 гг. был закрыт Горыгорецкий земледельческий институт в Горках. Таким образом, на территории Беларуси исчезли все центры науки и высшего образования.

Важные социальные идеи, связанные с утверждением белорусской нации и государственности, культуры, науки, искусства, формулировались на протяжении столетий следующими выдающимися деятелями: Е. Полоцкая, Ф. Скорина, С. Полоцкий, Ф. Богушевич, К. Калиновский, А. Пашкевич и др.

В конце XVIII в. белорусские земли были захвачены Российской империей, что привело к доминированию идей *западнорусизма* по отношению к белорусскому народу. В соответствии с этой концепцией белорусам отказывалось в праве на независимость и сохранение национальной идентичности, их рассматривали как этнографическую группу в составе русского народа.

После революционных событий 1917 г. кардинальные изменения происходили и в развитии социологической науки в Беларуси. В 1921 г. был открыт Белорусский государственный университет, в составе которого начала работу кафедра социологии и первобытной культуры, что обычно рассматривается как *первый этап* развития социологической науки в Беларуси. В числе видных преподавателей кафедры и ученых был первый ректор БГУ В. И. Пичета. Читали курсы лекций студентам факультета общественных наук Б. Э. Быховский, С. Я. Вольфсон, С. З. Каценбоген, В. Н. Ивановский, С. М. Василейский и др. Исследования социально-экономических и социокультурных проблем развития белорусской нации проводили Е. М. Карский, С. М. Некрашевич; вопросы динамики социальной структуры белорусского общества находились в центре внимания М. В. Довнар-Запольского; роль и

значение социальных институтов воспитания и образования рассматривали А. А. Гаваровский, С. М. Ривес.

Открытие Института белорусской культуры в 1922 г. (с 1929 г. – Академия наук Беларуси), который возглавил В. М. Игнатовский, способствовало расширению масштабов социологических исследований. В течение 1920-х гг. были проведены исследования социально-экономических проблем в БССР, состояния и тенденций развития институтов семьи и брака, образования, религии.

В 1927 г. была издана коллективная монография «Рабочая молодежь в Беларуси. Численность, состав, быт, условия труда и физическое состояние», подготовленная коллективом преподавателей кафедры социальной гигиены БГУ во главе с Б. Я. Смулевичем.

Теоретические и методологические подходы белорусских ученых опирались на концепции западной социологии, но вскоре доминирующее место среди научных подходов занял марксизм, что было связано с сильной *идеологизацией* науки.

В 1930-е гг. в СССР началось формирование культа личности И. В. Сталина, складывалась *тоталитарная система*, начались массовые репрессии. Жертвами преступлений сталинского режима стали миллионы советских граждан, в том числе множество ученых и преподавателей. В это время социология была названа «*лженаукой*», что послужило поводом для ее запрещения и полного исключения из учебных программ советских вузов. Пожалуй, ни одна наука так не пострадала от действий советской власти, как социология. Задачи социологии сводятся к объяснению развития общества, изучению причин актуальных социально-экономических и иных проблем, предполагается изучение общественного мнения, которое, как правило, отличается многообразием. В СССР было множество острых социальных проблем, однако открытое их обсуждение не допускалось, все мнения, отличные от коммунистической идеологии, считались ошибочными и враждебными, а те, кто придерживался альтернативных взглядов, объявлялись врагами советской власти, подлежащими уничтожению.

Таким образом, в 1930-е гг. в советском обществе исчезли возможности для функционирования социологической науки. Такая ситуация сохранялась до середины 1960-х гг. С этого времени начался *второй этап* в развитии белорусской социологии, связанный с активной научной и исследовательской деятельностью Г. П. Давидюка и Е. М. Бабосова.

В 1965 г. в Минске был открыт институт социальных исследований, который выполнял функции научного центра, координировал социологические исследования, проводившиеся в БССР. В 1967 г. возникли социологические лаборатории во многих белорусских вузах (Белорусская сельскохозяйственная академия, Белорусский политехнический институт, Минский педагогический институт и др.). В этом же году в БГУ начала работать научно-исследовательская лаборатория социологических исследований. В структуре этой лаборатории сформировался коллектив выдающихся белорусских социологов, которые впоследствии организовали подготовку профессиональных социологических кадров.

В 1968 г. в структуре Института философии и права АН БССР был образован сектор конкретных социальных исследований, значительно увеличилось количество и тематика социологических исследований. В центре внимания ученых находились проблемы развития сельской местности, условия труда крестьян и рабочих. Однако некоторые темы, особенно связанные с политикой, оставались фактически под запретом. Исследования, связанные с коммунистической партией, были направлены на укрепление ее идеологического влияния, пропаганду достижений в развитии страны. В то же время какая-либо критика правящей партии и идеологии абсолютно не допускалась.

Новые социологические подразделения были малочисленны, испытывали острую нехватку квалифицированных кадров. Однако вскоре появились коллективные работы под редакцией Г. П. Давидюка, Е. М. Бабосова, К. П. Буслова, Е. Х. Капеляна.

Важным событием для развития белорусской социологической науки стало учреждение в 1976 г. Белорусского отделения советской социологической ассоциации, которая в 1991 г. была преобразована в Белорусскую социологическую ассоциацию, во главе с известным белорусским ученым Е. М. Бабосовым.

В 1978 г. начал работу Сектор методологических проблем социологических исследований при Институте философии и права АН БССР, который в 1989 г. был преобразован в Центр социологических исследований.

В 1989 г. в БГУ был открыт философско-экономический факультет. В том же году была создана кафедра социологии, первым заведующим которой стал профессор А. Н. Елсуков, началась подготовка студентов-социологов.

Развитию социологической мысли способствовало создание Института социологии в 1990 г. Сотрудники Института социологии активно

исследовали теоретико-методологические проблемы в сфере демографии, социологии культуры и труда.

С середины 1980-х гг. в СССР происходила *демократизация* жизни, что было обусловлено политикой перестройки, связанной с приходом к власти М. С. Горбачева. Либерализация способствовала проведению первых социологических исследований, направленных на изучение отношения населения к избирательному процессу, институту президентства (в ходе реформы государственного устройства М. С. Горбачев с 15 марта 1990 г. стал первым президентом СССР).

С приобретением Беларусью независимости начался *третий этап* в развитии отечественной социологии. Значительно увеличилось количество социологических организаций и исследовательских проектов, которые выполнялись как по заказу государства, так и для частных компаний, в рамках международных проектов. Международное сотрудничество привело к росту количества совместных изданий, научных мероприятий, обмену студентами и учеными.

С 1997 г. в БГУ начали издавать журнал «Социология», редакцию которого возглавляет член-корреспондент НАН РБ, профессор А. Н. Данилов.

Интенсивное развитие получила политическая социология (Ж. М. Грищенко, А. Н. Данилов, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева). Многие правительственные и неправительственные организации обращались за помощью к профессиональным социологам с целью получения информации о рейтингах политических лидеров и партий, об оценке населением важных политических событий и государственных решений, оценке общественного мнения о стратегических направлениях и векторах развития страны.

Ведущие современные белорусские социологи (Е. М. Бабосов, Д. Г. Ротман, А. Н. Данилов, Л. Г. Титаренко, А. В. Рубанов, О. В. Кобяк, Н. Е. Лихачев и др.) в своих исследованиях анализируют противоречивые социальные процессы, обозначившиеся в XX в. и определившие проблемное поле социологии начала XXI в.

Системный кризис советского общества привел к глубоким социальным изменениям, повысил интерес социологов к изучению личности. Белорусские социологи значительно расширили объем исследований ценностных ориентаций различных социальных групп населения республики, особенности их социализации и идентификации. В 1990-е гг. начали изучать трудовые конфликты и забастовочные движения рабочих, экономическую преступность и ее социальные последствия, мно-

гообразии форм собственности на производстве, проблемы занятости и безработицы, переход к рыночным отношениям, предпринимательство, приватизацию. Переход к рыночным отношениям обусловил возникновение новых проблем в сфере семьи, брака, демографии.

В 2003 г. была издана первая белорусская «Социологическая энциклопедия» (под общей редакцией А. Н. Данилова), которая отражает современный уровень социально-гуманитарного знания и основные задачи социологического образования в Беларуси.

В 2000 г. по инициативе социологов БГУ был созван Учредительный съезд социологов Республики Беларусь, который создал Белорусское общественное объединение «Социологическое общество».

Таким образом, социологическая мысль в Беларуси имеет длительный период своего развития. Однако долгое время социология не была институционализована, что объяснялось отсутствием (закрытием) высших учебных заведений на территории Беларуси во времена Российской империи. В советский период возникли социологические центры, увеличилось количество научных исследований. Однако из-за жесткой цензуры и идеологизации социология развивалась в основном в рамках марксизма, а в 1930-е гг. в условиях тоталитарного режима была вообще запрещена. Возрождение социологии в середине 1960-х гг. не решило проблему излишней идеологизации науки, в результате чего советские ученые не смогли заявить о кризисном состоянии общества и не предсказали распад государства. В то время как европейские и американские ученые, работавшие в условиях демократии и плюрализма мнений, достигли значительно больших успехов в развитии знаний об обществе, предсказывали, в том числе, и распад Советского Союза. С 1991 г. начался новый период в развитии отечественной социологии, связанный с обретением суверенитета и отказом от коммунистической идеологии.

Антропоцентризм, гуманизм, теория общественного договора, гражданское общество, фундаментальные права человека, социальная статика и динамика, функционализм, эволюция, общественно-экономические формации, базис и надстройка, механическая и органическая солидарность, anomia, функционализм, социальное равновесие, социальное действие, единичный акт, теории среднего уровня, поведенческие реакции, научный этос.

1. Охарактеризуйте особенности развития социальной мысли в античный период.
2. Перечислите различия между социальной мыслью Средневековья и эпохи Возрождения на основе сопоставления концепций ведущих мыслителей.
3. В чем заключается сущность введенных О. Контом терминов «социальная статика» и «социальная динамика»?
4. Какие стадии социального прогресса выделял О. Конт? Охарактеризуйте их.
5. В чем заключается суть органицистского подхода к изучению общества?
6. Каким образом развивается социальная эволюция?
7. Дайте определение понятию «общественно-историческая формация».
8. Как, по мнению К. Маркса, можно решить конфликты в условиях капиталистического общества?
9. Что понимал Э. Дюркгейм под коллективными представлениями и в чем заключается их роль?
10. В чем заключаются различия между механической и органической солидарностью?
11. В чем заключается суть и причины феномена социальной анонимии?
12. Как понимал Т. Парсонс термин «социальный порядок» и какова основа этого порядка?
13. Объясните сущность социального действия и единичного акта.
14. Что представляют собой теории среднего уровня, в чем заключается их роль?
15. В чем заключается научный этос и какие его императивы выделял Р. Мертон?
16. Почему социология была запрещена в «сталинский» период в СССР?
17. Оцените развитие белорусской социологической мысли в советский период.

### 3.

Все люди являются членами какого-либо общества, однако единого понимания этого феномена в социологии до сих пор не сложилось. Сторонники тех или иных социологических теорий акцентируют внимание на различных аспектах и характеристиках общества.

Вся история социологической мысли – это история поисков научных подходов и методов построения теории общества, отражающей действительные реалии социальной жизни. Это история теоретических подъемов и спадов. На различных ее этапах «теоретический оптимизм» сменялся «теоретическим пессимизмом», граничащим с отказом от возможности разработки общей теории общества. Указанная история сопровождалась выработкой различных концептуальных подходов к категории «общество».

Существует, например, *«атомистическая»* теория, согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей или отношений между ними. «Все общество в конце концов, – считал Дж. Дэвис, – можно представить как легкую паутину межличностных чувств или установок. Каждый данный человек может быть представлен сидящим в центре сотканной им паутины, связанным прямо с многими другими и косвенно – со всем миром».

Крайним выражением этой концепции была теория *Г. Зиммеля*, который полагал, что «общество» вообще представляет собой взаимодействие индивидов. Взаимодействие всегда складывается вследствие определенных влечений или ради определенных целей. Эротические инстинкты, деловой интерес, религиозные импульсы, защита или нападение, игра или предпринимательство, стремление помочь, научиться, а также множество иных мотивов побуждают человека к деятельности для другого, с другим против другого, к сочетанию и согласованию внутренних состояний, т. е. к оказыванию воздействий и, в свою очередь, их восприятию. Эти взаимные воздействия означают, что из индивидуальных носителей побудительных импульсов и целей образуется единство, «общество».

В современной социологии эта концепция известна как *«сетевая»* теория (Network theory), основные принципы которой были сформулированы *Р. Бертом*.

Главный акцент эта теория делает на действующих индивидов, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга.

Или в более общей форме: эта теория и ее разновидности в центр внимания в объяснительной концепции общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов.

В теориях *«социальных групп»* (Social Group theory) общество интерпретировалось как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. В этом смысле, следуя концепции **Ф. Знанецкого**, можно говорить о народном обществе, что обозначает всевозможные группы и совокупности, существующие в пределах одного народа или католической общественности, подразумевая под этим всевозможные совокупности и группы, существующие в рамках католической церкви.

Если в «атомистической» или «сетевой» концепциях существенным компонентом в определении общества является тип отношений, то в «групповых» теориях – человеческие группы. Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции, по существу, отождествляют понятие «общество» с понятием «человечество».

Существует группа дефиниций категории «общество», согласно которым оно представляет собой систему социальных институтов и организаций. Общество – большая совокупность людей, осуществляющих совместно социальную жизнь в пределах целого ряда институтов и организаций.

Согласно этой концепции, именно социальные институты и организации гарантируют устойчивость, постоянство отношений между людьми, устанавливают устойчивую структуру всевозможных форм коллективной жизни, и без них невозможно было бы обеспечение потребностей, гарантирование организованного процесса коллективной деятельности, регулирование конфликтов, развитие культуры и т. д. Определения этого рода можно было бы назвать «институциональными» или «организационными», поскольку в факте существования институтов и организаций они видят характерные черты общества. Без них общество не могло бы гарантировать свою дальнейшую эволюцию и саморазвитие. Такое понимание общества часто встречается в работах этнологов.

Эмил Дюркгейм был одним из первых (после О. Конта) среди социологов, кто сделал попытку интерпретации общества как *sui generis* (нечто в своем роде, своеобразное). Полемизируя с Г. Спенсером и Ф. Теннисом, он утверждал, что современное общество, будучи основано на постоянно растущем разделении труда, не может быть понято как простое собрание воле изолированных индивидов, собрание дого-

воров, основанных на личном интересе. Оно представляет собой органическое единство не меньше, чем предшествующие формы общества.

С каждым новым этапом в теоретическом осмыслении общества социологическая мысль обращалась к его пониманию как *sui generis*. Такое понимание является исходным, несмотря на существенные концептуальные различия основных социологических парадигм теоретического мышления.

трактует общество как группу человеческих существ, представляющую собой самообеспечивающуюся систему действия (a self-sufficient system of action).

На основе различных концептуальных определений в социологии сложилась еще одна (аналитическая) дефиниция – общество как относительно самостоятельное или самообеспечивающееся население, характеризующееся «внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством».

В зависимости от того, какое содержание вкладывается в понятия «самообеспечение», «организация», «культура» и др. и какое место отводится этим понятиям в той или иной теории, эта дефиниция приобретает различный характер.

Социологические категории (более низкого порядка, чем категория «общество»), которые включаются представителями различных социологических школ как в аналитическую, так и в концептуальную дефиниции общества, имеют существенное значение для понимания его природы и характера. Но общий недостаток названных выше определений понятия «общество» состоит в том, что они отождествляют понятие «общество» с понятием «гражданское общество», опуская вопрос о той материальной основе, на которой возникает и развивается «гражданское общество».

Согласно принятому *теоретическому подходу*, **общество** понимается как определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т. д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

В основе социологического исследования лежат явные или неявные предположения социолога о действительности, которую он изучает. В социологии сформировались два онтологических представления о социальной действительности: социологический реализм и социологический номинализм.

исходит из представления о том, что в социальной действительности существует множество социальных целостностей различного уровня. Каждая из этих целостностей обладает своим качественным своеобразием, свойство целого нельзя свести к свойствам частей, составляющих это целое. Социологический реализм утверждает, что если мы используем «коллективные понятия», то под ними подразумеваем реальное существование надиндивидуальных явлений: общество, социальные классы, социальные институты, организации, государство, право и т. д. Сторонники реализма полагают, что в социальной действительности имеют место объективные закономерности, которые действуют независимо от воли и сознания людей, подчиняя себе поведение отдельных индивидуумов и коллективов. В социальной действительности различные целостности взаимодействуют друг с другом на основе различных форм детерминизма, т. е. причинности. Реалисты утверждают, что формы причинности на различных уровнях социальной организации реализуются по-разному. Сторонниками реализма были О. Конт, Г. Спенсер, М. Ковалевский, Э. Дюркгейм. Социологическому реализму как онтологической ориентации соответствует методологический холизм (от англ. whole – целое) – ориентация, которая исходит из признания приоритета целого над частью.

возник позже и стал формироваться во второй половине XIX в. в Германии, а также в России. Его представители: Г. Зиммель, Л. фон Визе, М. Вебер, П. Новгородцев, Л. Петражицкий. Для номиналистов характерно представление об обществе как о совокупности отдельных субъектов. Номиналисты утверждают, что в социальной действительности нет ничего сверх того, что можно обнаружить в отдельных индивидуумах. Знание свойств отдельных индивидуумов, их целей, мотивов, ценностных ориентаций достаточно для научного познания общества. Номиналисты также утверждают, что введение в социологию коллективных понятий является глубоким заблуждением и грубой ошибкой. Они настаивают на том, чтобы социология отказалась от коллективных понятий или чтобы она не онтологизировала их, т. е. чтобы не придавала этим понятиям статус реально существующих явлений. Номиналисты отрицают объективные социальные законы. По мнению номиналистов, в социальной действительности могут существовать закономерности, определяемые целями действующего субъекта, т. е. телеологические закономерности. Социологическому номинализму соответствует методологическая ориентация, получившая название методологического индивидуализма.

Абсолютизация основных положений сторонников реализма и сторонников номинализма ведет к крайностям и искажениям представлений о самой социальной действительности и обедняет возможности целостного отображения всего богатства свойств социальной действительности. *Объединение, синтез положительных сторон*, достоинств реализма и номинализма позволяет правильно понять общественную действительность и правильно организовать познавательный процесс.

Любое общество является сложной, динамичной системой, включающей совокупность материальных и духовных факторов.

Основными **признаками общества** являются:

- наличие общей территории;
- наличие социальной структуры; автономность и самодостаточность;
- определенное социокультурное единство (общность культуры).

Рассмотрим каждый из перечисленных признаков.

1. **Территория** – это определенное физическое пространство, на котором складываются и развиваются связи, отношения и взаимодействия между индивидами и социальными общностями. Территория с ее географическими и климатическими условиями оказывает существенное влияние на общественные отношения, на способы и формы жизнедеятельности людей, на обычаи, традиции, ценностные ориентации, культивируемые в обществе.

Необходимо иметь в виду, что территория не всегда являлась одним из основных признаков общества. Первобытное общество в поисках пищи часто меняло территорию своего проживания. Но каждое современное общество как бы навечно «прописано» на своей исторической территории. Поэтому потеря своей территории, своей исторической родины является трагедией для каждого человека, каждой социальной общности.

2. **Социальная структура** (от лат. *structura* – строение) – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей, социальных институтов и отношений между ними.

Социальная общность – это большая или малая социальная группа, обладающая общими социальными признаками. Например, рабочие, студенты, врачи, пенсионеры, высший класс, средний класс, бедные, богатые и т. д. Каждая социальная общность занимает свое «индивидуальное» место в социальной структуре, обладает определенным социальным статусом и выполняет присущие ей функции в обществе. Например, основные функции рабочего класса заключаются в производ-

стве промышленной продукции, функции студенчества – в приобретении знаний в той или иной области, функции политической элиты – в политическом управлении обществом и т. д. Отношения между социальными общностями регулируются социальными институтами.

*Социальный институт* – это исторически сложившиеся устойчивые нормы, правила, способы организации совместной деятельности в определенной сфере общества. Наиболее значимыми с точки зрения функционирования общества являются институты собственности, государства, семьи, производства, образования, культуры, религии. Каждый социальный институт регулирует отношения между социальными общностями и индивидами в определенной сфере жизнедеятельности общества. Например, институт семьи регулирует семейно-брачные отношения, институт государства – политические отношения. Взаимодействуя между собой, социальные институты создают единую многофункциональную систему.

Социальные общности и социальные институты поддерживают разделение труда, осуществляют социализацию индивида, обеспечивают преемственность ценностей и норм культуры, способствуют воспроизводству социальных отношений в обществе.

*Социальные отношения* – это взаимоотношения между социальными общностями и социальными институтами. Характер этих отношений зависит от положения, которое занимает та или иная социальная общность в обществе, и от функциональной значимости того или иного социального института. Например, в тоталитарном обществе институт государства занимает доминирующее положение и навязывает всем свою волю, а господствующая элита преследует прежде всего свои личные интересы, попирая интересы других социальных общностей.

Социальные отношения обладают относительной устойчивостью (стабильностью). Они являются отражением социального положения взаимодействующих социальных общностей (расстановки классовых сил) и изменяются по мере изменения положения (социальных статусов) тех или иных социальных общностей в социальной структуре общества.

**3. Автономность и самодостаточность.** Автономность означает, что общество обладает собственной территорией, собственной историей, собственной системой управления. Автономность – это также способность общества создавать в рамках своей функциональной системы относительно прочные социальные связи и отношения, способные интегрировать все входящие в него социальные общности.

Самодостаточность – это способность общества к саморегуляции, т. е. без вмешательства извне обеспечивать функционирование всех жизненно важных сфер, например, воспроизводить численный состав населения, социализировать каждое новое поколение, обеспечивать преемственность своей культуры, удовлетворять материальные и духовные потребности всех членов общества.

Автономность и самодостаточность общества – не абстрактные понятия. Если общество не в состоянии удовлетворять те или иные жизненно важные потребности своих членов, то оно теряет свою автономность и ему не избежать нежелательного вмешательства извне.

4. **Социокультурное единство.** Некоторые исследователи данный признак обозначают термином «общность культуры».

Основными факторами социокультурного единства общества являются:

- общность основных социальных институтов (государства, семьи, образования, финансов и т. д.);
- общность языка (в многонациональных обществах, как правило, существует язык межнационального общения);
- осознание принадлежности людей к единому обществу;
- единство основных моральных ценностей и образцов поведения.

Социокультурное единство общества обладает большой интегрирующей силой. Оно способствует социализации каждого нового поколения на основе общепринятых ценностей, норм, правил поведения и общественного самосознания.

Общество состоит из **сфер**, т. е. крупных, устойчивых, относительно автономных подсистем человеческой деятельности. Каждая сфера включает определенные виды деятельности людей, социальные институты, сложившуюся систему отношений. Различают четыре основные сферы жизни общества.

1. **Экономическая сфера** включает в себя отношения производства, распределения, обмен товаров и услуг, финансовые организации, экономическое стимулирование. Экономическая сфера связана с производством материальных благ. Для того чтобы что-то произвести, необходимы люди, обладающие соответствующими умениями, инструменты, материалы и т. д.; все это можно обозначить понятием «*производительные силы*». В процессе производства, а впоследствии обмена, распределения, потребления люди взаимодействуют друг с другом и с товаром, тем самым формируются *производственные отношения*.

2. *Социальная сфера* представляет собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей. Включает все социальные группы, слои, классы общества. Человек, живя в социуме, вписывается в различные общности. Так, пол, возраст, семейное положение формируют демографическую структуру, национальность – этническую структуру, место проживания – поселенческую структуру.

3. *Политическая сфера* – это политическое взаимодействие в обществе, властные отношения, которые призваны обеспечивать безопасность. Элементами политической сферы являются: политические институты и организации (парламентаризм, президентство, политические партии, идеология, революционные движения и т. д.). Взаимодействие больших социальных групп и институтов власти формирует коммуникативную подсистему политической сферы.

4. *Духовная (социокультурная) сфера* – это идеальные, нематериальные образования, которые включают науку, искусство, образование, мораль и нравственность, религию, учреждения культуры, СМИ.

Графически сферы жизни общества представлены на рис. 3.1.



Рис. 3.1. Сферы жизни общества

Выявляя сходства или различия обществ, исследователи разработали на этой основе исторические классификации и типологии.

Важный вклад в теорию обществ внес К. Маркс. Определив вместе с Ф. Энгельсом общество как совокупность отношений между людьми, складывающуюся в процессах их совместной деятельности, он предложил классификацию исторически сменяющихся друг друга типов обществ как специфических общественно-экономических **формаций**.

Системообразующими признаками стали: 1) *соотношение между необходимым и прибавочным трудом*, зависящее в первую очередь от

технологических факторов; 2) *характер собственности на средства производства*, доминирующий в данном обществе.

В результате было выделено пять формаций.

*Первобытнообщинная* – архаическая стадия, для которой характерно доминирование общинных или родственных форм общности людей. Эта стадия начинается от зарождения социальных отношений до возникновения государств с классовой дифференциацией. Карл Маркс идеализировал первобытность, так как на этом этапе основой производственных отношений служила общая собственность на средства производства, отсутствовала эксплуатация одного класса другим и, соответственно, не возникло *антагонизма* – непреодолимых противоречий.

*Рабовладельческая* – первая формация, возникшая на основе эксплуатации одного класса другим (рабовладельцы эксплуатировали рабов). Кроме рабовладельцев и рабов, между которыми сформировался антагонизм, в таком обществе существуют промежуточные слои свободного населения (крестьяне, ремесленники). Основой производственных отношений выступает частная собственность рабовладельца на средства производства и рабов. В рабовладельческий период развиваются государственные институты, обострение классовой борьбы ведет к формированию феодализма.

*Феодальная* – основой экономических отношений выступает земля, которая находится в собственности господствующего класса – феодалов. Хозяйственная деятельность осуществляется силами крестьян. Политическое устройство зависит от стадий развития феодализма – от государственной раздробленности до централизованных абсолютистских монархий. На позднем этапе феодализма возникает мануфактурное производство, что рассматривается как начало капиталистических отношений.

*Капиталистическая* – в основе капитализма находится частная собственность на средства производства и эксплуатацию наемного труда. Главное противоречие на этой стадии заключается в том, что характер труда является общественным, форма присвоения результатов труда – частная. Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией ведет к социалистической революции, а впоследствии к коммунизму – полному равенству между людьми.

*Коммунистическая* – эта формация начинается с социализма, при котором сохраняются различия между социальными классами, существует государственная и колхозно-кооперативная собственность. Социализм впоследствии должен уступить место коммунизму, для кото-

рого характерна единая всенародная собственность, отсутствие различий между социальными слоями, интеллектуальным и физическим трудом, городом и деревней. Развитие коммунизма приведет к отмиранию правовых и политических институтов и государства как такового. При коммунизме будет функционировать общественное самоуправление, опирающееся на высокопроизводительные силы, науку и культуру.

Первые четыре формации К. Маркс называл «предысторией человечества», считал, что подлинно прогрессивное развитие начнется лишь после распространения коммунизма в мировом масштабе.

Однако вскоре формационная теория К. Маркса подверглась критике, так как она не имела универсального характера. Более или менее четко проследить смену формаций возможно только на примере истории развития Западной Европы. В масштабах всего мира эта теория оказалась неприменима.

Во второй половине XIX – начале XX вв. в западной социологии сложилась иная типология обществ. Такие ученые, как О. Конт, Г. Спенсер, А. Тойнби и др., предложили выделять два типа общества – *традиционное* (аграрное) и *индустриальное* (промышленное). Во второй половине XX в. появились работы Д. Белла, Дж. Гэлбрэйта, О. Тоффлера, которые дополнили данную теорию *постиндустриальным* (информационным) обществом.

Так, *традиционное общество* отличается аграрным укладом экономической жизни, малоподвижными социальными структурами, низкими темпами развития производства. В обществе аграрного типа земля является основой экономики, семейной организации, политики, культуры, всей жизни. В этом обществе господствует простое разделение труда, существует несколько четко определенных социальных условий: знать, духовенство, воины, рабовладельцы, рабы, помещики, крестьяне. Поведение людей строго регламентировано традициями, обычаями, религией. Доминирует принцип «так жили наши предки, так будем жить и мы», что ведет к отвержению значимых преобразований. Для традиционного общества характерна жестко авторитарная система власти (монархия, диктатура).

*Индустриальное общество*. В Западной Европе утверждался новый тип общества, что было связано с развитием капитализма. Новое общество начало складываться с XVIII в. – в результате промышленных революций. Важную роль сыграло распространение протестантизма. Особую ценность приобретала личная свобода человека, автономность.

В ранних индустриальных обществах сформировалась буржуазная демократия. За каждым человеком законодательно закреплялись права и обязанности. Основой поведения человека становился индивидуализм.

Промышленное общество представляет такой тип организации общественной жизни, где индустриальное производство – основа экономической жизни, производственная деятельность базируется не на традиции, а на достижениях науки, приводящей к машинному производству, фабричной организации и дисциплине труда, рациональной системе хозяйства со свободной торговлей и общим рынком.

Общество индустриального типа характеризуется развитой и сложной системой разделения труда при его сильной специализации, массовым производством товаров, ориентированных на рынок. Следствием этого является высокая развитость средств транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности населения и его урбанизация.

Для политической сферы индустриального общества может быть характерна демократия, также возможен авторитаризм и даже *тоталитаризм* – полный контроль над жизнью человека и общества.

На смену такому обществу пришло общество *постиндустриального типа*. Постиндустриальное общество формировалось с 70-х гг. XX в., что было связано с достижениями научно-технической революции (НТР) (компьютеризация, Интернет, космические технологии, мобильная связь, использование атомной энергии и т. д.).

Символом информационного общества становился *компьютер*. В таком обществе качество жизни зависит от информации – «кто владеет информацией, тот владеет миром». Поворотным пунктом является изменение характера образования и науки. Резко возросла роль знания, вследствие чего на смену пролетариату индустриального общества стали приходиться работники, способные качественно трудиться с применением глубокого знания все более сложной и разнообразной информации («когнитариат»). Стали широко применяться компьютерно-коммуникационные средства, которые являются не только олицетворением новой экономики, но и универсальной производительной силой. Компьютеры и роботы вытеснили из многих сфер работников, что привело к небывалому росту производительности труда.

В постиндустриальном обществе научное знание становилось не только важнейшим ресурсом новых, высоких технологий и связанной с ними новой экономики, но и всех других сфер человеческой деятельности.

Абсолютное большинство населения в информационном обществе занято в сфере услуг (70–80 %). К постиндустриальным обществам часто относят страны Западной Европы, США, Канаду, Японию, Южную Корею, Тайвань, Сингапур, хотя единого мнения по поводу критериев постиндустриального общества не существует.

Высшим этапом развития постиндустриальной экономики становится **экономика знаний**. Целью такой экономики является развитие производства и внедрение инноваций (ресурсосберегающих, принципиально новых, «зеленых» технологий) для повышения качества человеческого капитала.

**Человеческий капитал** – это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд. Постиндустриальные страны резко увеличили финансирование систем образования, здравоохранения, науки.

Информационные принципы привели к развитию глобализации. **Глобализация** – процесс всестороннего сближения стран и народов мира посредством развития науки, техники, торговли, инфраструктуры, культуры и т. д. В основе этого процесса лежит расширение роли сферы услуг, образования, информатизации, рекламы. Двигателями глобализации называют *транснациональные корпорации* (ТНК).

**ТНК** – это крупнейшие мировые компании, работающие на всех обитаемых континентах, в большинстве стран мира (Apple, Microsoft, ExxonMobil, Shell, Toyota, Samsung и др.). ТНК обеспечивают около 50 % мирового промышленного производства. На долю ТНК приходится примерно 70 % мировой торговли.

Глобализация способствует распространению новых технологий, прогрессивных стандартов и методов организации труда, что дает возможность отстающим государствам уменьшить разрыв в уровне развития в сравнении с передовыми странами мира.

Негативным проявлением глобализации стали *глобальные проблемы современности*.

**Глобальные проблемы** – это проблемы, связанные с природными, природно-антропогенными, чисто антропогенными (экономическими, социальными) явлениями, возникшими в ходе развития современной цивилизации и имеющими *общепланетарный характер* как по масштабам своего воздействия на человечество, так и по способам их решения, требующим координации усилий всего мирового сообщества.

Рассмотрим классификацию глобальных проблем.

1. *Изменения природной среды* – сокращение биологических ресурсов планеты, потепление мирового климата, истощение озонового слоя, проблема мусора (бытовые отходы), загрязнение воздуха.

2. *Социально-экономические проблемы* – энергетический голод, инфляция, рост населения планеты, неравномерность социально-экономического развития стран, нищета, нехватка продовольствия, безработица, увеличение хронической заболеваемости и смертности, ядерная угроза, разоружение и сокращение военного производства.

3. *Культурно-нравственные проблемы* – отрицание традиционных ценностей, снижение роли социальных институтов (семья, брак, религия), что ведет к росту преступности, наркомании, суицидов и иных отрицательных девиаций.

Для решения глобальных проблем под эгидой ООН была разработана стратегия мирового сообщества на XXI в., получившая название *концепция устойчивого развития общества и экономики*. Первоначально она была представлена на Конференции ООН в 1992 г. и одобрена руководителями всех стран мира. В решении Конференции указано, что, поскольку значительная часть природных ресурсов планеты исчерпана и ей угрожает перенаселенность, а экологическая обстановка становится все более неблагоприятной, следование человечества прежним путем развития неприемлемо. Отсюда необходимость перехода к устойчивому развитию, т. е. такому, при котором удовлетворение жизненных потребностей современного поколения обеспечивается при сохранении подобной возможности для следующих поколений.

Концепция устойчивого развития образовалась в результате соединения трех направлений.

1. *Экономическое направление*. С данного ракурса понятие «экономическая эффективность» рассматривается совершенно под другим углом. Как стало ясно, длительные экономические проекты, учитывающие закономерности природы, в результате оказываются более эффективными, чем проекты, при реализации которых не учитываются возможные экологические последствия.

2. *Экологическое направление*. Основная цель устойчивого развития в области экологии – стабильность физических и экологических систем. Игнорирование потребностей экологии приведет к деградации окружающей среды и поставит под угрозу существование всего человечества.

3. *Социальное направление*. Именно осознание социальных проблем стало толчком к образованию данной концепции, направленной на сохранение культурной и социальной стабильности, а также на уменьшение количества несущих разрушения конфликтов.

В «Повестке дня на XXI век» объясняется значимость населения, использования новых технологий и потребления ресурсов для перемен в окружающей среде. Документ содержит план действий, направленный на уменьшение неэффективного использования ресурсов в рамках всей планеты. В Повестке предлагаются способы и меры достижения устойчивого развития и баланса между возможностью поддержания жизни на планете, населением и потреблением.

Периоды подъема в развитии общества называют . О прогрессе можно говорить, когда все или некоторые сферы жизни общества и общественные институты совершенствуются, изменяются в лучшую сторону.

Прогресс – это процесс перехода от низшей стадии развития к высшей, совершенствование.

*Критерии прогресса:*

- моральный критерий – повышение общественной нравственности;
- социально-экономический критерий – развитие производительных сил, повышение уровня жизни;
- научно-технический критерий – развитие человеческого разума и, как следствие, науки и техники;
- правовой критерий – возрастание степени свободы, которую общество может предоставлять человеку.

Прогрессу способствуют факторы и движущие силы прогресса. К ним можно отнести природные условия, особенности образа жизни, геополитическое положение и другие особенности.

**Регресс** – это процесс перехода от высшей стадии к низшей, возврат к прошлому, деградация.

**Стагнация** (от лат. *stagnum* – стоячая вода) – это задержка общественного развития.

Технологический фактор может способствовать быстрому развитию общества, демографическому росту, благодаря которому появляется больше возможностей проявиться факторам субъективным.

Основными субъективными факторами развития общества, зависящими от воли, интереса и сознательной деятельности человека и различных социальных групп, являются народные массы, социальные группы и исторические личности.

Прогресс может развиваться в двух наиболее характерных *формах*.

**Реформа** (от лат. *reformare* – преобразовывать) – это какое-то усовершенствование в общественной жизни, проводимое через ряд постепенных преобразований, не затрагивающих фундаментальные устои общества (традиции, обычаи, церковь, семью и пр.).

**Революция** (от лат. *revolutio* – поворот, возвращение к истокам) – это коренное, качественное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего социального строя.

В современном обществе преобладают следующие формы общественных изменений:

**Инновация** (от лат. *innovatio* – обновление) – это однократное рядовое улучшение, связанное с повышением адаптационных возможностей социального организма в данных условиях.

**Модернизация** (от фр. *moderne* – новейший, современный) – это процесс полной или частичной реконструкции общественной системы с целью ускорения ее развития. Примером модернизации может служить переход от аграрного к индустриальному обществу.

В настоящее время все большее значение приобретает феномен **виртуализации общества**. Возникновение компьютеров совершенно преобразовало наш мир. Еще А. Тоффлер говорил о компьютерной революции. Реальное развитие компьютерной техники в кратчайшие сроки превзошло все прогнозы и ожидания. Результатом явилось возникновение Всемирной компьютерной сети – Интернета.

Когда возможности этой Сети были осознаны, то это породило бум в развитии новых взаимосвязей в обществе. Именно это в настоящее время определяет развитие общества и всех его основных составляющих элементов. Возник новый мир, который окрестили виртуальным миром.

**Виртуальный** – значит возможный мир. С помощью техники создан мир, который не мог возникнуть в природе без помощи человеческого разума, мир, который по своему потенциалу не уступает миру природы. Вместе с этим возникла и специфическая форма жизнедеятельности человека, которая интенсивно развивается и нуждается в осмыслении того, что же собственно сотворил человеческий разум и к чему в конечном счете может это привести. Можно констатировать возникновение совершенно новой реальности по сравнению с миром природы и миром техники – *виртуального мира*.

Понятие виртуальности активно вошло в интеллектуальный обиход в последние десятилетия XX в. Тогда же исследователи стали обсуждать понятие «виртуальная реальность». За последние годы термин «виртуальность» приобрел широкое употребление в различных науках и областях интеллектуальной деятельности. Вторжение этих понятий в нашу жизнь приобрело глобальный характер, что позволяет говорить о

существенном преобразовании, происходящем во всей культуре человечества.

Население Земли – это постоянно возобновляющаяся совокупность людей, живущих на пяти обитаемых континентах планеты. Изучением воспроизводства населения, влияния социально-экономических, природных условий, миграции на численность, территориальное размещение и состав населения занимается *демография*.

Демографические исследования служат для разработки демографической политики, планирования трудовых ресурсов, темпов экономического развития.

По данным ООН, в конце 2022 г. население планеты достигло 8 млрд. человек. Рубеж в 7 млрд. человек был преодолен в 2011 г. Хотя еще в начале XX в. население планеты составляло только 2 млрд. человек. Это самый быстрый рост населения за всю историю человечества. По прогнозам, к 2050 г. в мире будет проживать 9 млрд. человек, а в 2100 г. – 10 млрд. После 2100 г., предположительно, население начнет сокращаться.

Самым густонаселенным континентом является Евразия – более 5,350 млрд. человек. В Африке проживает более 1,3 млрд. человек, в Северной Америке – около 600 млн., в Южной Америке – около 420 млн., в Австралии и Океании – около 43 млн. человек.

Первое место в мире по количеству жителей (на начало 2023 г.) занимает Китай – около 1,426 млрд. человек. Второе место занимает Индия – более 1,410 млрд. человек. Третье место – США – 336 млн. человек.

Количество городских и сельских жителей планеты сравнялось в 2009 г., в настоящее время процент горожан продолжает расти и составляет примерно 55 % от населения планеты.

По данным ООН, средний возраст населения планеты составляет 30,4 года. В 1994–2014 гг. количество людей старше 60 лет удвоилось и превысило число детей в возрасте до 5 лет. Проблема «седеющего населения» возникла во второй половине XX в. До XVII в. только 1 % населения достигал возраста 65 лет, к началу XIX в. этот показатель повысился до 4 %. По оценкам демографов, в настоящее время 70 % населения Западной Европы проживет более 65 лет, а 30–40 % проживут более 80 лет. На увеличение продолжительности жизни оказали влияние достижения науки и техники, прогресс в медицине, улучшение питания и условий жизни.

Социально-демографическая ситуация во многом определяет темпы и перспективы развития любого общества. Для Беларуси характерен ряд проблем и особенностей социально-демографической ситуации на современном этапе.

Наиболее масштабным социологическим исследованием населения является *перепись населения*. Это исследование обычно проводится один раз в 10 лет. По данным переписи 2019 г. население Беларуси составило *9,413 млн. человек*. С 1994 по 2019 гг. население нашей республики сократилось более чем на 830 тыс. человек, что является огромной проблемой для страны. На начало 2022 г. население Беларуси составляло *9,255 млн. человек*. В течение 2020–2021 гг. население Беларуси сократилось почти на 160 тыс. чел. Таким образом, процесс сокращения населения продолжается и даже ускоряется.

Процесс сокращения населения называется *депопуляцией*. Депопуляция стала характерна для Беларуси с 1993 г.

По прогнозам ООН, в 2100 г. в Беларуси будет проживать *7,6 млн. человек*. Однако сокращение численности населения может быть меньшим, если стране удастся привлечь мигрантов из других стран или этнических белорусов, проживающих за рубежом.

Благодаря притоку мигрантов появляется возможность стабилизации демографической ситуации в стране. В то же время необходима продуманная миграционная политика, направленная на адаптацию мигрантов в принимающем белорусском обществе. Пример ряда европейских государств (Германия, Франция, Великобритания и др.) показывает наличие множества проблем в адаптации мигрантов.

По *количеству жителей* Беларусь (на 1 января 2023 г.) занимает 94-е место в мире (0,12 % от населения планеты).

По *продолжительности жизни* населения у Беларуси 81-е место в мире. Средняя продолжительность жизни составляет *74,8 лет* (у мужчин – *69,7 лет*, у женщин – *79,6 лет*). На первом месте по продолжительности жизни находится Япония (*84,3 года*).

По данным переписи населения 2019 г., в Беларуси насчитывается *4 млн. 351 тыс. мужчин* и *5 млн. 61 тыс. женщин*. Таким образом, на 1000 мужчин в среднем приходится 1163 женщины. Это является существенной гендерной диспропорцией. Однако, по статистике, в Беларуси рождается больше мальчиков, чем девочек, и в возрасте до 30 лет преобладает мужское население. После возраста в 30 лет соотношение количества мужчин и женщин начинает меняться в пользу женщин,

что объясняется более высокой смертностью среди мужского населения. К 65 годам количество женщин этого возраста превышает количество мужчин примерно в 1,5 раза.

Следует отметить, что сложившаяся к настоящему времени в целом по стране структура населения по полу благоприятствует демографическому развитию Беларуси. Практически наблюдается равновесие соотношения полов в наиболее активных брачных возрастах.

В Беларуси в связи с пенсионной реформой, которая привела к повышению пенсионного возраста (для женщин – 58 лет, для мужчин – 63 года), в последние годы стабилизировалось количество пенсионеров с тенденцией к уменьшению. В начале 2023 г. количество пенсионеров немногим превышало 2,4 млн. человек. В то же время количество лиц в возрасте от 0 до 18 лет составляет примерно 1,8 млн. человек.

О современных демографических трудностях, сокращении трудоспособного населения социологи предупреждали достаточно давно. Так, была проанализирована структура рождаемости в советский период и в независимой Беларуси. После II Мировой войны в СССР, и в БССР в частности, наблюдался всплеск рождаемости. В настоящее время эти люди – послевоенное поколение, завершают трудовую деятельность, массово выходят на пенсию. На смену приходит молодежь – люди, рожденные в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. Этот исторический период характеризуется социально-экономической и политической неустойчивостью, коренными социальными преобразованиями в ходе распада Советского Союза. Нестабильность, падение жизненного уровня населения, неуверенность в завтрашнем дне стали причиной резкого снижения рождаемости.

В итоге в настоящее время молодежь в количественном отношении не может заменить уходящее поколение. Что делать в этой непростой социально-демографической ситуации? Какой совет дать представителям власти?

Простого и однозначного ответа на эти вызовы, конечно же, нет. Основные предложения сводятся к поддержке материнства, детства, отцовства и популяризации традиционных семейных ценностей. Менее популярным и очень дискуссионным является вопрос повышения пенсионного возраста.

Увеличение пенсионного возраста в Беларуси может стать критичной мерой, в первую очередь для мужского населения, характеризующегося более низкой продолжительностью жизни.

В Беларуси лица в возрасте старше 65 лет составляют свыше 15 % населения. По стандартам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), страна считается «старой», если таких лиц более 7 %. Таким образом, для Беларуси, как и для всей Европы, характерна проблема *старения нации*.

По прогнозам социологов, в ближайшие десятилетия в Европе проблема старения населения обострится. В настоящее время более 16 % населения Европы – люди в возрасте от 65 лет и старше. Ожидается, что к 2060 г. число пожилых людей в возрасте старше 65 лет по всей Европе почти удвоится, а старше 80 лет – утроится!

Учитывая подобные прогнозы, Беларуси и другим европейским странам необходимо готовить экономику к еще большим социальным нагрузкам, проводить реформы здравоохранения, социального и пенсионного обеспечения.

Среди основных причин депопуляции и старения населения в Беларуси необходимо отметить следующие:

- демографический переход страны к новому типу воспроизводства населения – закономерный процесс, который характеризуется снижением рождаемости, уменьшением норм детности семьи;

- социальная и экономическая нестабильность вызвала у большого количества людей нарастание неуверенности в завтрашнем дне и отказ от рождения очередного желанного ребенка;

- относительно низкий уровень благосостояния населения, рост стоимости жилья, повышение требований к содержанию и воспитанию детей, высокая занятость женщин в общественном производстве и стремление к карьерному росту;

- экологические последствия катастрофы на ЧАЭС обострили беспокойство родителей за собственное здоровье и здоровье своих детей;

- неблагоприятное положение с репродуктивным здоровьем населения страны, распространение бесплодия (более 15 % молодых пар имеют репродуктивные проблемы).

Падение рождаемости в стране обусловлено прежде всего снижением социальных норм детности и степени их реализации. В настоящее время среди населения преобладают ориентации на однодетную (60 % всех семей) или двухдетную семью (31 %). Особенно низкие репродуктивные установки у молодежи. Дети в условиях невысокого уровня жизни населения становятся главным фактором бедности, соответственно, отказ семьи от рождения детей или ограничение их количества являются средством социальной самозащиты населения.

В связи с этим радикально изменились и репродуктивные установки населения. Тревожным является снижение потенциальной реализации планируемого молодыми замужними женщинами числа детей. То есть все большее число семей планируют рожать меньшее количество детей, чем они желали бы иметь в своей семье. Согласно социологическим опросам, только у 70 % молодых семейных пар ожидаемое число детей соответствует желаемому.

Значительное влияние на рождаемость оказывает увеличение среднего брачного возраста. В 2022 г. *средний брачный возраст* белорусских женщин составил 26,3 лет, у мужчин – 28,6 лет. Чем более высокий средний брачный возраст, тем ниже вероятность рождения нескольких детей в браке. Кроме того, в Беларуси сохраняется высокий уровень разводимости – свыше 50 %. По данным статистики, самыми распространенными причинами разводов в Беларуси являются супружеские измены и пьянство одного из супругов.

Таким образом, государственная демографическая политика в первую очередь должна быть направлена на популяризацию двух- и трехдетной модели семьи, защиту материнства, детства, отцовства, принятие мер по сохранению репродуктивного здоровья населения.

Сфера жизни общества, общественно-экономическая формация, традиционное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество, экономика знаний, человеческий капитал, глобализация, ТНК, глобальные проблемы, устойчивое развитие, демография, перепись населения, депопуляция, миграционное сальдо, продолжительность жизни, средний брачный возраст.

1. Какие подходы к определению общества вы знаете?
2. Охарактеризуйте сферы жизни общества.
3. Что такое общественно-экономическая формация, какие формации выделил К. Маркс?
4. В чем заключаются особенности традиционного, индустриального и постиндустриального общества?
5. К какому типу вы бы отнесли белорусское общество, почему?
6. Что представляет собой экономика знаний?

7. Дайте определение глобализации. Что способствует распространению данного процесса?
8. Что вы понимаете под глобальными проблемами, какие группы глобальных проблем выделяют?
9. В чем заключается суть концепции устойчивого развития общества и экономики?
10. Перечислите формы социального прогресса.
11. В чем проявляется феномен виртуализации общества?
12. Какую роль играет демография в социально-экономическом развитии общества?
13. Сколько людей проживает на планете и в самых густонаселенных странах?
14. Какое место Беларусь занимает среди стран мира по количеству жителей и средней продолжительности жизни?
15. Поясните термин «депопуляция». В чем причины депопуляции в Беларуси?
16. Как можно объяснить возникновение проблемы «седеющего населения»?
17. С какими причинами связана низкая рождаемость в Беларуси?
18. Назовите положительные и отрицательные последствия увеличения среднего брачного возраста.

#### 4.

Понятие социальной структуры является одной из важнейших категорий социологии. Интерес к этой категории вызван тем, что решение проблемы определения социальной структуры является ответом на вопрос о строении общества, объяснением того, что лежит в его основе.

Даже когда мы говорим о структуре в обыденном смысле, мы подразумеваем, что это некий порядок (уклад, форма организации составных частей явления), который противостоит хаосу, беспорядку. В социологии имеется много теорий и концепций, посвященных изучению социальной структуры. Практически любой подход акцентирует внимание на том, что социальная структура – это динамично изменяющаяся система.

В теоретической социологии преобладают два подхода к определению сущности социальной структуры – *ценностно-нормативный* и *категориальный*.

Наиболее ярко ценностно-нормативный подход представлен школой структурного функционализма. Основной идеей структурного функционализма является первоначальное выделение элементов социального взаимодействия, затем – выяснение их места и значения в этом взаимодействии. Поскольку общество в концепции структурных функционалистов представляет собой бесконечное множество взаимодействий, для решения вопроса о его строении необходимо выделить наиболее устойчивые и повторяющиеся черты.

В качестве основы социальной структуры были выделены *позиции*, занимаемые людьми в общественной жизни: именно совокупность позиций, а не конкретных людей, которые их занимают. Хорошей аналогией является многоквартирный дом, на разных этажах которого проживают люди. Жильцы приезжают, уезжают, иногда переезжают с одного этажа на другой и т. д., но дом остается таким же, каким был. И количество этажей, и расположение квартир, т. е. их взаимосвязь, не меняется. Примерно так же упорядочены позиции, занимаемые людьми в обществе: какая-то выше, какая-то ниже, более важная или второстепенная.

Упорядоченность социальных позиций в любой социальной общности обеспечивается различием статусов. Таким образом, социальная структура любой общности в концепции структурного функционализма – это иерархически упорядоченная совокупность безличных социальных позиций.

В отличие от предыдущего, в *категориальном* подходе к изучению социальной структуры в качестве исходных элементов выбираются большие группы людей, объединяемых по сходству каких-либо значимых социальных признаков – месту в системе общественного производства, уровню дохода, наличию собственности, полу, возрасту и т. п.

Одной из наиболее влиятельных категориальных теорий социальной структуры была марксистская, ставящая в основу классовый подход. Карл Маркс разделял членов любого общества по главному, по его мнению, признаку – наличию или отсутствию собственности на средства производства. На этом основании им были выделены два основных класса – капиталисты, владеющие средствами производства, и пролетариат, лишенный права собственности на средства производства. В совокупности эти классы, а также ряд больших групп (крестьяне, мелкая буржуазия) составили классовую структуру общества.

По марксистскому определению, социальная структура общества – это совокупность социальных групп и отношений между ними.

Фактически интеграцией категориального и ценностно-нормативного подходов к проблеме социальной структуры является концепция П. А. Сорокина. Вводя понятие социального пространства как особого, отличного от геометрического, П. А. Сорокин понимал это пространство как совокупность всех социальных статусов данного общества. По аналогии с геометрическим социальное пространство, также является трехмерным и может быть отображено тремя осями координат – экономическим статусом, политическим статусом, профессиональным статусом.

В настоящее время *социальную структуру* чаще всего определяют как устойчивую связь субъектов социальной жизни, которые различаются между собой по степени обладания собственностью, уровнем дохода и образования, доступом к власти, престижностью занимаемого положения.

Важнейшими понятиями в социологии являются *социальный статус* и *социальная роль*.

Каждый человек в своей жизни взаимодействует с множеством других индивидов. В этом огромном пространстве социальных взаимодействий можно заметить, что поступки людей, их отношения друг с другом часто определяются положением, которое они занимают в обществе, т. е. социальным статусом.

***Социальный статус*** – это положение (позиция), занимаемое личностью или группой в обществе в соответствии с профессией, социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхождением.

Как правило, люди имеют не один статус, а множество, в зависимости от количества сфер общественной жизни, в которые они включены. Например, в семье человек может иметь статус мужа, отца, брата, внука и т. д. В то же время в профессиональной сфере можно обладать статусом рядового работника, руководителя среднего или высшего звена и пр.

Роберт Мертон ввел в социологию понятие «*статусный набор*», применяемое для обозначения всей совокупности статусов индивида. В течение жизни статусный набор постоянно дополняется и изменяется. В этой совокупности выделяется ключевой, или главный, статус, наиболее характерный для данного индивида. Именно по этому статусу его выделяют окружающие или отождествляют его с ним.

В социологии различают *личный* и *социальный статусы*. Обычно под социальным статусом понимают положение, которое человек за-

нимает в обществе. Личный статус – это положение, занимаемое человеком в малой группе, которое определяется индивидуальными качествами личности. Поэтому социальный статус играет приоритетную роль среди незнакомых людей, а личный – среди знакомых.

В зависимости от того, занимает ли человек определенную статусную позицию благодаря наследуемым признакам (пол, раса, национальность) или благодаря собственным усилиям, различают *предписанный* (прирожденный) и *достижимый* (приобретенный) статус.

Социальный статус не является неизменным на протяжении жизни человека, он может с течением времени меняться, иногда существенно.

С понятием статуса тесно связана социальная роль. *Социальная роль* – это поведение, которое ожидается от человека, владеющего определенным статусом. Часто социальную роль характеризуют как динамический аспект статуса.

Индивид может исполнять одновременно несколько социальных ролей, т. е. иметь *ролевой набор*. Совокупность ролей называется ролевой системой. Роли определяются ожиданиями других людей. Адекватное исполнение индивидом определенных ролей создает условия для гармоничного взаимодействия человека с обществом и другими людьми, снижает возможность появления и развития конфликтов.

Ни одна роль не является жестко фиксированной моделью поведения. Личностные качества индивида определяют, как роли усваиваются, принимаются и исполняются в соответствии с опытом человека и внешними условиями.

Причиной конфликтов и напряженности в отношениях между людьми могут быть противоречия ролевых требований. *Ролевой конфликт* – это ситуация, связанная с необходимостью удовлетворять требования различных социальных ролей (пример – противоречия между семейной и профессиональной ролью).

В процессе индивидуального освоения личностью важных социальных норм и правил формируется набор социальных ролей. Таким образом, посредством социальных ролей человек социализируется, находит свое место в обществе.

Для любого общества характерна *социальная мобильность* – это изменение индивидом или группой позиции, занимаемой в социальной структуре (перемещение внутри или между социальными слоями и классами). В процессе перехода из одного социального слоя в другой человек меняет свое экономическое положение, профессию, политические и иные взгляды. В научный оборот понятие мобильности ввел П. А. Сорокин.

В соответствии с концепцией П. А. Сорокина существуют два основных типа социальной мобильности – *горизонтальная* и *вертикальная* (восходящая и нисходящая). Под горизонтальной мобильностью понимается переход в группу, находящуюся на том же уровне социальной структуры, под вертикальной – переход в иерархическом порядке (из низшего слоя в высший или наоборот).

Причины социальной мобильности могут быть разнообразными: социально-политическими (преследования определенных групп людей), экономическими (безработица, низкие доходы), социально-культурными (национальные, религиозные), демографическими (вступление в брак). Открытость современного общества также является важной причиной социальной мобильности, особенно для наиболее активных и способных людей.

Универсальным отличительным признаком общества и его структуры является социальное неравенство.

Мыслители различных эпох задумывались над причинами неравенства в обществе. Такое положение объясняли изначальным неравенством душ (Платон), божественным замыслом (многие религии), появлением частной собственности (Ж.-Ж. Руссо), несовершенством человеческой природы (Т. Гоббс).

В настоящее время ученые видят истоки социального неравенства в природных различиях людей (врожденные склонности, задатки, физические данные), а также в силе мотивации, направленной на удовлетворение потребностей.

Дифференциация людей и их групп на социальные слои, характеризующиеся неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных отношениях и т. д., называется ***социальной стратификацией***.

Социальная стратификация обладает несколькими отличительными признаками. Наиболее существенные из них следующие:

- в процессе стратификации происходит разделение людей в иерархически оформленные группы, т. е. в высшие и низшие слои, классы общества;

- стратификация делит людей на привилегированное меньшинство (богатые, власть имущие) и ущемленное в каком-либо отношении большинство (малообеспеченные, не имеющие доступа к власти);

- неравенство приводит к возникновению у низших слоев стремления при возможности переместиться в более обеспеченные, привилегированные слои, что может вызывать социальные конфликты и потрясения.

Определенные различия в общественном положении людей имели место даже на самых ранних этапах развития. Однако в основе этого неравенства находилась так называемая *естественная*, или *природная*, *стратификация*. Положение человека в обществе зависело от таких факторов, как пол, возраст, определенные личностные качества (сила, смелость и т. д.). Люди, которые обладали наиболее ценными умениями и качествами, получали больше ресурсов, имели высокий авторитет.

Социальная стратификация возникла на более позднем этапе развития, что было связано с потребностью общества в разделении труда. Люди, обладавшие наиболее дефицитными знаниями и навыками, приобретали высокий социальный и имущественный статус, что закреплялось различными обычаями, ритуалами. Наличие такого неравенства постепенно начало передаваться по наследству, что привело к формированию сословной системы, которая существовала на протяжении тысячелетий.

На территории Беларуси сословная система стратификации существовала до 1917 г. До этого времени функционировала жесткая социальная структура, включавшая несколько сословий (крестьяне, дворяне, купцы, духовенство и др.).

В результате Февральской революции 1917 г. в Российской империи, в которую входили земли современной Беларуси, была не только свергнута монархия, произошла отмена сословного деления, что ускорило процесс формирования классового общества. Главным отличием *классовой структуры* общества от *сословной* является свобода социальной мобильности – возможность перемещения внутри или между классами независимо от социального происхождения. При сословной системе возможность такого перемещения сильно затруднена или ограничена, что сдерживает развитие общества.

Октябрьская революция 1917 г. привела к уничтожению частной собственности. Большевики провозгласили курс на построение бесклассового коммунистического общества, что привело к многочисленным социальным экспериментам, трагические последствия которых не имели аналогов в мировой истории.

Невозможность мировой коммунистической революции и, соответственно, построения общества полного равенства стала очевидна для советского руководства после преодоления странами Западной Европы и США мирового экономического кризиса к середине 1930-х гг. После этого советская пропаганда начала распространять идею о построении коммунизма в масштабах отдельно взятой страны.

В 1936 г. И. В. Сталин заявил, что советское общество состоит из трех классов: рабочие, крестьяне (колхозники), трудовая интеллигенция. Этот подход стал официальным определением структуры советского общества на долгие годы. Люди, которые не вписывались в такую структуру, подлежали физическому уничтожению. Фактически приговор был вынесен представителям целых социальных групп, слоев и классов. В соответствии с советской идеологией, уничтожению подлежало дворянство, буржуазия (предприниматели), духовенство, кулаки (зажиточные крестьяне, фермеры), сторонники других политических партий и идеологий, а также все несогласные с линией партии. Такой бескомпромиссный подход привел к гибели миллионов советских граждан.

В реальности советское общество имело высший класс, к которому можно отнести партийных чиновников (номенклатуру). Далее в социальной иерархии находились многочисленные слои, обслуживающие партийных чиновников, – секретари, журналисты, водители, сотрудники силовых структур. Их деятельность была направлена на удержание власти коммунистами. Внизу иерархии находились интеллигенция, рабочие, крестьяне.

Социальную структуру в закрытых (недемократических) обществах можно представить в виде *пирамиды*, на которой находится узкий элитарный слой (партийные чиновники, монархия, олигархия, военная хунта). Все остальные слои общества занимают нижние этажи этой пирамиды. В обществах открытого типа (демократических) социальная структура приобретает форму *ромба* или лимона, что связано с резким возрастанием численности среднего класса (70–80 % населения), который становится основой социума, обеспечивает стабильность и уверенное поступательное развитие.

Отличия социальной структуры закрытого и открытого общества представлены графически на рис. 2.2.

Социальное неравенство приводит к появлению богатых людей, которые владеют наибольшими ресурсами, и бедных, обладающих минимальными благами. В социологии различают абсолютную и относительную бедность.

**Абсолютная бедность** – это невозможность удовлетворить минимальные (базовые) потребности человека (питание, одежда, жилье).

**Относительная бедность** – невозможность поддерживать определенный стандарт жизни, т. е. удовлетворять более высокие потребности (образование, досуг, отдых).

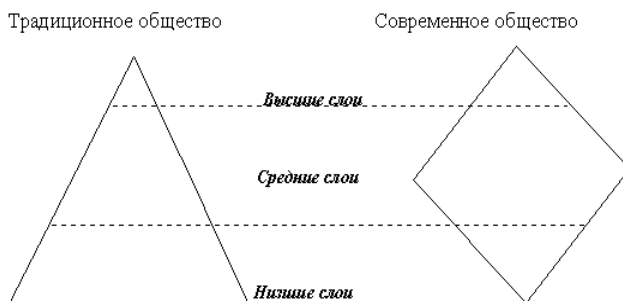


Рис. 4.1. Образно-графическое представление стратификации в закрытом и открытом обществе

Масштабы бедности определяются количеством населения, живущим за *порогом бедности*. Всемирный банк считает порогом крайней нищеты существование на сумму менее 1,9 долл. США в день. Черта бедности в странах с уровнем доходов ниже среднего определяется суммой до 3,20 долл. США в день, в странах с уровнем дохода выше среднего – 5,50 долл. США в день.

За последние десятилетия масштабы крайней нищеты в мире значительно уменьшились. В 1990 г. 36 % населения планеты проживало в условиях крайней нищеты, к началу 2019 г. – 10 %. Однако в настоящее время примерно у 46 % населения планеты ежедневные доходы составляют не более 5,50 долл. США.

Каждое государство пытается бороться с бедностью, так как это явление угрожает стабильности социальной системы, снижает потенциал всего общества. Практика показывает, что абсолютную бедность искоренить возможно, т. е. обеспечить людям условия для удовлетворения базовых потребностей. Однако относительная бедность будет существовать всегда, так как в любом обществе есть система социальной стратификации.

Одним из основных показателей социального неравенства является *децильный коэффициент*, т. е. соотношение доходов 10 % самых богатых граждан к доходам 10 % наиболее бедных. В развитых странах доходы 10 % наиболее богатых граждан и 10 % наиболее бедных отличаются в 7–10 раз. В Российской Федерации децильный коэффициент колеблется на уровне 17–20 (в Москве и Санкт-Петербурге – 40–60), в Беларуси – 5,6. Уровень в 7–10 раз считается самым оптимальным, в

то время как слишком высокий показатель (как в России или многих странах Латинской Америки, Африки, Азии) угрожает нарастанием недовольства в обществе, что чревато нестабильностью и потрясениями. Слишком низкий социальный разрыв, когда децильный коэффициент составляет менее 5, также оценивается специалистами негативно, что связано с уравнительной системой оплаты труда и, соответственно, отсутствием стимулов к развитию. Минимальный разрыв в доходах характерен для социалистических стран.

Своеобразие *стратификационной динамики в Беларуси* предопределяется рядом обстоятельств, важнейшим из которых является то, что Республика Беларусь является неотъемлемой частью восточноевропейского региона. Анализ устойчивых культурно-исторических особенностей развития данного региона позволяет определить специфику социального развития самой Беларуси.

В научной литературе бытует несколько точек зрения относительно характера *восточноевропейского* социума:

- это отсталая Европа, стоящая перед проблемой модернизации и достижения европейского уровня развития («догоняющее развитие»);

- особый культурно-исторический тип в русле общеевропейской цивилизации, главная проблема – «возвращение» в Европу;

- славянские общества несут на себе черты и последствия синтеза цивилизационных основ Запада и Востока и в настоящее время осуществляют окончательный цивилизационный выбор;

- здесь сложилась особая промежуточная цивилизация, которая представляет собой сочетание либеральных и традиционных ценностей;

- это особая, самобытная цивилизация, решающая проблему не цивилизационного выбора, а социальной трансформации – «переоценки ценностей», обновления структур и ценностей;

- в отличие от стран «догоняющей модернизации», здесь сочетаются два переходных процесса – общемировой процесс перехода от индустриального к постиндустриальному обществу и отражающий задачи «догоняющего развития» процесс перехода к рынку.

Последние две гипотезы популярны больше остальных. Учитывая специфику цивилизационных условий жизнедеятельности Восточной Европы, можно выделить ряд важнейших характеристик организации социальной жизни в данном регионе.

Во-первых, цивилизационной особенностью восточноевропейских обществ является неорганичный характер культуры – наличие взаимоопонирующих систем ценностей. Это проявлялось в сосуществова-

нии в ней субкультур, отражающих не только разные этнонациональные культуры, но и разные историко-культурные типы. Имеются в виду европейская либеральная культура, проводником которой выступали высшие слои славянских обществ, и традиционная, базировавшаяся на архаических механизмах коллективистского и уравнительного массового сознания, устоях патриархально-авторитарного уклада жизни.

Во-вторых, отмечены особая роль государства в организации общественной жизни, доминирование государственной собственности, неразвитость института частной собственности.

В-третьих, здесь сформировалась своеобразная модель регулирования социальных отношений, в которой не сложились развитые гражданские структуры, а государство выступало в роли арбитра во взаимоотношениях между социальными группами. Социальная структура была основана на жесткой социальной иерархии с четким распределением прав, привилегий и обязанностей социальных групп, на определяющей роли не классовых, а статусно-престижных различий.

Указанные ретроспективные особенности социального развития особенно четко проявили себя в формировании социальной структуры современного белорусского общества.

Главное, на что следует обратить особое внимание, это то, что в современном белорусском обществе существенно расширяется сеть критериев стратификационной динамики. Наряду с экономическими, политическими, социокультурными факторами приобретают критериальный статус факторы «теневые» и маргинализационные. Если первые из них подталкивают преуспевающих в соответствующих сферах деятельности индивидов к верхним ступеням имущественной и социально-статусной лестницы, то вторые, наоборот, сталкивают не адаптировавшихся к новым социально-экономическим условиям людей на социальное дно.

*Маргинал* (от лат. *margo* – край) – это человек, находящийся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающий влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей и т. д.

Маргинальные слои – это масса людей, не участвующих в общественном разделении труда, не выполняющих общественных функций и не обладающих социальным статусом.

Исторический опыт свидетельствует о том, что социальная стратификация может иметь различную внутреннюю структуру, вызванную различиями в интенсивности и всеобщности горизонтальной и вертикальной мобильности, а последние зависят от типа общества.

Общества «открытого» типа, или демократические, обладают ромбовидной формой социальной стратификации. Это связано с резким возрастанием в них численности среднего класса.

*Средний класс* – это социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наемных работников в структуре современного общества.

В настоящее время форму социальной стратификации Республики Беларусь нельзя отнести определенно ни к пирамидальной, ни к ромбовидной. Можно лишь обозначить усиливающуюся тенденцию обретения социальной структуры ромбовидного контура. Это обусловлено во многом тем, что процесс классовобразования в республике еще не завершен, о чем свидетельствует тот факт, что «средний класс» у нас составляет, по оценкам академика НАН Беларуси Е. М. Бабосова, 18–20 %.

Многие исследователи считают, что белорусский средний класс находится в зачаточном состоянии. Относительно среднеобеспеченные слои составляют около 30 % населения. Но только порядка 10 % белорусов по объективным параметрам (доходы, образование, престиж профессии) можно отнести к среднему классу, хотя субъективно к среднему классу себя относит более двух третей населения. По мнению ряда ученых, свыше 50 % белорусов относятся к так называемому среднему протоклассу, или «периферии» формирующегося среднего класса.

Обобщение статистических материалов и данных социологических исследований позволяет сделать вывод, что сложившаяся в Республике Беларусь социоструктурная иерархия, воплощающая в себе имущественное расслоение населения, взаимодействует с иерархической структурой, построенной по *социально-статусным критериям*. Их субординационный ряд приобретает такой вид:

1) на вершине стратификационной пирамиды находится высший слой – новая элита, в состав которой входят богатые предприниматели (владельцы банков, частных крупных фирм и др.), высшие должностные лица в ранге министра и выше. Это фактически новая буржуазия и высшая государственная бюрократия;

2) высший средний слой – средние и мелкие предприниматели, директорский корпус, популярные художники, артисты, медийные персоны, крупные ученые, владельцы частных клиник и др.;

3) средний средний слой – профессура, врачи и юристы, имеющие частную практику, руководители отделов (служб) эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и др.;

4) низший средний слой – учителя, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, квалифицированные рабочие и т. п.;

5) низший слой – малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов и др.;

6) паразитические слои – преступники, мошенники, колдуны, гадки, проститутки и т. п.;

7) маргинальные слои – опустившиеся на социальное дно из различных социальных групп, нищие, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные подростки и т. п.

В большинстве случаев верхние ступени социально-имущественной иерархии совпадают с верхними ступенями социально-статусной стратификации (богатые люди, как правило, относятся к высшему социальному слою, а низшие – бедные и нищие – к низшим социально-статусным слоям). Однако такое совпадение происходит не всегда, а это еще больше усложняет динамику социальной структуры современного белорусского общества, вносит в нее элементы нелинейности, хаотичности, непредсказуемости.

В настоящее время, по данным Белорусского статистического комитета (Белстат), к категории «бедные» в республике можно отнести около 6 % населения – это люди, чей ежемесячный доход ниже бюджета прожиточного минимума (БПМ). По мнению экспертов Белстата, БПМ позволяет удовлетворить все важнейшие потребности человека (питание, одежда, обувь, оплата коммунальных услуг) в течение месяца. Бюджет прожиточного минимума рассчитывается для разных социальных групп (трудоспособное население, пенсионеры, студенты, дети различных возрастов) и ежеквартально пересматривается. В основе формирования БПМ находятся минимальные цены на самые базовые продукты питания и бытовые товары. От размера БПМ зависит размер трудовых минимальных и социальных пенсий, размеры некоторых детских пособий.

По версии Всемирного банка, 10 % белорусов живут за чертой бедности.

По мнению ряда ученых, несмотря на рост ВВП и доходов населения, с середины 1990-х гг. по настоящее время не произошло значительного углубления имущественного неравенства среди белорусов. Это подтверждает уровень децильного коэффициента (5,6), а также квинтильный коэффициент и коэффициент Джини.

*Квинтильный коэффициент* отражает отношение среднего дохода богатейших 20 % населения к среднему доходу беднейших 20 % насе-

ления. В Беларуси квинтильный коэффициент находится на уровне 3,9 (в России – 8,2; в Польше – 5; в Литве – 6,5).

*Коэффициент Джини* характеризует отклонение фактического распределения доходов отдельных лиц и домашних хозяйств в определенной стране от абсолютного равенства. Значение индекса 0 соответствует абсолютному равенству, 1 – абсолютному неравенству. Для Беларуси коэффициент Джини составляет 0,27 (в России – 0,42; в Польше – 0,32; в Литве – 0,35).

В условиях относительно невысоких доходов населения (в сравнении с наиболее развитыми государствами) указанный уровень неравенства имеет ряд положительных последствий: препятствие росту социальной напряженности, сохранение достаточно низкого уровня преступности, обеспечение социальной защищенности наиболее бедных слоев населения. Отрицательными последствиями низкой дифференциации доходов являются низкий уровень трудовой и образовательной мотивации, что тормозит социальную мобильность, оказывает негативное влияние на деловую активность, воспроизводится нерыночная (советская) схема экономического мышления и поведения.

Кроме названных критериев стратификационной динамики в современном обществе важную роль играют *социокультурные индикаторы* социальной стратификации. К наиболее значимым социокультурным критериям структурной дифференциации относятся:

1) этнонациональные (дифференциация на белорусов, русских, украинцев, поляков, литовцев, евреев, татар и т. п.);

2) мировоззренческие (верующие, неверующие, колеблющиеся между верой и неверием, атеисты);

3) религиозно-конфессиональные (православные, католики, протестанты, мусульмане и др.);

4) образовательные (лица с высшим, средним, неполным средним образованием и др.);

5) духовно-культурные (поборники народной, элитарной, массовой культуры, субкультуры, псевдокультуры, контркультуры);

6) идейно-политические (приверженцы коммунистической, консервативной, либерально-демократической, и иной идеологии);

7) ценностно-ориентированные (приверженцы религиозной, внерелигиозной морали, нравственного релятивизма, аморализма и т. п.).

Таким образом, понятие социальной структуры крайне разнообразно и многогранно. В условиях переходного (транзитивного) общества создание устойчивой стратификационной общественной модели является непростой задачей.

Социальная структура, ценностно-нормативный и категориальный подходы, социальный статус, социальная роль, статусный набор, ролевой конфликт, социальная мобильность, социальная стратификация, естественная стратификация, сословная и классовая структура, пирамида, ромб, абсолютная и относительная бедность, порог бедности, децильный коэффициент, восточноевропейский вариант развития, маргинализация, средний класс, квинтильный коэффициент, коэффициент Джини, социокультурные индикаторы.

1. Дайте определения социальной структуре, используя ценностно-нормативный и категориальный подходы.
2. Что вы понимаете под социальным статусом и социальной ролью, какие существуют виды социальных статусов и ролей?
3. Что такое социальная мобильность, каковы ее типы и значение в обществе?
4. Что такое естественная, или природная, стратификация?
5. По вашему мнению, социальная стратификация представляет собой скорее положительное или отрицательное историческое явление, почему?
6. Какие изменения в социальной структуре нашего общества произошли в 1917 г.?
7. Кто предложил официальную систему стратификации советского общества, к каким последствиям это привело?
8. Какими геометрическими фигурами можно представить социальную структуру закрытого и открытого общества, почему?
9. В чем заключаются отличия между абсолютной и относительной бедностью?
10. Что представляет собой децильный коэффициент, какой уровень этого коэффициента наиболее оптимален?
11. Какие особенности характерны для восточноевропейского варианта развития?
12. Что вы понимаете под термином «маргинализация», в чем причины этого явления?
13. Сколько процентов населения Беларуси можно отнести к среднему классу, какие критерии можно использовать?

14. Опишите социальную структуру белорусского общества на основе социально-статусных критериев.

15. Сколько процентов населения Беларуси относят к категории бедных, на основе какого критерия определяется бедность в нашей стране?

16. Что представляют собой квинтильный коэффициент и коэффициент Джини, каков их размер в Беларуси?

17. В чем заключаются положительные и отрицательные последствия низкого уровня имущественного расслоения?

18. Приведите примеры стратификации по социокультурным индикаторам.

## 5.

Общество, как целостная система, состоит из множества составляющих элементов – группы, классы, сословия, слои. Эти элементы можно обозначить понятием «общность».

Для общности характерно выделение того или иного ведущего признака: пол, возраст, национальность, профессия и т. д.

Особым видом социально-территориальной общности является *город*, для которого характерна сложная структура, доминирование не природной, а искусственной (созданной человеком), высокоразвитой материально-вещественной среды. Город характеризуется разнообразием трудовой и непродушевленной деятельности населения, спецификой его состава (поликонфессиональность, полинациональность) и образа жизни.

Города делят на типы в зависимости от: количества населения (малые, средние, большие, крупные), административного подчинения (столицы, областные и районные центры, столицы автономных регионов и т. д.), военной значимости (города закрытого типа, города – исследовательские центры), духовной значимости (города – религиозные центры) и т. д.

Макс Вебер считал отличительным признаком города отсутствие личного знакомства (анонимность существования, так как большинство горожан незнакомы друг с другом), наличие рынка (развитые товарно-денежные отношения), неземледельческий труд (большинство горожан не занимается сельским хозяйством), развитые управленческие функции (исторически города являются политическими и административными центрами).

По мнению немецкого социолога, город способствует развитию индивидуальных черт личности и является, таким образом, инструментом исторических изменений, поскольку в городе больше возможностей для развития личности и, в то же время, меньший социальный контроль над поведением индивида. В таких общностях возникают различные инновации, что приводит к социальному прогрессу.

Развитие новых технологий в течение XX в. способствовало превращению крупных городов в *мегаполисы* – крупнейшие городские центры, определяющие экономическое, политическое и культурное развитие региона или страны. Среди урбанистов отсутствуют единые подходы по отнесению городов к числу мегаполисов. В соответствии с первым подходом, мегаполис – город, насчитывающий не менее 1 млн. человек. В соответствии со вторым подходом, население мегаполиса должно превышать 10 млн. человек, таким образом, мегаполисы – это самые густонаселенные сообщества планеты.

Самыми густонаселенными городами мира (без учета пригородов) по состоянию на 2023 г. являются: 1) Шанхай (Китай) – 25,5 млн. человек; 2) Карачи (Пакистан) – 23,5 млн. человек; 3) Пекин (Китай) – 21,9 млн. человек.

В мегаполисах выгоднее организовывать производство, торговлю, создавать научные и образовательные комплексы, поскольку в таких городах более высокая общественная производительность труда, огромный объем спроса и предложения различных товаров и услуг.

В XX в. наблюдается быстрый рост не только мегаполисов, но и агломераций. *Агломерация* – это скопление населенных пунктов, объединенных в сложную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями. Часто центром агломерации является мегаполис или крупный город, который в ходе своего расширения буквально сливается с пригородами и городами-спутниками, в результате образуется единая городская система. Близость населенных пунктов создает так называемый *агломерационный эффект* – возможность получения экономической и социальной выгоды за счет снижения издержек благодаря пространственной концентрации производств и иных городских объектов.

Основными критериями объединения поселений в агломерацию являются:

- примыкание густонаселенных территорий к основному городу (без значительных разрывов в застройке);
- площадь урбанизованных территорий превышает площадь лесов и сельскохозяйственных угодий;

- наличие масштабной маятниковой миграции – массовые трудовые, культурные, учебные и иные перемещения местного населения (не менее 10–15 % трудоспособного населения агломерации работает в ее центре – основном городе).

Крупнейшими агломерациями планеты являются: 1) Токийская агломерация (Япония) – 38,5 млн. человек; 2) агломерация Джакарты (Индонезия) – 34,4 млн. человек; 3) агломерация Дели (Индия) – 28,1 млн. человек.

В конце XX в. американский социолог С. Сассен начала использовать понятие «глобальный город», под которым понимала город, обладающий огромным влиянием в мировом масштабе.

**Глобальный город** – это город, который является важным элементом мировой экономической системы. Такой город имеет ключевое значение для больших регионов планеты и оказывает на них серьезное политическое, экономическое и культурное влияние. К таким городским центрам применяются также термины «мировой город» и «альфа-город».

Ведущие глобальные города: 1) Лондон (Великобритания); 2) Нью-Йорк (США); 3) Гонконг (Китай).

Кроме очевидных преимуществ жизни в мегаполисах, агломерациях, глобальных городах, существуют специфические недостатки, проблемы, которые снижают привлекательность и качество жизни в городах:

- высокий уровень девиантного поведения (наркомания, суициды, проституция, азартные игры);

- экологические проблемы (чрезмерная концентрация промышленных производств и транспорта);

- этнические и конфессиональные противоречия (возникновение неблагополучных эмигрантских кварталов);

- экстремизм и террор – цель подобных действий – создание общественного резонанса, паники, что проще всего достичь в условиях густонаселенных городов;

- падение рождаемости, нестабильность семейно-брачных отношений – быстрый ритм жизни, возможность профессиональной самореализации для женщин ведет к формированию малодетной модели городской семьи; либерализация общественных норм способствует распространению сожительства и разводимости.

В настоящее время около 55 % населения планеты проживает в городах. В начале XX в. горожанами являлись только 10 % населения

планеты. Уровень урбанизации в Беларуси в 2019 г. достиг 78 %, что значительно выше среднемировых показателей. Статус города в Беларуси имеют 115 населенных пунктов.

В отличие от города *деревня* характеризуется доминированием природных условий над искусственной средой, значительным однообразием производственной деятельности людей, сосредоточенной главным образом в сфере сельского хозяйства. Деревня отличается от города длительностью закрепления одних и тех же функций, ограниченностью и бедностью возможностей социокультурного развития.

В Беларуси насчитывается примерно 23 тыс. сельских населенных пунктов, из них около 1,5 тыс. имеют статус агрогородка. *Агрогородок* – это благоустроенный населенный пункт, имеющий производственную и социальную инфраструктуру для обеспечения социальных стандартов проживающему в нем населению. Агрогородки возникли в Беларуси в начале XXI в. в рамках реализации Государственной программы возрождения и развития села. Целью создания агрогородков является повышение уровня жизни сельского населения, что должно способствовать снижению темпов урбанизации, закреплению трудовых ресурсов в сельской местности.

Важной составляющей социальной структуры являются социальные группы. *Социальная группа* – это совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами этой группы с точки зрения других.

Не всякое сообщество людей называют социальной группой. Если люди просто находятся в определенном месте (в метро, на стадионе), то такое временное сообщество можно назвать «агрегация». Социальная общность, которая объединяет людей только по одному или нескольким схожим признакам, также не называется группой; в данном случае употребляется термин «категория». Например, социолог может отнести учащихся от 14 до 18 лет к категории молодежи; пожилых людей, которым государство платит пособие, предоставляет льготы по оплате коммунальных услуг, – к категории пенсионеров и т. д.

Социальная группа – это объективно существующая устойчивая общность, совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе нескольких признаков, в частности разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

Таким образом, отличиями социальных групп от массовых общностей являются:

- устойчивое взаимодействие, что способствует прочности и стабильности существования;
- достаточно высокий уровень единства и сплоченности;
- однородность состава, наличие признаков, характерных для всех членов группы;
- возможность вхождения в более широкие социальные общности.

В социологии различают множество видов социальных групп. По мнению ряда ученых, количество социальных групп превышает численность людей в 5–7 раз, так как каждый человек обычно является членом нескольких социальных групп.

В зависимости от характера взаимодействия социальные группы делят на первичные и вторичные.

К числу наиболее важных *первичных групп* относят семью, игровую группу детей, соседство. Такие группы дают индивиду наиболее ранний опыт социального взаимодействия, способствуют первичной социализации. В условиях первичной группы взаимодействие между ее членами имеет непосредственный характер, отличается высоким уровнем эмоциональности.

*Вторичные* группы образуются из людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные связи – их взаимодействия обусловлены стремлением к достижению определенных целей. В этих группах основное значение придается не личностным качествам людей, а их умению выполнять необходимые функции. Примером вторичных групп является группа учащихся, производственный коллектив и т. д.

В зависимости от способа организации и регулирования взаимодействия различают формальные и неформальные группы.

*Формальная группа* имеет юридический статус, взаимодействия внутри этой группы регулируются системой формализованных норм, правил, законов. Деятельность формальной группы подчинена поставленной цели, чему способствует нормативно закрепленная иерархическая структура. Примером формальных групп являются коллективы организаций, предприятий.

*Неформальная группа* возникает стихийно, в ней нет иерархической системы. Примером неформальных групп являются компании друзей, любителей определенной музыки, семья.

В зависимости от принадлежности индивидов к группе различают *ингруппы* и *аутгруппы*.

В условиях *ингруппы* индивид ощущает непосредственную принадлежность и идентифицирует себя с этой группой («моя семья», «наш класс» и т. д.).

*Аутгруппа* – это группа, к которой индивид не принадлежит и рассматривает ее как «чужую» (другая семья, другой класс и т. д.).

В социологии также выделяют условные, реальные, номинальные и квазигруппы.

*Условной* группой называют объединенную по определенным признакам (пол, возраст, уровень образования, профессия) общность людей. Члены этой группы не имеют прямых или косвенных реальных взаимодействий друг с другом и могут даже не подозревать о существовании друг друга, но условно объединяются в интересах научного анализа.

*Реальной* группой называют ограниченную в размерах общность людей, объединенных реальными отношениями или видами деятельности (студенческая группа, футбольная команда и т. д.).

Реальные группы выделяются по следующим значимым критериям:

- пол (мужчины, женщины);
- возраст (дети, молодежь, взрослые, пожилые);
- доход (богатые, обеспеченные, бедные, нищие);
- национальность (белорусы, русские, поляки);
- профессия (учителя, инженеры, военные);
- семейное положение (холостые, женатые, разведенные);
- место жительства (сельчане, горожане).

*Номинальные группы*, или *социальные категории*, выделяют для проведения статистических или социологических исследований (установление количества многодетных семей, ветеранов, отличников учебы и т. д.).

*Квазигруппы* характеризуются случайностью, неустойчивостью взаимосвязей, кратковременностью взаимодействия. К числу квазигрупп относят:

- *аудитория* – социальная общность, объединенная взаимодействием с коммуникатором и получающая от него информацию;
- *толпа* – бесструктурное скопление людей, связанных между собой ситуативной общностью интересов;
- *социальные круги* – индивиды, входящие в состав социальных кругов, объединяющиеся принадлежностью к какому-нибудь социальному слою и вытекающей отсюда общностью интересов.

В зависимости от размеров социальные группы делят на малые и большие.

*Малая группа* – это небольшое число индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом и объединенных общими целями,

интересами. Малая группа может принимать множество форм, однако исходными являются диада (два человека) и триада (три человека) – это простейшие молекулы малой группы. Максимальное количество членов малой группы составляет 20–30 человек.

Специфическим видом малой группы является *референтная* группа – это группа, в которую индивиды не включены реально, но с которой соотносят себя как с эталоном и на нормы, ценности которой они ориентируются в своем поведении (группы рокеров, рэперов и т. д.).

*Большая группа* представляет собой реальную, значительную по размерам и сложно организованную общность людей, вовлеченную в общественную деятельность (коллектив вуза, предприятия). Количество членов большой группы может исчисляться сотнями, тысячами, а иногда и десятками тысяч (коллектив транснациональных корпораций).

Важную роль для устойчивости социальных групп играет групповая динамика. Под *групповой динамикой* в социологии понимают совокупность групповых действий, возникающих в результате взаимоотношений членов группы и представляющих собой развитие или движение группы во времени. Размер групп как структурный компонент оказывает влияние на характер взаимодействий. Чем меньше группа, тем больше возможностей индивид получает для того, чтобы узнать других людей и установить с ними тесные связи. Группы, состоящие из двух человек – *диады*, создают условия для существования наиболее тесных и влиятельных взаимоотношений, включая отношения между родителем и ребенком и между мужем и женой. Чувства и эмоции, как правило, играют большую роль в диадах, чем в группах больших размеров. Однако этот фактор сказывается также на относительно хрупком характере отношений в диадах: между сторонами существует шаткий баланс, потому что если один из участников группы разочаруется в партнере, то взаимосвязь между ними полностью разрушится. Вопреки ожиданиям, отношениям в группах, состоящих из двух человек, свойственны большая напряженность и меньшая открытая враждебность в отношении прочих взаимосвязей.

Добавление к группе третьего члена – образование *триады* – коренным образом меняет социальную ситуацию. Становятся возможны коалиции, когда два члена группы объединяются против ее третьего члена. При таком раскладе один из членов группы может оказаться в положении «самозванца» или «постороннего». Однако в некоторых обстоятельствах этот третий человек может взять на себя роль посредника или миротворца.

В групповой динамике можно выделить следующие **структурные компоненты**:

1. *Задачи и нормы группы*, которые определяются системой деятельности группы.

2. *Структуру группы и лидерства*, которая может быть формальной и неформальной и связана с ролями участников группы.

3. *Групповые роли* – поведение, принятое членами группы и рассматриваемое ими как соответствующее групповым интересам.

4. *Сплоченность группы и групповое напряжение*. Социометрический подход определяет сплоченность через число взаимных позитивных выборов членами друг друга. Групповое напряжение – это побуждающий фактор, обеспечивающий неудовлетворенность и желание что-то изменить. Если напряжение в группе велико и не заменяется сплоченностью, то это ведет к распаду группы.

5. *Уровень конформности* группы описывает степень давления группы на членов. Можно выделить следующие виды конформности: *внутреннюю* – основанную на внушаемости индивида, его убежденности в справедливости суждений группы; *внешнюю* – лишь формальное согласие с группой при сохранении собственного видения ситуации и негативизм – отвержение позиции группы при внутреннем согласии с ней.

6. *Принятие групповых решений*. Часто индивидуальное решение принимается с учетом мнения окружающих людей. В результате сравнения индивидуальных решений человека с решениями, принимаемыми им в группе, Д. Стоунер обнаружил, что решения в группе более рискованны. Повышенный риск групповых решений можно объяснить следующими причинами:

- через распыленность ответственности за групповое решение – никто конкретно ее не несет, и группа может принимать более безответственное решение;

- через престижность риска в западной культуре – если в одиночку факторы престижа не действуют, то в публичной ситуации индивид демонстрирует свою рискованность исходя из представлений о престижности;

- через позицию рискующего лидера – группа принимает решение вслед за лидером, который рискует.

Еще одной особенностью группового мышления является тот факт, что члены группы испытывают иллюзию добровольности принимаемых ими решений.

Таким образом, *групповое мышление* – это процесс принятия решений в группах с чрезвычайно тесными связями, членов которых настолько волнует вопрос сохранения консенсуса, что это отрицательно сказывается на их критических способностях.

В групповом окружении некоторые члены имеют, как правило, большее влияние, чем прочие. Таких индивидов называют *лидерами*. Маленькие группы способны обходиться без лидера, однако в группах большой численности отсутствие руководства приводит к хаосу. Для небольших групп, как правило, свойственны лидеры двух типов. Один тип руководителя – *«специалист-производственник»* – занимается оценкой текущих задач и организацией действий по их выполнению. Второй – *«специалист-психолог»* – хорошо справляется с межличностными проблемами, снимает напряженность между людьми и способствует повышению духа солидарности в группе. Первый тип руководства является инструментальным, направленным на достижение групповых целей; второй – экспрессивным, ориентированным на создание в группе атмосферы гармонии и солидарности. В некоторых случаях один человек берет на себя обе эти роли, но обычно каждая из ролей выполняется отдельным руководителем. Ни одна из ролей не может обязательно представляться более важной, чем другая, относительную значимость каждой роли диктует конкретная ситуация. Лидеры пользуются различными стилями для оказания влияния на людей.

В социологии существует также и *феномен социального манкирования*, проявляющийся в том, что люди, работая группами, прилагают меньше усилий, чем в процессе самостоятельной работы.

Эффект социального манкирования позволяет предположить, что между размером группы и мотивацией индивидов существует обратная зависимость. Тесно связанный с этим феномен был определен как *социальная дилемма* – ситуация, в которой члены группы сталкиваются с противоречием между максимальным удовлетворением своих интересов и максимальным повышением коллективного благополучия.

Таким образом, к процессам групповой динамики относятся: руководство и лидерство, формирование группового мнения, сплоченность группы, конфликты, групповое давление и другие способы регуляции поведения членов группы. Группа может подчиняться одному или двум своим членам, но в процесс управления могут включаться и все ее члены. Лидерство в группе бывает демократическим или авторитарным, кратковременным или длительным; группа может стимулировать собственную деятельность или стремиться снизить активность; атмосфера внутри группы бывает дружественной или враждебной.

Город, мегаполис, агломерация, агломерационный эффект, глобальный город, деревня, агрогородок, социальная группа, первичные и вторичные группы, формальные и неформальные группы, ингруппы и аутгруппы, условные и реальные группы, номинальные и квазигруппы, малые и большие группы, групповая динамика, групповое мышление, социальное манкирование, социальная дилемма.

1. Назовите основные особенности городских общностей.
2. Какие специфические характеристики города выделял М. Вебер?
3. В чем заключаются различия между мегаполисами и агломерациями?
4. Что вы понимаете под термином «глобальный город»? Приведите примеры.
5. Назовите особенности сельских общностей.
6. С какой целью в Беларуси создавали агрогородки?
7. Дайте определение социальной группе.
8. Приведите примеры первичных и вторичных социальных групп.
9. Могут ли внутри формальных групп возникать неформальные? Приведите пример.
10. Какие социальные группы различают в зависимости от размера?
11. В чем заключается суть групповой динамики?
12. Перечислите структурные компоненты групповой динамики.
13. В чем заключаются особенности группового мышления?
14. Объясните суть феномена социального манкирования.

## 6.

Особой составляющей социальной структуры являются **социальные институты** – это исторически сложившиеся, относительно устойчивые формы организации и регулирования общественных отношений, которые обеспечивают реализацию потребностей общества. Создавая социальные институты и участвуя в их деятельности, люди утверждают и закрепляют определенные нормы. Благодаря социальным институтам поддерживается устойчивость форм поведения людей в обществе.

Современные социальные институты формировались на протяжении длительного времени. Люди постепенно вырабатывали нормы, традиции, правила поведения и взаимодействия. Возникновение социальных институтов связано с процессами упорядочения, стандартизации и формализации связей и деятельности социальных общностей.

На более высокой стадии развития общества нормы и правила юридически закрепляются, формируются статусные права и обязанности. Процесс становления и развития социальных институтов принято называть *институционализацией*.

Для социальных институтов характерны следующие черты:

- целесообразность – институты создаются для удовлетворения определенных потребностей и выражения интересов некоторых социальных слоев или общества в целом;

- организационная структура – институты включают руководство, идеологию, аппарат управления, материальные ресурсы;

- наличие устава или программы, что обеспечивает устойчивое функционирование, определяются статусные права и обязанности людей;

- тенденция к самоуправлению, что ведет к росту энергетического, информационного и иного потенциала.

Социальные институты выступают в качестве элементов различных сфер жизни общества, выполняют специфические *задачи*:

- демографические (родственники, семья) – обеспечивается физическое и духовное воспроизводство членов общества;

- производственные (предприятия, фирмы) – обеспечивают создание социальных благ (продовольствие, одежда, транспорт и т. д.);

- экономические (банки, деньги, формы собственности) – осуществляют распределение и обмен произведенных социальных благ;

- политические (государственная власть, партии, профсоюзы) – управляют развитием социума, формируют и реализуют цели, задачи, обеспечивают порядок;

- идеологические (СМИ, образовательные и исследовательские центры) – формируют идеологию, объединяют социальные группы и слои для достижения каких-либо целей.

Польза, которую социальный институт приносит обществу, называется *функцией*. В случае если социальный институт начинает приносить обществу вред, такую ситуацию считают *дисфункцией* института. Рост дисфункций угрожает стабильности или вообще существованию общества.

*Структуру* социального института образуют:

- социальные группы и социальные организации, призванные удовлетворять потребности групп, личности;
- совокупность норм, социальных ценностей и образцов поведения, которые обеспечивают удовлетворение потребностей;
- система символов, регулирующих отношения в экономической сфере деятельности (торговая марка, флаг, бренд и т. д.);
- идеологические обоснования деятельности социального института;
- социальные ресурсы, используемые в деятельности института.

К *признакам* социального института относятся:

- совокупность учреждений, социальных групп, целью которых является удовлетворение тех или иных потребностей общества;
- система культурных образцов, норм, ценностей, символов;
- система поведения в соответствии с этими нормами и образцами;
- материальные и человеческие ресурсы, необходимые для решения задач;
- общественно признанная миссия, цель, идеология.

Польский социолог *Я. Щепаньский* указывал на основные условия эффективного функционирования социальных институтов.

1. Четкое определение цели и круга выполняемых действий или же объема функций. Если функции института определены нечетко, он не может без конфликтов включиться в глобальную систему институтов данного общества и наталкивается на различные противодействия.

2. Рациональное разделение труда и рациональная его организация.

3. Деперсонализация действий. Предполагается, что официальные лица будут выполнять свои функции в строгом соответствии с предписаниями, а не в зависимости от индивидуальных интересов и представлений своих прав и обязанностей. В противном случае институт утрачивает общественный характер, престиж и доверие со стороны общества, превращается в учреждение, зависимое от частных интересов. Конечно, ни один институт не может избавиться от влияния личных интересов и вообще от индивидуальных особенностей чиновников, но такое влияние должно контролироваться обществом и сводиться к минимуму. Использование ресурсов общественных институтов в эгоистических интересах работающих в них людей – очень распространенное явление, которое социологи называют «бюрократизацией».

4. Признание и престиж, какими институт должен обладать в глазах всей группы или ее преобладающей части.

5. Бесконфликтное включение в общую систему институтов. Невозможен, например, механический перенос политических институтов

западной демократии в общество с сохраняющимися сильными родовыми или клановыми социальными связями.

Институты любого общества представляют собой сложную интегрированную систему, обладающую собственной социальной инерцией. Именно поэтому глубокие институциональные реформы, как правило, сталкиваются с серьезными трудностями и часто терпят неудачу. История знает не так уж много примеров эффективного и безболезненного реформирования общественных институтов. Чаще такие реформы завершались бурными революционными событиями. Таким образом, внутренняя согласованность в деятельности институтов является необходимым условием нормального функционирования всего общества.

. *Семья* является предметом исследования многих общественных наук. Каждая из этих наук стремится дать определения семье и ее функциям. С точки зрения содержания, структуры и формы семья есть исторически изменяющаяся социальная группа, универсальными признаками которой являются гетеросексуальная связь, система родственных отношений, обеспечение и развитие социальных и индивидуальных качеств личности.

Семью рассматривают как один из важнейших социальных институтов общества, не забывая при этом указать на ее принадлежность к так называемой первичной социальной группе.

Семья как социальная группа состоит из конкретных людей, выполняющих определенные обязанности, связанных непосредственно личными отношениями. В наиболее распространенном понимании семья – это триединство отношений: супружества, родительства, родства. В настоящее время существует значительное разнообразие семейных моделей, когда может отсутствовать супружество (мать или отец с детьми), родительство (бездетность), родственные отношения (супруги с одним ребенком).

Семья чаще всего связана с другим общественным институтом – браком.

*Брак* – это исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, устанавливает их супружеские права и обязанности.

Однако в современной литературе все чаще встречается иное определение брака. Так, брак – это получивший признание и одобрение со стороны общества сексуальный союз двух взрослых лиц. Появление

такого определения связано с узакониванием рядом государств однополых браков. Впервые это новое социальное явление получило официальное признание в 1989 г. в Дании (закон о зарегистрированных партнерствах).

*Семья* – это также малая группа, основанная на родственных связях и регулирующая отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками.

Сравнивая между собой два института, следует сказать, что брак – это институт, регулирующий отношения между супругами, а семья – институт, регулирующий отношения между супругами, между родителями и детьми.

Систематическое исследование семьи было начато только в конце XIX в. До этого времени на взгляды, касающиеся семьи и брака, сильное влияние оказывали религия, мифология и философия. Так, античный философ *Платон* (428 до н. э. – 348 до н. э.) утверждал, что идеальное государство – это общность жен и детей, каждый брак должен быть полезен для государства.

В законах Римского права был закреплён привилегированный статус мужчины в семье и обществе. Законодательно устанавливалось, что «после вступления в брак мужчина имеет право распоряжаться своей женой как неотъемлемым имуществом». Подобный подход к роли мужчины в браке и семье сохранялся на протяжении существования не только Римской империи, но и всего периода Средневековья.

Французский просветитель *Ж.-Ж. Руссо* (1712–1778) впервые заявил о неправомерности общественного неравенства между полами, выступил с критикой патриархальных брачных отношений. Однако вместе с тем Ж.-Ж. Руссо признавал, что достичь полного равенства между мужчинами и женщинами не удастся, так как они имеют не только физиологические и психологические различия, но и функциональные – выполняют в обществе различные функции, существует четкая гендерная специализация.

Заметный вклад в развитие теории семьи внес французский социолог *Ф. Ле-Пле* (1806–1882). Он считал, что только семья может «развивать добро и подавлять зло в новорожденных людях». Если семья не справляется с укрощением «маленьких варваров», то прежде всего страдает она сама, а в конечном итоге разрушается общество.

Особенно большое значение имеет труд американского ученого *Л. Г. Моргана* (1818–1881) «Древнее общество». Автор опубликовал эту книгу в 1877 г. Льюис Генри Морган проанализировал систему

родства на разных континентах. По его мнению, в первобытном обществе половые контакты между мужчинами и женщинами носили кратковременный характер, партнеры часто менялись и могли являться близкими родственниками. Такое состояние получило название *промискуитет*. Однако со временем люди пришли к пониманию недопустимости такой ситуации, поскольку близкородственные связи негативно влияли на здоровье рождавшихся детей, вызывали конфликты в сообществах. В результате возник запрет (табу) на половую связь между близкими родственниками, что можно рассматривать как своеобразную границу между добрачным состоянием общества и возникновением понятия брака.

Наиболее ранней формой брачных отношений являлся групповой брак. *Групповой брак* – это брачный союз нескольких женщин и нескольких мужчин. В таком браке происходило ограничение количества половых партнеров, однако установить отцовство было практически невозможно. Поэтому в условиях группового брака родство передавалось по материнской линии. Этот тип брака был широко распространен в первобытности.

*Полигамия* – это брак представителя одного пола с несколькими представителями противоположного. Полигамия бывает двух видов: *полигиния* (многоженство) – брак одного мужчины с несколькими женщинами, *полиандрия* (многомужество) – брак одной женщины с несколькими мужчинами. Полиандрия является достаточно редкой формой брачных отношений. В настоящее время полиандрия встречается в странах юго-восточной Азии, что связано с дефицитом молодых женщин – наблюдается существенный гендерный дисбаланс (количественное преобладание мужчин над женщинами).

*Моногамия* – это брак одного мужчины с одной женщиной. Это самый распространенный тип брака в современном обществе.

В зависимости от выбора брачного партнера выделяют эндогамные и экзогамные браки. *Эндогамия* – это норма, предписывающая заключение брака в пределах определенной социальной или этнической группы. При эндогамии партнер выбирается только из той группы, к которой относится сам выбирающий. *Экзогамия* – это запрет брачных отношений между членами родственного или локального (например, община) коллектива, предполагает выбор брачного партнера из чужой группы.

Типы семейных структур, определяемые по критериям родства, многообразны и подчеркивают какие-либо свойства в связи с линиями

отца или матери. На основе принципов локализации семейных групп прибегают к выделению *патрилинейных* и *матрилинейных семей*, в которых наследование фамилии, имущества, социального положения ведется по отцу либо по матери.

Самыми распространенными в современных обществах являются *нуклеарные* семьи (от лат. *nucleus* – ядро), состоящие из родителей и их детей, т. е. из двух поколений.

*Расширенная* семья представляет собой две и более нуклеарные семьи с единым домохозяйством и состоит из трех и более поколений-прародителей, родителей и детей (внуков).

Семьи, как нуклеарные, так и расширенные, по отношению к рассматриваемому индивиду могут подразделяться на *родительские* и *репродуктивные*. К первому типу относится семья, в которой человек рождается, ко второму – семья, которую человек образует, став взрослым, и внутри которой воспитывается новое поколение детей.

*Традиционный тип семьи* – это отношения иерархии и субординации, доминирования и подчинения: мужей над женами, взрослых над детьми.

Современный *эгалитарный характер отношений* – это отношения партнерства, равноправия, уважения каждого каждым.

Семьи могут быть типологизированы и по иным основаниям:

- по типу поселений – городские и сельские;
- по наличию родителей – полные и неполные;
- по наличию и количеству детей – бездетные, однодетные, двухдетные, многодетные;
- по социальному положению и статусу родителей – крестьянские, рабочие, семьи предпринимателей и т. д.;
- по этапам жизненного цикла – молодые, зрелые, «опустевшие гнезда»;
- по национальному составу – однопациональные, межнациональные (смешанные).

В настоящее время увеличилось разнообразие брачных форм, что связано с так называемой сексуальной революцией 1960-х гг. – раскрепощением нравов западного общества, что привело к кардинальной трансформации традиционной системы гендерной стратификации. К относительно новым формам брачных отношений можно отнести:

- повторные браки;
- сожительства – отношения без юридической регистрации;
- пробные браки – сожительства до планируемой официальной регистрации;

- открытые браки – допуск супружеских измен с взаимного согласия;

- свингерство – обмен супружеских пар своими партнерами;

- гомосексуальные (однополые) браки.

К специфическим функциям семьи относятся:

- *деторождение* (репродуктивная функция). В одних странах наблюдается депопуляция, поэтому государство озабочено принятием мер по повышению рождаемости (Беларусь, Россия, Украина, страны ЕС). В других странах, наоборот, наблюдается постоянный рост населения, что угрожает успешному социально-экономическому развитию, поэтому государство стремится снизить уровень рождаемости (Индия, страны Африки). Около трети стран мира удовлетворены своей демографической ситуацией. В современной семье репродуктивная функция отделена от сексуальной;

- *экономическая* функция – обеспечение благосостояния семьи, формирование семейного бюджета. В традиционных семьях эта функция выполняется мужчиной. В современных условиях женщины также активно включены в выполнение экономической функции;

- *коммуникативная* функция (общение) – обеспечивает развитие личности членов семьи;

- *социализация* – способствует включению молодого поколения в социум;

- *первичный контроль* – осуществление присмотра за каждым членом семьи, регламентация поведения в различных сферах жизнедеятельности;

- *эмоционально-психологическая функция* – удовлетворение потребностей в эмоциональной поддержке, любви, уважении, психологической защите.

Обозначенные функции остаются неизменными при всех социальных преобразованиях, хотя исторический характер связи между семьей и обществом может изменяться. Именно эти функции дают возможность обществу «продолжаться», наполняют его новыми поколениями и позволяют отделить семью от других социальных институтов.

**Религия** – это особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя совокупность моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозная община).

Основы религиозных представлений большинства мировых религий записаны людьми в священных текстах, которые, по убеждению

верующих, либо продиктованы или вдохновлены непосредственно Богом или богами, либо написаны людьми, достигшими с точки зрения каждой конкретной религии высшего духовного состояния, великими учителями, особо просветленными или посвященными, святыми.

Возникновение и развитие религии рассматривается с различных точек зрения.

*Религиозная:* человек был создан Богом и до грехопадения общался с ним напрямую. После грехопадения общение с Богом было нарушено, но Бог открывал себя в откровениях, через ангелов, пророков и в богоявлениях. Человек, в свою очередь, имеет возможность обращаться к невидимому Богу (в молитвах) как непосредственно, так и через посредников.

*Эволюционная:* религия возникает при определенном уровне развития сознания в силу невозможности рационально объяснить наблюдаемые природные явления. Первобытный человек определял все явления как некие разумные действия, объясняя проявления природных сил волей духа, разумного начала, гораздо более могущественного, чем человек. Высшей силе приписывались человеческие эмоции и поступки, а модель взаимоотношений между этими силами копировалась с соответствующей организации человеческого общества. Согласно этому подходу религия прогрессировала от простейших форм к более сложным: от анимизма (вера в существование духов), тотемизма (поклонение объектам или явлениям природы), политеизма (многобожия) к монотеизму (вере в единого Бога).

*Панбиологическая* точка зрения трактует религию как порождение человеческих инстинктов, атрибут биологической природы человека. Изучением религии как психофизиологического феномена активно занимался австрийский психолог **З. Фрейд**. В работах «Тотем и табу», «Будущее одной иллюзии» он пытался установить связь между религией и субъективными влечениями, желаниями и страстями человека, главную роль среди которых играет сексуальное влечение (либидо). Природные желания индивида подавляются социальными нормами, которые ограничивают его произвол, вводят его поведение в определенные границы культуры социума. Это подавление в человеке природного и порождает, по З. Фрейду, такую иллюзию, как религия, или «общечеловеческий навязчивый невроз».

*Социологический подход* исходит из социальной природы религии, определяя ее предназначение конструированием того общего мира, в рамках которого социальная жизнь приобретает значение и смысл. Ос-

новоположником этого подхода является французский социолог *Э. Дюркгейм*. Его главный труд – «Элементарные формы религиозной жизни». Дюркгейм рассматривал божество как персонификацию социального целого. Религия определяется им как «система таких верований и обрядов, которые объединяют в одну моральную общину, называемую церковью, всех тех, кто признает эти верования и обряды». Эмиль Дюркгейм отождествлял религию и общественное сознание в целом, признавая религиозными любые коллективные представления и верования, если они носят обязательный для всех членов общества характер, связывая тем самым индивида с обществом, подчиняя его последнему.

В структурном отношении развитая религия представляет собой сложное социокультурное образование. В ней можно выделить три основных компонента – религиозное сознание, религиозный культ и религиозную организацию, содержание и взаимоотношения которых определяются конкретно-историческими условиями, особенностями становления соответствующих религий.

Ведущим компонентом выступает *религиозное сознание*. Его определяют как совокупность представлений, настроений, чувств, традиций, идей, концепций, основанных на вере в сверхъестественное. Религиозное сознание обладает глубокими внутренними связями, включает религиозную психологию и религиозную идеологию.

Вероучение реализуется в *культе* (от лат. *cultus* – уход, почитание) или обрядности. Церемониальная сторона религии образована совокупностью строго регламентированных символических действий (богослужения, проповеди, паломничества, обряды, посты, молитвы, заклинания, праздники, ритуалы), обусловленных верой в существование особой двусторонней связи между человеком и божественным. Средствами религиозной обрядности выступают культовые здания (святилища, храмы, мечети, церкви, дацаны, ступы, костелы, синагоги, кирхи, молитвенные дома и т. д.), религиозное искусство (архитектура, иконопись, скульптура, музыка), культовые предметы (церковная утварь, священнические облачения, кресты, свечи, иконы и др.). Содержание культа определяется существующими религиозными представлениями, идеями, догматами, которые придают ритуальному акту собственно религиозный, или сакральный, смысл.

Культовая деятельность направлена на поддержку и укрепление религиозного мироощущения. Торжественность церковной службы способна оказывать интенсивное воздействие на психо-эмоциональное со-

стояние верующих. Культ также является средством реального общения верующих друг с другом, сплочение религиозной группы способствует вероисповедной консолидации данной религии.

Среди основных функций религии можно отметить следующие.

1. *Мировоззренческая* – религия предоставляет верующему обобщенную систему взглядов на мир, свое место в нем, смысл и цель жизни. В религии вырабатываются специфические ответы на важнейшие вопросы всякого мировоззрения: о происхождении мира и человека, общественного устройства, о тайне рождения и смерти, предназначении человека.

2. *Коммуникативная* – религия способствует общению как в нерелигиозной, так и в религиозной деятельности и отношениях. Оно включает два аспекта: общение верующих друг с другом и общение верующих с богами, ангелами, душами умерших, святыми, которые выступают в качестве посредников общения между людьми – в литургии, молитве, медитации и т. д.

3. *Регулятивная* – заключается в том, что с помощью определенных религиозных идей, ценностей, установок, традиций и обычаев осуществляется нормированная координация деятельности и отношений, сознания и поведения индивида и общин. В религиях вырабатываются системы норм (религиозного права, морали), образцов (примеров для подражания), контроля (отслеживания реализации предписаний), поощрений и наказаний (воздаяний действительных и обещаемых в посмертном существовании). Наиболее значимым аспектом регулятивной функции является реализация разрабатываемой концепции морали.

4. *Компенсационная* – проявляется в том, что вера в сверхъестественное способна компенсировать разобщенность и изоляцию, заменяя эти явления братством в общине.

В мире существует множество религий, включая совсем малочисленные по количеству приверженцев. Точно подсчитать все религии мира, как и количество их последователей, вряд ли возможно. Возникает вопрос: почему религий так много? Ответ достаточно очевиден: люди различны, они живут в непохожих условиях в разных частях планеты, по-разному воспринимают окружающий мир.

Любое исследование или изучение начинается с классификации изучаемых объектов. Классификация помогает понять внутренние связи, определяет логику изложения материала. Самая простая классификация религий сводится к делению их на три группы.

1. *Родоплеменные натуральные древние верования* возникли в глубокой древности, но не исчезли в сознании человека, а сохранились и

существуют среди людей до настоящего времени. От них происходят, например, многочисленные суеверия.

2. *Национально-государственные и региональные религии*, которые составляют основу религиозной жизни отдельных народов и наций (например, индуизм в Индии или иудаизм у еврейского народа).

3. *Мировые религии* (вышедшие за пределы наций и государств) представляют собой более высокий этап в развитии религиозного сознания, когда отдельные религии приобретают наднациональный характер, открываясь для представителей разных народов, разных культур и языков. Существует три мировые религии: буддизм, христианство и ислам.

Древнейшей мировой религией является *буддизм*, возникший в VI–V вв. до н. э. Число исповедующих данную религию сегодня составляет около 700 млн. человек. Основателем учения считается Сиддхартха Гаутама Шакьямуни, впоследствии получивший имя Будда.

Основой буддизма является нравственное учение, цель которого – сделать человека совершенным. Следуя учению Будды, человек, пройдя все этапы совершенствования (среди которых, например, медитация, йога), погружается в *нирвану* (состояние освобождения от страданий). Рассчитывать человек должен не столько на богов, а скорее на самого себя.

*Христианство* – одна из самых распространенных в настоящее время религий, ее приверженцами являются около 2 млрд. человек.

В центре христианского вероучения – богочеловек *Иисус Христос*. Основной книгой является *Библия*. В Библии представлены жизнь и страдания Христа, его проповеди и деяния, сказания о деяниях святых апостолов и их послания.

Христианство первоначально возникло как реформированный иудаизм, адаптированная к более широкому социальному контексту религия древних евреев. Привлекательными сторонами христианства были универсализм, равенство всех верующих перед Богом, вера в воздаяние в загробной жизни, идея воскресения.

Первоначально христианство было единым, но по мере движения человеческой истории произошло деление на три основные большие ветви (конфессии): католичество, православие, протестантизм. Каждая конфессия, в свою очередь, не осталась единой, а имеет свои внутренние течения и самостоятельные церкви.

*Ислам* – это самая молодая мировая религия, возникающая в VII в. Главным исламским проповедником считается пророк *Мухаммад*. Согласно учению ислама, пророки и посланники, в том числе посланные

ранее Мусса (Моисей) и Иса (Иисус Христос), отправлялись к разным народам для наставления людей на путь к единобожию и до эпохи Мухаммада. Однако, как считают мусульмане, со временем люди стали впадать в заблуждения. Мухаммад, которому Аллах ниспослал свое священное учение – *Коран*, главную священную книгу ислама – считается в исламе самым великим пророком.

В мире сегодня насчитывается более 2 млрд. мусульман.

В соответствии с исламом *Аллах* – Бог, Творец, Создатель всего сущего. Также мусульмане верят в ангелов – существ, сотворенных Аллахом из света; Священное писание, ниспосланное Аллахом через пророков; Судный день – вера в конец света, грядущее воскрешение, Божий Суд, наличие ада и рая; вера в предопределение – Аллах предопределил судьбы всего сущего.

Ислам, по заявлениям его приверженцев, преследует цель сформировать добродетельную личность, здоровую семью и гармоничное общество.

Новым явлением религиозной жизни мира второй половины XX в. стало появление и распространение так называемых *неокультов*. Отличительной особенностью их содержания является попытка синтеза отдельных идей, представлений и культовых требований, заимствованных из разных религий. Эта эклектичность представляет собой приспособление к новым условиям социально-экономического и научно-технического развития общества XX в. В итоге появились сложные духовные образования, во многом искусственные сплетения и смешения разнотипных, противоречивых составляющих – рационального и иррационального, научного и псевдонаучного, религиозного и псевдорелигиозного, реального и мистического.

Большинство неокультов возникло в США, Западной Европе и Азии в 1950–1980-х гг., а в 1990-х гг. они получили распространение в странах СНГ, включая Беларусь. Их появление и развитие на пост-советском пространстве связано с ситуацией социально-экономической нестабильности, разрушения привычного уклада жизни, с процессами глобализации и либерализации в сфере духовной культуры, с расширением культурных контактов с зарубежными странами.

Среди неокультов выделяют группу *деструктивных культов* (сатанисты, «Аум Синрикё», культ Анастасии и др.), деятельность которых официально признана противоречащей законодательству Республики Беларусь. Исследователи выделяют такие общие для них черты, как антихристианская тенденция, неоязыческий и антиобщест-

венный характер, ярко выраженный харизматизм лидеров, стремление к подчинению и унификации сознания верующих. Обрядовая сторона деструктивных культов направлена на кардинальное изменение психики адептов, вторжение в область подсознания и уничтожение личностного компонента индивида.

В течение советского периода развития духовная жизнь белорусского общества характеризовалась официальной пропагандой *атеизма* (безбожия) и коммунистической идеологии. Однако ни идеология, ни наука не смогли уничтожить религию и выполнить функции этого древнейшего социального института.

На рубеже XX–XXI вв. в религиозной жизни Беларуси и государственно-конфессиональных отношениях произошли существенные изменения, вызванные идейной трансформацией постсоветского общества. Провозгласив приверженность ценностям демократии, многообразие политических институтов, идеологий и мнений, государство отказалось от идеологии атеизма, предоставило гражданам широкие свободы в области религиозного самоопределения, была провозглашена *свобода совести* – право человека самостоятельно формировать свои убеждения (на религиозной или не религиозной основе).

Процесс переосмысления в общественном сознании роли религии и церкви, вовлечение значительной части общества в сферу влияния религиозных организаций обусловили феномен *религиозного ренессанса* – возрождения интереса к религии. В значительной степени ему способствовали ситуация социально-экономической нестабильности, разрушения привычного уклада жизни и крушения прежних смысложизненных ориентиров.

Социологические опросы постсоветского периода указывают на значительный рост религиозности населения или, во всяком случае, демонстрации своей религиозности. Если в 1988 г. к верующим себя относили до 15 %, в 1990 г. – около 30, то в конце 1990-х гг. о своей религиозности заявляли до 50 % опрошиваемых. В настоящее время около 60 % белорусов причисляют себя к верующим. При этом значительной части «новых верующих» свойственна декларативность веры. Лишь для 7–8 % из них характерна регулярность посещения богослужений.

Проявлением религиозного ренессанса стало существенное увеличение числа религиозных *конфессий*. Если в 1988 г. их насчитывалось 9, то в 2023 г. – 25. Большею религиозной активностью традици-

онно отличаются западный и центральный регионы республики, что связано с историческими особенностями XX в. в Западной Беларуси. Наибольшая численность религиозных общин отмечается в Минской (791), Брестской (710) и Гродненской (456) областях, меньше всего религиозных организаций в Гомельской (371) и Могилевской (258) областях.

В качестве ведущих тенденций религиозной жизни могут быть выделены *традиционализм* и *модернизм*. Традиционализм нашел выражение в возрождении исторически традиционных вероисповеданий, модернизм – в распространении нетрадиционных религий, неокультов. К традиционным относятся религии, которые длительное время существуют на территории Беларуси и оказывают существенное влияние на становление духовной культуры, менталитета населяющих ее народов, формирование отечественной государственности.

Ведущая роль в формировании государственных, общественных и культурных традиций белорусского народа принадлежит православию со старообрядчеством, католицизму, иудаизму, исламу, кальвинизму. К *нетрадиционным* для Республики Беларусь религиям относятся главным образом различные направления позднего протестантизма и новые религиозные объединения (неокульты). Данные религиозные формы не связаны с национальной традицией, иногда их деятельность способствует конфессиональной и духовно-культурной дезинтеграции общества. Многим религиозным новообразованиям свойственны асоциальные и антигосударственные идеологические установки. Особую опасность представляют *деструктивные секты*.

По прогнозам специалистов, в ближайшие десятилетия увеличат долю своих приверженцев в составе населения планеты христианство (за счет активной миссионерской деятельности неопротестантских вероучений и католических миссионеров в странах Африки, Азии и Латинской Америки), ислам (за счет высокого уровня рождаемости его последователей и миссионеров) и корпус новых религий (за счет дальнейшей либерализации мировоззрений и кризиса традиционных церквей). На этом фоне религиозная ситуация в Беларуси может претерпеть изменения.

Процесс глобализации, который становится неотъемлемой частью современной истории, дает повод задуматься о роли и ценности собственной религиозной традиции (в масштабах не личности, а всего народа) в сохранении культуры и общества. Принципиальная демократическая установка на свободу совести и вероисповедания должна

предполагать учет сложившегося веками устоя жизни данного народа, учет значимости той или иной религиозной системы в процессе его формирования, самовоспроизводства и развития.

Конфессиональная структура Беларуси близка двухуровневой модели многих европейских стран. Первый уровень – доминирующее христианство (с динамичным неопротестантским элементом), второй уровень – широкий спектр иных конфессий (с малым числом сторонников новых (нетрадиционных) религий). Беларусь может отличать лишь факт отказа от признания государственной религии.

Уровень религиозности населения также сближает Беларусь с Западом. В среде верующих можно констатировать преобладание так называемых партикулярных верующих. У них наблюдается явный раскол (несоответствие) между индивидуальной верой и культовым поведением, между личной убежденностью (религиозной самоидентификацией) и конфессиональной компетентностью (догматическим, каноническим соответствием), т. е. признание себя верующим не ведет к положенной частоте участия в общих и индивидуальных культовых действиях (богослужениях, постах, молитвах).

Своеобразие религиозной ситуации в Беларуси определяется ее геополитическим положением – на стыке западной и византийской цивилизаций, сосуществованием и поочередным доминированием католицизма и православия. Государства, находившиеся в разные исторические периоды на территории современной Беларуси, всегда характеризовались поликонфессиональностью. Религиозное разнообразие – историческая, естественно сложившаяся часть нашей культуры.

В Беларуси только 66 % зарегистрированных религиозных групп имеют собственные молитвенные здания. Такая ситуация – дефицит культовых зданий – может порождать некоторую напряженность как в отношениях религиозных групп (разных конфессий) между собой, так и в их отношениях со светскими властями. История Беларуси изобилует периодами передела культовых зданий между конфессиями, отчуждения церквей, костелов, синагог в пользу светских структур, а то и просто их физического разрушения.

Современная Беларусь обладает достаточно полным и разнообразным спектром религиозных общин – от православия, католицизма до кришнаитов и бахаи. Но при этом христианские общины преобладают по численности.

Большинство религиозных организаций способствует межконфессиональному взаимопониманию, сохранению традиций толерантности

в обществе. Государственная политика направлена на поддержку традиционных конфессий, укрепление их материальной базы.

В Беларуси регулирование религиозной деятельности осуществляется на основе Конституции, Кодекса Республики Беларусь об образовании, Закона Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-ХП «О свободе совести и религиозных организациях». В белорусской правовой системе закрепляются следующие принципы, регулирующие свободу религий:

- свобода мысли, совести и религии;
- равенство религий перед законом;
- признание приоритета ряда религий и конфессий с точки зрения их роли в формировании традиций белорусского народа, что, в свою очередь, характеризует религиозную сферу Беларуси как поликонфессиональную;
- отделение религии и деятельности религиозных организаций от государства;
- светский характер государства и государственной системы образования;
- недопустимость деятельности религиозных организаций в рамках государственной системы образования;
- допустимость образовательного взаимодействия государственных и религиозных институтов в процессе воспитания подрастающего поколения.

Наиболее распространенными конфессиями в Беларуси являются: православие, католицизм, протестантизм.

*Православие* является древнейшей христианской конфессией, получившей распространение на территории белорусских земель. Первая православная епархия – Полоцкая – была основана в 992 г.

В настоящее время в Беларуси действуют 15 православных епархий (Бобруйская, Борисовская, Брестская, Витебская, Гомельская, Гродненская, Лидская, Минская, Могилевская, Молодечненская, Новогрудская, Пинская, Полоцкая, Слуцкая, Туровская), которые входят в состав основанного в 1989 г. Белорусского экзархата Русской православной церкви. Другое официальное название Белорусского экзархата – Белорусская православная церковь (БПЦ). В 2023 г. действовали 1726 православных приходов, а также 33 общины старообрядцев.

*Римо-католическая* церковь относится к числу традиционных религий Беларуси. Католицизм начал активно распространяться на землях Беларуси уже с XIII в. В 1991 г. с благословения Папы Римского в

Беларуси были созданы 3 епархии – Гродненская, Пинская и Минско-Могилевская, в 1999 г. – Витебская. Действуют 500 парафий.

К христианским конфессиональным направлениям в Беларуси относится также *униатство* (греко-католицизм). В 1596 г. в Бресте на церковном соборе была официально провозглашена уния (союз) католической и православной церквей. Согласно унии православная и католическая конфессии должны были объединиться под главенством Римского Папы.

В Беларуси униатство возродилось в конце 1980-х гг. Число прихожан греко-католической церкви составляет около 3 тыс. человек, принадлежащих 16 приходам.

Направления *протестантизма* – лютеранство и кальвинизм – получили распространение в Беларуси с XVI в., придя из соседней Пруссии и Ливонии. Наибольшее распространение в то время в Беларуси получил кальвинизм.

Конфессиональное течение христиан веры евангельской (ХВЕ) образовалось в Беларуси в 1988 г., после выхода из Союза евангельских христиан-баптистов (ЕХБ). В настоящее время ХВЕ имеют собственную организационную структуру, а по количеству роста последователей и общин вышли на первое место среди протестантских организаций Беларуси. В настоящее время протестанты имеют 1097 зарегистрированных общин.

Последователи *иудаизма* были известны в Беларуси еще в IX–XIII вв. Наиболее активный наплыв иудейского населения в Беларусь пришелся на вторую половину XVII – первую половину XVIII в. Евреи расселялись согласно профессиональной специализации в крупных и средних городах, поселках городского типа (мястэчках). Активное возрождение местной иудейской конфессии в 1990-е гг. несколько тормозилось процессом постоянной эмиграции. В Беларуси действуют 50 иудейские общины, функционируют 9 синагог.

*Ислам* в Беларуси распространился в XIV–XVI вв. Этому содействовали великие князья литовские, которые приглашали татар-мусульман из Крыма и Золотой Орды для охраны границ государства. К XVI в. в Беларуси и Литве осели более 100 тыс. человек татарского населения.

Вероисповедание современных белорусских татар относится в основном к суннитскому толку ислама. Большинство белорусских татар (прежде всего молодежь) не очень хорошо знают каноны традиционной веры, конфессионально нейтральны и склонны к толерантности.

Количество зарегистрированных мусульманских общин – 24, одна из которых шиитского толка (остальные – сунниты).

Таким образом, религиозная ситуация в Беларуси имеет свою специфику. Основной ее характеристикой является *поликонфессиональность* – наличие множества религиозных направлений, динамичность развития религиозных общин, небольшое число «практикующих верующих» и поддержка государством традиционных для страны конфессий.

. *Образование* можно охарактеризовать как относительно самостоятельную систему, задачей которой является систематическое обучение и воспитание членов общества, ориентированное на овладение определенными знаниями (прежде всего научным), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения, содержание которых определяется социально-экономическим и политическим строем общества, уровнем его материально-технического развития.

В социологии принято проводить различие между формальным и неформальным образованием.

*Формальное образование* подразумевает существование в обществе специальных учреждений и организаций, осуществляющих процесс обучения.

Господствующая в современном обществе система образования подчиняется определенному официально предписанному образцу как «задающему» объем получаемых знаний, обучение определенным навыкам и действиям, которые должны соответствовать нормативному канону личности (гражданина), принятому в данном обществе, и нормативным требованиям исполнения распространенных в обществе социальных ролей.

*Неформальное образование* – это несистематизированное обучение индивида знаниям и навыкам, которые он стихийно усваивает в процессе общения с окружающей социальной средой и путем индивидуального приобщения к культурным ценностям.

Образование рассматривается в качестве одного из важнейших институтов общества, выполняющего ряд специфических функций:

- трансляция и распространение культуры в обществе;
- формирование у молодого поколения установок, ценностных ориентиров, жизненных идеалов, господствующих в данном обществе;
- социальная селекция. Структура образовательного процесса дает возможность уже на самых начальных этапах осуществить дифференцированный подход к обучающимся;

- социальные и культурные изменения как прерогатива современного института образования. Реализуется двумя взаимосвязанными способами: в процессе научных исследований, научных достижений и открытий в стенах вузов и благодаря специализации различных методов педагогической деятельности.

Можно выделить следующие *тенденции* в системе образования Республики Беларусь:

- гуманизация и гуманитаризация образовательного процесса, направленные на переход к гуманным, демократическим отношениям между педагогами и учащимися;

- вариативность и разноуровневость содержания образования, введение новых специальностей и специализаций, учебных дисциплин, востребованных изменившимися социально-экономическими условиями;

- разработка новых образовательных стандартов, учебных планов и программ, учебно-методических комплексов по предметам;

- дифференциация сети учреждений образования, становление негосударственных образовательных учреждений; учет социального заказа на образование;

- переход вузов на двухступенчатую подготовку специалистов, включая бакалавров и магистров, отвечающую международным требованиям;

- разработка и внедрение в образовательный процесс систем обеспечения и управления качеством образования;

- использование учреждениями образования дополнительных источников финансирования, таких как доходы от собственной коммерческой деятельности, средства спонсоров, благотворительные средства.

*Негативные тенденции* в образовании:

- отрицательное влияние современной школы на здоровье учащихся. В последние годы фиксируется тенденция ухудшения здоровья детей. Врачи связывают ухудшение физического состояния детей и подростков с осуществлением нездорового образа жизни, нервно-психическими дисфункциями;

- авторитарный стиль преподавания и руководства учебным заведением. Управление учебным заведением без учета мировых образовательных тенденций и передового международного опыта реформирования образования, национально-культурных особенностей; без опоры на орган школьного или вузовского самоуправления не могут быть обеспечены качественные результаты обучения и воспитания молодежи. В современной социокультурной ситуации управление как систе-

мой образования в целом, так и конкретным учебным заведением должно носить аналитико-прогностический характер;

- унификация образовательного процесса в учебных заведениях, ограничивающая вариативность и гибкость учебных планов и программ. Унифицирующее воздействие современной школы выражается в существующей ориентации учебного процесса на «среднего ученика» без должного учета интересов и способностей каждого учащегося; преобладании вербальных, объяснительно-иллюстративных методов обучения, направленных на запоминание и воспроизведение учащимися «готовых», «завершенных» знаний, умений и навыков в ущерб эффективному развитию у них способов мышления и действий;

- бюрократизм и формализм в системе образования;

- недостаточный уровень и качество подготовки выпускников средней школы;

- продолжающийся отток преподавательских кадров из системы образования, феминизация и старение педагогического корпуса.

Социальные институты имеют тесную связь с социальными организациями. **Социальная организация** – общность людей, складывающаяся в систему отношений и деятельности для достижения определенных целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения правил взаимодействия. В рамках социального института деятельность организации направлена на упорядочивание, формализацию и наиболее эффективную организацию взаимодействия людей. Социальными организациями являются государственные, профсоюзные, партийные, религиозные и иные организации. Социальная организация обладает следующими чертами:

- создается для достижения конкретных целей (групповых, классовых, национальных), так как эти цели невозможно достичь в одиночку;

- формируется сложная система должностей, роли и статусы в этой системе имеют горизонтальную и вертикальную структуру, создают модель стратификации внутри организации;

- образуется четкое разделение труда, что способствует достижению целей в постоянно меняющихся условиях социальной среды;

- используется устав или инструкции, что регламентирует права и обязанности членов организации, устанавливаются формы поощрений и наказаний.

Впервые попытку создания *теории организации* предпринял американский инженер **Ф. Тейлор** (1856–1915). Внедряя на практике систему стандартизации приемов труда, он пришел к идее поточных ли-

ний и конвейеров. В такой организации главную роль играли администрация и управленческий персонал, осуществлявшие контроль за производственным процессом. Причем наиболее трудолюбивых и инициативных Ф. Тейлор предложил стимулировать через систему материального поощрения. Эта модель Тейлора получила название «школа научного управления» или «тейлоризм».

В начале XX в. французский инженер **А. Файоль** (1841–1925) разработал модель «*организации-машины*». Суть ее состояла в том, что сама организация понималась как безличный механизм, инструмент для решения общественно значимых проблем, в котором человек был лишь формальным исполнителем, элементарной клеточкой в системе управления и контроля. Задача администрации сводилась лишь к контролю, координации и планированию работы различных звеньев системы. Файоль полагал, что эффективность работы организации определяется единством командования и четким разделением труда.

Все организации в силу стандартизации своей деятельности и единства управления в той или иной степени бюрократизированы. Сам термин «бюрократия», означающий власть чиновников, был введен в научный оборот французским ученым **Ж. де Гурнэ** в 1745 г.

Социальные организации можно классифицировать на *официальные (формальные)* и *неофициальные (неформальные)*, отличающиеся друг от друга формализацией статусов, связей, норм поведения и т. д.

Важнейшими чертами официальной организации являются:

- рациональность – в основе деятельности организации находится движение к конкретной цели;
- безличность – не учитываются личностные особенности членов организации, применяется утвержденная программа действий и взаимоподчинения;
- регулирование только служебных отношений;
- подчинение деятельности поставленным целям;
- наличие административного персонала, который координирует взаимодействие внутри организации.

Наиболее крупной социальной организацией является государство, которое включает власть, определенную территорию и народ, который выступает в качестве объекта управления и источника интересов.

Количество социальных организаций постоянно увеличивается, что связано с интенсивным развитием человечества. Социальные организации можно разделить на несколько типов:

- добровольные ассоциации (ассоциации предпринимателей, адвокатов, ученых);

- производственно-хозяйственные объединения (фабрики, заводы, торговые организации);
- кредитно-финансовые организации (банки, биржи, страховые компании);
- научно-исследовательские и учебные заведения (школы, ссузы, вузы, исследовательские институты);
- учреждения здравоохранения, социального обеспечения, спорта;
- учреждения культуры и досугового обслуживания (музеи, театры, библиотеки);
- правоохранительные органы (суды, прокуратура, силовые ведомства);
- административно-управленческие организации (органы законодательной и исполнительной власти различного уровня, местное самоуправление).

Некоторые социологи выделяют социальные организации так называемого тотального типа (больницы, дома престарелых, тюрьмы, монастыри).

Возникновение социальной организации связано с *объективным законом организации*, в соответствии с которым организация возникает тогда, когда люди, участвующие в создании организации, начинают взаимодействовать между собой. Люди объединяют свои усилия для повышения эффективности той или иной деятельности. Для достижения этой цели необходима координация и согласование действий в пространстве и времени, что требует формирования управленческого аппарата. Административные аспекты деятельности социальной организации **М. Вебер** обозначил термином «бюрократия».

Для определения принципов эффективной организации, М. Вебер предложил *идеальный тип бюрократии*, который служит моделью, на которую необходимо ориентироваться для достижения максимального положительного эффекта. Основные принципы успешной бюрократической организации следующие:

- задачи организации распределяются среди участников в качестве официальных обязанностей;
- позиции или должности представляют собой единую властную иерархию. Как правило, такая иерархия имеет форму пирамиды, в которой каждый сотрудник ответственен перед вышестоящим как за свои собственные решения, так и за действия своих подчиненных;
- решения и действия должностных лиц подчинены официально установленной системе инструкций и правил, что обеспечивает достижение единообразия деятельности;

- официальная организация имеет особый административный аппарат, в задачу которого входит обеспечение ее функционирования, особенно функционирование каналов коммуникаций;

- должностные лица при взаимодействии с клиентами и иными должностными лицами должны руководствоваться безличностной ориентацией, что обеспечивает беспристрастность и рациональность суждений, защиту от воздействия личных чувств;

- прием сотрудника в организацию подразумевает его последующее продвижение по службе. Типичное должностное лицо подразумевает сотрудника, занятого в организации полный рабочий день, что позволяет ему связывать всю свою жизнь с работой в данной организации. Найм сотрудников должен производиться с учетом соответствия профессиональных качеств кандидата производственным требованиям. Эти качества устанавливаются специальной проверкой или на основе особых документов, которые подтверждают уровень подготовки кандидатов;

- в формальной организации необходимо развивать корпоративный дух среди сотрудников, формировать у них привязанность к организации, стремление соблюдать установленные правила. Когда происходит глубокая интеграция сотрудников в организацию, увеличивается интенсивность и качество труда.

Макс Вебер считал современные бюрократии эффективными организациями, поскольку решения здесь принимаются не по произволу, а по общим критериям, профессиональная подготовка отсекает «талантиливых дилетантов» и поднимает общий уровень компетентности. Бюрократия, давая фиксированный оклад и строго ограничивая функции, уменьшает коррупцию по сравнению с организациями традиционных обществ, общие критерии оценок деятельности снижают возможности личных и родственных связей.

Социальные институты, институционализация, функция, дисфункция, семья, брак, промискуитет, полигамия, полигиния, полиандрия, моногамия, эндогамия, экзогамия, патрилинейные и матрилинейные семьи, нуклеарная и расширенная семья, репродуктивная и родительская семья, эгалитарная семья, религия, религиозное сознание, культ, родоплеменные натуральные древние верования, национально-государственные и региональные религии, мировые религии, некульту-

ты, деструктивные культы, атеизм, свобода совести, религиозный ренессанс, конфессии, традиционализм, модернизм, православие, католицизм, униатство, протестантизм, иудаизм, ислам, поликонфессиональность, социальные организации, формальные организации, объективный закон организации, бюрократия, идеальный тип бюрократии.

1. Дайте определение социальному институту.
2. Что вы понимаете под институционализацией?
3. Поясните смысл терминов «функция» и «дисфункция» в отношении социальных институтов.
4. В чем заключаются различия между браком и семьей?
5. Дайте определение термину «промискуитет».
6. Какой тип брака является наиболее архаичным?
7. Приведите примеры обществ, допускающих полигинию или полиандрию.
8. Какой тип брака наиболее распространен в современном обществе?
9. Какие типы семьи вам известны?
10. Назовите новые формы семейных отношений, возникших во второй половине XX в.
11. Перечислите и поясните основные функции семьи.
12. Дайте определение феномену религии.
13. Какие существуют подходы к объяснению возникновения религии, в чем заключается их сущность?
14. Какие функции выполняет религия?
15. Приведите пример классификации религий.
16. Поясните основные идеи, характерные для мировых религий.
17. Что вы понимаете под термином «неокульт», с чем связано их возникновение?
18. Приведите примеры деструктивных неокультов. Почему они получили распространение, в том числе, в Беларуси?
19. С чем связано возникновение феномена религиозного ренессанса в 1990-е гг.?
20. Перечислите основные традиционные для Беларуси конфессии. Когда они появились на территории нашей страны?
21. Определите основные особенности социальной организации.

22. Назовите основные черты формальной социальной организации.

23. Что М. Вебер понимал под бюрократией и идеальным типом бюрократии?

## 7.

Изучение *личности* – одно из важнейших исследовательских направлений в социологической науке. Понятие «личность» широко используется в различных социально-гуманитарных дисциплинах, и в каждой из них этот термин имеет свои смысловые особенности. Начать можно с сопоставления понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». В обыденном сознании эти слова сливаются, представляются синонимами, однако в науке они различаются, каждому из них придается свое значение.

Понятие «человек» является наиболее общим. Его используют для того, чтобы выделить в существующем мире особый вид живых существ – *Homo sapiens*, с присущими ему свойствами, качествами, универсальными для всех его представителей и отличающими их от других существ. В этом смысле быть человеком означает принадлежать к виду *Homo sapiens*. Человек – существо *биосоциальное*.

*Биологическая* «сторона» человека представляет собой генетически унаследованные от далеких предков свойства (например, антропометрические особенности человеческого тела, агрессивность, инстинкт самосохранения, генетический код на воспроизводство человеческого рода и т. д.).

*Социальная* «сторона» человека – это сложившиеся в процессе ассоциированного способа существования человеческих индивидуумов качества, усваиваемые ими в процессе социализации (например, потребности в социальном существовании, социальной адаптации, признании, общении и др.).

*Индивид* (индивидуум) – это отдельно взятый, конкретный человек, с присущими ему особенными, отличными от других людей биологическими, психологическими, социальными качествами.

Понятие «*индивидуальность*» выражает единичное в человеке; фиксирует отличия людей на разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном. В психологическом плане индивидуальность есть неповторимое своеобразие психологических особенностей темперамента, характера, других психических фе-

номенов и процессов. Термин «индивидуальность» в социологической литературе большей частью используется для подчеркивания уникальности, неповторимости какого-либо человека как социального субъекта. Индивидуальность, например, проявляется в только ему присущей манере (стиле) исполнения социальных ролей, особенностях ролевого поведения в ситуациях социальных взаимодействий, общения.

Социологическое понятие «личность» говорит о том, что люди – это социальные существа, они не являются частью биологической программы человека, социальность не передается генетически от одного поколения к другому. Образование и формирование личности связано с общественным способом организации жизни людей.

Таким образом, *личность* – это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.

Раскрывая это определение и выделяя ключевые аспекты социологического понимания личности, подчеркнем следующее: личность есть системное социальное качество человека, персонифицированное индивидом в процессе его деятельностного включения в окружающий социальный мир.

Среди социальных качеств человека отметим следующие:

- 1) целенаправленная деятельность;
- 2) социальные статусы и социальные роли;
- 3) ценности и нормы;
- 4) знания;
- 5) содержание и уровень профессионально-квалификационной подготовки;
- 6) мировоззрение, ценностные ориентации;
- 7) мера социальной активности и самостоятельности.

Социология изучает человека не просто в его социальном качестве, т. е. как личность, а в аспекте его связей с социумом, включенности в общественные институты.

Всеобщее в личности представлено родовыми социальными качествами; особенное – мерой их персонификации индивидом; единичное – характерными для конкретной личности свойствами, качествами, определяющими ее индивидуально-неповторимый облик, манеры, стиль.

Личность в социологии понимается как объект и субъект социальных связей, отношений.

Социологическое понятие «личность» не стоит отождествлять с терминами «выдающаяся личность», «историческая личность», «уникальная личность» и т. п. Такие оценочные, нормативные аспекты в социологическом понятии личности отсутствуют. Всякий человеческий индивидуум, кем и каким бы он ни был, включенный в систему социальных связей, социум, есть личность.

Личностные качества человека не являются врожденными. Личностью становятся, включаясь в социальный мир. Личность не является статичной, неизменной, она изменяется и развивается.

Для включения в общество любой человек должен пройти процесс *социализации* – формирование личности. Социализация – это процесс, в ходе которого люди приспосабливаются к нормам и образцам поведения, господствующим в обществе (социальной общности). Иначе говоря, в процессе социализации человек из существа биологического превращается в существо социальное. Содержанием социализации является становление и формирование личности.

В науке описаны ситуации, когда маленькие дети были лишены контактов со взрослыми людьми, «воспитывались» животными. В таких ситуациях возникает феномен *детей-маугли*. Дети, не имевшие возможности усваивать даже базовые социальные навыки (речь, прямохождение и т. д.), не смогли адаптироваться к жизни в социуме. Случаи нахождения детей-маугли отмечены в джунглях некоторых стран Азии, Африки, Латинской Америки. На территории Европы, в том числе в постсоветских республиках, выявление детей-маугли связано с наличием крайне неблагополучных семей, подверженных отрицательным девиациям. Если ребенку не уделяется внимание в первые годы жизни, общение с ребенком практически отсутствует или минимизировано, происходит необратимый процесс отставания, который в последующее время невозможно компенсировать, что делает социализацию невозможной.

Внутренним аспектом социализации является *интернализация* – включение индивидом культурных норм и социальных ценностей общества в свой внутренний мир, становящихся, таким образом, внутренними регуляторами поведения человека.

Процесс социализации продолжается на протяжении всей жизни человека и делится на *этапы*:

- 1) первичная социализация – включает период детства – от рождения до полового созревания человека;
- 2) вторичная социализация – совпадает с периодом юности (от 12–14 до 18–20 лет) и получением среднего образования;

3) социализация зрелости (от 18 до 60 лет) – человек становится независимым в экономическом отношении, создает семью;

4) социализация старости (после 65 лет) – происходит отход от активной жизни, значительно меняется образ жизни.

Каждый из обозначенных этапов связан с усвоением нового статусного набора и новых ролей.

Большое значение в социологии придается *факторам* и агентам социализации. Важнейшими факторами социализации являются: *биологические* (наследственность индивида); *психологические* (темперамент, характер, способности); *социальные* (экономические, политические, культурные условия).

Основными институтами социализации выступают: семья, дошкольные учреждения, школа, группа друзей, трудовой коллектив и т. д.

В социологии существуют различные типологии личностей. В качестве абстрактных теоретических моделей различают три типа личности:

- модальная – наиболее часто встречающийся тип личности, для которого характерны средние черты и качества, свойственные представителям определенного общества. Модальная личность рассматривается как типичный представитель народа («типичный русский», «типичный американец» и т. д.);

- базисная – наиболее прогрессивный тип личности, для которого характерна активность, высокий профессионализм, духовная развитость. Такие личности способствуют социальному развитию;

- маргинальная – тип личности, находящейся на грани двух культур. Для таких личностей характерна неопределенность, трудности в интеграции в общество или сообщество (при переезде из деревни в город, при смене места работы или должности и т. д.).

В соответствии с подходом Р. Дарендорфа, существуют четыре типа личности:

- *homo faber* – человек творящий (рабочий, крестьянин, политик);

- *homo consumer* – человек-потребитель, сформированный массовым обществом;

- *homo universalis* – человек, владеющий и занимающийся разнообразными видами деятельности;

- *homo soveticus* – человек несамостоятельный, носитель коллективистских идей, зависимый от государства.

Учитывая исторические, культурные и социально-экономические условия жизни людей, в социологии выделяют следующие типы личности:

- традиционалисты – выступают за сохранение исторически сложившейся системы ценностей, дисциплины, порядка; инновационное мышление и креативность у таких людей полностью отсутствуют;

- идеалисты – отличаются сильно выраженным критическим отношением к традиционным нормам, характеризуются независимостью, стремлением к саморазвитию;

- фрустрированный тип личности – характеризуется низкой самооценкой, подавленностью;

- реалисты – совмещают стремление к самореализации и развитое чувство долга, ответственности, характерны скептицизм и самодисциплина;

- гедонисты – для них характерно стремление к получению удовольствий и наслаждения.

Таким образом, типы личности понимаются как теоретические модели, которые используются как образцы для описания классификации и изучения множества реальных людей.

В некоторых условиях и ситуациях может происходить обратный социализации процесс – десоциализация.

*Десоциализация личности* – это отвыкание от прежних норм, ценностей, образцов поведения. Примером является длительное заключение преступников, нахождение в психбольнице, служба в армии. Поскольку в этих условиях свобода действий личности, возможность проявления инициативы крайне ограничена, невозможно вести прежний образ жизни, сохранять социальные контакты, распорядок дня строго регламентирован.

Каждый человек обладает свободной волей, т. е. правом выбора, однако поведение и поступки людей не всегда бывают позитивными и адекватными общественным условиям. В таком случае речь идет об отклонении. Отклонение поведения от общепринятой нормы называется *девиацией*.

Выделяют два типа девиаций: *положительные*, они одобряются обществом (выдающиеся способности, талант, гениальность), и *отрицательные*, они осуждаются обществом (курение, алкоголизм, наркомания, проституция, азартные игры).

Каждое общество пытается повлиять на девиантное поведение людей, так как нарастание девиаций (отрицательных) угрожает стабильности общества или же вообще его существованию.

Самая жесткая форма в борьбе с отрицательным девиантным поведением – это заключение человека под стражу или смертная казнь.

Проблема смертной казни остается до настоящего времени одной из наиболее сложных и дискуссионных. Беларусь является единственной из стран Европы и СНГ, где продолжается применение смертной казни.

Процесс нарастания девиаций в обществе называется *социальной аномией*. Понятие аномии – это процесс разрушения базовых элементов культуры, прежде всего этических норм. Явление аномии затрагивает все слои населения и особенно молодежь. Данная проблема крайне актуальна для Беларуси, что связано с распадом Советского Союза и трансформацией системы жизненных ценностей. До сих пор четкая система жизненных приоритетов, которую бы разделяло абсолютное большинство населения, не сформировалась, что привело к так называемому идеологическому вакууму.

Решение проблемы социальной аномии в Беларуси должно опираться на сильную государственную политику заинтересованности, популяризацию здорового образа жизни, семейных и культурных ценностей. Особую роль играет развитие национального самосознания, что предполагает повышение роли и распространения белорусского языка и национальной культуры. Развитие национального самосознания формирует солидарность в обществе, что даст возможность сформулировать национальную белорусскую идею – систему ценностей и приоритетов, способных сплотить белорусскую нацию, укрепить суверенитет нашей республики.

Личность, социализация, дети-маугли, интернализация, этапы социализации, факторы социализации, типы личности, десоциализация, девиантное поведение, социальная аномия.

1. В чем заключаются отличия между человеком и личностью?
2. К каким последствиям приводит отсутствие социализации?
3. Что такое интернализация?
4. Назовите основные этапы социализации.
5. Перечислите важнейшие факторы социализации.
6. Какие типологии личности существуют в социологии?
7. Что такое десоциализация, чем может быть обусловлен этот процесс?

8. Какое поведение называется девиантным, какие типы девиаций принято выделять?

9. Что такое социальная аномия, каковы ее причины?

10. Как можно преодолеть проблему социальной аномии в условиях белорусского общества?

## 8.

Современное знание о *культуре* располагает множеством подходов к исследованию культуры; к числу наиболее разработанных подходов следует отнести философский (философия культуры), антропологический (социальная и культурная антропология) и социологический (социология культуры).

В настоящее время формируется новый, *«интегральный»* подход, объединяющий познавательные возможности указанных областей знания на основе методологии комплексного анализа культуры.

*Философский подход* ориентирует исследователя на целостное познание культуры путем раскрытия ее сущности и формулирования всеобщих закономерностей функционирования и развития; при этом философы рассматривают культуру как «вторую природу», сотворенную человеком, как субъектно-личностное начало истории, как способ и технологию человеческой деятельности, как особую разновидность бытия или деятельности людей (творческую, духовную и пр.).

*Антропологический подход* направлен, с одной стороны, на непосредственное изучение материальных и символических фактов культуры, а с другой, на выявление общих черт и универсалий; антропологи предпочитают рассматривать культуру как способ удовлетворения потребностей, форму социально наследуемого и научаемого поведения людей, мир артефактов – материальных следов, по которым можно восстановить контуры культуры прошлого и настоящего, как мир смыслов и значений, позволяющих интерпретировать культурные явления как знаковую систему, выражающую процессы смыслообразования людей, наконец, как информационный процесс.

*Социологический подход* к исследованию культуры заключается, во-первых, в раскрытии социальных связей и закономерностей функционирования и развития культуры и, во-вторых, в выявлении ее социальных функций.

Культура в социологии рассматривается прежде всего как понятие коллективное. *Культура* – это общие для данного коллектива идеи, цен-

ности и правила поведения. Именно с их помощью формируется *коллективная солидарность*.

Если воспользоваться концептуальной схемой систем социального действия **Т. Парсонса**, то культуру можно рассматривать как феномен, состоящий из следующих компонентов: системы производства и воспроизводства культурных образцов; системы социокультурной презентации (механизмы обмена лояльностями между членами коллектива); системы социокультурной регуляции (механизмы поддержания нормативного порядка и снятия напряжения между членами коллектива).

Проблемное поле социологического изучения культуры достаточно широко и разнообразно. Центральные темы социологического анализа следующие: культура и социальная структура; культура и образ или стиль жизни; специализированная и обыденная культура; культура повседневной жизни и пр.

В социологии, как и в социальной или культурной антропологии, существуют и конкурируют друг с другом три взаимосвязанных аспекта изучения культуры – предметный, функциональный и институциональный.

*Предметный* подход делает акцент на изучении содержания культуры (системы ценностей, норм и значений или смыслов), *функциональный* – на выявлении способов удовлетворения человеческих потребностей или способов развития сущностных сил человека в процессе его сознательной деятельности, собственно *институциональный* – на исследовании «типических единиц» или устойчивых форм организации совместной деятельности людей.

«Предметный» ракурс социологического анализа культуры рассматривает ее как систему ценностей, норм и значений, господствующих в данном обществе или группе.

Одним из первых разработчиков предметного подхода в социологии можно считать **П. А. Сорокина**. Рассматривая структуру социокультурного взаимодействия, он выделил культуру – «совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения».

К предметному пониманию культуры примыкают также трактовки известных западных социологов Н. Смелзера и Э. Гидденса.

**Нил Смелзер** определял культуру как систему «ценностей, представлений о мире и правил поведения, общих для людей, связанных определенным образом жизни».

Культура определяет специфику человеческого поведения, которое, в отличие от поведения животных, не обусловлено инстинктами и не запрограммировано генетически, а является результатом научения и обучения. К данной трактовке близка точка зрения *Э. Гидденса*, который рассматривал культуру как систему ценностей, которых придерживается данная группа людей и которым следуют ее члены, норм и материальных благ, которые они создают.

Итак, культура устанавливает ценностные, нормативные и символические рамки или пределы их родовой жизни. Следовательно, ее назначение состоит в обеспечении участников и субъектов социальной жизни средствами социокультурной регуляции.

В социологии *функциональный анализ* разрабатывается наряду с институциональным исследованием общества и социальных явлений.

На эту особенность антрополого-социологического познания культуры впервые обратил внимание *Б. Малиновский*. Функциональный анализ – это анализ, «в котором мы пытаемся определить отношение между культурным отпращиванием и человеческой потребностью – базовой или производной... Ибо функция не может быть определена иначе, как удовлетворение потребности посредством деятельности, в которой человеческие существа сотрудничают, используют артефакты и потребляют продукты».

*Институциональный* подход берет за основу понятие организации. Чтобы решить какую-то задачу, достигнуть какой-либо цели, человеческие существа должны организоваться. Организация предполагает некоторую очень определенную схему или структуру, главные факторы которой универсальны.

Институт предполагает в свою очередь соглашение по поводу некоторого множества традиционных ценностей, ради которых человеческие существа соединяются вместе.

Использование специфики обоих подходов (функционального и институционального) к исследованию культуры особенно наглядно прослеживается в определениях, предложенных Б. Малиновским: она определяется в одном случае как интегральное целое, состоящее из приспособлений и предметов потребления, из конституциональных установлений для различных социальных групп, из человеческих идей и ремесел, верований и обычаев, в другом же случае культура понимается не иначе как «интеграл, составленный из частично автономных, частично скоординированных институтов». Она интегрирована рядом институциональных признаков: общность крови, кооперация, специали-

зация деятельности, применение власти как механизма политической организации.

Понятие «культура» возникло в латинском языке и первоначально означало «*возделывание почвы*», т. е. под культурой понималось возделывание земли в сельскохозяйственных целях.

Любая *культура* – это система, коллективно разделяемая в конкретном социуме, она включает ценности, убеждения, образцы и формы поведения. Культура представляет собой некое программирование человека определенного народа. Для культуры характерен язык, религия, символы, изготовление орудий труда, традиции, обычаи.

Американский социолог **Т. Парсонс** относительно роли культуры в развитии личности и общества пришел к следующим выводам:

1) культура передается, она составляет наследство или социальную традицию;

2) культура – это то, чему обучаются;

3) культура является общепринятой.

Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой – она влияет на процесс социального взаимодействия между людьми.

Культура включает все достижения человека, которые образовались в процессе его жизнедеятельности.

Наибольшую опасность для общества представляет *социокультурный кризис* – кризис морали, нравственности, традиционных социальных ценностей и убеждений. Примером подобного кризиса является распад СССР и постсоветский период. С начала 1990-х гг. на постсоветском пространстве произошли кардинальные трансформации в политике, экономике и духовной жизни общества. Прежняя система ценностей, основанная на идеалах коммунизма, перестала быть актуальной для большинства населения. В то же время новая система ценностей, убеждений до сих пор не сложилась. Произошло частичное усвоение западных ценностей и стандартов жизни, однако среди значительной части населения сохраняется так называемый ценностный вакуум. Подобная ситуация приводит к росту отрицательных девиаций.

Многие ученые обращают внимание на глубокий духовный кризис, характерный для современных обществ как в локальном, так и в глобальном масштабе. Однако его причины и способы преодоления видятся по-разному. Некоторые авторы связывают кризис духовности с кризисом сознания, говорят о деинтеллектуализации современного

общества. Другие полагают, что страдает не интеллект, а мораль и нравственность. Люди становятся более деловыми, интеллектуальными, живут богаче, но теряют способность к сопереживанию, взаимопомощи, любви. Вся жизнь подчиняется рационализации, поиску выгоды.

В современном обществе отсутствует объединяющий идеал. Преодоление кризиса возможно после нахождения объединяющей, консолидирующей идеи. Часто упоминают о необходимости выработки *национальной идеи*, которая определяет смысл существования народа, этноса или нации. Национальная идея призвана дать ответы на вопросы возникновения нации, исторической миссии, определить важнейшие характеристики и особенности народа.

В эпоху глобализации особую важность приобретает формулировка общечеловеческой идеи, которая должна быть направлена на преодоление кризисов, решение глобальных проблем современности, интеграцию и т. д.

Важной составляющей культуры являются ценности, которые подразделяют на три группы:

- *смысло-жизненные* – представления о добре и зле, о смысле жизни;
- *универсальные* – здоровье, безопасность, семья, благосостояние, образование, права и свободы человека;
- *партикулярные* – патриотизм, религиозная вера.

Наличие ценностных установок ориентирует человека в социальной действительности.

На основе ценностей формируются *социальные нормы*, которые определяют границы допустимого поведения в обществе.

Социальные нормы обеспечивают повторяемость, устойчивость и регулярность взаимодействий людей в обществе. Благодаря этому, поведение индивидов становится прогнозируемым, а развитие социальных отношений и связей приобретает предсказуемый характер, что способствует стабильности общества в целом.

Социальные нормы классифицируются по различным основаниям. Особенно важно в отношении ценностно-нормативной регуляции социальной жизни их разграничение на *правовые* и *моральные*. Первые проявляются в форме законов и содержат четкие установки, определяющие условия применения той или иной нормы. Соблюдение вторых обеспечивается силой общественного мнения, нравственного долга личности.

В процессе усложнения социокультурной динамики в начале XX в. произошло деление культуры на *элитарную* и *массовую*. Первую из

них составляет культура, ориентированная на небольшую группу людей, обладающих относительно высоким уровнем дохода, особой художественной восприимчивостью (театр, классическая музыка, искусство, литература). По мере повышения уровня образования населения круг потребителей элитарной культуры расширяется.

В последние десятилетия XX в. широкое распространение получила массовая культура, ориентированная своими произведениями на усредненный уровень развития массовых потребителей материальных и духовных ценностей (телевидение, радио, популярная музыка и т. д.). Массовая культура ориентирована на коммерческий успех, получение прибыли, из-за чего часто страдает ее качество.

Распространению массовой культуры способствовали процессы демократизации обществ, отмена сословных ограничений, урбанизация.

В социологии также выделяют понятие «*доминирующая культура*» – это совокупность убеждений, ценностей, норм, правил поведения, которые принимаются и разделяются большинством членов общества. Данное понятие отражает систему жизненно важных для общества норм и ценностей, образующих его культурную основу. Без такой общепринятой системы культурных норм и ценностей не может нормально функционировать ни одно общество.

В обществе существует множество групп, каждая из которых может иметь свою особую систему ценностей и норм поведения в зависимости от возраста, профессии, национальности, географической среды обитания и т. д. Культурная специфика этих групп выражается понятием «*субкультура*».

*Субкультура* – это совокупность убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное общество или социальную группу. Субкультура не отрицает наличия общечеловеческой культуры, а скорее является ее особой составной частью.

Существуют возрастная, национальная, конфессиональная, профессиональная субкультуры.

В некоторых условиях и ситуациях субкультура может культивировать ценности и образцы поведения, противоположные доминирующей культуре. В таком случае мы имеем дело с *контркультурой* – системой ценностей, норм, стандартов поведения, свойственных определенной социальной группе, которая не только отличается от доминирующих в обществе образцов, но и прямо им противоположна, враждебна, бросает вызов и может вступить с ними в открытый кон-

фликт (криминальные группировки, неонацисты, деструктивные секты и неокульты).

В зависимости от форм хозяйственного уклада, способов существования, норм, образцов поведения культуры подразделяются на *дописьменные* (культура собирателей и охотников) и *письменные* (земледельческая, скотоводческая, индустриальная и постиндустриальная культура).

По содержанию и характеру связей с религией культуры подразделяют на *религиозные* и *светские*.

Роль культуры в жизни общества оценивается неоднозначно. Так, в соответствии с марксизмом главную роль играет материальное производство, следовательно, и культура вырастает из экономической деятельности человека.

Иной позиции придерживались М. Вебер, Э. Дюркгейм и другие ученые. Они считали, что культура играет определяющую роль в жизни общества, в том числе и в экономике.

Для культуры характерна полифункциональность, т. е. она выполняет в обществе множество различных, но одновременно и взаимосвязанных функций:

- функция *социализации* – позволяет индивиду, включенному в процесс восприятия и усвоения существующих в обществе ценностей и норм, сформироваться как личности;

- *образовательная* функция – усвоение определенных знаний, символов;

- функция *социального контроля* – культура заставляет человека следовать существующим правилам общества;

- функция *интеграции* – культура сплачивает людей в отдельные социальные группы и в общество в целом;

- *бытовая* – создается определенный идеал поведения, культура является частью образа жизни человека.

По отношению к культуре общество демонстрирует различные формы взаимодействия.

1. Позиция *культурного шовинизма (этноцентризма)* – позиция, при которой считается, что одна культура выше, важнее, чем какая-либо другая. Проявления этой тенденции могут принимать различные формы, в том числе ксенофобию и национализм. Однако в большинстве случаев этноцентризм выражается в более терпимых формах. Это дает основание социологам находить в нем положительные черты, увязывая их с патриотизмом, национальным самосознанием и даже обычной групповой солидарностью.

2. *Культурный релятивизм* провозглашает важной каждую культуру, призывает рассматривать культуру в целом, а не ее отдельные части. Культурный релятивизм способствует поиску путей к сотрудничеству и взаимному обогащению разных культур.

По мнению некоторых социологов, самый рациональный путь развития и восприятия культуры в обществе – сочетание культурного релятивизма и этноцентризма, когда индивид, испытывая чувство гордости за культуру своей группы или общества, в то же время способен понять другие культуры, оценить их самобытность и значение.

Современные социологи отводят культуре большую роль в развитии процессов модернизации. По их мнению, стимулом к развитию беднейших стран могут стать социокультурные контакты с центрами постиндустриальной культуры. При этом необходимо учитывать специфику конкретно-исторических условий этих стран, их традиции, особенности национального характера, сложившиеся культурно-психологические стереотипы. Недопустимо навязывание культурных ценностей, характерных для обществ постиндустриального типа, социумам, которые находятся на низких этапах социально-экономического развития. Насильственная модернизация угрожает ростом сопротивляемости социума, нарастанием радикализма, распространением отрицательных девиаций.

Культура, коллективная солидарность, социокультурный кризис, национальная идея, социальные ценности и нормы, элитарная и массовая культура, доминирующая культура, субкультура, контркультура, культурный шовинизм, культурный релятивизм.

1. Дайте определения культуре. Почему в науке насчитываются десятки определений этого термина?

2. Каким образом американский социолог Т. Парсонс определял роль культуры в развитии личности и общества?

3. Поясните сущность социокультурного кризиса.

4. Что вы понимаете под национальной идеей?

5. Приведите примеры смысло-жизненных, универсальных и партикулярных ценностей.

6. Перечислите основные различия между элитарной и массовой культурой?

7. Что такое доминирующая культура, каково ее значение для функционирования общества?

8. Определите различия между субкультурой и контркультурой.

9. В чем заключаются различия в подходах к пониманию роли культуры в концепциях К. Маркса и М. Вебера?

10. В чем заключается сущность культурного шовинизма и релятивизма, какой путь восприятия культуры наиболее перспективен?

## 9.

В научный обиход термин «социальный контроль» был введен в конце XIX в. **Г. Тардом**. Французский ученый изначально рассматривал его как средство возвращения преступника к нормам общественно-го поведения и объяснял действие социального контроля через *законы подражания*, на которых строятся человеческие взаимоотношения.

В 1901 г. вышла в свет книга американского социолога **Э. Росса** под названием «Социальный контроль», где автор анализировал процессы взаимодействия социальной стабильности и индивидуальной свободы. Росс считал прогрессивными те состояния общества, в которых достигаются промежуточные положения в соотношениях стабильности и свободы. Он подчеркивал значение внутреннего этического контроля за поведением индивида и выделял роль внешнего политического контроля, опирающегося на воспитание, религию, общественное мнение и социальные санкции.

Один из основателей знаменитой чикагской школы **Р. Парк**, автор *социально-экологической теории*, трактовал социальный контроль как целенаправленное влияние общества на поведение индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными силами, ожиданиями, требованиями и человеческой природой, следствием чего являются установленные «социальные порядки», организованные в иерархию. Они образуют пирамиду, «...основанием которой служит экологический порядок, а вершиной – моральный. На каждом из последовательно расположенных уровней: экологическом, экономическом, политическом и моральном – индивид оказывается полнее инкорпорированным в социальный порядок, более подчиненным ему, нежели на предшествующем уровне. Общество повсюду является организацией контроля. Его функция состоит в том, чтобы организовыв-

вать, интегрировать и направлять усилия составляющих его индивидов».

Роберт Парк выделял три формы социального контроля: 1) элементарные (в основном принудительные) санкции; 2) общественное мнение; 3) социальные институты.

В современной социологии социальный контроль становится общепотребительным понятием и означает любой социальный механизм, посредством которого индивидов принуждают придерживаться правил, принятых в обществе или в отдельном его сегменте.

**Социальный контроль** представляет собой механизм социального порядка, достигаемый посредством нормативного регулирования, направленного на борьбу с девиантным поведением, наказанием или исправлением девиантов.

Основным условием эффективного социального взаимодействия является предсказуемость действий и поведения людей. Предсказуемость поведения возникает в случае усвоения общей системы ценностей и норм, что возможно при условии прохождения успешной социализации.

Окружающие люди не только обучают человека в процессе социализации, но и являются агентами социального контроля, так как наблюдают за правильностью усвоения образцов поведения и их реализации на практике. Социальный контроль проявляется в подчинении человека социальной группе, в которую человек входит. Подчинение заключается в осмысленном следовании установленным нормам.

Социальный контроль включает социальные нормы и санкции.

**Социальная норма** – это одобряемое или законодательно закрепленное правило, образец, стандарт, регулирующий поведение людей в обществе.

**Социальная санкция** – это средство поощрения или наказания, которое мотивирует людей соблюдать социальные нормы.

Социальные нормы подразделяют на правовые и моральные. *Правовые нормы* официально закреплены в различных законодательных документах. Нарушение таких норм влечет административное или уголовное наказание. *Нормы морали* реализуются посредством общественного мнения, основываются на общественном одобрении или порицании.

Социальные нормы и санкции тесно связаны, если какая-либо социальная норма утрачивает санкцию, она теряет свою регулирующую функцию.

Социальный контроль выполняет важную роль в жизни общества – без него общество не могло бы существовать.

Основные *функции* социального контроля:

- регулирование поведения и отношений людей в социуме;
- обеспечение процесса социализации, т. е. усвоения человеком норм группы;
- адаптация – социальный контроль помогает новому члену сообщества адаптироваться к требованиям социума;
- интеграция – реализация эффективного взаимодействия членов группы и сплочение их вокруг общих традиций и норм;
- защита общегрупповых интересов, обеспечение безопасности членов сообщества;
- поддержание стабильности социума, предотвращение попыток разрушить устоявшиеся нормы и ценности.

Часто отношение к социальному контролю у людей неоднозначное и может быть даже откровенно негативным. В ряде случаев он не только ущемляет права, но и поддерживает устаревшие и непрогрессивные нормы и ценности. При этом важно помнить, что это главный механизм, который обеспечивает стабильность общества.

Социальные нормы и санкции тесно связаны, если какая-либо социальная норма утрачивает санкцию, она теряет свою регулирующую функцию.

Существуют следующие *механизмы социального контроля*:

- изоляция – жесткое ограничение контактов девианта с социумом (тюремное заключение);
- обособление – минимизация контактов девианта с другими людьми (нахождение в психиатрической больнице);
- реабилитация – меры, направленные на возвращение девианта к обычной социальной жизни.

*Методы* социального контроля в группе:

- социализация – формируется в ходе развития личности (желания, привычки, предпочтения), устанавливает общественный порядок;
- групповое давление может происходить в процессе жизни. Когда человек разделяет принятые в обществе порядки и культурные нормы, он обязан вести себя подобающе, а в случае несоблюдения правил на него накладываются санкции со стороны группы (осуждение);
- принуждение – реализуется в ходе невыполнения индивидом общепринятых правил.

Санкции, как формальные, так и неформальные, подразделяют на позитивные и негативные. Формальные позитивные санкции включа-

ют почетные титулы, премии, грамоты, ордена, медали и др. Формальные негативные санкции – это штрафы, арест, конфискация имущества, понижение в должности, тюремное заключение, смертная казнь.

Неформальные позитивные санкции включают одобрение, похвалу, аплодисменты, улыбку, славу. Неформальные негативные санкции – ругательства, насмешка, игнорирование, оскорбления, бойкот.

Может показаться, что наибольшую эффективность имеют формальные санкции, однако, как показывает практика, для большинства людей важнее неформальные санкции. Потребность в признании, уважении, дружбе, любви играет более действенную роль, чем штрафы или медали.

В социологии различают внешний и внутренний социальный контроль.

**Внешний социальный контроль** – это совокупность форм, действий, способов, которые гарантируют соблюдение установленных норм поведения. Существует формальный и неформальный внешний контроль.

*Формальный внешний контроль* основан на официальном осуждении или одобрении, реализуется представителями государственной власти, политическими организациями, системой образования, СМИ. Действие такого контроля осуществляется на территории всего государства, что обеспечивается законами, постановлениями, приказами. Формальным контролем может являться доминирующая идеология. Важнейшая задача формального контроля – заставить людей подчиняться закону и представителям власти. Такой контроль наиболее эффективен для больших социальных групп.

*Неформальный внешний контроль* основан на осуждении или одобрении поведения родственниками, друзьями, коллегами, т. е. выступает проявлением общественного мнения, которое формируется посредством традиций, обычаев, СМИ. Агентами неформального контроля являются многие социальные институты (семья, образование, религия). Такой контроль максимально эффективен в условиях малых социальных групп.

**Внутренний социальный контроль** – это самостоятельное регулирование своего поведения в социуме. Самоконтроль позволяет согласовывать поведение с устоявшимися социальными нормами. Этот вид социального контроля проявляется в виде эмоциональных переживаний, чувства вины, а также как анализ индивидом своих социальных поступков.

Самоконтроль формируется в процессе социализации, развития социально-психологических механизмов внутренней саморегуляции. Важнейшими составляющими самоконтроля являются сознание, воля и совесть.

В процессе жизни человек постоянно испытывает влияние подсознания, что приводит к необходимости бороться с проявлением бессознательных устремлений, которые придают поведению стихийный характер. Как правило, самоконтроль за своим поведением усиливается с возрастом. Значительную роль также играет внешний социальный контроль – чем более жесткий внешний контроль, тем слабее самоконтроль. В то же время распространена следующая тенденция: чем слабее самоконтроль индивида, тем жестче должен быть по отношению к нему внешний контроль. Однако чрезмерно жесткий внешний социальный контроль приводит к социальной деградации личности и замедлению общественного прогресса.

Согласно концепции *П. Бергера*, социальный контроль представляет собой общественную систему, которую можно представить как совокупность концентрических кругов, в центре которых стоит индивид (рис. 9.1). Данные круги представляют собой различные виды, типы и определенные формы социального контроля. Каждый последующий круг является совершенно новой системой контроля. Самым большим кругом является внешний круг. Это политическая и юридическая система, которая представляет собой аппарат государства.

Помимо нашей воли государство взимает налоги, призывает на военную службу, хотим мы того или нет, заставляет повиноваться своим бесконечным законам и уставам, правилам и установлениям, а если надо, посадит в тюрьму и может лишить жизни. Индивид находится в центре круга, как в точке максимального давления (образно говоря, можно представить стоящего на земле человека, на которого давит огромный столб атмосферы).

В следующий круг социального контроля, давящий на одинокого индивида, входят мораль, обычаи и нравы. За нравственностью человека следят все – начиная с полиции нравов и заканчивая родителями, родственниками, друзьями. Первая заключает под стражу, вторые и третьи употребляют неформальные санкции типа осуждения, а последние, не простив предательства или подлости, могут расстаться с нами. Все они, каждый на свой манер и в рамках своей компетенции, применяют инструменты социального контроля. Аморальность наказывается увольнением с работы, эксцентричность – потерей шансов

найти новое место, невоспитанность – тем, что человека не пригласят в гости или откажут от дома люди, которые ценят хорошие манеры. Отсутствие работы и одиночество являются, может быть, не меньшим наказанием по сравнению с пребыванием в тюрьме, считал П. Бергер.

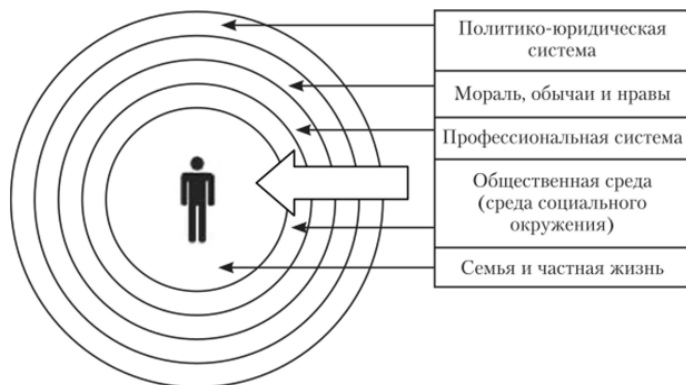


Рис. 9.1. Круги социального контроля П. Бергера

Кроме больших кругов принуждения, в которых индивид находится вместе с остальными членами общества, есть малые круги контроля, самый существенный из которых – круг контроля со стороны профессиональной системы. На работе человек скован массой ограничений, инструкций, профессиональных обязанностей, деловых обязательств, оказывающих контролирующее воздействие, подчас весьма жесткое.

Бизнесмена контролируют лицензирующие организации, рабочего – профессиональные объединения и профсоюзы, подчиненного – руководители, которых, в свою очередь, контролируют вышестоящие инстанции. Не менее важны различные способы неформального контроля со стороны коллег и сотрудников.

Питер Бергер писал об этом следующим образом: «...читатель может для наглядности представить врача, который кладет на лечение невыгодного для клиники больного; предпринимателя, который рекламирует недорогие похороны... государственного чиновника, который упорно тратит денег меньше, чем предусмотрено бюджетом; рабочего сборочной линии, который недопустимо, с точки зрения коллег, превышает нормы выработки, и т. д. В этих случаях экономические санкции применяются наиболее часто и эффективно: врачу отказыва-

ют в практике... предпринимателя могут исключить из профессиональной организации... Столь же серьезными могут быть санкции общественного бойкота, презрения, осмеяния. Любая профессиональная роль в обществе, даже самая незначительная, предполагает специальный кодекс поведения... Приверженность этому кодексу, как правило, столь же необходима для профессиональной карьеры, сколь и техническая компетентность, и соответствующее образование».

Контроль со стороны профессиональной системы имеет огромное значение, так как профессия и должность, помимо всего прочего, регламентируют, что индивиду можно и что нельзя во внепроизводственной жизни: в какие добровольные объединения он сможет вступить, каков будет круг его знакомых, в каком районе он сможет позволить себе жить.

В следующий круг контроля входят неформальные требования к индивиду, ведь каждый человек помимо профессиональных вовлечен и в другие социальные отношения. Эти отношения обладают собственными системами контроля, многие из которых более формальны, а иные даже жестче профессиональных.

Таким образом, самостоятельную систему социального контроля представляет общественная среда. Она включает в себя дальних и близких, незнакомых и знакомых индивиду людей. Окружение предъявляет к человеку свои требования, неписанные законы, которые представляют собой широкий спектр явлений. Они могут включать в себя манеру одеваться и говорить, эстетические вкусы, политические и религиозные убеждения и даже манеру вести себя за столом. Таким образом, круг неформальных требований описывает область возможных действий индивида в определенных ситуациях.

Последний и ближайший к индивиду круг, который также образует систему контроля, составляет та группа людей, в которой проходит так называемая частная жизнь индивида, т. е. это круг его семьи и личных друзей. Социальное или, точнее, нормативное давление на индивида здесь не ослабевает – напротив, есть все основания полагать, что оно в определенном смысле даже возрастает. Неудивительно – ведь именно в этом круге индивид устанавливает наиболее важные для себя социальные связи. Неодобрение, утрата престижа, осмеяние или презрение в кругу родных и близких имеют гораздо больший психологический вес для человека, чем подобные санкции, исходящие от чужих людей.

На работе начальник может уволить подчиненного, лишив его средств к существованию. Но психологические последствия этого фор-

мального экономического действия окажутся по-настоящему гибельными, говорил П. Бергер, если данное увольнение будут переживать его жена и дети. В отличие от других систем контроля давление со стороны близких может произойти именно тогда, когда индивид к нему совершенно не готов. На работе, в транспорте, в общественных местах человек, как правило, насторожен и потенциально готов противостоять любой угрозе.

Внутреннюю часть последнего круга, его ядро, составляют интимные отношения мужа и жены. Ставить на карту эти связи – значит рисковать утратой самого себя. Бергер писал: «Неудивительно, что часто люди, властные на работе, мгновенно уступают дома своим женам и съезжаются, когда у их друзей брови недовольно ползут вверх».

Человек, осмотревшись вокруг себя и последовательно перечислив всех, кому он должен уступать, подчиняться или угождать в силу своего нахождения в центре концентрических кругов социального контроля – от налоговой службы до собственной тещи, – в конце концов приходит к мысли, что общество всей своей громадой подавляет его.

Таким образом, социальный контроль есть механизм саморегуляции социальной системы, который обеспечивает упорядоченное, ожидаемое и заданное системой взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного регулирования. Социальный контроль регламентирует и консолидирует деятельность членов социума, обеспечивая его стабильное (устойчивое, равновесное) функционирование, позитивное развитие и прогресс.

Социальный контроль, норма, санкция, правовые и моральные нормы, механизмы социального контроля, внешний социальный контроль, самоконтроль.

1. Какое значение имеет социальный контроль в жизни общества?
2. В чем заключается взаимосвязь социальных норм и санкций, какие виды социальных норм различают?
3. Назовите основные механизмы социального контроля.
4. В чем заключается внешний социальный контроль, каким образом он реализуется?

5. Объясните разницу между формальным и неформальным внешним контролем.
6. Что представляет собой самоконтроль, какие составляющие включает этот вид социального контроля?
7. Объясните суть концепции социального контроля П. Бергера.

## 10.

Считается, что в качестве особой социальной группы молодежь была выделена в период начала индустриальных революций в конце XVII – начале XVIII в. В результате этого процесса произошли кардинальные изменения во взаимоотношениях между семьей и производственной деятельностью, связанные с усложнением процесса производства. До этого времени глава семейства имел возможность передавать свое ремесло сыну в рамках домашнего, семейного воспитания и обучения. Процесс усложнения производства, развитие мануфактур и фабрик привели к необходимости внесемейного профессионального обучения.

В традиционном обществе как только подросток приступал к работе, помогая родителям, он становился взрослым. Довольно молодые по возрасту люди не выделялись в то время в особую социальную группу молодежи. Происходил прямой переход от детского возраста к взрослому.

В индустриальных типах общества стали развиваться социальные институты внесемейного образования: ремесленные училища, университеты, которые представляли собой необходимый этап профессиональной социализации.

Соответственно, в обществе стала выделяться особая социальная группа, состоящая из представителей молодого поколения, которые отрывались от семьи, получали профессиональное образование разного уровня, во время обучения не обретали полной независимости, т. е. не могли считаться взрослыми. Их социальное положение, социальный статус были переходными: уже не дети, но еще не взрослые. Данную группу с социологической точки зрения принято рассматривать в качестве молодежи.

Молодежь представляет собой большую социальную группу, выделяемую на основе следующих критериев: возраст, положение в обществе, специфика социально-психологического склада.

В науке нет единой точки зрения на определение понятия «молодежь».

Первым критерием выделения молодежи является *возраст*.

ООН и многие другие организации относят к социальной группе молодежи юношей и девушек в возрасте от 17 до 25 лет.

Американские социологи определяют период молодости с 12 до 24 лет, при этом разделяют период молодости на «юношество» (с 12 до 18 лет) и «возраст молодых взрослых» (с 18 до 24 лет).

В связи с усложнением процесса производства, удлинением периода включенности молодежи в процесс образования, усложнением процесса социализации личности в 1970–1980-е гг. существенно раздвинулись возрастные границы молодежи: нижняя граница находится между 14–16 годами, верхняя – между 25–30, а в некоторых странах – между 30–35 годами.

Границы молодежного возраста обусловлены в первую очередь особенностями подготовки и вступлением молодых людей во взрослую жизнь.

В нормативных правовых документах государств фиксируются права и возможности молодых людей заниматься самостоятельной профессиональной деятельностью и нести ответственность за собственные деяния.

Верхняя граница молодежного возраста в разных странах различается в зависимости от уровня социально-экономического развития страны.

Второй критерий выделения молодежи – *положение в обществе*. Положение молодежи в обществе связывается учеными с началом включения молодых людей в общественное производство, т. е. в трудовую деятельность. В большей степени период молодости совпадает с периодом получения образования и началом трудовой деятельности. Социальное положение молодых людей характеризуется высоким уровнем социальной мобильности, необходимостью определения социального статуса, промежуточностью положения, неполной экономической активностью.

Третьим критерием выделения молодежи является *специфика социально-психологического склада*, которая вытекает из учета особенностей психологического развития молодых людей. Психологические особенности молодежи обусловлены возрастными границами молодого поколения как социальной общности. Ученые считают, что приблизительно в 14 лет человек постепенно начинает осознавать свои социальные связи, свое место в социальной группе и обществе. К 18 годам заканчивается формирование основных психофизических особенностей человека, а к 24 годам завершаются процессы роста в челове-

ском организме, соответственно, изменения в психике постепенно затухают.

В психологическом плане молодость представляет собой период формирования характера и самоидентификации, что связано с формированием самосознания, мировоззрения, чувства ответственности.

Формирование характера молодого человека сопровождается развитием *акцентуаций* (доминирующих черт), которые впоследствии сглаживаются по мере взросления. К основным *типам акцентуации* относятся: гипертимность, застревание, эмотивность, педантичность, тревожность, циклотимность, демонстративность, возбудимость, дистимичность, экзальтированность.

Каждый тип акцентуации обуславливает особые социальнопсихологические качества в молодых людях.

*Гипертимность* выражается в склонности к повышенному настроению, быстрой переключаемости с одного дела на другое, недисциплинированности.

*Застревание* отражается в склонности к «застреванию аффекта», к бредовым реакциям, навязчивым идеям, агрессии.

При *эмотивном* типе акцентуации у молодых людей быстро и резко меняется настроение по незначительному для окружающих людей поводу.

*Педантичность* подразумевает преобладание черт педантизма, молодым людям трудно переключаться с одной эмоции на другую, часто наблюдаются злобно-тоскливое настроение, агрессивность, раздражение.

*Тревожность* свойственна застенчивым, пугающимся ответственности молодым людям, которые недооценивают, преуменьшают свои способности, не уверены в себе.

При *циклотимности* наблюдаются резкие перепады настроения у молодых людей, причем хорошее настроение продолжается короткий период, а плохое носит затяжной характер.

При *демонстративной* акцентуации у молодых людей сильно выражен эгоцентризм, стремление постоянно быть в центре внимания (в том числе и за счет асоциальных поступков).

При *возбудимости* наблюдается склонность к повышенным импульсивным реакциям в сфере влечения.

*Дистимичность* выражается в расстройстве настроения, характерен пессимизм, мрачный взгляд на окружающее и на самого себя, быстрая утомляемость от общения, замыкание в себе.

*Экзальтированность* близка к демонстративному типу акцентуации, однако здесь нарушения идут на уровне эмоций, т. е. связаны с темпераментом.

В целом можно выделить следующие социально-психологические особенности, присущие молодым людям в той или иной степени: формирование чувства взрослости, самооценки, мировоззрения; высокая степень эмоциональности в поведении и отношениях с другими людьми; ориентация на внутренние проблемы и склонность к одиночеству; стремление к самостоятельности; юношеский максимализм.

Современные социологические теории и концепции молодежи берут свое начало в 1930–1940-х гг. В то время на Западе проблематика изучения молодежи становилась наиболее актуальной в рамках социологии. Осмысление роли молодых людей в сфере производства, рассмотрение места молодежи в структуре социального пространства, возложение новых стратегических задач на молодое поколение, от решения которых зависит будущее общества, активизируют не только проведение прикладных эмпирических исследований проблем молодежи, но и разработку теорий и концепций молодежи.

В достаточно сформировавшемся виде с точки зрения науки концепции и теории молодежи появились к концу 1980-х гг.

Остановимся на наиболее значительных из них.

*Психоаналитическая концепция* базируется на постулатах теории психоанализа **З. Фрейда**, а также связана с теорией жизненного пути личности, выведенной учениками З. Фрейда (Р. Бенедикт, Л. Фойер, Л. Шелефф, Э. Эриксон) и развитой *неофрейдистами* (Г. С. Салливан, К. Хорни, Э. Фромм).

Базисом психоаналитической концепции выступает идея о соотношении трех сущностей в человеке: биологической, социальной и психологической. Эта идея трех сущностей преломляется к развитию молодежи. Соответственно, основными темами исследований становятся проблемы, касающиеся природы молодости, особенностей процесса взросления молодых людей, конфликты представителей разных поколений, особенности гендерного поведения молодых людей, причины агрессивного отношения молодежи к существующему общественному строю.

Американский психолог **Г. С. Холл** одним из первых описал противоречивость и амбивалентность подросткового периода в жизни человека.

Грэнвилл Стэнли Холл считал, что подростковый период олицетворяет эпоху романтизма в истории человечества в целом. Подростковый

период является промежуточной стадией между детством (эпохой охоты и собирательства в истории развития общества) и взрослым состоянием (эпоха развитой цивилизации). Этот период, с точки зрения Г. С. Холла, связан с хаосом, когда примитивные животные, биологические импульсы сталкиваются с требованиями социальной действительности, т. е. на первый план в человеке, находящемся в подростковом периоде, выходит биологическая сущность.

Холл описывал такие противоречия, присущие подростковому периоду, как:

- чрезмерная активность подростка сменяется состоянием изнурения;
- веселость сменяется унынием и чувством опустошения;
- уверенность в себе переходит в трусость, скрытность и застенчивость;
- эгоизм сменяется альтруизмом;
- высокие нравственные стремления сменяются низменными побуждениями;
- чрезмерная общительность сменяется замкнутостью, смещением акцентов на свою внутреннюю сущность;
- повышенная чувствительность переходит в апатию;
- любознательность сменяется отсутствием интеллектуальных поисков;
- стремление к бунтарству и реформаторству сменяется пассивностью и стремлением к рутинному образу жизни.

Он называл подростковый период в развитии человека *периодом бунтарства и бурь*. В целом подростковый период насыщен стрессами, конфликтами, пограничными напряженными ситуациями, нестабильностью для человека. Этот период связан с кризисом самосознания подростка, но, преодолевая такой период, человек приобретает индивидуальность.

Американский психолог **Э. Эриксон** рассматривал процесс формирования и развития личности посредством преодоления человеком кризисных периодов, так называемых кризисов идентичности.

По мнению Э. Эриксона, *формирование и развитие личности продолжается всю жизнь*.

В подростковом периоде человек созревает физиологически и психически. В этот период у молодого человека развиваются новые взгляды на окружающий мир и на свое место в нем. Подростки мысленно конструируют идеальные типы общества, семьи, социального окружения, пытаются на практике воссоздать эти идеалы. Причем связь с со-

циальным окружением может способствовать как положительной самоидентификации подростка, так и отрицательной. Пытаясь избежать кризиса идентичности подросткового периода, некоторые молодые люди спешат с самоопределением, поэтому они не в состоянии раскрыть свой потенциал полностью; другие молодые люди продлевают этот кризис и состояние нефокусированной идентичности на длительное время, тем самым их самоопределение затягивается. Иногда диффузная идентичность переходит в негативную идентичность, при которой молодой человек принимает опасную или социально нежелательную роль.

Американская этноантрополог **Р. Бенедикт** доказывала, что общество, социальное окружение, специфика культуры оказывают значительное влияние на человека на каждом этапе формирования личности. Тип социально-психологической зрелости подростка зависит от того, насколько семья или представители другого близкого социального окружения подростка предоставляли возможность ему принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность.

Американский социолог **Д. Рисмен** связывал существование различных социальных характеров с различными типами общества. С точки зрения Д. Рисмена, детские годы имеют огромную важность для формирования характера. Детские годы нельзя рассматривать отдельно от структуры общества, которое оказывает непосредственное влияние на родителей, воспитывающих детей, а также на самих детей. Д. Рисмен считал, что каждое общество стремится воспитать в своих членах чувство конформизма, которое закладывается в ребенке, а затем поддерживается или разрушается в процессе взрослой жизни.

Рисмен выделял три типа социального характера, каждый из которых соответствует трем основным этапам развития общества.

В *традиционном обществе* формируется тип социального характера «*ориентация на традицию*». Специфика традиционного общества заключается в том, что число рождений приблизительно равно числу смертей, поэтому большую часть населения составляет молодежь, жизненные ожидания молодежи невысоки, оборот поколений достаточно быстрый. Мотивация поведения у «ориентированного на традицию» человека – страх быть опозоренным в случае несоответствия принятым в обществе нормам, строгое выполнение которых возлагается на человека.

Обновленному в процессе *модернизации* обществу (по типологии Д. Белла – *индустриальный тип* общества) свойственен новый тип со-

циального характера – «*ориентация на себя*». Основными отличительными чертами индустриального общества являются: резко возрастающая социальная мобильность, быстрое накопление капитала, экспансия и колонизация. Соответственно, такому типу общества требуется новый тип характера – предприимчивый, инициативный, активный, рискованный, стремящийся к новациям. «Ориентация на себя» означает внутренний, а не внешний источник мотивации, большую свободу выбора целей, разнообразие средств их достижения, меньший контроль семьи, клана и прочих авторитетов.

Для третьего типа общества (общество *постиндустриального типа*) в целом и для общения в молодежной среде в частности Д. Рисмен выделял социальный характер, связанный с «*ориентацией на другого*». Источником «ориентации на другого» является группа равных (Peer group). Социальный характер «ориентация на другого» получил свое развитие в США и других западных странах со второй половины XX в. В данных обществах образование, досуг, сфера обслуживания сочетаются с возрастающим потреблением информации и образов, в избытке предоставляемых новыми средствами массовой коммуникации, т. е. общества находятся в постиндустриальной стадии своего развития. Главным источником достижения целей для «ориентированного на других» человека становится потребность в получении социального одобрения со стороны группы равных.

Дэвид Рисмен считал, что история человечества представляет собой постепенный переход от «ориентированного на традицию» типа личности к «ориентированному на себя» типу личности и впоследствии к «ориентированному на других» социальному характеру.

Психолог **А. Фрейд** разработала теорию защитных механизмов «Я», в которой раскрывала специфику подросткового периода, обозначая взгляд на молодежь как на особую категорию людей, нуждающуюся в преодолении определенных стадий развития.

*Структурно-функциональная концепция* объединяет теории Д. Белла, Г. Маркузе, Р. Мертона, Т. Парсонса, В. Райха, А. Радклифф-Брауна, Э. Фромма. Теории этих авторов связаны со структурным анализом молодежи как социально-демографической группы в обществе.

Суть структурного функционализма в общей социологии сводится к тому, что *все элементы общества как системы связаны друг с другом*, в своем взаимодействии они составляют единое целое, где каждый элемент выполняет свою функцию, т. е. вносит вклад в функционирование и развитие целого.

В рамках данной концепции молодежь рассматривается как целостная система позиций (статусов), которые занимают индивиды и в соответствии с которыми они выполняют свои социальные роли.

Структурно-функциональная концепция для изучения молодежных проблем была предложена американским социологом **Т. Парсонсом** во время Второй мировой войны в ходе дискуссии о роли возрастных групп в обществе. В то время исследовательский интерес Парсонса был сконцентрирован вокруг мировоззрения, ценностей, поведения, стилей потребления культурных образцов различных групп молодежи. Идея Т. Парсонса заключалась в том, что молодежная культура (в том числе и преступная как одна из культурных разновидностей) имеет социальную функцию снятия (минимизации) напряжения между молодежью и обществом. Таким образом, молодежная культура решает проблемы, возникшие в результате изменения структуры американского общества. Задача социологов, изучающих молодежную проблематику, – определить, каким образом молодежная культура способствует поддержанию социального порядка.

**Фред Малер**, базируясь на статусно-ролевых представлениях, рассматривал молодежь как состояние *транзиции*, т. е. перехода каждого молодого индивида ко взрослому состоянию и обретению статуса взрослого, осуществляемого под влиянием определенных социальных, экономических и политических условий.

**Хельмут Шельски** отмечал, что молодежь представляет собой переходную ступень от социальной роли ребенка к социальной роли взрослого. Окончание школы, выход на рынок труда, уход из дома, приобретение собственного жилья, создание семьи и др. определяются как *набор значимых социальных позиций и ролей*, характеризующих не только специфику молодежного статуса, но и различия между группами молодежи.

Израильский социолог **Ш. Эйзенштадт** наиболее полно и систематически разрабатывал идеи Т. Парсонса и структурного функционализма применительно к проблемам молодежи. В 1956 г. в работе «От поколения к поколению» Ш. Эйзенштадт рассматривал структуру любой молодежной группы как систему структурных позиций, заполняемых индивидами, приобретающими при этом некоторый социальный статус и соответственные социальные роли. Каждая роль служит основной единицей в структурном взаимодействии, регулирующем определенные аспекты поведения молодой личности.

С точки зрения Ш. Эйзенштадта, прежде чем достигнуть полного статуса взрослого, все дети должны быть социализированы. На социа-

лизацию детей должны повлиять моральные нормы общества, в котором они растут, общепринятые в обществе правила, дети должны получить знания и навыки, необходимые для осуществления ими взрослых ролей. При этом социализация может изменяться в соответствии с полом и социальным происхождением ребенка. Эйзенштадт утверждал, что все люди по мере взросления *должны найти себя в социальных институтах*, т. е. должны разделить чувство субординации. Каковы бы ни были различия между молодыми людьми в разных областях, каждый молодой человек должен найти свое место в структуре общества и должен вносить свой вклад в деятельность общества в целом. Социальные институты существуют для молодых, но не контролируются ими. Таким образом, молодежь является целью воздействия общества, но она маргинальна в отношении власти.

Проблема молодежи, с точки зрения Ш. Эйзенштадта, заключается в *маргинальном*, т. е. неопределенном, промежуточном, пограничном, неустойчивом, статусе молодых людей, а молодежная культура как форма проявления досуговой активности ослабляет беспокойство, опасения и сомнения молодежи по поводу своего статуса. Важность молодежной культуры состоит в ее образцах поведения, одевания, стиля. Под этим ракурсом рассмотрения все формы и виды молодежной культуры (от организованного студенческого клуба до неструктурированных уличных группировок) имеют сходные функции.

К этим функциям можно отнести: успешную адаптацию молодежи в обществе; присвоение первичного статуса; облегчение эмансипации от родителей; передачу особых ценностей и представлений; удовлетворение потребностей в общении.

*Рискологическая концепция* формировалась в социологии молодежи под влиянием рискологических теорий У. Бека, Э. Гидденса, М. Дугласа, С. Лаша, Н. Лумана.

Данная концепция связана с трактовкой риска в качестве одной из важнейших сущностных характеристик молодежи. С одной стороны, риск рассматривается в качестве необходимого условия жизнедеятельности молодых людей, с другой – он представляет собой фактор, способствующий самореализации и саморазвитию молодежи.

Во-первых, молодые люди подвергаются воздействию рискованных (рискованных) ситуаций, которые продуцируются и развиваются вне деятельностного участия молодых людей. Рисковые ситуации связаны с динамичными процессами, протекающими в обществе. Молодежь не может быть дистанцирована от общественных процессов, поэтому подвергается риску.

Во-вторых, молодежь сама становится субъектом рискованной деятельности, так как провоцирует ее посредством социального творчества, инноваций, реализации социальных притязаний в процессе своего социального развития.

В рискологической концепции главным аспектом изучения молодежи становится риск, поэтому молодость рассматривается как рискованный период или период неопределенности.

На начальных этапах развития рискологической концепции в исследованиях молодежи природа неопределенности связывалась с биологическим процессом взросления, который в итоге должен привести к достижению стабильности и определенности взрослой жизни независимо от социального происхождения молодых людей.

Начиная с 1990-х гг. доминирующим становился социальный фактор неопределенности, а молодежь рассматривалась как переход из состояния биологической неопределенности в состояние социальной неопределенности.

В рамках рискологической концепции исследователи акцентируют внимание на изучении возрастной дискриминации молодежи (Т. Шуллер, М. Янг), социального неравенства молодого поколения (С. Ковачева, Л. Махачек, Р. Уайт, Дж. Уин), социального исключения (П. Аллат, Дж. Байнер), самореализации и социальной мобильности молодых людей (Д. Аштон, Б. Колле, Р. Макдональд, У. Нейгел).

*Культурологическая концепция* активно разрабатывалась мыслителями в 1960–1970-е гг. как альтернатива структурно-функциональной концепции. Культурологическая концепция базируется на идеях П. Бергера, Т. Лукмана, А. Шюца. В рамках данной концепции исследователи рассматривают мир молодежи в соотнесении с конкретными идеями, образами, представлениями, мотивами, целями поведения молодых людей, включенных в определенное социокультурное пространство. Молодежь рассматривается как результат и как элемент культуры общества в целом. Определенные действия, поступки представителей молодого поколения исследуются как последствия объективных социальных процессов, происходящих в конкретном обществе с определенным типом культуры. Социальные проблемы молодежи связываются не только с особенностями психического склада молодых людей, но и с социальным опытом. Ключевым понятием концепции является понятие «поколение».

Рассмотрев основные концепции социологии молодежи, можно заметить, что молодое поколение всегда изучалось в контексте «соци-

альной проблемы». При этом в исследовательской проблематике доминировали два подхода: с одной стороны, молодежь рассматривалась как угроза существованию обществу, с другой – как будущее общества, как результат и необходимое условие его развития.

Молодежь, возраст, положение в обществе, специфика социально-психологического склада, акцентуации, психоаналитическая концепция, структурно-функциональная концепция, рискологическая концепция, культурологическая концепция, поколение.

1. Какие возрастные критерии используются для понимания категории «молодежь»?

2. В чем заключается специфика социально-психологического склада молодежи?

3. Перечислите и поясните основные акцентуации характера молодежи.

4. Объясните сущность психоаналитической концепции понимания молодежи. Перечислите основных представителей этой концепции.

5. В чем заключаются особенности структурно-функциональной концепции понимания молодежи? Перечислите основных представителей этой концепции.

6. Каковы основные идеи рискологической и культурологической концепций понимания молодежи?

## 11.

Одной из ведущих тенденций в науке второй половины XX в. является стремление к *синтезу знания*, полученного в рамках отдельных научных дисциплин. Наряду с сохраняющейся дисциплинарной организацией науки и усиливающейся специализацией идет активное формирование *междисциплинарного знания*, все чаще применяются проблемные и проектные подходы к исследованию, утверждается парадигма целостности. Однако понимание междисциплинарности как на уровне самого определения понятия, так и на уровне оценки ее эври-

стического потенциала существенно различается. По-разному оценивается и ее эффективность.

Приступая к анализу базовых определений междисциплинарности, следует определить, что понимается в науке под конкретной дисциплиной. Интерес к изучению дисциплинарной организации науки возник с 1950-х гг. В эпистемологии формировалось представление о научной дисциплине как форме организации знания, а также о науке как системе отдельных дисциплин. Сложилось устойчивое представление о том, что *дисциплинарная организация* науки облегчает процессы внутринаучной коммуникации и контроля, обеспечивает подготовку кадров. Каждая научная дисциплина имеет традиционный объект исследования и свой научный инструментарий, признанное экспертное сообщество и совокупность авторитетных журналов и издательств, собственную «научную элиту» и «научную периферию». Научную дисциплину также рассматривают как аппарат прорезживания возможных (отсева недопустимых) способов мышления и объяснения.

По мнению известного французского философа *М. Фуко*, общая тенденция дисциплинаризации, проявившаяся в европейской культуре в XVIII в., во многом обусловлена стремлением государственной власти контролировать все сферы жизни общества. Действительно, по мере того, как развитие науки начинает все больше определять прогресс общества в целом, государство все активнее пытается контролировать ее, управлять ею, что возможно осуществлять, только применяя к науке вполне определенные четкие критерии и систему эталонов. Дисциплинарная организация науки облегчает процесс такого контроля, наука из сферы свободного творчества превращается в четко организованный и регламентированный социальный механизм. Исследователь как представитель определенной научной дисциплины должен быть очень дисциплинирован: он не должен отступать от устоявшихся норм и правил исследования, ему следует придерживаться сложившихся традиций, в противном случае он утрачивает саму возможность утвердиться в профессиональной среде.

Дисциплинарная организация науки имеет под собой еще одно основание. По мере накопления корпуса достоверного знания время энциклопедистов уходит в прошлое. Постоянно увеличивается объем информации, который должен быть переработан исследователем, изучающим тот или иной предмет, что делает невозможным его поистине всестороннее рассмотрение. Усложняется и методология исследования: современный ученый должен владеть все более сложным иссле-

довательским инструментарием. Стремление к профессионализации и специализации научных исследований приводит к дроблению дисциплин. Число их в настоящее время сложно даже точно определить. В. С. Степин, например, указывал, что в конце XX в. существовало более 15000 научных дисциплин. Однако на этом процесс дифференциации науки не закончился. В настоящее время наука может быть представлена как совокупность не отдельных научных дисциплин, а их *сложных комплексов*. В дисциплинарном комплексе можно выделить *фундаментальные науки* – дисциплины, разрабатывающие программы изучения тех или иных объектов, и *таксономические* – дисциплины конкретно-предметной организации, использующие при изучении определенных групп объектов программы фундаментальных наук. Например, в дисциплинарном комплексе биологических наук к фундаментальным могут быть отнесены физиология, генетика, экология, к таксономическим – ботаника, бактериология, орнитология.

Порой усиливающаяся специализация научного знания граничит с так называемым «профессиональным кретинизмом», когда представители отдельной научной дисциплины не хотят знать ничего, выходящего за ее непосредственные рамки. Признание приоритета собственной научной дисциплины перед другими, свойственное многим ученым, увлеченным своей деятельностью, приводит к формированию у них профессиональных стереотипов, проявляющихся в автоматизированных умениях и навыках, необходимых для осуществления профессиональной деятельности. Однако это нередко приводит к негативным последствиям: ученый, полагаясь на свой высокий уровень профессионализма, использует стандартизированные методики. Стереотипизация познавательных действий, упрощенный подход к решению проблем приводят к тому, что ученый начинает неадекватно воспринимать инновации, утрачивает чуткость к новизне, а ведь именно продуцирование нового знания является важнейшей особенностью науки.

Преодолеть указанные недостатки дисциплинарности призвана *междисциплинарность*, получившая распространение во второй половине XX – начале XXI вв. Однако трактуется этот подход к научному познанию по-разному. Междисциплинарность часто определяется как термин, выражающий интегративный характер современного этапа научного познания. По мнению *Х. Якобса* и *Дж. Борланда*, междисциплинарность – это вид знания, включающий методологию и терминологию более чем одной научной дисциплины для рассмотрения определенной темы, проблемы или явления. *Эдуард Михайлович Мирский* ин-

терпретировал междисциплинарное взаимодействие как отношение между системами дисциплинарного знания в процессе интеграции и дифференциации наук, а также как коллективные формы работы ученых разных областей знания по исследованию одного и того же объекта. Григорий Львович Тульчинский указывает, что междисциплинарность проявляется в постановке проблем, в подходах к их решению, в выявлении связей между теориями, в формировании новых дисциплин.

Мишель Фуко писал, что междисциплинарность можно рассматривать как сферу свободы, как возможность вырваться из-под жесткого контроля дисциплинаристов, приблизиться к подлинному творчеству, свободному от каких-либо ограничений. Именно с таких позиций Г. Б. Клейнер отмечает, что «дисциплинарность – это порядок, а междисциплинарность – это свобода».

Значимой характеристикой междисциплинарного исследования является его проблемная ориентированность, приводящая к появлению принципиально нового знания на стыке отдельных дисциплин. Причем сами дисциплины после подобного интегрирования не прекращают своего существования, а лишь обогащаются новыми принципами исследования.

Существенными проблемами, возникающими при проведении междисциплинарных исследований, являются проблемы *несовпадения специализированных языков и понятийного аппарата* различных дисциплин, а также экспертизы междисциплинарных исследований. Как известно, формирование научной терминологии является результатом длительной эволюции. Становление научной дисциплины идет параллельно с формированием ее понятийной базы, причем основным требованием к термину является высокая степень однозначности.

Важным этапом междисциплинарного исследования является *разработка базовой терминологии*. Сложность, однако, заключается в том, что практически в каждом конкретном случае понятийный аппарат приходится разрабатывать или перерабатывать заново. Причем между учеными, входящими в коллектив, проводящий междисциплинарное исследование, должно иметься единство мнений по поводу того, какой смысл будут иметь термины. Однако на практике такое терминологическое единство далеко не всегда наблюдается. Порой трактовкам терминов вообще не придается значения, вследствие чего ученые разных дисциплин либо не могут прийти к совместным выводам, ведя бесплодные дискуссии, либо используют понятийный аппарат некритически, а ведь именно терминология является тем фундаментом, на котором строится все здание научного исследования.

Понятие междисциплинарности связано с концепцией *теорий среднего уровня* **Р. Мертона**. Мертоновская концепция стала эффективной методологической новацией, позволившей в существенной мере преодолеть кризисную ситуацию, возникшую в социологической науке к середине XX в. Суть этого кризиса состояла в увеличении разрыва между двумя уровнями социологического знания: общетеоретической (*фундаментальной*) социологией и *эмпирической* социологией. Эмпирический уровень социологии связан со сбором многочисленных фактов, сведений, мнений членов социальных групп, личностных данных, их последующей обработкой, а также обобщением и формулированием первичных выводов относительно конкретных явлений социальной жизни. Названный разрыв означал, что был поставлен под сомнение (заявленный еще О. Контом) важнейший базовый принцип социологии – единство общесоциологической теории и эмпирического исследования. Действительно, общее теоретизирование, не подкрепленное знанием конкретных фактов социальной действительности, становится бессодержательным, лишенным непосредственной практической значимости. В то же время эмпирические исследования, не связанные общетеоретическими выводами, не могут объяснить природу большинства социальных явлений. В данном контексте сформулированная Р. Мертоном теория предложила альтернативную методологию социологического познания, которая стала успешным способом познания в социологии.

Само понятие «теории среднего уровня» (*theories of the middle range*) использовалось Р. Мертоном в двух смыслах: 1) теории с ограниченным, «средним» диапазоном применения; 2) теории среднего уровня обобщения, занимающие промежуточное положение между конкретными эмпирическими закономерностями и высокоабстрактными интеллектуальными схемами. Причем второе значение являлось для него основным. По мнению Р. Мертона, теории среднего уровня – это теории, находящиеся в промежуточном пространстве между частными, но также необходимыми рабочими гипотезами, во множестве возникающими в ходе повседневных исследований, и всеохватывающими систематическими попытками создать единую теорию, которая будет объяснять все наблюдаемые типы социального поведения, социальных организаций и социальных изменений. Таким образом, ограниченные по уровню обобщения и эмпирически подтвержденные теории среднего уровня позволяют объединить, консолидировать отдельные рабочие гипотезы, и сами, в свою очередь, подлежат объединению в более крупные теоретические системы.

Согласно Р. Мертону, именно «теории среднего уровня», как эмпирически подтвержденные гипотезы, составляют основу, предмет социологической науки. Теории среднего уровня могут быть как результатом обобщения большой группы социальных фактов, так и средством конкретизации отдельных областей социологии. Познавательная эффективность новой методологии была достаточно убедительно продемонстрирована самим американским социологом. Так, Р. Мертон активно разрабатывал социологию девиантного поведения, социологию бюрократии, социологию науки, социологию медицины, социологию референтных групп, социологию массовых коммуникаций, социологию ролевого конфликта, социологию агрессии и другие подобные теории. В настоящее время в русле мертоновской методологии социологами разработано порядка 50 теорий среднего уровня. Данные теории охватывают все новые и новые пространства социальной реальности, в итоге создавая целостное, эмпирически подтвержденное, т. е. собственно научное, представление об обществе как сложной структурно-функциональной системе.

Ни одна из классических социологических теорий не является полностью адекватной, а тем более универсальной в изучении и объяснении социальных объектов и процессов, происходящих в эпоху *глобальных цивилизационных трансформаций*. Выход из такой ситуации заключается в том, чтобы развивать социологическое знание не только на *теоретическом*, но и на *эмпирическом уровне*. Возникла необходимость в становлении и развитии специальных социологических теорий, таких как социология управления, социология молодежи, социология девиантного поведения, социология права, социология культуры и т. д.

*Специальные социологические теории* имеют более узкую область применения по сравнению с общесоциологической теорией; их предметная область ограничена относительно самостоятельными процессами развития общественного целого – экономическими, политическими, социокультурными и т. п.

Своеобразие специальных социологических теорий и их прикладная значимость заключаются в том, что они могут объяснять специфику развития и функционирования единообразных процессов и явлений, протекающих в отдельных подсистемах общества (политической, экономической и т. д.).

Отраслевые социологические теории *формируются на стыке социологического знания с другими науками*, например, социология образования, социология права, экономическая социология.

Отраслевые и специальные социологические теории входят в структуру прикладной социологии. Наряду со специальными и отраслевыми теориями, в прикладную социологию входят методы, техника и процедуры эмпирического исследования.

Таким образом, *прикладная социология* – это совокупность исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и социальных организациях.

Рассмотрим отдельные специальные социологические теории.

Одной из самых значимых подсистем общества является экономическая подсистема. Ее изучает экономическая социология. Экономическая подсистема включает в себя все виды производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, необходимых для жизнедеятельности людей.

*Экономическая социология* – это специальная социологическая теория, которая изучает социальные закономерности экономического развития общества, социальную эффективность экономических решений и экономическую эффективность социальных решений.

Объект: сфера социальных отношений людей по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг.

Предмет: социальный механизм регуляции экономических отношений, т. е. устойчивая структура взаимодействия социальных субъектов по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, а также структура типов экономического поведения этих субъектов.

Следующая подсистема общества – политическая. Ее детально изучает политическая социология. *Политическая социология* – это отрасль социологии, представляющая собой соединительное звено между социологией и политологией. Это сравнительно молодая научная дисциплина. Только в 20–30 гг. XX в. произошло сближение между политологией и социологией в рамках Чикагской социологической школы. Однако отдельные социологические исследования политики осуществлялись и ранее. Исходной категорией политической социологии является политическая сфера, представляющая собой специфическую подсистему общества.

Политическая социология – это наука о взаимодействии политических и социальных систем в процессе функционирования и распределения власти, о закономерностях протекания политических процессов,

развертывании политических отношений, о функционировании политических отношений, политических режимов, политических норм, ценностей, политических ожиданий, ориентаций и стремлений, свойственных различным социальным группам.

Специфика политической социологии заключается в том, что она рассматривает политику через анализ социальной структуры, через деятельность социальных институтов, общественного мнения и поведения, политических процессов, норм и отношений, ценностей, ожиданий и ориентаций.

Следующей подсистемой общества является культурная. Ее изучает социология культуры. Впервые термин «социология культуры» употребил А. Вебер в 1912 г., однако долгое время среди социологов не было единства в определении предмета этой отрасли науки.

*Социология культуры* – это наука, исследующая закономерности взаимодействия общества, личности и культуры, структурное строение и функционирование последней в связи с динамикой социальной структуры и развитием социальных институтов применительно к конкретно-историческим ситуациям и происходящим в них социокультурным изменениям.

Социологи представляют культуру как многогранную ценностно-нормативную систему символов, знаний, идей, ценностей, норм, образцов поведения, регулирующих поведение индивидов и социальных групп.

Все большее значение в настоящее время приобретает *социология общественного мнения* – это отрасль социологии, предмет которой – структура, закономерности, каналы, механизмы формирования и функционирования общественного мнения, отношения больших социальных групп, народа в целом к явлениям, представляющим актуальный общественный интерес.

Общественное мнение является специфическим проявлением сознания людей, которое характеризуется связью со всеми формами общественного сознания (нравственностью, правосознанием, религией, наукой и т. д.), синтезом обыденного и научного сознания, духовно-практическим способом воздействия на реальность. Структура общественного мнения включает рациональные, эмоциональные и волевые элементы.

В основе общественного мнения лежит общественный интерес, поэтому содержанием общественного мнения являются факты, которые

интересуют всех или большую группу людей. Для общественного мнения характерны распространенность, стабильность и интенсивность. Поскольку интересы людей постоянны, постольку и общественное мнение стабильно. Однотипная реакция общественного мнения на одни и те же социальные ситуации в течение долгого времени ведет к переходу мнений в сферу традиций и обычаев, которые, в свою очередь, оказывают воздействие на формирование мнений людей по разным проблемам.

*Распространенность* общественного мнения связана с его интенсивностью, что зависит от остроты, актуальности проблемы, по которой формируется мнение. Исходным пунктом формирования общественного мнения является информация.

Общественное мнение может быть *деформированным*. В частности, небольшая группа лиц, владеющая средствами массовой информации, может навязывать свои частные интересы всему народу, выдавать их за всеобщие.

В данной теме были названы лишь некоторые специальные социологические теории, однако существует их огромное количество, касающиеся отдельных сфер человеческой деятельности, демографических групп и т. д.

Междисциплинарность, синтез знания, дисциплинарная организация науки, фундаментальные и таксономические науки, теории среднего уровня, специальные социологические теории, прикладная социология.

1. Поясните сущность феномена междисциплинарности знания.
2. В чем заключаются причины расширения междисциплинарности современного научного знания?
3. Охарактеризуйте взгляды французского философа М. Фуко относительно роли междисциплинарности знания.
4. Объясните значение концепции теории среднего уровня Р. Мертона.
5. Приведите примеры специальных социологических теорий.

## 12.

. Социологическое исследование представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, которые реализуются с целью получения достоверных данных об изучаемом социальном явлении либо процессе, тенденциях их развития.

Социология практически никогда не получает информацию, неизвестную никому. Многие выводы социологических исследований могут казаться очевидными для представителей того или иного социального слоя, в то время как для других социальных слоев эти выводы могут быть абсолютно неожиданными.

Исследования в социологии всегда проводятся с какой-либо целью и по чьему-то заказу. Таким образом, существует схема «объект – исполнитель – заказчик».

Для проведения успешного исследования необходимо выполнение ряда условий:

- исполнитель должен точно понять, что хочет заказчик. Важно учитывать, что иногда заказчик сам не в состоянии четко сформулировать цели задания;

- исполнитель должен выразить содержание заказа в научной форме (на языке социологии);

- исполнителю необходимо перевести содержание проблемы на язык объекта – того социального слоя, группы, сообщества, которое будет подвержено изучению с подачи заказчика;

- после получения информации от объекта, исполнитель должен опять перевести ее на научный язык (выразить в терминах социологии);

- исполнитель должен перевести выводы исследования на язык заказчика, чтобы последний адекватно воспринял полученные результаты.

Социологические исследования можно классифицировать по различным критериям.

1. В соответствии с выдвинутыми задачами исследования бывают:

- *фундаментальные (академические)* – проводятся для увеличения знаний по дисциплине, более полного понимания социальных процессов, объяснения социального поведения, подтверждения или опровержения той или иной теории. В фундаментальных исследованиях теоретический уровень преобладает над эмпирическим;

- *прикладные* – имеются практические цели, результаты предназначены для применения на практике. По итогам прикладного исследования могут быть сформулированы рекомендации, предложения по улучшению ситуации, принятию управленческих решений.

2. В зависимости от глубины количественного и качественного анализа предмета исследования, масштабности и сложности решаемых задач различают следующие исследования:

- *разведывательные (пилотажные)* – проводятся для предварительного изучения нового общественного процесса или явления, в случае недостаточной изученности проблемы. Такие исследования обычно охватывают небольшие совокупности и используют упрощенную программу и сжатый инструментарий. Благодаря разведывательным исследованиям удается получить первичную социологическую информацию (разрозненные сведения, которые подлежат дальнейшей обработке и анализу);

- *описательные* – позволяют сформировать достаточно целостное представление об изучаемом объекте, его структурных элементах. Такие исследования проводятся на основе подробно разработанной программы с использованием методически апробированного инструментария. Описательное исследование предоставляет возможность группировки и классификации элементов по выделенным характеристикам, важным для понимания изучаемой проблемы. Использование описательного исследования эффективно при изучении значительных общностей людей, которые отличаются своими характеристиками (сотрудники крупной организации, жители мегаполиса, области и т. д.);

- *аналитические* – ставят своей целью углубленное изучение определенного социального явления, не только описывают структуру этого явления, но и устанавливают важнейшие количественные и качественные характеристики. Аналитические исследования обладают особой научной и практической значимостью, поскольку устанавливают наличие или отсутствие причинной связи между характеристиками изучаемого явления. В процессе проведения аналитического исследования изучается множество переменных, из которых выделяются основные и неосновные, постоянные и временные, управляемые и неуправляемые.

*Переменная* – это понятие, которое может иметь различные значения. Исследователи хотят выявить и измерить черты определенного явления, что позволяет объяснить их влиянием другого явления. В этом случае первое явление выступает зависимой переменной, а второе, объясняющее наличие первого, – независимой переменной.

3. По месту проведения различают следующие исследования:

- *полевые* – проводятся в естественной среде обитания объекта. Полевое исследование позволяет непосредственно наблюдать за поведением людей в реальных жизненных ситуациях. Под термином «поле» понимается выход исследовательской команды на объект – городская улица, производственный цех и т. д.

Особое значение имеет подготовка поля – обеспечение доступности эмпирического объекта; организация штаба полевого исследования (наличие помещения, оргтехники, установление режима работы и оперативной связи с интервьюерами, обеспечение сохранности собираемых данных); подготовка комплектов методического инструментария для исполнителей (задания, инструкции, списки адресов); отбор и обучение исполнителей (интервьюеры, кодировщики); контроль качества работы интервьюеров и других исполнителей (контроль в процессе сбора данных, контроль заполнения документации, контрольные процедуры после завершения полевого этапа);

- *лабораторные* – проводятся в искусственно созданных ученых условиях (фокус-группы, метод длинного стола). Метод фокус-группы или фокусированное интервью представляет собой групповую дискуссию, в ходе которой выявляется отношение участников этой группы к различным явлениям или продуктам. Этот метод впервые был использован Р. Мертоном и П. Лазарсфельдом в 1941 г. при изучении влияния радиопередач на население.

Численность фокус-группы составляет 2–10 чел. Группа создается с учетом цели исследования. Продолжительность дискуссий колеблется от 1 до 3 часов. Ведущим (модератором) дискуссии является опытный социолог. Для успешной дискуссии должны быть созданы благоприятные условия, доброжелательная атмосфера и комфорт для всех участников.

Длинный стол – это метод групповой работы научного коллектива, который сочетает в себе элементы различных методов групповой работы (мозговой штурм, групповая дискуссия, фокус-группа). Данный метод способствует решению исследовательских задач посредством обсуждения сложных вопросов собравшимися профессионалами; оказывается психологическая поддержка членам коллектива; осуществляется контроль и проверка исполнения рабочих заданий.

4. По месту социолога при проведении социологических исследований выделяют следующие:

- *включенные* – при проведении исследования социолог находится внутри объекта. Метод очень эффективен при изучении мотивации

людей посредством их поступков, когда отсутствует возможность выяснить это напрямую. Степень вовлеченности исследователя в процесс наблюдения может быть разной: полный участник, участник как наблюдатель, наблюдатель как участник, полный наблюдатель;

- *невключенные* – при проведении исследования социолог находится вне объекта изучения, как бы со стороны. Исследователь избегает всякого взаимодействия с изучаемым объектом. Примером таких исследований являются маркетинговые наблюдения за посетителями торговых сетей, кафе и иных заведений.

5. В зависимости от того, изучается ли интересующий исследователя предмет в динамике или в статике, различают:

- *точные исследования (разовые)* – предоставляют информацию о состоянии объекта, который подвергается анализу. Такая информация близка статистической, поскольку отражает лишь состояние, зафиксированное в определенный момент, отсутствует возможность определить тенденции, динамику изучаемого объекта;

- *повторные* – несколько исследований, которые проводятся через определенные промежутки времени. Повторные исследования позволяют проследить изменение объекта, провести сравнительный социологический анализ.

К повторным исследованиям относятся *лонгитюдные (мониторинг)* – проводятся в течение длительного времени, регулярно, через заданный промежуток времени (например, перепись населения).

Особым видом повторного исследования является *панельное* – предусматривает неоднократное изучение одних и тех же лиц посредством заданных интервалов времени и единой методики.

В социологии также применяются *монографические исследования* – всестороннее изучение социального процесса или явления на примере одного объекта, представляющего целый класс аналогичных объектов. Термин был введен Ф. Ле-Пле, который занимался изучением функционирования института семьи.

Популярны *когортные исследования* – изучают специфические совокупности людей в течение определенного времени (первый год после заключения брака, последний год обучения в вузе и т. д.).

*Международные (кросскультурные) исследования* основаны на сравнении и анализе процессов и явлений в различных странах мира.

Выбор вида социологического исследования зависит от поставленных научных целей и задач, особенностей изучаемых явлений. Перед выбором вида исследования необходимо реально оценить свои квали-

фикационные, технические, временные, финансовые и иные возможности.

. Проведение социологического исследования можно разделить на три этапа.

Первый этап – *подготовительные работы*, в ходе которых формируется программа исследования. На основе данной программы могут быть сформулированы конкретные программы применения выбранных методов сбора, обработки и анализа информации.

*Программа социологического исследования* – это важнейший документ, который включает методологические и методические предпосылки научного поиска, гипотезы с указанием логической последовательности выполняемых операций.

Разработка программы социологического исследования происходит поэтапно. Основные разделы программы:

- проблемная ситуация;
- цель и задачи;
- общая концепция социологического исследования;
- методика сбора и анализа данных, разработка инструментария;
- рабочий план социологического исследования;
- уточнение и детализация проблемы.

Проблемная ситуация обуславливает выбор конкретного *объекта исследования* – это то, что содержит социальное противоречие, формирует проблемную ситуацию.

*Предметом* исследования являются наиболее важные свойства, особенности, стороны объекта, которые необходимо непосредственно изучать.

*Цель* социологического исследования – это модель ожидаемого итогового результата. Цель направляет действия исследователя на решение теоретических, практических или методических проблем.

*Задачи* социологического исследования – это система конкретных требований, предъявляемых по отношению к анализу и решению проблемы. Задачи определяют вопросы, на которые исследователь должен получить ответ. Задачи указывают на потенциальные возможности достижения цели на основе применения исследовательских процедур.

Общая концепция социологического исследования предполагает уточнение и *интерпретацию основных понятий* – это процедура уточнения смысла используемых понятий.

После интерпретации понятий появляется возможность выполнения *предварительного системного анализа объекта исследования*, что позволяет проявить образ предмета, сделать его ясно выраженным.

Предварительный системный анализ, по сути, является моделированием исследовательской программы, ее детализацией.

Следующим шагом рабочей программы является выдвижение рабочих гипотез. *Гипотеза* – это обоснованное предположение о структуре социальных объектов, характере связей между изучаемыми социальными явлениями и возможных путях решения актуальных проблем.

Второй этап – *оперативно-процедурный*. На этом этапе происходит прямое воздействие на объект исследования с помощью выбранных процедур – эмпирическое исследование. Главной целью этого этапа является сбор данных об изучаемом объекте.

Третий этап – *результатирующий*. Этот этап включает обработку, анализ и обобщение полученных данных, формулировку рекомендаций, оценку эффективности примененного метода.

Социологическое исследование завершается написанием научного отчета по его результатам.

. В современных обществах одним из важнейших средств хранения, передачи, обмена информацией являются документы. С помощью анализа документов можно получить первичную социологическую информацию.

*Анализ документов* – это совокупность методических приемов и процедур, используемых для получения из документальных источников важной социологической информации при исследовании социальных процессов и явлений, что позволяет решить определенные исследовательские задачи. Анализ документов применяется в различных эмпирических исследованиях, при этом данный метод может быть как основным способом сбора информации, так и применяться в совокупности с другими социологическими методами. В качестве ограничений для использования анализа документов могут служить недостаток информации, низкая степень ее достоверности либо недоступность (секретность) необходимых данных.

Документы содержат огромный объем разнообразной информации. Для того чтобы эту информацию можно было использовать, социологам необходимо произвести классификацию документов. Классификация осуществляется по ряду оснований.

1. *Общая значимость* документов:

- официальные (указы, законы, постановления, декреты);
- неофициальные (письма, личные дневники, жалобы).

2. *Форма изложения* документов:

- статистические (сборники статистических материалов, отчеты, затрагивающие различные показатели развития общества);

- вербальные (пресса, книги, письма).

### 3. *Способ фиксации информации* в документах:

- письменные (книги, рукописи, документальные свидетельства);

- иконографические, воспринимаемые визуально (картины, фото- и кинодокументы, видеозаписи);

- фонетические, ориентированные на слуховое восприятие (магнитофонные записи, лазерные диски).

### 4. *Критерий авторства* документов:

- индивидуальные, созданные одним автором (письма, заявления);

- коллективные, созданные несколькими авторами (декларация о намерениях, коллективные обращения).

Документы могут выступать источниками получения информации об изучаемых объектах при условии оценки исследователями надежности документальной информации. Как правило, более надежны официальные и личные документы в противовес неофициальным и анонимным (безличным). Повышенная надежность характерна для юридических документов, а также документов, подвергающихся финансовому контролю. Личные документы часто обладают тенденциозностью, крайним субъективизмом.

Важнейшим источником социологической информации выступают документы, которые были специально созданы для проведения социологических исследований (анкеты, бланки интервью, тесты, протоколы наблюдений и т. д.).

В социологии существуют два основных метода анализа документов – традиционный (классический) и формализованный (контент-анализ).

*Традиционный анализ* – это совокупность действий исследователя, которые направлены на раскрытие содержания документа (определение авторства, цели и время создания, социальных условий возникновения). Традиционный анализ представляет собой творческий процесс, который сильно зависит от личности исследователя, а это повышает субъективизм итоговых оценок.

*Формализованный анализ* основан на применении *контент-анализа*, который представляет собой качественно-количественный метод извлечения информации из больших массивов документальных источников. Большое количество документов делает невозможным или затруднительным применение традиционного анализа. Контент-анализ переводит текстовую информацию в количественный вид, что дает возможность выявить закономерности, частоту встречаемости тех или иных признаков и т. д.

Контент-анализ предполагает выделение смысловых единиц и единиц счета. Смысловыми единицами могут быть: действие, ситуация, тема, понятие, персонаж. Единицами счета являются: единицы протяженности (пространство – время), частота появления искомого признака в документе.

Процедура социологического исследования, осуществляемая на основе контент-анализа, включает ряд операций, которые регулируются тремя документами. Первый документ – *таблица контент-анализа*. Таблица содержит совокупность категорий и параметров, которые используются при проведении контент-анализа. Второй документ – *инструкция кодировщика* – включает описание единиц анализа и мер измерения выделяемых характеристик. Фиксация единиц анализа производится в таблицах, из которых формируются кодировочные карточки или матрицы. Третий документ – *кодировочная карточка* для проведения контент-анализа, которая содержит все классификационные единицы анализа (параметры, категории), обозначаемые специальным кодом. Каждый вертикальный столбец карточки означает отдельный документ, а каждая горизонтальная строка – классификационные единицы и меры измерения, выраженные в кодах.

Важную роль для применения контент-анализа имеет установление *адекватности документов* – это степень отражения документом интересующих исследователя характеристик объекта (степень соответствия документа предмету исследования). В процессе социологического исследования целесообразно дополнять контент-анализ другими методами исследования или использовать его в качестве дополнительного метода.

Большая часть эмпирической информации в социологии добывается посредством опросов, в ходе которых респонденты дают оценки важным социальным явлениям.

*Опрос* – это метод сбора первичной социологической информации на основе устного или письменного обращения исследователя к респондентам с вопросами, содержание которых раскрывает изучаемую проблему на уровне эмпирических показателей. Опрос дает возможность регистрации и статистической обработки полученных ответов, а также их теоретической интерпретации.

К преимуществам опроса можно отнести организационную простоту в сравнении с другими методами социологического исследования; относительную дешевизну; содержательность и универсальность ин-

формации, получаемой посредством опросных методов; возможность применения технических средств обработки результатов исследования.

Недостатки опросных методов: особенности личности респондента (свойства памяти и темперамента, уровень образования и ответственности, приверженность тем или иным формам культуры и т. д.); профессионализм исследователя (качество опросного листа, соблюдение условий отбора респондентов, учет культурных норм и правил общения, сохранение конфиденциальности информации и т. д.). Отрицательное влияние на результаты опроса могут оказать присутствие в ходе опроса посторонних лиц, неудачно выбранное место и время опроса, некачественная процедура опроса и т. д.

К числу основных инструментов опроса относятся анкета и интервью.

В проведении анкетного опроса можно выделить три этапа:

- *подготовительный этап* – разработка программы опроса, составление плана и графика проведения работ, проектирование инструментария, пилотаж (проверка), тиражирование анкет, формулировка инструкций для анкетера и респондентов, решение организационных проблем;

- *основной этап* – непосредственный процесс анкетирования;

- *результующий этап* – обработка полученных данных, подведение итогов исследования.

Основным инструментом проведения опросов является *анкета*. Качество анкеты и ее использование подчинено методическим правилам, соблюдение которых является условием получения достоверных данных.

Любое исследование требует разработки особой анкеты, однако каждая анкета создается на основе единой структуры. Анкета должна состоять из трех частей: *вводная, основная (содержательная), заключительная (паспортчика)*.

Вводная часть анкеты содержит информацию о том, кто проводит исследование, какова его цель и задачи, объясняется способ заполнения анкеты, гарантируется анонимный характер исследования, выражается благодарность за согласие принять участие в опросе. Вводная часть, как правило, содержит демографические вопросы, которые позволяют понять, подходит ли респондент для участия в опросе.

В основной части анкеты содержатся важнейшие вопросы. Наиболее трудоемким этапом формирования анкеты является формулировка вопросов, которая не должна быть чрезмерно сложной.

В зависимости от *предметного содержания* выделяют следующие вопросы:

- вопросы о фактах – направлены на получение информации о социальных процессах, динамике производства, действиях респондента;
- вопросы о знании – дают представление об уровне осведомленности респондента в какой-либо области;
- вопросы о мнении – раскрывают пожелания, планы респондента на будущее, содержат оценочные суждения;
- вопросы о мотивах – демонстрируют представления респондента о мотивах, причинах его действий и поведения.

В зависимости от *логики* выделяют следующие вопросы:

- основные – на базе ответов на эти вопросы делаются выводы об изучаемом явлении;
- вопросы-фильтры – помогают выбрать подходящих для исследования респондентов, отсеивают некомпетентных лиц;
- контрольные – помогают установить правдивость и непротиворечивость ответов, уровень искренности респондента;
- наводящие – помогают респонденту понять смысл основного вопроса.

В зависимости от *психологической функции* выделяют следующие вопросы:

- контактные – способствуют установлению взаимодействия (контакта) с респондентом. Их цель – заинтересовать респондента темой исследования. Контактные вопросы, как правило, задаются в начале общения, являются наиболее простыми, настраивают респондента на участие в анкетировании;
- буферные – помогают перейти от одного тематического блока вопросов к другому. Такие вопросы часто содержат преамбулу, которая дает понять респонденту, что в жизни бывают различные ситуации, модели поведения и т. д. Это настраивает респондента на то, что любой его ответ будет приемлемым;
- прямые – выявляют позицию респондента по отношению к исследуемой проблеме;
- косвенные – ответы на такие вопросы осуществляются от имени определенной социальной группы (коллектива), которую представляет человек. Для ответов на косвенные вопросы характерна безличная форма, что дает возможность скрыть личную позицию. Косвенные вопросы часто позволяют получить более искренние ответы, особенно в ситуациях, когда прямые вопросы задавать не очень удобно.

В зависимости от *характера ответов* выделяют следующие вопросы:

- открытые – предполагают повествовательный ответ, могут включать много слов или даже несколько предложений. Такие ответы дают

максимальный объем информации, однако это ведет к возникновению сложностей в обработке и систематизации этой информации;

- полузакрытые – респонденту предлагается ряд вариантов ответа, а при невозможности выбрать приемлемый вариант есть возможность сформулировать свою версию ответа;

- шкальные – респонденту предлагается шкала, содержащая вопросы и ответы, которые необходимо соотнести, упорядочить и т. д.;

- меню – респонденту предлагается выбрать сочетание вариантов ответов;

- альтернативные – в качестве возможных вариантов ответов предлагается принцип «да-нет», перечень альтернатив должен быть исчерпывающим и уравновешенным, т. е. без смещений в какую-либо сторону.

Последовательность вопросов может строиться на *основе метода воронки* – от самых простых к сложным, либо может применяться поэтапное развертывание вопросов. Однако в любом случае количество вопросов в анкете должно быть ограниченным. Если ответы на вопросы анкеты требуют более 45 минут, возрастает уровень недоверия информации, что связано с усталостью респондента и потерей интереса к исследованию. Наиболее оптимальным временем для заполнения анкеты считается 35–45 минут, этого времени, как правило, достаточно для ответов на 25–30 вопросов.

Чтобы проверить качество анкеты, необходим *пилотаж* – апробация. Предварительное исследование проводится на микровыборке, состоящей не более чем из 100 респондентов. В ходе пилотажа оценивается реакция респондентов на вопросы анкеты и их последовательность, уровень понимания вопросов, количество затраченного на исследование времени, что позволяет внести коррективы в анкету и приспособить ее для массовой работы.

По числу опрашиваемых различают индивидуальное и групповое анкетирование.

*Индивидуальное анкетирование* проводится с помощью раздаточной анкеты, которую социолог дает респонденту. Заполнение анкеты может происходить сразу же – в присутствии социолога, либо с респондентом договариваются о времени возврата заполненной анкеты.

*Групповое анкетирование* – одновременный письменный опрос группы респондентов, собранных в определенное время в определенном месте. Для группового опроса обычно применяется квотная или случайная выборка из людей, которые работают или учатся вместе, поскольку их проще собрать.

Наиболее удачно проходят групповые опросы с численностью респондентов 10–20 человек. Если группа респондентов больше, то возникает необходимость в помощи ассистентов.

В зависимости от способа формирования групп респондентов существуют различные варианты опроса.

*Раздаточный тип опроса* – анкета раздается респондентам для индивидуального заполнения каждым из них.

*Почтовый опрос* – анкета по предварительному согласию высылается потенциальным респондентам, после заполнения респондент высылает анкету исследователю. Достоинствами этого типа опроса являются относительно низкая стоимость, простота в организации, возможность проведения опроса на значительной территории, отсутствие зависимости респондента от влияния исследователя или группы.

*Телефонный опрос* – осуществляется посредством телефонной связи с респондентами. Выборочная совокупность в таком случае часто формируется на основе телефонного справочника, в котором в алфавитном порядке перечислены все абоненты квартирных номеров телефонов. При таком опросе важно заинтересовать респондента темой исследования, так как велик риск отказа от опроса. Главные преимущества телефонных опросов – дешевизна и оперативность проведения.

*Социометрический опрос* – применяется для изучения непосредственных контактов и межличностных отношений в малых социальных группах.

В зависимости от компетентности респондентов выделяют два типа опроса:

- *массовый* – способ изучения мнений различных слоев населения, которые не являются специалистами по исследуемой проблеме, о различных сферах социальной жизни;

- *экспертный опрос* – опрос специалистов по изучаемой проблеме. В отличие от массового, данный опрос не анонимен, предполагает активное сотрудничество исследователя и респондента. В экспертном вопросе важно предоставить респондентам достаточно возможностей для высказывания своего мнения и аргументов в их подтверждение.

Наряду с анкетированием одним из наиболее распространенных видов опроса является интервьюирование.

*Интервьюирование* – способ опроса, в котором получение необходимой исследователю информации происходит путем непосредственной беседы с респондентом в соответствии с поставленной целью.

Проведение интервьюирования включает следующие этапы:

- выбор объекта, т. е. респондента, с которым будет вестись беседа;
- выбор места и времени интервью;
- фиксация ответов респондента;
- итоговое оформление материалов, обобщение.

По стратегии и технике проведения интервью бывает свободное, стандартизированное и полустандартизированное.

*Свободное интервью* представляет собой длительную (иногда 2–3 часа) беседу интервьюера с экспертом по изучаемой проблеме. Такие интервью особенно важны на стадии научного поиска, уточнения проблемы исследования, формулирования гипотез. Однако этот вид исследования затруднителен как для социолога, который тратит много времени на фиксацию ответов, так и для респондента, которому приходится достаточно долго обдумывать вопросы и формулировать развернутые ответы. Поэтому такое интервью проводится относительно редко.

*Стандартизированное интервью* удобно применять для опроса значительной совокупности респондентов, так как в беседе используются жестко фиксированные вопросы и варианты ответов на них.

В *полустандартизированном интервью* сочетаются особенности свободного и стандартизированного интервью при опросе экспертов по изучаемой проблеме.

По процедуре проведения интервью бывает:

- *индивидуальное* – беседа интервьюера с одним респондентом;
- *групповое* – общение интервьюера с группой респондентов, ответы каждого респондента выслушиваются поочередно;
- *панельное* – процесс неоднократного, повторного опроса одних и тех же респондентов по одним и тем же вопросам через определенные промежутки времени (через несколько месяцев или лет). Такое исследование позволяет установить изменение мнений, оценок, жизненных ориентаций и т. д.;
- *глубинное* – интервью, нацеленное на получение подробной информации, относящейся к цели исследования;
- *фокусированное* – сбор информации по конкретным вопросам, чаще всего применяется для изучения степени влияния СМИ на респондентов.

По *типу опрашиваемых* выделяют интервью:

- с известной личностью;
- с экспертом;
- с рядовым респондентом.

Для фиксации ответов респондентов существуют различные способы: запись во время беседы; запись ответов по памяти после завершения интервью; механическая запись с применением диктофона.

*Социологическое наблюдение* – это метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте с помощью направленного, систематического и непосредственного визуального и слухового восприятия, регистрации значимых с точки зрения целей и задач исследования социальных явлений, процессов, ситуаций, подвергающихся контролю и проверке.

Социологическое наблюдение имеет ряд особенностей.

1. В процессе наблюдения устанавливается связь наблюдателя с изучаемым объектом. Наблюдатель является частью общества, иногда представляет ту же социальную группу или общность, за которой осуществляется наблюдение, что отражается на восприятии наблюдателя, его истолковании и оценках происходящего.

2. Наблюдатель воспринимает изучаемый объект через призму своих убеждений, взглядов, интересов, что сказывается на результатах наблюдения.

3. Социологическое наблюдение всегда является селективным (избирательным), направлено на определенные объекты, которые вызывают больший исследовательский интерес.

4. В социологии, в отличие от многих других наук, как правило, сложно провести повторное наблюдение, так как социальные процессы и явления постоянно трансформируются. Поэтому достоверную информацию может предоставить правильно организованное и неоднократно проведенное наблюдение.

Обычно наблюдение используется в социологии в совокупности с другими методами, оно редко выступает основным инструментом исследования.

Для проведения наблюдения необходимо разработать его *программу*, или *план*. В программе формулируется проблемная ситуация, которая должна подвергнуться наблюдению, определяются цели и задачи, объект и предмет наблюдения, способы регистрации полученной информации и контроля наблюдения, методы обработки и интерпретации полученной информации. В завершение составляется отчет о результатах наблюдения и полученных выводах.

План наблюдения должен содержать сроки проведения исследования и его основные этапы, виды отчетности и сроки ее предоставления заинтересованным лицам.

В зависимости от целей и задач наблюдения, положения и роли наблюдателя различают несколько типов наблюдения.

1. *Нестандартизированное* – это способ изучения социальных процессов и явлений, определяющий только объект наблюдения. При таком типе наблюдения исследователь заранее не определяет, какие элементы изучаемого процесса, события, ситуации он будет наблюдать. Данный тип наблюдения чаще всего применяется на начальной стадии социологического исследования для более четкого определения проблемной ситуации.

2. *Стандартизированное* – это наблюдение, при котором заранее определены объект и предмет исследования, состав элементов изучаемого процесса, которые наиболее важны для достижения поставленных целей. Такой тип наблюдения может выступать основным методом сбора информации, а также способом проверки достоверности результатов, полученных при использовании иных методов исследования.

3. *Невключенное* – это наблюдение, при котором исследователь находится вне изучаемого объекта, наблюдает за ним как бы со стороны. Наблюдатель не включается в ход событий, не задает вопросов наблюдаемым индивидам. Данный тип наблюдения используется с целью описания сложившейся социальной ситуации.

4. *Включенное* – это наблюдение, при котором исследователь в той или иной степени непосредственно включен в изучаемый социальный процесс, находится в прямом контакте с изучаемыми индивидами.

5. *Полевое* – это наблюдение, которое осуществляется в реальной жизненной ситуации, т. е. в естественной обстановке.

6. *Лабораторное* – это наблюдение, которое проводится в искусственно созданных условиях, в которых находятся исследуемые индивиды.

7. *Систематическое* – это наблюдение, которое проводится последовательно и систематически по четко определенному графику, регулярно фиксируются важные для исследователя процессы, явления, ситуации.

8. *Эпизодическое* – это наблюдение с фиксацией изучаемых явлений без наличия четкого регламента их регистрации.

9. *Случайное* – это наблюдение, при котором единицы и сроки наблюдения заранее не предусматриваются, исследователь фиксирует интересные с его точки зрения события.

10. *Одномоментное* – это наблюдение, которое фиксирует одно явление или событие, происходящее в определенное время.

11. *Панельное* – это неоднократное, протяженное во времени наблюдение за одним и тем же объектом, проводимое систематически – через определенные промежутки времени.

12. *Контролируемое* – это наблюдение, осуществляемое по заранее подготовленной программе, с применением стандартизированных планов и документации для получения достоверной информации об изучаемом объекте. Такой вид наблюдения предполагает увеличение количества наблюдателей и сравнение полученных результатов их наблюдений.

13. *Неконтролируемое* – это наблюдение, проводимое исследователем для изучения реальных жизненных ситуаций без строгого плана и применения заранее подготовленной документации.

Важнейшим достоинством социологического наблюдения является непосредственное знакомство с изучаемым объектом. Данный метод отличается гибкостью и наличием множества вариантов проведения исследования.

Основным недостатком социологического наблюдения является вероятность неоправданного вмешательства исследователя в ход естественного процесса, так как присутствие наблюдателя сказывается на поведении наблюдаемых индивидов. Наблюдение невозможно использовать для изучения больших социальных групп (население стран, регионов).

*Эксперимент* – это специфический метод, суть которого заключается в контролируемом взаимодействии исследователя с исследуемым объектом в заранее заданных условиях. Потребность применения социологического эксперимента возникает в случаях, когда нужно решить задачи, связанные с определением того, каким образом та или иная группа будет реагировать на включение в обычную для нее ситуацию тех или иных факторов, меняющих данную ситуацию. Задача социологического эксперимента – измерить показатели реагирования изучаемой группы на новые факторы в искусственно созданных и контролируемых условиях.

Пределы применения эксперимента в социальных науках более жесткие, чем в естественных, – условием является возможность социальной системы воспринять новые факторы без ущерба сложившейся ситуации. Кроме этого не все аспекты жизни людей могут быть подвергнуты экспериментальным действиям, что связано с особенностями сознания, нормами, ценностями и т. д.

Социологический эксперимент применяется для проверки гипотез относительно причинных связей между социальными явлениями.

Как правило, сравниваются два сложных явления, различия между которыми заключаются в том, что в первом есть некоторая гипотетическая причина, а во втором явлении эта причина отсутствует. Если в процессе эксперимента в первом явлении наблюдается изменение, а во втором – нет, гипотеза считается доказанной.

В эксперименте обычно участвуют основная и контрольная группы испытуемых.

Различают два основных типа экспериментов:

- *исследовательский* – проводится в том случае, если неясна причинная связь между зависимой и независимой переменными, эксперимент направлен на проверку гипотезы о наличии причинной связи между двумя явлениями;

- *подтверждающий* – проводится, если связь выяснена заранее и выдвигается гипотеза о содержании связи, эксперимент помогает эту связь раскрыть и уточнить.

Отбор участников эксперимента должен быть *репрезентативным* – производиться с учетом характеристик генеральной совокупности, т. е. необходимо моделировать изучаемую совокупность, поскольку полученные выводы будут распространены на нее в целом.

Для проведения эксперимента необходимо равномерно распределить испытуемых по экспериментальной и контрольной подгруппам. Исследователь будет экспериментально воздействовать на первую группу, в то время как контрольная группа воздействию подвергаться не будет. Полученное различие можно будет отнести к независимой переменной.

Объектами социологических экспериментов являются различные социальные группы, характеристики которых имеют психологический характер. Поэтому социологические эксперименты обычно имеют социально-психологический характер.

Основой социологического эксперимента является разработка *гипотетической модели* изучаемого явления или процесса. В явлении или процессе выделяются основные взаимосвязанные параметры, а также их связи с иными явлениями. На основе этой модели изучаемый социальный объект описывается как целостная система переменных, среди которых выделяется *независимая переменная (экспериментальный фактор)*, действие которой подчинено управлению и контролю со стороны исследователя. Независимая переменная рассматривается как гипотетическая причина некоторых изменений в *зависимой переменной (неэкспериментальный фактор)*. Зависимыми переменными явля-

ются свойства изучаемой социальной системы, которые обладают существенным значением для ее функционирования.

Независимыми переменными в исследовании могут являться разные аспекты производственной деятельности трудовых коллективов, меры стимулирования труда работников, содержание совместной деятельности, стили руководства. Независимая переменная должна выбираться так, чтобы ее было удобно наблюдать и измерять. Количественное измерение независимой переменной означает числовое фиксирование ее интенсивности.

Основными компонентами структуры социологического эксперимента являются:

- *экспериментатор* – исследователь или группа исследователей, которые создают теоретическую модель эксперимента и реализуют эксперимент на практике;

- *экспериментальный фактор (независимая переменная)* – условие (условия), которое вводится в исследуемую ситуацию социологом. Независимая переменная должна быть управляемой и контролируемой экспериментатором;

- *экспериментальная ситуация* – ситуация, которая создается социологом в соответствии с программой эксперимента, в эту ситуацию не включается экспериментальный фактор;

- *экспериментальный объект* – группа лиц или социальная общность, находящаяся в экспериментальных условиях.

Проведение социологического эксперимента включает в себя несколько этапов.

1. *Теоретический* – экспериментатор формулирует проблемное поле исследования, определяет его объект и предмет, задачи и гипотезы.

2. *Методический* – включает разработку программы проведения эксперимента. На данном этапе определяется методика исследования, его процедуры, формулируется план создания экспериментальной ситуации.

3. *Реализация программы эксперимента* – создается экспериментальная ситуация, изучаются реакции экспериментируемых групп на вводимые независимые переменные.

4. *Анализ и оценка результатов*, полученных в ходе проведения эксперимента, показывают, достигнута ли цель исследования. В ходе исследования могут быть достигнуты не только основные, но и побочные результаты, которые способны оказать значительное влияние на результат.

В зависимости от экспериментальной ситуации выделяют следующие социологические эксперименты.

1. *Полевые* – воздействие экспериментального фактора на изучаемый социальный объект происходит в реальной ситуации при сохранении обычных характеристик этого объекта.

В зависимости от степени активности исследователя полевые эксперименты подразделяют на контролируемые и естественные. При *контролируемом* эксперименте исследователь вводит в действие независимую переменную в качестве гипотетической причины предполагаемых в будущем изменений. В случае *естественного* эксперимента исследователь заранее не выбирает и не подготавливает независимую переменную, не вмешивается в ход событий. До начала эксперимента производится фиксация важных для исследователя показателей.

2. *Лабораторные* – экспериментальный фактор введен в действие в созданной социологом искусственной ситуации. Искусственность ситуации позволяет абстрагироваться от случайных факторов, увеличить возможность более точной фиксации переменных.

По характеру объекта и предмета исследования различают следующие эксперименты:

- *реальные* – проводятся с реально функционирующим социальным объектом путем влияния экспериментатора, который вводит независимую переменную в привычную для исследуемого сообщества ситуацию;

- *мысленные* – эксперименты, которые проводятся не в условиях социальной реальности, а на основе информации о социальных процессах и явлениях. Популярной формой мысленного эксперимента является изучение социальных процессов с помощью математических моделей, для чего используются компьютеры. С помощью таких экспериментов появляется возможность учитывать множество факторов, социолог может варьировать значения целого комплекса факторов.

Мысленный эксперимент наиболее уместен, если существует риск негативного воздействия на реальную социальную ситуацию (изучение различного рода конфликтов, причин насильственных действий и т. д.).

В зависимости от особенностей решения поставленной задачи эксперименты бывают:

- *научные* – ориентированы на проверку гипотезы, содержащей новые научные данные, нуждающиеся в доказательствах;

- *прикладные* – ориентированы на получение реального практического эффекта (увеличение производительности труда, снижение производственных издержек и т. д.).

Количество используемых в исследовании факторов позволяет выделять эксперименты *однофакторные* и *многофакторные*.

По характеру логической структуры доказательств, используемых в исходных гипотезах, эксперименты бывают:

- *параллельные* – доказательство гипотезы опирается на сравнение состояний исследуемых объектов в экспериментальной и контрольной группах;

- *последовательные* – эксперименты без контрольной группы. В таких экспериментах одна и та же группа выступает в роли контрольной до момента введения независимой переменной, т. е. доказательство исходной гипотезы состоит в сравнении двух состояний исследуемого объекта в разное время.

В зависимости от специфики решаемых задач различают следующие эксперименты:

- *проективные* – ориентированы на формирование в реальности определенной картины будущего – вводится экспериментальный фактор, способствующий достижению новых последствий;

- *ретроспективные* – ориентированы на прошлое – анализируется информация о причинах уже произошедших событий.

Важным условием распространения полученных в эксперименте выводов является репрезентативность экспериментальной группы, т. е. эта группа по своему составу, статусу, способам взаимодействия должна воспроизводить основные параметры более обширной социальной общности.

Использование эксперимента в социологии имеет ряд сложностей, так как не всегда удастся добиться чистоты эксперимента – учесть воздействие дополнительных переменных и случайных факторов. Кроме этого эксперимент затрагивает интересы конкретных людей, что влечет за собой этические проблемы, требует повышенной ответственности социологов.

. В большинстве случаев исследования, проводимые социологами, касаются больших совокупностей людей, которые различаются по множеству социально-демографических характеристик. Проведение исследований среди всех представителей социальных общностей крайне затруднительно и дорогостояще, поэтому социологи проводят не сплошные, а выборочные исследования. Отбор участников исследования осуществляется с помощью *выборочного метода*, который дает возможность опросить необходимое число респондентов с целью получения интересующих исследователей данных.

Выборочный метод основан на предположении, в соответствии с которым результаты опроса определенной части населения можно

распространять на все население страны. Например, опрос нескольких сотен совершеннолетних жителей разных сельских и городских населенных пунктов, при правильно сформированной выборке, может достаточно точно отражать настроения всего населения региона или страны. Однако, чтобы получить такую точность, выборка должна быть репрезентативной (представительной).

*Выборка* представляет собой определенную долю индивидов либо случаев, взятых из большой совокупности, которые в исследовании рассматриваются в качестве представителей всей совокупности в целом.

*Репрезентативная выборка* означает представительство в исследовании того минимума изучаемых индивидов или случаев, которые должны приближаться в максимальной степени к соответствующим пропорциям в исследуемом объекте – *генеральной совокупности*.

Выборку можно считать репрезентативной, если она представляет исследуемый объект, т. е. генеральную совокупность, в том смысле, что сделанные на основе выборки выводы можно перенести на генеральную совокупность. Репрезентативность означает, что распределение заданных признаков в выборке соответствует их распределению в генеральной совокупности, а также то, что объем выборки имеет достаточный размер.

Проектирование выборки осуществляется в зависимости от характеристик генеральной совокупности и целей исследования. Выборка должна выступать в качестве модели генеральной совокупности.

Степень, в которой применяемый метод исследования отражает реальное состояние изучаемого объекта, называется *валидностью*.

При проведении социологических исследований необходимо учитывать возможные *ошибки выборки* – отклонения статистической структуры выборки от структуры генеральной совокупности. Выделяют два основных типа подобных ошибок.

1. *Случайные ошибки* – отклонение характеристик выборочной совокупности от характеристик исследуемой генеральной совокупности. Такие ошибки обусловлены вероятностным характером процедур осуществления отбора из генеральной совокупности или ошибками сбора информации. Например, при проведении исследования запланирован опрос жителей определенных домов или квартир. Однако интервьюер не всегда может застать жильцов дома, в таком случае чаще всего проводится опрос соседей. Это ведет к тому, что в выборке может возникнуть значительный перевес пенсионеров или представителей больших семей, которые чаще всего находятся дома. Подобные ошиб-

ки можно предотвратить либо исправить с помощью выборочного контроля деятельности анкетера.

2. *Систематические ошибки* – возникают по причине неадекватного воспроизведения в выборке основных распределений генеральной совокупности. Обычно данные ошибки обусловлены ошибками проектирования выборки. Например, количество людей пенсионного возраста, работающих в определенной организации, составляет 16 %, а в выборке их оказалось 25 %. Такие ошибки могут обесценить результаты исследования.

В процессе формирования выборки необходимо определение *интервала доверительности* – меры допустимой погрешности в исследовании.

Основными этапами формирования выборки являются:

1) определяется, кто (какой возраст, социальное положение) и в каком количестве должен составить генеральную совокупность. Генеральная совокупность рассматривается как целевая группа, из которой будет произведена выборка для исследования;

2) определяется, сколько и каких респондентов нужно опросить, т. е. определяется *объем* выборки. Объем выборки зависит от меры однородности исследуемых социальных объектов, степени добротности группировок анализа, намеченного уровня надежности выводов (уровня доверительности исследования);

3) определяется способ отбора конкретных респондентов для участия в опросе, т. е. выделяются необходимые единицы наблюдения. Чаще всего единицами наблюдения являются отдельные респонденты, но также в этой роли могут выступать семьи, трудовые коллективы, учебные группы и т. д.

В зависимости от основания существует несколько типов выборок.

1. *Случайная* – отбор людей из генеральной совокупности производится путем статистической случайности, что дает одинаковые возможности для каждого элемента генеральной совокупности попасть в число респондентов. Осуществление случайной выборки может быть затруднено невозможностью получения полных списков генеральной совокупности и разной степенью доступности респондентов, низкой степенью их готовности участвовать в опросе.

2. *Систематическая* – отбор респондентов из списка осуществляется с помощью определенного «шага», т. е. через определенное количество номеров. Например, опрос на выбранной улице начинается с первой квартиры или дома. В случае успешного проведения опроса

следующим респондентом будет жилец пятой квартиры (дома), затем десятой и т. д. Такой отбор позволяет с большой точностью выявить средние значения исследуемой совокупности.

3. *Квотная* – отбор респондентов, обладающих конкретным набором характеристик, осуществляемый квотами (частями) от каждой определенной группы населения в соответствии с заданными пропорциями. Для построения такой выборки необходимо учитывать характеристики, непосредственно связанные с базисными признаками исследуемой совокупности (возраст, пол, уровень образования и т. д.). Квотная выборка характеризуется относительной быстротой и дешевизной.

4. *Кластерная (гнездовая)* – отбор объектов для исследования, которыми являются кластеры более мелких единиц (социальные группы). Например, производится отбор нескольких населенных пунктов (деревень, агрогородков, городов), после этого осуществляется выборочный опрос местных жителей. Главным требованием при выборе кластеров является минимизация различий между ними. Кластерная выборка отличается экономичностью финансовых и временных ресурсов.

5. *Маршрутная* – систематический отбор на основе извлечения из списка семейных квартир, упорядоченного по улицам исследуемого населенного пункта. Для такой выборки используются таблицы случайных чисел, каждое из которых указывает номер улицы, дома и квартиры. Маршрутный опрос наиболее целесообразен для проведения исследований в городах, где преобладают многоквартирные дома.

6. *Стратифицированная (районированная)* – отбору единиц измерения предшествует процедура стратификации, т. е. деление исходной совокупности на статистически или качественно однородные составляющие (слои, страты). Уместность стратифицированной выборки связана со сложной структурой социальных объектов (углубление расслоения современного социума – появление новых социальных слоев и классов). Объем выборки распределяется между представителями различных социальных слоев пропорционально их численности в генеральной совокупности. В случае если выборка строится по территориальному принципу, ее называют районированной.

7. *Многоступенчатая* – поэтапный отбор объектов. Совокупность объектов, отобранных на предыдущих стадиях, становится исходной для отбора на следующем этапе. В такой выборке выделяют единицы отбора первой степени, единицы отбора второй степени и т. д. Многоступенчатая выборка применяется в ситуации, когда генеральная сово-

купность характеризуется очень сложной структурой, большой территориальной протяженностью. Многоступенчатый отбор дает возможность локализовать выборку в меньшем числе точек.

В процессе использования выборочного метода важно избегать ошибок, особенно систематических, а также добиваться максимальной валидности и точности полученных результатов.

. Социологическая информация, которую удастся получить по итогам проведения исследований, нуждается в анализе и обобщении, после чего возможно сделать выводы об изучаемых явлениях и сформулировать рекомендации. *Анализ и обобщение* социологической информации представляет собой сложную процедуру, которая начинается с *контроля качества* заполнения респондентами используемого в исследовании инструментария (анкет, бланков интервью). Первым делом проверяется правильность заполнения вариантов ответа, особенно на открытые вопросы, а также на контрольные вопросы, которые дают возможность определить степень искренности респондента и меру адекватности его ответов. Если количество неправильных ответов достигает 30 % от количества всех вопросов, содержащихся в анкете, происходит отбраковывание. Особенно жесткий подход применяется к социально-демографическому блоку вопросов (возраст, пол, уровень образования, социальный статус). Если на эти вопросы отсутствуют ответы, анкета не подвергается обработке.

После процедуры отбраковывания некачественно заполненных анкет производится кодировка инструментария для машинной обработки. *Кодирование* – это процедура присвоения каждому вопросу и ответу определенного кода, по которому совершается компьютерная обработка информации.

После завершения процедуры кодирования осуществляется измерение полученных материалов. *Социологическое измерение* – это процедура, посредством которой объекты исследования, характеризующиеся определенными качествами, выражаются в количественных показателях. Измерительная часть инструментария, с помощью которой оцениваются количественные показатели измеряемых свойств исследуемых объектов, называется *шкалой*. Шкала позволяет определить числа для каждого объекта исследования – *шкальные значения*.

Социологи используют различные типы шкал.

1. *Номинальная* – шкала наименований, которая включает перечень качественных объективных характеристик респондентов (националь-

ность, пол, социальный статус, уровень образования) или мнений, оценок. Примером номинальной шкалы является перечень вариантов семейного положения (холост, женат, разведен, вдовец). Номинальная шкала позволяет измерить количество каждого признака, определить различия между ними.

2. *Порядковая (ранговая)* – шкала соответствия социальных свойств равенства или неравенства и их степени выраженности с соответствующими числовыми отношениями. Примером порядковой шкалы является степень согласия респондента (полностью да, скорее да, нейтрально, скорее нет, полностью нет). Такая шкала применяется при значительном разбросе мнений, которые все же возможно сгруппировать в определенном порядке.

3. *Метрическая (интервальная)* – шкала соответствия социальных свойств равенства или неравенства и пропорций внутри них с соответствующими числовыми отношениями. Примером метрической шкалы является пропорциональное определение возрастных групп (0–15 лет, 16–31 год, 32–60 лет), неравных пропорций (стаж работы 0–2 года, 2–5 лет, 5–15 лет). Метрические шкалы позволяют определить, на сколько или во сколько раз интенсивность выраженности одного признака больше или меньше другого.

Кроме шкалирования изменений в социологическом исследовании для проведения анализа и обобщения его результатов применяется *группировка* – выделение определенных групп признаков, важных для понимания сущности исследуемых социальных явлений, их оценки, выявления степени их распространенности. Группировка может осуществляться на основе номинального признака (профессия, национальность, вероисповедание); по количественному признаку (группировка по возрастным интервалам); по признакам, когда они распределяются по ранговым шкалам.

В исследованиях часто возникает необходимость группировать опрашиваемых не по одному, а по нескольким признакам – это *комбинированная* группировка, так как несколько признаков группируются друг с другом. Комбинированная группировка подразделяется на несколько видов в зависимости от поставленных задач. В случае когда необходимо распределить респондентов по возрастным группам, весь массив опрошенных структурируется в зависимости от возраста – *структурная* группировка. Если респондентов необходимо распределить по различным социальным слоям или классам, применяется *типоло-*

логическая группировка. Для установления взаимосвязи между определенными характеристиками выделенных объектов применяется *аналитическая группировка*. Например, с помощью аналитической группировки можно установить связь между социальным статусом респондента и его политическими предпочтениями, способом проведения досуга и т. д.

В ходе проведения социологического исследования возникает необходимость выделения ряда групповых признаков респондентов (возраст, пол, уровень образования и т. д.), для этих целей каждой выделенной группе присваивается определенный индекс ( $n_1, n_2, n_3$ ), который отражает количественный состав данной группы.

Собранная, формализованная и структурированная в процессе исследования эмпирическая информация называется *данными*. *Формализация* представляет собой совокупность процедур формирования выборки, доступа к социологической информации, ее фиксацию и измерение. *Структурирование* – это определение списка измерения показателей (переменных), необходимых для обследования объектов (выборка).

Для исследования связей между временными переменными применяется *статистический анализ*, в котором различают абсолютные и относительные частоты.

*Абсолютная* частота показывает количество обследуемых объектов, располагающих определенным значением признака. *Относительная* частота выражается в процентах от общего объема выборки.

Для лучшего понимания полученного в процессе математической обработки эмпирического материала статистических данных создают *графическую интерпретацию* (таблицы, диаграммы, гистограммы).

В целях установления связи между двумя количественными переменными часто применяют линейный корреляционный анализ. *Корреляцией* называют зависимость между числовыми случайными величинами, которая не имеет строгого функционального характера. Корреляция применяется тогда, когда хотя бы одна из величин зависит не только от другой, но и от ряда случайных факторов. Связь между двумя переменными называется линейной, если значения одного признака изменяются пропорционально увеличению значения другого. Корреляция двух переменных не предполагает причинной зависимости между ними.

Достижение основной цели социологического исследования возможно благодаря интерпретации полученных данных. *Интерпретация данных* представляет собой процесс приписывания содержательного

смысла полученным в результате применения математических и статистических методов формальным символам, отношениям. Интерпретация данных требует жесткого соблюдения ряда методологических принципов:

- согласование интерпретации с исходной теоретической моделью изучаемых социальных явлений и процессов, созданной в программе социологического исследования;

- глубокое осмысление социального значения каждого выделенного в процессе статистического анализа признака изучаемого объекта;

- проверка с помощью качественного анализа исходных гипотез путем их сравнения с полученными выводами на предмет их подтверждения или опровержения.

Полученные по итогам исследования данные в процессе их анализа, обобщения и осмысления включаются в определенный социальный контекст, что позволяет сформулировать выводы и рекомендации для заказчика. Предоставление обобщений, выводов и рекомендаций заказчику происходит посредством подготовки *итогового отчета*, который рассматривается как заключительный этап социологического исследования.

Итоговый отчет содержит приложения в виде статистических таблиц, диаграмм, графиков, образцов анкет или бланков интервью. Наличие приложений к отчету позволяет лучше понять исследуемую социальную ситуацию; уточнить наиболее приемлемые практические действия, обусловленные сделанными выводами; использовать материал в будущем для продолжения исследований по определенной социальной проблематике.

На основе сформулированных выводов появляется возможность социологического предвидения – построения социальных прогнозов. *Прогнозирование* является научным исследованием перспектив развития или возможного состояния исследуемого объекта и формирования на этой основе прогноза наиболее вероятной его трансформации в будущем.

Прогнозы бывают оперативные (на срок до 1 месяца), краткосрочные (от 1 месяца до 1 года), среднесрочные (1–5 лет), долгосрочные (5–15 лет), сверхдолгосрочные (более 15 лет). Социальное прогнозирование выполняет ряд функций:

- *ориентирующая* – позволяет сделать оптимальный выбор цели и средств ее достижения, определяет наиболее реалистичные тенденции развития изучаемого объекта;

- *предупредительная* – позволяет описать и проанализировать возможные негативные последствия тех или иных тенденций в развитии определенного социального объекта;

- *нормативная* – позволяет определить основные потребности изучаемых социальных групп и общностей, рассматриваемых как нормы, и возможности их удовлетворения.

Практическая реализация результатов социологического исследования в идеале осуществляется совместными усилиями исследователей и заказчиков, что обеспечивает высокий практический эффект.

Социологическое исследование, программа социологического исследования, объект и предмет исследования, интерпретация основных понятий, гипотеза, оперативно-процедурный этап, результирующий этап, анализ документов, традиционный анализ, контент-анализ, таблица контент-анализа, кодировочная карточка, адекватность документов, опрос, подготовительный этап, основной этап, результирующий этап, структура анкеты, метод воронки, пилотаж, интервьюирование, социологическое наблюдение, социологический эксперимент, репрезентативность, гипотетическая модель, независимая переменная, зависимая переменная, экспериментатор, экспериментальная ситуация, экспериментальный объект, выборка, репрезентативная выборка, генеральная совокупность, валидность, ошибка выборки, интервал доверительности, случайная, системная, квотная, кластерная, маршрутная, стратифицированная, многоступенчатая выборки, анализ и обобщение, контроль качества, кодирование, социологическое измерение, шкала, формализация, структурирование, статистический анализ, графическая интерпретация, корреляция, итоговый отчет, прогнозирование.

1. С какой целью проводятся социологические исследования?
2. Объясните схему «объект – исполнитель – заказчик».
3. В чем заключается разница между фундаментальными и прикладными исследованиями?
4. Приведите пример полевого исследования.
5. Назовите основные этапы социологического исследования.

6. Что представляет собой программа социологического исследования?
7. Перечислите и поясните сущность основных разделов программы социологического исследования.
8. Для чего необходима интерпретация основных понятий?
9. Какую роль играет выдвижение гипотезы социологического исследования?
10. Для чего применяется анализ документов?
11. Какие документы включает контент-анализ?
12. Какие преимущества и недостатки имеют опросные методы?
13. Охарактеризуйте этапы анкетного опроса.
14. Из каких частей состоит структура анкеты?
15. На какие типы делят вопросы анкеты?
16. Что представляет собой пилотаж анкеты?
17. В чем заключаются преимущества интервью?
18. Какие типы интервью вам известны?
19. В чем заключаются особенности организации социологического наблюдения?
20. Охарактеризуйте основные типы социологического наблюдения.
21. В чем заключается сущность социологического эксперимента?
22. С чем связаны сложности в использовании эксперимента в социальных науках?
23. В чем заключается необходимость формирования выборки в социологическом исследовании?
24. Какая выборка является репрезентативной?
25. Объясните содержание термина «валидность».
26. Каким образом производится контроль качества заполнения респондентами анкет или бланков интервью?
27. С какой целью применяется графическая интерпретация данных, какие ее формы существуют?

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Список рекомендуемой литературы.....	4
Тема 1. Социология как наука и ее статус в системе научного познания.....	5
Тема 2. История становления и развития социологии.....	22
Тема 3. Общество как система. Современное белорусское общество.....	49
Тема 4. Социальная структура и стратификация общества.....	69
Тема 5. Социальные группы и социальные отношения.....	83
Тема 6. Социальные институты и организации.....	92
Тема 7. Личность и процесс социализации.....	117
Тема 8. Культура как система ценностей и норм.....	123
Тема 9. Социальный контроль.....	131
Тема 10. Молодежь в современном обществе.....	139
Тема 11. Потенциал междисциплинарности социологической науки.....	149
Тема 12. Методология и методы социологического исследования.....	158

Учебное издание

Виктор Николаевич

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор *О. Н. Минакова*

Технический редактор *Н. Л. Якубовская*

Подписано в печать 31.10.2023. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 10,93. Уч.-изд. л. 10,11.

Тираж 60 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».

Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.

Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».

Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.