

«

»

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

IX

-

-23

2023

2);

Инновации в агропромышленном комплексе: от теории к практике : IX -

3. – 217
ISBN 978-985-882-331-3.

IX

УДК 005.591.3.6:631.15
ББК 65.26.551:65.9

ISBN 978-985-882-331-3 (ч. 1)
ISBN 978-985-882-330-6

С е к ц и я 1. ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В АГРАРНОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

Алагиадуря Д., Балтынский В.,

**К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В АПК**

Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

43 %

).

**Распределение сельскохозяйственных земель по категориям
землепользователей, тыс. га**

	-	-		
Сельскохозяйственные земли				
2018	8501,6	7433,0	180,1	782,1
2019	8460,1	7408,3	194,1	755,8
2020	8390,6	7377,2	213,9	712,4
2021	8283,9	7298,2	247,4	666,1
2022	8176,2	7244,9	285,7	588,8
Пахотные земли				
2018	5727,3	4998,2	128,4	576,9
2019	5712,3	4991,5	137,4	560,7
2020	5713,1	4999,5	150,7	543,3
2021	5660,0	4970,1	170,6	502,9
2022	5624,2	4966,2	198,6	445,4
Посевные площади				
2018	5736	5297	117	322
2019	5705	5280	123	302
2020	5781	5357	140	284
2021	5843	5404	167	272
2022	5747	5298	185	264

[3].

—

%

%

%

88 %)

5 %.

2 %

%

Заклучение.

1.

<https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. –

2.

04.12.2022.

3.

2022. – 36

Бондарович В. Д. -
ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРОВ В АПК
Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель

Введение.

Основная часть.

—

—

—

-

-

—

—

-

-

-

-

-

-

-

Заключение.

1.

https://economy.gov.by/ru/karta_klasterov-ru/. –

2.

7. – 30–35.

–

07.12.2022.

– 2020. –

Борзова Н. В., –
АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Куриленко А. Н., ст. преподаватель

Введение.

—

Цель работы –

Основная часть.

—

—

—

—

,

%

-

%

—

%

[2].

-

Заключение.

1.

:

—

—

1233

3.

—

— 2017. — — —45.

Воронов А. В., Минич А. О., —
О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОЗДАНИЯ ХОЛДИНГОВ В АПК
Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –
Основная часть. —

1.

- —

- —

- —

2.

-

3.

—

4.

—

—

Закключение.

%

%

—

1. — 2000. — 17. — 13–15.

2. « — », 2003. —

<https://economy.gov.by/ru/holding-list-ru/>. —

05.12.2022. —

7 document/?guid=3871&p0=P32100385. —

. — 05.12.2022.

<https://pravo.by/>

06.05:33:339.13

Городникова Д. Р., —

НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ ПО ЭКОНОМИКЕ ЗА ТЕОРИЮ СТАБИЛЬНЫХ ВКЛАДОВ И ПРАКТИКУ ПЛАНИРОВАНИЯ РЫНКОВ

Научный руководитель — *Гончарова Е. П.*, ст. преподаватель

Введение.

.

Цель работы

Основная часть.

-

Заключение.

1. —
<https://www.interfax.ru/russia/280102>. —
2. —
<https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-laureatov-nobelevskoy-premii-po-ekonomike>. —
3. —
<https://ru.wikipedia.org/wiki/>. —

Дудо М. А.

-

ECONOMIC DIFFICULTIES IN THE AGRICULTURAL SECTOR NOWADAYS

Научный руководитель – Данильчик О. В., ст. преподаватель

Introduction. The level of development of the agricultural sector directly determines the welfare of the country's population. It determines food patterns, social conditions, average per capita income, consumption of goods and services. Independent of soil and climate conditions, even the most developed industrialized countries invest very heavily in developing national agriculture. The land available in the country is an enormous productive force freely given by Nature.

The relevance of the topic comes from the fact that the crisis in agriculture and the decline in its production immediately hit the entire economy hard, as it leads to the loss of a huge amount of free natural resources, and these losses have to be paid for with food imports.

Purpose – consideration of the economic problems of the agricultural sector.

Main part. Throughout recorded history, there has never been a time when farmers had absolutely no worries on their plate. Sure, there have been good times and lean times, just as there are today. But even when the crops and animals were healthy, there was always the risk of flooding, drought, pestilence, or war.

Let us outline the main problems facing the agricultural sector. These include:

- volatile prices / volatile supply;
- low and volatile income for farmers;
- environmental costs of intensive farming;
- insufficiently developed human resources potential.

The instability of farm prices results from several factors. One is the relative slowness with which farmers are able to respond to changes in the demand for their product. Farmers generally must produce on the basis of expectations, and if their expectations turn out to be wrong, the resulting surplus or shortage cannot be corrected until the beginning of the next production cycle. Once a crop is planted, very little can be done to increase or decrease production in response to market prices. As long as prices cover

current operating costs, such as the cost of harvesting, it pays farmers to carry through their production plans even if prices fall to a very low level. It is not unusual for the prices of particular farm products to vary by a third or a half from year to year. That extreme variability results from the relatively low responsiveness of demand to changes in price – i.e., from the fact that in order to increase sales by 5 percent it may be necessary to reduce the price by 15 percent [1].

The instability of farm prices is accompanied by instability of farm income. While gross income from agriculture generally does not vary as much as do individual farm prices, net income may vary more than prices. In modern agriculture, costs tend to be relatively stable; the farmer is unable to compensate for a drop in prices by reducing his payments for machinery, fertilizer, or labour.

The incomes of farm workers are generally below those of other workers. There are two major reasons for that inequity. One is that in most economies the need for farm labour is declining, and each year large numbers of farm people, especially young ones, must leave their homes to seek jobs elsewhere. The difference in returns to labour is required to bring about that transfer of workers out of farming; if the transfer did not occur, farm incomes would be even more depressed. The second major reason for the income differences is that farm people generally have less education than do nonfarm people and are able to earn less at nonfarm jobs. The difference in education is of long standing and is found in all countries, developed and undeveloped; it also exists whether the national education system is highly decentralized, as in the United States, or highly centralized, as in France [1].

Agriculture, unlike other sectors, is highly dependent on natural factors. They influence the location of agricultural production and its branch structure. Natural factors also influence the location of livestock production through the fodder base. The development of science and technology makes it possible to weaken the influence of natural conditions, but to a certain extent. The most important natural factors for the location and specialization of agriculture are soil quality, the duration of the frost-free period, heat supply, light supply, rainfall, the frequency of adverse meteorological conditions (drought, frost, wind and water erosion), the availability of water resources and the topographic conditions of the area. Livestock grazing is the most dependent on natural conditions [2].

Underestimation of human resources as the main factor of economic development has been one of the main reasons for the already current decline in the competitiveness of the agricultural sector, both nationally and global-

ly. It is the enterprise human resources, on which the formation and implementation of production and economic plans depend, that form the basis for the stable development of the enterprise in the future. It is worth noting that in order to attract and retain promising young staff and highly qualified narrow specialists, the infrastructure of the villages needs to be improved. Expansion of road networks and communications, construction of modern housing, opening of medical and obstetric stations, kindergartens, schools and cultural institutions are designed to improve the quality of life and bring it closer to the urban level [3]. In addition to providing farms with quality human resources, it is advisable to develop a system of advisory institutions. According to analysts, the work of one highly qualified expert can cover the needs of 10–12 farms for appropriate specialists.

Therefore, the state should regulate the agricultural sector of the economy by providing subsidies from the state budget to agricultural enterprises. There should be tax incentives for farmers and they should be provided with raw materials, equipment and components, chemical protection and crop treatment products at special prices. In the event of crop failure, drought or other natural disasters, the government must help farms.

Conclusion. Accordingly, the problems described above predetermine the instability of the agricultural market and require constant, systematic and comprehensive support for the agricultural sectors by the state. Such support is provided by means of an agricultural policy.

1. Tejvan, Pettinger. Problems of Agriculture – Market Failure [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.economicshelp.org/blog/4977/economics/problems-of-agriculture-market-failure>. – Access date: 17.12.2022.

2. [] / : https://spravochnick.ru/ekonomika/agramaya_ekonomika/problemy_agrarnoy_ekonomiki/#sovremennye_problemy-razvitiya-ekonomiki-agrarnogo-tipa. – : 17.12.2022.

3. – 2005. – 5. – 248 c.

Лазарчук Е. О.

-

ЭЛАСТИЧНОСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТРУДА КАК МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Научный руководитель – Кивуля Д. С., ст. преподаватель

Введение.

—

,

,

,

Цель работы –

Основная часть.

%

%

$$E_W^S = \frac{\Delta Q}{Q} \div \frac{\Delta W}{W},$$

E_W^S –

Q –

ΔQ –

W –

ΔW –

%

% ($E_W^S > 1$);

%

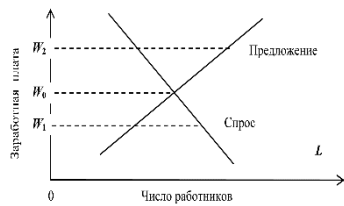
% ($E_W^S < 1$).

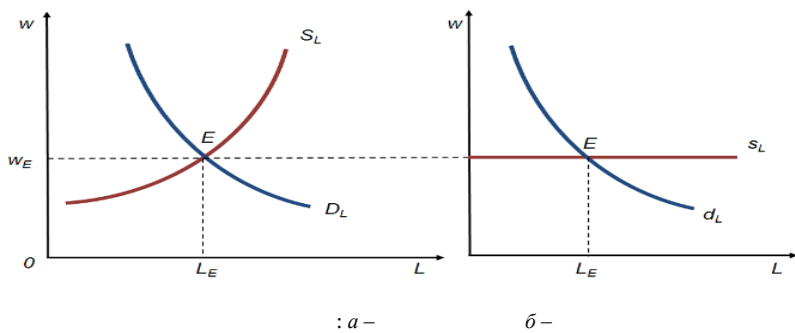
$E_W^S = 1$).

—

,

.





Заклучение.

1.

- -25.

<https://studfile.net/preview/5862656/page:43/>. –

Михачева В. А., Типун А. Г.
ПРАВОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

—

-

16])).

,

73;

21]).

Заклучение.

330.5
Фань Вэй,
SUSTAINABLE DEVELOPMENT THEORY
(ТЕОРИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ)
Научный руководитель – Дараишкевич И., доцент

Introduction. Today the theory of sustainable development is one of the mainstreams of economics theories, but it took enough time for authorities to understand that it is useful. Now it is well known that sustainable devel-

opment is an important element in improving the economic policy of any state. The relevance of this topic is also typical for China. The government of this country is making great efforts to transfer industrial production to more environmentally friendly technologies and renewable energy sources.

The purpose of the work. The main purpose of the article is to describe the process of sustainable theory development and its role in the contemporary economy in China.

Main part. The formation of the sustainable development theory has gone through quite a long historical process. In 1962, American biologist Leicester Carson published the environmental science book "Silent Spring", which triggered a worldwide debate on the concept of development. In 1972, the American scholar Barbara Ward and Reyndubos "Only One Earth" was published, taking the understanding of human existence and environment to a new realm; In the same year, an informal international famous academic group, – Rome Club, published a famous research report, "The Limits of Growth", which clearly put forward the concept of "sustained growth" and "reasonable and lasting balanced development". In 1987, with the Norwegian prime minister, chairman of the United Nations world and environmental development committee published a report "our common future", formally put forward the concept of sustainable development, and as the theme of the environment and development of human common concern for a comprehensive discussion, by the world government organizations and public opinion, in 1992 United Nations environment and development conference sustainable development essentials by the participants consensus and recognition. The aim at that stage was to address urgent environmental protection and socio-economic development problems [4].

The internationally recognized concept of sustainable development: "Sustainable development refers to the development that meets the needs of the present generation without compromising the ability of future generations to meet their needs". In 1988, in the United Nations development program council of the consultation meeting, around the meaning of sustainable development, developed countries and developing countries launched a heated debate, finally consultation reached an agreement, namely the United Nations environmental council to discuss and the meaning of the word "sustainable development", draft can be accepted for everyone [8]. The Declaration on Sustainable Development was adopted through repeated consultations during the 15th Council of the United Nations Environment Programme, held in May 1981.

There are different types of definition of sustainable development. The word 'sustainable' has become widely used to refer merely to practices that are reputed to be more environmentally sound than others.

The first known European use of the word sustainability (German: *Nachhaltigkeit*) occurred in 1713 in the book *Sylvicultura Oeconomica* by German forester and scientist Hans Carl von Carlowitz. Later, French and English foresters adopted the practice of planting trees as a path to "sustained-yield forestry" [7].

D. Russell defines sustainability as a measure of how the growth, maintenance, or degradation of a resource or set of resources affects a population's ability to sustain itself. Indicators are used to measure these effects. A resource can be natural or human, and includes knowledge, technical, financial and other social systems [5].

The term gained widespread usage after 1987, when the Brundtland Report from the United Nations' World Commission on Environment and Development defined the term as "the development that meets the needs of the present generation without compromising the ability of future generations to meet their own needs" [6].

The definition of sustainable development consists of two essential elements or two key components: "need" and "limitation" to need. To meet the needs, the first thing is to meet the basic needs of the poor people. Limitations on need mainly refers to the limitation of harm to future environmental needs, which, once broken, will endanger the atmosphere, water, soil and organisms of natural systems that support life on earth. The key factors that determine the two essential elements are: collection and redistribution to avoid exhausting natural resources for short-term survival; reducing the vulnerability of the poor to natural disasters and falling agricultural prices; the universal provision of basic conditions for sustainable survival, such as sanitation, education, water and fresh air, protecting and meeting the basic needs of the most vulnerable people in society, and providing equal opportunities and freedom of choice for development for all, especially the poor.

The significance of sustainable development to economy is immeasurable, which can be roughly analyzed from the following aspects:

1. The implementation of the strategy of sustainable development is conducive to promoting the unification of ecological, economic and social benefits, promoting the transformation of economic growth mode from extensive to collective mode, and coordinating economic development with population, resources and the environment.

Because the requirements of sustainable development are not only to meet the development needs of contemporary people, but also cannot dam-

age the ability requirements of the development of future generations, the pursuit of economic benefits while also pursuing ecological benefits and social benefits, make the economic scientific development, in line with the needs of human development and the law of social natural development, is the rapid development of human beings.

First, the key factor in determining the economic growth of a region is knowledge factors, not material factors. Land, energy and mineral resources are the foundation of economic development, but with the rapid development of technology and knowledge economy, the role of natural resources in economic growth has declined relatively. According to the World Bank's analysis of economic growth differences in many countries, it found that material asset investment only explains less than 30 % of these differences, and the remaining more than 70 % are directly or indirectly attributed to intangible factors such as knowledge, information, education and technology [1]. In the international year, the economic growth of resource development-oriented countries is relatively slow, while the economic growth of knowledge development-oriented countries is much faster. For example, Japan, Singapore and some Western European countries are extremely short of natural resources, but they have abundant human capital, so their economic development is relatively fast. The development of Hong Kong in China explains this problem even more. This is because the demand elasticity of resource products is low, vulnerable to the impact of external market demand changes, resulting in the instability of economic growth. And knowledge developed areas have strong flexibility and adaptability (figure 1). It is necessary for manufactured capital to be separately from natural resources as much as it can be. It means that we can use not only natural capital, but the secondary raw materials.

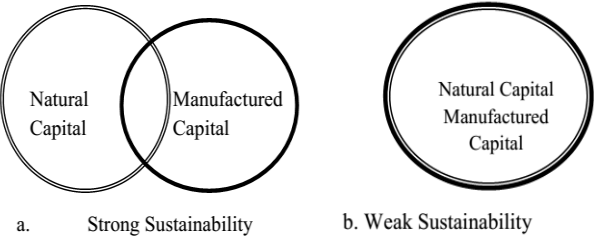


Fig. 1. Schematic diagram of different types of sustainability [3]

Secondly, the return of investment in the development of knowledge resources is much higher than the return of investment in the development of natural resources. Take China as an example. Since the reform and opening up, the economic development gap between the east and the west has gradually widened, which is largely due to the widening gap in knowledge development. In the early days of reform and opening up, the economic gap between the eastern regions and the west was not very large. We all ate from a big pot of food and had a collective economy with limited development level, and the per capita GDP of some provinces in western China was even higher than that of those in some eastern provinces.

In terms of resources, the total amount of water resources, mineral resources, wind power resources and solar energy resources in the western region is better than that of the eastern region. What makes the development of the western region lag behind that of the eastern region? First of all, is the traffic, the west is located in the inland, the terrain is more rugged, inconvenient traffic; and the east is more plain, coastal, convenient traffic, fast information flow, fast technology spread, knowledge development is better than the west. By comparing Qinghai and Fujian provinces, in 1998, 1.6 times of the national average, while Qinghai ranked 29th, 44 % of the national average, obviously. Thus, it can be seen that it is impossible to have advantages in investing in natural resources. Knowledge resources are the most important development resources. The biggest bottleneck of the development of western China is the lack of knowledge resources and the insufficient utilization of existing knowledge resources [2]. Therefore, the direction of western development should be from the main development of natural resources to the development of human resources and knowledge resources, so that knowledge elements can become the most important driving force to accelerate the development of western China, and also the requirement of sustainable development.

2. It is conducive to the sustained, stable and healthy economic development and the improvement of living standards and quality.

Sustainable development encourages economic growth rather than abolishing in the name of environmental protection, because economic development is the foundation of national strength and social wealth [2]. However, sustainable development not only attaches great importance to the quantity of economic growth, but also pursues the quality of economic development. Sustainable development requires to change of traditional production mode and consumption mode characterized by "high input, high consump-

tion and high pollution", implement clean production and civilized consumption to improve efficiency in economic activities, save resources and reduce waste; sustainable development requires economic construction and social development to be coordinated with natural carrying capacity. At the same time, we must protect and improve the earth's ecological environment, ensure the use of natural resources and environmental costs in a sustainable way, so that human development is controlled within the carrying capacity of the earth. Sustainable development requires the fundamental solution of environmental problems from the source of human development; sustainable development emphasizes that social equity is the mechanism and goal of environmental protection. Sustainable development points out that the stages of development can be different, and the specific goals of development can vary, but the essence of development should include improving the quality of human life, improving human health, and creating a social environment that guarantees people's equality, freedom, education, human rights and freedom from violence. That is to say, in the system of human sustainable development, economic sustainability is the foundation, ecological sustainability is the condition, and social sustainability is the goal. In the next century, human beings should jointly pursue the people-oriented natural economy, the sustainable, stable and healthy development of the social composite system.

Conclusions. From this, we can conclude that sustainable development is not only to ensure the development of the economy and the increase of wealth, but also to require the protection of the environment, the effective use of resources, so that human beings live in a comfortable environment, and improve human happiness in life. Managing sustainability is an important side of work for modern Chinese managers.

REFERENCE

1. 张哲强,《绿色经济与绿色发展》[M], [Electronic resource] 北京中国金融出版社, 2012. – Access mode: <http://www.cqvip.com/qk/82324x/201205/43525204.html> – Date of access: 06.12.2022.
2. 向琳,“两型社会建设研究”[D], [Electronic resource] 武汉: 武汉大学, 2013. – Access mode: <https://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-10486-1013209794.htm>. – Date of access: 06.12.2022.
3. Shi, L. et al. The evolution of sustainable development theory: Types, goals, and research prospects // Sustainability. – 2019. – . 11, . 24. – P. 7158.

4. United Nations. United Nations Earth Summit. 5, New York, 23–27 June, 1997. Geneva: United Nations [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.un.org.esa/earthsummit/>. – Date of access: 06.12.2022.
5. Russell, D. Theory and practice in sustainability and sustainable development. [Electronic resource]. – US Agency for International Development, Center for Development Information and Evaluation, 1995. – Access mode: https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNA-BU367.PDF. – Date of access: 06.12.2022.
6. Kotob, F. What is sustainability. – 2020. [Electronic resource]. – Access mode: https://www.researchgate.net/publication/282184670_What_Is_Sustainability. – Date of access: 06.12.2022.
7. Heinberg, R. What is sustainability / R. Heinberg, D. Lerch // The post carbon reader. – 2010. – P. 11–19.
8. Adesope, O.M. 2007. Agricultural Youth Organizations, Introductory Concepts [Electronic source]. 2nd Edn., University of Port Harcourt Press, Port Harcourt, pp: 12–16. – Access mode: <https://scialert.net/fulltext/?doi=ajrd.2012.32.39>. – Date of access: 06.11.2022.

Чжэн Цзы Ли, –

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент

Введение.

— — — — —

[1].

Цель работы –

Основная часть.

1. Земельная площадь в Республике Беларусь, тыс. га

	2019	2020	2021
	20760	20760	20760
	8460,1	8390,6	8283,9
	8791	8813,6	8865,1
	1274,3	1264,5	1246,4

[2].

—

2. Урожайность основных сельскохозяйственных культур, ц/га

	2019	2020	2021	
	26,7	30,4	35	131,09
	216	229	206	95,37
	265	284	277	104,53
	8,7	9,4	10,2	117,24
	477	521	482	101,05
	13,1	16,8	20,6	157,25
	250	223	230	92,00
	110,5	64,7	97,4	88,14

[2].

4,63 %

— 8 %

— 11,86 %

—
%

2021

%.

Заключение.

,

«

»

. –

<https://agroekonomika.ru/2010/09/2-2.html>. –

2.

. –

<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c68/c68ec3c1ac53374bedc363044769f2c1.pdf>. –

: <http://www.pravo.by>.

Шевчук М. В.

-

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

-

Основная часть.

—

-

-

-

().

**Ключевые социально-экономические показатели развития сельских территорий
Республики Беларусь за 2017–2021 гг.**

		2017	2018	2019	2020	2021
	.	9469,7	9448,3	9429,3	9410,3	9225,5
		2164,1	2137,5	2106,3	2069,3	2023,4
Из общей численности сельского населения – население в возрасте						
		356,02	350,55	345,01	338,64	331,69
		1132,8	1128,39	1119,6	1109,6	1097,67
		675,21	658,61	621,09	621,09	594,07
		822,8	971,4	1 092,9	1 254,6	1 434,4
		585,2	684,7	787,1	913,5	1056,4

Заклучение.

1.

– DOI , –
– 2011. – –

– –76.

. –
<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/stoimost-rabochey-sily/operativnye-dannye/o-nachislennoy-sredney-zarabotnoy-plate-rabotnikov/>. –

. – https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie_6/dinamika-chislennosti-naseleniya/ –

С е к ц и я 2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Амосова О. А.,

-

БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ И ОХЛАЖДЕНИЯ МОЛОКА

– Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

,

Введение.

—

Цель работы –

-

Основная часть.

—

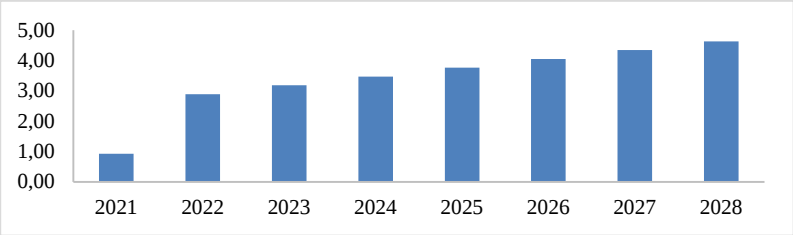
2022 .

%

-

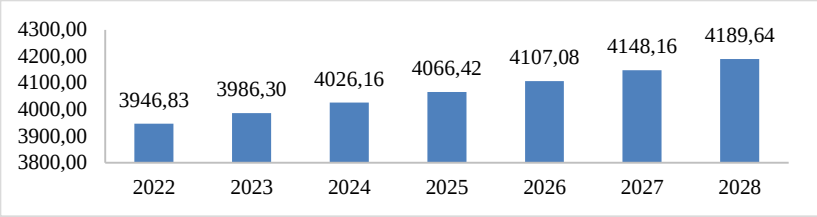
-

1000 –

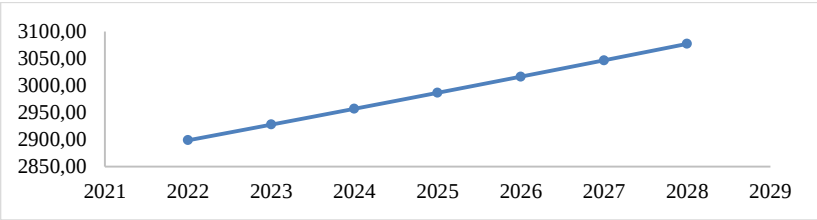


. 1.

%



. 2.



. 3.

%

Заключение.

Бирюкова Е. Д.,
БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА
ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ АВТОМОБИЛЯ MAZ-6312C9-520-015
В ОАО «БЕЛЫНИЧСКИЙ РАЙАГРОПРОМТЕХСНАБ»
БЕЛЫНИЧСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение.

Цель работы –
Основная часть.

- -520-015.

- -520-

- -520-015.

520- ×

×4;

2)

3) – 19².

-

—

—

244,70

, . 1.

1. Условия предоставления кредита

	5,5
	19,5
	15,0
	2,5
	64,01

—

« »

—

—

. 2.

2. Показатели эффективности проекта

	11,48
	38,89
	1,159

Заключение.

%

.

Каменецкая Д. Д. -
ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
СТРАТЕГИИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Лабкова О. П., ст. преподаватель

Введение.

%

.

%

%

–32 %

–13 %.

).

**Индекс производства продукции животноводства
(в процентах; в сопоставимых ценах)**

	2019*	2020	2021
	105,0	109,4	109,0
	100,9	104,2	99,6
	120,3	138,0	143,5
	112,4	114,7	104,0
	70,6	65,0	58,2
	91,9	92,1	89,6

2021

%

%

%

Цель работы –

Основная часть.

—

—

—

—

1.

—

-

-

-

-

2.

-

-

-

-

-

-

3.

4.

5.

-

-

-

-

-

-

-

Заклучение.

1.
, – 2- – – –
2. –
3. –
- 21- –
2009. – – –
5. , –
6. – , 2006. – –
7. – <https://mshp.gov.by>. – .

Лобан А. И.

**ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ УБЫТОЧНЫХ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

,

Введение.

-

.

%

%

% –

. .

.

.

Цель работы –

-

Основная часть.

%

%

%

%

(8,5 .

-

-
%

-

Заклучение.

-

- 1.
- 2017. – 81–84.
- 2.

/

–

-

–

–

-

Мокейчик Е. И., -
АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОАО «ВУЛЬКОВСКИЙ РАССВЕТ» ЛУНИНЕЦКОГО РАЙОНА
Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

Введение.

Цель работы

Основная часть.

—

—

—

—

—

—

—

—

Анализ рентабельности продукции ОАО «Вульковский Рассвет»

	2019	2020	2021	
	7,9	41,8	35,1	27,1
	-15,6	-46,5	17,5	33,1
	-17,6	17,1	124,3	141,9
	30,8	177,8	143,8	113,0
	2,0	10,8	56,9	54,9
	-38,4	-30,4	-23,3	15,1
	0,0	-	0,0	-
	42,1	42,5	34,4	-7,7
	0,0	200,0	25,0	25,0
	15,9	19,9	17,6	1,8
	0,0	15,5	-9,3	-9,3
	14,3	19,2	19,3	5,0

%

Основные показатели эффективности производства

	2019	2020	2021	%
	1231,4	1306,3	1428,3	116,0
	86,0	95,4	101,3	117,7
	128,7	164,6	190,6	148,1
	105,0	131,5	161,7	154,1
	18,31	26,40	32,23	176,0
	1002	1145	1178	117,6
	46	22	17	38,1
	181	326	419	231,1
	29	33	19	67,5
	7	9	1	21,9
-	7,82	11,28	13,77	176,0
100	95,4	107,3	102,9	107,9

Заключение.

%

bitstream/edoc/. –
2.

– <http://www.bseu.by:8080/>

–
<https://agronews.com/by/ru/news/agrosfera/2018-06-19/proizvodstvo-rapsa>. –
09.03.2022.

Мучинская П. А. 3-
**ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ АПК**

Научный руководитель – Станкевич И. И., ст. преподаватель

,

Введение.

—

Цель работы –

Основная часть.

—

—

—

-

—

—

—

—

—

—

1.

2.

3.

4.

5.

SWOT-

-

-

SWOT-

-

-

-

Заключение.

1. — — . —
2. — — — —

Радушина Л. А. 3-
ОБОСНОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ РЕГИОНА:
АСПЕКТЫ ПОДДЕРЖКИ ДЕПРЕССИВНОГО РЕГИОНА
Научный руководитель – Квашина О. Н., канд. экон. наук, доцент
 «
 »,

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

21

—

—

—

—

- —
- —
- . .
-

1 548 249,00 . 1).

1. Инвестиции в основной капитал промышленного производства уток

1	2	3	4
Здания и сооружения			998400
	16	36875	590000
	23	3500	80500
	1	32000	32000
	1	25000	25000

. 1

1	2	3	4
	1	25000	25000
	1	25000	25000
	1	58000	58000
	1	80000	80000
	1	28900	28900
	1	26000	26000
	1	28000	28000
Оборудование			549849
	16	4668	74688
	1	7608	7608
	8	6000	48000
	16	990	15840
	1	23900	23900
	1	5453	5453
	12	15000	180000
	2	22400	44800
	2	24000	48000
	1	21000	21000
	1	18700	18700
–	90	4	360
	4500	3	13500
	160000	0,3	48000
ИТОГО инвестиций в основной капитал			1 548 249,00

903 254,8 . 2).

**2. Годовые производственные затраты фермы
по выращиванию уток, тыс. руб.**

	640 796,6
	10 301,8
	40 602,8
	42 360,0
	14 614,2
	59 658,6
	94 920,9
Всего затрат	903 254,8

228 876,4

3. Расчет потребности в оборотном капитале, тыс. руб.

	640 796,6	120	210 672,8
	10 301,8	45	1 270,1
	40 602,8	45	5 005,8
	42 360,0	45	5 222,5
	14 614,2	45	1 801,8
	59 658,6	30	4 903,4
Всего	808 333,9		228 876,4

1 777 125,41

1 548 249,0

– 228 876,4

-

280,0

– 320,0) – 588

[3].

239 960,0

225 562,4

4. Расчет доходов от реализации произведенной продукции

	2 100 000,0
	280,0
	87 500,0
	120,0
	70 000,0
	14,0
Общий доход от реализации, тыс. руб.	599 480,0

5).

5. Общие экономические показатели фермы по производству уток

	2 100,0
	171,2
	2 100,0
	588 000,0
	11 480,0
	599 480,0
	239 960,0
	14 397,6
	225 562,4

Заключение.

IT-

1.

:

2.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/2844094b7ba6e57e91fd5bb036e91d9f6727238/. –

3.

Семёнов А. О. -
**ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ
В АГРОБИЗНЕСЕ**

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение.

-

Цель работы –

Основная часть.

-

Заключение.

,

1.

<https://rep.bsatu.by/bitstream/doc/8350/1/SHibeko-A-EH-K-voprosu-formirovaniya-investicionnogo-klimata-innovacionnogo-razvitiya-APK-Belarusi.pdf>. – : 08.12.2022.

<https://elib.bsu.by/bitstream/123>

% % % % %
% . – 09.12.2022.

631.14:005.511:339.187.6:629.114.2(476.4)

Трофимова А. П.,

-

БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ ТРАКТОРА «BELARUS-920.4» В ОАО «ПЛЕМЗАВОД ЛЕНИНО» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

,

Введение.

Цель работы – BELARUS-920.4

Основная часть.

– 5 – 12 – 11, – 1 – 1.

- -

«BELARUS-920.4».

1. Технические характеристики

	BELARUS-920.4
	«Common Rail»
	-
	62(84)
	1800

	BELARUS-900.4
	4
	4,75
	411
(.)	235
%	25
	135
	2,6–38,1(2,0–28,8)/5,6–12,6(4,2–9,5)
	4440
	1970
	4800
	28

«BELARUS-920.4»

« »

—

.

2. Сводные показатели по проекту, тыс. руб.

1	2	3
1		98,17
		79,17
		19,00
2		31,45

1	2	3
3		98,17
		49,28
		48,89
		0,00
4	%	50,20
5		2022

. 3.

3. Показатели эффективности проекта

	15,29
	0,24
	1,003

Заключение.

5

%

2022 .

Шаповалова А. А., -
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОАО «ЩОМЫСЛИЦА» МИНСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

,

Введение.

Цель работы –

–
-3000-

Основная часть

.

-3000-24».

-

-3000-24.

-

— 3

—

-3000-

агрегатируется тракторами тягового класса 1,4–2,0 кН [2].

93,09

– 77,57

—

– 17,65 %).

– 14,31 %

—

—

. 1.

1. Показатели эффективности инвестиционного проекта

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
	0,04						
	14,33 %						
	1,001						
	235,2	167	145	146,9	149	151,5	168,8
%	19,83	19,78	19,7	19,69	19,6	19,59	19,55

9 675,79

.

%

.

%

. 2.

2. Показатели эффективности проекта

	14,31
	0,04
	1,001

,

[3].

Заключение.

-3000-24»

1.

—

—

2.

—

2016. —

3.

—

—

—

Ялоза Ю. Д., —
БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА
ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ
И ОХЛАЖДЕНИЯ МОЛОКА В ОАО «ПЛЕМЗАВОД ЛЕНИНО»
ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

,

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

-

-

-

1.

,

2.

-

;

-

-

•

•

-

—

—

97,20

. 1.

1. Условия предоставления кредита

	6
	19,05
	15,8
	4,5
	48,76

« — »

2. Показатели эффективности проекта

	14,95
	8,46
	1,087

%

‘ , ‘

Яцкевич А. А. -

Научный руководитель – **Сырокваи Н. А.**, ст. преподаватель

,

72

-

Цель работы –

Основная часть.

-

. 3].

-
-
-
-

[3].

Заключение.

-
-

<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>. – 2020. – :
 – 2018. – 6. – –14.
 3. . – <https://neg.by/novosti/otkrytj/investicii-v-apk-tishina-nad-polyami-325/>. – : 17.12.2022.

Секция 3. ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Абрамов И. С.

-

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК МОЛОКА НА ОСНОВЕ УЛУЧШЕНИЯ ЕГО ОХЛАЖДЕНИЯ

Научный руководитель – Оганезов И. А., канд. техн. наук, доцент

,

Введение.

$t = 30^{\circ}$

–

–13

–

4–5

[1].

Цель работы –

«

Основная часть.

-3)

-

.

-

-

[1].

-

—

Закключение.

—

—

—

—

—

%

—

—

—

—

—

—

—

%

%

—

—8 %.

1.

— -19.

—

—

—

Алиева А. Р.,
**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ LEAN-ТЕХНОЛОГИЙ
В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК**

Научный руководитель – Громыко О. П., ст. преподаватель

Введение.

Lean-

Основная часть.

Lean-

Lean-

Lean

—

—

,

[2].

-

—

—

Lean-

Заклучение.

1.

-

— 2020. —

4. — —524.

2.

— 2018. — — —771.

330.34

Виноградова Е. Д.

-

**ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК АСПЕКТ
ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Научный руководитель – Климова Ю. Е., ст. преподаватель

Введение.

-

Цель работы –

Основная часть.

[2].

•

•

);

•

•

•

-

—

Заключение.

2. <https://studfile.net/preview/9899693/page:22/>. –
https://studme.org/49737/ekonomika/infrastrukturnyy_potentsial. –

895:631.145

Волынец А. Д.
**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ В АПК**

Научный руководитель – Данильчик О. В., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

2025 .

Основная часть.

,

•

•

•

-

•

•

•

•

•

•

:

•

•

•

•

•

•

•

•

•

-
-
-
-

Заклучение.

2021–2025 – 2021. – 348). – – 2021. –

Грива Д. С. -
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
 ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПУТЕМ ПРОДВИЖЕНИЯ
 БРЕНДА**

Научный руководитель – Сырокваш Н. А., ст. преподаватель

,

Введение.

-

Цель работы –

Основная часть.

$$J1 = \frac{2\,568\,827 \text{ тыс.рублей}}{2\,279\,083 \text{ тыс.рублей}} = 1,12 \text{ (12\%)}$$

$$J2 = \frac{1\,734\,739 \text{ тыс.рублей}}{1308827 \text{ тыс.рублей}} = 1,325 \text{ (32,5\%)}$$

%

$$T = \frac{1308\,827 \text{ тыс.рублей}}{100\%} \cdot 20,5\% = 268309,5 \text{ тыс.рублей}$$

%

$$\Pi = \frac{2\,608\,309,5 \text{ тыс.рублей}}{100\%} \cdot 18,4\% = 49369,5 \text{ тыс.рублей}$$

—

Заключение.

%.

1.

2.

— 2020. —

— — —474.

(42). — —735.

Дешко А. А.

-

ИННОВАЦИИ НА ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР»

Научный руководитель – Чергейко О. А., канд. с.-х. наук, доцент

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

—

—

—

%
-
[2].

[1].
,

Заключение.

1. — <https://milk.by/novosti>. —

2. — <https://milk.by/kompaniy>. —

Довбенко Я. И., —
ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель — Подлипский А. И., ст. преподаватель

Введение. —

—

Цель работы —

Основная часть.

53-

05.01.2013 149-

2021

%

%

—

Динамика изменения объемов инвестиций в Республику Беларусь за 2019–2021 гг. [3]

	2019	2020	2021
	10 006,8	8 680,2	8 698,7
	7 233,2	6 006,0	6 558,0
	6,7	4,8	4,3
	2 766,9	2 669,4	2 136,3
	1 327,2	1 414,8	1 327,4

2021 .

%

-

%.

-

-

—

-

-

Заключение.

—

1.

—

—

53-

2.

<https://www.belta.by/>. –

3.

4.

<https://ru.wikipedia.org/>. –

2/4.003:631.15(476.5)

Ерофеева А. Р.

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ
КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ОАО «ДРУЦК - АГРО»
ТОЛОЧИНСКОГО РАЙОНА**

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

%

–

%

–2,6 %)

%

%

%.

100 — %
 — % %
 %).

2021 .

. Динамика показателей производства продукции животноводства

	2019	2020	2021	
	1786	1691	1863	104,3
	195	235	232	118,9
	146	55	96	65,8
	9097,5	9627,3	9401,6	103,3
	2587	2747	2756	106,5
	234	342	228	97,4
	1,34	1,28	1,24	92,5
	15,1	15,4	14,2	94,0
	1267	1314	1363	107,6
	562	571	571	101,6
	985	1017	1046	106,2
	507	673	678	133,7
	26,1	33,6	43,0	164,8
	3429	3750	3893	113,5
	76	74	74	97,3
	424	456	505	119,1
	11,6	11,8	18,9	
	-70,0	-77,5	-81,8	—

2. Динамика производственных затрат при производстве кормов (2021 г.)

	28,6	25,9	33,9	16,2	12
	17,0	10,3	16,1	–	–
	12,1	17,2	13,4	27	24
	11,7	15,5	14	29,7	25
	13,1	17,2	8,1	21,6	10
	1,0	1,7	1,1	–	1
	16,5	12,1	13,4	2,7	28
	100	100	100		100

–

–

17,2 %.

3. Эффективность использования кормов при производстве молока

	2019	2020	2021
.	562	571	571
	3429	3750	3893
	1686	1884	1952
	1,34	1,28	1,24
	1,04	1,03	1,03
±	0,2	0,25	0,21
	251,6	367,9	330,5

Заключение:

-

.

-

- -

1.

2009. –

2.

-

338.432

Кох М. Н.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА
В БЕЛАРУСИ**

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение:

-

- ;
- -
-
- ;
- [3].

Цель работы –

Основная часть.

-
-
-
-
-

.

%

-

.

-

Заклучение.

- https://lektsia.com/1x3b07.html. –
– 2022. – –32.
3.
2019. – 200
4.

Кривецкая Д. А. –
НАПРАВЛЕНИЯ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА
Научный руководитель – Сапун О. Л., канд. пед. наук, доцент

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

р

—

-

о

—

-

0

Заклучение.

—

70 %

—
ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf. —

<http://www.economy.gov.by/uploads/files/>

2.

- / - 2019, - -26.

Кулаков Д. Э., -
ОРГАНИЗАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ
БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

0,7

%

−0,55

−0,32

−2

-

-

Заключение.

1. – 2022. – . – –84. /
2. – 2022. – – –94.
3. – – -

Купрейчик М. А. -
ПУТИ СНИЖЕНИЯ ЭНЕРГОЕМКОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
БЕЛОРУССКОЙ ПРОДУКЦИИ

Научный руководитель – Клинцова В. Ф., ст. преподаватель

»,

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

.

, —

— -4,5 %
%

—

.

—

- % .

Заклучение.

1. SB.BY / SB.BY
— <https://www.sb.by>. —

.01

Макаревич Ю. В.

-

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ПЛОДООВОЩНЫХ КОНСЕРВОВ

Научный руководитель – Данильчик О. В., ст. преподаватель

Введение.

%

Цель работы –

Основная часть.

—

—

—

%

%.

[2].

—

—

Заключение.

— <https://toitumine.ee/ru/kak-pravilno-pitatsya/rekomendatsii-v-oblasti-pitaniya-i-piramida-pitaniya/frukty-i-ovoshhi-yagody/vitaminy-v-ovoshhah-i-fruktah>. —

— <https://produkt.by/story/situaciya-na-mirovom-rynke-svezhih-ovoshchey-i-fruktoy>. —

633.853.494(476)

Меньшакова М. В.,

-

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН РАПСА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

,

Введение.

—

Цель работы –

Основная часть.

—

—

— 135–169

—

-

480

—

-

—

— —

—

—

2
(40—

130—160 — 180— — 70— —

—

0—

—

— 1,5— —

— —

— — 1—

— 75—

– 30 –

–30 %

– 2018. – – 36–38.

**Мигура М. В., 3-
СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И АПК**

Научный руководитель – Станкевич И. И., ст. преподаватель

,

Введение.

—

Цель работы –

Основная часть.

—

—



Machine Learning –

Заключение.

-

—

Молева А. С.

-

ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ В АПК

Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

,

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

.

, -

—

-

,

Заключение.

https://agrovesti.net/. –

03.12.2022.

. –

https://mshp.gov.by/ –

Полякова Е. В.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ СВИНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение.

[1]

Цель работы –

Основная часть.

- 2020–2025 ,

- [2].

1. Ввод в эксплуатацию мощностей, тыс. мест

	2019	2020	2021
	22,0	37,1	66,1

2. Поголовье свиней на 1 января, тыс. гол.

	2020	2021	2022	
	2 853	2 845	2 527	88,6

–11,7 %

« »

,

— 900 —
 — 14 — — 63–65 %.

—
 [4, с. 95].

— [5].

, —
 . ,

Заключение. —
 .

1. []. – https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/b51/b51a_c58d1708e98162a6f36f645f312a.pdf/. –
2. – https://pravo.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf/. – .2022. []. – <https://npr.by/chto-ne-tak-so-svinkami-ili-obzor-rynka-svininy-belarusi/>. – 12.12.2022.
4. – 4. – С. 90–99. []. – <https://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-apk/puti-povysheniya-effektivnosti-svinovodstva/>. –
6. []. – <https://www.vetfactor.com/ru/news/smart-idei-dlya-svinovodstva/>. –

Полякова Е. В. –
**СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДЧЕСКОЙ
ОТРАСЛИ В БЕЛАРУСИ**

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение.

19 %

%

–

[1, 5].

Цель работы –

Основная часть.

— . —

1. Поголовье свиней на 1 января, тыс. гол.

	2020	2021	2022	
	2 853	2 845	2 527	88,6
- .	2 545	2 558	2 276	89,4
	30,8	26,1	22,9	74,4
	278	261	228	82,0

[2].

, .
 . .
 . . %.
 2545 . %
 -

 . 2.

2. Баланс ресурсов и использования свинины

1					
	2017	2018	2019	2020	2021
	2	3	4	5	6
	416,9	432,1	423,0	440,7	455,9
	9,9	26,4	33,1	33,7	52,6
	6,1	8,3	24,3	26,8	32,0

. 2

1	2	3	4	5	6
:	246,6	264,1	271,8	285,9	295,9
:	4,0	3,4	4,5	5,8	5,3
	146,8	143,8	136,3	138,2	143,6
	7,1	9,4	2,3	3,0	4,5
	6,6	9,2	2,3	2,8	3,3
	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3
	12,0	11,0	7,8	7,5	6,3

4,5

[4].

Заклучение.

—

-

1. – – 48 .
2. . – <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/ae6/xtqvasntecw4vdy0j0vpy0jcoxtqpphl.pdf>. –
3. []. – <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/b51/b51ac58d1708e98162a6f36f645f312a.pdf>. – 12.12.2022.
4. – 59. – https://pravo.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf. – 12.12.2022.

Пушкин Е. И.,
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПУТЕМ СОЗДАНИЯ
КЛАСТЕРОВ

Научный руководитель – Климова Ю. Е., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

—

1.

2.

3.

4.

5.

-

1.

2.

3.

4.

Заключение.

633.2/.4.003(476)

Сущенко Д. Л.,

-

**НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В МОЛОЧНОМ
СКОВОДСТВЕ**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

,

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

—

-

—

—

—

—

—

-

’ — —

Заклучение. — , 2].

-

1. — 2017. — — —101.
2. —
2014. — — —63.

637.1(476.4)

Хирса Р. А.

-

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА
МОЛОКА В ОАО «ЛЯДЕЦКИЙ» СТОЛИНСКОГО РАЙОНА**

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

Введение.

—

%).

[1].

.

-

%.

Цель работы –

—

-

Основная часть.

-

-

%

-

.

%

%

**1. Динамика показателей производства молока
в ОАО «Лядецкий»**

	2019	2020	2021	
.	1200	1220	1235	102,92
	4893	5298	5580	114,04
	5871,6	6463,6	6891,3	117,37
	1111	1218,4	1304,3	117,40
	48,98	46,64	45,37	92,63
-	206,6	183,6	172,7	83,59
%	37,2	42,3	43,1	

%

%

—

2. Динамика производственных затрат при производстве молока

	2019	2020	2021	
%	100	100	100	
	24,0	25,0	23,2	−0,8
	42,9	47,7	48,6	5,7
	10,5	5,9	9,8	−0,7
	5,8	5,1	6,9	1,1
	11,9	11,6	8,4	−3,5
	1,1	0,4	0,2	−0,9
	3,4	3,8	1,7	−1,7

3).

3. Эффективность использования кормов

	2019	2020	2021
.	1200	1220	1230
.	4893	5298	6131
.	5871	6464	7541
	1,08	1,11	1,14
	1,06	1,04	1,02
±	0,02	0,07	0,12
	108,7	407,6	793,7

4).

4. Эффективность выхода телят на 100 коров и нетелей при производстве молока

	2019	2020	2021
.	1676	1741	1730
.	1395	1450	1702
∴	83	83	98
	95	95	95
±	−12	−12	+3
.	201	209	—
	251,4	313,4	—

313,4

Заключение:

-

.

-

-

—

—2025

:

59 //

—

Шалыгина Л. Д.

-

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Хомич О. А., ст. преподаватель

»,

Введение.

COVID-

-

Цель работы –

Основная часть.

—

—

—

—2040» [3].

—

—

2016 – 79-

%

(35,9 %

(29,4 %

%

%

%

%

%

—

2019—

—

2018—

-

-

2020—

-

2020–2025) [1].

Заклучение.

.

—2040

%

%

%

1. – –
 2. COVID- – 2020. – – –72.
 3. – 2017. – –
 14–18.

Шашкова Н. А., –
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО
ГРУНТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

,

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

–

%

%

%

-

-

.

-

, 2].

-

-

-

-

Заклучение.

-

1. $\frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$;
2. $\frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$;

С е к ц и я 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТРАСЛЕЙ АПК

Анташкевич Ю. А.,

-

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СУЩНОСТИ
ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ**

*Научный руководитель – **Какора М. И.**, канд. экон. наук, доцент*

,

Введение.

-

potentia –

-

Цель работы –

Основная часть.

—

—

.

—

Закключение.

—

—

—

-

—

—

—

— 2007. —

—

—

— 2009. —

— 2004. —

.-

—

.

—

-

— 90–91.

631.16:[637.51+637.4](476)

Анфимов Н. С., -

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ
И ЯИЦ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

%,

**Динамика производства продукции птицеводства
в Республике Беларусь за 2017–2021 гг.**

						%
	2017	2018	2019	2020	2021	
	49,5	50,7	51,1	53,0	47,5	95,9
	3513,2	3359,2	3511,1	3491,5	3524,4	100,3
	507,2	514,9	520,8	539,7	526,3	100,3
.	371	356	373	372	379	102,2
%	129,3	123,7	128,4	125,9	127,7	–1,6

%

%

—

%

—

2025

Заключение.

,

09.11.2022.

—

—

—

Бирюкова Е. Д.,
ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Куриленко А. Н., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

—

—
—

—

—
—
—

Заключение.

<https://docviewer.yandex.by/view.> –

[https://revolution.allbest.ru/economy/00501982_0.html.](https://revolution.allbest.ru/economy/00501982_0.html) –

(476)

Боричевская К. С., –
ОРГАНИЗАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ
БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

— —

1.

2.

1 —

—

—90

5.

6. -582].

7.

-

-

-

-

20 %

%

-

-

-

-

–582].

Заключение.

.

1. :
- – 203
2. :
- –

2019. –

Боричевская К. С., –
ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

,

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

– 18,1 %
24,2 %

– 11,2 %
– 13,1 %)

– 17,8 %
– 15,2 %

–

. 1).

1. Техническая возможность уборки многолетних трав 1-го укоса

						-8060, . . .		
	1305	5651	4545	123,7	–	3888	804,8	–
	237	1010	847	23,5	10	611	126,5	15
	210	1023	873	22,6	9	538	111,4	11
	140	626	604	16,2	9	719	148,8	5
	245	888	802	21,2	12	574	118,8	15
	275	1360	998	27,8	10	873	180,7	13
	195	744	431	12,3	16	573	118,6	10

3

—
- - -

-
.

2. Техническая возможность заготовки травяных кормов
в полимерные материалы в 2021 г.

				1,5		
	1010	745	341	18	34	1341
,	140	127	64	2	11	229
	120	67	12	0	0	121
	120	75	9	3	6	135
	140	105	145	1	3	189
	385	284	36	12	12	511
	105	87	75	0	2	156

%
. 3).

**3. Заготовка кормов в пересчете на кормовые единицы
на 1 декабря, тыс. т**

				2019
	2019	2020	2021	
,	12363,8	14434,2	13461,8	108,9
	2668,6	3215,1	3194,4	119,7
	1341,8	1572,8	1255,1	93,5
	1657,9	1896,8	1798,5	108,5
	2292,8	2672,1	2637,1	115,0
	2990,9	3422,5	3160,0	105,7
	1411,7	1654,9	1416,7	100,4

%

. 4).

**4. Заготовка кормов в пересчете на условную голову скота
на 1 декабря, ц к. ед.**

				2019
	2019	2020	2021	
,	28,7	34,7	32,9	114,6
	31,2	38,0	37,6	120,5
	24,5	26,8	23,8	97,1
	23,7	27,6	30,6	129,1
	35,4	40,1	41,3	116,7
	29,7	40,0	33,0	111,1
	25,4	29,9	26,4	103,9

Заключение.

—

Бормотько Е. А., -
**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУПТП «ОРШАНСКИЙ
ЛЬНОКОМБИНАТ»**

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

Введение. » —

%

Цель работы –
Основная часть.

—

1-

-

-

2- -

—

-

-

—

-

»

-

3,5

Заклучение.

1.
<https://linenmill.by>. –

2.
V-MESTE.BY. –
stvo/ «jrshanskij-lnokombinat»-ruptp. –

[https://v-meste.by/ proizvod-](https://v-meste.by/proizvod-)

Бормотько Е. А., –
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
И РЕАЛИЗАЦИИ ЛЬНОПРОДУКЦИИ
Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

Введение. –

Цель работы –

Основная часть. –

1.

-

2.

3.

-

-

4.

-

5.

—

—

-

Заклучение.

1. — allbest.ru. —

2. . —

[https:// www.ggau.by/downloads/prints/len/pdf](https://www.ggau.by/downloads/prints/len/pdf). —

3.

— -analiz-i- otsenka-vozmozhnostey- effektivnogo-razvitiya-lnovodstva-v-belarusi.pdf. —

Василенко А. А. -
РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Исаченко Е. М., ст. преподаватель

Введение. — %

Цель работы –

Основная часть.

%
).

**Качество молока, поступившего на молокозаводы страны
в январе – мае 2022 г. в сравнении с аналогичным периодом 2021 г.
(в том числе по сортам СТБ 1598-2006), %**

2022	2688263,0	67,8	22,9	9,3
2021	2658615,2	62,4	26,3	11,3

–2020

2021 %.

7,9

3,5

—

—

2

-

—

Заклучение.

—2020

472

-

—2025

—

1.

//

<https://www.sb.by/articles/beloe-zoloto-moloko.html>. —

. —

Гайдаренко А. Э.,
ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ
ОАО «КЛИМОВИЧСКИЙ КХП»

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент

Введение.

—

Цель работы –

Основная часть.

,

.

2021 .

.

16

-

**Основные финансовые результаты и показатели эффективности
производственно-хозяйственной деятельности (тыс. руб.)
ОАО «Климовичский КХП»**

	2020	2021	2022
	58011	59790	62807
	51937	53034	55969
	55	36	310
	231	45	30
%	0,1	0,1	0,5

-

-

Заключение.

,

1.

–

<https://klimkhp.by/shop/>. –

338.96

Горбатовская Е. В.,

-

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Научный руководитель – Сырокваш Н. А., ст. преподаватель

Введение.

-

-

Цель работы –

Основная часть.

1.

2.

3.

,

Залючение.

1.

– 2020. – – –12.

2.

– 1. – .

–

Дудунова В. В.,
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
В ОАО «ИСКРА-ВЕТКА» ВЕТКОВСКОГО РАЙОНА
Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

1. Землепользование ОАО «Искра-Ветка» за 2019–2021 гг.

	2019	2020	2021	%
	6975	6975	6866	98,4
	4903	4903	4711	96,1
	1081	1082	977	90,4
	385	384	522	135,6
	21	21	–	–
	6390	6390	6209	97,2
	585	585	657	112,3

. 2.

2. Структура землепользования ОАО «Искра-Ветка» за 2019–2021 гг.

	2019	2020	2021	
	100,0	100,0	100,0	
	70,3	70,3	68,6	–1,7
	15,5	15,5	14,2	–1,3
	5,5	5,5	7,6	2,1
	0,3	0,3	–	–
	91,6	91,6	90,4	–1,2
	8,4	8,4	9,6	1,2

– –
– 69,7

–

–

–

%

–

%.

%

%

– 21,4 %.

–

- 1.
2. -
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

1. -
2. -
- 3.
4. -

-

-

-

-

Заклучение.

Дудунова В. В., -

**ОХРАНА И УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

,

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

-

—

—

—

—

1)

2)

3)

4)

5)

-

-

[1].

Заключение.

-

1.

– 2005. –

–

–75.

2.

–

<https://mshp.gov.by>. –

: 15.12.2022.

–

:

Дудунова В. В.,
**ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

8771,9

— —90,3 —
 — —
 2520,8 —
 — 68,33 % — 1,21 %
 — 30,43 % —
 %
 —
 11822,3 %
 — %
 — %),
 — %) [2].

-

Заклучение.

-

1.

/

-

-

-

-

-

2. - -83.

2.

- 2022. - - -175.

Ермалинская Е. С. -
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»

Научный руководитель – Подлинский А. И., ст. преподаватель

Введение.

-

-

Цель работы –

-

Основная часть.

5

%

. 1).

%

% [2].

9001-

-2004).

1. Общая характеристика производства

ОАО «Слущкий сыродельный комбинат»

				%
	2019	2020	2021	
	642303	674970	677605	105,5
	644005	677025	679281	105,5
	471057	554116	631034	134,0
	614522	622280	667302	108,6
	20228	23220	31668	156,6
	906	914	967	106,7
%	8,3	12,3	7,9	–

12,6 %

– 10,2 % [1].

%

2. Общая характеристика реализации продукции ОАО «Слущкий сыродельный комбинат»

				%
	2019	2020	2021	
1	2	3	4	5
	691696	753764	925074	133,7
	736643	785940	959568	130,3
:	484423	303730	353507	73,0
	252220	482210	606061	

. 2

1	2	3	4	5
%	34,2	61,4	63,2	
	579584	672914	789036	136,1
	80951	48040	95839	118,
/	49675	13962	60465	121,7
%	13,3	6,8	11,6	–
%	11,0	6,1	10,0	–

,

Закключение.

-

–

3.

–

<https://complimilk.com/>. –

631.16:636.22/.28.034(476)

Жолудева К. Л.,

-

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение.

—

Цель работы –

Основная часть.

**Динамика развития молочного скотоводства в Республике Беларусь
за 2017–2021 гг. [1]**

						% 2017
	2017	2018	2019	2020	2021	
	1499	1498	1495	1492	1483	98,9
	7309	7332	7381	7753	7811	106,9
	773	777	784	827	840	108,7
	4 989	5 004	5 043	5 314	5 412	108,5
%	231,5	235,7	241,4	256,6	263,3	+31,8

%

%

263,3 %.

.

,

.

Заключение.

12.11.2022.

3.

— 89–90.

— 456–457.

Иванистова Д. П.,
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРЕЦКОГО ФИЛИАЛА
ОАО «БУЛОЧНО-КОНДИТЕРСКАЯ КОМПАНИЯ «ДОМОЧАЙ»
Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение.

Цель работы

-

-

Основная часть.

.

-

-

-

-

-

**Анализ основных показателей финансово-хозяйственной деятельности
Горецкого хлебозавода за 2017–2019 гг.**

				–		%	
	2019	2020	2021	2020– 2019	2021– 2020	2020– 2019	2021– 2020
	3671	3896	4056	225	160	106,13	104,11
	2696	2933	3029	237	96	108,79	103,27
	338	235	258	–103	23	69,53	109,79
	63	99	116	36	17	157,14	117,17
%	9,21	6,03	6,36	–3,18	0,33	65,47	105,47
	0,24	0,38	0,40	0,14	0,02	158,33	105,26

—

-

.

-

%

Заключение.

-

1.

2.

3.

Кулаков Д. Э.,
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОРМОПРОИЗВОДСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение.

-

—

-

Цель работы –

Основная часть.

%

-

-

-

%

—

. 1).

	2019	2020	2021	
–	2516,2	2537,9	2431,4	96,6
	411,9	436,4	412,4	100,1
	373,0	356,6	372,5	99,9
	533,2	539,2	498,7	93,5
	286,3	299,6	280,1	97,8
	538,4	538,9	530,4	98,5
	373,3	357,1	337,2	90,3

**2. Площади подсева многолетних трав на пашне и перезалужения
улучшенных лугопастбищных угодий в 2021 г. по данным инвентаризации, тыс. га**

,	941,1	249,7	159,4	330,7	201,4	1343,8
	123,8	41,3	11,7	42,7	28,1	233,0
	155,7	4,1	52,2	78,1	21,3	281,7
	143,3	58,1	10,5	24,6	50,1	124,9
	133,9	47,3	22,4	47,9	16,3	266,0
	225,8	71,3	30,1	67,1	57,3	268,5
	158,5	27,7	32,4	70,2	28,2	169,8

—

Заклучение.

Лицкевич Н. А.,

-

ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Харитонова Л. В., канд. экон. наук, доцент

Введение.

—

Цель работы —

Основная часть.

—

—

—

—

—

—

—

[].

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

-

-

[2].

Заключение.

1. ,

—
— 2019. — —

2.

—
— 177 с.

Мазейко В. Д.,
ПРОИЗВОДСТВО И АССОРТИМЕНТ ВЫПУСКАЕМОЙ
МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ КПУП «МОЗЫРСКИЕ
МОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ»

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

. 1).



. 1.

ВУ/112

**Объем производства КПУП «Мозырские молочные продукты»
по товарам за 2020–2021 гг.**

					%
	2020		2021		
	22910	16724	24386	17802	106,4
%	3637	11460	6522	20551	179,3
1,5 %	3498	17413	3600	17921	102,9
2,5 %	1	6	0	0	0,0
	1176	8601	586	4286	49,8
	2229	7605	1084	3697	48,6
	18	79	33	145	183,5
	5411	6996	3595	4648	66,4
	13327	267	6532	131	49,1
		69153		69182	100,0

%

Заключение.

%

-

-

– 2013. – – –56.

Максимик Т. М. -
**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО
ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**
Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

Введение.

%

84—
450—

—280

-

-

—

-

— 29,5 %

— 22,4 %

— 28,4 %;

— 19,7 %

Цель работы –

Основная часть.

—

—

%

%.

—

%

—

%

%

-

-

—

Заключение.

1.

— 2004. — 2. — —52.

2.

— 2002. — — 4-7.

4.

2010. —

Максимик Т. М.

-

СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В МИРЕ

Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

,

Введение.

-

-

Цель работы –

Основная часть.

%

%

%

—

—

—

%

—

%

1992

—

(68

—19 %

—17,5 %

(16,9–17,3 %

—17,3 %

—17,0 %

(16,6–16,7 %) [4].

Заклучение.

—

1. , // – 2010. – –
- 17–18.
2. –
- <https://agrovesti.net>. –
3. – 3- – – .
4. , – –

**Матвеев Р. А., 3-
АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА СХФ «СМОЛЬЯНЫ»
ОАО «ОРШАНСКИЙ КХП»**

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение.

[2].

Цель работы –

Основная часть.

:

—

—

—

[1].

—

$$\Delta\Pi=\Pi_1-\Pi_0,$$

$$\Pi_1,\Pi_0-$$

—

$$T=\Pi_1/\Pi_0\cdot100;$$

—

$$Y_i$$

$$Y_i=\Pi_i/B_i\cdot100,$$

—

$$i=1-$$

—

$$\Delta Y=Y_1-Y_0.$$

$$Y_1,Y_0-$$

—

):

$$P_{np}=\Psi\Pi/C\cdot100,$$

—

—

—

$$РП = \Pi_{\text{пр}}/В \cdot 100,$$

— —):

$$Н_{\text{пр}} = \Pi/(ОС + ОБ) \cdot 100,$$

—

**Анализ экономической эффективности предприятия СХФ «Смоляны»
ОАО «Оршанский КХП» за 2019–2021 гг.**

				(+/–)			
	2019	2020	2021				
	2527	3568	3538	1011	140,0	100	100
	2626	3638	3528	902	134,3	103,9	99,7
	–99	–70	10	109	–10,1	–3,9	0,3
	–99	–70	10	109	–10,1	–3,9	0,3
	1186	482	1368	182	115,3	46,9	38,7
	718	150	216	–502	30,1	28,4	6,1
	300	217	1057	757	352,3	11,8	29,9
	300	217	1057	757	352,3	11,8	29,9
	11,4	6,0	30,0	18,6			
	–3,9	–1,9	0,3	4,2			
	–45,8	–0,6	0,4	46,8			

%

Заключение.

—

—

—

—

—

1.
2019–2021

2. , – 2- – - -

332.334.4

**Матвеев Р. А., 3-
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
В СХФ «СМОЛЬЯНЫ» ОАО «ОРШАНСКИЙ КХП»**

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

1. Землепользование хозяйства (на 1 января)

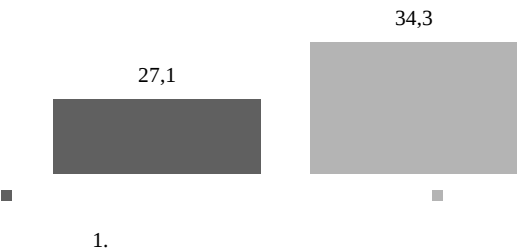
				2021 %	- 2021 %
	2019	2020	2021		
	7238	7238	11932	100	–
	5331	5331	10785	90,4	100
	4176	4176	7464	62,6	68,6
	871	871	1564	13,1	14,4
	284	284	1757	14,7	16,2

%

– 68,6 %

[2].

[3].



37,4
—

—

—

— 6 %.

2. Размер и структура посевных площадей СХФ «Смольяны»

				%		
1	2	3	4	5	6	7
	2143	2114	2029	41,5	42,2	37,4
	667	450	594	12,9	9	11
	798	1331	1109	15,5	26,6	20,4
	678	333	326	13,1	6,6	6

. 2

1	2	3	4	5	6	7
	1	1	150	0,02	0,02	2,7
–	550	389	350	10,68	7,78	6,5
	550	369	156	10,7	7,38	2,8
	–	20	194	–	0,4	3,7
–	2468	2507	2893	47,8	50	53,4
	585	585	500	11,3	11,7	9,2
	343	382	1571	6,6	7,6	29
	385	385	653	7,5	7,7	12,1
	1155	1155	169	22,4	23	3,1
	5162	5011	5422	100	100	100

Заклучение.

1. ,
– 2018. – 3. – . 88–97.

2. ,

– 2018. – 21–26.

3. , //
– 2018. – . 32.

Мельникова Н. С. 3-
**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА В РАЗРЕЗЕ КАТЕГОРИЙ ХОЗЯЙСТВ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение.

%

Цель работы –

–2021

Основная часть.

[2].

Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (млн. руб.)

	2017	2018	2019	2020	2021	2017 %
Хозяйства всех категорий						
	18701	19394	21692	23630	26142	139,8
:	9147	9111	10542	11281	12268	134,1
	9554	10283	11150	12349	13874	145,2
Сельскохозяйственные организации						
	14303	14909	16464	18453	20267	141,7
:	5218	5090	5768	6570	6883	131,9
	9085	9819	10696	11883	13384	147,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
	366	414	556	589	709	193,7
	330	375	509	533	643	194,8
	36	39	47	56	66	183,3
Хозяйства населения						
	4032	4071	4672	4588	5166	128,1
	3599	3646	4265	4178	4742	131,8
	433	425	407	410	424	97,9

—

%

%

%,

—

%

—
%.

%

— 94,8 %.

%

%

Заключение.

1. []. —

2. —

/ — <https://www.belstat.gov>. —
24.11.2022.

(476)

Меньшакова М. В.,

-

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

,

Введение.

Цель работы –

Основная часть.

—

—

—

–2021

. 1.

**1. Посевная площадь рапса в хозяйствах всех категорий
по областям Республики Беларусь, тыс. га**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%
	258,7	229,1	339,3	359,2	362,6	363,6	389,7	150,6
	51,4	28,8	52,8	56,2	55,4	59,6	63,3	123,2
	67,7	58,4	72,8	78,8	80,3	78,6	73,9	109,2
	4,3	10,4	25,9	42,2	40,0	28,6	32,2	748,8
	51,5	48,1	54,6	54,4	56,4	59,1	63,5	123,3
	48,6	61,6	92,6	82,0	87,6	92,1	104,9	215,8
	35,2	21,8	40,5	45,6	42,8	45,6	51,9	147,4

. 2).

**2. Урожайность рапса в хозяйствах всех категорий
по областям Республики Беларусь, ц/га**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%
	15,7	12,4	18,2	13,0	16,7	20,5	19,0	121,0
	19,9	12,2	21,5	16,6	20,7	24,2	20,6	103,5
	11,5	11,2	11,9	10,4	11,6	12,5	12,4	107,8
	11,7	15,1	17,6	8,0	9,0	12,5	13,2	112,8
	22,2	13,5	24,8	17,6	25,2	30,7	25,1	113,1
	14,1	12,5	17,9	13,7	18,4	22,0	21,5	152,5
	9,0	11,5	16,5	11,4	12,9	18,1	16,8	186,7

(12,4)

3. Валовой сбор семян рапса в хозяйствах всех категорий по

[illegible]

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
	382,4	260,0	602,4	456,3	578,3	731,3	715,0	186,9
	99,3	30,9	110,1	91,0	111,3	141,4	128,0	128,9
	73,4	57,3	83,3	78,9	79,9	94,7	87,0	118,5
	4,6	15,3	45,7	33,6	34,7	35,3	42,0	913,0
	113,6	61,0	134,6	94,7	142,0	181,4	158,0	139,1
	65,7	72,5	164,9	110,2	158,2	202,1	219,0	333,3
	25,7	23,0	63,9	47,9	52,2	76,4	81,0	315,2

Заключение.

Молева А. С.

-

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

,

Введение.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

.

Цель работы –

Основная часть.

-

1)

—

—

—

—

—

2)

3)

-

Заклучение.

1. —
<https://mshp.gov.by/documents/apk/d368575fc7f715e1.html>. — 04.12.2022.

3. — ILEX-
<https://ilex.by/news/chto-novogo-v-agrarnoj-politike-i-subsidirovanii-apk/>. — 04.12.2022.

Секция 1. ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В АГРАРНОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

Алагиадура Д., Балтынский В.	3
Бондарович В. Д.	6
Борзова Н. В.	9
Воронов А. В., Минич А. О.	11
Городникова Д. Р.	14
Дудо М. А. Economic difficulties in the agricultural sector nowadays.....	17
Лазарчук Е. О.	20
Михачева В. А., Типун А. Г.	23
Фань Вэй. Sustainable development theory (	25
Чжэн Цзы Ли.	31
Шевчук М. В.	33

Секция 2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Амосова О. А.	-	37
Бирюкова Е. Д.	-	40
	-6312 9-520-	»
Каменецкая Д. Д.		42
Лобан А. И.		48
Мокейчик Е. И.		51
Мучинская П. А.		53
Радущина Л. А.		56
Семёнов А. О.		61
Трофимова А. П.	-	63
	«BELARUS-	
Шаповалова А. А.		66
Ялоза Ю. Д.	-	69
Яцкевич А. А.		72

Секция 3. ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Абрамов И. С.		76
Алиева А. Р.	Lean-	79
Виноградова Е. Д.		82
Волынец А. Д.		84
Грива Д. С.		87
Дешко А. А.	»	90
Довбенко Я. И.		92
Ерофеева А. Р.	-	95
Кох М. Н.		98
Кривецкая Д. А.		101
Кулаков Д. Э.		104
Купрейчик М. А.		107
Макаревич Ю. В.		109
Меньшакова М. В.		111
Мишура М. В.		114
Молева А. С.		

Анфимов Н. С.		144
Бирюкова Е. Д.		147
Боричевская К. С.		149
Боричевская К. С.		152
Бормотько Е. А.		156
Бормотько Е. А.		158
Василенко А. А.		161
Гайдаренко А. Э.		163
Горбатовская Е. В.		165
Дудунова В. В.	- »	167
Дудунова В. В.		170
Дудунова В. В.		173
Ермалинская Е. С.	- »	176
Жолудева К. Л.		179
Иванистова Д. П.	- »	182
Кулаков Д. Э.		184
Лицкевич Н. А.		188
Мазейко В. Д.	»	191
Максимик Т. М.		194
Максимик Т. М.		197
Матвееенко Р. А.		199
Матвееенко Р. А.		202
Мельникова Н. С.		206
Меньшакова М. В.		209
Молева А. С.		212

Е. П. Савчиц
Н. Л. Якубовская
Е. В. Гончаровой

$^{1/16}$