

Список литературы:

1. North B., E. Piccardo E., Goodier T. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment — Companion Volume. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2020 – 278 p.
2. Kuimova M. V. Language Portfolio as a self-assessment tool in Foreign language learning / M. V. Kuimova, M. A. Golousenko // Ponte. – 2017. – Vol. 73, No. 2. – P. 104-108.
3. Byram M. (2021). Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence (2nd ed.). - Multilingual Matters, 2021 — 124 p.
4. Flavell J. H. Speculation about the nature and development of metacognition /Weinert & R. Kluwe/ Metacognition, motivation, and understanding. - Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1987. - P. 21-29.

УДК 004.8:81'243

*Прокопенко Светлана Леонидовна,
старший преподаватель
УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь*

ИСКУСТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА: ОТ ДЕСТРУКТИВНЫХ ПРАКТИК К ЭФФЕКТИВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТРАТЕГИЯМ

***Аннотация.** Статья посвящена анализу использования искусственного интеллекта студентами неязыковых вузов при изучении иностранного языка. Рассматриваются деструктивные практики применения ИИ-инструментов, приводящие к снижению языковой компетенции и формированию иллюзии знаний. Раскрывается педагогический потенциал ИИ как персонального тьютора и инструмента для практики. Предлагаются образовательные стратегии эффективного использования ИИ для студентов и преподавателей, включая пересмотр типов заданий и критериев оценивания.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, изучение иностранного языка, высшее образование, цифровая грамотность, образовательные технологии, академическая честность, языковая компетенция, педагогические стратегии, ChatGPT, неязыковой вуз.*

ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR FOREIGN LANGUAGE LEARNING: FROM DESTRUCTIVE PRACTICES TO EFFECTIVE EDUCATIONAL STRATEGIES

Abstract. *The article analyzes the use of artificial intelligence by non-linguistic university students in foreign language learning. Destructive practices of AI tool usage leading to decreased language competence and creation of knowledge illusion are examined. The pedagogical potential of AI as a personal tutor and practice tool is revealed. Educational strategies for effective AI use by students and teachers are proposed, including revision of assignment types and assessment criteria.*

Key words: *artificial intelligence, foreign language learning, higher education, digital literacy, educational technology, academic integrity, language competence, pedagogical strategies, ChatGPT, non-linguistic university.*

Введение. Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) и их массовое внедрение в образовательную среду создало беспрецедентную ситуацию в высшем образовании. Появление таких инструментов, как ChatGPT, DeepL, Grammarly и других ИИ-ассистентов, кардинально изменило ландшафт изучения иностранных языков.

Парадокс современной ситуации заключается в том, что инструменты, обладающие огромным педагогическим потенциалом, в массовой практике используются студентами преимущественно деструктивным образом – для механического выполнения заданий без реального освоения языкового материала. Хотя технология сама по себе нейтральна; её образовательная ценность определяется способом применения.

Цель. Целью данного исследования является анализ текущих практик использования ИИ студентами неязыковых вузов при изучении иностранного языка и разработка рекомендаций по трансформации этих практик из деструктивных в продуктивные образовательные стратегии. Актуальность работы обусловлена необходимостью сохранения качества языкового образования в условиях цифровой трансформации и переосмысления роли преподавателя в эпоху ИИ.

1. Деструктивные практики использования ИИ студентами

Наблюдения за учебным процессом в неязыковом вузе выявляют типичные паттерны непродуктивного использования ИИ-инструментов. Наиболее распространенной практикой является прямое копирование текстов, сгенерированных ИИ, для выполнения письменных заданий – эссе, резюме статей, деловой корреспонденции. Cotton et al. в своем исследовании

демонстрируют, что студенты воспринимают ИИ-ассистенты не как образовательные инструменты, а как средства минимизации усилий.

Особенно тревожной является тенденция полного делегирования ИИ задач, требующих самостоятельного критического мышления и творческого применения языковых знаний. Студенты вводят задание на русском языке, получают готовый английский текст и представляют его как результат собственной работы. Такая практика лишает их возможности пройти через критически важный процесс формулирования мыслей на иностранном языке, что является основой развития языковой компетенции.

Систематическое использование ИИ для автоматического перевода приводит к атрофии навыков самостоятельной работы со словарем, анализа контекста и выбора адекватных языковых средств. Студенты утрачивают способность различать регистры речи, идиоматические выражения и культурно-специфичные конструкции, полагаясь на «универсальные» решения ИИ (Bin-Nady et al., 2023). Формируется парадоксальная ситуация: имея доступ к мощнейшим языковым инструментам, студенты становятся менее компетентными в реальном использовании языка.

Кроме того, наблюдается снижение мотивации к активному изучению языка. Когда любая коммуникативная задача может быть мгновенно решена с помощью ИИ, студенты перестают видеть смысл в затратных усилиях по запоминанию лексики, отработке грамматических конструкций и развитию беглости речи.

2. Негативные последствия для образовательного процесса

Массовое неконтролируемое использование ИИ создает феномен «иллюзии компетентности» – когда формальные показатели успеваемости (оценки за письменные работы) расходятся с реальным уровнем владения языком. Преподаватели сталкиваются с ситуациями, когда студент, представивший безупречное эссе, не способен поддержать элементарную устную беседу на ту же тему или допускает грубейшие ошибки при спонтанной речи.

Особенно страдают продуктивные навыки – говорение и письмо. В отличие от рецептивных навыков (чтение, аудирование), которые могут развиваться пассивно, продуктивные компетенции требуют активной практики и преодоления языковых трудностей. Когда ИИ выполняет эту работу за студента, не происходит формирования автоматизмов, необходимых для спонтанной речевой деятельности.

Критически важным является развитие способности к самостоятельному преодолению языковых трудностей – поиску синонимов, перефразированию, компенсаторным стратегиям при недостатке словарного запаса. Студенты, привыкшие к мгновенным решениям от ИИ, демонстрируют выраженную беспомощность в ситуациях реальной коммуникации, где технологическая поддержка недоступна или неуместна.

Проблема академической честности приобретает новые измерения. Традиционные концепции плагиата оказываются неприменимыми к ситуациям с

использованием ИИ, что создает этическую. Студенты искренне не понимают, почему использование ИИ для написания текста считается нечестным, если они «сформулировали задание». Размывание границ интеллектуальной собственности и авторства требует переосмысления академических норм и их явной артикуляции.

3. Конструктивный потенциал ИИ в изучении иностранного языка

При правильном педагогическом применении ИИ-инструменты обладают значительным образовательным потенциалом. Прежде всего, ИИ может функционировать как персональный репетитор, доступный 24/7 для дополнительной практики. В отличие от преподавателя, чье время ограничено аудиторными часами, ИИ-ассистент может отвечать на вопросы студентов, объяснять грамматические конструкции и предоставлять примеры использования в любое время.

Особенно ценной является способность ИИ генерировать персонализированные учебные материалы. Преподаватель может попросить студента использовать ИИ для создания дополнительных упражнений на отработку конкретной грамматической темы, подбора примеров с определенной лексикой или составления диалогов для ролевых игр. Это позволяет адаптировать обучение под индивидуальные потребности каждого студента без дополнительной нагрузки на преподавателя.

ИИ-технологии открывают новые возможности для развития устной речи. Студенты могут практиковать диалоги с ИИ-собеседником, отрабатывая различные коммуникативные ситуации – от бытовых до профессиональных. Такая практика особенно важна для студентов неязыковых вузов, у которых ограничены возможности реальной коммуникации на иностранном языке. ИИ создает безопасную среду, где можно ошибаться без страха осуждения, что критически важно для преодоления языкового барьера.

Мгновенная обратная связь, которую способен предоставить ИИ, значительно ускоряет процесс обучения. Студент может получить объяснение своей ошибки сразу после её совершения, что более эффективно, чем отложенная проверка работ преподавателем. ИИ может не только указать на ошибку, но и объяснить правило, привести корректный пример и предложить похожие упражнения для закрепления материала.

4. Образовательные стратегии эффективного использования ИИ

4.1. Рекомендации для студентов

Ключевым принципом продуктивного использования ИИ должна стать его роль как инструмента проверки и улучшения, а не создания контента с нуля. Студенту следует сначала самостоятельно выполнить задание, затем использовать ИИ для проверки грамматики, стиля, поиска альтернативных формулировок. Такой подход сохраняет когнитивную нагрузку и образовательную ценность задания, одновременно используя преимущества технологии.

Эффективной стратегией является использование ИИ для объяснения сложных концепций после самостоятельной попытки их понять. Например,

столкнувшись с непонятной грамматической конструкцией, студент должен сначала попытаться разобраться самостоятельно, используя учебник или справочник, и только потом обратиться к ИИ за дополнительным объяснением или примерами. Это развивает навыки самостоятельного обучения и критического мышления.

ИИ может генерировать практически неограниченное количество упражнений для отработки конкретных навыков. Студент, осознавший свои слабые места, может попросить ИИ создать дополнительные задания – упражнения на времена глаголов, тренировку предлогов, составление предложений с определенной лексикой. Такая самостоятельная дополнительная практика значительно повышает эффективность обучения.

Практика диалогов с ИИ должна быть структурированной и целенаправленной. Студент может моделировать конкретные коммуникативные ситуации – собеседование при приеме на работу, презентацию проекта, бытовой диалог в магазине – и отрабатывать соответствующие языковые клише и стратегии. Важно при этом не просто копировать ответы ИИ, а анализировать их, выделять полезные конструкции и включать их в свой активный словарь.

4.2. Рекомендации для преподавателей

Преподавателям необходимо пересмотреть типы заданий с учетом доступности ИИ. Эффективными становятся задания, требующие критического осмысления, личного опыта, рефлексии – то, что ИИ не может выполнить вместо студента. Например, вместо абстрактного эссе «Плюсы и минусы онлайн-образования» можно предложить рефлексивное задание «Опишите ваш личный опыт дистанционного обучения во время пандемии и проанализируйте, как это повлияло на вашу академическую мотивацию».

Интеграция ИИ в учебный процесс под контролем преподавателя может быть чрезвычайно продуктивной. Можно создавать задания, где использование ИИ является частью учебного процесса: «Сгенерируйте с помощью ИИ три варианта делового письма, сравните их, выберите наиболее подходящий и обоснуйте свой выбор». Такие задания развивают критическое мышление и учат студентов эффективно работать с технологией.

Обучение студентов созданию эффективных промптов (запросов к ИИ) является важным навыком цифровой грамотности. Преподаватель может проводить практические занятия, демонстрируя, как формулировка запроса влияет на качество ответа ИИ. Студенты учатся быть конкретными, задавать уточняющие вопросы, просить примеры – это развивает навыки, полезные далеко за пределами работы с ИИ.

Критерии оценивания должны учитывать реальность существования ИИ-инструментов. Акцент следует смещать на устные формы контроля – презентации, дискуссии, интервью, ролевые игры – где использование ИИ невозможно или ограничено. Синхронные форматы работы, требующие немедленной реакции, позволяют оценить реальный уровень владения языком.

5. Формирование цифровой грамотности и этики использования ИИ

Критически важным становится формирование у студентов понимания этических аспектов использования ИИ в академической среде. Необходимо явно артикулировать, что считается допустимым использованием технологии, а что – академическим мошенничеством. Эти границы не всегда очевидны для студентов, выросших с технологиями.

Развитие критического мышления при работе с ИИ-генерированным контентом должно стать обязательным компонентом обучения. Студенты должны понимать, что ИИ может допускать фактические ошибки, генерировать стилистически неуместные конструкции, использовать устаревшую лексику или создавать культурно неадекватные тексты. Задания на критический анализ текстов, созданных ИИ, помогают развить эти навыки.

Понимание ограничений ИИ особенно важно в контексте изучения языка. ИИ может не улавливать тонкие культурные коннотации, путать британский и американский варианты английского, предлагать формальные конструкции там, где уместны неформальные, и наоборот. Студенты должны научиться верифицировать информацию, полученную от ИИ, используя авторитетные словари, грамматические справочники и консультации с преподавателем.

Формирование навыков самостоятельной оценки качества ИИ-генерированных текстов является важной составляющей языковой компетенции в цифровую эпоху. Студенты должны уметь задавать себе вопросы: соответствует ли текст заданию? подходит ли стиль и регистр речи? нет ли фактических ошибок? звучит ли текст естественно? Такая рефлексивная практика развивает языковую осознанность.

Заключение

Искусственный интеллект в образовании – это реальность, с которой необходимо работать конструктивно, а не бороться. Текущая ситуация, когда студенты массово используют ИИ деструктивным образом, подменяя процесс обучения имитацией результатов, требует срочного педагогического ответа. Однако запретительные меры неэффективны и контрпродуктивны в долгосрочной перспективе.

Ключевым является переосмысление педагогических практик с учетом новой технологической реальности. ИИ должен стать не врагом образовательного процесса, а союзником – инструментом, усиливающим когнитивные способности студентов, а не замещающим их. Это требует от преподавателей пересмотра типов заданий, критериев оценивания, методов контроля и, самое главное, целей обучения.

В эпоху ИИ акцент в языковом образовании должен сместиться с механического запоминания и воспроизведения на развитие критического мышления, коммуникативной гибкости, культурной компетенции и способности к рефлексии. Именно эти навыки не могут быть делегированы ИИ и становятся ключевой ценностью образования.

Успешная интеграция ИИ в процесс изучения иностранного языка требует совместных усилий преподавателей, студентов и администрации вузов.

Необходима разработка четких институциональных политик, обучение преподавателей эффективным стратегиям использования ИИ, формирование у студентов цифровой грамотности и этической ответственности.

Список литературы:

1. Cotton D. R. E. Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT / D. R. E. Cotton, P. A. Cotton, J. R. Shipway // Innovations in Education and Teaching International. – 2024. – Vol. 61, № 2. – P. 228–239. – DOI: 10.1080/14703297.2023.2190148. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14703297.2023.2190148> (дата обращения: 07.02.2026);
2. Bin-Hady W. R. A. Exploring the dimensions of ChatGPT in English language learning: A global perspective / W. R. A. Bin-Hady, A. Al-Kadi, A. Hazaea, J. K. M. Ali // Library Hi Tech. – 2023. – DOI: 10.1108/LHT-05-2023-0200. – URL: https://www.researchgate.net/publication/372549429_Exploring_the_Dimensions_of_ChatGPT_in_English_Language_Learning_A_Global_Perspective (дата обращения: 07.02.2026).
3. Qadir J. Engineering education in the era of ChatGPT: Promise and pitfalls of generative AI for education / J. Qadir // 2023 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON), Kuwait, 1-4 May 2023. – IEEE, 2023. – P. 1–9. – DOI: 10.1109/EDUCON54358.2023.10125121. – URL: https://www.researchgate.net/publication/366712815_Engineering_Education_in_the_Era_of_ChatGPT_Promise_and_Pitfalls_of_Generative_AI_for_Education (дата обращения: 07.02.2026).

УДК 372.881.1

*Пустовалова Валерия Юрьевна, канд. филол. наук., доцент
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
г. Томск, Россия*

ИНВЕРСИОННЫЙ ВХОД В ТЕМУ НА БАЗЕ АНОНИМНЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ ОПРОСОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ И ФОРМИРОВАНИЯ КОМФОРТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В статье описан педагогический эксперимент по применению методики инверсионного входа в тему через анонимные интерактивные опросы (Unislide) для студентов неязыковых специальностей. Методика позволяет