

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов студентов и магистрантов

В двух частях

Часть 1

Выпуск 20

Горки
Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия
2026

УДК 33(063)

ББК 65

A43

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (гл. редактор), Е. В. Гончарова (отв. секретарь),
Е. В. Кокиц, Е. В. Карачевская, А. В. Колмыков,
Т. Л. Хроменкова, О. М. Недюхина

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент Е. В. Кокиц;
кандидат экономических наук, доцент М. Ф. Рудаков

Актуальные проблемы экономики : сборник научных
A43 трудов студентов и магистрантов : в 2 ч. Ч. 1 / Белорус. гос. с.-х.
акад.; редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки,
2026. – Вып. 20. – 121 с.
ISBN 978-985-882-818-9.

Представлены результаты учебно- и научно-исследовательской работы студентов, выполненные под руководством преподавателей кафедр экономического факультета.

Статьи приведены в авторской редакции. За достоверность, оригинальность представленной информации ответственность несут авторы и их научные руководители.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, научных сотрудников и других заинтересованных лиц.

УДК 33(063)

ББК 65

ISBN 978-985-882-818-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-882-817-2

© Белорусская государственная

сельскохозяйственная академия, 2026

УДК 339.9048.32

Белоусова П. С., студентка 1-го курса

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Научный руководитель – Кокиц Е. В., канд. экон. наук доцент

Введение. Происходящие изменения на мировом продовольственном рынке, углубление интеграционных процессов в рамках ЕАЭС объективно требуют выработки новых подходов в определении стратегии и тактики своей внешнеэкономической деятельности как на республиканском уровне, так и на уровне отдельных регионов и предприятий агропромышленного комплекса (АПК) страны.

Цель работы – изучение внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.

Основная часть. Конъюнктура современного мирового продовольственного рынка весьма противоречива, поскольку одни страны имеют избыток сельскохозяйственной продукции, огромные возможности по государственной поддержке своих производителей, а другие испытывают трудности в обеспечении продуктами первой необходимости.

Как показывают исследования последних лет, на данном сегменте мирового рынка четко просматривается тенденция определенного дефицита продовольственных товаров, т. е. спрос превышает предложение.

Ситуация на мировом продовольственном рынке усугубляется целым комплексом причин объективного и субъективного характера, которые также подталкивают к росту цен на продовольственные товары. К числу таковых можно отнести следующие: постоянное увеличение численности населения в мире, темпы прироста которого превышают темпы наращивания производства продовольственных товаров; сокращение посевных площадей под сельскохозяйственную продукцию ввиду строительства промышленных объектов, заболачивания, разрушения плодородного слоя, эрозии и запыления посевных площадей; государственная поддержка и субсидии в развитых странах отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, стимулирование массового внедрения научно-технических разработок в данную отрасль; появление различного рода эпидемий и заболеваний в области сырьевой базы продовольственных товаров («птичий грипп», «коровье бешенство», «свиной грипп» и т. п.) привели к сокращению

их производства; природные катаклизмы (засухи, наводнения и т. д.); обеднение морепродуктами мирового океана и морей, недостаток пресной воды сказались на проблеме обеспечения продовольственной безопасности ряда государств. Все эти обстоятельства требуют тщательного исследования при определении внешнеэкономической стратегии по наращиванию экспорта и продвижению отечественной сельскохозяйственной продукции на внешние рынки.

Стратегической задачей последнего десятилетия социально-экономического развития Республики Беларусь является наращивание экспорта товаров и услуг, диверсификация их по странам и регионам. Значительный вклад в экспортные поставки вносят предприятия агропромышленного комплекса страны.

По данным статистики, в прошлом году экспорт масличных культур и фруктов увеличился на 28,4 %; овощей и фруктов – на 10,6 %; а экспорт алкогольных и безалкогольных напитков увеличился на 17,2 %. Также в 2024 г. было экспортировано в 1,9 раза больше живых животных.

В настоящее время сложились весьма благоприятные условия для наращивания экспорта продовольственных товаров как в страны ближнего, так и дальнего зарубежья. В целом на мировом продовольственном рынке наблюдается устойчивая тенденция к росту цен на основные продовольственные товары. Однако следует учитывать то обстоятельство, что продукция сельского хозяйства весьма эластична и цены на нее могут быстро изменяться. С учетом сложившейся социально-политической обстановки в соседних государствах (Россия), а также тех обстоятельств, что существуют устойчивая возобновляемость ресурсов и наличие условий для их производства в нашей стране, можно успешно наращивать экспортные поставки сельскохозяйственной продукции.

При определении стратегии наращивания экспортных поставок отечественных продовольственных товаров необходимо учитывать ряд факторов, которые влияют на их рентабельность и эффективность. Прежде всего необходимо определиться с вектором географической направленности поставок, а также учитывать наши определенные конкурентные преимущества и возможные риски. Представляется, что наиболее привлекательным остается рынок Российской Федерации, который является традиционно основным в сбыте отечественных продовольственных товаров.

Заключение. Конъюнктура мирового рынка является неустойчивой, но просматривается тенденция к повышению спроса на сельскохозяйственную продукцию, что ведет к повышению цен на основные продукты питания. В целях наращивания экспортных поставок сельскохозяйственной продукции и повышения эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий АПК целесообразно осуществить определенный комплекс мероприятий организационно-технического и социально-экономического характера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Итоги экспорта белорусской сельхозпродукции в 2024 г. – URL: <https://produkt.by/news/itogi-eksportabelorusskoy-selhozprodukcii-v-2024-godu> (дата обращения: 13.02.2025).
2. Общая информация о внешней торговле: направления, задачи, итоги за актуальный период. – URL: <https://mfa.gov.by/trade/> (дата обращения: 13.02.2025).

УДК 631.16:633/635(476)

Бойко Т. И., студентка 4-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Гончарова Е. В., ст. преподаватель

Введение. В статье рассмотрено современное состояние и направления развития растениеводства Республики Беларусь.

Цель работы – провести анализ современного состояния и изучить перспективы развития отрасли растениеводства Республики Беларусь

Основная часть. Растениеводство – ведущая отрасль аграрного производства. Ряд продуктов потребляется в натуральном виде, другие (и это значительная часть) используются как сырье для отраслей легкой и пищевой промышленности, а часть как корма для животных.

В 2023 г. в структуре посевных площадей наибольший удельный вес занимали зерновые и зернобобовые культуры – 44,9 % и культуры кормовые – 40,7 %.

В 2023 г. в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь под зерновыми и зернобобовыми культурами было занято 2 345 тыс. га посевов. Наибольшие посевы сконцентрированы в Минской (533,1 тыс. га) и Брестской (402,4 тыс. га) областях.

В табл. 1 представлена информация об урожайности зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь в разрезе регионов.

**Таблица 1. Урожайность зерновых и зернобобовых культур
(в хозяйствах всех категорий в разрезе областей), ц/га**

Регион	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Республика Беларусь	30,4	35,0	29,8	34,5	33,2	109,2
Брестская область	34,4	37,9	34,6	38,0	39,9	116,0
Витебская область	26,7	28,4	23,6	28,1	22,7	85,0
Гомельская область	23,5	27,0	22,9	23,3	25,0	106,4
Гродненская область	36,6	44,6	36,3	47,0	45,5	124,3
Минская область	33,2	39,0	33,7	40,6	36,0	108,4
Могилевская область	26,2	32,1	25,6	28,4	25,6	97,7

Примечание. Источник [1].

В хозяйствах всех категорий урожайность зерновых и зернобобовых культур в 2023 г. составила 33,2 ц/га, что на 9,2 % выше уровня 2019 г. Наибольшая урожайность зерновых и зернобобовых культур в отчетном периоде была достигнута сельскохозяйственными организациями Гродненской (45,5 ц/га), Брестской (39,9 ц/га) и Минской (36,0 ц/га) областей. В итоге в 2023 г. в Республике Беларусь было получено 7 665,3 тыс. т зерна. Рост объемов производства зерна отмечен по всем регионам, кроме Витебской и Гомельской областей.

Для производства кормов в республике используется более 80 % сельскохозяйственных угодий [6].

В Республике Беларусь в 2023 г. под кормовые культуры было отведено 2 585,7 тыс. га посевной площади. За 2019–2023 гг. площадь под кормовыми культурами возросла на 2,8 %, их удельный вес в посевной площади увеличился на 1,4 п. п. Наибольшая площадь под кормовыми культурами занята в Минской области – 566,5 тыс. га, Гомельской области – 519,9 тыс. га и в Витебской области – 443,4 тыс. га. Площадь кормовых культур увеличилась в трех регионах.

Валовые сборы и урожайность отдельных кормовых культур представлены в табл. 2.

Таблица 2. Валовые сборы и урожайность отдельных кормовых культур

Культуры	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
1	2	3	4	5	6	7
Урожайность, ц/га						
<i>Хозяйства всех категорий</i>						
Кормовые корнеплодные	412	412	395	428	427	103,6

1	2	3	4	5	6	7
Кукуруза на корм	223	230	233	212	244	109,4
Сельскохозяйственные организации						
Кормовые корнеплодные	340	334	414	459	309	90,9
Кукуруза на корм	223	230	233	212	244	109,4
Валовой сбор, тыс. т						
Хозяйства всех категорий						
Кормовые корнеплодные	145	129	118	118	108	74,5
Кукуруза на корм	20 858	23 411	21 862	21 302	23 233	111,4
Сельскохозяйственные организации						
Кормовые корнеплодные	14	6	8	5	2	14,3
Кукуруза на корм	20 725	23 271	21 723	21 152	23 065	111,3

Примечание. Источник: [5, с. 22–23].

Урожайность кормовых корнеплодов в хозяйствах всех категорий за пятилетний период возросла на 3,6 %, а в сельскохозяйственных организациях снизилась на 9,1 %. Урожайность кукурузы на корм увеличилась как в хозяйствах всех категорий, так и в сельскохозяйственных организациях на 9,4 %.

В Республике Беларусь в 2023 г. в хозяйствах всех категорий урожайность кормовых корнеплодов составила 427 ц/га, кукурузы на зеленый корм – 244 ц/га, валовой сбор соответственно 108 тыс. т и 23 065 тыс. т.

В Республике Беларусь в целях повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса, развития конкурентоспособного и экологически безопасного сельского хозяйства, ориентированного на укрепление продовольственной безопасности Республики Беларусь, обеспечения полноценного питания и здорового образа жизни населения, сохранения и развития сельской местности разработана и утверждена Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг.

Развитие растениеводства в 2021–2025 гг. предусматривается путем реализации следующих основных направлений:

- внедрение зональных систем земледелия с применением ресурсосберегающих технологий, позволяющих сократить материальные и трудовые затраты, ресурсоемкость продукции, повысить производительность труда и эффективность производства продукции растениеводства;
- сохранение и повышение почвенного плодородия и рациональное использование сельскохозяйственных земель;

– повышение эффективности защиты сельскохозяйственных культур за счет совершенствования технологии их возделывания и оптимизации фитосанитарного состояния, обеспечивающих получение стабильных урожаев сельскохозяйственной продукции при разных погодно-климатических условиях;

– использование в сельскохозяйственном производстве республики наиболее интенсивных сортов и гибридов сельскохозяйственных растений;

– развитие интенсивного кормопроизводства, обеспечивающего производство высококачественных травяных кормов и создание устойчивой кормовой базы для животноводства;

– внедрение элементов системы точного земледелия, освоение новых ресурсосберегающих и наукоемких технологий производства [2].

Заключение. Таким образом, в 2023 г. в Республике Беларусь было получено 7 665,3 тыс. т зерна, наибольшая урожайность зерновых и зернобобовых культур была достигнута сельскохозяйственными организациями Гродненской, Брестской и Минской областей. Для производства кормов в Республике Беларусь в 2023 г. под кормовые культуры было отведено 25 85,7 тыс. га. Реализация мероприятий Государственной программы позволит к концу 2025 г. обеспечить рентабельность продаж в сельском хозяйстве на уровне не менее 10 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации / Национальный статистический комитет. – URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview> (дата обращения: 10.03.2025).

2. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы. Постановление совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59 // Национальный правовой портал Республики Беларусь. – URL: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf. (дата обращения: 03.03.2025).

3. Регионы Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Респ. Беларусь, 2024. – Т. 1. – 698 с.

4. Сельское хозяйство: стат. буклет / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Респ. Беларусь, 2024. – 36 с.

5. Статистический ежегодник 2024: стат. сб. / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Респ. Беларусь, 2024. – 317 с.

6. Хунгуреева, И. П. Экономика предприятия: учеб. пособие / И. П. Хунгуреева. – URL: <http://economuch.com/predpriyatiya-ekonomika> (дата обращения: 10.03.2025).

УДК 636(476)

Бородин А. А., студентка 4-го курса

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В ОАО «АГРОКОМБИНАТ БОБРУЙСКИЙ»

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. В сельскохозяйственных предприятиях республики животноводство является главной отраслью сельскохозяйственного производства. Развитие животноводства способствует более эффективно и равномерному использованию трудовых и материальных ресурсов в сельском хозяйстве на протяжении всего года. В этой сфере активно используются продукция и отходы растениеводства, что позволяет производить ценные органические удобрения [1, с. 234].

Цель работы – изучить состояние животноводства в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский» за 2021–2023 гг.

Основная часть. В животноводстве основным фактором, определяющим объем производства продукции, является поголовье скота. Размер и структура поголовья влияет и на экономическую эффективность производства соответствующих видов продукции. Основой роста производства продукции является повышение продуктивности животных [2, с. 141].

В структуру ОАО «Агрокомбинат Бобруйский» входят 5 молочно-товарных ферм по производству молока: МТФ «Барановичи», МТФ «Стасевка», МТФ «Побоковичи», МТФ «Каменка» и МТФ «Калиновка».

Среднегодовое поголовье животных ОАО «Агрокомбинат Бобруйский», а также динамика продуктивности крупного рогатого скота за 2021–2023 гг. представлены в табл. 1.

Таблица 1. Основные показатели отрасли животноводства

Вид животных	Годы			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Крупный рогатый скот, всего, гол.	3 877	3 822	4 829	128,1
В т. ч.: основное стадо, гол.	1 496	1 441	1 490	99,6
на выращивании и откорме, гол.	2 381	2 381	3 339	140,2
Среднегодовой удой молока от одной коровы, кг	2 609	2 769	3 034	116,3
Среднесуточный прирост ж. м. молодняка КРС, г	365	633	656	179,7

В ходе анализа данных табл. 1 было выявлено, что в 2023 г. по сравнению с 2021 г. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 28,1 %, наблюдается рост среднегодового удоя молока от одной коровы на 16,3 % (425 кг), а также увеличение среднесуточного прироста ж. м. молодняка КРС на 79,7 % и составило 656 г в 2023 г.

Тем временем среднегодовой удой молока от одной коровы по Могилевской области в 2023 г. составил 4 331 кг, что на 1 297 кг больше, чем в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский» (42,7 %). По Республике эти данные намного выше и составляют 5 862 кг от одной коровы.

Исходя из всего вышеперечисленного, следует отметить, что показатели развития животноводческой отрасли довольно высокие.

Показатели обеспеченности и расхода кормов в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский» представлены в табл. 2.

Таблица 2. Показатели обеспеченности и расхода кормов

Показатели	Годы			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Заготовлено кормов на 1 усл. гол., ц к. ед.	71,0	74,3	69,6	98,0
Заготовлено кормов на 1 балло-гектар, ц к. ед.	0,9	0,9	0,9	100,0
Израсходовано кормов, т к. ед., всего	4 375	4 481	4 803	109,8
В т. ч. покупных кормов, т к. ед., всего	108	249	279	258,3
Стоимость израсходованных кормов, тыс. руб., всего	840	1025	1426	169,8
В т. ч. покупных, тыс. руб., всего	99	160	216	218,2
Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	1,28	1,40	1,30	101,5
Затраты по организации производства	11,56	13,39	12,10	104,7
Удельный вес концентратов, %:				
для коров	16,7	28,8	29,4	+12,7 п. п.
для КРС	18,0	26,8	22,3	+4,3 п. п.
Удельный вес покупных кормов, %				
для коров	33,5	26,0	27,8	-5,7 п. п.
для КРС	21,4	24,7	21,0	-0,4 п. п.

Анализируя данные табл. 2, видим, что количество заготовленных кормов на 1 условную голову в 2023 г. снизилось на 2,0 %, в то время как расход кормов (всего) увеличился на 9,8 %. Стоимость израсходованных кормов возросла на 69,8 %. Больше стал расход кормов на 1 ц прироста КРС (на 4,7 %) и на 1 ц молока (на 1,5 %), но меньшими темпами, чем прирост продуктивности животных, что является положительной тенденцией. Этому способствовал рост доли концентрирован-

ных кормов в рационе коров и молодняка КРС на 12,7 и 4,3 п. п. соответственно, при сокращении удельного веса покупных кормов, что указывает на изменение структуры кормовой базы и снижение зависимости от внешних поставок.

Критерием экономической эффективности производства выступает рентабельность. Рентабельность (убыточность) продукции животноводства ОАО «Агрокомбинат Бобруйский» представлена в табл. 3.

Таблица 3. Рентабельность (убыточность) продукции животноводства в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский», %

Вид продукции	Год			2023 г. к 2021 г., ± п. п.
	2021	2021	2023	
Молодняк КРС на мясо	-86,9	-93,3	-58,9	+28,0
Молоко цельное	2,2	5,8	19,8	+17,6
Итого по животноводству	54,3	51,7	33,5	+20,8

Анализ данных табл. 3 показывает, что на протяжении 2021–2023 гг. убыточным видом продукции является продажа мяса КРС. Но уровень убыточности данного вида продукции снизился к 2023 г. по сравнению с 2021 г. на 28,0 п. п. и составил -58,9 %. Рентабельность молока в рассматриваемом периоде имеет низкое значение (2,2 % в 2021 г.), но ее значение повысилось на 17,6 п. п. к 2023 г. и составило 19,8 %. В среднем по хозяйству рентабельность продукции животноводства выросла на 20,8 п. п. и составила 33,5 %.

Заключение. Таким образом, в отрасли животноводства в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский» на протяжении 2021–2023 гг. наблюдается увеличение продуктивности животных, что свидетельствует о росте эффективности данной отрасли производства. Также в целом по хозяйству наблюдается увеличение поголовья молодняка КРС на выращивании и откорме и финансовых показателей отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятия: учеб. пособие / В. Я. Хрипач [и др.]; под ред. В. Я. Хрипача. – Минск: Академия управления при Президенте Респ. Беларусь, 1997. – 448 с.
2. Экономика предприятий и отраслей АПК: учеб. пособие / В. С. Тонкович [и др.]; под общ. ред. В. С. Тонковича. – Минск: БГЭУ, 1996. – 264 с.

УДК 636.22/.28.084:519.86(476.4)

Бородин А. А., студентка 4-го курса

**РАСЧЕТ ПЕРСПЕКТИВНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА
В ОАО «АГРОКОМБИНАТ БОБРУЙСКИЙ»
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОПТИМИЗАЦИОННОЙ
ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ**

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. Молочное скотоводство является одной из ключевых отраслей сельского хозяйства Республики Беларусь, играя важную роль в экономике страны и обеспечении продовольственной безопасности. Беларусь славится высоким качеством молока и молочной продукции, что связано с благоприятными природными условиями, традициями ведения сельского хозяйства и опытом местных производителей. От уровня развития молочного скотоводства во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. Продукция молочного скотоводства занимает значительный удельный вес в денежных поступлениях большинства сельскохозяйственных предприятий, а выручка от реализации молока делает их регулярными.

Цель работы – разработать оптимальную перспективную программу производства и реализации продукции молочного скотоводства в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский», обеспечивающую при заданных условиях получение максимальной прибыли от реализации как продукции молочного скотоводства, так и в целом сельскохозяйственного производства.

Основная часть. ОАО «Агрокомбинат Бобруйский» является современным отраслевым хозяйством, которое специализируется на производстве молока и мяса, сочетая эти отрасли с производством зерновых.

Целью деятельности организации является производство и реализация сельскохозяйственной продукции (молоко, мясо КРС, мясо свиней и др.), предприятие имеет молочно-мясное направление, а молоко в удельном весе товарной продукции имеет наивысший показатель 53,5 %.

За 2023 г. поголовье коров составило 1 490 гол., среднегодовой удой молока на 1 корову составляет 3 034 кг. Уровень рентабельности

сбыта молока – 19,8 %, что свидетельствует о целесообразности и экономически выгодном производстве и реализации молока в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский».

Основной задачей на современном этапе является повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Определение оптимального сочетания отраслей немислимо без применения соответствующих эконоики-математических методов и проведения необходимых расчетов на ЭВМ. Нами была составлена и решена оптимизационная эконоики-математическая задача, обеспечивающая оптимальное сочетание отраслей растениеводства и животноводства при заданных условиях [1]. Расчеты по обоснованию исходной информации были проведены за 2023 г., плановый период – ближайшие три года. Эконоики-математическая модель состояла из следующих групп ограничений:

- 1) по использованию сельскохозяйственных угодий;
- 2) по использованию труда (годового и в напряженный период);
- 3) по балансу отдельных видов кормов и формированию рационов:
 - а) по балансу основных видов кормов;
 - б) по балансу покупных кормов, кормов животного происхождения и побочных кормов;
 - в) по производству побочных кормов;
 - г) по покупным кормам;
- 4) по балансу питательных веществ;
- 5) по содержанию питательных веществ в дополнительных кормах, обозначенных скользящими переменными;
- 6) по величине скользящей переменной;
- 7) по размерам отдельных отраслей;
- 8) по формированию зеленого конвейера (по точной потребности животноводства в зеленом корме, по балансу зеленого корма по месяцам пастбищного периода);
- 9) по продаже продукции с рыночным фондом и без;
- 10) по формированию материально-денежных затрат;
- 11) по стоимости товарной продукции.

Цель решения – максимум прибыли [2].

В ходе решения оптимизационной эконоики-математической задачи были получены рекомендации по оптимальному размеру используемых ресурсов, отраслей животноводства и растениеводства, объемов покупки кормов; был составлен рацион кормления животных и

определены объемы реализации товарной продукции. На основании этих рекомендаций можно сделать следующие выводы:

– для обеспечения коров необходимым количеством питательных веществ рацион среднегодовой коровы должен содержать 43,8 ц к. ед./гол., в то время как фактический рацион содержит 34,0 ц к. ед.;

– за счет сбалансированности рациона и увеличения его питательности планируется увеличить среднегодовой удой молока от одной коровы на 6,5 %, который составит 32,8 ц/гол.;

– рекомендуется к 2025 г. увеличить поголовье коров на 12,0 %, т. е. до 1669 гол.

Основные показатели молочного скотоводства представлены в таблице.

Основные показатели по молочному скотоводству

Показатели	Факт	Расчет	Расчет в % к факту
Продуктивность, ц	30,3	32,8	108,3
Поголовье, гол.	1 490	1 669	112,0
Валовое производство, ц	45 210	54 741	121,1
Реализовано, ц	40 790	42 898	105,2
Рентабельность молока, %	19,8	22,1	+2,3 п. п.

По данным таблицы видим, что увеличение поголовья коров, оптимизация рациона их кормления, расхода питательных веществ и рост продуктивности животных позволят увеличить объем реализации молока на 21,1 %, рентабельность его реализации составила 21,1 %, что больше фактического уровня за 2023 г. на 2,3 п. п.

Заключение. Таким образом, ОАО «Агрокомбинат Бобруйский», используя экономико-математическое моделирование, имеет возможность повысить эффективность не только производства и реализации молока, но и предприятия в целом

ЛИТЕРАТУРА

1. Горлач, Б. А. Математическое моделирование. Построение моделей и численная реализация: учеб. пособие / Б. А. Горлач, В. Г. Шахов. – СПб.: Лань, 2018. – 292 с.
2. Колеснёв, В. И. Практикум по экономико-математическим методам и моделям: учеб. пособие / В. И. Колеснёв. – Горки, 2010. – 252 с.

УДК 633.25:519.8:620.9(476.7)

Бородин А. А., студентка 4-го курса

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СХЕМЫ ЗЕЛЕННОГО КОНВЕЙЕРА ПРИ ОПТИМИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ

ОАО «АГРОКОМБИНАТ БОБРУЙСКИЙ»

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. В общей системе рационального кормопроизводства важное значение принадлежит организации зеленого конвейера – системы бесперебойного обеспечения животных зелеными кормами (в пастбищный период с 15.05 по 15.10). Для этого в классическую экономико-математическую модель оптимизации и специализации сочетания отраслей необходимо ввести ограничения по формированию зеленого конвейера:

- а) по точной потребности животноводства в зеленом корме;
- б) по балансу зеленого корма по месяцам пастбищного периода.

Цель работы – изучить использование схемы зеленого конвейера в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский» в оптимизационной экономико-математической модели.

Основная часть. Составление схемы зеленого конвейера с использованием оптимизационной экономико-математической модели является важным инструментом для разработки устойчивых и экологически эффективных производственных систем и управления ими.

Составление схемы зеленого конвейера с использованием оптимизационной модели включает следующие шаги:

1. Идентификация целей: определение основных целей и задач производства, связанных с экологической эффективностью, устойчивостью и экономической эффективностью.

2. Определение переменных и ограничений: определение переменных, которые могут быть оптимизированы, таких как распределение ресурсов, технологии и другие параметры. Также необходимо учесть ограничения, связанные с доступностью ресурсов, правовыми нормами и другими факторами.

3. Разработка математической модели: на основе определенных переменных и ограничений разрабатывается математическая модель, которая отражает взаимосвязь между различными компонентами системы и позволяет оптимизировать распределение ресурсов и принимать решения.

4. Оптимизация и анализ: с помощью оптимизационных методов и алгоритмов проводится анализ и поиск оптимальных решений. Модель может быть подвержена различным сценариям и изменяющимся условиям, чтобы оценить их влияние на результаты.

5. Валидация и реализация: полученные результаты и решения должны быть проверены и валидированы с учетом реальных условий и возможностей реализации. После этого схема зеленого конвейера может быть внедрена и применена на практике.

С целью бесперебойного, равномерного обеспечения животных зеленым кормом составляем схему зеленого конвейера (в пастбищный период). Она планируется исходя из перспективной урожайности и процентного выхода зеленой массы по месяцам пастбищного периода. Результаты расчетов представлены в табл. 1.

Таблица 1. Выход зеленого корма по месяцам пастбищного периода

Угодья и культуры	Урожай жай-ность, ц/га	Выход зеленого корма по месяцам, ц/га					
		май	июнь	июль	август	сен-тябрь	ок-тябрь
Пастбища	49,92	7,49	14,98	9,98	9,98	4,99	2,50
Многолетние травы	83,25	10,82	23,31	23,31	15,82	9,99	
Однолетние травы:							
– 1-го срока	187,1		28,1	130,9	28,1		
– 2-го срока	187,1			28,1	130,9	28,1	
– 3-го срока	187,1				28,1	130,9	28,1
Кукуруза	237,6					237,6	
Озимая рожь	54,12	54,12					
Пожнивные	66,6					13,32	53,28

В результате решения оптимизационной экономико-математической модели, в которой была учтена взаимосвязь растениеводства (кормопроизводства) и животноводства, было получено оптимальное решение, которое предусматривает, что потребность в кормах будет обеспечена за счет посевов однолетних и многолетних трав, а также полного использования пастбищ и сенокосов, выращивания озимой ржи (1 310,9 га) на зеленый корм и пожнивных культур (585,7 га).

В результате расчетов выход зеленого корма планируется в следующем объеме (табл. 2).

Таблица 2. Выход зеленого корма по месяцам пастбищного периода

Вид угодья	Урожайность, ц/га	Площадь, га	Выход зеленой массы, ц
1	2	3	4
Многолетние травы	83,25	1 310,89	109 131,18
Однолетние травы 1-го срока	187,1	454,99	85 129,04
Однолетние травы 2-го срока	187,1	75,01	14 033,97
Озимая рожь	54,12	138,34	7 487,23
Пожнивные	66,60	406,74	27 088,75
Кукуруза	237,6	585,67	139 155,76
Всего			382 025,92
Потребность			216 710
Избыток			165 315,91

Окончание табл. 2

Вид угодья	В том числе месяцы года					
	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь
1	5	6	7	8	9	10
Многолетние травы	14 187,05	30 556,73	30 556,73	20734,92	13 095,74	
Однолетние травы - 1-го срока		12 769,36	59 590,33	12 769,36		
- 2-го срока			2 105,095	9 823,778	2 105,10	
Озимая рожь	7487,23					
Пожнивные					5 417,75	21 671
Кукуруза					139 155,76	
Всего	21 674,28	43 326,09	92 252,15	43 328,06	159 774,35	21 671,0
Потребность	21 674,28	43 326,09	43 371,24	43 328,06	43 339,35	2 1671
Избыток	0	0	48 880,91	0	116 435	0

По данным табл. 2 видим, что в организации зеленого конвейера задействованы пастбища естественные, однолетние травы 1-го, 2-го срока и 3-го срока, 1 310,9 га многолетних трав, 585,7 га кукурузы на зеленый корм, пожнивные, озимую рожь.

Точная потребность в зеленой массе по расчету составила 216 710 ц, причем имеются избытки в июле и сентябре.

Заключение. Таким образом, для обеспеченности животных необходимым количеством зеленого корма расчетная площадь рекомендуемых сельскохозяйственных культур и угодий составит 8 431 га, выход зеленой массы 382 025,92 ц при потребности 216 710 ц, избыток будет использован для производства сена и сенажа.

УДК 631.13:476

Бородин А. А., студентка 4-го курса

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Цифровые технологии прочно входят во все сферы нашей жизни, значительно изменяя традиционные подходы и методы работы. Одной из отраслей, где внедрение цифровых решений приобретает особую важность, является молочное скотоводство. Эта отрасль сталкивается с рядом вызовов, таких как необходимость повышения урожайности, оптимизация процессов кормления и ухода, улучшение качества продукции и соблюдение экологических норм.

Цель работы – рассмотреть основные направления применения цифровых технологий в молочном скотоводстве, проанализировать их влияние на производственные процессы и эффективность, а также выявить перспективы и вызовы, связанные с их внедрением.

Основная часть. Молочное скотоводство является одним из важнейших элементов в структуре агропромышленного комплекса. Данная отрасль вносит значительный вклад в развитие сельского хозяйства. В связи с этим отрасль должна соответствовать современным требованиям, быть конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках. Использование современных цифровых технологий в молочном скотоводстве позволит оперативно вести учет молочной продуктивности, своевременно и в более полной мере реагировать на изменения здоровья коров, эффективно планировать процесс воспроизводства стада. Цифровизация отрасли оказывает положительное влияние на эффективность производства молока. На современном этапе при имеющейся высокой конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции и быстро изменяющихся предпочтений потребителей решение проблем в отраслях агропромышленного комплекса возможно на основе перехода к цифровому сельскому хозяйству, т. е. активному внедрению цифровых технологий в целях повышения производительности труда.

Современные условия развития отрасли молочного скотоводства свидетельствуют о необходимости использования новых технологий в целях сокращения затрат на производство молока, необходимости соответствия потребностям рынка, быстро изменяющимся требованиям стандартов, что практически невозможно без использования цифровых

технологий, когда объемы информации растут быстрее, чем объемы производства.

Цифровизация молочного скотоводства предусматривает применение цифровых технологий для целенаправленного использования ресурсов и точного контроля всех процессов производства молока. Современные цифровые технологии в молочном скотоводстве включают в себя следующее.

1. Роботы: кормовые и доильные роботы, системы очистки комплексов, управления стадом, учета количества животных и состояния здоровья каждого из них. Например, роботизированная система доения Lely Astronaut A5 обеспечивает бесперебойное доение в режиме 24/7 и формирует отчеты по доению, качеству молока и здоровью животных в программе управления стадом Lely T4 °C.

2. Искусственный интеллект: онлайн-мониторинг производства молока, контроль стада (Dairy Plan, Smax Tec), включающий вопросы воспроизводства, болезней и выбытия скота, а также составление аналитических отчетов и прогнозов расхода кормов, себестоимости и рентабельности молока, выявление малопродуктивных коров, а также составление системы мотивации персонала. Данная система позволяет увеличить надои молока на 9 %.

3. Система кросс-вентиляции, позволяющая выводить лишнюю влагу и неприятные запахи из помещения содержания коров.

4. Автоматизированные системы, включающие в себя:

– систему Lely Vector, разработанную голландской компанией Lely, состоящую из робота для смешивания и подачи корма животным и кормовой кухни, где хранится корм, и др. [1];

– автоматическую систему управления светом, регулирующую продолжительность светового дня для разных групп животных в зависимости от стадии лактации, и др.

В настоящее время большое внимание уделяется экологической безопасности. Цифровые технологии способствуют снижению выбросов, вызванных жизнедеятельностью коров, а также снижению уровня отходов и загрязнений посредством внедрения технологии раннего обнаружения остаточного количества антибиотиков в молоке.

Заключение. Таким образом, цифровизация молочного скотоводства в настоящее время необходима, поскольку является ключом к решению многих актуальных проблем. В настоящее время увеличить производство рентабельного молока, повысить его конкурентоспособ-

ность и эффективность функционирования отрасли в целом возможно только с внедрением современных цифровых технологий. Кроме того, применение цифровых технологий в молочном скотоводстве позволит повысить интенсивность использования оборудования, а также снизить трудовые и материальные затраты при производстве молока. В то же время развитие цифровизации молочного скотоводства необходимо направить на универсализацию, обуславливающую совместимость различных систем, сопоставимость собранных данных, а также охват всей производственной цепочки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пукач, А. М. Цифровая трансформация в молочнопродуктовом подкомплексе АПК / А. М. Пукач // Вестник аграрной науки. – 2019. – № 2. – С. 153–158.

УДК 658

Васехо А. В., студентка 1-го курса

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Научный руководитель – Кокиц Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Оборотные активы – это предметы труда со сроком полезного использования меньше года. Их стоимость полностью включают в себестоимость товаров, работ или услуг. Оборотными активами считают:

- 1) деньги. Средства организации на банковских счетах, наличные в кассе;
- 2) запасы и затраты. Сырье и расходные материалы, готовые товары, расходы на реализацию продукции;
- 3) краткосрочные инвестиции. Ценные бумаги и депозиты сроком до одного года;
- 4) дебиторская задолженность.

Цель работы – оценить эффективность использования оборотных активов в сельскохозяйственной организации.

Основная часть. К оборотным активам относятся ресурсы, которые находятся на балансе предприятия до года, – материалы, сырье, товары, собственные или заемные средства. Они необходимы бизнесу для запуска и поддержания хозяйственной деятельности: торговли,

производства, выполнения работ, оказания услуг. Состав оборотных средств (ОС) зависит от специфики отрасли и особенностей предприятия, а также текущей обстановки на рынке. Поэтому универсальной структуры таких активов не существует, но есть критерии, по которым можно определить, насколько эффективно используется оборотный капитал.

Насколько эффективно используются оборотные средства, оценивают по двум основным показателям: прибыли и продолжительности полного цикла оборотного капитала. Чем выше рентабельность бизнеса и чем короче такой цикл, тем более успешной считается стратегия применения ОС. За полный цикл принимают срок от покупки ресурсов до получения выручки при продаже продукта, для производства которого их закупали.

В некоторых случаях специально оценивать эффективность управления нет необходимости: непродуктивный менеджмент становится заметен на уровне самых явных показателей. Если продажи падают, долги компании растут, а активы оборачиваются все медленнее – скорее всего, что-то в координации движения ресурсов пошло не так.

Для повышения оборачиваемости в первую очередь определяют, на какой стадии движения ОС процессы настроены недостаточно эффективно. Так как в операционном цикле предприятия любой ресурс используется в разных взаимосвязанных процессах, обычно приходится анализировать весь путь актива от начала до конца цикла. Вот лишь некоторые связи, которые необходимо исследовать, чтобы оценить эффективность управления ОС:

- закупки влияют на размер запасов сырья и материалов;
- от организации производства зависит объем незавершенного производства, а также запас готовой продукции;
- объем продаж определяет размер выручки и дебиторской задолженности;
- маркетинговая стратегия влияет на объем продаж и на объемы входящих инвестиций.

Конечная цель оптимизации управления ОС – сократить срок оборачиваемости до минимума, но достичь ее можно только сокращая время оборота на каждой стадии цикла.

Для осуществления процесса производства сельскохозяйственные организации должны располагать оборотными производственными фондами и фондами обращения.

В состав оборотных производственных фондов сельскохозяйственных организаций включаются производственные запасы, животные на выращивании и откорме, незавершенное производство, расходы будущих периодов.

Фонды обращения включают готовую продукцию, предназначенную для реализации, средства в расчетах, денежные средства.

Денежные средства, авансируемые в оборотные производственные фонды и фонды обращения, образуют оборотные средства сельскохозяйственной организации.

Структура оборотных средств сельскохозяйственной организации зависит от специализации хозяйства, характера экономических отношений с другими организациями, времени года и т. п.

Наряду с общей суммой оборотных средств определяют чистые оборотные активы (рабочий капитал), т. е. фактическое наличие собственных вложений в оборотные средства организации на данный момент.

Основными источниками формирования оборотных средств являются собственные, заемные и привлеченные средства.

Собственные оборотные средства вновь образуемых государственных сельскохозяйственных организаций формируются первоначально за счет бюджета; других коллективных организаций – за счет долевых взносов. Эти средства закрепляются в уставном фонде организации.

Для действующих организаций основным собственным источником является прибыль.

Заключение. Оценка эффективности использования активов заключается в определении их влияния на формирование ресурсов и финансовые результаты работы предприятия. Обычно такая оценка осуществляется по трем группам показателей: рентабельности, ликвидности и оборачиваемости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адаменкова, С. И. Анализ хозяйственной и финансовой деятельности предприятия: учеб.-метод. пособие / С. И. Адаменкова, О. С. Евменчик. – Минск: Элайда, 2016. – 349 с.
2. Сницарева, В. М. Финансы предприятий: задания и методические указания / В. М. Сницарева, Н. А. Засемчук, А. А. Лищенко. – Горки: БГСХА, 2007. – 16 с.

УДК 338.5

Воробей А. М., студентка 3-го курса

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВЫХ ПО ДАННЫМ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. В современном мире, где экономика приобретает все большую сложность и взаимозависимость, важность анализа и управления себестоимостью становится ключевым фактором для эффективного ведения бизнеса. Правильное управление себестоимостью позволяет не только контролировать затраты, но и оптимизировать процессы, улучшая финансовые результаты предприятия. Себестоимость играет важнейшую роль в формировании ценовой политики и в конечном счете в обеспечении конкурентоспособности предприятия на рынке.

Цель работы – провести анализ формирования себестоимости зерновых по данным 124 сельскохозяйственных организаций Гомельской области за 2023 г. с помощью эконометрического анализа.

В ходе исследования применялись методы сравнения и статистико-экономический.

Основная часть. Эконометрический подход к анализу формирования себестоимости зерновых предполагает изучение взаимосвязей между различными факторами и показателями.

Для анализа формирования себестоимости будет проведен множественный регрессионный анализ. Построенная линейная многофакторная модель получена в следующем виде:

$$y_x = 65,09 - 0,48x_1 + 0,05x_2 + 32,03x_3 + 12,39x_4 + 29,86x_5 + 25,48x_6 + 28,84x_7 - 0,55x_8$$
$$R = 0,593, t_R = 9,72, D = 59 \%, \bar{D} = 56 \%, F = 7,5, \quad (1)$$

где y – себестоимость зерновых, руб/ц;

x_1 – урожайность зерновых, ц/га;

x_2 – оплата труда с начислениями, руб/чел.-ч;

x_3 – затраты на семена, тыс. руб/га;

x_4 – затраты на удобрения и средства защиты растений, тыс. руб/га;

x_5 – затраты по содержанию основных средств, тыс. руб/га;

x_6 – стоимость работ и услуг, тыс. руб/га;

x_7 – затраты по организации производства, тыс. руб/га;

x_8 – плодородие пашни, балл.

$a_0 = 65,09$ – значит, себестоимость зерновых увеличится на 65,09 руб/ц за счет влияния неучтенных факторов, если учтенные факторы неизменны;

$a_1 = -0,48$ – себестоимость зерновых уменьшится на 0,48 руб/ц, если урожайность зерновых увеличится на 1 ц/га;

$a_2 = 0,05$ – себестоимость зерновых увеличится на 0,05 руб/ц, если затраты на оплату труда с начислениями увеличатся на 1 руб/чел-ч;

$a_3 = 32,03$ – себестоимость зерновых увеличится на 32,03 руб/ц, если затраты на семена увеличатся на 1 тыс. руб/га;

$a_4 = 12,39$ – себестоимость зерновых увеличится на 12,39 руб/ц, если затраты на удобрения и средства защиты растений увеличатся на 1 тыс. руб/га;

$a_5 = 29,86$ – себестоимость зерновых увеличится на 29,86 руб/ц, если затраты по содержанию основных средств увеличатся на 1 тыс. руб/га;

$a_6 = 25,48$ – себестоимость зерновых увеличится на 25,48 руб/ц, если стоимость работ и услуг увеличатся на 1 тыс. руб/га;

$a_7 = 28,84$ – себестоимость зерновых увеличится на 28,84 руб/ц, если затраты по организации производства увеличатся на 1 тыс. руб/га;

$a_8 = -0,55$ – себестоимость зерновых уменьшится на 0,55 руб/ц, если плодородие пашни увеличится на 1 балл.

Отметим основные критерии оценки качества эконометрической модели. Коэффициент множественной корреляции (R) равен 0,593 и находится в пределах $0,3 \leq R < 0,7$, значит, связь между результативным и включенными в модель факторными показателями является средней.

Коэффициент существенности коэффициента множественной корреляции $t_R = 9,72$ показывает, что все взятые факторные признаки существенно влияют на результативный, так как $t_{R_{\text{табл}}} \geq 2,48$.

Коэффициент детерминации $D = 59 \%$, т. е. учтенные факторы в модели объясняют вариацию результативного показателя на 59 %, а на $100 - 59 = 41 \%$ – изменение результативного фактора объясняют неучтенные факторы.

Скорректированный коэффициент детерминации $\bar{D} = 56,0 \%$. Сравнив его с $D = 59,0 \%$, мы можем сделать вывод о том, что эконометрическая модель хорошая, так как $|D - \bar{D}| \leq 3 \%$.

Критерий Фишера имеет значение $F = 7,5 > 1,5$, это означает пригодность эконометрической модели к применению.

Для сравнения факторных показателей между собой в рассматриваемой модели рассчитываем β -коэффициенты, которые приводят показатели к одной единице измерения (стандартные отклонения) и равны:

$$\begin{aligned}\beta x_1 &= -0,629; \beta x_2 = 0,111; \beta x_3 = 0,278; \beta x_4 = 0,140; \\ \beta x_5 &= 0,403; \beta x_6 = 0,101; \beta x_7 = 0,159; \beta x_8 = -0,177.\end{aligned}$$

Сумма бета-коэффициентов меньше 1 означает, что прирост результативного признака отстает от темпов прироста факторов. Проанализировав β -коэффициенты, можно сделать вывод, что лучше всего вкладывать ресурсы в урожайность: $\beta x_1 = -0,629$. Значит, если урожайность зерновых возрастет на 1 стандартное отклонение, то себестоимость зерновых уменьшится на 0,629 стандартных отклонения. Наибольшее увеличение себестоимости зерновых соответствует росту факторного показателя x_5 (затраты по содержанию основных средств).

Заключение. Таким образом, проведенное исследование показало, что для уменьшения себестоимости зерновых культур на предприятиях Гомельской области необходимо стремиться к повышению урожайности культур и улучшению плодородия пашни. Добиться таких результатов возможно за счет рационального и научно обоснованного использования ресурсов организаций.

УДК 345.67

Воробьев Д. А., студент 1-го курса

ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Научный руководитель – Кокиц Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Агропромышленный комплекс (АПК) играет ключевую роль в экономике многих стран, обеспечивая продовольственную безопасность и стабильность. Однако деятельность предприятий АПК сопряжена с множеством рисков, среди которых финансовые риски занимают особое место. В данной статье рассмотрим теоретические аспекты финансовых рисков в агропромышленном комплексе.

Цель работы – изучение финансовых рисков в агропромышленном комплексе.

Основная часть. Финансовые риски в АПК можно определить как вероятность возникновения финансовых потерь вследствие различных

факторов, таких как колебания рыночных цен, изменения валютных курсов, процентных ставок, а также неплатежеспособность контрагентов.

Основные виды финансовых рисков включают:

- кредитный риск: риск невозврата заемных средств или процентов по ним;
- рыночный риск: риск потерь из-за неблагоприятных изменений рыночных условий, таких как цены на сельскохозяйственную продукцию;
- валютный риск: риск потерь из-за колебаний валютных курсов, особенно актуален для предприятий, работающих на экспорт;
- процентный риск: риск изменения стоимости заемных средств вследствие колебаний процентных ставок;
- ликвидный риск: риск недостатка ликвидных средств для выполнения текущих обязательств.

Факторы, влияющие на финансовые риски в АПК.

Финансовые риски в агропромышленном комплексе обусловлены рядом факторов:

- климатические условия. Непредсказуемые погодные условия могут существенно повлиять на урожайность и, следовательно, на доходы предприятий;
- рыночная нестабильность. Колебания цен на сельскохозяйственную продукцию и сырье могут привести к значительным финансовым потерям;
- законодательные изменения. Изменения в налоговом и таможенном законодательстве могут повлиять на финансовую устойчивость предприятий;
- технологические риски. Внедрение новых технологий может потребовать значительных инвестиций, которые не всегда окупаются.

Методы управления финансовыми рисками.

Для минимизации финансовых рисков в АПК применяются различные методы управления:

- диверсификация – распределение инвестиций между различными видами деятельности и регионами;
- хеджирование – использование финансовых инструментов, таких как фьючерсы и опционы, для защиты от неблагоприятных изменений цен;
- страхование – заключение договоров страхования для защиты от различных рисков, включая климатические и рыночные;

– финансовое планирование и контроль – разработка и реализация финансовых планов, регулярный мониторинг финансовых показателей.

Финансовые риски в агропромышленном комплексе представляют собой сложный и многогранный феномен, требующий системного подхода к управлению. Эффективное управление финансовыми рисками способствует повышению устойчивости и конкурентоспособности предприятий АПК, что в конечном счете обеспечивает стабильность и развитие агропромышленного комплекса в целом.

В условиях глобализации и изменяющихся экономических реалий предприятия АПК должны быть готовы к адаптации и внедрению инновационных методов управления рисками. Это включает в себя не только традиционные методы, такие как диверсификация и страхование, но и использование современных финансовых инструментов и технологий. Важно также уделять внимание обучению и развитию персонала, чтобы обеспечить высокий уровень компетентности в области управления рисками.

Заключение. Таким образом, комплексный подход к управлению финансовыми рисками позволит предприятиям агропромышленного комплекса не только минимизировать возможные потери, но и использовать возникающие возможности для роста и развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головина, Т. А. Управление рисками на основе цифровых технологий / Т. А. Головина, А. А. Адаменко, Т. Э. Сергутина // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 3 (47). – С. 388–392.

2. Управление рисками в агропромышленном комплексе: существующая система и повышение ее эффективности. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-riskami-v-agropromyshlennom-komplekse-suschestvuyuschaya-sistema-i-povyshenie-ee-effektivnosti> (дата обращения: 05.02.2025).

УДК 631.15:338.436.33

Горшенин С. Д., студент 4-го курса

АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КСУП «КОЗЕНКИ-АГРО» МОЗЫРСКОГО РАЙОНА ЗА 2021–2023 ГОДЫ

Научный руководитель – Сокколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

Введение. Анализ хозяйственной деятельности является ключевым инструментом для оценки эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий. Оценка хозяйственной деятельности по

основным показателям является важной частью анализа, так как результаты работы сельскохозяйственных предприятий существенно зависят от условий производства. Поэтому экономический анализ начинают с изучения ресурсов предприятия, его размеров, производственного направления, уровня интенсификации производства и его эффективности.

Цель работы – изучение финансовых показателей и производственной эффективности предприятия. В ходе исследования будет проведен комплексный анализ, охватывающий как количественные, так и качественные аспекты работы предприятия.

Основная часть. Проведем экономический анализ, начиная с изучения ресурсов предприятия, его размеров, производственного направления, уровня интенсификации производства и его эффективности.

Для этого определим его специализацию (табл. 1).

Таблица 1. Основные показатели специализации организации

Вид продукции	Товарная продукция		Валовая продукция	
	сумма, тыс. руб.	в % к итогу	сумма, тыс. руб.	в % к итогу
Зерно	237,3	22,0	1 047,3	45,3
Картофель	124,3	11,5	539,0	23,3
Рапс	247,0	22,9	236,0	10,2
Кукуруза на зерно	468,3	43,5	488,7	21,1
Итого по растениеводству	1077,0	6,3	2 311,0	12,3
Молоко	13 717,7	85,2	11 481,0	69,6
Свиньи ж. в.	96,7	0,6	1 102,3	6,7
КРС ж. в.	2 277,3	14,2	3 911,0	23,7
Итого по животноводству	16 091,7	93,7	16 494,3	87,7
Всего по хозяйству	17 168,7	100,0	18 805,3	100,0

Как видно из табл. 1, основными видами реализуемой предприятием продукции в отрасли животноводства за 2023 г. является молоко (85,2 %) и КРС ж. в. (14,2 %). В отрасли растениеводства наибольший удельный вес занимает реализация рапса – 22,9 %. Следовательно, специализация КСУП «Козенки-Агро» – молочно-мясное животноводство с развитым производством рапса и зерна.

Проведем анализ товарной продукции в КСУП «Козенки-Агро» за 2021–2023 гг. Данные приведены в табл. 2.

Таблица 2. Основные экономические показатели в КСУП «Козенки-Агро» за 2021–2023 гг.

Показатели	Годы			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Площадь зерна	1 485	1 135	2 212	149,0
Площадь рапса	160	80	230	143,8
Поголовье КРС всего	7 033	6 728	8 525	121,2
В т. ч. коровы	1 800	1 775	2 358	131,0
Поголовье свиней	2 302	2 055	2 275	98,8
ВП зерна	2 933	3 333	2 765	94,3
ВП Рапса	221	79	342	154,8
Годовой удой, т	13 854	13 930	17 394	125,6
Среднесуточный прирост живой массы:				
КРС	1 258	1 048	1 301	103,4
свиней	418	308	390	93,3
Рентабельность, %:				
молока	25,3	39,3	24,7	97,6
прироста КРС	–30,3	–29,3	–43,8	–144,6
прироста свиней	–32,2	–	–41,9	–130,1
зерна	13,9	7,6	–0,1	–0,7
рапса	35,5	–18,2	3,7	10,4

Анализ данных табл. 2 показывает, что площади зерна и рапса в 2023 г. увеличились в сравнении с 2021 г. и составили 149 и 143,8 % соответственно, также отмечено снижение рентабельности продукции выращивания и откорма молодняка КРС. Рентабельность зерна уменьшилась и составила –0,7 %.

На деятельность организации и ее отношения между различными субъектами хозяйствования существенное влияние оказывают ее финансовые возможности, поэтому на заключительном этапе характеристики КСУП «Козенки-Агро» следует проанализировать показатели его финансового состояния. Анализ платежеспособности необходим не только для внешних инвесторов, но и для организации с целью оценки и протезирования его финансовой деятельности.

Финансовое состояние – важнейшая характеристика экономической деятельности организации. В настоящее время оценка финансового состояния организаций осуществляется на основании Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования от 04.10.2017 г. № 33/23 по показателям, представленным в табл. 3

Таблица 3. Показатели финансовой деятельности за 2023 г.
в КСУП «Козенки-Агро»

Показатели	2023 г.	Нормативное значение
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	17 778	x
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,65	$\geq 0,2$
Коэффициент текущей ликвидности	2,84	$\geq 1,5$
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,26	$\leq 0,85$
Коэффициент абсолютной ликвидности	0	x
Чистые активы	65 406	x

Из табл. 3 видно, что по состоянию на 01.01.2023 г., согласно Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведении анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования от 04.10.2017 г. № 33/23, КСУП «Козенки-Агро» платежеспособная организация.

Заключение. Проведенный анализ хозяйственной деятельности КСУП «Козенки-Агро» за 2021–2023 гг. позволил выявить ключевые аспекты эффективности предприятия. Результаты анализа финансовой деятельности за 2021–2023 гг. подтверждают, что КСУП «Козенки-Агро» демонстрирует устойчивое развитие, но требует стратегических корректировок для долгосрочного роста в условиях меняющихся рыночных отношений.

УДК 631.15:338.436.33

Горшенин С. Д., студент 4-го курса

УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В КСУП «КОЗЕНКИ-АГРО» МОЗЫРСКОГО РАЙОНА ЗА 2021–2023 ГОДЫ

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

Введение. Картофелеводство является ключевой отраслью сельского хозяйства Беларуси, играющей важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и развитии экспортного потенциала страны.

Цель работы – комплексный анализ уровня производства картофеля в КСУП «Козенки-Агро» за 2021–2023 гг., включая оценку урожайности, факторов роста, влияния внешних условий и эффективности применяемых агротехнологий.

Основная часть. Для начала обозначим основные факторы производства картофеля, а именно посевную площадь, уровень производства на 100 га, производственную себестоимость и т. д.

Данные приведены в табл. 1.

Таблица 1. Основные показатели производства картофеля

Показатели	Годы		
	2021	2022	2023
Посевная площадь, га	82	82	82
Урожайность, ц/га	160,1	161,3	312,1
Валовый сбор, т	1 313	1 323	2 559
Уровень производства на 100 га	1 601	1 613	3 123
Производственная себестоимость, тыс. руб.	436	312	842
Затраты труда, чел.-ч:			
на 1 га	5,32	5,65	8,76
на 1 ц	0,03	0,03	0,03

Исходя из данных табл. 1, можно увидеть, что посевная площадь составляет 82 га, а валовый сбор – 2 559 т. Также можно обозначить достаточно низкие затраты труда на 1 ц. Они составляют 0,03 чел.-ч на протяжении рассматриваемых лет.

Далее рассмотрим экономическую эффективность производства картофеля (табл. 2).

Таблица 2. Реализация картофеля в КСУП «Козенки-Агро» за 2021–2023 гг.

Показатели	Годы			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Реализовано, т	383	308	296	77,3
Валовое производство, т	1 313	1 323	2 559	194,9
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	138	109	86	62,3
Денежная выручка, тыс. руб.	172	113	88	51,2
Прибыль, тыс. руб.	34	4	2	5,9
Рентабельность, %	24,6	3,7	2,3	–22,3 п. п.
Товарность, %	29,2	23,3	11,6	–17,6 п. п.

Из данных таблицы мы видим, что рентабельность продукции в 2023 г. составляет 2,3 %, что по сравнению с 2021 г. (24,6 %) на 22,3 пункта ниже. Также можно отметить, что товарность картофеля составила 11,6 %, это означает, что большая часть произведенного картофеля используется на внутрихозяйственные нужды.

Исходя из данных «О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы», план производства картофеля составил 6 млн т всех категорий хозяйств, при средней урожайности 305 ц/га. Производство картофеля в КСУП «Козенки-Агро» Мозырского района составило 0,042 % от всего плана по валовому производству картофеля.

Заключение. Проведенный анализ уровня производства картофеля в КСУП «Козенки-Агро» за 2023 г. позволил выявить как достижения, так и ключевые проблемы предприятия. Так, отмечается снижение издержек за счет оптимизации логистики, энергопотребления и перехода на органические удобрения, а также внедрение систем точного земледелия позволит в дальнейшем повысить урожайность картофеля.

УДК 519.862.6:330.55(476.2)

Дмитренко В. А., студентка 3-го курса

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ В СОПОСТАВИМЫХ ЦЕНАХ НА 2023 г. ПО ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Гончарова Е. В., ст. преподаватель

Введение. Для определения эффективности работы предприятия одним из показателей является валовая продукция сельского хозяйства. Валовая продукция сельского хозяйства – это общий объем продукции, произведенной в сельском хозяйстве за определенный период времени. Она включает в себя продукцию растениеводства и животноводства, измеряемую в натуральных или стоимостных показателях. Показатель используется для оценки уровня развития сельского хозяйства, анализа динамики производства и планирования аграрной политики, планирования и прогнозирования, формирования аграрной политики, инвестиционных решений. Эти данные помогают принимать обоснованные решения на уровне фермерских хозяйств, регионов и государства, способствуя устойчивому развитию сельского хозяйства.

Цель работы – проанализировать факторы формирования валовой продукции на 1 среднегодового работника в сельскохозяйственных предприятиях Гомельской области с помощью эконометрической модели при использовании данных годовых отчетов 152 сельскохозяйственных предприятий за 2023 г.

Основная часть. Для исследования влияния выбранных факторов на валовую продукцию был проведен анализ множественной регрессии. После удаления несущественно влияющих факторов на валовую продукцию было получено следующее уравнение регрессии:

$$y_x = -10788,67 + 0,11x_1 - 0,03x_2 + 0,14x_3 - 1552,41x_4 + 58,64x_5 + \\ + 242,84x_6 + 4,26x_7 + 9,62x_8 + 1,70x_9 - 6,13x_{10}$$

$$R = 0,97; D = 92 \%; F = 346,67,$$

где y_x – валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 2022 г.), тыс. руб.;

x_1 – произведено валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, руб.;

x_2 – основные средства, тыс. руб.;

x_3 – наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.;

x_4 – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;

x_5 – среднегодовая численность работников, занятого в сельскохозяйственном производстве, чел.;

x_6 – фонд заработной платы, тыс. руб./чел.;

x_7 – затраты на средства защиты животных, тыс. руб.;

x_8 – затраты на энергию всех видов (электрическая, тепловая) на основное производство, тыс. руб.;

x_9 – затраты на ремонт техники, тыс. руб.;

x_{10} – затраты по зоотехническому и ветеринарному обслуживанию, тыс. руб.

Вначале анализировалось количественное влияние факторных признаков и свободного члена на результативный показатель:

$a_0 = -10\,788,67$ – показывает, что валовая продукция сельского хозяйства уменьшится на 10 788,67 тыс. руб. за счет неучтенных факторов;

$a_1 = 0,11$ – показывает, что валовая продукция увеличится на 0,11 тыс. руб. за счет увеличения произведенной валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, на 1 руб.;

$a_2 = -0,03$ – показывает, что валовая продукция уменьшится на 0,03 тыс. руб. за счет увеличения основных средств на 1 тыс. руб.;

$a_3 = 0,14$ – показывает, что валовая продукция увеличится на 0,14 тыс. руб. при увеличении наличных собственных оборотных средств на 1 тыс. руб.;

$a_4 = -1\,552,41$ – показывает, что валовая продукция уменьшится на 1552,41 тыс. руб. за счет увеличения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами;

$a_5 = 58,64$ – показывает, что валовая продукция увеличится на 58,64 тыс. руб. за счет увеличения среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел;

$a_6 = 242,84$ – показывает, что валовая продукция увеличится на 242,84 тыс. руб. за счет увеличения фонда заработной платы, тыс. руб/чел.;

$a_7 = 4,26$ – показывает, что валовая продукция увеличится на 4,26 тыс. руб. за счет увеличения затрат на средства защиты животных, тыс. руб.;

$a_8 = 9,62$ – показывает, что валовая продукция увеличится на 9,62 тыс. руб. за счет увеличения затрат на энергию всех видов (электрическая, тепловая) на основное производство, тыс. руб.;

$a_9 = 1,70$ – показывает, что валовая продукция увеличится на 1,70 тыс. руб. за счет увеличения затрат на ремонт техники, тыс. руб.;

$a_{10} = -6,13$ – показывает, что валовая продукция уменьшится на 6,13 тыс. руб. за счет увеличения затрат по зоотехническому и ветеринарному обслуживанию, тыс. руб.

Далее рассматривались характеристики корреляционной модели:

1. *Коэффициент множественной корреляции* $R = 0,97$, т. е. связь между результативным и включенными в модель факторными показателями является сильной.

2. *Коэффициент детерминации* (D) равен 92 %. Это значит, что на 92 % учтенные в модели факторы объясняют изменение результативного признака, а на 8 % – не включенные в модель факторы.

3. *Скорректированный коэффициент детерминации* ($\bar{D}$) равен 95 %. Разница рассчитанных коэффициента детерминации и скорректированного коэффициента детерминации менее 3 %, что свидетельствует о том, что модель рекомендуется к использованию и считается хорошей.

4. Критерий Фишера (F) выше $F^{\text{табл}}$, следовательно, модель правильно отображает реальность и статистически значима.

Следующий этап – рассмотрение факторов корреляционной модели. В данном случае, судя по значению коэффициента существенности регрессии (t -критерий Стьюдента), можно сделать вывод, что все факторы являются существенными, так как они все выше представленного табличного значения ($t^{\text{табл}} (1,6577)$).

Далее рассматривались коэффициенты, которые показали, на какую часть стандартного отклонения изменяется зависимая переменная с изменением фактора x_j на величину своего стандартного отклонения.

Факторы, в наибольшей степени влияющие на изменение выручки организации:

– $\beta x_1 = 0,25$ – показывает, что при увеличении производства валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, на 1 стандартное отклонение валовая продукция увеличится на 0,25 стандартного отклонения;

– $\beta x_2 = -0,09$ – показывает, что при увеличении основных средств на 1 стандартное отклонение валовая продукция уменьшится на 0,09 стандартного отклонения;

– $\beta x_3 = 0,12$ – показывает, что при увеличении наличия собственных оборотных средств на 1 стандартное отклонение валовая продукция увеличится на 0,12 стандартного отклонения;

– $\beta x_4 = -0,06$ – показывает, что при увеличении коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на 1 стандартное отклонение валовая продукция уменьшится на 0,06 стандартного отклонения;

– $\beta x_5 = 0,42$ – показывает, что при увеличении среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, на 1 стандартное отклонение валовая продукция увеличится на 0,42 стандартного отклонения;

– $\beta x_6 = 0,07$ – показывает, что при увеличении фонда заработной платы на 1 стандартное отклонение валовая продукция увеличится на 0,07 стандартного отклонения;

– $\beta x_7 = 0,12$ – показывает, что при увеличении затрат на средства защиты животных на 1 стандартное отклонение валовая продукция увеличится на 0,12 стандартного отклонения;

– $\beta x_8 = 0,35$ – показывает, что при увеличении затрат на энергию всех видов на основное производство на 1 стандартное отклонение валовая продукция увеличится на 0,35 стандартного отклонения;

– $\beta x_9 = 0,03$ – показывает, что при увеличении затрат по ремонту техники на 1 стандартное отклонение валовая продукция увеличится на 0,03 стандартного отклонения;

– $\beta x_{10} = -0,05$ – показывает, что при увеличении затрат по зоотехническому и ветеринарному обслуживанию на 1 стандартное отклонение валовая продукция уменьшится на 0,05 стандартного отклонения.

Заключение. Таким образом, данную корреляционную модель можно использовать, основываясь на значениях характеристик корреляционной модели: связь между результативным и включенными в

модель факторными показателями является сильной; коэффициент корреляционного отклонения существенен; на 92 % учтенные в модели факторы объясняют изменение результативного признака, а на 8 % – не включенные в модель факторы; модель рекомендуется к использованию и считается хорошей; модель правильно отображает реальность и статистически значима. Наибольшее влияние на валовую продукцию оказывают факторы: среднегодовой численности работников занятых в сельскохозяйственном производстве, затраты на энергию всех видов на основное производство, произведено валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника. Анализируя полученную сумму значений коэффициентов (1,16), можем сделать вывод, что значение результативного фактора увеличивается более быстрыми темпами, чем происходит прирост факторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончарова, Е. В. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: метод. указания / Е. В. Гончарова. – Горки: БГСХА, 2020. – 72 с.
2. Гончарова, Е. В. Моделирование экономических систем в производственной и коммерческой деятельности: метод. указания к практическим и лабораторным занятиям / Е. В. Гончарова. – Горки: БГСХА, 2019. – 78 с.
3. Ленькова, Р. К. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: учеб.-метод. пособие: в 2 ч. Ч. 1 / Р. К. Ленькова, Е. В. Карачевская. – Горки: БГСХА, 2020. – 60 с.

УДК 631.14:636.2

Евстахов И. В., студент 4-го курса

ОСНАЩЕННОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Оснащенность и эффективность использования основных средств в сельском хозяйстве играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности, улучшении качества продукции и повышении конкурентоспособности аграрного сектора. Основные средства, включая сельскохозяйственную технику, здания, сооружения и другие активы, являются основными факторами производства, влияющими на результативность и устойчивость предприятий. Их правильное использование и модернизация непосредственно сказываются на производительности труда, снижении издержек и достижении высоких урожайностей.

Цель работы – рассмотреть понятия оснащенности и эффективности использования основных производственных средств и факторы, влияющие на данные показатели.

Основная часть. Основопологающим фактором экономического развития в масштабе национальной экономики и предприятий является состояние материально-технической базы, наибольшую часть которой представляют собой основные средства. Состав, структура, эффективность их использования характеризуют уровень производственного потенциала организаций Республики Беларусь, что является одним из главных условий повышения эффективности производства.

Динамику показателей, характеризующих состояние основных средств в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь за 2019–2023 гг. представим в таблице.

Динамика показателей, характеризующих состояние основных средств в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь

Показатель	Годы					2023 г. к 2019 г. (п. п.)
	2019	2020	2021	2022	2023	
Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств (на конец года), %	39,6	39,1	39,8	39,1	39,2	–0,4
Коэффициент обновления основных средств	7,5	8,2	7,6	8,2	7,0	–0,5

Повышение эффективности использования основных средств в значительной степени зависит от ускорения обновления производственных фондов, освобождения от их устаревшей части.

Рассматривая данные таблицы, можем сделать вывод, что за анализируемый период коэффициент обновления снизился на 0,5 п. п. по сравнению с 2019 г., а удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств сократился на 0,4 п. п.

Ежегодно обновляется 4,0–5,0 % сельскохозяйственной техники, машин и оборудования. Основной источник финансирования – приобретение ее в лизинг в рамках Указа Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 146 «О финансировании закупки современной техники и оборудования», которым предусмотрена для платежеспособных субъектов народного хозяйства рассрочка платежа до 7,5 лет под 2,0 % годовых.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что изменение в обновлении основных средств в экономике республики незначительное, это говорит о замедленном воспроизводстве основных средств. На сегодняшний день главными источниками финансирования основного капитала являются собственные средства организации и кредиты банков.

За 2021–2025 гг. в рамках Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. на закупку сельскохозяйственной техники планируемый объем финансирования составляет 3 717,7 млн руб. [4, с. 112].

В 2023 г. сельскохозяйственными организациями в рамках реализации Государственной программы заключены договоры на поставку 7,9 тыс. единиц техники и оборудования на сумму 1 323,7 млн руб., в том числе на сумму 710,3 млн руб. в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 146.

Вместе с тем необходимо учитывать, что, по данным Национального статистического комитета, на конец 2023 г. свыше 10 лет эксплуатируется 62,0 % парка тракторов, из них 56,0 % – энергонасыщенных; 62,0 % зерно- и 47,0 % кормоуборочных комбайнов. Аналогичная ситуация и по другим видам техники [3, с. 2].

В целях совершенствования технологического процесса организациям республики необходимо наращивать не только активную часть основных средств, но и пассивную.

Необходимо повысить загрузку оборудования, ликвидировать простой, перевести высокопроизводительное оборудование на многосменный режим, что позволит улучшить использование основных средств.

Заключение. Подводя итоги, можем утверждать, что оснащенность и эффективность использования основных средств в сельском хозяйстве являются существенными факторами, определяющими успешность функционирования аграрного сектора. Современные вызовы, с которыми столкнулось сельское хозяйство, требуют от производителей гибкости в управлении своими основными средствами, а также постоянной адаптации к изменяющимся условиям рынка и технологиям.

Анализ состояния основных средств в аграрной отрасли показывает, что зачастую наблюдается их недостаточная модернизация и неэффективное использование, что приводит к снижению производительности и увеличению издержек.

Таким образом, внимание к оснащенности и эффективности использования основных средств становится не просто важным, а критически необходимым для устойчивого развития аграрного сектора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермакова, И. Н. Экономическая сущность основных средств / И. Н. Ермакова // Молодежный научный вестник. – 2017. – № 8. – С. 14–22.
2. Лапченко, Д. А. Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Д. А. Лапченко, Т. Ф. Манцерова, Е. И. Тымкуль. – Минск: БНТУ, 2017. – 278 с.
3. Отчет о выполнении Государственной программы «Аграрный бизнес» за 2022 год. – URL: https://mshp.gov.by/ru/programs_inf-ru (дата обращения: 21.10. 2024).
4. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 28.12.2023 г., № 952 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы» (дата обращения: 21.10. 2024).
5. О финансировании закупки современной техники и оборудования: Указ Президента Респ. Беларусь, 12 апр. 2015 г., № 146: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 28.06.2023 г., № 195 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы» (дата обращения: 21.10. 2024).

УДК 631.14:636.2

Евстахов И. В., студент 4-го курса

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Эффективное использование основных средств является целью любого предприятия. Постоянный анализ и оценивание движения основных средств позволит ускорить их воспроизводство, а вместе с этим снизить затраты на производство и реализацию продукции, повысить ее качество продукции.

Цель работы – рассмотреть систему показателей эффективности использования основных производственных средств.

Основная часть. Анализ состояния основных средств проводится с помощью расчета определенных показателей. Эта система включает в себя как обобщающие, так и частные показатели.

Основные источники данных для анализа использования основных средств: бизнес-план предприятия, формы государственных статистических наблюдений – «Баланс производственных мощностей» 1-п, «Отчет о наличии и движении основных средств и других долгосрочных активов» 1-ф, «Отчет о затратах на производство и реализацию продукции» 4-ф, формы бухгалтерской отчетности – «Бухгалтерский баланс», «Отчет о прибылях и убытках» [3, с. 148].

Для анализа эффективности использования основных средств используются такие основные показатели, как: фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность.

Фондообеспеченность представляет собой отношение среднегодовой стоимости основных производственных средств в расчете на единицу сельскохозяйственной площади. Она определяется по формуле:

$$\Phi_{oc} = \frac{C_o}{\Pi_{cx}}, \quad (1)$$

где Φ_{oc} – фондообеспеченность предприятий, руб.;

C_o – стоимость основных производственных средств, руб.;

Π_{cx} – площадь сельскохозяйственных угодий, га.

Фондовооруженность труда в сельском хозяйстве определяется отношением среднегодовой стоимости основных производственных средств сельскохозяйственного назначения в расчете на одного работника.

Для определения фондовооруженности труда можно использовать следующую формулу:

$$\Phi_v = \frac{C_o}{T_p}, \quad (2)$$

где Φ_v – фондовооруженность труда, руб./работника;

C_o – стоимость основных производственных средств, руб.;

T_p – количество среднегодовых работников предприятия, чел.

Главными стоимостными показателями эффективности использования основных производственных средств являются фондоотдача и фондоемкость продукции. Формула расчета:

$$\Phi_o = \frac{B_{\Pi}}{C_o}, \quad (3)$$

где Φ_o – фондоотдача, руб./руб.;

C_o – стоимость основных производственных средств, руб.;

B_{Π} – стоимость валовой продукции сельского хозяйства, руб.

Фондоотдача показывает, сколько продукции сельского хозяйства в денежном выражении получено на единицу стоимости основных производственных средств.

Экономическая эффективность производственных средств характеризуется показателем их рентабельности. Он рассчитывается как процентное отношение прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции к среднегодовой стоимости основных и оборотных средств:

$$H_{\Pi} = \frac{\Pi_p}{C_o + \Phi_{об}} \cdot 100 \%, \quad (4)$$

где H_{π} – норма прибыли, %;

P_p – прибыль от реализации продукции, руб.;

$\Phi_{об}$ – стоимость оборотных средств, руб.

Показатели, характеризующие использование оборудования по времени, называются коэффициентами экстенсивного использования оборудования $K_{э}$ определяются по формуле:

$$K_{э} = \frac{T_{ф}}{T_{в}}, \quad (5)$$

где $T_{ф}$ – фактическое время действия оборудования, каналов;

$T_{в}$ – возможное время действия оборудования (по плану).

Степень использования оборудования по мощности определяется коэффициентом интенсивного использования оборудования $K_{ин}$, который исчисляется по формуле:

$$K_{ин} = \frac{Q_{ф}}{Q_{в}}, \quad (6)$$

где $Q_{ф}$ – объем фактически выполненной работы за отработанное время;

$Q_{в}$ – объем работы, который может быть выполнен по нормам за отработанное время;

$T_{ф}$ – фактическое время работы оборудования;

H_{π} – норма производительности оборудования в единицу времени.

Заключение. Использование основных средств находит свое отражение и в показателе производительности труда. Так, уровень, степень выполнения плана и темпа роста производительности труда находятся в прямой зависимости от уровня и темпов изменения показателя фондоотдачи по сумме доходов и фондовооруженности, т. е. чем выше уровень и темпы роста показателей фондоотдачи и фондовооруженности, тем выше уровень и темпы роста производительности труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гармаш, К. Н. Анализ эффективности использования основных средств / К. Н. Гармаш. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-effektivnosti-ispolzovaniya-osnovnyh-sredstv> (дата обращения: 15.10.2024).

2. Иванченкова, А. А. Цель, задачи и направления анализа эффективности использования основных средств / А. А. Иванченкова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: мат. XXIII Межд. науч.-практ. конф. / ГГАУ; редкол.: О. В. Вертинская (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2022. – С. 34–37.

3. Лапченко, Д. А. Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Д. А. Лапченко, Т. Ф. Манцера, Е. И. Тымуль. – Минск: БНТУ, 2017. – 278 с.

УДК 631.14:636.2

Евстахов И. В., студент 4-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Обеспеченность организаций основными средствами, их движение, использование и поиск резервов повышения эффективности имеют большое значение. Особенно это важно для сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь, значительное количество которых до настоящего времени испытывают трудности в обеспечении современными техническими средствами и повышении эффективности их использования.

Цель работы – рассмотреть экономическую сущность, значение и классификацию основных производственных средств.

Основная часть. Центральное место в современных экономических отношениях Республики Беларусь занимает проблема повышения эффективности использования основных средств и производственных мощностей организаций. От решения этой проблемы зависит место предприятия в производстве, его финансовое состояние, конкурентоспособность на рынке.

Проблема повышения эффективности использования основных средств имеет важное социально-экономическое значение для решения задачи перспективного и устойчивого развития сельского хозяйства республики и удовлетворения потребностей в высококачественной продукции.

Основные средства являются одним из важнейших условий осуществления любого вида хозяйственной деятельности. Не требуется дополнительных пояснений того, что они играют огромную роль в процессе труда, так как в своей совокупности образуют производственно-техническую базу и определяют производственную мощь предприятия.

Отличительной особенностью основных средств является длительное время их использования, постепенный износ и передача стоимости на себестоимость вновь созданного продукта. Земельные участки, вложения в земельные участки, в улучшение земель, в объекты природопользования принимаются к бухгалтерскому учету в качестве основных средств.

Экономическое содержание основных средств заключается в том, что основные средства являются основным элементом производствен-

ной структуры предприятия, обеспечивающие эффективность его функционирования и характеризующие величину производственной мощности.

Для учета, оценки и анализа основные средства классифицируются по ряду признаков.

По функциональному назначению основные средства делят на производственные и непроизводственные [2, с. 21].

Производственные основные средства – это материальные ценности, которые многократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму, а их стоимость переносится на производимую продукцию частями. Они непосредственно используются в производственном процессе или создают условия для его нормального осуществления. В свою очередь они подразделяются на основные производственные фонды сельскохозяйственного и не-сельскохозяйственного назначения.

В зависимости от степени влияния основных средств на процесс производства их подразделяют на две части: активную и пассивную.

Активная часть основных средств принимает непосредственное участие в производственном процессе.

Пассивная часть основных средств обеспечивает нормальное функционирование производственного процесса.

По отраслевому признаку основные средства подразделяют на средства растениеводства, животноводства и общего назначения. По принадлежности основные средства делят на собственные и арендованные. По целевому назначению в сельском хозяйстве основные средства подразделяются на средства сельскохозяйственного и не-сельскохозяйственного назначения.

Важный путь повышения эффективности использования основных фондов – уменьшение количества излишнего оборудования и быстрое вовлечение в производство неустановленного оборудования.

Улучшение использования основных средств ведет к росту производства продукции сельского хозяйства без дополнительных инвестиций.

Для повышения эффективности использования основных средств необходимо: увеличить обновление основных средств, используя различные источники для их пополнения, а также повысить эффективность амортизации как основного источника воспроизводства основных средств; вывести из хозяйственного оборота и баланса физически изношенное и морально устаревшее оборудование, установить пропорциональность между всеми средствами производства; углублять специализацию и повышать концентрацию производства, что даст

возможность более производительно использовать основные средства. Основные средства, участвуя в процессе производства, постепенно переносят свою стоимость на вновь созданную продукцию. Стоимость их постепенно погашается в течение срока их полезного использования путем ежемесячных амортизационных отчислений, которые включаются в себестоимость продукции, а значит, влияют на размер прибыли.

Заключение. Подводя итоги, можно сделать вывод, что основные средства – один из важнейших факторов, связанных с финансовым состоянием предприятия, обеспеченностью и эффективностью использования материальной базы. Основные средства являются важнейшим фактором производства, а в условиях рыночной экономики и ускорения научно-технического прогресса роль этого фактора в национальной экономике существенно возрастает.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адаменко, А. А. Особенности ведения бухгалтерского учета основных средств и их амортизации в сельскохозяйственных организациях / А. А. Адаменко, Т. Е. Хорольская, Ю. С. Литовка // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 35. – С. 18–24.
2. Беляева, Н. А. Документальное оформление операций по учету основных средств / Н. А. Беляева // Консультант бухгалтера. – 2017. – № 2. – С. 20–22.
3. Воробьева, Н. С. Особенности учета основных средств на сельскохозяйственных предприятиях / Н. С. Воробьева // Консультант бухгалтера. – 2017. – № 3. – С. 16–20.
4. Голубева, А. Г. Основные средства: «политические» маневры / А. Г. Голубева // Актуальная бухгалтерия. – 2018. – № 2. – С. 3–6.

УДК 519.233.5:631.559(476.2)

Желейко Р. В., студентка 3-го курса

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ УРОЖАЙНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В КСУП «ТЕПЛИЧНОЕ»

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. В условиях неопределенности и постоянных изменений внешней среды эффективное планирование становится ключевым фактором успеха для любой организации. Корреляционные модели, основанные на анализе взаимосвязей между различными показателями, представляют собой инструмент для прогнозирования и принятия обоснованных управленческих решений.

Цель работы – рассчитать перспективную урожайность основных сельскохозяйственных культур с использованием корреляционных моделей.

Основная часть. Определим урожайность зерновых культур в физической массе после переработки на перспективу по следующей корреляционной модели:

$$y_i^x = y_i^0 + \frac{\lg \bar{y}_0}{\lg y_i^0} a_1 x,$$

где y_i^x – расчетная (планируемая) урожайность зерновых культур хозяйства на перспективу, ц/га;

y_i^0 – фактическая урожайность зерновых культур по хозяйству, ц/га;

$\bar{y}_0$ – фактическая урожайность зерновых культур по хозяйствам района, ц/га;

x – величина планового периода, лет (3 года);

a_1 – коэффициент регрессии, характеризующий возможное среднегодовое приращение урожайности в хозяйстве.

Для расчетов будем применять коэффициент 1,5, который соответствует среднему показателю по предприятию (22,0 ц/га).

Таким образом, прогнозируемая урожайность зерновых на перспективу составит:

$$y_i^x = 22,0 + \frac{\lg 20,9}{\lg 22,0} \cdot 1,5 \cdot 3 = 26,4 \text{ ц/га.}$$

Далее рассчитаем урожайности отдельных видов зерновых культур, используя коэффициенты соотношения средней урожайности зерновых и отдельных видов зерновых культур в рассматриваемом хозяйстве.

Урожайности других сельскохозяйственных культур (картофеля, кукурузы и однолетних трав на зеленый корм, многолетних трав на сено) определяем по корреляционной модели:

$$y_x = y_0 + a_0 e^{a_1 \frac{\Delta u}{y_0}},$$

где y_x – расчетная урожайность сельскохозяйственной культуры, ц/га;

y_0 – фактическая урожайность сельскохозяйственной культуры, ц/га;

a_0, a_1 – коэффициенты регрессии;

Δu – приращение урожайности зерновых культур.

$$\Delta u = y_i^x - y_i^0 = 26,4 - 22,0 = 4,4 \text{ ц/га.}$$

Далее рассчитываем планируемую урожайность остальных сельскохозяйственных культур по коэффициентам соотношения.

Результаты проведенных расчетов представлены в табл. 1.

Таблица 1. Расчетная урожайность и ее распределение

Культуры	Расчетная урожайность, ц/га	Распределение продукции, ц		
		на семена	на корм	товарная
Озимые продовольственные	27,7	3,0	2,8	21,9
Озимые фуражные	27,7	3,0	24,7	—
Яровые продовольственные	21,6	2,5	2,2	16,9
Яровые фуражные	21,6	2,5	19,1	—
Зернобобовые продовольственные	24,4	3,5	2,4	18,5
Зернобобовые на корм	24,4	3,5	20,9	—
Кукуруза на зерно	77,7	—	—	77,7
Картофель товарный	313,1	40	62,6	210,5
Картофель на корм	313,1	40	267,9	—
Рапс	16,7	0,01	—	16,69
Овощи открытого грунта	267,3	—	—	267,3
Овощи защищенного грунта	373,1	—	—	373,1
Многолетние травы:				
на сено	44,8	—	44,8	—
на сенаж	90,7	—	90,7	—
на зеленый корм	201,6	—	201,6	—
на семена	4,5	4,5	—	—
Однолетние травы на зеленый корм	363,8	—	363,8	—
Кукуруза: на зеленую массу	350,8	—	350,8	—
на силос	263,1	—	263,1	—
Сенокосы: на сено	29,1	—	29,1	—
на сенаж	58,2	—	58,2	—
Пастбища: на сенаж	54,5	—	54,5	—
на зеленый корм	121,0	—	121,0	—
Пожнивные	161,3	—	161,3	—
Озимая рожь на зеленый корм	94,4	—	94,4	—

Используя данные о выходе корма с 1 га сельскохозяйственных культу и значения коэффициентов питательности, рассчитали выход кормовых единиц и переваримого протеина с 1 га (табл. 2).

Таблица 2. Выход питательных веществ с 1 га

Культуры	Выход корма с 1 га	
	ц к. ед.	ц п. п.
Озимые продовольственные	3,3	0,3
Озимые фуражные	29,7	2,6
Яровые продовольственные	2,2	0,2
Яровые фуражные	19,2	1,9
Зернобобовые продовольственные	2,7	0,3
Зернобобовые на корм	22,9	4,0
Картофель товарный	19,2	0,6
Картофель на корм	83,7	2,8
Многолетние травы:		
на сено	21,3	2,4
на сенаж	29,4	8,0
на зеленый корм	40,8	13,3
Однолетние травы на зеленый корм	69,1	6,6
Кукуруза: на зеленую массу	70,2	5,3
на силос	55,2	3,2
Сенокосы: на сено	55,7	4,7
на сенаж	66,3	2,2
Пастбища: на сенаж	18,4	3,0
на зеленый корм	24,5	3,1
Пожнивные	21,2	2,1
Озимая рожь на зеленый корм	18,0	2,1

Заключение. Таким образом, корреляционные модели позволяют выявить и количественно оценить взаимосвязи между различными факторами и использовать эти знания для более точного прогнозирования и оптимизации перспективных показателей при разработке модельной программы развития организации и ее отраслей.

Полученные данные можно использовать при составлении перспективной оптимизационной модельной программы КСУП «Тепличное».

УДК 519.862.6:[338.515:635.07](476.5)

Жуковская А. С., студентка 3-го курса

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ПО ДАННЫМ ОРГАНИЗАЦИЙ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Гончарова Е. В., ст. преподаватель

Введение. Корреляционно-регрессионная модель – это статистическая модель, которая описывает взаимосвязь между независимыми (объясняющими) и зависимыми (результативными) переменными по-

средством корреляционного и регрессионного анализа. Корреляционная модель (КМ) строится на массовом наблюдении, т. е. количество опытов в модели должно быть не менее 20, следовательно, КМ характеризует усредненное влияние факторов на результативный признак.

Цель работы – провести корреляционно-регрессионный анализ формирования прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции по данным организаций Витебской области.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности по 39 организациям Витебской области за 2023 г.

Основная часть. Для исследования формирования прибыли сельскохозяйственной продукции проведем анализ множественной регрессии. Построенная линейная многофакторная модель получила вид:

$$y_x = 298,19 - 13,25x_1 + 0,04x_2 + 0,11x_3 - 141,06x_4 + \\ + 0,03x_5 + 1,97x_6 - 2,96x_7 - 6,34x_8,$$

$$R = 0,99; \quad tR = 379,45; \quad D = 98,64; \quad F = 271,98,$$

где y – прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.;

x_1 – среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.;

x_2 – основные средства, тыс. руб.;

x_3 – наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.;

x_4 – фонд заработной платы в расчете на работника сельскохозяйственного производства, тыс. руб.;

x_5 – объем валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, руб.;

x_6 – затраты на минеральные удобрения, тыс. руб.;

x_7 – затраты на ремонт техники, тыс. руб.;

x_8 – затраты на зоотехническое и ветеринарное обслуживание, тыс. руб.

Рассмотрим характеристики корреляционно-регрессионной модели:

1. Коэффициент множественной корреляции ($R = 0,99$) показывает, что влияние учтенных в модели факторов на результативный признак сильное.

2. Существенность коэффициента множественной корреляции ($tR = 379,45$) больше 2,48, что свидетельствует о существенности коэффициента множественной корреляции.

3. Коэффициент детерминации ($D = 98,64$ %) говорит нам о том, что учтенные в модели факторы на 98,64 % объясняют вариацию при-

были от реализации сельскохозяйственной продукции, а неучтенные факторы – на 1,36 %.

4. Критерий Фишера ($F = 271,98$) выше табличного значения, следовательно, модель адекватно отражает реальность.

Проанализируем коэффициенты регрессии модели:

$a_0 = 298,19$ – свободный член, который показывает, что прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции увеличится на 298,19 тыс. руб. за счет неучтенных факторов;

$a_1 = -13,25$ – показывает, что при увеличении среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве на 1 чел., прибыль уменьшится на 13,25 тыс. руб.;

$a_2 = 0,04$ – показывает, что при увеличении основных средств на 1 тыс. руб. прибыль возрастет на 0,04 тыс. руб.;

$a_3 = 0,11$ – показывает, что при увеличении собственных оборотных средств на 1 тыс. руб. прибыль увеличится на 0,11 тыс. руб.;

$a_4 = -141,06$ – показывает, что при увеличении фонда заработной платы на 1 тыс. руб. прибыль уменьшится на 141,06 тыс. руб.;

$a_5 = 0,03$ – показывает, что при увеличении валовой продукции с.-х. на 1 среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве на 1 руб. прибыль увеличится на 0,03 тыс. руб.;

$a_6 = 1,97$ – показывает, что при увеличении затрат на минеральные удобрения на 1 тыс. руб. прибыль увеличится на 1,97 тыс. руб.;

$a_7 = -2,96$ – показывает, что при увеличении затрат на ремонт техники на 1 тыс. руб. прибыль уменьшится на 2,96 тыс. руб.;

$a_8 = -6,34$ – показывает, что при увеличении затрат на зоотехническое и ветеринарное обслуживание на 1 тыс. руб. прибыль снизится на 6,34 тыс. руб.

Коэффициенты регрессии не позволяют сравнить показатели, которые имеют различные единицы измерения, поэтому рассмотрим β -коэффициенты.

В рассматриваемом случае β -коэффициенты:

$$\begin{aligned}\beta x_1 &= -0,60; \beta x_2 = 0,96; \beta x_3 = 0,24; \beta x_4 = -0,08; \\ \beta x_5 &= 0,14; \beta x_6 = 0,60; \beta x_7 = -0,14; \beta x_8 = -0,04.\end{aligned}$$

Анализируя полученные данные, можем сделать вывод, что наибольшее влияние на изменение прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции оказывают:

– $\beta x_2 = 0,96$ – показывает, что при увеличении основных средств на 1 стандартное отклонение прибыль увеличится на 0,96 стандартных отклонения;

– $\beta x_1 = -0,60$ – показывает, что при увеличении среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве на 1 стандартное отклонение, прибыль уменьшится на 0,60 стандартных отклонения.

Сумма β -коэффициентов больше единицы (1,08), следовательно, значение прибыли увеличивается более быстрыми темпами, чем происходит прирост факторов.

Заключение. В целом по результатам исследования можно сделать вывод, что модель можно рекомендовать к использованию. Также стоит отметить, что наибольшее влияние на увеличение прибыли оказывают такие факторы, как затраты на минеральные удобрения и наличие собственных оборотных средств, а на уменьшение прибыли – фонд заработной платы.

УДК 338.2

Журавлев И. И., студент 3-го курса

АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2023 ГОД

Научный руководитель – Гончарова Е. В., ст. преподаватель

Введение. Эконометрический анализ формирования прибыли представляет собой важный инструмент для исследования факторов, влияющих на финансовые результаты предприятия. Этот подход позволяет глубже понять динамику прибыли, ее компоненты и причины изменений, что в свою очередь помогает принимать более обоснованные управленческие решения.

Цель работы – провести анализ формирования прибыли от реализации сельскохозяйственными организациями сельскохозяйственной продукции в Гомельской области с помощью эконометрического анализа.

В качестве материалов для исследования были использованы данные бухгалтерской отчетности 151 предприятия Гомельской области за 2023 г. В ходе исследования применялся статистико-экономический метод.

Основная часть. Прибыль – это разница между доходами и расходами предприятия.

После исследования несущественных факторов по t -критерию Стьюдента было построено следующее уравнение регрессии:

$$y_x = 45,04 - 0,01x_1 + 0,07x_2 + 90,2x_3 + 0,01x_4 + 0,75x_5 + 1,01x_6 + 1,88x_7 - 2,24x_8 - 1,18x_9 - 2,57x_{10} + 0,1x_{11} - 76,52x_{12},$$

где y – прибыль (убыток) от реализации товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.;

x_1 – основные средства, тыс. руб.;

x_2 – наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.;

x_3 – фонд заработной платы в расчете на работника сельскохозяйственного производства;

x_4 – произведено валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, руб.;

x_5 – затраты на семена и посадочный материал, тыс. руб.;

x_6 – затраты на средства защиты растений, тыс. руб.;

x_7 – затраты на средства защиты животных, тыс. руб.;

x_8 – затраты на улучшение земель химизации почв и другие агрохимические работы, тыс. руб.;

x_9 – затраты на ремонт техники, тыс. руб.;

x_{10} – затраты на зоотехническое и ветеринарное обслуживание, тыс. руб.;

x_{11} – площадь сельскохозяйственных угодий, га;

x_{12} – плодородие сельхозугодий, балл.

Рассмотрим основные критерии оценки качества эконометрической модели.

Коэффициент множественной корреляции (R) равен 0,8, т. е. связь между результатом и факторными показателями является сильной.

Существенность коэффициента множественной корреляции (t_R) равна 24,69, что выше табличного значения (24,69). Это свидетельствует о том, что коэффициент множественной корреляции является существенным.

Рассчитанный коэффициент детерминации (D) равен 62,41 % – это говорит нам о том, что учтенные в модели факторы на 62,41 % объясняют изменение результативного фактора.

Рассчитанный скорректированный коэффициент детерминации равен 58 %. Разница рассчитанных коэффициента детерминации и скор-

ректированного коэффициента детерминации – 4 %, что свидетельствует о том, что модель рекомендуется к использованию.

Критерий Фишера (F) равен 18,8, что выше табличного значения (1,5), а значит, данное уравнение построено правильно.

Значения характеристик позволяет использовать модель для анализа.

Анализ некоторых коэффициентов регрессии:

$a_0 = 45,04$ – значит, прибыль организации увеличится на 45,04 тыс. руб. за счет влияния неучтенных факторов, если учтенные факторы неизменны;

$a_1 = -0,01$ – значит, прибыль организации увеличится на 0,01 тыс. руб., если основные средства увеличатся на 1 тыс. руб.;

$a_2 = 0,07$ – значит, прибыль организации увеличится на 0,07 тыс. руб., если собственные оборотные средства увеличатся на 1 тыс. руб.;

$a_3 = 90,2$ – значит, прибыль организации увеличится на 90,2 тыс. руб., если фонд заработной платы в расчете на работника сельскохозяйственного производства увеличится на 1 тыс. руб.;

$a_4 = 0,01$ – значит, прибыль организации увеличится на 0,01 тыс. руб., если производство валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, увеличится на 1 руб.;

$a_5 = 0,75$ – значит, прибыль организации увеличится на 0,75 тыс. руб., если затраты на семена и посадочный материал увеличатся на 1 тыс. руб.;

$a_6 = 1,01$ – значит, прибыль организации увеличится на 1,01 тыс. руб., если затраты на средства защиты растений увеличатся на 1 тыс. руб.;

$a_7 = 1,88$ – значит, прибыль организации увеличится на 1,88 тыс. руб., если затраты на средства защиты животных увеличатся на 1 тыс. руб.;

$a_8 = -2,24$ – значит, прибыль организации увеличится на 2,24 тыс. руб., если затраты на улучшение земель химизацией почв и другие агрохимические работы увеличатся на 1 тыс. руб.;

$a_9 = -1,18$ – значит, прибыль организации увеличится на 1,18 тыс. руб., если затраты на ремонт техники увеличатся на 1 тыс. руб.;

$a_{10} = -2,57$ – значит, прибыль организации снизится на 2,57 тыс. руб., если затраты на зоотехническое и ветеринарное обслуживание увеличатся на 1 тыс. руб.

$a_{11} = -0,1$ – значит, прибыль организации увеличится на 0,1 тыс. руб., если площадь сельскохозяйственных угодий увеличить на 1 га;

$a_{12} = -76,52$ – значит, прибыль организации уменьшится на 76,52 тыс. руб., если плодородие сельхозугодий увеличится на 1 балл.

Характеристики факторов

ta_1	-1,28	βx_1	-0,12
ta_2	5,95	βx_2	0,39
ta_3	1,63	βx_3	0,15
ta_4	1,7	βx_4	0,14
ta_5	1,53	βx_5	0,14
ta_6	1,23	βx_6	0,11
ta_7	3,35	βx_7	0,31
ta_8	-1,9	βx_8	-0,12
ta_9	-2,16	βx_9	-0,13
ta_{10}	-1,77	βx_{10}	-0,11
ta_{11}	-1,66	βx_{11}	-0,12
ta_{12}	-2,68	βx_{12}	-0,15

Характеристика факторов:

Коэффициент t -критерия Стьюдента. Так как все приведенные значения t -критерия Стьюдента выше табличного значения, то факторы можно считать существенными.

Бета коэффициент (стандартизированный) регрессии (βx_j). Данная характеристика показывает, на какую часть стандартного отклонения изменяется зависимая переменная с изменением фактора x_j на величину своего стандартного отклонения. Сравнивая их значения, можно сделать вывод: наиболее влияют на изменение выручки организации площадь сельскохозяйственных угодий ($\beta x_2 = 0,39$) и затраты на средства защиты животных ($\beta x_7 = 0,31$).

Сумма значений бэтта-коэффициента меньше единицы (0,49). Это свидетельствует о том, что значение результативного фактора увеличивается более медленными темпами, чем происходит прирост факторов.

Заключение. Проведенное исследование показало, что предложенная модель объясняет 62,41 % вариации выручки, что свидетельствует о высокой точности анализа. Результаты исследования могут быть использованы для разработки стратегий повышения прибыли через оптимизацию затрат и повышение эффективности производства в сельскохозяйственной отрасли региона.

УДК 631.559:633.1(476)

Зайка Ю. В., студент 5-го курса

**ОПЫТ ПЕРЕДОВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ПО ПРОИЗВОДСТВУ ЗЕРНА КУКУРУЗЫ**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. В Беларуси накоплен определенный опыт по выращиванию кукурузы на зерно.

Цель работы – охарактеризовать опыт передовых сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по производству зерна кукурузы.

Основная часть. Мировой рекорд урожайности кукурузы в 36,468 т/га поставлен в 2017 г. американским фермером David Hula на ферме Ranwood Farms, штат Вирджиния (VA) в США. Это стало возможным благодаря использованию современных подходов к выращиванию кукурузы. Были использованы технологии No-Till, орошение кукурузы и современная система управления стрессом у растений [1, 3].

В передовых хозяйствах (СПК «Агрокомбинат Снов» Несвижского, СПК «Прогресс-Вертелишки», СПК имени В. И. Кремко Гродненского, ОАО «Дружба» Барановичского районов и ряде других) намолот зерна гибридов западной селекции достигает 100 ц/га и более.

Передовым в выращивании кукурузы на зерно в Брестском районе Брестской области стал ОАО «СГЦ «Западный», который выращивает данную культуру с 1998 г. Специалисты хозяйства имеют богатую собственную практику и опыт возделывания кукурузы. По их мнению, лучшими предшественниками для кукурузы являются пропашные, зернобобовые, однолетние и многолетние бобовые травы, а также удобренные навозом зерновые. Однако для получения высокого урожая кукурузы большое значение имеет не предшественник, а запасы питательных веществ в почве и наличие влаги. Для кукурузы на зерно желательно подбирать участки так, чтобы повышать ее теплообеспеченность за счет южных склонов или лесозащиты от северных ветров [1].

На легких почвах осеннюю вспашку под кукурузу лучше делать ближе к заморозкам. Как показала практика ОАО «СГЦ «Западный», поздняя вспашка после зерновых снижает интенсивность минерализации органического вещества и переносит этот процесс ближе ко времени наибольшего потребления минерального питания кукурузой. Этот прием обеспечивает более высокую урожайность зерна и зеленой массы. Но если под кукурузу органика вносится весной, то лучше это

сделать одновременно с мелкой вспашкой, а осенью обработку почвы провести чизелем либо дисковыми орудиями.

Если посевы кукурузы в предыдущем году находились в чистом состоянии, то перепахивать поле не следует, а лучше провести поверхностную обработку почвы. Эффективность проведения минимальной обработки, за исключением одной весенней культивации, доказана и учеными, и практиками.

Приемы обработки почвы под кукурузу в весенний период должны быть направлены на максимальное очищение полей от сорняков, создание благоприятных условий для прорастания семян, получение полных и дружных всходов. Эти приемы включают вспашку (при необходимости заделки навоза), культивацию, боронование и прикатывание.

При весенней вспашке, отмечают специалисты ОАО «СГЦ «Западный», нельзя допускать образования больших развалных борозд, чрезмерной рыхлости пахотного слоя, в котором после прохода трактора остается след. Замечено, что не способствует повышению урожайности кукурузы и слишком глубокая культивация почвы. Однако на тяжелых, плохо дренируемых почвах глубокое рыхление в сочетании с прикатыванием может себя оправдать.

Интересен опыт ОАО «Гастелловское» Минского района, которое высевает гибриды фирмы KWS с ФАО от 180 до 220: Корифей, Колизей, Рикардинио и Сильвинио. Под кукурузу в «Гастелловском» вносят 70–80 кг/га д. в. фосфора, 150–180 кг/га д. в. калия, 150–170 кг/га д. в. азота. Работают с органическими удобрениями, которые увеличивают влагоемкость почвы, улучшают ее структуру. В периоды засухи поля, где вносилась органика, лучше переносят неблагоприятные условия: початки здесь формируются лучше, чем на участках, где вносились только минеральные удобрения. Кроме того, необходимо применять гербициды почвенного действия, иначе трудно получить высокую урожайность: страховые гербициды сульфонилмочевинной группы могут уменьшать количество зерен в початке и высоту растений.

Для выращивания кукурузы на зерно, отмечают в хозяйстве, выгодно брать гибриды с хорошей влагоотдачей, чтобы зерно при уборке было более сухое. Пример такого гибрида – Корифей, который и в опытах госкомиссии по сортоиспытанию, и в производственных посевах к уборке всегда давал очень сухое зерно – 26–32 %. Гибрид ранний, поэтому на силос он рано формирует массу.

На результате отражаются и растянутые сроки уборки: когда ее начинают в стадии молочно-восковой, а заканчивают в фазе полной спелости, кукуруза нередко успевает высохнуть на корню и на силосо-

вание идут солома и початок. Такая масса с трудом трамбуется, из нее плохо удаляется воздух, неправильно идут процессы ферментации, при открытии траншеи наступает самосогревание, ухудшаются питательная ценность и качество корма. Питательность силоса окажется очень низкой, если при закладке такую сухую массу не смешивать с другими зелеными кормами или не увлажнять сывороткой и иными добавками. Поэтому для выращивания на силос лучше брать гибриды с эффектом stay green: початок вызревает и высыхает в положенные сроки, а стебель и листья остаются зелеными вплоть до заморозков. Таким свойством обладают соответствующие гибриды компании KWS [3].

Особые успехи в освоении новых технологий выращивания кукурузы на зерно демонстрирует передовое хозяйство Мозырского района – РУП «Совхоз-комбинат «Заря». Сев кукурузы в хозяйстве производят раньше, чем в других хозяйствах страны. Здесь же добились и небывалой для Беларуси урожайности – 29 тыс. т зерна с 6,3 тыс. сельскохозяйственных угодий. В РУП «Совхоз-комбинат «Заря» не покупают концентрированные корма: эту потребность обеспечивает силос, получаемый из своей кукурузы. Рентабельность производства кукурузы на зерно на комбинате не опускается ниже 30 % [2].

Заключение. Передовые хозяйства демонстрируют высокие показатели эффективности производства зерна кукурузы, достигая урожайности 100 ц/га и более. Совершенствование организации и эффективности производства зерна кукурузы связано с интенсификацией, применением передовых технологий, использованием высокоурожайных сортов и гибридов, оптимальным размещением культур, адаптацией опыта передовых предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головач, А. А. Анализ эффективности производства зерна кукурузы в Республике Беларусь / А. А. Головач // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. статей по материалам XXII Междунар. науч.-практ. конф.: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки (Гродно, 24 мая, 25 апреля, 17 мая 2019 г.); отв. за вып.: В. В. Пешко. – Гродно: ГГАУ, 2019. – С. 29–31.
2. Телюкин, Л. В. Экономическое обоснование проекта организации выращивания кукурузы на зерно / Л. В. Телюкин // Молодой ученый. – 2022. – № 1. – С. 268–271.
3. Ушкевич, А. М. Основные направления повышения эффективности производства кукурузы на зерно / А. М. Ушкевич // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. ст. по материалам XXVII Междунар. науч.-практ. конф.: экономика, бухгалтерский учет, социально-гуманитарные науки (Гродно, 24 мая, 26 апреля, 17 мая 2024 г.); отв. за вып.: В. В. Пешко. – Гродно: ГГАУ, 2024. – С. 155–157.

УДК 631.559:633.1(476)

Зайка Ю. В., студент 5-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА КУКУРУЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. В современных условиях сельского хозяйства кукуруза на зерно представляет собой одну из ключевых сельскохозяйственных культур, играющую жизненно важную роль как в продовольственном, так и в кормовом балансе.

Цель работы – охарактеризовать современное состояние и задачи по развитию производства зерна кукурузы в Республике Беларусь.

Основная часть. Выращивание ранних и среднеранних гибридов кукурузы на зерно имеет стабилизирующее значение в производстве зернофуража благодаря их высокой продуктивности, особенно в неблагоприятные для зерновых (колосовых) годы (при засухе в ранние фазы развития культур), из-за чего их продуктивность резко снижается. Гибриды кукурузы, как правило, в таких условиях дают высокий урожай и созревают для использования на зерно.

Особенно актуально возделывание кукурузы на зерно на легких почвах, где урожайность других зерновых культур из-за слабой водоудерживающей способности не превышает 40 ц/га. В Гомельской и Брестской областях удельный вес песчаных почв в структуре пашни составляет соответственно 34,7 и 25,8 %, а климатические условия теплее других регионов. С учетом климатических, почвенных условий и биологических особенностей кукурузы в последние годы посевы на зерно сконцентрированы в основном в четырех областях: Брестской (21,6–23,3 %), Гомельской (24,4–33,7 %), Гродненской (16,5–19,9 %) и Минской (22,3–24,1 %) [1, с. 29].

Анализируя динамику основных показателей возделывания кукурузы на зерно в Беларуси за 2019–2023 гг., можем выделить несколько ключевых тенденций и сделать соответствующие выводы. Во-первых, наблюдается тенденция к увеличению посевной площади кукурузы. С 2019 г. по 2023 г. эта площадь увеличилась с 185,1 тыс. га до 234 тыс. га, что соответствует росту на 26,4 % (таблица). Это свидетельствует о нарастающем интересе к кукурузе как к культуре.

Во-вторых, увеличилась доля кукурузы в структуре зернового клина, достигнув 10,6 % в 2023 г. по сравнению с 8,0 % в 2019 г.

**Основные показатели, характеризующие возделывание кукурузы
на зерно в условиях Беларуси, за 2019–2023 гг.**

Показатели	Год					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Посевная площадь кукурузы, тыс. га	185,1	206,4	222,4	232	234	126,4
Доля посевов кукурузы в структуре зернового клина, %	8,0	8,7	9,4	9,7	10,6	2,7
Валовой сбор зерна кукурузы, тыс. т	1 095	1 076	1 201	1 126	1 728	157,8
Доля валового сбора кукурузного зерна в структуре зернового производства, %	15,8	13,0	17,2	13,6	23,8	8,1
Средняя урожайность 1 га кукурузы на зерно, т	5,9	5,2	5,4	4,9	7,4	124,8

Что касается валового сбора зерна кукурузы, то он демонстрирует положительную динамику. В 2023 г. валовой сбор составил 1 728 тыс. т, что на 57,8 % больше, чем в 2019 г. (1 095 тыс. т). Однако стоит отметить, что валовой сбор колебался в течение анализируемого периода, уменьшаясь в 2020 г. и 2022 г. Тем не менее резкий рост в 2023 г. может говорить о внедрении более эффективных технологий возделывания и улучшении погодных условий, способствующих росту урожайности.

По валовому сбору кукурузы на зерно в сельскохозяйственных организациях в 2023 г. лидирует Минская область – 488 тыс. т. В Гродненской – 333 тыс. т, Гомельской – 326 тыс. т, Брестской – 299 тыс. т, Могилевской – 159 тыс. т, Витебской – 48 тыс. т. Отметим, что Витебская область самая северная, там традиционно меньше всех выращивают кукурузы на зерно.

Урожайность кукурузы также показала положительную динамику, увеличившись на 24,8 % по сравнению с 2019 г. и составив 7,4 т/га в 2023 г. Такой рост урожайности был достигнут благодаря благоприятным погодным условиям и использованию современных агротехнологий. Этот результат позволит стране обеспечить свои потребности в зерне кукурузы и экспортировать излишки продукции на внешние рынки.

Для стабильного производства значительных объемов кукурузного зерна в сельскохозяйственных организациях Беларуси необходимо выполнить комплекс мероприятий:

- провести региональное зонирование по концентрированному возделыванию кукурузы на зерно;

- активизировать работу специалистов селекционных центров по выведению разновидностей и сортов кукурузы, адаптированных к местным условиям производства;

- значительно усилить системную интенсификацию возделывания кукурузы на зерно для существенного повышения урожайности культуры, обратив особое внимание на гумусное обогащение пахотных участков; существенно повысить роль ключевых показателей производительности труда в кукурузоводческой отрасли, приняв за основу чистую продукцию (валовой доход, добавленную стоимость);

- выявить возможные резервы обоснованной экономии материальных и трудовых затрат при выполнении технологических работ для снижения себестоимости и повышения рентабельности товарного кукурузного зерна [2, с. 89].

Заключение. Таким образом, в Беларуси кукуруза является важнейшей кормовой культурой, ее зерно обладает высокими питательными и энергетическими свойствами. Средняя урожайность кукурузы на зерно оставалась относительно невысокой в 2019–2023 гг., но в 2023 г. достигла 7,4 т/га, что на 24,8 % выше уровня 2019 г. Это связано с улучшением погодных условий и использованием более продуктивных сортов и гибридов кукурузы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вильдфлуш, И. Р. Влияние органических, макро-, микроудобрений и регулятора роста на динамику роста и продуктивность кукурузы при возделывании ее на зерно / И. Р. Вильдфлуш, С. С. Мосур // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 2. – С. 57–61.

2. Телюкин, Л. В. Экономическое обоснование проекта организации выращивания кукурузы на зерно / Л. В. Телюкин // Молодой ученый. – 2022. – № 1. – С. 268–271.

УДК 633.853.494(476)

Зайка Ю. В., студент 5-го курса

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЕЯЛОК ТОЧНОГО
ВЫСЕВА. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «ПРИБРЕТЕНИЕ
СЕЯЛКИ ТОЧНОГО ВЫСЕВА СТВ-8/70 «RAMONAK»
В ФИЛИАЛЕ СГЦ «ЗАДНЕПРОВСКИЙ»
ОАО «ОРШАНСКИЙ КХП»**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Для успешного совершенствования организации производства зерна кукурузы в филиале СГЦ «Заднепровский» ОАО «Оршанский КХП» необходимо сосредоточиться на обновлении материально-технической базы, что включает в себя модернизацию оборудования и внедрение современных технологий. В частности, одним из ключевых аспектов является обновление сеялок точного высева. Эти устройства позволяют значительно повысить точность и равномерность посева, что в свою очередь способствует оптимизации задела семян и улучшению условий для их прорастания.

Цель работы – дать сравнительную характеристику сеялок точного высева и обосновать целесообразность внедрения инвестиционного проекта «Приобретение сеялки точного высева СТВ-8/70 «RAMONAK» в филиале СГЦ «Заднепровский» ОАО «Оршанский КХП».

Основная часть. Обновление сеялок точного высева не только повышает эффективность процесса посева, но и непосредственно влияет на конечный урожай кукурузы, снижая затраты на семена и обеспечивая более высокую урожайность и качество зерна. В условиях рыночной экономики, где конкуренция и требования к производительности растут, наличие современного оборудования является необходимым условием для достижения устойчивых результатов в производстве кукурузы на зерно.

Сравнительный анализ сеялок точного высева является важным этапом в процессе выбора оборудования для повышения эффективности производства зерна кукурузы (табл. 1).

Сеялки СТВ-8К и СТВ-8/70 имеют наивысшую производительность (7,2–8,2 га/ч), что делает их более подходящими для больших полей и интенсивной работы. Более широкая рабочая ширина захвата у СТВ-8К и СТВ-8/70 (6,2–7,0 м) позволяет покрывать больший участок за меньшее время, что также положительно влияет на производитель-

ность. СТВ-8К имеет наивысшую рабочую скорость (12 км/ч), что позволит быстрее выполнять задания. Все модели имеют разумные транспортные скорости (20 км/ч), что также увеличивает эффективность. СТВ-8/70 имеет наибольшую емкость бункера для семян (280 дм³) и удобрений (460 дм³), что позволяет делать меньше перерывов для загрузки, а это особенно важно на больших площадях. Проведенный анализ сеялок точного высева позволил установить, что сеялки СТВ-8К и СТВ-8/70 представляют собой лучшие варианты благодаря их более высокой производительности и широкой захватывающей ширине. При этом СТВ-8/70 имеет преимущество по емкости бункера и может быть более подходящей, так как планируется работать с более крупными партиями семян и удобрений.

Таблица 1. Сравнительная характеристика сеялок точного высева

Показатель	Сеялка точного высева СПЧ-6ЛТ (Лидсельмаш)	Сеялка точного высева СТВ-8К (Лидагро- проммаш)	Сеялка точного высева СТВ-8/70 (Амкодор)
Производительность, га/ч при сгребании	2,5–3,5	7,2–8,2	7,2–8,2
Рабочая ширина захвата, м	2,7–4,2	6,2–7,0	6,2–7,0
Рабочая скорость, км/ч, не более	5–10	12	5–10
Транспортная скорость, км/ч не более	18	20	20
Количество рядков, шт.	6	8	8
Междурядье, см	60–75	60–75	60–75
Емкость бункера для семян, дм ³	200	210	280
Емкость бункера для удобрений, дм ³	300	400	460
Частота вращения ВОМ, об/мин	540	540	540
Частота вращения привода вентилятора, об/мин	1 000	1 000	1 000
Габаритные размеры, мм:			
длина	1 650	7 800	7 575
ширина	4 000	5 860	2 135
высота	2 200	1 500	2 800
Масса, кг	900	1 990	1 750
Требуемая мощность трактора, л. с.	от 120	от 120	от 120
Обслуживающий персонал, чел. (тракторист)	1	1	1

Общие инвестиционные затраты по проекту составляют 216 тыс. руб.; собственные денежные средства – 20 %, или 43,2 тыс. руб. (финансирование будет осуществлять головное предприятие ОАО «Ор-

шанский КХП»); потребность в заемных источниках финансирования основного капитала (кредит) – 80 %, или 172,8 тыс. руб.

Показатели эффективности реализации проекта приведены в табл. 2.

Таблица 2. Эффективность реализации проекта

Показатели	2028 г.
Чистый дисконтированный доход (ЧДД), тыс. руб.	46,0
Простой срок окупаемости проекта	2 г. 9 мес.
Динамический срок окупаемости проекта	3 г. 7 мес.
Индекс рентабельности (ИР), %	1,21
Внутренняя норма доходности проекта, %	24,3
Рентабельность (убыточность) продукции, %	–37,8 (+0,2 п. п.)
Рентабельность (убыточность) продаж, %	–54,6 (+0,4 п. п.)
Рентабельность (убыточность) по конечному финансовому результату, %	–27,6 (+0,1 п. п.)

Чистый дисконтированный доход составит 46,0 тыс. руб., индекс рентабельности, равный 1,21, и положительное значение чистого дисконтированного дохода показывают, что проект будет эффективным и принесет предприятию чистые доходы. О целесообразности реализации проекта свидетельствует снижение уровня убыточности реализации продукции в целом по предприятию на 0,2 п. п. и уровня убыточности предприятия в целом на 0,1 п. п.

Основные тенденции, наблюдаемые между 2023 и 2025 гг., демонстрируют увеличение урожайности на 11,1 % и объема производства на 11 %. Рост уровня товарности на 1 п. п. и объема реализации продукции на 21,5 % обеспечит рост прибыли. Наблюдаемое улучшение финансовых показателей, таких как переход к небольшой прибыли в 2025 г. и увеличение рентабельности (+12,3 п. п.), указывает на важность вложения инвестиций в предлагаемую технику и выполнения мероприятий по повышению эффективности производства зерна кукурузы в филиале СГП «Заднепровский» ОАО «Оршанский КХП».

Заключение. Таким образом, перспективы развития производства зерна кукурузы выглядят благоприятными при условии внедрения новых технологий (сеялки точного высева) и грамотного управления процессами на всех этапах производства.

УДК 330.322(476)

Закурдаева Д. И., студентка 3-го курса

ЗАДАЧИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Инвестиционная политика является одним из ключевых инструментов экономического развития Республики Беларусь. Она направлена на создание благоприятной среды для привлечения внутренних и внешних инвестиций, что способствует росту экономики, повышению уровня жизни населения и укреплению конкурентоспособности страны на международной арене. Рассмотрим основные задачи, стоящие перед инвестиционной политикой Республики Беларусь.

Цель работы – выявление ключевых направлений реализации инвестиционной политики Республики Беларусь и определение приоритетов, необходимых для создания благоприятных условий для привлечения инвестиций, стимулирования экономического роста, модернизации экономики и обеспечения устойчивого развития страны.

Основная часть. Основные задачи инвестиционной политики:

1. Привлечение иностранных инвестиций.

Одной из первоочередных задач является создание условий для активного привлечения иностранных инвесторов. Республика Беларусь обладает выгодным географическим положением, развитыми транспортными коридорами и квалифицированной рабочей силой. Однако для полноценного использования этих преимуществ требуется:

- упрощение процедур регистрации бизнеса и разрешений на ведение хозяйственной деятельности;
- защита прав иностранных инвесторов и их капитала;
- развитие инфраструктуры промышленных парков, таких как Китайско-Белорусский промышленный парк «Великий камень»;
- активное продвижение имиджа страны на международных инвестиционных форумах.

2. Стимулирование внутренних инвестиций.

Не менее важным направлением является развитие внутреннего инвестиционного потенциала. Задачи в этой области включают:

- создание благоприятной налоговой среды для частного бизнеса;
- предоставление льгот и субсидий для предприятий, реализующих стратегически важные проекты;

- улучшение условий кредитования для малого и среднего бизнеса;
- вовлечение населения в инвестиционную деятельность через механизмы накопительных систем, облигаций и других финансовых инструментов [1].

3. Развитие приоритетных отраслей экономики.

Инвестиционная политика Республики Беларусь должна быть ориентирована на поддержку отраслей, имеющих наибольший потенциал для экономического роста. К таким отраслям относятся:

- ✓ Промышленность. Особое внимание уделяется развитию машиностроения, IT-технологий, электроники и производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

- ✓ Сельское хозяйство. Инвестиции направляются на модернизацию аграрного сектора, внедрение современных технологий и увеличение экспортного потенциала.

- ✓ Туризм. Страна активно развивает инфраструктуру для привлечения туристов, что способствует диверсификации экономики.

- ✓ Энергетика. Реализация проектов в сфере возобновляемых источников энергии и повышение энергоэффективности.

4. Совершенствование инфраструктуры.

Инвестиции в инфраструктуру являются важным компонентом экономической стратегии. Основные задачи в этой сфере включают:

- строительство и модернизацию транспортной инфраструктуры, включая автомобильные дороги, железнодорожные линии и аэропорты;
- развитие телекоммуникаций и цифровой инфраструктуры;
- улучшение жилищно-коммунальных условий;
- развитие логистических центров и складских комплексов.

5. Поддержка инновационных проектов.

Беларусь стремится укрепить свои позиции как страна, ориентированная на инновации. Для этого необходимо:

- привлечение инвестиций в научные исследования и разработки;
- стимулирование стартапов и венчурного капитала;
- развитие технологических кластеров и IT-парков;
- поддержка проектов в области искусственного интеллекта, биотехнологий и нанотехнологий [2].

6. Обеспечение экологической устойчивости.

Современная инвестиционная политика не может игнорировать экологические аспекты. Среди ключевых задач в этой области:

- стимулирование проектов по снижению углеродного следа;

- развитие возобновляемых источников энергии;
- внедрение экологически чистых технологий в промышленность и сельское хозяйство;
- сохранение природных ресурсов и биоразнообразия.

7. Содействие региональному развитию.

Инвестиционная политика должна учитывать необходимость выравнивания уровня развития различных регионов страны. Это требует:

- разработки программ поддержки для менее развитых областей;
- создания условий для привлечения инвесторов в регионы;
- развития региональной инфраструктуры и социальной сферы.

8. Улучшение институциональной среды.

Для реализации всех вышеуказанных задач необходимо совершенствование институциональной среды, в том числе:

- повышение прозрачности и эффективности государственного управления;
- устранение административных барьеров для инвесторов;
- обеспечение правовой стабильности и предсказуемости;
- формирование эффективных механизмов взаимодействия между государством, бизнесом и обществом [3].

Заключение. Инвестиционная политика Республики Беларусь направлена на устойчивый рост экономики, модернизацию и повышение благосостояния граждан. Для этого необходим комплексный подход: привлечение инвестиций, поддержка инноваций, экологических проектов, развитие инфраструктуры и ключевых отраслей. Это укрепит позиции страны в мировой экономике и создаст основу для долгосрочного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шарапов, А. В. Перспективы инвестиционного развития в Беларуси / А. В. Шарапов // Экономика Беларуси: модернизация и развитие: сб. ст. / Ин-т экономики НАН Беларуси; сост.: С. И. Силкевич, Н. В. Демидова. – Минск, 2021. – С. 45–57.
2. Министерство экономики Республики Беларусь. Основные направления инвестиционной политики Республики Беларусь. – URL: <https://economy.gov.by/ru> (дата обращения: 19.12.2024).
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности. – URL: <https://belstat.gov.by> (дата обращения: 19.12.2024).

УДК 614.39(476)

Закурдаева Д. И., студентка 3-го курса

ОТРАСЛЬ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Здравоохранение – одна из приоритетных сфер государственной политики Республики Беларусь, направленная на поддержание здоровья и увеличение продолжительности жизни населения. Современное белорусское здравоохранение представляет собой комплексный механизм, включающий несколько взаимосвязанных отраслей.

Цель работы – проанализировать текущее состояние здравоохранения, выявить ключевые проблемы, а также рассмотреть перспективы ее развития в контексте модернизации медицинской инфраструктуры, внедрения инновационных технологий, повышения доступности и качества медицинской помощи для населения.

Основная часть. В системе здравоохранения Республики Беларусь выделяют несколько ключевых отраслей, каждая из которых играет значимую роль в обеспечении населения необходимыми медицинскими услугами. Основные направления включают:

1. Первичное звено здравоохранения. Представлено амбулаторно-поликлиническими учреждениями, где оказывается базовая медицинская помощь. Ключевая роль этого сектора заключается в предоставлении первичной диагностики, направлении к специалистам, профилактике и диспансеризации. Поликлиники и амбулатории служат первыми пунктами взаимодействия населения с системой здравоохранения.

2. Скорая и неотложная медицинская помощь. Система скорой помощи работает круглосуточно, оказывая помощь в экстренных ситуациях – при травмах, острых состояниях и угрожающих жизни состояниях. Значительное внимание уделяется оснащению бригад современным оборудованием и обучению персонала.

3. Стационарные и специализированные медицинские учреждения. Этот сектор охватывает больницы, многопрофильные клиники и узкоспециализированные центры, такие как кардиологические, онкологические и травматологические. Современные больницы Беларуси оборудованы для проведения сложных операций и лечения редких заболеваний, что повышает качество медицинских услуг.

4. Реабилитация и санаторно-курортное лечение. Беларусь располагает развитой сетью санаторно-курортных комплексов, где проходят лечение и реабилитацию как граждане страны, так и иностранные пациенты. Реабилитационные центры предоставляют восстановительное лечение после тяжелых заболеваний и операций.

5. Лекарственное обеспечение и фармацевтика. Важная роль в здравоохранении отводится фармацевтическому сектору, который отвечает за производство и поставку лекарственных препаратов, организацию аптек, контроль качества лекарственных средств. В последние годы проводится активная работа по развитию национального производства и снижению зависимости от импорта [1].

Проблемы и вызовы в здравоохранении.

Несмотря на значительные успехи, в здравоохранении Беларуси существует ряд проблем:

- Кадровый дефицит: сложная демографическая ситуация, миграция кадров и недостаток врачей в сельской местности.

- Техническое оснащение: несмотря на модернизацию, некоторые учреждения нуждаются в дополнительном оборудовании и обновлении техники.

- Финансирование: ограниченные ресурсы на развитие инновационных методов диагностики и лечения требуют рационального подхода к распределению бюджета [2].

Перспективы развития здравоохранения.

С учетом текущих тенденций и вызовов стратегическое развитие здравоохранения в Беларуси направлено:

- на цифровизацию системы – введение электронной карты пациента, единой базы данных, автоматизация учета и документооборота позволят ускорить обмен данными и сделать медицинские услуги более доступными;

- развитие телемедицины – особенно актуально для сельских регионов, где сложнее получать узкоспециализированные медицинские консультации. Это позволит увеличить охват медицинскими услугами удаленных населенных пунктов;

- качество и доступность медицинских услуг – совершенствование качества обслуживания и внедрение современных протоколов лечения повысят общую удовлетворенность и доверие к системе здравоохранения;

- реализацию программы профилактики и здорового образа жизни. Важная составляющая развития системы – усиление внимания к профилактике заболеваний и популяризация здорового образа жизни. Это

позволит снизить нагрузку на больницы и сократить расходы на лечение хронических заболеваний;

– улучшение кадровой политики. Для решения проблемы кадрового дефицита планируется внедрение программ для поддержки молодых специалистов, повышения квалификации и улучшения условий труда в отдаленных регионах.

Один из ключевых факторов развития системы здравоохранения – цифровизация. Переход к электронным медицинским картам, формирование единой базы данных пациентов и внедрение телемедицинских технологий позволяют быстрее диагностировать и лечить заболевания, а также снизить нагрузку на персонал и сократить административные затраты [3].

Заключение. Таким образом, несмотря на проблемы, здравоохранение Республики Беларусь имеет существенный потенциал для дальнейшего роста и модернизации. Развитие инновационных технологий, совершенствование программ профилактики, улучшение условий для медицинских работников и модернизация оборудования позволяют белорусской системе здравоохранения стать более устойчивой и эффективной. В перспективе эти меры позволят снизить заболеваемость, улучшить качество жизни граждан и способствовать социально-экономическому развитию страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильинова, Е. Н. Анализ системы здравоохранения в Республике Беларусь / Е. Н. Ильинова // Вестник БГЭУ. – 2022. – № 4. – С. 123–128.

2. Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2021 г. № 52. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=c22100052> (дата обращения: 09.10.2024).

3. Основные направления развития здравоохранения Республики Беларусь на 2021–2025 годы. – URL: <https://minzdrav.gov.by/ru> (дата обращения: 09.10.2024).

УДК 331.56

Заркевич К. В., студентка 1-го курса

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНФЛЯЦИИ И БЕЗРАБОТИЦЫ.

КРИВАЯ ФИЛЛИПСА

Научный руководитель – Кокиц Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Изучение взаимосвязи инфляции и безработицы является важной задачей, решать которую необходимо для раскрытия сущности процессов, происходящих в пределах национальной экономики.

Инфляция – это обесценение денег, снижение их покупательной способности, дисбаланс спроса и предложения. Инфляция проявляется не только в повышении цен – наряду с открытой, ценовой имеет место скрытая, или подавленная, инфляция, проявляющаяся прежде всего в дефиците, ухудшении качества товаров [1].

Безработица – это социально-экономическое явление, при котором часть рабочей силы (экономически активного населения) не занята в производстве товаров и услуг. Безработные наряду с занятыми формируют рабочую силу страны [1].

Цель работы – изучение специфики и особенностей связи инфляции и безработицы.

Основная часть. В 1958 г. новозеландский экономист У. Филлипс выявил связь между уровнем инфляции и уровнем безработицы в краткосрочной перспективе. По мнению Филлипса, существует дилемма между этими двумя показателями: чем выше инфляция, тем ниже безработица и наоборот. Одновременно высокие (низкие) инфляция и безработица считались невозможными.

Данная теория активно использовалась монетарными властями в разных странах мира. Если у государства была цель стимулировать занятость, то необходимо пожертвовать медленным ростом цен. Нерелевантность этой теории была продемонстрирована в 1970-х гг., когда во многих развитых странах наблюдалась стагфляция – высокая инфляция при практически отсутствующем экономическом росте. Выяснилось, что теория Филлипса нерелевантна в долгосрочном периоде, но при этом хорошо отражает ситуацию в краткосрочном периоде [1].

Кривая Филлипса в том виде, в котором она существовала, является теорией, основанной на адаптивных ожиданиях. Адаптивными называются ожидания, которые основываются исключительно на предыдущем опыте индивида. Так, адаптивные инфляционные ожидания строятся исключительно на основе инфляции предыдущих периодов. При таком подходе можно считать, что агент «учится на своих ошибках», т. е. если его ожидания в прошлом не сбылись, он поменяет подход к их определению.

После того как теория Филлипса оказалась опровергнута, современные экономисты стали больше ориентироваться на рациональные ожидания. Под рациональными подразумеваются ожидания, формирующиеся не только на основе информации прошлых периодов, но и на основе всей остальной имеющейся у агента информации. Считается, что такой подход является более релевантным окружающей действительности [2].

Что касается Беларуси, инфляция за 2021 г. составила 9,97 %. Этот показатель превысил прогноз почти в два раза [3]. Годовая базовая инфляция в январе 2022 г. ускорилась до 10,1 % (9,8 % в декабре 2021 г.). Быстрый рост цен в 2022 г. был мировой проблемой. К примеру, в США потребительская инфляция достигла 7 %, что случилось впервые за 40 лет. В странах Европы рост цен ускорился до 5 %, что превысило среднесрочную цель по инфляции в 2,5 раза. Основным фактором роста в 2021 г. стало то, что мировая экономика быстро восстанавливалась после пандемии коронавируса. Многие компании возобновляли производство продукции, а потребители стали возвращаться к нормальному объему потребления [3].

Инфляция в Республике Беларусь в 2024 г. уложилась в прогнозируемые рамки, составив 5,2 %.

Основное влияние на рост цен оказали изменения в стоимости продовольственных и непродовольственных товаров, а также тарифов на услуги. В частности, подорожание коснулось отдельных категорий продовольственных товаров, таких как мясная и молочная продукция, овощи и фрукты. Непродовольственные товары, включая бытовую технику и строительные материалы, также продемонстрировали умеренный рост цен.

Кроме того, инфляция в стране во многом зависела от макроэкономических факторов, включая курсовую политику, уровень реальных доходов населения и глобальные тренды в экономике. Несмотря на общий рост цен, правительство продолжило политику контроля над инфляцией, используя механизм регулирования тарифов на социально значимые товары и услуги, что позволило избежать резких скачков.

В январе 2025 г. годовой прирост потребительских цен составил 5,2 %. Потребительские цены в январе 2025 г. относительно декабря 2024 г. выросли на 0,7 %.

В Беларуси, начиная с 2018 г., уровень безработицы, рассчитанный по методологии Международной организации труда, поступательно снизился с 5,8 % до 3,4 % в 2024 г.

По данным выборочного обследования домашних хозяйств, во II квартале 2024 г. уровень безработицы составил 3 %. По итогам I квартала безработными были 3,3 %, а во II квартале 2023 – 3,4 %. При этом безработица среди мужчин оказалась выше, чем среди женщин – 3,3 % против 2,7 %.

Нужно обратить внимание, что Республика Беларусь – страна с экономикой переходного типа, что затрудняет применение любых традиционных моделей при анализе [3].

Заключение. В настоящее время инфляция и безработица являются одними из самых тяжелых «болезней» экономики. В странах с развитой рыночной экономикой инфляция и безработица – это неотъемлемые части экономической системы. Они не несут серьезной угрозы, если достаточно хорошо разработаны и если используются методы регулирования этих процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макроэкономика: учеб. пособие для студентов заочной и дистанционной форм образования / Т. С. Алексеенко [и др.]; под ред. Л. П. Зеньковой. – Минск: ИВЦ Минфина, 2013. – 446 с.

2. Кривая Филлипса. – URL: <http://www.economicportal.ru/ponyatiya-all/krivaya-fillipsa.html> (дата доступа: 16.02.2025).

3. Оперативные данные. – URL: <https://www.belstat.gov.by/> Белстат / (дата обращения: 16.02.2025).

УДК 345.67

Изофатова П. А., студентка 1-го курса

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Научный руководитель – Кокиц Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Финансовая устойчивость предприятий аграрного сектора является важным аспектом их деятельности, так как она определяет способность предприятий сохранять свою финансовую стабильность и выполнять свои обязательства в долгосрочной перспективе. В данной статье рассмотрим основные проблемы, с которыми сталкиваются аграрные предприятия в обеспечении финансовой устойчивости.

Цель работы – изучение проблем финансовой устойчивости предприятий аграрного сектора.

Основная часть. В последние годы приоритетом стратегического управления экономикой аграрного сектора страны является создание благоприятных условий обеспечения финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса для стабильного привлечения инвестиций в аграрный бизнес, в том числе с целью поддержки и активизации процесса импортозамещения.

К основным проблемам финансовой устойчивости можно отнести:

– низкую рентабельность. Аграрные предприятия часто сталкиваются с проблемой низкой рентабельности из-за высокой себестоимо-

сти продукции и низких отпускных цен. Это приводит к недостатку средств для инвестиций и развития;

- высокую зависимость от внешних факторов. Сельское хозяйство сильно зависит от погодных условий, которые могут существенно влиять на урожайность и, следовательно, на доходы предприятий. Кроме того, изменения в государственной политике, такие как субсидии и налоги, также могут оказывать значительное влияние на финансовую устойчивость;

- недостаток финансовых ресурсов. Многие аграрные предприятия испытывают дефицит собственных финансовых ресурсов, что ограничивает их возможности для модернизации и расширения производства. Зачастую они вынуждены прибегать к заемным средствам, что увеличивает их долговую нагрузку и финансовые риски;

- проблемы с ликвидностью. Недостаток оборотных средств и поддержки в расчетах с контрагентами могут привести к проблемам с ликвидностью, что затрудняет выполнение текущих обязательств и может привести к финансовым затруднениям;

- низкий уровень финансового менеджмента. Недостаток квалифицированных специалистов в области финансового менеджмента и отсутствие эффективных систем управления рисками могут негативно сказываться на финансовой устойчивости предприятий.

Дополнительные проблемы финансовой устойчивости.

Согласно исследованию, проведенному на примере сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, выявлено, что многие предприятия имеют кризисное или неустойчивое финансовое состояние. Основные факторы, влияющие на финансовую устойчивость, включают структуру капитала, движение активов и обязательств, а также конкурентоспособность предприятия.

Кроме того, в современных условиях геополитической нестабильности и последствий пандемии COVID-19 сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с дополнительными трудностями в поддержании финансовой устойчивости. Это связано с изменениями в рыночной конъюнктуре, ростом цен на ресурсы и усложнением логистических цепочек.

Пути решения проблем финансовой устойчивости.

- ✓ **Повышение рентабельности:** для повышения рентабельности аграрные предприятия должны стремиться к снижению себестоимости продукции за счет внедрения современных технологий и оптимизации

производственных процессов. Также важно искать новые рынки сбыта и улучшать качество продукции.

✓ Диверсификация деятельности: расширение ассортимента продукции и внедрение новых видов деятельности могут помочь снизить зависимость от внешних факторов и повысить устойчивость доходов.

✓ Привлечение инвестиций: привлечение внешних инвестиций, в том числе через государственные программы поддержки, может помочь аграрным предприятиям получить необходимые финансовые ресурсы для модернизации и развития.

✓ Улучшение финансового менеджмента: внедрение современных методов финансового планирования и контроля, а также обучение персонала основам финансового менеджмента могут способствовать повышению финансовой устойчивости предприятий.

✓ Оптимизация управления рисками: разработка и внедрение эффективных систем управления рисками, включая страхование и хеджирование, могут помочь аграрным предприятиям минимизировать финансовые риски и повысить свою устойчивость.

Заключение. Финансовая устойчивость предприятий аграрного сектора является ключевым фактором их успешного функционирования и развития. Решение проблем, связанных с финансовой устойчивостью, требует комплексного подхода, включающего повышение рентабельности, диверсификацию деятельности, привлечение инвестиций, улучшение финансового менеджмента и оптимизацию управления рисками. Только таким образом аграрные предприятия смогут обеспечить свою финансовую стабильность и устойчивое развитие в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барышников, Н. Г. Аналитика государственной поддержки достижения финансовой устойчивости сельского хозяйства региона / Н. Г. Барышников, Д. Ю. Самыгин // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 4. – С. 294–301.
2. Комплекс системных мер устойчивого развития национального АПК. Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Экоперспектива, 2007. – 352 с.
3. Муравьев, А. А. Актуальные направления повышения эффективности сельского хозяйства региона (на примере Могилевской области) / А. А. Муравьев, В. И. Бельский, А. М. Тетеркина. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 157 с.

УДК 636.22/28.033(476.6)

Ключников Г. А., студент 4-го курса

ОСНАЩЕННОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. В условиях современного экономического развития важность эффективного использования оборотных производственных средств становится все более очевидной. Оборотные средства играют ключевую роль в процессах производства и обеспечении стабильности финансового состояния предприятия. Их правильная организация и управление влияют на общую эффективность бизнеса, конкурентоспособность и способность быстро реагировать на изменения в рыночной среде.

Актуальность выбранной темы заключается не только в необходимости комплексного анализа уровня оснащенности предприятия оборотными средствами, но и оценке их использования в процессе производственной деятельности. Наличие современного оборудования и технологических решений само по себе не гарантирует успеха, значительно важнее является их оптимальное использование в операционной деятельности.

Цель работы – рассмотреть основные аспекты, касающиеся оснащенности оборотными средствами, и выявить факторы, влияющие на эффективность их использования.

Основная часть. Оборотные средства разделяются на оборотные производственные (предметы и орудия труда, обслуживающие сферу производства и обеспечивающие его непрерывность) и средства обращения (продукция и денежные средства, способствующие непрерывности процесса реализации).

Оборотные производственные средства – это предметы труда, используемые на протяжении одного производственного цикла, изменяющие натурально-вещественную форму и полностью переносящие свою стоимость на создаваемые продукты. Таковыми являются производственные запасы, оборотные средства в процессе производства, животные на выращивании и откорме, расходы будущих периодов.

Средства обращения – это часть предназначенного для реализации имущества предприятий, а также средства, обслуживающие процесс реализации продукции. К ним относятся готовая продукция и товары,

денежные средства, а также средства в расчетах, включая налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям. Таким образом, мы поддерживаем предлагаемое рядом экономистов выделение животных на выращивании и откорме, а также расходов будущих периодов в самостоятельные группы оборотных средств сельскохозяйственных организаций, равно как и жесткое закрепление НДС в составе средств в расчетах.

В настоящее время для большинства отечественных аграрных товаропроизводителей по-прежнему актуальными остаются задачи, связанные с получением и эффективным использованием краткосрочных активов (оборотных средств), оказывающих значительное влияние на итоги хозяйствования. Результативное функционирование сельхозпредприятия требует наличия у него экономически обоснованного объема данных активов. Их дефицит ведет к значительным затруднениям в обеспечении непрерывности и ритмичности процессов производства и реализации сельскохозяйственной продукции, а профицит – к «замораживанию» части активов.

Под краткосрочными активами понимается имущество, используемое в процессе создания оборотных производственных средств и средств обращения, применяемых для организации непрерывных процессов производства и обращения. Наличие активов на предприятиях Республики Беларусь представлено в табл. 1.

Таблица 1. Наличие активов в Республике Беларусь, млн руб.

Активы	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Долгосрочные	209 902	232 158	253 203	321 691	354 947	169,1
Краткосрочные	103 871	121 365	138 633	159 378	176 671	170,1
Всего	313 773	353 523	391 935	481 069	531 619	169,4

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных источника [1].

По состоянию на 1 июля 2024 г. на балансе организаций Республики Беларусь числилось 177 млрд руб. краткосрочных активов (оборотных средств), по сравнению с 2019 г. сумма оборотных средств выросла на 70,1 %. В сельском хозяйстве уровень собственных оборотных средств составил на отчетную дату 6,3 млрд руб. На 1 июля 2024 г. 23,8 % организаций не имели собственных оборотных средств, что на 0,4 п. п. ниже данного показателя на 01.01.2023 г., когда показатель

был равен 24,2 %. Предприятия сельского хозяйства сообщили об отсутствии собственных оборотных средств в доле 21,9 %.

На рис. 1 представлен удельный вес организаций сельского, лесного и рыбного хозяйства, не имеющих собственных оборотных средств.

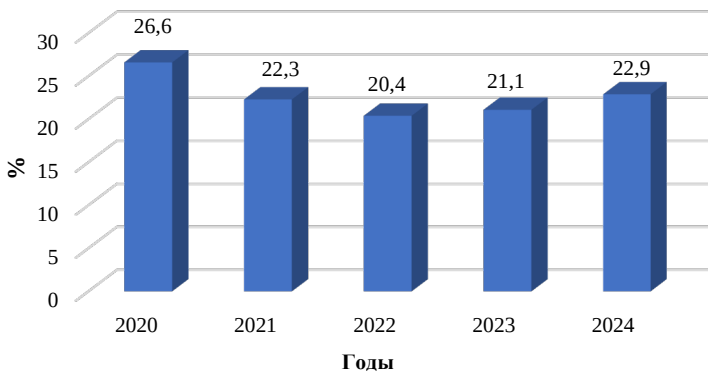


Рис. 1. Удельный вес организаций сельского, лесного и рыбного хозяйства, не имеющих собственных оборотных средств на 1 января, %

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных источника [3].

Анализируя данные рис. 1, можем сделать вывод, что удельный вес организаций, не имеющих собственных оборотных средств за анализируемый период, сократился на 3,7 п. п. и на 1 января 2024 г. составил 22,9 %.

Обеспеченность аграрных товаропроизводителей оборотными производственными средствами и средствами обращения характеризуется среднегодовой суммой авансированных краткосрочных активов (на 100 га сельскохозяйственных угодий и на 100 руб. среднегодовой суммы долгосрочных активов), а также соотношением между размерами основных и оборотных средств.

Эффективность использования последних характеризуют коэффициенты оборачиваемости и закрепления, длительность одного оборота данных средств, рентабельность краткосрочных активов. Динамика перечисленных показателей в 2014–2018 гг. (как в аграрной отрасли Беларуси в целом, так и в овощеводстве в частности) представлена в табл. 2.

Таблица 2. Состав и структура оборотных средств

Вид оборотных средств	Годы						2023 г. в % к 2021 г.
	2021		2022		2023		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Запасы, всего	10 949	89,4	12 588	88,7	14 627	86,7	133,6
В т. ч.: материалы	3 252	26,6	3 521	24,8	3 724	22,1	114,5
животные на выращи- вании и откорме	4 436	36,2	5 041	35,5	6 525	38,7	147,1
незавершенное про- изводство	3 230	26,4	3 989	28,1	4 360	25,9	135,0
готовая продукция	31	0,3	37	0,3	18	0,1	58,1
Расходы будущих пе- риодов	–	–	–	–	17	0,1	–
НДС по приобретен- ным товарам, работам, услугам	505	4,1	549	3,9	717	4,3	142,0
Краткосрочная деби- торская задолженность	626	5,1	802	5,6	1315	7,8	210,1
Денежные средства и их эквиваленты	162	1,3	258	1,8	186	1,1	114,8
Итого...	12 242	100,0	14 197	100,0	16 862	100,0	137,7

Примечание. Источник: собственная разработка.

Изучение данных, приведенных в табл. 2, позволяет сделать вывод о том, что на протяжении анализируемого периода отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители испытывали острый дефицит краткосрочных активов. Известно, что оптимальное значение объема последних достигается в том случае, когда их приходится по одному рублю на один рубль среднегодовой стоимости долгосрочных активов. В анализируемом периоде сумма авансированных краткосрочных активов на 100 руб. среднегодовой суммы долгосрочных не превышала 53 руб. Отрицательная тенденция сложилась в отношении суммы авансированных краткосрочных активов на 100 га сельскохозяйственных угодий: в 2014–2018 гг. среднее по стране значение данного показателя сократилось на 30,8 тыс. руб., или более чем на 24 %.

Согласно данным, полученным в ходе ранее проведенных исследований, примерно у половины сельскохозяйственных организаций Беларуси коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами имеет значение менее нормативного ($<0,2$), а 20–25 % данных субъектов хозяйствования осуществляют производственную деятель-

ность со значением данного показателя, не превышающим $-0,2$ [2, с. 35].

Значение данного коэффициента, меньшее нормативного, означает, что большая часть оборотных активов сформирована за счет кредитов и иных источников заемных средств. Если величина исследуемого показателя меньше нуля, то это может свидетельствовать о формировании за счет заемных средств не только оборотных, но и внеоборотных активов конкретного предприятия, в результате чего финансовая устойчивость данной структуры будет очень низкой.

Результатами недостаточной обеспеченности аграрных товаропроизводителей краткосрочными активами становятся снижение рентабельности и эффективности использования последних, а в отношении оборотных средств – существенное уменьшение коэффициента оборачиваемости и увеличение коэффициента закрепления.

В этой связи в сельском хозяйстве большое теоретическое и практическое значение приобретают вопросы, связанные с управлением краткосрочными активами и повышением эффективности данного вида деятельности.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что вопрос оснащенности и эффективности использования оборотных производственных средств является ключевым элементом в управлении производственными процессами. Правильное распределение и использование оборотных средств способствует повышению общей продуктивности предприятия и снижению затрат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Активы организаций на конец периода. – URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/indicator-info/10210000015> (дата обращения: 20.10.2024).
2. Гурза, А. К вопросу управления краткосрочными активами и повышения эффективности их использования в аграрной отрасли Республики Беларусь / А. Гурза // Аграрная экономика. – 2020. – № 4. – С. 34–43.
3. Финансы Республики Беларусь. Статистический буклет / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2024. – 39 с.

УДК 631.14:636.2

Ключников Г. А., студент 4-го курса

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Роль оборотных средств, эффективное их использование при различных экономических отношениях всегда важна. Это обусловлено тем, что главным источником прибыли любой организации, национального богатства страны является умелое, разумное, достаточно полное использование оборотных средств. В сочетании с человеческим трудом, развитым менеджментом на различных уровнях производства и маркетингом достигается максимальная эффективность использования оборотных средств.

Цель работы – рассмотреть показатели эффективности оборотных производственных средств и их значение для предприятия.

Основная часть. В современных условиях, когда предприятия находятся на полном самофинансировании, профессиональное определение потребности в оборотных средствах приобретает особое значение. Процесс разработки экономически обоснованных величин оборотных средств, необходимых для организации нормальной работы предприятия, называется нормированием оборотных средств. Таким образом, нормирование оборотных средств заключается в определении их необходимых сумм для образования постоянных минимальных и в то же время достаточных запасов материальных ценностей, неснижаемых остатков незавершенного производства и других оборотных средств. Нормирование оборотных средств способствует выявлению внутренних резервов, сокращению длительности производственного цикла, более быстрой реализации готовой продукции.

Задача предприятий заключается в том, чтобы определить пути наиболее эффективного использования оборотных средств. Эффективность использования оборотных средств характеризуется их оборачиваемостью, или скоростью оборота. Рациональное использование оборотных фондов и ускорение их оборачиваемости улучшают финансовое состояние промышленных предприятий.

Эффективное использование оборотных средств промышленных предприятий характеризуют три основных показателя – коэффициент

оборачиваемости оборотных средств, период оборота, рентабельность оборотных средств [3, с. 34].

Эффективность использования оборотных средств характеризуется системой экономических показателей, прежде всего оборачиваемостью оборотных средств.

Каждое предприятие нуждается в эффективном использовании оборотных средств. Для определения эффективности их использования требуется анализ таких показателей, как:

- коэффициент оборачиваемости;
- длительность оборота;
- коэффициент загрузки;
- рентабельности.

Коэффициент оборачиваемости характеризует объем продукции, приходящийся на один рубль оборотных средств по их среднему наличию, и определяется путем отношения стоимости оборотных средств к среднему их наличию за рассматриваемый период. Рост коэффициента оборачиваемости свидетельствует о более эффективном использовании оборотных средств. Методика расчета коэффициента оборачиваемости представлена в формуле (1). Он рассчитывается, как:

$$K_{об} = \frac{Q_p}{\Phi_{ср}}, \quad (1)$$

где Q_p — это объем реализованной продукции, работ и услуг, тыс. руб.;

$\Phi_{ср}$ — средний остаток оборотных средств, найденный за исследуемый период, тыс. руб.

Коэффициент оборачиваемости зависит от: темпов и объемов производства; длительности производственного цикла; вида используемого сырья; квалификации работников. Также на него может влиять специфика деятельности предприятия. К снижению данного коэффициента приводят: несовершенство стратегии предприятия; падение спроса на производимую продукцию; рост задолженностей; модернизация предприятия (это может быть изменение масштабов либо характера производства, внедрение других способов и технологий и т. д.).

Затем целесообразно изучить влияние факторов на изменение продолжительности оборота оборотных средств.

Продолжительность одного оборота в днях определяется путем деления количества дней в плановом периоде на коэффициент оборачиваемости оборотных средств. Методика расчета длительности одного оборота в днях представлена в формуле (2).

Для того чтобы найти скорость одного оборота в днях, необходимо рассчитать период оборота (в днях):

$$D = \frac{T}{K_{об}}, \quad (2)$$

где D – количество дней в обороте;

$K_{об}$ – коэффициент оборачиваемости;

T – продолжительность отчетного периода, дн.

Коэффициент загрузки оборотных средств в обороте характеризует сумму оборотных средств, авансируемых на один рубль выручки от реализации продукции. Коэффициент загрузки средств в обороте – величина, обратная коэффициенту оборачиваемости средств. Чем меньше этот коэффициент, тем эффективнее используются оборотные средства на предприятии, улучшается его финансовое положение. Методика расчета коэффициента загрузки представлена в формуле (3). Коэффициент загрузки оборотных средств рассчитывается:

$$K_{заг} = \frac{1}{K_{об}} = \frac{Соб.ср.год.}{ВРП}. \quad (3)$$

При более глубоком анализе изучается динамика оборачиваемости оборотных средств по отдельным группам и наименованиям сырья, материалов, готовой продукции, материально ответственным лицам, отдельным дебиторам, в том числе в разрезе товарных групп или товаров, и т. д.

Обобщающим показателем эффективности использования оборотных средств является показатель рентабельности. Он определяется путем соотношения прибыли со средней стоимостью оборотных средств. Методика расчета рентабельности представлена в формуле (4).

$$P_{ос} = \frac{П_ч}{\Phi_{ср}} \cdot 100 \%, \quad (4)$$

где $P_{ос}$ – показатель рентабельности оборотных средств, %;

$П_ч$ – сумма чистой прибыли, тыс. руб.;

$\Phi_{ср}$ – средний остаток оборотных средств, найденный за исследуемый период, тыс. руб.

Показатель рентабельности отражает финансовую эффективность работы предприятия, так как именно оборотные средства обеспечивают оборот всех ресурсов на предприятии [2, с. 68].

Рассматривая методику проведения анализа эффективности использования оборотных средств, целесообразно дополнить расчет рядом иных показателей [1, с. 129].

Количественным результатом эффективности использования оборотных средств является их высвобождение из оборота (при ускорении оборачиваемости) или дополнительное вовлечение в хозяйственный оборот (при замедлении оборачиваемости оборотных средств).

Высвобождение может быть абсолютным и относительным.

Абсолютное высвобождение оборотных средств имеет место тогда, когда фактические остатки оборотных средств меньше норматива или остатков оборотных средств за предшествующий (базовый) период при сохранении или увеличении объема реализации за этот период.

Относительное высвобождение оборотных средств имеет место в тех случаях, когда ускорение оборачиваемости оборотных средств происходит одновременно с ростом объема производства на предприятии, в результате темпы роста реализации опережают прирост оборотных средств.

Высвобождение позволяет сократить издержки производства и обращения, связанные с формированием оборотных средств.

Абсолютное высвобождение отражает прямое уменьшение потребности в оборотных средствах. Оно происходит, если фактические остатки оборотных средств меньше планируемых, и определяется как разница между ними.

Относительное высвобождение оборотных средств происходит при ускорении оборачиваемости с ростом объема производства. В отличие от абсолютного высвобождения высвобожденные при этом средства не могут быть изъяты из оборота без сохранения непрерывности производства. Относительное высвобождение отражает как изменение величины оборотных средств, так и изменение объема реализованной продукции. Чтобы определить его, нужно исчислить потребность в оборотных средствах за отчетный год, исходя из фактического оборота по реализации продукции за этот период и оборачиваемости в днях за предыдущий год. Разность даст сумму высвобождения средств [1, с. 127].

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что основным показателем, характеризующим эффективность использования краткосрочных активов, является скорость их оборота, или оборачиваемость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Витун, С. Е. Финансы организаций: учеб. пособие / С. Е. Витун, А. И. Чигрина. – Гродно: ГрГУ, 2015. – 340 с.
2. Горло, Ю. С. Анализ оборотных средств и эффективности их использования / Ю. С. Горло // Вестник науки. – 2018. – № 7. – С. 68–73.
3. Куприянова, Л. М. Финансовый анализ: учеб. пособие / Л. М. Куприянова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 157 с.

УДК 631.14:636.2

Ключников Г. А., студент 4-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. В сегодняшних условиях быстро меняющейся внешней среды, международных санкций особое значение для выживания и повышения конкурентоспособности предприятий имеет грамотное управление оборотными средствами, поскольку нехватка оборотных средств либо, наоборот, их переизбыток делает бизнес малоэффективным. Эффективное управление оборотными средствами – это путь к обеспечению ликвидности, платежеспособности, улучшению финансовых результатов деятельности, а также рентабельности оборотных активов.

Цель работы – рассмотреть экономическую сущность оборотных средств, их значение и классификацию.

Основная часть. Необходимым условием поддержания непрерывности кругооборота является постоянное наличие оборотных средств. Оборотные средства – одна из самых сложных и противоречивых экономических категорий.

Оборотные средства могут быть охарактеризованы с различных позиций, однако основными характеристиками являются их ликвидность, объем и структура. По источникам образования средства подразделяют на собственные и заемные. Собственные оборотные средства – это средства, постоянно находящиеся в распоряжении предприятия и формируемые за счет собственных ресурсов. В процессе движения собственные оборотные средства могут замещаться средствами, которые являются, по сути, частью собственных, авансируемых на оплату труда, но временно свободными. Эти средства называются приравненными к собственным или устойчивыми пассивами. Заемные оборотные

средства могут быть образованы за счет кредитов банка и других источников [2, с. 11].

Эффективная работа предприятия – это достижение максимальных результатов при минимальных затратах. Минимизация затрат достигается прежде всего за счет оптимизации структуры источников формирования оборотных средств предприятия, т. е. разумным сочетанием собственных и кредитных ресурсов [1, с. 14].

Для обозначения части имущества предприятия, участвующего в обеспечении производственного процесса и полностью потребляемого в пределах одного цикла обращения, используются такие понятия, как: «оборотные средства», «оборотный капитал», «оборотные активы» и «оборотные фонды». При этом некоторые экономисты используют их как синонимы, однако имеются определенные отличия, которые можно определить, изучив мнения популярных экономистов.

Проанализируем различные подходы ученых к определению оборотного капитала и других понятий, связанных с ним. На базе проанализированной в экономической литературе информации можно выделить такие подходы к толкованию сущности оборотного капитала:

1) оборотный капитал как денежные средства, авансированные для формирования оборотных производственных фондов и фондов обращения;

2) оборотный капитал – мобильные активы, которые используются и реализуются предприятием в течение года или операционного цикла;

3) оборотный капитал как авансированная стоимость.

Политика управления оборотным капиталом должна обеспечить поиск компромисса между риском потери ликвидности и эффективностью работы. Это сводится к решению двух важных задач:

1. Обеспечение платежеспособности. Предприятие, не имеющее достаточного уровня оборотного капитала, может столкнуться с риском неплатежеспособности.

2. Обеспечение приемлемого объема, структуры и рентабельности активов. Известно, что разные уровни разных текущих активов по-разному воздействуют на прибыль. Например, высокий уровень производственно-материальных запасов потребует соответственно значительных текущих расходов, в то время как широкий ассортимент готовой продукции в дальнейшем может способствовать повышению объемов реализации и увеличению доходов. Каждое решение, связанное с определением уровня денежных средств, дебиторской задолженности и производственных запасов, должно быть рассмотрено как с позиции

рентабельности данного вида активов, так и с позиции оптимальной структуры оборотных средств.

Расчет прироста суммы оборотных средств осуществляется упрощенным методом и основывается на том, что фактическое наличие оборотных средств следует скорректировать на рост объемов производства, а также на изменения в оборачиваемости оборотных средств. В идеале должен возникнуть рост объемов производства, а соответственно, и выручки от реализации продукции наряду с ускорением оборачиваемости оборотных средств.

Движение оборотных средств является одним из процессов движения капитала предприятия, это непрерывное и естественное изменение в виде увеличения стоимости оборотных средств: из денежной ценности средства превращаются в товар, затем в производство, затем в товар → деньги.

На первом этапе с помощью оборотных средств предприятие получает сырье и материалы, нужные для организации производственных процессов. Второй этап производственного процесса обусловлен превращением запасов сырья и материалов в запасы готовой продукции. На третьем этапе запасы готовой продукции продаются потребителям, но переводятся в запасы до того, как потребитель заплатит за продукт. На четвертом этапе запасы, которые уже оплачены покупателем, переводят в денежные средства.

По окончании одного кругооборота оборотные средства вступают в новый, то есть происходит непрерывный оборот. Постоянное движение оборотных средств – это основа бесперебойного процесса производства и обращения.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что оборотные средства – это важная и сложная экономическая категория, представляющая собой совокупность материальных и денежных ценностей предприятия, находящихся в постоянном кругообороте и изменяющих свою натуральную форму в одном производственном цикле.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов, А. П. Взаимная связь терминов «оборотные средства», «оборотный капитал» и «текущие активы» / А. П. Антонов // Инновационная наука. – 2019. – № 11–1. – С. 14–17.
2. Бабенко, И. В. Управление оборотными активами: логистический подход / И. В. Бабенко, С. А. Тиньков. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 167 с.
3. Баранова, О. В. О направлениях эффективности использования оборотных средств организаций Республики Беларусь / О. В. Баранова // Бухгалтерский учет: мате-

риалы XIX Междунар. науч.-практ. конф. / Грод. гос. аграр. ун-т; редкол.: В. В. Пешко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2018. – С. 16–18.

4. Бирюков, А. Н. К вопросу об экономической сущности оборотных средств предприятия / А. Н. Бирюков, А. Ф. Амиров // Дневник науки. – 2022. – № 5 (65). – С. 18–21.

5. Дюдюн, Т. Ю. Сущность оборотных средств, источников их формирования и их роль в деятельности предприятий / Т. Ю. Дюдюн, Т. А. Сатанцова // Достижения науки и образования. – 2024. – № 2 (93). – С. 14–19.

6. Павленко, А. И. Экономическая сущность оборотных средств предприятия / А. И. Павленко // ModernScience. – 2020. – № 4-1. – С. 126–131.

УДК 519.862.6:330.55(476.4)

Клявзо Т. Ю., студентка 3-го курса

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Гончарова Е. В., ст. преподаватель

Ведение. Валовая продукция для сельскохозяйственного предприятия является одним из основных показателей, характеризующих его производственную деятельность. Она отражает общий объем всех произведенных сельскохозяйственных товаров и услуг за определенный период, включая продукцию растениеводства и животноводства. Этот показатель важен для: оценки эффективности; планирования и прогнозирования; сравнительного анализа; экономического анализа.

Цель работы – провести анализ факторов формирования валовой продукции сельского хозяйства за 2023 г. по данным 127 организаций Могилевской области.

Основная часть. Для исследования валовой продукции сельского хозяйства была построена эконометрическая модель с шестнадцатью факторными признаками. Затем было произведено удаление несущественно влияющих факторов на валовую продукцию. Новая построенная модель имеет следующий вид:

$$y_x = -10\,902,29 + 0,02x_1 + 31,96x_2 + 725,32x_3 + 2,22x_4 + \\ + 10,27x_5 + 10,44x_6 - 4,72x_7,$$

$$R = 0,97, t_R = 215,5, D = 94,9 \%, F = 316,94,$$

где y – валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 2022 г.), тыс. руб.;

x_1 – произведено валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занят. в сельскохозяйственном производстве, руб.;

x_2 – среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.;

x_3 – фонд заработной платы, тыс. руб./чел.;

x_4 – затраты на минеральные удобрения, тыс. руб.;

x_5 – затраты на средства защиты растений, тыс. руб.;

x_6 – затраты на средства защиты животных, тыс. руб.;

x_7 – затраты по ремонту техники, тыс. руб.

Проанализируем характеристики модели.

Коэффициент множественной корреляции (R) равен 0,97. Это показывает, что связь между результативным и включенными в модель факторными показателями является сильной.

Коэффициент существенности множественной корреляции (t_R) равен 215,5 – это выше, чем $t_R^{\text{таб}}$, который равен примерно 2,48. Следовательно, коэффициент множественной корреляции является существенным.

Коэффициент детерминации (D) равен 94,9 %. Это значит, что на 94,9 % учтенные в модели факторы объясняют изменение результативного признака, а на 5,1 % – не включенные в модель факторы.

Скорректированный коэффициент детерминации ($\bar{D}$) равен 94,5 %. Коэффициент детерминации (D) и скорректированный коэффициент детерминации ($\bar{D}$) велики и различаются незначительно (менее 3 %), отсюда следует, что модель считается хорошей и рекомендуется к использованию.

Критерий Фишера (F) тоже был дан в регрессии, он равен 316,94 – это выше $F^{\text{таб}}$, которое примерно равно 1,5. Отсюда следует, что модель правильно отображает реальность, статистически значима.

Анализ коэффициентов регрессии показывает, что к снижению валовой продукции на –4,72 тыс. руб. приводит рост затрат по ремонту техники на 1 тыс. руб. ($a_7 = -4,72$). Увеличение остальных факторов на единицу повышает значение результативного показателя, а в особенности – фонд заработной платы ($a_3 = 725,32$).

Основные характеристики факторных показателей рассмотрим в таблице.

Характеристики факторов

Название фактора	Коэффициент Стьюдента (t_a)	β - коэффици- ент (βx_i)	Коэффици- ент частной детермина- ции (d_{xy})
Произведено валовой с.-х. продук- ции на 1 работника, занятого в с.-х. производстве, руб.	2,08	0,06	0,03
Среднегодовая численность работ- ников, занятых в с.-х. производстве, чел.	6,65	0,25	0,20
Фонд заработной платы, тыс. руб/чел.	6,38	0,19	0,12
Затраты на минеральные удобре- ния, тыс. руб.	4,11	0,14	0,11
Затраты на средства защиты расте- ний, тыс. руб.	10,14	0,41	0,37
Затраты на средства защиты живот- ных, тыс. руб.	5,00	0,19	0,16
Затраты по ремонту техники, тыс. руб.	-4,32	-0,11	-0,04
Сумма		1,13	

По данным таблицы видно, что все факторы модели оказывают существенное влияние на результативный признак. Анализ β -коэффициентов и коэффициентов парной детерминации показывает, что наибольшее влияние на валовую продукцию оказывают затраты на средства защиты растений, тыс. руб. ($\beta_{x5} = 0,41$; $d_{x5} = 0,37$). Т. е. при увеличении данных затрат на одно стандартное отклонение валовая продукция увеличится на 0,41 стандартного отклонения. И данные за-
траты на 37 % объясняют изменение валовой продукции. Также наибольшее влияние на формирование валовой продукции оказывает среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел. ($\beta_{x2} = 0,25$; $d_{x2} = 0,20$). При увеличении средне-
годовой численности работников на одно стандартное отклонение ва-
ловая продукция увеличится на 0,25 стандартного отклонения. И среднегодовая численность работников на 20 % объясняет измене-
ние валовой продукции.

Вывод. Таким образом, по результатам проведенного анали-
за выявлено, что лучшими факторами для валовой продукции являют-
ся: затраты на средства защиты растений (тыс. руб.) и среднегодовая
численность работников, занятых в сельскохозяйственном производ-
стве (чел.). Сумма значений β -коэффициентов (1,13) больше единицы.

Это означает, что значение результативного фактора (валовая продукция) увеличивается более быстрыми темпами, чем происходит прирост факторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шафранская, И. В. Методика экономических исследований: практикум для студентов / И. В. Шафранская, Д. В. Редько. – Горки: БГСХА, 2013. – 102 с.

УДК 633.853.494(476)

Ковальчук И. Н., студент 4-го курса

ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ФИЛИАЛА СК «ДУБРОВА»

ОАО «МОГИЛЕВЛИФТМАШ» БЫХОВСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. В системе моделей оптимального планирования сельского хозяйства на уровне предприятия центральное место занимает модель оптимизации производственно-отраслевой структуры. Она дает возможность определять основные параметры развития производства для текущего и перспективного планирования, может использоваться для анализа сложившейся структуры производства, позволяющего выявить более целесообразные пути использования ресурсов и возможности увеличения объемов производства продукции, опираясь на фактические данные за предшествующие годы.

Цель работы – обосновать перспективные параметры функционирования программы производства семян рапса в СК «Дуброва» ОАО «Могилевлифтмаш» Быховского района.

Основная часть. На основании исходной информации были составлены ограничения экономико-математической модели, которые были занесены в матрицу размером 62×86 с помощью программного пакета LPX88. Решение данной задачи позволяет обосновать перспективную программу развития СК «Дуброва». В процессе решения экономико-математической задачи оптимизирована структура посевных площадей сельскохозяйственных культур (табл. 1).

Таблица 1. Структура посевных площадей в СК «Дуброва»

Культуры	Фактическая площадь (2023 г.)		Расчетная площадь (2026 г.)		Расчет в % к факту
	га	%	га	%	
1	2	3	4	5	6
Озимые зерновые	1 270	28,0	897,5	19,8	70,7

1	2	3	4	5	6
Яровые зерновые	700	15,5	700,2	15,5	100,0
Зернобобовые	280	6,2	279,8	6,2	99,9
Зерновые, всего	2 250	49,7	1 877,5	41,5	83,4
Кукуруза на зерно	100	2,2	100,0	2,2	100,0
Сахарная свекла	130	2,9	200,0	4,4	153,8
Рапс, всего	300	6,6	360,0	7,9	120,0
В том числе:					
сорта «Мазари КС F1»	116	2,6	153,7	3,4	132,5
сорта «СИ Иова»	115	2,5	101,9	2,2	88,6
сорта «СИ Флориан F1»	37	0,8	55,8	1,2	150,8
сорта «Оникс»	32	0,7	48,6	1,1	151,9
Кормовые, всего	1 749,5	38,6	1 992,0	44,0	113,9
В том числе:					
многолетние травы	1 029,5	22,7	1 557,1	34,4	151,2
однолетние травы	270	6,0	157,4	3,5	58,3
кукуруза на силос	450	9,9	277,5	6,1	61,7
Всего посевов	4 529,5	100,0	4 529,5	100,0	100,0
Озимая рожь			3,5		
Познивные			63,3		

Так, посевные площади зерновых культур рекомендуется уменьшить на 16,6 %, и их доля в структуре посевов составит 41,5 %, так как их реализация приносит невысокую прибыль предприятию и эффективнее отдать посевы под более рентабельные культуры. Площадь сахарной свеклы в целом планируется увеличить на 53,8 %, так как ее реализация приносит наибольшую прибыль предприятию. По кукурузе на зерно размеры оставлены на прежнем уровне. Площади рапса увеличены до 360 га, при этом размеры рапса сортов «СИ Флориан F1» и «Оникс» увеличились более чем на 50,0 %, как наиболее урожайные, а сорта «Мазари КС F1» – на 32,5 %. Только по сорту «СИ Иова» прослеживается снижение размеров посевов.

В табл. 2 рассмотрим основные показатели производства и эффективности производства рапса.

Таблица 2. Основные показатели производства и реализации рапса

Показатели	Факт (2023 г.)	Расчет (2026 г.)	Расчет в %, п. п. к факту
1	2	3	4
Урожайность рапса в целом, ц/га	24,9	27,0	108,4

1	2	3	4
В том числе:			
рапс сорта «Мазари КС F1»	23,3	25,4	109,0
рапс сорта «СИ Иова»	24,7	26,8	108,5
рапс сорта «СИ Флориан F1»	29,2	31,2	106,8
рапс сорта «Оникс»	25,6	27,6	107,8
Произведено рапса, ц	7 460	9 720	130,3
Продано рапса, ц	1 810	2 868	158,5
Уровень товарности рапса, %	24,3	29,5	+5,2 п. п.
Себестоимость реализации рапса, тыс. руб.	165	255	154,5
Выручено за рапс, тыс. руб.	195	309	158,5
Прибыль от реализации, тыс. руб.	30	54	180,0
Рентабельность рапса, %	18,2	21,4	+3,2 п. п.

За счет увеличения урожайности в целом на 8,4 %, уровня товарности на 5,2 п. п., оптимизации посевов прибыль от реализации рапса возросла на 80,0 %, а уровень рентабельности – на 3,2 п. п. и составил 21,1 % по расчету.

Финансовые результаты от проведенных мероприятий в целом по предприятию рассмотрим в табл. 3.

Таблица 3. Финансовые результаты СК «Дуброва»

Показатели	Факт (2023 г.)	Расчет (2026 г.)	Расчет к факту, %, +/-
Выручка от реализации, тыс. руб.	8 632	11 109,23	128,7
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	8 509	10 470,71	123,1
Прибыль от реализации, тыс. руб.	123	638,52	515,52 тыс. руб.
Уровень рентабельности реализованной продукции, %	1,45	6,10	+4,65 п. п.

Анализ табл. 3 показал состоятельность рекомендуемых мероприятий, так как в результате их осуществления СК «Дуброва» увеличит прибыль от реализации в целом по предприятию на 515,52 тыс. руб. Уровень рентабельности реализованной продукции по проекту составит 6,10 %, что выше фактического уровня на 4,65 п. п.

Заключение. Таким образом, перспективные параметры функционирования программы производства семян рапса в СК «Дуброва» предполагают расширение его посевов в целом на 60 га, или на 20,0 %, в том числе рапса сорта «Мазари КС F1» (на 32,5 %), а увеличение посевных площадей под рапсом сортов «СИ Флориан F1» и «Оникс» – на

50,8 и 51,9 % соответственно как наиболее урожайных. В результате оптимизации посевных площадей урожайность семян рапса в целом на перспективу увеличится на 8,4 % и составит 27,0 ц/га. За счет увеличения урожайности в целом на 8,4 %, уровня товарности на 5,2 п. п., оптимизации посевов прибыль от реализации семян рапса возрастет на 80,0 %, а уровень рентабельности – на 3,2 п. п. и составит 21,1 % по проекту.

УДК 633.853.494(476)

Ковальчук И. Н., студент 4-го курса

**ОПЫТ ПЕРЕДОВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ПО ПРОИЗВОДСТВУ СЕМЯН РАПСА**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. В Беларуси накоплен определенный опыт по выращиванию рапса: опробованы в производственных условиях немецкая и польская технологии, изучаются в научно-исследовательских учреждениях агрономические приемы для их усовершенствования, подобраны и созданы сорта, наиболее приспособленные к нашим условиям. Все это позволяет многим хозяйствам выращивать высокие урожаи семян рапса. Среди них – агрофирмы «Малеч» Березовского и «Остромечево» Брестского районов, где используется немецкая технология возделывания озимого рапса, ОАО «Гасстеловское» Минского района [3, с. 121].

Цель работы – охарактеризовать опыт передовых сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по производству семян рапса.

Основная часть. Гродненский район – лидер в Беларуси по выращиванию озимого рапса: урожайность культуры здесь вдвое превышает средний показатель по республике. Хорошие результаты по производству маслосемян имеют СПК имени Деньщикова, СПК имени В. И. Кремко», СПК «Прогресс-Вертилишки», СПК «Обухово». Лучшими хозяйствами республики по урожайности рапса являются ОАО «Рапс» в Минской области и КСУП «Припять» в Гомельской области.

Из названия хозяйства – ОАО «Рапс» – видно, что одной из самых приоритетных культур для возделывания признан рапс, где при общем наличии пашни 3 069 га на 480 га размещается рапс (430 га занимает озимый и 50 га – яровой).

Столь значительный удельный вес в структуре посевных площадей обусловлен в первую очередь наличием в хозяйстве производственных мощностей по переработке маслосемян рапса. Во-вторых, ОАО «Рапс» заинтересовано в производстве высококачественных высокорепродукционных семян районированных сортов с последующей реализацией их хозяйствам области, что в конечном счете ведет к увеличению объемов заготовки сырья для переработки. В свою очередь, в отрасли животноводства полностью снята проблема сбалансированности кормового рациона по белку. Для растениеводства в условиях высокой насыщенности севооборота зерновыми культурами возделывание рапса позволяет в значительной степени решать проблему предшественника. В хозяйстве возделываются два сорта озимого рапса – «Прогресс» и «Зорный», заложен семенник сорта «Дабрадзей». Семена для размножения приобретаются в РУП НПЦ НАН РБ, Жодино, из питомника размножения. Таким образом, на реализацию в другие хозяйства идет семенной материал суперэлиты. Следует отметить, что при доработке семян применяется такой прием, как калибровка, с помощью аэродинамического сепаратора типа «КЛАСС» [2, с. 85].

Повышению эффективности работы организаций, конкурентоспособности продукции будет способствовать создание производств с полным циклом – от переработки семян масличных культур до выпуска масложировой продукции. В этих целях предусматривается формирование холдингов.

В Брестской области в ООО «Агропродукт» создается производство по углубленной переработке (методом экстракции) семян масличных культур и выпуску масла растительного рафинированного дезодорированного бутилированного.

В Гомельской области ведется работа по присоединению государственного предприятия «Припять» к ОАО «Гомельский жировой комбинат».

В Гродненской области создан холдинг «Ойл-Фуд», располагающий мощностями по переработке семян масличных культур, рафинации и дезодорации масла растительного и его бутилированию.

В Минской области в ЗАО «Облрапсагросервис» начато строительство завода по углубленной переработке семян масличных культур и рафинации, дезодорации и бутилированию масла растительного.

В Могилевской области предусмотрено создание холдинга «Могилевская продуктовая компания» с управляющей компанией ОАО «Могилевхлебодукт». Кроме того, планируется реализация проекта по

рафинации, дезодорации масел в ОАО «Бобруйский завод растительных масел» [1].

Таким образом, основным направлением дальнейшего повышения эффективности производства рапса является его интенсификация на основе внесения оптимального количества органических и минеральных удобрений, внедрение комплексной механизации, использование прогрессивных форм организации и оплаты труда с учетом конечного результата.

Заключение. Рапс – универсальная культура. Значение рапса достаточно велико. В условиях мирового дефицита продовольственных и энергетических ресурсов производство рапса ввиду своего многоцелевого использования является важным и перспективным направлением развития экономики Республики Беларусь. Более строгое соблюдение технологии выращивания, выполнение комплекса мероприятий, направленных на увеличение валового сбора маслосемян рапса за счет повышения его урожайности и качества, адаптация опыта передовых предприятий позволит обеспечить республику растительным маслом и кормовым белком, повысить ее конкурентоспособность на мировом рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рапс и сурепица (выращивание, уборка, использование) / под ред. Д. Шпаара [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 319 с.
2. Самсонов, В. П. Яровой рапс – культура больших возможностей / В. П. Самсонов, Я. Э. Пиллюк // Международный аграрный журнал. – 2021. – № 4. – С. 7–9.
3. Семененко, Н. Н. Урожайность, вынос и коэффициенты возмещения выноса элементов питания в зависимости от погодных условий и применяемой системы удобрения под яровой ячмень / Н. Н. Семененко, О. Г. Кулеш, Е. Г. Мезенцева // Почвоведение и агрохимия. – 2022. – № 1 (62). – С. 120–132.

УДК 633.853.494(476)

Ковальчук И. Н., студент 4-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАДАЧИ ПО ЕГО РАЗВИТИЮ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Рапс – универсальная культура. Значение рапса достаточно велико. Кроме того, что рапсовое масло употребляется в пищу, рапс также используется на зеленую массу, сенаж и травяную муку в чистом виде и в смеси с другими растениями.

Цель работы – охарактеризовать современное состояние производства семян рапса в Республике Беларусь и задачи по его развитию.

Основная часть. Продовольственная безопасность является приоритетом национальной стратегии любого государства и напрямую зависит от уровня самообеспечения не только зерновыми, но и масличными культурами. В настоящее время рапс – основная масличная культура в Республике Беларусь. Необходимость возделывания рапса на маслосемена обусловлена, с одной стороны, дефицитом растительного масла для продовольственных и промышленных целей и кормового белка для нужд животноводства, а с другой – возможностью получать высокие урожаи маслосемян, так как климатические условия в большинстве районов менее пригодны для выращивания таких теплолюбивых масличных культур, как подсолнечник и соя. На сегодняшний день проблема самообеспечения страны растительным маслом и кормовым белком остается актуальной.

В настоящее время рапс признан стратегической культурой для нашей республики. На его основе может быть создана стабильная сырьевая база для масложировой промышленности, что особенно актуально в связи с постоянно ведущейся работой ученых-селекционеров Беларуси по созданию новых сортов рапса типа «00» и «канола», т. е. с низким содержанием глюкозинолатов и эруковой кислоты [2].

За три десятилетия (1986–2015 гг.) создана система отечественных сортов озимого (16 и гибрид F1) и ярового (14 и 3 гибрида F1) рапса пищевого использования с потенциалом урожайности 45–68 ц/га маслосемян. В нашей стране возделываются две разновидности рапса – озимая и яровая. Районированные сорта озимого рапса – Лидер, Зорный, Мартын, Прометей, Империял, Витовт и др.; озимого – Неман, Прамень, Гедемин, Олимп и др. [1, с. 30].

Посевная площадь рапса в хозяйствах республики в 2023 г. составила 394,8 га. Размер посевных площадей рапса в хозяйствах всех категорий в разрезе областей Республики Беларусь за 2017–2023 гг. представлен в табл. 1.

Таблица 1. **Посевная площадь рапса в хозяйствах всех категорий по областям Республики Беларусь, тыс. га**

Наименование областей	Годы							2023 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Беларусь	339,3	359,2	362,6	363,6	389,7	382,9	394,8	116,3
Брестская	52,8	56,2	55,4	59,6	63,3	71,6	71,3	135,0

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Витебская	72,8	78,8	80,3	78,6	73,9	62,0	58,9	80,9
Гомельская	25,9	42,2	40,0	28,6	32,2	26,0	29,5	113,9
Гродненская	54,6	54,4	56,4	59,1	63,5	71,8	78,1	143,0
Минская	92,6	82,0	87,6	92,1	104,9	102,9	97,6	105,4
Могилевская	40,5	45,6	42,8	45,6	51,9	48,7	59,5	146,9

Чтобы полностью избавиться от импорта растительного масла, в последние годы значительно расширились посевные площади рапса в сельскохозяйственных организациях страны. За анализируемый период размеры посевных площадей рапса как в целом по Республике Беларусь, так и по всем областям, кроме Витебской области, увеличились. Наибольшее увеличение посевных площадей рапса наблюдается в Гродненской и Могилевской областях – более чем в 1,4 раза.

После двух лет «неурожая» в 2017 г. Беларусь нарастила производство рапса при средней урожайности 18,2 ц/га. Более высокая урожайность была обусловлена рядом факторов: хорошей перезимовкой озимого рапса, оптимальными погодными условиями вегетационного периода, минимальными потерями в период уборки. Если в 2017 г. на полученный уровень урожайности негативное влияние оказали погодные условия в виде заморозков и снега во время весенней вегетации, то в 2018 г. посевы рапса пострадали от засухи: потери только озимого рапса достигли более 16 % от общей площади. В связи с этим его урожайность составила всего 13,0 ц/га, что отразилось на снижении уровня валового сбора маслосемян. Данные об урожайности рапса в хозяйствах всех категорий по областям за 2017–2023 гг. представлены в табл. 2.

Таблица 2. Урожайность рапса в хозяйствах всех категорий по областям Республики Беларусь, ц/га

Наименование областей	Годы							2023 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Республика Беларусь	18,2	13,0	16,7	20,5	19,0	21,3	23,1	126,9
Брестская	21,5	16,6	20,7	24,2	20,6	25,6	28,5	132,6
Витебская	11,9	10,4	11,6	12,5	12,4	11,5	13,5	113,4
Гомельская	17,6	8,0	9,0	12,5	13,2	12,3	13,2	75,0
Гродненская	24,8	17,6	25,2	30,7	25,1	30,4	33,1	133,5
Минская	17,9	13,7	18,4	22,0	21,5	24,5	23,9	133,5
Могилевская	16,5	11,4	12,9	18,1	16,8	11,5	16,1	97,5

Средняя урожайность рапса за 2023 г. по республике составила 23,1 ц/га, что на 26,9 % выше, чем в 2017 г. Следует отметить, что урожайность рапса по республике в 2023 г. наивысшая за последние 7 лет. При этом наибольшая урожайность наблюдается в Гродненской области – 33,1 ц/га самая низкая – в Витебской и Гомельской областях – 13,5 и 13,2 ц/га соответственно. Начиная с 2020 г. урожайность рапса стабильно увеличивалась, достигнув максимума (23,1 ц/га) в 2023 г.

Индикатором развития подкомплекса на 2021–2025 гг., согласно государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг., являются производство к 2025 г. объемов маслосемян рапса до 820 тыс. т при урожайности 18,2 ц/га, чего удалось достигнуть уже в 2023 г.

Заключение. Таким образом, рапс является очень перспективной и ценной культурой, содержание масла в растении доходит до 45 %. В последние годы большое внимание уделяется тем сортам культуры, в которых содержание эруковой кислоты наиболее низкое. В условиях мирового дефицита продовольственных и энергетических ресурсов производство рапса ввиду своего многоцелевого использования является важным и перспективным направлением развития экономики Республики Беларусь. Более строгое соблюдение технологии выращивания, выполнение комплекса мероприятий, направленных на увеличение валового сбора маслосемян рапса за счет повышения его урожайности и качества, позволят обеспечить республику растительным маслом и кормовым белком, повысить ее конкурентоспособность на мировом рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рапс и сурепица (выращивание, уборка, использование) / под ред. Д. Шпаара [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 319 с.
2. Рапс как сырье в Республике Беларусь. – URL: <http://agroprodukt-oil.by/ru/> (дата обращения: 15.09.2024).

УДК 338.27

Латошка С. А., студент 4-го курса

ФОНДЫ ОБРАЩЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Одним из главных условий успешного функционирования предприятия является эффективное использование оборотных средств. Оборотные средства одновременно используются как на стадии производства, так и на стадии обращения, обеспечивая непрерыв-

ный процесс производства и реализации выпускаемой продукции. Среди мер, которые направлены на повышение эффективности работы организации и на укрепление ее финансового состояния, одно из самых важных мест занимают вопросы грамотного и эффективного использования оборотных средств. В условиях развития рыночных отношений задача повышения эффективности использования оборотных средств становится еще более актуальной.

Цель работы – рассмотреть фонды обращения и эффективность их использования на предприятии.

Основная часть. Оборотные производственные фонды обслуживают сферу производства. Они составляют материальную основу производства и необходимы для обеспечения процесса производства продукции, образования стоимости. Во вторую часть оборотных средств входят фонды обращения, состоящие из готовой продукции, товаров, дебиторской задолженности и денежных средств предприятия.

Фонды обращения не участвуют в образовании стоимости, но являются носителями уже созданной стоимости. Основное их назначение – обеспечить денежными средствами ритмичность процесса обращения.

Фонды обращения – часть имущества предприятия, предназначенная для реализации, а также средства, обслуживающие процесс реализации продукции. Они непосредственно не участвуют в процессе производства, основное их назначение – приобретение производственных запасов для новых производственных циклов и реализации готовой продукции [3, с. 76].

Экономическое содержание фондов обращения воплощено в готовой продукции, в денежных средствах, обслуживающих процесс обращения общественного продукта. Они включают в себя две относительно самостоятельные группы: готовую продукцию, находящуюся в процессе реализации, и денежные средства и краткосрочную дебиторскую задолженность.

Эффективное использование фондов обращения предполагает такое функционирование предприятия: обеспечение циклов производства продукции и обращения оборотных средств, где соблюдается финансовая дисциплина и достигаются наилучшие результаты при минимальных затратах.

Из этого следует необходимость создания комплексных мер, включающих многовариантные способы достижения эффективного использования оборотных средств организации. К мероприятиям, способствующим повышению эффективности использования оборотных средств, можно отнести:

– ускорение оборачиваемости оборотных средств. Данная мера предполагает высвобождение оборотных средств из оборота, что позволяет эффективнее использовать их на дополнительный выпуск продукции и на другие цели. Таким образом, у организации появляется возможность при одном и том же уровне объемных средств производить больше продукции, а также быстрее ее реализовывать, что в конечном счете положительно скажется на ее финансовом положении;

– использование новейших технологий, инноваций, компьютеризация и автоматизация производственных процессов. Такая мера оптимизирует оборачиваемость оборотных средств, сократит расходы сырья и материалов, снизит издержки и зависимость от внешних источников финансирования;

– максимальное использование производственных мощностей;

– повышение эффективности использования ресурсов предприятия (трудовых, материальных и др.);

– повышение производительности труда;

– оптимизацию производственных запасов;

– сокращение продолжительности производственного цикла;

– оптимизацию дебиторской задолженности и ее краткосрочной части;

– экономию в потреблении материальных ресурсов. Способствует улучшению использования производственных мощностей и повышению общей производительности труда;

– снижение удельных расходов сырья, материалов, топлива, что обеспечивает производству большие экономические выгоды;

– сокращение сроков пребывания оборотных средств в остатках готовой продукции и в расчетах;

– эффективное управление денежными средствами;

– определение рейтинга надежности покупателей и поставщиков, анализ их рейтинга на рынке, поскольку они влияют на финансовую порядочность по взаиморасчетам, и др.

Заключение. Таким образом, фонды обращения функционируют в сфере обращения, обеспечивают ресурсами процесс обращения, кругооборот средств предприятия, достижение единства производства и обращения. К фондам обращения относятся готовая продукция на складе, товары отгруженные, денежные средства в кассе предприятия и на счетах в банке, дебиторская задолженность, налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, краткосрочные финансовые вложения.

Экономическая эффективность улучшения использования и экономия оборотных фондов способствуют достижению положительных

результатов во всех сферах производственной и хозяйственной деятельности организации. Повышение эффективности использования оборотных средств обеспечивается ускорением их оборачиваемости на всех стадиях кругооборота, что способствует развитию организации. Значительные резервы повышения эффективности использования оборотных средств заложены непосредственно в самой организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гурза, А. К вопросу управления краткосрочными активами и повышения эффективности их использования в аграрной отрасли Республики Беларусь / А. Гурза // Аграрная экономика. – 2020. – № 4. – С. 34–43.
2. Орлова, В. В. Оборотные средства предприятия, их назначение, источники формирования / В. В. Орлова // Экономика и социум. – 2019. – № 4 (59). – С. 575–579.
3. Экономика организаций (предприятий) агропромышленного комплекса: учеб.-метод. пособие / сост.: Л. К. Ловкис, О. А. Карабань, Т. Г. Горустович. – Минск: БГАТУ, 2021. – 316 с.
4. Экономика предприятия: производственные ресурсы и эффективность их использования: учебник / сост.: Е. М. Белый, Ю. С. Алексеев, Л. Ю. Зими́на, А. А. Байгулова. – 175 с. – URL: <https://www.ulsu.ru/media/documents/uch-posobie-economika-organizacii.pdf>. (дата обращения: 18.10.2024).

УДК 338.27

Латошка С. А., студент 4-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. На данный момент в организациях необходимо уделять пристальное внимание управлению оборотными средствами. Эффективное управление оборотными средствами – это путь к обеспечению ликвидности, платежеспособности, улучшению финансовых результатов деятельности, а также рентабельности оборотных активов.

Цель работы – рассмотреть эффективность использования оборотных средств и наметить пути ее повышения.

Основная часть. На современном этапе экономического развития в условиях рыночных отношений необходимо уделять внимание организации управления оборотными средствами промышленных предприятий. Финансовая деятельность предприятия, тесно связана с формированием и использованием оборотных средств. Им принадлежит особое место в структуре капитала предприятия, и от качества управления ими зависит непрерывность процесса производства и реализации про-

дукции, ликвидность предприятия, его платежеспособность и рентабельность. Поэтому управление оборотными средствами имеет актуальное значение для улучшения финансового состояния предприятия [1].

Оборотные средства – это совокупность имущественных ценностей предприятия, обслуживающих текущий хозяйственный процесс и полностью потребляемые в течение одного производственного или операционного цикла. Однако такое определение не учитывает, что наряду с авансированием определенной суммы денежных средств происходит процесс авансирования в эти фонды стоимости прибавочного продукта, создаваемого в процессе производства. Поэтому у рентабельных предприятий после завершения кругооборота фондов сумма авансируемых оборотных средств часто возрастает на определенную часть чистой прибыли, авансируемой в производственную деятельность [3].

Некоторые авторы стадии кругооборота оборотных средств описывают следующим образом.

На денежной стадии кругооборота оборотных средств осуществляется подготовка необходимых средств. Она проходит в сфере обращения, где протекает изменение формы денежных средств в форму производственных запасов.

На производственной стадии проходит непосредственно сам процесс производства, происходит выпуск готовой продукции для дальнейшей ее реализации.

Товарная стадия кругооборота оборотных средств предполагает продолжение авансирования готовой продукции в тех же объемах, что и на производительной стадии. Только после преобразования товарной формы стоимости выпущенной продукции в денежную форму, представленную в виде авансированных средств, происходит возвращение денежных средств за счет поступающей выручки от реализованной продукции. Остальная сумма денежных средств остается в виде накоплений, необходимых для использования в соответствии с планом производства. Часть имеющихся накоплений (прибыли) направляется на расширение структуры оборотных средств путем присоединения к ним и в дальнейшем участвует в последующих циклах кругооборота [3].

Величина оборотных средств предприятия, по мнению Л. С. Гафуровой, зависит от длительности их оборота и объема производства. Если оборотные средства быстро совершают кругооборот, то чем меньше время их пребывания в товарной и денежной форме, тем меньше их требуется при одном и том же объеме производства. Уско-

рение оборачиваемости позволяет экономить материальные и денежные ресурсы.

Л. С. Гафурова выделяет следующие пути повышения эффективности использования оборотных средств на предприятии: необходимо внедрить малоотходные и безотходные технологии производства; сократить время пребывания оборотных средств в составе запасов; полностью использовать сырье на предприятии; повысить качество продукции; сократить время производственного цикла, внедрив новые технологии и улучшив действующие; контролировать связи с поставщиками и потребителями с использованием законов, что способствует уменьшению остатков сырья и запасов на складах; ввести оценку состояния запасов и задолженностей, вовремя устраняя отрицательные последствия, и др. [1].

Оборотные средства предприятия обеспечивают весь цикл производства и реализации продукции, начиная от закупки сырья и заготовки материалов и заканчивая продажей готовых изделий. Важно подчеркнуть, что используются они лишь в одном цикле производства, а их стоимость всецело переносится на себестоимость готовой продукции [2].

Основными особенностями и признаками оборотных средств, как утверждает Е. А. Михайлина, являются:

- полное использование в течение одного операционного цикла и полный перенос стоимости на вновь созданную продукцию – нахождение в постоянном обороте; переход форм с денежной на товарную и, наоборот, с товарной на денежную: в условиях нормальной хозяйственной деятельности оборотные средства не расходуются, а авансируются в различные виды текущих затрат предприятия, возвращаясь после завершения каждого оборота к своей исходной величине [3].

В отличие от основных средств оборотные участвуют лишь в одном цикле производства и утрачивают свою натурально-вещественную форму, а их стоимость полностью входит в стоимость полученного продукта, необходимого для бесперебойного хода процесса производства [2].

Заключение. Рациональное и эффективное использование оборотных средств способствует повышению финансовой устойчивости организации и ее платежеспособности. В этих условиях организация своевременно и полностью выполняет свои расчетно-платежные обязательства, что позволяет успешно осуществлять коммерческую деятельность. Эта проблема особо актуальна для организаций, занимаю-

щихся производством сельскохозяйственной продукции, где большая доля активов сосредоточена в оборотных средствах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гафурова, Л. С. Роль оборотных средств в производственном процессе предприятия / Л. С. Гафурова // Символ науки: междунар. науч. журнал. – 2021. – № 1. – С. 60–63.
2. Сивук, А. И. Особенности использования и оценки эффективности оборотных средств в сельском хозяйстве / А. И. Сивук // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. ст. по материалам XXII Междунар. науч.-практ. конф.: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки. – Гродно: ГГАУ, 2019. – С. 162–163.
3. Харитонов, Л. В. Экономика сельского хозяйства: курс лекций / Л. В. Харитонов. – Горки: БГСХА, 2024. – 113 с.

УДК 338.27

Латошка С. А., студент 4-го курса

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Роль оборотных средств, эффективное их использование при различных экономических отношениях всегда важны. Это обусловлено тем, что главным источником прибыли любой организации, национального богатства страны является умелое, разумное, достаточно полное использование оборотных средств. В сочетании с человеческим трудом, развитым менеджментом на различных уровнях производства и маркетингом достигается максимальная эффективность использования оборотных средств.

Цель работы – рассмотреть эффективность использования оборотных средств и наметить пути ее повышения.

Основная часть. Оборотные средства являются одной из составных частей имущества предприятия. Состояние и эффективность их использования – одно из главных условий успешной деятельности предприятия.

Оборотные средства одновременно используются как на стадии производства, так и на стадии обращения, обеспечивая непрерывный процесс производства и реализации выпускаемой продукции.

Кругооборот оборотных средств в сельском хозяйстве имеет свою специфику, определяющую характер и эффективность их использования в данной отрасли.

Коэффициент оборачиваемости характеризует объем продукции, приходящийся на один рубль оборотных средств по их среднему наличию, и определяется путем отношения стоимости оборотных средств к среднему их наличию за рассматриваемый период. Рост коэффициента оборачиваемости свидетельствует о более эффективном использовании оборотных средств. Он рассчитывается по формуле:

$$K_{об} = \frac{Q_p}{\Phi_{ср}}, \quad (1)$$

где Q_p – это объем реализованной продукции, работ и услуг, тыс. руб.;
 $\Phi_{ср}$ – средний остаток оборотных средств, найденный за исследуемый период, тыс. руб.

Коэффициент загрузки оборотных средств в обороте характеризует сумму оборотных средств, авансируемых на один рубль выручки от реализации продукции. Коэффициент загрузки средств в обороте – величина, обратная коэффициенту оборачиваемости средств. Коэффициент загрузки оборотных средств рассчитывается:

$$K_з = \frac{\Phi_{ср}}{Q_p}. \quad (2)$$

Продолжительность одного оборота в днях определяется путем деления количества дней в плановом периоде на коэффициент оборачиваемости оборотных средств:

$$T_o = \frac{D}{K_{об}}, \quad (3)$$

где D – число дней в периоде.

Чем меньше продолжительность оборота оборотных средств или больше число совершаемых ими кругооборотов при том же объеме реализованной продукции, тем меньше требуется оборотных средств. А чем быстрее оборотные средства совершают кругооборот, тем эффективнее они используются.

Обобщающим показателем эффективности использования оборотных средств является показатель рентабельности. Он определяется путем соотношения прибыли со средней стоимостью оборотных средств:

$$P_o = \frac{\Pi_q}{\Phi_{ср}} \cdot 100 \%, \quad (4)$$

где $P_{ос}$ – показатель рентабельности оборотных средств, %;

$P_{\text{ч}}$ – сумма чистой прибыли, тыс. руб.;

$\Phi_{\text{ср}}$ – средний остаток оборотных средств, найденный за исследуемый период, тыс. руб.

Количественным результатом эффективности использования оборотных средств является их высвобождение из оборота (при ускорении оборачиваемости) или дополнительное вовлечение в хозяйственный оборот (при замедлении оборачиваемости оборотных средств):

$$B_{\text{высв}} = \frac{B(T_6 - T_0)}{365}, \quad (5)$$

где T_6 , T_0 – средняя продолжительность одного оборота соответственно в базисный и отчетный периоды, дней.

Мы можем выделить следующие пути повышения эффективности использования оборотных средств на предприятии:

- необходимо внедрить малоотходные и безотходные технологии производства;

- сократить время производственного цикла, внедрив новые технологии и улучшив их действующие;

- ввести оценку состояния запасов и задолженностей,

- вовремя устранять отрицательные последствия и др.

Заключение. Рациональное и эффективное использование оборотных средств способствует повышению финансовой устойчивости организации и ее платежеспособности. В этих условиях организация своевременно и полностью выполняет свои расчетно-платежные обязательства, что позволяет успешно осуществлять коммерческую деятельность. Эта проблема особо актуальна для организаций, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, где большая доля активов сосредоточена в оборотных средствах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гафурова, Л. С. Роль оборотных средств в производственном процессе предприятия / Л. С. Гафурова // Символ науки: междунар. науч. журнал. – 2021. – № 1. – С. 60–63.

2. Сивук, А. И. Особенности использования и оценки эффективности оборотных средств в сельском хозяйстве / А. И. Сивук // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. ст. по материалам XXII Междунар. науч.-практ. конф.: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки. – Гродно: ГТАУ, 2019. – С. 162–163.

3. Харитонов, Л. В. Экономика сельского хозяйства: курс лекций / Л. В. Харитонов. – Горки: БГСХА, 2024. – 113 с.

УДК 336.717.061(476)

Марутин И. Д., студент 4-го курса

АНАЛИЗ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СИНДИЦИРОВАННЫХ КРЕДИТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Дыдышко Н. В., ст. преподаватель

Введение. Синдицированный кредит – кредит, привлекаемый одним заемщиком из нескольких источников и структурируемый, организуемый и управляемый одним или несколькими банками, называемыми уполномоченными организаторами. Межбанковское синдицирование можно считать процессом объединения усилий и ресурсов банков в целях совместного кредитования заемщиков.

Синдикации позволяют ограниченными средствами многих финансовых институтов удовлетворять значительные потребности, возникающие у различных компаний и групп компаний при реализации определенных проектов.

Цель работы – провести анализ механизмов и тенденций привлечения синдицированных кредитов в Республике Беларусь.

Основная часть. Синдицированные кредиты все еще являются относительно новым инструментом для Республики Беларусь, в том числе из-за недостаточно развитого законодательства в этой области.

Тем не менее значимость этого долгового инструмента для экономики страны подтверждается тем, что синдицированное кредитование представляет собой наиболее экономически выгодный способ привлечения средств от зарубежных финансовых учреждений. Кроме того, его применение, помимо других преимуществ, способствует интеграции Беларуси в мировую финансовую систему.

В 2015 г. белорусскими банками привлечено синдицированных кредитов на 203 млн долл. США, которые были направлены на кредитование клиентов.

В 2016 г. на отечественном рынке внешних синдицированных заимствований проявили активность только системообразующие банки, организовав привлечение 265 млн долл. США.

За 2017 г. банки Республики Беларусь привлекли синдицированных кредитов на сумму 204 млн долл. США в эквиваленте. Средства были направлены на кредитование реального сектора экономики страны.

В 2018 г. синдицированное кредитование обеспечило банковскую систему Республики Беларусь иностранными ресурсами в объеме, эквивалентном 253 млн долл. США [1].

В 2019 г. ОАО «Белагропромбанк» подписал кредитное соглашение о привлечении синдицированного кредита на сумму 43,5 млн. долл. США сроком на 1 год.

В 2021 г. ОАО «Белагропромбанк» реализовал очередную сделку по привлечению синдицированного кредита в размере 75 млн евро на срок 1 год с возможностью пролонгации на последующий аналогичный срок. 12 мая 2021 г. денежные средства поступили на счета банка [4].

В 2016 г. ОАО «АСБ Беларусбанк» привлекло из-за рубежа беспрецедентный для отечественного финансового рынка синдицированный кредит. Объем привлеченных ресурсов составил в эквиваленте 265 млн долл. США.

В 2020 г. ОАО «АСБ Беларусбанк» привлек синдицированный кредит в 70,6 млн долл. США [3].

В 2023 г. ВТБ банк (Беларусь) реализовал первую сделку по привлечению синдицированного кредита на сумму 3 млрд российских руб. сроком на полгода. Заемные средства планировалось направить на финансирование внешнеторговых проектов клиентов банка [2].

В период с 2015 по 2023 гг. белорусские банки активно привлекали синдицированные кредиты, что свидетельствует о росте интереса к внешнему финансированию и поддержке реального сектора экономики.

Таким образом, наблюдается тенденция к росту синдицированного кредитования в стране, что позволяет банкам обеспечивать финансирование для клиентов и развивать экономику.

Анализируя текущую структуру целей привлечения синдицированного кредита, можем выделить несколько ключевых тенденций:

- наблюдается увеличение использования синдицированных кредитов для рефинансирования существующих долгов, что является характерной чертой заемщиков из стран СНГ;

- около 30 % привлеченных средств направляется на торговое финансирование, однако в СНГ, особенно в Беларуси, значительная доля этих средств используется не для финансирования конкретных торговых контрактов, а на общие корпоративные нужды;

- небольшая часть средств синдицированного кредитования выделяется на высокорисковое проектное финансирование, что вполне объяснимо, так как в таких случаях залогом служит еще не завершённый проект, и банки предпочитают более надежные инвестиции.

В Республике Беларусь на рынке синдицированного кредитования наблюдаются определенные проблемы, которые сдерживают его развитие. К ним относятся вопросы налогообложения и недостаточная оценка страны международными рейтинговыми агентствами, которые

завышают страновые риски и недооценивают потенциал экономики. Кроме того, существует нехватка опыта среди участников рынка, дефицит доверия, отсутствие общепринятых стандартов делового оборота и унифицированной кредитной документации [1].

Для решения проблем синдицированного кредитования в Республике Беларусь необходимо усовершенствовать нормативную и законодательную базу, разработать единые стандарты документации, создать реестр синдицированных кредитов и провести институциональные преобразования с формированием единого банка-агента.

Заключение. Синдицированные кредиты становятся важным инструментом финансирования для Беларуси, привлекая иностранные ресурсы и поддерживая реальный сектор экономики. Хотя законодательство в этой сфере нуждается в доработке, интерес к синдицированному кредитованию стабильно растет, что видно по увеличению объемов привлеченных средств с 2015 по 2023 гг.

Таким образом, синдицированные кредиты не только удовлетворяют финансовые потребности заемщиков, но и способствуют интеграции Беларуси в мировую финансовую систему, открывая новые возможности для экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Электронная библиотека Белорусско-Российского университета. – URL: <http://e.biblio.bru.by> (дата обращения: 26.01.2025).
2. Официальный сайт Банка ВТБ (Беларусь). – URL: <https://www.vtb.by> (дата обращения: 26.01.2025).
3. Официальный сайт ОАО «АСБ Беларусбанк». – URL: <https://belarusbank.by> (дата обращения: 26.01.2025).
4. Официальный сайт ОАО «Белагропромбанк». – URL: <https://www.belapb.by/> (дата обращения: 26.01.2025).

УДК 631.16:633.63(476.7)

Матвеева А. В., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

В ОАО «ЖЕРЕБКОВИЧИ» ЛЯХОВИЧСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

Введение. Сахарная свекла остается одной из наиболее продуктивных культур и имеет первостепенное экономическое значение. Из 1 т корнеплодов получают 130–160 кг сахара, а также 800–830 кг свежего жома, 35–40 кг патоки [1].

Цель работы – комплексное изучение современного состояния и перспектив производства сахарной свеклы в ОАО «Жеребковичи» с учетом различных факторов, влияющих на отрасль, и выработки рекомендаций по дальнейшему ее развитию.

Основная часть. Процесс производства сахарной свеклы за анализируемый период проходил экстенсивным путем (табл. 1). Площадь посева увеличилась на 40 га, урожайность снизилась на 73,1 ц/га, а уровень производства – на 400 ц.

Т а б л и ц а 1. Динамика производства сахарной свеклы

Показатели	Годы			2023 г. в % к 2021 г., п. п.
	2021	2022	2023	
Площадь посева, га	860	900	900	104,7
Урожайность, ц/га	524,5	499,6	451,4	86,1
Валовой сбор, ц	451 080	449 610	406 280	90,1
Уровень производства, ц/100 га	5 103	5 260	4 703	92,2
Производственные затраты на 1 га посева, руб.	3 750	4 344	4 559	121,6
Удельный вес статей, %:				
В т. ч.: оплата труда	2,8	2,1	2,2	–0,6
семена	8,0	7,1	7,7	–0,3
удобрения и СЗР	56,4	52,6	46,4	–10,0
содержание основных средств	20,5	30,2	30,0	9,6
энергоресурсы	6,1	7,0	5,9	–0,2
Затраты труда на 1 га посева, чел.-ч	15,5	10	10	64,5
Денежная выручка, тыс. руб.	3 475	4 314	4 348	125,1
Себестоимость продукции, тыс. руб.	3 234	4 187	4 327	133,8
Получено прибыли, тыс. руб.	241	127	21	8,7
Уровень рентабельности, %	7,45	3,03	0,5	–6,9

В хозяйстве производство сахарной свеклы прибыльное. На каждый вложенный рубль в производство и реализацию сахарной свеклы получено 0,5 коп. прибыли. При этом за анализируемый период уровень рентабельности снизился на 6,9 п. п.

Для анализа эффективности производства зерна была изучена структура производственных затрат с целью выявления наиболее затратных статей себестоимости продукции.

За анализируемый период наибольший удельный вес составляют затраты на удобрения и средства защиты растений (от 46,4 до 56,4 %), затем содержание основных средств (от 20,5 до 30,0 %), затраты на энергоресурсы (от 5,9 до 6,1 %), оплату труда (от 12,8 до 20,9 %).

Следует отметить, что стоимость удобрений и средств защиты растений, содержание основных средств, доля затрат на оплату труда снизились на 10,0; 9,6; 0,6 п. п. соответственно.

Дальнейшие наши исследования были направлены на разработку проекта развития предприятия до 2028 г. и определение основных направлений повышения эффективности производства сахарной свеклы. Были определены: посевные площади, урожайность сельхозкультур, сортовой состав, продуктивность животных и объем производства продукции.

На перспективу планировали возделывать сорта, которые обладают комплексом положительных хозяйственно-ценных качеств по скороспелости, потенциальной урожайности, устойчивости к вредителям и болезням: Алеся, Торпедо, Мустанг, Бровка, Патон (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Посевные площади сахарной свеклы и их структура по сортам

Культура	Факт, 2023 г.			Проект, 2028 г.		
	Сорт	га	%	Сорт	га	%
Сахарная свекла	Багратион	210	23,3	Алеся	240	26,4
	Браво	220	24,4	Торпедо	230	25,3
	Мустанг	140	15,6	Мустанг	160	17,6
	Бровка	180	20,0	Бровка	170	18,7
	Патон	150	16,7	Патон	110	12,1
Итого...		900	100		910	100

Производство сахарной свеклы в хозяйстве на 95 % механизировано.

Лучшими предшественниками являются озимые зерновые, яровые зернобобовые. Оптимальный срок возвращения сахарной свеклы на прежнее место через 3–4 года.

Перспективной технологической картой предусматривается использование новых сельхозмашин (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Сельхозмашины для возделывания зерна

Наименование	Факт, 2023 г.	Производительность, га/ч	Проект, 2028 г.	Производительность, га/ч
Сельхозмашины для поверхностной обработки почвы	АКШ-6-03	3,6	АКШ-7,2	5
Свеклоуборочный комбайн	КСН-6-3	1,9	СКС-624-01	2

На перспективу организация производства сахарной свеклы включает:

1) обработку почвы в конце августа – начале сентября (лушение стерни, дискование в один-два следа тяжелыми боронами БДТ-3, БДТ-7 на глубину 10–15 см, затем (через 10–15 дней) проводится внесение минеральных удобрений с последующей вспашкой на глубину пахотного слоя);

2) подготовку семян и посев в конце апреля (проводят рядовым способом с шириной междурядий 45 см специализированной сеялкой ССТ-12А) в течение 1–2 дней, когда почва на глубину 6–8 см прогреется до 7–8 °С. Норма высева – 0,25 ц/га;

3) уход за посевами, прополку и прореживание посевов, обработку против вредителей и болезней;

4) уборку урожая (прямое комбайнирование и отдельный способ);

5) определение формы организации и оплаты труда на уборке. В хозяйстве применяется уборочно-транспортный отряд, который состоит из звеньев: звено по уборке и переработки ботвы; уборочное звено; погрузочно-транспортное звено; звено по подбору утерянных корнеплодов и укладке свеклы на перевалочных площадках; звено технического обслуживания. Комплексный уборочно-транспортный отряд позволяет проводить уборку в оптимальные сроки, а оплата труда осуществляется по сдельным расценкам за тонну корнеплодов.

В планируемый период ОАО «Жеребковичи» имеет возможность достичь существенных экономических результатов (табл. 4).

В перспективе производство сахарной свеклы, рапса на 100 га пашни возрастет в 1,2 раза. Ожидаемый доход на 1 га посева сахарной свеклы и в целом по хозяйству составит 34 и 270 руб.

Т а б л и ц а 4. Основные показатели эффективности производства продукции

Показатели	Факт (2023 г.)	Проект (2028 г.)	2028 г. в % к 2023 г.
1	2	3	4
Площадь посева, га: сахарной свеклы	900	910	101,1
зерновых	3623	2821	77,9
рапса	900	910	101,1
Урожайность, ц/га: сахарной свеклы	451,4	550	121,8
зерновых	52,2	61	116,9
рапса	27,7	35	126,4
Произведено на 100 га пашни, ц:			
сахарной свеклы	4703	5687	120,9
зерна	2369	1955	82,5

1	2	3	4
рапса	289	362	125,2
Ожидаемый доход на 1 га посева, руб.:			
сахарной свеклы	23,3	34	145,9
в целом по хозяйству	230	270	117,4

Заключение. Проанализировав представленные данные, можем сделать следующие выводы:

- процесс производства сахарной свеклы за анализируемый период проходил экстенсивным путем, сопровождался повышением посевных площадей и снижением урожайности;
- производство сахарной свеклы прибыльное. На каждый вложенный рубль в производство и реализацию получено 0,5 коп. прибыли;
- наиболее существенное влияние на эффективность производства сахарной свеклы оказывают стоимость удобрений, средств защиты растений и содержание основных средств;
- реализация разработанного проекта позволит получить ожидаемый доход на 1 га посева сахарной свеклы 34 руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сахарная свекла. – URL: [https://universityagro.ru/ растениеводство/сахарная-свекла/](https://universityagro.ru/растениеводство/сахарная-свекла/) (дата обращения: 15.01.2025).

УДК 631.16:338.512:633.63(476.7)

Матвеева А. В., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

В ОАО «ЖЕРЕБКОВИЧИ» ЛЯХОВИЧСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

Введение. Главной задачей, стоящей перед сельским хозяйством республики, является получение высокой и устойчивой прибыли, выход на самоокупаемость и самофинансирование сельскохозяйственного производства. Важно не только произвести, но и выгодно продать произведенную продукцию [1].

Несмотря на то что производство сахарной свеклы в ОАО «Жеребковичи» прибыльное и уровень рентабельности в 2023 г. составил 0,5 %, или на каждый вложенный рубль в производство продукции

получено 0,5 коп. прибыли, однако это уровень самоокупаемости, а задача состоит в том, чтобы выйти на самофинансирование.

Цель работы – проанализировать текущее состояние и определить пути снижения себестоимости производства сахарной свеклы.

Основная часть. В ОАО «Жеребковичи» производство сахарной свеклы за анализируемый период проходило экстенсивным путем (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Основные показатели производства сахарной свеклы в хозяйстве

Показатели	Годы			2023 г в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Посевная площадь, га	860	900	900	104,7
Урожайность, ц/га	524,5	499,6	451,4	86,1
Валовой сбор, ц	45 1080	44 9610	40 6280	90,1
Производственные затраты на 1 га посева, всего, тыс. руб.	3 750	4 344	4 559	121,6
В т. ч.: оплата труда	105	90	102	97,1
удобрения и средства защиты	2 116	2 283	2 117	100,0
Уровень рентабельности, %	7,45	3,03	0,50	–6,9 п. п.

По данным табл. 1 видно, что производственные затраты выросли на 21,6 %, урожайность зерновых культур снизилась на 13,9 %, валовой сбор – на 9,9 %. Площадь посева зерновых возросла на 2,0 %.

Одной из первостепенных задач в хозяйстве является применение удобрений и повышение оплаты труда. Исследования показали, что за анализируемый период наблюдается незначительный рост стоимости вносимых удобрений в расчете на 1 га посева и снижение оплаты труда на 2,9 %.

Не менее важной проблемой является обеспеченность хозяйства сельхозтехникой (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Обеспеченность хозяйства сельхозтехникой

Показатели	Годы			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Нагрузка площади сахарной свеклы на один трактор, га	10,5	11,3	11,8	112,4
Приходится сахарной свеклы на один свеклоуборочный комбайн, га	860	900	900	104,6

Исследования показали, что за анализируемый период в хозяйстве наблюдается увеличение нагрузки площади сахарной свеклы на один

трактор (на 12,4 %) и площади посева в расчете на один свеклоуборочный комбайн (на 4,6 %).

Дальнейшие наши исследования были направлены на определение резервов снижения себестоимости сахарной свеклы. Одним из резервов является увеличение возможного уровня урожайности культуры на предприятии.

Урожайность представляет собой весовое выражение высоты плодородия почв и планируется по формуле [2, с. 128]:

$$Y = [(B_{\text{п}} \cdot Ц_{\text{б}}) + (D_{\text{NPK}} \cdot O_{\text{NPK}}) + (D_{\text{oy}} \cdot O_{\text{oy}})] : 100 + \\ + C_{\text{п}} + T_{\text{п}} + C_{\text{ЗР}},$$

где Y – перспективная урожайность сельскохозяйственных культур, выращиваемых на пашне, ц/га;

$B_{\text{п}}$ – перспективный балл пашни;

$Ц_{\text{б}}$ – цена балла пашни, кг;

D_{NPK} – доза минеральных удобрений, кг д. в/га;

O_{NPK} – окупаемость минеральных удобрений урожаем, кг/д. в.;

D_{oy} – доза органических удобрений, т/га;

O_{oy} – окупаемость органических удобрений, кг/т;

$C_{\text{п}}$ – новый перспективный высокоурожайный сорт, ц/га;

$T_{\text{п}}$ – перспективная технология, ц;

$C_{\text{ЗР}}$ – средства защиты растений, ц.

В ОАО «Жеребковичи» балл пашни – 44,2. В хозяйстве используется интенсивная технология выращивания сахарной свеклы. Тогда, подставив значения в формулу, получим плановую урожайность культуры:

$$Y = [(44 \cdot 438) + (350 \cdot 39) + (70 \cdot 125)] : 100 + \\ + (95 + 26 + 12) = 550 \text{ ц/га}.$$

Планируемая урожайность сахарной свеклы при использовании интенсивной технологии за счет естественного плодородия пашни и внесения удобрений, нового перспективного высокоурожайного сорта и др. факторов составит 550 ц/га (фактическая – 451,4 ц/га).

Резерв производства сахарной свеклы в хозяйстве представлен в табл. 3.

Таблица 3. Резерв производства сахарной свеклы в хозяйстве за счет увеличения урожайности

Показатели	Годы		
	2021	2022	2023
Посевная площадь, га	860	900	900
Урожайность, ц/га	524,5	499,6	451,4
Возможная урожайность, ц/га	550	550	550
± к возможному	25,5	50,4	98,6
Резерв производства сахарной свеклы, т	2 193	4 536	8 874

Резерв производства сахарной свеклы в хозяйстве за счет увеличения урожайности в 2023 г. составил 8 874 т.

Заключение. Процесс производства сахарной свеклы за анализируемый период проходил экстенсивным путем. Производство прибыльное, уровень рентабельности в 2023 г. ставил 0,5 %, или на каждый вложенный рубль в производство продукции получено 0,5 коп. прибыли.

Производственные затраты на 1 га посева возросли на 21,6 %.

Хозяйство имеет резерв по увеличению объема производства сахарной свеклы за счет повышения возможного уровня урожайности культуры (на 8 874 т).

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг.: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.02.2021 г. № 59 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022 (дата обращения: 28.10.2024).

2. Организация сельскохозяйственного производства / И. Ш. Горфинкель [и др.]; под ред. И. Ш. Горфинкеля, М. Н. Тищенко. – Минск: Ураджай, 1997. – 399 с.

УДК 338.5

Миронович А. В., студент 3-го курса

СКИДКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ

Научный руководитель – Куриленко А. Н., ст. преподаватель

Введение. Ценовые скидки являются действенным инструментом маркетинговой стратегии организации. Они применяются для того, чтобы реагировать на более низкие цены конкурентов, сокращать товарные запасы, ликвидировать остатки товаров, стимулировать потребление товаров.

Цель работы – изучить скидки, применяемые в ценовой политике, и их виды.

Основная часть. По своей коммерческой природе скидка может быть плановой и тактической. Плановые скидки формируются за счет общей суммы накладных расходов и обычно настолько замаскированы, что иногда их так и называют «замаскированные». Остальные типы скидок можно отнести к категории тактических. Их объединяет экономический источник – прибыль, а также общая задача – создание дополнительных стимулов для покупателя совершить покупку [2].

В мировой практике используется более 20 различных видов скидок, наиболее распространенные из которых приведены ниже.

Скидка «сконто» – скидка при платеже наличными или раньше срока (без кредита). Покупатель, расплатившийся в течение 10 дней, вместо 30 дней, по условиям договора, получает, например, двух-, трехпроцентное снижение от суммы платежа.

Размер скидки «сконто» включает три элемента:

- количественную величину скидки;
- срок, в течение которого покупатель может воспользоваться скидкой;

- срок, в течение которого должна быть произведена оплата всей суммы за поставленную партию товара, если покупатель не воспользуется правом на получение всей скидки за ускоренную оплату.

Величина ставки за ускорение платежа обычно определяется двумя факторами:

- уровнем таких ставок, традиционно сложившимся на данном рынке;

- уровнем банковских процентных ставок за кредиты под пополнение оборотных средств.

Эффект от применения данной скидки состоит в том, что досрочные платежи ускоряют поступление денежных средств на счет продавца и улучшают структуру его баланса, уменьшаются кредитные риски, снижаются затраты на организацию сбора дебиторской задолженности.

Скидка за количество основана на соразмерном уменьшении цены для покупателей, закупающих большое количество аналогичного товара.

При приобретении большой партии товара покупатель выигрывает за счет приобретения единицы товара по пониженной цене и проигрывает за счет того, что увеличиваются расходы на хранение товара.

Скидка за оборот, или бонусная скидка, предоставляется постоянным покупателям на основании специальной доверенности. По некоторым видам оборудования бонусные скидки достигают 15–30 % оборота, а по сырьевым и сельскохозяйственным товарам они обычно исчисляются несколькими процентами.

Функциональную скидку (известна также как скидка розничным торговцам) предлагают производители тем участникам процесса товародвижения, которые выполняют определенные функции по продаже товара, его хранению и ведению учета.

Дилерская скидка – скидка за количество или серийность, предоставляемая покупателю при условии покупки им заранее определенного и увеличивающегося в количестве товара. Они широко распространены при продаже автомобилей, тракторов и некоторых видов стандартного оборудования. Дилерские скидки на автомобили колеблются в зависимости от марки машины и составляют в среднем 15–20 % розничной цены [1].

Специальные скидки предоставляются привилегированным покупателям, в заказах которых особо заинтересованы продавцы. К категории специальных скидок относятся также скидки на пробные партии и заказы, имеющие целью заинтересовать покупателя, и скидки за регулярность или устойчивость заказов, с помощью которых производители стремятся удержать постоянную клиентуру.

Экспортные скидки предоставляются продавцами при продаже товаров иностранным покупателям сверх тех скидок, которые действуют для покупателей внутреннего рынка. Их цель – повысить конкурентоспособность того или иного товара на внешнем рынке.

Скидка за внесезонную покупку – скидка со стандартной продажной цены, которая гарантируется покупателю, если он приобретет товары сезонного спроса вне периода года, для которого они предназначены.

Скидка для «верных» или престижных покупателей – особая скидка, встречающаяся в коммерческой практике. Такая скидка, как видно из самого ее названия, предоставляется следующим покупателям:

- которые регулярно осуществляют закупки в данной фирме на протяжении длительного периода времени;
- которые относятся к категории «престижных», что позволяет использовать факт покупки ими данного товара для его рекламы.

Заключение. Практика применения скидок свидетельствует, что они способствуют выполнению ценой ее стимулирующей функции, т. е. способствуют снижению издержек производства, хранения, реализации вследствие возросшего сбыта; облегчают завоевание поточных клиентов; стимулируют заказы больших объемов; оказывают рекламное содействие сбыту товаров на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Липсиц, И. В. Ценообразование. Практикум: учеб. пособие для академического бакалавриата / И. В. Липсиц. – М.: Юрайт, 2019. – 336 с.
2. Гридюшко, А. Н. Маркетинг и ценообразование: курс лекций / А. Н. Гридюшко, В. Н. Редько, З. А. Тоболич. – Горки: БГСХА, 2018. – 163 с.

УДК 336.7:339.9

Михолап В. Ю., студентка 4-го курса

БАНКОВСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Научный руководитель – Дыдышко Н. В., ст. преподаватель

Введение. Внешнеэкономическая деятельность представляет собой комплекс хозяйственных операций физических и юридических лиц, направленных на зарубежные и мировые рынки и непосредственно связанных с импортом и экспортом товаров, услуг и работ. Предприятия, которые занимаются внешнеэкономической деятельностью, нуждаются в эффективном банковском обслуживании.

Цель работы – проанализировать развитие банковского обслуживания внешнеэкономической деятельности предприятия.

Основная часть. Банковское обслуживание внешнеэкономической деятельности (ВЭД) предприятий включает в себя широкий спектр услуг и операций, направленных на поддержку международной торговли и финансовых отношений. Вот основные аспекты:

1. Открытие валютных счетов: предприятия могут открывать счета в иностранной валюте для осуществления расчетов с зарубежными контрагентами.

2. Курсовая политика: банк предоставляет информацию о валютных курсах и предлагает услуги по хеджированию валютных рисков.

3. Международные платежи: организация перевода средств через системы SWIFT, SEPA и другие международные платежные системы.

4. Кредитование: банк может предоставлять кредиты для финансирования внешнеэкономических операций, включая экспортные и импортные контракты.

5. Консультационные услуги: поддержка в вопросах налогообложения, валютного законодательства и таможенных процедур.

6. Аккредитивы и инкассо: оформление документарных аккредитивов и инкассо для обеспечения безопасных расчетов.

7. Финансирование внешнеэкономических сделок: предоставление факторинга, форфейтинга и других форм финансирования.

8. Услуги по таможенному оформлению: помощь в подготовке документов для таможенного оформления и консультации по таможенным тарифам.

9. Страхование рисков: предложение услуг по страхованию внешнеэкономических рисков, включая кредитное страхование.

10. Анализ и мониторинг: проведение анализа финансовых и валютных рисков, а также мониторинг состояния внешнеэкономической деятельности предприятия.

11. Поддержка в валютном регулировании: консультирование по вопросам валютного контроля и соблюдения законодательства.

Эти услуги помогают предприятиям эффективно управлять своими внешнеэкономическими операциями и минимизировать риски, связанные с международной торговлей.

Состав и структура применения аккредитива за 2022–2023 гг.

Наименование аккредитивов	2022 г.			2023 г.		
	Кол-во	Сумма, млн бел. руб.	Уд. вес, %	Кол-во	Сумма, млн бел. руб.	Уд. вес, %
Импортные	1 314	2 558,3	59,7	595	1 123,3	62,6
Экспортные	330	1 433,3	33,4	170	365,6	20,4
Внутристрановые	600	297,1	6,9	550	304,3	17
Итого...	2 244	4 288,7	100	1 315	1 793,2	100

По данным таблицы видим, что в 2023 г. банками Республики Беларусь было открыто для расчетов по импортному договору 595 аккредитивов на сумму 1 123,3 млн бел. руб. В пользу экспортеров Республики Беларусь было открыто 170 аккредитивов на сумму 365,6 млн бел. руб., что меньше, чем в 2022 г., на 160 ед., или на 1 067,7 млн бел. руб. Для внутристрановых расчетов было открыто 550 аккредитивов.

Заключение. Эффективность функционирования предприятий напрямую зависит от качества банковского обслуживания. В условиях усиливающейся глобализации, приводящей к интеграции национальных банковских систем в единый международный экономический комплекс, этот вопрос приобретает особую актуальность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Банковское обслуживание внешнеэкономической деятельности предприятий: проблемы и перспективы развития. – URL: https://spravochnik.ru/bankovskoe_delo/bankovskoe_obslyuzhivanie_vneshneekonomicheskoy_deyatelnosti_predpriyatij_problemy_i_perspektivy_razvitiya/ (дата обращения: 14.02.2025).

2. Банковское сопровождение внешнеторговой и внешнеэкономической деятельности. – URL: https://kpfu.ru/staff_files/F801316470/uchebnoe_posobie_BSVD.pdf (дата обращения: 14.02.2025).

3. Банковские услуги и ВЭД. – URL: <https://www.zenit.ru/i/bankovskie-uslugi-dlya-vehd/> (дата обращения: 14.02.2025).

4. Национальный банк Республики Беларусь. – URL: <https://www.nbrb.by/> (дата обращения: 14.02.2025).

СОДЕРЖАНИЕ

Белоусова П. С. Внешнеэкономическая деятельность в агропромышленном комплексе.....	3
Бойко Т. И. Современное состояние и перспективы развития растениеводства Республики Беларусь.....	5
Бородин А. А. Анализ динамики развития животноводства в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский»	9
Бородин А. А. Расчет перспективной программы развития молочного скотоводства в ОАО «Агрокомбинат Бобруйский» с использованием оптимизационной экономико-математической модели.....	12
Бородин А. А. Использование схемы зеленого конвейера при оптимизации развития ОАО «Агрокомбинат Бобруйский».....	15
Бородин А. А. Цифровые технологии в молочном скотоводстве	18
Васехо А. В. Оценка эффективности использования оборотных активов в сельскохозяйственной организации	20
Воробей А. М. Эконометрическая модель формирования себестоимости зерновых по данным организаций Гомельской области	23
Воробьев Д. А. Финансовые риски в агропромышленном комплексе: теоретический аспект.....	25
Горшенин С. Д. Анализ хозяйственной деятельности КСУП «Козенки-Агро» Мозырского района за 2021–2023 годы.....	27
Горшенин С. Д. Уровень производства картофеля в КСУП «Козенки-Агро» Мозырского района за 2021–2023 годы.....	30
Дмитренко В. А. Эконометрическая модель валовой продукции в сопоставимых ценах на 2023 г. по Гомельской области.....	32
Евстахов И. В. Оснащенность и эффективность использования основных средств в сельском хозяйстве Республики Беларусь.....	36
Евстахов И. В. Система показателей эффективности использования основных производственных средств.....	39
Евстахов И. В. Экономическая сущность, значение и классификация основных производственных средств.....	42
Желейко Р. В. Использование корреляционных моделей при планировании урожайности сельскохозяйственных культур в КСУП «Тепличное».....	44
Жуковская А. С. Эконометрический анализ формирования прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции по данным организаций Витебской области.....	47
Журавлев И. И. Анализ формирования прибыли сельскохозяйственными организациями от реализации сельскохозяйственной продукции Гомельской области за 2023 год.....	50
Зайка Ю. В. Опыт передовых сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по производству зерна кукурузы	54
Зайка Ю. В. Современное состояние и задачи по развитию производства зерна кукурузы в Республике Беларусь.....	57
Зайка Ю. В. Сравнительная характеристика сеялок точного высева. Инвестиционный проект «Приобретение сеялки точного высева СТВ-8/70 «RAMONAK» в филиале СГЦ «Заднепровский» ОАО «Оршанский КХП».....	60
Закурдаева Д. И. Задачи инвестиционной политики Республики Беларусь.....	63
Закурдаева Д. И. Отрасль здравоохранения Республики Беларусь и перспективы ее развития	66

Заркевич К. В. Взаимосвязь инфляции и безработицы. Кривая Филлипса.....	68
Изофатова П. А. Проблемы финансовой устойчивости предприятий аграрного сектора.....	71
Ключников Г. А. Оснащенность и эффективность использования оборотных производственных средств в сельском хозяйстве Республики Беларусь.....	74
Ключников Г. А. Система показателей эффективности использования оборотных производственных средств.....	79
Ключников Г. А. Экономическая сущность, значение и классификация оборотных средств.....	83
Клявзо Т. Ю. Эконометрическая модель формирования валовой продукции сельского хозяйства Могилевской области.....	86
Ковальчук И. Н. Оптимизация развития филиала СК «Дуброва» ОАО «Могилевлифтмаш» Быховского района.....	89
Ковальчук И. Н. Опыт передовых сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по производству семян рапса.....	92
Ковальчук И. Н. Современное состояние производства семян рапса в Республике Беларусь и задачи по его развитию	94
Латошка С. А. Фонды обращения и эффективность их использования на предприятии.....	97
Латошка С. А. Экономическая сущность, значение и классификация оборотных средств.....	100
Латошка С. А. Эффективность использования оборотных средств.....	103
Марутин И. Д. Анализ привлечения синдицированных кредитов в Республике Беларусь.....	106
Матвеева А. В. Современное состояние и перспективы производства сахарной свеклы в ОАО «Жеребковичи» Ляховичского района.....	108
Матвеева А. В. Современное состояние и пути снижения себестоимости сахарной свеклы в ОАО «Жеребковичи» Ляховичского района	112
Миронович А. В. Скидки как инструмент ценовой политики	115
Михолап В. Ю. Банковское обслуживание внешнеэкономической деятельности предприятий.....	118

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов студентов и магистрантов

В двух частях

Часть 1

Выпуск 20

Редактор *Т. И. Скикевич*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончаровой*

Подписано в печать 28.04.2026. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 7,21. Уч.-изд. л. 5,95.
Тираж 20 экз. Заказ .

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.