

8. Хотяшева, О.М. Инновационный менеджмент / О. М. Хотяшева. – СПб: Изд-во «Питер», 2006. – 384 с.

Информация об авторах

Пакуш Лариса Владимировна – доктор экономических наук, профессор, Чрезвычайный и Полномочный Посол, профессор кафедры экономической теории УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. моб. (044) 775-11-97. E-mail: pakush1943@mail.ru

Пантелеева Ирина Ивановна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации производства УО «Могилевский государственный университет продовольствия» Информация для контактов: тел. служ. (0222) 64-87-45. E-mail: irina_pantielieieva@mail.ru

Материал поступил в редакцию 12.04.2021 г.

УДК 339.137.2:338.43(1-87)

ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Н. П. ПАНАСЮГА, аспирант

О. М. НЕДЮХИНА, кандидат экономических наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

FOREIGN PRACTICE OF INCREASING COMPETITIVENESS OF THE AGRARIAN SECTOR OF THE ECONOMY

N. P. PANASIUGA, Graduate student

O. M. NEDIUKHINA, Candidate of economic sciences, Assistant professor
Belarusian State Agricultural Academy

В статье рассмотрен зарубежный опыт повышения конкурентоспособности аграрного сектора экономики, на примере опыта США и ЕС. Объект исследования – субъекты сельского хозяйства Республики Беларусь. Резюмируя опыт зарубежных стран по данной проблеме, в теоретическом аспекте, по результатам исследования, предложены основные

The article discusses the foreign experience of increasing the competitiveness of agricultural sector of the economy, based on the experience of the United States and the EU. The object of the research is the subjects of agriculture of the Republic of Belarus. Summarizing the experience of foreign countries on this problem, in a theoretical aspect, based on the results of the study, the main directions

направления применения повышения конкурентоспособности аграрного производства Республики Беларусь.

Ключевые слова: зарубежная практика, аграрный сектор, конкурентоспособность аграрного сектора экономики, эффективность, интеграция.

of increasing the competitiveness of agricultural production in the Republic of Belarus are proposed.

Key words: foreign practice, agricultural sector, competitiveness of the agricultural sector of the economy, efficiency, integration.

Введение. Развитие сельского хозяйства в развитых странах – национальный приоритет и стратегически важное направление государственной политики, обеспечивающее продовольственную безопасность страны. Все это достигается путем различных эффективных мер государственной поддержки сельских товаропроизводителей. Проведенный анализ показывает, что правительства большинства стран оказывают поддержку используя различные инструменты: льготные кредиты, квоты, страхование, тарифы, различные правительственные программы поддержки и др. [1]. Вместе с тем используемые механизмы государственного регулирования, гарантируют производителям сельхозпродукции достаточный уровень доходов для расширенного воспроизводства и накоплений.

Анализ источников. Теоретической и методологической основой исследования зарубежной практики повышения конкурентоспособности аграрного сектора послужили труды и научные разработки зарубежных и отечественных ученых-экономистов применительно к конкретным странам мирового сообщества.

Методы исследования. В процессе исследований использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, аналогии, наблюдения, сравнения и др.

Основная часть. Основной целью в настоящее время содержанием аграрной политики экономически развитых стран является развитие высокоэффективного и конкурентоспособного сельского хозяйства путем ее стимулирования и оказания сильной государственной поддержки аграрному сектору. Это достигается через поддержку доходов производителей, ценовое вмешательство, компенсацию издержек производителей, а именно субсидирование, выделение государственных средств для развития производственной инфраструктуры и осуществление льготной налогово-кредитной политики, протекционистской внешнеторговой политики – субсидирование экспорта и т.д. Государственная поддержка сельского хозяйства сыграла ведущую роль в рез-

ком увеличении производства продовольствия в крупнейших странах-экспортерах – США, Канада, странах ЕС, России и Китае [6].

В большинстве стран конкурентные преимущества аграрному сектору оказывают содействие механизмы субсидирования. В странах ЕС в Соглашении о Европейском Союзе рассчитано обеспечение справедливого дохода для сельскохозяйственных предприятий благодаря применению единого механизма ценообразования, интервенционных мер, а также созданию совместной системы продовольственных рынков. Расходы на сельское хозяйство достигают около 45 % бюджета ЕС. В среднем на одно хозяйство ежегодные выплаты из Фонда гарантий Евросоюза составляют порядка 6 тыс. евро [2, с. 94]. Данный опыт показывает, что влияние правительства на этот фактор выражается в компенсации части затрат на производство путем дифференциации налоговых ставок, субсидирования, введения кредитных и налоговых льгот. В Англии, Германии кредитная база в совокупных затратах сельского хозяйства составляет до 50 %, в США уже до 70 %. Льготы по кредиту осуществляются как компенсационные платежи по процентам коммерческих банков, ценные бумаги, долговые обязательства и др. [4].

Из расчета того, что процесс усиления государственного воздействия на развитие аграрного сектора непрерывный и требует постоянного совершенствования с учетом постоянно меняющимися политико-экономическими условиями, гибкость и приспособляемость аграрной политики США, оперативность и адекватность принимаемых решений сыграли существенную роль на мировом аграрном рынке в обеспечении конкурентоспособности американских товаропроизводителей, что стало наглядным примером для стран Евросоюза. В ЕС принят закон «О сравнительных преимуществах регионов», согласно которому данный сектор формирует направления устойчивого развития через инновационное развитие. Исходя из опыта стран ЕС, развитие малого бизнеса (трудятся порядка 50 % работающего населения мира) – одно из важнейших условий повышения эффективности АПК. Малый бизнес в странах ЕС не только определяет темп экономического роста, но и формирует структуру производства, а это примерно до 66 % валового продукта. Доля малых и средних предприятий в ВВП составляет: Италии – 60 %, Германии – 54 %, Франции – 59 %, Великобритании – 50 %. В сфере малого предпринимательства США производится около 52 % ВВП и трудится более половины всех работающих [5].

Обобщая практику стран ЕС в сфере государственной поддержки малого агробизнеса, позволяет нам резюмировать следующее: содействие в создании малых предприятий; льготное налогообложение; ока-

зание финансовой помощи; поощрение инноваций; субсидирование малого бизнеса; привлечение в малый бизнес молодежи, которая более склонна к инновациям. В роли принципов единой аграрной политики ЕС выступают: единые цены на сельскохозяйственную продукцию, единый сельскохозяйственный рынок, единый фонд финансирования аграрного сектора.

Государственное воздействие на развитие аграрного сектора в ЕС заключается в следующем: инструментальное – органы регулирования осуществляют положения аграрной политики посредством постановлений, программ, регламентов, решений и т.д.; институциональное – исполняется благодаря функционированию государственных органов по разработке мероприятий по регулированию сельхозпроизводства и агропродовольственных рынков.

Задачи аграрной политики ЕС: 1) на основе рациональной организации сельхозпроизводства повышение эффективности аграрного сектора; 2) достижение стабильности на внутренних продовольственных рынках; 3) самообеспечение населения стран основными видами сельскохозяйственной продукции; 4) введение приемлемых цен на продукцию; 5) ликвидация предела в доходах городского и сельского населения. В ЕС решения по развитию аграрного сектора осуществляет Совет Министров ЕС, самые важные утверждаются Европарламентом.

В процессе регулирования цен ведущую роль выполняют целевые цены в среднем на 2/3 сельхозпродукции ЕС (устанавливают максимальную величину внутренних цен, в большинстве случаев превышающие среднерыночные. Цены интервенции фиксируются ниже на 10%-ную маржу). Производителям сельскохозяйственной продукции в каждой стране определен свой предел единых и специальных выплат. Если средства не использованы в течении пяти лет, то они поступают в национальный резервный фонд (исключение – форс-мажорные обстоятельства).

Во многих развитых странах используются различные ценовые системы поддержки конкурентоспособности и защиты производителей сельскохозяйственной продукции. К примеру, в США уровень целевых цен на продукцию сельского хозяйства применяется как расчетное значение с учетом возмещения затрат и извлечения дохода выше среднего. Основными мерами государственной поддержки системы сельскохозяйственного кредитования в США являются: 1) возможность взятия заемных средств по тем же ставкам, которые выплачиваются казначейством; 2) в случае возникновения чрезвычайных ситуаций имеется право на открытие специальных кредитных линий у Фермер-

ской кредитной системы; 3) ограничения в части законодательства, а также освобождение от определенных видов налогов Фермерской кредитной системы. За исключением данной системы кредитования фермерам в США от общего объема кредитов (более 30 %) обеспечиваются через коммерческие банки.

В США выплаты для поддержки цен фермерам составляют порядка 17 млрд долларов в год, а в целом государственные дотации выражаются в сумме около 60 млрд долларов. При этом помощь производителям сельскохозяйственной продукции с каждым годом возрастает. Европейский фермер за счет рыночных цен получает лишь часть доходов, а остальное доплачивается государством. Так в Финляндии уровень государственной поддержки сельского хозяйства к стоимости продукции составляет 72 %, Швейцарии – 76 %, Швеции – 47 %. Эффективностью и конкурентоспособностью аграрного производства в развитых странах обусловлено: 1) высокой степенью развития сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции; 2) высокой степенью развития таких сфер, как переработка, хранение и реализация продукции сельского хозяйства, агросервисного и кредитного обслуживания.

Серьезные изменения происходят в сфере агропромышленной интеграции в связи с усилением конкуренции на агропродовольственных рынках. Сотрудничество крупных торговых или перерабатывающих структур с производителями сельхозпродукции, чаще всего, реализуется на основе вертикальной интеграции и контрактации. Наряду с тем в ведущих странах мира значимые сферы аграрной экономики охвачены агрокластеризацией, которые представляют собой достаточно высокий уровень развития интеграционных процессов в АПК.

В других странах интеграция в АПК происходит в форме различных моделей в зависимости от их специфики. Общее – процесс охватывает отрасли, которые объединены с агропродовольственной системой: сельское хозяйство, сфера реализации продовольствия, перерабатывающая промышленность, пищевая промышленность. Мелкие фермерские хозяйства преобладают в странах ЕС – это обусловлено исторически сложившимся укладом, так в сфере производства для сельского хозяйства средств производства, в производстве минеральных удобрений, в сфере переработки, торговли продовольствием и т. д., составляют конкуренцию крупные компании олигополистического типа.

Одновременно с развитием горизонтальных форм и вертикальных форм интеграции в зарубежных странах, динамично развивается сельскохозяйственная кооперация.

В странах Европейского Союза развита фермерская кооперация животноводов. Во Франции посредством сбытовой кооперации продают почти 70 % свинины, в Нидерландах – 26 %, в Германии – 25 %. Большинство фермерских хозяйств Швеции объединены в такие кооперативы. Также создано Национальное объединение фермерских кооперативов, которое решает более сложные задачи и защищает интересы фермеров [3, с. 50]. Кооперация дает возможность фермерам приобрести фактическую экономическую силу на рынке, путем скопления предложения их продукции, представляя инструментом антимонопольного действия и таким образом создавая многовариантный канал сбыта продукции, удерживая возможное падение уровня закупочных цен. Для своих членов кооперативы организуют сдачу животных для маточного стада, молодняка для выращивания и откорма, различных средств производства, имея при этом многопрофильную сеть боен, перерабатывающих предприятий (это занимает 40% в поставках мяса на экспорт и 60 % в убойе скота).

В странах с развитым агропромышленным производством широко распространена контрактная форма агропромышленной интеграции. Так в США на этой основе производится порядка 30 % продукции сельского хозяйства. Контракты с фермерами заключают торговые и промышленные компании. В большинстве случаев контрактация развита в производстве и сбыте скоропортящейся продукции, продукции которая поступает на переработку (в производстве цельного молока – 95 %, овощей для переработки – 83 %, цитрусовых – 65 % и т.д.).

Опыт зарубежных стран мира подтверждает, что в целях обеспечения их продовольственной безопасности проводится следующее: 1) осуществляется политика всесторонней государственной финансовой поддержки; 2) с учетом конъюнктуры продовольственного рынка принимаются меры по экономическому регулированию отрасли [1].

Заключение. Зарубежный опыт обеспечения конкурентоспособности аграрного сектора дает возможность определить основные моменты, которые должны учитываться при организации конкурентоспособного АПК Республики Беларусь: 1) государственная поддержка и регулирование отрасли должно ориентироваться на стимулирование экспортноориентированной отрасли; 2) высокий уровень интеграции и кооперации в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, обеспечивающий высокий уровень конкурентоспособности отрасли на мировых рынках.

Список литературы

1. Алиева, З. Б. Концептуальные основы метода компаративного анализа государственной поддержки АПК России // Друкеровский вестник. 2018. № 1 (21). – С. 85–106.
2. Ильина, З. М. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольственная безопасность // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России: докл. Пленар. заседания второго Всерос. конгр. экономистов-аграрников. – М., 2006. – Ч.2. – С. 91–96.
3. Милосердов, В. В. Многоукладная экономика АПК: состояние и перспективы // АПК: экономика, управление. – 2002. – №2. – С. 10–21.
4. Калиев, Г. А. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Казахстане / Г. А. Калиев, Г. А. Никитина. – Алматы, 2006. – 41 с.
5. Кибиров А. Я., Рассуханов, У. А.-А., Хаирбеков, А. У. Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК: отечественный и зарубежный опыт // Агропродовольственная политика России. / А. Я. Кибиров, У. А.-А. Рассуханов, А. У. Хаирбеков, 2017. № 3 (63). – С. 23–27.
6. Федулова, И. Ю. Стратегические задачи и направления государственной поддержки российского АПК // Экономика и предпринимательство. 2016. № 5 (70). – С. 957–961.

Информация об авторах

Панасюга Наталья Петровна – магистр экономических наук, аспирант кафедры управления УО «Белорусская государственная Орден Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: E-mail: 85nata_p@mail.ru

Недюхина Оксана Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления УО «Белорусская государственная Орден Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. раб. 8(2233)79608. E-mail: aksana_gorki@tut.by

Материал поступил в редакцию 23.03.2021 г.