

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ**

Материалы X Международной
научно-практической конференции,
посвященной 90-летию экономического факультета

Горки, 18–19 октября 2018 г.

В двух частях

Часть 2

Горки
БГСХА
2019

УДК 005.591.3.6:631.145
ББК 65.26.551:65.9(2)32-4
А43

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (отв. редактор); А. Н. Гридюшко;
С. А. Константинов; О. М. Недюхина; Т. Л. Хроменкова; В. И. Буць;
Е. В. Гончарова (отв. секретарь)

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и организации производства
УО «Могилевский государственный
университет продовольствия» А. Г. Ефименко;
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой математи-
ческого моделирования экономических систем в агропромышленном
комплексе УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная
академия» В. И. Буць

**А43 Актуальные проблемы инновационного развития агро-
промышленного комплекса Беларуси** : материалы X Меж-
дународной научно-практической конференции, посвященной
90-летию экономического факультета : в 2 ч. Ч. 2 / редкол.:
И. В. Шафранская (отв. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2019. –
310 с.
ISBN 978-985-467-987-7.

В сборнике материалов конференции приведены доклады участников
Международной научно-практической конференции. Подготовленные науч-
ные материалы печатаются с компьютерных оригиналов. За точность и досто-
верность представленных материалов ответственность несут авторы статей.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов выс-
ших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

УДК 005.591.3.6:631.145
ББК 65.26.551:65.9 (2)32-4

ISBN 978-985-467-987-7 (ч. 2)
ISBN 978-985-467-984-6

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2019

УДК 338.2

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Малюга Людмила, канд. экон. наук, доцент

Уманский национальный университет садоводства,

г. Умань, Украина

Ключевые слова: инновации, инвестиции, государственная поддержка, эффективность, конкурентоспособность.

В статье выделены необходимые меры, направленные на привлечение частного капитала, формирование механизма для распределения рисков инновационных проектов между бизнесом и государством и развитие венчурного финансирования.

WAYS TO IMPROVE THE INNOVATION PROCESS

Malyuga Lyudmila, candidate. Ekon. associate Professor

Uman national university of horticulture

Key words: innovations, investments, state support, efficiency, competitiveness.

An important task is to create conditions for the accumulation and mobilization of investment potential for the modernization of production in accordance with the needs of competitiveness. It is necessary to develop a number of measures aimed at attracting private capital, form a mechanism for distributing the risks of innovative projects between business and the state, and develop venture financing.

Введение. Инновационно-инвестиционная деятельность в агропромышленном секторе экономики без соответствующего влияния государства протекает вяло и во многих случаях неэффективно. Успешное формирование механизма регулирования и стимулирования инновационного развития является следствием, прежде всего, политических и социальных условий, складывающихся в обществе. Поэтому, основная роль государства в решении возникающих проблем заключается в первую очередь в формировании эффективной инновационно-инвестиционной политики, правильном определении ее приоритетов, стратегии и механизмов воплощения сконцентрированных на технологическом обновлении производственного аппарата, на прогрессе зна-

ний и квалификации персонала, на удовлетворении потребностей рынка в продукции высокого научно-технического уровня. Ориентируясь главным образом на повышение экономической эффективности хозяйственной деятельности и увеличение ее объемов, эта политика должна быть направлена на модернизацию индустриального комплекса, ресурсо- и энергосбережения, сохранения и приумножения научно-технического и интеллектуального потенциала.

Основная часть. Исходя из исследованных и разработанных нами методических основ организационно-экономического механизма регулирования и стимулирования инновационно-инвестиционного процесса, мы предлагаем выделить некоторые направления его совершенствования.

Законы являются правовым фундаментом для осуществления и развития научно-технической и инновационной деятельности. Поэтому для совершенствования инновационной политики очень важно сформировать стимулирующую экономико-правовую среду для тех субъектов цикла «наука-техника-производство», которые обеспечивают ощутимые положительные конечные результаты.

Необходимо продолжать совершенствование и развитие действующего законодательства в патентно-лицензионной сфере. При этом главной задачей является приведение его в соответствие с нормами международного права в сфере интеллектуальной собственности, с учетом необходимости внедрения переходного периода для предотвращения нарушения национальных экономических интересов и упрощение систем регистрации, лицензирования и отчетности.

Усовершенствования требует система стандартов, которая пока не может своевременно обеспечить предприятия новейшим содержанием и другой необходимой информацией. Устранению разницы между мировыми ценами и ценами внутреннего рынка будет способствовать внедрение экологической экспертизы для установления реальных цен за использование экологических ресурсов.

Для предотвращения нецелевого использования активов украинских предприятий необходимо способствовать формированию механизмов персональной ответственности руководства предприятий за результаты работы на предприятиях всех форм собственности и предотвращать невыполнение инвестиционных обязательств.

Для обеспечения благоприятных организационно-правовых условий функционирования бизнеса необходимо также внедрить ответственность сотрудников органов власти всех уровней за создание необоснованных препятствий для развития предпринимательства. Важ-

ным направлением остается развитие механизмов защиты частной собственности со стороны государства; проведение защищенного нормативно-правового режима хозяйственной деятельности отечественных и иностранных инвесторов с целью обеспечения стабильности хозяйственных условий для инвестирования; постоянный мониторинг существующих нормативных актов, а также тех, которые готовятся к принятию на предмет их влияния на инновационную деятельность.

Инновационная деятельность тесно связана с инвестиционной и создает материальную основу для инноваций. Поэтому реализация главной задачи – перехода к инновационной модели экономического развития – требует осуществления комплекса мер государственной экономической политики, направленных на создание предпосылок для активизации инвестиционного процесса.

Важной задачей является создание условий для накопления и мобилизации инвестиционного потенциала для модернизации производства в соответствии с потребностями обеспечения конкурентоспособности. С этой целью необходимо действовать в нескольких направлениях:

- направление ресурсов кредитно-финансовой сферы на осуществление инвестиций в реальный сектор экономики, согласование денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики с задачами инвестиционной стратегии;

- внедрение действенных механизмов направления доходов на нужды инвестирования экономических отраслей с постепенным увеличением доли инвестиций в отрасли с высоким уровнем переработки;

- поощрение реинвестирования прибыли предприятий с иностранными инвестициями в украинскую экономику;

- расширение круга специальных экономических зон и территорий приоритетного развития;

- формирование общенациональной информационной сети специальных институтов, которые будут выступать источником достоверной информации об инвестиционных возможностях предприятий, положение на рынках, производственный, научно-технологический, кадровый потенциал, макроэкономическое положение, правовая среда.

Нужно разработать ряд мер, направленных на привлечение частных капиталов: направлять усилия на повышение уровня платежеспособности населения как основного источника формирования внутренних инвестиционных ресурсов; развивать мотивацию субъектов хозяйствования и населения к инвестированию; формировать механизм распре-

деления рисков инновационных проектов между бизнесом и государством; развивать венчурное финансирование.

Несмотря на признание ведущей роли инвестиций, осуществляемых из внутренних источников финансирования, в политике обеспечения инновационного развития агропромышленного комплекса значительное внимание должно уделяться созданию благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций, создание благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций и их использования для осуществления намеченных структурных сдвигов, повышение способности национальной экономики к восприятию этих инвестиций; поощрение совместного финансирования инвестиционных проектов отечественными и зарубежными инвесторами с целью привлечения современных производственных, маркетинговых, управленческих и организационных инноваций; повышение уровня гарантий и прав инвесторов, в том числе иностранных.

В процессе развития деятельности отечественных предприятий на внешних рынках, также возникает ряд специфических проблем, требующих решения. Вопрос уравнивания условий ведения бизнеса в экономике Украины условиям стран, торговых партнеров возможно за счет обязательного учета необходимости защиты внутреннего рынка в процессе интеграции с ЕС, предоставления организационно-технического содействия деятельности украинских экспортеров, заключения межгосударственных договоренностей по защите прав украинских субъектов хозяйствования на международном уровне, направление усилий на заключение межгосударственных двусторонних долгосрочных и бессрочных соглашений об экономическом сотрудничестве, организация информационного обеспечения деятельности предприятий Украины на внешних рынках силами государственных и негосударственных аналитических институтов, включая как текущий мониторинг, так и научные исследования и прогнозирование конъюнктурного и стратегического характера.

Сохранение и развитие научно-технического потенциала страны, и развитие и улучшение связей «наука – капитал – производство» возможно за счет налогового стимулирования научных и научно-технических разработок предприятий, стимулирования развития научно-технической и инновационной инфраструктуры, организацию на базе украинских учреждений международных исследовательских центров, поддержки и развития инновационных малых предприятий, развития международной технической кооперации.

Эффективная реализация инновационной стратегии невозможна без создания современной инновационной инфраструктуры, для чего мы предлагаем:

- увеличить государственные расходы на внедрение новых информационных технологий и поощрения компаний, которые внедряют новейшие технологии;

- составить программы создания и устойчивого развития технополисов и технопарков, выступающие как основной источник внедрений высоких технологий в производственный процесс;

- создать целостную инновационную инфраструктуру на базе научных учреждений и высших учебных заведений;

- создать стратегии развития современных информационно-коммуникационных технологий;

- определить на законодательном уровне, формы и механизмы государственной поддержки инновационной инфраструктуры.

Обеспечения потребностей предприятий в высококвалифицированных кадрах должно проводиться за счет:

- возрождения системы профессиональной подготовки путем увеличения финансирования, привлечения капитала украинских фирм в сферу подготовки кадров;

- поощрения повышения квалификации кадров на предприятиях (личные стимулы к самоподготовке и стимулы для предприятий, которые совершенствуют кадры).

Повышению эффективности таможенно-тарифного регулирования будут способствовать: установление уровня ставок таможенного тарифа в зависимости от характера товара (соотношение в товаре ценовых и неценовых конкурентных преимуществ), его места в процессе производства и ситуации на внутреннем рынке данного товара; усиление контроля над определением таможенной стоимости и начислением таможенных платежей с целью недопущения уклонения участников внешнеэкономической деятельности от налогообложения товаров путем занижения их таможенной стоимости, кодированием и классификацией товаров, правильностью определения происхождения товаров, чтобы предотвратить необоснованное использование льготных условий таможенного обложения; сочетание отмены необоснованных льгот в таможенном налогообложении с внедрением на определенный период тарифных инструментов защиты чувствительных к внешней конкуренции рынков и рычагов стимулирования инвестиционного импорта.

Усиление влияния государства в процессе инновационного развития предприятий является объективным и закономерным процессом,

обусловленным, прежде всего, особенностями как самой науки (объекта предпринимательской деятельности), так и агропромышленного комплекса. Кроме участия государства в вышеперечисленных мероприятиях, регулирование инновационным развитием должно осуществляться по следующим направлениям: внедрение режима жесткой экономии бюджетных расходов, повышение их роли как макроэкономического регулятора и составляющей инвестиционного потенциала; развитие фондового рынка и финансово-банковской инфраструктуры; усиление роли государства в банковской системе путем создания государственного специализированного банка; совершенствование механизма мотивации к снижению энергозатрат на основании прямых и косвенных форм стимулирования; увеличение государственного спроса, расширение рынков сбыта для национальных производителей за счет размещения государственного заказа на эффективно действующих предприятиях отечественной экономики, обязательного привлечения украинских компаний на субподрядной основе к реализации заказов, в которых участвуют иностранные фирмы, выдвижение условий закупочных конкурсов, которые должны исходить из соображений стратегического характера (необходимость развития отечественного производства данного профиля, увеличение количества рабочих мест, устранение региональных диспропорций и т. д.).

Заключение. Обеспечить стабильное, конкурентоспособное и устойчивое развитие национального АПК в условиях ускорения глобализационных и интеграционных процессов можно только в том случае, когда это развитие будет осуществляться на основе инновационно-инвестиционной модели. Органическое сочетание инновационной и инвестиционной деятельности, вложения все возрастающих объемов средств в современные инновационные технологии и производство инновационных продуктов следует рассматривать как важнейшую предпосылку эффективного функционирования отечественного сельского хозяйства и других отраслей АПК в открытой конкурентной среде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голда, Н. М. Івестиційна привабливість України / Н. М. Голда // Маркетинговий інструментарій управління попитом на товари і послуги: матеріали міжнар. науково-практ. конфер. – Умань, 2015. – С. 19–22.

2. Кутепов, О. Е. История развития понятий инвестиционной деятельности и инноваций / О. Е. Кутепов, М. В. Непарко // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: cyberleninka.ru/article/n/istoriya

rozvitiya-ponyatiy-investitsionnoy-deyatelnosti-i-innovatsiy. – Дата доступа: 08.10.2018.

3. Мазнев, Г. Е. Інноваційна діяльність як фактор підвищення ефективності агро-виробництва / Г. Е. Мазнев // Актуальні проблеми інноваційної економіки. – 2016. – № 2. – С. 36–47.

4. Рзаев, Г. І. Методичні підходи оцінки інвестиційної привабливості підприємства / Г. І. Рзаев, В. О. Вакулова. – Умань, 2016.

УДК 339.564:637.1(045)

РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Мелешеня Алексей, канд. экон. наук, доцент

Шакель Татьяна

РУП «Институт мясо-молочной промышленности»,

г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: молочная продукция, экспорт, диверсификация, рынки сбыта.

В статье представлены результаты географической диверсификации экспорта молочной продукции из Республики Беларусь. Проведен анализ и оценка экспорта молочной продукции за пределы Российской Федерации. Предложена перспективная структура экспорта в соответствии с определенным уровнем приоритета традиционных и потенциальных рынков сбыта

RESULTS AND PROSPECTS FOR GEOGRAPHIC DIVERSIFICATION OF DAIRY PRODUCTS EXPORTS

Melesina Alex, Cand. steward. Sciences, associate Professor

Tatiana Shakel

Institute for Meat and Dairy Industry,

Minsk, Republic of Belarus

Kew words: milk products, exports, diversification, sales markets.

The results of geographic diversification of dairy products exports from the Republic of Belarus are presented. The analysis and evaluation of the dairy products exports outside the Russian Federation are conducted. A prospective export structure is proposed in accordance with a certain level of priority of traditional and potential sales markets.

Введение. С долей в объеме мирового производства молока около 1 % Беларусь со стабильной долей в 4–5 % входит в пятерку ключевых экспортеров на мировом молочном рынке. В 2017 г. поставки белорусской молочной продукции осуществлялись в 44 страны мира. Несмотря на многовекторность экспортных поставок, Российская Федерация по-прежнему занимает высокий удельный вес в общем объеме белорусского экспорта. Так, в структуре внешних поставок Россия занимает 90,3 %. Поэтому вопросы географической диверсификации экспортных поставок молочной продукции остаются по-прежнему актуальными.

Основная часть. Проведенный анализ экспорта молочной продукции показал, что, несмотря на то, что Россия за счет значительных объемов поставок оказывает существенное влияние на динамику белорусского экспорта, несовпадение линий трендов объемов общего экспорта и экспорта в Россию (рис. 1) свидетельствует о том, что даже те рынки сбыта, которые занимают небольшой удельный вес в структуре экспортных поставок, оказывают значительное влияние на результаты внешнеэкономической деятельности. Так, например, 43 % прироста экспорта в 2017 г. были обеспечены за счет роста экспорта в другие страны.

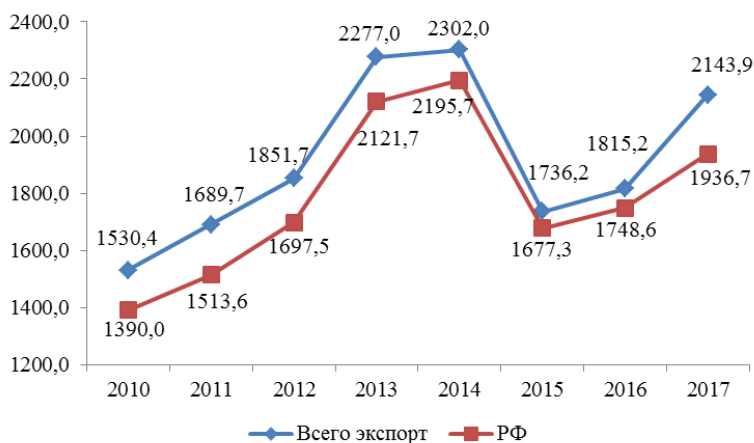


Рис. 1. Динамика экспорта молочных продуктов в стоимостном выражении, млн. долл. США

Примечание. Рисунок составлен авторами по данным [1].

Стоит отметить, что если в денежном выражении экспорт в Россию вырос в 2017 г. по сравнению с 2016 г., то натуральные объемы экспорта практически по всем позициям (за исключением кода ТН ВЭД 0403) снизились, в то время как экспорт в другие страны имеет положительную тенденцию роста как в натуральном, так и стоимостном выражении (табл. 1, 2).

Т а б л и ц а 1. Динамика экспорта молочных продуктов в натуральном выражении

Код ТН ВЭД	Экспорт	2015 г., тыс. тонн	2016 г., тыс. тонн	2017 г., тыс. тонн	Темп роста 2017/2016, %	Темп роста 2017/2015, %
0401	Всего	324,9	316,9	307,1	96,9	94,5
	РФ	320,1	310,4	299,5	96,5	93,6
	Другие страны	4,8	6,5	7,6	116,9	158,3
	Удельный вес других стран, %	1,5	2,1	2,5	–	–
0402	Всего	234,3	212,9	230,7	108,4	98,5
	РФ	216,2	194,8	183,1	94,0	84,7
	Другие страны	18,1	18,1	47,6	263,0	263,0
	Удельный вес других стран, %	7,7	8,5	20,6	–	–
0403	Всего	84,2	98,6	110,8	112,4	131,6
	РФ	82,2	96,8	108,9	112,5	132,5
	Другие страны	2,0	1,8	1,9	105,6	95,0
	Удельный вес других стран, %	2,4	1,8	1,7	–	–
0404	Всего	131,1	134,9	116,6	86,4	88,9
	РФ	127,8	129,7	97,9	75,5	76,6
	Другие страны	3,3	5,2	18,7	359,6	566,7
	Удельный вес других стран, %	2,5	3,9	16,0	–	–
0405	Всего	87,9	85,0	80,0	94,1	91,0
	РФ	85,8	82,2	69,2	84,2	80,7
	Другие страны	2,1	2,8	10,8	385,7	514,3
	Удельный вес других стран, %	2,4	3,3	13,5	–	–
0406	Всего	182,5	205,0	189,4	92,4	103,8
	РФ	180,3	201,2	182,2	90,6	101,1
	Другие страны	2,2	3,8	7,2	189,5	327,3
	Удельный вес других стран, %	1,2	1,9	3,8	–	–

П р и м е ч а н и е. Таблица составлена авторами по данным [1].

Таблица 2. Динамика экспорта молочных продуктов в стоимостном выражении

Код ТН ВЭД	Экспорт	2015 г., млн долл. США	2016 г., млн долл. США	2017 г., млн долл. США	Темп роста 2017/2016, %	Темп роста 2017/2015, %
0401	Всего	187,9	183,5	232,4	126,6	123,7
	РФ	185,25	180,3	227,9	126,4	123,0
	Другие страны	2,7	3,15	4,5	142,9	166,7
	Удельный вес других стран, %	1,4	1,7	1,9	–	–
0402	Всего	494,6	458,2	476,1	103,9	96,3
	РФ	459,9	425,8	372,1	87,4	80,9
	Другие страны	34,65	32,45	104,0	320,5	300,1
	Удельный вес других стран, %	7,0	7,1	21,8	–	–
0403	Всего	89,5	93,7	135,7	144,8	151,6
	РФ	86,0	91,2	133,1	145,9	154,8
	Другие страны	3,5	2,4	2,6	108,3	74,3
	Удельный вес других стран, %	3,9	2,6	1,9	–	–
0404	Всего	51,2	57,2	69,5	121,5	135,7
	РФ	48,8	53,7	56,0	104,3	114,8
	Другие страны	2,3	3,5	13,5	385,7	587,0
	Удельный вес других стран, %	4,5	6,1	19,4	–	–
0405	Всего	274,0	332,5	431,65	129,8	157,5
	РФ	267,4	321,7	380,9	118,4	142,4
	Другие страны	6,6	10,8	50,7	469,4	768,2
	Удельный вес других стран, %	2,4	3,2	11,7	–	–
0406	Всего	639,0	690,1	798,5	115,7	125,0
	РФ	629,8	675,8	766,6	113,4	121,7
	Другие страны	9,2	14,3	31,9	223,1	346,7
	Удельный вес других стран, %	1,4	2,1	4,0	–	–

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [1].

Так, в 2017 г. по отношению к 2016 г. в 2,6 раза увеличился объем экспорта молока и сливок сгущенных и сухих (код ТН ВЭД 0402), в 3,6 раза – молочной сыворотки (код ТН ВЭД 0404), в 3,9 раза – сливочного масла (код ТН ВЭД 0405), в 1,9 раза – сыров и творога (код ТН ВЭД 0406). Рост экспорта указанных категорий молочных продуктов в другие страны произошел за счет прироста практически по всем

рынкам сбыта и появления новых. Так, в 2017 г. молоко и сливки сгущенные и сухие экспортировались в 30 стран против 18 стран в 2016 г., молочная сыворотка – в 25 против 17, сливочное масло – в 23 против 16, сыры и творог – в 25 против 20.

Наибольшего уровня диверсификации рынков сбыта удалось достигнуть по экспорту молока и сливок сгущенных и сухих, молочной сыворотки, сливочного масла, т. е. по продуктам, которые формируют значительную часть экспортной выручки. Удельный вес других стран в структуре экспортных поставок молока и сливок сгущенных и сухих в натуральном выражении составил 20,6 %, молочной сыворотки – 16,0 %, сливочного масла – 13,5 %; в стоимостном выражении – 21,8 %; 19,4 %; 11,7 % соответственно.

Т а б л и ц а 3. Распределение рынков сбыта по их удельному весу в структуре экспортных поставок молочной продукции в натуральном выражении вне Российской Федерации

Удельный вес в структуре экспорта	Экспорт молока и сливок сгущенных и сухих (код ТН ВЭД 0402)	Экспорт молочной сыворотки (код ТН ВЭД 0404)	Экспорт сливочного масла (код ТН ВЭД 0405)
Более 10 %	Казахстан – 45,3 % Кыргызстан – 19,0 %	Китай – 28,1 % Казахстан – 24,1 % Нидерланды – 13,6 %	Кыргызстан – 35,8 % Казахстан – 22,1 % Турция – 21,6 %
От 2 % до 10 %	Украина – 8,0 % Армения – 5,7 % Грузия – 3,8 % Монголия – 3,2 % Азербайджан – 2,9 % Оман – 2,3 %	Кыргызстан – 7,4 % Узбекистан – 6,0 % Вьетнам – 4,9 % Филиппины – 2,5 % Литва – 2,3 % Украина – 2,2 %	Украина – 5,8 % Азербайджан – 5,1 % Грузия – 5,0 %
От 1 % до 2 %	Китай – 1,9 % Саудовская Аравия – 1,2 % Турция – 1,1 % Катар – 1,0 %	Польша – 1,7 % Япония – 1,6 % Азербайджан – 1,5 %	Сирия – 1,6 % Армения – 1,4 %

П р и м е ч а н и е. Таблица составлена авторами по данным [1].

Стоит отметить, что тенденция роста потребления молока и молочных продуктов наблюдается в целом по миру и в отдельных регионах с наиболее высокими темпами роста потребления, к которым, прежде

всего, относятся развивающиеся рынки Азии, Африки и Южной Америки. В последнее время даже в тех странах, где не сложилось традиционное потребление молока, значение этого продукта в рационе питания неуклонно возрастает. В свою очередь, недостаточный уровень собственного производства молока в ряде стран для обеспечения внутреннего спроса на молочную продукцию определяет потребность в импорте молочных продуктов, что является важным фактором для реализации потенциала экспорта белорусской молочной продукции.

Так, на основании проведенного анализа тенденций и перспектив развития внутренних молочных рынков различных стран, а также особенностей их торговых режимов предлагаем развивать экспорт молочных продуктов из Республики Беларусь в соответствии с определенным уровнем приоритетности традиционных и потенциальных рынков сбыта:

- приоритет I уровня: традиционные рынки сбыта (страны ЕАЭС и СНГ, Грузия). В настоящее время на долю стран указанной группы рынков сбыта приходится 98,36 % экспорта молочной продукции;

- приоритет II уровня: Китай, страны Юго-Восточной Азии, Западной Азии, Африки. По итогам торговли в 2017 г. удельный вес данной группы рынков сбыта составил 0,96 % в структуре экспортных поставок молочной продукции;

- приоритет III уровня: страны Южной Азии и Латинской Америки. В структуре экспорта молочной продукции в 2017 г. указанные рынки сбыта заняли 0,54 %;

- приоритет IV уровня: высококонкурентные и развитые рынки (ЕС, США, Канада, Япония). В 2017 г. на данную группу стран пришлось 0,15 % экспорта молочной продукции [1, 2, 3].

На основе анализа экспортного потенциала молочной промышленности Республики Беларусь, динамики развития внешнеторговых отношений Беларуси, тенденций и перспектив развития внутренних молочных рынков вышеуказанных регионов и стран, а также особенностей их торговых режимов видим следующий сценарий развития географической диверсификации рынков сбыта (рис. 2).

Заключение. Высокие объемы производства молока, превышающие уровень внутреннего потребления в 3 раза, определяют экспортный потенциал молочной промышленности Республики Беларусь.

Дальнейшее наращивание объемов молока, поступающего на переработку, вызывает необходимость развития экспорта на новых рынках сбыта.

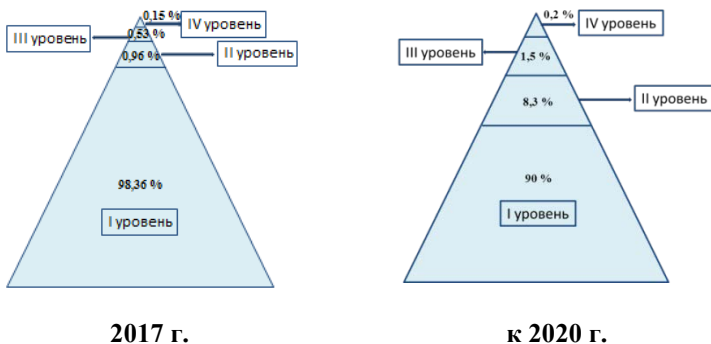


Рис. 2. Пирамида приоритетности рынков сбыта молочной продукции из Республики Беларусь

Достигнуты определенные результаты деятельности по географической диверсификации экспортных поставок: если в 2016 г. география экспортных поставок белорусской молочной продукции насчитывала 30 стран мира, то в 2017 г. поставки осуществлялись в 44 страны мира. Причем объемы экспорта вне Российской Федерации ежегодно растут. Недостаточный уровень самообеспечения молочной продукцией во многих странах мира обуславливают перспективы дальнейшей диверсификации рынков сбыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Внешняя торговля [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/. – Дата доступа: 08.10.2018.
2. Мелешеня, А. В. Приоритетные направления географической диверсификации экспорта молочной продукции / А. В. Мелешеня, Т. П. Шакель // Актуальные вопросы переработки мясного и молочного сырья: сб. науч. тр. / РУП «Институт мясо-молочной промышленности»; редкол.: А. В. Мелешеня (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – Вып. 10. – С. 6–14.
3. Рекомендации по диверсификации рынков сбыта молочной продукции из Республики Беларусь / А. В. Мелешеня, Т. П. Шакель, А. С. Савельев; под общ. ред. А. В. Мелешени. – Минск: Институт мясо-молочной промышленности, 2016. – 87 с.

УДК 31.15:338.43

ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Мельничук Юлия, канд. экон. наук, доцент

Чвертко Людмила, канд. экон. наук, доцент

*Уманский государственный педагогический университет им. П. Тычины,
г. Умань, Украина*

Ключевые слова: инвестиции, динамика, эффективность, сельские территории.

Для достижения высоких показателей деятельности сельских территорий необходимы совместные действия государства и сельского населения, которые обеспечат высокие показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий.

INVESTMENT AND INNOVATIVE ACTIVITY IN ENSURING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Yulia Melnichuk, PhD. steward. associate Professor

Chvertko Lyudmila, candidate. steward. associate Professor

Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University, Uman, Ukraine

Key words: investments, dynamics, efficiency, rural territories.

In order to achieve high indicators of activity of rural territories, joint actions of the state and the rural population are needed, which will ensure high performance of agricultural enterprises.

Введение. В современном экономическом пространстве единственный реальный путь поступательного развития для индустриально-аграрных стран, регионов и сельских территорий – инновация. Актуальность инновационной модели развития характеризуется стремительным ростом науки и технологий на общее развитие экономики. Глобализационные процессы подчеркивают значение инновационных факторов развития, поскольку они способны обеспечивать преимущества в конкурентной среде. Именно поэтому вопрос инвестиционно-инновационной деятельности в обеспечении устойчивого развития сельских территорий является весьма важным и актуальным.

Основная часть. Интеграция в мировую систему развития сельских территорий делает особенно актуальной инновационную модель развития сельских территорий как важного фактора устойчивости и конкурентоспособности агропромышленного производства страны. Аграрная сфера отличается от других медленным развитием инноваций, что требует особых изменений и поддержки государства. Государство совместно с обществом должны пройти масштабные мероприятия с целью поддержки сельского населения в направлении производства сельскохозяйственной продукции и услуг, а также создание правовых, организационных, экономических, социальных и других норм обеспечения усовершенствования инновационного развития. Этот процесс является важнейшим для нормальной жизни страны и общества.

Просмотр научных материалов по данной проблематике показал отсутствие фундаментальных исследований экономики гражданского общества и его составляющих. Лишь незначительная часть ученых интересуется данным вопросом, причем большинство публикаций носит публицистический характер. Отсутствуют научные материалы, которые рассматривают роль инновационной деятельности в формировании экономики гражданского общества. Ее общественное значение лишь частично отмечается в отдельных исследованиях о сущности инновационных процессов [1, с. 155].

Обеспечить эффективное и устойчивое развитие сельских территорий, региона и государства в целом можно лишь при использовании новейших инновационных технологий, поскольку именно они способны вывести экономику страны на новый мировой уровень. Инновационные возможности сельских территорий напрямую зависят от потенциала национального производства, размещенного на его территории, возможности использования в хозяйственной практике его достижений в науке и технике или включения в хозяйственный оборот новых знаний, а также от результативности модели инновационного развития, ее способности генерировать и распространять во времени и пространстве инновации.

Одной из составляющих широко распространенной сегодня концепции устойчивого развития является устойчивое развитие сельской местности (сельских территорий), под которым понимается долговременное, экономически эффективное развитие сельского сообщества при сохранении природных основ жизнедеятельности и обеспечения социальной защищенности всех слоев населения [2].

По определению Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), сельские регионы (районы) охватывают население, землю и другие ресурсы открытого ландшафта и мелких поселений за пределами непосредственных экономических областей влияния крупных городских центров. В отличие от городов сельские территории характеризуются относительно низкой плотностью населения, небольшим выбором направлений трудовой деятельности и особым образом жизни населения. Вместе с тем вне зависимости от политических и социально-экономических особенностей стран, сельские территории выступают стратегически важным пространственным объектом государственного регулирования, поскольку обеспечивают выполнение важнейших народнохозяйственных функций [3] (таблица).

Сущность и содержание функций сельских территорий

Наименование функции	Содержание функции
Производственная	Удовлетворение потребностей общества в продовольствии, а промышленности – в сырье
Социально-демографическая	Воспроизводство сельского населения, обеспечение сельского хозяйства и других отраслей экономики трудовыми ресурсами
Культурная и этническая	Сохранение самобытных культуры, народных традиций, обычаев, обрядов; охрана природных и исторических памятников, расположенных в сельской местности
Экологическая	Рациональное использование природных богатств, минимизация загрязнения окружающей среды, использование экологически безопасных технологий
Рекреационная	Создание условий для восстановления здоровья и отдыха городского и сельского населения
Пространственно-коммуникационная	Предоставление пространственного базиса для размещения производств и коммуникаций
Политическая	Обеспечение стабильности общества на основе однородности, консервативности и толерантности сельского населения
Социальный контроль над территориями	Содействие сельского населения в освоении и обустройстве территорий

Примечание. Составлено по материалам исследований [2, 4, 5].

Рассмотрев функции, а также установленные императивы устойчивого развития систем (экономической, социальной и экологической), хотим выделить группы факторов, резкое изменение которых может повлиять как позитивно, так и деструктивно на достижение желаемого уровня устойчивости развития сельских территорий. К числу экономи-

ческих факторов причислены: природно-ресурсный потенциал сельских территорий, диверсификация экономики на основе разнообразия форм сельской экономической деятельности, уровень конкурентоспособности и экономической эффективности сельских товаропроизводителей различных организационных и правовых форм хозяйствования, эффективность государственной политики в отношении аграрного сектора, уровень развития кооперативно-интеграционных отношений в сфере сельского хозяйства. Стабильное социальное развитие сельских территорий может осуществляться на основе создания новой системы социальной защиты сельского населения и обеспечения его воспроизводства, уравнивания соответствия качества жизни сельского и городского населения, улучшения кадрового потенциала сельских территорий и роста уровня занятости. Важным вопросом является обеспечение экологической устойчивости сельских территорий, что включает: экологизацию производства сельской продукции на основе развития органического земледелия; использование нетрадиционных источников энергии в животноводстве; введение безотходных технологий; внедрение хозяйственной деятельности в пределах программ экосистем; эффективную политику государственного контроля внешних рисков.

Заключение. Политика сельского региона состоит в объединенном улучшении социальной, экологической и экономической сфер сельских территорий, основанном на улучшении государственного регулирования и «зеленой экономики». В агропромышленных странах большую важность имеет решение социальных проблем сельского населения без радикальных изменений среды, что в основном не нарушает сложившихся консервативных установок сельских жителей, в то время как перспективное развитие сельских территорий Украины составляет рыночный сектор, в основном направленный на развитие малых форм хозяйствования, на реформы в государственной сельскохозяйственной деятельности в целях привлечения инвестиций. Поэтому для эффективной инвестиционно-инновационной деятельности сельских территорий индустриально-аграрных стран от населения сельской местности потребуются привитие новых личностных качеств, необходимых для обеспечения новых условий хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. С л а т в і н с ь к и й, М. А. Проблеми становлення інноваційної складової економіки громадянського суспільства / М. А. Слатвінський // Соціально-економічні аспек-

ти формування громадянського суспільства в Україні. – Умань: СПД «Сочінський», 2009. – С. 155–160.

2. М е р з л о в, А. В. Устойчивое развитие сельских территорий (теория, методология и практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А. В. Мерзлов // РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева. – 2006. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/dissert/67686>. – Дата доступа: 01.10.2018.

3. П а р х о м е н к о, Н. В. Политика устойчивого развития сельских территорий и ее особенности в условиях восточнославянских государств. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/35217169-Politika-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy-i-ee-osobenno-sti-v-usloviyah-vostochnoslavjanskih-osudarstv.html>. – Дата доступа: 01.10.2018.

3. Г у с а к о в, В. Г. Развитие сельских территорий Республики Беларусь: проблемы и перспективы / В. Гусаков, С. Матох // Аграр. экономика. – 2013. – № 7. – С. 2–7.

4. Г у с а к о в, В. Г. Стратегия устойчивого развития сельских территорий / В. Г. Гусаков // Вести Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2011. – № 2. – С. 5–12.

УДК 338.330.3:631

ВИДЫ И ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Минина Наталья, ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: устойчивость организации, аграрный сектор экономики.

В статье представлена характеристика основных видов устойчивости сельскохозяйственной организации, рассмотрены и систематизированы факторы ее устойчивости.

TYPES AND FACTORS OF SUSTAINABILITY OF AGRICULTURE ORGANIZATION

Minina Natalia, senior lecturer

Belarusian State Agricultural Academy,

Gorki, Republic of Belarus

Key words: sustainability of the organization, agricultural sector of the economy.

The article presents the characteristics of main types of sustainability of the agricultural organization, factors of its sustainability are considered and systematized.

Введение. Проблема устойчивого развития является актуальной во многих странах мира, поскольку обеспечение устойчивого развития экономики невозможно без обеспечения устойчивости каждой отдельной организации.

Основная часть. Понятие устойчивости организации связано с другими экономическими категориями – «экономическое развитие» и «экономическое равновесие». В отличие от устойчивого развития устойчивость организации не является процессом, а в отличие от равновесия она не является состоянием. Устойчивость организации представляет собой динамическую категорию, которая связана с изменением состояния организации во времени и характеризует ее способность восстанавливать равновесие. Устойчивость организации подразумевает не только поддержание ее экономического равновесия, но и переход организации к новому равновесному состоянию, т. е. развитие. Уровень устойчивости организации можно измерить совокупностью значений количественных и качественных показателей.

Различают экономические системы четырех типов устойчивости: реактивная устойчивость – способность экономической системы под воздействием внешней среды функционировать в рамках имеющейся структуры; активная устойчивость – способность экономической системы функционировать, оказывая существенное воздействие на внешнюю среду; адаптивная устойчивость – способность экономической системы функционировать, изменяя свою структуру после начала внешних воздействий; превентивная устойчивость – способность экономической системы функционировать, изменяя свою структуру до начала воздействия внешней среды [4, с. 44].

Поскольку организация представляет собой открытую социально-экономическую систему, ее устойчивость формируется как за счет внутренней, так и за счет внешней устойчивости.

Внешняя устойчивость предприятия обусловлена стабильностью его внешней среды и может быть общеэкономической и общеполитической. Внутренняя устойчивость организации – это стабильность ее состояния, формирующегося под воздействием инструментов менеджмента, обеспечивающих эффективное функционирование организации. Внутренняя устойчивость может быть экономической, социальной и экологической. Экономическая устойчивость подразделяется на производственно-техническую, финансовую, инвестиционно-инновационную, коммерческую (маркетинговую).

Производственно-техническая устойчивость организации – это ее

способность обеспечивать выпуск стратегических объемов конкурентоспособной продукции, стабильность и совершенствование производственно-технической базы, безубыточный объем производства, стабильность и совершенствование производственного процесса, налаженность ресурсного обеспечения, применение прогрессивной техники и технологии, рост рентабельности продукции, улучшение других показателей производственной деятельности.

Финансовая устойчивость организации отражает превышение доходов над расходами, формирует условия для легкого маневрирования денежными средствами организации путем результативного их использования. Финансовая устойчивость формируется в результате производственной деятельности. При достижении финансовой устойчивости создаются условия для стабилизации и совершенствования процессов производства и реализации продукции, расширения рынков сбыта продукции, расширения и модернизации производства, внедрения инноваций, роста благосостояния работников организации. Обеспечение финансовой устойчивости способствует повышению производственно-технической, инвестиционно-инновационной, коммерческой (маркетинговой), социальной и экологической устойчивости организации. Поэтому финансовая устойчивость является одним из наиболее важных компонентов устойчивости организации. Стабильность финансовой подсистемы характеризует результативность применения основных и оборотных средств, сохранение кредитоспособности, платежеспособности, ликвидности активов. Для этого необходимо такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие способно обеспечивать непрерывный процесс производства и реализации продукции, а потенциал инвестировать в расширение и обновление производства. Для повышения финансовой устойчивости организация должна выявлять резервы по увеличению темпов накопления собственных источников, обеспечению материальных оборотных средств собственными источниками. Финансовая устойчивость зависит от эффективности формирования, распределения и использования финансовых ресурсов (доли прибыли, направленной на развитие производства). Чем больше величина условно-постоянных затрат в себестоимости продукции, тем выше риск потери финансовой устойчивости организации. Недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности организации, а избыточная финансовая устойчивость – препятствовать развитию, увеличивая затраты организации на создание излишних запасов и резервов.

Инвестиционно-инновационная устойчивость характеризуется осуществлением инвестиционной деятельности в условиях неопределенности факторов внешней и внутренней среды, внедрением новых технологий и способов организации производства, выпуском новых видов продукции и оказанием новых видов услуг. От уровня инвестиционно-инновационной устойчивости зависит инвестиционная привлекательность организации. Рост инвестиционно-инновационной устойчивости обеспечивается повышением эффективности инвестиционно-инновационной деятельности и снижением уровня инвестиционных рисков.

Коммерческая (маркетинговая) устойчивость характеризуется уровнем деловой активности организации, степенью надежности ее экономических связей, конкурентным потенциалом, повышением уровня товарности продукции, увеличением объемов продаж, расширением рынков сбыта продукции, способностью обеспечивать наилучший режим ценообразования продукции, позволяющий с максимальной результативностью планировать постоянный уровень прибыли.

Социальная устойчивость – это способность организации совершенствовать условия труда, снабжать трудовыми местами и заработной платой, совершенствовать систему мотивации труда, улучшать показатели текучести кадров, содействовать росту уровня социальной обеспеченности работников.

Экологическая устойчивость – это способность снижать отрицательное воздействие на окружающую среду. Необходимость учета экологического фактора объясняется тем, что земля в сельском хозяйстве является главным средством производства. Отсюда возникает необходимость сохранения плодородия почв, севооборотов, технологий производства продукции, снижения уровня техногенного воздействия на окружающую среду. Решить экологические проблемы и создать благоприятные для работников социальные условия невозможно без достаточного финансирования, которое обеспечивается в условиях достижения экономической устойчивости организации.

Т. Ю. Агеева, А. Т. Айдинова выделяют следующие типы экономической устойчивости организации: абсолютная (позволяет использовать высокие и интенсивные технологии и реализовать в зависимости от климатических условий 65–85 % своего биопотенциала), нормальная (позволяет применять нормальные технологии и реализовать свыше 50 % своего биопотенциала) [1, с. 67–69].

Унаследованная устойчивость, сформировавшаяся в течение ряда предшествующих лет, при наличии запаса прочности способна защищать организацию от резкого негативного воздействия дестабилизирующих факторов. Когда организация оказывается неспособной противостоять негативному воздействию факторов внутренней и внешней среды, она оказывается в неустойчивом или кризисном положении.

Факторы, оказывающие влияние на устойчивость предприятия, можно классифицировать: по способу влияния (стабилизирующие и дестабилизирующие); месту возникновения (внутренние и внешние); характеру воздействия (прямые и косвенные); степени обусловленности (объективные и субъективные факторы).

К основным факторам устойчивости сельскохозяйственной организации относятся следующие:

1) внутренние факторы на уровне предприятия (факторы микросреды):

– производственно-технологические факторы – характеризуют технологический уклад производства, отвечают за постоянство поставок ресурсов для технологических звеньев производства. Это производственные мощности организации, уровень использования основного и оборотного капитала, уровень технической оснащенности и использования передовых техники и технологий, уровень физического и морального износа основных средств, основные характеристики, состав и структура выпускаемой продукции, уровень специализации предприятия, производительность факторов производства, затраты на производство, объем товарной и валовой продукции;

– организационные факторы – характеризуют стратегию и тактику организации, уровень инвестиционной и инновационной деятельности, степень и совершенство маркетинга и менеджмента;

– финансовые факторы – состояние имущества и финансовых средств, включая запасы и резервы, их структура и состав; размер уставного капитала предприятия; уровень платежеспособности, кредитоспособности организации, степень ликвидности ее активов; структура источников финансирования; эффективность финансовых операций; уровень прибыльности деятельности, уровень рентабельности; величина и структура затрат на производство продукции, их динамика по сравнению с денежными доходами;

– маркетинговые факторы – ценообразование на продукцию, доля рынка, наличие и объемы фирменной торговли, емкость рынка, величина покупательского спроса;

– экологические факторы – уровень экологической безопасности, количество вредных выбросов в окружающую среду, объемы отходов от основной деятельности организации, уровень использования инновационных средств очистки переработанных ресурсов;

– социальные факторы – определяют развитие организации и ее потенциал в социальном аспекте (материальное благосостояние работников, кадровое обеспечение, уровень квалификации и образование работников, условия труда, развитость социальной инфраструктуры, демографическая ситуация);

2) внешние факторы – не зависят от деятельности организации, поэтому их воздействие трудно прогнозировать:

а) факторы косвенного действия (факторы дальнего окружения, или факторы макросреды) – оказывают на организацию существенное воздействие, при этом само предприятие не осуществляет обратного воздействия, поэтому негативное влияние данных факторов представляет угрозу для организации: конъюнктура мирового рынка продовольствия, политическая стабильность, природно-климатические условия, экономическая ситуация, научно-технические факторы, демографические факторы, социально-культурные факторы, политические факторы, экологические факторы;

б) факторы прямого воздействия (факторы ближнего окружения, или факторы мезосреды) – оказывают на предприятие непосредственное действие, благодаря чему организация оказывается способной противостоять их негативному воздействию, корректировать риски и оказывать обратное влияние: взаимоотношения с поставщиками, потребителями, конкурентами, внешними инвесторами и кредиторами, информационное поле, правовая система, налоговая система, финансово-кредитная система (процентные ставки по кредитам, колебания валютных курсов, уровень инфляции), аграрная политика государства [2, с. 54–55; 3, с. 455–457; 4, с. 45; 5, с. 190; 6, с. 20–21; 7, с. 28].

Заключение. Таким образом, основными видами устойчивости сельскохозяйственной организации являются внешняя устойчивость, которая может быть общеэкономической и общеполитической, и внутренняя устойчивость (экономическая, социальная и экологическая). Экономическая устойчивость подразделяется на производственно-техническую, финансовую, инвестиционно-инновационную, коммерческую (маркетинговую). К типам устойчивости относятся реактивная, активная, адаптивная и превентивная устойчивость.

Факторы устойчивости предприятия классифицируются по способу влияния (стабилизирующие и дестабилизирующие); месту возникновения (внутренние и внешние); характеру воздействия (прямые и косвенные); степени обусловленности (объективные и субъективные факторы). К основным факторам устойчивости сельскохозяйственной организации относятся: внутренние факторы на уровне предприятия, или факторы микросреды (производственно-технологические, организационные, финансовые, маркетинговые, экологические, социальные); внешние факторы косвенного действия (факторы дальнего окружения, или факторы макросреды); внешние факторы прямого воздействия (факторы ближнего окружения, или факторы мезосреды).

Внутренние факторы характеризуют потенциальные возможности организации к устойчивому развитию, а внешние – отражают условия реализации данного потенциала. Создание условий для поддержания экономической устойчивости на необходимом уровне возможно благодаря учету всех факторов. Для повышения степени своей устойчивости организация должна оценивать влияние внешних факторов и адаптировать свою деятельность с учетом изменившихся условий. В то же время внутренние факторы являются приоритетными, поскольку они зависят от самой организации, что позволяет ей посредством изменения конкретных показателей деятельности воздействовать на внутренние факторы и управлять своей устойчивостью.

Особое внимание организации следует уделять тем факторам, которые оказывают негативное влияние на степень ее устойчивости, так как они, как правило, носят обширный характер, воздействуют на большую часть системы, дезорганизуют системные связи и сложившийся порядок. Эти факторы уменьшают потенциал предприятия, которое направляет свои ресурсы на преодоление последствий их негативного воздействия, что ведет к ухудшению показателей деятельности и еще в большей степени дестабилизирует состояние организации. Для повышения степени устойчивости организация должна выделить факторы, играющие ключевую роль и определяющие развитие предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. А г е е в а, Т. Ю. Вопросы управления устойчивым развитием аграрного предприятия / Т. Ю. Агеева, А. Т. Айдинова // Молодой ученый. – 2013. – № 1(107). – С. 67–69.
2. А н п и л о в, С. М. Современный подход к устойчивому развитию предприятия / С. М. Анпилов // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 1. – С. 53–57.

3. Б а к а н а е в, И. Л. Экономическая устойчивость деятельности предприятия / И. Л. Баканаев, Л. А. Цокаева, М. А. Мовтигова // Молодой ученый. – 2016. – № 3(107). – С. 455–457.

4. Б у л г а к о в а, М. М. Социально-экономические аспекты устойчивого развития аграрного сектора / М. М. Булгакова // Учетные записки. – 2012. – № 2. – С. 44–48.

5. Х и ж н я к о в, Д. М. Методические подходы к оценке инвестиционно-инновационной деятельности и обеспечению экономической устойчивости строительного предприятия / Д. М. Хижняков, П. Н. Захаров // Экономика образования. – 2011. – № 5. – С. 189–195.

6. Щ е б а р о в а, Н. Н. Факторы, определяющие финансовую устойчивость предприятия / Н. Н. Щебарова // Управление в современных системах. – 2018. – № 1(17). – С. 20–26.

7. Э с е т о в а, А. М. Финансовая устойчивость как фактор обеспечения экономической стабильности предприятия / А. М. Эсетова // Вопросы структуризации экономики. – 1999. – Вып. 1. – С. 28–30.

УДК 338.330.3:631

ПОНЯТИЕ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Минина Наталья, ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: устойчивость организации, устойчивое развитие предприятия.

В статье рассматриваются и систематизируются основные современные подходы к обеспечению устойчивости организации, дается их оценка, дается собственное определение устойчивости сельскохозяйственной организации.

THE CONCEPT OF SUSTAINABILITY OF AGRICULTURE ORGANIZATION

Minina Natalia, senior lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: sustainability of the organization, sustainable development of the enterprise.

The article considers and systematizes the main modern approaches to

ensuring the sustainability of the organization, gives their assessment, its own definition of sustainability of agricultural organization.

Введение. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики зависит от степени устойчивости каждой сельскохозяйственной организации как основного звена сельского хозяйства. Устойчивая организация способна обеспечить расширенное воспроизводство, внедрение инноваций, повышать конкурентоспособность продукции, способствовать росту уровня жизни своих работников.

Основная часть. В последние годы возрос интерес отечественных и зарубежных ученых к проблеме устойчивости. Нами был проведен анализ литературных источников, на основе которого были выявлены и систематизированы основные подходы к определению понятия «экономическая устойчивость» (таблица).

Основные подходы к определению категории экономической устойчивости*

Авторы	Подход
1	2
Камаев В. Д., Негашев Е. В., Сайфуллин Р. С., Шеремет А. Д. [7; 17]	1. отождествление экономической устойчивости организации с ее финансовой устойчивостью, представление ее как независимости от внешних источников финансирования, способности противостоять угрозе банкротства.
Захаров П. Н., Хижняков Д. М. [16]	2. отождествление экономической устойчивости с производственным потенциалом и производственной деятельностью предприятия.
Рощин В. И. [13]	3. Экономическая устойчивость организации как безопасность, надежность, стабильность ее деятельности, равновесное состояние организации как социально-экономической системы.
Медведев В. А., Ускова Т. В. [11; 15]	4. Устойчивость организации как способность быть неподверженной изменениям внешней среды, возвращаться в равновесное состояние, сохраняя возможность осуществлять рентабельную деятельность продолжительное время, или динамическая устойчивость.
Олейник А. Б., Шотыло Д. М. [12; 18]	5. Экономическая устойчивость организации как возможность сохранять текущее состояние функционирования, адаптироваться к изменениям факторов внешней и внутренней среды, способность к поддержанию на установленном уровне деятельности и развитию.
Брянцева И. В., Сулейманова Ю. М. [3; 14].	6. Экономическая устойчивость организации как поддержание наиболее важных показателей ее деятельности в течение определенного времени в допустимых пределах, при соблюдении которых обеспечивается ее эффективное функционирование и стабильное развитие.

1	2
Литвиненко И. А. [10]	7. Устойчивость организации как ее способность установить оптимальное соотношение и связи между ее элементами, позволяющее на протяжении длительного периода времени поддерживать наиболее значимые параметры на установленном уровне, эффективно противодействуя негативным воздействиям внешних факторов.
Захарченко В. И. [6]	8. Устойчивость организации как совокупность ее внешней и внутренней устойчивости, как комплекс свойств ее производственной, финансово-кредитной, инновационной, организационной и других видов деятельности.
Гришаков К. Р., Демьянова О. В., Ишкова Е. И., Кутовая А. С., Яруллина Г. Р. [4; 5; 9; 19]	9. Изучение устойчивости организации в статике и динамике.
Байнев В. Ф., Барановский А. Г. [1; 2]	10. Изучение динамического аспекта устойчивости, акцент на экономическое развитие.

*Собственная разработка автора.

В работах некоторых ученых (Е. С. Григорян, В. А. Красникова, С. С. Фролов, Н. С. Яшин) сделаны попытки синтезировать указанные подходы к определению категории экономической устойчивости предприятия [8, 20]. Однако указанные определения устойчивости сочетают в себе не более двух подходов.

Недостаток первого и второго подходов, на наш взгляд, заключается в их узости, поскольку финансовая и производственные составляющие являются одними из наиболее важных, но не единственными составляющими внутренней устойчивости организации и отражают только две стороны функционирования и развития организации.

Недостаток третьего подхода – в сведении понятия экономической устойчивости к понятию экономического равновесия. Указанный подход не учитывает дестабилизирующего воздействия на организацию внешних и внутренних факторов, вызывающих изменение ее уровня. Однако по сравнению с первым и вторым подходами он учитывает как финансовую, так и производственную деятельность организации.

Недостаток четвертого подхода в акцентировании внимания на внешней статической устойчивости организации и ее способности находиться в равновесном состоянии. При использовании данного подхода не учитывается способность организации к развитию. В то же

время в рамках данного подхода подчеркивается значительная роль внешней среды в формировании устойчивости организации. С одной стороны, положительное влияние внешней среды будет способствовать повышению экономической устойчивости организации. С другой стороны, при наличии достаточной устойчивости организация может сохранять и улучшать показатели деятельности даже в неблагоприятных условиях внешней среды.

Пятый подход не учитывает производственно-хозяйственную деятельность организации и ее возможность развиваться. Преимущество подхода в том, что он подчеркивает отличие экономической устойчивости от других категорий: в отличие от экономического развития экономическая устойчивость не всегда является процессом (это верно для динамической, но не для статической устойчивости), а в отличие от экономического равновесия она не является состоянием.

Недостаток шестого подхода состоит в том, что понятие экономической эффективности работы организации выходит на первый план, а способность адаптироваться к изменениям внешней и внутренней среды остается на втором плане. Здесь внимание акцентируется на внутренней устойчивости организации и не учитывается воздействие внешних факторов на устойчивость организации. В то же время данный подход отражает условия, при которых обеспечивается экономическая устойчивость организации.

Седьмой подход характеризует статическую устойчивость организации, не учитывая ее способности к развитию. В то же время данный подход акцентирует внимание на необходимости достижения сбалансированности между основными элементами системы с целью противодействия негативным возмущениям внешней среды.

В рамках восьмого подхода понятие экономической устойчивости, как правило, ограничено рамками внутренней устойчивости организации, при этом влияние внешней среды либо не учтено, либо ему отводится второстепенная роль. Значимость данного подхода заключается в акцентировании внимания на внутренних факторах устойчивости, которыми организация способна управлять.

Девятый подход не раскрывает сущности внутренней и внешней устойчивости организации. Преимущество данного подхода в рассмотрении устойчивости с учетом фактора времени.

Десятый подход изучает только один аспект устойчивости организации – динамический. Однако данный подход подчеркивает важность не моментного снимка устойчивости (т. е. рассмотрения ее в статике) и

стабилизации параметров организации на неизменном уровне, а возможности достижения качественно нового, более совершенного состояния организации за счет правильно выбранной стратегии развития.

Заключение. Несмотря на активный интерес отечественных и зарубежных ученых к проблеме устойчивости, на сегодняшний день не существует единой трактовки понятия «устойчивость сельскохозяйственной организации». Рассмотренные подходы к определению понятия устойчивости предприятия отражают отдельные составляющие данной категории и требуют синтеза.

На наш взгляд, устойчивость сельскохозяйственной организации означает ее способность при изменении условий внутренней и внешней среды за счет реализации собственных внутренних резервов, сбалансированности и рационального использования факторов производства и источников финансирования обеспечивать оптимальные специализацию и сочетание отраслей, позволяющие получать стратегические объемы конкурентоспособной продукции и обеспечивать поддержание в допустимых пределах или улучшение показателей технической, технико-экономической, экономической и социальной эффективности, финансового состояния и капитала организации, оптимальное техногенное воздействие на окружающую среду; после прекращения негативного воздействия внутренних и внешних факторов за определенный период времени сохранять или воспроизводить (восстанавливать) первоначальное (или близкое к нему) равновесное состояние или обеспечивать переход с минимальными отклонениями от заданной траектории развития к новому, более совершенному равновесному состоянию. Устойчивость организации формируется как за счет внутренней, так и за счет внешней устойчивости. Внутренняя устойчивость включает производственно-техническую, финансовую, инвестиционно-инновационную, коммерческую (маркетинговую), социально-экологическую устойчивость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байнев, В. Ф. Научно-технический прогресс и устойчивое развитие: теория и практика полезной (потребительно-стоимостной) оценки эффективности новой техники / В. Ф. Байнев; под общ. ред. В. Ф. Байнева. – Минск: Право и экономика, 2008. – 189 с.
2. Барановский, А. Г. Устойчивое развитие предприятия АПК и его регламентация / А. Г. Барановский // Проблемы экономики. – 2017. – № 2(25). – С. 3–13.
3. Брянцева, И. В. Экономическая устойчивость предприятия: сущность, оценка, управление: учеб. пособие / И. В. Брянцева. – Хабаровск: Хабаровский государственный технологический университет, 2007. – 150 с.

4. Гришаков, К. Р. Понятие устойчивого развития промышленного предприятия / К. Р. Гришаков // *Sci-article.ru* (электронный журнал). – 2013. – № 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sci-article.ru>. – Дата доступа: 15.09.2018.
5. Демьянова, О. В. Особенности формирования стратегии устойчивого развития предприятия в условиях современного кризиса / О. В. Демьянова, Е. И. Ишкова // *Финансы и кредит*. – 2017. – Т. 23. – Вып. 6. – С. 310–319.
6. Захарченко, В. И. Экономическая устойчивость предприятия в переходной экономике / В. И. Захарченко // *Машиностроитель*. – 2016. – № 2. – С. 9–11.
7. Камаев, В. Д. Экономика и бизнес: теория и практика предпринимательства / В. Д. Камаев. – М.: Экономика, 2015. – 200 с.
8. Красникова, В. А. Понятия и пути повышения экономической устойчивости предприятия / В. А. Красникова, С. С. Фролов // *ЭКОНОМИНФО*. – 2018. – Т. 15. – № 1. – С. 48–54.
9. Кутова, А. С. Анализ подходов к определению понятия «устойчивое развитие предприятия» / А. С. Кутова // *Вестник СГСЭУ*. – 2012. – № 5(44). – С. 39–43.
10. Литвиненко, И. А. Экономическая устойчивость корпоративных хозяйственных систем в России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / И. А. Литвиненко. – М.: РАГС, 1996. – 24 с.
11. Медведев, В. А. Устойчивое развитие общества: модели, стратегии / В. А. Медведев. – М.: Академия, 2001. – 267 с.
12. Олейник, А. Б. Экономическая устойчивость предприятия в современных условиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. Б. Олейник. – Волгоград, 2002. – 198 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Дата доступа: 27.09.2018.
13. Рошин, В. И. Экономическая устойчивость предприятий и реализация их экономических интересов: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В. И. Рошин. – Чебоксары: Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова, 2000. – 18 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Дата доступа: 27.09.2018.
14. Сулейманова, Ю. М. Экономическая устойчивость предприятия: понятие и особенности / Ю. М. Сулейманова // *Общество: политика, экономика, право*. – 2012. – № 3. – С. 53–56.
15. Ускова, Т. В. Управление устойчивым развитием региона / Т. В. Ускова. – Москва: ИСЭРТ РАН, 2009. – 147 с.
16. Хижняков, Д. М. Методические подходы к оценке инвестиционно-инновационной деятельности и обеспечению экономической устойчивости строительного предприятия / Д. М. Хижняков, П. Н. Захаров // *Экономика образования*. – 2011. – № 5. – С. 189–195.
17. Шерemet, А. Д. Методика финансового анализа / А. Д. Шерemet, Р. С. Сайфуллин, Е. В. Негашев. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 208 с.
18. Шотыло, Д. М. Организационно-экономическое обеспечение устойчивости производственной системы: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 05.02.22 / Д. М. Шотыло. – Воронеж: Воронеж. Гос. техн. ун-т, 2008. – 21 с.
19. Яруллина, Г. Р. Управление устойчивым экономическим развитием предприятий промышленного комплекса: теория и методология: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Казань: ГОУ ВПО «Казанский гос. финансово-эк. ин-т», 2011. – 37 с.
20. Яшин, Н. С. Методологические аспекты обеспечения устойчивости предприятия / Н. С. Яшин, Е. С. Григорян // *Вестник Саратовского гос. соц.-эк. ун-та*. – 2014. – № 5 (54). – С. 113–117.

УДК 338.2

ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ РИСК-СТРАТЕГИИ

Миренков Анатолий, канд. экон. наук, доцент

*УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: риск, рискованная ситуация, система рисков, стратегия рисков, механизм управления, процедуры, методы.

В статье рассматриваются тенденции формирования риск-стратегии при активизации конструктивных функций риска на основе использования системного подхода, позволяющего управлению рисками осуществлять корректирующие и упреждающие действия в рамках риск-системы для достижения целевых показателей.

TENDENCIES OF FORMATION OF THE MECHANISM OF IMPLEMENTATION OF RISK STRATEGY

Mirenkov Anatoly, candidate. Ekon. associate Professor

*Mogilev state University of food,
Mogilev, Republic of Belarus*

Key words: risk, risk situation, risk system, risk strategy, management mechanism, procedures, methods.

The article deals with the trends of risk strategy formation in the activation of constructive risk functions based on the use of a systematic approach that allows risk management to carry out corrective and preventive actions within the risk system to achieve targets.

Введение. В условиях все возрастающей конкуренции на внутреннем и внешнем рынках развитие экономических субъектов предполагает не только учет неблагоприятных случайностей, но и принятие рисков при реализации инновационных направлений экономического роста. Известный ученый в области риск-менеджмента Л. Ф. Догиль акцентирует внимание на том, что «решения и действия в условиях риска эффективны, если позволяют приблизиться к цели» [1, с. 30]. В этой связи современная экономика должна разрабатывать риски на всех этапах принятия инновационных решений, что выдвигает вопросы выбора действенного механизма управления риск-ситуациями.

Риск-ситуации могут проявляться в подвижных экономических системах за счет неопределенности траектории изменения одного или нескольких факторов, которые определяют уровень изменчивости результата. При этом может формироваться как опасность, так и успех. Риски – это системное явление, объективно существующее в динамически развивающихся структурах аграрного производства, сформированное через факторы деструктивного и конструктивного взаимодействия в условиях частичной или полной неопределенности с учетом особенного и специфического их представления в информационных потоках и качеству их интерпретации управляющей структурой различного уровня, через приведение к единству внутренних и внешних целей [2, с. 123]. При достижении намеченных целей идентификация и оценка потенциально возможных исходов является инструментарием контрольно-аналитических функций управления.

Основная часть. Процесс координации действий в соответствии с целями управляющей системы должен быть реализован на основе разработки систем и процедур риск-стратегии, которая обеспечивает достижение целевых параметров развития при определенном уровне устойчивости риск-ситуации. Поэтому при системном подходе и интегральной оценке рисков в сложившейся экономической среде важно планомерно проводить мониторинг устойчивости систем, которые могут быть оптимистическими (отлаженными), маргинальными (приграничными), адаптивными (приспосабливаемыми), пессимистическими. Для каждого типа устойчивости системы в соответствии с отраслевыми особенностями бизнес-единицы должны разрабатываться модели риск-стратегии с учетом целевых установок и диапазона их возможностей по преодолению выявленных несоответствий.

Следует учитывать особенность, которую подчеркивает В. И. Кордович, что «для снижения рисков могут быть использованы два вида стратегий: стратегия, ориентированная на причину; стратегия, ориентированная на действие» [3, с. 250]. Изучение экономических возможностей выбора управленческого решения показало, что в их основе закладываются такие действия, как их избежание, удержание, передача или снижение степени влияния.

Выбор управленческого решения зависит от типа риск-ситуации и возможности ее корректировки или адаптации относительно потенциальных возможностей и производственного потенциала. Прогнозирующие решения по изменению риск-ситуации всегда основываются на специальном исследовании, которое дает возможность обосновать развитие риск-стратегии. Полноценное исследование всегда связано с

информацией, и ее асимметричность во многих случаях может быть оценена тем или иным методом на основе опыта и знаний представителей управляющей системы. Соответственно их ошибки также переходят в риски принятия неверных управленческих решений. Поэтому наряду с объективно складывающейся риск-ситуацией следует рассматривать «риск-систему» как экономическую категорию, которая формируется на основе риск-ситуации объективно возникающей проблемы и структуры управления, обеспечивающей ее анализ и разрешение.

Варианты развития риск-ситуаций как системных экономических моделей является основой риск-стратегии. Поэтому важными элементами выбора управленческого решения являются знания входных параметров уровня экономического развития; характеристики риск-факторов и оценка их взаимосвязи с результатами; проявление интегрированных свойств по технологическим и организационным условиям.

Управление рисками в определенной ситуации возможно на основе определенных элементов и процедур, представленных в данных исследованиях как механизм реализации риск-стратегии. Риск-стратегия, как модель программно-целевой системы управления риск-ситуациями, определяет возможные варианты развития в пределах функциональных стратегий на основе инструментария достижения требуемого результата.

Для принятия управленческого решения в наиболее оптимальном режиме устойчивого развития ситуации следует соблюдать процедуры принятия управленческих решений, которые объединены в схеме (рис. 1).

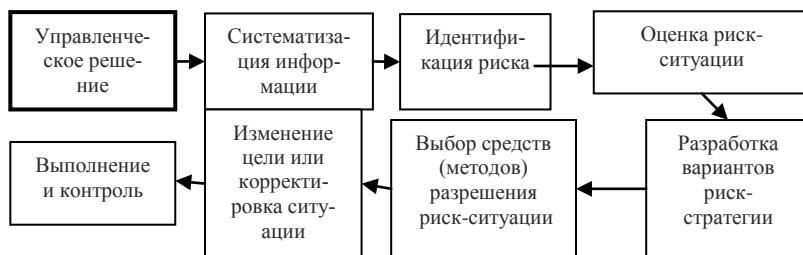


Рис. 1. Процедуры механизма реализации риск-стратегии

Примечание. Разработка автора.

Конкретная риск-ситуация – это реальное положение дел относительно сформулированной цели. При ее возникновении выбор управленческого решения определяет возможности систематизации информации и ее оценку с точки зрения идентификации потенциальных рисков. От качества и ее полноты зависит выбор способов оценки возможных изменений в риск-системе и обоснование параметров допустимых изменений. Возможные допустимые параметры имеют распределение в пределах выбранной цели. Если вариация факторов имеет уровень в пределах возможностей ее достижения, то разрабатывается риск-стратегия, которая может изменить ситуацию или удержать в заданных параметрах.

Алгоритм принятия управленческого решения о риск-ситуации состоит из набора определенных элементов и связей, позволяющих не только оценить риск-ситуацию, но и спрогнозировать ее развитие при изменении входных параметров до приемлемого уровня. Выбор средств (методов) разрешения риск-ситуации зависит от вида рисков.

Следует отметить, что работа с пассивными рисками (неблагоприятными случайностями) уже отлажена и имеет как методологические решения, так и практический опыт в риск-менеджменте организаций. В рамках формирования механизма реализации риск-стратегии по таким рискам обычно используются методы характеристики, которые приведены в таблице.

Основные характеристики методов управления рисками

Метод	Суть метода	Область решения	Недостатки
1	2	3	4
Избежание (уклонение от риска)	Минимизация (уклонение от риска)	Консервативное управление активами и пассивами	Нацеленность на возмещение ущерба, а не на уменьшение проявления риска
Страхование	Передача риска от страхователя к страховщику	Защита от имущественного ущерба	Дополнительные затраты
Самострахование	Резервирование, компенсация, принятие риска на себя	Создание собственных специальных резервов по тем операциям, которые не связаны с действием контрагентов	«Замораживание активов»

1	2	3	4
Хеджирование	Передача риска изменения цены с одного субъекта сделки к другому («двойная гарантия как от прибыли, так и убытка»)	Хеджирование покупкой (buying hedging) Хеджирование продаж (selling hedging)	Отвлечение дополнительных ресурсов
Распределение (диссипация)	Диверсификация; распределение риска между участниками предпринимательской деятельности; дробление рынка сбыта; дробление поставщиков	Снижение максимально возможных потерь за одно событие	Возрастает количество рисков, которые надо контролировать

Примечание. Составлено автором на основании собственных исследований

В настоящее время возникает все больший интерес к информации о предполагаемых потенциальных рисках и их функциях, которые могут возникнуть при реализации стратегических решений. Конструктивные функции риска позволяют выбирать наиболее конкурентные виды экономической деятельности.

Риск, как единичное явление, представленное вне системных связей не может быть объектом разработки риск-стратегии. В рамках системного подхода на основе аналитических обобщений все риск-факторы рассматриваются в определенной структурированной модели, которая отражает исходную позицию устойчивости по совокупности факторов, возможную вероятность их изменений, компетентность и качество менеджмента. В этой связи механизм реализации риск-стратегии нацелен на активизацию конструктивных функций риска и обеспечивает процесс координации действий в соответствии с стратегическими целями управляющей системы на основе разработки возможных вариантов изменений текущих процессов для достижения общей стратегии. При активном риск-менеджменте проводятся процедуры управления по выявленным несоответствиям на уровне процессов и разработка корректирующих и предупреждающих действий по риск-ситуациям.

Заключение. Формирование механизма реализации риск-стратегии отражает следующие характерные тенденции:

- возрастает спектр рисков, часть из которых относится к прогнозируемым видам;
- повышается цена потерь (выигрыша) в риск-ситуациях, что активизирует конструктивные функции риска;
- расширяются возможности выбора методов управления рисками;
- возрастает статус риск-менеджмента, выполнявшего роль координатора проведения корректирующих и предупреждающих действий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Д о г и л ь, Л. Ф. Управление рисками и страхование в бизнесе / Л. Ф. Догиль. – Минск: Мисанта, 2014. – 321 с.
2. М и р е н к о в, А. А. Механизм реализации риск-стратегии в аграрных организациях / А. А. Миренков // Вест. Бел. гос. с.-х. акад. – 2016. – № 2. – С. 17–20.
3. К о р д о в и ч, В. И. Концепция системы риск-менеджмента для сельского хозяйства / В. И. Кордович // Экономика и земельные ресурсы. – 2011. – № 7. – С. 246–256.

УДК 330.341.2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

Мовчанюк Анастасия, канд. экон. наук

Уманский национальный университет садоводства,

Станиславчук Наталия, исследователь

Уманский государственный педагогический университет

им. П. Тычины,

г. Умань, Украина

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; инновационная деятельность; государственное регулирование; эффективность.

Мировой опыт дает весомые доказательства объективной необходимости перевода сельскохозяйственного производства на интенсивный, инновационный этап дальнейшего развития. Показана актуальность формирования модели управления инновационным развитием агропромышленного комплекса Украины. Предложена модель государственной поддержки инновационного развития сельского хозяйства.

STATE SUPPORT FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN UKRAINE

Movchanyuk Anastasia, PhD. Ekon. sciences'

Uman National University of Horticulture,

Stanislavchuk Natalia, researcher

Uman State Pedagogical University of Pavel Tychyna,

Uman, Ukraine

Keywords: agroindustrial complex; innovative activity; state regulation; efficiency.

The global experience provides significant evidence on the objective need to transfer the agricultural production to the intensive, innovative stage of further development. The relevance to shape the model of innovative development management for the agroindustrial complex in Ukraine is demonstrated. A model of state support for the innovative development of agriculture is suggested.

Введение. На современном этапе социально-экономического развития Украины важным вопросом является поиск путей эффективного функционирования продовольственного рынка страны. Среди многих нерешенных проблем остро стоит проблема повышение конкурентоспособности аграрного сектора. Преобразование агропромышленного сектора в высокоэффективный, конкурентный сектор экономики государства – это вопрос способности агропромышленного комплекса страны интегрироваться в мировой аграрный рынок.

Сегодня развитие агропромышленного комплекса целиком и полностью определяется инновационно-инвестиционной политикой государства, где в условиях трансформации особое значение приобретает разработка и реализация инновационных проектов, способствующих решению проблемы импортозамещения основных продовольственных товаров, повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, росту спроса на инновационную продукцию.

Основная часть. Вопросам развития и обеспечения инновационных процессов в Украине особое внимание уделяли такие ученые, как Г. Андрощук, Л. Антонюк, И. Бланк, Т. Бондарук, В. Зянько, В. Ильчук, П. Курмаев, В. Никитенко, А. Митгал, И. Павленко, В. Савченко и др. Научное изучение проблемы развития государственного регулирования развития агропромышленного комплекса в значительной степени системно обеспечено такими учеными, как В. Андрейчук, Л. Васи-

льва, Г. Калетник, М. Малик, А. Могильный, Г. Павлова, Б. Пасхавер, П. Саблук, А. Шпичак и др. Однако вопросы активизации и эффективного управления инновационной деятельностью в агропромышленном комплексе Украины остаются малоисследованными и требуют дальнейшего развития и совершенствования, что и обусловило актуальность темы исследования.

Аграрный сектор Украины является органической частью экономики страны, основной задачей функционирования которого является обеспечение продовольственной безопасности страны и ее экспортного потенциала. Он охватывает три четверти территории Украины, на которой проживает треть населения и формируется около 60 % фонда потребления и создается 10 % ВВП.

Развитие сельского хозяйства обуславливается природно-географическими и социально-экономическими факторами. К ним относятся благоприятные агроклиматические условия для его развития в Украине. Так, согласно статистическим данным, площадь сельскохозяйственных угодий Украины составляет 42 млн. гектаров, или 70 % земельного фонда страны. При этом 78,9 % этого массива составляет пашня и многолетние насаждения, 13,0 % – пастбища, 8,4 % – сенокосы [5].

Экономические характеристики производства в аграрном секторе, то есть результаты хозяйствования, свидетельствуют в целом положительную динамику роста, однако нестабильную. Валовая продукция по Украине растет (таблица), и это дает основания утверждать использование определенной инновационности в результатах хозяйствования. При этом рост стоимости валовой продукции сформировался как устойчивая перспективная тенденция, однако этот рост характеризуется монокультурами в растениеводстве и выборочно в животноводстве.

Динамика валовой сельскохозяйственной продукции в Украине за 2000–2017 гг. (в сопоставимых ценах 2010 гг., млн. грн.) [5]

Показатели	Годы					
	2000	2005	2010	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7
Продукция сельского хозяйства	151022,2	179605,8	194886,5	239467,3	254640,5	259134,6
Продукция растениеводства	92838,9	114479,9	124554,1	168439,0	185052,1	190603,4

1	2	3	4	5	6	7
Производство животноводства	58183,3	65125,9	70332,4	71028,3	69588,4	68531,2
Произведено продукции сельского хозяйства хозяйствами всех категорий						
На одного человека, грн.	3071	3813	4249	5589	5967	6133,4
На 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. грн.	370,7	471,0	523,7	674,2	715,7	728,6

Аграрная сфера Украины является определяющей в экономике страны, поэтому ее развитие должно ориентироваться на современные достижения науки, техники и новейшие технологии, возможно, только с внедрением и распространением инновационной деятельности в сфере агропромышленного производства.

Активизация инновационной деятельности в аграрной сфере Украины является актуальной и необходимой предпосылкой обеспечения и удержания конкурентных преимуществ страны, поскольку современный аграрный сектор экономики трансформируется в наукоемкую отрасль производства. На данном этапе развитие инновационной сферы является основой преодоления кризисной ситуации, ведь новые технологии позволяют наращивать объемы производства и поддерживать необходимый уровень конкурентоспособности продукции в долгосрочной перспективе.

Инновационное развитие является единственной реальной основой социально-экономических преобразований в сельском хозяйстве. Опыт развитых стран в последние годы убедительно показывает, что повышение эффективности агропромышленного производства достигается преимущественно за счет активизации инновационной деятельности, то есть успешного функционирования научно-технической сферы области. Конечным результатом инновационной деятельности является создание инноваций и их освоения непосредственно в производстве, что будет способствовать систематическому и более прогрессирующему организационно-экономическому, техническому и технологическому восстановлению агропромышленного производства и повышению его эффективности.

Однако сегодня на предприятиях АПК во многих случаях продолжают использоваться морально устаревшие средства производства, предполагающие в свою очередь использование упрощенных технологий как в самом сельском хозяйстве, так и в смежных с ним отраслях переработки, хранения и реализации аграрной продукции, что неизбежно ведет к значительному снижению производительности труда по сравнению с лучшими мировыми аналогами.

Основными факторами, которые негативно влияют на инновационное развитие АПК Украины, являются:

- привлечение внешних инноваций, которые, как правило, являются более дешевыми и менее рискованными, чем создание новой инновационной продукции, и снижают стимулы на создание внутреннего инновационного продукта;

- слабая защита прав интеллектуальной собственности;

- инновационная продукция изготавливается с помощью освоенных технологий, не позволяет создавать новую продукцию и реализовывать инновационные проекты;

- снижение уровня научного и инновационного потенциала;

- сокращение бюджетного и частного финансирования научных исследований и разработок;

- неэффективная кредитная политика по финансированию инновационных проектов;

- снижение стимулов для инновационного предпринимательства;

- низкий уровень развития инновационной инфраструктуры для поддержки производства и коммерциализации [1, с. 10].

Для преодоления отсталости инновационного развития АПК необходима государственная инновационная политика, основанная на глубоком анализе мирового опыта инновационного развития, особенностей и тенденций социально-экономического и научно-технического развития экономики, ее инновационного потенциала, а также определении возможностей взаимодействия участников инновационного процесса (рис. 1). Также необходим поиск и создание организационных форм инновационной деятельности, обеспечивающих эффективное взаимодействие ее участников, непрерывность и единство процесса создания и коммерциализации инновационного продукта.

Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса Украины с использованием инновационных технологий развития неразрывно связано с введением государственного регулирования данной сферы. Создание благоприятного инновационного климата и содействие ком-

мерциализации результатов инновационной деятельности в агропромышленном комплексе требует реализации методов прямой и косвенной государственной поддержки.



Рис. 1. Процесс формирования благоприятных условий развития инновационной системы в АПК

Методы прямой государственной поддержки предусматривают: финансирование инновационной деятельности за счет бюджетных средств; инвестирование бюджетных средств в венчурные фонды участвующих в реализации инновационных проектов; осуществление целевых государственных закупок инновационной продукции (услуг, технологий), финансирование бизнес-инкубаторов, технопарков и других объектов инновационной инфраструктуры; размещение государственных заказов на проведение научных исследований и разработок; формирование научной инфраструктуры; предоставление государственных гарантий и льготных кредитов и т. п.

Методы косвенной государственной поддержки инновационного развития АПК преимущественно ориентированы на интересы субъектов, реализующих научные достижения, требуют значительно меньше-

го финансирования за счет бюджетных средств. К таким методам относятся: налоговые льготы для предприятий и организаций, задействованных в инновационном процессе; методы ускоренной амортизации оборудования, используемого в инновационной деятельности; обеспечение на законодательном уровне защиты прав интеллектуальной собственности и авторских прав; создание и развитие производственно-технологической инфраструктуры (бизнес-инкубаторов, технопарков), что должно облегчить коммерческое использование результатов интеллектуальной деятельности [3, с. 91].

Инновационное развитие агропромышленного комплекса возможно только в стабильной макроэкономической среде с учетом эффективных экономических реформ в смежных сферах деятельности (в частности в образовании, финансовой, внешнеэкономической, инвестиционной, информационной и других сферах).

Участие государства в инновационном процессе должно базироваться на четком алгоритме и понимании необходимости оптимального сочетания методов и способов государственного, рыночного и общественного регулирования развития инновационной деятельности.

Основными направлениями организационно-экономического обеспечения инновационного развития АПК в Украине являются:

- ресурсный – позволяет осуществлять инновационный процесс на основе обеспечения различного рода ресурсами (материальными, нематериальными, финансовыми, кадровыми и др.);

- нормативный – совокупность законодательных и нормативных актов, регулирующих инновационное развитие АПК и экономики в целом по всем направлениям деятельности участников инновационного процесса;

- методический – включает комплекс методик функционирования и развития системы инновационного развития АПК и ее подсистем, а также методов и способов проведения инновационной деятельности и функционирования агропромышленного комплекса;

- информационный – совокупность информационных данных для проведения инновационной деятельности и развития АПК обеспеченность информационными системами и технологиями;

- научный – включает адаптацию образовательных программ подготовки и переподготовки специалистов к современным требованиям и условиям инновационного развития, развитие научно-исследовательских организаций, содействие взаимосвязи научно-образовательной и производственной сферы;

– технико-технологический – заключается в содействии доступности предприятиям агропромышленного комплекса современной техники и технологий на основе развития рынка интеллектуальной собственности и обмена технологиями;

– консультационный – определяется возможностью аутсорсинга специалистов для разработки и сопровождения инновационных проектов;

– маркетинговый – заключается в доступе субъектов инновационного процесса к результатам маркетинговых исследований и развития инновационного маркетинга [4, с. 42].

При этом важно при регулировании инновационной деятельности агропромышленного комплекса создание и развитие инновационных кластеров, которые позволяют реализовать все стадии инновационного процесса – от генерации идеи до создания инноваций и внедрения в производство.

Итак, проанализировав современное состояние инновационного развития агропромышленного комплекса Украины, можем выделить следующие основные стратегические приоритеты дальнейшего развития АПК на уровне государства:

– формирование и утверждение национальной идеи агропромышленного производства как базовой отрасли для достижения национального благосостояния;

– определение приоритетов государственной аграрной политики на основе идеи специализации агропродовольственного комплекса, в соответствии с его природно-экономическим и ресурсным потенциалом для формирования отрасли как общенационального бренда;

– безусловная поддержка отечественной аграрной науки и образования вопреки мировым тенденциям их глобализации;

– поддержка аграрных предпринимателей, которые способствуют внедрению инноваций в развитие сельских территорий и производят продукцию возобновляемого, экологически направленного типа;

– стимулирование инноваций в перерабатывающую отрасль и развитие инфраструктуры;

– выработка стратегии перехода от поставок на внешние рынки аграрного сырья до продукции с высокой добавленной стоимостью;

– введение аграрной отрасли в систему национальных приоритетов ее развития как безусловного гаранта национальной безопасности в экономической, социальной, экологической, инновационной сферах человеческой жизнедеятельности.

Эффективное функционирование и развитие агропромышленного комплекса – важный вопрос на современном этапе социально-экономического развития Украины. Преобразование агропромышленного комплекса в высокоэффективный, конкурентный сектор экономики страны является определяющим фактором успешного интегрирования аграрного сектора экономики страны в мировой аграрный рынок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алешкина, Л. П. Необходимость внедрения инноваций предприятиями АПК в условиях внешнеэкономической деятельности // Аспекты устойчивого развития экономики в условиях рыночных отношений: матер. XII Междунар. науч.-практ. конф. – Умань, 2013. – Ч. 1. – С. 9–12.

2. Кодола, А. Н. Принципы формирования организационно-экономического обеспечения инновационного развития Украины / А. Н. Кодола // Транснационализация экономических систем: тенденции и перспективы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Николаев: Издательский дом «Гельветика», 2014. – С. 274–276.

3. Левченко, Н. М. Формы и методы государственной поддержки инновационного развития АПК // Актуальные проблемы государственного управления. – 2010. – № 2. – С. 87–96.

4. Рыбачук, В. П. Формирование инновационной модели развития агропромышленного производства региона: теоретические основы и определения / В. П. Рыбачук // Экономика. Финансы. Менеджмент: актуальные вопросы науки и практики. – Винница, 2016. – № 10. – С. 39–47.

5. Сельское хозяйство Украины по 2017: статистический сборник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ7_u.htm (сайт государственной службы статистики Украины). – Дата доступа: 01.10.2018.

УДК 334.012:723

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРОДУКТОВЫХ КОМПАНИЙ В ФОРМЕ АГРОКОМБИНАТОВ

Назарова Мария, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,

Ленская Татьяна, канд. экон. наук, доцент

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,

г. Минск Республика Беларусь

Ключевые слова: агрокомбинат, вертикальная интеграция, контрактный фарминг, диверсификация, специализация.

В статье рассмотрены и обобщены существующие теоретические аспекты создания интегрированных образований в виде региональных агропромышленных предприятий. По результатам исследования разработан методический подход к выявлению и формированию региональных сельскохозяйственных предприятий.

ORGANIZATIONAL APPROACHES TO THE FORMATION OF FOOD COMPANIES IN THE FORM OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Mariya Nazarova, PhD. Ekon. associate Professor

Belarusian state agrarian technical University,

Lena Tatiana, PhD. Ekon. associate Professor

Institute of system research in agriculture of NAS of Belarus,

Minsk Republic of Belarus

Key words: agro-industrial complex, integration, integrated associations, efficiency, production potential.

The article reviews and summarizes the existing theoretical aspects of the creation of integrated formations in the form of regional agro-industrial plants. According to the results of research, a methodical approach to the identification and formation of regional agricultural enterprises has been developed.

Введение. В агропромышленном комплексе Республики Беларусь действующие модели агрокомбинатов можно рассматривать как форму организации крупного агропромышленного производства, в которой формируется единый производственно-хозяйственный комплекс в рамках одного юридического лица, объединяющий несколько технологически связанных производств разных отраслей в цепи «производство – переработка – реализация продукции».

В соответствии с законодательством, агрокомбинат может выступать в любой организационно-правовой форме. Как показывает практика, цели создания агрокомбинатов фактически не отличаются от целей создания других форм интегрированных объединений. Они сводятся в основном к следующему: проведение структурных преобразований; объединение капиталов с целью совместного решения ряда целевых задач; проведение согласованной инвестиционной, маркетинговой и кредитной политики; укрепление рыночных позиций за счет

снижения издержек на разных стадиях технологического цикла «производство – переработка – сбыт»; удовлетворение потребностей участников в техническом, технологическом, материальном обеспечении и обслуживании.

Основная часть. Исследование существующих в законодательстве форм реорганизации свидетельствует, что создание интегрированных формирований в форме агрокомбинатов может осуществляться путем слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования, продажи (покупки), доверительного управления с включением в их состав структурных подразделений с потерей статуса юридического лица (цеха, подразделения, филиалы с расчетным счетом или без расчетного счета) [2, 4].

Как показывают результаты исследований, при формировании региональных агрокомбинатов необходимо придерживаться выполнения следующих основных положений: целесообразность создания интегрированного формирования (регионального агрокомбината); наличие головного предприятия (интегратора); получение гарантированного экономического результата для участников объединения (объективное распределение доходов и прибыли от интеграционного взаимодействия с учетом участия (вклада) всех входящих в формирование предприятий и т. д.); достижение целевых экономических результатов (рост объемов производства и сбыта, сокращение размеров удельных затрат, рост прибыли, усиление конкурентных позиций и т. д.); обеспечение в рамках агрокомбината непрерывной технологической цепи от получения сырья до реализации готовой продукции.

Практика функционирования отечественных агрокомбинатов свидетельствует, что на современном этапе экономического развития отечественные агрокомбинаты не имеют достаточного опыта эффективного рыночного продвижения своих товаров. В этой связи обоснованной представляется практика создания совместных и смешанных предприятий, долевого участия иностранного капитала в отечественных агропромышленных компаниях, включения последних в действующие за рубежом корпорации.

Среди сложившихся к настоящему времени форм участия транснациональных корпораций (ТНК) в сельском хозяйстве других стран для Республики Беларусь может представлять интерес контрактный фарминг (неакционерная форма участия ТНК в сельском хозяйстве) [1, 3, 4, 5]. Он выступает альтернативой прямым иностранным инвестициям в непосредственное сельскохозяйственное производство. Контрактный

фарминг может выступать в различных формах (моделях), основными из которых являются следующие:

– «централизованная» (ТНК напрямую закупает продукцию у большого числа независимых мелких производителей); «многосторонняя» (покупателем выступает совместное объединение, образованное предприятием государственной собственности и ТНК; «неформальная» (характеризуется существованием мелких закупочных компаний, имеющих контрактные отношения с фермерами на сезонной основе); «посредническая» (включает дополнительное звено – посредника-скупщика, действующего между ТНК и сельскохозяйственным производителем). Считаем, что реализация на практике «многосторонней» модели контрактного фарминга с участием, с одной стороны, белорусских региональных агрокомбинатов, а с другой – международной корпорации позволит отечественным интегрированным формированиям выйти на мировой рынок и решить часть вопросов, касающихся сбыта продукции.

В этой связи формирование региональных агрокомбинатов следует рассматривать как первый этап активного включения в глобальную торговую сеть. Как показывает практика, наличие между государствами взаимовыгодных разносторонних связей и придание последним долговременного, устойчивого характера способствуют прежде всего высокая конкурентоспособность производимой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг), а также соответствие их потребительским запросам и экологическим стандартам.

На основе проведенных исследований нами предложен алгоритм построения продуктовых компаний в форме агрокомбинатов.

Этап 1. Обосновывается целесообразность создания интегрированного формирования в форме агрокомбината, выбор головного предприятия (интегратора). При этом в обязательном порядке определяются расчетные показатели его экономической (прибыль, добавленная стоимость, удельный вес затрат на единицу стоимости реализуемой продукции), социальной (показатели, выявляющие проблемы занятости, поддержки социальной инфраструктуры, величину инвестиций в человеческий капитал) и экологической эффективности (показатели, характеризующие состояние окружающей среды, соблюдение экологических норм, позволяющие обосновать расходы на природоохранные мероприятия).

Этап 2. Проводится оценка сырьевой зоны регионального агрокомбината с позиции реального и потенциального уровней развития

аграрного производства. При формировании сырьевых зон следует учитывать ряд факторов, основными из которых являются: наличие мощностей перерабатывающих предприятий (комплексов), в том числе по видам продукции; рациональный уровень их использования применительно к данному региону; оценка потребности и спрос на продукцию на внутреннем и внешнем рынках; природно-экономические условия производства сельскохозяйственного сырья; сложившаяся специализация близлежащих субъектов хозяйствования и возможности, при необходимости, их ускоренной переспециализации;

Этап 3. Исследование и выбор специализации формируемого объединения. При этом необходимо учитывать следующие критерии: территориальная близость; технологическая взаимосвязанность; способность и желание взаимодействовать; возможность получения синергетического эффекта; более полное использование производственных мощностей; уровень качества продукции. Для этих целей могут быть использованы следующие показатели: фондообеспеченность, коэффициент специализации, материалоемкость, темпы ускорения оборачиваемости средств, способствующих росту прибыли на вложенные средства, и др. Результаты исследований показывают, что размер и специализацию участников интегрированной структуры целесообразно устанавливать исходя из необходимости обеспечения управляемости, производственной автономности и технологической независимости при развитой системе экономических взаимосвязей.

Этап 4. Проводятся научные исследования по всем направлениям функционирования создаваемого формирования. С учетом экономических показателей, действующих в данном регионе субъектов хозяйствования, определяется возможный состав участников объединения.

Этап 5. Обосновывается сырьевой сектор регионального агрокомбината с учетом выбранного направления специализации. При создании интегрированного формирования (регионального агрокомбината) должно быть просчитано несколько вариантов поставки сельскохозяйственного сырья с учетом оптимизации сырьевых зон для перерабатывающих предприятий, прежде всего с помощью методов экономико-математического моделирования. Такой вариант оптимизации и расчета сырьевых зон объединения позволит минимизировать материально-денежные затраты на получение и перевозку сырья в пункты их переработки, учесть реальные потребности в сырье и возможности их обеспечения на каждом этапе единой технологической цепи, решить задачи оптимальных вариантов севооборотов, размещения и развития

сельскохозяйственных культур, обеспечить рациональное использование мощностей перерабатывающих предприятий и определить перспективы их функционирования.

Этап 6. Корректируется состав участников интегрированного формирования по базовому критерию вхождения в него (например, рост производства продукции, на которой специализируется агрокомбинат, при условии обязательного выполнения договоров, обеспечивающих ритмичность производства, стабильность сбыта, снижение степени риска; максимизация синергетического эффекта; снижение корпоративных рисков за счет диверсификации и т. п.).

Этап 7. В соответствии с требованиями разрабатывается бизнес-план создания и функционирования агрокомбината на ближайшую и среднесрочную перспективу. Проводится независимая экспертиза объективности прогнозных данных, относящихся к объемам производства и реализации продукции, ее ассортименту, рынкам сбыта, финансовым и другим показателям.

Этап 8. Рассматриваются вопросы, касающиеся подбора руководителей и специалистов для участников формирования. Должны быть созданы слаженные и квалифицированные службы аппарата управления (маркетинговой, инженерной, экономической и др.). Важно создать гибкий управленческий аппарат, при этом количество персонала данной категории должно быть оптимизировано.

Этап 9. Формирование модели интегрированного формирования (регионального агрокомбината) и разработка механизма взаимодействия участников: разработка системы ценообразования, распределения доходов и др.

Заключение. Таким образом, экономическая целесообразность создания интегрированных формирований в форме агрокомбинатов базируется на едином гибком планировании производственной деятельности, консолидации финансовых ресурсов, формировании доходов за счет углубленной переработки, улучшении качества продукции, сокращении затрат и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков; Национальная академия наук Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 206 с.

2. Г у с а к о в, В. Г. Методические рекомендации по созданию продуктовых компаний / В. Г. Гусаков, М. И. Запольский. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 155 с.

3. Г у с а к о в, В. Г. Научные основы создания продуктовых компаний / В. Г. Гусаков, М. И. Запольский; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 195 с.

4. З а п о л ь с к и й, М. И. Научные основы интеграционных процессов в АПК Беларуси / М. И. Запольский // Вести Национальной академии наук Беларуси: серия аграрных наук. – 2015. – № 2. – С. 30–35.

5. С у б о ч, Ф. Инновационная система национальных продуктовых структур в условиях функционирования Единого экономического пространства и ЕврАзЭС: состояние и перспективы развития / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2012. – № 11. – С. 21–39.

УДК 339.9:658

РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Наркевич Лариса, канд. экон. наук, доцент

ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет»,

г. Могилев, Республика Беларусь

Хоминок Анастасия, канд. экон. наук, доцент

Смоленский институт экономики – филиал ЧОУ ВО «Санкт-

Петербургский университет технологий управления и экономики),

г. Смоленск, Российская Федерация

Ключевые слова: экспортоориентированная продукция, факторы, затраты, себестоимость, резервы.

Рекомендуется использовать инвестиционно-инновационные инструменты управления экспортоориентированным производством, предусматривающие интеграцию в механизм управления производственными запасами: снижение цены (себестоимости); рост качества (сырья, рецептуры, технологии); совершенствование организации сбыта (маркетинга).

THE RESERVES OF EXPORT-ORIENTED ENTERPRISES PROIZVODSTVA APK

Narkevich Larisa, candidate. Ekon. associate Professor,

Belarusian-Russian University,

Mogilev, Republic of Belarus

Homenok Anastasia, PhD. Ekon. associate Professor,

Keywords: export-oriented products, factors, costs, cost, reserves.

It is recommended to use investment – innovative tools of management of export-oriented production, providing for integration into the mechanism of management of the production reserves: price (cost reduction); quality growth (raw materials, formulation, technology); improvement of sales organization (marketing).

Введение. Системный подход поиска производственных резервов выпуска экспортоориентированной продукции предприятиями АПК предусматривает реализацию затратно-ресурсного механизма по направлениям: резервы снижения и себестоимости продукции, что определяется ее значимостью как ценообразующим элементом и критерием конкурентоспособности экспортоориентированной продукции; резервы роста эффективности использования ресурсного потенциала в системе качества и увеличения выпуска экспортоориентированной продукции.

Основная часть. Рабочий формат аналитического исследования построен в экономической среде ОАО «БКК «Домочай». География экспорта компании представлена городами, областями и районами Российской Федерации, странами, не входящими в Содружество Независимых государств. Наибольший удельный вес экспорта приходится на страны СНГ, в том числе Российскую Федерацию. По результатам анализа отмечено, что конкуренция среди производителей хлебобулочной и кондитерской продукции обостряется как на внешнем, так и на внутреннем рынках, на сегментах различных видов продукции (хлеб свежий, сладости мучные, торты, сухари, бараночные изделия). При этом на внутреннем рынке отмечено снижение платежеспособности как промежуточных покупателей (посредников), так и конечных покупателей (потребителей).

Производственные резервы роста выпуска и продаж экспортоориентированной продукции сгруппированы по направлениям:

– оптимизация ассортимента экспортоориентируемой продукции в контексте производства новых, востребованных на внешнем рынке хлебобулочных (кондитерских) изделий и обеспечение высокого уровня рентабельности продаж;

– поиск выгодных рынков сбыта продукции на экспорт по параметрам объема и цены (расширение географии экспортных поставок изделий).

В ситуации, когда речь идет о стабильном присутствии ОАО «ББК «Домочай» на внешнем рынке хлебопродуктов, устойчивом развитии экспортного потенциала, нарастить объемы производства экспортно-ориентируемой продукции, которая несомненно будет востребована на рынке, можно за счет внедрения прогрессивных технологий производства и высокотехнологичного оборудования.

Аналитическая часть исследования позволила выявить производственные резервы выпуска экспортноориентированной продукции.

В качестве производственных резервов снижения затрат на производство и реализацию продукции рассмотрены:

– снижение переменных затрат (данный фактор занимает наибольшую долю в структуре количественного влияния факторов);

– уменьшение постоянных затрат по общей сумме и удельной величины на 1 тонну выпускаемой продукции за счет роста объемов производства продукции;

– увеличение объемов и оптимизация ассортиментной структуры производства и продаж продукции.

Затраты на производство и реализацию продукции увеличились на 3 029,22 тыс. руб. Наибольшее отрицательное влияние с точки зрения перерасхода затрат по гибкому бюджету оказало увеличение переменных затрат, которое связано с ростом по отдельным статьям прямых материальных и трудовых затрат в составе себестоимости продукции, а также структуры выпуска продукции в пользу затратно емких ее видов. Увеличение общих затрат на производство определено ростом переменных и постоянных затрат: влияние факторов соответственно 1 529,71 и 181,49 тыс. руб. Изменение структуры выпускаемой продукции обозначило увеличение общей суммы затрат на производство и реализацию продукции на 1 147,74 тыс. руб. Незначительный прирост объема выпуска продукции в натуральном выражении на 0,64 % установил увеличение затрат в размере 170,28 тыс. руб. Прирост переменных затрат определил наибольшее увеличение результативного показателя на 1 529,71 тыс. руб., что связано с увеличением объема производства и перерасходом по статьям материальных затрат (затрат на основное и вспомогательное сырье, упаковку, топливо и электроэнергию), затрат на оплату труда основных рабочих.

В системе поиска производственных резервов выпуска экспортно-

ориентированной продукции рассмотрен параметр затрат на рубль товарной продукции. Затраты на рубль товарной продукции на предприятии в 2017 г. составили 0,938 руб. и для обеспечения устойчивого развития предприятия требуют снижения за счет уменьшения затрат и роста объемов производства продукции, ориентированного на портфель заказов.

В динамике отмечено уменьшение затрат на 1 рубль товарной продукции на 0,0025 руб., что связано с ростом объемов производства продукции (размер влияния – 0,0008 руб.); изменением структуры продукции (размер влияния – 0,0050 руб.), увеличением отпускных цен (размер влияния – 0,0469 руб.). Остальные факторы определили рост результативного показателя. Прирост затрат на 1 рубль товарной продукции произошел в результате увеличения переменных затрат (размер влияния – 0,0448 руб.), роста постоянных затрат (размер влияния – 0,0053 руб.). Увеличение переменных затрат говорит о ресурсоемкости производства и о росте стоимости потребляемых ресурсов с учетом ценового фактора на ресурсы.

Изменение затрат на рубль товарной продукции в анализируемом периоде по сравнению с 2016 г. составило 0,0025 руб., что говорит о росте прибыли в рубле товарной продукции. Данное отклонение вызвано в значительной мере ростом цен на продукцию: влияние составило 0,0469 руб.

Так как затраты на рубль товарной продукции непосредственно зависят от изменения общей суммы затрат на производство и реализацию продукции и от изменения стоимости произведенной продукции, закупать сырье и материалы в 2017 г. предприятию рекомендовано по ценам ниже тендерных, экономить топливно – энергетические ресурсы, наращивать объемы производства и продаж продукции, обеспечить инновационную активность и техническую поддержку инвестиционными решениями, что позволит снизить изучаемый показатель.

Детальный анализ себестоимости продукции предусматривает изучение выполнения плана по экономическим статьям калькуляции отдельных видов экспортоориентированной продукции. Для проведения данного блока анализа в группе кондитерских изделий выбраны ассортиментные позиции, занимающие наибольший удельный вес в объемах экспортоориентированного производства, пользующиеся спросом и наиболее популярные у покупателей – таралли с ароматом ванили, гриссини ванильные. Установлен абсолютный прирост по всем статьям калькуляции рассматриваемых ассортиментных позиций. Увеличе-

ние производственной себестоимости связано с ростом затрат на сырье, вспомогательные материалы, топливо и энергию на технологические цели, на оплату труда производственных рабочих. Относительно изделия «Таралли с ароматом ванили» отмечен прирост прибыли и рентабельности соответственно на 143,58 руб. на 1 тонну продукции и 2,83 п. п. По изделию «Гриссини ванильные» – прирост финансовых результатов соответственно на 102,20 руб. и 1,23 п. п.

Общее изменение себестоимости 1 тонны изделия «Таралли с ароматом ванили» составляет 202,22 руб. Данный перерасход получен в результате роста переменных и постоянных затрат; прирост объемов производства по данному наименованию кондитерских изделий обеспечил снижение себестоимости на 46,11 руб. Прирост в себестоимости получен в результате значительного роста переменных затрат (размер влияния фактора – 164,54 руб.); постоянных затрат (размер влияния фактора – 83,79 руб.). Аналогичные расчеты произведены по себестоимости изделия «Гриссини ванильные». Себестоимость производства тонны изделия в 2017 г. выросла по сравнению с плановыми показателями на 241,29 руб. Данный рост вызван увеличением затрат основного и вспомогательного сырья, затрат на упаковку, топливо, электроэнергию (размер влияния переменных затрат составляет 203,42 руб.).

Анализ себестоимости отдельных видов экспортоориентированной продукции показал резервы по отрицательно повлиявшим факторам:

- резерв снижения переменных затрат на 1 тонну изделий (производство является материалоемким; рост в динамике в значительной мере отмечен по статьям основного и вспомогательного сырья, топлива);

- резерв уменьшения удельных постоянных затрат в себестоимости 1 тонны изделий в результате наращивания объемов.

По результатам анализа прямых материальных и трудовых затрат установлено, что себестоимость продукции зависит от уровня ресурсоемкости производства (в наибольшей мере материалоемкости, в том числе сырьеемкости, топливо- и энергоемкости) и изменения цен на потребленные ресурсы в связи с рыночной конъюнктурой, инфляцией. Это дает основание для поиска более эффективного использования материальных ресурсов, что является одним из главных производственных резервов снижения себестоимости и роста выпуска экспортноориентированной продукции.

Полученные аналитические данные говорят о том, что на анализируемом предприятии за последние два года не произошло существен-

ных изменений по численности и структуре персонала в разрезе отдельных категорий работников. Количественный и качественный состав персонала соответствует высокоэффективному процессу производства экспортоориентированной продукции. В качестве производственных резервов увеличения выпуска экспортоориентированной продукции ОАО «БКК «Домочай» в данном блоке анализа установлены:

- снижение потерь рабочего времени и дальнейшее повышение производительности труда, в частности среднечасовой выработки рабочих в результате автоматизации производства и снижения трудоемкости технологических операций производства хлебобулочной и кондитерской продукции;

- обеспечение положительных пропорций роста производительности труда и заработной платы в контексте расширенного воспроизводства (прирост по фонду оплаты труда в 2017 г. определен в размере 71,57 тыс. руб. и рассмотрен как производственный резерв роста эффективности производства и выпуска экспортоориентированной продукции).

В блоке анализа количественных и качественных параметров использования основных средств выявлены следующие производственные резервы роста экспортоориентированной продукции:

- ликвидация потерь времени работы оборудования (сокращение технологических разрывов в производстве широкого и глубокого ассортимента изделий);

- увеличение фондоотдачи активной части фондов за счет полной их загрузки;

- увеличение среднечасовой выработки оборудования за счет автоматизации производства и снижения трудоемкости технологических операций производства хлебобулочных и кондитерских изделий.

Анализ эффективности использования материальных ресурсов позволил сделать вывод о снижении материалоемкости и росте материалоемкости продукции. В качестве производственных резервов в данном блоке анализа рассмотрены: снижение норм расхода сырья в результате внедрения инновационных технологий производства экспортоориентированной продукции; обеспечение положительного дефлятора цен.

В соответствии с произведенными расчетами резервами снижения общей материалоемкости и соответственно роста материалоемкости являются инновационная политика производства, снижение норм расхода сырья, упаковочных материалов, топлива, работ и услуг произ-

водственного характера, выполненных сторонними организациями.

Заключение. Рекомендовано использование инвестиционных инструментов управления экспортоориентированным производством ОАО «БКК «Домочай», предусматривающих интеграцию в механизм управления совокупности трех направлений использования производственных резервов: ценового (реализация резервов снижения себестоимости); повышения качества экспортоориентированной продукции (сырья, рецептур, технологии); улучшения организации сбытовой деятельности на внешних рынках (маркетинговый подход к исследованию потребностей рынка хлебопродуктов).

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года: одобрено протоколом заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2017 г. № 10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/>. – Дата доступа: 28.10.2018.
2. Е г о р о в а-Е к и м к о в а, И. И. К вопросу о резервах развития предприятий в условиях современной России / И. И. Егорова-Екимкова // Вектор науки ТГУ. – 2015. – № 1(31) – С. 117–122.
3. М а н и н, П. В. Механизм управления экспортным потенциалом промышленных предприятий / П. В. Манин // Вестник ВУиТ. – 2015. – № 3(34). – С. 23–30.
4. М о р о з о в, С. С. Методики оценки экспортного потенциала: учеб. пособие / С. С. Морозов. – М.: ЭКСМО, 2014. – 133 с.
5. С а в и ц к а я, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 536 с.

УДК 338:434

СТРАТЕГИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Новак Инна, д-р экон. наук, доцент

Вернюк Наталья, канд. экон. наук, доцент

Уманский национальный университет садоводства,

г. Умань, Украина

Ключевые слова: аграрная отрасль, инвестиционный климат, инвестиции, стратегия, институты совместного инвестирования.

В статье рассмотрены основные prerogatives формирования эффективной стратегии инвестирования в аграрный сектор Украины. Указывается, что в зависимости от уровня планирования (мезо, макро, микро)

принципы формирования будут меняться. Предлагается разработать механизмы привлечения капитала институтов коллективного инвестирования для увеличения притока инвестиционного капитала в аграрный сектор.

STRATEGY OF EFFECTIVE INVESTMENT OF AGRARIAN AREA OF UKRAINIAN ECONOMY

Novak Inna, Dr. Ekon. associate Professor

Vernyuk Natalia, Cand. Ekon. associate Professor

Uman national University of horticulture,

Uman, Ukraine

Key words: agrarian industry, investment climate, investments, strategy, joint investment institutions.

In the article discussed the main prerogatives of forming of the effective strategy for investing in the agrarian sector of Ukraine. It is indicated that depending on the level of planning (meso, macro, micro), the principles of the formation will change. It is proposed to develop mechanisms for attracting capital of the collective investment institutions for increase investment capital inflows into the agrarian sector.

Введение. Инвестиционная стратегия представляет генеральный план финансирования действий общегосударственной стратегии на перспективу, учитывающий приоритетные направления, формы и характер формирования инвестиционных ресурсов, обеспечивает поэтапную реализацию запланированных программ (проектов) и мониторинг их эффективности. Она конкретизирует цели инвестиционной деятельности, пути их достижения посредством выбора конкретных методов, организационных механизмов и инструментов эффективного управления процессами формирования, распределения и использования инвестиционных ресурсов. Успешно реализованной считается такая инвестиционная стратегия, когда достигнуты основные стратегические цели при планируемых затратах.

Сегодня перед украинским аграрным сектором определены масштабные задачи, которые нашли свое отражение в «Стратегии развития аграрного сектора экономики на период до 2020 г.», утвержденной распоряжением Кабинета Министров Украины от 17.10.2013 г. № 806-р [1]. Кроме этого, предусмотрена детализация положений Стратегии проек-

том Государственной целевой программы развития аграрного сектора экономики на период до 2020 г., что в настоящее время прорабатывается Министерством аграрной политики и продовольствия Украины. В основу указанной Стратегии положен принцип сбалансированного развития малых, средних и крупных форм хозяйствования для эффективного развития отраслей аграрного сектора экономики с использованием преимуществ различных укладов [2].

Основная часть. Процесс формирования инвестиционной стратегии предполагает определение основных правил – принципов, по которым она будет формироваться. Ученые, исследующие данный вопрос на всех уровнях, имеют разные взгляды на процесс ее планирования. А. Файоль определял принципы как основные требования при планировании: необходимости, единства, непрерывности, гибкости и точности [3]. Р. Акофф дополнил их принципом участия [4]. Ученый отмечал, что они имеют общий характер, а потому могут быть применены при формировании различных стратегий, концепций, в том числе инвестиционной стратегии.

А. Н. Богатырев, А. И. Бутенко, И. А. Кузнецова подчеркивают актуальность принципа эффективности, который заключается в разработке такого варианта инвестиционных планов, который при ограничении определенных ресурсов обеспечивает получение наибольшего экономического эффекта. Первым показателем запланированного эффекта может служить превышение результатов над затратами. В зависимости от уровня стратегического планирования (мега-, макро-, мезо- или микроуровень) уместно выбирать определенный набор (количество) принципов.

Проанализировав взгляды ученых, приняли решение о формировании инвестиционной стратегии аграрной отрасли с использованием следующих принципов:

- целеопределения и целереализации, предусматривающий установление и достижение стратегических ориентиров;
- вариативности, который заключается в разработке адаптивной инвестиционной стратегии, быстро реагирующей на изменения во внешней среде и уменьшающей уровень инвестиционного риска;
- системности – акцентирует внимание не только на планировании достижения стратегических целей, но и на решении текущих и оперативных задач инвестиционной деятельности. Кроме того, системность проявляется в том, что инвестиционная стратегия является частью общей стратегии;

– непрерывности – стратегическая деятельность является сложным процессом, остановка которого возвращает предприятие в начальную позицию, поэтому цели и мероприятия инвестиционной стратегии должны постоянно пересматриваться по мере их достижения;

– научной обоснованности – использование научно-методических подходов помогает разрабатывать актуальные стратегии, согласованные с параметрами внешней и внутренней среды;

– оптимальности – учитывая ограниченность и взаимозаменяемость ресурсов, нужно разрабатывать альтернативные варианты инвестиционных проектов с использованием наиболее эффективных источников финансирования;

– эффективности и социальной ориентированности – обеспечение, с одной стороны, превышение результатов, предусмотренных планированием расходов, необходимых для ее реализации; с другой – не только решение производственных проблем, но и участие в решении общественных.

Перечисленные выше принципы, с точки зрения их практической значимости, четко сформированы и дополняют друг друга, а потому будут способствовать планированию эффективной инвестиционной стратегии.

Следующий способ планирования путем определения конечных результатов более объективно характеризует чистый продукт общества, а в денежном выражении представляет собой добавленную стоимость. В результате сельскохозяйственное производство должно ориентироваться на удовлетворение потребностей, что отражается в прогрессивных показателях. Конечными результатами общественного труда в аграрной отрасли будут валовая добавленная стоимость, а в предприятиях – реализованная продукция.

Нужно отметить, что в настоящее время главными ориентирами при разработке стратегии аграрной отрасли должны быть: рост уровня жизни, благосостояния и занятости сельского населения, стабильное развитие территорий, сохранение территориальной целостности, обеспечение продовольственной безопасности. Управление процессом имплементации определенных ориентиров предполагает наблюдение и контроль за выполнением, оценку результативности реализации определенных мероприятий и корректировки процесса исполнения. Эффективность реализации стратегии определяется достигнутыми показателями социально-экономического развития, в которых отражены по-

следствия регулирующего воздействия на сельскохозяйственное производство.

Таким образом, разработка инвестиционной стратегии предусматривает: 1) формирование целей инвестиционной деятельности, направлений и форм вложения капитала; 2) оптимизацию структуры консолидированного источника инвестиционных ресурсов и их распределение; 3) определение инвестиционной политики.

Главной целью инвестиционной стратегии аграрной отрасли является обеспечение прироста капитала, изменение пропорций в реальном и финансовом инвестировании, переориентация на развитие не только производственной, но и социальной сферы и улучшение уровня жизни населения.

Проанализировав мнения отечественных ученых и зарубежный опыт привлечения капитала в аграрную отрасль, можем утверждать, что в настоящее время существует три основных направления формирования финансовых ресурсов инвестиционного процесса. Первый – собственные средства производителей (амортизационные отчисления и чистая прибыль), а также заемные средства в форме банковских долгосрочных кредитов. Второй – использование возможностей финансового рынка, то есть фондового и ипотечного кредитного рынка. Третье направление предусматривает комплексный подход, когда в качестве источников финансирования инвестиций следует использовать все доступные средства [5].

В соответствии с Законом Украины «Об инвестиционной деятельности» негосударственные пенсионные фонды, институты совместного инвестирования, страховые компании и финансовые учреждения могут осуществлять инвестирование в соответствии с законодательством, определяющим особенности их деятельности [6, 7]. Однако, несмотря на то, что данные юридические лица публичного права потенциально включены в институциональную архитектуру инвестиционной среды, сейчас они могут инвестировать только в крупные аграрные предприятия (агрохолдинги, акционерные общества и т. п.), прошедшие процедуру листинга.

Учитывая, что сегодня не урегулирован вопрос о рынке земли в Украине, также не сформирован механизм инвестиционных взаимоотношений финансовых институтов небанковского типа с малыми и средними хозяйствами. Поэтому для привлечения капитала указанных инвесторов к инвестиционному процессу можно воспользоваться ино-

странным опытом и разработанным отечественными учеными механизмом привлечения средств под аграрные расписки.

Данная практика используется в странах как Европы, так и США. В зависимости от вида института меняются условия инвестирования. Так, например, в США институты совместного инвестирования делятся на три основных вида: компании сертификатов с наличной стоимостью (Face Amount Companies), объединенные инвестиционные трасты (Unit Investment Trust Companies), менеджериальные компании (Management Companies) [8]. Первый вид компаний эмитирует сертификаты, которые выполняют функцию контракта между инвестором и предприятием. Его стоимость эквивалентна сумме средств инвестора. В сертификате определен срок действия и условия управления ими. В среднем срок погашения по данному контракту (сертификата) составляет восемь лет, а стоимость номинала – 3000 долл. Объектами инвестирования компаний сертификатов с наличной стоимостью выступает недвижимость, строительство, ценные бумаги.

Чаще всего в практике используют инвестирования через объединенные инвестиционные трасты, действующие на основании трастового договора на управление инвестиционным портфелем по поручению владельца и менеджериальной компании. Принципы организации последних предусматривают формирование их как самостоятельных юридических лиц (корпорации, общества с ограниченной ответственностью и т. д.) с участием спонсора или доверенного лица, которые гарантируют капитал компании. Управление компанией осуществляется внешними менеджерами.

В Украине среди институтов совместного инвестирования чаще всего инвестированием капитала в инновационные предприятия (проекты) занимаются венчурные фонды. Главное назначение венчурного инвестирования – предоставление оборотных средств для небольших рентабельных предприятий. Цель – получение высокого дохода от инвестиций, несмотря на риски. Преимуществом для данных финансовых институтов является освобождение от уплаты налога на прибыль и НДС до момента завершения работы и выплаты дивидендов [9]. Это определяет популярность венчурных фондов и рост их количества в последние годы. По состоянию на 30.12.2016 г. доля последних в общих активах отечественных институтов совместного инвестирования превышала 90 %. Наиболее привлекательными сферами венчурного инвестирования в Украине являются строительство, аграрное про-

изводство, пищевая промышленность и торговля в противовес странам Европейского Союза и США, где инвестируются инновации [10].

На основе проведенных исследований нами предложено использовать активы институтов совместного инвестирования при формировании консолидированного источника инвестирования аграрной отрасли.

Учитывая растущую динамику активов институтов совместного инвестирования, можно предвидеть в будущем мощный потенциал для сотрудничества последних с аграрными предприятиями. Все это требует разработки эффективного финансового механизма привлечения инвестиций от данных субъектов инвестирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегічні напрями розвитку сільського господарства України на період до 2020 року / за ред. Ю. О. Лупенка, В. Я. Месель-Веселяка. – К.: ННЦ «ІАЕ», 2012. – 182 с.
2. Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822>. – Дата доступу: 01.10.2018.
3. Ф а й о л ь, А. Управление – это наука и искусство / А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тейлор, Г. Форд; сост. Г. Л. Подвойский. – М.: Республика, 1992. – 351 с.
4. А к о ф ф, Р. Планирование в больших экономических системах / Р. Акофф; пер. с англ. Г. Б. Рубальского; под ред. И. А. Ушакова. – М.: Советское радио, 1972. – 224 с.
5. Б л а н к, І. О. Інвестиційний менеджмент: підручник / І. О. Бланк, Н. М. Гуляєва. – К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2003. – 398 с.
6. Н о в а к, І. М. ТНК як сучасний регулятор міжнародного руху капіталу у вітчизняний аграрний сектор / І. М. Новак // Науковий вісник Одеського національного університету. – 2016. – Т. 21. Вип. 7(49). – С. 27–31.
7. Н о в а к, І. М. Інноваційна спрямованість інвестиційного капіталу як напрям забезпечення конкурентоспроможності аграрної продукції на світовому ринку / І. М. Новак // Інноваційна економіка. – 2016. – № 1–2(61). – С. 38–43.
8. У д о в и ч е н к о, В. П. Зарубіжний досвід венчурного інвестування інвестиційно-інноваційної моделі розвитку аграрної економіки / В. П. Удовиченко // Український журнал прикладної економіки. – 2016. – Т. 1. – № 2. – С. 115–123.
9. С т а р и ч е н к о, О. Особливості та можливості венчурних інвестиційних фондів в Україні інформаційно-аналітичний портал Українського агентства фінансового розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ufin.com.ua/analit_mat/rzp/195.htm. – Дата доступу: 01.10.2018.
10. К р а с о в с к а я, О. Венчурный капитал: ошибки в трактовании и состоянии дел в Украине / О. Красовская, В. Грига // Економіст. – 2007. – № 9. – С. 75–77.

УДК 336.71

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ: ОСОБЕННОСТИ И ВЫБОР МЕТОДИК ОЦЕНКИ

Пакуш Лариса, д-р экон. наук, профессор

Босак Виктор, аспирант

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный климат, страновые риски, методики оценки

В статье представлены результаты исследования особенностей и выбора различных методов оценки страновых рисков и инвестиционного климата, а также их основных преимуществ и недостатков.

INVESTMENT CLIMATE: FEATURES AND CHOICE OF EVALUATION METHODS

Paces Larissa, Dr. Ekon. Sciences, Professor

Bosak Victor, PhD student

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: investments, investment climate, country risks, assessment methods

The article presents the results of a study of the features and choice of various methods for assessing country risks and investment climate as well as their main advantages and disadvantages.

Введение. В вопросе привлечения инвестиций особую роль играет анализ путей совершенствования инвестиционного климата страны и регионов. Однако объективная оценка инвестиционного климата перед принятием решений о перспективах инвестирования в экономику тех или иных стран стала возможной далеко не сразу. Это стало возможным постепенно, по мере совершенствования методологической разработки инвестиционных рейтингов для различных стран и регионов. Инвестиционный рейтинг – это инструмент анализа, позволяющий выявить неблагоприятные составляющие инвестиционного климата. Он также способствует разработке мер, направленных на улучшение

этих составляющих, а в конечном счете – на «потепление» всего климата [1–5].

Основная часть. История сравнительных оценок инвестиционного климата стран мира насчитывает более 40 лет. Исследование, осуществленное сотрудниками Гарвардской школы бизнеса, было одним из первых в данной области. В основу сопоставления была положена экспертная шкала, включавшая следующие характеристики каждой страны: а) законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов; б) возможность вывоза капитала; в) устойчивость национальной валюты; г) политическая ситуация; д) уровень инфляции; е) возможность использования национального капитала.

Данный набор показателей был недостаточно детальным для адекватного отображения всего комплекса условий, принимаемых во внимание инвесторами. Поэтому в дальнейшем развитие методик сравнительной оценки инвестиционного климата различных стран пошло по пути расширения и усложнения системы оцениваемых экспертами параметров и введения количественных (статистических) показателей (объем ВВП, обеспеченность природными ресурсами, состояние инфраструктуры и др.) [1–5].

Появление в конце 80-х гг. XX ст. группы стран с переходной экономикой и специфическими условиями инвестирования потребовало особых методических подходов. В начале 90-х гг. XX ст. применительно к этим странам рядом экспертных групп (консультационная фирма PlanEcon, журналы Fortune и Multinational Business) независимо друг от друга были подготовлены упрощенные методики сравнительной оценки инвестиционного климата. Они учитывали не только условия, но и результаты инвестирования, близость страны к мировым экономическим центрам, масштабы институциональных преобразований, демократические традиции, состояние и перспективы проводимых реформ, количество трудовых ресурсов.

В настоящее время комплексные рейтинги инвестиционных климатов стран мира периодически публикуются ведущими экономическими журналами. К числу наиболее известных западных систем оценок инвестиционного климата относятся рейтинги Euromoney, Business Environment Risk Index (BERI), Moody's, Standard & Poor's Corp., The Economist, Institutional Investor, доклад «Ведение бизнеса», публикуемый Всемирным Банком, и другие. В качестве составляющих данных рейтингов постепенно стали рассматриваться не только оценки от-

дельных элементов инвестиционных потенциалов, но и оценки инвестиционных рисков.

Рейтинг «Ведение бизнеса» составляется на основании 10 индикаторов, учитывающих время и стоимость выполнения предпринимателем требований государства по регистрации нового предприятия, деятельности предприятия, ведению торговых операций, обеспечению исполнения контрактов, налогообложению и закрытию предприятия. Каждый индикатор имеет равный вес. Однако в то же время не учитываются такие переменные, как макроэкономическая политика, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, колебания валютных курсов, мнения инвесторов, безопасность и уровень коррупции. Таким образом, условия организации и ведения бизнеса рассматриваются без учета политических аспектов, исключительно на уровне законодательных положений и нормативов.

Рейтинг журнала The Economist представляет собой комплексную оценку факторов, влияющих на бизнес-среду страны. Он учитывает как политические, так и экономические и социальные факторы. Тем не менее прогнозные показатели, используемые для расчета рейтинга, не всегда точны, поскольку экономическая, политическая, социальная обстановка в стране может измениться под воздействием форс-мажорных обстоятельств. Кроме того, учитываются зачастую субъективные точки зрения респондентов, отвечающих на вопросы анкеты исследования. Нельзя не отметить и сложность расчетов в рамках методологии EIU с использованием качественных показателей, объективно и точно оценить которые не всегда представляется возможным.

Рейтинг журнала Euromoney предлагает комплексный анализ факторов, оценивающих риск инвестора и позволяющих судить об инвестиционной привлекательности страны. Он учитывает не только экономические, но и политические аспекты (риск политической нестабильности), что позволяет дать более всестороннюю оценку инвестиционной среде страны. В то же время такой подход сопряжен и с рядом недостатков. При подсчете странового риска учитываются такие субъективные показатели, как стабильность правительства, доступ к информации, независимость государственных институтов, дать реальную оценку которым иногда не представляется возможным.

Кроме того, методика дает возможность оценить только страновые риски без учета инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности страны приложения капитала.

Индекс BERI используется для определения коммерческого риска инвестирования в зарубежные страны. Он учитывает экономические, политические и социальные аспекты по ряду критериев, включая возможность ввоза сырья из-за границы и репатриации прибыли. Индекс не только дает оценку текущих условий ведения бизнеса в стране, но и представляет экспертные прогнозы на однолетний и пятилетний периоды. Однако индекс BERI включает ограниченный спектр глобальных факторов. Индекс содержит субъективные суждения, даже если эти оценки сделаны экспертами. Стоит отметить и то, что методика расчета итогового индекса не может быть использована сторонними лицами, поскольку расчет индекса R может быть произведен только силами BERI.

Методика агентства International Country Risk Guide (ICRG) используется для оценки экономического, финансового и политического рисков по 22 критериям. Стоит отметить ее высокую адаптивность, поскольку она предполагает возможность изменения весовых коэффициентов для каждой из 22 переменных. Тем не менее нельзя не упомянуть высокую сложность расчетов и необходимость оперировать большим массивом данных, некоторые из которых затруднительно получить в открытом доступе.

Заключение. Страновые риски и инвестиционный климат различных государств оцениваются по огромному спектру показателей, отражающих возрастающие потребности иностранных инвесторов в информации перед принятием решений об инвестировании. Кроме финансово-экономического состояния, современные методики исследования по инвестиционному климату охватывают и социальные, и экологические аспекты. При этом у каждой из методик есть свои преимущества и недостатки, что обуславливает необходимость взвешенного выбора методики оценки или выбор нескольких методик оценки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ инвестиционной привлекательности организации / Д. А. Ендовицкий [и др.]. – Москва: КноРус, 2017. – 374 с.
2. Литвинова, В. В. Теоретические и методологические аспекты оценки инвестиционного климата региона / В. В. Литвинова // Молодой ученый. – 2011. – № 4. – Т. 1. – С. 161–169.
3. Максимов, И. Б. Инвестиционный климат: методика оценки / И. Б. Максимов. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002. – 132 с.
4. Муха, Д. В. Оценка привлекательности национальной экономики для прямых иностранных инвестиций / Д. В. Муха // Белорусский экономический журнал. – 2014. – № 4. – С. 129–149.

экономическим назначением производимой продукции, ее потребительской ценностью, с другой – происхождением потребляемых сырых материалов и организационно-технологическими особенностями производства продукции. Экономический потенциал перерабатывающих предприятий АПК является сложной, динамичной и многоуровневой категорией и определен как совокупность максимальных возможностей предприятий, обусловленных имеющимися в их распоряжении ресурсами для эффективного производства товаров (продукции, работ, услуг) с целью удовлетворения потребностей рынка с учетом факторов внутренней и внешней среды. При исследовании экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК выделены структурные элементы в соответствии с их функциями в производстве: ресурсный как совокупность ресурсов, непосредственно используемых для производства продукции (основные и оборотные средства, трудовые ресурсы), и обслуживающий – это условия, которые обеспечивают эффективное использование ресурсов предприятий, используемых для производства продукции: управленческий, экспортный, информационно-технологический, маркетинговый, инвестиционный и инновационный потенциалы.

Оценка экономического потенциала является комплексной характеристикой результатов производственной деятельности, так как формируется под воздействием множества внутренних и внешних факторов, характеризует состояние и использование ресурсов предприятий АПК. Она позволяет определить эффективность использования экономического потенциала, конкурентоспособность предприятий, выявить резервы и оперативно принимать управленческие решения по их рациональному использованию.

В зарубежной и отечественной экономической литературе вопросы системного подхода к оценке экономического потенциала предприятий исследованы не в полной мере. Это объясняется многоаспектностью понятия экономический потенциал и необходимостью учета вида деятельности предприятий. Так как в литературе отсутствует единый подход к понятию «потенциал перерабатывающих предприятий АПК», то, соответственно, имеются различные подходы к оценке экономического потенциала предприятий при производстве продукции [4].

С целью комплексной оценки использования экономического потенциала предприятий О. А. Жигунова, опираясь на зарубежный опыт, предложила систему целевых показателей: рыночная стоимость (*EV – Enterprise Value*); объем продаж (*SV – Sales volume*); экономически добавленная стоимость (*EVA – Economic Value Added*); чистая прибыль

(*NP – Net Operating Profit After*); денежный поток (*FCFF (CF) – Free Cash Flow to Firm*); собственный капитал (*E – Equity*); активы организации (*N – Assets*) и численность персонала (*N – Number of the personnel*) [3].

Основная часть. В проведенном исследовании даны определения каждому из предложенных структурных элементов экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК.

Под ресурсным потенциалом перерабатывающих предприятий АПК понимаем совокупность максимальных возможностей предприятий, обусловленная имеющимися трудовыми ресурсами, основными и оборотными средствами при соответствующих технологиях для эффективного производства продукции (работ, услуг) с целью удовлетворения платежеспособного спроса потребителей.

Управленческий потенциал перерабатывающих предприятий АПК – совокупность знаний, опыта, организационных возможностей персонала, направленная на формирование, развитие и эффективное использование экономического потенциала предприятий, функционирующих в конкурентной среде.

Экспортный потенциал перерабатывающих предприятий АПК – совокупность максимальных возможностей и ресурсов предприятий для производства и сбыта конкурентоспособной продукции на внешних рынках.

Информационно-технологический потенциал перерабатывающих предприятий АПК – совокупность максимальных возможностей предприятий, обусловленная имеющимися в распоряжении информационными ресурсами, автоматизированными информационными системами, технологиями, обеспечивающая повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции на рынке.

Маркетинговый потенциал перерабатывающих предприятий АПК – максимальная возможность маркетинговой системы обеспечивать постоянную конкурентоспособность предприятий.

Инвестиционный потенциал перерабатывающих предприятий АПК – совокупность возможностей предприятий использовать инвестиции с целью обеспечения модернизации и развития производства.

Инновационный потенциал перерабатывающих предприятий АПК – совокупность максимальных возможностей предприятий осваивать инновации.

В рамках интегрального подхода предложены показатели: коэффициент экономического потенциала и индекс развития экономического потенциала предприятий, на основании которых предприятия

ранжируются по уровню его использования (высокий, средний и низкий). Коэффициент экономического потенциала ($K_{\text{эп}}$) отражает уровень использования ресурсного, обслуживающих элементов экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК и рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{эп}} = \sqrt[7]{K_p K_M K_{\text{инф}} K_3 K_y K_{\text{инв}} K_{\text{ин}}}, \quad (1)$$

где K_p – ресурсный потенциал;

K_M – маркетинговый потенциал;

$K_{\text{инф}}$ – информационно-технологический потенциал;

K_3 – экспортный потенциал;

K_y – управленческий потенциал;

$K_{\text{инв}}$ – инвестиционный потенциал;

$K_{\text{ин}}$ – инновационный потенциал.

С целью качественной оценки степени использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК предложены критерии: до 0,5 – низкий уровень; 0,51–0,8 – средний уровень и выше 0,8 – высокий уровень.

Для оценки состояния и уровня использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК и разработке направлений их развития применим метод нечеткой логики [5].

На первом этапе определяется состав экспертов и оценочные параметры, которые отражают эффективность использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК. В качестве экспертов выступали специалисты данных предприятий. Экспертами выбраны следующие показатели: фондоотдача, коэффициент оборачиваемости оборотных средств, производительность труда, коэффициент использования производственных мощностей, затраты на маркетинговую деятельность, объем инвестиций, объем инновационной продукции, удельный вес материальных затрат в структуре себестоимости продукции, материалотдача, зарплатотдача, объем экспорта, стоимость научно-информационных ресурсов, объем произведенной продукции, объем продаж и валовая прибыль.

На втором этапе экспертами оценивалась значимость каждого параметра. Для этого каждый эксперт ранжировал параметры на основе качественных и количественных характеристик. Затем определялись коэффициенты относительной значимости («веса») каждого из параметров.

С учетом выбранных критериев оценки интегральный показатель состояния и уровня использования экономического потенциала предприятий разделен на следующие уровни: высокий – свыше 0,6; средний (0,4–0,6) и низкий – до 0,4.

Выполненная интегральная оценка состояния и уровня использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК Могилевской области показала, что высокий уровень использования экономического потенциала имеют следующие перерабатывающие предприятия: ОАО «Бабушкина крынка», ОАО «Могилевхлебопродукт», ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод», ОАО «Могилевский мясокомбинат», ОАО «Молочные Горки» и ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай» по сравнению с другими предприятиями отрасли. Средний уровень использования экономического потенциала имеют ОАО «Бобруйский мясокомбинат», ОАО «Могилевская фабрика мороженого», ОАО «Можелит», ОАО «Шкловский маслодельный завод» и ОАО «Бобруйский КХП». По сравнению с другими предприятиями отрасли ОАО «Холдинг Могилевоблпищепром», ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод», УКПП «Мясомолпром», УКПП «Завод по переработке масличных культур», ЧПТУП «Горецкий элеватор», ОАО Облпищевик, ОАО «Вольт» и ОАО «Белыничский протеиновый завод» имеют низкий уровень использования экономического потенциала.

Нами предложены мероприятия по повышению эффективности производства перерабатывающих предприятий АПК Могилевской области, дифференцированные в соответствии с уровнем использования экономического потенциала. С высоким уровнем – проводить постоянный мониторинг эффективности использования экономического потенциала предприятий, внедрять в производство ресурсосберегающие и безотходные технологии. Со средним уровнем – внедрять мероприятия по экономии всех видов ресурсов с целью повышения эффективности использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК. С низким уровнем – реализовать мероприятия по экономии всех видов ресурсов в структурных подразделениях, повышать уровень использования производственных мощностей, а также разработать перспективы создания региональных кооперативно-интегрированных структур.

Оценка экономического потенциала должна быть связана с конечной целью функционирования различных предприятий. Так как конечная цель предприятий – получение прибыли, то эффективность использования экономического потенциала перерабатывающих предпри-

ятий АПК рассчитывается с помощью следующих показателей: потенциалоотдачи и потенциалорентабельности. Потенциалоотдача определяется отношением объема производства продукции к величине экономического потенциала предприятий. Для расчета величины экономического потенциала предлагаем учитывать затраты, обеспечивающие его формирование, функционирование и развитие (материальные затраты, затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, амортизация основных средств и нематериальных активов, прочие затраты). В состав прочих затрат отнесены затраты, связанные с обслуживающим уровнем экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК: маркетинговые, управленческие, информационно-технологические, экспортные, инновационные и инвестиционные. Потенциалорентабельность определяется отношением валовой прибыли к величине экономического потенциала предприятий.

Заключение. Таким образом, в экономической литературе существуют разные подходы к формированию комплексной оценки экономического потенциала предприятий. Экономический потенциал перерабатывающих предприятий АПК оценивается системой количественных и качественных показателей. В предложенном подходе выполнена комплексная оценка экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК с помощью коэффициента экономического потенциала и индекса развития экономического потенциала предприятий.

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что данный подход позволяет комплексно оценить степень использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК и на этой основе разработать направления эффективного его развития в рыночных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова, Е. В. Развитие экономического потенциала организаций перерабатывающей промышленности: теоретико-методологические аспекты / Е. В. Волкова. – Могилев: Ред.-изд. отдел МГУП, 2016. – 199 с.
2. Жигонова, О. А. Теория и методология анализа и прогнозирования экономического потенциала предприятия / О. А. Жигонова. – М.: Финансы и кредит, 2010. – 140 с.
3. Конкурентный потенциал перерабатывающих предприятий АПК / А. В. Пилипук [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 217 с.
4. Хворостов, В. А. Исследование методов оценки потенциала предприятия / В. А. Хворостов // Сборник научных трудов НГТУ. – 2005. – № 3. – С. 1–6.

УДК 339.187

К ВОПРОСУ ГРАДАЦИИ УРОВНЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ

*Пармакли Дмитрий, д-р экон. наук, профессор
Комратский государственный университет,
г. Комрат, Республика Молдова*

Ключевые слова: рентабельность, цена реализации, постоянные и переменные затраты, прибыль, урожайность.

Подчеркивается, что предприятию важно быть информированным и, таким образом, объективно планировать величину затрат, которые обеспечат выпуск продукции на единицу площади, необходимую для простого и расширенного воспроизводства. На основе ранее опубликованной методики градации урожайности сельскохозяйственных культур предложены различные методические подходы для определения четырех уровней рентабельности продаж. Для этого предлагается ряд формул, на основе которых предприятия могут прогнозировать уровни рентабельности на единицу площади, выраженные кратно постоянным затратам.

ON THE ISSUE OF GRADATION OF EFFICIENCY LEVELS SOLD PRODUCTION

*Parmakli Dmitry, Dr. Ekon. Sciences, Professor
Comrat state University,
Comrat, Republic of Moldova*

Key words: profitability, sales price, fixed and variable costs, revenue, crop yield.

It is emphasized that it is important for an enterprise to be informed about and, thus, to plan objectively the amount of costs which will provide the output per unit of area necessary for simple and expanded reproduction. Based on a previously published method of agricultural crop yield gradation, a variety of methodical approaches for determining four levels of sales profitability are suggested. For this purpose a number of formulas based on which enterprises can forecast levels of profitability per unit of area expressed as a multiple of fixed costs are suggested.

Введение. Показатели рентабельности более полно, чем прибыль, характеризуют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или использованными ресурсами. Их применяют для оценки деятельности предприятия и как инструмент инвестиционной политики и ценообразования. Очень важно проводить расчеты уровней рентабельности каждого вида реализованной продукции, что позволяет выявить наиболее доходные из них.

При расчетах экономической эффективности производства и реализации продукции на предприятиях используется система показателей. Однако как в учебных, так и в реальных производственных условиях четкого разграничения значимости каждого из них, а также взаимосвязь между ними недостаточно обоснованы. В связи с этим актуальными являются исследования методических аспектов проведения расчетов указанных показателей.

Вопросы эффективности сельскохозяйственного производства находятся в центре внимания современной экономической науки. Вместе с тем процессы, касающиеся земельных отношений, развиваются настолько динамично, что это зачастую вызывает неопределенность сельских товаропроизводителей, и требуют более простой и доступной методики оценки резервов наращивания эффективности производства и планирования их реального использования.

Основная часть. Экономическая эффективность производства и реализации продукции отражает доходность, или прибыльность. Как известно, она измеряется такими обобщающими показателями, как:

– *рентабельность реализованной продукции*

$$P = \frac{\pi}{z}, \text{ лей/лей}; \quad (1)$$

– *рентабельность продаж*

$$P_{\pi} = \frac{\pi}{N}, \text{ лей/лей}, \quad (2)$$

где: π – прибыль от реализации продукции, лей;

z – себестоимость продукции, лей;

N – объем реализованной продукции, лей.

Следует иметь в виду, что в практике экономических расчетов используются три формы показателей рентабельности, имеющие единый экономический смысл:

– *уровень рентабельности:*

$$P = \frac{\pi}{z} \cdot 100 \%;$$

– *рентабельность:*

$$P = \frac{\Pi}{Z}, \text{ лей/лей};$$

– коэффициент рентабельности:

$$P = \frac{\Pi}{Z}.$$

К обобщающим показателям эффективности производства и реализации продукции относится *окупаемость затрат* (P_0) и *затратоемкость продукции* (Z_e) [1, с. 176–177]:

$$P_0 = \frac{N}{Z}, \text{ лей/лей}; \quad (3)$$

$$Z_e = \frac{1}{P_0} = \frac{Z}{N}, \text{ лей/лей}. \quad (4)$$

Окупаемость затрат показывает, сколько получено лей от реализации продукции в расчете на 1 лей затрат, затратоемкость продукции – наоборот, какой объем затрат несет предприятие в расчете на 1 лей произведенной и реализованной продукции.

Рентабельность реализованной продукции, рентабельность продаж, окупаемость затрат и затратоемкость продукции являются показателями экономической эффективности производства и реализации продукции. Они имеют единую экономическую сущность и, зная один из них, легко определить остальные.

С помощью приведенных выше формул рассчитывают экономическую эффективность по каждому виду продукции (услуг). Учитывая, что предприятие, как правило, не ограничивается выпуском одного вида продукции, важно оценить его работу, связанную с производством и реализацией всей номенклатуры изделий.

Важно заметить, что в расчетах эффективности реализованной продукции некорректно использовать прибыль до налогообложения и чистую прибыль предприятия. Дело в том, что указанные виды прибыли формируются с учетом показателей инвестиционной и финансовой деятельности предприятия, которые выходят за рамки операционной деятельности предприятия и потому непосредственного отношения к ней не имеют. Чтобы не допускать использование указанных видов прибыли в расчетах эффективности произведенной и реализованной продукции, а также эффективности всей операционной деятельности, целесообразно вместо показателей прибыли в числителе использовать разницу между объемом доходов от реализации продукции и издержками.

В современной экономике при планировании величины прибыли от реализации продукции и уровня рентабельности используют маржинальный анализ. Использование этого метода в финансовом менедж-

менте отечественных предприятий позволит более эффективно управлять процессом формирования финансовых результатов. Однако это становится возможным только при условии организации планирования и учета издержек предприятий по системе «директ-костинг», т. е. их группировки на постоянные и переменные.

Известно, что для определения уровня урожайности (q), обеспечивающего заданную рентабельность реализованной продукции, необходимо использовать следующую формулу [2, с. 232]:

$$q = \frac{(1+R) \cdot FC}{p - (1+R) \cdot AVC}, \text{ ц/га}, \quad (5)$$

где FC – постоянные затраты, лей/га;

p – цена реализации продукции, лей/ц;

R – коэффициент рентабельности реализованной продукции;

AVC – удельные переменные затраты, лей/ц.

Если же нужно выявить урожайность, при которой предприятие может получить заданный объем прибыли (Π), следует использовать выражение:

$$q = \frac{\Pi + FC}{p - AVC}, \text{ ц/га}. \quad (6)$$

Чтобы определить коэффициент рентабельности реализованной продукции, при котором соблюдается указанное равенство, приравняем уравнения (5) и (6):

$$\frac{(1+R)FC}{p - (1+R)AVC} = \frac{\Pi + FC}{p - AVC}. \quad (7)$$

Если обозначим отношение планируемой прибыли к величине постоянных затрат как

$f = \frac{\Pi}{FC}$, то $\Pi = fFC$, тогда выражение (7) принимает вид:

$$\frac{(1+R)FC}{p - (1+R)AVC} = \frac{fFC + FC}{p - AVC}.$$

Решая данное уравнение, находим:

$$R = \frac{f(p - AVC)}{p + f \cdot AVC} = \frac{p - AVC}{\frac{p}{f} + AVC}. \quad (8)$$

Если примем соотношение цены реализации продукции (p) к удельным переменным затратам (AVC) (назовем его коэффициентом опережения цены) как

$$K = \frac{p}{AVC}, \text{ то } R = \frac{K-1}{\frac{K}{f} + 1}. \quad (9)$$

Однако сами показатели рентабельности непосредственно не сопоставимы с точки зрения степени использования потенциала эффектив-

ности реализации отдельных видов продукции. В связи с этим на основе проведенных исследований (см. АПК: экономика, управление № 3 2016 г., с. 86–91) были обоснованы контуры четырех видов урожайности сельскохозяйственных культур, на основании которых можно провести градацию рентабельности четырех уровней [3, с. 87].

Как подтверждает опыт работы сельскохозяйственных предприятий южной зоны Республики Молдова, для ведения простого воспроизводства прибыль в расчете на гектар посева должна быть не ниже половины величины постоянных затрат (назовем такую рентабельность умеренной), а для расширенного воспроизводства – равна или больше постоянных затрат (рациональная рентабельность). Оптимальным следует считать уровень рентабельности реализованной продукции, при котором прибыль в 1,5 раза больше постоянных затрат. В случае высокой рентабельности прибыль в 2 раза превышает величину постоянных затрат.

Тогда:

$$R_{\text{ум}} \geq \frac{K-1}{2K+1}; \quad (10)$$

$$R_{\text{рац}} \geq \frac{K-1}{K+1}; \quad (11)$$

$$R_{\text{опт}} \geq \frac{K-1}{0,667K+1}; \quad (12)$$

$$R_{\text{выс}} \geq \frac{K-1}{0,5K+1}. \quad (13)$$

Формулы расчета четырех видов рентабельности и величины ожидаемого эффекта представлены в таблице.

Градация уровней рентабельности реализованной продукции

Наименование рентабельности	Обозначение коэффициента рентабельности	Формула для определения коэффициента рентабельности	Ожидаемый эффект (прибыль)
Умеренная	$R_{\text{ум}}$	$R_{\text{ум}} = \frac{K-1}{2K+1}$	$\Pi = 0,5FC$
Рациональная	$R_{\text{рац}}$	$R_{\text{рац}} = \frac{K-1}{K+1}$	$\Pi = FC$
Оптимальная	$R_{\text{опт}}$	$R_{\text{опт}} = \frac{K-1}{0,667K+1}$	$\Pi = 1,5FC$
Высокая	$R_{\text{выс}}$	$R_{\text{выс}} = \frac{K-1}{0,5K+1}$	$\Pi = 2FC$

Заключение. Вышеизложенное позволяет специалистам сельскохозяйственных предприятий, зная предполагаемую цену реализации и

удельные переменные затраты, т. е. коэффициент опережения цены, определять величину умеренной, рациональной, оптимальной, высокой или иной рентабельности реализованного зерна, подсолнечника, винограда и другой продукции и на этой основе обосновать объем ожидаемой прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. П а р м а к л и, Д. М. Методология научных исследований в экономике: учеб. пособие / Д. М. Пармакли. – Cahul: Univ. de stat «В. П. Haşdeu», 2011. – 257 с.
2. П а р м а к л и, Д. М. Эффективность землепользования: теория, методика, практика / Д. М. Пармакли, Л. П. Тодорич, Т. Д. Дулогло, А. И. Яниогло. – Комрат, 2015. – 274 с.
3. П а р м а к л и, Д. М. Методика градации уровней урожайности и зон эффективности продукции растениеводства / Д. М. Пармакли // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 3. – С. 86–91.

УДК 330:001.891

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕХОСЕВЫХ ГРАФИКОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Пармакли Дмитрий, д-р экон. наук, профессор

Дулогло Татьяна, канд. экон. наук

Комратский государственный университет,

г. Комрат, Республика Молдова

Ключевые слова: график, статистика, оси координат, линейные и столбиковые диаграммы.

Подчеркивается важность графиков в статистике, а также их типы и преимущества перед таблицами. Даны рекомендации по выбору масштаба графиков и использованию метода объединения диаграмм, в первую очередь линейных, в системе координат. Приведены примеры трехосных графиков и объяснения их использования.

THE USE OF THREE-AXIS GRAPHS IN ECONOMIC RESEARCH

Permalı Dmitry, Dr. Ekon. Sciences, Professor

Duloglo Tatiana, PhD. Ekon. sciences

Comrat state University, Comrat,

Republic of Moldova

Key words: graph, statistics, coordinate axes, linear and column charts.

The importance of graphs in statistics as well as their types and advantages over tables are emphasized. Recommendations for selecting the scale of graphs and using the method of combining the diagrams - primarily the linear ones in a coordinate system - are provided. Examples of three-axis graphs and explanations of their use are demonstrated.

Введение. В настоящее время науку невозможно представить без использования в ней графических методов. Графические методы прочно вошли в арсенал средств научного общения и в методику научного исследования. Важное место графические методы занимают в таких науках, как статистика и экономика, так как эти науки используют большое количество цифр, сведенных в громоздкие таблицы.

Основная часть. Графический метод является продолжением и дополнением табличного метода. График позволяет сравнительно легко обнаружить на глаз ошибки расчетов, которые в табличной форме не были так заметны. При графическом изображении статистических данных становится более выразительной сравнительная характеристика изучаемых показателей, отчетливее проявляется тенденция развития изучаемого явления, лучше видны основные взаимосвязи [1, с. 10]. Графики дают целостную картину изучаемого явления, его обобщенное представление. Графический прием позволяет посредством геометрических образов – точек, линий, плоскостей, фигур, их сочетаний, а также упрощенных предметных изображений изучаемых явлений отразить их содержание, размеры и развитие. Таким образом, обладая такими качествами, как наглядность, выразительность и запоминаемость, графический метод занимает важное место среди других методов экономических исследований.

Среди диаграмм наиболее широкое распространение получили линейные в прямоугольной системе координат и столбиковые или ленточные. На линейных графиках, построенных в системе прямолинейных координат, по оси абсцисс (горизонтальная линия) размещают, как правило, независимые признаки (даты, периода, объекты, величины факторов), а по оси координат – зависимые, результативные показатели. От соотношения масштабов шкалы по осям абсцисс и ординат зависит крутизна изменений линий или знаков, отражающих изменения во времени или различия в пространстве. При выборе масштаба следует учитывать размеры графика, чтобы в нем могли быть отображены максимальные и минимальные значения знаков [2, с. 218–219].

Следует отметить, что ныне все более широкое применение находят трехосевые линейные и/или столбиковые графики. Преимущество

последних состоит в том, что с их помощью можно наглядно сопоставлять значения двух экономических показателей. Например, на рис. 1 представлена зависимость значений прибыли в расчете на один гектар земли и один центнер продукции от уровня урожайности.

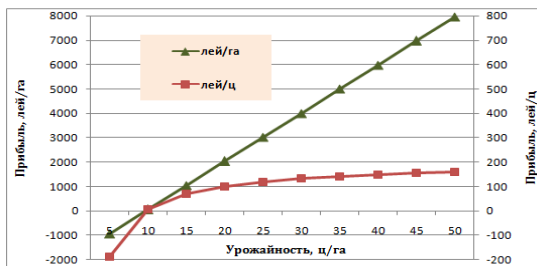


Рис. 1. Зависимость прибыли в расчете на 1 га и 1 ц зерновых культур от уровня урожайности в ООО «Ири Кармен» за 2017 г.

Источник: данные форм 7 и 9 АПК ООО «Ири Кармен» за 2017 г.

При изучении динамики урожайности двух и более культур далеко не всегда можно их значения представить на одном графике, так как показатели очень близки по своему значению друг к другу, поэтому теряется главное преимущество графиков – наглядность (рис. 2).



Рис. 2. Динамика урожайности озимых зерновых культур и кукурузы в ООО «Ири Кармен» за 2006–2017 гг.

Источник: данные форм 7 и 9 АПК ООО «Ири Кармен» за 2006–2017 гг.

Данный недостаток легко может быть устранен при применении второй вертикальной оси, на которой изменен масштаб (рис. 3).

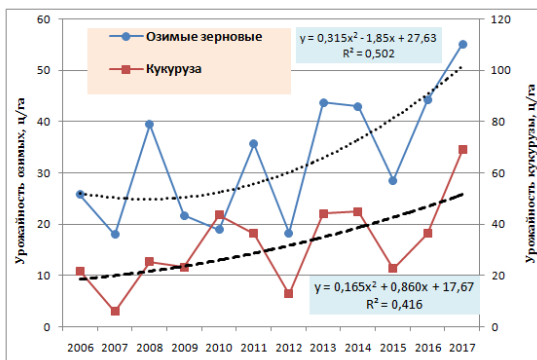


Рис. 3. Динамика урожайности озимых зерновых культур и кукурузы в ООО «Ири Кармен» за 2006–2017 гг.

Источник: данные форм 7 и 9 АПК ООО «Ири Кармен» за 2006–2017 гг. (пример применения трехосевого графика).

Часто в экономических исследованиях взаимосвязь двух показателей трудно, а порой и невозможно объяснить словами. В то же время их представление на графике является достаточно убедительным. Например, зависимость запаса финансовой прочности и операционного левериджа от уровня урожайности весьма доходчиво и просто может быть представлена на графике (рис. 4).

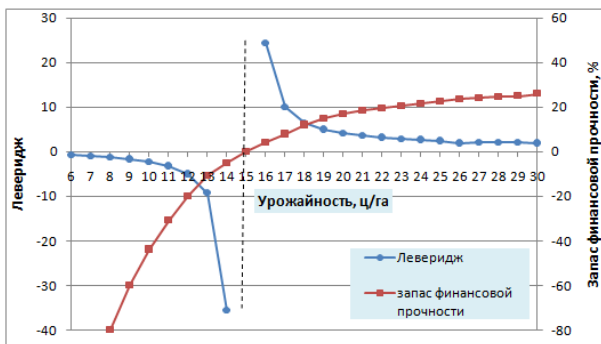


Рис. 4. Зависимость запаса финансовой прочности и операционного левериджа от урожайности пшеницы в ООО «Ири Кармен» за 2017 г.
 Источник: данные форм 7 и 9 АПК ООО «Ири Кармен» за 2017 г.

Заключение. Вышеизложенное подтверждает широкие возможности применения трехосевых графиков в экономических исследованиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. П а р м а к л и, Д. М. Графический метод в статистике: учеб.-метод. пособие / Д. М. Пармакли, Т. Д. Дулогло; Комрат. гос. ун-т; Научно-исслед. центр «Прогресс». – Комрат: Б. и., 2017. – 85 с.

2. К о л м а к о в, Л. П. Методика графического анализа эффективности производства и реализации сельскохозяйственной продукции. / Л. П. Колмаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 5. – 2003. – С. 15–19.

УДК 7.092–057.875(100)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС КАК ФАКТОР РОСТА ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Пармакли Дмитрий, д-р экон. наук, профессор,

Тодорич Людмила, канд. экон. наук, доцент,

Дулогло Татьяна, канд. экон. наук, ст. преподаватель,

Кураксина Светлана, канд. экон. наук, доцент,

Комратский государственный университет,

г. Комрат, Республика Молдова

Ключевые слова: студент, творчество, активность, самостоятельность, научная статья.

В данной работе раскрывается сущность творческой деятельности студентов, подчеркивается большая потребность в творческих специалистах, способных находить нестандартные подходы к решению самых сложных проблем реальной жизни. В связи с этим возникает необходимость совершенствования подготовки специалистов в высших учебных заведениях в направлении развития навыков самостоятельной научно-исследовательской работы.

INTERNATIONAL COMPETITION AS A GROWTH FACTOR FOR STUDENTS' INNOVATIVE ACTIVITY

Permali Dmitry, Dr. Ekon.x Sciences, Professor,

Todoric Lyudmila, candidate. Ekon. associate Professor,

Duloglo Tatiana, PhD. Ekon. science, senior lecturer,

Curaxin Svetlana, PhD. Ekon. associate Professor,

Comrat state University,

Comrat, Republic of Moldova

Keywords: student, creativity, activity, independence, scientific article.

This work shows the essence of creative activity of students; it emphasizes a great need in creative experts capable to find non-standard approaches to the decision of the most difficult problems of real life. In this regard, there is a necessity of improving the training of specialists in higher education institutions in the direction of developing skills for independent research work.

Введение. Инновационные изменения в экономике актуализировали потребность в творческих специалистах, способных находить нестандартные подходы к решению самых сложных задач нашей реальной и непростой действительности. В связи с высоким спросом на данных специалистов, способных отвечать реалиям нового времени, необходимо совершенствовать систему их подготовки в высших учебных заведениях. В этом аспекте актуальной становится проблема развития творческой активности студентов в процессе обучения.

Цель статьи – обосновать необходимость перехода высших учебных заведений на новую ступень подготовки будущих специалистов в сторону привития навыков самостоятельного проведения исследовательской работы, что позволит им находить нестандартные подходы к решению самых сложных задач реальной действительности.

Основная часть. Известно, что качества, необходимые для творческой деятельности, как правило, не даются от природы, а приобретаются в результате воспитания и образования. Подлинно творческая деятельность студентов начинается тогда, когда ведется самостоятельный поиск новых решений, намечаются новые, более рациональные способы решения теоретических и практических задач.

В качестве значимого фактора развития творческой активности студентов в процессе обучения в университете ученые рассматривают оптимальный выбор форм, методов и средств, благодаря которым учебная деятельность приобретает творческий характер, в ходе которой студент не только усваивает знания и способы их получения, но и сам создает новые знания и приобретает навыки самостоятельного исследования.

В арсенале средств развития творческой активности студентов можно и нужно использовать такие формы, как рефераты по тем или иным темам обучения общеобразовательных и специальных дисциплин. В них преподавателю важно направить усилия студентов на по-

иск и формирование выводов, в которых допустимы дискуссии. Здесь студенту можно приводить свои доводы и убеждения, основанные, как правило, на нестандартных аргументах.

Особо значимой формой проявления творческого подхода к решению поставленных задач следует рассматривать курсовые проекты. Ныне с позиции совершенствования учебного процесса, с целью приобретения студентами навыков творческой деятельности, следовало бы в каждый курсовой проект вводить раздел, целиком посвященный самостоятельным инновационным разработкам.

Разумеется, данное требование приобретает особую значимость в ходе выполнения лицензионных и магистерских работ. Последние называют «диссертационным исследованием», что придает выпускной работе будущего специалиста необходимость наличия новизны. Вот почему выполнение магистерской работы требует творческого подхода, навыки которого следует прививать студентам в течение всего периода обучения. Приступая к «диссертационному исследованию», студент должен обладать определенным опытом творческой, исследовательской работы. Данный опыт следует приобретать в ходе проведения самостоятельных научно-исследовательских работ, результаты которых следует публиковать, например, в студенческих научных сборниках университетов. В связи с этим темы выпускных лицензионных и магистерских работ студент должен выбирать за год (лучше за 2 года) до завершения обучения. По выбранной теме будущие специалисты проводят исследования, результаты которых должны быть отражены в выпускных работах.

Нельзя не отметить, что привитию навыков самостоятельной научно-исследовательской работы студентам в университетах Республики Молдова уделяется недостаточно внимания. Порой студент формально на 2–3 страничках выполняет «научно-исследовательскую» работу, целиком заимствованную из общедоступных источников.

Представляется целесообразным, чтобы в каждом университете два раза в год издавались сборники студенческих научно-исследовательских работ. Следовало бы добиться такого уровня развития творческой активности студентов, чтобы каждый автор лицензионной или магистерской работы включал в свои исследования результаты не менее двух опубликованных научных работ. Их наличие должно быть подтверждено в списке литературы.

Научно-исследовательский центр «Прогресс» при Комратском государственном университете в своей работе уделяет должное внимание

вопросам развития творческой активности студентов первого и второго цикла обучения. Так, в феврале 2017 года нами была подготовлена и проведена международная студенческая научно-практическая конференция «Наука, образование, культура» [1]. В ней приняли участие студенты Комратского государственного университета (43 статьи), России (7 статей) и Украины (5 статей).

С целью активизации творческой активности студентов и придания особой значимости научным студенческим исследованиям в течение марта – июня 2018 года НИЦ «Прогресс» провел значительную подготовительную работу по изучению заинтересованности высших учебных заведений стран СНГ в проведении международного конкурса студенческих научно-исследовательских работ по экономике. В результате было принято решение провести такой конкурс. Получив одобрение со стороны ректора нашего университета, мы направили приглашение в высшие учебные заведения всех заинтересованных стран. Вопреки нашим ожиданиям, желание принять участие в конкурсе проявили студенты 7 стран: Республики Молдова, России, Украины, Беларуси, Казахстана, Кыргызии и Болгарии. Всего поступили статьи от 183 студентов 33 университетов указанных стран. Рабочие языки статей – румынский, русский и английский.

Сводные показатели представлены в таблице.

Сводные показатели международного конкурса студенческих научно-исследовательских работ по экономике

Название учебного заведения	Число		Награждены дипломами		
	студентов	статей	степень		
			I	II	III
1	2	3	4	5	6
Комратский государственный университет	13	13	5	1	4
Кагульский государственный университет им. Б. П. Хашдеу	2	2	–	2	–
Технический университет Молдовы	11	11	–	2	–
Молдавская экономическая академия	4	4	1	2	1
Государственный аграрный университет Молдовы	4	4	1	2	1
Молдавский государственный университет	7	6	2	1	1
Славянский университет Молдовы	4	3	2	3	–
Американский университет в Молдове	1	1	–	1	2
Бельцкий государственный университет им. Алеко Руссо	6	6	5	–	–
Итого Молдова	52	50			
Измаильский государственный гуманитарный университет	17	17	1	6	10
Каменец-Подольский государств.й университет им. И. Огиенко	10	10	1	3	6

1	2	3	4	5	6
Подольский государственный аграрно-эконом. университет	7	7	–	–	6
Одесский государственный университет	2	2	1	1	–
Одесский государственный технический университет	11	4	1	2	1
Одесская национальная Академия пищевых технологий	10	4	–	2	2
Мариупольский государственный университет	5	5	3	1	1
Полтавская государственная сельскохозяйственная академия	1	1	–	–	1
Белоцерковский государственный аграрный университет	1	1	–	1	–
Львовский государственный университет внутренних дел	7	3	1	1	1
Львовский государственный ветеринарный университет	3	2	–	–	2
Итого Украина	74	56			
Нижегородский государств. инженерно-эконом. университет	5	5	–	4	–
Нижегородская государственная сельскохоз. академия	2	2	–	2	–
Орловский государственный университет им. Пархина	4	4	2	2	–
Орловский государственный университет им. Тургенева	8	6	2	3	1
Среднерусский государственный университет (г Орел)	7	7	1	2	3
Кузбасский государственный технический университет	6	5	–	–	–
Итого Россия	32	29			
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия	3	3	–	1	2
Гродненский государственный аграрный университет	3	3	–	2	1
Российско-Белорусский университет	2	2	–	–	2
Итого Беларусь	8	8			
Кыргызский государств. аграрный университет им. Скрябина	8	8	–	1	7
Кыргызский государственный экономический университет	1	1	–	–	1
Итого Кыргызия	9	9			
Западно-Казахстанский гоударственный аграрно-технический университет	7	7	1	2	3
Итого Казахстан	7	7			
Великотырновский государственный университет им. св. Кирилла и Мефодия (Болгария)	2	2	–	–	1
Итого Болгария	2	2			
Всего	183	161			

Все поступившие на конкурс студенческие научно-исследовательские работы были распределены на 7 секций и опубликованы в трех томах [2, 3, 4]. Секция «Экономика и менеджмент» включает 51 статью, секция «Информационные технологии в бизнесе» – 8 статей, секции «Финансы, банки и налогообложение» и «Маркетинг и логистика» – по 26 статей, секция «Услуги предпринимательской деятельности» – 14 статей, секция «Инновационная и инвестиционная деятельность» – 17 статей, секция «Социально-экономическая политика государства» – 21 статью.

Предстояло решить сложную задачу объективного рецензирования статей, следовало оценить каждую статью и принять решение о при-

суждении Дипломов первой, второй и третьей степени. С этой целью были привлечены 12 докторов хабилитат из Молдовы и Украины, 31 доктор наук из 6 стран. Всего в рецензировании приняли участие 43 рецензента.

Студентам Комратского государственного университета ректор в торжественной обстановке вручал Дипломы победителям международного конкурса.

Опыт проведения конкурса показал высокую заинтересованность студентов участвовать в подобных мероприятиях, когда они могут сравнить результаты своих исследований с аналогичными работами представителей университетов других стран. Нельзя не отметить достаточно высокий уровень научных исследований целого ряда представленных на конкурс статей. Например, мастерантка нашего университета Колева Домника посвятила свою статью выявлению различных подходов (порой противоречивых) к толкованию экономических показателей эффективности реализованной продукции. Из ее статьи следует, что, безусловно, верно упорядочить терминалогию, выработать единые критерии оценки экономических показателей, отказаться от использования отживших себя терминов плановой экономики. Важно, что при этом автор нашла в себе смелость подчеркнуть допущенные неточности в учебных пособиях и методических рекомендациях.

Студентки Михни Марина и Лазарева Лидия в своих статьях на конкретных примерах показали реальность и, что особенно важно, доступность метода графического прогнозирования экономических показателей в сельском хозяйстве. Магистрантка Блонская Сильвия представила статью, в которой предложила методику оценки стабильности производства продукции. При этом она доступно и грамотно использовала формулы для проведения расчетов стабильности, а также наглядно представили свою методику на графиках.

Сыпчу Елена, студентка экономического факультета (специальность «Бизнес и управление»), свою статью посвятила современным проблемам оплаты труда в Республике Молдова, что особо актуально в нашей реальной действительности.

Особый интерес представляют статьи студентов Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. Например, Пархимович Кристина свою статью посвятила конвертируемости корма и конкурентоспособности продукции животноводства, что отражает современные достижения аграрной науки, и потому важно поддерживать

стремление будущих экономистов к совершенству своих знаний в отрасли.

Студентка экономического факультета Кизилова Виктория отразила в своей статье особенности лизинга как формы обновления материально-технического обеспечения сельскохозяйственных организаций, а Криволь Ольга, глубоко изучив потенциальные возможности такой маслиничной культуры, как рапс, пишет, что «в условиях Республики Беларусь рапс – выгодная культура. Из сельскохозяйственной он превращается в культуру стратегическую, позволяющую получать не только продукты питания, корма для животных, но и возобновляемое техническое сырье, широко используемое на транспорте и в промышленности».

Заключение. Происходящие преобразования в экономике страны обусловили повышение требований работодателей к уровню квалификации работников, их профессиональной компетентности, навыкам творческой деятельности. Основными показателями качества подготовки специалистов в настоящее время являются: достаточный профессионализм; творческое мышление и способность к самообразованию. Подготовка специалиста, конкурентного на рынке реального производства, владеющего умениями и знаниями по своей специальности, имеющего практический, пусть и небольшой, опыт, предполагает использование в процессе обучения методов, способствующих развитию творческой активности студентов

ЛИТЕРАТУРА

1. Наука, образование, культура: сб. материалов Междунар. студенческой науч.-практ. конф.; Комратский государственный университет; Научно-исследовательский центр «Прогресс». – Комрат, 2017. – 159 с.
2. Международный конкурс студенческих научно-исследовательских работ по экономике; Комратский государственный университет; Научно-исследовательский центр «Прогресс». – Комрат, 2018. – Т. 1. – 353 с.
3. Международный конкурс студенческих научно-исследовательских работ по экономике; Комратский государственный университет; Научно-исследовательский центр «Прогресс». – Комрат, 2018. – Т. 2. – 318 с.
4. Международный конкурс студенческих научно-исследовательских работ по экономике; Комратский государственный университет; Научно-исследовательский центр «Прогресс». – Комрат, 2018. – Т. 3. – 331 с.

УДК 338.436

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В ПРОДУКТОВЫХ
ПОДКОМПЛЕКСАХ АПК**

Парубок Наталия, канд. экон. наук

Уманский национальный университет садоводства,

г. Умань, Украина

Ключевые слова: интегрированные структуры, агросектор, сахарная продукция, продуктовые подкомплексы, сельскохозяйственные предприятия, перерабатывающая промышленность, аграрно-промышленная интеграция, ресурсное обеспечение.

В статье рассмотрены результаты исследования теоретических и практических аспектов развития и функционирования интегрированных структур в свеклосахарном подкомплексе АПК.

**THEORETICAL ASPECTS OF THE CREATION
AND DEVELOPMENT OF INTEGRATED FORMATIONS
IN THE PRODUCT SUB-COMPLEXES OF THE AGRARIAN
SECTOR**

Parubok Natalia, Cand. Ekon. sciences'

Uman National University of Horticulture

Uman, Ukraine

Key words: integrated structures, agribusiness, sugar product, food subcomplex, farm enterprise, processing industry, agro-industrial integration, resources provision.

In article results of research the theoretical and practical aspects of the development and operation of integrated structures in the sugar beet subcomplex of agricultural sector were examined.

Введение. Интеграционные процессы по своему экономическому содержанию – это формирование нового технологического бизнеса и построение на этой основе нового типа интегрированных предприятий в пределах отдельных продуктовых подкомплексов, способных в новых конкурентных условиях решать проблемы экономического развития сфер АПК. Они сейчас остаются существенной частью современной экономики и важным элементом рыночного регулирования.

Основная часть. Интеграционные процессы по своему экономическому содержанию – это формирование нового технологического бизнеса и построение на этой основе нового типа интегрированных предприятий в пределах отдельных продуктовых подкомплексов, способных в новых конкурентных условиях решать проблемы экономического развития сфер АПК. Они сейчас остаются существенной частью современной экономики и важным элементом рыночного регулирования.

Главным фактором стабилизации и эффективного развития аграрно-промышленного производства стало формирование интегрированных структур в рамках соответствующих продуктовых подкомплексов. При вертикальной кооперации (сотрудничестве) и интеграции (частичном или полном объединении) создаются благоприятные условия для экономического развития продуктовой структуры АПК и эффективного производства ее конечной продукции [13].

В последнее время в аграрном секторе экономики усилились процессы горизонтальной и вертикальной интеграции, создаются интегрированные формирования самих организационно-экономических форм и видов деятельности. Современные интегрированные формирования являются результатом исторического развития различных форм интегрированных отношений и процессов. Следует согласиться, что не продумано реформирование сельскохозяйственных предприятий в акционерные общества, что ослабило фактор управляемости аграрно-промышленным производством, особенно по вертикали [12]. Поэтому ход и направление процессов объединения во многом зависит от развития как отрасли аграрно-промышленного производства, так и его структурных составляющих (территориальной, отраслевой, функциональной, управленческой, социально-экономической, организационной, продуктовой). Структурное строение национального и регионального аграрного сектора отражает внутреннее состояние комплекса как системы и является основой для развития интегрированных форм хозяйствования.

Следует отметить, что в основе любого аграрно-промышленного формирования по производству аграрной продукции и в пределах любого продуктового подкомплекса – объективно существующего единства отраслей аграрно-промышленного производства – лежит процесс интеграции. Между этими понятиями существует прямая диалектическая связь, ведь аграрно-промышленное формирование требует и базируется на основе создания определенной продуктовой вертикали, а

продуктовый подкомплекс может функционировать лишь в рамках определенного формирования аграрного сектора.

Методическими основами для выделения вертикального продуктового подкомплекса в системе агропромышленного производства служат [7; 8, с. 8–9]:

во-первых, процессы разделения труда – выделяют узкоспециализированные отрасли и виды деятельности в системе АПВ, которые обеспечивают производство и реализацию готовой продукции потребителю;

во-вторых, интеграция специализированных производств всех стадий воспроизведения любого конечного продукта;

в-третьих, совершенствование системы управления АПВ – межотраслевые комплексы, объединяя разрозненные области аграрно-промышленного комплекса, обеспечивают технологическое объединение производственного процесса;

в-четвертых, экономическая целеустремленность – осуществление планомерной деятельности с целью повышения эффективности выхода конечной продукции на всех стадиях ее производства;

в-пятых, решение социальных вопросов – сближение условий труда и отдыха, обеспечение моральной и материальной заинтересованности в конечных результатах для работников всех предприятий, входящих в состав соответствующих продуктовых подкомплексов;

в-шестых, обеспечение населения продуктами питания;

в-седьмых, повышение результативности – осуществляется на основе интеграции отраслей и сфер аграрного сектора;

в-восьмых, достижения высокой стабильности и ритмичности деятельности перерабатывающих предприятий – использование их производственных мощностей, улучшение применения транспортных средств, экономия капитальных вложений за счет совместного строительства объектов промышленного и сельскохозяйственного назначения и т. п.

Каждая продуктовая вертикаль (продуктовый подкомплекс) представляет собой взаимосвязанную цепь определенных видов деятельности, присущих различным сферам, отраслям, подотраслям, которые технологически объединяются для организации производственного процесса, начиная от производства специализированных средств производства для данного продукта и заканчивая реализацией этого про-

дукта для удовлетворения потребности в нем населения [6, с. 16] (рис. 1).

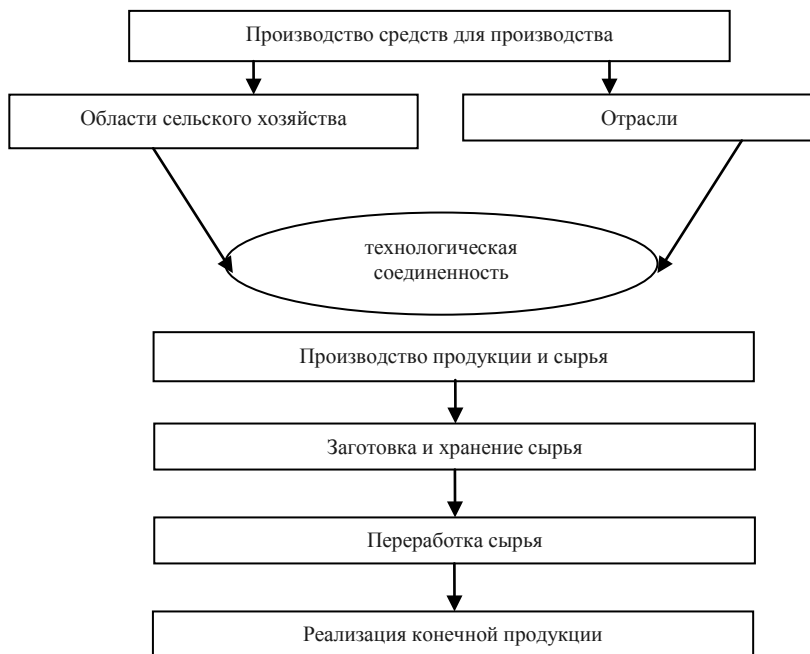


Рис. 1. Технологическая схема получения продукции АПК в рамках продуктового подкомплекса

Источник: разработка автора.

Продуктовые подкомплексы обычно применяются к одному виду или группе продуктов (молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты и т. д.), обеспечивая получение соответствующего их вида.

Продуктовые подкомплексы должны создаваться по общей схеме их формирования и функционирования, обязательными атрибутами которой должны выступать развитые специализированные элементы подкомплекса: производство средств производства, отрасли сельскохозяйственного производства и промышленной их переработки, специа-

лизированный транспорт, система хранения, специализированная торговля.

Первичным звеном любого продуктового подкомплекса всегда является сельское хозяйство. Являясь основой аграрного производства, в реальной практике оно представлено сельхозпредприятиями, фермерскими хозяйствами, личными крестьянскими хозяйствами, которые производят продукцию двойного назначения: для промышленной переработки и непосредственной продажи населению.

Предприятия промышленности в составе отраслей промышленной переработки производят конечную продовольственную продукцию для потребления населением. Специализированная торговля через рынки, магазины, центры оптовой и мелкооптовой продажи, соответственно, осуществляет реализацию продуктов питания.

Важным структурным элементом продуктового подкомплекса является производственная инфраструктура – комплекс отраслей, обслуживающих основное производство [1], – и выступает фактором реализации внутренних резервов устойчивого экономического роста агропродовольственной сферы [3]. Она представлена смежными отраслями и предприятиями, обеспечивающими аграрный, промышленный и торговый сектора аграрно-промышленного производства товарами специализированного машиностроения, удобрениями, средствами защиты растений, комбикормами, ветеринарными препаратами, оборудованием для перерабатывающей промышленности и торговли, а также обеспечивают ремонт и обслуживание технических средств.

Продуктовые подкомплексы как межотраслевые интегрированные структуры характеризуются следующими особенностями:

1. Функционирование продуктовых вертикалей требует конкретного организационного оформления в определенные интегрированные структуры, обеспечивающие производственно-технологическую продуктовую цепь.

2. Конечный результат деятельности объединенных предприятий определяется развитием, действенностью и взаимовыгодностью межотраслевых отношений в пределах продуктового подкомплекса.

3. Основное производство продуктового подкомплекса должно дополняться развитой производственной инфраструктурой.

4. В основе продуктового подкомплекса лежит внутривозрастная (горизонтальная) или межотраслевая (вертикальная) интеграция.

5. Продуктовая специализация вертикалей определяется ареалом сельскохозяйственного производства.

6. Каждая продуктовая вертикаль должна обеспечиваться хорошо организованным и отлаженным аграрно-промышленным производственным циклом.

Обратим внимание на то, что межотраслевые связи в продуктовой структуре АПВ зависят от разделения технологического процесса получения конечного продукта на его производственные стадии – циклы. Весь аграрно-промышленный производственный цикл осуществляется в пределах определенных специализированных продуктовых вертикалей, которые имеют присущую только им наполненность цикла [4, с. 65–66]. Только единство технико-производственных действий всех составляющих отраслей АПК продуктового подкомплекса показывает реальную аграрно-промышленную интеграцию в создании конечного продукта.

Заметим, что сущность аграрно-промышленного производства, его возможности и ожидаемые результаты находятся в прямой зависимости от соотношения и взаимодействия трех составляющих единого аграрно-промышленного цикла, в котором следует выделять аграрный, перерабатывающий и торговый циклы [2]. Для понимания смысла аграрно-промышленного цикла и его роли в становлении продуктовой вертикали стоит рассмотреть его построение на примере свеклосахарного подкомплекса (таблица).

Структура аграрно-промышленного цикла в свеклосахарном подкомплексе аграрного сектора

Составляющие аграрно-промышленного цикла	Основные производственные стадии и элементы аграрно-промышленного цикла
Аграрный	Селекция и семеноводство сахарной свеклы; сервисно-производственное обеспечение сельскохозяйственных предприятий; подготовка семян, посев, уход за культурами и сбор урожая сахарной свеклы.
Перерабатывающий	Транспортировка, хранение, формирование технологических партий; сервисно-производственное обеспечение промышленных предприятий; переработка сахарной свеклы.
Торговый	Доставка и прием сахарной продукции; формирование торговых мест; организация рекламы; торговля ассортиментом продукции; мониторинг продаж, изучение спроса; оптовая и розничная продажа; обеспечение общественного питания.

Источник: разработка автора.

Исходя из вышеизложенного, логично говорить о том, что все составляющие свеклосахарного производственного цикла на уровне интегрированного формирования в рамках отдельного продуктового подкомплекса находятся во взаимозависимости, взаимосвязаны между собой и должны быть заинтересованы в эффективности функционирования каждого из структурных элементов подкомплекса [9]. Только при этом условии можно достичь общего экономического результата от интеграции.

Совокупность продуктового подкомплекса образует вертикальный срез организационной структуры аграрно-промышленного производства, в котором его общая цель дифференцирована по основным вертикалями. Эти вертикали дают возможность практического решения проблем межотраслевых связей созданных интегрированных структур в рамках продуктового подкомплекса. Исходя из этого, продуктовую структуру АПВ следует рассматривать с позиций единства элементов технологического процесса производства конечного продукта и производственных циклов.

Формирование в структуре АПВ продуктового подкомплекса имеет большое значение для прогнозирования, так как позволяет обосновать пропорции между сферами и отраслями с учетом технологических соотношений в производстве конкретных видов продукции. Продуктовые подкомплексы, как объекты анализа и прогнозирования, имеют определенные особенности: ориентацию на удовлетворение потребностей населения в конкретных видах продукции; являются сложными многоотраслевыми формированиями, связанными между собой использованием различных видов ресурсов; аграрная часть продуктовых вертикалей представлена различными категориями хозяйств; трудно выделить их организационно-управленческую структуру.

Обобщение опыта интеграционных процессов показывает, что создание продуктовых подкомплексов (вертикальных систем) позволяет [10; 11]:

- интегрировать в единое целое производство, переработку, торговлю;
- аккумулировать финансовые ресурсы для реализации приоритетных направлений развития сельского хозяйства;
- усиливать конкурентный потенциал аграрной сферы;
- загружать производственные мощности промышленных предприятий-участников интеграции;

– підвищати ефективність використання ресурсного потенціала підприємств аграрної сфери.

Замітимо, що розвиток інтегрованих структур на основі продуктової спеціалізації слід вважати не тільки виробничою необхідністю, але й важливим соціально-економічним фактором, що сприяє досягненню повної соціальної однорідності в межах аграрно-промислового комплексу.

Формування продуктивних підкомплексів забезпечує продовольчі потреби населення і вирішує важливі соціально-економічні завдання, а саме: сприяє утвердженню продовольчої безпеки, створює інтегровані формування для удешевлення процесу виробництва і підвищення якості продукції, досягає вищого розвитку виробничих сил в області АПК, розвиває інтегроване виробництво на інтенсивній основі, сприяє вирішенню різних соціальних проблем села.

Висновок. Створення інтеграційного процесу – це перш за все радикальне напрямлення по формуванню ринкових відносин в сільському господарстві, поєднання економічних інтересів виробничих і переробляючих підприємств шляхом створення інтегрованих формувань в АПК. Поєднання заходів виробничо-технологічної ланки дозволить досягти ефективності при використанні сировини, поглибити переробку, розширити асортимент, покращити якість і конкурентоспроможність аграрно-промислової продукції. Лише при таких умовах подальше формування і розвиток галузевих продуктивних підкомплексів на інтеграційній основі будуть ефективними.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атамас, О. П. Сутність та класифікація виробничої інфраструктури АПК [Електронний ресурс] / О. П. Атамас // Електронне наукове фахове видання «Ефективна економіка». – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=826>.
2. Бутко, М. П. Аграрно-промислова інтеграція як шлях активізації аграрного виробництва / М. П. Бутко // Агросвіт. – 2010. – № 3. – С. 10–13.
3. Дейнеко, Л. В. Інвестиційна привабливість виробничої інфраструктури агропродовольчої сфери / Л. В. Дейнеко, Т. В. Стройко // Економіка і прогнозування. – 2012. – № 4. – С. 73–81.
4. Дем'яненко, С. І. Економіка і організація агропромислових формувань: навч. посібн. / С. І. Дем'яненко, М. Й. Хорунжий, О. Г. Боброва, П. В. Коваль [за ред. С. І. Дем'яненка]. – К.: КНЕУ, 2006. – 304 с.
5. Коломийцева, О. В. Формування і розвиток продуктивних підкомплексів регіону // О. В. Коломийцева // Вісник Сумського нац. аграр. ун-ту. – 2004. – Вип. № 3–4. – С. 71–74.

6. Заводчиков, Н. Д. Современное состояние и перспективы развития молочно-продуктового подкомплекса региона / Н. Д. Заводчиков, Е. А. Болдырева. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2001. – 160 с.

7. Комышев, А. Л. Объективные основы формирования молочного подкомплекса региона / А. Л. Комышев // АПК: экономика, управление. – 2004. – № 11. – С. 20–25.

8. Нестерчук, Ю. О. Ресурсний потенціал підприємств продуктивних підкомплексів АПК / Ю. О. Нестерчук, Н. В. Бутко. – Черкаси: ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 2013. – 216 с.

9. Парубок, Н. В. Розвиток інтеграційних процесів у продуктивних підкомплексах АПК / Н. В. Парубок // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». – Херсон, 2015. – Вип. 12. – Ч. 2. – С. 52–56.

10. Парубок, Н. В. Інтегрований розвиток підприємств АПК / Н. В. Парубок // Фінансово-економічні та соціальні чинники розвитку міжнародних відносин: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 6–7 черв. 2014 р. / Мін-во освіти і науки України, Київський економічний науковий центр. – К.: ГО «Київський економічний науковий центр», 2014. – Ч. 2. – С. 73–75.

11. Парубок, Н. В. Теоретичні аспекти розвитку міжгалузевих інтеграційних структур / Н. В. Парубок // Аграрна наука, освіта, виробництво: європейський досвід для України: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., Житомир, 17–18 лист. 2015 р. / Мін-во освіти і науки України, Житомирський нац. агроєколог. ун-т. – Житомир: Видавництво «Житомирський національний агроєкологічний університет». – 2015. – С. 237–271.

12. Самородский, В. А. Управление интегрированными агропромышленными формированиями / В. А. Самородский, А. В. Самородский, И. А. Хлусова // Социально-экономические преобразования в аграрном секторе региона: итоги и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Орел, 28–30 сент. 2005 г. / Орелский гос. аграр. ун-т. – Орел.: Изд-во ОрелГау, 2005. – С. 158–163.

13. Шутьков, С. А. Интеграционные процессы в агропромышленном производстве / С. А. Шутьков // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 4. – С. 8–11.

УДК 005.95

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПЕРСОНАЛА

Пасека Екатерина, студентка

Лаврук Оксана, канд. экон. наук, доцент

*Подольский государственный аграрно-технический университет,
г. Каменец-Подольский, Украина*

Ключевые слова: персонал, компетентностный подход, развитие персонала, стратегическое управление.

В статье обосновывается использование инновационной составляющей компетентностного подхода в системе управления персоналом как совокупности методов и инструментов измерения индивидуальной

ценности конкретного сотрудника с учетом общих ценностей и компетенций корпоративного бизнеса, которые позволили усовершенствовать стратегическое управление развитием персонала.

INNOVATIVE COMPONENT OF THE COMPETENCE APPROACH IN THE SYSTEM OF STRATEGIC MANAGEMENT OF PERSONNEL DEVELOPMENT

Paseka Catherine

*Oksana Iavruk, PhD. Ekon. associate Professor
State Agrarian and Engineering University in Podilya
Kamianets-Podilskyi, Ukraine*

Key words: personnel, competence approach, personnel development, strategic management.

The article substantiates the use of the innovation component of a competent approach in the personnel management system as a set of methods and tools for measuring the individual value of a particular employee, taking into account the common values and competencies of corporate business, which have improved the strategic management of staff development.

Введение. Развитие персонала предприятия происходит в процессе осуществления не только трудовой деятельности, но и развития общества и каждой его личности, то есть в результате сложного взаимодействия работника с окружающей средой. Изменения в сфере развития персонала являются одной из областей применения инновационных разработок. Поэтому становится очевидным, что в долгосрочном периоде успех на рынке будет сопутствовать тем предприятиям и организациям, которые ориентируются на инновационные подходы в управлении персоналом. Исходя из этого, компетентностный подход становится неотъемлемой частью системы, соединяющей требования бизнеса, управления персоналом и задач профессионального образования. Поэтому стратегическое управление развитием персонала предприятия должно быть направлено на удовлетворение потребностей и стимулирование проявления различных способностей персонала, которые лежат в основе развития личности.

Основная часть. Человеческий капитал является специфическим видом капитала, который выражается в форме знаний, способностей, трудового и жизненного опыта, навыков, которые перерастают в ком-

петенцию и стратегические возможности [2]. Основная черта человеческого капитала – это его управляемое увеличение в процессе выполнения инновационных проектов [1], что позволяет переходить в интеллектуальный ресурс. С учетом вышеизложенного не вызывает сомнения, что человеческий капитал стал относиться к нематериальному активу и становится не только товаром, но и ресурсом, который начал принимать активное участие в бизнесе и приносить прибыль.

Вопросами профессиональной компетентности занимаются такие зарубежные специалисты, как Д. К. Макклелланд, Л. Спенсер, Б. Беккер, М. Армстронг, Р. Бояцис, С. Уиддет, С. Холлифорд и др. Ученые В. Чипанах, Г. Вайлер и Я. И. Лефстед определяют «компетентность» как комплекс знаний, умений и навыков, приобретаемых в процессе постоянного получения знаний [2].

Компетентностный подход – совокупность методов, методик и инструментов, позволяющих измерить индивидуальную ценность конкретного работника путем идентификации типов профессионального поведения, которые использует работник в процессе своей трудовой деятельности. Основным инструментом предлагаемого подхода выступают собственно компетенции, под которыми понимаем паттернов поведения персонала, основанного на достигнутых знаниях, навыках, личностных качествах и мотивации. Особенности применения компетентностного подхода в АПК заключаются в необходимости сочетания ключевых компетенций трех типов – управленческих, функциональных и корпоративных, что позволяет повысить действенность функций и моделей корпоративного менеджмента [7].

Компетентностный подход как исследовательское научное направление, на наш взгляд, обусловлен поиском новых конкурентных стратегических преимуществ персонала как на всех уровнях развития внутреннего рынка труда (региональном, отраслевом, на уровне отдельного предприятия), так и на международном уровне в условиях интеграционных процессов.

Схематично инновационная сущность компетентностного подхода в управлении персоналом представлена на рис. 1.

Анализ исследований в области профессиональной компетентности показывает, что управленческие работники изучают как отдельные стороны и составные части профессиональной компетентности, так и систему общей компетентности [5].

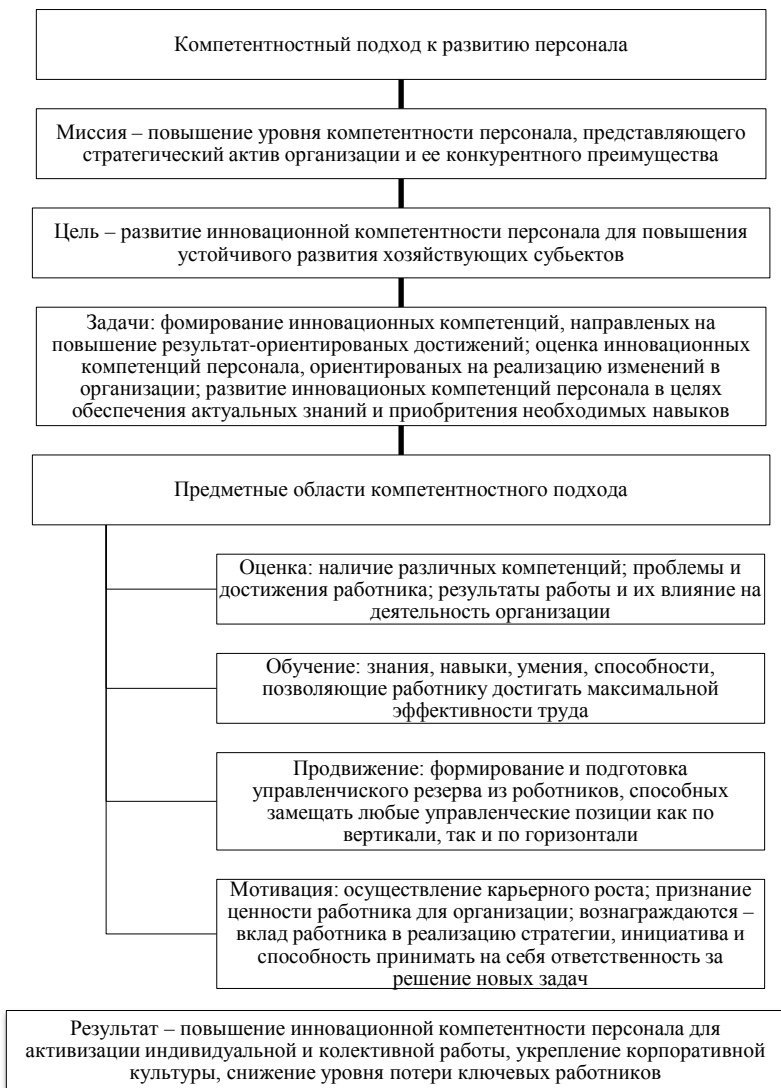


Рис. 1. Инновационная сущность компетентностного подхода

На наш взгляд, приоритетным направлением является выделение

инновационной компетентности, понимание сущности и содержания которой позволит усовершенствовать систему профессионального развития персонала.

Инновационная компетентность предполагает владение специалистом исследовательской, стратегической, креативной, системообразующей, коммуникативной компетенциями. Все представленные компетенции являются структурными компонентами инновационной компетентности, но с различным содержательным наполнением. Именно данный подход наиболее глубоко отражает основные аспекты процесса подготовки работников к инновационной деятельности, так как:

- является обобщенным условием способности человека эффективно действовать;
- характеризуется возможностью переноса способности в условия, отличные от тех, в которых компетентность изначально возникла;
- предполагает готовность к совместной деятельности в условиях внутригрупповой и межгрупповой конкуренции;
- формирует способность принимать решения под внешним давлением в условиях ограниченного времени;
- формирует способность принимать на себя ответственность за результаты проведения своих решений в жизнь.

Безусловным достоинством такого подхода является его ориентация на учет индивидуальной эффективности работника, постановка целей стратегического управления развитием персонала.

Стратегическое управление развитием персонала предприятия предлагается рассматривать как совокупность управленческих действий, за счет осуществления которых происходит обеспечение предприятия такими работниками, которые способны реализовать стратегию его деятельности, имеют для этого желание, необходимые способности и компетенцию. Одной из основных стратегических целей предприятия при управлении развитием персонала является создание условий, при которых будут реализованы все возможные резервы роста потенциала работников и обеспечена их высокая мотивированность по достижению задач производства [3].

Эффективная реализация стратегии зависит от компетентности персонала и эффективной внутренней организации, создание которой – первое и главное задание на этапе реализации стратегии. Важнейшими составляющими стратегического управления развитием персонала в эффективной организации являются следующие три направления: кадровое обеспечение, совершенствование ключевых компетенций и кон-

курентных возможностей, улучшение организационной структуры и трудовой деятельности.

Для АПК разработана специальная методика управления персоналом, которая приведет к развитию базы знаний и увеличению интеллектуального капитала, а именно:

1. На работу принимаются только специалисты с соответствующими навыками, энергией, инициативностью, собственным мнением, желанием учиться, способны вписаться в трудовую атмосферу и культуру предприятия.

2. Фирмы обучают работников по специальным программам не только в первые годы их работы, но и в течение всей карьеры.

3. Работникам ставят интересные и сложные задачи, которые позволяют полностью раскрыть творческий потенциал молодых рабочих, инженеров, техников и менеджеров.

4. Широко используется ротация работ: сотрудников переводят на новые должности для приобретения новых навыков, участия в работе других подразделений, участков, цехов, в том числе и в других регионах.

5. На предприятиях поощряют творческий подход к инновационному мышлению, к совершенствованию рабочих процедур и к изменениям привычных порядков.

6. Руководители создают творческую атмосферу, добропорядочные отношения, чтобы предприятие стало для большинства сотрудников «родным домом».

7. Желая иметь на своих предприятиях высококвалифицированных рабочих, менеджеры по персоналу повышают им зарплату, выплачивают дополнительные вознаграждения, вводят премии в виде акций, предлагают приобрести акции предприятия на льготных условиях, внедряют широкий спектр социальных услуг и льгот.

8. Широкое развитие на предприятиях наставничества, работы экономических кружков, дистанционного обучения.

Применение компетентностного подхода к стратегическому управлению развитием персонала в АПК обуславливает эффективную реализацию стратегии предприятия, направленной на управление развитием персонала, учитывает источники получения как социального, так и управленческого и экономического эффекта, имеет проявления во внутренней и внешней сферах предприятия.

Заключение. Инновационная компетентность в профессиональной сфере представляет сложное и устойчивое личностное образование,

выражающееся в осознании личностью своей профессиональной деятельности как ценности, раскрывающейся в реализации профессиональных умений, обуславливающих готовность работника к решению актуальных профессиональных задач. В системе стратегического управления развитием персонала предприятия важную роль играют различные виды компетенций персонала предприятия, наличие и эффективное использование которых в процессе создания ценности является важным критерием при оценке эффективности труда каждого работника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г у г у л, А. Я. Теоретические основы управления развитием персонала / А. Я. Гугул // Инновационная экономика. – 2013. – № 6 (44). – С. 194–198.

2. Д а н и л и н а, Е. И. Инновационный менеджмент в управлении персоналом: учебник / Е. И. Данилина, Д. В. Горелов, Я. И. Маликова. – М.: Дашков и К°, 2016. – 208 с.

3. Д у б о в и к, С. Применение современной концепции менеджмента знаний в организациях / С. Дубовик // Проблемы формирования новой экономики 21 века. – 2008. – № 12. – С. 17–19.

4. Л я ш о в, Д. О. Управление эффективностью использования персонала предприятия / Д. У. Ляшов // Восток: аналитико-информационный журнал. – 2014. – № 4(134). – С. 48–54.

5. У и д д е т, С. Руководство по компетенциям / С. Уиддет, С. Холлифорд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hr-portal.ru/pages/hrm/comp01.php>. – Дата доступа: 01.10.2018.

6. Ц и м б а л ю к, С. А. Управление брендом работодателя [Электронный ресурс]: учеб. пособие / С. О. Цимбалюк. – М.: КНЭУ, 2016. – 258 с.

7. Ч у л а н о в а, О. Л. Компетентностный подход в работе с персоналом: теория, методология, практика: монография / О. Л. Чуланова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 292 с.

8. Т с у г а н, М. The development of a personnel management system for integrated holdings based on valuation models // Бизнес Информ. – 2017. – № 6. – С. 250–254.

УДК 631.158:658.32

РЫНОК АГРАРНОГО ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

Пашкевич Ольга, канд. экон. наук, доцент

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,

г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: рынок аграрного труда, ЕАЭС, интеграция, рабочая сила, труд, занятость.

В публикации представлены результаты фундаментальных исследований по формированию единого аграрного рынка труда стран ЕАЭС.

AGRICULTURAL LABOR MARKET IN THE CONTEXT OF INTEGRATION OF THE EAEU MEMBER STATES

Pashkevich Olga, PhD. Ekon. associate Professor

Institute of system research in agriculture of NAS of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

Key words: agrarian labour market, EAEU, integration, labour, manpower, employment.

The results of the basis research for the formation of the common agrarian labour market of EAEU countries are presented in the publication.

Введение. С 1 января 2015 г. вступил в действие договор о Евразийском экономическом союзе [2]. Разделом XXVI договора регулируются вопросы трудовой миграции, в частности сотрудничество государств-членов в сфере трудовой миграции (ст. 96), трудовая деятельность трудящихся государств-членов (ст. 97), права и обязанности трудящегося государства-члена (ст. 98).

Поскольку в ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, это потребовало проведения скоординированной, согласованной и единой политики в отраслях экономики стран-участниц интеграционного образования. Наряду с этим потребовалась серьезная корректировка миграционного и трудового законодательства на основе анализа и оценки прогнозов развития рынка труда и формирования согласованной социально-трудовой политики в АПК. В этой связи важное значение приобретает изучение предпосылок, тенденций и закономерностей формирования и прогнозирования развития рынка аграрного труда в условиях евразийской интеграции.

Основная часть. Оценка качества человеческого капитала в странах ЕАЭС показывает, что в 2017 г. три страны интеграционного объединения (Беларусь, Казахстан, Россия) занимали место в группе стран с очень высоким уровнем человеческого развития (ИЧР), Армения – высоким, а Кыргызстан – средним.

Данные табл. 1 показывают, что трудовой потенциал сельской местности ЕАЭС распределен неравномерно, что связано с различным

уровнем социально-экономического, исторического, культурного развития стран-участниц. Такие страны, как Армения, Казахстан, Кыргызстан, имеют долю сельского населения выше средней по ЕАЭС, а Беларусь и Россия теряют воспроизводственный потенциал сельской местности. Лидером по удельному весу сельского населения является Кыргызстан (66,1 %). Однако общей тенденцией для всех стран является снижение доли сельского населения в общей численности населения страны.

Т а б л и ц а 1. Доля сельского населения в странах ЕАЭС, %

Страна	Годы				2018 г. к 2012 г., п. п.
	2012	2014	2016	2017	
Армения	36,7	36,5	36,3	36,2	-0,5
Беларусь	23,7	22,7	22,1	21,9	-1,8
Казахстан	45,1	43,3	42,6	42,6	-2,5
Кыргызстан	66,4	66,3	66,2	66,1	-0,3
Россия	26,0	26,0	25,7	25,6	-0,4
ЕАЭС	29,1	28,9	28,7	28,6	-0,5

Примечание. Таблица составлена по данным Департамента статистики Евразийской экономической комиссии [1].

В отношении структуры распределения сельского населения по возрастным группам следует отметить, что потенциальное совокупное предложение на рынке труда в сельской местности (трудовые ресурсы) формируется прежде всего за счет трудоспособного населения в трудоспособном возрасте. Потенциал развития имеют при этом Казахстан и Кыргызстан, где доля лиц младше трудоспособного возраста наибольшая.

Следует подчеркнуть, что в Казахстане и Кыргызстане сохраняются высокие показатели воспроизводства населения и высокая доля населения группы 0–14 лет. А это является источником демографического потенциала. Россия и Беларусь имеют отрицательный прирост населения и усиливающиеся процессы депопуляции. Разница в уровне жизни и в экономическом развитии населения между странами интегрированного образования будет в перспективе мотивировать миграцию из Армении и Кыргызстана.

Анализ структуры занятости в странах ЕАЭС в различных отраслях экономики показывает, что в 2012 г. аграрная отрасль занимала меньший удельный вес в Беларуси (10,1 %) и России (7,3 %), в остальных странах региона она достаточно высокая (Армения – 37,3 %; Казах-

стан – 25,5 %; Кыргызстан – 30,1 %). Следует отметить, что в 2016 г. доля населения, занятого в сельском хозяйстве всех стран региона, уменьшилась по сравнению с 2012 г. В целом отраслевая структура занятости населения в странах ЕАЭС характеризуется более высокой долей работающих в сфере услуг. Иными словами происходит трансформация структуры занятости: сокращение доли работников сельского хозяйства и отраслей материального производства и их рост в сфере услуг.

Так как сельское хозяйство занимает особое место в экономике стран-участниц ЕАЭС и относится к числу основных секторов народного хозяйства, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества, занятости населения, обеспечения продовольственной безопасности, то возникает необходимость обобщения тенденций развития сельских территорий и рынка аграрного труда в них, выявления общих и специфических национальных проблем, решение которых позволит углубить интеграционные процессы, диверсифицировать сельскую экономику и повысить уровень благосостояния сельских жителей.

Исследования показывают, что основными производителями сельскохозяйственной продукции в Армении и Казахстане являются хозяйства населения (самозанятые), в то время как в Кыргызстане преобладают крестьянские (фермерские) хозяйства, в России и в большей степени в Беларуси – крупные сельскохозяйственные организации, что в некоторой степени является сдерживающим фактором интеграции и ориентирует на поиск механизмов кооперации организационных структур в едином экономическом пространстве ЕАЭС.

В табл. 2 показаны соотношения размеров заработной платы в аграрной отрасли стран ЕАЭС к средней в экономике. В Беларуси данный показатель является наиболее высоким среди стран региона. Однако в государствах-членах ЕАЭС сохраняются значительные отраслевые различия в уровне оплаты труда, а оплата в сельском, рыбном и лесном хозяйствах является наиболее низкой.

Следует отметить, что одним из элементов интеграции между странами ЕАЭС стала трудовая миграция, регулированию которой следует отдавать приоритетное внимание. Эти процессы созвучны оценке тенденций, которые прозвучали на Всемирном экономическом форуме в Давосе 20 января 2016 г., где более половины экспертов сошлись во мнении, что масштабная недобровольная миграция может стать ключевой опасностью в мире [5]. Несомненно, процессы миграции оказывают огромное влияние на национальные рынки труда и занятость.

Исследования свидетельствуют, что миграционные потоки внутри и вне ЕАЭС объясняются влиянием объективных и субъективных факторов.

Таблица 2. Отношение среднемесячной номинальной заработной платы в сельском, лесном и рыбном хозяйстве и в среднем в экономике стран ЕАЭС, %

Страна	Годы				2017 г. к 2012 г., %
	2012	2014	2016	2017	
Армения					
Сельское, лесное и рыбное хозяйство, долл. США	251	240	250	251	100,0
Средняя в экономике, долл. США	350	381	393	404	115,4
Соотношение, %	71,7	63,0	63,6	62,1	-9,6 п. п.
Беларусь					
Сельское, лесное и рыбное хозяйство, долл. США	331	449	254	303	91,5
Средняя в экономике, долл. США	439	590	361	426	97,0
Соотношение, %	75,4	76,1	70,4	71,1	-3,7 п. п.
Казахстан					
Сельское, лесное и рыбное хозяйство, долл. США	342	371	236	279	81,6
Средняя в экономике, долл. США	679	675	416	463	68,2
Соотношение, %	50,4	55,0	56,7	60,2	9,8 п. п.
Кыргызстан					
Сельское, лесное и рыбное хозяйство, долл. США	113	113	135	140	123,9
Средняя в экономике, долл. США	228	229	207	228	100,0
Соотношение, %	49,6	49,3	65,2	61,4	11,8 п. п.
Россия					
Сельское, лесное и рыбное хозяйство, долл. США	455	467	321	431	94,7
Средняя в экономике, долл. США	857	856	549	871	101,6
Соотношение, %	53,1	54,6	58,5	64,2	11,1 п. п.

Примечание. Таблица составлена по данным Департамента статистики Евразийской экономической комиссии [1].

Эксперты выделяют три направления миграции: поселенческая, экономическая, селективная [3, 4]. Преобладающими в мире являются принципы селективного отбора конкретных групп специалистов и кадров массовых профессий. Новый этап социально-экономического развития снижает емкость национальных рынков труда и их заинтересованность в крупном притоке даже квалифицированных работников. Причиной тому является неопределенность ситуации на локальных рынках труда, усиление дисбаланса создаваемых рабочих мест с по-

требностью в них, значительная дифференциация в вопросах трудоустроенности.

По мнению С. В. Рязанцева, А. А. Тер-Акопова [6], в рамках ЕАЭС к настоящему времени сформировались следующие целевые установки миграционной политики:

Армения, Кыргызстан – ориентированы на стимулирование эмиграции, развитие связей с диаспорой и привлечение ее средств на развитие национальной экономики;

Казахстан – активно принимает трудовых мигрантов для компенсации дефицита трудовых ресурсов, но в большей степени на основе этнической принадлежности для поддержания этнокультурного баланса;

Беларусь, Россия – рассматривают миграцию как компонент демографического развития.

По оценкам экспертов, в ЕАЭС принимающими рабочую силу странами являются Россия и Казахстан, а Беларусь, Армения, Кыргызстан и также Казахстан являются ее поставщиками. Более детально эти оценки подтверждают данные международной миграции населения в (из) сельской местности в странах-участниках ЕАЭС.

Одной из главных проблем формирования общего рынка труда в рамках ЕАЭС является доминирование неофициальных каналов трудоустройства. Причиной тому являются сложные процедуры получения официального разрешения на работу в России и Казахстане. Теневой рынок трудоустройства является фактором развития целых отраслей в стране-реципиенте (например, строительства). Кроме того, отсутствие учета трудовой миграции не способствует формированию системы контроля процессов перемещения рабочей силы в пространстве ЕАЭС.

Заключение. Среди четырех свобод, которые составляют фундамент интеграционных процессов на пространстве стран-участниц ЕАЭС (свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы), последняя играет ключевую роль. Это объясняется тем, что развитие единого рынка труда способствует демографическому и территориальному расширению международных интеграционных объединений для достижения устойчивого социально-экономического развития, а также оптимизации распределения рабочей силы внутри ЕАЭС. Практика показывает, что становление единого рынка труда в рамках ЕАЭС находится на начальном этапе, а его развитие осложняется неоднородностью социально-экономического развития стран-членов.

Интеграция рынков труда должна, по сути, осуществляться наряду с другими формами интеграции – производственной, финансовой, ин-

фраструктурной, – что открывает новые экономические возможности для участвующих стран, и должна быть сопряжена с расширением технологической кооперации. В конечном счете это позволит обозначить направления углубления интеграции государств-членов ЕАЭС и их реализацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Департамент статистики Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/Pages/default.aspx. – Дата доступа: 06.02.2018.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе (в ред. Договоров от 10.10.2014 г., от 23.12.2014 г. (ред. 11.04.2017 г.), Протокола от 08.05.2015 г.) / Консультант Плюс: Версия 4016.00.51 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2017.
3. Комаровский, В. В. О трудовой миграции в современных условиях / В. В. Комаровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.ictsd.org/bridges-news/мосты/news/o-трудовой-миграции-в-современных-условиях>. – Дата доступа: 15.05.2018.
4. Котляров, Н. Н. Проблемы и перспективы свободного движения рабочей силы / Н. Н. Котляров, Л. В. Левченко, П. В. Алексеев // *Мировая экономика*. – 2015 – № 12(133). – С. 137–142.
5. Лутохина, Э. А. Глобальные тренды современного рынка труда и занятости как вызовы для экономики Беларуси / Э. А. Лутохина // *Проблемы управления*. – 2018. – № 1(67). – С. 70–73.
6. Рязанцев, С. В. Два сценария развития миграционной ситуации в ЕАЭС в условиях усиления экономической интеграции / С. В. Рязанцев, А. А. Тер-Акопов // *Мосты*. – 2018. – № 11.

УДК 339.1:658.81

СПЕЦИФИКА ВНЕДРЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЯМИ-СУБЪЕКТАМИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Питель Нина, канд. экон. наук, доцент

Уманский национальный университет садоводства,

г. Умань, Украина

Ключевые слова: инновации; управление; внешнеэкономическая деятельность; управленческие инновации; менеджмент внешнеэкономической деятельности.

Статья посвящена исследованию особенностей внедрения инноваций предприятиями-субъектами внешнеэкономической деятельности. Обоснована необходимость управленческих инноваций для совершен-

ствования системы управления. Описаны виды и содержание управленческих инноваций, рекомендуемых для предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, определены наиболее эффективные из них. Обобщены особенности, системные, структурные и качественные характеристики, определяющие специфику реализации управленческих инноваций предприятиями-субъектами внешнеэкономической деятельности.

SPECIFICITY OF IMPLEMENTATION OF MANAGERIAL INNOVATIONS BY ENTERPRISES-SUBJECTS OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY

*Pytel Nina, PhD. Ekon. associate Professor
Uman National University of Horticulture,
Uman, Ukraine*

Key words: innovation; management; foreign economic activity; managerial innovations; management of foreign trade.

The article is devoted to the study of the peculiarities of introduction of innovations by enterprises-subjects of foreign economic activity. The necessity of managerial innovations for improvement of the management system is substantiated. The types and contents of managerial innovations recommended for enterprises developing foreign economic activity are described; identified the most effective of them. The peculiarities, systemic, structural and qualitative characteristics, which determine the specifics of the implementation of managerial innovations by enterprises-subjects of foreign economic activity, are generalized.

Введение. В современной международной бизнес-среде существует очень много объективных и субъективных факторов, которые носят изменчивый или постоянный характер и осложняют производственно-хозяйственную и коммерческую деятельность предприятий. Особенно чувствительны к таким факторам фирмы, которые оперируют на мировом рынке и конкурируют с многочисленными предприятиями разных стран. Вместе с тем развитие внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в значительной степени формирует предпосылки для роста доходности и успешности бизнеса. Активизация внешнеторговых операций обостряет проблемы построения эффективной системы менеджмента ВЭД, в основе которой – инновационные подходы к управлению

предприятием. Поэтому особую актуальность в научной среде приобретают вопросы всестороннего изучения и обоснования рекомендаций по внедрению инноваций в системе управления ВЭД с целью повышения международной конкурентоспособности предприятий.

Управленческие инновации длительное время изучаются отечественными и зарубежными учеными. Отдельные вопросы управления инновационными процессами в системе менеджмента ВЭД предприятий освещены в работах таких ученых, как В. С. Добрынин [1], И. Ю. Думанская [2], А. Г. Дунская, И. И. Тенетко [3], А. А. Трифилова [4], Л. И. Чернобай, П. Б. Карман [5] и другие. Однако, несмотря на значительное количество публикаций, имеющийся научный потенциал не позволяет однозначно трактовать понятие инноваций, определять их приоритетность для бизнеса, а специфика применения инновационных подходов в менеджменте внешнеторговых операций вообще находится на начальной стадии. Поэтому целью статьи является изучение особенностей внедрения управленческих инноваций во ВЭД предприятий.

Основная часть. Развитие глобализации мировой экономики требует внедрения современных конструктивных подходов к управлению субъектами предпринимательства, стремящихся выжить в жестких конкурентных условиях международного бизнеса. Учитывая это, каждая организация нуждается во внедрении структурных и функциональных инновационных изменений. Через субъективный характер и зависимость от многочисленных факторов последствия таких нововведений могут быть разными – от успешного и прибыльного развития, укрепления позиций на рынке, финансового оздоровления и стабильности и, наоборот, к увеличению расходов и рисков и углублению кризисных явлений.

Система менеджмента ВЭД на уровне предприятия включает комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых элементов управления и связей, направленных на реализацию его внешнеэкономических приоритетов. Для обеспечения долговременной прибыльности она должна решать следующие задачи: формирование единого для организации бизнес-процесса в ВЭД; автоматизация системы управления; минимизация рисков ВЭД предприятия; организация эффективной и прозрачной схемы ВЭД; расширение и активизация, поиск новых контрагентов; повышение квалификации сотрудников; рост производительности и интенсивности труда, его мотивации. Достижение большинства из

этих задач может быть обеспечено благодаря внедрению управленческих инноваций в систему менеджмента ВЭД.

Обобщенное понимание сущности инноваций в системе управления может быть представлено как результат разработки и внедрения новых прогрессивных методов, принципов, подходов, структур управления, видоизменяющих внутреннюю среду функционирования предприятия в соответствии с изменениями во внешней среде бизнеса.

Мы разделяем доминирующую среди научного сообщества позицию относительно того, что наиболее успешные позиции в бизнесе достигаются не столько компаниями, которые осуществили прорыв в прикладных исследованиях, сколько фирмами с высоким уровнем профессионализма и «ноу-хау» в сфере менеджмента [2, с. 68]. Ведь опыт показывает, что, несмотря на высокие риски реализации проектов по управленческим инновациям, они оказываются гораздо дешевле технологических или продуктовых инноваций. Определяющая роль управленческих инноваций заключается в том, что именно они обеспечивают настройку всей системы менеджмента на реализацию других типов нововведений. А со временем управленческие инновации могут трансформировать стратегию функционирования предприятия и это положительно отразится на конечных результатах доходности и конкурентоспособности бизнеса. Подытоживая, отметим, что управленческие инновации более выгодны для предприятий-субъектов ВЭД, ведь они предусматривают привлечение сравнительно незначительных финансовых ресурсов. С другой стороны, реализация именно управленческих инноваций достаточно сложная, поскольку связана с изменением корпоративной культуры, поведения, представлений персонала о менеджменте. А риск от управленческих нововведений будет намного больше, ведь их последствия мало прогнозируемы, а риск возникновения конфликтов высокий (ущемляются интересы персонала).

С учетом трансформационных изменений мирового бизнеса важна активизация инновационного управления. Нами обобщены виды и содержание управленческих инноваций, рекомендованных для внедрения в систему менеджмента ВЭД. Среди них следующие [4, с. 115]:

- системная стратегия вмешательства во ВЭД (обобщение и обеспечение реализации системного подхода к менеджменту ВЭД);
- реинжиниринг ВЭД (радикальное преобразование и совершенствование бизнес-процессов и системы управления ВЭД);
- контроллинг ВЭД (обеспечение системы менеджмента важной информацией относительно организации и управления ВЭД);

– структурно-функциональное моделирование (обеспечение управления каждым элементом бизнес-процесса в сфере ВЭД как самостоятельным элементом целостной социально-экономической системы);

– нейро-сетевые технологии (решение аналитических, научно-исследовательских, прогнозных задач по менеджменту, связанных с большими информационными потоками данных);

– информационно-ассоциативное моделирование (использование в менеджменте ВЭД семантических свойств и понятий на основе реализации принципов аналогии).

Специфику применения и характер инновационных процессов определяют общая экономическая ситуация в стране и закономерности развития, присущие сугубо инновационной сфере. Инновации управления ВЭД важны для обеспечения международной конкурентоспособности, поскольку способствуют повышению производительности труда и мотивации персонала; позволяют минимизировать риски выхода на новые рынки; расширяют географию внешнеэкономических операций; позволяют сформировать торговую марку и повысить имидж организации [3, с. 274].

Практический опыт показывает, что наиболее эффективны следующие инновации в системе менеджмента [1]: реинжиниринг и оптимизация бизнес-процессов, построение клиентоориентированной компании, логистическое администрирование, агрессивный маркетинг, маржинальный и функционально-стоимостной анализ, корпоративные информационные системы, сбалансированная система показателей, аутсорсинг, бенчмаркинг, механизмы саморазвития, пятиступенчатая модель мотивации и др.

Для обеспечения максимальной эффективности процесс инновационного менеджмента ВЭД должен быть согласован со стратегическими приоритетами предприятия. Ведь на фирме могут одновременно воплощаться различные инновации. Пока они разрозненные, эффект от инновационной деятельности будет низким, поэтому необходимо согласование и сбалансирование всех задач организационного развития и общего для всех подразделений плана изменения системы управления.

Инновации в системе менеджмента ВЭД должны носить не разовый, а системный, сбалансированный и периодический характер. Только тогда их воплощение ведет к успеху. Выделяют три условия, при которых инновации в управлении гарантируют долгосрочные преимущества [2, с. 69]: инновации базируются на новых принципах и являются вызовом традиционному управлению; они должны быть системными и включать большой спектр методов и процессов; иннова-

ции – это часть непрерывного процесса нововведений с последующим их совершенствованием.

Внедрение управленческих инноваций – достаточно сложный и трудоемкий процесс, он предусматривает изучение всех составляющих в их взаимосвязи и динамике. Однозначно установить приоритеты формирования инновационных процессов в управлении и процедуру их оптимизации невозможно, так как мировой рынок и оперирующие на нем предприятия разнообразны и многогранны, обладают особыми характеристиками, определяющими потенциал и специфику их менеджмента.

Критический анализ исследований ученых и практиков в сфере менеджмента инновационных процессов позволил обобщить особенности, системные, структурные и качественные характеристики, определяющие специфику внедрения управленческих инноваций предприятиями-субъектами ВЭД. Среди них можно выделить следующие [5]:

- управленческие инновации являются эмерджентной системой со сложными иерархическими связями между ее элементами;

- параметры управленческих инноваций способны адаптироваться к динамичным изменениям внешней и внутренней среды;

- управленческие инновации во ВЭД способны к активным непредсказуемым действиям в зависимости от методов, способов, инструментов управления и уровня развития системы менеджмента ВЭД;

- при внедрении инноваций в управление ВЭД невозможно изолировать внутренние процессы от процессов внешней среды;

- инновации системы менеджмента способны к самовоспроизведению и, как экономическая система, постоянно меняют свои параметры;

- основой формирования инноваций является их структурирование;

- сбалансирование и согласованность функционирования элементов инноваций позволяют достичь главных внешнеэкономических целей;

- отдельные элементы инноваций менеджмента ВЭД взаимодействуют и проявляют синергический мультипликативный эффект;

- инновации должны иметь стратегическую ориентированность, ведь их формирование осуществляется в направлении реализации выбранной стратегии развития ВЭД предприятия;

- важна ориентация на потребности мирового рынка и целевую аудиторию потребителей, – это станет предпосылкой прибыльности;

- управленческие инновации во ВЭД должны формироваться планомерно и быть взаимозависимыми и взаимозаменяемыми;

– внедрение инноваций должно базироваться на информационной обеспеченности и учете современных достижений НТП.

Заключение. Таким образом, формирование эффективной системы менеджмента ВЭД требует внедрения управленческих инноваций, так как они влияют на общую эффективность функционирования предприятия, а инновационное развитие требует применения новых методов управления.

Научной новизной проведенного исследования является обобщение особенностей внедрения управленческих инноваций предприятиями-субъектами ВЭД. Среди них следующие: динамичность, эмерджентность, системность, синергичность, адаптивность, гибкость, самовоспроизведение, стратегическая направленность, ориентация на рынок, планомерность, взаимозаменяемость и взаимозависимость, информационная обеспеченность. Для достижения максимальной эффективности инновационный менеджмент ВЭД должен быть согласован со стратегическими приоритетами предприятия. А инновации должны носить системный, сбалансированный и периодический характер. Только тогда их воплощение ведет к успеху.

ЛИТЕРАТУРА

1. Д о б р ы н и н, В. С. Организация внедрения управленческих инноваций на промышленном предприятии: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В. С. Добрынин; Гос. акад. проф. переподгот. и повыш. квалиф. руков. работ. и спец. инвест. сферы. – М., 2008. – 22 с.
2. Д у м а н с ь к а, І. Ю. Формування ефективної системи управлінських інновацій для суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності / І. Ю. Думанська // Інноваційна економіка. – 2014. – № 4. – С. 67–71.
3. Д у н с ь к а, А. Р. Інноваційні перетворення системи управління зовнішньоекономічною діяльністю підприємства / А. Р. Дунська, І. І. Тенетко // Економічний вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». – 2014. – № 11. – С. 271–275.
4. Т р и ф и л о в а, А. А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия / А. А. Трифилова. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 304 с.
5. Ч е р н о б а й, Л. І. Інноваційний потенціал системи управління: структура і принципи формування / Л. І. Чернобай, П. Б. Кишеня // Вісник національного університету «Львівська політехніка». – 2012. – № 725. – С. 398–405.

УДК 339.13.024:633.85(477)

**РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
НА РЫНКЕ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР УКРАИНЫ
НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ**

Побережец Наталия, преподаватель

*Уманский государственный педагогический университет им. П. Тычины,
г. Умань, Украина*

Ключевые слова: внешнеэкономические отношения, рынок масличных культур, инновационное развитие.

В статье говорится, что развитие внешнеэкономической деятельности на рынке украинских масличных культур должно осуществляться на инновационной основе. Инновационное развитие в аграрном секторе осуществляется через изменения в технологии, организации, экологии, экономике, а также в социальной сфере с целью получения экономического эффекта, направленного на удовлетворение определенных социальных потребностей. В статье анализируются направления совершенствования внешнеэкономической деятельности Украины на рынке масличных культур.

**THE DEVELOPMENT OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS
AT THE UKRAINIAN OIL CROPS MARKET
ON THE INNOVATION BASIS**

Poberezhets Natalia, lecturer

*Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University,
Uman, Ukraine*

Key words: foreign economic relations, oil crops market, innovative development

The article states that the development of foreign economic activity at the market of Ukrainian oil crops should be carried out on an innovative basis. Innovative development in the agricultural sector is carried out through changes in technology, organization, ecology, economics, and in the social sphere in order to obtain an economic effect aimed at meeting certain social needs. The directions for improving the foreign economic activity of Ukraine at the oil crops market are analyzed in the paper.

Введение. Главной целью внешней политики Украины является интеграция аграрной сферы экономики в мировое экономическое пространство, расширение торговых, экономических, технологических связей с другими странами для заимствования их передового опыта в организации экономики.

Эффективная внешнеэкономическая деятельность предприятий способствует восстановлению экспортного потенциала страны, повышению конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках, формированию рациональной структуры экспорта и импорта, привлечению иностранных инвестиций, обеспечению экономической безопасности Украины. В современных условиях интенсивного развития процессов глобализации мировой торговли актуальной задачей для Украины является осуществление программы мероприятий с поддержкой экспорта товаров на мировом рынке и обеспечение функционирования внутреннего рынка, в частности, продукцией масличных культур.

Основная часть. Опыт и практика передовых стран мира показывают, что структурные изменения в экономике, повышение конкурентоспособности стран возможно только на инновационной основе, максимальном использовании инновационного потенциала каждой отрасли народного хозяйства. Экономический рост высокоразвитых стран мира и их международная конкурентоспособность в определяющей степени обуславливаются интеллектуализацией основных факторов производства и наличием мощного инновационного потенциала.

Главной задачей аграрной политики Украины является обеспечение условий для производства конкурентоспособной продукции, увеличение объемов производства на основе интенсивных технологий. Продукция масличных культур является основной составной в структуре экспорта аграрной продукции Украины. Масличные культуры в Украине набирают все большую популярность, однако структура посевных площадей каждый год меняется в зависимости от рентабельности производства и погодных условий, что, безусловно, влияет на объемы сбора. В 2017/2018 маркетинговом году произошло снижение валового производства масличных культур на 1 840 000 тонн по сравнению с предыдущим годом [1]. Основными причинами сокращения производства технических культур стало сокращение посевных площадей под подсолнечником и, соответственно, уменьшение производства подсолнечного масла. Снижение урожайности соевых бобов стало основной

причиной сокращения производства сои в 2017 г., что в итоге привело к снижению экспорта данной продукции.

Внешнеэкономическая деятельность агропромышленного комплекса Украины, в частности отрасль продукции масличных культур, должна лоббироваться на основе государственного суверенитета и в интересах украинского общества.

Внешнеэкономическая политика является прерогативой государства и в то же время методом регулирования внешнеэкономической деятельности, ведь роль государства в развитии и укреплении внешнеэкономических связей является доминантой, однако в условиях экономических реалий недостаточно обоснованной с теоретической точки зрения в условиях усиления неолиберализации в системе международных отношений.

Рассмотрим факторы, которые определяют развитие и совершенствование внешнеэкономических связей:

- процессы глобализации мировой экономики;
- участие стран в интеграционных объединениях;
- система международного разделения труда, которая осложняется под влиянием научно-технического прогресса;
- изменения в конъюнктуре мирового рынка;
- геополитическое положение страны;
- ресурсный потенциал национальных экономик.

Следует отметить, что стимулирование деятельности украинских предприятий АПК на глобальных рынках сельскохозяйственной продукции возможно в случае содействия накоплению инновационного капитала, воплощение в жизнь регуляторных программ и развития внешнеэкономической инфраструктуры [4].

Производство масличных культур Украины является одним из ведущих направлений аграрной сферы и представляет собой достаточно экономически развитую, сложившуюся, постоянно действующую систему. На данном этапе развития отрасли потребности отечественного внутреннего рынка в продукции масличных культур вполне обеспеченные, что создает благоприятные условия для экспорта семян масличных культур, а также продуктов их переработки [4].

На сегодняшний день в аграрном секторе популярна инновационная стратегия долгосрочного формирования на основе уравновешенного развития (более известная как устойчивое развитие «Sustainable development»). Эта стратегия является общей концепцией необходимости установления баланса между удовлетворением современных по-

требностей и защитой интересов будущих поколений, включая их потребность в безопасной и здоровой окружающей среде. Концепция обусловлена возникновением экоинноваций, к которым принадлежит производство экологически чистой продукции, использование технологий, «дружественных» к окружающей среде, ресурсосберегающих технологий производства.

Новый системный экологический дизайн и специальная маркировка продукции обеспечивают высокий уровень экологической безопасности производства продукции и услуг при одновременном укреплении конкурентных позиций бизнеса [3].

Рекомендуемые направления совершенствования внешнеэкономической деятельности Украины на рынке масличных культур:

1) определение законодательством страны внешних стратегических приоритетов Украины, которые регулируют внешнюю экономическую деятельность;

2) разработка и реализация национальной программы повышения конкурентоспособности производителей в контексте инновационного развития экономики;

3) повышение конкурентоспособности предприятий-экспортеров путем создания маркетинговых и сервисных сетей на приоритетных зарубежных рынках;

4) увеличение закупок за рубежом лицензий на новые технологии, машины, оборудование и приборы с целью создания новых конкурентоспособных продуктов;

5) более активное внедрение в Украине международных стандартов, требований и процедур сертификации, которые обеспечат соответствие национальной продукции и услуг международным стандартам;

6) принятие мер политического, дипломатического и законодательного характера, которые способствовали бы участию Украины в крупных международных кооперационных проектах;

7) совершенствование финансовых механизмов регулирования деятельности экспортеров.

Обеспечение интенсивного развития экономики способствует совершенствованию внешнеэкономической деятельности и выходу отечественного производителя на мировой рынок. В подавляющем большинстве продукция отечественных товаропроизводителей характеризуется низким уровнем качества, высоким уровнем затрат на ее производство, что в конечном счете обуславливает низкий уровень конку-

рентоспособности на зарубежных рынках. В связи с насыщением украинского рынка масличными культурами и продуктами их переработки существует необходимость расширения экспортной деятельности, повышения ответственности и обоснованности управленческих решений.

Применение экоинноваций в аграрном секторе, которые позволяют лучше использовать первичные природные ресурсы, безусловно, улучшит экологическую ситуацию в сельских регионах, будет способствовать формированию устойчивых сетевых структур по поддержке и продвижению передового опыта в области экоэффективности, сохранению и созданию новых рабочих мест, повышению качества жизни населения.

Таким образом, в условиях глобализации важными направлениями развития инновационной деятельности в АПК является применение биотехнологии как объекта инноваций, энерго- и ресурсосберегающих технологий [2].

Заключение. Имеющиеся природно-климатические условия и производственно-технические мощности Украины определяют ее как один из центров поставок масличной продукции и различных жиров растительного происхождения на мировой рынок.

Масложировая отрасль имеет значительный потенциал не только для аграрной сферы Украины, но и для экономики страны в целом. В условиях увеличения масштабов экспортно-импортных операций есть реальная возможность расширения сельскохозяйственных процессов производства, рационального использования ресурсов, увеличения доходов товаропроизводителей и создание условий для улучшения жизни населения. Поэтому дальнейшее развитие сельского хозяйства Украины предусматривает внедрение новых технологий, разработок, новых способов производства качественной продукции, развитие и наращивание инфраструктуры. Такое развитие возможно лишь при условии тесного сотрудничества государства, научно-исследовательских учреждений и сельскохозяйственных производителей с целью реализации комплексной инновационной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ведення агробізнесу в Україні. 2018 [Електронний ресурс] / Український клуб аграрного бізнесу. – Режим доступу: http://ucab.ua/files/Survey/Doing/Doing_Agribusiness_InUkraine_2018.pdf. – Дата доступу: 01.10.2018.

2. Полегенька, М. А. Особливості інноваційної діяльності в агропромислових підприємствах України / М. А. Полегенька // Агросвіт. – 2017. – № 6. – С. 49–54.

3. Р и б і н а, Л. О. Екологічні аспекти інноваційного розвитку АПК / Л. О. Рибіна // Вісник Сумського національного аграрного університету. – 2009. – № 2. – С. 78–83.

4. Ш к о л ь н и й, О. О. Розвиток взаємовідносин між Україною та ЄС на ринку олійних культур / О. О. Школьников, Н. Б. Побережець // Економічний часопис. – XXI. – 2013. – № 11–12(2). – С. 11–14.

УДК [005.591.6:330.322] – 044.372(477)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОСТИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Покотильская Наталья, канд. экон. наук, доцент

*Подольский государственный аграрно-технический университет,
г. Каменец-Подольский, Украина*

Ключевые слова: инновационно-инвестиционное развитие, экономика, эффективность, инновации, стратегия.

Рассмотрено современное инновационно-инвестиционное развитие страны, отмечены основные факторы, влияющие на эффективную инновационную деятельность государства и благосостояние населения. Установлены факторы негативного влияния на привлечение инвестиционных ресурсов в современной экономике Украины и во всех ее сферах. Определены приоритетные направления стабилизации, совершенствования, обеспечения всестороннего и устойчивого социально-экономического роста инновационной и инвестиционной деятельности страны и ее регионов.

ENSURING THE COMPLEXITY OF INNOVATIVE-INVESTMENT DEVELOPMENT OF THE ECONOMY

Pokatilsja Natalia, Cand. Ekon. associate Professor

*State agrarian and engineering university in Podilya,
Kamianets-Podilskiy, Ukraine*

Key words: innovation and investment development, economy, efficiency, innovation, strategy.

The modern innovation and investment development of the country is considered, the main factors influencing the effective innovation activity of the state and the welfare of the population are noted. The factors of negative impact on attracting investment resources in the modern economy of Ukraine and in all its spheres are established. The priority directions of sta-

bilization, improvement, ensuring the comprehensiveness and sustainable socio-economic growth of innovation and investment activities of the country and its regions were identified.

Введение. В современных экономических условиях развития страны и ее регионов важной задачей становится улучшение благосостояния населения и развитие государства за счет повышения конкурентоспособности отечественных предприятий. Успешная инновационно-инвестиционная деятельность может обеспечить высокие и стабильные темпы экономического роста государства, решение социальных проблем, укрепление национальной экономики, обеспечение ее конкурентоспособности и повышение экспортного потенциала.

Основная часть. Современное инновационное развитие Украины характеризуется низкими темпами инвестиционной и инновационной деятельности предприятий, отсутствием финансирования разработок, слабой мотивацией производителей новой продукции и отсутствием стимулирования повышения качественных характеристик продукции.

Для эффективного роста экономики любой страны необходимо формирование действенных механизмов управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий, ориентированных на длительную перспективу и успех, а также обеспечение комплексности инновационно-инвестиционного развития [3].

Среди факторов развития необходимо отметить: создание благоприятного инновационно-инвестиционного климата в государстве и внедрение инновационно-инвестиционных программ, которые бы помогали отечественным предприятиям сохранять и усиливать свои конкурентные позиции; привлечение инвестиций во все отрасли страны, что могло бы обеспечить утверждение инновационной модели развития и устойчивого социально-экономического роста [4, с. 97].

Улучшение инновационно-инвестиционной деятельности страны в сегодняшних условиях является достаточно проблематичной задачей в связи с небольшой доходностью инвестиций и отсутствием инвесторов. Основными причинами такого негативного явления является непрозрачность экономической и налоговой политики государства, неопределенность приоритетов в инновационно-инвестиционной деятельности, нестабильная политическая ситуация, слабая финансовая дисциплина и законодательная база.

Приоритетные направления инвестирования в Украине должны быть направлены на формирование рынка новых отечественных конкурентоспособных продуктов и высоких технологий, современных

ресурсосберегающих систем машин и механизмов, применение биотехнологий, компьютерной техники в производственном процессе и сферах его обслуживания, что обеспечивает ускоренное использование информации, улучшение производственного процесса, роста объемов производства продукции и снижение затрат; организацию интегрированного производства, способного конкурировать с высокоинтеллектуально оснащенными транснациональными компаниями; расширение внешнеэкономических связей и географии внешних рынков и увеличение их емкости [1, с. 107].

Необходимым условием успешной инновационно-инвестиционной деятельности в современных условиях украинской экономики является деятельность, направленная на создание и освоение новых современных технологий и техники. Необходимо определить на ближайшую и более отдаленную перспективу приоритетные направления инновационно-инвестиционной деятельности на государственном, региональном и отраслевом уровнях, активизировать внедрение в производство и коммерческое использование имеющихся научных разработок в различных отраслях [1, с. 106].

Инновационный процесс становится все более сложным и многогранным, концентрация только на создании собственных инноваций перестает быть актуальной. Инновационный процесс должен интегрироваться в движение мирового инновационного потока, поскольку самостоятельное создание всех необходимых инновационных знаний становится невозможным. Такая интеграция предполагает не только использование уже созданных продуктов, но и определенные обязательства в направлении социально-экономического развития, что проявляется в необходимости проведения инновационной деятельности. Госбюджетное финансирование и привлечение иностранных инвесторов играют в этом особую роль. Необходимо провести четкую границу между нехваткой финансирования государственного бюджета и иностранными инвестициями, которые приводят к оттоку результатов инновационной деятельности за границу [2].

Обеспечение приоритетов социально-экономического развития регионов Украины и необходимых темпов экономического роста должно подкрепляться наращиванием инвестиционных ресурсов, последовательным увеличением доли капитальных вложений в основные средства, расширением инвестиционных источников и определением приоритетных направлений их вложения.

Мировой опыт показывает, что только гибкость государственного управления инновационно-инвестиционными процессами, привлече-

ние к активному содействию инновационного развития местных органов власти позволяют достичь стабильности и эффективности производства. Поэтому вопрос выбора инновационно-инвестиционной стратегии должен занимать ведущую позицию в формировании направлений развития региональной экономики, обеспечении ее эффективности, а также социальной стабильности. Считаем, что главным инструментом обеспечения устойчивого инновационно-инвестиционного роста в регионе следует считать Стратегию развития региона. Однако получение социальных и экономических эффектов от реализации нуждается в первую очередь в стабильном финансировании, использовании инновационных технологий, эффективном управлении и т. д. [5].

Ожидаемый социальный эффект: снижение уровня безработицы; обеспечение качественной системой образования и здоровья; улучшение экологической ситуации; формирование культурного, нравственного и духовного развития населения; создание условий для творческой реализации граждан региона и т. п.

Экономический эффект: повышение конкурентоспособности продукции предприятий; внедрение энергосберегающих технологий; финансирование приоритетных отраслей развития экономики региона; совершенствование бюджетно-налоговой политики; модернизация технической базы и технологических процессов; использование опыта развитых стран в управлении развитием региона [6].

Стоит отметить, что Стратегия развития региона разрабатывается в соответствии с государственными законодательными документами и особенностями развития территориальных единиц региона (сел, городов, районов и т. д.). Эффективность Стратегии развития региона зависит от выполнения четкой последовательности действий органами управления, субъектами хозяйствования и населением [7].

Для обеспечения реализации эффективной Стратегии развития региона необходимо: систематически проводить целенаправленную политику, ориентированную на поддержку ученых, разработчиков, научных школ, работающих в актуальных областях фундаментальной и прикладной науки; концентрировать усилия на исследованиях и разработках, способных стать основой для технологических прорывов, создавать условия для доведения получаемых результатов НИИКР к полезному использованию; укреплять экспериментальную базу научных организаций, развивать все сферы научных коммуникаций и связанной с ними инфраструктуры; разрабатывать и реализовывать программу по социальной поддержке талантливой научной молодежи; укреплять в научно-исследовательских, проектно-конструкторских организациях и

вузах службы патентования изобретений и защиты авторских прав; способствовать развитию в научно-технической сфере региона малых форм предприятий, в том числе при академических научно-исследовательских организациях и вузах; систематически привлекать ведущих ученых к экспертизе научно-технических и инновационных проектов для решения хозяйственных, технических, экономических и социальных проблем.

Заключение. По нашему мнению, политика государства по обеспечению экономической безопасности и финансовой стабильности регионов должна базироваться на следующих приоритетах: упорядочение правовых основ экономических и политических отношений между аппаратами центрального и регионального управления; устранение основных диспропорций межбюджетных операций; сохранение экономического контроля государства над стратегическими объектами и природными ресурсами; соответствующая целевая поддержка субъектов хозяйствования; обеспечение внешнеэкономической безопасности регионов и государства, а также укрепление экономической целостности государства, надлежащее использование инструментов стимулирования развития регионов и т. п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Покотильська, Н. В. Інвестиційний клімат регіону і його вплив на розвиток аграрного виробництва / Н. В. Покотильська, В. П. Заборовський, О. Н. Деренко // *Економіка і управління АПК: сб. науч. тр.* – Белая Церковь, 2010. – Вып. 4(81). – С. 106–109.
2. Покотильська, Н. В. Научно-финансовое обеспечение и активизация инновационной деятельности в Украине / Н. В. Покотильська // *Вестник Одесского национального университета. Экономика*. – Одесса: Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова, 2015. – Т. 20. – Вып. 5. – С. 67–71.
3. Покотильська, Н. В. Проблеми інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств України в сучасних умовах / Н. В. Покотильська // *Сборник научных трудов Подольского государственного аграрно-технического университета.* – Каменец-Подольский: ПДАТУ. – 2014. – Вып. 22. – Т. 2. *Экономические науки*. – С. 176–180.
4. Покотильська, Н. В. Проблеми інвестиційної діяльності в Хмельницькій області / Н. В. Покотильська // *Устойчивое развитие экономики; Университет экономики и предпринимательства.* – Хмельницкий, 2011. – Вып. 3 [6]. – С. 96–100.
5. Ткачик, Ф. П. Алгоритм ефективної реалізації державної інвестиційної політики / Ф. П. Ткачик // *Економіка: проблеми теорії і практики: сб. научных трудов.* – Днепропетровск: ДНУ, 2010. – Т. 3. – Вып. 265. – С. 646–651.
6. Ткачик, Ф. П. Генерирование инвестиционных возможностей региона / Ф. П. Ткачик // *Наука молодая.* – 2012. – № 18. – С. 170–175.
7. IMF Working Paper International Capital Markets Department: «Defining Financial Stability» [Text] / Garry J. Schinasi. – October, 2004. – 18 p.

УДК 378.1

РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО КОМПОНЕНТА ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Попов Андрей, канд. пед. наук, доцент

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
г. Тамбов, Российская Федерация*

Ключевые слова: инновационная деятельность, цифровизация, творческие способности, деятельностный подход, импульсная педагогика.

В статье показана актуальность инновационных реформ для повышения эффективности агропромышленного комплекса и определены направления деятельности по развитию инновационной инфраструктуры. Определены задачи проектирования системы подготовки кадров для сельского хозяйства. Обоснована необходимость использования импульсных педагогических технологий и сформированы психолого-педагогические условия организации образовательного процесса.

THE PERSONNEL DEVELOPMENT COMPONENT INNOVATION AND INVESTMENT IN AGRICULTURE INFRASTRUCTURE

Popov Andrei, Cand. PED. associate Professor

*Tambov state technical University,
Tambov, Russian Federation*

Key words: innovative activity, digitalization, creativity, activity approach, impulse pedagogy.

The article shows the relevance of innovative reforms to improve the efficiency of the agro-industrial complex and identifies areas of activity for the development of innovative infrastructure. The tasks of designing the system of personnel training for agriculture are defined. The necessity of using impulse pedagogical technologies is substantiated and psychological and pedagogical conditions of educational process organization are formulated.

Введение. Достижение востребованных напряженной внешнеполитической ситуацией и возрастающими потребительскими ожиданиями темпов инновационных преобразований в экономике предполагает совершенствование всех компонентов инновационно-инвестиционной инфраструктуры, которая позволит интегрировать имеющиеся у государства интеллектуальный капитал в виде изобретений, финансовые и материальные ресурсы, предпринимательские и креативные способности занятых в промышленном производстве работников.

С учетом исторических традиций и благоприятных природных условий значительная роль в экономике принадлежит агропромышленному комплексу. Его высокий уровень технической и технологической оснащенности может обеспечить и максимально разнообразное удовлетворение потребностей в здоровом питании, и продовольственную безопасность страны, а значит, и сохранение государственной и национальной идентичности. На этапе перехода к следующему технологическому укладу (а в настоящий момент доминирующими становятся отрасли шестого технологического уклада – нанотехнологии и биотехнологии) сельское хозяйство максимально чувствительно воспринимает все проявления экономического кризиса. К этому добавляется и особая зависимость результатов растениеводства и животноводства от погодных условий и микробиологической ситуации.

Основная часть. Снизить риски в рамках агропромышленного комплекса при производстве продукции возможно изменением системы управления, создав благоприятные условия для стабильной инновационной деятельности. В первую очередь результативность инновационных преобразований в сельском хозяйстве определяется сбалансированной правовой политикой государства, направленной на повышение уровня жизни населения сельских территорий. Проблема обеспечения финансовыми ресурсами в значительной мере решается посредством прямого и косвенного регулирования государством инновационной деятельности, и прежде всего за счет субсидий сельскохозяйственным предприятиям на внедрение различного вида инноваций. Созданная в стране инновационно-инвестиционной инфраструктура способствует организации адресной финансовой помощи на реализацию инновационных проектов, и прежде всего для индивидуальных товаропроизводителей и фермерских хозяйств.

В процессе цифровизации всей экономики [4] сельское хозяйство на данный момент существенно отстает как по уровню вкладываемых средств в развитие материальной базы, в разработку специальных про-

граммных продуктов, так и по подготовке кадров, владеющих на высоком уровне информационно-коммуникационными технологиями. Среди задач цифровизации ключевым компонентом будет сопровождение инфраструктурных элементов цифрового сельскохозяйственного производства, что, по мнению экспертов, позволит увеличить производительность труда в 3–5 раз. А решение данной задачи предполагает создание системы обучения и повышения квалификации, позволяющей восполнить дефицит кадров процессов управления и цифровых технологий [2].

Интенсивные инновационные преобразования, бурное развитие международного сотрудничества и возрастающая конкуренция на рынке сельхозпроизводителей, задачи цифровизации экономики обуславливают повышенное внимание к развитию кадрового компонента инновационно-инвестиционной инфраструктуры АПК. Ключевыми задачами при проектировании системы агрообразования будут:

- развитие творческих способностей, необходимых для реализации инновационных задач, а также готовности к творческому саморазвитию в цифровом пространстве;

- личностное развитие жителей сельской местности, приобщение к объектам культурного наследия и духовное совершенствование, правовое воспитание [3]; создание условий для внутреннего позиционирования тружеников села себя как основного инициатора и создателя преобразований;

- совершенствование цифровой культуры как средства для непрерывного образования и базовой способности, позволяющей совершенствовать технические системы и технологии, принимать обоснованные решения [1];

- развивать экономико-правовую культуру специалистов АПК, особенно организаторов малых предприятий и фермерских хозяйств;

- подготовка к укреплению и расширению международных связей с партнерами из Союзного государства; максимальное использование и развитие имеющегося у участников Союзного государства производственно-экономического потенциала [6];

- деятельностное освоение механизмов управления, формирование умений проектировать и использовать адаптивные системы для управления различными этапами производства продукции.

Решение поставленных задач предполагает совершенствование технологического механизма системы непрерывного образования. С учетом специфики работы в сельском хозяйстве, территориальной

разобщенности обучающихся и различного уровня их начальной подготовки, а также максимально используя возможности, предоставляемые информационными технологиями, можем наиболее результативно применять импульсную педагогику. Импульсные технологии в рамках цифровой образовательной среды предполагают соблюдение следующих требований:

- обучение основано на вовлечении в деятельность по разрешению проблемной ситуации конкретного субъекта АПК, предполагающую нестандартное использование осваиваемых знаний и умений; оптимально, если исследуемая творческая задача будет и личностно-значимой для обучающихся;

- деятельность обучающихся должна предполагать коллективную работу в онлайн и оффлайн режимах в цифровом пространстве; целесообразно в состав коллективов включать обучающихся с различным уровнем подготовки, представляющих различные регионы и сельскохозяйственные предприятия; для подготовки к международной деятельности возможно включать в состав коллектива обучающихся из других стран;

- исследуемая задача должна быть повышенной сложности и предполагать для решения больше знаний, чем в настоящий момент обладают участники групповой деятельности;

- для разрешения поставленной проблемы будут созданы условия, максимально приближенные к производственным (по уровню психологического напряжения, ответственности за конечный результат, ограничениям в использовании ресурсов), что предполагает формирование психологической готовности к деятельности в условиях конкуренции [5, 7];

- напряженная работа над проектом должна чередоваться этапами рефлексии и релаксации.

Заключение. Организация подготовки кадров для инновационного обновления АПК по импульсным педагогическим технологиям в рамках цифрового пространства позволит комплексно решить ряд задач:

- на ранних этапах обучения актуализировать профессиональную деятельность посредством отражения в творческих задачах предметного и социального контекстов деятельности;

- на более высоком уровне готовить к инновационной деятельности за счет чередования напряженной работы и психологического расслабления;

– учитывать занятость части обучающихся на сезонных работах и в отдаленных хозяйствах АПК при организации освоения передовых достижений в области растениеводства и животноводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головков, В. А. Совершенствование работы мясоперерабатывающего предприятия на основании оптимизации сырьевой зоны / В. А. Головков, В. М. Синельников, А. И. Попов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2018. – № 1(67). – С. 58–66.

2. Молоткова, Н. В. Механизм использования цифровой образовательной среды в инженерном образовании / Н. В. Молоткова, Е. А. Ракитина, А. И. Попов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2018. – № 2(68). – С. 163–172.

3. Попов, А. И. Правовое воспитание специалистов инновационной сферы / А. И. Попов // Социальная компетентность. – 2018. – Т. 3. – № 1. – С. 74–80.

4. Програма «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>. – Дата доступа: 01.10.2018.

5. Прокопенко, И. Г. Формирование психологической готовности студента к профессиональной карьере: автореф. дис. ... к-та психол. наук / И. Г. Прокопенко. – Оренбург, 2011. – 24 с.

6. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления / Т. А. Тетеринец, В. М. Синельников, Д. А. Чиж, А. И. Попов. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 160 с.

7. Ханова, З. Г. Формирование психологической готовности студентов вуза к предпринимательской деятельности: предикторы и технологии: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / З. Г. Ханова. – Сочи, 2012. – 46 с.

УДК 657:[631.16:658.155]

РОЛЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Путникова Елена, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: управленческий учет, себестоимость, центры затрат, центры ответственности, инновационные процессы, затраты, эффективность, агропромышленный комплекс, управленческие решения.

В статье рассматриваются научные подходы к совершенствованию системы управленческого учета в целях повышения эффективности

инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций. Дан порядок формирования информации о центрах затрат и центрах ответственности.

THE ROLE OF MANAGEMENT ACCOUNT IN INCREASING THE EFFICIENCY OF INNOVATIVE ACTIVITIES OF AIC ORGANIZATIONS

*Putnykova Elena, PhD. Ekon. associate Professor
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: management accounting, cost, cost centers, responsibility centers, innovation processes, costs, efficiency, agro-industrial complex, management decisions.

The article discusses scientific approaches to improving the management accounting system in order to improve the efficiency of innovation activities of agricultural organizations. The order of formation of information on cost centers and centers of responsibility is given.

Введение. В условиях рыночной экономики эффективная работа организаций агропромышленного комплекса невозможна без надлежащей организации системы управленческого учета. Совершенствование системы управления способствует не только прибыльной работе организации, но и внедрению инновационных процессов дальнейшего развития, усилению конкурентных позиций на рынке.

Основная часть. Управленческий учет представляет собой совокупность приемов и методов обобщения производственной деятельности организации, реализации определенных целей и обеспечения управления данной организацией. Управленческий учет, наряду с предоставлением развернутой и достоверной информации о финансово-хозяйственной деятельности организации, производит исследование и обработку полученной информации, делает определенные выводы и служит основанием для принятия управленческих решений. С помощью управленческого учета можно проанализировать финансово-экономическое положение организации за любой период времени, оценить эффективность инвестиционных проектов и выбрать наиболее эффективный вариант из альтернативных. Управленческий учет представляет собой часть бухгалтерского учета с функциями по учету затрат, исчислению фактической себестоимо-

сти и обеспечению контроля за ее формированием. Необходимым условием реализации экономических интересов организаций агропромышленного комплекса являются эффективные управленческие решения, принятие которых осуществляется при анализе затрат на производство и реализацию продукции.

Сумма затрат на производство и реализацию продукции оказывает существенное влияние на объем денежного накопления, способность организаций агропромышленного комплекса расширять и совершенствовать производство, внедрять инновационные технологии, рентабельно работать и конкурировать на рынке. Управление затратами (в частности их снижение) возможно только при наличии необходимого объема информации, которую можно получить посредством эффективного учетно-аналитического обеспечения. Именно в управленческом учете формируется информация об объектах учета затрат и центрах ответственности.

Для целей управленческого учета под центрами ответственности понимают первичные производственные и обслуживающие единицы, характеризующиеся единообразием функций и технологии, сходным техническим уровнем и уровнем организации труда, а также направленностью затрат. Выделение центров затрат производится в целях детализации затрат, усиления контроля и повышения точности исчисления себестоимости производимой продукции (работ, и услуг). Центр затрат может совпадать с существующей организационной единицей (отделением, бригадой, фермой), либо может входить в состав этой единицы. Центры затрат отличаются от мест возникновения затрат тем, что представляют собой группировки затрат в аналитическом учете по отдельным операциям, работам, процессам и функциям внутри производственных подразделений.

Центры ответственности представляют собой производственные подразделения, находящиеся под руководством единственного руководителя. Данная группировка направлена на совмещение в учетном процессе места возникновения затрат с ответственностью возглавляющего их руководства. В связи с этим центры ответственности могут совпадать с местом возникновения затрат либо объединять несколько мест. Их выделение обусловлено необходимостью эффективного осуществления всех управленческих функций. Главная цель выделения центров ответственности – оперативное управление и контроль за производимыми издержками и объемом выпуска продукции [2].

По нашему мнению, для формирования информации в целях эффективного управления центрами ответственности следует:

1) разработать гибкие сметы затрат на производство по центрам ответственности с включением в них только зависящих от деятельности соответствующего центра расходов (причем затраты рассчитываются по двум вариантам: первый – когда план выполняется, второй – когда план не выполняется);

2) разделить все затраты по центрам ответственности на переменные и постоянные;

3) сгруппировать затраты по центрам ответственности на технологические, регулируемые и фиксированные;

4) учет затрат в центрах ответственности вести с использованием метода «стандарт-костинг»;

5) распределять затраты между видами продукции при калькулировании их себестоимости с применением различных методов;

6) наряду с исчислением себестоимости продукции по центрам ответственности применять себестоимость по прямым переменным затратам и полную себестоимость;

7) ежемесячно осуществлять подсчет отклонений от норм путем сопоставления фактических затрат с нормативными;

8) для оценки и прогнозирования функции затрат изучать колебания затрат, происходящие под влиянием различных факторов;

Система управленческого учета может использоваться также и для оценки эффективности деятельности созданных центров, и для разработки трансфертных цен, что приобретает особую актуальность в условиях развития транснациональных корпораций. Управленческий учет может также осуществлять текущий контроль и анализ цен на товары, работы, услуги, при этом могут быть реализованы следующие задачи:

– определение конкурентных преимуществ выпускаемой продукции;

– определение оптимального объема производства продукции, работ, услуг;

– получение необходимой информации для разработки инвестиционных проектов в сфере расширения производства и выпуска новых видов изделий;

– оценка деятельности центра ответственности на основе анализа уровня продаж;

– определение основных направлений развития предприятия в рыночной среде [1].

Учитывая вышеизложенное, можем отметить, что в выделенных центрах затрат и центрах ответственности формируются и класси-

фиксируются затраты, проводится их анализ и принимаются определенные управленческие решения, что и является основой для эффективной системы контроля затрат в целом по организации.

Заключение. Управленческий учет базируется на информации о затратах, которая формируется в планировании, нормировании, бухгалтерском учете, анализе и контроле. Такая информация позволяет выявить влияние различных факторов на затраты и объемы производства, объемы продаж и прибыль и оказывать влияние на них с целью повышения их экономической эффективности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макарова, Н. В. Организация системы управленческого учета как фактор повышения экономической безопасности предприятия / Н. В. Макарова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 5. – С. 873–875.

2. Фролов, А. В. Учетно-аналитические аспекты организации управленческого учета оплаты труда в аграрных формированиях / А. В. Фролов, В. С. Германова, А. Ю. Гунько // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8 (ч. 4). – С. 947–952.

УДК 631.16:658.155]:633.1(476.4)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МСТИСЛАВСКОГО РАЙОНА

Радюк Виктор, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: зерно, сельхозорганизация, эффективность, прибыль.

Приведен анализ экономической эффективности производства зерна и определены пути повышения урожайности и снижения себестоимость зерна в сельхозорганизациях.

EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS MSTISLAVSKY DISTRICT

Victor Radyuk, PhD. Ekon. associate Professor

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: grain, agricultural organization, efficiency, profit.

The analysis of the economic efficiency of grain production is given and ways of increasing the yield and reducing the cost of grain in agricultural organizations are determined.

Введение. Для обеспечения населения продуктами питания, а промышленность сырьем необходимо стабильное развитие сельского хозяйства. В первую очередь это относится к производству зерна.

Целью данной статьи является анализа экономической эффективности производства зерна и выработка практических рекомендаций по его производству.

В качестве объектов исследования избраны сельскохозяйственные организации Мстиславского района Могилевской области.

В качестве источников информации использовались годовые отчеты хозяйств и другая специальная литература.

Основная часть. Процесс производства зерна в районе за период с 2015 г. по 2017 г. проходил путем увеличения площади посева зерновых и зернобобовых (21 %) при увеличении урожайности (1,9 %). В целом по району урожайность зерновых и зернобобовых увеличилась с 36,7 до 37,4 ц/га и в 2017 г. составила 37,4 ц/га, а валовой сбор – 105 659 т. Однако уровень рентабельности производства зерна снизился на 0,5 пункта-процента и в 2017 г. на каждый вложенный получена 6,1 коп. прибыли, что недостаточно для расширенного воспроизводства (норматив – 40–45 %) (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Показатели производства зерна в сельхозорганизациях Мстиславского района

Показатели	Годы			2017 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	
Площадь посева зерна, га	23346	25023	28251	121,0
Урожайность, ц/га	36,7	35,7	37,4	101,9
Валовое производство, т	85686	89274	105659	123,3
Удельный вес зерна в структуре товарной продукции, %	20,4	19,9	24,2	+3,8 п.п.
Уровень рентабельности зерна, %	6,6	8,6	6,1	-0,5 п. п.

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление эффективности производства зерна в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района (табл. 2).

**Таблица 2. Экономическая эффективность производства зерна
в сельхозорганизациях Мстиславского района (2017 г.)**

Хозяйства	Площадь, га	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, т	Расход на 1 га		Себестоимость 1 ц зерна, руб.	Получено прибыли на 1 га	Уровень рентабельности, %
				удобрений и средств защиты растений, руб.	труда, чел.-ч.			
ОАО «Селекционно-гибридный центр «Вихра»	5234	39,3	20570	199,5	25,4	182	5,3	2,6
ОАО «Сож-Агро»	3411	34,2	11665	115,5	24,0	170	21,9	6,5
ОАО «МушиноАгро»	1513	29,1	4403	176,5	20,5	182	56,1	15,9
ОАО «Знамя труда»	3063	36,7	11241	200,1	53,2	186	5,2	1,3
ОАО «Мазоловское»	3135	44,9	14076	127,3	18,2	186	5,1	1,2
ОАО «Натопа-Агро»	5680	33,7	19142	82,0	26,2	178	44,3	16,6
ОАО «Октябрь»	1160	62,5	7250	201,7	19,0	223	50,9	5,7
ОАО «Заболотье – агро-стандарт»	2045	29,8	6094,1	99,3	19,6	186	14,7	4,9
ОАО «Мстиславский рай-агропромтех-снаб»	3010	32,1	9662	78,1	21,9	118	11,2	2,8
В целом по р-ну	28251	37,4	105659	136,5	26,3	179	23,8	6,1

Результаты исследований показали, что из 9 анализируемых хозяйств лишь ОАО «Октябрь» добился наивысшей урожайности (62,5 ц/га) и ОАО «Мазоловское» (44,9 ц/га), в 5 – урожайность превышает 30 ц/га, а в 2 ниже 30 ц/га. Однако, чем выше урожайность, тем больше материальных и трудовых затрат на 1 га посева. Так, затраты на удобрения при урожайности свыше 60 ц/га составили 201,7 руб., тогда как при урожайности ниже 30 ц/га – от 99,3 до

176,5 руб. С увеличением материальных и трудовых затрат на 1 га посева в ряде хозяйств наблюдается значительное увеличение себестоимости единицы продукции, что привело к убыточности отрасли. Поэтому дальнейшие наши исследования были направлены на изучение структуры производственных затрат с целью выявления основных путей снижения себестоимости зерна (табл. 3).

Результаты исследований показали, что в структуре производственных затрат при производстве зерна наибольший удельный вес занимают затраты на удобрения и средства защиты растений – от 13,7 до 33,16 % , оплата труда – от 5,5 до 32,3 % , прочие затраты – от 0,7 до 43,7 % . Количественная оценка влияния различных признаков на урожайность и себестоимость зерна в сельхозпредприятиях нами была рассмотрена на примере хозяйств Мстиславского, Дрибинского, Шкловского и Горецкого районов Могилевской области. В качестве объекта исследования выбраны 29 хозяйств.

Таблица 3. Экономическая эффективность производства зерна в сельхозорганизациях Мстиславского района (2017 г.)

Хозяйства	Цена реализации 1 т зерна, руб.	Себестоимость 1 т зерна, руб.	Удельный вес производственных затрат, %						
			оплата труда	семена	удобрения	затраты на содержание основных работ и услуги	прочие	затраты по организации и управлению	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОАО «СГЦ «Вихра»	204	182	16,6	9,7	32,1	17,3	4,2	2,4	4,9
ОАО «Сож-Агро»	185	170	22,4	11,0	20,1	0,8	2,3	18,7	3,4
ОАО «МушиноАгро»	212	182	13,8	14,0	29,5	26,5	4,1	0,7	0,6
ОАО «Знамя труда»	189	186	22,4	14,0	33,1	7,2	1,6	3,8	1,1
ОАО «Мазоловское»	195	186	19,0	8,0	15,9	9,5	3,0	26,4	6,9
ОАО «Нагопа-Агро»	204	178	17,7	8,3	15,7	15,6	9,8	11,2	12,7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОАО «Октябрь»	262	223	32,3	8,3	13,7	5,8	24,0	6,6	2,9
ОАО «Заболотье – агро-стандарт»	193	186	6,0	18,0	20,5	0,8	5,5	43,7	0,4
ОАО «Мстиславский рай-агропромтех-снаб»	197	118	5,5	24,8	23,4	9,7	6,0	3,3	0,9
В целом по р-ну	182	179	17,3	12,9	22,7	10,4	6,7	13,0	3,8

В многофакторную модель включили факторы, которые наиболее существенно влияют:

а) на урожайность зерна (y_1) с учетом организации производства: x_1 – балл пашни; x_2 – внесено удобрений и средств защиты растений, млн. руб.; x_3 – затраты труда, чел.-ч на 1 га; x_4 – площадь посева, га;

б) на себестоимость зерна (y_2): x_1 – урожайность зерновых и зернобобовых; x_2 – внесено удобрений и средств защиты растений на 1 га, млн. руб.; x_3 – затраты труда, чел.-ч на 1 га.

Для аналитического выражения связи результативного признака (урожайность (y_1) и себестоимость (y_2) зерна) с признаками-факторами использовалась линейная регрессия. После обработки исходных данных было получено два уравнения регрессии следующего вида с учетом отсева несущественных факторов:

$$y_1 = 8,7 + 0,13x_1 + 8,4x_2 + 0,37x_3 + 0,02x_4, \quad (1)$$

$$R = 0,81; R^2 = 0,68; F = 7,1.$$

Рост балла пашни ведет к повышению урожайности в среднем на 0,13 ц, а увеличение на 1 тыс. руб. внесения удобрений и средств защиты растений в расчете на 1 га – в среднем на 8,4 ц. Влияние факторов x_3 и x_4 не значительно.

$$y_2 = 144 - 0,74x_1 + 2,5x_2 - 0,4x_3, \quad (2)$$

$$R = 0,73; R^2 = 0,59; F = 3,49.$$

Рост урожайности ведет к снижению себестоимости зерна в среднем на 0,74 тыс. руб., а увеличение на 1 тыс. руб. внесения удобрений и средств защиты растений в расчете на 1 га увеличивает себестоимость на 2,5 тыс. руб.

Заключение. 1. Процесс производства зерна в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района в период с 2015 по 2017 годы проходил интенсивным путем.

2. Уровень рентабельности производства зерна в 2017 году составил 6,1 % (на каждый вложенный рубль получено около 6,1 коп. прибыли). Однако полученной прибыли недостаточно для развития отрасли по пути расширенного воспроизводства (норматив – 40–45 %).

3. Резервом повышения урожайности зерна является повышение балла пашни и количества вносимых удобрений.

4. Резервом снижения себестоимости растениеводческой продукции является повышение урожайности сельскохозяйственных культур, производительности труда, снижение стоимости вносимых удобрений, используемых ГСМ на технологические нужды.

УДК 339.138:664

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ЗАРУБЕЖНЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКАХ

Редько Владимир, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: маркетинг, экспорт, внешнеэкономическая деятельность, эффективность, маркетинговые исследования, служба маркетинга, маркетинговый бюджет, кадровое обеспечение.

В статье дана оценка современного состояния маркетинговой деятельности белорусских предприятий – экспортеров продовольствия на внешних рынках и определены основные направления повышения ее эффективности с целью увеличения и диверсификации экспорта.

IMPROVING MARKETING ACTIVITIES OF BELARUSIAN ENTERPRISES IN FOREIGN FOOD MARKETS

Redko Vladimir, Cand. steward. associate Professor

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: marketing, export, foreign trade activities, the effectiveness, market research, marketing service, marketing budget, staffing.

The article presents an assessment of the current state of marketing activities of Belarusian food exporting enterprises in foreign markets and the main directions of improving its efficiency in order to increase and diversify exports.

Введение. Формирование экспортного потенциала и наращивание объемов экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в настоящее время являются одним из основных приоритетов аграрной политики Республики Беларусь.

В соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы к 2020 году объемы поставок сельскохозяйственной продукции и продовольствия на экспорт в стоимостном выражении должны достигнуть 6,2 млрд. долларов США. При этом экспорт молока и молокопродуктов должен составить более 5,8 млн. тонн, а мяса и мясопродуктов – 376 тыс. тонн. Объемы экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в 2017 году увеличились на 17,8 % по сравнению с предыдущим годом и составили более 4,9 млрд. долларов США.

Достижение прогнозных показателей экспорта во многом зависит от повышения эффективности функционирования маркетинговых и внешнеэкономических служб белорусских предприятий-экспортеров. Маркетинговое обеспечение экспорта является одним из ключевых направлений Национальной программы развития экспорта на 2016–2020 годы.

Проблематика вклада маркетинговых и внешнеэкономических служб предприятий в наращивание и диверсификацию экспорта является важным направлением научных исследований.

Основная часть. Большинство белорусских предприятий-экспортеров проводят работу по товарной и географической диверсификации рынков, ведется поиск новых зарубежных партнеров и в некоторых случаях проводится модернизация производства под новые рынки сбыта.

Руководство предприятий в последние годы постепенно приходит к пониманию значимости влияния эффективной маркетинговой деятельности на достижение высоких долгосрочных показателей работы на внешних рынках.

В последние годы сформировалась позитивная тенденция усиления кадрового потенциала соответствующих служб предприятий-экспортеров. Высшее образование имеют практически 90 % работников, а высшее профильное – более 50 %.

Вместе с тем практически отсутствуют специалисты с опытом работы за рубежом. В качестве такого опыта в основном выступает работа в собственных субъектах товаропроводящей сети за рубежом. Вопросы повышения квалификации кадров уделяется недостаточное внимание.

На предприятиях применяются различные подходы к организационной структуре служб маркетинга и ВЭД. При этом не всегда имеется функциональное разграничение между маркетологами (аналитиками) и специалистами по продажам, однако, по нашему мнению, актуальной является необходимость разграничения данных функций.

Анализ подготовки коммерческих предложений свидетельствует, что большинство организаций использует в своей практике адресное направление предложений конкретным зарубежным партнерам. При направлении коммерческих предложений в последние годы значительно возросла доля использования электронных каналов переписки и оперативность реагирования на входящие запросы. Расширяется перечень используемых электронных площадок и ресурсов.

Маркетинговые исследования в большей степени проводятся самостоятельно. Практически все предприятия формируют собственные базы данных (отгруженная продукция, ее рентабельность, обзоры рынков, динамика ВЭД, клиенты, конкуренты и др.).

Планирование бюджетов предприятий по участию в зарубежных выставках в основном осуществляется в рамках бизнес-планирования по методу учета изменившихся финансовых показателей (тесная привязка затрат к поставленным задачам). При этом необходимо отметить положительную тенденцию увеличения маркетинговых бюджетов.

Предприятия-экспортеры имеют собственные электронные сайты, представленные как в русской, так и в английской версиях. Поддержка сайта обеспечивается техническими специалистами во взаимодействии с сотрудниками маркетинговых служб и служб ВЭД. На сайтах представлены актуальные каталоги производимой продукции, в отдельных случаях прайс-листы (обусловлено товарной спецификой), новости о проведении и участии в различных мероприятиях. Проводится работа по направлению SMM (привлечение внимания к бренду или продукту через социальные платформы).

Следует отметить существенный прогресс в подходах к ведению сайтов, обновление которых происходит регулярно. Кроме того, отслеживается статистика посещения сайтов и количество обращений через сайт, присутствуют онлайн-сервисы – форма заказа и обратная связь, поиск по сайту.

Предприятия в той или иной форме используют системы материального стимулирования руководителей и специалистов, внешнеэкономических и маркетинговых служб по результатам внешнеторговой деятельности и выполнения заданий по росту экспорта.

Несмотря на заметный прогресс по многим направлениям работы специалистов маркетинговых и внешнеэкономических служб, необходимо обратить внимание на следующее:

- недостаточная укомплектованность указанных служб в большинстве предприятий специалистами, имеющими высшее профильное образование и владеющими иностранными языками;
- недостаточное выделение средств на проведение маркетинговой работы, помимо участия в выставочных мероприятиях и прямой рекламы;
- сохранение устаревших подходов к продвижению товаров на экспорт;
- недооцененность значимости работы маркетинговых и внешнеэкономических служб, их влияния на результаты работы предприятия в целом;
- широко распространено фокусирование внимания на производственной сфере и ограничение участия маркетологов в формировании производственно-сбытовой стратегии;
- недостаточное стимулирование кадров маркетинговых и внешнеэкономических служб, отсутствие целенаправленной работы по удержанию эффективных специалистов на предприятии, повышению престижа такой работы.

В данной связи для обеспечения роста и диверсификации экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания нами предлагаются следующие приоритетные направления развития маркетинговой деятельности белорусских предприятий на внешних рынках:

1. Оптимизация экспортного товарного ассортимента, предполагающая разработку и внедрение динамичных моделей прогнозирования спроса и, соответственно, ассортимента, максимизирующего доход (добавленную стоимость, прибыль).

2. Снижение затрат на продвижение и сбыт путем разработки механизма совместного непротиворечивого использования экспортных каналов реализации продукции.

3. Продвижение и пропаганда белорусских продуктов, брендов и производителей, предполагающая разработку специализированной программы формирования благоприятного имиджа белорусских продуктов питания на зарубежных рынках, противодействие недобросовестной информации и фактам фальсификации (публикация опровержений, имиджевая реклама, судебные иски), в том числе позиционирование высокой доли государственной собственности в отрасли как гарантии стабильного качества продуктов питания. В рамках общей стратегии формирования имиджа выработка согласованных с производителями единых параметров рекламы и продвижения на внешних рынках (например, «Сделано в Беларуси»).

4. Обеспечение гарантий качества путем создания в стране признанной за рубежом национальной системы мониторинга качества и безопасности сырья и продуктов питания, в том числе независимой аккредитованной международной лаборатории.

5. Производство продукции под маркой заказчика, предполагающее взаимодействие перерабатывающих предприятий с дистрибьюторскими и оптовыми компаниями, торговыми сетями и многопрофильными производителями в лицензионном производстве продукции под собственными торговыми марками заказчика с учетом потребностей и запросов потребителей.

6. Организация собственной товаропроводящей сети путем разработки стратегии и комплекса мер развития фирменной торговой-сбытовой системы предприятий пищевой промышленности с учетом сложностей реализации продукции через классические каналы розничной торговли, необходимости сбора маркетинговой информации, апробации новых приемов продвижения и сбыта, тестирования инновационных видов продукции, изучения спроса и др.

7. Стимулирование наращивания объемов экспорта при помощи разработки мер и стратегии поддержки экспортной деятельности, в том числе преодоление торговых барьеров реализации продукции предприятий пищевой промышленности, ориентированных в первую очередь на рост продаж продовольствия глубокой переработки с высокой добавленной стоимостью.

8. Диверсификация рынков сбыта, предполагающая разработку мер поддержки стратегий проникновения на новые рынки, что позволит в

дальнейшем применить сформированные каналы и опыт другим белорусским производителям.

9. Согласованный выход на новые рынки при помощи разработки типовых региональных (для каждого потенциального рынка) мер формирования конкурентных преимуществ (например, для рынка Польши, Молдовы, Казахстана, Китая и др.), которые могут быть использованы предприятиями для достижения положительных экстерналий в сфере экспорта белорусского продовольствия.

10. Создание информационной маркетинговой системы, включающей базу данных перспективных и высокодоходных рынков и новых технологий пищевой промышленности, тенденций изменения спроса потребителей, инновационных продуктов, динамики развития крупнейших глобальных и локальных компаний, брендов, научных организаций.

11. Оценка спроса на внешних рынках, предполагающая проведение регулярных маркетинговых исследований по изучению предпочтений потребителей продуктов питания.

12. Бенч-маркинг, предполагающий разработку системы постоянного сбора, обмена и обобщения информации об ожиданиях специалистов предприятий пищевой промышленности относительно глобальных тенденций развития (анкетирование, опрос), условий бизнеса, структуры предпочтений зарубежных потребителей.

13. Оценка барьеров входа на внешние рынки, предполагающая выявление степени и значимости барьеров входа, их градация и оценка по уровню затрат на преодоление с выработкой мер по их снижению, в первую очередь в сегменте высококачественного продовольствия с высокой добавленной стоимостью.

14. Стимулирование продаж путем разработки и реализации мер стимулирования продаж отечественной продукции высокого и премиум качества в доходных сегментах рынка здорового питания в соответствии с медицинскими параметрами.

15. Аутентичность продуктов питания, предполагающая создание национальной системы мониторинга качественного состава продуктов питания, произведенных в Республике Беларусь, пропаганда преимуществ продукции здорового питания по ее происхождению с учетом стабильности качества и ценности белорусских брендов.

Заключение. Исследования показывают, что в целом отмечается положительная тенденция к формированию системного подхода в организации маркетинговой деятельности основных предприятий-

экспортеров Республики Беларусь, их кадрового обеспечения и внедрения системы материального стимулирования по итогам работы по наращиванию и диверсификации экспорта. Имеется заметный прогресс в уровне подготовки коммерческих предложений и ведения переговоров, организации участия в выставочных мероприятиях, ведения собственных сайтов и применения информационных технологий.

Тем не менее остаются нерешенными ряд глубинных проблем, оказывающих негативное влияние на функционирование внешнеэкономических и маркетинговых служб, для устранения которых разработаны приоритетные направления совершенствования маркетинговой деятельности за рубежом.

УДК 005:631.15

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Редько Владимир, канд. экон. наук, доцент

Есенов Мехлис, магистрант

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: менеджмент, функции менеджмента, эффективность, возможности менеджмента, оценка менеджмента.

На основе использования модели MFAM представлена оценка современного состояния системы менеджмента в ОАО «Приозерный мир» Шумилинского района Витебской области и предложены основные направления повышения ее эффективности.

ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF THE MANAGEMENT SYSTEM IN AGRICULTURAL ORGANIZATION

Redko Vladimir, Cand. Ekon. associate Professor

Esenov Mehliis, undergraduate

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: management, management functions, efficiency, management capabilities, management evaluation.

Based on the use of the MFAM model, the article presents an assessment of the current state of the management system at Priozerny Mir, Shumilino District, Vitebsk Region, and suggests the main ways to improve its efficiency.

Введение. Работа аграрного менеджера весьма специфична по своей структуре и содержанию, ее довольно сложно регламентировать, установить какие-либо жесткие нормы и требования. Результаты его труда на небольшом отрезке времени обычно неявны и неочевидны, выражаются в конечных производственных и финансовых результатах руководимого им коллектива.

Основная часть. Нами предпринята попытка на основе использования функциональной модели MFAM оценить эффективность работы руководителя ОАО «Приозерный мир» Шумилинского района Витебской области. Модель MFAM основана на шести ключевых функциях менеджмента. Первые пять формируют основу системы управления. Шестая функция – коммуникация, является объединяющей и отражает характер взаимосвязей в самой системе управления.

Оценка системы менеджмента организации в рамках данной функциональной модели предполагает анализ первых пяти управленческих функций, которые соответственно являются критериями модели. Каждый из пяти критериев модели содержит по пять оценочных категорий, а каждая категория, в свою очередь, объединяет по четыре составляющих.

Экспертный анализ каждой из 25 категорий определяет пять вариантов оценки управленческой деятельности в организации:

- деятельность не ведется – 0 баллов;
- деятельность ведется непостоянно, от случая к случаю – 1 балл;
- деятельность ведется частично, в зависимости от ситуации – 2 балла;
- деятельность ведется постоянно и систематически – 3 балла;
- деятельность ведется максимально эффективно (эталонный уровень) – 4 балла.

В основе методики самооценки MFAM лежит балльная система. Это позволяет менеджерам сравнивать текущие результаты с эталоном или показателями других организаций, а также прослеживать динамику улучшений при проведении повторной самооценки.

В табл. 1 представлены результаты проведения опроса директора и специалистов ОАО «Приозерный мир» по критериям модели MFAM.

Т а б л и ц а 1. Результаты применения модели MFAM в ОАО «Приозерный мир»

Критерии и оценочные категории	Баллы	Ди-ректор	Специа-листы
1	2	3	4
ПЛАНИРОВАНИЕ	(20)		
1. Установка целей и стратегических задач	4	3	2
2. Сбор и анализ информации о ситуации в отрасли	4	4	2
3. Детализация целей и задач	4	4	1
4. Сбор и анализ информации о деловых партнерах	4	4	3
5. Планирование ресурсов	4	3	3
ОРГАНИЗАЦИЯ	(20)		
6. Формирование организационной структуры	4	4	3
7. Распределение полномочий и установление зон ответственности	4	4	2
8. Условия для создания саморазвития организации	4	3	1
9. Соблюдение технологии производства продукции	4	4	2
10. Эффективность процесса производства	4	3	2
МОТИВАЦИЯ	(20)		
11. Лидерство и корпоративная культура	4	3	3
12. Условия для профессионального развития персонала	4	3	2
13. Уровень потребностей работников	4	4	2
14. Вовлечение работников в процесс управления	4	3	2
15. Удовлетворение работников результатами своей деятельности	4	3	2
КОНТРОЛЬ	(20)		
16. Система контроля	4	4	4
17. Критерии оценки полученных результатов	4	4	3
18. Измерение степени удовлетворенности	4	3	3
19. Рациональное использование ресурсов	4	4	2
20. Соответствие полученных результатов установленным целям	4	4	3
КООРДИНАЦИЯ	(20)		
21. Соединение и координация первых четырех функций	4	4	3
22. Установление внутренних взаимосвязей в организации	4	4	3
23. Система разрешения конфликтов	4	4	2
24. Текущий анализ отклонений и корректировка планов	4	3	3
25. Информационный менеджмент	4	3	2
КОММУНИКАЦИЯ (общая оценка менеджмента = сумма критериев 1–5)	(100)	89	62

Подход к оценке менеджмента, предлагаемый функциональной моделью, предполагает определение уровня развития (зрелости) менеджмента организации (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Уровни зрелости менеджмента

Уровень	Оценка	Характеристика состояния менеджмента
1	2	3
I	0–20	Управление ведется бессистемно, цели не определены либо слишком расплывчаты. Для дальнейшего развития необходимо в корне пересмотреть принципы работы
II	21–40	Система менеджмента имеет потенциал для развития, однако эти возможности реализуются слабо. Руководство, проявив инициативу, должно отчетливо определить цели и разработать стратегию развития системы менеджмента на основе качества
III	41–60	Система менеджмента на предприятии сформировалась. Необходимо акцентировать внимание на оптимизации бизнес-процессов и улучшении качества на каждом его этапе. Совершенствуя систему управления, следует учитывать важность потребителя и важность персонала
IV	61–80	Постоянное совершенствование качества менеджмента ведется по большинству направлений. Необходимо поддерживать динамику улучшений и начать преобразование оставшихся проблемных областей, используя бенчмаркинг и другие стратегии совершенствования
V	81–100	Достигнуты максимальные результаты по всем направлениям управленческой деятельности, система менеджмента является эталонной

Особенность применения функциональной модели состоит в том, что оценка менеджмента производится не только руководителями, принимающими управленческие решения, но и инженерно-техническими работниками различных уровней.

Преимущество двусторонней системы оценки состоит в возможности определить, насколько соответствует представление руководителя о положении дел в организации мнению работников. Оценка руководителя (I рук) по каждому из пяти критериев и общая оценка (I max) сравниваются с соответствующей оценкой работников (I раб) и вычисляется коэффициент адекватности менеджмента (Кам) по формуле

$$\text{Кам} = (\text{Iрук} - \text{Iраб}) / \text{Imax} = (89 - 62) / 100 = 0,27.$$

Зона адекватной оценки возможностей менеджмента находится в пределах от $-0,1$ до $+0,1$. Показатели этой зоны характеризуют адекватное восприятие специалистами и работниками управленческих решений, менеджер и линейный персонал руководствуются одинаковыми принципами в работе, что способствует гармоничному развитию организации. Руководители, пользуясь такой ситуацией, могут эффективно проводить программы совершенствования.

Зона недооценки возможностей менеджмента находится в пределах от $-1,0$ до $-0,1$. Показатели зоны недооценки отражают недостаточные лидерские качества менеджера. Существуют потенциальные возможности для совершенствования системы управления. Работники оценивают деятельность организации выше, чем руководитель. Следует использовать эту ситуацию для корректировки позиции управленческого персонала и активизации процессов совершенствования.

Зона переоценки возможностей менеджмента находится в пределах от $0,1$ до $1,0$. Показатели зоны переоценки отражают расхождение мнений руководителя и работников относительно положения организации. В этом случае большинство управленческих решений могут сталкиваться с внутренним сопротивлением коллектива, а разного рода преобразования, инициируемые руководством, будут абсолютно неэффективными. Первоочередные задачи менеджмента здесь следующие:

- выявление причин несоответствий, анализ категорий, где прослеживаются максимальные расхождения в оценке;
- установление более тесного контакта с персоналом;
- определение степени удовлетворенности работников;
- укрепление корпоративной культуры.

Заключение. Таким образом, на основе анализа результатов проведенных исследований можно сделать вывод, что в ОАО «Приозерный мир» наблюдается переоценка возможностей менеджмента, а это не способствует росту трудовой активности специалистов предприятия. Тем не менее применение авторитарного стиля управления директором предприятия позволило ОАО «Приозерный мир» по итогам работы за 2017 год достичь уровня рентабельности $17,0\%$, что свидетельствует о достаточно высокой эффективности его работы.

УДК 330.43

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЖИВОЙ МАССЫ СВИНЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Редько Денис, магистр экон. наук

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: свиноводство, корреляционно-регрессионный анализ, эффективность.

В статье представлены результаты исследования основных факторов повышения эффективности в свиноводстве Республики Беларусь.

DIRECTIONS OF ECONOMIC EFFICIENCY OF LIVE WEIGHT PRODUCTION IN PIG BREEDING INCREASE IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Denis Redko, master of Econ. sciences'

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: pig breeding, correlation and regression analysis, efficiency.

The article presents the results of the study of main factors of increasing the efficiency in the pig industry of the Republic of Belarus.

Введение. Эффективность работы организаций мясной отрасли определяется прежде всего уровнем использования сырьевых ресурсов, затратами на выпуск продукции и выручкой от ее реализации. Увеличение прибыли для данных организаций невозможно без снижения себестоимости как сырья, так и готовой продукции.

Важное место в мясном подкомплексе Республики Беларусь занимает отрасль свиноводства.

Современное свиноводство – это высокоразвитая отрасль животноводства, имеющая значительный производственный потенциал. На основании научных достижений в области свиноводства во многих странах мира были усовершенствованы существующие и созданы новые высокопродуктивные породы свиней, разработаны эффективные технологии производства свинины в условиях поточного производства

на крупных промышленных комплексах и в мелких фермерских хозяйствах. Большие достижения были получены в области разведения, кормления и содержания свиней, что позволило значительно повысить продуктивность животных и эффективность отрасли в целом.

Основная часть. Исследование влияния факторов на основные показатели эффективности отрасли свиноводства производилось по данным 30 сельскохозяйственных предприятий Могилевской и Витебской областей за 2017 г. с помощью статистических группировок и корреляционно-регрессионного анализа.

В результате проведенных исследований было выявлено, что повышение экономической эффективности производства живой массы свиней должно происходить прежде всего на основе увеличения продуктивности, снижения себестоимости выращивания свиней в хозяйствах и повышения убойных кондиций.

При этом исследования показали, что для повышения продуктивности свиней необходимо большое внимание уделять структуре рационов кормления животных и повышению заработной платы работников.

В свою очередь, для снижения себестоимости свинины необходимо увеличивать продуктивность животных за счет улучшения качества кормов и рациональных норм вскармливания.

Проведенные с помощью экономических группировок исследования подтверждаются результатами корреляционно-регрессионного анализа. В результате расчетов, после отсева несущественных факторов, эконометрическая модель формирования себестоимости 1 ц прироста ж. м. свиней имеет вид:

$$y_x = -96,2 - 25,95x_1 + 68,79x_2 - 3,94x_3 + 0,3x_4 + \\ + 10,12x_5 - 6,02x_6, \\ R = 0,97, D = 95 \%, F = 72,8,$$

где y_x – себестоимость 1 ц прироста ж. м. свиней, руб.;

x_1 – продуктивность, ц/гол.;

x_2 – расход к. ед. на 1 ц привеса, ц;

x_3 – оплата 1 чел.-ч, руб.;

x_4 – удельный вес покупных кормов, %;

x_5 – стоимость 1 ц к. ед., руб.;

x_6 – удельный вес кормов структуре себестоимости, %

Свободный член равен – 96,2, что говорит о том, что себестоимость 1 ц свинины при учете неучтенных факторов снизится на 96,2 руб/ц.

Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что рост продуктивности свиней (x_1) на 1 ц/гол. оплаты труда на 1 руб/чел.-ч (x_3) и удельного веса кормов (x_6), на 1 % ведет к снижению себестоимости 1 ц свинины на 25,95, 3,94 и 6,02 руб. соответственно. Следует отметить, что увеличение расхода корма (x_2) на 1 ц к. ед., удельного веса покупных кормов на 1 % (x_4) и стоимости 1 ц к. ед. (x_5) на 1 руб. вызывает повышение себестоимости 1 ц привеса свиней на 68,79, 0,3 и 10,12 руб. соответственно.

Значит, основными путями снижения себестоимости продукции является рост продуктивности свиней за счет улучшения структуры рационов кормления животных, в частности оптимального уровня удельного веса покупных кормов.

Величина индекса множественной корреляции равна 0,97, что указывает на тесную связь факторных показателей с результативным. Индекс детерминации равен 95 % – значит, включенные в модель факторы на 95 % объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера, равный 72,8, значительно превышает табличное значение (1,5), что свидетельствует о пригодности применения данного уравнения для исследований.

Проведенный анализ подтверждает, что многие предприятия имеют значительные резервы по снижению себестоимости продукции свиноводства, а для этого необходимо повысить окупаемость расхода кормов за счет их рационального использования и исключения перерасхода питательных веществ, а также увеличения в рационе питательных, сбалансированных по микро- и макроэлементам ингредиентов.

Для сравнения факторных показателей между собой, были рассчитаны β -коэффициенты:

$$\beta_1 = -0,09, \beta_2 = 0,7, \beta_3 = -0,07, \\ \beta_4 = 0,08, \beta_5 = 0,77, \beta_6 = -0,38.$$

На основании данного исследования можно сделать вывод, что в наибольшей степени на рост себестоимости 1 ц свинины оказывает увеличение себестоимости 1 ц к. ед. ($\beta_4 = 0,77$), а к снижению – увеличение удельного веса кормов ($\beta_6 = -0,38$).

В полученное уравнение регрессии были подставлены фактические данные по сельскохозяйственным предприятиям и определены группы организаций с разным уровнем использования ресурсов в свиноводстве.

На основании проведенной группировки имеется возможность предложить предприятиям различные стратегии развития в зависимости от эффективности использования ресурсов.

Так, например, ОАО «Агрокомбинат «Восход» относится к группе предприятий, менее эффективно использующих имеющиеся ресурсы. Предприятию следует обратить внимание на эффективное использование концентрированных и покупных кормов.

При этом всем организациям, занимающимся свиноводством, необходимо в дальнейшем стремиться к снижению себестоимости 1 ц свинины. Этого можно добиться за счет увеличения продуктивности и эффективного расхода питательных веществ на голову животного, а также снижения трудоемкости отрасли.

Заключение. Таким образом, себестоимость продукции находится во взаимосвязи с показателями эффективности производства. Она отражает большую часть стоимости продукции и зависит от изменения условий производства и реализации продукции. Ее снижение – важнейший резерв роста прибыли и повышения рентабельности производства.

Проведенные исследования показали, что эффективность производства продукции организаций мясного подкомплекса зависит от многих факторов. Разработанная на их основе эконометрическая модель позволяет определить наилучшие направления использования ресурсов с целью увеличения конечных результатов работы организаций. Мероприятия по оптимизации использования ресурсов в перспективе позволят сельскохозяйственным организациям снизить себестоимость реализованной продукции и увеличить эффективность работы в целом.

УДК 330.15

РИСК В ЦЕПИ ПОСТАВОК ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПОКАЗАТЕЛИ И СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ

Романькова Татьяна, канд. экон. наук, доцент

ГУВПО «Белорусско-Российский университет»,

г. Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, риск, управление, цепь поставок, показатели.

В статье представлена сетевая структура цепочек поставок сельскохозяйственной продукции, указаны источники возникновения рисков, дано авторское определение системы управления рисками, обоснованы ее принципы, функции и показатели, способствующие оптимизации рисков.

RISK IN THE CHAIN OF SUPPLY OF PRODUCTS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BELARUS: INDICATORS AND MANAGEMENT SYSTEM

*Romankova Tatiana, PhD. Ekon. associate Professo
Belarusian-Russian University,
Mogilev, Republic of Belarus*

Key words: agricultural products, risk, management, supply chain, indicators

The article presents the network structure of supply chains for agricultural products, indicates the sources of risk occurrence; The author's definition of a risk management system is given and its principles, functions and indicators that contribute to the optimization of risk are substantiated.

Введение. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь является одной из важнейших отраслей экономики страны. Тенденции его развития и состояние выступают одним из основных индикаторов состояния экономики республики. В деревнях и селах проживает около 22 % населения, ежегодно АПК создается 4 % валового внутреннего продукта. 6 % ВВП республики приходится на производство продукции пищевой промышленности. Продукция агропромышленного комплекса (АПК) очень важна для населения. Становление АПК способствует стабилизации внутренней устойчивости общества и внешней политической независимости государства.

Основная часть. В республике разработана и реализуется Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг., направленная на повышение качества и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

Исследование теоретических подходов к определению понятия «цепь поставок» позволило установить, что под ней понимается совокупность участников, способствующих эффективному передвижению

материального потока от начального поставщика до конечного потребителя.

Отношения между участниками цепи поставок сельскохозяйственной продукции возникают по поводу производства, переработки и реализации продукции сельского хозяйства.

Для продукции АПК можно выделить два вида цепей поставок:

1) минимальная цепь поставки, характерна для сельскохозяйственной продукции, не требующей переработки (продукция растениеводства, сельского и лесного хозяйства, продукция животноводства) (рис. 1).

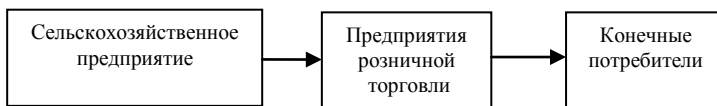


Рис. 1. Минимальная цепь поставок сельскохозяйственной продукции

Как показывает рисунок, участниками цепи поставок являются:

- сельскохозяйственные предприятия – производители сельскохозяйственной продукции;
- предприятия розничной торговли;
- конечные потребители;

2) максимальная цепь поставки, характерная для сельскохозяйственной продукции, требующей переработки (рис. 2).



Рис. 2. Максимальная цепь поставок сельскохозяйственной продукции, требующей переработки

Из рис. 2 видно, что участниками цепи поставок являются:

- сельскохозяйственные предприятия – производители сельскохозяйственной продукции;
- промышленные предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию;
- посредники (оптовые и розничные);
- конечные потребители.

В отличие от других отраслей экономики агропромышленный комплекс Республики Беларусь имеет следующие особенности:

- 1) в значительной степени зависит от природных условий;
- 2) сезонный характер производства;
- 3) сезонное поступление денежных средств;
- 4) замедление оборачиваемости оборотных средств;
- 5) территориальное рассредоточение предприятий АПК от города.

Риск присущ всем видам экономической деятельности и отраслям экономики. При этом следует отметить, что АПК функционирует в условиях постоянного риска.

В соответствии со структурой цепей поставок продукции АПК выделяют следующие источники возникновения риска:

- у сельскохозяйственных предприятий;
- у перерабатывающих предприятий;
- у оптовых и розничных посредников.

При этом следует отметить, что наибольшему внешнему риску подвержена деятельность сельскохозяйственных предприятий, связанная с природно-климатическими условиями.

Для оценки риска в цепях поставок первого вида целесообразно использовать следующие показатели:

- 1) индексы производства растениеводства, животноводства и т. д.;
- 2) темпы роста валовых сборов и урожайности;
- 3) темпы изменения производства и реализации скота, птиц;
- 4) рентабельность реализованной продукции;
- 5) удельный вес сельскохозяйственной продукции в объеме внешней торговли;
- 6) темпы изменения экспорта сельскохозяйственной продукции.

На рис. 3 представлены области риска, показатели и их направленность в цепи поставок сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь.

С целью снижения риска необходимо разработать систему управления риском в цепи поставок продукции АПК.

В литературе, посвященной снижению риска, широко применяется

термин «управление», что позволяет дать определение системе управления риском, под которой следует понимать совокупность управляющих органов и элементов управления, находящихся в тесной взаимосвязи, посредством которых осуществляется воздействие на объект управления, т. е. на снижение риска.



Рис. 3. Области риска в цепи поставок сельскохозяйственной продукции АПК

К элементам управления, как правило, относят функции и принципы.

Функции управления характеризуют ту или иную активность воздействия субъекта на объект. Для эффективного, целостного управления они должны образовывать единый комплекс, характеризующий всю полноту, весь спектр взаимодействия субъекта и объекта управления. Функции управления занимают одно из центральных мест в управленческой деятельности.

Функция управления – это особый вид работ, однородных по своему назначению и обеспечивающих функционирование системы управления, выполнение всех этапов управленческого цикла подготовки, принятия и осуществления управляющего решения для достижения поставленной цели [1].

К функциям управления риском в цепях поставок продукции АПК следует отнести ряд основных функций, такие, как планирование; организация; стимулирование (мотивация); контроль; учет и анализ.

Содержание функций управления риском на предприятиях АПК представлено в табл. 1.

Таблица 1. **Функции управления риском на предприятиях АПК**

Наименование функции	Содержание
Планирование	Определение системы методов составления и разработки различных видов планов наступления рисков
Организация	Разработка и проведение мероприятий, способствующих снижению риска на предприятиях АПК
Контроль	Контроль за выполнением разработанных мероприятий по минимизации риска
Учет	Отслеживание поступления и расхода денежных средств, связанных с получением положительного и отрицательного результата от возникновения риска
Анализ	Выявление и оценка результатов наступившего риска
Стимулирование	Побуждение работников предприятия к разработке и внедрению мер по снижению риска

Так как функции управления риском необходимо применять комплексно, то неправильно говорить о большей или меньшей важности тех или иных функций управления в иной момент времени, при тех или иных обстоятельствах различные функции управления могут приобретать доминирующий характер).

В экономическом словаре принципы управления трактуются следующим образом: «основополагающие начала (система требований и руководящих положений), определяющие структуру и функционирование всей системы управления» [2].

Автором уточнены принципы управления риском в цепях поставок продукции АПК (табл. 2).

Таблица 2. **Принципы управления риском**

Наименование принципа	Содержание
1	2
Экономическая целесообразность	Соотношение затрат по управлению риском с полученными результатами
Эффективность	Ежегодное снижение и оптимизация величины риска
Системность	Система управления риском должна включать всю совокупность элементов, ориентированных на достижение общих целей
Иерархичность	Осуществление многоуровневой организации системы управления риском, исключение возможных противоречий и конфликтов в распределении полномочий между элементами

1	2
Функциональность	Распределение функций между участниками, деятельность которых направлена на оптимизацию риска
Научность	Использование прогрессивных научных идей в управлении риском
Гибкость	Быстрая приспособляемость к изменениям во внешней и внутренней среде, которые ведут к наступлению риска и потерь участников цепи поставок
Непрерывность	Постоянное планирование, учет риска

Одним из основных принципов управления риском в цепи поставок продукции АПК следует считать принцип эффективности, т. е. ежегодное снижение риска и снижение убытков от наступления непредвиденных ситуаций.

Заключение. Таким образом, предлагаемые элементы системы управления риском в цепи поставок продукции АПК (принципы, показатели, функции управления) будут способствовать его оптимизации, основанной на комплексном подходе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Толковый словарь по управлению. – М.: Аланс, 1994. – 358 с.
2. Золотогоров, В. Г. Экономический словарь / В. Г. Золотогоров, Г. Ф. Кузнецова, М. Ю. Пасюк. – Минск: Наука і техника, 1990. – 415 с.

УДК 336.717.061:631.145

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рудаков Михаил, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: финансовое оздоровление, банкротство, санация, кредитная задолженность, отсрочка, рассрочка

В статье рассматривается законодательное регулирование поддержки организаций агропромышленного комплекса в Республике Беларусь.

LEGISLATIVE REGULATION OF SUPPORT OF ORGANIZATIONS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE REPUBLIC OF BELARUS

*Rudakov Mikhail, PhD. Ekon. associate Professor
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: financial recovery, bankruptcy, reorganization, credit debt, deferment, installment plan.

The article describes the legislative regulation of the support of organizations of the agro-industrial complex in the Republic of Belarus.

Введение. АПК входит в число тех отраслей и производств, которые взяты правительством под особый контроль и на которые распространена политика государственного протекционизма. Цель данной политики – создать благоприятные условия для хозяйственной деятельности и оказания мер государственной поддержки тем организациям отрасли, которые находятся по ряду причин в сложном экономическом положении.

Основная часть. В последние годы ряд организаций АПК находится на трудном этапе своего развития. В предыдущие периоды предприятия привлекали кредитные ресурсы для модернизации производства, приобретения нового высокотехнологичного оборудования, а также для финансирования своей текущей деятельности. Однако опережающий темп роста затрат на производство над темпом роста выручки от реализации, снижение качественных и количественных показателей эффективности производства и прочие неблагоприятные факторы негативно сказались на эффективности их деятельности. В целях финансового оздоровления организаций и повышения эффективности производства государство приняло ряд законодательных актов, направленных на поддержку производственно-финансовой деятельности данных организаций. Рассмотрим подробнее основные из них.

1. Указ Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций».

В соответствии с данным Указом Совет Министров Республики Беларусь до 1 ноября 2016 г. должен был утвердить перечень сельскохозяйственных организаций, подлежащих досудебному оздоровлению, и

перечень сельскохозяйственных организаций, в отношении которых необходимо проведение процедур экономической несостоятельности (банкротства).

В рамках мер досудебного оздоровления сельскохозяйственным организациям, включенным в перечень сельскохозяйственных организаций, подлежащих досудебному оздоровлению, предоставляется рассрочка погашения:

задолженности по суммам наложенных административных взысканий в виде штрафов и начисленных пеней за нарушение сроков и порядка внесения платежей в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь сроком на пять лет;

образовавшейся на 1 июля 2016 г. задолженности по возврату бюджетных ссуд и (или) займов, а также начисленных и неуплаченных процентов за пользование ими и пеням, начисленным за их несвоевременный возврат, в соответствии с графиками, согласованными с органами, предоставившими (выдавшими) бюджетные ссуды и (или) займы, сроком на три года;

образовавшейся на 1 июля 2016 г. задолженности по уплате налогов, сборов (пошлин), пеней, а также задолженности по уплате штрафов за административные правонарушения, сроком на три года;

образовавшейся на 1 июля 2016 г. задолженности за природный газ, электрическую и тепловую энергию по 31 декабря 2018 г.

Сельскохозяйственные организации, включенные в перечень сельскохозяйственных организаций, подлежащих досудебному оздоровлению, вправе обратиться к юридическим лицам (за исключением газо- и энергоснабжающих организаций, входящих в состав государственного производственного объединения по топливу и газификации «Белтопгаз» и государственного производственного объединения электроэнергетики «Белэнерго», а также банков, открытых акционерных обществ «Банк развития Республики Беларусь» и «Промагролизинг»), физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, являющимся контрагентами, с предложениями о предоставлении на срок, не превышающий пяти лет, отсрочки (рассрочки) исполнения обязательств.

2. Указ Президента Республики Беларусь от 27 апреля 2017 г. № 135 «О развитии агропромышленного комплекса Гомельской области».

В целях повышения эффективности хозяйствования, создания

условий для развития агропромышленного комплекса Гомельской области в данном Указе постановлено:

1. Гомельскому облисполкому, местным исполнительным и распорядительным органам базового уровня в установленном законодательством порядке при необходимости принять меры по передаче в течение месяца после официального опубликования Указа по договору сроком на десять лет полномочий исполнительных органов сельскохозяйственных организаций (далее – управляемые организации) перерабатывающим мясо-молочную продукцию организациям (далее – управляющие организации). Перечень управляющих и управляемых организаций представлен в приложении к данному Указу.

2. Рекомендовать управляющим организациям на основании договоров перевода долга, заключаемых с управляемыми организациями, при согласии открытых акционерных обществ «Белагропромбанк», «Сбергательный банк «Беларусбанк» и «Банк развития Республики Беларусь» принять обязательства по погашению образовавшейся на 16 марта 2017 г. задолженности управляемых организаций по основному долгу и неуплаченным процентам по кредитам.

Сумма задолженности подлежит погашению в установленном порядке управляемыми организациями в пользу управляющих организаций без взимания процентов, штрафов, пеней со сроком полного погашения не позднее 1 марта 2027 г.

3. Указ Президента Республики Беларусь от 27 апреля 2017 г. № 136 «О вопросах организаций агропромышленного комплекса Гродненской области».

В целях финансового оздоровления и повышения эффективности деятельности организаций агропромышленного комплекса Гродненской области в данном Указе постановлено:

1. Гродненскому облисполкому в месячный срок после вступления в силу Указа:

Осуществить в установленном законодательством порядке эмиссию облигаций, номинированных в белорусских рублях, российских рублях и долларах США, на сумму образовавшейся на 1 февраля 2017 г. у организаций агропромышленного комплекса Гродненской области (согласно приложению к данному Указу) задолженности по основному долгу по кредитам и неуплаченным (в том числе просроченным) процентам открытого акционерного общества «Лидский мясокомбинат» за пользование кредитами, предоставленными открытыми акционерными обществами «Белагропромбанк» и «Сбергательный банк «Беларус-

банк» на осуществление текущей деятельности организаций.

Приобрести за счет средств, полученных от размещения облигаций в соответствии с данным Указом, сформированные на 1 февраля 2017 г. активы по кредитам, предоставленным банками на осуществление текущей деятельности организаций, и неуплаченным (в том числе просроченным) процентам за пользование ими.

2. Обеспечивать ежегодно, начиная с июля 2018 г. по июль 2024 г., в установленном законодательством порядке увеличение (образование) доли Гродненской области в уставных фондах организаций, являющихся открытыми акционерными обществами, на сумму уплаченного процентного дохода по облигациям.

4. Указ Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций».

В целях финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций и повышения эффективности сельскохозяйственного производства в данном Указе установлено, что:

1. Облисполкомами в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь, утверждаются перечни неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, подлежащих финансовому оздоровлению.

2. Задолженность неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, включенных в перечень, подлежит реструктуризации путем:

– увеличения уставного фонда хозяйственного общества в пределах суммы образовавшейся задолженности с передачей акций (долей в уставном фонде) кредитору;

– предоставления отсрочки погашения задолженности на три года с последующей рассрочкой на пять лет или предоставления отсрочки погашения задолженности с последующей рассрочкой на иной срок по соглашению с кредиторами;

– эмиссии местными исполнительными и распорядительными органами облигаций с последующей их продажей банкам, ОАО «Банк развития Республики Беларусь» для целей приобретения активов, сформированных на сумму задолженности (части задолженности) по кредитным договорам, заключенным с неплатежеспособными сельскохозяйственными организациями, либо передачи указанных активов в ОАО «Агентство по управлению активами»;

– иным путем, установленным законодательными актами (передача

участниками хозяйственного общества акций (долей в уставном фонде) кредитор, полное либо частичное освобождение от имущественной обязанности по погашению задолженности и другое);

3. С даты включения неплатежеспособной сельскохозяйственной организации в перечень приостанавливается начисление процентов, пеней (штрафов) по всем видам задолженности (за исключением задолженности, возникшей после включения такой организации в перечень, а также процентов, начисляемых ОАО «Агентство по управлению активами», банками и ОАО «Банк развития Республики Беларусь»).

При этом процентная ставка за пользование кредитами, выданными неплатежеспособным сельскохозяйственным организациям банками и ОАО «Банк развития Республики Беларусь», может быть снижена до 1,5 процента годовых в соответствии с заключенными дополнительными соглашениями к кредитным договорам;

4. В отношении включенных в перечень государственных неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций (неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций с долей государства в уставном фонде) могут применяться следующие меры по повышению эффективности их управления:

- сдача предприятия как имущественного комплекса сельскохозяйственной организации в аренду, в том числе с правом последующего его выкупа по результатам реализации бизнес-плана по ее финансовому оздоровлению;

- передача в доверительное управление находящихся в государственной собственности акций (долей в уставном фонде) сельскохозяйственной организации, в том числе с правом последующего их выкупа по результатам реализации бизнес-плана;

- передача полномочий исполнительного органа (руководителя) сельскохозяйственной организации по договору другой коммерческой организации (управляющей организации) либо индивидуальному предпринимателю (управляющему), в том числе с правом последующего выкупа имущественного комплекса сельскохозяйственной организации по результатам реализации бизнес-плана;

- продажа путем проведения аукциона (конкурса) имущественного комплекса, акций (долей в уставном фонде) сельскохозяйственной организации, находящихся в республиканской или коммунальной собственности;

- иные меры, предусмотренные законодательством.

5. Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2018 г. № 407 «О поддержке организаций агропромышленного комплекса».

В целях повышения эффективности работы организаций агропромышленного комплекса в данном Указе постановлено:

1. Компенсировать потери (возмещать, уплачивать проценты) банков и ОАО «Банк развития Республики Беларусь» по кредитам, предоставленным в рамках указов Президента Республики Беларусь (определенно в приложении к Указу), в течение периода, определенного в Указе, при соблюдении в совокупности следующих условий:

– кредиты предоставлялись на финансирование реализации государственных программ и мероприятий в агропромышленном комплексе, и по ним осуществлялась компенсация потерь (возмещение, уплата процентов) банков и Банка развития в соответствии с указами Президента Республики Беларусь;

– сроки возврата (погашения) кредитов продлены в связи с отсрочкой (рассрочкой), предоставленной в соответствии с частью первой подпункта 2.6 пункта 2 Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 348 «О мерах по повышению эффективности работы организаций агропромышленного комплекса».

Заключение. Реализация мероприятий, предусмотренных в вышеперечисленных указах, способствовало или будет способствовать обеспечению стабильной и эффективной хозяйственной деятельности и восстановлению платежеспособности неплатежеспособных организации АПК.

УДК 334.722(476)

ДОСТИЖЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РЕЙТИНГЕ СТРАН МИРА ПО УСЛОВИЯМ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Самусева Людмила, канд. экон. наук, доцент

Частное учреждение образования «БИП-Институт правоведения», г. Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: предпринимательство, бизнес, Всемирный банк, уровень благоприятствия, рейтинг, удаленность от передового рубежа.

На основе анализа за период 2013–2018 гг. в статье описываются достижения Республики Беларусь в области регулирования предпринимательской деятельности, раскрывается динамика совокупного рей-

тинга страны и составляющих его основных показателей. Особое внимание уделяется параметрам с худшей производительностью.

ACHIEVEMENTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE WORLD RATING OF THE COUNTRIES WITH BEST BUSINESS REGULATIONS

Samuseva Lyudmila, candidate. Ekon. associate Professor

BIP-Institute of Law

Mogilev, Republic of Belarus

Key words: entrepreneurship, business, the World Bank, the level of benefits, rating, distance from the front line.

On the basis of the analysis for the period 2013-2018 the article describes achievements of the Republic of Belarus in business regulation improvement, it reveals the dynamics of the aggregate rating of the country and the components of its main indicators. Particular attention is paid to the parameters with the worst performance.

Введение. Решающую роль в активизации предпринимательской деятельности, расширении бизнеса малых и средних предприятий играет государственная политика, основанная на объективных данных. Наряду с материалами государственной статистики все чаще для этих целей используют аналитические доклады мировых рейтингов, в частности доклад «Ведение бизнеса».

Основная часть. Опыт экономически развитых государств показывает, что устойчивое социально-экономическое развитие напрямую зависит от уровня активности малого и среднего предпринимательства в конкретной стране. Данный сектор экономики обеспечивает свыше 50 % ВВП и является фундаментом интенсивного экономического роста.

В Республике Беларусь вклад сектора малого и среднего предпринимательства в экономику страны составляет около 24 % валового внутреннего продукта.

Для нашей республики развитие малого и среднего предпринимательства является одним из национальных приоритетов и находится под пристальным вниманием руководства страны.

Усилия государства направлены на формирование динамично развивающегося сектора МСП, способного существенно улучшить струк-

туру белорусской экономики, повысить ее конкурентоспособность, обеспечить эффективную занятость и рост доходов населения. К 2020 г. планируется достижение удельного веса малого и среднего предпринимательства в валовой добавленной стоимости Республики Беларусь в размере 40 % [1].

Одним из целевых ориентиров Республики Беларусь в соответствии с Национальной стратегией устойчивого развития (НСУР – 2030) является вхождение страны в тридцатку лучших стран мира по условиям бизнеса. С этой целью в Беларуси разработан и реализуется план действий по улучшению рейтинговых позиций Республики Беларусь в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса».

«Ведение бизнеса» (Doing Business) – это глобальное исследование Международной финансовой корпорации (МФК) и Группы Всемирного банка (ГВБ), которое сопровождается рейтингом стран мира по показателям создания ими благоприятных условий для ведения бизнеса.

Реализация проекта началась в 2002 г. с ежегодным изданием докладов. Первый доклад «Ведение бизнеса» был опубликован в 2003 г. и охватывал 133 страны, в 2013 г. – 185 стран, в 2018 г. – 190 стран. До 2018 г. проект «Ведение бизнеса» дорабатывался с использованием отзывов представителей правительств, ученых, специалистов-практиков и рецензентов.

Исследование «Ведение бизнеса» основано на использовании количественных показателей, которые оценивают уровень благоприятности правовых норм для предпринимательской деятельности и защиты прав собственности, а также позволяют сопоставить данные для всех стран.

Ведение бизнеса проводит анализ правовых норм, применяемых в отношении частных малых и средних предприятий по 11 сферам (областям) их жизненного цикла, из которых для оценки совокупного рейтинга благоприятности условий в 2003 г. использовалось 5 индикаторов, в 2013 – 11, с 2017 г. – 10 индикаторов для расчета рейтинга из 11 анализируемых. Все индикаторы имеют равный вес. В их числе создание предприятий; получение разрешений на строительство; подключение к системе электроснабжения; регистрация собственности; получение кредитов; защита миноритарных инвесторов; налогообложение; международная торговля; обеспечение исполнения контрактов; разрешение неплатежеспособности (ликвидация предприятий). «Ведение бизнеса» также измеряет индикатор «регулирование рынка труда», который в 2018 г. не учитывается в рейтинге.

Каждой стране присваивается соответствующая позиция в рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса. В 2018 г. рейтинг имеет 190 позиций. Чем выше позиция страны в рейтинге, тем благоприятнее предпринимательская среда для открытия и функционирования предприятия. Позиция каждой страны по рейтингу благоприятности условий определяется посредством упорядочивания совокупной оценки, полученной той или иной страной по показателю удаленности от передового рубежа (УПР) по десяти направлениям (индикаторам). УПР позволяет оценить, насколько близка экономика к передовым мировым практикам регулирования бизнеса (передовой рубеж оценивается в 100 баллов, наихудший – 0 баллов).

В соответствии с докладом *«Ведение бизнеса 2018: Реформирование для создания рабочих мест»* установлено, что предприниматели в 119 странах отметили улучшение местного законодательства в прошлом году. С июня 2016 г. по июнь 2017 г. зафиксированы 264 реформы в сфере регулирования бизнеса. Из числа реформ, направленных на упрощение и снижение стоимости соблюдения правовых норм, наиболее распространенными в 2016–2017 гг. были реформы в областях «создание предприятий», «получение кредитов» и «международная торговля» [2].

В десятку лучших в рейтинге стран вошли Новая Зеландия, Сингапур, Дания, Корея, Гонконг (Китай), США, Великобритания, Норвегия и Грузия. Страны Балтии расположились во второй десятке: Эстония – 12-е место, Литва – 16-е, Латвия – 19-е. Россия заняла 35-е место, поднявшись за год на 5 позиций, Казахстан – 36-е, Армения – 47-е, Азербайджан – 57-е, Украина – 76-е, Кыргызстан – 77-е.

Республика Беларусь в рейтинге – 2018 заняла 38-е место среди 190 стран, опустившись на одну строку к уровню 2017 г. Международные эксперты отмечают замедление в стране темпа реформ, засчитав в копилку только одну из них: создание реестра движимого имущества, обремененного залогом. Причина такого положения заключается в том, что ряд документов по либерализации бизнеса в республике был принят во второй половине года (сентябрь-октябрь) и, соответственно, они не были учтены международными экспертами. Это свидетельствует о том, что Беларусь имеет некоторый запас оценок на следующий год.

В разрезе 10 сфер жизнедеятельности бизнеса Беларусь традиционно занимает лидирующие позиции по показателю «регистрация собственности» (5-е место в мире).

По 6 из 10 показателей наша страна находится в тридцатке стран мира с наилучшими условиями осуществления предпринимательской деятельности: «получение разрешений на строительство» (22-е место), «обеспечение исполнения контрактов» (24-е место), «подключение к системе электроснабжения» (25-е место), «создание предприятий» и «международная торговля» (30-е место). По показателю *«защита миноритарных инвесторов»* мы занимаем 40-е место, *«разрешение неплатежеспособности»* – 68-е место. Самые низкие позиции страны по 2 показателям: «получение кредитов» (90-е место) и «налогообложение» (96-е место).

По некоторым сферам регулирования предпринимательской деятельности в Республике Беларусь созданы более привлекательные условия, чем в странах-лидерах отчета. Так, зарегистрировать бизнес в Беларуси (30-е место) проще, чем в США (49-е), Швейцарии (73-е), Германии (113-е), Польше (120-е); получить разрешение на строительство (22-е место) проще, чем в США (36-е), Канаде (54-е), Швейцарии (62-е), России (115-е); подключиться к системе электроснабжения (25-е место) быстрее и проще, чем в США (49-е), Польше (54-е), Латвии (62-е), Казахстане (70-е), Канаде (105-е место) [4].

В самых знаковых сферах *«налогообложение»* и *«получение кредитов»* Беларусь остается во второй половине рейтинга. ВБ по-прежнему насчитал у нас 7 платежей, обнаружил увеличение времени на подготовку отчетности на 8 ч – до 184 ч (что меньше, чем в регионе, – 218,4 ч, но больше, чем в среднем по ОЭСР, – 160,7 ч). Фискальная нагрузка снизилась на 1,9 п. п., до 52,9 % от прибыли, что существенно больше, чем в регионе (33,1 %) и странах ОЭСР (40,1 %). Факультативно оцениваемый индекс процедур после подачи отчетности и уплаты налогов (т. е. возврат НДС и корректировка ошибок в налоговых декларациях) у нас составляет 50 %, что намного хуже, чем в среднем в странах Европы и Центральной Азии (65,2) и ОЭСР (83,45). Наилучший результат здесь у Эстонии – 99,38. Литва заняла по этому показателю 18-е место, Украина – 43-е, Казахстан – 50-е, Россия – 52-е [3].

За истекшие пять лет (рейтинги 2018 и 2013 гг.) улучшены условия ведения бизнеса в стране по 6 показателям: «подключение к системе электроснабжения» – 25-е место (на 150 позиций), «международная торговля» – 30-е место (на 120 позиций), *«защита миноритарных инвесторов»* – 40-е место (на 55 позиций), *«налогообложение»* – 96-е место (на 39 позиций), «получение разрешений на строительство» – 22-е место (на 15 позиций), «получение кредитов» – 90-е место (на

15 позиций). За этот же период ухудшились условия по 4 показателям: «разрешение неплатежеспособности» – на 12 позиций, «обеспечение исполнения контрактов» – на 11 позиций, «создание предприятий» – на 10 позиций, регистрация собственности – на 2 позиции.

К уровню предыдущего рейтинга (Ведение бизнеса – 2017) по 7 из 10 показателей в республике улучшены условия осуществления предпринимательской деятельности, 2 показателя остались неизменными («регистрация собственности» и «международная торговля») и 1 показатель «подключение к электроснабжению» опустился на 1 строку (таблица).

Позиции Республики Беларусь в рейтинге «Ведение бизнеса»

Индикаторы	Рейтинг-2013 (после корректировки)	Рейтин г-2018	Отклонение 2018 от 2013, +/-
1. Создание предприятий	20	30	10
2. Получение разрешений на строительство	37	22	-15
3. Подключение к системе электроснабжения	175	25	-150
4. Регистрация собственности	3	5	2
5. Получение кредитов	105	90	-15
6. Защита инвесторов	95	40	-55
7. Налогообложение	135	96	-39
8. Международная торговля	150	30	-120
9. Обеспечение исполнения контрактов	13	24	11
10. Разрешение неплатежеспособности	56	68	12
Совокупный рейтинг	58	38	20

Наибольшей интенсивностью к уровню предыдущего года отмечаются достижения Беларуси по таким показателям, как «получение кредитов» (снижение на 11 позиций) и «получение разрешений на строительство» (снижение на 6 позиций). По оценкам специалистов, этими достижениями мы обязаны высокому индексу кредитной информации (7 из 8 баллов) и 72-процентному охвату взрослого населения кредитным реестром [3]. По показателям «налогообложение» и «обеспечение исполнения контрактов» условия бизнеса в Беларуси улучшились на 3 позиции, по показателю «защита миноритарных инвесторов» – на 2 позиции, по показателям «создание предприятий» и «разрешение неплатежеспособности» – на 1 позицию.

Заключение. Таким образом, проект «Ведение бизнеса», обеспечивая соизмеримость показателей, побуждает страны к выявлению успешных реформ в сфере регулирования бизнеса и использованию опыта их проведения при создании эффективной предпринимательской среды.

Результаты проведенного исследования показали, что в Республике Беларусь по большинству направлений регулирования предпринимательской деятельности сложились позитивные тенденции, а по некоторым из них в стране созданы более привлекательные условия, чем в отдельных передовых странах отчета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь – страна устойчивого развития: Стратегия развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – Режим доступа: <http://www.belta.by>. – Дата доступа: 26.02.2018.

2. Ведение бизнеса – 2018: Отчет группы ВВ / [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://doingbusiness.org/>. – Дата доступа: 10.10.2018.

3. DOING BUSINESS – 2018: чтобы расти в рейтинге, надо быстро меняться // Экономическая газета. – 03.11.2017 [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/doing-business-2018>. – Дата доступа: 10.10.2018.

4. О результатах Республики Беларусь в отчете «Ведение бизнеса» [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: https://www.economy.gov.by/ru/o_rezultatah_rb_v_db_ru/. – Дата доступа: 10.10.2018.

УДК [303.092.2::303.092.5::631.1](476+470+571)

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: АНАЛИЗ ПРИ ПОМОЩИ СТОХАСТИЧЕСКИХ ЭР-МОДЕЛЕЙ

Светлов Николай, д-р экон. наук, профессор

*ФГБУН «Центральный экономико-математический институт РАН»,
г. Москва, Российская Федерация*

Ключевые слова: стохастическое программирование, непараметрическая граница производственных возможностей, Россия, Беларусь

Изложены приемы исследования неопределенности сельского хозяйства с помощью стохастических ЭР+НГПВ-моделей. На примере модели территориально-отраслевой структуры сельского хозяйства России освещены результаты применения одного из этих приемов.

Предложены пути решения методических вопросов, связанных с разработкой ЭР+НГПВ-моделей территориально-отраслевой структуры сельского хозяйства Республики Беларусь.

UNCERTAINTY IN AGRICULTURE: ANALYSIS BY MEANS OF STOCHASTIC ED-MODELS

*Nikolay Svetlov, Dr. eco. Sciences, Professor
Central economics and mathematics institute,
Moscow, Russian Federation*

Keywords: stochastic programming, non-parametric production frontier, Russia, Belarus

The methods are described that allow a researcher to study uncertainty in agriculture by means of stochastic ED+NPF models (empirical distribution, non-parametric production frontier models). Using the model of spatial and production structure of Russia's agriculture as a case, the outcome of one of these methods are presented. Approaches are outlined to applying such models to the agriculture of Belarus.

Введение. По хорошо изученным причинам [9, п. 1.2; 4 и др.] результаты сельскохозяйственной деятельности отличаются высокой неопределенностью. Она должна учитываться при формировании нормативно-правовой базы, стимулирующей развитие агробизнеса. Этим цели содействуют математические модели стохастического программирования [1, 3]. В их числе выделим класс ЭР-моделей [8], основанных на эмпирических распределениях вероятности, и подкласс ЭР + НГПВ-моделей, в которых используется введенное в [10] непараметрическое представление границы производственных возможностей. Ниже впервые изложены приемы исследования неопределенности с помощью моделей данного подкласса; на примере модели территориально-отраслевой структуры сельского хозяйства России освещены результаты применения одного из этих приемов; предложено решение методических вопросов, связанных с разработкой ЭР + НГПВ-моделей территориально-отраслевой структуры сельского хозяйства Республики Беларусь.

Основная часть. Общий вид ЭР-модели следующий [8]:

$$z = \max_{x,y,z} \left(\sum_{t=1}^n \frac{1}{n} f(x, z_t) \mid Ax \leq b, y_t \leq B_t x, z_t \leq C_y \right),$$

где x – вектор переменных априорного управленческого решения, принимаемого, когда значения неопределенных параметров еще неизвестны;

y_t – вектор выпусков продукции в году t ;

z_t – вектор переменных апостериорного управленческого решения для года t ;

A – матрица затрат;

B_t – матрица чистых выпусков в условиях года t ;

C – оператор, отображающий y_t на z_t в соответствии с имеющимися технологическими возможностями;

b – детерминированный вектор ресурсов;

f – некоторая скалярная функция предпочтения; матрицы Y и Z состоят, соответственно, из n вектор-столбцов y_t и z_t .

В модели ЭР + НГПВ компоненты вектора x не измеряются в привычных единицах площадей посевов, поголовья скота и т. п., а представляют собой коэффициенты долевого участия предприятия или региона в производственной программе. Матрица A заменяется на матрицу A_t , компоненты которой представляют собой затраты ресурсов (строки) различными предприятиями (столбцы) в случайных условиях, ранее наблюдавшихся в году t . Компоненты матрицы B_t означают выпуск продукции того или иного вида (строки) различными предприятиями (столбцы) в условиях года t . Таким образом, задача распределяет ресурсы b не между «чистыми» технологическими процессами, каждый из которых направлен на производство одного основного продукта, а между производственными процессами различных предприятий. На вектор x обычно налагаются ограничения, регулирующие эффект масштаба и определяющие длительность планового горизонта.

В этой постановке модель не отражает агроинженерные аспекты производства и не нуждается в данных технологических картах, но непригодна для внутрихозяйственного планирования. Подходящий объект такой модели – область или страна. Такая постановка точнее нормативов отражает неизбежные технологические потери, комплементарность различных «чистых» технологических процессов, влияние различных сочетаний «чистых» технологий на технологическую эффективность.

ЭР + НГПВ-модели менее трудоемки в сравнении с ЭР-моделями других типов, которые, в свою очередь, имеют аналогичное преимущество перед другими приемами стохастического программирования. В частности, ЭР + НГПВ-модель территориально-отраслевой структу-

ры сельского хозяйства России [6] удалось разработать и отладить в течение одного сезона. Архитектурно она представляет собой единую задачу линейного программирования, объединяющую ЭР + НГПВ-модели 80 регионов России, связанные между собой транспортными задачами, открытыми для импорта и экспорта, а также для поставок продукции в Москву и Санкт-Петербург. Модель содержит более 100 тыс. переменных и 14 тыс. ограничений. Она применялась для прогнозирования структурных сдвигов в сельском хозяйстве регионов России, оценки потенциальных транспортных потоков сельхозпродукции, выявления последствий ожидаемых климатических изменений.

Теперь приступим к основной теме статьи – анализу неопределенности сельского хозяйства при помощи такой модели.

1. В простейшем случае интересующие нас условия ведения сельского хозяйства представляются *сценариями, которые различаются ресурсными, технологическими и стоимостными параметрами*. Для каждого сценария рассчитываются показатели вариации компонентов векторов y_t , z_t и производных от них величин, которые затем сравниваются между собой и с фактом.

2. Более сложный и интересный случай – *сценарии, различающиеся степенью неопределенности*. Например, допустим, что в условиях глобального потепления изменение продуктивности сельского хозяйства описано не только лишь сдвигом природно-сельскохозяйственных зон на север, как в [6], но и возросшей разницей между благоприятными и неблагоприятными годами. Эту разницу, в свою очередь, можно отразить тремя способами (в произвольном сочетании): снизив выход продукции в неблагоприятные годы; увеличив ее выход в благоприятные годы; повысив частоту экстремальных исходов, т. е. заменив множители $1/n$ в целевой функции весами, которые больше у исходов, сильнее отклоняющихся от нормы. Анализ фокусируется на исследовании различий в территориально-отраслевой структуре, вызываемых различными предположениями об уровне неопределенности.

3. Можно наложить *ограничения на разброс*: например, задать допустимый интервал значений показателей финансового результата, производственных показателей или продаж; максимальную сумму их абсолютных отклонений от среднего; максимальное стандартное отклонение [2]. Так мы получим сценарии, различающиеся уровнем неопределенности не по естественным причинам, как выше, а по степени готовности субъекта управления к риску. Как и в предыдущем случае, сравнение таких сценариев с фактом и со сценариями без ограничений

на разброс нацелено на выявление различий в территориально-отраслевой структуре, обусловленных фактором неопределенности.

До сих пор в модельных экспериментах, проводившихся на модели [6], используется только первый способ. Вот что удалось выявить с его применением (речь идет о сценарии, предусматривающем экономические и технологические условия хозяйствования 2015 г., потепление климата и примерно пятилетней адаптации к указанным условиям).

Т а б л и ц а 1. Производство сельхозпродукции в России (в границах 2013 г.) в сценарных условиях потепления климата, млрд. руб. (в ценах 2015 г.)

Показатели	Зерно	Скот и птица	Молоко	Прочая продукция	Всего
Производство по решению	707,05	1104,73	622,12	2590,38	5024,28
Процентный прирост к факту	-2,09	3,31	-1,68	-0,24	0,07
Прирост коэффициента вариации (процентных пунктов)	0,16	0,03	0,55	0,08	-0,11

Согласно табл. 1, сценарные условия изменяют отраслевую структуру производства, сместив ее в пользу скота и птицы, и приведут к возрастанию неопределенности объемов производства всех четырех продуктов, в особенности молока. Наибольшее снижение производства сопровождается наибольшим приростом неопределенности, но пока не накоплено достаточно фактов, чтобы говорить о закономерности этой связи. Рост неопределенности производства отдельных продуктов сопровождается ее снижением в целом по сельскому хозяйству, что означает наличие потенциала межотраслевого кросс-страхования как через диверсификацию производства, так и при помощи посредников.

Влияние сценарных изменений на ситуацию в регионах различно: в одних производство становится стабильнее, в других – наоборот (табл. 2). Это связано не с характером климатических перемен в регионе, а с его нынешней отраслевой структурой, ресурсным потенциалом и положением в транспортной сети страны.

Т а б л и ц а 2. Ранжированный ряд по приросту коэффициента вариации (КВ) выпуска сельскохозяйственной продукции (фрагмент)

Ранг	Субъект федерации	Ср.-год. выпуск по сценарию, млрд. руб.	КВ по сценарию, %	Прирост КВ к факту, пунктов
1	2	3	4	5
1	Чеченская Республика	21,6	10,5	2,5

1	2	3	4	5
2	Ульяновская область	39,5	9,0	0,3
3	Республика Коми	13,0	10,4	0,3
76	Исковская область	22,7	12,4	-2,6
77	Амурская область	38,4	18,2	-2,8
78	Камчатская область	1,9	5,7	-3,4

В отличие от России, размеры и институциональные условия Беларуси позволяют построить границу производственных возможностей (ГПВ) каждой ее области по данным не субъектов федерации, а отдельных предприятий, как уже делалось в [7]. Это позволит добиться лучшего приближения модели к реальности, но ставит новые методические вопросы. Во-первых, по какому набору предприятий следует строить ГПВ области – принимать ли во внимание только ее предприятия, или включить предприятия ближайших районов соседних областей, или учесть все предприятия Беларуси? Во-вторых, какими должны быть вспомогательные ограничения, предупреждающие распределение ресурсов между производственными процессами нескольких лучших предприятий, чего никогда не наблюдается на практике?

Опираясь на ранее накопленный опыт, можно дать следующие рекомендации. Включение в ГПВ предприятий из районов, граничащих с данной областью, предполагает отсутствие институциональных различий между соседними областями. На деле это не так. Поэтому если нас интересует ситуация, которая сложилась бы при существующих институтах, надо ограничиться только предприятиями одной области. Если же мы считаем возможным имплантировать передовые институты других областей, то можно включить в ГПВ предприятия пограничных районов соседних областей. Наконец, если предполагается исследовать сценарий, где решена задача выравнивания хозяйственных условий в областях страны, то в ГПВ каждой области следует включить все хозяйства страны.

Что касается ограничений на x , их первоначально можно построить подобно более простой модели, описанной в [5]; однако в дальнейшем в зависимости от набора хозяйств, определяющего ГПВ области, может возникнуть необходимость дифференцировать эти ограничения, чтобы контролировать суммарную долю в плане производственных процессов хозяйств других областей с целью отражения убывающего эффекта масштаба при их заимствовании.

Заключение. ЭР + НГПВ-модели – мощный инструмент исследования сценариев развития сельского хозяйства страны и ее регионов. Они помогут привести инфраструктуру сельского хозяйства в соответствие с тенденциями его развития; своевременно выявить последствия принятия тех или иных нормативно-правовых актов; дать инвесторам консультации об инвестиционном потенциале отраслей сельского хозяйства в каждой области с учетом ее ресурсного потенциала, доступа к рынкам и, главное, потенциала регионов-конкурентов, как следует из закона сравнительных преимуществ. Последнее особенно важно для крупных инвесторов, деятельность которых способна существенно повлиять на цены и даже на географическую структуру рынков, в связи с чем традиционные методы анализа проектов, основанные на использовании рыночной цены как меры ценности продуктов для общества [11], перестают работать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кардаш, В. А. Экономика оптимального погодного риска в АПК / В. А. Кардаш. – М.: Агропромиздат, 1989. – 167 с.
2. Копенкин, Ю. И. Моделирование рискованных ситуаций в сельском хозяйстве: учеб. пособие / Ю. И. Копенкин – М.: Изд-во РГАУ–МСХА им. К. А. Тимирязева, 2002. – 96 с.
3. Крылатых, Э. Н. Система моделей в планировании сельского хозяйства / Э. М. Крылатых. – М.: Экономика, 1979. – 200 с.
4. Леньков, И. И. Моделирование сбалансированной программы развития районного АПК: дис... д-ра экон. наук: 08.00.13 / И. И. Леньков. – Горки, 1988. – 401 с.
5. Светлов, Н. М. Перспективы использования сельхозугодий, выведенных из оборота / Н. М. Светлов // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 10. – С. 45–53.
6. Светлов, Н. М. Размещение отраслей сельского хозяйства России в условиях глобального потепления / Н. М. Светлов // Экономист. – 2018. – № 10.
7. Светлов, Н. М. Совершенствование методов государственного регулирования сельского хозяйства Республики Беларусь / Н. М. Светлов, И. А. Казакевич // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 4. – С. 148–161.
8. Светлов, Н. М., Моделирование многоэтапного процесса принятия решений в сельскохозяйственной организации / Н. М. Светлов, В. Н. Сахарова, Н. А. Кубышина. – М.: ИНФРА-М, 2013.
9. Сельскохозяйственные рынки: учебник / В. М. Баутин, А. М. Гатаулин, П. Р. Мухаметзянов [и др.], под ред. проф. А. М. Гатаулина. – М.: Изд-во РГАУ–МСХА, 2013. – 628 с.
10. Farrell, M. J. The measurement of productive efficiency / M. J. Farrell // Journal of Royal Statistical Society: Series A (General). – 1957. – № 3. – P. 253–290.
11. Gittinger, J. P. Economic analysis of agricultural projects. 2nd edition. Baltimore and London: Johns Hopkins Univ. press, 1982.

УДК 636.085.1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПТИМИЗАЦИИ РАЦИОНА КОРМЛЕНИЯ МОЛОЧНЫХ КОРОВ

Синельников Владимир, канд. экон. наук, доцент

Гаджаров Нурмухаммет, аспирант

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: рацион, кормовая единица, жом, питательные вещества, оптимизация структуры рациона, себестоимость, экономическая эффективность.

В статье авторами рассматриваются возможности удешевления производства молока. На основании решения оптимизационной экономико-математической задачи обосновывается экономическая целесообразность использования в рационе кормления животных отходов сахарного производства – жома. Приводится оптимизированная структура рациона кормления коров молочного стада.

ECONOMIC MODEL OF OPTIMIZING THE STRUCTURE OF NUTRITION OF DAIRY COWS

Sinelnikov Vladimir, Cand. Ekon. associate Professor

Gajar Nurmuhammet, graduate student

*Belarusian State Agrarian Technikal University,
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: diet, feed unit, pulp, nutrients, optimization of the structure of the diet, cost, economic efficiency.

The article discusses the possibility of cheaper milk production. On the basis of the solution of the optimization of the economic and mathematical problem, the economic feasibility of using waste from the production of sugar beet pulp in the animal ration for animals is substantiated. An optimized dietary structure for feeding dairy herd cows is presented.

Введение. Наиболее актуальной на сегодняшний день проблемой, существующей в молочном скотоводстве, является повышение эффективности производства молока. Эта проблема неразрывным образом связана со снижением себестоимости получаемой продукции. Среди наиболее слабых мест в вопросе снижения себестоимости продукции

можно отметить ежегодное удорожание используемых материально-технических ресурсов, основным из которых являются корма [1].

Исследования основных факторов производства показали, что корма – наиболее перспективное средство удешевления конечной продукции. На корма приходится 60–75 % формирования продуктивности скота и более половины от общего количества производственных затрат. С повышением уровня таких факторов интенсификации, как использование достижений селекции, внедрения новейших организационных и технологических решений, рост продуктивности и т. п., производственно-экономическое значение кормов является наиболее приоритетным [2].

Основная часть. При правильно организованном, полноценном кормлении крупного рогатого скота расход корма на производство килограмма молока не превышает одной кормовой единицы (к. ед.). Для кормления молочного скота используют наиболее дешевые и в то же время биологически полноценные корма: силос, сенаж, корнеплоды, зеленые и концентрированные корма. Однако несбалансированное их сочетание либо использование некачественных кормов приводит к значительным потерям конечной продукции, а также ухудшению состояния животных [3].

На основании исследований, проведенных в РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству» совместно с преподавателями кафедры технологий и механизации животноводства Белорусского государственного аграрного технического университета, было установлено, что в среднем дойные коровы потребляют 2,8–3,2 кг сухого вещества в расчете на 100 кг живой массы, высокопродуктивные животные – 3,5–3,8, а в отдельных случаях – до 4–4,7 кг. Чем выше удои коров, тем больше энергии должно содержаться в 1 кг сухого вещества рациона, в противном случае они не удовлетворяют свою потребность из-за невозможности использовать значительно возросшие объемы кормов. У коров со среднесуточным удоем 28 кг и более концентрация энергии должна достигать 1,05 к. ед. (11,4 МДж обменной энергии). Норма переваримого протеина на 1 к. ед. составляет 95 г при суточном удое до 10 кг молока и повышается до 105–110 г при удое 20 кг и более. Рационы следует тщательно контролировать по содержанию микроэлементов: марганца, йода, кобальта, меди, цинка и т. д. Дойные коровы нуждаются в поступлении с кормом каротина, витаминов D и E. Обеспечение рационов витаминами необходимо для получения высокой продуктивности

коров, биологически полноценного молока, улучшения репродуктивной функции, нормализации обмена веществ [4].

Учитывая вышеизложенные рекомендации по составлению баланса питательных веществ при кормлении высокопродуктивных животных, составили и рассчитали модель оптимизации рационов, критерием оптимальности которой является минимизация затрат. Структурная запись ее основных ограничений и целевой функции имеет следующий вид [4]:

1. Ограничение по количеству питательных веществ, находящихся друг с другом в пропорциональной связи:

$$\sum_{j \in J_1} \bar{e}_i x_j \leq \sum a_{ij} x_j \leq e_i x_i \quad i \in I_1. \quad (1)$$

2. Содержание питательных веществ в рационе должно быть в размере не меньше установленного минимума

$$\sum_{j \in J_1} a_{ij} x_j \geq A_i \quad i \in I_1. \quad (2)$$

3. По точному содержанию питательных веществ в рационе

$$\sum_{j \in J_1} a_{ij} x_j = x_i \quad i \in I_1. \quad (3)$$

4. По весу отдельных кормов в рационе

$$\bar{w}_j \leq x_j \leq w_j \quad j \in J_1. \quad (4)$$

5. Ограничение неотрицательности переменных

$$x_j, x_i \geq 0. \quad (5)$$

6. Целевая функция

$$F_{\min} = \sum_{j \in J_1} \lambda_j x_j, \quad (6)$$

где j – номер корма;

i – номер питательного вещества;

J_1 – множество видов кормов;

I_1 – множество питательных веществ рациона;

x_j – вес корма j в рационе;

x_i – точное количество питательного вещества i , от которого зависит вес других веществ;

A_i – минимальная потребность в i -м питательном веществе;

\bar{e}_i и e_i – соответственно минимальная и максимальная нормы питательного вещества i в соотношении с другими питательными веществами корма;

\bar{w}_j , w_j – соответственно минимальная и максимальная нормы скармливания корма j ;

a_{ij} – питательность, т. е. содержание вещества i в единице корма j ;

$a_{ij}x_j$ – питательность корма по какому-то из веществ i ;

λ_j – стоимость единицы корма j .

Для удешевления рациона кормления в модель были внесены дополнительные параметры использования в кормовых целях свекловичного жома. Важной особенностью при использовании жома в качестве корма является то, что он содержит столько сырых волокон в сухой массе, как и кукурузный силос, и в два раза больше по сравнению с зерновыми, а их усваиваемость составляет около 86 %. Сырые волокна жома содержат 1/3 пектина и только 5 % лигнина. Пектины усваиваются на 100 %, 80 % из них расщепляется в преджелудке. Жом является единственным кормом, который содержит более 20 % грубых волокон, что в совокупности позволяет считать данный вид корма высоко энергетически ценным (энергия единицы этого корма составляет около 7,4 МДж чистой энергии, или 12 МДж на 1 кг сухой массы).

Применив данную модель для совокупности сельскохозяйственных организаций, расположенных в сырьевых зонах сахарных заводов Минской области, получили структуру рациона кормления высокопродуктивной дойной коровы (таблица).

Структура рациона кормов высокопродуктивных дойных коров, %

Виды кормов	Доля корма в рационе, %
Комбикорма (всего)	30
В т. ч.	
зернофураж	27
травяная мука	3
Зеленый корм	24
Сено	5
Сенаж и силос	30
Кормовые корнеплоды	1
Жом	10
Всего кормов	100

Проанализировав данные таблицы, видим, что жом может составлять до 10 % при производстве молока и скармливаться комплексно с другими видами кормов. В результате использования отходов сахарного производства можно, не снижая питательности рациона, снизить долю зеленых кормов, а также сенажа и силоса, что приведет к значительному снижению затрат. Помимо этого, частично будет решена еще одна проблема – утилизации и рационального использования имеющихся на перерабатывающих заводах запасов жома.

Несмотря на низкую себестоимость и существенную экономическую выгоду при использовании в рационе кормления жома, он, как и любой другой корм, имеет ограничения, связанные с физиологией животного. Жом не является заменой грубому корму или кукурузному силосу, он может служить только их дополнением. Как показали исследования, содержание жома в структуре рациона может достигать значения в пределах 5–8 кг сухой массы или 25–30 кг свежей массы на молочную корову в день. Рекомендации по применению жома для молочных коров – количество жома максимально не должно превышать 20–30 % рациона и для молодняка на откорме – максимально до 40 % рациона. Однако такие соотношения в силу физиологических особенностей животного могут допускаться с ограничением по продолжительности использования рациона. При использовании в рационе свекловичного жома необходимо постепенно в течение 7–10 дней приучать животных к использованию больших количеств данного вида корма. Существуют отдельные группы риска по использованию жома. Это новотельные и высокопродуктивные коровы, в рационах которых жом не должен превышать 10 %. Из рациона стельных (сухостойных) коров за 2 месяца до отела жом необходимо исключить полностью.

Заключение. В целях достижения полного использования генетического потенциала животного и обеспечения наилучшей биологической отдачи от содержания молочного стада, которая отражается в получении наибольшего количества высококачественного молока, следует применять такие рационы кормления, при котором животные получают все необходимые питательные вещества в наиболее доступной форме, в оптимальных между собой соотношениях. Неполноценное кормление молочных коров ведет к понижению продуктивности, нарушению воспроизводства и заболеванию животных.

Важнейшим направлением снижения затрат в производстве молочной продукции, является использование в качестве одного из кормов свекловичного жома. По питательности жом занимает среднее положение между овсом и сеном, содержит безазотистые, легко усваиваемые

мые вещества, в 1,5 раза больше, чем сено, и почти столько же, сколько овес, и хорошо сочетается с другими видами кормов. Исследования показали, что в структуре рациона высокопродуктивных дойных коров жом может составлять около 10 %.

Практическое использование жома в качестве корма для крупного рогатого скота позволяет решить важную производственную задачу по эффективному использованию отходов свеклосахарного производства. Использование рекомендуемого рациона кормления в совокупности с остальными технологическими факторами ведения интенсивного животноводства позволит снизить затраты, связанные с кормлением коров на 10–12 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Синельников, В. М. Оценка тенденций интенсификации производства молока / В. М. Синельников, Н. М. Гаджаров // Агропанорама. – 2017. – № 1. – С. 22–26.
2. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления: монография / Т. А. Тетеринец, В. М. Синельников, Д. А. Чиж, А. И. Попов. – Тамбов: Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 160 с.
3. Синельников, В. М. Возможности использования жома для удешевления рациона кормления КРС / В. М. Синельников // Исследования, результаты (Казахский национальный аграрный университет). – 2015. – № 3. – С. 283–288.
4. Синельников, В. М. Повышение экономической эффективности молочного животноводства за счет оптимизации рациона кормления / В. М. Синельников, А. И. Попов, Н. М. Гаджаров // Вопросы современной науки и практики (ассоциация «Объединенный университет им. В. И. Вернадского»). – 2017. – № 2. – С. 86–94.

УДК 339.13

БЕНЧМАРКИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОИСКА ИННОВАЦИЙ

Славина Наталия, канд. экон. наук, доцент

*Подольский государственный аграрно-технический университет,
г. Каменец-Подольский, Украина*

Ключевые слова: бенчмаркинг, инновация, поиск инноваций, этапы бенчмаркинга.

Рассмотрены сущность и особенности использования бенчмаркинга как маркетингового инструмента для поиска инноваций. Предложена методика поэтапного использования бенчмаркинга для поиска, оценки и внедрения результатов инновационной деятельности. Выяснилось, что проведение бенчмаркинга обеспечивает получение уникальных

конкурентных преимуществ и успешное функционирование предприятия в долгосрочной перспективе.

BEYNCHMARKENG YAK INSTRUMENT POSHUKU INNOVATSIY

*Slavin Natalia, Cand. Ekon. associate Professor
State agrarian and engineering university in Podilya,
Kamianets-Podilskyi, Ukraine*

Key words: benchmarking, innovation, search of innovations, stages of benchmarking.

Essence and features of use of a benchmarking as marketing tool for search of innovations are considered. The technique of stage-by-stage use of a benchmarking for search, an assessment and introduction of results of innovative activity is offered. It is found out that carrying out a benchmarking provides obtaining unique competitive advantages and successful functioning of the enterprise in long-term prospect.

Введение. Главной целью поиска, внедрения и коммерциализации результатов инновационной деятельности для любого предприятия является достижение уникальных конкурентных преимуществ, способность быстро выявлять изменения во внешней среде и своевременно реагировать на них, то есть быть конкурентным. В то же время усиление конкурентной борьбы требует поиска новых эффективных способов ведения бизнеса, поэтому возрастает необходимость во внедрении управленческих технологий, которые позволили бы получить конкурентные преимущества путем использования лучшего опыта предприятий-лидеров. Одним из эффективных инструментов, который дает возможность предприятию непрерывно наращивать производительность, повышать качество результатов своей деятельности, предшествовать конкурентам, является технология бенчмаркинга. Применение бенчмаркинга позволяет непрерывно обнаруживать и перенимать лучший опыт в различных сферах деятельности как конкурентов, так и субъектов хозяйствования других отраслей, формировать уникальный набор устойчивых конкурентных преимуществ и своевременно вносить изменения в него.

Основная часть. В качестве основы методологии и концепции поиска, оценки и выбора инновации для дальнейшего внедрения на

предприятию или коммерциализации следует рассмотреть подход, опирающийся на принципы бенчмаркинга как инструмента маркетинговой оценки инноваций. Он предусматривает ориентацию предприятия на комплекс адаптационных управленческих решений по организации и внедрению программ совершенствования бизнес-процессов, создание нового или улучшение уже существующего товара, улучшение систем управления производственно-технологическими процессами. Именно принципы и методология бенчмаркинга выступают базой для создания и укрепления долгосрочных взаимовыгодных отношений между субъектами рынка инноваций, получения дополнительных характеристик конкурентной среды указанного рынка и имеют важное значение при приеме решения по выбору и внедрению определенных результатов инновационной деятельности конкретного производителя инновации. Бенчмаркинг – это, во-первых, сравнение своих показателей с показателями других организаций: конкурентами и организациями-лидерами, и, во-вторых, изучение и применение успешного опыта других у себя в организации; это методология, направленная на измерение события с целью сравнения ее с лучшим, в чем бы это лучше ни складывалось, и потом адаптации ее к собственной ситуации и условиям. Реальные улучшения в результате бенчмаркинга возникают по анализу и рассмотрению быстрее процессов, чем выходных характеристик. Бенчмаркинг позволяет конкурентам провести диалог друг с другом. С помощью структурированных исследований и обмена полученными данными компании, конкурирующие, могут поднять общепромышленный стандарт качества. При этом источники третьей стороны могут служить нейтральной базой для исследований по общегрупповым интересам. Основой проведения бенчмаркинга является цикл Деминга, поскольку стремление к непрерывному улучшению, или, другими словами, постоянное совершенствование, требует не линейного, а круговидного подхода, который и реализуется в этом цикле. Стандарт 14001: 2004 трактует цикл Деминга следующим образом: планировать (plan) – установить результативные цели и процессы, которые соответствуют политике предприятия; выполнять (do) – ввести запланированные процессы (воплотить в жизнь эти изменения); проверять (check) – контролировать и оценивать процессы относительно целей, задач, законодательных и других требований, а также отчитываться о полученных результатах (то есть проверить результаты); корректировать (Act) – принимать меры по постоянному улучшению результативности системы менеджмента, то есть стандартизировать изменения и новой

информации войти в круговорот улучшений [3]. Однако необходимо детализировать эту модель в соответствии с поставленными целями. Проблему оценки, поиска и выбора оптимальных результатов инновационной деятельности с использованием принципов бенчмаркинга предлагается решать в пять взаимосвязанных этапов (рис. 1).

На первом этапе бенчмаркинг-исследования следует привлечь специалистов, имеющих глубокие знания специфики технологии отрасли для описания процессов с точки зрения определения ключевых параметров и характеристик, наиболее важных для сравнения с соответствующими параметрами и характеристиками других компаний, а также определения ключевых факторов успеха, проверки финансового состояния предприятия, проведения исследований, управления и контроля бизнес-процессов, индикаторов результативности и других необходимых характеристик процесса бенчмаркинга.

Проведение бенчмаркинг-сравнения осуществляется по ключевым показателям конкурентоспособности, то есть важным является определение тех направлений деятельности, которые являются критическими для предприятия. То есть в рамках первого этапа осуществляется выявление процессов, связанных с реализацией критических факторов успешного функционирования предприятия, требующих введения инновационных изменений.

При этом первоочередными для анализа следует считать следующие факторы: уровень соответствия продукции и услуг потребностям рынка; результативность методов сбыта продукции; эффективность методов продвижения продукции; уровень качества продуктов и услуг; эффективность управления персоналом; производительность технологичных и производственных процессов; эффективность методов организации производства.

На втором этапе следует провести идентификацию не только аналогичных предприятий конкурентов, но и предприятий из других отраслей и сфер, которые будут включены в группу «бенчмарк». На этом этапе проводится сбор и изучение имеющихся источников вторичной информации; упорядочение и анализ полученных данных; определение предприятий-лидеров в определенных процессах, услугах или товарах, чья деятельность будет изучаться в рамках бенчмаркинг-исследования. Этот процесс требует подготовленности и дисциплины в таких аспектах, как глубокое знание процессов, имеющих место в своей организации, выбор соответствующих индикаторов эффективности и подготовка документации для сопровождения этого процесса.

1. Планирование

1. Оценка предприятия, поиск слабых сторон, которые требуют ввода инновационных изменений.
2. Определение предмета для сопоставления.
3. Прогнозирование будущего уровня эффективности.



2. Исследование и анализ

1. Поиск и определение наиболее успешных компаний по определенным параметрам.
2. Анализ избранных показателей и направлений деятельности собственного предприятия.
3. Анализ и сопоставление выбранных параметров предприятий-лидеров.
4. Определение различий, преимуществ и недостатков найденных инновационных процессов.
5. Исследование и анализ рынка инноваций, изучение взаимодействия субъектов на нем.



3. Проверка

1. Завершение анализа полученных данных о результатах инновационной деятельности ведущих компаний.
2. Проведение сравнения прогнозов и определения несоответствий.



4. Адаптация

1. Корректировка полученной информации по инновациям в соответствии с условиями функционирования предприятия.



5. Внедрение

1. Принятие решения о необходимых изменениях.
2. Контроль за выполнением.
3. Повторное исследование бейнчмаркинга в случае несоответствия ожидаемому результату и невозможности интеграции выбранной инновации в рабочую практику.

Рис. 1. Модель поиска и внедрения результатов инновационной деятельности на основе бенчмаркинга

Источник: собственные исследования автора.

«Информационный пакет» для каждого бенчмарка должен содержать описание инновационного процесса в каждом конкретном случае (подкрепленное шаблонами, инструкциями, брошюрами и т. п.); примеры из практики (если есть); индикаторы эффективности проводимых инноваций на каждом конкретном бенчмарке; другие материалы (формы контрактов, методы руководства, внутренние процедуры и т. д.).

Источниками информации по определению образцовых компаний могут быть специалисты соответствующих подразделений предприятия, независимые консультанты, отчеты о деятельности организаций в открытом доступе, журналы, книги, базы данных, отраслевые обзоры, специализированные конференции, семинары, выставки, консалтинговые, исследовательские компании, деловые партнеры и тому подобное. Сравнение может проводиться с прямыми и косвенными конкурентами, выполняющими аналогичные критические процессы и работающими на одном рынке (конкурентный бенчмаркинг). В этом случае целесообразно использовать подходы, основанные на теории кластеров [4]. Предприятия, которые относятся к тому же кластеру, являются носителями определенной коммерческой идеи, при этом они характеризуются конкурентными отношениями. Конкуренция внутри кластера становится механизмом активного распространения конкурентных преимуществ. Также следует рассмотреть вопрос о включении в группу «бенчмарк» иностранных компаний, которые выполняют аналогичные критические процессы в той же области, но в других территориальных рынках (функциональный бенчмаркинг) и компаний-лидеров, работающих в других отраслях, но выполняющих аналогичные критические процессы (общий бенчмаркинг). Окончательное решение по выбору конкретных примерных компаний принимается руководителем рабочей группы на основании анализа рыночной информации, экспертных оценок участников рабочей группы, оценок внешних экспертов [5].

После сбора всей информации о бенчмарке в ходе анализа все элементы этой конкретной практики разбиваются на минимально возможные части и затем собираются вместе в логической и структурированной последовательности. Именно разбиение этой практики на составные части и определение всех стадий ее процесса дает возможность понять, что лежит в основе этого бенчмарка и каким образом был достигнут такой уровень развития. Каждый бенчмарк приводится моделью и делится на последовательные шаги, которые изображаются в виде технологической схемы процесса. Блок-схема наглядно показы-

вает, из каких элементов состоит конкретный бенчмарк (включая вход, подпроцессы, действия, точки принятия решений и выход), и, таким образом, расшифровывает инновации и ноу-хау, на которых строится бенчмарк. И только когда бенчмарк проанализирован и полностью понятен, он может быть перенесен для адаптации и становится, таким образом, «рыночным товаром». На основе анализа отклонений между собственными процессами и процессами партнера по бенчмаркингу можно определить те направления деятельности, по которым необходимо первоочередное внедрение результатов инновационной деятельности с целью повышения эффективности функционирования предприятия. Следующими этапами предложенной модели поиска результатов инновационной деятельности на основе бенчмаркинговых исследований является проверка информации и разработка плана действий, который предусматривает обработку результатов сравнения и определения рекомендаций с целью повышения эффективности рыночной деятельности предприятия, и адаптация полученных результатов в соответствии с условиями функционирования предприятия. Этап внедрения результатов исследования предполагает разработку, согласование и утверждение плана действий и бюджета расходов, определение исполнителей и назначения ответственных и непосредственно внедрения результатов инновационной деятельности, а также проведение контроля выполнения плана действий по внедрению инноваций, который проводится по следующим направлениям: оценка достижения поставленных целей в соответствии с установленными индикаторами; соблюдение сроков и бюджетов внедрения инноваций. В случае неполучения ожидаемого результата или невозможности интегрирования выбранной инновации в рабочую практику модель поиска инноваций на основе бенчмаркинга начинается с этапа возникновения несоответствий.

Заключение. Таким образом, результатом проведения поиска и внедрения инноваций на основе принципов бенчмаркинга являются повышение эффективности и рациональности процессов; производительности и качества услуг; конкурентоспособности; эффективности и рациональности маркетинга; улучшение использования ресурсов; повышение качества поддержки управления; более быстрое и оптимальное принятие решений. Итак, бенчмаркинг – маркетинговый инструмент внедрения результатов инновационной деятельности для совершенствования бизнес-процессов, особенностью которого является ориентация на достижение предприятий-лидеров, что позволяет полу-

чить конкурентные преимущества путем использования лучшего опыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б р е с и н, С. Практика бенчмаркинга / С. Бресин // Зарубежные маркетинговые исследования. – 2004. – № 1. – С. 7–10.
2. В и ш и н с к а я, Т. Бенчмаркинг в Украине: психологический аспект: практика продаж / Т. Вишинская. – Хмельницкий: Хмельниц. нац. ун-т, 2005. – № 3. – С. 123–126.
3. А н д е р с е н, Б. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования / Б. Андерсен; пер. с англ.; науч. ред. Ю. П. Адлер. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2003. – 272 с.
4. Б а р а б а с, Д. А. Технология бенчмаркинга как инструмент формирования конкурентных преимуществ фирмы / Д. А. Барабас // Теория и практика управления с точки зрения тысячелетий: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., 23–26 мая 2001 г. – М., 2001. – С. 23.
5. С о л о м е н к о, А. Е. Бенчмаркинг как маркетинговый инструмент совершенствования бизнес-процессов / А. Е. Соломенко // Вестник экономики транспорта и промышленности. – 2011. – № 35. – С. 230–234.

УДК 65.012.34.338.436

ЛОГИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК

Славина Наталия, канд. экон. наук, доцент

*Подольский государственный аграрно-технический университет,
г. Каменец-Подольский, Украина*

Ключевые слова: логистика, агрологистика, управление, эффективность, инновации.

В статье анализируются основные логистические подходы к их сущности и основа для эффективного управления агропредприятиями, повышения их конкурентоспособности.

LOGISTIC PROVIDING INNOVATIVE PROCESSES IN APK

Slavin Natalia, Cand. Ekon. associate Professor

*State agrarian and engineering university in Podilya,
Kamianets-Podilskyi, Ukraine*

Key words: logistics, agronomy, management, efficiency, innovation.

The article analyzes the main logistical approaches to their essence and the basis for efficient management of agro-enterprises, improving their competitiveness.

Введение. Обострение конкуренции на внутреннем и мировом рынке и одновременно обострение продовольственной безопасности требуют существенного повышения уровня развития сельского хозяйства Украины и перехода предприятий аграрного сектора к более совершенным технологиям управления комплексом основных и обеспечивающих процессов. Это вызывает необходимость поиска новых, ранее применяемых систем управления сельскохозяйственными предприятиями, которые позволили получить синергический эффект благодаря не только оптимизации собственно производственной деятельности этих субъектов хозяйствования, но и взаимодействию со смежными участниками в цепях продвижения сельскохозяйственного сырья и продукции ее переработки. Именно таким эффективным инструментом управления предприятиями АПК может стать концепция логистики, в целом ее теория и методологические подходы, которые рекомендует мировой и отечественный опыт оптимизации материальных потоков в так называемых логистических формированиях.

Основная часть. Процесс интеграции предприятий АПК региона предусматривает организацию взаимоотношений между участниками создания сельскохозяйственной продукции на основе использования взаимодополняющих факторов производства и может дать возможность получения положительного синергического эффекта на базе скоординированной деятельности участников интегрированного формирования.

Целенаправленную интеграцию предприятий агропромышленного комплекса региона для создания принципиально новых положительных свойств и эффектов совместной деятельности нами предлагается осуществлять на основе логистического подхода. При данном подходе агропромышленное интегрированное формирование рассматривается как логистическая система, открытая целостная эколого-социально-экономическая система, основные элементы которой должны быть взаимосвязаны и взаимообусловлены необходимостью развития. Логистика – это процесс управления достаточным и эффективным (с точки зрения затрат и времени протекания) потоком сырья, материалов, незавершенного производства, готовой продукции, услуг, финансов и сопроводительной информации от места возникновения этого потока

до места его потребления (включая прием, отправление, внутреннее и внешнее перемещение) с целью полного удовлетворения потребностей потребителей [3, с. 38].

Так, по зарубежным данным, применение научно обоснованных методов логистики позволяет снизить уровень затрат на 20 %, товарные запасы – на 30–70 %, сократить время обращения товаров на 20–50 %. Очевидно, что можно было получить большой экономический эффект, достигнув таких показателей в реальных условиях ресурсообеспечения аграрного сектора. Однако по ряду объективных и субъективных причин методы логистики и маркетинга используются у нас недостаточно.

Одной из основных функциональных сфер, пригодных для применения инструментария логистики, является основная деятельность сельскохозяйственных предприятий, в отношении которой можно применять инструментарий производственной (внутрипроизводственной) логистики для решения вопросов оптимизации размеров сельскохозяйственных предприятий, определение потребности предприятия в основных средствах производства, организации продуктивного использования основных средств, обеспечение технического обслуживания и ремонта машин, зданий, оборудования и т. д. [2, с. 247].

Агрологистика – новое прикладное направление логистики, связанное с применением ее положений и методов в сфере аграрного производства. В Украине агрологистика находится на начальном этапе развития. Вместе с тем в развитых странах мира: США, Канаде, Западной Европе, Австралии и др. – давно оценили высокую эффективность использования логистических подходов в агробизнесе. Сегодня во многих странах Европейского союза правительственные структуры берут на себя инициативную роль при внедрении логистических подходов в деятельность аграрных предприятий.

Аграрная логистика как наука разрабатывает научные принципы, методы, математические модели, позволяющие планировать, контролировать и управлять транспортировкой, складированием и другими материальными и нематериальными операциями, возникающими в процессе доведения сырья и материалов до аграрного предприятия, организации производственного процесса, доведение аграрной продукции до потребителя в соответствии с его требованиями.

Логист на предприятии аграрного сектора должен максимально эффективно сочетать все виды логистики на предприятии, так как все они вместе будут давать максимальный результат для внедрения раци-

ональных форм материального обеспечения аграрных предприятий, производства и доведения к рынкам сбыта продукции.

Логистический подход в литературе [1, с. 11] трактуют прежде всего как теорию оптимизации рыночных связей, то есть совершенствования управления материальными и связанными с ними информационными и финансовыми потоками на пути от первичного источника сырья до конечного потребителя готовой продукции на основе системного подхода и теории экономических компромиссов для получения синергетического результата.

Ученые, изучая вопросы применения логистики, утверждают, что новизна логистического подхода в управлении материальными ресурсами заключается в такой смене приоритетов хозяйственной деятельности, когда главную роль играет не продукт, а процесс в форме потока (материального, информационного и т. д.). Целью логистики является оптимизация цикла воспроизводства через комплексное, ориентированное на потребности формирование потока материалов и информации в производстве и распределении продукции.

Управление потоковыми процессами, их преобразование и интеграция – новая форма управления, которая превосходит традиционные как по уровню творческого потенциала, так и по эффективности конечных результатов.

Логистику как научную основу управления потоковыми процессами применяют не только в промышленности, торговле и на транспорте, но и в сфере услуг, банковском и страховом деле, организации послепродажного сервиса, в коммунальном хозяйстве, туризме и других сферах деятельности [3, с. 9].

В этих условиях логично возникает вопрос о существовании потоковых процессов в деятельности сельскохозяйственных предприятий в целом, а также (если ответ на первый вопрос является положительным), в каких направлениях деятельности сельскохозяйственных предприятий имеющиеся поточные процессы движения материальных и связанных с ними информационных и финансовых ресурсов, оптимизация которых позволила бы владельцам или менеджерам выбирать оптимальные варианты их осуществления на основе учета и анализа соответствующих логистических затрат.

Концепцию логистики в рыночной экономике можно определить как совокупность организационно-технических и социально-экономических отношений между участниками создания сельскохозяйственной продукции как элементов логистической системы.

Как правило, при формировании логистических систем определяются экологические, социальные и экономические цели. Для достижения поставленных целей все элементы логистической системы должны быть взаимосвязаны, то есть по изменениям, которые происходят в одном из элементов, можно судить об изменениях, происходящих в других элементах.

В качестве элементов агропромышленного интегрированного формирования как логистическая система могут выступать предприятия, занятые производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства; предприятия, непосредственно занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции; предприятия, обеспечивающие заготовку, переработку сельскохозяйственной продукции и доведение до потребителя; строительные предприятия, осуществляющие строительство объектов как производственного, так и непромышленного назначения; организации социальной инфраструктуры. Особенности элементов, из которых может состоять логистическая система, как правило, являются:

- разная форма собственности и организационно-правовая форма;
- разная мощность, концентрация, используемое технологическое оборудование, потребляемые ресурсы;
- рассредоточенность технических средств и трудовых ресурсов на большой территории [1].

При применении логистического подхода к интеграции предприятий АПК необходимо учитывать возможные формы экономической интеграции предприятий АПК: на договорной основе, без объединения финансовых, материальных и других ресурсов; объединение части финансовых, материальных, а иногда трудовых ресурсов организаций-участников интеграции для создания совместных предприятий, при этом отношения осуществляются на долгодлительной договорной основе; полное объединение трудовых ресурсов организаций-участников интеграции для создания совместных предприятий, при этом отношения осуществляются на долговременной договорной основе; полное объединение трудовых, материальных и финансовых ресурсов хозяйств-участников интеграции под единым руководством.

В период становления рыночной экономики должны получить дальнейшее укрепление договорные отношения на основе создания стабильной контрактной основы, базирующейся на взаимном интересе участников логистической системы. Опыт развитых стран подтверждает необходимость и целесообразность осуществления интеграции

взаимосвязанных и взаимодействующих на добровольной основе таких юридически самостоятельно существующих предприятий АПК в процессе создания и реализации сельскохозяйственной продукции. Через взаимосвязанные отношения между элементами логистической системы и окружающей средой формируются материальные и сопутствующие им энергетические, трудовые, информационные и финансовые потоки. Суть логистического подхода к интеграции предприятий АПК заключается в организации рационального управления потоковыми процессами в логистической системе как одного из ведущих факторов конкурентоспособности агропромышленного интегрированного формирования. Перспективными направлениями реализации логистических принципов управления ресурсным обеспечением аграриев могут быть:

- кредитование мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей путем создания и развития их региональных ассоциаций;
- расширение и реконструкция существующих регулируемых оптовых рынков продукции производственно-технического назначения;
- внедрение налоговых льгот (на первые три года функционирования) учредителям региональных регулируемых оптовых рынков материально-технического обеспечения АПК;
- внедрение заводами-производителями системы скидок с цены в зависимости от набора ценообразующих факторов (количества машин, сроков доставки оплаты, кредитования и т. д.);
- недопущение необоснованного роста цен на горюче-смазочные материалы, особенно в период наибольшего напряжения сельскохозяйственных работ;
- расширение объемов поставки материально-технических ресурсов на условиях товарного кредита, в частности, под залог будущего урожая.

Соблюдение логистических принципов ресурсного обеспечения субъектов хозяйствования АПК на региональном уровне на современном этапе развития является объективным условием их успешного функционирования.

Заключение. Проведенный нами анализ указывает на наличие ряда перспективных направлений деятельности сельскохозяйственных предприятий, в которых применение логистического подхода при его адаптации к особенностям аграрной отрасли не только возможен, но и перспективен. Поэтому ученые вынуждены разработать соответствующие методики оптимизации процессов управления материальными

потоками в пределах сельскохозяйственных предприятий и, что крайне важно, на уровне их взаимодействия с партнерами из интегрированных логистических цепей продвижения аграрной продукции в сферу потребления. Поэтому неотложным является задача разработки соответствующих методик оптимизации процессов управления материальными потоками как в рамках сельскохозяйственных предприятий, так и с партнерами с интегрированными логистическими цепями продвижения аграрной продукции в сферу потребления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об итогах работы агропромышленного комплекса в 2007 году и задачи на 2008 год // Экономика АПК. – 2008. – № 2. – С. 3–16.
2. Фролова, Л. В. Механизмы логистического управления торговым предприятием / Л. В. Фролова. – Донецк, ДонГУЭТ, 2005. – 322 с.
3. Пономарева, Ю. В. Логистика: учеб. пособие / Ю. В. Пономарева. – М.: Центр учебной литературы, 2003. – 192 с.
4. Топалов, А. Д. Проблемы эффективного развития сельского хозяйства в рыночных условиях. Экономика: проблемы теории и практики. / А. Д. Топалов. – Вып. 194. – Т. 5. – Днепропетровск, 2004. – С. 82–85.
5. Струк, Н. Р. Управление снабжением в логистических системах предприятий АПК: практический аспект / Н. Р. Струк // Вестник Львовского государственного аграрного университета: экономика АПК. – 2006. – № 13. – 794 с.

УДК 338.43:33-049.5]:633.1

РЫНОЧНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА КАК ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Слатвинский Максим, канд. экон. наук, доцент

*Уманский государственный педагогический университет им. П. Тычины,
г. Умань, Украина*

Ключевые слова: продовольственная безопасность, внешнеторговые отношения, рынок зерна, интенсификация, организационно-экономические отношения.

Исследованы особенности экономического механизма производства зерна сельскохозяйственными предприятиями Украины, выявлены препятствия в их внешнеэкономической деятельности, которые

негативно отражаются на обеспечении продовольственной безопасности государства, и пути их решения.

MARKET INSTRUMENTS FOR REGULATION FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES IN THE GRAIN PRODUCTION AS THE BASIS FOR FOOD SECURITY OF THE STATE

*Slotwinski Maxim, PhD. Ekon. associate Professor
Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University,
Uman, Ukraine*

Key words: food security, foreign trade, grain market, intensification, organizational and economic relations.

In the article the features of the economic mechanism of grain production by farms of Ukraine are investigated; obstacles in grain producers foreign trade activity, which negatively impact on ensuring the state food security, are analyzed, and their solutions are proposed.

Введение. Проблема повышения эффективности производства зерна является одной из ключевых в обеспечении продовольственной безопасности государства. Это объясняется стратегическим значением зерна как товара на внутреннем рынке, а также его ролью как ведущего экспортного товара аграрных предприятий Украины. Именно поэтому конкурентоспособность зерновой продукции в значительной мере будет определять конкурентоспособность Украины на мировом аграрном рынке и будет способствовать одновременно повышению уровня продовольственной безопасности государства.

Пути повышения эффективности производства зерна в Украине изучали такие ученые и практики, как А. Алексеева, Г. Гладыш, С. Демьяненко, И. Кириленко, В. Сайко и др.

Цель исследования – определение направлений повышения экономической эффективности производства зерна путем урегулирования внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий.

Основная часть. Производство и реализация зерна имеет особое значение для сельского хозяйства Украины потому, что зернопроизводство является основным видом хозяйственной деятельности для абсолютного большинства отдельных сельскохозяйственных предприятий. В структуре доходов от реализации продукции аграриев зерно-

вые культуры занимают ведущее место, то есть считаются бюджетобразующей продукцией [1].

Учитывая особенности агроклиматических ресурсов, зерновое хозяйство в масштабах страны формирует продовольственный фонд, обеспечивает животноводство фуражным зерном и другими кормами, формирует государственные резервы зерна, а также значительную долю экспорта. Таким образом, оно определяет уровень продовольственной безопасности государства.

Продовольственным зерном Украина обеспечивает свои потребности, но не хватает именно высококачественного зерна твердых сортов пшеницы. Для решения данной проблемы необходимо увеличивать посевные площади ценных зерновых культур в степных и лесостепных регионах страны, что обусловит повышение эффективности производства как в данной области, так и в целом по сельскому хозяйству.

Роль Украины в мировом производстве зерна объясняется стремительным ростом численности населения мира: в июне 2018 г. она составила 7,6 млрд., а к 2050 г. может достичь 9 млрд. Нужно увеличение производства продуктов питания на 70 %, чтобы накормить такое количество населения. Прежде всего это касается зерновых культур: риса, кукурузы и пшеницы, которые составляют значительную часть рациона питания людей в мире. Пшеница, которая составляет около 25 % пахотных земель, является самой распространенной зерновой культурой в пересчете на посевные площади и второй (после кукурузы) по выращиванию в мире по объему производства свыше 650 млн. т в год [6].

Главным направлением будущего роста уровня продовольственной безопасности является интенсификация производства зерна. В ее основе лежит внесение оптимального количества минеральных и органических удобрений, увеличение посевов высокоурожайных сортов и гибридов, внедрение комплексной механизации, интенсивных и индустриальных технологий. Согласно статистическим данным, за последние 13 лет прослеживается тенденция к увеличению удельного веса зерновых культур в структуре посевных площадей. В Украине в 2013 г. их доля составляла 50,2 %, в 2014 г. – 56,0 %, а в 2016 г. отмечен ее рост на 1,2 % против уровня 2015 г., что составило 57,2 % [6].

В целом по Украине средняя урожайность зерновых существенно уступает показателям в западноевропейских и североамериканских странах. Однако на территории Украины есть регионы, где урожайность пшеницы достигает мирового уровня и иногда превышает его,

ведь на объем валовых сборов зерновых культур непосредственно влияют климатические условия, уровень интенсификации сельскохозяйственного производства, качество земельных ресурсов.

В общем, благоприятные почвенно-климатические условия Украины, весомые инновационные разработки в области селекции, семеноводства и новейшие технологии выращивания зерновых культур, высокий спрос на зерновую продукцию на внутреннем и мировом рынках дают основания увеличить производство в стране до 2019 г. до 71–80 млн. т.

Украина может вернуть утраченные позиции по производству зерна вследствие интенсификации, оснащения хозяйств техникой, внедрения современных сортов и гибридов, улучшения семеноводческого дела, освоения ресурсосберегающих технологий, более рационального использования биоклиматического потенциала и зональных природно-климатических условий относительно выращивания отдельных зерновых культур.

В то же время фактором, ограничивающим финансовое и материально-техническое обеспечение производства зерна, выступают в настоящее время сформированные маркетинговые каналы сбыта зерна на общегосударственном уровне, что осуществляется при наличии большого количества посреднических отечественных и трансконтинентальных структур, которые распределили между собой рынок зерна.

Сейчас в Украине работает более 600 компаний-экспортеров зерновых и их представительств. Зернотрейдеры, оплачивая разного рода услуги элеваторов, железной дороги, автотранспорта, портов, теряют оборотные средства, и именно на эту сумму снижается закупочная цена для отечественных сельскохозяйственных производителей [3].

Снижение затрат на продвижение продукции можно достичь за счет уменьшения количества посреднических структур. Чем меньше посредников в каналах продвижения, тем выше становится закупочная цена у производителей из-за уменьшения дополнительных затрат на продвижение продукции на экспорт, и чем ниже экспортная цена в порту, тем больше будет конечная выгода производителя.

Кроме того, деятельность коммерческих посредников связана с обострением ценового диспаритета, вымыванием финансовых ресурсов сельхозпредприятий.

Основной и эффективной формой организации продвижения продукции в экономически развитых странах является кооперация и менее эффективной – агрохолдинги [2]. Одним из действенных механизмов повышения эффективности маркетинговой и сбытовой деятельности

сельскохозяйственных производителей в таком случае могут стать созданные ими сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы. Сеть обслуживающих сельскохозяйственных кооперативов позволит сократить количество посредников на пути продвижения товара к конечному потребителю и станет основой оптимизации маркетинговых каналов, выступающей важной составляющей рационального построения рынка зерна.

Вместе с тем формирование кооперативного уклада в аграрном секторе сдерживается как несовершенством действующего законодательства, так и отсутствием законодательно определенной обязательной государственной поддержки развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.

Потенциально обслуживающие кооперативы могут стать очагами рыночной деятельности, в том числе и биржевой. В условиях Украины значительное внимание государственных структур справедливо уделяется развитию биржевого рынка сельскохозяйственной продукции. В мировой практике товарные биржи выступают классической структурой согласования спроса и предложения и определения репрезентативных рыночных цен, вокруг которых выстраивается большая часть взаимосвязей в экономике.

Для масштабов Украины сеть бирж развита еще недостаточно. Как правило, они расположены в областных центрах, а специфика сельскохозяйственной деятельности заключается в пространственной дисперсии. Сейчас этот фактор объективно блокирует увеличение объемов продаж сельхозпродукции через биржи.

Несмотря на неопределенность и неполноценность биржевого процесса в Украине, его роль в формировании эффективного агропродовольственного рынка несомненно положительная: в ходе проведения торгов участники рынка приучаются к цивилизованным формам их ведения и прозрачного установления цен. В последнее время возрос интерес в формировании стабильного и прозрачного отечественного агрорынка как среди правительственных структур, так и среди его непосредственных участников [4].

В настоящее время у сельскохозяйственных предприятий не слишком большая альтернатива сбыта зерна, в основном его покупают зернотрейдеры, о чем ранее было обозначено. Наибольший удельный вес указанного канала реализации при продаже кукурузы составляет 83 %. При этом интерес ко ржи со стороны посредников несколько ниже – 62 % от объема реализации. Это обусловлено значительным уменьшением экспорта данной культуры за границу.

Поскольку потребление ржаного хлеба в Украине является традиционным, перерабатывающим предприятиям реализуется 13 % ржи, что является самым высоким показателем среди других видов зерновых.

Пшеницу перерабатывающие предприятия покупают у сельскохозяйственных товаропроизводителей в количестве 4,5 % от общего объема продаж, что составило в 2015 г. 384 тыс. т. Зернотрейдеры скупают 70 % реализованной производителями пшеницы [5].

Маркетинговые исследования в формировании и развитии рынка зерна в последние годы обнаружили значительные колебания цен на все виды зерновых культур, что создает сложную финансовую ситуацию производителей зерна [24].

Рост спроса на пшеницу на мировом рынке и объемов ее экспорта привели к тому, что цена на внутреннем рынке Украины в последние годы в сезон сбора урожая продолжала расти, что является исключительным явлением. Как правило, массовое поступление зерна на рынок приводит к снижению цены реализации.

При функционировании рынка установление цен выступает важным средством регулирования спроса и предложения. Цены являются одним из основных элементов маркетинговой системы, которая направлена на удовлетворение потребностей потребителей, согласование их интересов с потребностями, что, в свою очередь, ставит перед товаропроизводителями задачи по производству продукции с новыми качественными показателями.

Особое значение здесь приобретает применение новых маркетинговых методов изучения этих потребностей, организации производства зерна улучшенного качества в зависимости от целей его использования.

Заключение. Оптимизация насыщения отечественного рынка зерна и обеспечения приемлемого уровня экономической эффективности хозяйственной деятельности производителей зерна напрямую сказывается на уровне продовольственной безопасности государства, определяется организационно-экономическим механизмом внешнеэкономической деятельности зернотрейдеров. Одним из действенных механизмов повышения эффективной маркетинговой и сбытовой деятельности сельскохозяйственных производителей в таком случае могут стать созданные ими сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы. Важными и необходимыми являются также такие направления государственной политики, как дальнейшее совершенствование нормативно-правового регулирования отношений в сфере производства зерна и

системы институционального обеспечения рынка зерна. Отдельного внимания требует рассмотрение вопроса формирования цен на различные виды зерна, которые зависят от многих субъектов рынка, прежде всего от производителей зерна (качество зерна, размеры партий зерна для реализации, условия поставки и транспортировки и др.), от зернотрейдеров и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. А л е к с е е в а, А. Обзор рынка зерновых и масличных / А. Алексеева // Фермерское хозяйство. – 2013. – № 10. – С. 23.
2. Г л а д ы ш, Р. Регулирование рынка зерна в странах Европейского союза / Р. Гладыш // Экономика АПК. – 2012. – № 2. – С. 146–153.
3. Д е м ь я н е н к о, С. И. Аграрные рынки: основы анализа и моделирования / С. И. Демьяненко, А. В. Нивьевский // Экономика АПК. – 2013. – № 8. – С. 81–89.
4. К и р и л е н к о, И. Г. Формирование зернового рынка в Украине: стратегия развития / И. Г. Кириленко, В. В. Демьянчук, Б. В. Андриющенко // Экономика АПК. – 2012. – № 9. – С. 79–84.
5. С а й к о, В. Зерно Украины для внутреннего и внешнего рынков / В. Сайко // Вестник аграрной науки. – 2012. – № 4. – С. 6–12.
6. Стат. сборник «Сельское хозяйство Украины» Государственной службы статистики Украины. – Режим доступа: <http://agroua.net/statistics/>.

УДК 338.43:339.14

ЭКСПОРТ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ВОЗМОЖНОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ

Станкевич Ирина, ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: качество, конкурентоспособность, молоко, молочная продукция, экспорт

В статье проведен анализ производства и экспорта молочной продукции, использования производственных мощностей. Рассмотрены направления экспорта и факторы, влияющие на него.

EXPORTS OF DAIRY PRODUCTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS: OPPORTUNITIES AND DIRECTIONS

Stankevich Irina, senior lecturer

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk, Republic of Belarus

Key words: quality, competitiveness, milk, dairy products, export

The article analyzes the production and export of dairy products, the use of production capacity. The directions of export and the factors influencing it are considered.

Введение. Рынок молока и молочной продукции представляет собой систему экономических отношений между всеми субъектами молочного подкомплекса и является сегментом, который не только формирует продовольственные ресурсы за счет собственного производства, но и определяет направления АПК Республики Беларусь во внешнеэкономической деятельности. Указанный рынок находится во взаимосвязи и взаимозависимости со всем продовольственным комплексом, определяет сбалансированное функционирование внутреннего рынка и степень решения продовольственной проблемы на разных уровнях.

Основная часть. Предприятия молочной промышленности активизировали работу структур, занимающихся поиском рынков сбыта, мониторингом внутреннего и внешнего рынков. Большое внимание молокоперерабатывающими предприятиями уделяется внедрению новейших современных технологий и рецептур продуктов питания, обновлению и расширению ассортимента выпускаемой молочной продукции, увеличению выпуска новых видов пищевой продукции с улучшенными потребительскими свойствами и более длительными сроками хранения. Выпускаются продукты с повышенной биологической ценностью (молочные продукты, обогащенные йодом, бифидобактериями, белковыми добавками, лактозой, комплексом витаминов, фруктов, овощей), что позволяет вытеснить с отечественного рынка импортную продукцию (йогурты, масло сливочно-растительное и др.).

В целях повышения конкурентоспособности молочной продукции необходимо постоянно уделять внимание качеству, потребительским свойствам, улучшению оформления и упаковки в зависимости от требований рынка, а также осуществлять деятельность по стандартизации и сертификации, улучшать систему качества на предприятиях в соответствии с требованиями международных стандартов.

Проанализируем состояние производства и экспорта молока и молочных продуктов в Республике Беларусь. Динамика производства молочных продуктов за период с 2000 по 2017 гг. в целом по Республике Беларусь представлена в табл. 1.

**Т а б л и ц а 1. Производство основных молочных продуктов питания
в Республике Беларусь, тыс. т**

Наименование продукции	Год							
	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Масло сливочное и пасты молочные	65,1	85,0	98,6	99,2	106,7	113,6	117,9	120,0
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	953,7	1122	1494,8	1857,7	1936,1	1962,8	1972,3	2001,5
Сыры (кроме плавленого сыра)	41,0	82,3	146,1	128,3	168,4	181,0	191,4	193,4
Питание детское сухое на молочной основе	3,1	2,5	4,1	7,1	5,5	5,7	5,6	5,9

В целом за период с 2000 по 2017 гг. производство масла сливочно-го увеличилось в 1,84 раза, цельномолочной продукции в пересчете на молоко – в 2 раза, сыров – в 4,6, а питания детского на молочной основе – в 1,8 раза. Вместе с тем объем производства молочной продукции увеличился приблизительно в 2 раза. В 2017 г. сельскохозяйственные предприятия должны были произвести 7,6 млн. т молока (фактическое производство составило 7,3 млн. т), в 2018 г. – 8,17 млн. т, в 2019 г. – 8,7 млн. т.

Исследуя динамику использования производственных мощностей по выпуску отдельных видов молочной продукции в целом по Республике Беларусь и по областям за период с 2000 по 2017 гг., представленную в табл. 2, можно сделать вывод о наличии резервов в использовании производственных мощностей.

**Т а б л и ц а 2. Использование производственных мощностей предприятий по выпуску
видов молочной продукции, в процентах**

Наименование продукции	Год								
	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	54	62,4	71,8	76,5	72,8	72,9	72,5	72,4	66,5
Питание детское сухое на молочной основе	19,7	15,8	69,9	85,2	79,0	87,1	93,6	87,8	95,5
Масло сливочное и пасты молочные	48,0	63,0	72,0	77,0	70,0	72,0	73,6	75,6	71,0

На протяжении последних лет Республика Беларусь входит в число ведущих поставщиков молока и молочных продуктов в мире.

В целом по Республике Беларусь экспорт молока и молочной продукции в 2015 г. составил 1044,9 тыс. т, а в 2016 г. – 1051,6 тыс. т, в 2017 г. снизился до 1033,5 тыс. т.

Основным рынком сбыта в странах СНГ являются Российская Федерация, Украина и Казахстан, но в последние годы появились новые рынки стран Западной Европы, Азии и Латинской Америки. В 2017 г. экспортные поставки осуществлялись в Российскую Федерацию, Казахстан, Армению, Кыргызстан и другие страны.

Молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь конкурируют на внутреннем рынке как с белорусскими, так и зарубежными предприятиями-производителями, на внешнем рынке – с белорусскими предприятиями, отечественными предприятиями и с предприятиями из других стран-импортеров.

Одним из факторов, определяющих конкурентоспособность молочной продукции, является качество молока, поступающего от сельскохозяйственных поставщиков. Несмотря на значительные темпы роста производства молока сорта «Экстра» (с 13,3 % в 2010 г. до 39,2 % по результатам 2015 г. и 44,8 % в 2016 г.), для молокоперерабатывающих предприятий остается актуальной проблема его нехватки.

Молочная промышленность Республики Беларусь имеет существенный экспортный потенциал. Динамика экспорта молока и молочных продуктов в разрезе стран за период с 2010 по 2017 гг. представлена в табл. 3.

Таблица 3. Экспорт молока и молочных продуктов по странам, тыс. т

Наименование продукции	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Экспорт								
Молоко и сливки негущенные	183,2	183,2	300,6	287,0	323,4	324,6	316,9	307,1
Молоко и сливки гущенные и сухие	195,3	186,1	210,8	238,2	197,2	234,3	212,9	230,7
Пахта, йогурт, кефир	25,9	30,1	48,9	72,1	102,2	84,2	98,5	110,8
Масло сливочное	62,7	64,9	85,6	67,3	69,6	87,8	84,5	80,0
Сыры и творог	128,7	132,2	144,4	140,5	166,7	182,5	205,0	189,4
Молочная сыворотка	26,2	465	71,3	121,2	121,2	131,1	134,9	116,6
В т. ч. в Российскую Федерацию								
Молоко и сливки негущенные	162,4	178,5	293,1	277,2	318,6	320,1	310,4	299,5
Молоко и сливки гущенные и сухие	158,9	148,6	178,7	210,1	175,5	216,2	194,8	183,1

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Пахта, йогурт, кефир	25,1	29,3	45,4	64,2	79,4	82,2	96,8	108,9
Масло сливочное	55,9	58,8	78,3	61,9	66,9	85,7	82,2	69,2
Сыры и творог	127,2	130,4	141,9	136,2	164,0	180,3	201,2	182,2
Молочная сыворотка	26,0	43,2	64,6	116,7	118,1	127,0	129,7	97,9
Казахстан								
Молоко и сливки несгущенные	2,0	2,2	3,3	3,4	2,0	2,9	3,5	–
Молоко и сливки сгущенные и сухие	18,5	21,9	19,7	16,3	16,3	14,8	13,2	21,5
Пахта, йогурт, кефир, сыворотка	0	1,9	2,4	0,8	0,7	0,7	0,5	–
Масло сливочное	3,3	4,0	4,0	2,8	2,1	1,5	1,2	2,4
Сыры и творог	0,6	0,6	0,7	1,8	1,3	1,0	1,7	2,2
Республику Молдову								
Молоко и сливки сгущенные и сухие	0,6	0,4	0,2	0,2	0,3	0,2	0,3	–
Пахта, йогурт, кефир	–	–	–	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4
Масло сливочное	0,1	0,1	0,4	0,4	–	–	–	–
Сыры и творог	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3
Азербайджан								
Молоко и сливки сгущенные и сухие	1,3	0,8	0,6	0,7	0,6	0,7	0,4	1,4
Пахта, йогурт, кефир	0,3	0,4	0,5	0,7	0,7	0,6	0,5	0,6
Масло сливочное	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5
Сыры и творог	0,3	0,4	0,5	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3
В т. ч. в страны вне СНГ, Венесуэла, Боливарианская Республика								
Молоко и сливки сгущенные и сухие	10,0	9,4	6,6	4,1	1,5	0,9	1,0	8,2

В структуре экспорта Республики Беларусь более 90 % приходится на рынок Российской Федерации. Согласно картам дефицита молока в Российской Федерации, которая составляется каждый год Центром изучения молочного рынка (RDRC) и отражает уровень самообеспеченности регионов России молоком-сырьем с точки зрения конечного потребления [2], можно сделать вывод о возможностях увеличения экспорта в Российскую Федерацию.

Однако, согласно принятой в 2012 г. «Государственной программе развития АПК на 2013–2020 годы», в Российской Федерации планируется увеличить самообеспеченность молоком и молочными продуктами до 85,3 % к окончанию указанного периода [1], что, в свою очередь, может привести к потере доли рынка Республики Беларусь в Россий-

ской Федерации. Поэтому необходимость активной работы ответственных молокоперерабатывающих предприятий по повышению качества молока и молочных продуктов, их конкурентоспособности, а также поиску новых рынков сбыта становится очевидной.

В условиях борьбы за сырьевые зоны и компании, необходимости наращивания производственных мощностей и повышения степени влияния на конъюнктуру рынка необходимо объединение финансовых потоков, человеческих и информационных ресурсов отдельно взятых небольших предприятий и грамотное управление ими. Подобную возможность предоставляет такая бизнес-структура, как кластер, в котором управляющая компания влияет на входящие в него другие предприятия как на центры доходов и расходов преимущественно посредством финансовых инструментов.

В соответствии с программой «Развитие аграрного бизнеса Республики Беларусь на 2016–2020 годы» Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь ставит цель увеличить объем переработки молока на 31 %, производства сыра – на 30 %, масла – на 32 %, сухого молока – на 56 %, цельномолочной продукции – на 39 % [4].

В более отдаленной перспективе (до 2030 г.), согласно «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года» [3], необходимо наращивать экспортный потенциал производства пищевых продуктов за счет формирования новых и узкоспециализированных производств по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью; стимулировать развитие производств на собственной сырьевой базе с увеличением глубины переработки ресурсов и сведением к минимуму техногенного воздействия на окружающую среду; осуществить постепенный переход организаций на применение современных государственных стандартов, которые адаптированы к международным стандартам; обеспечить подготовку и повышение квалификации специалистов по стандартизации в сфере промышленности; усилить роль бизнеса в разработке государственных стандартов путем активизации деятельности национальных технических комитетов; формировать «зеленую» индустриальную технологическую платформу, базирующуюся на энергосбережении, внедрении экологических «зеленых» технологий, возобновляемых и альтернативных источников энергии, эффективных технологий переработки отходов [4].

Заключение. В настоящее время на мировом продовольственном рынке действуют различные корпорации и компании, имеющие доста-

точно устойчивое положение и опыт в производстве конкурентоспособной молочной продукции. В связи с этим молочная отрасль Республики Беларусь и каждое конкретное предприятие должны определить собственные перспективы, анализировать сложившуюся ситуацию и тенденции, использовать различные инструменты и разработать пути выхода.

Республика Беларусь имеет потенциальные возможности для роста экспорта молочной продукции. К факторам, влияющим на это, относятся повышение конкурентоспособности, соответствие нормативно-правовых требований по производству и сбыту продукции международным стандартам, наличие квалифицированных специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития АПК на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации, 14 июля 2012 г., № 717. – Режим доступа: <http://www.gp.spcsaagro.ru>. – Дата доступа: 20.03.2014.

2. Карта дефицита молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/news-image/20160428/mm2015.pdf>. – Дата доступа: 28.04.2016.

3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.srnb.niks.by/info/program.pdf>. – Дата доступа: 12.03.2016.

4. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html>. – Дата доступа: 25.05.2016.

УДК 338.12.017

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИВОВАРЕННОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Стрелкова Виталия, аспирант экономического факультета
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: пиво, производство, производственные мощности, упаковка.

В данной статье дан анализ динамики производства пивоваренной продукции в Республике Беларусь, оценены риски и возможности для данного рынка.

ANALYSIS OF THE BREWERY INDUSTRY PRODUCTION ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

*Strelkovf Vitaly, PhD student of economic faculty
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: beer, production, production capacity, packaging.

This article analyzes the dynamics of the brewing products production in the Republic of Belarus, assesses the risks and opportunities for this market.

Введение. Следует отметить, что рынок пивоваренной продукции является достаточно специфичным. Это связано с особенностями его формирования в нашей стране, своеобразным сырьем для производства, самим продуктом и необходимостью государственного регулирования производства, распространения и потребления пива. В этой связи особый интерес вызывает динамика производства пивоваренной продукции в Республике Беларусь, а также причины колебания объемов выпуска товара.

Основная часть. Проведенный анализ показал, что до недавнего времени выбор пива в Республике Беларусь был ограничен несколькими марками советских производителей, на рынке долго отсутствовала конкуренция. Во времена, когда наша страна входила в состав СССР, пиво, которое производилось для населения страны, имело мало сходств с нынешними высококачественными сортами, а импортная пивоваренная продукция была труднодоступна из-за ограничений во внешней торговле. Этот факт повлиял на исторически относительно низкий уровень производства и потребления пива как в нашей стране, так и во всем СССР по сравнению со многими европейскими и американскими странами.

Так, в 1950 г. в СССР было произведено 130,8 млн. дал. пива, а в 1980 г. – 613 млн. дал. Темпы прироста объемов производства данного напитка каждое десятилетие по сравнению с предыдущим достаточно большие: +91 %, +68 %, +46 %. И даже несмотря на принятые меры по борьбе с пьянством и алкоголизмом, начатые в 1985 г., что привело к сокращению объемов производства алкогольной продукции, объем производства пива в 1990 г. составил 625 млн. дал., что на 2 % больше, чем в 1980 г. [1, 2].

Однако проведем сравнение с некоторыми другими странами. При населении около 80 млн. человек в только что объединенной Германии в 1990 г. было произведено более 900 млн. дал. пивоваренной продукции, при этом в СССР население в этом же году составляло почти 300 млн. человек, а объем производства пива был немного более 600 млн. дал. В Чехии в этом же году потребление на душу населения составляло более 160 л, причем основная часть – продукция местного производства. Это подтверждает тот факт, что выпуск пива в СССР был не таким крупным, как в других европейских странах.

С момента образования современной Республики Беларусь наблюдается постепенный рост производства пивоваренной продукции, который достиг пика в 2011 г., когда было произведено 47,2 млн. дал. пива (рис. 1). Это объясняется ростом благосостояния населения, изменением государственного строя, подражанием массовой культуре западных стран, разработкой и внедрением программ по развитию пивоваренной отрасли в республике, приливом иностранных инвестиций в эту сферу деятельности, процессом глобализации, ростом экспорта и так далее.

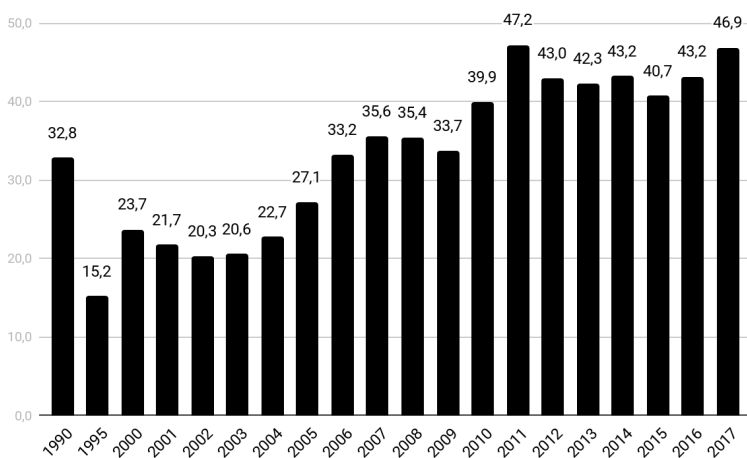


Рис. 1. Динамика производства пива в Республике Беларусь за 1990–2017 гг., млн. дал.

Источник: разработка автора по данным [3].

Следует отметить, что в последующие годы объемы производства пивоваренной продукции несколько снизились. В первую очередь это связано с ростом цены на товар, что было вызвано выравниванием ставки акциза на пиво в рамках Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана, девальвацией белорусского рубля, ростом импорта из России, запретом на розничную торговлю пивом в полимерной таре объемом более 2 л и др. Однако уже в 2017 г. производство пива значительно увеличилось и достигло 46,9 млн. дал. Определенную роль в росте рынка сыграла экономическая стабильность в стране, незначительный, но все же рост доходов населения, грамотная политика по продвижению пива, предпринимаемая участниками пивоваренного рынка, частые ценовые предложения от розничных сетей, значительный рост экспорта.

Что касается производственных мощностей в пивоваренной отрасли, то наблюдается их постепенный рост (таблица).

Так, если на конец 2000 г. общий объем мощностей в отрасли составлял около 34 млн. дал., то в 2016 г. он уже достиг более 65 млн. дал, т. е. увеличился почти в 2 раза. Данное повышение объясняется в первую очередь приливом иностранных инвестиций, а также реновацией ОАО «Криница». Инвесторами являются международные пивоваренные компании, которые, приходя на белорусский рынок пива, проводят реконструкцию помещений и оборудования, занимаются усовершенствованием логистики, внедряют новейшие технологии производства напитка и т. д.

Наличие и уровень использования производственных мощностей на предприятиях пивоваренной отрасли в Республике Беларусь за 2000–2016 гг.

Показатели	Годы							
	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Мощность на конец года, млн. дал. в год	34,6	40,9	58,8	62,8	62,8	63,8	64,6	65,3
Использование среднегодовой мощности, %	68,2	68,3	69	68,2	66	71,8	65,6	67,9

Источник: разработка автора по данным [4].

Стоит отметить невысокий процент загрузки мощностей в пивоваренной отрасли – около 60–70 %. Практикой производственной деятельности утверждено, что оптимальным значением данного показателя является 70–80 %, так как меньшая загрузка провоцирует потери от простоя оборудования. Однако здесь стоит заметить, что наибольшее

количество свободных мощностей находится у ОАО «Криница». Проведенная к 2010 г. модернизация на этом предприятии позволила увеличить производственные мощности до 24 млн. дал. в год, однако показывающий до этого момента позитивную динамику рынок начал стагнировать, что привело к простоям оборудования. Также большое количество неиспользованных мощностей наблюдается в ЗАО «Бобруйский бровар», которое в 2017 г. прошло смену владельца. Эта трансформация бизнеса предполагает увеличение загрузки мощностей. Остальные же крупные пивзаводы, принадлежащие транснациональным компаниям, работают практически на максимуме своих возможностей.

Решением задачи низкой загрузки производственных мощностей призвана была стать программа развития пивоваренной отрасли, что дало определенные результаты. Так, ОАО «Криница» занимается розливом пива своих основных конкурентов в алюминиевые банки, что позволяет сократить импорт продукции в этой таре, а также увеличить загрузку производственных мощностей внутри страны. Еще одним способом увеличения процента использования мощностей, предпринимаемым ОАО «Криница», является сотрудничество предприятия с крупнейшими торговыми сетями страны в рамках развития их собственных торговых марок. Так, например, одним из самых крупных партнеров «Криницы» в этой области является сеть магазинов «Евроопт». Кроме этого, предприятие производит пиво по лицензии различных международных компаний.

Важным параметром при анализе рынка пивоваренной продукции также является структура производства по видам тары. Так, наибольший удельный вес занимает пивоваренная продукция в ПЭТ (в 2016 г. – 80,4 %, в 2017 г. – 77 %). Пластиковая упаковка является самой дешевой из применяемых, однако в последние годы ведутся ожесточенные споры по поводу целесообразности применения данной тары для пивоваренной продукции из-за ее экологичности. Отметим, что в настоящее время в Республике Беларусь действует запрет на продажу пива в ПЭТ-упаковке объемом более 1,5 л, который объясняется тем, что дешевизна пластиковой тары повышает доступность этого напитка для населения, а большой объем стимулирует увеличение потребления. При этом большая часть пива в пластиковой таре продается в максимально допустимой ПЭТ-упаковке. Поэтому стоит учитывать возможность дальнейшего ужесточения данного запрета.

Пивоваренная продукция в стеклянных бутылках, получившая наибольшее распространение на развитых пивных рынках Германии,

Чехии, Бельгии и других стран, в Беларуси занимает всего 11 % по данным за 2017 г. (11,9 % в 2016 г.). Считается, что стекло является одним из лучших материалов для упаковки пива, однако экологичность стеклянной бутылки для пивоваренной продукции также спорная, так как большая часть тары этого вида не идет на переработку. Тем не менее на данный момент рассматривается возможность внедрения депозитарной системы: в цену товара будет включена залоговая стоимость бутылки, которую потребитель сможет вернуть. Однако стоит отметить, что это приведет к значительному увеличению стоимости конечного товара, что неизбежно сократит потребление пивоваренной продукции из данного вида упаковки.

Следует подчеркнуть, что удельный вес пивоваренной продукции в алюминиевых банках в 2017 г. составил 7 %, при этом в 2016 г. он составлял всего 3 %. Главным достоинством такого вида упаковки является его относительно невысокая стоимость. Очевидно, что при запрете использования ПЭТ для пивоваренной продукции использование данного вида упаковки возрастет значительно, так как белорусские потребители чувствительны к изменению цены на пиво. Также стоит добавить, что на данный момент только ОАО «Криница» обладает мощностями по розливу пива в алюминиевую банку.

Наименьшую долю среди пивоваренной продукции в различных видах упаковки занимает КЕГ – 5 % в 2017 г., 4,7 % в 2016 г. В данной таре поставляют пиво в заведения общественного питания, КЕГ не подходит для большинства розничных покупателей. Небольшой процент производства данного напитка в этой упаковке подтверждает тот факт, что потребление пивоваренной продукции в кафе, барах и ресторанах гораздо менее распространено, чем потребление дома.

Заключение. Из этого можно заключить, что производство пивоваренной продукции в Республике Беларусь имеет тенденцию к росту, что объясняется как повышением потребления внутри страны, так и увеличением экспорта. Мощности пивоваренных предприятий республики загружены практически полностью, за исключением ОАО «Криница» и ЗАО «Бобруйский бровар». Поэтому наращивание объемов производства продукции на рынке возможно за счет увеличения загрузки мощностей данных предприятий либо увеличения производственных мощностей остальных. При этом белорусский потребитель предпочитает дешевое пиво в ПЭТ упаковке большого объема, которое он может употреблять дома. Большинство покупателей не готово нести дополнительные затраты из-за более качественной или экологичной упаковки, а также они не нуждаются в сервисе заведений об-

щественного питания. Данные наблюдения говорят о низкой культуре потребления пивоваренной продукции, а также о высокой чувствительности белорусских потребителей данного напитка к цене. Возможный запрет производства пивоваренной продукции в ПЭТ, а также введения депозитарной системы оборота стеклянной тары приведут к значительному сокращению рынка пива и переключению на более крепкие спиртные напитки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Народное хозяйство СССР в 1990 году: стат. ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 752 с.
2. Народное хозяйство СССР за 70 лет: юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 766 с.
3. Промышленность Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. комитет. – Минск, 2018. – 194 с.
4. Сборник «Агропромышленный комплекс. Перерабатывающая промышленность». Вып. 17. – Минск, 2017.

УДК 338.12.015

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РЫНОК ПИВОВАРЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Стрелкова Виталия, аспирант экономического факультета
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: пиво, фактор, рынок, экономика, политика.

В данной статье рассмотрены основные внешнеэкономические и политические факторы, влияющие на рынок пива Республики Беларусь. Данные факторы необходимо учитывать при формировании стратегии развития предприятия пивоваренной отрасли.

INFLUENCE PECULIARITY OF EXTERNAL ECONOMIC AND POLITICAL FACTORS ON THE BREWERY PRODUCTS MARKET IN THE REPUBLIC OF BELARUS

*Strelkovf Vitaly, PhD student of economic faculty
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: beer, factor, market, economics, politics.

This article reviewed the main external economic and political factors affecting the beer market of the Republic of Belarus. These factors should be considered for developing brewery strategy.

Введение. Характерной чертой современного развития экономики является повышение роли внешнеэкономического и политического факторов влияния на рынки большинства товаров. Особенно это актуально для Беларуси, где политическая система находится в фазе становления. При этом страна устанавливает экономические отношения не только с приграничными государствами, но и со всем мировым сообществом под влиянием процесса глобализации. Поэтому в сложившихся условиях особенно важно учитывать влияние данных обстоятельств на развитие пивоваренной отрасли страны.

Основная часть. Как показывает практика, вхождение Республики Беларусь в мировое хозяйственно-экономическое пространство среди прочего подразумевает и усиление влияния внешнеэкономических факторов. Так, если особенностью советского периода была значительная хозяйственно-экономическая изоляция от стран с рыночной экономикой, то в настоящее время Беларусь активно интегрируется в мировую экономику. К внешнеэкономическим факторам относят объем и условия внешней торговли, а также иностранных инвестиций, использование зарубежных лицензий и ноу-хау, международное разделение труда и др.

Что касается рынка пивоваренной продукции, то при планировании объемов производства и продаж необходимо учитывать то, что мировой рынок пива разделен между несколькими международными корпорациями, которые контролируют основной объем производства и реализации напитка, занимаются разработкой и внедрением инноваций в отрасли, задают тренды у потребителей. Такие пивные гиганты, как Carlsberg, Olvi, Heineken, присутствуют на рынке Беларуси, реализуя весь накопленный мировой опыт работы, предлагая белорусским потребителям пиво, сваренное по международному стандарту. Здесь важно упомянуть, что транснациональные компании инвестируют огромные суммы в белорусский рынок пива, внедряют новейшие технологии производства, что положительно сказывается на экономике страны. Заметим, что это ставит в нелегкое положение местные пивоваренные заводы, которые, не располагая таким багажом знаний и свя-

зей, вынуждены искать новые решения, чтобы успешно конкурировать на рынке. Следовательно, при планировании развития пивоваренной отрасли страны необходимо учитывать опыт и лучшие практики транснациональных корпораций, а также финансовые возможности данных компаний.

Кроме этого, особенностью белорусского рынка пива является нацеленность на обеспечение отрасли отечественным сырьем. Так, только в случае неурожая пивоваренного ячменя солодовня выходит на международный рынок с целью закупки сырья для производства солода. Такие обязательные ингредиенты пива, как хмелепродукты и дрожжи, напротив, в большей степени зависят от международной торговли, так как большая их часть является импортной. Следовательно, международные связи и отношения играют важную роль на рынке сырья для производства пивоваренной продукции. Ухудшение взаимных контактов со странами-поставщиками сырья может поставить под угрозу производство пивоваренной продукции в стране.

При этом необходимо отметить, что на мировом рынке пиво белорусского производства не имеет имиджа уникального, обладающего особыми вкусовыми или другими характеристиками, однако оно востребовано. Здесь стоит упомянуть, что главным конкурентным преимуществом отечественного пива на зарубежном рынке является цена. В связи с этим, белорусским пивоварам удается экспортировать около 20 % произведенной продукции, что является достаточно высоким показателем. Тем не менее импорт пива в Республику Беларусь сопоставим с размерами экспорта. У белорусов в основном востребовано пиво российских и украинских производителей, импорт из остальных стран занимает незначительную долю. Следовательно, ухудшение внешнеэкономических отношений с основными странами-импортерами и экспортерами белорусского пива, а также повышение цены на товар могут резко отразиться на объеме производства и потребления пивоваренной продукции в Беларуси.

Согласно проведенным исследованиям, мировая экономика существенно влияет на жизнь и деятельность отдельно взятой пивоваренной компании и рынка пива страны в целом, поэтому необходимо учитывать также и такие общеэкономические процессы, как, например, рост безработицы и инфляции в других странах, увеличение количества компаний, работающих на импорт или экспорт, как в Беларуси, так и в других странах, колебания валютных курсов и то, как это влия-

ет на потенциальных покупателей пивоваренной продукции, внешне-торговые барьеры и другие факторы.

Политическая среда страны также влияет на решение о вступлении на ее рынок пивоваренных компаний, целесообразности открытия и продолжения ведения бизнеса на данной территории. К факторам такой среды относят политическую ситуацию в стране, лояльность властей к рынку определенного товара, протекционизм в отрасли, наличие административных барьеров, отношения между правительством страны-экспортера и иностранным правительством и др. Следует учитывать такие важные движущие силы, как изменение общественно-политического строя, вспышки религиозной нетерпимости и оживление национализма. Необходимо принимать во внимание угрозу вооруженных конфликтов, резкое сокращение импорта или экспорта, введение эмбарго и различных торговых санкций, рассчитанных на экономическое подавление.

Как показывает практика, власти Беларуси достаточно лояльны к рынку пивоваренной продукции. В стране нет запрета на продажу пива, однако существуют ограничения на его продвижение. Так, реклама пива запрещена в определенное время (с 7 до 22 часов на радио и телевидении), в определенных местах (школы, больницы, транспортные средства, остановочные пункты и т. д.), определенным образом (запрет на использование образов людей и животных, на призыв к употреблению и т. д.), а также должны быть соблюдены другие требования (содержание предупредительной надписи о вреде потребления пива, запрет на безвозмездное распространение пива и т. д.). Власти страны установили строгие законы по потреблению пива. Так, в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях распитие пива на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, кроме мест, предназначенных для употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, либо появление в общественном месте в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, влекут наложение штрафа.

Особенно актуальным для рынка пива является такой фактор, как протекционизм в отрасли. В силу того что пивоваренная отрасль Беларуси находится на стадии формирования и роста, правительство страны защищает свою промышленность от зарубежных конкурентов. Это касается как самого пива, так и сырья для его производства. Так, ограничен ввоз солода и пивоваренного ячменя, а также успешно предпри-

нимаются меры по снижению импорта пивоваренной продукции и увеличению экспорта.

Кроме этого, важным политическим фактором являются отношения между руководством Беларуси как страны-экспортера с иностранными правительствами. В некоторых случаях разногласия между правительствами приводят к введению эмбарго или других ограничений. Такие политические события, как военный конфликт России и Украины (как главных торговых партнеров Беларуси на рынке пива), введение санкций Евросоюза, США и ряда других стран против России и ответные действия российских властей, проблемы реализации белорусской мясо-молочной продукции на рынке Российской Федерации, а также другие политические конфликты, могут в значительной степени оказывать влияние на рынок пивоваренной продукции.

Что касается политики государства в отношении ведения бизнеса, в том числе по производству и реализации пивоваренной продукции, то в Беларуси взят курс на либерализацию экономики. Так, предусматривается утверждение единых правил пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологических требований, а также условий в области охраны окружающей среды и ветеринарии. Проводится максимальное упразднение административных барьеров, связанных с наличием сложных и длительных процедур получения справок, согласований и иных видов разрешительной документации. Минимизируется вмешательство государства в работу субъектов хозяйствования, усиливаются механизмы саморегулирования бизнеса и его ответственность за свою деятельность перед обществом при сохранении необходимого уровня контроля со стороны государства. Следовательно, в стране создаются все более благоприятные условия для ведения бизнеса.

Одним из важных моментов, которые необходимо учитывать при ведении бизнеса, является законодательство в отрасли, так как изменения в нем прямо воздействует на многие виды деловой активности. В частности, следует принимать во внимание изменения в законе о трудоустройстве, в законах, регулирующих безопасность окружающей среды, положениях о проведении мероприятий, налоговое законодательство и т. д. В этом отношении участники пивоваренного рынка должны соблюдать не только правила, которые распространяются на все виды бизнеса в стране, однако и специфические, которые относятся только к данной отрасли. В частности, существуют определенные запреты на распространение самого товара и информации о нем, возрастные ограничения на потребление пивоваренной продукции, особая

налоговая политика в отношении пива и т. д. Следовательно, ведение бизнеса на пивоваренном рынке осложнено, и участники рынка должны отслеживать все изменения и своевременно принимать действия по корректировке стратегии развития для успешного функционирования на рынке.

Заключение. Таким образом, развитие рынка пивоваренной продукции в Республике Беларусь происходит под влиянием внешнеэкономических и политических факторов. Принятие данных факторов во внимание особенно важно при формировании стратегии развития как всей пивоваренной отрасли страны, так и отдельно взятого субъекта хозяйствования.

УДК 004:631

РУКОВОДЯЩИЕ КАДРЫ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ

Сырокваш Наталья, ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: кадры, резерв, формирование, отбор, перспектива.

Рассмотрены особенности формирования резерва руководящих кадров.

GUIDE FRAME: FEATURES OF FORMATION

Seroquel Natalia, senior lecturer

*Belarusian State Agrarian Technical University,
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: personnel, reserve, formation, selection, perspective.

The article discusses the features of forming a reserve of managerial personnel.

Введение. Формирование резерва руководящих кадров – приоритетное направление государственной кадровой политики.

Кадровый резерв – это функциональные руководители и специалисты, обладающие способностью к управленческой деятельности, отве-

чающие требованиям, предъявляемым должностью того или иного ранга, подвергшиеся отбору и прошедшие систематическую целевую квалификационную подготовку [1].

Основная часть. Особое внимание следует уделять подготовке специалистов для занятия ключевых должностей – руководителей. Резерв руководящих кадров – это группа перспективных работников с соответствующими деловыми и личностными качествами, специально сформированная государственным органом и иной государственной организацией, должностным лицом на основе их индивидуального отбора и комплексной оценки.

Целью создания резерва является подготовка включенных в него лиц для определенных руководящих должностей. Формирование резерва представляет собой процесс выдвижения с помощью специально разработанных форм и методов отбора наиболее перспективных работников. Формирование резерва преследует цель отбора кандидатов, обладающих управленческими способностями и пригодных для обучения профессии руководителя. На стадии формирования резерва не принимаются решения о назначении кандидата на должность, а лишь решения о необходимости его обучения профессии руководителя.

Процесс формирования резерва кадров наиболее актуален в следующих ситуациях: при успешном развитии предприятия, когда открываются новые филиалы, структурные подразделения. Подготовка компетентных руководителей позволит быстро создать профессиональную команду и начать работать с максимальной эффективностью, не затрачивая дополнительное время и силы на поиск руководящего состава, компетентность которого может не соответствовать основным требованиям организации; если в организации происходит постоянное движение кадров, привлечь специалистов бывает достаточно затруднительно. Это особенно актуально предприятиям, деятельность которых имеет сложную специфику. Руководители должны иметь соответствующий уровень квалификации, опыта и образования; организация заинтересована в удержании молодых специалистов, обладающих лидерским потенциалом, высокими профессиональными качествами.

Специальная подготовка позволяет оставить таких профессионалов в особой команде и при удобном случае провести повышение; резерв кадров необходим при стремлении создать сильную команду руководителей, которые хорошо знакомы с технологическим процессом и спецификой работы предприятия, способны быстро адаптироваться к меняющимся условиям.

В процессе формирования участвуют основные руководители, HR-служба, линейные руководители. Выполнение последовательных этапов работы позволяет рассчитывать на положительный эффект [3].

Существуют два способа формирования кадрового резерва: традиционный и современный:

Традиционный способ заключается в том, чтобы подготовить замену на конкретную должность.

Современный способ (система управления талантами) заключается в том, чтобы выявлять талантливых и потенциальных работников и развивать их на рабочем месте, которое они сейчас занимают, используя их как проводников изменений и ресурс для развития организации.

Основная цель создания резерва кадров заключается в необходимости заполнить вакантные места дополнительных или новых руководящих должностей; в закрытии вакантных позиций, связанных с естественным выбытием персонала по разным причинам. Каждый этап формирования тщательно прорабатывается. Создается внутренний нормативный документ «Положение о формировании кадрового резерва». В нем подробно описывается весь процесс. Проводится согласование со всеми специалистами, которые будут заниматься порученной работой. Определив цели формирования кадрового резерва, проводят разработку правил, основных этапов проведения отбора. После согласования внутреннего нормативного документа сделать это значительно легче. Все основные принципы и моменты уже проработаны. В правила формирования кадрового резерва организации включают порядок отбора кандидатов; принципы формирования; состав комиссии, полномочия; правила принятия решений о зачислении в состав; формирование программы профподготовки; порядок исключения из резерва; порядок назначения на должность [3].

Резерв управленческих кадров по уровню конкретизации и перечню предъявляемых требований можно классифицировать на:

1. «Перспективный» – из числа студентов, молодых специалистов (как правило, до 31 года);

2. «Резерв на выдвижение» – предлагают организации, структурные подразделения для рассмотрения на комиссии по формированию резерва кадров (27–35 лет), для последующего включения в 3. «Оперативный» резерв (до 35 лет);

4. «Перспектива» – руководители структурных подразделений райисполкома или мелких организаций, состоящих в базе данных райисполкома (облсполкома) на выдвижение (до 40 лет).

Каждый из последующих резервов для одной управленческой должности формируется на основании предыдущего в этом перечне.

Отбор кандидатов в резерв производится на основе необходимой информации, при этом обеспечивается принцип соответствия кандидата на должность руководителя и его адаптации. Когда он прошел этапы адаптации, можно сделать вывод о специалисте и рассмотреть возможность включения его кандидатуры в перспективный резерв.

Перспективный кадровый резерв – это специально сформированная группа студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования, и специалистов в возрасте до 31 года, имеющих лидерские и организаторские качества, способных к управленческой деятельности в государственных органах и организациях [2].

Итогом стадии формирования списка резерва является корректировка предварительного списка по результатам оценки и сравнения кандидатов.

Работники, прошедшие вторую стадию отбора, подвергаются дополнительному контролю для выявления способностей к руководящей работе с помощью психологического тестирования и деловых игр. Правильный расчет численности кадрового резерва позволяет сократить ненужные издержки организации. При этом необходимо иметь в виду, что за время пребывания в резерве работник проходит основательную подготовку на запланированную руководящую должность и должен быть в свое время назначен на должность, соответствующую полученной квалификации; пребывание работника в резерве с учетом необходимого времени его подготовки составляет от 2 до 5 лет [2]. Успешное решение кадровых задач в управлении во многом зависит от того, насколько хорошо на предприятии организована работа с резервом на выдвижение.

Заключение. Для современного руководителя необходимы высший профессионализм, знание основ науки управления и экономическое мышление, позволяющее видеть перспективу. Поэтому в целом работа по созданию резерва кадров предусматривает планомерную и целенаправленную систему подготовки и проверки на практике будущих руководителей, осуществления непрерывного отбора кандидатов на руководящие должности, рост их деловых и профессиональных качеств.

Не существуют резервисты, пригодные для заполнения любой вакансии. Каждого кандидата на выдвижение целесообразно готовить по возможности на конкретную должность, требующую не только данно-

го уровня знаний, компетентности, квалификации, но и определенного стиля работы.

Это одна из важнейших задач структуры управления человеческими ресурсами любой организации, на достижении которой необходимо работать для наилучшего результата.

ЛИТЕРАТУРА

1. О работе с руководящими кадрами в системе государственных органов и иных государственных организациях: Указ Президента Республики Беларусь, 26 июля 2004 г., № 354 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 29. – 1/8301.

2. Бизюкова, И. В. Кадры управления: подбор и оценка: учеб. пособие. – М.: Экономика, 2015.

3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hr-director.ru/formirovanie-rezerva-kadrov>. – Дата доступа: 12.10.2018.

УДК 338.3

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ АПК

Тাপтунов Лев, магистр экон. наук, аспирант

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: логистика, логистические затраты, методические подходы, оценка, агропромышленный комплекс, уровни.

В статье отражены результаты исследования методических подходов к оценке логистических затрат на макро-, мезо- и микроуровнях их формирований. Выделены и систематизированы предлагаемые подходы к оценке логистических затрат, а также дается их критический анализ относительно использования в логистическом исследовании агроэкономических систем.

RESEARCH OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ESTIMATION OF LOGISTIC COSTS AT DIFFERENT LEVELS OF HOUSEHOLD

Taptunov Lion, master of Econ. PhD student

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: logistics, logistics costs, methodological approaches, assessment, agro-industrial complex, levels.

The article reflects the results of a study of methodological approaches to the assessment of logistics costs at the macro-, meso- and microlevels of their formations. The proposed approaches to the assessment of logistics costs are identified and systematized, as well as their critical analysis is given regarding the use of agro-economic systems in logistics research.

Введение. Одним из ключевых направлений повышения экономической эффективности функционирования субъектов агропромышленного производства в контексте совершенствования существующей народнохозяйственной модели Республики Беларусь может выступить системная многоуровневая оптимизация затрат ресурсов, аккумулируемых в процессах движения материальных, информационных, финансовых и сервисных потоков на всех стадиях в соответствующих отраслевых и межотраслевых логистических цепях (производство средств производства – производство сельскохозяйственной продукции – переработка (обработка) сельскохозяйственного сырья – доведение готовой продукции конечному потребителю). Однако в связи с тем что интерес к логистике у отечественного научного сообщества в области аграрной экономики возник относительно недавно, существует проблема неполноты теоретико-методологической базы логистики в рамках соответствия специфическим особенностям исследуемой предметной области. В частности, это обуславливает необходимость в систематизированном изучении существующих методических подходов к оценке логистических затрат на различных уровнях хозяйствования применительно к субъектам агропромышленного производства. В связи с этим тема данной статьи является актуальной.

Цель исследования – критический анализ и систематизация методических подходов к оценке логистических затрат на различных уровнях хозяйствования.

Основная часть. В результате проведенного теоретического обзора был установлен ряд методов, позволяющих произвести оценку логистических затрат в производственных организациях: экономико-статистический, метод экспертных оценок, метод сбалансированной системы показателей, нейросетевой метод. Возможности использования указанных методов на различных экономических уровнях хозяйствования отражены в таблице.

Методические подходы к оценке логистических затрат в производственных организациях

Наименование подхода	Возможность применение		
	Микро-уровень	Мезо-уровень	Макро-уровень
Экономико-статистический метод	+	+	+
Метод экспертных оценок	–	+	+
Метод искусственных нейронных сетей	–	–	+
Метод сбалансированной системы показателей	+	+	–

Примечание. Источник: таблица составлена автором на основании [1–3].

В соответствии с таблицей, предлагаемые в специализированной литературе методы оценки логистических затрат адаптивны в применении не на всех уровнях хозяйствования, кроме экономико-статистического метода, который является условно традиционным в составе множества методик и приемов его реализации.

В рамках критического осмысления каждого из указанных в таблице методов целесообразно привести их содержание.

Так, согласно экономико-статистическому методу, основу идентификации и расчета логистических затрат составляют данные управленческого и бухгалтерского учета субъектов хозяйствования соответственно устанавливаемым параметрам выборки, с последующей их оценкой частными приемами и методиками, такими, как корреляционный и регрессионный анализ, используемые в целях установления тесноты и уравнения связи.

Метод экспертных оценок основан на отборе высококвалифицированных специалистов в области логистики и последующем проведении опроса, согласно которому устанавливается значение исследуемых показателей оценки логистических затрат.

В соответствии с методом системы сбалансированных показателей оценка эффективности логистической системы или подсистем организации производится по ключевым финансовым показателям, имеющим системообразующие связи. Совокупность данных показателей выступает в качестве индикативных факторов разработки и принятия стратегических решений.

Нейронные искусственные сети являются методом, основу которого составляют принципы моделирования этой сети, реализованной средствами экономико-математического моделирования, выполняющими имитацию фактического процесса биологического функционирования нейронных сетей в адаптивном развитии. Архитектуру данной

модели нейронной сети составляют пять уровней (географическое положение, уровень доходов, размеры страны, транспортные составляющие, экономические показатели) в составе 29 нейронов [1]. По мнению И. А. Семенова, оптимальный вариант оценки данным методом возможен при уменьшении количества до четырех ключевых входных факторов нейронной сети в виде стоимостных макроуровневых показателей (размер ВВП, объем экспорта, объем импорта, общие транспортные издержки).

В обоснование применяемости указанных методов в исследовании агроэкономических систем можно заключить, что содержательная составляющая экономико-статистического метода позволяет производить оценку в рамках различной целевой направленности и требует последующего конструктивного анализа, который позволяет выделить лишь фрагментарные результаты эффективности формирования логистических затрат. Что касается метода экспертных оценок, то его использование возможно только на мезо- и макроуровнях и требует существенных затрат ресурсов, что свидетельствует о нецелесообразности его использования в рамках оперативной оценки логистических затрат. Метод искусственных нейронных сетей имеет несущественную практическую значимость, а результаты его реализации имеют эвристический характер отражения данных на макроуровне, в связи с чем его использование целесообразно только в сопоставлении с результатами оценки логистических затрат другими методами. Метод системы сбалансированных показателей оценки логистических затрат позволяет провести наиболее конструктивную оценку в рамках разработки оптимизационных решений относительно частных и общих дисфункций агропромышленных логистических систем, в связи с чем в дальнейшем нами будет использоваться в разработке экономического механизма оптимизации логистических затрат в сельскохозяйственной организации.

Заключение. Таким образом, в обособлении проведенного нами исследования методических подходов к оценке логистических затрат на различных уровнях их формирования можно отметить следующие основные результаты: выявлены и охарактеризованы методы оценки логистических затрат в производственных организациях; обозначены уровни экономического охвата субъектов хозяйствования относительно возможности применения указанных методов оценки логистических затрат; обоснована применяемость и целесообразность использо-

вания каждого их указанных методов в исследовании агроэкономических систем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Rodrigues, A. M. Estimation of Global and National Logistics Expenditures / A. M. Rodrigues, D. J. Bowersox, R. J. Calantone // Journal of Business Logistics. – 2005. – Vol. 26. – № 2. – P. 1–16.

2. Семенов, И. А. Применение метода нейронных сетей для оценки логистических издержек / И. А. Семенов, Т. Э. Салманов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2011. – № 5(135). – С. 258–260.

2. Семенов, И. А. Методы оценки общих логистических затрат на различных уровнях логистических систем : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И. А. Семенов ; С.-Петерб. гос. инженер.-эконом. ун-т. – СПб., 2012. – 18 с.

УДК 658.7:63(476)

ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЗАТРАТЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ, ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ

Таптунов Лев, магистр экон. наук, аспирант

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: логистика, логистическая система, затраты, издержки, сельское хозяйство, особенности, оптимизация, эффективность, рациональность.

В статье отражены результаты исследования особенностей формирования логистических затрат в соответствии со спецификой процессов производства сельскохозяйственной продукции.

LOGISTIC COSTS IN AGRICULTURAL PRODUCTION: FEATURES OF FORMATION, WAYS OF OPTIMIZATION

Tapunov Lion, master of Econ. PhD student

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: logistics, logistics system, costs, costs, agriculture, features, optimization, efficiency, rationality.

The article reflects the results of a study of the peculiarities of the formation of logistics costs in accordance with the specifics of agricultural production processes.

Введение. В условиях активной динамики макроэкономической среды, углубления народного хозяйства Республики Беларусь в мировые рыночные процессы одним из важнейших аспектов совершенствования агропромышленного производства страны является поиск новых подходов к оптимизации затрат ресурсов на всех стадиях логистической цепи, от производства материалов и средств производства до доведения продукции конечному потребителю. При этом следует отметить, что в контексте сформированного в стране диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию особое значение приобретает необходимость оптимизации затрат в «фокусе» стадии сельскохозяйственного производства. Этому, в свою очередь, может послужить использование логистического подхода, подразумевающего ведение хозяйственной деятельности организации через «призму» построения эффективных логистических систем, обеспечивающих оптимальный уровень затрат на сквозное и внутреннее движение материальных, информационных, финансовых и сервисных потоков. Однако в настоящее время проблеме формирования логистических затрат в организациях сферы сельскохозяйственного производства уделяется несущественное внимание, в частности остаются неосвещенными вопросы установления особенностей их формирования и возможных путей оптимизации. В связи с этим проведение исследования на указанную тему является актуальным.

Цель исследования – систематизированное изучение функционирования микрологистических систем сельскохозяйственных организаций Беларуси на предмет выявления основополагающих особенностей формирования логистических затрат, а также установления путей их оптимизации.

Информационным материалом для написания статьи послужили эмпирические наблюдения логистической деятельности сельскохозяйственных организаций, а также данные годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь, представленные ГИВЦ Минсельхозпродом. В процессе исследования применялись следующие научные методы и приемы: аналитический, анализа и синтеза, обобщения, аналогии, сравнения, расчетно-конструктивный, монографический и другие.

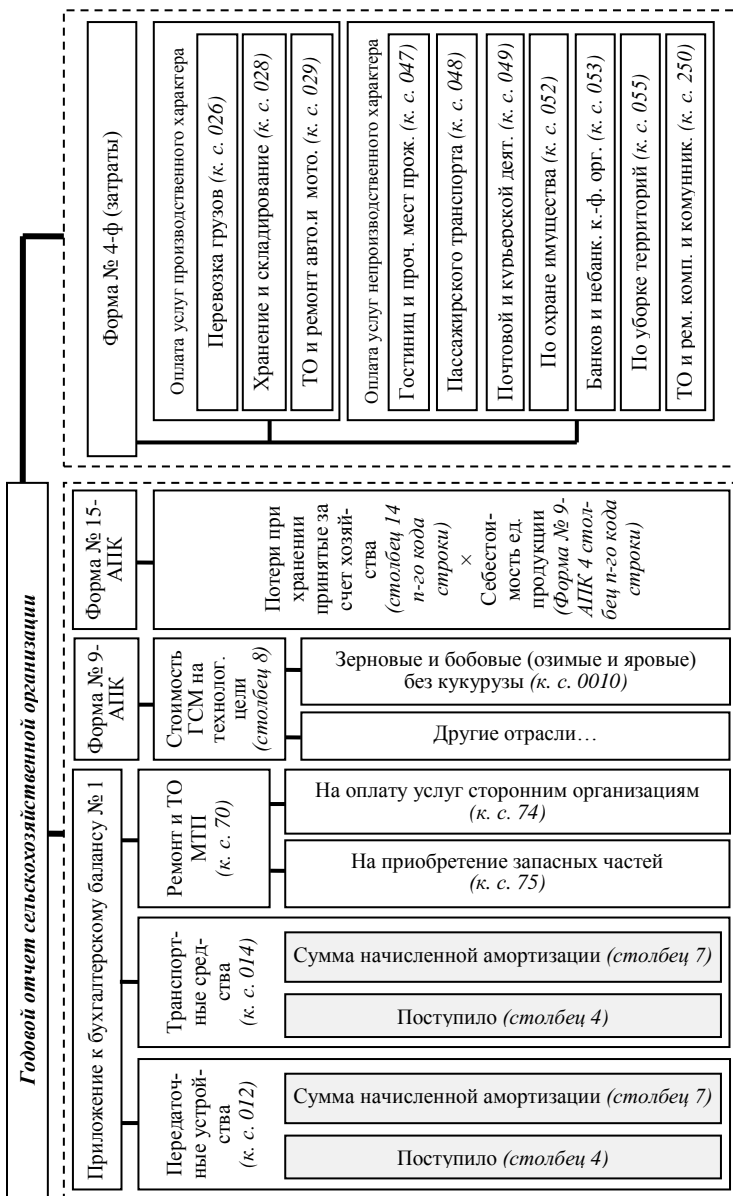


Рис. 1. Структура содержания показателей логистических затрат в формах годовой отчетности сельскохозяйственной организации

Основная часть. Одним из негативных аспектов комплексного исследования логистических затрат [1] в производственных организациях является их сложноструктурированный состав относительно общих затрат на производство и обращение продукции. При этом в настоящее время, в силу несовершенства систем бухгалтерского учета, используемых в сельскохозяйственных организациях республики, конструктивное выявление и оценка логистических затрат является ресурсоемким процессом.

В целях проведения экономико-статистического исследования логистических затрат в сельскохозяйственных организациях на макроуровне нами были изучены применяемые в настоящее время формы годовой отчетности результатов их хозяйственной деятельности. Это позволило установить отдельные фрагменты финансовых показателей сельскохозяйственных организаций, относящихся по характеру происхождения к группе логистических затрат. Структурное представление данных затрат отражено на рис. 1. На схеме рис. 1 видно, что применяемые в настоящее время формы годовой отчетности сельскохозяйственных организаций позволяют установить следующие совокупные данные логистических затрат в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в динамике за 2011 по 2017 гг. (таблица).

Логистические затраты в сельскохозяйственных организациях Беларуси за 2010–2017 гг. (в сопост. ценах), тыс. руб.

Наименование затрат	Годы								Темп роста, %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Услуги производственного характера									
Пассажирский транс.	35,3	26,0	36,9	60,0	49,2	35,7	37,4	н. д.	105,95
Охрана имущества	61,9	81,2	121,1	100,1	104,1	142,1	130,8	н. д.	211,31
Услуги банков	6498,4	6058,2	5895,4	6559,8	6348,1	5655,6	4818,5	н. д.	74,15
Гостиницы	15,0	34,2	58,8	69,9	68,4	61,6	18,5	н. д.	123,33
Уборка территорий	151,9	74,1	77,0	116,8	102,0	105,1	128,8	н. д.	84,8
Почтовые и курьер. усл.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	487,1	278,3	н. д.	57,13
Услуги связи	1471,4	1095,1	993,8	1046,6	1045,6	1064,7	н. д.	н. д.	72,36
Услуги непромышленного характера									
Перевозка грузов	8268,9	8147,8	8769,0	10295	11970	10592	10245	н. д.	123,90
Хранение и складир.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	269,6	275,1	н. д.	102,04

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ТО и ремонт авто. и мото.	2015,3	2773,6	2090,1	2248,2	2895,3	2652,9	2863,4	н. д.	142,08
ТО и ремонт МТП	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	9251,9	9984,5	12491	107,92
Амортизация логистических активов									
Транспортные средства	н. д.	68881	52545	54679	51973	49648	47334	48975	71,10
Передаточные устр.	н. д.	39161	26040	24875	21592	19168	18273	18120	46,27
ТО и ремонт МТП собственными силами									
Ремонт	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	34826	28545	24390	70,03
Запасные части	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	41212	39896	42124	102,21
Стоимость потребления ГСМ									
Растениевод.	н. д.	46843	44044	43170	46459	41095	38822	40294	86,02
Направлено средств на оплату труда									
Водители грузовых авто	н. д.	16672	19782	22443	21885	18897	16552	16900	101,37
Вложения (инвестиции) в логистические активы									
Транспортные средства	н. д.	57297	25043	13612	7385	12330	5658	7207	12,58
Передаточные устр.	н. д.	48691	11075	7881	2630	3495	4440	2657	5,46

Примечание. Источник: составлено автором на основе данных ГИВЦ Минсельхозпрода.

Так, из данных таблицы следует, что в динамике за изучаемый период значительный темп роста наблюдается по таким логистическим затратам, как охрана имущества (+111,31 %), ТО и ремонт автомобилей и мотоциклов (+42,08 %), перевозка грузов (23,90 %). Затраты на ремонт МТП внешними организациями составили рост +7,92 %, чему сопутствовало снижение затрат на ТО и ремонт МТП, выполняемые собственными силами (-29,97 %). Наибольшее значение отрицательного темпа роста наблюдается по логистическим затратам в виде вложений в основные средства групп передаточные устройства (-94,54 %) и транспортные средства (-87,42 %), что обусловлено усилением ограничений в государственном финансировании субъектов сельскохозяйственного производства в рамках их совершенствования в векторе формирования реальной хозяйственной состоятельности и социальной ответственности. В соответствии с численным составом структуры рассматриваемой группы логистических затрат за 2015 г., особое вни-

вание в контексте поиска резервов их оптимизации требуют: расходы на обслуживание финансовых потоков банками (2,4 %), расходы на ГСМ при производстве продукции растениеводства (17,5 %), совокупные расходы на ТО и ремонт МТП (без стоимости запасных частей) (19,9 %), стоимость приобретенных запасных частей (17,5 %), затраты на услуги по перевозке грузов (4,5 %), расходы на оплату труда водителей грузовых автомобилей (8,0 %). При этом оптимизацию указанных затрат целесообразно проводить путем выявления глубинных детерминант их неэффективного роста, в связи с чем возникает необходимость выявления основополагающих особенностей их формирования.

Проведенные нами статистические и эмпирические исследования функционирования микрологистических систем сельскохозяйственных организаций позволили выявить следующие основные особенности формирования логистических затрат соответственно специфике исследуемой предметной области: 1) наличие сложной структурированности в отношении общего представления затрат производственных ресурсов, что обусловлено многономенклатурностью и вариативностью возникновения логистических процессов и операций в долгом производственном технологическом цикле; 2) высокая доля неявной составляющей логистических издержек; 3) нелинейный многофакторный характер детерминированности формирования.

Из указанных особенностей вытекает ряд факторов, обуславливающих неэффективный рост логистических издержек, таких, как оппортунистическое поведение кадрового состава организаций, уровень профессиональных компетенций руководителей и специалистов, низкий уровень информационно-технической оснащенности, отсутствие современных систем бухгалтерского учета и другие.

Основными направлениями оптимизации логистических затрат в сельскохозяйственных организациях республики в контексте современного состояния агроэкономических систем могут выступить:

1) разработка и совершенствование основных и дополнительных образовательных программ профессиональной подготовки специалистов аграрного профиля, которые позволят развить у них компетенции применения логистического подхода в организации и управлении процессах сельскохозяйственного производства;

2) создание отечественными институтами информационно-технических средств, обеспечивающих индикативный мониторинг функционирования логистической системы сельскохозяйственной организации;

3) совершенствование и внедрение в организациях систем бухгалтерского учета, обеспечивающих конструктивность и достоверность предоставления данных как строгой бухгалтерской отчетности, так и управленческого характера с возможностью полного и оперативного извлечения показателей логистической деятельности организации;

4) разработка практических рекомендаций оптимизации логистических затрат в сельскохозяйственных организациях республики как на уровне региональных органов управления, так и непосредственных руководителей хозяйств.

Заключение. Таким образом, в результате проведенных исследований получены следующие основные результаты: 1) выявлено и обозначено структурное содержание финансовых показателей, отраженных в формах годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Беларуси, относящихся к группе логистических затрат; 2) выявлены основные особенности их формирования соответственно специфике исследуемой предметной области; 3) обозначены ключевые направления оптимизации логистических затрат в сельскохозяйственных организациях в контексте современного состояния развития агроэкономических систем республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Таптунов, Л. А. Сущность категорий «логистические затраты» и «логистические издержки» в контексте дифференциации дефиниции / Л. А. Таптунов // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – 2017. – № 2(25). – С. 158–169.

УДК 304.44:643.1

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ БЕЛАРУСИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Тетеринец Татьяна, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: социальная инфраструктура, сельские территории, обеспеченность жильем, транспортные коммуникации, объекты культуры.

В статье приведены результаты исследования состояния отдельных объектов социальной инфраструктуры как одного из основных направлений развития сельских территорий Республики Беларусь.

Проанализированы показатели доступности жилья в сельской местности, выявлены основные проблемы, сдерживающие развитие этой сферы.

SOCIAL INFRASTRUCTURE OF RURAL TERRITORIES OF BELARUS: MAIN PROBLEMS AND SOLUTIONS

*Teterina Tatiana, PhD. Ekon. associate Professor
Belarusian State Agrarian Technical University,
Minsk, Republic of Belarus*

Key words: social infrastructure, rural territories, security with housing, transport communications, culture objects.

The analysis of a condition of development of social infrastructure in a section of rural territories of Republic of Belarus is carried out. The main problems constraining development of this sector of economy are revealed. The offers aimed at the development of objects of social infrastructure of rural territories of the country are submitted.

Введение. Состояние социальной инфраструктуры территории является показателем качества жизни ее населения и требует особого внимания. К основным объектам сельской социальной инфраструктуры относятся жилищный фонд, медицинские, образовательные и культурно-досуговые учреждения, спортивные сооружения, объекты розничной торговли и общественного питания. Наиболее важными элементами сельской социальной инфраструктуры (после базового, к которому относится жилье) являются образование и здравоохранение. Развитие этих составляющих инфраструктуры создает условия для повышения интеллектуального, морального и физического здоровья сельского населения и тем самым способствует развитию человеческого потенциала общества.

Основная часть. Социальная составляющая конкурентоспособности аграрного сектора – это способность органов управления создавать более привлекательные по сравнению с другими отраслями условия для проживания и отдыха населения, увеличения доступности и качества социальных услуг. Развитие социальной сферы в указанном аспекте рассматривается как повышение качества различных социаль-

ных услуг населению (образование, здравоохранение, жилищно-коммунальные услуги и др.).

Анализ статистических данных показывает, что около 40–45 % общего объема инвестиций в основной капитал вложено в такие отрасли, как транспорт, связь, операции с недвижимостью (включая строительство жилья) и социальную сферу. За последнее десятилетие ввод жилья составил более 15 млн. м², в организациях здравоохранения количество койко-мест увеличилось более чем на 6 тыс., автомобильные дороги стали длиннее на 2 тыс. км, в учреждениях дошкольного и общего среднего образования почти на 60 тыс. мест для обучения стало больше. Несмотря на сложившиеся достаточно позитивные тенденции, направления развития социальной инфраструктуры в сельской местности требуют совершенствования и активизации.

По показателю обеспеченность жильем Беларусь отстает от ряда европейских стран. В республике он составляет 25,4 м² на человека, в то время как в европейских странах – 30–40 м² на человека. Чтобы достичь нынешнего средневропейского уровня обеспеченности квартирами, в Беларуси необходимо построить 423 тыс. единиц жилья. При нынешних темпах строительства для этого потребуются около 7,5 лет.

Кроме того, по данному показателю есть существенные региональные различия: в сельской местности обеспеченность жилплощадью больше (на 1 человека приходится 33,7 м² общей площади жилья), чем в городах (22,8 м²). Соответственно, число квартир в сельской местности составляет 546 на 1 тыс. сельских жителей; в городах – 392, что в определенной степени обусловлено увеличением численности населения в крупных городах. Однако в сельской местности росту показателя обеспеченности жильем способствуют негативные факторы (ветшание жилищного фонда, устойчивая убыль населения, вымирание деревень) [1, 2].

Важнейшей характеристикой социальных услуг является их доступность. Выделяют ценовую, территориальную, физическую и иные виды доступности. Территориальная доступность услуг социальной сферы для потребителей является важнейшей характеристикой, на которую влияют географические, экономические, культурные, организационные и другие факторы. Она характеризуется условиями доступа к территориям, зданиям и помещениям, в рамках которых предоставляются услуги, обеспечением населения информацией о работе социальных объектов, о видах предоставляемых услуг и т. д.

Доступность жилья является одним из важных аспектов качества жизни населения. Одним из 10 ключевых показателей жилищного развития, утвержденных Комиссией ООН по населенным пунктам (Резолюция 14/13), является соотношение стоимости жилья и дохода. Жилье считается доступным, когда отношение стоимости строительства 1 м² общей площади жилья к среднемесячному доходу составляет 1:1 [3]. Пока только г. Минск приблизился к этой пропорции в части стоимости жилья для очередников, которая значительно ниже рыночной. В других регионах это соотношение составляет от 2,2:1 до 2,7:1. В целом по стране стоимость 1 м² жилья для «очередников» в 2 раза превышает среднемесячный доход населения.

В настоящее время эффективность управления жилищной политикой как одним из индикаторов социальной инфраструктуры определяется не валовым показателем ввода жилья, а его качеством, строительными и техническими характеристиками, соответствием спросу и потребностям населения. Одним из таких показателей является уровень благоустройства жилья различными системами жизнеобеспечения (системы водоснабжения, водоотведения, центрального отопления). Следует отметить, что его значение выше в городских поселениях, чем в сельских.

Одной из проблем, сдерживающих развитие этой сферы в сельской местности, является недостаточность финансирования объектов жилищного фонда. Перспективным механизмом инвестирования социальной инфраструктуры в сельской местности могут стать различные формы государственно-частного партнерства при условии сохранения за государством (местными органами власти) права собственности на объекты инфраструктуры и передачи прав по владению и пользованию частным компаниям. К социальным проектам, финансируемым на основе данного подхода, можно отнести ЖКХ (водо- и теплоснабжение, энергосбережение), развитие транспортной инфраструктуры (дорог местного значения), комплексное освоение территорий.

Немаловажным компонентом социальной инфраструктуры сельских территорий является культурное разнообразие. Значительная доля национального культурного достояния сосредоточена в виде материальных объектов историко-культурной недвижимости и в сохранившемся укладе жизни.

В настоящее время в проводимой в стране региональной политике культурная составляющая выражена слабо, а культурная политика не встроена в социально-экономический контекст регионов и не стала

стимулом их социально-экономического развития. Это означает, что не только экономический потенциал, но и богатые эстетические свойства сельской среды не востребованы и не используются для возрождения сельской местности. Более того, наблюдается тенденция разрушения традиционной культурной среды, а производимые товары и услуги нередко представляют массовую продукцию, лишенную этнокультурной аутентичности. В аспекте проблемы развития социальной инфраструктуры необходимо формирование культурного капитала в регионах как механизма взаимосвязи экономики и культуры, в рамках которого культурные условия и факторы становятся источником социальных, экономических, экологических и других положительных эффектов на уровне сельских территорий.

Оценка уровня развития культурной инфраструктуры в регионах включает оценку показателей числа и качества клубных учреждений, кинотеатров и киноустановок, музеев, театров, особенности архитектурных, историко-культурных памятников и др. Их анализ позволил выявить следующие тенденции:

- отмечается сокращение числа клубных учреждений во всех регионах страны;

- по количеству кинотеатров лидирует лишь Минская область. Отстающим регионом является Витебская область;

- во всех областях Беларуси преобладают комплексные музеи, в то время как в Минске – специализированные. К культурным объектам историко-просветительского назначения относятся недвижимые объекты наследия, включенные в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

Для сельских регионов, непривлекательных для проживания молодого поколения, стимулом социально-экономического развития и повышения их конкурентоспособности может стать дальнейшее развитие местного досугового комплекса. В результате развиваются те виды экономической деятельности, которые чувствительны к качеству досуговой среды. Для сельских регионов, малых и средних городов, небольших населенных пунктов ими становятся массовые мероприятия, фестивали, ярмарки, местные праздники.

Эффективность транспортно-коммуникационных связей с регионами страны, городами, частями территории населенных пунктов, а также уровень доступности к местам приложения труда, отдыха и обслуживания населения определяются развитием системы транспортной инфраструктуры, в которой одно из ведущих мест занимает дорожная

сеть. Плотность автомобильных дорог общего пользования составляет 417,9 км на 1000 км² территории и является самой высокой среди стран СНГ, по уровню развития дорожной сети Беларусь занимает также одно из первых мест среди стран СНГ.

Основная цель совершенствования пространственной организации сельскохозяйственного производства – последовательное уменьшение диспропорций в уровне жизни населения и социально-экономического развития районов, центрами которых являются города различных категорий. Это может быть достигнуто путем более равномерного размещения агропромышленных производств и других видов экономической деятельности, углублением специализации и комплексности социально-экономического развития.

Одним из направлений социальной поддержки жилищных стандартов населения является создание и развитие системы инженерной инфраструктуры и благоустройство населенных пунктов и межселенных территорий. В целях улучшения жилищных условий граждан, обеспечения доступности возводимого жилья предусматривается увеличение объемов строительства арендного жилья в увязке с финансовыми ресурсами, в том числе за счет средств организаций и инвесторов со стороны частного сектора.

Заключение. Совершенствование социальной инфраструктуры является важным элементом развития сельских территорий Республики Беларусь. Основные направления модернизации этой сферы должны быть нацелены на повышение качества предоставляемых услуг в области здравоохранения, образования, культуры, спорта и туризма, а также обеспечения их пространственной доступности во всех населенных пунктах. Одним из приоритетных направлений является развитие объектов региональной социальной инфраструктуры в городах-спутниках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Human Development Report 2015 Work For Human Development. – URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report_1.pdf. – Дата доступа: 08.10.2018.
2. Стат. ежегодник Респ. Беларусь, 2018 // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2018. – 490 с.
3. Декларация о городах и других населенных пунктах в новом тысячелетии [Электронный ресурс]. Принята резолюцией S-25/2 специальной сессии Генеральной Ассамблеи от 9 июня 2001 г. // ООН. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/habitatdec.shtml. – Дата доступа: 10.10.2018.

УДК 631.82:631.816

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ЯГОД В ТРАНСГРАНИЧНЫХ РАЙОНАХ

Филипенко Василий, канд. экон. наук, доцент

Король Анна, магистр экон. наук

Тыновец Сергей

УО «Полесский государственный университет»,

г. Пинск, Республика Беларусь

Ключевые слова: органическое производство, ягодные культуры, экономическая оценка, оптимизация.

В статье на примере фактических данных фермерских хозяйств выявлены наиболее рациональные в конкретных условиях выращивания ягодные культуры, которые должны занять наиболее высокий удельный вес в структуре посадок, а также проведена оптимизация структуры посадочных площадей ягодных культур и баланса питательности почвы при их выращивании. Также предлагается схема взаимодействия органического производства ягод на основе франшизы бизнес-формата.

ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC EVALUATION OF ORGANIC PRODUCTION OF BERRIES IN THE BORDER REGION

Vasily Filipenko, *PhD. steward. associate Professor*

King Anne, *master Econ. sciences'*

Cinovec Sergey

Polesky State University,

Pinsk, Republic of Belarus

Key words: organic production, berry crops, economic evaluation, optimization.

In the article on the example of actual data of farms, the most rational in the specific conditions of cultivation of berry crops, which should take the highest share in the structure of landings, as well as the optimization of the structure of planting areas of berry crops and the optimization of the balance of soil nutrition during their cultivation. Also the scheme of interaction of

organic production of berries on the basis of franchise business format is offered.

Введение. В целях увеличения объемов производства и улучшения качества плодов и ягод, насыщения потребительского рынка качественной плодово-ягодной продукцией и продуктами ее переработки, снижения импорта и наращивания экспортного потенциала в Республике Беларусь утверждена и реализуется Государственная целевая программа развития «Плодоводство». Современная тенденция культурного плодоводства в Беларуси и формирование рынка направлена на все более широкое вовлечение в пищевой оборот нетрадиционных ягодных культур, таких, как голубика, клюква, брусника, облепиха, шиповник, жимолость, малина, клубника, плоды которых широко используются в свежем виде, в пищевой промышленности, кулинарии, медицине, лечебно-профилактических целях и косметике. Однако вопросы органического производства ягод исследованы недостаточно и не получили широкого практического применения.

Основная часть. Приоритетное значение приобретает формирование специального научного направления, ориентированного на развитие исследований, нацеленных на поиск возможностей эффективного ведения нетрадиционного ягодоводства в почвенно-климатических и экономико-географических условиях Беларуси. В связи с этим предусматривается решить следующие основные задачи: расширить сортовой состав плодовых и ягодных культур, в том числе нетрадиционных, высокоустойчивых к болезням и вредителям сортов; укрепить материально-техническую базу отрасли; перейти на производство оздоровленного и тестированного посадочного материала, удовлетворить потребности республики в высококачественном посадочном материале плодов и ягодных культур; осуществить закладку новых садов интенсивного типа, в том числе в сырьевых зонах перерабатывающих организаций; заложить плантации нетрадиционных плодовых и ягодных культур; раскорчевать сады очень низкого бонитета; продлить сроки потребления фруктов в свежем виде за счет окончания строительства начатых и реконструкции имеющихся плодохранилищ, а также строительства цехов по заморозке ягод.

Создание научных основ производства нетрадиционных ягодных культур в республике должно включать такие элементы, как развертывание целенаправленной селекции по созданию пригодных для нетрадиционного ягодоводства сортов, адаптированных к конкретным эко-

логическим условиям, обладающих повышенной устойчивостью к наиболее распространенным болезням и вредителям;

- создание специализированного плодопитомника, способного обеспечить потребности предприятий в высокоценном посадочном материале конкурентоспособных сортов;

- определение наиболее эффективных организационных форм хозяйствования, субъектов и структур нетрадиционного ягодоводства, в том числе фермерских хозяйств;

- создание на коммерческой основе службы защиты растений с учетом требований органических технологий, обеспечивающей товаропроизводителей эффективными биологическими средствами и методами защиты растений от вредителей и болезней, а также выполнение по договорам комплекса защитных мероприятий;

- оказание государственной поддержки субъектам бизнеса, осуществляющим практическую реализацию научных разработок по специализации и концентрации производства ягод нетрадиционных культур;

- необходимо совершенствование научного обеспечения отрасли, включая вопросы организации, материально-технического обеспечения, технологий, а также специалистов-профессионалов;

- создание при Институте плодоводства и других профильных научных учреждениях консультативных служб для проведения квалифицированных консультаций фермеров и специалистов;

- организация научных исследований в области органического земледелия, в том числе с участием в международных программах и совместном сотрудничестве с иностранными партнерами.

Проведенные исследования в области органического производства ягод по международной программе «Формирование предпринимательской среды для производства органических ягод в трансграничных регионах Украины и Беларуси» позволили выработать некоторые методические подходы по экологической и экономической оценке органического производства ягод.

Экономическая оценка ягодных культур. В настоящее время имеется множество сортов ягодных культур соответствующих условиям производства, потребительским качествам, финансовым возможностям.

Чтобы выявить наиболее целесообразные культуры для покрытия потребности в определенных видах продукции и на этой основе определить структуру посадок культур, используется методика экономи-

ческой оценки ягодных культур, в основе которой лежит интегральный показатель эффективного производства сельскохозяйственной продукции, отражающий затраты средств производства и живого труда.

Оценку ягодных культур предлагается проводить по показателям урожайности с 1 га и по их себестоимости. Оба показателя объединяются в комплексную оценку, представляющую собой отношение индексов себестоимости и урожайности.

Используя данную методику расчета на примере фактических данных фермерских хозяйств, выявили наиболее рациональные в конкретных условиях ягодные культуры, которые должны занять наиболее высокий удельный вес в структуре посадок (табл. 1).

Оценка сельскохозяйственных ягодных культур

Наименование культур	Сбор с 1 га, ц	Себестоимость, руб/кг.	Индекс урожайности	Индекс себестоимости	Индекс эффективности	Место
Земляника	4,5	4,0	0,86	1,16	1,34	7
Жимолость	3,5	5,0	0,67	1,45	2,16	8
Малина	8	6,0	1,53	1,7	0,9	4
Клубника	9	1,7	1,73	0,49	0,28	1
Голубика	4	2,0	0,77	0,58	0,75	2
Смородина	3,5	2,5	0,67	0,72	1,07	5
Крыжовник	4	3,0	0,77	0,87	1,13	6
Клюква	5	2,8	0,96	0,81	0,84	3
Итого среднее значение	5,2	3,4				

Наиболее эффективной ягодной культурой является клубника (1-е место). Также предпочтение необходимо отдать голубике, клюкве и малине, занявшим соответственно, 2-е, 3-е и 4-е места.

Важнейшим путем увеличения сбора ягодной продукции с единицы площади, не требующим больших материальных затрат, является совершенствование структуры посадочных площадей ягодных культур и лучшее использование потенциальных возможностей растений, т. е. внедрение в производство наиболее урожайных из них. Это имеет большое экономическое значение, поскольку от уровня продуктивности культуры зависит себестоимость, что особенно важно для формирования спроса потребителей, так как себестоимость продукции в структуре цены составляет до 90 %.

Оптимизация структуры посадочных площадей ягодных культур. Оптимизация посадочных площадей ориентирует на научно обоснованный подход в планировании, обеспечивает рациональное использование земель и насыщение высококачественными ягодами потребительского рынка. В качестве исходной модели для оптимизации производства принята разработанная экономико-математическая модель оптимизации структуры посадочных площадей. Матрица задачи по оптимизации посадочных площадей составлена на материалах фермерских хозяйств.

В целом матрица содержит 11 переменных и 25 ограничений.

Проектируемая урожайность культур принята на основе расчетов уравнения регрессии, площадь под культуры определена исходя из критерия эффективности производства (максимизация прибыли). На основании решения задачи получены оптимальные решения (около 46,8 % угодий необходимо отводить под голубику; 7,4 % – под жимолость; 20,2 % – под малину и 25,6 % – под клубнику). Данная структура посадочных площадей при затратах 511 тыс. руб. обеспечивает 131 тыс. руб. прибыли.

Сравнив фактическую структуру с оптимальным вариантом, следует отметить, что в предлагаемом варианте увеличены площади под более рентабельные культуры (клубника, малина, голубика). Предложенная структура посадочных площадей позволит эффективно использовать земли на уровне 25 % рентабельности.

Оптимизация баланса питательности почвы при выращивании ягодных культур. Для оптимизации баланса питательности почвы в производстве органических ягодных культур предложена экономико-математическая модель, учитывающая вынос питательных веществ с урожаем, с одной стороны, и внесение питательных веществ с органическими удобрениями, с другой стороны. Для обеспечения такого баланса в качестве контроля принято содержание NPK, N, P₂O₅, K₂O. Критерием оптимальности баланса питательности почвы при выращивании органических ягод принята себестоимость органических удобрений, что позволит минимизировать затраты на производство продукции.

Согласно оптимальному балансу питательности почвы, для возмещения вынесенных с урожаем 300 кг NPK необходимо внести в расчете на 1 га 10,9 т навоза, 4 т компоста, 5,3 т сидератов, 3 т торфа, 2 т биоудобрений, 2 т ила и 3,5 т мульчирующего материала. По балансу соблюдены все условия в разрезе отдельных питательных веществ,

стоимость комплекса удобрений составила 575,4 руб. Таким образом, с помощью экономико-математического моделирования составлен сбалансированный по питательности почвы и более дешевый комплекс органических удобрений, позволяющий полностью компенсировать внесение минеральных удобрений.

Предлагается нами также схема взаимодействия органического производства ягод на основе франшизы бизнес-формата. Создание фермерского хозяйства по производству органических ягод при инвестиционных вложениях 332 тыс. долл. обеспечит чистый приведенный эффект на сумму 94,6 тыс. долл., срок окупаемости проекта – 3,5 года.

Осуществление данного проекта будет иметь социальный эффект, который выражается в создании дополнительных рабочих мест в сельской местности.

Бизнес-модель франшизы рассмотрена на примере взаимного сотрудничества «Университет» и «Фермер». В качестве франчайзера выступает «Университет», а франчайзи – «Фермер».

Полученные в результате расчетов цифры отражают тот факт, что прибыль, образующаяся от взаимодействия франчайзера и франчайзи, строго больше суммы прибыли, которую франчайзи может обеспечить себе, действуя автономно. Следовательно, проект является выгодным. Распределение дохода может происходить в зависимости от того как стороны договорятся о совместной деятельности, это может быть как пропорциональное распределение, так и выкуп предприятия и роялти.

Заключение. По итогам исследования можно сделать следующие выводы:

- производство органических ягод требует инвестиционных вложений в расчете 25–30 тыс. долл. на 1 га;
- производство органических ягод предполагает выбор сортов ягодных культур, определение наиболее эффективной структуры посадочных площадей, оптимизацию режима питания растений за счет использования органических удобрений;
- наиболее успешно реализуются инновационные проекты производства органических ягод при совместном взаимодействии научных подразделений и производственных предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Переход от традиционного к биоорганическому земледелию в Республике Беларусь. / К. И. Довбан, В. М. Яцухно, Г. А. Соколов [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 89 с.

УДК 338.23:330.34

ДИНАМИКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Филипцов Андрей, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: конкурентоспособность, совокупная факторная производительность, аграрный сектор.

В статье приведены результаты исследования динамики конкурентоспособности сельского хозяйства Республики Беларусь в сравнении с ценами в Российской Федерации. Показано, что за 1994–2016 гг. совокупная факторная производительность в сельском хозяйстве Беларуси возросла в три раза. Индекс конкурентоспособности за тот же период составил 5,5.

DYNAMICS OF COMPETITIVENESS OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Filipstov Andrei, PhD. Ekon. associate Professor

*Belrusian state economic university,
Minsk, Republic of Belarus*

Keywords: competitiveness, aggregate factor productivity, agricultural sector.

The article presents the results of a study of the dynamics of agricultural competitiveness in the Republic of Belarus in comparison with prices in the Russian Federation. It is shown that for 1994–2016 aggregate factor productivity in agriculture in Belarus has tripled. The index of competitiveness for the same period was 5.5.

Введение. В современных условиях при возрастающей мировой интеграции и международном разделении труда экономическое развитие тесно связано с ростом объемов внешней торговли страны, и прежде всего с увеличением объема экспорта товаров, а еще точнее, с повышением дохода от внешнеэкономических операций. В свою очередь, доходность экспорта страны зависит от конкурентоспособности продукции данной страны на мировом рынке. Следовательно, повы-

шение конкурентоспособности национальных отраслей – важная цель для государства. Кроме того, уровень конкурентоспособности является критерием для оценки политики стимулирования экономического развития, внешнеэкономической, промышленной и аграрной политики. В статье предлагается оценка конкурентоспособности сельского хозяйства Республики Беларусь на основе разработанного индекса конкурентоспособности.

Основная часть. В разных классификациях выделяется до пяти уровней конкурентоспособности: конкурентоспособность товаров и фирм национального базирования (микрконкурентоспособность); конкурентоспособность национальных отраслей (мезоконкурентоспособность); конкурентоспособность национальной экономики (макроконкурентоспособность); конкурентоспособность на уровне региона [1].

Предлагается авторский подход к оценке конкурентоспособности, отличный от существующих тем, что он является применимым как к фирме, так и отрасли и национальной экономике [2, с. 43]. Конкурентоспособность субъекта — это совокупная факторная производительность, скорректированная с учетом изменений цен субъекта и цен рынка. Индекс конкурентоспособности приведен в следующей формуле:

$$CI_{ij} = AFP_i \cdot \frac{IDP_{ij}}{IMP_j}, \quad (1)$$

где CI_{ij} – индекс конкурентоспособности субъекта i (фирма, отрасль, регион, страна) на рынке j ;

AFP_i – индекс совокупной факторной производительности субъекта i ;

IDP_i – индекс цен субъекта i , реализующего продукцию на рынке j ;

IMP_j – индекс цен на рынке j , относительно которого измеряется конкурентоспособность субъекта i .

Во-первых, представленный показатель является индексом, то есть не позволяет оценивать абсолютный уровень конкурентоспособности, но позволяет измерять его в динамике. Данный подход соответствует сути диссертации, в котором рассматривается экономическое развитие как процесс.

Во-вторых, в основе оценки конкурентоспособности находится показатель совокупной факторной производительности. Существуют различные методы ее оценки на уровне фирмы, страны и отрасли.

В диссертации для оценки совокупной факторной производительности на уровне отрасли используется метод производственных функций.

В-третьих, на уровень конкурентоспособности влияет соотношение цен субъекта, по которым он продает свою продукцию, и цен рынка, относительно которого измеряется динамика конкурентоспособности. Это соотношение зависит не только от самих субъектов, уровня их производительности и издержек, но и от валютных курсов и других факторов. Так, если измеряется конкурентоспособность субъекта на мировом рынке, IDP_{ij} показывает индекс цен на продукцию фирмы, отрасли с учетом динамики валютных курсов, IMP_j – индекс цен на зарубежные аналоги на мировом рынке. За рынок вида j можно принимать мировой, региональный рынок, рынок другой страны и т. д. Если рассчитывается индекс конкурентоспособности на уровне страны, то соотношение IDP_{ij} и IMP_j представляет собой индекс условий торговли. При этом данный показатель является универсальным для всех отраслей, он не ограничивается отраслями реального сектора. Индекс конкурентоспособности может использоваться и для фирм (отраслей) финансового сектора. В этом случае используется индекс цен на соответствующие финансовые услуги.

Для расчета индекса цен на уровне субъекта целесообразно использовать фактические цены, по которым субъект реализует продукцию на рынке j . Если субъект не торгует на данном рынке (например, фирма продает продукцию исключительно на внутреннем рынке, не выходя на мировой), то расчет индекса конкурентоспособности становится затруднительным. В таком случае предлагается рассчитывать его как индекс потенциальной конкурентоспособности, используя цены реализации субъектом продукции на других рынках. Такой индекс становится менее точным, но позволяет проводить расчеты по всем категориям субъектов.

Предлагаемый индекс конкурентоспособности показывает ее динамику для отдельного субъекта, но не сравнивает ее с конкурентоспособностью других субъектов. Для сравнения предлагается индекс конкурентоспособности для данного субъекта сравнивать с аналогичными индексами для других субъектов. Полученные результаты сравнения можно выстроить в виде рейтинга конкурентоспособности. Полученный рейтинг будет отличаться от существующих рейтингов, во-первых, тем, что он в качестве основного фактора конкурентоспособности учитывает совокупную факторную производительность, а во-

вторых, тем, что он измеряет конкурентоспособность только в динамике, не показывая ее абсолютного уровня в статике.

Производительность ресурсов является основой конкурентоспособности предприятий, отраслей и экономики в целом. Исследования производительности ресурсов позволяют обосновывать суждения относительно успешности развития экономических субъектов и их групп.

Ранее произведены расчеты динамики совокупной факторной производительности в сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь за 1994–2016 гг. (без учета фермерских и личных подсобных хозяйств) [2; 3; 4]. На рис. 1 приведены результаты расчетов совокупной факторной производительности в сельском хозяйстве Республики Беларусь. Результаты расчетов показывают увеличение совокупной факторной производительности с 1994 по 2016 гг. в 3 раза.



Рис. 1. Динамика индекса совокупной факторной производительности

На основе расчета совокупной факторной производительности в сельском хозяйстве можно рассчитать индекс конкурентоспособности данного сектора в соответствии с формулой (1). Для расчета индекса в качестве базы сравнения использованы цены сельскохозяйственных товаропроизводителей в Российской Федерации.

На рис. 2 приведена динамика вышеуказанного индекса конкурентоспособности.



Рис. 2. Динамика индекса конкурентоспособности сельского хозяйства

За 1995–2016 гг. среднее значение индекса конкурентоспособности белорусского сельского хозяйства составило 1,11, нарастающим итогом к 2016 г. данный индекс увеличился в 5,5 раза. Однако следует указать, что это потенциальная конкурентоспособность. Для более точного расчета необходимо использовать данные о средневзвешенном индексе экспортных цен на сельскохозяйственную продукцию в Беларуси.

Заключение.

1. Для оценки конкурентоспособности фирмы, отрасли, национальной экономики предлагается использование индекса конкурентоспособности, который рассчитывается как произведение индекса совокупной факторной производительности субъекта и соотношения индексов цен субъекта и цен рынка.

2. Произведена оценка динамики совокупной факторной производительности в сельском хозяйстве Республики Беларусь за 1994–2016 гг. Результаты расчетов показывают увеличение совокупной факторной производительности за исследованный период в 3 раза.

3. Произведена оценка индекса конкурентоспособности сельского хозяйства Республики Беларусь в сравнении с ценами сельскохозяйственных товаропроизводителей в Российской Федерации. За исследованный период среднее значение индекса конкурентоспособности бе-

лорусского сельского хозяйства составило 1,11, нарастающим итогом к 2016 г. данный индекс увеличился в 5,5 раза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ф и л и п ц о в, А. М. Государственное стимулирование конкурентоспособности отраслей национальной экономики / А. М. Филипцов // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. – Минск: БГЭУ, 2012. – С. 397–403.
2. Ф и л и п ц о в, А. М. Отраслевая политика: монография / А. М. Филипцов. – Минск: Мисанта, 2018. – 280 с.
3. Ф и л и п ц о в, А. М. Структурные изменения и производительность ресурсов в аграрном секторе Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Экономика и банки. – 2015. – № 2. – С. 43–52.
4. Ф и л и п ц о в, А. М. Изменения в отраслевой и региональной структурах сельскохозяйственного производства и эффективность аграрного сектора Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Белорус. экон. журнал. – 2016. – № 1. – С. 95–108.

УДК 631.14:633.521:001.895

ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Любовь Харитоновна, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновации, инвестиции, льняной подкомплекс, эффективность.

В статье исследованы состояния экономики льняного подкомплекса, необходимость поиска новых траекторий реформирования и перехода к устойчивому развитию его на основе активизации инвестиционного-инновационного потенциала, способного обеспечить повышение эффективности производства на каждой стадии технологического процесса.

INCREASE IN INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE LINEN SUBCOMPLEX IN CONDITIONS INNOVATIVE DEVELOPMENT

Lyubov Kharitonova, PhD. Ekon. associate Professor

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: innovations, investments, linen subcomplex, efficiency.

In article it is investigated states of the economy of a linen subcomplex, need of search of new trajectories of reforming and transition to his sustainable development on the basis of activization of the investment-innovative potential capable to provide increase in production efficiency at each stage of technological process.

Введение. На повышение эффективности и конкурентоспособности белорусской экономики направлена реализация одного из приоритетов социально-экономического развития республики – активизация инвестиционной и инновационной деятельности, в первую очередь в части модернизации и обновления производства, повышения его технического и технологического уровня.

Эффект от инвестиций в инновационный процесс проявляется не только в дополнительных объемах производимой продукции, прибыли, создании конкурентоспособных в долгосрочной перспективе производств, но и в достижении продовольственной безопасности Беларуси. Однако для инновационного развития отрасли требуются предпосылки. Перечислим некоторые из них. Это активная роль науки, постоянное пополнение и развитие поисково-теоретической базы; способность науки работать на высочайшем технологическом уровне; гибкость организационно-экономических форм. Добавим к этому возрастающую роль инновационных устремлений субъектов экономики; наличие ресурсно-финансовой среды, обладающей высокой инновационной готовностью к проектам с необходимой долей риска; осязаемое участие государства в регулировании инвестиционной деятельности при определяющей роли инновационной активности предприятий.

Основная часть. Приоритетом развития агропромышленного комплекса Могилевской области в 2015–2017 гг. являлось формирование эффективного и конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции, наращивание экспортного потенциала. Предусматривалось увеличение производства зерна за счет концентрации посевов зерновых культур, дальнейшее проведение специализации в сырьевых зонах по производству картофеля, сахарной свеклы, льноволокна, маслосемян рапса, пивоваренного ячменя.

Ориентиром для развития льняного подкомплекса служит структурно-инвестиционный процесс, предполагающий крупномасштабное перераспределение ресурсов из устаревших и традиционных производств в новейшие, способные обеспечить многократное повышение производительности труда, ресурсосбережение и на этой основе при-

рост национального дохода. Отсюда главным условием оживления инновационной деятельности и дальнейшего развития экономики льняной отрасли Республики Беларусь является привлечение и наращивание инвестиций в основной капитал.

Важнейшие составляющие стратегии инвестиционно-инновационного развития льняного подкомплекса: поиск стратегически значимых инноваций, обоснование размеров и форм государственной поддержки (в виде конкретных дотационных, кредитных и инвестиционных предложений) инновационных программ развития льняной отрасли за счет доказанной повышенной эффективности подобных проектов, обоснование мер государственного воздействия на отрасль. Еще один фактор успешной стратегии – ее эффективность для всех организаций, участвующих в проектах.

В результате проведенных исследований установлено, что главной проблемой на пути к стабильной работе предприятий льняного подкомплекса является дефицит инвестиций. Происходит стремительное старение основных средств, на которых выпуск качественной продукции не представляется возможным, что приводит к невозможности роста экономического потенциала отраслей промышленности и страны в целом.

Состояние экономики льняного подкомплекса вызвало необходимость поиска новых траекторий реформирования и перехода к устойчивому развитию его на основе активизации инвестиционного и инновационного потенциала, способного обеспечить повышение эффективности функционирования всех звеньев льняной отрасли.

Повышению инвестиционной привлекательности льняной отрасли могут способствовать:

- высокоэффективные инвестиционные проекты и бизнес-планы развития льноперерабатывающих предприятий и отрасли в целом;
- стандартизация условий инвестиционных проектов и финансовых схем;
- выпуск инвестиционно-ориентированных займов, в которых рационально сочетаются как сроки заимствования полного инновационного цикла, так и стоимость заимствования.

Сказанное выше подтверждает необходимость разработки принципиально новых подходов к привлечению и использованию инвестиционных ресурсов как основного параметра интенсивного развития льняного подкомплекса.

Несмотря на большое количество работ, посвященных исследова-

нию региональной системы и региональной инвестиционной деятельности, в настоящее время не выработана единая общепризнанная методика определения приоритетов инвестиционной деятельности в регионе. Отсутствие четких и обоснованных приоритетов инвестиционной деятельности не позволяет сконструировать эффективный механизм регулирования данной деятельности, который должен обеспечить реализацию выявленных приоритетов.

Предлагаем некоторые методики оценки эффективности реализации инвестиционной деятельности в Могилевской области. Для оценки можно использовать следующие показатели и подходы.

Согласно исследованиям, для количественной оценки эффективности региональной инвестиционной деятельности в части формирования государственной инвестиционной программы региона предлагаем использовать следующие формулы.

Сфера производства льняного подкомплекса:

$$\mathcal{E}_{\text{ип}} = \frac{P_{\text{ип}}}{0,75 \cdot I + 0,25 \cdot Z_{\text{ип}}} 100. \quad (1)$$

Сфера переработки льняного подкомплекса:

$$\mathcal{E}_{\text{ип}} = \frac{P_{\text{ип}}}{0,84 \cdot I + 0,16 \cdot Z_{\text{ип}}} 100, \quad (2)$$

где $P_{\text{ип}}$ – результаты реализации государственной региональной инвестиционной программы;

0,75 и 0,84 – коэффициенты взвешивания эффекта от внебюджетных инвестиций в сфере производства и переработки льняного подкомплекса;

I – сумма инвестиций в аграрную экономику области (региона), поступивших в результате реализации государственной инвестиционной программы за год;

0,25 и 0,16 – коэффициенты взвешивания эффекта от государственной поддержки в сфере производства и переработки льняного подкомплекса;

$Z_{\text{ип}}$ – годовые затраты на техническое, правовое, информационное формирование, управленческое администрирование реализации государственной региональной инвестиционной программы за год.

Для расчета результата реализации государственной региональной инвестиционной программы ($P_{инп}$) предлагаем следующий алгоритм:

$$P_{инп} = P_б + P_в + Э_{рм}, \quad (3)$$

где $P_б$ – поступления в бюджеты разных уровней от реализации областной инвестиционной программы;

$P_в$ – поступления в бюджет области (региона) от повышения деловой активности и реализации областной инвестиционной программы;

$Э_{рм}$ – экономия от снижения выплат по безработице, полученная за счет сохранения и создания в результате реализации инвестиционной программы рабочих мест.

Согласно фактическим данным, $Э_{инп}$ в сфере производства льнопродукции составил:

$$Э_{инп} = 1627,24 / (2613,0 \cdot 0,75 + 440,10 \cdot 0,25) 100 = 78,6 \%$$

Тогда $Э_{инп}$ в сфере переработки льнопродукции вычисляется следующим образом:

$$Э_{инп} = 1968,9 / (1920,0 \cdot 0,84 + 0,16 \cdot 4720,20) 100 = 83,1 \%$$

Согласно количественной оценке эффективности региональной инвестиционной деятельности, более высокий ее уровень наблюдался в сфере переработки и составил 83,1 %. В сфере производства данный показатель составил 78,6 %.

Рекомендуемые усовершенствованные методические подходы к оценке эффективности инвестиций способствуют повышению эффекта формирования и реализации государственной региональной инвестиционной программы льняного подкомплекса. Если рассматривать весь дополнительный приток инвестиций в экономику региона за год, то в результатах надо учесть дополнительные поступления в бюджет от всех проектов, а не только от включенных в инвестиционную программу области. Следует стремиться к тому, чтобы большая часть проектов реализовывалась за счет внебюджетных источников финансирования, а наряду с количественным ростом инвестиционных проектов росло их качество.

На макроуровне решение такой проблемы, как повышение эффективности регулирующего воздействия на инвестиционную деятель-

ность, способствует правильному определению приоритетов инвестиционной деятельности в регионе и их последующей реализации. Правильно выбранные приоритеты развития и эффективный механизм их реализации обеспечат качественные изменения параметров региональной системы, а в долгосрочном периоде приведут к повышению уровня жизни населения региона, улучшению структуры и основных показателей региональной экономики.

Выбранные приоритеты развития региона должны давать наибольшую отдачу от используемых для их реализации ограниченных инвестиционных ресурсов. Кроме того, они должны обеспечить реализацию целей развития региональной системы. Проблема выбора приоритетов развития осложняется необходимостью учета как экономической составляющей ожидаемого эффекта от их реализации, так и влияния выбранных приоритетов развития на социальные показатели и экосистему региона. Проблема реализации приоритетов развития в условиях ограниченных объемов ресурсов, которые могут быть выделены регионом для стимулирования инвестиционной деятельности и развития региональной системы, имеет решение только в случае концентрации ресурсов региональных хозяйствующих субъектов и бюджетных средств на выбранных приоритетных направлениях.

Заключение. На основании вышеизложенного можно заключить, что придание приоритета экономическим показателям, характеризующим доходность производства, рентабельность реализованной продукции, окупаемость инвестиций (прибыль на единицу вложений) позволят создать эффективный механизм объективной оценки результатов хозяйствования, ориентирующий сельскохозяйственных производителей на укрепление экономики, побуждающий наращивать производство сельскохозяйственной продукции на основе использования наиболее экономически выгодных организационных, технических и технологических подходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б а д о к и н а, Е. А. Оценка инвестиционной привлекательности организаций промышленности / Е. А. Бадокينا, И. Н. Швецова // Управленческий учет. – 2015. – № 9. – С. 65–75.
2. Б у л г а к о в а, О. А. Развитие методических подходов к оценке эффективности инвестиционных проектов [Электронный ресурс] / О. А. Булгакова // Национальный институт экономики. – Режим доступа: <http://www.niec.ru/Articles/033.htm>. – Дата доступа: 10.03.2014.
3. Х а р и т о н о в а, Л. В. Методические подходы к использованию консолидированных инвестиций для инновационного развития регионального льяного подкомплекса / Л. В. Харитоновна. – Горки: БГСХА, 2017. – 156 с.

УДК 664.6(476)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Хомич Ольга, магистр экон. наук

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: хлебопекарная промышленность, эффективность производства, реализация продукции, перспективы развития.

В статье проанализировано современное состояние, проблемы и перспективы развития хлебопекарной промышленности, выявлены основные организационно-экономические и технологические факторы и резервы увеличения производства хлеба в республике.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF BAKING INDUSTRY IN REPUBLIC OF BELARUS

Homich Olga, master of Econ. sciences

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: bakery industry, production efficiency, sales of products, development prospects.

The article analyzes the current state, problems and prospects of development of the baking industry identified the main organizational, economic and technological factors and reserves to increase the production of bread in the country.

Введение. Хлеб – один из самых важных и повседневных продуктов питания. Ценность хлеба в жизни каждого человека очень велика. Выпечкой хлеба занимается хлебопекарное производство, которое является одной из важнейших отраслей пищевой промышленности почти всех стран мира. В настоящее время главной задачей хлебопекарной промышленности Республики Беларусь является обеспечение населения хлебобулочными и кондитерскими изделиями населения республики [1].

Основная часть. Хлебопекарная промышленность Беларуси относится к основным пищевым отраслям АПК. На сегодняшний день спрос населения Беларуси на хлебобулочные изделия удовлетворяют

хлебопекарные предприятия департамента по хлебопродуктам Минсельхозпрода, Минскхлебпрома, Белкоопсоюза, частные пекарни и предприятия общественного питания, предприятия Минпрома, Белорусской железной дороги, МВД, концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим» и др. Общая мощность хлебозаводов Департамента по хлебопродуктам составляет 4,0 тыс. т в сутки, или 1,3 млн. т в год. В состав хлебозаводов входят 48 кондитерских цехов, мощности которых позволяют вырабатывать в год 40,5 тыс. т кондитерских изделий, 1 макаронный цех мощностью 1,8 тыс. т макаронных изделий в год и 8 цехов по производству безалкогольных напитков мощностью 819 тыс. дал. в год [4].

В 80–90 гг. потребление хлеба на душу населения составляло порядка 400 г, а в некоторых районах доходило до 800 г, в 2006–2007 гг. этот показатель значительно сократился – до 280 г [2]. Уровень потребления хлебопродуктов на душу населения в Республике Беларусь на 2017 г. составил 222 г [3], что ниже рациональной нормы потребления на 32,9 % (норма 105 кг в год).

Такое значительное сокращение потребления хлеба связано с изменением структуры питания населения благодаря насыщению рынка более широким и разнообразным ассортиментом продуктов и повышением уровня жизни населения.

В результате построенные еще в советские времена хлебозаводы, рассчитанные на выпуск большого объема массовых сортов хлебобулочных изделий и оснащенные поточно-механизированными линиями с использованием непрерывных технологических процессов, со временем стали нуждаться в серьезной реконструкции и переоснащении. Необходимо отметить, что в Республике Беларусь производство хлеба не дотируется и не льготируется. Практически на все хлебобулочные изделия, в том числе и на заварные сорта, введены предельные цены, что, в конечном счете, оказывает влияние на рентабельность предприятий [4]. Именно по этой причине многие хлебопекарные предприятия республики столкнулись с проблемой нехватки средств для замены устаревшего оборудования, что, в свою очередь, негативно отразится на конкурентоспособности продукции хлебопекарной промышленности.

Хлебопекарные предприятия системы хлебопродуктов вырабатывают 75 % хлеба и хлебобулочных изделий от общего производства в республике, обеспечивают своей продукцией свыше 7 млн. человек. Ассортимент изделий, вырабатываемый ежедневно на хлебозаводах, насчитывает около 300 наименований хлебобулочных и примерно

400 кондитерских изделий. Специалисты отрасли работают над улучшением качества, увеличением объемов расфасованной и упакованной продукции с целью повышения ее конкурентоспособности. При хлебозаводах функционируют около 300 магазинов, в том числе 54 фирменных.

Разработка новой продукции должна вестись в направлении максимального использования местного сырья, снижения калорийности, повышения биологической ценности, расширения географии производства улучшенных сортов хлеба, уменьшения массы изделий, увеличения объемов хлеба и батонов в нарезанном и упакованном виде. Особое значение должно придаваться производству продукции лечебного назначения. Ее ассортимент и в дальнейшем должен постоянно расширяться, вырабатываться строго в соответствии с заявками торговых организаций и предназначен как для профилактического питания, так и для лечебных целей – питания людей с различными заболеваниями: сердечно-сосудистой системы, желудочно-кишечного тракта, сахарным диабетом и др.

Стремиться к большему разнообразию необходимо и в производстве кондитерских изделий. Необходимо повышать их пищевую и биологическую ценность за счет использования при их производстве свежих и консервированных фруктов, кокосовой стружки, мака, желе, растительных сливок, зародышевых хлопьев пшеницы, овсяных хлопьев, кукурузной муки и других компонентов, а также улучшать дизайн упаковки, что является немаловажным фактором, влияющим на спрос данной продукции.

Заключение. Таким образом, следует отметить, что, несмотря на снижение спроса на хлебобулочные и кондитерские изделия, в целом в республике хлебопекарная промышленность Департамента работает стабильно, обеспечивает население довольно широким ассортиментом хлебобулочных и кондитерских изделий. Для дальнейшего повышения эффективности хлебопекарной промышленности и ее инвестиционной привлекательности необходима реализация следующих мер:

- совершенствование ценообразования на продукцию отрасли;
- улучшение финансового положения сельскохозяйственных предприятий и организаций, являющихся поставщиками сырья для хлебопекарной отрасли;
- сокращение издержек производства хлебной продукции, повышение ее качества для обеспечения конкурентоспособности белорусских хлебопродуктов на внутреннем и внешнем рынках;

- модернизация технической базы сельскохозяйственной и хлебопекарной отраслей АПК;
- создание программ для комплексного изучения рынка и в последствии предоставление информации хлебопекарным предприятиям;
- повышение инвестиционной привлекательности предприятий хлебопекарной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современное состояние хлебопекарной промышленности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/5782/1/87.pdf/>. – Дата доступа: 27.09.2018.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 27.09.2018.
3. Кондратенко, С. А. Мониторинг национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь: применяемая методология и основные результаты / С. А. Кондратенко // Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года. Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь №962 от 15 декабря 2017 г.
4. Современное состояние хлебопекарной промышленности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: https://studbooks.net/1722234/ekonomika/sovremennoe_sostoyanie_hlebopekarnoy_promyshlennosti_respubliki_bielarus/. – Дата доступа: 27.09.2018.

УДК 658.8

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА КАНАЛОВ СБЫТА ПРОДУКЦИИ

Хроменкова Татьяна, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: сбыт, каналы сбыта, эффективность, выбор.

В статье приводится методический подход к оценке каналов сбыта продукции.

JUSTIFICATION OF THE CHOICE OF PRODUCT DISTRIBUTION CHANNELS

*Gromenkova Tatiana, PhD. Ekon. associate Professor
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: sales, sales channels, efficiency, choice.

The article provides a methodical approach to the assessment of product sales channels.

Введение. Важную роль в деятельности любого предприятия-производителя играет сбыт продукции. Предприятие может производить продукцию высокого качества, востребованную на рынке, но мало внимания уделяет созданию эффективных каналов сбыта продукции. В этом случае не произойдет завершения оборота ресурсов или продолжительность оборота неоправданно вырастет. Это потребует от предприятия дополнительных ресурсов, что, как правило, скажется на эффективности его деятельности. Поэтому формирование сбытовой стратегии, выбор и организация каналов распределения продукции являются весьма актуальными для любого предприятия.

Основная часть. Канал сбыта (англ. *distribution channel*) – цепочка физических и/или юридических лиц, участвующих в процессе движения товаров от производителя к потребителю в процессе продажи. Он позволяет соединить производителя продукции (услуг) и потребителя, создав поток товаров в одну сторону и денежных средств в другую.

Каналы сбыта бывают прямыми, косвенными и смешанными.

По прямым каналам перемещение товаров (услуг) осуществляется без участия посреднических организаций. В этом случае производитель контролирует маркетинговую программу и работает на целевых рынках.

Для косвенных каналов характерно наличие дополнительного участника-посредника, занимающего промежуточное положение между производителем и потребителем. В этом случае производитель продукции передает функцию сбыта и рыночную маржу, минимизирует контакт с потребителем.

Смешанные каналы объединяют черты вышеназванных каналов товародвижения.

Каналы товародвижения можно охарактеризовать по числу составляющих их уровней.

Канал сбыта – совокупность фирм или отдельных лиц, участвующих в процессе продвижения товара от производителя до потребителя.

Уровень канала определяется количеством посредников между производителем и конечным потребителем. Протяженность канала обозначается по числу имеющихся в нем промежуточных уровней. Канал нулевого уровня (называемый также каналом прямого маркетинга) состоит из производителя, продающего товар непосредственно

быль [5, с. 4]. С целью минимизации затрат в каналах разработана стратегия улучшения производительности маркетинговых каналов [4, с. 300–319].

При оценке эффективности нескольких каналов сбыта авторы предлагают использовать методiku многокритериального принятия решений, поскольку она позволяет искать компромиссы между многими важными проблемами [2, с. 132]. Данный подход дает возможность проводить оценку эффективности каналов сбыта, учитывая множество определяющих факторов, а также стратегические цели организации на данном этапе развития.

Каналы сбыта в организации изучаются в разрезе четырех плоскостей (блоков):

- финансы;
- клиенты;
- внутренние бизнес-процессы;
- перспективные направления развития.

Для каждой плоскости устанавливается перечень показателей, актуальных для производителя продукции, осуществляется сбор данных и их анализ. Если учесть, что предприятие-производитель в данный момент реализует определенную общую стратегию и ряд соответствующих функциональных и конкурентных стратегий, изучение показателей должно увязываться со стратегией для каждого блока. При этом следует отметить, что стратегии каждого блока (функциональные и конкурентные) должны соответствовать общей стратегии, избранной предприятием на данном этапе развития организации.

В выборе критериев наиболее часто авторы предлагают такие критерии, как

- прибыльность каналов;
- степень их соответствия требованиям потребителей;
- управляемость, т. е. возможность дальнейшего контроля за движением товаров и ценами;
- уровень конкуренции за возможность работы с каналом;
- перспективность каналов с точки зрения долгосрочных тенденций [3].

Следует заметить, что перечень показателей для каждой организации выбирается с учетом уровня и приоритетов развития предприятия, особенностей производства, видов продукции, конъюнктуры рынка.

Ниже представлены показатели по каждому из блоков оценки каналов сбыта для предприятия по переработке плодоовощной продукции.

Показатели оценки каналов сбыта

Пространство (блок)	Стратегия	Показатели
1	2	3
Финансы	Финансовая устойчивость	<ul style="list-style-type: none"> – денежный поток; – чистая прибыль; – издержки; – уровень рентабельности; – продолжительность оборота
Клиенты	Удовлетворение пожеланий клиента	<ul style="list-style-type: none"> – доля сегмента в выбранных ключевых рынках; – удовлетворенность клиентов; – размер партии; – упаковка; – ассортимент поставки в один канал; – платежеспособность клиента; – сезонность поставки; – перспективность канала сбыта
Внутренние бизнес-процессы	Техническое переоснащение складского хозяйства	<ul style="list-style-type: none"> – потребность в транспортных средствах; – уровень запасов; – график отгрузки
Уровень конкуренции за возможность работы с каналом	Стратегия инноваций. Снижение издержек производства	<ul style="list-style-type: none"> – степень обновления ассортимента; – отпускные цены на продукцию; – условия поставки

В дальнейшем для оценки каналов сбыта наиболее целесообразно использовать балльную оценку. Например, при четырех каналах сбыта по определенному показателю максимальных 4 балла получает канал, удовлетворяющий интересу организации-производителя продукции. Другим каналам по исследуемому показателю, соответственно, выставляются баллы ниже. Возможно введение коэффициентов значимости показателей. Они позволяют дополнительно учесть приоритеты развития организации.

Заключение. Оценка каналов сбыта продукции требует учета ряда особенностей функционирования предприятия, выбора определенных показателей. По сути, данная работа сводится к постоянному мониторингу ситуации со бытом продукции в разрезе каналов. Ее результаты дают возможность устанавливать план продаж по каналам сбыта, основанный не на интуитивных оценках руководителя сбытового подразделения, а на комплексной всесторонней оценке развития каждого из каналов с учетом рыночной ориентации организации-производителя продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Distribution redesign for marketing competitiveness [Text] / L. Brown, T. Tadukamalla, M. Vikas, S. Yirdrim // Journal of Marketing. – 2009. – Vol. 73(2). – P. 143–163.
2. In gene, C. Mathematical Models of Distribution Channels [Text] / C. In gene, M. Parry // International Series in Quantitative Marketing Volume. – 2005. – Vol. 17(6). – P. 122–153.
3. Оценка эффективности каналов сбыта [Электронный ресурс] // «ЮнитКолсантинг». – Режим доступа: <https://www.unitcon.ru/stati-i-dokumenty/interesnye-statii/83-marketing-i-sbyt/989-otsenka-effektivnosti-kanalov-sbyta.html>. – Дата доступа: 17.10.2018.
4. Selim, H. A supply distribution network design model: An interactive fuzzy goal programming-based solution approach [Text] / H. Selim, I. Ozkarahan // International Journal Advance Manufacturing Tecnology. – 2008. – Vol. 36. – P. 300–319.
5. Shahroodi, K. Applocation of Analytical Hierarchy Process (AHP) Technique to Evaluate and Selecting Suppliers in an Effective Supply Chain [Text] / K. Shahroodi, A. Keramatpanah, E. Shiri, M. Najibzadeh // Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review. – 2012. – Vol. 1(8). – P. 3–17.

УДК 005.935:339.137.2

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРОДУКЦИИ

Чаусова Светлана, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновационная модель, эффективность, инвестиции, открытость, внутренний и внешний рынки, конкурентоспособность.

В статье приведены результаты исследования механизма повышения конкурентоспособности предприятия и выпускаемой продукции на основе инновационной модели развития.

INNOVATION MODEL OF IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES AND PRODUCTS

Chausova Svetlana, PhD. Ekon. associate Professor

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: innovative model, efficiency, openness, investment, internal and external markets, competitiveness.

In article results of research study of the mechanism of increase of competitiveness of the enterprise and the products manufactured on the basis of innovation development model.

Введение. Основой современного механизма повышения конкурентоспособности предприятий и товаров является инновационная модель развития экономики. Эта модель представляет многофункциональную и комплексную систему взаимодействия управления активизацией инновационно-инвестиционной деятельностью, постоянной адаптацией предприятия к внешней среде и повышением эффективности использования материальных, трудовых, интеллектуальных и финансовых ресурсов.

Основная часть Реализация инновационной модели повышения конкурентоспособности предприятий и товаров предполагает формирование организационно-экономического механизма обеспечения конкурентоспособности. Данный механизм включает инновационное управление на микроуровне, рыночный компонент функционирования предприятий, новые формы и методы государственного регулирования процессов повышения конкурентоспособности на макро-, мезо- и мегауровне, которые в совокупности определяют конечные результаты деятельности предприятий и уровень удовлетворения потребителей в конкурентоспособных товарах и услугах.

Первый компонент механизма – инновационное управление повышением уровня конкурентоспособности предприятия и товаров на микроуровне.

Научно обоснованное управление конкурентоспособностью предприятия и товаров на микроуровне базируется на соблюдении следующей системы принципов:

а) учет механизмов действия экономических законов рыночных отношений (законов спроса, предложения, конкуренции, эффекта масштаба и др.);

б) учет механизмов действия законов функционирования предприятия и производственных процессов (законов пропорциональности, синергии, самосохранения, развития и т. д.);

в) соблюдение требований совокупности научных подходов к управлению конкурентоспособностью (системного, комплексного, воспроизводственного, инновационного, маркетингового, функционального, структурного);

г) ориентация на конкретные рынки и потребности;

д) применение современных информационных технологий для системной и комплексной автоматизации управления;

е) применение инновационных методов анализа, прогнозирования и оптимизации (системного анализа, функционально-стоимостного анализа, динамического программирования и др.);

ж) ориентация на современные количественные методы оценки, контроля и оперативного управления конкурентоспособностью;

з) применение в системе инновационного управления конкурентоспособностью стратегического маркетинга, устанавливающего обратную связь потребителей и внешней среды с производителями товаров;

и) преимущественное использование при многофакторной оценке конкурентоспособности предприятия или товаров удельных и относительных показателей, которые, в свою очередь, должны быть проранжированы по коэффициентам весомости.

Инновационное управление конкурентоспособностью товаров на уровне производителя направлено на постоянное решение следующих задач: повышение качества продукции и уровня послепродажного обслуживания; снижение эксплуатационных затрат у потребителя; снижение себестоимости и, соответственно, цены продажи товара; проведение целевых маркетинговых исследований и эффективное использование мер маркетинга при сбыте продукции с учетом ее сервисного обслуживания.

Второй компонент механизма – рыночное саморегулирование конкурентоспособности предприятий и товаров, которое направлено на постоянное поддержание конкурентоспособности товаров на основе действия законов рынка, факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность товара. К числу ценовых факторов относятся изменение типа конкуренции на рынке товаров; появление новой ниши рынка товаров или перегруппировка уже существующих его сегментов; изменение действий существующих конкурентов по продвижению товаров–конкурентов; появление на рынке товаров новых конкурентов; появление на рынке новых товаров-конкурентов, включая товары заменители; изменение емкости рынка товаров и размеров его потенциала; изменение потребностей и свойств потребителей.

Третий компонент механизма – инновационные формы и методы государственного регулирования конкурентоспособности предприятий и товаров – представляет собой деятельность государства, направленную на создание условий для повышения конкурентоспособности предприятий страны и производимых отечественных товаров.

Направления инновационного государственного регулирования конкурентоспособности предприятий и товаров вытекают из принятой модели социально-экономического развития страны и осуществления курса на инновационное развитие. Такими направлениями являются:

- создание условий по поддержанию и развитию конкурентной среды на основе развития предпринимательства и малого бизнеса;
- проведение инновационной и инвестиционной политики, включая разработку научно-технических программ и мер по развитию инновационного производства, совершенствованию организации стандартизации и сертификации продукции;
- проведение эффективной налоговой, кредитной, ценовой и антиинфляционной политики;
- развитие производственной инфраструктуры и сферы обслуживания;
- правовое обеспечение процессов повышения конкурентоспособности отечественных предприятий и товаров.

Четвертый компонент механизма – регулирование конкурентоспособности предприятий и товаров на мезоуровне – отличается от регулирования на макроуровне не формами и методами, а масштабами регулирования. На мезоуровне оно осуществляется в рамках отдельно взятого региона или отрасли исходя из его (или ее) особенностей. Мезофакторами конкурентоспособности выступают факторы, характеризующие особенности развития региона или отрасли.

Пятый компонент механизма – регулирование конкурентоспособности страны – основывается на международной конкуренции и сотрудничестве стран, направленных на поддержание и повышение конкурентоспособности отечественных предприятий и их товаров. Мегафакторами конкурентоспособности являются факторы и тенденции общемирового развития. Основным из них является глобализация мировой экономики, ведущая к ужесточению конкуренции как на мировом, так и на внутринациональных рынках, требуя от государств усиления в направлении открытости их экономик.

Основными направлениями повышения конкурентоспособности отечественных предприятий и товаров являются:

- 1) развитие инновационно-инвестиционной деятельности и интеллектуальной собственности на предприятиях, которые обеспечивают производство наукоемких товаров;
- 2) адаптация предприятий к внешней среде, и прежде всего к рынку;

3) использование инновационных подходов с целью повышения эффективности использования трудовых, материальных, нематериальных и финансовых ресурсов, формирующих конкурентные преимущества предприятия;

4) создание конкурентной среды в отраслях, разработка предприятиями конкурентных стратегий и периодическое их обновление;

5) формирование спроса на определенный товар и потребностей населения, которые предприятие может удовлетворить;

6) повышение научно-технического и организационно-технологического уровня отраслей, обеспечивающих предприятие необходимыми материальными ресурсами и информацией;

7) правовое обеспечение и совершенствование государственного регулирования процессов повышения конкурентоспособности отечественных предприятий и товаров.

Заключение. Учитывая вышесказанное, можно отметить, что инновационный подход к формированию и реализации организационно-экономического механизма обеспечения конкурентоспособности предприятий и выпускаемой продукции является основой для решения многих проблем социально-экономического развития страны и повышения уровня жизни ее населения.

УДК 631.11.001.76

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ В АПК

Черковская Гелена, студентка

Лаврук Оксана, канд. экон. наук, доцент

*Подольский государственный аграрно-технический университет,
г. Каменец-Подольский, Украина*

Ключевые слова: инновации, инновационный процесс, инновационное развитие, инновационная среда.

В статье рассмотрено современное состояние управления инновациями в агропромышленном комплексе.

MODERN CONDITION OF THE INNOVATION SPHERE IN AGRICULTURAL COMPLEX

Cherkovska Helena, student

Lavruk Oksana, PhD. Ekon. associate Professor

Key words: innovation, innovation process, innovation development, innovative environment.

The article considers the current state of management of innovations in the agro-industrial complex.

Введение. Развитие аграрной сферы на современном этапе характеризуется динамичными процессами увеличения объемов межотраслевого и внутриотраслевого обмена, углубления взаимозависимости сельскохозяйственных рынков и технологий, усиления влияния мировых макроэкономических факторов, что позволяет конкурентоспособным предприятиям АПК достичь существенных экономических преимуществ. Анализ исследований показывает, что при обосновании и осуществлении перспективной аграрной политики государства одной из ее важнейших составных частей должна быть инновационная политика. На ее основе может и должна быть сформирована стратегия инновационного развития АПК, ее основные цели и механизм поддержки инновационных проектов и программ. Инновационное развитие экономики в настоящее время является несомненным приоритетом. Это уже закреплено в ряде официальных государственных документов: указах президента, постановлениях правительства, концепциях и программах развития отраслей.

Основная часть. Инновационное развитие экономики в современных условиях становится одним из важнейших понятий в экономике, является движущей силой повышения эффективности производства, необходимым условием успешного развития агропромышленных предприятий, которые по своим природным потенциалам могли бы занять ведущее место среди аграрных предприятий стран ЕС. Но, к сожалению, агропромышленные предприятия еще способны внедрять инновации в повседневную работу. Это связано с отсутствием действенных экономических стимулов, которые бы поощряли предприятия осуществлять технологическую модернизацию путем активного внедрения инноваций в производство. На сегодняшнем этапе развития инновационная деятельность агропромышленных предприятий требует повышения эффективности производственной структуры, усиления научного и практического интереса к вопросам, которые возникают в процессе осуществления инновационной деятельности [2].

Постоянное и последовательное осуществление инновационной деятельности оказывает влияние на формирование инновационного процесса, который можно определить как систему конкретных мер и мероприятий по организации науки и научных исследований и разработок, созданию инноваций и освоению их непосредственно в производстве в целях получения новой или улучшенной сельскохозяйственной продукции, новой или усовершенствованной технологии производства.

Инновационный процесс в АПК имеет свои особенности аграрного производства: множественность отраслей сельского хозяйства, дифференциация земель и зонирование; влияние природных и погодных условий; высокая степень территориальной разбросанности сельскохозяйственного производства; зависимость сельскохозяйственных производителей от поставщиков материально-технических ресурсов и услуг, а также перерабатывающих и торгово-сбытовых предприятий; отсутствие четкого и эффективного механизма передачи достижений науки сельскохозяйственным предприятиям и, как следствие, существенное отставание отрасли по освоению инноваций в производстве.

Инновационная политика должна быть направлена на эффективное использование научно-технического потенциала, повышение роли отраслевой науки в подъеме экономики АПК, обеспечение конкурентности продукции и прогрессивных изменений в аграрной сфере. В настоящее время инновационные технологии в АПК составляют около 15 % от общего объема их использования. Необходимо поднять уровень инновационного обеспечения и на этой основе объем производства инновационной агропромышленной продукции до 50 %. Это позволит иметь устойчивую базу дальнейшего развития аграрного комплекса. Реализация данной задачи предусматривает разработку и внедрение инновационных технологий и оборудования в производственный процесс.

Чтоб достичь экономического роста, собственные инвестиции должны составлять $\frac{2}{3}$, а $\frac{1}{3}$ – иностранные. Ведь, как известно, объем ресурсов в сельском хозяйстве очень ограничен, поэтому инвестиции в основной капитал и финансирование формирования оборотных средств необходимо концентрировать на агропромышленных предприятиях, в которых процесс производства будет осуществляться на инновационной основе. Такими предприятиями могут быть племенные животноводческие и семенные хозяйства; репродуктивные свиноводческие и птицеводческие комплексы, научно-исследовательские учреждения, базовые хозяйства с первичного освоения и последующей диффузии нововведений. Страна должна развивать сельское хозяйство

за счет широкомасштабного освоения ресурсо- и энергосберегающих технологий, увеличения в энергобалансе доли местных энергоносителей, вторичных энергоресурсов предприятий, разработки и внедрения в сельскохозяйственное производство машин и оборудования, использующих энергию солнца, ветра, воды, низкопотенциального тепла земли и животных, озона-холода, биогаза и других возобновляемых источников.

В условиях инновационного развития сельского хозяйства особое внимание, помимо традиционных интенсивным технологий, уделяется альтернативным системам ведения производства. Адаптивная технология является направлением на естественнонаучную, экономическую и социальную сферу развития сельскохозяйственного производства, а также означает комплексное использование местных природных, биологических, техногенных и трудовых ресурсов, получение экологически безопасной продукции.

К основным адаптивным факторам сельскохозяйственного производства относятся размещение культивируемых культур по природно-экономическим зонам и районам страны, позволяющее наиболее результативно использовать природные ресурсы; учет специализации и производственного потенциала областей, районов, хозяйств республики.

Концентрация возделывания культур должна сочетаться с требованиями более выгодного производства, позволяющего получить максимум прибыли; расширение ассортимента возделываемых культур с целью более полного использования биоклиматического потенциала, естественных сил природы (селекция сортов и видов, обладающих экологической устойчивостью к абиотическим и биотическим стрессам, генетической защищенностью против болезней и вредителей, высокой адаптационной способностью к конкретным условиям местности); использование энергоэкономных способов основной и предпосевной обработки почвы в системе севооборотов; минимизация обработки почвы; сочетание использования органических и минеральных удобрений, дифференцированное и локальное внесение удобрений, пестицидов и современные способы полива; рациональное сочетание агротехнических, биологических, механических и химических методов защиты растений, минимизация использования пестицидов; создание компьютерных баз данных и информационных технологий регионов.

Именно поэтому для обеспечения инновационного развития агропромышленного комплекса необходимо сконцентрироваться на приоритетных направлениях развития, прогрессивных технологиях, пред-

принимательской активности на рынке наукоемкой продукции; обеспечить организацию конкурентоспособного производства продовольственной продукции, в частности переориентировать инвестиции в развитие отраслей сельского хозяйства со сравнительно высокой интенсивностью производства; внедрять инвестиционно-инновационные проекты строительства промышленных объектов по переработке энергетических продуктов и производству биотоплива, что будет способствовать выпуску альтернативных видов экологически чистого топлива, утилизации излишков произведенной сельскохозяйственной продукции и промежуточной продукции промышленного производства, созданию новых рабочих мест, увеличению доходов сельского населения и поступлений в бюджет [1].

Заключение. Проблема развития инновационной деятельности на основе использования достижений научно-технического прогресса во всех сферах агропромышленного комплекса является сложной и многогранной. Внедрение инновационных технологий – важная задача для благого предприятия, перспективное направление развития, создает благоприятную среду для эффективного использования ресурсного потенциала и формирования конкурентоспособности. На наш взгляд, к приоритетным направлениям инновационного развития в сфере сельскохозяйственного производства можно отнести: формирование наукоемкого производственного процесса; создание и действенность инновационной структуры; технологическое и техническое обновление отрасли; внедрение высокорентабельных инновационно-инвестиционных проектов. Следует отметить, что для активизации инновационной деятельности также важным является создание инновационных программ, которые включают в себя согласование организационных вопросов, создание и внедрение инновационных продуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вініченко, І. І. Інноваційна діяльність аграрних підприємств: стан та пріоритети // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. – 2012. – № 1(5). – Т. 1. – С. 44–48.
2. Полегенька, М. А. Особливості інноваційної діяльності в агропромислових підприємствах України / М. А. Полегенька // Агростіт. – 2017. – № 6. – С. 49–54.
3. Янковська, О. І. Інноваційний процес у сільському господарстві / О. І. Янковська // Наука і економіка: науково-теоретичний журнал Хмельницького економічного університету. – 2009. – № 4(16). – Т. 2. – С. 54–58.

УДК 336.248

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВОЗВРАТА НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чернова Оксана, ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: налог, товар, возврат, покупка, иностранец, производство, туризм, валюта, льгота, tax free.

В статье приведены результаты исследования экономического эффекта и правового регулирования системы «Tax free» в Республике Беларусь.

ECONOMICAL AND LEGAL REGULATION OF SYSTEM OF RETURN OF THE TAX ON THE ADDED COST IN REPUBLIC OF BELARUS

Oksana Chernova, senior lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: tax, goods, return, purchase, foreigner, production, tourism, currency, privilege, tax free.

In article economic and legal bases of realization of the Tax free system (return of a value added tax for foreign citizens), its positive effect for economy and production of Republic of Belarus reveal.

Введение. Экономическое развитие любого государства не всегда стабильно и зависит от множества различных факторов, важнейшим из которых является наполненность бюджета. Бюджет, формируемый в основном из налогов, не всегда способен покрыть все расходы и потребности государства. Более того, большинство стран стремится снизить налоговую нагрузку, возложенную на граждан, чтобы повысить уровень их благосостояния. В связи с этим необходимо изыскивать и привлекать новые источники, способные пополнить бюджет без ущерба для народа.

Многие государства, успешно развивающие свои туристические возможности, для увеличения количества иностранных туристов и привлечения в страну валюты ввели систему «Tax Free».

Основная часть. «Tax free» – такое название получила система возврата налога на добавленную стоимость иностранным гражданам за товары, произведенные и купленные на территории государства. Эта система, работающая в любой стране, заметно улучшает количественный и качественный прирост туристов, сбыт произведенной продукции и вызывает интерес иностранных граждан, что обуславливает ее положительный экономический эффект.

Налог на добавленную стоимость – это особая форма изъятия части прироста стоимости, которая создается на всех стадиях процесса производства и реализации продукции, работ, услуг. Он относится к косвенным налогам, характерной чертой которых является то, что они, с одной стороны, уплачиваются хозяйствующими субъектами, а с другой, – конечным потребителем. Как известно, НДС является основным генератором бюджета государства и направлен на социальное обеспечение общества. Таким образом, он входит в итоговую стоимость абсолютно любого продукта или услуги. Величина НДС в Республике Беларусь варьирует от 10 до 20 %, в зависимости от вида продукции. Сущность возврата НДС в том, что иностранные граждане, находящиеся на территории Республики Беларусь непродолжительное время, не успевают получить социальный эффект от уплаченного налога, а значит, и взимать его с них несправедливо. Таким образом, система «Tax free» решает две основные задачи – экономическую и нравственную: повышает привлекательность страны для туризма иностранных граждан и восстанавливает социальную несправедливость.

С 1 января 2013 г. в Республике Беларусь впервые официально начала работать данная система возврата косвенного налога на добавленную стоимость. Целью применения «Tax Free» в Беларуси стало стимулирование въездного туризма, с развитием которого в страну должен увеличиться приток валюты.

В настоящее время Республика Беларусь предлагает иностранным покупателям наиболее выгодные условия для приобретения товаров по системе «Tax Free» по сравнению со многими странами. Система «Tax free», возвращающая иностранным гражданам сумму НДС, имеет ряд характерных черт, которые регулируются как общими правилами, так и экономическими инструментами:

1) возврат денежных средств осуществляется не ранее чем в момент выезда из страны;

2) возвращаемая сумма напрямую зависит от установленной государством ставки НДС;

3) возврат НДС распространяется далеко не на все товары и услуги. Не подпадают под действие «Tax free» продукты питания, ювелирные изделия, товары, не облагаемые налогом на добавленную стоимость. В случае льгот по НДС сумма возврата снижается;

4) минимальная стоимость покупки варьирует от 38 до 175 евро, срок возврата – чаще всего 3 месяца с момента покупки.

Особенности белорусской системы «Tax free» обусловлены реалиями экономического положения в государстве и регулируются нормами национального законодательства Республики Беларусь:

1) система возврата распространяется на лиц, не проживающих постоянно в республике и странах таможенного союза (России и Казахстане);

2) возврат производится с цены товаров, облагаемых 20 % НДС, при условии покупки на сумму более 80 белорусских рублей в торговом объекте, подключенном к системе Tax Free, в течение одного рабочего дня;

3) в Республике Беларусь единственным уполномоченным оператором системы является РУП «Белтаможсервис»;

4) возврату подлежит 15 % стоимости товара без НДС. Расчет суммы происходит в белорусских рублях. Система возврата не распространяется на продукты со ставкой НДС в 10 % и подакцизные товары.

В настоящее время в систему «Tax free» в Республике Беларусь входят более ста объектов торговли. Большая часть сосредоточена в столице, поскольку именно столица наиболее часто посещается иностранными гостями. Но и в некоторых крупных и областных городах такие торговые точки уже функционируют. На сайте РУП «Белтаможсервис» имеется актуальная информация, которая поможет иностранным туристам выбрать для покупок те магазины, которые уже работают в системе «Tax free».

Экономическая и социальная выгода от введения системы «Tax free» очевидна. Что касается правового регулирования данного отношения между государством и иностранными гражданами либо лицами без гражданства, находящимися на территории Республики Беларусь не более трех месяцев, то нормы права содержатся в статьях 102 и 102-1

Налогового кодекса Республики Беларусь. Эти положения были введены в национальное налоговое законодательство с 1 января 2013 г.

Для того чтобы возникло право на возврат налога на добавленную стоимость, не гражданину Республики Беларусь необходимо соблюсти несколько условий, а именно:

- 1) приобрести товары, стоимость которых не ниже 80 белорусских рублей;

- 2) при этом совершить покупку в течение одного дня и в одном и том же торговом объекте, который входит в систему «Tax free»;

- 3) вывезти данные товары за пределы Евразийского экономического союза в течение трех месяцев со дня их приобретения.

Подтверждением вывоза иностранным лицом за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, товаров, реализованных через магазины, является оформленный в магазине плательщика чек специальной формы. «Чек на возврат НДС», содержащий обязательные реквизиты, предусмотренные статьей 102-1 Налогового кодекса Республики Беларусь, отметку таможенного органа государства-члена Евразийского экономического союза, подтверждающую перемещение товаров за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза. К нему прикладывается платежный документ магазина, подтверждающий оплату за вывезенный товар, в котором указываются ставки и суммы налога на добавленную стоимость. Подтверждение о вывозе товара должно быть предъявлено организации, имеющей право на возврат налога на добавленную стоимость иностранным лицам в течение шести месяцев с даты вывоза товара за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза.

Условия и порядок возврата налога на добавленную стоимость иностранным физическим лицам утвержден постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 января 2013 г. № 13 «О некоторых вопросах организации работы по возврату налога на добавленную стоимость в случае вывоза товаров за пределы таможенной территории Таможенного союза»

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 июля 2013 г. № 589 Республиканское унитарное предприятие «Белтаможсервис» определено как организация, имеющая право на возврат налога на добавленную стоимость физическим лицам, не имеющим постоянного места жительства в государстве-члене Таможенного союза.

С 1 октября 2013 г. после заключения РУП «Белтаможсервис» с торговыми организациями договора на оказание услуг по возврату налога на добавленную стоимость иностранным лицам в республике начал действовать механизм возмещения НДС.

Заключение. Таким образом, в настоящее время динамика развития системы «Tax free» в Республике Беларусь указывает на то, что данный экономический и правовой институт целесообразно совершенствовать с привлечением различных экономических, правовых, общественных, рекламных инструментов, которые будут способствовать привлечению интереса иностранных туристов к нашей стране.

Ввиду этого останавливаться на достигнутом нерационально. Необходимо использовать преимущества системы в развитии торговли и туризма, экспорта товаров и получения валютных поступлений, которые гарантированы в случае активного посещения нашего государства иностранными гражданами. Это принесет пользу как отечественным производителям, так и государству в целом.

Исследовав и проанализировав мировой опыт применения системы «Tax Free», сравнив условия приобретения товаров и услуг посредством ее использования, можно сделать следующий вывод: Республика Беларусь, применяя данный механизм, упрочит свой статус производителя особенно при проведении культурных, спортивных и иных массовых мероприятий, во-вторых, улучшит привлекательность белорусского аграрного производства и торговли для иностранного покупателя и, в-третьих, будет способствовать развитию как туризма, так и агротуризма в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) от 29 декабря 2009 г. № 71-З: с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.01.2017 г. О внесении изменений см. Закон РБ от 17.07.2018 г. № 128-З. Принят Палатой представителей 11 декабря 2009 г. Одобрен Советом Республики 18 декабря 2009 г.
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 05.07.2013 г. № 589 «Об утверждении перечня организаций, имеющих право на возврат налога на добавленную стоимость физическим лицам, не имеющим постоянного места жительства в государстве - члене Таможенного союза».
3. Tax free [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://myfin.by/wiki/term/tax-free-fnf%20l%20negf>. – Дата доступа: 13.10.2018.

УДК 005.342:631.145

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Чикуркова Алла, канд. экон. наук, профессор

Трач Марьяна

*Подольский государственный аграрно-технический университет,
г. Каменец-Подольский, Украина*

Ключевые слова: инновации, инновационный развитие, предприятия, стратегии.

В статье приведены результаты исследования инновационного развития как основной залог повышения конкурентоспособности предприятия. Предложена комплексная система управления инновационной деятельностью, обеспечивать эффективный переход на инновационный путь развития.

STRATEGY OF INNOVATIVE MANAGEMENT OF AGRARIAN ENTERPRISE

Chikurkova Alla, PhD. steward. Sciences, Professor

Trach Mariana

*State Agrarian and Engineering University in Podilya,
Kamianets-Podilskyi, Ukraine*

Key words: innovations, innovative development, enterprise, strategy.

In article results of research the innovative development as the main pledge increase of competitiveness enterprises The complex is proposed innovative management system activities that will provide effective transition to innovative development path.

Введение. Функционирование и развитие экономических организаций направлены на сохранение и укрепление их рыночных позиций. В условиях жесткой конкуренции это удастся только тем из них, которые ориентируются на высокие стандарты деятельности и постоянно заботятся об обеспечении своих конкурентных преимуществ путем привлечения различных инноваций. Рыночная динамика требует усиленного внимания высшего управленческого персонала к инновационным процессам, выделение среди большого количества новаций тех, которые могут принести существенную пользу организации.

Основная часть. Среди факторов внешнего окружения, которые наиболее стимулируют организации к привлечению инноваций, можно назвать следующие:

- снижение уровня стабильности входного потока материальных и сырьевых ресурсов, которые используются для обеспечения производственной деятельности;
- увеличение разнообразия продуктов, претендующих на то же место на рынке;
- изменение потребностей и желаний клиентов;
- экономические циклы, потрясения и неуверенности, которые влияют на рынок;
- технологические сдвиги, приводящие к замене сложившихся идеологий производства.

Поэтому основной задачей инновационного менеджмента как составляющей стратегического управления организацией является определение основных направлений ее научно-технической и производственной деятельности в следующих областях: разработка и внедрение новой продукции; совершенствование и модификация продукции изготавливаемой путем предоставления ей большей оригинальности; снятие с производства устаревшей продукции; привлечение к производственной деятельности новых ресурсов и новых технологий; освоение новых методов организации производства и труда и др. [2].

Повышение эффективности инновационной деятельности аграрных предприятий имеет особое национальное значение. Ведь именно здесь и сейчас создается почти треть валового внутреннего продукта, а в сельской местности проживает примерно такая же доля всего населения Украины. В то же время агропромышленное производство в Украине по производительности и эффективности в основном отстает от всех стран-членов Европейского союза. Поэтому только на основе инновационного развития можно радикально повысить эффективность сельского хозяйства, конкурентоспособность продовольственной продукции.

Бесспорно, инновационная деятельность аграрных предприятий в Украине не в лучшем состоянии. Многие эксперты считают, что главной причиной торможения инновационного развития является нехватка финансовых ресурсов. На самом деле существует ряд других не менее важных причин: спад платежеспособного спроса на отечественную продукцию со стороны государства и предпринимательского сектора, непривлекательность отечественных предприятий для иностранных инвесторов из-за неумения государства финансово грамотно направить

денежные потоки и другие экономические и политико-правовые проблемы. Кроме того, все проблемы можно разделить на четыре основные группы.

Во-первых, отсутствует обоснованная и эффективная инновационная политика государства. Отказ Украины в начале независимости от приоритетного научно-технологического развития, отсутствие системы государственных приоритетов, изъятие из числа основных производительных сил науки, передового образования и инноваций является главной проблемой для ускоренного развития экономики государства.

Во-вторых, нет системного управления инновационным процессом со стороны государства. Распределение сфер управления этой сферой между несколькими ведомствами приводит к отсутствию общих целей, несогласованности действий, рассеянным человеческим и финансовым ресурсам. Такое управление никогда не было направленным на решение общенациональных задач, поскольку имело малоотраслевой характер.

В-третьих, нормативно-правовая база регулирования инновационной деятельности является фрагментарной, не целостной, противоречивой и потому несовершенной. В Украине принято более 100 законодательных, нормативно-правовых правительственных актов и различных ведомственных документов, которые не являются взаимосогласованными и не формируют единого законодательного поля инновационной деятельности.

В-четвертых, проблемой является отсутствие финансового механизма инновационной деятельности. Основным источником финансирования затрат на инновации – собственные средства предприятий (реинвестиционные средства). В то же время в развитых странах в «подпитке» инновационной деятельности определяющую роль играет разветвленная и довольно динамичная сеть частных инвестиционных и венчурных фондов. Из-за отсутствия четкой системы правил и гарантий частный капитал еще не двигается в сторону инновационной сферы [3].

Одной из важнейших предпосылок эффективного хозяйствования при введении инновационной модели развития экономики является инвестиционная политика, экономное использование средств, планирование обращения и прогноз доходов. В период введения интенсивных инвестиций прослеживаются активное развитие технического прогресса, рост производительности и снижение капиталовооруженности производства.

Сейчас сельскохозяйственным товаропроизводителям недоступны банковские кредиты из-за высоких процентных ставок. В Украине нет

специализированного банка для финансирования и кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Потребность в таком институте очевидна, и вопрос касается только предмета залога под кредит. Очевидно, что таким объектом должна быть только земля.

Для активизации инновационной деятельности необходимо создать на региональном уровне мониторинговую систему для отслеживания инновационного потенциала административных территорий и поиска путей обеспечения благоприятной среды для осуществления инновационных процессов.

В современный период хозяйствования решающим условием развития и стабильности предприятий является эффективность их инновационной деятельности. Для аграрных предприятий в ближайшей и долгосрочной перспективе учет инновационного фактора должен быть одним из решающих условий дальнейшего развития субъектов хозяйствования в аграрной сфере.

Заключение. Повышение эффективности инновационной деятельности аграрных предприятий имеет особое национальное значение. Ведь именно здесь и сейчас создается почти треть валового внутреннего продукта, а в сельской местности проживает примерно такая же доля всего населения. Поэтому только на основе инновационного развития можно радикально повысить эффективность сельского хозяйства, конкурентоспособность продовольственной продукции. Инновационный подход позволит повысить эффективность инновационной хозяйственной деятельности предприятий аграрной сферы, а следовательно, служить в достижении стратегических целей предприятия. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что осуществление инновационной деятельности предприятиями аграрной сферы позволит повысить уровень их конкурентоспособности, укрепить позиции на международном рынке аграрных товаров и повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Івченко, В. Становлення та розвиток національної інноваційної системи України як передумови побудови конкурентноспроможної економіки держави / В. Івченко // Стратегія розвитку України. – 2007. – № 1/2. – С. 246–252.
2. Осецький, В. Л. Інвестиції та інновації: проблеми теорії і практики : монографія / В. Л. Осецький. – К.: ІАЕ УААН, 2003. – 412 с.
3. Шнипко, О. Інноваційне становище України: Проблеми та перспективи / О. Шнипко // Вісник Національного банку України. – 2008. – № 2. – С. 22–24.

УДК 338.27

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Шалабодова Наталья, ст. преподаватель

*УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,
Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, эффективность.

В статье приведен анализ выполнения государственной программы инновационного развития в Республике Беларусь и рассмотрены основные направления ее дальнейшего развития.

MAIN DIRECTIONS OF INNOVATION DEVELOPMENT OF PROCESSING INDUSTRIES AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Slobodova Natalia, senior lecturer

*Mogilyov State University of Food
Mogilev, Republic Of Belarus*

Key words: innovation, innovation development, efficiency.

The article presents an analysis of the implementation of the state innovation development program in the Republic of Belarus and the main directions for its further development.

Введение. При возрастающем уровне конкуренции главным условием выживания и улучшения финансового состояния перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса становится инновационность, т. е. способность создавать и продавать новые технологии и продукты, использовать новые методы организационной деятельности.

В процессе инновационных преобразований ведущая роль принадлежит перерабатывающей промышленности, которая, с одной стороны, выступает как потребитель инновационных идей, а с другой – способствует их генерации в другие сферы агропромышленного комплекса.

Любой инновации присущи в равной мере три главных свойства: научно-техническая (технологическая, управленческая) новизна, производственная применимость, коммерческая реализуемость.

Основная часть. Анализ особенностей развития инновационных процессов в перерабатывающих отраслях агропромышленного комплекса свидетельствует о наметившейся тенденции перехода отраслей на инновационный тип развития, основанной, с одной стороны, на активизации инновационной деятельности непосредственно в производственной сфере, а с другой – на формировании и реализации эффективных инновационных механизмов в системе маркетинга и сбыта. Однако недостаток финансовых ресурсов и высокая изношенность производственного оборудования в совокупности с нестабильным уровнем спроса на выпускаемую продукцию определяют необходимость формирования гибкой системы инновационных механизмов развития перерабатывающих отраслей, способствующих сбалансированному использованию внешних и внутренних возможностей развития с учетом динамично изменяющейся рыночной конъюнктуры [3].

Инновационная деятельность в Республике Беларусь лишь недавно начала свое активное развитие. Так, общие стратегические направления, цели и задачи, важнейшие средства и механизмы инновационного развития были определены лишь в 2004 г. в рамках Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.

Всякое инновационное развитие – это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления. Инновационная направленность мировой экономики выдвигает повышенные требования к качеству и конкурентоспособности выпускаемой продукции, а ограниченность доступа к ресурсам инновационного развития выдвигает на первый план необходимость эффективного использования инновационных механизмов развития отраслей промышленности.

Как свидетельствуют результаты исследования особенностей развития инновационных процессов в перерабатывающей промышленности, их эффективность определяется условиями функционирования конкретной отрасли промышленности с учетом возможностей и выбранной модели инновационного развития.

В нашей стране в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. разработана соответствующая концепция в целях продолжения работы по созданию инновационной экономики. Основной целью Государственной программы является обеспечение качественного роста и конкурентоспособности национальной экономики с концентрацией ресурсов на

формировании ее высокотехнологичных секторов, базирующихся на производствах V и VI технологических укладов.

Важной характеристикой белорусской экономики является высокая концентрация производства в промышленности. Организация инновационной деятельности на этих предприятиях и обеспечение их глубокой интеграции с научной сферой является одной из главных задач.

По результатам выполнения Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. можно сделать вывод, что основным проблемным вопросом при осуществлении инновационной деятельности в республике остается низкий уровень инвестирования в инновационные проекты.

Недостаток внутренних ресурсов капитала, направляемого на создание и модернизацию производств, является сдерживающим фактором инновационного развития Республики Беларусь.

По-прежнему остается невысокой доля бюджетного финансирования науки (в настоящее время – в пределах 0,25–0,3 процента).

Ряд научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ оказываются недостаточно эффективными. Во многом это связано с тем, что выбор тематики исследований и разработок определялся на основе ранее достигнутых результатов и созданных заделов.

Развитие мировой экономики ориентируется на использование в производстве технологий V и VI технологических укладов. В то же время основная часть технических решений, разрабатываемых отечественными субъектами, относится к IV и предшествующим технологическим укладам. Разрозненность отечественных разработчиков в настоящее время не позволяет им предложить комплексные разработки для реализации масштабных инновационных проектов государственного значения.

Кроме этого, значительная часть работ направлена на создание аналогов уже реализованных за рубежом технологий и образцов техники, тогда как мировой опыт показывает, что приобретение уже имеющегося на рынке продукта или технологии его производства выгоднее, чем их разработка собственными силами при условии, что это не противоречит требованиям национальной безопасности по созданию критически важных отечественных технологий.

Анализ выполнения государственных программ инновационного развития показывает, что для финансирования реализации инновационных проектов в недостаточной мере используются прямые ино-

странные инвестиции, кредиты банков, в том числе Банка развития Республики Беларусь, собственные средства юридических лиц.

Среди организаций реального сектора экономики республики имеют место низкий спрос на инновационную продукцию, слабая восприимчивость к нововведениям, недостаточная кооперация с разработчиками инноваций.

Необходимо констатировать низкую эффективность субъектов инновационной инфраструктуры в сфере коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности (НТД) и, соответственно, отсутствие современного рынка научно-технической продукции (НТП). Действующие технопарки и центры трансфера технологий не обеспечивают эффективного взаимодействия науки с производственным сектором [2].

Согласно Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь, важнейшими направлениями совершенствования инновационной деятельности до 2020 г. в базовых отраслях промышленности являются формирование конкурентоспособного промышленного комплекса и наращивание экспортного потенциала. В перерабатывающих отраслях агропромышленного комплекса планируется для выпуска пищевых продуктов создать высокотехнологичные производства безотходного и ресурсосберегающего типа.

В целях углубления переработки молочного и мясного сырья необходимо создать новые ресурсосберегающие технологии с использованием биохимической модификации сырья; определить, селекционировать, идентифицировать на генно-молекулярном уровне высокоактивные производственно ценные штаммы молочнокислых бактерий, лактобацилл и бифидобактерий и разработать технологии их производства.

Развитие сельского хозяйства будет обеспечено за счет освоения новых инновационных технологий, технологической модернизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, совершенствования системы контроля безопасности сельскохозяйственной продукции [1].

Заключение. Основными направлениями государственной инновационной политики республики на 2016–2020 гг. должны стать:

– организация разработки и реализации инновационных проектов, имеющих государственное значение, которая предусматривает организацию инновационных производств по выпуску экспортно-ориентированной продукции, в том числе созданной на основе зару-

бежных лицензий и патентов; формирование кластерных структур, обеспечивающих эффективную цепочку реализации инновационных идей от ее разработки до нахождения конкретного потребителя;

– инновационное развитие регионов, которое предусматривает динамичное развитие производств в регионах, основанных на глубокой технологической переработке местных сырьевых ресурсов, формирование сырьевых зон сельхозпродукции и производств региональных инновационных промышленных кластеров и точек роста экономики регионов;

– развитие инновационного предпринимательства, которое предполагает создание сети малых инновационных предприятий, функционирующих в рамках существующих и вновь создаваемых кластеров; развитие инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства, направленной на обеспечение интеграции науки, образования и производства; развитие государственно-частного партнерства в сфере инновационной деятельности;

– повышение эффективности управления НИС, которое предполагает укрепление структурных подразделений организаций, ответственных за научно-техническую и инновационную деятельность, охрану и управление интеллектуальной собственностью квалифицированными специалистами; создание системы государственной поддержки формирования инновационно-промышленных кластеров в высокотехнологичном секторе; совершенствование системы оценки инновационного развития республики с учетом международных подходов;

– повышение эффективности коммерциализации результатов НТД и формирование рынка НТП, которое предполагает стимулирование внутреннего спроса на результаты НТД, в том числе созданные с использованием бюджетных средств; развитие системы трансфера технологий; распространение практики проведения и повышение эффективности ярмарок инновационных разработок как платформ деловых контактов разработчиков и потребителей НТП;

– развитие инновационной инфраструктуры, которое предполагает создание новых и развитие действующих субъектов инновационной инфраструктуры (технопарков, центров трансфера технологий), укрепление их материально-технической базы и кадрового потенциала; создание на базе научных организаций и учреждений высшего образования отраслевых лабораторий для научного обеспечения, опытно-промышленной апробации и внедрения в производство полученных результатов НТД;

– формирование институциональной среды, стимулирующей инновационную деятельность, которое предполагает совершенствование системы нормативного правового регулирования инновационной деятельности; создание венчурной системы финансирования; создание многоуровневой системы популяризации интеллектуального творчества и инновационного предпринимательства в качестве государственно значимой и социально престижной сферы деятельности; развитие и государственная поддержка изобретательства и инженерно-технического творчества молодежи;

– развитие международного сотрудничества в сфере инновационной деятельности, которое предполагает формирование единого научно-технического пространства в рамках Союзного государства и Евразийского экономического союза; активизацию участия отечественных учреждений высшего образования, научных и производственных организаций в международных программах; обеспечение привлечения зарубежных инновационных компаний и транснациональных корпораций в качестве стратегических инвесторов;

– кадровое обеспечение инновационного развития национальной экономики, которое предполагает: создание учебно-научно-производственных комплексов (кластеров), осуществляющих непрерывную подготовку специалистов, в том числе навыкам инновационной деятельности; развитие многоуровневой системы непрерывной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов для инновационной деятельности, в том числе в сфере охраны и управления интеллектуальной собственностью; развитие в учреждениях высшего образования системы формирования предпринимательских компетенций у студентов [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nasb.gov.by/rus/activities/research/2016/innovation.pdf>.

2. Концепция Государственной программы инновационного развития на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/Documents/GPIR_2016_2020.doc.

3. Субоч, Ф. И. Концепция инновационного развития перерабатывающей промышленности и проблемы ее реализации / Ф. И. Субоч // Весці Нацыянальнай Акадэміі навук Беларусі. – 2009. – № 3. – С. 58–60.

УДК 33:631.147

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ
ПОНЯТИЯ «ОРГАНИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»
В КОНТЕКСТЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СУЩНОСТИ**

Шашута Ксения, магистр экон. наук, аспирант

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: органическое земледелие, органическое сельское хозяйство, аспект, категория.

В статье приведены результаты теоретического исследования подходов к определению понятия «органическое земледелие». Отражены основные аспекты содержания соответствующих категорий, а также их теоретико-практическая значимость. На основании проведения комплексного исследования предлагается авторский вариант трактовки понятия «органическое земледелие»

**RESEARCH APPROACHES TO THE DEFINITION
OF «ORGANIC FARMING» IN THE CONTEXT
OF IDENTIFYING THE ECONOMIC ESSENCE**

Shashuta Xenia, master of Econ. PhD student

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: organic farming, organic agriculture, aspect, category.

In the article presents the results of a theoretical study of approaches to the definition of «organic farming». The main aspects of the content of the relevant categories, as well as their theoretical and practical significance are reflected. On the basis of a comprehensive study the author proposes a version of the interpretation of the concept of «organic farming».

Введение. Важным инструментом устойчивого развития сельских территорий является органическое земледелие, обеспечивающее возможность производства экологически безопасных продуктов питания, что считается одним из важнейших факторов роста социального эффекта в развитии потребительской составляющей общества. Однако теоретическая база научно-практического направления экономических

исследований органического способа производства сельскохозяйственной продукции в соответствии со спецификой функционирования современных агроэкономических систем имеет малое освещение. В частности, неисследованным остается вопрос обоснования экономической сущности категории «органическое земледелие», что и обуславливает актуальность написания статьи на данную тему.

Основная часть. В ходе проведенных теоретических исследований можно сделать вывод, что трактовки отдельных авторов рассматривают органическое сельское хозяйство и органическое земледелие в качестве «системы», определяя при этом структурную целостность составляющих их элементов и сложный характер взаимосвязи.

Так, согласно Кодексу Алиментариус [3], понятие «органическое земледелие» рассматривается как «... система управления производством, которая предполагает отказ от использования синтетических удобрений, пестицидов и ГМО, сведение к минимуму загрязнения атмосферы, почвы и воды, а также оптимизацию состояния здоровья и уровня производительности взаимозависимых сообществ растений, животных и людей».

А. П. Попов [7] в своей работе рассматривает органическое земледелие как систему «...земледелия, экологически дружественную в отношении почвенной экосистемы», которая «...социально и экологически ответственна не только за производство нормативной безопасности продукции растениеводства, но и за утилизацию его отходов. В органическом земледелии защита от вредных организмов основана преимущественно на профилактических и биологических методах, на конкуренции, биоконтроле, щадящих механических обработках, а не на тотальном истреблении вредоносных видов».

А. М. Семенов, А. П. Глинушкин, М. С. Соколов [8] считают, что органическое земледелие – это «...система земледелия, экологически дружественная в отношении почвенной экосистемы», которая «...социально и экологически ответственна не только за производство нормативной безопасности продукции растениеводства, но и за утилизацию его отходов. В органическом земледелии защита от вредных организмов основана преимущественно на профилактических и биологических методах, на конкуренции, щадящих механических обработках, а не на тотальном истреблении вредоносных видов».

Проведенный нами анализ литературных источников позволил провести дифференциацию предлагаемых трактовок категории «органическое земледелие» и ее родительской категории «органическое сельское хозяйство».

По мнению А. Ю. Мазуровой [4], органическое сельское хозяйство – это система сельскохозяйственного производства, предусматривающая «...увеличение урожайности сельскохозяйственных культур за счет применения органических удобрений, использования биологических методов для борьбы с вредителями и сорняками, применение севооборотов, агроландшафтного земледелия, ресурсосберегающих методов обработки почвы...» с целью получения «...экологически чистой продукции с соблюдением ряда мер, направленных на сохранение окружающей среды».

В. В. Ермоленков [1] в своем пособии рассматривает органическое сельское хозяйство как систему «...ведения сельскохозяйственного производства...», предусматривающую отказ от использования пестицидов, синтетических минеральных удобрений, регуляторов роста, искусственных пищевых добавок, а также запрещение использования ГМО...» «...в соответствии со специальными, утвержденными государством или ассоциациями производителей правилами (стандартами)».

Согласно определению Международной федерации экологического сельскохозяйственного движения (IFOAM) [9], органическое сельское хозяйство – это производственная система, «...которая поддерживает здоровье почв, экосистем и людей. Зависит от экологических процессов, биологического разнообразия и природных циклов, характерных для местных условий, избегая использования неблагоприятных ресурсов».

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (FAO) [9], органическое сельское хозяйство – это «...система управления производством, которая поддерживает и способствует здоровью агроэкосистемы, включая биологическое разнообразие, биологические циклы и биологическую активность почвы», при этом делая «...упор на практику управления, а не на использовании внешних сельскохозяйственных ресурсов, принимая во внимание, что конкретные региональные условия требуют собственных, адаптированных к своему региону систем».

По мнению М. Меньшиковой [5], органическое сельское хозяйство – это «...система агропроизводства, способная укрепить продовольственную обеспеченность и открыть новые возможности для торговли и роста благосостояния, подразумевающая максимальное использование локальных ресурсов и поиск эффективных решений, основанных на сочетании многовекового опыта и последних достижений науки».

В менее широком смысле органическое земледелие предлагается определять как «метод», что, по нашему мнению, может применяться лишь при выявлении отдельных фрагментов, присущих данному способу производства в отдельно рассматриваемой предметной области. Так, по мнению австрийского философа и ученого Р. Штейнера [2], органическое земледелие – это «...метод, использующий взаимодействие земных и космических сил, при этом обработка земли, выращивание сельскохозяйственных растений и животноводство составляют гармоничное целое, в центре которого стоит человек. Он не разрушает и истощает, а восстанавливает и исцеляет природу, и в ответ на это она дает ему свои здоровые, полноценные плоды».

Также следует отметить таких авторов, как С. С. Позняк, Ч. А. Романовский [6], которые в своей монографии рассматривают органическое земледелие как «...метод хозяйствования, основной идеей которого является ведение сельскохозяйственного производства в соответствии с законами природы».

Органическое земледелие является относительно не новым научно-практическим направлением, однако исследования показали, что в специализированной литературе понятие «органическое земледелие» не отражается в четко установленной формулировке, при этом каждый из авторов в силу предметной области проводимых исследований закладывает соответствующие аспекты в основу предлагаемых категорий. Проведенный нами анализ источников позволил провести дифференциацию предлагаемых трактовок категории «органическое земледелие», а также ее родительской категории «органическое сельское хозяйство» относительно отражаемых в них экономического, организационного, социального, технологического и экологического аспектов. Указанные аспекты отражают отдельные границы методологического содержания трактовок понятий, дополняя или ограничивая их ключевые фрагменты с целью конструктивного раскрытия сущности.

Так, экономический аспект, отраженный в работе М. Меньшиковой, позволяет отразить главные особенности органического способа производства продукции в условиях функционирования сложившегося народнохозяйственного комплекса. Это, в свою очередь, является одним из важных элементов интерпретации рассматриваемых категорий в целях формирования соответствующей системы знаний у субъектов научной или практической деятельности.

В трактовках таких авторов, как С. С. Позняк, Ч. А. Романовский, А. М. Семенов, А. П. Глинушкин, М. С. Соколов, учитывается организационный аспект, непосредственно отражающий составляющую вза-

имосвязи отдельных элементов агроэкономических систем. Выделение данного аспекта, по сути, объясняет формирование отдельного сегмента рынка – органической продукции, функционирующего в соответствии со спецификой критериев производства и обращения указанной продукции и возникшего как следствие популяризации и развития органического сельского хозяйства.

Социальный аспект является одним из ключевых детерминант возникновения органического земледелия и отмечается в определениях понятий следующих авторов: А. М. Семенова, А. П. Глинушкина, М. С. Соколова, В. В. Ермоленкова, М. Меньшиковой. Необходимость выделения данного аспекта как фрагмента рассматриваемых трактовок понятий является предпосылкой усиления вектора развития общества в достижении «социального эффекта», то есть улучшения качества жизни вне зависимости от классовой принадлежности, в данном случае путем обеспечения населения экологически чистым продовольствием.

Технологический аспект, в сущности, является априорным элементом содержания трактовок и, согласно проведенному нами исследованию, составляют большую долю относительно других аспектов (IFOAM, FAO, Кодекс Алиментариус, А. П. Попов, А. М. Семенов, А. П. Глинушкин, М. С. Соколов, А. Ю. Мазурова, В. В. Ермоленков). Это обусловлено тем, что органическое земледелие в первую очередь является технологическим процессом в составе подходов и определенных правил возделывания такого ресурса, как плодородная почва.

Экологический аспект может отождествляться с социальным аспектом, однако только в части сохранения безопасности окружающей среды. Несомненно, выделение указанного аспекта является одним из ключевых элементов, определяющих сущность органического сельского хозяйства, в частности в отраслях растениеводства. Трактовки понятий Р. Штейнера, С. С. Позняка, Ч. А. Романовского, IFOAM, FAO, Кодекса Алиментариус, А. П. Попова, А. М. Семенова, А. П. Глинушкина, М. С. Соколова, А. Ю. Мазуровой затрагивают данный аспект, выступающий критерием восстановления естественного плодородия почвы в результате соблюдения экологических принципов.

Систематизация и выявление сущности подходов к интерпретации органического способа ведения отраслей растениеводства позволили установить, что категория «органическое земледелие», по нашему мнению, может трактоваться как система ведения хозяйственной деятельности, абсорбирующая в себе совокупность критериев процессов

производства и обращения, а также химического состава продукции отраслей растениеводства, при максимально рациональном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов в целях обеспечения потребителей естественно воспроизведенным, экологически чистым продовольствием по ценам, соответствующим их покупательской способности.

Заключение. Таким образом, путем дифференцированного исследования авторских трактовок категорий «органическое земледелие» и «органическое сельское хозяйство» выявлены и проанализированы основные аспекты как основообразующие элементы интерпретации их сущности (экономический, организационный, управленческий, социальный, технологический, экологический). Также в целях совершенствования теоретико-методологической базы исследования агроэкономических систем в растениеводстве на основе органического способа производства предложен соответствующий вариант трактовки категории «органическое земледелие».

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермоленков, В. В. Органическое сельское хозяйство: устойчивая перспектива: пособие для руководителей сельского хозяйства / В. В. Ермоленков. – Минск: Донарит, 2013. – 104 с.
2. Зильберберг, И. И. Рудольф Штейнер – жизнь, учение, деятельность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bdn-steyner.ru/modules/Books/files/1301.pdf>. – Дата доступа: 30.09.2018.
3. Кодекс Алиментариус [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/home/ru/>. – Дата доступа: 28.09.2018.
4. Мазурова, А. Ю. Роль ведения органического сельского хозяйства в экосистемах стран мира / А. Ю. Мазурова, В. Л. Богданов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 7. – 2009. – № 2. – С. 50–57.
5. Меньшикова, М. Органическое сельское хозяйства – инструмент для решения продовольственной проблемы / М. Меньшикова // Мосты. Спец. выпуск: Органическое продовольствие – новый вектор развития сельского хозяйства. – 2013. – № 8. – С. 22–26.
6. Позняк, С. С. Экологическое земледелие: монография / С. С. Позняк, Ч. А. Романовский; под общ. ред. к. с.-х. н. С. С. Позняка. – Минск : МГЭУ им. А. Д. Сахарова, 2009. – 327 с.
7. Попов, А. П. Проблемы и перспективы законодательного обеспечения развития органического сельского хозяйства в Республике Бурятия / А. П. Попов, А. Ю. Котлыкова // Органическое сельское хозяйство и агротуризм: материалы МНПК в рамках Международного туристического форума «Агротуризм в России» / ФГБОУ ВПО «БГСХА им. В. Р. Филиппова». – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2014. – С. 95–98.
8. Семенов, А. М. Органическое земледелие и здоровье почвенной экосистемы / А. М. Семенов, А. П. Глинушкин, М. С. Соколов // Достижения науки и техники АПК. – 2016. – № 8(30). – С. 5–8.
9. Щукин, С. В. Экологизация сельского хозяйства (перевод традиционного сельского хозяйства в органическое) [Электронный ресурс] / С. В. Щукин, А. М. Труфанов. –

УДК 685.5:631.147

ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шашута Ксения, магистр экон. наук, аспирант

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: органическое земледелие, доиндустриальное производство, интенсификация, традиционное производство, «зеленая революция», органическое сельское хозяйство, IFOAM

В статье отражены результаты ретроперспективного исследования органического земледелия как направления хозяйственной деятельности в аспекте эволюционного развития. Установлены и обоснованы три хронологических этапа, наиболее существенно отражающих место органического способа производства продукции в мировой и отечественной отрасли растениеводства.

EVOLUTION OF ORGANIC FARMING AS DIRECTION ECONOMIC ACTIVITIES

Shashuta Xenia, master of Econ. PhD student

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Key words: organic farming, pre-industrial production, intensification, traditional production, «green revolution», organic agriculture, IFOAM.

In the article reflects the results of a retrospective study of organic farming as a direction of economic activity in the aspect of evolutionary development. Installed and grounded three chronological stages, most significantly reflecting the organic way of production in the global and domestic crop production.

Введение. С развитием научно-технического прогресса у человека появилась возможность подчинить природу своим нуждам, контролировать, управлять многими происходящими в ней процессами.

Однако интенсивное техногенное воздействие на природу может стать причиной нарушения природных взаимосвязей, что ведет к разрушению всей системы окружающей среды и угрозе для существования всего общества. В этой связи особое значение приобретает трансформация негативно сказывающихся способов ведения хозяйственной деятельности по производству продовольственной продукции в направлении сохранения ее естественных биологических свойств, чему может послужить развитие такого научно-практического направления, как «органическое земледелие».

Основная часть. В соответствии с особенностями развития сельского хозяйства формирование органического земледелия как отдельного сегмента сфер производства и обращения сырьевой и продовольственной продукции, по нашему мнению, целесообразно отразить в хронологических рамках относительно таких периодов, как доиндустриальное производство, традиционное (интенсивное) производство, сопряжение традиционного и «органического» производства (рис. 1).

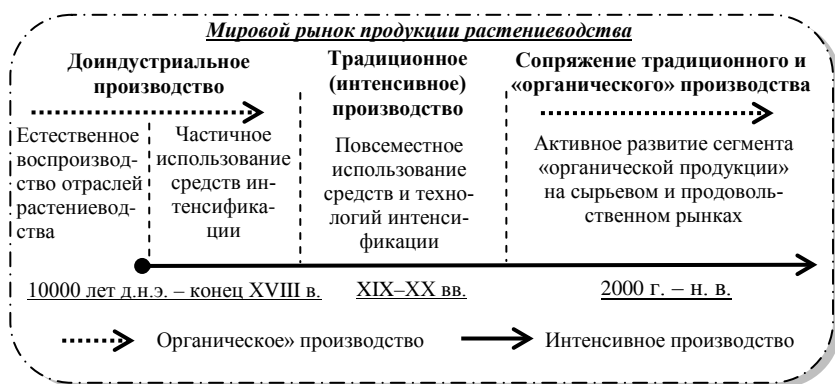


Рис. 1. Концептуальная схема формирования способов ведения сельскохозяйственного производства

Примечание. Источник: рисунок составлен автором на основании собственных исследований.

Период доиндустриального производства характеризуется преобладанием натурального хозяйства, где на ранней стадии своего развития земледелие носило примитивный характер и его взаимодействие с окружающей средой было ограниченным.

Более глубокие изменения в земледелии произошли в эпоху железного века, которая отличается появлением каменного земледелия, обеспечившего расширение площадей обрабатываемых земель в связи с более холодным и влажным климатом, а также переходом от переложной системы земледелия к паровой (VII–XIII вв.), обеспечивающей замкнутый круговорот элементов питания в почве [4].

Однако стремление к повышению эффективности плодородия почвы и минимизации себестоимости производимой продукции обусловило развитие процессов сельскохозяйственного производства в векторе поиска путей его интенсификации.

В период доиндустриального производства продукция растениеводства условно являлась органической и по мере появления средств и технологий интенсификации производства абсорбировала в себе критерии, требуемые в настоящее время от продукции, позиционирующейся как «органическая».

С развитием науки и практики в области интенсификации сельскохозяйственного производства постепенно стали внедряться усиленные средства химизации и механизации, а также использоваться посевной материал на основе модифицированных организмов (ГМО), что в совокупности способствовало снижению затрат ресурсов дифференцированно росту урожайности. Это, в свою очередь, стало одним из основных факторов повышения конкурентоспособности хозяйственных субъектов рынка, в связи с чем процесс активной интенсификации сельского хозяйства получил мировой (глобализованный) характер развития.

В результате можно сделать вывод, что в период доиндустриального производства соблюдались концептуальные основы органического земледелия. Далее активное внедрение процессов индустриализации оказало существенное влияние на производство сельскохозяйственной продукции, что привело к постепенной трансформации доиндустриального производства в интенсивное ведение.

Наибольшее число крупных сельскохозяйственных инноваций в сельском хозяйстве произошло в XIX–XX вв. Настоящую революцию в земледелии произвело распространение минеральных и азотных удобрений, что послужило катализатором многих негативных явлений [8].

Период традиционного (интенсивного) производства можно охарактеризовать появлением и развитием так называемой «зеленой революции» (1943–1970 гг.), которая привела к решению проблемы голода за счет обеспечения растущего и малообеспеченного населения продо-

вольствием, значительному увеличению мировой сельскохозяйственной продукции за счет выведения более продуктивных сортов растений, расширения ирригации, широкого применения удобрений, пестицидов, современной техники, увеличения процесса урбанизации и др. [8].

В результате борьбы общества за повышение производительности сельского хозяйства возрастающая способность контролировать и изменять природу влечет за собой отрицательные последствия, способные безвозвратно изменить экосистемы и нарушить природные связи. Но, несмотря на это, некоторые нововведения могут порождать появление других инноваций, например, таких, как формирование и развитие системы «устойчивого» сельского хозяйства. В странах с развитой рыночной экономикой популяризация концепции «здорового питания» совместно с высоким уровнем покупательской способности обусловило появление нового направления, получившего название «органическое сельское хозяйство» [8].

Органическое сельское хозяйство как самостоятельное явление возникло в 20–30-е гг. XX ст., когда в основном оформились его концептуальные положения и принципы технологии.

Новая система земледелия строилась в соответствии с представлениями ученых, обосновывавших в своих трудах негативное отношение к процессам индустриализации сельского хозяйства, и в этой связи с накоплением научных обоснований и практического опыта появились первые общепризнанные международные правила органического земледелия [1].

Повышенный интерес потребителя к качеству и безопасности пищи, а также нарастающая обеспокоенность тем, что продовольственные стандарты могут в перспективе стать препятствием для торговли, привели к созданию Комиссии «Кодекс Алиментариус», учрежденной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) [3].

Одной из самых влиятельных организаций в сфере развития данного направления является Международная федерация движений за органическое сельское хозяйство ИФОАМ (IFOAM), которая сегодня объединяет свыше 700 активных организаций в более чем 100 странах мира [1].

Согласно определению ИФОАМ, органическое сельское хозяйство – производственная система, которая поддерживает здоровье почв, экосистем и людей. Зависит от экологических процессов, биологического

разнообразия и природных циклов, характерных для местных условий, избегая использования неблагоприятных ресурсов [8].

Система органического земледелия, основанная на снижении норм внесения минеральных удобрений и пестицидов, а также поддержании естественного плодородия, позволит получать органическую продукцию и расширить спектр рынка для хозяйств не только на республиканском, но и международном уровне [2].

На современном этапе органическое земледелие позиционируется как подход к производству отраслей растениеводства с целью получения экологически чистых продуктов питания в рамках получившей в настоящее время активное развитие концепции «здорового питания».

Сегодня органическое сельское хозяйство – мировой тренд.

Площадь земель в мире для производства органической продукции увеличилась за 10 лет с 30,2 млн. га до 58 млн. га. Объем реализации органической продукции за этот период на мировом рынке вырос до 89,7 млрд. долл. (увеличился в 2 раза). Особенностью данного сегмента рынка является стабильно высокий рост (от 10 до 20 % в год).

Согласно экспертным оценкам, до 2020 г. международный оборот органической продукции увеличится до 130 млрд. долл. В мировом масштабе ведется активная работа по разработке и совершенствованию нормативно-правового регулирования органического производства. Из 179 стран мира, которые осуществляют это производство, 87 имеют соответствующие законы, 17 стран находятся в процессе разработки и принятия нормативно-правовой базы, 20 имеют стандарты, но не имеют законов [7].

В настоящее время в Республике Беларусь органическое земледелие формируется как отдельный сегмент производства и обращения экологически чистой продукции смежно с традиционным способом, в рамках существующего рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия, нацеленный на удовлетворение потребностей людей с высоким уровнем покупательской способности в качественном питании и реализацию экспортного потенциала стран с наличием развитой ресурсной базой аграрного сектора.

В соответствии с утвержденной «Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы» (Указ Президента Республики Беларусь № 466 от 15.12.2016 г.) [5], производство органической продукции является одним из векторов развития сферы сельского хозяйства и стимулирования роста социального развития путем обеспечения населения экологически чистым продовольствием. Согласно указанной программе, разработан проект

закона «О производстве и обращении органической продукции» (внесен Советом Министров Республики Беларусь от 30.11.2017 г. вх. № 7131) [6], который направлен на развитие производства органической продукции в Республике Беларусь, обеспечение ею населения, рациональное использование природных ресурсов в процессе ее производства.

Заключение. Таким образом, органическое земледелие как научно-практическое направление и категория экономики четко сформировалось только к концу XX в., и в соответствии с содержанием выделенных этапов можно сделать вывод, что формирование органического земледелия имеет эволюционное развитие начиная с древних времен по настоящее время. В этой связи концептуально обозначены основные этапы в обосновании особенностей формирования сегмента «органической продукции» на мировом рынке продукции растениеводства: 1-й этап – доиндустриальное производство (10000 лет д. н. э. – до конца XVIII в.); 2-й этап – традиционное (индустриальное) производство (XIX–XX вв.); 3-й этап – сопряжение «органического» способа производства и традиционного (2000 г. – н. в.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермоленков, В. В. Органическое сельское хозяйство: устойчивая перспектива: пособие для руководителей сельского хозяйства / В. В. Ермоленков. – Минск : Донарит, 2013. – 104 с.
2. Лукашук, Н. А. Зарубежный опыт развития органического сельскохозяйственного производства / Н. А. Лукашук, О. И. Родкин // Труды БГТУ. Сер. 5. Экономика и управление. – Минск: БГТУ, 2017. – № 1(196). – С. 185–189.
3. Морджера, Э. Органическое сельское хозяйство и право / Э. Морджера, К. Б. Каро, Г. М. Дюран [и др.]. – Рим: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, 2015. – 224 с.
4. Позняк, С. С. Органическое сельское хозяйство: история развития, сущность, цели / С. С. Позняк // Наше сельское хозяйство: журнал настоящего хозяина. – 2012. – № 18 (Агрономия). – С. 74–78.
5. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] / Совет Министров Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/program_ek2016-2020.pdf. – Дата доступа: 02.10.2018.
6. Проект закона об производстве и обращении органической продукции [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/zakonoproekt/Zakonorgprod.docx>. – Дата доступа: 21.09.2018.
7. Что нам даст Закон «О производстве и обороте органической продукции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zviazda.by/ru/news/20180314/1521012077-cto-nam-dast-zakon-o-proizvodstve-i-oborote-organicheskoy-produkcii>. – Дата доступа: 02.10.2018.

8. Щукин, С. В. Экологизация сельского хозяйства (перевод традиционного сельского хозяйства в органическое) [Электронный ресурс] / С. В. Щукин, А. М. Труфанов. – М., 2012. – 196 с. – Режим доступа: <http://www.calameo.com/read/0011653423471f66ce7af>. – Дата доступа: 29.09.2018.

УДК 330.341.1:339.564:338.43

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОТРАСЛЕЙ В АГРОБИЗНЕСЕ УКРАИНЫ

Школьный Александр, д-р экон. наук, профессор

Уманский национальный университет садоводства,

г. Умань, Украина

Ключевые слова: инновационное развитие, агробизнес, экспортно-ориентированные отрасли.

В статье рассмотрены основные проблемы развития инновационной деятельности в экспортно ориентированных отраслях агробизнеса Украины

INNOVATIVE ASPECTS OF EXPORT-ORIENTED INDUSTRIES DEVELOPMENT IN AGRIBUSINESS OF UKRAINE

Shkolniy Alexander, Dr. eco. Sciences, Professor

Uman National University of Horticulture,

Uman, Ukraine

Key words: innovative development, agribusiness, export-oriented industries.

The main issues of developing innovations in export-oriented industries of Ukrainian agribusiness were highlighted in the article.

Введение. Одним из направлений повышения экономической эффективности отраслей агропродовольственной сферы является использование достижений научно-технического прогресса в процессе производства продукции и оказания услуг. Управленческие решения, которые не соответствуют критериям динамических конкурентных преимуществ, не способны обеспечить прибыльность производства. Формирование инновационной культуры управления является важным направлением модернизации экономики.

Важность поддержки глобальной конкурентоспособности отечественных экспортно ориентированных отраслей определяет необходимость обеспечения инновационного пути развития агробизнеса.

Основная часть. Инновационная деятельность является специфической функцией аграрного предпринимательства, которая сочетается со стратегическими методами решения экономических проблем. При этом инновационные идеи должны получить адекватную рыночную оценку.

Инновации – результат сознательного и целенаправленного поиска новых технологических решений, целью которых является укрепление позиций на целевых маркетинговых сегментах. Предпринимательская стратегия, которая опирается на инновационную культуру управления, тесно связана с формированием нематериальных активов и социального капитала.

Предпосылкой наращивания стратегического потенциала предприятий агробизнеса является инновационная культура управления. Инновации могут быть результатом не только изобретения, когда создается принципиально новый продукт или технологический процесс, но и синтеза – сочетания существующих концепций и достижений с целью их нового применения.

Инновационные процессы приводят к новому сочетанию производственных факторов, замене устаревших экономических отношений и технологических методов, являются предпосылками развития эффективных организационных структур и экономического роста. Инновации способствуют созданию стоимостных ценностей для потребителей и определяют возможности для формирования новых рынков и предпринимательских моделей. Развитие инновационных технологий сопровождается разрушительными или эволюционными технологическими изменениями. Радикальные инновации являются следствием идентификации и использования благоприятных возможностей в предпринимательской среде путем новых способов сочетания ресурсов с целью создания новых мощностей и завоевания новых глобальных конкурентных позиций. Эволюционные инновационные изменения обеспечивают оптимальное использование имеющегося экономического потенциала и способствуют достижению конкурентных преимуществ.

Выбор эффективных форм предпринимательства в сочетании с инновационными изменениями позволяет осуществлять эффективное стратегическое позиционирование. Внедрение инноваций является

следствием целевого поиска источников новых благоприятных возможностей в производстве и маркетинге, в результате чего осуществляется производство принципиально новых видов продукции и услуг, расширение сферы использования существующих товаров, а также обеспечивается новая формулировка имеющиеся концепций и понятий [7]. Требования мирового рынка определяют необходимость стимулирования процессов трансформации инновационных идей в инновационную продукцию, способную гарантировать глобальные конкурентные позиции предприятий агропродовольственной сферы.

Специфика внедрения инноваций в сельском хозяйстве определяется особенностями агробизнеса Украины [6]:

- 1) различия регионов страны по природно-климатическим и экономическим условиям;
- 2) длительность процесса разработки инноваций в агробизнесе;
- 3) многообразие продукции, различия в технологиях возделывания культур и кормления животных;
- 4) различия в обеспечении трудовыми ресурсами и квалификационно-образовательном уровне персонала;
- 5) зависимость сельскохозяйственных технологий от природно-климатических условий, географического расположения, а также центров снабжения и сбыта продукции;
- 6) различия в обеспечении финансовыми и дотационными ресурсами.

Среди основных сдерживающих факторов инновационной активности в агробизнесе следует отметить следующие [5]:

- несоответствие системы координации и управления агропромышленным комплексом требованиям рынка;
- несогласованность государственных и других экономических форм и механизмов управления инновационными процессами, что приводит к неполному использованию экономических ресурсов;
- неэффективная инфраструктура (в частности, недостаточное количество финансовых институтов);
- отсутствие стимулирующего влияния законодательной базы;
- низкий уровень развития материально-технической базы научно-исследовательских учреждений;
- недостаточная информированность ученых относительно передового отечественного и мирового опыта;
- отсутствие высококвалифицированных специалистов в сфере инновационного менеджмента;

– недостаточная эффективность механизмов регулирования процессов лицензирования и охраны интеллектуальной собственности.

Снижение уровня инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Украины в значительной степени сказывается на результатах деятельности всех сфер агропромышленного комплекса. Поэтому важным резервом повышения уровня конкурентоспособности аграрных формирований является создание инновационных центров. Среди целей создания региональных интегрированных комплексов трансферта знаний следует отметить отбор проектов с высоким коммерческим капиталом, осуществление патентной деятельности, охрану интеллектуальной собственности, координацию научно-технического сотрудничества, а также коммерциализацию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [4].

В результате инноваций создаются как новые виды продукции и услуг, так и принципиально новые административные системы. Процесс осуществления инноваций можно представить в виде следующих фаз: концептуальной, конструктивной и стадии реализации инновационных идей. Рассматривая систему технического обеспечения агропромышленного производства и механизмы коммерциализации инноваций, следует отметить важность передачи инноваций потребителю, снижения цен или отсрочки выплат для первых потребителей, производственной проверки инноваций в финансово состоятельных предприятиях, а также обучения специалистов [1]. На основе анализа мирового опыта применения стратегий инновационного развития для Украины может быть перспективным путь позиционирования по ограниченному числу технологических направлений с учетом рыночной конъюнктуры и возможностей отечественного научно-технологического потенциала [2]. Доведение избранных технологических направлений до конкурентоспособного уровня требует привлечения инновационного потенциала страны.

Среди инноваций можно выделить продуктовые (поставка на мировой рынок продовольствия в соответствии с органическими стандартами; продвижение глобальными цепями поставок полуфабрикатов и продуктов с минимальным использованием искусственных компонентов, выращивание перспективных сортов растений, использование в производстве экономически эффективных пород животных), технологические (внедрение безотходного производства; применение ресурсосберегающих технологий на всех этапах производства и хранения сельскохозяйственной продукции; использование биотехнологий, поз-

воляющих снабжать потребителей мирового рынка новыми и качественными продуктами; увеличение сроков хранения сельскохозяйственной продукции путем внедрения инновационных технологий), маркетинговые (внедрение современных технологий маркетинга, рекламы и стимулирования сбыта), организационные (применение современных систем управления качеством, создание механизма взаимодействия заинтересованных сторон при производстве и реализации продуктов питания; развитие кооперации и формирование интегрированных структур; внедрение новых форм технического обслуживания и обеспечения ресурсами; создание инновационно-консалтинговых систем) [3, с. 74].

По нашему мнению, ценовой диапазон поставляемого из страны на мировой рынок продовольствия и структура экспорта являются косвенным свидетельством недостаточной наукоемкости продукции экспортно ориентированных отраслей и слабой рыночной силы отечественных аграрных предпринимателей на мировом рынке.

Считаем, что регуляторные механизмы в агропромышленном комплексе должны стимулировать научно-технический прогресс на основе кооперативных и координирующих соглашений между государственными учреждениями и частными предпринимателями аграрной сферы.

Заключение. Недостаточный уровень инвестиционной привлекательности агробизнеса Украины препятствует его обеспечению современными высокоэффективными средствами производства, способными поддерживать конкурентоспособность отечественных производителей как на внутреннем, так и на внешнем рынках сельскохозяйственной продукции. Ценовой диапазон поставляемого на мировой рынок продовольствия и структура внешнеторгового оборота свидетельствуют о низком уровне наукоемкости экспорта сельскохозяйственной продукции. Использование кооперативных и координирующих соглашений между участниками инновационных процессов является предпосылкой стимулирования научно-технического прогресса в агробизнесе Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамчук, В. В. Рыночные механизмы и инструментарии коммерциализации инноваций / В. В. Адамчук // Вестник аграрной науки. – 2007. – № 2. – С. 69–74.
2. Бутник-Сиверский, А. Интеллектуальное предпринимательство на рынке / А. Бутник-Сиверский // Хлеб и зерно. – 2006. – № 4. – С. 11–14.
3. Демиденко, Л. Организационно-экономические направления инновационного

развития сельскохозяйственных предприятий / Л. Демиденко // Научный вестник Херсонского государственного университета. Серия «Экономические науки». – Вып. 20. – Ч. 1. – 2016. – С. 72–75.

4. Качала, Т. Интегрированные комплексы трансферта знаний и их роль в построении инновационной модели развития Черкасской области / Т. Качала // Экономист. – 2006. – № 7. – С. 20–22.

5. Макаров, М. А. Формирование инновационной инфраструктуры в АПК / М. А. Макаров // Экономика АПК. – 2009. – № 5. – С. 93–97.

6. Руденко, Г. Р. Особенности внедрения инноваций в деятельность сельскохозяйственных предприятий / Г. Р. Руденко // БИЗНЕСИНФОРМ. – 2015. – № 5. – С. 128–132.

7. Gray, A. Agricultural Innovation and New Ventures: Assessing the Commercial Potential / A. Gray, M. Boehlje, V. Amanor-Boadu, J. Fulton // American Journal of Agricultural Economics. – 2004. – Vol. 86. – № 5. – P. 1322–1329.

СОДЕРЖАНИЕ

Малюга Л. Пути совершенствования инновационного процесса.....	3
Мелещеня А., Шапель Т. Результаты и перспективы географической диверсификации экспорта молочной продукции	9
Мельничук Ю., Четверко Л. Инвестиционно-инновационная деятельность в обеспечении устойчивого развития сельских территорий.....	16
Минина Н. Виды и факторы устойчивости сельскохозяйственной организации.....	20
Минина Н. Понятие устойчивости сельскохозяйственной организации.....	27
Миренков А. Тенденции формирования механизма реализации риск-стратегии.....	33
Мовчанюк А., Станиславчук Н. Государственная поддержка инновационного развития агропромышленного комплекса Украины	38
Назарова М., Ленская Т. Организационные подходы по формированию продуктовых компаний в форме агрокомбинатов.....	46
Наркевич Л., Хоминок А. Резервы развития экспорториентированного производства предприятий АПК.....	52
Новак И., Вернюк Н. Стратегия эффективного инвестирования аграрной сферы экономики Украины.....	58
Пакуш Л., Босак В. Инвестиционный климат: особенности и выбор методик оценки.....	65
Пакуш Л., Волкова Е. Применение метода нечеткой логики в оценке экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК	69
Пармакли Д. К вопросу градации уровней эффективности реализованной продукции.....	75
Пармакли Д., Дулогло Т. Использование трехосевых графиков в экономических исследованиях.....	80
Пармакли Д., Тодорич Л., Дулогло Т., Кураксина С. Международный конкурс как фактор роста творческой активности студентов.....	84
Парубок Н. Теоретические аспекты создания и развития интегрированных формирований в продуктовых подкомплексах АПК	91
Пасека Е., Лаврук О. Инновационная составляющая компетентностного подхода в системе стратегического управления развитием персонала.....	99
Пашкевич О. Рынок аграрного труда в контексте интеграции государств-членов ЕАЭС.....	105
Питиль Н. Специфика внедрения управленческих инноваций предприятиями-субъектами внешнеэкономической деятельности.....	111
Побережец Н. Развитие внешнеэкономических отношений на рынке масличных культур Украины на инновационной основе.....	118
Покотильская Н. Обеспечение комплексности инновационно-инвестиционного развития экономики	123
Попов А. Развитие кадрового компонента инновационно-инвестиционной инфраструктуры агропромышленного комплекса.....	128
Путникова Е. Роль управленческого учета в повышении эффективности инновационной деятельности организаций АПК.....	132

Радюк В. Эффективность производства зерна в сельскохозяйственных организациях Мстиславского района.....	136
Редько В. Совершенствование маркетинговой деятельности белорусских предприятий на зарубежных продовольственных рынках.....	141
Редько В., Эсенов М. Оценка эффективности системы менеджмента в сельскохозяйственной организации.....	147
Редько Д. Направления повышения экономической эффективности производства живой массы свиней в Республике Беларусь.....	152
Романькова Т. Риск в цепи поставок продукции агропромышленного комплекса Республики Беларусь: показатели и система управления.....	155
Рудаков М. Законодательное регулирование поддержки организаций агропромышленного комплекса в Республике Беларусь.....	161
Самусева Л. Достижения Республики Беларусь в рейтинге стран мира по условиям ведения бизнеса.....	167
Светлов Н. Неопределенность в сельском хозяйстве: анализ при помощи стохастических ЭР-моделей.....	173
Синельников В., Гаджаров Н. Экономическая модель оптимизации рациона кормления молочных коров.....	180
Славина Н. Бенчмаркинг как инструмент поиска инноваций.....	185
Славина Н. Логистическое обеспечение инновационных процессов в АПК.....	192
Слатвинский М. Рыночные инструменты урегулирования внешнеэкономической деятельности в сфере производства зерна как основы обеспечения продовольственной безопасности государства.....	198
Станкевич И. Экспорт молочной продукции Республики Беларусь: возможности и направления.....	204
Стрелкова В. Анализ производственной деятельности предприятий пивоваренной отрасли в Республике Беларусь.....	210
Стрелкова В. Особенности влияния внешнеэкономических и политических факторов на рынок пивоваренной продукции в Республике Беларусь.....	216
Сыроковаш Н. Руководящие кадры: особенности формирования.....	221
Таптунов Л. Исследование методических подходов к оценке логистических затрат на различных уровнях хозяйствования субъектов АПК.....	225
Таптунов Л. Логистические затраты в сельскохозяйственном производстве: особенности формирования, пути оптимизации.....	229
Тетеринец Т. Социальная инфраструктура сельских территорий Беларуси: основные проблемы и пути решения.....	235
Филипенко В., Король А., Тыновец С. Экологическая и экономическая оценка органического производства ягод в трансграничных районах.....	241
Филипцов А. Динамика конкурентоспособности аграрного сектора Республики Беларусь.....	247
Харитонova Л. Повышение инвестиционной привлекательности льняного подкомплекса в условиях инновационного развития.....	252
Хомич О. Проблемы и перспективы развития хлебопекарной промышленности в Республике Беларусь.....	258
Хроменкова Т. Обоснование выбора каналов сбыта продукции.....	261

Чаусова С. Инновационная модель повышения конкурентоспособности предприятия и продукции.....	266
Черковская Г., Лаврук О. Современное состояние инновационной сферы в АПК.....	270
Чернова О. Экономико-правовое регулирование системы возврата налога на добавленную стоимость в Республике Беларусь.....	275
Чикуркова А., Трач М. Стратегия инновационного менеджмента аграрного предприятия.....	280
Шалабодова Н. Основные направления инновационного развития перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса.....	284
Шашута К. Исследование подходов к определению понятия «органическое земледелие» в контексте выявления экономической сущности.....	290
Шашута К. Эволюция развития органического земледелия как направления хозяйственной деятельности.....	296
Школьный А. Инновационные аспекты развития экспортно-ориентированных отраслей в агробизнесе Украины.....	302

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Материалы X Международной
научно-практической конференции,
посвященной 90-летию экономического факультета

Горки, 18–19 октября 2018 г.

В двух частях

Часть 2

Редакторы *Т. И. Скикевич, А. И. Малько*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончаровой*

Подписано в печать 31.12.2019. Формат 60×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 18,13. Уч.-изд. л. 16,41.
Тираж 40 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.