

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ОЦЕНКИ
РЕСУРСНОГО И ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛОВ ПРИМЕНИТЕЛЬНО
К СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ**

С. Н. ГАВРИЧЕНКО

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Могилевская область, Беларусь, 213407, e-mail: Haurich@gmail.com*

(Поступила в редакцию 06.04.2018)

Любое сельскохозяйственное предприятие обладает как ресурсным, так и производственным потенциалом, от правильной оценки и эффективности использования которого напрямую зависит производственный результат. Однако в научной литературе на данный момент нет единого комплексного понимания и исследований, в которых отражена сущностная составляющая понятия «потенциал» применительно к ресурсам и производственной деятельности. В проведённом исследовании, во-первых, была определена сущность категории «потенциал, во-вторых выявлены особенности основных подходов к определению ресурсного и производственного потенциалов и их оценке, которые позволили провести чёткую границу между данными категориями и такими категориями, как ресурсы и производственная мощность, в-третьих, описаны элементы, которые позволяют выявить диалектическое единство между производственным и ресурсным потенциалом. Исследование показало, что потенциал представляет собой диалектическую триаду «условие-возможности-способности». Анализ ресурсного и производственного потенциалов позволил чётко определить границы применения данных категорий. Ресурсный потенциал является затратной частью производственного потенциала, который находит своё отражение в себестоимости готовой продукции. Связующим элементом, который является частью любого потенциала предприятия, являются его ресурсы. Полученные в результате исследования выводы и взаимосвязи были визуализированы в схеме, которая даёт наглядное представление о различиях в подходах к оценке ресурсного и производственного потенциалов. Процесс воспроизводства ресурсов есть поддержание и улучшение «потенциала ресурса», что является основой устойчивого поддержания ресурсообеспеченности сельскохозяйственного предприятия (его ресурсного потенциала), а соблюдение и обновление технологии производства – основа наиболее полного и эффективного использования производственного потенциала, отражённого в результатах производственной деятельности.

Ключевые слова: потенциал, ресурсы, ресурсный подход, результативный подход, оценка эффективности потенциала.

Any agricultural enterprise has both a resource and production potential, from the correct estimation and efficiency of use of which the production result directly depends. However, in the scientific literature at the moment there is no single comprehensive understanding and research, which reflects the essential component of the concept of "potential" in relation to resources and production activity. In the study, first, the essence of the category "potential" was determined, second, features of basic approaches to the definition of resource and production capacities and their assessment were established, which allowed us to draw a clear boundary between these categories and such categories as resources and production capacity; third, elements that allow us to identify the dialectical unity between the production and resource potentials were described. The study showed that the potential is a dialectic triad of "condition-opportunity-ability." The analysis of the resource and production potentials made it possible to clearly define the limits of application of these categories. Resource potential is a costly part of the production potential, which is reflected in the cost of finished products. The connecting element that is a part of any potential of the enterprise is its resources. The conclusions and interrelations obtained as a result of the research were visualized in a diagram that gives a clear picture of the differences in approaches to the estimation of resource and production potentials. The process of reproduction of resources is the maintenance and improvement of the "resource potential", which is the basis for sustainable maintenance of the resource endowment of an agricultural enterprise (its resource potential), and the observance and updating of production technology is the basis for the most complete and effective utilization of the production potential reflected in the results of production activities.

Key words: potential, resources, resource approach, effective approach, potential effectiveness evaluation.

Введение

В связи с необходимостью выполнения подпрограммы 3 «Развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы (далее – Государственная программа) особую актуальность приобретает проблема научного определения и оценки ресурсного и производственного потенциалов, так как от этого зависят способы осуществления приоритетных направлений данной программы, в частности повышение эффективности производства за счет внедрения ресурсосберегающих технологий, максимальная реализация потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных, достижение объемов и структуры производства продукции животноводства, позволяющих сбалансировать спрос и предложение по важнейшим видам сельскохозяйственной продукции [1].

Проблемы определения способов и методов оценки ресурсного и производственного потенциалов исследованы в работах таких зарубежных и отечественных учёных как А. И. Анчишкин, Р. А. Белоусов, А. Г. Фатонов, Л. И. Абалкин, В. Н. Свободин, Л. Д. Ревуцкий, В. Г. Андрийчук, Е. А. Бондарчук, Ю. В. Василенко, Д. А. Черников, А. Э. Юзефович, Е. П. Ефимов, П.

А. Кульвиц, Т. Г. Храмцова, Л. Б. Винничек, В. Г. Гусаков, В. М. Рыков, К. М. Миско, Т. Н. Шаталова, Ю. Ю. Донец, С. А. Горланов, О. А. Давыдкина, Д. Б. Эпштейн, Б. И. Смагин и др.

В научной литературе авторы используют определения ресурсного и производственного потенциалов как синонимы, в то время как иные подчёркивают их различное содержание, при этом не отрицая имеющую место взаимосвязь, из-за которой зачастую и происходит употребление данных понятий как синонимов. Данная ситуация создаёт проблемы в методах оценки эффективности использования ресурсного потенциала, так как ресурсный и производственный потенциал являются разными экономическими категориями и их не следует путать.

Свой вклад в решение данных проблем вносят и авторы данной публикации, целью написания которой является исследование сущностной разницы между ресурсным и производственным потенциалом сельскохозяйственных предприятий и их теоретическое обоснование, что позволит внести ясность в их практическое использование для оценки осуществления приоритетных направлений реализации Государственной программы.

Основная часть

В переводе с латинского «potential» – сила, мощь, возможность. Данное определение является весьма общим и не раскрывает многоаспектность данного понятия применительно к экономическим категориям. В «Оксфордском словаре английского языка» это слово определяется следующим образом: скрытые свойства или возможности, которые в случае их развития приносят пользу или являются фактором успеха в какой-либо деятельности; вероятность того, что что-то случится или кто-либо сделает что-либо в будущем [2].

Следует отметить, что английское слово abilities может быть переведено на русский язык в зависимости от контекста его употребления и как возможность, и как способность. Это означает, что для того, чтобы использовать имеющийся потенциал, субъекту, во-первых, необходимо иметь соответствующие условия, а во-вторых, обладать умениями (навыками), чтобы воспользоваться имеющимися возможностями. Таким образом, понятие потенциала содержит в себе сущностную диалектическую триаду, выражающуюся в категориях «условие», «возможности», способности».

Анализ научных публикаций позволяет выделить два общепринятых подхода к определению рассматриваемой проблемы: «ресурсный» и «результативный» подходы. В «ресурсном» подходе акцент делается на экономическую категорию «ресурсы», а в «результативном» – на результаты производственной деятельности (готовую продукцию). При оценке потенциала экономического субъекта с позиции «ресурсного» подхода мнения авторов разделяются на две точки зрения: одни определяют ресурсный потенциал как совокупность ресурсов без учёта их взаимосвязи, а другие считают, что необходимо учитывать взаимодействие ресурсов в процессе производства, так как это напрямую влияет его результат. С первой точки зрения, оценка ресурсного потенциала сводится к оценке величины каждого вида ресурса в отдельности (структуры, качества и количества) и условий его возобновления (воспроизводства), т. е. величина ресурсного потенциала есть совокупность потенциалов отдельно взятого ресурса [3] (например, потенциал почвы выражает в её плодородии), а со второй точки зрения, в оценке ресурсного потенциала делается акцент на выявление оптимального сочетания ресурсов, их взаимодействие, взаимозаменяемость (труда ручного машинным), оптимизацию и технологическую сбалансированность.

Таким образом, «ресурсный» подход отвечает на вопрос: «сколько (количество), каких (качество) и в каком сочетании (структура) отдельно взятых ресурсов имеется в наличии». В соответствии с этим, чем больше каждого вида ресурса в отдельности, чем больше ресурсный потенциал, представляющий собой совокупность ресурсов.

«Результативный» подход отвечает на иной по сути вопрос: «сколько и в каких пропорциях и сочетаниях нужно ресурсов для того, чтобы произвести заданный объём продукции», т. е. ресурсы рассматриваются не сами по себе, а с точки зрения того, какой объём продукции из них можно произвести. Авторы, придерживающиеся данного подхода, считают ресурсный потенциал затратной частью производственного потенциала, который находит своё отражение в себестоимости (структуре затрат ресурсов) готовой продукции. В соответствии с этим производственный потенциал определяется тем количеством готовой продукции, который может произвести экономический субъект за определённый отрезок времени. В виду этого при определении понятия производственный потенциал его зачастую отождествляют с понятием производственной мощности, которая является одной из характеристик возможностей производства и выражается в максимально возможном выпуске продукции (переработке сырья) за определённый промежуток времени. Отметим, что понятие производственной мощности является элементом производственного потенциала, который характеризуется способностями производственной системы при заданной технологии производства и не учитывает перспектив развития производства. В экономической литературе, посвящённой данной проблеме, есть попытки соединить эти две категории. Так, О. А. Давыдкина [4] придерживается мнения, что

«производственный и ресурсный потенциалы имеют различное содержание, но в силу своей сущности органически связаны между собой», а Т. Н. Шаталова [5] считает, что «ресурсный потенциал – начальный момент, затратная часть производства, а производственный потенциал – конечный этап, результат». Б. И. Смагин предложил рассматривать взаимосвязь производственного и ресурсного потенциала через функциональную зависимость, где производственный потенциал представляет собой функциональную зависимость от ресурсного и представляет собой «объем продукции, который в состоянии произвести предприятие при имеющихся ресурсах» [6]. В. Г. Гусаков [7] считает, что ресурсный потенциал является частью производственного и входит в него как совокупность ресурсов наравне с условиями хозяйствования, которые обеспечивают формирование конкретных возможностей производства в плане количества и качества продукции.

Мы согласны с тем, что производственный и ресурсный потенциалы органически взаимосвязаны между собой, а сочетание приёмов и методов определения их сущности и оценки с позиции как «ресурсного», так и «результативного» подходов, является значимым в практической деятельности. С нашей же стороны, исследование различия и взаимосвязи данных понятий через осмысление понятия потенциал с позиции диалектической триады «условие, возможности, способности» на основе анализа существующих подходов привела к следующей схеме (рисунк).



Рис. Взаимосвязь производственного и ресурсного потенциалов

Данная схема позволяет визуально удостовериться в полученных нами в ходе проведённого исследования выводах, которые заключаются в следующем: определение ресурсного потенциала как совокупности ресурсов без учёта их взаимосвязи необходимо для первоначального анализа природной территории с целью определения того, какой вид производственной деятельности и в каких масштабах может быть на ней осуществлён, т. е. данный подход может быть использован для определения специализации экономического субъекта; только после этого шага можно рассматривать ресурсный потенциал, с точки зрения вовлечения имеющихся оценённых с позиции предыдущего подхода ресурсов в производственную деятельность, и определять на основе их рационального сочетания и нормативов возможную степень концентрации производства; затем ресурсный потенциал становится затратной частью производственного потенциала, который определяется способностью экономического субъекта производить определённый объём продукции. Производственный потенциал состоит из различных элементов, в число которых входит ресурсный потенциал, производственная мощность, и технология, внутренние факторы (условия); функциональную зависимость производственного потенциала от ресурсного отражает эффективность его использования. С одной стороны, она выражается в процентном отношении результата (готовой продукции) к производственной мощности (плану производства) на основе используемой технологии (план/факт*100%), а с другой – в использовании различных методов и способов рационального использования (бережливости) ресурсов, позволяющих уменьшить плановые нормативы; внешние факторы включают в себя природно-климатические условия, социально-экономические и политические. Как внешние, так и внутренние факторы, влияющие на уровень и эффективность использования ресурсного и производственного потенциалов, требуют отдельного рассмотрения.

Ресурсный потенциал в сельскохозяйственной деятельности имеет свои особенности, выраженные в том, что некоторые ресурсы представляют собой живые организмы (например, КРС), а другие имеют специфические характеристики (плодородие почвы), которые в случае

отсутствия целенаправленных мер по поддержанию их природных характеристик теряют свои изначальные свойства, а следовательно уменьшается потенциал ресурса, что со временем приводит к значительному сокращению возможностей ресурсного потенциала и способностям потенциала производственного.

Стоит отметить, что несмотря на то, что некоторые авторы, в частности П. А. Кульвиц [8], при рассмотрении производственного потенциала из трудовых ресурсов выделил в самостоятельную категорию ресурсы «организации и управления», которые, по его мнению, являются главной составляющей производственного потенциала. Мы считаем, что организация и управление деятельностью экономического субъекта относится скорее к фактору, чем является ресурсом, фактором, выведенным за рамки рассмотрения советскими авторами по идеологическим причинам. По сути фактор «предпринимательская способность» можно трактовать как «организаторская способность». В приведённой данный фактор по умолчанию представлен в составе условий (внутренних факторов).

Заключение

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что производственный и ресурсный потенциалы органически взаимосвязаны между собой (ресурсный – основа производственного), а сочетание приёмов и методов определения их сущности и оценки с позиции как «ресурсного», так и «результативного» подходов является значимым в практической деятельности.

Однако следует подчеркнуть, что установленная в результате исследования разница между данными экономическими категориями позволят сделать вывод о том, что при оценке размера и эффективности функционирования производственного и ресурсного потенциала есть существенная разница, заключающаяся в том, что оценка ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия отвечает на вопросы «сколько (количество), каких (качество) и в каком сочетании (структура) отдельно взятых ресурсов имеется в наличии» и в плане эффективности связана с категорией воспроизводство (ресурсная устойчивость); оценка производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия отвечает на вопрос «сколько и в каких пропорциях и сочетаниях нужно ресурсов для того, чтобы произвести заданный объём продукции» и в плане эффективности связана с категориями ресурсообеспеченность, производительность и технология (соблюдение технологических регламентов, отражённых в Государственной программе в главе 14 «Ожидаемые результаты реализации настоящей подпрограммы»).

Таким образом, полученные в результате исследования выводы обосновывают выбор ряда показателей, которые позволят более полно оценить результаты выполнения Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html>. – Дата доступа: 6.02.2018
2. Электронный словарь «English Oxford Living Dictionaries» Definition of potential [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/potential>. – Дата доступа: 4.01.2018.
3. Горланов, С. А. Рынок земли в сельском хозяйстве / С. А. Горланов, Н. Т. Назаренко, Ю. Ю. Попов. – Воронеж: ВГАУ, 1998. – 146 с.
4. Давыдкина О.А. Инновационное развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства региона / О. А. Давыдкина. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2015. – 116 с.
5. Шаталова, Т. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий / Т. Шаталова // АПК: экономика, управление. – 1999. – № 7.
6. Смагин, Б.И. Методика исчисления и взаимосвязь ресурсного и производственного потенциалов аграрного сектора экономики / Б. И. Смагин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2. – С. 104–114.
7. Гусаков, В. Г. Анализ решений измерения и использования производственного потенциала / В. Г. Гусаков // Производственный потенциал, оценка, направления и эффективность его использования в хозяйственном механизме АПК: тез. докл. науч.-метод. конф. – Харьков, 8–9 дек. Ростов-н/Д, 1988. – С. 97–101.
8. Кульвиц, П. Современные тенденции развития производственных возможностей фирмы / П. Кульвиц. – М., 2001.