

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Материалы III-ей Международной
научно-практической конференции
(г. Горки, 16-18 мая 2013 г.)

1928



2013



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

**Учреждение образования
"БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ"**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ**

*Материалы III-ей Международной
научно-практической конференции
(г. Горки, 16-18 мая 2013 г.)*

Горки
БГСХА
2013

УДК 005.591.6:631.145
ББК 65.261.551:65.9(2)32-4
А43

Редакционная коллегия:

И.В. Шафранская (гл. редактор),
А.М. Каган, Л.В. Пакуш,
Р.К. Ленькова, С.А. Константинов,
А.С. Журавский (отв. секретарь)

Рецензенты:

А.П. Шпак, д-р. экон. наук, проф.;
М.А. Беззубенко, канд. экон. наук, доц.;
Т.Л. Хроменкова, канд. экон. наук, доц.;
В.И. Колеснев, канд. экон. наук, доц.;
С.И. Некрашевич, канд. экон. наук, доц.

А43 **Актуальные** проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы III-ей Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 16 -17 мая 2013 г.: редкол. И.В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. – 346 с.

Приведены доклады участников III-ей Международной научно-практической конференции. Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий

УДК 005.591.6:631.145
ББК 65.261.551:65.9(2)32-4

© «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2013

Секция 1.

Организационно-экономические условия инновационного развития аграрного производства в Республике Беларусь

УДК 619:616.995.132.:615.32

Авдаченко В.Д., кандидат ветеринарных наук, доцент

Хрустова Е.О., магистрант

Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

Экономическая и терапевтическая эффективность препаратов зверобоя продырявленного

Паразитарные болезни широко распространены в хозяйствах Республики Беларусь, несмотря на ежегодно проводимые противопаразитарные мероприятия и затраты на их осуществление, поэтому крайне важным является поиск экономически выгодных и эффективных противопаразитарных средств.

В настоящее время существует ряд антигельминтных препаратов, но производятся они, в большинстве случаев, за пределами республики, что делает их труднодоступными для хозяйств. Кроме того, некоторые из них обладают терапевтическим действием против одного-двух паразитов. Другие антигельминтные средства, обладающие широким спектром действия, нельзя отнести к экологически чистым и абсолютно безвредным.

Многие исследования отечественных и зарубежных авторов, проведённые в последние годы, свидетельствуют о больших перспективах использования различных растений в борьбе с болезнями животных. Использование их имеет свои преимущества по сравнению с препаратами химического происхождения.

Определённый интерес представляют препаративные формы зверобоя продырявленного (настойка, жидкий и сухой экстракты).

Целью нашей работы являлась изучение экологически чистых и экономически выгодных противонематодозных препаратов полученных из зверобоя продырявленного.

Критерий отбора экспериментальных животных заключался в обнаружении яиц стронгилятного типа в фекалиях. Интенсивность заражения определяли путём подсчета количества яиц гельминтов в одном грамме фекалий. Оценку эффективности препаратов учитывали по динамике интенсивности инвазии, проводя копроскопические исследования по методике Дарлинга до введения препаратов на первые, третьи, пятые, десятые и четырнадцатые сутки после их применения.

Испытания настойки, жидкого и сухого экстрактов зверобоя продырявленного в сравнении с 2,5% суспензией альбазена проводили в условиях РУХСП «Тулово» Витебского района, Витебской области.

В опыте были отобраны 5 групп телят, 10-12 месячного возраста, по 10 голов в каждой. Животные первой группы получали жидкий экстракт зверобоя продырявленного в дозе 0,1 мл/кг живой массы один раз в день два дня подряд. Животные второй группы получали сухой экстракт зверобоя продырявленного в дозе 15 мг/кг живой массы двукратно с интервалом 24 часа. Животные третьей группы получали настойку зверобоя продырявленного в дозе 0,5 мл/кг живой массы двукратно с интервалом 24 часа. Животные четвертой группы получали 2,5% суспензию альбазена в дозе 3мл/40 кг живой массы (базовый препарат), животные пятой группы служили контролем, и препараты не получали. Животные содержались в одинаковых условиях.

Результаты проведенных исследований показали, что жидкий экстракт зверобоя продырявленного в дозе 0,1 мл/кг живой массы один раз в день два дня подряд оказал - 88% лечебный эффект при стронгилятозной инвазии у телят. Сухой экстракт зверобоя продырявленного в дозе 15 мг/кг живой массы один раз в день два дня подряд оказал 83% лечебный эффект при стронгилятозной инвазии у телят. Настойка зверобоя продырявленного в дозе 0,5 мл/кг оказывает 78% лечебный эффект. Животные контрольных групп оставались инвазированы гельминтами.

Экономическая эффективность применения настойки, жидкого и сухого экстрактов зверобоя продырявленного на 1 рубль затрат при стронгилятозах желудочно-кишечного тракта телят составила соответственно 1,42 рубля, 8,31 рубля и 1,12 рубля.

УДК: 631.11:004.832.28

Астапчик А.Л., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Формирование стратегии сельскохозяйственного предприятия на инновационной основе

Имеющиеся исследования и существующая практика считают, что стратегия определяет назначение организации, ее цели, планы действий и распределение ресурсов. Выбор стратегии означает определение конкурентной ниши. Важным для выбора стратегии для создания

конкурентного преимущества является учет сильных и слабых сторон организации, а также возможности и угрозы, возникшие во внешней среде. Стратегия логически обосновывает распределение задач как на высшем, так и на среднем уровне управления, что обеспечивает координацию функций управления и организационную структуру организации.

Исследования показывают, что основными составляющими стратегии являются:

1. Анализ макро- и микросреды компании, конъюнктуры рынка.
2. Философия, миссия, цели и задачи.
3. Стратегия в области деятельности предприятия, включающая:
 - приоритетные виды деятельности;
 - сегменты рынка, на которых собирается действовать фирма;
 - доля компании в общероссийском объеме;
 - место компании в списке крупнейших в Беларуси.
4. Маркетинговая стратегия - процесс планирования и реализации различных маркетинговых мероприятий, которые подчинены достижению поставленных перед организацией целей, которая включает: продукты, требующие разработки исходя из существующего спроса; системы продажи продуктов; доля различных форм распространения продуктов; новые каналы и передовые технологии распространения продуктов; ценовая политика; система формирования спроса на услуги; рекламная стратегия.
5. Инвестиционная политика - представляет собой часть общей финансовой стратегии предприятия, заключается в выборе и реализации наиболее эффективных реальных и финансовых инвестиций, с целью обеспечения высоких темпов его развития и расширения основной деятельности, включающая: анализ инвестиционной среды; принципы инвестиционной политики; приоритетные направления инвестиций; прогноз уровня доходности по инвестиционным проектам.
6. Стратегия по работе с персоналом (кадровая стратегия) - совокупность правил и норм, целей и представлений, которые определяют направление и содержание работы с персоналом. Ее основные составляющие: система подбора и обучения персонала; система стимулирования; корпоративная культура и ценности; система коммуникаций.
7. Инновационная политика - это совокупность научно-технических, производственных, управленческих, финансово-сбытовых и других мероприятий, связанных с разработкой, освоением и продвижением новшества на рынок, а также созданием должных

условий и стимулов для активизации научно-технического и инновационного развития предприятия.

Однако, не смотря на вышесказанное, проблемы отечественного АПК охватывают широкий спектр – от преодоления технической отсталости до проблем развития социальной инфраструктуры села. У предприятий особенно остро ощущается нехватка средств на модернизацию производства. Вместе с тем ресурсопроизводящие отрасли АПК наряду с современными технологическими новшествами, продолжают выпускать морально устаревшие средства производства, предполагающие в свою очередь использование упрощенных технологий, как в самом сельском хозяйстве, так и в смежных с ним отраслях переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции, что не ведет к значительному росту производительности труда по сравнению с лучшими мировыми аналогами. Инновации в человеческий капитал при всей очевидной значимости этого направления осуществляются крайне медленно, что, естественно, осложняет общий подъем аграрного производства и возрождение сельских территорий.

В сфере сельского хозяйства выделяются четыре основных направления инноваций: селекционно-генетические; производственно-технологические; организационно-управленческие; экономико-социоэкологические.

Сам инновационный процесс представляет собой процесс преобразования научного знания в инновацию. Инновационный процесс включает следующие стадии: «наука – техника (технология) – производство – потребление». В АПК инновационный процесс представляет собой постоянный поток превращения научных исследований и разработок в новые или улучшенные продукты, материалы, новые технологии, новые формы организации и управления и доведение их до использования в производстве с целью получения эффекта.

Следует отметить, что сложность в выборе стратегии определяется особенностями сельскохозяйственного производства, характеризуются высоким уровнем рисков инновационных процессов в аграрном секторе. Риск финансирования научно-производственных результатов, риск временного разрыва между затратами и результатами, неопределенность спроса на инновационную продукцию не заинтересовывают частных инвесторов вкладывать капитал в развитие сельского хозяйства.

В целом инновационное развитие АПК будет целиком зависеть от эффективности аграрной политики, ее адаптации к быстроменяющимся

ся условиям, способности превратить аграрный сектор в национальный приоритет, сделать продовольствие неотъемлемой составной частью белорусского экспорта, которое будет обладать конкурентным преимуществом на мировых рынках.

УДК 377.4

Борисенко Т. В., кандидат сельскохозяйственных наук

Голяс Л.Н., преподаватель

Смольянский государственный аграрный колледж

Организация опытнической работы в колледже и ее роль в подготовке практико-ориентированного специалиста среднего звена

Профессиональная деятельность агронома требует постоянной активности, наблюдательности, обоснованных действий, проведения исследований. Агроному часто приходится решать производственные задачи проблемного характера. Для этого необходимо их глубокое осмысление, правильный выбор системы соответствующих действий. Поэтому одним из важных компонентов в подготовке агронома является опытническая работа.

В УО «Смольянский государственный аграрный колледж» опытническая работа носит системный целенаправленный характер. В процессе опытнической работы углубляются знания учащихся по агрономии, развиваются наблюдательность, умения анализировать, вырабатывается исследовательский подход к решению вопросов по проведению агрономических мероприятий.

Проводится опытническая работа на коллекционно-опытном поле, площадью 2 га. Общее руководство коллекционно-опытным полем осуществляет заведующий практиками, учебно-методическое - заведующий агрономическим отделением. Заведующие лабораториями планируют и руководят работой на закрепленных опытнических участках. В опытнической работе принимают участие следующие лаборатории:

- Агрохимии; почвоведения, земледелия и мелиорации, плодово-овощеводство;
- Семеноводства с основами селекции; растениеводства, ботаники и физиологии растений; кормопроизводства. Опытническая работа в колледже проводится в 4 этапа:

1-ый этап - это подготовительный этап формирования умений, необходимых для закладки опыта.

На данном этапе преподаватели знакомят учащихся с теоретическими положениями по теме, формируют у них первоначальные умения и навыки проведения опытов. Знакомят учащихся с тематикой опытов. Тематика опытов должна иметь учебно-воспитательное и производственное значение и доступна учащимся. Учащиеся составляют схему опыта, производят расчеты потребности удобрений, семенах и других материалах, готовят инвентарь. Преподаватель ведет за собой учащихся, объясняет, показывает, рассуждает, убеждает, формирует умения, предотвращает ошибки, организует работу.

2-ой этап - это закладка опыта в поле

На этом этапе учащиеся под руководством преподавателя выбирают участок в поле, готовят и оформляют деланки, выполняют различные трудовые операции (вносят удобрение, проводят посев).

3-ий этап - это ведение фенологических наблюдений и уход за опытом

Учащиеся фиксируют фенологические наблюдения, проводят мероприятия по уходу за растениями. Преподаватель направляет работу учащихся.

4-ый этап - это получение результатов опыта, обработка данных и оформление.

Учащиеся снимают показатели по каждому варианту и делают соответствующие расчеты, формулируют выводы и предложения, вытекающие из показателей опыта, оформляют результаты в виде отчета. Преподаватель организует работу учащихся, предотвращает ошибки.

Очень важно, чтобы учащиеся на всех этапах работали не как исполнители, а как исследователи. Для этого необходимо дать учащимся представление об опыте как о едином целенаправленном процессе, начиная с подготовки к закладке опыта и заканчивая оформлением выводов и предложений и обеспечить максимальную самостоятельность учащихся на всех этапах проведения работы. Меру самостоятельности каждого учащегося преподаватель определяет на разных этапах с учетом конкретных условий, индивидуальных особенностей учащихся.

В предыдущем учебном году заложены опыты по следующим темам: «Влияния бессменных посевов и севооборота на урожайность люпина», «Влияние доз минеральных удобрений на урожайность моркови», «Влияние минеральных удобрений на урожайность и вкусовые

качества земляники садовой сорта «Красный берег», «Сравнительная оценка по урожайности различных сортов картофеля», «Сравнительная оценка по урожайности волокна различных сортов льна-долгунца», «Влияние доз минеральных удобрений на урожайность и сохранемость белокочанной капусты», «Влияние частоты скашивания на урожайность зеленой массы силфики пронзеннолистной», Данные темы опытов имеют не только демонстрационное значение, но и производственное. Результаты опытнической работы используются в учебном хозяйстве: при выборе сортов сельскохозяйственных культур, при расчете доз минеральных удобрений под сельскохозяйственные культуры, при размещении культур по предшественникам и т. д. Например, лаборатория «Растениеводство» проводит сравнительную оценку по урожайности различных сортов картофеля. Более урожайные сорта рекомендуются для возделывания в учебном хозяйстве. Коллекционно-опытное поле предназначено не только для проведения опытнической работы, но и для выращивания коллекции полевых, кормовых, овощных, ягодных, плодовых культур, лекарственных, декоративных и других редких растений. В процессе выращивания коллекции растений учащиеся приобретают умения и навыки возделывания культур, а также обеспечивают учебный процесс наглядными пособиями и раздаточным материалом. Например, коллекция лаборатории ботаники и физиологии растений включает 30 семейств растений. Набор культур здесь значительно больший, чем предусмотрено программой. Это место для проведения практических занятий по ботанике, где учащиеся наблюдают за ростом и развитием растений, определяют виды растений. Лаборатория также занимается размножением декоративных растений и цветов. Посадочный материал используется для озеленения территории колледжа, где учащиеся выполняют роль ландшафтных дизайнеров. Учащиеся сами проектируют отдельные элементы ландшафта, обустраивают и облагораживают территорию, ухаживают за растениями. В процессе выполнения данной работы очевидной становится связь биологической науки с практикой. Также учащиеся учатся понимать и ценить прекрасное. Потому как молодые специалисты, придя на село являются и носителями культуры.

Лаборатория плодовоовощеводства занимается выращиванием посадочного материала плодовых деревьев. С этой целью учащимися под руководством преподавателя заложен маточник клоновых подвоев, 1-ое и 2-ое поле питомника. Часть посадочного материала идет на реализацию, а часть используем для расширения и ремонта сада. Площадь

сада составляет 13,5 га. В результате учащиеся получают навыки выращивания подвоев и саженцев плодовых деревьев, организации территории сада, посадки плодовых деревьев. Учащиеся учатся правильно вести уход за молодым и плодоносящим садом, принимают участие в сборе урожая и дают сравнительную оценку по урожайности различным сортам

Ежегодно в колледже проводится конференция по опытнической работе. Где учащиеся докладывают о результатах своих работ. На эти конференции приглашаются учащиеся, преподаватели, специалисты учебного хозяйства.

Опытническая работа, которую проводят учащиеся, ставит процесс обучения на более высокую ступень. При правильном методическом руководстве создается большая проблемная ситуация и множество частных. Учащиеся находятся в атмосфере непрерывного поиска. Они самостоятельно ищут ответы на поставленные вопросы, применяют знания теории на практике.

УДК 631.151.6:[338.4:637.1]

Голос С.В., *соискатель кафедры агробизнеса*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Механизм возникновения синергического эффекта в интегрированном объединении молочной отрасли

Целью создания агропромышленных объединений является получение синергического эффекта взаимодействия, т.е. получения дополнительной величины прибыли за счет кооперации и интеграции предприятий агросферы. Исследования показывают, что специализация молокоперерабатывающих предприятий относительно направлений производственной деятельности и сбыта продукции способствует получению в рамках интегрированного объединения в молочной отрасли синергического эффекта взаимодействия. Дополнительное получение прибыли обусловлено увеличением объемов производства рентабельных видов продукции. Нами разработана методика расчета специализации всех участников технологической цепи молочной отрасли на производстве твердых сычужных сыров, масла сливочного и продукции их вторичной переработки – сухой молочной сыворотки и сухого обезжиренного молока, которая состоит из следующих этапов:

1. Анализ современного состояния и выявление перспектив развития товаропроводящей сети.

2. Специализация молокоперерабатывающих предприятий по рынкам сбыта.

3. Продуктовая и технологическая специализация молокоперерабатывающих предприятий.

Этап 1. Проведенные исследования эффективности реализации молочной продукции по МГО «Мясомолпром» за 2009-2011 гг. показали, что перспективным направлением в реализации молочной продукции является увеличение экспорта сыров твердых, сухого обезжиренного молока, сухой молочной сыворотки и казеина технического.

Этап 2. Исследования указывают на необходимость специализации молокоперерабатывающих предприятий по рынкам сбыта: комбинированный (внешний и внутренний) либо внутренний. На молокоперерабатывающих предприятиях, функционирующих в качестве юридических лиц, планируется увеличение производства молочной продукции с целью реализации на экспорт, на молокоперерабатывающих предприятиях, являющихся филиалами головных предприятий – на внутреннем рынке.

Этап 3. Расчетные объемы производственных мощностей проекта технического перевооружения молокоперерабатывающих предприятий Могилевской области планируются исходя из плановых показателей Республиканской программы развития молочной отрасли в 2010-2015 гг.. Так, к 2015 г. планируется увеличение объемов поставок молочного сырья на переработку до 1099 тыс. т, производство сыров жирных (в том числе твердых) до уровня 26,8 тыс. т, масла животного – 27,3 тыс. т, сухого обезжиренного молока – 31,0 тыс. т, сухого цельного молока – 1,8 тыс. т.

Техническое перевооружение молокоперерабатывающих предприятий предполагает технологическую специализацию. Согласно разработанному проекту, производство твердых сыров и концентрация сыворотки будет производиться на сыродельных участках: ОАО «Мстиславский МСЗ», ОАО «Осиповичский МК», ОАО «Быховмолоко», ОАО «Шкловский МЗ», ОАО «Молочные горки» и ОАО «Бабушкина крынка», поскольку концентрация сыворотки удлиняет сроки хранения и уменьшает фактический ее объем в 8,2 раза и, соответственно, затраты на транспортировку, а сушка ее – на ОАО «Бабушкина крынка».

Исходя из производственных возможностей молокоперерабатывающих предприятий, возможных и планируемых объемов реализации

молочной продукции на внутреннем и внешнем рынках, нами была составлена расширенная экономико-математическая модель для всех предприятий молочной промышленности области. Экономико-математическая модель разработана кафедрой математического моделирования экономических систем АПК УО БГСХА. Условием задачи предусмотрено: предельные объемы производства молочной продукции в ассортименте должны обеспечивать безубыточную работу перерабатывающих предприятий и удовлетворять спрос покупателей на внутреннем и внешнем рынках. В качестве критерия оптимальности принят максимум прибыли F_{\max} . Функционал максимума прибыли имеет вид:

$$F_{\max} = \overline{y}_i - y_i \quad (1)$$

где \overline{y}_i – стоимость молочной продукции (ресурса вида i);

y_i – переменные затраты на производство молочной продукции (ресурса вида i).

Фактическая и расчетная эффективность производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий приведена в таблице 1.

Таким образом, вхождение предприятий и организаций молочной отрасли в состав интегрированных объединений способствует получению в процессе производства, переработки и реализации молочного сырья и молочной продукции синергического эффекта взаимодействия, ведущего к росту эффективности производственной деятельности всех участников интегрированной структуры.

Таблица 1 – Фактическая за 2011 г. и расчетная эффективность производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Могилевской области, млн. руб.

№	Показатели	ОАО «Молочные горки»	ОАО «Быховмолоко»	ОАО «Бабушкина крынка»	ОАО «Мстиславский МСЗ»	ОАО «Осиповичский МК»	ОАО «Шкловский МЗ»	Всего
1	Фактическая прибыль	2292	21067	73414	22610	18726	-2307	94683
2	Расчетная прибыль	20830	42931	149036	67975	66642	49127	182535
3	Приращение прибыли (гр. 2 – гр.1)	18538	21864	75622	45365	47916	51434	87852

Примечание – Рассчитано автором на основании бухгалтерской отчетности молокоперерабатывающих предприятий области и данных МГО «Мясомолпром»

УДК 631.151.2:005.591.6

Горбатовская О.Н., научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Факторы адаптивной интенсификации сельскохозяйственного производства в условиях инновационного развития

В условиях инновационного развития сельского хозяйства особое внимание, помимо традиционным интенсивным технологиям, уделяется альтернативным системам ведения производства. Органическое сельское хозяйство основывается на принципах рационального управления состоянием агроэкосистемы и сосредоточено на сохранение биоразнообразия, поддержание биологического круговорота и биологической активности почвы, повторное использование растительных отходов и отходов животноводства для возврата в почву питательных веществ, минимизацию всех форм загрязнения, обусловленных сельскохозяйственной практикой. В рамках данного подхода наблюдается отрицание использования каких-либо синтетических веществ.

Главной отличительной чертой адаптивной технологии является направление на естественнонаучную, экономическую и социальную обоснованность развития сельскохозяйственного производства, а также комплексное использование местных природных, биологических, техногенных и трудовых ресурсов, получение экологически безопасной продукции без отрицания эффективности как традиционных, так и инновационных методов сельскохозяйственного производства

На эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства влияет ряд факторов, которые можно разделить на две группы: техногенные – они создаются при участии человеческого труда, т.е. оказывают влияние на организмы, биогеоценозы, ландшафт, биосферу посредством промышленной деятельности (удобрения, топливо, электрификация); и адаптивные – предоставляются природой безвозмездно (климат, погода, почва).

В современных условиях хозяйствования техногенные факторы интенсификации производства способствуют увеличению выпуска конкурентоспособной продукции, повышению эффективности производства путем сокращения затрат рабочего времени на единицу продукции, повышению ее качества, внедрению технологий, сокращающих производственный цикл и уменьшающих использование материально-

технических средств, росту урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

По-прежнему на эффективность функционирования отраслей и на эффективность интенсификации сельского хозяйства оказывают влияние факторы, учитывающие природно-климатические условия хозяйствования, почвенное плодородие и специфику отрасли.

Важное значение приобретает разработка новых методов, основанных на биотехнологических процессах. Биотехнология с использованием микроорганизмов представляет человечеству большие возможности в оздоровлении биосферы, получении более качественных продуктов питания, снижении энергоемкости сельскохозяйственного производства.

К основным адаптивным факторам сельскохозяйственного производства относятся:

размещение культивируемых культур по природно-экономическим зонам и районам страны, позволяющее наиболее результативно использовать природные ресурсы, добиваться устойчивого роста количества и качества урожая культур, повышать отдачу сырьевых, энергетических и трудовых ресурсов (точное земледелие);

учет специализации и производственного потенциала областей, районов, хозяйств республики. Концентрация возделывания культур должна сочетаться с требованиями более выгодного производства, позволяющего получить максимум прибыли;

внедрение ландшафтных, многопольных, почвозащитных, почвоулучшающих севооборотов с сидеральными культурами, способствующих сокращению затрат технических средств;

расширение ассортимента (вид, сорт) возделываемых культур с целью более полного использования биоклиматического потенциала, естественных сил природы (селекция сортов и видов, обладающих экологической устойчивостью к абиотическим и биотическим стрессам, генетической защищенностью против болезней и вредителей, высокой адапционной способностью к конкретным условиям местности);

использование энергоэкономных способов основной и предпосевной обработки почвы в системе севооборотов. Минимизация обработки почвы, в том числе и полный отказ от вспашки (если это допустимо в зависимости от типа почвы);

сочетание использования органических и минеральных удобрений, дифференцированное и локальное внесение удобрений, пестицидов и современные способы полива;

рациональное сочетание агротехнических, биологических, механических и химических методов защиты растений, минимизация использования пестицидов;

создание компьютерных баз данных и информационных технологий с наиболее точными сведениями о природных особенностях территориально расположенной местности, региона, области.

Таким образом, интенсификацию сельского хозяйства определяют ее факторы, которые условно выделены в отдельные группы, что необходимо для правильного понимания существующих взаимосвязей. Это важно для создания экономических условий переориентации хозяйственного механизма на адаптивные методы ведения хозяйства, внедрения инноваций, восприимчивости к ним всей экономики, на рациональное использование всего производственного потенциала сельского хозяйства и отраслей АПК.

УДК 338.22

Гудков С.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Современные тенденции развития малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь

Согласно Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы развитие белорусской экономики должно базироваться на активности не только крупных государственных предприятий, но и на деятельности средних и малых предпринимателей. Основной задачей в сфере предпринимательства является создание условий для его динамичного развития, а именно:

- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, устранение административных барьеров, препятствующих ведению бизнеса;
- упрощение бухгалтерского учета и налогового администрирования для субъектов малого и среднего предпринимательства, снижение налоговой нагрузки;
- создание благоприятных условий для повышения доступности кредитно- финансовых, материально-технических, земельных ресурсов и недвижимости субъектам предпринимательства;

- активизация производственной, инновационной и внешнеэкономической деятельности субъектов предпринимательства посредством создания дополнительных стимулов для осуществления бизнеса в этих сферах;

- организация взаимодействия малых и средних предприятий с крупными путем развития кооперационных связей, аутсорсинга и субконтракции;

- проведение целенаправленной и широкомасштабной работы по формированию позитивного отношения общества к предпринимательству как неотъемлемому элементу современной рыночной системы, источнику роста общественного благосостояния, обеспечения занятости населения, социальной и политической стабильности.

Данные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы демонстрируют позитивное отношение государства к предпринимательству, формируют благоприятный климат и среду для его эффективного развития в современных экономических условиях. Как показывают результаты исследований, основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства за 2007- 2011 гг. улучшаются с каждым годом. Особо значимым для развития экономики Республики Беларусь является увеличение доли ВВП, произведенного данными субъектами, которая достигла почти 23 % значения, в т.ч. 5,4% - приходится на долю микроорганизаций, 10,3 % - на долю малых организаций и 7,2 % - на долю средних, а также сокращение численности убыточных организаций, часть которых составила к концу 2011 г. около 19,9 % в среднем, а по субъектам малого предпринимательства - 20,3 % и среднего - всего 6,1 %. При этом следует отметить, что в основном данные субъекты хозяйствования находятся полностью на самофинансировании и самообеспечении. Рентабельность продаж колеблется из года в год, и в 2011 г. незначительно снизилась до 11,5 %, причем данный показатель несколько выше у субъектов малого предпринимательства, чем у среднего - 12,5 % и 10,5 % соответственно. Численность работников, занятых в малом и среднем бизнесе, в основном увеличивается с каждым годом и в 2011 г. составила 1223,3 тыс.чел., в т.ч. 794,7 тыс.чел. работали на малых предприятиях. При исследовании отраслевого назначения малого и среднего предпринимательства, следует отметить, что в 2011 г. большинство малых субъектов хозяйствования занято в торговле, ремонте автомобилей (41,5%) и обрабатывающей промышленности (15,5%), а средних - в сельском, лесном хозяйстве (29,1%) и об-

рабатывающей промышленности (22,6%). В разрезе организационно-правовых форм на первом месте занимают унитарные предприятия, как среди малых субъектов предпринимательства (49,9%), так и средних (39,3%).

Однако, если рассматривать развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь в сравнении с мировым масштабом, на фоне с развитыми странами, то Беларусь отстает по многим показателям. Так, в мировой практике общепринятыми показателями развития малого предпринимательства является динамика следующих показателей: «Доля в ВВП страны», «Численность занятого населения», «Количество активных субъектов на 1000 жителей страны». В большинстве развитых стран доля малого предпринимательства в валовом внутреннем продукте составляет 50 % и выше. В Беларуси на конец 2011 г. данный показатель составил около 23 %, но при этом его значение с каждым годом растет. Если сравнивать численность занятого населения, то в мировом масштабе значение данного показателя колеблется, начиная от 55 % в США и до 80 % в Италии. В Беларуси на конец 2011 г. численность занятого населения составила 4654,5 тыс.чел., что означает долю занятого населения в малом и среднем предпринимательстве на уровне 28- 30 %. Значение следующего показателя - «Количество активных субъектов на 1000 жителей страны» - в таких развитых странах как Япония, Германия, Франция, Бельгия, Италия и др. находится на уровне 45-50 предприятий, в США - около 75. Так как в Республике Беларусь на конец 2011 г. осуществляло деятельность 5527 микроорганизаций, 880 - малых организаций и 270 средних организаций, то это означает, что на 1000 жителей страны приходится менее 1 организации. Таким образом, значения вышеприведенных показателей по развитым странам превосходят показатели Республики Беларусь в основном в 2-3 раза, а по некоторым - и выше. Это означает, что развитие малого и среднего предпринимательства в нашей стране происходит постепенно, без каких-либо скачков, выбирая при этом наиболее оптимальный вариант для перехода на рыночные отношения во всех отраслях экономики. Базируясь на осмыслении сущности и роли малого предпринимательства в развитии экономик многих развитых стран мира, следует отметить, что и для Беларуси необходим такой тип реформирования, который позволил бы перейти к предпринимательской экономике.

УДК 631.319

Дашков В.Н., доктор технических наук, профессор.

Антонишин Ю.Т., кандидат технических наук, доцент

Сокол В.А., студент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Повышение эффективности уборки зерновых культур снижением времени холостого хода

В мировом сельскохозяйственном производстве широко применяются космические информационные технологии такие, как дистанционное зондирование, спутниковая навигация (системы ГЛОНАСС/GPS). Они обеспечивают потребителей высокоточными координатами местоположения обрабатывающих агрегатов.

Известно, что на производительность зерноуборочных комбайнов влияет ширина захвата жатки, скорость и время основной работы. Для повышения экономической эффективности целесообразно увеличивать время основной работы за счет уменьшения времени холостого хода. Решение этой задачи возможно при использовании систем точного позиционирования, когда на комбайн устанавливается устройство, которое постоянно определяет собственные координаты с помощью GPS и передаёт их на сервер, где скапливается информация обо всех оборотанных такими устройствами комбайнах.

Производительность комбайна с использованием системы спутниковой навигации определяется шириной захвата жатки и величиной рабочего хода. Величина рабочего хода определяется общим пробегом, умноженным на коэффициент рабочего хода.

Значение общего пробега за определенный промежуток времени (за время смены) дает система позиционирования. Оно включает в себя рабочий ход и непроизводительные проезды (холостой ход внутри загона, проезд в загон, проезд к месту отдыха и обратно, проезд к месту разгрузки и обратно).

Спрогнозировать закономерность непроизводительных проездов сложно, поэтому для сведения их к минимуму изучено их влияние на коэффициент рабочих ходов.

Зерноуборочные комбайны в хозяйствах Республики работают бригадным способом. При этом в бригадах выделены звенья, для каждого из которых на поле выделяется отдельный загон. На одном загоне уборку ведут от 2 до 8 комбайнов. Основной способ движения гоно-

вый с расширением прокоса. При этом комбайны двигаются от центрального прокоса к центру.

Определена зависимость расстояния холостых ходов группы зерноуборочных комбайнов на всем загоне (поле) в зависимости от его ширины, показывающая, что при движении в загоне с правыми поворотами (к центру) первый комбайн выполняет больший холостой ход, по сравнению с другими комбайнами, а при движении с расширением прокоса (от центра) – наоборот. Этим объясняется смысл чередования загонов.

Анализ закономерности холостого хода позволил определить его среднее значение при условии, что все агрегаты выполняют одинаковое количество рабочих ходов на загоне.

При работе группы агрегатов на подборе валков челночным способом комбайн с установленным подборщиком при заходе на следующий валок отсчитывает число валков $N - 1$ и продолжает рабочий процесс.

На прямом комбайнировании этот способ вызывает трудности, связанные с тем, что комбайн, движущийся первым на поле, после поворота не имеет ориентира. В этом случае возникает необходимость использования систем точного позиционирования.

В случае прямого комбайнирования и выхода всех комбайнов в загон с небольшим интервалом времени предложено преобразование траектории движения группы комбайнов, обеспечивающее равный холостой ход агрегатов.

Определено, что при движении комбайнов челночным способом с увеличением количества уборочных агрегатов группы коэффициент рабочих ходов уменьшается.

Круговой способ движения уборочных агрегатов используют на полях с неправильной конфигурацией и (или) с длиной гона менее 400 м. Недостатком этого способа является то, что первый комбайн на загоне выполнит больший по сравнению с другими комбайнами рабочий ход. Так, например, на загоне площадью 15 га в группе из 6 комбайнов последний проходит на 2,2 км меньше, чем первый.

Определена ширина загона в зависимости от количества комбайнов, обеспечивающая одинаковое количество кругов для всех агрегатов звена.

Установлена зависимость пропускной способности от урожайности, скорости комбайна и производительности за час основной работы. Результаты обработки данных систем точного позиционирования по-

казывают, что на уборке зерновых культур коэффициент рабочих ходов составляет в среднем 0,60.

Сокращение непроизводительных переездов возможно за счет правильной разбивки полей и выбора способа движения с использованием спутниковой навигации и системы параллельного вождения. Наибольшее влияние на коэффициент рабочих ходов оказывает способ движения. При челночном способе он больше, чем при других способах движения.

На уборке круговым способом увеличение количества комбайнов ведет к увеличению коэффициента рабочих ходов. Использование челночного способа движения целесообразно в случае, когда количество комбайнов в группе не более 5.

Установлено, что до 40 % всего пройденного пути затрачивается комбайном на холостые переезды. Основными факторами, оказывающими влияние на эффективность процесс уборки урожая, являются выбор способа движения и правильная разбивка поля на загоны, которая невозможна без системы точного позиционирования и параллельного вождения.

Таким образом, экономическая эффективность применения систем точного позиционирования при уборке зерновых культур позволяет:

- на уборке загонным способом с расширением прокоса получить доход 502150 руб/га при сроке окупаемости комбайна 2,6 года;
- на уборке челночным способом получить доход 580720 руб/га при сроке окупаемости комбайна 2,3 года.

УДК 631.164

*Дмитренко Н. Г., кандидат технических наук, профессор
Черкасский институт банковского дела Университета банковского
дела Национального банка Украины*

Перспективы развития финансово-кредитных институтов в обеспечении деятельности сельского хозяйства Украины

Развитие аграрной сферы в экономике Украины на современном этапе формирования рыночных отношений приобретает все большее значение. Большую роль в развитии аграрного сектора экономики играет уровень финансового обеспечения воспроизводства производственного процесса сельскохозяйственных предприятий. Действенным

механизмом в перераспределении финансовых ресурсов является финансовый рынок, где формируется спрос и предложение на финансовые ресурсы.

Финансово – кредитные институты являются обязательным компонентом целостной финансово-кредитной системы. Определение современных тенденций и особенностей функционирования финансово - кредитных отношений

в сельском хозяйстве Украины и определение новых горизонтов их дальнейшего развития требуют определения предпосылок трансформации и развития финансово-кредитных институтов на качественно новых основах.

Тенденция последних лет такова, что после вступления в ВТО и принятия на себя определенных обязательств, государственная политика поддержки направлена на эффективность бюджетных программ помощи, а не на увеличение финансирования сельского хозяйства Украины.

Перемещение финансовых ресурсов между хозяйствующими субъектами в современных условиях рыночного хозяйства проводится с помощью развитой системы финансовых институтов. Уровень развития финансовых институтов и функционирования системы связей между ними является ключевым фактором роста национальной экономики.

Финансовый рынок в сельском хозяйстве представлен основными институциональными организациями. (рисунок 1)

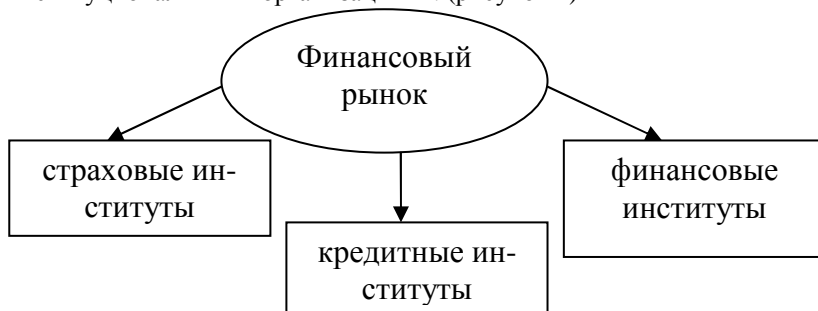


Рисунок 1. Финансовый рынок в сельском хозяйстве Украины

Современное состояние развития страхования сельскохозяйственной продукции не соответствует основному заданию – управлению

рисками в аграрном секторе для обеспечения стабильности сельского хозяйства Украины. В сельском хозяйстве страхуется около 3% риском, тогда, когда у большинства развитых стран этот показатель достигает 70-80%.

Лидером на рынке страхования сельскохозяйственных рисков является «Украинская аграрно-страховая компания». Основную долю в формировании страхового портфеля «Украинской аграрно-страховой компании» занимает страхование сельскохозяйственных культур (68%), финансовые риски (21%) и страхование добровольной ответственности (10%).[1]

Современный этап развития кредитных отношений коммерческих банков с аграрным сектором экономики характеризуется позитивными тенденциями. Они проявляются в росте объем кредитов, снижении стоимости кредитов, пролонгации использования кредитов.

На сегодня основные игроки на рынке кредитных услуг в сельском хозяйстве представлены такими банками: АТ «Райффайзен Банк Аваль», ПАТ «Киевская Русь», ПАТ «Кредиагриколь». Кредиты предоставляются под залог имущества сельскохозяйственного товаропроизводителя – основные средства или будущий урожай.

Одним из направлений роста использования земельных ресурсов под залог в сельском хозяйстве считается формированием и организацией функционирования ипотечного механизма. Создание отечественной системы ипотечного кредитования аграрного сектора экономики – это сложное задание, решение которого требует исследования исторического возникновения, развития и современного состояния схожих систем у высокоразвитых странах мира.

Развитие ипотечного кредитования в Украине в последнее время определяется высокой активностью. Здесь необходимо отметить ряд позитивных факторов, которые поддерживают развитие ипотечных отношений. Это в первую очередь, рост ВВП. Украинские банки накапливают опыт работы в отрасли ипотечного кредитования и заинтересованы в расширении этого вида кредитования. Кроме того, через коммерческие банки проходят разные государственные субсидии, что в свою очередь позволяет делать кредит сельскохозяйственным товаропроизводителям во многих случаях льготным. Основной принцип льготного кредитования – частичная компенсация с бюджетных средств действенной процентной ставки. Практика льготного кредитования аграрного сектора в Украине является относительно новой, что объясняется нестабильностью нормативно-правового обеспечения это-

го процесса. На сегодня, механизм использования денежных средств, предусмотренных в государственном бюджете Министерству аграрной политики и продовольствия для частичной компенсации процентной ставки за привлеченные предприятиями аграрного сектора в банках кредитами, определяется Порядком, утвержденным постановлением КМУ от 11 августа 2010 г. № 794. [2]

Кредитная кооперация является одним из эффективных учреждений финансово-кредитного рынка, предоставляющим кредиты членам-дольщикам кооператива. Структура суммарного кредитного портфеля кредитных обществ – членов НАКСУ составляла: социальное кредитование – 5%; потребительское кредитование – 40%; бизнес-кредитование – 55%.

Рост кредитных обществ позволит использовать их финансовый потенциал для обеспечения финансово-хозяйственной работы предприятий сельского хозяйства.

Для эффективного финансово-кредитного обеспечения сельского хозяйства отечественной экономики, необходимо создать инвестиционно - кредитную корпорацию, которая выступала инвестором в сельском хозяйстве, а также сотрудничала с основными инвестиционными компаниями и банками, которые предоставляют свои инвестиции сельскому хозяйству Украины.

Инвестиционно-кредитная корпорация работала бы с теми сельскохозяйственными предприятиями, которые использовали инновационные подходы в растениеводстве и животноводстве, а также с теми предприятиями, которые ощущают острую потребность в инвестиционных ресурсах, и имеют хороший ресурсный потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кравець В.І. Перспективи забезпечення розвитку аграрного сектору фінансовими інститутами в Україні/В.І.Кравець// Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. – Вип. 1 (6). – Т.2. – Полтава : ПДАА. – 2013. –С.187 – 192.

2. Постанова Кабінету Міністрів України №794 від 11 серпня 2010 р. «Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення фінансової підтримки суб'єктів господарювання агропромислового комплексу через механізм здефінансування кредитів та компенсації лізингових платежів » // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.minagro.kiev.ua>

УДК634.8(476)

Домашевич И.В., аспирант

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка

Перспективы развития отрасли виноградарства в Республике Беларусь

Сельское хозяйство Республики Беларусь является одной из важнейших отраслей экономики. В настоящее время весь агропромышленный комплекс претерпел существенные изменения, значительно повысился уровень интенсификации производства, происходит масштабная модернизация всей отрасли. Сельскохозяйственное производство все более становится ориентировано на импорта замещение и наращивание экспорта.

Республика Беларусь в достаточной мере обеспечивает внутренний спрос зерновыми, картофелем, овощами и др. В последние годы в структуре посевных площадей значительная доля принадлежит кукурузе, рапсу, подсолнечнику, сое, которые еще недавно имели незначительное распространение. Важным направлением в сельском хозяйстве стало плодоводство. В хозяйствах республики ведется работа по закладке интенсивных садов, с традиционным для Беларуси набором культур.

Приоритетным и очень важным направлением для Беларуси должно стать развитие нетрадиционных для наших условий культур. К таким культурам относятся голубика, брусника, клюква, калина и др. В связи с изменением природно-климатических условий, а также наличием качественных почвенно-земельных ресурсов, перспективным направлением для республики может стать виноградарство.

Виноград и продукты его переработки являются ценными продуктами питания, которые содержат много сахаров, органических кислот, минеральных и пектиновых веществ, различных витаминов. Из винограда получают разнообразные продукты. Из винных сортов получают вина, шампанское, виноградный спирт, коньяк, а также безалкогольные продукты – виноградный сок, варенье, маринады, мармелад и другие ценные продукты. Из бессемянных сортов получают изюм и кишмиш [1]. По разным направлениям в пищевой промышленности могут использоваться отходы переработки, повышая тем самым экономическую эффективность производства этой культуры.

Площадь виноградников в мире варьирует в пределах 7400-7500 тыс. га. Среди европейских стран промышленное виноградарство развито в Италии, Франции, Испании, Молдове, Украине. В последние годы наметились явные тенденции продвижения отрасли на север, ведутся интенсивные работы по развитию промышленного виноградарства в таких странах как Польша, Литва, Латвия, Финляндия и Норвегия.

В нашей стране в этом направлении, также предприняты первые шаги – промышленные посадки винограда имеются в Брестской области (Пинский винодельческий завод), и агрокомбинате «Восток» Гомельской области. В минувшем 2012 году Пинский винодельческий завод произвел первую партию виноградного вина, полученного и собственного сырья, основой которого послужил сорт «Альфа», причем планируется дальнейшее увеличение площади виноградников. Но, безусловно, этих объемов недостаточно и работа в этом направлении должна продолжаться.

Для развития отрасли виноградарства в нашей стране ведущую роль играют природно-климатические условия территории. Беларусь находится в области умеренно-континентального климата с ярко выраженными сезонами года и относится к зоне достаточного увлажнения: в год выпадает 600-700 мм осадков[2]. Для развития виноградарства важной характеристикой погодно-климатических условий является сумма активных температур (САТ) за вегетационный период. Активная температура - важный биологический параметр, характеризующий любую культуру. Это минимальная температура, при которой начинается вегетация конкретного вида растений. Пробуждение виноградного растения после зимы начинается при температуре почвы в зоне корней не ниже 8-10 градусов. Эти значения практически одинаковы для всех сортов. Для Беларуси САТ изменяется от 2000°C на севере страны до 2500 °C на юге. Причем, в годы с прохладным летом сумма активных температур может составлять 1800 – 2300 °C, а с жарким – 2200 –2700°C.

У очень ранних сортов сумма активных температур находится в пределах 2200-2400°C, у ранних 2400-2600°C, средне-ранних 2600-2700°C, средних 2700-2800°C, средне-поздних 2800-2900°C, поздних 2900-3000°C и очень поздних 3000°C и более. Такие особенности погодно-климатических условий позволяют возделывать в промышленных масштабах ранние и очень ранние сорта с хорошей зимостойкостью и морозостойкостью.

Необходимо отметить что, отечественные предприятия по производству виноградного вина ориентируются на вторичное виноделие. Они осуществляют импорт виноматериалов из других государств и на это расходуются значительные денежные средства. В этой связи необходимо научное и методическое обоснование приоритетных направлений, направленных на разработку теоретических и практических рекомендаций, предусматривающих эффективное развитие отрасли виноградарства в агропромышленном комплексе Республики Беларусь. Пристального внимания заслуживает проблема подбора сортов и площадей, с целью организации собственного производства продуктов виноградарства и в первую очередь вина, коньяка и виноградного спирта. При этом крайне важно точно и конкретно обосновать возможные механизмы экономической эффективности импорта замещения при условии организации оптимального и рентабельного производства.

При условии решения поставленных задач, предполагается, что экономическое значение отрасли существенно увеличится, и все это, в будущем обеспечит импорта замещение в линейке бюджетных виноградных вин и, тем самым, будет содействовать ограничению ввоза импортных виноматериалов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интенсивные технологии возделывания плодовых культур. РАСХН СКЗНИИСИВ, Краснодар, 2004, ст. 10-28.
2. Р.Э. Лойко, С.Ю. Соболев, А.С. Бруйло Технология возделывания винограда в открытом и защищенном грунте. – Гродно 2003 г.

УДК 336.581

Дудник Е.В., аспирант

Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства имени Петра Василенка

Финансовые риски сельскохозяйственных предприятий

На протяжении последних лет большинство сельскохозяйственных предприятий Украины являются убыточными и имеют неудовлетворительное финансовое положение, что повышает риск их деятельности и может привести к банкротству. Предотвращение банкротства и стабилизация финансового состояния сельскохозяйственных предприятий

требует формирования действенного механизма контроля финансовых рисков в условиях неустойчивой экономической ситуации. Финансовые риски являются основным видом риска на предприятии, поскольку ставят под сомнение эффективность его деятельности, снижают финансовые результаты и финансовую стабильность предприятия.

Проблема управления финансовыми рисками является предметом научных исследований отечественных и зарубежных ученых. И нашла свое отражение в работах экономистов И.А. Бланк, Е.Е. Гудзь, М. Миллер, Ф. Модильяни, О. И. Ястремский и др.

В процессе изучения литературных источников обнаружено, что финансовые риски в сельском хозяйстве характеризуются специфическими особенностями, что определяются особенностями отрасли сельского хозяйства (влияние погодно-климатических условий, сезонный характер производства, удлинённый операционно-финансовый цикл, зависимость от развития регионального рынка, не типичность стадий жизненного цикла сельскохозяйственных предприятий).

По результатам исследования выборочной совокупности сельскохозяйственных предприятий Харьковской области Украины методом кластерного анализа установлено, что внутренними факторами возникновения финансовых рисков являются:

- 1) отсутствие достаточного размера собственного капитала и формирование неоптимальной структуры источников финансирования (63%);
- 2) недостаток собственных оборотных средств и ухудшение маневренности оборотных активов (33%)
- 3) нерациональное размещение привлеченных средств в активах (25%);
- 4) неоптимальные соотношения между оборотными средствами и основными средствами (24%);
- 5) неэффективное ведение хозяйственной деятельности, использования земли и активов (15%)
- 6) низкий уровень инвестирования (10%) и т.п.

Внешние финансовые риски могут быть обусловлены общеэкономическими и рыночными факторами. К общеэкономическим факторам следует отнести: общее снижение объемов производства в стране, повышение уровня инфляции, замедление платежного оборота, снижение уровня реальной заработной платы населения и др.

Среди рыночных факторов риска можно выделить: уменьшение емкости внутреннего рынка, падения рыночного спроса, увеличение

предложения товаров-субститутов, нестабильность финансового и валютного рынков, недостаточную ликвидность фондового рынка и т.д.

На сегодняшний день система внутренних механизмов нейтрализации финансовых рисков предусматривает использование следующих основных методов:

1. Избегание риска. Метод заключается в разработке таких мероприятий внутреннего характера, которые полностью исключают конкретный вид финансового риска.

2. Лимитирование концентрации риска. Механизм лимитирование концентрации финансовых рисков используется обычно для тех видов, которые выходят за пределы дозволенного уровня, то есть для финансовых операций, которые осуществляются в зоне критического или катастрофического риска.

3. Механизм диверсификации риска используется, прежде всего, для нейтрализации негативных финансовых последствий несистематичных (специфических) видов рисков. Принцип действия механизма диверсификации основан на разделении рисков.

4. Механизм трансферта (минимизации) финансовых рисков предусматривает их передачу партнерам во время отдельных финансовых операций.

5. Механизм самострахования финансовых рисков основан на резервировании предприятием части финансовых ресурсов, что позволяет преодолеть негативные финансовые последствия от тех финансовых операций, где данные риски не связаны с действиями контрагентов.

6. Среди других методов внутренней нейтрализации финансовых рисков, которые используются предприятием, могут быть: обеспечение требования контрагента с финансовой операции дополнительного уровня премии за риск, получения от контрагентов определенных гарантий, сокращение перечня форс-мажорных обстоятельств в контрактах с контрагентами, обеспечение компенсации возможных финансовых потерь от рисков за счет системы штрафных санкций.

Гудзь Е.Е. отметила, что в сельском хозяйстве ограничена возможность снизить уровень риска за счет диверсификации основного производства. Поскольку «через существенную зависимость сельского хозяйства от погодных условий их отрицательное влияние сказывается, как правило, одновременно на всех сельскохозяйственных культурах, хотя степень такого влияния может быть разным. Уменьшение урожая одновременно всех культур резко уменьшает доходы предприятия или приводит к убыткам в неблагоприятные годы» [1].

Для финансовых менеджеров современных предприятий наиболее приемлемым, как утверждает Орехова К.В., есть механизм трансферта (минимизация финансового риска). Это обосновывается тем, что он отвечает критериям: надежности, согласованности, эффективности, экономичности, минимизации затрат времени. Хотя, в этом методе есть и определенные недостатки, такие как доступность информационного обеспечения и влияние факторов внутренней среды [2].

Что бы выжить в конкурентной рыночной среде, предприятию необходимо принимать смелые, рискованные решения, что повышает уровень экономического и финансового риска. При таких условиях предприятия должны своевременно определять угрозу риска, оценивать его размер, эффективно управлять им с целью ограничения его отрицательного влияния на предприятие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гудзь Е.Е. Риски в системе управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий / Е.Е. Гудзь// Агроинком. – 2007 г. - № 5. – с.92 - 95.
2. Орехова К.В. Особенности нейтрализации финансовых рисков предприятия в условиях финансового кризиса. / К.В.Орехова, Кметик Л.М. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.khibs.edu.ua/2\(7\)2009/R2/4.pdf](http://www.khibs.edu.ua/2(7)2009/R2/4.pdf)

УДК 005.51(083.92):330.322

Дулевич Л.И., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Предложения по совершенствованию правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов

В целях совершенствования методологии разработки бизнес-планов инвестиционных проектов и унификации требований к их структуре и содержанию при представлении на рассмотрение органам государственного управления, постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 31 августа 2005г. № 158 (с последующими изменениями и дополнениями) утверждены «Правила по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов», которые устанавливают основные правила составления бизнес-планов инвестиционных проектов, выделяют ключевые этапы и последовательность проведения исследований рынка продукции, технологий и оборудования, определяют единые требования к структуре, содержанию и оформлению бизнес-

планов инвестиционных проектов. В состав бизнес-плана инвестиционного проекта входят: титульный лист, содержание, описательная часть бизнес-плана, приложения, справочные и иные материалы, подтверждающие исходные данные. Описательная часть бизнес-плана инвестиционного проекта должна состоять из следующих разделов: паспорт инвестиционного проекта; паспорт организации–инициатора проекта; резюме; характеристика организации и стратегия ее развития; описание продукции; анализ рынков сбыта, стратегия маркетинга; производственный план; организационный план; инвестиционный план; прогнозирование финансово-хозяйственной деятельности; показатели эффективности проекта; юридический план.

Одним из требований к бизнес-плану инвестиционного проекта является осуществление финансово-экономических расчётов в двух вариантах: в случае реализации проекта в действующей организации расчеты должны осуществляться с учетом реализации проекта и без учета реализации проекта, а при создании в действующей организации производственного объекта, не связанного с функционированием существующего производства и не образующего товарно-материальных потоков с ним при эксплуатации, который может быть выделен в самостоятельное структурное подразделение, разработка бизнес-плана должна осуществляться в следующих вариантах: отдельно по проекту и по организации с учетом реализации проекта. По нашему мнению, расчёты по проекту необходимо осуществлять во всех случаях, когда можно определить затраты на производство продукции по проекту и выручку от реализации этой продукции для того, чтобы иметь представления о самоокупаемости проекта. Поэтому вариант, когда расчёты осуществляются отдельно по проекту и по организации с учетом реализации проекта, должен быть предпочтительнее.

В «Правилах» допускается, что отдельные расчетные таблицы при необходимости могут быть дополнены строками (графами), а наименования показателей уточнены с учетом отраслевых особенностей и специфики деятельности организации и (или) проекта. Таблицы и показатели, предлагаемые в «Правилах», более подходят для промышленных предприятий. Сельскохозяйственное производство имеет свою специфику, которая сказывается на особенностях бухгалтерского учета и планирования, поэтому здесь необходимо дополнительно рассчитывать показатели в таблицах, которые разрабатываются при составлении годовых отчетов и годовых бизнес-планов в сельском хозяйстве. Без этих дополнительных расчетов невозможно составить сводные

таблицы по производственным затратам. Например, в последние годы в республике активно идёт реконструкция и строительство новых молочно-товарных ферм. В бизнес-планах инвестиционных проектов на строительство или реконструкцию ферм обязательно должны быть сделаны дополнительные расчёты по годовому обороту стада крупного рогатого скота для определения среднегодового поголовья и реализации скота в живом весе, так как рост поголовья коров в хозяйстве повлечёт за собой увеличение поголовья молодняка крупного рогатого скота. Необходимо также обосновать продуктивность коров и молодняка, валовую продукцию животноводства и рассчитать потребность в кормах всех видов и их стоимость, баланс продукции растениеводства, потребность и стоимость удобрений и средств защиты по видам и т.д. Необходимо определить посевные площади кормовых культур на пашне и выход кормов с сенокосов и пастбищ и их площади. Возможно, для обеспечения кормовыми угодьями возросшее поголовье крупного рогатого скота в будущем потребует реорганизовать путём присоединения соседнее хозяйство. Необходимо также рассчитать потребность в персонале на новой ферме, фонд зарплаты, себестоимость продукции, рентабельность по видам продукции, покрытие кредиторской задолженности на строительство фермы чистым доходом от продукции этой фермы. Важно знать, будет ли молоко на новой ферме дешевле, чем на действующих фермах.

Затраты необходимо планировать только нормативным методом. Часто разработчики бизнес-плана не утруждают себя использованием нормативов, а пользуются для планирования затрат фактическими данными из годового отчёта за прошлый год. Нормативы расхода материально-денежных ресурсов используются как для планирования себестоимости продукции, так и для расчета потребности в сырьевых, материальных и трудовых ресурсах, организации внутрихозяйственного расчета и материального стимулирования труда. Нормативный метод планирования затрат основан на расчете норм выработки и расхода материально-денежных средств по технологическим процессам и элементам затрат в расчете на 1 гектар каждой культуры, на 1 голову скота и единицу продукции в натуральном и стоимостном выражении. Опыт показывает, что для этих целей целесообразно составлять нормативные карточки затрат с помощью компьютерной программы Excel на основе составленных в этой же программе технологических карт и утвержденных на предприятии норм расхода материальных средств и норм выработки с учётом разработанных в Республике Беларусь от-

раслевых регламентов в растениеводстве и животноводстве. Они должны корректироваться при изменении цен на сырьё и материалы и ставки первого разряда, что происходит автоматически при введении в электронные таблицы новых данных.

Учёт изложенных недостатков позволит повысить качество разработки бизнес-планов инвестиционных проектов и их экономическое обоснование.

УДК 338.439

Ефименко А.Г., доктор экономических наук, доцент

Волкова Е.В., аспирантка

Могилевский государственный университет продовольствия, Могилев

Особенности инновационного развития АПК

Анализ особенностей развития инновационных процессов в перерабатывающих отраслях АПК свидетельствует о наметившейся тенденции перехода данных отраслей на инновационный тип развития, основанной, с одной стороны, на активизации инновационной деятельности непосредственно в производственной сфере, а с другой, на формировании и реализации эффективных инновационных механизмов в системе маркетинга и сбыта. Однако недостаток финансовых ресурсов и изношенность производственного оборудования в совокупности с нестабильным уровнем спроса на выпускаемую продукцию определяют необходимость формирования гибкой системы инновационных механизмов развития перерабатывающих отраслей АПК, способствующих сбалансированному использованию внешних и внутренних возможностей развития с учетом динамично изменяющейся рыночной конъюнктуры.

Инновационное развитие – это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления. Инновационная направленность мировой экономики выдвигает повышенные требования к качеству и конкурентоспособности выпускаемой продукции, а ограниченность доступа к ресурсам инновационного развития выдвигает на первый план необходимость эффективного использования инновационных механизмов развития отраслей промышленности.

В рамках Концепции программы инновационного развития РБ на 2011–2015 годы предусматривается, что рост конкурентоспособности

экономики перерабатывающих отраслей АПК может быть достигнут за счет внедрения новых высоких технологий, обладающих наибольшей добавленной стоимостью и низкой энерго- и материалоемкостью, и производства новейших экологически безопасных (чистых) материалов и продуктов. Используемые при этом инструменты государственного воздействия следует ориентировать на поддержку инициативы организаций, стимулируя в соответствующих направлениях их инвестиционно-инновационную активность [1].

Экономический рост в АПК должен сопровождаться созданием и широким внедрением как ресурсосберегающих, так и экологически чистых и малоотходных технологий, разработкой новых видов экологичной продукции. Необходимо предпринять меры в сфере технического регулирования, сформировать систему санкций за нарушения, стимулировать внедрение энергоэффективных и экологичных технологий на производстве. Важно проводить работу по снижению импортной составляющей в национальном производстве, ориентируясь, прежде всего, на отечественное сырье, материалы и комплектующие, а также по минимизации импорта в целом.

Для решения данных проблем необходимо значительно увеличить расходы на внедрение инноваций. Увеличение расходов должно осуществляться за счет разных источников финансирования, и в первую очередь за счет внебюджетных. Бюджетные средства на проведение наиболее актуальных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ должны выделяться с учетом конкурсной оценки бизнес-планов инновационных проектов на основе подтверждения конкретной организацией-заказчиком наличия достаточных объемов собственных средств и их увязки с обоснованными потребностями рынка.

Для повышения эффективности функционирования перерабатывающих отраслей АПК необходимо уйти от простого субсидирования инновационных проектов, определив в качестве основных требований исключительно рыночные подходы: конкурентоспособность (продукции, предприятия, отрасли); возвратная система финансирования инновационных проектов; расширение практики конкурсного размещения бюджетных средств, а также долевое участие в финансировании проектов заинтересованных организаций.

В Республике Беларусь на перспективу ставится задача продолжения процесса интеграции аграрного производства во все более эффективный аграрно-промышленный комплекс, в котором опережающий

рост получают сферы переработки, хранения, транспортировки и доведения сельскохозяйственной продукции до потребителя, а также высококачественная пищевая промышленность.

Для реализации поставленной цели предполагается решение следующих задач:

интенсифицировать производство на основе внедрений достижений научно-технического прогресса;

привести объемы производства сельскохозяйственной продукции в соответствие с внутренними потребностями государства и упорядочить внешнеторговую деятельность на основе определения экономически целесообразных объемов экспортных поставок всех видов производства и сырья, обеспечить конкурентоспособность продукции посредством улучшения ее качественных показателей и снижения издержек производства;

повысить экономическую эффективность инвестиций в аграрную отрасль посредством ориентации государственных предприятий на поддержку инновационных бизнес-проектов АПК;

достичь среднеевропейского уровня продуктивности и удельной затратности производства на основе активного внедрения ресурсосберегающих эффективных технологий, модернизации и технического перевооружения отрасли, создание и развитие импортозамещающих производств;

обеспечить высокотехнологичное функционирование аграрной отрасли на основе создания инновационной инфраструктуры, повысить эффективность научного сопровождения развития АПК и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы. – Минск: Амалфея, 2010. – 228 с.

УДК 631.164

Журавский А.С., старший преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Некоторые аспекты применения системы «директ-костинг» в управлении сельскохозяйственными организациями

В настоящее время «директ-костинг» широко распространен во всех экономически развитых странах. В Германии и Австрии данный

метод получил наименование «учет частичных затрат» или «учет суммы покрытия», в Великобритании его называют «учетом маржинальных затрат», во Франции – «маржинальная бухгалтерия» или «маржинальный учет».

Основным показателем при системе «директ-костинг» является маржинальный доход. С его помощью определяется порог рентабельности производства, устанавливается цена безубыточной реализации продукции, строится ассортиментная политика предприятия и т.д. Данный метод в настоящее время находит все более широкое применение в проведении технико-экономического анализа и обосновании принятия как перспективных, так и оперативных управленческих решений. Этим определяется актуальность исследуемой проблемы.

Важной особенностью «директ-костинга» является то, что благодаря ему можно анализировать взаимосвязи и взаимозависимости между объемом производства, затратами (себестоимостью) и доходом от основной деятельности. Такой анализ называется маржинальный анализ или анализ безубыточности и базируется на зависимости между выручкой от реализации, издержками и прибылью в течение краткосрочного периода, когда производство продукции ограничено определенными производственными мощностями, увеличение или уменьшение которых за короткий отрезок времени невозможно. Однако привлечение дополнительных трудовых или материальных ресурсов в течение короткого промежутка времени вполне реально.

В основе маржинального анализа безубыточности лежит деление совокупности затрат по снабжению, производству и реализации продукции на постоянные и переменные.

Применение этого метода дает возможность руководству предприятия:

1. определить безубыточный объем продаж и зону безопасности предприятия;
2. дать количественную оценку влияния факторов на безубыточный объем продаж;
3. установить цену на выпускаемую продукцию, позволяющей обеспечить спрос и доход на запланированном уровне, выдержать конкуренцию и завоевать новые рынки сбыта продукции;
4. оптимизировать ассортимент выпускаемой продукции и доход от ее реализации;
5. решить правильно вопрос о принятии дополнительного заказа по цене ниже действующей и себестоимости продукции;

6. выбрать наиболее выгодный вариант технологии производства;
7. принять оптимальный производственный план;
8. обосновать производственную мощность предприятия и просчитать варианты ее изменения.

Благодаря такому широкому спектру применения анализ безубыточности, несомненно, является лучшим средством управления, чтобы добиться максимально возможного, в данных условиях, дохода предприятия.

При анализе безубыточности, прежде всего, необходимо определить точку безубыточности, которую в экономической литературе называют по-разному: критическая точка, точка безопасности, точка равновесия, точка окупаемости, точка рентабельности, точка критического объема производства, точка безубыточного объема продаж.

Точка безубыточности - это такой объем продаж, при котором предприятие обеспечивает возмещение всех затрат, т.е. полученным доходом покрывает «все свои расходы, без получения прибыли». Иными словами, в этой точке предприятие не получает дохода от продаж, но и убытки тоже отсутствуют. Сама точка равновесия имеет небольшое практическое значение, так как внимание обычно обращено на зону получения прибыли. При объеме реализации ниже точки равновесия, предприятие несет потери, при большем объеме получает прибыль.

Сравнение достигнутого объема выпуска с максимальным объемом, определяемым производственной мощностью предприятия, позволяет оценить возможности роста дохода при увеличении объема производства, если увеличатся спрос или доля предприятия на рынке. Отсюда важным управленческим решением является правильное обоснование производственной мощности предприятия и установление, при каких объемах выпуска продукции производство будет рентабельным, а при каких не будет давать дохода.

Имея такую информацию, руководство предприятия может управлять издержками производства при изменении условий конкуренции на рынке. Для принятия перспективных решений показатель уровня минимального маржинального дохода в процентах к выручке от реализации является очень полезным.

Используя элементы «директ-костинга» и учитывая факт разного поведения затрат при изменении объема производства, руководству предприятия можно решить задачу, насколько потребуется увеличить

выручку от реализации, чтобы компенсировать потери от увеличения затрат.

В рамках применения системы «директ-костинг», были рассмотрены процессы принятия решений, касающиеся определения финансового результата от реализации продукции исходя из различных производственных ситуаций.

Результаты проведенных исследований показали, что использование системы «директ-костинг» в условиях работы белорусских сельскохозяйственных предприятий позволяет проводить анализ взаимосвязи объема производства, себестоимости и прибыли на базе классификации затрат на постоянные и переменные. То есть, дает большие возможности для более эффективного управления деятельностью предприятия, которое обеспечило бы достижение основной его цели - получение прибыли.

Недостатком системы "директ-костинг" является трудность в разделении затрат на постоянные и переменные. Данная проблема, на наш взгляд, решается в детальном изучении зависимости затрат от объема производства на каждом конкретном предприятии.

Несмотря на то, что в белорусском законодательстве не предусмотрены механизмы официального использования системы учета и анализа «директ-костинг», информационно-аналитические возможности данной системы позволяют и в наших условиях на его основе осуществлять реальную поддержку принятия рациональных управленческих решений. «Директ-костинг» может применяться на предприятиях совместно с существующей системой финансового учета.

УДК 338.48:63

Зинкович К.А., магистр экономических наук, аспирант
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Сельский туризм как источник новых рабочих мест на селе

В настоящее время сельское хозяйство становится все более наукоёмким. Использование современных технологий вызывает сокращение рабочих мест и повышение безработицы в сельской местности. Это, в свою очередь, вызывает необходимость поиска новых способов открытия рабочих мест путем использования смежных и альтернативных видов занятости, каким является сельский туризм (агротуризм), вклю-

чающий в себя производство сувенирной продукции, народные промыслы и ремесла, зодчество, ландшафтный дизайн и многое другое.

Агротуризм в настоящее время развивается в стране достаточно быстрыми темпами. Вопросы привлечения кадров сейчас требуют особого внимания, так как агроусадьбы республики нуждаются не только в квалифицированных, но и в неквалифицированных кадрах. Агротуристические усадьбы также можно рассматривать как источник рабочих мест на сезонные работы для студентов.

Помимо источника рабочих мест агротуризм предполагает решение социально-психологических проблем:

- во-первых, изменяется психология сельского населения в связи с превращением его из производителя традиционной сельхозпродукции в предоставление услуг;

- во-вторых, агротуризм отчасти меняет традиционную структуру сельскохозяйственного производства;

- в-третьих, агротуризм – это не высоко прибыльный вид предпринимательской деятельности, а один из способов уменьшить социальную напряженность, снизить уровень бедности;

- в-четвертых агротуризм является источником культурно-просветительской работы в сельской местности.

Поднять в одночасье сельское хозяйство очень сложно. Поэтому необходимо способствовать повышению уровня жизни сельских жителей любыми способами. Грамотное ведение агротуристического бизнеса предусматривает развитие туристских маршрутов, центров народного творчества, музеев, экскурсионных бюро.

Сельский туризм – особый сектор туристской отрасли, который, в первую очередь, подразумевает стремление к общению с природой и культурой местного населения, а также возможность некоторое время пожить сельской жизнью. Сельский туризм обладает рядом преимуществ в отличие от обычного, главным образом тем, что он предполагает широкий спектр услуг: размещение и питание в сельском доме, активный отдых (рыбалка, охота, катание на лодке, лошадях, экскурсии, сбор ягод), оздоровительные услуги (баня, лечение травами, массаж).

Республика Беларусь является аграрной страной и активно развивает сельское хозяйство, так как оно является важной частью политики органов республиканских и региональных властей. Могилевская область является интенсивно формирующимся туристско-рекреационным регионом. К числу основных факторов, способствующих

щих развитию рекреационной сферы в регионе, относятся: разнообразный природно-ресурсный потенциал, широкий спектр лечебно-оздоровительных ресурсов, уникальное культурно-историческое наследие.

Положительными сторонами развития агротуризма для населения и местных органов власти является: для населения это, прежде всего, возможность дополнительного заработка, а также возможность общаться с туристами из разных регионов, стимул для приведения в порядок своего приусадебного участка, изучения иностранных языков, повышения образовательного и культурного уровня в целом.

Сельский туризм способствует увеличению занятости и росту доходов населения, снижению социальной напряженности в сельской местности, постепенному улучшению качества жизни сельских жителей. Инвестирование в развитие агротуризма проявляется не только со стороны государственной помощи, но и иностранных инвестиций, и поддержка программ развития регионов. Кроме этого используются не только бюджетные средства, но и частные инвестиции самих владельцев усадеб.

Основной целью развитию туризма на селе является улучшение условий жизни местного населения. Развитие агротуризма должно стимулировать развитие местной экономики, и сопровождаться межотраслевым сотрудничеством. Специалисты в области агротуризма должны быть всесторонне обучены и проявлять инициативу при ведении агротуристического бизнеса.

Агротуризм дает возможность усилить темпы развития общественной жизни на селе через создание дополнительных рабочих мест и нормальной структуры занятости, а в перспективе ведет к ликвидации безработицы. Причем, это не только предоставление проживания и питания, но и создание возможности полноценного отдыха и досуга. Для этого сами сельские жители должны стать профессионалами в туризме. И здесь встает вопрос подготовки и переподготовки кадров. Поэтому необходимо организовывать обучающие семинары по подготовке желающих заниматься сельским туризмом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ветрова, М.Н. Агротуризм – сектор современной туриндустрии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://science-bsea.narod.ru/2009/ekonom_2009_2/vetrova_agro.htm. – Дата доступа: 5.04.2013.
2. Грибков-Майский, В. Агротуризм как средство от безработицы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ratanews.ru/news/news_5052008_5.stm. – Режим доступа: 6.04.2013.

Использование электронных аукционов при проведении государственных закупок

Законодательство Республики Беларусь обязывает предпринимательские структуры осуществлять государственные закупки, то есть закупки за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов, преимущественно в виде электронных аукционов. Поэтому все субъекты, попадающие под действие законодательства в области государственных закупок, должны овладеть в ближайшее время не только нормативно-правовой базой, но и технологией реализации процедур закупок: открытого и закрытого конкурсов; электронных аукционов; запроса ценовых предложений; закупок из (у) одного источника и биржевых торгов.

Основными принципами реализации государственных закупок являются: эффективное и экономное расходование денежных средств; гласность (публичность и открытость) и прозрачность процесса государственных закупок; возможность участия в государственных закупках юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей; развитие добросовестной конкуренции, основанной на ценовых методах; обеспечение справедливого и беспристрастного отношения к потенциальным поставщикам (подрядчикам, исполнителям); оказание поддержки отечественным поставщикам; предотвращение коррупции в области государственных закупок.

Электронная торговля сама по себе и проведение ее в форме аукциона, обеспечивает ее субъектам (заказчикам, организаторам, уполномоченным организациям, участникам) определенные преимущества, суть которых сводится к следующим моментам: простота и доступность участия в торгах за счет автоматизации процесса их реализации; прозрачность торгов и удобство процедуры ее проведения; юридическая значимость торгов, что обеспечивается использованием электронного документооборота и электронной цифровой подписи; контроль за ходом процедуры торгов; равные права для всех участников; высокий уровень защиты и безопасности; экономия времени на поиск торгов, интересующих участника; экономия затрат.

В Республике Беларусь все мероприятия по внедрению электронных аукционов планировалось завершить до конца 2012 года. Для этого совершенствовалась нормативно-правовая база. В частности, принятый 13.07.2012 года Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (в дальнейшем Закон) определяет и объединяет ряд положений, регулирующих процесс государственных закупок вообще и электронных аукционов, в частности. Так, в соответствии с Законом, определены:

- национальный режим, который применяется к товарам (работам, услугам) иностранного происхождения в том случае, если аналогичный режим установлен иностранным государством в отношении товаров (работ, услуг) отечественного происхождения, и предусматривает равный доступ всех участников на равных условиях к участию в торгах;

- требования к формированию состава комиссии по проведению государственных закупок;

- описание предмета государственных закупок;

- требования к размещению приглашения заказчиком и предложений поставщиков, к оформлению договора государственных закупок;

- механизмы процедур государственных закупок, в том числе глава 6 содержит описание основных положений электронного аукциона.

Государственные закупки в Республике Беларусь, осуществляемые в виде электронного аукциона, проводятся по перечню товаров (работ, услуг), определяемому Советом Министров Республики Беларусь и содержат определенный регламент, обусловленный размером базовой величины стоимости такой закупки.

Электронные аукционы проходят по самым разным позициям: от продукции сельскохозяйственного производства до услуг по удалению отходов. Причем, как отмечают специалисты, потенциал участия продавцов сельхозпродукции до конца еще не использован, а эта продукция может быть наиболее обращаемым товаром через электронные аукционы.

Для включения сельскохозяйственных организаций в активную работу по освоению практики проведения электронных торгов, необходимо обратить внимание на то, что в электронных аукционах принимают участие следующие лица (субъекты):

- заказчики (покупатели), осуществляющие закупки;

- организаторы, выполняющие функции, переданные им заказчиком по организации и проведении процедур государственных закупок;

- эксперты, привлекающиеся для консультаций или получения заключения по рассмотрению, оценке или сравнению предложений;
- участники, предоставляющие предложение (продавцы);
- операторы электронной торговой площадки. Закон не определяет их как лиц, участвующих в государственных закупках, но деятельность на торговой площадке невозможна без их участия.

Электронный аукцион – современная форма торговли, которая проводится в онлайн-режиме с использованием Интернет на специализированных сайтах (электронных торговых площадках). В отличие от обычных аукционов, интернет-аукционы проводятся дистанционно и основаны на понижении цены предложения.

Для участия в проведении электронных торгов, ее субъекты должны пройти аккредитацию на электронной торговой площадке и получить электронную цифровую подпись – необходимый реквизит электронного документа.

Электронные аукционы в Беларуси проводятся на 2 площадках – на площадке ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» и площадке информационного РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен».

Обязательным требованием к участию в электронных торгах для заказчика является размещение информации о государственных закупках в открытом доступе на официальном сайте и в информационно-аналитическом бюллетене «Конкурсные торги в Беларуси и за рубежом».

Основной особенностью проведения электронных аукционов является использование электронного документооборота с применением технологии электронной цифровой подписи. Это позволяет участникам аукционов не выходя из своих офисов, покупать и продавать товары (работы, услуги), а также экономить средства на организацию закупок и участие в них.

УДК 336.258.4

Клипперт Е.Н., кандидат экономических наук, доцент

Трацевская В.И., магистрант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Нелинейный способ начисления амортизации - плюсы и минусы

В отечественной практике предприятиям предоставлено право выбора методов начисления амортизации, предусмотренных Инструкцией о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов, утвержденной постановлением Министерства экономика Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27 февраля 2009 года №37/18/6 (с изменениями и дополнениями от 30.09.2011 №162/101/45) (далее Инструкция №37/18/6) [2].

Нелинейный способ обратный метод суммы чисел лет является методом замедленной амортизации, позволяющим в первые годы использования объекта основных средств начислять минимальные суммы амортизации с постепенным ростом указанных сумм в последующие годы [1].

Таким образом, мы рекомендуем по многолетним насаждениям использовать нелинейный способ начисления амортизации обратным методом суммы чисел лет, распределив основную часть начисленной амортизации на тот период, когда получение продукции выше. Это позволит наиболее точно отразить себестоимость полученной продукции, так как в первые годы плодоношения насаждения дают наименьшее количество плодов, чем впоследствии. Все ранее отмеченное подтверждает следующий пример.

Пример: в организации принят в эксплуатацию яблоневый сад первоначальной стоимостью 18126911 руб. со сроком полезного использования 15 лет.

Таблица 1 - Сравнительный анализ нелинейного способа начисления амортизации методом суммы чисел лет срока полезного использования и линейного

Период, год	Способы начисления амортизации	
	Нелинейный способ обратный метод суммы чисел лет срока полезного использования, руб.	Линейный способ, руб.
1	151058	1214503
2	302115	1214503
3	453173	1214503
4	604230	1214503
5	755288	1214503
6	906346	1214503
7	1057403	1214503
8	1208461	1214503
9	1359518	1214503
10	1510575	1214503
11	1661634	1214503
12	1812691	1214503
13	1963749	1214503
14	2114806	1214503
15	2265864	1214503

Из таблицы 1 видно, что сумма амортизационных отчислений по яблоневому саду полностью соответствует ее первоначальной стоимости. За последние годы начисленная амортизация нелинейным способом несколько выше, чем при линейном. Однако за первые годы начисленная амортизация линейным способом во много раз выше, чем при нелинейном. Исходя из того, что наибольший ник плодоношения насаждений начинается с середины эксплуатации, то не обоснованно завышать себестоимость получаемой продукции в первые годы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Деркачева, Т. Начисление амортизации по основным средствам / Т. Деркачева // *Налоги и бухгалтерский учет*. - 2012. №6. С. 9-31.
2. Инструкция о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов: утв. постановлением М-ва экономики Респ. Беларусь, М-ва финансов Респ. Беларусь, М-ва архитектуры и строительства Респ. Беларусь, 27 февраля 2009 г. №37/18/6, с изм. и доп. от 30.09.2011 №162/101/45 // *Право Беларуси* [Электронный ресурс]. - 2009. - Режим доступа: http://pravo.levonevsky.org/bazabv1_1/republic_11/text478.htm. - Дата доступа: 26.05.2012.

УДК 349.42.338

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент

Чернова О.С., преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Экономико-правовые аспекты оптимизации землепользования сельскохозяйственных организаций

Государственная Программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011г. № 342 определяет меры повышения эффективности АПК за счет рационального использования природных, финансовых, трудовых и материальных ресурсов. Решение поставленных задач в значительной мере зависит от научно-обоснованного использования земли, как важнейшего богатства Республики Беларусь и пространственного базиса для всех объектов жилищного, социально-культурного, производственного и иного назначения. С развитием рыночных отношений возрастает необходимость усиления экономических методов регулирования земельных отношений, что указывает на актуальность данной темы.

Земли сельскохозяйственного назначения - это особая категория земель, на которых производится практически вся сельскохозяйственная продукция. В этой связи законодательством установлен особый режим их предоставления, использования и изъятия. Статья 97 Кодекса о Земле закрепляет нормы о том, что сельскохозяйственные угодья имеют приоритет в использовании и подлежат особой охране. При этом нормы указанной статьи посвящены в основном гарантиям недопущения необоснованного изменения площадей высокопродуктивных земель. В частности уменьшение площадей орошаемых и осушенных земель, пахотных земель, земель, занятых под постоянными культурами, иных высокопродуктивных земель допускается в случаях особой необходимости.

Что же касается охраны сельскохозяйственных угодий в целях сохранения и повышения плодородия почв, то данная сфера регламентируется Кодексом о Земле, а также иными специальными нормативными актами. В частности статьей 136 Кодекса о Земле, по существу установлены правовые основы государственного регулирования обеспечения воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения всеми субъектами земельных правоотношений. Действу-

ющее земельное законодательство исходит из того, что сельскохозяйственные угодья должны использоваться по целевому назначению, и предоставление их для любых иных нужд должно производиться в исключительных случаях. В этой связи Кодекс о Земле устанавливает дифференцированный подход к возможности такого изъятия в зависимости от показателей качества и ценности угодий, основанных на данных земельного кадастра. Под несельскохозяйственные нужды, как правило, выделяются сельскохозяйственные угодья худшего качества. На эти же цели направлен Указ Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2007 г. № 667 «Об изъятии и предоставлении земельных участков». Данное положение определяет порядок и основания изменения площадей высокопродуктивных земель, компетенцию органов местного управления и самоуправления в решении данных вопросов. Наряду с этим, учитываются такие важные объективные изменения в агропромышленном комплексе как значительное изменение трудовых ресурсов, средств механизации, применение удобрений. При существующих сейчас высоких ценах на удобрения, средства защиты растений, сельскохозяйственную технику и энергоносители интенсификация земледелия на всей площади пахотных земель в ближайшее время труднодостижима. Более реальной представляется перспектива улучшения баланса ресурсов и повышения эффективности земледелия путем оптимизации землепользования.

На необходимость решения проблемы оптимизации сельскохозяйственного землепользования указывает постановление Совета Министров Республики Беларусь №79 от 20 января 2000 года «О мерах по эффективному использованию земель сельскохозяйственного назначения», где предусмотрено осуществить мероприятия по оптимизации землепользования сельскохозяйственных организаций, что является правовой основой эффективного использования земель и возможностью исключения их части из сельскохозяйственного оборота.

В научном плане и производственном отношении оптимизация землепользования представляет собой сложную комплексную задачу, которая не ограничивается только изменением сложившегося соотношения площадей пахотных и других земель. Так, в настоящее время в Республике Беларусь внедряются зональные системы земледелия, базирующиеся на возделывании высокодоходных сельскохозяйственных культур и применение энергосберегающих технологий, обеспечивающих высокий уровень окупаемости инвестиций в аграрную отрасль. При этом в северной части республики развиваются системы зерно-

травного и люнкормового направления; в центральной части республики отдается приоритет зернопропашной системе, выращиванию льна и сахарной свеклы, оптимизации кормопроизводства на основе рационального сочетания зернофуражных культур, многолетних трав и кукурузы для развития молочно-мясного скотоводства; в южной части республики - используется зернокормовая система как базовая; в Белорусском Полесье на торфяно-болотных почвах возделываются преимущественно травы; в районах, наиболее пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС продолжается внедрение севооборотов сельскохозяйственных культур с минимальным накоплением радионуклидов.

В связи с этим возникает необходимость кадастровой оценки земель, на основании которой определяется целесообразность использования пахотных земель.

Анализ результатов проведенной кадастровой оценки земель в Республике Беларусь показывает, что их качество изменяется в широком диапазоне. Так, например, при средневзвешенном балле земли по республике 31,2, в областях он изменяется от 26,7 - в Витебской до 34,4 - в Гродненской. При этом имеются отдельные участки и поля, качество почв которых оценивается менее, чем в 20 баллов. Поэтому в целях улучшения баланса производственных ресурсов в земледелии и в интересах повышения их эффективности признано целесообразным часть обрабатываемых ныне земель вывести из активного оборота и переориентировать для использования по другим направлениям.

По данным выполненной поучастковой кадастровой оценки земель, пахотные земли сельскохозяйственных организаций распределяются следующим образом (в процентах):

- 1) наиболее благоприятные - 7,7;
- 2) благоприятные - 19,9;
- 3) удовлетворительные - 26,8;
- 4) хорошие - 34,8;
- 5) неудовлетворительные - 9,4;
- 6) плохие - 1,3;
- 7) самые плохие - 0,1

Последние три группы включают земельные участки, на которых сельскохозяйственное производство убыточно. Поэтому в целях улучшения баланса ресурсов земледелия определенную часть обрабатываемых земель переводят в залежь (резерв, запас) с последующей кон-

кретизацией их использования в зависимости от изменяющейся экономической ситуации в сельском хозяйстве.

Проведенные исследования показали, что площадь пахотных земель за 10 лет сократилась на 632,7 тыс. га, в том числе за последние годы – на 490,4 тыс. га. На сохраняемых для земледелия пахотных землях намечается сформировать массивы лучших земель с целью организации высокопродуктивного производства.

Выполненные расчеты показывают, что эффективность мероприятий по оптимизации землепользования подтверждается нормативными расчетами: уменьшение площади обрабатываемых земель позволяет снизить производственные затраты почти на 150 млн. долл. США. Если сэкономленные средства направить на приобретение дополнительных ресурсов, к примеру, минеральных удобрений, то это позволит увеличить объем валовой продукции и уменьшить ее себестоимость.

Оптимизация землепользования осуществляется поэтапно с первоочередным перепрофилированием самых плохих земель и проведением таких работ в наиболее низко рентабельных предприятиях.

Однако существует опасность, что уменьшение площади обрабатываемых земель повлечет в определенной мере сворачивание сельскохозяйственного производства. Вместе с тем прогнозные расчеты и экспериментальные результаты показывают, что такое положение маловероятно. Особое значение имеет требование, что перепрофилирование использования земель субъектами хозяйствования должно происходить одновременно с перепрофилированием видов их деятельности, без существенного уменьшения занятости работников.

В настоящее время первостепенное значение для обеспечения рационального использования земли имеет установление научно-обоснованного соотношения материально-технических и производственных ресурсов с имеющимися производственными площадями.

На основании проведенного исследования, анализа нормативно-правовых актов, изучения специальной экономической литературы можно сделать вывод, что одним из основных путей оптимизации землепользования сельскохозяйственных организаций является установление их оптимальных размеров.

В ходе исследований установлено, что под оптимальным размером сельскохозяйственной организации следует понимать такой размер ее землепользования, который позволяет получить при прочих равных условиях максимум сельскохозяйственной продукции с единицы площади при наименьших затратах труда и материальных средств на ее

высокорентабельное производство, обеспечить рациональное использование и охрану земель.

Как показывают наши исследования, выполненные по статистическим материалам основных экономических показателей производства 1278 хозяйств республики, специализирующихся на молочно-мясном скотоводстве, сложившиеся размеры их землепользования находятся в пределах от 783 до 10564 га сельскохозяйственных угодий.

Анализ результатов хозяйственной деятельности рассматриваемых сельскохозяйственных организаций проведен с использованием метода статистических группировок. Это позволило исследовать фактические, реальные, а не предполагаемые закономерные связи между размерами хозяйств и основными показателями их производственной деятельности.

Для изучения этого вопроса нами принято, что основным показателем размеров сельскохозяйственных предприятий данной специализации выступает площадь их сельскохозяйственных земель. С этой площадью связаны размеры используемых в хозяйстве ресурсов и показатели его производства.

Для установления зависимости показателей производства от размеров землепользований по группам хозяйств выполнена оценка их ресурсообеспеченности и эффективности.

Исследования показывают, что сельскохозяйственная освоенность земель по группам хозяйств различается не более чем на 5%, качество сельскохозяйственных земель не более 3 баллов (5%), максимальная разница в фондооснащенности (в расчете на 100 га сельскохозяйственных земель) не превышает 30%, а энерговооруженность колеблется по группам хозяйств не более чем на 20%. Данные примерно равные условия ресурсообеспеченности позволяют сравнить группы хозяйств по эффективности их хозяйственной деятельности. Так, производительность труда в расчете на одного работника выше в группе хозяйств размером от 8001-9000 га, получено значительно больше валового дохода в расчете на 100 млн. руб. основных фондов в группах хозяйств с площадью 8001-9000 га. Больше получено прибыли в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в группах хозяйств с площадью 9001-10000 га. Более высокий уровень рентабельности составил 17,2% в хозяйствах размером 7001-8000 га.

Таким образом, максимальные значения изучаемых показателей достигается в хозяйствах с площадью сельскохозяйственных угодий от 7001-10000 га.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что оптимизация землепользования сельскохозяйственных организаций достигается проведением системы мероприятий. Основными из которых являются кадастровая оценка земель с последующей конкретизацией их использования и установление оптимальных размеров землепользования сельскохозяйственных организаций. При сложившихся средних условиях производства по республике оптимальные размеры сельскохозяйственных организаций находятся в пределах 7-10 тыс. га сельскохозяйственных земель.

УДК 633.85:658.155

Кольчевская О.П., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Современные мировые тенденции в производстве и использовании масличных культур

Исследования показывают, что главной тенденцией в области здорового питания становится вытеснение животных жиров из рациона человека и замена их растительными, которые содержат биологически активные жирные кислоты, обеспечивающие эластичность сосудов и нормальный обмен веществ и относятся к действенным средствам профилактики атеросклероза и инфаркта. На долю растительных масел в странах ЕС приходится 47 % в структуре потребления, маргарин занимает 30 %, сливочное масло – 23 %. В Канаде и Англии ежегодно потребляется около 7 кг маргарина и 5 кг сливочного и растительного масла на душу населения, в США – 5 и 2,5 кг, в Дании – 20 и 8 кг соответственно.

Следствием этого стало увеличение посевов масличных культур в мире за последние 40 лет более чем в 6 раз, с 32 млн га до 203 млн га. Производство маслосемян в последние годы стабильно превышает 400 млн т. Основное экономическое значение имеют соя, рапс, подсолнечник, хлопчатник и арахис, на долю которых приходится 97 % всего мирового производства. Другие масличные культуры (кунжут, лен масличный, клещевина, сафлор, мак, горчица и прочие) занимают в общем объеме производства маслосемян не более 3 %. В мировом объеме потребления на пищевые цели 75 % приходится на долю четырех основных видов масел: соевого, пальмового, рапсового и подсолнечного.

К настоящему времени соя является основным источником масла и белка. При ее переработке получают качественное масло, высокобелковые жмыхи и шроты. Широким спросом пользуются неферментированные (соевое молоко, тофу) и ферментированные (мисо, соевый соус, натто) продукты. Особый спрос существует на кисломолочные продукты из сои, которые используются в питании людей, страдающих непереносимостью натуральных молочных продуктов. Однако, в связи с тем, что основная масса соевых бобов является генетически модифицированными, спрос на них в Европе невысок. Современные медицинские исследования доказали, что модифицированные соевые бобы отличаются высокой аллергенностью для человека, вызывая нарушения в иммунной системе.

Поэтому в развитых странах, расположенных в зонах с умеренным климатом проблема увеличения масличного сырья решается преимущественно за счет рапса, который является культурой значительных возможностей для европейского региона. Рапсовое масло относится к группе высококачественных пищевых масел, так как содержит все физиологически важные кислоты в оптимальном соотношении. Особенно ценным является содержание олеиновой кислоты, которая снижает содержание холестерина в крови, регулирует уровень кровяного давления, положительно влияет на диабетиков. По содержанию олеиновой кислоты только оливковое масло (73 %) превосходит рапсовое (56 %).

В настоящее время объем производства рапса в Европе втрое больше, чем подсолнечника, и в девять раз больше, чем сои. В исследовательских программах, которые реализуются в Польше, Германии, Франции, предусмотрено создание сортов третьего поколения «000», имеющих высокую масличность: свыше 50 % масла в семенах продовольственных сортов и 60–65 % в семенах технических сортов. Его урожайность в европейском регионе находится на уровне 27 – 28 ц/га.

Специалисты отмечают высокие достоинства белковых кормов из рапса, которые, благодаря значительному содержанию протеина и незаменимых аминокислот, являются ценными кормовыми добавками, позволяющими балансировать зерновые корма. Немаловажным фактором увеличения производства рапса в ЕС является и тот факт, что развитые европейские страны стремятся освободиться от США в решении проблемы обеспечения кормовым белком.

Следует также подчеркнуть, что рапсовое масло находит все большее применение в производстве биодизельного топлива, что позволяет частично сократить потребление запасов природной нефти и снизить

нагрузку углекислого газа на окружающую среду. В технических сортах рапса содержится около 5 % эруковой и много линоленовой кислоты. Из этих семян готовят масло, которое используется в химической промышленности. В настоящее время ведется селекция сортов с необходимыми характеристиками: оптимальный состав жирных кислот для химии масел, высокое содержание отдельных жирных кислот, масла со специальными функциональными группами. В будущем почти все минеральные масла, применяемые для технических целей, планируется заменить растительными, которые быстро разлагаются и не представляют опасности.

Изложенное выше позволяет заключить, что производство масличных культур в мире интенсивно наращивается в связи с растущим спросом на растительные масла и продукты их переработки в качестве продуктов питания, возобновляемых источников энергии и ценных белковых кормов.

УДК 338.43

Константинов Н. С., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Денежная оценка как инструмент рационального использования сельскохозяйственных земель

Экономическая оценка сельскохозяйственных земель может рассматриваться как некая установленная величина, норматив. Эта величина выражает в денежной форме полезность (ценность) земельного участка при его использовании в определённых целях [1, с. 107]. При этом ценность земли является сравнительной величиной, обусловленной природными и экономическими факторами [2, с. 81]. Также под оценкой понимается специфический вид деятельности, направленный на установление этой величины. Данная деятельность включает систематический сбор и анализ необходимых данных, определение ценности земли в рамках существующих стандартов и законодательства [3, с. 13].

Оценка земли может осуществляться двумя способами: оценка в денежных единицах и оценка в относительных величинах (баллах) по определённой шкале на основе сравнения с определёнными условиями производства и плодородием почвы. Первый способ используется при собственно экономической оценке земель. Второй – при качественной

оценке земель. Однако экономическая оценка должна учитывать все характеристики и особенности земли, влияющие на процесс производства и размер дохода. Поэтому первый способ тесно связан со вторым. Денежная оценка может быть произведена по расчётным ценам или по рыночным. Для сельскохозяйственных земель в условиях Беларуси рыночная оценка не проводится из-за отсутствия их свободного рыночного оборота.

Второй способ также имеет ряд недостатков. Во-первых, оценка сельскохозяйственных земель с помощью баллов не предполагает определения упущенных возможностей при использовании земель альтернативным способом – для несельскохозяйственных целей. Во-вторых, оценочные баллы вычисляются на основе постоянной структуры площадей посевов различных культур. Однако данное соотношение с течением времени изменяется в силу совершенствования систем севооборотов и колебания потребностей общества в тех или иных сельскохозяйственных продуктах, выраженных в спросе. В-третьих, эффективное управление различными ресурсами на уровне сельскохозяйственной организации требует их сопоставления в одинаковых единицах.

Оценка сельскохозяйственных угодий должна, с одной стороны, отражать объективную ценность конкретного земельного участка, а с другой – стимулировать наиболее эффективное использование земель. Иными словами, она должна быть близка к цене в модели рынка.

Поскольку земельные участки относятся к недвижимости, на них распространяются общепринятые подходы к оценке всякого вида недвижимости: сравнительный, затратный и доходный [1, с. 106; 3, с. 82; 4, с. 29]. Применительно к сельскохозяйственным землям Беларуси представляется наиболее перспективным использование концепции «имитационной» оценки. Она включает затратный и доходный подходы и, в противоположность статистическому исследованию рыночных цен на аналогичные объекты оценки, предполагает моделирование рыночной ситуации [5, с. 23]. При этом анализируются мотивы поведения покупателей и продавцов.

При доходном подходе практически применимым в условиях сельского хозяйства Беларуси конкретным методом является капитализация рентного дохода. При этом коэффициент капитализации выступает аналогом процентной ставки. Это соответствует ситуации, когда покупка земли является альтернативой размещения денег в банке. Различные инвестиции имеют неодинаковый уровень риска и соответ-

ствующую ему процентную ставку. Если рассматривать землю как объект для инвестиций, то она не обладает высоким риском потерь финансовых средств. Поэтому для неё используют процентную ставку инвестиций с низким риском, например, возврат которых гарантирован государством. Однако для более точной оценки целесообразно использовать кумулятивный подход к определению коэффициента капитализации. Он позволяет учесть риски, характерные для конкретного земельного участка и связанные с расположением в определённой местности и производством определённого вида продукции.

В рамках доходного подхода для оценки сельскохозяйственных земель Беларуси целесообразно рассматривать ренту, получаемую с участка при наиболее целесообразном и эффективном его использовании. При этом оценка будет наиболее близка к цене земли в рыночной модели в долгосрочном периоде. Такой подход соответствует соблюдению принципов наиболее эффективного использования, ожидания, замещения, спроса и предложения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тарасов, Д. А. К вопросу об экономической оценке земель сельскохозяйственного назначения / Д.А. Тарасов // Вестник ОГУ. – 2009. – №8. – С. 105-110.
2. Ивасенко, А. Г. Зарубежный опыт оценки стоимости земли сельскохозяйственного назначения / А.Г. Ивасенко // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2008. – №4. – С. 80-85.
3. Петров, В.И. Оценка стоимости земельных участков: учебное пособие / В.И. Петров; под ред. М.А. Федотовой. – 3-е изд. – М.: КОНКУРС, 2010. – 264 с.
4. Международные стандарты оценки. Восьмое издание. 2007. / Пер. с англ. И.П. Артеменков [и др.]; под ред. Г.И. Микерина, И.П. Артеменкова. – М.: Саморегулируемая общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков», 2008. – 422 с.
5. Гриссом, Т. В. Оценка в условиях отсутствия сопоставимых продаж / Т. В. Гриссом, Дж. Дайаз // Вопросы оценки. – 2008. – №3. – С. 23-29.

УДК 631.174

Короленко О.Н., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Разновидности логистических концепций на предприятиях агросервиса

Можно обозначить три основных этапа в процессе модернизации систем продвижения на рынке агрохимической продукции. Это этап полного отсутствия логистики, этап традиционной логистики и этап

новой логистики. В каждый из этапов были свои подходы к созданию логистической системы и методик управления. На первом этапе управление распределением средств носило слабо выраженный характер. Снабжение и транспортное обеспечение не рассматривались как находящиеся в тесной взаимосвязи сферы деятельности агросервисных предприятий. Они считались паразитирующими структурами, только дополняющими оптовую торговлю. В агросервисных предприятиях управление вопросами снабжения и транспорта занимались менеджеры низшего или среднего звена. На этот этап пришлось бурное развитие автомобильного транспорта, что сильно увеличило его значимость в товародвижении. Вопросам совершенствования и оптимизации транспортных перевозок стало уделяться большое внимание. Транспортировка грузов транспортом общего пользования и собственным подвижным составом оказывали значительный экономический эффект за счет низкой стоимости. Специалисты в области тарифов и маршрутов сначала только управляли грузопотоком. Определение самого целесообразного варианта транспортного обслуживания и дополнительных услуг стало входить в круг их обязанностей позже.

Постепенно возникла острая необходимость контролировать как сам процесс перевозки агрохимической продукции, так и сопутствующие снабжению и транспортировке работы (контроль правильности заполнения грузовых счетов, контроль взвешивания и упаковки и т.п.). Функции управляющего грузоперевозками стали иметь более разносторонний характер. Всё вышеизложенное и стало основой для начала развития логистики. Проблемы логистики не являются новыми и неизвестными, они всегда привлекали пристальное внимание.

Совершенствование логистики представляет собой изменение подходов к хозяйственной деятельности организаций, где основная роль приходится на управление товародвижением. Также совершенствование логистики находит отражение в использовании комбинированного подхода к вопросам движения товаров во время воспроизводства. При фрагментарном методе управления однозначно недостаточным будет просто управление материальным потоком даже при условии полной согласованности действий. Потому что это все равно ведёт к нестыковке действий различных подразделений организации.

При комплексном же подходе будет соблюдаться полная согласованность материальных потоков с производством и маркетингом. Применение теории компромиссов в деятельности агросервисных предприятий, наряду с вышеизложенным также приводит к совершен-

ствованию логистики. Новаторство в логистике, её постоянное совершенствование, основанное на объединении методов товародвижения, приводят к видимому эффекту, который значительно выше всех отдельно взятых эффектов от независимого регулирования различными методами. Зарождение логистической системы, пришедшей на смену процессу оптимизации товароперевозок в организациях, приходится на этап традиционной логистики. На этом этапе просматриваются несколько концептуальных подходов к созданию новых логистических систем, которые отличает ярко выраженная гармонизация экономических интересов.

Экономические интересы всех концептуальных подходов имеют внутрилогистический характер. При первом из концептуальных подходов предполагалась гармонизация затрат на логистические операции одного предприятия с критерием минимума всех затрат на распределение материальных средств. Такой подход принёс определенные результаты. Стало возможным минимизировать все логистические затраты методом увеличения затрат на некоторые операции, которые приводят к уменьшению расходов на другие операции. Примером такого подхода служит увеличение транспортных расходов путем уменьшения издержек на контроль и регулирование запасов складирования агрохимической продукции. Применение внутрифункциональных компромиссов принесло экономический эффект при уменьшении общих затрат. Затратный критерий весьма ограничивает возможности организаций в финансовом плане, так как он никак не отражает влияние спроса на разницу и соотношение между величинами прибыли и расходов. В итоге получился переход к получению максимальной прибыли от логистической операции, который в свою очередь учитывает как спрос, так и затраты. Но и этот подход имел несколько ограничений.

Обособление логистики внутри производственной деятельности негативно влияло на интересы организаций, которые принимали участие в логистическом процессе. Именно поэтому и произошли изменения в концепции традиционной логистики в конце периода. Критерием образования оптимальной системы распределения и управления стало получение от логистических операций максимальной прибыли.

Новый этап в развитии логистики приходится на начало восьмидесятых годов прошлого века. Этот этап получил название неологистики. Это произошло из-за того, что ни одна структура внутри агросервисного предприятия не располагала необходимыми данными и ресурса-

ми, необходимыми для того, чтобы быстро принимать решения при изменении внешних факторов и эффективно функционировать независимо от других подразделений. Для быстрого реагирования была необходима совместная работа всех подразделений организации. При этом были необходимы знания и практический опыт управленцев, которые рассматривали предприятие как единое целое. Такой подход называют комплексным. Логистика в рамках комплексного подхода рассматривается как одна из важнейших структур общепроизводственной системы.

УДК 332.7:330.322.011

Куруленко Т. А., *старший преподаватель*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инвестиционная недвижимость – новый объект в системе бухгалтерского учёта

Система бухгалтерского учёта и отчётности является частью экономической системы и связана с ней большим числом законодательных и нормативных актов. Развитие бухгалтерского учёта в Республике Беларусь выражается не только в количестве разработанных и принятых нормативных документов, но и в качественно новых подходах к построению всей системы бухгалтерского учёта на основе принципов международных стандартов финансовой отчётности. В последнее время значительное влияние на развитие и становление национальной системы бухгалтерского учёта оказывает процесс глобализации, происходящий в современном мире. Необходимость сближения национальной учётной системы с международными стандартами бухгалтерского учёта и финансовой отчётности продиктована, в первую очередь, интеграцией стран в мировую финансовую систему, которая выражается в поиске инвесторами объектов для инвестирования, расширением внешнеэкономических связей, либерализацией торговли.

Для осуществления своей предпринимательской деятельности любое предприятие должно иметь основные средства. Основные средства, как правило, составляют существенную долю в активах организации и наиболее наглядно характеризуют её имущественное положение, перспективы получения экономических выгод в будущем. В настоящее время широкое распространение получила деятельность организаций, в т. ч. и агропромышленного комплекса, связанная с

приобретением и созданием объектов недвижимости с целью их последующей передачи в аренду. В связи с этим с 1 января 2013 г. в законодательство в области бухгалтерского учёта введены такие понятия как «инвестиционная недвижимость», «операционная недвижимость».

В соответствии с Инструкцией по бухгалтерскому учёту инвестиционной недвижимости, утверждённой постановлением Минфина от 30.04.2012г. №25, в состав объектов инвестиционной недвижимости включены находящиеся в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении земельные участки, здания, сооружения, изолированные помещения, т. е. определённый перечень недвижимого имущества при одновременном выполнении следующих условий: недвижимое имущество должно быть сдано в аренду (кроме финансовой аренды (лизинга), проката); организацией предполагается получение экономических выгод, связанных с ним; стоимость недвижимого имущества может быть достоверно определена.

Таким образом, главным критерием признания в бухгалтерском учёте недвижимого имущества в качестве инвестиционной недвижимости является факт сдачи его в аренду.

Если это же имущество используется в деятельности организации (при производстве продукции, выполнении работ, оказании услуг, для управленческих нужд), то оно относится к операционной недвижимости. Следует отметить, что в практической деятельности организаций могут возникать ситуации, требующие переклассификации активов, то есть перевода объекта из категории инвестиционной недвижимости в операционную (при прекращении сдачи организацией данного имущества в аренду и использовании его в текущей деятельности) или наоборот – перевод объекта из категории операционной недвижимости в инвестиционную. Такая переклассификация повлечёт изменения в порядке учёта этого имущества и отражения его в финансовой отчётности.

Таким образом, для тех предприятий, которые предпочитают приумножать свой капитал путём вложения его в недвижимость, в том числе в инвестиционную, вопросы учёта и отражения в финансовой отчётности инвестиционной недвижимости являются актуальными.

Экономическая оценка сортов сои при использовании их на кормовые, товарные и семенные цели

Производство сои в последние годы становится перспективным звеном отрасли растениеводства АПК Беларуси, что диктуется потребностью в высококачественном и относительно дешевом растительном белке для пищевых и кормовых целей. Одним из основных факторов, влияющих на эффективность возделывания культуры, является обеспечение хозяйств высококачественным семенным материалом. В Беларуси основным производителем семян сои высоких репродукций является ООО «Соя-Север Ко». Селекционерами этой компании был выведен целый спектр сортов, так называемого «северного экотипа», соответствующих современным требованиям сельхозпроизводителей и способных обеспечить высокий уровень производства этой ценной белково-масличной культуры. Следует отметить, что все отечественные сорта сои созданы методами классической селекции, следовательно, обеспечивают безопасность продукции по сравнению с генетически модифицированными зарубежными сортами и гибридами и могут без ограничений использоваться, как на корм сельскохозяйственных животным, так и в пищевых целях.

В настоящее время в Государственный реестр сортов и древесно-кустарниковых пород включено 12 сортов сои, из которых 9 являются представителями белорусской селекции. Однако, несмотря на такое многообразие сортов, в 2011 г. в хозяйствах республики возделывались лишь 4 сорта сои – Ясельда, Припяць, Верас и Устя.

Результаты проведенного нами анкетирования соесеющих хозяйств показали, что выращенная в Беларуси соя была использована на товарные, кормовые и семенные цели. Поскольку сорта сои отличаются между собой по урожайности, содержанию в семенах белка и жира, на наш взгляд, возникает необходимость определения предпочтительности возделывания того или иного сорта в зависимости от направления использования конечной продукции. С этой целью нами была проведена комплексная сравнительная экономическая оценка сортов культуры, включающая в себя три этапа (рисунок 1).

Поскольку семенная продукция служит только для цели самовоспроизводства и в этом своем назначении семена различных сортов ничем не отличаются друг от друга, их сравнительная оценка была приравнена к единице.

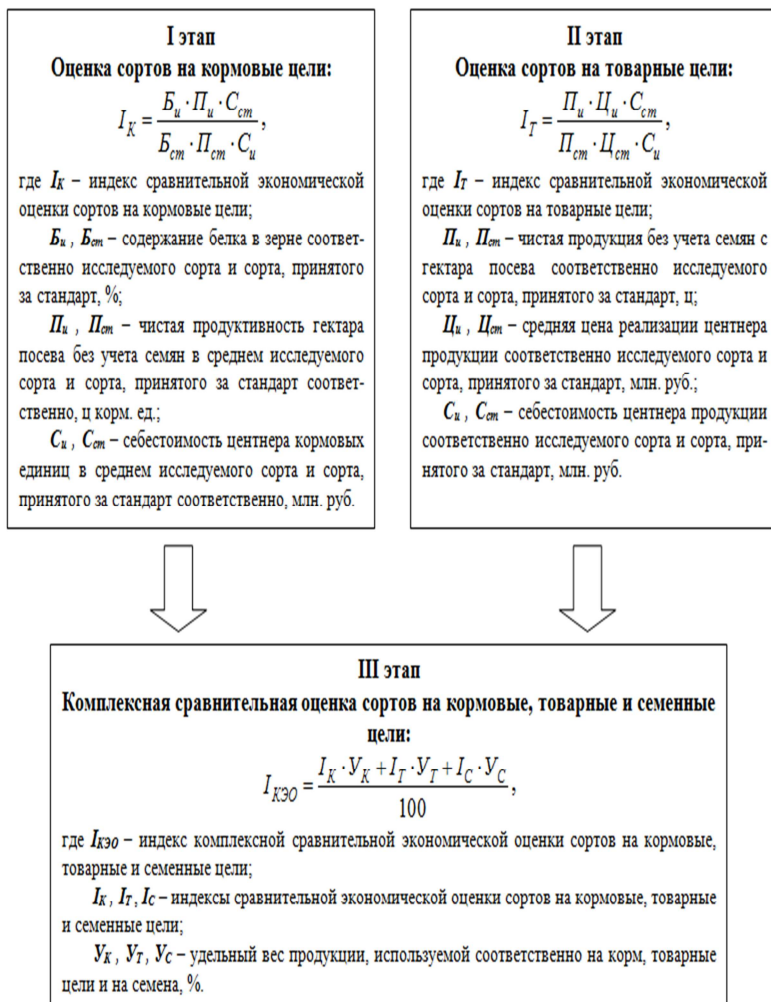


Рисунок 1. Алгоритм проведения комплексной сравнительной оценки сортов сои

Результаты проведения экономической оценки сортов представлены в таблице 1. Они свидетельствуют о том, что наиболее эффективным в условиях Беларуси оказался сорт Верас. Предпочтительным является его использование на кормовые цели ввиду более высокого содержания белка (35,9 %) по сравнению с другими сортами, а также большего выхода центнеров кормовых единиц с гектара посева при более низкой себестоимости.

Таблица 1. - Индексы комплексной сравнительной оценки сортов сои на кормовые, товарные и семенные цели (2011 г.)

Показатели	Ясельда, ст.	Припять	Верас	Устя
Индекс сравнительной оценки сортов на кормовые цели	1	0,76	1,46	0,64
Индекс сравнительной оценки сортов на товарные цели	1	0,80	0,91	-
Индекс комплексной сравнительной оценки сортов на кормовые, товарные и семенные цели	1	0,83	1,08	0,71
Занимаемое место	II	III	I	IV

Сорт Ясельда, согласно Государственного реестра сортов культур и древесно-кустарниковых пород, был принят нами за стандарт. Расчеты показали, что наиболее перспективным является его использование на товарные цели. Сорт Припять характеризуется более низкой урожайностью и высокой себестоимостью по сравнению с другими белорусскими сортами, возделывавшимися в 2011 г., однако в связи с тем, что он является наиболее скороспелым среди них, в дальнейшем рекомендуется его концентрация в северных регионах страны. Наименее эффективным оказался сорт украинской селекции – Устя, возделывание которого на территории Беларуси, на наш взгляд, является нецелесообразным.

Таким образом, проведение комплексной экономической оценки сортов сои, основанной на фактических результатах возделывания культуры, дало возможность объективно обосновать приоритетность возделывания того или иного сорта в зависимости от направлений использования конечной продукции.

Оптимизация структуры ресурсов аграрных предприятий

Производственный процесс может быть однозначно описан количеством потребленных ресурсов и количеством произведенных продуктов за фиксированный период времени. Так как количество ресурсов и продуктов процесса производства относится к одному и тому же периоду времени, то между количеством использованных ресурсов и количеством полученных продуктов существует детерминированная связь. При увеличении потребляемых производственной системой (производством) ресурсов растет выход продукта, а при снижении затрат ресурсов на входе количество производимого продукта на выходе системы падает. Этот подход позволяет сосредоточить все внимание на изучении связи между входами и выходами производственной системы.

Достоверно известно, что каждая отрасль сельского хозяйства при производстве продукции по-разному конкурирует за тот или иной фактор производства, поэтому наши исследования проводились в разрезе товарных отраслей сельскохозяйственных предприятий.

Нами составлена производственная функция формирования объема производства по каждому виду продукции в натуральном выражении. Построив модель, можно определить результативность использования отдельных видов ресурсов. Модель имеет следующий вид:

$$Y = a_0 S^\alpha L^\beta M^\gamma, \quad (1)$$

где Y – объем производства продукции по отраслям, т;

S – площадь отдельной культуры (в растениеводстве), га или поголовье животных (в животноводстве), гол.;

L – оплата труда работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, с начислениями, млн руб.;

M – материальные затраты, млн руб.;

α, β, γ – коэффициенты регрессии, показывающие степень влияния каждого из факторов на результативный показатель;

a_0 – свободный коэффициент.

Закономерности процесса замещения и дополнения ресурсов производства, определяемые математической моделью, позволяют изыскать пути наиболее эффективного использования материальных затрат, затрат на оплату труда с начислениями и земельных угодий (поголовья животных) в конкретных условиях ведения сельского хозяйства, а также могут быть приняты при прогнозировании рационального сочетания участвующих в процессе производства ресурсов.

Для определения оптимального соотношения вышеперечисленных факторов производства по отраслям и видам продукции была решена экономико-математическая модель оптимизации соотношения производственных ресурсов с применением прикладного пакета статистической обработки данных Mathcad V11.A ENTERPRISE. Целевая функция для этого была выбрана на получение максимума прибыли при производстве продукции (как растениеводческой, так и животноводческой). Исходными данными для модели послужили полученные производственные функции по отраслям и сводные годовые отчеты хозяйств Могилевской области.

За единицу расчетов была выбрана площадь посевов под каждую культуру в растениеводстве или поголовье животных в животноводстве. Это объясняется тем, что эти показатели на протяжении ряда лет относительно стабильны, в то время как остальные два критерия: затраты на оплату труда и материальные затраты – изменяются.

Решение оптимизационной задачи позволило определить соотношения между ресурсами по отраслям и видам продукции. Анализ показал, что с точки зрения максимизации прибыли имеются диспропорции в ресурсах. Применение данной методики позволит сельскохозяйственным предприятиям получить дополнительный размер прибыли по зерновым и зернобобовым культурам в размере 537 млн руб., рапсу – 3260, производству молока – 1957 млн руб.

Однако в практике управления производством довольно часто возникает такая ситуация, когда отдельным переменным задач приходится задавать значения, отличные от оптимальных. Например, может оказаться, что по сложившейся конфигурации полей необходимо отнести под ту или иную культуру площади больше или меньше по сравнению с величиной, полученной при решении оптимизационной задачи. Чтобы принять правильное решение, либо необходимо иметь информацию о тех последствиях, к которым приведет то или иное отклонение от оптимального решения, либо иметь определенные соотноше-

ния по отношению к тому ресурсу, который будет изменен в работе, либо иметь оптимальные соотношения ресурсов как таковых между собой. Предложенная модель позволяет определить потенциальные потери при таких решениях.

Тем не менее, оптимизация соотношений производственных ресурсов, как показывают расчеты, позволяет улучшить экономические показатели развития хозяйств.

УДК 63–021.66

Макрак С.В., научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Некоторые аспекты применения показателя материалоемкости, рассчитанного с учетом амортизационных отчислений, в сельском хозяйстве

Методика расчета материалоемкости сельскохозяйственной продукции включает многовариантную и поэтапную последовательность действий определения системы показателей, детализированную в зависимости от их назначения: валовая продукция в натуральном выражении и в стоимостном (в сопоставимых или текущих ценах); материальные ресурсы в натуральном исчислении и по стоимости; включение в расчет материалоемкости амортизации основных производственных фондов или без нее [1, 2].

В этой связи как составляющая материалоемкости нами изучаются амортизационные отчисления, величина которых рассчитывается исходя из их балансовой стоимости, метода начисления амортизации и норм амортизационных отчислений, предусмотренных учетной политикой сельскохозяйственной организации [3]. Исследования показывают, что в среднем по хозяйствам Глубокского района свыше 23 % техники ежемесячно находится на ремонте, а в зимнее время – свыше 50 %. Эксплуатация зерноуборочных комбайнов и почвообрабатывающих машин носит сезонный характер. Это приводит к увеличению, во-первых, себестоимости продукции за счет начисления амортизации на неиспользуемую технику; во-вторых, нагрузки на другие машины и росту их износа. По существу, консервация зерноуборочных комбайнов и почвообрабатывающих машин, не участвующих в производственном процессе, предусматривает отказ от начисления амортизации на них. Однако в силу сложного механизма проведения процедуры

консервации сельскохозяйственные организации не прибегают к ней. Кроме того, практическая реализация нелинейного способа начисления амортизации на трактора затрудняется из-за отсутствия действенного алгоритма его применения, дифференцированных ставок начисления амортизации по годам эксплуатации различных видов техники. Это вызывает необходимость изменения амортизационной политики в сельскохозяйственных организациях.

С целью снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции, повышения ее конкурентоспособности и увеличения амортизационного фонда на инновационные цели нами предлагается:

расширить диапазон коэффициентов ускорения в рамках применения нелинейного способа начисления амортизации по тракторам, не ограничивая их в рамках 1,0–2,5, как это предусмотрено законодательством. Коэффициент ускорения средств механизации ежегодно должен пересматриваться и фиксироваться в учетной политике сельскохозяйственной организации;

использовать метод уменьшаемого остатка при начислении амортизации на трактора всех марок. Коэффициент ускорения ежегодно должен пересматриваться и фиксироваться в учетной политике сельскохозяйственной организации;

упростить процедуру консервации зерноуборочных комбайнов и почвообрабатывающих машин, отказаться от начисления амортизации на период длительного ремонта. Это решение должно приниматься на уровне организации, а не районного управления сельского хозяйства и продовольствия.

Предложено, амортизационные отчисления в хозяйствах рассматривать как элемент формирования инновационной политики, стратегический и тактический комплекс взаимосвязанных мер по управлению воспроизводством основного капитала – установление сроков эффективного использования основных производственных фондов, создание финансовых источников обновления средств механизации и их взаимодействие при реализации инвестиционных проектов и др.

Для этого в сельскохозяйственных организациях целесообразно шире использовать нелинейный способ начисления амортизации дифференцированно по интенсивности эксплуатации техники, коэффициент ускорения при начисления амортизации устанавливать не директивно, а индивидуально. Расчеты свидетельствуют, что по хозяйствам Глубокского района это позволит в среднем снизить себестоимость

зерна на 3 % (таблица 1). Амортизационный фонд на инновации увеличится на 150 млн руб.

Таблица 1 – Нормативная материалоемкость зерна в зависимости от способа начисления амортизации в условиях 2011 г., руб. на 1000 руб. валовой продукции

Показатели	Урожайность, ц/га					
	40	42	44	46	48	50
Материалоемкость зерна без учета амортизации, руб.	571	556	566	591	589	591
<i>Линейный способ начисления амортизации</i>						
Производственная себестоимость, тыс. руб/т	506	489	489	498	491	486
Материалоемкость зерна с учетом амортизации, руб.	666	646	653	674	668	667
Структурная материалоемкость зерна по амортизации в разрезе технических средств, руб.	95	90	86	83	79	76
В том числе:						
машинно-тракторный парк	66	63	60	58	55	53
зерноуборочные комбайны	28	27	26	25	24	23
<i>Нелинейный способ начисления амортизации</i>						
Производственная себестоимость, тыс. руб/т	496	480	479	489	482	478
Материалоемкость зерна с учетом амортизации, руб.	649	630	637	659	654	653
Структурная материалоемкость зерна по амортизации в разрезе технических средств, руб.	78	74	71	68	65	63
В том числе:						
машинно-тракторный парк	57	54	52	50	48	46
зерноуборочные комбайны	21	20	19	18	18	17

ЛИТЕРАТУРА

1. Макрак, С. Методы и особенности расчета материалоемкости сельскохозяйственной продукции / С. Макрак // Аграрная экономика. – 2009. – № 1. – С. 11–16.
2. Макрак, С. Методика расчета и анализа материалоемкости сельскохозяйственной продукции / С. Макрак // Аграрная экономика. – 2012. – № 5. – С. 14–20.
3. Об утверждении Инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов: постановление Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь, 27 февр. 2009 г., № 37/18/6 // Консультант Плюс: Версия 4000.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

УДК 340.111.52

Матюк В.В., старший преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Экономический критерий отграничения законных интересов субъектов хозяйствования от их субъективных прав

В законодательстве к объектам правовой охраны относят как субъективные права, так и законные интересы. В частности, в ст. 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь закреплено, что «всякое заинтересованное лицо вправе в установленном порядке обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса». О правовой охране законных интересов, осуществляемой наряду с правами и свободами, речь идет и во многих других нормативных правовых актах.

Субъекты хозяйствования также могут быть носителями законных интересов [1, с. 320].

В теории права определено, что законный интерес в отличие от субъективного права есть простая правовая дозволенность, имеющая характер стремления, в которой отсутствует указание действовать строго зафиксированным в законе образом и требовать соответствующего поведения от других лиц и которая не обеспечена конкретной юридической обязанностью [2, с. 372]. Это может служить главным критерием для разграничения законных интересов и субъективных прав.

В условиях инновационного развития экономики Республики Беларусь проблема разграничения законных интересов и субъективных прав предпринимателей имеет высокую практическую значимость, ибо законные интересы позволяют удовлетворять и защищать в установленном порядке многие появляющиеся интересы, которые прямо не закреплены в форме субъективных прав (например, законные интересы субъектов хозяйствования получить большую прибыль, доход; как можно быстрее и без излишней волокиты лицензию на осуществление определенной деятельности; значительный кредит в банке; конкретное помещение в аренду и т.п.).

Особое значение в современных условиях приобретает экономический критерий отграничения законных интересов от субъективных прав субъектов хозяйствования.

Сущность права предпринимателя (его субъективного права) заключается в гарантированной возможности совершать определенные действия. Возможность же удовлетворения законного интереса, отметил В.И. Ремнёв, «ограничена объективными условиями и главным образом экономическими»[2, с. 377]. Значит одно из отличий между категориями «субъективное право» и «законный интерес»; состоит в том, что они имеют различную степень их материальной обеспеченности, гарантированности.

В ряде случаев это означает, что на данном этапе экономического развития страны нет возможности «перевести» законный интерес в сферу субъективного права, обеспечив материальные условия его реализации.

В случае, если интерес предпринимателя охраняется законом, законодатель оставляет заинтересованному лицу возможность для понуждения субъектов права к реализации этого законного интереса. М.А. Гурвич, например, считал, что в отличие от материального субъективного права охраняемый законом интерес есть «выгода, обеспеченная не нормой материального права, а охранительной, прежде всего процессуальной нормой»[3].

Примером может послужить определение понятия предпринимательская деятельность, дефинитивная норма, закреплённая в ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь, в которой выражен главный интерес субъектов предпринимательской деятельности в осуществлении таковой: систематическое получение прибыли. Очевидно, что право на получение прибыли, как субъективное право предпринимателя может возникнуть только из определённого правоотношения (например, сделки), как результат исполнения соответствующих взаимных обязательств сторон.

Интерес предпринимателя в систематическом извлечении прибыли сам по себе побуждает предпринимателя «создавать» юридические факты (например, заключая сделки), как следствие – вступать в правоотношения с другими субъектами хозяйствования, принимая на себя юридические обязательства и порождая права субъективные. Однако будучи закреплённым в Гражданском кодексе, этот интерес становится охраняемым законом (законным) интересом и в случае необходимости может быть обеспечен со стороны государства, прежде всего процессуальными средствами: посредством обращения в компетентный орган за защитой законного интереса, – понудить к совершению сделки с публичной офертой; устранить препятствия к участию в аукционе;

добиться принятия акта государственного органа и органа местного управления и самоуправления, которые предусмотрены законодательством в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей; испрашивать вынесение судебного решения, устанавливающего гражданские права и обязанности, подтверждающего существование юридических фактов и т.д.

Таким образом, субъективное право возникает на основании юридического факта, законный интерес направлен на создание условий для возникновения таких юридических фактов. Экономический критерий отграничения законных интересов от субъективных прав означает, что в законных интересах опосредствуются прежде всего те интересы субъектов хозяйствования, которые нельзя обеспечить материально, финансово (в той же мере, как и субъективные права). В тоже время государство обеспечивает защиту законного интереса субъектов предпринимательской деятельности процессуальными средствами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матюк, В.В. Законный интерес как объект правовой охраны в Республике Беларусь // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: Сборник научных трудов / Гл. ред. М. З. Фрейдин. – Горки-Щецин: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западнопоморский технологический университет в Щецине, 2010. – 350 с.
2. Проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Юрист, 2001. – 656 с.
3. Гурвич, М.А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия // Труды ВЮЗИ, Т. 3. М., 1965. – С. 86.

УДК 336.748.12:631.145

Минина Н.Н., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Влияние инфляции на результаты деятельности агропромышленных организаций

В условиях инфляции фактические значения показателей деятельности организаций могут искажаться, в результате чего не может быть дана реальная картина финансового состояния предприятий, их способности к сохранению и наращиванию капитала и, следовательно, эффективности их деятельности. При этом степень достоверности показателей добавленной стоимости организаций в условиях инфляции

обратно зависит от времени нахождения товаров в запасах материальных оборотных средств.

Различают следующие методы исключения или уменьшения влияния инфляции на показатели бухгалтерской отчетности организаций.

1. Составление бухгалтерской отчетности в твердой валюте. Все показатели по каждой операции пересчитываются в твердую валюту в соответствии с текущим валютным курсом. Применение этого метода в Беларуси нецелесообразно, поскольку приведет к увеличению затрат на ведение бухгалтерского учета [1, с.202], а данные, полученные в результате такой переоценки, будут несопоставимы в динамике в условиях девальвации.

2. Создание резервных фондов, не облагаемых налогами (например, во Франции или Великобритании), позволяющих снижать отчетные данные о прибыли и скрывать потери, вызванные ростом цен. Недостатки метода – произвольность применения и временное воздействие на расчетные показатели.

3. Методы ускоренной амортизации. Их недостатки – ограниченность использования методов частью амортизируемого имущества и временный результат, поскольку периоды значительного потребления основного капитала и заниженных финансовых результатов сменяются периодами небольших сумм потребления основного капитала, увеличивающих чистую добавленную стоимость организации.

4. Переоценка объектов основных средств [1, с.201-205]. В результате переоценки увеличивается потребление основного капитала, и величина его позволяет полностью восстановить использованные в процессе производства основные средства.

5. Оценка запасов материальных оборотных средств по средневзвешенным ценам их приобретения или по ценам последнего приобретения (ЛИФО) [2, с.109-111]. По данным ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь, в настоящее время эти методы используют соответственно 25,9 и 0,1 % отечественных сельскохозяйственных организаций.

6. Отражение поправок на инфляцию с учетом изменения общего уровня цен или с учетом текущего изменения цен на конкретные товары. Недостатки первого метода в том, что он не позволяет учесть неодинаковое обесценение отдельных видов имущества организации, а для его применения необходим своевременный централизованный расчет государственными органами цен на товары. Второй метод трудоемкий, хотя и не требует централизованного расчета индекса сред-

них цен [1, с.202-204]. Эти методы, предлагаемые межправительственной рабочей группой экспертов по международным стандартам учета и отчетности, аналогичны методам расчета нейтральной и реальной холдинговой прибыли, рекомендуемых Системой Национальных Счетов (СНС) [3, п.12.64, 12.74, 12.76-12.78].

Учитывая вышесказанное, наиболее целесообразным представляется применение комбинации нескольких методов. Этого позволяет рассчитать номинальную холдинговую прибыль, представляющую собой сумму нейтральной и реальной холдинговой прибыли.

Проведенные нами расчеты показывают, что значение холдинговой прибыли агропромышленных организаций за 2011 г. достаточно велико: 31,9% от стоимости выпуска и 31,7% от промежуточного потребления (за 2010 г. – соответственно 7,0 и 5,6%).

С учетом сложившейся экономической ситуации необходимо решить организациям пересчитывать стоимость материальных оборотных средств по мере текущего изменения цен. Это даст возможность избежать завышения номинальной величины добавленной стоимости и операционного излишка организаций и занижения их собственного капитала.

На наш взгляд, организациям Республики Беларусь необходимо не использовать на цели потребления холдинговую прибыль, накапливающуюся на запасы материальных оборотных средств, а направлять ее на возмещение израсходованного в процессе производства собственного оборотного капитала. Это приведет к сохранению финансовой устойчивости агропромышленных организаций и уменьшению степени их финансовых рисков. Такую холдинговую прибыль в период высокой инфляции необходимо рассматривать как собственный источник формирования финансовых ресурсов организаций. Его роль важна в условиях, когда большинство агропромышленных организаций (по данным Минсельхозпрода Республики Беларусь – 93,7 %) имеют недостаточно собственных оборотных средств.

Использование данной холдинговой прибыли на возмещение израсходованного собственного оборотного капитала будет способствовать нормальной организации производственного процесса, препятствовать нарастанию краткосрочной кредиторской задолженности предприятий, сохранению реальной величины их собственного капитала, а также их платежеспособности, ликвидности и возможностей дальнейшей мобилизации финансовых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1.Кожарский, В.В. Бухгалтерская финансовая отчетность по белорусским и международным стандартам: учеб.-практ. пособие / В.В.Кожарский, Н.В.Кожарская. – Минск: Экоперспектива, 2011. – 212 с.

2.Кондратьева, Т.Н. Финансы предприятий. В схемах и таблицах: пособие / Т.Н.Кондратьева. – Минск: Выш. шк., 2007. – 238 с.

3.System of National Accounts 1993 / Commission of the European Communities, International Monetary Fund, Organisation for Economic Co-operation and Development, United Nations and World Bank. – New York: United Nations publication, 1993. [Электронный ресурс]. – United Nations Statistics Division, 2009. – Режим доступа: <http://unstats.un.org>. – Дата доступа: 17.07.2009.

УДК 631.354.2

Михайловский Е.И., кандидат экономических наук, доцент

Радько М.М., кандидат экономических наук, доцент

Основин С.В., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Анализ эффективности применения отечественных и зарубежных зерноуборочных комбайнов при уборке кукурузы на зерно

Для уборки кукурузы на зерно используется комплект оборудования КОК- 6-1 к зерноуборочному комбайну КЗС-10К. В комплект входит жатка «OROS 246+ HAS» шириной захвата 4,2 м, число убираемых рядков 6 шт. при ширине междурядий кукурузы 70 см. Рабочая скорость движения комбайна с комплектом 2-6 км/ч.

Эксплуатационно-технологические показатели комбайна КЗС-10К с комплектом оборудования КОК-6-1 при уборке кукурузы на зерно с измельчением и распределением незерновой части урожая по полю при урожайности зерна 11,9 т/га по результатам испытаний в ГУ «БелМис» [1] приведены в таблице 1.

При этих условиях производительность комбайна КЗС-10К с комплектом КОК-6-1 за сменное время составила 17,61 т/ч (1,48 га/ч), а удельный расход топлива за сменное время работы - 1,65 кг/т и 19,67 кг/га при эксплуатационно-технологических коэффициентах надежности выполнения технологического процесса 0,99 и использования сменного времени 0,68.

Таблица 1. - Эксплуатационно-технологические показатели комбайна КЗС-10К с оборудованием КОК-6-1 для уборки кукурузы на зерно с измельчением и распределением незерновой части урожая по полю при урожайности зерна 11,9 т/га

Наименование показателей	Значение показателей
Производительность, т/ч (га/ч):	
- основного времени;	25,94
- сменного времени;	17,61(1,48)
-эксплуатационного времени	16,90(1,42)
Удельный расход топлива за сменное время работы, кг/т (кг/га)	1,65(19,67)
-технического обслуживания;	0,85
-надежности выполнения технологического процесса;	0,99
-использование сменного времени;	0,68
-использование эксплуатационного времени	0,65

Сравнительная оценка эффективности применения отечественного комбайна КЗС-10К с комплектом КОК-6-1 и зарубежного комбайна Mega-360 с комплектом оборудования Corn Speed MP 6-70 при уборке кукурузы на зерно с обмолотом початков, с измельчением незерновой части и распределением ее по полю, проводилась при урожайности зерна кукурузы 11,9 т/га, урожайности незерновой части урожая 23 т/га, влажности зерна в початках 17,8% и незерновой части урожая 77,3% при высоте растений 227,7 см и ширине междурядий 70 см.

Исходные данные и расчет экономических показателей при уборке кукурузы на зерно отечественным комбайном КЗС-10К с комплектом оборудования КОК-6-1 и зарубежным комбайном Mega-360 с комплектом оборудования Corn Speed MP 6-70 FC Medion приведены в таблице 2.

Производительность зарубежного комбайна несколько выше отечественного комбайна при удельном расходе топлива на 0,3 кг/т меньше, чем у комбайна КЗС-10К. Однако балансовая цена зарубежного комбайна Mega-360 с комплектом Corn Speed MP 6-70 FC Medion составляла 255609 долл. США, что выше балансовой цены отечественного комбайна КЗС-10К с комплектом КОК-6-1 на 140957 долл. США, поэтому экономические показатели отечественного комбайна выше показателей зарубежного комбайна.

Прямые эксплуатационные затраты (себестоимость механизированных работ) при использовании отечественного комбайна на 3,7 долл. США меньше, чем при применении зарубежного комбайна, а удельные капитальные вложения в 1,85 раза ниже. Степень снижения

себестоимости механизированных работ при использовании отечественного комбайна составила 18,2%.

Таблица 2. - Исходные данные и расчет экономических показателей при уборке кукурузы на зерно отечественным комбайном КЗС-10К с комплектом оборудования КОК-6-1 и зарубежным комбайном MEGA-360 с комплектом оборудования Corn Speed FC Medion

Наименование показателей	Значение показателей	
	КЗС-10К	«MEGA-360»
Марка комбайна	КЗС-10К	«MEGA-360»
комплекта оборудования к комбайну	КОК-6-1	Corn Speed MP6-70 FC Medion
Производительность, т/ч :		
- сменного времени;	17,6	19,2
-эксплуатационного времени	16,9	18,4
Удельный расход топлива, кг/т	1,7	1,4
Балансовая цена комбайна (без НДС), долларов США	114652	255609
Комплект оборудования, долл. США	25935	39800
Годовая загрузка, ч:		
по комбайну	130	130
по комплект оборудования	60	60
Годовая наработка на уборке: кукурузы, т	1014	1104
Затраты труда, чел. – ч/т	0,057	0,052
Прямые эксплуатационные затраты (себестоимость работ), долл. США/т	15	18,7
Удельные капитальные вложения, долл. США/т	15,4	28,5
Сумма приведенных затрат, долл. США/т	30,8	47,2
Годовой приведенный экономический эффект, долл. США	16766	-
Степень снижения себестоимости работ, %	18,2	-

Годовой приведенный экономический эффект от применения отечественного комбайна КЗС-10К с комплектом КОК-6-1 в сравнении с зарубежным комбайном Mega-360 с комплектом Corn Speed MP 6-70 FC Medion составил 16766 долл. США.

Применение на уборке кукурузы на зерно отечественного зерноуборочного комбайна КЗС-10К с комплектом оборудования КОК-6-1 в сравнении с зарубежным комбайном «MEGA 360» с комплектом Corn Speed MP 6-70 FC Medion позволяет получить годовой приведенный экономический эффект свыше 16355 долл. США.

ЛИТЕРАТУРА

1. Протокол № 135-2006 от 4 декабря 2006 года приемочных испытаний комплекта для уборки кукурузы на зерно КОК-6-1 к комбайну зерноуборочному КЗС-10К. - ГУ «БелМИС», пос. Привольный, 2006.

УДК 629.3.083.4:63:334.73

Могдалёв П. Д., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Зарубежный опыт создания и функционирования агросервисных формирований на кооперативной основе

Фермерская кооперация в сфере агросервиса получила широкое развитие в Канаде и США. Такие кооперативы могут объединять до двух тысяч и более фермеров, располагающихся в ближайшем радиусе. Кооператив снабжает фермеров нефтепродуктами, удобрениями, ядохимикатами, хозяйственными товарами, семенами и кормами, осуществляет их агрохимическое обслуживание. На средства фермеров в нем могут быть созданы тукосмесительные, комбикормовые и др. заводы со складами для минеральных удобрений и пестицидов. Кооператив имеет необходимое оборудование, тракторы и большегрузные машины для перевозки и внесения минеральных удобрений и пестицидов, которыми могут пользоваться все его члены. Во главе кооператива стоит Совет директоров, который избирает управляющего. Совет решает все вопросы управления деятельностью кооператива и, прежде всего, устанавливает уровень цен на услуги и распределяет прибыль. Прибыль, полученная в течение года, за вычетом издержек делится между членами в зависимости от суммы полученных услуг. Такая организация позволяет своевременно и качественно обеспечить каждого фермера необходимыми химикатами, семенами, комбикормами, помощью и консультациями квалифицированных специалистов, сократить транспортные издержки по их доставке.

В странах Западной Европы давно широко практикуются разные формы совместного использования техники. В Германии, Франции, Италии, Нидерландах, Австрии имеется большое число кооперативных предприятий по оказанию услуг в выполнении механизированных работ.

Соседская взаимопомощь – это соглашение между несколькими фермерами по совместному использованию машин и оборудования.

Она, как правило, подразумевает оказание временной помощи в трудных ситуациях и может базироваться на устном соглашении.

Наиболее простым видом машинной кооперации является прокат машин фермерами. При этой форме машинная кооперация не имеет собственных машин. Члены её предоставляют свои машины коллегам. Основная цель такой кооперации заключается в сокращении затрат на содержание и эксплуатацию машин и оборудования.

В Германии такая кооперация для мелких хозяйств осуществляется в виде машинного сообщества, где каждый из членов является владельцем какой-либо техники. У управляющего сообществом имеется каталог всей наличной техники. Как правило, владелец техники за установленную общим собранием соответствующую плату выполняет необходимую работу в других хозяйствах.

Машинные пулы. Существует несколько типов машинных пулов. Наиболее распространенным является объединение небольшого числа фермеров. Машины покупаются совместно несколькими фермерами при раздельном владении. Они распределяют между собой капитальные вложения и определяют долю ежегодных издержек в зависимости от рабочих часов использования оборудования на ферме.

Машинные ринги – это форма объединения фермерских хозяйств для совместного использования сельскохозяйственной техники и оказания механизированных услуг сторонним организациям. Ринг является посредником по организации использования техники отдельных его участников для оказания платных услуг другим фермерам и прочим заинтересованным субъектам, например, коммунальному хозяйству.

В Германии распространены машинные товарищества. В них состоят, как правило, средние и крупные фермерские хозяйства. Товарищества совместно приобретают сложную и дорогую технику. Оптимальным количеством членов товарищества считается 2-3, редко при покупке дорогой техники – до 5-6.

Кооперативы по совместному использованию сельскохозяйственной техники получили широкое распространение во Франции и в Польше. Их деятельность основывается на доверии членов кооператива друг к другу, а также на способности активистов из их числа организовать работу. Принятие устава кооператива и внутреннего распорядка способствует устранению неувязок в их деятельности и разрешению возникающих разногласий.

Кружки по обмену техникой могут включать в свой состав от нескольких десятков до нескольких сотен членов. Каждый входящий в

состав этой организации располагает свободой выбора: прибегать или не прибегать к услугам определенного кружка. Заплатив небольшой взнос, любой фермер может войти в состав кружка, при этом он остается собственником техники и несет полную ответственность за её ремонт и обновление.

Кроме различных видов межхозяйственной кооперации, фермеры для выполнения механизированных работ пользуются услугами независимых предпринимателей. Подрядчики предоставляют заказчикам машины и оборудование, как правило, с опытным оператором. При таком сотрудничестве фермер получает помощь техникой, рабочей силой и в форме знаний, например, в области защиты растений. Услуги подрядчика обычно обходятся дороже, чем выполнение тех же работ при участии в машинной кооперации. Зато качество работы подрядчика, как правило, значительно выше, чем качество выполнения работ с помощью соседа.

В Швейцарии силами предпринимателей и машинных станции практикуется выполнение механизированных работ сложной сельскохозяйственной техникой, имеющей короткий сезон использования.

Подводя итог сказанному выше, необходимо отметить, что во всем многообразии приведенных форм выполнения механизированных работ с точки зрения организационно-правовых отношений существуют два принципиально отличных варианта оказания услуг: хозяйственно независимыми от потребителей услуг субъектами (частными дилерами, предприятиями, фирмами); на основе кооперации самих товаропроизводителей.

УДК 338.436.33.001.76.(476.4)

Муравьев А.А., *соискатель кафедры агробизнеса*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Современное состояние аграрного сектора Могилевской области и повышение его эффективности путем проведения модернизации

Агропромышленный комплекс Могилевской области является составной частью экономики и занимает важное место в воспроизводстве общественного продукта, обеспечении продовольственной безопасности государства. Здесь трудится более 56 тыс. человек, что составляет 15.2 % от всех работающих в народнохозяйственном комплексе обла-

сти. Удельный вес АПК области в общем объеме производимого валового регионального продукта составляет более 22%. Сельскохозяйственная отрасль области занимает: земель сельскохозяйственного назначения – 1155 тыс. га, из них пашни – 720 тыс. га.

Стоимость основных средств на 01.01.2013 – 21,7 трлн. рублей, в т.ч. в сельскохозяйственных организациях – более 15 трлн. рублей. В сельскохозяйственных организациях имеется 2,3 млн. лошадиных сил энергетических мощностей, или 317 лошадиные силы на 1 га посевных площадей.

Средний уровень фондовооруженности в сельскохозяйственных организациях области составил 603 млн. рублей/человека, при этом наивысшее значение этого показателя – в Шкловском районе (1645 млн. руб./чел). Фондооснащенность в среднем по районам области составляла 1858 млн. рублей/100 га сельхозугодий.

Сельское хозяйство Могилевщины специализируется на мясомолочном производстве с развитым зерновым хозяйством, производством маслосемян рапса, картофеля и льноволокна. В области производится 17% - льноволокна, 15% зерна, 12% - овощей и молока, 11% - картофеля, яиц, скота и птицы (реализация) от республиканского объема.

Развитие аграрного сектора экономики Могилевской области в новейшей истории проходило в рамках реализации ряда программ:

1. Программа совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001-2005 годы (Указ Президента Республики Беларусь от 14.05.2001 № 256).

2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы (Указ Президента Республики Беларусь от 25.03.2005 № 150).

3. Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы (Указ Президента Республики Беларусь от 01.08.2011 № 342).

Социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса Могилевской области в прошедшей пятилетке осуществлялось в рамках выполнения мероприятий, вытекающих из Программы возрождения и развития села Могилевской области на 2005-2010 годы

На реализацию мероприятий Программы в области затрачено 15,8 трлн. рублей, в том числе 12,3 трлн. рублей на развитие производственной сферы и 3,5 трлн. рублей на выполнение мероприятий социальной сферы.

В рамках выполнения мероприятий Программы возрождения села в Могилевской области 203 населенных пункта преобразованы в агрогородки со всей инфраструктурой. Улучшены жилищные условия сельского населения за счет строительства 9224 жилых домов (квартир), из них в сельскохозяйственных организациях – 6590 домов, обеспечена газификация 9640 домов (квартир), улучшено снабжение сельских потребителей электроэнергией и водой, проведена телефонизация, улучшено медицинское, торговое, бытовое и культурное обслуживание сельского населения.

За 6 лет реализации Программы принимались меры, направленные на увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышения эффективности, улучшения финансового состояния организаций агропромышленного комплекса области. Велось строительство и реконструкция производственных объектов.

Задания Программы в Могилевской области выполнены в хозяйствах всех категорий по производству зерна, картофеля, овощей, плодов и ягод, молока, скота и птицы (реализация) в живом весе. Недополучено к заданию сахарной свеклы и льноволокна.

Темп роста валовой продукции составил 134,7% при задании 145%, в сельскохозяйственных организациях – 163,3% (по республике – 126,3% и 152,3% соответственно).

На поля сельскохозяйственных организаций пришла современная энергонасыщенная техника, новые технологии, как в растениеводстве, так и в животноводстве и здесь не обойтись без высококвалифицированных кадров.

Согласно Программе для сельскохозяйственных организаций необходимо было подготовить в высших и средних специальных учебных заведениях 3750 специалистов, фактически подготовлено и трудоустроено 4181 человек, что составляет 111,5%, кадров массовых профессий 7270 человек, фактически обучено 7352 человека или 101,1%. За это время повысили квалификацию 48,3 тыс. руководящих работников, специалистов и кадров массовых профессий.

Дальнейшее социально-экономическое развитие сельхозпроизводство Могилевской области получило в рамках реализации мероприятий Государственной программы устойчивого развития села на 2011-2015 годы.

Целью Программы развития села является обеспечение устойчивости социально-экономического развития села и улучшение его демографической ситуации на основе повышения экономической эффек-

тивности агропромышленного комплекса, развития предпринимательской инициативы, обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка, наращивания экспортного потенциала, повышения доходов сельского населения, уровня социально-бытового и инженерного обустройства сельских населенных пунктов.

Основными задачами по реализации мероприятий этой программы являются создание комплекса экономических и правовых условий для мотивированного, эффективного хозяйствования субъектов в сельской местности, стимулирование развития крупнотоварного производства, создание кооперативно-интеграционных формирований, поддержка малых форм хозяйствования, техническое и технологическое переоснащение АПК, обеспечение устойчивых темпов роста объемов производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия исходя из экономической целесообразности и повышение эффективности их продаж, в том числе на экспорт, совершенствование кадрового и научного обеспечения АПК, формирование возможностей для укрепления престижности проживания в сельской местности за счет реализации мер, предусматривающих повышение уровня благоустроенности сельских населенных пунктов, в том числе агрогородков, обеспечение социальными стандартами проживающего населения, преобразование агрогородков в центры высокоэффективного труда сельчан, улучшение благосостояния сельского населения, закрепление населения в сельской местности.

Темп роста продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий за 2011 - 2012 гг. и I квартал 2013 года увеличился на 12%, в т.ч. в сельскохозяйственных организациях – на 16,5%. За 2012 год сельскохозяйственными организациями области получено 920 млрд. рублей чистой прибыли, темп 178 %. Рентабельность продаж составила 11,2 % .

В перспективе до 2015 года планируется увеличить объемы производства валовой продукции сельского хозяйства в с.-х. организациях на 46,7% к уровню 2010 года, обеспечить высокую эффективность сельскохозяйственного производства.

Основными стратегическими направлениями повышения эффективности сельскохозяйственного производства в перспективе до 2015 года, на наш взгляд, являются :

1. Оптимизация структуры производства с закреплением приоритета в развитии животноводства, углубление специализации от-

расли с учетом природно-климатических условий регионов, внедрения новейших достижений отечественной и мировой науки.

2. Модернизация и техническое переоснащение сельскохозяйственного производства.

3. Организация системы практической подготовки кадров на основе новейших технологий.

4. Совершенствование организационно-управленческой структуры АПК на основе создания крупных интеграционных формирований на районном уровне с дальнейшим развитием кооперационных процессов на региональных и республиканском уровнях.

5. Совершенствование методов мотивации руководителей и трудовых коллективов, предусматривающих усиление личной заинтересованности в результатах труда и агробизнеса.

В целях совершенствования технологий, технического переоснащения необходима ускоренная модернизация аграрного производства. Для этого в Могилевской области организациями агропромышленного комплекса разработаны планы модернизации производства, в том числе и в каждой сельскохозяйственной организации.

Рассмотрена 191 организация, будет проведена работа по модернизации производства в 170 организациях, в том числе в 150 сельскохозяйственных и 20 организациях, подчиненных холдингу в форме ОАО «Агромашсервис».

По организациям с низкой эффективностью производства будут приниматься решения по их реорганизации путем присоединения к более крепким организациям, укрупнению или ликвидации. Вместе с тем, по ним разработаны мероприятия по повышению их эффективности до момента их реорганизации.

В рамках проведения модернизации в области планируется:

- новое строительство – 63 новых объектов, в том числе 14 молочно-товарных фермы, 7 птичников, 4 свиноводческих комплексов, 36 картофеле-овощехранилищ, 30 зерносушильных комплексов, убойного цеха и цеха переработки мясопродуктов;

- реконструкция – 192 объектов, в том числе 170 молочно-товарных ферм, 3 свинокомплексов, 7 птичников, 12 картофеле-овощехранилищ;

- приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования на сумму более 1,5 трлн. рублей.

Для выполнения работ по модернизации необходимо (в ценах 2012 года) 7,1 трлн. рублей, в том числе в 2013 году – 3,6 трлн. рублей.

При выполнении данных мероприятий, в 2015 году в среднем по области в сельскохозяйственных организациях, без учета филиалов:

добавленная стоимость на работающего составит в среднем 17,0 тыс. долл. США и увеличится в 2,2 раза к 2011 году;

средняя выручка на работающего составит 34,2 тыс. долл. США и увеличится в 2,7 раза к 2011 году;

средняя заработная плата более 5000 тыс. рублей, что выше уровня 2011 года в 2,9 раза.

Уже в течение ближайших 3 лет требуется существенно перестроить аграрную отрасль Могилевской области, подготовить ее к эффективному функционированию. Отсюда важнейшая задача сельхозпроизводителей — за 3 года сделать то, что ранее не сделали за десятки лет, — научиться работать на принципах самофинансирования в условиях новых механизмов государственной поддержки. Решить ее не просто, но возможно посредством полномасштабной модернизации всех сфер производства аграрной отрасли, на этой основе добиться существенного повышения эффективности использования природных ресурсов, укрепления инфраструктуры агропромышленного комплекса, дальнейшего поэтапного реформирования его посредством совершенствования организации производства, активного внедрения технических и технологических инноваций.

УДК 677.027.623.4:(633.1.631.52)

Носов М.С., кандидат технических наук, доцент

Оршанский филиал Института бизнеса и менеджмента технологий Белорусского государственного университета

Исследование жёсткой нити и сельскохозяйственных зерновых культур и льна на изгиб

Жёсткость нити на изгиб оказывает существенное влияние на качество изготовления материалов для одежды, а также на параметрические характеристики инструментов, взаимодействующих с нитью в процессе работы.

Кроме этого важное значение в народном хозяйстве имеет применение сельскохозяйственных зерновых культур и льна устойчивых от полегания при воздействии различных климатических условий (ветер, дождь).

В настоящее время оценка жёсткости нити на изгиб определения, в основном на ощупь, а сельскохозяйственных вышеупомянутых культур визуально путём сравнения. Для этого выделяют отдельные участки посева сельскохозяйственных культур с целью определения какая из экспериментальных культур более устойчива к полеганию от воздействия климатических условий.

Поэтому изучение и выработка объективной оценки жёсткости нити на изгиб и сельскохозяйственных культур имеет важное экономическое значение для рационального развития народного хозяйства

Сведения о механике нити имеют важное значение для успешного развития текстильной, швейной и других отраслей промышленности. Эти результаты находят прямое применение в технологических расчётах, а также при проектировании подвесных систем и машин, рабочие инструменты которых непосредственно взаимодействуют с нитью.

В настоящей работе рассматриваются те исследования, которые в определённой степени способствуют обоснованию и решению в статике жёсткости нити на изгиб сельскохозяйственных зерновых культур и льна. Кроме этого, для объективной оценки сведений о жёсткости нити на изгиб, необходимо с использованием полученных данных выполнить расчёт формообразования нити в виде четвёртой Эйлера кривой. Полученную расчётную кривую необходимо сравнить с формообразующейся подобной кривой такой же нити в статике.

Ранее автором были исследованы и разработаны вопросы кинематики, динамики и статики идеально гибкой растяжимой нити. В зависимости от приведения в нити элементов напряжений, она классифицируется на идеальную гибкую, упругую на изгиб и кручение.

При изучении условной жёсткости нити, она подвешивается на двух опорах, одна из которой может перемещаться в вертикальной и горизонтальной плоскостях. Для различных соотношений положений координат опор получены сведения, по которым построены графики условной жёсткости тяжёлой нерастяжимой нити. Из исследуемых положений наибольшей условной жёсткостью обладает нить, концы которой расположены в горизонтальной плоскости, а наиболее податливой является вертикально подвешенная нить. По мере уменьшения отношения длины нити к расстоянию между опорами условная жёсткость быстро нарастает, однако максимальное её значение всегда будет меньше основной жёсткости.

Автором предложена теория расчёта нитей с малыми стрелами прогиба. На многих разнообразных примерах показана возможность их

использования для практических целей. Даётся метод расчёта натяжения. Формы нитей и деформации под действием сил для нитей с большими стрелами прогиба. Для определения формы кривой и её длины в предложенной теории используются гиперболические функции в которых, содержится величина натяжения нити. При определении формы нити с малыми стрелами прогиба учитывается жёсткость нитей на изгиб.

В исследованиях автора приводится обоснование и вывод фундаментальных уравнений кинематики и динамики рассматриваемой нити. Выведены формулы Френе-Серре для определения фигуры равновесия покоящейся нити и её мгновенной конфигурации в случае движения. Рассматривается уравнение, позволяющие выразить радиус кривизны и угол наклона ветви нити – как функцию её длины.

Проводились исследования формы однородно линейно-растяжимой гибкой нити, движущейся вдоль своего контура и провисающей под действием силы тяжести. В этом случае при движении нити с определённой скоростью может иметь место динамическая её жёсткость, способствующая плавности изменения кривизны нити. Получены функциональные зависимости между радиусом кривизны формы нити и мерой её жёсткости.

При решении прикладных задач механики нити в текстильном производстве выполнены аналитические и экспериментальные исследования свободных и вынужденных колебаний вдоль и поперёк нити. Предложен метод определения коэффициента жёсткости при продолжительных колебаниях. В качестве примера исследуется жёсткость тесьмы в зависимости от её материала и характера нагрузки. Отмечается, что значения динамического коэффициента жёсткости больше статистического в среднем в 2-2,5 раза для капроновой тесьмы и примерно в 3-3,6 раза для хлопчатобумажной.

Из проведённого анализа по механике нити видно, что подавляющее большинство работ посвящено определению в статике натяжения и фигуры равновесия провисающей нити. Эти сведения получены для идеально гибкой, упругой на изгиб, однородной, неоднородной, нерастяжимой и линейно-растяжимой нити.

Определение жёсткости нити при изгибе имеет важное значение для развития теории механики нити и решения прикладных задач во многих отраслях народного хозяйства.

УДК 631.158:658.3(476.7)

Пашкевич О.А., кандидат экономических наук

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Нормирование затрат труда в условиях инновационного развития сельского хозяйства

Интенсификация сельскохозяйственного производства на основе освоения передовой сельскохозяйственной техники, химизации земледелия, мелиорации, выведения новых сортов растений и пород животных; внедрение в сельскохозяйственное производство системы машин и других средств труда, обеспечивающих его комплексную механизацию; концентрация, специализация и кооперирование сельскохозяйственного производства, повышение квалификации сельскохозяйственных кадров, создание у работников стимулов к эффективному труду являются в настоящий период существенными факторами дальнейшего роста производительности труда в сельском хозяйстве.

Развитие инноваций, технико-технологическое перевооружение сельского хозяйства – главный фактор изменений в содержании трудовых функций. Уровень развития техники и технологии производства – главный показатель степени эффективности взаимодействия человека и природы. Механизация и автоматизация производственных процессов модифицируют роль *живого труда* в них. В таких условиях возрастает значение умственной деятельности человека.

Производственный процесс постепенно освобождается от ограниченных возможностей человеческого организма, прежде всего физической силы, а затем и скорости реакции, зрительных и умственных возможностей. В таких условиях содержание труда меняется – он реализуется не в энергетической функции работника, а в действиях по обеспечению технологического приложения научных знаний, осуществлению контроля, регулированию в точном соответствии с требованиями достижений научно-технических знаний.

В этой связи конкурентные преимущества от использования новшеств в производстве будут получать те сельскохозяйственные предприятия, специалисты и инженеры которых будут иметь подготовку к освоению нового технологического оборудования и инструментария, и наряду с этим способствовать развитию новых и перспективных направлений науки и техники.

Возможность успешного функционирования сельскохозяйственных организаций обуславливается более низкими затратами материальных и трудовых ресурсов. В этой связи для повышения конкурентоспособности организации первостепенное значение имеет разработка и реализация программ сокращения издержек. Следовательно, для эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций, поиска резервов и путей повышения производительности необходимо внутрихозяйственное планирование на основе технико-экономических норм и нормативов.

Практикой установлено, что затраты труда являются наиболее динамичным видом ресурсов. При этом, как правило, сокращение трудовых затрат одновременно обеспечивает снижение затрат на единицу продукции по другим видам производственных ресурсов. Кроме того, предприятия на основе сокращения трудовых затрат могут получить дополнительный доход за счет увеличения объема выпуска продукции при неизменной технической и производственной базе.

В новых экономических условиях роль и функции, выполняемых нормами, имеют принципиальные особенности. Так, функции норм в условиях рыночных отношений не ограничиваются сферой конкретного предприятия, они позволяют сопоставить эффективность труда на нем со среднеотраслевыми показателями, показателями аналогичных предприятий и на этой основе судить о конкурентоспособности выпускаемой продукции в части трудовых затрат.

Теоретические и прикладные исследования показывают, что сельскохозяйственным организациям необходим высокий уровень внутрипроизводственного планирования, который невозможен без качественного нормирования труда. Поэтому одной из главных целей управления трудом на предприятии является определение, с одной стороны, норм затрат труда в процессе производства, а с другой – путей их оптимизации.

Исследования показывают, что использование на предприятии прогрессивных норм трудовых затрат играет в условиях рыночных отношений очень важную роль в обеспечении экономического благополучия организации, конкурентоспособности выпускаемой им продукции.

Следует отметить, что осуществление интенсификации главным образом за счет более напряженного использования производственных ресурсов – техники, животных и особенно рабочей силы имеет порой очень узкие пределы, ограниченные физиологическими возможностями человека и животных, техническими характеристиками имеющихся

машин. Поэтому главное направление интенсификации – применение новых более эффективных технических средств и методов производства – базируется на широком использовании достижений научно-технического прогресса. Снижение доли живого труда должно соответствующим образом компенсироваться интенсификацией производства и, прежде всего, обновлением материально-технической базы. Исследования показывают, что эти процессы носят позитивный характер, поскольку способствуют сокращению затрат труда как в целом, так и на единицу продукции.

УДК 316.45:330.3

Петрович Э.А., кандидат сельскохозяйственных наук, профессор кафедры агробизнеса

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Освоение инновационных процессов в АПК: проблемы, решения

Среди комплекса мероприятий по решению задач Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы предусмотрена «активизация инновационной деятельности в АПК, его техническое переоснащение с переходом на адаптивные ресурсосберегающие технологии в растениеводстве, животноводстве и переработке сельскохозяйственной продукции, приведение затрат на производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия к нормативному уровню...». Это позволит обеспечить прирост производительности труда 67%, уровень рентабельности продаж – 10–11%.

Многолетний мировой опыт работы по формированию инновационной экономики и работы государства в инновационной сфере показал, что результативность реализации проектных инновационных мероприятий резко снижается из-за отсутствия системности во взаимодействии всех факторов производства в рамках хозяйства, региона. Требуется комплексное решение многочисленных вопросов правового, экономического, технологического и организационного характера на основе инвестиций в приоритетные сферы, области развития АПК и виды производства, обеспечивающие ускоренные темпы роста с высокими показателями качества и конкурентности продукции. При этом во главу всей системы, как говорит мировой опыт, должен быть поставлен человек – творческие личности и коллективы с их стремлени-

ями и интересами. Опыт крупных и эффективно-работающих агропредприятий Беларуси показывает, что их успехи основаны на широком использовании достижений научно-технического прогресса, инвестиционного обновления основных производственных фондов и перехода на инновационный путь развития.

Мировая практика свидетельствует также, что для эффективной инновационной деятельности необходимо наличие в стране конкурентного рынка, свободы предпринимательства, эквивалентного межотраслевого товарообмена и паритета цен, достойной зарплаты, стимулирующей работников к инновациям, наличие высококвалифицированных управленческих кадров и исполнителей технологических операций.

В стране проводится активная работа по строительству и модернизации молочно-товарных ферм. Уже функционирует более 400 вновь построенных и оснащенных современным оборудованием ферм, а также более 1600 реконструированных. По расчетам специалистов для строительства и технического оснащения молочно-товарной фермы современным доильным оборудованием (типа «карусель») требуется затратить 1500–1600 евро в расчете на одно скотоместо. При таких затратах достижение нормативного срока окупаемости возможно только при удое 8–9 тыс. кг на корову. Такая продуктивность достигается только при системном подходе к инновационным затратам, предполагающим одновременное с вводом ферм улучшение племенных качеств коров и полное обеспечение их полноценными кормами. К сожалению остается много хозяйств, где скот, размещенный в новых помещениях, оборудованных современными доильными залами (их насчитывается более 700) имеют удой 4–5 тыс. кг и менее и где испытывается недостаток в кормлении, воспроизводстве стада и наличии квалифицированных кадров. К примеру, в Могилевской области только 28% операторов машинного доения имеют первый класс, 17% – второй и 53% не имеют классности или не аттестованы.

Что касается инноваций в молочном скотоводстве, то уместно привести следующий пример. Так, в агрокомбинате «Дзержинский» имеется 3690 коров со средним удоем 7642 кг. Все дойное стадо размещено на фермах с круглогодичным стойловым содержанием и однотипным кормлением. При этом 44% поголовья доится в доильных залах, где получают 52% всего объема молока. Бывший генеральный директор агрокомбината, а нынешний Министр сельского хозяйства Беларуси Леонид Заяц считает, что в основе высоких экономических результа-

тов лежит хорошо организованный высококвалифицированными специалистами менеджмент стада, под которым понимается управление на научной основе организационными и технологическими процессами производства продукции, в котором важнейшим составляющим является эффективное кормопроизводство, построенное на сбалансированном по протеину и энергии кормах.

Идет техническое перевооружение сельского хозяйства и оно требует наличия высококвалифицированных рабочих кадров, способных освоить сложную технику и оборудование. Дефицит и уровень квалификации механизаторов стали серьезным сдерживающим фактором перехода к устойчивому развитию. Количество механизаторов уменьшилось со 119,6 тыс. человек в 1992 г. до 37,7 тыс. в 2010 г. тогда как в эксплуатации сельскохозяйственных организациях республики находится 48 тыс. тракторов, из которых 2628 импортных. Медленно растет квалифицированный уровень механизаторов, масштабы их профессионального обучения не обеспечивают потребность производства. Так, в обследуемых нами 55 хозяйствах северо-востока Могилевской области в 2010 г. доля механизаторов первого класса составила только 25,8%, второго 34,7% и без класса – 39,5%. Исследованиями установлено, что в тех хозяйствах, где преобладают механизаторы I и II класса выше все производственно-экономические показатели. Проблемы укрепления сельского хозяйства кадрами механизаторов актуализируется также по причине необходимости освоения инновационных технологий в земледелии, базирующихся на сложных высокопроизводительных системах машин, постепенном освоении точного картирования полей, моделирования урожая, управлении и слежении за работой мобильных агрегатов.

По расчетам Всемирного банка реконструкции и развития, экономический рост стран с переходной экономикой зависит от природных условий – на 20%, физического капитала – на 16, человеческого капитала – на 64%. По различным оценкам в совокупном национальном богатстве развитых стран доля человеческого капитала к 2015 г. приблизится к 80%. Поэтому вложения в человека стали рассматриваться как важнейший источник роста экономики. При этом учитывается, что эффективная реализация человеческого фактора возможна лишь через создание условий для творческого развития и самореализации личности, обеспечение высокой личной заинтересованности каждого работника в повышении эффективности его труда. Отличительной особенностью использования человеческого капитала в инновационном пре-

образовании сельскохозяйственного производства следует считать возрастающую роль качества образования и подготовки специалистов производственной и предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве способных к реализации инноваций и организации инновационного предпринимательства. Отсюда вытекает необходимость принятия вузами активной позиции в создании наукоемких разработок и передачи их товарному производству.

Исходя из конкретных природно-экономических особенностей региона, сложившейся в нем структуры производства, уровня научного и кадрового обеспечения необходимо определить приоритетные направления инновационных технологий развития, разработать и утвердить региональные инновационные программы и технологии для внедрения в инновационные процессы. Освоение инновационных технологий на региональном уровне позволит максимально использовать те или иные преимущества регионов для создания благоприятных экономических предпосылок их устойчивого развития. Для успешного перехода аграрного сектора регионов к новой политике инновационного развития требуется создание внешних экономических предпосылок, направленных на поддержку применения инноваций с помощью мер по восстановлению платежеспособности и финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, технического оснащения и укрепления учебного и научного сектора экономики.

Следует отметить, что инновационный процесс в сельском хозяйстве отстает от других отраслей экономики и АПК. Поэтому необходимо в ближайшее время закрепить положительные тенденции в производстве и реализации сельскохозяйственной продукции, вовлекая в инновационный процесс сельхозпроизводства другие отрасли экономики и сферы АПК, а также всех участников финансового рынка. В связи с вероятным вступлением Беларуси в ВТО это должно быть стратегической и приоритетной задачей экономики в целом.

Подходы к проблеме распределения доходов между участниками агрохолдинга

Одним из приоритетных направлений реформирования экономики в переходный к рынку период является развитие вертикально-интегрированных производственных структур, объединяющих технологически связанные предприятия. Особую актуальность данное обстоятельство имеет для агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Тенденция развития интеграционных процессов в отечественном АПК обусловлена мировым опытом, который показывает, что формирование крупных продуктовых компаний различных организационно-правовых форм является объективной необходимостью развития агропромышленного комплекса государства.

В состав холдинга могут входить коммерческие организации, деятельность которых координируется управляющей компанией холдинга. Помимо координации, управляющая компания имеет возможность оказывать влияние на решения, принимаемые другими участниками, контролировать денежные потоки. По сути, оперативное управление холдингом переходит к одной коммерческой организации. И от того, насколько умело оно будет осуществляться, зависит успешность развития объединения в целом [3]. По нашему мнению, одним из наиболее значимых факторов эффективного функционирования агрохолдингов является правильное, адекватное распределение доходов между участниками, которое стимулирует материальную заинтересованность отдельных лиц и является основой эффективной деятельности всего формирования. Существует множество подходов и методик распределения доходов между участниками интегрированных структур. По нашему мнению, правильное и справедливое распределение, в первую очередь, должно соответствовать следующим принципам:

- правильно определить индивидуальный вклад каждого участника в общий результат на основе объективных параметров;
- распределить финансовый результат (прибыль, доход) от совместной интегрированной деятельности на основе реального критерия.

Можно выделить две модели распределительных отношений: ценовую и нормативно-распределительную. Ценовая модель может приме-

няться на практике в двух вариантах. Один из них предусматривает организацию расчетов по действующим рыночным ценам, другой — по расчетным ценам. Расчеты проводятся по затратам технологического процесса, начиная от сельскохозяйственного товаропроизводителя и заканчивая торговой организацией. Рыночная цена является одним из важнейших показателей. Однако понятие «рыночная» цена специфично по своей сути, поскольку любая цена, устраивающая в данный момент покупателя и продавца, является рыночной. Эти цены могут устанавливаться только между независимыми предприятиями. В зависимых хозяйствующих субъектах используются внутренние расчетные цены [5].

По нашему мнению, применение ценовой модели в рыночных отношениях участников агрохолдинга имеет сдерживающие моменты. Это объясняется тем, что каждый участник интегрированной цепочки исходит из собственных интересов и стремится через цену получить максимальную прибыль. В интегрированных формированиях замкнутого типа концепция ценообразования строится с ориентацией всех участников на получение максимального совокупного дохода.

Нормативно-распределительная модель отличается от ценовой модели, прежде всего тем, что расчеты проводятся не по промежуточному, а по конечному результату. Экономические отношения строятся путем распределения итогового финансового результата (выручки от реализации, прибыли) пропорционально вкладу участников в совместное производство. Величину этого вклада для каждого участника можно определить одним из трех методов: нормативно-затратным, нормативно-ценовым и нормативно-ресурсным [2].

Таким образом, может существовать много различных способов и методик распределения доходов между участниками агропромышленных формирований, в зависимости от конкретных условий, размеров, количества структурных подразделений и т. д. Наиболее универсальным и прозрачным для участников агрохолдинга, на наш счет, является вариант распределения прибыли (убытка), когда в расчетах между участниками применяются трансфертные (внутренние) цены. Для каждого предприятия определяются согласованные всеми участниками цены на поставляемые и реализуемые виды продукции.

Внутренние (или трансфертные) цены формируются на договорной основе заинтересованными подразделениями с учетом рыночной стоимости затраченных ресурсов (корма, ГСМ). Все трансфертные цены проверяются и утверждаются холдинговой компанией.

Систему внутренних взаиморасчетов целесообразно осуществлять путем учета внутренних долгов только между холдинговой компанией и остальными участниками агрохолдинга. Таким образом, при перемещении любого актива (товар, деньги, перевод дебиторской задолженности) от одного участника агрохолдинга (например, маслодельного завода) другому (СПК) произойдет уменьшение внутреннего долга перед холдинговой компанией у маслодельного завода и увеличение внутреннего долга перед холдинговой компанией у СПК.

Эта модель компактнее и проще в применении по сравнению с той, при которой каждый участник агрохолдинга учитывает все взаиморасчеты с другими.

Таким образом, полученную агропромышленным объединением прибыль за вычетом всех необходимых платежей в бюджет и внебюджетные фонды, расходов по содержанию центрального органа управления, инвестиционного и резервного фондов, дивидендов распределяют пропорционально стоимости товарной продукции, оцененной по трансфертным ценам.

Сельскохозяйственное производство характеризуется более низкой скоростью обращения капитала и более высоким риском, чем в промышленности и торговле. Поэтому, по нашему мнению, для стимулирования сельскохозяйственных производителей, при распределении общей прибыли целесообразно их долю увеличить, как минимум, на 15-20%, а если будет получен убыток, то снизить удельный вес убытка, приходящегося на сельскохозяйственные предприятия на 15-20%. Стимулирование поставщиков сырья, как показывает зарубежный опыт, является основой развития и эффективного функционирования всего агропромышленного формирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев, И. Разноуровневые формы и модели формирований в АПК / И. Воробьев // *Аграрная экономика*. - 2003. - № 8.
2. Гусаков, В. Условия и факторы эффективности кооперативно-интеграционных объединений / В. Гусаков // *Аграрная экономика*. - 2011. - № 3.
3. Гусаков, В. Научные основы совершенствования действующего механизма хозяйствования АПК / В. Гусаков, В. Бельский // *Аграрная экономика*. - 2007. - № 1.
4. Пархоменко, Н. В. Реформирование убыточных сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь: проблема выбора инвестора / Н. В. Пархоменко, Г. В. Анисковец // *Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем: тезисы докладов V междунар. науч.-практ. конф.* - Гомель: ГГТУ имени П. О. Сухого, 2007. - С. 230-232.
5. Пархоменко, Н. В. Тенденции развития и особенности агропромышленной интеграции в условиях переходной экономики / Н. В. Пархоменко // *Аграрная экономика*. - 2009. - № 1..

6. Чухольский, П. Г. Организационные модели агропромышленных формирований и механизм их функционирования / П. Г. Чухольский // Вес. Нац. акад. навук Беларусь Сер. аграрных навук. - 2007. - № 1. — С. 14-20.

7. Шпак А. Кооперация и интеграция – магистральное направление развития АПК / А Шпак // Главный бухгалтер. Сельское хозяйство. - 2003. - № 1..

8. Эпштейн, Д. Агрохолдинги – форма вертикальной интеграции / Д. Эпштейн // Экономика сельского хозяйства России. - 2008. - № 9.

9. Электронный ресурс: научно-практический журнал «Белорусское сельское хозяйство» режим доступа : <http://agriculture.by/?p=2706>, дата доступа: 20. 07. 2012.

УДК 34:658.562

Почтовая И.Г., *научный сотрудник*

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Приоритетные направления совершенствования правового регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции

Формирование эффективной национальной системы правового регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции является одним из актуальных направлений развития современного агропромышленного комплекса. Несмотря на то, что в республике в целом создана система правового обеспечения производства продукции АПК, отвечающей установленным требованиям, ряд законодательных документов требует совершенствования.

Сложившаяся система правового обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции не в полной мере выполняет возложенные на нее функции, что проявляется в следующих недостатках:

– многие вопросы формирования эффективной системы обеспечения качества и безопасности продукции не отражены на законодательном уровне (метрологическое обеспечение, вопросы взаимодействия государственных органов управления и т.д.);

– другие вопросы освещены довольно поверхностно, что не дает четкого представления о направлениях их реализации (мониторинг качества и безопасности продукции АПК и др.);

– третьи являются противоречивыми в результате их регулирования несколькими законами и (или) нормативно-правовыми документами различного характера (санитарные и ветеринарные правила и нормы и др.).

Так, на законодательном уровне не отражены требования к метрологическому обеспечению качества и безопасности продукции, к лабораторному контролю, как это принято в Европейском союзе. В настоящее время данные вопросы регулируются подведомственными правовыми актами различных министерств. Это говорит о необходимости их решения в рамках одного документа, который содержал бы следующие направления: принципы организации и функционирования системы контроля; ответственность субъектов за результаты их деятельности; требования к органам, уполномоченным на проведение функций официального контроля; требования к персоналу; требования к лабораториям; порядок информирования о результатах контроля; финансирование; особенности контроля в зависимости от ситуации (таможенная территория, экспорт, импорт и т.д.).

Такой документ обеспечит формирование единых требований ко всем вовлеченным субъектам хозяйствования с целью организации и осуществления эффективного контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции как важнейшего элемента системы регулирования и оценки эффективности нормативного обеспечения.

Говоря о законодательстве в области качества и безопасности аграрной продукции, следует отметить, что оно должно охватывать требования как к продукции, так и к субъектам, осуществляющим производственную деятельность, а также контроль и надзор в данной области и содержать не только общие подходы, но и конкретизировать ряд вопросов.

В этой связи необходимо усовершенствовать действующий Закон «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека» либо разработать нормативный правовой акт в качестве закона «горизонтального» характера. В таком законе следует отразить: основные требования обеспечения безопасности; приоритетные направления государственного регулирования; подробное описание функций (полномочий и обязанностей) органов государственного контроля и их ответственность; ответственность сельскохозяйственных производителей за безопасность производимой продукции; условия координации, сотрудничества и взаимодействия государственных органов регулирования; условия обеспечения прослеживаемости движения сельскохозяйственного сырья от его производства до реализации готовой продукции; требования к сопроводительной документации и др.

Необходимо на законодательном уровне уточнить статус санитарных и ветеринарных правил и норм, которые в настоящее время являются основными документами, регламентирующими безопасность сельскохозяйственной продукции. Требования этих документов носят обязательный характер, вместе с тем данное условие оговорено только в Законе «О технических нормативных правовых актах» и не отражено в законах, непосредственно относящихся к области безопасности сельскохозяйственной продукции. Целесообразно было бы указать в Законе «О техническом нормировании и стандартизации» обязательный характер требований санитарных норм и правил до момента разработки соответствующих технических регламентов, то есть на время переходного периода.

Актуальной является гармонизация национального законодательства в области технического регулирования с принципами международной практики. Значимость данного аспекта предопределена необходимостью достижения терминологического единства в области управления качеством и безопасностью продукции с целью формирования единого понятийного аппарата, направленного на устранение разногласий при реализации отношений между торговыми партнерами. Так, в Беларуси используется термин «техническое нормирование», который подразумевает деятельность по установлению обязательных для соблюдения технических требований, связанных с безопасностью продукции. Вместе с тем, в России принят термин «техническое регулирование», который несколько шире с точки зрения области применения, так как охватывает и добровольные требования, а также регулирование отношений в области оценки соответствия. В свою очередь, в Европейском союзе данный термин относится к области требований, обязательных для выполнения. Следовательно, необходимо обеспечить формирование гармонизированной с международной системы терминов в области регулирования качества и безопасности продукции.

УДК 631.174 : 001.895

*Путникова Е.Л., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Учет агрохимического обслуживания сельхозорганизаций в условиях инновационного развития аграрного производства

Инновационное развитие агропромышленного комплекса Республики Беларусь требует принятия адекватных управленческих решений, что достигается оперативностью учета и его соответствующей организацией. Различные участки учета поставляют информацию для управления организацией. В современных условиях актуальными остаются вопросы отражения в учете выполненных работ агросервисными организациями для сельскохозяйственных организаций. В частности, учет агрохимического обслуживания и выделенных средств на эти цели из бюджета. До того, как данные находят отражение в бухгалтерском учете, проводится определенный комплекс работ.

Так, областная проектно-изыскательская станция химизации сельского хозяйства (далее – ОПИСХ) проводит один раз в четыре года почвенно-агрохимическое обследование сельскохозяйственных земель. По результатам такого обследования определяются участки земель сельскохозяйственных организаций, которые подлежат известкованию. Работы по известкованию кислых почв проводятся в соответствии с проектно-сметной документацией, разработанной ОПИСХ. Выполнение комплекса работ по известкованию кислых почв осуществляется агросервисными организациями. До проведения работ по известкованию кислых почв агросервисное предприятие заключает договора поставки с поставщиками доломитовой муки. Согласно статье 476 Гражданского кодекса РБ «По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования их в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием». Также агросервисное предприятие заключает договора подряда с сельскохозяйственными организациями. В соответствии со ст. 656 ГК РБ «По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать её результат заказчику в установленный срок, а

заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы)». В договоре оговариваются: предмет договора, обязанности поставщика и покупателя, порядок расчетов, ответственность сторон, рассмотрение споров, срок договора. Указанные договора заполняются в двух экземплярах и подписывается поставщиком и агросервисным предприятием, сельхозорганизациями и агросервисным предприятием.

Затраты на известкование 1 гектара участка (поля) рассчитываются по утвержденным тарифам на механизированные работы. Приемка произвесткованных площадей организуется организацией агросервиса и осуществляется представителями:

- ОПИСХ (разработчик проекта);
- организации агросервиса (исполнитель работ);
- сельскохозяйственной организации (заказчик работ).

Оценивается качество работ и составляется акт приема-сдачи выполненных работ по химизации по форме 118а-1 (хим). Акт составляется в трех экземплярах и передается ОПИСХ, организации агросервиса, сельскохозяйственной организации.

Проведение агрохимического обследования земель, разработка проектно-сметной документации подлежат оплате сельхозорганизациями, а выполнение комплекса работ по известкованию кислых почв и стоимость мелиоранта (доломитовой муки) погашается за счет средств республиканского бюджета.

Следовательно, сельхозорганизация должна правильно и достоверно отразить у себя в учете указанные операции. Обусловлено это тем, что средства целевого бюджетного финансирования должны быть использованы строго по целевому назначению.

По нашему мнению, в бухгалтерском учете сельхозорганизации на основе Типового плана счетов бухгалтерского учёта и Инструкции по применению Типового плана счетов бухгалтерского учёта, утверждёнными постановлением Минфина Республики Беларусь от 29.06.2011 г. №50 (далее – Инструкция №50), а также Инструкции по бухгалтерскому учету государственной поддержки и Инструкции по бухгалтерскому учету безвозмездной помощи, утверждёнными постановлением Минфина Республики Беларусь от 30.10.2011 №112 (далее Инструкция №112) будут составлены следующие бухгалтерские записи:

№п.п.	Содержание хозяйственной операции	Дебет	Кредит
1.	Отражены выполненные работы агросервисной организацией по известкованию кислых почв	20 «Основное производство»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»
2	Отражен НДС по выполненным работам	18 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным товарам, работам, услугам»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»
3	Произведены расчеты за выполненные работы с агросервисной организацией по известкованию кислых почв за счет бюджетного финансирования	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	98 «Доходы будущих периодов»
4	Использована финансовая помощь для оплаты выполненных работ	98 «Доходы будущих периодов»	90-7 «Прочие доходы по текущей деятельности»

Таким образом, сельхозорганизация составит указанные корреспонденции счетов на использование бюджетных средств для оплаты выполненных работ по известкованию кислых почв. Данные записи найдут свое отражение в регистрах бухгалтерского учета и представляемой вышестоящим организациям формам отчетности.

УДК 331.101.6:331.108

Пушко Н.В., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Понятие и экономическая сущность категории «трудовые ресурсы» в новых экономических условиях

В настоящее время в осуществлении приоритетных задач развития сельского хозяйства особое место принадлежит трудовым ресурсам. Понятие «трудовые ресурсы» было впервые сформулировано в 1922 г. в статье С.Г. Струмилина. В соответствии с существующей в Республике Беларусь методикой понятие «трудовые ресурсы» включает в себя население в трудоспособном возрасте (от 16 до 55 лет включительно для женщин и от 16 до 60 лет для мужчин) за вычетом неработающих инвалидов 1-й и 2-й групп и пенсионеров. Определение «тру-

довые ресурсы» в качестве планово-учетного показателя используют при разработке балансов трудовых ресурсов территории, региона, страны. Будучи важной экономической категорией, понятие «трудовые ресурсы» требует постоянного исследования и уточнения, так как в литературе нет четкого и однозначного его определения.

Рассмотрев различные точки зрения на категорию «трудовые ресурсы», они были нами обобщены и систематизированы с выделением трёх основных трактовок этого понятия (таблица). Некоторые авторы отождествляют трудовые ресурсы с трудоспособным населением, игнорируя тот факт, что не все трудоспособные могут стать в действительности рабочей силой. Имеются концепции, согласно которым «трудовые ресурсы» или отождествляются с рабочей силой, или рассматриваются лишь в территориальном аспекте, как часть населения страны, в то время как рабочая сила - в отраслевом. Другие авторы считают рабочую силу составной частью трудовых ресурсов и утверждают, что понятие «трудовые ресурсы» более широкое по сравнению с понятием «рабочая сила». Встречается мнение, что трудовые ресурсы - это совокупные способности к труду всего общества, т.е. всего социально активного населения.

Проведенные исследования социально-экономической сущности категории «трудовые ресурсы» позволили установить, что трудовые ресурсы представляют собой сбалансированную систему, в которой присутствуют две составляющие, а именно: трудоспособность, то есть необходимое физическое развитие и здоровье, и базовые элементы формирования совокупных способностей к трудовой деятельности, необходимые и востребованные в современном сельскохозяйственном производстве.

Не принимая трактовку трудовых ресурсов для характеристики их сущности только как части населения в трудоспособном возрасте, нами в то же время видится односторонность понимания его как совокупности способностей к труду. Поэтому, считаем, что содержание трудовых ресурсов более сложно, в нем присутствуют базовые элементы (так называемые активы или фонды): квалификация, образование, общая культура и социальная составляющая, которые, в свою очередь, определяют способности индивида к трудовой деятельности.

В этой связи традиционные источники формирования трудовых ресурсов, целесообразно дополнить социальной составляющей, которая включает в себя отношение к труду (степень ответственности и добросовестности в работе, степень инициативности, уровень дисциплини-

рованности), коммуникабельность, ценностные ориентации, мировоззрение, мотивацию и т.д., то есть элементы, связанные с формированием члена социума.

Таблица 1. – **Современные трактовки понятия «трудовые ресурсы»**

Суть трактовки	Определение понятия «трудовые ресурсы»	Автор	Недостатки трактовки	Авторы, придерживающиеся данной трактовки
Трудовые ресурсы – часть населения страны	Трудовые ресурсы – это часть населения страны, которая в силу своих профессиональных, психофизиологических и интеллектуальных качеств способна производить материальные блага и услуги	Яковенко, Е.Г., Христолюбова Н.Е., Мостова, В.Д.	Рассмотрение только территориального аспекта трудовых ресурсов как части населения страны	Владимирова, Л.П., Копылов, А.В., Булганов, В.С., Волгин, Н.А., Шакиров, Ф.К., Уласевич, М.В.
Трудовые ресурсы – это часть трудоспособного населения в трудоспособном возрасте	Трудовые ресурсы – это трудоспособная часть трудоспособного населения, которая, обладая физическими и интеллектуальными возможностями способна производить материальные блага или оказывать услуги	Шлендер, П.Э., Воротникова, В.В., Довгая, Е.Г., Дубас, О.Е., Маслова, В.М., Петроченко, Н.П. и др.	Отождествление понятий «трудовые ресурсы» и «трудоспособное население»	Головачев, А.С.; Морозова, Т.Г., Пичулкин, А.В.; Адамчук, В.А., Ромашов, О.В., Сорокина, М.Е; Остапенко, Ю.М.
Трудовые ресурсы – это носитель рабочей силы	Трудовые ресурсы – это та часть населения, которая обладает физическими и духовными способностями к труду и которая представляет собой действующую и потенциальную рабочую силу	Борисевич, В.И.	Сужение понятия «трудовые ресурсы» до занятых в экономике страны	Волгин, Н.А., Одегов, Ю.Г.; Слезингер, Г.Э; Горфинкель, И.Ш., Тищенко, Н.М.

Таким образом, применительно к современному этапу развития экономики нами сформулирована следующая трактовка данного понятия: трудовые ресурсы - это социально-экономическая категория, характеризующая часть населения страны, которая обладает необходимым физическим развитием и здоровьем, а также определенной совокупностью профессиональных, интеллектуальных и социальных качеств, образовательными способностями к трудовой деятельности. Трудовые ресурсы в предложенной интерпретации рассматриваются не просто как работники производства, а как комплекс полноправных представителей всех стадий воспроизводственного процесса, носителей индивидуальных и общественных потребностей, объективно порождающих и субъективно решающих стратегические и тактические цели.

Следовательно, из всех ресурсов используемых в народном хозяйстве именно трудовые ресурсы были и остаются ресурсом, обладающим наибольшим резервом для повышения эффективности функционирования различных отраслей производства.

УДК 658.562:63-021.66

Расторгуев П.В., кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Государственное регулирование качества и безопасности продукции АПК

Реализация задачи инновационного развития АПК в контексте реализации государственной политики в области качества и безопасности сельскохозяйственной продукции должна обеспечиваться комплексом правовых, экономических и организационно-распорядительных мероприятий. Государство устанавливает определенные нормы взаимоотношений в области качества, создает и совершенствует необходимую правовую, техническую, организационную и информационную инфраструктуру, осуществляет деятельность по стандартизации, сертификации, метрологии, контролю и надзору, лицензированию и т.д. Основными факторами формирования системы государственного регулирования качества в АПК являются:

- учет социальных интересов общества в области качества (формирование механизма, гарантирующего безопасность продукции для

жизни и здоровья людей, учет экологических последствий сельскохозяйственного производства, создание условий для сбалансированного питания в соответствии с научно обоснованными нормами);

- необходимость создания условий для устойчивого и эффективно-го развития АПК (формирование условий для эффективного производства продукции с высокими потребительскими свойствами, конкурентоспособной на внутреннем рынке);

- учет требований мирового рынка в области обеспечения качества в условиях глобализации экономики (соблюдение всех требований, предъявляемых торговыми партнерами к качеству продукции).

В ходе исследований были определены основные цели и задачи государственного регулирования качества аграрной продукции, к которым следует отнести:

- обеспечение производства продукции, безопасной для жизни и здо-ровья людей;

- улучшение качества и повышение конкурентоспособности отече-ственной аграрной продукции на рынке сельскохозяйственного сырья и продуктов питания;

- решение экологических проблем сельскохозяйственного производ-ства;

- защита внутреннего продовольственного рынка от недоброкаче-ственной импортируемой продукции;

- совершенствование системы стандартизации и оценки соответствия нормативным требованиям аграрной продукции в соответствии с тре-бованиями, предъявляемыми на мировом рынке сельскохозяйственно-го сырья и продуктов питания;

- создание организационно-экономических условий для обеспечения заинтересованности субъектов хозяйствования в улучшении качества продукции, внедрении современных систем менеджмента качества.

Реализация целей и задач, стоящих перед государственными орга-нами управления, достигается путем воздействия определенными ме-тодами регулирования на объекты управления, которые следует под-разделить на следующие группы:

- конкретные показатели качества и безопасности аграрной продук-ции;

- факторы, влияющие на формирование высокого уровня потреби-тельских и технологических свойств продукции (материально-техническое оснащение, уровень квалификации и подготовки кадров, системы менеджмента качества и т.д.).

По характеру воздействия методы разделяют на прямые и косвенные. Методы прямого воздействия предполагают регулирование, при котором субъекты хозяйствования вынуждены принимать решения, основанные не на самостоятельном выборе, а на определенных требованиях государственных органов управления. Несмотря на объективную необходимость, их применение должно быть по возможности минимально, но достаточно, чтобы гарантировать устойчивое производство безопасной продукции. К прямым регуляторам качества относят такие методы как: национальная система стандартизации; обязательная сертификация продукции; закупочные цены в зависимости от уровня качества продукции; лицензирование, предполагающее соблюдение определенных требований к технологическому процессу и условиям производства; госнадзор и ведомственный контроль качества и безопасности продукции АПК и т.д.

Методы косвенного воздействия проявляются в том, что государство прямо не влияет на принимаемые субъектами хозяйствования решения, но создает предпосылки к выбору тех вариантов, которые соответствуют целям проводимой аграрной политики. Среди основных методов данной группы можно отметить следующие: регулирование качества при заключении контрактов; организация и оказание содействия деятельности обществ по защите прав потребителей; льготное налогообложение производственной деятельности, направленной на создание конкурентоспособных видов продукции с высокими потребительскими свойствами; государственные премии в области качества; стимулирование внедрения систем менеджмента качества и т.д.

Как показали исследования, в условиях рыночной экономики преобладают косвенные методы. Выбор того или иного метода зависит, прежде всего, не от субъекта хозяйствования, а от конкретного объекта воздействия.

Целесообразно выделить следующие основные направления регулирования качества и безопасности аграрной продукции:

- регулирование безопасности аграрной продукции;
- регулирование показателей качества продукции, уровень которых не оказывает влияния на жизнь и здоровье человека;
- регулирование процессов устойчивого производства безопасной продукции с высокими потребительскими свойствами.

В целом, как показали исследования, каждое государство вырабатывает и реализует собственный подход в области регулирования ка-

чества, особенности которого во многом зависят от общего уровня развития и специфики отдельных отраслей АПК.

УДК 338.27

Рудаков М.Ф., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Особенности венчурного финансирования инновационной деятельности

Высокая степень неопределенности конечных результатов инновационной деятельности характеризуется повышенным риском при вложении средств в разработку и производство новой продукции. Складывается ситуация, при которой финансовый риск в случае неудачной технической, экономической, экологической и коммерческой реализации проекта может быть велик. И чем он выше, тем сложнее предпринимателю найти источники финансирования для реализации нового проекта. Для разрешения сложившейся ситуации был разработан механизм венчурного финансирования.

В США и некоторых странах Западной Европы механизмы венчурного финансирования предпринимательских проектов широко используются на практике уже не одно десятилетие и получают в последние годы все более широкое распространение. Общий мировой рынок венчурного капитала превзошел в середине 1990-х годов 100 млрд. долл.

Развитию венчурного бизнеса активно содействуют государственные органы ряда ведущих индустриальных стран. Они исходят при этом из необходимости повышения конкурентоспособности национальной промышленности в условиях обострения соперничества на мировом рынке. Немалую роль играет и забота о поддержании уровня занятости населения, в том числе через создание новых рабочих мест в малом бизнесе.

Субъектами венчурного предпринимательства выступают:

- научные и технические работники, имеющие новые перспективные идеи, но не имеющие средств для их реализаций и не обладающие специальными знаниями для доведения проекта до коммерческого успеха;
- организаторы венчурных фирм, которые обладают специальными знаниями в области менеджмента, маркетинга и могут образовать венчурный фонд, финансирующий венчурные фирмы;

- организации, корпорации, фонды (пенсионные, страховые), частные предприниматели, зарубежные фирмы и т.д., предоставляющие свои средства в качестве источников образования венчурного фонда.

Процесс венчурного инвестирования имеет определенную последовательность этапов (жизненный цикл венчурных инвестиций): 1) создание венчурного фонда; 2) отбор проектов и заключение сделок по их финансированию; 3) инвестирование; 4) послеинвестиционное управление и поддержка проектов, управление портфелем проектов; 5) управление выходом из бизнеса.

Проведенное исследование позволило выделить три основные организационные формы рискованных капиталовложений:

Первая – прямое венчурное финансирование деятельности мелких инновационных фирм. Эта форма сопряжена с наибольшим финансовым риском, однако обещает и более высокую отдачу, будь то размер приобретаемого пакета акций или возможность получить в дальнейшем контроль над новой фирмой в случае коммерческого успеха или технологического прорыва. Данная организационная форма венчурного бизнеса широко применялась во второй половине 70-х годов крупными химическими и фармацевтическими компаниями для поддержки проектов новых фирм, специализировавшихся на использовании методов геномной инженерии в области биотехнологии.

Вторая форма предусматривает создание квазисамостоятельного дочернего венчурного фонда за счет средств корпорации. Его управляющие являются служащими корпорации или нанимаются из числа квалифицированных специалистов в области венчурного бизнеса. Наряду с определенными преимуществами этот путь создает для корпорации некоторые дополнительные проблемы. При относительной автономии венчурного фонда требуется тщательное согласование его инвестиционной политики со стратегическим курсом развития корпорации. Иногда возникают трудности с выбором между альтернативными инвестиционными проектами. Кроме того, материнская компания часто бывает вынуждена оказывать различные виды помощи создаваемым при финансовом участии дочернего фонда малым фирмам.

Наконец, третья основная форма участия крупных компаний в венчурном бизнесе представляет собой вхождение в качестве партнера с ограниченной ответственностью в те “независимые” по американской терминологии венчурные фонды, которые создаются и управляются профессионалами рискованных капиталовложений. Эта форма не требует больших инвестиций и специфичных для данного рода деятельности

навыков управления. Вместе с тем она облегчает доступ к разработкам 10-15 поддерживаемых каждым фондом мелких фирм и, кроме того, дает возможность быть в курсе тех проектов, которые рассматриваются, но затем по различным причинам отвергаются управляющими венчурных фондов. Помимо этого, корпорации получают возможность ближе познакомиться с деловыми качествами отдельных управляющих, ученых, инженеров или изобретателей с тем, чтобы переманить некоторых из них в свои научные лаборатории и производственные подразделения. Недостаток этой организационной формы рискованных капиталовложений с точки зрения крупной компании – ее пассивный характер. Возможности вмешательства в деятельность венчурного фонда лимитированы рамками участия в партнерстве, что не позволяет контролировать в должной мере инвестиционную политику управляющих.

Таким образом, венчурное финансирование является современным методом инвестирования средств в предпринимательские проекты. Использование международного опыта в этой сфере в Республике Беларусь позволит создать предпосылки к более интенсивному развитию инновационного предпринимательства.

УДК: 332.21

Сапич В.И., кандидат экономических наук, доцент

Сумский филиал Харьковского национального университета внутренних дел

Инвестиционно-инновационная деятельность в условиях реформирования отношений собственности на землю в аграрном секторе экономики Украины

Состояние сельскохозяйственного производства и инвестиционно-инновационная деятельность имеют взаимоопределяющую связь. Масштабные инвестиции способствуют подъему производства, а высокий уровень развития сельского хозяйства создает стабильный источник для капиталовложений. Предпосылки для выхода Украины из аграрного кризиса были заложены преобразованием отношений собственности на землю, которые начались в 2000 г. в связи с реализацией Указа Президента Украины от 3 декабря 1999 г. «О неотложных мерах по ускорению реформирования аграрного сектора экономики». Если ранее земельная собственность существовала в трех формах –

государственной, коллективной и частной, то теперь только в двух – государственной и частной. В настоящее время частное землевладение стало в Украине доминирующим. Ныне 6,9 млн. граждан Украины являются собственниками земельных паев, которые сельскохозяйственные предприятия используют на условиях аренды. В 2010 г. в Сумской области 37,1% земельных ресурсов было арендовано на срок до пяти лет. Краткосрочная аренда сельскохозяйственных угодий не способствует осуществлению инвестиций, которые обеспечили бы их эффективное и рациональное использование. Сельскохозяйственные угодья рассредоточены между мелкими собственниками, которые получают от аренды небольшой доход. Так, в среднем по Сумской области, в 2010 г. в аренду были сданы наделы по 3,4 га, которые принесли собственникам в среднем по 805 гривен (около 100 долл. США) арендной платы. Этот доход используется на личное потребление и на 83,4% он был оплачен продуктами и оказанием услуг. Это означает, что современный собственник земли в Украине не является инвестором. Инвестиции в аграрном секторе осуществляет арендатор. Договор аренды земли не содержит конкретных инвестиционных обязательств, что также не стимулирует арендатора произвести капиталовложения с целью сохранения и улучшения плодородия используемых угодий.

С 2001г. инвестиции в сельское хозяйство Украины начинают увеличиваться, что привело к положительным изменениям в структуре используемых средств производства. За последние 10 лет удельный вес машин и оборудования в структуре основных средств сельскохозяйственных предприятий Украины увеличился с 13,1 до 37,0%, что обеспечило рост производительности труда в 5,1 раза. За этот период эффективность использования земельных ресурсов увеличилась в 2,5 раза, но выход продукции с единицы земельной площади в 2010 г. составил только 83,8% от уровня 1990 г.

В настоящее время в Украине сформировалось понимание того, что для подъема сельского хозяйства одного лишь перехода к частной собственности на землю и имущественные факторы производства недостаточно. Утвержденная 19 сентября 2007 г. постановлением Кабинета Министров Украины Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 г. предусматривает внедрение инвестиционно-инновационной модели развития сельского хозяйства. Однако, прошедшие после принятия данной Государственной программы годы показали, что уровень внедрения инноваций в сельское хозяйство Украины является недостаточным. Так, в 2011 г., из исполь-

зованных в экономике Украины 11501 высоких технологий только 15 (0,13%) приходилось на сельское хозяйство, а из 447 созданных новых технологий для сельского хозяйства предназначено лишь 5 (1,12%), из которых только одна была выполнена по государственному контракту.

Передовые технологии производства сельскохозяйственной продукции необходимо привлекать из зарубежных стран с высоким уровнем развития аграрной экономики. Однако, затянувшиеся преобразования экономических отношений на селе, в том числе земельных, не способствуют притоку иностранного капитала. За 2002-2011 гг. прямые иностранные инвестиции в экономику Украины выросли в 9,8 раза. При этом их удельный вес в сельское хозяйство крайне незначителен и за этот период остается неизменным на уровне 1,8%. Сельское хозяйство еще не стало привлекательным как для иностранных, так и для отечественных инвесторов, прежде всего в силу низкой рентабельности. За последние десять лет уровень рентабельности производства в сельскохозяйственных предприятиях Украины только по итогам трех лет превысил 15% (максимальная величина в 2010 г. – 21,1%).

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- введение частной собственности на землю еще не обеспечило активизации инвестиционно-инновационной деятельности;
- в договоре аренды сельскохозяйственных угодий необходимо предусмотреть инвестиционные обязательства арендатора и его ответственность за их невыполнение;
- наличие регулируемого рынка земель сельскохозяйственного назначения обеспечит перераспределение земельных ресурсов в руки эффективных собственников, которые смогут реализовать инвестиционно-инновационную модель развития сельского хозяйства;
- анализ динамики и структуры землепользования, а также эффективности хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий и подсобных хозяйств населения свидетельствует о необходимости государственной поддержки инвестиционного развития обеих составляющих аграрного сектора экономики.

Перспективы развития молочной отрасли Республики Беларусь

Республика Беларусь располагает высоким производственным и экономическим потенциалом в производстве и переработке молока.

Устойчивое развитие молочной отрасли страны характеризуется следующими тенденциями:

Во-первых, концентрация и интенсивность производства молока в республике уже высоки. В расчете на гектар сельскохозяйственных угодий производится 7,1 ц молока, что примерно соответствует уровню Центральноевропейских стран. Однако, следует крайне осторожно относиться к увеличению производства молока. Максимальным уровнем производства молока для Беларуси является 8 млн. тонн (около 800 кг на душу населения), что выведет страну на 3-4 место по данному показателю в мире. Это соответствует потенциалу сельскохозяйственных организаций республики.

Более высокий уровень производства потребует значительных инвестиций не только в производство сельскохозяйственного сырья (около 5 млрд. долл. США), но и в сферу переработки (около 400 млн. долл. США), инфраструктуру хранения, транспортировки и сбыта (около 150 млн. долл. США). Известно, что товарность молока должна составлять 90% от объемов производства. Следовательно, на переработку может быть поставлено в 2015 г. 7,3 млн. т молока.

Во-вторых, практически все дополнительное производство молока, должно быть ориентировано на экспорт. Экспорт молочных продуктов в пересчете на молоко в республике составляет более 50% от объемов его производства.

В большинстве экономически развитых стран, включая страны ЕС, этот показатель не превышает 15–20%. Учитывая, что мировой рынок поделен между основными экспортерами, занять более широкую нишу весьма проблематично. Более того, ряд стран, нынешних импортеров (Россия, Украина, страны Центральной и Восточной Европы) ставят цель сократить импорт, вследствие принимаемых мер по наращиванию собственного производства в целях обеспечения национальной продовольственной безопасности.

Необходимо учесть, что Беларуси предстоит конкурировать с сильными транснациональными компаниями, такими как Nestle (Швейцария), Arla Foods (Германия/Швеция), Danone (Франция), Laktalis (Франция), Unilever (Нидерланды/Великобритания), Kraft Foods (США) и др. Преимущество основных конкурентов – внедрение в практику работы эффективных систем менеджмента качества на основе принципов HACCP и требований ISO 22000, а также системы менеджмента безопасности пищевой продукции и механизмов сертификации, утвержденных в рамках Глобальной Инициативы по безопасности продуктов питания.

Дополнительные объемы производства молока в республике также необходимо перерабатывать на продукцию с длительным сроком хранения (сухие молочные продукты, масло животное, сыры). Для этих целей требуется строительство современных цехов по сушке цельного и обезжиренного молока (как минимум по одному на область) общей стоимостью около 800 млрд руб. На строительство мощностей по переработке молочной сыворотки необходимо 300 млрд руб. Производственные мощности по другим видам продукции практически сформированы и не требуют существенных инвестиций.

Следует подчеркнуть, что основным рынком сбыта белорусской молочной продукции является Российская Федерация. Прогнозируется, что Россия сохранит свою привлекательность для белорусской продукции и в перспективе. Это обусловлено емкостью и особенностями российского рынка, идентичностью потребительских предпочтений населения, общностью границ и необходимостью обеспечения совместной продовольственной безопасности в рамках интеграционных формирований (Союзное государство Беларуси и России, Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, ЕврАзЭС, СНГ). На рынок России, исходя из установленных квот и перспективы развития собственного производства и потребления молока, можно прогнозировать поставки в объеме 2,8–3,0 млн т.

Наращивание поставок белорусской продукции в другие страны и регионы СНГ возможно и необходимо. Так, потенциальные поставки молока и молочной продукции на рынки стран СНГ, кроме России, в ближайшей перспективе из Беларуси можно оценить в объеме 550–650 тыс. т.

Таким образом, молочная отрасль будет развиваться в дальнейшем динамично. В то же время стратегия ее развития не просматривается однозначно, возможны, два пути.

Первый путь – традиционный, связан с использованием наличного потенциала. Нарастание объемов производства молока существенно ограничено недостаточной комплексностью мер, ориентированных, как правило, на решение только внутриотраслевых проблем (преимущественно строительство и модернизация молочно-товарных ферм), связано с дополнительными затратами и различными ограничениями поставок продукции на внешний рынок.

Второй путь – инновационный, определяющий адекватное развитие не только одной отрасли – скотоводства, но и всего молочного комплекса, ориентированного как на дальнейший рост объемов рентабельного производства конкурентоспособной конечной продукции, так и на современный эффективный сбыт. Речь идет не только и не столько о модернизации молочного комплекса, а скорее о создании новейших формирований, функционирующих на основе важнейших принципов и закономерностей рынка, включая извлечение прибыли. Создание такого типа формирований связано с новым этапом развития интеграционных отношений с ТНК.

УДК 338.43

Соркина Е.Л., старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Ассоциации СПК в системе внутрихозяйственной кооперации

Современная рыночная система – это сложнейший организационно-хозяйственный механизм со множеством горизонтальных и вертикальных связей, использующий разнообразные ресурсы и опирающийся на совокупность рычагов регулирования и методов хозяйствования.

Осуществление аграрной реформы в республике вызвало необходимость переосмысления принципиальных вопросов теории кооперации и практики кооперативного движения. Требуются новые, опирающиеся на мировой опыт, подходы к определению места и роли кооперации в экономической системе хозяйствования и социальных процессах. В настоящее время в республике проходят только первые стадии становления рыночной концепции сельскохозяйственной кооперации. Более того, это происходит в условиях, когда сама идея кооперации была многократно дискредитирована. Это обусловлено тем, что в

свое время насильственная коллективизация крестьянских подворий преподносилась как производственная кооперация, даже ее высшая форма противопоставлялась так называемой частнособственнической буржуазной кооперации.

Сельское хозяйство является сферой приложения крупного и мелкого капитала, соответственно в нем должно развиваться многообразие форм хозяйствования. При этом эффективное функционирование различных организационно-правовых форм в условиях рыночной экономики вне кооперации вообще немыслимо. Без кооперации не могут обеспечивать нормальную деятельность и снабженческо-сбытовые предприятия. Поэтому объединение на добровольной, кооперативной основе, а отнюдь не на административной, субъектов хозяйствования всех форм и типов по продуктивным признакам является неременным условием сохранения и поддержания их жизнеспособности.

Кооперативная форма имеет ряд преимуществ. Во-первых, экономятся издержки объединяющихся товаропроизводителей за счет сокращения потребностей в ресурсах, что позволяет обеспечить более полную загрузку мощностей и тем самым обходиться меньшим количеством затрат. Во-вторых, кооператив может защитить интересы своих членов от монополистического давления со стороны переработчиков, снабженческо-сбытовых, банковских и других структур, а так же от другого внешнего вмешательства в свою деятельность.

Главным стимулом совместной деятельности подразделений сельскохозяйственной организации будут являться:

- наличие ресурсов общего пользования - складов, сушилок, дорогостоящей и высокопроизводительной техники или технических средств. Совместное пользование которыми, будет способствовать снижению издержек производства и объемов денежных средств на формирование материально-технической базы;

- возможность использования опыта достижений и технологий других хозяйств на условиях взаимовыгодности и взаимопогашения стоимости услуг;

- аренда сельхозугодий и основных производственных фондов, находящихся во владении и пользовании кооператива;

- кооперация в использовании трудовых ресурсов. Возможность приобрести или обменять недостающие корма.

Наращивание объемов производства и снижение издержек и себестоимости продукции будут обеспечиваться за счет реализации внутренних возможностей кооператива:

- эффективного использования сельхозугодий и труда, развивая на их базе отрасли наиболее благоприятные в условиях каждого подразделения кооператива;

- оптимизации структуры кормопроизводства и рационов кормления, в наибольшей степени соответствующих целям интенсивного развития животноводства;

- использования благоприятных возможностей пастбищного периода для наращивания продуктивности животных снижения себестоимости по средствам оптимизации зеленого конвейера и максимального обеспечения животных полноценными зелеными и пастбищными кормами;

- оптимизации специализации отдельных членов кооператива, в наибольшей степени соответствующей их материально-технической базе, опыту работников и условиям производства;

- существенного увеличения внутренних денежных ресурсов за счет введения прогрессивно-убывающей шкалы начисления амортизации основных производственных фондов;

- использования преимуществ других членов кооператива для обновления технологий.

Развитие и углубление кооперативных процессов агропромышленного комплекса Беларуси в современных условиях позволяют:

1. объединить усилия субъектов хозяйствования по выполнению определенных функций, осуществить концентрацию средств на приоритетных направлениях производства, переработки и сбыта продукции;

2. рационально и эффективно использовать земельные, трудовые и материально-технические ресурсы за счет снижения их расходов в единой технологической цепи;

3. расширить возможности внедрения достижений научно-технического прогресса, передовых технологий в сельском хозяйстве и перерабатывающих отраслях, применения высокопроизводительной техники, высококвалифицированного труда;

4. эффективно использовать производственный потенциал сельского хозяйства;

5. повышать эффективность приобретения материально-технических ресурсов, переработки и сбыта произведенной продукции;

6. обеспечивать создание лучших производственных и социальных условий для работников;

7. повысить эффективность использования производственной и социальной инфраструктуры;

8. обеспечить взаимный интерес участников в получении общего максимального конечного результата в технологической цепи «производство – сбыт».

Развитие кооперативных процессов в их возможном проявлении и многообразии должно базироваться на сложившихся и постоянно образующихся новых форм разделения и кооперации труда, обуславливаемых природно-климатическими, организационными, экономическими, технологическими условиями ведения агропромышленного производства, решаемыми задачами. Развитием производительных сил, состоянием материально-технической базы, рыночным спросом на товары, работы, услуги.

Применительно к АПК кооперативами можно признать все без исключения формы производственной организации - от личного подсобного хозяйства, базирующегося на объединении усилий членов одной семьи, фермерского хозяйства - до крупных сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий, финансовых учреждений и торговли, объединений на районном, областном, республиканском и межгосударственном уровнях.

Кооперация в АПК развивается на основе принципов с присущими ей особенностями, обусловленными отраслевой спецификой агропромышленного производства. Как форма экономических связей кооперация включает в сферу деятельности и сотрудничества юридические и физические лица, осуществляющие все виды взаимосвязанных в технологической цепочке работ от производства до реализации готовой продукции.

Кооперация в сельском хозяйстве тесно связана с интеграцией. Это взаимозависимые и взаимосвязанные категории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков В.Г. Методологические основы развития кооперативной системы в АПК Беларуси. \ Весці НАН Беларусі. Серыя аграрных навук, №4, 2004 – С. 5-14.
2. Запольский М.И., Кожевников Е.А., Пархоменко Н.В., Астраханцев С.Е. Механизм совершенствования интеграционных процессов в аграрном секторе экономики \ под ред. Гусакова В.Г., акад. докт. эконом. наук, проф. – Минск: центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси, 2006. – 267с.
3. Алемсетова Г.К. Организационно-экономические основы управления сельскохозяйственными производственными кооперативами в АПК региона // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. – №1.

Особенности конкурентной среды на белорусском рынке комбикормов

Одним из основных направлений повышения конкурентоспособности животноводческой продукции в настоящее время является создание качественной кормовой базы, включая, прежде всего, производство и использование в стране высококачественных комбикормов.

В настоящее время в нашей стране комбикормовая промышленность развивается по двум основным направлениям: *первое* - наращивание мощностей крупных предприятий, которые полностью обеспечивают комбикормами промышленное птицеводство и животноводство, племенное животноводство и рыбоводство, а также производят и поставляют сельскому хозяйству белково-витаминные добавки (БВД) и премиксы; *второе* - выработка комбикормов и кормовых смесей в основном для крупного рогатого скота и свиней в сельскохозяйственных комбикормовых цехах и на заводах с использованием собственного сырья, БВД, минеральных добавок, премиксов промышленного производства.

Комбикорма характеризуются *двойственностью своего положения на региональных агросырьевых рынках*. С одной стороны, основным компонентом комбикормов является зерно, т.е. комбикорма составляют наряду с мукой главный продукт переработки зерна. В свою очередь, зерно относится к одному из основных товаров региональных продовольственных рынков. С другой стороны, сами комбикорма выступают важнейшим сырьем для производства мяса, молока и яиц. Следовательно, на продовольственном и агросырьевом рынках между собой тесно взаимодействуют рынки зерна, комбикормов и продукции животноводства.

Исходя из общих закономерностей, можно выделить три уровня конкурентной среды, проявляющихся на рынке комбикормов в нашей стране: региональный, межрегиональный и межгосударственный.

На региональном рынке комбикормов конкурируют производители комбикормов, расположенные в пределах одного региона. Цель такой конкуренции состоит в расширении каждым заводом зоны сбытовых рынков. При этом объектом конкурентной борьбы, становятся не толь-

ко сельскохозяйственные предприятия разных форм хозяйствования и экономического положения, крупные и средние животноводческие и птицеводческие комплексы, но и личные подсобные хозяйства сельского населения.

Установление новых хозяйственных связей требует значительных усилий как со стороны товаропроизводителей, так и потребителей, хотя старые экономические связи остаются преобладающими. Однако законы рынка, когда превыше всего становятся как нормы прибыли, так и его массы, требуют сотрудничества с наиболее выгодными партнерами.

Комбикормовые заводы, расположенные внутри одного региона, обладают равными возможностями в получении сырьевых, материальных и трудовых ресурсов. При этом конкурентные свойства комбикормов — цена, качество и ассортимент и соответственно преимущества в конкурентной борьбе зависят в основном от способности наиболее эффективно их использовать.

В регионах с высоким уровнем производства зерна успешную конкуренцию крупным и средним комбикормовым заводам составляют межхозяйственные предприятия по производству комбикормов. Основной компонент комбикормов - фуражное зерно оценивается в них по себестоимости и это позволяет удешевить конечную цену комбикормов в 2-3 раза. Вместе с тем крупные комбикормовые заводы обладают значительными преимуществами в обеспечении высокого качества комбикормов за счет более сложной, технологической схемы производства продукции и наличия больших емкостей для покупки зернофуража и другого исходного сырья. Качество же продукции малых комбикормовых заводов зависит непосредственно от качества урожая текущего года. Как правило, качество комбикормов, производимых на таких заводах, из-за упрощенной технологии и отсутствия профессионального контроля существенно ниже, чем на крупных промышленных предприятиях. Но в условиях низкой платежеспособности не только сельскохозяйственных предприятий, но и крупных животноводческих и птицеводческих комплексов основным фактором конкурентоспособности комбикормов является их цена. Соответственно дешевая, но менее качественная продукция, средних и мелких предприятий по производству комбикормов, будет пользоваться более широким потребительским спросом.

Особенностью регионального рынка комбикормов является ограниченность его конкурентной среды. Это связано с расслоением со-

ставляющих компонентов комбикормов при длительной транспортировке, хотя это свойство в меньшей степени присуще гранулированной продукции. Поэтому межрегиональные и межгосударственные перевозки осуществляются исключительно в малом объеме. Другой важной причиной такой ситуации является то обстоятельство, что во всех регионах Республики Беларусь имеются предприятия комбикормовой промышленности и нет необходимости завозить комбикорма из других регионов. Соответственно на рынке комбикормов преобладает внутрирегиональная конкуренция.

В целом же, как отмечают эксперты, в настоящее время отечественные производители комбикормов оказались в условиях жесткой конкуренции как с зарубежными производителями комбикормов на основе экспорта в страну продукции животноводства, так и производителями животноводческой продукции внутри страны, использующими непосредственно зернофураж местного производства.

УДК 331.101.6:631.3

Сырокваш Н. А., *старший преподаватель*

Белорусский государственный аграрный технический университет

Повышение производительности труда механизаторов в сельхозорганизациях

Ускорение темпов производительности труда является объективной необходимостью и имеет важное народнохозяйственное значение в решении многих экономических и социальных проблем. Главная роль и значение роста производительности труда заключается в том, что он является основным источником увеличения производства валовой продукции сельского хозяйства и способствует благосостоянию населения страны.

В настоящее время основными исполнителями работ в растениеводческой отрасли являются трактористы-машинисты, комбайнеры и другие механизаторы. Проблема производительности труда механизаторских кадров является актуальной на сегодняшний день. Численность их имеет явную тенденцию к сокращению. Так за последние годы в Минской области она сократилась в 1,1 раза и составила 566 человек, а по республике составила 2146 человек. В условиях нашей республики на одни и те же календарные сроки приходится многие сельскохозяйственные работы и

сельхозорганизации вынуждены в сжатые агротехнические сроки их выполнить. А это предполагает на период этих работ устанавливать двух-трехсменный режим работы тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин, а следовательно, и механизаторских кадров. При оценке обеспеченности аграрного производства механизаторскими кадрами наиболее распространенным приемом является определение их фактической численности в расчете на 1 физический трактор. Этот метод позволяет оценить соответствие количества технических средств, имеющихся в хозяйстве, числу механизаторов. В некоторых районах Минской области, наличный состав механизаторских кадров не обеспечивает работу всего парка машин. Необходимо отметить, что в распределении механизаторов в пределах области, наблюдается некоторая неравномерность. Наибольшее их число на 1 физический трактор приходилось в Любанском районе (1,13 чел.). Несколько отставали от него Березинский (1,09 чел.) и Узденский (1,09 чел.) районы. Наименьшее количество механизаторов на трактор (0,78 чел.) было в Борисовском и (0,79 чел.) в Дзержинском районах. Достаточно значительной оставалась площадь сельхозугодий, приходившаяся на 1 механизатора и составлявшая от 248 га в Пуховичском районе, и до 97 га в Несвижском (разница в 2,5 раза). В таких условиях особое значение приобретает проблема повышения производительности труда.

Важное значение для сельскохозяйственного производства имеет повышение интенсивности труда, что позволяет сэкономить не только живой и овеществленный труд, но и время. Многие исследователи считают, что и повышение квалификации, например, механизатора с III до I класса увеличивает производительность труда на 25–30 % и что производительность труда квалифицированных рабочих, по сравнению с рабочими не имеющими квалификацию, выше в среднем на 15...25 %.

К числу факторов роста производительности труда относится и строгое соблюдение трудовой дисциплины.

Исключительное значение в деле повышения производительности труда имеет материальная заинтересованность в результатах труда. Труд механизаторов в сельском хозяйстве, в силу его специфического содержания и тесной связи с природными условиями и сложной зависимости от окружающей природной среды, требует большого напряжения физических, моральных и духовных сил людей, занятых сельскохозяйственным трудом. Поэтому для эффективного

стимулирования аграрного труда требуется необходимое и правильное сочетание мотивов и стимулов материального, социального и нравственно-психологического характера. Если сравнивать по отраслям экономики, то на промышленных предприятиях средняя заработная плата в 2011 году составила 1659,7 тыс. руб., а в сельском хозяйстве 977,8 тыс. рублей. Уровень и конкретная величина заработной платы в настоящее время должны соответствовать производительности труда, конъюнктуре рынка, соотношению спроса и предложения на производимую продукцию по качеству и цене.

Большую роль в воспроизводстве и рациональном использовании квалифицированной рабочей силы, закреплению людей в деревне играет улучшение культурно-бытовых условий в сельской местности. Рост общественного производства, повышение эффективности и использования производственных фондов неразрывно связаны с облегчением условий труда, сохранением здоровья и работоспособности трудящихся, со снижением производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. В мероприятиях по охране труда должны предусматриваться рационализация рабочих мест, снижение тяжести и трудоемкости работ, оборудование и оснащение санитарно-бытовых помещений, обеспечение работников спецодеждой и спецобувью, благоустройство территории и рабочих зон. Чем выше культура производства и благоприятнее условия труда, тем выше уровень его производительности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В.Г. Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения/ В.Г. Гусаков. – Минск: Белорусская наука, -2008. -431 с.
2. Гусаков, В.Г. Кому работать в деревне. Как преодолевать дефицит кадров в белорусском АПК/ В.Г. Гусаков// Белорусская нива, -2010. -5 янв. - С.3.
3. Пушко, Н.В. Обеспеченность кадрами механизаторов - важный фактор повышения эффективности аграрного производства региона/ Н.В. Пушко// Аграрная экономика.-2008. –С.36-39.

УДК 631.16:657.92:005.591.6

Тетёркина А. М., кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Налоговая среда инновационного развития аграрного сектора Беларуси

Инновационное развитие аграрного сектора Беларуси осуществляется в рамках общей инновационной политики страны. основополагающим нормативно-правовым актом в этой сфере является Закон Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики» от 19.01.1993 г. № 2105–XII (в редакции от 04.05.2010 № 115-3), который предусматривает комплекс методов и средств участия государства в управлении научной, научно-технической и инновационной деятельностью.

В качестве важнейшего инструментария содействия развитию инноваций используется система налогообложения. Ее основные принципы, виды налоговых платежей, их порядок установления, введения, изменения и прекращения, а также отношения, возникающие в процессе исполнения налогового обязательства, права и обязанности налогоплательщиков закреплены законодательством Беларуси, основой которого является Налоговый кодекс.

Данный нормативно-правовой акт содержит наиболее приемлемые для страны положения зарубежных моделей налоговой системы, которые касаются развития и стимулирования инновационной деятельности. Особый акцент сделан на налогообложении прибыли инновационно активных субъектов. В частности, имеет место освобождение от уплаты налога на прибыль и льготирование его ставок.

Однако базовым звеном, на которое направлено указанные меры, выступают субъекты, занятые, прежде всего, созданием и распространением новшеств. В данной ситуации недостаточно проработанным является вопрос налогового стимулирования предприятий, осваивающих нововведения. Особенно актуальна эта проблема для аграрного сектора.

На сегодняшний день отечественные товаропроизводители аграрной продукции функционируют в единой налоговой среде, не учитывающей степень их вовлечения в инновационные процессы. Имеют

место лишь варианты выбора налогового режима: особый или общий, и льготы по отношению к другим видам производства.

Сельскохозяйственные организации могут находиться на особом режиме налогообложения, если их выручка от реализации продукции растениеводства (кроме цветов и декоративных растений), животноводства (кроме пушного звероводства), рыбоводства и пчеловодства составляет не менее 50 % совокупной выручки за предыдущий финансовый год. Основной отличительной характеристикой данного режима является уплата единого налога, который заменяет большинство видов налоговых платежей, за исключением акцизов, НДС, налога на доходы в виде дивидендов и приравненных к ним доходов, лицензионных и регистрационных сборов и обязательных страховых взносов в фонд социальной защиты населения.

Если сельскохозяйственные организации находятся на общем режиме налогообложения, то уплачивается шесть основных видов платежей – НДС, отчисления в ФСЗН, отчисления в инновационный фонд, земельный, экологический налоги и местные налоги и сборы.

Существующие льготы и фактор простоты расчетов обусловили на практике широкое применение особого режима налогообложения. Доля его плательщиков в общей численности сельскохозяйственных организаций республики достигла 98 %.

Вместе с тем проведенный анализ показывает, что сложившийся механизм налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей не дает положительного результата в том масштабе, который способствовал бы достижению высокой эффективности производства и стимулированию инновационной активности. Несмотря на то, что в настоящее время деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей является рентабельной, более детальное исследование показывает, что в целом по стране их прибыль лишь в незначительной доле обеспечивается за счет реализации продукции. Ее основа – внереализационные доходы, существенная часть которых приходится на государственную поддержку и переоценку активов. Вместе с тем, даже с учетом данного источника доходов, отмечается недостаток средств для компенсации затрат на производство.

Одной из причин сложившейся ситуации является высокая налоговая нагрузка. Так, в 2007–2011 гг. данный показатель находился в пределах 10 %, что почти в 2 раза выше оптимального значения. Средний уровень собираемости налогов составил 90 %. В результате ежегодная

задолженность по налогам и сборам стала достигать порядка 130 млрд. руб.

Таким образом, анализ налоговой среды аграрного сектора Беларуси указывает на необходимость оптимизации налоговых платежей отечественных товаропроизводителей. Данная мера должна быть направлена на увеличение собственного фонда накопления организаций и формирование долгосрочных факторов экономического роста, что, в конечном счете, будет способствовать их инновационному развитию (закупке оборудования, техники, внедрению новых технологий и т.п.). Ее реализация на практике возможна путем применения налогового планирования, предполагающего дифференциацию уровней налоговой нагрузки, а также обоснование комплекса действий, корректирующих суммы налоговых изъятий на каждом уровне. Одновременно следует отметить, что центральная роль в этом вопросе должна быть отведена государству. В зависимости от целевых приоритетов развития экономики, необходима адекватная политика налогообложения, которая подразумевает установление определенных пропорций между стимулирующей и фискальной функциями налогов. При этом она должна носить официальный характер и быть законодательно закреплена.

УДК 62.001.86

Тимаев А.А., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Трансфер технологий в АПК Республики Беларусь

Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и на этой основе обеспечение продовольственной безопасности Беларуси зависит от результативности разработки, освоения и распространения инноваций. Особую роль при этом приобретает формирование действенного механизма трансфера технологий, который должен обеспечить эффективную передачу новшеств из сферы их получения (разработки) в сферу практического использования. Следует также отметить, что передача и освоение технологий должна быть тесно взаимосвязана с коммерциализацией результатов научных исследований и стимулированием инновационной деятельности.

Основными направлениями трансфера технологий являются:

- проведение исследований конъюнктуры рынка по выявлению возможностей введения в гражданский оборот новшеств, а также продукции, технологий, услуг, организационно-технических решений, созданных на их основе;
- оказание услуг (выполнение работ) в целях обеспечения правовой защиты новшеств;
- оказание инженерно-консультационных и проектных услуг (инжиниринговых услуг);
- оказание услуг по подготовке бизнес-планов инновационных проектов;
- содействие в привлечении инвестиций, поиске инвесторов и (или) деловых партнеров;
- оказание услуг по управлению инновационными проектами;
- оказание услуг по информационному продвижению новшеств и (или) продукции, технологий, услуг, организационно-технических решений, созданных на основе новшеств, посредством организации участия субъектов инновационной деятельности в проведении выставок [1].

Проведенные нами исследования выявили проблемы во взаимопониманиях между отечественной наукой и производством, что пагубно сказывается на развитии национального АПК. Подавляющая часть научных работников занимаются исследованием, преподаванием и написанием трудов. Их взаимодействие с производством, а тем более трансфер и коммерциализация результатов научных исследований, является минимальным. В отличие от науки в основу агропромышленного производства положены утилитарные принципы, значение которых очень часто не связывают с научными разработками. Поэтому создается впечатление, что производственная и научная деятельности очень редко пересекаются.

Отсутствие законодательных основ способствующих эффективной передаче и коммерциализации технологий в АПК долгие годы не позволяли сформировать механизм трансфера результатов научной деятельности.

Принятие Закона «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» от 10 июля 2012 г. № 425-3, Указа Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2013 г. № 59 «О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств» позволяет активизировать деятельность по передаче и ком-

мерциализации новшеств и нововведений из сферы их получения (работки) в сферу практического использования.

Главной особенностью этих документов является условие по обеспечению государственным заказчиком и осуществлению обладателем имущественных прав коммерциализации результатов научно-технической деятельности (НТД) в течение трех лет после их создания или получения охранного документа. При этом первым обладателем имущественных прав на результаты НТД, созданные в рамках исполнения договоров на выполнение НИОКР, является головная организация-исполнитель или исполнитель – резидент Республики Беларусь.

Под коммерциализацией результатов НТД понимается введение в гражданский оборот и (или) использование для собственных нужд результатов НТД либо товаров (работ, услуг), созданных (выполняемых, оказываемых) с применением данных результатов, обеспечивающих достижение экономического и (или) социального эффектов [2].

С целью повышения эффективности освоения современных технологий в АПК и укрепления связей между производителями и научными учреждениями нами сформулированы и описаны основные принципы действенного механизма трансфера технологий:

- формирование отраслевой платформы (хаба) трансфера технологий, работа которой будет построена по принципам «одного окна», удаленного доступа и интерактивной работы;

- создание в организациях занимающихся научной деятельностью подразделений отвечающих за трансфер технологий;

- организация отраслевой биржи интеллектуальной собственности, которая будет давать реальную возможность коммерциализировать результаты НИОКР;

- введение института инновационных агентов (брокеров), являющихся посредниками между центрами знаний, инвесторами и потребителями инноваций;

- участие государственных заказчиков в процессе коммерциализации результатов НИОКР выполненных за бюджетные средства.

Проведенные исследования показали, что построение предложенного нами механизма трансфера технологий необходимо начинать с создания в организациях занимающихся научной деятельностью (на базе вузов и институтов) центров трансфера технологий (ЦТТ).

Одной из основных задач ведомственных ЦТТ должно стать раскрытие и оценка результатов НИОКР в условиях конфиденциальности. Так, в процессе анализа ими определяется ожидаемый объем выручки

и затрат, а также риски коммерциализации технологии с целью принятия решения о патентовании результатов НИОКР. После этого для наиболее перспективных проектов ЦТТ должен организовать работу по охране прав объектов интеллектуальной собственности (ОИС) и сформировать портфель инновационных проектов, который передается на биржу интеллектуальной собственности (БИС). Требуется внимания и то, что исходя из принципов «открытых инноваций» вместе с запатентованными технологиями и продуктами на БИС передается также информация обо всех имеющихся и потенциально возможных разработках организации.

Следует также отметить, что одной из задач Центра трансфера технологий является постоянное проведение мониторинга потребностей АПК и спроса на БИС, что позволит информировать научный сектор о необходимости разработки наиболее востребованных нововведений. Это позволит ЦТТ стать связующим звеном между наукой и производством, что повысит скорость и качество процесса создания, освоения и распространения новшеств и инноваций.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

2. О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств: Указ Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2013 г. № 59 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

УДК 05.594.7:29.12

Тищенко Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инновационное обеспечение развития сельского хозяйства

Важными стратегическими направлениями развития сельского хозяйства являются инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление производства на основе освоения достижений науки и техники. В условиях нарастающего динамизма социально-экономических изменений и усиливающегося давления мировой эко-

номики наша страна должна в кратчайший срок осуществить ускоренный переход на инновационный путь развития сельского хозяйства, восстановить данную стратегически значимую отрасль экономики на качественно новой технико-технологической основе, отвечающей современным тенденциям. В противном случае наш аграрный сектор безнадежно отстанет и потеряет конкурентоспособность.

В республике недостаточно развита присущая рыночной экономике система мер, стимулов и условий для осуществления инновационной деятельности. Другими словами, республика не достигла ещё оптимального состояния «инновационной восприимчивости». Для того чтобы предотвратить складывающиеся негативные тенденции, необходима выработка инновационной стратегии как центрального звена государственной социально-экономической и научно-технической политики.

В соответствии с нормативно-правовыми актами по стимулированию инновационной деятельности предприятий Республики Беларусь можно выделить основные инструменты, воздействующие на инновационную деятельность: налоговые льготы; концентрация государственных ресурсов на освоение и распространение инноваций; финансовая поддержка; кредитная поддержка; благоприятная амортизационная политика, стимулирующая инновационную деятельность; благоприятная таможенная политика; содействие вовлечению интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот; развитие инновационной инфраструктуры. Существенную роль в государственной поддержке инновационной активности предприятий реального сектора экономики играет налоговая политика.

В индустриально развитых странах широкое распространение получили льготы по стимулированию НИОКР. Так, фирмам законодательно разрешено вычитать из облагаемого налогом дохода текущие расходы на НИОКР. В США, Италии, Великобритании, Канаде, Бельгии, Швеции разрешается вычет полной суммы расходов на НИОКР из облагаемой налогом прибыли. В ряде стран действует специальная налоговая скидка на прирост расходов компаний на НИОКР. В некоторых странах (США, Франция, Канада) применяются специальные меры по стимулированию притока капитала в компании, которые специализируются на финансировании небольших наукоемких фирм. В США прибыль от реализации акций таких фирм облагается по пониженным налоговым ставкам, а во Франции вообще освобождается от налогообложения.

Государственные органы Республики Беларусь должны рассмотреть возможность введения данных налоговых льгот в нашей республике. По мнению отдельных западных специалистов, налоговые льготы по НИОКР обладают рядом преимуществ по сравнению с прямым государственным финансированием данных расходов, поскольку в большей мере ориентированы на рынок и менее подвержены влиянию субъективных факторов, неизбежно возникающих при распределении государственных финансовых средств. В отдельных странах в целях стимулирования обновления основного капитала разрешается создание компаниями специальных фондов для финансирования инвестиционных программ. В Республике Беларусь налоговые льготы, и особенно те, которые представляются в индивидуальном порядке, не обеспечивают реального стимулирования инвестиционной и инновационной активности предприятий. В лучшем случае они дают кратковременный эффект в виде преодоления текущей финансовой несостоятельности, способствуя выполнению установленных заданий по основным объемным показателям производства. Но даже широкие налоговые и таможенные льготы не могут обеспечить серьезных структурных и технологических сдвигов в экономике. Высвобождаемые в результате предоставления льгот денежные средства отдельно не учитываются, что фактически исключает их необходимое накопление и целевое использование на НИОКР, освоение новых технологий, обновление и расширение ассортимента выпускаемой продукции. В данной ситуации полезно использовать опыт Украины, где высвобожденные средства учитываются отдельно. В части мер налоговой политики, ориентированных на стимулирование инвестиций и инноваций, целесообразно:

1. В рамках проводимой работы по упрощению налоговой системы перейти от предоставления различных льгот и освобождений к совершенствованию на основе мировой практики моделей построения и механизмов взимания основных применяемых налогов и сборов в целях выведения из-под налогообложения капитальных вложений и затрат на НИОКР;

2. Сохранить общепринятые формы государственной поддержки предприятий в виде налогового кредита, отсрочки и (или) рассрочки уплаты налогов и пени с одновременным повышением доли прямых бюджетных ассигнований в виде бюджетных ссуд и займов, государственных гарантий и льготирования процентных ставок по кредитам банков. Важнейшим критерием при оценке целесообразности оказания

государственной поддержки должны стать технологические новации и обязательная компенсация потерь бюджета за счет повышения эффективности производства. В области таможенной политики рациональной мерой для стимулирования инновационной деятельности в республике является снижение ставки налога на прибыль от реализуемой на экспорт новой наукоемкой продукции, а также освобождение от уплаты НДС – в части выручки от реализации на экспорт НИОКР и опытно-технологических работ.

УДК [631.145:637.1]:339.137

Тригуб Н.А., аспирантка

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инновационное развитие молокоперерабатывающих предприятий АПК как фактор повышения их конкурентоспособности

Молочная отрасль является одной из наиболее активно развивающихся отраслей в экономике нашей страны. Так, ассортимент вырабатываемой в республике молочной продукции включает более 1000 наименований, в том числе масла – 30, сыров – более 160, цельномолочной продукции – более 500 наименований.

В условиях нарастающей конкуренции молокоперерабатывающим предприятиям становится все труднее удерживать свои позиции. Следовательно, одним из определяющих факторов повышения конкурентоспособности предприятий является их инновационная деятельность в сфере производства и сбыта продукции, а также техническое перевооружение с установкой новых видов современного оборудования.

Программа развития перерабатывающей промышленности ориентирует молочную промышленность на расширение ассортимента и увеличение объемов производства молочных продуктов (творога, мягких сыров, кисломолочных продуктов с использованием растительных, плодово-ягодных и других наполнителей), а также производства диетических и лечебно-профилактических кисломолочных продуктов, совершенствования упаковки и технологий, позволяющих увеличить сроки хранения продукции.

Так, ОАО «Оршанский молочный комбинат» для внедрения новых видов продукции ведет разработки в «БелНИИКТИМП», ООО «Харвист», ОДО «ГЕНЕЗИСПЛЮС», ЧУП «Вип-Био-Технолodge». В 2011

гг. предприятием были освоены следующие новые и инновационные виды продукции: продукт молочный сухой; сметана 12% жирности; сырки глазированные 18% жирности «Картошка»; сырки глазированные 20% жирности «Груша», «Чернослив», «Вишня», «Рафаэлло»; йогурт 1,5% жирности; продукт кефирный обогащенный кальцием 1,5% жирности; бионапиток «Кефирыч»; напиток кисломолочный 2,5% жирности; напиток кисломолочный «Идеал»; молоко 3,6% жирности; напиток молочный с наполнителем «Шоколад»; масло «Столичное» 70% жирности; майонез «Цезарь» 40% жирности; казеин кислотный для кормовых целей; сыр «Кантали» 30% жирности; сыр «Российский особый» 50% жирности; сыр «Королевский» 40% жирности; сыр «Сливочный особый»; сыр «Пошехонский особый».

Для расширения и обновления ассортимента вырабатываемой продукции, ежегодно специалистами предприятия разрабатываются новые виды продукции, внедряются в производство новые ресурсосберегающие технологии, направленные на повышение эффективности производства, экономию сырья и топливно-энергетических ресурсов. В таблице 1 представлена информация о планируемом внедрении в производство новых видов продукции в 2012 году.

Учитывая вышесказанное, в методику оценки конкурентоспособности товарных групп различных предприятий целесообразно включать такие критерии, как степень обновления и глубина их ассортимента.

Таблица 1. - План производства новых видов продукции ОАО «Оршанский молочный комбинат» на 2012 г.

Наименование продукции	Количество, тонн	Объем выпуска, тыс. руб.
Молоко ультрапастеризованное в ассортименте	2300	11212500
Соус-майонез	10	131000
Сыр «Дерби» 20% жирности	54	1799280
Сметана 27% жирности	470	61100

Так, степень обновления ассортимента i товарной группы предприятия j (COA_{ij}) рассчитывается следующим образом:

$$COA_{ij} = \frac{K_{nij}}{K_{np\ ij}}, \quad (1)$$

где K_{nij} – количество новых продуктов i -й товарной группы предприятия j ;

$K_{приj}$ – количество производимых ранее продуктов i -й товарной группы предприятия j .

Глубина ассортимента i -й товарной группы предприятия j (GA_{ij}) определяется числом разновидностей товаров по каждому наименованию ассортиментных групп.

В таблице 2 представлен анализ ассортимента товарных групп исследуемого предприятия.

Таблица 2.- Степень обновления и глубина ассортимента товарных групп ОАО «Оршанский молочный комбинат» в 2011 г.

Наименование товарной группы	Степень обновления ассортимента	Глубина ассортимента
Масло	0,0667	9
Майонез	0,2	6
Молоко	0,0769	13
Сметана	0	5
Кисломолочная продукция	0,0526	17
Сливки	0	1
Мороженое	0	2
Сырки творожные	0,0526	17
Творог	0	7
Сыры полутвердые	0,0323	12

Таким образом, расширение ассортимента, использование современного оборудования, создание новых видов продукции и применение новых рецептур позволяет молокоперерабатывающим предприятиям республики повысить конкурентоспособность своей продукции, а также в более полной мере удовлетворять запросы покупателей как на внутреннем, так и на внешних рынках.

УДК [631.162:657.213]:631.1151

Фурман И.В., преподаватель

Винницкий национальный аграрный университет,

Методические подходы к оценке кредитоспособности фермерских хозяйств

Действенность хозяйствования фермерских хозяйств требует оптимально-продуманного соотношения необходимых средств, а также источников их формирования. Обеспечение эффективного функционирования данных субъектов хозяйствования непосредственно сопря-

жено с организацией финансового состояния. При этом принципиальное значение имеет исследование исходной концепции его роли при формировании финансовой стратегии по банковскому кредитованию. Это обуславливает ориентирования научных изысканий на основательное определение и определение методических подходов к оценке кредитоспособности фермерских хозяйств.

Общепризнанным научным достоянием относительно элементов кредитоспособности фермерских хозяйств важные научные разработки таких известных выдающихся ученых, как П. Саблука, А. Гудзь, М. Демьяненко, П. Лайка, М. Малика, П. Стецюка, А. Чуписа и др.

На сегодняшний день анализ кредитоспособности проводится в соответствии с определенной методикой с использованием системы взаимосвязанных показателей, основанных на данных финансовой и статистической отчетности предприятия. При этом используется алгоритм, что изображено на рисунке 1.

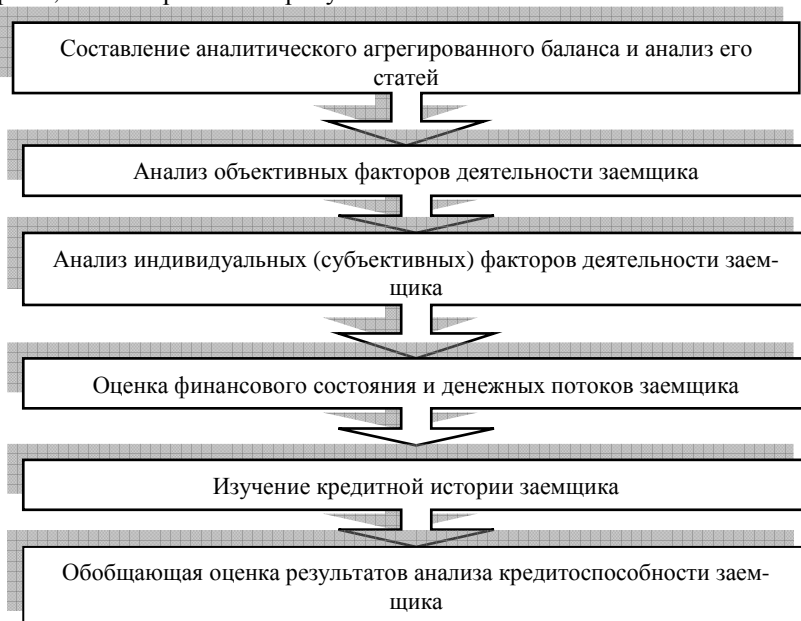


Рисунок 1. - Алгоритм расчета кредитоспособности заемщика

Анализ финансового состояния проводится на основании финансовой отчетности и другой информации, предоставляемой заемщиком. Для общей оценки финансового состояния фермерского хозяйства составляется аналитический агрегированный баланс. Существует ряд негативных факторов, свидетельствующих об ухудшении финансового состояния хозяйства в будущем. К ним относят:

- увеличение доли краткосрочной и долгосрочной дебиторской задолженности в валюте баланса на протяжении всех отчетных периодов;
- увеличение доли просроченной кредиторской задолженности в валюте баланса на протяжении всех исследуемых отчетных этапов;
- увеличение доли просроченной дебиторской (кредиторской) задолженности в общей сумме дебиторской (кредиторской) более 25%;
- опережающий рост кредиторской задолженности по сравнению с дебиторской, который может привести в конечном итоге к снижению ликвидности и уменьшению валюты баланса.

При оценке кредитоспособности фермерского хозяйства необходимо учитывать, что данные баланса не освещают ряд чрезвычайно важных для оценки факторов, таких как соответствие балансовой стоимости основных средств рыночной стоимости; сроки погашения уже имеющихся у хозяйства кредитов; процент оплаты за готовую продукцию бартером.

Мы считаем, что при оценке кредитоспособности фермерских хозяйств необходимо учитывать как можно большее количество факторов, способных повлиять на выполнение своих обязательств заемщиком. Так, наличие существенного досрочного разрыва между осуществлением затрат и получением прибыли является своеобразной особенностью сельскохозяйственного производства. В процессе анализа его финансового состояния необходимо учитывать следующие моменты: сезонный характер работ, использование части продукции на собственные нужды в качестве средств производства, формирование финансового результата работы фермерских хозяйств по итогам года в целом.

Финансовое положение фермерского хозяйства определяется в немалой степени его деловой активностью. Следует обратить внимание на выполнение одного из критериев деловой активности, отражающий качественные и количественные стороны развития деятельности фермерского хозяйства: объем реализации продукции и услуг, емкость рынков сбыта продукции, прибыль, величину чистых активов – это

«золотое правило экономики предприятия», согласно которого рассматриваются следующие показатели: $T_{\text{бн}}$ – темпы роста балансовой прибыли; T_P – темпы роста объема реализации; T_K – темпы роста суммы активов (основного и оборотного капитала) фермерского хозяйства.

Мы считаем, что оптимальным является следующее соотношение указанных показателей:

$$T_{\text{бн}} > T_P > T_{K_K}$$

Более высокие темпы роста прибыли по сравнению с темпами роста объема реализации свидетельствуют об относительном снижении издержек производства, что отражает повышение экономической эффективности фермерского хозяйства. Более высокие темпы роста объема реализации по сравнению с темпами роста активов фермерского хозяйства (основного и оборотного капитала) указывают на повышение эффективности использования ресурсов фермерского хозяйства. Соблюдение «золотого правила» означает, что экономический потенциал фермерского хозяйства возрастает по сравнению с предыдущим периодом. Данный показатель рассчитывается по годовому отчету заемщиков, за исключением хозяйствующих субъектов с ярко выраженной сезонностью работ.

Мерками оценки финансового состояния заемщика выступают следующие показатели: финансовая устойчивость, ликвидность, платежеспособность, финансовые результаты (прибыль, убыток); денежный поток на срок кредитования. Этот список не является исчерпывающим и может быть дополнен кредитным экспертом.

В качестве оценочных показателей текущего финансового состояния используют следующие три группы показателей:

1. Показатели ликвидности и платежеспособности: коэффициент покрытия, коэффициент быстрой и абсолютной ликвидности.

На рисунке 2 раскрыты факторы, влияющие на увеличение или уменьшение ликвидности фермерского хозяйства.

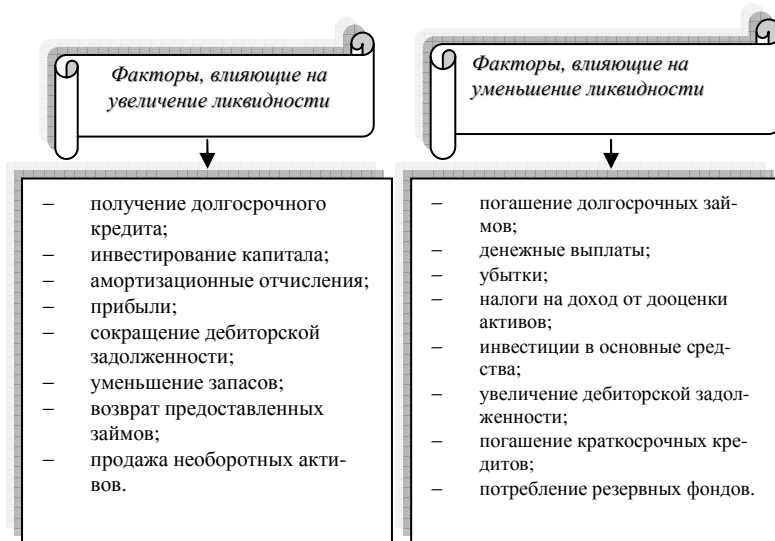


Рисунок 2. - Систематизация факторов, влияющих на изменение ликвидности фермерского хозяйства

II. Показатели финансовой устойчивости (независимости): абсолютные показатели финансовой устойчивости; относительные показатели финансовой устойчивости.

III. Показатели деловой активности: абсолютные показатели деловой активности, система относительных показателей для оценки деловой активности.

Мы считаем целесообразным осуществлять измерение деловой активности фермерского хозяйства с помощью системы качественных и численных критериев (рисунок 3).

Также, по нашему мнению, совокупность числовых критериев целесообразно было бы дополнить следующими качественными показателями: контингент владельцев, стабильность руководства фермерского хозяйства, имидж субъектов предпринимательства на местном рынке, общие тенденции развития фермерства. Перечисленные показатели позволяют выяснить степень влияния указанных критериев эффективности.

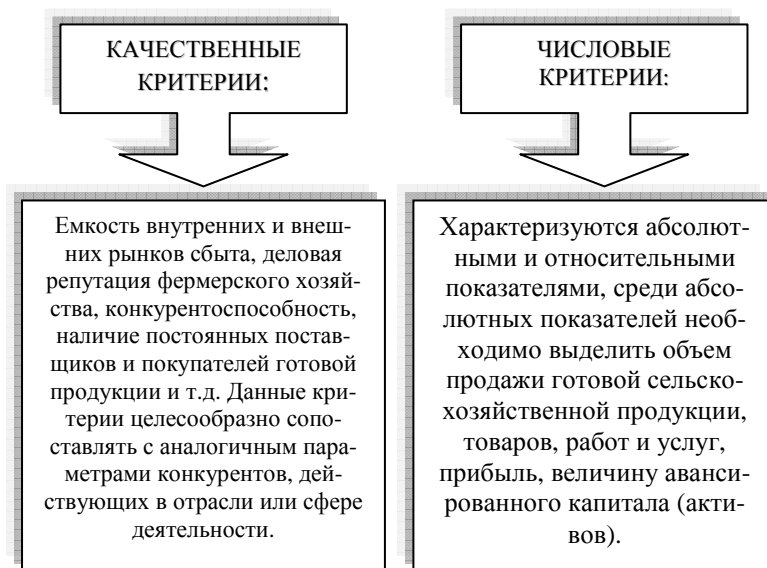


Рисунок 3. - Система числовых и качественных критериев для измерения деловой активности фермерских хозяйств

По нашему мнению целесообразно сравнение этих параметров в динамике за ряд периодов (кварталов, лет). Оптимальным является следующее соотношение между ними:

$$T_{\Pi} > T_B > T_A > 100\%$$

где T_{Π} – темп роста прибыли, %; T_B – темп роста выручки от реализации сельскохозяйственной продукции товаров (работ, услуг), %; T_A – темп роста активов, %.

Прибыль должна увеличиваться более высокими темпами, чем другие параметры. Это означает, что издержки производства должны снижаться, а активы фермерского хозяйства использоваться более рационально. Однако на практике даже в стабильно работающих фермерских хозяйств возможные отклонения от указанного соотношения показателей. Причины могут быть весьма разнообразны: освоение новых видов продукции и технологий, значительные капитальные вложения на обновление и модернизацию основных фондов, реорганиза-

ция управленческой структуры и производственного процесса. Банки самостоятельно устанавливают нормативные значения и соответствующие баллы для каждого показателя в зависимости от его значения среди других показателей, которые могут свидетельствовать о наибольшей вероятности выполнения заемщиком (контрагентом банка) обязательств по кредитным операциям.

Весомость каждого показателя определяется индивидуально для каждой группы заемщиков в зависимости от кредитной политики банка, особенностей клиента, ликвидности баланса, положения на рынке и т.д. [4]. Банк определяет класс заемщика по результатам оценки его финансового состояния на основании общей суммы баллов по основным и дополнительным (субъективным) показателям.

Финансовые показатели очень тесно взаимосвязаны с отраслевой специализацией и размерами предприятий. Фактор специализации проявляется через устойчивые различия в рентабельности основных видов сельскохозяйственной продукции. Его учет в методике требует сбора и обработки большого объема информации по фермерским хозяйствам региона и обоснование нормативов с учетом уровня специализации, интенсификации и эффективности производственного процесса. В рамках данного исследования ставилась задача обоснования нормативов финансовых показателей в зависимости от размеров фермерского хозяйства, рекомендуемые значения коэффициентов для которых отражены в таблице 1.

Таблица 1. - Рекомендуемые значения коэффициентов для фермерских хозяйств*

Наименование коэффициента	Предельные значения
ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ:	
Коэффициент финансовой независимости	$\geq 0,5$
Коэффициент обеспечения собственными оборотными средствами	$\geq 0,2$
Коэффициент текущей ликвидности	$\geq 1,0$
Коэффициент срочной ликвидности	$\geq 0,2$
Рентабельность продаж	$\geq 0,05$
Рентабельность реализации продукции или норма чистой прибыли	$\geq 0,01$
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ:	
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,01$

* Источник: собственные взгляды автора на нормативные значения финансовых коэффициентов, используемых для оценки кредитоспособности фермерских хозяйств

Указанные методические подходы к оценке кредитоспособности фермерских хозяйств банками разработаны с учетом зональной и территориальной вариативности, что позволит определить их существующие и потенциальные возможности эффективного использования кредитных средств и своевременного их возврата.

Таким образом, проведенные исследования продемонстрировали несовершенство методики оценки кредитоспособности заемщиков – фермерских хозяйств, поскольку она недостаточно адаптирована к условиям сельскохозяйственного производства и дает основание относить подавляющее большинство фермерских хозяйств, к тем, которые не подлежат кредитованию (классы Г и Д). Обязательные коэффициенты необходимо адаптировать к размерам и объективным условиям функционирования фермерских хозяйств.

Обоснованные нормативы финансовых показателей в зависимости от размеров фермерского хозяйства определяют их деятельность и потенциальные горизонты развития, позволяют быстро и объективно определить уровень кредитоспособности каждого фермерского хозяйства с учетом специфических производственных факторов деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://agroua.net>.
2. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.djerelo.com>.
3. Онисько С. М. Вдосконалення кредитних відносин сільськогосподарських підприємств з банками / Онисько С. М., Ковалів В. М., Синявська Л. В. – Л.: Апріорі, 2007. – 145 с.
4. Положение о порядке формирования и использования резервов для возмещения возможных потерь по кредитным операциям банков: Постановление Правления Национального банка Украины от 6.07.2000 года № 279, с изменениями от 6.07.2007.
5. Bonitz J. The Farmer's Guide to Agricultural Credit / J. Bonitz (Program Assistant), J. Roehrig (Program Director). – RAFI-USA: Rural Advancement Foundation International. – 2006.

УДК 366.534:631.115.1

Хроменкова Т. Л., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Борисенко Т. В., кандидат сельскохозяйственных наук
Смольянский государственный аграрный колледж

Направления государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Беларусь

Крестьянские (фермерские) хозяйства являются формой ведения сельскохозяйственного производства, построенной на личном интересе. Они способствуют формированию собственника на селе, созданию рабочих мест, занимают определенную нишу в производстве сельскохозяйственной продукции. Об эффективности их функционирования свидетельствует ряд примеров. Так, например, на 13 га земли в Молодечненском районе выручка составила 2.2 млрд руб., рентабельность – 29%. В Житковичском районе длительное время эффективно работает крестьянское хозяйство «Шруба М.Г». Производство организовано на площади 804га, работает 120 человек, уровень рентабельности более 50%. (1, с. 26-33)

Со стороны государства крестьянским (фермерским) хозяйствам оказывается определенная поддержка, что несомненно способствует дальнейшему развитию фермерства в республике.

Одним из первых документов, определяющих направления государственной поддержки крестьянских хозяйств явился Указ президента Республики Беларусь от 3 марта 1998 г. N 95 «О мерах по развитию крестьянских (фермерских) хозяйств и усилении их государственной поддержки». В соответствии с указом гражданам Республики Беларусь по их желанию для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств в пожизненное наследуемое владение могут предоставляться земельные участки площадью до 100 гектаров, передаваться неиспользуемые здания, сооружения, машины и оборудование в аренду с последующим их выкупом и отсрочкой до 3 лет начала внесения арендной платы, выдаваться кредиты под залог имущества с уплатой процентов за пользование ими в размере не более половины ставки рефинансирования Национального банка начиная со второго года после получения кредита.

В системе государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств применяются элементы возвратного и безвозвратного финансирования. В качестве поддержки на возвратной основе применяется авансирование хозяйств через заключение договоров на поставку сельскохозяйственной продукции для государственных нужд. При этом осуществляется выделение бюджетных ссуд и займов. Это создает равные возможности для крестьянских (фермерских) хозяйств и других производителей сельскохозяйственной продукции на участие в поставках товаров для государственных нужд.

Динамика финансирования данной категории хозяйств за счет средств республиканского бюджета представлена в таблице 1.

Таблица 1. – Динамика финансирования крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Беларусь за счёт средств республиканского бюджета млн. руб.[2]

Наименование области	Факт					План на 2010 год	Факт 2010 г.	% освоения
	2005	2006	2007	2008	2009			
Брестская	132,9	282,2	275,0	453,3	715,0	321,4	321,4	100,0
Витебская	149,6	233,5	258,5	247,8	75,3	185,3	184,9	99,7
Гомельская	100,2	260,3	251,0	204,0	209,6	150,0	150,0	100,0
Гродненская	124,5	291,0	296,6	439,8	413,6	180,0	179,7	99,8
Минская	152,8	304,1	272,8	218,4	170,9	162,0	162,0	100,0
Могилевская	146,8	264,9	226,3	257,1	297,3	201,3	201,3	100,0
Итого	806,8	1636,1	1580,2	1820,4	1881,7	1200,0	1199,2	99,9

За рассматриваемый период объем государственного финансирования на эти цели вырос более чем в 2 раза в 2009г. по сравнению с 2005г. В 2010г. общая сумма выделенных ресурсов снизилась на треть. Прослеживаются изменения в выделении ресурсов по областям. За рассматриваемый период фермеры закупили 65 зерноуборочных комбайнов, 555 тракторов разных модификаций, 118 грузовых автомобилей, 234 единицы другой сельскохозяйственной техники.[3]

Безвозвратная часть государственной поддержки включает выделение денежных средств по таким направлениям, как известкование почв; семеноводство; ветеринарные мероприятия; льготирование кредитов на реконструкцию и переоснащение животноводческих зданий и сооружений, строительство жилья и приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования; ценовое субсидирование на сельскохо-

зяйственную продукцию, поставляемую для государственных нужд; страхование урожая сельскохозяйственных культур, животных и птицы; снижение цен посредством дотаций на зерноуборочные и кормоуборочные комбайны, энергонасыщенные тракторы, поставляемые по лизингу; финансирование опытных (образцовых) крестьянских (фермерских) хозяйств; научное обеспечение, информационно-консультационное обслуживание и переподготовку кадров.

Проект Государственной программы развития и поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств на 2011—2015 годы, который разработан рабочей группой, выносился на обсуждение на республиканское совещание «Об эффективности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Состояние. Перспективы. Проблемы».

Однако в силу объективных и субъективных причин положения проекта программы приняли декларативный характер. Но важность проблемы обусловило принятие 20 мая постановления Совета Министров Республики Беларусь № 654 «О некоторых вопросах развития крестьянских (фермерских) хозяйств».

Документ рекомендует местным исполнительным и распорядительным органам в соответствии с законодательством и наравне с другими производителями сельскохозяйственной продукции оказать государственную поддержку крестьянским (фермерским) хозяйствам по материально-техническому снабжению, приобретению (в том числе по договору лизинга), ремонту и техническому обслуживанию сельхозтехники и оборудования, мелиорации земель и известкованию почв, защите растений, семеноводству, ветеринарному и племенному делу, научному обслуживанию, а также по другим направлениям, связанным с сельскохозяйственной деятельностью. Сделать это необходимо за счет средств бюджетов, предусмотренных на сельское хозяйство и рыбохозяйственную деятельность.

Кроме того, местным властям рекомендовано оказать содействие фермерам в привлечении кредитов банков для строительства, реконструкции, капитального ремонта, модернизации и технического переоснащения производственных объектов и осуществления сельскохозяйственной деятельности. Исполкомам необходимо также распределить закупаемые за счет бюджетных средств технику, горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения, средства защиты растений и другие материально-технические ресурсы. Но при этом стоит учесть площади земель сельскохозяйственного назначения с учетом их кадастровой оценки.

Фермеров также планируется привлекать к реализации государственных и региональных программ в сфере АПК. При этом особое место отводится их участию в программах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства и в целевых программах.

Важно, что о выполнении положений постановления облисполкомы будут ежегодно отчитываться перед правительством, что оговорено в этом же документе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Казакевич, А. В. Совершенствование участия фермерских хозяйств в реформировании коммерческих сельскохозяйственных организаций. / А.В. Казакевич и др // Аграрная Экономика. – 2012 – № 1.

2. Информация о развитии К(Ф)Х в Беларуси. [Электронный ресурс]: <http://mshp.minsk.by/about/podrazd/eko/fermer/kfh/e24ab82fdb68312e.html> Дата доступа 20.03.13г.

3. Почему фермеры не обеспечиваются тракторами по лизингу// Белорусская нива -- 26.05.2011 -- № 93.

УДК: 658.7:637.5

Цеван А. Д., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Товаропроводящая сеть предприятия мясопереработки – основа увеличения экспорта мясной продукции

Актуальность проблемы экспорта белорусской мясной продукции в небольшой степени связана с изменениями в мировой экономике. Мировой экономической кризис коснулся всех видов экономической деятельности Республики Беларусь, в том числе производства и реализации мясной продукции, тем самым существенно повысил значимость развития товаропроводящей сети белорусских мясоперерабатывающих предприятий за рубежом. От эффективного функционирования товаропроводящей сети мясоперерабатывающего предприятия зависит скорость продвижения на зарубежные рынки и увеличение экспорта мясной продукции.

В настоящее время в Республике Беларусь юридически закреплено следующее определение понятия «товаропроводящая сеть» (ТПС) – совокупность иностранных юридических и физических лиц и расположенных за рубежом обособленных подразделений белорусских юридических лиц, включая их филиалы и представительства, осуществляющих реализацию или реализацию и сервисное обслуживание

товаров (продукции) производителей [1]. Относительно предприятия мясопереработки товаропроводящая сеть – это совокупность иностранных юридических и физических лиц и расположенных за рубежом обособленных подразделений производителя, осуществляющих реализацию мяса, мясопродуктов, эндокринно-ферментного сырья и другой побочной продукции переработки.

Основной целью создания ТПС белорусских производителей мясной продукции является достижение и закрепление высокого положения продукции на рынках стран СНГ и стран дальнего зарубежья через решение следующих задач:

- приближение мясной продукции к конечному потребителю и обеспечение устойчивого сбыта на основе результатов изучения потребительского спроса;
- постоянный сбор маркетинговой информации об основных потребителях;
- оперативное реагирование на изменение ситуации на рынке;
- поддержание на высоком уровне престижа производителя и его продукции;
- удовлетворенность потребителей по качеству мясной продукции.

В Республике Беларусь в последние годы развитию товаропроводящей сети уделяется серьезное внимание. В частности, в феврале 2012 года принято Постановление Совета Министров №183 «Об утверждении Положения о товаропроводящей сети белорусских организаций за рубежом». Положение содержит нормы, регулирующие условия создания субъектов товаропроводящей сети. При определении схемы реализации продукции за рубежом установлен приоритет прямых поставок. Все виды прямых поставок сведены в классификатор, прилагаемый к положению, что дает возможность создать систему оперативного учета информации об экспорте по различным схемам [1].

Согласно данным Министерства торговли Республики Беларусь в сентябре 2012 года, за рубежом функционировало 339 субъектов прямой (созданной с участием белорусского капитала) товаропроводящей сети, из них 8 субъектов, созданных Министерством сельского хозяйства и продовольствия и 72 субъекта, созданных областными исполнительными комитетами (в том числе 15 субъектов мясоперерабатывающих предприятий) [2]. Помимо субъектов товаропроводящей сети с белорусскими инвестициями, товаропроизводители республики располагают достаточно разветвленной косвенной товаропроводящей сетью (дилеры, дистрибьюторы, агенты и т.д.). Сегодня за рубежом функци-

онирует 11 субъектов сети без участия белорусского капитала, реализующих продукцию предприятий мясопереработки.

С целью повышения эффективности функционирования товаропроводящей сети белорусских мясоперерабатывающих предприятий за рубежом целесообразно:

- создание корпоративных торгово-логистических центров в зарубежных странах;

- проведение постоянных маркетинговых исследований для определения приоритетных групп продукции для стран – торговых партнеров Беларуси и активное продвижение мясной продукции;

- развитие кооперации с зарубежными странами по принципу технологически завершенной цепочки: наука – техника – производство – сбыт – совместные инновации;

- рационализация сбытовой политики, включающая: организацию продажи мясной и побочной продукции на денежной основе через товаропроводящую сеть; проведение системного анализа рынка сбыта; проведение оценки результатов деятельности субъектов сети; организацию рекламных мероприятий и связей с общественностью за рубежом за счет собственных средств и средств субъекта сети в целях укрепления положительного образа предприятия; установление системы скидок, предоставляемых субъектам товаропроводящей сети;

- электронная торговля.

В настоящее время отрасль мясопереработки полностью удовлетворяет потребности отечественного рынка. Но предприятия не должны останавливаться в развитии, а потому основными объектами внимания являются совершенствование технологии и увеличение производства, и, как результат, расширение экспортной доли в реализации продукции. Современная товаропроводящая сеть мясоперерабатывающего предприятия призвана стать основой увеличения экспорта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2012. - Режим доступа: <http://www.pravo.by>. - Дата доступа: 05.09.2012.

2. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства торговли Респ. Беларусь. - Минск, 2012. - Режим доступа: <http://www.mintorg.gov.by>. - Дата доступа: 05.09.2012.

УДК 635-152

Шкляр А. П., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет

Экономическая эффективность селекции и пути ее повышения

По мнению большинства специалистов 30-40 % в структуре урожая принадлежит сорту (гибриду). Следует отметить, что показатель этот достаточно часто подвергается критике, поскольку достигнув современного уровня, имеет тенденцию к уменьшению. И причиной этому является не беспредельный биологический потенциал растений. Значительно повысить этот потенциал без опасного вмешательства в генотип растений в структуру их клеток сегодня уже не представляется возможным, но это не значит, что гуманная задача современной селекции исчерпана.

Практически исчерпана только первая задача селекции, и при этом не самая сложная – повышение урожайности. Вторая задача – улучшение потребительских качеств, решена только частично.

Механизм создания, испытания и введения в культуру новых сортов и гибридов сельскохозяйственных растений представляет собой процесс воплощения научных идей в конкретный предмет труда, имеющий в сфере сельскохозяйственного производства решающее значение.

Специфичность подобного рода деятельности заключается в том, что достаточно сложно учесть затраты, поскольку основная их часть выступает как результат прошлого труда, воплощенного в профессиональной подготовке специалистов. Следует отметить, что кроме специального образования, участники этого процесса должны иметь практический навык не менее 6 лет, поскольку именно от опыта исследователя зависит продолжительность поисково-подготовительного периода, имеющего прямое отношение к затратному механизму селекционного процесса. К сожалению, редко кто принимает это во внимание при расчете экономической эффективности селекционной деятельности. Что, впоследствии является основной причиной неконкурентоспособности вновь созданного сорта или гибрида, период жизни которого крайне непродолжительный и зачастую затраты на его создание практически не окупаются.

В мировой практике сельскохозяйственного производства роль традиционной селекции возрастает. Причем особую актуальность эта деятельность будет приобретать при широком внедрении в производство энергосберегающих технологий.

В начале селекционной деятельности следует прогнозировать расходы на создание новых сортов и гибридов, а также определить сроки и условия окупаемости.

Сложность экономической оценки результатов селекции, связана с многофункциональностью самого процесса труда и трудоемкостью методов учета всех видов затрат, которые варьируют и зависят от культуры, методов и приемов работы, профессиональной подготовки кадров, материально-технической оснащенности, уровня развития сельского хозяйства в стране.

Таким образом, сорт (гибрид) это сложная экономическая категория. Затраты на селекционную работу можно рассчитать по формуле:

$$Z_{ni} = Z_i \cdot (1 + p)^{t-1}, \quad (1)$$

где Z_{ni} – затраты на НИР,

Z_i – затраты на первый год,

p – коэффициент (ставка дисконтирования) для приведения разновременных затрат к первому году получения эффекта,

t – продолжительность периода исследования от завершения до первого года получения эффекта, лет.

Срок окупаемости затрат зависит от ряда факторов. В их числе: эффективная система семеноводства, продвижение сорта (гибрида) в производство, посевные площади в первый после внедрения и последующие годы, урожайность.

Так, при урожайности 800 ц/га и уровне рентабельности производства капусты белокочанной – 25 % на площади 100 га капиталовложения в селекционный процесс (1,3 млн долл. США) окупятся за 4 года (2).

$$T = \frac{K}{ЧД} \quad (2)$$

где K – размер капиталовложений,

$ЧД$ – чистый доход в год внедрения.

При уменьшении основных показателей (урожайность, рентабельность производства, посевные площади) срок окупаемости увеличивается.

На экономическую результативность селекционного процесса оказывает влияние дюрация. В нашей ситуации этот показатель отражает срок эффективного жизненного цикла сорта или гибрида. Для расчета дюрации можно воспользоваться формулой:

$$D = \frac{\sum (t \times PV_t)}{\sum PV_t} \quad (3)$$

где PV_t – текущая стоимость доходов за период с начала и до окончания срока жизненного цикла,

t – срок жизненного цикла сорта, гибрида.

С развитием науки и повышением жизненного уровня средневзвешенный срок жизненного цикла сорта или гибрида не превышает одного десятка лет, хотя бывают и исключения.

Пути повышения эффективности селекционной деятельности:

- оценка и подбор наиболее эффективных современных методов селекции;
- привлечение к селекционной работе только высококвалифицированных специалистов, имеющих практический опыт работы в этой сфере деятельности;
- развитие материальной базы и международного сотрудничества;
- планирование затрат по годам;
- прогнозирование доходов после внедрения нового сорта, гибрида в производство.

УДК 631.145

Шпак А. П., доктор экономических наук, профессор
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

О стратегии перспективного развития АПК Беларуси

В последние годы агропромышленный комплекс нашей страны активно развивается. Постоянно увеличиваются объемы производимой продукции, наращивается экспорт продовольствия.

Существенно возросла за эти годы концентрация сельскохозяйственного производства. Средняя площадь сельхозугодий предприятий превысила 5 тыс. га, что в условиях инновационного развития АПК позволяет реализовать эффект масштаба.

В социальной сфере создана сеть агрогородков, численность которых (около 1500) примерно совпадает с количеством крупных товарных сельскохозяйственных предприятий и центров сельских (поселковых) советов, что способствует оптимизации развития сельских территорий.

Наряду с крупными сельскохозяйственными организациями успешно развивается фермерство, которое вместе с личными подсобными хозяйствами населения представляет собой частный уклад, построенный на частнособственнической мотивации труда.

Накопленный в аграрной сфере производственно-экономический потенциал и созданная адекватно ему на базе агрогородков социальная инфраструктура села могут и должны послужить ступенькой для достижения более высоких целей – укрепления экономической самостоятельности АПК и повышения конкурентоспособности национальной продовольственной системы. При этом следует исходить из необходимости обеспечения условий для рационального использования производственных и природных ресурсов аграрного комплекса, а также для активного участия Беларуси в международном разделении труда посредством включения ее в глобальные (ВТО) и региональные (СНГ, ЕврАзЭС, ТС, ЕЭП, Союзное государство) торгово-экономические интеграционные процессы.

Обеспечение устойчивости национального продовольственного комплекса предполагает целенаправленное формирование благоприятных условий для ускоренного развития отечественного сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности и достижения целевой конкурентоспособности хозяйствующих субъектов АПК как на формируемом общем агропродовольственном рынке ЕЭП (Республика Беларусь, Российская Федерация и Республика Казахстан), так и на других международных и региональных рынках. При этом следует максимально учесть угрозы, создаваемые вступлением России в ВТО и обусловленное необходимостью соответствующей адаптации организационно-экономического механизма функционирования общего агропродовольственного рынка ЕЭП, нормам и правилам ВТО, а затем и вступлением в эту всемирную торговую организацию Республики Казахстан и Республики Беларусь. В частности, необходимо учесть возможность широкой экспансии на общий агропродовольственный рынок ЕЭП крупных транснациональных компаний – производителей сельскохозяйственных и продовольственных товаров, техники и других средств и предметов труда, предназначенных для сельского хозяй-

ства и отраслей промышленности, перерабатывающих сырье. Это, бесспорно, серьезно усложняет для отечественных производителей агропродовольственных товаров сбыт выпускаемой продукции не только на рынках России и Казахстана, как партнеров по Таможенному союзу, но и на внутреннем белорусском рынке.

Устранение либо максимальное ослабление названных внешних угроз для отечественного агропродовольственного комплекса предполагает разработку и последовательную реализацию целостной научно обоснованной системы действенных мероприятий по повышению конкурентоспособности хозяйствующих субъектов АПК. В основу ее должно быть положено максимальное задействование внутренних резервов и возможностей устойчивого развития посредством расширения базы для инновационно-инвестиционной деятельности и интеграционно-кооперационных процессов. В этой связи следует целенаправленно укреплять и наиболее полно использовать имеющийся научный потенциал АПК. Вместе с тем должна быть усилена и роль государства в повышении конкурентоспособности как всего национального агропромышленного комплекса, так и его отдельных хозяйствующих субъектов посредством оптимизации государственной финансовой поддержки агропромышленного производства, формирования эффективно функционирующей институциональной среды и всемерного развития частно-государственного партнерства.

Все это важно не только для предотвращения угроз для отечественного агропромышленного комплекса, связанных с ужесточением рыночной конъюнктуры, но и с целью максимального использования возможностей для его дальнейшего устойчивого развития в связи с предполагаемым вступлением Беларуси в ВТО, прежде всего, возможностей для дальнейшего наращивания экспорта продовольственных и сельскохозяйственных товаров. В случае вступления в эту организацию отечественные товаропроизводители получат доступ практически на все внешние рынки (на долю 153 стран, входящих в ВТО, приходится примерно 95–97 % мирового товарооборота).

В условиях обостряющейся конкуренции на мировом продовольственном рынке представляется целесообразным иметь такие темпы наращивания объемов отечественного сельскохозяйственного производства, которые, с одной стороны, максимально учитывали тенденции мировых рынков продовольствия, а с другой – достигались главным образом за счет повышения продуктивности (интенсификации) национального земледелия и животноводства.

Нам представляется, что тенденция наращивания производства сельскохозяйственной продукции, а следовательно, и продовольствия должна сохраняться и в перспективе. Это нам выгодно, так как спрос и цена на продовольствие в мире увеличиваются. Следует принимать во внимание, что население Земли растет более быстрыми темпами (1,4 % в год), чем производство продуктов питания (0,9 % в год), то есть спрос на них превышает предложение.

При прогнозировании параметров развития агропромышленного комплекса следует также принимать во внимание, что на мировом продовольственном рынке конкуренция обостряется. Произвести продукцию – это одна сторона дела, другая – ее высокоприбыльно реализовать. А здесь имеются проблемы. Надо отметить, что по уровню производительности труда и затратам на производство наше сельское хозяйство примерно в 2 раза отстает от экономически развитых стран. Не все гладко и в перерабатывающей промышленности. Поэтому важнейшая и первостепенная задача – приближение уровня конкурентоспособности стратегически важных и экспортоориентированных производств в АПК, *и не только в нем*, к действующему (уровню) в основных странах-конкурентах.

Решению выше упомянутых проблем и задач способствует реализация Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы. Гарантированное выполнение предусмотренных ею мероприятий обеспечивается постоянно возобновляемым производственным потенциалом с периодическим рассмотрением полученных результатов на правительственном уровне и принятием в случае необходимости оперативных решений по совершенствованию системы производства и сбыта продукции.

К этому можно добавить, что нашим Институтом разработана Концепция (стратегия) развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года. В ней содержатся основные направления по преодолению возможных негативных внешних последствий от вступления Российской Федерации и Беларуси в ВТО, а также повышению эффективности экономического механизма хозяйствования в АПК.

Не исключено, что в целях повышения эффективности агропромышленного производства потребуются применение и нетрадиционных, я бы даже сказал, неординарных мер. Важнейшая из них – реформирование имущественных отношений на селе (включая полно-

масштабную земельную реформу), положительные результаты от проведения которого будут получены уже в ближайшей перспективе.

УДК 005.511:631.153

Якушев И.И., старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Особенности бизнес-планирования на сельскохозяйственном предприятии

Грамотно составленный бизнес-план позволяет сельскохозяйственным предприятиям охватить основные стороны их деятельности и решать инновационные, производственные, коммерческие, финансовые и другие проблемы. При этом крайне важно, чтобы он объединял в единую систему техническую подготовку, организацию, развитие производства, реализацию продукции, организацию ее переработки на месте с последующей продажей полуфабрикатов или готовой продукции, восполнял отсутствие опыта в бизнесе и оберегал от грубых ошибок, связанных зачастую с поспешным принятием управленческих решений.

Исходным этапом разработки бизнес-плана для свиноводческого предприятия является проведение глубокого технико-экономического анализа выпускаемой продукции и оценки хозяйственной деятельности организации. На этой основе формируется будущая инновационная стратегия в виде основных направлений развития производства, внедрения новой техники, совершенствования организации и управления предприятием.

В настоящее время многие свиноводческие предприятия имеют свои перерабатывающие цехи, а остальные реализуют свою продукцию мясоперерабатывающим предприятиям и участвуют в выполнении государственного заказа. Поэтому основная задача заключается в том, чтобы на базе оценки выпускаемой продукции и изучения рынка определить перспективы производства, переработки и реализации свинины в таком виде, чтобы она пользовалась спросом у потребителя и включить их в производственную программу, исходя из производственной мощности и емкости рынка с целью получения максимальной величины прибыли.

Для технологов и руководителей свиноводческих предприятий необходимо, чтобы решение производственно-хозяйственных задач

было связано не только с производством продукции, но и что более значимо с непрерывным движением потока денежных средств, регулирование которого требует проведения разумной финансовой политики. Ведь именно финансовые результаты являются критерием эффективности производственных операций и отражением предпринимательской выгоды.

Главная цель разработки и реализации бизнес-плана — это определение экономической эффективности от изменения технологии выращивания, реконструкции помещений и модернизации производства свиноводческого предприятия. Экономическая эффективность оценивается по следующим показателям: увеличение выпуска продукции, повышение качества продукции, рост производительности труда, снижение трудоемкости продукции, снижение себестоимости производимой продукции, улучшение условий содержания животных, улучшение условий труда, сокращение срока окупаемости дополнительных капиталовложений.

Наиболее важным разделом любого бизнес-плана является «Финансовый план».

При его разработке необходимо выполнить следующие основные мероприятия:

- спрогнозировать затраты на отдельные товары и общие затраты по всем изделиям;
- рассчитать прогноз объема реализации продукции во временном режиме, выявить тенденции увеличения объема реализации на разных рынках;
- рассчитать критический объем реализации продукции по годам;
- составить отчет о прибыли и убытках, рассчитать валовую и чистую прибыль;
- определить направления использования прибыли и рассчитать потоки денежных средств;
- составить баланс денежных поступлений и расходов;
- разработать организацию контроля поступлений платежей от покупателей;
- составить бухгалтерский баланс предприятия;
 - составить сводный баланс активов и пассивов предприятия;
 - разработать график достижения безубыточности производства.

Критерием эффективности капитальных вложений в развитие производства продукции является величина прироста прибыли с учетом

величины процентной ставки на вложенный капитал. Оценка эффективности капитальных вложений производится двумя методами: простым, не учитывающим фактор времени, и дисконтным, основанным на учете фактора времени.

Простой метод оценки эффективности капитальных вложений заключается в расчете показателей общих затрат, прибыли (рентабельности) и срока окупаемости.

Для учета в расчетах эффективности инвестиций фактора времени используется операция дисконтирования, т.е. текущий денежный эквивалент прибыли или других денежных средств умножается на коэффициент, получивший название ставки дисконта.

При определении уровня ставки дисконта ориентируются на средневзвешенную стоимость капитала инвестора, которая представляет собой минимальную норму прибыли, ожидаемую инвестором от его вложений в различных формах. Намеченные в инвестиционном плане направления вложения капитала должны обеспечить большую норму прибыли. Практически для учета фактора времени при оценке экономической эффективности капитальных вложений можно выбрать один из четырех дисконтных методов: начального или конечного финансового состояния, динамического срока окупаемости и внутренней рентабельности.

Руководитель свиноводческого предприятия должен проводить реальную оценку эффективности вложения финансовых средств в развитие производства и повышение конкурентоспособности продукции. Она должна основываться, на сопоставлении величины чистой прибыли, которая будет получена в результате реализации инвестиционного плана, с инвестиционными затратами за соответствующий период. При этом показателя эффективности инвестиций включают расчет объема чистого дисконтированного дохода, индекса доходности и уровня внутренней нормы рентабельности, который базируется на вычислении чистого потока наличности как разности между потоком денежных средств от производственно-финансовой деятельности предприятия и их оттоком, учитывающим плату по процентам за кредит.

В таблице 1 приведен расчет чистого потока наличности по свиноводческому предприятию.

Для оценки финансовых результатов свиноводческого предприятия большое значение имеет определение величины чистой прибыли, которая рассчитывается путем вычитания из балансовой прибыли налогов, уплачиваемых от прибыли. Для анализа прибыли выделяются пе-

ременные и постоянные издержки. В распределении прибыли показывается объем прибыли, который используется на погашение долгосрочной задолженности, рефинансирование, поддержание социальной сферы.

Таблица 1. — Пример использования расчета чистого потока наличности по свиноводческому предприятию, тыс.у.е.

Виды поступлений и издержки	Отчет за 4 кв.2008 г.	2009 г.	2010 г.
Выручка от реализации продукции	1560	6534	7657
<i>Прочие доходы</i>			
Инвестиции и основные фонды	330	492	1522
Прирост чистого оборотного капитала	243	273	879
Затраты на производство и сбыт продукции	1230	154	134
Налоги и неналоговые платежи их выручки	230	5688	6789
Налоги на прибыли	11	210	460
Погашение процентов по долгосрочным кредитам		53	74
Ставка дисконтирования, %	15	102	215
Коэффициент дисконтирования	1	1,15	1,32
Отток наличности, всего	1714	6480	8551
Приток наличности, всего	1890	7026	9179
Сальдо потока	176	546	628
Сальдо нарастающим итогом	176	722	1350
Дисконтированный приток	1890	6110	6954
Дисконтированный отток	1714	5635	6478
Дисконтированный чистый поток наличности	176	475	476
Чистый дисконтированный доход (нарастающим итогом)	176	651	1127
Дисконтированная стоимость инвестиций	243	237	666
Дисконтированная стоимость инвестиций с нарастающим итогом	243	480	1146

Финансовый план относится к числу ключевых разделов бизнес-плана. Он сводит воедино различную информацию из предыдущих разделов бизнес-плана, представляет ее в стоимостной форме, показывает, будет ли прибыльной (рентабельной) деятельность предприятия. Профессионально составленный финансовый план позволяет получить ответы на ряд важнейших вопросов, интересующих как руководителей и трудовой коллектив предприятия, так и инвесторов.

Секция 2.

**Управление инновационной
деятельностью на современном этапе
развития АПК Республики Беларусь**

УДК 331.101.3

Артёменко А.М., кандидат экономических наук, доцент

Артёменко С.И. преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инновационное развитие организации и ее профессионально-должностная структура

Устойчивое инновационное развитие аграрного производства требует наличия и успешного функционирования механизма роста, предусматривающего создание необходимых условий. Одним из таких условия является адекватная должностная структура управленческих работников сельскохозяйственных предприятий.

Нами проведен анализ профессионально-должностной структуры управленческих работников сельскохозяйственных предприятий. Информационной базой выступили штатные расписания на 2011 год 18 крупных сельскохозяйственных предприятий различных районов Республики Беларусь. В ходе анализа планировалось выяснить следующее:

1. Отражает ли профессионально-должностная структура новые тенденции в экономике.

2. На сколько разрядов меньше (на 1 или 2) разряда первого руководителя организации установлены разряды его заместителей.

3. Действительно ли межразрядная разница ($\pm 7\%$) используется с целью дифференциации расчетного должностного оклада сотрудников одного тарифного разряда.

4. В новых условиях выше должностной статус главного бухгалтера или главного экономиста.

5. Какие прогрессивные способы позволили увеличить разрыв между итоговым должностным окладом первого руководителя и остальными сотрудниками организации.

6. Какие принципы (уравнительный, иерархический или дифференцированный) используются при установлении надбавки в связи с заключением контракта и надбавки за сложность и напряженность работы.

В результате были получены следующие результаты:

1. Профессионально-должностная структура организаций не в полной степени отражает новые тенденции в экономике. Так, во всех анализируемых организациях присутствует архаичная должность в обла-

сти управления персоналом – инспектор отдела кадров, но нет должностей специалиста по персоналу. Лишь в двух организациях введены должности специалиста по маркетингу и в одной должность инженера по экономическому нормированию и расходу материальных ресурсов. Ни в одной из организаций не выделены менеджеры, отвечающие за развитие или продвижение на рынок определенного продукта.

2. Если у первого руководителя организации есть заместители, то шансы 7:1, что их разряд будет установлен на 1 разряд ниже разряда первого руководителя, чем на 2 разряда ниже.

3. Из 18 анализируемых организаций: 8 – по всем должностным позициям увеличение на 7%; 5 – дифференцировано в зависимости от лица, занимающего данную должностную позицию; 5 – не применялась. Таким образом, если организация использует межразрядную разницу, то шансы 2:1, что она будет использована для увеличения расчетного должностного оклада всему персоналу. При этом, лишь одна организация использовала все возможности межразрядной разницы для дифференциации расчетного должностного оклада: у примерно равных частей персонала понижен должностной оклад, повышен, остался без изменений.

4. Мы считаем, что если тарифный разряд, установленный должности одного уровня, выше, чем другой, то статус такой должности в данной организации выше. Исследование показало, что в сельскохозяйственных организациях статус должности «главный бухгалтер» выше статуса должности «главный экономист». Так, если должность «главный экономист» введена в штат, то в трети случаев разряд для должностной позиции «главный бухгалтер» будет выше, а в 2/3 случаев будут совпадать с разрядом должностной позиции «главный экономист».

5. В 3 случаях из 18 использовалась схема: 50% надбавки к расчетному должностному окладу в связи с заключением контракта первому руководителю, остальным сотрудникам (включая заместителей первого руководителя), размер надбавки установлен в 0–10%. В одном случае использовался иной размер тарифной ставки первого разряда для первого руководителя.

6. В 8 случаях максимальные надбавки (50%) установлены всем сотрудникам (уравнительный принцип). Иерархический принцип (привязка размера надбавки к уровню должностной позиции) применен в 5 случаях. В остальных пяти организациях использовался дифференцированный принцип. Анализ положений о надбавках за сложность и

напряженность работы показал, что размер устанавливается индивидуально в зависимости от личного вклада работника. При подведении итогов работы за месяц, руководители имеют право корректировать размер надбавки. Здесь применен управленческий ход, так называемое «двойное нормирование», когда у руководителя есть право расходовать фиктивные проценты, не выходя за установленный лимит, но нет обязанности, расходовать весь лимит, что позволяет избежать согласований с профсоюзом. Однако в положениях не приведены шкалы сложности и приоритетности участков, направлений. Установление же размера надбавки в зависимости от личного вклада работника противоречит идее надбавок за сложность и напряжённость. По-сути такая надбавка превращается в премию по индивидуальным результатам.

Таким образом, для перевода сельскохозяйственных организаций на инновационный путь развития необходимо произвести изменения в профессионально-должностных структурах, так как иначе новые функции будут продолжать выполняться на нерегулярной основе.

УДК 001.895

Бевзелюк А. А., кандидат экономических наук, доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Телеконсультирование в сфере бизнес-проектирования инноваций

К важнейшим факторам коммерциализации инноваций относится их обоснованное бизнес-планирование. В то же время в Беларуси экономическая проработка и подготовка планов инноваций является наиболее слабым звеном в цикле «наука - производство». Как результат создание новых технологий зачастую ограничивается этапом технологического «сырья», не развит трансфер технологий, предприятиям и инвесторам не хватает выгодных проектов.

Одна из причин отмеченных негативных явлений заключается в недостатках действующих методических материалов по бизнес-планированию и экономической оценке инноваций и инвестиций. Так в Методических рекомендациях по оценке эффективности научных, научно-технических и инновационных разработок [1] критерием отбора инновационных разработок служит показатель чистого дисконтированного дохода. В результате, высокоэффективные на рубль затрат, но не требующие больших инвестиций проекты будут отклоне-

ны. Приоритет получают дорогие проекты, набравшие эффект за счет массы вложений, даже при их низкой рентабельности.

Современные подходы к экономическому анализу и подготовке проектов предполагают использование рационального минимума показателей для принятия управленческих решений, рациональное упрощение расчетов, использование информационно-коммуникационных технологий.

Зарубежная практика свидетельствует о высокой эффективности систем телеконсультирования и мобильных рабочих мест, обеспечивающих переход на новый уровень информационного пространства. Специалисты, находящиеся далеко друг от друга, но работающие в одной команде, имеют возможность инвестиционного анализа и подготовки документов в интерактивном режиме. Системы такого вида можно применять также для дистанционного обучения и автоматизированного экспертного оценивания проектов.

Продавец и покупатель инновации, консультант и банкир, кредитующий сделку трансфера технологий, могут в режиме реального времени анализировать различные варианты сделки и проекта использования новшества. Документ, например экономическое обоснование проекта с расчетом кредитного риска, может сразу же передаваться партнерам и клиентам, корректироваться по их замечаниям. В результате обеспечивается оперативность и высокая точность финансово-экономических расчетов. Затраты и время для определения взаимоприемлемого решения могут уменьшаться в десятки раз.

Определенный опыт телеконсультирования в сфере инновационно-инвестиционного бизнес-проектирования имеется и в Беларуси. На факультете предпринимательства и управления Белорусского государственного аграрного технического университета выполняется пилотный проект «Мобильное консультирование». Целью проекта является разработка и практическое применение сетевых методов коммуникационного взаимодействия. Основу созданной системы телеконсультирования представляют учебно-практический Интернет-сайт (www.belinvest.of.by) и мобильная сотовая связь.

Интернет-сайт обеспечивает решение ряда типовых задач инвестиционного бизнес-проектирования и позволяет готовить краткие документы.

Результаты опытно-эксплуатационного этапа проекта показали возможность без значительных затрат организовать учебу и внедре-

ние новых методов работы. Вводимые технологии, с точки зрения пользователя, просты и быстро осваиваются.

Массовое применение таких технологий сдерживается организационными факторами и необходимостью обучения пользователей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методические рекомендации по оценке эффективности научных, научно-технических и инновационных разработок. Утверждены совместным постановлением Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь и Национальной академии наук Беларуси от 03.01.2008 №1/1.

УДК 657.633

Беляева Л.А., кандидат экономических наук, доцент
Харьковский национальный университет внутренних дел

Внутренний контроль, как составляющая управления инновационной деятельностью

Сельскохозяйственный сектор Беларуси демонстрирует значительный рост объемов производства, но этот рост обеспечивается через схему государственной поддержки, темпы роста которой еще выше. На фоне сокращения возможностей бюджета в результате глобального финансового и экономического кризиса и намерений Беларуси расширять экономическую интеграцию и доступ к новым рынкам, государственную поддержку сельского хозяйства в Беларуси, похоже, невозможно будет продолжать финансировать из бюджета в прежних объемах.

Долгосрочный план развития сельского хозяйства, разработанный Правительством Беларуси, ориентирует аграриев на масштабный рост экспорта, их самофинансирование и самокупаемость. В условиях работы в Едином экономическом пространстве деятельность данного сектора экономики необходимо направить на повышение эффективности производства и конкурентоспособности производимой продукции.

Это помогут решить инновационные технологии в сельском хозяйстве для интенсификации растениеводства, инновации в животноводстве, птицеводстве, пчеловодстве, международном сотрудничестве, а также развитие сельской социальной инфраструктуры малых форм хозяйствования.

Развитие рыночных отношений сопровождается созданием предпрятий в агропромышленном комплексе со сложной структурой, что

требует новых подходов к их управлению. Четко регулируемая система контроля на предприятиях является основой для принятия стратегических решений, критерием качества разработки и реализации функций управления, таких как планирование, бухгалтерский учет, экономический анализ и т.д.

В Республике Беларусь для принятия решений в сфере инновационной и научной политики высшим документом является государственная программа инновационного развития, которая принимается президентом. Объем финансирования научных исследований в Республике Беларусь составляет примерно 300 млн. у.е. в год. Внутренние затраты на научные исследования и разработки составили в 2009 году - 882874 млн. руб. ,в 2010г. - 1140638 и в 2011г.- 2081884 млн. рублей.

С целью предотвращения негативных явлений в целом, а также при осуществлении инновационной деятельности и непосредственно ее финансирования на сельскохозяйственных предприятиях, в последние годы начали создавать службы внутреннего аудита или внутреннего контроля, но организационные вопросы проведения внутренних проверок такими службами в достаточном объеме не изучались. Поэтому этот вопрос актуален сегодня, особенно для средних и крупных агропромышленных предприятий. Организация и проведение внутреннего контроля на предприятии зависит от ряда факторов, которые необходимо учитывать и какие являются его составными:

1. Предприятие должно быть четко структурированным, выделены функциональные подразделения, разработаны планы для их организации и деятельности, распределены обязанности и определен уровень ответственности, сформирована внутренняя отчетность.

2. Должно существовать разделение труда между двумя или более лицами, что уменьшает вероятность ошибок и мошенничества. Для этого в специальной литературе предлагается: санкционирование; регистрация хозяйственных операций; обеспечение сохранности активов в процессе деятельности; контроль исполнения; инвентаризации.

3. Значительное внимание необходимо уделять и физическому контролю наличия и доступа к активам. Система безопасности информационных систем, которая действует на основе пароля, может ограничить несанкционированный доступ сотрудников к компьютерным файлам, а замки, решетки на окнах, сигнализация, привлечение охранников - доступ к помещениям, сейфам и тому подобное.

4. Необходимо осуществлять контроль, как арифметический так и по сути, бухгалтерских записей и достоверности информации о хозяйственных операциях.

5. Значительное внимание необходимо уделять подбору персонала: разработать процедуры для проверки квалификации и опыта при поступлении на работу, а также постоянно повышать их квалификацию и мониторинг за деятельностью.

Но следует отметить, что система внутреннего контроля предприятия не может быть абсолютно совершенной, поскольку ей свойственны определенные ограничения: тайный заговор двоих и больше работников вызывают значительных трудностей его выявления; злоупотребление контролем со стороны менеджмента, требование дополнительной информации, концентрация власти в одних руках; давление на работников с целью достижения излишне высоких показателей производства или прибыли, шантаж персонала; человеческий фактор - ограниченность во времени, поспешность или небрежность могут привести к ошибкам или помешать их выявлению в процессе проверки документов.

Эффективность контроля растет при рациональной организации, для чего необходимо: определить контролирующие и подконтрольные объекты и их структуру; определить цель и объемы контроля; способствовать обеспечению информационной базой контролирующие службы; создать предпосылки для функционирования обратной связи (внутренняя среда - контроль - внешняя среда); придерживаться критериев системного подхода: целенаправленности, результативности, гибкости, надежности, управляемости, и т.д. Кроме того, контроль на предприятии необходимо организовать как за собственной деятельностью, так и за теми объектами и субъектами, с которыми работники непосредственно имеют дело. Сегодня актуально организовывать внутренний контроль на предприятиях в условиях автоматизации, что более эффективно и оперативно для соответствующих служб предприятия.

УДК 005.511:338.436.33

Гануш Г.И., доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси

Морозова И.М., кандидат физико-математических наук

Белорусский государственный аграрный технический университет

Тенденции и направления развития современного менеджмента в АПК Беларуси

В конце 20-го – начале 21-го столетия заметно проявляется тенденция развития на качественно новой основе теории и практики менеджмента. Наиболее характерна она для постсоциалистических и других стран с переходной экономикой, в том числе и для Республики Беларусь. Необходимость качественно новых подходов к содержанию и организации менеджмента обусловлена рядом изменений в экономической и социальной сферах общества.

Во-первых, в экономике страны, в том числе и в агропромышленном комплексе, осуществляются многоаспектные процессы рыночных преобразований, формирования новых условий и методов хозяйствования. В настоящее время, чтобы успешно вести дело, необходимо руководствоваться принципами рыночной экономики, требованиями жесткой конкурентной среды, уметь не только производить, но и выгодно продавать свои товары (услуги). Это, в свою очередь, означает, что управленческая деятельность (менеджмент), разработка концепций и перспектив устойчивого развития субъектов хозяйствования должны базироваться на проведении глубоких и квалифицированных маркетинговых исследований. Маркетинговый подход становится ключевым инструментом современного менеджмента. В данном контексте четко усматривается актуальность создания и обеспечения эффективного функционирования маркетинговых служб на всех уровнях управленческой иерархии. Это предполагает значительное повышение требований к количественным и качественным характеристикам подготовки экономистов-маркетологов в высших учебных заведениях. Специалист по маркетингу должен не только владеть обстоятельными экономическими знаниями, но и отличаться подлинно креативным отношением к исполнению своих функций. Именно в таком направлении следует ориентировать планы и программы обучения в вузах.

Во-вторых, изменение теории и практики современного менеджмента диктуется активизацией деятельности по генерированию и

внедрению инноваций во всех сферах экономики. Осуществляется динамичная модернизация техники и технологий производства, информационно-коммуникативных систем, ассортимента и качества продукции, способов организации экономической деятельности. Формируется инновационная экономика, неизменным атрибутом которой являются наукоемкое производство, интеллектуальный потенциал, информационный ресурс.

Инновационные процессы пронизывают все отрасли производства и сферы человеческой деятельности. Так, например, в агропромышленном комплексе республики они отчетливо проявляются в строительстве и реконструкции на современной технико-технологической базе молочно-товарных ферм с полной автоматизацией (роботизацией) содержания, кормления и доения коров в доильных залах.

В соответствии с государственными и отраслевыми программами целенаправленно обновляется вся материально-техническая база сельскохозяйственного производства за счет поступления новых машин, адекватных по своим технико-технологическим параметрам последним достижениям научно-технического прогресса: тракторы, комбайны, комбинированные сеялки, почвообрабатывающие агрегаты и др.

Так, согласно Государственной программе устойчивого развития села на 2011-2015 годы сельскому хозяйству Республики планируется поставить в течение пяти лет 7,7 тыс. зерноуборочных комбайнов, 4,4 тыс. грузовых автомобилей, 6,6 тыс. комбинированных агрегатов для обработки почвы и посева, ряд других видов современной техники. На основе модернизации технологий намечается к 2015 году довести урожайность зерновых и зернобобовых культур до 43 центнеров с гектара, картофеля – до 300 центнеров, годовой удой молока на корову – до 6,3 тыс. килограммов. За счет использования в сельскохозяйственном производстве высокопроизводительной техники нового поколения предполагается сократить затраты труда на 30-40%. Темп роста производительности труда в сельхозорганизациях составит 167 %, продукция сельского хозяйства-139-145%. [1]

В условиях активного внедрения новых видов техники и технологий необходимо энергично пересматривать управление производством, максимально адаптировать его к режиму эффективного освоения и функционирования инновационных систем с учетом рыночной конъюнктуры. Менеджмент должен быть инновационным по своей сути.

В-третьих, инновационный характер менеджмента требует постоянного обучения кадров всех уровней: рабочих, специалистов, руково-

дителей. Что касается подготовки высококвалифицированных рабочих, способных обеспечить правильное и эффективное использование современных технических средств и технологий, то в решении этой задачи первостепенную роль должны играть СПТУ и аграрные колледжи.

Подготовка, переподготовка и повышение квалификации управленческих кадров – прерогатива вузов. Разумеется, что для этого потребуется внести соответствующие коррективы в учебные планы и программы, вплоть до открытия специализации (специальности) по инновационному менеджменту с углубленным изучением информационных технологий. Следовало бы также создать в каждом сельском районе консультационные службы или сервисные центры. Определенный опыт создания и функционирования последних имеется в Гродненской области. Однако, наряду с указанными мерами, первоочередной задачей остается полное обеспечение кадрами специалистов сельхозорганизаций за счет выпускников высших учебных заведений, создавая для них приемлемые условия для жизни и работы.

В-четвертых, трансформация методов и функций менеджмента в значительной мере обусловлена ускорением развития интеграционных процессов в мировой экономике.

Республика Беларусь является страной с открытой экспортно-ориентированной экономикой. Экспортно-импортные отношения осуществляются с 180 странами, в том числе продукция агропромышленного комплекса поставляется в 40 стран. В 2015 году планируется довести экспорт продукции АПК до 7,2 млрд. долларов США.

Руководители и специалисты хозяйств, региональных органов управления должны на достаточном уровне ориентироваться в экономических и правовых аспектах международных отношений, знать правила внешней сбытовой деятельности, создания и функционирования торгово-логистических структур, хорошо разбираться в расчетно-валютных операциях, уметь выработать правильную линию своего поведения в составе интеграционных формирований.

Практически каждая сельхозорганизация и каждый район, так или иначе, становятся участниками внешних экономических связей. Поэтому системное обучение (подготовка и переподготовка) кадров для полноценного обеспечения экспортно-импортных отношений следует рассматривать в ряду приоритетных задач АПК, что требует формирования и практической реализации соответствующих программ.

В-пятых, приоритетным направлением, имеющим фундаментальную значимость для адаптации менеджмента, к условиям рыночной и инновационной экономики, в том числе и в агропромышленном комплексе, является осуществление масштабной и конкретной работы по формированию у кадров всех уровней и звеньев управления соответствующих требованиям времени экономических знаний.

Современный менеджмент характеризуется возникновением его нового направления, – так называемого менеджмента знаний. Под этим термином понимается системный процесс, включающий создание, накопление и применение знаний на основе использования, идентификации и передачи информации в интересах формирования новых и более мощных конкурентных преимуществ.

Становление экономики, основанной на знаниях, является одним из коренных изменений современного мира. Перспективы деятельности каждой экономической системы хозяйствующей организации определяются сегодня, прежде всего тем, насколько активно и эффективно используются знания, представляющие в общем понимании проверенный практикой и отраженный в мышлении человека результат познания действительности. Знания выступают как продукт деятельности, как предмет конечного потребления и как важнейший производственный ресурс, проникают во все сферы и стадии экономического процесса. Сегодня стоимость возникает не только и не столько из физических ресурсов (земля, труд, капитал), сколько из интеллектуального труда работников, знаний, которые проявляются в новых технологиях, продуктах, методах хозяйствования и управления.

В формировании системы менеджмента знаний основополагающую роль, как показывает анализ, следует отводить повышению уровня теоретической подготовки кадров, занятых в управлении производством. В настоящее время, к сожалению, далеко не все руководители и специалисты владеют пониманием даже таких широко применяемых категорий, как спрос, эффективность, себестоимость, прибыль, добавленная стоимость, рентабельность, валовой внутренний продукт (ВВП) и др. Все это, разумеется, не способствует принятию грамотных управленческих решений, разработке стратегий эффективного и конкурентоспособного производства. Данный пробел следует целенаправленно устранять как в процессе подготовки, так и в системе переподготовки кадров.

К числу приоритетных составляющих менеджмента знаний относится бенчмаркинг. Это особая управленческая технология, сущность

которой состоит в системном выявлении и изучении опыта лучших организаций с целью использования его в интересах совершенствования технологических процессов и методов хозяйствования на своем предприятии.

Особую значимость имеет бенчмаркинг для сельского хозяйства республики. Многие годы здесь рядом с подлинными "маяками" производства (СПК "Снов" Несвижского, СПК "Октябрь" Гродненского, СПК "Остроговего" Брестского районов и др.), имеющих производственно-экономические результаты на лучшем мировом уровне, существуют хозяйства с низкими показателями, ведущие производство на устаревших технологиях, примитивных способах организации и управления. Наличие таких хозяйств негативно сказывается на общих результатах АПК. Поэтому распространение лучшего опыта является назревшей проблемой, решение которой должно рассматриваться в качестве первоочередной организационно-управленческой задачи, как органов управления, так и системы образования: вузов, колледжей, различных структур по переподготовки и повышения квалификации кадров.

Таковы основные приоритеты формирования современного менеджмента в АПК Беларуси. Их практическая реализация является важнейшим фактором эффективности и конкурентной устойчивости аграрного сектора экономики страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы.

УДК 001.895:631.145

Ефременко Н.В., кандидат экономических наук, доцент

Быкова Е.Ю., преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Методические подходы к оценке эффективности инновационной деятельности предприятий АПК и возможности их использования

Инновации сегодня – это основная составляющая стратегического развития предприятий АПК, обеспечивающая его конкурентоспособность. В тоже время, остается дискуссионным основной вопрос инновационного развития - оценка эффективности внедрения нововведе-

ний. Это делает проблематичным процесс практического принятия управленческих решений руководством предприятий на стадии выбора из множества альтернатив единственного, наиболее приемлемого и верного варианта. Использование зарубежных методик не всегда приносит желаемый результат ввиду их неадаптированности к условиям среды функционирования белорусских агропромышленных предприятий и недостаточного учета специфики отрасли.

Целью представленного исследования является систематизация методических подходов к определению эффективности внедрения нововведений (инноваций) и выявление наиболее приемлемого подхода с точки зрения оптимизации принятия управленческих решений руководством предприятий АПК.

Существуют различные типы нововведений, которые можно сгруппировать в зависимости от масштабности самого процесса, а также степени и кардинальности преобразований. Основоположник инновационной теории Й. Шумпетер разделил все нововведения на *базисные и вторичные* (улучшающие). В дальнейшем Г. Менш выделил помимо базисных и вторичных нововведений *псевдонововведения*, или мнимые нововведения. Базисные нововведения являются основой для появления новых отраслей и новых рынков. Улучшающие нововведения, или усовершенствования, не затрагивают основную технологического процесса в целях экономии определенных видов ресурсов. Псевдонововведения вносят изменения под влиянием краткосрочных колебаний потребительских предпочтений.

Оценка получаемого эффекта от внедрения, ввиду, как правило, его многовекторной направленности, может быть осуществлена посредством использования нескольких методических подходов - экономического, экологического, научно-технического, социального и интегрального.

В ходе исследования была проанализирована приемлемость того или иного подхода в зависимости от сферы и направленности его применения в агропромышленной сфере. Результаты данного анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1. Методы оценки в зависимости от сферы применения инновации

Сфера применения	Примеры инноваций	Методы оценки					
		Стоимостной	Производственный	Социальный	Временной	Доходный	Экологический
Биологическая	Новые продуктивные породы, генофонды	+	+		+	+	+
Экономическая	Упрощение расчетов себестоимости Снижение затрат	+			+	+	
Технологическая	Улучшенная обработка продукции Новые ветпрепараты Содержание птицы	+	+		+	+	+
Техническая	Новое оборудование и техника	+	+	+	+	+	+
Маркетинговая	Новые товары и сопутствующие элементы, рынки				+	+	+
Информационное	Сетевые структуры Создание сайтов для поставщиков и потребителей	+	+	+	+	+	
Социальная	Улучшение условий труда и прирост дохода работников организации		+	+			
Экологическая	Повышение эргономичности производства выпускаемых товаров Улучшение экологичности выпускаемых товаров Снижение вредоносных выбросов от производственной деятельности	+	+	+	+	+	+

Необходимо отметить, что в зависимости от характера инновации, представляется возможным использовать различные комбинации методов оценки. Из пяти существующих методических подходов к оценке инновационного проекта или инновационной деятельности в целом, *стоимостная оценка* является обязательной составляющей любого анализа. Предприятие в обязательном порядке должно оценивать возможные затраты и результаты по внедрению инновации с позиций целесообразности. *Производственная оценка* осуществляется посредством таких показателей как продуктивность животных и урожайность сельскохозяйственных культур, производительность труда работников и рост выпуска продукции и др. *Временная оценка* позволяет учесть сроки реализации проекта, его окупаемость и время действия, актуальность инновации. *Доходный*, как и стоимостной метод оценки, предполагает учет затрат, однако рассматривает их с позиций полученного и ожидаемого дохода. В данном случае оценка инновационного проекта связана с проблемой комплексной оценки эффективности капитальных вложений, поскольку проект рассматривается как объект инвестирования. Наиболее сложными методами оценки являются *экологический* и *социальный*. Оценка социальных последствий научно-технических инноваций относится к числу наиболее сложных проблем эффективности инновационной деятельности. Это объясняется тем, что с одной стороны социальные цели и, соответственно, социальная эффективность должны выступать в качестве основных критериев оценки любого проекта. С другой стороны, многие проявления социального эффекта практически невозможно измерить количественно. При социальном методе, например, производят опрос работников организации и их мнение по поводу внедрения и эффекта, что учитываются в сводной таблице. Аналогичным образом можно провести опрос потребителей по поводу новых продуктов и услуг. Учитываются также такие показатели как изменение структуры производственного персонала, изменение уровня здоровья населения, экономия свободного времени и изменение снабжения населения товарами. Экологический метод основывается на экспертных оценках специалистов-экологов и связан с измерением уровня выбросов, экологичности продукции и упаковки и т.д.

Предлагаемый методический подход и его инструментальная составляющая позволит учесть не только специфику деятельности агропромышленных предприятий, но и возможную комбинаторику инно-

вационных составляющих различных проектов, а также их влияние на реализацию стратегии развития предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Верактова, Ю.В. Управление инновациями: теория и практика: учеб. пособие / Ю.В. Верактова, Е. С. Симоненко. – М.: Эксмо, 2008. – 432 с.
2. Дандон, Э Инновации / Элейн Дандон. – Москва; Санкт-Петербург: Вершина, 2006. – 302 с.
3. Джарагетти, П.М. Инновации: теоретико-методологические аспекты / П.М. Джарагетти. – М.:ВЭО России, 2007. – 85 с.
4. Стратегический и инновационный менеджмент в вопросах и ответах / Г.А. Болошин [и др.]; под общ. ред. Г.А. Боллошина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 349 с.

УДК: 004:339.18

Ионин В.С., кандидат технических наук, доцент

Микулич И.М., студент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Использование новейших информационных технологий в развитии логистической сферы агропромышленного комплекса Беларуси

Технологический прогресс – один из основных факторов обеспечения благосостояния нации, и условий ее устойчивого развития. Первоочередное внимание необходимо уделить использованию новейших информационных технологий (НИТ), обеспечивающих технологический прорыв страны в информационной сфере и материальном производстве.

Высокая цена белорусских товаров и их низкая конкурентоспособность, обусловлены в большой степени использованием энергозатратных технологий и значительными ценами импортируемых энергоресурсов.

Для выживания белорусским компаниям необходимо искать различные варианты и механизмы по реформированию бизнеса, минимизирующие эти затраты. Использование современных материало- и энергосберегающих технологий, уменьшающих прямые затраты на производство продукции, информационных технологий, сокращающих затраты на реализацию и транспортировку продукции, управление производством, снизят издержки составляющих жизненного цикла продукции, включая маркетинговые исследования, производство продукции, транспортные расходы и др.

Одним из таких перспективных направлений является логистика. Беларусь занимает выгодное географическое и геополитическое положение, которое можно и нужно использовать. В настоящее время очевидна тенденция увеличения доли транспортных расходов в себестоимости продукции, объясняемая значительным ростом цен на топливо, затрат на обслуживание автомобилей, дорожно-транспортных происшествий и т. п. Использование новейших технологий способствует решению проблемы ресурсосбережения и мобилизации ресурсов агропромышленного потенциала республики.

Использование НИТ в логистической сфере и в области транспортных грузоперевозок должны стать двигателем белорусской экономики. Необходимо использовать выгодное географическое положение связующего звена между Западом и Востоком. Исследования показали, что развитая логистика в центре Европы может давать до 10 % ВВП. Тем не менее, логистика в Беларуси до последнего времени находилась в зачаточном состоянии.

Для полноценного развития логистики в Беларуси нужны инвестиции, что требует политических и законодательных реформ, которых Беларуси не избежать – это вопрос выживания. Одним из путей снижения издержек предприятий и подъема экономики республики является организация рационального процесса продвижения товаров и услуг от производителей к потребителям, функционирования сферы обращения продукции, товаров, услуг, управления товарными запасами, создания инфраструктуры товародвижения, посредством создания и развития логистических центров, обеспечивающих выполнение перечисленных операций.

Эволюция логистических систем за рубежом доказывает, что они становятся одним из важнейших стратегических инструментов в конкурентной борьбе не только для отдельных организаций, но и страны в целом. В Республике Беларусь имеет место технологическое отставание в области логистики, обусловленное рядом причин.

Для преодоления отставания в этой сфере, институтом экономики НАН РБ разработана Программа развития логистической системы Республики на период до 2015 года, предусматривающая построение территориальной структуры, с соответствующими объектами и коммуникациями. Ее целями являются разработка основных направлений развития логистической системы Республики Беларусь, создание организационной схемы размещения логистических центров в стране и за рубежом; формирование благоприятных условий для привлечения ин-

вестиций в создание объектов и инфраструктуры логистической системы.

К основным задачам Программы относятся: анализ состояния складской инфраструктуры; классификация логистических центров; разработка основных направлений создания и развития транспортно-логистических центров. В соответствии с ней в республике определены площадки (до 50-ти) для строительства логистических центров. В Республике с 2010 г. проводятся ежегодные международные специализированные выставки: «Транспорт и логистика — 2010», «Транспорт и логистика — 2011», на которых обсуждаются мировые тенденции развития транспортных и логистических систем и создание современных логистических центров в Республике, рост транспортного и транзитного бизнеса и сопутствующих услуг, привлечение международных грузопотоков. В настоящее время в стране действуют четыре логистических центра.

Кроме развития логистики, снижение транспортных расходов обеспечивается использованием транспорта нового поколения с установкой на него систем спутникового контроля и управления, обеспечивающих контроль скоростного режима автотранспорта, предупреждение вероятных нарушений трудовой дисциплины водителей, режима рабочего дня и отдыха водителей, уменьшение количества дорожно-транспортных происшествий. Их применение позволяет прорабатывать наиболее оптимальные маршруты, минимизировать расстояние при перевозке продукции. Использование подобных систем на предприятиях отраслей АПК республики снизит транспортные издержки, повысит рентабельность и конкурентность продукции внутри и вне границ республики.

Задачей ВУЗов Республики является подготовка квалифицированных специалистов для логистических центров и предприятий, с практической реализацией результатов в соответствующей тематике курсовых и дипломных работ студентов. В БГАТУ с 2010 г. используется эта тематика в дипломных работах выпускников.

Организация системы мотивации труда в сельскохозяйственных организациях

В современных условиях результативность аграрного труда предопределяет успешное функционирование аграрной экономики и уровень конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. В связи с этим труд рассматривается как деятельность направленная на достижение определенных результатов, а для этого требуется разработка соответствующей системы мотивации труда. Но, чтобы это сделать необходимо провести анализ организации существующей системы мотивации труда.

Стимулирующие труд выплаты частично формируются за счет распределения прибыли, но основная их доля зависит от валового дохода и входит составной частью в состав производственных затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Динамика удельного веса оплаты труда в составе основных экономических показателей в СЗАО «Горы» Горецкого района Могилевской области представлена в таблице 1.

Таблица 1. - Динамика удельного веса оплаты труда в составе основных экономических показателей в СЗАО «Горы» Горецкого района Могилевской области, %

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Удельный вес оплаты труда:					
в денежной выручке	24,4	23,2	23,2	24,9	18,7
в валовом доходе	60,6	47,8	52,4	67,6	50,6
Удельный вес оплаты труда с начислениями в структуре производственных затрат на производство продукции сельского хозяйства, всего:	17,9	16,7	19,7	15,8	12,6
в том числе:					
- растениеводства	14,1	14,3	16,8	8,8	7,1
- животноводства	20,9	18,7	21,6	19,6	16,4

Так, удельный вес оплаты труда с начислениями в структуре производственных затрат на производство сельскохозяйственной продукции за период с 2007 года по 2011 год не превышал 22%. Доля оплаты

труда в денежной выручке колебалась в пределах 18-25%. Удельный веса оплаты труда в валовом доходе снизился с 60,6% в 2007 году до 50,6% в 2011 году. Это свидетельствует о том, что незаинтересованность работников предприятия в результатах производства связана не только с финансово-экономическими результатами хозяйственной деятельности, но и с их распределением.

Необходимо отметить, что все это находит отражение в структуре стимулирующих выплат, которая является составляющей системы мотивации труда. Так, за период с 2007 года по 2011 год доля оплаты труда в денежной форме возросла с 80,0% до 88,5%. Удельный вес премий в хозяйстве совсем незначительный, так в 2011 году он составил 8,8%. За рассматриваемый период снижается удельный вес заработной платы, выданной натуральной продукцией. В хозяйстве практически не уделяется внимание выплатам, имеющим социально-бытовой характер.

В течение всего рассматриваемого периода дивиденды в хозяйстве не выплачивались. Следовательно, в системе мотивации труда, действующей на предприятии мало внимания уделяется как материальному стимулированию за результаты производственной деятельности, так и доходам от собственности. (таблица 2).

Обобщая изложенное, требуется отметить, что в хозяйстве необходима разработка системы мотивации труда, которая бы учитывала интересы различных категорий работников. В связи с этим систему мотивации труда следует основывать на таких принципах:

- соответствие оплаты труда количеству и качеству затрачиваемого труда;
- зависимость заработной платы от конъюнктуры рынка;
- обеспечение минимального уровня заработной платы, установленного государством;
- установление оптимальных пропорций выплат по труду и собственности;
- простота и доступность для понимания сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- соблюдение оптимальной периодичности выплат заработной платы;
- материальная ответственность за недостаточно качественное выполнение работ, недоработки и упущения.

Таблица 2 – Динамика структуры стимулирующих выплат в СЗАО «Горы» Горького района Могилевской области, %

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Оплата труда в денежной форме	80,0	87,9	91,3	92,6	88,5
в том числе:					
оплата труда по сдельным расценкам, включая суммы индексации заработной платы.	41,7	53,2	55,1	60,1	53,2
оплата труда по тарифным ставкам, служебным окладам, включая суммы индексации заработной платы	37,3	33,3	34,7	31,2	33,7
выплаты компенсирующего характера, связанные с условиями труда и режимом работы	1,0	1,4	1,5	1,3	1,6
прочие виды оплаты	-	-	-	-	-
Премии	8,0	7,7	4,6	5,1	8,8
в том числе:					
премии за производственные результаты, по результатам работы за год	-	-	-	-	-
премии, выплачиваемые за счет средств специального назначения и целевых поступлений, единовременные поощрения суммы чистой прибыли, выплаченные членам трудового коллектива	8,0	7,7	4,6	5,1	8,8
прочие премии	-	-	-	-	-
Оплата труда в натуральной форме	1,3	1,6	1,2	1,0	0,1
Выплаты, имеющие социально-бытовой характер (трудоустройство и социальные льготы)	10,7	2,8	2,9	1,3	2,6
Дивиденды	-	-	-	-	-
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таким образом, в СЗАО «Горы» необходима разработка комплексной системы мотивации труда, которая бы увязывала уровень доходов работников с конечными результатами деятельности предприятия.

УДК 378.663:001.895

Казакевич Л.А., кандидат физико-математических наук, доцент
Трусь Ю.А., старший преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

Инновационные аспекты подготовки специалистов АПК

Инновационные подходы при подготовке специалистов для АПК активно используется в Белорусском государственном аграрном техническом университете. Одним из таких направлений является модульная система обучения. Опыт кафедры менеджмента и маркетинга показывает, что переход на эту систему имеет ряд особенностей, которые проявляются при изучении специальных управленческих дисциплин. Это обстоятельство учитывается на всех этапах перехода на модульную систему обучения и начинается уже при разработке учебной модульной программы.

С методологической точки зрения вначале важно определить структуру и содержание учебной модульной программы и выделить небольшое количество учебных модулей. Они формируются на базе типовой учебной программы. Необходимо учитывать связь отдельных тем, количество часов, выделяемых на их изучение, сложность учебного материала. Здесь следует придерживаться ряда принципов:

- принцип научности. Содержание учебных модулей должно соответствовать современному состоянию науки. От реализации этого принципа зависит уровень профессиональной подготовки будущих специалистов, реальная возможность применения научных знаний на практике;

- принцип систематичности и последовательности. Он предусматривает планирование учебных модулей и их содержания по определенной дидактической системе и логике с опорой на ранее усвоенные студентами знания, учет межпредметных связей;

- принцип связи теории с практикой. Изучение теоретических вопросов может предшествовать практическим занятиям, идти одновременно с ними или за ними. В управленческих дисциплинах особое внимание должно уделяться планированию работ исследовательского характера: наблюдения, экспертные оценки, анализ проблемных ситуаций, деловые игры;

- принцип самостоятельности студентов. Доля самостоятельной работы студентов и в аудитории, и вне нее постоянно возрастает. Поэтому необходимо использовать индивидуальный подход и правильно спланировать объем и сложность самостоятельной работы по каждому модулю.

На следующем этапе осуществляется проектирование учебно-методического комплекса по дисциплине. Формулируются цели обучения к каждому из учебных модулей, которые включают две составляющие: научно-теоретическую (знания) и деятельностную (умения). Каждая составляющая описывается по трем уровням сложности: репродуктивному, продуктивному и творческому. Цели обучения направлены на вооружение студентов необходимым объемом научных знаний и умений для будущей продуктивной профессиональной деятельности. Они предусматривают развитие индивидуально и профессионально значимых качеств личности, формирование потребности и готовности к продолжению самообразования, так как в современных условиях учреждение образования не может дать студентам знания на всю жизнь.

Дидактические цели обучения определяют содержание учебно-информационного блока по каждому модулю. При этом выделяются этапы познавательной деятельности: знакомство с новым материалом; углубление, обобщение и систематизация знаний и умений; контроль и коррекция результатов обучения. Распределение часов модуля на лекционные, практические (семинарские) занятия и на самостоятельную работу студентов зависит от специфики изучаемого материала, используемых средств и методов обучения. Как показывает практика, в управленческих дисциплинах на лекционные и практические занятия по каждому модулю целесообразно отводить примерно одинаковое количество часов.

Содержание учебно-методического комплекса по каждому модулю включает в себя лекционный материал (план лекции, словарь новых понятий, теоретический материал, контрольные вопросы), материал к практическим (семинарским) занятиям (учебный материал, контрольные вопросы, практическое задание, порядок его выполнения), методические рекомендации по управляемой самостоятельной работе (задание, порядок его выполнения, список литературы).

Лекция является ведущей формой организации обучения. На ней осуществляется передача студентам фундаментальных и прикладных знаний с их теоретическим анализом. Лекционный материал рассмат-

ривается как опорный конспект и имеет четкую структуру, глубину и научность содержания, доказательность и убедительность.

Материал практических занятий направлен на углубление и закрепление знаний, формирование умений интеллектуально-познавательной, трудовой, профессиональной деятельности. Практические занятия могут устными, письменными, аудиовизуальными (с использованием персонального компьютера). Они обеспечивают органическую связь с теорией, самостоятельность и активность студентов.

Особая роль в модульной системе обучения отводится управляемой самостоятельной работе студентов. Она хорошо воспринимается студентами, поскольку способствует самостоятельному приобретению знаний, развитию образовательного потенциала и позволяет снизить аудиторную нагрузку. Положительный результат наряду с изучением и конспектированием теоретического материала, подготовкой докладов и рефератов дают формы управляемой самостоятельной работы студентов, направленные на решение комплексных практических задач творческого характера. Это проведение экспертных оценок проблемных ситуаций, видеозапись и анализ учебной и производственной деятельности, составление опросных листов для проведения исследований, наблюдение и моделирование управленческих процессов.

УДК 339.137

Карпенко Е.М., доктор экономических наук, доцент

Карпенко В.М., кандидат технических наук, доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Сущность и факторная обусловленность инновационной восприимчивости предприятия АПК

Инновационная восприимчивость предприятия представляет собой его специфическое свойство, выражающее способность осуществлять взаимосвязанные виды деятельности, направленные на успешную реализацию инновационных разработок и обеспечение, за счет этого, более высокого уровня результатов функционирования. Специфика инновационной восприимчивости как свойства предприятия выражается в следующих основных ее особенностях.

Во-первых, инновационная восприимчивость является системным свойством предприятий. Основными чертами системности инновационной восприимчивости являются: а) целостность общего процесса

инновационного восприятия и взаимодополнительность функций, выполняемых отдельными подразделениями предприятия в рамках этого процесса и формирующих этот процесс; б) целенаправленный характер процессов инновационного восприятия, выражающийся в ориентации деятельности всех подразделений, участвующих в этих процессах, на единые конечные цели инновационной активности предприятия; в) согласованный характер деятельности отдельных подразделений предприятия, участвующих в процессах инновационного восприятия; г) открытый характер процессов формирования и реализации возможностей инновационной восприимчивости, выражающийся: в объективном существовании внешних по отношению к деятельности предприятия факторов его инновационных возможностей; в направленности инновационной активности предприятия на оптимизацию его положения в рамках внешней экономической среды.

Во-вторых, инновационная восприимчивость предприятия представляет собой такое его свойство, которое формируется при ориентации внутренне присущих этому предприятию механизмов организационного восприятия на цели инновационной активности. Реализуя свою инновационную восприимчивость, предприятие вступает в процесс субъект-объектного взаимодействия, в качестве объекта в котором выступает ситуация, включающая в себя противоречие между текущими возможностями предприятия и целями его деятельности. а также определенную новаторскую идею, отражающую возможность ликвидации этого противоречия таким способом, который ранее предприятием никогда не использовался. Говоря о стадийности процесса актуализации потенциала инновационной восприимчивости, необходимо учитывать тот момент, что никакие единичные, изолированные друг от друга акты «инновационного восприятия» в реальности не существуют, а предприятие как открытая система осуществляет свою деятельность по восприятию инновационных идей непрерывно. Восприятие это может осуществляться с различной степенью интенсивности, определяемой потенциалом предприятия и уровнем сопряженности отдельных стадий инновационных процессов, однако весь процесс инновационного восприятия является циклическим. Цикличность процессов инновационного восприятия определяется тем, что граничные стадии осуществления смежных инновационных разработок оказываются неразрывно связанными друг с другом и перетекают друг в друга посредством того, что результаты осуществления предшествующей

разработки определяют возможности и условия для реализации разработки последующей.

В-третьих, инновационная восприимчивость предприятия может изучаться на двух основных уровнях - факторном (нереализованном) и результатном (реализованном). В своей нереализованной форме инновационная восприимчивость предприятия выступает в качестве определенной функциональной способности. В этом своем качестве она представлена набором факторов, определяющих возможности выявления инновационных идей и воплощению их в конкретные новшества. В своей реализованной форме инновационная восприимчивость предприятия выступает как его свойство, т.е. как параметр, проявляющийся в процессах взаимодействия. Такого рода взаимодействие носит комплексный характер и включает в себя взаимодействие предприятия с собственно воспринимаемым объектом, с агентами среды ближайшего рыночного окружения и с обществом как социально-экономической системой более высокого уровня иерархии.

В-четвертых, инновационная восприимчивость предприятий неразрывно связана с достижением определенных конечных результатов их деятельности, выражением чего является целенаправленный характер процессов ее реализации. Поскольку реализация инновационной восприимчивости предприятий выражается их инновационной активностью, то целевой характер самой инновационной восприимчивости может рассматриваться как совпадающий с целевым характером инновационной активности. Искомые предприятиями результаты их инновационной активности отличаются множественностью и иерархической структурированностью. Структурированность результатов инновационной активности предприятия выражается в существовании непосредственных целевых ориентиров (результатов нижнего уровня иерархии), на достижение которых прямо ориентировано осуществление конкретных инновационных разработок, и опосредованных целевых ориентиров (результатов верхнего уровня иерархии), достижение которых обеспечивается за счет результатов нижнего уровня. Опосредованным результатом инновационной активности предприятия выступает адаптация деятельности предприятия к динамике среды. Как инструмент адаптации, инновационная активность предприятия является подчиненной полному комплексу конечных результатов деятельности предприятия как производственной системы, в связи с чем, цели инновационной активности являются логически связанными с общими целями такой деятельности. Адаптируясь за счет инновационной ак-

тивности к динамике среды, предприятие повышает уровень собственных возможностей по достижению более высокого уровня эффективности функционирования и удовлетворению экономических интересов своих работников. В связи с этим, инновационная активность предприятия своими результатами логически связана с конечными результатами функционирования предприятия.

УДК 631.145: 001. 895

*Латушко М.И., кандидат ветеринарных наук, доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет*

Проблемы инноваций в АПК Беларуси

Инновационный путь развития нашей экономики, реализация направлений государственной инновационной политики, инновационного потенциала страны являются важнейшими гарантиями повышения экспортной ориентации белорусской экономики, качественного улучшения ее отраслевой и технологической структуры [3, с. 32].

Существуют три основные составляющие для успешного развития инновационной деятельности: инновации – наличие идей, разработок; инвестиции – средства для воплощения инноваций в жизнь; и интеграция науки, образования и производства. У Беларуси имеется огромный инженерный потенциал на крупных предприятиях, значительные возможности в области научных исследований и разработок, а также квалифицированная рабочая сила. Однако воплощение научных знаний в новые коммерческие продукты и процессы связано с тем, что основная научная деятельность в республике сконцентрирована в исследовательских организациях и не в полной мере соответствует реальным запросам производственного сектора экономики.

Существенной проблемой является интеграция нашей науки, образования и производства. Отношения между этими институтами в Беларуси, как правило, складываются на административном уровне. Поэтому все стороны не проявляют должной заинтересованности к участию в инновационных проектах.

Система государственной поддержки инновационной деятельности и финансирования предпринимательской в Беларуси ориентирована на неприятие риска. Понятен интерес к обеспечению надлежащего использования средств и их возврату, но также верно и то, что никаких радикальных инноваций не может быть без риска.

Существуют также и другие барьеры инноваций, под которыми понимается некая проблема, возникающая в ходе инновационного процесса.

А.И. Пригожин называет главным инновационным противоречием противоречие между стабильностью организации и ее изменением.

В качестве факторов, препятствующих инновациям, можно отметить следующие:

- существует «барьер недоверия» инновациям со стороны руководства предприятий;

- даже после завершения разработки инновации серьезным барьером может стать нехватка средств для выпуска объема продукции, достаточного для прибыльности;

- проблемы при использовании такого способа финансирования, как работа под конкретного заказчика: высокая себестоимость, отсутствие средств на развитие;

- наличие затратных элементов социальной и производственной инфраструктуры, большие налоги на землю, высокая стоимость авто-тракторной техники и т.п.

- всеобщая проблема отсутствия так называемых «живых» денег и долги предприятий так же сдерживают процесс модернизации;

- недостаток средств для финансирования инноваций заставляет предприятия проводить их «по частям». Такой характер модернизации становится причиной сохранения высоких издержек производства, что, в свою очередь, замедляет срок окупаемости и тормозит дальнейшее развитие инноваций;

- невозможность для большинства предприятий взять кредит на приемлемых условиях;

- даже в случае успешной инновации на благополучном предприятии возникают текущие проблемы с государственными проверяющими органами. Для пищевых предприятий проблемой являются отношения с местными органами санэпиднадзора, сертификация продукции. Для машиностроителей, производителей сельхозтехники и прочей «опасной» техники существуют ГОСТы, технические требования. На предприятиях все это называют стандартными, рабочими барьерами, практически дополнительными издержками модернизации;

- существование «информационного голода» на предприятиях.

По оценке экспертов 80% трудностей в продвижении инноваций связано с отсутствием взаимодействия между участниками инноваци-

онного процесса. Именно с этим фактором связан главный управленческий механизм разработки и внедрения инноваций в организации. Определяющим фактором успеха практической реализации инновационной политики в АПК является способность его кадров генерировать новые идеи, принимать научно обоснованные, взвешенные решения по воплощению этих идей, на высоком профессиональном уровне решать задачи перехода к инновационному развитию предприятий АПК. Особое внимание следует уделять совершенствованию мотивационных механизмов формирования инновационной ориентации в деятельности кадров, а также целевой подготовке кадров для инновационной деятельности [2, с.43].

ЛИТЕРАТУРА

1. Инновации. Деловой энциклопедический словарь/Гавриленко В.Г., Мясникович М.В., Никитенко П.Г. и др. – Мн.: Право и экономика, 2006. – 417с.
2. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе: монография/Грабауров В.А., Догиль Л.Ф., Ильина З.М. Лыч Г.М., Толочко Н.К., Фурс И.Н. Под ред. Л.Ф. Догилы и Н.К. Толочко. – Минск: БГАТУ, 2011. – 308 с.
3. Мясникович М.В. Повышение экономической эффективности АПК в среднесрочной перспективе. Наука и инновации. № 5(99) – 2011 г.
4. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2004 года: Аналитический доклад / А.Н. Коршунов и др. – Мн.: ГУ «БелИСА», 2005 г – 276 с.
5. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). М., 1989.

УДК 631.15:63.001

Маковоз О.С., кандидат экономических наук

Харьковский национальный университет внутренних дел

Корпоративные отношения в АПК Украины

В Украине сегодня всесторонне углубляются рыночные отношения, для которых характерны колебания макроэкономических показателей в стране и периодические финансовые кризисы. Главным условием эффективной работы агропромышленного комплекса остается расширение промышленного производства продукции, интенсификация, специализация и концентрация сельскохозяйственного производства. Украинские субъекты хозяйствования находятся в постоянном поиске новых форм организации своей производственной и коммерческой деятельности.

За период с 1992 г. по октябрь 2011 года в агропромышленный комплекс Украины было привлечено 2,82 млрд. дол. прямых иностранных инвестиций (ПИИ), из которых 2,02 млрд. дол. вложено в предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, 0,8 млрд. дол. - в сельскохозяйственные предприятия. Прирост иностранного капитала в агропромышленном секторе Украины за 2011 год составил 219,9 млн. дол., что обусловлено привлечением иностранных инвестиций в пищевую промышленность (245,2 млн. долл.), хотя в течение года наблюдался также незначительный отток прямых иностранных инвестиций из сельского хозяйства (25,3 млн. дол.). Впрочем основным источником финансовых ресурсов для компаний АПК остается банковское кредитование. Согласно данным Национального банка Украины, объем задолженности аграрного сектора по банковским кредитам в 2011 году увеличился на 6,9 млрд. грн. и составляет 33,45 млрд. грн.

Нынешнее экономическое состояние агропромышленного комплекса Украины вызывает острую потребность у предприятий отрасли в снижении дефицита финансовых ресурсов путем интеграции производства и объединения капиталов, то есть внедрению корпоративных отношений.

Корпоративные отношения – это такие отношения, которые возникают в процессе создания, функционирования и прекращения хозяйственных обществ с участием непосредственных (учредители, участники, само общество, его органы) и косвенных участников (кредиторы, потребители, наемные работники, акционеры общества, территориальная община, государство в лице уполномоченных органов) и обеспечивают сбалансированную реализацию интересов указанных лиц. Следует отметить, что понятие «корпоратизация» применяется в большинстве стран Европы и в Украине как элемент разгосударствления и преобразование государственных предприятий в открытые акционерные общества. По данным исследований Госкомстата Украины 339 акционерных обществ – 93,2% акционерных обществ в 1994 г. были созданы именно в результате приватизации и корпоратизации, а 6,8% – в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

Современный АПК Украины, активно внедряя корпоративные отношения, демонстрирует интенсивный процесс создания и развития вертикально интегрированных формирований, представляющих собой сложные экономические системы и требующий комплексного подхода к их изучению. Организационно-правовой статус украинских интегри-

рованных формирований в АПК должен соответствовать сложившейся в мировой практике системе корпоративного управления и хозяйствования. При этом наиболее востребованной и широко распространенной во всем мире формой предпринимательства является акционерное общество. Акционерная организация хозяйства позволяет преодолеть ограниченность частной и кооперативной форм собственности и соответствуют концентрации производства и конкуренции в экономике. Акционерная собственность в правовом плане – это собственность физических лиц, организаций и государства на корпоративные ценные бумаги (акции), что есть и частной, и коллективной (групповой). Любой держатель акций выступает собственником, инвестором и участвует в предпринимательской деятельности на партнерской основе, что и формирует суть корпоративных отношений.

В данном аспекте создание и развитие вертикально-интегрированных агропромышленных структур путем активизации и организационной регламентации корпоративных отношений может выступать в качестве мощного антикризисного фактора. Опыт функционирования корпоративных интегрированных структур в АПК показал наибольшую жизнеспособность тех из них, которые образуют полный (замкнутый) технологический цикл «производство-переработка-реализация» (то есть от производства сельскохозяйственной продукции к реализации на рынках продукции ее переработки).

Подобные структуры могут включать в себя сельскохозяйственные, перерабатывающие, агросервисные, транспортные, снабженческие, торговые предприятия (производственно-хозяйственные комплексы), объединенные или в рамках одного юридического лица, или связанные долевым участием в собственности или корпоративными договорными отношениями по взаимной координации совместной производственно-хозяйственной деятельности.

Эффективное функционирование вертикально-интегрированных агропромышленных объединений является одним из направлений обеспечения паритета экономического отношений между участниками АПК, преодоления межотраслевого диспропорциональности цен, восстановления разрушенных производственно-хозяйственных связей, стабилизации финансового состояния сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий, ускорения темпов их расширенного воспроизводства.

УДК 658.1.01

Мальцевич В.М., кандидат экономических наук, доцент
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Мальцевич Н.В., кандидат экономических наук, доцент
Полесский государственный университет

Особенности корпоративного управления в Республике Беларусь

В настоящее время все более очевидным становится тот факт, что последовательное внедрение современных моделей корпоративного управления будет выступать одним из важнейших условий улучшения инвестиционного и делового климата в экономике любого государства и, как следствие, будет создавать предпосылки для качественного экономического роста. Более того, корпоративное управление и его совершенствование на микро и на макро уровнях является эффективным рычагом, способствующим трансформации отечественного бизнеса в глобальную конкурентную среду.

В то же время, следует отметить, что проблемы корпоративного управления активно изучаются в экономических кругах, начиная с 30-х гг. прошлого века, когда в крупных корпорациях стал активно развиваться процесс разделения права собственности и управления этой собственностью. Изучение сущности понятия «корпоративное управление» свидетельствует о том, что имеет место множество определений данной экономической категории. При этом суть корпоративного управления заключается в том, чтобы дать акционерам возможность эффективного контроля и мониторинга деятельности менеджмента и тем самым способствовать увеличению капитализации компании. Этот контроль подразумевает как внутренние процедуры управления, так и внешние правовые и регулирующие механизмы.

Традиционно выделяют следующие аспекты, в которых корпоративное управление играет важную роль:

- повышение эффективности деятельности компании;
- облегчение доступа к рынкам капитала;
- снижение затрат на привлечение капитала и повышение рыночной стоимости компании;
- повышение репутации компании.

Существуют различные подходы к классификации национальных моделей корпоративного управления. Наибольшее распространение

получила классификация, в основу которой положен такой классификационный признак, как отношение собственности и контроля. В соответствии с данным признаком выделяют англосаксонскую и германо-японскую модели корпоративного управления (табл.).

Таблица 1. - Сравнительная характеристика моделей корпоративного управления

Факторы	Модель	
	Англосаксонская	Германо-японская
Концентрация собственности	Деконцентрированная (распыленная, дисперсная)	Высокая концентрация
Основные собственники	Институциональные и индивидуальные инвесторы	Банки, компании, финансово-промышленные группы
Доминирующий внешний источник финансирования	Рынок капитала	Банковские кредиты
Кто осуществляет контроль	Аутсайдеры	Инсайдеры
Агентская проблема	Конфликт интересов акционеров и менеджеров	Конфликт интересов крупных и мелких акционеров
Требования к раскрытию информации	Жесткие	Невысокие

Изучение мирового опыта корпоративного управления свидетельствует о том, что, несмотря на усиливающуюся значимость корпоративного управления во всем мире, не существует какого-то универсального набора правил, который был бы приемлем для экономик всех стран. Находящаяся на стадии становления отечественная модель корпоративного управления с одной стороны имеет свои специфические особенности, которые отличают ее от двух основных мировых моделей, с другой – сходные признаки с каждой из них. Например, по признаку концентрации собственности белорусская модель близка к Германии и Японии, однако для этой модели не характерно столь же значительное влияние банков. По степени развитости фондового рынка Республика Беларусь значительно уступает этим странам, по причине недостаточности условий, необходимых для становления рынка ценных бумаг. Очевидным является то, что формирование отечественной модели корпоративного управления в краткосрочной и среднесрочной перспективе будет протекать в условиях существенно более высокого уровня государственного регулирования экономических процессов, по

сравнению со странами представителями вышеуказанных моделей. На взгляд, значительное влияние на отечественную систему корпоративного управления будет оказывать российская модель корпоративного управления, а также степень интеграции Республики Беларусь в различные межгосударственные экономические образования.

Таким образом, выполненные исследования свидетельствуют о том, что для формирующейся отечественной модели корпоративного управления в целом характерны такие особенности: высокая концентрация собственности; недостаточное разграничение собственности и контроля; громоздкие холдинговые структуры; низкий уровень информационной прозрачности компаний; недостаточное информационное обеспечение необходимое для принятия управленческих решений; несовершенство законодательно-нормативной базы; чрезмерная степень участия государства в принятии управленческих решений; низкая эффективность деятельности органов управления субъектов хозяйствования; недостаточная развитость фондового рынка.

УДК 631.15:331.584 (476)

Некрашевич С.И., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Материальное стимулирование труда работников сельскохозяйственных организаций Беларуси

В современных условиях преобразование аграрного сектора Беларуси характеризуется переходом к различным формам собственности и хозяйствования. При этом успех этих преобразований невозможен без решения сложных задач, одной из которых является эффективное использование расширившихся экономических возможностей для повышения доходов и социальной защиты работников. В этой связи необходима активизация материального стимулирования труда, для чего требуется оценка и анализ его современного состояния. Основными критериями, с использованием которых можно оценить состояние материального стимулирования труда в настоящий период, являются: уровень соотношения оплаты труда с основными отраслями народного хозяйства и в сравнении с минимальным потребительским бюджетом и прожиточным минимумом.

Экономический анализ материального стимулирования труда работников сельскохозяйственных организаций показывает, что, начиная

с 1990 г., в Беларуси установился низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями экономики. Важно отметить, что с 1995 г. заработная плата работников сельского хозяйства – самая низкая среди всех отраслей экономики страны, и межотраслевой разрыв в ее размере увеличивался до 2003 г. Расчеты показывают, что если в 1990 г. в промышленности республики номинальная заработная плата была выше, чем в сельском хозяйстве лишь на 12 %, то в 2000 г. – более чем в 1,9 раза, в 2010 г. – в 1,6 раза (таблица 1).

Таблица 1. – Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников

Год	Отрасль					
	Народное хозяйство – всего		Промышленность		Сельское хозяйство	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1990	269	107,2	281	112	251	100
1995	755,1	161,2	861,9	184	468,3	100
2000	58,9	160,1	70,9	192,7	36,8	100
2003	250,7	179,6	276,7	198,2	139,6	100
2006	582,2	159,8	617,4	169,5	364,3	100
2008	868,2	154,2	957,7	170,1	563,1	100
2010	1217,3	149,3	1316,9	161,5	815,2	100

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что заработная плата работников сельского хозяйства в 2003 г. достигла наименьшего уровня – 55,7%, по отношению к средней заработной плате по народному хозяйству республики, а в 2010 г. она повысилась до 67,0%.

Важной проблемой в сельском хозяйстве является обеспечение действенного уровня мотивации труда работников, внедрение систем оплаты, направленных на усиление зависимости размера заработной платы от имеющихся денежных средств, результатов работы организаций. Для решения этой проблемы необходимо изменить методики и принципы формирования оплаты и стимулирования труда работников сельскохозяйственных организаций.

Вместе с тем снижение оплаты труда в сельском хозяйстве по сравнению с промышленностью связано с неодинаковым применением действующих положений и законодательных актов по оплате труда,

отсутствием государственных гарантий для организаций с ограниченными источниками доходности.

Нами установлено, что в первые годы реформирования экономики ухудшилось соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций с минимальным потребительским бюджетом (таблица 2).

Таблица 2. – Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников и минимальный потребительский бюджет

Год	Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, тыс.руб.		Минимальный потребительский бюджет* (МПБ), тыс.руб.	Соотношение среднемесячной заработной платы и МПБ, %	
	народное хозяйство	сельское хозяйство		народное хозяйство	сельское хозяйство
1993	61,2	62,8	32,1	190,6	195,6
1995	755,1	468,3	706,9	106,8	66,2
1999	19580,8	11281,7	16813,5	116,5	67,1
2000	58,9	36,8	46,7	126,1	78,8
2002	189,2	113,1	129,3	146,3	87,5
2004	347,5	201,5	201,5	172,5	100,0
2006	582,2	364,3	261,6	222,6	139,3
2008	868,2	563,1	340,1	255,3	165,6
2010	1217,3	815,2	446,2	272,8	182,7

* Минимальный потребительский бюджет в расчете на одного члена семьи из четырех человек в месяц

Выполненные расчеты показывают, что в 1993 г. соотношение среднемесячной заработной платы и минимального прожиточного бюджета по народному и сельскому хозяйству соответственно составило 190,6 и 195,6%, а в 1995 г. снизилось до 106,8 и 66,2%.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что начиная с 1995 г. соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников в народном хозяйстве и сельском хозяйстве с минимальным потребительским бюджетом постоянно повышалось. Так, в 2008 г. оно по экономике в целом увеличилось до 2,7, а в сельском хозяйстве до 1,8 раза. Вместе с тем, необходимо отметить, что это наилучшее соотношение заработной платы с минимальным потребительским бюджетом за последние годы.

УДК 621.548,

Оганезов И.А., кандидат технических наук, доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Перспективы развития ветроэнергетики на сельских территориях Республики Беларусь

Ограниченность мировых запасов топлива и энергии, неравномерность их распределения по планете, ухудшение экологической ситуации все острее ставят перед всеми странами мира вопрос об использовании экологически чистых энергетических технологий и возобновляемых энергоресурсов, в частности, энергии ветра - как неиссякаемого, наиболее распространенного и доступного источника энергии.

Валовой ветроэнергетический потенциал сельских территорий Беларуси оценен по разным источникам более чем в 150 - 200 млрд. кВт·ч/год. Однако в силу преобладания в нашей стране ветров малой скорости экономический потенциал этих ветроэнергетических ресурсов значительно ниже. К задачам, решаемым малой ветроэнергетикой, относятся обеспечение водоподъема для сельскохозяйственных целей, получение тепла и электропитания отдельных потребителей (в частности - фермерских хозяйств, удаленных от сетей электроснабжения) и т.п. для относительно постоянной работы ветроэнергетических установок требуется их размещение в местностях, где ветровой потенциал составляет не менее 2500 ч в год.

Ветроэнергетический потенциал сельских территорий включает в себя различные характеристики ветра, определяемые по результатам многолетних наблюдений: среднегодовые и среднемесячные скорости ветра; повторяемость скорости и направления ветра в течение года, месяца, суток; данные о порывистости, затишьях и максимальных значениях скорости ветра; зависимость скорости ветра от абсолютных отметок над уровнем моря, ее изменения с высотой и т.д.. Эти показатели следует учитывать при выборе конкретных типов ВЭУ. Кроме того, важнейшими факторами, напрямую связанными с финансовыми затратами, являются отдаленность предполагаемого места размещения ВЭУ от потребителя и особенно от линий электропередачи (в том числе от трансформаторных подстанций и т.п.).

В 2001 и 2002 годах в Мядельском районе Минской области были установлены две ВЭУ немецкого производства, которые не имеют

промышленного значения, - модель Nordex 29/250 кВт с высотой оси вращения ветроротора 36 м и модель Yakobs 48/600 кВт с высотой оси вращения ветроротора 50 м. Среднегодовые показатели выработки электроэнергии этими установками за 2001-2004 годы составляют 315000 кВт-ч и

1032062 кВт-ч, а КПД - 0,14 и 0,20 соответственно. В настоящее время их продолжает успешно эксплуатировать международное благотворительное общественное объединение «Экодом» (МБОО «Экодом»). Эксплуатируются также три ВЭУ модели А-77, созданные белорусским ООО «Аэролла-энерго». Их номинальная мощность составляет 77 кВт при диаметре ветроротора 18 м и высоте оси вращения 30 м. Основными причинами низких КПД этих ВЭУ является невысокая среднегодовая скорость ветра в местах их размещения по сравнению с номинальными скоростями.

На первоначальном этапе развития ветроэнергетики Беларуси было определено около 1840 строительных площадок для размещения (внедрения) как одиночных ВЭУ, так и ветропарков. Это в основном гряды холмов высотой от 20 до 80 м с фоновой скоростью ветра свыше 4 м/с, на которых можно разместить от 5 до 20 ВЭУ. При том каждому внедрению ВЭУ должно предшествовать детальное обследование места строительства, тем более что информация о потенциальных площадках требует актуализации. Несоблюдение условий, продиктованных результатами обследований, приведет к значительным ошибкам в оценке выработки энергии.

Толчком для развития ветроэнергетики в Республике Беларусь явилось принятие Закона Республики Беларусь «О возобновляемых источниках энергии» и Национальной программы развития местных и возобновляемых энергоисточников на 2011-2015 годы, в соответствии с которой на территории Беларуси планируются к размещению 199-224 ВЭУ (в составе ветропарков) с суммарной установленной мощностью 440-460 МВт. Ветропарки предполагается разместить на территориях Дзержинского, Воложинского и Логойского районов Минской области; Ошмянского и Сморгонского районов Гродненской; Лиозненского и Браславского районов Витебской; Горецкого, Шкловского и Могилевского районов Могилевской области.

В мае 2011 года в пос. Грабники Новогрудского района Гродненской области состоялась презентация первой в Беларуси промышленной ВЭУ установленной мощностью 1,5 МВт. Место для размещения ВЭУ выбрано не случайно: высота площадки над уровнем моря со-

ставляет около 320 м, что обеспечивает постоянные ветра, имеющие необходимую для работы скорость - более 4,5 м/с на высоте 10 м от поверхности земли.

Длина каждой из трех лопастей ветроротора ВЭУ составляет около 40 м, вес оборудования - около 200 т, высота мачты - примерно 80 м, общая высота ВЭУ - 120 м. Это приблизительно четыре девятиэтажных дома, поставленных друг на друга. Одним из достоинств установки является способность вырабатывать энергию при скорости ветра более 3 м/с. Общая стоимость проекта оценивается в 8-9 млрд. рублей.

Проект был реализован китайской компанией HEAG. Среднегодовая выработка электроэнергии установкой в Новогрудском районе составит примерно 3,8 млн. кВт-ч, что соответствует экономии около 1,1—1,25 тыс. т у.т. и может удовлетворить значительную часть бытовых потребностей в энергии райцентра с населением 30 тыс. человек.

В перспективе около Новогрудка в районе пос. Грабники вырастет целый ветропарк из семи-восьми ВЭУ. Суммарная ориентировочная среднегодовая выработка электроэнергии такого ветропарка составит около 25-30 млн. кВт-ч.

Потенциал любой точки на территории Беларуси в отношении ее перспективности или неперспективности для ветроэнергетики может быть определен с помощью соответствующих расчетов, базирующихся на информации атласа ветров и данных о параметрах ветра, а также путем проведения специальных измерений параметров ветра.

УДК 634.1:338.436

Рудой А.А., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Развитие интеграционных процессов в плодородческой отрасли

Развитие и совершенствование рыночных отношений вызывает необходимость совершенствования взаимоотношений между участниками технологической цепочки, начиная с производства плодородного сырья и заканчивая сбытом готовой продукции.

В настоящее время поставщики сырья и перерабатывающие организации по-разному относятся к проблемам сроков расчетов за продукцию: сельскохозяйственные организации стремятся получить деньги за продукцию сразу после ее поступления на переработку, а перера-

батывающие – после реализации готовой продукции. Это означает, что такие взаимосвязанные в единой цепи организации попадают в зависимость друг от друга: перерабатывающие – от качества, сроков и объемов поставки сырья, сельхозорганизации – от технического и технологического уровня переработки плодородческой продукции, от возможности организаций выпускать конкурентоспособную продукцию. Далеко не всегда эта зависимость приводит к взаимному гармоническому учету интересов. Поэтому совершенно очевидна необходимость использовать финансовые, производственные и государственные рычаги, чтобы согласовывать интересы поставщиков и переработчиков сырья.

Стабилизация сельскохозяйственного производства и повышение его эффективности в условиях проведения экономических реформ возможна при условии развития неформальных интеграционных связей, которые учитывают взаимные интересы сельскохозяйственной, вспомогательной, перерабатывающей и торгово-сбытовой сфер АПК.

Как правило, сотрудничество между производителями сырья, его переработчиками и другими структурами, имеющими непосредственное отношение к АПК, в любой форме, основанной на уважении интересов друг друга, приводит к значительному усилению позиций всех сторон на рынке и росту их экономической эффективности. В целом нарастание интеграционных процессов оценивается как координирующий фактор, позволяющий стабилизировать производство в сельском хозяйстве и создать предпосылки для его роста.

Интеграционные процессы в плодородческой отрасли до последнего времени представляли собой слабо организованный процесс. Выполнение государственной целевой программы развития плодородства на 2004 – 2010 годы позволило заложить на территории республики сады с новыми высокопродуктивными сортами, построить хранилища с использованием инновационных технологий, но организационно все осталось практически на прежнем уровне. Повысить эффективность управления в плодородческой отрасли, с целью минимизировать потери продукции, повысить прибыльность производства, а также оперативно внедрять инновационные технологии, призвана государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодородства в 2011 – 2015 годах. В рамках ее выполнения планируется создание 11 интеграционных комплексов по производству, хранению, переработке и реализации плодово-ягодной продукции. Например, интеграционный комплекс в Гродненской области, где в качестве

головной организации выступает КСУП «Брилево» Гродненского района. Кроме нее в комплекс входят еще три организации: КСУП «Комбинат «Восток» Гомельского района; СПК «Кривск» и ОАО «Андреевка-Агро» Буда-Кошелевского района.

Несмотря на различия в организационно-правовых формах, структуре органов управления и прочих аспектов все интеграционные формирования объединяет одна задача – поиск экономического механизма равновыгодного сотрудничества участников интеграции с целью повышения экономической эффективности своей работы. Поэтому в процессе совершенствования системы АПК актуальным является поиск новых рыночных стратегий, позволяющих сбалансировать хозяйственные интересы всех сфер АПК.

Вне зависимости от выбранного варианта взаимоотношений между участниками производственного процесса в центре интеграционных процессов должна лежать экономическая целесообразность создания той или иной структуры. Обоснованность и целесообразность создания интеграционного формирования может быть оценена по следующим основным критериям:

- дополнительной экономической выгоде от объединения участников и совместной их работы;
- оптимальности состава участников, организационно-экономической структуре интеграционного образования и обеспечения эффективного взаимодействия участников, прозрачности отношений и управляемости образования в процессе функционирования;
- способности интеграционного образования к достижению поставленных целей, реализации инвестиционных и производственных программ, обеспечению конкурентоспособности продукции и получению устойчивых финансовых результатов.

Соответствие приведенным критериям создает объективные предпосылки для углубления интеграционных связей, создания эффективных агропромышленных формирований. Конечным оценочным критерием должна стать высокая конкурентоспособность реализуемой продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Эффективность маркетинговой деятельности при производстве и сбыте продукции АПК

Выявление маркетинговых возможностей предприятия является одной из наиболее важных задач реализации маркетинга, в том числе и в сфере АПК. Ее решение позволит установить выгодную сферу деятельности и определить наиболее приемлемую совокупность предлагаемых товаров, призванную более полно удовлетворять установленные или сформированные потребности.

В рыночных условиях эффективная система снабжения и сбыта предприятий во многом определяет эффективность функционирования рыночных отношений, рентабельность производства и др. Однако многие хозяйства оставили без изменений организацию и управление снабжением и сбытом, ориентированные на централизованное распределение. В них отсутствует маркетинговая стратегия, наблюдается слабая адаптация процесса производства и реализации продукции к требованиям рынка, что в конечном итоге приводит к ухудшению экономических показателей.

В современных условиях хозяйства вынуждены искать действенные формы управления маркетингом и самостоятельно строить маркетинговые отношения.

Применение маркетинга в условиях рыночных отношений становится объективной необходимостью. Его роль определяется значимостью рынка сбыта, как решающего фактора успеха любого предприятия.

Из этого следует, что маркетинг представляет собой не только одну из функций рынка, но и основу для выработки управленческой концепции.

Таким образом, применять маркетинг – значит, реализовывать системный подход к управленческой деятельности с четко поставленной целью, детализированной совокупностью мероприятий, направленных на ее достижение, а также использовать соответствующий организационно-экономический механизм.

Существующая система реализации продукции должна быть дополнена маркетинговой деятельностью, чтобы обеспечивать руковод-

ство объективной информацией о состоянии конъюнктуры продовольственного рынка. Именно система маркетингового управления сбытом способна обеспечить эффективность процесса продвижения продукции на потребительский рынок.

Формирование системы маркетингового управления сбытом, с позиций современных подходов, строится на четырех основных операционных элементах – соотношении уровня прибыли и оборачиваемости товарных запасов, номенклатуре и ассортименте товаров и услуг, типе распределения, на обслуживании покупателей. Комбинация данных элементов в системе сбыта, равно как и количество участников в канале реализации, определяются с позиций удовлетворенности потребностей потребителей в товарах и услугах.

Одной из главных задач маркетингового комплекса хозяйствующего субъекта является организация сбытовой сети. Изучение итогов ее работы позволяет оценить результативность всей деятельности в данной области. Даже хорошо разработанная и правильно рассчитанная маркетинговая стратегия может не дать эффекта, если реализующая ее система не соответствует поставленным задачам.

Эффективность функционирования предприятий АПК в значительной степени определяется рациональной маркетинговой деятельностью.

В каждой стране приемы и организация маркетинговой деятельности специфические, обусловленные особенностями ведения сельскохозяйственного производства, объемами национальных государственных бюджетов, положением страны на мировом продовольственном рынке и другими факторами. Изучение этого опыта представляет интерес, как для хозяйствующих субъектов продовольственного рынка, так и для законодательных и исполнительных органов нашей страны, с позиции возможного его использования.

Исследования показывают, что в Беларуси крупные компании имеют все возможности для разработки собственных стратегий маркетинга и активного включения в мировые процессы рыночной торговли: достаточные размеры производственного потенциала, доступные местные ресурсы, относительно дешевый труд и др.

Однако для этого необходимо создать благоприятные правовые и административно-регулятивные условия, при которых национальные товаропроизводители смогут активно продвигаться на ведущие зарубежные рынки, закрепляться на них, уверенно интегрироваться в ми-

ровое агропромышленное пространство и наращивать свой удельный вес в мировой аграрной экономике.

Рассматривая возможность и целесообразность применения маркетинга в условиях отечественной экономики, отмечается, что в деятельности предприятий АПК используются пока отдельные функции и стратегии маркетинговой работы, которые не дают должного эффекта. Это связано с развитием теоретического, а не практического маркетинга; отсутствием достоверной информации о состоянии дел на внутреннем и внешнем аграрных рынках, единого информационного пространства; неразвитостью инфраструктуры маркетинга, а также невысоким уровнем знаний руководителей и специалистов в области маркетинга.

По мнению белорусских ученых, перспективными целями развития агромаркетинга в Беларуси должны быть стимулирование производства и реализации наиболее необходимых товаров, дальнейшее развитие форм и методов сбыта продукции в соответствии с требованиями рынка.

Секция 3.

**Формирование эффективной
экономической стратегии в области
инноваций и основные направления
совершенствования внешне
экономической деятельности в сфере
аграрного производства**

Фондооснащенность производства и материалоемкость сельскохозяйственной продукции

Одним из важнейших факторов, влияющих на уровень и экономическую эффективность аграрного производства, является фондооснащенность. От обеспеченности основными фондами и результативности их использования во многом зависит эффективность работы сельскохозяйственных предприятий. Рост фондооснащенности производства является одной из важнейших закономерностей в развитии отечественной аграрной экономики. Как правило, наиболее высокая фондооснащенность характерна для экономически сильных хозяйств, имеющих мощную материально–техническую базу. Поэтому изучение влияния других факторов на уровень и экономическую эффективность аграрного производства часто проводится при элиминировании влияния фондооснащенности.

Основные и оборотные фонды часто одновременно и совместно используются для получения сельскохозяйственной продукции. От обеспеченности основными фондами во многом зависят своевременность и качество выполнения основных сельскохозяйственных работ и в конечном итоге объемы производства продукции. Поэтому от фондооснащенности производства зависит эффективность использования оборотных фондов. Потребление многих видов оборотных фондов напрямую связано с применением основных средств (топливо, электроэнергия, запасные части и т. д.). Поэтому рост фондооснащенности влияет на размеры и структуру материальных затрат, уровень материалоемкости сельскохозяйственной продукции. Изучение влияния фондооснащенности производства на материалоемкость сельскохозяйственной продукции, структуру материальных затрат, фондоотдачу проводилось с помощью экономической группировки 150 сельскохозяйственных организаций Могилевской области (таблица 1).

Результаты группировки показали, что повышение фондооснащенности в хозяйствах III группы по сравнению с I группой почти в 3,45 раза сопровождается увеличением соответственно размера материальных затрат в 2,39 раза, потребления кормов - в 2,25 раза, электроэнергии – в 3,56 раза, топливно–энергетических ресурсов - в 3,05 раза.

Таблица 1 – Влияние фондооснащенности на материалоемкость сельскохозяйственной продукции

	Группы хозяйств по фондооснащенности в расчете на 100 га сельхозугодий, млн. руб.			Итого, в среднем	III группа в % к I группе
	I До 700	II 700 – 1200	III 1200 и выше		
1	2	3	4	5	6
Число хозяйств в группе	39	69	42	150	107,7
Фондооснащенность в расчете на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	549,7	924,2	1898,1	1102,0	345,3
Удельный вес активной части в основных фондах, %	39,6	35,6	28,8	32,8	- 10,8
Удельный вес в себестоимости продукции, %:					
материальных затрат	72,4	70,1	70,1	70,5	-2,3
оплаты труда	18,7	18,4	16,1	17,4	-2,6
амортизации	7,5	10,5	10,4	9,9	+ 2,9
Приходится материальных затрат на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	146,0	199,2	348,8	227,7	238,9
Потреблено в расчете на 1 га сельхозугодий:					
кормов, ц корм. ед.	11,3	16,7	25,4	17,7	224,8
дизельного топлива, кг	60,6	71,4	99,1	76,4	163,6
бензина, кг	3,6	5,4	11,4	6,6	319,9
электроэнергии, кВт-ч.	64,3	95,0	228,7	125,0	355,5
всего топливно – энергетических ресурсов, кг у. т.	113,7	143,8	346,9	193,8	305,1

1	2	3	4	5	6
Расход кормов на условную голову, ц. корм.ед.	45,6	49,3	49,5	48,7	108,6
Доля покупных кормов в стоимости кормов, %	19,1	20,4	30,1	24,8	+11,0
Доля покупных кормов в общем расходе кормов, %	7,8	9,8	14,4	11,4	+6,8
Доля концентратов в общем расходе кормов, %	26,9	26,7	37,6	31,2	+10,7
Себестоимость 1 т корм. ед, тыс. руб.	481,7	485,1	623,6	541,4	129,5
Затраты на корма в расчете на 1 млн. руб. валовой продукции, руб.	456	491	518	498	113,6
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2010 г. на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	118,8	165,0	305,6	192,8	257,7
Доля животноводства в валовой продукции, %	44,8	49,5	49,0	48,5	+4,2
Валовая продукция животноводства на условную голову, млн. руб.	2,2	2,4	2,9	2,6	131,8
Фондоёмкость 1000 руб. валовой продукции в сопоставимых ценах 2010 г., руб.	4628,8	5599,9	6211,3	5715,9	134,2
Амортизация на 1000 руб. валовой продукции, руб.	126,9	180,1	168,4	165,9	132,7
Материальные затраты на 1000 руб. валовой продукции в сопоставимых ценах 2010 г., руб.	1229,0	1207,2	1141,2	1180,9	92,9
в т. ч. растениеводство	1161,4	1118,8	929,1	1041,1	80,0

1	2	3	4	5	6
животноводство	1312,6	1297,4	1362,2	1329,4	103,8
Затрачено на 1 млн. руб. валовой продукции: кормов, ц корм. ед.	9,5	10,1	8,3	9,2	87,4
электроэнергии, тыс. кВт-ч.	54,2	57,6	74,8	64,8	138,0
топливно- энергетических ресурсов, кг у. т.	95,7	87,1	113,5	100,5	118,6
Удельный вес в материальных затратах, %:					
семян и посадочного материала	5,4	4,9	4,6	4,8	-0,8
минеральных удобрений	21,3	17,7	13,4	16,4	-7,9
кормов	26,9	28,5	31,9	29,7	+5,0
запасных частей, ремонтных материалов	7,2	8,7	9,1	8,6	+1,9
средств защиты растений и животных	6,2	6,5	7,3	6,8	+1,1
нефтепродуктов	13,0	11,8	8,8	10,7	+4,2
топлива и газа	0,5	0,4	3,4	1,7	+2,9
энергии	3,2	3,3	3,7	3,5	+0,5
Произведено валовой продукции в сопоставимых ценах 2010 г. на 1 работника, млн. руб.	54,4	58,0	78,0	64,8	143,4
Производственные затраты на 1000 руб. валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2010 г., руб.	1696	1722	1627	1674	95,9

Примечание. Использованы данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Могилевской области за 2011 год

Наиболее быстрыми темпами росли затраты на корма, нефтепродукты, топливо и газ, запасные части и ремонтные материалы, средства защиты растений и животных, доля которых в структуре материальных затрат повысилась соответственно на 5,0 %, 4,2%, 2,9%, 1,9% и 1,1 %. В структуре материальных затрат снизилась доля семян и посадочного материала на 0,8%, минеральных удобрений – на 7,9%.

Быстрый рост фондооснащенности приводит к изменению структуры затрат и выпуска продукции. Так доля амортизации в структуре себестоимости продукции повысилась на 2,9 %, сократилась доля материальных затрат на 2,3 %, оплаты труда – на 2,6%. В структуре валовой продукции сельского хозяйства на 4,2% вырос удельный вес наиболее фондоемкой и материалоемкой продукции животноводства, что способствовало их повышению. Наиболее фондоснащенные хозяйства позволяют себе повысить долю покупных кормов в общей их стоимости до 30,1% , а удельный вес концентратов в общем расходе кормов до 37,6%, что более чем на 10 пункто- процентов превышает данные показатели в хозяйствах первой группы. В результате применения более качественных кормов и повышения уровня кормления сельскохозяйственных животных, их продуктивность повысилась на 31,8%. В результате кормоемкость валовой продукции сельского хозяйства снизилась на 12,6%, а продукции животноводства - на 19,8%. Однако рост применения более дорогих кормов способствовал их общему удорожанию в среднем на 29,5%. Как следствие, затраты на корма в расчете на 1 млн. руб. валовой продукции сельского хозяйства выросли на 13,6%, что способствовало повышению материалоемкости продукции животноводства в среднем на 3,8%. Однако в связи с более низкой материалоемкостью продукции растениеводства, в среднем материалоемкость сельскохозяйственной продукции в наиболее фондооснащенных хозяйствах ниже на 7,1% чем в наименее фондооснащенных хозяйствах. Рост фондооснащенности сопровождается также повышением электроемкости и энергоемкости производства сельскохозяйственной продукции в связи с быстрым наращиванием применения данных ресурсов в условиях укрепления материально- технической базы хозяйств. Снижение фондоотдачи в условиях повышения фондооснащенности производства связано с падением на 10,8% доли активной части и соответственно ростом доли пассивной части в структуре основных фондов, более медленным ростом применения оборотных фондов по сравнению с основными фондами.

Результаты расчетов позволяют утверждать, что в настоящее время рост фондооснащенности производства способствует его превращению в более фондоемкое, но в конечном итоге менее материалоемкое и трудоемкое. Увеличение применения основных фондов сопровождается сокращением фондоотдачи, но повышением окупаемости других ресурсов. На практике подтверждается действие законов убывающей отдачи и замещения ресурсов. Однако в дальнейшем удельный расход всех видов материальных ресурсов на единицу валовой продукции должен сокращаться.

УДК 330.43:502.174:631.145(476)

Буць В.И., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Эконометрический анализ эффективности управления ресурсосбережением в региональном агропромышленном комплексе Республики Беларусь

Цель научной статьи – изложить результаты оценки эффективности управления ресурсосбережением в разрезе областных агропромышленных комплексов на основе средних и удельных показателей потребления и окупаемости ресурсов, а также определить индикаторы использования рычагов государственного регулирования этим процессом.

В ходе проведенного эконометрического анализа были поставлены и решены следующие задачи:

- на основании базы данных ИВЦ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (годовых отчетов предприятий) сформировать модель формирования результатов производственной деятельности от предложенной системы ресурсов;
- построить группировку предприятий агропромышленного комплекса по критерию эффективности управления ресурсосбережением для дальнейшего определения нормативов потребления и окупаемости основных видов ресурсов;
- установить индикаторы эффективности ресурсосбережения и управления этим процессом с помощью экономических рычагов: формирования закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и

долгосрочного кредитования производственной деятельности в агропромышленном комплексе.

Объект исследования: аграрные предприятия Республики Беларусь, сервисные и промышленные предприятия переработки сельскохозяйственной продукции, осуществляющие сельскохозяйственное производство (1161 предприятие).

Результаты исследований:

В ходе изучения влияния факторов на формирование дохода предприятий, осуществляющих агропромышленное производство (денежная выручка в действующих ценах на 100 балло-га сельскохозяйственных земель), из их совокупности выделены ключевые ресурсы и источники их формирования [1, с.231-232; 3, с.64-66]:

- амортизационные отчисления, тыс. руб. на 100 балло-га сельскохозяйственных земель;

- оборотные фонды, тыс. руб. на 100 балло-га сельскохозяйственных земель;

- объем долгосрочного финансирования, тыс. руб. на 100 балло-га сельскохозяйственных земель;

- энергетические мощности, л.с. на 100 балло-га сельскохозяйственных земель [2, с.592-614];

- трудовые затраты, чел.ч на 100 балло-га сельскохозяйственных земель;

- коэффициент доступа к информационным ресурсам.

В ходе предварительного исследования выборки сельскохозяйственных предприятий, промышленных и сервисных организаций агропромышленного комплекса Республики Беларусь с помощью предложенной методики эконометрического анализа выявлено два класса предприятий:

А. Для первого класса предприятий (без использования эффекта масштаба) характерно опережение темпов роста потребления ресурсов над темпами роста дохода (50,5% от общего числа предприятий);

Б. Второй класс предприятий (без использования эффекта масштаба) отличается приростом дохода на единицу земельной площади (100 балло-га) при экономии ресурсов, то есть управление ресурсосбережением на данных предприятиях является эффективным. По второму классу предприятий была сформирована модель зависимости денежной выручки от предложенной системы факторов. При расчете коэффициента эффективности использования ресурсов выделено две группы предприятий, существенно различающиеся структурой потре-

ния ресурсов, и определены усредненные индикативные нормативы максимального ресурсопотребления в стоимостной оценке по данным функционирования агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

На базе проведенных ранее расчетов были определены индикативные нормативы ресурсоемкости и ресурсоотдачи по основным видам ресурсов. Окончательным этапом расчетов явилось определение индикативных нормативов возможного дополнительного дохода в разрезе выделенных групп предприятий с эффективным управлением ресурсосбережением. В целом для предприятий с эффективным управлением ресурсосбережением дополнительный доход возможен при вовлечении основных и оборотных фондов в производственный процесс, когда соблюдается условие достижения максимального увеличения денежной выручки (в 3 раза) при снижении дохода на единицу дополнительно привлекаемых ресурсов, кроме оборотных фондов.

В итоге расчетов получены ориентировочные границы экономии производственных ресурсов для ресурсосберегающего типа развития агропромышленного производства при отсутствии эффекта масштаба производства.

Выводы: Из проведенного эконометрического анализа следует, что для эффективного управления ресурсосбережением на предприятиях и организациях агропромышленного комплекса Республики Беларусь необходимо увеличить денежную выручку на 100 балло-га сельскохозяйственных угодий не менее, чем в 3 раза, что требует наряду с развитием аграрного производства организовать переработку сельскохозяйственной продукции или совмещать аграрное производство с промышленным. Достижение предложенных индикативных уровней показателей требует расширения долгосрочных инвестиций в расчете на единицу площади в 1,4-1,5 раза. Прирост расхода остальных видов экономических ресурсов должен находиться в пределах 17-20%. Уровень обеспеченности экономической информацией должен быть увеличен на 10-11%, как за счет расширения материально-технической базы компьютеризации агропромышленного производства, так и за счет совершенствования используемых информационных продуктов. В целом, резерв экономии ресурсов на единицу используемой площади (сопоставимой по плодородию) за счет повышения эффективности управления ресурсосбережением находится в пределах 60,1-68,7%.

Предложения по совершенствованию механизма государственного регулирования в сфере управления ресурсосбережением на уровне регионального агропромышленного комплекса:

- проводить ежегодную оценку окупаемости основных ресурсов, влияющих на результаты производственной деятельности;
- на основе оценки окупаемости осуществлять расчет основных индикаторов эффективности потребления ресурсов в региональном агропромышленном комплексе;
- стимулировать ресурсосбережение путем установления надбавки к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию для эффективных по критерию экономии ресурсов регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В.Г. Вопросы рыночного развития АПК. В двух книгах: избранные труды/ В.Г.Гусаков; Национальная академия наук Беларуси. – Минск: Беларуская навука. – 2013. – 781с.
2. Энергоэффективность аграрного производства/В.Г.Гусаков; ред. В.Г.Гусаков, Л.С.Герасимович; Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики НАН Беларуси, Институт энергетики. – Минск: Беларуская навука, 2011. – 776с.
3. Экономические законы, факторы и принципы управления ресурсосбережением//В.Г.Гусаков, В.И.Буць/Вестник БГУ. Серия 3. - 2010- №3 – С.64-66.

УДК 330.552:338.43(476)

Гайдуков А.С., кандидат экономических наук

Белорусский государственный экономический университет

Тенденции изменения вновь созданной стоимости в аграрной сфере Республики Беларусь и пути их совершенствования

Как показывают исследования, основу доходов сельского хозяйства составляет вновь созданная стоимость. Она обычно выступает в качестве обобщающего показателя между объемом произведенной продукции и используемыми на ее производство материальными затратами. Экономическая теория рассматривает вновь, созданную стоимость в виде той стоимости продукции, которая остается после вычета из ее полной стоимости израсходованных средств производства. Она включает стоимость рабочей силы и прибавочную стоимость. Стоимость рабочей силы обычно выражается заработной платой. Прибавочная стоимость определяется прибылью. В сумме заработная плата прибыль и рента составляет доход. Классик экономической теории под

данными категориями понимал валовой доход «Валовой доход, -писал К. Маркс-есть та часть стоимости им и измеряемая ею часть валового продукта которая остается за вычетом части стоимости и измеряемой ею части всего произведенного продукта возмещающей вложенный на производство и потребленный в нем постоянный капитал» (1).

Далее мы установили тенденцию изменения вновь созданной стоимости в аграрной сфере Республики Беларусь. Исследования показали, что с 2005 по 2011г.г. темп изменения вновь созданной стоимости составил 5 % . Такая же тенденция характерна по его изменению и по отраслям сельского хозяйства. Темпы роста составили в растениеводстве и животноводстве соответственно 6 и 4,8 %. Валовой доход в сельском хозяйстве, результат совокупного действия природных и экономических факторов определяющих в конечном итоге объем производства продукции и затраты.

Поэтому мы проанализировали долю вновь созданной стоимости в общем объеме продукции. Исследования показали, что доля вновь созданной стоимости в ВВП колебалась с 2000 по 2011г.г с18,8 до 30%. Причем ее доля в отрасли растениеводства колебалась с 35 до 27%. а в животноводстве -с 18до30%.

Далее мы определили влияние факторов, за счет которых происходит изменение вновь созданной стоимости. Исследования показали что в течении 2000-2010г.г доля материальных затрат колебалась от ВВП пределах 65-75%. Рост затрат в структуре ВВП

способствовал уменьшению доли вновь созданной стоимости в ВВП с 30 до 27%.

Важна тенденция изменения структуры вновь созданной стоимости, как в целом по хозяйству и его отраслям и видам продукции. Исследования показали, что по большинству видов продукции с 2000 по 2010г.г, что в ней преобладала доля заработной платы и составляла в структуре вновь созданной стоимости не менее 90%.

Что касается прибыли в структуре вновь созданной стоимости, она наблюдалась только в производстве зерновых в пределах с 2000 по 2011г. г. от 5 до10%. По остальным видам продукции убыток чередовался с прибылью. В структуре вновь созданной стоимости по картофелю доля прибыли составляла 1, 5-2, 5%. Доля убытка от 7 -11%, по сахарной свекле максимальная доля прибыли составляла 10% , убытка 7%. По продукции животноводства, максимальная прибыль составила по молоку и приросту крупного рогатого скота 1-3% , а убыток 4-6% .

Затем мы определили структуру вновь созданной стоимости по отдельным отраслям растениеводства и животноводства. Исследования показали, что по всем рассматриваемым отраслям растениеводства и животноводства наблюдалось превышение доли оплаты над прибылью или убытком.

Важна также динамика эффективности вновь созданной стоимости в виде показателя валового дохода на 1 рубль материальных затрат.

Исследования показали, что наблюдается снижение уровня эффективности вновь созданной стоимости на 1 рубль материальных затрат, как целом по сельскому хозяйству, так и по отдельным отраслям-растениеводству и животноводству. Так в целом по хозяйству данный показатель снизился с 2000 по 2011г.г с 1,47 до 0,49 в т.ч в растениеводстве с 1,55 до 0,40 и животноводстве с 1,40 до 0,40. Особенно быстро снижение данного показателя наблюдалось после 2005г. Причина - высокий уровень цен на энергоносители, низкий уровень применения энергосберегающих технологий. Поэтому вся произведенная продукция имеет материалоемкую направленность. О чем свидетельствуют исследования о доле материальных затрат в выручке, которые постоянно увеличиваются.

Исходя, из проведенного анализа мы определили ряд мер, позволяющих повысить уровень вновь созданной стоимости.

Среди этих мер выделяются:

Основной мерой улучшения станет совершенствование производственных отношений.

В чем это будет проявляться;

Создание на базе хозяйств, предпринимательских структур.

Руководитель предприятия должен быть зарегистрирован частным предпринимателем

Предпринимательская структура на селе будет функционировать в виде акционерного общества.

Акции не распределяются и продаются среди граждан, а выступают в виде единой фиксированной акции на весь уставной фонд предприятия.

Важно и то, что основным показателем деятельности предприятия явится предпринимательский доход в виде вновь созданной стоимости, который будет распределяться между руководителем предпринимателем, собственником и трудовым коллективом и государством. Такое распределение вновь созданной стоимости возможно только в частном унитарном предприятии. В сегодняшних СПК руководитель

является руководителем служащим, а не предпринимателем, и не заинтересован в рациональном использовании своих ресурсов. Ежемесячно руководитель должен получать вознаграждение в виде процента от реализации продукции. Тем самым он будет заинтересован в увеличении размера денежной выручки. Руководитель при этом не только увеличивает денежную выручку, но и повышает заработную плату своим работникам. Руководителю предпринимателю выплачивается бонус по итогам года

Из прибыли трудовой коллектив обычно получает в течение года повременную либо сдельную заработную плату. В конце года из прибыли в виде процента на капитал получает дивиденд. Начисленный на общий размер капитала дивиденд распределяется пропорционально вложенного труда. Собственник капитала получает фонд накопления который будет использоваться на его обновление .

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс. Ф. Энгельс т.4 с.476.
2. Гусманов, У. Г., Гильфанов, О.Д., Валовой доход и эффективность его использования –Уфа 2008г. с. 165 .

УДК 332.6

Гмыря В.П., кандидат экономических наук, доцент

Черкасский институт банковского дела Университета банковского дела Национального банка Украины

Особенности оценки рынка земель сельскохозяйственного назначения в Украине

В условиях перехода от командно-административной к рыночной экономике расширяется влияние рыночного механизма на все сферы национальной экономики, в том числе и на формирование рынка земельных ресурсов. Формирование рыночной экономики в Украине не позволило получить ожидаемый успех в решении самых важных вопросов, которые относятся к продовольственной безопасности, справедливой приватизации земли, обеспечении эффективного развития аграрного сектора Украины.

Развитие земельных отношений невозможно без объективной оценки стоимости земли. В целом, система земельных отношений должна базироваться на показателях цены земли. Несмотря на существование достаточно большого количества факторов, влияющих на

формирование стоимости сельскохозяйственных угодий, все они проявляются в двух основных показателях: доход от ведения сельского хозяйства и рыночной стоимости земли.

Правовые отношения в вопросах оценки земель сельскохозяйственного назначения регулируются такими законодательными и нормативными документами: законами Украины от 11.12.2003 № 1378-IV «Об оценке земель», Земельным кодексом Украины от 25.10.2001 № 2768-III, Налоговым кодексом Украины от 02.12.2010 № 2755-VI, постановлением Кабинета Министров Украины от 23.03.1995 № 213 «О Методике нормативной денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения и населенных пунктов» и рядом других нормативных документов. Законом Украины «Об оценке земли» определено, что существуют такие виды оценки земли: денежная, экономическая и бо-нитировка почв. [1]

Денежная оценка земельных участков сельскохозяйственного назначения в Украине бывает двух видов: нормативная и экспертная. В основе нормативной денежной оценки земельных участков заложены нерыночные механизмы формирования стоимости. Нормативная денежная оценка сельскохозяйственных угодий в Украине была проведена в полном объеме по состоянию на 01.07.1995 г. согласно Методике нормативной денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения и населенных пунктов, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины от 23 марта 1995 года № 213 (с изменениями).

Результаты указанной нормативной денежной оценки являются базой для взывания земельного налога, фиксированного сельскохозяйственного налога, арендной платы за земельные участки государственной или коммунальной собственности, определения минимального размера арендной платы за земельную долю (пай), государственной пошлины при мене, наследовании и дарении земельных участков согласно Закону. Грамотное использование утвержденного инструментария позволяет с высокой степенью точности провести анализ и оценку практически любого земельного участка. При этом особое внимание отводится анализу наиболее эффективного использования земельного участка, учитывается разрешенное его использование с учетом действующих норм и правил, а также экономическая целесообразность того или иного проекта.

Экспертная денежная оценка, разработанная для условий украинской экономики, содержит инструментарий, включающий девять ме-

тодов оценки земельных участков, основанных на комбинации различных подходов к оценке имущества.

В отличие от нормативной денежной оценки, в рамках экспертной оценки земельные участки рассматриваются, прежде всего, как основная составляющая недвижимости (жилая, производственная, коммерческая), рынки которых в достаточной степени сформировались во многих регионах Украины. Это позволяет при определении стоимости земли максимально учесть рыночные факторы. Кроме того, оценка вклада земли в общую доходность объекта недвижимости обеспечивает определение текущей стоимости реального, а не потенциального рентного дохода, в котором аккумулируются индивидуальные свойства земельного участка и локализованной в ее рамках деятельности, а также экономическая ситуация, сложившаяся в населенном пункте и в целом по стране на момент оценки. Экспертная оценка основывается на совершенно иных принципах, позволяющих применять гибкие подходы к определению стоимости земельного участка. Методы экспертной оценки земельных участков изложены в постановлении Кабинета Министров Украины от 11 октября 2002 г. № 1531 «Об экспертной денежной оценке земельных участков». Новый Земельный кодекс в ст. 202 закрепил применения экспертной оценки наряду с нормативной. [2]

Оценивая современное состояние рынка земли в Украине, необходимо отметить недостаточную развитость некоторых его элементов. Это в свою очередь обусловлено спецификой отношений собственности на землю. Поэтому, исходя из поставленных задач оценки земли, под экономической оценкой земли следует понимать норматив, который выражает в денежной форме ценность земельного участка при его использовании в соответствующих целях. Ценность в данном случае характеризует относительную величину и выражает сравнительную оценку. При оценке стоимости земель сельскохозяйственного назначения необходимо учитывать урожайность почв в соответствии с нормативами.

Таким образом, учитывая, что в рыночных условиях хозяйствования земельные ресурсы являются одним из главных сегментов рынка, необходимо создать методологическую базу для оценки земли, которая будет базироваться на основных экономических подходах, с целью оценки стоимости земельных участков, обеспечению экономического регулирования качества и местоположения почв, действующих размеров ставок земельного налога.

В Украине на сегодня не создано прозрачного рынка земли сельскохозяйственного назначения. В связи с неэффективным перераспределением прав собственности на землю оказались разрушены материально-техническая база сельскохозяйственных предприятий, снизилась продуктивность сельскохозяйственного назначения, увеличился диспаритет цен на продукцию.

Формирование рынка земель сельскохозяйственного назначения должно основываться на социальных ориентирах для реализации интересов сельских жителей в процессе реализации земли, четким государственным регулированием рынка земли, создании системы ценовых и налоговых рычагов влияния на рыночный оборот земли, а также доработка основных законодательных проектов, которые регулируют рынок земли. Кроме того, необходимо усовершенствовать порядок и ведение государственного земельного кадастра, а также стимулировать к рациональному использованию земель.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон України «Про оцінку земель» № 1378-XIV від 11.12.2003 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 2004.-№ 15. - Ст. 229.
2. Калінеску Т.В., Романовська Ю.А., Кирилов О.Д. Оцінювання майна.[Текст]. Навчальний посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2012. – 312 с.
3. Собкевич О.В., Русан В.М., Юрченко А.Д., Скороход В.О. Розвиток ринку земель сільськогосподарського призначення в Україні. – К.:НІСД, 2011. - 29с.

УДК:339.564 (476)

Гончарова Е.В., *старший преподаватель*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Проблемы и перспективы развития экспортного потенциала АПК Беларуси

Организации Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в 2012 году экспортировали продукции на 2,9 млрд. долларов США, что составило 115,8% к уровню 2011 года. Преобладающими в товарной структуре экспорта подведомственных министерству организаций в 2012 году были молокопродукты (58%), мясо и мясопродукты (32,1%), казеин (2%), яйцо (1,4%). Основным внешнеторговым партнером организаций Минсельхозпрода является Российская Федерация. По данным Белстата, за 2012 год в Россию было поставлено продукции на 2 млрд. 661 млн. долларов США (на 18,7% больше уровня 2011 года). Реализовалась продукция в 72 регио-

нах Российской Федерации, основными покупателями были г. Москва, г. Санкт-Петербург и Московская область. Экспорт продукции в страны СНГ, кроме России, за 2012 год составил 160,6 млн. долларов США и увеличился по сравнению с 2011 годом на 2,4%. В страны дальнего зарубежья организации Минсельхозпрода за 2012 год экспортировали продукции на 91,9 млн. долларов США (78,4% к уровню 2011 года), в том числе в страны ЕС – на 79,5 млн. долларов. В страны дальнего зарубежья поставлялись казеин, рапсовое масло, льноволокно.

Всего в 2012 году подведомственные Минсельхозпрода организации экспортировали продукцию в 53 страны. Крупнейшими импортерами продукции помимо России являются Казахстан, Украина, Польша, Германия, Азербайджан, США, Литва и Латвия. Внешнеторговое сальдо по системе Минсельхозпрода по итогам 2012 года сложилось положительное в сумме 1 млрд. 884,9 млн. долларов США и увеличилось по сравнению с 2011 годом на 440 млн. долларов

Диверсификация экспорта остается важнейшей задачей сельхозпредприятий Беларуси в 2013 году. В 2012 году география поставок была расширена за счет экспорта молочной сыворотки во Вьетнам, Катар, Нигерию, Сирию, Пакистан, Литву и Латвию.

В 2013 году с целью дальнейшей диверсификации рынков сбыта и продвижения в первую очередь белорусской молочной продукции на рынки третьих стран Минсельхозпрод совместно с облисполкомами активизирует работу по созданию совместных предприятий во Вьетнаме, Казахстане и Бангладеш. Для продвижения сельхозпродукции Брестскому и Витебскому облисполкомам рекомендовано министерством проводить более агрессивную политику в части наращивания экспорта молочной продукции за счет расширения ее ассортимента в страны ЕС, так как предприятия этих областей получили в прошлом году это право экспорта.

В 2013 году экспорт сельскохозяйственных товаров планируется в объеме \$3380 млн., или 116% к уровню 2012 года, положительное сальдо внешней торговли – \$2015 млн., в т.ч. организациями республиканской формы собственности – минус \$35 млн.

Для достижения указанных параметров Минсельхозпрод считает необходимым обеспечить рост экспорта в натуральном выражении по всем товарным позициям, доведя до 30% удельный вес реализуемой продукции с высокой добавленной стоимостью. Средний рост экспорта мясопродуктов в натуральном выражении запланирован не ниже 121, молокопродуктов – 119%. При этом весь прирост производства

промышленной продукции должен быть реализован на экспорт. Экспорт молочной продукции планируется увеличить с 59 до 63%, мясной продукции с 33 до 40%, продукции зернопереработки в среднем с 13 до 15%.

В частности планируется в 2013 году поставить в Россию 4,11 млн. т молока и молочных продуктов в пересчете на молоко, в том числе 64 тыс. т СОМа, 28 тыс. т СЦМа, 60 тыс. т концентрированного молока, 28 тыс. т сухой молочной сыворотки, 80 тыс. т сливочного масла, 129 тыс. т сыров и творога. Предусматривается распределение данных объемов поквартально в течение 2013 года, чтобы не допустить снижения цен в период массового производства молока-сырья в России. Баланс предполагает снижение поставок сухой сыворотки и концентрированного молока. В 2012 году Беларусь поставила партнеру по Союзному государству 4,16 млн. т молока.

Поставки мяса и мясопродуктов в Россию из Беларуси должны составить 310 тыс. т мяса и мясопродуктов, в том числе 110 тыс. т говядины, 20 тыс. т свинины и 50 тыс. т мяса птицы. Предусматривается снижение объемов экспорта свинины и мяса птицы, производство которых значительно выросло в Российскую Федерацию в последние годы. Предполагается нарастить продажи готовой продукции. В прошлом году Беларусь поставила в Россию 352,8 тыс. т мяса.

Запланировано поставить 200 тыс. т белорусского белого сахара, что соответствует уровню прошлого года. Соглашение предполагает продажу не более 50 тыс. т продукта в течение одного квартала.

Россия поставит в Беларуси 0,1 тыс. т сахара, 16,5 тыс. т мяса и мясопродуктов и 60 тыс. т молока и молокопродуктов.

Для обеспечения выполнения в 2013 году задания по экспорту и прочим экономическим показателям организациям Минсельхозпрода и всему сельскому хозяйству страны в целом необходимо решить ряд проблем. По его оценке, белорусским сельхозпроизводителям нелегко конкурировать на продовольственном рынке и Российской Федерации, и в других странах. Беларусь сегодня производит продукт с высокими потребительскими качествами, но он дорогой и по этому параметру утрачивает свое конкурентное преимущество. Особенно это заметно в сравнении с продукцией мировых лидеров, которые составляют заметную конкуренцию на традиционных рынках сбыта белорусских товаров со своей продукцией из стран Европы и даже Новой Зеландии. Поэтому за производителями остается решение не простых задач, за-

частую обратно коррелированных: снижение себестоимости и сохранение (или повышение) качества производимой продукции.

УДК 63:502.174:004.051

Грибов А.В., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Возобновляемые источники энергии как основа формирования эффективной экономической стратегии деятельности в сфере аграрного производства

Решение энергетической проблемы в глобальном масштабе связано с поиском новых видов энергии. До их освоения использование традиционных источников должно сопровождаться глубоко продуманной энергосберегающей политикой.

Стабильно высокий уровень цен на углеводородное сырье, ухудшение экологической ситуации, а также желание многих государств максимально уменьшить зависимость от стран-поставщиков энергоносителей способствуют динамичному развитию использования возобновляемых источников энергии.

В начале прошлого года состоялся рабочий визит в Республику Беларусь руководителей финляндской компании MW Biorpower Oy. MW Biorpower Oy является генеральным подрядчиком строительства мини-ТЭЦ на местных видах топлива в Пружанах. На мини-ТЭЦ в Пружанах применена технология, которая дает возможность использования в качестве сырья как щепы, так и торфа. Причем на новом оборудовании можно сжигать щепу с влажностью до 65%. Еще одной особенностью станции в Пружанах является то, что для ее запуска не нужно ни природного газа, ни мазута, первый розжиг осуществляется отходами деревообработки. Мини - ТЭЦ полностью обеспечивает теплом Пружаны, а электроэнергией — весь Пружанский район. По подсчетам специалистов, экономия средств за счет снижения закупки природного газа в результате осуществления проекта составит около 6,7 млрд. руб. в год.

Пружанская мини-ТЭЦ — не первый проект в Беларуси, где реализованы технологии по сжиганию твердой биомассы. Подобные объекты существуют в таких городах, как Осиповичи и Вилейка. Однако отличительной особенностью станции в Пружанах является то, что применяемая там технология позволяет сжигать смесь из биомассы и

торфа, где торф может составлять порядка 45%. Более того, благодаря изобретениям специалистов компании MW BioPower Oy в новой мини-ТЭЦ можно сжигать 100%-ный торф. Сжигание торфа — ресурса, которым наша республика обладает в избытке, до недавнего времени было для Беларуси делом практически неосуществимым.

Сегодня в мире интерес к возобновляемым источникам энергии растет в геометрической прогрессии. В первую очередь развивается рынок возобновляемых источников в Западной Европе и Азии. К примеру, в ЕС для комплексного решения проблемы сокращения выбросов в атмосферу и энергозатрат Еврокомиссией принят план «20-20-20». Он предусматривает сокращение к 2020 г. на 20% от уровня 1999 г. объема загрязняющих выбросов в атмосферу, повышение до 20% в общей структуре энергопотребления доли энергии из возобновляемых источников и сокращение на 20% общих энергозатрат. Помимо плана «20-20-20», у каждой страны — члена ЕС есть свои конкретные цели и задачи. Так, например, в Финляндии к 2020 г. из всей полученной электроэнергии 40% должно быть произведено из возобновляемых источников.

Изучение зарубежного опыта производства и использования топлива из возобновляемых источников энергии свидетельствует о необходимости более широкого применения нетрадиционных источников энергии и в Республике Беларусь.

В феврале этого года в Беларуси сформирован государственный кадастр возобновляемых источников энергии (ВИЭ), к настоящему времени в нем собрана полная информация как об уже действующих установках, так и о площадках возможного размещения новых объектов, имеются сведения о производителях энергии из возобновляемых источников энергии и др. Владельцы возобновляемых источников энергии могут самостоятельно внести в кадастр информацию об имеющихся у них площадках и установках по использованию возобновляемых источников энергии, актуализировать ее. Кроме того, кадастр позволяет им получить сертификат о подтверждении происхождения энергии.

Согласно информации, содержащейся в кадастре, в настоящее время в республике около 150 установок на возобновляемых видах энергии, установленная мощность которых составляет более 139 МВт. Значительная часть объектов (69) работает на энергии древесного топлива и иных видов биомассы, а также на энергии естественного движения водных потоков (39). Среди ВИЭ, используемых в республике, также

энергия солнца (15 объектов), энергия биогаза (14), ветра (8) и энергия тепла земли (4). На долю индивидуальных предпринимателей приходится 93 установки.

Имеющиеся объекты ВИЭ способны вырабатывать свыше 505109,7 тыс. кВт.ч электроэнергии в год, тепловой энергии - в пределах 893295,443 Гкал/год. При этом они позволяют экономить более 114802,666 т условного топлива в год.

На современном этапе, необходима адаптация технологии, совершенствование нормативно-правовой документации, эффективное использование экономических механизмов стимулирования использования топлива из возобновляемых источников энергии. Широкое развитие направления нетрадиционной энергетики позволит не только решить экологическую проблему, ослабить энергетическую зависимость страны от внешних факторов, но и повлияет на процессы инновационного развития сельского хозяйства, принесет экономические дивиденды.

УДК 347.27:338.436.33

Гридюшко А.Н., кандидат экономических наук, доцент

Гридюшко Е.Н., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Ипотека как важнейшее направление трансформации экономических условий функционирования сельского хозяйства

В условиях Беларуси неразвита ипотека на основе залога сельскохозяйственных земель. При этом внедрение в хозяйственную практику этого механизма позволяет обеспечить экономическое стимулирование сельскохозяйственного производства.

Центральной структурой в реализации ипотеки должен стать Белагропромбанк, который выступит в качестве института долгосрочно-го кредитования под залог сельскохозяйственных земель.

Залог земель позволит поставить кредитование сельскохозяйственных предприятий на качественно новый уровень организации. С другой стороны, это даст возможность экономическими методами обобщить значительные массивы сельскохозяйственных угодий, в том числе и плохо используемых. В случае неправильного распоряжения ссудой и невозвращения кредита земельные участки будут переходить в

государственный резервный фонд. Иными словами, у крупных землевладельцев появится практическая возможность продать земельные излишки в условиях отсутствия земельного рынка и неопределенности цены на землю, и таким образом фактически обменять избыточный ресурс (землю) на дефицитный (деньги).

Развитие ипотеки позволит поставить кредитование сельского хозяйства на более «естественную» основу, повысить ответственность хозяйствующих субъектов за использование кредитов и результаты своей деятельности. Вместе с тем ипотека способна во многом решить проблему «инвестиционного голода». Посредством долгосрочного кредитования под залог земли сельхозтоваропроизводители могут получить возможность наращивать капиталовложения.

Ипотечный кредит позволит приблизиться к реальной цене земли. В структуре банка, в связи с информационным обеспечением залоговых операций, возможно становление института оценщиков земель, способных квалифицированно определить действительную цену участка.

Активная деятельность Белагропромбанка и перераспределение земли посредством государственного резерва должны произвести трансформацию существующих сельскохозяйственных предприятий, привести их земельные ресурсы в соответствие с другими факторами производства. Реализация ипотечного механизма позволит постепенно сформировать основы рынка земли. Наличие рынка сельскохозяйственных земель в сочетании с развитым арендным рынком даст возможность обеспечить перманентную корректировку сочетания факторов производства, высокую мобильность земли как экономического ресурса.

Важным результатом трансформации земельных отношений станет формирование в Беларуси реальной рыночной цены на землю, четкое выделение ренты, что позволит поставить на более реальную основу все платежи за землю.

Источником ипотечного кредитования является эмиссия банком ценных бумаг (облигаций, вкладных листов), обеспеченных заложенной недвижимостью. Функциональный смысл такой деятельности в экономике заключается в привлечении инвестиций из других отраслей в сельское хозяйство. Необходимым условием подобной организации инвестиционного процесса является создание и развитие вторичного рынка соответствующих ценных бумаг.

Легализация скрытого земельного рынка – условие развития государства

Анализ показывает, что цивилизованный земельный рынок Республики Беларусь находится в зачаточном состоянии.

Однако этот рынок необходимо развивать по ряду причин.

1. Земельный рынок означает рынок земельных участков. Такой рынок есть всегда независимо от того продекларирован он в законодательстве или нет. Утверждение «земельный рынок отсутствует» означает только то, что отсутствует легальный рынок земельных участков и присутствует скрытый рынок. Утверждение «земельный рынок развит» означает, что отсутствует скрытый рынок земельных участков, а имеет место легальный. Отсутствие легального и существование скрытого земельного рынка крайне невыгодно государству.

2. Слабость земельного рынка сохраняет «мёртвым» основной актив государства. Земельные участки вместе с иными объектами составляют большую часть активов общества. Отсутствие эффективного гражданского оборота прав на эти активы просто омертвляет их и не позволяет превращать в деньги даже возможность перехода прав. Сумма инвестиций, обеспеченных ипотекой, в развитых странах составляет до 100 % ВВП.

3. Слабость земельного рынка означает, что отсутствует эффективный механизм поиска эффективного пользователя земли в форме возмездного и добросовестного приобретения прав на землю. Слабость земельного рынка означает силу административного выделения земли. Но административное выделение не создаёт стимула для лучшего землепользования. При этом права пользования расплывчаты. Землепользователи слабо защищены перед возможными решениями чиновников. Административно устанавливаемые ограничения не сопровождаются компенсациями землепользователю. Используются рычаги административного управления и контроля: внеконкурсное предоставление участков, волонтаристское изменение границ, длительное согласование проектов застройки.

Скрытые земельные рынки характерны для всех стран переходного периода. Основной причиной существования скрытых рынков является-

ся неадекватность законодательства, которое регулирует земельные отношения, ситуации, когда имеют место разные виды собственников и различные формы собственности на недвижимость. Причина неадекватности состоит в инерционности законотворческого процесса. В переходный период земельные отношения развиваются быстрее, чем законодательство и, тем более, процесс его реализации. В частности, во всех странах СНГ и в некоторых странах Восточной Европы законодательство было настроено на существование одного собственника на землю, здания и сооружения – государство. Вместо частной собственности признавалась личная. Земельные участки недвижимыми вещами не признавались, и нормы гражданского законодательства на них не распространялись. С другой стороны, благодаря приватизационному законодательству, которое не касалось земельных вопросов и отношений, возник рынок недвижимости. Там, где институт собственности на земельные участки не развивался, возник скрытый рынок прав пользования. Право пользования землёй реализуется на рынке в следующих скрытых формах:

- продажа зданий и сооружений сопровождается передачей прав пользования земельными участками. По форме – сделка купли-продажи здания или сооружения. На самом деле – сделка продажи права пользования застроенным участком, которое было получено от государства безвозмездно, и права собственности на здание или сооружение. В цену здания или сооружения включается стоимость земли;

- сдача в аренду зданий. В ходе таких сделок аренда земельного участка, на котором расположено здание, реализуется в скрытой форме посредством аренды здания, расположенного на конкретном участке;

- залог зданий или сооружений. По форме залог здания или сооружения. На самом деле – залог права пользования земельным участком и права собственности на здание или сооружение;

- использование земельного участка в качестве капитала при совместном управлении или строительстве, когда право пользования земельным участком задействуется в качестве условия осуществления названных операций.

Во всех названных случаях при сделке в скрытой форме используется стоимость права пользования земельным участком, которая, в принципе, должна возвращаться государству как собственнику земельного участка. Между тем, она вполне законно присваивается

гражданами или юридическими лицами. Государство как собственник при этом находится в стороне, что наносит ему громадный урон.

УДК 347.242

Гридюшко А.Н., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Проблемные аспекты земельных отношений

Общую направленность земельной реформы можно охарактеризовать как восстановление нарушенных условий разумного соединения крестьянина с землёй и возрастание его заинтересованности в результатах своего труда.

Общенациональный социально-экономический смысл земельной реформы состоит в том, что она, во-первых, способствует росту сельскохозяйственного и иного производства, во-вторых, повышает жизненный уровень сельских жителей и всего народа, и, в-третьих, создаёт предпосылки для умножения совокупной мощи всего государства.

Земельная реформа в Республике Беларусь пока коснулась лишь земель городских и сельских поселений. Вовлечение в рыночный оборот земель сельскохозяйственного назначения действующими нормативно-правовыми документами не предусмотрено.

В аграрной сфере Республики Беларусь не созданы оптимальные условия для концентрации земельных угодий у собственников, способных эффективно их использовать. Реализация стратегического курса реформ на путь рыночных отношений, включая и земельную реформу, объективно предполагает контролируемый государством оборот земель сельскохозяйственного назначения.

Предлагается следующий комплексный вариант решения вопроса о земельной собственности: выделение в частную собственность участков для организации крестьянских хозяйств при условии соответствия претендентов требованиям аграрного производства; широкое использование аренды земли, где в качестве арендодателя выступает государство или от его имени земельные (ипотечные) банки; предоставление личным подсобным хозяйствам права увеличения земельных наделов до размеров, позволяющих организовать товарное хозяйство.

В республике нет четкой позиции по рентным проблемам. Не отражена должным образом та связь, которая существует между рентой и принятыми формами платы за пользование землёй. Нет ясности и в

вопросах, касающихся распределения рентных доходов, прав на их присвоение.

Существующая система налогообложения в аграрном секторе республики несовершенна. Сложившаяся практика налогообложения дохода не способствует росту эффективности использования ресурсов в сельском хозяйстве, в том числе главного средства производства – земли. В данном контексте нами предлагается переход к более естественной системе налогообложения, когда в качестве объекта будут выступать земельные участки и расположенная на них недвижимость. Это потребует кроме прочего перейти от принципа и практики исчисления земельного налога от площади земельного участка к исчислению налога в зависимости от его кадастровой стоимости. В дальнейшем должен быть осуществлён планомерный переход к единому налогу на недвижимость с определением в качестве его налоговой базы суммы кадастровой стоимости земельных участков и стоимости недвижимого имущества сельхозтоваропроизводителей, за которыми они закреплены.

С развитием ипотеки земель сельхозтоваропроизводителей отпадет необходимость административного контроля за эффективностью использования земель и систематического списания многомиллиардных долгов, а также современных форм дотирования сельскохозяйственного производства. Ипотека способна во многом решить проблему инвестиционного голода. Посредством долгосрочного кредитования под залог земли сельскохозяйственные предприятия могут получить возможность наращивать капиталовложения. Развитие ипотеки приведёт к перераспределению земель, что обеспечит модернизацию существующих сельскохозяйственных организаций на основе оптимизации сочетания их земельных ресурсов с другими факторами производства. Реализация ипотечного механизма земельных преобразований позволит постепенно сформировать основы рынка сельскохозяйственных земель, наличие которого в сочетании с развитым арендным рынком даст возможность обеспечить перманентную корректировку сочетания факторов производства, высокую мобильность земли как экономического ресурса.

Экономический оборот земли предусматривает внедрение и широкое распространение аренды земельных участков. В условиях складывающихся рыночных отношений важно, чтобы действовали рынки всех ресурсов. С этой точки зрения вопрос об экономическом обороте

земли (вначале аренда, залог, затем – купля-продажа и др.), в том числе земель сельскохозяйственного назначения приобрёл актуальность.

В условиях переходного периода, характеризующегося доминированием государственной собственности на землю, важнейшей формой землепользования должна стать аренда и прежде всего долгосрочная. Аренда земли сможет стать социально справедливым средством формирования эффективно хозяйствующих на ней субъектов.

Таким образом, земельная реформа должна переместить акценты с перераспределения земельных фондов на их рациональное использование путём принятия мер по научному, материально-техническому и финансовому обеспечению сельских товаропроизводителей. Ценовая и налоговая политика кроме фискальных задач должна обязательно содействовать рациональному землепользованию при любых формах хозяйствования.

УДК 338.434

Гридюшко Е.Н., кандидат экономических наук, доцент,
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Тенденции развития государственной поддержки аграрного производства в рамках единого экономического пространства

Глобальные мировые интеграционные процессы привели к созданию с 1 января 2012 года Единого экономического пространства (ЕЭП) Беларуси, Казахстана и России. В связи с этим, вступили в действие 17 соглашений, которые предполагают постепенное приведение экономической деятельности в этих странах к единым стандартам. В соответствии с соглашением о единых правилах поддержки сельского хозяйства Беларуси до 2016 года необходимо снизить уровень господдержки отрасли с 16% до 10% от валовой стоимости произведенной сельхозпродукции.

В данном контексте предлагается всю совокупность мер бюджетной поддержки распределить на косвенную и прямую в пропорции 70:30. Первая группа – меры государственной поддержки, не оказывающие прямого искажающего воздействия на торговлю сельхозтоварами, они лишь косвенно влияют на повышение эффективности производства и строго обязательны. Это меры, без реализации которых национальное сельское хозяйство не может нормально функциониро-

вать и развиваться. Вторая группа – меры, в наибольшей степени искажающие рыночную торговлю сельхозпродукцией, поскольку прямо влияют на ценообразование, размеры затрат, качество продукции, потребительский спрос, объемы предложения, конкурентоспособность и доходы товаропроизводителей. Они формируются исходя из запросов самих предприятий и возможностей органов государственного управления, располагающих бюджетными ресурсами, и не являются строго обязательными, но необходимы предприятиям, поэтому могут формироваться в зависимости от наличия расходной части бюджетных источников.

В перечне основных направлений государственного регулирования АПК большое значение имеет финансово-кредитный механизм, привлекательность которого для сельских товаропроизводителей состоит не только в возможности задействовать для развития производства недостающие средства, но и в стоимости этих средств. Все развитые страны в своей практике применяют весьма льготные процентные ставки для того, чтобы сельские товаропроизводители могли пользоваться заемными средствами. Заметим, что кредиты для сельского хозяйства всегда должны быть более льготными, чем для других отраслей. Данные свидетельствуют, что в экономически развитых странах процентные ставки находятся в пределах 3-5% общей годовой стоимости заемных средств в целом по экономике, а для сельского хозяйства в среднем они в 2 раза дешевле.

В Беларуси процентные ставки по кредитам в соответствии с целевыми программами развития различных отраслей АПК, утвержденными правительством, были и остаются льготными. Так, в 2012 году расходы республиканского бюджета на село запланированы в сумме 6,5 трлн. руб., из которых 70% направляются на субсидирование процентных ставок по кредитам.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь №261 «О создании ОАО «Банк развития Республики Беларусь» от 21 июня 2011 года в целях совершенствования финансирования государственных программ и социально значимых инвестиционных проектов в Республике Беларусь зарегистрирован ОАО «Банк развития Республики Беларусь». Создание Банка развития, которому от коммерческих банков перешло бы право финансирования госпрограмм, было одним из условий выделения первого кредита МВФ Беларуси в 2009-2010 гг., отмечавшего, что кредитование госпрограмм стало источником хронических проблем госбанков с ликвидностью, что приводит к необходи-

мости их рекапитализации, наряду с системной эмиссионной поддержкой для текущей деятельности со стороны Национального Банка Беларуси. Основной задачей ОАО "Банк развития Республики Беларусь" является: финансирование проектов, включенных в программы, утверждаемые Президентом Республики Беларусь и (или) Правительством Республики Беларусь, путем предоставления кредитов на их реализацию от своего имени и за свой счет на условиях срочности, платности и возвратности в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь. Необходимо отметить, что льготные кредиты на посевную 2012 года поступали через Банк развития, но распределялись по-прежнему через систему ОАО "Белагропромбанк", что заставляет задуматься об эффективности деятельности Банка и выполнения возложенных на него функций.

По мнению экспертов МВФ, операции Банка развития должны проводиться в пределах общего объема средств, согласующегося с установленным правительством максимальным объемом финансирования госпрограмм. В ближайшем будущем следует исключить возможность Банка развития привлекать заемные средства для финансирования дополнительной деятельности, что позволит сдержать риск потери контроля над финансированием госпрограмм. Таким образом, бюджетное финансирование Банка развития следует отражать в официальном документе, который должен стать частью бюджетного процесса и утверждаться вместе с бюджетом. Риски, связанные с деятельностью Банка развития, должны признаваться в бюджете, причем банку следует регулярно отчитываться перед органами финансового контроля. Коммерческие банки могли бы на конкурсной основе подавать заявки на получение статуса агентов по перекредитованию по госпрограммам за комиссионное вознаграждение, однако кредитный риск должен нести Банк развития.

Бесспорно, такой механизм кредитования АПК позволит вывести национальное белорусское хозяйство на качественно новый уровень развития с акцентом на эффективность, конкурентоспособность и стратегическую устойчивость.

УДК339.562:631.531:635.1/.8(476.4)

Гуща А.В., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Структура импорта семян овощных культур ОАО «Могилевсортсеменовощ»

Овощеводство относится к числу отраслей народного хозяйства, которым принадлежит важная роль в снабжении населения продуктами питания высокой биологической ценности. Выращивание высококачественного посевного материала – одна из важнейших задач овощеводства, так как качество семян в первую очередь определяет эффективность производства овощей. В Республике Беларусь основная часть (70-80%) семян овощных культур ввозится из других стран. В то же время завоз в республику семян овощных культур не вызывает объективной необходимости. Почвенные и климатические условия Республики Беларусь благоприятны для выращивания семян основных овощных культур при правильной организации и соблюдении технологических требований. Также, производимые в республике семена дешевле для потребителей, так как в их стоимость не включаются значительные транспортные, таможенные пошлины и другие затраты.

По данным ОАО «Могилевсортсеменовощ», импорт семян овощных культур в Могилевской области в 2011 году составил 5278 кг, что на 31,2% больше 2009 года.

Наибольший удельный вес в структуре импорта семян овощных культур в Могилевской области в 2011 году занимала Россия (44,2%), при этом импорт семян овощных культур из России в 2011 году увеличился более чем в 6 раз по сравнению с 2009 годом. Значительно снизился импорт семян овощных культур из Молдовы. Так, если в 2009 году на долю этой страны приходилось 62,2% импорта, в 2010 году – 80,8%, то в 2011 году всего 29,2%. Импорт семян овощных культур из Германии увеличился в 2011 году на 18,6% по отношению к 2009 году.

В стоимостном выражении по итогам 2011 года импорт семян овощных культур в Могилевской области по данным ОАО «Могилевсортсеменовощ» оценивается в 79 тыс. долл. или 365 млн. бел.руб.

Таблица 1 – **Импорт семян овощных культур в Могилевской области**

Импортеры	Годы						2011 в % к 2009
	2009		2010		2011		
	кг	%	кг	%	кг	%	
Молдова	2500	62,2	5950	80,8	1540	29,2	61,6
Россия	340	8,4	755,7	10,3	2336	44,2	687,1
Германия	1182,5	29,4	654	8,9	1402	26,6	118,6
Всего	4022,5	100	7359,7	100	5278	100	131,2

В стоимостной оценке доля импорта из Молдовы в 2011 году составляет 41,8% против 29,2% в натуральном выражении в структуре импорта семян овощных культур. Также, если в натуральном выражении импорт семян овощных культур из России увеличился в 2011 году в 6 раз по сравнению с 2009 годом, то в стоимостном выражении – более чем в 9 раз.

В разрезе культур в структуре импорта семян овощных культур по данным ОАО «Могилевсортсемоощ» на протяжении последних трех лет наибольший удельный вес занимали семена лука, ввозимые из Молдовы. Так в 2009 году их удельные вес составлял 62,15%, 2010 году – 80,85%, 2011 году – 27,28%. Помимо этого, в 2011 году 26,9% в структуре импорта семян овощных культур занимали семена капусты белокочанной, 18,95% – свеклы, 15,16% – моркови.

Таблица 2 – **Импорт семян овощных культур в Могилевской области**

Импортеры	Годы						2011 в % к 2009
	2009		2010		2011		
	долл.	%	долл.	%	долл.	%	
Молдова	52098,9	80,2	113148,5	86,8	32977,6	41,8	63,3
Россия	3895,7	6,0	11411,7	8,7	36366,7	46,0	933,5
Германия	9005,9	13,8	5862,9	4,5	9660	12,2	107,3
Всего	65000,5	100	130423,1	100	79004,3	100	121,5

Основная часть импортируемых семян овощных культур не относится к районированным в Беларуси сортам, не обладают должной адаптивностью к климатическим и почвенным условиям республики, нередко имеют низкие посевные качества. С завозом зарубежных семян возрастает риск завоза «чужих» болезней, вредителей и сорняков. Кроме того, ориентация на импортные семена ставит отечественное овощеводство в зависимость от конъюнктуры мирового рынка. Тем не

менее, часть семян овощных культур, выращивание которых в условиях Республики Беларусь затруднительно, необходимо импортировать.

УДК 339.564:633.1(476)

Дедкова В.Н.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Проблемы экспортноориентированности белорусского рынка зерновой продукции

Отрасль зернопроизводства является одной из основополагающих подотраслей растениеводства, а также выступает в качестве источника 60-70 % сырья для производства кормов. В связи с этим производство зерна занимает важнейшую нишу в сельскохозяйственном производстве и является гарантом продовольственной безопасности государства.

Важнейшими задачами развития сельского хозяйства в настоящее время являются формирование конкурентоспособного, экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивающего в полном объеме внутренние потребности страны, наращивание экспортного потенциала, а также увеличение рентабельности продаж. На экономику РБ в предстоящем пятилетии значительно будут влиять глобальные тенденции мирового экономического развития, что потребует повышения конкурентоспособности национальных товаропроизводителей, внедрение новых технологий. К приоритетным направлениям, обеспечивающим повышение сельскохозяйственного производства, относятся: интенсификация сельскохозяйственного производства на основе эффективного использования производственных и почвенно-климатических условий, трудовых ресурсов, инфраструктуры сбыта внутри страны и за рубежом, с ориентацией на потребности перерабатывающей промышленности и спрос на мировом рынке продовольствия. При этом необходимо внедрять новейшие высокопродуктивные отечественные сорта сельскохозяйственных культур, расширение и освоение новых рынков сбыта отечественной сельскохозяйственной продукции, интеграция в мировое агропродовольственное пространство. Все вышеизложенное позволит в сельскохозяйственных организациях, крестьянских фермерских хозяйствах обеспечить увеличение рентабельности продаж до 10-11%, производительности труда -

в 1,5 раза, рост экспорта продукции агропромышленного комплекса не менее чем в 2 раза с доведением его объема до бмлрд. долларов.

В последнее десятилетие можно отметить следующие тенденции в мировой отрасли производства зерна:

- постоянно растущий спрос на зерно;
- стабилизацию валового производства;
- снижение посевных площадей;
- увеличение урожайности зерновых культур;

В 2012 г. Республика Беларусь собрала свыше 8 миллионов 700 тысяч тонн зерна, исключая кукурузу. Согласно мировым данным, общее сокращение мирового объема производства зерновых в 2012 году составляет по пшенице 5,7%, а по фуражным культурам – 2,6%. Таким образом можно сделать вывод о том, что Республика Беларусь имеет достаточно хорошие резервы для экспорта зерна странам, где собственное производство зерна не удовлетворяет спрос рынка.

Для выхода нашей Республики Беларусь на мировой рынок экспортеров зерновой продукции необходимо сделать следующее:

1. Решить проблему значительного дифференцирования хозяйств по урожайности. Ведущие хозяйства республики получают среднюю урожайность свыше 80 ц/га, в то время как средняя урожайность по Беларуси составила в 2012 г. 38,6 ц/га.

2. Повысить уровень культуры производства. Большинство хозяйств используют устаревшие технологии возделывания земель, которые не отвечают современным требованиям. В частности, это касается использования морально устаревшей и неэффективной сельскохозяйственной техники. Сравнительный анализ парка зерноуборочной техники показывает, что при уборке высокоурожайных хлебов самая низкая себестоимость полученного зерна достигается при использовании современных машин, таких как Lexion и John Deere.

3. Весьма острая проблема наблюдается также с использованием пестицидов и минеральных удобрений. В нынешних реалиях совершенно бессмысленно отрицать их значительную роль в получении высоких результатов. Однако высокая стоимость так называемой «химии» зачастую отталкивает руководителей от ее использования и заставляет искать более дешевые аналоги, которые, в своем большинстве, являются менее эффективными.

4. Не менее важной проблемой является практически полное отсутствие государственной поддержки малых и средних фермерских

хозяйств, которые в развитых странах являются основными поставщиками сельскохозяйственной продукции в государстве.

Все вышеуказанные мероприятия необходимо решать в комплексе. Это поможет Республике Беларусь занять твердые позиции на рынке зерновой продукции стран СНГ, а в дальнейшем будет способствовать развитию торгово-экономических отношений со странами дальнего и ближнего зарубежья.

УДК 336.1:634.4:338.22(476)

Кулаков В.Н., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Приоритетные направления трансформации государственной поддержки белорусских производителей плодово-ягодной продукции в рамках единого экономического пространства

При разработке системы мероприятий по поддержке и регулированию производства плодово-ягодной продукции, адекватной современным условиям хозяйствования, необходимо учитывать, что экономика Республики Беларусь уже является в достаточной степени открытой и в настоящее время продолжается интенсивная работа по углублению государства в систему мирохозяйственных связей.

Вступление России в ВТО ужесточает конкуренцию на рынках Единого экономического пространства. Негативные последствия для аграрного сектора могут быть вызваны еще и тем, что, приняв на себя обязательства по ограничению поддержки сельского хозяйства, Россия в рамках ЕЭП будет добиваться аналогичных ограничений и для Беларуси. По мнению экспертов, приоритетными мерами в ответ на эти вызовы должна стать интенсификация усилий по вступлению в ВТО Беларуси. [1]

Таким образом, уже сейчас при разработке государственных программ поддержки и развития необходимо ориентироваться на международные стандарты.

К основным мерам, разрешенным к применению в рамках ВТО относятся:

1. научные исследования, включая как общие, так и связанные с отдельными продуктами, а также исследования связанные с программами защиты окружающей среды;
2. меры по борьбе с болезнями животных и вредителями растений, такие как системы раннего оповещения, карантин и т. д.;
3. обучение и переподготовка кадров;
4. консультационные услуги, включая снабжение информацией и результатами исследований производителей и потребителей;
5. инспекционные услуги для целей охраны здоровья, безопасности и стандартизации;
6. услуги по маркетингу и продвижению на рынке (издержки, которые позволили бы продавцам сельскохозяйственной продукции снизить ее цену, или же предоставляли бы покупателям такой продукции прямые экономические выгоды, из данной статьи исключаются);
7. строительство объектов инфраструктуры.[2]

Кроме перечисленных мер поддержки, государство имеет право предоставлять различные услуги сельскохозяйственным предприятиям через иные государственные программы. Возможные программы поддержки приведены ниже:

1. Аккумуляция и хранение резервных запасов продовольственной продукции как одной из форм обеспечения продовольственной безопасности страны, что должно быть отражено в нормативных документах.
2. Поддержка населения с низким уровнем доходов при помощи адресных субсидий или продуктовых талонов. Данные субсидии должны носить характер целевых выплат.
3. Прямые выплаты производителям сельскохозяйственной продукции (в денежном или натуральном виде), цель которых поддержка их доходов на определенном уровне. Такие выплаты не должны оказывать влияния на объемы производимой или реализуемой продукции, или же влияние должно быть минимальным. Выплаты должны производиться в рамках государственных программ и не должны быть связаны с ценовой поддержкой.
4. Косвенная поддержка доходов, не связанная и не оказывающая воздействия на объемы производства и уровень цен.
5. Участие государства в схемах страхования доходов сельхозтоваропроизводителей. Такие программы также не должны оказывать влияния на объемы производства продукции и уровень цен.

6. Участие государства в схемах страхования потерь урожая вследствие природных бедствий.

7. Содействие структурной корректировке при помощи пенсионных программ для производителей.

8. Выплаты в рамках программ охраны окружающей среды.

9. Выплаты в рамках программ поддержки производителей, находящихся в регионах с неблагоприятными климатическими условиями.[2]

Таким образом, существует множество мер поддержки сельского хозяйства, отвечающих требованиям ВТО. Постепенно страны-участницы начинают отдавать предпочтение именно им по сравнению с такими «традиционными» мерами рыночной и ценовой поддержки как использование различных интервенционных инструментов, надбавок к ценам, или компенсации затрат на приобретение средств производства.

Ориентация на указанные критерии при разработке государственных программ поддержки и развития плодово-ягодного подкомплекса позволит национальным товаропроизводителям лучше реагировать на сигналы рынка, максимизировать темпы роста производства, минимизировать искажения рыночных индикаторов, что даст возможность более гибко реагировать на изменения рыночной конъюнктуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вступление России в ВТО: последствия для Беларуси [Электронный ресурс] / Информационный портал Myfin.by – Режим доступа: <http://myfin.by/stati/view/522> – Дата доступа: 09.09.2012

2. Трансформация государственной поддержки сельского хозяйства Беларуси в направлении использования мер «зеленой корзины» [Электрон. ресурс] / Бизнес школа ИПМ – Режим доступа: <http://ipm.by/pdf/> – Дата доступа: 26.01.2011

УДК 339.727.22:664.6

Лысенкова М.В., кандидат экономических наук, старший преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Экономические аспекты эффективности использования инвестиционных ресурсов в хлебопекарной промышленности и привлечение иностранных инвестиций

В современных условиях глобализации мировой экономики, требующих перехода от традиционного к инновационному типу экономического развития, особое значение приобретают организационно-управленческие механизмы, призванные привлекать инвестиционные ресурсы для модернизации производства в отдельных отраслях и организациях. Возникновение новых финансовых инструментов и рычагов в составе таких механизмов предопределяет необходимость более детального изучения элементов привлечения инвестиций, в том числе и иностранных, на уровне отдельной организации, отрасли, в том числе хлебопекарной промышленности Республики Беларусь.

В ходе исследования установлено, что эффективность использования инвестиционных ресурсов в целом в организациях хлебопекарной промышленности сократилась с 80,5 % в 2004 г. до 79,6 % в 2005 г., т.е. на 0,9 п.п., и данная тенденция продолжает сохраняться, о чем свидетельствует падение коэффициента освоения инвестиций до 0,777, т.е. степень их полезного использования в 2006 г. составила 77,7 % (темп снижения 2,8 п.п.), наибольший показатель 96,6% наблюдался в 2007 г. В 2010 г. в сравнении с показателем 2007 г. он уменьшился на 8,2 % и составил 88,4 %, что обусловлено низким уровнем эффективности управления инвестиционными ресурсами.

Подробное изучение практики формирования и использования инвестиционных ресурсов в большинстве организаций хлебопекарной промышленности выявило четкую тенденцию снижения параметра эффективности, что связано с отсутствием современных инструментов управления и затрагивает как собственные, так и заемные инвестиционные ресурсы. Кроме того, выявлены следующие негативные моменты: острый недостаток собственных и привлеченных инвестиционных ресурсов, в том числе иностранных, и низкий уровень их поступления; отсутствие политики эффективного распределения инвестиций и кон-

троля за инвестиционной деятельностью организаций. Данные проблемы определены экономическими факторами инвестиционной активности, которые способны оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие (таблица 1).

Таблица 1 – Характер влияния экономических факторов на инвестиционную активность хлебопекарных организаций Республики Беларусь

Повышает инвестиционную активность организации	Снижает инвестиционную активность организации
Применение системы льготного налогообложения инвестиционных объектов	Падение объемов производства продукции
Политика государственного финансирования инвестиционных проектов	Снижение потребительского спроса на продукцию
Практика рыночного ценообразования на продукцию	Ограничение уровня рентабельности и установление предельных опускных цен
Проведение экспортоориентированной политики	Высокий уровень износа основных производственных средств
Наращивание объемов производства диетических изделий с различными добавками	Недостаток собственных финансовых ресурсов
Формирование оптимального соотношения между собственным и заемным капиталом	Отсутствие оптимальной структуры капитала
Снижение ставки процента по банковским кредитам	Рост ставки процента на финансовом рынке

Таким образом, первостепенной задачей развития хлебопекарной промышленности является налаживание механизма управления инвестиционными ресурсами в целях обеспечения условий для нивелирования негативных факторов, влияющих на инвестиционную активность организаций, и более полного учета и использования положительных факторов.

При этом, особое внимание следует уделять развитию и совершенствованию направлений привлечения иностранных инвестиционных ресурсов в хлебопекарное производство. В условиях глобализации и инновационного развития страны именно привлечение иностранных инвестиций может способствовать выводу того или иного производства на высокий уровень экономического развития.

Мероприятия по привлечению иностранных инвестиций в хлебопекарную промышленность должны базироваться, по мнению автора, на усовершенствовании следующих направлений: институциональные

рамки, экономические детерминанты и специальные мероприятия по содействию инвестированию (таблица 2).

Таблица 2 – Комплекс мероприятий по привлечению иностранных инвестиций в хлебопекарную промышленность

<i>Институциональная составляющая</i>	<i>Экономическая составляющая</i>	<i>Специальные мероприятия</i>
Обеспечение экономической, политической и социальной стабильности	Расширение масштабов рынка, доступ к региональным и глобальным рынкам	Продвижение инвестиций на собственный рынок
Проведение конкурентной политики	Применение практики свободного ценообразования	Ускорение развития регионов
Содействие заключению международных торговых и инвестиционных соглашений	Снятие ограничений по параметру рентабельности продукции	Повышение уровня доходов населения и стимулирование спроса, дотирование социально незащищенных слоев населения
Содействие приватизации	Сокращение налогооблагаемой части прибыли	Социальные преимущества (качество жизни, двуязычные школы и т.д.)
Совершенствование торговой и налоговой политики	Создание современной товаропроводящей сети	Инвестиционные стимулы
Урегулирование инвестиционных споров	Льготы на ввоз нового высокотехнологичного оборудования	Постинвестиционные и консультационные услуги

Таким образом, качественно построенный и отрегулированный механизм привлечения средств зарубежных инвесторов в организации хлебопекарной промышленности Республики Беларусь, охватывающий институциональные, экономические и специальные императивы, способен обеспечить прирост финансовых ресурсов, направленных на модернизацию и реконструкцию основных производственных средств, что будет способствовать росту добавленной стоимости организаций отрасли.

Приоритеты венчурного инвестирования в агропромышленном комплексе Республики Беларусь

Инновационная сфера является одним из главных индикаторов уровня экономического и политического развития как отдельных отраслей, так и страны в целом. Инвестиции – финансовые, кредитные, товарные, лизинговые и др. – направляются туда, где от них будет получен наиболее быстрый и максимальный эффект. Очевидно, что в условиях острой конкурентной борьбы на рынке инвестиций между различными отраслями экономики победит тот, кто сумеет привлечь их достаточную массу и с наибольшим эффектом их использовать. Поэтому первоочередной задачей органов власти является определение приоритетов инвестирования, придание им инновационно-производственной направленности.

В Республике Беларусь эффективность экономики во многом зависит от развития агропромышленного комплекса (АПК), являющегося с инвестиционной точки зрения малопривлекательным. Однако вопрос привлечения инвестиций в аграрную сферу является ключевым в развитии экономики нашей страны. Одним из аспектов решения ряда проблем, стоящих перед АПК Беларуси в настоящее время, является его переход к инновационным способам производства, освоение новых перспективных технологий. Однако любое нововведение требует значительных капитальных вложений, которыми предприятия не всегда располагают. В качестве источника финансирования инновационных разработок в АПК могут выступать кредитные ресурсы, предоставление которых предполагает соблюдение принципов обеспеченности, срочности, платности и возвратности. Предприятия, не располагающие финансовыми ресурсами для обеспечения кредитных средств, не могут претендовать на поддержку со стороны банковских структур. Для таких субъектов наиболее приемлемым является получение венчурного капитала, который направляется в основном в развивающиеся предприятия, обладающие высоким потенциалом в развитии интеллектуального ресурса. Следует отметить, что в отличие от обычных инвестиций, венчурный капитал ориентирован не на возврат вкладываемых средств или регулярные доходы (проценты, дивиденды) от инвестиро-

ванного капитала, а на развитие самих инновационных структур, их нововведений и прибыль от массового выпуска инновационной конкурентоспособной продукции. Поскольку венчурный бизнес по своей природе связан с высоким уровнем риска, который многократно увеличивает присущие аграрному бизнесу риски, то для его организации в сфере АПК на начальном этапе необходима существенная поддержка государства. Актуальным остается вопрос о возможности отечественных сельхозпроизводителей привлекать инвестиции на основе венчурного капитала. АПК Беларуси включает: сельское хозяйство (растениеводство и животноводство), перерабатывающую промышленность (пищевая, мукомольно-крупяная, комбикормовая, первичная обработка льна), обслуживающую сферу (производственно-техническое, мелиоративное, землеустроительное, научное, агрохимическое, ветеринарное, строительное, торговое и другие виды обслуживания), что открывает широкий круг возможных направлений для венчурного инвестора. Перспективными в Беларуси для венчурных инвестиций можно считать такие приоритетные сферы АПК, как:

- возделывание нетрадиционных видов культур – подсолнечник, рис, соя, пряно-ароматические и биоэнергетические растения, грибы, сельдерей, разные виды капусты (кольраби, брюссельская, пекинская, брокколи), плодовые, ягодные, орехоплодные культуры, виноград, бахчевые культуры и др.;
- рыбоводство – разведение и выращивание ценных видов рыб, раков и пр.;
- птицеводство – разведение страусов, индюков, перепелов и др.;
- пушное звероводство;
- в перерабатывающей промышленности – производство новых видов сыров с благородной плесенью, специальных видов питания (детское, диетическое), импортозамещающих видов продукции мукомольно-крупяной промышленности и прочее;
- производство новых технологий и расширение перечня услуг обслуживающей сферы.

Однако, несмотря на широкий круг перспективных направлений, существует и ряд барьеров на пути венчурного капитала:

- немногочисленность источников финансирования ранней «посевной» стадии из-за высокой степени риска;

- отсутствие венчурной инфраструктуры и недостаточное число инновационноактивных предприятий АПК, проекты которых могли бы представлять интерес для венчурных инвесторов;
- отсутствие в действующем законодательстве республики юридических норм, отвечающих потребностям венчурного бизнеса;
- высокая степень государственного контроля над ведением агробизнеса и отчетности по нему, чрезмерный документооборот;
- нехватка квалифицированных менеджеров, которые смогли бы на высоком уровне управлять венчурными проектами и др.

Для изменения сложившейся ситуации необходимо наличие эффективно действующего организационно-экономического механизма, который обеспечит приток частного венчурного капитала в экономику страны, а также будет содействовать инновационному развитию отечественного агропромышленного комплекса. В целом можно отметить, что в АПК венчурный капитал необходим в первую очередь в целях создания или внедрения новых перспективных пород животных или сортов растений, на закупку и внедрение инновационных и перспективных технологий возделывания и выращивания, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции.

УДК 662.767.2.001.57

Малашенкова Н.А., преподаватель

Барановичский государственный университет

Эффективность использования инструментов биотопливной политики в модели общего равновесия

Для Беларуси, не располагающей запасами нефти и газа, организация отечественного производства альтернативного вида топлива представляет определенный интерес, поскольку может способствовать повышению энергетической и экологической безопасности, созданию новых рабочих мест, благоприятному развитию сельскохозяйственных регионов.

Возникновение биотопливного рынка, связанного с производством и потреблением альтернативных источников энергии, приводит к появлению нового вида экологических внешних эффектов, являющихся результатом взаимодействия двух различных рынков (сельскохозяйственного и энергетического) – взаимодействующих экстерналий [1]. Они могут быть одновременно и положительными, и отрицательными.

Исследование возможности корректировки внешних эффектов производства и потребления энергии из возобновляемых источников возможно только с помощью модели общего равновесия.

Новизна разработанной модели заключается в том, что она позволяет определить оптимальную комбинацию инструментов регулирования биотопливного рынка, использование которой дает возможность минимизировать чистые потери для общества, возникающие в процессе производства и потребления биотоплива. Искомая модель апробирована на данных биотопливного рынка Республики Беларусь за 2010г. и охватывает эффект взаимодействия между биотопливным, энергетическим и сельскохозяйственным рынками, учитывает различные источники выбросов парниковых газов: при потреблении нефтяного топлива и производстве биотоплива.

С целью совершенствования регулирования внешних эффектов взаимодействующего характера предлагается комбинация количественных и ценовых инструментов (смешанная политика). Для оценки эффективности последней в сравнении с оптимальной политикой и решением проведения политики невмешательства в отношении цен (на сельскохозяйственные продукты и энергию), выбросов загрязняющих веществ и благосостояния, анализируется влияние ценовых инструментов экологической политики (политика налогообложения нефтяного топлива и политика субсидирования биотоплива), количественных (административная политика) и инструментов биотопливной политики, используемых в Республике Беларусь в настоящее время.

Модель смешанной политики предполагает использование двух видов налогов (на нефтяное и биотопливо) и двух видов субсидий, отличающихся объектами субсидирования: в первом случае субсидируются затраты на покупку сельскохозяйственного сырья, а во втором компенсируются издержки на производство смесового топлива (в виде освобождения от акцизов). Причем величина субсидии на закупку семян рапса и на производство биологического топлива должна быть установлена в виде компенсационного платежа, который представляет собой разницу между целевой ценой на сырье и топливо и рыночной ценой. Величина налоговой ставки на производство метиловых эфиров жирных кислот должна быть установлена также в виде платежа, который компенсирует повышение цен на альтернативное топливо.

Для всех случаев регулирования (за исключением политики субсидирования) рост цен на нефтяное топливо приводит к повышению цен на топливо для потребителя. Стоимость сельскохозяйственных про-

дуктов возрастает, поскольку повышается спрос на сельскохозяйственное сырье. Субсидии способствуют снижению стоимости сельскохозяйственного сырья для производителя, что приводит к росту спроса на сырье, и, следовательно, к росту цен на сельскохозяйственный продукт и землю. Результаты смешанной политики более оптимистичные, так как субсидируется не только производитель биотоплива, но и растительного сырья.

Систематизируем результаты использования инструментов государственного регулирования производства биотоплива соответственно, учитывая уровень выбросов и благосостояние (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты использования инструментов государственного регулирования биотопливного рынка

Политика	Общая полезность	Чистая полезность	Ущерб
Политика невмешательства	104029,10	55729,10	48300,00
Оптимальная политика	103290,73	56856,19	46434,55
Политика налогообложения	104203,57	56007,82	48195,75
Политика субсидирования	102480,27	53929,94	48550,33
Административная политика	104029,10	55199,50	48829,61
Смешанная политика	105368,97	57427,82	47941,15

Таким образом, анализ эффективности использования инструментов биотопливной политики позволяет сделать вывод о том, что, во-первых, если в рамках биотопливной политики используется один инструмент (налог, субсидия или установка целевых показателей), то это приводит к снижению благосостояния потребителей; во-вторых, наиболее приемлемой в плане минимизации потерь благосостояния и экологического ущерба является смешанная (использующая комбинацию ценовых и количественных инструментов) политика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малашенкова, Н. А. Противоречия экологических экстерналий биотопливного рынка / Н.А.Малашенкова // Аграрная экономика. – 2011. - №7. – С. 52–56.
2. Малашенкова, Н. А. Эффективность сочетания экономических и административных инструментов биотопливной политики / Н.А.Малашенкова // Вестник БГЭУ – 2010. – №3. – С. 25-30.

УДК 338.436.33:005.591.6(476)

Прокопова А. Д., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Пути совершенствования инновационной деятельности в агропромышленном комплексе Республики Беларусь

Крупнейшим сектором народного хозяйства Республики Беларусь является агропромышленный комплекс, роль которого состоит в обеспечении продовольственной безопасности страны по основным видам продукции и наращивании экспортного потенциала.

Однако с каждым годом уровень рентабельности его отраслей (особенно сельского хозяйства) снижается, обостряется проблема неплатежей, растет кредиторская задолженность.

Очевидно, что для Беларуси повышение конкурентоспособности продукции АПК на сегодняшний день весьма актуально. Развитие собственного производства конкурентоспособных товаров способно решить задачу увеличения экспортного потенциала и обеспечить импортозамещение по отдельным их видам (сахар, растительное масло и др.) на внутреннем рынке. С целью увеличения конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса необходимо эффективное использование имеющегося потенциала (земля, климатические условия, трудовые ресурсы и т.д.) на базе разработанных и внедрённых инноваций.

По нашему мнению, понятие «инновация» для аграрного сектора имеет свою специфику. А именно, инновация - это первое использование любой идеи, продукта, услуги или процесса на предприятии, созданное им самостоятельно и (или) заимствованное у других предприятий, требующее оптимизации форм и методов передачи знаний о новшестве данному товаропроизводителю в соответствии с его уровнем подготовленности и мировоззрения, а также адаптации к агроклиматическим и технологическим особенностям деятельности.

Нынешний этап развития инновационной деятельности в агропромышленном комплексе Беларуси не имеет по преимуществу выраженного технологического характера; все усилия современного агропромышленного менеджмента направлены преимущественно на учет текущих потребностей рынка.

Главная причина инновационного кризиса в агропромышленном комплексе Беларуси - отсутствие признанной стратегии и политики отраслевого министерства (Минсельхозпрода) в отношении инновационных и производственных процессов. Такая стратегия должна исходить из концепции инновационного развития АПК страны в условиях интернационализации и информатизации хозяйственной системы. Конкуренция призвана сместить приоритеты с собственно производства на инновации, при этом устойчивый экономический рост должен обеспечиваться не только и даже не столько наращиванием производства агропромышленной продукции, но и непрерывным совершенствованием структуры, качества и затрат производства под влиянием самоорганизации и организации управления спросом и предложением, а также в связи с ростом инвестиций в человеческий капитал. Новую экономику образуют все экономические факторы, создающие инновационную стоимость - фонды, труд, земля.

Можно выделить три основных направления совершенствования инновационной деятельности в АПК страны.

Во-первых, разрубить узел проблем в цепи «нет финансовых ресурсов - нет и инновационного сектора, а нет эффективных инноваций - невозможно сформировать необходимые капиталы развития» возможно посредством принципиального решения проблемы мотивации труда руководителей, специалистов и организаторов производства, которые внедряют инновационные методы хозяйствования и технологии. Мотивация - это начало начал всего позитивного развития АПК, при наличии же сильной заинтересованности даже незначительные ресурсы можно сконцентрировать и мобилизовать на решение поставленных задач.

Во-вторых, государству целесообразно отказаться от жесткого контроля и монополии имеющейся в его распоряжении интеллектуальной собственности. Промедление реализации инновационных разработок приводит к их обесцениванию и устареванию. Инновационные ресурсы динамичны, подвижны, имеют временный эффект, и если их вовремя не использовать, научно-технический прогресс в непродолжительное время может сделать их бесполезными.

В-третьих, инновационное развитие аграрной экономики страны в условиях сильного дефицита государственных ресурсов и большого недостатка средств самих агропромышленных предприятий, к тому же разрозненных, экономически и технологически деградированных, возможно только при одном неременном обстоятельстве - создании

крупных самоуправляемых специализированных и многоотраслевых корпоративных структур - агропромышленных корпораций, компаний, фирм, союзов, финансово-промышленных групп и др. В рамках такого кооперативно-интеграционного объединения есть возможность на заключительной стадии, при перераспределении прибыли, сформировать необходимые инвестиционные и инновационные фонды для технико-технологической модернизации важнейших звеньев продуктовой цепи. Собственно говоря, в этом состоит основной смысл создания корпоративных структур - зарабатываемость капиталов, формирование и концентрация доходов и прибыли для успешного развития ключевых направлений хозяйствования. Таким образом, инновационный потенциал - это разноплановые знания, разработки и меры, в основу которых должны быть положены прогрессивные идеи, превосходящие по своей результативности действующие на практике, обеспечивающие приоритет в конкурентоспособности продукции и способные принести повышенные доходы.

УДК 336. 748: 339. 5. 053. 7

Рубаник А.Н., *старший преподаватель*

Сидоренкова А.Г., *старший преподаватель*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Проблемы отражения курсовых разниц при учете импортных операций

В настоящее время многие организации АПК осуществляют внешнеэкономические операции, в том числе и импортные, связанные с ввозом в Республику Беларусь различных сельскохозяйственных машин, оборудования, нематериальных активов и другого имущества, стоимость которого выражена в иностранной валюте. Одним из аспектов формирования учетной политики организаций АПК является порядок учета курсовых разниц, возникающих при изменении курсов валют.

Основными нормативными правовыми актами, регулирующими порядок учета имущества и обязательств организации, стоимость которых выражена в иностранной валюте, а также порядок учета курсовых разниц, являются: Декрет Президента РБ от 30.06.2000г. №15 «О порядке проведения переоценки имущества и обязательств в иностранной валюте при изменении Национальным банком курсов ино-

странных валют и отражения в бухгалтерском учете курсовых разниц» (с измен. и доп. от 28.01.2010г. № 1); Постановление Совмина от 3.06.2011г №704 «О некоторых вопросах переоценки имущества и обязательств в иностранной валюте» (с измен. и доп. от 7.02.2012г №126); Инструкция по бухгалтерскому учету активов и обязательств организации, стоимость которых выражена в иностранной валюте, утвержденная Постановлением Минфина РБ от 27.12.2007г. № 199; Инструкция по бухгалтерскому учету доходов и расходов, утвержденная Постановлением Минфина РБ от 30.09.2011г. №102 и др. Из-за множества нормативных актов, и несоответствия их отдельных пунктов возникает ряд вопросов по отражению в учете курсовых разниц.

В соответствии с Инструкцией №199 курсовые разницы – это разницы, возникающие при оценке в белорусских рублях активов и обязательств организации, стоимость которых выражена в иностранной валюте, в связи с изменением устанавливаемых Национальным банком РБ официальных курсов иностранных валют к белорусскому рублю.

Согласно пункту 1.1 Декрета Президента РБ №1 должна производиться переоценка обязательств по кредиторской задолженности, в том числе по расчетам с поставщиками и подрядчиками за товары, работы, услуги при изменении Национальным банком РБ курсов иностранных валют на дату совершения операции, а также на дату составления бухгалтерской отчетности.

В соответствии с п.1.6.3 Указа Президента РБ «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций» от 27.03.2008г. № 178 датой поступления товаров считается дата их помещения под таможенные процедуры, предусмотренные Таможенным кодексом РБ, определенные Национальным банком для целей валютного контроля. Если в соответствии с законодательством совершение таможенных операций не производится, датой поступления товаров считается дата их оприходования в установленном порядке импортером на склад. Также следует помнить, что организации-резиденты РБ при импорте обязаны обеспечить завершение каждой внешнеторговой операции в полном объеме не позднее 60 календарных дней с даты проведения платежа. За это время может произойти изменения курсов иностранной валюты.

В настоящее время Декретом Президента №1, Инструкцией №199 и другими нормативными актами разрешена вариантность отражения в учете курсовых разниц, в том числе возникающих в результате импортных операций. Так, коммерческие организации курсовые разницы, по кредиторской и дебиторской задолженности, возникающие при

переоценке обязательств в иностранной валюте, могут относить на расходы (доходы) будущих периодов и списывать на финансовые результаты в порядке и сроки, установленные руководителем организации, но не позднее 31.12.2014г. или относить сразу на результаты финансовой деятельности. Однако, данный порядок не касается курсовых разниц по кредиторской задолженности (в том числе по полученным кредитам, займам и процентам по ним), дебиторской задолженности по выданным авансам на выполнение работ, приобретение оборудования и материалов, возникшим при осуществлении вложений в не завершенные строительством объекты, основные средства. В данном случае курсовые разницы до ввода в эксплуатацию основных средств и нематериальных активов должны относиться на стоимость долгосрочных вложений, а после ввода в эксплуатацию – в конце отчетного квартала или года на стоимость основных средств или нематериальных активов.

Такой порядок отражения в учете курсовых разниц на наш взгляд значительно искажает финансовые результаты деятельности организации за отчетный период и необоснованно увеличивает или уменьшает стоимость основных средств и нематериальных активов, что в дальнейшем сказывается на себестоимости продукции, работ и услуг. Кроме того в РБ в связи с инфляционными процессами должна регулярно производиться переоценка основных средств и незавершенных строительством объектов. Однако в соответствии с п.9 Инструкции «О порядке переоценки основных средств, не завершенных строительством объектов и неостановленного оборудования» от 5.11.2010г. №162/131/137 при проведении переоценки не завершенных строительством объектов не подлежат переоценке курсовые разницы и расходы, связанные с покупкой валюты для расчетов с поставщиками и подрядчиками. Все это в значительной мере усложняет работу и увеличивает затраты рабочего времени на ведение учета и составления отчетности по внешнеэкономической деятельности.

В связи с этим мы рекомендуем учет курсовых разниц при импорте долгосрочных активов вести в соответствии с требованиями МСБУ 21 «Влияние изменений валютных курсов» и относить курсовые разницы по кредиторской задолженности иностранных поставщиков и подрядчиков на доходы и расходы по инвестиционной деятельности отчетного периода.

УДК 631.15:33

Сапун О.Л., кандидат педагогических наук, доцент

Станкевич И.И.,

Исаченко Е.М.

Белорусский государственный аграрный технический университет

Автоматизация составления бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации с помощью ПК «НИВА - БП»

Любое предприятие может столкнуться на своем пути с различными ситуациями, как то изменившееся экономическое положение, так и сбой в любом механизме предприятия. Для определения путей выхода необходимо разработать бизнес-план развития компании.

Бизнес-планы, как правило, составляются в следующих случаях:

– при получении кредита в банке бизнес-план входит в комплект документов, предоставляемых в банк для рассмотрения вопроса о кредитовании;

– при получении государственного финансирования бизнес-план разрабатывается для обоснования эффективности государственной поддержки при получении преференций, льгот, субсидий, регистраций в качестве резидентов свободных экономических зон и т.д.;

– для привлечения инвесторов необходимо разработать бизнес-план инвестиционного проекта и предоставить (защитить) его заинтересованным инвесторам для принятия ими решений о финансировании.

– текущее планирование по определению нужно составлять регулярно. На действующих предприятиях бизнес-планы обычно создаются с целью достижения соответствующих стратегических, тактических или оперативных направлений или задач, связанных с дальнейшим развитием производственных или функциональных подразделений, реструктуризацией или расширением организации и т.д.

– обоснование инвестиционных проектов предназначено для изучения возможности реализации новых проектов.

В нашем случае, бизнес-план – это подробный план деятельности сельскохозяйственной организации на определенный период, устанавливающий показатели, которые необходимо достичь предприятию, с

учетом собственных возможностей, а также при необходимости привлечения сторонних организаций.

Программный комплекс автоматизации разработки бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации «НИВА-БП» предназначен для автоматизированного создания производственных программ по растениеводству, животноводству и производству, учитывая все условия хозяйствования, сложившиеся на сельскохозяйственном предприятии. Для формирования этих программ используется нормативно-справочная информация, которая находится в справочниках, которые необходимо заполнить вручную.

При использовании данного программного продукта формируются все документы, необходимые при составлении программы по растениеводству, а именно: «Потребность в семенах для посева», «Хозяйственная информация по растениеводству», «Потребность в средствах защиты растений», «Потребность в удобрениях», «Технологическая карта», «Незавершенное производство», «Баланс продукции растениеводства», «Затраты», «Расчет сопряженной продукции». Последним этапом при разработке производственной программы по растениеводству является определение финансового результата. Для выполнения этой задачи формируется документ «Выручка от реализации».

Разработка программы по животноводству предусматривает также формирование следующих необходимых документов: «Хозяйственная информация по животноводству», «Движение скота и птицы», «Зооветпрепараты», «Потребность в кормах», «Баланс продукции животноводства», «Затраты», «Себестоимость живой массы». Последним этапом при разработке производственной программы по животноводству является определение финансового результата. Для выполнения этой задачи формируется документ «Реализация продукции».

При использовании программного комплекса автоматизации разработки бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации «НИВА-БП» формируются все документы, необходимые при составлении программы по производству. В документе «Производство» отражаются объемы произведенной продукции как в натуральном, так и стоимостном выражении, а также по кварталам. Все расходы на производство и реализацию продукции учитываются в документе «Затраты». Для расчета стоимости дополнительного сырья, которое пойдет на производство основной продукции используется документ - «Потребность в сырье». «Технологическая карта» - это документ, отражающий все виды работ по производству продукции, а также расход

ГСМ и заработную плату. В документе «Баланс продукции» отражаются объемы продукции по всем источникам поступления и каналам реализации. Для определения финансового результата предназначен документ - «Реализация продукции».

В программном продукте «НИВА-БП» учитываются все условия землепользования определенной сельскохозяйственной организации, особенности внешнеторговой деятельности, осуществляется разработка плана по труду, ведется учет состава, амортизации и обновления внеоборотных средств, потребления энергетических ресурсов, погашения кредитов, учет налогов и прибыли, расчет потока денежных средств. Также формируется сводная смета затрат, проектно-балансовая ведомость и отражаются основные технико-экономические показатели.

Программный комплекс автоматизации разработки бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации «НИВА-БП» позволяет разработать несколько вариантов планируемых производственных программ на определенный период и выбрать наиболее оптимальный.

Данный программный комплекс используется на кафедре «Экономическая информатика» при проведении занятий по дисциплине «Автоматизированные системы обработки экономической информации» для студентов по специальности «Экономика и управление на предприятии АПК» и «Менеджмент».

УДК 338.439(476)

Третьяков В.П., кандидат экономических наук, доцент

Третьякова Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Решение маркетинговых задач в предприятиях АПК Республики Беларусь

Современный маркетинг во всех развитых странах направлен на всестороннее удовлетворение индивидуальных человеческих потребностей. Целями маркетинга являются:

- достижение максимальной потребительской удовлетворенности;
- достижение максимально высокого потребления;
- предоставление потребителю максимально широкого выбора;
- максимальное повышение качества жизни.

Любой субъект рынка, применяющий маркетинг, организует свою деятельность в области производства и сбыта по определенной программе, предусматривающей мероприятия по совершенствованию производства и сбыта для достижения главной цели своей деятельности – получения высокой и устойчивой прибыли с учетом реальных запросов потребителей.

Управление эффективностью маркетинга обеспечивает:

- перевод стратегических высказываний в конкретные, измеримые формулировки целей и мероприятий;
- построение сбалансированной системы финансовых и нефинансовых показателей для оценки эффективности маркетинга организации, переориентацию финансовых показателей на оценку стоимости компании;
- согласование целей и объединение усилий разных подразделений для реализации маркетинговой стратегии;
- улучшение процесса планирования;
- улучшение системы внутренней и внешней отчетности;
- улучшение общего понимания маркетинговой стратегии сотрудниками предприятия.

Современные системы управления эффективности маркетинга строятся на основе концепции Performance Management (PM). Используются также термины Corporate Performance Management (CPM), Business Performance Management (BPM), или Performance Based Management (PBM).

Продовольственная отрасль все больше ориентируется на маркетинг, о чем свидетельствует повышенное внимание к новым видам продукции, упаковке, рекламе и мерам содействия сбыту. В то же время ряд современных тенденций на продовольственных рынках вызывает озабоченность и требует новых решений. Качество агромаркетинговых решений во многом зависит не только количеством выдвигаемых альтернатив, но и факторами, ограничивающими их генерирование, реализацию творчества, достижений науки и передового опыта. В процессе агромаркетинговой деятельности стадии и операции агромаркетинга в значительной степени детерминированы работниками управления и во многом зависят от организации работы отдела маркетинга. Ведь просто так сегодня получить доступ на рынок проблематично, приходится его завоевывать.

Положительный опыт организации маркетинговых служб имеют ОАО «Бабушкина крынка», ОАО «Савушкин продукт», ОАО «Быхов-

ский консервно-овощесушильный завод», ОАО «Борисовский мясокомбинат», ОАО «Слуцкий мясокомбинат», что позволило им выйти со своей продукцией на зарубежные рынки. Сегодня товары этих предприятий можно встретить в крупных сетевых магазинах, что несомненно является успехом. На данном этапе необходимо продолжить отработку механизма их активного участия для продвижения продукции на межрегиональном рынке. Предприятия необходимо более активно развивать и фирменную торговлю в различных регионах.

Изучив опыт работы предприятий АПК Республики Беларусь можно сделать вывод, что структура маркетинговых служб должна обеспечивать:

- гибкость, мобильность и адаптивность системы;
- относительную простоту структуры (чем меньше уровней управления, тем она эффективнее);
- соответствие состава маркетинговой службы степени ее эффективности и объему продаж предприятия (маркетинговая деятельность должна не только окупать себя, но и обеспечить высокий результат деятельности всего предприятия);
- соответствие структуры маркетинговой службы специфике ассортимента выпускаемой продукции (в структуре должен быть заложен товарный принцип, а решение вопросов комплексной рыночной политики – маркетинга-микс - должно быть сосредоточено в рамках одного подразделения, наделенного хозяйственной самостоятельностью);
- соответствие организационной структуры числу и объему рынков сбыта;
- централизацию стратегического управления в специализированных подразделениях высшего эшелона управления.

При определении структуры отдела маркетинга надо искать компромиссное решение вопроса по критерию наивысшей эффективности управления при реализации выбранного варианта.

Модернизация существующей системы управления сможет привести к реальной переориентации – маркетинговому управлению, если удастся наполнить функции управления предприятием конкретным маркетинговым содержанием.

Маркетинговая практика последних лет показала, что с созданием сайта Минсельхозпрода Республики Беларусь упростилась работа маркетинговых служб и любой желающий может получить на нем ценную информацию, так и контактные адреса самих производителей.

Направления повышения качества продукции в молочном скотоводстве

Проблемы повышения эффективности отрасли молочного скотоводства тесно связаны с вопросами улучшения качества. Высокое качество производимой продукции это одна из составляющих успеха и финансовой стабильности современного аграрного предприятия. Качество сырья является основой достоинств готового продукта. К качеству молока предъявляются высокие требования, так как оно служит многокомпонентным сырьем для перерабатывающей промышленности. Важно сохранить его естественные свойства на пути от фермы до потребителя, так как молоко является хорошей питательной средой для развития ряда вредных бактерий.

Развитие молочного животноводства остается одним из приоритетов аграрной политики. Развитие отрасли молочного скотоводства за последние три года в республике характеризуют следующие показатели: валовое производство молока в 2011 году составило 6504 тыс. т. при поголовье 1477 тыс. т., в 2009 году – 6577 тыс. т., поголовье – 1445 тыс. гол. Произведено молока на душу населения 687 кг в 2011 г. и 692 кг в 2009 г. Отличительной особенностью рассматриваемого периода является обновление материально-технической базы молочного животноводства во многих сельскохозяйственных организациях, в том числе оборудованием для охлаждения молока. При поддержке государства за предыдущее пятилетие реконструировано и технически переоснащено 1477 молочно-товарных ферм. В этот период со стороны государства осуществлялись эффективные меры по использованию материальных стимулов в целях повышения качества молока. Существенно были повышены закупочные цены на молоко с учетом его качества. Однако следует отметить, что технологическое переоснащение отрасли осуществляется не достаточными темпами. В связи с возросшими требованиями к качеству сельскохозяйственное производство настоятельно требует скорейшего перехода на инновационный путь развития. Получение высококачественной продукции в аграрном предприятии возможно с применением современных технологий и оборудования, требуются новые знания в производстве продукции вы-

сокого качества. Госпрограммой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. предусмотрено построить 875 и провести реконструкцию и модернизацию 1358 молочно-товарных ферм с внедрением современных технологий.

Проблема качества продукции является составной частью проблемы повышения эффективности производства. Поэтому критерий повышения эффективности – максимум результата при минимуме затрат – является критерием экономической оценки повышения качества. Следует отметить, что низкое качество молока в ряде хозяйств обусловлено главным образом такими показателями, как бактериальная обсемененность, наличие соматических клеток, а также плотность. Это позволяет сделать вывод о наличии недостатков в организации технологических процессов производства молока. Так уровень соматических клеток зависит от здоровья животных, плотность – от кормления, породы, фальсификации молока, бактериальная обсемененность практически полностью определяется степенью соблюдения санитарных требований на молочно-товарных фермах. Качество молока в значительной степени зависит от состояния доильного оборудования, а также емкостей для сбора и хранения молока. Чаще всего причиной загрязнения выдоенного молока и является неправильно промытые и продезинфицированные молочное оборудование и посуда. Для улучшения мойки и дезинфекции доильно-молочного оборудования ферм важно исключить ручной труд при выполнении этих операций и обеспечить систематический контроль проведения данных мероприятий. Кроме этого, одним из недостатков процесса производства молока является то, что требования к технологическим процессам, организации производства, как правило, регламентированы в инструкциях, рекомендациях, методических указаниях, т.е. требования, содержащиеся в данных документах, носят разрозненный характер, что усложняет управление производством молока.

Процесс формирования качества продукции – это сложнейшая система, где тесным образом переплетены технические, организационные, экономические и социальные вопросы. Для эффективного молочного бизнеса нужны передовые технологии, современное оборудование, проектирование комплексов, обучение персонала, профессиональный консалтинг.

Основными направлениями по улучшению качества молока в сельскохозяйственных предприятиях являются: формирование эффективной ценовой политики, привлечение инвесторов для развития отрасли,

активизация работы по внедрению научно-технических программ, инноваций, которые будут способствовать достижению высоких результатов в области селекции и генетики, соответствующие генетические требования к животным, надлежащие условия кормления, соблюдение стандартов по кормам, требования животных к среде обитания, внедрение в производство самых современных технологий и технологического оборудования, выполнение работниками всех технологических операций с соблюдением стандартов и технических условий, проведение постоянного мониторинга и всесторонний экономический анализ показателей качества производимой продукции и затрат его обеспечивающих. Все это направлено на то, чтобы создать высокорентабельную отрасль, способную производить в достаточном количестве конкурентоспособную на мировом рынке молочную продукцию.

УДК 316.422.338.

Цепкало В.В., кандидат юридических наук, директор администрации Парк высоких технологий РБ

Старжинский В.П., доктор философских наук, профессор
Белорусский национальный технический университет

Павлова О.Н., старший преподаватель
Барановичский государственный университет

Инновационное развитие и модернизация экономики

В последние годы широко используются понятия «новая экономика», «экономика, основанная на знаниях», которые означают, что в данном типе экономического развития основным фактором роста является масштабное использование интеллектуального ресурса и инноваций - новых знаний и технологий в практической деятельности субъектов хозяйствования. Широко распространено мнение, что единственным источником инноваций являются научные исследования и опытно-конструкторские разработки. Однако инновации - новые научно-технологические решения появляются не только в результате деятельности ученых и инженеров, но и в сообществах предпринимателей, менеджеров и т.п. Инновация характеризует не только развитие такого явления как наука, но и процесс развития любой саморазвивающейся системы. В качестве такой системы рассмотрим процесс развития хозяйственно-экономической сферы общества. Среди различных процессов в сфере развития экономики особую роль занимает иннова-

ционная деятельность. Создание, внедрение и потребление субъектами экономики научно-технических, организационных, управленческих и других нововведений должно стать в Беларуси основным содержанием процесса модернизации экономики.

В мире четко просматривается тенденция, что стратегия инновационного развития постепенно активно сменяет научно-техническую деятельность и становится основным приоритетом хозяйственно-экономической сферы. В этой стратегии интеллектуальный ресурс в виде науки и образования, а также их опредмеченных и не овеществленных результатов превращаются в определяющие факторы экономического роста. Экономика знаний становится симбиозом креативности человека и этико-правовых норм хозяйствования, имеющих глобальное измерение. В качестве инноваций выступают комплексные человекообразные проблемы, носящие междисциплинарный характер, создаются новые организационные формы выполнения исследований и разработок. В инновационной экономике, имеющей глобальный характер, конкурентоспособность продукции также оценивается по мировым стандартам: принципиальная новизна и транснациональные технологические преимущества. Развитие экономики знаний приводит не только к резкому повышению благосостояния, но к изменениям всех сфер общества - увеличивается удельный вес высокотехнологичных отраслей, меняются этические и правовые стандарты жизни в направлении демократизации и гуманизации общества. Процесс модернизации может пониматься в различных смыслах. В широком, философском смысле модернизация общества означает процесс трансформации (перехода) традиционного общества в техногенное за счет усвоения его основных, базовых ценностей и включает в себя все виды модернизаций: экономическую, технологическую и социальную. В экономическом смысле модернизация осуществляется посредством инновационного развития народно-хозяйственного комплекса. Социальная модернизация основывается на трансформации социальных отношений и их поддерживающих социальных институтов. И наконец, технологическая модернизация предполагает обновление техники и технологий, например трансферт технологий. Остановимся подробнее на видах модернизации, а более точно на взаимоотношении технологической и социальной.

Итак, объектом преобразований технологической модернизации являются существующие технологии как основное содержание современного хозяйственно-экономического комплекса, социальной - яв-

ляется общественные отношения и обслуживающие их социальные институты, обеспечивающие определенный тип социальных стандартов. Социальная трансформация общества в свою очередь включает в себя преобразования, прежде всего, в тех сферах – политической, финансовой, управленческой и т. д., которые поддерживают технологическую модернизацию. Как показывает практика, степень успешности модернизации зависит от того насколько гармонично осуществляется технологическая и социальная составляющая единого процесса социально-экономического развития. Кроме того, следует учесть фактор глобализации мировой экономики. Все национальные экономики пронизаны транснациональными потоками информационно-коммуникативных технологий, а также финансовых и человеческих ресурсов. Именно технологические направления глобализации выступают в качестве мощнейших модернизационных факторов, которые приводят к совершенствованию и повышению эффективности социально-экономической модели, выражающейся в скачкообразном росте благосостояния.

Опыт модернизации показывает, что существует несколько стратегий ее осуществления. Во - первых, страны с успешной экономикой демонстрируют стратегию тотальной модернизации, сочетающей синергию технологических и социальных преобразований. Во-вторых, ряд стран считает возможной чисто технологическую модернизацию, оставляя в неприкосновенности существующие политические и экономические структуры. В – третьих, некоторые страны полагают, что модернизация возможна не на пути демократизации и совершенствования социальных институтов, а напротив при создании жесткой дисциплины и контроля, который продемонстрировал успешность индустриальной модернизации. В современных условиях данный тип государственной модернизации не возможен. Современная экономика требует инновационных механизмов развития. Это означает, что успешность функционирования современной экономической модели зиждется на непрерывном процессе создания и внедрения инноваций, и прежде всего в области новой техники и технологий. Другими словами, успешность экономики зависит от степени внедрения и эффективности функционирования инновационного механизма экономического развития. А догоняющая модернизация типа трансферта технологий выступает в качестве паллиатива, так как не решает стратегическую задачу создания инновационного механизма развития.

Секция 4.

**Экономико-математическое
моделирование экономических систем и
его роль в повышении эффективности
инновационной деятельности
предприятий АПК**

УДК 636.22/.28.084.004.051(476)

Гончарова Е.В., старший преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Эконометрический анализ эффективности производства молока на сельскохозяйственных предприятиях Витебской области

Главными показателями развития производства продукции скотоводства являются финансовая результативность, конкурентоспособность, увеличение производства высококачественной продукции, пользующейся спросом на внутреннем и внешних рынках. Темпы развития животноводства и роста его экономической эффективности в первую очередь определяются успехами в создании прочной кормовой базы, которая обеспечивает животных достаточным энергетическим уровнем питания, минеральными веществами и витаминами. Эффективность работы данной отрасли в значительной мере определяет производственную независимость Республики Беларусь.

Наиболее реальный путь повышения рентабельности молочного скотоводства в современных условиях — максимальное использование генетического потенциала скота, применение малозатратных технологий производства и переработки продукции.

Себестоимость продукции выступает в качестве основного показателя эффективности производства. Её снижение - важнейший резерв роста прибыли и повышения рентабельности производства.

В ходе исследований были изучены особенности формирования себестоимости производства молока по сельскохозяйственным организациям Витебской области за 2011 год.

Влияние основных факторов на себестоимость 1 ц молока, как одного из важнейших показателей эффективности производства, производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализ на материалах 233 сельскохозяйственных организаций Витебской области:

$$\begin{aligned} y_x &= 62,190 - 1,016x_1 + 0,002x_2 + 0,827x_3 + 11,295x_4 + \\ & 1,727x_5 + 58,316x_6 + 1,020x_7 - 0,150x_8 \\ R &= 0,855 \quad R^2 = 0,732 \quad F = 20,977 \end{aligned}$$

Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении удоя на 1 корову (x_1) на 1 ц себестоимость 1 ц молока сни-

зится на 1,016 тыс. руб. К росту себестоимости ведёт увеличение затрат труда (x_4) на 1 тыс.руб./чел.- ч. и оплаты труда (x_5) на 1 чел.-ч./ц на 11,295 и 1,727 тыс. руб. соответственно, но в большей степени – увеличение расхода корма на корову (x_6). При его увеличении на 1 ц к. ед. себестоимость единицы продукции вырастет на 58,316 тыс. руб.

Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,855, указывает на тесную связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 73,2 % - то есть, включённые в модель факторы на 73,2 % объясняют вариацию результативного показателя. Критерий Фишера ($F=20,977$) значительно превышает его табличное значение равное 1,5, что свидетельствует о пригодности применения данного уравнения для исследований.

Поскольку факторные показатели выражены в различных единицах измерения, чтобы сравнить их между собой, были рассчитаны β - коэффициенты:

$$\beta_j = a_j \frac{\sigma_{x_j}}{\sigma_y}. \quad (1)$$

$$\beta_1 = -0,727; \beta_2 = 0,052; \beta_3 = 0,711; \beta_4 = 0,344; \beta_5 = 0,389; \\ \beta_6 = 0,413; \beta_7 = 0,318; \beta_8 = -0,079.$$

Анализируя полученные значения β – коэффициентов можно сделать вывод, что в наибольшей степени на снижение себестоимости 1 ц молока оказывает влияние увеличение удоя на 1 корову, а на увеличение – себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб., рост расхода корма на 1 ц молока, ц к. ед. и оплата труда, чел.-ч./ ц .

Проведённый анализ позволяет обосновать следующие мероприятия по снижению себестоимости молока:

- обеспечение углубления концентрации и специализации производства;
- совершенствование технологии производства продукции молочного скотоводства, обеспечив рост продуктивности животных, с целью снижения трудоёмкости продукции и роста её качества;
- сбалансирование рационов кормления коров по питательным веществам, довести до оптимального уровня удельного веса концентрированных и покупных кормов в рационах кормления;

- повышение окупаемости расхода кормов за счет их рационального использования, улучшения структуры рационов кормления;
- приведение в соответствие темпов роста оплаты труда и производительности труда работников молочного скотоводства.

УДК 338.43:63

Зинкович К.А., *магистр экономических наук, аспирант*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Создание агротуристического кластера в регионах

В большинстве развитых стран мира кластерный подход широко и успешно применяется в качестве инструмента повышения конкурентоспособности территорий. Формирование кластеров стимулирует процессы специализации и кооперации разных производств и способствует объединению усилий соседних и смежных предприятий в целях более эффективного взаимодействия, которое обеспечивает высокую конкурентоспособность на национальных и международных рынках.

Преимущество и новизна кластерного подхода заключаются в том, что он усиливает значимость микроэкономической составляющей, представляющую собой группу предприятий, фирм, организаций и учреждений, деятельность которых находится в одной (или родственной) сферах бизнеса по региональному признаку или социальному аспектам экономического развития.

На сегодня кластеризация является той формой внутренней интеграции и кооперирования, способной обеспечить как устойчивость, так и синергетический эффект противодействия давлению глобальной конкуренции со стороны организаций международного рынка. Важнейшим показателем деятельности кластеров является обеспечение высокой конкурентоспособности их продукции на рынке, потому кластерное развитие страны является одним из характерных признаков современной инновационной экономики. Кроме того, кластеры представляют собой комбинацию конкуренции и кооперации таким образом, что объединение в одних сферах помогают успешно вести конкурентную борьбу в других.

В настоящее время в Республике Беларусь начал активно развиваться рынок агротуризма. Необходимо отметить, что белорусский агротуризм далек от европейского, не только потому, что нам не хватает средств на осуществление такого рода деятельности, а скорее из-

за того, что нам не удастся территориально правильно организовать производство агротуристических услуг в масштабах всей страны. Одним из выходов из этой проблемы является создание агротуристических кластеров на региональном уровне.

Цель создания туристического кластера – повысить конкурентоспособность территории на туристическом рынке за счет синергетического эффекта, в т.ч.:

- повышения эффективности работы предприятий и организаций, входящих в кластер;
- стимулирования инноваций;
- стимулирования развития новых направлений.

На рисунке 1 представлена схема агротуристического кластера региона.



Рисунок 1. Схема формирования агротуристического кластера

Создание агротуристического кластера включает в себя формирование имиджа региона; обеспечивает объединение всех видов и форм отдыха на селе; является источником новых рабочих мест для жителей сельской местности; способствует возрождению этно-традиций национальной аутентичности, культуры родного края, памятников местного значения и т.д. Принимая во внимание сложившееся трудное положение в сельском секторе страны правительство республики пытается осуществить определенные шаги относительно принятия ряда государственных программ и нормативных актов, направленных на развитие малого предпринимательства в сферах деятельности, не связанных с сельскохозяйственным производством, в том числе и агротуризмом. Целью создания агротуристических кластеров является привлечение инвестиций, активизация предпринимательства, повышения эффективности использования ресурсов и конкурентоспособности туристического статуса региона, сбалансированного развития всей туристически-рекреационной системы. Кластерная модель развития сельского туризма направлена на диверсификацию сельскохозяйственного производства, привлечение и укрепление в сельской местности молодых специалистов, кооперации в кластере заинтересованных фермерских хозяйств и домашних усадеб, музеев, турагенств.

В конечном итоге кластер способствует укреплению инфраструктуры регионального туристического рынка, а «агротуризм» рассматривается как «точка роста» местной экономики. Туристический кластер позволяет решить ряд социальных и экономических задач: создать инфраструктуру сельского туризма за счет развития мелкого и среднего предпринимательства; создать новые рабочие места в сельской местности; обеспечить взаимодействие в сфере туризма негосударственных организаций с администрациями районов и областей; создать информационную базу данных инвестиционных проектов в сфере сельского туризма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крайник, О. Туристический кластер региона как форма социального диалога: управленческий аспект / www.old.niss.gov.ua; www.tourlib.gov.ua
2. Михайличенко, А. Туристические кластеры как форма социального диалога и развития региона / А. Михайличенко// [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/19007>. – Дата доступа: 10.04.2013.
3. Europe 2020: A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Communication from the commission.// European Commission. – Brussels.– 3.03.2010. – 32 p.

УДК: 63:330.115

Колеснев В.И., кандидат экономических наук, доцент

Шафранская И.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Применение многокритериальных оптимизационных задач в сельском хозяйстве

В силу специфики своего развития сельскохозяйственное производство многокритериально. Поэтому возникает необходимость поиска решений экономико-математических задач, отвечающих разным критериям оптимальности, что требует учета и соблюдения следующих условий: а) обоснование перечня критериев, подлежащих рассмотрению в данной модели; б) оценка относительной предпочтительности критериев; в) определение условий возможного компромисса и выбор схемы расчета обобщенного критерия.

Апробация данного подхода была проведена на материалах РУП «Учхоз «БГСХА» Горецкого района Могилевской области. Наиболее приемлемые критерии оптимальности на нынешнем этапе развития экономики следующие: а) максимум прибыли f_1 ; б) максимум выручки от реализации продукции f_2 ; в) минимум материально-денежных затрат f_3 [1, с. 76]. Поэтому вначале была решена экономико-математическая задача оптимизации специализации и сочетания отраслей РУП «Учхоз БГСХА» размерностью $m \times n = 55 \times 80$ по каждому из представленных критериев в отдельности. Получены следующие варианты задачи: с целевой функцией – максимум прибыли от реализации продукции – показал следующие конечные результаты: прибыль в объеме 8026,5 млн. руб., рентабельность 20,2%; с целевой функцией – максимум выручки от реализации продукции – показал наибольшее значение денежной выручки в объеме 54569,3 млн. руб.; с целевой функцией – минимум материально-денежных затрат – приводит к издержкам в сумме 36455,5 млн. руб. с рентабельностью 10,5%. Следует отметить, что при решении одной и той же задачи по разным критериям результаты существенно отличаются размером производства (интенсивностью), показателями эффективности, что требует использования и других способов решения многокритериальных задач.

Рассмотрим метод линейной свертки или комбинации частных критериев [4, с. 34]. Линейная скаляризованная функция представляет собой сумму частных критериев, умноженных на весовые коэффици-

енты. Для нашего примера рассматривались два однонаправленные критерии: прибыль и выручка от реализации продукции. Вес каждого критерия определялся экспертным путем: прибыль – 0,62; выручка от реализации продукции – 0,38. Данный вариант позволит РУП «Учхоз БГСХА» получить наивысшую прибыль, равную 13699,7 млн. руб. При этом уровень рентабельности составит 33,6% .

Суть метода ведущего критерия сводится к тому, что все целевые функции, кроме одной, переводятся в разряд ограничений [2, с. 390]. Выберем прибыль организации в качестве ведущего критерия. Требования критериев выручки от реализации продукции и материально-денежных затрат запишем в виде ограничений экономико-математической задачи, задав им нижние границы, равные 51840,8 и 38278,3 млн. руб. В этом случае значение прибыли составит 13562,5 млн. руб., рентабельность – 35,4%.

Сущность метода последовательных уступок состоит в замене многокритериальной задачи оптимизации последовательностью однокритериальных задач [3, с. 137]. Вначале исследуемые критерии ранжируются в порядке убывания их значимости. Задача решается с первым

по значимости критерием f_1 и определяется его экстремальное значение f_1^* . Затем назначается величина допустимого отклонения критерия от его оптимального значения, т.е. уступка Δf_1 , и решается задача

еще раз, но уже со вторым по значимости критерием f_2 , при условии, что отклонение первого критерия от его оптимального значения не превзойдет величины уступки. Далее назначается уступка для второго критерия и задача решается с третьим критерием и т.д. В нашем случае

уступка по критерию f_1 равна 2728,5 млн. руб. прибыли, что предполагает прирост данного показателя к фактическому параметру в 1,16 раза, уступка по второму критерию – денежная выручка –551,4 млн. руб. Новую задачу с двумя дополнительными ограничениями (на размер прибыли и количество денежной выручки) будем решать по третьему критерию – минимум материально-денежных затрат. Значение прибыли в этом случае составит 7625,2 млн. руб., рентабельность – 18,9%.

Суть метода равных и наименьших относительных отклонений состоит в том, что исходная задача решается по каждому критерию от-

дельно, вычисляя для них экстремальные значения. После этого ставится требование, чтобы компромиссному плану соответствовали равные и минимальные относительные отклонения всех критериев от своих экстремальных значений. Равенство отклонений обеспечивается дополнительными ограничениями, вводимыми в задачу:

$$0,000125f_1 - 0,000018f_2 = 0 \text{ и } 0,000125f_1 + 0,000027f_3 = 2.$$

Полученное компромиссное решение характеризуется одинаковыми равными и наименьшими относительными отклонениями критериев:

$$(f_1^* - f_1)/f_1^* = (f_2^* - f_2)/f_2^* = (f_3^* - f_3)/f_3^* = 0,386.$$

В процессе решения задачи была получена оптимальная программа, конечные результаты в которой следующие: прибыль в размере 7048,2 млн. руб., а уровень рентабельности составит 17,2 %.

Для использования метода минимакса необходимо решить экономико-математическую задачу по каждому из критериев (f_1 , f_2 , f_3); ввести в задачу дополнительные ограничения, соответствующие виду целевых функций; включить в число неизвестных экономико-математической задачи величину, отражающую максимальное относительное отклонение, которое будем минимизировать [2, с. 395]. По данному варианту программы организация получит прибыль в размере 6816,0 млн. руб., при этом уровень рентабельности составит 17,0% . Таким образом, значения экономических показателей этого компромиссного решения следующие: выручка от реализации продукции – 46818,4 млн. руб., или 85,8% от ее максимального значения; материально-денежные затраты – 40002,4 млн. руб., или 109,7% от их минимального значения; прибыль – 6816,0 млн. руб., или 84,9% от ее максимального значения.

Таким образом, для планирования оптимальной специализации сельскохозяйственного предприятия необходимо учитывать большое количество факторов: обеспеченность трудовыми и земельными ресурсами, рационы кормления животных, возможные объемы реализации и др. И составление наилучшего проекта – многоцелевая задача с учетом множества методов решения векторной оптимизации (линейной свертки, ведущего критерия, последовательных уступок, равных и наименьших относительных отклонений, минимакса). Интерактивный

режим работы на персональном компьютере должен продолжаться до тех пор, пока решение не будет удовлетворять требованиям работника планово-экономической службы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колеснёв, В.И. Экономико-математические методы и модели для оптимизации в АПК на основе использования информационных технологий / В.И. Колеснёв, И.В. Шафранская // Справочное пособие руководителя сельскохозяйственной организации. В 2 ч. Ч. 1. Раздел 11. – Минск: ИВЦ Минфина, 2012. – 352 с.

2. Костевич, Л.С. Математическое программирование: информационные технологии оптимальных решений: учеб. пособие / Л.С. Костевич. – Мн.: Новое знание, 2003. – 424 с.

3. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве / Гатаулин А.М., Гаврилов Г.В., Сорокина Т.М. и др.; под ред. А.М. Гатаулина. – М.: Агропромиздат, 1990. – 432 с.

4. Экономико-математические методы и модели : учеб. пособие / Н.И. Холод, А.В. Кузнецов, Я.Н. Жихар [и др.]; под общ. ред. А.В. Кузнецова. – 2-е изд. – Мн.: БГУЭУ, 2000. – 412 с.

УДК 338.436.32:615.1(476)

Ленькова Р.К., доктор экономических наук, профессор

Карачевская Е.В., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Оценка экономической эффективности функционирования агрофармацевтического кластера Республики Беларусь

Одним из нетрадиционных для белорусских товаропроизводителей и, в тоже время, перспективных направлений развития можно считать производство лекарственного растительного сырья, отечественный рынок которого характеризуется как развивающийся. Современные аграрные предприятия имеют уникальную возможность не только увеличить свою рыночную долю на внутреннем рынке, но и претендовать на завоевание определенной ниши на внешнем рынке, так как к белорусскому сырью растет интерес со стороны зарубежных фармацевтических компаний.

Отечественный рынок лекарственного растительного сырья включает в себя множество секторов – заготовка лекарственных растений, выращивание лекарственного растительного сырья, первичная переработка, разработка лекарственных растительных средств, подготовка их к производству, выпуск препаратов, оптовая и розничная торговля. Все

эти сектора имеют свою специфику, относятся к разным формам собственности. Рынок объединяет вышеуказанные сектора, и представляет собой процесс взаимодействия участников бизнеса и внешних факторов. Очень важно, чтобы эти интересы не входили в противоречие друг к другу, между ними необходимо создать баланс, который сегодня не всегда соблюдается. Многие эксперты прогнозируют активность государства в направлении интеграции предприятий, находящихся в госсобственности, с созданием крупных промышленных кластерных структур. Определяющая роль белорусских кластеров в развитии отечественного рынка лекарственного растительного сырья состоит в том, что они позволяют обеспечить: приток инвестиций в производство; передачу уникальных технологий и ноу-хау от ведущих дистрибьюторских компаний мира; управление повышением качества товара и услуг на всех этапах движения товара. Научно-техническое сотрудничество и кооперация с глобальными ТНК способна обеспечить ускоренную модернизацию рынка Республики Беларусь, включая глубокую переработку лекарственного растительного сырья.

Полный анализ рынка лекарственного растительного сырья подтвердил необходимость создания кластерного объединения, для подтверждения данного утверждения нами была спрогнозирована программа развития участников кластера на 6 лет вперед (табл. 1).

Таблица 1. - Расчет синергетического эффекта в результате образования агрофармацевтического кластера

Показатели выручки от реализации продукции за вычетом инвестиционных вложений и вычетов по кредитам на 6 лет вперед, млн. руб.:	1-й год	2-й год	3-й год	4-й год	5-й год	6-й год
ЗАО «Беласептика»	4,7	9,4	14,0	18,7	23,3	28,0
КСУП «Минская овощная фабрика»	-26,2	-10,4	5,4	6,3	13,7	15,9
Борисовский завод медицинских препаратов	129,0	130,0	252,0	284,0	331,0	352,0
Суммарная выручка за вычетом инвестиционных вложений и выплат по кредитам	107,5	128,9	271,4	309,0	368,0	395,9
Синергетический эффект от совместной деятельности	22,51	27,01	56,9	58,1	62,5	64,7

В результате расчетов получено, что наибольший рост синергетического эффекта наблюдается на третьем году деятельности агрофар-

мацевтического кластера, далее также наблюдается рост, однако уже более медленными темпами.

Кроме полученного экономического эффекта синергетический будет распространяться через: передачу ноу-хау (участники рынка, взаимодействуя в рамках конкретных работ, соединяют свои новейшие разработки); совместное использование ресурсов (это ведет к экономии затрат); создание преимущества при согласованности сроков отдельных проектов; выигрыш за счет более выгодных условий привлечения заемного капитала; рост доверия потребителей конечного результата.

Ниже приведены результаты распределения инвестиций с учетом суммарного синергетического эффекта в формирующемся кластере.

Таблица 2. - Теоретический расчет денежных инвестиций в компаниях-участниках кластера

Компании	Норма доходности ресурсов, %	Минимальный объем инвестиций для j-го участника, обеспечивающий его ликвидность, млрд. руб.	Порог убыточной отдачи от масштаба производства, %	Объем инвестиций, млрд. руб.
ЗАО «Беласептика»	1,24	2,3	15,8	28,0
КСУП «Минская овощная фабрика»	1,15	1,4	6,6	15,9
Борисовский завод медицинских препаратов	6,69	134,7	20,8	352,0
Синергетический эффект от совместной деятельности				64,7
Итого		8,9	100	432,6

Источник: рассчитано автором

Общий пакет свободных инвестиций составит 432,6 млрд. руб.

Синергетический эффект рассчитывался одним из методов игрового моделирования Монте-Карло.

В результате на основе нормального закона распределения было сгенерировано 297 экспериментов при уровне значимости 95% и полу-

цена выборка оценок синергетического эффекта, на основе которой рассчитаны статистические характеристики распределения.

- μ (SE)=15,2 млрд. руб. (средняя);
- σ (SE)=7,97 млрд. руб. (стандартное отклонение);
- ν (SE)=45,9% (коэффициент вариации);
- Min(SE)=4,12 млрд. руб.;
- Max(SE)=35,2 млрд. руб.;
- Медиана(SE)=14,2 млрд. руб.

Поскольку результатом статистического моделирования является множество значений синергетического эффекта, рассеивание значений характеризует неопределенность оцененного среднего, измеряемого стандартным отклонением σ (SE)=7,97 млн. долл.

Применяемые методы распределения ресурсов кластеров позволяют повысить экономическую эффективность деятельности их элементов, увеличить социальный эффект и снизить зависимость от импорта.

УДК 631.16:658.155:6371(476.2)

Редько Д.В., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Анализ факторов повышения эффективности производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Гомельской области

Эффективность работы молокоперерабатывающих предприятий во многом зависит от их обеспеченности высококачественным и дешевым сырьем. Проведенные нами исследования показали, что в структуре себестоимости готовой продукции почти 70% занимают затраты на сырье. Таким образом снижение затрат на сырье является основным резервом снижения себестоимости готовой продукции, а, следовательно, и цен на нее.

На основании итогов работы 55 сельскохозяйственных предприятий Гомельской области за 2011 год нами предпринята попытка выявить основные факторы, влияющие на эффективность производства молока в сельскохозяйственных предприятиях.

Влияние основных факторов на себестоимость 1 ц молока, как одного из важнейших показателей эффективности производства, производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

В результате расчётов после исключения незначимых факторов был получен следующий вид корреляционной модели:

$$y_x = 42,7 + 0,65x_1 - 0,37x_2 + 28,7x_3 - 0,06x_4 + 0,18x_5 + 0,21x_6, \quad (1)$$
$$R=0,61, D=37\%, F=4,8$$

где y_x – себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.;

x_1 – себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб.;

x_2 – затраты труда, чел.-час./ц;

x_3 – расход корма на 1 ц молока, ц к.ед.;

x_4 – удой, ц на 1 корову;

x_5 – удельный вес покупных кормов, %;

x_6 – удельный вес молока в денежной выручке, %.

Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении затрат труда (x_2) на 1 чел.-ч/ц – себестоимость 1 ц молока снизится на 0,37 тыс. руб., а при увеличении среднегодового удоя на 1 корову (x_4) на 1 ц данный показатель снизится на 0,06 тыс. руб. Все остальные учтённые в модели факторные показатели ведут к росту себестоимости. Так, увеличение расхода корма на 1 ц молока (x_3). на 1 ц к. ед. приведет к росту себестоимости единицы продукции на 28,7 тыс. руб./ц. Также, повышение себестоимости 1 ц к. ед. (x_1) на 1 тыс. руб. ведёт к росту себестоимости 1 ц молока на 0,65 тыс. руб. Рост удельного веса покупных кормов в структуре кормления и молока в денежной выручке на 1 п.п. также приведет к увеличению себестоимости молока на 0,18 и 0,21 тыс. руб. соответственно.

Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,61, указывает на существенную связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 37% – то есть, включённые в модель факторы на 37% объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера ($F=4,8$) превышает его табличное значение равное 1,5, что свидетельствует о пригодности применения данного уравнения для исследований.

Поскольку факторные показатели выражены в различных единицах измерения, чтобы сравнить их между собой, были рассчитаны β – коэффициенты. В нашем случае они равны: $\beta_1= 0,59$, $\beta_2= -0,002$, $\beta_3= 0,48$, $\beta_4= -0,04$, $\beta_5 = 0,1$, $\beta_6 = 0,21$. Отсюда следует вывод, что на снижение себестоимости 1 ц молока оказывает влияние в большей степени – рост удоя на 1 корову, в меньшей – затраты труда, а на увеличение, в боль-

шей степени, – рост стоимости 1 ц к. ед. ($\beta_1 = 0,59$) и расход ц к. ед. на 1 ц молока ($\beta_4 = 0,48$).

Сравнение расчётного значения результативного показателя корреляционной модели с его фактическим позволило построить группировку хозяйств с разным уровнем использования ресурсов в молочном скотоводстве (таблица 1).

Таблица 1 – Экономические показатели молочного скотоводства сельскохозяйственных предприятий Гомельской области

Показатели	Коэффициент эффективности использования ресурсов		Высокий уровень к низкому в % , ± п.п
	низкий свыше 1,00	высокий до 1,0	
Число предприятий	28	27	–
Коэффициент эффективности использования ресурсов	1,08	0,92	85,2
Себестоимость 1 ц молока	130,8	111,2	85,0
Себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб.	50,3	52,0	103,5
Затраты труда, чел.-час./ц	3,2	3,3	101,2
Оплата 1 чел.-час., тыс.руб.	6,2	6,1	98,9
Расход корма на 1 ц молока, ц к.ед.	1,3	1,3	96,6
Удой, ц на 1 корову	45,0	47,6	105,8
Удельный вес покупных кормов, %	16,8	17,1	0,3
Удельный вес молока в денежной выручке, %	42,2	44,3	+2,1

По данным таблицы 1 видно, что для предприятий относящихся ко 2-й группе хозяйств и характеризующихся высоким уровнем использования ресурсов характерен больший удой на 1 корову (на 5,8%) при меньшем расходе ц к.ед. на 1 ц молока (на 3,4%).

В хозяйствах данной группы наблюдаются чуть большие затраты труда (на 1,2%) при меньшей его оплате (на 1,1%). Также для них характерно увеличение себестоимости 1 ц к. ед. на 3,5%, при увеличении доли покупных кормов на 0,3 п.п., при чуть более высоком удельном весе молока в структуре денежной выручки (+2,1 п. п.).

Таким образом, исследуемым предприятиям необходимо и в дальнейшем стремиться к снижению себестоимости молока, за счёт рационального расхода питательных веществ на голову животного, оптимального балансирования рационов кормления животных и эффективного использования собственных кормов и трудовых ресурсов.

УДК 005.591.6:631.11(476.1)

Старовыборная С.П., старший преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Прогнозная программа реализации инновационной стратегии развития РУ ЭО СХП "Восход"

Основой обеспечения устойчивого развития служит активная инновационная деятельность, которая необходима для обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий в долгосрочной перспективе. В целом, инновационная деятельность находится в Беларуси в стадии развития и осуществляется в условиях дефицита финансовых ресурсов, поэтому большое значение приобретает использование экономико-математического моделирования, которое позволяет совершенствовать производственно-экономическую деятельность предприятий за счёт снижения затрат на производство и реализацию продукции, причём за счёт мобилизации собственных резервов. Это позволит сформировать конкурентные преимущества, что приведет к увеличению объемов продаж, а, следовательно, и прибыли, необходимой для дальнейшего развития предприятий.

С учётом вышеизложенного рассчитана прогнозная программа развития РУ ЭО СХП "Восход" Минского района Минской области. Для этих целей разработана экономико-математическая модель, размерностью $m \times n = 133 \times 85$.

Обоснование исходной информации для решения экономико-математической задачи проводилось по нескольким параллельным методикам. Цель рассматриваемой задачи состояла в получении максимума прибыли предприятия.

Расчеты, проведенные на персональном компьютере с помощью прикладной программы LPX.88, позволили обосновать структуру посевных площадей на перспективный период. Установлено, что зерновые и зернобобовые культуры должны занимать 60,0% от всей площади пашни. Площади кукурузы на зерно, овощей закрытого грунта предполагается оставить на прежнем уровне, а картофеля и овощей открытого грунта (кроме прочих) – увеличить на 3,3 и 5,4% соответственно.

В процессе решения экономико-математической задачи для каждого вида животных были получены оптимальные рационы кормления. Следует отметить, что в структуре рационов наблюдается рост удель-

ного веса концентратов, что позволит повысить уровень кормления и качество продукции животноводства. Снижение себестоимости молока и живой массы КРС, стало возможным за счёт исключения перерасхода питательных веществ на голову животного, оптимального сочетания кормов в рационе, увеличения доли высокопитательных и богатых микро-, макроэлементами кормов.

Выше указанные мероприятия позволяют увеличить уровень производства продукции и улучшить финансовые показатели деятельности предприятия, что даёт основание считать целесообразным внедрение данной программы (таблица 1).

Таблица 1 – Уровень производства сельскохозяйственной продукции и финансовые результаты по РУ ЭО СХП "Восход"

Показатели	Факт	Расчёт	Расчёт в % к факту
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:			
молока	2182,3	2639,1	120,9
живой массы КРС	111,8	117,9	105,5
товарной продукции, млн. руб.	129,9	188,1	144,8
Произведено на 100 га пашни, ц:			
зерна	3237,4	3594,0	111,0
рапса	172,2	150,2	87,2
картофеля	2517,2	2635,5	104,7
овощей открытого грунта	649,9	767,9	118,2
овощей закрытого грунта	9,6	10,7	111,5
Произведено товарной продукции, тыс.руб./чел.-час.	7,3	11,3	154,8
Затраты на производство, млн. руб.	13793	19104,6	138,5
Выручка, млн.руб.	14529	21216,1	146,0
Прибыль, млн. руб.	736	2111,5	286,9
Рентабельность, %	5,3	11,1	+5,7

Таким образом, оптимальная программа развития РУ ЭО СХП "Восход" Минского района Минской области показала состоятельность рекомендуемых мероприятий, так как в результате их осуществления рентабельность по проекту составит +11,1%, что выше фактического уровня за 2010 г. на 5,7 п.п.

Сбалансированное сочетание отраслей растениеводства и животноводства позволяет РУ ЭО СХП "Восход" увеличить объёмы производства, а, следовательно, и объёмы сбыта продукции. Рекомендуется

продажу озимой пшеницы на ОАО «Минский КХП» увеличить на 33,4%, зернобобовых другим организациям – на 9,0%. Сбыт тритикале озимой, ячменя, овса, рапса оставить на плановом уровне. Реализацию картофеля следует увеличить на 31,4%, причём в большей степени поставки осуществлять на РУП «Производственно-торговый и гостиничный комплекс «Октябрьский» (на 32,2%). По овощам открытого грунта (капуста, морковь, свекла столовая), в большей степени, продажу увеличить закрытым учреждениям Минской области (более 18,0%). Реализацию молока стало возможным повысить на 81,3%.

УДК 633.63(476.4)

Старовыборная С.П., *старший преподаватель*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Тенденции производства и прогнозирования параметров развития свеклосеяния в Могилёвской области

Целесообразность выращивания сахарной свёклы определяется положительным влиянием свекловичного севооборота на возделывание многих сельскохозяйственных культур, высокой рентабельностью отрасли. Переработку сахарной свёклы осуществляют в республике четыре предприятия: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат. В последние годы обсуждается вопрос о строительстве пятого, нового сахарного завода в Могилёвской области. Исходя из логистики доставки сырья, местом строительства выбраны Чаусы. Регион этот выбран не случайно. Могилёвская область по сравнению с другими регионами в наименьшей степени возделывает сахарную свёклу, и здесь есть возможность по увеличению её производства. В целом почвенно-климатические условия республики позволяют при высокой агротехнике и обеспечении технологий, при достаточном количестве внесения органических и минеральных удобрений получать высокие урожаи сахарной свеклы.

Целью данной статьи является анализ окупаемости затрат производства сахарной свёклы в сельскохозяйственных предприятиях Могилёвской области. В качестве ориентира рассматриваются показатели развития данной культуры в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области. Конечно же, выбранные для исследования обла-

сти отличаются по природно-климатическим условиям и почвенному составу, но были сделаны попытки выяснить пути повышения эффективности возделывания сахарной свёклы.

В качестве методов экономического исследования использовались экономико-статистические методы, абстрактно-логические приёмы (индукции и дедукции; анализа и синтеза). Практической основой для проведения расчётов послужили данные годовых отчётов 30 сельскохозяйственных предприятий Могилёвской области и 102 сельскохозяйственных предприятий Гродненской области за 2011 год.

Для объективной оценки степени реализации производственного потенциала в сельскохозяйственных предприятиях Могилёвской и Гродненской областях, было исследовано влияние основных факторов на окупаемость затрат с помощью эконометрических моделей. В результате расчётов эконометрические модели получили следующий вид:

Могилёвская область:

$$y_x = 67,19 + 0,15 x_1 + 0,05 x_2 - 1,91 x_3,$$

$$R = 0,88, D = 77,48 \%, F = 18,45, \bar{\varepsilon} = 12,86 \%,$$

$$\beta_1 = 0,54; \beta_2 = 0,12; \beta_3 = -0,36$$

$$d_1 = 0,43; d_2 = 0,05; d_3 = 0,28.$$

Гродненская область:

$$y_x = 109,78 + 0,29 x_1 + 0,02 x_2 - 14,00 x_3,$$

$$R = 0,93, D = 86,23 \%, F = 151,87, \bar{\varepsilon} = 7,33 \%,$$

$$\beta_1 = 0,42; \beta_2 = 0,09; \beta_3 = -0,41$$

$$d_1 = 0,17; d_2 = 0,03; d_3 = 0,64.$$

где y_x — окупаемость затрат, %;

x_1 — урожайность сахарной свёклы, ц/га;

x_2 — площадь, га;

x_3 — производственные затраты, млн. руб./га.

Полученные модели имеют устойчивые характеристики. Следует отметить, что по Гродненской области характеристики эконометрической модели качественнее, что, обусловлено большим числом наблюдений. Анализируя коэффициенты регрессии, видим, что при увеличении урожайности (x_1) на 1 ц/га и площади (x_2) на 1 га, окупаемость

затрат по Могилёвской области увеличивается на 0,15 и 0,05% соответственно. К снижению результивного показателя ведёт рост производственных затрат (x_3). Следует отметить, что в хозяйствах Гродненской области расширение площадей сахарной свёклы приводит к меньшему росту окупаемости затрат ($a_2=0,02$), а увеличение затрат – к более значительному сокращению результивного признака ($a_3= -14,00$).

По β – коэффициентам можно сделать вывод, что в рассматриваемых областях в наибольшей степени на увеличение окупаемости затрат оказывает рост урожайности сахарной свёклы. К снижению исследуемого показателя, более всего, ведёт рост производственных затрат ($\beta_3= -0,36 \div -0,41$). Заметим, что роль площади сахарной свёклы в формировании результата в хозяйствах Могилёвской области выше, чем в Гродненской ($\beta_1=0,12>0,09$).

Для оценки индивидуального вклада каждого факторного показателя в вариацию зависимой переменной рассчитаны показатели частной детерминации. Анализ их значений показывает, что на долю урожайности (d_1) приходится 43,0% вариации по Могилёвской области и только 17,0% — по Гродненской, на долю производственных затрат (d_4) — 28,0 и 64,0% соответственно. Значит, в хозяйствах Могилёвской области необходимо стремиться к сокращению производственных затрат, причём, в первую очередь, за счёт рационального использования удобрений, расширения посевных площадей культуры, а также искать пути по увеличению урожайности сахарной свёклы.

Таким образом, среди многих мероприятий, направленных на стабилизацию и развитие свекловодства в Могилёвской области, важное место принадлежит использованию потенциала почвенно-климатических особенностей региона, соблюдение организационной дисциплины, применение более дешевых семян и снижение нормы их высева, рациональное использование минеральных удобрений, оптимизацию количества свеклоуборочных машин и агрегатов, использование научных разработок и достижений передового опыта по увеличению урожая и улучшению его качества.

Оптимизация структуры стада свиней свиноводческого предприятия

Установление рациональной структуры стада имеет большое экономическое значение, так как у отдельных половозрастных и производственных групп свиней различна потребность в кормах, они неодинаковы по интенсивности роста и развития, по-разному участвуют в производстве, оборачиваемость средств, расходуемых на такие группы животных, также неодинакова. В этой связи в каждом конкретном случае надо иметь такое соотношение возрастных и половых групп свиней, которое соответствовало бы природно-экономическим условиям хозяйства. Структура стада прежде всего зависит от уровня кормопроизводства, размеров откорма свиней, производственного направления отрасли, типа откорма и запланированных темпов воспроизводства поголовья.

Разработки проводились по материалам РУП «Могилёвское отделение Белорусской железной дороги» СДП «Авангард» за 2009-2011 гг. На конец рассматриваемого периода на свиноводческом комплексе содержалось 6078 голов свиней, среднесуточный прирост составил 546 г, выход поросят на 100 свиноматок – 3573 гол.

В хозяйстве действует промышленный цех по производству кормовых смесей с фактической производительностью 20,7 тонн в день. Поэтому вначале производилась оптимизация рецептов комбикормов для свиней в разрезе половозрастных групп: поросята 0-2 месяца, поросята 2-4 месяца, хряки-производители, свиноматки основные, откормочное поголовье. Проведённые расчёты позволили сбалансировать рецепты комбикормов по составляющим компонентам, питательным веществам, микро- и макроэлементам и при этом снизить их стоимость, что позволило получить экономию денежных средств без ущерба для производства.

Выходная информация моделей первого этапа являлась входными данными для развёрнутой экономико-математической задачи второго этапа размерностью $m \times n = 67 \times 100$. Особенностью модели является детальный учёт состава и численности половозрастных групп свиней и их оптимальное соотношение.

Для оптимизации структуры стада свиней, воспользовались научными разработками отечественных ученых. В хозяйствах с законченным циклом производства рекомендуется следующая структура поголовья: хряки производители – 0,1 – 0,6%, основные свиноматки – от 4,5 – 6,5%, поросята 0-2 месяца – 22,5-26,0%, поросята 2-4 месяца – 28,0-36,0%, свиньи на откорме – 30-55%.

Эффективность свиноводства во многом определяется уровнем использования свиноматок. Для производства стада отбираются многоплодные и высокопродуктивные свиноматки, способные производить, сохранять и выращивать максимальное количество поросят. Небольшой процент основных свиноматок в стаде свидетельствует о высоком уровне их использования.

Хряков на предприятии должно быть не менее двух пород, чтобы получать для откорма помесный молодняк. Количество хряков определяется с учетом способа осеменения. При искусственном осеменении на 100 маток требуется два взрослых хряка (один используется для взятия спермы, другой в качестве пробника).

Проанализируем полученные результаты оптимизация структуры стада в таблице 1.

Таблица 1 – Поголовье свиней в разрезе половозрастных групп и структура стада

Вид животных	По факту (2011 г.)		По расчету		Расчет к факту	
	гол.	%	гол.	%	± п.п.	%
Хряки-производители	28	0,5	22	0,33	-0,2	78,1
Свиноматки основные	384	6,3	380	5,8	-0,5	98,9
Поросята 0-2 мес.	1489	24,5	1603	24,2	-0,3	107,7
Поросята 2- 4 мес.	2136	35,1	2319	35,0	-0,1	108,6
Свиньи на откорме	2041	33,6	2302	34,7	1,1	112,8
ВСЕГО:	6078	100	6626	100,0	0,0	109,0

По данным таблицы 1 видно, что удельный вес основных свиноматок рекомендуется снизить на 0,5 п.п., а по хрякам-производителям – на 0,2 п.п., что составит 5,8 и 0,3% соответственно в структуре стада, т.к. это является оптимальным их количеством при искусственном осеменении маток на предприятии. Удельный вес поголовья поросят 0-2 месяца и 2-4 месяца следует сократить на 0,3 и 0,1 п.п. соответственно, т.к. применение в племенной группе только чистопородного разведения, комплектуемое свиноматками основной породы для данного хозяйства, позволило снизить прохолост и падёж молодняка. За счет

оптимизации структуры стада и повышению скороспелости отрасли, предприятие увеличило удельный вес откормочного поголовья свиней на 1,1 п.п., т.е. с 33,6 до 34,7%.

В целом, внедрение предполагаемых мероприятий позволит увеличить рентабельность СДП «Авангард» на 9,2 п.п. и довести её уровень до 20,3%.

Предложенные расчёты позволят исследуемому предприятию увеличить экономическую эффективность производства свинины без привлечения дополнительных средств, только используя внутренние резервы, а также более полно использовать генетический потенциал животных.

УДК 631.164:657.478.8 (476)

Хомич О.А., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Тенденции формирования себестоимости зерна сырьевой зоны «Пинского КХП», «Борисовского КХП» и «Барановичхлебопродукта»

Проблема снижения себестоимости зерновых культур является актуальной в условиях рыночной экономики. Себестоимость имеет большое значение для ценообразования, являясь ее исходным пунктом, и поиск резервов ее снижения позволит многим хозяйствам улучшить свое финансовое положение. [1]

В ходе исследований были изучены особенности формирования себестоимости зерна по 130 хозяйствам Брестской области, 21 хозяйству Гродненской области и 40 хозяйствам Минской области, которые поставляют сырье на «Пинский КХП», «Борисовский КХП» и «Барановичхлебопродукт», с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

В начале проанализируем эффективность производства зерна с помощью корреляционной модели (КМ) в 76 хозяйствах Барановичского, Ляховичского, Ганцевичского, Ивацевичского, Слонимского, Дятловского районов сырьевой зоны «Барановичхлебопродукт»:

$$2011 \text{ год: } y_x = 15,23 - 0,13 \cdot x_1 + 0,65 \cdot x_2 + 1,29 \cdot x_3 - 0,1 \cdot x_4$$

$$R = 0,77, D = 59\%, F = 14,05$$

$$2012 \text{ год: } y_x = 16,54 - 0,19 \cdot x_1 + 2,41 \cdot x_2 + 0,58 \cdot x_3 - 0,17 \cdot x_4$$

$$R = 0,86, D = 66\%, F = 19,16$$

где: y_x - себестоимость 1 ц зерна, тыс. руб.; x_1 - урожайность зерновых культур, ц/га; x_2 - стоимость вносимых удобрений на 1 ц, тыс. руб.; x_3 - фондооснащенность, тыс. руб./ц; x_4 - площадь зерновых культур, га.

Анализируя коэффициенты регрессии можно отметить, что при увеличении урожайности зерновых культур (x_1) на 1 ц/га и площади зерновых культур (x_4) на 1 га себестоимость 1 ц зерна в 2011 году снизится на 0,13 и 0,1 тыс. руб., а в 2012 году - на 0,19 и 0,17 тыс. руб. соответственно. Увеличение стоимости вносимых удобрений (x_2) и фондооснащенности (x_3) на 1 тыс. руб. приведет к росту себестоимости на 1,29 и 0,65 тыс. руб. (2011 г.) и на 2,41 и 0,58 тыс. руб. (2012 г.) соответственно. Это обуславливает необходимость рационального использования имеющихся ресурсов.

Значит, в исследуемых хозяйствах нужно стремиться к сдерживанию себестоимости, за счет повышения урожайности зерновых культур, окупаемости удобрений.

Далее проанализируем эффективность производства зерна в 48 хозяйстве Логойского, Смоленвичского, Крупского, Березинского и Борисовского районов сырьевой зоны «Борисовского КХП»:

$$2011 \text{ год: } y_x = 24,60 - 0,33 \cdot x_1 + 1,71 \cdot x_2 + 0,53 \cdot x_3 + 0,30 \cdot x_4$$

$$R = 0,84, D = 63\%, F = 24,18$$

$$2012 \text{ год: } y_x = 21,48 - 0,27 \cdot x_1 + 2,35 \cdot x_2 + 1,36 \cdot x_3 + 0,14 \cdot x_4$$

$$R = 0,76, D = 61\%, F = 17,46$$

где: y_x - себестоимость 1 ц зерна, тыс. руб.; x_1 - урожайность зерновых культур, ц/га; x_2 - стоимость вносимых удобрений на 1 ц, тыс. руб.; x_3 - фондооснащенность, тыс. руб./ц; x_4 - оплата труда одного чел.-ч., тыс. руб.

Коэффициенты регрессии указывают на то, что увеличение урожайности зерновых культур (x_1) на 1 ц/га снизит себестоимость 1 ц зерна на 0,33 тыс. руб. в 2011 году и на 0,27 тыс. руб. в 2012 году. Рост стоимости вносимых удобрений (x_2), фондооснащенности (x_3) и оплаты труда одного чел.-ч (x_4) на 1 тыс. руб. приведет к повышению себестоимости на 1,71, 0,53 и 0,30 тыс. руб. (в 2011 г.) и 2,35, 1,36 и 0,14 тыс. руб. (в 2012 г.) соответственно.

Далее проанализируем эффективность производства зерна в 67 хозяйствах Луненецкого, Столинского, Пинского, Ивановского, Дрогиченского районов сырьевой зоны «Пинского КХП»:

$$\begin{aligned} 2011 \text{ год: } y_x &= 30,18 - 0,23 \cdot x_1 + 0,71 \cdot x_2 + 0,04 \cdot x_3 - 0,1 \cdot x_4 \\ R &= 0,74, D = 55\%, F = 10,99 \\ 2012 \text{ год: } y_x &= 35,02 - 0,19 \cdot x_1 + 0,97 \cdot x_2 + 0,13 \cdot x_3 - 0,11 \cdot x_4 \\ R &= 0,81, D = 62\%, F = 13,56 \end{aligned}$$

где: y_x - себестоимость 1 ц зерна, тыс. руб.; x_1 - урожайность зерновых культур, ц/га; x_2 - фондооснащенность, тыс. руб./ц; x_3 - затраты труда на 1 ц, чел.-ч.; x_4 - площадь зерновых культур, га

Коэффициенты регрессии свидетельствуют о том, что повышение урожайности зерновых культур (x_1) на 1 ц/га и их площади (x_4) на 1 га снизят себестоимость 1 ц зерна на 0,23 и 0,1 тыс. руб. (2011г.) и на 0,19 и 0,11 тыс. руб. (2012г.) соответственно. Увеличение фондооснащенности (x_2) и затрат труда на 1 ц (x_3) на 1 тыс. руб. приведет к росту себестоимости в 2011 году на 0,71 и 0,04 тыс. руб. и в 2012 году на 0,97 и 0,13 тыс. руб. соответственно.

Подводя итог, следует отметить, что исследования сырьевых зон «Борисовского КХП», «Барановичхлебопродукта» и «Пинского КХП» привели к следующим результатам:

– увеличение урожайности зерновых культур на 1 ц/га в большей степени снижает себестоимость 1 ц зерна в хозяйствах сырьевой зоны «Борисовского КХП» (на 0,33 тыс. руб. в 2011 году и на 0,27 тыс. руб. в 2012 году). В хозяйствах сырьевой зоны «Пинского КХП» – на 0,23 и 0,19 тыс. руб. в 2011 и 2012г. соответственно, а - «Барановичхлебопродукт» –на 0,13 и 0,19 тыс. руб. в 2011 и 2012г. соответственно;

– увеличение стоимости вносимых удобрений на 1 тыс. руб. повышает себестоимость зерна в хозяйствах сырьевой зоны «Барановичхлебопродукта» и «Борисовского КХП» – соответственно на 1,29 и 1,71 тыс. руб. в 2011 году и 2,41 и 2,35 тыс. руб. в 2012 году. А в сырьевой зоне «Пинского КХП» влияние этого фактора несущественно;

– расширение посевов зерновых культур в хозяйствах сырьевой зоны «Барановичхлебопродукта» и «Пинского КХП» хоть и незначительно, но снижает себестоимость на 0,1 тыс. руб. в 2011 году и на 0,17 и 0,11 тыс. руб. в 2012 году. А по хозяйствам сырьевой зоны «Борисовского КХП» влияние этого показателя несущественно.

Таким образом, для снижения себестоимости зерна необходимо: эффективно использовать трудовые ресурсы; усилить материальное стимулирование труда работников; повысить окупаемость удобрений за счет рационального их использования; производить интенсификацию и углублять механизацию производства; повысить производительность работников хозяйства; вести подготовку квалифицированных кадров, которые обеспечат должный уход за посевами зерновых культур; рационально использовать основные производственные фонды предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства промышленности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.minprom.nsf>. – Дата доступа 13.05.2013 г.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь стат. сборн. // Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск: 2011 г.

УДК 658.715:637.146.4(476)

Шалаева О.А., магистр экономических наук

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Анализ потребления молочных продуктов в Республике Беларусь

Молочная промышленность – одна из приоритетных отраслей развития экономики Республики Беларусь, которая располагает высоким производственным и экономическим потенциалом в производстве и переработке молока. Продовольственный рынок характеризуется многообразием ассортимента продуктов питания отечественных и зарубежных производителей. На протяжении последних трех лет Беларусь входит в пятерку ведущих поставщиков молока и молочных продуктов в мире, производя 0,9 % от мирового объема молока и стабильно занимаемая 4-5% в мировой торговле. Согласно аналитическим отчетам IDF (Международная Молочная Федерация) в списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов (без учета торговли между странами ЕС) Беларусь занимает 5-ю позицию в мире в сегменте твердых и полутвердых сыров.

В целях удовлетворения спроса населения страны продукцией животноводства увеличивается ассортимент и объемы вырабатываемой в стране молочной продукции. По пищевой ценности молоко одержива-

ет первенство среди всей животноводческой продукции, так как имеет широкий спектр полезных для организма человека веществ. В прошедшем году годовой объем производства молока в сельскохозяйственных организациях страны достиг 5,8 млн. т, объем переработки - 5,3 млн.т. Переработка молока в республике по состоянию на начало текущего года была сосредоточена в 43 организациях, ассортимент молочной продукции превышал 1,2 тыс. наименований. Разрабатываются и создаются новые виды цельномолочной продукции, расширяется ассортимент творожных десертов, кисломолочных продуктов и др. Ассортимент вырабатываемой в республике молочной продукции включает более тысячи наименований, в том числе 30 сортов масла, более - 160 сыров, свыше 500 наименований цельномолочной продукции. Минздравом Республики Беларусь доводятся рациональные нормы потребления молока и молочных продуктов - 393 кг на душу населения в год, из них цельного молока - 120 кг; обезжиренного - 6,8 кг; творога - 8 кг; сыра и брынзы - 6,6 кг; сливочного масла - 6 кг; сметаны - 5,8 кг. Потребление молока в мире на душу населения за последние 10 лет выросло на 11%, объем мировой торговли молочными продуктами (в пересчете на молоко) за этот период увеличился на 38%.

Динамика производства и потребления молока в расчете на душу населения свидетельствует, что Республика Беларусь относится к группе стран с наиболее благоприятными продовольственными возможностями в молочной отрасли: производство продукции превышает спрос населения. Потребление молока на душу населения в Республике Беларусь с 2000 г. сократилось с 297 кг до 247 кг в 2010 г., а производство молока в 2010 г. составило 698 кг по сравнению с 450 кг на душу населения в 2000 г. Индексы изменения производства и потребления молока и молочной продукции на душу населения в динамике за ряд лет показывают, что потребительский рынок молока и молокопродуктов в Республике Беларусь, несмотря на снижение объемов производства молока на душу населения, характеризуется превышением предложения над спросом.

Несмотря на сокращение, которое в 2010 г. составило 5 % по сравнению с 1990 г, уровень производства молока более чем в 2 раза превышает фактическое потребление ($K_{сф} - 2,83$) и в 1,7 раза - нормативную потребность ($K_{сф} - 1,77$). Это свидетельствует о наличии экспортных ресурсов молочной продукции (таблица 1).. Потребление молочной продукции зависит не только от предложения, но и от уровня денежных доходов населения и цен на нее. Доля молока и молокопро-

дуктов в структуре потребляемых населением продуктов существенно не изменилась и составляет 25-30 %.

Поскольку производство значительно превышает внутренний спрос по ряду основных видов молочной продукции, Беларусь является одним из лидирующих экспортеров в мире.

Следует подчеркнуть, что основным рынком сбыта белорусской молочной продукции является Российская Федерация. В среднем около 94% экспорта молочной продукции в Беларуси приходится на Россию. Кроме того, молочная продукция импортируется из Украины и Европы (Бельгия, Германия, Италия, Испания, Литва, Нидерланды, Польша, Финляндия, Франция и др.) В целом же в 2009 г. импорт молочных продуктов составил около 35 млн. долл. США (всего 4% экспорта).

Таблица 1. - Динамика изменения производства и потребления молока и молочной продукции на душу населения

Показатели	Годы							
	1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Производство молока на душу населения, кг	732	450	587	614	617	653	692	698
Индекс изменения производства молока на душу населения	-	0,61	1,30	1,05	1,01	1,06	1,06	1,01
Потребление молока на душу населения, кг	425	296	262	257	253	237	228	247
Индекс изменения потребления молока на душу населения	-	0,70	0,89	0,98	0,98	0,94	0,96	1,08
Индекс соотношения к научной норме (393 кг)	1,08	0,75	0,67	0,65	0,64	0,60	0,58	0,63
Коэффициент фактического потребления	1,72	1,52	2,24	2,39	2,44	2,76	3,04	2,83
Коэффициент нормативного потребления	1,86	1,15	1,49	1,56	1,57	1,66	1,76	1,77

В настоящее время происходит ужесточение конкуренции на внутреннем рынке в силу достижения высокой степени насыщения национального рынка молочными продуктами. Следует отметить, что кон-

курентоспособность последних значительно возросла, благодаря введению современных технологий, улучшающих качество продукции, обеспечивающих более длительные сроки годности и гарантирующих ее безопасность для потребителя.

УДК 338.26.015.001.57:635.21:631.145-027.541

Шалаева С.А., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Моделирование перспективного развития картофелепродуктового подкомплекса на региональном уровне

Среди продуктов повседневного питания картофель занимает второе место после хлеба. Его используют для технической переработки и в качестве корма в животноводстве. Производство картофеля в республике значительно превышает сборы во многих других странах мира, однако ежегодно испытывается его недостаток. Основная причина – неправильная система хранения и почти полное отсутствие переработки картофеля.

Важная проблема, стоящая перед предприятиями картофелеперерабатывающей промышленности – поставка сырья и обеспечение круглогодичного функционирования предприятий на оптимальную мощность, что весьма затруднительно, учитывая сезонность сельхозпродукции и колебания урожайности сырьевой культуры по годам. Одно из основных направлений повышения эффективности функционирования картофелепродуктового подкомплекса – изменение структуры использования картофеля за счет увеличения доли его промышленной переработки. При этом следует обосновать целесообразность повышения уровня концентрации посевов картофеля до оптимального в хозяйствах сырьевой зоны. Создание специализированных зон производства технических сортов картофеля для перерабатывающей промышленности позволит высвободить значительное число хозяйств от сдачи картофеля на промышленную переработку в пользу увеличения производства продовольственного картофеля. В связи с этим проблема рационального размещения картофелеводства остается одной из наиболее актуальных.

Всесторонне учесть все многообразие условий и выбрать из существующих вариантов наилучший возможно на основе применения эко-

номико-математических методов и моделей. На наш взгляд, правомерно воспользоваться методическим подходом, базирующимся на использовании блочных экономико-математических моделей линейного программирования, основы которого изложены в фундаментальных работах Канторовича Л.В., Немчинова В.С., Аганбеняна А.Г., Браславца М.Е., Гатаулина А.М., Кравченко Р.Г., Курносова А.П., Крылатых Э.Н., Милосердова В.В. и других. Следует отметить, что в настоящее время недостаточно проработаны вопросы формирования сырьевых зон, обоснования производственных ресурсов, определения объемов распределения картофеля и картофелепродуктов по направлениям использования. Актуальность и недостаточная разработанность этих проблем диктует необходимость разработки экономико-математической модели оптимизации программы развития регионального картофелепродуктового подкомплекса.

В качестве целевой функции принята прибыль в картофелепродуктовом подкомплексе. При апробации модели целесообразно учитывать следующие ограничения задачи: 1) по посевной площади картофеля в сельскохозяйственных предприятиях; 2) по предельному объему реализации картофеля на региональных рынках; 3) по объему реализации картофеля государству; 4) по удовлетворению потребности в картофеле для внутренних нужд; 5) по использованию нетоварного картофеля на корм скоту; 6) по формированию семенного фонда; 7) по обеспечению животных кормами (нестандартного картофеля и отходами его переработки) в пересчете на кормовые единицы; 8) по определению потребности в технике для возделывания картофеля; 9) по использованию собственной техники; 10) по использованию покупной или привлеченной со стороны техники; 11) по использованию собственной техники на выполнении отдельных видов работ; 12) по использованию покупной или привлеченной со стороны техники на выполнении отдельных видов работ; 13) по определению потребности в производственных ресурсах; 14) по использованию собственных производственных ресурсов; 15) по использованию привлеченных ресурсов; 16) по определению суммарной площади посадки картофеля по сырьевой зоне по направлениям его использования; 17) по определению суммарного объема картофеля по сырьевой зоне по направлениям его использования; 18) по определению потребности в ресурсах для сырьевой зоны; 19) по определению потребности в картофелеводческой технике для хозяйств сырьевой зоны; 20) по направлениям переработки картофеля; 21) по объему производства картофелепродуктов; 22) по

использованию мощностей для производства картофелепродуктов; 23) по определению объема побочной продукции при переработке картофеля; 24) ограничение монополии перерабатывающих предприятий; 25) по балансу производства и реализации отходов промышленного производства; 26) по балансу производства и реализации картофелепродуктов; 27) по предельным объемам сбыта картофелепродуктов.

Апробация модели произведена на материалах работы сельскохозяйственных организаций сырьевой зоны РУП «Голочинский консервный завод». Результаты моделирования позволили очертить сырьевую зону, определить в хозяйствах оптимальные посевные площади картофеля, уточнить объемы и наиболее эффективные каналы его сбыта, обосновать основных поставщиков сырья для перерабатывающего предприятия, выявить объемы производства картофелепродуктов, их сбыт по каналам реализации с целью максимизации конечных результатов деятельности предприятий подкомплекса. В результате исследования установлено, что сотрудничество сельских товаропроизводителей с переработчиками сырья взаимовыгодно, что подтверждает необходимость дальнейшего расширения отрасли картофелеводства, в тех хозяйствах, которые имеют возможность получать наибольший эффект от его возделывания, тем самым создавая надежную постоянную сырьевую зону для обеспечения картофелеперерабатывающего предприятия необходимым количеством сырья, поставок государству, реализации на рынке, выделения картофеля на фуражные и семенные цели.

УДК 338.273.28

Шандракова М.Г., преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Учет инновационных процессов при создании прогнозно-аналитических моделей стратегического развития

Прогнозно-аналитические возможности экономических моделей, особенно на республиканском уровне, т.е. укрупненных моделей, зависят от нескольких факторов: от описания объекта, подлежащего моделированию, от качества источников информации. Остальные условия должны оставаться неизменными. Главным из них является адекватность логико-функциональной схемы модели объективной структуре причинно-следственных связей в моделируемом объекте. При модели-

ровании экономики республики как глобально замкнутой системы структура модели и соответственно состав ее переменных существенно определяется не только качеством, но и самим наличием необходимой экономической информации.

Принимая во внимание размеры и степень сложности экономики страны, прогнозирование целесообразно строить по иерархическому принципу. Это означает, во-первых, что на каждом нижестоящем уровне системы модели показатели непосредственно сопряженного с ним вышестоящего уровня разукрупняются в региональном разрезе; во-вторых, что между двумя сопряженными уровнями системы моделей наводятся каналы прямой и обратной связи, по которым из модели верхнего уровня в соответствующие субмодели нижестоящего уровня вводятся укрупненные контрольные характеристики, выполняющие роль лимитирующих факторов. В обратном направлении поступают переопределенные на основании детализированного анализа в рамках региональных субмоделей параметры, которые первоначально вводились в модель верхнего уровня в готовом виде на основании автономных прогнозно-аналитических проработок. Первая очередь модельного комплекса может строиться как двухуровневая система моделей, в которой на верхнем уровне располагается глобальная модель макроэкономических процессов в агрегированных показателях, построенная в республиканском разрезе; на нижнем - комплекс детализированных автономных и проблемно-функциональных моделей, объединяемых в систему через модель верхнего уровня, а также через частичную взаимовязку переменных своего уровня.

Анализ структуры инновационного фактора в модели стратегического развития региона (республики) в общем виде может быть рассмотрен как процесс оптимизации этой модели. Формирование нового понимания инновационного процесса в экономической науке требует применения нестандартных подходов, адаптированных к организационно-экономической и производственной структуре рыночной экономики. В современных условиях общую основу инновационных процессов определяют не формализованные, а рыночные механизмы, которые позволяют выявить и сопоставить основные тенденции развития экономики, исходя из принципов востребованности обществом продукции предприятий и организаций, представляющих науку и функционирующих во всех отраслях народного хозяйства.

Инновационные процессы осуществляются во всех сферах производственно-экономического и социального комплекса областей и

страны в целом. Они отражают взаимодействие между отдельными организационно-экономическими системами, а также оказывают влияние на выбор целей, присущих каждой интегрированной системе, на методы и принципы их достижения и конечные результаты осуществляемой в этих системах инновационной деятельности. Поэтому в пределах функционирования определенной организационно-экономической структуры различные формы производственной деятельности могут, непосредственно не взаимодействуя друг с другом, интегрироваться для получения экономически значимого результата, находящегося вне рамок поставленных целей их производственной деятельности. В связи с этим интеграционные процессы могут быть разделены на локальные (пространственно ограниченные) и глобальные. Они могут быть специфическими для данной страны или региона, а могут иметь всеобщий характер.

УДК: 631.145:637.12

Шафранская И.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Планирование инновационно-инвестиционной деятельности перерабатывающих предприятий

Конкурентоспособность перерабатывающих предприятий обеспечиваются эффективным использованием ресурсов и внедрением инноваций. Общие цели и задачи инновационного развития определены в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг. Уже сейчас в среднем на один рубль вложенных в НИОК(Т)Р бюджетных средств производится до 18 рублей новой продукции [2, с.12]. Но, следует отметить, что в структуре создаваемых новых производственных технологий продолжают преобладать традиционные — 65 – 70%, 15 – 20% — новые и лишь 5 – 10% — принципиально новые, т. е. конкурентоспособные за рубежом [1, с.17].

Обеспечить более устойчивое развитие перерабатывающего производства и, следовательно, повысить конкурентоспособность продукции можно путем: оптимального распределения сельскохозяйственного сырья по направлениям переработки продукции, наиболее полного использования вторичного сырья; внедрения новых технологий; обос-

нования наилучшего варианта производства качественной продукции в ассортименте и каналов ее сбыта; оптимизации использования имеющихся ресурсов, как собственных, так и покупных; модернизации и внедрения нового оборудования; управления прибыльностью от реализации конкретной продукции на базе оптимизации состава постоянных и переменных издержек предприятия; материальной заинтересованности коллектива предприятия в конечных результатах работы.

Выше изложенный подход целесообразно реализовать с помощью экономико-математического модели целочисленного программирования. Предлагаемая модель имеет блочно-диагональную структуру матрицы, в которой каждый блок представлен этапом движения продукции [3, с. 25-28; 5, с.17-20]. Особенностью модели является включение в качестве неизвестных величин x_i — решение о реализации ($x_i = 1$) либо отклонении i -го инвестиционного проекта ($x_i = 0$) [4, с. 47]. В модель включаются ограничения по модернизации существующих и созданию новых мощностей, по ограничению объемов собственных средств, которые предлагается использовать на инвестиции, суммы предоставляемого кредита. В качестве целевой функции экономико-математической модели целесообразно применять показатель маржинальной прибыли за вычетом приведенных капитальных вложений для осуществления инвестиционной деятельности.

Предлагаемый подход был апробирован на материалах филиала «Новобелицкий комбинат хлебопродуктов» ОАО «Гомельхлебопродукт». Основной продукцией предприятия является крупа, хлопья, концентраты пищевые и комбикормовая продукция. Идеей разработанного инвестиционного проекта является реконструкция имеющейся котельной филиала с целью перевода с природного газа на сжигание овсяной лузги, образованной в производственном процессе при изготовлении хлопьев и крупы овсяной. При реализации данного проекта экономия природного газа, за счет сжигания овсяной лузги составит порядка 1335 т у.т. в год. Горизонт расчета по проекту принят равным 9 годам. Общие инвестиционные затраты с учетом издержек финансирования равны 6025,1 млн. руб. Финансирование проекта предполагается осуществить частично за счет заемных средств (банковского кредита – 70,8%), бюджетных средств (16,6%) и частично за счет собственных средств (12,6%). Динамический срок окупаемости проекта составляет 6 лет. Чистый дисконтированный доход принимает положительное значение в 2016 г. Внутренняя ставка доходности по проекту равна 10,0%. Значения показателей устойчивости финансового по-

ложения свидетельствуют о стабильности работы предприятия в течение прогнозируемого периода: в 2019 г. рентабельность продаж по предприятию достигнет значения 3,9%, а рентабельность продукции - 4,1%.

Таким образом, решение предлагаемой экономико-математической задачи на основе вышеизложенного подхода позволяет аргументировано обосновать программу развития перерабатывающего предприятия, успешное развитие которого будет способствовать эффективному использованию ресурсов, росту производительности труда, получению гарантированного объема продукции, повышению эффективности хозяйствования и конкурентоспособности, инновационному развитию и модернизации производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матюшко, В.Е. Научно-техническая и инновационная политика в Республике Беларусь / Материалы Международной конференции по развитию национальной конкурентоспособности, созданию условий для инновационного пути развития и формирования экономики, основанной на знаниях. – Минск: ГУ «БелИСА», 2009. – С. 9 –16.
2. Войтов, И.В. Развитие инновационной деятельности / Материалы Международной конференции по развитию национальной конкурентоспособности, созданию условий для инновационного пути развития и формирования экономики, основанной на знаниях. – Минск: ГУ «БелИСА», 2009. – С. 16 – 25.
3. Русый, М.И. Под знаком эффективности и конкурентоспособности / М.И.Русый // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – №1 (105). – С. 4 – 6.
4. Моделирование в маркетинговых исследованиях: Методические указания / БГСХА; Сост. И.В. Шафранская. Горки, 2009. –76 с.
5. Экономико-математическое моделирование ассортимента выпуска и обоснование каналов сбыта товаров перерабатывающей организации: Методические указания / БГСХА; Сост. И.В. Шафранская. Горки, 2008. – 48 с.

Секция 5.
**Экономическая теория и аграрная
политика в контексте
инновационного развития АПК**

УДК 631.158:331.522:[314 + 316]

*Антоненко М.Н., кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси*

Тенденции в изменении величины доли заработной платы в цене продукции при повышении производительности труда

Структура цены продукции состоит из условно постоянных затрат, условно переменных затрат, заработной платы и прибыли. При технической модернизации производства, внедрении новых машин и оборудования, переход на новые технологии производства наблюдается тенденция роста доли условно постоянных и условно переменных затрат в цене продукции. Эта тенденция связана с увеличением в продукции прошлого труда и сокращением живого труда. При этом совокупные затраты труда снижаются и тем самым происходит рост производительности труда за счет технических факторов.

Освоение трудовым коллективом новой техники и новых технологий не происходит сразу. Для этого требуются новые знания и новые приемы работы. В процессе эксплуатации новых машин и оборудования специалисты и рабочие выявляют резервы, заложенные в них, и добиваются роста объемов производства и производительности труда.

При исследовании повышения производительности труда за счет человеческого фактора при прочих равных условиях нами установлено, что в зависимости от применяемой на предприятии системы заработной платы, наблюдаются различные тенденции изменения доли заработной платы в цене продукции.

Если на предприятии установлена повременная оплата труда в форме контракта, то тогда доля заработной платы в цене продукции уменьшается, как и условно постоянные затраты. Такая система оплаты труда вызывает отрицательную мотивацию у работников. Они стремятся снизить производительность труда, чтобы увеличить свою долю в цене продукции. Особенно негативно эта тенденция проявляется на современных модернизированных предприятиях, в которых доля заработной платы в цене продукции составляет 5-10 %, а доля условно постоянных затрат – 40-60 %. Рост производительности труда, например на 1 %, вызывает сокращение доли условно постоянных затрат в цене продукции на 0,4-0,6, а доли зарплаты – на 0,05-0,1 процентных пункта. Этот эффект от роста производительности труда поступает в

виде прибыли собственнику предприятия. Работники ничего не имеют и поэтому не заинтересованы в росте производительности труда. Собственник рассматривает зарплату при данной системе заработной платы в качестве условно постоянных затрат. Это антисоциальная система заработной платы, так как доля потребления (зарплата) снижается, а доля накопления (прибыль) растет, в том числе и за счет снижения доли потребления.

При установлении в предприятии системы сдельной оплаты труда, когда заработная плата работника зависит от объема производства продукции, при росте производительности труда, доля заработной платы в цене продукции не изменяется. В этом случае заработная плата рассматривается собственником предприятия в качестве условно переменных затрат. При этом доля потребления остается неизменной, а доля накопления растет исключительно за счет уменьшения доли условно постоянных затрат. Работники при такой системе заработной платы заинтересованы в росте заработной платы, но до определенного уровня, когда дополнительные повышенные их затраты труда уже не будут оплачиваться достойно.

При установлении системы сдельно-прогрессивной оплаты труда на предприятии появляется новая тенденция в изменении доли заработной платы в цене продукции. Это связано с принципом установления сдельных прогрессивных расценок при повышении производительности труда. Ее отличие состоит в том, что при перевыполнении нормированного задания (плана) заработная плата за всю произведенную продукцию начисляется работникам предприятия по увеличенным на определенный процент сдельным расценкам, т.е. по прогрессивным расценкам. Увеличивая объем производства продукции, трудовой коллектив предприятия тем самым увеличивает сдельную расценку. Ему уже не нужно вести переговоры с работодателем об увеличении заработной платы путем повышения сдельных расценок или окладов.

Например, в условиях оплаты труда установлено, что при перевыполнении плана производства продукции на 1-10 % сдельная расценка повышается на 35 %, т.е. в 1,35 раза, на 11-25 % – 1,6 раза, на 26-40 % – в 1,8 раза и на более 40 % – в 2 раза. По этой повышенной расценке начисляется заработная плата работникам за произведенную плановую и сверхплановую продукцию. Как же изменяются доли потребления и доли накопления в единице произведенной продукции? Исследованием выявлено следующая закономерность. При перевыполнении трудовым коллективом плана на 1 % происходит скачкообразный рост доли

заработной платы в цене продукции. Затем, по мере перевыполнения задания на 2-10 % доля заработной платы не изменяется, в то время как доля прибыли растет за счет сокращения доли условно постоянных затрат и превышает первоначальную долю. При перевыполнении плана на 11 % происходит второй скачок доли заработной платы в цене продукции, а затем третий и четвертый.

Система сдельно-прогрессивной заработной платы в высокой степени мотивирует работников предприятия на выполнение и перевыполнение планов производства продукции. При перевыполнении плана, например, на 50 %, заработная плата работника в три раза больше, чем когда он выполнит задание на 99 %. Тем самым устраняется уравниловка в оплате труда. Трудовые коллективы, которые достигают высокого роста производительности труда за счет человеческого фактора, получают достойную заработную плату. Предприятия получают при этом дополнительную прибыль от более интенсивного использования технических средств производства. Доля прибыли в цене растет дискретно, как и доля заработной платы.

УДК 338.43:631.1

Байдала В.В., кандидат экономических наук, доцент

Бутенко В.М., кандидат экономических наук, доцент

Сумский филиал Харьковского национального университета внутренних дел, Украина

Аграрная политика Украины: результаты и перспективы

Аграрный сектор является значимой отраслью национальной экономики Украины. Его развитие обеспечивает, прежде всего, население продовольствием, отдельные отрасли промышленности сырьем, а поэтому касается экономической безопасности страны в целом. Современная аграрная политика Украины все еще находится на этапе становления, адаптации к современным условиям мирового рынка. Поэтому для формирования современной аграрной политики дальнейшего развития сельскохозяйственной отрасли необходимо учитывать ее опыт в исторической ретроспективе.

Украинские ученые постоянно работали в направлении построения новой аграрной политики. Неоднократно разрабатывались и подавались концептуальные проекты аграрной политики на различных этапах

развития экономики страны. Необходимо отметить исследования таких ученых, как П. Гайдучький, Б. Данилишин, И. Кириленко, П. Саблук, В. Трегобчук, М. Хвесик, В. Юрчишин и другие известных ученых-аграрников.

Аграрная политика за годы реформирования экономических взаимоотношений в Украине прошла несколько этапов.

На начальном этапе реформирования аграрного сектора происходили реструктуризация колхозов, совхозов и процессы приватизации земли. Однако существенного повышения эффективности производства в сельском хозяйстве не произошло, поскольку аграрная политика на этом этапе не имела четкой стратегической цели. Приоритеты развития аграрного сектора постоянно подвергались пересмотру. Кроме того, отрасль функционировала без учета научно-обоснованных критериев, рациональности использования природных и трудовых ресурсов. Результатом отсутствия четкой, целенаправленной аграрной политики на этом этапе, по мнению академика УААН П. Саблука, явилось то, что аграрный сектор практически десять лет работал в плоскости двух типов несовместимых экономических систем - в планово-административной и рыночной [1].

На следующем этапе (начиная с 2000 г.) наблюдалась определенная либерализация аграрной политики, которая сопровождалась сокращением программ материально-технического снабжения отрасли, уменьшением уровня ее финансирования, способствовала повышению экономической самостоятельности предприятий и стимулировала их к поиску эффективных способов ведения агробизнеса. Формирование соответствующей нормативно-правой базы способствовало довольно активному созданию фермерских хозяйств, число которых на конец 2000 г. составляло 38,4 тыс. единиц, а в соответствующем периоде 2011 г. - 41,5 тыс. единиц. Однако их вклад в общее производство сельскохозяйственной продукции остается невысоким.

Одним из важных моментов становления аграрной политики на данном этапе стало принятие Закона Украины «Об основных принципах государственной аграрной политики на период до 2015 года», который базируется на национальных приоритетах и учитывает необходимость интеграции Украины в мировое экономическое пространство.[2]

Результаты функционирования аграрного сектора Украины на современном этапе представлены в таблице 1.

Таблица 1. - Основные показатели развития аграрного сектора Украины*

Показатели	2007	2008	2009	2010
Чистая прибыль, убыток (-) от всей деятельности, млн.грн.	6854,1	5744,3	7576,4	17089,6
Предприятия, получившие чистую прибыль	72,0	71,1	69,2	69,3
в % от общего количества финансовых результат, млн. грн.	9089,1	11745,0	13961,6	22282,9
Предприятия, получившие чистый убыток				
в % от общего количества финансовых результат, млн. грн.	28,0	28,9	30,8	30,7
	2235,0	6000,7	6385,2	5193,3
Уровень рентабельности всей деятельности, %	15,1	7,7	8,7	16,8
Среднесписочное число наемных работников, тыс. чел.	778	698	624	595
Среднемесячная номинальная заработная плата наемных работников, грн.	733	1077	1206	1430

* Источник данных: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Как свидетельствуют данные табл. 1, в последние годы наблюдается положительная тенденция по большинству показателей, что свидетельствует о некотором росте эффективности аграрной политики.

Подводя итоги, следует отметить, что эффективность работы аграрного сектора страны зависит во многом от рационально проводимой государственной политики, которая учитывает общие стратегические цели и основывается на научно-обоснованных инновационных концепциях. Такая политика, по нашему мнению, должна включать в себя соединение интересов государства и товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции, сбалансированность национальных и региональных интересов, требований ВТО и международных обязательств Украины относительно аграрного сектора, комплексности решения социальных проблем села. Важную роль в реализации аграрной политики играет аграрное законодательство, от его качества и эффективности зависят перспективы социально-экономического развития государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Саблук П. Т. Соціально-економічна модель постреформованого агропромислового виробництва в Україні / П. Т. Саблук // Економіка АПК. – 2000. – № 2. – С.4–25.
2. Закон України “Про основні засади державної аграрної політики на період до 2015 року” // Уряд. кур’єр. – 2005. – 10 листоп.

Влияние неполноты информации на работу товарных рынков

Информационная экономика относительно недавно получила свое признание, а формальное моделирование в экономической теории долгое время было направлено на создание моделей с совершенной информацией.

Экономисты XVIII – XIX вв. не отводили проблемам несовершенства информации центральную роль в своих исследованиях. Сторонники неоклассической школы признавали, что в действительности информация является несовершенной, но предполагали, что незначительные информационные искажения не оказывают существенного влияния на функционирование рынков.

В тоже время некоторые экономисты, например Дж. Стиглер, осознавая важность информации, считали, что нельзя в анализе игнорировать издержки на ее приобретение. Рассматривая дисперсию цен как проблему неопределенности на рынке однородных товаров, Дж. Стиглер предположил, что информация является стоимостью сделки и формально описал процесс поиска покупателем информации о ценах. По мнению автора, индивиды и фирмы просто будут приравнивать предельные затраты и выгоды приобретения информации, а выбор в условиях неопределенности сведется к случаю неоклассической модели выбора в условиях определенности.

Однако П. Даймонд доказал, что такой подход являлся ошибочным. П. Даймонд представил модель, в которой так же, как и Стиглер рассмотрел проблему дисперсии и поиска, но вопреки анализу своего коллеги, пришел к выводу, что даже, если издержки поиска произвольно малая величина дисперсии цен не будет, а рыночное равновесие будет характеризоваться монопольной ценой.

Условиями модели П. Даймонда оговорено, что индивиды имеют одинаковые кривые спроса и рыночное равновесие характеризуется единой ценой P , $P < u$, где u представляет собой полезность от потребления единицы товара. Далее автор допустил, что существует множество идентичных фирм и одна из них решает увеличить свою цену на некоторую величину меньшую, чем величина издержек поиска

информации. Если индивид рационален в своих действиях, то в результате подобной стратегии фирма не потеряет клиента и получит прибыль выше той, которая соответствует равновесию. Значит, все фирмы могут увеличить свои прибыли, поднимая понемногу цену, и тогда не исключено, что она постепенно достигнет монопольного уровня U , хотя рынок является совершенно конкурентным.

Последующие работы ряда исследователей показали, что на рынках с несовершенной информацией дисперсия цен может быть обычным явлением, которое вызвано не только качеством товаров, но и издержками приобретения информации.

В 1977 г. Стиглиц и Салоп представили модель, в которой часть индивидов с низкими издержками приобретения информации осуществляют ее поиск. Эти индивиды приобретают товары только в недорогих магазинах, остальные же – в первом магазине, в который случайно заходят. Авторы модели показывают, что если магазин снизит цену, то привлечет всех информированных покупателей, следовательно, эластичность спроса относительно уменьшения цен достаточно велика. С другой стороны, при увеличении цены он не потеряет всех клиентов, поскольку индивиды с высокими издержками поиска не будут искать дешевые товары, следовательно, эластичность спроса относительно роста цен достаточно низка. Таким образом, кривая спроса имеет форму, предполагающую существование равновесия с дисперсией цен.

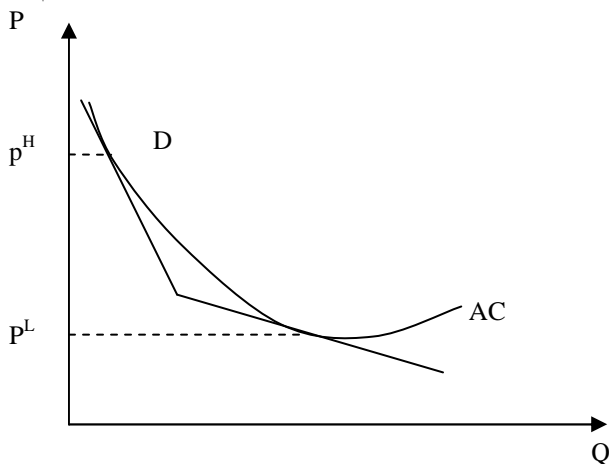


Рисунок – Равновесие с дисперсией цен

Таким образом, включение в анализ издержек приобретения информации значительно изменяет результаты неоклассической модели, даже малый объем несовершенной информации может существенно повлиять на характер экономического равновесия: на конкурентном рынке равновесная цена может быть монопольной или же рыночная может характеризоваться дисперсией цен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акерлоф, Дж. Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм / Дж. Акерлоф // THESIS. - 1994. - Вып. 5. - С. 91-104.
2. Сапир, Ж. Экономика информации: новая парадигма и ее границы / Дж. Сапир // Вопросы экономики. - 2005. - № 10. - С. 4-24.
3. Стиглиц, Дж. Информация и изменение парадигмы экономической теории / Стиглиц Дж. // ЭКОВЕСТ. Сер. 3. - 2003. - № 3. - С. 336-421.
4. Rothschild, M. Models of market organization with imperfect information / M. Rothschild // Journal of Political Economy. - 1970. - № 78:2. - P. 1283-1308.

УДК 631.16:658.14:005.591.6

Васюк А.В., аспирантка

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Государственная финансовая поддержка в условиях инновационного развития АПК

Сельское хозяйство, в силу своих особенностей, является одной из немногих отраслей экономики, как в развитых, так и в развивающихся странах, которые подвержены активному государственному регулированию. При этом государственная поддержка аграрного сектора является одним из приоритетных направлений экономической политики любой страны. Основная ее цель сводится к формированию финансовой основы для устойчивого развития агропромышленного комплекса, его социальной инфраструктуры, создания предпосылок экономического роста и становления конкурентной среды, обеспечения развития материально-технической базы.

Финансовая поддержка агропромышленного комплекса Республики Беларусь имеет довольно сложную структуру, объединяющую элементы денежно-кредитной, бюджетно-налоговой и страховой систем государства. Важнейшими ее функциями являются:

- формирование и использование фондов финансовых ресурсов: бюджетных, социального страхования, специальных фондов сельскохозяйственных организаций и др.;

– воспроизводственная функция, связанная с обеспечением сбалансированности движения материальных и финансовых ресурсов на всех стадиях кругооборота капитала в процессе воспроизводства на предприятиях АПК;

– стимулирующая функция, направленная на ускоренное развитие инвестиционно-инновационной деятельности предприятий;

– контрольная функция, позволяющая осуществлять совокупность мероприятий по контролю правильного и своевременного формирования фондов денежных средств, их целенаправленного и эффективного использования.

В целях обеспечения эффективности проведения инновационной политики все перечисленные функции должны использоваться комплексно. Однако в условиях современных тенденций развития АПК в Республике Беларусь основное внимание должно быть отведено стимулирующей функции, так как рациональное использование и развитие имеющегося агропродовольственного потенциала за счет внедрения нововведений в состоянии повысить результативность сельскохозяйственного производства.

Среди товаропроизводителей аграрной продукции лишь небольшой удельный вес занимают хозяйства, где производство основано на инновациях. В основном это предприятия животноводческого, свиноводческого, птицеводческого производственного направления, овощеводство закрытого грунта. В растениеводстве большая часть сельскохозяйственных товаропроизводителей производят продукцию по экстенсивным и устаревшим технологиям, используют низкокачественные семена, минеральные удобрения вносят в ограниченных объемах, не проводят в должных объемах защитные мероприятия против болезней и вредителей. В данной связи величина урожая в существенной мере зависит от естественного плодородия почв и складывающихся погодных условий. Так, для производства одной тонны зерновых требуется задействовать 0,4 га пашни и использовать 60 кг топлива, тогда как в странах Западной Европы эти показатели составляют 0,14 га и 24 кг соответственно. В животноводстве для производства одного центнера молока затрачивается 7 чел.-час., что в 2,5 раза выше, чем в среднем по Евросоюзу.

В сложившихся условиях, для перехода на инновационный путь развития АПК требуется модернизация техники и оборудования, технологических процессов на базе развития науки и распространения передовой практики, повышения качества кадрового потенциала. В

соответствии с этим государству необходимо направить инвестиции: в воспроизводство почвенного плодородия; мелиорацию, технологии и инженерные сооружения на мелиорированных землях, капитальные вложения в технику, для поддержания системы семеноводства, племенного дела в животноводстве; на борьбу с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений и животных; страхование сельскохозяйственного производства; аграрное образование и аграрную науку; информационное обеспечение и консультационные услуги и др.

Вместе с тем государственную финансовую поддержку нельзя сводить лишь к финансированию из государственного бюджета и определять как совокупность прямых выплат производителям сельскохозяйственной продукции. Ее необходимо рассматривать с позиций организационно-экономического механизма, включающего в себя меры (рычаги и инструменты) организационно-управленческого, финансово-экономического, технико-технологического, социального, мотивационного, экологического и правового характера, которые воздействуя многофакторно, создают благоприятные организационно-экономические условия для эффективного функционирования отечественных аграриев.

Эффективный механизм государственной финансовой поддержки можно сформировать лишь с соблюдением следующих принципов: достаточность выделяемых бюджетных средств; адресность и своевременность оказания поддержки; приоритетность в распределении бюджетных ассигнований; доступность госбюджетной поддержки; гласность и гибкость; учет региональных особенностей; прозрачность и контроль за своевременностью, целевым использованием и эффективностью государственной поддержки.

УДК 631.145 (476)

Дудинский М. Э., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Агропромышленный комплекс как приоритетная отрасль экономики

Агропромышленный комплекс – приоритетная отрасль национальной экономики. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь выполняет экономическую, социальную, экологическую, историческую функции. Он призван обеспечить продовольственную безопас-

ность страны, создать необходимые резервы питания и сельскохозяйственного сырья для повышения уровня продовольственного обеспечения и покупательского спроса населения, обеспечить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешних рынках.

Особенностями, предопределяющими сельское хозяйство как приоритетную отрасль национальной экономики, являются: медленная оборачиваемость капитала, сезонность производства растениеводства и большинства видов продукции животноводства, длительность производственного периода, высокий удельный вес незавершенного производства; особое положение сельскохозяйственных предприятий, зачастую выступающих в качестве единственного работодателя для жителей села и выполняющих важные социальные функции в отношении сельского населения, включая пенсионеров; сложность создания альтернативных видов деятельности, особенно в отдаленных местностях; недопустимость выведения продуктивных земель из сельскохозяйственного производства в случае банкротства хозяйства.

Всесторонне анализируя развитие народного хозяйства республики, можно сказать, что доля АПК должна быть в нем если не преобладающей, то значительно большей. Ибо сама природа сделала аграрное производство (в отличие от промышленного) менее независимым от внешнеэкономических условий. Устанавливая пропорции развития народного хозяйства, наша республика, не имея собственного сырья, энергии, комплектующих, многие десятилетия опережающими темпами развивала промышленность (кроме перерабатывающей и производящей средства производства для АПК), в то время как аграрный сектор находился в жестких тисках диспропорции. Определять же положение сельского хозяйства и его стабильность, учитывая природные и экономические условия, должен агропромышленный комплекс.

Стратегическая цель государства в области агропромышленного комплекса – сформировать макро- и микроэкономическую систему хозяйствования, обеспечивающее стабилизацию, устойчивое развитие и последовательное повышение эффективности агропромышленного производства для более полного и надежного снабжения населения продуктами питания, перерабатывающей промышленности – сырьем, активизации экспорта и укрепления продовольственной безопасности страны.

В соответствии с поставленной целью требуется: многообразие конкурентоспособных форм хозяйствования, создание условий для

дальнейшей реструктуризации предприятий АПК на рыночных принципах, выработка необходимой экономико-правовой и законодательной базы; трансформация действующих неэффективных предприятий АПК в новые структуры рыночного характера, способные функционировать на принципах самохозяйствования и самофинансирования; реализация конкретных мер по повышению эффективности землепользования, продуктивности растениеводства и животноводства; концентрация производства и выход на проектные мощности агропромышленных предприятий, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной продукции; формирование на принципах кооперации и интеграции специализированных объединений по уровням хозяйствования (межхозяйственные, районные, межрайонные, областные и др.) и видам производства (молочные, мясные, зернопродуктовые, картофелепродуктовые и др.); реализация комплекса мер экономического оздоровления предприятий АПК, погашение финансовой задолженности, предотвращение накопления безвозвратных долгов, производственно-экономическая санация и стабилизация хозяйствования, переход предприятий на самоокупаемость и самофинансирование.

УДК 334:631.145

Дудинский М. Э., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

О сущности предпринимательской деятельности

Предпринимательская деятельность – это новаторская (инновационная) деятельность граждан, предприятий и их объединений в целях получения дополнительной прибыли (сверхприбыли) за счет поиска новых возможностей в повышении эффективности хозяйственной деятельности, освоения новых рынков, перехода к производству новых товаров и услуг, выхода на новые финансовые и материальные ресурсы, внедрение различных нововведений в производство продукции и услуг, в организацию труда, в управление.

Формами предпринимательства является индивидуальное (частное) или коллективное предпринимательство в различных организационно-правовых формах, осуществляемое на основе собственности граждан, а также имущества государства, предприятий и их объединений.

Предпринимательство может осуществляться без применения наемного труда или с его применением, без образования юридического лица или с образованием юридического лица.

Осуществление предпринимательской деятельности предусматривает выбор:

— во-первых, производственных или личных потребностей, которые следует удовлетворить с помощью имеющихся ограниченных ресурсов (цель выбора – максимизация положительной разницы между приобретаемой и утрачиваемой полезностью);

— во-вторых, технологией, организации и управления с учетом новейших достижений в этих областях науки и информационных технологий (цель – формирование конкурентных преимуществ за счет внедрения достижений НТП и современных моделей в организацию производства и управления).

Исходя из вышесказанного можно сформулировать ряд положений, связанных с более четким определением объекта и субъекта предпринимательства.

Объектом предпринимательской деятельности является оптимальный выбор наиболее перспективных знаний, идей, технологий для применения их в хозяйственной деятельности, в частности для организации производства и реализации новых товаров и услуг при ограниченных ресурсных возможностях и заданных векторных параметрах прибыли.

Субъектом предпринимательской деятельности является юридическое или физическое лицо, берущее на себя ответственность рисков, связанных с осуществлением хозяйственных операций по внедрению нововведений или рассмотрению деятельности (выход на новые рынки, коренные изменения в управлении и т.д.) Таким образом, предприниматель – субъект рынка (физическое или юридическое лицо), берущий на себя риск, связанный с введением на рынок новых идей, технологий, продукции, услуг, работ.

Предметом предпринимательской деятельности является управленческие (экономические) отношения, связанные с применением технологий, техники новых форм организации производства, обеспечивающие достижение цели – получение предпринимательской прибыли.

В связи с тем, что предпринимательство охватывает все сферы деятельности, в том числе и коммерческую как завершающий и наиболее значимый этап в воспроизводственном процессе (особенно в рыночной

экономике) следует обратить внимание на экономическое содержание и дефиницию коммерции.

Коммерция – деятельность предприятий, организаций и граждан по осуществлению операций купли-продажи товаров и услуг, получению доходов и прибыли, направленных на реализацию уставных целей. При этом если в операциях по осуществлению коммерции предполагается использование новаций, то ее можно рассматривать как форму предпринимательства.

Развитие предпринимательства и диверсификация видов его деятельности предопределили выделение бизнеса как более продвинутой и современной формы предпринимательства.

Бизнес – это экономическая деятельность (занятие) хозяйствующего субъекта, осуществляемая за счет собственных или заемных средств, связанная со сделками по покупке-продаже денежных ресурсов, ценных бумаг и операциями по производству и реализации услуг для получения прибыли. Приведенные определения предпринимательства, коммерции и бизнеса позволяют сделать ряд выводов. Предпринимательство предполагает получение прибыли в основном за счет организации эффективного производства на основе инновации. В сфере коммерции прибыль получается за счет товарообменных (товаро-денежных) операций. В бизнесе же прибыль формируется главным образом от сделок с ценными бумагами, кредитными ресурсами, продажи услуг.

Таким образом, хотя целью и предпринимательства, и коммерции, и бизнеса является получение прибыли, эти виды деятельности все же различаются. Такое деление, конечно, условно и необходимо для более полного восприятия вышеперечисленных категорий и обоснования адекватного механизма управления процессами в этих видах деятельности.

УДК 338.436.33:330.33

Жудро В.М., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Теоретические аспекты диагностики динамической устойчивости агробизнеса

Согласно выполненным аналитическим исследованиям установлено, что агробизнес представляет собой динамический процесс и пред-

полагает разработку методики оценки экономической эффективности функционирования предприятий АПК во времени, базирующуюся не только на финансовой устойчивости, но и инвестиционной, производственной, социально-экономической устойчивости.

Теоретические основы диагностики устойчивости для систем, описываемых дифференциальными уравнениями любого порядка были сформулированы Максвеллом в 1868 г. В алгебраической форме, эта задача была впервые решена Раусом в 1873–1877 гг. При анализе технических систем при решении задач автоматического регулирования, широко используются критерии устойчивости Гурвица (1895 г.) и Найквиста (1932 г.). Математическая теория устойчивости была разработана А.И. Ляпуновым и изложена им в работе «Общая задача об устойчивости движения» в 1892 г., согласно которой устойчивость — это способность системы возвращаться в состояние равновесия при возмущающих воздействиях внешней среды.

Если система устойчива в некоторой точке, фазовые координаты которой есть параметры состояния равновесия, то для любого движения, начавшегося в некоторой области (области устойчивости), не вырождающейся в данную точку, справедливо, что фазовая траектория движения системы заканчивается в этой точке. Если область устойчивости вырождается в точку, то такую точку называют точкой неустойчивого равновесия, так как, хотя в ней имеет место равновесное состояние системы, малейшие отклонения параметров системы от значений фазовых координат данной точки повлекут за собой потерю равновесия.

Изложенные теоретические основы исследования устойчивости свидетельствуют о том, что она жестко задана, а предельные нагрузки как фактор, определяющий ее целостность, являются заданными граничными условиями. И, как следствие, современная методология оценки устойчивости в основном используется применительно к управлению пассивными системами, прежде всего техническими системами.

В то же время экономические системы, включая и агробизнес, относятся к активным, которые характеризуются свойством структурной динамико-статистической устойчивости и функционируют в условиях неопределенности внешней среды. Основными элементами агробизнеса как активной системы в отличие от других отраслей экономики являются не только человек, но и природные условия его ведения, которые обуславливают

вероятностный характер его результативности. Поэтому возникает необходимость разработки самостоятельной методики оценки устойчивости агробизнеса.

В этой связи следует констатировать, что под устойчивостью агробизнеса следует понимать способность предприятий АПК эффективно функционировать во времени, сохраняя позитивную динамику показателей инвестиционной, производственной, финансовой и социально-экономической деятельности в допустимых пределах в агрессивных условиях внешней среды на основе динамического баланса роста доходов всех его участников и издержек.

Отличием предлагаемого определения «устойчивости агробизнеса» от существующих заключается в том, что, во-первых, устойчивость агробизнеса предполагает эффективное функционирование предприятий АПК во времени: устойчивое предприятие — эффективно, конкурентоспособно, однако не каждое эффективное, конкурентоспособное предприятие устойчиво.

Во-вторых, устойчивое развитие агробизнеса сопровождается повышением долгосрочной инвестиционной, производственной, финансовой и социально-экономической деятельности предприятий АПК, минимизацией рисков возникновения дисбаланса роста доходов всех его участников и издержек в агрессивных условиях внешней среды.

В-третьих, так как изменения экономической системы происходят во времени в реальной практике не может существовать колебаний вне времени, в фиксированный момент. Они имеют место только во времени.

Следовательно, исследование устойчивости агробизнеса следует осуществлять на основе применения методик диагностики динамики эффективности функционирования предприятий АПК. Так же следует различать вариацию в пространстве и колеблемость во времени. Вариация значений признака у одновременно существующих единиц возникает из-за различий в условиях существования единиц совокупности. Например, разная урожайность картофеля в хозяйствах района в 2011 г. вызвана различиями в плодородии почв, в качестве семян, в агротехнике. А вот суммы эффективных температур за вегетационный период и осадков не являются причинами пространственной вариации, так как в одном и том же году на территории одного района эти факторы почти не варьируют. Напротив, главными причинами колебания урожайности картофеля в области за ряд лет как раз являются колебания метеорологических факторов, а качество почв колебаний почти не

имеет. Что же касается общего прогресса агротехники, то он является причиной тренда, но не колеблемости.

В-четвертых, значения варьирующего признака в пространственной совокупности в основном не зависимые друг от друга. А уровни динамического ряда, как правило, являются зависимыми: это показатели развивающегося процесса, каждая стадия которого связана с предыдущими состояниями.

В-пятых, вариация признака в пространственной совокупности измеряется отклонениями его индивидуальных значений от среднего значения, а колеблемость уровней динамического ряда измеряется не их отличиями от среднего уровня (эти отличия включают и тренд, и колебания), а отклонениями уровней от тренда

Поэтому различия признака в пространственной совокупности следует называть только вариацией, но не колебаниями.

УДК 330

Жудро М.К., доктор экономических наук, профессор

Белорусский государственный экономический университет

Методология обоснования состоятельности сценариев развития экономики

Исследование контента макропрогнозирования свидетельствует о том, что официальный прогноз функционирования национальной экономики содержит не один, а два сценария перспективного позитивного ее развития: первый без и второй при условии создания так называемой «новой», высокопроизводительной экономики.

Согласно первому сценарию в Проекте прогноза социально-экономического развития Беларуси на 2013 г., предусматривается, что имеющийся в настоящее время базовый сектор экономики Беларуси в 2013 году ВВП Беларуси обеспечит прирост ВВП на 6%, а не на 8,5%, как это предусмотрено проектом прогноза социально-экономического развития. 2014 год обеспечит рост ВВП в стране на 6,3%, а в 2015 год – на 6,7%.

Согласно второму сценарию перспективного позитивного развития национальной экономики при условии создания нового высокопроизводительного сектора экономики, прирост ВВП в этот период составит 9,6% и 12,7% соответственно.

Наряду с позитивными официальными прогнозами перспективного развития экономики Беларуси имеют место и пессимистические. В частности, в опубликованном 10.07.2012 г. "Страновом экономическом меморандуме для Республики Беларусь", подготовленном экспертами Всемирного банка (ВБ) существующая модель экономического роста Беларуси достигла своих пределов и не может обеспечить устойчивость роста при отсутствии структурных реформ. Эксперты Всемирного банка сетуют на то, что "возможности провести структурную трансформацию экономики в годы бума, когда действовали временные преимущества (поставки энергоносителей по заниженным ценам и благоприятные условия торговли), использованы не были, что сузило перспективы для Беларуси найти новые источники роста". Поэтому нынче Беларусь резко отличается от сопоставимых по уровню развития стран по трем параметрам: "малая роль частного сектора в экономике, слабая развитость сектора услуг и усиление концентрации энергоемкого экспорта и рынков". Новая стратегия роста, на взгляд экспертов Всемирного банка, должна охватывать три тесно взаимосвязанных элемента: 1-ый - это развитие частного сектора; 2-ой - увеличение вклада сектора услуг в экономический потенциал страны и 3-ий - диверсификация экспорта и рынков для повышения производительности и улучшения распределения факторов производства.

Последнее, при всей известной и неизвестной методологической сложности прогнозирования перспективного развития как в целом любого экономического явления, процесса, так и национальной экономики Беларуси нельзя признать оправданным как с профессиональной, так и с точки зрения его эффективности.

Особенно, необходимо иметь ввиду все возможные современные как позитивные, так и негативные последствия влияния прогнозов на поведение инвесторов, предпринимателей, руководителей, специалистов, работников предприятий, фирм, компаний, а также населения в целом как активного и самого масштабного субъекта экономики, бизнеса.

Так, прогнозируя появление негативных явлений и трендов в экономике Республики Беларусь в ближайшей перспективе. При этом часто прибегают к различной аргументации: начиная с констатации труднопреодолимых внутренних проблем в национальной экономике и заканчивая обоснованием негативного влияния последствий мирового кризиса на белорусскую экономику.

Обстоятельное сравнительное изучение содержания методологии подготовки особенно негативных экспертных оценок современного состояния экономики Республики Беларусь и других стран позволяет утверждать, что существующие варианты диагностики и прогнозирования перспективного развития белорусской экономики и экономик многих других стран во многом идентичны (Греции, Испании, Италии и др.).

Причиной этому во многом следует считать то, что принципиальным актуальным методологическим подходом к оценке современного состояния мировой экономики, или экономик группы стран, или отдельного государства, является констатация учеными, экспертами от бизнеса такого ключевого фактора как мировой или системный кризис.

При этом важнейшей характеристикой идентификации мирового финансово-экономического кризиса многие ученые, эксперты считают наличие существенных инвестиционных, финансовых диспропорций в экономике и падения доходов, населения, объемов производства продукции и услуг и т. д. Доминирует точка зрения, согласно которой признаками мирового или системного кризиса выступает девальвация национальных валют. В результате чего имеет место снижение стоимости активов, акций компаний, недвижимости. А из-за стагнации, порой и рецессии экономики предприятий происходит уменьшение их доходности, и как следствие, имеет место падение платежеспособного спроса населения и объемов выпуска продукции на 15-20 % и более.

Обстоятельная оценка современного состояния развития мировой экономики позволяет утверждать о научной уязвимости и недостаточной экономической и практической обоснованности доминирующих приведенных выше концепций и теорий цикличности развития мировой экономики, мирового финансово-экономического кризиса и практику интервенций для его преодоления. Современная экономика ни одной проблемной страны мира, включая и Греции, которая имела историческое трендоустойчивое экономическое развитие, не характеризуется тотальной рецессией, стагнацией всех без исключения макро-, микроэкономических ее параметров.

Подводя итоги анализа современного состояния экономики Беларуси, других стран, а также результаты его оценки и прогнозов учеными, экспертами от бизнеса, можно и нужно констатировать принципиально новое в экономической науке и практике, которое заключается в потенциальной возможности двух сценариев (векторов) стратегиче-

ского развития экономики субъекта бизнеса, страны, группы стран и в целом мировой экономики: трендоустойчивое (штатное) и нетрендоустойчивое (нештатное) ее состояние.

УДК 330.322:631.3:631.145

Жудро М.М., *старший преподаватель*
Белорусско-Российский университет

Теоретические аспекты экономического обоснования инвестиционного инструментария повышения эффективности использования сельскохозяйственной техники в АПК

В ходе исследований установлено, что в экономической литературе в странах СНГ понятие инструментарий рекомендуют преимущественно рассматривать как методы исследований, а применительно к исследованию проблем эффективного использования ресурсов в процессе производства продукции чаще употребляется термин «экономический механизм». Данный подход практикуется и в процессе исследования экономических проблем повышения эффективности использования конкурентоспособной сельскохозяйственной техники в организациях АПК.

В то же время проведенный сравнительный анализ существующих интерпретаций понятий «экономический механизм» и «экономический инструментарий» позволяет заключить о том, что существуют как определенная схожесть, так и принципиальные отличия между учеными стран СНГ и Западной Европы, США и других государств с рыночной экономикой в понимании этих терминов.

Учеными стран СНГ понятие «экономический механизм» преимущественно интерпретируется как «совокупность определенных экономических «рычагов» (организационных структур, комплекс конкретных форм и методов и т. д.) воздействия на какой-то процесс ... для достижения определенной экономической цели...».

В оригинальных иностранных словарях приводится интерпретация экономического механизма отличная от того, которая приводится в словарях стран СНГ. Во-первых, понятие «экономический механизм» учеными стран Западной Европы, США и других стран с рыночной экономикой рассматривается не как определенная «совокупность ...», а как «...строгое взаимодействие между собой...» элементов той или

иной системы. Тем самым, подтверждается его «историческое» техническое происхождение – в технике системе: «газораспределительный», «кривошипно-шатунный», «часовой» и др. механизмы. В этой связи следует заметить, что в определениях ученых СНГ понятия «экономический механизм» как «совокупность организационных структур, комплекс конкретных форм и методов...» не раскрывается условие «строгого взаимодействия указанных элементов между собой...». Более того, все перечисленные в определении понятия «экономический механизм» его элементы взаимодействуют только в определенной степени. Во-вторых, понятие «механизм» в экономических системах всегда имеет конкретное применение.

Таким образом, можно заключить, что ученые стран ЕС, США и др. стран с рыночной экономикой, не рассматривают экономический механизм в целом в процессе исследования экономических проблем, а исследуют конкретные механизмы в экономике: рыночный механизм, финансовый механизм, ценовой механизм и т. д., а применительно к решению той или иной проблемы они используют термин «инструменты (арий)».

В зарубежной научной литературе понятие «инструмент» преимущественно рассматривается как: 1) средство, которое используется правительством для достижения своих стратегических целей; 2) формально-юридический документ; 3) любой инструмент или метод, используемый организацией для достижения общих целей в области развития в производстве, или в регуляции, материальных ресурсов.

Следовательно, инструментарий относится не только к методам исследования, но и является методом, используемым организацией для достижения социально-экономических целей в области эффективного развития сельскохозяйственного производства, включая и регуляцию эффективной эксплуатации сельскохозяйственной техники. В этой связи важно подчеркнуть, что и в технических системах с помощью инструментов устраняют неисправность, настраивают на лучшее состояние, модернизируют и т. д.

Сравнительный анализ существующих интерпретаций понятий «экономический механизм» и «экономический инструментарий» позволил констатировать, что для правомерного применения понятия «экономический механизм» необходимы следующие базовые условия: 1) наличие «строгого» взаимодействия между элементами и 2) определенной системы. Поэтому понятие «экономический механизм» следует применять в процессе научных исследований конкретных экономи-

ческих проблем АПК: ценообразования, материального стимулирования работников, формирования условий взаиморасчетов предприятий-партнеров и т. д. В процессе же исследования эффективного использования экономических проблем повышения эффективности использования техники в организациях АПК необходимо использовать понятие «экономический инструментарий». Например, методики определения стоимости механизированных работ, оптимальных сроков использования техники, упущенной выгоды в процессе эксплуатации машинно-тракторных агрегатов и т.д., которые строго не взаимодействуют между собой, следует рассматривать как инструменты повышения эффективности использования конкурентоспособной сельскохозяйственной техники.

Таким образом, можно заключить, что экономический инструментарий повышения эффективности использования сельскохозяйственной техники представляет собой совокупность инструментов (методов), используемых руководством организации при обосновании и принятии маркетинговых, инвестиционных, производственно-эксплуатационных, сервисных управленческих решений, обеспечивающих оптимальное формирование парка сельскохозяйственной техники в соответствии с технологическими стандартами возделывания сельскохозяйственных культур как национальной, так и импортной техникой с наилучшими техническими, производственными, эксплуатационными, эргономическими, экологическими, нормативно-правовыми и экономическими показателями с учетом институциональной специфики функционирования агробизнеса в республике, владение и эксплуатация которой позволяют производить конкурентоспособную продукцию.

УДК 338.49-025.27:631.145

Жудро Н.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Формирование кластерной инфраструктуры в АПК

Выполненные аналитические и эмпирические исследования развития системы вертикальных и горизонтальных взаимоотношений между предприятиями АПК, а также их белорусскими и иностранными партнерами по бизнесу свидетельствуют о практике применения двух сценариев их формирования.

Первый сценарий базируется на доминировании вертикальных административно-экономических, организационно-правовых формах взаимоотношений между предприятиями АПК, которые сдерживают применение современных рыночных инструментов и внедрение инновационных, инвестиционных технологий в управлении интеграционными объединениями.

Второй сценарий базируется на доминировании кластерных вертикальных и горизонтальных организационно-правовых форм взаимоотношений между предприятиями АПК, которые позволяют эффективно применять современные рыночные инструменты и осуществлять внедрение инновационных, инвестиционных технологий в управлении современными бизнес-процессами. Экономическая оценка практики реализации аграрной политики в республике в условиях глобализации мировой экономики и мирового финансового кризиса свидетельствует о том, что она не создает предпосылки для формирования кластерной эффективной межотраслевой конкуренции в АПК. В результате партнеры сельскохозяйственных предприятий в сфере технического, технологического обеспечения и переработки аграрной продукции реализуют политику недобросовестной конкуренции и стремятся к формированию паритетных экономических взаимоотношений между участниками агробизнеса.

Отсутствие инфраструктуры гармонизации межотраслевой конкуренции создает предпосылки для сохранения двух важнейших негативных тенденций в аграрном секторе экономики республики: 1) добавленная стоимость аграрных предприятий преимущественно возмещает текущие затраты и не обеспечивает возмещение инвестиционных затрат; 2) сокращаются рабочие места в аграрном производстве, а заработная плата аграриев продолжает существенно уступать заработной плате работников других отраслей экономики республики.

Исследование практики ведущих стран мира позволило установить экономическую целесообразность формирования кластерной инфраструктуры в аграрном секторе, которая способствует развитию как внутриотраслевой, так и межотраслевой эффективной конкуренции в АПК и в стране.

Так, в США, странах Западной Европы доминирует практика активного формирования кластерной инфраструктуры в АПК на основе следующих принципов: 1) поддержка производителей, а не товаров; 2) придание аграрной политике комплексного и общенационального характера; 3) расширение программы страхования; 4) приоритетность

охраны природных ресурсов; 5) интегрированное развитие сельских регионов с развитой инфраструктурой, что обеспечивает паритетность взаимоотношений между аграрными предприятиями и их партнерами по агробизнесу.

Институциональной основой гармонизации межотраслевой конкуренции является создание организационно-правовой модели гармонизации формирования взаимоотношений между аграрными предприятиями и их партнерами по агробизнесу в рамках межсекторальных кластеров. Топ-субъектом межсекторального кластера является «агробизнес». Два других субъекта - «органы управления» и «организации» - формируют кластерную инфраструктуру в бизнесе. Кластерная концепция функционирования субъектов корпоративного бизнеса рассматривает кластеры как «инновационные сети», «сети взаимодействия», «системы нововведений», «стили создания новшеств», «системы инноваций и сотрудничества».

Экономическим драйвом формирования конкурентных взаимовыгодных межотраслевых взаимоотношений субъектов кластера выступает маркетинговый рыночный (бизнесный) инвестиционный, инновационный подход в управлении конкурентоспособностью использования ресурсов сельхозпредприятий, их партнеров в агробизнесе с целью активизации и синхронизации инновационного развития в системе производства, переработки сельхозпродукции и технического обслуживания аграрного производства, как основы их стратегического конкурентоспособного функционирования, а также эффективного использования средств республиканского и местных бюджетов.

Актуализация формирования кластерных форм взаимоотношений в АПК вызвана и требованиями ВТО, которые вступают в силу на рынке РФ, выступающей основным импортером белорусского продовольствия.

Так, в этих условиях возникает необходимость адаптации инструментария государственной поддержки аграрной экономики в республике к требованиям Соглашения стран-участниц ВТО по сельскому хозяйству с целью обеспечения условий «справедливой» конкуренции посредством недопущения при их реализации «искажающего воздействия на торговлю и производство». Для этого разрабатываемые институциональные, организационные бизнес-структуры и инструментарий формирования конкурентной среды на рынке продовольствия должны в большей степени соответствовать мерам государственной поддержки АПК, которые включены в «зеленую корзину», «голубую

корзину» и не включены в «желтую корзину». При развитии бизнеса со странами-участницами ВТО республика вынуждена будет взять на себя обязательства по сокращению инструментов бюджетной поддержки АПК, искажающие воздействие на конкуренцию и относятся к «желтой корзине».

Таким образом, в современной практике более конкурентоспособное функционирование предлагаемых корпоративных межотраслевых кластеров может быть реализовано посредством формирования кластерной инфраструктуры в АПК.

УДК 338.436.33:001.89502

Ковалева Л.Н., *старший преподаватель*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инновационная политика как фактор развития АПК

Проблема роста эффективности производства и конкурентоспособности продукции может быть решена путем инновационного развития АПК.

Мировая практика свидетельствует об усилении роли государства в управлении инновационным развитием. Государственное воздействие может осуществляться как прямыми методами целевого инвестирования, кредитования, лизинга, планирования и программирования, так и косвенными – налоговым и амортизационным регулированием, кредитной и финансовой политикой. Особое место занимают меры, стимулирующие кооперацию промышленных корпораций в области научных исследований, а также кооперацию университетов с товаропроизводителями.

Эффективная инновационная политика создает условия для ускоренного социально-экономического развития и включает следующие основные направления:

- формирование инновационной системы АПК, объединяющий весь научно-технический потенциал отрасли;
- разработку и совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, механизмов стимулирования защиты интеллектуальной собственности в инновационной сфере;
- развитие инфраструктуры инновационного процесса, включая системы информационного обеспечения, сертификации и продвижения разработок, подготовки и переподготовки кадров, дальнейшее разви-

тие деятельности аграрной науки по приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований и разработок;

- совершенствование конкурсной системы отбора инновационных проектов;

- ускорение освоения в производстве достижений науки, техники и передового опыта;

- стимулирование развития инновационных процессов в отрасли и совершенствование управления этими процессами;

- государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью повышения их платежеспособности и возможности осуществлять инновационную деятельность.

Рассматривая возможность использования зарубежного опыта для Республики Беларусь в целях создания инновационной экономики необходимо учитывать следующие особенности страны в области инновационного развития:

- значительную долю государственной собственности в экономике;

- высокую степень износа активной части основных средств;

- длительное использование оборудования и определяющих технологий в производственной сфере (20-30 лет);

- низкий потенциал экономики по обновлению отраслей и производств за счет использования национальных технологических возможностей;

- незначительную долю малого инновационного предпринимательства в общем объеме инновационных предприятий (менее процента);

- большое число убыточных предприятий;

- малую долю наукоемкой продукции в экспорте страны (менее 3%);

- не в полной мере реализованный потенциал сохраненных научных школ и интеллектуальных ресурсов с одной стороны, и недостаточным количеством реальных разработок – с другой.

Переход Республики Беларусь на современный уровень развития при небольших финансовых ресурсах и имеющемся инновационном потенциале возможен только посредством создания национальной инновационной системы и разработки уникальной стратегии инновационного развития и модернизации национальной экономики.

Национальная политика в области научных исследований, технологий и инноваций, а также ее цели и приоритеты определены государственным курсом развития, в основе которого лежит переход к инновационной экономике. Стратегические цели инновационного развития

и их реализация, определены в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы.

Основными задачами программы являются:

- создание конкурентоспособной, инновационной, высокотехнологичной, ресурсо- и энергосберегающей, экологобезопасной экономики;
- создание принципиально новых высокотехнологичных и наукоемких секторов экономики (биотехнологии, нанотехнологии, микроэлектроники и т.д.);
- формирование благоприятных правовых, экономических и социальных условий для технологического развития национальной экономики и привлечения инвестиций;
- развитие рынка научно-технической и инновационной продукции, повышение эффективности охраны интеллектуальной собственности, совершенствование механизмов коммерциализации результатов инновационной деятельности;
- формирование инновационного общества, создание эффективной системы непрерывной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, специалистов и руководителей для инновационной экономики.

Реализация программы позволит обеспечить выполнение прогнозных показателей Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы.

В рамках программы предусмотрено инновационное развитие АПК, научное обеспечение которого будет осуществляться посредством реализации Государственной программы научных исследований ГПНИ 09 «Инновационные технологии в АПК», содержащей следующие подпрограммы: «Устойчивое развитие экономики АПК»; «Селекция сельскохозяйственных культур»; «Инновационные системы земледелия»; «Инновационные технологии в животноводстве»; «Процессы и технологии пищевых производств».

Реализация государственной программы инновационного развития позволит сформировать механизм хозяйствования в рыночных условиях, обеспечивающий повышение эффективности агропромышленного производства, развитие предпринимательской инициативы, привлечение и рациональное использование инвестиций в сельской местности, а также создаст условия для повышения доходов сельского населения, стимулирования рождаемости, снижения смертности, увеличения продолжительности жизни, укрепления здоровья населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной инновационной политике и инвестиционной деятельности в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., № 425-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: Постановление совета министров Респ. Беларусь, 26 мая 2011 г. № 669// Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

3. Мясникович, М.В. Наука и инновации – основа долгосрочной конкурентоспособности страны / М.В. Мясникович // Экономика Беларуси. – 2010. – № 1. – С. 44-50.

4. Демчук, М. И. Системная методология инновационной деятельности : учеб. пособие / М. И. Демчук, А. Т. Юркевич. – Минск: РИВШ, 2007. – 300 с.

5. Корневцев, И.С. Модернизация экономики как необходимое условие эффективного инновационного развития Беларуси / И.С. Корневцев // Экономика и управление. – 2011. – № 3. – С.– 84-90.

УДК 636.22/.28.034:331.108.53:[631.16:68.155]

Константинов С.А., доктор экономических наук

Гуца П.В., магистр экономических наук

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Системы материального стимулирования экономической эффективности производства в молочном скотоводстве

Существующие системы материального стимулирования труда в молочном скотоводстве в основном ориентированы на наращивание объемов производства молока. Однако, как неоднократно подчеркивал глава государства А.Г. Лукашенко, основными показателями, характеризующими эффективность в сельском хозяйстве должны стать рентабельность и прибыльность.

Оплата труда работников, занятых в молочном скотоводстве, в настоящее время производится по следующим системам: за продукцию с выплатой дополнительной оплаты и премий; с использованием прогрессивно-возрастающих расценок; направление части валового производства продукции в пересчете по фактической цене реализации или же в натуре на оплату труда; бестарифные системы оплаты труда, включающие использование коэффициентов трудового участия работников.

Заработок работников молочного скотоводства состоит из оплаты за полученную продукцию и обслуживаемое поголовье, а также премий по итогам работы за отдельные периоды и год в целом.

При расчете расценок в животноводстве учитываются условия содержания животных, технология, продуктивность, в соответствии с которыми определяется норма закрепления поголовья и размер доплаты за продукцию.

Как следует из вышеизложенного, стимулирование труда работников молочного скотоводства направлено не на стимулирование повышения эффективности производства молока, а на наращивание объемов его производства. Данная ситуация негативно сказывается на финансовом состоянии сельскохозяйственных предприятий, увеличиваются объемы производства заранее убыточного молока, что совершенно неприемлемо в современных рыночных условиях.

Наши исследования показывают, что удельный вес оплаты труда работников молочного скотоводства в себестоимости 1 ц молока в сельскохозяйственных организациях Могилевской области сложился на уровне от 20% до 30%, а в выручке от реализации молока – от 17% до 35%. Следует обратить внимание, что в последние годы наблюдается тенденция снижения удельного веса оплаты труда в выручке от реализации молока, что вызвано более высокими темпами роста цен на молоко по сравнению с темпами роста оплаты труда.

Проведенные нами социологические исследования среди руководителей сельскохозяйственных организаций Могилевской и Гомельской областей (204 респондента) позволяют сделать следующие выводы.

Наиболее эффективно побуждает работников к эффективному труду желание иметь достойную оплату труда (61,8%). Не менее важным фактором, влияющим на побуждение к эффективному труду, 61,8% опрошенных считают необходимость нормально содержать семью (49,5%). Третьим по важности фактором является желание увеличить свой доход (19,1% опрошенных).

Практически 95% опрошенных считают, что работники молочного скотоводства желают получать свой доход постоянно каждый месяц. И лишь 2,9% опрошенных считают, что лучшим вариантом будет получение большего дохода в течение летнего периода.

Свыше 80% опрошенных считают, что оплата труда в молочном скотоводстве должна зависеть от количества и качества надоенного молока. Также необходимо отметить, что 28,2% опрошенных считают, что на оплату труда также должна оказывать влияние квалификация работников.

В 40% хозяйств применяется натуральная оплата труда в молочном скотоводстве, а в 32,4% – вообще не применяется. В тех хозяйствах,

где применяется натуральная оплата труда, работники молочного скотоводства ей довольны полностью либо частично.

Под конечным результатом в молочном скотоводстве большинство опрошенных понимают рентабельность молока (49,5%), количество надоенного молока от всех коров с учетом качества (47,1%), выручка от реализованного молока (44,1%), прибыль от всего реализованного молока (39,2%).

65% опрошенных считают, что заработная плата работников молочного скотоводства в их организациях очень сильно зависит от конечного результата. Лишь 5,4% считают, что слабо зависит.

В качестве важнейшего показателя конечного результата, на котором должна основываться система материального стимулирования труда работников молочного скотоводства, 60,8% опрошенных видят количество надоенного молока от всех коров с учетом качества, 41,2% видят в качестве такого показателя рентабельность молока.

Таким образом, существующая практика хозяйствования требует совершенствования действующих систем оценки и стимулирования труда, становления и развития новых форм и методов поощрения работников за труд, что позволит установить непосредственную зависимость между уровнем материального стимулирования труда и конечным результатом производственно-финансовой деятельности предприятия. Система материального стимулирования работников молочного скотоводства должна быть ориентирована на получение ими стабильного дохода по месяцам. Руководители хозяйств в настоящее время при построении системы материального стимулирования труда в молочном скотоводстве отдают предпочтение валовому надоему молока, хотя понимают, что конечной целью деятельности организаций является не просто общий выпуск продукции, а экономическая эффективность.

УДК 338.33:338.01

Равовой В.П., преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Возможности использования диверсификационной стратегии в малом предпринимательстве АПК

Формируя социально-рыночную модель экономического развития Беларусь ищет новые формы хозяйствования как на макро, так и микроуровне.

Одной из организационно-правовых форм малого предпринимательства в АПК являются крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ).

В Беларуси функционирует 2338 крестьянских (фермерских) хозяйств. В их распоряжении находится 114 тыс. га земли, в том числе 93га. пашни. Средний размер земельной площади составляет 48га., в том числе 35,4га пахотных земель.

При относительно низком уровне технической оснащённости КФХ производят 1,4% зерна и сахарной свеклы, 2% картофеля 6,1% овощей, 4,3% шерсти.

Занимая в структуре сельхозугодий 1,3%, они более быстрыми темпами наращивают объёмы производства сельхозпродукции по сравнению со всеми сельхозорганизациями.

Наиболее эффективными являются крупные фермерские хозяйства, которые обеспечивают не только окупаемость ресурсов, но и ведут расширенное воспроизводство.

Базовой основой для Беларуси на перспективу является создание и функционирование крупных фермерских хозяйств с земельной площадью собственной земли 400–500га. Такие хозяйства в одночасье создать невозможно.

Последние годы развитие сельскохозяйственного предпринимательства показали, что крестьянским (фермерским) хозяйствам со сложившейся узкой специализацией необходимо осваивать и использовать методы диверсификация, как инструмент стратегического развития.

Диверсификация в АПК – это расширение видов произведенных товаров с целью снижения издержек производства, хранения, переработки, транспортировки, рисков и увеличения прибыли. Она предполагает ориентацию хозяйственной деятельности на более полное исполь-

зование имеющихся ресурсов и совершенствование менеджмента. Конечная цель диверсификации, – добиться в будущем повышения показателей эффективности при полном использовании ресурсов.

Необходимость применения стратегии диверсификации вызвана следующими факторами:

- стремлением к более эффективному использованию имеющихся ресурсов, в том числе и вторичных;
- желанием достичь стабильности своего развития за счет расширения и видоизменения своей деятельности;
- умением приспособиться к меняющимся потребностям покупателей за счет расширения ассортимента создаваемых продуктов;
- психологическим стремлением к пространственному расширению своей деятельности.

Система диверсификации затрагивает различные стороны деятельности КФХ: вопросы занятости, специализации, технического обеспечения производства и сбыта. Учет функциональных особенностей деятельности каждого звена в структуре – КФХ очень важен для достижения успеха. Диверсификация предполагает использование преимуществ количественного и качественного развития хозяйства: увеличение объемов продаж, а следовательно повышению прибыли.

Следует выделить четыре варианта стратегии диверсификации:

- 1) стратегия увеличения производства и сбыта традиционных видов продукции на освоенном рынке;
- 2) стратегия развития продукта, предусматривающая выход на освоенный рынок, но уже с новой, улучшенной продукцией;
- 3) стратегия развития рынка – выход на новый рынок с традиционным товаром;
- 4) стратегия обновления – выход на новые рынки с новым товаром.

В последнее время процесс диверсификации в Беларуси коснулся лишь деятельности крупных сельскохозяйственных организаций, в которых сформировались две основные ее формы, создание холдингов и промышленно-финансовых групп. Для крестьянских (фермерских) хозяйств этот процесс должен основываться на деятельности более крупных, специализированных КФХ, требующих вовлечения в межхозяйственное взаимодействие с другими предприятиями.

В современной экономической литературе нет единой классификации диверсифицированной стратегии. Согласно наиболее распространенному подходу, принято выделять три ее типа:

1) Горизонтальная диверсификация, задачей которой является обеспечение производства «родственных» товаров. Преимущество ее в использовании имеющихся знаний о конкретном рынке.

2) Вертикальная диверсификация предполагает включение в производственный процесс ассортимента новых товаров. Ее преимущество – независимость от поставщиков и потребителей и увеличение совокупной стоимости конечного продукта.

3) Конгломератная диверсификация (боковая, поперечная), предполагающая включение в производственную программу новых, нетипичных элементов в ассортименте продукции. Преимущества такой стратегии в возможности распределения риска между широким спектром товаров и рынком.

Стратегия диверсификации позволяет обеспечить эффект масштаба, укрепление позиций в конкуренции, сокращение риска от конъюнктурных и кризисных спадов.

УДК 001.895

Чеплянский Ю.В., кандидат экономических наук, доцент
Полесский государственный университет

Пути преодоления ограниченности государственного финансирования инноваций

Последние несколько лет в средствах массовой информации, заявлениях политиков, научной литературе подчеркивается необходимость расширения инноваций как в агропромышленный, так и другие сектора экономики. В то же время, невысокий масштаб инноваций, который наблюдается в Республике Беларусь имеет под собой, в том числе, и объективные непреодолимые, на первый взгляд, причины. Главным образом, это ограниченность возможностей государства по финансированию и поддержанию определенного уровня инновационной деятельности.

Изменение структуры мировой экономики в результате мирового финансового кризиса увеличивает степень актуальности роста инноваций. Например, Республика Беларусь столкнулась с острой проблемой балансирования внешнеторгового сальдо, при осуществлении политики фиксированного валютного курса. В этом случае, необходимо стало увеличение масштабов производства инновационных товаров для увеличения экспорта и замещения импорта. Это потребовало про-

ведение государственной политики, включающей ряд мер по стимулированию расходов на инновации и сокращению потерь данного процесса. Можно ожидать, что масштабы такой политики и масштабы инноваций имеют ограниченный характер. Финансовые средства бюджета не безразмерны и их распределение на увеличение инновационности экономики (может включать прямое финансирование в виде субсидирования всех или части вложений в инновации, налоговые льготы и другие меры) приведет к сокращению статей расходов на других нужды. То есть, процесс увеличения инноваций несет в себе жертвы в лице получателей трансфертов и других субъектов финансируемых государством. Естественно, можно рассчитывать, что в будущем использование инноваций приведет к росту налоговых поступлений и улучшению финансирования отложенных ранее государственных программ. Но, как и во многих сферах экономики, здесь присутствует риск меньшей по сравнению с запланированной отдачи. Чем больше производств вовлекается в инновационные процессы, тем большим становится данный риск. Кроме того, такая политика может быть не поддержана населением страны, которое столкнется с текущим сокращением финансирования социальных и других программ.

Выходом из этой ситуации, на наш взгляд, является точечный характер инновационной политики. Суть ее – концентрация на финансировании инноваций только в определенных ключевых отраслях. Естественно их выбор требует четкого обоснования.

Избирательность должна присутствовать уже на начальном этапе создания изобретений. Далекое не каждое успешное научное исследование имеет свое логическое воплощение в практических результатах. Задача государства формулировать четкие задачи перед учеными, выделяя наиболее актуальные и приоритетные для страны направления исследований. В этом случае результаты научных исследований будут являться востребованными продуктом для реального сектора экономики и те затраты, которые несут в себе научные исследования станут окупаемыми и в целом повысят эффективность научной сферы (финансируемой в основном из бюджета).

Избирательность также должна быть в государственном финансировании создания и трансферта перспективных технологий. Естественно, что наиболее сложным является вопрос выявления приоритетных направлений, особенно когда в это вовлекается финансовая сфера (чистоту прогнозов развития будут значительно искажать лоббистские тенденции), однако при выработке соответствующих методик

оценки развития различных отраслей, данный вопрос может упроститься.

Еще одним направлением является осуществление государственного контроля и финансирования (полное или частичное) технологий широкого применения. Под такими технологиями понимают такие, которые допускают многочисленные усовершенствования, имеют различные варианты использования, применимы во многих секторах народного хозяйства и способны сочетаться с другими технологиями, существенно повышая их эффективность (обладают технологической комплементарностью). Примерами недавних таких технологий считаются компьютеры, сеть интернет. Основной проблемой такого выбора является неопределенность в отношении оценки использования технологий в будущем. Однако чем меньше временной горизонт, тем более отчетливо проявляются общемировые тенденции ограничения развития. Например, в настоящее время к наиболее перспективным технологиям принято относить нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии.

Государству также предстоит проводить оценку будущей доступности как отечественных, так и иностранных технологий. Не следует забывать, что отечественным разработчикам нововведений приходится конкурировать с иностранными. В ряде случаев, предприятия будут предпочитать импортные разработки, которые в большей степени удовлетворяют их запросы. При этом, учитывая особое отношение некоторых стран к развитию науки (например, льготный налоговый режим и большой объем финансирования в США, странах Европейского союза) отечественная наука может проигрывать иностранным конкурентам. Поэтому, учитывая финансовые возможности страны, имеет смысл точечно развивать собственную науку, создавая возможности для повышения ее конкурентоспособности по некоторым направлениям. Дополнительным источником финансирования разработок может стать предпринимательский сектор, при условии создания условий сокращения риска инновационной деятельности.

Еще одним важным направлением может стать совместное использование инновационных разработок (опыта, оборудования, технологий) группами субъектов хозяйствования (предприятий и научных организаций) государственной и частной собственности. Это позволит расширить финансовые возможности новаторского творчества и расширить инновационность производства.

Теоретические основы инновационного развития овощеводства защищенного грунта Республики Беларусь

На современном этапе развития овощеводства защищённого грунта и экономики в целом научная и научно-техническая деятельность становится объектом особенного внимания со стороны государства, сельхозорганизаций, занимающихся производством тепличных овощей, и населения. Распространение знаний и внедрение инноваций в долгосрочный экономический рост считается наиболее важным фактором экономического развития данной отрасли. В качестве приоритета выступает не столько производство новых научных разработок, сколько способность превращать их в готовую к использованию продукцию, инновации, инновационные проекты и др. и внедрять в производство, что обусловлено рядом объективных причин:

1. Повышение инновационной активности сельхозорганизаций и трудовых коллективов. При оценке конкурентоспособности тепличной продукции на первое место перемещаются её технологические характеристики.

2. Обладание объектами интеллектуальной собственности во все большей мере определяет коммерческую стоимость хозяйствующих субъектов. Наука и образование превращаются из латентных в определяющие факторы экономического роста, растёт наукоемкость продукции.

3. Трансферт инноваций из научной сферы в производственную приобретает постоянный целенаправленный характер. Растёт абсолютная величина вовлеченных в инновационный процесс ресурсов, расширяются междисциплинарные исследования, появляются новые организационные формы выполнения исследований и разработок.

Суть инновационной модели развития овощеводства защищённого грунта заключается в системной интеграции научно-технической сферы, с одной стороны, и производства с другой. Цель такой интеграции – повышение эффективности производства тепличной продукции на основе технико-технологического и организационно-управленческого

обновления отрасли за счет научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности в овощеводстве защищённого грунта.

Освоение и дальнейшее широкое распространение инноваций становятся ключевыми факторами роста производства и занятости в тепличном овощеводстве. Именно здесь кроются наиболее существенные резервы улучшения качества продукции, экономии различных видов ресурсов, роста производительности труда, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. Все это, в конечном счете, предопределяет конкурентоспособность сельхозорганизаций, специализированных крестьянских (фермерских) хозяйств и населения, занимающихся производством овощей защищённого грунта, а также и производимой ими тепличной продукции на внутреннем и мировом рынках, улучшение социально-экономической ситуации в данной отрасли и в экономике в целом.

Переход на инновационную ступень развития может быть обеспечен на основе новых научных парадигм, теоретических концепций, учитывающих специфику современного состояния в овощеводстве защищённого грунта: изменения роли науки в развитии отрасли, влияния инноваций на экономическую и социальную среду, усиления нестационарности экономических процессов при рыночной трансформации экономики, осмысления феномена «переходности» с выработкой инструментов улавливания переходных (фазовых) состояний, точек бифуркации (изменения траектории движения), с обозначением этапов переходов, степени их рыночной зрелости, с выделением взаимосвязанных факторов развития: капитала, технологий, информации, кадров и др.

Теоретические основы инновационного развития овощеводства защищённого грунта состоят из научного определения содержания и взаимосвязи его базовых понятий (категорий), а также методологии их развития. Таковыми являются: *инновация, инновационная деятельность, национальные инновационные система, инновационная политика и культура*, детерминируемые системой национальных приоритетов, отражающих парадигму социально-экономического и научно-технического развития тепличного овощеводства, а также играющих главную роль в определении их содержания. Их единство образует *инновационную сферу* – особую область человеческой деятельности, где создаются, внедряются и используются инновации, возникающие как результат интеллектуальной деятельности, предназначенный для практического применения в целях достижения экономического и/или

УДК 631.15 : 502.33

Шкуратов А.И., кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,

Институт агроэкологии и природопользования НААН, Украина

Инновационная политика обеспечения экологической безопасности в агропромышленном комплексе

Развитие сельского хозяйства в современных условиях обусловлено в значительной степени широким внедрением в практику отечественных и мировых достижений научно-технического прогресса, стратегическая роль в котором принадлежит инновационной деятельности. Разработка и внедрение результатов научных исследований является составной инновационной политики, которая должна включать: поиск, разработку и внедрение новой экологически безопасной продукции; технико-организационное развитие, внедрение новых методов управления (процессами создания новых знаний, творческим потенциалом, кто создает новые знания, управления освоением нововведений, управления социальными и психологическими аспектами нововведений); поиск более эффективных методов решения стандартных, рутинных задач во всех сферах экономической деятельности; трансфер передовых и новейших технологий; инвестиционную политику.

Итак, инновационная политика направлена на максимальное удовлетворение безграничных потребностей в условиях ограниченности ресурсов экономики. Причем со временем происходит изменение ценностей, а следовательно и потребностей потребителей, которые все больше стремятся потреблять экологически безопасную продукцию, которую гарантирует экологически безопасное производство. Экологический фактор в основном является ограничивающим в производстве, поскольку, с одной стороны, только новые экологически безопасные технологии и средства производства позволяют производить продукцию повышенного спроса, а обеспечить такой процесс производства не всем под силу, а с другой – нормативно-правовые ограничения сдерживают расширение экологически безопасного производства продукции. Уменьшение экологической нагрузки не должно означать сокращение объемов производства продукции и увеличение товарного дефицита, поэтому инновационная политика должна быть направлена, прежде всего, на производство продукции, которая бы объединяла в

себе свойства средств уменьшения экологической нагрузки с возможностями увеличения экономической эффективности.

К сожалению, в странах СНГ количество внедряемых инноваций в аграрное производство имеет низкие темпы развития. Главными причинами инновационной пассивности является неспособность государства обеспечить кредитно-финансовую поддержку процессов обновления основных фондов и внедрения новейших технологий, а также некачественный инновационный менеджмент на самих предприятиях, поскольку руководители таких предприятий заинтересованы получить прибыль в кратчайшие сроки, поэтому менеджеры не видят необходимости в инновационной деятельности.

Для повышения эффективности инновационного процесса в странах СНГ можно использовать опыт стран Европейского Союза, а именно эффективно соединить науку и производство путем создания технопарков, технополисов, научно-промышленных комплексов. Все эти комплексы создаются на основе ведущего университета и объединяют в себе научные учреждения, промышленные предприятия, информационные, сервисные и выставочные комплексы, они создаются с целью коммерциализации деятельности и обеспечения быстрого продвижения научных достижений в производственную сферу. С помощью таких образований решаются такие вопросы: ускоряется процесс передачи научных разработок в производство; обеспечивается развитие безотходного, экологически безопасного производства; решается вопрос финансирования научных разработок.

Составной частью инновационной политики является налоговая стратегия, с помощью которой государство стимулирует или сдерживает те или иные виды деятельности. В мировой практике существуют различные виды налогового воздействия на природопользование сельскохозяйственных товаропроизводителей. Среди них основными являются: экологические налоги – цена загрязнения окружающей среды, или плата услуг по уменьшению загрязнения; экологические налоги на продукцию – дополнительные налоги на продукцию, которая загрязняет окружающую среду на стадии производства или потребления; дифференцированные налоги – разновидность экологических налогов на продукцию, которые комбинируют в себе положительный и отрицательный дополнительный налог (надбавку или скидку к цене) соответственно на загрязняющее, экологически чистую или менее экологически вредную продукцию; административные налоги – плата за реги-

страцию продукции и контроль; налоговые льготы; система возврата задатка.

Итак, нынешняя инновационная политика должна стимулировать соблюдение экологических требований, нормативов и снижение техногенной нагрузки на окружающую среду. К сожалению, особенно в странах СНГ является ее направленность на наращивание объемов производства и игнорирование экологических последствий аграрного производства.

Содержание

СЕКЦИЯ 1. Организационно-экономические условия инновационного развития аграрного производства в Республике Беларусь

Авдаченко В.Д., Хрустова Е.О. Экономическая и терапевтическая эффективность препаратов зверобоя продырявленного	4
Астапчик А.Л. Формирование стратегии сельскохозяйственного предприятия на инновационной основе	5
Борисенко Т.В., Голяс Л.Н. Организация опытнической работы в колледже и ее роль в подготовке практико-ориентированного специалиста среднего звена	8
Голос С.В. Механизм возникновения синергетического эффекта в интегрированном объединении молочной отрасли	11
Горбатовская О.Н. Факторы адаптивной интенсификации сельскохозяйственного производства в условиях инновационного развития	15
Гудков С.В. Современные тенденции развития малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь	17
Дашков В.Н., Антонишин Ю.Т., Сокол В.А. Повышение эффективности уборки зерновых культур снижением времени холостого хода	20
Дмитренко Н.Г. Перспективы развития финансово-кредитных институтов в обеспечении деятельности сельского хозяйства Украины	22
Домашевич И.В. Перспективы развития отрасли виноградарства в Республике Беларусь	26
Дудник Е.В. Финансовые риски сельскохозяйственных предприятий	28
Дулевич Л.И. Предложения по совершенствованию правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов	31
Ефименко А.Г., Волкова Е.В. Особенности инновационного развития АПК	34
Журавский А.С. Некоторые аспекты применения системы «директ-костинг» в управлении сельскохозяйственными организациями	36

Зинкович К.А. Сельский туризм как источник новых рабочих мест на селе	39
Китаёва Л.И. Использование электронных аукционов при проведении государственных закупок	42
Клиперт Е.Н., Трацевская В.И. Нелинейный способ начисления амортизации - плюсы и минусы	45
Колмыков А.В., Чернова О.С. Экономико-правовые аспекты оптимизации землепользования сельскохозяйственных организаций	47
Кольчевская О.П. Современные мировые тенденции в производстве и использовании масличных культур	52
Константинов Н.С. Денежная оценка как инструмент рационального использования сельскохозяйственных земель	54
Короленко О.Н. Разновидности логистических концепций на предприятиях агросервиса	56
Куруленко Т.А. Инвестиционная недвижимость – новый объект в системе бухгалтерского учёта	59
Лёвкина О.В. Экономическая оценка сортов сои при использовании их на кормовые, товарные и семенные цели	61
Лобанова И.В. Оптимизация структуры ресурсов аграрных предприятий	64
Макрак С.В. Некоторые аспекты применения показателя материалоёмкости, рассчитанного с учетом амортизационных отчислений, в сельском хозяйстве	66
Матюк В.В. Экономический критерий отграничения законных интересов субъектов хозяйствования от их субъективных прав	69
Минина Н.Н. Влияние инфляции на результаты деятельности агропромышленных организаций	71
Михайловский Е.И., Радько М.М., Основин С.В. Анализ эффективности применения отечественных и зарубежных зерноуборочных комбайнов при уборке кукурузы на зерно	74
Могдалёв П.Д. Зарубежный опыт создания и функционирования агросервисных формирований на кооперативной основе	77
Муравьев А.А. Современное состояние аграрного сектора Могилевской области и повышение его эффективности путем проведения модернизации.	79
Носов М.С. Исследование жесткой нити и сельскохозяйственных зерновых культур и льна на изгиб	84

Пашкевич О.А. Нормирования затрат труда в условиях инновационного развития сельского хозяйства	87
Петрович Э.А. Освоение инновационных процессов в АПК: проблемы, решения	89
Подлипский А.И. Подходы к проблеме распределения доходов между участниками агрохолдинга	93
Почтовая И.Г. Приоритетные направления совершенствования правового регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции	96
Путникова Е.Л. Учет агрохимического обслуживания сельскохозяйственных организаций в условиях инновационного развития аграрного производства	99
Пушко Н.В. Понятие и экономическая сущность категории «трудовые ресурсы» в новых экономических условиях	101
Расторгуев П.В. Государственное регулирование качества и безопасности продукции АПК	104
Рудаков М.Ф. Особенности венчурного финансирования инновационной деятельности	107
Сапич В.И. Инвестиционно-инновационная деятельность в условиях реформирования отношений собственности на землю в аграрном секторе экономики Украины	109
Смирнова Ю.В. Перспективы развития молочной отрасли Республики Беларусь	112
Соркина Е.Л. Ассоциации СПК в системе внутрихозяйственной кооперации	114
Сушеня О.А. Особенности конкурентной среды на белорусском рынке комбикормов	118
Сырокваш Н.А. Повышение производительности труда механизаторов в сельхозорганизациях	120
Тетёркина А.М. Налоговая среда инновационного развития аграрного сектора Беларуси	123
Тимаев А.А. Трансфер технологий в АПК Республики Беларусь	125
Тищенко Т.Н. Инновационное обеспечение развития сельского хозяйства	128
Тригуб Н.А. Инновационное развитие молокоперерабатывающих предприятий АПК как фактор повышения их конкурентоспособности	131

Фурман И.В. Методические подходы к оценке кредитоспособности фермерских хозяйств	133
Хроменкова Т.Л., Борисенко Т.В. Направления государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Беларусь	141
Цеван А.Д. Товаропроводящая сеть предприятия мясопереработки – основа увеличения экспорта мясной продукции	144
Шкляр А.П. Экономическая эффективность селекции и пути ее повышения	147
Шпак А.П. О стратегии перспективного развития АПК Беларуси	149
Якушев И.И. Особенности бизнес-планирования на сельскохозяйственном предприятии	153

СЕКЦИЯ 2. Управление инновационной деятельностью на современном этапе развития АПК Республики Беларусь

Артёменко А.М., Артёменко С.И. Инновационное развитие организации и ее профессионально-должностная структура	158
Бевзлюк А.А. Телеконсультирование в сфере бизнес-проектирования инноваций	160
Беляева Л.А. Внутренний контроль, как составляющая управления инновационной деятельностью	162
Гануш Г.И., Морозова И.М. Тенденции и направления развития современного менеджмента в АПК Беларуси	165
Ефременко Н.В., Быкова Е.Ю. Методические подходы к оценке эффективности инновационной деятельности предприятий АПК и возможности их использования	169
Ионин В.С., Микулич И.М. Использование новейших информационных технологий в развитии логистической сферы агропромышленного комплекса Беларуси	173
Каган С.А. Организация системы мотивации труда в сельскохозяйственных организациях	176
Казакевич Л.А., Трусь Ю.А. Инновационные аспекты подготовки специалистов АПК	179
Карпенко В.М., Карпенко Е.М. Сущность и факторная обусловленность инновационной восприимчивости предприятий АПК	181

Латушко М.И. Проблемы инноваций в АПК Беларуси	184
Маковоз О.С. Корпоративные отношения в АПК Украины	186
Мальцевич В.М., Мальцевич Н.В. Особенности корпоративного управления в Республике Беларусь	189
Некрасевич С.И. Материальное стимулирование труда работников сельскохозяйственных организаций Беларуси	191
Оганезов И.А. Перспективы развития ветроэнергетики на сельских территориях Республики Беларусь	194
Рудой А.А. Развитие интеграционных процессов в плодородческой отрасли	196
Шестернёва Е.А. Эффективность маркетинговой деятельности при производстве и сбыте продукции АПК	199

СЕКЦИЯ 3. Формирование эффективной экономической стратегии в области инноваций и основные направления совершенствования внешнеэкономической деятельности в сфере аграрного производства

Брауде К.З. Фондооснащенность производства и материалоемкость сельскохозяйственной продукции.	203
Буць В.И. Эконометрический анализ эффективности управления ресурсосбережением в региональном агропромышленном комплексе Республики Беларусь	208
Гайдуков А.С. Тенденции изменения вновь созданной стоимости в аграрной сфере Республики Беларусь и пути их совершенствования.	211
Гмыря В.П. Особенности оценки рынка земель сельскохозяйственного назначения в Украине	214
Гончарова Е.В. Проблемы и перспективы развития экспортного потенциала апк беларуси	217
Грибов А.В. Возобновляемые источники энергии как основа формирования эффективной экономической стратегии деятельности в сфере аграрного производства	220
Гридюшко А.Н., Гридюшко Е.Н. Ипотека как важнейшее направление трансформации экономических условий функционирования сельского хозяйства	222
Гридюшко А.Н. Легализация скрытого земельного рынка	224

Гридюшко А.Н. Проблемные аспекты земельных отношений	226
Гридюшко Е.Н. Тенденции развития государственной поддержки аграрного производства в рамках единого экономического пространства	228
Гуша А.В. Структура импорта семян овощных культур ОАО «Могилевсортсемоощ»	231
Дедкова В.Н. Проблемы экспортоориентированности белорусского рынка зерновой продукции	233
Кулаков В.Н. Приоритетные направления трансформации государственной поддержки белорусских производителей плодово-ягодной продукции в рамках Единого экономического пространства	235
Лысенкова М.В. Экономические аспекты эффективности использования инвестиционных ресурсов в хлебопекарной промышленности и привлечение иностранных инвестиций	238
Макарская М.М. Приоритеты венчурного инвестирования в агропромышленном комплексе Республики Беларусь	241
Малашенкова Н.А. Эффективность использования инструментов биотопливной политики в модели общего равновесия	243
Проконова А.Д. Пути совершенствования инновационной деятельности в агропромышленном комплексе Республики Беларусь	246
Рубаник А.Н., Сидоренкова А.Г. Проблемы отражения курсовых разниц при учете импортных операций	248
Сапун О.Л., Станкевич И.И., Исаченко Е.М. Автоматизация составления бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации с помощью ПК «НИВА-БП»	251
Третьяков В.П., Третьякова Т.Н. Решение маркетинговых задач в предприятиях апк республики беларусь	253
Федченко О.А. Направления повышения качества продукции в молочном скотоводстве	256
Цепкало В.В., Старжинский В.П., Павлова О.Н. Инновационное развитие и модернизация экономики	258

СЕКЦИЯ 4. Экономико-математическое моделирование
экономических систем и его роль в повышении эффективности
инновационной деятельности предприятий АПК

Гончарова Е.В. Эконометрический анализ эффективности производства молока на сельскохозяйственных предприятиях витебской области	262
Зинкович К.А. Создание агротуристического кластера в регионах	264
Колеснев В.И., Шафранская И.В. Применение многокритериальных оптимизационных задач в сельском хозяйстве	267
Ленькова Р.К., Карачевская Е.В. Оценка экономической эффективности функционирования агрофармацевтического кластера Республики Беларусь	270
Редько Д.В. Анализ факторов повышения эффективности производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Гомельской области	273
Старовыборная С.П. Прогнозная программа реализации инновационной стратегии развития РУ ЭО СХП "Восход"	276
Старовыборная С.П. Тенденции производства и прогнозирования параметров развития свеклосеяния в Могилёвской области	278
Старовыборная С.П. Оптимизация структуры стада свиней свиноводческого предприятия	281
Хомич О.А. Тенденции формирования себестоимости зерна сырьевой зоны «Пинского КХП», «Борисовского КХП» и «Барановичхлебопродукта»	283
Шалаева О.А. Анализ потребления молочных продуктов в Республике Беларусь	286
Шалаева С.А. Моделирование перспективного развития картофелепродуктового подкомплекса на региональном уровне	289
Шандракова М.Г. Учет инновационных процессов при создании прогнозно-аналитических моделей стратегического развития	291
Шафранская И.В. Планирование инновационно-инвестиционной деятельности перерабатывающих предприятий	293

СЕКЦИЯ 5. Экономическая теория и аграрная политика в контексте
инновационного развития АПК

Антоненко М.Н. Тенденции в изменении величины доли заработной платы в цене продукции при повышении производительности труда	297
Байдала В.В. Бутенко В. М. Аграрная политика Украины: результаты и перспективы	299
Беляцкая Н.А. Влияние неполноты информации на работу товарных рынков	302
Васюк А.В. Государственная финансовая поддержка в условиях инновационного развития АПК	304
Дудинский М.Э. Агропромышленный комплекс как приоритетная отрасль экономики	306
Дудинский М.Э. О сущности предпринимательской деятельности	308
Жудро В.М. Теоретические аспекты диагностики динамической устойчивости агробизнеса	310
Жудро М.К. Методология обоснования состоятельности сценариев развития экономики	313
Жудро М.М. Теоретические аспекты экономического обоснования инвестиционного инструментария повышения эффективного использования сельскохозяйственной техники в АПК	316
Жудро Н.В. Формирование кластерной инфраструктуры в АПК	318
Ковалева Л.Н. Инновационная политика как фактор развития АПК	321
Константинов С.А. Гуца П.В. Система материального стимулирования экономической эффективности производства в молочной скотоводстве	324
Равовой В.П. Возможности использования диверсификационной стратегии в малом предпринимательстве АПК	327
Чеплянский Ю.В. Пути преодоления ограниченности государственного финансирования инноваций	329
Шварацкий В.В. Теоретические основы инновационного развития овощеводства защищенного грунта Республики Беларусь	332
Шкуратов А.И. Инновационная политика обеспечения экологической безопасности в агропромышленном комплексе	335

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Материалы III-ей Международной
научно-практической конференции
(г. Горки, 16-18 мая 2013 г.)

Ответственный за выпуск И.В. Шафранская

Подписано в печать 27.06.2013.
Формат 60x84 1/16. Бумага для множительных аппаратов.
Печать ризографическая. Гарнитура «Таймс».
Ус.печ.л. 20,11. Уч.-изд.л. 22,31.
Тираж 110 экз.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.