

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОКОМБИНАТОВ БЕЛАРУСИ

В. С. ПРУДНИКОВА

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, 213407

(Поступила в редакцию 01.04.2020)

Целью современной рыночной экономики любой страны становится укрепление экономического состояния сельского хозяйства в рыночных условиях. Эта цель может быть достигнута только лишь при наличии конкурентного преимущества, такого как цена, качество и т.д. Достижение высокого качества продукции и при этом низкой цены на нее возможно при развитии стабильных, а главное, прибыльных аграрных комбинатов.

Возникновение и развитие агрокомбинатов Беларуси было связано с важнейшей задачей экономики – обеспечением продовольственной безопасности государства. На современном этапе агрокомбинат – многоотраслевой комплекс, объединяющий в себе производство сельскохозяйственного сырья, его переработку и реализацию конечной продукции потребителю.

Важнейшим фактором успешного функционирования агрокомбинатов является развитие и эффективное управление их ресурсным потенциалом. Интенсивное увеличение производственно-экономического потенциала аграрных комбинатов возможно за счет привлечения внешнего заемного капитала. Но в жестких условиях привлечения кредитных средств основным источником увеличения ресурсного потенциала все же остаются собственные средства предприятия.

Сложность проведения оценки ресурсного потенциала заключается в неравномерности развития его основных компонентов: основных средств, трудовых, материальных, инновационных, финансовых, производственных ресурсов, что говорит о необходимости постоянного и разностороннего контроля, а также поиска путей наиболее рационального сочетания составных элементов.

На основании официальных данных бухгалтерской годовой отчетности за период 2016–2018 гг. проанализирован ресурсный потенциал 23 аграрных комбинатов Беларуси разных областей и форм собственности. По результатам проведения анализа составлен рейтинг агрокомбинатов, критерием формирования которого выступает минимум суммы баллов по основным показателям производственно-экономического потенциала.

Необходимо обратить внимание на то, что в составе современной экономической литературы недостаточно источников посвященных теоретическим основам формирования современных агрокомбинатов, имеются лишь отдельные опубликованные материалы, характеризующие практическую сторону функционирования аграрных комбинатов.

Ключевые слова: агрокомбинат, ресурсный потенциал, рейтинговая оценка, ранговая модель, анализ.

The goal of modern market economy of any country is to strengthen the economic condition of agriculture in market conditions. This goal can only be achieved if there is a competitive advantage, such as price, quality, etc. Achieving high quality products and at the same time low prices for them is possible with the development of stable, and most importantly, profitable agricultural enterprises.

The emergence and development of agricultural enterprises in Belarus was associated with the most important task of the economy – ensuring the food security of the state. At the present stage, the agricultural complex is a diversified complex that combines the production of agricultural raw materials, their processing and the sale of final products to the consumer.

The most important factor in the successful functioning of agricultural enterprises is the development and effective management of their resource potential. An intensive increase in the production and economic potential of agricultural enterprises is possible by attracting external borrowed capital. But in the harsh conditions of attracting credit, the main source of increasing the resource potential is still the company's own funds.

The difficulty of assessing the resource potential lies in the uneven development of its main components: fixed assets, labor, material, innovative, financial, production resources, which indicates the need for constant and comprehensive monitoring, as well as finding ways to make the most rational combination of components.

On the basis of official data of annual financial statements for the period 2016–2018, the resource potential of 23 agricultural enterprises of Belarus in different areas and forms of ownership was analyzed. Based on the results of the analysis, a rating of agricultural enterprises was compiled, the criterion for the formation of which is the minimum amount of points for the main indicators of production and economic potential.

It is necessary to pay attention to the fact that in the composition of modern economic literature there are not enough sources devoted to the theoretical foundations of modern agricultural enterprises formation, there are only a few published materials characterizing the practical side of functioning of agricultural complexes.

Key words: agricultural complex, resource potential, rating assessment, ranking model, analysis.

Введение

Республика Беларусь стремится не только сохранить уже достигнутый уровень продовольственной безопасности, но и повысить конкурентоспособность отечественной продукции, тем самым наращивая экспортный потенциал. Одним из главных направлений для решения этой задачи является совершенствование моделей функционирования сельскохозяйственных организаций путем создания специализированных и многоотраслевых хозяйств различных размеров, типов и организационно-правовых форм. Одним из наиболее эффективных видов хозяйствования может быть создание и укрепление агрокомбинатов, которые самостоятельно производят сельскохозяйственное сырье, перерабатывают его на готовую продукцию и реализовывают потребителю.

Современный агрокомбинат – организационно- технологическое объединение сельского хозяйства и промышленности, с целью обеспечения скоординированной деятельности, основа которого состоит в рациональной концентрации и специализации, что позволяет целенаправленно повышать социально-экономическую эффективность производства, переработки сельскохозяйственного сырья, реализации готовой продукции. Такая форма хозяйствования, как агрокомбинат, позитивно зарекомендовала себя, как сложившаяся на практике модель крупных агропромышленных формирований местного уровня. Аграрные комбинаты могут позитивно функционировать при условии достаточности высококачественной сырьевой базы для полного ресурсного обеспечения имеющихся животноводческих комплексов, птицефабрик, и следовательно, достаточной загрузки сырьем собственных перерабатывающих мощностей. При этом агрокомбинаты могут иметь собственную товаропроводящую сеть на внутреннем и внешнем рынках. [1] Агрокомбинат характеризуется как форма организации крупнейшего агропромышленного производства с единым производственным комплексом, объединяющим несколько технологически связанных производств разных отраслей в единую цепь: производство – переработка – прилавок потребителя. Создание агрокомбинатов и их успешное функционирование позволяет решить важнейшую проблему экономики – укрепить экономико-финансовое состояние сельского хозяйства в рыночных условиях. Под успешным функционированием агрокомбината следует понимать его самоокупаемость и возможность самофинансирования, к чему приводит эффективная углубленная переработка собственно выращенного сырья; при этом важно соблюдать не только глубину переработки, но и повышать качество продукции.

Эффективность работы сельскохозяйственных организаций, в первую очередь, зависит от отдачи вложенных затрат и рационального использования ресурсов. В нашей стране ежегодно выделяются значительные средства на закупку и обновление производственного потенциала хозяйств. Однако, вложение инвестиций в основные и оборотные производственные средства далеко не всегда способствуют росту прибыли и доходов, так в экономике известно немало случаев, когда вложение средств не только не окупаются, но и приводит к негативным результатам. Исходя из вышеизложенного проведение сравнительной рейтинговой оценки аграрных комбинатов по ресурсному потенциалу следует считать актуальным.

Основная часть

При сборе и анализе необходимой информации об агрокомбинатах Беларуси использовались разнообразные приемы: статистического наблюдения, абсолютных, относительных и средних показателей, а также приемы сравнения, сопоставления, ранговый прием и другие. Основным источником информации при проведении аналитической работы послужили данные годовых отчетов аграрных комбинатов за период 2016–2018 гг. При этом был разработан и применен комплекс взаимосвязанных показателей, характеризующих ресурсный потенциал каждого агрокомбината.

Необходимо обратить внимание на то, что в современной экономической литературе недостаточно источников, посвященных теоретическим основам формирования и функционирования современных агрокомбинатов.

Ресурсный потенциал организации характеризуется сложной системой показателей, находящихся во взаимосвязи и взаимозависимости. Основопологающими элементами данной системы являются природный, материально-технический, трудовой, инновационный потенциалы. Поэтому мало говорить только о наличии сельскохозяйственных и пахотных земель, имеющихся в конкретной организации, важнее обращать внимание на качество этих земель. За счет высокой продуктивности земель хозяйство может получить больше высококачественного сырья, из которого можно произвести необходимые корма для сельскохозяйственных животных, что позволяет существенно сэкономить затраты на производство и переработку продукции. Поэтому важно не только иметь высокопродуктивные сельскохозяйственные и пахотные земли, но и рационально их использовать.

Материальные объекты перерабатывающих комплексов, используемые для производства сырья и его переработки, являются основными средствами производства. Однако для производства готовой продукции недостаточно одних средств труда, необходимы также сырье и заготовки, которые являются предметами труда. Но для закупки предметов труда и выплаты заработной платы работникам организации необходимы денежные средства, которые являются оборотными производственными средствами. Рациональное сочетание среднегодовой стоимости основных и оборотных производственных средств во многом свидетельствует о финансовом состоянии агрокомбинатов и уровне их стабильности.

Ключевой особенностью агрокомбинатов является углубленная переработка сельскохозяйственного сырья и производство готовой конечной продукции. Исходя из вышеизложенного, актуальным бу-

дет обратить внимание на натуральный объем реализованной продукции, а также на уровень переработанного сырья по отношению к валовому производству. Основные показатели ресурсного потенциала для проведения рейтинговой оценки представлены и зашифрованы в табл. 1.

Таблица 1. Показатели ресурсного потенциала аграрных комбинатов

Обозначение	Наименование показателей
А	Площадь сельскохозяйственных земель, га
В	Площадь пахотных земель, га
С	Качество сельскохозяйственных земель, балл
Д	Качество пахотных земель, балл
Е	Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс. руб
Ф	Среднегодовая стоимость оборотных производственных средств, тыс. руб
Г	Число работников, производственной сферы, чел
Н	Объем реализованного переработанного сырья, тонн
І	Уровень переработанного сырья по отношению к валовому производству, %

Аналитические данные сельскохозяйственных организаций, попадающих под статус «Агрокомбинат», были подвержены тщательному отбору. Так как основными задачами агрокомбината являются производство сельскохозяйственного сырья, производство готовой продукции и реализация конечных продуктов потребителю. В процессе разработки данных главное внимание обращалось на содержательность формы 7-АПК бухгалтерской отчетности, из которой видно, сколько и какой продукции животноводства собственного производства было переработано и реализовано в переработанном виде. Отобранные агрокомбинаты для проведения рейтинговой оценки представлены в табл. 2.

Таблица 2. Общая характеристика агрокомбинатов для оценки ресурсного потенциала

№	Наименование организации	Организационно-правовая форма	Район расположения
1	«Беловежский»	Открытое акционерное общество (ОАО)	Каменецкий
2	Агрокомбинат «Дзержинский»	Открытое акционерное общество (ОАО)	Дзержинский
3	Агрокомбинат «Ждановичи»	Унитарное предприятие (УП)	Минский
4	Агрокомбинат «Юбилейный»	Республиканское сельскохозяйственное унитарное предприятие (РСУП)	Оршанский
5	«Обухово»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Гродненский
6	Агрокомбинат «Южный»	Республиканское сельскохозяйственное унитарное предприятие (РСУП)	Гомельский
7	СГЦ «Западный»	Республиканское сельскохозяйственное унитарное предприятие (РСУП)	Брестский
8	«Щучинагропродукт»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Щучинский
9	Агрокомбинат «Заря»	Закрытое акционерное общество (ЗАО)	Могилевский
10	«Урицкое»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Гомельский
11	«Большевик-Агро»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Солигорский
12	«Крутогорье-Петковичи»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Дзержинский
13	Агрокомбинат «Холмеч»	Коммунальное унитарное сельскохозяйственное предприятие (КСУП)	Речицкий
14	«Першаи-2003»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Воложинский
15	Агрокомбинат «Снов»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Несвижский
16	«Лань-Несвиж»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Несвижский
17	«Новая жизнь»	Открытое акционерное общество (ОАО)	Несвижский
18	Комбинат «Восток»	Коммунальное унитарное сельскохозяйственное предприятие (КСУП)	Гомельский
19	«Маяк Браславский»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Браславский
20	«Нива-2003»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Гродненский
21	Агрокомбинат «Новый путь»	Коммунальное унитарное сельскохозяйственное предприятие (КСУП)	Добрушский
22	Совхоз «Коммунист»	Коммунальное унитарное сельскохозяйственное предприятие (КСУП)	Ельский
23	Агрокомбинат «Днепр»	Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК)	Жлобинский

Для объективной комплексной оценки ресурсного потенциала агрокомбинатов был применен метод рейтинговой оценки. По нашему мнению, более обоснованным является именно комплексный подход к оценке потенциала агрокомбинатов, так как он позволяет дать разностороннюю оценку деятельности каждого хозяйства.

Применение рейтинговой оценки дает возможность определить наиболее сильные стороны агрокомбинатов и тем самым дать направления для повышения эффективности производства. Более того, с помощью рейтинговой оценки может быть выделен агрокомбинат – лидер на фоне всех организаций, так как для определения рейтинга вводится балльная оценка, которая характерна для каждого

хозяйства. Критерием формирования рейтинга выступает минимум суммы баллов по всем показателям. Таким образом, сформированная ранговая модель включает в себя 23 хозяйства по 10 основным показателям, характеризующим комплексный ресурсный потенциал за 2016–2018 гг. Результаты рейтинговой оценки ресурсного потенциала агрокомбинатов представлены в табл.3.

Из данных табл. 3 следует, что по комплексу показателей ресурсного потенциала наименьшую сумму мест (баллов) за период 2016–2018 гг. имело открытое акционерное общество (ОАО) «Беловежский» Каменецкого района. Среди всех отобранных агрокомбинатов это хозяйство занимало одно первое место, 4 – вторых, 2 – третьих, а также одно – восьмое и одно- девятое место по важнейшим производственно- экономическим показателям, характеризующим общий ресурсный потенциал. ОАО «Беловежский» помогло вырасти четырем низкорентабельным и убыточным хозяйствам района, что привело к укрупнению хозяйства и росту объемов продукции. В связи с этим появилась необходимость постройки собственного мясокомбината. Теперь ОАО «Беловежский» производит колбасные изделия, полуфабрикаты; работает линия по производствупельменей и чебуреков [3].

Наиболее крупное в Беларуси ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» в рейтинговой табл. 3 за изучаемый период имело 5 первых позиций, одно- второе место, одно – третье, но по качеству пахотных земель занимало лишь 14-е место, а по качеству сельскохозяйственных земель – 15 строку. Производственная площадка ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» – это высокотехнологическое производство замкнутого цикла, которое начинается от получения суточного прироста живой массы скота и заканчивая выпуском и реализацией готовой продукции. Убойный цех может переработать за год до 17 тысяч тонн продукции, что позволяет агрокомбинату ежемесячно производить свыше 100 тонн готовой продукции [4].

В рейтинговой табл. 3 на третьем месте оказалось УП «Агрокомбинат «Ждановичи», которое показало относительно устойчивые результаты по 7 показателям, однако заняло 12 место по объему реализованного переработанного сырья. Из исторических сведений [5] известно, что УП «Агрокомбинат «Ждановичи» на протяжении многих лет выпускает высококачественную конкурентоспособную продукцию.

Таблица 3. Рейтинговая оценка производственно-экономического потенциала агрокомбинатов

№ хозяйства	Показатели и занятые места									Общее количество баллов
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1	2	1	8	9	3	2	2	3	2	32
2	1	2	15	14	1	1	1	1	3	39
3	3	3	6	7	2	3	4	12	15	55
4	5	4	14	15	10	6	7	5	4	70
5	14	11	1	1	12	4	9	9	12	73
6	15	14	7	6	7	7	8	6	5	75
7	4	6	16	17	4	5	5	7	13	77
8	8	8	5	4	13	13	10	11	11	83
9	12	12	9	16	14	9	6	4	7	89
10	7	7	18	19	6	12	12	10	9	100
11	11	10	4	5	5	14	16	18	20	103
12	16	17	10	8	11	11	14	8	10	105
13	6	5	9	20	9	8	13	21	21	112
14	9	9	12	10	15	18	17	16	8	114
15	18	19	17	18	16	22	3	2	1	116
16	20	15	3	3	19	16	18	15	18	127
17	22	21	2	2	22	17	19	17	14	136
18	21	22	11	13	8	10	11	21	21	138
19	10	13	21	21	18	15	15	14	16	143
20	17	16	13	12	17	21	20	19	17	152
21	23	23	15	11	21	20	22	13	6	154
22	13	18	20	22	20	19	21	20	19	172
23	19	20	17	18	23	22	23	21	21	184

Вместе с тем результаты проведения рейтинговой оценки производственно-экономического потенциала агрокомбинатов показали, что не все хозяйства работали с позитивной тенденцией. Так, например, СПК «Агрокомбинат «Днепр» заняло два последних места и набрало максимальное количество баллов, что привело к последней строчке в рейтинге.

Заключение

В настоящее время по проблеме формирования и успешного функционирования агрокомбинатов Беларуси недостаточно специальной экономической литературы, за исключением отдельно опубликованных материалов, характеризующих практическую сторону функционирования конкретных аграрных комбинатов. Для достижения позитивных результатов современные агрокомбинаты вынуждены заниматься не только производством сельскохозяйственного сырья, но и вести его разностороннюю переработку, которая не всегда приносит доход. На это уходит много времени и денежных средств, так как не разработаны теоретические подходы формирования и функционирования аграрных комбинатов. Разработка и совершенствование методических аспектов их работы может позволить хозяйствам больше перерабатывать сырья и производить готовой продукции с наименьшими затратами.

Проведение рейтинговой оценки ресурсного потенциала и распределение агрокомбинатов Беларуси согласно занятым ранговым местам нацелено на неуклонный рост общего уровня их работы и повышение финансовой устойчивости каждого хозяйства. По-видимому, большинство аграрных комбинатов пока не исчерпывают свой производственно-экономический потенциал, что оказывает существенное влияние, например, на объем реализованной готовой продукции. Но в некоторых хозяйствах, несмотря на их небогатый ресурсный потенциал, уровень переработанного сырья по отношению к его валовому производству значителен. Исходя из этого можно считать, что не все аграрные комбинаты в полной мере соответствуют своему статусу.

Одной из основных задач продовольственного рынка остается его расширение, которое обуславливается постоянным ростом рыночных потребностей. Однако эта задача решается чрезвычайно сложно. Одним из путей выхода из сложившейся ситуации является углубленное развитие и совершенствование уже имеющихся агрокомбинатов. Только сбалансированное, гармоничное сочетание потенциального производства собственных сырьевых ресурсов, технической и технологической промышленной переработки сырья, выгодной реализации конечных продуктов позволит ритмично производить продукцию, углублять ее переработку, расширять виды готовой продукции и продавать эту продукцию за высокую цену, при этом с минимум затрат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рыжук, С. Г. Ресурсный потенциал организации / С. Г. Рыжук, Е. И. Овачук // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – Барнаул, 2012. – С. 115–119.
2. Исаенко, В. Е. ОАО «Беловежский»: лидерство, подтвержденное годами: [интервью с зам. генерального директора ОАО «Беловежский» О. В. Сухорукова] / В. Е. Исаенко // Наше сельское хозяйство. – 2015. – С. 6.
3. Брожина, Ю. «Агрокомбинат «Дзержинский»: встал на крыло: [интервью с управляющим ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» П. Казакевич] / Ю. Брожина // Минская правда. – 2019. – С. 12.
4. Чуйко, Г. П. Агрокомбинат «Ждановичи»: успех предприятия кроется в сплоченном коллективе / Г. П. Чуйко // Знак качества. – Минск, 2014. – С. 60–62.
5. Шундалов, Б. М. Методические особенности комплексной рейтинговой оценки / Б. М. Шундалов // Вестник БГСХА. – 2015. – №4. – С. 5–10.
6. Шундалов, Б. М. Ранговая оценка потенциала рыночных конкурентов АПК / Б. М. Шундалов // Вестник БГСХА. – 2006. – №3. – С. 20–24.