

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

В. Н. Блохин

СОЦИОЛОГИЯ: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ

*Рекомендовано учебно-методическим объединением
по образованию в области сельского хозяйства в качестве
учебно-методического пособия для студентов учреждений,
обеспечивающих получение высшего образования,
обучающихся по специальностям*

*1-56 01 01 Землеустройство, 1-56 01 02 Земельный кадастр,
1-74 02 01 Агрономия, 1-74 02 02 Селекция и семеноводство,
1-74 02 03 Защита растений и карантин,
1-74 02 04 Плодоовощеводство, 1-74 02 05 Агрохимия и почвоведение,
1-74 03 01 Зоотехния, 1-74 03 03 Промышленное рыбководство,
1-74 04 01 Сельское строительство и обустройство территорий,
1-74 05 01 Мелиорация и водное хозяйство*

Горки
БГСХА
2020

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73
Б70

*Рекомендовано методической комиссией
по социально-гуманитарным и лингвистическим дисциплинам
24.10.2019 (протокол № 2)
и Научно-методическим советом БГСХА 30.10.2019 (протокол № 2)*

Автор:
кандидат социологических наук *В. Н. Блохин*

Рецензенты:
доктор социологических наук, профессор *А. В. Рубанов*;
доктор социологических наук, доцент *О. В. Кобяк*;
кандидат социологических наук, доцент *С. Н. Лихачева*

Блохин, В. Н.
Б70 Социология: история, теория, методология : учебно-методическое пособие / В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2020. – 195 с.
ISBN 978-985-7231-70-6.

Содержание учебно-методического пособия предполагает формирование у студентов общего представления о принципах и закономерностях становления и развития социологической науки, правилах подготовки, проведения и анализа результатов социологических исследований. Изложены основные вопросы тем, ключевые понятия, вопросы для самопроверки, список рекомендуемой литературы.

Для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования, обучающихся по специальностям 1-56 01 01 Землеустройство, 1-56 01 02 Земельный кадастр, 1-74 02 01 Агрономия, 1-74 02 02 Селекция и семеноводство, 1-74 02 03 Защита растений и карантин, 1-74 02 04 Плодоовощеводство, 1-74 02 05 Агрохимия и почвоведение, 1-74 03 01 Зоотехния, 1-74 03 03 Промышленное рыбководство, 1-74 04 01 Сельское строительство и обустройство территорий, 1-74 05 01 Мелиорация и водное хозяйство.

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73

ISBN 978-985-7231-70-6

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Социологическая наука затрагивает широкий спектр вопросов, связанных с жизнью и деятельностью человека. Изучение социологии помогает понять происходящие вокруг нас события, их причины, последствия. Социология способствует формированию особой формы осознания действительности. Она дает возможность более отчетливо наблюдать и объяснять те социальные явления, которые влияют на нашу жизнь. Понятие «социальное» основывается на взаимодействии людей, является ключевым в определении предмета социологии.

Социология тесно связана с объективной реальностью, т. е. представлениями людей о мире и о своем месте в нем, складывающимися на основе повседневного опыта. Социологи изучают действия людей, которые уже были совершены и обдуманы. В отличие от обыденного знания наука об обществе представляет собой логически обоснованный подход, использующий эмпирические факты, что позволяет строить теоретические системы, формулировать практически значимые рекомендации. В то же время социология содержит характерные для гуманитарных наук особенности – различия в интерпретации, условность прогнозов и выводов.

Необходимо делать различия между социальными проблемами и социологическими. Социальные проблемы требуют решения практических задач, особую роль в этом играют представители власти; социологические проблемы носят теоретический характер, изучают то, что происходит в условиях социального взаимодействия, как функционирует система в целом. Социолог должен уметь наблюдать любую социальную ситуацию как бы со стороны, т. е. беспристрастно, – это отличительная черта социологического знания.

Основная цель учебно-методического пособия – помочь студентам, изучающим курс социологии, овладеть навыками научного осмысления сложных социальных процессов и явлений, научить выявлять причинно-следственные связи между различными процессами и явлениями современной жизни общества.

В учебно-методическом пособии представлен широкий круг вопросов, которые были включены в три раздела. Первый раздел «История социологии» посвящен основным этапам развития социологической мысли. Второй раздел «Теоретическая и отраслевая социология» рассматривает важнейшие темы социологической науки. Третий раздел «Методология и методы социологического исследования» содержит основные правила проведения социологического исследования.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

1. Бабосов, Е. М. Конфликтология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 463 с.
2. Бабосов, Е. М. Общая социология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : «ТетраСистемс», 2010. – 603 с.
3. Буйденков, А. А. Социология : курс лекций / А. А. Буйденков, В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2014. – 140 с.
4. Волков, Ю. Г. Социология / Ю. Г. Волков, И. В. Мостовая; под ред. В. И. Добренъкова. – Москва : Гардарики, 1998. – 428 с.
5. Добренъков, В. И. Социология / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2004. – 623 с.
6. Елсуков, А. Н. Краткий курс теоретической социологии : учеб. пособие / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 1999. – 127 с.
7. Константинов, С. А. Обязательный модуль «Экономика» / С. А. Константинов, Н. С. Константинов, В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2017. – 270 с.
8. Короткая, Т. П. Религиоведение: религии в Беларуси : учеб. пособие / Т. П. Короткая. – Минск : БГЭУ, 2004. – 98 с.
9. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – Москва : Добросвет, 1999. – 596 с.

Интернет-ресурсы

1. Блохин, В. Н. Влияние процессов глобализации на социально-экономическую динамику сельских территорий российско-белорусского приграничья [Электронный ресурс] / В. Н. Блохин. – Режим доступа: <https://baa.by/upload/bip/socgum/blohin4.pdf>. – Дата доступа: 03.10.2019.
2. Бузовский, И. И. Методологические основы социологического изучения ситуации в обществе [Электронный ресурс] / И. И. Бузовский. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/172584/1/52-58.pdf>. – Дата доступа: 15.10.2019.
3. Данилов, А. Н. Введение в дисциплину «Социология» [Электронный ресурс] / А. Н. Данилов. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/15618/1/116-126.pdf>. – Дата доступа: 09.10.2019.
4. Кобяк, О. В. Феномен предпринимательства как объект социологических исследований [Электронный ресурс] / О. В. Кобяк, И. А. Андрос. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/195041/1/64-72.pdf>. – Дата доступа: 18.10.2019.
5. Кучко, Е. Е. Инновации как форма управляемого общественного развития [Электронный ресурс] / Е. Е. Кучко. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/113288/1/33-38.pdf>. – Дата доступа: 03.10.2019.
6. Рубанов, А. В. Основы теоретической социологии : учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] / А. В. Рубанов. – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/196232/1/Rubanov_Osnovy.pdf. – Дата доступа: 03.10.2019.
7. Рубанов, А. В. Социология массового поведения : учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] / А. В. Рубанов. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/38299/1/Rubanov.pdf>. – Дата доступа: 03.10.2019.
8. Данилов, А. Н. Социология. Модуль «Экономика» : пособие [Электронный ресурс] / А. Н. Данилов [и др.]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/194587/1/Danilov.pdf>. – Дата доступа: 09.10.2019.
9. Титаренко, Л. Г. Будущее общества сквозь призму взглядов зарубежных социологов [Электронный ресурс] / Л. Г. Титаренко. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/169630/1/18-27.pdf>. – Дата доступа: 15.10.2019.

1. ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

1.1. Социально-философские предпосылки возникновения социологии

Особенности современной социальной жизни нельзя понять без сопоставления ее с событиями прошлого. Одними из первых на научной основе начали описывать и анализировать общество мыслители эпохи античности.

К числу древнейших работ, рассматривающих устройство общества, относится «Государство» **Платона** (428/427–348/347 до н. э.), в котором впервые были сформулированы основы *теории социального неравенства (стратификации)*. В соответствии с этой теорией каждое общество состоит из трех классов: высший – мудрецы-философы, способные управлять государством, средний – воины, которые обеспечивают безопасность социума, низший – ремесленники и крестьяне, занимающиеся производительным трудом. Платона часто называют предшественником идей коммунизма, так как он выступал за уничтожение частной собственности и упразднение традиционной семьи в классе правителей, которые должны думать не о личных интересах, а об общественном благополучии.

Аристотель (384–322 до н. э.) предложил свою теорию классового деления социума, в соответствии с которой основой общества является *средний класс* – люди, по материальному положению находящиеся между богатыми и бедными. По мнению Аристотеля, именно средний класс должен обладать полнотой политических прав, что ведет к существованию *политии* – наилучшей формы общественного устройства. Представители среднего класса наиболее готовы (в сравнении с богатыми и бедными) следовать рациональному принципу жизни, что способствует стабильности государства и наилучшему управлению.

Древнекитайский мыслитель **Конфуций** (551–479 до н. э.) сформулировал и обосновал *правила поведения* в обществе, соблюдение которых обеспечивает государству и обществу жизнеспособность: наличие управляющих и управляемых социальных слоев; уважение старших (по возрасту и званию); лояльность, послушание; скромность, умеренность.

Эпоха Средних веков (V–XV вв.) характеризовалась господством теологического восприятия мира, ведущую роль в формировании общественного мировоззрения занимала религия. Осмыслением многочисленных социальных проблем в европейских обществах занимались

богословы. Значительное внимание мыслителей привлекли вопросы соотношения роли и функций государства и церкви.

Фома Аквинский (1226–1274 гг.) считал земные дела гораздо менее значимыми в сравнении с познанием небесной истины, постигаемой откровением и верой. По мнению Ф. Аквинского, мир основан на иерархии форм: Бог – чистый разум – духовный мир – материальный мир. Доминирующую роль в обществе должна играть не светская, а религиозная (теократическая) власть.

Кардинальные изменения социальной мысли происходили в Новое время (XV–XVII вв.). Доминирующее положение в Европе занимал *антропоцентризм* – представление, согласно которому в центре мироздания находится человек. Интерес к потребностям человека, земным проблемам выходит на первый план. Антропоцентризм имеет тесную связь с *гуманизмом* – этической позицией, в соответствии с которой люди обладают правом в свободной форме определять смысл своей жизни. Странники идей гуманизма (Джованни Боккаччо, Эразм Роттердамский, Мишель де Монтень, Томас Мор, Франческо Петрарка) провозглашали высшей ценностью жизнь человека и его гражданские права.

Итальянский мыслитель **Никколо Макиавелли** (1469–1527) сформулировал теорию общества и государства. В книге «Государь» он делал акцент на изучении принципов реализации, функционирования, сохранения власти. Н. Макиавелли выводил государственно-политические вопросы из сферы влияния церкви и морали. Политика – это особая сфера жизни общества. Взгляды итальянского мыслителя получили наименование *«макиавеллизм»*, что означает грубую политическую систему, пренебрегающую нормами морали. Макиавелли приписывают известное высказывание «цель оправдывает средства», что позволяло ему оправдывать любые политические действия (обман, предательство, интриги и т. д.), нацеленные на удержание власти.

Значительный вклад в развитие социальной мысли внес английский мыслитель **Томас Гоббс** (1588–1679). В трудах «Философские основания учения о гражданине» и «Левиафан» он разработал *теорию общественного договора*. В соответствии с этой теорией изначально люди, находясь в естественном состоянии, были абсолютно свободны, т. е. никем и ничем не ограничены. Однако такая свобода приводила к анархии или, как писал Т. Гоббс, «войне всех против всех». Со временем люди понимают недопустимость подобного положения и заключают между собой договор, в соответствии с которым они создают государство и в его пользу отказываются от части своих прав и свобод.

Главной функцией государства становится обеспечение безопасности своих граждан и контроль над исполнением действующих законов. Это приводит к формированию *гражданского общества*, как высшей формы социального развития. В условиях демократического общества государство не должно посягать на другие права и свободы граждан.

Развитие теории общественно-политического устройства продолжил английский философ **Джон Локк** (1632–1707). В работе «Два трактата о государственном правлении» он утверждал, что государственная власть должна состоять из трех ветвей: законодательной, исполнительной (включая судебную), федеративной (внешние связи). При правильном государственном устройстве эти ветви находятся в определенном равновесии.

Дж. Локк обосновал важность *фундаментальных прав человека*: свобода, равенство, неприкосновенность личности, частная собственность. Эти права являются основными и неотчуждаемыми. Для того чтобы защитить свои фундаментальные права люди объединились в политическое или гражданское общество.

Французский просветитель **Шарль Луи Монтескье** (1689–1755) изучал политическое устройство общества и выделил *три типа государства*: монархия, деспотия, республика. Основные отличия связаны с распределением верховной власти, в чьих руках она находится – «всего народа или его части». Монтескье связал зависимость форм государственного правления с географическими и природно-климатическими условиями, занимаемой территорией, численностью населения, степенью развития торговли, распространением той или иной религии, традиций, обычаев и т. д.

Достаточно радикальный вариант *теории общественного договора* сформулировал французский просветитель **Жан-Жак Руссо** (1712–1778) в трактате «Об общественном договоре». По мнению Ж.-Ж. Руссо, бедные и богатые слои общества заключили договор о формировании государственной власти, которая должна выполнять функции гаранта справедливости и мира. Естественным состоянием социума является самодостаточность людей, когда индивиды не зависят друг от друга ни как производители, ни как потребители. Такой социум – идеал, который в перспективе нельзя достичь, но к нему можно вернуться. В таком состоянии все были равны, отсутствовала эксплуатация, не было представления о частной собственности. Важнейшей чертой естественного социального состояния является высокая нравственность – там, где нет частной собственности, не может возникнуть несправедливость.

Первым мыслителем, предложившим объединить социально-философские и эмпирические подходы к изучению общества, был французский социал-утопист **Клод Анри де Сен-Симон** (1760–1825). Он считал, что общество – это живой организм, развивающийся по объективным законам, поэтому его нужно исследовать с помощью естественно-научных методов. К. А. де Сен-Симон обращал внимание на *относительность социального прогресса*. Более высокая стадия развития превосходит предыдущую эпоху не во всем, а только по некоторым параметрам. Основные критерии прогресса – личная свобода гражданина (степень эксплуатации), которая определяет уровень производительности труда.

Исторический процесс протекает в виде поступательного движения, которое подвержено резким кризисам. Кризисы случаются в ситуации возникновения противоречий между соотношением социальных сил общества и формой политического устройства. Сен-Симон подчеркивал важную роль промышленности (идеи индустриализма) в обеспечении социально-экономического прогресса, что связано с осознанием особенностей индустриального типа общества.

Таким образом, возникновение социологии обусловлено предшествующим периодом развития социально-политической мысли, кардинальными изменениями общественного сознания в эпоху Нового времени.

Ключевые понятия

Теория стратификации, средний класс, политика, конфуцианские правила поведения, теократическая власть, антропоцентризм, гуманизм, макиавеллизм, теория общественного договора, гражданское общество, фундаментальные права человека.

Вопросы для самопроверки

1. На какие классы в соответствии с теорией Платона делится общество?
2. Какова наилучшая форма общественного устройства, по мнению Аристотеля? В чем заключается ее суть?
3. Соблюдение каких конфуцианских правил обеспечивает жизнеспособность и устойчивость общества?
4. В чем заключается особенность развития социальной мысли в эпоху Средних веков?

5. Какой тип власти должен быть доминирующим в соответствии с учением Ф. Аквинского?

6. Раскройте суть терминов «антропоцентризм» и «гуманизм».

7. Какие политические методы включает в себя доктрина макиавеллизма?

8. Каким образом, по мнению Т. Гоббса, возник социальный институт государства?

9. Какие права человека являются фундаментальными? Почему необходимо соблюдение прав человека?

10. Какие формы государственного устройства выделял Ш. Л. Монтескье? В чем разница между ними, какие факторы влияют на форму государственного устройства, по мнению Ш. Л. Монтескье?

11. Какова роль частной собственности в социальном развитии, по мнению Ж.-Ж. Руссо?

12. Как К. А. де Сен-Симон объяснял относительность социального прогресса?

1.2. Социология Огюста Конта

Термин *«социология»*, был введен в научный оборот французским философом **Огюстом Контом** (1798–1857), которого считают основателем этой науки. Понятие «социология», обозначавшее наименование новой науки об обществе, появилось в 47-й лекции работы «Курс позитивной философии» (1838).

О. Конт первым предложил применять научный метод для социальных исследований, считал, что благодаря науке можно познать скрытые законы, которые управляют всеми социумами. Новую науку О. Конт сначала назвал «социальной физикой», задачей которой был поиск рациональных подходов к изучению общества. Основой этого подхода стали методы наблюдения и эксперимента.

О. Конт отрицательно относился к резким, разрушительным действиям, осуждал революционные настроения, привнесенные Французской революцией 1789 г. Категория «позитивного» является наиболее общей и центральной в работах О. Конта. Позитивизм включает следующие значения:

- реальное в противовес химерическому;
- полезное в противовес негодному;
- достоверное в противовес сомнительному;
- точное в противовес смутному;
- организующее в противовес разрушительному.

Позитивизм также включает соответствующую модель мышления, склонность к скептицизму и критицизму. Истинность понятий и утверждений, выдвигаемых учеными, должна устанавливаться на основе эмпирических проверок (опытным путем). Социальные явления необходимо описывать и выражать в количественных показателях. Социолог должен быть максимально объективен, воздерживаться от влияния идеологии, религии, ценностных суждений.

Двумя главными категориями социологии, согласно О. Конту, являются социальная статика и динамика.

Социальная статика предполагает анализ структуры общества и социальных элементов, определяющих общественный консенсус. Так, социальная статика приводит к пониманию условий установления и сохранения порядка любой социальной общности и общества в целом.

Социальная динамика изучает последовательные этапы, которые проходит общество в своем развитии. Поэтому она обращает внимание на изменения, происходящие в процессе динамики общества.

Таким образом, статику и динамику можно соотнести с терминами «порядок» и «прогресс». Сущность прогресса – это динамичное развитие порядка, движение по восходящей линии. На социальный прогресс оказывают воздействие два ряда факторов: первичные и вторичные. Первичные факторы – духовное, интеллектуальное, творческое развитие. Вторичные факторы – климат, расовая принадлежность, увеличение населения, разделение труда и т. д.

О. Конт выделил три стадии социального прогресса:

– *теологическая* (продолжалась до 1300 г.) – на этой стадии господствовала мифология, политеизм (вера во множество богов) или монотеизм (вера в единого бога). Типичной формой общественно-политического устройства являлся военно-авторитарный режим, который завершился в условиях феодализма. Развитие интеллекта привело к распространению критицизма, который подрывал религиозные убеждения. Ослабление веры привело к распаду социальных связей, разложение достигло своего пика во время революционных потрясений, которые неизбежны для общества;

– *метафизическая* (продолжалась до 1800 г.) – эпоха Реформации, Просвещения, революций. Философские абстрактные идеи противопоставлялись исторически сформированной реальности, что привело к недовольству, пренебрежению существующими социальными порядками;

– *позитивная* – возникла под влиянием развития промышленности и естественных наук. В это время возникло подлинно научное знание (позитивное), независимое от теологии или метафизики.

О. Конт считал, что необходимо осуществить синтез наук, центром и основой которого стала бы социология. Синтез наук создает научную базу предвидения, социальной трансформации и контроля над явлениями общественной жизни. О. Конт пришел к выводу, что социология является наиболее сложной из наук, так как занимает высшую позицию в иерархии знаний. Сложность социологии связана с ее предметом, поскольку жизнь общества очень разноплановая, вывести универсальные законы, как в естественных науках, невозможно. Одни и те же социальные явления и их причины могут интерпретироваться и восприниматься по-разному, при этом нельзя утверждать, что один научный подход абсолютно неверный, а второй представляет неопровержимую истину.

В работах О. Конта была обоснована идея автономии социального и индивидуального, обосновано деление общества на *военный* и *индустриальный тип*. О. Конт предсказал повышение роли таких социальных слоев как: бизнесмены, ученые, инженеры и другие кадры высшей квалификации. Совершенствование технологий и методов управления организациями – возможность преодолеть острые социально-экономические и политические разногласия, поскольку технологический прогресс ведет к росту благосостояния населения.

В работах основателя социологии важное место занимает мораль и нравственность. По мнению О. Конта, высшие слои общества должны испытывать чувство ответственности, соответствующее их статусу, чтобы поддерживать общественный баланс и гармонию. Социальный прогресс в наибольшей степени зависит не от политической системы, а от моральной добродетели.

Таким образом, О. Конт, предложивший термин «социология», обосновал важность новой науки, начал использовать методы естественнонаучного знания. По мнению мыслителя, структура и развитие общества подчинены действию законов, которые необходимо выявлять и изучать, что позволяет наиболее эффективно строить социальную практику.

Ключевые понятия

Социология, социальная статика, социальная динамика, теологическая стадия, метафизическая стадия, позитивная стадия, тип общества.

Вопросы для самопроверки

1. Как изначально О. Конт называл социологию и почему?
2. Почему социология, по мнению О. Конта, наиболее сложная научная дисциплина?
3. В чем заключается сущность введенных О. Контом терминов «социальная статика» и «социальная динамика»?
4. Какие стадии социального прогресса выделил О. Конт? Охарактеризуйте их.
5. Как, по мнению О. Конта, можно избежать революционных преобразований в обществе?

1.3. Эволюционная социология Герберта Спенсера

Одним из основателей социологии является английский мыслитель **Герберт Спенсер** (1820–1903). Он разделял идеи О. Конта о социальной статике и динамике. Г. Спенсер стал родоначальником «органистской школы» в социологии. Согласно его учению социум подобен *живому организму* и его можно представить как некое целое, включающее взаимосвязанные и взаимозависимые составляющие. Аналогично человеческому телу, которое состоит из органов, общество состоит из различных социальных институтов (семья, государство, религия, армия, образование). Каждый институт, как орган, незаменим, так как выполняет свои специфические функции.

Общество (социальный организм) включает внутреннюю и внешнюю подсистемы. *Внутренняя подсистема* отвечает за сохранение организма и приспособление к окружающей среде. Задача *внешней подсистемы* – регуляция и контроль взаимоотношений организма и внешней среды. Существует также промежуточная подсистема – обеспечивает взаимодействие между внутренней и внешней подсистемами.

По мнению Г. Спенсера, общество обладает системным характером, его нельзя свести лишь к сумме действий индивидов.

Главными сходствами социальных и общественных организмов являются:

- 1) точно так же, как и биологический организм, общество увеличивается в своих размерах, растет;
- 2) по мере роста и биологического, и социального организмов изменяется и усложняется их внутреннее строение;
- 3) и в биологическом, и в социальном организмах усложнение структуры влечет за собой все углубляющуюся дифференциацию функций и их различных органов;

4) в ходе эволюции развивается и усиливается взаимодействие и взаимное влияние всех составляющих структуру органов.

Под влиянием учения Ч. Дарвина Г. Спенсер написал фундаментальный труд «Синтетическая философия», призванный синтезировать достижения всех наук на принципах *эволюционизма*. В соответствии с эволюционной теорией общество возникло в наиболее простом, примитивном виде. Как и первые живые существа (одноклеточные), социум был максимально простым. Однако в процессе эволюции возникает социальное и имущественное неравенство, формируются высшие и низшие социальные группы, слои, сословия, классы. Так усложняется социальная структура общества, что продолжается до настоящего времени.

Г. Спенсер разделял представления Т. Гоббса о том, что человек в естественном состоянии антисоциален. Главным фактором социогенеза он считал рост популяции, потребовавшийся для выживания и приспособления социальной организации, которая в свою очередь способствовала выработке и развитию социальных чувств, интеллекта, трудовых навыков. Суть и содержание этой естественной эволюции – *социализация* человека, т. е. превращение его в личность, способную к коллективным действиям.

По мнению Г. Спенсера, по мере эволюции социальной системы решающую роль в развитии человека играют свойства общества как целого, а в мотивации человеческого поведения начинают преобладать приобретенные им социальные качества.

Механизм социальной эволюции строится на трех факторах:

- изначально люди неравны – по задаткам, склонностям, характеру, способностям, условиям жизни, из-за чего возникает разнообразие функций, типов власти, собственности, социальных ролей;

- наблюдается тенденция к углублению специализации, увеличению неравенства (в сфере политики, образования, доходов);

- социум делится на экономические, политические, религиозные, профессиональные, этнические и иные слои, что ведет к постоянной нестабильности.

Социальная эволюция способствует движению человечества по следующим основным этапам:

- изолированность обществ: взаимодействие минимально, люди заняты примерно одинаковыми видами деятельности;

- военный тип общества: ведущая роль принадлежит одной политической организации, есть разделение труда, территориальные границы неустойчивы;

– индустриальный тип: складывается постоянная территория, возникает законодательная система;

– цивилизация: включает национальные государства, империи, федерации.

Военные общества имеют жесткую, единую систему веры, взаимодействие между индивидами достигается благодаря принуждению и насилию. В таком обществе государство доминирует над личностью, индивид абсолютно подчинен государству.

В *индустриальных обществах* решающую роль начинает играть экономическая система, возможно закрепление демократических принципов, плюрализм мнений, вариативность в выборе веры, взаимодействие между индивидами является добровольным. В таком обществе не человек существует для государства, а, наоборот, государство – для человека.

Социальное развитие представляется движением от военной стадии организации общества к индустриальной. Однако в некоторых случаях имеет место обратное движение – возвращение к военному типу общества. Примером такого регресса Г. Спенсер считал социалистический путь. Он резко осуждал социалистические идеи, утверждал, что для человечества естественным является постепенный путь развития, а не революции.

В своих работах Г. Спенсер не придавал значения феномену «великих людей», «творцов истории». Появление таких личностей мыслитель связывал с характером и развитием культуры определенного общества, уровнем его экономического и технического развития.

Г. Спенсер провозглашал важность *индивидуальных прав*: безопасность, свобода перемещения, свобода совести, свобода слова и печати, всеобщее избирательное право. Границы свободы трактуется английским мыслителем в духе либерализма – свобода индивида не должна нарушать свободы других людей. Он поддерживал введение суда присяжных, пропорциональное налогообложение, максимальное ограничение вмешательства государства в частную сферу. Расширение административной регламентации приводит к увеличению численности и влияния чиновничества.

Критики идей Г. Спенсера обращают внимание на то, что он, выступая за демократические принципы, не поддерживал идею предоставления политических прав женщинам, имел расовые предубеждения по отношению к представителям неевропеоидных рас. Учение Г. Спенсера в целом получило неоднозначную оценку среди современников. Однако английский мыслитель, безусловно, внес весомый вклад в развитие понятийного аппарата, понимание предмета социологии.

Ключевые понятия

Организмизм, эволюция, социализация, военный тип общества, индустриальный тип общества, индивидуальные права.

Вопросы для самопроверки

1. В чем состоит суть органицистского подхода к изучению общества?
2. Какие функции выполняют внешняя и внутренняя подсистемы общества?
3. Каким образом развивается социальная эволюция?
4. Что такое социализация? Какую роль в обществе играет этот процесс?
5. Перечислите особенности и отличия военного и индустриального типов общества.

1.4. Социальные идеи Карла Маркса

Немецкий философ **Карл Маркс** (1818–1883) оказал серьезное влияние на развитие социологии. По мнению ряда исследователей, вся мировая социология развивалась как реакция на идеи К. Маркса.

Подобно другим выдающимся социологам, К. Маркс стремился выстроить объективную теорию социального развития. Он изучал особенности динамики капиталистического общества. Работая в Лондоне, столице огромной колониальной империи, К. Маркс, с одной стороны, высоко ценил производительность британских предприятий, с другой – был удивлен уровнем *социального разрыва* между рабочими и капиталистами (владельцами средств производства).

Предпосылкой любого социального развития, по мнению К. Маркса, являются люди, которые, в отличие от животных, занимаются производством необходимых для жизни средств. Люди – это природные существа особого вида, что связано с их активностью и присваивающим отношением к природе.

Важнейшие *принципы материалистического учения* К. Маркса следующие:

– общественное развитие имеет закономерности, т. е. в социуме действуют общие, устойчивые, повторяющиеся связи между явлениями и процессами;

– для общества естественным является *принцип детерминизма*, т. е. существование причинно-следственных связей и зависимостей.

Из многообразия социальных структур, отношений и связей определяющим является способ производства материальных благ, включающий производственные силы и отношения;

– для общества характерно поступательное прогрессивное развитие. Принцип прогресса выражается в марксизме через *теорию общественно-экономических формаций* – стадий развития человечества, выделяемых в зависимости от уровня развития производительных сил общества;

– развитие общества – это естественно-исторический процесс, который не только зависит от воли и сознания индивидов, но и определяет волю и сознание людей. В отличие от природных процессов, где доминируют стихийные силы, развитие общества – результат сознательной деятельности людей.

Для более полной характеристики структуры формации, определения своеобразия составляющих его социальных отношений К. Маркс ввел понятия «базис» и «надстройка».

Базис – это доминирующие производственные отношения. *Надстройка* – зависимая от базиса совокупность идей, учреждений и отношений. К надстройке можно отнести все социальные взаимодействия, за исключением производственных отношений, – политические, моральные, религиозные, правовые и т. д.

Таким образом, важнейшей сферой жизни общества К. Маркс считал *экономику*. В процессе производства материальных благ люди тесно взаимодействуют. Носителями производственных отношений являются большие социальные группы. На всех стадиях развития общества (кроме эпохи первобытности) существовали противоречия между двумя основными классами (рабы – рабовладельцы, крестьяне – феодалы, рабочие – капиталисты). Борьба между этими классами выступает движущей силой социального развития.

Главную проблему капиталистического общества К. Маркс видел в том, что индустриальные технологии способны обеспечить материальный достаток, однако экономическая и политическая системы концентрируют блага в руках абсолютного меньшинства.

Как считал К. Маркс, обычно, общества развиваются эволюционно, но иногда случаются быстрые, революционные изменения. Такие перемены могут возникнуть из-за технического прогресса, но в основном – по причине социальных конфликтов. Центральным социальным конфликтом является *конфликт между трудом и капиталом*. Отсюда следует, что главная задача теории марксизма: освободить труд от капитала.

По мере развития капиталистического производства, считал К. Маркс, происходит не только обострение противоречия, конфликта между производительными силами и производственными отношениями, что составляет основу революционного движения, но и формируется субъект такого движения – рабочий класс (пролетариат). Со временем пролетариат начинает противостояние с буржуазией (капиталистами) посредством локальных конфликтов.

В марксистском понимании социальный конфликт всегда связан, во-первых, с противоположностью интересов, которыми руководствуются противоборствующие субъекты. Во-вторых, он является наиболее резкой и открытой формой проявления социального противоречия.

Чтобы избавить общество от противоречий, конфликтов и социальных революций, К. Маркс предложил *запретить частную собственность*, т. е. все обобществить. Впоследствии идеи К. Маркса стали основой для формирования политической идеологии коммунизма.

Идеология занимала в работах К. Маркса важное место. Под ней он понимал ложное искажение сознания представителей высших слоев общества. Поскольку правящий класс всегда заинтересован в сохранении имеющегося социального строя, его представители могут адекватно воспринимать лишь те социальные явления, которые свидетельствуют о стабильности ситуации.

Марксизм сформулировал новую концепцию человека, который является результатом исторического развития социальной системы. До К. Маркса сущность человека рассматривалась как нечто первичное. Новое понимание общества и человека привело к кардинальным изменениям в развитии гуманитарной науки, политических учений, идеологических доктрин.

Ключевые понятия

Социальный разрыв, материализм, общественно-экономические формации, базис, надстройка, экономика, конфликт, частная собственность, идеология.

Вопросы для самопроверки

1. В чем, по мнению К. Маркса, заключаются отличия людей от животных?
2. Что такое детерминизм? Чем, согласно К. Марксу, детерминирована наша жизнь?

3. Дайте определения понятию «общественно-историческая формация».
4. Что понимал К. Маркс под терминами «базис» и «надстройка»?
5. Как, по мнению К. Маркса, можно решить конфликты в условиях капиталистического общества?

1.5. Социал-дарвинистские концепции в социологии

В числе первых социологов, изучавших социальные процессы и явления в контексте идей Г. Спенсера, был польско-австрийский ученый **Людвиг Гумплович** (1838–1909). Его идеи включали как традиционные подходы социал-дарвинизма, так и близкие им психологические теории. Это позволило выработать иное понимание процессов общественного развития, описать его как социопсихологическую динамику группового взаимодействия.

Л. Гумплович критиковал применение простых биологических аналогий, как это делал Г. Спенсер, в качестве объясняющего принципа социологии. По мнению Л. Гумпловича, биологические аналогии не имеют значения для социологии, они могут предоставлять лишь образы и сравнения, а не подлинные знания.

В соответствии с теорией Л. Гумпловича общество – это совокупность социальных групп, которые постоянно находятся в беспощадной борьбе за выживание, доминирование, господство. Система движения социальных групп должна быть предметом социологии. Человечество, как часть природы, подчинено «вечным законам».

Социальные группы подразделяются на простые (первоначальные, примитивные) и сложные (группы второго порядка). Л. Гумплович относил к простым группам сообщества людей с четко выраженными антропологическими и этническими характеристиками: первобытные роды, кланы, племена.

Сложные группы – это многомерные социальные образования: государство, сословия, классы.

Концепция Л. Гумпловича обосновывает положение о несводимости социальных явлений к природе человека. Поведение человека и его мировоззрение – реальность второго порядка, является продуктом группового общественного опыта. В то же время социальные структуры возникают как следствие военной субординации. В соответствии с теорией Л. Гумпловича для людей уже с рождения характерна взаимная ненависть, что определяет взаимоотношения между социальными группами, племенами, народами, расами. Развитие общества не устраняет эти конфликты, они приобретают другие формы. Так, на ранних

этапах развития происходило антропологическое противостояние различных племен, в условиях существования государств это противостояние превращается в борьбу социальных групп, сословий, классов, политических партий.

Теория Л. Гумпловича утверждает неизбежность социального конфликта, *естественное неравенство* людей и рас. Мощные этносы стремятся подчинить более слабые, что является *проявлением закона борьбы за существование*.

Господствующие и угнетаемые социальные слои обладают стремлением к власти. Однако у господствующих слоев это стремление выражается в использовании наиболее интенсивной эксплуатации, порабощении подчиненных классов. Угнетаемые слои, в свою очередь, стараются увеличивать силу сопротивления, ослабить свою степень зависимости.

Расовый фактор у Л. Гумпловича рассматривался как термин, отражающий этнопсихическую обособленность социальных групп. Однако впоследствии его теория была использована как «научное» обоснование расизма и активно применялась идеологами нацизма.

Л. Гумплович способствовал «социологическому обоснованию» идей агрессии и тирании, так как отрицал прогресс в развитии гуманизма, нравственности и человеческого интеллекта.

Идеи социал-дарвинизма поддержал австрийский ученый **Густав Ратценхофер** (1842–1904). В соответствии с его подходом социология – это особая философская наука, являющаяся основой всех социальных наук и практической политики, так как она изучает фундаментальные социальные закономерности.

К важнейшим социальным процессам и явлениям, по Г. Ратценхоферу, относятся: самосохранение и размножение индивидов, борьба за существование, враждебность и дифференциация между расами, отношения господства и подчинения, социализация и индивидуализация, трансформация интересов, развитие государственных институтов, формирование глобального социума.

Г. Ратценхофер считал, что явления, изучаемые социологией, близки биологическим закономерностям. Основная задача социологии – изучение единиц сознания, обусловленных биологией человека, представляющих собой «первичную силу» и «*внутренний интерес*». Внутренний интерес, по Г. Ратценхоферу, представляется регулирующим фактором сознания и социальных процессов, это сила, детерминирующая борьбу за существование.

Общественное взаимодействие основывается на конфликте интересов индивидов и социальных групп. Людям присущи *пять основных типов интереса*:

- прокреативные – стремление к продолжению рода;
- физиологические – удовлетворение первичных потребностей (питание, одежда, жилье);
- индивидуальные – стремление к самоутверждению;
- социальные – взаимодействие с родственниками, близкими социальными группами;
- трансцендентные – религиозная вера.

Г. Ратценхофер предпринимал попытки сформулировать более объективный подход к оценке социальных конфликтов в сравнении с Л. Гумпловичем. Так, Г. Ратценхофер признавал первичность конфликта, однако особое внимание обращал на возможности *социализации*, которые способствуют формированию тенденции к самоликвидации конфликтов.

Преодолеть конфликты можно лишь посредством развития *сотрудничества* между людьми. Сотрудничество возникает при условии действия базового закона социологии – приведение во взаимное соответствие социальных и индивидуальных интересов.

Г. Ратценхофер разрабатывал теорию борьбы за существование, использовал антидемократические аргументы, утверждающие, что идеи правового равенства, толерантности, мультикультурализма представляют собой лишь иллюзии. Подобный подход впоследствии был подвергнут обоснованной жесткой критике.

Представителем социал-дарвинизма является американский ученый **Уильям Самнер** (1840–1910). Ведущие социологические принципы У. Самнера следующие: безусловная социальная эволюция, универсальность естественного отбора, борьба за существование.

Эволюция развивается на основе естественной борьбы за существование. Необходимым условием цивилизационного развития выступает социальное неравенство.

По мнению У. Самнера, важнейший фактор, влияющий на темпы и направленность социального развития, – *обычаи и традиции народа*, которые формируют способ мышления, поведения, достижения поставленных целей. Народные обычаи и традиции представляют собой бессознательные способы противостояния народов между собой и с природной средой. Основными мотивами активности людей являются:

- голод;
- сексуальная страсть;
- честолюбие;
- страх.

Народные обычаи формируются как способы деятельности, которые создаются людьми с целью удовлетворения потребностей. Со временем эти способы становятся обыденными и превращаются в привычку. В итоге человек соответствует определенному социальному окружению, принимает доминирующие нормы и правила.

У. Самнер ввел в социологию понятия «Мы»-группа и «Они»-группа, с помощью которых устанавливались типичные социальные отношения. Так, для «Мы»-группы характерны чувства сплоченности и солидарности. Отношения между «Мы»-группой и «Они»-группой, как правило, характеризуются враждебностью и напряженностью. Такая ситуация типична для обществ, находящихся на ранней стадии развития. В таких социумах распространен эгоцентризм, в соответствии с которым индивид воспринимает мир через призму социальной группы, членом которой он является.

Таким образом, У. Самнер сформулировал представление об обществе как совокупности конкурирующих между собой групп. Стихийная природа процессов, происходящих в обществе, приводит к невозможности регулирования людьми своей жизнедеятельности.

Развитие социал-дарвинизма связано с деятельностью американского социолога Альбиона Смолла (1854–1926). А. Смолл на основе теории Г. Ратценхофера выдвинул гипотезу конфликта интересов. Он считал, что *интересы* – это первичные составляющие социальных действий. Категория интереса стала основной единицей в концепции социального прогресса.

Под термином «интерес» А. Смолл понимал неудовлетворенную способность. Простейшие действия индивидов возможно проследить и классифицировать, жизнь в обществе направлена на приспособление и удовлетворение интересов. Так, жизнь социума представляет собой взаимодействие шести классов интересов:

- здоровье – удовлетворение потребностей в пище, сексуальные отношения;
- благосостояние – владение определенными ресурсами, вещами;
- общение – удовлетворение потребности в коммуникации;
- познание – овладение новой информацией, навыками;
- красота – эстетическое развитие;
- справедливость – стремление к правоте, адекватному пониманию происходящих событий и процессов.

По мнению А. Смолла, каждый класс интересов претендует на доминирование, что приводит к *конфликту* различных интересов. Вокруг

наиболее сильных представителей различных интересов возникают социальные группы и институты. Конфликт между этими представителями является, по сути, *конфликтом интересов*.

Изучая социальное развитие, А. Смолл акцентировал внимание на возможности перехода от конфликта к согласию. Важную роль в этом играет изменение содержания психических процессов.

Подводя итог, стоит отметить, что, несмотря на многообразие концепций социал-дарвинизма, характерная для этого научного направления абсолютизация биологических факторов являлась слабым звеном созданной парадигмы, что привело к необходимости поиска альтернативных подходов к интерпретации социальной реальности.

Ключевые понятия

Социальные группы, конфликты, естественное неравенство, закон борьбы за существование, расовый фактор, внутренний интерес, социализация, народные обычаи, «Мы»-группа, «Они»-группа, конфликт интересов.

Вопросы для самопроверки

1. Что представляет собой общество, по мнению Л. Гумпловича?
2. Какие явления Л. Гумплович относил к реальности второго порядка?
3. В чем заключается суть закона борьбы за существование?
4. Какие социальные процессы и явления Г. Ратценхофер считал важнейшими?
5. Назовите пять основных типов интересов в соответствии с теорией Г. Ратценхофера.
6. Каким образом, по мнению Г. Ратценхофера, можно преодолеть конфликты?
7. Какие социологические принципы считал ведущими У. Самнера?
8. Что определяет темпы и направленность социального развития в соответствии с теорией У. Самнера?
9. Что является первичной составляющей социальных действий, по мнению А. Смолла?
10. Что, по мнению А. Смолла, способствует переходу от состояния конфликта к согласию?

1.6. Психологическое направление в социологии XIX – начала XX в.

Во второй половине XIX в. в западной социологии начало свое развитие психологическое направление, сторонники которого видели глубинные причины социальных явлений в деятельности людей. Социальная деятельность понималась как проявление человеческой психики.

Одним из основателей этого направления является французский ученый **Габриель Тард** (1843–1904). Он называл социологию «прстой социальной психологией».

Г. Тард считал, что основой социальной деятельности является психологический настрой индивидов и социальных групп. В процессе взаимодействия люди или социальные группы подражают другим – это первоначальный элемент *социальности*, выступающий как важнейший способ существования и развития личности и социальных обществ.

Подражание – ведущая функция психики, которая способствует усвоению нового опыта. Также к основным типам социальных процессов Г. Тард относил противоположение (оппозиция) и приспособление (адаптация).

Подражание рассматривается как своего рода гипнотизм. Теория подражания распространяется на все сферы межличностных и групповых взаимодействий. Типичным примером такого поведения является подражание представителей низших слоев общества высшим.

Подражание выступает основным объяснительным принципом жизни. Результатом подражания является возникновение и развитие государств, экономических систем, религии, языка и т. д. Социальное познание должно быть направлено на изучение процесса подражания.

Г. Тард выделил три типа подражания:

- взаимное подражание;
- подражание образцам и обычаям;
- обдуманное подражание.

Механизмами процессов подражания являются обычаи, традиции, мода, которые создают групповые ценности, а люди, усваивающие их, проходят процесс социализации.

Вся основная индивидуальная и общественная деятельность организуется и совершается на основе примера, когда любая инновация усваивается и воспроизводится множеством людей, что способствует разнообразию жизни, деятельности, расширяет возможности освоения

природной среды. Поэтому все социальные взаимодействия строятся по принципу «учитель – ученик».

Таким образом, общество, по Г. Тарду, представляет собой взаимодействие индивидуальных сознаний посредством передачи и усвоения людьми убеждений, верований, желаний и т. д.

Закон оппозиции, сформулированный Г. Тардом, отражает борьбу новшеств в обществе, когда конфликт возникает из-за конкурирующих моделей подражания. Противопоставление одних моделей поведения другим играет важную стимулирующую роль, развивается социальное взаимодействие людей.

Наличие оппозиции (альтернативы) – это необходимый фактор социального прогресса. Конструктивная оппозиция создает конкуренцию, происходит своего рода соревнование идей.

Закон адаптации отражает доминирующее свойство социального взаимодействия – способность людей приспосабливаться к инновациям и постоянно меняющимся условиям жизни. Таким образом, особую роль в социальных отношениях играет сотрудничество.

Г. Тард критиковал теорию К. Маркса, утверждающую естественность и прогрессивность классовой борьбы. По мнению французского ученого, низшие классы должны стремиться к перемещению в высший класс посредством подражания.

В книге «Мнение и толпа» (1892) Г. Тард анализировал специфику психологических процессов в больших социальных группах. Такие группы ученый разделил на два типа: толпа и публика.

Толпа – это значительная по размерам аморфная группа, включающая незнакомых между собой людей, которые непосредственно взаимодействуют. Поведение толпы отличается иррациональностью и, как правило, деструктивностью. В такой группе на первый план выдвигается коллективная психология.

Г. Тард выделил различные виды толпы: демографические (женские и мужские), в зависимости от возраста (молодые и пожилые), от целей или веры (политические, экономические, религиозные). Типичными чертами толпы является нетерпимость, болезненная восприимчивость, чувство безнаказанности, иллюзии могущества, отсутствие чувства меры.

В развитых обществах Г. Тард выделил понятие «публика». *Публика* – это духовная совокупность индивидов, соединенных лишь умственной связью. В качестве основы объединения публики выступает *интеллектуализм*, формирующий общее самосознание. Формирование

общего самосознания связано с развитием образования и средств массовой информации (СМИ), благодаря чему аудитория как бы духовно «заражается» без непосредственного взаимодействия друг с другом. Таким образом, публика стала сильно растяжимой, рассеянной по миру.

Видными американскими представителями психологического направления в социологии стали Л. Уорд и Ф. Г. Гиддингс.

Лестер Уорд (1841–1913) изучал психологические причины деятельности и поведения людей. По его мнению, социальные силы тождественны психологическим силам, которые связаны с умственной природой индивидов. Причиной деятельности любого человека является его желание. *Желание* – это всепроникающий принцип, пульс природы.

Л. Уорд выделил первичные желания, которые способствуют удовлетворению базовых потребностей (пища, жилье, продолжение рода). На основе первичных желаний формируются более сложные: желания гражданских свобод, творчества, морали, эстетики, религии.

Желания формируют *волю*, которая выступает в роли социального двигателя. Так, желания и воля являются основными цивилизационными факторами. Эти факторы не всегда поддаются осознанию, могут проявляться стихийно.

Франклин Генри Гиддингс (1855–1931) посвятил свою работу «Основания социологии» аргументации решающей роли психических факторов в социальном взаимодействии. Социология – наука, которая изучает общество в целом, объясняет происходящие в нем процессы посредством выявления космических причин и законов. Социологию интересуют сложные проявления разума, наблюдаемые в рамках различных социальных объединений, в то время как психология сосредоточена на изучении простых явлений индивидуального сознания.

Ф. Г. Гиддингс определял общество как ассоциацию людей, созданную на основе психологических уз, единого сознания. Социум имеет двоякую природу – результат бессознательной эволюции и в то же время итог сознательного плана. Сознательный план формируется благодаря так называемому сознанию рода, которое предопределяет поведение индивидов.

Сознание рода – это духовное единство существ, наделенных разумом, что предопределяет их взаимодействие между собой при сохранении индивидуальных черт каждого.

Нравственные и интеллектуальные элементы социума, соединяются в разнообразных сочетаниях и создают общее желание, чувство,

мнение, волю. Все эти феномены представляют собой единый социальный разум, возникающий благодаря взаимодействию индивидуальных разумов.

По мнению Ф. Г. Гиддингса, существует *инстинкт ассоциации*, что объясняет проблему взаимодействия личного и группового сознания.

Американский ученый предложил оригинальный подход к пониманию социальной структуры общества. В соответствии с этим подходом существует три группы классов:

- жизненные классы – имеют различия по продолжительности жизни, темпам рождаемости;
- классы личностей – различаются по степени одаренности (уродливые люди, обычные, талантливые, гениальные);
- социальные классы – различаются по степени развитости сознания рода (чувство солидарности), что объединяет большие социальные группы.

В зависимости от развитости чувства солидарности Ф. Г. Гиддингс выделил социальный и несоциальный, псевдосоциальный и асоциальный классы.

Представители социального класса активно защищают свой социум, социальный слой, стремятся к развитию и улучшению положения. Несоциальный класс включает людей, равнодушных к социальным делам, для них характерен индивидуализм. К псевдосоциальному классу относятся бедняки, которые стремятся жить за счет социума. Антисоциальный класс представлен преступниками, которые презирают общество и его социальные институты.

Таким образом, психологическое направление в социологии XIX – начала XX в. дополнило биологизаторскую и эволюционную концепции, предложенные Г. Спенсером. Несмотря на различия и критику идей Г. Спенсера, реального разрыва с его теорией не произошло, эволюционизм был лишь усилен за счет обращения к анализу психики и сознания, на основе которых строится управление социальными процессами.

Ключевые понятия

Подражание, социальность, оппозиция, адаптация, толпа, публика, интеллектуализм, желание, воля, сознание рода, инстинкт ассоциации.

Вопросы для самопроверки

1. Что Г. Тард считал первоначальным элементом социальности?
2. Какие основные типы социальных процессов выделял Г. Тард?
3. В чем, по мнению Г. Тарда, состоит различие между толпой и публикой?
4. Что является причиной деятельности любого человека, по мнению Л. Уорда?
5. Приведите примеры первичных и более сложных желаний.
6. Как Ф. Г. Гиддингс определял общество?
7. Что представляет собой сознание рода?
8. Какие группы классов выделял Ф. Г. Гиддингс в социальной структуре общества?

1.7. Теории психологии народов и поведения толпы

Во второй половине XIX в. появились социологические теории, стремящиеся переосмыслить значение личности и народных масс. К числу таковых относится теория психологии народов, которая имеет явный психологический характер. Основателями этого направления считают немецких ученых **Морица Лацаруса** (1824–1903) и **Хеймана Штейнтала** (1823–1899). В 1859 г. они издали книгу «Мысли о народной психологии». Авторы предложили различать науки, изучающие природу (природа подчинена действию механических принципов) и дух (для духа характерен постоянный прогресс).

М. Лацарус и Х. Штейнталь обращали внимание на важность изучения особенностей образа жизни и деятельности разных народов, эти особенности составляют духовную природу.

Народ – это главная сила истории, дух целого, выражающий *коллективное сознание*. Коллективное сознание создает традиции, обычаи, искусство, религию, язык. Элементарной ячейкой коллективного сознания является сознание отдельного индивида.

Каждому народу присущ особый склад мыслей и чувств, специфические черты, составляющие *народность*. Задачей науки является изучение законов духа народа и человека.

Каждый человек подвергается влиянию социума, усваивает накопленный на протяжении тысячелетий исторический опыт, что определяет его мысли, чувства, волю.

Элементы народного духа воплощены в языке, мифах, религии, народном творчестве, письменности, искусстве. Дух народа присутствует только в конкретных индивидах, не имеет иного бытия.

Немецкий психолог **Вильгельм Вундт** (1832–1920) критически оценивал подходы М. Лацаруса и Х. Штейнтала, он полагал, что душа народа состоит из единичных душ, представляет собой совокупность душевных переживаний индивидов, представляющих определенный народ. *Общий дух народа* – это нечто большее, чем просто совокупность сознаний индивидов.

Важнейшим направлением исследований психологии народов является изучение языка, обычаев, мифов. Именно эти сферы духовной жизни определяют общий дух и психологические особенности каждого народа.

Народный дух проявляется в *национальном самосознании*, которое может возникнуть при условии образования *нации* – высшей стадии развития национальных общностей. В то же время каждая личность, обладая национальным самосознанием, может проявлять творческий подход в различных сферах жизни, тем самым оказывая воздействие на трансформацию народного духа.

Значительное внимание В. Вундт обращал на роль *морали* в преодолении проблем, возникающих между личностью и социумом. Мораль формируется на основе социальных норм, которым предшествует психологическое восприятие социальных фактов, оценка их полезности.

Социальные факты оцениваются людьми с точки зрения доминирующей этической концепции, основу которой составляет *воля*. Направленность воли зависит от субъективных (внутренний мир человека) и объективных (историческая обусловленность) обстоятельств. Нравственная воля представляет собой желание достигнуть определенного результата. Воля выражает деятельностную сущность сознания, должна быть направлена на достижение социального прогресса.

Более социологический характер имеет теория поведения толпы, предложенная французским ученым **Густавом Лебоном** (1841–1931). В 1895 г. он издал книгу «Психология народов и масс», которую читали крупнейшие диктаторы XX в. – В. Ленин, И. Сталин, А. Гитлер, Б. Муссолини.

В основе теории Г. Лебона находится утверждение о том, что любой народ обладает специфическим *душевым строем*, который также устойчив, как анатомические и расовые характеристики народа. Душевный строй состоит из верований, традиций, обрядов, искусства, образцов поведения.

Г. Лебон изучал роль человеческих масс (толпы) в историческом развитии. По мнению французского ученого, в современном обществе

наблюдается рост влияния толпы, что приводит к возникновению так называемого массового общества.

Толпа, как и иной большой коллектив, обладает специфическими характеристиками, полностью подавляет индивида, заражает его массовой психологией. В толпе человек думает, чувствует, действует не так, как обычно, а более примитивно.

Поведение людей в условиях толпы имеет эмоциональный и бессознательный характер, индивиды утрачивают рациональное начало, легко поддаются внушаемости, теряют чувство ответственности, забывают о нравственных критериях. Г. Лебон писал, что массы никогда не дают убеждать себя доказательствами, авторитет утверждений зависит от обаяния оратора.

Все толпы можно разделить на два типа:

– разрозненная толпа – это случайные объединения людей (пассажиры, зеваки, участники митинга);

– однородная толпа – это четко структурированные объединения (сословия, касты, классы, неокульты).

Участники разрозненных толп могут впасть в состояние массового психоза, паники. В однородных толпах присутствуют системы или структуры управления, лидеры. Однако во всех случаях толпа стремится подавить личность.

Достижения цивилизации связаны с деятельностью элитных слоев социума, представляющих наиболее даровитые расы. Все открытия науки, искусства, религии, философии принадлежат отдельным личностям благородного происхождения, а не общественным организациям. По причине поддержки идей *элитаризма* Г. Лебон сделал вывод о недопустимости социального равенства, критиковал демократические принципы, осуждал революции и, особенно, социализм.

Во главе цивилизаций становятся народы, у которых в наибольшей степени развит *индивидуализм*. Большинство людей стремятся к равенству и не интересуются свободой, так как они плохо приспособлены к рациональному развитию. Свобода – это постоянная борьба, основа всякого прогресса. Добиться свободы могут лишь самые сильные люди, которые способны переносить одиночество и рассчитывать только на себя. Слабые предпочитают рабство, чем одиночество и отсутствие поддержки. Так, оторванный от коллектива пролетарий – ничто, а вместе с равными себе – грозная сила.

Социальное неравенство является естественным законом природы. Коммунизм существовал на низшей – первобытной стадии развития и в будущем перспектив не имеет.

Ключевые понятия

Народ, коллективное сознание, дух народа, национальное самосознание, нация, воля, душевный строй, толпа, элитаризм, индивидуализм, социальное неравенство.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключается суть коллективного сознания, по мнению М. Лацаруса и Х. Штейнталя?
2. Какие сферы духовной жизни определяют общий дух в соответствии с теорией В. Вундта?
3. Объясните значение термина «национальное самосознание».
4. Какое значение, по мнению В. Вундта, имеет мораль и воля в преодолении социальных проблем?
5. Что Г. Лебон понимал под термином «душевный строй»?
6. Какими характеристиками обладает толпа?
7. Какие типы толпы выделял Г. Лебон?
8. В чем заключается суть концепции элитаризма Г. Лебона?

1.8. Инстинктивизм в социологии

В начале XX в. в социологии появилась теория инстинктивизма, которая рассматривала социальные явления как инстинкты, стремления, импульсы.

Основателем инстинктивизма считают английского ученого **Уильяма МакДугалла** (1871–1938). В соответствии с его системой иерархии общественных наук, базисом выступает психология, а социология – это главная «надстроечная» наука.

Основной причиной поведения людей являются неосознаваемые *инстинкты* – это врожденная психофизическая предрасположенность, которая заставляет человека реагировать на некоторые объекты, действовать определенным образом. У. МакДугалл утверждал, что инстинкты – это каналы разрядки нервной энергии, которые обусловлены наследственно и детерминируют поведение индивида. Таким образом, инстинкты представляют собой первичные явления.

Инстинкты порождают разнообразные эмоции (родительский инстинкт – эмоции заботы; инстинкт бегства – эмоции самосохранения; инстинкт агрессии – эмоции гнева, страха). Количество базовых ин-

стинктов, по мнению английского ученого, составляет 18. Однако сторонники инстинктивизма впоследствии указывали на разное количество инстинктов.

У. МакДугалл определил важнейший инстинкт – *стадность*. Этому инстинкту соответствуют эмоции принадлежности, что способствует организации совместной жизнедеятельности людей. В то же время стадность – это причина многих других социальных явлений (развитие семейно-брачных отношений, торговли, урбанизации, технического прогресса, военных конфликтов).

Любое социальное явление или процесс опирается на инстинкт или комбинацию инстинктов. Так, войны связаны с предрасположенностью людей к инстинкту драки (агрессии). Религия – результат действия инстинктов любопытства, самоунижения, эмоциональной эйфории.

Поведение людей в обществе всегда связано со стремлением достигать какую-либо биологическую цель – это интуитивная сила, которая отличает живые организмы. У. МакДугалл считал, что человек обладает особой жизненной энергией, которая реализуется в действии инстинктов.

Сторонником инстинктивизма был американский ученый **Эдвард Росс** (1866–1951). Он предложил концепцию, в соответствии с которой в основе общественного порядка и контроля находятся инстинкты.

Человек на инстинктивном уровне стремится к лучшему порядку, в сравнении с тем, который он имеет. *Социальный порядок* – это состояние отсутствия жестких конфликтов и потрясений, возможность удовлетворять потребности и интересы людей, социальных групп в рамках действующих правил. Порядок достигается благодаря социальному пожертвованию со стороны индивидов и социальных групп во благо общества. В свою очередь общество удовлетворяет потребность человека в безопасности и лучшем порядке.

В любом обществе присутствует *социальный контроль* – стремление влиять на поведение людей для обеспечения стабильности и воспроизводства существующей системы. Инструментами социального контроля являются боязнь наказания, стремление к выгоде, социальное благо. Э. Росс спроектировал *цепь социального контроля*, включающую следующие звенья:

- установки – готовность индивида воспринимать (позитивно или негативно) социальные ценности;
- ценности – образцы поведения, воспринимаемые в конкретном сообществе как мера или образец;

– нормы – стандарты, правила поведения, действующие во взаимоотношениях людей;

– санкции – совокупность мер воздействия (наказания, поощрения), которые обеспечивают соблюдение действующих социальных норм.

Таким образом, в приведенной цепи, установки ориентированы на систему ценностей, которая способствует обоснованию социальных норм и санкций, предусмотренных за нарушение либо соблюдение этих норм.

Социальный контроль базируется на механизме внутреннего контроля, т. е. на этических нормах, ориентированных на чувство ответственности. Кроме внутреннего контроля существует внешний – контроль, основанный на силе, авторитете, политике. Внешний контроль использует силу законодательства, судебной власти.

Оригинальный подход к объяснению социального поведения людей предложил австрийский ученый **Зигмунд Фрейд** (1856–1939). По его мнению, поведение человека обусловлено *структурой психики*, которая включает три компонента: «Оно» (*id*) – «Я» (*ego*) – «Сверх-Я» (*super ego*).

Первый компонент – «Оно» – глубинная основа психики, насыщенная сексуальной энергией (*либидо*).

На противоположном полюсе от «Оно» находится «Сверх-Я» – это моральная составляющая, которая старается сдерживать биологические желания человека.

«Я» – срединный компонент, который стремится совместить удовлетворение желаний и соответствие принятым моральным нормам. Для «Я» характерно чувство реальности, подконтрольность сознанию.

Трехуровневая структура психики характерна для цивилизованного человека – это продукт эволюции. Эволюция повторяется в процессе развития психики каждого человека.

В 1913 г. З. Фрейд опубликовал книгу «Тотем и табу», в которой развивал концепцию происхождения религии и морали. Цель жизни человека определяется как достижение состояния счастья, которому соответствует гедонистический принцип – максимальное удовольствие и недопущение страданий.

Первым сообществом людей являлась семья, в которой безграничная власть принадлежала сильному самцу. По З. Фрейду, на раннем этапе человеческой истории произошел заговор детей против почитаемого и ненавистного отца семейства. Отец был почитаемым, поскольку являлся единственным образцом для подражания, а ненавистным, так как препятствовал получению удовольствия. Так, возник союз (от-

ряд) братьев – следующий тип социального сообщества. В этом сообществе родственники навязывают друг другу *табу* – запреты на возможное поведение, а убитый отец превращается в объект поклонения – *тотем*.

Таким образом, табу и тотем – это самые ранние примеры культурного «Сверх-Я», которые стали преградой для бессознательного, инстинктивного поведения, направленного на достижение удовольствия. Такие ограничения формируют границы дозволенного поведения, что создает условия для совместного проживания людей.

В рамках цивилизации принцип удовольствия замещается принципом реальности. В новых условиях достижение удовольствия откладывается, изобретаются новые формы его достижения, не наносящие вред совместному существованию людей.

З. Фрейд критиковал мировые религии, которые требуют от человека смирения и отказа от счастья, что противоречит естественной природе людей. Не имеет перспектив, по мнению австрийского ученого, и идеология коммунизма, которая нацелена на уничтожение частной собственности – такие радикальные меры чреваты лишь страданиями большей части социума.

Между индивидом и обществом всегда присутствует конфликт, так как их цели противоположны. Каждый человек стремится к личному счастью, а взаимодействие с другими людьми рассматривается как необходимое условие достижения заветного состояния. Целью общества является сплочение людей для достижения прогресса в различных сферах, счастью отдельных индивидов практически не уделяется внимания. Так, борьба между человеком и обществом за реализацию целей происходит на протяжении всего исторического развития. Противостоять обществу человека подталкивает агрессивный инстинкт – *танатос* (инстинкт смерти). Танатос вместе с *эросом* (сексуальным желанием) являются двумя основными человеческими инстинктами, которые также находятся между собой в состоянии борьбы. Из этой борьбы, в сущности, состоит жизнь, а эволюция – это борьба за существование человеческого рода.

Таким образом, теория инстинктивизма объясняла социальное поведение и иные явления общественной жизни как проявление природных инстинктов. Данный подход способствовал развитию интереса к изучению психики и сознания человека. Однако понимание социального поведения как биологически обусловленного стремления к достижению определенных целей препятствовало развитию исследований личности, социализации и общества в целом.

Ключевые понятия

Инстинкт, стадность, социальный порядок, социальный контроль, цепь социального контроля, структура психики, либидо, табу, тотем, танатос, эрос.

Вопросы для самопроверки

1. Что является основной причиной поведения людей, по мнению У. МакДугалла?
2. Какой важнейший инстинкт, по мнению У. МакДугалла?
3. Какое количество базовых инстинктов выделял У. МакДугалл?
4. Что представляет собой социальный порядок, по мнению Э. Росса?
5. Посредством каких инструментов осуществляется социальный контроль в обществе?
6. Из каких звеньев состоит цепь социального контроля Э. Росса?
7. Какую структуру психики, по мнению З. Фрейда, имеет цивилизованный человек?
8. Как табу и тотем соотносятся со «Сверх-Я»?
9. За что З. Фрейд критиковал мировые религии?
10. Каких два основных человеческих инстинкта выделил З. Фрейд?

1.9. Итальянская школа социологии

В конце XIX – начале XX в. сформировалась итальянская школа социологии. Одним из ее наиболее ярких представителей был **Вильфредо Парето** (1848–1923). Он стремился повысить надежность и достоверность социологических данных.

Цель социологии – изучение общества в целом, т. е. социология представляет собой синтез ряда социальных наук (политэкономии, истории, права, религиоведения и т. д.).

В. Парето предложил идею *математизации социологии*, т. е. использования естественнонаучных методов для повышения обоснованности выдвигаемых суждений. В соответствии с этим подходом этические и ценностные нормы приводят к искажению фактов. Поэтому нужно строго придерживаться логико-экспериментального метода.

Общество – это система, равновесие которой постоянно колеблется из-за противоположности интересов высших и низших классов. В основе общества находится совокупность социальных действий людей.

Решающее влияние на образ действий индивида оказывает эмоциональная сфера, поэтому социальные действия могут быть логичными или нелогичными. В повседневной жизни оба типа действия возникают в смешанной форме. Однако, по мнению В. Парето, преобладает алогичный характер поведения людей. Отличительная особенность человека от других живых существ состоит не в наличии разума, а в способности использовать этот разум в корыстных целях.

Человеческие массы подвержены влиянию идеологий, целью которых является оправдание действий *элиты*, сокрытие истинных мотивов власть имущих слоев. Идеологии – это производные от чувств, которые содержатся в иррациональных пластах психики человека. Политическая система является тем эффективнее, чем успешнее использует эмоциональное воздействие на граждан.

Итальянский ученый уделял большое внимание анализу социального неравенства, процесса социальной мобильности и движения элит. В соответствии с теорией В. Парето существует две основные социальные группы:

- 1) элитарный слой – это самые образованные и талантливые люди;
- 2) низший слой – управляемая масса, подверженная чувствам и предрассудкам.

Внутри элиты наблюдается деление на два лагеря:

– «*лисы*» – представители элиты, которые для достижения своих целей используют преимущественно хитрость и обман;

– «*львы*» – элита, использующая силу и решительность.

Эффективность и жизнеспособность политических элит зависят от степени открытости социума. Во имя прогресса и динамичного развития общество должно обеспечивать возможность перехода в элитарные слои самым талантливым и активным представителям низшего слоя. Посредством вертикальной мобильности элитарный слой может постоянно обновляться, что является защитой от деградации и революционных потрясений. Среди элиты часто возникают конфликты, так как существует господствующая и неправящая элиты.

Процесс ролевого обмена получил название «*циркуляция элит*». Каждый тип элит имеет ограниченные преимущества и периодически вынужден сдавать свои позиции, в том числе из-за революционных преобразований. В. Парето рассматривал историю как кладбище элит, так как происходит их постоянный круговорот. Элиты по своей природе имеют склонность к упадку, а неэлиты способны создавать преемников для правящих слоев.

Для социума характерна тенденция к социальному равновесию, которое обеспечивается взаимодействием четырех главных элементов: политических, экономических, социальных, интеллектуальных.

Видным представителем итальянской социологической школы является **Гаэтано Моска** (1858–1941). В соответствии с его теорией власть всегда принадлежит *правлящему классу*, который представляет собой организованное меньшинство. Правящий класс обладает особыми способностями, которые трансформируются под влиянием исторических преобразований, подстраиваются под формы организации власти. Важнейшим критерием для отнесения к элите является способность управлять и наличие знаний о ментальности народа.

Меньшинство занимает господствующее положение, так как оно организовано, а подчиненное большинство не имеет власти по причине неспособности к самоорганизации.

Для того чтобы оправдать свое доминирующее положение, правящий класс использует *юридические формулы* – юридические и моральные принципы, которые соответствуют принятым в социуме формам сосуществования.

В политической сфере жизни общества существует две тенденции:

- *аристократическая* – это стремление сохранить власть для наследников правящего ныне класса;
- *демократическая* – это стремление представителей подчиненного класса к обновлению структур власти.

Обозначенные тенденции являются проявлением процесса циркуляции элит. Существует три способа обновления элит: наследование, выборы, кооптация (введение в состав элиты новых членов, соответствующих критериям, предъявляемым к правящему классу, но без проведения выборной процедуры).

Г. Моска сформулировал два основных принципа передачи власти в обществе:

- 1) автократия – власть передается правящим классом в управляемый класс, т. е. сверху вниз;
- 2) либерализм – власть делегируется снизу вверх.

В структуре правящего класса Г. Моска выделял *верхний уровень* – правительство и *нижний уровень* – все остальные политические силы.

Концепция Г. Моска утверждала, что в случае соблюдения баланса социальных сил и наличия относительно справедливых правовых норм, возможно существование принципа *юридической защиты*, т. е. строгого подчинения правительства законам. Для обеспечения юридической защиты необходим политический плюрализм, независимость ветвей власти.

Для *деспотии* характерна унификация, абсолютное превосходство одной политической силы, упрощенная концепция государственного устройства. Г. Моска предупреждал, что перед современным ему политическим классом открываются возможности использования достижений науки в целях усиления деспотизма и примитивизации форм управления обществом. Пагубным для социума является излишняя бюрократизация, приводящая к ухудшению условий жизни населения, росту эмиграции, падению рождаемости и т. д.

Таким образом, Г. Моска и В. Парето вместо религиозных, этических и идеальных представлений выработали научные критерии анализа властных отношений в социуме. Итальянские ученые доказали наличие элитарности в любом обществе. Деление на привилегированное меньшинство и подчиненное большинство – естественное явление социальной жизни. В работах Г. Моска и В. Парето отражена схема смены элит, в основе которой находится борьба за власть. Представители элиты не хотят уступать свое положение, стремятся передать свой статус по наследству, что провоцирует борьбу за власть. Основная борьба разворачивается между доминирующей и конкурирующей элитами, поэтому двигателем социального развития является *борьба элит*.

Представителем итальянской социологической школы является **Роберт Михельс** (1878–1936). Р. Михельс продолжил изучение политического устройства общества, сформулировал *железный закон олигархии*.

Олигархия – это естественное явление, характерное для крупных социальных сообществ. Суть железного закона в том, что демократические системы для своего сохранения создают специальные организации, которые возглавляет активное меньшинство – элита. Народным массам приходится доверять элите, так как они не могут осуществлять прямой контроль над развитием общества. Со временем элита закрепляется в управленческом аппарате, что ведет к монополизации государственных должностей и привилегий, происходит отрыв от народных масс, формируется *вождизм*.

В условиях политических организаций происходит переход от спонтанного лидерства к олигархическому руководству. На смену харизматическим лидерам, революционерам приходят бюрократы, консерваторы, приспособленцы.

Для народных масс характерны психологическая потребность в подчинении, склонность к преклонению перед сильным лидером, берущим на себя инициативу и ответственность. Р. Михельс утверждал, что демократия представляет собой наихудший способ организации политической жизни. Впоследствии ученый поддержал идеи фашизма и вступил в партию Б. Муссолини.

Ключевые понятия

Математизация социологии, элита, «лисы» и «львы», циркуляция элит, юридические формулы, юридическая защита, деспотия, железный закон олигархии, вождизм.

Вопросы для самопроверки

1. Что понимал В. Парето под математизацией социологии?
2. Почему, по мнению В. Парето, общество – это постоянно колеблющаяся система?
3. Какую главную функцию, по мнению В. Парето, выполняют идеологии?
4. Какие две основные социальные группы В. Парето выделял в обществе?
5. В чем заключается суть понятия «циркуляция элит»?
6. Назовите важнейшие особенности, присущие правящему классу в соответствии с теорией Г. Моска.
7. Какую роль для правящего класса играют юридические формулы?
8. Какие уровни в структуре правящего класса выделял Г. Моска?
9. В чем суть принципа юридической защиты и в каких условиях возможна его реализация?
10. В чем заключается железный закон олигархии, предложенный Р. Михельсом?

1.10. Социология Эмиля Дюркгейма

Французский ученый **Эмиль Дюркгейм** (1858–1917) внес огромный вклад в развитие мировой социологии. Э. Дюркгейм разработывал методологию новой социальной науки, в 1898 г. вышел его основной труд «Метод социологии».

В соответствии с подходом Э. Дюркгейма структура социологии включает социальную морфологию, физиологию и теоретическую социологию. Предметом социальной морфологии является строение социума (социальные институты, структура населения), социальная физиология исследует сферы жизни общества, что ведет к делению социологии на отрасли (социология семьи и брака, социология города, социология религии и т. д.). Теоретическая социология изучает наиболее общие законы развития общества.

Э. Дюркгейм рассматривал общество как специфическую автономную социальную реальность. Суть этой реальности заключается в *коллективных представлениях*. Отказавшись от биологических и психологических интерпретаций сущности общества, он сосредоточил внимание на структурных предпосылках социальных процессов. Э. Дюркгейм различал *простые* и *сложные* общества. В качестве критерия он использовал принцип их *интеграции*. На протяжении истории человечества происходит совершенствование разделения труда, что ведет к обособлению людей. Преодолеть состояние обособленности помогают социальные связи – *солидарность*.

Э. Дюркгейм различал *механическую* солидарность, характерную для примитивных обществ, где разделение труда минимально. Такая солидарность строится на общности традиций, языка, верований, образа жизни, определяет «своих» и «чужих». На более высокой стадии развития социума возникает *органическая* солидарность, которая выражается в существовании единых норм, функционировании таких социальных институтов, как государство, армия, церковь и т. д. Так, индустриальное общество представляет собой сложную дифференцированную систему, которая обладает единством в силу заинтересованности людей друг в друге, несмотря на их социальные различия.

В теории Э. Дюркгейма представлена взаимосвязь социальных структур, общественных норм и черт личности. Социальные нормы влияют на индивидуальное поведение, так как они усваиваются в процессе *социализации*. Поэтому поведение личности зависит от усвоенных ценностных ориентаций. Отсюда основная идея Э. Дюркгейма: индивид возникает из общества, а не общество – из индивидов.

Уникальным продуктом развития социума является религия, которая способствует формированию сплоченности, становлению личности, стимулирует развитие общества. Институт религии вносит решающий вклад в сохранение нравственных ценностей.

Французский ученый критиковал теорию Г. Спенсера, в соответствии с которой социум может успешно развиваться на основе личного интереса, в отрыве от общественных норм регуляции. По мнению Э. Дюркгейма, в современных обществах между личностью и государством находятся профессиональные сообщества, которые формируются благодаря системе разделения труда. Эти сообщества выступают носителями органической солидарности, минимизируют возникающие в обществе конфликты.

Э. Дюркгейм много внимания уделял изучению девиантного поведения, особый интерес ученого был направлен на рассмотрение фено-

мена *суицидов*. В книге «Самоубийство» Э. Дюркгейм критиковал подходы, объясняющие причины самоубийств лишь психологическими факторами. Основными причинами *суицидального поведения* являются социальные процессы, находящиеся под влиянием ценностей и норм, особенностей социальных связей.

Французский ученый выделил три типа суицидов.

Эгоистический тип выражает протест личности, что связано с отсутствием интеграции в социальные группы. Попытки покушения на собственную жизнь варьируются в зависимости от возраста (в старших возрастных группах суицидальность выше), пола (мужчины больше подвержены суицидальному поведению), религии (среди протестантов чаще происходят суициды, чем среди католиков), семейного положения (суициды чаще совершают незамужние женщины, не имеющие детей). При таком типе поведения эгоистические желания личности не соотношены с интересами и нормами социальных групп, в которые человек входит.

Альтруистический тип – бескорыстная готовность жертвовать собой во имя некоей возвышенной цели. В архаичном обществе самоубийство может быть обусловлено отсутствием возможности проявления какого-либо индивидуализма, необходимости следовать сложившейся традиции (традиция самоубийства вдов в Индии). В современном обществе такой тип самоубийства может быть обусловлен стремлением к достижению общеодобряемых целей (защита Родины, воинский долг, спасение людей).

Аномический тип – уход из жизни, обусловленный распространением девиантного поведения, формированием состояния социальной *аномии* (нарастания отрицательных девиаций). Аномия приводит к кризису традиционных норм морали, нравственности, размыванию жизненных ориентиров. Причинами аномии могут быть различные социальные потрясения: распад государства, смена культурной парадигмы.

Сократить число самоубийств, по мнению Э. Дюркгейма, может профессиональный коллектив (корпорация), так как в условиях профессиональных контактов происходит сплочение индивидов, возникает чувство солидарности, формируются дисциплина и самоконтроль.

Ключевые понятия

Коллективные представления, интеграция, механическая солидарность, органическая солидарность, социализация, суицидальное поведение, аномия.

Вопросы для самопроверки

1. Какие составляющие в структуре социологии выделял Э. Дюркгейм?
2. Что понимал Э. Дюркгейм под коллективными представлениями и в чем их роль?
3. В чем заключается суть интеграции и солидарности?
4. В чем заключаются различия между механической и органической солидарностью?
5. Поясните идею Э. Дюркгейма «индивид возникает из общества, а не общество – из индивидов».
6. Какие типы суицидального поведения выделял Э. Дюркгейм?
7. В чем заключаются суть и причины феномена социальной анонимии?

1.11. Немецкая школа социологии

В центре внимания представителей немецкой школы социологии находились проблемы отчуждения труда, бюрократии, развития капитализма, принятия рациональных решений, изучение мотивации экономического поведения.

К числу наиболее известных представителей немецкой школы необходимо отнести **Георга Зиммеля** (1858–1918). По мнению Г. Зиммеля, важнейшими понятиями социологии являются «*содержание*» (мотивы и цели, которые обуславливают взаимодействия людей) и «*форма*» (способ реализации целей). Социум представляет специфическое соединение содержания и формы.

Важной составляющей социума выступает система культуры, которая находится в постоянной динамике, что приводит к возникновению новых культурных образцов. В обществе происходит постоянный круговорот культурных форм, в процессе которого старые культурные образцы заменяются новыми. В процессе сменяемости культурных форм наблюдаются конфликт содержания и формы, противоборство субъективизма и объективизма.

Частью системы культуры являются ценности, которые определяют характер социальных взаимодействий. Ценности представляют собой своего рода идеальный мир, а вещи составляют материальный мир. Эти миры сосуществуют и пересекаются.

Переход общества к цивилизованному (историческому) этапу развития связан с возникновением *интеллекта* и *денежных отношений*.

На протяжении истории человечества происходит рост интеллектуализации жизни, постоянно возрастает роль денег. Эти формы «социации» приводят к всеобщему отчуждению, которое способствует распространению индивидуальной свободы.

Негативным последствием интеллектуализации становится снижение общего уровня духовности социума. Развитие денежных отношений приводит к отчуждению рабочих от результатов их труда. Таким образом, формируется отрыв содержания от формы. Особенно это заметно в городских условиях.

В своей книге «Большие города и духовная жизнь» Г. Зиммель писал, что в условиях больших городов люди сталкиваются с повышенной нервностью жизни. Неврозы обусловлены быстрой сменой впечатлений людей. Устойчивые впечатления связаны с событиями, между которыми относительно небольшая разница. Такие события усваиваются легче, требуют меньших усилий со стороны сознания. Многообразие городской жизни приводит к быстрой смене событий, что требует колоссальных усилий сознания для восприятия и приспособления к меняющимся условиям социальной среды.

В условиях сельских поселений и малых городов люди в большей степени проявляют чувства, предполагающие проявление душевности, что формирует спокойную атмосферу равновесия. В больших городах доминирует интеллект, деловые и денежные отношения находятся в теснейшей взаимосвязи между собой. Соблюдение формальной справедливости и законов часто сочетается с жестокостью и беспощадностью к другим горожанам. Рассудочность приводит к обращению с людьми как с цифрами.

В условиях городов возникает еще один феномен, на который обращает внимание Г. Зиммель – *мода*. Для людей характерна тенденция к подражанию, мода – это подражание образцу. Следование моде удовлетворяет потребность людей в социальной опоре, направляет поведение человека. В то же время мода позволяет удовлетворить потребность в обеспечении различий, желании изменений и индивидуализации. Так, мода становится одной из форм жизни, которая характерна для классового общества. Мода позволяет людям интегрироваться в определенное сообщество и, одновременно, обособиться от других социальных общностей.

Заметную роль в развитии немецкой школы социологии сыграл **Фердинанд Тённис** (1855–1936), который развивал социологию на принципах аналитики. Социология должна выявлять важнейшие черты социального развития, создавать общие понятия, что необходимо для понимания причин конкретных социальных явлений.

Широкую известность получила книга Ф. Тённиса «Общность и общество». В этой работе немецкий ученый утверждал, что социальные явления – это, прежде всего, волевые отношения. *Воля* может быть двух типов: органическая и рассудочная. Рассудочность дает человеку возможность выбирать, ставить перед собой прагматические цели.

В зависимости от того или иного типа воли в социуме могут складываться тесные межличностные (интимные) отношения (посредством органической воли), которые соответствуют общности, и отношения расчета, которые строятся на принципах прагматизма – соответствуют обществу.

Понятие «общинность» (*Gemeinschaft* («гемайншафт»)) соответствует традиционному типу общества, применяется к крестьянскому сельскому сообществу. В общине господствуют личные и родственные отношения. Понятие «общество» (*Gesellschaft* («гезельшафт»)) применяется к индустриальной стадии развития, характеризует городские сообщества, ведущую роль в которых играют формальные институты.

Основным критерием прогресса Ф. Тённис считал изменение в системе социальных связей и типе регуляции социальных отношений.

Самой простой социальной формой являются *социальные отношения*, которые строятся на естественных обстоятельствах жизни. Социальные отношения обладают объективным характером, существуют при условии осознания взаимодействий индивидами, которые их осуществляют. Важная характеристика социальных отношений – признание их необходимости и значимости в жизни людей.

Ф. Тённис выделял социальные отношения товарищеского типа, по типу господства и отношения смешанного типа.

В условиях социума складывается *социальный круг* – система отношений между многими людьми, что представляет собой переход к *социальной совокупности*. Сущность социальной совокупности – это сознательное стремление к отношениям, что порождает различные формы общности (язык, религия, традиции, жизненный уклад и т. д.).

В случае если социальная форма обладает внутренней организацией, возникает следующая форма – *корпорация*. В корпорации индивиды включены в жесткую иерархию, выполняют четкие функции. Корпорации возникают из естественных отношений, основанных на общности отношений и взаимодействий.

Ф. Тённис разработал классификацию социальных норм, определил их роль в обществе:

– нормы социального порядка – базируются на общем согласии, используют силу фактов;

– правовые нормы – возникают на основе обычаев либо посредством законодательной деятельности;

– моральные нормы – формируются религиозными институтами или общественным мнением.

Кроме этого, рассмотренные типы социальных норм подразделяются на общинные и общественные.

Теория Ф. Тённиса получила название *социологического формализма*, что обусловлено приданием ведущего значения понятию формы. Немецкий ученый был сторонником социального эволюционизма, ставил задачи изучения поступательного развития общества на основе сравнения его прошлого и нынешнего состояния.

Ключевые понятия

Содержание, форма, интеллект, денежные отношения, мода, воля, «гемайншафт», «гезельшафт», социальные отношения, социальный круг, социальная совокупность, корпорация, социологический формализм.

Вопросы для самопроверки

1. Что понимал Г. Зиммель под терминами «содержание» и «форма»?
2. К каким последствиям, по мнению Г. Зиммеля, приводит круговорот культурных форм?
3. Возникновением каких социальных явлений характеризуется исторический этап развития человечества?
4. В чем, по мнению Г. Зиммеля, заключаются особенности жизни городских и сельских жителей?
5. Какую роль в жизни общества Г. Зиммель отводил моде?
6. Каким образом, по мнению Ф. Тённиса, волевые отношения воздействуют на типы социальных взаимодействий?
7. В чем заключаются различия между понятиями «общинность» и «общество»?
8. Охарактеризуйте сущность социальных отношений, социальной совокупности и корпорации.
9. Какие типы социальных норм выделял Ф. Тённис?

1.12. Социология Макса Вебера

Макс Вебер (1864–1920) – выдающийся немецкий социолог, автор книг «Протестантская этика и дух капитализма», «О категориях понимающей социологии». М. Вебер отмечал необходимость *понимания* в социальных науках, которое он не противопоставлял объяснению. По мнению М. Вебера, нет плохого или хорошего, положительного или отрицательного социального действия, любое поведение следует понимать на основе его соотнесения с теми социальными ценностями, которые присущи данной социальной группе. Важнейшей задачей социологии является изучение намерений, убеждений, ценностей, которые определяют поведение людей.

Понимание у М. Вебера выступает как метод, позволяющий произвести социологическое объяснение. Посредством понимания социолог пытался поставить себя на место других людей для установления причин их поступков. Социология должна изучать не формы коллективности, а человека как индивида, который является субъектом социального действия.

Понятие социального действия – исходный пункт веберовской социологии. Субъектом социального действия может быть только индивид. Модель человеческого действия содержала у М. Вебера два основных момента: во-первых, оно осмыслено, во-вторых, оно направлено на другого индивида.

Основой методологии М. Вебера выступает понятие *идеального типа* – это теоретическая конструкция, выделяющая важнейшие характеристики социального феномена. Идеальные типы не имеют аналогов в реальной жизни, однако такие конструкции дают возможность изучить конкретные исторические события и ситуации, помогают социологу оценить фактические события. Конструкция идеальных типов призвана повысить объективность социологической науки.

Совокупность социальных действий М. Вебер подразделял на четыре типа:

- целерациональные – самые разумные действия, ориентированные на достижение конкретных целей, характеризуются доминированием прагматизма;

- ценностнорациональные – действия осознаны, но совершаются под влиянием ценностных ориентаций индивида (представления о чувстве долга, достоинстве, совести, патриотизме и т. д.);

- традиционные – действия, основанные на привычке («так делали наши предки, так поступаем и мы»), совершаются индивидами без осмысления их надобности или полезности;

– аффективные – эти действия не являются рационально осмысленными, совершаются под влиянием крайних эмоциональных состояний, часто находятся вне какого-либо контроля со стороны индивида.

Рационально ориентированные социальные отношения создают условия для возникновения *социальной организации* – такой социальной общности, которая имеет управленческий персонал, строгую иерархию взаимодействий. В качестве управляющих социальной организацией выступает *бюрократия* – чиновники, руководители различных рангов.

Рассуждения о роли бюрократии привели к возникновению соответствующей концепции, которая стала фактически противоположным марксизму подходом. К. Маркс называл бюрократов «паразитирующим сословием», слоем иждивенцев «на теле пролетариата». В итоге марксисты пришли к выводу о бесполезности бюрократов и необходимости ликвидации данного социального слоя. В свою очередь М. Вебер утверждал, что бюрократы – это важный социальный слой, люди, которые имеют специальную подготовку и специфические знания. В любом обществе необходимы управленцы. Важнейшим требованием к бюрократам является наличие достаточной квалификации и недопустимость злоупотребления своим положением в личных целях.

Большое внимание в своей «понимающей социологии» М. Вебер уделял проблемам религии. Он считал, что только понимание смысла совершаемых действий в соотнесенности с мотивами действующих индивидов открывает возможность правильного истолкования роли религии в жизни общества.

В книге «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебер объяснял развитие *капитализма* в Европе, связав этот феномен с распространением *протестантизма*. В веберовском понимании протестантизм – это антитрадиционная форма религии. Основное религиозное требование протестантизма заключается в том, чтобы совершать активные практические действия в соответствии с собственным разумом и моральными заповедями, т. е. делать «добрые дела». Поэтому выполнение долга в рамках мирской профессии рассматривается как важнейшая задача нравственной жизни человека.

Таким образом, по мнению М. Вебера, протестантизм, возникший в начале XVI в. в Германии, стал более доступной во всех отношениях религией, допускавшей значительное свободомыслие и приветствовавшей любую трудовую деятельность, в том числе и предпринимательство. До XVI в. в католической традиции занятие бизнесом осуждалось и считалось грехом. В итоге новое религиозное направление способствовало формированию нового экономического уклада – капитализма.

М. Веберу принадлежит также очень популярная классификация *типов господства* (политического доминирования). Исходной посылкой является его замечание: «всякая власть основана на насилии». В соответствии со своим методом он выделил три типа *легитимности* господства, основанных на трех видах «внутренних оправданий».

Источником *традиционного* господства является вера людей в неизблемость устоев политической жизни: «так было всегда».

Харизматическое господство основано на неординарном личном даре, наличии качеств вождя у какого-либо человека – «божьим даром».

Легальный тип господства вытекает из веры людей в обязательность рационально обоснованных правил установления власти и наличия деловой компетенции у носителя власти.

М. Вебер, анализируя особенности *демократического устройства*, пришел к выводу о наличии двух видов этой формы правления: «плебисцитарная вождистская демократия» и различные формы «демократии без вождя». Демократия нацелена на минимизацию прямого господства над человеком, что возможно при условии выработки рациональных форм представительства, коллегиальности, разделения ветвей власти.

Таким образом, важнейшей идеей М. Вебера является необходимость *рационализации* всех сфер социальной жизни, что расценивается как признак успешности развития. Важная роль в рационализации отводится научному знанию. Переход от аграрного к индустриальному обществу объясняется ростом рационализации социальных действий, что привело к возникновению целерациональных методов управления.

Ключевые понятия

Понимание, идеальный тип, социальная организация, бюрократия, капитализм, протестантизм, типы господства, демократия, рационализация.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключается понимающий подход М. Вебера?
2. Какие идеальные типы действия выделял М. Вебер, в чем заключаются их особенности?
3. Что такое социальная организация и бюрократия?
4. Сравните подходы К. Маркса и М. Вебера к оценке роли бюрократии в обществе.

5. Каким образом протестантизм повлиял на развитие капитализма в Европе?

6. Какие типы господства выделял М. Вебер, в чем заключаются их особенности?

1.13. Становление и развитие социологии в Беларуси

Социологическая наука долгое время не была *институционализи-рована* на территории Беларуси – отсутствовали крупные образовательные центры. В 1832 г. произошло закрытие Виленского университета, который вел свою историю с XVI в. Запрет деятельности университета был связан с участием студентов и преподавателей в национально-освободительном восстании 1830–1831 гг., направленном против российского абсолютизма. По этой же причине после восстания 1863–1864 гг. был закрыт Горыгорецкий земледельческий институт в Горках. Таким образом, на территории Беларуси исчезли все центры науки и высшего образования.

Важные социальные идеи, связанные с утверждением белорусской нации и государственности, культуры, науки, искусства, формулировались на протяжении столетий следующими выдающимися деятелями: Е. Полоцкая, Ф. Скорина, С. Полоцкий, Ф. Богушевич, К. Калиновский, А. Пашкевич и др.

В конце XVIII в. белорусские земли были захвачены Российской империей, что привело к доминированию идей *западнорусизма* по отношению к белорусскому народу. В соответствии с этой концепцией белорусам отказывалось в праве на независимость и сохранение национальной идентичности, их рассматривали как этнографическую группу в составе русского народа.

После революционных событий 1917 г. кардинальные изменения происходили и в развитии социологической науки в Беларуси. В 1921 г. был открыт Белорусский государственный университет, в составе которого начала работу кафедра социологии и первобытной культуры, что обычно рассматривается как *первый этап* развития социологической науки в Беларуси. В числе видных преподавателей кафедры и ученых был первый ректор БГУ В. И. Пичета. Б. Э. Быховский, С. Я. Вольфсон, С. З. Каценбоген, В. Н. Ивановский, С. М. Василейский и др. читали курсы лекций студентам факультета общественных наук. Исследования социально-экономических и социокультурных проблем развития белорусской нации проводили Е. М. Карский, С. М. Некрашевич;

вопросы динамики социальной структуры белорусского общества находились в центре внимания М. В. Довнар-Запольского; роль и значение социальных институтов воспитания и образования рассматривали А. А. Гаваровский, С. М. Ривес.

Открытие Института белорусской культуры в 1922 г. (с 1929 г. – Академия наук Беларуси), который возглавил В. М. Игнатовский, способствовало расширению масштабов социологических исследований. В течение 1920-х гг. были проведены исследования социально-экономических проблем в БССР, состояния и тенденций развития институтов семьи и брака, образования, религии.

В 1927 г. была издана коллективная монография «Рабочая молодежь в Беларуси. Численность, состав, быт, условия труда и физическое состояние», подготовленная коллективом преподавателей кафедры социальной гигиены БГУ во главе с Б. Я. Смулевичем.

Теоретические и методологические подходы белорусских ученых опирались на концепции западной социологии, но вскоре доминирующее место среди научных подходов занял марксизм, что было связано с сильной *идеологизацией* науки.

В 1930-е гг. в СССР началось формирование культа личности И. В. Сталина, складывалась *тоталитарная система*, начались массовые репрессии. Жертвами преступлений сталинского режима стали миллионы советских граждан, в том числе множество ученых и преподавателей. В это время социология была названа «*лженаукой*», что послужило поводом для ее запрещения и полного исключения из учебных программ советских вузов. Пожалуй, ни одна наука так не пострадала от действий советской власти, как социология. Задачи социологии сводятся к объяснению развития общества, изучению причин актуальных социально-экономических и иных проблем, предполагается изучение общественного мнения, которое, как правило, отличается многообразием. В СССР было множество острых социальных проблем, однако открытое их обсуждение не допускалось, все мнения, отличные от коммунистической идеологии, считались ошибочными и враждебными, а те, кто придерживался альтернативных взглядов, объявлялись врагами советской власти, подлежащими уничтожению.

Таким образом, в 1930-е гг. в советском обществе исчезли возможности для функционирования социологической науки. Такая ситуация сохранялась до середины 1960-х гг. С этого времени начался *второй этап* в развитии белорусской социологии, связанный с активной научной и исследовательской деятельностью Г. П. Давидюка и Е. М. Бабосова.

В 1965 г. в Минске был открыт институт социальных исследований, который выполнял функции научного центра, координировал социологические исследования, проводившиеся в БССР. В 1967 г. возникли социологические лаборатории во многих белорусских вузах (Белорусская сельскохозяйственная академия, Белорусский политехнический институт, Минский педагогический институт и др.). В этом же году в БГУ начала работать научно-исследовательская лаборатория социологических исследований. В структурах этой лаборатории сформировался коллектив выдающихся белорусских социологов, которые впоследствии организовали подготовку профессиональных социологических кадров.

В 1968 г. в структуре Института философии и права АН БССР был образован сектор конкретных социальных исследований, значительно увеличилось количество и тематика социологических исследований. В центре внимания ученых находились проблемы развития сельской местности, условия труда крестьян и рабочих. Однако некоторые темы, особенно связанные с политикой, оставались фактически под запретом. Исследования, связанные с коммунистической партией, были направлены на укрепление ее идеологического влияния, пропаганду достижений в развитии страны. В то же время какая-либо критика правящей партии и идеологии абсолютно не допускалась.

Новые социологические подразделения были малочисленны, испытывали острую нехватку квалифицированных кадров. Однако вскоре появились коллективные работы под редакцией Г. П. Давидюка, Е. М. Бабосова, К. П. Буслова, Е. Х. Капеляна.

Важным событием для развития белорусской социологической науки стало учреждение в 1976 г. Белорусского отделения советской социологической ассоциации, которая в 1991 г. была преобразована в Белорусскую социологическую ассоциацию, во главе с известным белорусским ученым Е. М. Бабосовым.

В 1978 г. начал работу Сектор методологических проблем социологических исследований при Институте философии и права АН БССР, который в 1989 г. был преобразован в Центр социологических исследований.

В 1989 г. в БГУ был открыт философско-экономический факультет. В том же году была создана кафедра социологии, первым заведующим которой стал профессор А. Н. Елсуков, началась подготовка студентов-социологов.

Развитию социологической мысли способствовало создание Института социологии в 1990 г. Сотрудники Института социологии активно

исследовали теоретико-методологические проблемы в сфере демографии, социологии культуры и труда.

С середины 1980-х гг. в СССР происходила *демократизация* жизни, что было обусловлено политикой перестройки, связанной с приходом к власти М. С. Горбачева. Либерализация способствовала проведению первых социологических исследований, направленных на изучение отношения населения к избирательному процессу, институту президентства (в ходе реформы государственного устройства М. С. Горбачев с 15 марта 1990 г. стал первым президентом СССР).

С приобретением Беларусью независимости начался *третий этап* в развитии отечественной социологии. Значительно увеличилось количество социологических организаций и исследовательских проектов, которые выполнялись как по заказу государства, так и для частных компаний, в рамках международных проектов. Международное сотрудничество привело к росту количества совместных изданий, научных мероприятий, обмену студентами и учеными.

С 1997 г. в БГУ начали издавать журнал «Социология», редакцию которого возглавляет член-корреспондент НАН РБ профессор А. Н. Данилов.

Интенсивное развитие получила политическая социология (Ж. М. Грищенко, А. Н. Данилов, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева). Многие правительственные и неправительственные организации обращаются за помощью к профессиональным социологам с целью получения информации о рейтингах политических лидеров и партий, оценке населением важных политических событий и государственных решений, оценке общественного мнения о стратегических направлениях и векторах развития страны.

Ведущие современные белорусские социологи (Е. М. Бабосов, Д. Г. Ротман, А. Н. Данилов, Л. Г. Титаренко, А. В. Рубанов, О. В. Кобяк, Н. Е. Лихачев и др.) в своих исследованиях анализируют противоречивые социальные процессы, обозначившиеся в XX в. и определившие проблемное поле социологии начала XXI в.

Системный кризис советского общества привел к глубоким социальным изменениям, повысил интерес социологов к изучению личности. Белорусские социологи значительно расширили объем исследований ценностных ориентаций различных социальных групп населения республики, особенности их социализации и идентификации. В 1990-е гг. начали изучать трудовые конфликты и забастовочные движения рабочих, экономическую преступность и ее социальные последствия, многообразие форм собственности на производстве, проблемы занятости и

безработицы, переход к рыночным отношениям, предпринимательство, приватизацию. Переход к рыночным отношениям обусловил возникновение новых проблем в сфере семьи, брака, демографии.

В 2003 г. была издана первая белорусская «Социологическая энциклопедия» (под общей редакцией А. Н. Данилова), которая отражает современный уровень социально-гуманитарного знания и основные задачи социологического образования в Беларуси.

В 2000 г. по инициативе социологов БГУ был созван Учредительный съезд социологов Республики Беларусь, который создал Белорусское общественное объединение «Социологическое общество».

Таким образом, социологическая мысль в Беларуси имеет длительный период своего развития. Однако долгое время социология не была институционализована, что объяснялось отсутствием (закрытием) высших учебных заведений на территории Беларуси во времена Российской империи. В советский период возникли социологические центры, увеличилось количество научных исследований. Однако из-за жесткой цензуры и идеологизации социология развивалась в основном в рамках марксизма, а в 1930-е гг. в условиях тоталитарного режима была вообще запрещена. Возрождение социологии в середине 1960-х гг. не решило проблему излишней идеологизации науки, в результате чего советские ученые не смогли заявить о кризисном состоянии общества и не предсказали распад государства. В то время как европейские и американские ученые, работавшие в условиях демократии и плюрализма мнений, достигли значительно больших успехов в развитии знаний об обществе, предсказывали, в том числе, и распад Советского Союза. С 1991 г. начался новый период в развитии отечественной социологии, связанный с обретением суверенитета и отказом от коммунистической идеологии.

Ключевые понятия

Институционализация социологии, западнорусизм, идеологизация, тоталитаризм, «лженаука», этапы развития, демократизация.

Вопросы для самопроверки

1. Почему в эпоху Российской империи социология на территории Беларуси не была институционализована?
2. В чем заключается сущность политики западнорусизма?

3. Охарактеризуйте развитие социологической мысли в Беларуси в 1920-е гг.

4. Какие изменения происходили в общественной и политической жизни Советского Союза в 1930-е гг. и как они отразились на развитии социологии?

5. Охарактеризуйте период середины 1960 – середины 1980-х гг. в развитии социологии.

6. Какие изменения в жизни советского общества и развитии социологии происходили с середины 1980-х гг.?

7. Оцените развитие белорусской социологической мысли в советский период.

8. Какими достижениями характеризуется постсоветский этап в развитии белорусской социологии?

1.14. Чикагская школа и ее роль в развитии американской социологии

После Первой Мировой войны социологическая наука развивалась преимущественно в США, что было связано с наиболее благоприятными условиями для научной деятельности в этой стране. Европа сильно пострадала от военных действий, требовалось восстановление экономики и инфраструктуры.

Под термином «*Чикагская школа*» стоит понимать направление научной деятельности исследователей, которые работали или сотрудничали с социологическим факультетом Чикагского университета США (1892–1935 гг.). Деятельность Чикагской школы обычно разделяют на два периода – *подготовительный* и *основной* (период активного функционирования). Хотя и после 1935 г. Чикагская школа не исчезла, ее роль в развитии американской социологии снизилась.

Подготовительный период начался в 1892 г., что было связано с возникновением социологического факультета в университете Чикаго. Окончанием этого периода считают 1915 г., когда получили оформление основные идеи эмпирической социологии Р. Парка и Э. Берджесса.

На подготовительном этапе вокруг социологического факультета удалось создать сообщество исследователей, которые поддерживали соединение теоретических и эмпирических методов социальных исследований. В 1894 г. А. Смолл и Дж. Винсент издали первый учебник по социологии. С 1895 г. начали издавать первый в мире социологический журнал «*American Journal of Sociology*». В 1905 г. было учрежде-

но Американское социологическое общество (впоследствии Американская социологическая ассоциация).

Центральными фигурами подготовительного этапа были А. Смолл (основатель социологического факультета), Дж. Винсент, Ч. Хендерсон, У. Томас. Они привлекли внимание американского общества к важности социологической науки, проведению эмпирических исследований, установили тесные связи с городским правлением Чикаго и административными службами города. Социологи убедили чиновников в необходимости социологической проработки важнейших городских проблем, изучения мнения местных жителей. Социологический анализ позволил формулировать альтернативы существующим решениям, предлагать прогнозы последствий каждого из вариантов решений.

Благодаря усилиям так называемой большой четверки курс социологии появился в учебных программах большинства американских университетов и колледжей уже в начале XX в. Американские социологи способствовали превращению *либерализма*, приветствовавшего плюрализм мнений, терпимость и уважение, в идейную доктрину социологии.

С 1916 г. начался основной период деятельности Чикагской школы. В 1918–1920 гг. У. Томас и Ф. Знанецкий опубликовали знаменитый пятитомный труд «Польский крестьянин в Европе и Америке». Эта книга стала результатом длительного изучения процессов миграции и социальной адаптации польских крестьян к условиям жизни в американских городах. В исследованиях были использованы качественные и количественные методы, глубокий анализ личных документов польских мигрантов.

Работа У. Томаса и Ф. Знанецкого подробно исследовала систему социальных установок, что позволило сделать ряд важных выводов. Так, социальные конфликты и *дезинтеграция* (серьезное нарушение единства) связаны с несовпадением групповых ценностей и индивидуального поведения личности.

Уильям Томас (1863–1947) предложил выделять четыре группы побудительных человеческих желаний, которые детерминируют его поведение: необходимость нового опыта, стремление к безопасности, обеспечение стабильности образа жизни, потребность в общественном признании и желание господства над социальным окружением. Эти желания тесно связаны с темпераментом – врожденными особенностями, являющимися основой для формирования характера.

Флориан Знанецкий (1882–1958) считал, что основным предметом социологии являются социальные системы. Польско-американский уче-

ный выделил следующие разновидности социальных систем: социальные действия, социальные отношения, социальные личности, социальные группы. По мнению Ф. Знанецкого, важным социологическим понятием является «*человеческий коэффициент*», который отражает личностно значимый аспект социального опыта индивида. Человеческий коэффициент обязателен для анализа деятельности личности, отражает ее понимание социальной ситуации.

Лидерами второго поколения Чикагской школы принято считать Р. Парка и Э. Берджесса. Эти американские ученые развивали конкретные эмпирические исследования. Приобрела популярность *корпоративная разновидность либерализма*, в соответствии с которой нельзя обойтись без политического регулирования экономической жизни. Полное отсутствие государственного контроля чревато многочисленными классовыми конфликтами и уничтожением капитализма.

В центре внимания Р. Парка и Э. Берджесса находились социология города, проблемы социальной дезорганизации, социология семьи и брака. Известность приобрел учебник этих социологов «Введение в науку социологии» (1921).

Роберт Парк (1864–1944) является автором книги «Город» (1925), в которой он проанализировал многочисленные аспекты влияния социального окружения на развитие личности, проблемы девиантного поведения в городах. Р. Парк ввел понятие *социальной дистанции*, которое отражает близость или отдаленность индивидов или социальных групп. С именем Р. Парка связано также понятие *маргинальной личности*, которое описывает индивида, находящегося на грани двух культур, не имеющего четкого социального положения.

Р. Парк считается основателем теории социальной экологии большого города.

Эрнст Берджесс (1886–1966) являлся президентом Американской социологической ассоциации (с 1934 г.), развивал вместе с Р. Парком экологическую концепцию социального развития. В центре внимания Э. Берджесса находились проблемы урбанизации, городские девиации, социализация, семейно-брачные отношения. Он выявил социальную неоднородность больших городских пространств.

Видным представителем Чикагской школы был **Элтон Мэйо** (1880–1949), сформулировавший *теорию человеческих отношений в управлении*. Э. Мэйо стремился повысить мотивацию человека к труду, содействовать личностному развитию работника, улучшить качество управленческих решений. Теория человеческих отношений связана с так называемыми *Хоторнскими экспериментами* (Хоторн – пригород

Чикаго), в ходе которых Э. Мэйо изучал условия, которые влияют на производительность труда заводских рабочих. Ключевая роль была отведена социально-психологическим условиям в трудовом коллективе.

Э. Мэйо сделал следующие выводы: людям свойственна потребность в принадлежности к своей рабочей группе; на производстве складываются формальные и неформальные (дружеские) социальные группы; каждую социальную группу можно использовать на благо предприятия, влияя на группу в целом и на отдельных работников, что увеличивает производительность труда.

В середине 1930-х гг. Р. Парк покинул Чикагский университет, после чего серьезными конкурентами Чикагской школы стали ученые сообщества Гарвардского, Колумбийского и других американских университетов.

С 1936 до начала 1950-х гг. крупнейшим представителем Чикагской школы был **Уильям Огборн** (1886–1959), который сформулировал *теорию социальных изменений*. В соответствии с этой теорией материальная культура развивается быстрее, чем нематериальная (адаптивная) культура, что связано с небольшим количеством изобретений духовной культуры, значительным сопротивлением адаптации. Сопротивления изменениям связаны с особенностями ценностной системы и социальных ориентаций различных групп населения. Так, развивающаяся техника трансформирует сначала материальную культуру, что в свою очередь определяет все остальные социальные изменения.

Эта теория стала началом развития концепции технологического детерминизма в социологии.

Таким образом, представители Чикагской школы внесли огромный вклад в развитие американской и мировой социологической науки, способствовали усилению роли эмпирических исследований, которые показали важный прикладной характер социологии, ее способность решать острые социальные проблемы.

Ключевые понятия

Чикагская школа, подготовительный и основной этапы развития, либерализм, дезинтеграция, социальная дистанция, маргинальная личность, теория человеческих отношений, Хотгорнские эксперименты, теория социальных изменений.

Вопросы для самопроверки

1. Что означает термин «Чикагская школа»?
2. Какой вклад в развитие американской социологической мысли внесла так называемая большая четверка?
3. Какая политическая идеология стала доктриной американской социологии и почему?
4. Какие социальные явления и проблемы находились в сфере научных интересов У. Томаса и Ф. Знанецкого?
5. В чем состоят заслуги Р. Парка и Э. Берджесса?
6. Объясните суть теории человеческих отношений Э. Мэйо и его знаменитых Хоторнских экспериментов.
7. Какая социологическая теория и направление в развитии социологии связаны с именем У. Огборна?

1.15. Теория социального действия Толкотта Парсонса

Толкотт Парсонс (1902–1979) является одним из крупнейших социологов второй половины XX в., сторонником *функционализма*. Функционализм основан на выявлении функций отдельных элементов социальной системы в их взаимосвязи. Социальные явления и процессы рассматриваются как системы, в которых каждый элемент выполняет определенную функцию.

Т. Парсонс значительное внимание уделял проблеме *социального порядка*. Несмотря на разнообразие и противоречивость, социальная реальность организована рационально и имеет системный характер. Для общества более характерно стремление к взаимной выгоде и мирной кооперации, чем к враждебности и уничтожению. Основу правопорядка в социуме обеспечивает приверженность большинства людей единой системе ценностей. Поэтому согласие в отношении ценностей является фундаментальным интегративным принципом общества. Ценностная система способствует выработке общих целей, которые влияют на действия людей в конкретной жизненной ситуации.

Таким образом, важнейшей социальной ценностью является достижение консенсуса по поводу ценностей. Задача социологии – анализ институционализации ценностных ориентаций в социальной системе. Когда достигается стабильность ценностных образцов, формируется система *социального равновесия*.

Социальное равновесие достигается двумя путями:

1) *социализация* – формирование личности посредством передачи и усвоения важнейших социальных норм, ценностей, образцов поведения;

2) *социальный контроль* – механизмы влияния общества на личность (общественное мнение, санкции).

По мнению Т. Парсонса, в обеспечении социального равновесия важнейшую роль играют не санкции, а моральные нормы, т. е. внутренняя готовность человека следовать определенным общественным правилам.

Совокупности социальных действий людей стоит рассматривать как составляющие системы. *Социальное действие* всегда внутренне мотивировано, ориентировано на достижение внешней цели, подчинено социальным нормам. Каждое социальное действие обладает своей внутренней структурой, включает множество элементов и представляет собой целостность по отношению к внешней среде.

Т. Парсонс предложил общую модель действия, которую он обозначил термином «*единичный акт*». Единичный акт включает два компонента:

– актер (действующее лицо) – это субъект действия, который обладает желанием действовать, имеет определенные цели и представление о способах их достижения;

– ситуационное окружение – это изменяемые и постоянные факторы окружения, по отношению к которым направлено действие. Данные факторы детерминируют действие.

Социальная система включает множество действующих индивидуально лиц и коллективов, которые могут взаимодействовать между собой в некоторых ситуациях. Отношение действующих лиц к ситуации и друг другу определяется системой общепринятых символов, которые составляют элементы культуры.

Любая социальная система, в том числе и общество, должна соответствовать следующим *функциональным требованиям*:

– адаптация – способствует установлению отношений между системой действий и окружающей средой. Благодаря адаптации система приспосабливается к окружающей среде, обустроивает эту среду к своим нуждам;

– целедостижение – определение целей системы, мобилизация ресурсов и усилий для их достижения;

– интеграция – углубление связей в системе, что стабилизирует ее параметры, защищает от потрясений;

– удержание образца – сохранение и поддержание основных ценностей общества.

Данный подход Т. Парсонс применял при анализе любого социального явления. Особая системообразующая роль отводилась культуре. Культура является системой наиболее высокого информационного уровня, в соответствии с иерархией она занимает доминирующее положение и оказывает решающее влияние на поведение других систем. Система культуры выполняет функцию контроля, посредством которой каждой личности и социальной группе, в том числе обществу, предоставляются организованные культурные образцы, стандарты поведения. Действия человека считаются культурными, если выражаются посредством символических систем, выстроенных на основе общности языка, которая свидетельствует о принадлежности человека к сообществу. Основные образцы культурных систем обладают устойчивостью, меняются лишь на протяжении жизни многих поколений.

По мнению Т. Парсонса, ядром общества выступает *социетальная подсистема*, состоящая из различных людей, их статусов и ролей, которые интегрируются в единое целое. Социетальное сообщество – это сложная система многоаспектного взаимодействия коллективов (предприятия, религиозные сообщества, семьи и т. д.). Каждый тип такого коллектива включает конкретные коллективы и конкретных людей.

Для обществ, как и для остальных живых систем, характерна эволюция. Т. Парсонс по аналогии с теорией Г. Спенсера утверждал, что существует связь между возникновением человека и появлением обществ нынешнего типа. Все люди принадлежат к одному виду, от одного типа общества (примитивного) произошли все современные социумы.

В эволюции общества существуют следующие стадии: примитивная, продвинутая примитивная, промежуточная, современная.

Примитивное общество (первобытное) обладает гомогенной (однородной) структурой. В основе социального взаимодействия лежат родственные и религиозные связи. Определяющую роль играют предписанные социальные статусы, зависящие от возраста и пола.

Продвинутое примитивное общество характеризуется делением на простые подсистемы (экономические, политические, религиозные). В таком обществе начинает снижаться роль предписанных статусов, что повышает значение приобретаемых социальных позиций, которые способствуют развитию способностей личности.

Промежуточное общество характеризуется продолжением социальной и имущественной дифференциации, возрастает роль науки и образования, происходит секуляризация (снижение роли религии) социальной жизни.

Современный тип общества имеет всестороннюю дифференциацию, экономика базируется на рыночных принципах, главным механизмом координации и контроля над социальной деятельностью становится институт права.

Социальные системы возникли благодаря трем революциям – промышленной, демократической, образовательной.

Таким образом, социальная система – это сложная, многоаспектная сущность, включающая интересы, деятельность, приверженность людей ценностям и убеждениям.

Ключевые понятия

Функционализм, социальный порядок, социальное равновесие, социализация, социальный контроль, социальное действие, единичный акт, функциональные требования, социетальная подсистема, стадии эволюции общества.

Вопросы для самопроверки

1. Как понимал Т. Парсонс термин «социальный порядок» и какова основа этого порядка?
2. Каким образом достигается социальное равновесие?
3. Объясните сущность социального действия и единичного акта.
4. Перечислите функциональные требования к социальной системе.
5. Какие стадии в эволюции общества выделял Т. Парсонс?

1.16. Развитие идей структурного функционализма в концепции Роберта Мертон

Роберт Мертон (1910–2003) развивал теорию и методологию структурного функционализма. Он критически оценивал теорию Т. Парсонса, считал, что она представляет собой, вероятнее, философскую систему, несвязанную с эмпирическими данными. Р. Мертон предложил альтернативную концепцию структурного функционализма, которая давала возможность анализировать конкретные социальные явления, в том числе используя эмпирические данные.

Постулаты классического *структурного функционализма* были подвергнуты сомнению.

– *Функциональное единство общества*. В соответствии с этим постулатом каждая часть социальной системы выполняет определенные

функции, что способствует глубокой интеграции социума. Однако это правило в основном справедливо при анализе обществ традиционного типа (примитивных). В современных обществах наблюдается сильная дифференциация по различным признакам (доход, социальный статус, религиозная принадлежность и т. д.), поэтому уместно рассматривать лишь степень функционального единства.

– *Универсальность функционализма.* Данный постулат утверждает, что все социальные формы выполняют позитивные функции, т. е. каждая социальная практика полезна. Однако Р. Мертон утверждал, что некоторые составляющие социума могут быть нефункциональными или дисфункциональными. Некоторые структуры выполняют функции, которые приводят к негативным (разрушительным) последствиям как для отдельной личности, так и для общества в целом.

– *Необходимость.* Этот постулат утверждает наличие в обществе необходимых (незаменимых) универсалий – социальных явлений, без которых невозможно существование социума. Р. Мертон считал, что каждая система, для того чтобы существовать, должна удовлетворять необходимые функции, но нет однозначного понимания незаменимых структур. Сторонники функционализма часто к числу таких структур относят семью, брак, религию, однако роль и значение этих социальных институтов также меняется, особенно трансформации характерны для обществ современного типа. Понятие «необходимость» Р. Мертон заменял термином «функциональный эквивалент», либо «функциональная альтернатива». Так, функции одних социальных институтов могут выполнять другие.

Для того чтобы связать абстрактные теоретические концепции и эмпирические данные, Р. Мертон в противовес всеохватывающей теории Т. Парсонса ввел понятие «*теории среднего уровня*». Такие теории (социальной структуры, семьи и брака, науки и т. д.) позволяют проводить анализ конкретных фактов, характерных для определенных сфер жизни общества.

В отличие от Т. Парсонса, который основное внимание уделял изучению способов поддержания социального порядка, Р. Мертон концентрировал внимание на выявлении *дисфункциональных явлений*, которые часто могут быть латентными (скрытыми). Деформация социальной среды связана с разбалансированностью между культурными целями и институциональными средствами их достижения. Такое состояние приводит к *аномии* – нарастанию количества отрицательных девиаций, ценностному вакууму. Ситуация аномии означает резкое ослабление роли социальных норм, рассогласованность регуляторов по-

ведения. В результате действия людей становятся сложными для прогнозирования, возрастает дисфункциональность систем.

Каждый человек вынужден выбирать средства достижения провозглашенных обществом целей. Однако не все средства достижения целей получают в обществе одобрение, что вызывает угрозу аномии.

Для того чтобы противостоять аномии, личность пытается вырабатывать приспособительные реакции, которые могут значительно различаться по форме. Р. Мертон выделил следующие *поведенческие реакции* на деформации социальной среды: конформизм (приспособление), ритуализм (демонстрация определенного приемлемого в обществе поведения при полном абстрагировании от целей), ретретизм (пассивное уклонение, самоизоляция), мятеж (отрицание ценностей общества, активная борьба).

Р. Мертон создал теоретическую схему рассмотрения науки как социального феномена. Он первым провел систематическое исследование профессионального поведения ученых. Особое внимание уделялось *научному этосу* – комплексу правил, норм, ценностей, которые являются обязательными для ученого. Эти правила закреплены в предписаниях, запрещениях или разрешениях, представляют собой императивы, которые можно понимать как научную совесть.

Этос науки включает четыре императива:

- универсализм – значение научных идей, гипотез определяется их содержанием, а не зависимостью от научных, национальных и иных статусов автора;

- открытость результатов – научные достижения должны быть доступны для всех исследователей, превращаться в общенаучное достояние;

- бескорыстность – ученый не должен ставить во главе угла получение выгоды, движущим мотивом труда должно быть удовлетворение от научного открытия;

- организованный скептицизм – исследователи должны критически относиться к своим идеям, таким же образом стоит рассматривать идеи своих коллег.

Изучение факторов, влияющих на деятельность ученого сообщества, стало основой для возникновения новой теории среднего уровня – социологии науки.

Ключевые понятия

Структурный функционализм, теории среднего уровня, дисфункциональные явления, аномия, поведенческие реакции, научный этос.

Вопросы для самопроверки

1. Какие постулаты классического структурного функционализма критиковал Р. Мертон?
2. Что представляют собой теории среднего уровня, в чем заключается их роль?
3. Какие социальные явления можно рассматривать в качестве дисфункциональных?
4. Что такое социальная аномия и каковы ее причины?
5. Назовите поведенческие реакции, которые позволяют приспособиться к деформации социальной среды.
6. В чем заключается научный этос и какие его императивы выделял Р. Мертон?

1.17. Технократические концепции социологии

В соответствии с технократической концепцией определяющими факторами социального развития являются техника и производственные технологии. Техническая цивилизация, возникшая благодаря разуму человека, получила самостоятельную сущность и способность к саморазвитию. В таких условиях ведущую роль в обществе играют люди, обладающие глубокими научно-техническими знаниями – *технократы*. Их приход к власти предполагает рост эффективности системы социального управления.

Американский ученый **Торстейн Веблен** (1857–1929) считается основоположником технократизма. Т. Веблен изучал природу капитализма и пришел к выводу, что в условиях капиталистического общества наблюдается резкое противоречие между бизнесом и индустрией. Цель бизнеса – получение прибыли, а индустрия нацелена на производство необходимых людям товаров и услуг. Крупные бизнесмены представляют собой *праздный*, «паразитический» класс, так как не принимают участия в производстве. Этот класс влияет на распределение производимого богатства благодаря «фактору собственности».

Для праздного класса характерно: владение средствами производства, отстраненность от процесса производства, праздный образ жизни, демонстративное потребление (расточительство).

Для изменения ситуации в пользу индустрии и ликвидации праздного класса необходима *технократическая революция*, которая на смену капиталистам приведет к власти техников (научно-техническую интеллигенцию), т. е. власть перейдет к *технократии*.

Научно-техническая интеллигенция является самым консолидированным классом, принимает непосредственное участие в индустриальном производстве, способствует социальному прогрессу. Приход к власти технократов должен привести к превращению капитализма в более справедливый социальный порядок.

Джеймс Бернхем (1905–1987) выдвинул идею «власти специалистов», утверждал, что технократы (менеджеры) стали политической силой в ряде наиболее развитых стран, что ведет к смене капитализма «обществом управляющих». Собственность, обозначающая контроль, должна находиться в руках менеджеров.

Развитие идей технократии продолжил **Джон Гэлбрейт** (1908–2006), который ввел понятие «техноструктура», под которым понимается совокупность специалистов, обладающих необходимой для эффективного управления информацией. Такие специалисты (ученые, инженеры, руководители предприятий) должны иметь власть в условиях нового общества, которое впоследствии получит определение *постиндустриального*. Юридические владельцы предприятий не обладают необходимой информацией и теряют возможность влияния на развитие организаций. По мнению Дж. Гэлбрейта, описанные процессы характерны не только для капитализма, но и для социализма. Общность наблюдаемых тенденций может стать основой сближения двух систем и возникновения единого «смешанного» социума.

Распространение компьютерных технологий привело к всплеску технократических идей, в соответствии с которыми будущее человечества не столько за техникой, сколько за информационными технологиями, главной ценностью общества становится информация.

Сторонником технократического подхода является американский ученый **Лесли Уайт** (1900–1975). В соответствии с его концепцией для социума характерна эволюция и поступательное развитие. Особую роль в эволюционном процессе играет система культуры, которая обладает объективным характером, имеет собственные закономерности развития и функционирования. Культура понимается как способность человека создавать символы.

Культура включает три подсистемы: технологическую, социальную, идеологическую. Технологическая подсистема включает орудия труда, средства существования и обеспечения безопасности; социальная – формирует типы индивидуального и коллективного поведения людей; идеологическая – создает идеи, верования, знания, которые обеспечивают социальную интеграцию.

Л. Уайт считал основной и определяющей *технологическую подсистему*, поскольку человеку в первую очередь необходимо удовлетворение основных потребностей (питание, одежда, жилье) и защита от врагов. Другие подсистемы являются вторичными и производными, что позволяет определить взгляды Л. Уайта как технологический детерминизм.

В 1970-е гг. получила развитие теория постиндустриального общества. Американский ученый польского происхождения **Збигнев Бжезинский** (1928–2017) определил новый тип общества как *«технотронное»*. Такое общество основывается на ИТ-технологиях, которые принципиально меняют возможности обмена информацией (Интернет, мессенджеры, облачные технологии и т. д.), что трансформирует все стороны социальной жизни.

В индустриальном обществе, как отмечал З. Бжезинский, технические знания применялись к достижению специфических целей (решение конкретных производственных задач). Социальные последствия технического прогресса оставались на втором плане либо вообще не учитывались. В технотронном обществе научно-техническое знание способствует не только производственному прогрессу, оно воздействует на все сферы жизни.

На стадии индустриального общества произошел переход от мускульной энергии людей и животных к машинной, в технотронном обществе происходит *автоматизация*, посредством которой кибернетическая техника становится универсальной производительной силой. В индустриальном обществе важнейшей проблемой является материальная обеспеченность, в технотронном социуме доминируют проблемы участия и прибыли, материальные проблемы у абсолютного большинства отсутствуют, происходит переход к решению духовных проблем. В условиях технотронного социума большинство людей становятся социально активными.

На протяжении десятилетий техницистские подходы к развитию общества представлялись достаточно реальными и перспективными. Научно-техническая революция второй половины XX в. привела к росту производительности труда, повышению уровня жизни и расширению возможностей людей. Однако технический прогресс имел и множество негативных последствий, что привело к появлению глобальных проблем, возникли апокалипсические прогнозы будущего человечества.

Ключевые понятия

Технократизм, технократы, праздный класс, технократическая революция, общество управляющих, техноструктура, постиндустриальное общество, смешанное общество, технотронное общество, автоматизация, технологическая подсистема.

Вопросы для самопроверки

1. На каких утверждениях базируется технократическая концепция?
2. Какой смысл в понятие «праздный класс» вкладывал Т. Веблен?
3. Что представляет собой технократическая революция?
4. Какой социальный класс должен играть ключевую роль в обществе управляющих?
5. В чем заключается суть смешанного общества в соответствии с концепцией Дж. Гэлбрейта?
6. Какая подсистема культуры, по мнению Л. Уайта, является определяющей?
7. Какие особенности характерны для технотронного общества в соответствии с подходом З. Бжезинского?

1.18. Теории социального обмена

Теории социального обмена возникли на основе структурного функционализма, рассматривают закономерности функционирования социальных отношений и структур, вносят вклад в понимание содержания и иерархии власти. Власть в теории социального обмена рассматривается в качестве особой категории общественных отношений, которая определяет социальную динамику.

Авторами теории социального обмена считают американских ученых Дж. Хоманса и П. Блау. По их мнению, поведение людей в обществе представляет собой *обмен наградами и санкциями*, в результате чего человек получает пользу или ущерб. Таким образом, действия индивидов детерминированы ожидаемым поощрением или наказанием.

Джордж Хоманс (1910–1989) утверждал, что поведение людей формируется на основе обмена взаимно вознаграждаемыми действиями. В условиях социальных групп складываются особые психологические установки, воздействующие на взаимодействия людей. Дж. Хоманс разработал ряд *постулатов социального обмена*:

– постулат успеха: «Чем чаще одобряются человеческие действия, тем вероятнее их воспроизведение»;

– постулат стимула: «Если в прошлом тот или иной стимул был связан с вознаграждением поступка, то, чем больше похожи на него другие стимулы, тем вероятнее, что человек воспроизведет тот же или сходный поступок»;

– постулат ценности: «Чем более ценным представляется человеку результат его действия, тем с большей вероятностью он воспроизведет это действие»;

– постулат депривации – пресыщения: «Чем регулярнее вознаграждался поступок человека, тем менее он начинает ценить каждое последующее вознаграждение»;

– постулат агрессии – одобрения: «В случае если действие не вызовет ожидаемого вознаграждения или, напротив, вызовет неожиданное наказание, то действующий субъект испытает чувство гнева: возрастет вероятность, что более ценным для него окажется агрессивное поведение».

Дж. Хоманс пришел к выводу, что социальный обмен – это обмен услугами. Такой обмен приводит к необходимости соблюдения определенных обязательств. Одностороннее предоставление благ рассматривается в качестве источника власти. Поэтому человек, обладающий некими ресурсами для удовлетворения потребностей других людей, имеет возможность получить власть над ними.

Социальное действие понимается как экономический процесс. Участники обмена стремятся к максимальной выгоде при минимальных затратах, что характерно как для взаимодействий материального, так и нематериального характера. Поэтому взаимоотношения людей развиваются аналогично экономической системе. Если человек много отдает, соответственно, логично ожидать получения чего-то большего взамен. Доминирующей тенденцией выступает стремление получить *прибыль*, в то же время существует устойчивое желание достичь *равновесия*. Обозначенные стремления характерны для поведения людей во всех сферах жизни.

Питер Блау (1918–2002) в работах «Теория социальной интеграции» и «Обмен и власть в социальной жизни» интегрировал принципы социологизма и бихевиоризма. В центре внимания этого ученого были процессы организации жизни общества в условиях постоянного усложнения социальной структуры, возникновения множества организаций. В соответствии с теорией П. Блау процесс обмена воздействует на большинство поступков человека, является основой межличностных и

межгрупповых отношений. Межличностный обмен ведет к появлению социальной структуры, что позволяет выделить четыре *ступени последовательности взаимодействия внутри сообществ*:

- межличностный обмен – индивиды оценивают друг друга с точки зрения обладания ресурсами, вознаграждение в процессе этого обмена не всегда распределяется в равной степени, что может вызывать конфликты;

- дифференциация статуса и власти – ведет к появлению различных вариантов удовлетворения потребностей, происходит переход к социальной организации, законы функционирования которой признаются всеми участниками обмена;

- легитимация и организация – социальная структура формируется благодаря взаимодействию конкретных людей, а затем сама начинает воздействовать на формы этого взаимодействия;

- оппозиция и изменение – возникновение социальных организаций приводит к формированию оппозиции и конфликтов между ними.

Концепция П. Блау предполагает учет лишь тех действий, которые детерминированы или зависят от вознаграждения либо действий, которые перестают осуществляться в случае отсутствия ожидаемой реакции. Люди по многим причинам стремятся взаимодействовать друг с другом, что побуждает создавать *ассоциации*. Ассоциации возникают после установления первоначальных связей, эти связи поддерживаются благодаря системе *вознаграждения*. При недостаточном вознаграждении ассоциации ослабевают и исчезают.

Вознаграждения можно разделить на внутренние (уважение, привязанность, похвала, благодарность) и внешние (труд, деньги). В ситуации, когда стороны не обеспечивают адекватного вознаграждения друг друга, возникает неравенство, которое приводит к дифференциации власти в ассоциациях.

В случае наличия у одной из сторон потребностей, которые не может удовлетворить другая сторона или отсутствует возможность предложить адекватное вознаграждение, возможны следующие модели поведения:

- принуждение к оказанию помощи;
- поиск другого источника для удовлетворения потребности;
- попытка обойтись без того, к чему стремился индивид или ассоциация;
- подчинение во взаимоотношениях, предоставление так называемого кредита доверия.

П. Блау отмечал, что недопустимо анализировать процессы социального взаимодействия без учета соответствующей структуры общества. Важной составляющей этой структуры являются *социальные группы*. Люди вступают в такие группы по причине стремления к некому вознаграждению, если в других группах это вознаграждение выше, то возникает желание смены социальной группы. Однако, чтобы войти в более привлекательную группу, необходимо предложить членам этой группы аргументацию или вознаграждение, что докажет целесообразность включения новичка в группу. Отношения с членами социальной группы будут зависеть от способности произвести на них положительное впечатление.

На ранних стадиях развития группы *конкуренция*, которая развивается между участниками, соперничающими в борьбе за признание, выполняет функцию отбора *лидера*. Индивиды, способные в наибольшей степени предоставлять вознаграждения, имеют более высокие шансы стать лидерами группы. Члены группы, обладающие меньшими способностями к вознаграждению, стремятся получать как можно больше этих благ, что компенсирует страх попадания в зависимое положение.

Сторонники теории социального обмена сходятся в убеждении, что связующим механизмом в социальных структурах выступают *нормы и ценности*. Система норм управляет процессами социальной интеграции, заменяет прямой обмен опосредованным. Участники группы, подчиняясь нормам, получают одобрение группы в обмен на такой конформизм, что обеспечивает стабильность и предсказуемость функционирования целых сообществ.

Ключевые понятия

Обмен наградами и санкциями, постулаты социального обмена, прибыль, равновесие, ассоциации, социальные группы, конкуренция, лидер, нормы, ценности, ступени последовательности взаимодействия, система вознаграждения.

Вопросы для самопроверки

1. Каким образом сторонники теории социального обмена интерпретируют поведение людей в обществе?
2. Какие постулаты социального обмена сформулировал Дж. Хоманс?
3. Что, по мнению Дж. Хоманса, является источником власти?

4. Какие стремления характерны для поведения людей во всех сферах жизни в соответствии с концепцией Дж. Хоманса.
5. Какие ступени последовательности взаимодействия внутри обществ выделил П. Блау?
6. Благодаря чему поддерживаются связи внутри ассоциаций?
7. Какие типы вознаграждения выделил П. Блау?
8. Каким образом и с какой целью происходит вхождение индивида в более привлекательные социальные группы?
9. Кто, как правило, становится лидером социальной группы?
10. Благодаря чему происходит интеграция и достигается сплочение в социальных группах?

1.19. Теории социального конфликта

Конфликты являются естественным явлением социальной жизни. В основе конфликтов находятся противоречия, которые могут возникать как между людьми, так и между социальными группами, классами, странами и внутри личности.

Теория социального конфликта сформировалась в середине XX в. в западной социологии. Ряд положений конфликтологической теории имел место в работах К. Маркса, М. Вебера, В. Парето, Г. Моски и других ученых. Однако наиболее полно проблемы возникновения, развития и преодоления социальных конфликтов были раскрыты Л. Козером и Р. Дарендорфом.

Льюис Козер (1913–2003) понимал *конфликт* как противоречие по поводу ценностей и притязание на ограниченные ресурсы (деньги, власть, социальные статусы). В процессе *борьбы за ресурсы* стороны стремятся к нейтрализации своих противников, нанесению вреда или уничтожению (идеологическому, символическому, практическому).

Конфликт не представляет собой некую социальную аномалию, наоборот, такое явление представляется нормальной и даже необходимой формой развития жизни. Возможность конфликта заключена практически в любом акте социального взаимодействия.

Чаще всего конфликты инициируют представители социальных групп или слоев, которые считают себя ущемленными в чем-либо. Вероятность конфликта возрастает пропорционально росту уверенности социальных сообществ в несправедливости текущего положения, что ведет к противоправным действиям и насилию.

В условиях сложных обществ, перешедших к демократическому устройству, происходит размывание конфликтов, так как союзники по

одному вопросу могут являться противниками в другом вопросе. Тенденция размывания препятствует разрастанию конфликтов по одной оси, что защищает общество от возникновения дихотомии – непреодолимых конфликтов.

Л. Козер выделил два типа систем, которые различаются отношением к возникающим конфликтам:

– *жесткие системы* (деспотии, тоталитаризм) – в них господствуют строгие запреты, альтернативы не допускаются, конфликты замалчиваются. В обществах подобного типа отсутствуют институциональные возможности решения конфликтов. Проявляющиеся конфликты подлежат репрессивному подавлению, у индивидов и социальных групп отсутствует возможность получения опыта конструктивного поведения в конфликте;

– *гибкие системы* (демократии, плюралистичные системы) – в них есть институционализированные средства разрешения конфликтов, противоречия наблюдаются в различных сферах жизни общества. Индивиды и социальные группы имеют возможность отстаивать свои интересы и приобретать опыт конструктивного урегулирования конфликта.

По мнению Л. Козера, конфликт выполняет множество *позитивных функций*:

– стабилизация и развитие социальной группы – с помощью конфликтов происходит разрядка напряженности;

– коммуникативно-информационная и интегративная функция – общение и получение дополнительной информации способствует лучшему пониманию сложившейся ситуации, что может привести к преодолению противоречий, сплочению и выстраиванию дружеских отношений;

– конструирование новых общественных объединений, что способствует развитию сообществ и общества в целом;

– стимулирование социальных трансформаций – условие прогрессивного развития общества.

Негативным последствием конфликта может быть усугубление противоречий, эскалация, распад социальной системы, недоверие к социальным институтам, кризис социальных норм и ценностей.

Л. Козер сделал вывод, что развитие и функции конфликта зависят, прежде всего, от социальной структуры, уровня развития институтов общества.

Ральф Дарендорф (1929–2009) рассматривал общество как постоянно трансформирующуюся систему отношений между конфликтующими

щими группами и классами. Р. Дарендорф предложил *конфликтную модель социума*, которая состоит из четырех утверждений:

- каждое общество всегда находится в состоянии изменения;
- в любом обществе есть элементы несогласия, что ведет к конфликтам;
- каждый элемент общества имеет возможность влиять на изменения и развитие;
- во всех обществах происходит насилие со стороны одних членов по отношению к другим.

В процессе эволюции характер конфликтов в социуме меняется, но конфликты не исчезают полностью, так как в любой социальной системе существует борьба за распределение власти. Поэтому столкновение и взаимодействие конфликтующих сторон выступает движущей силой развития.

В каждом обществе есть власть имущие и управляемые, что обуславливает разный доступ к ресурсам, неравенство и противоположность интересов. Борьба за лидерство, захват ресурсов, престиж и власть создают причины конфликтов. Основными субъектами конфликта являются крупные социальные группы.

Р. Дарендорф различал ряд уровней, на которых разворачиваются конфликты:

- между несогласующимися ожиданиями, предъявляемыми к индивиду, который играет ту или иную социальную роль;
- между социальными ролями, которые часто сложно совмещать одному человеку;
- конфликты внутри социальных групп;
- конфликты на уровне общества в целом;
- конфликты между государствами.

Центральное место в теории Р. Дарендорфа занимает *классовый конфликт*, который зависит от характера власти в конкретный исторический момент. В настоящее время происходит утрата остроты конфликтов, характерных для индустриальной эпохи, так как происходит переход к постиндустриальной стадии – это естественный путь развития общества.

Для *позитивного разрешения* конфликтов Р. Дарендорф предложил учитывать следующие обстоятельства:

- ценностные предпосылки – каждая сторона должна считаться с интересами оппонента;
- степень организации конфликтующих сторон – чем более организованы участники конфликта, тем легче достижение договоренности;

– принятие правил игры – конфликтующие стороны обязаны придерживаться установленных правил, выполнять взятые на себя обязательства.

В современном мире социальные конфликты должны регулироваться посредством специальных институтов, которые обладают полномочиями на ведение переговоров, обеспечивают обязательность принятых решений, действуют на основе общепринятых правил, процедур и закона. *Процедурные аспекты регулирования конфликта* включают примирение, посредничество, арбитраж. Использование обозначенных процедур снижает угрозу возникновения силовых конфликтов.

Ключевые понятия

Конфликт, борьба за ресурсы, жесткие и гибкие системы, конфликтная модель социума, классовый конфликт, процедурные аспекты регулирования конфликта, позитивные функции, негативные последствия, позитивное разрешение.

Вопросы для самопроверки

1. По мнению Л. Козера, в чем заключается сущность конфликта?
2. Кто чаще всего инициирует конфликты в соответствии с теорией Л. Козера?
3. Что понимается под термином «размывание конфликта»?
4. В чем заключаются различия жестких и гибких социальных систем?
5. Назовите позитивные и негативные последствия конфликта.
6. Какие утверждения включает конфликтная модель общества Р. Дарендорфа?
7. В чем заключаются причины конфликтов, по мнению Р. Дарендорфа?
8. На каких уровнях разворачиваются конфликты в соответствии с теорией Р. Дарендорфа?
9. Какие обстоятельства предлагал учитывать Р. Дарендорф для позитивного разрешения конфликтов?
10. Что понимается под процедурными аспектами регулирования конфликта и какова их роль в современном обществе?

1.20. Символический интеракционизм

Символический интеракционизм опирается на работы Дж. Г. Мида и Ч. Кули, которые сформулировали исходные принципы этого социологического направления. В центре внимания сторонников символического интеракционизма находится анализ *социального взаимодействия* в его символическом смысле. Взаимодействие (интеракция) возникает не просто как реакция на некий стимул, важную роль играют *символические средства*, которым каждый участник взаимодействия придает определенное значение, – жесты, интонация, расстояние между людьми и т. д. Особую роль имеет язык – главное средство интеракции.

Люди и социальные группы включаются в непрерывное взаимодействие посредством коммуникативного процесса, который позволяет достичь согласованности поведения.

Американский социолог **Чарльз Кули** (1864–1929) считал, что существование социума возможно только в случае коммуникации между людьми. Человеческое взаимодействие – это отношение между представлением о партнере по интеракции и индивидуальным самосознанием. Общество, в соответствии с подходом Ч. Кули, – это отношение между идеями личностей.

Основная теория Ч. Кули получила название *«зеркального Я»*. В соответствии с этой концепцией личность состоит из «Я-чувств», которые возникают под влиянием отношений с другими людьми. Наш круг общения – это своего рода зеркало для нас. Представление о себе формируется под влиянием следующих факторов:

- через наше воображение о том, как нас воспринимают другие люди;
- посредством наших представлений о том, как оценивают наше поведение;
- на основе наших чувств, возникающих в процессе интеракции.

Таким образом, наше восприятие себя – это постоянно развивающийся процесс, а не фиксированное состояние. Самовосприятие трансформируется по мере взаимодействия с людьми, мнение которых о нас также претерпевает изменения. Личность выступает не пассивным свидетелем происходящих событий, а активным субъектом, который манипулирует решениями других людей. Не вся воспринимаемая информация влияет на нас, личность может осуществлять выбор – корректировать или нет свое поведение под воздействием окружающих.

Ч. Кули отводил особую роль *сознанию* в развитии социальных процессов. Жизнь человека представляет целостность индивидуально-

го и социального. Природа человека представляется биологической и социальной одновременно. Синтез биологического и социального происходит благодаря взаимодействию в рамках *первичных групп*, под влиянием которых формируются социальные чувства, нормы морали и нравственности.

Джордж Герберт Мид (1863–1931) утверждал, что любое взаимодействие между людьми предполагает владение символической системой, в первую очередь *языком*, что позволяет человеку посредством этих символов воспринимать себя в мире. Наличие развитой языковой системы Дж. Г. Мид считал решающим фактором, отличающим человека от животных.

Центральное место в теории Дж. Г. Мида занимают понятия «межиндивидуальное взаимодействие» и «социальный акт».

Социальный акт – это постоянный обмен действиями и установками между индивидами. Социальный акт включает следующие *стадии*:

– импульс – побуждение участника взаимодействия, вызванное социальной средой, к действию;

– восприятие (перцепция) – формирование в сознании индивида представления об объекте планируемого действия;

– манипуляция – процесс взаимодействия субъекта и объекта;

– консуммация (потребление) – получение определенной пользы от объекта взаимодействия и ее оценка.

В структуре социального акта Дж. Г. Мид выделил несимволическое и символическое взаимодействие.

Несимволическое взаимодействие представляет собой непосредственную реакцию людей на действия друг друга. *Символическое взаимодействие* – обмен установками, смыслами, значениями в разных формах. Особую роль играет языковая форма. Важнейшей составляющей этой формы являются голосовые жесты, которые создают речь – основной символ взаимодействия.

Решающее влияние на человека оказывает его *символическое окружение*, которое воздействует на формирование сознания личности. Начальным элементом человеческого поведения выступает жест, который вызывает реакцию на него. Реакция опосредована значением, которое воспринимается индивидом. Смысл жеста ведет к возникновению инстинктивной реакции. Однако жест не имеет социально закрепленного значения, которым обладает язык. Именно язык обладает способностью воздействовать на говорящего индивида таким образом, как он воздействует на того, к кому направлено обращение, – в этом заключается ключевое значение языка в развитии сознания человека.

В процессе трансляции символов человек передает собеседнику ряд стимулов, влияющих на поведение. В результате происходит *перенимание ролей* – определенное копирование действий партнера по коммуникации.

Дж. Г. Мид изучил процесс приспособления индивидов к действиям других людей. Такое приспособление происходит на основе коммуникации – посредством жестов (характерно для самых ранних стадий развития общества) и значимых символов (на более высоких этапах развития социума).

Таким образом, сторонники символического интеракционизма сходятся в убеждении, что люди взаимодействуют между собой на основе символических значений, символы являются продуктом социального взаимодействия, а символические значения возникают и развиваются посредством интерпретации символов.

Ключевые понятия

Социальное взаимодействие, символические средства, теория «зеркального Я», сознание, первичные группы, язык, социальный акт, несимволическое и символическое взаимодействие, символическое окружение, перенимание ролей.

Вопросы для самопроверки

1. Какие явления социальной жизни находятся в центре внимания сторонников символического интеракционизма?
2. В чем заключаются основные положения теории «зеркального Я» Ч. Кули?
3. Какую роль Ч. Кули отводил первичным социальным группам в формировании личности?
4. Что, по мнению Дж. Г. Мида, отличает человека от животных?
5. Что представляет собой социальный акт, какие стадии его составляют?
6. В чем заключаются различия между несимволическими и символическими действиями?
7. Что Дж. Г. Мид понимал под символическим окружением и перениманием ролей?

1.21. Теория структуризации Энтони Гидденса

Британский социолог **Энтони Гидденс** (род. в 1938 г.) ставит вопрос о том, что является первичным – структура или поведение людей. По мнению Э. Гидденса, социальные действия формируют структуры, посредством действия происходит воспроизводство структур. Для описания взаимодействия структур и действий людей используется термин «*структуризация*». Так, структурой является язык, который представляется независимой от человека системой. Однако, чтобы язык мог сохраняться и передаваться, его должны использовать люди, соблюдая языковые правила. В то же время каждый язык развивается, трансформируется, что ведет к появлению новых и утрате старых слов. Таким образом, люди имеют возможность воздействовать на различные структуры и создавать новые.

Важнейшим понятием теории структуризации выступает «*социальный агент*». Социальными агентами Э. Гидденс называет людей, способных менять окружающий мир благодаря своим усилиям. Активность агентов тесно связана с социальными институтами и системами. Социальная система представляет собой образец общественных отношений, которые существуют в определенном пространстве и времени.

В каждом обществе накоплено множество знаний («*общее знание*»), что позволяет понимать, как необходимо себя вести, как распоряжаться теми или иными вещами. Общее знание дает возможность агентам ориентироваться в повседневной действительности и эффективно распоряжаться окружающими предметами. Правила общества отражены в его структуре, что влияет на поведение агентов.

По мнению Э. Гидденса, для людей характерно стремление к стабильности («*онтологическая безопасность*»), уверенности в том, что окружающий природный и социальный мир останется тем же. Тяга к стабильности объясняется естественным желанием сохранить свое физическое состояние. Наличие общего знания и необходимость онтологической безопасности способствуют воспроизводству предписанных образцов поведения. Повторение образцов поведения воспроизводит социальную структуру. В то же время существует возможность социальных трансформаций, так как люди постоянно анализируют то, что они делают, достигаются ли поставленные цели. Если цели не достигнуты, агенты начинают менять свое поведение, претерпевают изменения образцы поведения, а вместе с ними и структура общества.

В условиях социума поведение людей сдерживается *системой властных отношений*, поскольку любые социальные действия в той или

иной степени связаны с этими отношениями. Э. Гидденс понимает власть как инструмент, благодаря которому агенты имеют возможность менять положение вещей или влиять на действия других людей. Власть расширяет рамки свободы тех агентов, которые ей обладают. Поэтому власть, ограничивая действия одних, расширяет возможности действия других.

Таким образом, основной задачей социологии является адекватное понимание проблем человеческой активности. Предметом теории структуризации является не опыт индивида, а социальные практики, которые упорядочены во времени и пространстве.

Э. Гидденс предложил отказаться от использования психоаналитической триады «Эго», «Супер-эго», «Ид». Психоаналитического подхода недостаточно для анализа практического сознания. Э. Гидденс создал свою *стратификационную модель агента*, которая включает:

- практическое сознание – это неартикулированное (часто нерелексируемое) знание, которое индивид умело применяет для реализации некой линии поведения;

- дискурсивное знание – логический (рассудочный) уровень сознания индивида;

- бессознательные мотивы – это потенциал действия, желания, побуждения, которые формируют определенную линию поведения.

В рамках стратификационной модели агента функционирует *рефлексивный мониторинг действия*, который представляет собой механизм отслеживания человеком всей системы взаимодействий, а не только своего поведения или поведения отдельных индивидов.

Умение людей находить и объяснять самим себе цели и причины действий Э. Гидденс определяет *рационализацией*. Рационализация выступает устойчивой характеристикой повседневной практики, дает возможность индивиду формулировать *обоснования*, которыми он подкрепляет свои действия. Обоснования формируются на основе так называемых *запасов знания*, поэтому способность объяснять свои действия и принимать решения зависит от объема социальных знаний, накопленных конкретным человеком.

Таким образом, психосоциальные механизмы личностной самоидентичности оказывают воздействие и в то же время сами подвергаются влиянию со стороны трансформирующихся социальных институтов. Э. Гидденс пришел к выводу, что в условиях современных обществ в процесс личностной саморефлексии вовлечены абстрактные системы, так как они предоставляют целую совокупность альтернативных рекомендаций (психологических, педагогических, медицинских и др.), что заменяет традиционные формы восприятия личности.

Ключевые понятия

Структуризация, социальный агент, общее знание, онтологическая безопасность, система властных отношений, стратификационная модель агента, рефлексивный мониторинг действия, рационализация, обоснование, запас знания.

Вопросы для самопроверки

1. Что Э. Гидденс понимает под термином «структуризация»?
2. Кого Э. Гидденс называет социальными агентами и какими характеристиками они обладают?
3. Что такое «общее знание» и в чем состоит его роль?
4. В чем заключается «онтологическая безопасность» и каким образом она достигается?
5. Какую роль в соответствии с теорией Э. Гидденса выполняет система властных отношений?
6. Какие компоненты включает стратификационная модель агента?
7. Что такое рефлексивный мониторинг действия?
8. Что представляет собой рационализация?

1.22. Современные теории модернизации

Модернизацию рассматривают в различных значениях. В наиболее общем смысле – это все прогрессивные социальные изменения, движение общества вперед.

В соответствии со вторым подходом модернизация отождествляется с современностью, включает совокупность социальных, экономических, политических, культурных, интеллектуальных изменений, которые начались с XVI в. в Западной Европе и достигли невиданных масштабов в XX и XXI в. Составляющими модернизации являются: процессы урбанизации, индустриализации, демократизации, бюрократизации, рационализации, распространение капитализма и индивидуализма. Таким образом, модернизация включает современные достижения, переход к обществу с развитыми технологиями, очень сложной социальной инфраструктурой.

В соответствии с третьим подходом модернизация – это процесс, характерный лишь для наиболее отсталых обществ, перед которыми стоит задача уменьшения отставания от ведущих стран мира. Для так называемых стран третьего мира характерно догоняющее развитие,

предполагающее проведение прогрессивных реформ по образцу и рекомендациям стран первого мира.

Видным теоретиком модернизации является американско-израильский ученый **Шмуэль Эйзенштадт** (1923–2010), который понимал модернизацию как переход от традиционного общества к индустриальному, а в последние десятилетия – к постиндустриальному. Процесс трансформации традиционного общества в индустриальное наблюдался в XVII–XIX вв. в Западной Европе и Северной Америке, впоследствии переход к индустриальной стадии развития распространился на другие континенты.

Ш. Эйзенштадт считал неотъемлемым элементом любого общества наличие традиций. *Традиция* рассматривается как символизация модели социального строя, норм поведения, которые определяют границы культурного порядка. Традиция определяет взгляды человека и социума на важнейшие проблемы человеческого существования.

Традиции сохраняются не только в условиях традиционного, но и современного типа общества. Отход от традиций не означает повышения успешности развития, часто это ведет к противоположному результату. Чем сильнее разрушается какой-либо компонент традиционной регуляции (семья, брак, политические институты), тем в большей степени проявляется *дезорганизация*, распространяются всевозможные отрицательные девиации (преступность, падение нравов, распространение суицидального поведения и т. д.).

Модернизация возможна в условиях традиционной культурно-смысловой среды, переход к прогрессивному развитию могут обеспечить традиционные политические элиты. Импульсы к проведению модернизации обычно исходят от антитрадиционно настроенных элит, однако со временем они пытаются вернуться к более традиционным образцам и формам организации социальной жизни.

Таким образом, устойчивость функционирования общества связана с успешностью включения традиционных форм социальных отношений в современную систему.

Теория модернизации сформировалась после Второй Мировой войны. В послевоенный период утвердилось деление стран на три мира: развитые индустриальные государства, социалистический лагерь и третий мир (доиндустриальные колонии или полуколонии).

Желание обобщить исторический процесс, выявить его универсальный характер, привело к возникновению *теории социально-экономического развития*. Данная теория была сформулирована американским ученым **Уолтом Ростоу** (1916–2003) в книге «Стадии экономи-

ческого роста». В соответствии с этим подходом переход от традиционного к информационному обществу осуществляется в пять этапов:

– *традиционное общество* – основано на примитивных технологиях, основой экономики является сельское хозяйство, характерно простое разделение труда, доминирующую роль играют кровно-родственные связи;

– *переходное общество* – возникают предпосылки более интенсивного развития, формируется новая элита и национализм, что ведет к укреплению национального самосознания и возникновению наций;

– *взлет* – увеличивается роль инвестиций и сбережений, полученная прибыль используется в качестве капитала, получают распространение новые отрасли производства, ускоряется индустриализация и урбанизация;

– *зрелость* – складывается многоотраслевая структура экономики с автомобильной, химической, электронной и иными отраслями промышленности;

– *создание общества массового потребления* – основой экономики становится сфера услуг, развивается производство сложнейших товаров длительного пользования; трансформируется структура рабочей силы – возрастает доля наемных работников, занятых в управлении, при сокращении количества малоквалифицированных работников.

На самом высоком этапе развития находятся США, Канада, страны Европейского союза, Япония, Австралия, Новая Зеландия, ряд стран восточной Азии. В соответствии с теорией модернизации для большинства стран переход на такую высокую стадию развития представляет очень далекую, но неизбежную перспективу.

У. Ростоу добавил к приведенной классификации шестой этап – *поиск качества жизни*. На этой стадии ведущее значение приобретает духовное развитие человека в условиях информационного социума.

В 1960-е гг. возникла *теория политической модернизации*. Решающий вклад в возникновение этой концепции внесли Г. Алмонд, Д. Пауэлл, Л. Пая, С. Хантингтон.

Политическая модернизация понимается как переход наиболее отстающих традиционных обществ к современным моделям политической системы. Модернизация трансформирует место и роль личности (в плане расширения возможностей) в реализации и непосредственном участии в политике. Углубление разделения труда ведет к увеличению разнообразия стилей жизни, появлению новых форм социальных отношений и интересов.

В соответствии с функциональным подходом политическая модернизация включает три основных процесса:

– *структурная дифференциация институтов политической системы* – возникновение системы разделения власти в условиях традиционного общества;

– *возрастание способности политической системы к самообновлению* – использование всех социальных ресурсов в целях предотвращения и минимизации конфликтов, обеспечение порядка и поступательного прогрессивного развития, легитимность политической системы;

– *тенденция к равноправию* – вовлечение всех слоев общества в политический процесс, обеспечение доступа к государственным постам на основе способностей и конкурентной борьбы без учета социального происхождения.

Критериями политической модернизации выступают следующие показатели:

– *дифференциация политических ролей* – возникают новые политические структуры, которые выполняют ряд функций прежних политических институтов (группы лоббирования и давления);

– *специализация политических институтов* – в условиях традиционных обществ возникают политические партии, СМИ, заинтересованные группы, которые образуют и развивают единую систему;

– *специализация политической культуры* – политическая активность людей приобретает более рациональный характер, формируется приверженность конкретным политическим идеологиям, оцениваются факты, точная информация.

В современном мире, по мнению сторонников теории политической модернизации, отсутствуют политические системы в чистом виде. Каждая политическая система имеет смешанный характер, но обладание тех или иных признаков свидетельствует о достигнутом прогрессе в модернизации.

В 1960-е гг. многие теоретики модернизации практически отождествляли этот процесс с *вестернизацией* – механическим заимствованием западного опыта и социальных институтов. В 1970-е гг. теория модернизации подверглась критике, что было связано с так называемым азиатским экономическим чудом (ускоренный экономический рост в странах Юго-Восточной Азии, опиравшийся на строгую дисциплину и коллективизм, при этом наблюдалось запаздывание в осуществлении демократических преобразований). Однако развитие азиатских стран стало замедляться по причине экономических кризисов, недостаточной эффективности нереформированных политических институтов.

Многочисленными проблемами сопровождались процессы модернизации в странах бывшего социалистического лагеря после распада СССР. Многие постсоветские республики не сумели решить задачу успешного проведения рыночных реформ и демократизации политической жизни. Либерализация экономики не смогла предотвратить падение уровня жизни, распространение бедности, маргинальности, люмпенизации, преступности и иных социальных проблем.

Современные сторонники модернизации делают акцент на важности развития принципов *толерантности* и *мультикультурализма*. Мультикультурализм предполагает параллельное существование различных культурных традиций в социуме, что приводит к обогащению, культурному взаимопроникновению и интенсификации развития в масштабах всего человечества.

В настоящее время значительной популярностью пользуется подход американского ученого **Эдварда Тириакияна** (род. в 1929 г.), который рассматривает особенности процесса модернизации следующим образом:

– модернизация не возникает автоматически, а представляет собой совокупность действий индивидов и сообществ, что требует учета их целей и ценностей, которые могут быть достигнуты в зависимости от наличия ресурсов;

– модернизация является конкурентным процессом, который развивается между модернистами, консерваторами и не имеющими четких убеждений гражданами;

– движущей силой модернизации выступает наука, однако религия и традиции продолжают выполнять важные функции, которые нельзя недооценивать;

– важнейшим критерием модернизации должен быть рост благосостояния всего населения;

– центры модернизации могут изменяться;

– для модернизационных процессов характерны циклы, спады и кризисы.

Таким образом, в соответствии с теорией модернизации развитие общества осуществляется путем перехода от традиционных отношений к формально-рациональным. Важнейшими характеристиками современного типа общества являются доминирование индивидуализма, преобладание прав и свобод человека-гражданина, свобода хозяйственной деятельности, правовое государство, политический плюрализм.

Ключевые понятия

Модернизация, традиция, дезорганизация, теория социально-экономического развития, теория политической модернизации, вестернизация, толерантность, мультикультурализм.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключается суть основных подходов к пониманию модернизации?
2. Какие особенности характерны для процесса модернизации, по мнению Ш. Эйзенштадта?
3. Что может привести к дезорганизации социальной системы, которая испытывает воздействие модернизации?
4. Посредством каких этапов происходит переход от традиционного к информационному обществу в соответствии с теорией социально-экономического развития У. Ростоу?
5. Какие компоненты включает теория политической модернизации и в чем заключается их сущность?
6. Что такое вестернизация и каковы ее особенности?
7. В чем заключается значение мультикультурализма?
8. Какие особенности модернизации выделил Э. Тириахьян?

2. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ СОЦИОЛОГИЯ

2.1. Социология как наука, ее предмет, структура, категории и функции

Каждая наука имеет свой объект и предмет исследования. Данные понятия тесно связаны между собой, однако не тождественны.

Под объектом науки понимается сфера реальности, на которую направлен исследовательский поиск в целом.

Предмет науки составляют элементы, аспекты, свойства объекта, которые непосредственно изучаются данной наукой и определяются ее спецификой.

Объектом социологии является общество, т. е. люди, взаимодействующие в рамках социума, различные процессы сотрудничества, взаимопомощи, соперничества людей, объединенных в семейные, профессиональные и иные группы.

Общество, подобно физическим и биологическим явлениям и процессам, существует независимо от воли и сознания людей. В этом смысле объект социологии также объективен, как и объект изучения естественных наук. Однако у предмета социологической науки есть значительные особенности. Физический мир не зависит от сознания человека, является объективным, в то время как процессы, происходящие в обществе, тесно связаны с сознанием людей.

Социальные процессы возникают и реализуются посредством деятельности людей, через их поступки, которые могут быть неосознанными, но в большинстве случаев происходят осознанно, требуют волевых усилий человека и связаны с его стремлениями, желаниями, потребностями, целями. Поэтому в отличие от явлений и процессов физического мира, которые абсолютно объективны, процессы и действия, изучаемые социологией, имеют *объективно-субъективный характер*. Кроме того, общество не зависит от воли и сознания одного человека, в то время как человек в своем сознании, развитии, действиях зависит от общества. Эти особенности определяют своеобразие *объекта социологии*, в качестве которого выступает *развитие общества и взаимодействующих в его рамках и условиях людей – индивидов и их групп*.

Установив своеобразие объекта социологии, появляется возможность определить, в чем заключается ее *предмет*.

Социология изучает не какой-то отдельный срез общественных процессов и отношений, а прежде всего человека как существо социальное, становящееся человеком только благодаря сознанию и взаимодействию между людьми в специфическом социальном мире, т. е. феномен «хomo социалис». Поэтому социология имеет интегративный характер, включая в себя и перерабатывая знания из истории, экономической теории, политологии, психологии и других наук.

Таким образом, *предметом социологии* является исследование взаимодействия личностей и социальных групп в их структурных взаимозависимостях в определенных условиях их существования и в процессах их изменения и развития в обществе.

Понятие *социального* является исходным и центральным в социологии.

В отечественной науке длительное время отсутствовало четкое разграничение между понятиями «общественное» и «социальное», что было в известной степени обусловлено некоторыми сложившимися языковыми традициями. В русском языке обычно использовались понятия «общественное» и «гражданское». При этом понятие «социаль-

ное» рассматривалось как синоним понятия «общественное», а понятие «гражданское» относилось к юридической науке. Постепенно с развитием социологии понятие «социальное» приобрело самостоятельное значение.

Любая система общественных отношений (экономическая, политическая и др.) связана с отношением людей друг к другу и к обществу. Поэтому каждая из этих систем всегда имеет свой четко выраженный социальный аспект.

Социальное – это результат совместной деятельности различных индивидов, проявляющийся в их общении и взаимодействии. Оно возникает в ходе взаимодействия людей, детерминируется различиями их места и роли в конкретных общественных структурах, что проявляется, в свою очередь, в различных отношениях индивидов и сообществ к явлениям и процессам общественной жизни.

После уяснения специфики предметной области социологии и сущности объекта ее изучения можно сформулировать определение социологии как науки.

По мнению белорусского социолога Е. М. Бабосова, *социология* – это наука об особенностях, тенденциях и закономерностях становления, развития и взаимодействий различных социальных систем; о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом в совокупности определенных социальных отношений и в определенных исторических условиях.

В соответствии с подходом русско-американского ученого П. А. Сорокина социология – это наука, изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных.

Американский социолог Н. Селзер считал, что социология – это научное изучение общества и общественных отношений.

Таким образом, социология – это наука, исследующая человеческие отношения во всех формах их проявления.

Социология, как и любая другая наука, имеет свои категории и законы, система которых отражает внутреннюю логику социологического познания, раскрывает и конкретизирует характеристику ее предмета и метода, служит основой для теоретического осмысления социальных явлений и процессов.

Социологические категории – это основные и наиболее общие понятия социологии, отражающие социальную реальность как определенную целостность в ее становлении и развитии.

Основу понятийного аппарата социологии образуют три группы категорий:

1) социологически интерпретируемые общенаучные категории: социальная система, социальная структура, социальное развитие;

2) социологические категории: социальный статус, социальный институт, социальная стратификация и т. д.;

3) категории близких к социологии дисциплин: культура, личность, государство, власть и др.

Отдельную группу образуют процедурные категории, раскрывающие методику социологического исследования: анкетирование, социологический опрос, интервьюирование, выборка, репрезентативность, включенное наблюдение, контент-анализ и т. д.

Если категории социологии отражают наиболее значимые свойства, признаки изучаемого социального объекта, то ее законы выражают глубинные связи между ними. В отличие от законов природы, социальные законы реализуются только через деятельность людей, воплощаются в их действиях. Они действуют по-разному в зависимости от конкретных условий.

Социальный закон – это выражение существенных всеобщих и необходимых связей социальных явлений и процессов, прежде всего связей, возникающих в результате совместной деятельности людей, их групп и объединений.

В целом выделяют пять групп социальных законов.

1. Законы, констатирующие сосуществование социальных явлений. Согласно таким законам, если есть явление «А», то должно быть и явление «В». Так, индустриализация и урбанизация общества определяют сокращение экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве.

2. Законы, отражающие тенденции развития. Они обуславливают изменение структуры социального объекта, переход от одного порядка взаимоотношений к другому. Так, трансформация характера производительных сил требует изменений производственных отношений.

3. Законы, устанавливающие функциональную зависимость между социальными явлениями. Так, чем активнее человек участвует в политической жизни, тем выше его политическая культура.

4. Законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями. Так, важнейшим и необходимым условием социальной интеграции выступает рациональное сочетание общественных и личных интересов.

5. Законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями. В частности, уровень бракоразводных процессов в разных странах связан с экономическими циклами.

Социальные законы проявляются в деятельности конкретных людей, составляющих социальные группы и общности. Поэтому, изучая социальные законы, важно выявлять социально значимые, устойчивые и повторяющиеся (типичные) формы поведения людей, определенные их сложными взаимосвязями с окружающей социальной средой. Понимание этих закономерностей способствует решению социальных проблем, совершенствования механизма социального управления, повышения его эффективности на всех уровнях.

Социология выполняет ряд функций.

Теоретико-познавательная, или гносеологическая, функция, которая связана с изучением социальной реальности в целях получения научного знания об обществе в целом и его отдельных структурах.

Организационно-управленческая функция, которая связана с прикладной социологией и заключается в выработке практических рекомендаций, используемых в управленческой деятельности для решения практических задач на различных уровнях социальной жизни.

Прогностическая функция, отражающая возможности социологической науки в той или иной мере определить перспективы или результаты будущего развития социальных процессов.

Мировоззренческая функция состоит в оказании существенного воздействия на формирование мировоззрения людей.

Ключевые понятия

Социология, объект, объективно-субъективный характер, предмет, социальное, социологические категории, социальный закон, функции.

Вопросы для самопроверки

1. Определите объект социологии и его особенности.
2. Почему процессы и явления, изучаемые социологией, имеют объективно-субъективный характер?
3. Что в себя включает понятие «социальное»?
4. Дайте определение социологическим категориям. На какие группы их можно разделить?

5. Что следует понимать под социальным законом? Приведите примеры таких законов.

6. Назовите основные функции социологии, поясните их смысл.

2.2. Общество как объект социологического познания

Все люди являются членами какого-либо общества, однако единого понимания этого феномена в социологии до сих пор не сложилось. Сторонники тех или иных социологических теорий акцентируют внимание на различных аспектах и характеристиках общества.

Основоположник социологической науки О. Конт подчеркивал функциональность общества как совокупности взаимосвязанных частей. Г. Спенсер считал важнейшей характеристикой общества его целостность. Э. Дюркгейм представлял общество как надиндивидуальную духовную реальность, основу которой составляют коллективные представления – общие нормы, ценности, образцы поведения и т. д. Различия в подходах создали трудности для содержательного анализа и установления тенденций социального развития.

В соответствии с одним из наиболее распространенных подходов *общество* – это обособившаяся от природы часть материального мира, совокупность всех исторически обусловленных и развивающихся способов взаимодействия, объединения и организации людей, складывающихся в процессе их жизнедеятельности.

Популярностью пользуется определение, в соответствии с которым общество – это объединение людей, имеющее четкие географические границы, общую законодательную систему и определенную национальную идентичность.

Любое общество является сложной, динамичной системой, включающей совокупность материальных и духовных факторов.

Общество состоит из *сфер*, т. е. крупных, устойчивых, относительно автономных подсистем человеческой деятельности. Каждая сфера включает определенные виды деятельности людей, социальные институты, сложившуюся систему отношений. Различают четыре основные сферы жизни общества.

1. *Экономическая сфера* включает в себя отношения производства, распределения, обмен товаров и услуг, финансовые организации, экономическое стимулирование. Экономическая сфера связана с производством материальных благ. Для того чтобы что-то произвести, необходимы люди, обладающие соответствующими умениями, инструмен-

ты, материалы и т. д. Все это можно обозначить понятием «*производительные силы*». В процессе производства, а впоследствии обмена, распределения, потребления люди взаимодействуют друг с другом и с товаром, тем самым формируются *производственные отношения*.

2. *Социальная сфера* представляет собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей. Включает все социальные группы, слои, классы общества. Человек, живя в социуме, вписывается в различные общности. Так, пол, возраст, семейное положение формируют демографическую структуру, национальность – этническую структуру, место проживания – поселенческую структуру.

3. *Политическая сфера* – это политическое взаимодействие в обществе, властные отношения, которые призваны обеспечивать безопасность. Элементами политической сферы являются: политические институты и организации (парламентаризм, президентство, политические партии, идеология, революционные движения и т. д.). Взаимодействие больших социальных групп и институтов власти формирует коммуникативную подсистему политической сферы.

4. *Духовная (социокультурная) сфера* – идеальные, нематериальные образования, которые включают науку, искусство, образование, мораль и нравственность, религию, учреждения культуры, СМИ.

Графически сферы жизни общества представлены на рис. 2.1.



Рис. 2.1. Сферы жизни общества

Выявляя сходства или различия обществ, исследователи разработали на этой основе исторические классификации и типологии.

Важный вклад в теорию обществ внес К. Маркс. Определив вместе с Ф. Энгельсом общество как совокупность отношений между людьми, складывающуюся в процессах их совместной деятельности, он пред-

ложил классификацию исторически сменяющих друг друга типов обществ как специфических общественно-экономических **формаций**.

Системообразующими признаками стали: 1) *соотношение между необходимым и прибавочным трудом*, зависящее, в первую очередь, от технологических факторов; 2) *характер собственности на средства производства*, доминирующий в данном обществе.

В результате было выделено пять формаций.

– *Первобытнообщинная* – архаическая стадия, для которой характерно доминирование общинных или родственных форм общности людей. Эта стадия начинается от зарождения социальных отношений до возникновения государств с классовой дифференциацией. К. Маркс идеализировал первобытность, так как на этом этапе основой производственных отношений служила общая собственность на средства производства, отсутствовала эксплуатация одного класса другим и, соответственно, не возникло *антагонизма* – непреодолимых противоречий.

– *Рабовладельческая* – первая формация, возникшая на основе эксплуатации одного класса другим (рабовладельцы эксплуатировали рабов). Кроме рабовладельцев и рабов, между которыми сформировался антагонизм, в таком обществе существовали промежуточные слои свободного населения (крестьяне, ремесленники). Основой производственных отношений выступала частная собственность рабовладельца на средства производства и рабов. В рабовладельческий период развивались государственные институты, обострение классовой борьбы привело к формированию феодализма.

– *Феодальная* – основой экономических отношений выступала земля, которая находилась в собственности господствующего класса – феодалов. Хозяйственная деятельность осуществлялась силами крестьян. Политическое устройство зависело от стадий развития феодализма – от государственной раздробленности до централизованных абсолютистских монархий. На позднем этапе феодализма возникло мануфактурное производство, что рассматривается как начало капиталистических отношений.

– *Капиталистическая* – в основе капитализма находилась частная собственность на средства производства и эксплуатацию наемного труда. Главное противоречие на этой стадии заключается в том, что характер труда являлся общественным, форма присвоения результатов труда – частная. Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией привела к социалистической революции, а впоследствии к коммунизму – полному равенству между людьми.

– *Коммунистическая* – эта формация начинается с социализма, при котором сохраняются различия между социальными классами, существует государственная и колхозно-кооперативная собственность. Социализм впоследствии должен уступить место коммунизму, для которого характерна единая всенародная собственность, отсутствие различий между социальными слоями, интеллектуальным и физическим трудом, городом и деревней. Развитие коммунизма приведет к отмиранию правовых и политических институтов и государства как такового. При коммунизме будет функционировать общественное самоуправление, опирающееся на высокопроизводительные силы, науку, культуру.

Первые четыре формации К. Маркс называл «предысторией человечества», считал, что подлинно прогрессивное развитие начнется лишь после распространения коммунизма в мировом масштабе.

Однако вскоре формационная теория К. Маркса подверглась критике, так как она не имела универсального характера. Более менее четко проследить смену формаций возможно только на примере истории развития Западной Европы. В масштабах всего мира эта теория оказалась неприменима.

Во второй половине XIX – начале XX в. в западной социологии сложилась иная типология обществ. Такие ученые как О. Конт, Г. Спенсер, А. Тойнби и др. предложили выделять два типа общества – *традиционное* (аграрное) и *индустриальное* (промышленное). Во второй половине XX в. появились работы Д. Белла, Дж. Гэлбрэйта, О. Тоффлера, которые дополнили данную теорию *постиндустриальным* (информационным) обществом.

Так, *традиционное общество* отличается аграрным укладом экономической жизни, малоподвижными социальными структурами, низкими темпами развития производства. В обществе аграрного типа земля является основой экономики, семейной организации, политики, культуры, всей жизни. В этом обществе господствует простое разделение труда, существует несколько четко определенных социальных слоев: знать, духовенство, воины, рабовладельцы, рабы, помещики, крестьяне. Поведение людей строго регламентировано традициями, обычаями, религией. Доминирует принцип «так жили наши предки, так будем жить и мы», что ведет к отвержению значимых преобразований. Для традиционного общества характерна жестко авторитарная система власти (монархия, диктатура).

Индустриальное общество. В Западной Европе утверждается новый тип общества, что связано с развитием капитализма. Новое обще-

ство начинает складываться с XVIII в. в результате промышленных революций. Важную роль сыграло распространение протестантизма. Особую ценность приобретает личная свобода человека, автономность.

В ранних индустриальных обществах сформировалась буржуазная демократия. За каждым человеком законодательно закрепляются права и обязанности. Основой поведения человека становится индивидуализм.

Промышленное общество представляет такой тип организации общественной жизни, где индустриальное производство – основа экономической жизни, производственная деятельность базируется не на традиции, а на достижениях науки, приводящей к машинному производству, фабричной организации и дисциплине труда, рациональной системе хозяйства со свободной торговлей и общим рынком.

Общество индустриального типа характеризуется развитой и сложной системой разделения труда при его сильной специализации, массовым производством товаров, ориентированных на рынок. Следствием этого является высокая развитость средств транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности населения и его урбанизация.

Для политической сферы индустриального общества может быть характерна демократия, также возможен авторитаризм и даже *тоталитаризм* – полный контроль над жизнью человека и общества.

На смену такому обществу приходит общество *постиндустриального типа*. Постиндустриальное общество формируется с 70-х гг. XX в., что связано с достижениями научно-технической революции (НТР) (компьютеризация, Интернет, космические технологии, мобильная связь, использование атомной энергии и т. д.).

Символом информационного общества становится *компьютер*. В таком обществе качество жизни зависит от информации – «кто владеет информацией, тот владеет миром». Поворотным пунктом является изменение характера образования и науки. Резко возрастает роль знания, вследствие чего на смену пролетариату индустриального общества приходят работники, способные качественно трудиться с применением глубокого знания все более сложной и разнообразной информации (когнитариат). Осуществляется широкое применение компьютерно-коммуникационных средств, которые являются не только олицетворением новой экономики, но и универсальной производительной силой. Компьютеры и роботы вытесняют из многих сфер работников, что ведет к небывалому росту производительности труда.

В постиндустриальном обществе научное знание становится не только важнейшим ресурсом новых, высоких технологий и связанной с ними новой экономики, но и всех других сфер человеческой деятельности.

Абсолютное большинство населения в информационном обществе занято в сфере услуг (70–80 %). К постиндустриальным обществам часто относят страны Западной Европы, США, Канаду, Японию, Южную Корею, Тайвань, Сингапур, хотя единого мнения по поводу критериев постиндустриального общества не существует.

Высшим этапом развития постиндустриальной экономики становится *экономика знаний*. Целью такой экономики является развитие производства и внедрение инноваций (ресурсосберегающих, принципиально новых, «зеленых» технологий) для повышения качества человеческого капитала.

Человеческий капитал – это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд. Постиндустриальные страны резко увеличили финансирование систем образования, здравоохранения, науки.

Информационные принципы привели к развитию глобализации. **Глобализация** – процесс всестороннего сближения стран и народов мира посредством развития науки, техники, торговли, инфраструктуры, культуры и т. д. В основе этого процесса лежит расширение роли сферы услуг, образования, информатизации, рекламы. Двигателями глобализации называют *транснациональные корпорации* (ТНК).

Транснациональные корпорации – это крупнейшие мировые компании, работающие на всех обитаемых континентах, в большинстве стран мира (Apple, Microsoft, ExxonMobil, Shell, Toyota, Samsung и др.). Транснациональные корпорации обеспечивают около 50 % мирового промышленного производства. На долю ТНК приходится примерно 70 % мировой торговли.

Глобализация способствует распространению новых технологий, прогрессивных стандартов и методов организации труда, что дает возможность отстающим государствам уменьшить разрыв в уровне развития в сравнении с передовыми странами мира.

Негативным проявлением глобализации стали *глобальные проблемы современности*.

Глобальные проблемы – это проблемы, связанные с природными, природно-антропогенными, чисто антропогенными (экономическими, социальными) явлениями, возникшими в ходе развития современной

цивилизации и имеющими *общепланетарный характер* как по масштабам своего воздействия на человечество, так и по способам их решения, требующим координации усилий всего мирового сообщества.

Классификация глобальных проблем имеет следующий вид.

1. *Изменения природной среды* – сокращение биологических ресурсов планеты, потепление мирового климата, истощение озонового слоя, проблема мусора (бытовые отходы), загрязнение воздуха.

2. *Социально-экономические проблемы* – энергетический голод, инфляция, рост населения планеты, неравномерность социально-экономического развития стран, нищета, нехватка продовольствия, безработица, увеличение хронической заболеваемости и смертности, ядерная угроза, разоружение и сокращение военного производства.

3. *Культурно-нравственные проблемы* – отрицание традиционных ценностей, снижение роли социальных институтов (семья, брак, религия), что ведет к росту преступности, наркомании, суицидов и иных отрицательных девиаций.

Для решения глобальных проблем под эгидой ООН была разработана стратегия мирового сообщества на XXI в., получившая название *концепция устойчивого развития общества и экономики*. Первоначально она была представлена на Конференции ООН в 1992 г. и одобрена руководителями всех стран мира. В решении Конференции указано, что, поскольку значительная часть природных ресурсов планеты исчерпана и ей угрожает перенаселенность, а экологическая обстановка становится все более неблагоприятной, следование человечества прежним путем развития неприемлемо. Отсюда необходимость перехода к устойчивому развитию, т. е. такому, при котором удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения обеспечивается при сохранении подобной возможности для следующих поколений.

Ключевые понятия

Общество, сфера жизни общества, общественно-экономическая формация, традиционное общества, индустриальное общество, постиндустриальное общество, экономика знаний, человеческий капитал, глобализация, транснациональные корпорации, глобальные проблемы, устойчивое развитие.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите подходы к определению общества.
2. Охарактеризуйте сферы жизни общества.
3. Что такое общественно-экономическая формация, какие формации выделял К. Маркс?
4. В чем заключаются особенности традиционного, индустриального и постиндустриального обществ?
5. К какому типу вы бы отнесли белорусское общество? Почему?
6. Что представляет собой экономика знаний?
7. Дайте определение глобализации. Что способствует распространению данного процесса?
8. Охарактеризуйте глобальные проблемы. Какие группы глобальных проблем выделяют?
9. В чем заключается суть концепции устойчивого развития общества и экономики?

2.3. Социальная структура общества

Понятие социальной структуры является одной из важнейших категорий социологии. Интерес к этой категории вызван тем, что решение проблемы определения социальной структуры является ответом на вопрос о строении общества, объяснением того, что лежит в его основе.

Даже когда мы говорим о структуре в обыденном смысле, мы подразумеваем, что это некий порядок (уклад, форма организации составных частей явления), который противостоит хаосу, беспорядку. В социологии имеется много теорий и концепций, посвященных изучению социальной структуры. Практически любой подход акцентирует внимание на том, что социальная структура – это динамично изменяющаяся система.

В теоретической социологии преобладают два подхода к определению сущности социальной структуры – *ценностно-нормативный* и *категориальный*.

Наиболее ярко ценностно-нормативный подход представлен школой структурного функционализма. Основной идеей структурного функционализма является первоначальное выделение элементов социального взаимодействия, затем – выяснение их места и значения в этом взаимодействии. Поскольку общество в концепции структурных функционалистов представляет собой бесконечное множество взаимо-

действий, для решения вопроса о его строении необходимо выделить наиболее устойчивые и повторяющиеся черты.

В качестве основы социальной структуры были выделены *позиции*, занимаемые людьми в общественной жизни: именно совокупность позиций, а не конкретных людей, которые их занимают. Хорошей аналогией является многоквартирный дом, на разных этажах которого проживают люди. Жильцы приезжают, уезжают, иногда переезжают с одного этажа на другой и т. д., но дом остается таким же, каким был. И количество этажей, и расположение квартир, т. е. их взаимосвязь, не меняется. Примерно так же упорядочены позиции, занимаемые людьми в обществе: какая-то выше, какая-то ниже, более важная или второстепенная.

Упорядоченность социальных позиций в любой социальной общности обеспечивается различием статусов. Таким образом, социальная структура любой общности в концепции структурного функционализма – это иерархически упорядоченная совокупность безличных социальных позиций.

В отличие от предыдущего, в *категориальном* подходе к изучению социальной структуры в качестве исходных элементов выбираются большие группы людей, объединяемых по сходству каких-либо значимых социальных признаков – месту в системе общественного производства, уровню дохода, наличию собственности, полу, возрасту и т. п.

Одной из наиболее влиятельных категориальных теорий социальной структуры была марксистская, ставящая в основу классовый подход. К. Маркс разделял членов любого общества по главному, по его мнению, признаку – наличию или отсутствию собственности на средства производства. На этом основании им были выделены два основных класса – капиталисты, владеющие средствами производства, и пролетариат, лишенный права собственности на средства производства. В совокупности эти классы, а также ряд больших групп (крестьяне, мелкая буржуазия) составили классовую структуру общества.

По марксистскому определению, социальная структура общества – это совокупность социальных групп и отношений между ними.

Фактически интеграцией категориального и ценностно-нормативного подходов к проблеме социальной структуры является концепция П. А. Сорокина. Вводя понятие социального пространства как особого, отличного от геометрического, П. А. Сорокин понимал это пространство как совокупность всех социальных статусов данного общества. По аналогии с геометрическим социальное пространство,

также является трехмерным и может быть отображено тремя осями координат – экономическим статусом, политическим статусом, профессиональным статусом.

В настоящее время *социальную структуру* чаще всего определяют как устойчивую связь субъектов социальной жизни, которые различаются между собой по степени обладания собственностью, уровнем дохода и образования, доступом к власти, престижностью занимаемого положения.

Важнейшими понятиями в социологии являются *социальный статус* и *социальная роль*.

Каждый человек в своей жизни взаимодействует с множеством других индивидов. В этом огромном пространстве социальных взаимодействий можно заметить, что поступки людей, их отношения друг с другом часто определяются положением, которое они занимают в обществе, т. е. социальным статусом.

Социальный статус – это положение (позиция), занимаемое личностью или группой в обществе в соответствии с профессией, социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхождением.

Как правило, люди имеют не один статус, а множество, в зависимости от количества сфер общественной жизни, в которые они включены. Например, в семье человек может иметь статус мужа, отца, брата, внука и т. д. В то же время в профессиональной сфере можно обладать статусом рядового работника, руководителя среднего или высшего звена и пр.

Р. Мертон ввел в социологию понятие «*статусный набор*», применяемое для обозначения всей совокупности статусов индивида. В течение жизни статусный набор постоянно дополняется и изменяется. В этой совокупности выделяется ключевой, или главный, статус, наиболее характерный для данного индивида. Именно по этому статусу выделяют окружающие или отождествляют его с ним.

В социологии различают *личный* и *социальный статусы*. Обычно под социальным статусом понимают положение, которое человек занимает в обществе. Личный статус – это положение, занимаемое человеком в малой группе, определяется индивидуальными качествами личности. Поэтому социальный статус играет приоритетную роль среди незнакомых людей, а личный – среди знакомых.

В зависимости от того, занимает ли человек определенную статусную позицию благодаря наследуемым признакам (пол, раса, нацио-

нальность) или благодаря собственным усилиям, различают *предданный* (прирожденный) и *достижимый* (приобретенный) статус.

Социальный статус не является неизменным на протяжении жизни человека, он может с течением времени меняться, иногда существенно.

С понятием статуса тесно связана социальная роль. *Социальная роль* – это поведение, которое ожидается от человека, владеющего определенным статусом. Часто социальную роль характеризуют как динамический аспект статуса.

Индивид может исполнять одновременно несколько социальных ролей, т. е. иметь *ролевой набор*. Совокупность ролей называется ролевой системой. Роли определяются ожиданиями других людей. Адекватное исполнение индивидом определенных ролей создает условия для гармоничного взаимодействия человека с обществом и другими людьми, снижает возможность появления и развития конфликтов.

Ни одна роль не является жестко фиксированной моделью поведения. Личностные качества индивида определяют, как роли усваиваются, принимаются и исполняются в соответствии с опытом человека и внешними условиями.

Причиной конфликтов и напряженности в отношениях между людьми могут быть противоречия ролевых требований. *Ролевой конфликт* – ситуация, связанная с необходимостью удовлетворять требования различных социальных ролей (пример – противоречия между семейной и профессиональной ролью).

В процессе индивидуального освоения личностью важных социальных норм и правил формируется набор социальных ролей. Таким образом, посредством социальных ролей человек социализируется, находит свое место в обществе.

Для любого общества характерна *социальная мобильность* – это изменение индивидом или группой позиции, занимаемой в социальной структуре (перемещение внутри или между социальными слоями и классами). В процессе перехода из одного социального слоя в другой человек меняет свое экономическое положение, профессию, политические и иные взгляды. В научный оборот понятие мобильности ввел П. А. Сорокин.

В соответствии с концепцией П. А. Сорокина существуют два основных типа социальной мобильности – *горизонтальная* и *вертикальная* (восходящая и нисходящая). Под горизонтальной мобильностью понимается переход в группу, находящуюся на том же уровне социальной структуры, под вертикальной – переход в иерархическом порядке (из низшего слоя в высший или наоборот).

Причины социальной мобильности могут быть разнообразными: социально-политическими (преследования определенных групп людей), экономическими (безработица, низкие доходы), социально-культурными (национальные, религиозные), демографическими (вступление в брак). Открытость современного общества также является важной причиной социальной мобильности, особенно для наиболее активных и способных людей.

Ключевые понятия

Социальная структура, ценностно-нормативный и категориальный подходы, позиции, социальный статус, личный статус, социальная роль, статусный набор, ролевой набор, ролевой конфликт, социальная мобильность.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определения социальной структуре, используя ценностно-нормативный и категориальный подходы.
2. Что понимают под социальным статусом? Какие виды социальных статусов существуют?
3. Что такое социальная роль? Какие социальные роли сложно совмещать?
4. Дайте определение понятию «статусный набор».
5. С чем, как правило, связан ролевой конфликт? Каким способом можно его преодолеть?
6. Что такое социальная мобильность? Каково ее значение в обществе?
7. Приведите примеры горизонтальной и вертикальной (восходящей и нисходящей) мобильности.

2.4. Социальная стратификация

Универсальным отличительным признаком общества и его структуры является социальное неравенство.

Мыслители различных эпох задумывались над причинами неравенства в обществе. Такое положение объясняли изначальным неравенством душ (Платон), божественным замыслом (многие религии), появлением частной собственности (Ж.-Ж. Руссо), несовершенством человеческой природы (Т. Гоббс).

В настоящее время ученые видят истоки социального неравенства в природных различиях людей (врожденные склонности, задатки, физические данные), а также в силе мотивации, направленной на удовлетворение потребностей.

Дифференциация людей и их групп на социальные слои, характеризующиеся неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных отношениях и т. д., называется **социальной стратификацией**.

Социальная стратификация обладает несколькими отличительными признаками. Наиболее существенные из них следующие:

- в процессе стратификации происходит разделение людей в иерархически оформленные группы, т. е. в высшие и низшие слои, классы общества;

- стратификация делит людей на привилегированное меньшинство (богатые, власть имущие) и ущемленное в каком-либо отношении большинство (малообеспеченные, не имеющие доступа к власти);

- неравенство приводит к возникновению у низших слоев стремления при возможности переместиться в более обеспеченные, привилегированные слои, что может вызывать социальные конфликты и потрясения.

Определенные различия в общественном положении людей имели место даже на самых ранних этапах развития. Однако в основе этого неравенства находилась так называемая *естественная*, или *природная*, *стратификация*. Положение человека в обществе зависело от таких факторов, как пол, возраст, определенные личностные качества (сила, смелость и т. д.). Люди, которые обладали наиболее ценными умениями и качествами, получали больше ресурсов, имели высокий авторитет.

Социальная стратификация возникла на более позднем этапе развития, что было связано с потребностью общества в разделении труда. Люди, обладавшие наиболее дефицитными знаниями и навыками, приобретали высокий социальный и имущественный статус, что закреплялось различными обычаями, ритуалами. Наличие такого неравенства постепенно начало передаваться по наследству, что привело к формированию сословной системы, которая существовала на протяжении тысячелетий.

На территории Беларуси сословная система стратификации существовала до 1917 г. До этого времени функционировала жесткая социальная структура, включавшая несколько сословий (крестьяне, дворяне, купцы, духовенство и др.).

В результате Февральской революции 1917 г. в Российской империи, в которую входили земли современной Беларуси, была не только свергнута монархия, произошла отмена сословного деления, что ускорило процесс формирования классового общества. Главным отличием *классовой структуры* общества от *сословной* является свобода социальной мобильности – возможность перемещения внутри или между классами независимо от социального происхождения. При сословной системе возможность такого перемещения сильно затруднена или ограничена, что сдерживает развитие общества.

Октябрьская революция 1917 г. привела к уничтожению частной собственности. Большевики провозгласили курс на построение бесклассового коммунистического общества, что привело к многочисленным социальным экспериментам, трагические последствия которых не имели аналогов в мировой истории.

Невозможность мировой коммунистической революции и, соответственно, построения общества полного равенства стала очевидна для советского руководства после преодоления странами Западной Европы и США мирового экономического кризиса к середине 1930-х гг. После этого советская пропаганда начала распространять идею о построении коммунизма в масштабах отдельно взятой страны.

В 1936 г. И. В. Сталин заявил, что советское общество состоит из трех классов: рабочие, крестьяне (колхозники), трудовая интеллигенция. Этот подход стал официальным определением структуры советского общества на долгие годы. Люди, которые не вписывались в такую структуру, подлежали физическому уничтожению. Фактически приговор был вынесен представителям целых социальных групп, слоев и классов. В соответствии с советской идеологией уничтожению подлежало дворянство, буржуазия (предприниматели), духовенство, кулаки (зажиточные крестьяне, фермеры), сторонники других политических партий и идеологий, а также все несогласные с линией партии. Такой бескомпромиссный подход привел к гибели миллионов советских граждан.

В реальности советское общество имело высший класс, к которому можно отнести партийных чиновников (номенклатуру). Далее в социальной иерархии находились многочисленные слои, обслуживающие партийных чиновников, – секретари, журналисты, водители, сотрудники силовых структур. Их деятельность была направлена на удержание власти коммунистами. Внизу иерархии находились интеллигенция, рабочие, крестьяне.

Социальную структуру в закрытых (недемократических) обществах можно представить в виде *пирамиды*, на которой находится узкий элитарный слой (партийные чиновники, монархия, олигархия, военная хунта). Все остальные слои общества занимают нижние этажи этой пирамиды. В обществах открытого типа (демократических) социальная структура приобретает форму *ромба* или лимона, что связано с резким возрастанием численности среднего класса (70–80 % населения), который становится основой социума, обеспечивает стабильность и уверенное поступательное развитие.

Отличия социальной структуры закрытого и открытого общества представлены графически на рис. 2.2.

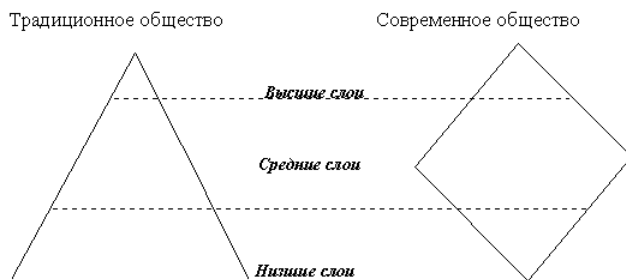


Рис. 2.2. Образно-графическое представление стратификации в закрытом и открытом обществе

Социальное неравенство приводит к появлению богатых людей, которые владеют наибольшими ресурсами, и бедных, обладающих минимальными благами. В социологии различают абсолютную и относительную бедность.

Абсолютная бедность – это невозможность удовлетворить минимальные (базовые) потребности человека (питание, одежда, жилье).

Относительная бедность – невозможность поддерживать определенный стандарт жизни, т. е. удовлетворять более высокие потребности (образование, досуг, отдых).

Масштабы бедности определяются количеством населения, живущим за *порогом бедности*. Всемирный банк считает порогом крайней нищеты существование на сумму менее 1,9 долл. США в день. Черта бедности в странах с уровнем доходов ниже среднего определяется суммой до 3,20 долл. США в день, в странах с уровнем дохода выше среднего – 5,50 долл. США в день.

За последние десятилетия масштабы крайней нищеты в мире значительно уменьшились. В 1990 г. 36 % населения планеты проживало в условиях крайней нищеты, к началу 2019 г. – 10 %. Однако в настоящее время примерно у 46 % населения планеты ежедневные доходы составляют не более 5,50 долл. США.

Каждое государство пытается бороться с бедностью, так как это явление угрожает стабильности социальной системы, снижает потенциал всего общества. Практика показывает, что абсолютную бедность искоренить возможно, т. е. обеспечить людям условия для удовлетворения базовых потребностей. Однако относительная бедность будет существовать всегда, так как в любом обществе есть система социальной стратификации.

Одним из основных показателей социального неравенства является *децильный коэффициент*, т. е. соотношение доходов 10 % самых богатых граждан к доходам 10 % наиболее бедных. В развитых странах доходы 10 % наиболее богатых граждан и 10 % наиболее бедных отличаются в 7–10 раз. В Российской Федерации децильный коэффициент колеблется на уровне 17–20 (в Москве и Санкт-Петербурге – 40–60), в Беларуси – 5,6. Уровень в 7–10 раз считается самым оптимальным, в то время как слишком высокий показатель (как в России или многих странах Латинской Америки, Африки, Азии) угрожает нарастанием недовольства в обществе, что чревато нестабильностью и потрясениями. Слишком низкий социальный разрыв, когда децильный коэффициент составляет менее 5, также оценивается специалистами негативно, что связано с уравнительной системой оплаты труда и, соответственно, отсутствием стимулов к развитию. Минимальный разрыв в доходах характерен для социалистических стран.

Ключевые понятия

Социальная стратификация, естественная стратификация, сословная и классовая структура, пирамида, ромб, абсолютная и относительная бедность, порог бедности, децильный коэффициент.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение социальной стратификации, перечислите ее характерные признаки.
2. Что такое естественная, или природная, стратификация?
3. По вашему мнению, социальная стратификация представляет собой скорее положительное или отрицательное историческое явление, почему?

4. Какие изменения в социальной структуре нашего общества произошли в 1917 г.?

5. Кто предложил официальную систему стратификации советского общества? К каким последствиям это привело?

6. Какими геометрическими фигурами можно представить социальную структуру закрытого и открытого общества, почему?

7. В чем заключаются различия между абсолютной и относительной бедностью?

8. Что представляет собой децильный коэффициент, какой уровень этого коэффициента наиболее оптимален?

2.5. Социальная структура современного белорусского общества

Своеобразие стратификационной динамики в Беларуси предопределяется рядом обстоятельств, важнейшим из которых является то, что Республика Беларусь является неотъемлемой частью восточноевропейского региона. Анализ устойчивых культурно-исторических особенностей развития данного региона позволяет определить специфику социального развития самой Беларуси.

В научной литературе бытует несколько точек зрения относительно характера *восточноевропейского* социума:

– это отсталая Европа, стоящая перед проблемой модернизации и достижения европейского уровня развития («догоняющее развитие»);

– особый культурно-исторический тип в русле общеевропейской цивилизации, главная проблема – «возвращение» в Европу;

– славянские общества несут на себе черты и последствия синтеза цивилизационных основ Запада и Востока и в настоящее время осуществляют окончательный цивилизационный выбор;

– здесь сложилась особая промежуточная цивилизация, которая представляет собой сочетание либеральных и традиционных ценностей;

– это особая, самобытная цивилизация, решающая проблему не цивилизационного выбора, а социальной трансформации – «переоценки ценностей», обновления структур и ценностей;

– в отличие от стран «догоняющей модернизации», здесь сочетаются два переходных процесса – общемировой процесс перехода от индустриального к постиндустриальному обществу и отражающий задачу «догоняющего развития» процесс перехода к рынку.

Последние две гипотезы популярны больше остальных. Учитывая специфику цивилизационных условий жизнедеятельности Восточной

Европы, можно выделить ряд важнейших характеристик организации социальной жизни в данном регионе.

Во-первых, цивилизационной особенностью восточноевропейских обществ является неорганичный характер культуры – наличие взаимооппонирующих систем ценностей. Это проявлялось в сосуществовании в ней субкультур, отражающих не только разные этнонациональные культуры, но и разные историко-культурные типы. Имеются в виду европейская либеральная культура, проводником которой выступали высшие слои славянских обществ, и традиционная, базировавшаяся на архаических механизмах коллективистского и уравнительного массового сознания, устоях патриархально-авторитарного уклада жизни.

Во-вторых, особая роль государства в организации общественной жизни, доминирование государственной собственности, неразвитость института частной собственности.

В-третьих, здесь сформировалась своеобразная модель регулирования социальных отношений, в которой не сложились развитые гражданские структуры, а государство выступало в роли арбитра во взаимоотношениях между социальными группами. Социальная структура была основана на жесткой социальной иерархии с четким распределением прав, привилегий и обязанностей социальных групп, на определяющей роли не классовых, а статусно-престижных различий.

Указанные ретроспективные особенности социального развития особенно четко проявили себя в формировании социальной структуры современного белорусского общества.

Главное, на что следует обратить особое внимание, это то, что в современном белорусском обществе существенно расширяется сеть критериев стратификационной динамики. Наряду с экономическими, политическими, социокультурными факторами приобретают критериальный статус факторы «теневые» и маргинализационные. Если первые из них подталкивают преуспевающих в соответствующих сферах деятельности индивидов к верхним ступеням имущественной и социально-статусной лестницы, то вторые, наоборот, сталкивают не адаптировавшихся к новым социально-экономическим условиям людей на социальное дно.

(от лат. *margo* – край) – человек, находящийся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающий влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей и т. д.

Маргинальные слои – масса людей, не участвующих в общественном разделении труда, не выполняющих общественных функций и не обладающих социальным статусом.

Исторический опыт свидетельствует о том, что социальная стратификация может иметь различную внутреннюю структуру, вызванную различиями в интенсивности и всеобщности горизонтальной и вертикальной мобильности, а последние зависят от типа общества.

Общества «открытого» типа, или демократические, обладают ромбовидной социальной стратификацией. Это связано с резким возрастанием в них численности среднего класса.

Средний класс – социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наемных работников в структуре современного общества.

В настоящее время форму социальной стратификации Республики Беларусь нельзя отнести определенно ни к пирамидальной, ни к ромбовидной. Можно лишь обозначить усиливающуюся тенденцию обретения социальной структуры ромбовидного контура. Это обусловлено во многом тем, что процесс классовобразования в республике еще не завершен, о чем свидетельствует тот факт, что «средний класс» у нас составляет, по оценкам академика НАН Беларуси Е. М. Бабосова, 18–20 %.

Многие исследователи считают, что белорусский средний класс находится в зачаточном состоянии. Относительно среднеобеспеченные слои составляют около 30 % населения. Но только порядка 10 % белорусов по объективным параметрам (доходы, образование, престиж профессии) можно отнести к среднему классу, хотя субъективно к среднему классу себя относит более двух третей населения. По мнению ряда ученых, свыше 50 % белорусов относятся к так называемому среднему протоклассу, или «периферии» формирующегося среднего класса.

Обобщение статистических материалов и данных социологических исследований позволяет сделать вывод, что сложившаяся в Республике Беларусь социоструктурная иерархия, воплощающая в себе имущественное расслоение населения, взаимодействует с иерархической структурой, построенной по *социально-статусным критериям*. Их субординационный ряд приобретает такой вид:

1) на вершине стратификационной пирамиды находится высший слой – новая элита, в состав которой входят богатые предприниматели (владельцы банков, частных крупных фирм и др.), высшие должностные лица в ранге министра и выше. Это фактически новая буржуазия и высшая государственная бюрократия;

2) высший средний слой – средние и мелкие предприниматели, директорский корпус, популярные художники, артисты, медийные персоны, крупные ученые, владельцы частных клиник и др.;

3) средний средний слой – профессура, врачи и юристы, имеющие частную практику, руководители отделов (служб) эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и др.;

4) низший средний слой – учителя, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, квалифицированные рабочие и т. п.;

5) низший слой – малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов и др.;

6) паразитические слои – преступники, мошенники, колдуны, гадалки, проститутки и т. п.;

7) маргинальные слои – опустившиеся на социальное дно из различных социальных групп, нищие, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные подростки и т. п.

В большинстве случаев верхние ступени социально-имущественной иерархии совпадают с верхними ступенями социально-статусной стратификации (богатые люди, как правило, относятся к высшему социальному слою, а низшие – бедные и нищие – к низшим социально-статусным слоям). Однако такое совпадение происходит не всегда, а это еще более усложняет динамику социальной структуры современного белорусского общества, вносит в нее элементы нелинейности, хаотичности, непредсказуемости.

В настоящее время, по данным Белорусского статистического комитета (Белстат), к категории «бедные» в республике можно отнести около 6 % населения – это люди, чей ежемесячный доход ниже бюджета прожиточного минимума (БПМ). По мнению экспертов Белстата, БПМ позволяет удовлетворить все важнейшие потребности человека (питание, одежда, обувь, оплата коммунальных услуг) в течение месяца. Бюджет прожиточного минимума рассчитывается для разных социальных групп (трудоспособное население, пенсионеры, студенты, дети различных возрастов) и ежеквартально пересматривается. В основе формирования БПМ находятся минимальные цены на самые базовые продукты питания и бытовые товары. От размера БПМ зависит размер трудовых минимальных и социальных пенсий, размеры некоторых детских пособий.

По версии Всемирного банка, 10 % белорусов живут за чертой бедности.

По мнению ряда ученых, несмотря на рост ВВП и доходов населения, с середины 1990-х гг. по настоящее время не произошло значительного углубления имущественного неравенства среди белорусов.

Это подтверждает уровень децильного коэффициента (5,6), а также квинтильный коэффициент и коэффициент Джини.

Квинтильный коэффициент отражает отношение среднего дохода богатейших 20 % населения к среднему доходу беднейших 20 % населения. В Беларуси квинтильный коэффициент находится на уровне 3,9 (в России – 8,2; в Польше – 5; в Литве – 6,5).

Коэффициент Джини характеризует отклонение фактического распределения доходов отдельных лиц и домашних хозяйств в определенной стране от абсолютного равенства. Значение индекса 0 соответствует абсолютному равенству, 1 – абсолютное неравенство. Для Беларуси коэффициент Джини составляет 0,27 (в России – 0,42; в Польше – 0,32; в Литве – 0,35).

В условиях относительно невысоких доходов населения (в сравнении с наиболее развитыми государствами) указанный уровень неравенства имеет ряд положительных последствий: препятствие росту социальной напряженности, сохранение достаточно низкого уровня преступности, обеспечение социальной защищенности наиболее бедных слоев населения. Отрицательными последствиями низкой дифференциации доходов являются низкий уровень трудовой и образовательной мотивации, что тормозит социальную мобильность, оказывает негативное влияние на деловую активность, воспроизводится нерыночная (советская) схема экономического мышления и поведения.

Кроме названных критериев стратификационной динамики в современном обществе важную роль играют *социокультурные индикаторы* социальной стратификации. К наиболее значимым социокультурным критериям структурной дифференциации относятся:

1) этнонациональные (дифференциация на белорусов, русских, украинцев, поляков, литовцев, евреев, татар и т. п.);

2) мировоззренческие (верующие, неверующие, колеблющиеся между верой и неверием, атеисты);

3) религиозно-конфессиональные (православные, католики, протестанты, мусульмане и др.);

4) образовательные (лица с высшим, средним, неполным средним образованием и др.);

5) духовно-культурные (поборники народной, элитарной, массовой культуры, субкультуры, псевдокультуры, контркультуры);

6) идейно-политические (приверженцы коммунистической, консервативной, либерально-демократической, и иной идеологии);

7) ценностно-ориентированные (приверженцы религиозной, внерелигиозной морали, нравственного релятивизма, аморализма и т. п.).

Таким образом, понятие социальной структуры крайне разнообразно и многогранно. В условиях переходного (транзитивного) общества создание устойчивой стратификационной общественной модели является непростой задачей.

Ключевые понятия

Восточноевропейский вариант развития, маргинализация, средний класс, социально-статусные критерии, квинтильный коэффициент, коэффициент Джини, социокультурные индикаторы.

Вопросы для самопроверки

1. Какие особенности характерны для восточноевропейского варианта развития?
2. Охарактеризуйте термин «маргинализация», назовите причины этого явления.
3. Сколько процентов населения Беларуси можно отнести к среднему классу? Какие критерии можно использовать?
4. Опишите социальную структуру белорусского общества на основе социально-статусных критериев.
5. Сколько процентов населения Беларуси относят к категории бедных? На основе какого критерия определяется бедность в нашей стране?
6. Что представляют собой квинтильный коэффициент и коэффициент Джини? Каков их размер в Беларуси?
7. В чем заключаются положительные и отрицательные последствия низкого уровня имущественного расслоения?
8. Приведите примеры стратификации по социокультурным индикаторам.

2.6. Социальные институты и организации

Особой составляющей социальной структуры являются **социальные институты** – это исторически сложившиеся, относительно устойчивые формы организации и регулирования общественных отношений, которые обеспечивают реализацию потребностей общества. Создавая социальные институты и участвуя в их деятельности, люди утверждают и закрепляют определенные нормы. Благодаря социальным институтам поддерживается устойчивость форм поведения людей в обществе.

Современные социальные институты формировались на протяжении длительного времени. Люди постепенно вырабатывали нормы, традиции, правила поведения и взаимодействия. Возникновение социальных институтов связано с процессами упорядочения, стандартизации и формализации связей и деятельности социальных общностей.

На более высокой стадии развития общества нормы и правила юридически закрепляются, формируются статусные права и обязанности. Процесс становления и развития социальных институтов принято называть *институционализацией*.

Для социальных институтов характерны следующие черты:

- целесообразность – институты создаются для удовлетворения определенных потребностей и выражения интересов некоторых социальных слоев или общества в целом;

- организационная структура – институты включают руководство, идеологию, аппарат управления, материальные ресурсы;

- наличие устава или программы, что обеспечивает устойчивое функционирование, определяются статусные права и обязанности людей;

- тенденция к самоуправлению, что ведет к росту энергетического, информационного и иного потенциала.

Социальные институты выступают в качестве элементов различных сфер жизни общества, выполняют специфические *задачи*:

- демографические (родственники, семья) – обеспечивается физическое и духовное воспроизводство членов общества;

- производственные (предприятия, фирмы) – обеспечивают создание социальных благ (продовольствие, одежда, транспорт и т. д.);

- экономические (банки, деньги, формы собственности) – осуществляют распределение и обмен произведенных социальных благ;

- политические (государственная власть, партии, профсоюзы) – управляют развитием социума, формируют и реализуют цели, задачи, обеспечивают порядок;

- идеологические (СМИ, образовательные и исследовательские центры) – формируют идеологию, объединяют социальные группы и слои для достижения каких-либо целей.

Польза, которую социальный институт приносит обществу, называется *функцией*. В случае если социальный институт начинает приносить обществу вред, то такую ситуацию считают *дисфункцией* института. Рост дисфункций угрожает стабильности или вообще существованию общества.

Социальные институты имеют тесную связь с социальными организациями. **Социальная организация** – общность людей, складывающаяся в систему отношений и деятельности для достижения определенных целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения определенных правил взаимодействия. В рамках социального института деятельность организации направлена на упорядочивание, формализацию и наиболее эффективную организацию взаимодействия людей. Социальными организациями являются государственные, профсоюзные, партийные, религиозные и иные организации. Социальная организация обладает следующими чертами:

- создается для достижения конкретных целей (групповых, классовых, национальных), так как эти цели невозможно достичь в одиночку;
- формируется сложная система должностей, роли и статусы в этой системе имеют горизонтальную и вертикальную структуру, создают модель стратификации внутри организации;
- образуется четкое разделение труда, что способствует достижению целей в постоянно меняющихся условиях социальной среды;
- используется устав или инструкции, что регламентирует права и обязанности членов организации, устанавливаются формы поощрений и наказаний.

Социальные организации можно классифицировать на *официальные (формальные)* и *неофициальные (неформальные)*, отличающиеся друг от друга формализацией статусов, связей, норм поведения и т. д.

Важнейшими чертами официальной организации являются:

- рациональность – в основе деятельности организации находится движение к конкретной цели;
- безличность – не учитываются личностные особенности членов организации, применяется утвержденная программа действий и взаимоподчинения;
- регулирование только служебных отношений;
- подчинение деятельности поставленным целям;
- наличие административного персонала, который координирует взаимодействие внутри организации.

Наиболее крупной социальной организацией является государство, которое включает власть, определенную территорию и народ, который выступает в качестве объекта управления и источника интересов.

Количество социальных организаций постоянно увеличивается, что связано с интенсивным развитием человечества. Социальные организации можно разделить на несколько типов:

- добровольные ассоциации (ассоциации предпринимателей, адвокатов, ученых);
- производственно-хозяйственные объединения (фабрики, заводы, торговые организации);
- кредитно-финансовые организации (банки, биржи, страховые компании);
- научно-исследовательские и учебные заведения (школы, ссузы, вузы, исследовательские институты);
- учреждения здравоохранения, социального обеспечения, спорта;
- учреждения культуры и досугового обслуживания (музеи, театры, библиотеки);
- правоохранительные органы (суды, прокуратура, силовые ведомства);
- административно-управленческие организации (органы законодательной и исполнительной власти различного уровня, местное самоуправление).

Некоторые социологи также выделяют социальные организации так называемого тотального типа (больницы, дома престарелых, тюрьмы, монастыри).

Возникновение социальной организации связано с *объективным законом организации*, в соответствии с которым организация возникает тогда, когда люди, участвующие в создании организации, начинают взаимодействовать между собой. Люди объединяют свои усилия для повышения эффективности той или иной деятельности. Для достижения этой цели необходимы координация и согласование действий в пространстве и времени, что требует формирования управленческого аппарата. Административные аспекты деятельности социальной организации М. Вебер обозначил термином «*бюрократия*».

Для определения принципов эффективной организации М. Вебер предложил *идеальный тип бюрократии*, выполняющий функцию модели, на которую необходимо ориентироваться для достижения максимального положительного эффекта. Основные принципы успешной бюрократической организации следующие:

- задачи организации распределяются среди участников в качестве официальных обязанностей;
- позиции или должности представляют собой единую властную иерархию. Как правило, такая иерархия имеет форму пирамиды, в которой каждый сотрудник ответственен перед вышестоящим как за свои собственные решения, так и за действия своих подчиненных;

– решения и действия должностных лиц подчинены официально установленной системе инструкций и правил, что обеспечивает достижение единообразия деятельности;

– официальная организация имеет особый административный аппарат, в задачу которого входит обеспечение ее функционирования, особенно функционирование каналов коммуникаций;

– должностные лица при взаимодействии с клиентами и иными должностными лицами должны руководствоваться безличностной ориентацией, что обеспечивает беспристрастность и рациональность суждений, защиту от воздействия личных чувств;

– прием сотрудника в организацию подразумевает его последующее продвижение по службе. Типичное должностное лицо подразумевает сотрудника, занятого в организации полный рабочий день, что позволяет ему связывать всю свою жизнь с работой в данной организации. Найм сотрудников должен производиться с учетом соответствия профессиональных качеств кандидата производственным требованиям. Эти качества устанавливаются специальной проверкой или на основе особых документов, которые подтверждают уровень подготовки кандидатов;

– в формальной организации необходимо развивать корпоративный дух среди сотрудников, формировать у них привязанность к организации, стремление соблюдать установленные правила. Когда происходит глубокая интеграция сотрудников в организацию, увеличивается интенсивность и качество труда.

Ключевые понятия

Социальные институты, институционализация, функция, дисфункция, социальные организации, формальные организации, объективный закон организации, бюрократия, идеальный тип бюрократии.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение социальному институту.
2. Дайте определение институционализации.
3. Поясните смысл терминов «функция» и «дисфункция» в отношении социальных институтов.
4. Определите основные особенности социальной организации.
5. Назовите основные черты формальной социальной организации.

6. Поясните смысл объективного закона организации.

7. Что М. Вебер понимал под бюрократией и идеальным типом бюрократии?

8. Какие принципы успешной бюрократической организации определил М. Вебер?

2.7. Социализация и девиантное поведение

Для включения в общество любой человек должен пройти процесс *социализации* – формирование личности. Социализация – процесс, в ходе которого люди приспосабливаются к нормам и образцам поведения, господствующим в обществе (социальной общности). Иначе говоря, в процессе социализации человек из существа биологического превращается в существо социальное. Содержанием социализации являются становление и формирование личности.

В науке описаны ситуации, когда маленькие дети были лишены контактов со взрослыми людьми, «воспитывались» животными. В таких ситуациях возникает феномен *детей-маугли*. Дети, не имевшие возможности усваивать даже базовые социальные навыки (речь, прямохождение и т. д.), не смогли адаптироваться к жизни в социуме. Случаи нахождения детей-маугли отмечены в джунглях некоторых стран Азии, Африки, Латинской Америки. На территории Европы, в том числе в постсоветских республиках, выявление детей-маугли связано с наличием крайне неблагополучных семей, подверженных отрицательным девиациям. Если ребенку не уделяется внимание в первые годы жизни, общение с ребенком практически отсутствует или минимизировано, происходит необратимый процесс отставания, который в последующее время невозможно компенсировать, что делает социализацию невозможной.

Внутренним аспектом социализации является *интернализация* – включение индивидом культурных норм и социальных ценностей общества в свой внутренний мир, становящихся, таким образом, внутренними регуляторами поведения человека.

Процесс социализации продолжается на протяжении всей жизни человека и делится на *этапы*:

1) первичная социализация – включает период детства (от рождения до полового созревания человека);

2) вторичная социализация – совпадает с периодом юности (от 12–14 до 18–20 лет) и получением среднего образования;

3) социализация зрелости (от 18 до 60 лет) – человек становится независимым в экономическом отношении, создает семью;

4) социализация старости (после 65 лет) – происходит отход от активной жизни, значительно меняется образ жизни.

Каждый из обозначенных этапов связан с усвоением нового статусного набора и новых ролей.

Большое значение в социологии придается *факторам* и агентам социализации. Важнейшими факторами социализации являются: *биологические* (наследственность индивида); *психологические* (темперамент, характер, способности); *социальные* (экономические, политические, культурные условия).

Основными институтами социализации выступают: семья, дошкольные учреждения, школа, группа друзей, трудовой коллектив и т. д.

В социологии существуют различные типологии личностей. В качестве абстрактных теоретических моделей различают три типа личности:

– модальная – наиболее часто встречающийся тип личности, для которого характерны средние черты и качества, свойственные представителям определенного общества. Модальная личность рассматривается как типичный представитель народа («типичный русский», «типичный американец» и т. д.);

– базисная – наиболее прогрессивный тип личности, для которого характерна активность, высокий профессионализм, духовная развитость. Такие личности способствуют социальному развитию;

– маргинальная – тип личности, находящейся на грани двух культур. Для таких личностей характерна неопределенность, трудности в интеграции в общество или сообщество (при переезде из деревни в город, при смене места работы или должности и т. д.).

В соответствии с подходом Р. Дарендорфа существует четыре *типа личности*:

– *homo faber* – человек творящий (рабочий, крестьянин, политик);

– *homo consumer* – человек-потребитель, сформированный массовым обществом;

– *homo universalis* – человек, владеющий и занимающийся разнообразными видами деятельности;

– *homo soveticus* – человек несамостоятельный, носитель коллективистских идей, зависимый от государства.

Учитывая исторические, культурные и социально-экономические условия жизни людей, в социологии выделяют следующие типы личности:

– традиционалисты – выступают за сохранение исторически сложившейся системы ценностей, дисциплины, порядка; инновационное мышление и креативность у таких людей полностью отсутствуют;

– идеалисты – отличаются сильно выраженным критическим отношением к традиционным нормам, характеризуются независимостью, стремлением к саморазвитию;

– фрустрированный тип личности – характеризуется низкой самооценкой, подавленностью;

– реалисты – совмещают стремление к самореализации и развитое чувство долга, ответственности, для них характерны скептицизм и самодисциплина;

– гедонисты – для них характерно стремление к получению удовольствий и наслаждения.

Таким образом, типы личности понимаются как теоретические модели, которые используются как образцы для описания классификации и изучения множества реальных людей.

В некоторых условиях и ситуациях может происходить обратный социализации процесс – десоциализация.

Десоциализация личности – это отвыкание от прежних норм, ценностей, образцов поведения. Примером является длительное заключение преступников, нахождение в психиатрической больнице, служба в армии. Поскольку в этих условиях свобода действий личности, возможность проявления инициативы крайне ограничены, невозможно вести прежний образ жизни, сохранять социальные контакты, распорядок дня строго регламентирован.

Каждый человек обладает свободной волей, т. е. правом выбора, однако поведение и поступки людей не всегда бывают позитивными и адекватными общественным условиям. В таком случае речь идет об отклонении. Отклонение поведения от общепринятой нормы называется *девиацией*.

Выделяют два типа девиаций: *положительные* – одобряются обществом (выдающиеся способности, талант, гениальность), и *отрицательные* – осуждаются обществом (курение, алкоголизм, наркомания, проституция, азартные игры).

Каждое общество пытается повлиять на девиантное поведение людей, так как нарастание девиаций угрожает стабильности общества или же вообще его существованию.

Самая жесткая форма в борьбе с отрицательным девиантным поведением – это заключение человека под стражу или смертная казнь.

Проблема смертной казни остается до сих пор одной из наиболее сложных и дискуссионных. Беларусь является единственной из стран Европы и СНГ, где продолжается применение смертной казни.

Процесс нарастания девиаций в обществе называется *социальной аномией*. Понятие аномии – это процесс разрушения базовых элементов культуры, прежде всего этических норм. Явление аномии затрагивает все слои населения и особенно молодежь. Данная проблема крайне актуальна для Беларуси, что связано с распадом Советского Союза и трансформацией системы жизненных ценностей. До сих пор четкая система жизненных приоритетов, которую бы разделяло абсолютное большинство населения, не сформировалась, что привело к так называемому идеологическому вакууму.

Решение проблемы социальной аномии в Беларуси должно опираться на сильную государственную политику заинтересованности, популяризацию здорового образа жизни, семейных и культурных ценностей. Особую роль играет развитие национального самосознания, что предполагает повышение роли и распространения белорусского языка и национальной культуры. Развитое национальное самосознание формирует солидарность в обществе, что даст возможность сформулировать национальную белорусскую идею – систему ценностей и приоритетов, способных сплотить белорусскую нацию, укрепить суверенитет нашей республики.

Ключевые понятия

Социализация, дети-маугли, интернализация, этапы социализации, факторы социализации, типы личности, десоциализация, девиантное поведение, социальная аномия.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключаются различия между человеком и личностью?
2. К каким последствиям приводит отсутствие социализации?
3. Что такое интернализация?
4. Назовите основные этапы социализации.
5. Перечислите важнейшие факторы социализации?
6. Какие типологии личности существуют в социологии?
7. Что такое десоциализация, чем может быть обусловлен этот процесс?

8. Какое поведение называется девиантным, какие типы девиаций принято выделять?

9. Что такое социальная аномия, каковы ее причины?

10. Как можно преодолеть проблему социальной аномии в условиях белорусского общества?

2.8. Социальный контроль, его природа и формы

Социальный контроль представляет собой механизм социального порядка, достигаемый посредством нормативного регулирования, направленного на борьбу с девиантным поведением, наказанием или исправлением девиантов.

Основным условием эффективного социального взаимодействия является предсказуемость действий и поведения людей. Предсказуемость поведения возникает в случае усвоения общей системы ценностей и норм, что возможно при условии прохождения успешной социализации.

Окружающие люди не только обучают человека в процессе социализации, но и являются агентами социального контроля, так как наблюдают за правильностью усвоения образцов поведения и их реализации на практике. Социальный контроль проявляется в подчинении человека социальной группе, в которую человек входит. Подчинение заключается в осмысленном следовании установленным нормам.

Социальный контроль включает социальные нормы и санкции.

Социальная норма – это одобряемое или законодательно закрепленное правило, образец, стандарт, регулирующий поведение людей в обществе.

Социальная санкция – это средство поощрения или наказания, которое мотивирует людей соблюдать социальные нормы.

Социальные нормы подразделяют на правовые и моральные. *Правовые нормы* официально закреплены в различных законодательных документах. Нарушение таких норм влечет административное или уголовное наказание. *Нормы морали* реализуются посредством общественного мнения, основываются на общественном одобрении или порицании.

Социальные нормы и санкции тесно связаны, если какая-либо социальная норма утрачивает санкцию, она теряет свою регулирующую функцию.

Существуют следующие *механизмы социального контроля*:

– изоляция – жесткое ограничение контактов девианта с социумом (тюрьменное заключение);

– обособление – минимизация контактов девианта с другими людьми (нахождение в психиатрической больнице);

– реабилитация – меры, направленные на возвращение девианта к обычной социальной жизни.

Санкции, как формальные, так и неформальные, подразделяют на позитивные и негативные. Формальные позитивные санкции включают почетные титулы, премии, грамоты, ордена, медали и др. Формальные негативные санкции – это штрафы, арест, конфискация имущества, понижение в должности, тюремное заключение, смертная казнь.

Неформальные позитивные санкции включают одобрение, похвалу, аплодисменты, улыбку, славу. Неформальные негативные санкции – ругательства, насмешка, игнорирование, оскорбления, бойкот.

Может показаться, что наибольшую эффективность имеют формальные санкции, однако, как показывает практика, для большинства людей важнее неформальные санкции. Потребность в признании, уважении, дружбе, любви играет более действенную роль, чем штрафы или медали.

В социологии различают внешний и внутренний социальный контроль.

Внешний социальный контроль – это совокупность форм, действий, способов, которые гарантируют соблюдение установленных норм поведения. Существует формальный и неформальный внешний контроль.

Формальный внешний контроль основан на официальном осуждении или одобрении, реализуется представителями государственной власти, политическими организациями, системой образования, СМИ. Действие такого контроля осуществляется на территории всего государства, что обеспечивается законами, постановлениями, приказами. Формальным контролем может являться доминирующая идеология. Важнейшая задача формального контроля – заставить людей подчиняться закону и представителям власти. Такой контроль наиболее эффективен для больших социальных групп.

Неформальный внешний контроль основан на осуждении или одобрении поведения родственниками, друзьями, коллегами, т. е. выступает проявлением общественного мнения, которое формируется посредством традиций, обычаев, СМИ. Агентами неформального контроля являются многие социальные институты (семья, образование, религия). Такой контроль максимально эффективен в условиях малых социальных групп.

Внутренний социальный контроль – это самостоятельное регулирование своего поведения в социуме. Самоконтроль позволяет согласовывать поведение с устоявшимися социальными нормами. Этот вид социального контроля проявляется в виде эмоциональных переживаний, чувства вины, а также как анализ индивидом своих социальных поступков.

Самоконтроль формируется в процессе социализации, развития социально-психологических механизмов внутренней саморегуляции. Важнейшими составляющими самоконтроля являются сознание, воля и совесть.

В процессе жизни человек постоянно испытывает влияние подсознания, что приводит к необходимости бороться с проявлением бессознательных устремлений, которые придают поведению стихийный характер. Как правило, самоконтроль за своим поведением усиливается с возрастом. Значительную роль также играет внешний социальный контроль – чем более жесткий внешний контроль, тем слабее самоконтроль. В то же время распространена следующая тенденция: чем слабее самоконтроль индивида, тем жестче должен быть по отношению к нему внешний контроль. Однако чрезмерно жесткий внешний социальный контроль приводит к социальной деградации личности и замедлению общественного прогресса.

Ключевые понятия

Социальный контроль, норма, санкция, правовые и моральные нормы, механизмы социального контроля, внешний социальный контроль, самоконтроль.

Вопросы для самопроверки

1. Какое значение имеет социальный контроль в жизни общества?
2. В чем заключается взаимосвязь социальных норм и санкций, какие виды социальных норм различают?
3. Назовите основные механизмы социального контроля.
4. В чем заключается внешний социальный контроль, каким образом он реализуется?
5. Объясните разницу между формальным и неформальным внешним контролем.
6. Что представляет собой самоконтроль, какие составляющие включает этот вид социального контроля?

2.9. Социальный конфликт: понятие, структура, виды

Социальный конфликт представляет собой наивысшую стадию развития противоречий в отношениях между людьми, социальными группами, в процессе которых происходит столкновение противоположно направленных интересов. В основе любого конфликта находится отсутствие согласия между двумя или более сторонами.

Социальные противоречия не всегда перерастают в конфликт. По своему содержанию социальное противоречие шире конфликта и является основным фактором социального развития. Противоречия характерны для всех сфер общественных отношений и чаще всего не достигают стадии конфликта. Условием перерастания противоречия в конфликт является осознание субъектами того, что данное противоречие является препятствием для достижения жизненно важных целей. Конфликт возникает, когда противоречия осознаются сторонами в качестве непреодолимых и каждая сторона стремится завладеть позицией, которая исключает намерения другой стороны. Поэтому конфликты имеют субъективно-объективный характер.

Объективными являются противоречия, которые реально имеют место в социуме, не зависят от желания и воли субъектов (противоречия между управляющими и управляемыми, между родителями и детьми и т. д.).

Субъективные причины конфликта – это мнимые противоречия, ситуация при которой объективные причины конфликта отсутствуют, однако субъект воспринимает ситуацию как конфликтную.

Конфликты возникают из-за множества проблем (материальные ресурсы, жизненные ценности, властные полномочия, статусно-ролевые различия и др.). Конфликты, охватывая все сферы жизни людей, являются одной из форм взаимодействия. Однако такое взаимодействие предполагает противоборство сторон.

Противоборство может быть ненасильственным и насильственным, что зависит от ряда факторов, в том числе от наличия возможности мирного разрешения конфликта.

Структура социального конфликта включает следующие элементы:

- *объект* – конкретная причина столкновения сторон конфликта;
- *субъекты* – две или более стороны, конфликтующие из-за чего-либо;
- *инцидент* – формальный повод для начала открытого противоборства.

Конфликту предшествует появление *конфликтной ситуации* – противоречие, возникающее между субъектами по поводу объекта.

Под влиянием социальной напряженности конфликтная ситуация перерастает в открытый конфликт. Для того чтобы конфликт стал реальным, необходимо, чтобы произошел инцидент.

В реальности конфликт часто имеет более сложную структуру, которая включает непосредственных и косвенных участников, сторонников, подстрекателей, сочувствующих, арбитров и т. д. Каждый участник конфликта обладает определенными количественными и качественными характеристиками.

В социологии различают следующие виды конфликтов.

1. По количеству участников:

– *внутриличностные* – противоречия возникают внутри человека, что обусловлено неудовлетворенностью какими-либо обстоятельствами жизни, наличием противоречивых потребностей;

– *межличностные* – противоречия между двумя и более людьми;

– *межгрупповые* – противоречия между социальными группами, чьи интересы не совпадают.

2. По направленности конфликтного взаимодействия:

– *горизонтальные* – между людьми, которые принадлежат к одному социальному слою (не находятся в отношениях подчинения);

– *вертикальные* – между людьми, которые находятся в подчинении между собой;

– *смешанные* – имеют черты и горизонтальных, и вертикальных конфликтов.

3. По источнику возникновения:

– *объективно обусловленные* – вызваны объективными причинами, устранение которых возможно лишь при условии изменения объективных условий;

– *субъективно обусловленные* – вызваны личностными особенностями конфликтующих людей, а также ситуациями, которые создают преграды на пути удовлетворения потребностей, желаний, интересов.

4. По своим функциям:

– *интегративные* (созидательные) – способствуют обновлению, формированию новых социальных структур;

– *дезинтегративные* (разрушительные) – дестабилизируют социальные системы, приводят к эскалации.

5. По длительности протекания:

– *кратковременные* – быстро осознаются и протекают, связаны со взаимным непониманием или ошибками сторон;

– *затяжные* – характерно длительное осознание и протекание, связаны с глубокими нравственно-психологическими травмами или объективными трудностями.

6. По своему внутреннему содержанию:

– *рациональные* – охватывают сферу разума, деловой конкуренции, распределения ресурсов;

– *эмоциональные* – действия участников обусловлены личной неприязнью.

7. По способам и средствам разрешения:

– *мирные* – решаются без применения насилия;

– *вооруженные* – используется насилие.

8. По учету содержания проблем, которые вызвали конфликтные действия, – политические, идеологические, экономические, правовые, духовно-нравственные, семейно-бытовые и т. д.

Социальный конфликт включает три основные стадии:

– *предконфликтная стадия* – период, когда вовлеченные в противоречие стороны оценивают свои силы, ресурсы, происходит консолидация в противоборствующие группы. На этой стадии складывается стратегия поведения, выбирается способ воздействия на противника;

– *непосредственно конфликт* – активная часть конфликта, включает инцидент. Действия участников конфликта могут быть открытыми (словесные споры, экономические санкции, физическое воздействие) и скрытыми (обман, запутывание, навязывание мнения);

– *разрешение конфликта* – достигается в случае устранения конфликтной ситуации, истощения ресурсов сторон, при вмешательстве третьей стороны либо в случае полного уничтожения противника.

Условиями успешного разрешения конфликта являются:

– своевременное определение причин конфликта;

– взаимное желание участников преодолеть противоречия;

– совместный поиск путей преодоления конфликта.

К основным методам разрешения конфликта относят:

– *избегание* – сторона или стороны конфликта уходят от физического или психологического взаимодействия, однако причина конфликта остается, что не дает возможности урегулировать конфликт;

– *переговоры* – позволяют предотвратить применение насилия или эскалации конфликта, способствуют достижению взаимопонимания и сотрудничества;

– *использование посредников* – привлечение посредника (компетентный эксперт, организация) способствует урегулированию конфликтной ситуации;

– *откладывание* – накопление сил, ресурсов с целью последующей попытки достижения целей, поставленных в конфликте;

– *арбитраж* – строгое применение норм, правил, законов.

Последствия конфликтов могут быть *позитивными* – преодоление накопившихся противоречий, стимулирование прогрессивных трансформаций, создание новых социальных структур и институтов, сближение конфликтующих сторон. *Негативные* последствия – усиление напряженности, эскалация, дестабилизация, дезинтеграция.

Ключевые понятия

Социальный конфликт, объективные и субъективные противоречия, конфликтная ситуация, инцидент, предконфликтная стадия, непосредственно конфликт, разрешение конфликта, позитивные и негативные последствия.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключаются различия между социальным конфликтом и социальным противоречием?
2. Приведите примеры объективных и субъективных противоречий.
3. Опишите структуру социального конфликта.
4. Какова роль инцидента в превращении конфликтной ситуации в конфликт?
5. Какие виды социальных конфликтов вы знаете?
6. Охарактеризуйте основные стадии социального конфликта.
7. Какие условия способствуют успешному решению конфликтов?
8. Перечислите методы разрешения социальных конфликтов.
9. К каким позитивным и негативным последствиям могут приводить социальные конфликты?

2.10. Культура как система ценностей и норм

Понятие «культура» возникло в латинском языке и означало «возделывание почвы», т. е. первоначально под культурой понималось возделывание земли в сельскохозяйственных целях. В настоящее время существует большое количество определений культуры.

Так, *культура* – это система, коллективно разделяемая в конкретном социуме. Это ценности, убеждения, образцы и формы поведения,

присущие тому или иному обществу. Культура представляет собой некое программирование человека определенного народа. Для культуры характерен язык, религия, символы, изготовление орудий труда, традиции, обычаи.

Американский социолог Т. Парсонс относительно роли культуры в развитии личности и общества пришел к следующим выводам:

1) культура передается, она составляет наследство или социальную традицию;

2) культура – это то, чему обучаются;

3) культура является общепринятой.

Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой – она влияет на процесс социального взаимодействия между людьми.

Культура включает все достижения человека, которые образовались в процессе его жизнедеятельности.

Наибольшую опасность для общества представляет *социокультурный кризис* – кризис морали, нравственности, традиционных социальных ценностей и убеждений. Примером подобного кризиса является распад СССР и постсоветский период. С начала 1990-х гг. на постсоветском пространстве произошли кардинальные трансформации в политике, экономике и духовной жизни общества. Прежняя система ценностей, основанная на идеалах коммунизма, перестала быть актуальной для большинства населения. В то же время новая система ценностей, убеждений до сих пор не сложилась. Произошло частичное усвоение западных ценностей и стандартов жизни, однако среди значительной части населения сохраняется так называемый ценностный вакуум. Подобная ситуация приводит к росту отрицательных девиаций.

Многие ученые обращают внимание на глубокий духовный кризис, характерный для современных обществ как в локальном, так и в глобальном масштабе. Однако его причины и способы преодоления видятся по-разному. Некоторые авторы связывают кризис духовности с кризисом сознания, говорят о деинтеллектуализации современного общества. Другие полагают, что страдает не интеллект, а мораль и нравственность. Люди становятся более деловыми, интеллектуальными, живут богаче, но теряют способность к сопереживанию, взаимопомощи, любви. Вся жизнь подчиняется рационализации, поиску выгоды.

В современном обществе отсутствует объединяющий идеал. Преодоление кризиса возможно после нахождения объединяющей, консо-

лидирующей идеи. Часто упоминают о необходимости выработки *национальной идеи*, которая определяет смысл существования народа, этноса или нации. Национальная идея призвана дать ответы на вопросы возникновения нации, исторической миссии, определить важнейшие характеристики и особенности народа.

В эпоху глобализации особую важность приобретает формулировка общечеловеческой идеи, которая должна быть направлена на преодоление кризисов, решение глобальных проблем современности, интеграцию и т. д.

Важной составляющей культуры являются ценности, которые подразделяют на три группы:

- *смысло-жизненные* – представления о добре и зле, о смысле жизни;
- *универсальные* – здоровье, безопасность, семья, благосостояние, образование, права и свободы человека;
- *партикулярные* – патриотизм, религиозная вера.

Наличие ценностных установок ориентирует человека в социальной действительности.

На основе ценностей формируются *социальные нормы*, которые определяют границы допустимого поведения в обществе.

Социальные нормы обеспечивают повторяемость, устойчивость и регулярность взаимодействий людей в обществе. Благодаря этому поведение индивидов становится прогнозируемым, а развитие социальных отношений и связей приобретает предсказуемый характер, что способствует стабильности общества в целом.

Социальные нормы классифицируются по различным основаниям. Особенно важно в отношении ценностно-нормативной регуляции социальной жизни их разграничение на *правовые и моральные*. Первые проявляются в форме законов и содержат четкие установки, определяющие условия применения той или иной нормы. Соблюдение вторых обеспечивается силой общественного мнения, нравственного долга личности.

В процессе усложнения социокультурной динамики в начале XX в. произошло деление культуры на *элитарную и массовую*. Первую из них составляет культура, ориентированная на небольшую группу людей, обладающих относительно высоким уровнем дохода, особой художественной восприимчивостью (театр, классическая музыка, искусство, литература). По мере повышения уровня образования населения круг потребителей элитарной культуры расширяется.

В последние десятилетия XX в. широкое распространение получила массовая культура, ориентированная своими произведениями на ус-

редненный уровень развития массовых потребителей материальных и духовных ценностей (телевидение, радио, популярная музыка и т. д.). Массовая культура ориентирована на коммерческий успех, получение прибыли, из-за чего часто страдает ее качество.

Распространению массовой культуры способствовали процессы демократизации обществ, отмена сословных ограничений, урбанизация.

В социологии также выделяют понятие «*доминирующая культура*» – это совокупность убеждений, ценностей, норм, правил поведения, которые принимаются и разделяются большинством членов общества. Данное понятие отражает систему жизненно важных для общества норм и ценностей, образующих его культурную основу. Без такой общепринятой системы культурных норм и ценностей не может нормально функционировать ни одно общество.

В обществе существует множество групп, каждая из которых может иметь свою особую систему ценностей и норм поведения в зависимости от возраста, профессии, национальности, географической среды обитания и т. д. Культурная специфика этих групп выражается понятием «*субкультура*».

Субкультура – совокупность убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное общество или социальную группу. Субкультура не отрицает наличия общечеловеческой культуры, а скорее является ее особой составной частью.

Существуют возрастная, национальная, конфессиональная, профессиональная субкультуры.

В некоторых условиях и ситуациях субкультура может культивировать ценности и образцы поведения, противоположные доминирующей культуре. В таком случае мы имеем дело с *контркультурой* – системой ценностей, норм, стандартов поведения, свойственных определенной социальной группе, которая не только отличается от доминирующих в обществе образцов, но и прямо им противоположна, враждебна, бросает вызов и может вступить с ними в открытый конфликт (криминальные группировки, неонацисты, деструктивные секты и некульты).

В зависимости от форм хозяйственного уклада, способов существования, норм, образцов поведения культуры подразделяются на *дописменные* (культура собирателей и охотников) и *письменные* (земледельческая, скотоводческая, индустриальная и постиндустриальная культура).

По содержанию и характеру связей с религией культуры подразделяют на *религиозные* и *светские*.

Роль культуры в жизни общества оценивается неоднозначно. Так, в соответствии с марксизмом главную роль играет материальное производство, следовательно, и культура вырастает из экономической деятельности человека.

Иной позиции придерживались М. Вебер, Э. Дюркгейм и другие ученые. Они считали, что культура играет определяющую роль в жизни общества, в том числе и в экономике.

Для культуры характерна полифункциональность, т. е. она выполняет в обществе множество различных, но одновременно и взаимосвязанных функций:

- функция *социализации* – позволяет индивиду, включенному в процесс восприятия и усвоения существующих в обществе ценностей и норм, сформироваться как личности;

- *образовательная* функция – усвоение определенных знаний, символов;

- функция *социального контроля* – культура заставляет человека следовать существующим правилам общества;

- функция *интеграции* – культура сплачивает людей в отдельные социальные группы и в общество в целом;

- *бытовая* – создается определенный идеал поведения, культура является частью образа жизни человека.

По отношению к культуре общество демонстрирует различные формы взаимодействия.

1. *Позиция культурного шовинизма (этноцентризма)* – позиция, при которой считается, что одна культура выше, важнее, чем какая-либо другая. Проявления этой тенденции могут принимать различные формы, в том числе ксенофобию и национализм. Однако в большинстве случаев этноцентризм выражается в более терпимых формах. Это дает основание социологам находить в нем положительные черты, увязывая их с патриотизмом, национальным самосознанием и даже обычной групповой солидарностью.

2. *Культурный релятивизм* – провозглашает важной каждую культуру, призывает рассматривать культуру в целом, а не ее отдельные части. Культурный релятивизм способствует поиску путей к сотрудничеству и взаимному обогащению разных культур.

По мнению некоторых социологов, самый рациональный путь развития и восприятия культуры в обществе – сочетание культурного релятивизма и этноцентризма, когда индивид, испытывая чувство гордости за культуру своей группы или общества, в то же время способен понять другие культуры, оценить их самобытность и значение.

Современные социологи отводят культуре большую роль в развитии процессов модернизации. По их мнению, стимулом к развитию беднейших стран могут стать социокультурные контакты с центрами постиндустриальной культуры. При этом необходимо учитывать специфику конкретно-исторических условий этих стран, их традиции, особенности национального характера, сложившиеся культурно-психологические стереотипы. Недопустимо навязывание культурных ценностей, характерных для обществ постиндустриального типа, социумам, которые находятся на низких этапах социально-экономического развития. Насильственная модернизация угрожает ростом сопротивляемости социума, нарастанием радикализма, распространением отрицательных девиаций.

Ключевые понятия

Культура, социокультурный кризис, национальная идея, социальные ценности и нормы, элитарная и массовая культуры, доминирующая культура, субкультура, контркультура, культурный шовинизм, культурный релятивизм.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определения культуры. Почему в науке насчитываются десятки определений этого термина?
2. Каким образом американский социолог Т. Парсонс определил роль культуры в развитии личности и общества?
3. Поясните сущность социокультурного кризиса.
4. Поясните сущность национальной идеи?
5. Приведите примеры смысло-жизненных, универсальных и партикулярных ценностей.
6. Перечислите основные различия между элитарной и массовой культурой.
7. Что такое доминирующая культура, каково ее значение для функционирования общества?
8. Определите различия между субкультурой и контркультурой.
9. В чем заключаются различия в подходах к пониманию роли культуры в концепциях К. Маркса и М. Вебера?
10. В чем сущность культурного шовинизма и релятивизма, какой путь восприятия культуры наиболее перспективен?

2.11. Социальное управление: сущность, функции, типология, организация

Социальное управление представляет собой целенаправленную деятельность по координации поведения людей и их коллективов для достижения определенных целей.

Совместная деятельность людей осуществляется в различных сферах и часто требует руководства, т. е. приведения отношений в законченную систему, формирования упорядоченных социальных связей. Для каждой сферы необходимо применение специальных систем управленческой организации.

Человек является *субъектом управления*, которое осуществляется по отношению к другим людям. Субъектом управления могут быть как конкретные люди, так и организации (государственные, международные, общественные).

Необходимым условием эффективного социального управления является создание организационной структуры, а также формирование таких качеств, как ответственность, исполнительность, воля, сила. Совокупность этих качеств создает *властность управления*, что означает предоставление субъекту управленческой деятельности необходимых полномочий для успешной реализации возложенных на него функций. Поэтому управление тесно связано с властью. Властность управления ведет к формированию организационных связей, что обеспечивает подчинение участников совместной деятельности воле субъекта управления.

Властность социального управления должна опираться на *авторитет*, что приводит к добровольному исполнению людьми и организациями социальных норм, формируется осознанное подчинение субъекту власти. Баланс власти, авторитета, добровольного исполнения предписаний создает высокое качество управленческой деятельности.

Особенности социального управления следующие:

- возникает из-за необходимости организовывать и регулировать деятельность людей и организаций, устанавливать стандарты их действий и поведения;
- направлено на удовлетворение публичных интересов на основе осуществления совместной деятельности;
- использует властные полномочия;
- возможно при условии признания участниками управленческой деятельности воли субъекта управления.

Выделяют виды социального управления:

- государственное – управление, обеспечивающее организацию и функционирование государства;
- местное – управление регионального уровня (коммунальное управление, самоуправление);
- общественное управление – управление общественными (некоммерческими) организациями;
- коммерческое управление – управление бизнес-организациями, целью которых является получение максимальной прибыли и ее распределение между участниками.

Основными формами социального управления является управление *материальными и человеческими ресурсами* (социальное развитие, образование, труд, занятость и т. д.).

Процесс социального управления включает две взаимосвязанные составляющие:

- административная – нацелена на разработку и определение политики, т. е. системы целей, задач, путей решения;
- управленческая – оперативная, исполнительская, направлена на техническую организацию объекта управления.

Проблемы формирования и реализации социального управления необходимо решать на основе дифференцированного подхода, учитывать существующие типы организационной культуры и тенденции исторического развития. Эффективная для одной страны или организации модель хозяйствования может оказаться абсолютно неприемлемой для другой страны или организации.

Основным содержанием социального управления является формулировка законов, выявление тенденций и закономерностей, определение принципов, методов и форм эффективной целенаправленной деятельности людей.

Американский социолог Т. Парсонс рассматривал три уровня управления в зависимости от функциональности руководителей разного ранга. В обязанности руководителей *низового звена* входят ежедневные действия и операции, которые необходимы для поддержания эффективной работы, производства запланированного количества товаров и услуг. Руководители *среднего звена* обеспечивают управление и координацию внутри организации, согласовывают различные направления деятельности. На *институциональном уровне* (уровень государства, правовой системы, религии) руководители заняты разработкой целей, принятием стратегических решений и долгосрочных планов развития.

В структуре управления осуществляются вертикальные и горизонтальные управленческие связи. *Вертикальные связи* характеризуются иерархичностью, которая подразумевает управленческую зависимость низовых звеньев от вышестоящих.

Горизонтальные связи представляют собой расстановку конкретных руководителей во главе отдельных подразделений (руководители экономического, производственного, энергетического отделов и т. д.).

Американские ученые Р. Блейк и Дж. Мутон сконструировали так называемую *управленческую решетку*, которая включает пять стилей управления:

– жесткий стиль управления – на первое место ставится производственный результат, в то время как потребности людей и их интересы – ничто. Этот стиль управления дает высокий результат в чрезвычайных ситуациях, а в обычных условиях приводит к недовольству и множеству конфликтов;

– противоположная модель отдает приоритет интересам людей, однако это ведет к низкой производственной эффективности. При таком стиле никто ни за что не отвечает, что в конечном итоге вызывает недовольство сотрудников из-за снижения результативности организации;

– минимизация усилий для достижения производственных результатов, что ведет к низкой удовлетворенности сотрудников условиями труда, заработной платой. Эффективность труда, как и отношения между сотрудниками, при таком стиле управления находятся на неудовлетворительном уровне;

– стремление к среднему уровню производства – на таком же уровне находится удовлетворенность работников условиями и результативностью своего труда;

– групповое управление – максимально учитываются интересы работников, что способствует достижению высоких производственных результатов.

Испанский социолог М. Кастельс считает, что в условиях постиндустриального общества кардинально трансформируются сущность управленческой деятельности и ее структура, основой которой становятся потоки информации, создающие «общество сетевых структур». В таком социуме управление строится по принципу информационных сетей, которые включают международные финансовые потоки, рынок ценных бумаг, телевидение, Интернет и т. д. Сети выступают в качестве открытых структур, которые имеют тенденцию к неограниченному расширению путем включения новых узлов. Новые узлы должны способствовать коммуникации внутри сети (система ценностей, производственные или учебные задачи).

Таким образом, для достижения эффективности управления важно иметь представление о различных стилях управленческой деятельности и ее специфики в условиях современного общества. Наилучшие методы управления возможно определить лишь после изучения конкретных условий, сформировавшихся в обществе или организации.

Ключевые понятия

Социальное управление, субъект управления, властность, авторитет, материальные ресурсы, человеческие ресурсы, вертикальные и горизонтальные связи, управленческая решетка, общество сетевых структур.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключается основная цель социального управления?
2. Обозначьте субъект социального управления.
3. Объясните связь управления и власти.
4. Почему важной составляющей социального управления является авторитет управленца?
5. Охарактеризуйте основные виды социального управления.
6. Какие управленческие задачи решают руководители низового, среднего звена и на институциональном уровне?
7. В чем заключаются отличия между вертикальными и горизонтальными управленческими связями?
8. Какие стили управления включает так называемая управленческая решетка в соответствии с концепцией Р. Блейка и Дж. Мутона?
9. Охарактеризуйте особенности управления в условиях «общества сетевых структур».

2.12. Социально-территориальные общности и социальные группы

Общество, как целостная система, состоит из множества составляющих элементов – группы, классы, сословия, слои. Эти элементы можно обозначить понятием «общность».

Для общности характерно выделение того или иного ведущего признака: пол, возраст, национальность, профессия и т. д.

Особым видом социально-территориальной общности является *город*, для которого характерны сложная структура, доминирование не природной, а искусственной (созданной человеком), высокоразвитой

материально-вещественной среды. Город характеризуется разнообразием трудовой и непроемственной деятельности населения, спецификой его состава (поликонфессиональность, полинациональность) и образа жизни.

Города подразделяют на типы в зависимости от количества населения (малые, средние, большие, крупные), административного подчинения (столицы, областные и районные центры, столицы автономных регионов и т. д.), военной значимости (города закрытого типа, города – исследовательские центры), духовной значимости (города – религиозные центры) и т. д.

М. Вебер считал отличительным признаком города отсутствие личного знакомства (анонимность существования, так как большинство горожан не знакомы друг с другом), наличие рынка (развитые товарно-денежные отношения), неземледельческий труд (большинство горожан не занимаются сельским хозяйством), развитые управленческие функции (исторически города являются политическими и административными центрами).

По мнению немецкого социолога, город способствует развитию индивидуальных черт личности и является, таким образом, инструментом исторических изменений. Поскольку в городе больше возможностей для развития личности и в то же время меньший социальный контроль над поведением индивида. В таких общностях возникают различные инновации, что приводит к социальному прогрессу.

Развитие новых технологий в течение XX в. способствовало превращению крупных городов в *мегаполисы* – крупнейшие городские центры, определяющие экономическое, политическое и культурное развитие региона или страны. Среди урбанистов отсутствуют единые подходы по отнесению городов к числу мегаполисов. В соответствии с первым подходом мегаполис – город, насчитывающий не менее 1 млн. чел. В соответствии со вторым подходом население мегаполиса должно превышать 10 млн. чел., таким образом, мегаполисы – это самые густонаселенные сообщества планеты.

Самыми густонаселенными городами мира (без учета пригородов) по состоянию на 2019 г. являются:

- 1) Шанхай (Китай) – 24,3 млн. чел.;
- 2) Карачи (Пакистан) – 23,5 млн. чел.;
- 3) Пекин (Китай) – 21,5 млн. чел.

В мегаполисах выгоднее организовывать производство, торговлю, создавать научные и образовательные комплексы, поскольку в таких

городах более высокая общественная производительность труда, огромный объем спроса и предложения различных товаров и услуг.

В XX в. наблюдается быстрый рост не только мегаполисов, но и агломераций. *Агломерация* – это скопление населенных пунктов, объединенных в сложную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями. Часто центром агломерации является мегаполис или крупный город, который в ходе своего расширения буквально сливается с пригородами и городами-спутниками, в результате образуется единая городская система. Близость населенных пунктов создает так называемый *агломерационный эффект* – возможность получения экономической и социальной выгоды за счет снижения издержек благодаря пространственной концентрации производств и иных городских объектов.

Основными критериями объединения поселений в агломерацию являются:

– примыкание густонаселенных территорий к основному городу (без значительных разрывов в застройке);

– площадь урбанизированных территорий превышает площадь лесов и сельскохозяйственных угодий;

– наличие масштабной маятниковой миграции – массовые трудовые, культурные, учебные и иные перемещения местного населения (не менее 10–15 % трудоспособного населения агломерации работает в ее центре – основном городе).

Крупнейшими агломерациями планеты являются:

1) Токийская агломерация (Япония) – 38,5 млн. чел.;

2) агломерация Джакарты (Индонезия) – 34,4 млн. чел.;

3) агломерация Дели (Индия) – 28,1 млн. чел.

В конце XX в. американский социолог С. Сассен начала использовать понятие «глобальный город», под которым понимала город, обладающий огромным влиянием в мировом масштабе.

Глобальный город – это город, который является важным элементом мировой экономической системы. Такой город имеет ключевое значение для больших регионов планеты и оказывает на них серьезное политическое, экономическое и культурное влияние. К таким городским центрам применяются также термины «мировой город» и «альфа-город».

Ведущие глобальные города:

1) Лондон (Великобритания);

2) Нью-Йорк (США);

3) Гонконг (Китай).

Кроме очевидных преимуществ жизни в мегаполисах, агломерациях, глобальных городах, существуют специфические недостатки, проблемы, которые снижают привлекательность и качество жизни в городах:

- высокий уровень девиантного поведения (наркомания, суициды, проституция, азартные игры);

- экологические проблемы (чрезмерная концентрация промышленных производств и транспорта);

- этнические и конфессиональные противоречия (возникновение неблагополучных эмигрантских кварталов);

- экстремизм и террор – цель подобных действий – создание общественного резонанса, паники, что проще всего достичь в условиях густонаселенных городов;

- падение рождаемости, нестабильность семейно-брачных отношений – быстрый ритм жизни, возможность профессиональной самореализации для женщин ведет к формированию малодетной модели городской семьи; либерализация общественных норм способствует распространению сожительства и разводимости.

В настоящее время около 55 % населения планеты проживает в городах. В начале XX в. горожанами являлись только 10 % населения планеты. Уровень урбанизации в Беларуси в 2019 г. достиг 78 %, что значительно выше среднемировых показателей. Статус города в Беларуси имеют 115 населенных пунктов.

В отличие от города *деревня* характеризуется доминированием природных условий над искусственной средой, значительным однообразием производственной деятельности людей, сосредоточенной главным образом в сфере сельского хозяйства. Деревня отличается от города длительностью закрепления одних и тех же функций, ограниченностью и бедностью возможностей социокультурного развития.

В Беларуси насчитывается примерно 22 тыс. сельских населенных пунктов, из них около 1,5 тыс. имеют статус агрогородка. *Агрогородок* – благоустроенный населенный пункт, имеющий производственную и социальную инфраструктуру для обеспечения социальных стандартов проживающему в нем населению. Агрогородки возникли в Беларуси в начале XXI в. в рамках реализации Государственной программы возрождения и развития села. Целью создания агрогородков является повышение уровня жизни сельского населения, что должно способствовать снижению темпов урбанизации, закреплению трудовых ресурсов в сельской местности.

Важной составляющей социальной структуры являются социальные группы. *Социальная группа* – это совокупность людей, которые

определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами этой группы с точки зрения других.

Отличиями социальных групп от массовых общностей являются:

- устойчивое взаимодействие, что способствует прочности и стабильности существования;
- достаточно высокий уровень единства и сплоченности;
- однородность состава, наличие признаков, характерных для всех членов группы;
- возможность вхождения в более широкие социальные общности.

В социологии различают множество видов социальных групп. По мнению ряда ученых, количество социальных групп превышает численность людей в 5–7 раз, так как каждый человек обычно является членом нескольких социальных групп.

В зависимости от характера взаимодействия социальные группы подразделяют на первичные и вторичные.

К числу наиболее важных *первичных групп* относят семью, игровую группу детей, соседство. Такие группы дают индивиду наиболее ранний опыт социального взаимодействия, способствуют первичной социализации. В условиях первичной группы взаимодействие между ее членами имеет непосредственный характер, отличается высоким уровнем эмоциональности.

Вторичные группы образуются из людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные связи – их взаимодействия обусловлены стремлением к достижению определенных целей. В этих группах основное значение придается не личностным качествам людей, а их умению выполнять необходимые функции. Примером вторичных групп является группа учащихся, производственный коллектив и т. д.

В зависимости от способа организации и регулирования взаимодействия различают формальные и неформальные группы.

Формальная группа имеет юридический статус, взаимодействия внутри этой группы регулируются системой формализованных норм, правил, законов. Деятельность формальной группы подчинена поставленной цели, чему способствует нормативно закрепленная иерархическая структура. Примером формальных групп являются коллективы организаций, предприятий.

Неформальная группа возникает стихийно, в ней нет иерархической системы. Примером неформальных групп являются компании друзей, любителей определенной музыки, семья.

В зависимости от принадлежности индивидов к группе различают ингруппы и аутгруппы.

В условиях *ингруппы* индивид ощущает непосредственную принадлежность и идентифицирует себя с этой группой (моя семья, наш класс и т. д.).

Аутгруппа – группа, к которой индивид не принадлежит и рассматривает ее как «чужую» (другая семья, другой класс и т. д.).

В социологии также выделяют условные, реальные, номинальные и квазигруппы.

Условной группой называют объединенную по определенным признакам (пол, возраст, уровень образования, профессия) общность людей. Члены этой группы не имеют прямых или косвенных реальных взаимодействий друг с другом и могут даже не подозревать о существовании друг друга, но условно объединяются в интересах научного анализа.

Реальной группой называют ограниченную в размерах общность людей, объединенных реальными отношениями или видами деятельности (студенческая группа, футбольная команда и т. д.).

Реальные группы выделяются по следующим значимым критериям:

- пол (мужчины, женщины);
- возраст (дети, молодежь, взрослые, пожилые);
- доход (богатые, обеспеченные, бедные, нищие);
- национальность (белорусы, русские, поляки);
- профессия (учителя, инженеры, военные);
- семейное положение (холостые, женатые, разведенные);
- место жительства (сельчане, горожане).

Номинальные группы, или *социальные категории*, выделяют для проведения статистических или социологических исследований (установление количества многодетных семей, ветеранов, отличников учебы и т. д.).

Квазигруппы характеризуются случайностью, неустойчивостью взаимосвязей, кратковременностью взаимодействия. К числу квазигрупп относятся:

- *аудитория* – социальная общность, объединенная взаимодействием с коммуникатором и получающая от него информацию;
- *толпа* – бесструктурное скопление людей, связанных между собой ситуативной общностью интересов;
- *социальные круги* – индивиды, входящие в состав социальных кругов, объединяются принадлежностью к какому-нибудь социальному слою и вытекающей отсюда общностью интересов.

В зависимости от размеров социальные группы подразделяют на малые и большие.

Малая группа – это небольшое число индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом и объединенных общими целями, интересами. Малая группа может принимать множество форм, однако исходными являются диада (два человека) и триада (три человека) – это простейшие молекулы малой группы. Максимальное количество членов малой группы составляет 20–30 чел.

Специфическим видом малой группы является *референтная* группа – это группа, в которую индивиды не включены реально, но с которой соотносят себя как с эталоном и на нормы, ценности которой они ориентируются в своем поведении (группы рокеров, рэперов и т. д.).

Большая группа представляет собой реальную, значительную по размерам и сложно организованную общность людей, вовлеченную в общественную деятельность (коллектив вуза, предприятия). Количество членов большой группы может исчисляться сотнями, тысячами, а иногда и десятками тысяч (коллектив транснациональных корпораций).

Ключевые понятия

Город, мегаполис, агломерация, агломерационный эффект, глобальный город, деревня, агрогородок, социальная группа, первичные и вторичные группы, формальные и неформальные группы, ингруппы и аутгруппы, условные и реальные группы, номинальные и квазигруппы, малые и большие группы.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основные особенности городских общностей.
2. Какие специфические характеристики города выделял М. Вебер?
3. В чем заключаются различия между мегаполисами и агломерациями?
4. Дайте определение термину «глобальный город», приведите примеры.
5. Назовите особенности сельских общностей.
6. С какой целью в Беларуси возникли агрогородки?
7. Дайте определение социальной группе.
8. Приведите примеры первичных и вторичных социальных групп.
9. Могут ли внутри формальных групп возникать неформальные? Приведите пример.
10. Какие социальные группы различают в зависимости от размера?

2.13. Религия как социальный институт

Религия – это особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя совокупность моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозная община).

Основы религиозных представлений большинства мировых религий записаны людьми в священных текстах, которые, по убеждению верующих, либо продиктованы или вдохновлены непосредственно Богом или богами, либо написаны людьми, достигшими с точки зрения каждой конкретной религии высшего духовного состояния, великими учителями, особо просветленными или посвященными, святыми.

Возникновение и развитие религии рассматривается с различных точек зрения.

Религиозная: человек был создан Богом и до грехопадения общался с ним напрямую. После грехопадения общение с Богом было нарушено, но Бог открывал себя в откровениях, через ангелов, пророков и в богоявлениях. Человек, в свою очередь, имеет возможность обращаться к невидимому Богу (в молитвах) как непосредственно, так и через посредников.

Эволюционная: религия возникает при определенном уровне развития сознания в силу невозможности рационально объяснить наблюдаемые природные явления. Первобытный человек определял все явления как некие разумные действия, объясняя проявления природных сил волей духа, разумного начала, гораздо более могущественного, чем человек. Высшей силе приписывались человеческие эмоции и поступки, а модель взаимоотношений между этими силами копировалась с соответствующей организации человеческого общества. Согласно этому подходу религия прогрессировала от простейших форм к более сложным: от анимизма (вера в существование духов), тотемизма (поклонение объектам или явлениям природы), политеизма (многобожия) к монотеизму (вере в единого Бога).

Панбиологическая: трактует религию как порождение человеческих инстинктов, атрибут биологической природы человека. Изучением религии как психофизиологического феномена активно занимался австрийский психолог *З. Фрейд*. В работах «Тотем и табу», «Будущее одной иллюзии» он пытался установить связь между религией и субъективными влечениями, желаниями и страстями человека, главную роль среди которых играет сексуальное влечение (либидо). Природные желания индивида подавляются социальными нормами, которые ограни-

чивают его произвол, вводят его поведение в определенные границы культуры социума. Это подавление в человеке природного и порождает, по З. Фрейду, такую иллюзию, как религия, или «общечеловеческий навязчивый невроз».

Социологический подход исходит из социальной природы религии, определяя ее предназначение конструированием того общего мира, в рамках которого социальная жизнь приобретает значение и смысл. Основоположником этого подхода является французский социолог Э. Дюркгейм. Его главный труд – «Элементарные формы религиозной жизни». Э. Дюркгейм рассматривал божество как персонификацию социального целого. Религия определяется им как «система таких верований и обрядов, которые объединяют в одну моральную общину, называемую церковью, всех тех, кто признает эти верования и обряды». Э. Дюркгейм отождествлял религию и общественное сознание в целом, признавая религиозными любые коллективные представления и верования, если они носят обязательный для всех членов общества характер, связывая тем самым индивида с обществом, подчиняя его последнему.

В структурном отношении развитая религия представляет собой сложное социокультурное образование. В ней можно выделить три основных компонента – религиозное сознание, религиозный культ и религиозную организацию, содержание и взаимоотношения которых определяются конкретно-историческими условиями, особенностями становления соответствующих религий.

Ведущим компонентом выступает *религиозное сознание*. Его определяют как совокупность представлений, настроений, чувств, традиций, идей, концепций, основанных на вере в сверхъестественное. Религиозное сознание обладает глубокими внутренними связями, включает религиозную психологию и религиозную идеологию.

Вероучение реализуется в *культе* (от лат. *cultus* – уход, почитание) или обрядности. Церемониальная сторона религии образована совокупностью строго регламентированных символических действий (богослужения, проповеди, паломничества, обряды, посты, молитвы, заклания, праздники, ритуалы), обусловленных верой в существование особой двусторонней связи между человеком и божественным. Средствами религиозной обрядности выступают культовые здания (святилища, храмы, мечети, церкви, дацаны, ступы, костелы, синагоги, кирхи, молитвенные дома и т. д.), религиозное искусство (архитектура, иконопись, скульптура, музыка), культовые предметы (церковная утварь, священнические облачения, кресты, свечи, иконы и др.). Содер-

жание культа определяется существующими религиозными представлениями, идеями, догматами, которые придают ритуальному акту собственно религиозный, или сакральный, смысл.

Культовая деятельность направлена на поддержку и укрепление религиозного мироощущения. Торжественность церковной службы способна оказывать интенсивное воздействие на психо-эмоциональное состояние верующих. Культ также является средством реального общения верующих друг с другом, сплочение религиозной группы способствует вероисповедной консолидации данной религии.

Среди основных функций религии можно отметить следующие.

1. *Мировоззренческая* – религия предоставляет верующему обобщенную систему взглядов на мир, свое место в нем, смысл и цель жизни. В религии вырабатываются специфические ответы на важнейшие вопросы всякого мировоззрения: о происхождении мира и человека, общественного устройства, о тайне рождения и смерти, предназначении человека.

2. *Коммуникативная* – религия способствует общению как в нерелигиозной, так и в религиозной деятельности и отношениях. Оно включает два аспекта: общение верующих друг с другом и общение верующих с богами, ангелами, душами умерших, святыми, которые выступают в качестве посредников общения между людьми – в литургии, молитве, медитации и т. д.

3. *Регулятивная* – заключается в том, что с помощью определенных религиозных идей, ценностей, установок, традиций и обычаев осуществляется нормированная координация деятельностью и отношениями, сознанием и поведением индивида и общин. В религиях вырабатываются системы норм (религиозного права, морали), образцов (примеров для подражания), контроля (отслеживания реализации предписаний), поощрений и наказаний (воздаяний действительных и обещаемых в посмертном существовании). Наиболее значимым аспектом регулятивной функции является реализация разрабатываемой концепции морали.

4. *Компенсационная* – проявляется в том, что вера в сверхъестественное способна компенсировать разобщенность и изоляцию, заменяя эти явления братством в общине.

В мире существует множество религий, включая совсем малочисленные по количеству приверженцев. Точно подсчитать все религии мира, как и количество их последователей, вряд ли возможно. Возникает вопрос: почему религий так много? Ответ достаточно очевиден: люди различны, они живут в непохожих условиях в разных частях планеты, по-разному воспринимают окружающий мир.

Любое исследование или изучение начинается с классификации изучаемых объектов. Классификация помогает понять внутренние связи, определяет логику изложения материала. Самая простая классификация религий сводится к делению их на три группы.

1. *Родоплеменные натуральные древние верования*. Они возникли в глубокой древности, но не исчезли в сознании человека, а сохранились и существуют среди людей и в настоящее время. От них происходят, например, многочисленные суеверия.

2. *Национально-государственные и региональные религии*, которые составляют основу религиозной жизни отдельных народов и наций (например, индуизм в Индии или иудаизм у еврейского народа).

3. *Мировые религии* (вышедшие за пределы наций и государств).

Мировые религии представляют собой более высокий этап в развитии религиозного сознания, когда отдельные религии приобретают наднациональный характер, открываясь для представителей разных народов, разных культур и языков. Существует три мировые религии: буддизм, христианство и ислам.

Древнейшей мировой религией является *буддизм*, возникший в VI–V вв. до н. э. Число исповедующих данную религию сегодня составляет около 700 млн. чел. Основателем учения считается Сиддхартха Гаутама Шакьямуни, впоследствии получивший имя Будда.

Основой буддизма является нравственное учение, цель которого – сделать человека совершенным. Следуя учению Будды, человек, пройдя все этапы совершенствования (среди которых, например, медитация, йога), погружается в *нирвану* (состояние освобождения от страданий). Рассчитывать человек должен не столько на богов, а скорее на самого себя.

Христианство – одна из самых распространенных в настоящее время религий, ее приверженцами являются около 2 млрд. чел.

В центре христианского вероучения – богочеловек *Иисус Христос*. Основной книгой является *Библия*. В Библии представлены жизнь и страдания Христа, его проповеди и деяния, сказания о деяниях святых апостолов и их послания.

Христианство первоначально возникло как реформированный иудаизм, адаптированная к более широкому социальному контексту религия древних евреев. Привлекательными сторонами христианства были универсализм, равенство всех верующих перед Богом, вера в воздаяние в загробной жизни, идея воскресения.

Первоначально христианство было единым, но по мере движения человеческой истории произошло деление на три основные большие

ветви (конфессии): католичество, православие, протестантизм. Каждая конфессия, в свою очередь, не осталась единой, а имеет свои внутренние течения и самостоятельные церкви.

Ислам – самая молодая мировая религия, возникшая в VII в. Главным исламским проповедником считается пророк *Мухаммад*. Согласно учению ислама пророки и посланники, в том числе посланные ранее Мусса (Моисей) и Иса (Иисус Христос), отправлялись к разным народам для наставления людей на путь к единобожию и до эпохи Мухаммада. Однако, как считают мусульмане, со временем люди стали впадать в заблуждения. Мухаммад, которому Аллах ниспослал свое священное учение – *Коран*, главную священную книгу ислама – считается в исламе самым великим пророком.

В мире сегодня насчитывается более 2 млрд. мусульман.

В соответствии с исламом *Аллах* – Бог, Творец, Создатель всего сущего. Также мусульмане верят в ангелов – существ, сотворенных Аллахом из света; Священное писание, ниспосланное Аллахом через пророков; Судный день – вера в конец света, грядущее воскрешение, Божий Суд, наличие ада и рая; вера в предопределение – Аллах предопределил судьбы всего сущего.

Ислам, по заявлениям его приверженцев, преследует цель сформировать добродетельную личность, здоровую семью и гармоничное общество.

Новым явлением религиозной жизни мира второй половины XX в. стало появление и распространение так называемых *неокультов*. Отличительной особенностью их содержания является попытка синтеза отдельных идей, представлений и культовых требований, заимствованных из разных религий. Эта эклектичность представляет собой приспособление к новым условиям социально-экономического и научно-технического развития общества XX в. В итоге появились сложные духовные образования, во многом искусственные сплетения и смешения разнотипных, противоречивых составляющих – рационального и иррационального, научного и псевдонаучного, религиозного и псевдорелигиозного, реального и мистического.

Большинство неокультов возникло в США, Западной Европе и Азии в 1950–1980-х гг., а в 1990-х гг. они получили распространение в странах СНГ, включая Беларусь. Их появление и развитие на пост-советском пространстве связано с ситуацией социально-экономической нестабильности, разрушения привычного уклада жизни, с процессами глобализации и либерализации в сфере духовной культуры, с расширением культурных контактов с зарубежными странами.

Среди неокультов выделяют группу *деструктивных культов* (сатанисты, «Аум Синрикэ», культ Анастасии и др.), деятельность которых официально признана противоречащей законодательству Республики Беларусь. Исследователи выделяют такие общие для них черты, как антихристианская тенденция, неоязыческий и анти-общественный характер, ярко выраженный харизматизм лидеров, стремление к подчинению и унификации сознания верующих. Обрядовая сторона деструктивных культов направлена на кардинальное изменение психики адептов, вторжение в область подсознания и уничтожение личностного компонента индивида.

Ключевые понятия

Религия, точки зрения на возникновение религии, социологический подход, функции религии, религиозное сознание, культ, родоплеменные натуральные древние верования, национально-государственные и региональные религии, мировые религии, неокульты, деструктивные культы.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение феномену религии.
2. Какие существуют подходы к объяснению возникновения религии? В чем заключается их сущность?
3. Какие функции выполняет религия?
4. Приведите классификацию религий.
5. Поясните основные идеи, характерные для мировых религий.
6. Дайте определение термину «неокульт». С чем связано возникновение неокультов?
7. Приведите примеры деструктивных неокультов. Почему они получили распространение, в том числе, в Беларуси?

2.14. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси

В течение советского периода развития духовная жизнь белорусского общества характеризовалась официальной пропагандой *атеизма* (безбожия) и коммунистической идеологии. Однако, ни идеология, ни наука не смогли уничтожить религию и выполнить функции этого древнейшего социального института.

На рубеже XX–XXI вв. в религиозной жизни Беларуси и государственно-конфессиональных отношениях произошли существенные изменения, вызванные идейной трансформацией постсоветского общества. Провозгласив приверженность ценностям демократии, многообразие политических институтов, идеологий и мнений, государство отказалось от идеологии атеизма, предоставило гражданам широкие свободы в области религиозного самоопределения, была провозглашена *свобода совести* – право человека самостоятельно формировать свои убеждения (на религиозной или не религиозной основе).

Процесс переосмысления в общественном сознании роли религии и церкви, вовлечение значительной части общества в сферу влияния религиозных организаций обусловили феномен *религиозного ренессанса* – возрождения интереса к религии. В значительной степени ему способствовала ситуация социально-экономической нестабильности, разрушения привычного уклада жизни и крушения прежних смысло-жизненных ориентиров.

Социологические опросы постсоветского периода указывают на значительный рост религиозности населения или, во всяком случае, демонстрации своей религиозности. Если в 1988 г. к верующим себя относили до 15 %, в 1990 г. – около 30 %, то в конце 1990-х гг. о своей религиозности заявляли до 50 % опрошиваемых. При этом значительной частью «новых верующих» свойственна декларативность веры. Лишь для 7–8 % из них характерна регулярность посещения богослужений.

Проявлением религиозного ренессанса стало существенное увеличение числа религиозных *конфессий*. Если в 1988 г. их насчитывалось 9, то в 2019 г. – 25. Большею религиозной активностью традиционно отличаются западный и центральный регионы республики, что связано с историческими особенностями XX в. в Западной Беларуси. Наибольшая численность религиозных общин отмечается в Минской (791), Брестской (710) и Гродненской (456) областях, меньше всего религиозных организаций в Гомельской (371) и Могилевской (258) областях.

В качестве ведущих тенденций религиозной жизни могут быть выделены *традиционализм* и *модернизм*. Традиционализм нашел выражение в возрождении исторически традиционных вероисповеданий, модернизм – в распространении нетрадиционных религий, некультов. К традиционным относятся религии, которые длительное время существуют на территории Беларуси и оказали существенное влияние

на становление духовной культуры, менталитета населяющих ее народов, формирование отечественной государственности.

Ведущая роль в формировании государственных, общественных и культурных традиций белорусского народа принадлежит православию со старообрядчеством, католицизму, иудаизму, исламу, кальвинизму. К *нетрадиционным* для Республики Беларусь религиям относятся главным образом различные направления позднего протестантизма и новые религиозные объединения (неокульты). Данные религиозные формы не связаны с национальной традицией, иногда их деятельность способствует конфессиональной и духовно-культурной дезинтеграции общества. Многим религиозным новообразованиям свойственны асоциальные и антигосударственные идеологические установки. Особую опасность представляют *деструктивные секты*.

По прогнозам специалистов, в ближайшие десятилетия увеличат долю своих приверженцев в составе населения планеты христианство (за счет активной миссионерской деятельности неопротестантских вероучений и католических миссионеров в странах Африки, Азии и Латинской Америки), ислам (за счет высокого уровня рождаемости его последователей и миссионеров) и корпус новых религий (за счет дальнейшей либерализации мировоззрений и кризиса традиционных церквей). На этом фоне религиозная ситуация в Беларуси может претерпеть изменения.

Процесс глобализации, который становится неотъемлемой частью современной истории, дает повод задуматься о роли и ценности собственной религиозной традиции (в масштабах не личности, а всего народа) в сохранении культуры и общества. Принципиальная демократическая установка на свободу совести и вероисповедания должна предполагать учет сложившегося веками устоя жизни данного народа, учет значимости той или иной религиозной системы в процессе его формирования, самовоспроизводства и развития.

Конфессиональная структура Беларуси близка двухуровневой модели многих европейских стран. Первый уровень – доминирующее христианство (с динамичным неопротестантским элементом), второй уровень – широкий спектр иных конфессий (с малым числом сторонников новых (нетрадиционных) религий). Беларусь может отличать лишь факт отказа от признания государственной религии.

Уровень религиозности населения также сближает Беларусь с Западом. В среде верующих можно констатировать преобладание так называемых партикулярных верующих. У них наблюдается явный

раскол (несоответствие) между индивидуальной верой и культовым поведением, между личной убежденностью (религиозной самоидентификацией) и конфессиональной компетентностью (догматическим, каноническим соответствием), т. е. признание себя верующим не ведет к положенной частоте участия в общих и индивидуальных культовых действиях (богослужениях, постах, молитвах).

Своеобразие религиозной ситуации в Беларуси определяется ее геополитическим положением – на стыке западной и византийской цивилизаций, сосуществованием и поочередным доминированием католицизма и православия. Государства, находившиеся в разные исторические периоды на территории современной Беларуси, всегда характеризовались поликонфессиональностью. Религиозное разнообразие – историческая, естественно сложившаяся часть нашей культуры.

В Беларуси только 66 % зарегистрированных религиозных групп имеют собственные молитвенные здания. Такая ситуация – дефицит культовых зданий – может порождать некоторую напряженность как в отношениях религиозных групп (разных конфессий) между собой, так и в их отношениях со светскими властями. История Беларуси изобилует периодами передела культовых зданий между конфессиями, отчуждения церквей, костелов, синагог в пользу светских структур, а то и просто их физического разрушения.

Современная Беларусь обладает достаточно полным и разнообразным спектром религиозных общин – от православия, католицизма до кришнаитов и бахаи. Но при этом христианские общины преобладают по численности.

Большинство религиозных организаций способствуют межконфессиональному взаимопониманию, сохранению традиций толерантности в обществе. Государственная политика направлена на поддержку традиционных конфессий, укрепление их материальной базы.

В Беларуси регулирование религиозной деятельности осуществляется на основе Конституции, Кодекса Республики Беларусь об образовании, Закона Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-ХП «О свободе совести и религиозных организациях». В белорусской правовой системе закрепляются следующие принципы, регулирующие свободу религий:

- свобода мысли, совести и религии;
- равенство религий перед законом;
- признание приоритета ряда религий и конфессий с точки зрения их роли в формировании традиций белорусского народа, что, в свою

очередь, характеризует религиозную сферу Беларуси как поликонфессиональную;

- отделение религии и деятельности религиозных организаций от государства;

- светский характер государства и государственной системы образования;

- недопустимость деятельности религиозных организаций в рамках государственной системы образования;

- допустимость образовательного взаимодействия государственных и религиозных институтов в процессе воспитания подрастающего поколения.

Наиболее распространенными конфессиями в Беларуси являются: православие, католицизм, протестантизм.

Православие является древнейшей христианской конфессией, получившей распространение на территории белорусских земель. Первая православная епархия – Полоцкая – была основана в 992 г.

В настоящее время в Беларуси действуют 15 православных епархий (Бобруйская, Борисовская, Брестская, Витебская, Гомельская, Гродненская, Лидская, Минская, Могилевская, Молодечненская, Новогрудская, Пинская, Полоцкая, Слуцкая, Туровская), которые входят в состав основанного в 1989 г. Белорусского экзархата Русской православной церкви. Другое официальное название Белорусского экзархата – Белорусская православная церковь (БПЦ). В 2019 г. действовали 1643 православных прихода, а также 33 общины старообрядцев.

Римо-католическая церковь относится к числу традиционных религий Беларуси. Католицизм начал активно распространяться на землях Беларуси уже с XIII в. В 1991 г. с благословения Папы в Беларуси были созданы 3 епархии – Гродненская, Пинская и Минско-Могилевская, в 1999 г. – Витебская. Действует 491 парафия.

К христианским конфессиональным направлениям в Беларуси относится также *униатство* (греко-католицизм). В 1596 г. в Бресте на церковном соборе была официально провозглашена уния (союз) католической и православной церквей. Согласно унии православная и католическая конфессии должны были объединиться под главенством Римского Папы.

В Беларуси униатство возродилось в конце 1980-х гг. Число прихожан греко-католической церкви составляет около 3 тыс. чел., принадлежащих 20 приходам.

Направления *протестантизма* – лютеранство и кальвинизм – получили распространение в Беларуси с XVI в., прийдя из соседней

Пруссии и Ливонии. Наибольшее распространение в то время в Беларуси получил кальвинизм.

Конфессиональное течение христиане веры евангельской (ХВЕ) образовалось в Беларуси в 1988 г., после выхода из Союза евангельских христиан-баптистов (ЕХБ). В настоящее время ХВЕ имеют собственную организационную структуру, а по количеству роста последователей и общин вышли на первое место среди протестантских организаций Беларуси. В настоящее время протестанты имеют 1097 зарегистрированных общин.

Последователи *иудаизма* были известны в Беларуси еще в IX–XIII вв. Наиболее активный наплыв иудейского населения в Беларусь пришелся на вторую половину XVII – первую половину XVIII в. Евреи расселялись согласно профессиональной специализации в крупных и средних городах, поселках городского типа (мястэчках). Активное возрождение местной иудейской конфессии в 1990-е гг. несколько тормозилось процессом постоянной эмиграции. В Беларуси действуют 52 иудейские общины, функционируют 9 синагог.

Ислам в Беларуси распространился в XIV–XVI вв. Этому содействовали великие князья литовские, которые приглашали татар-мусульман из Крыма и Золотой Орды для охраны границ государства. К XVI в. в Беларуси и Литве осело более 100 тыс. чел. татарского населения.

Вероисповедание современных белорусских татар относится в основном к суннитскому толку ислама. Большинство белорусских татар (прежде всего молодежь) не очень хорошо знают каноны традиционной веры, конфессионально нейтральны и склонны к толерантности. Количество зарегистрированных мусульманских общин – 25, одна из которых шиитского толка (остальные – сунниты).

Таким образом, религиозная ситуация в Беларуси имеет свою специфику. Основными ее характеристиками является *поликонфессиональность* – наличие множества религиозных направлений, динамичность развития религиозных общин, небольшое число «практикующих верующих» и поддержка государством традиционных для страны конфессий.

Ключевые понятия

Атеизм, свобода совести, религиозный ренессанс, конфессии, традиционализм, модернизм, деструктивные секты, православие, католицизм, униатство, протестантизм, иудаизм, ислам, поликонфессиональность.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключается сущность политики атеизма?
2. С чем связано возникновение феномена религиозного ренессанса в 1990-е годы?
3. Поясните сущность тенденций традиционализма и модернизма в религиозной жизни.
4. Какие социально-экономические условия способствуют распространению деструктивных сект?
5. Перечислите основные традиционные для Беларуси конфессии. Когда они появились на территории нашей страны?
6. Посредством какого закона регулируется деятельность религиозных организаций на территории Беларуси?
7. На основе каких принципов возможно достижение стабильности и минимизация межрелигиозных конфликтов в условиях поликонфессионального общества?

2.15. Историческое разнообразие организации брака и семьи

Семья является предметом исследования многих общественных наук. Каждая из этих наук стремится дать определение семье и ее функций. С точки зрения содержания, структуры и формы *семья* есть исторически изменяющаяся социальная группа, универсальными признаками которой являются гетеросексуальная связь, система родственных отношений, обеспечение и развитие социальных и индивидуальных качеств личности.

Семью рассматривают как один из важнейших социальных институтов общества, не забывая при этом указать на ее принадлежность к так называемой первичной социальной группе.

Семья как социальная группа состоит из конкретных людей, выполняющих определенные обязанности, связанных непосредственно личными отношениями. В наиболее распространенном понимании семья – это триединство отношений: супружества, родительства, родства. В настоящее время существует значительное разнообразие семейных моделей, когда может отсутствовать супружество (мать или отец с детьми), родительство (бездетность), родственные отношения (супруги с одним ребенком).

Семья чаще всего связана с другим общественным институтом – браком.

Брак – это исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, устанавливает их супружеские права и обязанности.

Однако в современной литературе все чаще встречается иное определение брака. Так, брак – это получивший признание и одобрение со стороны общества сексуальный союз двух взрослых лиц. Появление такого определения связано с узакониванием рядом государств однополых браков. Впервые это новое социальное явление получило официальное признание в 1989 г. в Дании (закон о зарегистрированных партнерствах).

Семья – это также малая группа, основанная на родственных связях и регулирующая отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками.

Сравнивая между собой два института, следует сказать, что брак – это институт, регулирующий отношения между супругами, а семья – институт, регулирующий отношения между супругами, родителями и детьми.

Систематическое исследование семьи было начато только в конце XIX в. До этого времени на взгляды, касающиеся семьи и брака, сильное влияние оказывали религия, мифология и философия. Так, античный философ **Платон** (428 до н. э. – 348 до н. э.) утверждал, что идеальное государство – это общность жен и детей, каждый брак должен быть полезен для государства.

В законах Римского права был закреплён привилегированный статус мужчины в семье и обществе. Законодательно устанавливалось, что «после вступления в брак мужчина имеет право распоряжаться своей женой как неотъемлемым имуществом». Подобный подход к роли мужчины в браке и семье сохранялся на протяжении существования не только Римской империи, но и всего периода Средневековья.

Французский просветитель **Жан-Жак Руссо** (1712–1778) впервые заявил о неправомерности общественного неравенства между полами, выступил с критикой патриархальных брачных отношений. Однако вместе с тем Ж.-Ж. Руссо признавал, что достичь полного равенства между мужчинами и женщинами не удастся, так как они имеют не только физиологические и психологические различия, но и функциональные – выполняют в обществе различные функции, существует четкая гендерная специализация.

Заметный вклад в развитие теории семьи внес французский социолог **Фредерик Ле-Пле** (1806–1882). Он считал, что только семья мо-

жет «развивать добро и подавлять зло в новорожденных людях». Если семья не справляется с укрощением «маленьких варваров», то, прежде всего, страдает она сама, а в конечном итоге разрушается общество.

Особенно большое значение имеет труд американского ученого **Льюиса Генри Моргана** (1818–1881) «Древнее общество». Автор опубликовал эту книгу в 1877 г. Л. Г. Морган проанализировал систему родства на разных континентах. По его мнению, в первобытном обществе половые контакты между мужчинами и женщинами носили кратковременный характер, партнеры часто менялись и могли являться близкими родственниками. Такое состояние получило название *промискуитет*. Однако со временем люди пришли к пониманию недопустимости такой ситуации, поскольку близкородственные связи негативно влияли на здоровье рождавшихся детей, вызывали конфликты в сообществах. В результате возник запрет (табу) на половую связь между близкими родственниками, что можно рассматривать как своеобразную границу между добрачным состоянием общества и возникновением понятия брака.

Наиболее ранней формой брачных отношений является групповой брак. *Групповой брак* – это брачный союз нескольких женщин и нескольких мужчин. В таком браке происходит ограничение количества половых партнеров, однако установить отцовство практически невозможно. Поэтому в условиях группового брака родство передается по материнской линии. Этот тип брака был широко распространен в первобытности.

Полигамия – брак представителя одного пола с несколькими представителями противоположного. Полигамия бывает двух видов: *полигиния* (многоженство) – брак одного мужчины с несколькими женщинами, *полиандрия* (многомужество) – брак одной женщины с несколькими мужчинами. Полиандрия является достаточно редкой формой брачных отношений. В настоящее время полиандрия встречается в странах юго-восточной Азии, что связано с дефицитом молодых женщин – наблюдается существенный гендерный дисбаланс (количественное преобладание мужчин над женщинами).

Моногамия – это брак одного мужчины с одной женщиной. Это самый распространенный тип брака в современном обществе.

В зависимости от выбора брачного партнера выделяют эндогамные и экзогамные браки. *Эндогамия* – норма, предписывающая заключение брака в пределах определенной социальной или этнической группы. При эндогамии партнер выбирается только из той группы, к которой относится сам выбирающий. *Экзогамия* – запрет брачных отношений

между членами родственного или локального (например, община) коллектива, предполагает выбор брачного партнера из чужой группы.

Типы семейных структур, определяемые по критериям родства, многообразны и подчеркивают какие-либо свойства в связи с линиями отца или матери. На основе принципов локализации семейных групп прибегают к выделению *патрилинейных* и *матрилинейных семей*, в которых наследование фамилии, имущества, социального положения ведется по отцу либо по матери.

Самыми распространенными в современных обществах являются *нуклеарные* семьи (от лат. *nucleus* – ядро), состоящие из родителей и их детей, т. е. из двух поколений.

Расширенная семья представляет собой две и более нуклеарные семьи с единым домохозяйством и состоит из трех и более поколений – прауродителей, родителей и детей (внуков).

Семьи, как нуклеарные, так и расширенные, по отношению к рассматриваемому индивиду могут подразделяться на *родительские* и *репродуктивные*. К первому типу относится семья, в которой человек рождается, ко второму – семья, которую человек образует, став взрослым, и внутри которой воспитывается новое поколение детей.

Традиционный тип семьи – это отношения иерархии и субординации, доминирования и подчинения: мужей над женами, взрослых над детьми.

Современный *эгалитарный характер отношений* – это отношения партнерства, равноправия, уважения каждого каждым.

Семьи могут быть типологизированы и по иным основаниям:

- тип поселений – городские и сельские;
- наличие родителей – полные и неполные;
- наличие и количество детей – бездетные, однопородные, двухдетные, многодетные;
- социальное положение и статус родителей – крестьянские, рабочие, семьи предпринимателей и т. д.;
- этапы жизненного цикла – молодые, зрелые, «опустевшие гнезда»;
- национальный состав – однонациональные, межнациональные (смешанные).

В настоящее время увеличилось разнообразие брачных форм, что связано с так называемой сексуальной революцией 1960-х гг. – раскрепощением нравов западного общества, что привело к кардинальной трансформации традиционной системы гендерной стратификации. К относительно новым формам брачных отношений можно отнести:

- повторные браки;

- сожительства – отношения без юридической регистрации;
- пробные браки – сожительства до планируемой официальной регистрации;
- открытые браки – допуск супружеских измен со взаимного согласия;
- свингерство – обмен супружеских пар своими партнерами;
- гомосексуальные (однополые) браки.

К специфическим функциям семьи относятся:

1) *деторождение – репродуктивная функция*. В одних странах наблюдается депопуляция, поэтому государство озабочено принятием мер по повышению рождаемости (Беларусь, Россия, Украина, страны ЕС). В других странах, наоборот, наблюдается постоянный рост населения, что угрожает успешному социально-экономическому развитию, поэтому государство стремится снизить уровень рождаемости (Китай, Индия, страны Африки). Около трети стран мира удовлетворены своей демографической ситуацией. В современной семье репродуктивная функция отделена от сексуальной;

2) *экономическая функция* – обеспечение благосостояния семьи, формирование семейного бюджета. В традиционных семьях эта функция выполнялась мужчиной. В современных условиях женщины также активно включены в выполнение экономической функции;

3) *коммуникативная функция* (общение) – обеспечение развития личности членов семьи;

4) *социализация* – включение молодого поколения в социум;

5) *первичный контроль* – осуществление присмотра за каждым членом семьи, регламентация поведения в различных сферах жизнедеятельности;

6) *эмоционально-психологическая функция* – удовлетворение потребностей в эмоциональной поддержке, любви, уважении, психологической защите.

Обозначенные функции остаются неизменными при всех социальных преобразованиях, хотя исторический характер связи между семьей и обществом может изменяться. Именно эти функции дают возможность обществу «продолжаться», наполняют его новыми поколениями и позволяют отделить семью от других социальных институтов.

Ключевые понятия

Семья, брак, промискуитет, групповой брак, полигамия, полигиния, полиандрия, моногамия, эндогамия, экзогамия, патрилинейные и мат-

рилинейные семьи, нуклеарные и расширенные семьи, репродуктивные и родительские семьи, эгалитарные семьи, традиционная семья, функции семьи.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключаются различия между браком и семьей?
2. Как Ж.-Ж. Руссо оценивал роль женщин и мужчин в обществе?
3. Дайте определение термину «промискуитет».
4. Какой тип брака является наиболее архаичным?
5. Приведите примеры обществ, допускающих полигинию или полиандрию.
6. Какой тип брака наиболее распространен в современном обществе?
7. Приведите типы семьи.
8. Назовите новые формы семейных отношений, возникших во второй половине XX в.
9. Перечислите и поясните основные функции семьи.

2.16. Общие социально-демографические характеристики населения Земли. Социально-демографическая ситуация в современной Беларуси

Население Земли – это постоянно возобновляющаяся совокупность людей, живущих на пяти обитаемых континентах планеты. Изучением воспроизводства населения, влияния социально-экономических, природных условий, миграции на численность, территориальное размещение и состав населения занимается *демография*.

Демографические исследования служат для разработки демографической политики, планирования трудовых ресурсов, темпов экономического развития.

По оценкам ООН в начале 2019 г. население планеты достигло 7,7 млрд. чел. Рубеж в 7 млрд. чел. был преодолен в 2011 г. Хотя еще в начале XX в. население планеты составляло только 2 млрд. чел. Это самый быстрый рост населения за всю историю человечества. По прогнозам, к 2050 г. в мире будет проживать 9 млрд. чел., а в 2100 г. – 10 млрд. После 2100 г., предположительно, население начнет сокращаться.

Самым густонаселенным континентом является Евразия – более 5,1 млрд. чел. В Африке проживает более 1,3 млрд. чел., в Северной

Америке – около 600 млн. чел., в Южной Америке – около 400 млн. чел., в Австралии и Океании – около 40 млн. чел.

Первое место в мире по количеству жителей занимает Китай (около 1,4 млрд. чел.), второе место занимает Индия (1,37 млрд. чел.), третье место – США (332 млн. чел.).

Количество городских и сельских жителей планеты сравнялось в 2009 г., в настоящее время процент горожан продолжает расти.

Средний возраст населения планеты – 29,4 года. Средний возраст мужчины – 28,7 года, женщины – 30,2 года.

По данным ООН, в 1994–2014 гг. количество людей старше 60 лет удвоилось и превысило число детей в возрасте до 5 лет. Проблема «сидящего населения» возникла во второй половине XX в. До XVII в. только 1 % населения достигал возраста 65 лет, к началу XIX в. этот показатель повысился до 4 %. По оценкам демографов в настоящее время 70 % населения Западной Европы проживет более 65 лет, а 30–40 % проживут более 80 лет. На увеличение продолжительности жизни оказали влияние достижения науки и техники, прогресс в медицине, улучшение питания и условий жизни.

Социально-демографическая ситуация во многом определяет темпы и перспективы развития любого общества. Для Беларуси характерен ряд проблем и особенностей социально-демографической ситуации на современном этапе.

Наиболее масштабным социологическим исследованием населения является *перепись населения*. Это исследование обычно проводится один раз в 10 лет. По данным переписи 2009 г. население Беларуси составило 9,503 млн. чел. Так, в течение 10 лет, с момента переписи 1999 г., население Беларуси сократилось примерно на 550 тыс. чел., что является огромной проблемой для страны. На начало 2019 г. население Беларуси составляло 9,475 млн. чел. Таким образом, процесс сокращения населения в нашей стране продолжается, хотя темпы этого сокращения уменьшились.

Процесс сокращения населения называется *депопуляцией*. Данный процесс характерен для Беларуси с 1993 г. по настоящее время.

По прогнозам ООН, в 2100 г. в Беларуси будет проживать 7,6 млн. чел. Однако, возможно, сокращение численности населения будет меньшим по причине привлечения мигрантов. Беларусь обладает положительным *миграционным сальдо*. Ежегодно в нашу страну на постоянное место жительства прибывает больше людей, чем покидает ее. Однако в последние годы приток мигрантов снижается – с 10 тыс. до 2–4 тыс. чел. в год.

Благодаря притоку мигрантов появляется возможность стабилизации демографической ситуации в стране. В то же время необходима продуманная миграционная политика, направленная на адаптацию мигрантов в принимающем белорусском обществе. Пример ряда европейских государств (Германия, Франция, Великобритания и др.) показывает наличие множества проблем в адаптации мигрантов. Многие эксперты говорят о провале так называемой европейской политики мультикультурализма. Мигранты, прибывающие в страну на постоянное место жительства, должны уважать культуру, традиции, ценности принимающего общества, изучить государственный язык, найти работу.

По *количеству жителей* Беларусь (на 1 января 2019 г.) занимает 92-е место в мире (0,13 % от населения планеты).

По *продолжительности жизни* у Беларуси 104-е место в мире. Средняя продолжительность жизни у мужчин – 66 лет, у женщин – 78 лет.

По данным переписи населения 2019 г. в Беларуси насчитывается 4 млн. 351 тыс. мужчин и 5 млн. 61 тыс. женщин. Таким образом, на 1000 мужчин в среднем приходится 1150 женщин. Это является существенной гендерной диспропорцией. Однако, по статистике, в Беларуси рождается больше мальчиков, чем девочек, и в возрасте до 30 лет преобладает мужское население. После возраста в 30 лет соотношение количества мужчин и женщин начинает меняться в пользу женщин, что объясняется более высокой смертностью среди мужского населения. К 65 годам количество женщин этого возраста превышает количество мужчин примерно в 1,5 раза.

Следует отметить, что сложившаяся к настоящему времени в целом по стране структура населения по полу благоприятствует демографическому развитию Беларуси. Практически наблюдается равновесие соотношения полов в наиболее активных брачных и детородных возрастах.

В Беларуси в связи с пенсионной реформой, предусматривающей поэтапное повышение пенсионного возраста (для женщин – 58 лет, для мужчин – 63 года), в последние годы стабилизировалось количество пенсионеров с тенденцией к уменьшению. В начале 2019 г. количество пенсионеров немногим превышало 2,5 млн. чел. В то же время количество лиц от 0 до 15 лет составляет менее 1,6 млн. чел.

О современных демографических трудностях, сокращении трудоспособного населения социологи предупреждали достаточно давно. Так, была проанализирована структура рождаемости в советский период и в независимой Беларуси. После II Мировой войны в СССР, и в БССР в частности, наблюдался всплеск рождаемости. В настоящее

время эти люди – послевоенное поколение, завершают трудовую деятельность, массово выходят на пенсию. На смену приходит молодежь – люди, рожденные в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. Этот исторический период характеризуется социально-экономической и политической неустойчивостью, коренными социальными преобразованиями в ходе распада Советского Союза. Нестабильность, падение жизненного уровня населения, неуверенность в завтрашнем дне стали причиной резкого снижения рождаемости.

В итоге в настоящее время молодежь в количественном отношении не может заменить уходящее поколение. Что делать в этой непростой социально-демографической ситуации? Какой совет дать представителям власти?

Простого и однозначного ответа на эти вызовы, конечно же, нет. Основные предложения сводятся к поддержке материнства и детства, популяризации традиционных семейных ценностей. Менее популярным и очень дискуссионным является вопрос повышения пенсионного возраста.

Необходимо отметить, что увеличение пенсионного возраста в Беларуси может стать критичной мерой, в первую очередь для мужского населения, обладающего наиболее низкой продолжительностью жизни.

В Беларуси лица старше 65 лет составляют более 14 % населения. По стандартам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), страна считается «старой», если таких лиц более 7 %. Таким образом, для Беларуси, как и для всей Европы, характерна проблема старения нации.

По прогнозам социологов, в ближайшие десятилетия в Европе проблема старения населения обострится. В настоящее время более 16 % населения Европы – люди от 65 лет и старше. Ожидается, что к 2060 г. число пожилых людей старше 65 лет по всей Европе почти удвоится, а старше 80 лет – утроится!

Учитывая подобные прогнозы, Беларуси и другим европейским странам необходимо готовить экономическую систему к еще большим социальным нагрузкам, проводить реформы здравоохранения, социального и пенсионного обеспечения.

Среди основных причин депопуляции и старения населения в Беларуси необходимо отметить следующие:

- демографический переход страны к новому типу воспроизводства населения – закономерный процесс, который характеризуется снижением рождаемости, уменьшением норм детности семьи;
- социальная и экономическая нестабильность вызвала у большого количества людей нарастание неуверенности в завтрашнем дне и отказ от рождения очередного желанного ребенка;

– снижение уровня благосостояния населения, осложнение жилищных проблем, повышение требований к содержанию и воспитанию детей, высокая занятость женщин в общественном производстве и стремление к карьерному росту;

– экологические последствия катастрофы на ЧАЭС обострили беспокойство родителей за здоровье своих детей;

– неблагоприятное положение с репродуктивным здоровьем населения страны, распространение бесплодия (более 15 % молодых пар имеют репродуктивные проблемы).

Снижение рождаемости в стране обусловлено, прежде всего, снижением социальных норм детности и степени их реализации. В настоящее время среди населения преобладают ориентации на одну детную (65 % всех семей) или двухдетную семью (29 %). Особенно низкие репродуктивные установки у молодежи. Дети в условиях невысокого уровня жизни населения становятся главным фактором бедности, а соответственно отказ семьи от рождения детей или ограничение их количества являются средством социальной самозащиты населения.

В связи с этим радикально изменились и репродуктивные установки населения. Тревожным является снижение потенциальной реализации планируемого молодыми замужними женщинами числа детей. То есть все большее число семей планируют рожать меньшее количество детей, чем они желали бы иметь в своей семье. Согласно социологическим опросам только у 70 % молодых семейных пар ожидаемое число детей соответствует желаемому.

Значительное влияние на рождаемость оказывает увеличение среднего брачного возраста. В 2019 г. *средний брачный возраст* белорусских женщин составил 26 лет, у мужчин – 28 лет. Чем более высокий средний брачный возраст, тем ниже вероятность рождения нескольких детей в браке. Кроме этого, в Беларуси сохраняется высокий уровень разводимости – свыше 50 %. По данным статистики, самыми распространенными причинами разводов в Беларуси являются супружеские измены и пьянство одного из супругов.

Таким образом, государственная демографическая политика в первую очередь должна быть направлена на популяризацию двух- и трехдетной модели семьи, защиту материнства, детства, отцовства, принятие мер по сохранению репродуктивного здоровья населения.

Ключевые понятия

Демография, перепись населения, депопуляция, миграционное сальдо, продолжительность жизни, средний брачный возраст.

Вопросы для самопроверки

1. Какую роль играет демография в социально-экономическом развитии общества?
2. Сколько людей проживает на планете и в самых густонаселенных странах?
3. Какое место Беларусь занимает среди стран мира по количеству жителей и средней продолжительности жизни?
4. Поясните термин «депопуляция», назовите причины депопуляции в Беларуси?
5. Как можно объяснить возникновение проблемы «седеющего населения»?
6. С какими причинами связана низкая рождаемость в Беларуси?
7. Назовите положительные и отрицательные последствия увеличения среднего брачного возраста.

3. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Социологическое исследование: понятие и классификация

Социологическое исследование представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, которые реализуются с целью получения достоверных данных об изучаемом социальном явлении либо процессе, тенденциях их развития.

Социология практически никогда не получает информацию, неизвестную никому. Многие выводы социологических исследований могут казаться очевидными для представителей того или иного социального слоя, в то время как для других социальных слоев эти выводы могут быть абсолютно неожиданными.

Исследования в социологии всегда проводятся с какой-либо целью и по чьему-то заказу. Таким образом, существует схема «объект – исполнитель – заказчик».

Для проведения успешного исследования необходимо выполнение ряда условий:

– исполнитель должен точно понять, что хочет заказчик. Важно учитывать, что иногда заказчик сам не в состоянии четко сформулировать цели задания;

– исполнитель должен выразить содержание заказа в научной форме (на языке социологии);

– исполнителю необходимо перевести содержание проблемы на язык объекта – того социального слоя, группы, сообщества, которое будет подвержено изучению с подачи заказчика;

– после получения информации от объекта, исполнитель должен опять перевести ее на научный язык (выразить в терминах социологии);

– исполнитель должен перевести выводы исследования на язык заказчика, чтобы последний адекватно воспринял полученные результаты.

Социологические исследования можно классифицировать по различным критериям.

1. В соответствии с выдвинутыми задачами исследования бывают:

– *фундаментальные (академические)* – проводятся для увеличения знаний по дисциплине, более полного понимания социальных процессов, объяснения социального поведения, подтверждения или опровержения той или иной теории. В фундаментальных исследованиях теоретический уровень преобладает над эмпирическим;

– *прикладные* – имеются практические цели, результаты предназначены для применения на практике. По итогам прикладного исследования могут быть сформулированы рекомендации, предложения по улучшению ситуации, принятию управленческих решений.

2. В зависимости от глубины количественного и качественного анализа предмета исследования, масштабности и сложности решаемых задач различают следующие исследования:

– *разведывательные (пилотажные)* – проводятся для предварительного изучения нового общественного процесса или явления, в случае недостаточной изученности проблемы. Такие исследования обычно охватывают небольшие совокупности и используют упрощенную программу и сжатый инструментарий. Благодаря разведывательным исследованиям удается получить первичную социологическую информацию (разрозненные сведения, которые подлежат дальнейшей обработке и анализу);

– *описательные* – социологические исследования, позволяющие сформировать достаточно целостное представление об изучаемом объекте, его структурных элементах. Такие исследования проводятся на основе подробно разработанной программы с использованием методически апробированного инструментария. Описательное исследование предоставляет возможность группировки и классификации элементов по выделенным характеристикам, важным для понимания изучаемой

проблемы. Использование описательного исследования эффективно при изучении значительных общностей людей, которые отличаются своими характеристиками (сотрудники крупной организации, жители мегаполиса, области и т. д.);

– *аналитические* – социологические исследования, которые ставят своей целью углубленное изучение определенного социального явления, не только описывают структуру этого явления, но и устанавливают важнейшие количественные и качественные характеристики. Аналитические исследования обладают особой научной и практической значимостью, поскольку устанавливают наличие или отсутствие причинной связи между характеристиками изучаемого явления. В процессе проведения аналитического исследования изучается множество переменных, из которых выделяются основные и неосновные, постоянные и временные, управляемые и неуправляемые.

Переменная – это понятие, которое может иметь различные значения. Исследователи хотят выявить и измерить черты определенного явления, что позволяет объяснить их влиянием другого явления. В этом случае первое явление выступает зависимой переменной, а второе, объясняющее наличие первого, – независимая переменная.

3. По месту проведения различают следующие исследования:

– *полевые* – исследования, которые проводятся в естественной среде обитания объекта. Полевое исследование позволяет непосредственно наблюдать за поведением людей в реальных жизненных ситуациях. Под термином «поле» понимается выход исследовательской команды на объект – городская улица, производственный цех и т. д.

Особое значение имеет подготовка поля – обеспечение доступности эмпирического объекта; организация штаба полевого исследования (наличие помещения, оргтехники, установление режима работы и оперативной связи с интервьюерами, обеспечение сохранности собираемых данных); подготовка комплектов методического инструментария для исполнителей (задания, инструкции, списки адресов); отбор и обучение исполнителей (интервьюеры, кодировщики); контроль качества работы интервьюеров и других исполнителей (контроль в процессе сбора данных, контроль заполнения документации, контрольные процедуры после завершения полевого этапа);

– *лабораторные* – исследования в искусственно созданных условиях (фокус-группы, метод длинного стола). Метод фокус-группы или фокусированное интервью представляет собой групповую дискуссию, в ходе которой выявляется отношение участников этой

группы к различным явлениям или продуктам. Этот метод впервые был использован Р. Мертоном и П. Лазарсфельдом в 1941 г. при изучении влияния радиопередач на население.

Численность фокус-группы составляет 2–10 чел. Группа создается с учетом цели исследования. Продолжительность дискуссий колеблется от 1 до 3 ч. Ведущим (модератором) дискуссии является опытный социолог. Для успешной дискуссии должны быть созданы благоприятные условия, доброжелательная атмосфера и комфорт для всех участников.

Длинный стол – метод групповой работы научного коллектива, сочетает в себе элементы различных методов групповой работы (мозговой штурм, групповая дискуссия, фокус-группа). Длинный стол способствует решению исследовательских задач посредством обсуждения сложных вопросов собравшимися профессионалами; оказывается психологическая поддержка членам коллектива; осуществляется контроль и проверка исполнения рабочих заданий.

4. По месту социолога при проведении социологических исследований:

– *включенные* – при проведении исследования социолог находится внутри объекта. Метод очень эффективен при изучении мотивации людей посредством их поступков, когда отсутствует возможность выяснить это напрямую. Степень вовлеченности исследователя в процесс наблюдения может быть разной: полный участник, участник как наблюдатель, наблюдатель как участник, полный наблюдатель;

– *невключенные* – при проведении исследования социолог находится вне объекта изучения, как бы со стороны. Исследователь избегает всякого взаимодействия с изучаемым объектом. Примером таких исследований являются маркетинговые наблюдения за посетителями торговых сетей, кафе и иных заведений.

5. В зависимости от того, изучается ли интересующий исследователя предмет в динамике или в статике, различают:

– *точечные исследования (разовые)* – предоставляют информацию о состоянии объекта, который подвергается анализу. Такая информация близка статистической, поскольку отражает лишь состояние, зафиксированное в определенный момент, отсутствует возможность определить тенденции, динамику изучаемого объекта;

– *повторные* – несколько исследований, которые проводятся через определенные промежутки времени. Повторные исследования позволяют проследить изменение объекта, провести сравнительный социологический анализ.

К повторным исследованиям относятся *лонгитюдные (мониторинг)* – проводятся в течение длительного времени, регулярно, через заданный промежуток времени (например, перепись населения).

Особым видом повторного исследования является *панельное* – предусматривает неоднократное изучение одних и тех же лиц посредством заданных интервалов времени и единой методики.

В социологии также применяются *монографические исследования* – всестороннее изучение социального процесса или явления на примере одного объекта, представляющего целый класс аналогичных объектов. Термин был введен Ф. Ле-Пле, который занимался изучением функционирования института семьи.

Популярны *когортные исследования* – изучают специфические совокупности людей в течение определенного времени (первый год после заключения брака, последний год обучения в вузе и т. д.).

Международные (кросскультурные) исследования основаны на сравнении и анализе процессов и явлений в различных странах мира.

Выбор вида социологического исследования зависит от поставленных научных целей и задач, особенностей изучаемых явлений. Перед выбором вида исследования необходимо реально оценить свои квалификационные, технические, временные, финансовые и иные возможности.

Ключевые понятия

Социологическое исследование, схема «объект – исполнитель – заказчик», фундаментальное, прикладное, разведывательное, описательное, аналитическое, полевое, лабораторное, включенное, невключенное, точечное, повторное, лонгитюдное, панельное, монографическое, когортное, международное исследования, переменная.

Вопросы для самопроверки

1. С какой целью проводятся социологические исследования?
2. Объясните схему «объект – исполнитель – заказчик».
3. В чем заключается разница между фундаментальными и прикладными исследованиями?
4. Приведите пример полевого исследования.
5. Наблюдение за клиентами обувного магазина является включенным или невключенным исследованием?

6. Перепись населения – это точечное или лонгитюдное исследование?

7. Чем обусловлен выбор того или иного вида социологического исследования?

3.2. Этапы и программа социологического исследования

Проведение социологического исследования можно разделить на три этапа.

Первый этап – *подготовительные работы*, в ходе которых формируется программа исследования. На основе данной программы могут быть сформулированы конкретные программы применения выбранных методов сбора, обработки и анализа информации.

Программа социологического исследования – важнейший документ, который включает методологические и методические предпосылки научного поиска, гипотезы с указанием логической последовательности выполняемых операций.

Разработка программы социологического исследования происходит поэтапно. Основные разделы программы:

- проблемная ситуация;
- цель и задачи;
- общая концепция социологического исследования;
- методика сбора и анализа данных, разработка инструментария;
- рабочий план социологического исследования;
- уточнение и детализация проблемы.

Проблемная ситуация обуславливает выбор конкретного *объекта исследования* – это то, что содержит социальное противоречие, формирует проблемную ситуацию.

Предметом исследования являются наиболее важные свойства, особенности, стороны объекта, которые необходимо непосредственно изучать.

Цель социологического исследования – это модель ожидаемого итогового результата. Цель направляет действия исследователя на решение теоретических, практических или методических проблем.

Задачи социологического исследования – это система конкретных требований, предъявляемых по отношению к анализу и решению проблемы. Задачи определяют вопросы, на которые исследователь должен получить ответ. Задачи указывают на потенциальные возможности достижения цели на основе применения исследовательских процедур.

Общая концепция социологического исследования предполагает уточнение и *интерпретацию основных понятий* – это процедура уточнения смысла используемых понятий.

После интерпретации понятий появляется возможность выполнения *предварительного системного анализа объекта исследования*, что позволяет проявить образ предмета, сделать его ясно выраженным. Предварительный системный анализ, по сути, является моделированием исследовательской программы, ее детализацией.

Следующим шагом рабочей программы является выдвижение рабочих гипотез. *Гипотеза* – это обоснованное предположение о структуре социальных объектов, характере связей между изучаемыми социальными явлениями и возможных путях решения актуальных проблем.

Второй этап – *оперативно-процедурный*. На этом этапе происходит прямое воздействие на объект исследования с помощью выбранных процедур – эмпирическое исследование. Главной целью этого этапа является сбор данных об изучаемом объекте.

Третий этап – *результатирующий*. Этот этап включает обработку, анализ и обобщение полученных данных, формулируются рекомендации, дается оценка эффективности примененного метода.

Социологическое исследование завершается написанием научного отчета по его результатам.

Ключевые понятия

Подготовительные работы, программа социологического исследования, объект и предмет исследования, цель, задачи, интерпретация основных понятий, предварительный системный анализ объекта исследования, гипотеза, оперативно-процедурный этап, результирующий этап.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основные этапы социологического исследования.
2. Что представляет собой программа социологического исследования?
3. Перечислите и поясните сущность основных разделов программы социологического исследования.
4. Для чего необходима интерпретация основных понятий?
5. Какую роль играет выдвижение гипотезы социологического исследования?

3.3. Социологический анализ документов

В современных обществах одним из важнейших средств хранения, передачи, обмена информацией являются документы. С помощью анализа документов можно получить первичную социологическую информацию.

Анализ документов – это совокупность методических приемов и процедур, используемых для получения из документальных источников важной социологической информации при исследовании социальных процессов и явлений, что позволяет решить определенные исследовательские задачи. Анализ документов применяется в различных эмпирических исследованиях, при этом данный метод может быть как основным способом сбора информации, так и применяться в совокупности с другими социологическими методами. В качестве ограничений для использования анализа документов может служить недостаток информации, низкая степень ее достоверности либо недоступность (секретность) необходимых данных.

Документы содержат огромный объем разнообразной информации. Для того чтобы эту информацию можно было использовать, социологам необходимо произвести классификацию документов. Классификация осуществляется по ряду оснований.

1. *Общая значимость* документов:

- официальные (указы, законы, постановления, декреты);
- неофициальные (письма, личные дневники, жалобы).

2. *Форма изложения* документов:

- статистические (сборники статистических материалов, отчеты, затрагивающие различные показатели развития общества);
- вербальные (пресса, книги, письма).

3. *Способ фиксации информации* в документах:

- письменные (книги, рукописи, документарные свидетельства);
- иконографические, воспринимаемые визуально (картины, фото- и кинодокументы, видеозаписи);
- фонетические, ориентированные на слуховое восприятие (магнитофонные записи, лазерные диски).

4. *Критерий авторства* документов:

- индивидуальные, созданные одним автором (письма, заявления);
- коллективные, созданные несколькими авторами (декларация о намерениях, коллективные обращения).

Документы могут выступать источниками получения информации об изучаемых объектах при условии оценки исследователями надеж-

ности документальной информации. Как правило, более надежны официальные и личные документы в противовес неофициальным и анонимным (безличным). Повышенная надежность характерна для юридических документов, а также документов, подвергающихся финансовому контролю. Личные документы часто обладают тенденциозностью, крайним субъективизмом.

Важнейшим источником социологической информации выступают документы, которые были специально созданы для проведения социологических исследований (анкеты, бланки интервью, тесты, протоколы наблюдений и т. д.).

В социологии существуют два основных метода анализа документов – традиционный (классический) и формализованный (контент-анализ).

Традиционный анализ – это совокупность действий исследователя, которые направлены на раскрытие содержания документа (определение авторства, цели и время создания, социальных условий возникновения). Традиционный анализ представляет собой творческий процесс, который сильно зависит от личности исследователя, а это повышает субъективизм итоговых оценок.

Формализованный анализ основан на применении *контент-анализа*, который представляет собой качественно-количественный метод извлечения информации из больших массивов документальных источников. Большое количество документов делает невозможным или затруднительным применение традиционного анализа. Контент-анализ переводит текстовую информацию в количественный вид, что дает возможность выявить закономерности, частоту встречаемости тех или иных признаков и т. д.

Контент-анализ предполагает выделение смысловых единиц и единиц счета. Смысловыми единицами могут быть: действие, ситуация, тема, понятие, персонаж. Единицами счета являются: единицы протяженности (пространство – время), частота появления искомого признака в документе.

Процедура социологического исследования, осуществляемая на основе контент-анализа, включает ряд операций, которые регулируются тремя документами. Первый документ – *таблица контент-анализа*. Таблица содержит совокупность категорий и параметров, которые используются при проведении контент-анализа. Второй документ – *инструкция кодировщика* – включает описание единиц анализа и мер измерения выделяемых характеристик. Фиксация единиц анализа производится в таблицах, из которых формируются кодировочные карточки

или матрицы. Третий документ – *кодировочная карточка* для проведения контент-анализа, которая содержит все классификационные единицы анализа (параметры, категории), обозначаемые специальным кодом. Каждый вертикальный столбец карточки означает отдельный документ, а каждая горизонтальная строка – классификационные единицы и меры измерения, выраженные в кодах.

Важную роль для применения контент-анализа имеет установление *адекватности документов* – это степень отражения документом интересующих исследователя характеристик объекта (степень соответствия документа предмету исследования). В процессе социологического исследования целесообразно дополнять контент-анализ другими методами исследования или использовать его в качестве дополнительного метода.

Ключевые понятия

Анализ документов, классификация документов, традиционный анализ, контент-анализ, таблица контент-анализа, инструкция кодировщика, кодировочная карточка, адекватность документов.

Вопросы для самопроверки

1. Для чего применяется анализ документов?
2. Какие классификации документов применяются социологами?
3. Какие документы отличаются повышенной надежностью?
4. В чем заключаются отличия традиционного от формализованного анализа документов?
5. Какие документы включает контент-анализ?

3.4. Социологический опрос и интервьюирование

Большая часть эмпирической информации в социологии добывается посредством опросов, в ходе которых респонденты дают оценки важным социальным явлениям.

Опрос – это метод сбора первичной социологической информации на основе устного или письменного обращения исследователя к респондентам с вопросами, содержание которых раскрывает изучаемую проблему на уровне эмпирических показателей. Опрос дает возможность регистрации и статистической обработки полученных ответов, а также их теоретической интерпретации.

К преимуществам опроса можно отнести организационную простоту в сравнении с другими методами социологического исследования; относительную дешевизну; содержательность и универсальность информации, получаемой посредством опросных методов; возможность применения технических средств обработки результатов исследования.

Недостатки опросных методов: особенности личности респондента (свойства памяти и темперамента, уровень образования и ответственности, приверженность тем или иным формам культуры и т. д.); профессионализм исследователя (качество опросного листа, соблюдение условий отбора респондентов, учет культурных норм и правил общения, сохранение конфиденциальности информации и т. д.). Отрицательное влияние на результаты опроса может оказать присутствие в ходе опроса посторонних лиц, неудачно выбранное место и время опроса, некачественная процедура опроса и т. д.

К числу основных инструментов опроса относится анкета и интервью.

В проведении анкетного опроса можно выделить три этапа:

– *подготовительный этап* – разработка программы опроса, составление плана и графика проведения работ, проектирование инструментария, пилотаж (проверка), тиражирование анкет, формулировка инструкций для анкетера и респондентов, решение организационных проблем;

– *основной этап* – непосредственный процесс анкетирования;

– *результующий этап* – обработка полученных данных, подведение итогов исследования.

Основным инструментом проведения опросов является *анкета*. Качество анкеты и ее использование подчинено методическим правилам, соблюдение которых является условием получения достоверных данных.

Любое исследование требует разработки особой анкеты, однако каждая анкета создается на основе единой структуры. Анкета должна состоять из трех частей: *вводная, основная (содержательная), заключительная (паспортичка)*.

Вводная часть анкеты содержит информацию о том, кто проводит исследование, какова его цель и задачи, объясняется способ заполнения анкеты, гарантируется анонимный характер исследования, выражается благодарность за согласие принять участие в опросе. Вводная часть, как правило, содержит демографические вопросы, которые позволяют понять, подходит ли респондент для участия в опросе.

В основной части анкеты содержатся важнейшие вопросы. Наиболее трудоемким этапом формирования анкеты является формулировка вопросов, которая не должна быть чрезмерно сложной.

В зависимости от *предметного содержания* выделяют следующие вопросы:

- вопросы о фактах – направлены на получение информации о социальных процессах, динамике производства, действиях респондента;
- вопросы о знании – дают представление об уровне осведомленности респондента в какой-либо области;
- вопросы о мнении – раскрывают пожелания, планы респондента на будущее, содержат оценочные суждения;
- вопросы о мотивах – демонстрируют представления респондента о мотивах, причинах его действий и поведения.

В зависимости от *логики* выделяют следующие вопросы:

- основные – на базе ответов на эти вопросы делаются выводы об изучаемом явлении;
- вопросы-фильтры – помогают выбрать подходящих для исследования респондентов, отсеивают некомпетентных лиц;
- контрольные – помогают установить правдивость и непротиворечивость ответов, уровень искренности респондента;
- наводящие – помогают респонденту понять смысл основного вопроса.

В зависимости от *психологической функции* выделяют следующие вопросы:

- контактные – способствуют установлению взаимодействия (контакта) с респондентом. Их цель – заинтересовать респондента темой исследования. Контактные вопросы, как правило, задаются в начале общения, являются наиболее простыми, настраивают респондента на участие в анкетировании;
- буферные – помогают перейти от одного тематического блока вопросов к другому. Такие вопросы часто содержат преамбулу, которая дает понять респонденту, что в жизни бывают различные ситуации, модели поведения и т. д. Это настраивает респондента на то, что любой его ответ будет приемлемым;
- прямые – выявляют позицию респондента по отношению к исследуемой проблеме;
- косвенные – ответы на такие вопросы осуществляются от имени определенной социальной группы (коллектива), которую представляет человек. Для ответов на косвенные вопросы характерна безличная форма, что дает возможность скрыть личную позицию. Косвенные вопросы часто позволяют получить более искренние ответы, особенно в ситуациях, когда прямые вопросы задавать не очень удобно.

В зависимости от *характера ответов* выделяют следующие вопросы:

– открытые – предполагают повествовательный ответ, могут включать много слов или даже несколько предложений. Такие ответы дают максимальный объем информации, однако это ведет к возникновению сложностей в обработке и систематизации этой информации;

– полузакрытые – респонденту предлагается ряд вариантов ответа, а при невозможности выбрать приемлемый вариант есть возможность сформулировать свою версию ответа;

– шкальные – респонденту предлагается шкала, содержащая вопросы и ответы, которые необходимо соотнести, упорядочить и т. д.;

– меню – респонденту предлагается выбрать сочетание вариантов ответов;

– альтернативные – в качестве возможных вариантов ответов предлагается принцип «да-нет», перечень альтернатив должен быть исчерпывающим и уравновешенным, т. е. без смещений в какую-либо сторону.

Последовательность вопросов может строиться на *основе метода воронки* – от самых простых к сложным, либо может применяться поэтапное развертывание вопросов. Однако в любом случае количество вопросов в анкете должно быть ограниченным. Если ответы на вопросы анкеты требуют более 45 мин, возрастает уровень недостоверности информации, что связано с усталостью респондента и потерей интереса к исследованию. Наиболее оптимальным временем для заполнения анкеты считается 35–45 мин, этого времени, как правило, достаточно для ответов на 25–30 вопросов.

Чтобы проверить качество анкеты, необходим *пилотаж* – апробация. Предварительное исследование проводится на микровыборке, состоящей не более чем из 100 респондентов. В ходе пилотажа оценивается реакция респондентов на вопросы анкеты и их последовательность, уровень понимания вопросов, количество затраченного на исследование времени, что позволяет внести коррективы в анкету и приспособить ее для массовой работы.

По числу опрашиваемых различают индивидуальное и групповое анкетирование.

Индивидуальное анкетирование проводится с помощью раздаточной анкеты, которую социолог дает респонденту. Заполнение анкеты может происходить сразу же – в присутствии социолога, либо с респондентом договариваются о времени возврата заполненной анкеты.

Групповое анкетирование – одновременный письменный опрос группы респондентов, собранных в определенное время в определенном месте. Для группового опроса обычно применяется квотная или

случайная выборка из людей, которые работают или учатся вместе, поскольку их проще собрать.

Наиболее удачно проходят групповые опросы с численностью респондентов 10–20 чел. Если группа респондентов больше, то возникает необходимость в помощи ассистентов.

В зависимости от способа формирования групп респондентов существуют различные варианты опроса.

Раздаточный тип опроса – анкета раздается респондентам для индивидуального заполнения каждым из них.

Почтовый опрос – анкета по предварительному согласию высылается потенциальным респондентам, после заполнения респондент высылает анкету исследователю. Достоинствами этого типа опроса являются относительно низкая стоимость, простота в организации, возможность проведения опроса на значительной территории, отсутствие зависимости респондента от влияния исследователя или группы.

Телефонный опрос – осуществляется посредством телефонной связи с респондентами. Выборочная совокупность в таком случае часто формируется на основе телефонного справочника, в котором в алфавитном порядке перечислены все абоненты квартирных номеров телефонов. При таком опросе важно заинтересовать респондента темой исследования, так как велик риск отказа от опроса. Главные преимущества телефонных опросов – дешевизна и оперативность проведения.

Социометрический опрос – применяется для изучения непосредственных контактов и межличностных отношений в малых социальных группах.

В зависимости от компетентности респондентов выделяют два типа опроса:

– *массовый* – способ изучения мнений различных слоев населения, которые не являются специалистами по исследуемой проблеме, о различных сферах социальной жизни;

– *экспертный* опрос – опрос специалистов по изучаемой проблеме. В отличие от массового, данный опрос не анонимен, предполагает активное сотрудничество исследователя и респондента. В экспертном вопросе важно предоставить респондентам достаточно возможностей для высказывания своего мнения и аргументов в их подтверждение.

Наряду с анкетированием одним из наиболее распространенных видов опроса является интервьюирование.

Интервьюирование – способ опроса, в котором получение необходимой исследователю информации происходит путем непосредственной беседы с респондентом в соответствии с поставленной целью.

Проведение интервьюирования включает следующие этапы:

- выбор объекта, т. е. респондента, с которым будет вестись беседа;
- выбор места и времени интервью;
- фиксация ответов респондента;
- итоговое оформление материалов, обобщение.

По стратегии и технике проведения интервью бывает свободное, стандартизированное и полустандартизированное.

Свободное интервью представляет собой длительную (иногда 2–3 ч) беседу интервьюера с экспертом по изучаемой проблеме. Такие интервью особенно важны на стадии научного поиска, уточнения проблемы исследования, формулирования гипотез. Однако этот вид исследования затруднителен как для социолога, который тратит много времени на фиксацию ответов, так и для респондента, которому приходится достаточно долго обдумывать вопросы и формулировать развернутые ответы. Поэтому такое интервью проводится относительно редко.

Стандартизированное интервью удобно применять для опроса значительной совокупности респондентов, так как в беседе используются жестко фиксированные вопросы и варианты ответов на них.

В *полустандартизированном интервью* сочетаются особенности свободного и стандартизированного интервью при опросе экспертов по изучаемой проблеме.

По процедуре проведения интервью бывает:

- *индивидуальное* – беседа интервьюера с одним респондентом;
- *групповое* – общение интервьюера с группой респондентов, ответы каждого респондента выслушиваются поочередно;
- *панельное* – процесс неоднократного, повторного опроса одних и тех же респондентов по одним и тем же вопросам через определенные промежутки времени (через несколько месяцев или лет). Такое исследование позволяет установить изменение мнений, оценок, жизненных ориентаций и т. д.;
- *глубинное* – интервью, нацеленное на получение подробной информации, относящейся к цели исследования;
- *фокусированное* – сбор информации по конкретным вопросам, чаще всего применяется для изучения степени влияния СМИ на респондентов.

По типу *опрашиваемых* интервью бывают:

- с известной личностью;
- с экспертом;
- с рядовым респондентом.

Для фиксации ответов респондентов существуют различные способы: запись во время беседы; запись ответов по памяти после завершения интервью; механическая запись с применением диктофона.

Ключевые понятия

Опрос, подготовительный этап, основной этап, результирующий этап, анкета, структура анкеты, метод воронки, пилотаж, интервьюирование.

Вопросы для самопроверки

1. Какие преимущества и недостатки имеют опросные методы?
2. Охарактеризуйте этапы анкетного опроса.
3. Какова структура анкеты?
4. На какие типы подразделяют вопросы анкеты?
5. В чем заключается метод воронки?
6. Что представляет собой пилотаж анкеты?
7. Какие типы анкетирования используются социологами?
8. В чем заключаются преимущества интервью?
9. Какие типы интервью существуют?

3.5. Социологическое наблюдение

Социологическое наблюдение – это метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте с помощью направленного, систематического и непосредственного визуального и слухового восприятия, регистрации значимых с точки зрения целей и задач исследования социальных явлений, процессов, ситуаций, подвергающихся контролю и проверке.

Социологическое наблюдение имеет ряд особенностей.

1. В процессе наблюдения устанавливается связь наблюдателя с изучаемым объектом. Наблюдатель является частью общества, иногда представляет ту же социальную группу или общность, за которой осуществляется наблюдение, что отражается на восприятии наблюдателя, его истолковании и оценках происходящего.

2. Наблюдатель воспринимает изучаемый объект через призму своих убеждений, взглядов, интересов, что сказывается на результатах наблюдения.

3. Социологическое наблюдение всегда является селективным (избирательным), направлено на определенные объекты, которые вызывают больший исследовательский интерес.

4. В социологии, в отличие от многих других наук, как правило, сложно провести повторное наблюдение, так как социальные процессы и явления постоянно трансформируются. Поэтому достоверную информацию может предоставить правильно организованное и неоднократно проведенное наблюдение.

Обычно наблюдение используется в социологии в совокупности с другими методами, оно редко выступает основным инструментом исследования.

Для проведения наблюдения необходимо разработать его *программу*, или *план*. В программе формулируется проблемная ситуация, которая должна подвергнуться наблюдению, определяются цели и задачи, объект и предмет наблюдения, способы регистрации полученной информации и контроля наблюдения, методы обработки и интерпретации полученной информации. В завершении составляется отчет о результатах наблюдения и полученных выводах.

План наблюдения должен содержать сроки проведения исследования и его основные этапы, виды отчетности и сроки ее предоставления заинтересованным лицам.

В зависимости от целей и задач наблюдения, положения и роли наблюдателя различают несколько типов наблюдения.

1. *Нестандартизированное* – способ изучения социальных процессов и явлений, определяющий только объект наблюдения. При таком типе наблюдения исследователь заранее не определяет, какие элементы изучаемого процесса, события, ситуации он будет наблюдать. Данный тип наблюдения чаще всего применяется на начальной стадии социологического исследования для более четкого определения проблемной ситуации.

2. *Стандартизированное* – наблюдение, при котором заранее определены объект и предмет исследования, состав элементов изучаемого процесса, которые наиболее важны для достижения поставленных целей. Такой тип наблюдения может выступать основным методом сбора информации, а также способом проверки достоверности результатов, полученных при использовании иных методов исследования.

3. *Невключенное* – наблюдение, при котором исследователь находится вне изучаемого объекта, наблюдает за ним как бы со стороны. Наблюдатель не включается в ход событий, не задает вопросов наблюдаемым индивидам. Данный тип наблюдения используется с целью описания сложившейся социальной ситуации.

4. *Включенное* – наблюдение, при котором исследователь в той или иной степени непосредственно включен в изучаемый социальный процесс, находится в прямом контакте с изучаемыми индивидами.

5. *Полевое* – наблюдение, которое осуществляется в реальной жизненной ситуации, т. е. в естественной обстановке.

6. *Лабораторное* – наблюдение, которое проводится в искусственно созданных условиях, в которых находятся исследуемые индивиды.

7. *Систематическое* – наблюдение, которое проводится последовательно и систематически по четко определенному графику, регулярно фиксируются важные для исследователя процессы, явления, ситуации.

8. *Эпизодическое* – наблюдение с фиксацией изучаемых явлений без наличия четкого регламента их регистрации.

9. *Случайное* – наблюдение, при котором единицы и сроки наблюдения заранее не предусматриваются, исследователь фиксирует интересные с его точки зрения события.

10. *Одномоментное* – наблюдение, которое фиксирует одно явление или событие, происходящее в определенное время.

11. *Панельное* – неоднократное, протяженное во времени наблюдение за одним и тем же объектом, проводимое систематически – через определенные промежутки времени.

12. *Контролируемое* – наблюдение, осуществляемое по заранее подготовленной программе, с применением стандартизированных планов и документации для получения достоверной информации об изучаемом объекте. Такой вид наблюдения предполагает увеличение количества наблюдателей и сравнение полученных результатов их наблюдений.

13. *Неконтролируемое* – наблюдение, проводимое исследователем для изучения реальных жизненных ситуаций без строгого плана и применения заранее подготовленной документации.

Важнейшим достоинством социологического наблюдения является непосредственное знакомство с изучаемым объектом. Данный метод отличается гибкостью и наличием множества вариантов проведения исследования.

Основным недостатком социологического наблюдения является вероятность неоправданного вмешательства исследователя в ход естественного процесса, так как присутствие наблюдателя сказывается на поведении наблюдаемых индивидов. Наблюдение невозможно использовать для изучения больших социальных групп (население стран, регионов).

Ключевые понятия

Социологическое наблюдение, программа, нестандартизированное, стандартизированное, невключенное, включенное, полевое, лабораторное, систематическое, эпизодическое, случайное, одномоментное, панельное, контролируемое, неконтролируемое наблюдения.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключаются особенности организации социологического наблюдения?
2. Какие элементы содержит программа социологического наблюдения?
3. Охарактеризуйте основные типы социологического наблюдения.
4. В чем заключаются основные достоинства социологического наблюдения?
5. С чем связаны недостатки социологического наблюдения?

3.6. Социологический эксперимент

Эксперимент – специфический метод, суть которого заключается в контролируемом взаимодействии исследователя с исследуемым объектом в заранее заданных условиях. Потребность применения социологического эксперимента возникает в случаях, когда нужно решить задачи, связанные с определением того, каким образом та или иная группа будет реагировать на включение в обычную для нее ситуацию тех или иных факторов, меняющих данную ситуацию. Задача социологического эксперимента – измерить показатели реагирования изучаемой группы на новые факторы в искусственно созданных и контролируемых условиях.

Пределы применения эксперимента в социальных науках более жесткие, чем в естественных, – условием является возможность социальной системы воспринять новые факторы без ущерба сложившейся ситуации. Кроме этого, не все аспекты жизни людей могут быть подвергнуты экспериментальным действиям, что связано с особенностями сознания, нормами, ценностями и т. д.

Социологический эксперимент применяется для проверки гипотез относительно причинных связей между социальными явлениями. Как правило, сравниваются два сложных явления, различия между которыми заключаются в том, что в первом есть некоторая гипотетиче-

ская причина, а во втором явлении эта причина отсутствует. Если в процессе эксперимента в первом явлении наблюдается изменение, а втором – нет, гипотеза считается доказанной.

В эксперименте обычно участвуют основная и контрольная группы испытуемых.

Различают два основных типа экспериментов:

– *исследовательский* – проводится в том случае, если неясна причинная связь между зависимой и независимой переменными, эксперимент направлен на проверку гипотезы о наличии причинной связи между двумя явлениями;

– *подтверждающий* – проводится, если связь выяснена заранее и выдвигается гипотеза о содержании связи, эксперимент помогает эту связь раскрыть и уточнить.

Отбор участников эксперимента должен быть *репрезентативным* – производиться с учетом характеристик генеральной совокупности, т. е. необходимо моделировать изучаемую совокупность, поскольку полученные выводы будут распространены на нее в целом.

Для проведения эксперимента необходимо равномерно распределить испытуемых по экспериментальной и контрольной подгруппам. Исследователь будет экспериментально воздействовать на первую группу, в то время как контрольная группа воздействию подвергаться не будет. Полученное различие можно будет отнести к независимой переменной.

Объектами социологических экспериментов являются различные социальные группы, характеристики которых имеют психологический характер. Поэтому социологические эксперименты обычно имеют социально-психологический характер.

Основой социологического эксперимента является разработка *гипотетической модели* изучаемого явления или процесса. В явлении или процессе выделяются основные взаимосвязанные параметры, а также их связи с иными явлениями. На основе этой модели изучаемый социальный объект описывается как целостная система переменных, среди которых выделяется *независимая переменная (экспериментальный фактор)*, действие которой подчинено управлению и контролю со стороны исследователя. Независимая переменная рассматривается как гипотетическая причина некоторых изменений в *зависимой переменной (неэкспериментальный фактор)*. Зависимыми переменными являются свойства изучаемой социальной системы, которые обладают существенным значением для ее функционирования.

Независимыми переменными в исследовании могут являться разные аспекты производственной деятельности трудовых коллективов, меры стимулирования труда работников, содержание совместной деятельности, стили руководства. Независимая переменная должна выбираться так, чтобы ее было удобно наблюдать и измерять. Количественное измерение независимой переменной означает числовое фиксирование ее интенсивности.

Основными компонентами структуры социологического эксперимента являются:

– *экспериментатор* – исследователь или группа исследователей, которые создают теоретическую модель эксперимента и реализуют эксперимент на практике;

– *экспериментальный фактор (независимая переменная)* – условие (условия), которое вводится в исследуемую ситуацию социологом. Независимая переменная должна быть управляемой и контролируемой экспериментатором;

– *экспериментальная ситуация* – ситуация, которая создается социологом в соответствии с программой эксперимента, в эту ситуацию не включается экспериментальный фактор;

– *экспериментальный объект* – группа лиц или социальная общность, находящаяся в экспериментальных условиях.

Проведение социологического эксперимента включает в себя несколько этапов.

1. *Теоретический* – экспериментатор формулирует проблемное поле исследования, определяет его объект и предмет, задачи и гипотезы.

2. *Методический* – включает разработку программы проведения эксперимента. На данном этапе определяется методика исследования, его процедуры, формулируется план создания экспериментальной ситуации.

3. *Реализация программы эксперимента* – создается экспериментальная ситуация, изучаются реакции экспериментируемых групп на вводимые независимые переменные.

4. *Осуществление анализа и оценки результатов*, полученных в ходе проведения эксперимента. Анализ и оценка полученных результатов показывают, достигнута ли цель исследования. В ходе исследования могут быть достигнуты не только основные, но и побочные результаты, которые способны оказать значительное влияние на результат.

В зависимости от экспериментальной ситуации выделяют следующие социологические эксперименты.

1. *Полевые* – воздействие экспериментального фактора на изучаемый социальный объект происходит в реальной ситуации при сохранении обычных характеристик этого объекта.

В зависимости от степени активности исследователя полевые эксперименты подразделяют на контролируемые и естественные. При *контролируемом* эксперименте исследователь вводит в действие независимую переменную в качестве гипотетической причины предполагаемых в будущем изменений. В случае *естественного* эксперимента исследователь заранее не выбирает и не подготавливает независимую переменную, не вмешивается в ход событий. До начала эксперимента производится фиксация важных для исследователя показателей.

2. *Лабораторные* – экспериментальный фактор введен в действие в созданной социологом искусственной ситуации. Искусственность ситуации позволяет абстрагироваться от случайных факторов, увеличить возможность более точной фиксации переменных.

По характеру объекта и предмета исследования различают следующие эксперименты:

– *реальные* – проводятся с реально функционирующим социальным объектом путем влияния экспериментатора, который вводит независимую переменную в привычную для исследуемого сообщества ситуацию;

– *мысленные* – эксперименты, которые проводятся не в условиях социальной реальности, а на основе информации о социальных процессах и явлениях. Популярной формой мысленного эксперимента является изучение социальных процессов с помощью математических моделей, для чего используются компьютеры. С помощью таких экспериментов появляется возможность учитывать множество факторов, социолог может варьировать значения целого комплекса факторов.

Мысленный эксперимент наиболее уместен, если существует риск негативного воздействия на реальную социальную ситуацию (изучение различного рода конфликтов, причин насильственных действий и т. д.).

В зависимости от особенностей решения поставленной задачи эксперименты бывают:

– *научные* – ориентированы на проверку гипотезы, содержащей новые научные данные, которые нуждаются в доказательствах;

– *прикладные* – ориентированы на получение реального практического эффекта (увеличение производительности труда, снижение производственных издержек и т. д.).

Количество используемых в исследовании факторов позволяет выделять эксперименты *однофакторные* и *многофакторные*.

По характеру логической структуры доказательств, используемых в исходных гипотезах, эксперименты бывают:

– *параллельные* – доказательство гипотезы опирается на сравнение состояний исследуемых объектов в экспериментальной и контрольной группах;

– *последовательные* – эксперименты без контрольной группы. В таких экспериментах одна и та же группа выступает в роли контрольной до момента введения независимой переменной, т. е. доказательство исходной гипотезы состоит в сравнении двух состояний исследуемого объекта в разное время.

В зависимости от специфики решаемых задач различают следующие эксперименты:

– *проективные* – ориентированы на формирование в реальности определенной картины будущего – вводится экспериментальный фактор, способствующий достижению новых последствий;

– *ретроспективные* – ориентированы на прошлое – анализируется информация о причинах уже произошедших событий.

Важным условием распространения полученных в эксперименте выводов является репрезентативность экспериментальной группы, т. е. эта группа по своему составу, статусу, способам взаимодействия должна воспроизводить основные параметры более обширной социальной общности.

Использование эксперимента в социологии имеет ряд сложностей, так как не всегда удастся добиться чистоты эксперимента – учесть воздействие дополнительных переменных и случайных факторов. Кроме этого, эксперимент затрагивает интересы конкретных людей, что влечет за собой этические проблемы, требует повышенной ответственности социологов.

Ключевые понятия

Социологический эксперимент, репрезентативность, гипотетическая модель, независимая переменная, зависимая переменная, экспериментатор, экспериментальная ситуация, экспериментальный объект.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключается сущность социологического эксперимента?
2. С чем связаны сложности в использовании эксперимента в социальных науках?

3. В чем заключаются различия между исследовательским и подтверждающим экспериментами?
4. Что означает репрезентативность эксперимента?
5. Какие переменные включает гипотетическая модель социологического эксперимента?
6. Перечислите основные компоненты структуры социологического эксперимента.
7. Какие этапы включает проведение социологического эксперимента?
8. В чем состоят различия между полевыми и лабораторными экспериментами?
9. В каких ситуациях уместно применять мысленные эксперименты?

3.7. Выборочный метод в социологическом исследовании

В большинстве случаев исследования, проводимые социологами, касаются больших совокупностей людей, которые различаются по множеству социально-демографических характеристик. Проведение исследований среди всех представителей социальных общностей крайне затруднительно и дорогостояще, поэтому социологи проводят не сплошные, а выборочные исследования. Отбор участников исследования осуществляется с помощью *выборочного метода*, который дает возможность опросить необходимое число респондентов с целью получения интересующих исследователей данных.

Выборочный метод основан на предположении, в соответствии с которым результаты опроса определенной части населения можно распространять на все население страны. Например, опрос нескольких сотен совершеннолетних жителей разных сельских и городских населенных пунктов, при правильно сформированной выборке, может достаточно точно отражать настроения всего населения региона или страны. Однако, чтобы получить такую точность, выборка должна быть репрезентативной (представительной).

Выборка представляет собой определенную долю индивидов либо случаев, взятых из большой совокупности, которые в исследовании рассматриваются в качестве представителей всей совокупности в целом.

Репрезентативная выборка означает представительство в исследовании того минимума изучаемых индивидов или случаев, которые должны приближаться в максимальной степени к соответствующим пропорциям в исследуемом объекте – *генеральной совокупности*.

Выборку можно считать репрезентативной, если она представляет исследуемый объект, т. е. генеральную совокупность, в том смысле, что сделанные на основе выборки выводы можно перенести на генеральную совокупность. Репрезентативность означает, что распределение заданных признаков в выборке соответствует их распределению в генеральной совокупности, а также то, что объем выборки имеет достаточный размер.

Проектирование выборки осуществляется в зависимости от характеристик генеральной совокупности и целей исследования. Выборка должна выступать в качестве модели генеральной совокупности.

Степень, в которой применяемый метод исследования отражает реальное состояние изучаемого объекта, называется *валидностью*.

При проведении социологических исследований необходимо учитывать возможные *ошибки выборки* – отклонения статистической структуры выборки от структуры генеральной совокупности. Выделяют два основных типа подобных ошибок.

1. *Случайные ошибки* – отклонение характеристик выборочной совокупности от характеристик исследуемой генеральной совокупности. Такие ошибки обусловлены вероятностным характером процедур осуществления отбора из генеральной совокупности или ошибками сбора информации. Например, при проведении исследования запланирован опрос жителей определенных домов или квартир. Однако интервьюер не всегда может застать жильцов дома, в таком случае чаще всего проводится опрос соседей. Это ведет к тому, что в выборке может возникнуть значительный перевес пенсионеров или представителей больших семей, которые чаще всего находятся дома. Подобные ошибки можно предотвратить либо исправить с помощью выборочного контроля деятельности анкетера.

2. *Систематические ошибки* – возникают по причине неадекватного воспроизведения в выборке основных распределений генеральной совокупности. Обычно данные ошибки обусловлены ошибками проектирования выборки. Например, количество людей пенсионного возраста, работающих в определенной организации, составляет 16 %, а в выборке их оказалось 25 %. Такие ошибки могут обесценить результаты исследования.

В процессе формирования выборки необходимо определение *интервала доверительности* – меры допустимой погрешности в исследовании.

Основными этапами формирования выборки являются:

1) определяется, кто (какой возраст, социальное положение) и в каком количестве должен составить генеральную совокупность. Генеральная совокупность рассматривается как целевая группа, из которой будет произведена выборка для исследования;

2) определяется, сколько и каких респондентов нужно опросить, т. е. определяется *объем* выборки. Объем выборки зависит от меры однородности исследуемых социальных объектов, степени добротности группировок анализа, намеченного уровня надежности выводов (уровня доверительности исследования);

3) определяется способ отбора конкретных респондентов для участия в опросе, т. е. выделяются необходимые единицы наблюдения. Чаще всего единицами наблюдения являются отдельные респонденты, но также в этой роли могут выступать семьи, трудовые коллективы, учебные группы и т. д.

В зависимости от основания существует несколько типов выборок.

1. *Случайная* – отбор людей из генеральной совокупности производится путем статистической случайности, что дает одинаковые возможности для каждого элемента генеральной совокупности попасть в число респондентов. Осуществление случайной выборки может быть затруднено невозможностью получения полных списков генеральной совокупности и разной степенью доступности респондентов, низкой степенью их готовности участвовать в опросе.

2. *Систематическая* – отбор респондентов из списка осуществляется с помощью определенного «шага», т. е. через определенное количество номеров. Например, опрос на выбранной улице начинается с первой квартиры или дома. В случае успешного проведения опроса следующим респондентом будет жилец пятой квартиры (дома), затем десятой и т. д. Такой отбор позволяет с большой точностью выявить средние значения исследуемой совокупности.

3. *Квотная* – отбор респондентов, обладающих конкретным набором характеристик, осуществляемый квотами (частями) от каждой определенной группы населения в соответствии с заданными пропорциями. Для построения такой выборки необходимо учитывать характеристики, непосредственно связанные с базисными признаками исследуемой совокупности (возраст, пол, уровень образования и т. д.). Квотная выборка характеризуется относительной быстротой и дешевой.

4. *Кластерная (гнездовая)* – отбор объектов для исследования, которыми являются кластеры более мелких единиц (социальные груп-

пы). Например, производится отбор нескольких населенных пунктов (деревень, агрогородков, городов), после этого осуществляется выборочный опрос местных жителей. Главным требованием при выборе кластеров является минимизация различий между ними. Кластерная выборка отличается экономичностью финансовых и временных ресурсов.

5. *Маршрутная* – систематический отбор на основе извлечения из списка семейных квартир, упорядоченного по улицам исследуемого населенного пункта. Для такой выборки используются таблицы случайных чисел, каждое из которых указывает номер улицы, дома и квартиры. Маршрутный опрос наиболее целесообразен для проведения исследований в городах, где преобладают многоквартирные дома.

6. *Стратифицированная (районированная)* – отбору единиц измерения предшествует процедура стратификации, т. е. деление исходной совокупности на статистически или качественно однородные составляющие (слои, страты). Уместность стратифицированной выборки связана со сложной структурой социальных объектов (углубление расслоения современного социума – появление новых социальных слоев и классов). Объем выборки распределяется между представителями различных социальных слоев пропорционально их численности в генеральной совокупности. В случае если выборка строится по территориальному принципу, ее называют районированной.

7. *Многоступенчатая* – поэтапный отбор объектов. Совокупность объектов, отобранных на предыдущих стадиях, становится исходной для отбора на следующем этапе. В такой выборке выделяют единицы отбора первой степени, единицы отбора второй степени и т. д. Многоступенчатая выборка применяется в ситуации, когда генеральная совокупность характеризуется очень сложной структурой, большой территориальной протяженностью. Многоступенчатый отбор дает возможность локализовать выборку в меньшем числе точек.

В процессе использования выборочного метода важно избегать ошибок, особенно систематических, а также добиваться максимальной валидности и точности полученных результатов.

Ключевые понятия

Выборка, репрезентативная выборка, генеральная совокупность, валидность, ошибка выборки, интервал доверительности, случайная, систематическая, квотная, кластерная, маршрутная, стратифицированная, многоступенчатая выборки.

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключается необходимость формирования выборки в социологическом исследовании?
2. Какая выборка является репрезентативной?
3. Какие ошибки выборки существуют и как можно их не допустить?
4. Объясните содержание термина «валидность».
5. Охарактеризуйте основные типы выборки.

3.8. Анализ и обобщение социологической информации

Социологическая информация, которую удается получить по итогам проведения исследований, нуждается в анализе и обобщении, после чего возможно сделать выводы об изучаемых явлениях и сформулировать рекомендации. *Анализ и обобщение* социологической информации представляет собой сложную процедуру, которая начинается с *контроля качества* заполнения респондентами используемого в исследовании инструментария (анкет, бланков интервью). Первым делом проверяется правильность заполнения вариантов ответа, особенно на открытые вопросы, а также на контрольные вопросы, которые дают возможность определить степень искренности респондента и меру адекватности его ответов. Если количество неправильных ответов достигает 30 % от количества всех вопросов, содержащихся в анкете, происходит отбраковывание. Особенно жесткий подход применяется к социально-демографическому блоку вопросов (возраст, пол, уровень образования, социальный статус). Если на эти вопросы отсутствуют ответы, анкета не подвергается обработке.

После процедуры отбраковывания некачественно заполненных анкет производится кодировка инструментария для машинной обработки. *Кодирование* – это процедура присвоения каждому вопросу и ответу определенного кода, по которому совершается компьютерная обработка информации.

После завершения процедуры кодирования осуществляется измерение полученных материалов. *Социологическое измерение* – процедура, посредством которой объекты исследования, характеризующиеся определенными качествами, выражаются в количественных показателях. Измерительная часть инструментария, с помощью которой оцениваются количественные показатели измеряемых свойств исследуемых

объектов, называется *шкалой*. Шкала позволяет определить числа для каждого объекта исследования – *шкальные значения*.

Социологи используют различные типы шкал.

1. *Номинальная* – шкала наименований включает перечень качественных объективных характеристик респондентов (национальность, пол, социальный статус, уровень образования) или мнений, оценок. Примером номинальной шкалы является перечень вариантов семейного положения (холост, женат, разведен, вдовец). Номинальная шкала позволяет измерить количество каждого признака, определить различия между ними.

2. *Порядковая (ранговая)* – шкала соответствия социальных свойств равенства или неравенства и их степени выраженности с соответствующими числовыми отношениями. Примером порядковой шкалы является степень согласия респондента (полностью да, скорее да, нейтрально, скорее нет, полностью нет). Такая шкала применяется при значительном разбросе мнений, которые все же возможно сгруппировать в определенном порядке.

3. *Метрическая (интервальная)* – шкала соответствия социальных свойств равенства или неравенства и пропорций внутри них с соответствующими числовыми отношениями. Примером метрической шкалы является пропорциональное определение возрастных групп (0–15 лет, 16–31 год, 32–60 лет), неравных пропорций (стаж работы 0–2 года, 2–5 лет, 5–15 лет). Метрические шкалы позволяют определить, во сколько или на сколько раз интенсивность выраженности одного признака больше или меньше другого.

Кроме шкалирования изменений в социологическом исследовании для проведения анализа и обобщения его результатов применяется *группировка* – выделение определенных групп признаков, важных для понимания сущности исследуемых социальных явлений, их оценки, выявления степени их распространенности. Группировка может осуществляться на основе номинального признака (профессия, национальность, вероисповедание); по количественному признаку (группировка по возрастным интервалам); по признакам, когда они распределяются по ранговым шкалам.

В исследованиях часто возникает необходимость группировать опрашиваемых не по одному, а по нескольким признакам – это *комбинированная* группировка, так как несколько признаков группируются друг с другом. Комбинированная группировка подразделяется на несколько видов в зависимости от поставленных задач. В случае, когда необходимо распределить респондентов по возрастным группам, весь

массив опрошенных структурируется в зависимости от возраста – *структурная* группировка. Если респондентов необходимо распределить по различным социальным слоям или классам, применяется *типологическая* группировка. Для установления взаимосвязи между определенными характеристиками выделенных объектов применяется *аналитическая* группировка. Например, с помощью аналитической группировки можно установить связь между социальным статусом респондента и его политическими предпочтениями, способом проведения досуга и т. д.

В ходе проведения социологического исследования возникает необходимость выделения ряда групповых признаков респондентов (возраст, пол, уровень образования и т. д.), для этих целей каждой выделенной группе присваивается определенный индекс (n_1, n_2, n_3), который отражает количественный состав данной группы.

Собранная, формализованная и структурированная в процессе исследования эмпирическая информация называется *данными*. *Формализация* представляет собой совокупность процедур формирования выборки, доступа к социологической информации, ее фиксацию и измерение. *Структурирование* – определение списка измерения показателей (переменных), необходимых для обследования объектов (выборка).

Для исследования связей между временными переменными применяется *статистический анализ*, в котором различают абсолютные и относительные частоты.

Абсолютная частота показывает количество обследуемых объектов, располагающих определенным значением признака. *Относительная* частота выражается в процентах от общего объема выборки.

Для лучшего понимания полученного в процессе математической обработки эмпирического материала, статистических данных создают *графическую интерпретацию* (таблицы, диаграммы, гистограммы).

В целях установления связи между двумя количественными переменными часто применяют линейный корреляционный анализ. *Корреляцией* называют зависимость между числовыми случайными величинами, которая не имеет строгого функционального характера. Корреляция применяется тогда, когда хотя бы одна из величин зависит не только от другой, но и от ряда случайных факторов. Связь между двумя переменными называется линейной, если значения одного признака изменяются пропорционально увеличению значения другого. Корреляция двух переменных не предполагает причинной зависимости между ними.

Достижение основной цели социологического исследования возможно благодаря интерпретации полученных данных. *Интерпретация данных* представляет собой процесс приписывания содержательного смысла полученным в результате применения математических и статистических методов формальным символам, отношениям. Интерпретация данных требует жесткого соблюдения ряда методологических принципов:

- согласование интерпретации с исходной теоретической моделью изучаемых социальных явлений и процессов, созданной в программе социологического исследования;
- глубокое осмысление социального значения каждого выделенно в процессе статистического анализа признака изучаемого объекта;
- проверка с помощью качественного анализа исходных гипотез путем их сравнения с полученными выводами на предмет их подтверждения или опровержения.

Полученные по итогам исследования данные в процессе их анализа, обобщения и осмысления включаются в определенный социальный контекст, что позволяет сформулировать выводы и рекомендации для заказчика. Предоставление обобщений, выводов и рекомендаций заказчику происходит посредством подготовки *итогового отчета*, который рассматривается как заключительный этап социологического исследования.

Итоговый отчет содержит приложения в виде статистических таблиц, диаграмм, графиков, образцов анкет или бланков интервью. Наличие приложений к отчету позволяет лучше понять исследуемую социальную ситуацию; уточнить наиболее приемлемые практические действия, обусловленные сделанными выводами; использовать материал в будущем для продолжения исследований по определенной социальной проблематике.

На основе сформулированных выводов появляется возможность социологического предвидения – построения социальных прогнозов. *Прогнозирование* является научным исследованием перспектив развития или возможного состояния исследуемого объекта и формирования на этой основе прогноза наиболее вероятной его трансформации в будущем.

Прогнозы бывают оперативные (на срок до 1 месяца), краткосрочные (от 1 месяца до 1 года), среднесрочные (1–5 лет), долгосрочные (5–15 лет), сверхдолгосрочные (более 15 лет). Социальное прогнозирование выполняет ряд функций:

– *ориентирующая* – позволяет сделать оптимальный выбор цели и средств ее достижения, определяет наиболее реалистичные тенденции развития изучаемого объекта;

– *предупредительная* – позволяет описать и проанализировать возможные негативные последствия тех или иных тенденций в развитии определенного социального объекта;

– *нормативная* – позволяет определить основные потребности изучаемых социальных групп и общностей, рассматриваемых как нормы, и возможности их удовлетворения.

Практическая реализация результатов социологического исследования в идеале осуществляется совместными усилиями исследователей и заказчиков, что обеспечивает высокий практический эффект.

Ключевые понятия

Анализ и обобщение, контроль качества, кодирование, социологическое измерение, шкала, группировка, данные, формализация, структурирование, статистический анализ, графическая интерпретация, корреляция, итоговый отчет, прогнозирование.

Вопросы для самопроверки

1. Каким образом производится контроль качества заполнения респондентами анкет или бланков интервью?
2. В чем заключается кодировка инструментария для машинной обработки?
3. Какие типы шкал используют социологи, в чем заключаются их основные различия?
4. По каким признакам в социологическом исследовании осуществляется группировка?
5. С какой целью применяется графическая интерпретация данных, какие ее формы существуют?
6. Перечислите методологические принципы интерпретации данных.
7. Какие составляющие включает итоговый отчет социологического исследования?
8. Какие функции выполняют социологические прогнозы?

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	4
1. ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ.....	5
1.1. Социально-философские предпосылки возникновения социологии.....	5
1.2. Социология Огюста Конта.....	9
1.3. Эволюционная социология Герберта Спенсера.....	12
1.4. Социальные идеи Карла Маркса.....	15
1.5. Социал-дарвинистские концепции в социологии.....	18
1.6. Психологическое направление в социологии XIX – начала XX в.....	23
1.7. Теории психологии народов и поведения толпы.....	27
1.8. Инстинктивизм в социологии.....	30
1.9. Итальянская школа социологии.....	34
1.10. Социология Эмиля Дюркгейма.....	38
1.11. Немецкая школа социологии.....	41
1.12. Социология Макса Вебера.....	45
1.13. Становление и развитие социологии в Беларуси.....	48
1.14. Чикагская школа и ее роль в развитии американской социологии.....	53
1.15. Теория социального действия Толкотта Парсонса.....	57
1.16. Развитие идей структурного функционализма в концепции Роберта Мертона.....	60
1.17. Технократические концепции социологии.....	63
1.18. Теории социального обмена.....	66
1.19. Теории социального конфликта.....	70
1.20. Символический интеракционизм.....	74
1.21. Теория структуризации Энтони Гидденса.....	79
1.22. Современные теории модернизации.....	80
2. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ СОЦИОЛОГИЯ.....	84
2.1. Социология как наука, ее предмет, структура, категории и функции.....	85
2.2. Общество как объект социологического познания.....	89
2.3. Социальная структура общества.....	96
2.4. Социальная стратификация.....	100
2.5. Социальная структура современного белорусского общества.....	105
2.6. Социальные институты и организации.....	110
2.7. Социализация и девиантное поведение.....	115
2.8. Социальный контроль, его природа и формы.....	119
2.9. Социальный конфликт: понятие, структура, виды.....	122
2.10. Культура как система ценностей и норм.....	125
2.11. Социальное управление: сущность, функции, типология, организация.....	131
2.12. Социально-территориальные общности и социальные группы.....	134
2.13. Религия как социальный институт.....	141
2.14. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси.....	146
2.15. Историческое разнообразие организации брака и семьи.....	152
2.16. Общие социально-демографические характеристики населения Земли. Социально-демографическая ситуация в современной Беларуси.....	157
3. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	162
3.1. Социологическое исследование: понятие и классификация.....	162
3.2. Этапы и программа социологического исследования.....	167

3.3. Социологический анализ документов.....	169
3.4. Социологический опрос и интервьюирование.....	171
3.5. Социологическое наблюдение.....	177
3.6. Социологический эксперимент.....	180
3.7. Выборочный метод в социологическом исследовании.....	185
3.8. Анализ и обобщение социологической информации.....	189

Учебное издание

Блохин Виктор Николаевич

СОЦИОЛОГИЯ: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор *О. Н. Минакова*

Технический редактор *Н. Л. Якубовская*

Корректор *А. С. Зайцева*

Подписано в печать 06.08.2020. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 11,39. Уч.-изд. л. 10,21.

Тираж 60 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».

Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.

Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».

Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.