

Мінск
БЛЭУ

Издається с 1994 года
Выходит один раз в два месяца

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
В Е С Т Н И К

№ 4 (99) 2013

Выдається з 1994 года
Выходить один раз в два месяца

БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА
ЭКАНАМІЧНАГА УНІВЕРСИТЕТА
НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ ЧАСОПІС

В Е С Т Н И К

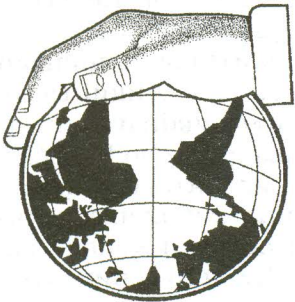


СОДЕРЖАНИЕ

131	Abstracts.....
127	Резюме.....
120	Абдi Асгар Шахбаз. Феномен политической, социальной и культурной глобализации
114	Зайцев Д.В. О специфике и взаимосвязи внутриполитического и экономического факторов в развитии стран Центральной и Юго-Восточной Европы конца 80-х гг. XX в.
108	Козлова М.М. Проблема границ и трансграничных взаимодействий Республики Беларусь в условиях глобализации.....
100	Скриба А.С. Энергетический фактор политики балансирования Беларуси между Европейским союзом и Россией.....
ПОЛИТОЛОГИЯ	
93	Богданчук В.Л. Таможенно-тарифное регулирование в Республике Беларусь.....
88	Войтович Г.И. Видты реарганізацыі юрыдычных лiц.....
ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА И ПРАВО	
80	Пекарская А.Ю. Механізм наалоговага рэгулявання малого прадпрыемства
74	Шевчук О.А. Принципы организации финансового контроля.....
ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ	
70	но-экономических отношений в акционерных обществах.....
63	Манько Н.В. Стратегия формирования субъектов внутрифирменных организаций-структур в оловном подкомплексе АПК.....
58	Молохович М.В. Принципы формирования и функционирования корпоративных
51	Семенчук А.В. Тенденции развития розничной торговли в Республике Беларусь.....
42	Шелет Н.С., Комар О.В. Маркетинговая схема повышения экономической эффективности работы предприятий потребительской кооперации.....
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ	
42	Макаревич Е.Е. Статистическая оценка условий и сбалансированности внешней торговли товарами Республики Беларусь.....
ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА, АНАЛИЗА, АУДИТА И СТАТИСТИКИ	
36	Андриевко Т.В. Маркетинговый подход в управлении инвестиционной деятельностью.....
29	Колодкин В.В. Развитие городской жилищной сферы: маркетинговый аспект.....
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ	
22	вапцiоннай эканомікі.....
17	Зенович Ю.М. Мониторинг трудоустройства выпускников вузов в условиях инновационного развития предприятия.....
ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	
12	Михайлова М.А. Внешние эффекты: возникновение и проявление.....
5	Вазылев Н.И., Кивуля Д.С. Планирование ответственности: экономическая и юридическая характеристика.....
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ	

«Вестник», 2013, № 4
не, развивается
исследовать, не раз-
ованый по эконо-
Республика для
Ч.С.
ВСКАРЛА
А.О.С.
В.С.
В.Е.
В.И.
В.И.
НА Т.В.
ИЧ В.А.
КИЙ В.В.
Л.М.
УК И.И.
ДА
ГОРА

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
НАУКИ**



Н.И. БАЗЫЛЕВ, Д.С. КИВУЛЯ

**ПЛАНЕТАРНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
И ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

За последние пятьдесят лет человеческой истории резко возрос интерес к проблемам планетарной собственности. Это обусловлено двумя главными причинами: первая — связана с быстрым увеличением численности населения планеты; вторая — вызвана истощением ресурсного потенциала, его редкостью и ограниченностью, в силу чего усложняется и обостряется процесс создания необходимых условий для жизни. Планетарная собственность является источником восполнения многих нужных производств и людям всецельных элементов и продуктов питания.

Планетарная собственность — это отношение по поводу разработки недр земли, возделывания ее поверхностью моря, сельскохозвистенных угодий, лесных массивов, добычи даров моря и океанов, освоения воздушного и космического пространства, планет солнечной системы, охраны окружающей среды. Собственность планеты Земли следует трактовать в широком и узком смысле слова [1, 5]. В широком смысле слова — это общепланетарная собственность как достояние всего человечества. Здесь можно выделить общепланетарную, находящуюся в ведении различных государств собственность, и неолгодарственную собственность, в данный момент конкретно ни юридически, ни экономически не относящуюся к какому-либо из государств. Последняя представляет собой планетарную собственность в узком смысле слова. Когда в международных правовых актах или научной литературе речь заходит о планетарной собственности, имеется в виду неолгодарственная планетарная собственность. В качестве объектов планетарной собственности выступают неосвоенная и юридически неформальная материковая часть земли, моря и океаны, воздушное и космическое пространство и др. Субъектами планетарной собственности являются государства, межгосударственные и нагосударственные структуры.

Николай Иванович БАЗЫЛЕВ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Белорусского государственного экономического университета.
Дарья Сергеевна КИВУЛЯ, аспирантка кафедры экономического и юридического факультета Белорусского государственного университета.

ОМICS Description..... 5

OF SUSTAINABLE Development 17

the Context of 22

erspective 29

ment 36

D STATISTICS of Foreign Trade 42

PTION Effectiveness of 51

of Belarus 58

Structures in 63

nal and Economic 70

74

80

88

93

100 the European action of the

108 al and Economic rope in the Late

114 Globalization..... 120

127

131

В отличие от внутригосударственных типов и форм собственности, имеющих экономическую и юридическую определенность, планетарная собственность характеризуется и рядом дополнительных черт и определенностей, в частности, международно-правовой, политической и военной. Международно-правовая проявляется в том, что ни одно государство собственными правовыми нормами не может закрепить за собой тот или иной объект (или его часть) планетарной собственности. Здесь нужно мировое признание. Политический статус планетарной собственности имеет смысл в том, что каждое государство как субъект планетарной собственности выступает не только экономическим, но и политическим гарантом своих прав на пользование дарами и благами планетарной собственности. Военный аспект вступает в силу тогда, когда политические средства и экономические санкции не помогают решению возникающих вопросов относительно пользования благами планетарной собственности.

Пользование объектами планетарной собственности порождает множество проблем и противоречий, причем трудно соотнести, где их больше — в сфере огосударствленной или неогосударствленной планетарной собственности. Это особенно характерно для разведки и добычи полезных ископаемых, в первую очередь углеводородных носителей. Многие политологи и государственные деятели, опираясь на декларацию по установлению Нового мирового экономического порядка (НМЭП), принятую в 1974 г. ООН, склонны считать богатства недр земли планетарной собственностью, общечеловеческим богатством, независимо от того, в пределах государственных границ либо свободного планетарного пространства они находятся. Подобные претензии ныне фактически реализуются на Ближнем Востоке.

Как научная категория планетарная собственность имеет свою экономическую и юридическую определенность, в основе которых лежит восприятие сущности планеты Земля.

Место обитания человека — поверхность планеты Земля. Планета (греч. *πλανήτης*, альтернативная форма др.-греч. *πλάνης* — «странник») — это небесное тело, вращающееся по орбите вокруг звезды или ее остатков [2, 12].

Отличительной чертой планеты Земля является существование на ней жизни, возможное по причине двух обстоятельств, уникальных в солнечной системе и весьма редких во вселенной. Первое обстоятельство — миллиарды лет солнечное тепло поддерживало температуру почти всей поверхности земли в тех узких пределах, когда вода находится в жидком состоянии. Второе обстоятельство — наличие активных процессов внутри земли, энергии, поднимающей сушу над постоянно разрушающим ее морем, вследствие чего для человека сохраняется постоянное место пребывания [3, 46].

Развитие человеческой цивилизации сопровождалось непрерывной борьбой за лучшие условия для жизнедеятельности. Фактор ограниченности жизненных благ и экономических ресурсов требует не только разработки определенного порядка их распределения, но и установления правил контроля над ними. Вопрос собственности — один из самых главных вопросов, определяющих генерацию, существование и пути развития человеческого общества. Историческая ретроспектива эволюции многообразных форм собственности в плане выяснения сущности этого явления убеждает, что собственность — сложное и изменчивое явление, которое, развиваясь само, развивает свои конкретные формы и представляющие их институты собственности [4, 13].

Сущность доправовой формы собственности состоит в ее материальной основе, которая, являясь экономической по содержанию, может характеризоваться экономическим субъектом, экономическим объектом и их эко-

номическими формами и нове, суть которой определены, могут возникнуть правоотношения экономического характера. В таблице представлены материальная основа и юридический субъект, экономический объект и экономический субъект.

Экономическая

Форма собственности
Частная собственность или индивидуальная собственность
Общественная собственность или коллективная собственность
Общегосударственная собственность
Межгосударственная собственность
Планетарная общественная собственность

Примечание: собствен-

Итак, можно сделать вывод, что планетарная собственность, включающая в себя государственную и частную собственность (за пределами юрисдикции), управляется международными органами.

По мнению российских ученых, высшая форма собственности — совместная форма собственности — высшая форма совместного потребления. Это высшая форма совместного потребления на платформе глобальной информационной системы, поэтому она является основой для управления ресурсами планеты.

Взаимодействие между частными и государственными формами собственности как связующее звено в системе. Помимо этого существуют различные формы собственности, которые являются основой для управления ресурсами планеты. На сегодняшний день объектом исследования является существование планетарной собственности.

Юридический

Для определения ю-

*Итальянский юрист считал, что юридическим субъектом между частными и государственными формами собственности являются только человек.

номическими формами взаимодействия. Только на этой экономической основе, суть которой определяется отношением «присвоение — отчуждение», могут возникнуть правовые формы собственности, регулирующие взаимораспределение экономических субъектов и их послуживия.

В таблице представлены формы собственности в зависимости от ее материальной основы и уровня определения, характеризующие экономическим субъектом.

Экономическая основа отношений собственности

Объект собственности	Субъект собственности	Форма собственности
Материальные, финансовые и нематериальные активы и блага на наноровне	Индивидуальные, домашние хозяйства	Частная собственность или индивидуальная собствен-ность
Материальные, финансовые и нематериальные активы и блага на микроуровне	Фирмы, предприятия	Общественная собственность или коллективная собствен-ность
Материальные блага и финан-совые активы на макроуровне	Государство	Общегосударственная собст-венность
Материальные блага и финан-совые активы на мезоуровне	Национально-институ-туальные	Межгосударственная собст-венность
Глобальные общественные блага на космоуровне	Планетарное общество (чело-вечество)*	Планетарная общественная собственность

Примечание: собственная разработка по данным [5, 10; 6, 243].

Итак, можно сделать вывод, что существует общепланетарная собствен-ность, включающая в себя общегосударственную собственность (в пределах государственных границ под национальной юрисдикцией) и планетарную собственность (за пределами государственных границ, вне национальной юрисдикции), управляемую и регулирующую на общепланетарном уровне.

По мнению российского экономиста И. Э. Жадаи, планетарная собствен-ность — высшая форма развития общественной собственности на объекты совместного потребления. Примерами могут служить ядро Земли, конти-нентальные платформы земной суши, просторы Мирового океана [6], ат-мосфера. Все перечисленные объекты являются звеньями общепланетар-ной системы, поэтому термин «планетарная» наиболее точно отражает их суть. Например, атмосфера имеет значение как один из степеней свободы, важнейших звеньев общепланетарной циркуляции воды.

Взаимодействие человека с природой осуществляется через присвоение как связующее звено между окружающей природной средой и человеком. Помимо этого существуют отношения между людьми по поводу присвоения условий производства и его результатов. Присвоение связано с понятием «собственность», которое определяет место конкретного человека в системе общественного разделения труда и его право на продукт производства.

На сегодняшний день сфера планетарной собственности является объектом исследования как юридической, так и экономической науки. По причине существования сложной структуры отношений присвоения в сфе-ре планетарной собственности выделяются юридический и экономический

Юридический подход к определению планетарной собственности.

Для определения отношений собственности в юридической практике ис-

*Итальянский юрист А. Кокка считает, что человечество как таковое становится вым субъектом международного права, а общее наследие человечества должно управ-ляться только человечеством в целом [7].

м собственности, имею-
сть, планетарная соб-
ственности и военной,
литической и военной,
и одно государство соб-
за собой тот или иной
. Здесь нужно мировое
твенности имеет смысл
тарной собственности
еским гарантом своих
и собственности. Воен-
ие средства и экономи-
к вопросов относитель-
ности порождает мно-
остности, где их боль-
вственной планетарной
ки и любви полезных
тепей. Многие полито-
арацию по установле-
II), принятую в 1974 г.
рной собственности,
в пределах государ-
орательства они нахо-
изуются на Ближнем
«странник» — это не-
ли ее остатков [2, 12].
устанавливание на ней
князьных в солнечной
ельство — миллиарды
и всей поверхности
ином состоянии. Вто-
дугри земли, энергии,
морем, вселенные че-
вания [3, 46].
частельность неприрывной
актор организационно-
не только разарот-
становления правли
амых главных вопро-
развития человечес-
ии многообразных
то явления убеждает,
которое, развиваясь
понимание их институты
и ее материальной
ино, может характе-
м объектом и их эко-

пользуют два приема. В первом собственность — объект формального права (на основании юридических документов). Во втором собственность является объектом действительного права (на основании реально существующих отношений — взаимодействия воли субъектов экономических отношений).

Результаты, полученные при использовании юридического подхода к определению планетарной собственности, чрезвычайно важны для экономических исследований, поскольку являются предпосылкой развития экономических отношений в сфере планетарной собственности.

С юридической точки зрения право утверждает в качестве нормы поведения наиболее рациональные и устойчиво закрепившиеся в общественном сознании экономические отношения, на основании чего на перспективу устанавливаются правила экономического поведения для хозяйствующих субъектов как предпосылка развития экономических отношений. Другими словами, создается правовое поле. Правовые (юридические) отношения собственности выражают отношения субъектов собственности к объектам собственности [4].

С юридической точки зрения наибольшее значение имеет определение самого собственника, необходимо ответить на вопрос: «Кто является собственником?» В прошлом все, что не находилось под суверенитетом государства, рассматривалось как ничейное (*res nullius*). Оно было свободно для присвоения государствами. Попытки раздела предпринимались — пытались делить даже океаны. Но постепенно было осознано, что международные пространства должны находиться в общем пользовании, появилась концепция «общего достояния» (*res communis*) [8, 245].

В прошлом каждый был волен пользоваться общим достоянием, но никто не нес ответственности за его сохранение. Между тем в результате активной эксплуатации ему причинялся все больший ущерб. Перед человечеством встала задача защиты общего достояния совместными усилиями.

В результате, появилась концепция «общего достояния человечества» (*res communis humanitatis*). Со временем она стала концепцией «общего наследия человечества», распространив защиту на интересы не только нынешнего, но и будущих поколений. Концепция относится к пространствам и ресурсам, которые по своей природе не могут находиться под суверенитетом того или иного государства [8]. Она охватывает океаны, глубоководное дно, Антарктику, космос, атмосферу, окружающую среду в целом. Поскольку перечисленные объекты являются объектами планетарной собственности [9], можно сделать вывод, что концепция общего наследия человечества составляет основу юридического подхода к определению содержания категории «планетарная собственность».

Общее наследие человечества — совокупность принципов и норм, определяющих основы правового режима международных пространств и ресурсов, находящихся в распоряжении международного сообщества в целом [8].

Возникновение концепции «общего наследия человечества», защищающей интересы не только ныне живущего, но и будущих поколений, связывают с выступлением посла Мальты при ООН Арвида Пардо 17 августа 1967 г. А. Пардо предложил заключить договор по сохранению исключительно для мирных целей дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции и использовать его ресурсы в интересах всего человечества. В представленном в ООН меморандуме А. Пардо изложил четыре принципа, которые в последующем развивались, дополнялись, но, как правило, рассматривались в качестве основополагающих для понятия «общее наследие человечества».

Концепция общего наследия человечества в настоящее время является частью ряда современных отраслей международного права, поскольку принципы данной концепции нашли отражение в нормативных документах

международных органи-
международного права,
человечества, относят: м
во и экологическое право

Согласно Конвенции
дна за пределами нац
обозначен как Междуна
следуем человечества [6]

Концепция общего на
режиме международны
ра радиочастот и высок
ности телекоммуникаци
печения безопасности в

Концепция общего н
родном праве в режиме
вором 1967 г. о принци
следовании и использо
другие небесные тела.
всего человечества. Он
щих интересах и только
своению [10, 357].

Концепция общего н
родного права — эколо
окружающей среды в э
значения или планетар
цип общего наследия ч

В ходе формирования
были определены пять
качестве основы право

- общее наследие ч
может быть обращено в
невозможно частное л
собственности;

- оно может исполн
ствии с Уставом ООН;

- его следует охран
во имя человечества, д
ря, в интересах всех л
что требует создания

- его использовани
возможность его обно
щих поколений;

- блага, извлекаем
должны в духе справе
дям и всем народам [1

Таким образом, мо
ственности — планета
человечество в целом,
Антарктика, космос,
планетарной собстве
наследие станет шир

Экономический г
Очевидная связь меж
делению содержания

международных организаций и международных договоров. К отраслям международного права, которые связаны с концепцией общего наследия человечества, относятся: морское право, воздушное право, космическое право и экологическое право.

Согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., район морского дна за пределами национальной юрисдикции прибрежных государств обозначен как Международный район морского дна и является общим наследием человечества [6, 243].

Концепция общего наследия человечества нашла отражение в правовом режиме международных воздушных пространств. Отличительность спектра радиочастот и высокая зависимость современных экономических отношений телекоммуникаций обуславливают необходимость совместного обеспечения безопасности в данной сфере.

Концепция общего наследия человечества была закреплена в международном праве в режиме космического пространства, установившем в июле 1967 г. о принципах, регулирующих деятельность государств в исследовании и использовании космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Космическое пространство объявлено достоянием всего человечества. Оно открыто для использования всеми странами в общих интересах и только в мирных целях, не подлежит национальному присвоению [10, 357].

Концепция общего наследия человечества связана с отраслью международного права — экологическим правом, так как в число объектов охраны окружающей среды в экологическом праве входят объекты планетарного значения или планетарной собственности, к которым относятся принцип общего наследия человечества.

В ходе формирования концепции общего наследия человечества (ОНЧ) были определены пять положений (основные принципы концепции ОНЧ) в качестве основы правового режима планетарной собственности:

- общее наследие человечества принадлежит всему человечеству и не может быть обращено в собственность отдельного лица или государства, т. е. невозможно частное либо совместное присвоение объектов планетарной собственности;
- оно может использоваться исключительно в мирных целях в соответствии с Уставом ООН;
- его следует охранять и следить за его использованием человечеством во имя человечества, для него и исключительно в его интересах, иначе говоря, в интересах всех людей, всех народов и всех стран без дискриминации, что требует создания институтов совместного управления;
- его использование должно быть рациональным с тем, чтобы давать возможность его обновления и сохранения, в частности, в интересах будущих поколений;
- блага, извлекаемые из использования общего наследия человечества, должны в духе справедливости идти на пользу всем государствам, всем людям и всем народам [11, 109].

Таким образом, можно заключить, что определилась новая форма собственности — планетарная собственность, субъектом которой является человечество в целом, а объектами являются океаны, глубоководные континентальные шельфы, атмосфера, космос, Антарктика, космос, атмосфера, окружающая среда. Перечень объектов планетарной собственности постоянно расширяется. Постепенно общее наследие станет шире охватывать духовные ценности человечества [12].

Экономический подход к определению планетарной собственности. Очевидная связь между юридическим и экономическим подходами к определению содержания категории «планетарная собственность» прослеживается

ектов экономических
ания реально существующих
форм собственности в
формального пра
важно важны для эконо
осильной развития эко
ности.
качестве нормы пове
явившаяся в обществе
ни чего на перспективу
ва для хозяйствующих
к отношений. Другими
дический) отношения
львенности к объектам

м достоянием, но ник
тем в результате ак
ушерб. Перед челове
естными усилиями.
пония человечества»
концепцией «общего
атерсы не только ны
ятся к государствам
ятся под суверените
кранья, глубоководное
есть в целом. Посколь
анетарной собствен
наследия человечеств
летению содержания

нций и норм, опре
пространств и ресур
общества в целом [8].
вещества», записано
их поколений, связы
арто 17 августа 1967 г.
то исключительно для
ствия национальн
всего человечества. В
ил четыре принципа,
но, как правило, рас
тия «общее наследие
ящее время является
рства, поскольку при
ативных документах

из принципов, отражающих сущность концепции общего наследия человечества. Это касается в особенности двух принципов: рационального использования и справедливого распределения, отмеченных ранее как основы правового режима планетарной собственности.

Использование объектов планетарной собственности должно быть рациональным с тем, чтобы давать возможность его обновления и сохранения, в частности, в интересах будущих поколений, во избежание сценариев «трагедии общих ресурсов», когда свободный доступ к ресурсу, например пастбищу, полностью уничтожает ресурс из-за чрезмерного его использования [13, 27].

Блага, извлекаемые из использования общего наследия человечества, должны в духе справедливости идти на пользу всем государствам, всем людям и всем народам, что требует ограничения коммерческой активности частных корпоративных организаций. Здесь возникает связь с концепцией «глобального общественного товара» [14, 274; 15, 24]. В соответствии с этим принципом проявляются признаки общественного товара:

- признак неисключения — практически невозможно исключить человека из круга потребителей данного товара;
- признак неконкурентности в потреблении — потребление товара одним человеком не уменьшает возможностей потребления его другим;
- признак неделимости — товар нельзя разложить на отдельные единицы.

Таким образом, планетарная собственность с экономической точки зрения выступает в роли общепланетарного ресурса, а после вовлечения в процесс производства благ ее можно рассматривать как глобальный общественный товар.

Концепция общего наследия человечества возникла и развивается в русле усилий по установлению НМЭП. В подтверждение этому можно привести принятую в 1974 г. VI специальной сессией Генеральной Ассамблеи ООН «Декларацию об установлении нового международного экономического порядка», а также многочисленные публикации, заявления на данную тему и исследования, проводившиеся Секретариатом ООН [16, 10; 17].

Новый международный экономический порядок — мировой порядок, в установлении которого доминирует транснациональный капитал и соподчиненные ему институты. Роль политиков, как и президентов, ограничена по степени влияния на реальные экономические отношения в мире. Фундамент современного мирового порядка формируют наряду с мондиалистскими (международными общественными) организациями транснациональные корпорации, международные финансовые институты и Всемирная торговая организация [18, 411].

Приверженцы концепции общего наследия человечества полагают, что в рамках НМЭП она занимает чрезвычайно важное место, определяя основные элементы международных режимов, подлежащих установлению применительно ко всем пространствам и ресурсам, находящимся за пределами признанных по международному праву границ действия юрисдикции государств. Концепция общего наследия человечества, являясь частью общего движения за НМЭП, направлена на выработку нового подхода к экономическому развитию государств путем использования естественных ресурсов за пределами национальной юрисдикции [17]. В наши дни среди многих государств растет тенденция рассматривать все ресурсы за пределами действия национальной юрисдикции в качестве общего наследия человечества. Призыв к установлению НМЭП, как он считает, включает призыв к использованию всех естественных ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции в интересах всего человечества [16].

Применение кон-
районы, находящиеся
важный интерес для
режиму, при котором
ваемому и получают

Развивающиеся с
тва как что-то близ
через механизм, по
решений по управл
ботки независимо о
ти. Такие взгляды п
о том, что человече
родного права [7]. Ч
человечества должн
субъект права мож
ведущих разработк

Литература

1. Базылев, Н.И. Планта, 2012.
2. Планета Земля / лит., 1961.
3. Puri, R. Antarctica Indian Institute of Adv
4. Нечаев, С.Ю. С канд. экон. наук: 08.00
5. Безгородов, А.В. ЭКОС. — 2005. — № 10
6. Конвенция «По БЕК, 1996. — Т. 2.
7. Cossa, A.A. Mar Institute for Internati
8. Лукашук, И.И. БЕК, 1997. — С. 245.
9. Жадан, И.Э. Ко ти ее реализации в Р тов, 2010. — 42 с.
10. Соглашение «С Междунар. право: сб.
11. Международ 2005.
12. Декларация « Организация Объеди ресурс]. — 2012. — Pe Дата доступа: 10.02.2
13. Beyerlin, U. vironmental law / U recht. — 1996. — Vol
14. Международ
15. Медведев, С. шов // Вестн. межд
16. Садков, В.Г. создания мирового Д.В. Аронов // Упре
17. Декларация « ганизация Объедине ru/documents/decl.c
18. Мировая эк

Статья поступ
в редакцию 18.1

Применение концепции общего наследия человечества означает, что районы, находящиеся за пределами юрисдикции государств, представляются важным интерес для человечества в целом и поэтому должны подчиняться режиму, при котором все государства участвуют в управлении их использованием и получают от них выгоды.

Развивающиеся страны толкуют концепцию общего наследия человечества как что-то близкое к осуществлению суверенитета всего человечества через механизм, позволяющий всем государствам участвовать в принятии решений по управлению ресурсами и пользоваться выгодами от их разра-ботки независимо от места нахождения объекта планетарной собственности. Такие взгляды послужили пиццей для утверждения некоторых юристов о том, что человечество как таковое становится новым субъектом междуна-родного права [7]. Из этого далее заключалось, что общее наследие челове-чества должно управляться только человечеством в целом, которое как субъект права может взять планетарную ренту с отдельных государств, ведущих разработку его наследия.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Вазильев, Н.И. Планетарная собственность / Н.И. Вазильев, Д.С. Кивуля. — Минск: Ми-санта, 2012.
2. Планета Земля / под ред. А.Х. Хриган; пер. с англ. О.Л. Крамер. — М.: Изд-во иностран-лит., 1961.
3. Puri, R. Antarctica, a natural reserve: a study in international environmental politics / R. Puri. — Indian Institute of Advanced Study, 1997.
4. Нечаев, С.Ю. Современные тенденции развития института собственности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / С.Ю. Нечаев. — Саратов, 2008. — 164 л.
5. Вязодов, А.В. Ноосфера: от идеи к планетарному проектированию / А.В. Вязодов // ЭКОС. — 2005. — № 10.
6. Конвенция «По морскому праву» (10 дек. 1982 г.) // Междунар. право: сб. док. — М.: БЕК, 1996. — Т. 2.
7. Cossa, A.A. Mankind as a New Subject / A.A. Cossa // New Juridical Colloquium of the Institute for International Space Law. — Washington, 1992.
8. Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть: учеб. / И.И. Лукашук. — М.: БЕК, 1997. — С. 245.
9. Жадан, И.Э. Концепция экономики благосостояния: планетарная модель и ее особеннос-ти ее реализации в России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / И.Э. Жадан. — Сара-тов, 2010. — 42 с.
10. Соглашение «О деятельности государств на Луне и других небесных телах» (5 дек. 1979 г.) // Междунар. право: сб. док. — М.: БЕК, 1996. — Т. 2.
11. Международное право: учеб. / А.И. Минкулышин [и др.]. — М.: Междунар. отношения, 2005.
12. Декларация «О новых перспективах общего наследия человечества» (11 окт. 1999 г.) // Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/en/custom-search/unesco.html>. — Дата доступа: 10.02.2012.
13. Beyeler, U. State community interests and institution-building in international en-vironmental law / U. Beyeler // Zeitschrift für ausländisches Recht und Völker-recht. — 1996. — Vol. 56.
14. Международное право: сб. док.: в 2 т. / К.А. Бекяшев (сост.). — М.: БЕК, 1996. — Т. 2.
15. Medvedev, S.A. Концепция глобальных общественных благ / С.А. Медведев, И.А. Тома-шов // Вестн. междунар. организаций. — 2009. — № 2 (24).
16. Садков, В.Г. Глобальные ценности цивилизации и планетарная рента как ресурсная база создания мирового парламента (к вопросу о реализации концепции «НЕО-ООН») / В.Г. Садков, Д.В. Аронов // Управление ответственными и экономическими системами. — № 1. — 2008. — 1 мая 1974 г.) // Ор-ганизация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/escn_order.shtml. — Дата доступа: 10.12.2011.
18. Мировая экономика: учеб. / под ред. А.С. Булатова. — М.: Экономист, 2005.

Статья поступила в редакцию 18.10.2012 г.

общего наследия челове- ствов: ратционального ис- еченных ранее как осно- нности должно быть ра- обновленная и сохране- во избежание спора ив-уп к ресурсу, например- еамрного его использо- наследия человечества, государствам, всем лю- имерской активности кает связь с концепцией [7]. В соответствии с этим товара: можно исключить чело- потребности товара од- ления его другим; на отдельные единицы. номической точки зре- после вовлечения в про- глобальный общест- ния и развивается в-ение этому можно при- еренальной Ассамблеи родного экономическо- заявления на данную м ООН [16, 10: 17]. — мировой порядок, в-ный капитал и сопод- эандентов, ограничена шения в мире. Фунда- рату с мондиалистски- ями транснациональ- ституты и Всемирная ечества полагают, что- есто, определяющая основ- их установление при- янием за пределами юрисдикции госу- вылась частью общего по подхода к экономи- ственных ресурсов и дни среди многих го- сы за пределами дей- ация человечества. ает призыв к использо- ствия национальная