

ББК 65,9 (2 Рос)  
Н 40

Печатается по решению Ученого Совета  
Курского филиала Финансового  
университета при Правительстве РФ

**Н 40 Научные труды Курского филиала Финансового университета при  
Правительстве РФ. Том восьмой (восьмнадцатый).** [Текст]. По материа-  
лам XI Международной научно-практической конференции «Социаль-  
но-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспек-  
тивы» (г. Курск, 25 мая 2012 г.). / Под редакцией к.э.н., профессора  
Л.А. Дремовой. – Курск: Курский филиал Финансового университета  
при Правительстве РФ, 2012. – 221 с.

ISBN 978-5-8386-0161-2

В восьмой том «Научных трудов Курского филиала Финансового уни-  
верситета при Правительстве РФ» (восьмнадцатый том с начала издания)  
включены доклады XI Международной научно-практической конференции  
«Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, пер-  
спективы» (25 мая 2012 г.).

Сборник научных трудов представляет интерес для всех, кто интересу-  
ется перспективами развития России и ее регионов.

#### Редакционная коллегия

Л. А. Дремова – кандидат экономических наук, профессор  
В. А. Левченко – доктор экономических наук, профессор  
Л. И. Крячкова – доктор экономических наук, профессор  
Л. М. Осиневич – кандидат экономических наук, доцент  
А. М. Сойников – кандидат исторических наук, доцент  
О. В. Кудрявцева

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-8386-0161-2

ББК 65,9 (2 Рос)

© Курский филиал Финансового университета  
при Правительстве РФ, 2012 г.  
© Общественная палата Курской области, 2012 г.  
© Курская региональная общественная  
организация ВЭО России, 2012 г.

## К ЧИТАТЕЛЮ

### Дорогие друзья!

Необходимыми условиями развития экономики любого государ-  
ства являются наличие и подготовка высококвалифицированных кад-  
ров, а также постоянный обмен опытом между его различными эконо-  
мическими, управленческими и социологическими структурами.

Именно с этой целью организована XI Международная научно-  
практическая конференция «Социально-экономическое развитие Рос-  
сии: проблемы, тенденции, перспективы» (25 мая 2012 год), посвя-  
щенная 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина. Многие из авто-  
ров, представленных в данном сборнике статей, рассматривают как  
теоретические, так и прикладные, практические аспекты экономики,  
социологии и управления в России.

Как и всегда, наша конференция привлекла внимание не только  
коллег ВУЗов Курска и России, Польши, Белоруссии, но и представи-  
телей Администрации Курской области, Торгово-промышленной пала-  
ты, Курской областной Думы, Общественной палаты Курской области,  
Курской региональной общественной организации ВЭО России.

Надеюсь, что обмен мнениями по рассматриваемым вопросам в  
рамках конференции будет полезен для всех участников. Тематика пред-  
ставленных на конференции докладов достаточно обширна и охваты-  
вает самые актуальные на сегодняшний день вопросы, касающиеся  
стратегии повышения конкурентоспособности национальной экономи-  
ки, поддержки предпринимательства на государственном уровне, оценки  
инновационного развития регионов, анализа стратегических рисков в  
деятельности предприятий.

Настоящий сборник выходит в новых условиях, когда ВЭФЭИ  
влился как структурное подразделение в Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации. В связи с этими событиями ста-  
тус нашего ВУЗа значительно возрос; выросла и ответственность за  
проведение научных и иных мероприятий.

Мы благодарны Вам, уважаемые участники конференции, за по-  
стоянное сотрудничество и помощь в подготовке конференции.

С уважением,

директор Курского филиала

Финансового университета

при Правительстве Российской Федерации,

кандидат экономических наук, профессор,

член-корреспондент АГН

Л.А. Дремова

Кваскова А.И., Кустова М.Ю.	Мотивация персонала в условиях внедрения инноваций.....	64
Кивуля Д.С., Базылев Н.И.	Сущность понятия «планетарная собственность».....	66
Коваленко В.П.	Использование опережающих индикаторов в имитационном моделировании в процессе управления предприятием.....	60
Когай Е.А.	Оценка динамики социокультурного развития региона .....	72
Колмыкова Т.С.	Особенности использования маржинального анализа в инвестиционном проектировании.....	78
Коревина Л.А.	Бухгалтерская информация и ее использование в анализе финансового состояния организации.....	83
Костин Р.С.	Приоритеты инновационно-направленного инвестирования в промышленности.....	90
Крячкова Л.И.	Особенности становления и развития рынка корпоративных облигаций России.....	93
Кудина О.В.	Инфраструктура инновационного предпринимательства в России.....	98
Кузнецова О.В.	Государственное регулирование экономики и предпринимательской деятельности в Российской Федерации.....	104
Куркина М.П.	Кризис воспроизводства населения сельских территорий .....	107
Минакова И.В., Дюмин А.С.	Региональные аспекты методики оценки эффективности энергосбережения.....	109
Москалева О.А.	Основные итоги реформирования аудита в России.....	119

Мохова С.С., Мохов И.А.	Средства защиты прав авторов на научные публикации.....	124
Наджафова М.Н., Власова О.В.	Проблемы формирования цены на платные услуги как дополнительного источника финансирования региональных учреждений здравоохранения.....	126
Надобных М.А.	Социальная мотивация и трудовой потенциал экономики страны.....	128
Орлова С.А.	Управленческий учет как поставщик информации для выработки и обоснования оперативных решений.....	132
Петрили С.В., Когай М.А.	Повышение эффективности деятельности региональных газосбытовых организаций (на примере Курской области).....	139
Покрамович О.В.	Динамика развития малого и среднего бизнеса Курской области .....	145
Полищук О.А.	О взаимосвязи эффективности деятельности российских предприятий и стратегического управления их развитием.....	148
Румянцева В.С.	Вертикально-интегрированные каналы распределения и их роль в системе сбыта.....	152
Своински Е.	Эффективность системы сельскохозяйственного страхования и управления рисками в Польше.....	158
Сергеева Н.М., Реприщева Е.В., Холявина М.М.	Бизнес-планирование предпринимательской деятельности учреждений здравоохранения .....	162
Сойников А.М.	Инновационные процессы в сфере государственного управления: российский исторический опыт.....	164

вышение производительности труда и, как следствие, снижается себестоимость производства, которая в дальнейшем позволит снизить цены и увеличить долю рынка.

Необходимо отметить, что особое место в инновационной деятельности отводится интеллектуальной деятельности человека. В инновационном процессе наиболее характерен персонализированный характер труда ученого, разработчика, исследователя, но именно персонал предприятия осуществляет процесс преобразования научного знания в нововведение, делает возможным его промышленное использование. Стремление к прибыли любой ценой сводит к нулю значение и влияние множества социальных и моральных потребностей, обладающих мотивационно-трудовым значением. Возможно, учет именно альтруистических мотивов деятельности персонала, связанного с инновационным процессом, необходим для формирования мотивационных механизмов в инновациях на современном этапе.

**КИВУЛЯ Д.С.**, аспирант Белорусского государственного экономического университета

**БАЗЫЛЕВ Н.И.**, доктор экономических наук, профессор Белорусского государственного экономического университета

## СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ПЛАНЕТАРНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

Место обитания человека – поверхность планеты Земля. Развитие человеческой цивилизации сопровождалось непрерывной борьбой за лучшие условия для жизнедеятельности. Фактор ограниченности жизненных благ и экономических ресурсов требует не только разработки определенного порядка их распределения, но и установления правил контроля над ними. Вопрос собственности – один из самых главных вопросов, определяющих генерацию, существование и пути развития человеческого общества.

Сущность доправовой формы собственности состоит в ее материальной основе, которая, являясь экономической по содержанию, может характеризоваться экономическими субъектом, экономическим объектом и их экономическими формами взаимодействия. В таблице 1 представлены формы собственности в зависимости от ее материальной основы и уровня определения, характеризующие экономическим субъектом, экономическим объектом.

Таблица 1  
Экономическая основа отношений собственности

Форма собственности	Субъект собственности	Объект собственности
Частная собственность или индивидуальная собственность	Индивидуалы, домашние хозяйства	Материальные, финансовые и нематериальные активы и блага на микроуровне
Общественная собственность или коллективная собственность	Фирмы, предприятия	Материальные, финансовые и нематериальные активы и блага на микроуровне
Общегосударственная собственность	Государство	Материальные блага и финансовые активы на макроуровне
Межгосударственная собственность	Наднациональные институты	Материальные блага и финансовые активы на мегауровне
Планетарная общественная собственность	Планетарное общество (человечество)[3]	Глобальные общественные блага на космоуровне

Таким образом, можно сделать вывод, что существует общепланетарная собственность, включающая в себя общегосударственную собственность (в пределах государственных границ под национальной юрисдикцией) и планетарную собственность (за пределами государственных границ, вне национальной юрисдикции), управляемую и регулируемую надгосударственными структурами.

Планетарная собственность – высшая форма развития общественной собственности на объекты совместного потребления. Примерами могут служить ядро Земли, континентальные платформы земной суши, просторы Мирового океана, атмосфера [1]. Все вышеперечисленные объекты являются звеньями общепланетарной системы, поэтому термин «планетарная» наиболее точно отражает их суть. Например, атмосфера имеет значение как один из специфических ресурсов влаги и важнейших звеньев общепланетарной циркуляции воды.

На сегодняшний день сфера планетарной собственности является объектом исследования как юридической, так и экономической науки. По причине существования сложной структуры отношений присвоения в сфере планетарной собственности выделяют юридический и экономический подходы.

С юридической точки зрения, наибольшее значение имеет определение самого собственника, необходимо ответить на вопрос: «Кто является собственником?» В прошлом все, что не находилось под суверен-

нитетом государства, рассматривалось как ничейное (*res nullius*). Оно было свободно для присвоения государствами. Попытки раздела предпринимались — пытались делить даже океаны. Но постепенно было осознано, что международные пространства должны находиться в общем пользовании, и появилась концепция **общего наследия человечества** (*res communis*) [2].

Очевидная связь между юридическим и экономическим подходами к определению содержания категории планетарной собственности проистекает из принципов отражающих сущность концепции общего наследия человечества. Это касается в особенности двух принципов: рационального использования и справедливого распределения, как основы правового режима планетарной собственности.

Использование объектов планетарной собственности должно быть рациональным, с тем, чтобы давать возможность его обновления и сохранения, в частности, в интересах будущих поколений во избежание сценариев «трагедии общих ресурсов», когда свободный доступ к ресурсу, например, пастбищу, полностью уничтожает ресурс из-за чрезмерного его использования. Это происходит потому, что все пользующиеся им получают выгоды (или доход) непосредственно себе, а издержки содержания ресурса ложатся на них всех равномерно.

Блага, извлекаемые из использования общего наследия человечества, должны в духе справедливости идти на пользу всем государствам, всем людям и всем народам, что требует ограничения коммерческой активности частных корпоративных организаций — здесь возникает связь с концепцией «глобального общественного товара».

Таким образом, планетарная собственность, с экономической точки зрения, выступает в роли общепланетарного ресурса, а после вовлечения в процесс производства благ ее можно рассматривать как глобальный общественный товар.

#### Литература

1. Жадан Инга Эдуардовна. Концепция экономики благосостояния: планетарная модель и особенности ее реализации в России: автореферат дис. ... доктора экономических наук: 08.00.01 / Жадан Инга Эдуардовна; [Место защиты: Саратов, гос. соц.-эконом. ун-т]. — Саратов, 2010. — 41 с.: ил.
2. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть: Учебник / И.И. Лукашук. — Москва: Волтерс Клувер, 2005. — 544 с.
3. Cossa A. A. Mankind as a New Subject//New Juridical Colloquium of the Institute for International Space Law. — P. 213.

**КОВАЛЕНКО В.П.**, кандидат экономических наук, доцент Курского филиала Финансового университета при Правительстве РФ

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЕРЕЖАЮЩИХ ИНДИКАТОРОВ В ИМИТАЦИОННОМ МОДЕЛИРОВАНИИ В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Динамическая сложность — обязательный атрибут современного мира. Обычные методы прогнозирования, планирования и анализа непригодны для работы с динамической сложностью. Динамически сложной является ситуация, в которой ближайшие и отдаленные последствия какого-либо действия оказываются принципиально различными. Либо когда местные последствия какого-либо действия оказываются противоположными по влиянию на отдаленные части системы. С динамической сложностью мы сталкиваемся, когда в результате очевидных действий получаем весьма неожиданные последствия [1].

Нами разработана динамическая модель предприятия, которая позволяет спроектировать так называемые «микромирры», которые во взаимодействии друг с другом имитируют динамику внешней и внутренней среды предприятия. По существу, такая модель представляет собой симулятор, используя который управленцы не только могут принимать важные управленческие решения, снижающие риски в деятельности предприятия, но и обучаться в процессе работы с ней.

Наиболее важной «микромир» данной модели — «Потребители», где имитируются процессы формирования спроса на продукцию предприятия. Динамика спроса является наиболее проблемной областью менеджмента предприятия, от которой зависит степень риска в его деятельности. Поэтому остановимся на ней более подробно.

Модель имитирует формирование на рынке спроса на определенный вид продукции и распределение этого спроса между производителями в зависимости от конкурентоспособности их продукции, производственных мощностей и ряда других факторов.

На выходе модели следующие показатели:

- потенциальная доля рынка и потенциально возможный объем продаж для предприятий;