

грамному забезпеченні й формах організації аналітичної роботи в банку; узгоджувати отримані результати; бути спрямованим на прийняття зважених управлінських рішень.

Лише створивши ефективну систему аудиту й контролю функціонування конкретного комерційного банку, можна підвищити рівень його безпеки. При цьому неодмінними об'єктами постійного контролю мають бути достатність капіталу, ліквідність балансу, рентабельність банківської діяльності в цілому й окремих операцій і послуг, недопущення списання активів за рахунок пасивів, з'ясування випадків втрати кредитів, що надаються комерційними банками, правильність формування необхідних резервів, співвідношення плати за банківські активи та пасиви, профілактика різноманітних можливих правопорушень.[4]

Таким чином, для ефективного проведення змін з метою підвищення конкурентоспроможності банківського сектора необхідно поєднати сприятливих зовнішніх і внутрішніх умов, які б разом створили певне позитивне середовище для функціонування й успішної діяльності банків України.

Література:

1. Грудзевич У. Проблеми розвитку комерційних банків на регіональному рівні / У. Грудзевич // Регіональна економіка. - 2008. - № 2. - С. 59-66.
2. Дзюблук О.В. Структурні аспекти вдосконалення банківської системи України / О.В. Дзюблук // Фінанси України. - 2008. - № 1. - С. 11-18.
3. Донченко Л. Проблеми банків в головному білль банківської системи країни / Л. Донченко // Вісник НБУ. - 2009. - № 10. - С. 6-7.
4. Дубілет О. Основні критерії ефективності українських банків / О. Дубілет // Вісник НБУ. - 1998. - № 3. - С. 52-54.
5. Заїка А. Проблеми взаємовідносин банку і позичальника / А. Заїка // Економіка України. - 1999. - № 6. - С. 33-37.
4. Колодізєв О. Становлення банківської системи України: минуле, сучасне, майбутнє, проблеми реформування / О. Колодізєв // Банківська справа. - 2009. - № 2. - С. 2829.
7. Смовженко Т. Проблеми вдосконалення діяльності комерційних банків в економіці України / Т. Смовженко, Л. Хміль // Регіональна економіка. - 2001. - № 1. - С. 163-169.
8. Шелудько Н.М. Проблеми кредити і фінансова стійкість банківської сфери / Н.М. Шелудько // Фінанси України. - 2000. - № 1. - С. 25-28.

УДК 330.15

ПРИРОДНИЙ КАПІТАЛ І МЕТОДИ ЕГО ОЦІНКИ

Д.С. Кивуля

Научний керіводитель д.э.н., професор Базилев Н.И.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г.Горки, Республика Беларусь

Естественный, или природный капитал (англ. Natural capital) — экономическая категория, обозначающая минеральные, растительные и животные составляющие биосферы, расматриваемые как средства производства кислорода, фильтрации воды, защиты от эрозии и других составляющих экосистем.

Концепция естественного капитала повлияла на современную практику расчета макроэкономических показателей. Всемирный банк ныне учитывает при их анализе объемы добычи природных ресурсов и экологический ущерб, вызванный выбросами углекислого газа.

В традиционной экономической науке аналогом естественного капитала является фактор производства «земля», понимаемая как природная составляющая экономики, жестко ограниченная в размерах экономического предложения. Сторонники концепции естественно-

традиционный рынок позволяет более или менее удовлетворительно оценить только одну функцию окружающей среды — обеспечение природными ресурсами, а две другие важнейшие функции жизнеобеспечения — ассимиляция отходов и загрязнений, обеспечение людей природными услугами (рекреация, эстетическое удовольствие и пр.) — не находят

Рыночная оценка.
Затратный подход содержит в себе принципиальное противоречие: чем лучше по качеству природный ресурс, тем меньшую оценку в соответствии с затратной концепцией он получает.

В этом случае рассматриваются компенсирующие потенциальные затраты, необходимые для замещения потерянтого или поврежденного ресурса идентичным в данном или альтернативном месте.

Затратный подход широко используется при определении цены ресурса, эту величину можно использовать в качестве отправной точки при определении цены ресурса. Если суммировать затраты на подготовку и использование природных ресурсов, то затратный подход к оценке природных ресурсов.

Установление этих параметров в макроэкономическом расчете (когда вычисляется стоимость запасов определенного вида природных ресурсов, например, запасов нефти или газа по стране в целом) основано на принятии статистических гипотез относительно будущего режима воспроизводства и эксплуатации актива, а также на прогнозе будущих издержек производства и рыночных цен на данный ресурс, от которых зависит рыночная цена (чистая цена ресурса). Иногда предполагается и изменение нормы дисконта.

— норму дисконта, которая будет применена к поступлению периода.
— схему поступления ресурсной ренты на протяжении времени существования актива или динамику объемов извлечения ресурса в физическом измерении;

— продолжительность предстоящего периода, в течение которого актив генерирует ресурсную ренту;
— объем ресурсной ренты, генерируемой природным активом, которая определяется как разность между доходами, полученными от продажи сырья товаров, и издержками их производства, включая прибыль на основной капитал;

— объем ресурсной ренты, генерируемой природным активом, которая определяется как разность между доходами, полученными от продажи сырья товаров, и издержками их производства, включая прибыль на основной капитал;
включает следующие параметры:

Расчет стоимости природных ресурсов по рентному методу представляет собой прогнозное эконометрическое построение, базирующееся на предположениях о размере будущих поступлений от эксплуатации природных активов. Стандартная схема расчета включает следующие параметры:

По рентному методу чистая текущая стоимость экономического актива исчисляется как сумма дисконтированных объемов экономической ренты, генерируемой активом на протяжении всего срока его существования. Согласно современной экономической теории рыночные цены активов устанавливаются именно таким образом, поэтому оценки чистой текущей стоимости предстоящих выгод (прибылей), поступающих от вложения активом или от его использования, совместимы с оценками, полученными на основании рыночных цен.

Рентный метод стоимости оценки.
По рентному методу чистая текущая стоимость экономического актива исчисляется как сумма дисконтированных объемов экономической ренты, генерируемой активом на протяжении всего срока его существования. Согласно современной экономической теории рыночные цены активов устанавливаются именно таким образом, поэтому оценки чистой текущей стоимости предстоящих выгод (прибылей), поступающих от вложения активом или от его использования, совместимы с оценками, полученными на основании рыночных цен.

По рентному методу чистая текущая стоимость экономического актива исчисляется как сумма дисконтированных объемов экономической ренты, генерируемой активом на протяжении всего срока его существования. Согласно современной экономической теории рыночные цены активов устанавливаются именно таким образом, поэтому оценки чистой текущей стоимости предстоящих выгод (прибылей), поступающих от вложения активом или от его использования, совместимы с оценками, полученными на основании рыночных цен.

своего адекватного отражения в рыночной системе.

Важным качеством рынка является его возможность обеспечить наилучшее использование различных ресурсов благодаря новым сигналам об их дефицитности. Рыночная оценка нефти, газа, леса, металлов и пр., ее изменение позволяют регулировать эффективность их использования. Однако цены, складывающиеся на рынке природных ресурсов, часто дают искаженную картину их истинной ценности, поскольку реальных общественных издержек и выгод использования экологических ресурсов. В результате складывается не адекватная оценка дефицитности ресурсов, величин спроса и предложения, что дает заниженные стимулы для эффективности использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Концепция альтернативной стоимости (упущенной выгоды) альтернативная стоимость — это потенциальная отдача от лучшего из всех тех вариантов использования данного ресурса (блага), которые были бы приняты вместо использования данного ресурса. В экономике продолжением эти стоимости позволяют оценить природный объект или ресурс, имеющие заниженную или вообще не имеющие рыночную цену, через упущенные доходы и выгоды, которые можно было бы получить при использовании данного объекта или ресурса в других целях. Например, альтернативные стоимости охраняемых природных территорий есть выгоды, которые теряют индивиды или общество из-за их консервации. Эти издержки включаются в стоимость продукции от охраняемых территорий (животные, виды растений, древесина). Альтернативные стоимости также включают выгоды, которые могли бы быть получены от альтернативного использования (развитие сельского хозяйства, ин-тенсивное лесное хозяйство и пр.).

Перспективной с точки зрения комплексности подхода к оценке природы и учета не только ее прямых ресурсных функций, но и ассимиляционных функций, природных услуг, является концепция общей экономической ценности (стоимости) (ОЭЦ).

Данная концепция отражает общую социально-экономическую ценность (стоимость) ресурсного источника, которая может быть представлена суммой следующих агрегированных показателей:

- стоимости использования;
- стоимости неиспользования.

В свою очередь стоимость использования равна: прямая стоимость использования плюс косвенная стоимость использования плюс возможная стоимость (потенциальная стоимость).

Показатель возможной стоимости связан с консервацией ресурса для возможного использования в будущем. Стоимость неиспользования базирется на стоимости существования, которая является попыткой экономически оценить этические и эстетические аспекты: ценность природы самой по себе.

Экономический ущерб — стоимостное выражение негативного антропогенного воздействия на окружающую среду.

Он равен сумме затрат на предотвращение воздействия загрязняющей окружающей среды. Например, затраты на предотвращение воздействия загрязняющей окружающей среды. Он равен сумме затрат на предотвращение воздействия загрязняющей окружающей среды.

При снижении негативного антропогенного воздействия на окружающую среду достигаются экологические, социальные и экономические результаты. В соответствии с методикой экологический результат природоохранной деятельности выражается в уменьшении вредных веществ в окружающей среде и уровня ее загрязнения, увеличения и улучшения качества природных ресурсов, лесных, водных ресурсов и атмосферы воздуха. Социальный результат проявляется в улучшении физиологических, культурных, творческих и рекреационных условий жизни человека. Экономический результат выражается в экономии или предотвращении потерь природных ресурсов, живого и овеществленного труда во всех сферах народного хозяйства и личного потребления.

По мнению ЮНЕП традиционные экономические показатели, такие, как ВВП, дают неверное представление об эффективности экономики, т.к. не отражают отрицательное влияние производства и потребления природного капитала. Источная природные ресурсы или снижая способность экосистем выполнять свои полезные функции, такие, как снабжение продовольствием, регулирование и улучшение качества воздуха, экономическая деятельность нередко сопровождается деградацией природного капитала. В идеале изменение величин природного капитала должно оцениваться в денежном эквиваленте и отражаться на национальных счетах. В этом заключается одна из целей совершенствования Системы экологической и экономической отчетности (СЭЭО), осуществляемого секретариата ООН, и учитываемого Всемирным банком при оценке корпоративных чистых национальных сбережений. «Зеленый» учет или учет инклюзивного богатства (Inclusive Wealth Accounting) — методы учета, которые, как надеется ЮНЕП, подготовят почву для оценки перехода к «зеленой» экономике на макроэкономическом уровне.

«Зеленая» экономика имеет своей целью, в частности, содействовать реформе, проводимой во всех секторах экономики и политики, которая поощряет природоохранные инвестиции, уменьшающими выбросы углерода и загрязнения, и повышающими эффективность использования энергии и ресурсов, а также предотвращающими утрату биоразнообразия и экосистемных услуг.

Согласно подготовленному экспертам ООН докладу «Переход к зеленой экономике: выгоды, вызовы и риски с точки зрения устойчивого развития», концепция «зеленой» экономики должна рассматриваться в увязке с более широкой концепцией устойчивого развития.

УДК 338.434

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Н.А. Комисаренко

Научный руководитель: асистент Худолей О.В.
Луганский национальный аграрный университет

Финансы предприятия являются основой финансовой системы государства, поскольку предприятие — это основное звено народнохозяйственного комплекса. Состояние финансов предприятия оказывает влияние на обеспечение общегосударственных и региональных фондов, тем более полно удовлетворяются социально-культурные и другие потребности. Финансы — объективная экономическая категория рыночной экономики, играющая ведущую роль. Без нормального функционирования финансового механизма рыночная экономика работать не в состоянии. Задача государства состоит в том, чтобы оценить роль финансовых отношений в той или иной период развития. Именно поэтому в условиях рыночной экономики необходимо научиться сочетать полную самостоятельность предприятия и отношений с государственным регулированием экономики и финансов.

Финансы предприятий и организаций выполняют три функции. В первую очередь предприятие должно быть обеспечено необходимыми денежными средствами. Кроме того, оптимизация их размера и источников формирования является одним из путей получения наибольшего финансового результата. Выбор стратегии инвестирования осуществляется на основе строгих критериев капитала является важнейшим