

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов студентов и магистрантов

В двух частях

Часть 1

Выпуск 16

Горки
БГСХА
2021

УДК 33(063)

ББК 65

А43

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (гл. редактор),

Е. В. Гончарова (отв. секретарь), О. П. Кольчевская

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент О. П. Кольчевская;

кандидат экономических наук, доцент Е. В. Карачевская

Актуальные проблемы экономики : сборник научных трудов студентов и магистрантов. В 2 ч. Ч. 1 / редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2021. – Вып. 16. – 288 с.

ISBN 978-985-882-079-4.

В сборнике представлены статьи студентов за 2020/2021 учебный год. Авторами проведен анализ современного состояния предприятий АПК, рассмотрены пути повышения эффективности производства и реализации готовой продукции на сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях, изложены вопросы развития энергетики в Республике Беларусь.

Сборник трудов сверстан и отпечатан с материалов, предоставленных на электронных носителях. Статьи приведены в авторской редакции. За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы статей и их научные руководители.

УДК 33(063)

ББК 65

ISBN 978-985-882-079-4 (ч. 1)

ISBN 978-985-882-078-7

© УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2021

УДК 658.5:637(476)

Авдеева К. В., студентка 4-го курса

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОТОЧНО-ЦЕХОВОЙ СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ГОРЕЦКОЕ» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Поточно-цеховая система содержания скота основана на разделении поголовья на большие технологические группы в зависимости от физиологического состояния животных с последующим размещением их по цехам, в частности: в цех сухостойных коров; цех отела; цех раздоя и осеменения; цех производства молока, где их обслуживают постоянные работники цеха.

Цель работы – усовершенствовать организацию поточно-цеховой системы производства молока в ОАО «Горецкое» Горецкого района.

Основная часть. Продолжительность пребывания коров в каждом цехе, а следовательно, и размер цехов определяются периодом того или иного физиологического состояния коров, учитываются также способ содержания, используемые средства механизации и размеры животноводческих помещений.

Цех сухостойных коров. В этом цехе коровы содержатся 50 дней. Основная задача состоит в подготовке коров к отелу и предстоящей лактации животных за счет рационального кормления и содержания, что увеличивает молочную продуктивность коров, жизнеспособность новорожденных телят и сокращает послеродовые осложнения у коров. Лактация – период времени, в течение которого корова доится (обычно 300–305 дней в году, или 10 месяцев). Цех комплектуется из коров после запуска (прекращение лактации) и нетелей 6–7-месячной стельности. Требуется 14 % ското-мест. Сухостойный период – это период от запуска до отела, в течение которого коров не доят. В это время корова получает необходимый отдых для пополнения организма питательными веществами, необходимыми для нормального роста плода. Продолжительность сухостойного периода устанавливают обычно от 45 до 60 дней в зависимости от возраста, упитанности и продуктивности животного. Слишком короткий сухостойный период отрицательно влияет на последующую лактацию и одновременно с плохим кормлением является причиной преждевременного истощения коровы и рождения слабого приплода.

Цех отела коров. Продолжительность содержания коров в цехе отела – 25 дней (8 дней в дородовой, 2 дня в родовой, 15 – в послеродо-

вой). Цех обеспечивает создание необходимых условий для нормального течения родового процесса, сохранения новорожденных телят, предупреждение нарушений оптимального кормления новотельных коров. Содержание коров в цехе привязное или беспривязное с обязательным моционом-выгуливанием. Коров содержат в дородовой секции – 10 дней привязно или беспривязно, а затем в послеродовой – 15 дней привязно или в боксах. В цехе отела потребность скотомест составляет 11–12 %.

Цех раздоя и осеменения коров. Назначение – раздоить животных до максимальной продуктивности и провести плодотворное осеменение. Продолжительность содержания 90–100 дней. Раздой коров – мероприятия, направленные на получение максимальной продуктивности (усиленное питание, массаж вымени, уход за животными и др.). Главный прием увеличения молока при раздое – авансированное кормление. Коровам в этот период дают в качестве аванса на 2–3 к. ед. больше, чем предусмотрено нормами. Рекомендуется осеменять коров через 60 дней после отела. Содержание коров в цехе раздоя привязное, беспривязно-групповое или боксовое. Для цеха раздоя и осеменения выделяется 25 % всех скотомест.

Цех производства молока. Назначение – производство молока. В цех коровы поступают из цеха раздоя и осеменения и находятся здесь до 190–195 дней. Содержание коров в цехе привязное или беспривязное. Для этого цеха выделяется 50 % всех скотомест.

Каждый цех наиболее эффективно использует технологические операции: уход, содержание, кормление, доение, навозоудаление, поение.

Рассчитаем количество скотомест для каждого цеха для МТК «Сеньково». Расчеты представлены в табл. 1.

Таблица 1. Основные параметры технологии производства молока на МТК «Сеньково»

Показатели	Цех отела	Цех раздоя и осеменения	Цех производства молока	Цех сухостойных коров	В целом по МТК
Продолжительность пребывания в цехе, дней	25	100	190	50	365
Санитарный период, дней	3	3	3	3	3
Размер технологической группы, голов	32	32	32	32	32
Среднегодовое поголовье коров, голов	50	200	380	100	730
Количество технологических групп	2	6	12	3	23

Расчет молочной продуктивности коров по тактам и годового производства молока по цехам и комплексу представлен в табл. 2.

Таблица 2. Расчет молочной продуктивности коров и производства молока по тактам и цехам на МТК «Сеньково»

Цех	Такт	Удой на 1 гол. в сутки, кг	Удой на корову за такт, кг	Среднегодовое поголовье коров	Валовое производство молока за такт, ц	Число тактов в году	Годовое производство молока, ц
Отела	1	25	300	50	150	11,5	1725
	2	23	276	50	138	11,5	1587
Итого			576		288		3312
Раздоя и осеменения	1	22	264	200	528	4,04	2133
	2	22	264	200	528	4,04	2133
	3	20	240	200	480	4,04	1939
	4	20	240	200	480	4,04	1939
	5	20	240	200	480	4,04	1939
	6	20	240	200	480	4,04	1939
	7	20	240	200	480	4,04	1939
Итого			1968		3936		15901
Производства молока	1	20	240	380	912	1,8	1642
	2	20	240	380	912	1,8	1642
	3	18	216	380	821	1,8	1477
	4	16	192	380	730	1,8	1313
	5	16	192	380	730	1,8	1313
	6	16	192	380	730	1,8	1313
	7	15	180	380	684	1,8	1231
	8	14	168	380	638	1,8	1149
	9	14	168	380	638	1,8	1149
	10	14	168	380	638	1,8	1149
	11	12	144	380	547	1,8	985
	12	12	144	380	547	1,8	985
	13	12	144	380	547	1,8	985
	14	12	144	380	547	1,8	985
	15	12	144	380	547	1,8	985
	16	11	132	380	502	1,8	903
Итого			2808		10670		19207
Всего			5355				39092

Заключение. Таким образом, количество тактов по цехам составляет 2, 8, 16 соответственно. Годовое производство молока составляет 39 092 ц. Наличие на МТК цеха раздоя и осеменения позволит сократить сервис-период, повысить продуктивность основного стада и выход телят в расчете на 100 коров.

УДК 338.45:637(476)

Авдеева К. В., студентка 4-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов АПК нашей страны. Значительное место молочного подкомплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов и является источником многих полезных веществ для человека. Молочная промышленность вырабатывает необходимые продукты питания, в том числе для детей и диетического питания. Молочные продукты по содержанию белка и его биологической ценности стоят на первом месте среди других продуктов питания.

В структуре товарной продукции на долю производителей приходится 78 % и на перерабатывающие предприятия – 22 %. В структуре товарной продукции животноводства на долю молочного скотоводства приходится более 15 %. Здесь сконцентрировано 20 % основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, соответственно 33 % и 50 % трудовых ресурсов.

Дойное стадо потребляет 36 % всех видов кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24 % концентрированных. В общем поголовье условного крупнорогатого скота по предприятиям Республики Беларусь коровы и нетели занимают 34 %. В целом молочный подкомплекс производит 27 % конечной продукции агропромышленного комплекса. В общем валовом надое на внутрихозяйственные нужды используются 15 %, а основная его часть направляется на промышленную переработку.

Наряду с обеспечением населения республики молочной продукцией, молочный подкомплекс Беларуси является основным поставщиком молока для доразбивания и откорма КРС, поставляет для растениеводческих отраслей ценное органическое удобрение, а для свиноводства – молоко для выпойки поросят раннего возраста.

Цель работы – охарактеризовать современное состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь.

Основная часть. С целью интенсификации молочной отрасли проведена значительная работа по строительству, реконструкции и техни-

ческому переоснащению молочно-товарных ферм, внедрению прогрессивных технологий производства молока, укреплению кормовой базы. В настоящее время в республике производством молока занимаются более 1000 сельскохозяйственных организаций. В среднем по данным ИВЦ Минсельхозпрода в республике за 2018 год товарность молока составила 89,7 % [1].

На 1 января 2020 г. численность поголовья молочных коров в республике составила 1495 тыс. голов, что на 3 тыс. голов меньше, чем на 1 января 2019 г. и на 17 тыс. голов меньше, чем на 1 января 2016 г.

За последние годы в 56 племенных сельскохозяйственных организациях республики созданы высокопродуктивные селекционные стада молочного скота с продуктивностью 9500 килограмм молока от коровы в год, в которых отобрано 8568 быкопроизводящих коров и осуществлено индивидуальное закрепление за быками-производителями перспективных генеалогических линий новых генераций. Работают 6 республиканских унитарных предприятий по выращиванию и использованию быков-производителей, генетический потенциал по молочной продуктивности которых составляет 10–11 тыс. кг молока [2].

Отрасль имеет положительную тенденцию развития. В то же время следует отметить, что генетический потенциал коров используется только на 50–60 %. Основная причина – в дефиците кормов и низком их качестве, особенно по содержанию протеина. Переориентация кормопроизводства на дешевые, преимущественно бобовые, травянистые корма происходит медленно, потенциал имеющихся основных луговых угодий из-за низкой эффективности используется недостаточно. Имеется ряд недостатков в воспроизводстве стада. Несмотря на эти и другие сдерживающие факторы, в последние годы в республике видны незначительные сдвиги в развитии молочного скотоводства. Так, за последние 5 лет наблюдается незначительное уменьшение поголовья как КРС в целом, так и коров – на 1,4 и 1,1 % соответственно. В сельскохозяйственных организациях производится 96 % общего объема молока, и только 4 % приходится на личные подсобные и фермерские хозяйства.

По производству молока на душу населения республика занимает первое место среди стран СНГ (775 кг) и четвертое место в мире (после Новой Зеландии, Дании и Литвы). Объем производства сырого молока в 2019 г. составил 7,35 млн. тонн. В настоящее время генетический потенциал животных белорусской черно-пестрой породы составляет 8,0–8,5 тыс. кг молока за лактацию. В целях увеличения продук-

тивности дойного стада планируется корректировка структуры посевных площадей кормовых культур (увеличение доли бобовых культур: люцерны, донника и др.) для обеспечения прироста протеина.

Начиная с 2016 г., Беларусь укрепилась в списке мировых экспортеров молочной продукции, прибавив по всем основным позициям.

По республике надой молока за последние 5 лет увеличивался. Так, средний удой молока от коровы (в хозяйствах всех категорий) за 2019 г. составил 5006 кг и увеличился по сравнению с 2015 г. на 6,0 %. Средний надой молока от коровы в организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, в 2019 г. составил 5059 кг, что на 6,2 % выше уровня в 2015 г. В каждой десятой сельскохозяйственной организации в 2019 г. средний удой на корову превышал 6 тыс. кг. К этим показателям республика пришла благодаря развитию молочного скотоводства на основе модернизации производственных мощностей и концентрации поголовья дойного стада на крупных молочно-варных фермах.

Производство молока по всем категориям хозяйств увеличилось в 2019 г. на 4,9 % в сравнении с 2015 г. Этому поспособствовало увеличение надоев, а также осуществление внедрения прогрессивных технологий в производство молока. Беларусь в полной мере обеспечивает потребность внутреннего рынка в молочных продуктах. В республике объем производства молока на душу населения (775 кг) более чем в 3 раза превышает его потребление (247 кг).

В соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы планируется: увеличение к 2020 г. объемов производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий на 18,3 % к уровню 2015 г.; достижение объемов производства молока к 2020 г. на уровне не менее 9200 тыс. т; рост объемов производства сыров жирных к уровню 2015 г. – на 30 %, масла животного – на 32 %, сухого молока – на 56 %, цельномолочной продукции – на 39 %; увеличение объемов поставок на экспорт до 5845 тыс. т молока и молокопродуктов; улучшение качества продукции и расширение возможностей экспорта, повышение конкурентоспособности, рентабельности продукции.

Заключение. Таким образом, молочное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе и в перспективе должно получить качественно новое содержание – развиваться интенсивно, быть экономически выгодным для хозяйств и государства.

В Республике Беларусь за последние 10 лет были разработаны и действовали две программы развития села и Государственная программа развития аграрного бизнеса Республики Беларусь на 2016–2020 годы. Несмотря на то, что целевые показатели программ, в том числе и по молочному скотоводству, частично не достигнуты, принятие данных документов послужило мощным толчком для развития сельского хозяйства страны в целом и молочной отрасли в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. В Беларуси производство молока в 7 раз превышает среднемировое потребление [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://produkt.by/news/v-belarusi-proizvodstvo-moloka-v-7-raz-prevyshaet-srednemirovye-potreblenie>. – Дата доступа: 03.12.2020.
2. Экономика молочно-продуктового подкомплекса АПК [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://bargu.by/3067-ekonomika-molochnoпродуктовогopodkompleksa-apk.html>. – Дата доступа: 20.12.2020.

УДК 658.5:637(476)

Авдеева К. В., студентка 4-го курса

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ОАО «ГОРЕЦКОЕ» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Производство молока является одной из важнейших отраслей агропромышленного комплекса. Молоко и молочная продукция служат источниками полноценных белков, жиров, молочного сахара, а также разнообразных минеральных веществ, витаминов, ферментов. Молоко легко усваивается организмом человека. Оно может использоваться как в натуральном виде (цельное молоко), так и в виде разнообразной молочной продукции.

Цель работы – охарактеризовать отрасль молочного скотоводства в ОАО «Горецкое» Горецкого района.

Основная часть. Молочное скотоводство в ОАО «Горецкое» представлено пятью молочно-товарными фермами «Ректа», «Шишево», «Сеньково», «Куртасы» и «Большие Шарипы» и молочно-товарным комплексом «Сеньково», где в общей сложности содержится 1650 гол.

Пополнение дойного стада происходит за счет собственного молодняка, при этом процент выбраковки первотелок не превышает 12 %.

Дойное стадо представлено в основном черно-пестрой породой, так

как данная порода животных имеет высокий потенциал молочной продуктивности. Срок использования коров основного стада – 6–7 лет, максимум – 9 лет.

Размеры ферм и продуктивность коров представлены в табл. 1.

Таблица 1. **Поголовье и продуктивность молочного стада**

МТФ (МТК)	Поголовье, гол.			Среднегодовой удой на 1 корову, кг		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
МТФ «Ректа»	329	301	276	2926	4340	4249
МТФ «Шишево»	280	233	192	2666	4119	5050
МТФ «Сеньково»	157	155	116	4490	5012	5140
МТК «Сеньково»	597	574	730	4910	5811	5355
МТФ «Куртасы»	116	113	107	3608	5234	4072
МТФ «Б. Шарипы»	171	149	106	3878	4504	4402
Всего	1650	1525	1527	3895	5010	4944

Из данных табл. 1 видно, что за 3 года поголовье коров снизилось на 123 гол., что является следствием мероприятий по улучшению генетического потенциала скота. При этом среднегодовая продуктивность коров по предприятию в целом проявляет тенденцию к росту на 1049 кг. Самый высокий удой в среднем наблюдается на МТК «Сеньково» (5355 кг) в связи с применением более современного оборудования и технологий.

Рассмотрим основные показатели развития молочного животноводства в ОАО «Горекское» в табл. 2.

Таблица 2. **Показатели развития отрасли молочного скотоводства**

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Крупный рогатый скот (всего), гол.	3875	2453	2494	64,4
В т. ч.: животные на выращивании и откорме	2225	928	967	43,5
коровы	1650	1525	1527	92,5
Удельный вес коров в структуре стада, %	42,6	62,2	61,2	+18,6 п. п.
Плотность поголовья коров, гол.	15	15	15	100,0
Удой молока на 1 корову, кг	3895	5010	4944	126,9
Произведено молока в целом, ц	64270	76410	75500	117,5
Уровень производства молока, ц	601,1	743,4	734,5	122,2
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	3183	4435	4321	135,8
Удельный вес выручки от реализации молока в структуре выручки предприятия, %	52,7	57,7	56,3	+3,6 п. п.
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	2541	3060	2901	114,2
Прибыль от реализации цельного молока, тыс. руб.	642	1375	1420	221,2

За период с 2017 г. по 2019 г. в ОАО «Горецкое» поголовье КРС в целом снизилось на 35,6 %, из них коров молочного стада – на 7,5 %, в связи с чем удельный вес коров в структуре стада увеличился на 18,6 п. п. От одной среднегодовой коровы за 2019 г. получили удой 4944 кг, что на 26,9 % больше, чем в 2017 г.

Производство молока в 2019 году увеличилось на 17,5 %, что связано с повышением продуктивности при незначительном снижении численности поголовья. Уровень производства молока на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2019 г. вырос на 22,2 % по отношению к 2017 году. Выручка от реализации молока возросла на 1138 тыс. руб., или на 35,8 %, а прибыль от реализации молока – на 778 тыс. руб., что связано с ростом как количества, так и качества реализованного молока.

В хозяйстве за 2017–2019 гг. расход кормов на 1 ц молока снизился на 9,1 %, на 2,4 п. п. возрос удельный вес концентратов в рационе коров, что влечет за собой снижение расхода кормов в расчете на 1 голову. Вследствие этого в 2019 г. по отношению к 2017 г. окупаемость кормов выросла на 39,7 %.

Произведенное в ОАО «Горецкое» молоко реализуется на ОАО «Молочные Горки» в полном объеме.

Данные об объемах реализации приведены в табл. 3.

Таблица 3. Динамика реализации молока

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Реализация молока, т:				
– физический вес	5909	7058	6892	116,6
– зачетный вес	5812	6775	6625	114,0
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	53,9	62,8	62,7	116,4

Данные табл. 3 свидетельствуют о том, что реализация молока в физическом и зачетном весе увеличилась на 16,6 и 14,0 % соответственно, а средняя реализационная цена в 2019 г. по отношению к 2017 г. возросла на 16,4 %, что говорит об улучшении качества молока.

В ОАО «Горецкое» удельный вес реализации молока сортом экстра в 2019 г. увеличился на 37,2 п. п. по отношению к 2017 г., в то же время произошло снижение объемов реализации молока высшего и первого сорта на 17,4 и 19,8 п. п. соответственно, что является показателем повышения качества производимого молока в хозяйстве.

Следует отметить, что удельный вес молока сорта «экстра» на МТК «Сеньково» достигает 98 %, в то время как на фермах этот показатель колеблется в районе 75–80 % (табл. 4).

Таблица 4. Реализация молока по сортам в 2017–2019 гг.

Показатели	В тоннах			В % к итогу			2019 г. в % к 2017 г.
	Годы			Годы			
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	
Реализация молока, т	5812	6775	6625	100	100	100	114,0
Экстра	2656,7	5503,7	5493,3	45,7	81,2	82,9	206,8
Высший сорт	1875,1	944,8	981,5	32,3	13,9	14,8	52,3
Первый сорт	1280,3	332,4	150,2	22,0	4,9	2,3	11,7

Молочное скотоводство в ОАО «Горецкое» в 2019 г. представляло собой прибыльную отрасль. Основные показатели эффективности производства и реализации молока в хозяйстве представлены в табл. 5.

Таблица 5. Экономическая эффективность отрасли молочного скотоводства

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Валовое производство молока, ц	64270	76410	75500	117,5
Удой молока на 1 корову, кг	3895	5010	4944	126,9
Уровень производства молока, ц/100га	601,1	743,4	734,5	122,2
Удельный вес кормов в структуре себестоимости, %	53,2	46,5	50,1	-3,1 п. п.
Плотность поголовья коров на 100 га с.-х. угодий, гол.	15	15	15	100,0
Объем реализации цельного молока, ц	58120	67750	66250	114,0
Себестоимость 1 ц цельного молока, руб.	42,8	43,2	42,0	98,1
Средняя реализационная цена 1ц цельного молока, руб.	53,9	62,8	62,7	116,4
Товарность, %	91,9	92,4	91,3	-0,7 п. п.
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	642	1375	1420	221,2
Рентабельность молока, %	25,3	44,9	48,9	+23,7 п. п.

Данные табл. 5 свидетельствует о том, что в ОАО «Горецкое» растет уровень производства молока на 22,2 % в 2019 г. по сравнению с 2017 г. В 2019 г. себестоимость 1 ц молока составила 42 руб., что на 1,9 % ниже данного показателя в 2017 г., в то же время наблюдается рост цены реализованного молока на 16,4 %.

Рентабельность реализованного молока в ОАО «Горецкое» в 2019 г. составила 48,9 %, что на 23,7 п. п. выше значения данного показателя в 2017 г.

Заключение. Проведенный анализ состояния производства молока позволяет сделать вывод, что в ОАО «Горецкое» уровень развития изучаемой отрасли высок, однако имеются резервы повышения продуктивности молочного стада КРС и эффективности производства молока.

УДК 631.16:658.155(73)

Акулович К. Ю., магистрант

РЕОРГАНИЗАЦИЯ (БАНКРОТСТВО) УБЫТОЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В США

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение. Несмотря на то что только во второй половине XX века процедура осуществления банкротства в США стала обычным делом, сама идея такой процедуры существует в США уже давно. Первые положения, касающиеся реорганизации (банкротства), появились еще в XVIII веке. Так, в сентябре 1787 года Конституционное Собрание США наделило Конгресс полномочиями принимать законодательные акты, которые составят единую национальную правовую базу для разрешения споров кредиторов с должниками. Это было сделано для того, чтобы уйти от английской практики, где при определенных обстоятельствах за объявление о реорганизации или банкротстве предприятия или физического лица предусматривалась смертная казнь.

Цель работы – анализ зарубежного опыта реорганизации (банкротства) убыточных организаций.

Данная работа базируется на изучении, анализе и обобщении материала, зарубежном опыте реорганизации (банкротства) убыточных организаций. Применены такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

Основная часть. Законодательство о реорганизации (банкротстве) США дает в большинстве случаев возможность юридическим и физическим лицам, добросовестно заявившим о своем банкротстве, освободиться от большей части своего долга, а крупным предприятиям предоставляется возможность реорганизовать производство и таким образом обрести финансовую стабильность.

Положительное воздействие законодательства о банкротстве складывается из трех составляющих: выгода предприятия, выгода государства и выгода общества.

Законодательство создает правовые основы для реорганизации прогоревшего предприятия, следовательно, оно стимулирует предпринимательскую деятельность, инвестирование и принимает на себя риск.

Индивидуальный предприниматель, группа индивидуальных предпринимателей или предприятие вряд ли инвестировали бы средства в новое дело, брали кредит и т. д., если бы неудача в предприятии обязательно влекла за собой пожизненный долг или нищету.

Нормы законодательства о банкротстве предоставляют шанс восстановить благополучие и взять «новый старт». Добросовестно действующие юридические и физические лица могут ставить себя практически в любую форму финансовой зависимости, зная, что при необходимости они получают возможность начать все сначала и прийти в будущем к финансовому процветанию. Выгода государства заключается в том, что физические и юридические лица, восстановив платежеспособность, вновь становятся субъектами налогообложения.

Нормативная база открывает дорогу к освобождению от долгов тем добросовестным и ответственным должникам, которые действительно нуждаются в «новом старте» при условиях конкуренции в обществе.

Американские законы позволяют добросовестным юридическим и физическим лицам, ответственно относящимся к предмету своей деятельности, получить освобождение от требований взысканий в пользу кредиторов, оформленных в виде исков. Обычно это происходит параллельно с проведением финансовой реорганизации. Кредиторам запрещено вмешиваться в процесс реорганизации (банкротства) или предпринимать попытки взыскания долга, в то время как дело находится в производстве суда, если, конечно, в соответствии с положениями закона или по решению суда не допускается иное.

Предоставляемые материалы должны содержать сведения обо всех активах должника, обо всех текущих и произведенных коммерческих операциях (как производственных, так и финансовых). Также должна предоставляться информация о возможных незаконных или неправомерных действиях должника. На должника накладываются существенные ограничения. Например, предприятие не может подавать несколько заявлений о реорганизации (банкротстве) подряд. Также предприятие не может подавать такие заявления слишком часто (не более одного заявления в шесть лет). Кроме того, закон исключает освобождение от долгов должника, допустившего грубые нарушения при управлении

предприятием, либо в случае, если должник предпринял попытку фальсификации финансовых документов или обмана суда.

В ряде случаев суд назначает арбитражного управляющего, который осуществляет контроль над имуществом должника, изучает его методы управления предприятием и активами. При необходимости он распределяет между кредиторами имущество должника, поступления от продажи этого имущества, руководствуясь принципом пропорциональности. Это позволяет наиболее объективно удовлетворить требования нескольких кредиторов, так как обычно при реорганизации или объявлении банкротства затрагиваются интересы многих лиц. Кроме того, достигается системность всех проводимых мероприятий.

Основной идеей института реорганизации (банкротства) является идея «нового старта» (fresh start), то есть должник освобождается от финансовых обязательств, существовавших до начала процесса о банкротстве. Должник имеет две основные выгоды: выигрыш во времени, необходимый для улучшения своего финансового состояния, и финансовую независимость.

Еще одной важной льготой, которую получает должник, является возможность законного приостановления выплат кредиторам. В этот промежуток времени должник свободен от какого-либо давления кредиторов и претензий. Более того, должник может получить дополнительный кредит и свободно распоряжаться своим имуществом (включая продажу этого имущества). Однако обращение в суд по вопросам банкротства для физического и юридического лица может оказаться невыгодным. Только одно обращение резко усложняет отношения с кредитными организациями. Поэтому обращение в суд является крайней мерой, которую применяют, как правило, когда все возможные альтернативы процедуры банкротства уже использованы

Заключение. Таким образом, к финансовому оздоровлению предприятий в США относятся с особым вниманием. Государство создает все условия для успешного продолжения ведения бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зарубежный опыт финансового оздоровления в деле о несостоятельности (банкротства) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/1477238/menedzhment/zarubezhnyy_opyt_finansovogo_ozdorovleniya_dele_nesostoyatelnosti_bankrotstva. – Дата доступа: 17.11.2020.

2. Бобылева, А. З. Финансовое оздоровление фирмы. Теория и практика / А. З. Бобылева. – М.: Дело, 2004. – 256 с.

УДК 631.16:658.155(476)

Акулович К. Ю., магистрант

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ УБЫТОЧНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение. Процесс финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций регулируется Указом Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» (далее Указ). Финансовое оздоровление организации – это трансформация предприятия и изменение принципов их действия, направленных на улучшение финансового состояния организации.

Цель работы – анализ экономического механизма финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.

Данная работа базируется на изучении, анализе и обобщении материала, отражающего экономический механизм финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь. Применены такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

Основная часть. В целях финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций и повышения эффективности сельскохозяйственного производства осуществляется «реструктуризация задолженности» (как основной метод оздоровления организации) – изменение формы требования, срока возврата и (или) погашения задолженности сельскохозяйственной организации, не имеющей возможности ее погасить, осуществляемое в соответствии с подпунктом 1.2 пункта 1 Указа.

Задолженность неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, включенных в перечень, подлежит реструктуризации путем:

- увеличения уставного фонда хозяйственного общества в пределах суммы образовавшейся задолженности с передачей акций (долей в уставном фонде) кредитору;
- предоставления отсрочки погашения задолженности на три года с последующей рассрочкой на пять лет или предоставления отсрочки погашения задолженности с последующей рассрочкой на иной срок по соглашению с кредиторами;

– эмиссии местными исполнительными и распорядительными органами облигаций с последующей их продажей банкам, ОАО «Банк развития Республики Беларусь» для целей приобретения активов, сформированных на сумму задолженности (части задолженности) по кредитным договорам, заключенным с неплатежеспособными сельскохозяйственными организациями, либо передачи указанных активов в ОАО «Агентство по управлению активами»;

– иным путем, установленным законодательными актами (передача участниками хозяйственного общества акций (долей в уставном фонде) кредитору, полное либо частичное освобождение от имущественной обязанности по погашению задолженности и другое);

С даты включения неплатежеспособной сельскохозяйственной организации в перечень приостанавливается начисление процентов, пеней (штрафов) по всем видам задолженности (за исключением задолженности, возникшей после включения такой организации в перечень, а также процентов, начисляемых ОАО «Агентство по управлению активами», банками и ОАО «Банк развития Республики Беларусь»).

При этом процентная ставка за пользование кредитами, выданными неплатежеспособным сельскохозяйственным организациям банками и ОАО «Банк развития Республики Беларусь», может быть снижена до 1,5 процента годовых в соответствии с заключенными дополнительными соглашениями к кредитным договорам;

Сумма задолженности определяется на первое число месяца, следующего за месяцем включения сельскохозяйственной организации в перечень. При предоставлении сельскохозяйственным организациям отсрочки (рассрочки) погашения задолженности в соответствии с Указом, утвердившим настоящее Положение, действие ранее предоставленной отсрочки (рассрочки) в соответствии с иными законодательными актами прекращается.

Порядок реструктуризации задолженности отражается в бизнес-плане. В случае недостижения согласованного решения между кредитором и сельскохозяйственной организацией по применению механизмов реструктуризации задолженности бизнес-план разрабатывается с применением механизма предоставления отсрочки по штрафам, налогам и сборам и предоставляется на три года с последующей их рассрочкой на пять лет.

Отсрочка задолженности по штрафам, налогам и сборам предоставляется на три года с последующей их рассрочкой на пять лет.

Реструктуризация задолженности путем предоставления отсрочки платежей с последующей их рассрочкой осуществляется с первого числа месяца, следующего за месяцем включения сельскохозяйственной организации в перечень, после подачи ею заявления в отношении:

По истечении срока отсрочки погашение задолженности по платежам осуществляется в местные бюджеты – в соответствии с графиком, утвержденным соответствующим государственным органом, предоставившим бюджетные ссуды (займы), исполнившим гарантии; в республиканский бюджет – в соответствии с графиком, утвержденным органом или организацией, в подчинении (составе) которых находится сельскохозяйственная организация либо в управление которых переданы ее акции (доли в уставных фондах), и согласованным с государственным органом, предоставившим бюджетные ссуды (займы), исполнившим гарантии. Со дня приостановления действия рассрочки по платежам в бюджет начисляются пени на сумму рассроченной задолженности в порядке, установленном законодательством.

Заключение. Таким образом, в Республики Беларусь в соответствии с Указом № 399 существуют разные методы финансового оздоровления. Наиболее распространенным методом является предоставление отсрочки погашения кредиторской задолженности на три года с последующей рассрочкой на пять лет. Предлагаемые условия реструктуризации кредиторской задолженности представляются оптимальными для большинства неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий, поскольку позволяют улучшить платежеспособность и иметь достаточно финансовых ресурсов для ведения производственно-хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Положение о порядке реструктуризации задолженности неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/print/documents/apk/ec69d6d220851de7.html>. – Дата доступа: 17.11.2020.
2. Рудаков, М. Ф. Прогнозирование и планирование экономики агропромышленного комплекса. Практикум: учеб.-метод. пособие / М. Ф. Рудаков, Т. Л. Хроменкова, Н. Н. Минина. – Горки: БГСХА, 2020. – 176 с.

УДК 519.866:[338.512:633,1](476.7)

Алейник Л. А., студентка 3-го курса

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ЗЕРНОВЫХ В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Гончарова Е. В., ст. преподаватель

Введение. Основная задача корреляционного анализа – выявление и оценка связи между случайными величинами, основная задача регрессионного анализа – установление формы и изучение зависимости между случайными величинами.

Цель работы – построить корреляционную модель формирования себестоимости зерновых и проанализировать полученный результат.

Основная часть. Для построения корреляционной модели были выполнены следующие этапы:

1. Теоретический. На первом этапе мы определили показатели:

Результативный признак – себестоимость зерновых, руб./ц.

Факторные признаки – урожайность ц/га, оплата труда с начислениями, руб/га, затраты на семена, руб/га, затраты по содержанию основных средств, руб/га, затраты на удобрения и средства защиты растений, руб/га, стоимость работ и услуг руб/га, стоимость ГСМ и энергоресурсов на технологические цели, руб/га, затраты на организацию производства, руб/га, прямые затраты труда, чел.-ч/га.

2. Информационный. Информацию мы получили благодаря программе бухстат. В ней были проведены соответствующие манипуляции по сбору данных. По данным 164 сельскохозяйственных организаций Брестской области за 2019 год была построена корреляционная модель.

3. Спецификация – определение вида зависимости, нами было предположено, что модель является линейной.

4. Идентификация – расчет параметров модели. Нами был использован метод наименьших квадратов, после удаления факторов, несущественно влияющих на себестоимость зерновых. Модель приняла вид:

$$y = 2640,44 - 79,57x_1 + 3,298x_2 + 2,23x_3 + 2,695x_4 + \\ + 2,63x_5 + 3,45x_6 + 3,29x_7 + 2,86x_8,$$

где y – себестоимость зерновых, руб/ц;

x_1 – урожайность ц/га;

- x_2 – оплата труда с начислениями, руб/га;
- x_3 – затраты на семена, руб/га;
- x_4 – затраты по содержанию основных средств, руб/га;
- x_5 – затраты на удобрения и средства защиты растений, руб/га;
- x_6 – стоимость работ и услуг руб/га;
- x_7 – стоимость ГСМ и энергоресурсов на технологические цели, руб/га;
- x_8 – затраты на организацию производства, руб/га.

5. Верификация модели – расчет и анализ характеристик модели и ее факторов:

$$R = 0,755, \quad R^2 = 0,57, \quad D = 57 \%, \quad t_R = 22,3, \\ F = 25,7, \quad \bar{\varepsilon} = 10,6 \%$$

Характеристики модели показывают, что учтенные в модели факторы оказывают сильное влияние на себестоимость зерновых ($R = 0,755$) и объясняют ее вариацию на 57,53 %. Коэффициент множественной корреляции является существенным, так как его значение выше табличного ($t_R > t_R^{\text{табл}}$). Построенная модель статистически значима, так как значение критерия Фишера больше табличного ($F^{\text{табл}} = 2,00$ при уровне значимости 5 %). Модель имеет допустимую точность, так как $10 \% \leq \bar{\varepsilon} \leq 20 \%$.

Анализ коэффициент регрессии показывает, что увеличение урожайности зерновых на 1ц/га уменьшит себестоимость на 79,57 руб/ц, увеличение остальных факторов вызывает рост себестоимости.

Для сравнения влияния на себестоимость учтенных в модели факторов, которые имеют разные единицы измерения, были рассчитаны β -коэффициенты:

$$\beta_{a1} = -1,24, \quad \beta_{a2} = 0,42, \quad \beta_{a3} = 0,16, \quad \beta_{a4} = 0,37, \\ \beta_{a5} = 0,49, \quad \beta_{a6} = 0,34, \quad \beta_{a7} = 0,28, \quad \beta_{a8} = 0,23$$

Анализ значений данных коэффициентов показывает, что наибольшее влияние на результативный показатель оказывает рост урожайности, так как на одно стандартное отклонение урожайности себестоимость зерновых в среднем уменьшится на 1,24 стандартное отклонение. Среди оставшихся факторов наибольшее влияние на себестоимость зерновых оказывают увеличение затрат на удобрения и

средства защиты растений (x_5) и оплата труда с начислениями (x_2). Сумма β -коэффициентов больше единицы, это значит, что резуль- тивный показатель увеличивается более быстрыми темпами, чем про- исходит прирост факторов.

Вывод. Анализ показал, что наибольшее влияние на себестоимость зерновых оказывает урожайность, следовательно, для ее повышения предприятиям необходимо повышать плодородие почвы, соблюдать сроки посева культур и правильный уход за почвой.

УДК 630(476)

Артемова Л. С., студентка 3-го курса

ЛЕСНОЙ ФОНД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. В настоящее время в Республике Беларусь леса являются одним из основных возобновляемых природных ресурсов и важней- ших национальных богатств.

Лесной фонд образуют леса и покрытые ими земли, а также лесные земли, не покрытые лесом, и нелесные земли. Границы лесного фонда определяются путем отграничения земель лесного фонда от земель иных категорий в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Республики Беларусь.

Леса и лесные ресурсы имеют большое значение для устойчивого социально-экономического развития страны, обеспечения ее экономи- ческой, энергетической, экологической и продовольственной безопас- ности.

Цель работы – изучение лесного фонда и основных показателей Республики Беларусь в современных условиях, а также влияющих на его состав факторов.

Основная часть. Лесные ресурсы – одно из главных природных богатств Республики Беларусь.

В Республике Беларусь все леса являются исключительной соб- ственностью государства. Всего под лесным фондом занято около 9620,9 тыс. га. В Республике Беларусь эти территории распределяются между следующими министерствами и ведомствами (на 01.01.2020 г.) [1]:

- Министерство лесного хозяйства (8461,3 тыс. га);
- Министерство обороны (90,1 тыс. га);

- Министерство по чрезвычайным ситуациям (216,9 тыс. га);
- Министерство образования (27,8 тыс. га);
- Управление делами Президента Республики Беларусь (767,8 тыс. га);
- НАН Беларуси (41,6 тыс. га);
- Местные исполнительные и распорядительные органы (15,4 тыс. га).

Лесное хозяйство из традиционно сырьевой отрасли превращается в инфраструктурную, одну из ключевых в народнохозяйственном комплексе, в особенности в сельских районах страны. По ряду ключевых показателей, характеризующих лесной фонд (лесистость территории, площадь лесов). Беларусь входит в первую десятку лесных государств Европы.

За последние годы в результате работы в области воспроизводства лесов увеличились площади покрытых лесом земель и лесистость. В Республике Беларусь постоянно улучшаются основные количественные и качественные показатели лесов (табл. 1).

Таблица 1. Динамика показателей лесного фонда Республики Беларусь за 2017–2020 гг.

Наименование показателя	Единица измерения	Показатель по состоянию на			
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Общая площадь лесного фонда	тыс. га	9 565,8	9 582,0	9 598,5	9 620,9
Из нее покрытая лесом	тыс. га	8 259,4	8 260,9	8 256,9	8 280,3
Лесистость территории	%	39,8	39,8	39,8	39,9

Примечание. Составлено автором на основании источника [1, 2].

Исходя из данных табл. 1, видно, что в 2020 г. по сравнению с 2017 г. общая площадь лесного фонда увеличилась с 9 565,8 тыс. га до 9 620,9 тыс. га или на 55,1 тыс. га. Площадь, покрытая лесом в 2020 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась на 20,9 тыс. га. Лесистость территории Республики Беларусь к 2020 г. достигла 39,9 %, увеличилась на 0,1 % по сравнению с 2017 г.

Средний возраст насаждений за 2020 год составляет 56 лет [1].

Белорусские леса находятся под постоянным воздействием неблагоприятных факторов окружающей среды. Периодически они подвергаются негативному влиянию лесных пожаров (табл. 2).

Лесные пожары – крупнейшее стихийное бедствие. Поэтому охрана леса от пожаров является одной из важнейших задач, стоящих перед лесным хозяйством республики. В результате пожаров происходит снижение качественного и породного состава лесного фонда, экологической функции лесов, полная гибель насаждений. Пожары наносят государству значительный материальный и экологический ущерб.

Леса занимают значительные территории, поэтому основная помощь при пожарах осуществляется воздушной авиацией (табл. 2).

Исходя из данных табл. 2, видно, что число лесных пожаров в Республике Беларусь к 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличилось с 153 до 733. Площадь лесных земель, пройденная пожарами в 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась с 100 га до 7352 га. Охрана лесов от пожаров с помощью авиации в 2019 г. по сравнению с 2017 г. снизилась на 245 тыс. га.

Таблица 2. Лесные пожары и охрана лесов Республики Беларусь за 2017–2019 гг.

Наименование показателя	Единица измерения	Показатель по состоянию на		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
Число лесных пожаров	–	153	494	733
Площадь лесных земель, пройденная пожарами	га	100	1253	7352
Охрана лесов от пожаров с помощью авиации	тыс. га	9 560	9 570	9 315

Примечание. Составлено автором на основании источника [2].

Заключение. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что всего под лесным фондом занято около 9620,9 тыс. га, которые являются исключительной собственностью государства. За последние годы в результате работы в области воспроизводства лесов увеличились площади покрытых лесом земель и лесистость. В Республике Беларусь постоянно улучшаются основные количественные и качественные показатели лесов. Но, вместе с этим, белорусские леса находятся под постоянным воздействием неблагоприятных факторов окружающей среды. Одним из главных факторов стали пожары, которые повлекли за собой ухудшение благосостояния лесного фонда в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лесное хозяйство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mlh.by/>. – Дата доступа: 12.01.2021.

2. Статистический Ежегодник Республики Беларусь 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c68/c68ec3c1ac53374bedc363044769f2c1.pdf>. – Дата доступа: 12.01.2021.

УДК 339.43:634.1(476)

Артемчик Д. И., студентка 4-го курса

ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – *Тоболич З. А., ст. преподаватель*

Введение. В Беларуси создана продуктовая система, позволяющая обеспечивать внутренний рынок свежими плодами на постоянной основе, включающая стабилизационные фонды и хозяйства, где выращивается плодово-ягодная продукция. Годовая потребность внутреннего рынка для продажи в торговых организациях фруктов составляет 300 тыс. т, в том числе в яблоках – 150 тыс. т.

Цель работы – проанализировать динамику объемов экспорта и импорта плодово-ягодной продукции в республике.

Основная часть. Емкость внутреннего рынка плодоовощной продукции составляет 1070 тыс. т, в том числе за счет продукции собственного производства покрывается 74 % потребности. Оптимальный уровень импорта фруктов – 430 тыс. т.

Таблица 1. Анализ состояния рынка плодоовощной продукции, тыс. т

Показатели	Годы		
	2016	2017	2018
Спрос – всего	1076	1144	1220
В том числе: внутренний рынок	936	994	1070
экспорт	140	150	150
Предложение – всего	1076	1144	1220
В том числе: производство	656	714	790
импорт	420	430	430
Производство на душу населения, кг/год	67	75	83
Потребление на душу населения, кг/год	66	70	74
Коэффициент самообеспечения, %	70	72	74

В товарной структуре импорта сельскохозяйственной продукции первое место в 2018 г. занимали плоды (17,9 %). На закупки такой продукции расходуется до 30 % общей стоимости импорта.

Таблица 2. **Импорт плодов в Республике Беларусь**

Наименование продукции	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США
Цитрусовые плоды	82,6	85247	95,1	90175	86,6	76939
Яблоки, груша, айва свежие	629,4	392365	317,9	207730	361,0	211758
Абрикосы, вишня, черешня, персики, сливы свежие	125,2	164048	77,6	91341	58,9	72391

Анализ импортных поставок (табл. 2) указывает на проблему недостаточного использования потенциала Беларуси для импортозамещения ряда видов сельскохозяйственной продукции. Республика закупает за рубежом продукцию, аналогичную отечественной, т. е. не относящуюся к «критическому» импорту и которую можно эффективно производить самим. Это, в первую очередь, плоды, овощи, продукты их переработки.

Наиболее значимыми статьями белорусского импорта уже на протяжении довольно длительного периода продолжают оставаться яблоки, груши, различные виды цитрусовых, а также экзотические фрукты (табл. 3). На яблоки и груши приходится около 25 % от общего объема ввозимых в страну плодов и ягод. Такая ситуация вызвана тем, что, несмотря на возможность выращивания данных видов на территории республики, сфера хранения скоропортящейся плодово-ягодной продукции в стране недостаточна развита, что приводит к необходимости импорта, а также несовпадением климатических циклов в различных странах [1].

Таблица 3. **Импорт отдельных видов плодов в Республике Беларусь, тыс. т**

Наименование продукции	Годы					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Бананы	66,6	72,1	64,4	74,2	73,6	71,1
Цитрусовые плоды	105,1	122,1	92,2	82,6	95,1	86,6
Виноград	54,3	45,3	74,4	31,6	22,8	24,4
Яблоки, груша, айва	538,6	907,6	743,6	629,4	317,9	361,0
Абрикосы, вишня, черешня, персики, сливы	125,1	246,2	140,5	125,2	77,6	58,9

В 2019 г. было импортировано 86,6 тыс. т цитрусовых, 24,4 тыс. винограда. Импорт яблок, груш, айвы значительно увеличился в 2015–2017 г. (так, в 2015 г. он составил 907,6 тыс. т), что связано с ввозом в республику данной продукции для дальнейшей перепродажи в Россию (табл. 4).

Таблица 4. Экспорт и импорт фруктов, ягод и продуктов их переработки, тыс. т

Наименование показателей	Годы					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Импорт	1100,6	1649,8	1389,7	1227,7	841,8	861,8
Экспорт	617,7	1211,4	770,0	670,3	441,5	325,4

Наибольший удельный вес в структуре экспорта плодово-ягодной продукции страны занимают яблоки, груши и айва свежие, которые реализуются преимущественно в Россию и Казахстан. В 2019 г. импорт яблок, груш, айвы составил 361 тыс. т.

В 2019 г. объем импорта фруктов, ягод и продуктов их переработки составил 861,8 тыс. т, при этом объем экспорта – 325,4 тыс. т. В сравнении с 2014 г. экспорт сократился на 47 %.

Заключение. Объем поставок фруктов и ягод на международный рынок за последние пять лет увеличился на 8 % и оценивается по итогам 2018 г. в 70,1 млрд. долл. Основной удельный вес занимают поставки бананов, яблок и груш, а также цитрусовых фруктов

Лидерами по экспорту фруктов и ягод являются Испания, Мексика, США, Китай и Эквадор, доля ЕАЭС – менее 1 %. Основными импортерами выступают США, Германия и ЕАЭС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кулаков, В. Н. Современное состояние и перспективы развития внешней торговли плодово-ягодной продукцией Республики Беларусь [Электронный ресурс] / В. Н. Кулаков. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-vneshney-torgovli-ploдово-yagodnoy-produktsiyey-respubliki-belarus/viewer>. – Дата доступа: 12.05.2020.

2. Внешняя торговля Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск: 2019. – 395 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_6365/ – Дата доступа: 12.05.2020.

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический справочник [Электронный ресурс] / Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2019. – С. 212. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_14022/. – Дата доступа: 12.05.2020.

УДК 330.322.1:634.1(476.1)

Артемчик Д. И., студентка 4-го курса

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА
ПО УСТАНОВКЕ ЛИНИИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СОКОВ
НА ПРЕДПРИЯТИИ УП «СТАРОДОРОЖСКИЙ
ПЛОДООВОЩНОЙ ЗАВОД»**

Научный руководитель – Тоболич З. А., ст. преподаватель

Введение. Производство детского питания – динамично развивающаяся отрасль, характеризующаяся применением инноваций, в основе которых лежит использование органических, запатентованных и экологически чистых продуктов, а также витаминизация с помощью натуральных ингредиентов для поддержания иммунной системы, нормализации сна и снижения риска возникновения аллергии у детей. Все это предъявляет высокие требования и к производству консервированного фруктового детского питания.

Цель работы – рассчитать эффективность инвестиционного проекта по установке линии для производства детских соков в мягкой упаковке на предприятии УП «Стародорожский плодоовощной завод».

Основная часть. Проект с общим объемом инвестиций в 186 тыс. руб. будет реализован предприятием за счет собственных и прочих привлеченных средств. Технологическая линия будет приобретена у итальянского производителя Gualapack. Мощность линии составит 4 тыс. пакетов по 90 г в час.

По проведенному опросу именно мягкая упаковка пользуется большим спросом среди производителей детского вида питания. Потребителям важны скорее безопасность и качество продукции, нежели ее цена, поэтому покупатели обращают внимание на авторитет торговой марки и состав.

В соответствии со стандартами Республики Беларусь при изготовлении продукции детского питания разрешается использовать только натуральное сырье без применения красителей, искусственных ароматизаторов, консервантов и других веществ. Современное оборудование и автоматизированные технологические процессы позволяют исключать контакт продукта с воздухом и сокращать время термической обработки, обеспечивают сохранность свойств сырья без применения вспомогательных средств. Многие родители предпочитают покупать своим малышам детское питание в стеклянных баночках: они экологичные, не выделяют вредных веществ, но у них есть один серьезный

недостаток – хрупкость. Мягкая упаковка по сравнению со стеклянной более безопасна и в современных условиях вредное и негативное воздействие такой упаковки сводится к минимуму. Применение на линии контрольного поточного оборудования, кроме полной гарантии безопасности готового продукта для потребителя, также позволяет изготовителю, в случае обнаружения посторонних предметов, своевременно остановить технологический процесс, выявить и устранить причину их возникновения.

Предполагается, что первое время детский сок будет изготавливаться из тыквенного сырья. Научно доказано, что тыквенный сок лучше всего подходит детям. Тыквенный сок обладает жаропонижающими, ранозаживляющими, антиоксидантными, противомикробными, противовоспалительными и противосклеротическими свойствами. Он является прекрасным иммуностимулирующим, общеукрепляющим средством; улучшает обменные процессы, успокаивает нервную систему.

Общие инвестиционные затраты по проекту (сумма инвестиций в основной капитал (капитальные затраты) с учетом налога на добавленную стоимость) составляют 186 тыс. руб.

Планируемый годовой объем производства детского сока в мягкой упаковке продукции – 192 тыс. шт. банок, из них поставки на внутренний рынок составят 85 %, на экспорт – 15 %. Выручка от реализации данной продукции составит 436 тыс. руб. Прибыль от реализации соков составит 71 тыс. руб.

Реализация данного проекта позволит увеличить прибыль и будет способствовать насыщению отечественного рынка качественной плодовоощной продукцией.

Расчет показателей эффективности инвестиционного проекта представлен в таблице.

Показатели эффективности проекта, тыс. руб.

Наименование показателей	Базовый 2020	Годы реализации проекта									
		2021	2022	2023	2024	2015	2026	2027	2028	2029	2030
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОТТОК НАЛИЧНОСТИ											
Капитальные затраты без НДС	155	-	-	-	-						
Полный отток	155				-						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ПРИТОК НАЛИЧНОСТИ											
Чистый доход по проекту		64,5	50,5	49,6	49,1	47,9	47,2	46,5	45,9	45,2	44,5
Чистый поток наличности (ЧПН)	-155	64,5	50,5	49,6	49,1	47,9	47,2	46,5	45,9	45,2	44,5
ЧПН с нарастающим итогом	-155	-90,5	-40	9,6	58,7	106,6	153,8	200,3	246,2	291,4	335,9
Коэффициент дисконтирования	1,0	0,91	0,83	0,75	0,68	0,62	0,56	0,51	0,47	0,42	0,38
Дисконтированный отток	155										
Дисконтированный приток		58,7	41,9	37,2	33,4	29,7	26,4	23,7	21,6	19	16,9
Дисконтированный ЧПН	-155	58,7	41,9	37,2	33,4	29,7	26,4	23,7	21,6	19	16,9
ЧПН с нарастающим итогом (ЧДД)	-155	-96,3	-54,4	-17,2	16,2	45,9	72,3	96	117,6	136,6	153,5

Как видно из данных таблицы, динамический срок окупаемости проекта составит 3 года 6 месяцев при ставке дисконтирования, равной 10 %. Внутренняя норма доходности 22 %. Чистый дисконтированный доход составит 153,5 тыс. руб. Индекс рентабельности – 1,99.

Значение индекса рентабельности и положительное значение чистого дисконтированного дохода показывают, что проект будет эффективным и принесет его участникам чистые доходы.

Заключение. УП «Стародорожский плодоовощной завод» осуществляет постоянный контроль качества входного сырья и выпускаемой продукции. В 2008 году на предприятии была внедрена и сертифицирована система менеджмента качества ISO 9001 на производства ягодных, овощных, плодовых пюре-полуфабрикатов, плодоовощных консервов и соков березовых. В 2010 г. была внедрена и сертифицирована система управления качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе анализа рисков и контрольно-критических точек (НАССР) на производство и хранение горошка зеленого консервированного, нектаров фруктовых, соков прямого отжима, соков фруктовых восстановленных; соков, нектаров и сокосодержащих напитков овощных, фруктово-овощных; в 2014 г. – пюре-полуфабрикатов асептического консервирования и стерилизованной соковой продукции из фруктов и овощей, соков березовых, плодоовощных консервов.

Вся продукция предприятия выпускается только в стекле. Это принципиальная позиция – потребитель должен видеть тот продукт,

который он покупает. Поэтому продукция. УП «Стародорожский плодоовощной завод» всегда будет востребована покупателями, заботящимися о своем здоровье.

УДК 634.1:664.85(476.1)

Артемчик Д. И., студентка 4-го курса

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСЕРВИРОВАННОЙ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ

УП «СТАРОДОРОЖСКИЙ ПЛОДООВОЩНОЙ ЗАВОД»

Научный руководитель – Тоболич З. А., ст. преподаватель

Введение. В настоящее время предприятие является одним из крупнейших производителей Республики Беларусь плодоовощных, фруктовых и ягодных консервов, соков и пюре.

Цель работы – проанализировать эффективность реализации продукции УП «Стародорожский плодоовощной завод» ОАО «Слущкий сахарорафинадный комбинат».

Основная часть. Основным направлением деятельности предприятия является производство овощных консервов, фруктовых и овощных соков, переработка овощей, фруктов и ягод, производство пюре-полуфабрикатов.

Предприятие может выпускать более 150 видов продукции. Вся продукция предприятия выпускается только в стекле: это принципиальная позиция – потребитель должен видеть тот продукт, который он покупает. Производственные мощности позволяют расфасовывать продукцию в тару различного объема от 0,33 л (соки для детского питания, до 210 кг (пюре и соки в асептическом пакете). При этом в производстве продукции делается ставка на отечественное сырье.

Технологическим отделом предприятия разработан широкий ассортимент соков прямого отжима, овощных и фруктовых соков и нектаров, кетчупов, соусов, закусочных и обеденных консервов. Также освоено производство сока березового натурального стерилизованного без добавления сахара и лимонной кислоты.

Еще одним направлением деятельности предприятия являются овощные маринады, изготавливаемые из свежих овощей с добавлением зелени и различных специй.

Линейка вторых блюд представлена соляной овощной из свежей и квашеной капусты, с добавлением грибов и без них, натуральными закусочными консервами – икра из кабачков, из свежих овощей, фасо-

лю натуральной и в томатной заливке и т. д. Не менее широкий ассортимент предлагаемых предприятием первых обеденных блюд – борщ, свекольник, рассольник, щи.

В табл. 1 представлен состав и структура товарной продукции.

Таблица 1. Динамика состава и структуры товарной продукции

Виды продукции	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Соки фруктовые и овощные	506	13,3	660	18,8	391	9,6
Джемы фруктовые, желе, повидло	1682	44,3	517	14,8	1222	30,3
Томатный соус	162	4,3	37	1,1	227	5,6
Нектары, морсы	338	8,9	445	12,7	481	11,9
Пюре овощное, плодово-ягодное	620	16,3	1257	35,9	1458	36,1
Ягоды замороженные	21,2	0,5	179	5,1	15	0,3
Ягода замороженная фасованная	103	2,7	–	–	–	–
Сок березовый	350	9,2	215	6,1	193	4,8
Консервы прочие	1	0,02	28	0,7	19	0,5
Услуга по переработке	17	0,44	166	4,7	30	0,7
Итого...	3800	100	3504	100	4035	100

Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции УП «Стародорожский плодовоовощной завод» занимают пюре плодово-ягодное и овощное (36,1 %), повидло и джемы (30,3 %), нектары и морсы (11,9 %) и соки (9,6 %).

Таблица 2. Эффективность реализации отдельных видов продукции в 2019 г.

Наименование продукции	Реализовано, тонн	Выручка от реализации, тыс. руб.	Прибыль от реализации, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
Соки фруктовые и овощные	137	391,1	6,6	1,7
Джемы, желе, повидло	342	1222	30	2,5
Томатный соус	99	226,6	3,3	1,5
Напитки безалкогольные прочие (сок березовый)	359	192,9	5,8	3,0
Пюре овощное, плодово-ягодное	941	1458,1	19	1,3
Ягоды перетертые с сахаром	18,2	34,8	1,2	3,4
Ягоды замороженные	2,9	14,6	0,8	5,6
Нектары, морсы		481	7,2	1,5

Основную сумму прибыли обеспечили джемы и повило (рентабельность составила 2,5 %), соки фруктовые (рентабельность 1,7 %) и сок березовый (рентабельность 3 %) (табл. 2).

Выручка от реализации продукции в 2019 г. составила 4232 тыс. руб. В целом от реализации продукции и услуг получено 79 тыс. руб. прибыли (табл. 3).

В 2019 г. появились новые каналы сбыта.

Таблица 3. Основные показатели деятельности предприятия

Показатели	Годы			2019 г. к 2017 г. в %
	2017	2018	2019	
Объем производства продукции, тыс. руб.	3800	3505	4035	106
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	4186	4295	4232	101
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	4105	4217	4153	101
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	80	78	79	98
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	3,2	1,1	8,4	254
Уровень рентабельности, %	1,9	1,8	1,9	100

Анализ платежеспособности предприятия представлен в табл. 4.

Таблица 4. Показатели платежеспособности предприятия

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Норматив
Коэффициент текущей ликвидности	8,33	3,68	3,16	не менее 1,7
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,88	0,73	0,68	не менее 0,3
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,46	0,46	0,45	не более 0,85

В 2019 г. коэффициент текущей ликвидности составил 3,16, что выше норматива, так как удовлетворительным считается коэффициент не менее 1,7. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составил 0,68. Такой уровень обеспеченности предприятия собственными оборотными средствами является достаточным. Исходя из анализа указанных коэффициентов, УП «Стародорожский плодоовощной завод» является платежеспособным и финансово устойчивым предприятием.

Заключение. Для увеличения объемов реализации продукции предприятие планирует развитие системы дистрибуции, активную маркетинговую политику, усиление финансового контроля и внедрение программы по снижению издержек, разумную ценовую политику.

УДК 336.743

Артемова Л. С., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ ВАЛЮТНОГО КУРСА И ЕГО ДИНАМИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Особое место в числе показателей, используемых в качестве государственного регулирования платежного баланса, занимает валютный курс. Поэтому повышение или понижение его немедленно и непосредственно воздействует на экономическое положение страны.

Цель работы – проанализировать валютный курс Республики Беларусь на основании статистических данных Национального банка Республики Беларусь за трехлетний период с 2017 по 2019 гг., а также уделить внимание его динамике.

Основная часть. Динамику валютных курсов в целом можно охарактеризовать как ряд значений курса одной валюты по отношению к другой за определенный промежуток времени. Динамика курса белорусского рубля формируется под воздействием рыночных сил – соотношения спроса на иностранную валюту и ее предложения на внутреннем валютном рынке. Исходя из этого, изменение курса может быть обусловлено достаточно широким набором факторов, влияющих на данное соотношение.

Так, изменение курса белорусского рубля по отношению к отдельным иностранным валютам может быть вызвано воздействием не только внутренних факторов, но и связано с динамикой курсов на мировых рынках и экономической ситуацией в странах, по отношению к валютам которых он устанавливается. Использование гибкого курса выступает в роли своего рода «автоматического стабилизатора» при воздействии внешних шоков и снижает влияние их негативных последствий на экономику страны.

Реализация курсовой политики в режиме плавающего курса допускает проведение валютных интервенций с целью сглаживания резких колебаний курса в ходе торгов иностранными валютами на ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа», а также приобретение иностран-

ной валюты для пополнения золотовалютных резервов при устойчивом превышении ее предложения над спросом на внутреннем валютном рынке. Механизм принятия решений о проведении Национальным банком операций по покупке и продаже иностранной валюты является формализованным и регламентируется правилами курсовой политики Национального банка.

В данной статье исследована динамика курсов украинской гривны, доллара США, евро и российского рубля относительно белорусского рубля за период с 01.01.2017 г. по 31.12.2019 г. Данные приведены в табл. 1, 2 и 3.

Таблица 1. Средневзвешенный курс белорусского рубля по отношению к иностранным валютам в Республике Беларусь за 2017 г.

Период	Белорусских рублей за			
	100 Гривен	1 Доллар США	1 Евро	100 Российских рублей
Январь	6,7735	1,9484	2,0596	3,2509
1-й квартал	6,6566	1,9102	2,0107	3,2532
2-й квартал	6,7624	1,8806	2,0607	3,2849
3-й квартал	7,2289	1,9448	2,2847	3,2914
4-й квартал	6,9762	1,9911	2,3454	3,4044
Декабрь	7,0891	2,0108	2,3797	3,4309

Таблица 2. Средневзвешенный курс белорусского рубля по отношению к иностранным валютам в Республике Беларусь за 2018 г.

Период	Белорусских рублей за			
	100 Гривен	1 Доллар США	1 Евро	100 Российских рублей
Январь	6,5636	1,9903	2,4252	3,5091
1-й квартал	6,7574	1,9748	2,4242	3,4664
2-й квартал	7,3197	2,0037	2,3708	3,2311
3-й квартал	7,3143	2,0500	2,3785	3,1191
4-й квартал	7,0064	2,1262	2,4256	3,1963
Декабрь	7,0841	2,1332	2,4280	3,1609

Проведенные исследования данных таблицы за 2017–2019 гг. позволяют сделать несколько выводов. Данные были отражены не только поквартально, но и за первый и последний месяц, тем самым можно сравнить курсы на начало и конец года. При анализе табл. 1, 2 и 3 за декабрь 2017 г. – январь 2018 г. в январе наблюдается снижение курса гривны. Это связано с уменьшением экспортной выручки и необходимостью осуществления внешних выплат.

Таблица 3. Средневзвешенный курс белорусского рубля по отношению к иностранным валютам в Республике Беларусь за 2019 г.

Период	Белорусских рублей за			
	100 Гривен	1 Доллар США	1 Евро	100 Российских рублей
Январь	7,1734	2,1578	2,4629	3,2273
1-й квартал	7,3711	2,1446	2,4336	3,2532
2-й квартал	7,3543	2,0910	2,3477	3,2383
3-й квартал	7,6647	2,0536	2,2837	3,1767
4-й квартал	7,6170	2,0746	2,2982	3,2568
Декабрь	7,9439	2,1068	2,3399	3,3506

На примере квартальных данных табл. 1 можно увидеть курсовые скачки в 3 квартале в результате изменения цен на нефть.

При анализе табл. 2 поквартально следует заметить большой скачок курса гривны, а после снижение – это действие «Кратковременной эйфории»: гривна выросла, чтобы упасть. Также можно отметить падение российского рубля, при этом одной из причин является укрепление доллара США – это удар по американскому экспорту, то есть активное противодействие повышению тарифных ставок со стороны США, которое получило название «торговой войны».

Итак, подводя итоги курсовым колебаниям за 2019 год (табл. 3), можно констатировать повышение курса гривны – это произошло из-за проведения в стране рыночных реформ под эгидой МВФ, тем самым позволило Банку Украины снизить ставки и перезапустить экономический рост. Все это способствовало росту интереса к гривне.

Наблюдается также увеличение стоимости разных валют на 0,1 или 0,2 белорусских рубля перед началом года, а именно перед новогодними праздниками.

Заключение. Подводя итог вышесказанному, можно отметить относительно стабильную стабильность курса белорусского рубля относительно проанализированных валют. При этом на колебания курсов валют оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Средневзвешенный курс белорусского рубля по отношению к иностранным валютам на валютном рынке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/statistics/forexmarket/avrexrate>. – Дата доступа: 26.05.2020.

УДК 631.15:637.1

Астафьева О. Ю., магистрант 1-го курса

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Развитие молочного подкомплекса и эффективное использование его потенциала является одной из основных целей региональной экономической политики. Решение данной проблемы позволяет обеспечить рациональное использование природных ресурсов, достичь лучшего качества жизни населения, повысить конкурентоспособность продукции отрасли. Поэтому важным становится выявление факторов внешней и внутренней среды, оказывающих влияние на эффективность работы подкомплекса, которые необходимо учитывать при разработке стратегии его развития.

Цель работы – рассмотреть факторы внешней и внутренней среды, оказывающие влияние на эффективность функционирования предприятий молочного подкомплекса.

Основная часть. Эффективный механизм функционирования молочного подкомплекса – это единая интегрированная организационно-хозяйственная система, все стадии которой сбалансированы, а работа структурных элементов нацелена на конечные результаты: повышение экономической эффективности молочной отрасли на основе производства конкурентоспособной продукции, стабильное снабжение населения высококачественными молочными продуктами на базе внедрения интенсивных энерго- и ресурсосберегающих технологий производства, повышение устойчивости производства и сбыта молочных продуктов на внутреннем и внешнем рынке, создание оптимальных условий для расширенного воспроизводства.

В настоящее время молочный подкомплекс Республики Беларусь работает достаточно эффективно. За 2019 г. производство молока достигло 7,4 млн. т, что на 0,7 % больше уровня 2018 г. При этом на внутренний рынок реализовано более 3,0 млн. т, что составляет 40 % от общего объема производства. Рентабельность реализации сельскохозяйственными предприятиями молока-сырья составила в 2019 г. 27,4 %, перерабатывающими предприятиями молочной продукции – 9,1 %. Удельный вес молока, реализованного сортом «экстра» в 2019 г.

составил 52,4 %, характеризуясь в среднесрочном периоде тенденцией к росту.

За пределы республики в 2019 г. поставлено 4,4 млн. т, или 60 % от объема производства. Беларусь остается лидером по поставкам молочной продукции в Россию. На нее приходится около 70 % всего российского импорта в категории «молочные продукты».

Предприятия молочной отрасли республики активизировали работу структур, которые занимаются поиском рынков сбыта, мониторингом внутреннего и внешнего рынка [2].

Важнейшим условием эффективного функционирования молочного подкомплекса является научно обоснованная стратегия его развития. Процесс разработки стратегии развития молочного подкомплекса означает выделение на основе многофакторного анализа факторов, позволяющих приобретать долгосрочные конкурентные преимущества. Эти факторы можно разделить в зависимости от места возникновения на факторы внешней и внутренней среды, в зависимости от направлений действия по отношению к управлению – на положительные и отрицательные.

Применительно к молочному подкомплексу Республики Беларусь можно выделить следующие положительные факторы внутренней среды: низкая капиталоемкость продукции, произведенной на современном оборудовании, высокая рентабельность производства; наличие предприятий с новыми совершенными технологиями; налаженная система контроля качества продукции и процессов на предприятиях, работающих по новым технологиям и международным стандартам; наличие персонала со значительным опытом работы; наличие научно-исследовательской базы на предприятиях; возможность обучения специалистов у производителей оборудования; наличие опыта удачных проектов; использование отечественными предприятиями маркетингового подхода в экспортной деятельности.

К отрицательным факторам внутренней среды можно отнести следующие: недостаточность экспортного потенциала; недостаточность финансовых ресурсов, низкая капитализация; высокие производственные издержки на старых предприятиях; наличие устаревших технологий, морально и физически изношенного оборудования со сроком службы более 20 лет; недостаток квалифицированных кадров трудоспособного возраста; недостаточная квалификация менеджмента и устаревшие организационные структуры на бывших госпредприятиях; слабое представление или незнание рыночной ситуации из-за неэф-

фективной работы маркетинговых служб; нежелание собственников инвестировать в долгосрочное развитие предприятий из-за неспособности использовать инновационные возможности [1].

Основными положительными факторами внешней среды являются наличие крупных компаний на белорусском рынке молока и молочных продуктов, обладающих собственной сырьевой базой и аккумулирующих финансовые средства на модернизацию существующих и создание новых конкурентоспособных производств, что способствует повышению экспортного потенциала отрасли; высокий спрос на внутреннем рынке как на инновационные, так и на традиционные продукты создает предпосылки для импортозамещения; возможность выхода предприятий на мировой рынок; дифференциация предложения со стороны поставщиков оборудования, возможность выбора технологии по ценовому параметру.

К факторам внешней среды, отрицательно влияющим на эффективность функционирования молочного подкомплекса, относятся несовершенство государственной системы регулирования внешнеторговой деятельности (недостаточно реальных стимулирующих программ развития экспортного производства и др.); жесткая конкуренция вследствие укрупнения компаний; непрерывный рост цен на энергию и транспортные услуги, что существенно повышает издержки производства и сбыта экспортных товаров, снижает их ценовую конкурентоспособность; ужесточение санитарно-ветеринарных и экологических требований к ввозимой продукции в отдельных странах; применение в странах-импортерах дискриминационных мер в отношении белорусских предприятий-поставщиков [1].

Заключение. На эффективность функционирования предприятий молочного подкомплекса оказывают влияние множество факторов, учет которых при разработке стратегии его развития позволит повысить эффективность их работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашевич, Т. Н. Совершенствование функционирования регионального молочного подкомплекса (на примере Брестской области) / Т. Н. Лукашевич. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 193 с.
2. Мониторинг продовольственной безопасности – 2019: социально-экономические условия / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2020. – 349 с.

УДК 631.15:637.1

Астафьева О. Ю., магистрант 1-го курса

СУЩНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Молочный подкомплекс Республики Беларусь является важнейшим сегментом АПК, который не только формирует продовольственные ресурсы за счет собственного производства, но и определяет направления АПК республики во внешнеэкономической деятельности. Выделяют несколько уровней функционирования молочного подкомплекса, важнейшим из которых является региональный.

Цель работы – рассмотреть сущность регионального молочного подкомплекса.

Основная часть. Молочный подкомплекс АПК – это совокупность технологически, социально-экономически взаимосвязанных отраслей АПК, осуществляющих на основе общественного разделения и кооперации труда производство молока и молочной продукции и доведение их до потребителя, снабжение этих отраслей средствами производства, а также институты, способствующие более эффективному функционированию подкомплекса (инфраструктура).

Региональный подкомплекс является главным компонентом национального, территориальные пределы которого совпадают с пределами единиц политико-административного разделения. Отличия регионального молочного подкомплекса предопределены специфическими особенностями развития каждого региона, природно-климатическими и другими факторами [1].

В экономической литературе даны определения регионального молочного подкомплекса с точки зрения его функциональной, производственной, отраслевой структуры.

Функциональный подход. Функциональную структуру подкомплекса составляют взаимосвязанные звенья, обеспечивающие создание ресурсов, производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию молочной продукции в регионе.

Отраслевой подход. Выделяют производственные мощности отраслей и подотраслей сельского хозяйства, промышленности, транспорта, связи, строительства, обеспечивающие производство и доведение молочной продукции до потребителя.

Рыночный подход. Основными элементами являются спрос (формируется населением, приоритеты развития региона) и предложение

молочной продукции, определяемые потребностями хозяйствующих субъектов экономики региона, третий элемент – возможности инфраструктуры, позволяющие обеспечить прямую и обратную связь: сигналы об изменении рыночной конъюнктуры; осуществить рыночную трансформацию: финансовые, информационные, трудовые и материальные потоки, их размер [2].

На формирование и развитие регионального молочного подкомплекса влияют две группы факторов:

- общие, то есть определяющие развитие и конкурентное преимущество регионального молочного подкомплекса в целом при наличии одинаковых условий для всех параметров (стратегия субъектов регионального молочного подкомплекса, параметры спроса на молочную продукцию, родственные и поддерживающие отрасли, роль правительства);

- узкоспециализированные, определяющие развитие отдельных элементов (блоков, отраслей, предприятий) подкомплекса при наличии конкретных условий для каждого параметра (производственные, экономические, организационные, правовые) [2].

На региональном уровне молочный подкомплекс функционирует как неотъемлемая составляющая рынка и выполняет следующие функции:

- удовлетворяет потребности населения региона в продовольствии;
- удовлетворяет спрос государства, отраслей и отдельных предприятий в определенных видах молочной продукции;

- формирует потоки конкурентоспособных молокопродуктов в другие регионы;

- осуществляет в пределах региона гибкую координацию планирования, прогнозирования производства определенных видов молокопродуктов, которые имеют спрос, а в случае необходимости проводит диверсификацию продуктов с ориентацией на потребителя;

- организует и регулирует взаимоотношения между хозяйственными структурами интеграции и кооперации;

- стимулирует создание специализированных агропромышленных зон для производства молоко-сырья;

- совершенствует механизм заинтересованности товаропроизводителей всех форм хозяйствования в наращивании темпов производства молока и на этой основе увеличения предложения широкого ассортимента высококачественных и конкурентоспособных молокопродуктов;

- стимулирует осуществление модернизации действующих технологий производства молока и его переработки в направлении ресурсосбережения;

– обеспечивает улучшение качества продукции и на этой основе способствует стимулированию эффективности функционирования всех партнеров интеграции;

– укрепляет менеджмент хозяйственных структур путем улучшения подготовки и переподготовки специалистов;

– обосновывает перспективную рациональную функционально-компонентную структуру молочного подкомплекса, которая бы развивалась с учетом влияния объективных и субъективных факторов конкретного региона [1].

Заключение. Региональный молочный подкомплекс – это открытая территориально-экономическая система, включающая совокупность субъектов регионального продовольственного рынка, тесно взаимосвязанных и взаимодействующих в динамично развивающейся среде в направлении достижения единой конечной цели удовлетворения растущего спроса населения региона на молочную продукцию. Ожидаемый результат эффективного функционирования регионального молочного подкомплекса заключается в повышении эффективности сельхозпроизводства, увеличении производства валовой продукции агропредприятий региона, стабилизации рынка сбыта сельхозпродукции, развитии социальной сферы и формировании благоприятной жизненной среды для сельских жителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашевич, Т. Н. Совершенствование функционирования регионального молочного подкомплекса (на примере Брестской области) / Т. Н. Лукашевич. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 193 с.

2. Погорелая, О. В. Развитие и государственная поддержка регионального молочного подкомплекса (на материалах Оренбургской области): автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / О. В. Погорелая; ФГОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет». – Оренбург, 2017. – 22 с.

УДК [631.16:658.155]:658.27(476.4)

Баталежко И. И., студент 2-го курса

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВА В ОАО «АЛЕКСАНДРИЙСКОЕ» ШКЛОВСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Гончарова Е. В., ст. преподаватель

Введение. В составе основных фондов наиболее важное значение имеет активно действующая часть – группа машин и оборудования, передаточных устройств, т. е. активная часть основных фондов. Чем

выше доля активной части основных фондов, тем выше уровень технической вооруженности труда, тем больше выпуска продукции. Обществу безразлично, в какую из групп основных фондов вкладываются средства. Оно заинтересовано в оптимальном повышении удельного веса машин, оборудования – активной части основных фондов, которые обслуживают решающие участки производства и характеризуют производственные возможности предприятия по выпуску тех или иных изделий.

Цель работы – проанализировать эффективности использования основных и оборотных средства в ОАО «Александрийское».

Основная часть. Данные об основных средствах производства в ОАО «Александрийское» представлены в табл. 1.

Таблица 1. Состав и структура основных средств производства в ОАО «Александрийское»

Вид основных средств	2018 г.		2019 г.		2019 г. к 2018 г., %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Основные средства – всего	470701	100	474691	100	100,85
В т. ч.:					
здания, сооружения	379386	80,60	380719	80,20	100,35
передаточные устройства	732	0,16	732	0,15	100,00
машины и оборудование	72755	15,46	74334	15,66	102,17
транспортные средства	3771	0,80	3669	0,78	97,30
инструмент, произв. и хоз. инвентарь	23	0,01	32	0,01	139,13
рабочий скот	12351	2,61	13681	2,88	110,77
многолетние насаждения	1282	0,27	1109	0,23	86,51
другие виды основных средств	401	0,09	415	0,09	103,49

Анализируя данные табл. 1, можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре основных средств занимают здания и сооружения и составляют более 80 %, машины и оборудование более 15 %, рабочий скот 2,61–2,88 %, доля остальных видов основных средств составляет менее одного процента. За 2017–2019 гг. на 39,13 % увеличилась стоимость инструментов, производственного и хозяйственного инвентаря, на 10,77 % рабочего скота, на 2,17 % машин и оборудования. В целом стоимость основных средств увеличилась на 0,85 % и составила 474 691 тыс. руб.

Показатели эффективности использования основных средств представлены в табл. 2.

Таблица 2. Показатели движения и эффективность использования основных средств производства в ОАО «Александрйское»

Вид основных средств	Стоимость основных средств, млн. руб.		2019 г. к 2018 г., %
	2018 г.	2019 г.	
Фондооснащенность, млн. руб.	29,6	29,6	100,0
Фондовооруженность, млн. руб/чел.	1524,2	474,4	31,1
Фондоотдача, руб/руб.	0,19	0,21	110,5
Фондоемкость, руб/руб.	5,1	4,79	93,9
Коэффициент обновления основных фондов	0,03	0,02	66,7
Коэффициент выбытия основных фондов	0,02	0,01	50,0
Коэффициент изношенности	0,10	0,12	120,0
Коэффициент годности	0,88	0,87	98,9
Соотношение основных и оборотных фондов, руб/руб.	7,1	6,4	90,1

Показатели фондооснащенности остались неизменным, а фондовооруженность уменьшилась за счет увеличения численности работников.

Заключение. За 2019 г. по сравнению с 2018 г. фондоотдача увеличилась на 10,5 %, а фондоемкость уменьшилась на 6,1 %, что свидетельствует о более рациональном и эффективном использовании основных средств в сравнении с прошлым периодом. За 2019 г. по сравнению с 2018 г. коэффициент обновления основных средств уменьшился на –33,4 % и составил 0,02, коэффициент выбытия основных средств уменьшился на –50 % и составил 0,01, эти изменения свидетельствуют о наращивании мощностей и незначительном истощении старых основных средств.

УДК 631.16:633

Беззубенко В. И., студент 4-го курса

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ОТРАСЛИ
РАСТЕНИЕВОДСТВА ОАО «АГРОБОРОВИНКА»**

Научный руководитель – Суценья О. А., ассистент

Введение. Для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь необходимо, чтобы развитие организационных форм коллективного хозяйствования сопровождалось таким построением внутрихозяйственной структуры и экономического механизма хозяйствования, когда обеспечивается заинте-

ресованность работников в результатах производства и когда стимулирование за результаты труда получает приоритет перед другими стимулами.

Цель работы – обоснование перспектив развития отрасли растениеводства ОАО «АгроБоровинка» на основе внедрения внутрихозяйственных экономических отношений.

Основная часть. Основу финансово-экономических внутрихозяйственных отношений составляет ценовой механизм взаиморасчетов. Он строится в зависимости от освоения предприятиями модели внутрихозяйственных отношений. При освоении подразделениями первой модели хозрасчетной самостоятельности, цены на производственную продукцию устанавливаются на уровне прогнозируемой или фактической себестоимости конкретных видов продукции, работ и услуг. Если степень хозрасчетной самостоятельности освоена на уровне второй модели, то цена, помимо себестоимости продукции (работ, услуг), включает еще и нормативную прибыль. В практике применяются следующие варианты включения нормативной прибыли в цену:

- пропорционально всем производственным затратам согласно нормативной себестоимости продукции (работ, услуг);
- пропорционально цене труда (фонда оплаты труда) в нормативной себестоимости соответствующего вида продукции (работ, услуг);
- пропорционально цене труда и амортизации основных средств себестоимости продукции (работ, услуг).

Эти же цены могут применяться при освоении третьей модели хозрасчетных отношений, а также во взаимоотношениях с внешними рыночными структурами.

В условиях ОАО «АгроБоровинка», с нашей точки зрения, целесообразно построение внутрихозяйственных экономических отношений на основе второй модели.

Основой для разработки хозрасчетного задания для растениеводческой бригады в ОАО «АгроБоровинка» послужили технологические карты, нормативы производственных затрат, плановые цены на продукцию, расценки за работы и услуги, принятая технология в подразделениях, лимиты затрат по их элементам.

С учетом запланированного объема производства продукции на закрепленном за хозрасчетным подразделением севообороте, а также нормативной трудоемкости выполнения работ, была рассчитана численность работников хозрасчетного подразделения (табл. 1).

Таблица 1. **Расчет затрат труда и численности работников
хозрасчетного подразделения**

Наименование культур	Площадь посева для бригады, га	Затраты труда на 1 га, чел.-ч	Затраты труда на всю площадь, чел.-ч	Затраты труда по растениеводческой бригаде, чел.-ч (произв. самост. – 80 %)
Зерновые	1135	4,6	5221	4176,8
Рапс	190	6,7	1273	1018,4
Кукуруза на силос	400	15	6000	4800
Однолетние травы	645	11,2	7224	5779,2
Многолетние травы на: сено	80	10,2	816	652,8
зеленый корм	160	12,2	1952	1561,6
Итого...	2610	х	22486	17988,8
Годовой фонд рабочего времени 1 работника, чел.-ч	х	х	х	1960
Количество работников бригады, чел.	х	х	х	10

На основе определенного лимита производственных затрат хозрасчетного подразделения были рассчитаны расценки за продукцию (табл. 2).

Таблица 2. **Расчет расценки за произведенную продукцию**

Наименование культур	Валовой сбор, ц	Всего затрат, тыс. руб.	Нормативная прибыль, тыс. руб.	Сумма затрат с нормативной прибылью, тыс. руб.	Расчетная цена за 1 ц продукции, руб.
Зерновые	42449	943,8	47,2	991	21,01
Рапс	2095,7	113,9	7,4	121,3	57,88
Кукуруза на силос	135740	423,3	21,2	444,5	3,27
Однолетние травы	130806	342,6	17,1	359,7	2,75
Многолетние травы на: сено	4933,6	79,6	4	83,6	16,95
зеленый корм	48832	104,2	5,2	109,4	2,24

Анализ произведенных расчетов позволяет говорить о том, что совершенствование внутривладельческих экономических отношений в ОАО «АгроБоровинка» на основе внедрения принципов хозрасчета позволит не только сформировать основу материальной заинтересо-

ванности работников предприятия в конечном результате, но и повысить эффективность производства продукции растениеводства в целом.

Заключение. Внутрихозяйственные экономические отношения в новых формах сельскохозяйственных предприятий строятся на основе сочетания личной и коллективной заинтересованности работников и их ответственности за конечные результаты производства. Взаимосвязь материальной заинтересованности и ответственности строится на различном уровне хозяйственного расчета и усиливается отношениями собственности.

УДК 330.322:621(476.5)

Березнев Р. А., студент 4-го курса

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО УСТАНОВКЕ БИОГАЗОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ В ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА ГОРОДОК»

*Научный руководитель – **Тоболич З. А.**, ст. преподаватель*

Введение. В современных условиях важное значение придается ресурсосбережению, которое должно стать важным источником удовлетворения растущих потребностей в электроэнергии, топливе, других видах сырья и материалов.

Современные перерабатывающие предприятия оснащены высокопроизводительной техникой – машинами, аппаратами, автоматами, поточными механизированными линиями, транспортными устройствами. Они являются крупными потребителями топлива, электроэнергии, пара, газа, сжатого воздуха и других видов энергии.

Для повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов следует вводить в эксплуатацию мини-ТЭЦ на местных видах топлива. Строительство мини-ТЭЦ позволяет обеспечить:

- выработку электрической энергии по теплофикационному циклу в связи с их привязкой к тепловым нагрузкам населенных пунктов;
- снижение потерь на передачу электрической энергии за счет размещения в центре электрических нагрузок;
- повышение надежности электроснабжения [1].

Птицефабрика Городок – энергонасыщенное предприятие. В год потребляется 4 млн. кВт/ч электроэнергии, 1000 тонн дизельного топлива.

Цель работы – рассчитать эффективность инвестиционного проекта по установке биогазового оборудования в ОАО «Птицефабрика Городок».

Основная часть. В последнее время интерес к возобновляемым источникам энергии резко возрос практически во всех странах мира. Одним из перспективных направлений в этой области является переработка сельскохозяйственных отходов.

Биогазовая энергетическая установка предназначена для переработки органических отходов птицефабрик и животноводческих ферм с последующей утилизацией экологически чистого жидкого удобрения для повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Полученный при этом биогаз (метан) может быть использован в энергоблоке в качестве топлива для поддержания технологического процесса, нагрева воды и получения электрической энергии.

Наиболее крупными и постоянными источниками энергоресурсов являются органические отходы сельского хозяйства (навоз всех видов животных, помет птиц, отходы растениеводства) [2].

На ОАО «Птицефабрика Городок» производится примерно 190 т такого биомусора в день.

Переработка отходов дает одновременно: 1) биогаз, 2) электричество, 3) тепло, 4) удобрения. Все перечисленное выше производится практически по нулевой себестоимости. Ведь помет бесплатен, а сама установка на себя потребляет всего 10–15 % энергии. Для работы очень большой установки достаточно 1 человека 2 часа в день. В настоящее время выпускаются биогазовые установки полностью автоматизированные и, соответственно, затраты на оплату труда будут минимальны [2].

В целях повышения эффективности производства, снижения энергозатрат и снижения себестоимости продукции в хозяйстве нами разработан инвестиционный проект «Приобретение биоустановки с когенераторной станцией БИО – 50».

Общие инвестиционные затраты по проекту (сумма инвестиций в основной капитал (капитальные затраты) с учетом налога на добавленную стоимость) составляют 1851 тыс. руб.;

Источниками финансирования инвестиционного проекта будут являться как собственные, так и привлеченные средства. Планируется,

что для финансирования будут привлечен кредит ОАО «Белагропромбанк». Собственные денежные по проекту составляют 925,8 тыс. руб.

Реализация данного проекта позволит увеличить прибыль за счет переработки побочной продукции и снизить себестоимость почти всей продукции, кроме этого, предприятие будет обеспечивать себя электроэнергией и теплоэнергией, а также удобрениями собственного производства.

Финансово-экономические показатели и расчет потоков денежных средств инвестиционного проекта показывают, что из выручки от реализации продукции возмещаются все расходы, связанные с деятельностью предприятия, включая уплату процентов за пользование банковскими кредитами, уплачиваются налоги, отчисления и сборы, установленные действующим законодательством. Кроме того, обеспечивается получение чистой прибыли, достаточной для возврата кредита и обеспечения текущей хозяйственной деятельности.

Показатели эффективности производства и финансового состояния ОАО «Птицефабрика городок» в целом после осуществления проекта представлены в таблице.

Показатели эффективности проекта

Наименование показателя	Значение показателя
Ставка дисконтирования, %	10,75
ЧДД (чистый дисконтированный доход), тыс. руб.	1567,85
Индекс рентабельности (ИР)	2,07627
Простой срок окупаемости	2 года 9 месяцев
Динамический срок окупаемости	3 года 1 месяц

Заключение. Динамический и простой срок окупаемости составит 3 года 1 месяц и 2 года и 9 месяцев соответственно, при ставке дисконтирования, равной 10,75 %. Чистый дисконтированный доход по итогам 2026 г. составит 1 567,85 тыс. руб. Индекс рентабельности, равный 2,02 и положительное значение чистого дисконтированного дохода показывает, что проект будет эффективным и принесет его участникам чистые доходы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Королевич, Н. Повышение эффективности использования местных видов топлива на сельских территориях Республики Беларусь / Н. Королевич // Аграрная экономика. – 2012. – № 10. – С. 37–43.

2. Биогазовая установка, принцип действия, плюсы и минусы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://alter220.ru/bio/biogazovaya-ustanovka.html>. – Дата доступа: 07.04.2020.

УДК 339.13:637.4(476.5)

Березнев Р. А., студент 4-го курса

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПТИЦЕВОДСТВА

ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА ГОРОДОК»

Научный руководитель – Тоболич З. А., ст. преподаватель

Введение. Промышленное птицеводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая призвана обеспечить население высококалорийными и диетическими продуктами питания.

Цель работы – дать оценку эффективности птицеводства ОАО «Птицефабрика Городок».

Основная часть. В настоящее время в Республике Беларусь функционируют свыше 50 птицеводческих предприятий, из которых 26 специализируются на производстве яиц и 24 – на производстве мяса птицы. ОАО «Птицефабрика Городок» – одно из крупных предприятий Витебской области по производству яиц.

Птицефабрика имеет следующее поголовье птицы: куры-несушки – 452 тыс. гол., молодняк кур – 163 тыс. гол., поголовье индейки и перепелки – 12 тыс. гол., молодняка индейки и перепелки – 42 тыс. гол. Среднегодовая яйценоскость кур составляет 269 шт. яиц, перепелки – 231 шт. яиц.

В табл. 1 представлены показатели предприятия в яичном птицеводстве.

Таблица 1. Показатели птицеводства ОАО «Птицефабрика Городок»

Наименование	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5
Получено куриных яиц тыс. шт.	139032	123773	121576	83,2
Яйценоскость кур, шт.	255	254	269	105,5
Получено яиц от индеек и перепелок, всего тыс. шт.	1930	2676	2781	144,1
Себестоимость 1 тыс. шт. яиц от кур, руб.	85,4	93	109,7	128,5
Себестоимость 1 тыс. шт. яиц от перепелок и индеек, руб.	84	56	60	71,4

1	2	3	4	5
Затраты труда на производство 1 тыс. шт. яиц, чел.-ч	0,64	0,65	0,58	90,6
Расход кормов на 1 тыс. шт. яиц, т к. ед.	0,166	0,162	0,153	92,2
Расход кормов на прирост кур	4,419	4,094	3,708	83,9

По данным табл. 1 видно, что количество производимых яиц снизилось и составило 121576 тыс. шт. Себестоимость птицеводческой продукции в 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась на 28,5 %, затраты труда на производство 1 тыс. шт. яиц сократились на 9,4 %.

Таблица 2. Показатели эффективности реализации яиц
ОАО «Птицефабрика Городок»

Наименование	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Реализовано яиц, тыс. шт.	132770	119236	115650	87,1
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	14148	14034	15681	110,8
Выручка от реализации яиц, тыс. руб.	14123	14088	13691	96,9
Прибыль от реализации яиц, тыс. руб.	-25	54	-1990	7960
Рентабельность реализации яиц, %	-0,2	0,4	-12,5	-12,3 п. п.

В 2019 г. предприятие реализовало 115650 тыс. шт. яиц. Убыток от реализации составил 1990 тыс. руб. Уровень рентабельности – 12,5 %.

Более подробный анализ рентабельности по всем видам продукции птицеводства представлен в табл. 3.

Таблица 3. Эффективность реализации продукции птицеводства
ОАО «Птицефабрика «Городок» за 2019 г.

Наименование продукции	Количество реализованной продукции	Выручка от реализации, тыс. руб.	Себестоимость реализованной продукции	Прибыль, тыс. руб.	Рентабельность, %
1	2	3	4	5	6
<i>Экспорт</i>		3 874	5 335	-1 461	-27,4
яйцо куриное, тыс. шт.	37 469	3 572	5 054	-1 482	-29,3
мясо индейки, т	52	302	281	21	7,5
<i>Внутренний рынок</i>		23 448	26 780	-3 332	-12,4

1	2	3	4	5	6
яйца куриные, тыс. шт.	75 450	9 864	10 400	-536	-5,2
яйцо перепелиное, тыс. шт.	2 724	253	225	28	12,4
мясо кур, т	36	43	72	-29	-40,3
мясо индейки, т	1 051	6 559	5 699	860	15,1
яичная масса заморож., т	48	97	193	-96	-9,7
яичная масса отходы, т	117	152	296	-144	-48,6
яичный порошок, т	18	180	310	-130	-41,9
куры живые, тыс. гол.	24	97	117	-20	-17,1
индейка жив, т	9	69	40	29	72,5
мясо мех. обвалки, т	226	428	1 247	-819	-65,7

В 2019 г. ОАО «Птицефабрика Городок» продукцию птицеводства реализовывала с убытками. Было экспортировано 37 469 тыс. шт. яиц, убыточность экспорта яиц составила 29,3 %. На внутреннем рынке было реализовано 75450 тыс. шт. яиц, убыточность составила 5,2 %. Убыток образовался ввиду того, что экспортная цена значительно ниже цены на внутреннем рынке – 95,3 руб. и 130,7 руб. за 1000 яиц соответственно.

Яичная масса и яичный порошок также были убыточными. Реализовано на внутреннем рынке яичной массы и яичного порошка 183 тонны, убыток составил 370 тыс. руб.

Прибыльно продавалось мясо индейки – 1051 т на внутреннем рынке и 92 т на экспорт. Получено прибыли 881 тыс. руб., рентабельность составила 7,5 % на экспорте, 15,1 % – на внутреннем рынке. На внутреннем рынке реализовывались перепелиные яйца в количестве 2 724 тыс. руб., выручка от реализации составила 253 тыс. руб., прибыль – 28 тыс. руб. Уровень рентабельности – 12,4 %.

Заключение. Таким образом, проблемной, т. е. убыточной, продукцией для предприятия ОАО «Птицефабрика «Городок» являются яйца куриные.

В Республике Беларусь, как и во всем мире, промышленное птицеводство является наиболее интенсивно развивающейся отраслью сельского хозяйства.

Яйценоскость промышленных кур-несушек в среднем по республике составила 297 штук, а на отдельных птицефабриках – 325–329, при конверсии корма на 1 тыс. яиц 130–140 кг кормовых единиц. Средне-суточные привесы на выращивании бройлеров достигли 60 г и более при затратах на 1 ц привеса 1,7–1,8 ц кормовых единиц.

Быстрое воспроизводство с высоким коэффициентом конверсии корма, высокая технологичность процессов выращивания, убоя, переработки, возможность производства продукции в широком ассортименте, общепризнанные диетические качества продукции, а также доступность по цене – все эти факторы способствуют наращиванию объемов производства мяса птицы и яиц [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты предприятия ОАО «Птицефабрика «Городок» за 2017–2019 гг.
2. Петрашкевич, М. И. Птицеводство Республики Беларусь: итоги и перспективы / М. И. Петрашкевич // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vniipp.ru/images/statya/0310/s19.pdf>. – Дата доступа: 10.04.2020.

УДК 330.5

Большакова А. Ю., студентка 1-го курса
**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОЦЕНКИ
НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА**

Научный руководитель – Миренкова Г. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Национальное богатство – важнейший показатель, используемый для оценки потенциала и уровня экономического развития страны. Национальное богатство – это совокупность всех активов, которые созданы трудом всех поколений в пределах экономической территории данного государства и за его пределами, а также природные ресурсы и человеческий капитал данной страны. Национальное богатство было одним из первых макроэкономических показателей, определяемых экономической наукой. Впервые национальное богатство вычислил английский экономист У. Петти в 1664 г. Ученый экономист Р. Голдсмит рассчитал национальное богатство США за период 1898–1958 г. Советский статистик А. Л. Вайнштейн по состоянию на 1 января 1914 года определил величину национального богатства СССР. Он также показал его распределение по отраслям народного хозяйства и социальным группам. Современные подходы в понимании и расчете национального богатства изменились, а экономическое значение возросло, что и определило цель и задачи данного исследования.

Цель работы – обобщить теоретические аспекты сущности национального богатства и выявить тенденцию его формирования в Республике Беларусь.

Материалами исследований является научная и учебная литература в области экономики и данные Национального статистического комитета.

Основная часть. В экономической теории имеются различные определения национального богатства. По мнению одних ученых, национальное богатство представляет собой денежное выражение всей общей потребительской стоимости, накопленной обществом за весь предшествующий период времени по состоянию на определенную дату [3].

Автор Т. Н. Долинина указывает, что под национальным богатством понимается совокупность активов страны, обеспечивающих возможность производства товаров, оказания услуги и обеспечения жизни людей [2].

Отечественная статистика национальное богатство трактует как совокупность накопленных нефинансовых и финансовых активов за вычетом финансовых обязательств, которыми страна располагает на данный момент времени.

Рост национального богатства связан с общественным продуктом. Его рост происходит за счет того, что созданный общественный продукт превышает его текущее потребление, соответственно, положительная динамика характеризует эффективность общественного производства.

Для подсчета национального богатства в настоящее время используется система национальных счетов (СНС), в которой используются понятия «активы» и «пассивы».

Активами называются объекты собственности, в отношении которых институциональные единицы осуществляют свои права собственности и от владения которыми и использования которых они получают экономическую выгоду. Активами являются здания, сооружения, машины и оборудование, земля, акции, облигации и депозиты, различные проявления собственности. Каждый из них может дать владельцу определенный экономический эффект, то есть выгоду. Владельцы денежных депозитов, акций и облигаций имеют доход в виде дивидендов и процентов. Таким образом, все активы подразделяются на три основные группы: нефинансовые произведенные активы, нефинансовые непроизведенные активы и финансовые активы.

Пассивы – это задолженности или обязательства по погашению своих долгов. Основываясь на данных категориях, можно представить структуру национального богатства [1].

Национальное богатство рассчитывается на данных балансов активов и пассивов. Согласно которым, величина национального богатства представляет собой суммарную разницу между активами и пассивами по всем секторам экономики на конец определенного периода времени.

Таким образом, по методике расчета СНС-2008, применяемой в настоящее время, национальное богатство представляет собой сумму чистой стоимости капитала институциональных единиц.

Следует отметить, что в соответствии с концепцией Международного банка в состав национального богатства рекомендовано также включать человеческий капитал, стоимость земельных ресурсов и других природных активов, что во многих случаях невозможно из-за отсутствия сопоставимых методик их расчета.

Оценивая изменения национального богатства Республики Беларусь по данным Национального статистического комитета следует отметить, что в 2019 г. объем валового внутреннего продукта в текущих ценах составил 63,2 млрд. долл. США, что на 3,2 млрд. больше уровня 2018 г. и составляет 101,2 %. Среди природных богатств следует отметить наличие в республике 8,4 млн. га сельскохозяйственных земель, при этом в 2018 г. на душу населения их приходилось 0,9 га, что выше средневропейского показателя. В Республике Беларусь около 9 % общей территории страны представлены особо охраняемыми природными территориями, что также характеризует природное богатство страны. В международных рейтингах по характеристике уровня человеческого развития Республика Беларусь входит в группу стран с очень высоким уровнем развития (53 место) с индексом 0,823 [5].

Основные факторы, оказывающие наибольшее влияние на увеличение национального богатства: увеличение оборотного капитала, снижение доли запасов в оборотных активах, рост бюджетных средств, направляемых на социальные проекты, обеспечивающих рост качества и уровня жизни, развитие человеческого капитала, прирост жилищного фонда, рост доходов домашних хозяйств, привлечение дополнительных инвестиций на территорию республики.

Данные факторы должны быть учтены при определении приоритетных направлений тактики и стратегии развития Республики Беларусь в целях оптимизации экономической политики.

Заключение. Национальное богатство – один из самых главных показателей, отражающий экономический потенциал страны. Для его подсчета используются активы и пассивы, активы также имеют свою подструктуру. Увеличение национального богатства является важным

условием повышения уровня жизни населения, предпосылкой и результатом экономического прогресса в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Дата доступа: 24.10.2020.
2. Долина Т. Н. Национальное богатство Республики Беларусь: концептуальные подходы к оценке / Т. Н. Долина // Труды БГТУ. – 2017. – Сер. 5. – № 1. – С. 20–28.
3. Экономическая теория: учеб. пособие / И. В. Новикова, Г. А. Примаченок, В. А. Воробьев [и др.]; под ред. И. В. Новиковой. – Минск: БГЭУ, 2006. – 543 с.
4. Экономическая теория: учеб. пособие / А. В. Бондарь [и др.]; под общ. ред. А. В. Бондаря, В. А. Воробьева. – Минск: БГЭУ, 2011. – 479 с.
5. Беларусь и страны мира [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Режим доступа: [//www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). – Дата доступа: 15.11.2020.

УДК 338.436(476)

Бормотько Е. А., студентка 2-го курса

УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ СНГ

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент

Введение. Важным приоритетным направлением внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь является укрепление двустороннего и многостороннего сотрудничества со странами СНГ. Она выступает за превращение Содружества в региональную организацию с высоким уровнем экономической и политической интеграции. Белорусские представители активно участвуют во встречах руководителей государств и правительств, работе координационных органов СНГ (Межпарламентской Ассамблеи, Совета министров иностранных дел, Совета министров обороны, Межгосударственного экономического комитета и др.).

Цель работы – анализ участия Республики Беларусь в международной экономической интеграции в рамках СНГ.

Основная часть. В рамках СНГ решаются следующие задачи: сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной и культурной областях; содействие всестороннему и сбалансированному экономическому и социальному развитию стран-членов, а также межгосударственному сотрудничеству и интеграции; обеспечение прав человека и основных свобод в соответствии с документами ОБСЕ; осуществление сотрудничества между государствами-членами

для достижения всеобщего и полного разоружения; мирное урегулирование споров и конфликтов между странами-членами.

К сферам совместной деятельности государств-членов относятся: обеспечение прав и основных свобод человека; координация внешнеполитической деятельности; сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, таможенной политики; сотрудничество в развитии систем транспорта, связи; охрана здоровья и окружающей среды; вопросы социальной и миграционной политики; борьба с организованной преступностью; сотрудничество в области оборонной политики и охраны внешних границ [2].

Республика Беларусь стремится к построению паритетных, взаимовыгодных отношений с государствами – участниками СНГ. Важнейшей сферой сотрудничества является торгово-экономическое взаимодействие. В рамках СНГ появились другие объединения – военная структура ОДКБ, экономическое сообщество ЕврАзЭС, группа ГУАМ и Таможенный Союз, в создании которых принимала участие Республика Беларусь.

Республика Беларусь стремится наладить партнерские отношения ЕАЭС с Европейским союзом. Такое взаимовыгодное сотрудничество позволит укрепить доверие между восточной и западной моделями экономической интеграции. Путем создания постоянного диалога между ЕАЭС и ЕС, в первую очередь, в сфере промышленности и экономики, будет активизировано сотрудничество в таможенной сфере, в частности, при транспортировке и контроле товаров. Совместное развитие инфраструктуры автомобильных и железнодорожных магистралей континентального значения могло бы стать одним из важных направлений взаимодействия. Особую актуальность имеет сопряжение транспортных сетей ЕАЭС, ЕС и инициированного Китаем проекта «Пояс и путь». Большой потенциал Беларусь видит также в создании общих рынков электроэнергии и трансконтинентальных оптоволоконных линий связи.

Помимо этого, Беларусь является участником проекта «Восточного партнерства», что можно использовать при поиске решений по наиболее актуальным вопросам в двусторонних отношениях.

В 2019 г. отношения Беларуси с государствами-участниками ЕАБР и ЕАЭС характеризовались, с одной стороны, расширением кооперационных и торговых связей, с другой стороны – продолжающимися торговыми переговорами в сфере поставок белорусской продукции на

российский рынок и в нефтегазовой сфере. В отраслевой структуре корпоративных отношений Беларуси со странами ЕАЭС в 2019 г. продолжали лидировать химический и топливный комплексы, а также сфера информационных технологий [1].

В 2020 г. председательство в Евразийском союзе принадлежало Беларуси – и одним из вопросов, решением которых Минск занимался, стало расширение полномочий ЕЭК. Также были подписаны соглашения между Евразийским банком развития и Белорусским банком реконструкции и развития, и еще соглашение между Белорусским банком и Россельхозбанком. Данный этап очень важен, поскольку соглашение углубляет институциональное сотрудничество не только между Москвой и Минском, но и между всем Евразийским союзом и Минском, что позитивно отразится в дальнейшем.

Заключение. Республика Беларусь активно участвует в создании взаимовыгодных отношений с государствами – участниками СНГ в различных сферах. Также важно продолжать активные действия по реализации плана совместных мер государств СНГ по преодолению последствий мирового кризиса. Это позволит не только смягчить негативные тенденции, создать необходимый запас прочности национальных экономик государств Содружества. Разумное совмещение национальных интересов и общих для всего СНГ целей, оперативность реагирования на вызовы современности будут залогом жизнеспособности организации в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь выступает за создание постоянного формата для диалога между ЕС и ЕАЭС // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/politics/view/Belarus-vystupaet-za-sozdanie-postponing-formata-dlja-dialoga-mezhdu-es-i-caes-makej-373838-2019>. – Дата доступа: 25.11.2020.
2. Развитие интеграционных процессов в рамках СНГ. Международная экономическая интеграция с участием Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <tps://sdamzavas.net/1-31790.html>. – Дата доступа: 25.11.2020.

УДК 336.64

Боровиков М. М., студент 4-го курса

АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОАО «ХОТИМСКИЙ ТЕХНОКОМПЛЕКС»

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение. Одним из показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия, является его платежеспособность, то есть возможность наличными денежными ресурсами своевременно погасить свои платежные обязательства. Основными признаками платежеспособности являются:

- наличие в достаточном объеме средств на расчетном счете;
- отсутствие просроченной кредиторской задолженности.

Анализ платежеспособности необходим не только для предприятия с целью оценки и прогнозирования финансовой деятельности, но и для внешних инвесторов [1].

Цель работы – анализ платежеспособности предприятия для своевременного выявления и устранения недостатков в финансовой деятельности.

Основная часть. В качестве одного из основных методов нахождения и установления уровня платежеспособности предприятия выделяют коэффициентный анализ. При данном анализе полученные в итоге значения коэффициентов сопоставляют с установленными нормативными значениями, и далее сформировывают общее мнение о платежеспособности, или же, наоборот, неплатежеспособности организации. При данном анализе предприятия с позиций допущения непрерывности его деятельности в отечественной и мировой практике по данным бухгалтерского баланса исчисляют такие основные коэффициенты ликвидности, как: коэффициент текущей ликвидности; коэффициент критической ликвидности; коэффициент абсолютной ликвидности; коэффициент срочной (быстрой) ликвидности.

На основе данных относительных коэффициентов ликвидности определяется степень и качество покрытия краткосрочных обязательств ликвидными активами. Коэффициенты ликвидности характеризуют наличие у предприятия оборотных средств в объеме, обеспечивающем способность оплачивать в срок обязательства и предъявляемые законные денежные требования даже при нарушении сроков погашения, которые предусмотрены контрактами [2].

Динамика показателей платежеспособности ОАО «Хотимский Технокомплекс» представлена в таблице.

Показатели платежеспособности организации

Показатели	Годы				Нормативное значение
	2016	2017	2018	2019	
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	527,00	332,00	-2159,00	1529,00	–
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,12	0,08	-0,56	0,34	$\geq 0,2$
Коэффициент текущей ликвидности	1,14	1,09	0,64	1,53	$\geq 1,5$
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,47	0,47	0,60	0,62	$\leq 0,85$
Чистые активы	7426,00	7428,00	5576,00	5428,00	–

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных организации.

По данным таблицы делаем вывод о том, что предприятие до 2019 г. было неплатежеспособным. В 2019 г. в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» предприятие подверглось финансовому оздоровлению. Было реструктуризировано прочих долгосрочных обязательств на сумму 4555 тыс. руб.

Коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами хозяйства свидетельствуют о том, что у предприятия достаточно оборотных средств для покрытия текущих обязательств, так как фактические значения этих коэффициентов выше их нормативных значений. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризует способность организации рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации активов, так как он соответствует нормативу. Наличие собственных оборотных средств увеличилось за последний года на 3688,00 тыс. руб. Чистые активы уменьшились за четыре года на 1998 тыс. руб.

Заключение. ОАО «Хотимский Технокомплекс» в 2019 году восстановило платежеспособность с помощью Указа Президента Респуб-

лики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций».

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ платежеспособности предприятия и ликвидности его баланса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ebooks.grsu.by/finansi_org_2/3-analiz-platezhеспособности-predpriyatiya-i-likvidnosti-ego-balansa.htm. – Дата доступа: 22.12.2020.

2. Коваленко, О. Г. Анализ и оценка платежеспособности организации [Электронный ресурс] / О. Г. Коваленко. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/11/74037>. – Дата доступа: 22.12.2020.

УДК 631.16

Боровиков М. М., студент 4-го курса

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение. Актуальность реформирования убыточных, неплатежеспособных предприятий состоит в том, что часть сельскохозяйственных организаций системы управления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь находятся в сложном экономическом положении.

Цель работы – изучить законодательные акты по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций.

Основная часть. Сельскому хозяйству в Республике Беларусь уделяется особое внимание, при этом значительная часть усилий направляется на поддержание или восстановление платежеспособности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций.

Попытки осуществить финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций посредством их продажи, реорганизации, реструктуризации активов и обязательств предпринимались неоднократно и регламентировались следующими законодательными актами:

1) Указ Президента Республики Беларусь от 19 марта 2004 г. № 138 «О некоторых мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций и привлечению инвестиций в сельскохозяйственное производство»;

2) Указ Президента Республики Беларусь от 14 июня 2004 г. № 280 «О порядке и условиях продажи юридическим лицам предприятий как имущественных комплексов убыточных сельскохозяйственных организаций»;

3) Указ Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2008 г. № 113 «О порядке и условиях продажи юридическим лицам предприятий как имущественных комплексов убыточных государственных организаций»;

4) Указ Президента Республики Беларусь от 1 марта 2010 г. № 92 «О некоторых вопросах сельскохозяйственных организаций»;

5) Указ Президента Республики Беларусь от 24 января 2011 г. № 34 «О некоторых вопросах сельскохозяйственных организаций»;

6) Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 348 «О мерах по повышению эффективности работы организаций агропромышленного комплекса».

Основным содержанием перечисленных актов законодательства являлось стимулирование присоединения сельскохозяйственных организаций к организациям других отраслей, их продажи с одновременной реструктуризацией задолженности по кредитам и обязательным платежам.

Сохранение негативных явлений и процессов, невозможность решить проблемы финансовой стабильности в сельском хозяйстве традиционными методами привели к формированию новых подходов, в частности, путем совершенствования законодательства о банкротстве в отношении сельскохозяйственных организаций Указом Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» (далее – Указ № 253).

В соответствии с Указом № 253 были составлены и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2016 г. № 889 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253» утверждены перечни сельскохозяйственных организаций, подлежащих досудебному оздоровлению (323 организации), и организаций, в отношении которых необходимо проведение процедур банкротства (102 организации).

Кроме того, в 2016–2017 годах был принят ряд других документов, призванных улучшить финансовое состояние организаций агропромышленного комплекса, а также банков:

1) Указ Президента Республики Беларусь от 14 июля 2016 г. № 268 «О создании и деятельности открытого акционерного общества «Агентство по управлению активами»;

2) Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2016 г. № 320 «О развитии сельскохозяйственного производства Витебской области»;

3) Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2016 г. № 496 «О мерах по финансовому оздоровлению юридических лиц – участников холдинга «Мясомолпром»;

4) Указ Президента Республики Беларусь от 27 апреля 2017 г. № 135 «О развитии агропромышленного комплекса Гомельской области»;

5) Указ Президента Республики Беларусь от 9 марта 2017 г. № 73 «О вопросах зерноперерабатывающих организаций Брестской области»;

6) Указ Президента Республики Беларусь от 27 апреля 2017 г. № 136 «О вопросах организаций агропромышленного комплекса Гродненской области»;

7) Указ Президента Республики Беларусь от 5 мая 2017 г. № 147 «Об организациях агропромышленного комплекса Могилевской области».

Невозможность решить проблемы путем периодически осуществляемой реструктуризации задолженности и практически полного отсутствия реализации на практике новых механизмов, предложенных Указом № 253 и связанных с изменением отношений собственности, привели к принятию Указа Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» [1].

Заключение. Можно выделить 3 основных этапа развития правовых подходов к финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь:

1) 2004–2015 годы – стимулирование присоединений и проведение реструктуризации задолженности по кредитам и обязательным платежам;

2) 2016–2018 годы – попытка реализовать возможности законодательства о банкротстве с учетом особенностей деятельности сельскохозяйственных организаций совместно с продолжением присоединений и реструктуризации задолженности по кредитам и обязательным платежам;

3) с 2019 года – акцент на внесудебное оздоровление с реструктуризацией всей задолженности [1].

В настоящее время основным инструментом финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций является предоставление отсрочки погашения задолженности на 3 года с последующей рассрочкой на 5 лет или предоставление отсрочки погашения задолженности с последующей рассрочкой на иной срок по соглашению с кредиторами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Особенности финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aqm.by/stati/ upravlenie-financ/osobennosti-finansovogo-ozdorovleniya-selskokhozyaystvennykh-organizatsiy/>. – Дата доступа: 11.11.2020.

УДК 658

Боровиков М. М., студент 4-го курса

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ УБЫТОЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение. Современная теория и практика бизнеса выделяют в менеджменте коммерческих организаций две технологии. Они различаются целями и экономическим инструментарием, ведущим к достижению этих целей.

Первая технология предназначена для ведения бизнеса в условиях устойчивого финансового положения. Она позволяет поддерживать и развивать бизнес в соответствии с возможностями организации. Вторая технология применяется в условиях неустойчивого финансового положения предприятия, кризисов. Ее назначение – обеспечение существования организации, как экономической единицы и вывод ее на уровень стабильного функционирования.

Принято считать, что антикризисное управление в отличие от управления устойчивыми (стабильными) системами имеет специфические технологии, цели, ограничения, особенности внутренней и внешней среды, а также результат [1].

Цель работы – изучить зарубежный опыт антикризисного управления убыточных организаций.

Основная часть. Мировая история банкротства включает достаточно длинные периоды господства определенных оценок и отношений к должникам:

– «жесткий» – от зарождения экономической цивилизации до XX в. – характеризуется крайними (вплоть до смертной казни) мерами наказания;

– «осмотрительный» период, наступление которого связывают с появлением в середине XVI в. законодательства о несостоятельности, в котором последнее трактуется как явление, сопутствующее коммерческой деятельности; однако и в этом случае меры воздействия к должнику были весьма суровы;

– «справедливый» период – вторая половина XVIII в. – начало XX в., его особенность – стремление к справедливому распределению имущества должника между кредиторами и предоставление возможности должнику возобновить предпринимательскую деятельность;

– «гуманный» – это современный период оценок несостоятельности, форм и методов работы с банкротами [2].

Начало XXI века ознаменовалось двумя системными кризисами на протяжении менее 20 лет. Они катализировали развитие методов антикризисного менеджмента компаний, изменили их целевые установки. В первую очередь в отношении внезапных кризисов.

Раньше компании были нацелены на ликвидацию последствий внезапных кризисов, таких, как аварии, пожары, сбои в информационных сетях, в системах связи и в электро-, газо-, водоснабжении, террористические акты, стихийные бедствия и другие непредсказуемые события.

Эти методы получили на Западе название «Disaster recovery» (досл. – «восстановление после катастрофы»). Смысл такого антикризисного управления состоял в быстрой ликвидации последствий внезапной приостановки деятельности предприятия.

В настоящее время распространение получает метод антикризисного управления, называемый «Continuity planning» (досл. – «планирование непрерывности деятельности»). Он нацелен на недопущение приостановки бизнеса предприятия даже из-за самых серьезных внезапных событий, угрожающих существованию этого бизнеса.

В настоящее время метод «планирования непрерывности бизнеса» активно применяется на 30 % американских, канадских и западноевропейских предприятий.

Наибольшее распространение получили методы профилактики кризисов и методы после кризисного восстановления (мониторинга финансовой устойчивости компании; прогнозирования банкротства компании; корректировки (текущей нормализации) финансовых показателей компании) [1].

В сфере антикризисного управления можно выделить три основных модели законодательства о несостоятельности, возникшие вследствие различного понимания главных его целей.

Немецкая концепция Манфреда Бальца направлена на решение задачи создания механизмов эффективного распределения максимизированных активов должника, что предполагает сохранение предприятия как имущественного и производственного комплекса при удовлетворении требований кредиторов. В немецкой системе антикризисного управления решение макроэкономических задач играет одну из ведущих ролей. При таком подходе сохранение предприятия выгодно не только кредиторам, но и всей экономической системе.

Английская система в основном направлена на защиту кредитного обращения путем эффективного распределения активов должника. Ее становление началось в 1982 г., когда было принято решение о разработке новой реабилитационной процедуры, способствующей сохранению предприятия-должника в качестве действующего. Однако после реформы 1986 г. базовой процедурой, которая позволяла избежать продажи предприятий по частям, осталась процедура назначения владельцем прав «плавающего обеспечения» специального лица (*administratu.*), решающего, каким образом можно максимизировать активы должника (например, продавать предприятие целиком или по частям).

Американская, французская и российская системы сочетают две функции: справедливое распределение имущества должника среди кредиторов и выполнение макроэкономических задач, что, в принципе, является наиболее приемлемым для современного законодательства о несостоятельности. Данный подход в наибольшей степени соответствует реализации принципа обеспечения стабильного и устойчивого роста экономики.

При этом следует отметить разницу между реабилитацией предприятия-должника (Франция, США) и его бизнеса (Германия, Япония). Первое достигается путем всевозможных компромиссов, проведения реорганизационных мер, последнее предполагает сохранение вида деятельности, деловых связей, рабочих мест, персонала.

Помимо реабилитационных процедур, существуют и другие способы сохранения действующего предприятия, например внесудебные соглашения, которые могут быть инициированы как самим предприятием-должником, так и его кредиторами (частные соглашения о реструктуризации; соглашения о приостановлении действий (со стороны кредиторов и должника); соглашения о финансовой помощи) [2].

Заключение. В настоящее время основная идея современного антикризисного регулирования за рубежом заключается в том, чтобы сохранить действующее предприятие, а не распродавать его по частям. И хотя большинство дел завершается именно конкурсным производством, значительное место в современных системах антикризисного регулирования в развитых зарубежных странах занимают реабилитационные процедуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соловцов, А. К. Технологии финансового оздоровления / А. К. Соловцов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elibr.fa.ru/tbook/solodov_tfo_62067.pdf/download/solodov_tfo_62067.pdf. – Дата доступа: 20.12.2020.
2. Попов, Р. А. Антикризисное управление [Электронный ресурс] / Р. А. Попов. – Режим доступа: <https://may.alleng.org/d/manag/man290.htm>. – Дата доступа: 20.12.2020.

УДК 331.103.3:637.11

Боровиков М. М., студент 4-го курса

НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА ОПЕРАТОРОВ МАШИННОГО ДОЕНИЯ В ОАО «ХОТИМСКИЙ ТЕХНОКОМПЛЕКС»

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент

Введение. Работников, занятых в животноводстве, подразделяют на основных и вспомогательных. По каждой категории работников имеются свои методические подходы по нормированию труда.

К основным нормообразующим факторам относятся: технологические, природные, организационно-технические, социально-экономические.

На основе значений нормообразующих факторов, полученных в результате паспортизации, определяют нормы труда в животноводстве аналитически-исследовательским или аналитически-расчетным методами.

Цель работы – установление нормы обслуживания для оператора машинного доения на доильной установке Унибокс «Параллель» 2*12 (молочно-товарный комплекс «Ольшов-2»).

Основная часть. На установке работает два оператора машинного доения. Доение проходит в два цикла. Утренняя дойка начинается в 5:00 и заканчивается в 8:00. Вечерняя дойка начинается в 17:30 и заканчивается в 19:30.

Обязанности оператора машинного доения:

– работы на доильной площадке: подмывание, сдаивание первых струек молока, обработка сосков, вытирание вымени специальными салфетками (одноразовыми), доение, пломбирование сосков йодным раствором;

– уход за доильной аппаратурой;

– чистка доильной площадки;

– участие в зооветеринарных мероприятиях.

Так как операторы машинного доения разделили между собой обязанности по доению коров, наблюдение проводилось два дня.

В первый день (08.07.2020 г.) наблюдение велось за оператором машинного доения №1. В процессе доения она выполняла следующие операции:

– вытирание вымени специальными салфетками;

– надевание доильного аппарата;

– пломбирование.

В первый цикл было обслужено 255 голов (надой 1300 л), во второй цикл обслужено 263 головы (надой 714 л).

Во второй день (09.07.2020 г.) наблюдение велось за оператором машинного доения №2. При доении коров она выполняла следующие операции:

– подмывание;

– сдаивание первых струек молока;

– обработка сосков;

– пломбирование.

В первый цикл было обслужено 265 голов (надой 1290 л), во второй цикл обслужено 261 голова (надой 745 л).

На основе обработки хронометражных данных определяем фактические и проектные (рациональные) затраты времени смены.

Проектные затраты:

– подготовительно-заключительное время (за смену) – 55,1 мин (переодевание спецодежды (2 раза) – 12 мин; мытье рук, обуви (2 раза) – 6 мин; подготовка к доению коров (2 раза) – 7,1 мин; чистка доильной площадки – 30 мин);

– доение одной коровы (однократное) – 1,19 мин;

– оперативное время – 394,9 мин;

– отдых – 20 мин;

– личные надобности – 10 мин.

Всего времени смены – 480 мин.

На основании полученных нормативов рассчитывается норма обслуживания коров одним исполнителем.

$$N_{об} = \frac{480 - (55,1 + 20 + 10)}{2,24434} = 175,95 \approx 176 \text{ голов.}$$

Заключение. Действующая норма обслуживания для оператора машинного доения на доильной установке Унибокс «Параллель» 2*12 – 200 голов. Расчетная норма – 176 голов. По факту операторы машинного доения обслуживают поголовье больше, чем по норме.

В ОАО «Хотимский Технокомплекс» затраты времени можно оптимизировать, устранив простои по техническим и организационным причинам. Увеличить оперативное время возможно, если коровы в запуске не будут находиться вместе с дойным стадом.

Также рекомендуется ввести операцию – массажирование вымени, которая повышает молокоотдачу, что приводит к повышению продуктивности коровы. Таким образом организации стоит пересмотреть схему доения коров. Схема может выглядеть следующим образом:

- 1) подмывание вымени многоразовыми салфетками;
- 2) вытирание вымени одноразовыми салфетками;
- 3) массажирование;
- 4) сдаивание первых струек молока;
- 5) надевание доильного аппарата;
- 6) дезинфекция доильных стаканчиков;
- 7) пломбирование сосков йодным раствором.

Следует улучшить условия содержания коров, так как на дойку они приходят с грязным выменем, что снижает сортность молока из-за повышения количества соматических клеток.

Оборудование нуждается в ремонте. Один из аппаратов не снимается автоматически, что может привести к травмам вымени коровы. Также дисплеи не отображают точное количество надоенного молока. В период наблюдения операторы машинного доения работали без одноразовых перчаток, что является нарушением технологии доения.

Для улучшения количественных и качественных характеристик молока молочно-товарного комплекса «Ольшов-2» ОАО «Хотимский Технокомплекс», хозяйству необходимо устранить все вышеуказанные нарушения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курак, А. С. Оценка параметров доильных установок, применяемых при беспривязном содержании коров [Электронный ресурс] / А. С. Курак. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25606786>. – Дата доступа: 12.10.2020.
2. Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа. Республиканский регламент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://airc.by/doc/Республиканский%20регламент.pdf>. – Дата доступа: 12.10.2020.
3. Рекомендуемые нормы обслуживания для целей профессионального пенсионного страхования женщин, работающих животноводцами (операторами животноводческих комплексов и механизированных ферм) и свиноводцами (операторами свиноводческих комплексов и механизированных ферм), а также работающими доярками (операторами машинного доения) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/documents/trud/a221bba9a18b9f5b.html>. – Дата доступа: 12.10.2020.

УДК 633.2:631.153

Боровиков М. М., студент 4-го курса

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗЕЛЕНОГО КОНВЕЙЕРА В ОАО «ХОТИМСКИЙ ТЕХНОКОМПЛЕКС»

*Научный руководитель – **Суценья О. А.**, ассистент*

Введение. Для бесперебойного, равномерного обеспечения животных зеленым кормом в течение года существует необходимость в составлении схемы зеленого и сырьевого конвейера. Интенсивное использование сельскохозяйственных земель для возделывания кормовых культур в системе зеленого и сырьевого конвейеров дает возможность значительно укрепить кормовую базу животноводства.

Цель работы – обоснование возможности совершенствования организации лугопастбищного кормопроизводства в ОАО «Хотимский Технокомплекс» посредством разработки схемы зеленого конвейера.

Основная часть. Зеленый конвейер – это система организации кормовой базы, которая обеспечивает животных зеленым кормом хорошего качества в нужном количестве в течение всего пастбищного периода – с ранней весны до поздней осени [1].

Организация зеленого конвейера включает:

1. Проведение обоснованных расчетов потребности животных предприятия, в кормах на каждый месяц пастбищного периода.
2. Определение источников покрытия потребности животных в зеленых кормах с определением необходимых площадей по каждому из них и ожидаемых объемов поступления зеленой массы по календарным срокам.
3. Составление схемы зеленого конвейера.
4. Разрабатывают и осуществляют систему агротехнических и организационно-хозяйственных мероприятий, обеспечивающих получение запланированной урожайности зеленой массы, равномерное ее поступление.

При разработке конвейера зеленого корма придерживаются следующей последовательности:

1. Определяется потребность в зеленом корме для общественного животноводства и скота в личном пользовании путем умножения среднего поголовья животных пастбищного периода на норму кормления одной головы в пастбищный период (определяется по нормативам). Далее потребность увеличивается на 20 % (на случай снижения выхода корма при неблагоприятных погодных условиях) и распределяется по месяцам пастбищного периода (с 15 мая по 15 октября).

Согласно проведенным расчетам, ОАО «Хотимский Технокомплекс» для покрытия потребности сельскохозяйственных животных в зеленом корме в пастбищный период требуется 111956,2 ц. Из них для основного стада молочного скота необходимо заготовить 66861,0 ц зеленого корма, животных на выращивании и откорме – 43488,7 ц, личного скота и рабочих лошадей 688,5 ц и 918,0 ц, соответственно.

2. Рассчитывается выход корма в системе пастбищ.
3. Определяется недостаток или избыток зеленого корма по месяцам пастбищного периода.

4. В случае недостатка зеленой массы обязательно определяют потребность в посевных культурах для его покрытия. При этом для нахождения потребной площади кормовых культур учитываются оптимальные сроки их скашивания, урожайность и недостающее количество кормов в данный период (таблица).

Расчет зеленого конвейера по месяцам пастбищного периода

Источники получения зеленой массы	Месяц					
	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь
Потребность	11707,8	21952,2	22683,9	22683,9	21952,2	10976,1
Будет покрыто за счет:						
Долголетние культурные пастбища	2678,2	9373,8	9373,8	6360,8	4017,4	1673,9
Естественные пастбища	1948,8	13641,6	12082,6	6625,9	3897,6	779,5
Многолетние травы на зеленую массу	14910,0	52185,0	50321,3	37275,0	22365,0	9318,8
Всего будет покрыто	19537,0	75200,4	71777,7	50261,7	30280,0	11772,2
Избыток	7829,2	53248,2	49093,7	27577,8	8327,8	796,1
Процент обеспеченности	166,9	342,6	316,4	221,6	137,9	107,3
Процент обеспеченности (за счет пастбищ)	39,5	104,8	94,6	57,3	36,1	22,4

Таким образом, проведенные расчеты показывают, что ОАО «Хотимский Технокомплекс» может в полной мере обеспечить поголовье сельскохозяйственных животных зеленым кормом.

Заключение. Под зеленым конвейером понимают систему источников зеленных кормов, согласованных по объемам и срокам поступления с потребностью животных с.-х. предприятия.

Необходимость организации зеленого конвейера вызвана тем, что покрытие общей потребности в пастбищных кормах еще не означает решение вопроса полного обеспечения животных зелеными кормами. Это происходит потому, что зеленая масса поступает в течение летнего периода неравномерно.

Создание зеленого конвейера предусматривает планомерное использование пастбищ путем выпаса на них скота и использование многолетних, однолетних, пожнивных трав, кукурузы, ботвы корне-

плодов и других сельхозкультур виде зеленой подкормки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шелюто, Б. В. Зеленые и сырьевые конвейеры / Б. В. Шелюто, А. А. Киселев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.baa.by/jspui/bitstream/123456789/541/1/eed2244.pdf>. – Дата доступа: 15.12.2020.

УДК 633.2:631.153

Боровиков М. М., студент 4-го курса

ОРГАНИЗАЦИЯ ПАСТБИЩЕОБОРОТА В ОАО «ХОТИМСКИЙ ТЕХНОКОМПЛЕКС»

Научный руководитель – Суценья О. А., ассистент

Введение. Лугопастбищное хозяйство предполагает наличие двух форм получения кормов:

- интенсивное кормопроизводство;
- экстенсивное кормодобывание.

За счет лугового кормопроизводства в республике получают 27 % кормов собственного производства, тогда как лугопастбищные угодия занимают в структуре сельскохозяйственных угодий около 34 %. То есть продуктивность этих угодий низка. Вместе с тем эти угодия дают самые дешевые корма. Поэтому задача состоит в том, чтобы поднять продуктивность сенокосов и пастбищ. Главный путь повышения продуктивности природных сенокосов и пастбищ – поверхностное и коренное их улучшение.

Природные кормовые угодья, на которых проведены культурно-технические работы, мелиоративные мероприятия принято называть улучшенными. Отдельно выделяются долголетние культурные пастбища – это угодья, на которых проведено не только их коренное улучшение, но и выполнены все работы по обеспечению угодий для выпаса скота (разбивка на загоны, оборудование изгородей, прогонов, водопоев, орошения и так далее). Культурные пастбища могут создаваться как на природных кормовых угодьях, так и на пашне вблизи ферм.

Цель работы – обоснование основных параметров пастбищеоборота в ОАО «Хотимский Технокомплекс».

Основная часть. Пастбищеоборот – это система использования пастбищ и ухода за ними, при которой в определенном порядке (в течение сезона, через год или несколько лет) изменяются сроки и способы их использования. Для этого периодически чередуют выпас и сено-

кошение со сменой сроков пастбы и скашивания трав, скашивают травы после обсеменения, предоставляют пастбищу отдых.

Правильная организация использования пастбищеоборота предусматривает:

- загонное порционное стравливание;
- введение пастбищеоборота;
- подкашивание;
- уход за травостоем [1].

Обычно перед началом пастбищного периода всех животных делят на гурты (группы). Каждой из них выделяют отдельный участок, размер которого определяют по формуле:

$$P = \frac{K \cdot H \cdot \Pi}{Y},$$

где P – площадь угодий, га;

H – дневная потребность в траве головы скота, ц;

K – количество скота в группе, голов;

Π – пастбищный период, дней;

Y – урожайность пастбищ, ц/га.

Гуртовой участок делят на количество загонov. Для составления пастбищеоборота и определения количества загонov необходимо знать:

- продолжительность пастбы;
- сроки отрастания трав и содержания скота в одном загоне;
- число циклов стравливания;
- количество загонov, оставленных для сенокосов и обсеменения

трав.

Количество загонov определяется:

$$K = \frac{\Pi}{D} + O,$$

где Π – период отрастания травостоя, 30 дней (150 дней пастбищного периода делим на количество стравливания травостоя (5 раз));

D – длительность содержания животных в одном загоне, дней (обычно 4 дня);

O – количество загонov, оставляемых для сенокосения и обсеменения трав.

Площадь одного загона можно определить по формуле:

$$\Pi = \frac{Д \cdot К \cdot Н}{У},$$

где Д – продолжительность выпаса на одном загоне, дней;

К – количество животных в стаде, голов;

Н – дневная потребность животных в траве, ц;

У – урожайность пастбищ в дни стравливания.

На территории молочно-товарного комплекса «Ольшов-2» ОАО «Хотимский Технокомплекс» расположено 4 коровника, в которых содержится 260 голов дойного стада. Плановая урожайность доголетних культурных пастбищ составляет 88,1 ц/га. Длительность содержания животных в одном загоне составляет 4 дня. Период стравливания травостоя 30 дней.

Согласно расчетам, все поголовье было разделено на 4 гурта (группы) по 65 голов. Площадь участка, выделяемая для гурта, при этом составила:

$$P = \frac{65 \cdot 0,5 \cdot 150}{88,1} = 55,3 \text{ га.}$$

Нагрузка на пастбища составит 1,2 коровы/га (65 коров / 55,3 га).

При четырехдневном выпасе скота в загоне будет 8 отдыхающих загонов (30/4) и 1 – с выпасом скота. За сезон выход зеленой массы составит 440,5 ц/га (88,1 ц/га · 5 циклов).

Заключение. Чтобы не допустить ухудшения кормового достоинства и снижения урожаев травостоя естественных и сеяных пастбищ, необходимо применять систему использования пастбищ, т. е. вводить пастбищеоборот.

При составлении схемы пастбищеоборота предусматривают следующие мероприятия:

- ежегодную смену порядка использования загонов под выпас скота;
- периодическое использование для сенокосения ряда загонов, на которых в предыдущем году начинали пастьбу весной;
- периодическое позднее скашивание (после обсеменения), а на сильно сбитых пастбищах периодическое предоставление полного отдыха с проведением необходимых агротехнических мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лапотко, А. М. Приоритет на все времена – создание интенсивных пастбищ / А. М. Лапотко, А. Л. Зиновенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/print/information/materials/jivotn/f3dcb111f9a6ae06.html>. – Дата доступа: 18.12.2020.

УДК 339.944.2

Бортич В. С., студентка 2-го курса

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ

Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Прямые инвестиции представляют собой категорию международных инвестиций, имеющих место, когда резидент одной страны обладает контролем или значительной степенью влияния на управление организацией, которая является резидентом в другой стране. В данной статье будет рассмотрена тема прямых иностранных инвестиций на примере Республики Беларусь.

Цель работы – определить особенности и перспективы привлечения прямых иностранных инвестиций в Республике Беларусь.

Основная часть. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) – это форма международных экономических отношений, значение которых постоянно растет в финансовой сфере, особенно на протяжении последних четырех десятилетий, когда риск инвестиций за рубежом существенно снизился. В настоящее время ПИИ стали одним из основных факторов увеличения международной торговли и изменения направлений межстрановых потоков товаров и услуг.

Стабильная внутривнутриполитическая обстановка, отсутствие конфликтов делают нашу страну очень привлекательной для инвесторов. Для активизации инвестиционной деятельности и улучшения инвестиционного климата в республике реализовываются специальные меры: подписание международных соглашений и договоров о предотвращении двойного налогообложения и сохранности инвестиций; создание гарантийного кредитного фонда для субъектов малого бизнеса, предоставляющего гарантии и поручительства за них по выдаваемым банками кредитам; расширение инвестиционного потенциала банковского сектора за счет вовлечения внешнего капитала и средств домашних хозяйств; более полное использование возможностей свободных экономических зон, которые открывают внутренние территории для иностранных инвесторов и предприятий [1].

Деятельность по привлечению инвестиций, в том числе иностранных, является приоритетом государства. Наибольший интерес для республики представляют прямые инвестиции. Они не обременяют государственный долг и позволяют мобилизовать весь потенциал зарубеж-

ного инвестора в Беларуси – финансовый, производственный, интеллектуальный [3].

Можно привести несколько примеров, которые могут быть актуальны для привлечения иностранных инвестиций в нашей республике. Для иностранного инвестора могут быть привлекательны крупные объемы строительства жилья (до 4 млн. м² в год), реконструкция объектов республиканского значения – спортивных комплексов «Раубичи» и «Стайки», строительство универсально новых культурно-спортивных комплексов.

Также в Беларуси реализуются программы развития наиболее перспективных видов туризма (сельского, экологического, охотничьего, транзитного), создается туристическая инфраструктура в исторических городах с большим культурным наследием.

Чтобы увеличить приток финансовых средств частных инвесторов для реализации таких проектов в республике проводится реализация мер по упрощению порядка регистрации и приобретению недвижимости, либерализации внешнеторговых связей, унификации таможенно-тарифных систем Беларуси и России и других стран Западной Европы, проведению работ по присоединению Республики Беларусь к ВТО, которое может состояться в скором времени [2].

Для того чтобы можно было представить достоверную картину инвестиций Республики Беларусь, необходимо провести небольшой статистический анализ. Ниже приведены данные прямых иностранных инвестиций резидентов Республики Беларусь за 2017–2019 гг. (таблица).

**Прямые иностранные инвестиции резидентов
Республики Беларусь за границу за 2017–2019 гг. [4]**

Наименование страны	На 1 января 2017 г.	На 1 января 2018 г.	На 1 января 2019 г.
1	2	3	4
Всего по странам	799,2	898,8	1 443,5
Страны СНГ	622,5	698,5	1 247,0
В том числе:			
Азербайджан	0,3	0,4	0,4
Армения	1,1	0,5	0,5
Россия	577,3	647,9	1 191,1
Казахстан	3,9	8,1	7,3
Кыргызстан	0,1	0,4	0,3

1	2	3	4
Республика Молдова	0,1	0,1	0,1
Таджикистан	0,0	0,0	0,0
Туркменистан	0,1	0,2	0,2
Узбекистан	2,4	3,6	4,0
Украина	37,4	37,4	43,3
Страны дальнего зарубежья	176,7	200,1	196,3

Проанализировав данные таблицы, можно заметить, что основной поток иностранных инвестиций резидентов Беларуси направлен на страны СНГ, в частности Россию.

Заключение. Привлекая иностранные инвестиции любое государство должно стараться гармонично включать их в общий инвестиционный процесс так, чтобы они эффективно работали вместе с внутренними инвестициями, внутренним производственным потенциалом страны. Этой цели служит инвестиционная политика государства. Она базируется на оптимизации производства для удовлетворения человеческих потребностей и на минимизацию использования природных ресурсов и имеет как внутренние, так и внешние источники.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бегун, В. В. Привлечение прямых иностранных инвестиций / В. В. Бегун // Инвестиционная деятельность, г. Минск. – 2012.
2. Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций до 2019 года // Совет Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/content/4217>. – Дата доступа: 21.05.2020.
3. Струк, Т. Г. Управление инвестициями: курс лекций / Т. Г. Струк. – Минск: Упр. при Президенте РБ, 2017. – 95 с.
4. Национальный банк Республики Беларусь. Прямые иностранные инвестиции резидентов Республики Беларусь за границу за 2010–2019 г. / Стат. данные. – Минск, 2019.

УДК 658.5:633.1

Вайлунова В. А., студент 5-го курса

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОЦЕССОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНА

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Важнейшими направлениями интенсификации сельского хозяйства являются применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции, освоение научно обоснованных

севооборотов, использование перспективных сортов растений, внесение оптимальных доз минеральных и органических удобрений, средств защиты сельскохозяйственных культур.

Цель работы – усовершенствовать организацию рабочих процессов при производстве зерна.

Основная часть. Управление ходом жатвы должно быть оперативным и четким. Для этого следует определить состав и размер поточной линии для уборки зерновых очередности уборки полей, контроля качества работ.

В качестве направления совершенствования организации рабочих процессов при производстве зерна в КСУП «Бель» Кричевского района нами было предложено использование поточной линии.

Состав поточной линии следующий:

1-е звено – уборка зерновых. Комбайны КЗС-1218. Средняя сменная производительность – 10,4 га.

2-е звено – транспортировка зерна. Автомобили МАЗ. Средняя сменная производительность – 35 т.

3-е звено – транспортировка соломы. Беларус82, ПИМ-40. Средняя сменная производительность – 18 т.

4-е звено – вспашка зяби. Трактор МТЗ-80 с плугом ПЛН-3-35П. Средняя сменная производительность – 4,9 га.

На перспективу в КСУП «Бель» Кричевского района запланирована урожайность зерновых и зернобобовых культур до доработки в размере 34,1 ц/га.

Выделяем ведущее звено поточной линии, за которое принимается звено, выполняющее наиболее важную и ответственную операцию потока. В нашем случае это 1-е звено.

Определяем проектный ритм трудовых процессов путем деления обрабатываемой площади на срок выполнения:

$$\omega_{\text{в}} = \frac{2630}{29} = 91,5 \text{ га.}$$

Рассчитываем количество агрегатов в ведущем звене. Для этого делим проектный ритм выполнения работы на сменную производительность агрегата в данном звене:

$$K_{\text{к}} = \frac{91,5}{10,4} = 8,8 \approx 9 \text{ комбайнов.}$$

Исчисляем количество агрегатов во вспомогательных звеньях. Для этого объем работ по каждому звену делим на сменную производительность:

$$K_{A_2} = \frac{91,5 \cdot 34,1}{350} = 8,9 \approx 9 \text{ автомобилей.}$$

$$\omega_2 = \frac{91,5 \cdot 8,9}{9} = 92,5 \text{ га.}$$

$$K_{A_3} = \frac{91,5 \cdot 34,1}{180} = 17,3 \approx 18 \text{ автомобилей.}$$

$$\omega_3 = \frac{91,5 \cdot 18}{17,3} = 95,2 \text{ га.}$$

$$K_{T_4} = \frac{91,5}{4,9} = 18,7 \approx 19 \text{ тракторов с плугами.}$$

$$\omega_4 = \frac{91,5 \cdot 19}{18,7} = 93,0 \text{ га.}$$

Проверяем качество спроектированной линии. Для этого рассчитываются коэффициенты согласования путем деления производительности каждого звена на производительность ведущего звена.

$$K_{c_2} = \frac{92,5}{91,5} = 1,01 \approx 1.$$

$$K_{c_3} = \frac{95,2}{91,5} = 1,04 \approx 1.$$

$$K_{c_4} = \frac{93,0}{91,5} = 1,016 \approx 1,0.$$

Для правильно спроектированной проектной линии коэффициенты согласования должны составлять от 1 до 1,2, а для последнего звена – от 0,8 до 1,2.

Заключение. Следовательно, для проведения уборочной компании предприятию необходимо 9 комбайнов, 9 автомобилей для транспортировки зерна, 18 автомобилей для транспортировки соломы и 19 тракторов для вспашки зяби.

УДК 338.45:633.1(476)

Вайдунова В. А., студентка 5-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Зерно в Республике Беларусь сохраняет значение стратегического продукта. Для обеспечения критического уровня продовольственной безопасности необходимо его производство в количестве 5,5–6,0 млн. т. При наращивании объемов производства особое значение придается интенсивному развитию зернового хозяйства. Наращивание объемов производства является важной задачей для каждого региона республики, каждой области.

Цель работы – охарактеризовать современное состояние и задачи по развитию производства зерна в Республике Беларусь.

Основная часть. До последнего времени зерно являлось важнейшим источником доходов для абсолютного большинства его производителей, оно составляло значительную часть сырья предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, тем самым во многом определяя межотраслевые пропорции не только в агропромышленном производстве, но и во всей экономике страны. Почти 40 % агропромышленного производства непосредственно связано с зерновыми ресурсами. На долю зерна приходится около одной трети стоимости валовой продукции растениеводства и всех кормов в животноводстве.

Сегодня производство зерна является для агропромышленного комплекса Республики Беларусь важной задачей, от решения которой во многом зависит жизненный уровень населения, продовольственная независимость и экономическая безопасность государства.

Зерновые культуры занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства, поскольку под их производство отводится

до 45–53 % пашни во всех районах Беларуси. Большими возможностями в производстве зерна располагают Гродненская и Брестская области, а по ряду экономических и природных факторов, определяющих интенсификацию, также Минская область. Для них в сравнении с другими регионами характерно более высокое качество пахотных земель, выше обеспеченность трудовыми ресурсами, в большинстве административных районов более благоприятны климатические условия и т. п.

Выполним расчеты показателей для характеристики современного состояния отрасли на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь. Площади зерновых и зернобобовых культур занимают наибольший удельный вес в посевной площади республики в 2017 г. – 43,5 %. В 2019 г. посевные площади зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий составили 2452,7 тыс. га (табл. 1).

Таблица 1. Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур по областям (в хозяйствах всех категорий), тыс. га

Регион	Годы					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Беларусь	2638,9	2405,8	2385,2	2429,8	2347,9	2452,7
Области:						
Брестская	388,0	363,5	381,1	383,8	379,3	388,2
Витебская	474,1	407,4	340,3	343,9	338,5	368,1
Гомельская	432,4	369,9	400,0	423,3	385,7	396,5
Гродненская	389,1	360,0	350,6	359,5	354,1	370,4
Минская	576,7	560,7	563,0	559,4	540,3	572,9
Могилевская	378,6	344,2	350,6	359,8	350,0	356,6

В 2019 г. по сравнению с 2014 г. посевные площади зерновых и зернобобовых культур снизились в целом на 7,1 %. Также снизились площади зерновых и зернобобовых культур практически во всех областях. Наибольшее снижение наблюдается в Витебской области – на 22,4 %.

Урожайность и валовой сбор зерна зерновых и зернобобовых культур по областям представлены в табл. 2.

Таблица 2. Урожайность и валовой сбор зерна зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь

Регион	Годы						2019 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Урожайность, ц/га	36,7	36,5	31,5	33,2	26,7	30,4	82,8
Валовой сбор, т	9564	8 657	7 461	7993	6151	7331	76,7

Урожайность зерновых и зернобобовых культур снизилась с 36,7 ц/га до 30,4 ц/га. Также снизилась урожайность зерновых и зернобобовых культур во всех областях. Валовой сбор зерна в весе после доработки в 2019 г. во всех категориях хозяйств составил 7331 тыс. т.

За 2014–2019 гг. валовой сбор зерновых и зернобобовых культур снизился во всех областях вследствие снижения как урожайности зерновых и зернобобовых культур, так и посевной площади.

Зерно является рентабельным видом продукции, в 2019 г. уровень рентабельности составил 19,7 %, по сравнению с предыдущим годом он вырос на 5,4 п. п. (табл. 3).

Таблица 3. Эффективность производства зерна в Республике Беларусь

Показатели	Годы						2019 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Цена реализации зерна, руб/т	199,30	199,00	236,50	276,25	328,42	344,95	164,8
Рентабельность зерна, %	15,9	8,0	8,9	16,5	14,3	19,7	-1,6 п. п.

Из всего состава зерновых и зернобобовых культур ведущее положение в последние годы принадлежит тритикале и пшенице, следующие места занимают яровой ячмень, озимая рожь, овес, независимо от направления их использования. Не всегда одну культуру можно заменить другой: пивоваренный ячмень – рожью, овсом и т. п., каждая из них имеет свое назначение. Однако всегда необходимо учитывать обоснованную себестоимость, а при товарной форме – и закупочные цены, позволяющие получать требуемую прибыль. В Республике Беларусь действует Государственная программа развития аграрного бизнеса на 2016–2020 гг., в которой определено, что к 2020 г. должно быть достигнуто производство зерна в объеме не менее 10 млн. т, в том числе продовольственного – 2–2,5 млн. т, при урожайности зерновых не менее 41 ц/га в хозяйствах всех категорий. Для продоволь-

ственной независимости по международному стандарту республике необходимо иметь переходящие запасы зерна в объеме 1,6–1,8 млн. т.

Заключение. Таким образом, зерновые культуры возделываются во всех районах Беларуси и их производством занимается абсолютное большинство крупнотоварных сельскохозяйственных организаций.

В увеличении производства зерна актуальны вопросы обоснования размещения зерновых и зернобобовых культур по зонам, районам и хозяйствам во взаимосвязи с природными и экономическими условиями (качеством пахотных земель, особенностями климата, специализацией в животноводстве и т. д.), вопросы усиления мотивации труда непосредственных работников, стимулирования отрасли со стороны государства, использования в практике опыта лучших отечественных сельскохозяйственных организаций и зарубежных стран с интенсивным сельским хозяйством. Первоосновой для сельскохозяйственных организаций должно быть развитие эффективного производства, размещение и концентрация посевов культур, которые в конкретных природно-экономических условиях обеспечивают более высокие урожаи, а затраты достаточно окупаются как при реализации зерна государству, так и при использовании его в качестве корма в животноводстве.

УДК 637.1

Васютюч М. А., магистрант

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Научный руководитель – Шафранская И. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Молочное скотоводство – важнейшая отрасль животноводства, которая в значительной мере определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства и АПК республики.

Следует подчеркнуть, что для Республики Беларусь высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны, так как в этой отрасли производится более 60 % стоимости валовой продукции сельского хозяйства и от ее эффективной работы во многом зависит экономическое благополучие большинства сельскохозяйственных организаций республики. Молочное скотоводство представляет собой стратегическую отрасль устойчивого экономического развития сельского хозяйства Беларуси, на которое приходится 45 % вкладываемых в развитие животноводства материально-денежных средств, 43 % всех скармливаемых кормов, 15 % трудовых

ресурсов. Сельскохозяйственные организации каждый год получают от реализации молока почти 40 % выручки и 70 % прибыли [2].

Цель работы – проанализировать современное состояние молочного производства в стране, определить пути повышения производства молока.

Основная часть. Средняя продуктивность дойного стада по стране в 2019 г. балансирует на уровне 2018 г. Так, в 2019 г. надоено 5970,6 тыс. т. молока. Плюс к уровню 2018 г. составил 0,5 %, такие цифры приводит Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Но не все регионы в 2019 г. смогли превзойти результаты 2018 г. Превысить прошлые показатели по молоку в 2019 г. удалось сельскохозяйственным организациям только в трех областях: Брестской, Гродненской и Минской. Темп роста к уровню 2018 г. соответственно составил 106,7, 104,2 и 100,6 %. Надоили 1456,1, 1044,1 и 1486,6 тыс. т соответственно. Но валовое производство молока в стране не ушло в «минус» преимущественно благодаря работе молочных хозяйств Брестской и Гродненской областей. За 2019 г. в среднем на одну корову надоено около 4,2 т молока, прибавка к уровню 2018 г. в пределах 20 кг. В разрезе областей максимального удоя достигли сельскохозяйственные организации в Брестской области, где от каждой коровы в среднем надоили свыше 5 т. В Гродненской и Минской областях – 4,7 и 4,4 т соответственно. В Гомельской, Витебской и Могилевской, где продуктивность стада упала, удой на корову составляет 3,71, 3,27 и 3,12 т соответственно.

Но, несмотря на разницу в производстве молока между областями, количество производимого молока из года в год стабильно прирастает.

Экспорт молочной продукции в 2018 г. сложился в объеме 2 млрд. долларов. Это 60 % от молочного производства и 39 % от общего экспорта продовольствия. За 2019 г. объем поставок составил около 2,2 млрд. долларов, что на 14 % выше уровня 2018 г. [3].

В настоящее время Беларусь входит в десятку мировых производителей молока и занимает четвертое место в мире по экспорту молочной продукции. В мировом рейтинге ведущих экспортеров республика занимает третью позицию по экспорту масла, четвертую – по экспорту сыра. По экспорту сухого обезжиренного и сухого цельного молока Беларусь находится на пятом месте.

По производству молока на душу населения среди стран СНГ Беларусь традиционно занимает первое место. Согласно Государственной

программе развития аграрного бизнеса на 2016–2020 годы, производство молока в республике к 2020 г. должно достигнуть 9,2 млн. т.

Анализ отечественного и мирового опыта показывает, что решающее слово в производстве животноводческой продукции будет за крупными комплексно-механизированными и автоматизированными фермами, на которых созданы условия для реализации новых эффективных технологий, и, что не менее важно, могут быть созданы наиболее благоприятные условия и для работников животноводства.

К одним из основных факторов увеличения эффективности производства продукции молока в настоящее время относится внедрение в производство новейших технологий доения и кормления коров.

Также необходимо осуществлять мероприятия по улучшению и созданию долгодетных культурных, сеяных сенокосов и пастбищ [1].

Разработка более совершенных и современных приемов силосования и сенажирования позволяет сократить потери при заготовке и в процессе хранения и получать высококачественные корма. Следует отметить, что в республике широко используется возможность приготовления сенажа и силоса с применением консервантов. Это создает меньшую зависимость от погодных условий и обеспечивает получение и использование полноценного корма в течение всего года.

Заключение. Таким образом, проведенные исследования позволили обосновать основные факторы повышения экономической эффективности развития молочной отрасли: строгое соблюдение технологических регламентов на всех стадиях заготовки и использования кормов, соответствующих физиологии животных; создание для молочного стада благоприятных условий; увеличение продуктивности дойного стада; целенаправленное использование интенсивных пород молочного скота, на основе которых необходимо создавать высокопродуктивные стада животных; реализация эффективных инвестиционных проектов в молочном скотоводстве со сроком окупаемости не более 5–7 лет; разработка эффективного механизма экономической заинтересованности всех участников технологической цепи «производитель-переработчик-торговля» [4].

Обеспечение утвержденных социальных стандартов жизни сельского населения помогут улучшить кадровый потенциал сельскохозяйственных организаций. Кроме этого, существует необходимость в подготовке специалистов новой формации, способных работать в условиях инновационного развития отрасли. И здесь правительством Республики Беларусь приняты инновационные решения: Министерство сель-

ского хозяйства и продовольствия определило перечень сельскохозяйственных специальностей, на которые выпускники аграрных классов смогут поступить без вступительных испытаний. Согласно Постановлению Минсельхозпрода № 30 «О зачислении без вступительных испытаний абитуриентов, прошедших обучение в профильных классах аграрной направленности» им будет достаточно пройти собеседование. Всего в перечень вошло 18 специальностей, в том числе экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса, агрономические, зоотехнические, ветеринарные специальности, сельское строительство, мелиорация, техническое обеспечение производства, ремонт и обслуживание техники в сельском хозяйстве, сельская энергетика, управление охраной труда [5, 6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Пути повышения эффективности производства продукции молока. – Режим доступа: https://studbooks.net/1726743/ekonomika/puti_povysheniya_effektivnosti_proizvodstva_produktov_moloka. – Дата доступа: 25.09.2020.
2. Ермакович, Г. М. О состоянии и перспективах развития молочной отрасли в Республике Беларусь / Г. М. Ермакович // Молочный продукт. – 2014. – № 4. – 4 с.
3. Беларусь: Увеличилось валовое производство молока – 2019. – Режим доступа: https://bizon.ru/news/view/news_id/511959. – Дата доступа: 26.09.2020.
4. Беларусь занимает четвертое место в мире по экспорту молочной продукции – 2020. – Режим доступа: <https://agronews.com/by/ru/news/breaking-news/2019-06-05/37262>. – Дата доступа: 26.09.2020.
5. Выпускники аграрных классов смогут поступить в вузы без испытаний – 2020. – Режим доступа: <https://reform.by/149106-vypuskniki-agrarnyh-klassov-smogut-postupit-v-vuzy-bez-ispytanij>. – Дата доступа: 26.09.2020.
6. Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь 6 июля 2020 г. № 30 – 2020. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035617&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 26.09.2020.

УДК 339.944

Вирейская О. В., студентка 2-го курса

ОСОБЕННОСТИ ПОРТФЕЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Портфельные инвестиции представляют собой категорию международных инвестиций, связанных с долговыми ценными бумагами или ценными бумагами, обеспечивающими участие в капитале, кроме тех, которые включаются в прямые инвестиции или резервные активы.

Цель работы – рассмотреть особенности портфельных инвестиций на современном этапе.

Основная часть. Портфельные инвестиции – это инвестирование свободных денежных средств во множество ценных бумаг из нескольких сегментов рынка. Вложения в ценные бумаги нескольких компаний позволяют вкладчикам снизить уровень риска потери средств. Портфельное инвестирование подразумевает, что вкладчик владеет довольно большой суммой денег, которую он готов превратить в инвестиционный капитал [1, с. 167].

Рассмотрим особенности портфельных инвестиций:

1. Риски портфельных инвестиций. Немногие знают, от чего же нужно защищать свои инвестиции, так вот: существуют два риска портфельных инвестиций:

– Риск конкретной ценной бумаги (несистематический риск). Этот риск может быть снижен за счет диверсификации (расширение ассортимента выпускаемой продукции и переориентация рынков сбыта, освоение новых видов производств с целью повышения эффективности производства, получение экономической выгоды, предотвращения банкротства). Поэтому его называют диверсифицируемым. Он включает в себя: селективный риск; временной риск; риск ликвидности; кредитный риск; отзывной риск; риск предприятия; операционный риск.

– Риск рынка в целом (систематический риск). Данный риск обусловлен общерыночными причинами – макроэкономической ситуацией в стране, уровнем деловой активности на финансовых рынках. Основными его составляющими являются: риск законодательных изменений; инфляционный риск; процентный риск; политический риск; валютные риски портфельных инвестиций.

При наличии в портфеле от 8 до 20 различных ценных бумаг риск будет снижен, хотя дальнейшее увеличение количества ценных бумаг уже не окажет на него такого влияния.

2. Доходность портфельных инвестиций. Данная особенность подразделяется на два варианта:

– *Первый вариант – портфель роста.* Он основан на том, что доход получают за счет роста курса стоимости ценных бумаг. Так как проценты выплат в данном случае невелики, то ставка делается на темпы роста курсовой стоимости ценных бумаг. Темпы роста бывают разные, и поэтому портфели делятся на:

– Консервативные. В том портфеле большая часть ценных бумаг – это облигации (снижают риск), меньшая часть – это акции надежных и

крупных предприятий (обеспечивают доходность) и банковские вклады.

Например: акции – 20 %, облигации – 50 % и краткосрочные бумаги – 10 %. Данная консервативная стратегия считается оптимальной для краткосрочного инвестирования и является неплохой альтернативой банковским вкладам.

– Агрессивные. Этот инвестиционный портфель состоит из высокодоходных акций, но в него включаются облигации с целью диверсификации и снижения рисков.

Например: акции – 60 %, облигации – 25 % и краткосрочные бумаги – 15 %. Данная агрессивная стратегия больше всего подходит для долгосрочного инвестирования, так как подобные инвестиции на короткий промежуток времени являются рискованными. Зато это на долгосрочный период дает оптимальный результат.

– Умеренные. Данный инвестиционный портфель включает в себя акции предприятий, государственные и корпоративные облигации. В этом портфеле обычно доля акций немного превышает долю облигаций.

Например: акции – 45 %, облигации – 35 %, краткосрочные бумаги – 20 %. Также иногда разрешается, чтобы небольшая доля средств могла вкладываться в банковские депозиты. В этом случае умеренная стратегия оптимально подходит для среднесрочного инвестирования.

– *Второй вариант – портфель дохода.* Данный вариант обусловлен тем, что прибыль обеспечивается крупными дивидендами ценных бумаг. Им руководствуется консервативный инвестор, так как очевиден минимальный риск при достаточно стабильном доходе.

Данный комбинированный портфель способен обеспечить своему владельцу получение прибыли в случае как повышения процентных ставок по ценным бумагам, так и в случае потери одного вида бумаг, второй обеспечивает инвестору достаточную стабильность [2, с. 286].

3. Стабильность портфельных инвестиций. Следующая особенность портфельных инвестиций – это высокая стабильность результатов на долгий период времени. Стабильность обеспечивается с помощью нескольких степеней защиты:

– Качественный отбор активов, в основе которого лежит фундаментальный анализ. Это лучший способ выбирать устойчивые и перспективные компании. Инвестиции в такие компании не преподнесут вам незапланированного негативного сюрприза (если анализ будет проведен корректно).

– Баланс рисков и безрисковых активов, который определяет будущий фундамент инвестиционного портфеля.

– Рынки акций в долгосрочной перспективе имеют тенденцию к росту.

– Диверсификация активов в портфеле, с одной стороны, выполняет защитную функцию, а с другой, – поддерживает доходность на стабильном уровне (если запланированный рост не состоится в одних компаниях, то состоится в других). Особенно эффективно это работает при активном управлении портфелем в течение года, когда вы можете менять отработанные инвестиционные идеи на другие, таким образом существенно увеличивая свою доходность [3, с. 320].

Также рассмотрим портфельные инвестиции в экономику Республики Беларусь и из Республики Беларусь за рубеж с 2017 г. по 2019 г. (таблица).

Портфельные инвестиции с 2017 г. по 2019 г., млн. долларов США [4]

Виды инвестиций	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Портфельные инвестиции из РБ за рубеж	–	–	–
Портфельные инвестиции в РБ	8,4	3,9	6,7

Следует отметить, что портфельные инвестиции в Республику Беларусь осуществляют следующие страны-инвесторы: Российская Федерация (45,1 %), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (18,0 %), Кипр (7,6 %), Польша и Австрия (4,4 %), Украина (3,7%) и другие страны (16,8 %).

Заключение. Особенности инвестиционного портфеля помогают узнать, каким рискам подвергаются портфельные инвестиции, как получить доходность портфельных инвестиций и как сохранить стабильность портфельных инвестиций.

Привлекательность портфельных инвестиций обусловлена тем, что при верном подходе к капиталовложению можно получить процент дохода, который во много раз превышает процент по банковскому депозиту. При этом риски депозитов и портфельных инвестиций практически идентичны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анискин, Ю. П. Управление инвестициями: учеб. пособие / Ю. П. Анискин. – М.: ИКФ Омега-Л; 2006. – 167 с.
2. Богатин, Ю. В. Инвестиционный анализ: учеб. пособие / Ю. В. Богатин, Ю. В. Швандор. – М.: ЮНИТИ-ДАН, 2006. – 286 с.

3. Блохина, В. Т. Инвестиционный анализ / В. Т. Блохина. – Ростов-на-Дону: ФЕНИКС, 2004. – 320 с.

4. Статистические данные портфельных инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/inostranye-investitsii/>. – Дата доступа: 31.05.2020.

УДК 338.266:63(476.5)

Витковский А. Н., магистрант 2-го курса

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОРШАНСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Отрасль сельского хозяйства имеет огромное значение как для экономики Республики Беларусь в целом, так и для отдельных регионов. Результативность ее работы во многом определяет продовольственную безопасность страны, способствует росту валютной выручки страны.

Цель работы – провести анализ современного состояния сельского хозяйства Оршанского района.

Основная часть. Оршанский район расположен на юго-востоке Витебской области в верховьях Днепра. Граничит на севере с Сенненским и Лиозненским, на западе – с Толочинским, на востоке – с Дубровенским районами Витебской области, на юго-востоке – с Горецким, на юге – со Шкловским районами Могилевской области. Площадь района – 1700 квадратных километров, на территории находятся 260 населенных пунктов, 2 из которых – городские поселки.

В Оршанском районе осуществляют деятельность пятнадцать сельскохозяйственных организаций, в том числе два свиноводческих комплекса, комплекс по откорму крупного рогатого скота, птицефабрика и филиал «Тепличный», занимающийся выращиванием овощей [2].

На территории района функционирует Оршанская интеграционная структура, в состав которой в 2019 г. входили филиал «СГЦ «Заднепровский» ОАО «Орша КХП», Унитарное предприятие «Борздовка-АГРО», филиал «Смольяны» ОАО «Орша КХП», филиал «Птицефабрика Оршанская» ОАО «Орша КХП». Сельскохозяйственными организациями, входящими в Оршанскую интеграционную структуру, в 2019 г. было произведено валовой продукции на сумму 66268 тыс. руб. (+106,8 % к уровню 2018 г.), выручка от реализации сельскохозяйственной продукции составила 54105 тыс. руб. (+8,1 %), убыток – 14307 тыс. руб. [1].

В районе насчитывается 36 действующих крестьянских (фермерских) хозяйств. Общая площадь сельскохозяйственных угодий, составляет 1716 гектаров, в том числе пашня – 1212 гектаров. Основным видом деятельности фермерских хозяйств является производство продукции растениеводства (зерновых культур, картофеля, овощей, плодов и ягод) [2].

Сельскохозяйственные организации района специализируются на развитии молочно-мясного животноводства, производстве зерна, рапса.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 80 тыс. га, в том числе пашни – 60 тыс. га. Уровень распаханности сельскохозяйственных угодий – 75,0 % [2].

В целом по району 2019 г. в отрасли растениеводства в сельскохозяйственными организациями произведено зерна в бункерном весе – 118, 1 тыс. тонн (+24,1 % к уровню 2018 г.) при урожайности 39,5 ц/га (+9 ц/га к уровню 2018 г.), рапса –17,1 тыс. тонн (+21,2 %) при урожайности 20,6 ц/га (+3,7 ц/га).

На 1 ноября 2019 года численность крупного рогатого скота составляла 39,4 тыс. голов, из них коров – 12,5 тыс. голов, свиней – 76 тыс. голов, птицы – 567,6 тыс. голов [1].

В отрасли животноводства произведено продукции выращивания скота 19,2 тыс. тонн (–1,7%). Продукция выращивания КРС составила 6,9 тыс. тонн (+4,4 %) при среднесуточном приросте 673 г (+13 г), свиней – 11,9 тыс. тонн (–1,9 %) при среднесуточном приросте 517 г (+8,0 г), птицы – 0,4 тыс. тонн (–48,6 %).

Производство яиц выросло до 141,8 млн. шт. (+18,3 %) при средней яйценоскости кур-несушек 302 шт. (+44 шт.).

Производство молока составило 62,4 тыс. тонн (+9,4 %) при удое на одну фуражную корову 5055 кг (362 кг).

В рамках выполнения мероприятий по реализации подпрограммы «Агропромышленный комплекс и лесное хозяйство» комплекса мер по реализации Программы развития Оршанского района на период до 2023 года, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2018 г. № 506 «О развитии Оршанского района Витебской области» завершено строительство молочно-товарного комплекса «Купалинка» на 2 тыс. голов ОАО «Агрокомбинат «Юбилейный»; строительства молочно-товарной фермы на 1 тыс. голов дойного стада и инновационного комплекса для подготовки семян сельскохозяйственных культур объемом 10000 тонн в год РПУП «Устье» НАН Беларуси».

Ведутся строительные работы по инвестиционным проектам: строительство молочно-товарной фермы на 2 тыс. голов дойного стада вблизи д. Чурилово ОАО «Витебскмясомолпром»;

строительство репродуктора на 5 тысяч голов основных свиноматок в д. Горяны ОАО «Витебскмясомолпром» [2].

В отрасли сельского хозяйства Оршанского района в 2019 г. было занято 4123 чел., среднемесячная заработная плата составила 794,5 руб. (+14,7 % к уровню 2018 г.), производительность труда за последний год возросла на 8,8 %, сумма полученной выручки в расчете на 1 среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве увеличилась до 48,8 тыс. руб. (+15,5 %).

В целом по Оршанскому району стоимость валовой продукции сельскохозяйственных организаций за 2019 г. составила 170930,5 тыс. руб. (+105,4 % к уровню 2018 г.), выручка от реализации сельскохозяйственной продукции – 169119 тыс. руб. (+12,5 %), убыток – 11032 тыс. руб., но с учетом всех видов деятельности предприятиями было получено 10954 тыс. руб. чистой прибыли. В отчетном периоде рентабельность по чистому результату составила 6,7 % (+10,0 п. п.), окупаемость затрат без учета государственной поддержки – 9,9 % (–1,1 п. п.) [1].

Заключение. Сельскохозяйственными организациями Оршанского района производится широкий ассортимент продукции, основными из которых являются молоко, продукция выращивания, зерно, семена рапса. За 2019 г. в районе увеличилась урожайность зерновых, рапса, возросла продуктивность сельскохозяйственных животных. От реализации сельскохозяйственной продукции предприятия получают убытки, но с учетом всех видов деятельности – чистую прибыль.

ЛИТЕРАТУРА

1. Отдел экономического регулирования сельскохозяйственного производства Оршанского районного исполнительного комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://orsha.vitebsk-region.gov.by>. – Дата доступа: 18.01.2021.

2. Сельское хозяйство. Официальный сайт Оршанского районного исполнительного комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://orsha.vitebsk-region.gov.by/ru/selskoe/>. – Дата доступа: 18.01.2021.

УДК 339.13:637.5(476.7)

Волк А. В., студентка 4-го курса

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ ОАО «БЕРЕЗОВСКИЙ МЯСОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ» НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ

Научный руководитель – Чаусова С. К., канд. экон. наук, доцент

Введение. Конкурентоспособность является основным фактором развития и жизнедеятельности предприятия. Понимая это, отечественные товаропроизводители в условиях жесткой конкурентной борьбы ставят перед собой такие цели, как удовлетворение потребностей, существующих на рынке, получение максимальной прибыли и увеличение объемов сбыта, расширение доли внутреннего и внешнего рынка, обеспечение необходимого уровня качества производимой продукции по конкурентной цене, внедрение новых технологических процессов и модернизацию оборудования.

Цель работы – проанализировать конкурентоспособность мясной продукции предприятия и факторы ее повышения. Дать экономическое обоснование показателей конкурентоспособности на внешнем рынке.

Основная часть. Конкурентная напряженность как на внутреннем, так и на внешнем рынке предприятия ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» оценивается специалистами как высокая. Так как для рынка Республики Беларусь характерно превышение объемов предложения над величиной реального спроса на мясную продукцию.

Конкурентная напряженность данного рынка постоянно повышается за счет влияния следующих факторов:

1. Появления новых производителей продукции;
2. Расширения ассортимента выпускаемой продукции предприятий;
3. Активизации деятельности производителей, в первую очередь, благодаря закупке нового оборудования, что значительно повысило качество не только привычного для предприятия ассортимента, но и новой продукции;
4. Увеличение объемов предложения со стороны посреднических организаций [1].

В целях повышения конкурентоспособности по ценовому фактору проводится политика снижения затрат на производство и реализацию продукции.

Основные преимущества ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» заключаются в высоком качестве продукции и ее своевремен-

ной поставке потребителю, также предприятие осуществляет экспорт продукции через товаропроводящую сеть за рубежом, что позволяет активно продвигать свой товар в соседней нам стране на взаимовыгодных условиях.

Продукция компании уже хорошо известна российскому покупателю, а также экспортируется в Казахстан, Молдову, Узбекистан, Украину, Турецкую Республику и другие зарубежные страны.

Представители Китая в начале 2018 г. посетили комбинат, ознакомились с производством и выразили крайнюю заинтересованность в сотрудничестве, представители китайского бизнеса рассматривают предприятие ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» как стратегического партнера по поставкам говядины в Китай. В том числе партнеры из КНР готовы наладить технологию производства халяльной продукции на мясокомбинате, совместно разрабатывать рецептуры и продавать продукцию на рынке Китая. Стороны заключили рамочный контракт на \$10 млн. и приступили к работе над спецификацией. В первом полугодии 2018 года была осуществлена поставка продукции в Китай и Грузию. По данным бизнес-плана комбината, в 2019 г. продолжились поставки в данные регионы в целях закрепления на новом рынке.

В сложившихся условиях важнейшей задачей холдинга является сохранение своих позиций на международном мясном рынке, аттестация производства под конечного покупателя, выбор стратегически верного вектора развития для обеспечения стабильного положительного экономического результата.

Повышение конкурентоспособности мяса и мясной продукции имеет большую теоретическую и практическую значимость для развития мясоперерабатывающей промышленности страны, насыщения внутреннего рынка доступными для всех групп населения высококачественными продуктами питания, расширения внешнеэкономических связей. Ее решение имеет комплексный характер для экономики страны, связанный с укреплением здоровья людей, повышением уровня жизни, развитием науки, внедрением инноваций и достижений научно-технического прогресса, обеспечением национальной продовольственной безопасности, ростом занятости населения, наращиванием конкурентных преимуществ предприятий и регионов.

Заключение. Рассматривая будущее мясной отрасли Республики Беларусь на внешнем рынке, следует понимать, что конкуренция между производителями будет обостряться, и, чтобы не потерять своего

потребителя, для ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» важно повышать качество своей продукции и снижать ее себестоимость, проводить гибкую политику ценообразования, сохранять сложившиеся и находить новые рынки сбыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конкурентоспособность предприятия [Электронный ресурс] / Grandars.ru. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/konkurentosposobnost>. – Дата доступа: 04.01.2020.

УДК 339.187:637.5(476.7)

Волк А. В., студентка 4-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СБЫТА МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ ОАО «БЕРЕЗОВСКИЙ МЯСОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»

Научный руководитель – Чаусова С. К., канд. экон. наук, доцент

Введение. На современном этапе формирования рыночных отношений в Республике Беларусь неотъемлемой частью деятельности отечественных производителей стала организация маркетинговой деятельности, составным элементом которой является сбыт (продажа) изготовленной продукции. Стратегия и тактика хозяйственной деятельности организации в сфере производства на современном этапе должны быть направлены на выработку и последовательное проведение в жизнь социально-активной, производственно-сбытовой политики, способствующей решению триединой задачи: полному удовлетворению общественных и индивидуальных потребностей, повышению конкурентоспособности вырабатываемых изделий и ускорению реализации произведенных товаров и оборачиваемости вложенных в них оборотных средств, в итоге обеспечивая рентабельную работу.

Цель работы – изучить экономические основы сбытовой деятельности и определить пути ее совершенствования на анализируемом предприятии.

Основная часть. Сбытовая система организации представляет собой совокупность субъектов сбытовой деятельности с определенными организационно-правовыми и экономическими характеристиками, выполняющими те или иные сбытовые функции.

Собственная система сбыта предполагает осуществление сбытовых функций субъектами сбыта, которые в экономическом и административном отношениях зависят от организации.

Сбыт – это процесс реализации произведенной продукции в целях превращения товаров в деньги и получения прибыли через удовлетворение запросов и потребностей потребителей. Только продав товар и получив прибыль, предприятие достигает конечной цели: затраченный капитал принимает денежную форму [1].

Именно в системе сбыта концентрируется результат всей маркетинговой деятельности. Поэтому даже хорошо разработанная и правильно рассчитанная стратегия маркетинга может провалиться, если система сбыта не соответствует поставленным задачам.

Устойчивой работе предприятия на протяжении ряда последних лет способствовала правильно выбранная тактика развития предприятия - расширение как внутреннего, так и внешнего рынков сбыта продукции за счет улучшения ее качества, осуществления технического перевооружения производства, внедрения новых технологий и повышения на этой основе конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Регионы поставки продукции ОАО «Березовского мясоконсервного комбината» можно объединить в следующие группы в зависимости от географического расположения:

- 1) внутренний рынок Республики Беларусь;
- 2) рынок Российской Федерации и ее регионов;
- 3) рынок государств ближнего и дальнего зарубежья (Казахстан, Молдова, Узбекистан, Украина, Турецкая Республика, Китай и пр.);
- 4) рынок государств Евросоюза (Польша, Латвия, Италия и пр.).

Дальнейшее совершенствование каналов товародвижения и распространения продукции предприятия за счет:

- 1) анализа эффективности деятельности существующих сбытовых подразделений;
- 2) рассмотрение предложений о создании новых сбытовых подразделений;
- 3) акций и мероприятий по стимулированию участников сбытовой сети.

Мероприятия в сфере маркетинга на ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» направлены на поддержание положительного имиджа предприятия, информирования потенциальных потребителей о новой продукции, увеличения своей доли на рынке, повышения лояльности конечных потребителей.

Обеспечить гарантию сбыта можно организацией реализации продуктов по предварительным заявкам покупателей. В качестве потребителей следует рассматривать такие категории населения, которые:

- 1) заинтересованы в приобретении продуктов по более низким ценам и которые были бы в достаточной степени организованными;
- 2) имели бы достаточно свободного времени для получения заказанных продуктов;
- 3) должны быть многочисленным контингентом, обеспечивающим достаточно крупные покупки в одном месте;
- 4) проявляли заинтересованность в предлагаемом ассортименте [2].

Заключение. Организация сбыта мясной продукции ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» осуществляется в соответствии с широким комплексом рыночных и производственных факторов деятельности предприятия, что обеспечивает ее быструю доставку потребителю с наименьшими затратами и в хорошем качестве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болт, Г. Дж. Практическое руководство по управлению сбытом / Г. Дж. Болт. – М.: Экономика, 2015. – 272 с.
2. Захарова, Ю. А. Методы стимулирования сбыта / Ю. А. Захарова. – М.: Дашков и К, 2016. – 120 с.

УДК 330.332:637.5(476.7)

Волк А. В., студентка 4-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ПРОИЗВОДСТВО МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕРЕЗОВСКИЙ МЯСОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»

Научный руководитель – Чаусова С. К., канд. экон. наук, доцент

Введение. Сегодня особенно актуальна обоснованная оценка эффективности инвестиционных вложений, так как в условиях спада инвестиционной активности вследствие глобального финансового кризиса инвестиционные решения принимаются крайне осторожно. Для снижения рисков, в том числе непрогнозируемых инвестиционных проектов, требуется высокое качество оценки их эффективности. Необходимо отметить, что уровень интенсивности инвестиционных процессов на предприятиях (в том числе и мясной отрасли) неодинаков. Более высокая активность характерна для более крупных структур, способных аккумулировать значительные финансовые ресурсы.

Цель работы – проанализировать инвестиционную деятельность предприятия, рассмотреть мероприятия по техническому перевоору-

жению, дать экономическое обоснование инвестиций в производство мясной продукции ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат».

Основная часть. В современной, динамично меняющейся экономике прогрессивные изменения в народнохозяйственном комплексе страны определяются, главным образом, темпом развития и наращиванием потенциала предприятий. Одной из наиболее важных и актуальных проблем, с которыми сталкиваются хозяйствующие субъекты в настоящее время, является проблема привлечения инвестиций.

Инвестиционная деятельность важна для становления национальной экономики, именно региональная составляющая во многом определяет конкурентоспособность на современном мировом рынке [1].

Условием развития ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат», выполнением им основных показателей прогнозного социально-экономического развития является инвестиционная активность, направленная на обновление основных производственных фондов, внедрение ресурсосберегающих технологий, улучшение качества выпускаемой продукции, автоматизации технологических процессов, улучшение условий труда работников, ввод в эксплуатацию нового оборудования.

В целях сохранения положительной динамики в развитии предприятия разработан план технического перевооружения предприятия на 2016–2020 гг. Для реализации плана общий объем инвестиций составляет 5,2 млн. руб. Основными источниками финансирования данного проекта являются собственные средства предприятия.

В рамках мероприятий по техническому перевооружению ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» на 2016–2020 гг. запланированы следующие направления:

1. Строительство локальных очистных сооружений. Данный проект позволит повысить качество сбрасываемых сточных вод, снизить затраты на сброс стоков за счет отказа от услуг ЖКХ.

2. Техническое перевооружение и модернизация котельной. Работы по модернизации котельного хозяйства начаты с целью снижения затрат электроэнергии, потребления газа, повышения надежности эксплуатации котлоагрегатов и повышения производительности труда на ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат».

3. Цех розлива минеральной воды на территории ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» по ул. Свердлова, 1 в г. Береза. Внедрение данного проекта позволит увеличить объемы производства, разнообразить ассортимент продукции, выпускаемой предприятием,

даст возможность создать новые рабочие места и расширить рынки сбыта.

4. Выпуск деликатесной продукции и консервов для животных, что значительно расширит ассортимент продукции.

Эффективная инвестиционная деятельность предполагает комплексное решение взаимосвязанных проблем – повышение эффективности текущей операционной деятельности и повышение эффективности инвестиционно-финансовой деятельности. Насколько правильно и точно руководство фирмы сможет определить источники финансирования их инвестиционной деятельности, выбрать подходящую форму финансирования инвестиционной деятельности, зависит эффективность деятельности организации в долгосрочном периоде. Формы источников неизбежно отражаются на характере управления организацией, связанного с ликвидностью и рентабельностью.

Заключение. Инвестиционная деятельность предприятия ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат», направленная на эффективное использование имеющегося промышленного потенциала, обеспечит переход производства на новый технологический уровень развития, расширение рынков сбыта мясной продукции и улучшение финансового положения предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Myfin.by [Электронный ресурс] / Инвестиции. – Режим доступа: <https://myfin.by/wiki/term/investicii>. – Дата доступа: 03.01.2020.

УДК 336.6

Волуевич А. С., студентка 4-го курса

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОАО «КРУГЛЯНСКАЯ ИСКРА» И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕГО СТАБИЛИЗАЦИИ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Финансовое состояние является важнейшей характеристикой степени эффективности проведения экономической деятельности организации, поэтому так важно понимать значение и правильно оценивать финансовое состояние предприятия.

Финансовое состояние, как правило, определяет потенциал предприятия: положение как в конкурентной (внешней) среде, так и во

внутренней определяет уровень гарантии экономических интересов, что играет огромную роль в вопросах делового сотрудничества.

Цель работы – проанализировать финансовое состояние ОАО «Круглянская Искра» и предложить мероприятия по улучшению и стабилизации финансового положения организации.

Основная часть. Финансовые результаты хозяйственной деятельности формируются, исходя из доходов и расходов, полученных в результате текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. Текущая деятельность – основная, приносящая доход деятельность организации и прочая деятельность, не относящаяся к финансовой и инвестиционной деятельности.

Доходами по текущей деятельности являются выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, а также прочие доходы по текущей деятельности.

Расходы по текущей деятельности представляют собой часть затрат организации, относящуюся к доходам по текущей деятельности, полученным организацией в отчетном периоде. Информация об эффективности реализации продукции представлена в табл. 1.

Уровень рентабельности продукции по растениеводству имеет положительную динамику за последние три года. В 2019 году уровень рентабельности отрасли растениеводства составил 41,7 %. Уровень рентабельности отрасли животноводства за последние три года имеет отрицательную динамику. По уровню убыточности отрасль животноводства в 2019 г. имеет значение –7,8 %. Рентабельность организации составила 3,1 %.

Таблица 1. Динамика рентабельности сельскохозяйственной продукции ОАО «Круглянская Искра»

Виды продукции	2017 г.	2018 г.	2019 г.	В среднем за 2017–2019 гг.	2019 г. к 2017 г., +/-
1	2	3	4	5	6
Зерновые и зернобобовые, всего	16,5	50,4	46,8	37,9	30,2
Пшеница	27,2	73,0	77,3	59,2	50,1
Гречиха	47,1	145,5	106,8	99,8	59,8
Тритикале	6,0	20,3	21,6	16,0	15,6
Ячмень	33,3	38,2	32,3	34,6	–1,1
Овес	–32,6	–8,6	0,0	–13,7	32,6
Рапс	27,5	12,0	40,0	26,5	12,5
Кукуруза на зерно	–	61,9	41,2	–	–
Горох и пелюшка	–17,2	25,0	0,0	2,6	17,2

1	2	3	4	5	6
Другая продукция растениеводства	46,2	3,1	19,3	22,9	-26,8
Итого по растениеводству	19,2	42,3	41,7	34,4	22,4
Молоко	26,8	22,1	17,4	22,1	-9,5
КРС на мясо	-27,1	-32,9	-54,3	-38,1	-27,2
КРС на племенные цели	-48,2	-44,9	-43,6	-45,5	4,6
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	-30,0	-18,2	-18,2	-22,1	11,8
Итого по животноводству	8,4	1,4	-7,8	0,7	-16,2
Всего по организации	9,2	5,8	3,1	6,0	-6,1

На основании бухгалтерского баланса могут рассчитываться различные показатели финансового состояния и платежеспособности предприятия. Выводы, полученные в результате анализа этих показателей, используются различными пользователями, в том числе и хозяйственным судом. Значения основных показателей платежеспособности ОАО «Круглянская Искра» представлены в табл. 2.

По данным табл. 2 делаем вывод о том, что наличие собственных оборотных средств увеличилось на 453 тыс. руб. за последний год. Чистые активы увеличились за три года на 839 тыс. руб.

Коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами хозяйства свидетельствуют о том, что у предприятия достаточно оборотных средств для покрытия текущих обязательств, так как фактическое значение этих коэффициентов выше их нормативных значений.

Таблица 2. Показатели платежеспособности ОАО «Круглянская Искра»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Нормативное значение
1	2	3	4	5
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	1717	834	1287	–
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,42	0,23	0,32	$\geq 0,2$
Коэффициент текущей ликвидности	1,73	1,29	1,46	$\geq 1,5$

1	2	3	4	5
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,37	0,36	0,34	≤ 0,85
Коэффициент абсолютной ликвидности	–	–	–	–
Чистые активы	7652	7949	8491	–
Сумма средств, полученных из республиканского и местных бюджетов	287,00	284,00	594,00	–

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризует способность организации рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации активов, так как он соответствует нормативу.

В целом можно сказать, что ОАО «Круглянская Искра» является платежеспособной организацией.

Заключение. Изучив финансовое состояние ОАО «Круглянская Искра», можно предложить следующие мероприятия по улучшению финансово-экономического состояния предприятия: снижение текущей кредитной нагрузки, недопущение просроченной задолженности путем снижения долговой нагрузки; проведение маркетинговых исследований рынков сбыта.

УДК 631.14:636.2

Волуевич А. С., студентка 4-го курса

**ОПТИМИЗАЦИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА
МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА
В ОАО «КРУГЛЯНСКАЯ ИСКРА»**

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Для Беларуси высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны, так как в этой отрасли производится более 63 % стоимости валовой продукции сельского хозяйства и от ее эффективной работы во многом зависит экономическое благополучие большинства сельскохозяйственных организаций республики [1].

Цель работы – оптимизация выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота в ОАО «Круглянская Искра».

Основная часть. ОАО «Круглянская Искра» специализируется на молочном скотоводстве с развитой отраслью зернопроизводства. Об-

щая земельная площадь в 2019 г. составила 5500 га, площадь увеличилась по сравнению с 2017 г. на 37 га. Сельскохозяйственные земли в 2019 г. занимали 5062 га от общей площади и составили 92,04 % от общей площади земельных угодий. Пашня в 2019 г. занимала 2808 га от сельскохозяйственных угодий, что составило 51,05 % от общей площади земельных угодий.

За рассматриваемый период возрастает обеспеченность и снижается эффективность использования основных и оборотных средств, снижается производительность труда.

Животноводческая отрасль хозяйства представлена выращиванием КРС молочного направления. Общее поголовье составило, по данным 2019 г., 3830 гол., в том числе молодняк на откорме – 2707 гол., коровы – 1123 гол. В 2019 г. по сравнению с 2017 г. среднегодовой удой от одной коровы снизился на 35,9 %, а среднесуточный прирост одной головы крупного рогатого скота – на 57,72 %, что составило соответственно 3052 кг и 249 г.

В 2019 г. уровень рентабельности составил 3,1 %. Прибыльными являются зерно (+46,8 %), рапс (+40,0 %) и молоко (+17,7 %). Убыточны КРС в живом весе (–54,3 %) и КРС на племенные цели (–43,6 %).

Доля животноводческой отрасли в структуре выручки составила в 2019 г. 60,34 %, что свидетельствует о ее важной роли в экономике хозяйства.

С целью совершенствования организации выращивания молодняка КРС нами произведен расчет оптимизации производственно-сбытовой деятельности в ОАО «Круглянская искра» [2].

В результате решения задачи видно, что внедрение резервов экономико-математической задачи позволит к 2022 г. увеличить производство мяса КРС за счет увеличения производительности животных. Был рассчитан оптимальный рацион кормления, в котором предусматривается оптимизация кормовой базы.

Экономическая эффективность оптимизации выращивания мяса КРС в ОАО «Круглянская Искра»

Показатели	Факт (2019 г.)	Расчет (2022 г.)	Расчет в % (п. п.) к факту
1	2	3	4
Средняя реализационная цена 1 т мяса КРС в живом весе, руб.	3130,4	3130,4	100,0
Себестоимость 1 т реализованной продукции, руб/т	6848,4	5677,3	82,9

1	2	3	4
Среднесуточный привес, г	249,0	276,4	111,0
Поголовье животных, гол.	2707,0	2707,0	100,0
Объем производства мяса КРС в живом весе, ц	2460,3	2730,9	111,0
Объем реализации мяса КРС в живом весе, ц	1558,9	1730,4	111,0
Выручка от реализации мяса КРС, тыс. руб.	488,0	541,7	111,0
Себестоимость реализованного мяса КРС, тыс. руб.	1067,6	982,4	92,0
Себестоимость производства, тыс. руб.	1424,0	1263,5	88,7
Рентабельность (убыточность) производства мяса, %	-54,3	-44,9	+9,4 п. п.
Рентабельность (убыточность) продаж мяса КРС, %	-118,8	-81,4	37,4 п. п.
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	-579,6	-440,7	76,0

Такая мера позволит снизить себестоимость 1 ц реализованной продукции на 17,1 %. Уменьшение затрат на корма, а также увеличение количества реализованной продукции позволит снизить убыток, что положительно повлияет на рентабельность мяса КРС. Убыточность продаж снизится на 37,4 п. п., убыток от реализации составит 440,7 тыс. руб., что ниже достигнутого уровня на 34 %.

Заключение. Таким образом, оптимальная программа развития ОАО «Круглянская искра», обоснованная с помощью экономико-математического моделирования, предусматривает следующие мероприятия: оптимизацию параметров специализации и сочетания отраслей предприятия с учетом полного использования земельных ресурсов; изменения использования посевных площадей выращиваемых культур; применение схемы зеленого конвейера позволит удовлетворить потребности животноводства в зеленых кормах, поголовье молодняка КРС следует оставить на прежнем уровне; обоснование структуры рациона кормления животных и оптимизацию уровня их кормления, позволяющих обеспечить запланированный уровень продуктивности животных и исключить перерасход питательных веществ на одну голову; увеличение реализации продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брезгунова, И. А. Производственный потенциал мясного животноводства организаций АПК и пути его повышения / И. А. Брезгунова, С. В. Бондарь, Л. А. Казакевич // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сб. науч. статей X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 мая 2018 г. – Минск: БГАТУ, 2018. – С. 407–411.
2. Гордеев, А. С. Моделирование в агроинженерии: учебник / А. С. Гордеев. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Лань, 2014. – 98 с.

УДК 332.3

Воробьев С. С., студент 4-го курса

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В СПК «БЕРЕСНЕВСКИЙ»**

Научный руководитель – Суценья О. А., ассистент

Введение. В сельском хозяйстве земля является главным средством производства и может использоваться в качестве орудия и предмета труда. В процессе сельскохозяйственного производства земля выступает как природный ресурс, являясь внутренним элементом процесса производства, и как общее условие, обеспечивающее производство. Поэтому земля является главным средством производства в сельском хозяйстве, входит в состав естественных материальных производительных сил. Результаты сельскохозяйственного производства зависят от эффективности организации использования производственных ресурсов, в первую очередь, земельных, что свидетельствует об актуальности исследуемой темы.

Цель работы – обоснование перспектив развития СПК «Бересневский» на основе совершенствования организации использования земли.

Основная часть. Эффективное использование земельных угодий влечет за собой рост объема производства, что говорит о постоянной необходимости совершенствования организации их использования. С развитием техники и мелиорации в обработку включают земли, которые ранее не обрабатывались. Следовательно, в таких случаях имеет место переход одних угодий в другие: пастбищ – в пахотные земли, сенокосов – в пастбище, залежи – в пашню и т. д. В связи с чем и происходит процесс трансформации земельных угодий с целью их совершенствования.

Трансформация – это перевод менее продуктивных угодий в более продуктивные, не используемые для производства сельскохозяйственной продукции (залежь, кустарники, заболоченные земли и др.) – в используемые для этих целей угодья для повышения их продуктивности, улучшения условий организации хозяйства, защиты почв от эрозии. При трансформации одновременно изменяются и структура, и размещение угодий. Трансформация производится, исходя из специализации и перспективного развития хозяйства, с учетом возможностей повышения плодородия почв и выхода продукции с единицы площади.

Наиболее распространена трансформация земель с целью увеличения площади сельскохозяйственных угодий, прежде всего пашни. Это обычно дает наибольший экономический эффект. Большое значение имеет также создание культурных, высокопродуктивных сенокосов и пастбищ [1].

Используемый способ совершенствования предусматривает вовлечение в хозяйственную деятельность прочих земель, а также увеличение площади пашни, культурных сенокосов и пастбищ, способствуя росту основных показателей сельскохозяйственной деятельности (табл. 1).

Трансформация земельных угодий, га

Угодья	Площадь на 01.01.2019 г., га	Использование по проекту в качестве (трансформация)					
		пашни	сенокосов естественных	сенокосов культурных	пастбищ естественных	пастбищ культурных	прочих земель
Пашня	2761	2761					
Сенокосы естественные	167		100	67			
Сенокосы культурные	360			360			
Пастбища естественные	167				100	67	
Пастбища культурные	360					360	
Прочие земли	515	52					464
Земель фактически	4985	2761	167	360	167	360	515
Земель по проекту	4985	2813	100	427	100	427	464
Структура землепользования по проекту, %	100	56,4	2,0	8,6	2,0	8,6	9,3
Всего с.-х. угодий по проекту, га	3867	2813	100	427	100	427	
Структура с.-х. угодий, %	100	72,7	2,6	11	2,6	11	

Произведенные расчеты показывают, что комплекс мероприятий по коренному улучшению земель позволит анализируемому предприятию увеличить размер пахотных угодий до 2813 га или 72,7 % в структуре сельскохозяйственных угодий. Доля улучшенных кормовых угодий превысит 80 % от их общего размера, что при коренном улучшении способствует росту урожайности луговых трав в несколько раз, тем самым снижая потребность в покупных кормах.

Дешевизна пастбищного корма обеспечивает наибольшую экономическую эффективность культурных пастбищ. Себестоимость зеленой травы таких угодий значительно ниже себестоимости всех других кормов. Также культурные пастбища дают корм высокого качества, позволяя сократить выбраковку животного, получать более качественное молоко и здоровый приплод.

Заключение. Содержание трансформации земель заключается в разработке комплексов мелиоративных, культуртехнических и агротехнических мероприятий, обеспечивающих перевод угодий из одного вида в другой на основе коренного или поверхностного улучшения. Совершенствование эффективности использования земельных угодий происходит за счет увеличения площади более ценных угодий за счет менее ценных, вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель

ЛИТЕРАТУРА

1. Рудаков, М. Ф. Прогнозирование и планирование экономики агропромышленного комплекса. Практикум : учеб.-метод. пособие / М. Ф. Рудаков, Т. Л. Хроменкова, Н. Н. Минина. – Горки: БГСХА, 2020. – 176 с.

УДК 339.13:637.1

Галочкина Е. М., студентка 4-го курса

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ НА ВНУТРЕННЕМ И ВНЕШНЕМ РЫНКАХ

Научный руководитель – Харитонов Л. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Поскольку гарантией прогрессивного развития мировой экономики и каждой отрасли национальной экономики является высокий уровень конкуренции, который за последний период усилился почти во всех сферах человеческой деятельности, актуальность выбранной для исследования темы не вызывает сомнений.

Цель работы – обоснование направлений повышения конкурентоспособности молочной отрасли на внутреннем и внешнем рынках.

Основная часть. По данным прогноза Международной сети сравнительного анализа деятельности фермерских хозяйств, к 2030 г. мировое производство молока увеличится на 35 % до более 1,28 млрд. т. Средний надой на корову вырастет на 20 %, а среднестатистическая молочная ферма через 11 лет будет отправлять на 50 % больше сырья

на молокоперерабатывающие предприятия. Благодаря этому самих молочных ферм станет меньше – их мировое количество упадет с 118 до 104 млн. единиц. В первую очередь, увеличение показателей обеспеченности страны Южной Азии, где производство молока вырастет на 64 % к 2030 г. Нарастание объемов аналитики обуславливают увеличением мирового населения и ростом потребления. Так, к 2030 г. численность людей станет больше на 16 % – до 8,7 млрд. чел., и 1,2 млрд. из них будут иметь в рационе молочные продукты. При этом эксперты в отрасли уже сейчас отмечают возрастающую роль Bigdata («большие данные») в сельском хозяйстве. Использование новых технологий на молочно-товарных фермах: роботов, датчиков, камер – позволяет собирать намного больше информации о каждом литре надоенного молока. Собранный таким образом информация становится все более полезной при анализе, выявлении закономерностей и тенденций. Другие современные технологии, которые способны собирать и обрабатывать данные, также будут все больше внедряться в сельское хозяйство. Речь идет о дронах, блокчейне, анализе изображений с помощью искусственного интеллекта [1, с. 19].

Примером действий в условиях жесткой конкурентной борьбы может служить то, что Филиппинское правительство заключило партнерское соглашение о сотрудничестве с Институтом международных исследований и развития молочной индустрии (IDRD), чтобы достичь модернизации молочного производства в стране и повышения уровня конкурентоспособности местных фермеров.

Программа включает в себя семинары по улучшению молочного стада, маркетингу продуктов с добавленной стоимостью, совместной расширенной системе молочных кооперативов, рентабельности молочного производства, особенностям питания молочного скота, основам здоровья молочного скота, тестированию качества молока и т.д. Государственные органы оказывают содействие развитию местного молочного производства, поскольку этот сектор имеет огромный потенциал роста, учитывая огромный спрос на внутреннем рынке страны, ведь ежегодно Филиппины импортируют молочную продукцию на сумму от 500 до 700 млн. долл. США [2, с. 24].

В 2019 г. Новая Зеландия уменьшила ассортимент продукции, чтобы снизить зависимость от торговли сухим молоком с Китаем. Точно так же ЕС перенаправил молоко, предназначенное для продажи в РФ. Оба гиганта экспорта перешли в большей степени на сухое обезжиренное молоко и сливочное масло, тем самым расширив возможности

экспорта и увеличив свое присутствие на ключевых рынках США, Юго-Восточной Азии, Южной Кореи, Японии, Ближнего Востока и даже Мексики. Результатом стало усиление конкуренции по таким группам товаров, как сыр, сухое молоко и другим молочным продуктам.

За последние несколько лет крупные европейские переработчики инвестировали сотни миллионов долларов в заводы по производству сухого молока и сывороточного белка. Инвестиции Новой Зеландии охватывают весь диапазон от сухого молока до более дорогостоящих продуктов, в том числе лактоферрина, пастеризованного молока, концентрата молочного белка и сыра [4, с. 29].

Формирование молочной отрасли в России и в Республике Беларусь должно происходить с учетом конкуренции на мировом рынке, где на протяжении многих лет спрос на молочную продукцию растет и страны-экспортеры продолжают увеличивать производство сырого молока. Это обусловлено различными факторами, в числе которых: увеличение численности населения; широкая продуктовая линейка; урбанизация; изменение рациона. Существенное влияние оказывает и растущий уровень потребления свежих молочных продуктов развивающимися странами – уже сейчас они составляют 50 % потребления и очевидно, что будут и дальше расти в странах Ближнего Востока и Азии.

Следует учитывать, что в настоящее время движущей силой развития молочной отрасли являются потребители нового поколения, которые готовы платить больше за соответствие их критериям и требованиям к продукции. Поэтому важно производить не просто качественный продукт по низкой цене, но и делать ставку на бренд и сочетание пользы, вкуса, безопасности, удобства и аутентичности. У производителей есть возможности для развития в новых направлениях, следуя глобальным потребительским трендам, включающим натуральность, органику, функциональность, ЗОЖ, спортификацию, вегетарианство, персонализацию и снекификацию. Производителям молочной продукции необходимо научиться понимать «ритм жизни» и предпочтения современных потребителей, которые ценят комфорт и время, употребляя молочные продукты в составе других блюд и перекусывая «на бегу» [3, с. 10].

Заключение. Таким образом, для повышения конкурентоспособности нужно сформировать следующие требования и подходы: постоянное усовершенствование продукции и постоянное улучшение систе-

мы менеджмента качества и ее инновации; развитие современного ассортимента, создание новейших видов продукции с улучшенными потребительскими свойствами; увеличение ассортиментного набора выпускаемой продукции; внедрение инновационных технологий и улучшение производства с учетом новейших достижений науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах 2018: стат. сб. / Национальный статистический комитет; редкол.: В. И. Зиновский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – 271 с.
2. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2017. – 5/43542 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.by>document. – Дата доступа: 02.12.2019.
3. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь/животноводство/скотоводство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by/sh/animal/cattle/>– Дата доступа: 02.12.2019.
4. О мерах по реализации Республиканской программы развития молочной отрасли в 2015–2020 годах. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 августа 2015 г. № 720 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.by>document. – Дата доступа: 02.12.2019.

УДК 658.5:637(476)

Гаранская М. В., студентка 5-го курса
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЦИОНА КОРМЛЕНИЯ КОРОВ
В ОАО «ГОВЯДЫ-АГРО» – УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ
ХОЛДИНГА» ШКЛОВСКОГО РАЙОНА**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Модель оптимизации рационов кормления позволяет в полной мере учесть особенности развития животных, их кормления и формирования продуктивности. Она применима, в первую очередь, в высокоорганизованных хозяйствах, фермерских хозяйствах, где есть возможность кормовую базу подчинить интересам формирования оптимальных рационов кормления отдельных видов животных.

Цель работы – усовершенствовать рацион кормления коров в ОАО «Говяды-агро» – управляющая компания холдинга» Шкловского района.

Основная часть. Задача решается в расчете на 1 голову.

При составлении экономико-математической задачи учитывают 3 группы требований;

– производственные требования предполагают, что решение задачи будет осуществлено на основе кормов, которые имеются в хозяйстве или поступление которых извне гарантируется;

– зоотехнические требования учитываются с целью обеспечения условий для наращивания продуктивности животного;

– экономические: в рационе кормления (или рецепте комбикорма) должно содержаться питательных веществ не меньше минимально достаточного для получения исходной или минимально планируемой продуктивности. При этом не исключается, что в связи со сбалансированностью оптимального рациона исходная продуктивность может быть превышена.

Чтобы исключить непродуктивный расход питательных веществ, выделяются вещества, находящиеся в рационе с другими в пропорциональной связи.

Полноценное кормление предполагает определенное разнообразие кормов и ориентирует на то, что питательность однородной группы кормов ограничивается снизу и сверху. Выход за эти пределы снижает общую окупаемость рационов. Количество питательного вещества, находящегося с другими в пропорциональной связи, должно ограничиваться снизу и сверху. Вес отдельных кормов в рационе не должен выходить за допустимые пределы.

При решении данной модели используется критерий оптимальности – минимум стоимости рациона. В условиях стабильности цен на корма и ресурсы этот критерий весьма эффективен.

На основе исходной информации и структурной экономико-математической модели была составлена развернутая экономико-математическая модель, в результате решения которой было получено оптимальное решение.

Для анализа полученного решения проведем сравнение результатов с фактическими данными в ОАО «Говяды-агро» – управляющая компания холдинга» Шкловского района (табл. 1).

Таблица 1. Состав рациона для среднегодовой коровы

Вид корма	Фактический рацион		Расчетный рацион		Расчет в % к факту
	ц к. ед.	ц корма	ц к. ед.	ц корма	
Концентраты	16,80	16,8	18,81	18,8	111,9
Сено	10,83	24,1	11,25	25,0	103,9
Сенаж	6,97	24,9	7,45	26,6	106,8
Силос	9,23	46,2	9,32	46,6	101,0
Зеленый корм	14,27	75,1	15,68	82,5	109,9
Итого...	58,10	–	62,51	–	107,6

Из данных табл. 1 видно, что следует увеличить расход всех кормов: концентратов – на 11,9 %, сена – на 3,9, сенажа – на 6,8, силоса – на 1,0, зеленого корма – на 9,9 %. В соответствии с научно обоснованными нормами при продуктивности коров 66,5 ц молока рацион должен содержать 62,51 ц к. ед., что на 7,6 % выше фактического уровня.

Стоимость рациона для среднегодовой коровы представлена в табл. 2.

Таблица 2. Стоимость рациона для среднегодовой коровы

Вид корма	Фактический рацион		Расчетный рацион		Расчет в % к факту
	себестоимость, руб/ц	стоимость рациона, руб.	себестоимость, руб/ц	стоимость рациона, руб.	
Концентраты	21,2	356,16	21,2	398,70	111,9
Сено	4,7	113,08	4,7	117,51	103,9
Сенаж	5,4	134,46	5,4	143,64	106,8
Силос	5,8	267,67	5,8	270,28	101,0
Зеленый корм	2,4	180,24	2,4	198,11	109,9
Итого	–	1051,61	–	1128,25	107,3
Стоимость ц 1 к. ед. рациона, руб.	–	18,10	–	18,05	99,7

Анализ данных табл. 2 свидетельствует, что рассчитанный рацион соответствует научно обоснованным нормам и сбалансирован по питательным веществам. Стоимость рациона составит 1128 руб. Следует отметить, что стоимость 1 ц к. ед. рациона снизится с 18,10 руб. до 18,05 руб.

Заключение. Таким образом, рассчитанный рацион кормления, во-первых, сбалансирован по питательным веществам, что способствует росту продуктивности молочного стада, во-вторых, в рационе стоимость 1 ц к. ед. дешевле на 0,05 руб. стоимости 1 ц к. ед. в фактическом рационе, а так как корма занимают значительный удельный вес в себестоимости молока, то снижение стоимости рациона кормления позволит снизить себестоимость молока, а следовательно, и повысить эффективность его производства.

УДК 338.45:637(476)

Гаранская М. В., студентка 5-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Молочное скотоводство является наиболее сложной отраслью сельскохозяйственного производства. Ее отличает высокая трудоемкость, что обуславливает необходимость внедрения комплексной механизации основных технологических процессов. Сдерживающим фактором является также высокая капиталоемкость отрасли. Для успешного развития отрасли молочного скотоводства необходим высокий уровень зоотехнической работы. Серьезные требования предъявляются к организации полноценного кормления, что предопределяет необходимость создания прочной кормовой базы. Продукция отрасли – скоропортящаяся. Несвоевременная ее реализация приводит к большим потерям.

Цель работы – охарактеризовать современное состояние и перспективы развития молочного скотоводства в Республике Беларусь.

Основная часть. Молоко – непревзойденный по качеству продукт питания для человека, занимающий по пищевым достоинствам первое место среди всех животноводческих продуктов и содержащий около 100 различных ценных для организма веществ: более 20 аминокислот, 25 жирных кислот, 30 минеральных солей и 20 различных витаминов – в этом и заключается ценность молока. Молочные продукты играют огромную роль в питании человека, снабжая организм необходимыми для здоровья элементами. Молоко – наименее заменимый продукт, особенно для детского питания.

Значение молочного скотоводства определяется не только ценностью произведенного им продукта, но и большим влиянием на экономику сельскохозяйственных предприятий, агропромышленного комплекса в целом. Уровень молочного скотоводства является одним из важнейших признаков прогрессивного развития сельскохозяйственного производства. Состояние молочного скотоводства позволяет судить об экономике предприятия, производства, инвестиционной привлекательности хозяйства, степени организации и интенсивности производства.

Не менее важным является и то, что молочное скотоводство является одной из системообразующих отраслей аграрной экономики. Бла-

годаря широкому распространению и обеспечению ежедневного поступления денежных средств от реализации продукции молочное скотоводство способствует стабилизации текущего финансового положения предприятий сельского хозяйства.

Производством молока занимаются свыше 90 % сельхозпредприятий страны. Молочные продукты занимают 3-е место в товарной структуре оборота розничной торговли продовольственными товарами.

В республике производством молока занимается подавляющее количество сельскохозяйственных организаций (примерно 92 % от их общего числа). В большинстве этих хозяйств молочное скотоводство определяет специализацию производства.

За последние годы в 56 племенных сельскохозяйственных организациях республики созданы высокопродуктивные селекционные стада молочного скота с продуктивностью 9500 килограмм молока от коровы в год, в которых отобрано 8568 быкопроизводящих коров и осуществлено индивидуальное закрепление за быками-производителями перспективных генеалогических линий новых генераций. Работают 6 республиканских унитарных предприятий по выращиванию и использованию быков-производителей, генетический потенциал по молочной продуктивности которых составляет 10–11 тыс. кг молока [2].

В Республике Беларусь более 98 % молока и прироста ж. м. сельскохозяйственные организации получают от разведения скота чернопестрой породы. Молоко является рентабельным видом продукции, в 2019 г. уровень рентабельности составил 27,4 %, по сравнению с предыдущим годом уровень рентабельности возрос на 1,5 п. п. За 2014–2019 гг. рост цены реализации молока опережал рост его себестоимости.

Рассмотрим основные показатели развития отрасли молочного скотоводства в таблице.

**Основные показатели развития отрасли молочного скотоводства
в Республике Беларусь**

Показатели	Годы						2019 г. в %, п. п. к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5	6	7	8
Поголовье коров (на конец года), тыс. гол.	1533	1512	1502	1500	1498	1434	93,5
Производство молока, тыс. тонн	6703	7047	7140	7321	7345	7105	106,0
Удой молока на 1 среднегодовую корову в хозяйствах всех категорий, кг	4508	4722	4813	4942	4962	5039	111,8
Производство молока на душу населения, кг	707	743	751	771	775	786	111,2

1	2	3	4	5	6	7	8
Потребление молока и молочных продуктов в пересчете на молоко, кг	251	250	247	253	247	246	98,0
Уровень рентабельности реализации молока в общественном секторе, %	18,9	14,6	18,6	28,3	25,9	27,4	+8,5 п. п.

В 2019 г. по сравнению с 2014 г. поголовье коров сократилось на 6,5%. Доля коров в структуре стада за последние шесть лет снизилась. Несмотря на снижение поголовья молочного стада, уровень производства молока на душу населения возрос на 11,2 % за счет роста продуктивности. Стоит также заметить, что надой молока в сельскохозяйственных организациях несколько выше, чем в целом по республике.

По производству молока на душу населения республика занимает первое место среди стран СНГ. В 2019 г. производство молока на душу населения в Республике Беларусь составило 786 кг. В результате серьезной целенаправленной работы по возрождению и развитию сельского хозяйства к 2012 г. Беларусь вышла на уровень производства свыше 700 кг на душу населения.

Научно обоснованная норма потребления молока и молокопродуктов в Республике Беларусь составляет 403 кг на душу населения в год, фактическое потребление в 2014 г. – 251 кг или на 37,7 % ниже нормы, в 2019 г. население в среднем потребляло лишь 61,0 % от необходимого количества молочных продуктов.

Основные проблемы в молочном скотоводстве, которые надлежит решить в ближайшей перспективе, – повышение продуктивности скота и повышение качественных параметров выпускаемой продукции. За последние пять лет качество молока существенно возросло. Если в 2014 г. сортом «Экстра» было реализовано 41,1 % молока, то в 2017 г. данный показатель составил 54,3 %. Сократилось количество молока, сдаваемого высшим и первым сортами. Второй сорт был исключен из стандарта в 2016 г. В 2018 г. структура сортности ухудшилась по сравнению с 2017 г.: на 6,2 п. п. стало больше молока первого сорта, на 5,8 п. п. снизилась доля сорта «экстра». Улучшение качества сельскохозяйственной продукции положительно отражается на уровне доходов сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий. Устойчивое производство качественного сельскохозяйственного сырья и продукции является одной из важнейших задач АПК Беларуси [1].

Высокие объемы производства молока в Беларуси достигаются за счет численности поголовья коров, а достигнутый уровень продуктивности молочного стада не достаточен при условии существенных вложений в отрасль, если сравнить показатели с другими странами.

В соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. планируется: увеличение к 2020 г. объемов производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий на 18,3 % к уровню 2015 г.; достижение объемов производства молока к 2020 г. на уровне не менее 9200 тыс. т; рост объемов производства сыров жирных к уровню 2015 г. – на 30 %, масла животного – на 32 %, сухого молока – на 56 %, цельномолочной продукции – на 39 %; увеличение объемов поставок на экспорт до 5845 тыс. т молока и молокопродуктов; улучшение качества продукции и расширение возможностей экспорта, повышение конкурентоспособности, рентабельности продукции.

Заключение. Развитие молочной отрасли в сельскохозяйственной сфере сопровождается созданием, совершенствованием и укреплением перерабатывающей сферы АПК Беларуси. К основным факторам повышения экономической эффективности молочного скотоводства относятся: интенсификация молочного скотоводства посредством создания современной материально-технической базы; создание прочной кормовой базы; развитие селекции в молочном направлении; внедрение эффективных методов воспроизводства маточного поголовья; внедрение интенсивных технологий производства молока, наиболее эффективных форм и прогрессивных методов организации труда и стимулирование повышения его производительности; поиск выгодных каналов сбыта; агропромышленная интеграция и кооперация в производстве молочной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Качество молока, поступившего на молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь за 2018 год (по данным областных организаций «Мясомолоко») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dvvp.gov.by>. – Дата доступа: 01.08.2019.
2. Состояние скотоводства. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/sh/animal/cattle/>. – Дата доступа: 10.02.2019.

УДК 339(476)

Глобач В. В., студентка 2-го курса

ПЕРСПЕКТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Важнейшей задачей внешнеэкономической деятельности государства на современном этапе является вхождение Республики Беларусь в систему мирохозяйственных связей как равноправного участника. Ее реализации должно способствовать взаимодействие страны с региональными интеграционными союзами других государств, а также участие в международных экономических и финансовых организациях.

Цель работы – анализ проблем вступления Беларуси во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Основная часть. Всемирная торговая организация (ВТО) – «World Trade Organization» начала действовать с 1-го января 1995 г. Ее создание – результат сложных и многоплановых международных торговых переговоров, в которых участвовало 125 государств.

Членство в ВТО радикально изменит возможности национальной государственной поддержки села как внутри страны, так и вне ее, вызовет усиление конкуренции.

В краткосрочной и долгосрочной перспективах условия для увеличения аграрного экспорта Беларуси при вступлении в ВТО станут более выгодными. Кроме получения непосредственной прибыли, это позволит заметно диверсифицировать структуру экспорта страны [1].

Последние 25 лет Беларусь пытается согласовать условия вступления с членами ВТО. В рабочую группу по Беларуси вошли 47 стран-членов ВТО.

Переговоры ведутся по четырем направлениям: приведение национального законодательства в соответствие с многосторонними соглашениями ВТО, доступ на рынок товаров, доступ на рынок услуг, государственная поддержка сельского хозяйства.

Правительство Беларуси поставило задачу в 2021 году завершить переговоры и вступить в ВТО. Очередная Конференция ВТО на уровне министров должна была пройти в Астане с 8 по 11 июня 2020 года, но была отменена из-за COVID-19.

В период с 2007 по 2016 г. переговоры по вступлению Беларуси в ВТО были фактически заморожены. Это происходило, в частности,

потому, что представители ВТО ждали «некоего подтверждения наличия политической воли». Такие подтверждения необходимы для уверенности в том, что в перспективе будут происходить изменения законодательства [4].

Основными проблемами вступления Беларуси в ВТО являются:

- отсутствие защиты приоритетных отраслей от внешней конкуренции;
- отсутствие защиты агропромышленного комплекса, что повышает уязвимость внешним шокам;
- наличие ограничений в выборе инструментов регулирования внешнеэкономической деятельности;
- необходимость создания антидемпингового механизма для защиты внутреннего рынка;
- банкротство многих отечественных предприятий и отраслей, следствием чего является рост безработицы в стране;
- затраты на приведение национального законодательства в соответствие с международными нормами и правилами;
- затраты на внесение взносов и техническую организацию сотрудничества [2].

Вступив в ВТО, Беларусь может иметь следующие выгоды и преимущества:

- создается правовая основа для устранения количественных ограничений, антидемпинговых, компенсационных и защитных мер, применяемых в торговле с Беларусью;
- международный режим торговли, регулируемый четкими и стабильными нормами, означает стабильный доступ к мировым рынкам;
- Беларусь сможет пользоваться механизмом разрешения споров в рамках ВТО;
- полноправное членство будет способствовать предсказуемому инвестиционному климату и привлечению иностранных капиталов в конкурентоспособные, ориентированные на экспорт отрасли экономики;
- вступление в ВТО повлияет на благосостояние граждан; в результате более активного товарообмена развиваются новые технологии;
- увеличение экспорта отечественной продукции повысит доходы производителей, налоговые поступления в бюджет и благосостояние населения в целом.

Также отметим и отрицательную сторону от вступления Беларуси в ВТО:

– доступ на рынки третьих стран повлечет за собой и свободный доступ иностранных товаров на отечественный рынок, что может привести к снижению эффективности функционирования отечественных товаропроизводителей [3].

Заключение. Беларусь на пути вступления в ВТО проделала значительную работу. В настоящее время не завершены переговоры с ключевыми участниками рабочей группы (ЕС, Канада, США, Украина, Бразилия, Австралия). Вступление Беларусь в ВТО несет в себе как положительные, так и отрицательные последствия. Однако с учетом того, что Беларусь – единственная участница ЕАЭС, не являющаяся членом ВТО, вступление в данную организацию является, скорее, объективной необходимостью, несмотря на все «плюсы» и «минусы» данного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бояшов, А. Вступление Беларуси в ВТО: роковая ошибка или прагматизм? / А. Бояшов // Политанализ.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politanalyse.com/2018/11/20/vstuplenie-belarusi-v-vto-rokovaya-oshibka-ili-pragmatizm/>. – Дата доступа: 25.05.2020.

2. Intex-press [Электронный ресурс] / Что потеряет и что получит Беларусь после вступления в ВТО – Режим доступа: <https://www.intex-press.by/2017/01/24/chto-poteryaet-i-chto-poluchit-belarus-posle-vstupleniyav-vto/> – Дата доступа: 25.05.2020.

3. Назван главный тормоз вступления Беларуси в ВТО// Новостной портал naviny.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.by/turbo?text=https%3A%2F%2Fnaviny.by%2Fnew%2F20190927%2F1569583304-nazvan-glavnyy-tormoz-vstupleniya-belarusi-v-vto&d=1>. – Дата доступа: 25.05.2020.

4. Почему Беларусь так долго вступает в ВТО и зачем ей это нужно? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2019/02/04/pochemu-belarus-tak-dolgo-vstupayet-v-vto-i-zachem-ey-eto-nuzhno.html/>. – Дата доступа: 25.05.2020.

УДК636.034/339.13

Глекова Н. В., студентка 4-го курса

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Харитонова Л. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Производство и реализация основных продуктов питания населения республики – молока и молочных продуктов, постоянно находятся в центре внимания государственных и хозяйствующих структур, поэтому актуальность выбранной для исследования темы не вызывает сомнений.

Цель работы – проанализировать эффективность производства молока в Республике Беларусь, его состояние и перспективы развития.

Основная часть. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Потребление молочных продуктов нельзя исключить или существенно сократить. Научно обоснованная норма потребления молока и молокопродуктов составляет 393 кг на душу населения в год.

Для жителей Беларуси потребление молока и молочных продуктов всегда было и остается приоритетным [3, с. 35].

Специфика молочного рынка Республики Беларусь заключается в следующем:

– наличие на первичном рынке большого числа рыночных агентов (сельскохозяйственные предприятия, крестьяне, фермеры и др.);

– короткий срок хранения первичной продукции (молоко), универсальный характер ее использования (в свежем виде, первичная обработка, выработка и потребление разнообразных молокопродуктов и вторичной продукции);

– повсеместный характер производства, переработки и реализации молочной продукции и приоритеты локальных рынков [1, с. 15].

На долю молока и молочной продукции расходуется порядка 1/3 затрачиваемых материальных и денежных средств, а около 38 % молока и продуктов его переработки поставляется на экспорт, создается более 25 % валовой продукции сельского хозяйства страны, потребляется 38 % всех кормовых ресурсов.

Производство, потребление и экспорт молока в Республике Беларусь за 2018–2019 гг. приведено в таблице.

Производство, потребление и экспорт молока за 2018–2019 гг.

Наименование показателя	Годы	
	2018	2019
Производство всего, млн. тонн	7,3	7,4
Производство цельномолочной продукции, млн. тонн	2,0	2,0
Потребление молока, млн. тонн	902	1065
Экспорт, тыс. тонн	6070	6042

В других отраслях промышленности в 2019 г. в Беларуси удалось серьезно прибавить только в производстве сухой сыворотки – в стране произвели 118,8 тыс. т продукта, что на 125,3 % больше, чем за 2018 г.

Темпы роста в натуральном выражении: жирных сыров – 118,5 % (249,8 тыс. тонн в стране); масла животного – 100,6 % (115,6 тыс. т); цельномолочной продукции – 99,5 % (2011,2 тыс. т в стране); СОМ – 97,6 % (125,9 тыс. т); сухого цельного молока – 68,2 % (24,2 тыс. т); сухой молочной сыворотки – 125,3 % (118,8 тыс. тонн).

Большая часть произведенного молока-сырья (36 %) пошла на масло, что обеспечивает Беларуси третье место по производству масла в мире после Новой Зеландии и стран ЕС [2, с. 34].

К концу ноября 2019 г. серьезно выросла доля экспорта белорусских сыров. Рост составил 118,3 % – в 2019 г. Беларусь экспортировала 183 тыс. т сыра. Также выросла доля экспорта сухой сыворотки и концентрата – на 118,7 %. По экспорту сыворотки Беларусь также занимает третью строчку после ЕС и США.

Общий экспорт молокопродуктов Белоруссии к концу ноября 2019 г. составил 4013 тыс. т. На 86,1 % (или 71,4 тыс. т) вырос экспорт животного масла; экспорт творога вырос на 99,9 %. Экспорт СЦМ составил 67,8 % (21,3 тыс. т), СОМ – 103,5 % (113,4 тыс. т).

Повышение эффективности напрямую зависит от повышения качества, достигнуть которого можно следующими путями:

1) реализовать программу технического оснащения и перевооружения, модернизации и реконструкции существующих ферм и комплексов, вместо строительства новых, обеспечивая более быструю окупаемость капиталовложений и более быстрый результат в производстве продукции;

2) обеспечить максимально возможную разгрузку ручного труда, заменив его современным оборудованием, а также обеспечить оптимальные условия труда;

3) сократить затраты, обеспечить возможность малоотходного производства – переработка и вторичное использование, снизить расходы ресурсов всех видов;

4) разводить стада коров, продуктивных пород, с высокими надоями, создавая условия для наращивания качества;

5) создать каналы для быстрой доставки сырья на перерабатывающие предприятия, обеспечивая при этом санитарно-гигиенические условия;

6) рационально использовать имеющиеся мощности;

7) расширять ассортимент производимой продукции, но упор делать на более рентабельные виды;

8) расширять рынки сбыта как в пределах страны, так и за рубежом, увеличивая свой удельный вес в мировом экспорте.

Заключение. Таким образом, Беларусь как аграрная страна имеет достаточный потенциал для развития сельского хозяйства. Поэтому республика должна в первую очередь устранять факторы, препятствующие развитию, а затем реализовывать данный потенциал, достигая высоких показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная отрасль Беларуси: перспективы и возможности [Электронный ресурс] / Мой универ. – Минск, 2015. – Режим доступа: <http://moyuniver.net/molochnaya-otrasl-belarusi-perspektivy-i-vozmozhnosti/>. – Дата доступа: 15.03.2016.

2. Молочная отрасль [Электронный ресурс] / Национальное агентство инвестиций и приватизации Республики Беларусь. – Минск, 2016. – Режим доступа: <http://www.investinbelarus.by/docs/-21979.pdf>. – Дата доступа: 15.03.2018.

3. Шилов, А. И. Молочная отрасль Беларуси на потребительском рынке / И. И. Шилов, О. А. Шилов // Технология и товароведение инновационных пищевых продуктов. – 2018. – № 2. – С. 102–106.

УДК 637.54

Гончарова Е. А., студентка 4-го курса

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА ПУТЕМ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ РАСХОДА КОРМОВ НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕЛЫНИЧИ»

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент

Введение. Современная наука по кормлению сельскохозяйственных животных утверждает, что «хорошим» рационом может быть лишь рацион, сбалансированный по всем значимым компонентам питания, которые отражены в нормах кормления. Отклонение от норм по любому из компонентов питания приводит к снижению эффективности эксплуатации животных – потерям по продуктивности и воспроизводству [1].

Цель работы – произвести анализ эффективности мясного скотоводства и методы его повышения путем рационализации расхода кормов на примере ОАО «Белыничи».

Основная часть. Корма и кормление оказывают большое влияние на качество продукции животноводства, поэтому необходимо обзавестись информацией об их качестве и безопасности.

Рассмотрим показатели обеспеченности и расхода кормов в ОАО «Белыничи».

Таблица 1. Показатели обеспеченности и расхода кормов

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Израсходовано кормов, т к. ед.	14976	14976	10377	69,3
В т. ч. покупных кормов, т к. ед.	954	954	442	46,3
Стоимость израсходованных кормов, тыс. руб.	1873	1873	1243	66,4
В т. ч. покупных, тыс. руб.	400	400	218	54,5
1 ц прироста КРС	10,38	12,34	20,74	199,8

Расход кормов на 1 ц молока в 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличился и составляет 1,76 ц к. ед., на прирост 1 ц КРС хозяйство тратит 20,74 ц к. ед., что в 2 раза больше уровня 2017 г.

Количество израсходованных кормов в 2019 г. уменьшилось на 30,7 %, а объем скармливания покупных кормов – на 53,7 %, так как в хозяйстве достаточно собственных кормов.

Одним из факторов, определяющих полноценность кормления, является соотношение в рационах грубых, сочных и концентрированных кормов и кормовых добавок. Реализовать высокий генетический потенциал молочной продуктивности можно при кормлении коров рационами разной структуры, т. е. при различном соотношении в них сена, силоса, сенажа, корне- и клубнеплодов и концентратов. Для повышения эффективности мясного скотоводства, оптимизируем потребление кормов в ОАО «Белыничи». В табл. 2 приведен оптимальный баланс кормления КРС, в табл. 3 приведено сравнение фактического и нормативного рационов.

Таблица 2. Расчет потребности в кормах для производства 1 ц прироста КРС (общая потребность в кормах 8,4 ц к. ед.)

Корма	Содержится в 1 ц корма, ц к. ед.	Структура кормов, %		Требуется кормов, ц
		%	ц к. ед.	
Концентраты	1	28	2,4	2,4
Сено	0,48	8	0,7	1,4
Сенаж	0,28	14	1,2	4,2
Силос	0,19	12	1,0	5,3
Корнеплоды	0,13	6	0,5	3,9
Зеленый корм	0,18	22	1,8	10,3
Солома	0,25	4	0,3	1,3
Молоко	0,34	3	0,3	0,7
Обрат	0,13	3	0,3	1,9
Итого...	–	100	8,4	–

Таблица 3. Сравнение фактического и нормативного рациона кормления

Корма	Фактический			Нормативный			Отклонение		
	%	ц к. ед.	ц	%	ц к. ед.	ц	п. п.	ц к. ед.	ц
Концентраты	33,5	3,2	3,2	28	2,4	2,4	-5,5	-0,8	-0,8
Сено	10	1,0	2,0	8	0,7	1,4	-2	-0,3	-0,6
Сенаж	12	1,2	4,2	14	1,2	4,2	2	0	0
Силос	10	1,0	5,1	12	1,0	5,3	2	0	0,2
Корнеплоды	6	0,6	4,5	6	0,5	3,9	0	-0,1	-0,6
Зеленый корм	22	2,1	11,9	22	1,8	10,3	0	-0,3	-1,6
Солома	3	0,3	1,2	4	0,3	1,3	1	0	0,1
Молоко	2	0,2	0,6	3	0,3	0,7	1	0,1	0,1
Обрат	1,5	0,1	1,1	3	0,3	1,9	1,5	0,2	0,8
Итого...	100	9,7	-	100	8,4	-	-	-1,3	-

Как следует из данных табл. 3, фактический рацион кормления содержит на 1,3 ц к. ед. больше, чем могло бы быть при применении нормативных показателей. Основное отклонение составляют концентраты, доля которых составляет 33,5 % или 3,2 ц к. ед. при нормативной их структуре в размере 28 % или 2,4 ц к. ед.

Заключение. Правильное кормление сельскохозяйственных животных – основа их здоровья и продуктивности. Это понятие включает в себя полноценность рациона, его сбалансированность, в том числе и по содержанию макро-, микроэлементов и витаминов. Порой практически невозможно обеспечить высокую продуктивность животных только за счет кормов собственного производства. В них часто в недостаточном количестве содержится протеин, незаменимые аминокислоты, минеральные вещества и витамины. Использование несбалансированных рационов приводит к снижению продуктивности животных, перерасходу кормов на единицу продукции, повышению ее себестоимости и, в конечном счете, к снижению эффективности отрасли. Поэтому целесообразно использовать кормовые добавки, содержащие различные питательные и биологически активные вещества, которые смогут обогатить рацион.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заяц, Л. К. Стратегия и модернизация АПК / Л. К. Заяц: тезисы доклада Министра сельского хозяйства и продовольствия на расширенной коллегии Минсельхозпрода // Белорусская Нива. – 2012. – 13 нояб. – С. 3.

УДК 637.5.072

Гончарова Е. А., студентка 4-го курса

СОСТОЯНИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕЛЫНИЧИ»

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент

Введение. Проблема повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства является одной из важнейших для сельского хозяйства на сегодняшний день, так как мясо и мясопродукты являются неотъемлемыми элементами структуры стратегической продовольственной безопасности страны. Показатели потребления продукции животноводства на душу населения являются основными показателями, характеризующими благополучие нации. Научно обоснованная норма питания – потребление мяса и мясопродуктов – составляет 69 кг в год на душу населения. Среди мясных продуктов, потребляемых человеком, говядине принадлежит одно из основных мест [1].

Цель работы – исследовать перспективы развития мясного скотоводства на примере ОАО «Белыничи».

Основная часть. В своем развитии животноводство неразрывно связано с растениеводством, так как эффективность работы отрасли во многом определяется состоянием кормовой базы. В ОАО «Белыничи» получили развитие такие отрасли животноводства, как молочное скотоводство и выращивание на откорм молодняка КРС. Рассмотрим показатели эффективности производства мяса КРС на предприятии в таблице.

Показатели эффективности производства мяса КРС в ОАО «Белыничи»

Вид и группы скота и птицы	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
КРС на откорме	4245	4646	3226	76,0
Всего скота (условных голов)	4037	4301	3377	83,7
Среднесуточный прирост КРС, г	476	435	224	47,1
Рентабельность КРС (в ж. м.) на мясо	-49,4	-21,2	-2,5	5,1
Себестоимость прироста живой массы молодняка КРС	1955	3210	4689	239,8

Поголовье КРС на выращивании и откорме снизилось на 24 % или 1019 гол. Среднесуточный прирост молодняка КРС также уменьшился на 52,8 % и составил в 2019 г. 224 г. Снизилась в 2019 г. убыточность производства мяса КРС и составила -2,5 %.

Мясное скотоводство в надлежащих условиях кормления и содержания может быть вполне рентабельной отраслью. Выращивание телят под коровами — одно из преимуществ мясного скотоводства перед другими отраслями животноводства. Благодаря подсосному методу выращивания телят отпадает необходимость иметь телятниц. При этом методе выращивания молоко попадает в пищеварительный тракт телят незагрязненным, небольшими порциями, подогретое до температуры тела животного. Все это способствует повышению производительности труда животноводов, сокращению материальных затрат и дает возможность получить экологически чистое и высококачественное мясо.

Главный корм телят при подсосном методе выращивания — молоко. Коровы большинства мясных пород обладают достаточной молочной продуктивностью, позволяющей вырастить к отъему молодняк высокой живой массы, которая может достигать к 7–8-месячному возрасту не менее 180–200 кг по британским породам и их производным и 220–240 кг по более крупным франко-итальянским.

Анализ современного состояния производства и потребления мяса показывает, что в развитых странах возрастает спрос на высококачественную говядину, получаемую при убое телят молочников или молодняка в возрасте до 1 года. В большинстве европейских стран, а также в США, Канаде, Австралии и Новой Зеландии отмечаются существенные масштабы убоя откормленных телят. Спрос на телятину, особенно в странах Европы, достаточно высокий. Много производят и потребляют телятины во Франции, где доля этого мяса в общем производстве говядины самая высокая в мире. В Германии добиваются увеличения производства телятины от тяжеловесных и хорошо откормленных телят в раннем возрасте [2].

Заключение. Перед отраслью животноводства в настоящее время и в перспективе стоит первоочередная задача максимального и быстрого увеличения производства высококачественной экологически безопасной говядины при наименьших затратах труда, времени и материальных ресурсов, так как скотоводство является одной из важных и сложных отраслей сельского хозяйства. Эта отрасль дает ценные продукты питания — мясо и молоко, а также кожевенное сырье, также незаменима роль отрасли как источника органических удобрений. В структуре валовой продукции сельского хозяйства на долю животноводства приходится 48 %, из них на скотоводство — 28 %; в мясном балансе на долю говядины и телятины — 40 %. Также необходимо учитывать, что

мясное скотоводство позволяет производителю использовать трудовые и материальные ресурсы в течение всего года.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заяц, Л. К. Стратегия и модернизация АПК / Л. К. Заяц: тезисы доклада Министра сельского хозяйства и продовольствия на расширенной коллегии Минсельхозпрода // Белорусская Нива. – 2012. – 13 нояб. – С. 3.

УДК 631.1.016

Горлевская В. В., студентка 4-го курса

ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ УЧЕНИЯ А. В. ЧАЯНОВА О КООПЕРАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент

Введение. Особое место в теории и практике сельскохозяйственной кооперации принадлежит Александру Васильевичу Чаянову (1888–1937 гг.). Он родился в Москве, окончил Петропавловскую сельскохозяйственную академию, стажировался в Западной Европе. Свои теоретические выкладки А. В. Чаюнов обосновывал на статистическом материале Московской, Смоленской, Харьковской и других губерниях страны. Он был не только теоретиком, но и практиком кооперативного движения. Под его руководством было создано и функционировало Центральное товарищество льноводов России.

Цель работы – проанализировать основные тезисы учения Чаюнова о кооперации в сельском хозяйстве.

Основная часть. Главным трудом по кооперации стала книга «Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации».

В деятельности ученого можно выделить три главных направления:

1) теория крестьянского хозяйства как основной ячейки экономики;

2) роль кооперации в системе хозяйственных отношений;

3) оптимизация хозяйственных решений (дифференциальный оптимум) [1].

В совокупности теория кооперации А. В. Чаюнова опирается на ряд основополагающих тезисов [3]:

1. *Тезис об устойчивости крестьянского хозяйства в эпоху капитализма.* Во-первых, в силу пространственной рассредоточенности сельскохозяйственного производства выгоды от его укрупнения поглощаются ростом транспортных издержек. Поэтому эффективность крупного и мелкого производства напрямую зависит от соответствия

их размеров оптимальным (дифференциальному оптимуму).

Во-вторых, по ряду качественных параметров (мотивы и понимание выгоды, отношение к труду наемного работника и хозяина) крестьянское хозяйство имеет преимущества по сравнению с крупным предприятием. Оно основано на труде самого хозяина и его семьи, предприятие – на наемной рабочей силе. Наемный труд в сельском хозяйстве всегда менее производителен, чем труд хозяина.

2. *Принцип дифференциальных оптимумов.* А. В. Чаянов пришел к выводу, что необходимо находить оптимальный размер сельскохозяйственного производства, а также отдельных его отраслей. Оптимум определяется природно-климатическими условиями, технической оснащенностью и качеством основных средств. Он находится там, где при равных условиях себестоимость продуктов будет наименьшей. Им была разработана методика определения указанного оптимума, в рамках которой все элементы себестоимости он разделил на группы:

а) уменьшающиеся при укрупнении хозяйства (стоимость использования машин, административные расходы и т. п.);

б) увеличивающиеся при укрупнении хозяйства (транспортные издержки, потери от снижения надзора и др.);

в) независимые от размера хозяйства (стоимость семян, удобрений, погрузочно-разгрузочные работы).

3. *Классификация технологических процессов, составляющих сельскохозяйственное производство.* А. В. Чаянов разделил все технические процессы сельскохозяйственного производства на четыре группы:

а) механические процессы, связанные с земельным пространством (обработка почвы, сев, перевозки, уборка урожая и пр.);

б) биологические процессы растениеводства и животноводства (произрастание растений, лактация коров и пр.);

в) механические процессы первичной переработки сырья (молотьба, трепка льна, отделение сливок, приготовление масла и пр.);

г) хозяйственные операции по связям с внешним миром (покупка техники, химических удобрений и т. п., продажа продукции, кредитные отношения и пр.).

Он определил, что для одних процессов оптимален более крупный масштаб, для других – мелкий. Использование мощной техники для обработки почвы, переработка сырья и внешние операции лучше осуществлять в крупных масштабах. Операции, связанные с биологическими процессами, эффективнее в мелких семейных хозяйствах.

4. *Классификация и взаимная обусловленность видов сельскохозяйственных кооперативов.* А. В. Чаяновым была предложена универ-

сальная классификация кооперативных форм, которая резервирует места для появления их новых разновидностей. Ее основу он увидел в производственном процессе.

Эволюция организационных форм кооперации начинается с наиболее простых форм кооперации – потребительских и закупочных товариществ. Они подготавливают почву для возникновения сбытовых кооперативов. Сбытовые кооперативы реорганизуют сельскохозяйственное производство в соответствии с требованиями рыночной конъюнктуры, что влечет решение вопросов переработки сельхозпродукции и, следовательно, создаются кооперативы по переработке сельскохозяйственного сырья. В последнюю очередь для решения технических проблем создаются производственные формы кооперации (машинные, мелиоративные товарищества, племенные союзы)

5. *Сбытовая кооперация и ее роль.* А. В. Чаянов особо выделял роль сбытовой кооперации, организованной в специальные союзы и центры. Ее особое положение в системе сельскохозяйственной кооперации он объяснял следующим:

а) сбыт важен с точки зрения формирования доходов крестьянского хозяйства;

б) она включает однородную массу крестьянских хозяйств с одинаковым интересом, что определяет ее устойчивость;

в) сбытовая кооперация позволяет стать крупным игроком на рынке, чтобы успешно конкурировать.

6. *Сравнение видов организации земледельческого производства.*

А. В. Чаянов выделяет четыре таких вида:

а) некооперированное крестьянское хозяйство;

б) крупное капиталистическое;

в) крупное артельное (колхоз);

г) крестьянское кооперированное.

Колхоз может быть эффективнее некооперированного хозяйства. Но он проигрывает кооперированному крестьянскому хозяйству, так как концентрирует процессы, которые эффективнее вести в крупных масштабах, и нерационально обобщает индивидуальные процессы, которые лучше удаются в семейных формах [2].

Заключение. Таким образом, по мнению А. В. Чаянова, главный путь развития сельхозпроизводства – кооперирование крестьянских индивидуальных хозяйств.

Исследуя сферы наибольшего распространения колхозов, он пришел к выводу, что они должны преобладать в районах экстенсивного

земледелия, а также там, где при относительно большом земельном просторе не хватает средств производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основные учения А. В. Чайнова о кооперации в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zavtrasessiya.com/index.pl?act=PRODUCT&id=3486>. – Дата доступа: 05.01.2021.
2. Бегина, И. А. Наследие А. В. Чайнова в контексте современных административных преобразований / И. А. Бегина, С. И. Замогильный // Вестник Саратовского госуниверситета им. Вавилова. – 2006. – № 6. – С. 92–97.
3. Семенов, С. Формирование эффективной системы консалтинга в АПК / С. Семенов, Н. Зюзина // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 12. – С. 32–36.

УДК 637.14

Горлевская В. В., студентка 4-го курса
**РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА
В ОАО «МОГИЛЕВСКИЙ ЛЕНОК»**

Научный руководитель – Харитонова Л. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Молочное скотоводство – одна из основных отраслей животноводства Республики Беларусь. Значение этой отрасли определяется не только ценностью продукта, который она производит, но и большим влиянием, которое оказывает она на экономику сельского хозяйства. КРС перерабатывают в продукты питания – молоко и мясо – растительные массы, не пригодные для питания человека. Состояние молочного скотоводства позволяет судить об экономике хозяйства области в целом, уровне организации производства.

Цель работы – проанализировать развитие молочного скотоводства в ОАО «Могилевский ленок».

Основная часть. Молочное скотоводство в ОАО «Могилевский ленок» представлено двумя молочно-товарными фермами «Круги» и молочно-товарным комплексом «Макаренцы», где в общей сложности содержится 1258 голов.

Кормление осуществляется кормами и комбикормами собственного происхождения. Слаженная работа агрономической и зооветеринарной служб позволяют получать корма высокого качества. Важная роль в работе животноводческой отрасли уделена сохранности поголовья скота. Ветеринарная служба работает не на лечение, а на профилактику болезней животных. Селекционеры хозяйства работают над повы-

шением воспроизводства дойного стада: проводят голштинизацию черно-пестрого скота.

В табл. 1 для сравнения представлены данные о среднегодовом удое молока в ОАО «Могилевский ленок», Могилевском районе, Могилевской области и Республике Беларусь за 2017–2019 гг.

Таблица 1. Среднегодовой удой на 1 корову, кг

Наименование	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
ОАО «Могилевский ленок»	6536	6652	6348	97,1
Могилевский район	5342	5132	5098	95,4
Могилевская область	4294	4037	3750	87,3
Республика Беларусь	4988	5001	5039	101,0

Как видно из данных табл. 1, среднегодовой удой молока на 1 корову в ОАО «Могилевский ленок» стабильно выше средних показателей по Могилевскому району, Могилевской области и Республике Беларусь, что говорит о высокой эффективности производства в отрасли предприятия. Данная динамика продуктивности коров связана с ростом качества кормов и проведением мероприятий по повышению генетического потенциала животных.

Экономическая эффективность производства молока характеризуется системой показателей, основными из которых являются:

- надой молока на одну корову;
- расход кормов на 1 ц молока;
- затраты труда на 1 ц продукции;
- прибыль от реализации молока;
- уровень рентабельности.

В табл. 2 представлены основные показатели, характеризующие эффективность производства молока в ОАО «Могилевский ленок» за 2017–2019 гг.

Таблица 2. Показатели эффективности производства молока

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Поголовье коров, гол.	1220	1231	1258	103,1
Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	6536	6652	6348	97,1
Себестоимость 1 т молока, тыс. руб.	501	504	564	112,6
Валовое производство молока, т	7974	8188	7986	100,2

Анализ эффективности производства молока в ОАО «Могилевский ленок» в 2017–2019 гг. показал увеличение производства почти по всем показателям.

Заключение. Таким образом, основываясь на данных анализа современного состояния производства и реализации молока в ОАО «Могилевский ленок», можно сделать вывод, что эффективность отрасли находится на достаточно высоком уровне, однако вследствие имеющихся проблем с несбалансированностью рационов актуальным является поиск путей повышения эффективности организации производства молока в ОАО «Могилевский ленок».

УДК 631.162

Горлевская В. В., студентка 4-го курса

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ ПРИБЫЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Харитоновна Л. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. В условиях рыночной экономики получение прибыли является непосредственной целью производства. Прибыль создает определенные гарантии для дальнейшего существования и развития предприятия. Каждое предприятие, прежде чем начать производство продукции, определяет каждую прибыль, какой доход оно сможет получить. Но экономическая нестабильность, монопольное положение товаропроизводителей искажают формирование прибыли как чистого дохода, приводят к стремлению получения доходов главным образом в результате повышения цен. Устранению инфляционного наполнения прибыли способствуют финансовое оздоровление экономики, развитие рыночных механизмов ценообразования, оптимальная система налогов. Эти задачи должно выполнять государство в ходе осуществления экономических реформ.

Цель работы – проанализировать современный уровень прибыльности сельского хозяйственного производства в Республике Беларусь.

Основная часть. Прибыль как экономическая категория отражает чистый доход, созданный в сфере материального производства в процессе предпринимательской деятельности. Результатом соединения факторов производства (труда, капитала, природоохранных ресурсов) и полезной производственной деятельности хозяйствующих субъектов

является готовая продукция, которая становится товаром при условии ее реализации потребителю [1, с. 23].

На стадии продажи выявляется стоимость товара, включающая стоимость прошлого овеществленного труда и живого труда.

Сельское хозяйство является базовой отраслью в Республике Беларусь. Его состояние определяет продовольственную безопасность государства, обеспеченность сырьевыми ресурсами работы ряда сопряженных производств. Беларусь активно экспортирует свою продукцию в ближайшие государства, где с учетом высокого ее качества данная продукция быстро раскупается [2, с. 15].

Основные финансовые результаты сельскохозяйственного производства Республики Беларусь представлены в табл. 1 [3, с. 43].

Таблица 1. Основные финансовые результаты сельскохозяйственного производства Республики Беларусь за 2015–2019 гг.

Показатели	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	9216,2	10004,8	11363,3	12152,6	13426,9	145,69
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	8193,9	8732,4	9457,9	10426,8	11485,9	140,18
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	1000,9	273,5	779,9	526,4	620,4	61,98
Чистая прибыль, убыток (-), тыс. руб.	-5,6	277,6	767,2	573,9	990,4	-

По данным табл. 1 можно сделать вывод, что самая низкая и высокая выручка от реализации продукции была в 2015 и 2019 гг. соответственно. Чистая прибыль (убыток) самая низкая была в 2015 г.

Данные об убыточности сельскохозяйственного производства Республики Беларусь представлены в табл. 2.

По данным табл. 2 можно сделать следующий вывод, что для нашей страны самым неблагоприятным годом был 2015, в связи с тем что страна находилась в условиях глубочайшего кризиса. Однако мы видим тенденцию как снижения количества убыточных организаций,

так и их убытка, что является положительным моментом в ведении экономической деятельности страны.

Таблица 2. Данные об убыточности сельскохозяйственного производства Республики Беларусь за 2015–2019 гг.

Показатели	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Количество убыточных организаций, единиц	722	606	377	439	455	63,0
Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %	22,0	18,0	11,7	13,6	13,4	60,9
Сумма чистого убытка убыточных организаций, млн. руб.	473,4	397,3	225,0	287,9	242,7	51,3

Закключение. Значение прибыли в условиях рыночной экономики огромно. Товаропроизводители, стремясь к ее получению, увеличивают объем производства продукции, улучшают ее качество и ассортимент. Этим достигается не только цель предпринимательства, но и удовлетворение общественных потребностей. Положительный результат работы предприятия предполагает качественное управление процессом создания прибыли. Ведь именно от получаемой прибыли зависит экономическая устойчивость предприятия. Также прибыль является стимулом к рациональному использованию ресурсов всех видов. Что немаловажно для экономики в целом. Прибыль – это важный аспект в экономике государства. Она – цель всех предприятий и частных предпринимателей. А они, получив прибыль, выплачивают на нее налоги, тем самым пополняя казну.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баканов, М. И. Экономический анализ в торговле: учеб. пособие / М. И. Баканов, И. М. Дмитриев; под ред. М. И. Баканова. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 397 с.
2. Кондраков, Н. П. Бухгалтерский учет: учеб. пособие / Н. П. Кондраков. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 584 с.
3. Белстат. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 10.12.2020.

УДК 338.5:633.63

Горошко Е. А., студент 4-го курса

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ОАО «ОСНЕЖИЦКОЕ»

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

Введение. Сахарная свекла – это одна из наиболее продуктивных культур, выращиваемых в республике, которая имеет первостепенное экономическое значение. Развитие производства сахарной свеклы – не только одно из условий обеспечения продовольственной независимости страны, но и гарантия рабочих мест, доходов свекловодов, значительный фактор повышения культуры земледелия, крупный источник ценных кормовых ресурсов для животноводства.

Развитию свекловодства в Беларуси уделяется постоянное внимание. Обеспечивается потребность хозяйств в необходимой технике, транспортных и погрузочных средствах, минеральных удобрениях, высокоэффективных гербицидах и химических средствах защиты от вредителей и болезней [1].

Цель работы – изучить себестоимость производства сахарной свеклы в ОАО «Оснежицкое».

Основная часть. Производство продукции, работ, услуг требует определенных затрат, которые составляют ее себестоимость. Вместе с тем организации несут ряд расходов, возмещаемых за счет других источников (прибыли, фондов специального назначения, целевого финансирования и целевых поступлений, государственного бюджета и т. д.). Однако основная доля затрат включается в себестоимость продукции, работ, услуг. Они должны возмещаться из стоимости произведенной и реализованной продукции, работ, услуг и приносить доход (прибыль).

Объектом калькуляции по этой культуре являются корнеплоды. Если ботва используется в хозяйстве, то на ее стоимость относят все затраты, связанные с уборкой стеблей (при отдельном способе уборки) и ее транспортировке к месту складирования или переработки.

Неиспользуемую побочную продукцию при определении себестоимости основной продукции при калькуляционных расчетах во внимание не принимают [2].

Рассмотрим состав и структуру основных затрат, составляющих себестоимость сахарной свеклы ОАО «Оснежицкое» в таблице.

**Состав и структура затрат на производство
1 т сахарной свеклы в ОАО «Оснежицкое»**

Годы	Затраты- всего, тыс. руб.	В том числе							
		оплата труда с начис- ления- ми	семена	удобре- ния и средства защиты растений	затраты по содер- жанию основных средств	работы и услуги	стои- мость ГСМ на техно- логиче- ские цели	прочие прямые затраты	затраты по органи- зации произ- водства
2017	734	66	80	224	48	105	197	8	6
2018	555	58	73	200	45	93	77	6	3
2019	678	25	101	240	99	110	82	17	4
2019 г. к 2017 г. в %	92,4	37,9	126,3	107,1	206,3	104,8	41,6	212,5	66,7

Примечание. Источник – собственные разработки автора.

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что затраты в 2019 г. в ОАО «Оснежицкое» снизились на 7,6 % по сравнению с 2017 г. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости в 2019 г. занимают удобрения и средства защиты растений, а наименьший удельный вес занимают затраты по организации производств.

Снижение себестоимости – одна из первоочередных и актуальных задач любого предприятия. Управление затратами необходимо для повышения эффективности работы предприятия, его конкурентоспособности и максимизации прибыли без дополнительного увеличения объема продаж. Причем в большинстве случаев увеличения прибыли за счет снижения затрат добиться гораздо легче, нежели за счет наращивания объемов сбыта [3].

Заключение. Исходным моментом при разработке мероприятий по увеличению производства сахарной свеклы и повышению его эффективности является анализ себестоимости производства. В условиях экономической реформы усилилось действие факторов, оказывающих естественное влияние на повышение затрат в свекловодстве. Основным направлением снижения себестоимости в ОАО «Оснежицкое» является повышение урожайности в размерах, опережающих рост затрат. Снижение себестоимости производства сахарной свеклы становится особенно актуальным в условиях формирования рынка сахара.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сахарная свекла [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vesti.belal.by/vesti/pdf/20040211.pdf/>. – Дата доступа: 5.12.2020.
2. Себестоимость сахарной свеклы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.sinref.ru/000_uchebniki/00800economica/006_lekcii_bugalter_06_raznoe_/593.htm. – Дата доступа: 08.12.2020.
3. Свеклосахарный подкомплекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.sinref.ru/000_uchebniki/00800economica/006_lekcii_bugalter_06_raznoe_/593.htm. – Дата доступа: 09.12.2020.
4. Хроменкова, Т. Л. Организация производства АПК: метод. указания и задания для практических занятий / Т. Л. Хроменкова, Н. Н. Минина. – Горки: БГСХА, 2017. – 78 с.

УДК 631.11:631.16

Горошко Е. А., студент 4-го курса

АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОАО «ОСНЕЖИЦКОЕ»

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

Введение. Ордена Ленина колхоз «Оснежицкий» был организован в 1949 году на базе мелких крестьянских фермерских хозяйств, входит в состав агропромышленного комплекса объединения Пинского райисполкома Брестской области.

Предметом деятельности предприятия является производство молока, продукции выращивания и откорма КРС, производство зерна, сахарной свеклы и овощей, а также выполнение работ по договорам и оказание услуг.

Для осуществления своей деятельности в хозяйстве образованы следующие структурные подразделения: четыре полеводческие бригады, пять животноводческих ферм, автомобильный и тракторный парк, две ремонтные мастерские. Из вспомогательных производств имеется пилорама и мельница.

Цель работы – изучить и проанализировать состояние хозяйственной деятельности ОАО «Оснежицкое».

Основная часть. Стратегией развития ОАО «Оснежицкое» является формирование экономической системы хозяйствования, обеспечивающей устойчивое развитие и последовательное повышение эффективности производства, увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства.

Для достижения конечных результатов необходимо на основе интенсивных методов хозяйствования нарастить объем производства и

реализации сельскохозяйственной продукции, достаточной для устойчивого и высокоэффективного функционирования хозяйства.

Повышение эффективности хозяйственной деятельности предусматривается за счет реализации комплекса организационно-экономических мероприятий, направленных на рациональное использование природных, финансовых, трудовых и материальных ресурсов, обеспечение рентабельного ведения сельскохозяйственного производства при его обоснованной государственной поддержке.

Анализ хозяйственной деятельности ОАО «Оснежицкое» рассмотрим в табл. 1.

Таблица 1. Анализ хозяйственной деятельности ОАО «Оснежицкое»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г., %
Общая земельная площадь, га	7434	7433,7	8371	112,6
В т. ч. сельхозземель, га	4025	4025,5	4909	122
Из них:				
– пашня, га	2299	2299,3	2704	117,6
– сенокосы и пастбища улучшенные, га	1726	1726,2	1840	106,6
– сенокосы и пастбища естественные, га	–	–	365	–
Прочие земли, га	3409	3408,2	3462	101,6
Произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве, руб.	80455	73147	73 690	91,6
Произведено валовой продукции на 1 чел.-ч, руб.	28	26	36	128,6
В т. ч.: в растениеводстве	35	23	35	100,0
в животноводстве	24	29	38	158,3
Продолжительность оборота, дней	290	304	323	111,4
КРС:				
– основное стадо молочного скота, гол.	1027	1032	1035	100,8
– животные на выращивании и откорме, гол.	2052	2177	2008	97,9
Лошади, гол.	21	10	8	38,1
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	5653	5810	6066	107,3
Среднесуточный прирост КРС, г	641	618	602	93,9

Примечание. Источник [на основе собственных разработок автора].

На основании данных табл. 1 видно, что в структуре землепользования за 2019 г. наибольшую площадь занимает пашня 2704 га и прочие земли 3462 га, а наименьший удельный вес занимают сенокосы и пастбища естественные 365 га.

В 2019 г. произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве 73690 руб., что на 8,4 % меньше чем в 2017 г.; произведено валовой продукции на 1 чел.-ч 36 руб., что на 28,6 % больше, чем в 2017 г.

Поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 0,8 %, поголовье животных на выращивании и откорме снизилось на 2,1 %. Поголовье лошадей снизилось на 61,9 %.

Анализируя данные 2019 г., можно сказать, что среднегодовой удой молока от коровы увеличился на 7,3 %, а среднесуточный прирост КРС снизился на 6,1 % по сравнению с 2017 г.

Рассмотрим показатели платежеспособности организации в табл. 2.

На основании данных таблицы можно сказать, что в 2019 г. коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составил 0,6, что выше нормативного; коэффициент текущей ликвидности 2,49 – это говорит о том, что и у предприятия достаточно оборотных средств для своевременного покрытия текущих обязательств; коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами 0,35 меньше нормативного, значит, организация способна погасить свои долги после продажи имеющихся активов; чистые активы составили 10914.

Таблица 2. Показатели платежеспособности организации

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Нормативное значение
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	2712	2953	4014	–
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,57	0,58	0,6	$\geq 0,2$
Коэффициент текущей ликвидности	2,3	2,39	2,49	$\geq 1,5$
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,26	0,26	0,35	$\leq 0,85$
Коэффициент абсолютной ликвидности	0	0,02	0,01	–
Чистые активы	9690	9994	10914	–

Примечание. Источник [на основе собственных разработок автора].

Закключение. Проанализировав хозяйственную деятельность предприятия, можно сделать вывод, что предприятие финансово зависит от внешних кредиторов, но в то же время у предприятия достаточно оборотных средств для своевременного покрытия текущих обязательств, а также оно способно погасить свои долги после продажи имеющихся активов.

УДК 338.43:636.22/.28.034(476.4)

Давидович Е. П., студентка 5-го курса

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ЗАО «БОЛЬШИЕ СЛАВЕНИ» ШКЛОВСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Гончарова Е. П., ст. преподаватель

Введение. За ЗАО «Большие Славени» закреплено 5502 га земель, из них 5076 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 3887 га пашни. В сельскохозяйственном производстве ЗАО «Большие Славени» задействовано 158 человек.

В течение рассматриваемого периода в деятельности предприятия просматриваются ряд негативных тенденций. В частности, несмотря на рост фондоотдачи, рентабельность основных средств снизилась. Еще более существенно (на 14 п. п.) сократилась рентабельность оборотных средств. Заработная плата по предприятию выросла за три года почти в 1,5 раза и составила в 2019 г. 1056,3 руб. При этом производительность труда по выручке возросла только на 27,5 %, по чистой прибыли – сократилась на 32,9 %.

В растениеводстве, несмотря на значительный спад урожайности, сбор с 1 га почти всех культур не опускается ниже среднереспубликанского уровня.

Основной отраслью, занимающей свыше 70 % в структуре товарной продукции, является животноводство, представленное в ЗАО «Большие Славени» крупным рогатым скотом молочного направления. Поголовье КРС на откорме в 2019 г. к 2017 г. увеличилось на 28,0 %, несмотря на убыточность, и составило 5522 головы, поголовье коров осталось стабильным (1150 гол.). Показатели продуктивности КРС несколько ниже средних по республике: 535 г среднесуточный привес молодняка КРС и 4807 кг составляет удой на 1 среднегодовую корову.

В 2019 г. уровень рентабельности составил 6,7 %, без учета государственной поддержки – 2,7 %. Прибыльными являются зерно (17,3%), рапс (21,5 %) и молоко (38,8 %). Убытки приносит КРС в живом весе (–31,8 %), племпродажа (–22,2 %) и в переработанном виде (–76,5 %). Норма прибыли составила (10,8 %). В целом по животноводству уровень рентабельности увеличился на 1,0 п. п., отрасль животноводства перестала быть убыточной и уровень рентабельности в 2019 г. составляет 2,2 %. В целом по предприятию уровень рентабельности снизился на 3,8 процентных пункта.

Цель работы – проанализировать развитие отрасли молочного скотоводства в ЗАО «Большие Славени» Шкловского района

Основная часть. Молочное скотоводство в ЗАО «Большие Славени» в настоящее время представлено двумя молочнотоварными комплексами на 600 гол. каждый, на которых в 2019 г. содержалось в общей сложности 1150 гол.

Кормление осуществляется кормами и комбикормами как собственного производства, так и покупными. Слаженная работа агрономической и зооветеринарной служб позволяет получать корма высокого качества. Важная роль в работе животноводческой отрасли уделена сохранности поголовья скота. Ветеринарная служба работает не на лечение, а на профилактику болезней животных. Селекционеры хозяйства работают над повышением воспроизводства дойного стада: проводят голштинизацию черно-пестрого скота.

Пополнение дойного стада происходит за счет собственного молодняка, при этом процент выбраковки первотелок составляет 12–15 %.

Размеры ферм и продуктивность коров представлены в табл. 1.

Таблица 1. Поголовье и продуктивность молочного стада

Молочно-товарная ферма	Поголовье, гол.				Среднегодовой удой на 1 корову, кг			
	Годы			2019 г. к 2017 г., %	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019		2017	2018	2019	
МТК № 1	600	600	600	100,0	4496	5091	4619	102,7
МТК № 2	550	550	550	100,0	4552	5152	5012	110,1
Всего	1150	1150	1150	100,0	4523	5120	4807	106,3

Из данных табл. 1 видно, что поголовье коров стабильно за 2017–2019 гг. в целом и по МТК № 1 и по МТК № 2. При этом наиболее высокий удой наблюдается на МТК № 2 – 5012 кг, так как на комплексе наблюдается стабильная структура кадров и наиболее современное технологическое оборудование. Продуктивность коров в динамике растет, что связано с повышением качества кормов, увеличиваясь в целом за исследуемый период на 6,3 %. Следует, однако, отметить, что данный показатель в 2019 году несколько ниже среднереспубликанских (5039 кг) значений.

Для кормления в ЗАО «Большие Славени» используются собственные корма за исключением комбикорма, шрота, и кормовых добавок. Шрот приобретается в счет обмена на рапс, а комбикорм частично

производится самостоятельно и на ОАО «Могилевхлебопродукт».

Динамика расхода кормов для дойного стада представлена в табл. 2.

Таблица 2. Расход кормов для дойного стада, ц к ед.

Показатели	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Расход кормов на:				
1 голову	49,2	51,8	45,5	92,3
1 ц молока	1,09	1,01	0,95	86,9

Данные табл. 2 показывают, что на предприятии наблюдается снижение расхода кормов как в расчете на 1 ц продукции (на 13,1 %), так и в расчете на 1 голову (на 7,7 %), однако из-за снижения удельного веса концентрированных кормов, продуктивность животных растет недостаточно высокими темпами.

Доля покупных кормов в рационах коров (комбикорм КК-60 и шроты) составляет в 2019 г. 9,0 % в общем объеме кормов.

В общем валовом надое молока в ЗАО «Большие Славени» в 2017–2019 гг. на внутривладельческие нужды используется 9–11 %. Основная его часть направляется на промышленную переработку, включая заводскую пастеризацию и разлив для продажи.

За исследуемый период наибольшие объемы реализации молока были отмечены в 2018 г. – 5328 т, что на 282 т выше уровня 2019 г., самая высокая товарность при этом достигнута именно в 2019 г. – 91,3 %, что связано с ростом доли заменителей цельного молока в рационах молодняка КРС на выращивании и откорме. Данный показатель на 0,8 п. п. больше, чем в 2018 г. и на 2,1 п. п. больше, чем уровень 2017 г.

Основным каналом реализации молока, произведенного в ЗАО «Большие Славени», является ОАО «Шкловский маслодельный завод», на который в последние годы продается 100 % товарного молока.

В табл. 3 проанализируем структуру сортности молока, реализуемого ЗАО «Большие Славени».

Таблица 3. Структура сортности реализуемого молока, %

Сорт	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в п. п. к 2017 г.
Экстра	14,1	46,7	19,3	+5,2
Высший сорт	74,1	41,8	71,6	-2,5
Первый сорт	11,8	11,5	9,1	-2,7

За исследуемый период увеличились объемы молока сорта экстра, реализуемого ЗАО «Большие Славени» с 14,1 до 19,3 %. При этом отмечается сокращение удельного веса молока высшего сорта на 2,5 п. п. и молока первого сорта на 2,7 п. п. в структуре реализованного организацией молока. Следует отметить, что в динамике на предприятии растет удельный вес молока сорта экстра.

Таблица 4. Показатели эффективности производства молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Поголовье коров, гол.	1150	1150	1150	100,0
Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	4523	5120	4807	106,3
Себестоимость 1 т молока, руб.	407	421	409	100,5
Валовое производство молока, т	5202	5888	5528	106,3
Произведено молока на 100 га с.-х. угодий, ц	1007,6	1176,7	1089,0	108,1
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч	2,00	2,06	1,81	90,5
Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	1,09	1,01	0,95	86,9

В табл. 5 представлены основные показатели, характеризующие эффективность производства молока в ЗАО «Большие Славени» за 2017–2019 гг.

Таблица 5. Среднегодовой удой на 1 корову, кг

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
ЗАО «Большие Славени»	4523	5120	4807	106,3
Шкловский район	5202	5354	5163	99,3
Могилевская область	4294	4037	3750	87,3
Республика Беларусь	4988	5001	5039	101,0

Эффективность производства молока в ЗАО «Большие Славени» в 2017–2019 гг. показала, что она выросла практически по всем показателям. Так, в хозяйстве отмечается рост среднегодового удоя молока на 1 корову с 4523 до 4807 кг. Следует отметить, что рост валового производства молока достигнут за счет увеличения продуктивности коров при неизменном поголовье. Также за исследуемый период отмечается значительное снижение затрат труда на производство 1 ц молока при незначительном росте его себестоимости. Также следует отметить снижение расхода кормов на 1 ц молока на 13,1 %.

Важнейшим показателем эффективности отрасли, определяющим в значительной мере характер и степень изменения всех показателей

экономической эффективности молочного скотоводства, является продуктивность животных.

В табл. 6 представлены данные о среднегодовом удое молока в ЗАО «Большие Славени», Шкловском районе, Могилевской области и Республике Беларусь за 2017–2019 гг.

Среднегодовой удой молока на 1 корову в ЗАО «Большие Славени» во все годы несколько ниже средних показателей по Шкловскому району и среднереспубликанских в 2017 и 2019 гг., однако стабильно выше средних показателей по Могилевской области, что говорит об относительно высокой эффективности производства в данной отрасли предприятия.

В табл. 6 рассмотрим показатели, отражающие показатели, характеризующие эффективность реализации молока в ЗАО «Большие Славени» за 2017–2019 гг.

Как видно из данных табл. 6, за исследуемый период улучшились показатели, характеризующие эффективность реализации молока в ЗАО «Большие Славени». Объем реализации молока увеличился на 8,8 % и составил 5046 т, при этом прибыль от реализации увеличилась на 57,6 % и составила 977 тыс. руб. Рентабельность в 2019 г. составила 38,8 %, что на 10,1 п. п. больше, чем в 2017 г. Удельный вес выручки от реализации молока в общей выручке предприятия за исследуемый период увеличился на 4,7 п. п. до 49,4 %.

Таблица 6. Показатели эффективности реализации молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Объем реализации, т	4638	5328	5046	108,8
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	2161	2575	2521	116,7
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	620	1015	977	157,6
Рентабельность реализации молока, %	28,7	39,4	38,8	+10,1 п. п.
Средняя цена, руб/т	599,6	673,8	693,2	115,6
Уровень товарности, %	89,2	90,5	91,3	+2,1 п. п.
Удельный вес в структуре выручки, %	44,7	45,2	49,4	+4,7 п. п.

Заключение. Эффективность молочного скотоводства в ЗАО «Большие Славени» находится на достаточно высоком уровне, однако в современных условиях поиск резервов повышения эффективности является приоритетным направлением для всех сельскохозяйственных организаций республики.

Среди основных путей повышения экономической эффективности

молочного скотоводства в ЗАО «Большие Славени» можно выделить следующие: интенсификация молочного скотоводства посредством создания современной материально-технической базы; соответствующее ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья; создание прочной кормовой базы; развитие селекции в молочном направлении; внедрение интенсивных технологий производства молока, наиболее эффективных форм и прогрессивных методов организации труда и стимулирование повышения его производительности; поиск выгодных каналов сбыта.

УДК 339.187:636.22/.034(476.4)

Давидович Е. П., студентка 5-го курса

**ОПТИМАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВА
И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО
СКОТОВОДСТВА В ЗАО «БОЛЬШИЕ СЛАВЕНИ»
ШКЛОВСКОГО РАЙОНА**

Научный руководитель – Гончарова Е. П., ст. преподаватель

Введение. Молочное скотоводство занимает важное место в деятельности организации. За исследуемый период улучшились показатели, характеризующие эффективность реализации молока в ЗАО «Большие Славени». Объем реализации молока увеличился на 8,8 % и составил 5046 т, при этом прибыль от реализации увеличилась на 57,6 % и составила 977 тыс. руб. Рентабельность в 2019 г. составила 38,8 %, что на 10,1 п. п. больше, чем в 2017 г. Удельный вес выручки от реализации молока в общей выручке предприятия за исследуемый период увеличился на 4,7 п. п. до 49,4 %.

Цель работы – обосновать оптимальную программу производства и реализации продукции молочного скотоводства в ЗАО «Большие Славени» Шкловского района.

Основная часть. Все отрасли в хозяйстве взаимосвязаны друг с другом, и изменение параметров функционирования одних отраслей оказывает влияние на показатели других отраслей.

В процессе решения экономико-математической задачи оптимизирована структура посевных площадей сельскохозяйственных культур. Рекомендуется стабилизировать посевные площади зерновых культур на уровне 41,2 % от площади пашни, что выше фактического уровня на 2,7 %. Посевные площади кукурузы на зерно рекомендуется увеличить на 28,6 % а рапса – снизить на 0,4 %. Потребность в кормах (се-

наж, зеленый корм, сено) будет обеспечена за счет увеличения площади многолетних трав на 18,7 %, полного использования пастбищ и сенокосов и выращивания пожнивных культур (284 га) и озимой ржи на зеленый корм (194 га). С этой целью была предусмотрена схема зеленого конвейера.

Данные преобразования позволят обеспечить рост условного поголовья животных в ЗАО «Большие Славени» на 1,1 % (табл. 1).

Таблица 1. **Поголовье животных в ЗАО «Большие Славени»**

Виды животных	Поголовье, гол.		Расчет в % к факту
	фактическое	расчетное	
Коровы, всего:	1150	1200	104,3
– МТК № 1	600	600	100,0
– МТК № 2	550	600	109,1
Молодняк КРС на откорме	5222	5222	100,0
Итого, усл. голов	4544	4594	101,1

На перспективу рекомендуется увеличить поголовье коров в целом на 4,3 %, что позволит увеличить производство и реализацию молока. Увеличение поголовья на МТК № 1 невозможно, так как комплекс используется на полную мощность. Поголовье молодняка КРС при этом также планируется оставить на прежнем уровне, вследствие убыточности данной отрасли.

Оптимизация структуры посевных площадей, рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, оптимизация рационов кормления животных, рост их поголовья позволят ЗАО «Большие Славени» увеличить объемы производства, а, следовательно, и объемы сбыта продукции табл. 2.

Таблица 2. **Объем и реализация продукции, ц**

Вид продукции	Фактическая реализация	Расчетная реализация	Расчет в % к факту
1	2	3	4
Зерно, всего	37770	40036,2	106,0

1	2	3	4
В т. ч.:			
– госзаказ	32250	34030,8	105,5
– на рынке	5520	6005,4	108,8
Рапас на переработку	4580,0	4920,0	107,4
Молоко на ОАО «Шкловский маслодельный завод»	50460,0	57259,1	113,5
В т. ч.:			
– сорт «Экстра»	9738,8	16147,1	165,8
– высший сорт	36129,4	37390,2	103,5
– первый сорт	4591,9	3721,8	81,1
Прирост КРС, всего	8100,0	8981,8	110,9
В т. ч.:			
– ОАО «Могилевский мясо- комбинат»	7600	8506,8	111,9
– племенная продажа	50	75,0	150,0
– собственная переработка	450	400,0	88,9

Планируется также увеличить продажу молока на 13,5 % за счет роста продуктивности и поголовья коров, а также более рационального использования молока на выпойку телят. При этом реализация молока сортом экстра увеличится на 65,8 %, высшим сортом – на 3,5 %, а первым сортом снизится на 18,9 %. Рост сбыта мяса КРС в общем составил 10,9 %, при этом несколько снижается собственная переработка вследствие крайней убыточности данного канала.

Специализация хозяйства не изменится, но увеличится удельный вес продукции животноводства на 0,9 п. п. вследствие значительного роста реализации молока. Удельный вес реализации зерна в структуре товарной продукции снизится на 0,8 п. п., а по продаже прироста КРС – на 0,1 п. п. В целом по предприятию планируется увеличить стоимость товарной продукции (в сопоставимых ценах) на 11,2 %.

Заключение. Нами была решена экономико-математическая задача, в ходе которой были оптимизированы основные параметры развития ЗАО «Большие Славени». Рентабельность предприятия по проекту составит 9,3 %, что выше фактического уровня на 3,9 п. п. Ключевую роль в формировании финансовых результатов играет реализация молока, прибыль от которой в перспективе достигнет 1488,1 тыс. руб., что на 511,1 тыс. руб. выше фактического значения за 2019 г. При этом уровень рентабельности молока возрастет на 17,9 п. п. и составит 56,7 %, в том числе благодаря росту уровня товарности на 2,9 п. п.

УДК [631.16:658.511]:633.1

Дадущ Д. И., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент

Введение. От эффективности деятельности национального агро-промышленного комплекса во многом зависит продовольственная независимость и безопасность республики.

Повышение эффективности растениеводства служит базой для развития продовольственного рынка в стране, обеспечения перерабатывающей промышленности сырьем, производства требуемых объемов кормов для интенсивного ведения животноводства. Одной из основных отраслей растениеводства является производство зерна. Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны для создания государственных резервов продовольствия и кормов.

Цель работы – изучить эффективность производства зерна на примере КСУП «Демеховское» Речицкого района.

Основная часть. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. На его основе производятся канцелярские корма, в том числе комбикорма. Зерно используется и в технических целях: для производства спирта, клея. Зерно хорошо хранится. Усушка составляет не более 3 % в год. Поэтому оно лучше всего пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов.

Рассмотрим динамику основных показателей эффективности производства зерна в стране в таблице 1.

Таблица 1. Производство зерна в Республике Беларусь за 2017–2019 гг.

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5
1. Производство зерновых и зернобобовых культур, тыс. тонн	7993,0	6151,0	7331,0	97,72
2. Производство зерна в расчете на душу населения, кг	842,0	649,0	778,0	92,4
3. Посевная площадь под зерновые и зернобобовые, тыс. га	2430,0	2349,0	2453,0	100,9
4. Урожайность зерновых и зернобобовых культур по видам, ц/га – всего	33,2	26,7	30,4	91,6

1	2	3	4	5
В т. ч.: рожь	26,2	20,0	23,7	90,5
пшеница	36,5	27,5	33,3	91,2
тритикале	32,8	23,6	28,9	88,1
ячмень	31,4	22,0	26,9	85,7
овес	28,7	22,6	23,0	80,1
гречиха	10,3	10,1	12	116,5
кукуруза на зерно	53,2	65,2	57,5	108,1
зернобобовые	27,9	20,1	21,7	77,8

Производство зерна увеличилось на 19,2 % по сравнению с прошлым годом. Урожайность возросла на 13,9 %, до 30,4 ц/га. Увеличение урожая было обусловлено как ростом урожайности, так и лучшей сохранностью посевов.

Объемы производства зерновых возросли во всех областях, правда, в Могилевской всего на 5,7 %, до 907,1 тыс. т. На Гомельщине урожай увеличился на 1,3 %, до 909,1 тыс. т, в остальных областях – на 21 % и более.

Повысились государственные закупочные цены. Госзаказ на зерно в 2019 г. составил 815 тыс. т. По сравнению с прошлым годом были увеличены предельные максимальные цены на сельхозпродукцию урожая 2019 г., которая закупается для государственных нужд. В 2018 г. цены, за редким исключением, не менялись.

Цена тонны пивоваренного ячменя составила 305,25 руб. (все цены указаны без НДС), что на 17,55 руб. больше, чем в 2018 г. Тонна продовольственного ячменя стоит 232,03 руб. (+9,57 руб.), фуражного – 185,81 руб. (+7,66 руб.).

Продовольственная рожь закупается по 236,66 руб/т. Ее цена повысилась на 30,87 руб. Фуражная рожь подорожала на 24,77 руб., до 189,89 руб. за тонну.

Продовольственная пшеница стоит от 303,78 до 371,47 руб/т в зависимости от класса. Цены поднялись на 15–20 руб. Фуражная пшеница подорожала на 10,01 руб., до 242,7 руб/т.

Экономическая эффективность производства зерна характеризуется рядом промежуточных натуральных и конечных стоимостных показателей. Рассмотрим значение производства зерна в экономике конкретного хозяйства на примере КСУП «Демеховское» в табл. 2.

Производство зерновых культур занимает значительное место в хозяйственной деятельности предприятия. В среднем за три года в вырубке всего по хозяйству на зерно приходится 19,2 %, в производственных затратах 18,3 %.

Таблица 2. Значение производства зерна в экономике КСУП «Демеховское»

Показатели	2017	2018	2019	Отклонение 2019 г. к 2017 г., %
1. Выручка – всего, тыс. руб.	5186	4269	5383	103,8
В том числе от реализации зерна	1463	657	747	51,1
Доля реализованного зерна в общей выручке предприятия, %	28,2	15,4	13,9	49,3
2. Себестоимость продукции, тыс. руб.	5276	5046	5496	104,2
В том числе зерна	1260	885	734	58,3
3. Доля затрат от реализации зерна в общей себестоимости	23,9	17,5	13,4	56,1
4. Общая земельная площадь, га	11521	11486	11486	99,7
В том числе пахотные угодья	5493	5571	5481	99,8
5. Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-90	-645	-113	125,6
В том числе от продаж зерна	203	-228	13	6,4
6. Уровень рентабельности предприятия в целом, %	-1,7	-13,1	-2,1	123,5
В том числе зерна	16,1	-25,8	1,8	11,2

Проведенный анализ показал снижение отрицательной рентабельности от реализации зерна, что связано с отведением посевных площадей под более выгодные культуры. КСУП «Демеховское» выращивает зерновые культуры для бесперебойного обеспечения животных кормами и выполнения доведенных государственных заказов.

Заключение. Можно сказать, что в КСУП «Демеховское» производство зерновых налажено на среднем уровне. Необходимо постоянно стремиться к улучшению результатов. То есть необходимо проанализировать, в каком направлении необходимо применять свои усилия для увеличения эффективности производства зерна, а именно: применять элитный семенной материал, вовремя проводить все агротехнические работы, стимулировать организацию труда. В данной статье был сделан упор на показатели экономической эффективности производства зерна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Медведева, И. В. Статистический сборник. Регионы Республики Беларусь / И. В. Медведева // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/68d/68d78f7e6f0d21b0d9723db3d9e11a2f.pdf> – Дата доступа: 10.11.2020.
2. Медведева, И. В. Статистический ежегодник / И. В. Медведева // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. –

УДК [631.16:658.155]:633.14"324"(476.2)

Дадуш Д. И., студентка 3-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ РЖИ В КСУП «ДЕМЕХОВСКОЕ»

Научный руководитель – Полховская И. В., ст. преподаватель

Введение. Одной из наиболее важных и ценных зерновых культур считается озимая рожь. Ее используют как на продовольственные, кормовые цели, так и на технические.

Из ржаной муки получается хлеб, обладающий высококалорийными и специфическими вкусовыми качествами. Ржаной хлеб превосходит пшеничный по биологической ценности белка.

Очищенные зерна широко применяются в фармацевтической промышленности благодаря высокому содержанию основных питательных веществ.

Из соломы ржи производят кристаллический сахар, уксус, целлюлозу и подстилку скоту.

Цель работы – проанализировать экономическую эффективность производства озимой ржи на примере КСУП «Демеховское» Речицкого района, а также выявить основные мероприятия по улучшению производства данной культуры.

При выполнении работы были использованы такие методы исследования, как статистический, экономический и метод анализа и синтеза.

Основная часть. Удельный вес ржи в общем посеве зерновых составляет 48,3 %. Под возделывание ржи в КСУП «Демеховское» отводится 13,2 % посевной площади.

В табл. 1 рассмотрим отдельные производственно-экономические показатели ржи озимой в исследуемом хозяйстве за 2017–2019 гг.

Таблица 1. Динамика показателей экономической эффективности производства озимой ржи

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5
Площадь посева, га	1265	648	722	57,07

1	2	3	4	5
Урожайность, ц/га	30,9	18,6	28,9	93,53
Валовой сбор, т	3906	1208	2090	53,51
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	0,41	1,29	0,86	209,76
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	12,7	27,8	24,9	196,84
Себестоимость производства 1 ц, руб.	197	278	220	111,68
Прибыль на 1 ц, руб.	-0,69	-6,2	0,14	20,29
Цена реализации 1 ц, руб.	19,76	28,35	24,4	123,58
Уровень рентабельности, %	0,35	-2,23	1,00	285,7

Посевная площадь и урожайность возросли на 11,42 % и 55,38 %, по сравнению с 2018 г. Увеличение урожая обусловлено как ростом урожайности, так и лучшей сохранностью посевов озимой ржи. Также можем заметить сокращение затрат труда, по сравнению с предыдущим годом, уменьшение себестоимости производства на 50 руб. и увеличение уровня рентабельности до 1 %.

Рассмотрим динамику основных производственных показателей озимой ржи в целом по Республике Беларусь в табл. 2.

Таблица 2. Динамика основных показателей производства озимой ржи в Республике Беларусь

Показатели	Годы				2019 г. к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	
Посевная площадь, тыс. га	242	258	254	322	133,05
Урожайность, тыс. ц/га	27,0	26,2	20,0	23,7	28,78
Валовой сбор, тыс. т	651	670	503	756	116,13

Исходя из представленных показателей видим, что в 2019 г. произошло увеличение посевной площади на 33,05 % по сравнению с 2016 г., а также увеличение валового сбора на 16,13 %.

Урожайность зерна озимой ржи можно увеличить благодаря правильному подбору и установке на зерноочистительных машинах верхних и нижних решет, при этом прилагать индивидуальный подход к каждой партии зерна озимой ржи с учетом экономической эффективности разделения зерна на фракции. Проведение контрольных анализов на уровень белка и число падения в начале и в процессе вторичной очистки однородных партий после принятия окончательного решения по размерам и установке верхних и нижних решет. А также важно стимулировать труд работников путем их личной заинтересованности.

Заключение. Таким образом видим, что в КСУП «Демеховское» производство зерна озимой ржи налажено на среднем уровне. Заметна положительная тенденция роста основных экономических показателей эффективности производства озимой ржи в 2019 г., по сравнению с 2018 г. Необходимо стремиться к улучшению результатов и разрабатывать современные мероприятия по возделыванию данной культуры, использовать передовые технологии и опыт развитых стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаренко, М. А. Анализ производственной и инновационной деятельности предприятий / М. А. Гончаренко // Вестник Донского государственного аграрного университета, 2017. – 105 с.
2. Елисеева, Т. П. Экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Т.П. Елисеева. – Минск: Современная школа, 2007. – 944 с.
3. Маевская, Е. Б. Экономика организации / Е. Б. Маевская. – Москва: Инфра-М, 2018. – 484 с.
4. Медведева, И. В. Статистический сборник. Регионы Республики Беларусь / И. В. Медведева // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/68d/68d78f7e6f0d21b0d9723db3d9e11a2f.pdf>. – Дата доступа: 13.11.2020.
5. Медведева, И. В. Статистический ежегодник / И. В. Медведева // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c68/c68ec3c1ac53374bedc363044769f2c1.pdf>. – Дата доступа: 13.11.2020.

УДК 631.12

Девяткова М. М., студентка 4-го курса

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПУП «ВИТЕБСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»

Научный руководитель – Суценья О. А., ассистент

Введение. Мукомольно-крупяные предприятия предназначены для переработки зерна и выработки муки для удовлетворения потребностей населения. Главная особенность мукомольно-крупяного производства – высокая степень механизации и автоматизации производственных процессов.

Цель работы – разработка направлений совершенствования организации производства на ПУП «Витебский комбинат хлебопродуктов».

Основная часть. В мукомольном производстве повышение эффективности достигается главным образом за счет снижения себестоимости

сти продукции. Это одна из основных задач мельничных предприятий. Большое значение в снижении себестоимости продукции и повышении эффективности производства имеет рациональное использование оборотных средств и, в первую очередь, сырья, которое в мукомольном производстве занимает свыше 95 % всей себестоимости продукции. Эффективность использования сырья определяется общим выходом продукции и соотношением отдельных сортов, вырабатываемых из зерна. Увеличение общего выхода продукции, свидетельствующее о более эффективном использовании зерна, достигается за счет устранения промолвов [1].

На снижение себестоимости влияет экономное использование электроэнергии, топлива, вспомогательных материалов и других ресурсов. Энергосбережение в любой области деятельности сводится к снижению бесполезных растрат энергии. Проанализировав распределение электроэнергии, эксперты установили, что весомую часть на производствах, до 90 %, составляет именно расход энергии, а передача ее доходит лишь до 9–10 %. Именно поэтому основные силы по сбережению энергии должны быть направлены на уменьшение ее потребления. В современном мире проблема энергосбережения заняла одно из ведущих мест и именно в связи с этим учеными-энергетиками разрабатываются всевозможные энергосберегающие технологии. Энергосберегающие технологии представляют собой новый или уже имеющийся усовершенствованный технологический процесс, основной характеристикой которого является более эффективное использование топливно-энергетических ресурсов. Внедрение энергосберегающих технологий в хозяйственной деятельности человека на всей территории страны позволит не только сбросить столь необходимую энергию, но и решит массу экологических проблем: загрязнение атмосферы, изменение климата, истощение ископаемых ресурсов.

На сегодняшний день энергосберегающие технологии доступны каждому предприятию и отдельно взятому человеку. Это и энергосберегающие лампы, и использование новых, щадящих использование энергии, механизмов, и конденсаторные установки компенсации реактивной мощности для предприятий и др.

Фактические удельные расходы энергоресурсов по видам производимой продукции и расчет суммарного удельного расхода ТЭР по продуктам на ПУП «Витебский комбинат хлебопродуктов» в базисном 2019 г. представлены в табл. 1.

При использовании технологии компенсации реактивной мощности возможно существенно снизить энергозатраты, уменьшить количество новых вводимых энерговырабатывающих мощностей, кроме того, этот способ еще и снизит риск аварийности линий энергосбережения.

Таблица 1. Расчеты целевого показателя по энергосбережению

Вид продукции	Фактический удельный расход ТЭР на единицу продукции в базисном году, тыс. руб.			
	топливо	теплоэнергия	электроэнергия	суммарный
Мука пшеничная	0	0	22,2	22,2
Мука ржаная	0	0	19,4	19,4
Крупа перловая	0	0	35,7	35,7
Крупа ячневая	0	0	41,5	41,5
Крупа манная	0	0	33,3	33,3
Крупа пшеничная	0	0	38,5	38,5

Примечание. Собственная разработка автора на основе данных предприятия.

Использование на предприятии такого энергосберегающего способа как АУКРМ (автоматизированные конденсаторные установки для компенсации реактивной мощности), способно повысить коэффициент мощности электрооборудования и распределительных сетей на напряжение 0,4 кВ частоты 50 Гц путем автоматического регулирования реактивной мощности.

В табл. 2 приведены результаты внедрения АКУ.

Таблица 2. Расчеты целевого показателя по энергосбережению

Вид продукции	Фактический удельный расход ТЭР на единицу продукции, тыс. руб.			
	топливо	теплоэнергия	электроэнергия	суммарный
Мука пшеничная	0	0	4,4	4,4
Мука ржаная	0	0	3,8	3,8
Крупа перловая	0	0	7,1	7,1
Крупа ячневая	0	0	8,3	8,3
Крупа манная	0	0	6,6	6,6
Крупа пшеничная	0	0	7,7	7,7

Примечание. Собственная разработка автора на основе данных предприятия.

Таким образом, расчеты показали, что при внедрении автоматизированных конденсаторных установок затраты на электроэнергию в расчете на единицу продукции снизятся практически в 5 раз.

Заключение. Организация труда и эффективное построение производственных процессов влияют не только на получение прибыли, но и на скорость работы предприятия, объем затрачиваемых нематериальных и материальных ресурсов. Существенное значение в повышении эффективности использования зерна имеет совершенствование технологических процессов. Правильно составленные помольные смеси зерна, оптимальные режимы кондиционирования зерна и использования технологического оборудования позволяют увеличить общий выход муки и муки высших сортов, повысить качество продукции и культуру производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дегтяревич, И. И. Организация переработки сельскохозяйственной продукции и агросервисного обслуживания. Курс лекций: учеб.-метод. пособие / И. И. Дегтяревич, В. А. Карпов. – Гродно: ГТАУ, 2010. – 296 с.

УДК 331.101.3

Девяткова М. М., студентка 4-го курса

СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОТНИКОВ СВИНОВОДЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «МОШКАНЫ»

Научный руководитель – Лысевская М. Г., ст. преподаватель

Введение. Успехи свиноводства, так же, как и всякой другой отрасли, во многом зависят от правильной организации оплаты и стимулирования труда работников.

Цель работы – изучить методы стимулирования работников свиноводческого комплекса.

Основная часть. Витебский комбинат хлебопродуктов – это полноценный комплекс, обеспеченный всей необходимой инфраструктурой. Также в состав предприятия входят свиноводческие комплексы, такие, как «Мошканы», «Северный», «Лучеса» и «Свитино».

Надбавка за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда относится к дополнительным видам стимулирующего характера, устанавливается с целью материальной заинтересованности руководителей, специалистов и служащих в выполнении и перевыпол-

нении производственных и финансовых показателей работы производственного участка свиноводческий комплекс «Мошканы».

Определение размера надбавки производится в зависимости от объема и сложности выполняемых обязанностей, сроков, качества выполнения работ, а также критериев, характеризующих квалификацию работника, его компетентность, ответственность и инициативность в работе. Производственные показатели работы учитываются нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду прошлого года за текущий период, финансовые показатели за период, предшествующий текущему. Основанием для начисления надбавки являются данные бухгалтерского учета.

Размеры надбавки за высокие достижения в труде, сложность и напряженность работы устанавливаются в процентах от должностного оклада в зависимости от выполнения показателей, которые дают право на установление надбавки для руководителей, специалистов и служащих в следующих размерах и на основаниях:

Начальник свиноводческого комплекса – размер надбавки 90 % – обеспечение прироста продукции выращивания к аналогичному периоду прошлого года; снижение расхода кормов на 1 центнер привеса к аналогичному периоду прошлого года; увеличение среднесуточных привесов на доращивании и откорме к аналогичному периоду прошлого года; обеспечение выполнения задания по сохранности поголовья; увеличение реализации свиней 1–2 категории в общем объеме реализуемого скота по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Зоотехник-селекционер – размер надбавки 65 % – увеличение поголовья свиней к доведенному заданию; обеспечение выполнения задания по осеменению; обеспечение % опоросившихся к осемененным не ниже 77 %; обеспечение прироста продукции выращивания к аналогичному периоду прошлого года.

Заведующий лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы – размер надбавки 65 % – обеспечение прироста продукции выращивания к уровню прошлого года; увеличение сохранности поголовья к доведенному заданию; снижение непроизводительного выбытия к аналогичному периоду прошлого года (голов) по закрепленному участку.

Специалист по кормам – размер надбавки 65 % – обеспечение прироста продукции выращивания к аналогичному периоду прошлого года; снижение расхода кормов на 1 центнер привеса, к аналогичному периоду прошлого года; увеличение реализации свиней 1–2 категории в общем объеме реализуемого скота по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Ветеринарный врач (ветеринарный фельдшер) – размер надбавки 65 % – обеспечение прироста продукции выращивания к аналогичному периоду прошлого года; обеспечение технологической сохранности поголовья по половозрастным группам в целом по закрепленному участку; снижение непроизводительного выбытия к аналогичному периоду прошлого года (голов) по закрепленному участку.

Ведущий бухгалтер – размер надбавки 65 % – обеспечение прироста продукции выращивания к аналогичному периоду прошлого года; снижение расхода кормов на 1 центнер привеса, к аналогичному периоду прошлого года; увеличение реализации свиней 1–2 категории в общем объеме реализуемого скота по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Ведущий экономист – размер надбавки 65 % – обеспечение прироста продукции выращивания к аналогичному периоду прошлого года; снижение расхода кормов на 1 центнер привеса, к аналогичному периоду прошлого года; увеличение реализации свиней 1–2 категории в общем объеме реализуемого скота по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Условиями выплаты надбавки за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда для руководителей, специалистов и служащих являются:

1. Отсутствие нарушений противопожарной безопасности.
2. Отсутствие нарушений правил по технике безопасности.
3. Отсутствие нарушений правил внутреннего трудового распорядка.
4. Соблюдение санитарного состояния цехов, участков, закрепленной территории.

Надбавка за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда не образует новый должностной оклад и не учитывается при определении размера премии.

Надбавка за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда начисляется пропорционально отработанному времени на должностной оклад и учитывается при исчислении среднего заработка во всех случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.

Надбавка за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда отменяется или уменьшается приказом директора при несвоевременном выполнении заданий, работ, снижении качества сложности, напряженности объемов работ, а также при нарушении трудовой дисциплины.

Заключение. Основным условием стимулирования работников свиноводческого комплекса является обеспечение прироста продукции выращивания к аналогичному периоду прошлого года, обеспечение выполнения задания по сохранности поголовья и увеличение реализации свиней 1–2 категории в общем объеме реализуемого скота по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Методы, существующие на предприятии, стимулируют работников к труду и в то же время способствуют эффективному и качественному производству продукции на предприятии.

УДК 338(476)

Демьяненко О. Н., студентка 3-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Научный руководитель – Каган С. А., канд. экон. наук, доцент

Введение. Особое место среди различных видов безопасности занимает экономическая безопасность.

В современных условиях национальная экономическая безопасность государства – это одна из наиболее серьезных на сегодняшний день экономических проблем. Для ее решения правительство Республики Беларусь в 1995 г. разработало Концепцию национальной безопасности Республики Беларусь, являющуюся основополагающим документом, регламентирующим вопросы обеспечения безопасности нашего государства, и утвержденную в новой редакции решением Совета Безопасности Республики Беларусь (Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575).

Цель работы – изучить современное состояние экономической безопасности Республики Беларусь.

Основная часть. Важнейшей составной частью общей системы национальной безопасности является экономическая безопасность, которая затрагивает практически все стороны жизни государства, общества, экономики.

Экономическая безопасность – это неотъемлемый элемент системы национальной безопасности, неразрывно связанный с политической и военной составляющими, характеризующийся состоянием защищенности жизненно важных потребностей и интересов человека, государства и общества в экономической и социальной сферах от внутренних и внешних вызовов, угроз и опасностей [1].

Другими словами, экономическая безопасность – это состояние, при котором обеспечиваются устойчивый экономический рост, удовлетворение общественных потребностей на достаточном уровне, эффективное управление.

Экономический рост характеризуется целой системой показателей, основным из них является валовой внутренний продукт.

Валовой внутренний продукт – сумма валовой добавленной стоимости, произведенной всеми субъектами национальной экономики, плюс сумма чистых налогов на производство и импорт [1].

Валовой внутренний продукт в Республике Беларусь на II квартал 2020 года в текущих ценах составил 33634,2 млн. руб.

Республика Беларусь реализует модель социально ориентированной рыночной экономики, которая доказала свою жизнеспособность. На ее основе достигнуты высокие темпы роста валового внутреннего продукта и уровня жизни белорусского народа, в целом обеспечена экономическая безопасность.

Высокая степень зависимости белорусской экономики от поставок энергоресурсов, значительный износ основных фондов, высокая себестоимость, импортность производимой продукции ослабляют конкурентоспособность субъектов хозяйствования и белорусских товаров на внутреннем и внешних рынках. В кредитно-финансовой сфере проблемы связаны с ухудшением финансового состояния реального сектора экономики, ускоренным ростом внешнего государственного долга, недостаточным объемом золотовалютных резервов и увеличением доли проблемных банковских кредитов.

Необходимым условием нейтрализации внутренних источников угроз национальной безопасности в экономической сфере является поддержание долгосрочной макроэкономической стабильности на основе прямых иностранных инвестиций, роста производительности труда и инновационной активности всех субъектов хозяйствования, сокращения отрицательного сальдо внешней торговли, снижения импортостоемости, материалоемкости, себестоимости и повышения качества производимой продукции.

Прямые инвестиции представляют собой категорию международных инвестиций, имеющих место, когда резидент одной страны обладает контролем или значительной степенью влияния на управление организацией, которая является резидентом в другой стране.

По итогам января – сентября 2020 г. поступление иностранных инвестиций в экономику Республики Беларусь составило 6,4 млрд. долларов США, из них 4,5 млрд. долл. США или 70,3 % – прямые ино-

странные инвестиции, 4,6 млн. долл. США или 0,1 % – портфельные, 1,9 млрд. долларов США или 29,6 % – прочие.

Защита от внешних угроз национальной безопасности в экономической сфере также обеспечивается многовекторной внешнеэкономической политикой, расширением товарной номенклатуры и географии экспорта, диверсификацией импорта сырьевых и энергетических ресурсов [2].

Заключение. Таким образом, обеспечение безопасности в экономической сфере должно рассматриваться как создание условий для нивелирования угроз жизненно важным интересам личности, общества и государства; экономическая безопасность государства — это качественный элемент системы национальной безопасности, характеризующийся защищенностью национальных экономических интересов от вызовов, угроз и опасностей.

В Республике Беларусь сформированы необходимые условия для предотвращения либо нейтрализации различных угроз национальной безопасности. Система обеспечения экономической безопасности функционирует устойчиво и обеспечивает решение стоящих перед ней задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов [и др.]; под ред. В. Н. Шимова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2018. – 650 с.

2. Костромичева, Э. В. Факторы риска и угрозы экономической безопасности Республики Беларусь / Э. В. Костромичева, А. А. Лойко // Экон. бюл. – 2014. – № 4. – С. 17–27.

УДК 332.33(1-87)

Дербенева А. Г., студентка 4-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Хлебопекарное производство, как и всякий бизнес, имеет тенденцию к обновлению и развитию. Меняется ассортимент хлебобулочных изделий, формат их производства. Наравне с хлебозаводами на рынок выходят сетевые мини-пекарни, собственные производственные цехи в крупных торговых сетях. В настоящее время главной

задачей хлебопекарной промышленности РБ является обеспечение хлебобулочными и кондитерскими изделиями населения республики.

Цель работы – исследовать современное состояние производства хлеба и хлебобулочных изделий и определить перспективы его развития в Республике Беларусь.

Основная часть. Хлебопекарная отрасль Республики Беларусь относится к числу наиболее распространенных в территориальном отношении подразделений перерабатывающей промышленности отрасли АПК. В общем объеме промышленного производства Беларуси 2019 г. хлебопекарная отрасль заняла более 0,6 %, а в общем объеме пищевой промышленности – более 2,7 %. На долю хлебопекарной промышленности приходится около 8 % розничного товарооборота пищевых продуктов страны.

Структура рынка хлебобулочных изделий в Республике Беларусь представлена предприятиями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, находящимися в ведомственном подчинении Главного управления по хлебопродуктам Республики Беларусь, в состав которого входят 52 областных и районных хлебозаводов общей мощностью 1,3 млн т в год и 48 кондитерских цехов мощностью 40,5 тыс. т в год [1].

В Республике Беларусь в 2019 г. произведено около 260,3 тыс. т хлеба и хлебобулочных изделий при темпе роста 95,9 %. Проблем с обеспечением населения хлебобулочными изделиями нет, так как рынок насыщен разнообразным ассортиментом хлебобулочных и мучных кондитерских изделий.

Проследим темпы роста производства хлебобулочных изделий на основе данных следующей таблицы.

Объем производства продукции по Республике Беларусь, тыс. тонн

Вид продукции	Годы					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Хлеб и хлебобулочные изделия	329,2	300,3	287,8	280,8	269,4	260,3

Примечание. Источник: [2].

Как видно из таблицы, объем производства хлеба и хлебобулочных изделий с 2014 г. по 2019 г. снизился на 68,9 тыс. т.

Современное состояние хлебопекарной промышленности в Республике Беларусь характеризуется тенденцией снижения объемов производства. Основная причина – низкая конкурентоспособность отдельных видов продукции по качеству, высокая цена по сравнению с ценой

продукции, импортируемой из России, слабое развитие межрегиональных продовольственных связей, производство продукции без учета требований рынка, нерациональная организация розничной торговли, недостаточное использование производственного потенциала.

Основными направлениями дальнейшего развития хлебопекарной отрасли являются увеличение промышленного производства хлеба и булочных изделий путем строительства новых хлебозаводов, реконструкции и перевооружение уже существующих предприятий; расширение ассортимента; улучшение качества и повышение пищевой ценности хлеба и булочных изделий. Большое внимание уделяется совершенствованию и внедрению новой техники и новых прогрессивных технологий.

Заключение. Хлебопекарная отрасль наиболее восприимчива к рыночным изменениям и полностью зависит от колебаний спроса и предложения на этом рынке. Основная задача, стоящая перед отраслью, – обеспечение населения качественной хлебобулочной продукцией в таком ассортименте и количестве, которые бы соответствовали его ежедневным запросам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Максимова, Е. Основные тренды хлебопекарного рынка / Е. Максимова // Хлебопечение/Кондитерская сфера. – 2016. – № 1 (63). – С. 16–21.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 06.01.2020.

УДК 332.33

Дербенева А. Г., студентка 4-го курса

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА ХЛЕБОБУЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОАО ГОРЕЦКИЙ ФИЛИАЛ «БУЛОЧНО-КОНДИТЕРСКАЯ КОМПАНИЯ «ДОМОЧАЙ»

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Основная продукция хлебопекарных предприятий – хлеб и хлебобулочные изделия различных видов и сортов – является необходимым продуктом ежедневного потребления миллионов белорусов. Это обуславливает стратегическое значение хлебопекарной промышленности как отрасли, обеспечивающей население страны исконно отечественным пищевым продуктом, который удовлетворяет значительную часть суточной потребности в жизненной энергии и пита-

тельных веществах. Поэтому стабильное эффективное функционирование предприятий хлебопекарной промышленности имеет для страны особенно важное экономическое, социальное и политическое значение.

Цель работы – оптимизация производства и сбыта хлебобулочной продукции в ОАО Горецкий филиал «Булочно-кондитерская компания «Домочай».

Основная часть. Остановившись на анализе организационно-экономической характеристики, отметим, что ОАО Горецкий филиал «Булочно-кондитерская компания «Домочай» в полной мере обеспечен ресурсами. Увеличивается эффективность использования основных средств, трудовых ресурсов, с одновременным снижением оборотных средств.

Отметим, что ассортимент выпускаемой продукции ОАО Горецкий филиал «Булочно-кондитерская компания «Домочай» достаточно широкий и разнообразный, однако в динамике за 2017–2019 гг. отмечается снижение объемов производства практически всех видов производимой продукции, что сопровождается снижением прибыли и уровня рентабельности на 0,8 п. п.

В первую очередь, данная тенденция связана со снижением качества поставляемого сырья, а также с увеличением материальных затрат. Отмечается снижение поступления муки пшеничной на 19,3 %, и муки ржаной на 24,0 %

Для стабилизации производственно-сбытовой деятельности ОАО Горецкий филиал «Булочно-кондитерская компания «Домочай» в проектной части проведен расчет экономико-математической задачи. Планирование производилось на 3 года вперед. В качестве критерия оптимальности была выбрана максимизация прибыли. На основании имеющейся тенденции увеличение поступления сырья не планировалось. Оптимальное использование сырья позволит увеличить производство продукции с более высокой добавленной стоимостью (таблица).

Производство продукции в ассортименте, т

Вид продукции	Факт	Расчет	Расчет в % к факту
1	2	3	4
Изделия хлебобулочные, не предназначенные для длительного хранения	1204,0	1188,3	98,7
Торты, пирожные и изделия мучные кондитерские, не предназначенные для длительного хранения	386,0	433,5	112,3

1	2	3	4
Хлебцы хрустящие, сухари и аналогичные хрустящие изделия	27,0	30,1	111,4
Пряники, коврижки и аналогичные изделия; сладкое печенье; вафли и вафельные пластины	2,0	2,0	100,0
Изделия хлебобулочные и мучные кондитерские сухие или длительного хранения	7,0	7,5	107,4

В результате оптимизации производственно-сбытовой деятельности произошло увеличение загрузки производственных мощностей, в среднем рост загрузки составил 6,2 п. п.

Выявлены две основополагающие стратегии направлений повышения эффективности производства и сбыта хлеба и хлебобулочной продукции в ОАО Горецкий филиал «Булочно-кондитерская компания «Домочай»: достижение превосходства в вопросах издержек производства и создание специализированных изделий, допускающих реализацию по повышенным ценам. В деятельности ОАО Горецкий филиал «Булочно-кондитерская компания «Домочай» рекомендуются смешанные стратегии.

Заключение. Таким образом, после проведения намеченных мероприятий компания укрепит свои позиции на рынке, через фирменную торговлю завоюет новые рынки сбыта и в дальнейшем направит свои силы на увеличение экспорта.

УДК 658:664.6(476.4)

Дербенева А. Г., студентка 4-го курса

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА В ОАО ГОРЕЦКИЙ ФИЛИАЛ «ДОМОЧАЙ»

Научный руководитель – Суценья О. А., ассистент

Введение. Основной целью производственной деятельности предприятия является увеличение прибыли и повышение эффективности производства. К одному из основных факторов максимизации доходов относится совершенствование производственного процесса на предприятии. Организация и эффективное построение производственных процессов влияют не только на получение прибыли, но и на скорость работы предприятия, объем затрачиваемых нематериальных и материальных ресурсов. Перечисленные показатели крайне востребованы для

эффективного ведения производственной деятельности, что свидетельствует об актуальности исследуемой темы.

Цель работы – совершенствование производственного процесса в ОАО Горецкий филиал «Домочай».

Основная часть. Производственный процесс представляет собой совокупность всех действий людей и орудий труда, необходимых на данном предприятии, в результате которых исходное сырье и материалы превращаются в готовую продукцию. К основным путям совершенствования производственного процесса можно отнести его комплексную механизацию и автоматизацию, структурное преобразование, а также внедрение инноваций [4].

При поиске путей совершенствования производственного процесса предприятие должно широко использовать передовые достижения науки и техники. Для ОАО Горецкий филиал «Домочай» одним из таких путей может стать переход на использование газовых ротационных хлебопекарных печей вместо некоторых, в меньшей степени экономически выгодных. Их внедрение в производственный процесс может способствовать более надежному, производительному и оптимальному по экономической эффективности видам конечного пекарного оборудования.

Экономический эффект при осуществлении замены электрических печей газовыми печами может быть достигнут за счет снижения потребления условного топлива на выпечку единицы продукции и разности в стоимости сжигаемого топлива. Экономия топливно-энергетических ресурсов от внедрения данного мероприятия составляет 10–15 % затрат электрической энергии [1].

Исходя из вышесказанного, в целях совершенствования производственного процесса в ОАО Горецкий филиал «Домочай» предусматривается внедрение ротационной печи Panemog PM 60 [2].

Для определения экономического эффекта проанализированы текущие и плановые затраты топливно-энергетических ресурсов предприятия на производство продукции в таблице.

Текущие затраты ТЭР на производимую продукцию, тыс. руб.

Наименование показателей	2019 г.	2020 г. (план)	
		без учета реализации проекта	с учетом реализации проекта
1	2	3	4
Затраты на производство (реализацию) продукции, всего	3060	2955	2910

1	2	3	4
В т. ч.:			
топливно-энергетические ресурсы	441	449	404
тоже в %	14,4	15,2	13,9

Как показали произведенные расчеты, в 2019 г. затраты на топливно-энергетические ресурсы предприятия составили 441 тыс. руб. или 14,4 % от общей суммы затрат на производство продукции.

Проектируемые затраты на топливно-энергетических ресурсы могут снизиться до уровня 404 тыс. руб., а их удельный вес составит 13,9 %.

Сумма капиталовложений на замену оборудования составляет 47 тыс. руб. Ежегодные средние поступления составляют 10 % от текущих затрат на топливно-энергетические ресурсы за вычетом эксплуатационных расходов. Среднегодовая цена эксплуатационных расходов составляет 10 тыс. руб.

Таким образом, расчетный срок окупаемости затрат на замену ротационной печи Panemor PM 60 составляет 1,6 года.

Заключение. От качества организации производственных процессов, от их обоснованности и точности зависит экономическое состояние предприятия. В условиях рынка, постоянной конкурентной борьбы только четкое понимание сути и основных принципов организации производственных процессов позволит предприятию максимизировать свою экономическую эффективность и утвердиться на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Снижение энергозатрат при производстве продукции на хлебозаводах. – Режим доступа: <http://rep.bsatu.by/bitstream/doc/3590/1/snizhenie-ehnergizatrat-pri-proizvodstve-produkcii-na-hlebozavodah-kup-minskkhlebprom.pdf>. – Дата доступа: 16.12.2020.
2. Ротационная печь Panemor PM 60 / БелГоргХолод. – Режим доступа: <https://bth.by/catalog/rotatsionnye-pechi/rotatsionnaya-pech-panemor-pm-60-e/>. – Дата доступа: 16.12.2020.
3. Печь газовая ротационная / Тверской завод пищевого оборудования. – Режим доступа: <https://tverzpo.ru/печь-газовая-ротационная/>. – Дата доступа: 16.12.2020.
4. Агафонова, М. С. Совершенствование производственного процесса на предприятии / М. С. Агафонова, Е. К. Торба, В. В. Морозова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 2. – С. 447–450. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/570088.htm>. – Дата доступа: 16.12.2020.

УДК 338.5:637.1(476)

Дмитриева М. Ю., студентка 3-го курса

ДИНАМИКА РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МОЛОЧНУЮ ПРОДУКЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Тоболич З. А., ст. преподаватель

Введение. Молочная промышленность относится к числу ведущих отраслей пищевой промышленности, так как производство молока и молочных продуктов относится к традиционным отраслям экономики страны. Значимость рынка молока и молочных продуктов определяется также тем, что эти продукты составляют неотъемлемую часть в рационе питания населения.

Одним из важнейших направлений деятельности белорусских предприятий на современном этапе является внешнеэкономическая деятельность, которая является основной для большинства молокоперерабатывающих предприятий республики.

Цель работы – изучить динамику цен на молочную продукцию в Республике Беларусь.

Основная часть. Рынок молока в Республике Беларусь характеризуется значительными объемами производства, потребления, а также экспортной направленностью.

Для жителей Беларуси потребление молока и молочных продуктов всегда было и остается приоритетным. Большой спрос на них объясняется не только высокими питательными качествами, но и тем, что производство молочных продуктов значительно дешевле, чем других видов продовольствия животного происхождения.

Регулирование отпускных и розничных цен на молочную продукцию осуществляется такими способами, как установление предельных уровней рентабельности, предельных торговых надбавок.

Государственное регулирование для предприятий, занимающих доминирующее положение на товарных рынках республики, осуществляется через введение предельного уровня рентабельности, который используется для определения суммы прибыли, подлежащей включению в отпускные цены производителей на социально значимые товары. Для молочной продукции он составляет 15 %.

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь ввело государственное регулирование цен на 26 товарных позиций, в том числе на молоко и кисломолочные продукты.

Предельные максимальные торговые надбавки (с учетом оптовой надбавки) к отпускным ценам производителей (импортеров) на молочную продукцию установлены в следующих размерах:

- молоко коровье пастеризованное, кефир из коровьего молока, сметана, творог – 15 %;
- сыр (твердый, полутвердый) – 30 %;
- детское питание (сухие смеси) – 15 %;
- молоко сухое – 15 % [1].

Средние цены на молочные товары, реализуемые в розничной сети (в магазинах и на городских рынках), (в рублях за килограмм, литр), представлены в таблице.

Средние цены на молочные товары, реализуемые в розничной сети (в магазинах и на городских рынках), (в рублях за килограмм, литр)

Продукция	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Молоко цельное пастеризованное, стерилизованное	0,98	1,16	1,29	1,35	1,48
Кефир	0,96	1,13	1,26	1,36	1,44
Сметана	3,48	4,16	4,62	4,89	5,32
Творог жирный	4,90	5,49	5,97	6,29	6,86
Творог нежирный	4,32	4,94	5,37	5,61	5,89
Йогурт (за 250 г)	0,84	0,98	1,16	1,18	1,30
Сырок глазированный (за 50 г)	0,45	0,54	0,61	0,66	0,69
Творожный десерт, крем, пудинг, паста (за 200 г)	1,02	1,16	1,31	1,37	1,45
Сухие молочные смеси для детского и диетического питания	11,56	13,91	15,65	16,44	17,16
Молоко сгущенное с сахаром (за 1 усл. банку весом 400 г)	1,81	2,13	2,25	2,40	2,57
Мороженое	9,38	11,35	12,73	13,56	15,05
Сыр твердый, полутвердый	10,22	11,73	12,75	13,59	15,90
Сыр мягкий	8,41	9,83	12,04	12,25	13,81
Сыр плавленый	6,99	8,14	9,70	10,46	11,02
Сыр рассольный	9,89	10,53	11,43	12,34	14,33
Масло животное	9,80	12,33	14,06	15,24	16,66
Маргарин	3,75	4,58	4,86	5,26	5,15

Из данных таблицы видно, что средние цены на молочную продукцию за период 2016–2020 гг. возросли. Так, например, средняя цена на молоко цельное пастеризованное, стерилизованное по сравнению с

2016 г. увеличилась на 51 %, на сыр – 55,6 %. К уровню предыдущего года цены на аналогичные продукты возросли соответственно на 9,6 % и на 17 %. Это связано с тем, что у большинства производителей молочной продукции растут затраты на сырье и переработку продукции.

Заключение. Таким образом, рынок молока Республики Беларусь характеризуется тенденцией роста цен, увеличением экспорта и ассортимента молочной продукции. В качестве приоритетных мер повышения эффективности молочной отрасли определены: снижение ресурсоемкости отечественного производства, адаптация мониторинга и системы оценки качества молочного сырья к международным стандартам, развитие торговой инфраструктуры, повышение эффективности использования маркетинговых инструментов в деятельности предприятий по производству, переработке и реализации молока и молочной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь 15 апреля 2020 г. № 30 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/W22035275_1587157200.pdf/. – Дата доступа: 18.01.2021.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь: официальный сайт. – Минск. – [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 12.01.2021.

УДК 339.9(476)(4)

Довбенко Я. И., студентка 2-го курса

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент

Введение. Расширение Европейского Союза, возрастание его роли и влияния в мировой экономике обуславливает необходимость признания приоритетности отношений с ЕС в системе внешнеэкономических связей Беларуси. Основным направлением Беларуси в развитии интеграционных связей остается торгово-экономическое сотрудничество с государствами Европейского Союза, что обусловлено их географической близостью и сложившимися взаимовыгодными связями.

Цель работы – изучение внешнеэкономических связей Республики Беларусь со странами Европейского Союза на основе анализа динами-

ки и структуры внешней торговли Беларуси и стран Евросоюза, изучения динамики и структуры инвестиций стран Европейского Союза в белорусскую экономику, а также рассмотрения перспективных направлений внешнеэкономических связей РБ со странами ЕС.

Основная часть. В отношениях между ЕС и Республикой Беларусь выделяют пять этапов. Первый этап, продолжавшийся с января 1992 г. по ноябрь 1996 г., характеризуется поиском и развитием взаимовыгодных форм и направлений взаимодействия, формированием правовых основ сотрудничества Беларуси и ЕС. В августе 1992 г. были установлены дипломатические отношения между Республикой Беларусь и Европейским союзом. Для урегулирования торгово-экономических отношений Республики Беларусь и Евросоюза было подписано Временное соглашение о торговле и вопросах, связанных с торговлей, однако ЕС до сих пор не выполнил всех необходимых процедур по вступлению временного соглашения в силу [2].

На втором этапе, с ноября 1996 по 2007 г., наступили охлаждение связей, ухудшение отношений, приостановка реализации программ технического содействия Республике Беларусь, сведение к минимуму политических контактов, причиной чего стало проведение 24 ноября 1996 г. референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь 1994 г.

Третий этап сотрудничества (2008–2010 гг.) характеризуется нормализацией отношений, обменом визитами делегаций на высоком уровне, уменьшением жесткости риторики официальных структур ЕС в отношении Беларуси. Четвертый этап был самым непродолжительным (2011–2012 гг.). Руководство ЕС негативно оценило проведенные 19 декабря 2010 г. президентские выборы, а также связанные с ними события. Решением Совета ЕС от 31 января 2011 г. были введены некоторые ограничительные меры против Беларуси (запрет определенному кругу граждан Беларуси на въезд в ЕС и запрет ряду белорусских компаний на ведение бизнеса в Европе), а решением от 20 июня 2011 г. Советом ЕС было наложено эмбарго на поставку вооружения в Беларусь и заморожены активы трех крупных белорусских компаний.

Пятый этап длится с 2013 г. по настоящее время. ЕС в отношении Беларуси применяет политику критического взаимодействия и направленных ограничительных мер. После отмены части последних в отношении ряда белорусских граждан и компаний между Беларусью и ЕС наблюдается восстановление и активизация контактов на высоком уровне. 8 января 2020 г. в Брюсселе Беларусь и Европейский союз

подписали соглашение об упрощении выдачи виз и о реадмиссии лиц, пребывающих без разрешения. Соглашение предусматривает взаимное облегчение визовых процедур для широкой категории граждан и снижение сбора.

В настоящее время можно говорить о нормализации отношений Беларуси с ЕС: установлен регулярный политический диалог между Минском и Брюсселем, создана Координационная группа Беларусь – ЕС, в рамках которой обсуждается широкий спектр вопросов, решение проблем принципиального характера отложено на более отдаленную перспективу. Тем не менее, пока сложно говорить о серьезном расширении сотрудничества и сближении по линии Минск – Брюссель. ЕС понимает степень зависимости Беларуси от России и неготовность отказываться от экономических преференций, которые дает это сотрудничество [3].

В силу своих сильных культурных, исторических и экономических связей страны-участницы ЕС давно заинтересованы в укреплении отношений с ближайшими соседями. Поэтому особое внимание во взаимоотношениях Беларуси и ЕС уделяется программе «Восточное партнерство». Важность этой программы для ЕС в настоящее время обусловлена самым большим расширением Европейского союза в 2004 г., после которого восточное присутствие в ЕС резко увеличилось. Страна-участницами программы «Восточное партнерство» являются Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина.

Основное достоинство Восточного партнерства состоит в том, что это специальный формат сотрудничества ЕС с восточными соседями как единой общностью. Уже сейчас действует Форум гражданского общества Восточного партнерства (ФГО ВП). Он представляет собой многоуровневую региональную платформу гражданского общества, направленную на продвижение европейской интеграции, содействие реформам и демократическим преобразованиям в шести странах Восточного партнерства – Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине. Данная платформа также определяет степень и характер демократического продвижения стран Восточного партнерства, оценивая, насколько страны-участницы Партнерства реализуют нормы ЕС в сфере демократизации и прав человека. Другое преимущество – возможность многостороннего сотрудничества в рамках Восточного партнерства. Благодаря этому Республика Беларусь вместе с другими странами проекта может принимать участие с Евросоюзом в решении проблем, актуальных для всего восточно-европейского реги-

она. Ранее наша страна по политическим мотивам не могла участвовать в европейской политике добрососедства, однако Восточное партнерство открыло для Беларуси новые возможности в этом направлении. Третье преимущество – Восточное партнерство открыло белорусскому государству дополнительные возможности для осуществления многовекторной внешней политики.

Цели программы «Восточное партнерство» совпадают с первоочередными целями Беларуси, прежде всего постепенного перевода взаимной торговли на более высокий уровень, создавая с ЕС общеэкономическое пространство или зону свободной торговли. Беларусь заинтересована в углублении сотрудничества с Евросоюзом по охране границ, борьбе с нелегальной миграцией, диверсификации энергоснабжения, повышению энергобезопасности, унификации технических норм и стандартов, привлечению кредитов и инвестиций европейских финансовых институтов. С помощью Восточного партнерства можно масштабно представить Беларусь как надежного соседа и партнера Евросоюза [4].

Несмотря на огромный потенциал развития двусторонних отношений, уровень внешнеэкономического сотрудничества Республики Беларусь и Европейского союза на современном этапе нельзя назвать глубоким и экономически эффективным, способствующим процветанию обеих сторон. Серьезное влияние на развитие взаимоотношений Беларуси с Евросоюзом оказала политическая ситуация в Беларуси в 2020 г. ЕС заканчивает работу над третьим пакетом санкций против белорусских властей. При этом параллельно с ужесточением политики в отношении официального Минска Брюссель расширяет поддержку протестующих и «гражданского общества» в республике. ЕС развивает экономическое партнерство только при выполнении страной определенных требований, связанных с реализацией политической повестки. Поэтому диалог ЕС и Беларуси развивается динамично, имеет ярко выраженные спады и незначительные подъемы. Сейчас, когда ЕС продолжает делать ставку на политику вмешательства во внутренние дела и смену президента в Беларуси, диалог между сторонами фактически свернут [1].

Заключение. Европейский вектор является одним из приоритетных и перспективных направлений развития внешнеэкономических связей Республики Беларусь, что обусловлено совокупностью нескольких факторов. Существующие барьеры на пути к взаимовыгодному сотрудничеству Беларуси и Евросоюза можно преодолеть в среднесроч-

ной перспективе при условии четкого понимания целей, методов и желаемого результата взаимодействия Республики Беларусь со странами ЕС. На современном этапе целесообразно наращивание объемов внешней торговли товарами между Беларусью и ЕС за счет расширения ассортимента поставляемой на рынки продукции и поэтапного снятия действующих ограничений во взаимной торговле. Перспектива вступления Беларуси в ВТО также расширяет возможности поставки белорусских товаров на рынки ЕС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь и ЕС [Электронный ресурс] / Сайт DeutscheWelle. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru>. – Дата доступа: 12.01.2021.

2. Давыденко, Л. Н. Приоритеты участия Республики Беларусь в программах трансграничного сотрудничества Европейского союза / Л. Н. Давыденко, А. И. Литвинюк // Экономика, моделирование, прогнозирование : сб. науч. тр. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – Вып. 13. – С. 13–21.

3. Интеграция Республики Беларусь в международные экономические и политические процессы : анализ сотрудничества в экон. и полит. сферах Респ. Беларусь и Европ. союза : сб. науч. тр. / под ред. С. А. Кизима. – Минск: Право и экономика, 2019. – 268 с.

4. Тихомиров, А. «Восточное партнерство» и его значимость для Беларуси / А. Тихомиров // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2018. – № 3/4. – С. 62–69.

УДК 637.12.04/07:631.14(476.7)

Дорогокупец Д. А., студент 3-го курса

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В СУП «ЛЯХОВИЧСКОЕ-АГРО»

Научный руководитель – Шафранский И. Н., ст. преподаватель

Введение. Важная задача молочного производства – целенаправленная работа по повышению качества молока и особенно по увеличению содержания в нем основных питательных компонентов. Работникам, занятым производством молока, необходимо помнить, что этот продукт имеет свои специфические особенности, которые существенно отличают его от других продуктов сельскохозяйственного производства. Молоко в хозяйствах получают в течение всего года. Оно не может длительно храниться, это вызывает необходимость перерабатывать его в кратчайшие сроки после получения.

Качество вырабатываемых молочных продуктов зависит от условий получения молока в хозяйстве (содержание стада, качество кормов, здоровье животных и др.). Как бы ни была совершенна технология

переработки, из молока с высокой кислотностью, большой механической загрязненностью и бактериальной обсемененностью нельзя приготовить высококачественные молочные продукты. Учитывая эти особенности молока, следует уделять постоянное внимание сохранению его качества и натуральных свойств

Цель работы – на основании анализа деятельности СУП «Ляховичское-агро», проследить экономический эффект от увеличения доли молока сорта «экстра» в реализуемом объеме.

Основная часть. Материалами для исследования послужили данные годовых отчетов СУП «Ляховичское-агро» за 2020 год, актуальные данные по закупочным ценам молока в Брестской области. В данной работе применялись следующие методы исследования: статистико-экономический, экономический, метод сравнительного анализа.

Корма и кормление оказывают сильное влияние на качество молока.

Полноценным и разнообразным кормлением можно не только повысить молочную продуктивность, но и улучшить состав молока, хотя и незначительно.

Так, увеличение количества протеина в рационе на 25–30 % по сравнению с нормой повышает удой примерно на 10 %, а содержание жира и белка в молоке лишь на 0,2–0,3 %. Включение в рацион коров жмыхов (подсолнечникового, льняного) временно повышает жирность молока на 0,2–0,3 %.

Сегодня производство кормовых высокобелковых, витаминных, энергетических пищевых концентратов, так необходимых при выращивании поголовья птицы и сельскохозяйственных животных, осуществляется на комбикормовом заводе. Это дает возможность получения недорогого, сбалансированного корма и снижения себестоимости конечной сельскохозяйственной продукции.

Рассмотрим сравнительные результаты до и после покупки мобильного комбикормового завода МКЗ, на примере СУП «Ляховичское-агро».

Закупочные цены на молоко сорта «экстра» составили 714 руб. за тонну, первого сорта – 594 руб. за тонну.

Доля молока сорта «экстра» в структуре произведенной продукции до нововведений составляла 95 %, после – 98 %.

Отследим изменение коэффициента качества молока после введения оборудования.

Среднереализационная цена на молоко СУП «Ляховичи-агро» за 2020 г. – 706,8 руб. за тонну. Коэффициент качества молока равен 0,9899.

В 2021 г. коэффициент качества поднялся до 0,9966 при среднереализационной цене 711,6 руб. за тонну. Коэффициент вырос на 0,0067. Изменение коэффициента качества молока повлияет на экономическую ситуацию.

Рентабельность молока в СУП «Ляховичское-агро» за 2020 г. составила 69,8 %

Выручка от продажи молока – 7 609 тыс. руб. Прибыль составила 3 128 тыс. руб.

Объем реализованного молока в зачетном весе составил 10 765 тонн, из них 10 227 тонн сорта «Экстра» и 538 тонн высшего сорта.

После введения оборудования молоко сорта «Экстра» в 2021 г. составит 10 570 тонны, а высшего сорта – 216 тонн.

Общая выручка составит 7675 тыс. руб. После введения оборудования себестоимость молока уменьшится на 1 % и составит 4 436 тыс. руб. или 378,3 руб. за тонну.

Рентабельность будет 73 %, что на 3,1 % больше, чем до покупки оборудования.

Заключение. Таким образом, можно легко отследить зависимость количества молока сорта «экстра» от качества концентратов в кормах молочного скота. И оценить влияние увеличения доли молока сорта «Экстра» на экономические показатели деятельности предприятия, такие, как: рентабельность продаж молока, себестоимость производства молока.

Мобильные комбикормовые заводы успешно используются сегодня во многих сельхозпредприятиях и фермерских хозяйствах. Они зарекомендовали себя как надежное, экономичное, высокопродуктивное оборудование, применение которого ощутимо снижает себестоимость мясомолочной продукции и повышает продуктивность животноводческого производства.

В целях реализации Стратегии развития молокоперерабатывающей промышленности Республики Беларусь до 2025 г. в части обеспечения сортности молока при поставках на молокоперерабатывающие предприятия не ниже высшего сорта, видится целесообразным оказание материального стимулирования поставщиков молока посредством дальнейшего повышения закупочных цен на молоко сорта «экстра» и высшего сорта.

УДК 338.5:633.1(476.4)

Дорогокупец Д. А., студент 3-го курса

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ОЗИМЫХ ЗЕРНОВЫХ (БЕЗ КУКУРУЗЫ) ПРЕДПРИЯТИЙ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности ее производства. В ней отражаются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. От ее уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятий, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования.

Анализ себестоимости продукции, работ и услуг имеет большое значение в системе управления затратами. Он позволяет изучить тенденции изменения ее уровня, установить отклонение фактических затрат от нормативных (стандартных) и их причины, выявить резервы снижения себестоимости продукции и дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции.

Для анализа себестоимости продукции используются данные статистической отчетности «Отчет о затратах на производство и реализацию продукции (работ, услуг) предприятия (организации)», плановые и отчетные калькуляции себестоимости продукции, данные синтетического и аналитического учета затрат по основным и вспомогательным производствам и т. д. Объект исследования – экономические модели себестоимости продукции фирмы, прогнозирование уровня себестоимости.

Цель работы. На основании анализа деятельности предприятий предложить конкретные рекомендации и мероприятия по снижению себестоимости озимых зерновых, учитывая возможности уменьшения или повышения тех или иных факторов производства.

Материалы и методика исследования. Материалами для исследования послужили данные годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Могилевской области за 2018 г. В данной работе применялись следующие методы исследования: статистико-экономический, экономический, метод сравнительного анализа.

Результаты исследования и их обсуждение. С помощью экономического анализа можно выявить степень использования того или иного ресурса, какой-либо статьи затрат. Мною была построена эконометрическая модель, которая получила следующий вид:

$$y_x = 18,17 - 0,493x_1 + 0,023x_2 + 0,025x_3 + 0,022x_4 + 0,029x_5 + 0,018x_6 + 0,054x_7 - 0,04x_8,$$

где y_x – себестоимость озимых зерновых 1 ц, руб.;

x_1 – урожайность, ц/га;

x_2 – оплата труда за 1 чел.-ч, руб/чел.-ч;

x_3 – затраты на семена, руб/га;

x_4 – затраты на удобрение, руб/ц;

x_5 – затраты по содержанию основных средств, руб/га;

x_6 – стоимость работ и услуг, руб/га;

x_7 – стоимость ГСМ и энергоресурсов на тех. цели, руб/га;

x_8 – затраты труда, чел.-ч/га;

$a_0 = 18,17$, значит, себестоимость увеличится на 18,17 руб/ц при влиянии неучтенных факторов, если учтенные факторы неизменны.

a_1 показывает, что себестоимость уменьшится на 0,493 руб/ц, если урожайность увеличится на 1 ц/га.

a_2 показывает, что себестоимость увеличится на 0,023 руб/ц, если оплата труда увеличится на 1 руб/чел.-ч.

a_3 показывает, что себестоимость увеличится на 0,025 руб/ц, если затраты на семена увеличатся на 1 руб/ц.

a_4 показывает, что себестоимость увеличится на 0,022 руб/ц, если затраты на удобрение увеличатся на 1 руб/ц.

a_5 показывает, что себестоимость увеличится на 0,029 руб/ц, если затраты по содержанию основных средств увеличатся на 1 руб/га.

a_6 показывает, что себестоимость увеличится на 0,018 руб/ц, если стоимость работ и услуг увеличится на 1 руб/га.

a_7 показывает, что себестоимость увеличится на 0,054 руб/ц, если стоимость ГСМ и энергоресурсов на тех. цели увеличится на 1 руб/га.

a_8 показывает, что себестоимость уменьшится на 0,04 руб/ц, если затраты труда увеличатся на 1 чел.-ч/ц.

Для оценки качества данной модели были рассчитаны следующие характеристики:

$$R = 0,73; t_R = 12,31; D = 52,8 \% ; \bar{D} = 50 \% ; F = 15,8; \bar{\epsilon} = 10,92 \%$$

Коэффициент множественной корреляции $R = 0,73$, значит, учетные факторы в модели сильно влияют на результативный показатель.

Коэффициент существенности коэффициента множественной корреляции $t_R = 12,31 \geq 2,48$, значит, влияние факторных показателей на результативный показатель существенно.

В нашем случае $D = 52,8 \%$, значит, на $52,8 \%$ все вместе взятые факторные показатели объясняют изменения результативного показателя, а на $47,2 \%$ изменение результативного показателя объясняют неучтенные в модели факторы. Значение $\bar{D} = 50 \%$, следовательно, разница между коэффициентами составляет $2,8 \%$, что говорит о хорошем качестве модели.

Коэффициент Фишера равен $15,8$, значит, модель пригодна к применению, так как наш показатель больше табличного ($F_{\text{табл}} = 1,5$).

Среднеотносительная ошибка аппроксимации $\bar{\varepsilon} = 10,92 \%$, модель имеет допустимую точность, так как выполняется условие $10 \% \leq \varepsilon \leq 20 \%$.

Следующий этап исследования заключался в анализе характеристик факторных признаков (таблица).

Коэффициент существенности коэффициента регрессии показывает существенность влияния каждого факторного показателя на результативный показатель, его значение сравнивают с табличным, которое приравнивают к $1,96$.

Характеристика факторных показателей

Показатели	t -статистика	ε_{aj}	β_{xj}
Урожайность, ц/га	-9,08	-0,567	-1,190
Оплата труда за 1 чел.-ч, руб/чел.-ч	5,35	0,098	0,345
Затраты на семена, руб/га	3,48	0,093	0,209
Затраты на удобрение, руб/ц	5,27	0,144	0,457
Затраты по содержанию основных средств, руб/га	4,68	0,075	0,337
Стоимость работ и услуг, руб/га	3,46	0,034	0,207
Стоимость ГСМ и энергоресурсов на тех. цели, руб/га	6,41	0,215	0,467
Затраты труда, чел.-ч/га	-1,92	-0,039	-0,130

Если $|t_{aj}| \leq 1,96$, то влияние факторного показателя несущественно и мы можем удалить его из модели. Если несущественно влияющих показателей несколько, то удаляем по одному, начиная с наименьшего. Как видно из данных таблицы, в моей модели несущественно влияю-

щих показателей оказалось три. Следует помнить о том, что с удалением одного из несущественно влияющих факторов существование оставшихся повышается.

Оценка Θ_{aj} показывает, что наибольшее влияние на увеличение себестоимости влияет рост стоимости ГСМ и энергоресурсов на технические цели $\Theta_{a7} = 0,215$, а на снижение – рост урожайности $\Theta_{a1} = -0,567$.

Оценка β_{xj} показывает, что наибольшее влияние на увеличение себестоимости влияет рост стоимости ГСМ и энергоресурсов на технические цели и затрат на удобрение $\beta_{x7} = 0,467$, а на снижение – рост урожайности $\beta_{x1} = -1,190$.

Заключение. Проведенные исследования показали, что снижение себестоимости на предприятиях Могилевской области может быть достигнуто за счет увеличения урожайности, а также увеличения затрат труда.

УДК 636.4:338(476.2)

Дулева Е. А., студентка 4-го курса

МОДЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА В ОАО «АГРОКОМБИНАТ «ЮЖНЫЙ»

Научный руководитель – Тоболч З. А., ст. преподаватель

Введение. Моделирование – исследование объектов познания не непосредственно, а косвенным путем при помощи анализа других вспомогательных объектов, то есть моделей.

Сущность процесса моделирования отражают следующие этапы: построение модели, ее изучение, перенос знаний с модели на оригинал, а также практическая проверка полученных с помощью модели знаний и их использование для управления объектом.

Открытое акционерное общество «Агрокомбинат «Южный» Гомельского района – динамично развивающееся агропромышленное предприятие. Основными производственными специализациями являются выращивание зерновых и зернобобовых, кормовых и технических культур, производство молока и мяса.

Цель работы – решить экономико-математическую задачу по оптимизации отраслей предприятия.

Основная часть. Обоснование урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных является определяющим в производственной программе предприятия. В результате расчетов значение расчетной (планируемой) урожайности зерновых культур хозяйства на перспективу равно:

$$y_i^x = y_i^0 + \frac{\lg y_0}{\lg y_i^0} a_{1x}, = 29,8 + \frac{\lg 29,7}{\lg 29,8} \cdot 1,2 \cdot 4 = 34,6 \text{ ц/га.}$$

Аналогично определялась урожайность и остальных сельскохозяйственных культур.

Продуктивность среднегодовой коровы, среднесуточный привес КРС и свиней на выращивании и откорме (в граммах) определялся

$$y_j^x = y_j^0 e^{\frac{\Delta u_j}{y_0 \sqrt{a_0 \lg t}}}, \quad (1)$$

где y_j^x – перспективная продуктивность животных;

y_j^0 – продуктивность животных на начало планового периода;

t – продолжительность планового периода (4 года);

Δu – приращение урожайности зерновых, ц;

a_0 – коэффициент регрессии.

Плановый удой на корову составил 6810 кг, среднесуточный прирост свиней – 561 г.

В результате составления модельной программы развития ОАО «Агрокомбинат «Южный» с помощью программного пакета LPX-88 было получено оптимальное решение. В качестве критерия оптимальности был использован максимум товарной продукции.

Таблица 1. **Информация по животноводству**

Виды животных	Поголовье, гол.		Расчет в % к факту
	фактическое	расчетное	
Коровы	2225	2276	102,3
Молодняк КРС	3423	3423	100,0
Свиньи на выращивании и откорме	21745	24354	112,0

Для получения планируемых результатов в животноводстве большое внимание при планировании уделяется кормовой базе и рациону кормления.

Объемы реализации продукции в результате решения экономико-математической задачи представлены в табл. 2.

Таблица 2. Объем реализации товарной продукции, ц

Вид продукции	Фактическая реализация	Расчетная реализация	Расчет в % к факту
Зерно	10270	13787,3	134,2
Рапс	4500	7843,875	174,3
Молоко	107160	146426,3	136,6
КРС на мясо	7860	9021,2	114,8
КРС переработка	180	155,5	86,4
Свиньи на переработку	41310	49925,7	120,9

При применении планируемой специализации хозяйство увеличит реализацию всех видов товарной продукции, кроме КРС переработка. Рост объемов свиней на переработку составит 120,9 %.

В соответствии с полученным оптимальным решением стоимость товарной продукции в ОАО «Агрокомбинат «Южный» возрастет на 25,6 % и составит 31 813,6 тыс. руб. Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции по-прежнему будет занимать свинина – 60,1 % и молоко – 30,4 %.

Таблица 3. Финансовые результаты

Показатели	Факт (2019 г.)	Расчет	Расчет к факту, %
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	27032,0	34054,2	126,0
В т. ч. выручка от реализации продукции свиноводства, тыс. руб.	17411,0	21121,5	121,3
Затраты на производство реализованной продукции, тыс. руб.	26528,0	32414,5	122,2
В т. ч. себестоимость продукции свиноводства	15380,0	18246,3	118,6
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	504,0	1639,7	325,3
В т. ч. прибыль от реализации продукции свиноводства, тыс. руб.	2031,0	2875,2	141,6
Уровень рентабельности, %	1,90	5,1	+3,2 п. п.
В т. ч. рентабельность свиноводства, %	13,2	15,8	+2,6 п. п.

В соответствии с полученным оптимальным решением рентабельность в целом по хозяйству увеличилась на +3,2 п. п.

Заключение. Таким образом, при решении задачи выполнены все требования и ограничения. Предлагаемые мероприятия позволят организации увеличить выручку от реализации продукции на 26 %.

По свиноводству прибыль от реализации продукции составит 2 875 тыс. руб., что на 41,6 % больше уровня 2019 г. Уровень рентабельности увеличится на 2,6 п. п. и составит 15,8 %.

УДК 636.4:338.43(476)

Дулева Е. А., студентка 4-го курса

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ СОБСТВЕННОЙ ПЕРЕРАБОТАННОЙ ПРОДУКЦИИ КОМПЛЕКСАМИ ПО ВЫРАЩИВАНИЮ СВИНЕЙ

Научный руководитель – Тоболич З. А., ст. преподаватель

Введение. В Республике Беларусь насчитывается 2,8 млн. гол. свиней во всех категориях хозяйств, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 2,5 млн. гол., действует 118 комплексов по производству товарной свинины и 12 субъектов племенного животноводства, занимающихся разведением племенных свиней.[1]

Уровень среднесуточных приростов в 2019 г. составил 608 грамм, более 600 грамм получено на 52 комплексах. Лучший результат в Брестской области – 697 грамм.

Цель работы: проанализировать эффективность переработки продукции свиноводства на крупных свинокомплексах республики.

Основная часть. В 2018 г. в республике реализовано на убой свиней в живом весе 495 тыс. т, что составляет 28,6 % от общей реализации скота и птицы (табл. 1).

Таблица 1. Показатели свиноводства в Республике Беларусь

Показатели	Год						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Реализовано свиней на убой, тыс. т	573,0	598,0	460,1	460,4	486,2	496,1	495,3
Удельный вес свинины в общем объеме реализованного мяса, %	36,8	35,9	29,7	27,7	29,0	29,6	28,6

1	2	3	4	5	6	7	8
Реализовано свинины сельскохозяйственными организациями, тыс. т	433,5	460,2	385,7	390,2	415,9	431,0	434,7
Рентабельность реализации свиней, %	19,4	-6,2	3,7	2,0	-1,6	5,5	-4,1

Реализация свиней сельскохозяйственными организациями составила 434,7 тыс. т, что составляет 87,8 % от всей реализации свиней на мясо. Рентабельность реализации свиней на мясо в 2018 г. имела значение -4,1 %.

Так как переработка для крупных свинокомплексов является основным источником дохода, то нами проанализирована эффективность реализации переработанной продукции свиноводства на свинокомплексах республики (табл. 2).

Большие объемы выручки от реализации переработанной продукции свиноводства имеют: АОО «Беловежский» Каменецкого района – 71774 тыс. руб. с рентабельностью 16,7 %, РУП «Совхоз комбинат «Заря» Мозырского района – 38 519 тыс. руб. с рентабельностью 19,1 %, СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района – 36735 тыс. руб. с рентабельностью 10,7 %, ОАО «Гроднохлебопродукт» – 35909 тыс. руб. с рентабельностью 9,8 %.

Таблица 2. Эффективность реализации переработанной продукции свиноводства на крупных свинокомплексах республики в 2018 г.

Наименование предприятия	Выручка от реализации переработанной продукции свиноводства, тыс. руб.	Прибыль от реализации переработанной продукции свиноводства, тыс. руб.	Рентабельность переработанной продукции, %	Среднесуточный прирост, г	Среднегодовое поголовье свиней, гол.
1	2	3	4	5	6
ОАО «Беловежский» Каменецкого р-на	71774	10298	16,7	585	88608
РУП «Совхоз-комбинат «Заря» Мозырского р-на	38519	6173	19,1	574	38743
СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского р-на	36735	3541	10,7	737	29453
ОАО «Гроднохлебопродукт»	35909	3205	9,8	623	80846

1	2	3	4	5	6
ОАО «Агрокомбинат «Юбилейный» Оршанского р-на	21052	1685	8,7	545	21777
ОАО «Агрокомбинат «Южный» Гомельского р-на	18251	2634	16,9	516	21355
РСУП «СГЦ Западный» Бресткого р-на	15114	819	5,7	696	54885
СПК «Шайтерово» Верхнедвинского р-на	13065	2635	25,3	650	15073
СПК «Октябрь-Гродно» Гродненского р-на	11777	1645	16,2	727	27706
ЗАО «Агрокомбинат «Заря» Могилевского р-на	10355	-1370	-11,7	399	15985
ОАО «Речицкий КХП»	8492	81	0,96	501	34643
СПК «Обухово» Гродненского р-на	8209	1016	14,1	780	22125
СПК «Крутогорье-Петковичи» Дзержинского р-на	8012	693	9,5	643	17623

Еще более выгодна реализация переработанной продукции свиноводства у частных агрохолдингов. Половина лучших предприятий отрасли уже принадлежит негосударственным структурам. И все чаще это не следствие передачи кому-то неэффективных хозяйств, а инвестиции частного капитала.

Лучший свинокомплекс страны – филиал «Заря» частного агрохолдинга «Витебскагропродукт». Среднесуточный прирост свиней в 2018 г. составил 1002 г. Четвертую строку рейтинга занимает лепельское хозяйство «Дражно», которое принадлежит той же группе компаний. «Витебскагропродукт» кроме свинины поставляет на внутренний рынок и в другие страны мясо бройлеров и прочие продукты из птицы.

Шестую строчку в рейтинге занимает свиноводческий комплекс ООО «ДАНПРОД» в Воложинском районе, работающий по датской технологии. Седьмое и восьмое место принадлежат действующим по той же скандинавской модели свинокомплексам ИООО «БЕЛДАН». Благодаря полученным при господдержке инвестициям, «БЕЛДАН» запустил суперсовременные свинокомплексы в Толочинском и Слонимском районах, сразу ставшие лучшими в отрасли [2].

Также в ТОП-10 свиноводческих хозяйств входят подконтрольное «Беларуськалий» сельхозпредприятие «Заболоть» в Любанском рай-

оне, Кореличский СПК «Маяк-Заполье», комплекс «Бокиниччи» Пинского комбината хлебопродуктов, ОАО «Большевик-Агро» Солигорского района и Агрокомбинат «Ждановичи» – Минского района.

Заключение. Свиноводство как отрасль привлекает инвесторов относительно быстрой для сельского хозяйства оборачиваемостью капитала и устойчивым спросом на продукцию. Существенные риски, вроде периодически вспыхивающей в последнее время африканской чумы свиней, крупнейшие игроки рынка научились контролировать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Свиноводство в Беларуси. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belplem.by/svinovodstvo/>. – Дата доступа: 10.06.2020.

2. Плюсков, А. Лучших свиней откармливают частные инвесторы. Экономическая газета 24.08.2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/luchshih-svinej-otkarmivayut-chastnye-investory>. – Дата доступа: 10.06.2020.

УДК 631.14:633.63

Ермоленко (Глаз) Е. Д., студентка 4-го курса
**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ
ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ
СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Сущеня О. А., ассистент

Введение. В решении проблемы обеспечения страны продовольствием важная роль отводится сахарному подкомплексу, который представляет собой совокупность отраслей, занятых производством сахарной свеклы, хранением и переработкой ее и тростникового сахара-сырца, закупленного на мировом рынке, реализацией конечного продукта, а также осуществляющих производственно-техническое обслуживание.

Цель работы – проанализировать современное состояние и оценить перспективы развития свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь.

Основная часть. Индикаторами развития свеклосахарного подкомплекса на 2016–2020 гг. являются:

– установление оптимального срока переработки сахарной свеклы – 105–110 суток;

– достижение объемов производства к 2020 году сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий на уровне не менее 4902 тыс. тонн на площади 98 тыс. гектаров;

– снижение потерь и затрат организаций, осуществляющих деятельность по производству сахара, более, чем на 122 млрд. рублей.

Для достижения указанных индикаторов предусматривается реализация мероприятий по оптимизации сроков:

- сокодобывания при переработке сахарной свеклы;
- заготовки и переработки сахарной свеклы с отказом от ее заготовки и переработки в ранние (до 20 сентября) и поздние (январь) сроки.

Развитие данной отрасли будет не только продолжаться, но и наращиваться. Ведь перед хозяйствами ставятся следующие задачи:

- увеличение посевных площадей для выращивания сахарной свеклы;
- увеличение валового сбора сахарной свеклы;
- прирост объемов продаж сахара-песка в стоимостном выражении [1, 2].

Согласно данным статистической отчетности в 2019 г., сахарная свекла возделывалась на 96 тыс. га. Валовой сбор культуры в Республике Беларусь составил 49273 ц (102,5 % к уровню 2018 г.) при средней урожайности корнеплодов 519 ц/га («плюс» 42 ц/га к уровню 2018 г.). В целом следует отметить положительную динамику развития отрасли (таблица).

Производство сахара из сахарной свеклы в республике осуществляется на четырех предприятиях: Скидельском и Городейском сахарном комбинате, Жабинковском сахарном заводе и Слуцком сахарорафинадном комбинате. Однако объем производства сахара из свеклы не удовлетворяет потребностям общества. Поэтому ежегодно на мировом рынке закупается часть потребности Республики Беларусь в виде сахара-сырца и белого сахара.

Показатели производства сахарной свеклы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Посевная площадь, тыс. га	103	97	101,5	102	96
Урожайность, ц/га	330	446	500	477	519
Валовой сбор, ц	32999	42787	49893	48094	49273
Производство на душу населения, ц	3,48	4,50	5,25	5,07	5,23

При оптимальной продолжительности производства сахара из сахарной свеклы 90–100 суток фактически она составляет 140 и более суток (в развитых зарубежных странах 70 суток) [3].

Фактически сложившиеся сырьевые зоны действующих в республике сахарных заводов «размыты» и не соответствуют требованиям рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства рыночного типа. Средний уровень свеклоуплотнения в хозяйствах, как правило, не превышает 2–3 % в структуре посевных площадей, что, в свою очередь, не позволяет применять интенсивные технологии и на этой основе наращивать объемы и повышать эффективность производства.

Сырьевые зоны всех сахарных предприятий нуждаются в оптимизации с целью исключения перевозок сырья на дальние расстояния и потерь его в связи с этим. Вот почему уже в ближайшей перспективе ставится задача создания компактных сырьевых зон, под которыми понимается совокупность свеклосеющих хозяйств, расположенных на определенной территории и удаленных от предприятия на оптимальном расстоянии (до 50 км), характеризующихся высоким уровнем концентрации посевов этой культуры (8–10 %) и производящих ее в количествах, необходимых для полной загрузки имеющихся производственных мощностей [2].

Заключение. Таким образом, с учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что развитие свеклосахарного производства является целесообразным на территории Республики Беларусь, так как республика обладает достаточным природным потенциалом, который позволяет увеличить урожайность, а также сахаристость сахарной свеклы, кроме того, перерабатывающие предприятия обладают достаточными мощностями, позволяющими получать стабильную рентабельность, обеспечивать население и иные отрасли качественным сахаром, а также экспортировать продукцию, получая валютные ресурсы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Республики Беларусь от 25 июля 2016 г. № 289 «О порядке формирования, финансирования, выполнения и оценки эффективности реализации государственных программ».
2. Указ Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466 «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы».

3. Соколовская, Е. В. Производство сахарной свеклы в Беларуси / Е. В. Соколовская // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2019. – № 3. – С. 43–46.

УДК 339.13:663(476)

Жедик И. А., студентка 2-го курса

ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЯ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

Введение. От обычных общественных мероприятий до праздничных мероприятий алкоголь часто является частью жизни. Хотя обычно подчеркивается кулинарная и культурная ценность этих напитков, об их экономическом влиянии часто забывают. Алкоголь играет огромную роль в нашей экономике. Только алкогольная промышленность обеспечивает более миллионов рабочих мест и приносит миллиарды ежегодных налоговых поступлений.

Цель работы – изучить производство и реализацию алкогольной продукции в Беларуси.

Основная часть. Алкогольные напитки ферментируются из сахаров, содержащихся во фруктах, ягодах, зернах и таких ингредиентах, как соки растений, клубни, мед и молоко. Они могут быть дистиллированы, чтобы превратить исходную водянистую жидкость в жидкость с гораздо большей крепостью спирта. Пиво – самый известный представитель семейства солодовых алкогольных напитков, в который также входит солодовый ликер. Содержание алкоголя в пиве варьируется от 2 до 8 процентов. Виноделие начинается со сбора урожая фруктов, сок которых ферментируется в больших чанах при строгом контроле температуры. По окончании брожения смесь фильтруют, выдерживают и разливают по бутылкам [1].

Любая алкогольная продукция облагается налогом-акцизом. Ставки налога могут быть: специфические или адвалорные. Специфические (твердые) рассчитываются в абсолютной сумме на физическую единицу измерения, а адвалорные (процентные) – в процентах от стоимости подакцизного товара. Цифры налога в продукции незначительны. Налоги, взимаемые с вашего коктейля, хорошего вина или пива в «счастливый час», создают дополнительный доход для национального правительства и местного самоуправления. Оттуда деньги можно направить на различные программы социальных услуг и общественные организации, улучшающие качество жизни населения.

Предприятия Беларуси, которые занимаются производством алкогольной продукции: ОАО «Гродненский ликеро-водочный завод», ОАО «Брестский ликеро-водочный завод «Белалко», ОАО «Пищевой комбинат «Веселово» и т. д. Одним из основных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность организаций алкогольной промышленности, является Закон Республики Беларусь № 429-З «О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, непивной спиртосодержащей продукции и непивного этилового спирта» от 27.08.2008 г. [2]. Динамика потребления алкогольной продукции населением Республики Беларусь отражена в таблице.

Потребление алкоголя населением Республики Беларусь, тыс. дал

Продукция	Годы				2019 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	
Водка	8884	8828	8878	9155	103
Ликеры и изделия ликероводочные	1038	1135	1421	1686	162
Вино виноградное	3367	3608	3788	4110	122
Вино плодвое	7444	7108	6774	6708	90
Коньяк, коньячные напитки и бренди	424	496	581	722	170
Вина игристые, включая шампанское	1449	1501	1635	1759	121
Слабоалкогольные напитки	790	855	1131	1392	176
Пиво	40788	40364	42800	44320	109

Примечание. Источник: [3].

Данные таблицы свидетельствуют о том, что объем потребления алкоголя населением непостоянен и с годами то уменьшается, то увеличивается. В 2019 г. по сравнению с 2016 г. объем потребления слабоалкогольных напитков увеличился на 76 %, а объем потребления вина плодвого снизился на 10 %.

Заключение. Изучив производство и реализацию алкогольной продукции в Беларуси, мы заметили тенденцию роста объема данной продукции, в частности пива, что впоследствии привело к увеличению прибыли в национальной экономике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коваленко, А. П. Лечение водкой, вином, пивом / А. П. Коваленко, Е. М. Гончарова. – М.: ТЕРРА, 1999. – 616 с.
2. О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, непивной спиртосодержащей продукции и непивного этилового спирта [Электронный ре-

курс]: Закон Республики Беларусь от 27.08.2008 № 429-З // Бизнес-Инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2021. – Дата доступа: 25.01.2021.

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2021.

УДК 330.341

Зенько И. А., студент 2-го курса

НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ АКТИВЫ КАК ЧАСТЬ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Научный руководитель – Гончарова А. А., ассистент

Введение. Как показал обзор нормативно-правовых и научных источников, в настоящее время общепризнанного определения НМА не существует. Примечательно, что основной нормативный документ, посвященный НМА (ПБУ 14/07 «Учет нематериальных активов»), не дает их четкого определения, а лишь содержит перечень критериев, которым должен соответствовать объект для его признания НМА. В отличие от указанного документа налоговое законодательство, Международные стандарты бухгалтерской отчетности (IAS 38 «Нематериальные активы»), а также Международные стандарты оценки (IVS 210 «Нематериальные активы») содержат конкретные определения НМА, которые, однако, значительно отличаются друг от друга. На основании действующих нормативно-правовых актов и научных работ представляется возможным выделить ряд отдельных подходов к определению НМА.

Цель работы – изучение понятия нематериальных активов как часть ресурсов организации.

Основная часть. Данная статья написана при помощи электронных ресурсов, учебных пособий.

Определяя НМА как часть ресурсов организации, следует рассмотреть общее понятие «нематериальные ресурсы», а затем указать те видовые признаки, которые характеризуют НМА как особую группу нематериальных ресурсов. Ресурсы представляют собой средства, возможности, ценности, запасы, источники доходов и т. д., ресурсы организации – это все то, что используется или потенциально может использоваться для осуществления ее деятельности. В экономической литературе выделяют различные типы ресурсов, основными из которых являются природные, материальные, трудовые, финансовые и нематериальные [1].

К нематериальным ресурсам организации относятся бренды, торговые марки, товарные знаки, лояльность покупателей, накопленные знания, опыт, результаты исследований рынка, налаженные связи с поставщиками, инновационные процессы и методы и т. д. – то есть все то, что обеспечивает работу компании, но не имеет материально-вещественного или финансового содержания. От нематериальных ресурсов следует отличать нематериальные характеристики, которые носят описательный характер (например, долю рынка и т. п.) [2].

Видовой признак, отличающий НМА от прочих нематериальных ресурсов, связан с понятием «актив». Считается, что слово «актив» вошло в русский язык в XIX в. как бухгалтерский термин, обозначающий часть баланса в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Нормативное определение актива содержится в Принципах составления и представления финансовой отчетности, в соответствии с которыми актив представляет собой ресурс, контролируемый компанией в результате прошлых событий и от которого компания ожидает экономические выгоды в будущем [4].

Похожую трактовку содержит Концепция бухгалтерского учета в рыночной экономике Республики Беларусь, предъявляющая к активу те же два требования: подконтрольность организации в результате свершившихся фактов ее хозяйственной деятельности и наличие экономических выгод в будущем [3].

В соответствии с указанной Концепцией, будущие экономические выгоды – это потенциальная возможность активов прямо или косвенно способствовать притоку денежных средств в организацию. Другими словами, наличие будущих экономических выгод предполагает способность актива приносить компании дополнительную прибыль или создавать условия для ее получения (за счет увеличения объема производства, продаж, сокращения затрат и т. п.).

Если компания имеет право на получение таких выгод, а также обладает правом на ограничение доступа к ним других лиц, то выполняется требование контроля над активом (см. IAS 38, ПБУ 14/07). Важно, что контроль организации над активом не предполагает обязательного наличия у нее права собственности (или в случае с НМА – исключительного права на объект интеллектуальной собственности), т. е. в качестве НМА могут рассматриваться, например, лицензии или франшизы [5].

На наш взгляд, именно эти два критерия (вероятность будущих экономических выгод и контроль над объектом), принятые в бухгалтерской практике, лежат в основе выделения НМА среди всей сово-

купности нематериальных ресурсов организации. Не соответствующие указанным требованиям (в первую очередь требованию контроля) нематериальные элементы (атрибуты) к НМА не относятся, однако оказывают на них влияние.

Заключение. Таким образом, НМА – это ресурсы организации, которые: – не имеют «вещной формы», но обладают способностью приносить экономическую выгоду (доход) или создавать условия для ее получения; – контролируются организацией посредством реализации прав на получение экономической выгоды и на ограничение доступа к ней других лиц. НМА значительно отличаются от прочих видов активов и ресурсов организации и имеют некоторые особенности, формулирование которых позволит разработать меры по повышению эффективности их использования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бланк, И. А. Финансовый менеджмент / И. А. Бланк. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Эльга, НикаЦентр, 2015. – 656 с.
2. Иванов, Г. Г. Экономика организации (торговля): учебник / Г. Г. Иванов. – М.: ИД «Форум», 2016. – 351 с.
3. Назарова, Л. А. Роль инновационной деятельности в развитии современного предприятия / Л. А. Назарова // Креативная экономика. – 2018. – № 4 (64). – С. 95–100.
4. Третьяк, Д. В. Нематериальные активы как объект управления экономических наук / Д. В. Третьяк. – Москва, 2017. – 168 с.
5. Стюарт, Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / Т. Стюарт; пер. с англ. В. Ноздриной. – М.: Поколение, 2017. – 368 с.

УДК 658.5:637(476)

Карпейчик М. П., студент 5-го курса

ОРГАНИЗАЦИЯ И ОПЛАТА ТРУДА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В ФИЛИАЛЕ ПСХ ОАО «СЛУЦКИЙ АГРОСЕРВИС»

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Оплата труда работников молочного животноводства производится от валового надоя в пересчете на базисную жирность.

Цель работы – охарактеризовать организацию производства и оплату труда при производстве молока в филиале ПСХ ОАО «Слуцкий агросервис».

Основная часть. В филиале ПСХ ОАО «Слуцкий агросервис» операторы машинного доения работают в одну смену; операторы животноводческого комплекса и механизированных ферм – в одну смену;

животноводы, занятые кормлением, – в одну смену. Коров содержат на щелевых полах.

Рабочим считается время, в течение которого работник в соответствии с трудовым, коллективным договорами, Правилами внутреннего трудового распорядка обязан находиться на рабочем месте и выполнять свои трудовые обязанности. К рабочему относится также время работы, выполненной по предложению, распоряжению или с ведома нанимателя сверх установленной продолжительности рабочего времени (сверхурочная работа, работа в государственные праздники, праздничные и выходные дни).

Нормирование продолжительности рабочего времени осуществляется нанимателем с учетом ограничений, установленных Трудовым кодексом и коллективным договором. Полная норма продолжительности рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.

Режим рабочего времени определяет время начала и окончания рабочего дня (смены), время обеденного и других перерывов, последовательность чередования работников по сменам, рабочие, выходные дни.

Режим рабочего времени работников разрабатывается, исходя из режима работы, применяемого у нанимателя, и определяется Правилами внутреннего трудового распорядка и (или) графиком работ (сменности).

График работ (сменности) утверждается нанимателем по согласованию с профсоюзом. Установленный режим рабочего времени доводится до ведома работников не позднее одного месяца до введения его в действие. Режим рабочего времени при сменной работе определяется графиком сменности. Работники чередуются по сменам равномерно. Минимальная продолжительность ежедневного отдыха между сменами (от конца одной до начала следующей) должна быть вместе со временем перерыва для отдыха и питания не менее двойной продолжительности времени работы в предшествующей отдыху смене. Наниматель вправе в установленном порядке вводить суммированный учет рабочего времени, разделение рабочего дня на части, сменную работу и иные режимы рабочего времени, отличающиеся от установленного в отрасли. Суммированный учет рабочего времени вводится нанимателем по согласованию с профсоюзом. Сумма часов рабочего времени за учетный период должна быть равна норме часов за этот период, рассчитанной в соответствии со статьями 112–117 Трудового кодекса.

Учетным периодом при суммированном учете рабочего времени признается период, в пределах которого должна быть соблюдена в

среднем установленная для данной категории работников продолжительность рабочего дня и рабочей недели. Учетный период может определяться календарными или иными периодами. Работник обязан в порядке, установленном у нанимателя, отметить: приход на работу; уход с работы; отлучку с работы в течение рабочего дня (смены).

Наниматель обязан организовать учет явки на работу и ухода с работы. Работника, появившегося на работе в нетрезвом состоянии, администрация не допускает к работе в данный рабочий день (смену), о чем составляется акт в установленном порядке.

Очередность предоставления трудовых отпусков устанавливается для коллектива работников графиком трудовых отпусков, утверждаемым нанимателем по согласованию с профсоюзом.

График трудовых отпусков составляется на календарный год не позднее 5 января или иного срока, установленного коллективным договором, и доводится до сведения всех работников.

Оплата труда рабочих, занятых в молочном скотоводстве, производится по расценкам за произведенную продукцию.

В молочном скотоводстве расценки за продукцию устанавливаются за 1 ц произведенной продукции.

Расчет расценок операторов машинного доения (ОМД) произведен, исходя из:

– планового тарифного фонда ОМД по 6 разряду при технологическом коэффициенте 1,4 и месячной тарифной ставке первого разряда – 48,41 коп. 90 % годового тарифного фонда (ГТФ) ОМД приходится на молоко, 10 % – на приплод;

– дополнительной оплаты за молоко: до 200 % – за сорт «экстра», 100 % – высший сорт, 50 % – за молоко 1 сорта;

– надбавки за классность: 20 % от годового тарифного фонда;

– за трехразовое доение коров – оплата увеличивается до 50 %.

Оплата труда ОМД производится за надоенное молоко базисной жирности по закрепленной группе коров при:

а) соблюдении технологии доения коров;

б) раздаче концентрированных кормов согласно продуктивности животных;

в) высоком санитарном состоянии рабочего места и доильного оборудования;

г) обязательной ежедневной чистке коров (при наличии актов на чистку животных) (пример представлен в таблице).

**Расчет расценок операторов машинного доения при обслуживании коров, руб/т
молока базисной жирности (доение в молокопровод
(норма обслуживания – 35 голов))**

Сорт молока	3-разовое доение	2-разовое доение
Экстра	27 руб. 73 коп.	18 руб. 02 коп.
Высший сорт	18 руб. 20 коп.	15 руб. 80 коп.
Первый сорт	10 руб. 10 коп.	8 руб. 80 коп.
Второй сорт	7 руб. 30 коп.	4 руб. 20 коп.

За 2 месяца до отелов формируются контрольные группы коров.

Оплата ОМД, обслуживающего первотелок, производится от средней заработной платы ОМД по данной ферме, плюс 10 % от всей заработной платы. Оплата труда ОМД за приплод телят производится в размере 1 руб. 25 коп. за голову. Оплата труда на подсосе, за приплод телят производится в размере 1 руб. 25 коп. – оператору животноводческого комплекса и механизированных ферм.

За выделение коров в охоте выплачивается 1 руб. 29 коп. за голову; за чистку коров в зимне-стойловый период – 1 руб. 15 коп. за голову (при наличии актов на чистку коров); за 1 час – 0,28 коп.; за выполнение задания по надою молока и выращиванию КРС – 20 %.

Оплата труда операторов животноводческих комплексов и механизированных ферм производится за надоенное молоко базисной жирности по закрепленной группе коров и составляет: при ручной раздаче кормов – 16 руб. 40 коп. за тонну; при механизированной раздаче кормов – 9 руб. 70 коп. за тонну; при пастьбе в ночное время (летом) (22.00–6.00) – 23 руб. за тонну; при пастьбе нетелей в стаде коров за 1 голову в месяц выплачивается 1 руб. 29 коп.; за выделение коров в охоте – 1 руб. 29 коп. за голову; за сухостойных коров и нетелей (зимне-стойловый период) оплата производится за 1 кг привеса (0,08 коп.).

Рассмотрим оплату труда прочих работников животноводства. Слесарю, обслуживающему молочное оборудование (молокопровод), за 1 тонну экстра-сорта выплачивается 5 руб. 10 коп., высшего сорта – 4 руб. 00 коп., первого сорта – 3 руб. 00 коп., второго сорта – 1 руб. 14 коп. Слесарю, обслуживающему систему навозоудаления, выплачивается за 1 тонну 1 руб. 70 коп. Тракторист, обслуживающий отвоз навоза, за 1 тонну получает 0,50 коп.; тракторист на подвозке воды на пастбище – 0,25 коп. за 1 тонну подвезенной воды; тракторист-слесарь за проведение доения коров – 3 руб. 80 коп. за тонну надоенного молока в летне-пастбищный период по обслуживаемой группе коров.

Оплата труда механизатора, занятого на раздаче кормов на агрегате

«Хозяин», производится за 1 кг произведенной продукции (привес) по обслуживаемому поголовью – 0,02 коп.; при самозагрузке кормов агрегатом «Хозяин» оплата производится за часы загрузки (1 час – 0,47 коп.); молока по обслуживаемому поголовью – 1 руб. 90 коп. за тонну; за голову по обслуживаемому поголовью – 0,63 коп.; оплата труда работников, обслуживающих КРС при раздаче кормов кормораздатчиком «Хозяин», снижается на 50 %.

Оплата труда ночного сторожа производится за отработанные часы: 1 час – 2,38 руб. В расценку за 1 час включены все доплаты (выпойка телят, принятие отелов, подгребание кормов, работа истопником в зимнее время суток). Оклад за сгребание навоза составляет 83 руб. 75 коп.

Оплата труда дневного сторожа за сгребание навоза составляет 1 руб. за тонну. При оплате труда за отработанные часы ее размер составляет 1,33 руб. за 1 час. В расценку за 1 час включены все доплаты (принятие отелов, истопник).

Оплата труда на отвозке молока водителей – за 1 час работы – 1 руб. 11 коп.; механизаторов – за 1 часов работы – 1 руб. 11 коп.

Оплата труда водителей за 1 час работы составляет 0,93 коп. + 30 % за подвоз горячей воды на поле; механизаторов за 1 час работы – 0,93 коп.; за поение телят вручную за день – 3 руб.

Заключение. В рамках совершенствования оплаты труда в филиале ПСХ ОАО «Слущкий агросервис» следует использовать опыт передовых хозяйств. Предлагается основную оплату труда ОМД производить по расценкам, рассчитанным, исходя из тарифного фонда оплаты труда, с учетом увеличения за полученную продукцию; ОМД в родильном отделении увеличить расценку за молоко на 30 % за раздой; оплату труда животноводов на подгоне оплачивать в размере 80 % от основной заработной платы ОМД. Рациональная организация оплаты труда позволит повысить эффективность молочного скотоводства на предприятии.

УДК 331.108.3:658

Карпенко А. И., студентка 4-го курса

МАТЕРИАЛЬНЫЕ СТИМУЛЫ ТРУДА

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Выстраивание системы мотивации на предприятии представляется одним из важнейших условий работы. Интерес высо-

коинтеллектуальных работников к бизнес-идее и к сформированному на ее основе предпринимательскому процессу, а, значит, и креативное участие в работе предприятия будет зависеть от правильного набора инструментов мотивации, принимаемых на предприятии как можно раньше с момента основания.

Вообще мотивированность работника интерпретируется как готовность взять на себя сложные задачи для того, чтобы доказать собственные способности и знания. Предпринимательская культура, лидерство, мотивация и удовлетворение персонала тесно связаны между собой. В литературе по управлению бизнесом различают несколько вариантов систем материального стимулирования персонала.

Цель работы – изучение материальных стимулов труда.

Данная статья написана при помощи электронных ресурсов, учебных пособий.

Основная часть. В организации оплаты труда на предприятии системы заработной платы призваны обеспечивать учет количественных и качественных результатов труда при определении размеров заработка и материальную заинтересованность работников в улучшении результатов работы и итогов деятельности, предприятия (учреждения, организации).

Все системы оплаты труда в зависимости от того, какой основной показатель применяется для определения результатов труда, принято разделять на две большие группы, называемые сдельной и повременной формами оплаты труда (рис. 1).

Повременная форма оплаты труда предполагает, что величина заработка работника определяется на основе фактически отработанного времени и установленной тарифной ставки (оклада).

При сдельной форме оплаты труда заработная плата начисляется работнику, исходя из количества фактически изготовленной продукции (выполненного объема работ) или затрат времени на ее изготовление.

Сдельно-повременные (смешанные) системы оплаты труда включают в себя элементы как сдельной, так и повременной формы. К ним относятся системы Тэйлора; Барта-Меррика; Ганн та; Аткинсона; Хэлси.

Выбор той или иной формы оплаты труда определяется особенностями технологического процесса, характером применяемых средств труда и формами его организации, а также требованиями к качеству производимой продукции или выполняемой работы.

Как показывает практика, наиболее эффективна в тех или иных производственных условиях та форма оплаты труда, которая способ-

ствует росту выработки, улучшению качества продукции, снижению их себестоимости и получению дополнительной прибыли, обеспечению наиболее полного сочетания интересов работников с интересами коллектива предприятия и работодателя.

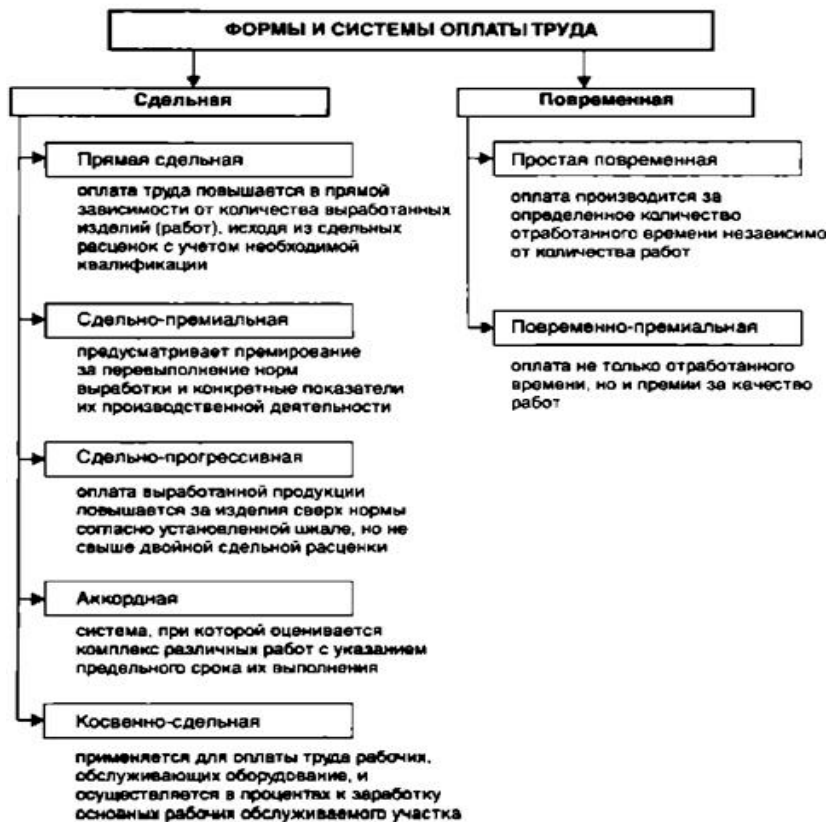


Рис. 1. Формы и системы оплаты труда

К базовой части заработной платы могут быть установлены доплаты и надбавки, которые являются составной частью разработки условий оплаты труда. Их применение обусловлено необходимостью учесть при оплате дополнительные трудозатраты работников, носящие достаточно постоянный характер и связанные со спецификой отдель-

ных видов труда и сфер его приложения, и в связи с этим направлено на создание заинтересованности работников в увеличении дополнительных трудовых затрат и компенсацию этих затрат работодателем.

Важнейшим направлением материального денежного стимулирования является премирование. Премия стимулирует особые повышенные результаты труда, и ее источником является фонд материального поощрения. Главная характеристика премии как экономической категории – это форма распределения по результату труда, являющаяся личным трудовым доходом, т. е. премия относится к категории стимулирующих систем.

Применение премии как мощного средства стимулирования должно обеспечивать оперативную реакцию на изменение условий и конкретных задач производства.

Наряду с материальными денежными стимулами применяются и такие, которые представляют собой материальную ценность, но в реальном выражении представлены в виде специальных льгот и компенсаций – так называемых бенефитов, образующих в совокупности социальный пакет. Льготы и компенсации могут быть как гарантированы государством, так и добровольно предоставлены предприятием своим работникам.

Льготы и компенсации являются особой формой участия сотрудника в экономическом успехе предприятия. В современной экономике условием успеха организации является не только максимизация прибыли, но и социальное обеспечение сотрудника, развитие его личности.

Систему материального стимулирования органично дополняет нематериальное стимулирование.

Заключение. Таким образом, материальное стимулирование труда подталкивает работника к повышению уровня квалификации, росту производительности труда, снижению затрат на производство продукции, что, в свою очередь, ведет к повышению конкурентоспособности предприятия в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батьковский, А. Приемы мотивации к труду и профессиональному росту / А. Батьковский, С. Попов. – 2019. – № 1. – С. 104–109.

УДК 331.108.

Карпенко А. И., студентка 4-го курса

МОРАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Система морального стимулирования была достаточно популярна и распространена на предприятиях и в организациях в 60–70-е годы прошлого столетия, но в 90-х годах ее популярность сильно ослабела. Между тем, система поощрений наградами, номинациями в различных престижных конкурсах, знаками отличия, присвоением почетных званий и другими символами внимания, а также использование гибких графиков работы и поощрение свободным временем являются достаточно действенными факторами мотивации труда персонала, тем более что в молодых организациях обычно имеются резервы мотивации труда посредством морального стимулирования

Цель работы – изучение морального стимулирования труда работников.

Данная статья написана при помощи электронных ресурсов, учебных пособий.

Основная часть. Существует два вида морального стимулирования – морально-психологическое и материальное стимулирование.

К материальным стимулам относятся: условия труда, творческая работа, свободное время, отношения в коллективе, продвижение по службе и т. д.

1. Создание необходимых условий высокопроизводительного труда. К таким условиям относят: оптимальную организацию рабочего места, отсутствие отвлекающих шумов (особенно монотонных), достаточную освещенность, темп, режим труда и др. Хотя всегда предпринимались попытки стандартизировать условия труда, в результате ряда исследовательских работ оказалось, что, например, идеального рабочего места не существует.

2. Возможность ухода от монотонного к более интересному, творческому, содержательному трудовому процессу. Под монотонностью одни понимают объективную характеристику самого процесса труда, другие – только психическое состояние человека, являющееся следствием однообразия работы

3. Стимулирование свободным временем. В результате недостатка свободного времени многие работники трудятся с ощущением хронической усталости, испытывают постоянные нервно-эмоциональные

перегрузки. Система стимулирования трудовой активности предполагает оптимальное соотношение рабочего и свободного времени, так как у людей, кроме самой работы, могут быть и другие не менее важные дела, например, занятия спортом, хобби или просто отдых. Если работник нуждается в свободном времени, а его целиком поглощает работа, то он будет избегать ее, понижая таким образом производительность труда.

4. Улучшение отношений в коллективе. К внутренним условиям создания психологического микроклимата в коллективе, благотворно влияющего на состояние работающих, относят авторитет и особенности личности руководителя, стиль его руководства, совместимость членов коллектива по характерам, ценностным ориентациям, эмоциональным и другим свойствам, наличие влиятельных лидеров в неофициальных группах и отношение этих лидеров к производственным задачам, стоящим перед коллективом и т. п. Все эти факторы накладывают своеобразный отпечаток на психологическую атмосферу коллектива, на характер и формы межличностных отношений, коллективные мнения, настроения, на целеустремленность, направленность, сплоченность, требовательность, дисциплинированность, самостоятельность, социальную активность, устойчивость.

5. Продвижение по службе. Один из наиболее действенных стимулов, так как, во-первых, при этом повышается оклад; во-вторых, расширяется круг полномочий и, соответственно, работник становится причастен к принятию важных решений; в-третьих, повышается степень ответственности, что заставляет человека работать эффективнее и не допускать промахи и ошибки; в-четвертых, повышается доступ к информации. Словом, повышение в должности позволяет работнику самоутвердиться, почувствовать себя значимым, нужным фирме, что, конечно же, делает его заинтересованным в своей работе.

Рассмотрим вторую группу моральных стимулов – морально-психологические стимулы. К данной группе относятся такие стимулы, как достижение, признание, критика, ответственность

Достижение. Потребность в достижении определяется как потребность в успехе соревнования, измеренная в сравнении с личными трудовыми вкладами высокого качества. Стимулирование достижением может происходить за счет предоставления людям возможности выполнять свою работу в условиях растущего простора для использования их навыков и способностей.

Признание. Признание – это один из наиболее сильных побудительных стимулов. Людям необходимо знать не только то, насколько хорошо они достигли своих целей или выполнили свою работу, но также и то, что их достижения оценены должным образом.

Личное признание подразумевает, что особо отличившиеся работники будут отмечены в специальных докладах высшему руководству организации. Они могут быть представлены лично руководителю.

Публичное признание выражается в широком распространении информации о достижениях работников в многотиражных газетах, выпускаемых организациями, на специальных стендах («Досках почета»), награждение особо отличившихся людей особыми знаками, грамотами, внесение их имен в специальные книги.

К критике следует подходить еще более разборчиво. Она должна стимулировать действие человека, направленное на устранение недостатков и упущений. Это возможно только при условии полной объективности.

Ответственность. Можно создать у людей побудительные мотивы, предоставив им большую ответственность за их собственную работу. Это то, в чем по большей части состоит процесс передачи полномочий, который согласуется с концепцией внутренней мотивации, основанной на содержании работы. Она связана также с фундаментальной идеей, что люди получают побудительные стимулы, когда они получают средства для достижения своих целей.

Заключение. Таким образом, моральное стимулирование труда очень важно для работника, поскольку моральная способность работника направлена на достижение высоких результатов в работе. Основными аспектами для нее являются: создание необходимых условий высокопроизводительного труда, возможность перехода к более интересному трудовому процессу, стимулирование свободным временем, улучшение отношения в коллективе, а также продвижение по службе и другие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ламанов, А. Мотивация персонала в инновационном бизнесе / А. Ламанов // Человек и труд. – 2017. – № 2. – С. 78–80.
2. Сладкевич, В. П. Мотивационный менеджмент: курс лекций / В. П. Сладкевич. – М.: МАУП, 2018. – 168 с.

УДК 631.15

Карпенко А. И., студентка 4-го курса

МОТИВАЦИЯ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Мотивация служит важным компонентом в организации любого труда. В настоящее время с мотивацией труда связан ряд достаточно сложных и острых проблем именно в сельском хозяйстве, которые описаны и рассмотрены далее. Это объясняет актуальность данной темы.

Деятели современной литературы и философии трактуют термин «мотивация» совершенно по-разному. По мнению М. Н. Нагибиной, «мотивация – это комплекс мероприятий по управлению трудовым поведением работника». Н. И. Кабушкин же считает, что «мотивация – это процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личностных целей и целей организации» [1], Ю. Б. Королев определяет мотивацию как «функцию менеджмента, предполагающую использование мотивов поведения человека в практике управления его деятельностью» [2].

Таким образом, мотивацию становится возможным представить как процесс побуждения человека к конкретному виду деятельности, направленной на достижение конкретных целей, используя определенный комплекс стимулов и мотивов поведения, которые каждый определенный человек считает для себя важными.

Цель работы – изучение мотивации труда в сельском хозяйстве.

Данная статья написана при помощи электронных ресурсов, учебных пособий.

Основная часть. Мотивация труда выступает одной из управленческих функций предприятием, заключающейся в обеспечении надлежащего выполнения работниками их рабочих обязанностей. Тогда поиск эффективных способов управления трудовыми ресурсами становится одной из важнейших задач для любых предприятий. Одной из самых уязвимых отраслей в современной экономике на сегодняшний день является, безусловно, сельское хозяйство. Обратимся к мотивационной функции работодателя, рассматривая ее в условиях сельскохозяйственной организации и производства в селе. Ведь такому виду производства присущи свои уникальные, отличительные черты, подчеркивающие его сложность и, конечно, неоднородность. В качестве главных отличительных черт можно назвать специфику экономическую и производственную. Сельскохозяйственное производство осно-

вано на сезонности производства и производительности, а значит, имеет своей основой биологические законы и природные. Его результаты в большинстве своем зависят от природно-климатических условий конкретного региона. Экономическая же специфика заключается в том, что земля, выступающая в качестве основного средства производства, не подлежит амортизации и не включается в себестоимость продукции.

Отличительные черты сельскохозяйственного производства, влияющие на мотивацию и усложняющие ее:

1. Сезонность работ. Влияние погоды и климата.
2. Зависимость результатов от погодно-климатических и природно-экономических условий конкретного региона.
3. Большая часть продукции является сырьем или составной частью конечного продукта.

Так, мотивация работников данной сферы существенно отличается от мотивации в деятельности, не связанной с сельским хозяйством. Тут работодатель сталкивается с такой проблемой, как отсутствие ряда мотивационных рычагов, а влияние имеющихся несколько ограничено. Конечно, есть и преимущество, а именно, использование нематериальной мотивации.

Сельскохозяйственный труд – это весьма трудоемкий и сложный процесс, требующий знаний, навыков, крепкого здоровья, опыта, трудолюбия, старания и природной мудрости, который был и остается малопривлекательным, плохо механизированным и малооплачиваемым. Поэтому следует подчеркнуть немаловажную роль механизма формирования мотивации труда, учитывая системы психологических факторов [3]. Безусловно, все указанные выше проблемы ведут к непреодолимому оттоку трудовых ресурсов из сельской местности. Поэтому просто необходимо усовершенствовать организацию стимулирования в селе, чтобы повысить мотивацию их трудовой деятельности.

Главными рычагами мотивации являются стимулы и мотивы. Стимул можно определить как поощрение в определенной, весьма конкретной форме, такой, как заработная плата. А мотив – это внутренняя побудительная сила человека к трудовой деятельности. Среди существующих стимулов можно выделить материальные и нематериальные. В сельской местности одними из самых важных являются такие мотивы, как уверенность работника в постоянной занятости, его потребность в признании и уважении, а следовательно, и его интерес к работе, которая позволит всего этого достичь.

Важным мотивом использования трудовых ресурсов в сельской местности можно назвать социальную сферу. Наиболее развитым социальным мотивом служит потребность сельских жителей в жилье, которая выступает в качестве одного из самых главных побудительных средств для удержания трудовых ресурсов в селе. Проблема мотивации труда в сельском хозяйстве обуславливается и крайне низким уровнем заработной платы работников сельского хозяйства, что остается серьезной проблемой в селе, сводящей к минимуму всяческие результаты проведенных руководством сельскохозяйственных организаций материального стимулирования производительности труда.

Эффективно стимулирующей системой оплаты труда в этом случае будет служить установление на производстве сдельно-прогрессивных, или сдельно-премиальных расценок за единицу произведенной продукции. Такие системы, кроме премий, доплат и других стимулирующих выплат, будут включать в себя расценки за единицу продукции, которые будут увеличиваться в зависимости от производительности труда работников.

Многие руководители считают, что именно экономические мотивы являются для работника наиболее значимыми и весомыми. Однако даже денежное вознаграждение может восприниматься разными работниками по-разному: для некоторых оно выступает не как экономический мотив. Работник может оценивать рост заработной платы как признание его собственных заслуг. Премии также не всегда выступают только как материальный мотив, но и как определенное соревнование между работниками, т. е. могут являться символом успеха.

Кроме того, эффективность любой системы мотивации по истечении некоторого времени снижается, это происходит в силу особенностей самого человека. Соответственно, и величина заработной платы через некоторое время перестанет удовлетворять работника. Второй путь мотивации – это изменение самой системы потребностей человека. В дальнейшем удовлетворяются новые запросы для получения определенных результатов. Этого можно добиться через постепенное изменение идеалов труда, воспитание новых ценностей и побуждение людей следовать им. Например, процесс мотивирования можно начать с закрепления мнения, что плохо работать стыдно, а хорошая работа вызывает уважение окружающих, является достоинством человека. Далее можно процесс мотивации такого рода связать с выработкой у людей стремления работать на совесть. Тогда мнение других людей является стандартом поведения в первом случае (так как перед другими людьми работать плохо становится стыдно), а во втором случае

примером поведения выступают собственные представления человека об идеальной работе (становится стыдно работать плохо перед самим собой).

Заключение. Таким образом, наиболее развитыми мотивами в сельском хозяйстве является социальный мотив, то есть потребность в жилье, важной составляющей является экономические мотивы, в виде роста заработной платы, премии и так далее. Также регулятором может выступать постепенное изменение идеалов труда, воспитание новых ценностей и побуждение людей следовать им. В заключении можно сделать вывод, что трудовая мотивация – это сложный и важный процесс.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кабушкин, Н. И. Основы менеджмента / Н. И. Кабушкин. – 11-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2016. – 336 с.
2. Королев, Ю. Б. Менеджмент в АПК / Ю. Б. Королев, В. Д. Коротнев, Г. Н. Кочеткова. – М.: КолосС, 2017. – 424 с.
3. Паронян, А. С. Мотивация труда и регулирование занятости трудовых ресурсов села / А. С. Паронян, А. А. Паронян // Новые технологии. – 2016. – № 2. – С. 116–119.

УДК 330.341

Карпенко А. И., студентка 4-го курса

ОПЛАТА ТРУДА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ КАРТОФЕЛЯ В ОАО «БОРОВОЕ-2003»

Научный руководитель – Суценья О. А., ассистент

Введение. Выполнение работ в сельском хозяйстве имеет свои особенности ввиду сезонности, необходимости увеличения рабочего дня в период посевных или уборочных работ, применения в процессе работ специального оборудования и машин, удобрений и др.

Для работников организаций сельского хозяйства законодательством установлены некоторые особенности оплаты труда, включая и картофелеводство.

Цель работы – изучение системы оплаты труда при производстве картофеля в ОАО «Боровое-2003».

Основная часть. В Республике Беларусь производство картофеля является традиционным направлением растениеводства, одной из отличительных особенностей национального уклада жизни. Современное картофелеводство характеризуется высокой экономической эффективностью и экспортной направленностью сбыта. В связи с этим на

каждом предприятии различные нормы труда, и в соответствии с этим варьируется заработная плата работников, занятых на растениеводстве.

В ОАО «Боровое-2003» нормы труда выступают в виде нормы времени, нормы выработки, нормы обслуживания, нормы численности и норм производства продукции на работника. Исходя из разработанных и утвержденных норм производства продукции, на работника устанавливаются расценки за продукцию.

Уровень заработной платы работника в большей степени зависит от состояния работы по нормированию труда. На предприятии применяются технически обоснованные нормы выработки – это межотраслевые и отраслевые, единые и местные.

Регулирование и дифференциация основной тарифной части заработной платы работника осуществляется в соответствии с Инструкцией о порядке применения Единой тарифной сетки работника РБ, утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 22 декабря 2006 года № 162 [1, 2].

Начисление заработной платы работникам, занятым в растениеводстве, в том числе в картофелеводстве, производится в ОАО «Боровое-2003» по расценкам за центнер (единицу) произведенной (реализованной) продукции.

Тарифный фонд заработной платы для расчета расценок за продукцию определяется на предприятии на основании разработанных технологических карт, с учетом запланированного объема работ, включая работы незавершенного производства, установленных норм выработки и соответствующих тарифных ставок.

Кроме того, в тарифный фонд заработной платы, бригад, звеньев растениеводства для расчета расценки за продукцию включается заработная плата бригадира, помощника бригадира, звеньевского, а также рабочих, с согласием коллектива, выполняющих вспомогательные работы в технологическом процессе производства продукции (слесари, мастера-наладчики, электромонтеры, водители автомобилей и др.), численность которых определяется в соответствии с нормативами, и отдельных специалистов.

Учитывая напряженность и интенсивность в работе, в ОАО «Боровое-2003» применяется повышенная оплата труда:

1. При массовой уборке для работников, занятых на этих работах (выполнение сезонной нормы производства и т. д.) – до 100 %.
2. При оплате труда работников за полученную продукцию (доплата за продукцию) при расчете расценок за продукцию (за тонну картофеля) – до 100 %;

3. При высоком качестве продукции – до 200 %;
4. При высоком качестве работ и досрочном их выполнении – до 100 %;
5. В зависимости от сроков службы техники – до 20 %.

Конкретный размер повышения оплаты труда определяется коллективным договором в пределах, имеющихся в организации средств и с учетом ежегодных рекомендаций Минсельхозпрода [3].

Как правило, расценки за продукцию в ОАО «Боровое-2003» устанавливаются на ряд лет. Пересматриваются расценки в случае изменения технологии производства, повышения уровня механизации, внедрения более урожайных сортов и других показателей.

Норма производства продукции бригаде, звену или отдельному рабочему разрабатывается на предприятии в соответствии с конкретными условиями производства (технологии производства, нормы внесения удобрений, сорта семян и др.) и с учетом уровня урожайности, достигнутого за предшествующие 3–5 лет, или из плановых показателей.

После завершения сельскохозяйственных работ (в том числе и под урожай будущего года) с работниками бригад, звеньев производится окончательный расчет за произведенную и оприходованную продукцию по установленным расценкам. Из суммы заработной платы, начисленной за продукцию, вычитается (без учета выплаченных в течение календарного года надбавок за классность, повышенной оплаты труда на уборке урожая) полученный аванс, включая сумму заработной платы лицам, привлеченным на сельскохозяйственные работы.

Заключение. Таким образом, оплата труда при производстве картофеля в ОАО «Боровое-2003» осуществляется в соответствии с Инструкцией о порядке применения Единой тарифной сетки работника РБ. Учитывая напряженность и интенсивность в работе, применяется повышенная оплата труда при определенных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке применения Единой тарифной сетки работника РБ, утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 22 декабря 2006 года № 162.
2. Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства труда и социальной защиты от 16 июня 2011 г. № 42/45.
3. Коллективный договор ОАО «Боровое-2003».

УДК 631.15:633.2/4.003(476)

Кирилова В. С., студентка 4-го курса

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Система кормообеспечения призвана обеспечить рациональное соотношение между различными источниками поступления кормов, как внехозяйственными (поставка кормов в рамках межхозяйственной кооперации, покупка, обмен и т. д.), так и внутрихозяйственными (полевое и лугопастбищное кормопроизводство). Она предусматривает наиболее эффективные способы утилизации исходного кормового сырья (прямое использование, доработка, переработка, приготовление), а также оптимального межотраслевого и внутриотраслевого распределения готовых кормов

Цель работы – анализ основных направлений совершенствования кормопроизводства в Республике Беларусь.

Основная часть. В республике разработана «Стратегия развития кормопроизводства в 2013–2020 годах», а также «Комплекс мер по реализации стратегии развития кормопроизводства до 2020 года».

В стратегии развития кормопроизводства поставлена задача сбалансировать травяные корма по основным компонентам, особенно по белку. В этой связи определены и доведены до областей, районов и хозяйств объемы производства сырого протеина в кормах.

В комплексе мер по повышению качества травяных кормов и обеспечению животноводства растительным белком исключительно важную роль играют технологии и техническое обеспечение уборки трав и заготовки кормов. Как свидетельствует практика, именно на этих этапах республика теряет до 25 % биологического урожая. Согласно Стратегии развития кормопроизводства до 2020 года, площадь многолетних трав на пашне к этому сроку должна составить около 850 тыс. га. В составе многолетних трав на пашне площадь бобовых трав требуется увеличить до 407 тыс. га, в том числе люцерны до 280 тыс. га [4, с. 6].

Многолетние бобово-злаковые смеси должны занимать примерно 350–370 тыс. га. Планируется оптимизировать структуру многолетних трав на пашне за счет бобовых и бобово-злаковых травостоев до 90 %. Посевы чисто злаковых трав предполагается использовать только на семенные цели. Постановлением Совета Министров № 37 от 12.01.2012 г. «О некоторых вопросах внедрения в сельскохозяйствен-

ных организациях прогрессивных технологий» определены объемы, технологическое и техническое обеспечение производства высококачественных травяных кормов, преимущественно из бобовых трав.

Стратегическим направлением модернизации кормопроизводства должно быть создание в каждом хозяйстве посевов трав не менее трех сроков созревания. Тогда сложившимся в хозяйствах парком машин можно будет убирать их в лучшие агротехнические сроки, а они составляют 10–12 рабочих дней из-за погодных условий в период уборки; приготавливать в течение одного месяца высококачественный корм в виде сенажа, сена и провяленного силоса из трав с консервирующими препаратами из каждого вида трав по срокам созревания. Сроки созревания трав не только зависят от вида, но и от расположения полей, что необходимо учитывать при организации посева трав [3, с. 177].

Решение существующей задачи получения качественных кормов, соответствующих принятым нормативам и требованиям, требует комплексного системного подхода, включающего правильное обоснование структуры посевных площадей, подбор культур и сортов, наименее накапливающих радионуклиды, применение оптимальных систем удобрений и других агротехнических приемов, способствующих снижению перехода радиоактивных веществ из почвы в растения, а также оптимизацию рационов кормления [1, с. 14].

В целях снижения себестоимости кормов и оптимизации структуры посевных площадей рекомендуется:

– в группе многолетних трав на связных почвах возделывать чистовидовые посевы клевера лугового и ползучего, люцерны посевной, а на легких по гранулометрическому составу почвах – лядвенец рога-тый, донник белый и эспарцет;

– в группе однолетних трав возделывать смеси люпина, гороха и вики с просом, овсом, ячменем, яровым тритикале, которые обладают высокой урожайностью зеленой массы и содержанием белка, а также устойчивостью к полеганию;

– в группе однолетних трав расширение посевов пайзы, сорго, мого-гара, чумизы, суданской травы и сорго-суданкового гибрида.

Данные культуры являются культурами позднего сева, использование их возможно со второй половины лета (с июля месяца). Благодаря способности к отрастанию, данные культуры можно включать в схему зеленого конвейера в несколько этапов. Основной период использования – август – сентябрь [2, с. 39].

Важным направлением является внедрение современных энерго-сберегающих технологий заготовки грубых и сочных кормов, обеспе-

чение их сохранности. С этой целью необходимо внедрять заготовку сена с применением активного вентилирования и прессования; заготовку силоса, обработанного азотсодержащими биодобавками, с применением консерваторов, приготовление зерносенажа, силоса из провяленных трав, сенажа в полиэтиленовых рулонах. [5, с. 216].

Заключение. Таким образом, в стратегии развития кормопроизводства поставлена задача сбалансировать травяные корма по основным компонентам, особенно по белку. Согласно Стратегии развития кормопроизводства до 2020 г., площадь многолетних трав на пашне к этому сроку должна составить около 850 тыс. га. В составе многолетних трав на пашне площадь бобовых трав требуется увеличить до 407 тыс. га, в том числе люцерны до 280 тыс. га

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеец, В. Ю. Рекомендации по обеспечению кормовой базы животноводства перерашиваемым протеином на основе использования гороха и люпина в условиях радиоактивного загрязнения / В. Ю. Агеец. – Гомель: Институт радиологии, 2005. – 49 с.
2. Зеленовский, А. А. Организация производства: пособие / А. А. Зеленовский, И. А. Оганезов, И. И. Гургенидзе. – Минск : БГАТУ, 2008. – 202 с.
3. Пиуновский, И. И. Современные пути модернизации кормопроизводства / И. И. Пиуновский, В. Р. Петровец // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1. – С. 175–179.
4. Стратегия развития кормопроизводства до 2020 года / Ф. И. Привалов // Земледелие и защита растений. – 2017. – № 1. – С. 6–8
5. Суханова, Е. А. Развитие кормопроизводства в условиях Республики Беларусь / Е. А. Суханова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сб. науч. тр. – Т. 28. Экономика (вопросы аграрной экономики). – Гродно: ГГАУ, 2015. – С. 217–224.

УДК 636.085

Кирилова В. С., студентка 3-го курса

ТЕХНОЛОГИИ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Одним из главных условий экономически эффективного производства молока и мяса являются высококачественные объемистые травяные корма. Они являются важнейшим средством интенсификации животноводства и главным условием экономически эффективного производства продукции. Вопросы обеспечения их качества при заготовке имеют особую значимость.

Целью работы является обзор перспективных технологий при заготовке кормов.

Основная часть. Для устойчивого обеспечения продовольственной безопасности страны в животноводческой продукции (в том числе – продукции молочного животноводства) должна быть сформирована эффективная и стабильная кормовая база. Основным критерием оценки уровня развития кормопроизводства является степень удовлетворения животноводства в полноценных кормах. От обеспеченности животных кормами зависит количество поголовья и уровень продуктивности животных [2, с. 23].

В условиях республики необходимо отойти от погодной зависимости в заготовке кормов. Следует сокращать или исключать заготовки сена и сенажа, силоса из свежескошенных растений: эти технологии менее эффективны. Определяя перспективы развития кормопроизводства, ученые рекомендуют к использованию следующие технологии заготовки кормов с учетом хозяйственных и климатических особенностей страны:

- заготовку силоса из провяленных трав (30–35 % сухого вещества);
- заготовку консервированного корма с обмоткой в пленку агротрейч и полимерный рукав (35–40 % сухого вещества).

В ближайшие годы должны быть разработаны принципы, критерии и модели высокоэффективных региональных систем полевого кормопроизводства, способствующие мобилизации биологического потенциала многолетних трав, зернобобовых и других культур, лугопастбищных угодий.

Очевидно, что необходимо переходить от экстенсивного пути (увеличение объема территорий) к интенсивному (более эффективное их использование, в том числе – и на основе инновационных технологий). Однако оптимизация кормопроизводства связана не только с природными угодьями, пастбищами, но и с использованием биодобавок, которые позволяют сделать корма более качественными. Сегодня в кормопроизводстве большинства регионов остро ощущается дефицит белка. Предприятия страны ежегодно для нужд кормопроизводства закупают протеин в виде рыбной муки по всему миру: в Аргентине, Перу, Чили, Китае и во многих других странах на миллионы долларов [1].

Одним из недостатков при создании кормовой базы является несовершенство структуры посевных площадей, сложившееся в большинстве сельскохозяйственных организаций республики. Существующая, наименее эффективная, не имеющая аналогов в мире, силосно-концентратная система кормления КРС, является главной причиной низкой продуктивности дойного стада и ухудшения здоровья животных.

По многолетним данным, за последние годы нарушение углеводородного обмена отмечается у 81 % обследуемых животных, белково-го – у 43 %. В сельскохозяйственных организациях республики имеется более 20 % яловых кормов, а применение сенажноконцентратного типа кормления сдерживает наращивание объемов производства молока.

К сожалению, сельхозпроизводителями недостаточно используется богатый потенциал травяных кормов, который позволяет обеспечить высокую продуктивность и экономическую эффективность развития животноводства, прежде всего, дойного стада и его репродуктивное долголетие. Кроме этого, использование бобовых трав является важнейшим фактором существенного оздоровления и обогащения почвы. В этой связи необходимо совершенствовать структуру возделываемых зернофуражных культур, значительно увеличив долю зернобобовых культур в них и их смесей (горох, люпин, соя, кормовые бобы и др.). Важным при этом является увеличение площадей под возделывание кукурузы на зерно для его использования в качестве фуража. Для ускорения решения белковой проблемы следует значительно увеличить посевные площади люцерны, клеверов, галеги восточной, донника, эспарцета и их смесей. При этом удельный вес бобовых и бобово-злаковых травосмесей в структуре многолетних трав на пашне должен быть не менее 77–85 %, а на сенокосно-пастбищных угодьях – в пределах 47–55 %. Следует отметить, что в последние годы практически все хозяйства республики производят требуемое количество кормов под плановую продуктивность животных. Кормовыми культурами заняты все соответствующие укосные и посевные площади. Подбираются видовые составы, обеспечивается нормальный рост и развитие растений. Кормоуборочные работы хозяйства стремятся проводить в оптимальные фазы вегетации при соблюдении требований технологий заготовки кормов. Принимаются действенные меры по наращиванию объемов производства и предъявляются принципиально новые требования к качеству всех видов кормов, прежде всего травяных, чтобы исключить их перерасход на производство животноводческой продукции [3, с. 12].

В этой связи требует неотложного решения проблема получения травяных кормов с энергетической питательностью 1 кг сухого вещества не менее 9,5 МДж, дешевых кормов с содержанием сырого протеина – не менее 16–20 %. И это реально выполнимо практически в каждой сельскохозяйственной организации, только следует профессионально, грамотно и с полной ответственностью подойти к ее решению. В противном случае наращивание объемов производства продукции

животноводства в сельхозорганизациях по-прежнему будет зависеть от дорогостоящих белковых добавок, и придется выравнять этот баланс через комбикорм, стоимостью 1 т от 500 до 1000 руб. Стоимость 1 кг сухого вещества сенажа с содержанием 16 % сырого протеина составляет 12–14 коп., а комбикорма с такой же питательностью – 53–65 коп. Молодые травостои с хорошим ботаническим составом способны формировать достаточно хорошо облиственный урожай зеленой массы с содержанием протеина свыше 20 % [3, с. 13].

Заключение. Таким образом, важнейшим основополагающим методом заготовки качественных кормов, максимального сохранения питательных веществ в исходном сырье и последующей отдачи при их скармливании, как свидетельствуют научные исследования и практические результаты, являются современные ресурсосберегающие технологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Черемухина, Н. В. Инновационные технологии в кормопроизводстве для молочного животноводства / Н. В. Черемухина // Молодой ученый. – 2020. – № 24 (314). – С. 79–81.
2. Капустин, Н. И. Инновационные технологии в кормопроизводстве как фактор повышения эффективности молочного животноводства / Н. И. Капустин, Н. А. Медведева, М. Л. Прозорова // Молочнохозяйственный вестник. – 2017. – № 1 (17). – С. 23–32.
3. Актуальные вопросы заготовки высококачественных кормов в сельскохозяйственных организациях Беларуси / В. Л. Сельманович, С. Л. Кулагин, А. Э. Шибек, Н. Н. Быков // Агропанорама. – № 1 (137). – 2020. – С. 11–14.

УДК 637:338.43

Кирченко М. Р., студентка 4-го курса

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА
В ОАО «ВЕТКОВСКИЙ АГРОСЕРВИС»**

Научный руководитель – Суценья О. А., ассистент

Введение. Молоко – один из самых ценных продуктов питания человека. Молоко содержит все необходимые для питания человека вещества – белки, жиры, углеводы в сбалансированных соотношениях, а также ферменты, витамины, минеральные вещества и другие важные элементы питания, необходимые для обеспечения нормального обмена веществ. Производство молока является традиционной отраслью сельского хозяйства республики. Молоко и молочные продукты в общем объеме производства пищевой промышленности занимают примерно 27 %. Республика Беларусь – признанная в мире молочная держава [1].

Цель работы – изучить организацию производства молока в ОАО «Ветковский агросервис».

Основная часть. Для экономики ОАО «Ветковский агросервис» производство молока имеет огромное значение, так как обеспечивают большую часть выручки, занимает около 1/3 производственных затрат и в значительной степени определяет конечный финансовый результат реализации сельскохозяйственной продукции в целом по предприятию.

Среднегодовое поголовье основного молочного стада в 2019 г. составило 619 голов при среднегодовом удое 4981 кг.

В хозяйстве используется стойлово-пастбищная система.

Содержание дойных коров в коровниках предусмотрено групповое, беспривязное, боксовое, свободно-выгульное, покрытие пола в боксах – резиновые утепленные коврики. В коровниках принято шестирядное расположение боксов (два одинарных ряда и два двоянных) с одним кормовым столом, размещенным в центральной части здания. Между рядами боксов предусмотрены навозные и кормо-навозные проезды.

Содержание сухостойных коров предусмотрено групповое, беспривязное, боксовое, свободно-выгульное, покрытие пола в боксах – резиновые коврики. В здании принято шестирядное расположение боксов (два одинарных ряда и два двоянных) с одним кормовым столом, размещенным в центральной части здания для сухостойных коров и секций раздоя коров после отела. Для сухостойных коров предусмотрены две секции. Раздой коров после отела осуществляется в доильном зале на доильной установке типа «Тандем 2x4».

Содержание коров родильного отделения – групповое, беспривязное, безвыгульное на глубокой подстилке. Доеение коров молочивного периода осуществляется с помощью передвижной доильной установки, входящей в комплект доильного оборудования в секциях родильного отделения. Для размещения коров родильного отделения предусмотрено три секции по 8 голов в каждой.

Для поголовья фермы при зданиях для содержания животных предусмотрены выгульные площадки с твердым покрытием.

Кормление животных организуется согласно технологическим группам, дифференцировано с учетом стадии лактации, величины суточного удоя, физиологического состояния животных. Кормление животных предусмотрено из кормового стола. Подход к столу свободный. Раздача кормов в виде полнорационных кормосмесей произво-

дится два раза в сутки на кормовой стол. Тип кормления – сенажно-силосно-концентратный.

После передачи коров в цех производства молока кормление продолжают путем постепенного перевода животного на полный рацион и дополнительного скармливания сверх нормы по удою 2–3 кормовых единиц за счет концентратов до тех пор, пока повышается удой. Дачу концентратов доводят до 400 г на 1 кг молока, сбалансирование ведут подекадно на основании контрольных доек в течение первых 100 дней лактации (с учетом содержания в родильном отделении). В основной период лактации, после окончания раздоя, постепенно в течение 5–7 дней норму концентратов снижают до 260–300 г в расчете на 1 кг молока и одновременно увеличивают скармливание объемистых кормов в соответствии с общей потребностью питательных веществ.

Раздача кормовой смеси на кормовой стол во всех зданиях осуществляется мобильным кормораздатчиком-смесителем.

Поение дойного стада коров осуществляется из групповых открытых поилок с подогревом воды.

Доение коров предусмотрено в доильно-молочном блоке на установке «Елочка 2x18» с быстрым выходом.

Уборка навоза из навозных и кормонавозных проходов зданий несколько раз в день производится транспортером типа «комбискрепер» в поперечный канал и затем в станции перекачки стоков с насосами, которые по напорной сети откачивают навозные стоки в навозохранилища. Уборка навоза с выгульных площадок осуществляется по мере накопления, бульдозером, который производит погрузку в мобильный транспорт для вывоза в навозохранилища.

Для работников молочного скотоводства, занятых обслуживанием скота и др., расценки для оплаты труда устанавливаются: для операторов машинного доения – за 1 ц реализованного молока; для операторов, животноводов по обслуживанию телят, молодняка КРС – за 1 ц прироста живой массы.

Для материального стимулирования, вознаграждения за достигнутые результаты деятельности в организации производится премирование работников.

Заключение. В ОАО «Ветковский агросервис» молочное скотоводство является главной отраслью. На предприятии уделяют должное внимание вопросам технологии и организации производства молока, поэтому отрасль работает эффективно, но, поскольку от эффективности ее работы зависят конечные результаты деятельности предприятия,

необходимо постоянно разрабатывать мероприятия, направленные на дальнейший рост эффективности работы отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колмыков, А. В. Экономика и организация сельскохозяйственного производства. Курс лекций: учеб.-метод. пособие / А. В. Колмыков. – Горки: БГСХА, 2018. – 191 с.

УДК 636.22/.28.034:631.11(476)

Клименков Д. А., студент 4-го курса

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ЗА 2015–2019 гг.

Научный руководитель – Гончарова Е. П., ст. преподаватель

Введение. Молочный подкомплекс является сложной организационно-экономической системой взаимосвязанных производств и подотраслей сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, торговых и обслуживающих отраслей.

Цель работы – проанализировать современное состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь и обосновать основные проблемы его развития.

Основная часть. Значительное место молочного комплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения Республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов и является источником многих полезных веществ для человека [3].

В 2019 г. на душу населения было произведено 785 т молока (+42 т к 2015 г.), потребление составило 246 т (–4 т к 2017 г.)

Стратегическое значение молочного скотоводства заключается не только в поставке необходимых населению продовольственных продуктов, но и как фактор сохранения и повышения плодородия почв, успешного развития пищевой промышленности страны [2].

Основными производителями и поставщиками молока на потребительский рынок в ближайшее время и в будущем в республике останутся высокоотоварные фермы сельскохозяйственных предприятий. На их долю приходится 60 % общего объема производства молока, на личные подсобные и фермерские хозяйства – 40 % [5].

Поголовье коров в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь по областям рассмотрим в табл. 1.

Таблица 1. **Поголовье коров в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь по областям, тыс. гол.**

Область	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Республика Беларусь	1421,7	1420,9	1424,8	1429,2	1433,6	100,8
Брестская	285,7	284,3	286,2	286,6	288,3	100,9
Витебская	187,8	190,6	188,9	188,6	188,6	100,4
Гомельская	218,1	218,8	221,9	225,5	224,9	103,1
Гродненская	220,9	221,9	23,1	223,3	223,3	101,1
Минская	326,8	328,4	328,4	329,9	336	102,8
Могилевская	182,4	177,0	176,3	175,3	172,5	94,6

Примечание. Источник: [7].

В 2019 г. по сравнению с 2015 г. поголовье коров в Республике Беларусь увеличилось на 0,8 %.

Продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь рассмотрим в табл. 2, согласно данным которой видно, что среднегодовой удой молока в Республике Беларусь от одной коровы возрос на 5,8 %. Наибольший рост отмечен по Брестской и Минской области – 20 и 9,6 % соответственно. Наиболее значительно снизился среднегодовой удой от одной коровы в Могилевской области – на 10,2 %.

Таблица 2. **Продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь по областям, кг**

Область	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Республика Беларусь	4764	4853	4988	5001	5039	105,8
Брестская	5108	5225	5494	5763	6132	120,0
Витебская	3973	4105	3998	3864	3911	98,4
Гомельская	4853	4827	4942	4804	4453	91,8
Гродненская	5239	5262	5325	5427	5692	108,6
Минская	4875	5101	5285	5334	5342	109,6
Могилевская	4175	4105	4294	4038	3750	89,8

Примечание. Источник: [7].

В 2019 г. наиболее высокие удои молока от одной коровы приходились на сельскохозяйственные организации Брестской области – 6132 кг, наименьшие – в организациях Могилевской области – 3750 кг.

На примере табл. 3 рассмотрим динамику изменения объемов производства молока.

Таблица 3. Объем производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь по областям, тыс. т

Область	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Республика Беларусь	6637,5	6764,1	6984,1	7029,1	7104,6	107,0
Брестская	1411,3	1452,0	1537,8	1627,9	1741,1	123,4
Витебская	746,7	757,3	747,5	714,8	717,9	96,1
Гомельская	1015,5	1020,3	1054,5	1047,4	980	96,5
Гродненская	1137,9	1151,3	1168,7	1194,0	1249,8	109,8
Минская	1587,4	1669,6	1740,7	1755,1	1782,6	112,3
Могилевская	738,8	713,6	734,9	689,9	633,1	85,7

Примечание. Источник: [7].

Увеличение производства молока обеспечивается в основном за счет роста продуктивности дойного стада при незначительном увеличении численности молочных коров. Объемы производства выросли на 7 % в среднем.

В табл. 4 рассмотрим уровень производства молока, средние цены производителей молока (в среднем за год) и рентабельность отрасли.

Таблица 4. Уровень производства молока, средние цены производителей молока (руб/т) и рентабельность отрасли, %

Область	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Уровень производства молока на 100 га с.-х. земель, ц	887,6	906,6	939,6	948,8	963,0	108,5
Средние цены производителей молока, руб/т	424,4	458,22	553,38	598,48	645,33	152,1
Рентабельность, %	14,6	18,6	28,3	25,9	27,4	12,8 п. п.

Примечание. Источник: [7].

Эффективность производства и реализации молока в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь выросла: увеличился уровень производства молока на 100 га с.-х. земель на 8,5 %, а рентабельность молока – на 12,8 п. п.

Главными препятствиями устойчивого развития молочного скотоводства и успешной реализации потенциала молочной продуктивности коров являются: низкий уровень кормления скота, недостаточная развитость племенной базы; низкий охват контроля продуктивности; малая численность племенного скота; неудовлетворительное состояние выращивания ремонтного молодняка; неустойчивость мотивации реализации имеющихся в области возможностей ускоренного развития молочного скотоводства; проблемы молочной отрасли определяются состоянием материально-технической базы. В настоящее время по уровню техники и технологий рассматриваемой отрасли Беларусь отстает от высокоразвитых зарубежных стран на 15–20 лет. Износ основных промышленных фондов достигает 40–45 %, в том числе их активной части – 50–60 %. Очевидно, что при таком износе они не приносят желаемых результатов, не позволяют организовать современные производства [4].

Специалисты Министерства сельского хозяйства и продовольствия называют такие проблемы, как недоукомплектованность новых ферм высокопродуктивными коровами; недостаток и несоответствующее качество кормов; недостаток оборотных средств для закупки белкового сырья, шротов, патоки для обеспечения сбалансированного кормления; нарушения технологической дисциплины [6].

Не на должном уровне находится состояние воспроизводства стада. Недостаточное кормление, ослабленный контроль специалистов племенной и ветеринарной службы за стадом, нарушение репродуктивной функции животных является основной причиной снижения продуктивности [1].

Заключение. Несмотря на высокие результаты, в молочном скотоводстве существуют определенные проблемы, в связи с чем в Республике Беларусь постоянно ведутся исследования и разрабатываются мероприятия направленные на повышение эффективности отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адаменя, А. А. Селекционная работа в Республике Беларусь / А. А. Адаменя, А. И. Ганчар // Сборник научных статей по материалам XVII Междунар. студ. науч. конф. – Гродно, 2016. – С. 7–8.
2. Вишневец, А. В. Разведение сельскохозяйственных животных с основами селекции: учеб.-метод. пособие / А. В. Вишневец. – Витебск: ВГАВМ, 2017. – 312 с.

3. Гусаков, В. Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2-х кн. / В. Г. Гусаков. – Минск: Белорус. наука, 2011. – Кн. 2. – 702 с.

4. Жило, И. А. Состояние и перспективы развития молочной отрасли Республики Беларусь [Электронный ресурс] / И. А. Жило // Репозиторий БНТУ. – Режим доступа: <https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/61576/79-85.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. – Дата доступа: 09.12.2020.

5. Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях: учеб. пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович, И. Н. Фуре [и др.]; под общ. ред. Н. С. Яковича. – Минск: ИВЦ Минфина, 2012. – 576 с.

6. Попков, Н. А. Эффективное животноводство – стратегия аграрной политики Беларуси / Н. А. Попков, И. П. Шейко // Вести НАН Беларуси. – 2016. – № 4. – С. 90–99.

7. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сборник. – 2020. – С. 178.

УДК 636:631.11(476.2)

Клименков Д. А., студент 4-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В ОАО «АГРОЖУРАВИЧИ» РОГАЧЕВСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Гончарова Е. В., ст. преподаватель

Введение. ОАО «АгроЖуравичи» создано на основании решения Рогачевского районного исполнительного комитета от 10 декабря 2012 года № 1160 путем преобразования коммунального унитарного предприятия «Новые Журавичи», зарегистрированного 23 марта 2009 года в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за № 490587360, в соответствии с законодательством Республики Беларусь о приватизации государственного имущества.

ОАО «АгроЖуравичи» – динамично развивающееся агропромышленное предприятие, находится в Рогачевском районе Гомельской области.

Основным видом деятельности является сельскохозяйственное производство. Общая земельная площадь составляет 8631 га, площадь сельскохозяйственных угодий – 7505 га, из них пашня – 5475 га, сенокосы и пастбища – 1891 га, сад – 43 га. Среднесписочная численность работающих 152 человек. В ОАО «АгроЖуравичи» имеется ремонтная мастерская, пилорама, машинно-тракторный парк. В наличии находится 30 тракторов, 8 комбайнов, 6 грузовых машин, 3 легковых машины. На территории хозяйства имеется 1 доильно-молочный блок, 1 молочно-товарная ферма и 3 товарных фермы.

Основными покупателями сельскохозяйственной продукции, работ, услуг являются: ОАО «Рогачевский МКК», ОАО «Гомельский мясокомбинат», АФПК ОАО «Жлобинский мясокомбинат», ОАО «Гомельхлебопродукт», ОАО «Гомельский жиркомбинат».

ОАО работает нестабильно: так, в 2019 г. от реализации продукции, товаров, работ и услуг был получен убыток на сумму 319 тыс. руб., а чистая прибыль – 542 тыс. руб.

Цель работы – проанализировать современное состояние животноводства в ОАО «АгроЖуравичи».

Основная часть. Эффективность работы предприятия напрямую зависит от поголовья животных и их продуктивности. Рассмотрим среднегодовое поголовье ОАО «АгроЖуравичи» в табл. 1.

Таблица 1. Среднегодовое поголовье скота ОАО «АгроЖуравичи»

Виды и группы скота	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Крупный рогатый скот (всего)	2762	2536	2585	93,6
В т. ч. коровы	958	970	983	102,6
КРС на выращивании и откорме	1804	1566	1602	88,8

Анализ данных табл. 1 показал, что в 2019 г. поголовье крупного рогатого скота на выращивании и откорме сократилось на 11,2 %, а поголовье коров увеличилось на 2,6 %.

Для оценки концентрации скота на ОАО «АгроЖуравичи» в 2019 году по молочно-товарным фермам(МТФ) рассмотрим табл. 2.

Таблица 2. Структура поголовья крупного рогатого скота по МТФ, 2019 г.

Наименование	Коровы	Нетели	Быки на откорме	Телки прошлых лет	Итого
МТФ «Журавичи»	291	6	45	341	683
МТФ «Хатовня»	203	4	121	327	655
МТФ «Драгунск 1»	12		12	386	410
МТФ «Драгунск 2»				360	360
МТФ «Красногорка»	477				477

Распределение крупного рогатого скота по МТФ крайне различается. Связано это с тем, что было принято решение о разделении КРС в зависимости от их половозрастных групп.

Динамика продуктивности крупного рогатого скота ОАО «Агро-Журавичи» представлена в табл. 3.

Таблица 3. **Продуктивность крупного рогатого скота**

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	4 661	4 445	3 904	83,75
Среднесуточный прирост КРС, г	409	553	494	120,8
Выход меда от одной пчелосемьи, кг	3,4	9,5	9,5	279,4

В 2019 г. в сравнении с 2017 г. среднегодовой удой от одной коровы уменьшился на 757 кг, или на 16,25 %, среднесуточный прирост одной головы крупного рогатого скота повысился на 102 г, или на 20,8 %.

Динамика себестоимости продукции животноводства ОАО «Агро-Журавичи» представлена в табл. 4.

Таблица 4. **Себестоимость продукции животноводства, тыс. руб.**

Виды продукции	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Молоко	1558	1960	2110	135,4
Прирост КРС	1165	1196	1435	123,2
Мед	4	5	3	75

С 2017 г. по 2019 г. себестоимость молока и прироста КРС на выращивании и откорме увеличилась, исследования показали, что это произошло за счет увеличения затрат на корма и материальные ресурсы.

Заключение. Для снижения себестоимости продукции животноводства можно предложить следующие мероприятия:

1) повышение производительности труда, для чего требуется осуществление комплексной механизации и автоматизации всех процессов;

2) повышение продуктивности животных. При этом, как правило, сокращаются все издержки в расчете на единицу продукции;

3) ликвидация перерасхода кормов за счет составления сбалансированных рационов кормления животных, внедрение интенсивных методов откорма.

УДК 338.43

Клюкин А. Д., магистрант

ВЕРТИКАЛЬНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Научный руководитель – Кивуля Д. С., преподаватель

Введение. Человечество научилось выращивать огромное количество самых разных сельскохозяйственных культур. Ежегодно в мире культивируется более полутора миллиардов тонн овощей и фруктов, с каждым годом это число растет. Требуется выращивать все больше растений, но место на планете ограничено. Поэтому со временем появились вертикальные фермы, которые способны, не занимая много места, выращивать большие объемы различных культур. Такие фермы способны работать автономно, без участия человека.

Цель работы – выявить преимущества и недостатки применения вертикальных сельских хозяйств.

Основная часть. Вертикальное сельское хозяйство – обобщенное название высокоавтоматизированного агропромышленного комплекса, размещенного в специально спроектированном здании, а также название самого здания. Главное отличие вертикального сельского хозяйства от традиционных тепличных хозяйств и животноводческих ферм – это интенсивный подход к использованию территории, вертикальное многоярусное размещение насаждений. Термин и идея принадлежат Диксону Деспомье [1].

Главное отличие вертикальных ферм от традиционных тепличных хозяйств и животноводческих ферм – это рациональное использование территории, вертикальное многоярусное размещение насаждений. Под вертикальными фермами понимаются также не только дома в несколько этажей, отведенные под фермы, но и помещения, в которых под сельскохозяйственные культуры занято все пространство.

Согласно мнению Э. В. Бурмистровой и А. В. Сагалаева [2], первопроходцем в этой отрасли в США принято считать компанию «FarmedHere», открывшую в 2013 г. вертикальную ферму на территории заброшенного складского помещения в промышленном пригороде Чикаго, штат Мичиган. Теперь фермы этой компании, получившей сертификат производителя органических продуктов от Министерства сельского хозяйства, одни из первых в стране снабжают своей продукцией весь мегаполис.

Также авторы отмечают, что фермы подобного типа нашли применение и в Японии, город Киото – компания «Nuvege», которая ярусами выращивает зеленые салаты в бывшем ангаре для пассажирского лайнера. В компании «Nuvege», как еще и в одной американской компании данной сферы «Growing Power», уверены, что это только начало – они мечтают о фермах-небоскребах, в ангаре же отрабатываются технологии вертикального фермерства.

Однако первая в мире коммерческая вертикальная ферма под названием «Sky Greens» появилась в 2010 году в Сингапуре. Ее создатель Джек Нг начал эксперименты с выращиванием зелени в 2010 г., в 2011 г. обнародовал результаты, а в 2012 г. запустил полноценное производство и наладил поставки в продуктовые магазины страны.

В настоящее время он выращивает зелень и овощи в 38-ярусных контейнерах, которые вращаются вокруг девятиметровых алюминиевых башен. Благодаря этому растения получают достаточное количество воды, солнечного света и воздуха и дают урожайность, в 10 раз превышающую результаты открытого грунта [4].

В связи с активным развитием вертикального фермерства стоит выделить преимущества и недостатки применения вертикальных ферм:

И. Преимущества:

– эффективность. Возрастающее число фермеров отказывается от традиционного земледелия в пользу вертикального сельского хозяйства. Выбирая вертикальное фермерство, люди избавляют себя от необходимости финансовых затрат на покупку пестицидов и других веществ.

– защита от неблагоприятных погодных условий. Защита сельскохозяйственных культур и растений от суровых погодных условий представляет собой одно из наиважнейших преимуществ вертикального фермерства.

– экономия водных ресурсов. Сравнительный анализ вертикального и традиционного сельских хозяйств показывает, что почти 70 % мировой питьевой воды используется в традиционной земледелии, в то время как вертикальное сельское хозяйство нуждается лишь примерно в 40 % водных ресурсов.

– отсутствие испорченной продукции. Риск порчи продукции чрезвычайно мал либо равен нулю. Особенность вертикального фермерства заключается в том, что полученный урожай потребляется непосредственно после сбора. Необходимость в транспортных расходах для

перевозки сельскохозяйственной продукции из одного места в другое исключено, так как все сельскохозяйственные культуры предназначены к потреблению в черте населенного пункта.

II. Недостатки:

– высокие издержки. Основным недостатком идеи вертикального сельского хозяйства являются высокие издержки. Тот, кто желает воплотить идею вертикального фермерства в жизнь, должен быть готовым к крупным финансовым вложениям. Покупка земли не является единственным вопросом, который требует большой ресурсозатратности. Необходимо обеспечить вертикальную ферму электроэнергией. Создание контролируемого микроклимата также влечет за собой немалые расходы.

– энергопотребление. В вертикальных фермах солнце светит на вертикальную поверхность под таким углом, что посевы получают гораздо меньше света, чем при посадке на ровной земле, по этой причине фермам потребуется дополнительное освещение.

– ограниченность сортов овощей и фруктов. Невозможность культивирования различных сортов овощей и фруктов служит еще одной помехой на пути к развитию вертикального фермерства. Причина состоит в том, что подобный контролируемый микроклимат позволяет выращивать только несколько сортов овощей и фруктов [3].

Заключение. Согласно данной концепции, нет надобности выращивать растения вдалеке от центра города (мегаполиса), где они в основном употребляются. Здания должны быть спроектированы таким образом, чтобы удовлетворять все базовые потребности человека. В них должны быть интегрированы системы для сбора воды, выработки энергии и агрокультуры. Внедряя данные функциональные элементы в структуру здания, мы можем повысить устойчивость жизнедеятельности в целом. Интегрирование данной концепции в здания городов (мегаполисов) способствует снижению затрат (экономических и экологических) традиционной агропромышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вертикальная ферма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Вертикальная_ферма. – Дата доступа: 05.01.2021.
2. Бурмистрова, Э. В. Вертикальные фермы / Э. В. Бурмистрова, А. В. Сагалаев // Строительство и архитектура – 2015: материалы международной научно-практической конференции ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет», Союз строителей южного федерального округа, Ассоциация строителей Дона. – Т. 4. – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 113–115.

3. Вертикальные фермы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://future.fandom.com/ru/wiki/Вертикальные_фермы. – Дата доступа: 05.01.2021.

4. От Чикаго до Дубая: обзор вертикальных ферм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ifarmproject.ru/verticalfarmingworld>. – Дата доступа: 04.01.2021.

УДК 339(476)

Ковалева В. С., студентка 1-го курса

МЕСТО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Научный руководитель – Лагун М. А., ст. преподаватель

Введение. Мировое хозяйство – множество национальных экономик стран мира, связанных между собой потоками товаров и предложений факторов производства и финансируемыми потоками. Сегодня этап развития мировой экономики характеризуется следующими чертами:

1) международный обмен товарами и услугами на основе международной торговли;

2) международное движение факторов производства в форме импорта-экспорта денежных средств труда и технологий.

Республика Беларусь – экспортно-ориентированное государство с развитой индустрией, сектором услуг и сельским хозяйством. Страна входит в число фаворитов среди мировых экспортеров грузовых автомобилей, тракторов, дорожно-строительной и коммунальной техники. Положение Республики Беларусь в системе мирохозяйственных связей – главный показатель уровня развития и значимости нашей страны.

Цель работы – изучение взаимосвязи экономики Республики Беларусь и мировой экономики.

Основная часть. Республика Беларусь, как и любая другая страна, стремящаяся занять активную позицию в системе мирохозяйственных связей, должна следовать международным стандартам. Международная экономическая интеграция обусловлена рядом объективных факторов, среди которых наиболее важными являются: ускорение научно-технического прогресса, формирование и внедрение информационных технологий; создание транснациональных компаний и финансово-промышленных групп. Цель международной экономической интеграции – стремление получить экономические преимущества: увеличение прибылей, снижение издержек производства и обращения. В настоящее время интеграционные процессы реализуются в различных формах. Профессор В. Н. Шимов выделяет следующие формы [2]:

- мировая торговля товарами и услугами;
- международное производственное сотрудничество;

– международное научно-техническое сотрудничество.

Характер и динамика экономического становления государства являются предметом пристального внимания экономистов и политических деятелей. Многое в жизни страны и ее перспективах зависит от процессов и структурных изменений, происходящих в экономике. Для успешной торговли на мировом рынке страна должна производить конкурентоспособную продукцию и иметь собственную внешнеторговую инфраструктуру, обеспечивающую продажу товаров в других странах. Она складывается из материально-технической базы внешней торговли – складов, оснащенных современным оборудованием для погрузки, разгрузки; транспорта, средств связи. Если государство не располагает внешнеторговой инфраструктурой, то она несет дополнительные расходы по обеспечению доступа к внешнеторговой инфраструктуре других стран [1].

Повышение национальной конкурентоспособности Республики Беларусь – ключевое условие ее успешного развития в XXI в. Основная цель повышения конкурентоспособности Беларуси на данном этапе ее развития – создание, развитие и наиболее эффективное использование конкурентных преимуществ страны [3].

Тесное сотрудничество с развивающимися странами считается одним из направлений развития международного сотрудничества между странами с переходной экономикой. Республика Беларусь обратила внимание на важность развития торговых и инвестиционных отношений между развивающимися странами и странами с переходной экономикой. Страны с переходной экономикой, в том числе Республика Беларусь, обладают технологиями, в которых остро нуждаются развивающиеся страны.

Республика Беларусь, следуя по пути устойчивого развития, способна расширить связи с внешним миром за счет улучшения качества своих товаров. В отраслевой структуре белорусской экономики наибольшая доля принадлежит промышленности, за ней следуют торговля и общественное питание, строительство, транспорт и связь, а также сельское хозяйство.

В системе мирохозяйственных связей Республика Беларусь имеет следующие преимущества: выгодное географическое положение на торговом пути из Европы в Азию, а также из стран Балтии на юг; достаточно развитую обрабатывающую промышленность и строительный комплекс; развитую социальную систему (образование, наука, здравоохранение); квалифицированную рабочую силу. Наиболее важными видами продукции, на которых специализируется Беларусь, являются: продукция нефтеперерабатывающей и химической промыш-

ленности; изделия для металлообработки; а также машиностроительной продукции и создания сложной бытовой техники. Заметную долю на мировом рынке страна имеет лишь по производству калийных удобрений.

Основными внешнеэкономическими партнерами для Республики Беларусь являются Российская Федерация и страны Европейского союза (ЕС).

Заключение. Мировое хозяйство – это не просто арифметическая сумма национальных хозяйств, а сложный комплекс взаимосвязей, которые создавались в течение множества веков.

Говоря о Республике Беларусь в мировой экономике, необходимо подчеркнуть, что это небольшая открытая экономика, которая в силу ограниченной ресурсной базы и емкости внутреннего рынка не может оказывать значительного воздействия на мировую экономику, но которая в собственном развитии зависит от развития внешнеэкономических связей. Для Республики Беларусь проведение многовекторной внешнеэкономической политики и всестороннего сотрудничества с соседними странами имеет приоритетное значение для устойчивого становления и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дергачев, В. А. Международные экономические отношения: учебник / В. А. Дергачев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 367 с.
2. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов, Я. М. Александрович, А. В. Богданович [и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. В. Н. Шимова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2006. – 751 с.
3. Мировая экономика и внешнеэкономическая деятельность: учеб. пособие / С. Ю. Кричевский, М. И. Плотницкий, Г. В. Турбан [и др.] / под общ. ред. М. И. Плотницкого, Г. В. Турбан. – Минск: ООО «Современная школа», 2006. – 664 с.

УДК 338.512

Ковалев В. А., студент 3-го курса

КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА МОЛОКО

*Научный руководитель – **Тоболич З. А.**, ст. преподаватель*

Введение. При формировании отпускных цен целесообразно составлять плановые калькуляции с расшифровкой статей затрат в соответствии с принятой на предприятии учетной политикой [2]. Наличие экономических расчетов, подтверждающих уровень применяемой це-

ны, позволяет просчитать уровень доходности каждого вида продукции, что весьма важно для успешного управления организацией.

Цель работы – ознакомиться с плановой калькуляцией продукции предприятия ОАО «Молочные Горки» на молоко питьевое пастеризованное с расшифровкой статей затрат.

Основная часть. Калькулирование себестоимости представляет собой особую систему расчетов, посредством которой может быть определена как себестоимость всей произведенной предприятием товарной продукции, так и стоимость производства единицы продукции [3].

Себестоимость продукции представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства продукции природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, нематериальных активов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию.

Расчет производственных издержек рассчитывался по следующим статьям затрат:

- сырье и основные материалы;
- транспортно-заготовительные расходы;
- вспомогательные материалы;
- топливно-энергетические ресурсы;
- основная заработная плата;
- начисления на заработную плату;
- общепроизводственные расходы;
- общехозяйственные расходы.

Потребность в основном сырье и вспомогательных материалах для производства продукции рассчитывалась на основании действующих норм расхода с учетом производственной программы предприятия на год.

Сырье и материалы входят в себестоимость по цене их приобретения с учетом транспортных расходов, поэтому правильный выбор поставщиков материалов влияет на себестоимость продукции. Важно обеспечить поступление материалов от таких поставщиков, которые находятся на небольшом расстоянии от предприятия.

При заключении договоров на поставку материалов, предприятие, кроме того, выбирает поставщиков, поставляющих материалы, которые по своим параметрам и качеству точно соответствуют предъявляемым к ним требованиям, стремясь использовать более дешевые материалы, без ущерба для качества готовой продукции.

Для расчета затрат на топливно-энергетические ресурсы использовались нормы расходов ТЭР по видам продукции.

Фонд основной заработной платы рассчитывался, исходя из фактических расценок на выработку продукции с учетом плана производства продукции на 2019 г.

Рассмотрим калькуляцию себестоимости молока на примере ОАО «Молочные Горки» (таблица).

Калькуляция питьевого молока с м. д. ж. 1,5 %, 900 мл

Наименование	Норма расхода	Цена, тариф	Сумма
Сырье			470,14
В т. ч.: ОБМ	0,7694	250,00	192,35
КСБ с м. д. б. 2,0 %	0,2026	270,00	54,70
сливки с м. д. ж. 36 %	0,0409	454,51	223,09
Моющие и дезинфицирующие средства			5,84
Упаковка			104,12
Топливо и энергия			29,32
В т. ч.: электроэнергия (КВ/час)	67,00	0,22	14,74
газ (тыс. м. куб.)	0,0280	519,90	14,58
Заработная плата производственных рабочих			16,50
Отчисления в ФСЗН, Белгосстрах			5,69
Транспортно-заготовительные расходы	192,3500	0,037	7,12
Амортизационные отчисления	0,5300	16,500	8,75
Проценты банка	0,0490	415,44	20,36
Общепроизводственные расходы	2,3500	16,50	38,78
Общехозяйственные расходы	1,4800	16,50	24,42
Прочие расходы	0,0000	722,28	0,00
Полная себестоимость 1 тонны			731,02

Можно сказать, что наибольший удельный вес среди статей затрат составило сырье – 470,14 руб. (64,3 %), затем следуют вспомогательные материалы – 104,12 руб. (14,2 %) и топливо и энергия – 29,32 руб. (4,0 %).

Далее при расчете отпускной цены на молоко к себестоимости единицы продукции прибавляется прибыль и НДС.

Отпускные цены на товары определяются производителями самостоятельно на основе плановых затрат на производство и реализацию товаров (С), прибыли (П), определяемой с учетом конъюнктуры рынка и ограничений, установленных государственными органами, осуществляющими регулирование цен и налогов, установленных законодательством.

$$ОЦ_{с\text{ НДС}} = С + П + \text{НДС},$$

Сумма прибыли, включаемой в цену товара, должна быть такой, чтобы, с одной стороны, обеспечить безубыточность, а с другой – воз-

возможность его реализации. При формировании цены размер прибыли может рассчитываться, исходя из планового уровня рентабельности (Y_p) по формуле

$$\Pi = \frac{C \cdot Y_p}{100},$$

Размер прибыли, включаемой в стоимость товара или услуги, у производителя определяется с учетом качества продукции и конъюнктуры рынка. Он ограничивается в основном при регулировании цен на продукцию организаций-монополистов, а также на отдельные виды социально значимой продукции через установление предельного уровня рентабельности.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что калькуляция себестоимости продукции является важной составляющей производственного процесса предприятия, так как она позволяет высчитать уровень доходности каждого вида продукции и наглядно показывать издержки по каждой статье затрат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Отчет калькуляции себестоимости продукции предприятия «Молочные Горки» за 2019 год.
2. Редько, В. Н. Маркетинг и ценообразование: практикум / В. Н. Редько, С. И. Артеменко, З. А. Тоболич. – Горки: БГСХА, 2017. – 152 с.
3. Гридюшко, В. Н. Маркетинг и ценообразование: курс лекций / А. Н. Гридюшко, В. Н. Редько, З. А. Тоболич. – Горки: БГСХА, 2018. – 163 с.

УДК 336.748.12(746)

Козлова К. Ю., студентка 1-го курса

ИНФЛЯЦИЯ И АНТИИНФЛЯЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Миренкова Г. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Инфляция представляет собой одну из проблем развития экономики, отрицательно влияя на жизнь общества, будучи при этом неизбежным явлением в долгосрочном развитии экономики. Эта проблема является актуальной, потому что инфляция обесценивает результаты труда, уничтожает сбережения юридических и физических лиц.

Цель работы – рассмотреть сущность инфляции и антиинфляционной политики в Республике Беларусь

Основная часть. Существуют различные определения инфляции и описание причин ее возникновения. Наиболее общее представление об инфляции в раскрытии сущности инфляции как «дисбаланса между совокупным спросом и предложением в сторону превышения последнего» [4, 600 с.]. Инфляция отражает повышение общего уровня цен, что приводит к обесцениванию денег. В этой связи применяется и другое определение инфляции, которое указывает на переполнение каналов обращения денежной массой сверх потребностей товарооборота, что вызывает обесценивание денежной единицы и, соответственно, рост цен [4].

В рыночной экономике выделяют открытую форму инфляции и скрытую форму (подавленную) инфляцию. Наиболее сложным элементом при разработке инфляционной политики является выявление ее уровня, причин возникновения и форм проявления. Монетарные и немонетарные концепции инфляции предполагают и различные способы антиинфляционной политики.

Измерение инфляции в целом в экономике осуществляется на основе дефлятора ВВП. Помимо дефлятора ВВП, используется индекс потребительских цен (ИПЦ) и индекс производителей (ИПЦ), измеряющий уровень оптовых цен.

Существует несколько разновидностей инфляции, которые проявляются в зависимости от текущей экономической ситуации в стране.

Умеренная – может достигать 10 %, но чаще варьируется в пределах 2–5 %. Такой уровень инфляции считается нормой для стран с развитой экономикой. Более того, наличие умеренной инфляции рассматривается как положительный фактор, способствующий росту производства, стимулированию потребительского спроса, созданию привлекательных условий для вложения капитала.

Галопирующая – деньги обесцениваются с интенсивностью до 10–50 % в год. Это серьезная проблема для экономически развитых государств, устранение которой требует немедленного реагирования и внедрения комплекса антиинфляционных мероприятий.

Гиперинфляция – достигает 100 % в год и более. Стремительное обесценивание денег свидетельствует о наличии масштабных беспорядков в национальной экономике, включая серьезные дисбалансы в денежно-кредитной сфере.

Национальный статистический комитет постоянно предоставляет данные об уровне инфляции. Так, в октябре 2020 г. годовой прирост потребительских цен составил 6,2 %. Относительно сентября 2020 г. потребительские цены в октябре 2020 г. выросли на 0,59 %.

В соответствии с подпунктом 1.1.1 пункта 1 Указа Президента Республики Беларусь от 20 октября 2006 г. № 622 «О вопросах переоценки основных средств, доходных вложений в материальные активы, объектов незавершенного строительства и оборудования к установке» Белстат сообщает, что уровень инфляции в ноябре 2019 г. по сравнению с декабрем 2013 г. составил 65,6 %. Этот показатель рассчитывается к дате проведения последней переоценки и позволяет корректировать инвестиции, исходя из возможности их переоценки.

Национальный банк регулирует уровень инфляции с помощью ставки рефинансирования, которая в настоящее время (октябрь 2020) составляет 8,75 % – это самый низкий показатель за всю историю существования Беларуси.

При повышении ставки рефинансирования кредитные ресурсы дорожают, соответственно, падает покупательская активность, давление на потребительский рынок снижается, останавливается рост цен.

Заключение. Чтобы замедлить инфляционные процессы, рекомендуется устанавливать ставку рефинансирования на уровне, превышающем прогнозируемое значение инфляции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инфляция в Беларуси [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://myfin.by/wiki/term/inflyaciya>. – Дата доступа: 11.11.2020.
2. Инфляция в Беларуси [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://creditportal.by/pokazateli/inflyatsiya.html#i1>. – Дата доступа: 11.11.2020.
3. Об уровне инфляции в ноябре 2019 г. к дате проведения последней переоценки [Электронный ресурс]. – 2020. – <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/tseny/potrebitel'skie-tseny/operativnye-dannye/ob-urovne-inflyatsii/ob-urovne-inflyatsii-v-noyabre-2019-g-k-date-provedeniya-posledney-pereotsenki/>. – Дата доступа: 11.11.2020.
4. Курс экономической теории / под ред. М. Н. Чепурина, Е. В. Киселевой. – Киров: АСА, 2007. – 848 с.
5. Макроэкономика: учеб. пособие / М. И. Ноздрин-Плотницкий, Э. И. Лобкович, Л. Н. Новикова [и др.]; под ред. М. И. Ноздрин-Плотницкого. – Минск: Амалфея; Мисанта, 2012. – 106 с.

УДК 631.559:633.1

Козёл Д. Н., студентка 2-го курса

УРОЖАЙНОСТЬ КАК КЛЮЧЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

Введение. Важное место среди отраслей растениеводства занимает зерновое производство, которое является основой не только растениеводства, а всего сельскохозяйственного производства, так как из зерна производятся продукты первой необходимости, такие, как хлеб, а также используется на корм животным.

Для оценки экономической эффективности производства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения экономической эффективности производства зерна.

При оценке эффективности производства зерна следует учитывать его особенности, оказывающие влияние на конечные результаты. Экономическая эффективность производства зерна характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей [2].

Натуральные показатели отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности, поэтому, чтобы получить соизмеримые затраты и результаты производства, объем производственной продукции переводят в стоимостную форму.

Цель работы – изучить показатели эффективности производства продукции зерновых культур на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Основная часть. Одним из самых важных показателей, который отражает эффективность производства зерна, является урожайность, которая показывает количество растениеводческой продукции, получаемой с единицы площади.

Валовой сбор – это общее количество однородной продукции растениеводства, в данном случае зерновых и зернобобовых культур, собранной со всей площади ее посева.

В таблице представлены данные за 2019 г. по областям о валовом сборе.

Валовый сбор зерновых и зернобобовых культур по областям в 2019 г.

Область	Валовый сбор, тыс. тонн	Структура, %
Минская	1895,2	25,85
Гродненская	1353,2	18,46
Брестская	1299,7	17,73
Витебская	966,6	13,19
Гомельская	909,1	12,40
Могилевская	907,1	12,37
Всего по стране	7330,9	100

Исходя из полученных данных в таблице, можно сделать вывод, что наибольший удельный вес занимает валовый сбор по Минской области – 25,85 % от общего объема. Наименьший же удельный вес занимают Гомельская и Могилевская области – 12,40 % и 12,37 % соответственно. Все это наглядно представлено на рис. 1.

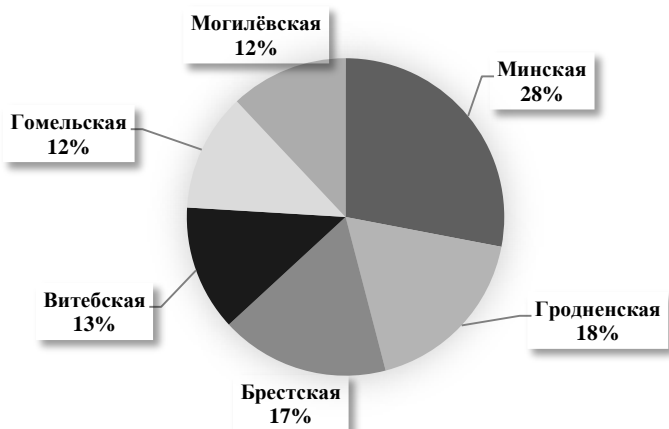


Рис. 1. Удельный вес произведенной продукции зерновых культур по областям Республики Беларусь

Изучим более детально изменения урожайности и валового сбора в целом по стране за последние несколько лет. На рис. 2, 3 показано, что урожайность в 2019 г. составила 30,4 ц/га, что по сравнению с 2018 г. больше на 3,6 ц/га.

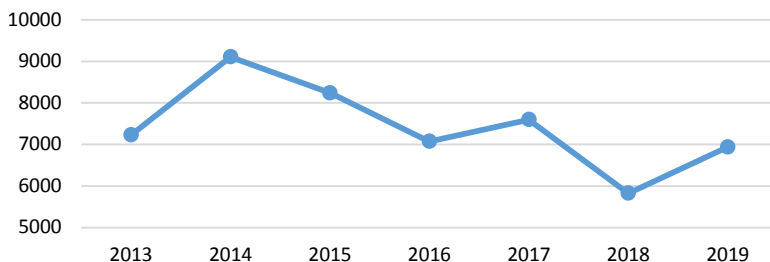


Рис. 2. Изменение валового сбора зерновых и зернобобовых культур с 2013 по 2019 года

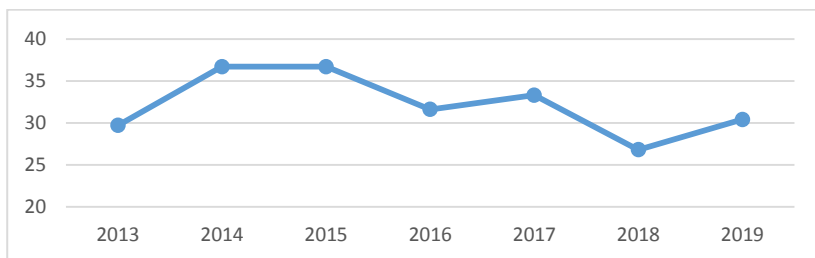


Рис. 3. Изменение урожайности зерновых и зернобобовых культур с 2013 по 2019 года

В целом на рис. 2, 3 показано, что, начиная с 2014 г., был постепенный спад как урожайности, так и валового сбора и только в 2019 г. возобновился рост.

Заключение. Изучив данную тему, можно сделать вывод, что показатели эффективности, такие, как урожайность, являются важными для определения экономического состояния и обеспеченности продукцией в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2020. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа : 03.01.2021.

2. Гоболіч, З. А. Экономика организации (предприятия) [Электронный ресурс] / учебно-методический комплекс / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия – Горки, 2013. – 480 с.

УДК 519.86:631.145

Козёл Д. Н., студентка 2-го курса

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ОБОСНОВАНИЯ ПРОГНОЗНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Научный руководитель – Ленькова Р. К., д-р экон. наук, профессор

Введение. Важнейшим комплектующим объектом агропромышленного комплекса является сельскохозяйственная организация, поэтому важным для разработки прогнозной программы является детальная проработка и оптимизация развития отношений с поставщиком незаменимого сырья для производства.

Цель работы – рассмотреть обоснование прогнозной программы с помощью экономико-математических моделей.

В процессе изучения данной темы были использованы методический материал УО БГСХА и интернет-ресурсы.

Основная часть. Обоснование оптимальной прогнозной программы развития сельскохозяйственной организации как самостоятельного субъекта, или как часть производства – это совокупность ограничений, описывающих особенности функционирования этого подразделения.

Прогнозная программа развития сельхозорганизации призвана обеспечить, как поддержание сбалансированного и пропорционального развития народнохозяйственного комплекса, так и развитие экономики, основной целью которой является решение производственных и социальных задач коллектива. Эти задачи реализуются с помощью следующих особенностей:

- 1) производства и реализации продукции сельского хозяйства, объем которой не должен превышать договорных поставок;
- 2) ресурсов, факторов, особенностей отраслей и производств, которые оказывают влияние на эффективное использование ресурсов, самокупаемость и ресурсосбережение, которые учитываются в прогнозной программе развития [2].

При реализации вышеперечисленных особенностей, необходимо обеспечить решение двух главных проблем:

– во-первых, сельскохозяйственная организация должна с помощью результатов своей деятельности поспособствовать поддержанию сбалансированности в экономике для дальнейшего решения всего объема производственных и социальных проблем общества, а также повышения ее эффективности;

– во-вторых, обеспечение эффективного использования производственных и трудовых ресурсов для увеличения объемов производства, обеспечения роста доходности экономики и уровня жизни коллектива.

Экономико-математическая модель программы развития сельскохозяйственного предприятия представляет собой концентрированное выражение взаимосвязей и закономерностей поведения управляемой системы в математической форме. Они подразделяются на детерминистические и стохастические.

Детерминистическими моделями являются те модели, которые определяются набором независимых переменных, а также основаны на правилах линейной алгебры, представленных системой уравнений.

Стохастические модели – это модели, которые показывают случайные процессы, подчиняющиеся законам теории вероятности. В данных моделях и исходные данные, и результат выражаются не в определенной величине, а в виде некоторой статистической функции распределения этих величин.

Экономико-математическое моделирование специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия подразделил И. И. Леньков.

Рассмотрим виды экономико-математического моделирования, которые выделил И. И. Леньков:

- в условиях кооперирования;
- с учетом ресурсов подразделений;
- стохастическая экономико-математическая модель оптимизации специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия [1].

Также он выделил следующие ограничения:

- по использованию и формированию землепользования хозяйства;
- по использованию и формированию трудовых ресурсов;
- по размерам товарных отраслей;
- по материальному обеспечению прогнозной программы сельхозорганизации;
- по добавкам кормов к минимальной норме и формированию оптимальных рационов кормления животных;
- по балансу питательных веществ, содержащихся в кормах;
- по содержанию питательных веществ в добавках;
- производственно-технологические ограничения на размеры отраслей;

- по материальному обеспечению прогнозной урожайности сельскохозяйственных культур;
- по техническому обеспечению прогнозных показателей отраслей и производств сельхозорганизации;
- по среднегодовой сумме прибыли;
- по производству и распределению товарной продукции.

Заключение. Изучив всю информацию, можно сделать вывод, что программа развития предприятия в целом не есть сумма соответствующих программ развития подразделений.

Причиной этого является то, что нет пропорциональности между производственными ресурсами и предприятием в целом, а также то, что имеется существенное отличие потенциала отраслей, затрат и окупаемости ресурсов, показателей выхода продукции в разрезе отраслей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леньков, И. И. Моделирование и прогнозирование экономики агропромышленного комплекса / И. И. Леньков. – Минск: БГАТУ, 2011. – 228 с.
2. Власов, М. П. Моделирование экономических процессов: учеб. пособие / П. Д. Шимко, М. П. Власов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 409 с.

УДК 63.637.1.339.5

Концевая Е. Н., студентка 3-го курса
**ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение Молочное скотоводство Республики Беларусь занимает ведущее место среди отраслей животноводства. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как эта отрасль представлена во всех типах хозяйств, а для многих — является доминирующей. Этому способствуют относительно благоприятные природно-климатические условия, значительные площади луговых угодий, развитое травосеяние в севообороте.

Цель работы – оценить состояние отрасли молочного скотоводства Беларуси, изучить данные о производстве молока и экспорте молочной продукции за 2018–2019 гг. и дальнейшие перспективы развития отрасли.

В данной статье использовались данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, информация из новостных порталов и других источников касательно сегодняшнего состояния молочного комплекса нашей страны и уровня экспорта молока и молочной продукции.

Основная часть. Беларусь сегодня – один из лидеров мирового молочного рынка и главный поставщик молочных продуктов в Россию. Страна входит в пятерку главных экспортеров вместе с Новой Зеландией, ЕС, США и Австралией. Всего на страну приходится около 6 % мировой молочной торговли. На 2020 г. стоит задача – выйти на 9 млн. т производства молока от хозяйств всех категорий (на 2019 г. – 7,4 млн. т).

Динамику развития молочной отрасли на примере сельскохозяйственных организаций рассмотрим далее в табл. 1, 2.

Таблица 1. Производство молока и поголовье коров (на начало года) в сельскохозяйственных организациях (тыс. т, тыс. гол.)

Показатели	Годы								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Производство молока	5819	6163	6120	6246	6638	6764	6984	7028	7105
Поголовье коров	1306	1328	1384	1411	1433	1422	1421	1425	1434

Из анализа динамики данных табл.1 можно утверждать, что в молочном скотоводстве сельхозпредприятий нашей страны существуют положительные тенденции: поголовье коров увеличивается (на 5 тыс. гол. к началу 2020 г. по сравнению с 2019 г.), а вместе с этим и их продуктивность (+38 кг к началу 2020 г.) (табл. 2), и валовой надой в целом, соответственно (+77 тыс. т к началу 2020 г.).

Производство и переработка молока являются важнейшей составляющей агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Устойчивое обеспечение всех слоев населения качественными продуктами имеет решающее значение для реализации – улучшения жизни и здоровья населения. Благодаря оптимальному сочетанию компонентов молоко является исключительно полезным и незаменимым продуктом питания, необходимым для людей любого возраста. Русский физиолог И.П. Павлов дал определение роли молока, сказал, что это единственный известный нам продукт, который изготавливается самой природой специально как продукт питания.

Таблица 2. Средний удой молока от коровы в сельскохозяйственных организациях по областям и районам (в среднем за год, кг)

Области	Годы								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Беларусь	4521	4711	4552	4539	4764	4863	4988	5001	5039
Брестская	4647	4842	4771	4892	5108	5225	5494	5763	6132
Витебская	3968	4124	3826	3658	3973	4105	3998	3864	3911
Гомельская	4926	4453	4345	4430	4853	4827	4942	4800	4453
Гродненская	4915	5199	5142	5148	5239	5262	5325	5427	5692
Минская	4830	5043	4827	4713	4875	5101	5265	5334	5342
Могилевская	4262	4358	4139	4062	4175	4105	4294	4037	3750

Ассортимент молочной отрасли Республики Беларусь включает более 1 500 наименований, в том числе масла сливочного – 30, сыров всех видов – более 300, цельномолочной продукции – более 700. Предприятия, занимающиеся выпуском данной продукции, постоянно разрабатывают новые рецептуры и выпускают новые виды продукции благодаря инновационным технологиям.

В пятерку крупных предприятий молочной отрасли входят открытое акционерное общество (ОАО) «Савушкин продукт» (г. Брест), холдинг «Могилевская молочная компания "Бабушкина крынка"» (г. Могилев), ОАО «Минский молочный завод № 1» (г. Минск), ОАО «Гормолзавод № 2» (г. Минск), ОАО «Милкавита» (г. Гомель) и т. д.

Переработка молока в Беларуси в последние годы связана с активным ростом сырного производства: в 2019 г. прирост производства сыров (без учета плавленых) составил 20 %, до 244 тыс. т. Беларусь занимает четвертую строчку среди мировых производителей сыра, уступая странам ЕС, США и Новой Зеландии.

Также в стране растет производство сливочного масла (+0,5 % в 2019 г., до 116 тыс. т; +4,8 % в январе-июле 2020 г., до 70 тыс. т). На него идет 36 % от всего произведенного молока, что выводит Беларусь на третье место после Новой Зеландии и ЕС.

Рассмотрим табл. 3, где представлены данные о видах продукции, которые производят предприятия молочной отрасли.

Таблица 3. Производство отдельных видов молочной продукции за 2015–2019 гг.

Вид продукции	Годы					Темп роста 2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. т	1963	1972	2001	2027	1995	101,6
Нежирная молочная продукция в пересчете на обезжиренное молоко, тыс. т	119,6	154,3	177,0	111,0	90,7	75,9
Масло сливочное, тыс. т	113,6	117,9	120,0	115,2	115,8	101,9
Сыры (кроме плавленого сыра), тыс. т	180,8	191,4	193,4	203,2	243,9	134,9
Молоко и сливки сгущенные не в твердых формах, тыс. т	91,9	92,5	115,6	78,9	65,4	71,2

Что касается анализа изменения производства и потребления молока и молочной продукции на душу населения, то потребительский рынок молока и молокопродуктов в Беларуси характеризуется превышением предложения над спросом (табл. 4).

Таблица 4. Динамика изменения производства и потребления молока и молочной продукции на душу населения за 2015–2019 гг.

Вид продукции	Годы					Темп роста 2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Объем производства молока, тыс. т	7047	7140	7321	7345	7394	104,9
Экспорт всего, тыс. т	1044,9	1053,2	1034,6	980,1	978,5	93,6
Производство молока и молокопродуктов на душу населения, кг	743	751	771	774	785	105,7
Потребление молока и молокопродуктов на душу населения, кг	250	247	253	246	246	98,4
Уровень самообеспечения, %	229,8	233,1	231,0	235,2	240,8	104,8

В январе-мае 2020 года в первую пятерку импортеров белорусской молочной продукции вошли Россия, Казахстан, Украина, Китай и Азербайджан. Это свидетельствует о наличии экспортных ресурсов молочной продукции в республике, что и подтверждает высокие результаты республики в мировой торговле.

Данные из табл. 4 показывают, что в Беларуси с 2013 г. и до настоящего времени имеют место негативные тенденции сокращения среднедушевого потребления молока. Причиной снижения потребления молочных продуктов (на 2,32 %) является изменение структуры питания, невысокий уровень среднедушевых доходов населения и опережающий рост цен на молочные продукты.

Инновационное развитие отрасли животноводства, как и любой другой отрасли, требует грамотного и профессионального подхода к планированию, внедрению, развитию технологии.

Сельское хозяйство во всем мире движется в направлении увеличения роли науки в производстве продукции. Это особенно ощутимо, если брать в пример экономически развитые страны. Поэтому в Республике Беларусь необходимо ставить и поэтапно решать задачу инновационного развития АПК

Молочное скотоводство, и вообще животноводство в целом, должно и может стать высокотехнологичным видом экономической деятельности с низким уровнем применения ручного труда и широким использованием новейших достижений науки, в том числе в области роботизированного производства.

Необходимо создавать условия для внедрения во все сферы агропромышленного комплекса современных научных идей, техники, технологий и методов управления, так как дальнейшее наращивание объемов производства и повышение качественных показателей производимой продукции возможно только на основе использования передовых ресурсосберегающих технологий, оптимизации ресурсного обеспечения отрасли, повышения квалификации кадров всех уровней.

Также важнейшими перспективными направлениями развития отрасли должно стать расширение емкости внутреннего рынка молочной продукции посредством увеличения ассортимента, повышением экономической доступности, адаптация мониторинга и системы оценки качества молочного сырья к международным стандартам, развитие внешнеторговой инфраструктуры.

Заключение. Выполнение поставленных задач может быть достигнуто при проведении комплекса организационных и технологических мероприятий. С целью интенсификации молочной отрасли проведена

значительная работа по строительству, реконструкции и техническому переоснащению молочнотоварных ферм, внедрению прогрессивных технологий производства молока, укреплению кормовой базы. Отечественные производители имеют большие резервы в области эффективного развития молочного скотоводства и могут значительно улучшить рыночные основы собственной хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Главная. Новости. Экспорт молочной продукции Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polymya-agro.by/news/belarus-snizila-obemy-otpravlyаемого-na-eksport-moloka/>. – Дата доступа: 18.12.2020.
2. Навіны. Эканоміка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.online.info/2019/03/06/bole-semi-millionov-tonnmoloka-proizvedeno-v-belarusi-za-2018-god.html>. – Дата доступа: 20.12.2020.
3. Развитие молочного скотоводства в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://knowledge.allbest.ru/economy/3c0b63a89521206c37_0.html. – Дата доступа: 27.12.2020.
4. Республика Беларусь – молочная страна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/61576/7985.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. – Дата доступа: 14.11.2020.
5. Экономика молочного скотоводства в РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studopedia.org/6-74087.html>. – Дата доступа: 14.12.2020.
6. Экономическая статистика / Сельское, лесное и рыбное хозяйство / Сельское хозяйство / Графический материал / Производство молока по областям за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaistvo/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/proizvodstvo-moloka-po-oblastyam-za-2017-god/>. – Дата доступа: 19.12.2020.

УДК 63.637.1.33

Концевая Е. Н., студентка 3-го курса

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА, ЭКСПОРТ МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ЗА 2018–2019 гг. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Молочный комплекс является одним из важнейших элементов АПК нашей страны. Значительное место молочного комплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов и является источником многих полезных веществ для человека. Молочная промышленность вырабатывает необходимые продукты питания, в том

числе для детей и диетического питания. Молочные продукты по содержанию белка и его биологической ценности стоят на первом месте среди других продуктов питания.

Цель работы – определить состояние отрасли молочного скотоводства в Республике Беларусь, изучить данные о производстве молока и экспорте молочной продукции за 2018–2019 гг. и дальнейшие перспективы развития отрасли.

В данной статье использовались данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, информация из новостных порталов и других источников касательно сегодняшнего состояния молочного комплекса нашей страны и уровня экспорта молока и молочной продукции.

Основная часть. Беларусь – молочная нация. Мы не только производим молочную продукцию, но и с удовольствием употребляем ее. За последний год объем внутренних продаж отрасли вырос на 15 % и достиг почти 1 млрд. рублей, увеличившись в натуральном выражении на 5 %. Наша страна занимает 6 % в доле мирового экспорта молочной продукции в пересчете на молоко.

Республика Беларусь лидирует среди стран постсоветского пространства по производству молока на душу населения. Ресурсов молока у нас достаточно, внутри республики потребляется порядка 3 миллионов тонн, на экспорт направляется 57 % производимого молока.

Согласно данным Национального статистического комитета, в Беларуси за 2019 год произведено 7394 тыс. тонн молока.

Производство молока по областям за 2019 г. в хозяйствах всех категорий показано в табл. 1.

Таблица 1. **Производство молока по областям за 2019 г. в хозяйствах всех категорий (тыс. тонн)**

Минская	Брестская	Гродненская	Гомельская	Витебская	Могилевская
1825,4	1797,4	1288,7	1032,3	781,1	669,4

Производство молока по областям за 2019 г. в сельскохозяйственных организациях показано в табл. 2.

Таблица 2. **Производство молока по областям за 2019 г. в сельскохозяйственных организациях (тыс. тонн)**

Минская	Брестская	Гродненская	Гомельская	Витебская	Могилевская
1783	1741	1250	980	718	633

Изучив данные таблиц, можно сделать вывод, что в 2019 г. наибольшее количество молока произвела Минская область, наименьшее – Могилевская, к тому же, более 95 % от общего объема произведенного молока пришлось на сельскохозяйственные организации.

На 1 января 2019 г. в хозяйствах всех категорий насчитывалось 4,3 млн. голов крупного рогатого скота, а количество молока, поступившего на переработку, составило 1398 тыс. т, в том числе сорта «экстра» – 742 тыс. т (в 2018 г. – 1399 тыс. т и 726 тыс. т соответственно).

Среди топ-10 производителей молочной продукции Беларуси на первом месте располагается ОАО «Савушкин продукт», в тройку лидеров вошли также ОАО «Слуцкий СК», ОАО «Бабушкина крынка».

Ассортимент молочной продукции превышает 1500 наименований: на продуктовой полке представлено более 30 видов масла, около 330 видов сыров, более 880 видов цельномолочной продукции.

Количество и качество молока, поступившего на молокоперерабатывающие предприятия Беларуси в начале 2019 г., показано в табл. 3.

Таблица 3. Качество молока, поступившего на молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь в январе-марте 2019 г. (по данным областных организаций «Мясомолоко»)

Область	Поступило молока по сортам, %							
	экстра				высшего, %		первого, %	
	тонн		%		2019	2018	2019	2018
	2019	2018	2019	2018				
Брестская	270501	231043	65,6	60,6	28,9	31,2	5,5	8,2
Витебская	73538	80808	63,8	60,3	30,3	33,0	6,0	6,7
Гомельская	67181	97231	29,0	40,3	28,7	38,7	42,3	21,0
Гродненская	133846	118575	48,0	45,0	35,0	36,0	17,0	19,0
Минская	145381	158548	45,5	49,6	43,5	38,9	11,0	11,5
Могилевская	52474	39937	44,3	28,2	30,7	48,7	25,1	23,2
Всего	742921	726142	50,3	49,0	33,4	36,8	16,3	14,2

Общее производство молока сорта «экстра» в 2019 году по сравнению с 2018 годом возросло, чему способствовало усовершенствование системы доения коров, повышения качества кормов, улучшение санитарно-гигиенических факторов содержания животных.

Начиная с декабря прошлого года, производство сырого молока замедлилось. В январе снизилось количество отправляемых на экспорт сливок и несгущенного молока.

Прошлогодний январский показатель экспорта молока находился на отметке 27 000 т. Поэтому за счет высокой базы ухудшились стати-

стические показатели. По большинству позиций экспорт продукции вырос и оставался активным. Были разгружены склады страны. Количество поставляемого в РФ, Кыргызстан и Казахстан молока за январь 2019 г. соответствовало показателям второй половины и конца прошлого года. В январе текущего года негущенных молока и сливок было экспортировано 20 000 т, что меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Выручено было 15,4 млн. долл. США. На российский рынок приходится 96,4 % всего экспортируемого молока, то есть 19 300 т стоимостью 15,05 млн. долл. США. В Китай за январь текущего года поставили молока в два раза больше, чем за январь прошлого года. Объем экспорта сухих и сгущенных молока и сливок составил 16 050 т стоимостью 33,47 млн. долл. США.

Пахта, йогурт и кефир поставлялись в объеме 11 129 т стоимостью 16,2 млн. долл. США. В Российскую Федерацию экспортировано 10 900 т (98,3 %) стоимостью 16 млн. долл. США. Объем поставок молочной сыворотки составил 6 893 т стоимостью 5,45 млн. долл. США.

Общее количество масла, отправленного на экспорт, составило 6 117 т стоимостью 30,5 млн. долл. США. В РФ поставлено 4 469 т этого продукта общей стоимостью 22,67 млн. долл. США. Значительные количества масла поставлены в Казахстан и Кыргызстан: 1086 и 360 т соответственно. Увеличился на 25 % экспорт сыров и творога и составил 19 016 т стоимостью 73,03 млн. долл. США. В Россию отправлено 17 833 т данной продукции на общую сумму 68,12 млн. долл. США.

Рынок молока и молочных продуктов остается одним из крупнейших сегментов национальной продовольственной системы, который развивается в условиях жесткой ценовой и качественной конкуренции, формируемой на всех стадиях производства продукции: от производства сырья до конечного продукта.

Учитывая возрастающую конкуренцию на рынке Таможенного союза со стороны импортеров из третьих стран, основные направления развития молочной отрасли предусматривают:

– реализацию мероприятий по повышению конкурентоспособности отечественного продовольствия за счет модернизации производств, применение современных технологических решений в комплексной переработке молока и мяса, максимального использования компонентов животноводческого сырья, совершенствования технологических процессов, снижения издержек, внедрения современных регламентов производства, а также увеличение реализации на экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью;

– расширение перечня предприятий, имеющих право на поставку молочной продукции в ЕС, сертификацию и организацию поставок белорусской молочной продукции в Индонезию и другие страны ЮгоВосточной Азии, продолжение поставок сухого цельного молока в Венесуэлу, увеличение объема поставок продукции в Сербию, Монголию, Вьетнам, Китай, Ирак, Объединенные Арабские Эмираты, Турцию, Литву, Нидерланды с целью диверсификации экспорта товаров и выход на новые, перспективные рынки сбыта.

С учетом внешних факторов формирования мирового рынка, перспективы развития внутреннего рынка Беларуси, в первую очередь, ориентированы на повышение качества продукции и экологизацию производства:

- рост производства «экологически чистых продуктов», органических продуктов;
- развитие линейки функциональных и диетических продуктов;
- рост производства продуктов питания для организованных коллективов – детское, школьное, спортивное и т.п.;
- развитие ассортимента здоровых продуктов массового потребления, включая снижение содержания жира и поваренной соли, увеличение объемов производства обогащенных продуктов.

Белорусская молочная промышленность постоянно развивается и совершенствуется, находится в непрерывном поиске механизмов повышения экономической эффективности. Перед ней стоит сложная задача: к 2020 г. нарастить экспорт до 7 млрд. долл. США. Увеличение объемов производства молока должно идти параллельно с повышением качества. Диверсификация географической и товарной структуры экспорта, наращивание поставок продукции с высокой добавленной стоимостью остаются приоритетами отрасли на ближайшую перспективу.

Заключение. Таким образом, молочное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе имеет довольно высокий уровень и в перспективе должно развиваться так же интенсивно, высокопродуктивно и быть экономически выгодным как для хозяйств, так и государства.

Развитию молочного скотоводства способствуют природные условия нашей республики, в первую очередь, высокая насыщенность сельскохозяйственных угодий пастбищами и сенокосами на интенсивной основе. Хозяйства с молочной и молочно-мясной специализацией имеют реальную возможность вести рентабельное производство, а качественная продукция, обладающая высокими потребительскими

свойствами, становится предметом повышенного спроса, что непременно отразится на наращивании объемов экспорта молока и молочных продуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Главная. Новости. Экспорт молочной продукции Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polymya-agro.by/news/belarus-snizila-obemy-otpravlyаемого-na-eksport-moloka/>. – Дата доступа: 18.12.2020.
2. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html>. – Дата доступа: 20.12.2020.
3. Навіны. Эканоміка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.online.info/2019/03/06/bolee-semi-millionov-tonnmoloka-proizvedeno-v-belarusi-za-2018-god.html>. – Дата доступа: 20.12.2020.
4. Данные областных организаций «Мясомолоко» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dvprn.gov.by/uploads/download/milko3.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2020.
5. Экономическая статистика / Сельское, лесное и рыбное хозяйство / Сельское хозяйство / Графический материал / Производство молока по областям за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaystvo/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/proizvodstvo-moloka-po-oblastyam-za-2017-god/>. – Дата доступа: 19.12.2020.

УДК 330.322.2

Концевой А. В., магистрант

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «МОЖЕЛИТ»

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение. Инвестиции и инвестиционная деятельность занимают важное место в экономическом развитии. Сегодня, когда появляются новые теории и разделы в экономической науке, рассмотрение инвестиций, инвестиционной деятельности, инвестиционного процесса с их позиций представляется достаточно интересным и актуальным. В экономике производства инвестиции играют важную роль. Как экономическая категория, они осуществляют важнейшие функции, в отсутствии которых невозможно нормальное, эффективное экономическое развитие, так как инвестиции затрагивают наиболее глубокие основы хозяйственной деятельности, определяя процесс экономического роста в целом. Инвестиции объективно необходимы, так как в современных условиях они выступают важнейшим средством обеспечения реализации достижений технического прогресса и увеличения качественных показателей хозяйственной деятельности.

Цель работы – проанализировать финансирование и структуру инвестиций в ОАО «Можелит». Информационной базой исследования послужили нормативно-правовая, учебная, справочная литература. В статье применялись такие методы исследования, как сравнение, сопоставление, аналитический и системный методы.

Основная часть. ОАО «Можелит» – один из крупнейших и наиболее известных производителей желатина на территории СНГ и единственный в Евразийском экономическом союзе. В настоящее время ОАО «Можелит» – уважаемый и успешный бренд, основными чертами которого являются высокое качество производимых по строгим стандартам товаров, разнообразие ассортимента, выстраивание долгосрочных взаимовыгодных отношений с партнерами. Производство уникальной в своем роде продукции осуществляется на высокопроизводительном технологическом оборудовании, обновление которого на предприятии происходит постоянно.

Инвестиции – это любое имущество и иные объекты гражданских прав, принадлежащие инвестору на праве собственности, ином законном основании, позволяющем ему распоряжаться такими объектами, вкладываемые инвестором на территории Республики Беларусь способами, в целях получения доходов и достижения иного значимого результата либо в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Рассмотрим размеры инвестиций ОАО «Можелит» в табл. 1.

Анализ приведенных в табл. 1 данных позволяет сделать вывод об увеличении размеров инвестиций в производство ОАО «Можелит» в 3,7 раза по сравнению с 2015 г.

Таблица 1. Размер инвестиций ОАО «Можелит», тыс. руб.

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5	6	7
Использовано инвестиций, всего	376,4	1462,0	581,0	388,0	1418,0	376,7
Для реконструкции, модернизации	142,9	779,0	374,0	138,0	801,0	560,5
Из них: для модернизации	142,9	135,0	74,0	5,0	801,0	560,5
строительно-монтажные работы	0,0	639,0	270,0	124,0	0,0	–

1	2	3	4	5	6	7
машины, оборудование, транспортные средства, инструменты, инвентарь	327,9	811,0	258,0	254,0	546,0	166,5
из них в результате реконструкции, модернизации	142,9	133,0	57,0	4,0	0,0	0,0
из них модернизации	142,9	133,0	57,0	4,0	0,0	0,0
из них импортные	114,1	485,0	67,0	142,0	257,0	225,2
из них приобретенные на территории РБ	0,0	38,0	53,0	30,0	103,0	–
прочие работы и затраты	48,5	12,0	53,0	10,0	65,0	134,0
из них в результате реконструкции, модернизации	0,0	7,0	47,0	10,0	3,0	–
из них модернизации	0,0	2,0	17,0	1,0	0,0	–
из них проектно-изыскательские работы	0,0	2,0	26,0	10,0	0,0	–
Сумма НДС за использованные объемы инвестиций, млн. руб.	20,5	172,0	69,0	21,0	230,0	1122,0

В 2019 г. средства направлялись на модернизацию, большая часть средств была направлена на модернизацию машин и оборудования. В период с 2016–2018 гг. средства расходовались на проектно-изыскательские работы, закупку оборудования. Суммы НДС, расходуемые в 2016 и 2019 гг., свидетельствуют о реализации инвестиционных проектов.

Данные по выполняемым работам в процессе инвестиционной деятельности размещены в табл. 2.

Таблица 2. Выполняемые работы в процессе инвестиционной деятельности

Описание инвестиций	Период	Использовано инвестиций, тыс. руб.
Реконструкция части желатинового цеха под участок белковой добавки, модернизация линии желатинизации и сушки желатина	2016–2018 гг.	2431

Движение денежных средств по инвестиционной деятельности представлено в табл. 3.

Таблица 3. Движение денежных средств по инвестиционной деятельности, тыс. руб.

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Поступило денежных средств, всего	390,4	180,0	297,0	1037,0	1058,0	271,0
В том числе: от покупателей основных средств, нематериальных активов и др. долгосрочных активов	0,0	2,0	0,0	33,0	415,0	–
возврат предоставленных займов	335,5	123,0	257,0	997,0	533,0	158,9
проценты	54,9	55,0	40,0	7,0	110,0	200,4
Направлено денежных средств, всего	609,3	689,0	1219,0	1208,0	1809,0	296,9
В том числе: на приобретение и создание основных средств, нематериальных активов и др. долгосрочных активов	179,3	282,0	124,0	277,0	1124,0	626,9
на предоставление займов	430,0	407,0	1095,0	931,0	685,0	159,3
Результат движения денежных средств по инвестиционной деятельности	–218,9	–509,0	–922,0	–171,0	–751,0	343,1

ОАО «Можелит» использует в основном собственные средства при осуществлении инвестиционной деятельности: на приобретение и создание основных средств и на предоставление займов.

Заключение. ОАО «Можелит» активно инвестирует в производственную деятельность для получения прибыли.

УДК 330.322.2

Концевой А. В., магистрант

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «МОЖЕЛИТ»

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение. В экономическом процессе инвестиции занимают центральное место, что, в свою очередь, предопределяет общий рост экономики предприятия. Вследствие инвестирования в отраслях и на предприятиях растут объемы производства, возрастает доход, развиваются и уходят вперед экономическое соперничество между ними. Инвестиционная деятельность компании представляет собой обоснование вложений инвестиций и выполнение практических действий, направленных на получение прибыли или расширение экономического потенциала предприятия.

Проблема оценки эффективности инвестиций всегда находилась и будет находиться в центре внимания как ученых, так и руководителей предприятий. Для научных организаций и инвесторов, функционирующих в условиях рыночных отношений, наиболее важным становится вопрос о перспективе инвестиционных вложений капитала. Поэтому руководители предприятий должны владеть инструментариями отбора и методологическими подходами к оценке экономической эффективности инвестиций.

ОАО «Можелит» – один из крупнейших и наиболее известных производителей желатина на территории СНГ и единственный в Евразийском экономическом союзе. В настоящее время ОАО «Можелит» – уважаемый и успешный бренд, основными чертами которого являются высокое качество производимых по строгим стандартам товаров, разнообразие ассортимента, выстраивание долгосрочных взаимовыгодных отношений с партнерами. Производство уникальной в своем роде продукции осуществляется на высокопроизводительном технологическом оборудовании, обновление которого на предприятии происходит постоянно.

Цель работы – проанализировать эффективность инвестиционной деятельности в ОАО «Можелит». Информационной базой исследования послужили нормативно-правовая, учебная, справочная литература. В статье применялись такие методы исследования, как сравнение, сопоставление, аналитический и системный методы.

Основная часть. Коэффициент эффективности инвестиций является важным показателем в инвестиционном анализе. Он позволяет инвестору принять решение о том, стоит ли вкладывать деньги в данный объект. И если инвестор неправильно рассчитает коэффициент эффективности инвестиций (ARR), то может вложить средства в менее выгодный проект и потерять потенциальный доход. В табл. 1 проведена оценка эффективности инвестиций ОАО «Можелит».

Таблица 1. Эффективность инвестиций ОАО «Можелит»

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Объем производства продукции, тыс. руб.	9885	17782	18195	19185	21156	214,0
Затраты на производство продукции, тыс. руб.	9080	14569	14798	16041	17350	191,1
Чистая прибыль, тыс. руб.	805	3213	3397	3144	3806	472,8
Рентабельность производства, %	8,9	22,1	23,0	19,6	21,9	+13 п. п.
Использовано инвестиций, тыс. руб.	376,4	1462	581	388	1418	376,7
Коэффициент эффективности инвестиций (ARR), %	2,1	2,2	5,8	8,1	2,7	+0,6 п. п.

Анализируя табл. 1, можно утверждать, что наиболее эффективным для реализации инвестиций был период 2017–2018 гг. При этом объем, затраты на производство продукции и чистая прибыль росли за весь период наблюдения.

Коэффициент ARR не учитывает временной аспект денежных потоков, цену капитала, игнорирует различия в продолжительности эксплуатации активов. Показатель не учитывает размер денежного потока, а рассчитывается на основе чистой прибыли. Показатель усредняет данные и не дает информации о распределении во времени денежных потоков, но в нем учитываются денежные потоки во всех периодах и прибыльности продукта. Также средняя норма рентабельности зависит от рискованности проекта. По стабильным предприятиям с низким уровнем риска ARR будет также низким. Зато по новым проектам, которые неизвестно как будут функционировать на рынке, норма прибыли должна быть высокой. На ОАО «Можелит» коэффициент эффективности инвестиций находится на невысоком уровне, риск потерь инвестиций не значителен.

Для анализа также рассчитаем акселератор инвестиций (V) – коэффициент, показывающий, насколько увеличиваются инвестиции при росте дохода. Концепцию акселератора сформулировал впервые французский экономист А. Афтальон в 1919 г. В дальнейшем она была развита Дж. Кларком, Я. Тинбергенем, С. Кузнецом, П. Самуэльсоном.

Автономные инвестиции вызывают с ростом дохода стимулированные инвестиции (производные инвестиции), зависящие от динамики дохода. Это получило название эффекта акселератора (ускорителя) (табл. 2).

Таблица 2. Акселератор инвестиций ОАО «Можелит»

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Доходы по инвестиционной деятельности, тыс. руб.	56	75	55	59	144	257,1
Расходы по инвестиционной деятельности, тыс. руб.	0,4	0	42	26	27	6750,0
Акселератор (V)	–	76,9	–29,1	97,0	16,7	–

Анализируя табл. 2, можно утверждать, что в период с 2017 по 2018 гг. работа акселератора осуществлялась с полной отдачей от инвестиций. Возможный спад в 2019–2020 гг. может быть обоснован ростом инвестирования, что отразится на коэффициенте в будущих периодах.

Возрастание дохода при прочих равных условиях вызовет в последующем периоде более масштабный прирост инвестиций, а сокращение дохода вызовет кратное сокращение инвестиций. Эффект акселератора тесно связан с эффектом мультипликатора. Вместе они образуют мультипликационно-акселерационный механизм.

Заключение. Инвестиции ОАО «Можелит» должны направляться на расширение видов производимой продукции для уменьшения конъюнктурных рисков и снижения колебаний в цикле Китчина. В настоящее время ОАО «Можелит» находится в фазе краткосрочного спада инвестиционной активности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Качество образования, эффективность НИОКР и экономический рост. Количественный анализ и математическое моделирование / В. А. Садовничий [и др.]. – Москва: ЛЕНАНД, 2016. – 352 с.

УДК 658.5:637(476)

Королек Н. А., студент 5-го курса

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА
В ОАО «НЕСЯТА-АГРО» КЛИЧЕВСКОГО РАЙОНА**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. На предприятии поголовье коров представлено чернопестрой породой, молочное стадо содержится на МТФ «Буднев» и МТФ «Дулбня».

Цель работы – охарактеризовать организацию производства молока в ОАО «Несята-АГРО» Кличевского района.

Основная часть. На МТФ «Буднев» предусмотрены следующие основные здания и сооружения: коровник беспривязного содержания; коровник беспривязного содержания с секцией раздоя первотелок; доильно-молочный блок с доильной установкой «Параллель 2x12»; родильное отделение с цехом сухостойных голов; навес для домиков телят; выгульные площадки; траншеи для сенажа; жижесборники.

По всему периметру территории МТФ устанавливается ограждение.

Доильный зал оснащен оборудованием с доильной установкой типа «Параллель 2x12», куда входят: дольные станки; молокопровод; вакуумные насосы; молокоприемник; система промывки молокопроводов; система обмывки вымени; водонагреватели; блок управления режимами доения; система управления технологическим процессом.

Для приема, охлаждения и кратковременного хранения молока молочный блок оснащен комплектом оборудования, основными составляющими которого являются: установка сбора, охлаждения и хранения молока; установка рекуперации тепла; установка для охлаждения молока.

В доильно-молочном блоке предусмотрены селекционные секции с боков доильного зала для коров, подлежащих осеменению, ветеринарному осмотру.

Содержание дойных коров групповое, беспривязное, боксовое, свободно-выгульное. Боксы – место для отдыха животных. Ограждение боксов делают короче длины самого бокса на 5–10 см. Высота их ограждений колеблется в пределах 115 см. Полы приподнимают на 20 см от уровня пола в кормонавозном проходе. При беспривязной боксовой системе содержания скота большое значение имеет размер боксов. Чтобы животные не ходили по краю боксов и не загрязняли их, разделители устроены по всей длине боксов. Глубина боксов позволя-

ет корове свободно отдыхать лежа, а ширина – поворачиваться на другой бок. Над боковыми ограждениями боксов на уровне холки животного закреплена ограничительная труба, которая вынуждает корову при вставании делать шаг назад. Число боксов на один больше в расчете на каждые 8–10 коров. Если это требование не соблюдено, то часть животных ложится отдыхать в проходном коридоре, загрязненном жидким навозом. Боксы для отдыха животных утепленные. Для покрытия мест отдыха в боксах предусмотрены специальные резиновые утепленные матрасы. Между рядами боксов в коровнике предусмотрены навозные и кормонавозные проходы. Поголовье животных в коровнике разделено на изолированные группы. Выгульные площадки с твердым покрытием из расчета 8 м² на голову должны быть равны количеству секций в коровнике, где животные сформированы в группы с учетом физиологического состояния, продуктивности.

Размещение сухостойных коров и родильного отделения предусмотрено в здании родильного отделения с цехом сухостоя. Содержание сухостойных коров групповое, беспривязное, боксовое свободно-выгульное. Содержание коров родильного отделения групповое, беспривязное, безвыгульное на глубокой подстилке с подходом к кормовому столу.

Размещение телят профилактического периода предусмотрено в специальных индивидуальных боксах-клетках («домиках»), расположенных под навесом. Содержание телят от 1 до 60-дневного возраста беспривязное в «домиках» на подстилке. В комплект «домика» входит специальное ограждение, образующее выгульный дворик.

Для выгула животных при зданиях для содержания животных предусмотрены выгульные площадки с твердым покрытием.

Раздача кормовой смеси на кормовой стол во всех зданиях осуществляется кормораздатчиком-смесителем. Кормораздатчик оснащен компьютерным устройством взвешивания. Измельчение соломы и укладка соломенной подстилки в боксы осуществляется укладчиком-измельчителем соломы. Для сбалансированного кормления специальными комбикормами сухостойных коров, нетелей, молодняка и телят предусмотрены бункера для комбикормов и дополнительно для сухостойных коров – кормовые станции.

Доение коров предусмотрено в доильно-молочном блоке на установке «Параллель 2x12» с быстрым выходом. Выдоенное молоко из молокосборников насосами по молокопроводам перекачивается в танк-охладитель молока для временного хранения. Из танка-охладителя молоко центробежным насосом подается в молочную ци-

стерну и отправляется на реализацию. Теплая вода от охлаждения молока накапливается в рекуператоре, а затем используется на технологические нужды доильного зала и нужды обслуживающего персонала. Промывка доильной установки, молокопроводов, осуществляется автоматом промывки с подогревом, входящим в комплект доильной установки. Промывка танков-охладителей молока производится автоматом промывки, входящим в комплект оборудования.

Кормление животных организуется согласно технологическим группам, дифференцировано с учетом стадии лактации, суточного удоя, физиологического состояния животных. Кормление животных предусмотрено из кормового стола, подход к которому свободный. Раздача кормов в виде полнорационных кормосмесей производится два раза в сутки.

Тип кормления – сенажно-силосно-концентратный. Сырьем для заготовки сена являются бобово-злаковые травосмеси (клевер – 40 % и злаковая смесь – 60 %), сенажа – бобовые и бобово-злаковые травосмеси (клевер или клевер + злаки), силоса – кукуруза молочно-восковой спелости. Концентратная часть рационов для коров обеспечивается специальными комбикормами, балансирующими рацион в соответствии с потребностями животных в питательных веществах и энергии.

Кормление профилакторных телят осуществляется молозивом и молоком матери. Поят телят 3 раза в день из переносных сосковых поилок.

Общий энергетический уровень кормления зависит от многих факторов, основными из которых являются: величина удоя, упитанность и условия содержания. В связи с тем, что осуществляется холодное содержание скота в коровниках для достижения высокой молочной продуктивности коров требуется использование высокоэнергетических кормов. На МТФ, исходя из технологии содержания коров, принято проводить кормление коров рационом, приготовленным в виде полнорационных кормовых смесей. Кормовые смеси готовят 4 видов для соответствующих групп физиологического состояния коров: новотельные и высокопродуктивные; коровы-первотелки; дойные и осемененные; сухостойные коровы и нетели. Приготовление кормовых смесей рациона для разных групп осуществляется самоходным кормораздатчиком марки «Хозяин». Кратность скармливания полнорационных кормовых смесей и основных кормов – не менее 2 раз в сутки, для новотельных и высокопродуктивных коров – не менее 3 раз.

Хранение запаса комбикормов осуществляется в складах, сенажа и

силоса – в проездных сенажных (силосных) траншеях. Раздача сочных кормов производится посредством мобильного кормораздатчика.

Коровники и доильно-молочный блок обеспечены водой питьевого качества в соответствии с ГОСТ «Вода питьевая». Поение коров на фермах предусмотрено из индивидуальных поилок, которые смонтированы в каждой секции коровников, родильном отделении, технологических секциях («селекционных ворот») доильного блока.

Подводка и разведение магистральных труб в секциях для коров осуществлена на глубине 1,5 м, на выходе и в местах подведения к поилкам имеет утеплитель с целью защиты от промерзания в зимнее время года. С целью соблюдения чистоты и гигиены автопоилки имеют устройства для их опрокидывания и постановки в рабочее положение.

Доение коров основного стада предусмотрено в доильно-молочном блоке. Доильно-молочный блок предназначен для доения коров, первичной обработки (охлаждения) и кратковременного хранения молока. Доение коров осуществляется два раза в сутки в доильном зале на установке с быстрым выходом типа «Параллель 2x12». Перед доением коровы поочередно группами из коровников по соединительным галереям загоняются в доильно-молочный блок и накапливаются на преддоильной площадке. Из площадки коровы двумя группами по 12 голов поступают в доильный зал, где каждая корова фиксируется в отдельном станке. В доильном зале установлены селекционные ворота, принцип работы которых заключен в отделении проблемных коров от основной группы. Наблюдение и контроль за процессом доения осуществляется из помещения компьютерной, которое расположено над доильной ямой.

После доения коровы по скотопрогону проходят в коровники на свои места. Система калиток и скотопрогонов исключает возможность пересечения встречных потоков животных, идущих на доение и с него.

Удаление навоза из помещений коровника осуществляется из проходов между боксами и из кормонавозных проходов с подачей его в торцевую часть блока МТФ. Проходы выполнены из бетона. В галерее, которая соединяет все помещения блока, также имеет своя технология по удалению навоза, которая несколько отличается от первой. Проход галереи по ширине и на всю длину ее выложен металлическими решетками по верху, а в нижней части выполнен из бетона в виде желоба с уклоном до навозонакопителя. В родильном отделении и профилактории телятника уборка навоза производится в кормовом проходе бульдозером и поступает в навозонакопитель, смонтированный в торце

помещения. Сухая подстилка из клеток у телят и секций, где содержатся коровы, удаляется вручную по мере необходимости.

Заключение. На наш взгляд, совершенствования организации производства молока можно достичь за счет использования поточно-цеховой системы.

УДК 658.5:637(476)

Королек Н. А., студент 5-го курса

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ МТФ «БУДНЕВ»

ОАО «НЕСЯТА-АГРО» КЛИЧЕВСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Поточно-цеховая система содержания скота основана на разделении поголовья на большие технологические группы в зависимости от физиологического состояния животных с последующим размещением их по цехам, в частности: в цех сухостойных коров; цех отела; цех раздоя и осеменения; цех производства молока, где их обслуживают постоянные работники цеха. Нагрузка на доярку составляет в цехе сухостойных коров и нетелей 50 голов, в родильном – 15, в цехе новотельных и старательных коров – 30 голов.

Цель работы – усовершенствовать организацию производства молока на примере МТФ «Буднев» ОАО «Несята-АГРО» Кличевского района.

Основная часть. Каждый цех наиболее эффективно использует технологические операции: уход, содержание, кормление, доение, навозоудаление, поение. Рассчитаем технологические параметры производства молока для молочно-товарной фермы на 400 коров МТФ «Буднев».

1. Определяем размер шаговой группы коров:

$$Pr = M : [(D - Cp) : Шр], \quad (1)$$

где Pr – размер шаговой группы, гол.;

M – мощность фермы (400 гол.);

D – количество дней в году (365);

Cp – санитарный разрыв (3 дн.);

$Шр$ – шаг ритма (25–27 дн.).

Размер шаговой группы на 400 гол.:

$$Pr = M : [(D - Cp) : Шр] = 400 \text{ гол} : [(365 \text{ дн.} - 3 \text{ дн.}) : 25] = \\ = 400 : 14,48 = 28 \text{ гол.}$$

2. Определяем количество групп в каждом цехе:

$$Kг = П : Шр, \quad (2)$$

где $Kг$ – количество групп в цехе;

$П$ – продолжительность технологического периода в цехе, дн.;

$Шр$ – шаг ритма, дн.

Цех сухостойных коров – 2,1 группы (60 : 28); отела – 0,9 группы (25 : 28); раздоя и осеменения – 3,6 группы (100 : 28); производства молока – 6,8 групп (190 : 28).

3. Рассчитаем среднегодовое поголовье коров по цехам:

$$Cr = Pr \times Kг, \quad (3)$$

где Cr – среднегодовое поголовье, гол.;

Pr – размер шаговой группы, гол.;

$Kг$ – количество групп в цехе.

Цех сухостойных коров – 59 гол. ($28 \times 2,1$); отела – 26 гол. ($28 \times 0,9$); раздоя и осеменения – 101 гол. ($28 \times 3,6$); производства молока – 191 гол. ($28 \times 6,8$).

Вычислим число ритмов в году по цехам производства:

$$Чр = 365 : Пт, \quad (4)$$

где $Чр$ – число ритмов, оборотов коров в течение года;

365 – количество дней в году;

$Пт$ – продолжительность технологического периода в цехе, дн.

Параметры производства молока на ферме представлены в таблице.

Технологические параметры производства молока на ферме 400 коров

Показатели	Количество
1	2
Мощность фермы, гол.	400
Шаг ритма, дн. (25–27 дн.)	25
Продолжительность технологического периода в цехе, дн.: сухостойных коров	60

1	2
отела	25
раздоя и осеменения	100
производства молока	190
Среднегодовое поголовье по цехам, гол.:	
сухостойных коров	59
отела	26
раздоя и осеменения	101
производства молока	191
Санитарный период, дн.	3

В цехе сухостойных коров предусмотрено 6,1 оборота (365 : 60); отела – 14,6 оборота (365 : 25); раздоя и осеменения – 3,7 оборота (365 : 100); производства молока – 1,92 оборота (365 : 190).

Заключение. Поточно-цеховая система – одна из прогрессивных и эффективных технологий производства молока и воспроизводства стада на современных фермах и комплексах, учитывающая особенности физиологического состояния и уровень продуктивности животных. Эта система основана на специализации внутри фермы и цеховой организации труда. Особенностью осуществления технологического цикла является перемещение коров по специализированным цехам (участкам) при соответствующем уходе и кормлении.

В процессе внедрения и отработки четырехцеховой системы, которую принято считать «классической», возникли и другие варианты, вызванные тем, что перемещение коров по специализированным цехам неизбежно вызывало стрессовые ситуации, что отражалось на продуктивности лактирующих коров. Эти варианты можно объединить в две группы. Первая предполагает выделение трех производственных цехов (сухостойных коров, отела и дойного стада). Дойные коровы постоянно закреплены за операторами машинного доения цеха лактации при временной передаче их в цех сухостойных коров и цех отела. В целях рационального использования помещений число скотомест на каждую группу коров выделяется на 10–20 % меньше общего их числа. Помещения используют по принципу «все пусто – все занято» по скользящему графику.

Второй вариант получил название «индивидуально-фазовая технология содержания коров и производства молока», здесь сохранен принцип однородности формируемых групп и максимально сокращено их перемещение, за исключением перехода в родильное отделение.

Применяется «классное» нормированное кормление по рационам, рассчитанным с помощью ЭВМ, с учетом физиологического состояния, фазы лактации, уровня продуктивности.

Применение поточно-цеховой системы на МТФ «Буднев» позволит обеспечить получение максимальной продукции от каждого животного в условиях углубленного разделения труда рабочих, интенсивного использования высокопроизводительного оборудования и производственных помещений.

УДК 339.9:637.5(476.6)

Кривоблоцкая А. А., студентка 3-го курса

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ОАО «КОБРИНСКИЙ МАСЛОСЫРЗАВОД»

Научный руководитель – Тоболич З. А., ст. преподаватель

Введение. Беларусь занимает прочные позиции на молочном рынке. Производство молока в республике за последние годы возросло, а модернизация молокоперерабатывающих предприятий и увеличение объемов реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках позволили Беларуси войти в пятерку мировых экспортеров молочной продукции.

Цель работы – изучить эффективность реализации продукции ОАО «Кобринский маслосырзавод».

Основная часть. ОАО «Кобринский маслосырзавод» – это предприятие со своими традициями, высокой культурой производства, оснащенное современным автоматизированным оборудованием, высококвалифицированными специалистами.

ОАО «Кобринский маслосырзавод» – крупнейшее предприятие Брестской области, специализирующееся на производстве жирных сыров. Для работы на внешних рынках у специалистов предприятия имеется опыт оценки той или иной ситуации на рынке. Это предполагает изучение внутренних и внешних рынков, требований к продукции, ее ассортименту, качеству, фасовке, упаковке, ценам и т. д.; учет возможностей и тактики потенциальных конкурентов. Необходимо отметить, что организация имеет высоконадежные каналы сырья. Также из достоинств можно выделить отлаженность сбытовой сети и наличие известных брендов «Кобринские сыры» и «Бринко-айс», «Удачный выбор», «Молочная семья». При производстве продукции

используются современные технологии. Благодаря этому у продукции предприятия высокое качество.

ОАО «Кобринский МСЗ» выпускает более 150 наименований продукции. Основу ассортимента составляют сыры полутвердые, твердые, мягкие, масло, цельномолочная и кисломолочная продукция, сухая молочная сыворотка, сыры плавленые, мороженое, заменители цельного молока.

В табл. 1 представлена динамика объемов произведенной продукции.

Таблица 1. Динамика объема произведенной продукции ОАО «Кобринский МСЗ» в период за 2017–2019 гг., т

Наименование	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Масло из коровьего молока	949	1 010	995	104,8
Сыры жирные	10 720	12 353	13 606	126,9
Цельное молоко	3 887	3 970	3 982	102,4
Кисломолочная продукция	1 418	1 426	1 435	101,2
Сливки	97	104	121	124,7
Сметана	733	765	801	109,2
Творог жирный	547	689	633	115,7
Мороженое	254	280	358	140,9
Сухое обезжиренное молоко и сухая сыворотка	6 284	5 879	4 676	74,4

В период с 2017–2019 гг. объем почти всей продукции стабильно увеличивался: масло из коровьего молока на 4,8 %, сыры жирные на 26,9 %, цельное молоко на 2,4 %, кисломолочная продукция на 1,2 %, сливки на 24,7 %, сметана на 9,2 %, творог жирный на 15,7 %, мороженое на 40,9 %. Объем сухого обезжиренного молока и сухой сыворотки снизился на 25,6 %.

В табл. 2 представлена рентабельность реализованной продукции ОАО «Кобринский маслосырзавод».

Таблица 2. Рентабельность продукции ОАО «Кобринский маслосырзавод»

Продукция	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4
Масло из коровьего молока	9,5	7,7	13,9
Сыры жирные	26,7	19,9	22,0
Цельное молоко	4,5	12,5	11,8
Кисломолочная продукция	3,4	16	16,5
Сливки	7,3	5,9	2,5

1	2	3	4
Сметана	4,8	8,8	4,9
Творог жирный	1,2	9,6	19,3
Мороженое	25,1	32,4	27,6
Сухое обезжиренное молоко и сухая сыворотка	39,5	20,9	34,0
Всего по продукции	24,3	18,5	21,4

Наиболее прибыльным является производство и реализация следующих видов продукции: сухого обезжиренного молока и сухой сыворотки – рентабельность продукции соответственно составила 34 %, мороженого – 27,6 %, творога жирного – 19,3 %, кисломолочной продукции – 16,5 %, масла из коровьего молока – 13,9 %.

Основным видом продукции, выпускаемой предприятием, являются сыры. Сыры твердые и полутвердые широко известны покупателям как Республики Беларусь, так и Российской Федерации. Насчитывается более 20 наименований сыров с различной жирностью. Налажена мелкая фасовка сыра в специализированную высокобарьерную термоусадочную пленку.

Более 70 % ассортимента сыров – собственные разработки предприятия. Каждый продукт отличается индивидуальным вкусом и ароматом. К числу наиболее востребованных сыров относятся: сыр «Аббатский» 50 %, Тирольский» 50 %, «Монблан» 50 %. Ассортимент плавленых сыров представлен 15 видами. Другим направлением в выпуске плавленых сыров является производство ломтевых сыров в фольге по 80 г. Сыры имеют традиционный классический вкус, современную европейскую форму и упаковку.

Рентабельность реализации сыров жирных в 2019 г. составила 22 %.

Заключение. В 2019 г. выручка от реализации продукции (с учетом налогов и сборов, включаемых в выручку) ОАО «Кобринский масло-сырзавод» составила 190 593 тыс. руб. и возросла на 21,0 % к уровню 2017 г. При этом выручка от реализации продукции, полученная в иностранной валюте, составила 136 486 тыс. руб., т. е. 71,6 % продукции предприятие реализует на экспорт.

В 2019 г. прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг составила 30 779 тыс. руб., что на 23,1 % больше, чем в 2017 г.

Рентабельность продукции составляет 19,9 % и является одной из самых высоких в отрасли. Рентабельность по конечному финансовому результату составила 15,2 %.

ОАО «Кобринский маслосырзавод» обладает огромным потенциалом развития как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

УДК 339.13:637.5

Кричина С. Д., студентка 3-го курса

МИРОВОЙ РЫНОК МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

*Научный руководитель – **Тоболич З. А.**, ст. преподаватель*

Введение. Стабильная ситуация на мировом молочном рынке в 2020 году подверглась значительным изменениям. Эпидемия коронавируса и общее снижение доходов населения оказали негативное влияние не только на потребительский спрос, но и на уровень предложения. Предприятия молочной отрасли были вынуждены вырабатывать альтернативные бизнес-стратегии для поддержания уровня продаж.

Цель работы – изучить ситуацию на рынке молочной продукции в условиях пандемии COVID-19.

Основная часть. Больше всего убытков в 2020 году предприятия понесли из-за пандемии: рестораны, кафе и учебные заведения долгое время были закрыты на карантин, поэтому очевидные провалы отмечаются в «школьном молоке». Причем ухудшение эпидемиологической ситуации не дало рынку восстановиться после «первой волны» и вследствие привело к полному снижению сбыта молока и молочной продукции на мировом рынке во время «второй волны». Представители многих мировых компаний отмечают, что нынешняя ситуация стала неблагоприятной для продвижения новых товаров на рынок. И такая обстановка останется нестабильной довольно неопределенное время.

Режим самоизоляции в странах серьезным образом трансформировал потребительское поведение. Динамика доходов населения является ключевым сегментом платежеспособного спроса на молоко и молочную продукцию, определяющим как объемы потребления, так и структуру потребительских расходов по категориям продукции. По мере сокращения доходов потребители становятся очень избирательными в тратах, также повышается роль скидок и доли продаваемой продукции со скидкой. В целом спрос на продовольственные товары, в том числе на молочную продукцию, в период активной фазы пандемии снизился.

Учитывая данную ситуацию в мире, многие производители на молочном рынке придумывают проекты, которые могут поддержать ин-

терес к продукции, а также специальные акции и предложения для потребителей [1].

2020 г. стал сложным для многих компаний и рынков. Однако молочная отрасль в условиях пандемии чувствовала себя относительно стабильно. Уровень потребления молочных продуктов в мире вырос на 5,5 млн. т относительно показателей 2019 г. По оценке аналитического агентства GIRA молочная отрасль сохранила высокие показатели и работала весь год без перебоев, молочный сектор сумел адаптироваться к новым реалиям рынка.

Как отмечается в отчете International Dairy Federation, в 2020 г. росли и объемы производства молока, несмотря на неблагоприятные погодные условия и перебои в логистических цепочках в отдельных регионах.

Несмотря на пандемию и закрытие ресторанов и кафе по всему миру, потребление питьевого молока увеличивалось в течение года. Показатели по молоку проседали на многих рынках уже не один год, однако пандемия изменила расстановку сил и привела к росту потребления. Помимо этого, прирост показала категория йогуртов. Многие потребители ассоциируют йогурты с полезным для иммунитета продуктом и стали больше покупать его именно в период пандемии коронавируса.

В то же время показатели по сливочному маслу просели на этом фоне, что объясняется закрытием кафе и ресторанов. Например, более 60 % сливочного масла в США потребляется через индустрию общественного питания [3].

Цены на молочные продукты в 2020 г. оставались стабильными. В течение года мир наблюдал серьезные скачки цен на разных рынках, однако даже в условиях пандемии молочному сектору удалось сохранить относительную стабильность. Об аналогичном тренде говорится и в отчете IDF. По словам аналитиков, несмотря на то что во многих странах объемы запасов остаются неизвестными, объемы молочных продуктов, хранящихся на складах в Евросоюзе, не несут рисков для мирового рынка. Уровень запасов в США, особенно по сливочному маслу, сохраняется на высоких значениях.

IDF ожидает, что в следующие 10 лет цены на масло будут снижаться на 4 %, в то время как показатели по сыру, СОМ и ЦСМ будут расти на 20 %, 59 % и 27 % соответственно.

В следующие пять лет уровень производства по основным категориям также будет расти. По прогнозам GIRA, показатели по молоку и

йогуртам в год будут увеличиваться на 0,6 % и 2,1 % соответственно, в основном за счет потребления на китайском рынке. Показатели по сыру, по мнению аналитиков, будут ежегодно расти на 1,3 %. В основном этот прирост будет давать моцарелла для пиццы, популярность которой будет расти по всему миру.

Увеличение потребления и производства сыра означает, что будет расти и количество сыворотки, которая является побочным продуктом сыродельных предприятий. Прирост в этой категории GIRA оценивает в 2,1 % в год на ближайшие пять лет.

Об увеличении рынка технических ингредиентов из молока эксперты говорят уже не один год. В ближайшее время этот тренд продолжится, все больше мировых игроков будет стремиться заработать на переработке сыворотки, производство которой будет расти. Практически все мировые производители сыра строят мощности по переработке и производству концентрата сывороточного белка. Из-за значительного роста производства концентрата сывороточного белка многие производители переключаются на новые ингредиенты, в частности, будет расти популярность изолята и гидролизата сывороточного белка [3].

В большей степени производимые ингредиенты будут поставляться на китайский рынок, где потребление продуктов на их основе вырастет на 10 % в следующие пять лет.

Заключение. В докладе продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, посвященном продовольственным прогнозам, говорилось, что продовольственным рынкам предстоит не один месяц неопределенности из-за COVID-19, однако агропродовольственный сектор продемонстрировал больше устойчивости к кризису пандемии, чем остальные сектора. Воздействие пандемии COVID-19 ощущается в различной степени во всех секторах продовольствия, которые анализируются ФАО. Тогда как COVID-19 создал серьезную угрозу для продовольственной безопасности, в целом, как показывает анализ, с глобальной точки зрения, рынки сельскохозяйственных сырьевых товаров оказываются более устойчивыми к пандемии, чем многие другие сектора [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Обзор Российского и мирового рынков молока и молочной продукции. – [Электронный ресурс]. – Данные Росстата. – Режим доступа: http://www.kaicc.ru/sites/default/files/moloko_rf_19.06.2020.pdf. – Дата доступа: 11.12.2020.

2. Ситуация на рынке сухих молочных продуктов в 2020 г. [Электронный ресурс]. – Портал-каталог молочной отрасли. – Режим доступа: <https://milklife.ru/interview/3970.html>. – Дата доступа: 11.12.2020.

3. Восемь главных трендов молочного рынка в мире в 2020 году. Опубликовано 22.12.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://produkt.by/news/vosem-glavnyh-trendov-molochnogo-rynka-v-mire-v-2020-godu>. – Дата доступа: 23.12.2020.

УДК 339.13:637.3

Кричина С. Д., студентка 3-го курса

МИРОВОЙ РЫНОК СЫРА

*Научный руководитель – **Тоболич З. А.**, ст. преподаватель*

Введение. Молоко – один из ключевых источников качественного и недорого животного белка. Согласно долгосрочным прогнозам ФАО ООН и ОЭСР, роль молочных продуктов в рационе питания будет расти как в развитых, так и в развивающихся странах. Кроме того, важным преимуществом молочных продуктов является их этическая приемлемость для последователей ведущих мировых религий, а также для большей части вегетарианцев. Широкие перспективы развития открывает рост потребления молока и молочных продуктов в Китае.

Переработка молока позволяет создать продукт с высокой добавленной стоимостью. Лидером здесь является сыр, для производства 1 килограмма которого требуется в среднем 7–10 литров молока. Кроме того, многие сорта сыра относятся к премиальным продуктам: их производство, с учетом срока вызревания, требует нескольких лет. Страны, в которых производятся такие сыры, строго подходят к соблюдению законодательства о контроле географического происхождения продукции [1].

Массовые сыры, прежде всего относящиеся к группе чеддер, являются биржевым товаром. Это значительно упрощает их сбыт, делает прозрачной систему ценообразования.

Цель работы – изучить состояние мирового рынка сыра.

Основная часть. Европейский Союз является крупнейшим производителем сыра во всем мире. В 2019 г. 27 стран, входящих в Европейский Союз, произвели 10,03 млн. т сыра. Общая стоимость экспорта молочных продуктов возросла за последние несколько лет. Как и следовало ожидать, многие из ведущих экспортеров сыра во всем мире являются частью Европейского Союза. В 2018 году Германия была

экспортером сыра номер один со стоимостью экспорта 4,4 миллиарда долларов США.

На второй строчке мировых производителей сыра – США – 6,04 млн. т. Потребление сыра на душу населения в США растет. В 2018 г. среднестатистический американец потреблял около 39 фунтов сыра, по сравнению с 35 фунтами в 2010 г. В Соединенных Штатах наблюдается положительная тенденция потребления сыра, и, согласно прогнозам, в будущем американцы будут потреблять еще больше этого продукта на душу населения.

На третьей позиции с большим отрывом – Россия (0,99 млн. т). Производство сыра на внутреннем рынке за 11 месяцев 2019 г. выросло на 1,85 % по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. В то время как производство увеличилось, качество остается довольно низким из-за большого количества фальсификации [2].

Суммарно мировой рынок сыров по состоянию на 2017 г. составлял 30,4 млрд. долл. США. Ведущие экспортеры сыра – страны ЕС. Лидирующие позиции занимают Германия (4,4 млрд. долл. США) и Нидерланды (4,1 млрд. долл. США). Важно, что в 2017 г. эти страны значительно нарастили экспорт – на 20–22 %.

Кроме стран Европы, заметную роль в мировой торговле сырами играют США и Новая Зеландия. Их объем экспорта в 2017 г. также существенно вырос (на 15–20 %) и составляет около 1,4 долл. США для каждой из стран.

Торговля сырами широко развита в ЕС. Значительные объемы импортируют Великобритания, Германия, Италия. Крупными импортерами сыров являются США и Япония. Россия в 2017 г. находится на 10-м месте в мире по импорту сыров (в денежном выражении) [1].

Белорусские сыры и творог заметно расширили свое присутствие на зарубежных рынках. Основным рынком белорусских сыров и творога остается Россия. На нее приходится 94,2 % экспорта, что приносит почти 212 млн. долл. США. Помимо России и стран СНГ, белорусские сыры и творог продаются также в Болгарии, Грузии, Иордании, Китае, Латвии, ОАЭ, США и Японии. Рынок экспортных поставок творога и сыров одного лишь «Савушкина продукта» составляет более, чем 15 стран мира.

На экспорт из Беларуси чаще всего направляются голландские сорта сыров. Они же входят в число самых популярных и у белорусов. В последнее время отечественные производители также освоили вы-

пуск финского сыра и мягких творожных крем-сыров (Cream Cheese), мода на которые пришла из Европы [3].

По итогам 2019 г. Беларусь вошла в четверку мировых экспортеров сыров, после стран ЕС, США и Новой Зеландии. За 2019 г. произведено 249,8 тыс. т сыров жирных, что на 18,5 % больше, чем в 2018 г. Экспорт составил 183 тыс. т, или более 73 %. Таким образом, производство сыров растет в соответствии с потребностями основных рынков. До 90 % в объемах производства составляют твердые и полутвердые сыры, при этом наибольшим спросом на внутреннем рынке традиционно пользуются полутвердые сыры [4].

Страны – ведущие экспортеры и импортеры сыра – представлены в таблице.

Ведущие страны – экспортеры и импортеры сыра в 2019 г.

ЧИСТЫЙ ЭКСПОРТ СЫРА			ЧИСТЫЙ ИМПОРТ СЫРА		
№ п. п.	Страна	Объем экспорта, млн. долл. США	№ п. п.	Страна	Объем импорта, млн. долл. США
1	Нидерланды	2667	1	Япония	1314
2	Франция	1580	2	Великобритания	1298
3	Италия	1495	3	Россия	1056
4	Новая Зеландия	1251	4	Испания	641
5	Дания	1232	5	Швеция	601
6	Беларусь	935	6	Южная Корея	551
7	Ирландия	870	7	Китай	521
8	Польша	463	8	Бельгия	480
9	Аргентина	231	9	Мексика	471
10	США	207	10	Саудовская Аравия	340
11	Швейцария	207	11	ОАЭ	276
12	Австралия	205	12	Румыния	260
13	Кипр	194	13	Финляндия	250
14	Литва	178	14	Канада	249
15	Никарагуа	145	15	Португалия	210

Особняком в списке стоит Германия. Она и одна из крупнейших производителей, и одновременно крупнейший экспортер, и импортер сыров в мире. Экспорт – 4,6 млрд. долл. США, а импорт – 4,5 млрд. долл. США.

Заключение. В 2019 г. Беларусь по экспорту сыра занимала 6-е место с объемом экспорта 935 млн. долларов. Конкурировать на зарубежных рынках нашим предприятиям приходится не только с локаль-

ными производителями, но и с крупнейшими глобальными компаниями и их международными брендами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мировой рынок сыра. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://мниап.рф/analytics/Mirovoj-gynok-syra/>. – 11.12.2020.
2. Топ 10 стран-производителей сыра за 2019 год. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5cbcd355ae6cb600af8706b5/top-10-veduscih-stran-proizvoditelei-syra-v-2019-5dd79a7f6c428f7920c2b372>. – Дата доступа: 11.12.2020.
3. Беларусь вошла в четверку мировых экспортеров сыра и творога. 31.05.2019 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://borisovnews.by/2019/05/31/belarus-voshla-v-chetverku-mirovyh-eksporterov-syra-i-tvoroga/> – Дата доступа: 11.12.2020.
4. Рынки сыра: конкуренция ужесточается. 21.04.2020. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://produkt.by/news/gynki-syra-konkurenciya-uzhestochaetsya> . – Дата доступа: 11.12.2020.

УДК 339.9:637.3(476)

Кричина С. Д., студентка 3-го курса

РЫНОК СЫРА БЕЛАРУСИ

*Научный руководитель – **Тоболич З. А.**, ст. преподаватель*

Введение. Белорусский рынок сыра развивается динамично, отражая масштабные преобразования у предприятий-переработчиков. Одна из наиболее заметных тенденций – концентрация производства, которая проявляется в слияниях и поглощениях, построении вертикально интегрированных структур.

Рынок становится все более конкурентным. Конкуренция и широкое предложение самых разных продуктов помогают развивать саму категорию, ускоряют переход этих видов сыров в статус базовых продуктов повседневного меню среднестатистической белорусской семьи.

Конкуренция на рынке сыра растет как в Беларуси, так и за рубежом. В 2020 г. благодаря отечественным производителям Беларусь стала четвертым в мире экспортером сыров, а сейчас рынки находятся под жестким влиянием COVID-19 [1].

Цель работы – изучить объемы производства и экспорта сыра в Беларуси.

Основная часть. В нашей стране производится широкий ассортимент высококачественных натуральных продуктов питания, в том числе около 330 видов сыров.

Наряду с традиционными сортами сыров производители продолжают совершенствовать рецептуры, применять новые технологии,

осваивать производство сыров, которые ранее в Беларуси не выпускались, но на которые имеется стабильный спрос. За последние годы в нашей стране значительно увеличился объем выпуска элитных сортов сыра.

Рынок мягких и полутвердых сыров демонстрирует заметное обострение конкуренции – новинки предлагают все производители и бренды. Наряду с расширением предложения повышается потребительская грамотность, вслед за знаниями и опытом приходят требовательность и даже искушенность потребителей [2].

По мнению Н. Черник, уже очевидно, что для успешных продаж недостаточно яркого дизайна или активной рекламной кампании. Огромную роль играет состав продукции, стабильность качества и органолептических параметров. В то же время экономические вызовы периодически выводят в лидеры ценовой фактор.

В Беларуси в целом растет потребление молочных продуктов и сыров. За 10 месяцев прошлого года спрос на натуральные сыры вырос на 8,8 %, в то же время объем потребления заменителей снизился на 25,5 %. При этом потребление мягких и полутвердых сыров динамично растет. Это связано с популяризацией итальянской кухни, проникновением всемирно известных блюд в повседневное меню белорусов, а также естественной сменой вкусовых предпочтений в связи с изменением стиля и ритма жизни людей.

В 2019 г. в Беларуси произведено 244 тыс. т сыра (табл. 1). Лидером в производстве сыров является Брестская область, на которую приходится 36 % объема произведенного сыра.

Таблица 1. Производство сыра (кроме плавленого) в разрезе областей и г. Минска, тыс. т

Область	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Брестская	60,4	69	66,1	72,4	87,7	145,2
Витебская	20,2	22,7	21,8	22,4	23,3	115,3
Гомельская	18,4	20,3	22,4	31,4	38,8	210,9
Гродненская	32	37,6	38,1	40	44,1	137,8
г. Минск	2,1	2,1	1,8	2	1,2	57,1
Минская	33,8	27,8	31,9	27,7	35,1	103,8
Могилевская	13,9	11,9	11,3	7,2	13,7	98,6
Итого...	180,8	191,4	193,4	203,2	243,9	134,9

В 2019 г. экспорт сыров и творога составил 244 тыс. т, что на 33,7 % больше уровня 2015 г. (табл. 2).

Таблица 2. Экспорт сыра, тыс. тонн

Вид продукции	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Сыры и творог	182,5	205,0	189,4	211,2	244,1

Конечно, на рынке представлены и импортные продукты известных брендов. По данным Белстата, в 2019 г. импорт сыров составил около 5,5 тыс. т, что не превышает 8 % от внутреннего потребления. Импорт ориентирован преимущественно на потребителей ценовых сегментов премиум, высокий и выше среднего.

В России в 2019 г. объем потребления всех категорий сыров в натуральном выражении увеличился на 11 %. Наиболее растущей категорией являются именно мягкие сыры. Импортные поставки мягких сыров в Россию в прошлом году в стоимостном выражении составили 171,8 млн. долл. США, при этом в натуральном выражении доля белорусских поставок составляет 61,3 %.

Вектор развития экспортных продаж направлен на Восток – это рынки стран СНГ, Азиатско-Тихоокеанского региона, Персидского залива. Это крайне сложно. Задача тем более усложнилась в условиях рецессии, вызванной последствиями распространения коронавирусной инфекции COVID-19 и введения на национальных уровнях жестких карантинных ограничений.

В условиях пандемии COVID-19 производители продуктов повседневного спроса продолжают удовлетворять потребности покупателей в сегменте розничных продаж, онлайн-заказов и доставок. Наблюдается всплеск спроса в рознице преимущественно на полутвердые сыры. Драйверами продаж становятся такие характеристики продуктов, как универсальность применения, длительные сроки хранения, возможность заморозки, демократичная цена. Объемы реализации других видов продуктов снижаются [2].

Каждое предприятие максимально быстрыми темпами разрабатывает и реализует пакеты эффективных антикризисных мер для сокращения негативного влияния ситуации на бизнес.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь вошла в четверку мировых экспортеров сыра и творога. 31.05.2019 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://borisovnews.by/2019/05/31/belarus-voshla-v-chetverku-mirovyh-eksporterov-syra-i-tvoroga/>. – Дата доступа: 11.12.2020.

2. Рынки сыра: конкуренция ужесточается. 21.04.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://produkt.by/news/rynki-syra-konkurenciya-uzhestochaetsya>. – Дата доступа: 11.12.2020.

УДК 339.97(476.2)

Кричина С. Д., студентка 3-го курса

СВОБОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА «ГОМЕЛЬ-РАТОН»

Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Свободная экономическая зона – ограниченная территория с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории государства. Часто особый статус выражается в льготных налоговых или таможенных условиях для национальных или иностранных предпринимателей.

Цель работы – раскрытие особенностей деятельности СЭЗ «Гомель-Ратон», характеристика общих положений о СЭЗ «Гомель-Ратон», анализ инфраструктуры СЭЗ «Гомель-Ратон», выявление правовых особенностей деятельности СЭЗ «Гомель-Ратон».

Основная часть. СЭЗ «Гомель-Ратон» – часть территории Республики Беларусь с точно определенными границами, на которой вводится и действует специальный правовой режим налогообложения, валютного, таможенного и иного регулирования [2].

Свободная экономическая зона «Гомель-Ратон» создана Указом Президента Республики Беларусь от 2 марта 1998 г. № 93 «О создании свободных экономических зон «Минск» и «Гомель-Ратон», сроком на 50 лет. Размещена на юго-востоке Республики Беларусь, в Гомельской области. Территория СЭЗ «Гомель-Ратон» располагается не только в городе Гомель, но и в других крупных промышленных городах региона. Это дает возможность инвестору подобрать оптимальную площадку для размещения предприятий. Занимает территорию, площадью более 4000 гектаров [1]. Цель ее создания – развитие ориентированных на экспорт производств, основанных на новых и высоких технологиях.

Органом управления на территории СЭЗ «Гомель-Ратон» является ее администрация – республиканское юридическое лицо, которая создается в форме учреждения, действует в соответствии с законодательством Республики Беларусь на основании устава, утверждаемого Правительством Республики Беларусь. Бюджет СЭЗ «Гомель-Ратон» формируется за счет средств республиканского бюджета и установленных законодательством поступлений.

Ее основными задачами являются [2]:

– развитие промышленности, расширение объемов торговли и экспорта, увеличение притока валюты, внедрение новейших технологий и передового управленческого опыта, комплексного использования государственного, частного отечественного и иностранного капитала;

- повышение деловой активности, конкурентоспособности и экспортного потенциала отечественной экономики;
- развитие ориентированных на экспорт и импортозамещающих производств, основанных на новых и высоких технологиях;
- внедрение в производство отечественных и зарубежных научно-технических разработок и изобретений с последующим их использованием на других предприятиях республики;
- развитие и эффективное использование транспортной инфраструктуры зоны;
- развитие торгово-экономического сотрудничества с другими государствами, расширение международного торгового обмена через Республику Беларусь.

СЭЗ «Гомель-Ратон» имеет 71 резидента с общим штатом 30000 человек. Особый экономико-правовой статус СЭЗ «Гомель-Ратон» распространяется на всех резидентов данной зоны. Особый экономико-правовой статус СЭЗ «Гомель-Ратон» распространяется на всех резидентов данной зоны. Резиденты СЭЗ инвестируют свою продукцию более чем в 65 стран мира. Это алмазные инструменты, изделия из драгоценных металлов, упаковочные изделия, провода и кабели, трубы различного сечения, отопительные котлы и многое другое. В свободной экономической зоне инвесторы могут реализовывать собственные инвестиционные проекты, а также проекты, предлагаемые администрацией СЭЗ [3].

Основным преимуществом Гомельской СЭЗ является логистическая составляющая. Выгодное географическое расположение на пересечении трех основных транспортных магистралей, соединяющих Европу и Азию, и хорошо развитые транспортные коммуникации способствуют быстрому доступу к рынкам стран СНГ и Евросоюза.

Благоприятным фактором для инвестора является развитая сервисная инфраструктура, которая упрощает деятельность предприятий в СЭЗ. Инфраструктура СЭЗ «Гомель-Ратон» включает в себя транспортную, производственную и сервисную инфраструктуры.

В расположении предприятий резидентов находится собственный пункт таможенного оформления и склад временного хранения. Для размещения производства на территории СЭЗ имеются готовые к эксплуатации производственные, складские и офисные помещения, к которым подведены необходимые коммуникации и инженерные сети. Кроме того, на территории СЭЗ есть земельные участки под новое строительство. Наличие сырьевых и людских ресурсов позволяют открыть в свободной экономической зоне предприятия любого произ-

водственного профиля – от машиностроения и металлообработки до информационных технологий

Еще одним преимуществом СЭЗ «Гомель-Ратон» является обеспеченность квалифицированными кадрами.

На территории СЭЗ «Гомель-Ратон» действует специальный правовой режим, в рамках которого предприятия-резиденты пользуются рядом налоговых и таможенных льгот. Предоставляемые льготы позволяют снизить сумму уплачиваемых налогов и пошлин более чем в 2 раза. Полученной прибылью инвестор может распоряжаться по своему усмотрению. Налогообложение в свободной экономической зоне «Гомель-Ратон» регулируется Налоговым кодексом Республики Беларусь и носит либеральный характер.

Заключение. СЭЗ «Гомель-Ратон» представляет собой комплексную территорию, включающую в себя производственные, экспортные и свободные таможенные зоны. Выгодное географическое положение СЭЗ обусловлено близостью к западноевропейскому рынку и экономически перспективным районам России, Украины и стран Балтии. Производство ее резидентов концентрируется на выпуске экспортной продукции, освоении новых и высоких технологий.

Инфраструктура СЭЗ «Гомель-Ратон» включает в себя развитые транспортную, производственную и сервисную инфраструктуры. Производственная инфраструктура состоит из земельных ресурсов, производственных, складских и офисных помещений, которые могут передаваться резидентам СЭЗ в аренду. Производственные помещения могут также продаваться в собственность под реализацию инвестиционных проектов.

В СЭЗ «Гомель-Ратон» действует законодательство Республики Беларусь с учетом особенностей правового регулирования деятельности свободных экономических зон в Республике Беларусь

ЛИТЕРАТУРА

1. О некоторых вопросах деятельности свободных экономических зон на территории Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 9 июня 2005 г. № 262 // НРПА РБ. – 2005. – 92. – 1/6516.

2. Об утверждении Положения о свободной экономической зоне «Гомель-Ратон»: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 августа 2005 г. № 890 // НРПА РБ. – 2005. – № 129. – 5/16398.

3. СЭЗ «Гомель-Ратон» [Электронный ресурс]. – СЭЗ «Гомель-Ратон». – Режим доступа: www.gomelraton.com. – Дата доступа: 01.12.2020.

УДК 339.1:637.12(476)

Кулешова В. А., студентка 3-го курса

РЫНОК ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Харитоновна Л. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Поскольку рынок производства молока и молочных продуктов является важнейшим сегментом производственного рынка, актуальность данного исследования не вызывает сомнений.

Цель работы – проанализировать рынок производства молока в Республике Беларусь и перспективы его развития.

Основная часть. Специфика молочного рынка страны заключается в следующем: короткий срок хранения первичной продукции (молока); универсальный характер ее использования; повсеместный характер производства; переработки и реализации молочной продукции и приоритеты локальных рынков.

В настоящее время производством молока в республике занимаются более 200 сельскохозяйственных организаций, что говорит о высоком природно-климатическом потенциале развития молочного скотоводства. С другой стороны, существует высокий спрос населения на свежее молоко и продукты, приготовленные из него, что также обуславливает доминирующее положение во многих хозяйствах [2].

Преимущество производства молока на протяжении многих десятилетий принадлежит сельскохозяйственным организациям и не значительно в последние годы личным подсобным хозяйствам.

На 1 января 2019 года численность коров в хозяйстве всех категорий составила 491 тыс. гол., что меньше данных 2018 г. на 119 тыс. гол. [3].

По производству молока на душу населения республика занимает первое место среди стран СНГ и четвертое место в Европе. Более 98 % молока и говядины получают от разведения черно-пестрого скота. В настоящее время его генетический потенциал составляет: по молочной продуктивности коров в среднем 10–11 тыс. кг, а в племенных заводах – 11–12 тыс. кг молока за лактацию.

В ближайшие годы на мировой рынок молока будет влиять разница между спросом и предложением, что приведет к росту цен на молочную продукцию. Цены на нее будут зависеть не только от спроса, но и от экспортных возможностей стран производителей.

Ситуация, сложившаяся на рынке молока и молочных продуктов, характеризуется следующим:

- недостаточной развитостью рыночной инфраструктуры;
- формированием заказов на молочные продукты, которые находятся под контролем местных органов власти;
- директивным закреплением сырьевых зон, зачастую совпадающих с административными границами района;
- закупочной ценой на молоко, устанавливаемой облисполкомами.

Основными параметрами формирования рынка молочных ресурсов в хозяйстве в настоящее время выступают: мера государственного контроля над отраслью, входящей в молочный подкомплекс; защита отечественного рынка молока; сфера действия свободных цен [1].

Заключение. Таким образом, на современном этапе необходимо улучшать качество молока, производимого в отрасли молочного скотоводства, как сырья для производства молочной продукции, которая в значительной степени формирует экспортный потенциал страны. Поэтому значительным является сохранение и улучшение достигнутых результатов на основе интенсификационного направления развития, регулирования закупочных цен. Конкурентоспособная молочная продукция повышает доверие потребителей к национальным производителям, в результате чего создаются предпосылки устойчивости отрасли и сельского хозяйства, а также сбалансированного функционирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная отрасль Беларуси: перспективы и возможности [Электронный ресурс] / Мой универ. – Минск, 2015. – Режим доступа: <http://moyuniver.net/molochnaya-otrasl-belarusi-perspektivy-i-vozmozhnosti/>. – Дата доступа: 15.03.2016.
2. Молочная отрасль [Электронный ресурс] / Национальное агентство инвестиций и приватизации Республики Беларусь. – Минск, 2016. – Режим доступа: <http://www.investinbelarus.by/docs/-21979.pdf>. – Дата доступа: 15.03.2018.
3. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2017. – 5/43542.

УДК [631.16:658.155]:637.12(476.2)

Кулешова В. А., студентка 3-го курса

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В КСУП «НОВО-ЗЕНЬКОВСКИЙ» КОРМЯНСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Харитонова Л. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Увеличение производства молока и повышение его эффективности – важная задача работников животноводства. Производство и реализация основных продуктов питания населения республики – молока и молочных продуктов постоянно находятся в центре внимания государственных и хозяйствующих структур, поэтому выбранная для исследования тема является весьма актуальной.

Цель работы – изучить эффективность производства молока в КСУП «Ново-Зеньковский».

Основная часть. КСУП «Ново-Зеньковский» является предприятием сельскохозяйственной отрасли, специализирующимся на разведении молочного крупного рогатого скота и производстве молока, а также сельскохозяйственных культур (зерно, рапс).

Для повышения эффективности молочного производства необходимо провести следующие мероприятия:

- снижение яловости коров;
- укрепление кормовой базы; повышение эффективности использования кормов за счет улучшения технологии кормопроизводства, структуры рационов;
- своевременное проведение лечебных и противоэпизоотических мероприятий, приобретение лекарственных средств;
- повышение уровня механизации всех технологических процессов;
- моральное и материальное стимулирование работников.

Экономическая эффективность показывает получение максимального количества продукции с головы животного при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Укрепление кормовой базы в хозяйстве подразумевает улучшение качества кормов.

Получению качественных кормов способствует строительство капитальных силосных и сенажных хранилищ, сенных сараев с активным вентилированием, складов для хранения зернофуража, комбикормов.

Состав и структура затрат на производство 1 центнера продукции животноводства приведена в табл. 1.

Таблица 1. Состав и структура затрат на производство 1 ц продукции животноводства за 2019 г.

Статьи затрат	Молоко		Прирост КРС	
	руб.	%	руб.	%
Затраты – всего	1960	100	83	100
В т. ч.:				
оплата труда с начислениями	501	25,6	16	19,3
корма	1124	57,3	32	38,6
затраты на содержание основных средств	123	6,3	15	18,1
работы и услуги	109	5,6	4	4,8
стоимость ГСМ	38	1,9	5	6,0
стоимость энергоресурсов	38	1,9	5	6,0
затраты по организации производства	27	1,4	6	7,2

Проанализировав табл. 1, можно сказать, что наибольшие затраты по молоку в 2019 г. пришлось на корма – 1124 руб., что составило 57,3 %. По приросту КРС наибольшие затраты пошли на корма, что составило 32 руб., или 38,6 %.

Валовое производство продукции животноводства зависит от среднегодового поголовья и уровня продуктивности животных, обеспеченности скота кормом, рационом кормления, породой животных, условиями их содержания.

Основные показатели уровня и эффективности производства приведены в табл. 2.

Таблица 2. Основные показатели уровня и эффективности производства

Показатели	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Произведено на 100 га с.-х. угодий:				
– молока, ц	2140	2408	2993	139,9
– прироста КРС, ц	303	257	358	177,6
Произведено зерна на 100 га пашни, ц	22,9	23,3	15,5	67,7
Себестоимость производства 1 т, тыс. руб.:				
– зерна	530	193	348	65,7
– молока	1939	2118	1714	88,4
– прироста КРС	315	525	547	173,7

Проанализировав табл. 2, можно сделать вывод, что в 2019 г. по сравнению с 2017 г. себестоимость производства зерна снизилась 11,6 %. В целом по хозяйству в 2019 г. производственные показатели увеличились.

Заключение. В КСУП «Ново-Зеньковский» по производству молока имеются резервы для его увеличения. Увеличение поголовья до полного укомплектования животноводческих помещений позволит при помощи малых затратах повысить выход продукции животноводства. Создание высокопродуктивного стада невозможно без улучшения качества, структуры заготавливаемых кормов в хозяйстве и как следствие полной удовлетворенности потребностей животных в полноценном кормлении.

СОДЕРЖАНИЕ

Авдеева К. В. Совершенствование организации поточно-цеховой системы производства молока в ОАО «Горецкое» Горецкого района.....	3
Авдеева К. В. Современное состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь.....	6
Авдеева К. В. Характеристика отрасли молочного скотоводства в ОАО «Горецкое» Горецкого района.....	9
Акулович К. Ю. Реорганизация (банкротство) убыточных организаций в США.....	13
Акулович К. Ю. Экономический механизм финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.....	16
Алейник Л. А. Исследование влияния факторов на себестоимость зерновых в Брестской области.....	19
Артемова Л. С. Лесной фонд Республики Беларусь.....	21
Артемчик Д. И. Экспорт и импорт плодово-ягодной продукции в Республике Беларусь.....	24
Артемчик Д. И. Эффективность инвестиционного проекта по установке линии для производства соков на предприятии УП «Стародорожский плодоовощной завод».....	27
Артемчик Д. И. Эффективность реализации консервированной плодово-ягодной продукции УП «Стародорожский плодоовощной завод».....	30
Артемова Л. С. Анализ валютного курса и его динамика в Республике Беларусь.....	33
Астафьева О. Ю. Основные факторы, влияющие на эффективность функционирования предприятий молочного подкомплекса.....	36
Астафьева О. Ю. Сущность регионального молочного подкомплекса.....	39
Баталожко И. И. Анализ эффективности использования основных средств в ОАО «Александровское» Шкловского района.....	41
Беззубенко В. И. Организация внутрихозяйственных экономических отношений в отрасли растениеводства ОАО «Агроборовинка».....	43
Березнев Р. А. Эффективность инвестиционного проекта по установке биогазового оборудования в ОАО «Птицефабрика Городок».....	46
Березнев Р. А. Эффективность производства ОАО «Птицефабрика Городок».....	49
Большакова А. Ю. Современные тенденции оценки национального богатства.....	52
Бормотько Е. А. Участие Республики Беларусь в международной экономической интеграции в рамках СНГ.....	55
Боровиков М. М. Анализ платежеспособности ОАО «Хотимский Технокомплекс»..	58
Боровиков М. М. Законодательное регулирование процессов финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.....	60
Боровиков М. М. Зарубежный опыт антикризисного управления убыточных организаций.....	63
Боровиков М. М. Нормирование труда операторов машинного доения в ОАО «Хотимский Технокомплекс».....	66
Боровиков М. М. Организация зеленого конвейера в ОАО «Хотимский Технокомплекс».....	69
Боровиков М. М. Организация пастбищеоборота в ОАО «Хотимский Технокомплекс».....	72
Бортич В. С. Прямые иностранные инвестиции: особенности и перспективы привлечения.....	75
Вайлунова В. А. Совершенствование организации рабочих процессов при производстве зерна.....	77

Вайдунова В. А. Современное состояние и задачи по развитию производства зерна в Республике Беларусь.....	80
Васютин М. А. Современное состояние и пути повышения эффективности производства молока.....	83
Вирейская О. В. Особенности портфельных инвестиций.....	86
Витковский А. Н. Основные показатели развития сельского хозяйства Оршанского района.....	90
Волк А. В. Конкурентоспособность мясной продукции ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» на внешних рынках.....	93
Волк А. В. Экономические основы сбыта мясной продукции ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат».....	95
Волк А. В. Экономическое обоснование инвестиций в производство мясной продукции на примере ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат».....	97
Волудевич А. С. Анализ финансового состояния ОАО «Круглянская Искра» и мероприятия по его стабилизации.....	99
Волудевич А. С. Оптимизация выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота в ОАО «Круглянская Искра».....	102
Воробьев С. С. Совершенствование организации использования земли в СПК «Бересневский».....	105
Галочкина Е. М. Пути повышения конкурентоспособности молочной отрасли на внутреннем и внешнем рынках.....	107
Гаранская М. В. Совершенствование рациона кормления коров в ОАО «Говяды-агро» – управляющая компания холдинга» Шкловского района.....	110
Гаранская М. В. Современное состояние и перспективы развития молочного скотоводства в Республике Беларусь.....	113
Глобач В. В. Перспективы вступления Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию.....	117
Глекова Н. В. Эффективность производства молока в Республике Беларусь.....	119
Гончарова Е. А. Повышение эффективности мясного скотоводства путем рационализации расхода кормов на примере ОАО «Бельничичи».....	122
Гончарова Е. А. Состояние мясного скотоводства на примере ОАО «Бельничичи».....	125
Горлевская В. В. Основные тезисы учения А. В. Чаianoва о кооперации в сельском хозяйстве.....	127
Горлевская В. В. Развитие молочного скотоводства в ОАО «Могилевский ленок».....	130
Горлевская В. В. Современный уровень прибыльности сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь.....	132
Горошко Е. А. Анализ себестоимости производства сахарной свеклы в ОАО «Оснежицкое».....	135
Горошко Е. А. Анализ хозяйственной деятельности ОАО «Оснежицкое».....	137
Давидович Е. П. Анализ развития отрасли молочного скотоводства в ЗАО «Большие Славени» Шкловского района.....	140
Давидович Е. П. Оптимальная программа производства и реализации продукции молочного скотоводства в ЗАО «Большие Славени» Шкловского района.....	145
Дадущ Д. И. Анализ эффективности производства зерновых культур.....	148
Дадущ Д. И. Экономическая эффективность производства озимой ржи в КСУП «Демеховское».....	151
Десяткова М. М. Совершенствование организации производства на ПУП «Витебский комбинат хлебопродуктов».....	153

Девяткова М. М. Стимулирование работников свиноводческого комплекса «Мошканы».....	156
Демьяненко О. Н. Экономическая безопасность Республики Беларусь на современном этапе.....	159
Дербенева А. Г. Современное состояние и перспективы развития производства хлеба и хлебобулочных изделий в Республике Беларусь.....	161
Дербенева А. Г. Оптимизация производства и сбыта хлебобулочной продукции в ОАО Горецкий филиал «Булочно-кондитерская компания «Домочай».....	163
Дербенева А. Г. Совершенствование производственного процесса в ОАО Горецкий филиал «Домочай».....	165
Дмитриева М. Ю. Динамика розничных цен на молочную продукцию в Республике Беларусь.....	168
Довбенко Я. И. Республика Беларусь и Европейский союз: перспективы экономических связей.....	170
Дорогокупец Д. А. Управление качеством молочной продукции в СУП «Ляховичское-агро».....	174
Дорогокупец Д. А. Экономический анализ себестоимости озимых зерновых (без кукурузы) предприятий Могилевской области.....	177
Дулева Е. А. Модельная программа оптимизации производства продукции свиноводства в ОАО «Агрокомбинат «Южный».....	180
Дулева Е. А. Эффективность реализации собственной переработанной продукции комплексами по выращиванию свиней.....	183
Ермоленко (Глаз) Е. Д. Современное состояние и задачи по развитию производства сахарной свеклы в Республике Беларусь.....	186
Жедик И. А. Производство и реализация алкогольной продукции в Республике Беларусь.....	189
Зенько И. А. Нематериальные активы как часть ресурсов организации.....	191
Карпейчик М. П. Организация и оплата труда при производстве молока в филиале ПСХ ОАО «Слуцкий агросервис».....	193
Карпенко А. И. Материальные стимулы труда.....	197
Карпенко А. И. Моральное стимулирование труда.....	201
Карпенко А. И. Мотивация труда в сельском хозяйстве.....	204
Карпенко А. И. Оплата труда при производстве картофеля в ОАО «Боровое-2003».....	207
Кирилова В. С. Основные направления совершенствования кормопроизводства в Республике Беларусь.....	210
Кирилова В. С. Технологии заготовки кормов.....	212
Кирченко М. Р. Организация производства молока в ОАО «Ветковский агросервис».....	215
Клименков Д. А. Развитие молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь за 2015–2019 гг.	218
Клименков Д. А. Современное состояние животноводства в ОАО «АгроЖуравичи» Рогачевского района.....	222
Клюкин А. Д. Вертикальное сельское хозяйство: преимущества и недостатки.....	225
Ковалева В. С. Место республики Беларусь в мировом хозяйстве.....	228
Ковалев В. А. Калькулирование отпускных цен на молоко.....	230
Козлова К. Ю. Инфляция и антиинфляционная политика в Республике Беларусь.....	233
Козёл Д. Н. Урожайность как ключевой показатель эффективности производства зерна.....	236

Козёл Д. Н. Экономико-математические модели обоснования прогнозной программы развития сельскохозяйственных организаций.....	239
Концевая Е. Н. Оценка развития молочной отрасли Республики Беларусь.....	241
Концевая Е. Н. Производство молока, экспорт молока и молочной продукции в Республике Беларусь за 2018–2019 гг. Перспективы развития молочной отрасли.....	246
Концевой А. В. Инвестиционная деятельность ОАО «Можелит»	251
Концевой А. В. Эффективность инвестиционной деятельности ОАО «Можелит».....	255
Королек Н. А. Организация производства молока в ОАО «Несята-АГРО» Кличевского района.....	258
Королек Н. А. Совершенствование организации производства молока на примере МТФ «Буднев» ОАО «Несята-АГРО» Кличевского района.....	262
Кривоблоцкая А. А. Эффективность реализации молочной продукции ОАО «Кобринский маслосырзавод».....	265
Кричина С. Д. Мировой рынок молочной продукции в условиях пандемии COVID-19.....	268
Кричина С. Д. Мировой рынок сыра.....	271
Кричина С. Д. Рынок сыра Беларуси.....	274
Кричина С. Д. Свободная экономическая зона «Гомель-Ратон».....	277
Кулешова В. А. Рынок производства молока в Республике Беларусь.....	280
Кулешова В. А. Эффективность производства молока в КСУП «Ново-Зеньковский» Кормянского района.....	282