

В таком комплексе принципов социо-эколого-экономическая система выступает в качестве природосберегающей системы, объединяя в одно целое экологические, экономические и социальные аспекты.

Обобщая вышеизложенные результаты наших исследований можно заключить, что в современных условиях развития цифровой экономики под устойчивым социально-экономическим развитием следует понимать динамический прогрессирующий процесс экономических, социальных и институциональных инновационных преобразований, при котором сохраняется гармоничное равновесие целостности экосистемы и полного удовлетворения человеческих потребностей нынешних и будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безрукова, Т.Л. Устойчивое развитие предприятия: вопросы методологии: вопросы методологии / Т.Л. Безрукова, Е.А. Яковлева, Цзян Чжаося // Механизм регулирования экономики, 2008. – № 2– С.214-221.
2. Дохолян, А.С. Проблемы устойчивого развития экономики региона // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 5. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=4975>. Дата доступа: 5.05.2020.
3. Кретинин, В. А. Теоретические аспекты устойчивого развития региона и критерии его оценки / В. А. Кретинин, Е. С. Бордяшов // Экономика региона. — 2007. — № 18 (дек.). — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=16>. Дата доступа: 5.05.2020.

УДК 330.131.5

Константинов С.А., д.э.н., профессор; Ван Сыхао, аспирант
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
Горки, Республика Беларусь

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В БЕЛАРУСИ И КИТАЕ

В русском языке слово «эффективность» является производным от слова «эффект». Эффективный – дающий определённый эффект, действенный [1, с. 595; 2, с. 914]. Эффективность означает производительность, плодотворность, продуктивность, коэффициент полезного действия; отдача мер, средств; действенность, оперативность [3, с. 598].

Существуют различные виды критериев эффективности сельского хозяйства. Это обусловлено тем, что само понятие «эффективность»

имеет широкое содержание и встречается не только в экономической научной литературе, но и в других сферах. Так, например, в технике используют понятие коэффициент полезного действия (КПД), характеризующий эффективность двигателя в отношении преобразования или передачи энергии; в медицине противовирусный препарат "Спутник V" показал эффективность 91,6%.

В экономической литературе понятие «эффективность» употребляется в трёх значениях: во-первых, степень достижения цели, приближения к ней [4, с. 4]; во-вторых, соотношение полученного за определённый период результата (эффекта) к ресурсам или их затратам (результативность, продуктивность, производительность, действенность); в-третьих, состояние оптимальности (равновесия, сбалансированности) производства (эффективность по Парето). [5, с. 11].

Понятия «цель производства» и «критерий эффективности» взаимосвязаны, но отличаются друг от друга. Цель производства является первичной и более общей по отношению к критерию его эффективности. Цель является составным компонентом критерия. Достижение цели представляет собой результат производства, т.е. эффект деятельности. Критерий эффективности указывает желательное с точки зрения достижения цели направление деятельности или, если речь идёт об эффективности Парето, состояние. Оба этих понятия являются качественными характеристиками производства, но критерий эффективности носит более конкретный характер. Определение критерия эффективности обусловлено этическими принципами: необходимо определить, что хорошо, что лучше, а что плохо. Критерий эффективности количественно реализуется в показателях.

В разных странах в те или иные периоды цели и, соответственно, критерии выдвигаются разные.

Те или иные цели определяются экономическими интересами. Интересы субъектов хозяйствования и общества в целом непосредственно не совпадают, поэтому существуют различия целей и соответственно критериев эффективности производства в масштабе народного хозяйства и на уровне предприятий.

Эффективность сельского хозяйства зависит не только от процессов, происходящих на предприятиях, но и от экономической политики государства. Кроме того, используя народнохозяйственный и критерий эффективности производства на предприятии, можно определить соответствие коллективных и общенародных интересов.

Целью народнохозяйственного комплекса является повышение общественного благосостояния, а критерием эффективности – максимизация созданных благ в оптимальном их соотношении при наличных производственных ресурсах [5, с. 15].

Для сельскохозяйственного предприятия критерием эффективности использования отдельных производительных ресурсов является максимизация производственного результата при минимуме затрат ресурсов [5, с. 23]. Критерий эффективности производства сельскохозяйственных предприятий определяется как максимизация прибыли в расчёте на единицу сельскохозяйственных угодий при минимизации издержек, такой же методологический подход применим и для оценки эффективности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. [5, с. 41].

В Китайской Народной Республике при оценке эффективности сельского хозяйства учитывают экономический, социальный и экологический эффект.

При определении экономической эффективности сравнивается потребление труда и результаты труда, что отражает использование человеческих, материальных и финансовых ресурсов в различных звеньях общественного воспроизводства. Экономический эффект в основном проявляется в улучшении потребления и качества продукции. При оценке и расчёте экономических эффектов основными факторами, на которые обращают внимание Сунь Чунлей и Ци Юнлянь, являются следующие затраты: на сырьё, проектирование (процесс), топливо, рабочую силу, повышение качества продукции, производство, сокращение производственных циклов, оборотный и основной капитал [6].

Социальные эффекты относятся к общим эффектам и выгодам, полученным в результате взаимосвязи фискальных расходов и общих материальных условий [6]. Оценка социального эффекта – это выявление, измерение, анализ, синтез факторов, которые взаимодействуют друг с другом и влияют друг на друга с точки зрения проекта и сельскохозяйственного общественного производства, макросоциальной экономической среды и т. д. Характеристики оценки социального эффекта: объективность, эффект опроса, многоцелевой, сверхдолгосрочный, а также разнообразие отраслевых характеристик. Во время определения социального эффекта обращается внимание на сочетание количественной и качественной его оценки, при этом количественная оценка не имеет решающего значения.

Экологический эффект достигается за счёт внедрения сельскохозяйственной стандартизации для предотвращения ущерба и загрязнения природной среды, для стабилизации физиологических и жизненных характеристик организмов, для обеспечения биобезопасности и экологической безопасности, для поддержания экологического баланса и для достижения устойчивого использования ресурсов и устойчивого сельскохозяйственного развития. Это проявляется в улучшении многих функций системы, таких как снижение скорости эрозии почвы, улучшение водосбережения, увеличение зеленого покрытия, увеличение биоразнообразия, уменьшение сельскохозяйственных бедствий и снижение частоты появления вредителей и болезней. Оценка экологического воздействия играет важную роль в поддержании экологического баланса. Основными показателями оценки экологического воздействия являются следующие: комплексное использование окружающей среды, использование водных ресурсов, предотвращение вредных выбросов, изменение плодородия почвы, контроль загрязнения воды и почвы, изменения в лесном покрове и т. д.

Оценка экологического воздействия сельского хозяйства делится на два вида: оценка макроэффекта и оценка микроэффекта.

Оценка макроэффекта – изучение влияния деятельности по стандартизации сельского хозяйства на рост сельскохозяйственного производства в определённый период времени. Оценка микроэффектов – изучение вклада деятельности по стандартизации сельского хозяйства для определённого предприятия, фермера или небольшой территории в определённый период и в определённом диапазоне [6].

В китайской провинции Хэнань эффективность сельского хозяйства низкая. В настоящее время в некоторых районах этой провинции существует нерациональная система внесения удобрений использования водных ресурсов для орошения сельскохозяйственных культур. Отсутствует современное интеллектуальное сельскохозяйственное оборудование, такое как крупномасштабное технологическое оборудование и сложное рабочее оборудование. Земельная система разрозненных хозяйств фермеров и сезонный рост урожая привели к неэффективному использованию сельскохозяйственной техники. Скорость технологического прогресса не соответствует скорости технологической абсорбции. Это обусловлено низким уровнем трансформации и применения достижений науки и техники. В Китае сельскохозяйственное производство децентрализовано, что затрудняет широкое использование сельскохозяйственной техники и оборудования для крупно-

масштабного производства с использованием передовых сельскохозяйственных технологий, а доход фермеров в основном не может покрыть первоначальные инвестиции. Также наблюдается несоответствующее качество и структура рабочей силы. Большинство фермеров в своей деятельности используют традиционные сельскохозяйственные технологии и неактивно применяют передовые технологии, используемые в сельском хозяйстве. Интеграция производства и маркетинга относительно низкая. Судя по текущим поставкам и сбыту сельскохозяйственной продукции в провинции Хэнань, доминирующим методом торговли по-прежнему является оптовая торговля, степень обработки сельскохозяйственной продукции низкая, а оборот свежих продуктов в сельскохозяйственном производстве невелик из-за отсутствия систематической системы логистики.

Для повышения эффективности сельскохозяйственной деятельности в провинции Хэнань Коммунистическая партия Китая обращает внимание на необходимость повышения качества продукции, продвижение и применение технологий внесения удобрений и ирригации должны быть оптимизированы с учётом защиты сельскохозяйственных ресурсов и сельского хозяйства и экологической охраны окружающей среды. Это, например, рациональное планирование соотношения площадей посевов засухоустойчивых сортов и культур с высоким водопотреблением, строительство водосберегающих хранилищ на полях, продвижение интегрированной технологии использования воды и удобрений, разработка, внедрение и продвижение технологии внесения удобрений, технологии борьбы с болезнями растений и насекомыми-вредителями, микробиологический и физический контроль, а также использование биоразлагаемых и пригодных для вторичной переработки материалов для сельскохозяйственных земель [7].

Заключение

Обобщение толкований понятия «эффективность» позволяет выделить три значения: во-первых, степень достижения цели, приближения к ней, во-вторых, соотношение полученного за определённый период результата (эффекта) к ресурсам или их затратам, в-третьих, состояние оптимальности производства (эффективность по Парето).

В Китайской Народной Республике критериями эффективности сельского хозяйства являются достижение экономических, социальных и экологических эффектов при наименьших потерях и затратах ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Словарь иностранных слов / Зав. ред. В.В.Пелкина. – 13-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1986. – 608 с.
 2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И.Ожегов, Н.Ю. Шведова; Рос. Акад. Наук. Ин-т рус. яз. им. В.В.Виноградова. – 4-е изд., дополненное. М.: А ТЕМП, 2004. – 944 с..
 3. Александрова, З.Е. Словарь синонимов русского языка: Ок. 9000 синонимических рядов / З. Е. Александрова; под ред. Л. А. Чешко. – 5-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1986. – 600 с.
 4. Уэрта де Сото, Х. Социально-экономическая теория динамической эффективности / Хесус Уэрта де Сото; пер. с англ. В. Кошкина под ред. А. Куряева. – Челябинск: Социум, 2011. – xvi+409 с. (Серия: «Австрийская школа». Вып. 6).
 5. Константинов, С. А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты) / С. А. Константинов; Предисл. В. Г. Гусакова; Ин-т аграрной экономики НАН Беларуси. – Минск, 2003. – 199 с.
- 孙春雷, 戚永连. 标准化经济效果评价方法探讨[J]. 农业经济问题, 2009(1): 9–11.(=Сунь Чунлей, Ци Юнлянь. Обсуждение метода оценки экономического эффекта стандартизации / Сунь Чунлей, Ци Юнлянь // Вопросы экономики сельского хозяйства. – № 1. – 2009. – С. 9–11.).
- 孔红梅, 赵景柱. 生态系统健康评价方法[J]. 应用生态学, 2002(4): 86–90.(Конг Хунмэй, Чжао Цзинчжу. Метод оценки здоровья экосистемы / Конг Хунмэй, Чжао Цзинчжу // Прикладная экология. – № 4. – 2002. – С. 86–90.).

УДК 338.246.027:631.11(477)

Кучеренко С.Ю., кандидат экономических наук, доцент

Леваева Л.Ю., кандидат экономических наук, доцент

Кучеренко Н.А., старший преподаватель

ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды», г. Переяслав, Украина

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ

В современных условиях конкурентоспособное развитие аграрного сектора экономики Украины в значительной степени зависит от государственного регулирования. В концепции Государственной целевой программы развития аграрного сектора экономики Украины на период до 2022 года отмечается, что развитие аграрного сектора экономики необходимо определять, как стратегическую цель государственной