

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Сборник научных трудов по материалам
XIII Международной научно-практической конференции

Горки, 4–5 февраля 2021 г.

В двух частях

Часть 2

Горки
БГСХА
2021

УДК 005.591.3.6:631.145
ББК 65.26.551:65.9(2)32-4
А43

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (отв. редактор), Е. В. Гончарова (отв. секретарь),
А. В. Колмыков, С. А. Константинов, О. М. Недюхина,
Т. Л. Хроменкова, В. И. Буць

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор А. Г. Ефименко;
доктор экономических наук, доцент В. И. Буць

**А43 Актуальные проблемы инновационного развития агро-
промышленного комплекса Беларуси : сборник научных
трудов по материалам XIII Международной научно-
практической конференции. В 2 ч. Ч. 2 / редкол.: И. В. Шаф-
ранская (отв. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2021. – 275 с.
ISBN 978-985-882-141-8.**

Представлены материалы докладов участников Международной научно-
практической конференции.

Подготовленные научные материалы печатаются с компьютерных оригина-
лов. За точность и достоверность представленных материалов ответствен-
ность несут авторы статей.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов выс-
ших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

**УДК 005.591.3.6:631.145
ББК 65.26.551:65.9(2)32-4**

**ISBN 978-985-882-141-8 (ч. 2)
ISBN 978-985-882-139-5**

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2021

УДК: 633.25:631.5

ТРАНСФОРМАЦИЯ КУКУРУЗЫ ОТ ПОЛЕВОЙ К ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

Короткин В. М., канд. с.-х. наук, председатель ССПК ККЗ «Кубань»
п. Кубань, Краснодарский край, Российская Федерация

Давлетшин Р. Т., соискатель кафедры почвоведения, ботаники
и селекции растений

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»,
Уфа, Российская Федерация

Нурлыгаянов Р. Б., д-р с.-х. наук

ФГБНУ «Сибирский научно-исследовательский институт кормов
Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий
Российской академии наук»,

Новосибирск, Российская Федерация

Яхина Я., бакалавр 2-го года обучения

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»,
Уфа, Российская Федерация

Нурлыгаянова И. Р., бакалавр 2-го года обучения

Московский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»,

Красногорск, Российская Федерация

Ключевые слова: кукуруза, площади посевов, зерно, урожайность.

Аннотация. В 1920-е годы кукуруза рассматривалась как перспективная зерновая культура. В период правления СССР Н. С. Хрущевым площади кукурузы резко возросли. Со сменой власти в руководстве страны посевы кукурузы вновь сократились. В связи с ростом поголовья скота потребовалось повторное увеличение площадей посевов кукурузы на корм в 1970-е годы.

THE TRANSFORMATION OF CORN FROM FIELD TO POLITICAL CULTURE: HISTORICAL BACKGROUND

Korotkin V. M., Candidate of Sciences in Agriculture, Chairman
of SACCCCP «Kuban»

Kuban village of Krasnodar territory of Russia

Davletshin R. T., Postgraduate Student of the Department of Soil Science,
Botany and Plant Breeding

Bashkir State Agrarian University,
Ufa, Russia

*Nurlygayanov R. B., Doctor in Agriculture
Siberian Research Institute of Feed of Siberian Federal Scientific Center
of Agrobiotechnologies of Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia*

*Jachina J., Bachelor of the Second Year of Study
Bashkir State Agrarian University,
Ufa, Russia*

*Nurlygayanova I. R., Bachelor of the Second Year of Study
Moscow Branch of Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the Aegis of the President of Russia,
Krasnogorsk, Russia*

Keywords: corn, acreage, grain, yield.

Summary. In the 1920s corn was considered a promising grain crop. During the rule of the USSR by N. S. Khrushchev the area of corn increased dramatically. With the change of power in the country's leadership corn crops again declined. The growth of the livestock population required a re-increase in the area of corn crops for feed in the 1970s.

Введение. Освоение кукурузы в нашей стране началось в 1930-е годы, когда шла коллективизация крестьянских хозяйств и концентрация скота в коллективных хозяйствах, требующая много кормов. До этого кукуруза изучалась в достаточном объеме для расширения посевов по стране. Было бы ошибочно распространение кукурузы связать только с лидером страны Н. С. Хрущевым в 1950-е годы. Тем не менее кукуруза поневоле стала не только зерновой и кормовой культурой, но и политической. После смерти «вождя всех народов» И. В. Сталина 5 марта 1953 года в Кремле началась борьба за его место. Хрущеву, тогдашнему первому секретарю Московского горкома партии, через неделю после смерти вождя удалось стать секретарем ЦК КПСС. За короткий срок были ликвидированы сторонники и верные соратники Сталина, и сентябрьский (1953) Пленум ЦК утверждает Н. С. Хрущева Первым секретарем руководящей партии и тут же принимает знаменитое постановление «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР», где отводилось большое внимание наращиванию производства кукурузы [1]. Действительно, сельское хозяйство нуждалось в помощи от правительства, находилось в отсталом положении, связанном с восстановлением народного хозяйства, разрушенного в

годы Великой Отечественной войны. Но за этим постановлением скрывались политические задумки нового лидера огромной страны.

Основная часть. Кукуруза (*Zea mays L.*) – культура многопланового использования. Кукурузу возделывали на зерно, сено, силос, а в развитых странах еще дополнительно для производства растительного масла.

До революции кукуруза возделывалась по линии Курской, Тамбовской и Саратовской губерний [2]. Академик Н. И. Вавилов (1922) видел большую перспективу возделывания кукурузы на зерно в районах Поволжья, где еще дореволюционные исследования показали высокие урожаи зерна ее в сравнении с традиционными зерновыми культурами [3]. Например, как пишет Д. Н. Прянишников (1931), урожайность кукурузы в США достигала 50 ц/га, в Бессарабии (Республика Молдова) – 30 ц/га [4, с. 383]. Для своего времени это были рекордные урожаи.

В те годы лидером по производству зерна кукурузы были США. В стране из года в год наращивали валовые сборы кукурузы и поставляли на мировой рынок значительную долю в мировом экспорте. Одновременно за счет выведения новых сортов кукурузу перемещали по северным широтам [5].

На многих полеводческих опытных станциях, которые начали создаваться во втором десятилетии XX века в большинстве земледельческих районов страны, в том числе и в Башкирии (Чишминская сельскохозяйственная опытная станция), закладывались первые полевые опыты с кукурузой [6, 7]. Начало Первой мировой войны и переход к Гражданской не дали возможности распространения кукурузы в районах Поволжья, в частности в Республике Башкортостан (в то время Уфимская губерния). Это нашло негативное отражение в годы голода в Поволжье в 1921 году. Про кукурузу стали обсуждать на государственном уровне.

Интересное интервью было опубликовано на страницах газеты «Гудок» в 2009 году с бывшим научным сотрудником Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, известным историком, доктором исторических наук Владленом Логиновым. Научный институт оснащал «генеральную линию» партии в выступлениях лидеров ленинскими цитатами, разработал генеральную линию партии на принципах марксизма-ленинизма. Профессор вспоминал, как после приезда Н. С. Хрущева из Америки началась «кукурузная эпопея» и в адрес директора института поступил срочный заказ – найти высказывания

вождя мирового пролетариата В. И. Ленина о кукурузе. Точнее, то, что в свое время упустил или, скажем, игнорировал И. В. Сталин, а Хрущев – верный продолжатель идей В. И. Ленина – вождя мирового пролетариата. Цель руководителя страны – обогнать капиталистов, «догнать и перегнать Америку!» в мировой политике, одновременно уничтожая Сталина во внутренней. Вот и пригодилась для этих целей такая культура, как кукуруза. Сотрудники ИМЛ (Института марксизма-ленинизма) нашли письмо Ленина к Кржижановскому от 17 октября 1921 года. Этот год был одним из трагических в истории молодой Страны Советов. Из-за засухи погибли миллионы людей в Поволжье, в южных регионах страны. В это время главная газета страны «Правда» 14 октября 1921 года опубликовала статью Х. Раковского «Голод и кукуруза» [8]. Автор высоко оценил продовольственные и кормовые качества и преимущества кукурузы по урожайности в сравнении с рожью и пшеницей. Прочитав статью, В. И. Ленин писал в письме Г. М. Кржижановскому (председателю Госплана России), что «преимущество кукурузы и (фасоли) в целом отношении, видимо, *доказаны*. Раз это так, надо принять меры более быстрые и более энергичные» [9, с. 274]. Действительно, в эти годы начались расширения посевов кукурузы не только в южных районах, но и в Поволжье. Изучалась не только технология возделывания культуры в крестьянских хозяйствах, но начались селекционные работы по выведению новых сортов в конкретных почвенно-климатических зонах страны. На следующий 1922 год посевы кукурузы составили 2559 тыс. га. В 1924 году площади кукурузы на зерно увеличились до 2,39 млн. га, что на 1,14 млн. больше, чем в 1913 году (1,25 млн. га) [10, с. 18]. Поворот к кукурузе был в дальнейшем закреплен директивами партии.

В начале 1930-х годов в Миловском сельскохозяйственном техникуме был выведен сорт кукурузы Миловка для Башкирии. В 1939 году на Мелеузовском ГСУ сорт Миловка дал урожайность спелого зерна на уровне 39, ц/га, в засушливом 1940 году на Дюртюлинском ГСУ урожайность гибрида кукурузы МБ Башкирской селекционной станции составила 22,5 ц/га [11, с. 9].

То есть нельзя сказать, что партия игнорировала ленинские указания и кукуруза была опровергнута как перспективная культура, наоборот, получила широкое признание еще в ранние периоды.

Н. С. Хрущев за счет кукурузы решил не только поднять свой хозяйственный авторитет как руководителя страны, но еще и закрепиться в политической власти – «исправить ошибочную линию» И. В. Стали-

на, отказавшись от повсеместного внедрения травопольной системы земледелия, автором которой был академик В. Р. Вильямс. Значительная часть посевных площадей трав должна была отводиться под кукурузу. В это время в хозяйствах была введена травопольная система земледелия. Она твердо вошла еще в 30-е годы, когда образовались большие поля в колхозах и совхозах взамен мелких крестьянских долей. На совещаниях различных уровней, в том числе академических, коллеги-соратники, но не единомышленники, академики В. Р. Вильямс и Д. Н. Прянишников, упорно спорили о направлениях и интенсификации сельского хозяйства. В. Р. Вильямс, учитывая скудность финансовых ресурсов страны, где основные средства были мобилизованы на индустриализацию, предлагал больше сеять травяные культуры, особенно бобовые, рассматривая их как «подземные заводы» азотных удобрений, и не поддерживал развитие строительства заводов для производства минеральных удобрений на промышленной основе. В свою очередь, Д. Н. Прянишников предлагал строительство заводов минеральных удобрений для интенсификации земледелия, особенно в районах Западной Сибири, где шел бурный подъем промышленности и освоение богатств. Для обеспечения населения Сибири, увеличивающегося за счет притока из европейской части страны, требовалось много продовольствия, в частности зерна. Чем возить зерно и корма в Сибирь, Прянишников, как член Комиссии Госплана СССР по химизации, рекомендовал возить минеральные удобрения. И. В. Сталин уважал обоих академиков, зная, что каждый из них имеет свои черты характера ученого, и прежде всего Р. В. Вильямса, как яркого сторонника коллективизации сельского хозяйства. В свою очередь, вождь ценил и Д. Н. Прянишникову, наградив его боевым орденом Отечественной войны I степени в годы Великой Отечественной войны и присвоив звание Героя Социалистического Труда в 1945 году.

С приходом к власти Н. С. Хрущева начались новая волна резкой критики травопольной системы земледелия и наращивание посевов кукурузы, хотя данная культура успешно возделывалась в СССР. В 1950 году доля кукурузы в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур составляла 3,3 %, пшеницы – 8,6 %. В 1960 году увеличились посевные площади яровой пшеницы до 23,8 %, а у кукурузы на зерно снизились до 2,5 %, но увеличилась доля кукурузы в кормовом клине до 11,4 %, тогда как в 1950 году ее практически не было (табл. 1).

Посевные площади кукурузы на зерно в СССР в 1940 году составили 3,6 млн. га, в 1950 году – 4,8 млн. га (+13,3 %), в 1960 году –

5,1 млн. га, или на 10,6 % больше в сравнении с 1950 годом. По РСФСР данные показатели составили соответственно 12,4 % и 12,0 %.

Таблица 1. Доля кукурузы в структуре посевных площадей, %
[Народное хозяйство..., 1968]

Культура	Год				
	1950	1960	1965	1966	1967
Пшеница яровая	8,6	23,8	24,1	24,2	22,9
Кукуруза на зерно	3,3	2,5	1,5	1,6	1,7
Кукуруза на силос	1,5	11,4	9,7	9,6	9,5

Несмотря на большую перспективу возделывания кукурузы на зерно в хозяйствах Поволжья, возделывание ее сложилось нестабильно. В 1950 году посевные площади увеличились более чем в 8 раз в сравнении с 1940 годом, но в 1960 году, наоборот, снизились в 2,2 раза. Несмотря на преимущества кукурузы перед другими злаками, повсеместного широкого внедрения ее не произошло. Для этого недостаточной была сумма активных температур для роста и развития растений кукурузы (табл. 2).

Таблица 2. Посевные площади кукурузы на зерно, тыс. га
[Народное хозяйство..., 1968]

Область возделывания	Год				
	1940	1950	1960	1965	1967
СССР	3600	4829	5086	3177	3485
РСФСР	865	1076	1291	630	802
Поволжье	7	58	27	8	35

По директивам партии посевные площади данного злака наращивались в Башкирской АССР. В 1954–1962 годах в республике на русском и башкирском языках издавался научно-практический журнал «Сельское хозяйство Башкирии». Издание пользовалось большой популярностью среди специалистов и вообще сельских жителей. В каждом номере поднимались вопросы об «ошибке травопольной системы земледелия академика В. Р. Вильямса» и об успехах возделывания кукурузы. В 1955 году, в первый год массового внедрения кукурузы в республике, посевные площади ее составили свыше 300 тыс. га [12, с. 3].

В 1954 году в колхозе им. М. Гафури Давлекановского района на площади в 649 га получили по 6,6 ц/га сена многолетних трав, по

600 ц/га зеленой массы кукурузы, это в 20 раз больше кормовых единиц по сравнению с многолетними травами [13, с. 3]. Как писал председатель колхоза им. К. Маркса Гафурийского района С. Кириллов, в 1961 году было заготовлено 200 ц собственных семян кукурузы сорта Воронежская 76 – «сорта-любимчика самого Хрущева» [14, с. 12]. Травопольную систему часто критиковали ученые и практики. Например, Н. Р. Бахтизин (1962) писал, что после уборки предшественника для «провоцирования сорняков лущить надо не на 3–5 см, как указывал академик Вильямс, а на 6–12 см» [15, с. 3]. Таких примеров было немало.

14 октября 1964 года руководящая власть мирно, без кровопролития перешла к Л. И. Брежневу. Первый секретарь и Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев ушел в отставку, оставив все посты. Как вспоминал вышеуказанный ученый В. Логинов, из ЦК партии вновь пришло указание теперь найти цитаты Ленина, указывающие на ошибки Хрущева. У Ленина отыскивается записочка, где говорилось, что выращивать ту или иную сельскохозяйственную культуру нужно только там, где для нее имеются благоприятные природно-климатические условия. Это был тревожный сигнал кукурузе. Посевные площади кукурузы на зерно стали сокращаться. В первый год (1965 г.) посевы кукурузы на зерно сократились на 1,9 млн. га, в том числе в РСФСР наполовину, и составили 630 га (см. табл. 2).

Сокращались не только посевные площади кукурузы на зерно, но и на силос. В Башкирской АССР кукуруза на зеленый корм (силос) в 1960 году возделывалась на площади в 405 тыс. га. Данный показатель в 1970 году снизился до 292 тыс. га, хотя поголовье КРС увеличилось за этот период примерно в два раза. К этому времени в хозяйствах были освоены технологии возделывания культуры, появились мастера высоких показателей, хозяйства были оснащены необходимой техникой. Только с 1971 года в стране вновь обратили внимание на дальнейшее наращивание посевов кукурузы на корм [18]. Кстати, в тот год скончался и «главный покровитель» кукурузы Н. С. Хрущев. Кукуруза перестала быть «политической» культурой. Теперь власти можно было безбоязненно расширять посевные площади «царицы полей», так как она оправдала доверие селян на право возделываться как кормовая и зерновая культура.

Заключение. Кукуруза – важная зерновая и кормовая культура, способная конкурировать с многими сельскохозяйственными культурами. С годами меняется технология возделывания кукурузы на силос,

где основным направлением является получение высококачественного сухого вещества, наличие которого в рационе является обязательным для обеспечения высокой продуктивности животных, содержащихся на промышленной основе. У современных руководителей страны нет конкретной любимой сельскохозяйственной культуры. Главное – получить наибольшую отдачу от произведенных затрат на единицу продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР: постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 7 сент. 1953 г. по докладу тов. Хрущева Н. С. – Москва: Госполитиздат, 1953. – 60 с.
2. Регель, Р. Э. Хлеба России / Р. Э. Регель // Труды по прикл. ботанике и селекции. – Петроград, 1922. – Т. 13, прил. 22. – 56 с.
3. Вавилов, Н. И. Полевые культуры Юго-Востока России / Н. И. Вавилов. – Петроград, 1922. – 232 с.
4. Прянишников, Д. Н. Частное земледелие. Растения полевой культуры / Д. Н. Прянишников. – 8-е изд. – Москва – Ленинград: Сельхозгиз, 1931. – 866 с.
5. Макаров, Н. П. Зерновое хозяйство Северной Америки / Н. П. Макаров. – Москва: Новая деревня, 1924. – 406 с.
6. Отчет Чишминской сельскохозяйственной опытной станции. Работа опытного поля за 10 лет (1914–1923) / сост. А. А. Голодец. – Уфа, 1925. – 87 с.
7. Короткин, В. М. Третий этап исследований кукурузы в Республике Башкортостан [Электронный ресурс] / В. М. Короткин, Р. Т. Давлетшин, Р. Б. Нурлыгаянов // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике: материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузб. ГСХА», 2020. – С. 322–327. – Режим доступа: <http://ksai.ru/upload/files/sboyniki>. – Дата доступа: 09.12.2020.
8. Раковский, Х. Голод и кукуруза / Х. Раковский // Правда. – 1921. – 14 окт. – С. 1.
9. Ленин, В. И. Письмо Г. М. Кржижановскому / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. – Т. 53. – С. 274–275.
10. Кукуруза в Сибири / Н. И. Кашеваров [и др.]. – Новосибирск, 2004. – 400 с.
11. Давыдов, А. Результаты испытания сортов кукурузы в условиях Башкирии / А. Давыдов, М. Ардашев // Сельское хозяйство Башкирии. – 1955. – № 2. – С. 9–12.
12. Укрепить семенное хозяйство колхозов // Сельское хозяйство Башкирии. – 1956. – № 1. – С. 3–5.
13. Использовать все резервы увеличения производства зерна // Сельское хозяйство Башкирии. – 1955. – № 2. – С. 3–6.
14. Кириллов, С. Есть свои семена кукурузы / С. Кириллов // Сельское хозяйство Башкирии. – 1962. – № 3. – С. 11–12.
15. Бахтизин, Н. Очистим поля от сорняков / Н. Бахтизин // Сельское хозяйство Башкирии. – 1962. – № 4. – С. 1–5.
16. Невзоров, П. Ленин и кукуруза / П. Невзоров // Гудок. – 2009. – 5 мая. – С. 4.
17. Народное хозяйство СССР в 1967 году: стат. сб. / ЦСУ СССР. – Москва: Статистика, 1968. – 1002 с.
18. Башкирия в Союзе ССР: стат. сб. / сост.: З. И. Мухаметова, А. Б. Киреева, Н. В. Потемкина. – Уфа: Статистика, 1972. – 253 с.

УДК 330.3

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СБЫТА СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

Маёров А. Н., ст. преподаватель

*УО «Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова»,
Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: система сбыта, сельхозпредприятие, рынок, реформирование, покупатель, государство, закупки, продукция.

Аннотация. Рассмотрены вопросы реформирования системы сбыта сельхозпредприятий. Определены главные задачи, которые необходимо решить при реформировании сельского хозяйства, предложены рекомендации по их решению.

REFORMING THE MARKETING SYSTEM OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION

Mayurov A. N., Senior Lecturer

*Mogilev State University named after A. A. Kuleshov,
Mogilev, Republic of Belarus*

Keywords: sales system, agricultural enterprise, market, reform, buyer, state, procurement, products.

Summary. The issues of reforming the sales system of agricultural enterprises are considered. The main tasks that need to be solved in the reform of agriculture are identified and recommendations for their solution are proposed.

Введение. Увеличение благосостояния населения любой страны требует надежного обеспечения его качественным продовольствием, а предприятий переработки сельскохозяйственным сырьем. Решение этой задачи, как правило, достигается на основе комплексного подхода решения проблем производства, хранения, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции [3].

Как показывает мировая практика, при формировании продовольственных ресурсов сельхозпредприятиям необходимо предоставить больше свободы при реализации производимой продукции. Государство, в свою очередь, должно регулировать и оказывать поддержку сельхозпредприятиям в производстве их продукции. В соответствии с

Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы правительство ежегодно устанавливает гарантированные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие для государственных нужд. Цена на продукцию определяется с последующей индексацией по мере роста инфляции. Она должна обеспечивать товаропроизводителям возмещение материальных затрат и получение дохода.

Основная часть. Сложившаяся в сельском хозяйстве страны ситуация, при которой происходит торможение развития в этой сфере, в определенной мере обусловлена экономическими реформами, проводимыми в 1990–2000 годы, когда от планового ведения народного хозяйства переходили к рыночному. Невысокие темпы роста, а по некоторым позициям и сокращение производства продукции привели к недостатку сырья для предприятий переработки. При таких условиях возникает необходимость перехода к новым экономическим методам производства и сбыта продукции. Реформирование системы сбыта связано, прежде всего, с тем, что сбыт во многих современных сельхозпредприятиях, по сути, выполняет примитивную функцию – избавление предприятия от произведенной продукции. Службы, занятые сбытом, видят свою главную задачу в том, чтобы не было затоваривания складов и занятых посевных площадей и помещений продукцией. Переход к рыночному мышлению и хозяйственной деятельности на основе методов и принципов маркетинга влечет за собой необходимость преобразования системы сбыта на сельхозпредприятиях. Необходимо создавать такие службы маркетинга, которые позволят интегрировать производственную, рыночную и коммерческую деятельность в единый процесс сбыта продукции. В то же время важным направлением деятельности данных служб будет являться поиск новых каналов сбыта сельхозпродукции либо создание собственной сбытовой сети. В связи с этим главной задачей формирования современной системы сбыта продукции сельского хозяйства будет развертывание оптовых рынков [1]. Оптовые рынки могли бы способствовать формированию запасов производства и гарантировать производителям сбыт продукции. Правда, для этого необходимо создание оптовых фирм как главных контрагентов товаропроизводителей. Следующее стратегическое направление по совершенствованию сельскохозяйственной торговли – изменение характера взаимоотношений с розничными покупателями. Здесь ориентация будет направлена на структуры, осуществляющие мелкооптовую и розничную продажи товаров потребителям, закупаящим их в небольшом количестве. Именно такие торговые зве-

ня в будущем могут стать основными промежуточными покупателями товара [2]. Еще одним ключевым моментом совершенствования системы сбыта на сельхозпредприятиях является создание современной информационной системы, с помощью которой можно было бы следить за состоянием товаров, рынков производителям и контрагентам. В настоящее время для сельхозпроизводителей это довольно сложная задача в силу того, что уровень технического и информационного оснащения во многих сельхозпредприятиях весьма низкий. Кроме этого слабой в сельском хозяйстве остается и оснащенность специалистами в области информационных технологий. Государство должно активно поддерживать реорганизацию системы сбыта на сельхозпредприятиях в момент перехода их на рыночные принципы работы. Как показывает отечественная практика, есть необходимость и в совершенствовании законодательства, регулирующего отношения при сбыте сельхозпродукции. В этой связи будет целесообразно:

- упростить систему налогообложения, т. е. не взимать налог с той части дохода, который сельхозпредприятия инвестируют в расширение или модернизацию производства;

- стимулировать строительство сети государственных хранилищ и складов общего пользования, т. е. позволить каждому пользоваться хранилищами и складами за определенную плату, зависящую от размера занимаемой площади, объема продукции и сроков хранения. В связи с этим более целесообразным выглядит строительство складов-отелей для временного хранения в них запасов продукции малых предприятий.

Кроме складирования и налогообложения реформирование должно коснуться и транспортировки продукции. Для этого будет целесообразно государству организовать сеть предприятий, действующих на лизинговой основе и специализирующихся на предоставлении во временное пользование специальных транспортных средств для перевозки сельхозпредприятием своей продукции.

Заключение. Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что ныне действующая система сбыта сельскохозяйственной продукции сохранила в себе основные элементы прежней директивной распределительной системы. В то же время на некоторых сельхозпредприятиях наблюдаются рыночные договорные отношения и создаются новые эффективные службы сбыта, реформируются старые системы сбыта. Но это происходит достаточно медленно. Руководители многих сельхозпредприятий все еще рассчитывают только на централизованные

государственные закупки и потребкооперацию, слабо представляя суть современной системы сбыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байматов, А. Роль оптового сельскохозяйственного рынка / А. Байматов // Экономист. – 2001. – № 8. – С. 93–94.
2. Кудряшов, В. Система сбыта продукции крестьянских (фермерских) хозяйств / В. Кудряшов, С. Сушенцова, М. Ивлев // АПК: экономика и управление. – 2009. – № 9. – С. 53–64.
3. Ушачев, И. Совершенствовать систему управления сельским хозяйством / И. Ушачев // АПК: экономика и управление. – 2009. – № 2. – С. 4.
4. Отинова М. Стратегия экономического развития сельскохозяйственных организаций / М. Отинова, В. Литвинов // АПК: экономика и управление. – 2010. – № 3. – С. 100–114.

УДК 336.581

ВЕНЧУРНЫЙ БИЗНЕС И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Метрик Л. В., ст. преподаватель

Метрик А. А., ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: венчур, венчурное финансирование, венчурный капитал, венчурный фонд.

Аннотация. Рассмотрены теоретические основы венчурного финансирования, дан обзор созданных в Республике Беларусь действующих венчурных фондов и их инвестиционной деятельности. Кроме того, был проведен анализ основных проблем и перспектив развития венчурного капитала в Республике Беларусь.

VENTURE BUSINESS AND ITS DEVELOPMENT PROSPECTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Metrik L. V., Senior Lecturer

Metrik A. A., Senior Lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: venture, venture financing, venture capital, venture fund.

Summary. The theoretical foundations of venture financing are examined, an overview of the existing venture funds created in the Republic of Belarus and their investment activities is provided. In addition, an analysis of the main problems and prospects was made for the development of venture capital in the Republic of Belarus.

Введение. Важной задачей, стоящей в настоящее время перед нашей страной, является активная модернизация экономики, переход на истинно инновационный путь развития. Как известно, одним из наиболее перспективных механизмов инновационного развития выступает венчурное финансирование.

Основная часть. Термин «венчур» происходит от англ. *venture* – рисковать, что очень точно характеризует организации, инвестиционная деятельность которых сопряжена с высокой степенью риска [6].

Венчурное финансирование обладает следующими признаками: высокий уровень риска, вложения в акционерный капитал, предоставление инвестиций без залога, многостадийность венчурного процесса, достаточно продолжительные сроки вложений, длительный период ожидания ликвидности, значительный потенциал, ориентация на рост капитализации, отсутствие стремления к полному контролю над бизнесом, наличие рычагов влияния на стратегию компании, установление партнерских отношений между организациями-донорами и венчурными инвесторами, определение способа выхода для последних.

Для того чтобы венчурное финансирование было оправдано, оценка возможной рентабельности нового бизнеса должна быть не менее 40 % [7, с. 23]. Иначе говоря, венчурные проекты – это амбициозные бизнесы с высоким риском и большой перспективой роста. Из этого факта вытекает ответ на вопрос: «Зачем люди инвестируют в венчур?». Основная причина – доходность. Венчурные инвестиции являются самым высокодоходным активом в мире, а успешные венчурные инвесторы плотно сидят в списках «Forbes» [1].

Пример сверхудачного проекта – корпорация «Google». За 5 лет ее рыночная стоимость выросла с 100 тыс. до 10 млрд. долл. США. В среднем рентабельность венчурного инвестирования в западном мире составляет около 50 %. Но особенность венчурных проектов состоит в том, что в них невозможно инвестировать обычным способом, так как просчитанные риски для таких проектов всегда будут превышать допустимые. Простейший выход из этой ситуации такой: реализуется не один, а несколько однотипных проектов в определенной сфере, чтобы повысить вероятность окупаемости. При этом деньги вкладывают-

ся, например, в 10 проектов, из которых 8 терпят неудачу, зато 2 оказываются настолько эффективными, что покрывают все расходы и дают значительную прибыль [7, с. 23].

Возможно деление венчурного финансирования на рынки формального и неформального венчурного капитала: к первым относят такие институциональные образования, как венчурные фонды и компании венчурного капитала, ко вторым – индивидуальных инвесторов (так называемых бизнес-ангелов) [2, с. 48].

Следует отметить, что главный интерес венчурных инвесторов сосредоточен на тех компаниях, которые первыми вышли с совершенно новым продуктом на рынок и получают самую высокую прибыль. При этом целью венчурного инвестора является не столько работа с этим проектом на рынке, сколько эффективный выход из компании с продажей своей доли стратегическому инвестору, который будет развивать идею дальше. На Западе венчурные фонды создаются 3–4 структурами: в них входят страховые компании, банки, пенсионные фонды, государственные структуры [7, с. 24].

На данный момент сфера венчурного финансирования в мире находится на подъеме. По данным «PricewaterhouseCoopers» и «CB Insights», в 2018 г. наблюдался самый высокий уровень венчурного финансирования с 2000 г., когда произошел резкий рост инвестиций в технологические компании и последующий кризис, который известен в истории финансовых кризисов как «пузырь доткомов» [4, с. 45].

Указ Президента Республики Беларусь от 17 мая 2010 г. № 252 «О внесении дополнений и изменений в некоторые указы Президента Республики Беларусь» (далее – Указ № 252), внесший дополнения и изменения в Указ Президента Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 и утвержденное им Положение о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры (далее – Положение), впервые ввел в белорусское законодательство понятия «венчурная организация» и «венчурный проект» [3].

На нынешнем этапе перед Республикой Беларусь особенно остро стоит вопрос об инновационном пути развития. В связи с этим направлением задачей государства является формирование национальной системы венчурного финансирования.

В Республике Беларусь заложены следующие основы для совершенствования и развития венчурной индустрии:

- 1) основан и наделен правами государственного венчурного фонда БИФ;
- 2) созданы бизнес-инкубаторы;

3) сформировано первое формализованное сообщество бизнес-ангелов – общественное объединение «Сообщество бизнес-ангелов и венчурных инвесторов «БАВИН»;

4) введено применение грантов с целью стимулирования инновационной активности субъектов малого предпринимательства.

Вместе с тем перечисленные меры не активизировали создание полноценной системы венчурного финансирования в стране. Причинами этому являются: неразвитость венчурной инфраструктуры; отсутствие ключевого звена механизма венчурного финансирования – венчурных фондов; недостаток инвесторов; отсутствие организации, регулирующей вопросы венчурного инвестирования; сложность системы налогообложения венчуров и венчурных фондов; недостаточное развитие фондового рынка.

Для наиболее полного представления о деятельности венчурных фондов на территории Республики Беларусь проведем сравнительный анализ, на основании которого будет представлена информация об относительной разнице в количестве венчурных структур (табл. 1).

Таблица 1. Количество венчурных организаций в Беларуси, России и США

Страна	Количество организаций
Беларусь	5
Россия	42
США	1562

Подсчитав общее количество фондов, занимающихся венчурной деятельностью, в крупнейших странах мира и Республике Беларусь, можно прийти к выводу о том, что в США живет население, более склонное к риску и воплощению новых идей в жизнь, что приносит ему в итоге большие суммы прибыли. Славянским странам менее характерна данная черта, что отражается и в количестве венчурных фондов на территории данных стран.

В отличие от стран-лидеров этого направления в бизнесе (как, например, Китай или США) венчурные фонды России и Беларуси только начинают осваивать рынки. Впрочем, сегодня ситуацию отнюдь нельзя назвать плохой. С каждым годом заключается все больше венчурных сделок, образуются новые фонды, а перспективные и высокодоходные направления отечественной хай-тек-индустрии получают свои инвестиции.

Рассмотрим в историческом аспекте динамику создания венчурных фондов в Республике Беларусь (рис. 1).

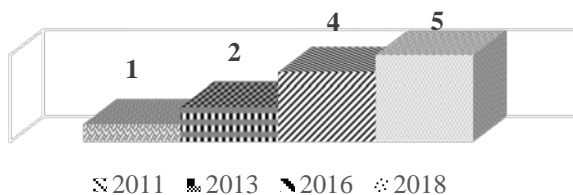


Рис. 1. Динамика изменения количества венчурных фондов в Республике Беларусь за 2011–2018 гг., ед.

Как видно из рис. 1, фонды венчурных инвестиций в Республике Беларусь стали создаваться только в 2011 г., что стало способствовать росту инициативы предложения идей для их будущего внедрения. С каждым годом наблюдается рост фондов, что служит примером тому, что в Республике есть почва для развития данного направления.

В 2018 г. в стране действует уже 5 венчурных фондов, что является неплохим показателем для небольшой по размерам и численности населения страны:

- 1) Российско-Белорусский фонд венчурных инвестиций;
- 2) Венчурный фонд «Нахус»;
- 3) Инвестиционная компания «Vulba Ventures»;
- 4) EBRD Venture Capital;
- 5) Инвестиционная компания «Flint Capital».

Проанализируем фонды по количеству профинансированных проектов (табл. 2).

Таблица 2. Количество профинансированных проектов венчурными компаниями Республики Беларусь

Название компании	Количество проектов
RBF	1
Нахус	9
Bulba Ventures	6
EBRD	13
Flint Capital	24

Проанализировав данные табл. 2, можно отметить, что наибольшее количество профинансированных проектов у венчурного фонда «Flint Capital», и оно составляет 24 проекта. Российско-Белорусским фондом профинансирован всего 1 проект, что связано со сроком нахождения на рынке.

В Республике Беларусь просматривается проблема функционирования и развития венчурных организаций. Венчурная деятельность только начала развиваться незначительными темпами, что говорит о создании более благоприятных условий для функционирования венчурных организаций, однако недостаточных для более широкомасштабного распространения их. Тем не менее уже сейчас наблюдается тенденция, согласно которой можно судить о перспективах данной деятельности в пределах государства.

Основными путями совершенствования государственной политики в развитии инновационной венчурной системы являются:

- 1) создание инновационной инфраструктуры;
- 2) способствование подготовке кадров;
- 3) создание благоприятной экономической среды;
- 4) изменение законодательства для возможных инвесторов;
- 5) создание различных льгот для малого инновационного предпринимательства;
- 6) защита прав на интеллектуальную собственность;
- 7) поддержка научно-технологического бизнеса на начальном этапе его создания и развития;
- 8) обеспечение ликвидности венчурных инвестиций;
- 9) повышение привлекательности предпринимательской деятельности [5].

Заключение. В итоге можно отметить, что без целенаправленной государственной поддержки запустить венчурные механизмы очень сложно. Решением данной проблемы может стать разработка Концепции венчурного развития страны и принятие соответствующих мер для ее осуществления. Правовые основы – базовый барьер на пути венчурного инвестирования. Развитие венчурных инвестиций необходимо не только самим стартапам и инвесторам, но и государству, так как является дополнительным источником инвестирования, привлечения инвестиций. Кроме того, венчурные инвестиции – это еще одна возможность для государственной экономики развиваться, разрабатывать целую часть технологического бизнеса и, возможно, заявить о себе на мировой арене.

ЛИТЕРАТУРА

1. Венчурные инвестиции: что это такое, как они работают и какие есть плюсы и минусы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vc.ru/finance/105945-venchurnye-investicii-cto-eto-takoe-kak-oni-rabotayut-i-kakie-est-plyusy-i-minusy>. – Дата доступа: 25.12.2020.

2. Лапицкая, Л. М. Венчурное финансирование: учеб. пособие [Электронный ресурс] / Л. М. Лапицкая. – Минск: БГУ, 2019. – С. 183.

3. Лекционные занятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.psu.by/bitstream/123456789/4471/11/ФиКИ.pdf>. – Дата доступа: 25.12.2020.

4. Некрашевич, К. Венчурное финансирование как способ привлечения иностранных инвестиций [Электронный ресурс] / К. Некрашевич // Банкаўскі веснік. – 2019. – № 8/673. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10653.pdf>. – Дата доступа: 20.12.2020.

5. Панасовец, Ю. А. Развитие венчурной индустрии в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Ю. А. Панасовец // SCI-ARTICLE: Публикация научных статей. – 2018. – № 64. – Режим доступа: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1543947802>. – Дата доступа: 25.12.2020.

6. Словарь бизнес-терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsl/fin_enc/20990. – Дата доступа: 25.12.2020.

7. Яковлева, Н. А. Формирование системы венчурного финансирования в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Н. А. Яковлева. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/19349/1/Статья%20Формирование.pdf>. – Дата доступа: 27.12.2020.

УДК 338.12:631.11(476)

ПОКАЗАТЕЛИ УСТОЙЧИВОСТИ УРОЖАЙНОСТИ АГРАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Минина Н. Н., ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: устойчивость производства, колеблемость, урожайность сельскохозяйственных культур, динамический ряд.

Аннотация. Рассчитаны показатели устойчивости урожайности основных сельскохозяйственных культур аграрных организаций Могилевской области. Выделены абсолютные и относительные показатели ряда динамики и показатели устойчивости изменения (тенденции) динамики урожайности.

INDICATORS OF YIELD STABILITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE MOGILEV REGION

Minina N. N., Senior Lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: production stability, fluctuation, crop yield, dynamic series.

Summary. The indicators of sustainability of yields of the main crops agricultural Mogilev region are calculated. Absolute and relative indicators of a number of dynamics and indicators of stability of changes (trends) in the dynamics of productivity are identified.

Введение. В экономике и статистике устойчивость рассматривается как понятие, альтернативное понятию колеблемости. Средний уровень многих динамических рядов, характеризующих аграрное производство, изменяется по определенному закону, который выражается в виде тенденции, тренда. Поэтому колебания уровней ряда, являющихся преимущественно результатом влияния случайных причин (например, изменения культуры земледелия, совершенствования организации производства), влияющих на динамику урожайности, необходимо рассматривать относительно тренда. Игнорирование этого требования приведет к завышению колебаний за счет закономерных изменений уровней динамического ряда.

Основная часть. Многие из показателей, характеризующих силу колеблемости уровней, используются для оценки вариации значений признака в пространственной совокупности.

В то же время вариация в пространстве и колеблемость во времени различны. Основные отличия вариации от колеблемости следующие:

1. Причины возникновения. Вариация значений признака у единиц, которые существуют одновременно, обусловлена различиями в условиях существования единиц совокупности. Так, разная урожайность картофеля в сельскохозяйственных организациях Могилевской области в 2019 г. вызвана различиями в плодородии почв, в качестве посевного материала, в агротехнике, но не связана с суммой эффективных температур за вегетационный период и осадков, так как в одном и том же году на территории области эти факторы практически не варьируют. При этом главной причиной колебания урожайности картофеля в области на протяжении ряда лет выступают изменения метеорологических факторов, а качество почв практически не имеет колебаний. Причиной тренда, но не колеблемости является прогресс агротехники.

2. Способ измерения. Вариацию в пространственной совокупности рассчитывают с учетом отклонений отдельных значений признака от среднего значения. Колеблемость уровней динамического ряда определяется не их отличиями от среднего уровня, поскольку данные отличия включают и тренд, и колебания, а отклонениями уровней от тренда.

3. Зависимость значений признака друг от друга. Обычно значения варьирующего признака в пространственной совокупности считаются

независимыми друг от друга. Уровни динамического ряда являются преимущественно зависимыми, так как характеризуют развивающийся процесс, каждая стадия которого связана с предыдущими состояниями.

Этим объясняется применение различных терминов. Различия признака в пространственной совокупности считают вариацией, а не колебаниями, а отклонения уровней динамического ряда от тренда называют колеблемостью. Колебания всегда происходят на протяжении определенного времени и не могут существовать в фиксированный момент.

На основе качественного содержания понятия колеблемости строится система ее показателей.

Показатели устойчивости динамики сельскохозяйственного производства характеризуют устойчивость в двух аспектах:

1) устойчивость уровней ряда динамики, т. е. минимальную колеблемость. Устойчивость характеризует близость фактических уровней к тренду и не зависит от его характера. В связи с этим высокая устойчивость уровней и слабая колеблемость могут существовать даже при полном зastoе в развитии, когда тренд выражен горизонтальной прямой. Показатели устойчивости уровней ряда динамики делятся на абсолютные и относительные. Так, абсолютными показателями силы колебаний уровней урожайности являются: размах колеблемости средних уровней за благоприятные и неблагоприятные годы, среднее линейное отклонение от тренда (по модулю), среднее квадратическое отклонение уровней от тренда. Относительные показатели колеблемости – это индекс колеблемости, процентный размах, среднее процентное изменение, коэффициент линейной колеблемости, коэффициент колеблемости, коэффициент средней отрицательной колеблемости;

2) устойчивость изменения (тенденции) динамики (например, для урожайности – устойчивости роста, для трудоемкости – устойчивости снижения). Здесь устойчивость характеризует не уровни, а процесс их направленного изменения, когда каждый следующий уровень либо ниже (устойчивое снижение), либо выше всех предшествующих (устойчивый рост). Любое нарушение строгой ранжированной последовательности уровней свидетельствует о недостаточной устойчивости изменений.

При вычислении средних отклонений от тренда необходимо учитывать потери степеней свободы колебаний на величину, равную числу параметров уравнения тренда.

Особенностью аграрного производства является невозможность достижения отсутствия в динамических рядах урожайности колебаний,

так как полностью устранить влияние метеорологического фактора на сельскохозяйственное производство нельзя. Даже при улучшении системы удобрений, обработки почвы, селекции и повышении на основе этого урожайности не всегда ослабевает ее зависимость от природных факторов. Уменьшение колеблемости в динамике – одна из важных задач повышения устойчивости.

Рассчитанные нами показатели устойчивости ряда динамики и показатели устойчивости изменения (тенденции) динамики урожайности основных сельскохозяйственных культур аграрных организаций Могилевской области по данным за последний 21 год приведены в табл. 1.

Размах колеблемости средних уровней за благоприятные и неблагоприятные годы представляет собой разность средних уровней за благоприятные и неблагоприятные годы. Этот показатель выше у культур с большей урожайностью и зависимостью от воздействия метеорологических факторов. Например, для сахарной свеклы размах колеблемости составляет 142,1 ц/га, а для зерновых и зернобобовых культур – 10,3 ц/га.

Среднее квадратическое отклонение $S_y(t)$ больше среднего линейного отклонения $d_y(t)$. Отношение этих показателей примерно равно 4:5. Среднее линейное отклонение и среднее квадратическое отклонение измеряются в тех же единицах, что и сам признак.

Показатель $d_y(t)$ не искажает средних размеров фактических колебаний уровней ряда относительно тренда, в отличие от него показатель $S_y(t)$ преувеличивает истинный размер колебаний, однако благодаря своим статистическим свойствам $S_y(t)$ используется в практических расчетах чаще, чем $d_y(t)$. Таким образом, среднее квадратическое отклонение по сравнению со средним линейным отклонением более чувствительно к резким аномалиям урожайности, которые являются главными признаками неустойчивости. Оба показателя являются важными характеристиками совокупности в качестве мер силы воздействия факторов, вызывающих рассеяние отдельных значений признака около его средней величины.

В отличие от абсолютных, относительные показатели колеблемости позволяют дать оценку динамике урожайности разных культур, так как абсолютные измерители их урожайности несопоставимы. Относительные показатели колеблемости чаще используются для оценки устойчивости, поскольку, в отличие от абсолютных, позволяют сравнивать колеблемость двух разных показателей. Они рассчитываются делением абсолютных показателей на средний уровень за весь изучаемый период,

т. е. отражают величину колеблемости по сравнению со средним уровнем ряда.

Таблица 1. Показатели устойчивости изменения (тенденции) динамики урожайности основных сельскохозяйственных культур аграрных организаций Могилевской области

Культуры	Показатели устойчивости ряда динамики									Показатели устойчивости изменения (тенденции) динамики	
	абсолютные			относительные							
	Размах колеблемости средних уровней за благоприятные и неблагоприятные годы, ц/га	Среднее линейное отклонение от тренда, ц/га	Среднее квадратическое отклонение от тренда	Индекс колеблемости	Процентный размах, %	Среднее процентное изменение, %	Коэффициент линейной колеблемости	Коэффициент колеблемости	Коэффициент средней отрицательной колеблемости	Коэффициент Спирмена K_p	Индекс корреляции
R_y	$d_y(t)$	$S_y(t)$	$i_{\bar{y}}$	PR	APC	$V_{d_y}(t)$	$V_{S_y}(t)$	K_O	K_p	J_r	
Зерновые и зернобобовые культуры	10,3	4,8	5,6	1,47	34,2	9,86	0,168	0,197	0,194	0,551	0,592
Картофель	81,6	42,5	47,9	1,58	81,1	9,40	0,217	0,244	0,166	0,675	0,553
Кормовые корнеплоды	141,9	79,7	101,6	1,59	97,0	2,06	0,253	0,322	0,179	0,051	–
Кукуруза на зеленую массу	82,1	47,0	56,0	1,43	74,3	1,56	0,204	0,243	0,184	0,706	0,648
Льноволокно	3,0	1,2	1,5	1,47	90,1	10,16	0,157	0,188	0,140	0,898	0,787
Многолетние травы на зеленую массу	90,3	41,4	45,0	1,58	29,9	5,51	0,223	0,243	0,182	0,605	0,550
Овощи открытого грунта	41,1	25,1	32,0	1,26	51,2	8,31	0,135	0,173	0,079	0,332	–
Однолетние травы на зеленую массу	41,0	17,5	19,6	1,43	43,3	7,20	0,157	0,175	0,129	0,710	0,736
Рапс на семена	7,0	3,6	3,8	1,92	55,1	7,42	0,315	0,339	0,337	0,621	0,597
Сахарная свекла	142,1	56,6	64,4	1,67	97,6	7,99	0,184	0,210	0,200	0,695	0,666

Индекс колеблемости показывает отношение средних уровней за благоприятные годы к средним уровням за неблагоприятные годы. Из рассмотренных в табл. 1 культур наибольшей устойчивостью по данному показателю характеризуется урожайность овощей открытого грунта (для нее индекс колеблемости (1,26) ближе к единице), наименьшей – урожайность рапса на семена (1,92).

Процентный размах отражает разность между максимальным и минимальным относительными приростами, выраженную в процентах. Для урожайности сахарной свеклы этот показатель (97,6 %) на 63,4 и 67,7 п. п. выше, чем для зерновых и зернобобовых культур (34,2 %) и многолетних трав на зеленую массу (29,9 %).

Более высокое значение среднего процентного изменения выхода с 1 га льноволокна (10,16 %) характеризует большую величину среднего значения абсолютных величин относительных приростов и квадратов приростов по сравнению с кукурузой на зеленую массу (1,56 %) и кормовыми корнеплодами (2,06 %).

Коэффициент линейной колеблемости и коэффициент колеблемости отражают величину изменения значения признака по сравнению со средним уровнем его. Значения коэффициента колеблемости свидетельствуют об умеренной колеблемости урожайности зерновых и зернобобовых культур (0,197), овощей открытого грунта (0,173), однолетних трав на зеленую массу (0,175), выхода с 1 га льноволокна (0,188) и сильной колеблемости урожайности остальных рассмотренных культур.

Коэффициент средней отрицательной колеблемости характеризует большую нестабильность динамики урожайности рапса на семена (0,337) в плане случайных снижений уровня по сравнению с нормальной тенденцией в сравнении с овощами открытого грунта (0,079) и однолетними травами на зеленую массу (0,129).

Коэффициент Спирмена показывает устойчивый рост 2-й степени выхода льноволокна с 1 га (0,898), устойчивый рост 3-й степени урожайности кукурузы на зеленую массу (0,706) и однолетних трав на зеленую массу (0,710), неустойчивый рост урожайности кормовых корнеплодов (0,051) и среднюю устойчивость роста урожайности остальных культур (значение коэффициента Спирмена изменяется от 0,332 для овощей открытого грунта до 0,695 для сахарной свеклы).

Индекс корреляции наиболее чувствителен к изменению скорости роста и отражает степень сопряженности колебаний изучаемых показателей с совокупностью факторов, повышающих их с течением времени. Индекс корреляции свидетельствует о большей степени зависи-

мости урожайности сахарной свеклы (0,666), кукурузы на зеленую массу (0,648), однолетних трав на зеленую массу (0,736), выхода льноволокна с 1 га (0,787) от уровня агротехники, а не от случайных метеорологических факторов по сравнению с урожайностью кормовых корнеплодов и овощей открытого грунта, где зависимость от метеорологических факторов крайне высока.

Анализ показал, что показатели устойчивости ряда динамики ниже у озимых, чем у яровых, культур. Технологическая специфика возделывания озимых культур повышает риск выращивания их по причине достаточно высокой вероятности гибели посевов в течение зимовки и в результате весенних заморозков.

Заключение. Изложенная система показателей устойчивости в динамике может быть использована для анализа устойчивости производственной деятельности сельскохозяйственных организаций.

УДК 338.12:631.11(476)

**РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ
УРОЖАЙНОСТИ КАК ФАКТОРА ДИНАМИЧЕСКОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ РАСТЕНИЕВОДСТВА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Минина Н. Н., ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: устойчивость производства, урожайность сельскохозяйственных культур, цикличность динамики, регрессионная модель, эффективность.

Аннотация. Была изучена динамика урожайности основных сельскохозяйственных культур в аграрных организациях Могилевской области за последние 35 лет. Выявленные тенденции изменения урожайности свидетельствуют о наличии циклов и тренда в ее изменении. Высокое качество и устойчивость полученных моделей свидетельствуют о возможности применения их для оценки устойчивости и прогнозирования конечного результата деятельности сельскохозяйственных организаций Могилевской области.

REGRESSION ANALYSIS OF THE YIELD FORMATION AS A FACTOR OF THE DYNAMIC STABILITY OF CROP PRODUCTION IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE MOGILEV REGION

*Minina N. N., Senior Lecturer
Belarusian State Agricultural Academy
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: production stability, crop yield, cyclical dynamics, regression model, efficiency.

Summary. The dynamics of the yield of the main agricultural crops in the agricultural organizations of the Mogilev region over the past 35 years has been studied. The revealed trends in yield changes indicate the presence of cycles and a trend in its change. The high quality and stability of the obtained models indicate the possibility of using them to assess the sustainability and predict the final result of the activities of agricultural organizations in the Mogilev region.

Введение. Устойчивость отрасли растениеводства предполагает наличие способности минимизировать влияние погодных и иных колебаний на снабжение продовольствием населения страны.

Устойчивость производства основных видов продукции в пределах определенного региона можно оценивать по результатам статистического анализа синхронности или асинхронности колебаний их производства в условиях различий климатических характеристик во времени и пространстве.

В динамике урожайности выделяют два основных компонента: первый прослеживается в общей тенденции меняющегося уровня хозяйственной урожайности (он считается трендом), второй – в межгодовых флуктуациях на фоне тренда, которые обусловлены внешними, преимущественно погодными, факторами.

Каждая культура индивидуальна по срокам посева и, соответственно, по требованиям к климатическим условиям вегетации.

В настоящее время не разработана методика количественной меры изменения метеорологических условий местности. Это не позволяет объективно оценить возможность сельскохозяйственных организаций данного региона формировать соответствующие технологии и организацию производства. Мы полагаем, что изменения погодных условий

можно измерять через исследование динамики урожайности сельскохозяйственных культур.

Цель исследования – разработать регрессионные модели формирования урожайности основных сельскохозяйственных культур, позволяющие осуществлять оценку устойчивости и прогнозирование конечного результата деятельности сельскохозяйственных организаций Могилевской области.

В современных исследованиях отечественных и зарубежных ученых используются различные модели формирования урожайности основных сельскохозяйственных культур [2–4, 6, 7]. Используются линейные модели и полиномы различных степеней. Однако данные модели в недостаточной мере учитывают циклический характер изменений урожайности сельскохозяйственных культур. В связи с этим нами были использованы смешанные модели, включающие циклический компонент, который отражает тригонометрическая функция. Были выбраны аддитивные модели, которые, в отличие от мультипликативных моделей, не приводят к увеличению колеблемости, а следовательно, к снижению устойчивости в динамике. Для выявления долгосрочных тенденций применялись методы простого экспоненциального сглаживания и экспоненциального сглаживания Холта с корректировкой тренда.

Основная часть. Применялись общенаучные и частные методы и приемы исследования, корреляционно-регрессионный анализ. Использовались информация из статистических сборников и данные ГИВЦ Национального статистического комитета Республики Беларусь.

В результате проведенных нами расчетов по данным сельскохозяйственных организаций Могилевской области за последние 35 лет были получены следующие регрессионные модели формирования урожайности основных сельскохозяйственных культур:

$$Y_3 = 17,404 \cdot e^{0,019 \cdot t} + 5,229 \cdot \cos(0,316 \cdot t - 2,078),$$
$$R^2 = 0,903, F = 306,9, \quad (1)$$

где Y_3 – урожайность зерновых и зернобобовых культур в целом, ц/га;
 t – номер периода (здесь и далее);

$$Y_k = 107,921 \cdot e^{0,020 \cdot t} + 47,877 \cdot \cos(-0,241 \cdot t + 0,583),$$
$$R^2 = 0,968, F = 989,2, \quad (2)$$

где Y_k – урожайность картофеля, ц/га;

$$Y_o = 215,944 - 5,936 \cdot t + 0,158 \cdot t^2 + 7,542 \cdot \cos(-0,329 \cdot t + 3,405),$$

$$R^2 = 0,996, F = 8859,9, \quad (3)$$

где Y_o – урожайность овощей открытого грунта, ц/га;

$$Y_p = 4,540 \cdot e^{0,037 \cdot t} - 3,774 \cdot \cos(0,319 \cdot t - 5,249),$$

$$R^2 = 0,939, F = 292,9, \quad (4)$$

где Y_p – урожайность рапса на семена, ц/га;

$$Y_{лв} = 4,238 \cdot e^{0,024 \cdot t} + 1,027 \cdot \cos(0,263 \cdot t - 1,819),$$

$$R^2 = 0,801, F = 132,5, \quad (5)$$

где $Y_{лв}$ – выход льноволокна, ц/га;

$$Y_{с.с} = 114,081 + 7,312 \cdot t + 18,933 \cdot \cos(-0,477 \cdot t + 11,820),$$

$$R^2 = 0,909, F = 258,2, \quad (6)$$

где $Y_{с.с}$ – урожайность сахарной свеклы, ц/га;

$$Y_{к.корн} = 254,936 + 1,694 \cdot t + 16,191 \cdot \cos(0,445 \cdot t - 11,820),$$

$$R^2 = 0,878, F = 137,1, \quad (7)$$

где $Y_{к.корн}$ – урожайность кормовых корнеплодов, ц/га;

$$Y_{кук.з.м} = 43,799 + 7,550 \cdot t + 37,557 \cdot \cos(-0,442 \cdot t + 11,833),$$

$$R^2 = 0,861, F = 118,2, \quad (8)$$

где $Y_{кук.з.м}$ – урожайность кукурузы на зеленую массу, ц/га;

$$Y_{одн.тр.з.м} = 41,579 + 2,840 \cdot t + 21,769 \cdot \cos(-0,315 \cdot t + 8,362),$$

$$R^2 = 0,908, F = 186,7, \quad (9)$$

где $Y_{одн.тр.з.м}$ – урожайность однолетних трав на зеленую массу, ц/га;

$$Y_{мн.тр.з.м} = 95,518 + 3,892 \cdot t + 53,238 \cdot \cos(-0,358 \cdot t + 9,365),$$

$$R^2 = 0,893, F = 158,2, \quad (10)$$

где $Y_{мн.тр.з.м}$ – урожайность многолетних трав на зеленую массу, ц/га.

Линии трендов выстраивались с помощью пакета прикладных программ статистической обработки данных SPSS Statistics с использованием метода оценивания Левенберга – Марквардта [1, 4, 5]. Метод основан на идее доверительного региона и применяется при решении задачи наименьших квадратов. Алгоритм Левенберга – Марквардта предназначен для оптимизации параметров нелинейных регрессион-

ных моделей. В качестве критерия оптимизации используется среднеквадратическая ошибка модели на обучающей выборке. Алгоритм заключается в последовательном приближении заданных начальных значений параметров к искомому локальному оптимуму. Отличительной особенностью метода является высокая скорость сходимости в окрестности точки минимума (т. е. получение значимого результата за минимальное количество итераций).

Выбор уравнения регрессии для трендов осуществлялся с учетом коэффициента детерминации R^2 , критерия Фишера F , t -критериев Стьюдента [4, 8].

В указанных регрессионных моделях рассчитанные значения t -критерия Стьюдента превышают их критические значения при уровне значимости 0,05, что свидетельствует о статистической значимости коэффициентов регрессии. Значения коэффициента детерминации R^2 показывают, что включенный в модели фактор времени объясняет вариацию урожайности сельскохозяйственных культур на 80,1 % (урожайности льноволокна) – 99,6 % (урожайности овощей открытого грунта), что свидетельствует о высоком качестве полученных моделей. Поскольку расчетные значения критерия Фишера F значительно больше табличных, корреляционные модели являются устойчивыми при выбранном уровне значимости.

Заключение. Анализ полученных регрессионных моделей формирования урожайности основных сельскохозяйственных культур свидетельствует о наличии определенной цикличности и асинхронности колебаний. Это вызывает необходимость разработки мероприятий, направленных на повышение устойчивости формирования урожая сельскохозяйственных культур в частности и отрасли растениеводства в целом.

Так, для снижения влияния биологических факторов риска, обуславливающих неустойчивость урожайности к погодным условиям, болезням и вредителям, необходимо внедрять новые высокопродуктивные и устойчивые сорта. В то же время регулируемость сортности сельскохозяйственной культуры ограничивается перечнем сортов, адаптированных для данной территории, и финансовыми возможностями организации.

Основой для эффективного использования средств защиты растений, удобрений, высокопродуктивных сортов, техники является плодородие почв. В связи с этим риски производства продукции растениеводства связаны с риском деградации качественного состояния сельскохозяйственных земель. Повышение плодородия обеспечивается

внесением требуемого количества минеральных и органических удобрений, применением севооборотов и агротехническими мероприятиями.

Случайный характер колеблемости метеорологических условий определяет особую роль погодного фактора при анализе рисков сельскохозяйственного производства. Чем выше в динамике уровень колеблемости погодных условий (среднемесячной температуры и месячной суммы осадков) в период вегетации культур, тем выше риск производства растениеводческой продукции. Случайный характер влияния метеорологических условий на условия и результаты аграрного производства в заданной климатической зоне или стране отличает данный фактор от климатического.

Метеорологические условия оказывают влияние на особенности технологических процессов конкретного года, конечные результаты производства, конъюнктуру цен, надежность работы технических средств. Применяемый производителями сельскохозяйственной продукции комплекс агротехнических мероприятий позволяет частично компенсировать неблагоприятные погодные условия, низкое качество почв, уменьшить риск снижения урожайности. В то же время отклонение от оптимальных сроков агротехнических мероприятий, невыполнение установленных приемов возделывания культур, отсутствие увязки аграрных мероприятий с научно обоснованным чередованием культур и структурой их размещения приводят к снижению плодородия почвы и увеличивают риск производства растениеводческой продукции.

Состояние материально-технической базы и ее своевременная модернизация определяют возможность выполнения необходимого комплекса агротехнических мероприятий в установленные сроки и относятся к ключевым факторам производства растениеводческой продукции и ее конкурентоспособности. Для улучшения состояния материально-технической базы необходимо приобретать новую сельскохозяйственную технику, проводить интенсивную техническую модернизацию.

Знание количественных оценок устойчивости урожайности кормовых и зерновых культур позволит обеспечить объективность при планировании посевных площадей, страховых запасов кормов и применении севооборотов в сельскохозяйственных организациях.

Высокое качество и устойчивость полученных моделей свидетельствуют о возможности применения их для оценки устойчивости и прогнозирования конечного результата деятельности сельскохозяйственных организаций Могилевской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алгоритм Леვენберга – Марквардта [Электронный ресурс] / Портал знаний об искусственном интеллекте. – Режим доступа: <https://neuronus.com/theory/nn/244-algorithm-levenberga-markvardta.html>. – Дата доступа: 13.12.2020.
2. Афанасьев, В. Н. Статистическое обеспечение проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.11 / В. Н. Афанасьев; Санкт-Петерб. гос. аграр. ун-т. – Санкт-Петербург: Типография С-ПГАУ, 1996. – 48 с.
3. Елисеева, И. И. Общая теория статистики: учебник / И. И. Елисеева, М. М. Юзбашев; под ред. И. И. Елисеевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Финансы и статистика, 2001. – 480 с.
4. Живицкая, Е. П. Статистический анализ и обработка данных с применением SPSS: практикум / Е. П. Живицкая, А. Г. Сыса. – Минск: ИВЦ Минфина, 2018. – 54 с.
5. Методические рекомендации по выполнению лабораторных работ с помощью программного комплекса SPSS (Статистический пакет для исследования общественных явлений) / сост.: Т. В. Плетнева, Д. Г. Максимов. – Ижевск: ИЭиУ УдГУ, 2011. – 46 с.
6. Сидоренко, О. В. Экономическое обоснование зонального размещения производства зерновых культур в зависимости от природно-климатических условий региона / О. В. Сидоренко // Вестник аграрной науки. – 2018. – № 1 (70). – С. 81–87.
7. Чепурко, М. Д. Устойчивость производства кормов в Причерноморье / М. Д. Чепурко // Культура народов Причерноморья. – 1998. – № 5. – С. 455–458.
8. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: учеб.-метод. пособие / И. М. Борковская [и др.]. – Минск: БГТУ, 2018. – 129 с.

УДК 330.5

РОЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

Миренкова Г. В., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Миренкова И. В., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,
Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: национальное богатство, сельское хозяйство, оценка, состав.

Аннотация. Рассмотрены современные подходы к пониманию экономической категории национального богатства и акцентирована роль сельского хозяйства в его формировании.

THE ROLE OF AGRICULTURE IN THE FORMATION OF NATIONAL WEALTH

*Mirenkova G. V., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

*Mirenkova I. V., Senior Lecturer
Belarusian State University of Food and Chemical Technologies,
Mogilev, Republic of Belarus*

Keywords: national wealth, agriculture, valuation, composition.

Summary. Modern approaches to understanding the economic category of national wealth and emphasizes the role of agriculture in its formation are considered.

Введение. Национальное богатство (НБ) – важнейший экономический показатель макроэкономики, который определяет как экономическое развитие страны, так и уровень, качество жизни ее населения. Сельское хозяйство является важной составляющей национальной экономики. В этой связи задача оценки роли данного вида экономической деятельности в создании национального богатства и повышении уровня экономического потенциала страны в свете новых подходов к его формированию важна для выработки направлений аграрной политики повышения эффективности общественного воспроизводства.

Цель работы – обобщить теоретические и практические аспекты, которые позволят установить роль сельского хозяйства в формировании национального богатства Республики Беларусь.

Материалами исследований являются научная литература в области экономики и данные Национального статистического комитета. Методика исследования основана на гипотетико-дедуктивном методе.

Основная часть. Национальное богатство как экономическая категория сложилось в системе научных и практически исследований, как характеристика богатства определенной экономической территории. При этом первые научные подходы исходили из осмысления богатства как объекта научного исследования в поиске источников его роста, а затем способов его оценки и разработки отдельных факторов его формирования. В течение времени изменялись как интерпретация понимания богатства, так и методы его оценки.

Меркантилисты считали, что источником богатства является сфера обращения и накопление в стране золота, серебра (эквивалентов денег), а также добыча благородных металлов.

Классическая экономическая школа осуществляла поиск источника богатства в сфере производства, при этом активно изучая роль природного капитала. Известное изречение У. Петти «Труд есть отец и активный принцип богатства, а земля – его мать» [5, с. 242] указывает на непосредственную связь земли как основного средства производства с уровнем накопления и потребления. Адам Смит в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» рассматривал как фактор увеличения богатства не только природный капитал, но и количество вложения труда в создание благ и его производительность.

Ж. Б. Сэй в «Трактате политической экономии, или Простом изложении способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» причислял к благам адвокатские конторы и славу военного предводителя. Возникло понятие нематериальных богатств. Физиократы считали, что истинным источником богатства является продукция сельского хозяйства, и подчеркивали, что реальное богатство происходит от земли. Франсуа Кене, основоположник учения физиократов, утверждал, что постоянно воспроизводимое богатство сельского хозяйства служит основой для всех профессий, благополучия населения, приводит в движение промышленность и поддерживает процветание нации.

В обыденном сознании, распространенном и в настоящее время, воплощение богатства – это материальные блага.

Современное научное понимание богатства имеет широкий диапазон мнений. В курсе экономической теории указывается, что богатство – это все, что люди ценят, в него включаются профессиональные знания, природные ресурсы, природные способности человека и даже свободное время. При этом авторы утверждают, что богатство является во многом нормативной категорией и вне суждений человека о ценности того или иного блага не существует, что позволяет им дать следующее определение богатству: «это все, что расширяет выбор человека, или его альтернативные возможности» [6, с. 53]. Такое широкое понимание богатства делает затруднительным конкретные цифровые подсчеты, так как невозможно всем видам деятельности, которые не носят рыночного характера, дать объективную денежную оценку. Однако оценка богатства является важной задачей как для международных сопоставлений, так и для принятия экономических решений различных уровней. Национальное богатство не только является величиной накопления, но и определяет возможности развития. Это обозначает современный подход к понятию национального богатства как совокупности материальных и нематериальных активов, сформиро-

ванных трудом всех предшествовавших поколений, принадлежащих государству или его резидентам и находящихся на экономической территории данного государства и за его пределами, а также разведанных и вовлеченных в экономический оборот природных и других ресурсов. При этом важно отметить, что только часть национального богатства может быть представлена в денежном выражении и отражать всю потребительскую стоимость, накопленную обществом за весь предшествующий период времени, по состоянию на определенную дату.

Впервые национальное богатство вычислил английский экономист У. Петти в 1664 г. К наиболее значительным исследованиям данной категории относятся также работы Р. Голдсмита, рассчитавшего национальное богатство США за период 1898–1958 гг. В СССР объем НБ рассчитал советский статистик А. Л. Вайнштейн по состоянию на 1 января 1914 г., показал его распределение по отраслям народного хозяйства и социальным группам.

Исходной позицией всех подсчетов является экономический подход, который предполагает, что источником национального богатства является общественный продукт, а рост национального богатства происходит за счет того, что созданный общественный продукт превышает его текущее потребление, и он определяется как сумма чистой стоимости капитала (чистых активов) всех резидентов страны по состоянию на начало (конец) периода.

Отечественная статистика национальное богатство трактует как «совокупность накопленных нефинансовых и финансовых активов за вычетом финансовых обязательств, которыми страна располагает на данный момент времени» [3, с. 209].

Состав национального богатства при современной системе национальных счетов предполагает только годовой период расчета и включает основные фонды, запасы материальных оборотных средств, ценности, потребительские товары длительного пользования, затраты на разведку ископаемых, программное обеспечение, оригинальные произведения развлекательного жанра, литературы и искусства, прочие нематериальные активы, землю, недра, не выращиваемые биологические ресурсы, водные ресурсы, патенты, авторские права, договоры аренды, гудвиллы и другие нематериальные активы; монетарное золото и специальные права, наличные деньги и депозиты, ценные бумаги, ссуды, акции и другие виды участия в капитале, страховые технические резервы, другие счета дебиторов и кредиторов, прямые иностранные инвестиции.

Концепция национального богатства Всемирного банка расширяет это понятие за счет изменения системообразующих элементов: природного капитала, нематериального (человеческого и институционального) капитала. Под институциональным капиталом понимаются формальные институты, содействующие формированию, накоплению, воспроизводству и использованию всех видов капитала. Такой подход предполагает применение интегральных методов оценки по совокупности показателей, которые имеют различные единицы измерения и методики расчета. При этом учет их влияния на экономику и общественное развитие возможен через территориальные, в том числе международные, сопоставления на основе рейтинговых оценок.

Сельское хозяйство как экономическая единица также вносит вклад в формирование и сохранение национального богатства. В сельской местности проживает более 21 % населения, занятого в сельском хозяйстве и свыше 7 % от численности работающих в стране. Количество трудовых ресурсов и их квалификация являются основой развития данного сектора экономики, который играет важную роль в социальном контроле над территориями страны и в создании материальных благ.

Сельскохозяйственные организации обеспечивают производство от 6 до 8 % валовой добавленной стоимости от уровня произведенного национального продукта. Ежегодные инвестиции в основной капитал составляют в среднем за пятилетие 10,2 %, что позволяет обновлять основные средства на уровне 6,7 % в год. В структуре основных средств увеличивается доля основного стада животных, что указывает на расширение производственных возможностей наращивания объемов производства животноводческой продукции. Общая площадь сельскохозяйственных земель – 8460 тыс. га, в том числе 68,7 % составляют посевные площади, которые являются элементом в структуре богатства любой страны и фактором наращивания национального продукта.

Важным показателем богатства страны является накопление и сохранение генетических ресурсов растительного происхождения в республике. В 2018 г. было накоплено 38406 единиц растительных ресурсов и 21105 тыс. доз зоологического происхождения.

Данные факторы и тенденции формирования национального богатства должны быть учтены при определении приоритетных направлений тактики и стратегии развития Республики Беларусь в целях оптимизации экономической политики.

Заключение. Национальное богатство является важнейшим показателем экономического развития страны. Современное представление о его сути и масштабах сформировано экономической мыслью различных научных течений. Аграрный сектор в его структурных элементах представлен на всех уровнях. Увеличение национального богатства, в том числе за счет сохранения и улучшения использования земли, сохранения биоразнообразия, культурно-исторического наследия, развития человеческого капитала и создания институциональных условий, является важным фактором для повышения уровня жизни населения, предпосылкой и результатом экономического прогресса в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция национального богатства Всемирного банка. Сумма системообразующих элементов: природного капитала, нематериального (человеческого и институционального) капитала // Новый взгляд на богатство народов. Индикаторы экологически устойчивого развития / Дж. Диксон [и др.]. – Москва: Весь Мир, 2003. – 28 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – 209 с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2016 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – С. 209.
4. Голдсмит, Р. У. Национальное богатство США в послевоенный период / Р. У. Голдсмит. – Москва, 1968. – 430 с.
5. Петти, У. Экономические и статистические работы / У. Петти. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – 324 с.
6. Черковец, В. Национальное богатство и национальный продукт с позиций общей экономической теории: ретроспектива и настоящее / В. Черковец // Рос. экон. журнал. – 2011. – № 3. – С. 46–55.

УДК 338.4

ОЦЕНКА И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Мицкевич Б., д-р экон. наук, профессор

Западнопоморский технологический университет,

Щецин, Польша

Ключевые слова: единая аграрная политика, Европейский союз, Польша, оценка, кластеры, инновационное развитие, стратегия.

Аннотация. Проведена оценка основных условий и факторов развития единой аграрной политики. Выполнен анализ деятельности кластерных структур в странах Европейского союза. Предложены основные направления формирования цифровой среды и перехода к новому технопромышленному укладу.

ASSESSMENT AND PRIORITIES OF AGRICULTURAL POLICY DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Mickiewicz B., Doctor in Economics, Professor

West Pomeranian University of Technology,

Szczecin, Poland

Keywords: common agricultural policy, European Union, Poland, estimation, clusters, innovative development, strategy.

Summary. The main conditions and factors of the development of the unified agricultural policy are evaluated. The analysis of the activities of cluster structures in the countries of the European Union is carried out. The main directions of the formation of the digital environment and the transition to a new techno-industrial way of life are proposed.

Введение. На данном этапе аграрный сектор стран Европейского союза продолжает расширять производство для удовлетворения мирового спроса на продовольствие, который, по прогнозам Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО), к 2050 г. увеличится на 70 % [2].

Европейская комиссия обозначила актуальные направления развития единой аграрной политики: *экономические* (обеспечение продовольственной безопасности; совершенствование механизмов, снижающих колебание цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие; необходимость мер, позволяющих быстро и гибко преодолевать последствия экономического кризиса и т. д.); *окружающая среда* (уменьшение эмиссии парниковых газов; сохранение и восстановление плодородия почвы, рачительное использование водных ресурсов, борьба с загрязнением окружающей среды; сохранение среды обитания и биологического разнообразия и др.) и *социальные* (обеспечение жизнеспособности сельских районов; сохранение разнообразия сельского хозяйства и др.) [4].

Методологическими принципами развития сельского хозяйства являются: обеспечение единства внутреннего рынка государств ЕС, предполагающее свободное перемещение сельскохозяйственных товаров без ограничений, единое ценообразование на идентичную сельскохозяйственную продукцию, систематизация санитарно-гигиенических и ветеринарных норм; обеспечение свободной конкуренции; приоритет товаров производства государств ЕС, что установлено в таможенной политике; обеспечение финансовой солидарности стран ЕС, преду-

смастривающей затраты на реализацию единой аграрной политики (ЕАП), оплачиваемые всеми членами ЕС. Приоритетом ЕАП ЕС признается продовольственная безопасность, развитие органического сельского хозяйства. Органическое производство более устойчивое, наносит меньший вред окружающей природной среде, адаптируется под климатические изменения и поддерживает приемлемый уровень плодородия на долгосрочную перспективу.

Базовые стандарты органического хозяйства установлены Международной федерацией экологического сельскохозяйственного движения (IFOAM), и их сущность проявляется в следующих принципах: принцип экологичности (органическое сельскохозяйственное производство основывается на существовании естественных экосистем и циклов, работая, сосуществуя с ними и поддерживая их); принцип здоровья (органическое сельскохозяйственное производство поддерживает и улучшает состояние почвы, растений, животных, людей и планеты как единого и неделимого целого); принцип заботы (управление органическим сельскохозяйственным производством должно носить предупредительный и ответственный характер для защиты здоровья и благополучия нынешних и будущих поколений и окружающей среды); принцип справедливости (органическое сельскохозяйственное производство должно основываться на отношениях, гарантирующих справедливость с учетом общей окружающей среды и жизненных возможностей).

Основная часть. Согласно приоритетам единой аграрной политики страны – члены ЕС, придерживаясь общей стратегии развития сельского хозяйства, могут реализовывать собственную аграрную политику, но при этом основные параметры политики должны соответствовать правилам Союза. Для повышения эффективности производства продовольствия в ЕС взят курс на стимулирование научных исследований и инновационных разработок в аграрной сфере. Знания становятся решающим фактором повышения продуктивности европейского сельского хозяйства и фактором упрочения позиций ЕС на мировых рынках продовольствия. Активизация научно-инновационной деятельности в этой области, стимулирование инноваций и придание импульса инновационному развитию аграрного производства находятся в русле новой стратегии развития ЕС до 2020 г., предусматривающей устойчивый рост с использованием «умных технологий» (*a Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth*), что обеспечит Евросоюзу преимущество в конкурентной борьбе на международном рынке.

Сегодня в рамках усилий по решению проблем глобальной и региональной продовольственной безопасности в условиях изменения климата разрабатываются новые подходы к ведению сельского хозяйства. Один из таких подходов, названный «климатически умное сельское хозяйство», основывается на необходимости ведения сельскохозяйственной деятельности методами, которые одновременно могут повысить производительность, обладать при этом повышенной устойчивостью к изменению климата и способствовать сокращению выбросов парниковых газов.

Сельское хозяйство Евросоюза в XXI в. должно быть инновационным и экологичным, с большим количеством «зеленых» технологий и иметь возможность удовлетворить потребности населения в высококачественных продуктах питания и альтернативных видах топлива, при этом сохраняя конкурентоспособность на мировых рынках. В системе ФАО успешно функционируют международные информационные системы мониторинга для анализа и прогнозирования сельскохозяйственного производства, пищевой промышленности, продовольственных рынков и агробизнеса.

В современной экономике кластерная политика является одним из ключевых приоритетов инновационного развития экономик стран Евросоюза, в том числе аграрной политики. Основы современной кластерной политики в Европе сформулированы в 2006 г. в «Манифесте кластеризации в странах ЕС», в 2008 г. в Сообщении Комиссии европейских сообществ «На пути к кластерам мирового уровня в ЕС: внедрение расширенной инновационной стратегии», что дает возможность повысить конкурентоспособность отдельных членов Евросоюза и улучшить положение на мировых рынках. Определяющим фактором создания инновационного кластера является способность поддерживать непрерывность процесса создания и освоения инноваций посредством интеграции субъектов как минимум трех институциональных сфер: бизнеса, университетов и государства. Модель инновационного кластера характеризуется такими качественными параметрами, как связность кластера, синергетический эффект, базовый элемент кластера и его структурные элементы, ядро кластера (центры дохода) и резервы роста. Деятельность кластера повышает конкурентоспособность компаний тремя путями: через рост производительности труда, через повышение способности к инновациям и через возникновение новых предприятий, что способствует как внедрению, так и расширению кластера.

На данном этапе в ЕС насчитывается более 2 тыс. кластеров, в которых занято около 40 % работников. Полностью охвачены кластеризацией датская, финская, норвежская и шведская промышленности, Нидерланды. Благодаря кластеризации экономики Финляндия занимает ведущие места в мировых рейтингах конкурентоспособности: эта страна, располагая всего 0,5 % мировых лесных ресурсов, обеспечивает 10 % мирового экспорта продукции деревопереработки и 25 % бумаги.

Важной характеристикой кластера является возникающая на территории кластера благоприятная среда для интенсивного общения участников инновационного процесса, что является сильным стимулом для творчества. Анализ показал, что в Европейском союзе примерно каждая четвертая компания (24 %) с численностью занятых свыше 20 чел. работает в кластерной среде, характеризуемой тесной кооперацией с другими местными компаниями и устойчивыми связями с локальной бизнес-структурой.

В целом, взаимодействие между кластерами в Европейском союзе сводится к обмену опытом и знаниями, поиску надежных партнеров для выхода на новые рынки. Этому способствуют различные межгосударственные площадки, программы и инициативы. Необходимо отметить, что часть инициатив ЕС по инновационному кластерному развитию основана на использовании доступных финансовых инструментов, таких как кредиты, которые осуществляет Европейский инвестиционный банк (*European Investment Bank*).

Таким образом, сегодня многие страны разрабатывают государственные программы и тратят огромные финансовые средства на «выращивание» кластеров. Такие программы практически разработали все страны ЕС. Они реализуются в соответствии с решениями Лиссабонской стратегии с целью внедрения в странах – членах ЕС экономики знаний, способной на основе инновационных кластеров обеспечить конкурентоспособность на мировом рынке.

По Сводному индексу инновационного развития *Innovation Scoreboard* 2019 рассчитано изменение скоростей инновационного развития как внутри ЕС, так и относительно основных международных конкурентов, и составлен рейтинг стран по данному признаку. Индекс инновационного развития рассчитан на основе 27 показателей, по результатам расчетов страны распределены на четыре группы: «инновационные лидеры» (120 % от среднего показателя по ЕС), «сильные инноваторы» (90–120 %), «средние инноваторы» (50–90 %) и «скромные инноваторы» (ниже 50 %).

Двадцать пять стран – членов ЕС продемонстрировали рост инновационного индекса на 8,8 % по сравнению с 2011 г. (благодаря положительной динамике в подготовке докторантов, международных научных публикаций, проникновению высокоскоростного Интернета). Швеция, Финляндия, Дания и Нидерланды – традиционные инновационные лидеры ЕС. Великобритания и Люксембург на протяжении последних лет входили в группу инновационных лидеров, теперь отнесены к группе «сильных инноваторов», Эстония из группы «средних инноваторов» поднялась в группу «сильных инноваторов», Румыния и Словения значительно снизили позиции. Формирование «Объединенной Европы» способствовало становлению ее как «центра силы» на глобальном научно-техническом рынке. Достоинство конкурировать на мировых рынках помогают инновационные технологии и производимая продукция. Кластеры позволяют в полной мере реализовать тесное сотрудничество государства с частным бизнесом и получить прибыль и эффект.

Проведенный анализ стратегий и инновационных программ во многих развитых странах показал, что имеются их отличительные особенности. При поддержке Европейской комиссии создан ряд организаций, оказывающих информационную, образовательную, консультационную, а также маркетинговую поддержку территориальным кластерам, – Европейская кластерная обсерватория (*European Cluster Observatory*), Европейская группа по кластерной политике (*European Cluster Policy Group*), Европейский кластерный альянс (*European Cluster Alliance*), Кластерная инновационная платформа (*Cluster Innovation Platform*). Вхождение в сети обеспечивает эффективный способ доступа к знаниям, инновациям, дополнительным возможностям и ресурсам, которые отсутствуют внутри самого предприятия и не могут быть получены другим способом, ускоряет и расширяет возможности выхода на новые рынки.

В Польше действуют около 140 кластеров, примерно равномерно распределенных по стране. Кластеры представляют 27 секторов различных специализаций экономики и сформированы в секторах ИТ, энергетики и возобновляемых источников энергии, строительстве, медицинской промышленности и туризме. Значительное число кластеров создано в бизнес-услугах, металлургической промышленности и технологических производствах.

Концепция формирования национального кластера связана с реализацией целей стратегии «Европа-2020» и соответствует концепции «умной специализации» (сма́рт-специализации), сформулированной

экспертной группой Европейской комиссии, целью которой является концентрация усилий и ресурсов на конкретных приоритетах. Сводный инновационный индекс в 2019 г. в Польше относительно ЕС был равен 58,9. Благоприятная среда для инноваций, развитие предпринимательства и рост производительности труда оказали наибольшее влияние на его величину.

Инновационное развитие экономики и торговля агропищевыми продуктами являются результатом присоединения Польши к ЕС и устранения ограничений в торговле. Экспорт продовольствия в 2019 г. составил примерно 32 млн. евро. Фактические и прогнозные показатели инновационного развития экономики Польши отражают положительную динамику. В 2020 г. валовые внутренние расходы на НИОКР (в % к ВВП) составили 1,21 % (в ЕС – это 1,7 %).

Ключевым элементом инновационной политики является концепция «умной специализации» [3]. В Европе расширение пространственных границ экономической активности территорий достигается с помощью данной концепции. Правовой основой является распоряжение Европейского Парламента и Совета. Практическая реализация осуществляется на основе специальной электронной платформы *Smart Specialization Platform*, которая обеспечивает возможность получения информации, методологий, экспертизы и консультации национальных и региональных директивных органов, способствует взаимному обучению и межнациональному сотрудничеству. Регистрация на Платформе открыта для стран и регионов ЕС, для других стран. В системе зарегистрировано 20 стран и 178 регионов.

В настоящее время действует 13 кластерных партнерств, учрежденных Европейской комиссией:

- ✓ Европейская ассоциация светотехнических кластеров;
- ✓ Европейское партнерство аэрокосмических кластеров;
- ✓ Европейское партнерство кластеров в области коммуникаций и информационных технологий;
- ✓ Европейское партнерство кластеров в области спорта;
- ✓ Европейский консорциум полупроводниковых кластеров;
- ✓ Партнерство кластеров в области продуктов питания;
- ✓ Партнерство кластеров в области текстильной промышленности;
- ✓ Партнерство кластеров в области гидроэнергетики;
- ✓ Кластеры исследований в области борьбы со старением населения;
- ✓ Международная сеть чистых технологий;
- ✓ Фотоника и инновационные покрытия;

- ✓ Персонализированное здравоохранение;
- ✓ Эффективное использование европейских природных ресурсов [5].

Одним из инструментов эффективной цифровизации производства инновационно ориентированной кластерной структуры является стратегия CALS (*Continuos Acquisition and Life Cycle Support*) – создание единого информационного пространства для всех участников жизненного цикла технологической инновации. При практической реализации стратегии CALS инновационно ориентированная кластерная структура использует различные группы методов, называемых CALS-технологиями. Автоматизированный подход к построению системы управления инновационно ориентированной кластерной структурой приводит к тому, что система становится многоуровневой, охватывая различные уровни.

Для целей управления и эффективности деятельности инновационно ориентированной кластерной структуры используются различные классы информационных систем. Применяются MES-системы (*Manufacturing Execution System*), предназначенные для управления производственными процессами; MRP-системы (*Material Requirements Planning*), охватывающие процессы планирования потребности в материалах; ERP-системы (*Enterprise Resource Planning*), обеспечивающие интеграцию процессов управления производством, трудовыми ресурсами, финансами и активами; PDM-системы (*Product Data Management*), позволяющие управлять всей информацией о продукции; CRM-системы (*Customer Relationship Management*), регламентирующие процессы управления взаимоотношениями с клиентами.

Заключение. Проведенные исследования показали, что в современных условиях формирование цифровой среды повышает эффективность функционирования кластерной структуры. В инновационной кластерной структуре, осуществляющей реализацию инноваций в производственной сфере и использующей высокоавтоматизированные организационно-производственные звенья, это достигается за счет разработки интегрированной системы управления. Создание кластеров экономики, отвечающих принципам «умной специализации», обеспечивает развитие новых систем производства и полноценный переход к новому технопромышленному укладу за счет использования «ключевых способствующих технологий» (использование электронных систем и новых типов энергии).

ЛИТЕРАТУРА

1. European Commission. Agriculture in the European Union – Statistical and Economic Information: Report 2010. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010. – 394 p.
2. European Commission. The CAP towards 2020. Meeting the food, natural resources and territorial challenges of the future. Communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee of the Regions. – Brussels, 2010.
3. Carayannis, E. Quadruple Innovation Helix and Smart Specialization: Knowledge Production and National Competitiveness / E. Carayannis, E. Grigoriadis // Foresight and STI Governance. – 2016. – P. 31–42.
4. Аграрная Европа в XXI веке / [Э. Н. Крылатых [и др.]]; под общ. ред. Э. Н. Крылатых; ФГУ «Ин-т Европы РАН». – Москва: Летний сад, 2015. – 328 с.
5. Белоусова, Е. А. Тенденции развития европейских инновационных кластеров / Е. А. Белоусова // Экономические науки. – 2016. – № 4 (137). – С. 116–125.

УДК 343.535

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРОЦЕДУР АУДИТА ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мякиньякая В. В., канд. экон. наук, доцент

УО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: аудиторские регламенты, экономическая несостоятельность предприятия, временный (антикризисный) управляющий, аудит несостоятельных предприятий.

Аннотация. В результате санации или банкротства временный (антикризисный) управляющий обладает правом привлекать для выполнения задач, связанных с производством по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), аудитора. В статье обосновывается необходимость регламентации действий аудиторов при проведении аудита несостоятельного предприятия по требованию временного (антикризисного) управляющего.

FEATURES OF ATTRACTING AN AUDITOR FOR THE IMPLEMENTATION OF PROCEDURES OF ECONOMIC INSOLVENCY (BANKRUPTCY) OF THE ENTERPRISES OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BELARUS

*Myakinkaya V. V., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
BIP – University of Law and Social Information Technologies,
Mogilev, Belarus*

Keywords: audit regulations, economic insolvency of an enterprise, temporary (anti-crisis) manager, audit of insolvent enterprises.

Summary. As a result of reorganization or bankruptcy the temporary (anti-crisis) manager has the right to engage an auditor to perform tasks related to the proceedings in the case of economic insolvency (bankruptcy). The article substantiates the need to regulate the actions of auditors when conducting an audit of an insolvent enterprise, carried out at the request of a temporary (anti-crisis) manager.

Введение. Динамика экономического развития имеет сложный и циклический характер, в основе которого лежат периодически возникающие кризисы. Согласно Программе деятельности Правительства на 2016–2020 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 апреля 2016 г. № 274, в 2016–2020 гг. планируется повысить экономическую эффективность и конкурентоспособность агропромышленного комплекса. Коммерческая деятельность в АПК должна быть направлена на получение прибыли на основе эффективного производства и реализации продукции, расширенного воспроизводства на принципах окупаемости и самофинансирования с учетом рациональных мер государственной поддержки. Для реализации поставленных целей будут осуществлены системные меры по оздоровлению финансово-экономического механизма АПК, сокращению убыточности, снижению финансовых обязательств АПК перед банками, а также по управляемой ликвидации экономически бесперспективных организаций.

Для предприятия, находящегося в кризисных условиях, отсутствуют возможности реализации важнейших аспектов хозяйствования, велика вероятность возникновения неплатежеспособности, имеющей или приобретающей устойчивый характер. При таком положении дел особое значение для предприятий имеет формирование эффективной

системы антикризисного управления, основанной на анализе финансового и организационно-экономического состояния с учетом постановки стратегических целей деятельности, предварительной диагностики угрозы развития кризисной ситуации и применения методов оздоровления предприятий, обеспечивающих их выход из кризисного состояния. Однако на практике субъект хозяйствования собственными силами не всегда может справиться с кризисной ситуацией, и возникает ситуация когда сам должник (его представитель) или кредитор подают в хозяйственный суд заявление об экономической несостоятельности (банкротстве).

Решение поставленных задач планируется обеспечить в первую очередь за счет финансового оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций путем проведения процедур досудебного оздоровления и экономической несостоятельности (банкротства).

Основная часть. Судьбу неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций определяют государственные органы и организации, в подчинении (составе, ведении) которых они находятся или в управление которых переданы принадлежащие государству акции, эмитированные такими сельхозорганизациями, доли в их уставных фондах. Указом Президента Республики Беларусь от 7 июля 2016 г., № 253 Совету Министров Республики Беларусь поручено утвердить перечни сельхозорганизаций, которые подлежат досудебному оздоровлению, и сельхозорганизаций, в отношении которых необходимо проведение процедур банкротства [2].

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2016 г. № 889 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253» утверждены перечни сельскохозяйственных организаций, которые подлежат досудебному оздоровлению (323 организации) и в отношении которых необходимо проведение процедур экономической несостоятельности (банкротства) (102 организации).

Базовыми нормативными актами, определяющими основы проведения процедуры банкротства, а также учитывающими специфику сельскохозяйственной деятельности, являются:

- 1) Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-3 «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» [4];
- 2) Указ Президента Республики Беларусь от 7 июля 2016 г. № 253 [2];
- 3) Указ Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» [3];

4) приказ Министерства экономики Республики Беларусь от 6 апреля 2016 г. № 43 «Об утверждении Методических рекомендаций по осуществлению мероприятий по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства) и проведению процедур экономической несостоятельности (банкротства)» [1].

Цель принятия указов № 251 и № 253 – повышение эффективности функционирования и решение отдельных финансовых проблем в организациях АПК, в том числе восстановление платежеспособности сельскохозяйственных организаций, находящихся в процедуре банкротства.

Для реализации проведения санации или банкротства на стадии конкурсного производства судом назначается управляющий, основной целью работы которого является обеспечение имущественных интересов кредиторов должника на основе сохранности оставшегося имущества либо последующего справедливого распределения этого имущества между кредиторами в соответствии с положениями действующего законодательства.

Действующий порядок проведения процедур экономической несостоятельности (банкротства) предполагает формирование обоснованного профессионального суждения временным управляющим, базирующегося на аналитических процедурах, позволяющих глубже понять особенности лица, находящегося в стадии санации или банкротства, снизить трудоемкость работ. Временный управляющий обязан:

- предъявлять в хозяйственный суд требования о признании сделок недействительными, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником с нарушением требований, установленных законодательными актами;

- истребовать у должника полный список его кредиторов и дебиторов с указанием суммы задолженности, развернутый баланс активов и пассивов, отчет о финансовом положении и другую необходимую информацию, содержащуюся в книгах, счетах и иных документах. При этом должник обязан представлять временному управляющему по его требованию любую информацию, касающуюся хозяйственной (экономической) деятельности должника, если иное не установлено законодательством об охране государственных секретов;

- сообщать в органы прокуратуры, иные правоохранительные органы и контролирующие (надзорные) органы в соответствии с их компетенцией в случае обнаружения данных, объективно свидетельствующие о недобросовестности, злоупотреблениях руководителя (руководителями)

дителей) и должностных лиц должника – юридического лица, не позднее тридцати дней со дня их обнаружения;

- представить в хозяйственный суд по окончании реализации плана завершения досудебного оздоровления отчет об окончании реализации плана завершения досудебного оздоровления в защитном периоде и анализ финансового состояния и платежеспособности должника;

- представить по окончании защитного периода в хозяйственный суд отчет о своей деятельности и анализ финансового состояния и платежеспособности должника;

- исполнять иные обязанности.

Из приведенного перечня видно, что функции антикризисного управляющего специфичны, достаточно трудоемки и требуют его компетенции в различных отраслях знаний. Однако управляющий, исходя из своих знаний и опыта, в условиях ограниченного времени нередко принимает самостоятельные решения, что придает процедурам экономической несостоятельности в защитный период и в процессе конкурсного производства ярко выраженный субъективный характер. Для решения данной проблемы Законом «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что управляющий после вынесения хозяйственным судом определения о его назначении в отношении должника вправе на основании гражданско-правовых договоров для выполнения задач, связанных с производством по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), привлекать бухгалтера, исполнителя оценки, аудитора, иных необходимых лиц.

Аудит несостоятельных предприятий АПК является достаточно новым направлением аудита и относится к управленческому аудиту. Целью такого аудита является анализ и оценка информационной системы управления кризисного предприятия для эффективной реализации временным (антикризисным) управляющим процедур экономической несостоятельности.

В соответствии со ст. 13 Закона «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» выделяют следующие процедуры:

- защитный период;
- конкурсное производство;
- мировое соглашение.

Конкурсное производство включает следующие процедуры:

- завершение подготовки дела к судебному разбирательству;
- санация;
- ликвидационное производство.

Каждая из представленных стадий имеет свои особенности в части организации бухгалтерского учета, экономического анализа, проводимого с целью достоверной оценки имущества должника, его финансового состояния для открытия конкурсного производства (в процедуре защитного периода) либо определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности и выявления признаков ложного банкротства кризисного предприятия (в процедуре конкурсного производства).

Одной из ключевых методологических проблем аудита несостоятельных предприятий АПК является отсутствие нормативно-правовой базы в предметной области, которая могла бы служить основанием для разработки методик проверки. Республиканские правила аудиторской деятельности не содержат описания особенностей осуществления аудиторских процедур в АПК при проведении аудита на стадиях защитного периода и конкурсного производства, сопутствующих аудиту услуг (анализ, оценка, планирование), что негативно отражается на качестве и эффективности аудиторских проверок в условиях экономической несостоятельности предприятий. Процедуры действий аудитора становятся непрозрачными для других участников проверки (оказания услуги) в силу отсутствия установленных правил, совокупности и последовательности действий, которые обеспечивают решение задач аудита.

Негативное воздействие на качество аудита указанных проблем может быть устранено, по нашему мнению, путем разработки пошагового алгоритма технологии аудита несостоятельного предприятия, зафиксированного в регламенте. Вопросы регламентации рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных ученых. основоположники научного менеджмента М. Вебер и Ф. Тейлор в своих трудах отмечали необходимость ее введения, а в качестве одного из элементов системы менеджмента качества выделили регламенты работ [5].

По нашему мнению, *аудиторские регламенты* – это документы, которые служат для структурированного описания совокупности и последовательности обязательных действий аудитора при выполнении работ с указанием сроков, исполнителей и ответственных, входящих и исходящих документов, а также пояснений относительно выполнения процедур проверки.

В отличие от действующих регламентов в других предметных областях аудиторские регламенты позволяют стандартизировать процесс проверки, подтверждают его качество и повышают оперативность и достоверность аудита несостоятельного предприятия за счет:

– обязательных процедур согласования и утверждения временным (антикризисным) управляющим регламента до заключения договора, что позволит обозначить ответственность аудитора не только за результат проверки, но и за выбранные средства достижения цели;

– сертификации системы менеджмента качества аудита органом внешнего государственного управления, в рамках которой разрабатываются аудиторские регламенты, что предполагает высокий уровень качества аудита и профессиональный уровень аудиторов.

Аудиторский регламент будет являться одним из объективных критериев выбора аудиторов при рассмотрении ценовых предложений и проведении тендеров.

Исходя из существующей практики разработки регламентов в различных предметных областях, представляется целесообразным конкретизировать форму и структуру аудиторского регламента. Рекомендуемая форма регламента представлена на рис. 1.

Регламент	Код формы
	Наименование аудиторской организации
	Гриф утверждения
Наименование регламента	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Содержание регламента</div>	
Регламент разработал	
«__» _____ 20__ г.	

Рис. 1. Рекомендуемый формат аудиторского регламента

В результате проведенного исследования и изучения существующей теории и практики проведения аудита несостоятельного предприятия, при использовании собственных разработок в части построения системы менеджмента качества аудита [6] нами разработана структура регламента «Аудит несостоятельного предприятия АПК», включающая пять разделов:

1. Цель и сфера применения аудиторского регламента.
2. Нормативные акты, используемые при составлении регламента.
3. Методика аудита несостоятельного предприятия АПК, включающая перечень следующих аудиторских процедур:
 - аудит затрат несостоятельного предприятия;
 - аудит инвестиционных сделок;
 - аудит операций по сбыту готовой продукции;
 - аудит операций по погашению дебиторской задолженности;
 - аудит достоверности оценки имущества;
 - комплексный анализ финансового состояния предприятия.
4. Последовательность обязательных действий аудитора и соответствующие пояснения.
5. Приложения.

Дальнейшие исследования будут направлены на разработку аудиторских регламентов для проведения аудита несостоятельных предприятий.

Заключение. В результате проведенного исследования предложена структура аудиторского регламента *«Аудит несостоятельного предприятия АПК»*, включающая пять разделов. Аудиторский регламент представляет собой единый документ по регламентации действий аудитора и обобщению результатов аудиторской проверки. В нем будут систематизированы аудиторские процедуры по проведению аудита предприятия в соответствии с разработанным планом и документы, необходимые для проверки; пакет рабочей документации для реализации каждого этапа проверки.

Практическое использование регламента позволяет обосновать профессиональное суждение аудитора о достоверности формирования и отражение в отчетности информации об экономически несостоятельном предприятии, избежать повторного исследования одних и тех же источников информации, уменьшить риск необнаружения ошибок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Методических рекомендаций по осуществлению мероприятий по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства) и проведению процедур экономической несостоятельности (банкротства) [Электронный ресурс]: приказ М-ва экономики Респ. Беларусь, 6 апреля 2016 г., № 43 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 7 июля 2016 г., № 253 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 октября 2018 г., № 399 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 415-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.10.2016 № 439-3 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. Кане, М. М. Системы, методы и инструменты менеджмента качества / М. М. Кане, Б. В. Иванов, В. Н. Корешков. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 560 с.

6. Панков, Д. А. Система менеджмента качества компьютерного налогового аудита: стандарты и регламенты: монография / Д. А. Панков, В. В. Мякинская. – Могилев: ГУВПО БРУ, 2011. – 252 с.

УДК 332.2

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

Новак И. Н., д-р экон. наук, профессор

Уманский национальный университет садоводства,

Умань, Украина

Ключевые слова: аграрный сектор, зерновые культуры, стратегия.

Аннотация. Проанализирована конкурентоспособность украинских аграрных производителей. Определены негативные факторы макросреды аграрных предприятий Украины. С учетом исследованных угроз определены перспективные направления в экономическом, технологическом и социальном развитии.

RESEARCH OF THE COMPETITIVE ENVIRONMENT OF FUNCTIONING AND THE LEVEL OF COMPETITIVENESS OF AGRARIAN ENTERPRISES OF UKRAINE

Novak I. M., Doctor in Economics, Professor

Uman National University of Horticulture,

Uman, Ukraine

Keywords: agricultural sector, grain crops, strategy.

Summary. The competitiveness of Ukrainian agricultural producers is analyzed. The negative factors of the macro-environment of agricultural

enterprises in Ukraine have been determined. Taking into account the investigated threats, we have identified perspective directions in economic, technological and social development.

Введение. Производство зерновых культур является особой отраслью агропромышленного комплекса, которая определяет в современных условиях уровень развития всего аграрного сектора экономики Украины. Среди базовой сельскохозяйственной продукции, которая гарантирует продовольственную безопасность страны, зерно занимает особое место. Это обусловлено исключительно важным его значением непосредственно для изготовления высококалорийных продуктов питания и прежде всего хлеба.

Основная часть. Производство зерновых культур является основным направлением в АПК Украины. Три основные культуры формируют валовое производство в растениеводстве Украины: пшеница, ячмень и кукуруза. Об этом свидетельствует структура объемов производства и потребления зерновых культур за период 2014–2018 гг. (табл. 1).

Таблица 1. Баланс зерновых культур Украины [1]

Баланс зерновых культур	Год				
	2014	2015	2016	2017	2018
Начальные запасы, тыс. т	6831	8981	6044	6454	6305
Уборочные площади, тыс. га	14627	14641	14337	14560	14782
Урожайность, ц/га	4,4	4,1	4,6	4,3	4,7
Производство, тыс. т	63859	60126	66088	61917	69800
Импорт, тыс. т	197	211	223	279	237
Предложение, всего, тыс. т	70888	69318	72355	68649	76342
Экспорт, тыс. т	35179	39924	45212	40956	47472
Потребление на корм, тыс. т	14933	12728	10226	10610	11671
Продовольственная переработка, тыс. т	6208	5835	5685	5578	5392
Промышленное потребление, тыс. т	1294	1057	1258	1577	1142
Семена, тыс. т	2236	2325	2217	2221	2266
Потери, тыс. т	2056	1405	1303	1403	1756
Внутреннее потребление, тыс. т	61906	63273	65901	62344	69789
Конечные запасы, тыс. т	8981	6044	6454	6305	6554

Приведенные в таблице показатели указывают на сокращение запасов зерновых культур в Украине при увеличивающихся объемах производства. Данная ситуация объясняется динамично растущим экспортом.

Так, по прогнозам аграриев, предполагается рост объемов производства кукурузы. Вместе с увеличением валового производства объем экспорта в 2021 г. ожидается на уровне 47,5 т, что на 6,5 т будет превышать показатели 2020 г.

Кукуруза является основой зернового экспорта страны. За счет высокой урожайности и устойчивости культуры к погодным условиям, а также ее востребованности на международной арене наметилась тенденция перераспределения структуры производства зерновых культур в пользу кукурузы. Урожай кукурузы 2020 г. стал рекордным в Украине и до конца года достиг 35,8 т (рис. 1).

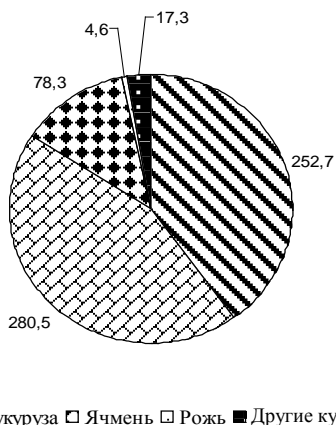


Рис. 1. Объем производства зерновых культур в Украине в 2020 г., млн. т

Внутреннее потребление ячменя в Украине оценивается в 5 млн. т, т. е. в два раза меньше собранного в последние годы урожая. Избыток направляется на экспорт (табл. 2). Более половины всего украинского ячменного экспорта (53 %) направляется в Саудовскую Аравию.

Таблица 2. Производство ячменя в Украине [1]

Баланс зерновых культур	Год				
	2014	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5	6
Начальные запасы, тыс. т	767	668	418	791	684
Уборочные площади, тыс. га	3003	2805	2859	2502	2483
Урожайность, ц/га	3,0	3,0	3,3	3,3	3,0

1	2	3	4	5	6
Производство, тыс. т	9046	8288	9436	8285	7346
Импорт, тыс. т	8	16	19	17	23
Предложение, всего, тыс. т	9821	8972	9872	9092	8052
Экспорт, тыс. т	4480	4485	5483	4447	3558
Потребление на корм, тыс. т	3402	3000	2456	2840	2749
Продовольственная переработка, тыс. т	76	73	71	10	67
Промышленное потребление, тыс. т	461	347	414	459	430
Семена, тыс. т	549	509	453	453	451
Потери, тыс. т	186	140	140	140	117
Внутреннее потребление, тыс. т	9153	8554	9082	8409	7373
Конечные запасы, тыс. т	668	418	791	684	680

Основными компаниями, занимающимися экспортом зерна, являются: «НИБУЛОН», «Кернел», «Райз», «Серна», «Клов», «Луи Дрейфус», «Сантрэйд» [3].

Динамика производства основных видов зерновых в Украине за последние 5 лет свидетельствует о явной тенденции увеличения объемов выращивания культур, которые пользуются наибольшим спросом на мировом рынке, а именно: пшеницы – в 6,3 раза, ячменя и кукурузы – в 1,8 раза.

В Украине зерно выращивается во всех природно-климатических зонах, однако с учетом региональных почвенно-климатических условий и биологических особенностей отдельных зерновых культур в стране установилась определенная зональная структура производства зерна. В степной зоне его сосредоточено около 45 %, в лесостепи – почти 41, на Полесье – 13,5, в Карпатах – 1,5 %. Динамика площадей посевов зерновых культур представлена на рис. 2.

Данные рисунка отражают то, как украинские производители реагируют на конъюнктуру мирового спроса. Размеры посевных площадей кукурузы имеют тенденцию к росту, и, соответственно, увеличиваются объемы экспорта.

В то же время на украинском рынке зерна существуют следующие проблемы:

1. Высокая стоимость хранения зерна на элеваторах, достаточно старая и неэффективная инфраструктура хранения, также очень высокие потери при хранении.

2. Непостоянство и достаточно большие колебания цен на зерно, что вызвано не только разницей спроса и предложения, но и двумя другими важными причинами – обменным курсом и колебаниями мировой цены на пшеницу.

3. Низкая производительность производства, что объясняется неэффективными методами ведения сельского хозяйства.

4. Значительное сокращение спроса на зерно как корма при производстве животноводческой продукции.

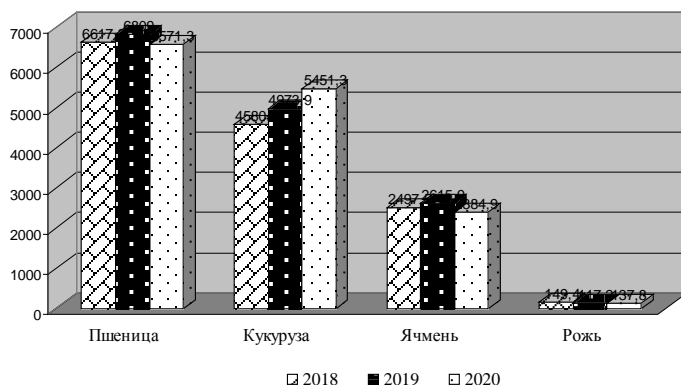


Рис. 2. Динамика площадей посевов зерновых культур, 2018–2020 гг.

Производство зерновых культур является наиболее рентабельным видом сельскохозяйственной деятельности, внутренним «финансовым донором» отрасли и позволяет поддерживать общую положительную рентабельность производства.

Итак, благоприятная ценовая ситуация и привлекательный уровень рентабельности будут стимулировать аграриев выращивать и в дальнейшем эти культуры. При этом целесообразно придерживаться севооборота и агротехнологий. Это приведет к получению прогнозируемых урожаев и надлежащего качества продукции. Сегодня рынку нужен качественный и недорогой товар. Поэтому основные резервы увеличения доходов заключаются в тщательном соблюдении агротехнологических мероприятий.

Аграрный сектор является важной стратегической отраслью украинской национальной экономики, которая обеспечивает продовольственную безопасность и независимость государства, дает значитель-

ной части населения рабочие места. Вместе с этим сельское хозяйство занимает важное место в формировании валового внутреннего продукта. Поэтому формирование эффективной конкурентной стратегии аграрного предприятия в условиях нестабильной рыночной экономики требует своевременной адаптации к изменениям внешней среды.

С целью обоснования конкурентной стратегии целесообразно осуществить более детальный анализ факторов макросреды, влияющих на развитие аграрного предприятия, согласно методике PEST-анализа. PEST-анализ факторов макросреды аграрных предприятий Украины приведен в табл. 3.

Таблица 3. PEST-анализ факторов макросреды аграрных предприятий Украины

Политические факторы	Оценка	Экономические факторы	Оценка
Обострение военно-политической ситуации на востоке Украины	-4	Реформирование налоговой системы	+5
Высокий уровень преступности	-3	Высокая степень тензизации экономики	-4
Доларизация отечественной экономики	-3	Развитие рынка земли	-5
Мораторий на покупку-продажу земель сельскохозяйственного назначения	-4	Снижение уровня платежеспособности населения	-4
		Рост уровня инфляции	-5
		Высокий уровень безработицы	-4
		Развитие международной торговли	+5
Социальные факторы	Оценка	Технологические факторы	Оценка
Снижение численности сельского и городского населения	-4	Неудовлетворительное состояние МТЗ, научно-технической деятельности отечественных предприятий	-5
Снижение уровня образования	-2	Развитая законодательная база по защите прав интеллектуальной собственности	+2
Повышение пенсионного возраста	-3	Отток научных кадров за границу	-5
Недостаточный уровень социальной защиты сельского населения	-2	Низкий уровень государственной поддержки	-4
Реформирование системы здравоохранения	+4	Скорость износа техники	-3
Развитие культуры, усиление патриотизма среди населения	+3		

Примечание. Сформировано автором на основе [2, 4].

Системный анализ факторов макросреды аграрных предприятий, возможности и угрозы каждого из них обобщены с помощью PEST-анализа.

Рассмотрев политические факторы влияния, можно увидеть существующие угрозы для предприятий со стороны государственной политики, а именно: политическая нестабильность государства из-за обострения военно-политической ситуации на востоке Украины, неудовлетворительный уровень законодательной базы, судебной власти.

Экономические факторы влияния следующие: возможно, экономический рост благодаря государственной поддержке, проведение политики по снижению безработицы на селе. Одной из угроз социального фактора для сельскохозяйственных предприятий Украины является снижение численности населения на селе и отток кадров, а возможностью – поднятие жизненного уровня и совершенствование охраны труда.

Что касается технологических факторов, то снижение жизненного цикла технологий и устройств приводит к упадку производственной деятельности, выходом из этой ситуации является лишь помощь со стороны государства в виде финансирования аграрного сектора и ускорения технического развития.

Заключение. Проведенный PEST-анализ факторов внешнего воздействия на развитие агробизнеса Украины показывает, что существующие угрозы по политическим, экономическим, социальным и технологическим факторам не способствуют развитию аграрной отрасли в Украине, в том числе как единой, целостной, сбалансированной, интегрированной системы, обеспечивающей население продовольственными и промышленными товарами, а также тормозят использование потенциальных финансовых, трудовых, материальных возможностей и таких существующих преимуществ, как плодородие почв, благоприятные климатические условия, выгодное географическое положение, значительное количество сельскохозяйственных угодий, широкие экспортные возможности.

Отсюда очевидно, что в перспективе аграрным производителям нужно применять конкурентную стратегию для того, чтобы товары аграрного производства стали более конкурентоспособными как на национальном уровне, так и на международном в долгосрочной перспективе. Положительных результатов реализации этой стратегии можно достичь путем использования существующих возможностей аграрными производителями и решения указанных проблем на уровне государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная служба статистики. Экономическая статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/cg.htm.
2. Нестерчук, Ю. О. Интеграційні процеси в аграрно-промисловому виробництві: монографія / Ю. О. Нестерчук. – Умань: Сочінський, 2009. – 372 с.
3. Топ-10 провідних експортерів українського зерна 2018–2019 рр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agravery.com/uk/posts/show/top-10-providnih-eksporteriv-ukrainskogo-zerna-v-201819-mr>.
4. Ходаківський, В. М. Аналіз середовища функціонування сільськогосподарських підприємств в контексті їх економічної ефективності / В. М. Ходаківський, М. А. Місевич // Агросвіт. – 2017. – № 3. – С. 3–9.

УДК 338.43:634.1(476)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПЛОДОВО-ЯГОДНОГО ПОДКОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Новикова Ю. Ю., аспирант кафедры экономики и международных экономических отношений в агропромышленном комплексе УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: стратегия развития, агропромышленный комплекс, инвестиционная привлекательность, сельское хозяйство, конкурентоспособность.

Аннотация. Рассматривается комплекс мероприятий по повышению эффективного функционирования плодово-ягодного подкомплекса в условиях инновационного развития АПК на основе выбора стратегии.

IMPROVEMENT OF THE STRATEGY OF EFFECTIVE FUNCTION-ZONING OF THE FRUIT AND BERRY SUB-COMPLEX IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURE

Novikova Yu. Yu., Postgraduate Student of the Department of Economics and International Economic Relations in the Agro-industrial Complex Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic of Belarus

Keywords: development strategy, agro-industrial complex, investment attractiveness, agriculture, competitiveness.

Summary. A set of measures to improve the effective functioning of fruit and berry subcomplex in the context of the innovative development of the agricultural sector based on the choice of strategy is considered.

Введение. Повышение эффективности производства является базовым источником повышения конечных результатов в разрезе агропромышленного комплекса, а также его подотраслей, отдельных хозяйств, образует материально-техническую базу для решения социально-экономических проблем. Эффективное решение отмеченных проблем, характеризующихся улучшениями организации условий труда, изменениями их содержания, образует хорошо налаженную базу для дальнейшего повышения экономической эффективности хозяйственной деятельности предприятия.

Цель работы – предложить комплекс мероприятий по повышению эффективного функционирования плодово-ягодного подкомплекса в условиях инновационного развития АПК на основе выбора стратегии.

Основная часть. Определение дальнейшей хозяйственной стратегии развития является залогом успеха эффективности производственной деятельности. Сельскохозяйственные товаропроизводители могут, как правило, в современных условиях оказаться в тяжелом финансовом положении, если не смогут спрогнозировать возможные изменения и должным образом отреагировать на них. Определение дальнейшей стратегии функционирования является базовой составляющей производственной стратегии инновационного менеджмента.

В процессе определения стратегии на перспективу необходимо учитывать общественные ценности и приоритеты, законодательную базу и нормы регулирования, а также уметь делать четкие выводы, которые позволяют осуществить анализ хозяйственной деятельности предприятия. С этой целью предлагается использование контент-анализа. Ключевой задачей при использовании контент-анализа является определение массива данных, наиболее значимых для анализа стратегии предприятия. Стратегия развития плодово-ягодного подкомплекса АПК представлена на рис. 1.

Анализ воздействия рассматриваемых альтернатив при помощи производственно-рыночных сценариев позволяет более обоснованно определить дальнейшую стратегию развития, наилучшим образом обеспечивающую достижение долгосрочных ориентиров предприятия [1].

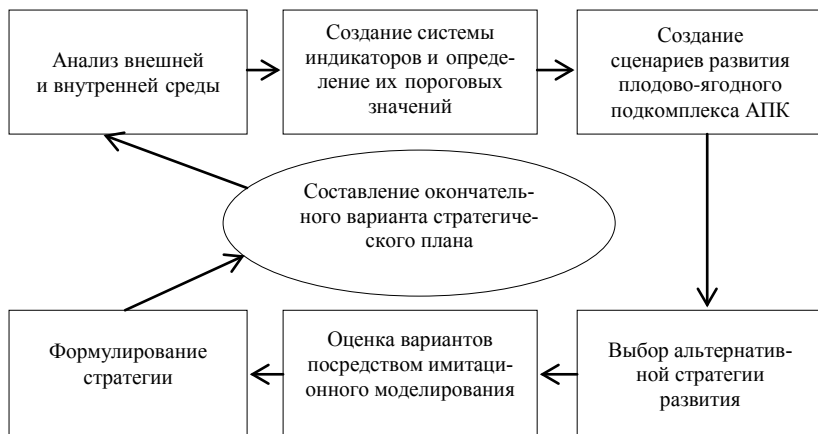


Рис. 1. Стратегия развития плодово-ягодного подкомплекса АПК

При выборе стратегии инновационной деятельности необходимо осуществить разработку планов проведения анализа и дальнейшего исследования. Как правило, организация стратегического планирования преследует два базовых ориентира:

- более рациональное распределение и использование имеющихся в наличии у предприятия материальных ресурсов, т. е. ее еще называют «внутренняя стратегия», когда намечается применение в производстве ограниченного количества ресурсов;

- адаптация к внешним факторам, где ориентиром является обеспечение эффективной организации деятельности под изменения конъюнктуры внешней среды (экономические изменения, политическая ситуация, демографические особенности).

Совершенствование стратегического планирования базируется на осуществлении многочисленных анализов, исследований, сборе и обработке массива данных. Это позволяет осуществлять более эффективный контроль за ситуацией на рынке.

Гарантированный объем совокупного дохода сельскохозяйственных товаропроизводителей обеспечивается рациональным распределением усилий между сменяющимися друг друга товарами и услугами. Организация производства на основе такого подхода распределения и является главной целью формирования и осуществления научно-технической политики товаропроизводителя. Оптимизация данной политики предприятия требует определенных знаний о техническом и

технологическом потенциале и возможностях каждого из сменяющих друг друга и конкурирующих между собой поколений техники и технологий. По мере освоения того или иного технического решения его реальная способность к удовлетворению соответствующих потребностей общества и экономические характеристики изменяются, что, собственно, и характеризует циклический характер развития всех поколений техники и технологий.

Определение стратегии развития предприятия осуществляется по каждому направлению, утвержденному при постановке ориентиров. Товаропроизводители, имеющие ключевые позиции на рынке, определяют дальнейшую стратегию ограниченного роста. Их главной целью является удержание ранее завоеванных позиций, а также дальнейшее получение гарантированной прибыли. Сельхозтоваропроизводители, имеющие небольшую долю рынка, выбирают стратегию отсека лишнего. Для таких предприятий, которые закрепились на рынке недостаточно сильно, ситуация требует дополнительного анализа [2].

В сложившихся условиях функционирования аграрного сектора целесообразно осуществить переход на инновационный путь развития, который является ключевым элементом повышения эффективности в условиях рыночной экономики. В этой связи основным ориентиром государственной политики является создание комплекса законодательных и организационных мероприятий, направленных на формирование эффективного инновационного климата, т. е. наиболее благоприятных условий для применения и внедрения различного рода новшеств в производственный цикл.

Заключение. Современной инновационной деятельности свойственны некоторые особенности и закономерности, обусловленные возрастающей значимостью ее в развитии постиндустриального общества. Переход к инновационно-технологическому развитию может осуществляться лишь на основе учета экономических возможностей и особенностей трансформационных преобразований. Таким образом, исходя из этого, ключевая задача инновационной политики заключается, с одной стороны, в сохранении и приумножении накопленного научно-технического потенциала, а с другой – в развитии необходимой инфраструктуры и механизмов, регулирующих инновационные процессы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Имашова, Д. Г. Состояние и перспективы инновационного развития АПК / Д. Г. Имашова, С. Н. Имашов // Актуальные проблемы и перспективы развития иннова-

ционной экономики в АПК: материалы регион. науч.-практ. конф. – 2018. – № 2. – С. 123–127.

2. Расулов, Д. Н. Проблемы развития технического обеспечения и технологического обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей / Д. Н. Расулов // Проблемы развития АПК региона. – 2019. – № 7. – С. 72–77.

УДК 338.436.33:004

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Новикова Ю. Ю., аспирант кафедры экономики и международных экономических отношений в агропромышленном комплексе УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые технологии, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственное производство, стратегия развития.

Аннотация. Рассмотрены тенденции развития цифровых технологий в агропромышленном комплексе Республики Беларусь. Отмечены проблемы и перспективы развития сельскохозяйственного производства в условиях цифровой экономики.

DIGITALIZATION AS AN ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC BASIS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Novikova Yu. Yu., Postgraduate Student of the Department of Economics and International Economic Relations in the Agro-industrial Complex Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic of Belarus

Keywords: digital economy, digital technologies, agro-industrial complex, agricultural production, development strategy.

Summary. The development trends of digital technologies in the agro-industrial complex of the Republic of Belarus are examined. The problems and prospects for the development of agricultural production in the digital economy are noted.

Введение. Развитие современной экономики во многом базируется на процессах цифровой трансформации. Создание глобальной сети Интернет, рост количества научных исследований и разработок, популяризация мобильной связи – это только часть факторов, которые способствуют переводу экономики в цифровой формат. Цифровая революция в сельском хозяйстве все больше и больше набирает обороты, на рынке появляются новые решения и технологии. Внедрение этих технологий более доступно крупным сельскохозяйственным предприятиям (организациям), финансовые возможности и инвестиционная привлекательность которых намного выше, чем у мелких и средних хозяйств. Однако реализация Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года, где стратегической целью является развитие конкурентоспособного экологически безопасного сельского хозяйства и его интеллектуализация на основе перехода к цифровой модели развития производства, позволяющей снизить его ресурсоемкость, нарастить объемы выпуска и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, обуславливает необходимость перехода хозяйств всех уровней к внедрению цифровых технологий в работу [3].

Основная часть. Цифровизация и всеобщая информатизация стали главным трендом, определяющим трансформацию экономического пространства во всех сферах жизни, и аграрное производство имеет в этом направлении огромный, неиспользуемый пока потенциал. Уже сегодня точное земледелие, умная ферма и системы контроля качества и прослеживаемости продукции все шире и глубже проникают в практику аграриев.

В научной литературе встречается много примеров использования цифровизации в сельском хозяйстве. Лидирующие мировые позиции по разработкам и внедрению цифровых методов управления в сельхозпроизводство занимают США. Высшие места в рейтинге по количеству патентов в области точного земледелия, автоматизации и роботизации имеют также Япония и Китай, в Европе бесспорным лидером, стоящим у истоков цифровизации, является Германия [5].

Для использования цифровых технологий организации требуется выполнить ряд условий: наличие собственно технологий, финансовая доступность, компьютерная грамотность, образованность в области информационно-коммуникационных технологий, подключенность (мобильная связь, доступ в сеть Интернет, сетевое покрытие, электро-снабжение).

Цель данного исследования – проанализировать тенденции развития цифровых технологий в агропромышленном комплексе Республики Беларусь, а также выделить проблемы и перспективы развития сельскохозяйственного производства в условиях цифровой экономики.

Цифровые технологии на данный момент применяются и в сельском хозяйстве нашей страны, однако их применение в решении масштабных задач пока недостаточно интенсивно. Развитию цифровой инфраструктуры и интенсификации применения цифровых решений в сельскохозяйственном производстве, в решении вопросов управления и стратегического планирования развития сельских территорий Беларуси сегодня препятствуют: высокая стоимость приобретения элементов реализации цифровых технологий и инициатив; отсутствие устойчивой мобильной связи, доступа в сеть Интернет в удаленных районах; правовые ограничения. Также нужно отметить, что одним из нюансов является недостаточное количество опытов, специально поставленных учеными (из-за дороговизны их проведения).

Несмотря на заманчивые предложения, как минимум у половины сельхозтоваропроизводителей, особенно среднего уровня и малых форм хозяйствования, остаются сомнения и по поводу экономической эффективности при внедрении новых дорогостоящих технологий, требующих профессионального консультирования и системы обслуживания, доступных скорее крупным агрохолдингам. Наблюдался такой период потребительского сопротивления и в европейских странах, которые начали внедрение инноваций намного раньше.

В то же время всеобщая цифровизация – это даже не будущее, это уже настоящее, которое нужно принимать и понимать с максимальной пользой для развития всех отраслей экономики. Согласно экспертным оценкам, пока недостаточно внимания уделяется вопросам популяризации реального внедрения новых цифровых технологий в сельскохозяйственное производство, а главное – тому конкретному эффекту, который при этом достигается и тем проблемам, которые возникают [4].

Эксперты признают, что цифровизация сельского хозяйства в Беларуси пока находится в начальной стадии, однако стоит отметить, что некоторые элементы точного земледелия (точное земледелие с применением новых технологий и средств техники на пилотных объектах позволяет получить в 2,5 раза больше урожая зерна, затраты при этом сокращаются более чем на 20 %) уже внедрены. Например, картирование урожайности. Современные комбайны оснащены системой, которая позволяет считывать с каждого квадратного метра урожайность,

определять, сколько из почвы выносятся питательных веществ – калия, фосфора, азота. При составлении плана урожайности на следующий год агроном учитывает это картирование, а также карты химического анализа состава почвы. Благодаря этому он может точно спланировать, сколько нужно внести удобрений того или иного вида, что позволяет сэкономить.

Даже частичное внедрение элементов системы точного земледелия дает эффект – экономию до 25 % ресурсов. В нашей стране также внедрены технологии параллельного вождения, установлена треть необходимых датчиков расхода топлива и работа над этим продолжается. С каждым годом все больше отечественных предприятий подключаются к выпуску техники, оснащенной элементами системы точного земледелия. Среди них следует отметить разбрасыватели минеральных удобрений (ОАО «Щучинский ремонтный завод»), трактор «Беларус-3522» с бортовым компьютером управления, трактор «Беларус-4522» с системой управления «Автопилот», опрыскиватели «Роса» и ОВС-4224 с системой дифференцированного внесения КАС на основе карты поля, зерноуборочные комбайны КЗС-2124 с системой мониторинга урожайности.

Цифровизация приходит и в животноводство. Например, при получении молока в доильных залах с помощью компьютерных технологий можно не только узнать, сколько его дает корова, но и регулировать выдачу комбикорма. На некоторых новых комплексах каждой корове устанавливается респондер – датчик, который передает на компьютер сведения об активности животного. Специальная программа выдает информацию о состоянии здоровья и готовности к оплодотворению. Доходность молочных ферм во многом зависит от воспроизводства стада [1].

Исследование показало, что при применении технологий цифровизации в животноводческих хозяйствах фермер (либо работник хозяйства) может постоянно мониторить все стадо, знать его местонахождение при выпасе, состояние здоровья каждой отдельной особи, при необходимости вовремя отделить животное от стада. С помощью датчиков и ушных бирок контролируется потребление воды, температура тела животного и другие показатели.

Стоит отметить, что для АПК важнейшими являются транспортные и складские интеллектуальные логистические системы. Использование цифровизации в логистике аграрной сферы связано с применением информационных и коммуникационных технологий, которые работают с пространственно-распределительной информацией (геоинформа-

цией), управляют подвижными объектами, функционируют в режиме реального времени с единой системой координат. Складские системы поддерживают стабильное движение материальных потоков и информации, оптимизируют процессы складского производства.

Цифровизация сельскохозяйственного производства не может быть полной без применения беспилотных летательных аппаратов, роботов и автоматизированных систем.

Беспилотные летательные аппараты выполняют множество различных работ на сельскохозяйственных угодьях. Это картография, аэро-съемка, также вышеуказанные аппараты используются для орошения, опрыскивания, наблюдения за посевами и т. д. На сегодняшний день это один из самых востребованных инструментов цифровых технологий [2].

Заключение. Таким образом, цифровая революция в сельском хозяйстве все больше набирает обороты. Цифровизация является катализатором рабочих процессов – повышения эффективности от вложенных сил и потраченного времени, увеличения производительности и расширения посевных площадей, а также улучшения качества производимой продукции, что в итоге дает уже повышение доходности от использования высвободившихся ресурсов. Внедрение новых технологий более доступно крупным агрохолдингам, финансовые возможности и инвестиционная привлекательность которых намного выше мелких и средних хозяйств. Существует ряд сложностей, затрудняющих внедрение цифровых технологий мелкими хозяйствами. Это ненадежность или отсутствие сетевого покрытия, компьютерная безграмотность, дороговизна современной техники, которая может работать в режиме новых технологий и пр. Если справиться с этими проблемами, то перспективы внедрения цифровизации в АПК вполне обнадеживающие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Как идет процесс цифровизации в сельском хозяйстве Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/tsifra-v-apk.html>. – Дата доступа: 27.10.2020.

2. Каратаева, О. Г. Направления модернизации инженерно-технической системы АПК / О. Г. Каратаева, Г. С. Каратаев, Н. Н. Пуляев // Международный технико-экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 103–109.

3. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf>. – Дата доступа: 30.10.2020.

4. Труфляк, Е. В. Оценка готовности регионов к внедрению цифровых технологий в сельское хозяйство / Е. В. Труфляк, Н. Ю. Курченко // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – № 10 (180). – С. 22–26.

5. Устинович, Е. С. Цифровизация сельского хозяйства: российский и зарубежный опыт / Е. С. Устинович, М. В. Куликов, Ю. Н. Воробьев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 9. – С. 48–51.

УДК 633.2:001.895:636.22/.28.034

КОРМОВЫЕ РЕСУРСЫ – ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

*Павловская О. Э., ассистент кафедры организации производства
в агропромышленном комплексе
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: корма, молочное скотоводство, продуктивность, себестоимость, эффективность.

Аннотация. Важнейшим направлением инновационного развития молочного скотоводства является научно обоснованное обеспечение животных кормами и рациональное использование их. В статье рассматривается проблема использования кормовых ресурсов в молочном скотоводстве, их влияние на продуктивность дойного стада и на уровень издержек на производство продукции отрасли.

FEED RESOURCES ARE THE MOST IMPORTANT DIRECTION OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF DAIRY CATTLE BREEDING

*Pavlovskaya O. E., Assistant of the Department of Production Organization
in the Agro-industrial Complex
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: feed, dairy cattle breeding, productivity, cost, efficiency.

Summary. The most important direction of innovative development of dairy cattle breeding is the scientifically-based provision of animal feed and their rational use. The article deals with the problem of the use of feed resources in dairy cattle breeding, their impact on the productivity of the dairy herd and on the level of costs for the production of products in the industry.

Введение. Корма на 70 % формируют продуктивность скота и являются главенствующим элементом интенсификации отрасли и главным условием экономически эффективного производства молока. Поэтому вопросы достаточного производства кормов соответствующего качества и рациональное использование их в молочной отрасли Могилевского региона имеют особую значимость.

Основная часть. Прирост объемов производства продукции молочного скотоводства в хозяйствах Могилевского региона достигнут в основном за счет интенсивного фактора – роста продуктивности. Однако следует отметить, что достигнутый показатель продуктивности животных не может являться оптимальным. Анализ мировой практики эффективного ведения отрасли в ряде развитых стран свидетельствует о получении более высоких результатов в надоях молока на корову. Так, в Голландии, Германии, США, Канаде и др. за лактацию получают 9–11 тыс. и более килограммов молока, что позволяет сделать вывод о наличии неиспользованных резервов в молочной отрасли [3].

Одним из таких резервов является улучшение качества кормов и эффективное использование их. Прежде всего, неудовлетворительное качество потребляемых кормов не позволяет реализовать продуктивный потенциал животных, даже при условии приближения объема кормов на голову к оптимуму. В большинстве хозяйств около 20 % ежегодно заготавливаемых кормов относится к неклассным и только около 20–25 % – к первому классу. Энергетическая питательность кормов второго и третьего классов качества по сравнению с первым снижается на 10–28 %, а неклассных – на 40–50 % [1].

Главным источником производства кормов в Могилевской области является полевое кормопроизводство. По данным за 2019 г., посевные площади кормовых культур в сельскохозяйственных организациях Могилевской области составляли 328,4 тыс. га (или 47,8 % всей площади посевов), что меньше по сравнению с 2017 г. на 3,0 %. Площадь культурных и естественных кормовых угодий в 2019 г. составила 198 тыс. га (в 2017 г. – 229,4 тыс. га). За счет посевов кормовых культур, естественных и окультуренных кормовых угодий в 2019 г. было произведено 13464,1 тыс. ц к. ед. (в расчете на условную голову – 38,2 ц к. ед.), это обусловлено главным образом ростом урожайности кормовых культур. Для сравнения укажем, что в 2017 г. эти показатели составили 14042,0 тыс. ц к. ед. и 38,6 ц к. ед. соответственно.

Основным потребителем кормов собственного производства в организациях области является основное молочное стадо, на долю кото-

рого в 2019 г. приходилось 46,2 % скормленных кормов, а доля кормов собственного производства составила 91,4 % (табл. 1).

Таблица 1. Кормовые ресурсы в молочном скотоводстве области и их использование

Показатели	Год		
	2016	2017	2019
Среднегодовой удой молока на корову, кг	3964	4108	3488
Материально-денежные средства на корову, тыс. руб.	1,63	1,92	2,01
В т. ч. корма	0,90	1,04	1,03
Расход кормов в расчете на корову, ц к. ед.	47,10	49,00	44,30
Расход кормов в расчете на 1 ц молока, ц к. ед.	1,19	1,19	1,27
Перерасход кормов на производство молока, тыс. ц к. ед.	689,70	718,40	769,40
Произведено молока в расчете на 100 ц к. ед. потребленных кормов, ц	84,10	83,90	78,70
Себестоимость (стоимость) 1 ц к. ед., руб.	17,10	19,20	21,00
В т. ч. кормов собственного производства	13,40	15,90	18,20
Приходится производственных затрат в расчете на 1 ц молока, руб.	41,10	46,90	57,70
В т. ч. корма	22,60	25,40	29,70
Удельный вес кормов собственного производства в рационе коров, %	85,00	86,60	91,40

В соответствии с рекомендациями РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству» для реализации генетического потенциала продуктивности животных производство кормов необходимо довести до 50 ц к. ед. на условную голову скота, в том числе на стойловый период – не менее 32 ц к. ед.

Низкое качество кормов и, как следствие, недостаточная сбалансированность рационов кормления по питательным веществам приводят к снижению окупаемости применяемых ресурсов продукцией, что отражено на примере исследования фактического и нормативного расхода кормов на производство молочной продукции.

На производство 1 ц молока в 2019 г. сельскохозяйственными организациями области израсходовано в среднем 1,27 ц к. ед. кормов, при нормативах для продуктивности в 3488 кг – 1,12 ц к. ед. В большинстве хозяйств фактические показатели расхода кормов на 1 ц молока значительно превышали зоотехнические нормативы. Это говорит о существенных резервах роста продуктивности коров за счет более рационального использования имеющихся кормовых ресурсов. Имеет место перерасход кормов, который оценивается в 7693,6 ц к. ед.

Основным фактором, определяющим себестоимость производства молока, является себестоимость кормов. В хозяйствах области в 2019 г. в структуре затрат на производство молока на долю кормовых ресурсов приходилось 51,5 %. Увеличение затрат на корма в расчете на 1 ц молока происходило за счет повышения их себестоимости (так как удельный вес расхода кормов в расчете на 1 ц молока снизился в сравнении с уровнем 2017 г. на 2,7 п. п.). В сельскохозяйственных организациях области в 2019 г. средняя себестоимость 1 ц к. ед. рациона (с учетом покупных кормов) увеличилась на 4,2 % к уровню 2017 г. и составила 20 руб. Увеличилась на 14,5 % к уровню 2017 г. себестоимость 1 ц к. ед. кормов собственного производства.

Высокопитательные корма дороже, чем менее качественные. Однако, как показывают исследования, если эти корма обеспечивают продуктивность дойного стада более 5 тыс. кг молока на корову в год, то они окупаются продукцией [3].

На корову в среднем в организациях региона в 2019 г. приходилось 44,3 ц к. ед. (90,4 % к уровню 2017 г.), кормоемкость производства 1 ц молока при этом была выше и составила 1,27 ц к. ед. против 1,19 ц к. ед. в 2017 г.

Увеличение уровня кормления от 43,9 в хозяйствах 6-й группы до 47,6 ц к. ед. в хозяйствах 1-й группы (или на 7,8 %) при более низкой стоимости 1 к. ед. (0,186 руб. против 0,263 руб., что свидетельствует о худшем качестве и несбалансированности кормов и рациона) негативно повлияло на продуктивность коров («минус» 3096 кг), что, в свою очередь, отразилось на росте себестоимости и, соответственно, снижении эффективности производства молока в хозяйствах 6-й группы (табл. 2).

Таблица 2. Эффективность использования кормовых ресурсов

Показатели	Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.						По совокупности
	До 1,0	1,01–1,20	1,21–1,40	1,41–1,60	1,61–1,80	Свыше 1,8	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество хозяйств в группе	10	36	46	17	16	13	138
Удой молока на корову в год, кг	5047	3708	3124	2656	2385	1951	3162
Расход кормов, ц к. ед.: на корову	47,6	41,7	40,1	39,7	40,1	43,9	41,4
на 1 ц молока	0,95	1,13	1,29	1,50	1,68	2,38	1,40

1	2	3	4	5	6	7	8
Удельный вес концентратов в структуре рациона, %	29,6	20,3	21,7	13,7	12,7	10,0	18,8
Произведено молока в расчете на 1 к. ед., кг	1,05	0,89	0,78	0,67	0,60	0,46	0,76
Себестоимость 1 к. ед., руб.	0,263	0,225	0,223	0,171	0,187	0,186	0,212
Себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	47,3	47,6	50,9	50,7	55,8	76,3	52,7
Уровень рентабельности, %	26,8	18,6	22,7	9,7	-1,5	-16,1	10,2

На дойное стадо в сельскохозяйственных организациях области в 2019 г. приходилось 46,2 % всех видов кормов, расходованных в животноводстве, в том числе 39,8 % – концентрированных. Так, с увеличением продуктивности коров в хозяйствах 1-й группы доля концентратов (самых дорогих кормов) в рационе увеличивается (на 19,6 п. п.).

Показатели продуктивности в молочном скотоводстве находятся в прямой зависимости от использования травянистых и концентрированных кормов, от их рационального соотношения. Практика показывает, что уменьшение концентратов в структуре рациона приводит к увеличению затрат корма на единицу продукции и, наоборот, повышение их удельного веса в рационе снижает затраты. Однако чрезмерное использование концентратов не только не согласуется с физиологией коров, но и значительно повышает стоимость рациона, увеличивая при этом себестоимость молока [3].

Заключение. Эффективное ведение отрасли связано с повышением продуктивности дойного стада до 5–6 тыс. кг молока и выше, что должно быть обеспечено при осуществлении интенсификации и надлежащей организации кормовой базы. Усилия и средства хозяйств должны быть сконцентрированы на улучшении качества заготавливаемых травяных кормов, приготовлении и скармливании сбалансированных комбикормов, что позволит уменьшить затраты кормовых ресурсов на производство единицы продукции и снизить ее себестоимость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кукреш, Л. Сытный ли рацион у коров и что сделать для его улучшения / Л. Кукреш, В. Шлапунов // Белорусская нива. – 2013. – № 31. – С. 12–14.

2. Лапотко, А. М. Энергоэкономический ресурс молочного скотоводства (часть 2) / А. М. Лапотко // Белорусское сельское хозяйство. – 2007. – № 7. – С 5–7.

3. Радько, М. М. Инновационный путь развития животноводства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / М. М. Радько, Е. Ю. Быкова. – Режим доступа: <https://articlekz.com/>. – Дата доступа 30.01.2021.

УДК 338.5

ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Пакуш Л. В., д-р экон. наук, профессор

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Волкова Е. В., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,
Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: цифровизация, Интернет, информационно-коммуникационные технологии, перерабатывающие организации агропромышленного комплекса, анализ, условия, конкурентоспособность, направления.

Аннотация. Проведена оценка основных условий и факторов обеспечения цифровой трансформации экономики. Выполнен анализ деятельности перерабатывающих организаций агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Предложены основные направления развития процессов цифровой трансформации в агропромышленном комплексе.

ASSESSMENT AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Pakush L. V., Doctor in Economics, Professor

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Volkova E. V., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics

*Belarusian State University of Food and Chemical Technologies,
Mogilev, Republic of Belarus*

Keywords: digitalization, Internet, information and communication technologies, processing organizations of the agro-industrial complex, analysis, conditions, competitiveness, directions.

Summary. The main conditions and factors for ensuring the digital transformation of the economy evaluated. The analysis of the activity of processing organizations of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus is carried out. The main directions of the development of digital transformation processes in the agro-industrial complex are proposed.

Введение. В Республике Беларусь цифровизации уделяют внимание в рамках проводимой экономической политики: реализуется Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 гг., Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 гг., принят Декрет № 8 «О развитии цифровой экономики», Указ Президента Республики Беларусь от 23 января 2014 г. № 46 «Об использовании государственными органами и иными государственными организациями телекоммуникационных технологий». В Беларуси функционирует Парк высоких технологий, который в условиях цифровой трансформации является драйвером экономического роста и экспорта и создан с целью формирования благоприятных условий для разработки программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики.

На современном этапе развитие экономики в Республике Беларусь во многом базируется на процессах цифровой трансформации. Для проведения цифровой трансформации выделяют методологический подход с обоснованием трех этапов и направлений: почему, что и как трансформировать?

В узком значении термин «цифровизация» означает перевод информации в такой ее вид, как цифровая информация, при помощи новых цифровых технологий, решений и процессов [4]. В широком смысле цифровизацию понимают не только как оцифровку данных, но и как внедрение новых принципов работы, применение современных технологий, включая технологии искусственного интеллекта, дополненной реальности, блокчейн, Интернет вещей и др., которые повышают эффективность деятельности различных организаций. Цифровизация – это культурные, организационные и операционные изменения в организациях путем поэтапной интеграции цифровых технологий, процессов и компетенций на всех уровнях [5].

При оценке масштабов цифровой экономики, а также создаваемой в ней стоимости и получаемых выгод возникает множество сложностей, так как нет общепринятого определения цифровой экономики,

цифровизации и недостаточно достоверных статистических данных о ее ключевых компонентах и аспектах,

Основная часть. В Республике Беларусь развитие отечественной ИТ-индустрии направлено на обеспечение возрастающих потребностей населения, государства и субъектов хозяйствования в различных услугах ИТ-сектора на основе цифровых технологий. Это обусловлено возрастающим спросом населения на интернет-услуги, что, в свою очередь, подталкивает производителей расширять свое присутствие на виртуальных рынках посредством сети Интернет. Мобильная связь, Интернет, социальные сети, научные исследования, технологии и др. способствуют развитию цифровизации. Цифровая экономика продолжает развиваться с невероятной скоростью благодаря ее способности собирать, использовать и анализировать огромные объемы машиночитаемой информации (цифровых данных). Объем глобального трафика на основе интернет-протокола (IP), который позволяет получить приблизительное представление о масштабах потоков данных, вырос с примерно 100 гигабайт (ГБ) в день в 1992 г. до более чем 45 000 ГБ в секунду в 2017 г. Согласно прогнозам, к 2022 г. объем глобального IP-трафика достигнет 150 700 ГБ в секунду в результате появления все большего числа новых пользователей в сети Интернет и расширения Интернета вещей.

На рис. 1 представлена динамика доступа населения Республики Беларусь к услугам сети Интернет.

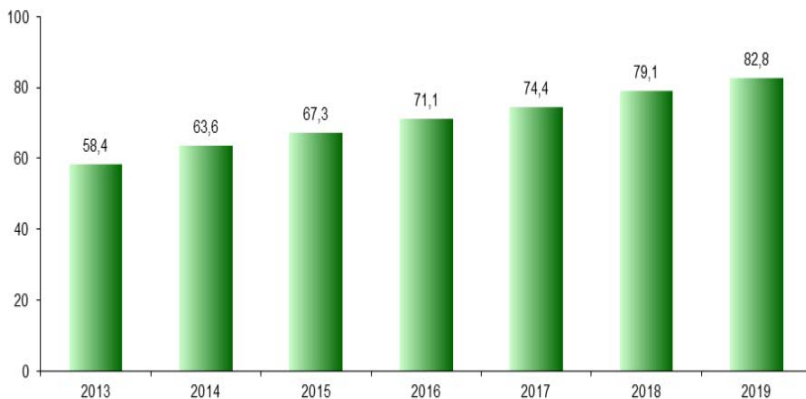


Рис. 1. Динамика доступа населения в возрасте 6–72 лет к услугам сети Интернет (в % от общей численности населения)

Данные, приведенные на рис. 1, показывают, что в 2019 г. удельный вес доступа населения к услугам сети Интернет составил 82,8 %, что по сравнению с 2013 г. выше на 24,4 %.

В условиях цифровизации информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – это совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, которые интегрированы с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и последующего использования информации в интересах ее пользователей.

На рис. 2 представлена структура затрат организаций на информационно-коммуникационные технологии в Республике Беларусь в 2019 г.



Рис. 2. Структура затрат организаций на ИКТ, %

Данные, приведенные на рис. 2, показывают, что наибольший удельный вес в общей структуре затрат организаций на информационно-коммуникационные технологии в Республике Беларусь в 2019 г. занимают: приобретение вычислительной техники и оргтехники – 24,6 %, оплата услуг сторонних организаций и специалистов, связанных с ИКТ, – 22,7 % и приобретение программного обеспечения – 19,3 %.

Воздействие, оказываемое на создание стоимости и получение выгод, можно исследовать с точки зрения различных экономических аспектов (например, производительности труда, добавленной стоимости, занятости, доходов и торговли), различных субъектов (работников, микро-, малых и средних предприятий, платформ и правительств) и компонентов цифровой экономики (собственно цифровой сектор и цифровая экономика в узком и широком смысле).

В экономике страны, в том числе в АПК, процесс цифровизации играет важную роль. Во-первых, необходима стратегическая программа, квалифицированные кадры и оценочные показатели эффективности деятельности, ориентированные на потребности бизнеса. При этом изменение производственных процессов и организационной структуры – это неотъемлемая часть цифровой трансформации организаций перерабатывающей и пищевой промышленности. Во-вторых, необходимо обосновать перспективы и приоритеты с учетом потребностей бизнеса и подтвержденных ключевых показателей эффективности для всех участников. Необходима полная перестройка бизнеса, и к цифровизации следует относиться как к разработке и внедрению новой бизнес-модели. В совокупности необходимо применение стратегического подхода и всесторонней поддержки всех участников [6].

Динамика основных показателей деятельности организаций перерабатывающей промышленности Беларуси приведена в таблице.

**Основные показатели деятельности организаций
перерабатывающей промышленности**

Наименование	Год			
	2016	2017	2018	2019
Количество организаций, ед.	1029	1057	1097	1131
Объем промышленного производства, млн. руб.	20724,5	23180,0	25133,1	27288,5
Предыдущий год = 100	102,5	103,5	103,7	102,1
Удельный вес вида экономической деятельности в общем объеме промышленного производства, %	25,3	24,6	22,8	23,6
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	141,7	140,4	139,5	138,2
Удельный вес среднесписочной численности работников отрасли в общей численности работников промышленности, %	15,8	15,9	15,9	15,8
Номинальная начисленная среднемесячная зарплата работников, руб.	756,8	850,5	935,5	1 053,9
Прибыль от реализации продукции, млн. руб.	2238,4	2316,5	1869,8	2262,8
Чистая прибыль, млн. руб.	599,4	1018,7	453,4	1182,2
Рентабельность продаж, %	10,5	10,1	7,4	8,4

Выполненный анализ данных таблицы показал, что за исследуемый период увеличился объем производства пищевых продуктов (в 2019 г. по сравнению с 2016 г. темп роста составил 31,7 %). В 2019 г. по срав-

нению с 2016 г. среднесписочная численность работников уменьшилась на 3,5 тыс. чел., темп роста среднемесячной заработной платы составил 39,2 %. В 2019 г. по сравнению с 2016 г. темп роста прибыли от реализации продукции составил 97,2 %. За исследуемый период рентабельность продаж снизилась на 2,1 %.

В перерабатывающей и пищевой промышленности на данном этапе актуальным и востребованным является переход к наукоемкому производству продукции с высокой добавленной стоимостью. Цифровая трансформация стимулирует применение инноваций в бизнес-моделях, продуктах, услугах и внутренних бизнес-процессах. В перерабатывающей и пищевой промышленности основными инновационными технологиями будут являться: цифровой двойник – это цифровой аналог бизнеса, моделирующий его устройство, который будет отображать все аспекты – от навыков работников до рыночной стоимости продукции. Благодаря блокчейну, Интернету и искусственному интеллекту каждый участник цепочки поставок будет точно знать, сколько продукции нужно выращивать и продавать, потери продовольствия сократятся, повысится его качество и доступность. С помощью датчиков патогенов как производители продуктов питания, так и потребители смогут выявлять их в пище. Эти датчики будут либо портативными, либо встроенными в мобильные телефоны. Также в течение пяти лет разработают методику для быстрого анализа генетики микробов, с помощью которой смогут узнавать о безопасности пищи и использовать микробы для защиты продуктов [2].

Эффективность цифровизации в АПК заключается в создании опытных цифровых предприятий в животноводстве (умная молочная ферма, свиноферма-автомат и др.) на основе интеллектуальных автоматизированных и роботизированных биомашинных комплексов нового поколения. Использование данных технологий приведет к снижению уровня импортозависимости отрасли на 35–40 %, повышению качества и количества произведенной продукции на 25–30 %, росту производительности труда в животноводстве в 1,5–2 раза. При этом централизованные и локальные интеллектуальные системы для управления биомашинными комплексами и подсистемами в животноводстве (микроклимат, доение, кормление, зооветеринарное обслуживание животных и др.) обеспечивают гармонизацию взаимодействия биологических, технологических и машинных объектов, эффективный менеджмент, сокращение издержек производства на 35–40 % и рост продуктивности животных примерно на 15–20 % [1].

Заключение. На данном этапе проведение цифровой трансформации является необходимым условием повышения конкурентоспособности продукции и эффективности деятельности организаций АПК. Цифровая трансформация охватывает все аспекты бизнеса, в том числе в АПК, и предлагает эффективные пути их развития с применением цифровых технологий. Во-первых, это комплексное изменение технологических процессов: новые технологии позволяют предприятиям автоматизировать производство и более эффективно использовать кадровый потенциал. Во-вторых, с появлением современных технологий появляются новые способы получения доходов, прибыли. В-третьих, при персональном обслуживании заказчиков предприятия смогут удовлетворять их специфические потребности при помощи современных технологий. В-четвертых, процесс цифровизации происходит путем внедрения систем управления на основе концепции «Интернет вещей», высокоскоростной обработки данных, создания промышленных роботов, технологий трехмерной печати, полной цифровой интеграции инженерно-конструкторских работ по всей цепочке создания стоимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агроинвестор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/animal/article/33325-konets-ruchnogo-upravleniya-kakie-tsifrovye-tehnologii-vnedryayutsya-na-zhivotnovodcheskikh-predpri>. – Дата доступа: 10.12.2020.
2. Волкова, Е. В. Цифровая экономика и особенности применения в АПК / Е. В. Волкова // Научные труды Белорус. гос. экон. ун-та; редкол. В. Н. Шимов [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 13. – С. 117–122.
3. Ефименко, А. Г. Инновационное развитие организаций перерабатывающей и пищевой промышленности: монография / А. Г. Ефименко. – Могилев: МГУП, 2017. – 192 с.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 11.11.2020.
5. Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 годы [Электронный ресурс]: утв. на заседании Президиума Совета Министров от 3 нояб. 2015 г. № 26. – Режим доступа: <http://e-gov.by>. – Дата доступа: 12.12.2020.
6. Digital transformation: online guide to digital business transformation [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.i-scoop.eu/digital-transformation>. – Date of access: 15.12.2020.

УДК 639.2(476)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ПРОМЫСЛОВОГО УЛОВА РЫБЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Пакуш Л. В., д-р экон. наук, профессор

Гончарова Е. В., старший преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: рыболовство, естественные и искусственные водоемы.

Аннотация. Рассмотрена динамика улова рыбы в искусственных и естественных водоемах Республики Беларусь, изучено изменение структуры улова в искусственных водоемах.

ANALYTICAL ASSESSMENT OF THE DYNAMICS OF FISH PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Pakush L. V., Doctor in Economics, Professor

Goncharova E. V., Senior Lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: fishing, natural and artificial reservoirs.

Summary. The dynamics of fish catch in artificial and natural reservoirs of the Republic of Belarus is considered and the change in the structure of catch in artificial reservoirs is studied.

Введение. Республика Беларусь занимает одно из первых мест по концентрации водных ресурсов, на ее территории расположено 20,8 тыс. рек и ручьев, свыше 10 тыс. озер общей площадью около 2 тыс. км² [4]. Однако значительная часть водного фонда не используется для получения рыбной продукции. В настоящее время производство рыбы в республике значительно ниже потребности: в 2019 г. доля продукции отечественных товаропроизводителей рыбы и продукты из нее в структуре продаж организаций торговли на внутреннем рынке республики составила 45,3 %. Но даже несмотря на значительную долю импорта потребление рыбы в год на душу населения (10–16 кг) ниже физиологической нормы (18,5–20 кг) [6]. Поэтому анализ и определение путей повышения объемов производства рыбы и продуктов из нее имеет актуальное значение для республики.

Основная часть. Общая площадь водных объектов, используемая для ведения рыбохозяйственной деятельности, составляет более 128 тыс. га [5]. В Беларуси рыбоводством занимаются не только специализированные рыбоводные организации, но и фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели, физические лица, а также организации, находящиеся в коммунальной собственности, у которых рыбоводство не является основным видом деятельности. Производственная база рыбоводства представлена полносистемными прудовыми хозяйствами (рыбхозами), садковыми линиями на сбросных теплых водах (Новолукомльская и Березовская ГРЭС), бассейновыми мощностями на производственных предприятиях и рыбхозах, прудами неспециализированных сельскохозяйственных предприятий. При этом на долю специализированных прудовых хозяйств приходится более 90 % производимой товарной рыбы [1]. В 2019 г. промысловый улов рыбы в водоемах Беларуси составил 10 962 т (рис. 1).

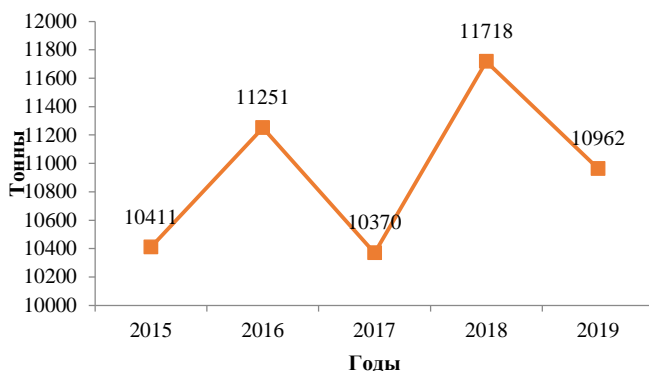


Рис. 1. Промысловый улов рыбы в водоемах Республики Беларусь

Анализ данных промыслового улова рыбы показал, что в 2019 г. в сравнении с 2015 г. он незначительно увеличился (+551 т). При этом более 90 % рыбы добывают в естественных водоемах (рис. 2).

Как показано на рисунке, за 2015–2019 гг. доля улова в искусственных водоемах увеличилась (+2,3 п. п.). Проведенные нами исследования показали, что более 70 % общего улова рыбы приходится на крупные организации с производством более 5 тыс. ц в год, 20–25 % – на организации с производством от 1 до 5 тыс. ц в год, и они имеют на 80–90 % более низкую себестоимость за счет более низких затрат кор-

мов, труда, стоимости работ и услуг в расчете на центнер продукции при более высоких производительности и оплате труда [3].

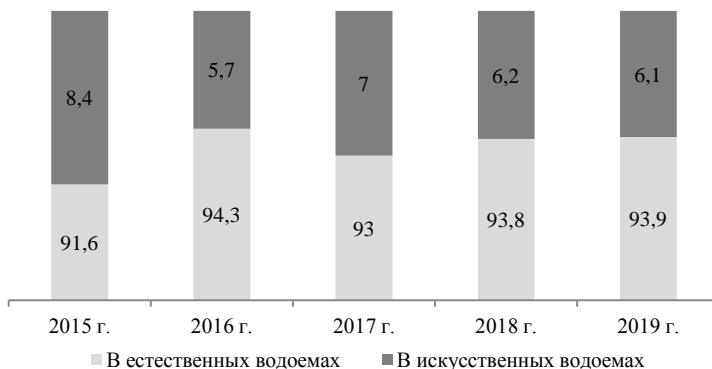


Рис. 2. Структура промыслового улова рыбы по видам водоемов Республики Беларусь, %

Рассмотрим структуру улова в искусственных водоемах по видам рыб (таблица).

Анализ данных таблицы показал, что наибольший удельный вес в структуре промыслового улова в искусственных водоемах приходится на карпа, доля которого за 2015–2019 гг. выросла на 5,8 п. п. и составила 73,4 %. Сократилось производство толстолобика на 42,7 %, сомовых на 40 %, амура на 32,2 %, при увеличении лососевых в 4,7 раза, осетровых на 84,5 % и карпа на 17,1 %.

Промысловый улов рыбы в искусственных водоемах, т

Виды рыб	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	т	%	т	%	т	%
1	2	3	4	5	6	7
Всего	9 540,2	100,0	10 611,5	100,0	9 644,6	100,0
Из них по видам:						
карп	6 454,8	67,7	7 888,4	74,3	7 343,1	76,1
толстолобик	1 271,0	13,3	541,0	5,1	329,3	3,4
амур	256,9	2,7	314,0	3,0	255,9	2,7
лососевые	79,1	0,8	338,6	3,2	284,4	2,9
осетровые	80,0	0,8	94,4	0,9	141,0	1,5
сомовые	24,0	0,3	14,0	0,1	13,1	0,1
другие	904,2	9,5	1113,4	10,5	952,9	9,9

Виды рыб	2018 г.		2019 г.		Изменения	
	т	%	т	%	в про- извод- стве, %	в струк- туре, п. п.
1	8	9	10	11	12	13
Всего	10 986,9	100,0	10 294,0	100,0	107,9	–
Из них по видам:						
карп	8 164,0	74,3	7 559,9	73,4	117,1	5,8
толстолобик	476,3	4,3	727,0	7,1	57,2	–6,3
амур	210,8	1,9	174,1	1,7	67,8	–1,0
лососевые	459,5	4,2	372,5	3,6	470,9	2,8
осетровые	97,5	0,9	147,6	1,4	184,5	0,6
сомовые	15,7	0,1	14,4	0,1	60,0	–0,1
другие	1021,0	9,3	799,7	7,8	88,4	–1,7

По утверждению многих специалистов, в Беларуси в среднесрочной перспективе основным объектом рыбоводства останется карп, а главными добавочными видами – растительноядные рыбы [1, 2].

Кроме прудового в республике продолжает развиваться индустриальное рыбоводство, включающее выращивание рыбы в садках и бассейнах, установках замкнутого водоснабжения. Сдерживающим фактором для его успешного развития является более высокая себестоимость выращивания рыбы, чем в прудах. Однако при эффективной стратегии за счет более высокой продуктивности здесь можно получить более высокую прибыль. Например, в установках замкнутого типа за счет высокой плотности сомовых рыб достигается самая высокая рентабельность, затем идут осетры и форель [2].

Заключение. Рыбоводство Беларуси переходит от экстенсивной прудовой к интенсивной индустриальной культуре.

В результате реализации мероприятий Государственных программ доля отечественной рыбы в общем потреблении за десять лет выросла с 6 до 45,3 % [6, 7].

Для дальнейшего повышения уровня самообеспечения рыбой и эффективности рыбохозяйственной деятельности необходимо осуществлять совершенствование селекционно-племенной работы, разработку и внедрение экономически обоснованных инновационных технологий разведения ценных видов рыб; повышать качество и удешевлять корма для рыб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеец, В. Ю. Основные направления в разведении и выращивании ценных видов рыб в Беларуси / В. Ю. Агеец // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2016. – № 1. – С. 80–87
2. Агеец, В. Ю. Рыбоводство Беларуси в мировой аквакультуре / В. Ю. Агеец // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2014. – № 2 – С. 86–93.
3. Гончарова, Е. В. Анализ эффективности производства рыбы в организациях Республики Беларусь / Е. В. Гончарова // Организационно-экономические условия инновационного развития аграрного производства в Республике Беларусь: материалы науч.-практ. конф., Горки, 20–21 июня 2019 г. / Белорус. гос. с.-х. акад.; редкол.: Т. Л. Хроменкова (гл. ред.) [и др.]. – Горки: БГСХА, 2019. – С. 3–5.
4. Дадалко, В. А. Продовольственная безопасность: мировое сообщество, сельское хозяйство, экономическая экспансия / В. А. Дадалко, Е. Р. Михалко. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – 704 с.
5. Об утверждении Государственной программы развития рыбохозяйственной деятельности на 2011–2015 годы [Электронный ресурс] // Белорусский Посейдон. – Режим доступа: <http://www.poseidon.by>. – Дата доступа: 01.03.2016.
6. Республика Беларусь. Статистический ежегодник / пред. ред. кол. И. В. Медведев. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 436 с.
7. Рыбоводство [Электронный ресурс] / М-во сел. хоз-ва и прод. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/sh/animal/fish/>. – Дата доступа: 01.02.2015.

УДК 338:63(1-87)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА РУБЕЖОМ

Панасюга Н. П., аспирант

Недяхина О. М., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: зарубежный опыт, государственная поддержка, аграрный сектор, сельскохозяйственная продукция.

Аннотация. Государственная поддержка аграрного сектора – сложная, многогранная проблема, охватывающая систему взаимосвязанных экономических рычагов и механизмов.

STATE SUPPORT FOR AGRICULTURE ABROAD

Panasiuha N. P., Postgraduate Student

*Nedyukhina O. M., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: foreign experience, government support, the agricultural sector, agricultural products.

Summary. State support for the agrarian sector is a complex, multi-faceted problem that encompasses a system of interrelated economic levers and mechanisms.

Введение. Современное сельское хозяйство выполняет множество функций, к важнейшим из них следует отнести обеспечение продовольственной безопасности, производство сырья для многих отраслей промышленности, рациональное использование природных ресурсов, сохранение сельского уклада жизни. Уровень развития сельского хозяйства позволяет судить о состоянии всей национальной экономики, поэтому оно объективно относится к числу стратегических отраслей большинства экономик мира. Специфика производства в сельском хозяйстве, зависящая от природно-климатических факторов, продолжительности производственного цикла, его сезонности, неравномерности поступления доходов, относительно низкого уровня заработной платы, неэквивалентности в товарообмене, приводит к невозможности получения за счет реализации продукции растениеводства и животноводства достаточного для расширенного воспроизводства дохода. Общественное значение сельскохозяйственного производства и его специфика обуславливают, таким образом, необходимость государственной поддержки.

Основная часть. Государственная поддержка сельского хозяйства за рубежом построена на взаимосвязи экономических и административных методов управления.

К административным методам управления относят: различные государственные программы, директивное планирование, инструменты внешнейторговой политики (лицензирование, сертификация импорта, квотирование). Эти методы управления ориентированы на контроль за использованием бюджетных средств, а также на повышение эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики.

Государственное регулирование в развитых зарубежных странах опирается преимущественно на использование экономических методов, таких, как методы ценовой, налоговой, кредитной политики, бюджетных дотаций и субсидий.

В зарубежных странах более обширно практикуются меры прямого и косвенного государственного субсидирования, государственной поддержки аграрного сектора [1, 2].

К прямым мерам государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая состоит в следующем: прямые государственные компенсационные платежи; платежи при ущербе от стихийных бедствий; платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т. д.).

К косвенным мерам государственного субсидирования относятся: ценовое регулирование посредством поддержки внутренних цен на сельхозпродукцию; льготное финансово-кредитное обеспечение; система льготного налогообложения, квот и налогов на экспорт и импорт продовольствия; сельскохозяйственное страхование.

В структуре государственной поддержки аграрного сектора экономики в зарубежных странах наибольший удельный вес занимают средства на поддержку необходимого уровня цен на сельскохозяйственную продукцию.

Ценовой механизм поддержки аграрного сектора в зарубежных странах содержит в себе такие основные элементы, как интервенционная цена, пороговая цена, импортные пошлины, экспортные субсидии [3].

1. Интервенционная цена. Это цена, по которой государство покупает у фермеров излишек продукции. По этой же цене при возникновении необходимости (неурожай в связи со стихийным бедствием и т. п.) государство реализует накопленную в запас продукцию, чтобы стабилизировать и удержать в определенных рамках внутренние розничные цены. Своевременный выброс на товарный рынок заготовленной для этой цели продукции, особенно когда недостаток ее достаточно ощутим, порождает контролируемое государством конкурентное поле, поэтому фермеры не могут реализовать свою продукцию по более высоким ценам.

2. Пороговая цена. Можно сказать, минимальная цена на импортную продукцию. Страна устанавливает минимальный уровень цен на импортную продукцию, иначе говоря, ниже данного уровня цен импортеры не в праве реализовать свою продукцию. Данная цена должна быть выше интервенционной цены ввиду того, что продукция собственных производителей могла бы конкурировать с импортной, в большинстве случаев более дешевой.

3. Импортные пошлины. Страны устанавливают пошлину на ввоз импортной продукции, при этом решаются две задачи: обязанность импортеров состоит в том, что они реализуют свою продукцию по ценам не ниже пороговой, и государственная казна данной страны получает потенциальную сверхприбыль от импортеров.

4. Экспортные субсидии. Страны с неблагоприятными природно-климатическими условиями производства продукции выплачивают своим производителям субсидии (надбавки, доплаты) за каждую единицу вывезенной за рубеж произведенной продукции. Этим и обеспечивается конкурентоспособность отечественных фермеров в зарубежных странах.

В результате получается проработанная в деталях информационно-статистическая система данных, которая необходима для регулярного воздействия на рыночные цены, а также для влияния на производство, уровни доходов, накоплений, инвестиций.

Заключение. Таким образом, мировой опыт подтверждает, что эффективное функционирование рынка невозможно без активного участия государства. Посредством поддержки сельхозпроизводителей государства стремятся обеспечить собственную продовольственную безопасность, защитить национальный рынок, повысить доходы сельскохозяйственных производителей, сохранить почвенно-земельные ресурсы, нравственные ценности и самобытные традиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крылатых, Э. Аграрная Европа в XXI веке / Э. Крылатых, В. Назаренко, А. Папцов; Ин-т Европы РАН. – Москва: Летний сад, 2015. – 326 с.
2. Писарев, С. Л. Государственное регулирование продовольственного рынка в странах с развитой рыночной экономикой: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / С. Л. Писарев; ГНУ «Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва Рос. с.-х. академ.». – Москва, 2013. – 178 с.
3. Закиров, А. З. Проблемы реформирования и государственного регулирования аграрного сектора Кыргызстана: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А. З. Закиров; Центр экон. стратегий при М-ве экон. развития и торговли Кыргызской Республики. – Бишкек, 2009. – 294 с.
4. Султанова, Г. Т. Государственная поддержка АПК в зарубежных странах / Г. Т. Султанова // Проблемы агорынка. – 2017. – № 3. – С. 131–135.

УДК 338.43.2(470+476)

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРВЕНЦИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАБИЛИЗАЦИОННОГО ФОНДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Панасюга Н. П., аспирант

Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, закупочные и товарные интервенции, интервенционный фонд, стабилизационный фонд.

Аннотация. Рассмотрены отличия процесса формирования и реализации стабилизационного фонда Республики Беларусь и интервенционного фонда Российской Федерации.

DISTINCTIVE FEATURES OF THE PROCESS OF FORMATION AND IMPLEMENTATION OF THE INTERVENTION FUND OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE STABILIZATION FUND OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Panasiuha N. P., Postgraduate Student

*Nedyukhina O. M., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: agricultural products, procurement and commodity interventions, intervention fund, stabilization fund.

Summary. The differences between the formation and implementation of the stabilization fund of the Republic of Belarus and the intervention fund of the Russian Federation are discussed.

Введение. Для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, стабилизации цен на них и поддержание уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в ряде стран, например в Российской Федерации, применяются закупочные и товарные интервенции. Проведение закупочных и товарных интервенций зарекомендовало себя в мировой практике как довольно эффективный инструмент выравнивания баланса между спросом и предложением и, как следствие, рыночного регулирования цены.

Основная часть. В Республике Беларусь проведение закупочных и товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия предусмотрено Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике» [3] и рассматривается в качестве прямой меры государственной поддержки. Понятия «закупочные интервенции» и «товарные интервенции» закреплены в Законе Республики Беларусь от 8 января 2014 г. «О государственном регулировании торговли и общественного

питания в Республике Беларусь». Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 марта 2010 г. № 440 «Об обеспечении проведения закупочных и товарных интервенций» установлено, что в случаях, определенных законодательными актами, закупочные и товарные интервенции проводятся при формировании и использовании стабилизационных фондов товаров [2].

В Беларуси в соответствии с законодательством определены условия закупочных и товарных интервенций, однако законодательно не определен механизм организации формирования и реализации интервенционного фонда. Применение интервенций как способа воздействия на цены реализации сельскохозяйственной продукции в стране не получило должного распространения. В то же время развитие интеграционных процессов требует расширения практики применения рыночных механизмов стабилизации цен, что вызывает необходимость выработки мер по совершенствованию системы проведения интервенций в Беларуси. Установлено, что механизм проведения закупочных и товарных интервенций, применяемый в Российской Федерации, в части формирования и использования интервенционных фондов продовольственных товаров имеет сходные черты с подходами по формированию и использованию стабилизационных фондов (запасов), реализуемыми на территории Беларуси. Приобретение в стабилизационные фонды определенных сельскохозяйственных товаров в определенные сроки и их реализация в пределах одного сезона позволяют решить задачи минимизации последствий сезонного фактора и обеспечения продовольственной безопасности страны. Отличия в процессах формирования и реализации интервенционного фонда Российской Федерации и стабилизационного фонда Республики Беларусь представлены в таблице [3, 4].

Отличительные особенности процесса формирования и реализации интервенционного фонда Российской Федерации и стабилизационного фонда Республики Беларусь

Страна	Республика Беларусь	Российская Федерация
Название фонда	Стабилизационный фонд	Интервенционный фонд
Субъекты, отвечающие за формирование и реализацию фондов	Облсполкомы и Минский горисполком, выполняющие данную работу в рамках возложенных на них функций	Агенты (операторы), выбранные на конкурсной основе Министерством сельского хозяйства Российской Федерации
Инструменты, используемые при формировании	Централизованное формирование стабилизационного фонда	Проведение закупочных интервенций, залоговых операций

Инструменты, используемые при реализации	Реализация сельскохозяйственной продукции переработчикам в соответствии с графиками, установленными местными органами власти по заранее закрепленным переработчикам	Проведение товарных интервенций
Целевое назначение проведения мероприятий	Минимизация последствий сезонного фактора и обеспечение продовольственной безопасности страны	Стабилизация цен на рынке сельскохозяйственной продукции
Условия применения при формировании фондов	Приобретение определенных сельскохозяйственных товаров в определенные сроки и их реализация в пределах одного сезона	При снижении цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию ниже минимальных расчетных цен
Условия применения при реализации фондов	Реализация в пределах одного сезона в соответствии с графиками ежегодного использования объемов стабилизационных фондов	При увеличении цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию выше максимальных расчетных цен
Сроки проведения мероприятий	Установлены местными органами власти	Определяются сезонным снижением рыночных цен
Сроки хранения и реализации фондов	1 год, по утвержденным графикам ежемесячного использования объемов стабилизационных фондов	Зависят от уровня спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию
Источники финансирования расходов лиц, отвечающих за хранение фондов	Рекомендованы. Из местных бюджетов	Определены. Ассигнования из федерального бюджета
Источники финансирования расходов на приобретение сельскохозяйственной продукции в процессе формирования фондов	Рекомендованы. Предложено банкам страны ежегодно открывать кредитные линии для создания стабилизационного фонда	Определены. Кредитные вложения банков-кредиторов, выбранных на конкурсной основе
Перечень хранителей (заготовителей), страховщиков	Устанавливается местными органами власти	Определяется на конкурсной основе
Перечень банков-кредиторов	Рекомендован	Определяется на конкурсной основе

Заключение. Таким образом, основное отличие заключается в том, что в Республике Беларусь не используется конкурсная основа при

выборе банков, страховщиков, заготовителей, агента (оператора), а выбор носит регламентированный характер. Это не соответствует основным принципам ВТО, таким, как содействие честной конкуренции, большей степени свободы. Поэтому в целях формирования условий для развития систем товарных и закупочных интервенций в сельском хозяйстве на данном этапе нами предлагается применение механизма отбора на конкурсной основе отдельного субъекта хозяйствования (оператор, агент) и передачи ему функций местных органов власти по формированию и распределению сельскохозяйственной продукции интервенционным фондом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Антиинфляционной программы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, Национального банка Респ. Беларусь, 31 авг. 2015 г., № 733/17: в ред. от 30.12.2016 // КонсультантПлюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Об обеспечении проведения закупочных и товарных интервенций [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 марта 2010 г., № 440: в ред. от 12.01.2017 // КонсультантПлюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. О государственной аграрной политике [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 347: в ред. от 30.11.2016 // КонсультантПлюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

4. Об утверждении Правил приобретения сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в процессе проведения государственных закупочных интервенций и ее реализации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации, 5 окт. 2016 г., № 1003: в ред. от 18.10.2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=280982&fld=134&dst=1000000001,0&md=0.868655754824343#0>. – Дата доступа: 23.01.2021.

УДК 339.564:631.1

ДЕСТРУКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТОРИЕНТИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Питель Н. А., канд. экон. наук, доцент

*Уманский национальный университет садоводства,
Умань, Украина*

Ключевые слова: экспорт, экспортоориентированная деятельность, внешняя торговля, аграрная сфера.

Аннотация. Статья посвящена анализу основных проблем развития экспортоориентированной деятельности экономики Украины. В результате исследования критически осмыслены основные деструктивные факторы, сдерживающие развитие экспортоориентированной деятельности аграрной сферы экономики Украины.

DESTRUCTIVE FACTORS OF THE DEVELOPMENT OF THE EXPORT-ORIENTED ACTIVITY OF THE AGRARIAN ECONOMY OF UKRAINE

Pitel N. A., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics

Uman National University of Horticulture,

Uman, Ukraine

Keywords: export, export-oriented activity, foreign trade, agrarian sphere.

Summary. The article is devoted to the analysis of the main problems of the development of exports activity of Ukrainian economy and to the justification of priority directions of their solution. As a result of the research, the features and the main destructive factors that slow down the development of exports of the agrarian sector of Ukrainian economy are critically considered.

Введение. Интеграция национальной экономики Украины в современные глобальные мирохозяйственные процессы выступает важным фактором социально-экономического развития государства и повышения его международной конкурентоспособности. Стоит также отметить, что именно экспортоориентированная деятельность бизнеса обеспечивает в значительной степени конкурентоспособность страны, основных отраслей ее экономики и отдельных субъектов предпринимательства. Однако современная экспортоориентированная деятельность осложняется многочисленными экзогенными и эндогенными факторами объективного и субъективного характера. С целью активизации развития внешней торговли Украины продукцией аграрной сферы и стимулирования использования экспортного потенциала важно определить основные деструктивные факторы, которые сдерживают эту деятельность.

Основная часть. Негативную динамику объемов украинского экспорта в последние годы в значительной степени определяют сложная макроэкономическая ситуация, внутривнутриполитические и социальные проблемы; падение мировых цен на сырье и дестабилизация производства в стране из-за военной агрессии Российской Федерации. Временная оккупация территории Украины разрушила политические и экономические отношения между двумя странами. В частности, негативное влияние на экспорт Украины оказал запрет импорта некоторых сельскохозяйственных товаров украинского происхождения и ограничение транзитного движения грузов через территорию России в третьи страны: Казахстан и Кыргызстан. Такие ограничения привели к сокращению экспортных поставок украинских товаров не только в страны Центральной Азии и Закавказья, но и в другие страны Азии [5]. Теперь экспортные потери отечественной экономики лишь частично компенсируются переориентацией на рынки других стран.

Затрудняет развитие экспортоориентированной деятельности аграрной сферы отсутствие единой целостной сети учреждений для поддержки международной торговли. Такие институты должны предоставлять широкий спектр разнообразных услуг и средств поддержки экспортеров и оперативно реагировать на их потребности (консультационные услуги, международная логистика и экспедирование грузов, таможенное оформление, тестирование и сертификация аграрной продукции, финансирование и страхование экспортных операций).

Действующая в настоящее время сеть институтов не обеспечивает надлежащего спектра услуг высокого качества, необходимых для эффективной поддержки на международных рынках отечественных экспортеров аграрной продукции. Среди причин – регуляторные ограничения, недостаточное географическое присутствие на отечественном и международных рынках, слабая ориентация на клиента и пробелы в предоставлении услуг. Анализ структуры отечественной сети институтов по поддержке международной торговли показывает, что среди них только 10 % предоставляют бизнес-услуги, тогда как доминируют институты по поддержке торговой политики (их доля составляет 53 %) [5].

В течение длительного времени в аграрной сфере Украины наблюдается недостаточный уровень инвестирования в модернизацию, внедрение новейших технологий и создание экспортоориентированных производств. Доля отечественного сельскохозяйственного сектора в общем объеме привлеченных прямых иностранных инвестиций остается крайне ограниченной (в 2018 г. она равнялась 561 млн. долл.

США, что составило лишь 1,7 %) [7]. Основными препятствиями на пути к активизации процессов инвестирования являются следующие деструктивные факторы: крайне неблагоприятная геополитическая ситуация, слабая институциональная структура, высокий уровень бюрократизации государственных органов и коррупция, недостаточно развитая транспортная инфраструктура, отсутствие четких правил регулирования проблем неплатежеспособности предприятий, бездействие институтов защиты прав инвесторов относительно интеллектуальной собственности и имущественных прав.

Интеграция Украины в европейское пространство и темпы экономического развития существенно зависят от инновационных процессов и наукоемкости аграрного производства. Однако в последние годы отечественный научно-технический потенциал почти не используется. Исследования украинских ученых не используются в практической деятельности, поэтому научные учреждения почти не финансируются агропромышленным бизнесом и исключаются из системы рыночных отношений.

Углубляется технологический разрыв между Украиной и развитыми странами. А переход к инновационной экономике происходит крайне медленно. Отечественные институты инновационного развития (технологические и научные парки, венчурные фонды, технологические кластеры, бизнес-инкубаторы) существуют только номинально, и их деятельность не соответствует требованиям рыночной среды [5].

Действующая в Украине система валютного контроля морально устарела. Ведь она не обеспечивает стабильности внутренней денежно-кредитной системы, демотивирует отечественные субъекты аграрного предпринимательства начинать и развивать экспорт своей продукции. Кроме того, требует существенной либерализации валютный контроль в Украине. Достичь этого можно путем формирования взаимно выгодных возможностей для расширения предпринимательской деятельности отечественного бизнеса и иностранных инвесторов. Через жесткое валютное регулирование малый и средний бизнес реализует лишь около 25–40 % своего экспортного потенциала. А жесткие требования и неоправданные ограничения приводят к увеличению транзакционных издержек экспортеров на 15–30 % [6].

К основным препятствиям развития экспортоориентированной деятельности в аграрной сфере следует также отнести изменчивый характер и несовершенство системы налогообложения, в частности проблемы с возмещением НДС, слабую финансовую поддержку экспорта (отсутствие кредитования и страхования), неэффективную работу Го-

сударственной фискальной службы (зарегулированные таможенные процедуры и административные платежи), неразвитую институциональную поддержку экспорта, в частности проблемы функционирования торговых представительств и агентств по продвижению экспорта, громоздкую систему инструментов валютных ограничений и валютного контроля и т. п. [2].

Многие экспортоориентированные субъекты аграрного предпринимательства имеют проблемы с таможенным оформлением и прохождением процедур растаможивания. Нестабильность законодательной базы и ее сложность вместе со спецификой работы таможенных служб обуславливают высокую рискованность таможенного оформления, связанную со значительными затратами (а нередко и потерями финансовых ресурсов). Минимизировать такие риски можно путем развития сети таможенных посредников и обеспечения их эффективного взаимодействия с экспортерами [3, с. 23].

Вместе с вышеупомянутым развитие экспортоориентированной деятельности отечественного аграрного сектора осложняют неблагоприятные факторы предпринимательской макросреды. Среди них следующие:

– несовершенство законодательного регулирования и системная непоследовательность действий государственных органов власти в области нормативно-правового обеспечения. В течение последнего десятилетия были приняты многочисленные законодательные акты и программы общегосударственного и регионального уровня. Однако их разрозненность и несогласованность, отсутствие эффективного контроля соблюдения законодательных норм на местах привели к тенизации внешнеторговой деятельности (по экспертным оценкам, около 60 % товарооборота находится «в тени») [4, с. 70–71]. Несовершенство отечественного законодательства также привело к расширению объемов «серой» экономики;

– отсутствие эффективной системы защиты конкуренции в экономических отношениях и действенной государственной политики по поддержке аграрного экспортоориентированного предпринимательства;

– наличие многочисленных административных барьеров (осложненные и неоправданно зарегулированные регистрация, сертификация, лицензирование, управление и контроль качества, арендные отношения);

– нестабильность налоговой системы и высокий уровень налогообложения легального бизнеса;

– отсутствие действенных механизмов финансово-кредитной поддержки аграрной экспортоориентированной деятельности, невыгодные условия кредитования и высокие риски ресурсных потерь при осуществлении экспортных операций. Поэтому основным источником инвестирования аграрного бизнеса остаются собственные финансовые ресурсы. Однако внутренние источники финансирования (полученная прибыль, амортизационные отчисления и средства сформированных фондов) недостаточны для систематического обновления и расширения материальной базы. Поэтому большинство предприятий работает с минимальной доходностью [4, с. 71];

– низкая конкурентоспособность отечественной аграрной продукции и разбалансированность экспорта, так как доминирующую долю в нем составляет продукция с низкой добавленной стоимостью и только первичной переработкой;

– низкий уровень товарной и географической диверсификации сельскохозяйственного и продовольственного экспорта, которая позволяла бы органично сочетать и коммерциализировать в экспортоориентированной продукции весь комплекс конкурентоформирующих факторов – производственных, технологических, ресурсных, трудовых, интеллектуальных [1, с. 104];

– отраслевая и профессиональная разобщенность субъектов аграрного предпринимательства, отсутствие реально действующих организационных объединений, способных лоббировать собственные интересы при формировании экономической и правовой политики государства;

– отсутствие у субъектов аграрной экспортоориентированной деятельности сложившейся стратегии функционирования и развития, задачами которой были бы расширение географии рынков сбыта, диверсификация экспорта, оптимизация структуры и увеличение ассортимента экспортируемых товаров, повышение доли высокотехнологической продукции в общем объеме экспорта, применение подходов стратегического менеджмента.

Заключение. Наличие комплекса вышеупомянутых деструктивных факторов, усложняющих развитие экспортоориентированной деятельности аграрной сферы в Украине, требует кардинальной переориентации концептуальных подходов к развитию отрасли на макро-, мезо- и микроуровнях. Назрела объективная необходимость разработки действенной экспортоориентированной стратегии развития внешнеторговой политики аграрной сферы Украины, которая учитывала бы успешную мировую практику государственной поддержки экспорта и отве-

чала бы інтересам отечественных суб'єктів аграрного підприємства. Цьєю такою стратегією повинно стати стимулювання розвитку експортного потенціалу країни в довгостроковій перспективі.

ЛИТЕРАТУРА

1. Залізничук, В. П. Експортна політика в контексті забезпечення продовольчої безпеки / В. П. Залізничук // Вільна торгівля, протекціонізм, справедлива торгівля: за і проти: матеріали міжнар. наук. конф. / Міжнародні відносини. Серія «Економічні науки» (Спеціальний випуск). – 2018. – № 16. – С 104–107.
2. Економіко-правові засоби стимулювання експорту в Україні на євроорієнтованих засадах: монографія / О. М. Кібік [та ін.]. – Одеса: Фенікс, 2017. – 298 с.
3. Кібік, О. М. Засади розвитку участі митних та інших посередників у реалізації експортної стратегії України / О. М. Кібік, Ю. В. Хаймінова // Розвиток методів управління та господарювання на транспорті. – 2017. – Вип. 4. – С. 16–25.
4. Матусова, О. М. Проблеми розвитку експортоорієнтованого малого бізнесу України / О. М. Матусова // Сучасні питання економіки і права. – 2013. – Вип. 2. – С. 69–74.
5. Про схвалення Експортної стратегії України («дорожньої карти» стратегічного розвитку торгівлі) на 2017–2021 роки [Електронний ресурс]: розпорядження Кабінету Міністрів України від 27.12.2017 № 1017-р // База даних «Законодавство України». Верховна Рада України. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1017-2017-%D1%80>. – Дата доступу: 07.12.2020.
6. Програма USAID «Лідерство в економічному врядуванні» проаналізувала перешкоди для МСБ з боку держави [Електронний ресурс] // Коридори влади. Лобювання і Government Relations в Україні. – Режим доступу: <http://www.kuluar.com.ua/2017/06/14/usaid-lev-proanalizovala-pereshkody-dlya-msb-z-boku-derzhavy/>. – Дата доступу: 07.12.2020.
7. Прямі інвестиції (акціонерний капітал) в економіці України за видами економічної діяльності [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>. – Дата доступу: 07.12.2020.

УДК 338.436

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Подлипский А. И., ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: интеграция, эффективность, методика.

Аннотация. В статье находит отражение апробация авторской методики по оценке эффективности деятельности интеграционных структур различных форм и типов в системе агропромышленного комплекса

Беларуси. Сделана попытка сравнить две основные, по мнению автора, формы интеграционных формирований: агрокомбинаты и агрохолдинги.

ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF THE ACTIVITIES OF INTEGRATION STRUCTURES IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Podlipsky A. I., Senior Lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: integration, efficiency, methodology.

Summary. The article reflects the approbation of the author's methodology for assessing the effectiveness of integration structures of various forms and types in the system of the agro-industrial complex of Belarus. An attempt has been made to compare the two main, according to the author, forms of integration formations: agricultural enterprises and agricultural holdings.

Введение. В ходе анализа методологических подходов к оценке эффективности деятельности интеграционных структур, рассмотренных в отечественной и зарубежной литературе, выявлено, что, несмотря на существование множества различных показателей, методик определения эффективности производства и реализации продукции, невозможно выделить, сформулировать универсальную, идеальную методику, поскольку нереально учесть все аспекты деятельности, все возможности, угрозы предприятия. Анализ эффективности деятельности интеграционных формирований должен быть комплексным, учитывать динамику развития, взаимодействие структурных звеньев, а также особенности среды, в которой функционирует организация. Данные аспекты обуславливают целесообразность разработки актуальной комплексной методики оценки эффективности деятельности интеграционных структур.

Основная часть. На основании авторской методики проведен анализ эффективности основных интеграционных структур Беларуси в сфере АПК: агрокомбинатов и агрохолдингов. Суть методики на первом этапе заключается в расчете двух коэффициентов – $K1_{\text{общ}}$ и $K2_{\text{общ}}$, по структуре в целом – среднего арифметического этих коэффициентов в каждом из исследуемых периодов.

В табл. 1 представлены исходные данные для расчета эффективности по наиболее крупным агрокомбинатам Республики Беларусь.

Таблица 1. Исходные данные для оценки эффективности агрокомбинатов

Агрокомбинат	Рентабельность продаж, %				Средняя рентабельность по стране, %			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
ОАО «Агрокомбинат «Восход»	-1,6	0,3	-26,5	-54,2	2,2	6,4	3,7	3,9
РУСПП «Агрокомбинат «Приднепровский»	-12,2	-32,3	-25,8	-28,7	2,2	6,4	3,7	3,9
ЗАО «Агрокомбинат «Заря»	13,5	10,7	3,4	6,5	2,2	6,4	3,7	3,9
ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»	13,9	9,1	4,4	5,1	2,2	6,4	3,7	3,9
СПК «Агрокомбинат «Снов»	13,1	15,6	11,6	9,2	2,2	6,4	3,7	3,9
РСУП «Агрокомбинат «Южный»	7,3	8,5	1,1	0,3	2,2	6,4	3,7	3,9
РУП «Агрокомбинат «Ждановичи»	13,5	8,7	2,2	3,5	2,2	6,4	3,7	3,9
РСУП «Агрокомбинат «Юбилейный»	11,7	11,9	10,0	4,6	2,2	6,4	3,7	3,9
ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский»	11,5	10,3	11,2	13,9	2,2	6,4	3,7	3,9

На основе данных табл. 1 рассчитаны общие коэффициенты для агрокомбинатов (табл. 2).

Таблица 2. Расчет $K1_{\text{общ}}$ и $K2_{\text{общ}}$ для агрокомбинатов Республики Беларусь

Агрокомбинат	$K1_{\text{общ } n}$				$K1_{\text{общ}}$	$K2_{\text{общ } n}$			$K2_{\text{общ}}$
	2016	2017	2018	2019		17/16	18/17	19/18	
ОАО «Агрокомбинат «Восход»	0	1	0	0	0,25	1	0	0	0,3
РУСПП «Агрокомбинат «Приднепровский»	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЗАО «Агрокомбинат «Заря»	6,14	1,7	0,9	1,7	2,6	0,8	0,3	1,9	1,0
ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»	6,32	1,4	1,2	1,3	2,6	0,7	0,5	1,2	0,8
СПК «Агрокомбинат «Снов»	5,95	2,4	3,1	2,4	3,5	1,2	0,7	0,8	0,9
РСУП «Агрокомбинат «Южный»	3,32	1,3	0,3	0,1	1,3	1,2	0,1	0,3	0,5
РУП «Агрокомбинат «Ждановичи»	6,14	1,4	0,6	0,9	2,2	0,6	0,3	1,6	0,8
РСУП «Агрокомбинат «Юбилейный»	5,32	1,9	2,7	1,2	2,8	1,0	0,8	0,5	0,8
ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский»	5,23	1,6	3,0	3,6	3,4	0,9	1,1	1,2	1,1

Как можно видеть из данных табл. 2, все, кроме двух из исследуемых агрокомбинатов, имеют коэффициент $K1_{\text{общ}}$ значительно больше единицы, что свидетельствует о высокой эффективности данных структур в сравнении со средними показателями по всем сельскохозяйственным предприятиям Беларуси. В то же время $K2_{\text{общ}}$ у большинства из них имеет значение меньше единицы – это говорит о снижении эффективности в динамике за исследуемый период. В табл. 3 представлены исходные данные по агрохолдингам для подобного анализа.

Таблица 3. Исходные данные для оценки эффективности агрохолдингов

Агрохолдинг	Рентабельность продаж, %				Средняя рентабельность по стране, %			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
АПХ УДП РБ	2,8	4,9	3,1	3,4	2,2	6,4	3,7	3,9
Минск Кристалл Групп	9,6	6,3	5,0	4,4	10,5	10,1	7,4	8,4
Брестоблхлебопродукт	6,6	7,4	4,4	5,7	10,5	10,1	7,4	8,4
Концерн «Брестмясо-молпром»	15,8	14,7	9,9	13,5	10,5	10,1	7,4	8,4
Гомельоблхлебопродукт	7,8	8,2	6,7	3,1	8,8	9,4	6,7	7,5
Гомельская мясо-молочная компания	12,3	8,7	3,3	6,6	10,5	10,1	7,4	8,4
Гродномясомолпром	13,3	13,3	6,0	9,4	10,5	10,1	7,4	8,4
Мясомолпром	11,9	9,3	3,6	7,6	10,5	10,1	7,4	8,4
Первый молочный	–	–	4,5	4,0	10,5	10,1	7,4	8,4
Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка»	6,0	7,2	–0,9	6,9	10,5	10,1	7,4	8,4
Могилевхлебопродукт	3,7	1,7	0,7	–4,6	8,4	9,2	6,5	7,3
Агропромышленный холдинг «Славянский Велес»	9,4	11,2	9,4	10,9	2,2	6,4	3,7	3,9
Говяды-агро	–	2,0	1,0	0,7	2,2	6,4	3,7	3,9
Беларускалий-Агро	–	–10,8	–6,7	–10,7	2,2	6,4	3,7	3,9
Купаловское	–	6,3	3,1	4,1	2,2	6,4	3,7	3,9

Средняя рентабельность высчитывается для каждого холдинга индивидуально в зависимости от состава его участников – их принадлежности к той или иной сфере в соответствии с разработанной методикой. В табл. 4 приведены расчеты общих коэффициентов по исследуемым интеграционным структурам.

Как показывают результаты табл. 4, эффективность большинства холдингов находится ниже средней ($K1_{\text{общ}}$ меньше 1). Из всех холдингов за исследуемый период только три имеют значение коэффициента

$K1_{\text{общ}}$ больше единицы. Максимальное значение (2,8) у агропромышленного холдинга «Славянский Велес», который является частной структурой. Наименьшие значения коэффициента имеют следующие агрохолдинги (соответственно, они наименее эффективны): «Беларускалий-Агро», «Говяды-агро», «Могилевхлебопродукт». Значение коэффициента $K2_{\text{общ}}$ свидетельствует о достаточной степени стабильности большинства агрохолдингов за исследуемый период.

Таблица 4. Расчет $K1_{\text{общ}}$ и $K2_{\text{общ}}$ для агрохолдингов Республики Беларусь

Агрохолдинг	$K1_{\text{общ}} n$				$K1_{\text{общ}}$	$K2_{\text{общ}} n$			$K2_{\text{общ}}$
	2016	2017	2018	2019		17/16	18/17	19/18	
АПХ УДП РБ	1,27	0,8	0,8	0,9	0,9	1,8	0,6	1,1	1,2
Минск Кристалл Групп	0,91	0,6	0,7	0,5	0,7	0,7	0,8	0,9	0,8
Брестоблхлебопродукт	0,63	0,7	0,6	0,7	0,7	1,1	0,6	1,3	1,0
Концерн «Брестмясо-молпром»	1,50	1,5	1,3	1,6	1,5	0,9	0,7	1,4	1,0
Гомельоблхлебопродукт	0,88	0,9	1,0	0,4	0,8	1,1	0,8	0,5	0,8
Гомельская мясо-молочная компания	1,17	0,9	0,4	0,8	0,8	0,7	0,4	2,0	1,0
Гродномясомолпром	1,27	1,3	0,8	1,1	1,1	1,0	0,5	1,6	1,0
Мясомолпром	1,13	0,9	0,5	0,9	0,9	0,8	0,4	2,1	1,1
Первый молочный	–	–	0,6	0,5	0,5	–	–	0,9	0,9
Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка»	0,57	0,7	0,0	0,8	0,5	1,2	0,0	6,9	2,7
Могилевхлебопродукт	0,44	0,2	0,1	0,0	0,18	0,5	0,4	0,0	0,3
Агропромышленный холдинг «Славянский Велес»	4,27	1,8	2,5	2,8	2,8	1,2	0,8	1,2	1,1
Говяды-агро	–	0,3	0,3	0,2	0,3	–	0,5	0,7	0,4
Беларускалий-Агро	–	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0
Купаловское	–	1,0	0,8	1,1	1,0	–	0,5	1,3	0,6

На рис. 1 приведены средние значения общих коэффициентов агрохолдингов и агрокомбинатов.

В расчете коэффициентов не учитывались значения наименее эффективных структур с целью более эффективного сравнения. Из агрохолдингов – «Беларускалий-Агро», из агрокомбинатов – ОАО «Агрокомбинат «Восход», РУСПП «Агрокомбинат «Приднепровский».

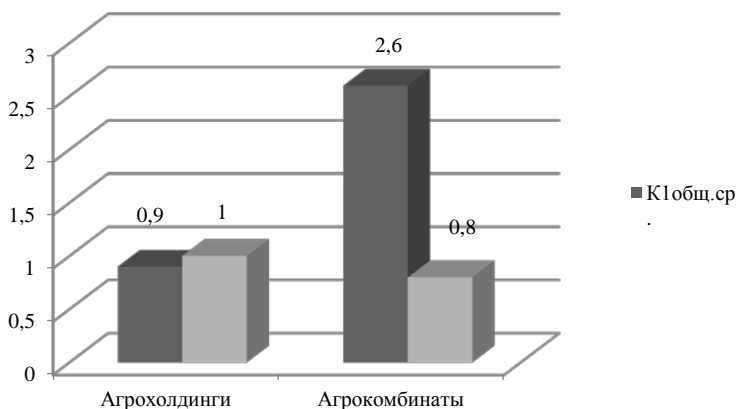


Рис. 1. Значения коэффициентов $K1_{общ.ср}$ и $K2_{общ.ср}$ по структурам

Заключение. Таким образом, применение разработанной методики позволило установить более высокую степень эффективности деятельности агрокомбинатов по сравнению с агрохолдингами. Так, за исследуемый период средний коэффициент $K1_{общ}$ по агрохолдингам составил 0,9, что свидетельствует о более низкой эффективности данных структур по сравнению со всеми субъектами аграрного бизнеса Республики Беларусь. В то же время $K1_{общ}$ по агрокомбинатам составил 2,6, что говорит о гораздо более высокой эффективности данных формирований в сравнении с агрохолдингами. $K2_{общ}$ по рассматриваемым структурам составил 1 и 0,8 соответственно, что позволяет сделать вывод о стабильности (несмотря на невысокую эффективность) агрохолдингов и отрицательной динамике показателей агрокомбинатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аюшеева, А. О. Формирование интегрированных структур агропромышленного комплекса региона: проблемы и перспективы / А. О. Аюшеева. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2013. – 153 с.
2. Гусаков, В. Г. История и перспективы кооперативных отношений в АПК Беларуси / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2014. – № 2. – С. 27–38.
3. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е. В. Гусаков. – Минск, 2015. – 382 с.
4. Ермалинская, Н. В. Организационно-экономический механизм эффективного функционирования интегрированных структур в системе регионального АПК (на при-

мере Гомельской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н. В. Ермалинская. – Гомель, 2014. – 234 с.

5. Запольский, М. И. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе: учеб. пособие / М. И. Запольский; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. – Минск: Беларус. навука, 2011. – 347 с.

6. Подлипский, А. Тенденции развития интеграционных процессов в отечественном АПК / А. Подлипский // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: сб. науч. тр., посвящ. 175-летию со дня образования БГСХА / Белорус. гос. с.-х. акад., Западпомор. технол. ун-т в Щецине; ред. кол.: А. С. Четкин (гл. ред.) [и др.]. – Горки – Щецин, 2015. – С. 66–69.

7 Турьянский, А. В. Сельскохозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция: учеб. пособие / А. В. Турьянский, В. Л. Аничин. – 2-е изд., испр. и доп. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2010. – 192 с.

УДК 338.5:633/635.002.6

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КАРТЫ И ИХ РОЛЬ В ПЛАНИРОВАНИИ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент

Полховский Н. Д., ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: технологическая карта, затраты, себестоимость.

Аннотация. Рассмотрено значение разработки технологических карт возделывания сельскохозяйственных культур при планировании затрат на производство и калькуляции себестоимости продукции растениеводства. Установлено, что расчетные данные технологических карт служат непосредственной основой для планирования производственных затрат на оплату труда, сырье и материалы, работы и услуги.

TECHNOLOGICAL MAPS AND THEIR ROLE IN THE PLANNING OF PRODUCTION COSTS AND THE COST OF CROP PRODUCTION

Polkhovskaya I. V., Candidate of Sciences, Associate Professor in Agriculture

Polkhovsky N. D., Senior Lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: a technological map, costs, cost price.

Summary. The importance of the development of technological maps for the cultivation of agricultural crops in the planning of production costs and the calculation of the cost of crop production is considered. It is established that the calculated data of technological maps serve as a direct basis for planning production costs for labor, raw materials and materials, works and services.

Введение. В производстве растениеводческой продукции очень важно постоянно контролировать затраты на производство и рентабельность. Если закупочные цены на определенные виды продукции растениеводства контролирует государство, то себестоимость в большей степени подвластна непосредственно самим аграриям. Зная, из чего складывается фактическая себестоимость товара, какие технологические операции требуют самых значительных затрат, производителю проще влиять на рентабельность производства. Чем сильнее при этом удастся снизить себестоимость, тем выше будет рентабельность, а следовательно, успешнее производство [2].

Снижение себестоимости производства продукции создает не только предпосылки для повышения рентабельности, но и для увеличения объемов выпуска продукции и улучшения ее качества на основе дополнительных инвестиций и повышения материального поощрения участников производства [4]. Планирование себестоимости продукции на сельскохозяйственном предприятии имеет очень важное значение, так как позволяет знать, какие затраты потребуются производителю на получение и реализацию продукции, какие финансовые результаты можно ожидать в плановом периоде [5].

Составление технологических карт при возделывании сельскохозяйственных культур позволяет рационализировать организацию производства растениеводческой продукции, составить график работ техники и персонала, а также запланировать затраты на производство готовой продукции [1].

Основная часть. В настоящее время системное внутрихозяйственное планирование растениеводства является одним из важных требований, выполнение которого необходимо для успешной деятельности предприятия.

В растениеводстве основу планирования составляет метод определения основных затрат и годовой потребности в используемых ресурсах, реализуемый с помощью разработки технологических карт.

Технологическая карта (техкарта) – это плановый документ, представленный в виде таблицы, в котором в четкой последовательности

определен порядок, объемы, средства, сроки и технико-экономические показатели выполнения работ с целью получения продукции заданного качества и количества [3].

На основе технологических карт исчисляются прямые затраты труда и материально-денежных средств на производство сельскохозяйственных культур, определяется потребность в технике и рабочей силе, составляются рабочие планы на период наиболее напряженных работ в растениеводстве, планы проведения технического ухода и ремонта сельскохозяйственной техники. Сводные данные по трудоемкости возделывания культур в севообороте, рассчитанные на основе разработки технологических карт, используются для определения размера трудового коллектива. Кроме того, технологическая карта является средством и источником информации по прогнозированию цен, оценке агротехнических мероприятий.

Целью разработки технологической карты являются обоснование увеличения производства продукции при наименьших затратах труда и средств и определение трудоемкости выращивания растениеводческой продукции и оплаты труда основным рабочим.

Технологические карты в растениеводстве могут разрабатываться на предстоящий год на плановую площадь с учетом возможности хозяйства по улучшению технологии, механизации и организации производства на основе существующей технологии, техники, а также на перспективу. На перспективу техкарты составляются на условную площадь, как правило, на 100 га и предусматривают внедрение новой технологии и новой техники.

Технологические карты включают агрономический, технико-организационный и экономический разделы. Основанием для разработки агрономического раздела технологических карт служат технологические схемы возделывания сельскохозяйственных культур; технико-организационного раздела – система машин, рекомендуемая для выполнения основных операций возделывания сельскохозяйственных культур.

Исходной информацией для разработки техкарт являются: условия использования техники на сельскохозяйственном предприятии; предшественник культуры; нормы и сроки (весной под перепашку или осенью под зябь) внесения органических, минеральных удобрений (основное, предпосевное или при подкормке), химических средств защиты растений и борьбы с сорняками, болезнями и вредителями; урожайность продукции (основной и побочной); дальность транспортировки грузов и др. [3]

Технологические карты являются основой для планирования себестоимости продукции растениеводства. Планирование себестоимости продукции представляет собой процесс разработки экономически обоснованных заданий по ее оптимизации и определения системы мер, обеспечивающей необходимые темпы роста рентабельности и повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов [4].

На основе технологических карт рассчитываются нормативы потребности в материальных и трудовых затратах по каждой культуре на 1 га (расход основного топлива, затраты труда, тарифный фонд оплаты труда, количество тонно-километров транспортных работ тракторов, киловатт-часов, условных эталонных гектаров) [4].

Так, согласно данным составленной технологической карты по возделыванию гречихи на зерно, затраты труда механизаторов в расчете на 1 га составят 2,42 чел.-ч, работников – 1,24 чел.-ч, расход ГСМ – 0,52 ц, механизированные работы – 2,66 усл. эт. га, расход электроэнергии – 0,87 кВт·ч, объем автоперевозок – 1,48 т·км.

На основании затрат труда, указанных в технологических картах, определяется плановый тарифный фонд и общий плановый фонд заработной платы по каждой культуре и видам незавершенного производства.

Планируемые затраты на нефтепродукты, включаемые в себестоимость продукции, определяются с учетом потребности в горюче-смазочных материалах (ГСМ) на возделывание культуры, рассчитанной в технологической карте, и их стоимости.

Данные техкарты (объем механизированных работ, расход электроэнергии, объем автоперевозок) также служат основой для планирования затрат по вспомогательным производствам и калькулирования себестоимости их работ и услуг.

На основании плановой площади посева и нормы высева семян, которая также должна быть указана в технологической карте, рассчитывается потребность в них по культурам и угодьям. Стоимость минеральных и органических удобрений устанавливается на основании плановых доз внесения, которые в обязательном порядке должны быть указаны при составлении техкарты, и площади внесения по каждой культуре и виду угодий.

Большинство сельхозпредприятий, к сожалению, уделяет недостаточно внимания разработке технологических карт, планированию развития отрасли растениеводства и качеству полученной продукции, производя лишь приблизительные расчеты объемов затрат техниче-

ских и материальных средств по опыту потребностей прошедшего периода. В такой ситуации разобщенность и фрагментарность информации не способствует проведению оперативного и качественного анализа результатов хозяйственной деятельности и принятию верных управленческих решений. Это приводит к значительному снижению эффективности производства в отрасли в целом. В лучшем случае планирование носит частичный характер.

Разработка и введение в производство технологических карт – процесс сложный и трудоемкий. Существенно снизить трудозатраты на планирование развития растениеводства и быстро проанализировать всю имеющуюся информацию позволяет применение современных программных средств и методов компьютерного учета. Создание первого комплекта технологических карт требует обработки достаточно большого объема первичной информации: данных о посевных площадях, расчета плановой урожайности, сведений о составе машинного парка, производительности агрегатов, нормах расхода топлива и расценках по оплате труда и пр. Однако в дальнейшем выявление оптимальных вариантов хозяйствования и их внедрение производится в максимально сокращенные сроки.

Заключение. Исходя из всего вышперечисленного, разработка и составление технологических карт в растениеводстве является обязательным элементом системы планирования хозяйственной деятельности производителей сельскохозяйственной продукции. Данные о материальных и трудовых затратах, рассчитанные в технологических картах, непосредственно используются для калькуляции производственных затрат по статьям «Оплата труда», «Сырье и материалы» и «Работы и услуги». Таким образом, технологическая карта является необходимым документом для первичного планирования затрат на производство и себестоимости продукции растениеводства на сельскохозяйственных предприятиях и в их подразделениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Непарко, Т. А. Технологии и техническое обеспечение производства продукции растениеводства: учеб. пособие / Т. А. Непарко, А. В. Новиков, И. Н. Шило; под общ. ред. Т. А. Непарко. – Минск: ИВЦ Минфина, 2015. – 199 с.
2. Новицкий, И. Себестоимость продукции растениеводства [Электронный ресурс] / И. Новицкий. – Режим доступа: <https://сельхозпортал.рф/articles/sebestoimost-produktsii-rastenievod/>. – Дата доступа: 18.01.2021.
3. Полховская, И. В. Экономика и организация сельскохозяйственного производства. Методика составления технологических карт в растениеводстве: метод. указания по проведению практических занятий / И. В. Полховская. – Горки: БГСХА, 2020. – 107 с.

4. Хроменкова, Т. Л. Планирование себестоимости сельскохозяйственной продукции: рекомендации / Т. Л. Хроменкова, Н. Н. Минина. – Горки: БГСХА, 2016. – 48 с.

5. Шалаева, Л. В. Учет затрат и калькулирование себестоимости продукции в растениеводстве: учеб. пособие / Л. В. Шалаева. – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2018. – 258 с.

УДК 338.12.3

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЦЕНЫ, СТОИМОСТИ И ЦЕННОСТИ

Пташкова Ю. Н., специалист

ООО «Загородный дом и квартирный центр»,

Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: теория, методология, стоимость, цена, ценность, финансовое состояние.

Аннотация. Рассматривается специфика традиционной методологии и практики ценообразования, базирующихся на теориях стоимости, предельной производительности использования ресурсов, эффективного бизнеса и т. д. и сформулирована их экспериментальная уязвимость. Автором обоснованы и предложены методические аспекты дифференциации интерпретации цены, стоимости и ценности, которые ориентированы на взаимовыгодное партнерское рыночное желание и стремление бизнеса оптимизировать стоимость, цену и ценность, калькулирование.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF DIFFERENTIATION OF INTERPRETATION OF PRICE, COST AND VALUE

Ptashkova Yu. N., Specialist

LLC «Country house and apartment center»,

Mogilev, Republic of Belarus

Keywords: theory, methodology, cost, price, value, financial condition.

Summary. The specifics of the traditional methodology and practice of pricing based on the theories of value, marginal productivity of resource use, efficient business, etc. is examined and their experimental vulnerability is formulated. The author substantiates and proposes methodological aspects of differentiating the interpretation of price, value and value, which are focused on mutually beneficial partner market desire and the desire of a business to optimize cost, price and value, calculation.

Введение. В современной научной и эмпирической практике доминируют инструменты формирования профессиональных экономических компетенций обоснования и принятия управленческих решений инвесторами, предпринимателями, менеджерами и специалистами предприятий, покупателями и т. д., базирующиеся на традиционных теориях стоимости, предельной производительности использования ресурсов, эффективного бизнеса и т. д.

Так, согласно традиционной методологии определения рыночной результативности деятельности компании в первую очередь исходят из отражения ожиданий предпринимателей, инвесторов, производителей продуктов и услуг в рамках взаимодействия доходности активов, рентабельности производства и денежного потока.

И, как следствие, стратегическая концепция управления бизнесом может быть сформулирована как конструкция ведения бизнеса, поддерживающая комбинацию снижения затрат и роста цен и реализующая функции планирования производства новых продуктов, превентивного контроллинга издержек и калькулирования целевой себестоимости, цены продукта, услуги в соответствии с рыночными реалиями.

Основная часть. В рамках данной стратегии процесс проектирования нового продукта проходит пять этапов: обоснование и расчет цены – на данном этапе происходит определение возможной цены реализации проектируемого продукта на том или ином рынке; исследование рынка и вычисление рентабельности – на данном этапе происходит расчет планируемой прибыли от реализации продукции по запланированной цене на выбранном рынке; калькулирование себестоимости – на данном этапе осуществляется предварительное определение себестоимости с учетом конкурентоспособной цены продукта и достаточного уровня рентабельности; планирование – на данном этапе происходит проектирование продукта, производится расчет всех необходимых затрат на его изготовление и продажу и исчисление плановой (предварительной) себестоимости; итоговое калькулирование – на этом этапе осуществляется оценка плановой и возможной себестоимости: если плановая себестоимость оказывается выше возможной, то выполняется коррекция всего комплекса мероприятий по производству продукта с приведением статей затрат, величина которых оказалась выше плана, к запланированным величинам [1].

Конечной целью традиционной методологии определения рыночной результативности деятельности компании выступает финансовое состояние конкретной организации, которое отражает состояние капитала на определенную дату или ее способность: а) финансировать свою

деятельность; б) поддерживать платежеспособность и инвестиционную привлекательность бизнеса; в) поддерживать оптимальную структуру активов (долгосрочных и краткосрочных) и источников их формирования (собственного капитала и обязательства), а также рентабельность ее операционной деятельности посредством деловой активности (совокупность действий, способствующих экономическому росту организации и эффективному использованию ресурсов предприятия).

Для оценки тенденций развития экономики компании и ее экономического роста рекомендуют осуществлять диагностику соотношения темпов роста (T) основных показателей: совокупных активов (T_A), объема продаж (T_V) и прибыли (T_{Π}). В совокупности эти неравенства, согласно традиционной методологии определения рыночной результативности деятельности компании, составляют «золотое правило» экономики бизнеса: $100\% < T_A < T_V < T_{\Pi}$. Если данные пропорции соблюдаются, то это свидетельствует о динамичности развития организации и укреплении ее финансового состояния.

Выполненные аналитические, эмпирические и экспериментальные исследования актуальных проблем и трендов развития традиционных методологических подходов и инструментов ценообразования, разработанных в 1980-е годы, позволили установить маркетинговую и рыночную уязвимость их практикоприменения в условиях Интернета и развития цифровизации бизнеса.

Фундаментальным узким методологическим моментом традиционных методологических подходов и инструментов ценообразования является «полупроводниковый сценарий идентификации и интерпретации однонаправленного протекания бизнес-процессов: поставщик – производитель – продавец – покупатель, который ориентирован на одностороннее рыночное желание и стремление всех их стейкхолдеров снижать издержки и повышать цены».

В реальном бизнесе указанные выше базовые бизнес-процессы протекают навстречу друг другу: поставщик – производитель – продавец – покупатель одновременно выступают в роли как покупателя, так и продавца. И поэтому они мотивированы и магнетизированы к снижению не только своих издержек и повышению цен на свой продукт, услугу, но и на их оптимизацию со своими партнерами по бизнесу.

В этой связи следует констатировать необходимость подвергнуть теоретико-методологической модернизации в первую очередь такие весьма распространенные методико-алгоритмические инструменты, как «затраты – объем – прибыль» (англ. *cost – volume – profit (cvp)*) или

«управление прямыми затратами» (англ. *direct costing*) и «целевое калькулирование» (англ. *target costing*) как стратегическая концепция управления затратами, которые выступают аналитической основой для принятия оптимальных управленческих и финансовых решений компаний.

Это обусловлено тем, что выполненная аналитическая оценка приведенных и указанных выше других методов обоснования и принятия управленческих решений в бизнесе позволила установить, что они базируются на использовании ключевой экономической теории предельной производительности факторов производства [2].

Исходя из традиционных подходов к ценообразованию продавцы обычно устанавливали цену на продукт или услугу на основе ручного анализа стоимости, спроса, предложения или конкуренции. Без сложных алгоритмов были распространены две ценовые стратегии: премиальное ценообразование и ценообразование на проникновение.

Премиальное ценообразование ориентирует компании устанавливать цену выше средней конкурентной цены. Ключевым фактором успеха этой стратегии является дифференциация. Премиальное ценообразование эффективно работает, когда продукт обладает уникальной особенностью, которая отличает его от аналогичных продуктов на рынке, и имеет конкурентное преимущество.

Ценообразование на проникновение в основном устанавливает цену относительно ниже, чем рыночная конкуренция. Компании используют эту ценовую стратегию для повышения узнаваемости бренда и повышения лояльности клиентов. Первоначально ценообразование на проникновение может привести к потере дохода, но основной целью этой стратегии является проникновение на рынок.

Максимизация прибыли не всегда возможна с обеими стратегиями. На уровне премиальных цен спрос будет низким. Даже если у компании высокий спрос на цены проникновения, цена останется низкой. Если компания в этих условиях будет стремиться охватить все ценовые сегменты и быстрее реагировать на колебания спроса на рынке, то это возможно при ценовой дискриминации.

В этих условиях предприниматели, инвесторы, оценщики начали нанимать консультационные агентства, чтобы как-то систематизировать свою ценовую политику. Это обусловлено тем, что традиционные попытки стратегического управления ценообразованием основывались на ручном расчете цены, основанном на ориентированном на человека анализе затрат, спроса и предложения.

В результате появился в реальном бизнесе запрос на методологию оптимального взаимодействия *«price, cost and value»*, или стоимостью, ценой, ценностью.

Стоимость – это расходы, понесенные на различные ресурсы, которые необходимо использовать для производства любого продукта. Это количество денег, потраченных компанией на производство продукта. Другими словами, стоимость – это расходы, которые несет бизнес при выводе продукта или услуги на рынок.

Цена – это сумма денег, уплачиваемая покупателем продавцу в обмен на любой товар или услугу. Для бизнесмена цена – это первоначальная стоимость плюс его надбавка к прибыли, в то время как стоимость – это первоначальная стоимость, которую бизнесмен заплатил, чтобы получить право собственности на товары и перепродажи их по своей цене с целью получения прибыли.

Наконец, ценность – это полезность любого продукта для покупателя или это то, что, по мнению покупателя, стоит для него продукт или услуга.

«Цена – это то, что вы платите, ценность – это то, что вы получаете» [3].

Приведенная интерпретация дефиниций «стоимость», «цена» и «ценность» позволяет избежать отождествления терминов «цена» и «стоимость» в контексте продаж. В экономике или бизнесе следует технически рассматривать стоимость, цену и ценность как фактическую цену или сумму денег, от которой клиент или потребитель должен отказаться, чтобы приобрести определенный продукт или услугу. Иными словами, цена подразумевает приобретение продукта или услуги в будущем, если потребитель платит указанную сумму денег.

С точки зрения бизнес-процесса стоимость известна как сумма, уплаченная за производство продукта или услуги до того, как они будут проданы предполагаемым потребителям, или стоимость подразумевает количество денег, затраченных на производство, маркетинг и распространение. Этот термин также может относиться к сумме денег, необходимой для поддержания продукта или услуги.

Следовательно, и цена, и стоимость включают элемент денег, но контекст, в котором они используются, совсем не тот.

Цена относится к деньгам, отданным продавцу за товар, в то время как стоимость включает деньги продавца для производства ценностей. Стоимость может включать труд, капитал, материалы, счета, зарплаты и заработную плату рабочих, а также другие операции, такие как маркетинг, распространение и доставка.

В бизнес-процессе стоимость стоит на первом месте перед ценой. Фактически затраты на размещение продукта и прибыль продавца могут быть добавлены для определения цены продукта или услуги. В экономике цена – это точка пересечения спроса и предложения. Она также иллюстрирует ценность, или ценность продукта или самой услуги.

И цена, и стоимость имеют разные виды и классификации. Цена может быть дополнительно классифицирована как цена продажи, цена сделки, цена предложения или цена покупки. С другой стороны, затраты можно классифицировать как фиксированные затраты, переменные затраты или упущенную возможность. Первые два типа затрат относятся к операционным затратам на производстве. Между тем альтернативные издержки не обязательно относятся к деньгам, они относятся к возможности для бизнеса получить прибыль.

В стоимостном выражении затраты часто ниже цены. Как упоминалось ранее, цена – это сочетание производственных затрат и добавленной прибыли для продавца. Это означает, что элемент прибыли добавляет к цене некоторую ценность.

С точки зрения продавца, затраты – это уже потраченные деньги, а цена – это ожидаемый доход как метод возмещения затрат, понесенных при производстве, или вознаграждение за приобретение товара или услуги. В коммерческой сделке цена относится к сумме, взимаемой продавцом с покупателя в обмен на любой продукт или услугу, которая включает стоимость и прибыль. Это отдача от качества, часто выражаемая ценой на рынке.

Ценность представляет собой функционально-эмоциональную выгоду, получаемую покупателем от использования приобретенного продукта или услуги.

Ценность также определяется рынком на основе реализации покупателем конкурентных преимуществ, полученных от комбинации функций или спецификаций, присутствующих в конкретном продукте. Комбинация функций охватывает материалы или функциональные, эмоциональные и когнитивные характеристики, выражающиеся в уровне технологичности, сервисе, надежности продукта, удобстве использования, внешнем виде, поддержке клиентов и маркетинговой поддержке и т. д.

Заключение. Таким образом, можно заключить, что в совокупности, согласно комбинации традиционной и предлагаемой методологии определения рыночной результативности деятельности компании, финансовым «золотым правилом» экономики бизнеса является следующая система неравенств: $1) 100\% < T_A < T_V < T_P$, а маркетинговым

законом бизнеса – 2) $100\% < T_c < T_{ц} < T_{цен}$ (где T – темпы роста: стоимости (T_c), цены ($T_{ц}$), ценности ($T_{цен}$)).

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. [Электронный ресурс] / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь. – Режим доступа: economy.gov.by. – Дата доступа: 21.12.2020.

2. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И. А. Минаков [и др.]; под ред. И. А. Минакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 363 с.

3. 7 денежных советов от Уоррена Баффета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forumbusiness.net/articles/7-denezhnyx-sovetov-ot-uorrena-baffeta/>. – Дата доступа: 21.12.2020.

УДК 001.895:343.148.5

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Путникова Е. Л., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: эксперт-бухгалтер, судебно-бухгалтерская экспертиза, методика, учет.

Аннотация. Рассмотрены вопросы совершенствования методики бухгалтерской экспертизы исходя из современных инновационных процессов, затрагивающих экономическую деятельность субъектов агробизнеса.

INNOVATIVE PROCESSES IN ACCOUNTING EXPERTISE OF BUSINESSES OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

*Putnikova E. L., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: expert accountant, forensic accounting expertise, methodology, accounting.

Summary. The issues of improving the methodology of accounting expertise based on modern innovative processes affecting the economic activity of agribusiness entities are discussed.

Введение. В нынешних условиях хозяйствования в агропромышленном комплексе совершаются правонарушения экономической направленности. Способы их совершения обусловлены недостатками в финансово-хозяйственной и предпринимательской деятельности, что выдвигает объективную необходимость применения инновационных подходов при проведении процедуры бухгалтерской экспертизы в организациях сферы АПК. В части инноваций выступает изменение законодательной базы, создание современной концепции бухгалтерского учета, разработка и применение национальных стандартов бухгалтерского учета и отчетности, переход на международные стандарты финансовой отчетности (МСФО).

Основная часть. Проанализировав работу организаций агропромышленного комплекса, контролирующие органы констатируют ситуации, повлекшие несоблюдение и нарушение законодательства. В частности, некачественное проведение и оформление результатов инвентаризации, нецелевое использование средств от продажи госимущества, нарушение сроков выплаты заработной платы и отпускных, выплаты премий при наличии у юридических лиц задолженности по платежам в бюджет и др. Следовательно, при расследовании и раскрытии таких правонарушений возникает необходимость в специальных познаниях в области бухгалтерского учета, анализа и контроля.

При этом прибегают к возможностям судебно-бухгалтерской экспертизы. Как известно, одним из видов экспертиз, принадлежащих к такому роду, как судебно-экономические экспертизы, относится судебно-бухгалтерская. Она представляет собой исследование производственной и финансово-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования, в которых произошли негативные экономические явления, отраженные в бухгалтерском учете и отчетности, и которые стали объектом расследования правоохранными органами. Одновременно бухгалтерская экспертиза особую роль играет в выявлении и пресечении правонарушений и злоупотреблений в экономической сфере. Данная экспертиза проводится в государственном учреждении «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» и включает в себя:

- исследование записей бухгалтерского учета;
- исследование показателей финансового состояния и финансово-экономической деятельности организации, индивидуального предпринимателя.

В компетенцию эксперта входят исследование материалов, поступивших на экспертизу (исследование), для разрешения поставленных

перед ним вопросов на основе его специальных знаний и дача заключения эксперта (специалиста) или сообщение о невозможности дачи заключения.

Руководитель государственного учреждения «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь»:

- рассматривает материалы для производства экспертизы, определяет структурное подразделение, в котором экспертиза должна быть проведена;

- при комиссионной или комплексной экспертизах назначает ведущего эксперта или ведущее подразделение;

- определяет конкретный срок производства экспертизы;

- письменно поручает заведующему подразделением организовать проведение экспертизы;

- разъясняет эксперту, которому поручено производство экспертизы, обязанности и права эксперта, предусмотренные законодательством Республики Беларусь, предупреждает его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения или за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных обязанностей эксперта в соответствии со ст. 401 и 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь, о чем отбирает подписку, которая вместе с заключением эксперта направляется органу (лицу), назначившему экспертизу;

- проверяет полноту проведенного исследования, соблюдение методических рекомендаций, качество оформления заключения эксперта и приложений к нему и направляет заключение органу (лицу), назначившему экспертизу.

Эксперт приступает к производству экспертизы после получения письменного распоряжения от руководителя учреждения вместе с постановлением (определением, решением) о назначении экспертизы или письмом-отношением и всеми поступившими на экспертизу материалами.

Далее эксперт определяет порядок изложения методики судебно-бухгалтерской экспертизы. Современные инновационные процессы, затрагивающие экономическую деятельность организаций АПК, выдвигают объективную необходимость значительного повышения внимания к вопросам совершенствования методики бухгалтерской экспертизы. В этой связи последовательность действий при формировании методики проведения судебно-бухгалтерской экспертизы можно представить следующим образом:

- рассмотрение ведения бухгалтерского учета в исследуемой организации и его соответствия нормативно-правовой базе;
- изучение необходимой документации, из представленной на экспертизу, для исследования и ответа на поставленные вопросы;
- обнаружение и конкретизация нарушений отражения операций в бухгалтерском учете, а также их несоответствия нормам закона;
- разработка плана-графика проведения ответов на вопросы, поставленные правоохранительными органами.

Как видится нами, должное внимание в организационно-методическом аспекте подготовки судебно-бухгалтерской экспертизы следует уделить ее планированию.

Планирование судебно-бухгалтерской экспертизы помогает получить следующие положительные результаты:

- максимальная реализация целей экспертизы и решения поставленных задач;
- акцентирование внимания эксперта-бухгалтера на наиболее важных направлениях экспертизы;
- выявление потенциальных проблем;
- выполнение экспертной работы с оптимальными трудовыми и временными затратами;
- координация работы эксперта-бухгалтера и органа (лица), назначившего экспертизу;
- рационализация взаимодействия эксперта-бухгалтера с экспертным учреждением [2].

На сегодняшний день существует достаточно большое количество не в полной мере разрешенных моментов в процедуре проведения экспертного исследования. Следует уделить особое внимание возможности и регламентации порядка использования экспертом электронных документов и баз данных бухгалтерских программ экономического субъекта, подробному регламентированию порядка сбора, оценки и представления материалов для экспертизы, расширению набора методов и приемов экспертного исследования [1].

Заключение. Таким образом, на нынешнем этапе инновационного развития совершенствование процедуры бухгалтерской экспертизы с использованием новых подходов позволит обеспечить экономическую безопасность субъектов хозяйствования АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дрога, А. А. Актуальные вопросы производства судебно-бухгалтерской экспертизы в современных условиях / А. А. Дрога, С. П. Першин // Общество и право. – 2014. – №3 (49). – С. 211–216.

2. Звягин, С. А. Организационно-плановые аспекты проведения судебно-бухгалтерской экспертизы / С. А. Звягин, Ю. Н. Ширимов // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. – 2015. – № 1. – С. 172–178.

УДК [631.145:636.22/.28.(476-18)]

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РЕЗЕРВЫ РОСТА
ПРОИЗВОДСТВА ПРИРОСТА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЗОНЫ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: организация выращивания и откорма КРС, прирост КРС, анализ, резервы, эффективность.

Аннотация. Рассмотрено современное состояние производства прироста КРС в сельхозорганизациях северо-восточной зоны Могилевской области. С помощью группировок и корреляционно-регрессионного анализа изучено влияние основных факторов на эффективность производства прироста КРС, определены резервы повышения уровня производства прироста КРС.

**CURRENT STATE AND GROWTH RESERVES CATTLE
GROWTH PRODUCTION IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS
IN THE NORTH-EASTERN ZONE OF MOGILEV REGION**

Radyuk V. I., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: organization of cattle breeding and feeding, cattle growth, analysis, reserves, efficiency.

Summary. The current state of the production of cattle growth in agricultural organizations in the north-eastern zone of the Mogilev region is considered. With the help of groupings and correlation-regression analysis of the studied main factors of the production efficiency of the increase in cattle, the verified levels of increase in the level of production of the increase in cattle.

Введение. Основной задачей развития животноводства является удовлетворение потребностей населения республики в экологически чистой продукции в достаточном количестве и надлежащего качества, т. е. обеспечение здоровья нации [1].

Говядина по праву считается одним из самых популярных и полезных видов мяса. Занимает первые места по содержанию белка и последние – по содержанию жира. Богата магнием, кальцием, калием, натрием, фосфором, железом, аминокислотами. Содержит много витаминов группы В. Эластин и коллаген, имеющиеся в говядине, помогают сохранить здоровье суставов [3].

В настоящее время показатели продовольственной безопасности в республике по производству мяса (скот в живой массе) составляют 1,5 млн. т. Фактическое производство в 2019 г. (скот в живой массе) составило 1,725 млн. т, что на 15 % выше потребности [1, с. 152].

Несмотря на важность данной отрасли в экономике, производство говядины в сельхозорганизациях республики убыточное, уровень рентабельности в 2019 г. составил –42,9 %, или на каждый вложенный рубль в производство продукции получено 43 коп. убытка [1, с. 182].

Цель работы – анализ экономической эффективности производства прироста КРС в сельскохозяйственных организациях, определение факторов производства и резервов повышения эффективности производства прироста КРС.

Основными источниками информации являлись статистические данные, годовые отчеты сельскохозяйственных организаций за 2017–2019 гг. Методы и приемы исследований – корреляционно-регрессионный анализ, экономико-математический, расчетно-конструктивный и нормативный методы.

В качестве объектов исследования избраны сельскохозяйственные организации северо-восточной зоны Могилевской области, подчиненные Минсельхозпроду.

Основная часть. В сельхозпредприятиях северо-восточной зоны Могилевской области разводят черно-пеструю породу коров, улучшаемую быками голштино-фризской породы. Процесс выращивания и откорма КРС за период с 2017 по 2019 г. проходил экстенсивным путем (табл. 1).

За анализируемый период среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме увеличилось на 3,1 %, а среднесуточный прирост снизился на 13,6 %. Этому способствовало снижение обеспеченности животных кормами на 9,8 %, или 2,4 ц корм. ед/гол. Валовое производство прироста КРС на 100 га сельхозугодий также снизилось на

19,7 %, а прибыль на 1 гол. – на 83 п. п., при этом производственные затраты в расчете на корову возросли на 9,3 %.

Т а б л и ц а 1. Динамика показателей выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях северо-восточной зоны Могилевской области [2]

Показатели	Год			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Количество организаций	29	30	31	106,9
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме, гол.	74976	78823	77329	103,1
Среднесуточный прирост КРС, г	509	502	440	86,4
Плотность поголовья на 100 га сельхозугодий, гол	33,5	32,9	32,8	97,9
Валовое производство прироста КРС, т	14189	13941	12003	84,6
В т. ч. на 100 га сельхозугодий, ц	63,4	58,1	50,9	80,3
Затраты на голову:				
производственные, руб.	627	658	685	109,3
оплата труда, руб.	92	102	112	121,7
расход кормов, ц корм. ед.	24,6	24,8	22,2	90,2
в т. ч. концентрированных	6,3	5,9	4,1	65,1
затраты труда, чел.-ч	27,2	25,7	23,5	86,4
Средняя цена реализации, руб/т	1842	1922	1929	104,7
Себестоимость производства и реализации прироста КРС, руб/г	3077	3376	3877	126,0
Получено прибыли на 1 гол., руб.	-178	-239	-261	146,0
Уровень рентабельности, %	-40,1	-43,1	-50,3	-10,2 п. п.

Производство прироста КРС в сельхозорганизациях зоны убыточное (-50,3 %), и за анализируемый период убыточность увеличилась на 10,2 п. п.

Одним из факторов снижения уровня эффективности производства прироста КРС является рост себестоимости продукции. За анализируемый период себестоимость 1 т прироста КРС возросла на 26,0 %.

Следует также отметить изменения в структуре производственных затрат отрасли (табл. 2). Так, несмотря на то, что в структуре производственных затрат по-прежнему наибольший удельный вес занимают корма (57,9–60,9 %), за анализируемый период их доля снизилась на 1,6 п. п. в связи со снижением общего расхода кормов на голову на 9,8 %.

Доля затрат на оплату труда увеличилась с 14,6 до 16,3 %, или на 1,7 п. п., а содержание основных средств – на 2,7 п. п. вследствие обновления оборудования.

Доля затрат на работы и услуги и энергоресурсы снизилась соответственно на 0,4 и 0,2 п. п.

Таблица 2. Динамика производственных затрат при производстве прироста КРС в сельскохозяйственных организациях северо-восточной зоны Могилевской области [2]

	Год			2019 к 2017 г. ±п. п.
	2017	2018	2019	
Всего затрат, %	100	100	100	–
В т. ч.:				
оплата труда с отчислениями	14,6	15,6	16,3	1,7
корма	59,5	60,9	57,9	–1,6
содержание основных средств	5,7	6,1	8,4	2,7
работы и услуги	3,8	4,1	3,4	–0,4
стоимость энергоресурсов	5,5	5,2	5,3	–0,2
организация производства и управления	1,6	2,8	2,1	0,5
прочие	9,3	5,3	6,6	–2,7

Передовые предприятия по производству прироста КРС представлены в табл. 3.

Таблица 3. Передовые предприятия по выращиванию и откорму КРС в сельскохозяйственных организациях северо-восточной зоны Могилевской области [2]

Наименование	Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме	Среднесуточный прирост КРС, г	Валовое производство прироста на 100 га сельхозугодий	Производственные затраты на 1 гол.	Оплата труда на работника, руб.	Расход кормов на 1 гол., ц корм. ед.	Затраты труда на 1 гол., чел.-ч	Уровень рентабельности, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мстиславский район (2017 г.)								
СПК «Моза-ловский»	2729	553	66,3	413	36	25,9	35,9	1,5
СПК «Октябрь»	2091	546	109,6	421	75	20,7	12,4	5,7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мстиславский район (2018 г.)								
СПК «Моза-ловский»	2649	511	59,4	385	34	24,0	30,2	1,1
СПК «Ок-тябрь»	1903	534	97,4	471	133	18,4	13,7	8,5
Мстиславский район (2019 г.)								
СПК «Ок-тябрь»	1871	502	90,0	518	167	19,0	14,4	11,8

Исследования показали (табл. 3), что среди сельхозорганизаций зоны за анализируемый период наиболее эффективным по производству прироста КРС является СПК «Октябрь» Мстиславского района, в котором уровень рентабельности в 2019 г. составил 11,8 % при среднегодовом поголовье КРС на выращивании и откорме 1871 гол., среднесуточном приросте 502 г, производственных затратах на 1 гол. 518 руб., расходе кормов на 1 гол. 19,0 ц корм. ед.

Решающее значение в повышении экономической эффективности производства прироста КРС имеет продуктивность. В ней находят отражение все мероприятия по рационализации кормления и содержания коров, племенная работа, культура ведения отрасли и т. д. При низком среднесуточном приросте затрачивается больше кормов и труда, выше фондоемкость производства продукции, что ведет к повышению себестоимости прироста КРС [4]. Это подтверждается данными табл. 4.

Увеличение среднесуточного прироста с 276 г в первой группе до 638 г в третьей – результат интенсификации отрасли. Главным при этом является улучшение кормления скота в расчете на 1 гол., Так, расход кормов на 1 гол. возрос на 77,1 %, в том числе концентратов – на 79,3 %. Это связано с тем, что животные с более высокой продуктивностью требуют и тщательного ухода. Производственные затраты и затраты труда на 1 гол. повысились на 77,5 и 16,7 % соответственно.

Важным при росте продуктивности является, чтобы темпы роста среднесуточного прироста были выше роста производственных затрат. В исследуемых организациях темпы роста среднесуточного прироста возросли в 2,3 раза, а темпы роста производственных затрат – в 1,8 раза. Следовательно, убыток снизился на 11,2 п. п.

Таблица 4. Группировка сельскохозяйственных организаций Могилевской области по среднесуточному приросту КРС [2]

Показатели	Группы хозяйств по среднесуточному приросту КРС, г				Передовое хозяйство СПК «Октябрь»
	До 350	351–500	Свыше 500	В среднем	
Количество хозяйств в группе	10	13	7	–	–
Среднесуточный прирост КРС, г	276	432	638	440	502
Плотность поголовья, гол/100 га сельхозугодий	30,3	31,2	39,5	33,1	49,1
Произведено валового прироста КРС на 100 га сельхозугодий, ц	30,6	50,0	79,7	52,1	90,0
Затраты на голову:					
производственные, руб.	543	732	964	737	518
кормов, ц корм. ед.	17,0	22,5	30,1	22,9	19,0
в т. ч. концентрированных	2,9	3,9	5,2	3,9	3,8
труда, чел.-ч	24,0	28,9	28,0	27,2	14,4
Приходится оплаты труда в расчете на 1 гол., руб.	92	105	156	115	167
Уровень рентабельности, %	–48,9	–52,8	–37,7	–47,6	11,8

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление основных факторов, влияющих на эффективность производства прироста КРС. Среди исследуемых сельхозорганизаций зоны наиболее эффективным по производству прироста КРС оказался СПК «Октябрь» Мстиславского района.

Исследования показали, что прибыльность продукции была достигнута за счет более рационального кормления, в том числе доли в рационе концентратов, рационального использования производственных ресурсов и труда, концентрации поголовья, что позволило на каждый вложенный рубль получить 11,8 коп. прибыли.

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление основных факторов, влияющих на эффективность производства прироста КРС, с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

В результате решения задачи получено следующее уравнение множественной регрессии:

$$y = 175 + 1,95x_1 + 73,1x_2 + 15,8x_3 + 19,9x_4 + 4,9x_5. \quad (1)$$

$$R = 0,91; R^2 = 0,82; F = 22,5,$$

где y – среднесуточный прирост КРС, г;

x_1 – плотность поголовья, гол/100 га сельхозугодий;

x_2 – производственные затраты на голову, руб.;

x_3 – расход кормов на голову, ц корм. ед.;

x_4 – оплата труда на голову, руб.;

x_5 – затраты труда на голову, чел.-ч.

Из уравнения видно, что наибольшее влияние на прирост КРС оказывают производственные затраты и оплата труда в расчете на голову, расход кормов. Влияние затрат труда и концентрации поголовья незначительное.

Множественный коэффициент корреляции $R = 0,91$ отражает высокую тесноту связи, а коэффициент детерминации $R^2 = 0,82$ показывает, что учетные факторы объясняют на 82 % вариацию продуктивности животных.

Также проведенные исследования показали (табл. 5), что сельхозорганизации зоны имеют резерв по увеличению объема прироста КРС за счет повышения уровня и качества кормов. Резерв роста объема производства в 2019 г. составил 1412 т.

Т а б л и ц а 5. Эффективность использования кормов

Показатели	Год		
	2017	2018	2019
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме, гол.	74976	78823	77329
Среднесуточный прирост КРС, г	509	502	440
Валовой прирост КРС, т	14189	13941	12003
Расход кормов на 1 ц прироста КРС, ц корм. ед.:			
фактический	11,6	11,9	11,9
нормативный	10,0	10,1	10,5
±к нормативу	1,6	1,8	1,4
Резерв производства прироста КРС, т	1957	2109	1412

Заключение. На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

– процесс производства прироста КРС за период с 2017 по 2019 г. проходил экстенсивным путем. Производство прироста КРС убыточное. На каждый вложенный рубль сельхозпредприятия приходится 50,3 коп. убытка;

– наибольшую эффективность производства прироста КРС имеют сельхозорганизации со среднесуточным приростом свыше 500 г;

– среди исследуемых хозяйств наиболее эффективным является СПК «Октябрь» Мстиславского района, в котором уровень рента-

бельности в 2019 г. составил 11,8 % при среднегодовом поголовье КРС на выращивании и откорме 1871 гол., среднесуточном приросте 502 г, производственных затратах на 1 гол. 518 руб., расходе кормов 19,0 ц корм. ед/гол.;

– наиболее существенное влияние на эффективность производства прироста КРС оказывают производственные затраты и оплата труда в расчете на голову, расход кормов;

– сельхозорганизации зоны имеют резерв по увеличению объема прироста КРС за счет сбалансированности рациона кормления. Резерв производства прироста КРС в 2019 г. составил 1412 т;

– полученное уравнение многофакторной модели может быть использовано в качестве корреляционной модели для обоснования планового (прогнозируемого) среднесуточного прироста КРС в исследуемых организациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] / М-во сел. хоз-ва и прод. Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://mshp.minsk.by/programms/a868489390_de4373.html. – Дата доступа: 26.01.2021.

2. Бухстат МСХиП – 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/news/d75ef34f34a78483.html>. – Дата доступа: 22.01.2021.

3. Чем полезна говядина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://poleznii-site.ru/pitanie/myaso-i-gyba/chem-polezna-govyadina.html>. – Дата доступа: 26.01.2021.

4. Экономическая эффективность производства КРС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=659511>. – Дата доступа: 12.01.2021.

УДК 338.48:63

РОЛЬ ЗЕЛЕННЫХ МАРШРУТОВ В РАЗВИТИИ АГРОЭКОТУРИЗМА

Рудакова Л. В., ассистент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: агроэкотуризм, зеленые маршруты.

Аннотация. Рассмотрены основные категории зеленых маршрутов, их функции, задачи и критерии.

ROLE OF GREEN ROUTES IN THE DEVELOPMENT OF AGROECOTOURISM

Rudakova L. V., Assistant

Belarusian State Agricultural Academy,

Gorki, Republic of Belarus

Keywords: agroecotourism, greenways.

Summary. The main categories of greenways, their functions, tasks and criteria are discussed.

Введение. На современном этапе развития агроэкотуризма уже недостаточно обеспечить качественный ночлег и питание для туристов, необходимо создание комплексного регионального туристического продукта и большое количество дополнительных услуг. Основой для создания регионального туристического продукта и кооперации между субъектами агроэкотуризма являются зеленые маршруты. Это эффективный инструмент развития туризма, который позволяет создавать интересные и содержательные маршруты – идеальную основу для партнерства местных властей, жителей и общественных инициатив.

Основная часть. Зеленые маршруты (англ. *greenways*) многофункциональные маршруты для передвижения по ним немоторизованными транспортными средствами, пролегающие вдоль природных коридоров, исторических торговых путей, рек и железных дорог. Такие маршруты координируются местными сообществами с целью побуждения к устойчивому развитию и пропаганды здорового образа жизни. Зеленые маршруты являются основой для реализации местных инициатив социального характера и проектов, связанных с охраной природных ландшафтов, сохранением культурного наследия, экологическим туризмом и транспортом, не загрязняющим окружающую среду. Зеленые маршруты в равной степени отвечают потребностям и местных жителей, и путешественников, внося в то же время вклад в оживление локальной экономики.

Выделяют три основные категории зеленых маршрутов:

Зеленые маршруты большой протяженности (несколько сотен километров) объединяют различные регионы с сохранившимися характерными чертами природного и историко-культурного наследия. Направлены на развитие познавательного, событийного, образовательного, экологического туризма в форме велотуризма в сочетании с водными, пешеходными, конными тематическими петлями.

Локальные зеленые маршруты протяженностью несколько десятков километров пролегают, как правило, по природным и сельским территориям, создаются для развития познавательного туризма, ежедневного и еженедельного отдыха в форме пешеходного, велосипедного, водного, конного, лыжного туризма.

Городские зеленые маршруты протяженностью несколько километров создаются для отдыха горожан в водно-зеленых зонах и озеленения с достопримечательностями, организации безопасного и удобного передвижения людей средствами немоторизованного транспорта, в том числе семей с малолетними детьми, людей пожилого возраста, лиц с ограниченными физическими возможностями. Представляют собой многофункциональные дорожки для пешеходов, велосипедистов, роллеров, людей на инвалидных колясках, проложенные вдоль реки, ручья, парков, лесопарков и других водно-зеленых зон в черте города.

Все категории зеленых маршрутов должны удовлетворять общим критериям, согласованным экспертами Европейской ассоциации зеленых маршрутов (AEGW):

- маршрут должен иметь тематическую направленность, название, содержащее слова «зеленый маршрут» или «greenways», логотип, девиз;

- маршрут должен иметь информационную систему вдоль трассы (аншлаги, указатели, элементы маркировки, информационные центры и пункты и т. д.);

- информация о маршруте распространяется в виде листовок, буклетов, картосхем, путеводителей, приветствуется создание интернет-сайта маршрута;

- маршрут должен отвечать требованиям обеспечения безопасности, особенно в отношении велосипедистов и пеших туристов, лиц с ограниченными физическими возможностями;

- маршрут развивается и управляется ведущим координатором (организация, учреждение, территориальный орган самоуправления и др.) с согласия и при взаимодействии с другими партнерами в регионе;

- маршрут является составной частью уже существующих или разрабатываемых стратегий и планов развития туризма и транспортной системы в районе, вписывается в коммуникационную и туристическую сеть региона и отдельных сельских Советов, связан с системой общественного транспорта [2].

Маршруты различных категорий должны удовлетворять специальным критериям.

Зеленые маршруты большой протяженности должны удовлетворять следующим специальным критериям:

по инфраструктуре:

– зеленый маршрут соединяет природные и культурные достопримечательности, интересные места с краеведческой, природной, культурной, исторической и социальной точек зрения – как минимум каждые 15 км;

– на маршруте есть места для отдыха – как минимум каждые 20 км;

– на маршруте находятся туристические объекты, предоставляющие услуги размещения и питания, – как минимум каждые 30 км;

– маршрут проходит по безопасным дорогам, отдельным от движения автотранспорта, или по дорогам общего пользования с низкой интенсивностью движения;

– как минимум 90 % велосипедного маршрута проходит по дорогам с уплотненным покрытием, позволяющим передвижение на велосипеде в любое время года;

по функционированию:

– в каждом населенном пункте и возле туристических достопримечательностей, где проходит маршрут, находится как минимум один информационный аншлаг или информационный экологический знак зеленого маршрута;

– туристические достопримечательности и другие объекты маршрута располагаются по его основной трассе, либо туда можно легко добраться по обозначенным на маршруте тематическим петлям;

– на маршруте находится как минимум один пункт продажи изделий народных промыслов;

– на маршруте находится как минимум один пункт дегустации блюд местной или региональной кухни;

– на маршруте есть возможность ознакомиться и посетить как минимум одну местную инициативу, направленную на охрану и интерпретацию природного и культурного наследия;

– на маршруте можно воспользоваться как минимум одной туристической услугой, предлагаемой местным или региональным туроператором.

Для локальных зеленых маршрутов предъявляются следующие специальные требования:

– на маршруте должны размещаться информационные аншлагы на точках входа, при кольцевой форме маршрута устанавливают один аншлаг, при линейной форме – два аншлага;

- подъезд к началу маршрута должен быть возможен на общественном транспорте;

- на маршруте должна быть как минимум одна оборудованная стоянка для отдыха.

Для городских зеленых маршрутов предъявляются следующие специальные требования:

- маршрут представляет собой трассу, отдельную от дороги для автотранспорта;

- маршрут имеет незначительный уклон, что предоставляет условия для передвижения людей с ограниченными физическими возможностями, в том числе передвигающихся на инвалидных колясках;

- как минимум 90 % маршрута для передвижения на немоторизованных транспортных средствах (велосипедах, роллерах) составляет уплотненная поверхность;

- на маршруте должны размещаться информационные аншлаги на точках входа, при кольцевой форме маршрута устанавливают один аншлаг, при линейной форме – два аншлага;

- на маршруте должна быть как минимум одна оборудованная стоянка для отдыха.

Основные функции зеленых маршрутов:

- пропаганда использования безмоторного транспорта и повышение безопасности. Зеленые маршруты пропагандируют экологически безопасные и полезные для здоровья безмоторные средства передвижения (пеший, водный, конный, лыжный туризм) и общественный транспорт для прибытия из места постоянного проживания в начальный пункт маршрута и возвращения после окончания путешествия. Зеленые маршруты также акцентируют внимание на вопросах безопасности на дорогах, в том числе участников движения с ограниченными физическими возможностями, семей с малолетними детьми, людей пожилого возраста;

- пропаганда здорового образа жизни. Зеленые маршруты служат важным средством пропаганды здорового образа жизни, активных форм туризма и отдыха в сочетании с познанием, физическим, интеллектуальным и нравственным развитием личности, предоставляют широкие возможности для восстановления сил и оздоровительно-спортивных занятий на свежем воздухе;

- развитие экологического туризма и охрана природного и культурного наследия. Зеленые маршруты являются привлекательной формой экологического туризма, познания ландшафтного и биологического разнообразия, а также аутентичных элементов традиционной мате-

риальной и духовной культуры населения посещаемых регионов. В рамках функционирования «зеленых маршрутов» развиваются многочисленные локальные и региональные общественные инициативы, направленные на сохранение и устойчивое использование природного и культурного наследия;

– поддержка развития местной экономики и рост предпринимательства. Зеленые маршруты выступают в качестве мощного стимула активизации социально-экономического развития регионов, формирования рыночного сектора малого предпринимательства в сфере агротуризма, ориентированного на производство и реализацию широкого перечня товаров и услуг для удовлетворения туристического спроса (размещение, питание, экскурсионное обслуживание, прокат снаряжения, сувенирная продукция местного производства и др.). Развитие зеленых маршрутов создает экономическую основу для сохранения регионального природного и культурного наследия, возрождения традиционных ремесел, создания рабочих мест, закрепления молодежи в сельской местности и малых городах, включая периферийные районы.

Основные задачи зеленых маршрутов:

– поддержка и активизация местных сообществ: развитие местного предпринимательства, создание новых рабочих мест и дополнительных источников дохода, сохранение и возрождение традиционных ремесел;

– охрана природного и культурного наследия, естественных ландшафтов;

– использование местных ресурсов – средств размещения, предприятий питания, экскурсионных услуг, местной промышленной и сельскохозяйственной продукции;

– развитие сотрудничества между странами, регионами, городами и сельскими поселениями и их жителями («народная дипломатия»);

– оказание помощи местным сообществам в росте социально-культурного самосознания, повышении качества жизни;

– распространение информации и создание возможности для более глубокого познания туристами региона, его проблематики, местных инициатив, событий, организаций и т. д.;

– пропаганда безмоторных транспортных средств и соответствующих форм туризма, отдыха и спорта, благоприятных для окружающей среды;

– создание для туристов оптимальных условий для передвижения по региону пешком или самыми благоприятными для окружающей

среды видами транспорта: на велосипеде, байдарке, верхом и т. д., при помощи общественного транспорта вместо использования личного автомобиля;

– формирование моды на активный образ жизни, улучшение здоровья и повышение безопасности в пути.

Основные структурные элементы зеленых маршрутов:

– общая идея и тематика зеленого маршрута. Это первая основополагающая составляющая, которая должна объединять в единое целое разнообразные элементы маршрута. Общая идея выражается в разработанных и принятых совместно всеми партнерами создаваемого зеленого маршрута его названии, логотипе, схеме. Название и логотип маршрута в дальнейшем размещаются на всей туристической продукции, имеющей отношение к зеленому маршруту;

– главная ось маршрута, сеть тематических троп и локальных петель. Должны быть определены существующие или специально подготовленные безопасные для немоторизованного передвижения трассы, которые соединяют ценные объекты природного и культурно-исторического наследия, агроусадьбы, места отдыха, местные инициативы, рекомендованные для посещения на зеленом маршруте и его тематических петлях;

– информационное продвижение и поддержка маршрута, которые включают подготовку, издание и распространение рекламно-информационных материалов, информационных аншлагов и экологических знаков, создание веб-сайта, размещение информации о зеленом маршруте в СМИ и интернет-ресурсах;

– малая инфраструктура вдоль маршрута, включающая оборудованные места для отдыха, агроусадьбы и иные объекты размещения и питания, пункты оказания медицинской помощи, информационные центры, аншлаги единого образца с картосхемой и логотипом маршрута, информационные экологические знаки и др.;

– туристический продукт, соответствующий принципам устойчивого развития, который включает комплексный набор предлагаемых туристам товаров и услуг (размещение, питание, транспортное и экскурсионное обслуживание, прокат снаряжения, сувенирная продукция и др.);

– партнерство всех заинтересованных сторон, координация создания, функционирования и развития зеленого маршрута. Каждый зеленый маршрут формируется группой партнеров, которая состоит из общественных организаций, представителей местных органов самоуправления, владельцев агроусадьб, предпринимательских структур. Партнеры подписывают Декларацию партнерства, согласно которой ее

участники, действуя автономно, совместно реализуют практические многоплановые акции для развития зеленого маршрута, объявляя о них, рекламируя и разделяя между собой расходы, ответственность, риски и прибыль. Обязанности каждого из партнеров принимаются ими добровольно, согласно соответствующим формальностям, и уполномоченными на то лицами. Партнеры выбирают главного координатора маршрута и, при необходимости, локальных координаторов, помощников;

– местные инициативы по охране и интерпретации природного и культурного наследия. Насыщенность локальными инициативами, осуществляемыми местными сообществами, является одной из главных особенностей зеленых маршрутов. Наиболее популярными местными инициативами на зеленых маршрутах являются историко-этнографические праздники, фестивали, ярмарки, мастер-классы мастеров народных ремесел, магазины-галереи изделий народного творчества, агроусадьбы, экомuzeи, экологические центры.

Заключение. «Зеленые маршруты» в наибольшей степени соответствуют принципам устойчивого развития территорий и потребностям всех участников агроэкотуристической деятельности. В Республике Беларусь функционируют четыре зеленых маршрута: «Край желтых кувшинок и седых валунов», «Голубое ожерелье Россон», «Игуменские конные стежки» и «Неманский шлях» [1]. Зеленые маршруты следует отличать от туристических маршрутов и экскурсий, которых только в Могилевской области насчитывается более 50 [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеленые маршруты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.greenways.by/index.php?lang=ru>. – Дата доступа: 20.01.2021.
2. Клицунова, В. А. Агроэкотуризм : учеб.-метод. пособие / В. А. Клицунова, Н. М. Борисенко, Я. И. Аношко. – Минск: РИПО, 2014. – 132 с.
3. Официальный сайт Могилевского областного исполнительного комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mogilev-region.gov.by/category/region/rayony-i-goroda-mogilevskoy-oblasti>. – Дата доступа: 20.01.2021.

УДК 338.48:63(100)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ЭКОТУРИЗМА

Рудакова Л. В., ассистент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: мировой экотуризм, ЮНВТО, COVID-19, кризис.

Аннотация. Рассмотрены последствия COVID-19 для мирового туризма.

THE CURRENT STATE AND DEVELOPMENT TRENDS OF WORLD ECOTOURISM

*Rudakova L. V., Assistant
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: global ecotourism, UNWTO, COVID-19, crisis.

Summary. The implications of COVID-19 for global tourism are examined.

Введение. Страны всего мира продолжают подсчитывать стоимость пандемии COVID-19, выраженную в утраченных человеческих жизнях, в экономической дестабилизации и в угрозе устойчивому развитию там, где оно особенно необходимо. На сегодняшний день туризм находится среди секторов, наиболее пострадавших от последствий пандемии COVID-19.

Основная часть. В Европе – лидирующем турнаправлении мира – в 2019 году доходы сектора от международного туризма составили более 407 млрд. долларов США, обеспечив более 27 млн. рабочих мест. А наличие рабочих мест у сообществ, включая наиболее уязвимых членов общества, является главной задачей.

По данным Всемирной туристской организации (ЮНВТО), в Испании на туризм приходилось 12 % ВВП и в 2019 году в страну прибыло почти 84 млн. международных туристов, а их расходы в сумме составили 80 млрд. долларов. В 2018 году она стала вторым турнаправлением в мире по количеству прибытий и доходам от туризма.

По оценкам ЮНВТО, в 2020 году количество международных туристских прибытий на мировом уровне могло сократиться на 30 %, что соответственно повлекло бы за собой сокращение доходов от международного туризма примерно на 450 млрд. долларов США.

В 2020 году мировой туризм пережил худший год за всю историю наблюдений: согласно последним данным ЮНВТО, число международных прибытий снизилось на 74 %. Направления по всему миру

приняли на 1 млрд. меньше международных прибытий в 2020 году, чем в предыдущем, из-за беспрецедентного падения спроса и широко распространенных ограничений на поездки. Это сопоставимо с 4%-ным спадом, зафиксированным во время глобального экономического кризиса 2009 года.

Согласно последнему отчету ЮНВТО «Барометр мирового туризма», коллапс в сфере международных путешествий представляет собой потерю экспортных доходов в размере 1,3 трлн. долларов США, что более чем в 11 раз превышает потери, зафиксированные во время глобального экономического кризиса 2009 года. Кризис поставил под угрозу от 100 до 120 млн. рабочих мест в сфере прямого туризма, многие из которых на малых и средних предприятиях.

Несмотря на то, что многое было сделано для того, чтобы сделать безопасные международные поездки возможными, кризис далек от завершения.

Из-за меняющегося характера пандемии многие страны в настоящее время вновь вводят более строгие ограничения на поездки. К ним относятся обязательное тестирование, карантин и в некоторых случаях полное закрытие границ – все это влияет на возобновление международных поездок. В то же время ожидается, что постепенное внедрение вакцины COVID-19 поможет восстановить доверие потребителей, будет способствовать ослаблению ограничений на поездки и постепенно нормализует поездки в течение предстоящего года.

Общие перспективы восстановления экономики в 2021 году, похоже, ухудшились. Пятьдесят процентов экспертов теперь ожидают, что восстановление произойдет только в 2022 году по сравнению с 21 % в октябре 2020 года. Оставшаяся половина по-прежнему ожидает восстановления в 2021 году, хотя и ниже ожиданий, показанных в опросе в октябре 2020 года (79 % ожидали восстановления в 2021 году). По мере возобновления туризма группа экспертов ЮНВТО прогнозирует рост спроса на туристические мероприятия под открытым небом и на природе, а внутренний туризм и «медленное путешествие» вызывают все больший интерес.

Большинство экспертов не ожидают возврата к уровню, предшествующему пандемии, до 2023 года. Фактически, 43 % экспертов указывают на 2023 год, а 41 % ожидают, что возврат к уровню 2019 года произойдет только в 2024 году или позднее. Расширенные сценарии ЮНВТО на 2021–2024 годы показывают, что для возврата международного туризма к уровню 2019 года может потребоваться от двух с половиной до четырех лет.

Заключение. Туризм – важный двигатель мировой экономики, на который приходится 7 % от международной торговли. Каждое десятое рабочее место в мире напрямую или опосредованно генерируется туризмом. Кризис, вызванный пандемией COVID-19, разрушил экономику туристского сектора, что привело к беспрецедентным последствиям для рабочих мест и предприятий. Туризм – один из секторов, наиболее сильно пострадавших в результате принятия мер по сдерживанию заболевания COVID-19, а с учетом существующих в настоящее время ограничений на путешествия он рискует стать одним из последних по скорости восстановления [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. 2020: худший год в истории туризма, число международных прибытий уменьшилось на 1 миллиард [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unwto.org/news/2020-worst-year-in-tourism-history-with-1-billion-fewer-international-arrivals>. – Дата доступа: 28.01.2021.

УДК 330.322.2(042.4)

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПРОЦЕССУ РАЗРАБОТКИ БИЗНЕС-ПЛАНА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инвестиции, бизнес-план инвестиционного проекта, требования к разработке бизнес-плана.

Аннотация. Описано понятие бизнес-плана инвестиционного проекта, представлены требования к процессу его разработки.

MAIN REQUIREMENTS FOR THE PROCESS OF DEVELOPING A BUSINESS PLAN OF INVESTMENT PROJECT

*Rudakov M. F., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: investments, business plan of an investment project, requirements for developing a business plan.

Summary. The concept of a business plan of investment project is described, the requirements for the process of its development are presented.

Введение. *Бизнес-план инвестиционного проекта* – документ, содержащий взаимосвязанные данные и сведения, подтвержденные соответствующими исследованиями, обоснованиями, расчетами и документами, о сложившихся тенденциях деятельности организации (ее потенциале) и об осуществлении в прогнозируемых условиях инвестиционного проекта на всех стадиях его жизненного цикла (предынвестиционной, инвестиционной и эксплуатационной, при необходимости ликвидационной), позволяющие произвести оценку эффективности и финансовой реализуемости проекта, вклада в экономику организации, региона, отрасли, страны (влияния на показатели социально-экономического развития республики).

Основная часть. Бизнес-план разрабатывается в целях обоснования:

- возможности привлечения организацией инвестиций в основной капитал, долгосрочных кредитов, займов;
- целесообразности оказания организации, реализующей проект, мер государственной поддержки.

В иных случаях разработка бизнес-плана осуществляется по решению руководителя организации, реализующей проект, либо органа управления, в ведении которого находится (в состав которого входит) организация.

Основанием для разработки бизнес-плана является приказ руководителя организации, которым определяются:

- ответственные за разработку бизнес-плана, достоверность используемых в расчетах данных, информирование органа управления о ходе разработки бизнес-плана, своевременность внесения в бизнес-план необходимых изменений и дополнений в течение срока его реализации;
- механизм взаимодействия между структурными подразделениями организации при разработке бизнес-плана, анализе хода его реализации и внесении в него необходимых изменений и дополнений;
- необходимость привлечения к разработке иных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей с указанием основания их привлечения;
- смета затрат на проведение работ и источники их финансирования (при необходимости);
- сроки разработки.

Рекомендуется создание рабочей группы из числа руководителей, специалистов организации с предоставлением определенных полномочий, способствующих подготовке взаимоувязанных исходных данных.

В состав бизнес-плана входят:

- титульный лист, содержание, описательная часть бизнес-плана, сброшюрованные в отдельную книгу;
- финансово-экономические расчеты проекта, сброшюрованные в отдельную книгу;
- копии документов, подтверждающих исходные данные по бизнес-плану, сброшюрованные в отдельную(ые) книгу(и).

На титульном листе указываются: названия проекта, организации – инициатора проекта, привлеченной организации – разработчика бизнес-плана; утверждающие подписи их руководителей, заверенные печатью; дата утверждения бизнес-плана; требования конфиденциальности документа.

В случае если для реализации проекта предусматривается оказание мер государственной поддержки, то на титульном листе необходимо наличие согласующей подписи руководителя (его заместителя) органа управления, в подчинении которого находится (в состав, систему которого входит) инициатор, если такое подчинение инициатора имеется, либо к компетенции которого относятся вопросы, связанные с производством продукции, и даты согласования бизнес-плана.

В содержании указываются названия основных разделов и подразделов бизнес-плана, его приложений, а также даются ссылки на страницы.

Описательная часть бизнес-плана должна состоять из следующих основных разделов:

1. Резюме.
2. Характеристика организации и стратегия ее развития.
3. Описание продукции.
4. Анализ рынков сбыта. Стратегия маркетинга.
5. Производственный план.
6. Организационный план.
7. Инвестиционный план, источники финансирования.
8. Прогнозирование финансово-хозяйственной деятельности.
9. Показатели эффективности проекта.
10. Юридический план.

Во всех разделах бизнес-плана приводятся обоснования ожидаемых изменений в деятельности организации при реализации проекта, а также прогнозируемых исходных данных.

По результатам расчетов бизнес-плана в случае предоставления потенциальным инвесторам, органу управления по его запросу, иным заинтересованным лицам с согласия инициатора обобщенной информации по проекту оформляется: паспорт инвестиционного проекта – при проведении расчетов в полном объеме; инвестиционное предложение – при проведении расчетов в соответствии с упрощенными требованиями.

Основная информация об организации отражается в паспорте организации, который включается в раздел бизнес-плана «Характеристика организации и стратегия ее развития».

При подготовке бизнес-плана с участием разработчика информация о нем отражается в разделе «Сведения о разработчике бизнес-плана», который следует за разделом «Юридический план».

К разработке бизнес-плана предъявляются следующие требования:

– бизнес-план составляется с учетом особенностей осуществления видов экономической деятельности и специфики текущей (операционной), инвестиционной и финансовой деятельности организации и (или) проекта;

– в случае реализации проекта в действующей организации финансово-экономические расчеты осуществляются в двух вариантах: с учетом реализации проекта и без учета реализации проекта;

– при создании в действующей организации производственного объекта, не связанного с функционированием существующего производства и не образующего товарно-материальных потоков с ним при эксплуатации, который может быть выделен в самостоятельное структурное подразделение, в том числе с правом образования юридического лица, разработка бизнес-плана осуществляется в следующих вариантах: отдельно по проекту и по организации с учетом реализации проекта;

– каждый раздел формируется на основании достоверных и сопоставимых исходных данных (с учетом изменений законодательства, учетной политики и структурных преобразований организации и иных изменений), подтвержденных исследованиями и оформленными соответствующими документами.

При подготовке исходных данных бизнес-плана используют следующие документы:

– годовая бухгалтерская отчетность инициатора за 2–4 года, предшествующих планируемому году начала реализации проекта (для инициаторов, созданных менее чем за 2 года, предшествующих планируемому году начала реализации проекта, – за период деятельности), а

также бухгалтерская отчетность за текущий период, иные отчеты и отчетность инициатора;

- обоснование инвестиций (в случае если разработка бизнес-плана требуется в соответствии с законодательством), иные документы, подтверждающие расчетную или сметную стоимость строительства, включая заключения (при их наличии) государственной экспертизы проектной документации;

- договоры (проекты договоров), при их наличии, на поставку оборудования;

- кредитные договоры (их проекты) либо иные документы (заключения) кредитодателей (заимодавцев), иностранных кредиторов, подтверждающие намерения и условия предоставления кредитов (займов) для реализации проекта;

- учредительные документы инициатора;

- отчеты о результатах маркетинговых и иных исследований;

- иные документы, подтверждающие исходные данные.

Исходные и выходные данные, заложенные в бизнес-плане, должны быть идентичными на всех этапах его рассмотрения в органах управления. В то же время отдельные разделы бизнес-плана могут дополняться расчетами, обоснованиями по требованию участников рассмотрения проекта (проведения его экспертизы, согласования или оценки).

При разработке бизнес-плана применяются следующие принципы и подходы:

- при выполнении финансово-экономических расчетов бизнес-плана применяются методы имитационного моделирования и дисконтирования, позволяющие оценивать влияние изменения исходных параметров проекта на его эффективность и реализуемость;

- приводятся аргументированные обоснования по всем исходным данным, используемым в финансово-экономических расчетах бизнес-плана (в том числе по объемам производства и реализации продукции, прогнозируемым ценам на продукцию и материальным ресурсам, инвестиционным затратам и источникам финансирования, амортизационной политике);

- при составлении таблиц, прилагаемых к бизнес-плану, за базовый принимается последний отчетный год;

- при решении вопроса о новом строительстве учитываются произведенные в рамках обоснования инвестиций альтернативные расчеты и обоснования возможного размещения производства;

– для проектов, реализуемых с участием средств или с предоставлением преференций государства, выполняются расчеты налогов, сборов и платежей в бюджет и внебюджетные фонды без предоставления льгот и при предоставлении льгот, а также выпадающих доходов государства и сроков окупаемости государственной поддержки;

– бизнес-план составляется на весь срок реализации проекта (далее – горизонт расчета). Как правило, горизонт расчета должен охватывать средневзвешенный нормативный срок службы основного технологического оборудования, планируемого к приобретению в рамках реализации проекта, а также период с момента первоначального вложения инвестиций по проекту до ввода проектируемого объекта в эксплуатацию. В случае если срок возврата заемных средств равен либо превышает период от первоначального вложения инвестиций по проекту до окончания средневзвешенного нормативного срока службы основного технологического оборудования, планируемого к приобретению в рамках реализации проекта, горизонт расчета устанавливается на срок возврата заемных средств плюс один год. Допускается установление другого обоснованного горизонта расчета;

– шаг отображения информации в таблицах, представляемых в органы управления, принимается равным одному году;

– расчеты бизнес-плана по проекту, для реализации которого требуются средства в свободноконвертируемой валюте, приводятся в свободноконвертируемой валюте, в остальных случаях – в свободноконвертируемой валюте (как правило, в долларах США) или белорусских рублях (в текущих ценах без учета инфляции).

Заключение. Развитие общества требует постоянного роста производительных сил в количественном и качественном смысле. Воспроизводственный процесс поддерживается стабильным притоком новых основных и оборотных средств, использованием достижений научно-технического прогресса, дающих неуклонное возрастание эффективности общественного производства. Благополучие людей строится на создании и реализации социальных программ. Решение всего комплекса таких задач невозможно без привлечения инвестиций. С целью обоснования эффективности инвестиций разрабатывается бизнес-план инвестиционного проекта. Структура и содержание бизнес-плана должны отвечать определенным требованиям, соблюдение которых позволяет унифицировать процесс бизнес-планирования для различных отраслей экономики.

УДК 339.146.4+339.5

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рязанцева Т. В., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, экспорт, рынки сбыта, внешнеторговая политика.

Аннотация. Рассматриваются вопросы развития внешнеэкономической деятельности в сфере АПК и перспективные направления совершенствования экспорта продукции АПК Республики Беларусь: эффективное стимулирование производства, логистики экспорта и продаж; формирование эффективной национальной экспортной политики; перераспределение товарной и географической структуры экспорта; информационно-маркетинговые меры; ревизия экспортно-импортных барьеров.

PROMISING DIRECTIONS FOR IMPROVING THE EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Ryazantseva T. V., Senior Lecturer

*Belarusian State Agrarian Technical University,
Minsk, Republic of Belarus*

Keywords: agricultural products, exports, sales markets, foreign trade policy.

Summary. The article deals with the development of foreign economic activity in the field of the agro-industrial complex and promising directions for improving the export of agricultural products of the Republic of Belarus: effective stimulation of production, logistics of export and sales; formation of an effective national export policy; redistribution of the commodity and geographic structure of exports; information and marketing measures; revision of export-import barriers.

Введение. Эффективная экономическая стратегия в сфере инноваций и развития АПК – формирование системы хозяйствования, обес-

печивающей устойчивое развитие и повышение качества производства для надежного снабжения населения продуктами питания, сырьем, активизация и совершенствование внешнеэкономической деятельности и экспорта, укрепление продовольственной безопасности страны. Решая проблему формирования оптимальной структуры экспорта продукции АПК Республики Беларусь, нельзя игнорировать усиливающиеся тенденции глобализации мировой экономики, быстро развивающиеся связи и либерализацию торговли сельскохозяйственной продукцией. За последнее время в республике значительно систематизирована работа по оптимизации экспортных операций и расширению объемов экспортных поставок. Более 60 % выпускаемой в стране продукции идет на экспорт, доля продукции АПК в экспорте – более 15 % [1]. Расширение эффективного и прибыльного экспорта – это закономерная стратегия и цель любой развивающейся экономики, и Беларусь не является исключением.

Поиски путей формирования оптимальной структуры экспорта продукции АПК определяют приоритетные направления:

- техническое и технологическое переоснащение материально-технической базы сельского хозяйства и всего АПК;
- совершенствование специализации, обеспечивающее эффективное развитие отраслей сельскохозяйственного производства;
- эффективность и стабильность производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в объемах, достаточных для внутреннего рынка при его экспортной ориентации.

Структуру и объемы экспорта агропродовольственной продукции в Республике Беларусь сложно назвать оптимальными. Во-первых, виды и размеры экспорта являются инерционными или традиционными, во-вторых, продается то, что производится, а не то, что является наиболее выгодным в конкретный временной отрезок или сезон, что пользуется повышенным спросом и может принести значительный доход. Поэтому экспортные продажи на практике сопровождаются немалыми сложностями, избежать которых можно при условии реализации следующих мер:

1. Страны и регионы, которые принято считать традиционными для Беларуси рынками сбыта, должны стать еще и рынками с хорошо выстроенной логистической инфраструктурой.

2. Активизировать и ускорить работу по выходу на престижные и емкие рынки стран и регионов Евросоюза, Австралии, Америки и др.

3. Опираясь на научный потенциал, отечественные достижения в аграрных науках, селекции и генетике и т. д., можно значительно рас-

ширить экспортные поставки инновационной продукции, а также обеспечить строительство заводов и конвейерных линий по производству и хранению этой продукции за пределами Республики Беларусь.

4. Подтверждать качество экспортируемой агропродовольственной продукции в рамках процедур стандартизации стран-партнеров, что даст гарантии устойчивого и расширяющегося экспорта. Повышать соответствие качественных характеристик продукции АПК самым высоким текущим требованиям (экологическая безопасность, фитосанитарный, ветеринарный контроль и др.).

На сегодняшний день внешнюю торговлю Беларуси сельскохозяйственной продукцией и продовольствием следует характеризовать как эффективную: страна по многим группам товаров вышла на положительное сальдо внешнеторгового баланса. Основными экспортными товарами Беларуси являются продукты животного происхождения. Их доля в экспорте на протяжении последних лет достигает более 70 % (мясопродукты, молокопродукты, мясные и рыбные консервы, яйца, козженное сырье). География белорусского экспорта аграрной продукции в последние годы также расширялась. Если сравнить 2012 год, когда белорусские сельскохозяйственные товары экспортировались на рынки 77 государств, то в 2019 году расширена география экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания: она достигла 111 стран мира против 99 [4]. Таким образом, наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия является одним из главных приоритетов аграрной политики Беларуси на ближайшую перспективу. Динамика развития агропродовольственной сферы свидетельствует о достаточном потенциале для обеспечения его роста.

В связи с тем что белорусская продукция сельского хозяйства и продовольствия в большей степени реализуется на рынке Российской Федерации, можно с уверенностью сказать, что она станет менее конкурентоспособной. Это связано как со снижением пошлин на ввоз продукции из третьих стран (исходя из принятых этой страной более либеральных обязательств по таможенным пошлинам на отдельные виды продукции при вступлении в ВТО), так и вследствие реализации Российской Федерацией соответствующих компенсационных механизмов.

Внешнеторговая политика Республики Беларусь в сфере сельского хозяйства имеет ряд негативных (недоработанных) аспектов: экспорт в основном сосредоточен на продукции животного происхождения, производство которой является достаточно энергоемким, высока доля

экспорта сырья и продукции с низкой долей добавленной стоимости. Для достижения основной стратегической цели Республики Беларусь в сфере внешней торговли продукцией АПК – увеличение темпов роста экспорта, а также обеспечение положительного внешнеторгового сальдо – можно предложить следующие направления совершенствования:

1. Эффективное стимулирование производства конкурентоспособной отечественной продукции, повышения ее качества, анализ затрат и издержек сбыта. Целесообразными мерами, обеспечивающими повышение конкурентоспособности белорусской аграрной продукции, являются: внедрение инновационных технологий производства и сбыта продукции, выведение новых высокоурожайных гибридов, создание высокого генетического потенциала высокопродуктивных конкурентоспособных пород и групп сельскохозяйственных животных на основе применения новейших методов селекции и разведения; обеспечение качества и безопасности отечественной продукции: соблюдение ветеринарного, фитосанитарного и санитарно-гигиенического режима, осуществление производства сельскохозяйственной продукции и ее переработки, внедрение системы технологических регламентов и стандартов внутреннего производства, обеспечивающих получение продукции на уровне международных требований; обязательная поддержка выхода белорусских высокотехнологичных предприятий на мировые рынки; создание национального специализированного экспортного банка (агентства), оказывающего весь спектр услуг предприятиям-экспортерам, включая кредитование, страхование и информационную поддержку (например, создание Национального экспортного центра на базе Банка развития Беларуси в 2021 году). «Сейчас Банк развития предоставляет экспортное кредитование. Это классический механизм государственного стимулирования экспорта, который есть во многих странах. В Беларуси он тоже максимально приближен к лучшим стандартам с точки зрения условий экспортного кредитования. Дополнение финансового инструментария нефинансовым – это следующий шаг» [2]. По сути, это создание так называемого «Единого окна», куда любой экспортер мог бы обратиться для выхода на новый для себя рынок, проверки кредитоспособности, деловой репутации потенциального контрагента [2].

2. Формирование эффективной национальной экспортной политики. Она нацелена на обеспечение взаимовыгодного участия Беларуси в региональных торгово-экономических сообществах (СНГ, ТС, ЕЭП,

Союзное государство Беларуси и России, ЕАЭС), а также в ВТО. Это должно обеспечить создание адекватных экономических и правовых норм на национальном, межгосударственном и международном уровнях. Участие Беларуси в региональных торгово-экономических сообществах, и прежде всего в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве в сфере АПК, в настоящее время и в перспективе является приоритетным направлением развития внешнеэкономической деятельности. Этому должно способствовать устранение различий в системе экономических механизмов регулирования производства, взаимной торговли, а также торговли с третьими странами стран – участниц ЕЭП. Экономически перспективным может стать создание в Республике Беларусь совместных с европейскими инвесторами, союзами или корпорациями предприятий в сфере аграрного производства. Наиболее важными направлениями по реализации внешнеторговой политики Беларуси в АПК со странами ЕС представляются: партнерство в сфере агроэкотуризма, защиты окружающей среды, обеспечения безопасности продовольствия, научно-техническое сотрудничество; разработка и внедрение мер по преодолению этнонациональных, религиозных, гендерных, иных барьеров и стереотипов для формирования эффективной экономической стратегии в области инноваций и совершенствования внешнеэкономической деятельности в сфере аграрного производства.

3. Перераспределение товарной и географической структуры экспорта. Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания со странами СНГ за 2019 год составила: экспорт – 4965,1 млн. долларов США, из них с Российской Федерацией – 4416,8 млн. долларов США, со странами вне СНГ – 571,7 млн. долларов США [3]. Очевидно, что стоит уделить пристальное внимание увеличению объемов экспорта в третьи страны. Такой подход предполагает некоторые инновационные механизмы: увеличение объемов и ассортимента экспорта на рынки стран, на которые ранее перечень поставок товаров был незначительным или не рассматривался как серьезный в связи с имеющимися барьерами. Например, страны Персидского залива: ограниченность земель, пригодных для ведения сельскохозяйственного производства, климатические особенности местности, отсутствие достаточного количества почв и воды делают сельское хозяйство стран Персидского залива малопродуктивным и неспособным удовлетворить потребности собственного населения. А значит, они по-прежнему будут иметь высокую импортную зависимость от поставок

продовольствия. В эти страны целесообразно экспортировать продукцию глубокой переработки (более дорогостоящую), так как экспорт сырья, учитывая расстояние для его транспортировки, будет убыточным; необходимо продумать преодоление жесткой конкуренции по аналогичной продукции, прежде всего со стороны Китая и России (низкая цена, географическая близость, развитая логистическая инфраструктура, в том числе выходы к морю); экспорт белорусского продовольствия является ограниченным по ассортименту, что обусловлено национальными особенностями и предпочтениями в питании населения стран Персидского залива. Культура и традиции питания, а также религиозные особенности также являются значимым ограничивающим фактором экспорта продуктов питания из Беларуси. Среди перспективных рынков стоит серьезно рассматривать Китай, куда отечественные предприятия поставляют в основном сухое молоко и сыворотку, говядину и курятину. Экспорт сельхозпродукции и продуктов питания в Китай за 2019 год вырос на 60 %, до 131,5 млн. долларов. Интерес к далекому рынку понятен: рынок там необъятный, спрос есть как на традиционную продукцию, так и специфическую для китайского рынка (например, говяжьи кости, куриные лапы, которые в Беларуси фактически не востребованы) [1].

4. Формирование эффективной, инновационной экономической стратегии в области продвижения продукции на внешние рынки, которая будет включать информационно-маркетинговые центры, совместные предприятия (национальные и транснациональные совместные и смешанные предприятия с участием иностранного капитала), производственные и торгово-сбытовые корпорации, торговые представительства за рубежом и другие элементы рыночной инфраструктуры. В этой связи перспективной может оказаться стратегия развития компетенций в области экспортной деятельности через создание специальных учебных программ или стратегия планирования переподготовки и повышения квалификации кадров в области организации конкурентного производства и зарубежного сбыта, в том числе в зарубежных учебных организациях и центрах по международному маркетингу и сбыту.

5. Немаловажным окажется, при реализации вышеперечисленных аспектов и направлений, и разработка мер по защите внутреннего продовольственного рынка от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных экспортеров, учитывающих как экономические интересы национальных производителей и отечественных потребителей, так и

международные нормы и правила внешней торговли. Акцент следует сделать на сохранении стабильно высокого качества своей продукции, честной конкурентной борьбе, сохранении «добраго имени», престижа и узнаваемости бренда по качественным характеристикам.

Заключение. Перспективными направлениями совершенствования экспорта продукции АПК Республики Беларусь могут выступать: эффективное стимулирование производства конкурентоспособной отечественной продукции, повышения ее качества, анализ затрат и издержек сбыта (включая создание Национального экспортного центра); формирование эффективной национальной экспортной политики; перераспределение товарной и географической структуры экспорта; формирование эффективной, инновационной экономической стратегии в области продвижения продукции на внешние рынки, которая будет включать информационно-маркетинговые центры, совместные предприятия (национальные и транснациональные совместные и смешанные предприятия с участием иностранного капитала), производственные и торгово-сбытовые корпорации, торговые представительства за рубежом и другие элементы рыночной инфраструктуры; разработка мер по защите внутреннего продовольственного рынка от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных экспортеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Калинина, Н. История успеха или драма выживания. Каковы экспортные достижения и финансовые дыры белорусского АПК [Электронный ресурс] / Н. Калинина, О. Лойко // TUT.BY. – Режим доступа: <https://news.tut.by/economics/708389.html?c>. – Дата доступа: 24.01.2021.
2. Национальный экспортный центр создадут на базе Банка развития в 2021 году [Электронный ресурс] // Belta.by. – Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/natsionalnyj-eksportnyj-tsentr-sozdadut-na-baze-banka-razvitiya-v-2021-godu-425459-2021/>. – Дата доступа: 25.01.2021.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. [Электронный ресурс] // Belstat.gov.by. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3a9/3a9942589996c1bd248d5b05512fd7d7.pdf>. – Дата доступа: 25.01.2021.
4. Экспорт белорусской сельхозпродукции и продуктов питания в январе – ноябре 2020 г. вырос на 4,9 % [Электронный ресурс] // Mshp.gov.by. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/news/f2c385b081f9a51a.html>. – Дата доступа: 25.01.2021.

УДК 658(075.8)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ КАК ИСТОЧНИКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Самусева Л. А., канд. экон. наук, доцент

ЧУО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: финансовый результат, прибыль, рентабельность, источники формирования прибыли, факторы и резервы роста прибыли.

Аннотация. Исследована сущность прибыли, выполнен анализ состояния и тенденций ее изменения на примере ОАО «МОЖЕЛИТ», выявлены резервы роста прибыли и разработаны мероприятия по их освоению.

WAYS OF INCREASING PROFITS AS A SOURCE OF INNOVATIVE ACTIVITIES OF THE ENTERPRISE

Samuseva L. A., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics

BIP – University of Law and Social Information Technologies»,

Mogilev, Republic of Belarus

Keywords: financial result, profit, profitability, sources of profit formation, factors and reserves of profit growth.

Summary. The essence of profit is investigated, the state and trends of its changes using the example of OJSC MOZHELIT are analyzed, reserves for profit growth are identified and measures for their development are worked out.

Введение. Прибыль выступает одним из важнейших показателей финансовых результатов и эффективности деятельности предприятия, обеспечивает возможность успешной его адаптации к меняющимся условиям, повышает финансовую устойчивость и инвестиционную привлекательность, расширяет возможности осуществления инновационной деятельности. Это обуславливает актуальность анализа прибыли, исследования факторов ее формирования и выявления резервов роста.

Основная часть. Получение прибыли является не только целью деятельности коммерческой организации, но и обязательным условием ее функционирования и развития, что особенно актуально на фоне усиления конкуренции и ограниченности ресурсов. В бизнес-среде прибыль является индикатором, указывающим, где можно добиться наибольшего прироста стоимости, создает стимул для инвестирования средств в эти сферы.

Для экономики в целом прибыль является главной движущей силой ее развития, обеспечивает оптимальность достижения экономических интересов государства, предприятия (собственников) и его персонала (наемных работников) [1, с. 4].

«Прибыль – это часть добавленной стоимости, которую непосредственно получают предприятия после реализации продукции как вознаграждение за вложенный капитал и риск предпринимательской деятельности». Экономическое содержание прибыли заключается в том, что она является источником прироста собственного капитала предприятия (чистых активов), характеризующего финансовые результаты его деятельности [4, с. 259].

В составе показателей эффективности прибыль отражает абсолютную эффективность хозяйствования по всем направлениям деятельности предприятия (производственной, коммерческой, маркетинговой, снабженческой, инвестиционной, инновационной, финансовой). Значение прибыли как важнейшего показателя эффективности по направлениям деятельности предприятия проявляется в следующем:

– в сфере производства – прибыль является индикатором эффективности производственного процесса посредством оценки достижения ее плановых показателей, обеспечения качества, соблюдения технологии производства;

– в сфере финансов организации – прибыль отражает результаты использования ресурсного потенциала, ее рост способствует увеличению активов и стоимости предприятия;

– в сфере управления – прибыль отражает качество управленческой деятельности и эффективность принятых решений;

– в организационной сфере – положительная динамика прибыли свидетельствует об уровне работы предприятия, эффективности взаимодействия элементов организационной структуры;

– в сфере развития предприятия – получение и рост прибыли создают предпосылку для дальнейшего инвестирования средств в модернизацию и автоматизацию производственной базы, повышения квалификации персонала, внедрения прогрессивных технологий;

– в системе контроля и учета – постоянный анализ доходов и расходов предприятия, всех видов прибыли, оценка влияния факторов на динамику финансовых показателей позволяют выявить недостатки и разработать мероприятия, направленные на их устранение [5, с. 135].

С учетом значимости прибыли как основного показателя эффективности и результативности бизнеса ее анализ является важнейшей задачей на предприятии. Глубина, качество и периодичность анализа показателей прибыли определяются с учетом имеющихся у предприятия активов и ресурсов, включая материальные, финансовые и трудовые.

Главная цель анализа прибыли предприятия состоит в выявлении факторов, определяющих конечный размер прибыли и изыскании резервов дальнейшего увеличения ее суммы [3].

Анализ производственно-хозяйственной деятельности, состояния и тенденций изменения прибыли ОАО «МОЖЕЛИТ», выполненный в рамках данного исследования за 2017–2019 гг., позволяет сделать ряд выводов.

ОАО «МОЖЕЛИТ» является экспортно ориентированным, конкурентоспособным предприятием, основные направления деятельности которого – производство желатина, преципитата, жира технического, концентрата соединительных белков «БЕЛПРО», прочих видов продукции.

Предприятие в полной мере обеспечено ресурсами для осуществления производственной деятельности. Однако структура ресурсного потенциала и эффективность его использования требуют оптимизации и совершенствования.

Деятельность ОАО «МОЖЕЛИТ» является прибыльной, предприятие также характеризуется платежеспособностью и финансовой независимостью.

Предприятие осуществляет текущую, инвестиционную и финансовую деятельность. Однако на формирование чистой прибыли решающее влияние оказывает прибыль от реализации продукции.

Несмотря на положительную динамику финансовых результатов в 2019 г., для ОАО «МОЖЕЛИТ» являются актуальными вопросы оптимизации источников формирования, распределения и использования прибыли.

В процессе проведенного анализа выявлены проблемы, оказывающие негативное влияние на финансовые результаты предприятия:

– снижение эффективности использования ресурсного потенциала;

– ухудшение качественных показателей и показателей эффективности использования основных средств (снижение фондоотдачи на 7,95 % и рост фондоемкости на 9,09 % в 2019 г. в сравнении с 2017 г. в связи с повышением износа основных средств до 89,0 %);

– ухудшение использования оборотных средств (уменьшение коэффициента оборачиваемости на 21,90 % и повышение продолжительности оборота на 28,04 % за 2017–2019 гг., что обусловлено нерациональной структурой их, высокой долей запасов и дебиторской задолженности);

– неэффективность организации оплаты труда (перерасход средств фонда заработной платы, снижение зарплатоотдачи на 3,64 % и рост зарплатоемкости на 18,06 % в 2019 г. в сравнении с 2017 г., опережение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда);

– нерациональная, на наш взгляд, схема распределения прибыли, в частности ежегодная капитализация более 94,0 % чистой прибыли, что не способствует росту конкурентоспособности, прибыльности и эффективности деятельности, а также снижает привлекательность компании для инвесторов;

– неиспользование резервов роста прибыли и повышения рентабельности собственного капитала за счет диверсификации источников формирования финансовых ресурсов, а именно привлечения заемного капитала, что позволит обеспечить эффект финансового рычага.

Расчет влияния факторов на изменение суммы прибыли от реализации выполнен способом цепной подстановки на основе методики Г. В. Савицкой [4, с. 275–280].

На основе факторного анализа определены резервы роста финансовых результатов ОАО «МОЖЕЛИТ» на перспективу.

Основным фактором, оказывающим негативное влияние на прибыль от реализации продукции, является рост переменных и постоянных затрат. Высокие темпы роста переменных и постоянных затрат на 21,32 % и 22,18 % соответственно в 2019 г. по сравнению с 2017 г. уменьшили сумму прибыли от реализации на 4521 тыс. руб., что не позволило предприятию максимизировать финансовые результаты деятельности.

Факторами позитивного влияния, способствующими увеличению прибыли от реализации продукции, являются рост отпускных цен и изменение структуры продаж в пользу более рентабельных видов продукции.

Одним из направлений решения выявленных проблем на предприятии является использование резервов роста прибыли путем увеличения объемов производства желатина и других видов продукции.

В 2021 году в ОАО «МОЖЕЛИТ» предусмотрено увеличение объемов производства всех видов продукции, что обусловлено ростом спроса на производимую продукцию и высоким уровнем конкурентоспособности предприятия на внешнем и внутреннем рынках, т. е. экономически оправдано.

Увеличение объемов производства основной продукции предприятия – желатина – возможно на основе расширения производственной мощности за счет проведения реконструкции желатинового цеха. Данное мероприятие позволит за 4 года обеспечить объем выпуска желатина в размере 661 т в год. Таким образом, к 2024 г. производство желатина возрастет на 9,62 %, или на 58 т, относительно 2019 г.

В ходе исследования было выявлено, что производственные мощности по выпуску других видов продукции (преципитата, жиров, концентрата соединительных белков «БЕЛПРО» и пр.) используются менее чем на 50,0 %. Поэтому увеличение объемов производства данных видов продукции можно обеспечивать более полной загрузкой имеющихся мощностей. Реализация данного направления возможна за счет предоставления системы скидок и повышения мотивации труда.

В табл. 1 представлена калькуляция себестоимости продукции до и после реконструкции желатинового цеха.

Таблица 1. Калькуляция себестоимости 1 т желатина

Статья калькуляции	Затраты на весь объем производства, руб.		Себестоимость 1 т желатина, руб.	
	до реконструкции цеха	после реконструкции цеха	до реконструкции цеха	после реконструкции цеха
Материальные затраты	5754902	5697490	9543,78	8619,50
В т. ч.:				
сырье, материалы	3940967	3902345	6535,60	5903,70
топливо	53600	53278	88,89	80,60
электрическая энергия	824320	810719	1367,03	1226,50
тепловая энергия	936015	931148	1552,26	1408,70
Затраты на оплату труда	5549100	5388730	9202,49	8152,39
Отчисления на социальные нужды	1919988	1832168	3184,06	2771,81
Амортизация	327500	387480	543,12	586,20
Цеховые расходы	215000	215000	356,55	325,26
Производственная себестоимость	13766490	13520868	22820,00	20455,16

Полученные данные позволяют заключить, что в результате реконструкции желатинового цеха отмечается сокращение всех статей переменных затрат (за исключением амортизации основных средств).

Внедрение современного оборудования предполагает уменьшение всех материальных затрат на производство продукции в следующих размерах: сырье, материалы – 0,98 %; топливо – 0,60 %; электрическая энергия – 1,65 %; тепловая энергия – 0,52 %.

Совершенствование технологического процесса позволит сократить численность работников основного производства на 7 чел. Согласно данным формы 12-т «Отчет по труду» в 2019 г. среднесписочная численность работников на производстве желатина составила 329 чел., а фонд заработной платы – 5549,1 тыс. руб. Учитывая сложившийся уровень заработной платы, в связи с оптимизацией численности персонала предполагаемая экономия по оплате труда составит 118,10 тыс. руб.

В результате положительных изменений производственная себестоимость всего объема выпуска сократится на 245,62 тыс. руб., или на 1,78 %, а на 1 т желатина – на 2,36 тыс. руб., или на 10,36 %, что подтверждает факт необходимости реконструкции производства.

В табл. 2 проведен расчет резервов роста прибыли от реализации продукции ОАО «МОЖЕЛИТ» за счет увеличения объемов ее реализации.

Таблица 2. Определение резервов роста прибыли ОАО «МОЖЕЛИТ» за счет увеличения объемов реализации продукции

Вид продукции	Резерв увеличения объема реализации, т	Фактическая маржинальная прибыль на 1 т продукции, тыс. руб.	Резерв увеличения суммы прибыли от реализации, тыс. руб.
Жир технический	21	2,25	47,25
Желатин	58	13,68	793,44
Преципитат	56	0,35	19,60
БЕЛПРО	20	0,10	2,00
Прочая продукция	21	2,38	7,98
Итого...	176	–	870,27

С учетом фактической маржинальной прибыли на 1 т продукции возможный резерв увеличения прибыли от реализации продукции составляет 870,27 тыс. руб., что подтверждает целесообразность проведения предложенных мероприятий.

Наряду с увеличением объемов выпуска продукции актуальны для анализируемого предприятия и другие направления роста прибыли:

– повышение эффективности управления финансовыми ресурсами путем осуществления финансирования инвестиций за счет нераспределенной прибыли и привлечения краткосрочного кредита;

– повышение эффективности управления дебиторской задолженностью, увеличение объемов продаж на внутреннем рынке, чему будет способствовать предоставление мотивирующей системы скидок для дебиторов в размере до 8 % с отпускных цен при условии предоплаты;

– привлечение высококвалифицированного конкурентоспособного персонала за счет совершенствования процедуры отбора, методов оценки персонала на основе программы «1С: Предприятие 8. Оценка персонала».

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что увеличение объемов производства и реализации продукции, повышение производительности труда в ОАО «МОЖЕЛИТ» будут способствовать росту выручки от реализации на 2891 тыс. руб., или на 12,67 %, по сравнению с 2019 г.

Себестоимость продукции увеличится на 1396 тыс. руб., или на 9,56 %, и составит 15995 тыс. руб. Следует отметить положительный факт превышения темпов роста выручки от реализации над темпами роста затрат в плановом году. Прибыль от реализации составит 5508 тыс. руб., что выше значения 2019 г. на 1468 тыс. руб., или на 36,34 %. При прочих неизменных условиях чистая прибыль в результате реализации разработанных направлений возрастет к 2021 г. на 979 тыс. руб., или на 58,14 %, и составит 2663 тыс. руб.

Заключение. Таким образом, основными резервами роста прибыли ОАО «МОЖЕЛИТ» являются: увеличение объемов производства и реализации продукции за счет реконструкции желатинового цеха и более полного использования имеющихся производственных мощностей; повышение эффективности управления финансовыми ресурсами и дебиторской задолженностью; привлечение конкурентоспособного персонала.

В результате реализации предложенных мероприятий выручка от реализации продукции повысится на 12,67 %; прибыль от реализации – на 36,34 %; чистая прибыль – на 58,14 %. Также будет обеспечен рост показателей рентабельности продаж на 3,72 п. п., рентабельности затрат – на 5,75 п. п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головачев, А. С. Управление прибылью на предприятиях: проблемы ее формирования и инновационные пути их решения / А. С. Головачев, Б. А. Гедранович, Н. В. Шинкевич // Экономика: теория и практика. – 2017. – № 2. – С. 3–9.
2. Ендовицкий, Д. А. Финансовый анализ: учебник / Д. А. Ендовицкий, Н. П. Любушин, Н. Э. Бабичева. – 4-е изд., перераб. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 287 с.
3. Никонов, В. А. Источники формирования прибыли предприятия / В. А. Никонов // Вопросы науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 57–59.
4. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 608 с.
5. Сторчак, Е. Ю. Прибыль как основной финансовый результат деятельности коммерческой организации / Е. Ю. Сторчак // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 3. – С. 134–137.

УДК 338.5:633.521:[631.15:658.562.4]

КАЧЕСТВО ЛЬНОВОЛОКНА – ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Соляников А. В., преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: льняной подкомплекс, качество льноволокна, цена льнопродукции.

Аннотация. Изложено экономическое обоснование цены на льнопродукцию с учетом качества льносырья. Сформулированы и обоснованы конкурентные преимущества успешной работы льноперерабатывающих предприятий, важнейшими из которых являются рост объемов высококачественной продукции, снижение себестоимости производимой продукции, рационализация структуры системы качества, рост объемов реализации длинного волокна, а также исполнение действующей системы качества и др.

QUALITY OF FLAX FIBER IS THE MAIN FACTOR OF EFFICIENCY OF LINEN SUBCOMPLEX

Solyanikov A. V., Lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: flax subcomplex, quality of flax fiber, price of flax products.

Summary. The economic justification of the price of flax products taking into account the quality of flax raw materials is presented. Competitive advantage to the success of lepere-working enterprises, the most important of which are the growth of high-quality products, reduction of production costs, rationalization of the structure of the quality system, the growth in sales of long fibers as well as the implementation of the current quality system and others are formulated.

Введение. В современных условиях важнейшим инструментом экономической политики любого предприятия является ценообразование, и поэтому как в экономической теории, так и на практике уделяется большое внимание цене.

Основная часть. Исследования позволяют заключить, что эффективное ценообразование льняного подкомплекса должно базироваться на учете четырех принципов.

Первый – цены на льнопродукцию должны обеспечивать льноперерабатывающим предприятиям получение сравнительно паритетного дохода по отношению к предприятиям других отраслей экономики. В связи с этим можно считать оптимальными те доходы, которые имеют отклонение от доходов предприятий других отраслей не более чем на 10 %.

Второй – система ценообразования на льнопродукцию должна базироваться на требованиях функционирования эффективного и конкурентоспособного рынка.

Третий – ценообразование должно создавать реальные предпосылки для активизации углубления эффективной кооперации и интеграции всех участников льняного подкомплекса.

Четвертый – в совокупности с другими инструментами государственного регулирования механизм ценообразования должен способствовать росту экспорта льнопродукции [1].

Реализация вышеизложенных принципов во многом зависит от выбора методики определения цены, обеспечивающей адекватное ее реагирование на требования рынка и процедуры ее применения.

В практической деятельности методика определения цены может быть с ориентацией или на совокупность издержек, или на спрос, а также на конкуренцию. Преимущество определения цены с ориентацией на издержки состоит в простоте и доступности вычислений. К недостаткам данного метода следует отнести то, что этот метод определения цены не учитывает величину спроса. Ведь сегодня, в

условиях острого дефицита сырья для текстильной промышленности, спрос на льноволокно очень велик. Это один из положительных факторов, повышающих цену. Качество продукции изначально формируется в аграрном секторе. В современных условиях выращивание сырья является наиболее слабым звеном в льняной отрасли. Однако льняная отрасль включает в себя целую цепочку производств: выращивание льна, производство льноволокна, льняной пряжи, льняных тканей. Конечным продуктом потребления являются льняные ткани. Их потребление ограничено высокой ценой и низкой покупательной способностью населения. В связи с этим возможности установления цены на льноволокно с учетом спроса ограничены [3].

Не способствуют выходу продукции с высокими качественными характеристиками устаревшие технологии переработки тресты, не позволяющие обеспечить оптимальные режимы переработки, что, в свою очередь, обуславливает низкую долю наиболее ценной по прядильным свойствам фракции – длинного волокна.

Согласно исследованиям установлено, что в отношении продукции, качество которой характеризуется достаточно большим числом показателей, целесообразно применять параметрические методы. В настоящее время ценовая стратегия аграрных предприятий преимущественно ориентирована на применение таких методов. Параметрические методы позволяют реализовать зависимость цены товара от его качества: лучше качество – выше цена. Цена на льноволокно как на товар во многом зависит от качества. Качество продукции можно оценить с помощью одного основного качественного показателя, от которого будет зависеть цена (мощность, производительность). Частное от деления цены на значение главного показателя (параметра) качества изделия характеризует удельную цену. Удельные цены используются в одном из наиболее простых параметрических методов ценообразования – методе удельных показателей. Цена нового изделия может быть рассчитана следующим образом:

$$Ц_n = Ц_б / П_б \cdot П_n,$$

где $Ц_n$ – цена нового изделия, тыс. руб.;

$Ц_б$ – цена изделия, принятого за базу сравнения, тыс. руб.;

$П_б$ и $П_n$ – значения основного качественного параметра соответственно по базовому и новому изделиям, натуральные единицы измерения.

В случае если в цене товара необходимо учесть несколько потребительских свойств, имеющих разное значение для потребителя, используется следующая формула:

$$C_n = C_0 \sum_{i=1}^n \frac{\Pi_{ni}}{\Pi_{0i}} Y_i,$$

где n – количество оцениваемых качественных параметров;

Π_{ni} и Π_{0i} – значения i -го потребительского свойства соответственно нового и базового изделий, натуральные единицы измерения;

Y_i – коэффициент весомости i -го качественного параметра в долях единицы.

$$\sum_{i=1} Y_i = 1.$$

Оценка качества льноволокна определяется по его прядильной способности: прочности, эластичности, толщине, длине, объемистости, влажности. Последняя не должна превышать 12 %. Нормы выхода и качества волокна из льняной стланцевой тресты представлены в таблице.

**Нормы выхода и качества волокна из льняной стланцевой тресты
(при нормированной влажности 12 %)**

Номер тресты	Длинное волокно				Короткое волокно			
	% выхода	Средний номер (качество)	Индексы отпускных цен среднего номера		% выхода	Средний номер (качество)	Индексы отпускных цен среднего номера	
			базисные	цепные			базисные	цепные
0,50	7,6	8,85	–	–	15,8	2,9	–	–
0,75	9,1	9,75	1,09	1,09	15,0	3,1	1,05	1,05
1,00	10,5	10,65	1,16	1,06	14,4	3,3	1,11	1,05
1,25	11,9	11,55	1,22	1,05	14,1	3,5	1,17	1,05
1,50	13,4	12,45	1,29	1,05	12,9	3,7	1,22	1,05
1,75	14,8	13,35	1,36	1,06	11,8	3,8	1,25	1,02
2,00	16,2	14,25	1,44	1,06	10,6	3,9	1,28	1,02
2,50	17,7	15,15	1,54	1,06	9,2	4,0	1,31	1,02
3,00	19,1	16,05			7,9	4,1		
3,50	20,5	16,90			6,5	4,1		
4,00	22,0	17,80			5,0	4,1		

В настоящее время в республике получают около 70 % льноволокна в виде короткого волокна и только четверть наиболее ценного длинного волокна. Когда в странах Западной Европы (Нидерланды, Бельгия, Франция, Чехия, Словакия) 60–75 % льноволокна получают в виде длинного волокна, главным образом за счет высокого качества выращиваемого сырья и использования при переработке более совершенного технологического оборудования [2].

Ассортимент изделий из льна, выпускаемых в Беларуси, довольно ограничен. Льняное производство многих стран выпускает 3–4 компонентные смеси льна с хлопком, мохером, натуральным шелком, шерстью, синтетическими волокнами, вискозой. Отечественное текстильное производство только еще осваивает смешение льноволокна с натуральными волокнами. Ограничение разнообразия льняных пряж приводит к скудности ассортимента льняных тканей.

Льняное волокно из всех известных видов лубяных волокон наиболее ценно. Оно обладает хорошими прядильными свойствами благодаря своей прочности, гибкости и способности делиться при чесании на тончайшие волоконца.

Качество волокна определяется уровнем технологической ценности получаемой на текстильных предприятиях пряжи и показателем ее обрывности в процессе пряжеобразования. Прочность льняной пряжи на разрыв при равнозначной толщине более чем в два раза выше, чем хлопчатобумажной, и в три раза выше, чем шерстяной. Волокно льна превосходит по прочности такие химические волокна, как вискозный и ацетатный шелк, и не уступает капрону и лавсану. С повышением влажности льноволокна (до определенного предела) его крепость увеличивается, в то время как шерсти, натурального шелка и искусственного волокна, наоборот, снижается.

Заключение. Таким образом, качество волокна зависит от того, насколько тонкими и выравненными по диаметру будут волокнистые комплексы, из которых формируется пряжа, т. е. от линейной плотности волокна и уровня ее варьирования. На эти показатели влияет совокупность факторов, связанных с созданием селекционных сортов льна-долгунца, а также с получением выравненного стеблестоя и однородной тресты.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что при экономическом обосновании цены на получаемую льняную продукцию основным показателем должно стать качество льносырья.

ЛИТЕРАТУРА

1. РУП «Институт льна» НАН Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: institut-lna.by. – Дата доступа: 28.03.2019.
2. Технология возделывания льна-долгунца [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrosbornik.ru>. – Дата доступа: 01.04.2020.
3. Шумкова, Л. В. Государственная поддержка льноводства необходима / Л. В. Шумкова // Проблемы региональной экономики. – 2009. – № 1–2. – С. 285–294.

УДК 658.7:658.8

О ПОДХОДАХ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Стасевич И. П., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,
Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: транспорт, услуга, конкурентоспособность, методика.

Аннотация. Рассмотрены основные методики оценки конкурентоспособности услуг автомобильного транспорта. Раскрыты специфические особенности автотранспортной деятельности в агропромышленном комплексе.

ON APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF ROAD TRANSPORT SERVICES COMPETITIVENESS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Stasevich I. P., Senior Lecturer

*Belarusian State University of Food and Chemical Technologies,
Mogilev, Republic of Belarus*

Keywords: transport, service, competitiveness, methodology.

Summary. The main methods of the assessment of road transport services competitiveness is considered. The specific features of motor transport activity in the agro-industrial complex are revealed.

Введение. Перерабатывающая отрасль является одной из основных в экономике нашей страны. По оперативным данным Национального

статистического комитета Республики Беларусь [3], объем производства обрабатывающей промышленности за 2020 год составил 102805,2 млн. руб., в том числе 30741 млн. руб. – производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (29,9 %).

В настоящее время большинство перерабатывающих организаций не имеют других подъездных путей, кроме автомобильных.

Автомобильный транспорт является основной составляющей агропромышленного комплекса нашей страны, так как он универсален, мобилен и способен объединить в единую сеть все остальные виды транспорта. При этом от конкурентоспособности предоставляемых автотранспортных услуг напрямую зависит себестоимость готовой продукции, производительность труда и конкурентоспособность самих перерабатывающих организаций, в том числе за пределами нашей страны.

Основная часть. Своевременное транспортное обслуживание перерабатывающих организаций на стадиях закупки сырья и сбыта готовой продукции является неотъемлемым элементом их хозяйственной деятельности. Необходимо учитывать, что колебание спроса и сроки годности продукции оказывают существенное влияние на способ транспортировки и выбор вида транспортного средства.

За 2020 год удельный вес отдельных видов транспорта в грузообороте (млн. т · км) Беларуси составил: трубопроводный – 42,1 %, железнодорожный – 34,4 %, автомобильный – 23,4 %, воздушный – 0,1 %. При этом в объеме перевозок грузов (тыс. т) доля автомобильного транспорта составила 40,1 %, железнодорожного – 31,3 %, а трубопроводного – 27,9 % [1].

Таким образом, наибольший удельный вес в перевозках грузов принадлежит автотранспортным организациям (как ведомственным, так и частным) и конкурентоспособность их услуг напрямую влияет на конкурентоспособность перерабатывающих организаций.

Определение конкурентоспособности услуг автомобильного транспорта позволяет автотранспортным организациям изучать рынок, определять направления деятельности, разрабатывать мероприятия по повышению конкурентоспособности, устанавливать тарифы.

По мнению Н. В. Пеньшина [4], который выделяет определенные виды конкуренции услуг автомобильного транспорта, наибольший интерес представляет собой *ожидаемая конкуренция*, которая начинается уже на стадии разработки или освоения новых видов автотранспортных услуг. *Прямая конкуренция* возникает в случае конкурентных

отношений без посредников. *Функциональная конкуренция* характеризуется тем, что услуги по перемещению грузов предоставляют хозяйствующие субъекты, являющиеся функциональными конкурентами. *Видовая конкуренция* является следствием того, что услуги по перемещению грузов имеют различия по определенным техническим параметрам. *Ценовая конкуренция* предполагает предоставление автотранспортных услуг по более низким ценам, чем конкуренты. *Неценовая конкуренция* предусматривает не цену, а качество автотранспортных услуг, транспортно-экспедиционного обслуживания, предоставление потребителю большого объема услуг и т. д. *Недобросовестная конкуренция* сопровождается нарушениями норм и правил конкуренции на рынке автотранспортных услуг от дезинформации потребителей до ложных сведений. Недобросовестная конкуренция нередко запрещается отдельными законодательными и правовыми актами.

Показатели, которые используются для оценки конкурентоспособности автотранспортных услуг, должны отражать эффективность использования материальных, трудовых, финансовых, информационных ресурсов и функциональных аспектов деятельности организации. Они должны быть информативными, количественными, простыми в исчислении, полезными для руководства, обозримыми, интерпретируемыми, быть постоянными в течение длительного периода.

В настоящее время для оценки конкурентоспособности услуг используются дифференцированный и комплексный методы [6].

Дифференцированный метод основан на использовании единичных показателей. С его помощью определяют, достигнут ли уровень конкурентоспособности в целом, по каким признакам не достигнут и по каким из них имеется наибольшее отклонение.

Комплексный метод позволяет на основе единичных, групповых и интегральных показателей получить обобщенную оценку уровня конкурентоспособности услуг в целом и за счет каждого фактора. В настоящее время имеются следующие разновидности комплексного метода: аналитические (модель Розенберга и идеальной точки, на основе объема продаж, интегрального показателя) и графические (матрицы БКГ, М.Портера; модели привлекательности рынка, многоугольника конкурентоспособности).

Для оценки конкурентоспособности автотранспортных услуг в основном используется разновидность комплексного метода: расчет интегрального показателя. Определяются основные факторы формирования конкурентоспособности и их порядковая рейтинговая оценка по

совокупности сравниваемых объектов. Сумма рейтинговых оценок по всем факторам определяет общий рейтинг, а следовательно, уровень конкурентоспособности услуг. Недостатки метода: субъективизм в обосновании факторов и их рейтинговых оценок, отсутствие учета значимости признаков услуги. Выходом может стать использование более систематизированного перечня факторов конкурентоспособности автотранспортных услуг.

В современных условиях конкурентоспособность услуг оценивают определяя ее уровень на основе комплексных показателей «качество» и «цена». Однако при использовании этой методики явно не представлены такие факторы конкурентоспособности автотранспортных услуг, как материальное окружение, персонал, процесс, распределение и коммуникации.

Кроме того, существует ряд методов, которые не относятся к какой-либо из вышеуказанных групп. Это такие известные методы оценки конкурентоспособности, как SWOT-анализ, PEST-анализ, методика оценки конкурентоспособности фирмы Ж. Ж. Ламбена и др. [2].

SWOT-анализ (англ. *swot analysis*) – один из самых эффективных инструментов в стратегическом менеджменте. Сущность SWOT-анализа заключается в анализе внутренних и внешних факторов организации, оценке рисков и конкурентоспособности услуги в отрасли.

SWOT – аббревиатура четырех факторов оценки организации:

1. S (Strengths) – сильные стороны, устойчивые конкурентные преимущества.
2. W (Weaknesses) – слабые стороны, снижающие конкурентоспособность и замедляющие рост хозяйственной деятельности.
3. O (Opportunities) – возможности развития.
4. T (Threats) – угрозы, тенденции, отрицательно влияющие на хозяйственную деятельность.

Матрица SWOT-анализа создается путем деления столбцов на внутренние и внешние факторы организации. Сильные (S) и слабые (W) стороны оценивают состояние внутренней среды и включают факторы, на которые объект анализа способен повлиять. Возможности (O) и угрозы (T) – характеристики внешней среды (не контролируются объектом).

Выявленные факторы включаются в SWOT-матрицу в соответствующие поля и ранжируются по значимости [5].

Методика PEST-анализа часто используется для оценки ключевых рыночных тенденций отрасли, а результаты PEST-анализа можно ис-

пользовать для определения списка угроз и возможностей при составлении SWOT-анализа транспортной организации.

PEST-анализ является инструментом долгосрочного стратегического планирования и составляется на 3–5 лет вперед, с ежегодным обновлением данных. Традиционно PEST-анализ касается изучения исключительно макросреды, которая включает в себя достаточно большое количество факторов, поэтому из общего их числа принято рассматривать только четыре узловых направления, которые оказывают наиболее существенное влияние на деятельность организации:

– политические факторы (P) – какие возможности и угрозы для хозяйственной деятельности создает динамика политической ситуации; каковы главные тенденции, которые могут повлиять на деятельность организации;

– состояние экономики (E) – каковы наиболее существенные ожидаемые события в экономике и как влияет экономическая ситуация на перспективы хозяйственной деятельности организации;

– социально-культурные особенности (S) – особенности социального, демографического, культурного свойства, которые должны учитываться в работе;

– научно-техническая среда (T) – в какой степени хозяйственная деятельность зависит от нововведений и изменений; насколько динамичны темпы научно-технического прогресса в отрасли; какова доля функции НИОКР в деятельности организации.

PEST-анализ можно проводить как на качественном, так и на количественном уровне [2].

Следует отметить, что ни один метод оценки конкурентоспособности автотранспортных услуг не является универсальным. При проведении данной оценки необходимо использование комплекса методов.

Заключение. Таким образом, конкуренция на рынке автотранспортных услуг способствует предоставлению конкурентоспособных услуг. Конкурентоспособность определяется качественными и стоимостными значениями предоставляемых автотранспортных услуг, которые всесторонне оцениваются потребителями по значимости, удовлетворенности, расходам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грузовые перевозки по видам транспорта за январь – декабрь 2020 г. [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/transport/>. – Дата доступа: 25.01.2021.

2. Методы оценки конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vuzru.ru/metody-otsenki-konkurentosposobnosti-predpriyatiya/>. – Дата доступа: 20.01.2021.

3. Объем промышленного производства по видам экономической деятельности (ОКЭД) в 2020 г. / [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/operativnaya-informatsiya_12/. – Дата доступа: 18.01.2021.

4. Пеньшин, Н. В. Конкурентоспособность услуг автомобильного транспорта в условиях посткризисной модернизации экономики России / Н. В. Пеньшин. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2010. – 156 с.

5. Чек-лист: проведение SWOT-анализа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gusarov-group.by/chek-list-provedenie-swot-analiza/>. – Дата доступа: 20.01.2021.

6. Шинкаренко, В. Г. Оценка и анализ конкурентоспособности автотранспортных услуг [Электронный ресурс] / В. Г. Шинкаренко // Экономика транспортного комплекса. – 2013. – Вып. 21. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-i-analiz-konkurentosposobnosti-avtotransportnyh-uslug/viewer>. – Дата доступа: 20.01.2021.

УДК 519.86:664.6(476.4)

**МОДЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ
ОАО «МОГИЛЕВХЛЕБОПРОДУКТ» – УПРАВЛЯЮЩАЯ
КОМПАНИЯ ХОЛДИНГА «МОГИЛЕВХЛЕБОПРОДУКТ»**

Суценья О. А., ассистент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновация, рынок комбикормов, эффективность функционирования, экономико-математическое моделирование.

Аннотация. Современный рынок комбикормов представляет собой сложную экономическую систему, в которой внутренняя и внешняя среда постоянно изменяется. В результате возникает необходимость варьировать формы, методы и систему управления, применяя современные компьютерные технологии.

**MODEL DEVELOPMENT PROGRAM
OF OJSC «MOGILEVHLEBOPRODUCT»
IS A MANAGING COMPANY OF «MOGILEVHLEBOPRODUCT»
HOLDING COMPANY**

Sushchenia O. A., Assistant

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: innovation, compound feed market, functioning efficiency, economic and mathematical modeling.

Summary. The modern compound feed market is a complex economic system in which the internal and external environment is constantly changing. As a result it becomes necessary to vary the forms, methods and control system using modern computer technologies.

Введение. В рыночной системе хозяйствования обоснование путей достижения оптимальных параметров производственной деятельности каждого из субъектов рынка комбикормов на основе использования комплекса математических методов и моделей приобретает особое значение. Функционирование рынка комбикормов связано с многообразием возможных направлений: механизм сбыта продукции по различным каналам с развитием риска (например, при заключении договоров и контрактов на основе коммерческих взаимосвязей), обоснование направлений инновационной деятельности и т. п. В такой ситуации применение экономико-математического моделирования для решения задач анализа, планирования и прогнозирования усиливает свою роль.

В условиях тесных взаимосвязей сфер производства (поставки сельскохозяйственного сырья), переработки (выпуск конечного продукта) и торговли (продажа по разным каналам) согласованное и сбалансированное ведение коммерческой деятельности предприятий комбикормовой промышленности предполагает применение следующей схемы:

а) анализ функционирования предприятия с целью выявления внутренних резервов для повышения эффективности;

б) составление оптимальной программы [1].

Основная часть. Для любого предприятия организация структуры производства имеет огромное значение. Получение оптимальной структуры позволяет распределять ограниченные ресурсы таким образом, чтобы результат от хозяйственной деятельности был оптимальным.

Выбор оптимальных объемов производства продукции в ассортименте обычно ограничен наличием сырьевых ресурсов, реже, в современных условиях, – производственными мощностями.

Определенное влияние на производство отдельных видов продукции оказывает спрос. Конечные результаты работы предприятия фор-

мируются и в зависимости от того, по каким каналам сбыта и в каких объемах предприятия имеют возможность реализовывать свои товары.

Таким образом, модельная программа развития перерабатывающего предприятия направлена на учет технических, технологических, маркетинговых и финансовых условий, что позволит обеспечить ее адекватность реальным процессам производства.

В процессе исследования нами была решена экономико-математическая задача по обоснованию оптимальной программы развития ОАО «Могилевхлебпродукт» – управляющая компания холдинга «Могилевхлебпродукт» с целью получения максимума прибыли:

$$F_{\max} = \sum_{i=1} \bar{y}_i - \sum_{i=1} y_i. \quad (1)$$

При обосновании исходной информации экономико-математической задачи использовались выявленные в процессе анализа тенденции формирования показателей, полученных в 2017–2019 гг. Расчет осуществлен на 2022 г.

В модель были включены следующие группы ограничений [1, 2]:

1. По заготовке сырья:

$$x_i \leq E_i, i \in I_0. \quad (2)$$

2. По распределению сырья по направлениям переработки:

$$x_i = \sum_{n \in N_0} x_{in}, i \in I_0. \quad (3)$$

3. По производству товаров в ассортименте:

$$x_{\tilde{i}'n} = d_{\tilde{i}'in} x_{in}, n \in N_0, i' \in I_1, \tilde{i} \in I_2, i \in I_0. \quad (4)$$

4. По производству ассортиментных групп товаров:

$$\sum_{i' \in I_1} x_{\tilde{i}'n} = x_{\tilde{i}n}, \tilde{i} \in I_2, n \in N_0. \quad (5)$$

5. По предельным объемам производства товаров в ассортименте:

$$\text{а) } \tilde{D}_{\tilde{i}'n} \leq x_{\tilde{i}'n} \leq D_{\tilde{i}'n}, i' \in I_1, \tilde{i} \in I_2, n \in N_0; \quad (6)$$

$$\text{б) } \tilde{d}_{\tilde{i}'n} x_{\tilde{i}'n} \leq x_{\tilde{i}n} \leq d_{\tilde{i}'n} x_{\tilde{i}'n}, i' \in I_1, \tilde{i} \in I_2, n \in N_0. \quad (7)$$

6. По использованию мощности перерабатывающего цеха (организации):

$$\text{а) } \sum_{i' \in I_1} x_{ii'n} \leq M_{\tilde{i}n}, \tilde{i} \in I_2, n \in N_0; \quad (8)$$

$$\text{б) } \sum_{i' \in I_1} \sum_{\tilde{i} \in I_2} x_{\tilde{i}i'n} \leq M_n, n \in N_0. \quad (9)$$

7. По связи производства и реализации товаров (ассортиментных групп товаров):

$$\sum_{n \in N_0} x_{\tilde{i}i'n} = \sum_{k \in K_0} x_{\tilde{i}i'k}, i' \in I_1, \tilde{i} \in I_2. \quad (10)$$

8. По сбыту ассортиментных групп товаров:

$$\sum_{i' \in I_1} x_{\tilde{i}i'k} = x_{\tilde{i}k}, \tilde{i} \in I_2, k \in K_0. \quad (11)$$

9. По предельным объемам сбыта товаров в разрезе каналов реализации:

$$\text{а) } \tilde{D}_{\tilde{i}i'k} \leq x_{\tilde{i}i'k} \leq D_{\tilde{i}i'k}, i' \in I_1, \tilde{i} \in I_2, k \in K_0; \quad (12)$$

$$\text{б) } \tilde{d}_{\tilde{i}i'k} x_{\tilde{i}k} \leq x_{\tilde{i}i'k} \leq d_{\tilde{i}i'k} x_{\tilde{i}k}, i' \in I_1, \tilde{i} \in I_2, k \in K_0. \quad (13)$$

10. По формированию затрат (труда, переменных затрат, материально-денежных средств, основных производственных фондов):

$$\sum_{i \in I_0} c_{ii} x_i + \sum_{\tilde{i} \in I_2} \sum_{i' \in I_1} \sum_{n \in N_0} c_{\tilde{i}ii'n} x_{\tilde{i}i'n} + \sum_{\tilde{i} \in I_2} \sum_{i' \in I_1} \sum_{k \in K_0} c_{\tilde{i}i'k} x_{\tilde{i}i'k} = y_i, i \in I_3. \quad (14)$$

11. По стоимости товарной продукции:

$$\sum_{i \in I_2} \sum_{i' \in I_1} \sum_{k \in K_0} p_{\tilde{i}i'k} x_{\tilde{i}i'k} = \bar{y}_i, i = 1. \quad (15)$$

12. Неотрицательность переменных:

$$x_i, x_{in}, x_{i'n}, x_{i'k}, x_{\tilde{i}i'n}, x_{\tilde{i}i'k}, y_i, \bar{y}_i \geq 0. \quad (16)$$

Анализ полученного оптимального решения показал, что в 2022 г. плановые объемы покупки практически всех видов сырья увеличатся, так как в ходе решения задачи выявлено, что будут увеличены объемы производства отдельных видов продукции.

В процессе решения экономико-математической задачи обоснованы необходимые для обеспечения бесперебойного производства объемы сырья, а также оптимизировано использование сырья по направлениям его переработки (табл. 1).

Таблица 1. Поступление сырья и каналы его использования

Каналы использования сырья	Факт (2019 г.)		Проект (2022 г.)		2022 г. в % к 2019 г.
	т	%	т	%	
Пшеница – всего	2100,0	82,2	2207,03	80,2	105,1
В т. ч. для производства:					
муки пшеничной	291,2	13,9	334,8	15,2	115,0
комбикорма для КРС	626,3	29,8	626,3	28,4	100,0
комбикорма для свиней	808,2	38,5	808,8	36,6	100,1
комбикорма для птицы	280,0	13,3	322,0	14,6	115,0
крупы	94,3	4,5	115,0	5,2	122,0
Рожь – всего	1342,6	100,0	1396,5	84,6	104,0
В т. ч. для производства:					
муки ржаной	253,0	18,8	278,5	19,9	110,1
комбикорма для КРС	433,6	32,3	433,6	31,1	100,0
комбикорма для свиней	469,3	35,0	469,6	33,6	100,1
комбикорма для птицы	186,7	13,9	215,0	15,4	115,0
Ячмень – всего	1882,2	100,0	1922,0	100,0	102,1
В т. ч. для производства:					
комбикорма для КРС	602,3	32,0	602,0	31,3	100,0
комбикорма для свиней	1016,7	54,0	1017,5	52,9	100,1
комбикорма для птицы	259,3	13,8	298,2	15,5	115,0
крупы	4,0	0,2	4,0	0,2	100,2
Овес – всего	798,7	100,0	821,0	100,1	102,8
В т. ч. для производства:					
комбикорма для КРС	609,3	76,3	602,3	73,4	98,9
комбикорма для свиней	186,7	23,4	214,7	26,2	115,0
крупы	2,8	0,3	4,03	0,5	145,9
Тритикале – всего	823,2	83,0	841,45	82,9	102,2
В т. ч. для производства:					
комбикорма для КРС	335,2	40,7	325,0	38,6	97,0
комбикорма для свиней	348,6	42,3	373,0	44,3	107,0
комбикорма для птицы	139,4	16,9	143,0	17,0	102,7
Зерносмесь – всего	238,0	100,0	241,4	100,0	101,4
В т. ч. для производства:					
комбикорма для КРС	16,1	6,8	24,1	10,0	149,7
комбикорма для свиней	185,5	77,9	169,6	70,3	91,4
комбикорма для птицы	36,5	15,3	47,7	19,8	130,9
Прочее сырье для производства комбикорма	60,2	100,0	60,2	100,0	100,0

Согласно расчетам, на перспективу рекомендуется увеличить производство рентабельных видов продукции: муки пшеничной – на 15 %, муки ржаной – на 10,0 %, крупы – на 0,2 % (табл. 2).

Таблица 2. Производство продукции, т

Вид продукции	Факт (2019 г.)	Проект (2022 г.)	2022 г. в % к 2019 г.
Мука ржаная	220	242,0	110,0
Мука пшеничная	260	299,0	115,0
Комбикорм для КРС	2409	2409,0	100,0
Комбикорм для свиней	2607	2607,0	100,0
Комбикорм для птицы	1037	1192,9	115,0
Крупа	574	575,0	100,2

Изучение нами сложившейся конъюнктуры на рынке комбикормов [3], а также анализ результатов, полученных в результате решения экономико-математической задачи, позволяют заключить, что объемы производства и реализации комбикормов для свиней и КРС на ближайшую перспективу следует сохранить на уровне фактически сложившихся значений. Что касается сегмента комбикормов для птицы, то здесь, в силу динамики развития отрасли птицеводства в регионе, можно рекомендовать рост анализируемых показателей на 15,0 %.

В процессе решения экономико-математической задачи были оптимизированы объемы сбыта продукции в ассортименте по каналам реализации (табл. 3).

Таблица 3. Реализация продукции

Вид продукции	Факт (2019 г.)		Проект (2022 г.)		2022 г. в % к 2019 г.
	т	%	т	%	
1	2	3	4	5	6
Внешний рынок (экспорт)					
Мука пшеничная	220,0	100,0	242,0	100,0	110,0
Мука ржаная	260,0	100,0	299,0	100,0	115,0
Крупа	315,0	54,9	393,3	68,4	124,9
Внутренний рынок					
Комбикорм для КРС – всего	2409,0	100,0	2409,0	100,0	100,0
В т. ч.:					
Могилевская область	2216,0	92,0	2274,0	94,4	102,6
другие регионы Республики Беларусь	193,0	8,0	135,0	5,6	69,9

1	2	3	4	5	6
Комбикорм для свиней – всего	2607,0	100,0	2609,0	100,0	100,1
В т. ч.:					
Могилевская область	2372,0	91,0	2445,0	93,7	103,1
другие регионы Республики Беларусь	235,0	9,0	164,0	6,3	69,8
Комбикорм для птицы – всего	1037,0	1192,9	115,0	1037,0	1192,9
В т. ч.:					
Могилевская область	954,0	92,0	1126,0	94,5	118,0
другие регионы Республики Беларусь	83,0	8,0	66,0	5,5	79,5
Крупа – всего	259,0	45,2	182,0	31,7	70,1
В т. ч.:					
Могилевская область	186,3	32,5	131,0	22,8	70,3
другие регионы Республики Беларусь	72,7	12,7	51,0	8,9	70,2

Как показали расчеты, можно вполне обоснованно с экономической точки зрения рекомендовать ОАО «Могилевхлебопродукт» – управляющая компания холдинга «Могилевхлебопродукт» практически весь объем муки пшеничной и ржаной реализовывать на экспорт. Объем реализации данных видов продукции на перспективу составит 242 и 299 т соответственно.

Производство комбикормов в ближайшей перспективе будет по-прежнему ориентировано на внутренний рынок. Вместе с тем, учитывая потребность в комбикормах производителей сельскохозяйственной продукции региона, а также тот факт, что реализация продукции в другие регионы сопряжена с дополнительными издержками, предприятию следует несколько пересмотреть структуру реализации в сторону увеличения доли Могилевской области.

Оптимизация производственной программы позволит предприятию увеличить объем реализации продукции в стоимостном выражении до 2960 тыс. руб., или на 4,4 %, по сравнению с фактическим значением (табл. 4). Расчетное значение прибыли составляет 69 тыс. руб. при уровне рентабельности 2,39 %, что выше фактического значения на 1,6 п. п.

Таблица 4. **Финансовые результаты работы предприятия, тыс. руб.**

Показатель	Факт (2019 г.)	Проект (2022 г.)	2022 г. в % к 2019 г.
Выручка от реализации	2836,0	2960,0	104,4
Себестоимость	2814,0	2891,0	102,7
Прибыль	22,0	69,0	313,6
Уровень рентабельности, %	0,78	2,39	1,61 п. п.

Таким образом, анализ решения модельной программы развития ОАО «Могилевхлебопродукт» – управляющая компания холдинга «Могилевхлебопродукт», показал, что предприятие имеет потенциальные возможности повышения эффективности производства и реализации продукции.

Заключение. Ведение любой коммерческой деятельности предполагает наличие и взаимосвязь экономических, социальных и других факторов производства. Их влияние на результаты является сложным и в значительной степени непредсказуемым.

Наиболее научное и качественное управление объектами третьей сферы агропромышленного комплекса достигается на основе целостной системы прогнозирования посредством методов математического моделирования, главным элементом которых является оптимизационная экономико-математическая модель производства и сбыта конечных продуктов [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Колеснёв, В. И. Модельные программы в агропромышленном комплексе: учеб.-метод. комплекс / В. И. Колеснёв; Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2012.
2. Кулаков, В. Н. Моделирование процессов в агробизнесе: учеб.-метод. комплекс / В. Н. Кулаков, Д. В. Редько; Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2017.
3. Сущеня, О. А. Анализ эффективности функционирования комбикормовой промышленности Республики Беларусь / О. А. Сущеня // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы юбилейной X Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 170-летию со дня рождения С. Ю. Витте, Пенза, апрель 2019 г. / филиал ЧОУ ВО «Моск. ун-т им. С. Ю. Витте» в г. Пензе; редкол.: О. С. Кошевой [и др.]. – Пенза, 2019. – С. 179–185.

УДК 338.3

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ В УСЛОВИЯХ КРУПНОТОВАРНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Таптунов Л. А., магистр экономических наук

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, логистика, логистический подход, крупнотоварное производство, логистические затраты, формирование.

Аннотация. Отражено краткое содержание основных особенностей формирования логистических затрат в условиях производственно-сбытовой системы крупнотоварной сельскохозяйственной организации.

FEATURES OF FORMATION OF LOGISTIC COSTS IN CONDITIONS OF LARGE AGRICULTURAL PRODUCTION

Taptunov L. A., Master of Economics

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: agricultural production, logistics, logistics approach, large-scale production, logistics costs, formation.

Summary. The summary of the main factors that generate logistics costs in the conditions of the production and marketing system of a large-scale agricultural organization is reflected.

Введение. В условиях активной конъюнктурной динамики макроэкономической системы страны развитие сельскохозяйственной сферы и недопущение ее перманентной стагнации требует постоянной трансформации подходов к управлению производственно-сбытовыми процессами. Особый научный и практический интерес вызывает исследование применимости логистического подхода [1, с. 54] в условиях организационных форм сельскохозяйственной организации. Суть данного подхода состоит в глубокой системной оптимизации затрат, аккомпанируемых материальными и сопутствующими потоками и имену-

емых логистическими затратами. В этой связи становится актуальной проблема выявления особенностей формирования логистических затрат с учетом специфики функционирования производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации.

Объектом исследования выступили микрологистические системы крупнотоварных сельскохозяйственных организаций. *Предметом* являлись процессы формирования логистических затрат при производстве и сбыте сельскохозяйственной продукции.

Цель исследования – выявление и содержательное обоснование основных особенностей формирования логистических затрат в условиях крупнотоварного сельскохозяйственного производства.

Информационную базу данного исследования составили работы ученых-логистов, освящающих проблемы идентификации и формирования логистических затрат: И. И. Полещук [2], Т. В. Кузнецовой [3], Ю. Н. Моргуновой [4]. Соотношению общелогистических аспектов логистических затрат в условиях аграрной сферы послужили работы: Т. М. Ворожейкиной, В. Д. Игнатова [5, с. 6–8, 10], А. М. Магомедова [6, с. 4], В. И. Буця [7], Г. Г. Левкина [8, с. 30, 33], В. Н. Кулакова [9, с. 15]. Также были использованы ранее проведенные автором исследования проблемы идентификации и формирования логистических затрат в агропромышленном производстве [10]. В качестве методов и приемов выступили монографический, системного и сравнительного анализа, конвергенции (концептуального упорядочения, установления взаимодействий), теоретической экстраполяции и др.

Основная часть. Проведенные автором исследования показали, что специфика формирования логистических затрат в условиях сельскохозяйственной организации соотносима с пятью основными особенностями функционирования ее производственно-сбытовой системы:

1. Наличие замкнутости движения материальных потоков. Данная особенность определяет особую роль внутриорганизационной составляющей межотраслевого взаимодействия технологических процессов и операций, связанных с движением материальных потоков. Так, например, материальный поток в виде зерновой продукции дифференцируется в выходящий (реализация зерна) и внутренний поток (использование зерна на корм скоту). Последнее определяет двойственную функциональную значимость логистической подсистемы производства сельскохозяйственной организации. В этих обстоятельствах формирование логистических затрат опосредовано эффективностью координации и параметрической согласованностью объектов соот-

ветствующих технологических цепей. В противном случае рост логистических издержек может быть вызван: временными лагами, сверхнормативным расходом ресурсов, снижением качества продукции.

2. *В качестве основной доли объектов материальных потоков выступают живые организмы.* Данная особенность определяет многокритериальность требований к хранению и транспортировке объектов материальных потоков (посевного материала, готовой продукции растениеводства, животных). В этой связи в качестве основных рисков формирования дополнительных логистических издержек являются усушка плодов и корнеплодов сверх норм естественной убыли, порча продукции из-за несоблюдения микроклиматических условий хранения, физические и морфологические повреждения готовой продукции.

3. *Широкая номенклатура используемых материально-технических ресурсов.* Поскольку производственно-сбытовая система сельскохозяйственной организации образует полиотраслевую структуру технологических цепей, формирование логистических затрат происходит фрагментарно, в соответствии с вплетенными в нее логистическими процессами и операциями. В этой связи идентификация логистических затрат в заданных условиях требует точечной фиксации промежуточных логистических процессов и операций с целью последующего их изучения на предмет резервов оптимизации. В качестве примера таких операций можно обозначить: переезды сельскохозяйственных машин, погрузку и транспортировку органических удобрений.

4. *Сезонный характер производственно-сбытовой деятельности.* Проблема сезонности технологических процессов сельскохозяйственной организации является основным фактором неадаптивности ее производственно-сбытовой системы в глобальной управленческой перспективе. Данная особенность опосредует наличие временной интервальности и неравномерности аккумуляирования логистических затрат в рамках одного технологического цикла. Это условие вызывает необходимость строго выверенного планирования параметров функционального взаимодействия всех логистических подсистем организации (материально-техническое обеспечение \rightleftharpoons производство \rightleftharpoons сбыт). Кроме того, это определяет сложность интеграции показателей логистических затрат относительно сложившейся на практике системы учета общехозяйственных расходов сельскохозяйственной организации.

5. *Территориальная разобщенность объектов производственно-сбытовой системы.* Поскольку крупнотоварное сельскохозяйственное производство предполагает наличие значительных площадей земле-

пользования, их функциональная дифференциация по качественным критериям опосредует направленную раздробленность размещения технологических объектов (ферм, складов, гаражей, водонапорных башен) и связующих их систем дорожного сообщения. В связи с этим формирование логистических затрат в сельскохозяйственном производстве во многом опосредовано экономической адекватностью пространственно-временных параметров организации движения материальных, информационных и сервисных потоков.

Заключение. Таким образом, в процессе критического анализа специфики функционирования производственно-сбытовых систем сельскохозяйственных организаций через призму формирования логистических затрат был установлен ряд особенностей их формирования. Научная и практическая значимость данных особенностей определяется тем, что: во-первых, непонимание организационно-экономической природы формирования логистических затрат ограничивает возможности выявления дисфункциональных элементов исследуемой логистической системы; во-вторых, совершенствование системы учета сельскохозяйственной организации в части дополнения элементами оценки логистических затрат позволит усилить возможности экономико-статистических исследований эффективности логистической деятельности сельскохозяйственных организаций. В соответствии с этим обозначенные особенности формирования логистических затрат в рамках изучаемой предметной области задают условия методологии исследования и разработки методического инструментария для их оценки и оптимизации. Это, в свою очередь, является важным фактором их адаптации для практической реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Таптунов, Л. А. Логистика в сельскохозяйственной организации: теория и практика / Л. А. Таптунов; под науч. ред. В. И. Буця. – Горки, 2020. – 215 с.
2. Полещук, И. И. Идентификация и планирование логистических издержек: методологический аспект / И. И. Полещук // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2008. – С. 292–297.
3. Кузнецова, Т. В. Логистические затраты: экономическое содержание, состав, типология / Т. В. Кузнецова // Экономика и управление. – 2012. – №3 (31). – С. 29–34.
4. Моргунова, Ю. Н. Логистические затраты: проблемы определения и учета / Ю. Н. Моргунова // Все для бухгалтера. – 2010. – № 9 (249). – С. 26–30.
5. Ворожейкина, Т. М. Логистика в АПК / Т. М. Ворожейкина, В. Д. Игнатов. – Москва: КолосС, 2007. – 184 с.
6. Магомедов, А. М. Логистика агропромышленного комплекса региона [Электронный ресурс] / А. М. Магомедов, А. Г. Бучаев // Управление экон. системами. – 2013. –

№ 10 (58). – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/logistika/item/2457-2013-10-24-07-43-00> – Дата доступа: 16.02.2020.

7. Буць, В. И. Теоретические аспекты управления ресурсосбережением в сельскохозяйственном производстве / В. И. Буць. – Горки: БГСХА, 2017. – 170 с.

8. Левкин, Г. Г. Логистика в АПК: учеб. пособие / Г. Г. Левкин. – 2-е изд. – Москва – Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 245 с.

9. Кулаков, В. Н. Обоснование размещения распределительных центров плодово-ягодной продукции в Могилевской области на основе логистического подхода / В. Н. Кулаков // Вестник Белорус. гос. с.-х. акад. – 2011. – № 3. – С. 14–18.

10. Таптунов, Л. А. Логистические затраты в агропромышленном производстве: классификация, особенности экономического содержания / Л. А. Таптунов // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад.; редкол.: Л. В. Пакуш (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2018. – № 2 (27). – С. 258–279.

УДК 331.101

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СЕЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ БЕЛАРУСИ

Тетеринец Т. А., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инфраструктура, сельские территории, человеческий капитал, управление, агропромышленный комплекс.

Аннотация. Проведен анализ понятийного аппарата «социальная инфраструктура села», выявлены отличительные особенности данной категории в разрезе традиционного, функционального, управленческого подходов, а также с точки зрения основ неоклассической экономической теории. Изучена степень влияния уровня развития социальной инфраструктуры села на интенсивность воспроизводства человеческого капитала в аграрном секторе Республики Беларусь.

RURAL SOCIAL INFRASTRUCTURE AS A TOOL FOR THE REPRODUCTION OF HUMAN CAPITAL IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF BELARUS

*Tsetserynets T. A., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
Belarusian State Agrarian Technical University,*

Minsk, Republic of Belarus

Keywords: infrastructure, rural areas, human capital, management, agro-industrial complex.

Summary. The article analyzes the conceptual apparatus of «social infrastructure of the village», identifies the distinctive features of this category in the context of traditional, functional, managerial approaches, as well as from the point of view of the foundations of neoclassical economic theory. The degree of influence of the level of development of the social infrastructure of the village on the intensity of reproduction of human capital in the agricultural sector of the Republic of Belarus is studied.

Введение. Формирование человеческого капитала в аграрной сфере осуществляется под влиянием огромного количества факторов и характеризуется как общностью, так и специфичностью инструментов управления этим процессом. Демографическая политика государства, преломляющаяся в разрезе сельских территорий, выступает первичным инструментом в данном процессе, так как воспроизводство человеческого капитала в АПК обусловлено интенсивностью воспроизводства сельского населения. Показатели его численности, соотношение рождаемости и смертности, уровень миграции являются первоосновой генерирования человеческих ресурсов. Учитывая социально-экономические особенности развития села, региональная демографическая политика должна быть адаптирована к реалиям аграрной жизни и изначально нацелена не только на увеличение численности, но и на создание устойчивой платформы формирования человеческого капитала.

Основная часть. Одним из основополагающих инструментов воспроизводства человеческого капитала выступает сложившая инфраструктура сельских территорий, определяющая социально-экономические предпосылки его зарождения. Она образует материальную и институциональную основу функционирования социальной сферы села и способствует созданию условий для воспроизводства и укрепления человеческого капитала в сельской местности.

В отечественной и зарубежной литературе сложились различные трактовки понимания категории «социальная инфраструктура села», изучение которых позволяет выделить наиболее приемлемый подход с точки зрения исследуемого объекта. Наиболее укрупненно их можно разделить на четыре основных направления:

– традиционный подход, рассматривающий социальную инфраструктуру села как комплекс организаций и учреждений в сфере образования, здравоохранения, культуры и искусства, спортивного и социального обеспечения, общественного питания и розничной торговли, газо-, водо- и электроснабжения, жилищно-коммунального хозяйства,

транспорта, связи и информационно-коммуникационных систем, деятельность которых нацелена на создание необходимых и комфортных условий жизнедеятельности сельских жителей;

– в рамках функционального подхода социальная инфраструктура рассматривается как сфера обслуживания сельского населения, призванная обеспечивать удовлетворение его жизнеобеспечивающих потребностей и основанная на социальном механизме, формирующем его образ жизни и определяющем перспективы его развития;

– управленческий подход раскрывает исследуемую категорию сквозь призму инструментов и средств, обуславливающих формирование, укрепление и повышение уровня и качества жизни сельского населения. Наиболее часто такой подход к трактованию используется в сфере территориального планирования сельской местности с целью развития социальной и духовной сфер жизни;

– с позиции неоклассической теории «социальная инфраструктура села» представляет собой совокупность инвестиций в человеческий капитал посредством организации и обеспечения функционирования различных социальных организаций, создающих незаменимые и удобные условия для его формирования, накопления, развития и приращения [1, с. 311; 2, р. 25].

Следует отметить, что неоклассический подход наиболее полно раскрывает данную категорию с точки зрения исходного инструментария формирования человеческого капитала в совокупности с комплексом социально-экономических ориентиров, определяемых стратегическими направлениями государственной политики и направленных на решение социальных задач, связанных с устойчивым повышением уровня и качества жизни и созданием экономической площадки для постоянного развития, накопления, приращения и капитализации человеческого капитала.

Инновационное накопление человеческого капитала осуществляется под воздействием различных движущих сил, обусловленных как исходными желаниями и потенциалом индивида, так и его внешним миром. Инструменты управления экзогенным пространством, обеспечивающим интеллектуализацию человеческого капитала, подразумевают совершенствование социальной политики, институтов регионального рынка труда, механизмов информатизации и цифровизации аграрной сферы, активизацию и синхронизацию направлений инвестиционно-инновационного развития агропромышленного комплекса.

Социальная политика государства выступает связующим звеном между системой личностных ценностей и предпочтений носителей

человеческого капитала и инструментов внешнего воздействия, обеспечивавших его развитие. Как отмечает А. П. Морова: «Цель социальной политики белорусского государства – формирование стабильного и высокоразвитого общества, в котором нет нищеты и резких социальных контрастов, достигнут приемлемый жизненный уровень и качество жизни, обеспечены условия для развития человеческого потенциала... На первом плане социальной политики находятся: создание условий новым поколениям для адекватной профессиональной и общеобразовательной подготовки к трудовой деятельности, обеспечение эффективной занятости трудоспособного населения, повышение доходов населения, улучшение качества и обеспечение доступности социальных услуг независимо от места жительства граждан, развитие интеллектуального и культурного потенциала нации...» [3, с. 65].

Особенности сельскохозяйственного производства в совокупности с ролью данной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности и развитии экономики в целом предопределяют необходимость применения специфических подходов управления человеческими ресурсами. Мировой опыт становления аграрной рыночной экономики, равно как и закономерности ее современного функционирования свидетельствуют об определяющем влиянии человеческого капитала на темпы экономического развития и научно-технического прогресса отрасли. Важнейшую роль в этом процессе играет неосязаемая часть капитала, представленная человеческими ресурсами, их знаниями, опытом, профессиональными компетенциями [4, с. 9].

Выявление и изучение проблемы воспроизводства человеческого капитала в аграрной сфере предопределяет необходимость рассмотрения сути основных элементов данной категории с учетом сложившейся отраслевой специализации. Человеческий капитал как социально-экономическая категория представляет собой противоречивую квинт-эссенцию (социальную и материальную), которая обладает существенными преимуществами перед вещественным капиталом.

Центральным звеном человеческого капитала выступает индивид, естество которого, проявляясь в физической и общественной (социальной) формах, порождает его двойственную природу. Изначально врожденные способности человека и приобретенные продуктивные качества по своей экономической сути тождественны природным ресурсам и физическому капиталу. Однако наряду с наличием определенных индивидуальных умений и талантов человек в процессе своего развития приобретает социальные качества. Указанное обстоятельство

дифференцирует понятие человеческого капитала как экономической категории, существенно выходя за рамки понятия производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций. На начальном этапе своего существования человек, как и природный капитал, не формирует никакого экономического результата. Далее в процессе его развития и осуществления инвестиционных затрат, направленных на обучение, подготовку, повышение квалификации, переориентацию, происходит формирование человеческих ресурсов и накопление человеческого потенциала, результативное использование которых может приносить прибыль, аналогично природному или физическому капиталу.

Несмотря на появление новых качественных характеристик на данном этапе своего развития, категории «человеческие ресурсы» и «человеческий капитал» еще не сходны по своему содержанию. Человеческие ресурсы трансформируются в капитал в процессе трудовой деятельности, формирующей вклад отрасли в создание национального богатства и обеспечивающей получение дохода. Преобразование человеческих ресурсов в соответствующий капитал обуславливает наличие некоторых условий, обеспечивающих реализацию имеющегося человеческого ресурсного потенциала в конечный результат трудовой деятельности, выраженный в товарно-денежной форме и гарантирующий достижение положительного экономического эффекта (таблица). Опираясь этими данными, можно отметить, что из общего количества трудовых ресурсов сельской местности лишь около 50 % формируют человеческий потенциал аграрной сферы.

Представленные в таблице данные позволяют количественно дифференцировать стадии воспроизводства человеческого капитала в аграрной сфере Беларуси. Согласно официальным статистическим показателям, в Беларуси отмечается существенное сокращение сельского населения на 6,2 %, снижение удельного веса его на 1,4 п. п. Следует отметить, что сложившаяся тенденция непосредственно не обусловлена изменением общей численности населения страны, которая в данном периоде снизилась на 0,6 %. В совокупности сокращение численности местного населения свидетельствует о снижении потенциала формирования не только трудовых ресурсов, но и в целом человеческого капитала в сельском хозяйстве.

**Человеческие и трудовые производственные ресурсы
в сельском хозяйстве Республики Беларусь**

Показатель	Год							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Численность сельского населения, тыс. чел.	2243	2193	2156	2128	2104	2080	2046	2104
Доля сельского населения в общей численности населения, %	23,7	23,2	22,7	22,4	22,1	21,9	21,6	22,4
Численность сельского населения в трудоспособном возрасте на конец года, тыс. чел.	1180	1145	1113	1084	1058	1052	1040	–
Доля сельского населения в трудоспособном возрасте в общей численности сельского населения, %	52,6	52,2	51,7	50,9	50,3	50,6	50,8	–
Численность работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	343,5	335,1	321,7	315,2	303,2	293,6	284,6	273,2
Доля численности работников сельскохозяйственных организаций к численности сельского населения в трудоспособном возрасте, %	29,1	29,6	28,9	29,1	28,7	27,9	27,4	–

Примечание. Рассчитано на основании источников [5, 6].

Достижение этой цели возможно посредством осуществления самостоятельной трудовой деятельности, которая в аграрном секторе составляет 3,9 %, или путем продажи рабочей силы индивида. Таким образом, реальный уровень человеческого капитала в сельском хозяйстве Беларуси составляет чуть больше трети сельского населения страны.

Заключение. Проецируя сущность и содержание социального администрирования на аграрную сферу, следует отметить его особую значимость в региональном разрезе и степень влияния на соответствующий рынок труда. Несмотря на единство целеполагания и общность принципов социальной политики, модификация ее инструментария

формирования и развития человеческого капитала в отраслевой и территориальной проекции имеет слабую взаимосвязь и выраженность. Учитывая уровень развития отечественных сельских территорий и их социальной инфраструктуры, принципы ее построения необходимо корректировать с учетом сложившихся условий накопления человеческого капитала на местном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Калашников, К. Н. Социальная инфраструктура сельских территорий: возможности интегральной оценки / К. Н. Калашников, Г. В. Белихова, М. А. Антонова // Регион: экономика и социология. – 2013. – № 2 (78). – С. 309–323.
2. Teriman, S. Social infrastructure planning and sustainable community: example from South East Queensland, Australia / S. Teriman, T. Yigitcanlar, S. Mayere // World Journal of Social Sciences. – 2011. – Vol. 1, № 4. – P. 23–32.
3. Морова, А. П. Модель социальной политики в Республике Беларусь: генезис и законодательное обеспечение / А. П. Морова // Социология. – 2012. – № 1. – С. 64–76.
4. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления: монография / Т. А. Тетеринец [и др.]. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО ТГТУ, 2018. – 160 с.
5. Труд и занятость в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – 316 с.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – 180 с.

УДК 338.43

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Тимкова Н. М., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,
Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, государственная программа, продовольственная безопасность.

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь, дана оценка потенциалу сельского хозяйства, предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности.

MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF BELARUS

Timkova N. M., Senior Lecturer

*Belarusian State University of Food and Chemical Technologies,
Mogilev, Republic of Belarus*

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, government program, food security.

Summary. The main trends in the development of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus are discussed, the potential of agriculture, food and processing industries is assessed.

Введение. Аграрно-промышленный комплекс (АПК) – совокупность отраслей экономики, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена, переработки и потребления сельскохозяйственной продукции. Агропромышленный комплекс Беларуси является крупной межотраслевой подсистемой, объединяющей сельское хозяйство, пищевую, молочную, мясную, комбикормовую, легкую (в части переработки сельскохозяйственного сырья) промышленность, тракторное машиностроение, строительство, материально-техническое обеспечение и агросервис.

Главным звеном экономического развития страны являются предприятия АПК, определяющие уровень конкурентоспособности Республики Беларусь и обеспечивающие ее экономическую и продовольственную безопасность. Направления повышения конкурентоспособности продовольственной продукции рассматриваются многими странами в качестве приоритетных социально-экономических целей и задач.

Продовольственная конкурентоспособность, а соответственно и развитие АПК Беларуси актуальны в связи с тем, что через них происходит воздействие на сферу производства продуктов питания, так как посредством их формируется ассортимент продукции под потребительский спрос и определяются необходимые ресурсы для перерабатывающих предприятий.

Основная часть. В настоящее время агропромышленный комплекс характеризуется целенаправленным государственным регулированием, целью которого является обеспечение стабильности рынков сельскохозяйственного сырья, продовольствия и ресурсов. Главная задача

предприятий АПК – повышение эффективности, умение быстро реагировать на изменения внешней и внутренней среды для удержания позиций на различных рынках. Сельское хозяйство является основой развития предприятий агропромышленного комплекса, от которого зависит стабильность, объемы производства, прибыль и обеспечение в целом продовольственной безопасности страны.

Сельскохозяйственные земли Республики Беларусь занимают площадь в 8,9 млн. га, или 43 % общей территории. Ежегодно сельским хозяйством формируется более 7 % валового внутреннего продукта Республики Беларусь и 15,5 % в общем объеме экспорта товаров. Численность работников, занятых в сельском хозяйстве, составляет около 300 тыс. чел., или 8 %, от общей численности работающих. На территории сельской местности проживает 22 % населения республики [9].

Основой сельского хозяйства является крупное товарное производство, на долю которого приходится 79 % производимой продукции. Основными видами продукции сельского хозяйства являются молоко, мясо скота и птицы, зерно, картофель, овощи, сахарная свекла, льносырье. Продовольственная безопасность Республики Беларусь обеспечивается в полной мере (по такой продукции, как яйцо, мясо и молоко, уровень самообеспечения страны в 1,3–2 раза превышает потребность). По производству большинства видов сельскохозяйственной продукции на душу населения Беларусь существенно превосходит аналогичные показатели других стран. Аграрным сектором создается около 4 % валового внутреннего продукта страны [7, с. 12].

В 2019 г. по индексу продовольственной безопасности страна занимала 36-ю позицию из 113 [3].

Развитие сельского хозяйства, формирование его производственно-направленного и специализации определяются: спецификой природных условий; потребностью населения в продуктах питания, перерабатывающей промышленности – в сырье; целесообразным экспортом. Особенности климата и наличие разнокачественных сельскохозяйственных и пахотных угодий, в структуре которых на луговые угодья приходится 32–37 %, в том числе по сельхозорганизациям крупнотоварного сектора 33–39 %, являются важнейшим условием развития различных отраслей [6, с. 89].

Площадь сельскохозяйственных угодий Республики Беларусь представлена в таблице [2, с. 114].

Площадь сельскохозяйственных угодий

Показатели	Год			
	2005	2015	2018	2019
Сельскохозяйственные угодья, всего, млн. га	9,0	8,6	8,5	8,4
Из них пашня	5,5	5,7	5,7	5,7
Удельный вес сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади, %	43,4	41,3	40,8	40,4

Из данных таблицы видно, что площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 0,5 млн. га в 2019 г. по сравнению с 2005 г., площадь пашни увеличилась на 0,2 млн. га. В целом удельный вес сельскохозяйственных угодий в общей структуре земельной площади снизился на 3 % в 2019 г. по сравнению с 2005 г.

Производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, хозяйствах населения) в 2020 г. составило 22,9 млрд. руб. и увеличилось по сравнению с 2019 г. в сопоставимых ценах на 4,9 %. В сельскохозяйственных организациях в 2020 г. произведено продукции на 9,2 млрд. руб., или в сопоставимых ценах на 6,9 %, больше, чем в 2019 г. Наибольший удельный вес в общем объеме производства продукции сельского хозяйства занимают Минская (24,6 %) и Брестская (20,2 %) области. Удельный вес Гродненской области – 16,5 %, Гомельской – 14,5 %, Витебской – 12,6 % и Могилевской – 11,5 %.

На данном этапе наиболее динамично и эффективно развивается животноводство и молочное скотоводство, что обусловлено обновлением производственной базы и внедрением современных технологий. Производство (выращивание) скота и птицы (в живой массе) в сельскохозяйственных организациях в 2020 г. по сравнению с 2019 г. увеличилось на 2,6 %, производство молока – на 5,6 %. Производство яиц снизилось на 0,5 %. Производство свиней увеличилось на 6,8 %, крупного рогатого скота – на 4,9 %, птицы – снизилось на 2 %. В Гродненской области выращивание скота и птицы возросло на 8,6 %, Брестской – на 4,9 %, Могилевской – на 2,8 %, Гомельской – на 0,8 %. В Витебской области производство скота и птицы снизилось на 0,6 %, Минской – на 0,1 % [10].

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил 8,769 млн. т, рапса – 731,3 тыс. т, картофеля – 5,231 млн. т, овощей – 1,75 млн. т, сахарной свеклы – 4,01 млн. т, льноволокна – 47,8 тыс. т [8].

Увеличение производства отдельных сельскохозяйственных культур в 2020 г. обусловлено ростом урожайности и увеличением посев-

ных площадей. В 2020 г. по сравнению с 2019 г. в хозяйствах всех категорий увеличились посевные площади зерновых и зернобобовых культур на 3,3 %, рапса – на 0,3 % [10].

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2020 г. в хозяйствах всех категорий составила почти 6 млн. га. На долю сельскохозяйственных организаций приходилось 90,7 % от общей посевной площади, крестьянских (фермерских) хозяйств – 2,8 %, хозяйств населения – 6,5 % [8].

На долю сельскохозяйственных организаций приходится 95,8 % республиканского объема производства скота и птицы в живой массе, 96,7 % молока, 83,0 % яиц, 94,2 % зерна, 96,4 % рапса, 10,0 % картофеля и 12,0 % овощей.

Беларусь в полной мере обеспечивает потребность внутреннего рынка в продуктах переработки из молока и мяса за счет собственного производства.

Перерабатывающая промышленность Республики Беларусь включает организации, основным видом деятельности которых является производство продуктов питания, напитков, табачных изделий. Индекс промышленного производства продуктов питания в 2018 г. составил 102,5 % [6, с. 92]. В 2020 г. по отношению к 2019 г. индекс промышленного производства продуктов питания, напитков и табачных изделий составил 102,7 % [5].

Организациями мясной и молочной промышленности республики выпускаются продукты в широком ассортименте, их качество не уступает импортным аналогам. В республике обеспечен высокий уровень среднедушевого производства и потребления: производство молока на душу населения составляет 785 кг/чел. при потреблении 247 кг/чел.; производство мяса 132 кг/чел. при потреблении 94 кг/чел. Уровень самообеспечения по мясу – 135,2 %, по молоку – 235,1 % [4].

Региональная структура производства определяется рациональным размещением предприятий с учетом потребности, сырьевых зон, наличия и развития мощностей. В Брестской области производится 5,6 % цельномолочной продукции, Витебской – 7,4, Гомельской – 11,4, Гродненской – 8,5, Минской – 26,9, Могилевской – 16,0 %; колбасных изделий – 34,7; 8,0; 7,4; 26,8; 15,4 и 7,7 % соответственно [6, с. 93].

Главной проблемой аграрной отрасли остается повышение ее эффективности и конкурентоспособности, которая сдерживается рядом факторов: низкий уровень производительности труда и эффективности в сельском хозяйстве; дефицит собственных инновационных ресурсов;

рост задолженности сельскохозяйственных организаций; низкий уровень заработной платы сельскохозяйственных работников; низкий уровень товарной диверсификации экспорта; сокращение демографического и трудового потенциала сельского хозяйства [6, с. 94].

Заключение. Главная цель развития АПК – повышение конкурентоспособности при сохранении продовольственной безопасности страны. Планируется повысить эффективность использования сырьевых зон по производству сельскохозяйственного сырья с учетом потенциала земельных ресурсов и потребностей перерабатывающих и пищевых производств. Следует развивать перспективные направления сельскохозяйственного производства – овцеводство, пчеловодство, садоводство, плодоводство, выращивание бахчевых и ягодных культур и др. Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств будет стимулировать развитие органического сельского хозяйства.

Инновационное развитие сельскохозяйственного производства предполагает развитие ДНК- и биотехнологий, внедрение тепличных технологий. Внимание будет уделено повышению уровня кадровой обеспеченности, включая вопросы подготовки кадров для АПК и их закрепления на селе.

Также предусмотрено развитие и повышение эффективности агропродовольственного комплекса за счет достижения сбалансированной структуры сельскохозяйственного производства и обеспечения его эффективности. Эти меры обеспечат прирост продукции сельского хозяйства за пятилетие на 14 %, уровень рентабельности продаж сельхозпродукции составит в 2025 г. не менее 10 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитическая записка о выполнении Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/programms/ca5bed93374821f3.html>. – Дата доступа: 05.01.2021.
2. Беларусь и Россия: стат. сб. / Федер. служба гос. статистики, Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Москва: Росстат, 2020. – 280 с.
3. Беларусь на продовольственной карте мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/kategorija/apk>. – Дата доступа: 05.01.2021.
4. Беларусь обеспечена полностью молочными и мясными продуктами за счет локального производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://meatinfo.ru/news/belarus-obespechena-polnostyu-molochnimi-i-myasnimi-409247>. – Дата доступа: 05.01.2021.
5. Индекс промышленного производства по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya>

statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/indeks-promyshlennogo-proizvodstva-po-vidam-ekonomicheskoi-deyatelnosti/. – Дата доступа: 05.01.2021.

6. Актуальные тенденции и перспективные направления развития отраслей АПК Республики Беларусь / Н. В. Киреенко [и др.] // Белорус. экон. журнал. – 2019. – № 2. – С. 87–100.

7. Матвейчук, А. С. Энергообеспечение агропромышленного комплекса Республики Беларусь / А. С. Матвейчук // Энергоэффективность. – 2019. – № 10. – С. 12–13.

8. Производство сельхозпродукции в 2020 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dairynews.ru/news/proizvodstvo-selkhozproduktsii-v-belarusi-v-2020-g.html>. – Дата доступа: 05.01.2021.

9. Развитие села и повышение эффективности аграрной отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/documents/apk/baa1ac234bde835a>. – Дата доступа: 05.01.2021.

10. Социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе – декабре 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_18909/. – Дата доступа: 05.01.2021.

УДК 339.9:637.5(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Тоболіч З. А., ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: молочная промышленность, экспорт, качество молока, эффективность, конкурентоспособность.

Аннотация. Проанализирована динамика производства и экспорта молочной продукции, определена сравнительная эффективность реализации молочной продукции молокоперерабатывающими предприятиями республики.

EFFICIENCY OF DAIRY PRODUCTS SALES BY MILK PROCESSING ENTERPRISES OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Tobolich Z. A., Senior Lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: dairy industry, export, milk quality, efficiency, competitiveness.

Summary. The dynamics of production and export of dairy products is analyzed, the comparative efficiency of the sale of dairy products by dairy processing enterprises of the Republic of Belarus is compared.

Введение. Молочный подкомплекс – один из важнейших элементов агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Продукция молочной отрасли является важнейшей составляющей структуры потребления и одним из элементов продовольственной безопасности страны.

Основная часть. Молочное скотоводство в республике распространено повсеместно. Основным регионом по производству молока является Минская область – 1825 тыс. т в 2019 г. В Брестской области произведено 1797 тыс. т, в Гродненской – 1289 тыс. т. Меньше молока произведено в Могилевской области (669 тыс. т) и Витебской (781 тыс. т).

В Беларуси производством молока занимается подавляющее количество сельскохозяйственных организаций (табл. 1).

Таблица 1. Производство молока в сельскохозяйственных организациях по областям, тыс. т

Область	Год						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Брестская	1263,1	1322,9	1411,3	1452,0	1537,8	1627,9	1741,1
Витебская	779,2	742,7	746,7	757,3	747,5	714,8	717,9
Гомельская	866,0	903,8	1015,5	1020,3	1054,5	1046,8	980,0
Гродненская	1026,5	1080,6	1137,9	1151,3	1168,7	1194,0	1249,8
Минская	1483,1	1494,3	1587,4	1669,6	1740,7	1755,0	1782,6
Могилевская	702,1	701,3	738,8	713,6	734,9	689,8	633,1
Республика Беларусь	6119,9	6245,6	6637,5	6764,1	6984,1	7028,3	7104,6

Продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях в 2019 г. составила 5039 кг. Данный показатель выше среднего значения в сельскохозяйственных организациях Брестской (6132 кг), Гродненской (5692 кг), Минской (5342 кг) областей.

Реализация молока в 2019 г. обеспечила сельскохозяйственным предприятиям значение рентабельности в среднем 27,4 % (табл. 2).

Таблица 2. **Рентабельность реализации молока**

Показатель	Год				
	2015	2016	2017	2018	2019
Средняя цена реализации 1 т молока, руб.	424,4	458,2	553,4	598,5	645,3
Уровень рентабельности реализации молока с.-х. предприятиями, %	14,6	18,6	28,3	25,9	27,4

Эффективность работы молокоперерабатывающих предприятий во многом зависит от объема и качества молочного сырья, поступающего на переработку, так как качественные показатели влияют на его технологические свойства при производстве молочных продуктов.

В табл. 3 приведены данные по качеству молока, поступившего на переработку.

Таблица 3. **Качество молока, поступившего на молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь в 2019 г.**

Область	Поступило молока в физическом весе, тыс. т	В том числе по сортам СТБ 1598-2006				Справочно
		экстра		высший	первый	Удельный вес сорта экстра в 2018 г.
		тыс. т	%	%	%	
Брестская	1610,1	1123,3	66,2	28,6	5,2	60,7
Витебская	519,9	330,4	62,2	32,6	5,2	58,1
Гомельская	874,1	263,5	29,4	27,2	43,4	37,1
Гродненская	1124,4	548,9	47,5	36,3	16,2	44,8
Минская	1252,8	657,7	50,8	39,2	10,0	44,3
Могилевская	524,0	278,7	51,9	26,5	21,6	32,6
Всего	5905,4	3202,5	52,4	32,3	15,3	47,8

В 2019 г. молока сортом экстра поступило на переработку 3202 тыс. т, что на 11,6 % больше уровня 2018 г. В 2019 г. реализация молока сортом экстра составила 52,4 % общего объема реализации молока, что 4,6 п. п. больше уровня 2018 г.

Увеличение производства молока позволяет увеличивать и производство молочных продуктов (табл. 4).

В 2019 г. в Республике Беларусь было произведено 1995,2 тыс. т цельномолочной продукции, 128,8 тыс. т творога и творожных изделий, 115,8 тыс. т масла сливочного и паст молочных, 243,9 тыс. т сыров (кроме плавленых), 65,4 тыс. т молока и сливок сгущенных не в твердых формах.

Таблица 4. Производство молочной продукции по видам
в разрезе областей и г. Минска, тыс. т

Виды продукции	Год					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Брестская область						
Цельномолочная продукция	592,1	568,6	551,9	594,7	551,9	93,2
Масло сливочное	18,8	20,3	21,3	22,2	24,6	130,9
Сыры (кроме плавленого)	60,4	69,0	66,1	72,4	87,7	145,2
Мороженое	7,8	8,0	8,2	10,1	10,1	129,5
Витебская область						
Цельномолочная продукция	199,3	181,1	167,0	148,1	143,4	72,0
Масло сливочное	12,4	13,4	13,1	12,5	7,9	63,7
Сыры (кроме плавленого)	20,2	22,7	21,8	22,4	23,3	115,3
Молоко и сливки сгущенные	34,3	43,8	50,8	28,5	19,6	57,1
Гомельская область						
Цельномолочная продукция	251,4	250,7	258,8	229,9	177,7	70,7
Масло сливочное	17,2	18,0	18,0	16,6	14,5	84,3
Сыры (кроме плавленого)	18,4	20,3	22,4	31,4	38,8	210,9
Молоко и сливки сгущенные	46,0	33,4	51,1	44,9	45,1	98,0
Гродненская область						
Цельномолочная продукция	171,5	168,7	172,7	173,9	181,3	105,7
Масло сливочное	21,3	19,6	17,2	19,6	22,5	105,6
Сыры (кроме плавленого)	32,0	37,6	38,1	40,0	44,1	137,8
г. Минск						
Цельномолочная продукция	283,1	227,6	305,8	314,0	318,8	112,6
Сыры (кроме плавленого)	2,1	2,1	1,8	2,0	1,2	57,1
Мороженое	3,6	3,8	3,6	4,7	3,9	108,3
Минская область						
Цельномолочная продукция	225,8	242,6	264,3	246,4	262,2	116,1
Масло сливочное	23,8	25,8	28,5	26,7	29,7	124,8
Сыры (кроме плавленого)	33,8	27,8	31,9	27,7	35,1	103,8
Могилевская область						
Цельномолочная продукция	239,6	283,0	280,3	320,3	359,9	150,2
Масло сливочное	16,1	17,0	17,9	12,7	11,8	73,3
Сыры (кроме плавленого)	13,9	11,9	11,3	7,2	13,7	98,6

Наибольший удельный вес производства цельномолочной продукции приходится на предприятия Брестской области (27,7 %). Также высокий удельный вес в производстве цельномолочной продукции принадлежит предприятиям г. Минска (16 %) и Могилевской области (18 %). В производстве сыра на Брестскую область приходится 36 %, Гродненскую – 18,1 %, Гомельскую – 15,9 %, Минскую – 14,4 %, Витебскую – 9,5 % и Могилевскую область 5,6 %.

С каждым годом увеличиваются и экспортные поставки (табл. 5).

Таблица 5. Экспорт молочной продукции, тыс. т

Виды продукции	Год					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Молоко и сливки негущенные	324,9	316,9	307,1	245,5	215,8	66,4
Молоко и сливки гущенные и сухие	234,3	212,9	230,7	215,1	200,3	85,5
Пахта, йогурт, кефир	84,2	98,6	110,8	116,4	125,6	149,2
Молочная сыворотка	131,1	134,9	116,6	102,5	114,5	87,3
Масло сливочное	87,9	85,0	80,0	89,4	78,3	89,1
Сыры и творог	182,5	205,0	189,4	211,2	244,1	133,8

Белорусский молочный рынок ориентирован на экспорт: в 2019 г. на экспорт было поставлено молочной продукции на 2,4 млрд. долл., что на 15,5 % больше, чем в 2018 г.

Доля молочной продукции в экспорте сельхозпродукции и продуктов питания составляет 43,3 %. В натуральном выражении экспорт увеличился на 5,8 %, в том числе сыров и творога – на 10,1 %, сухого цельного молока – на 1,3 %, молока и гущенных сливок – на 30,2 %, сухой молочной сыворотки – на 24,3 %.

В 2019 г. Беларусь поставляла молочную продукцию в 58 стран мира, в первом полугодии 2020 г. белорусская молочная продукция была экспортирована в 47 стран. В то же время основным импортером является Российская Федерация. Как показывают данные российской таможенной статистики, продукция белорусского производства преобладает в импорте всех основных групп молочной продукции.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), по 10 экспортным позициям Беларусь входит в ТОП-20, а по 5 основным – в первую пятерку ведущих мировых экспортеров продовольствия.

Рынок молочных продуктов с длительным сроком хранения характеризуется сильной зависимостью от конъюнктуры рынка, где ряд стран (Новая Зеландия, страны ЕС, Австралия и США) формируют мировую ценовую политику [3].

Белорусским производителям приходится конкурировать с такими крупными транснациональными компаниями, как «Nestle», «Danone», «Fonterra», «Unimilk». Для поддержания своих позиций на мировом рынке белорусским организациям необходимо следовать мировым тенденциям по улучшению качества продуктов и созданию мощной экспортной товаропроводящей сети.

Российский рынок для белорусских производителей молочных продуктов был и остается основным в силу сложившихся торгово-экономических отношений, удобной логистики, отсутствия таможенных барьеров. Растут поставки в страны СНГ. Наиболее активная торговля молочной продукцией идет с Казахстаном, Кыргызстаном и Азербайджаном. Доля экспорта в страны дальнего зарубежья увеличилась с 0,3 % в 2015 г. до 6,1 % в 2020 г. [2].

В Республике Беларусь в настоящее время функционирует более 40 молокоперерабатывающих предприятий и обособленных подразделений, на многих из которых внедрены системы управления СТБ ISO 9001 «Системы менеджмента качества. Требования», СТБ 1470 «Управление качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе анализа рисков и критических контрольных точек. Общие требования», СТБ ISO 14001 «Системы менеджмента окружающей среды. Требования и руководство по применению», СТБ 18001 «Системы управления охраной труда. Требования», СТБ ISO 22000 «Системы менеджмента безопасности пищевых продуктов. Требования ко всем организациям в цепи производства и потребления пищевых продуктов» и проведена сертификация на соответствие производства молочных продуктов Системе добровольной сертификации «Халяль» [2].

Анализ эффективности реализации молочной продукции молокоперерабатывающими предприятиями Республики Беларусь в 2019 г. представлен в табл. 6.

Таблица 6. Эффективность реализации молочной продукции молокоперерабатывающими предприятиями Республики Беларусь в 2019 г.

Наименование предприятия	Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	Удельный вес выручки от реализации продукции, полученной в валюте, в общей выручке от реализации продукции, %		Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	Рентабельность продукции, %
		2019 г.	2018 г.		
1	2	3	4	5	6
ОАО «Савушкин продукт»	1400794	53,5	53,1	126297	10,4
ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат»	736643	34,2	26,6	80951	13,3
ОАО «Бабушкина крынка»	531665	49,3	31,6	37808	8,1
ПП «Гормолзавод № 1»	497278	36,1	35,9	16922	3,8
ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат»	391647	71,8	66,4	41577	12,2

Окончание табл. 6

1	2	3	4	5	6
ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат»	370611	38,7	38,5	34757	11,1
ОАО «Молочный мир»	329423	53,8	47,3	46067	17,2
ОАО «Беллакт»	313983	38,6	34,4	35495	13,6
ОАО «Витебский мясо-комбинат»	303329	10,9	12,1	16795	6,5
ОАО «Молочные продукты», г. Гомель	236282	47,7	38,0	16537	8,0
ОАО «Здравушка-милк»	221007	35,2	24,8	11418	5,7
ОАО «Кобринский маслодельно-сыродельный завод»	190593	71,6	69,3	30779	19,9
ОАО «Молодечненский молочный комбинат»	184064	14,4	8,1	9140	5,7
ЧПУП «Калинковичский молочный комбинат»	173173	21,9	26,0	12102	-6,5
ОАО «Молоко», г. Витебск	169704	36,9	45,0	-7676	-4,6
ОАО «Барановичский молочный комбинат»	152115	56,0	57,3	18800	14,8
ОАО «Молочные горки»	140300	50,3	62,3	6580	5,2
ОАО «Пружанский молочный комбинат»	115407	76,8	40,6	9646	9,4
СООО БелСыр»	114517	74,6	83,9	12514	12,6
ОАО «Верхнедвинский маслосырзавод»	108701	78,8	41,9	12388	13,3
ОАО «Поставский молочный завод»	107972	57,6	56,3	15687	17,9
ЧПУП «Мозырские молочные продукты»	103775	43,9	44,7	8220	9,1
СООО «Беловежские сыры»	99508	67,6	29,4	2459	2,6
ОАО «Лунинский молочный завод»	79236	55,9	55,7	7010	10,2
ОАО «Ляховичский молокозавод»	55835	33,5	26,2	4166	8,6
ОАО «Шкловский маслодельный завод»	26096	19,5	18,9	890	3,8

Как видно из данных таблицы, наибольшую прибыль от реализации продукции в 2019 г. имели ОАО «Савушкин продукт» (126,3 млн. руб.), ОАО «Слущкий сыродельный комбинат» (80,9 млн. руб.), ОАО «Молочный мир», г. Гродно (46,1 млн. руб.), ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» (41,6 млн. руб.).

Наибольший уровень рентабельности реализованной продукции у ОАО «Кобринский маслодельно-сыродельный завод» (19,9 %),

ОАО «Молочный мир», г. Гродно (17,2 %), ОАО «Барановичский молочный комбинат» (14,8 %) и др.

Наибольшую экспортную выручку в 2019 г. имело ОАО «Савушкин продукт» (750 млн. руб.), удельный вес в общей сумме выручки от реализации продукции составил 53,5 %. Предприятия, имевшие значительный удельный вес экспорта в выручке от реализации продукции: ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» – 71,8 % (на экспорт реализовано продукции на 281 млн. руб.), ОАО «Пружанский молочный комбинат» – 76,8 % (88,6 млн. руб.), ОАО «Верхнедвинский масло-сырзавод» – 78,8 % (85,6 млн. руб.), ОАО «Кобринский масло-сырзавод» – 71,6 % (136,5 млн. руб.), СООО «Белсыр» – 74,6 % (85,4 млн. руб. продукции реализовано на экспорт) и др.

Основным направлением экспорта является Российская Федерация. В 2019 г. на долю России пришлось 96,3 % всего молочного экспорта Республики Беларусь. Но в будущем профицит экспортных поставок между российским импортом и белорусским экспортом составит порядка 1,7 млн. т в пересчете на молоко, что фактически закрывает прирост белорусского экспорта. Поэтому поиск новых рынков сбыта – одна из важнейших задач. При этом серьезным препятствием для проникновения белорусских экспортеров на рынки третьих стран являются высокий уровень конкуренции либо высокий уровень тарифной защиты. Тем не менее география отечественного экспорта постепенно расширяется.

Одним из ключевых экспортных рынков считают Китай. В 2019 г. в КНР удалось поставить молочной продукции более чем на 1 млн. долл. Ожидается, что в 2020 г. экспорт молочной продукции в Китай достигнет 4 млн. долл., а в дальнейшем будет ежегодно составлять не менее 10 млн. долл.

Заключение. Таким образом, в Республике Беларусь молочная промышленность является экспортоориентированной отраслью, производящей качественную продукцию широкого ассортимента. Перспективы производства молочной продукции в стране на ближайшие 3–4 года положительные, что определяется ростом внутреннего спроса, а также расширением географии экспорта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь вошла в четверку мировых экспортеров сыра и творога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://borisovnews.by/2019/05/31/belarus-voshla-v-chetverku-mirovuyh-eksporterov-syra-i-tvoroga/>. – Дата доступа: 06.12.2020.

2. Богданов, А. Молочка обеспечивает более 40 % экспорта белорусской сельхозпродукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/>

view/molochka-obespechivaet-bolee-40-eksporta-belorusskoj-selhozproduktcii-404604-2020/. – Дата доступа: 06.12.2020.

3. Молочная отрасль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uniter.by/upload/Dairy_industry.pdf. – Дата доступа: 11.01.2021.

4. Регионы Республики Беларусь, 2020: стат. сб. [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 776 с. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/68d/68d78f7e6f0d21b0d9723db3d9e11a2f.pdf>. – Дата доступа: 11.01.2021.

5. Экспорт белорусского продовольствия составил USD 3,7 млрд, из которых на молочную продукцию пришлось USD 1,6 млрд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://doingbusiness.by/eksport-belorusskogo-prodovolstviya-viros-sostavil-usd-37-mlrd-iz-kotorih-na-molochnyuyu-produkciyu-prishlos-usd-16-mlrd>. – Дата доступа: 10.01.2021.

6. Экспорт продовольствия как элемент аграрной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agriculture.by>. – Дата доступа: 06.12.2020.

УДК 339.9:637.5(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Тоболич З. А., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Самодедов С. Г., главный экономист

ИООО «Горецкий пищевой комбинат»,

Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: молочный комбинат, холдинг, прибыль, рентабельность, экспорт.

Аннотация. Проанализирована динамика производства и экспорта молочной продукции, выполнен анализ эффективности реализации продукции и финансового состояния молокоперерабатывающих предприятий Гродненской области.

SALES ACTIVITY EFFICIENCY OF MILK PROCESSING PLANTS OF GRODNO REGION

Tobolich Z. A., Senior Lecturer

Belarusian State Agricultural Academy

Samodedov S. G., Chief Economist

FLLC «Gorki Food Factory»,

Gorki, Republic of Belarus

Keywords: dairy plant, holding, profit, profitability, export.

Summary. The dynamics of production and export of dairy products, the efficiency of product sales and the financial condition of milk processing enterprises of Grodno region are analyzed.

Введение. В 2020 г. перерабатывающие предприятия Беларуси поставили на экспорт продуктов питания и сельскохозяйственной продукции на сумму более чем в 5,8 млрд. долл., что на 4,3 % больше уровня 2019 г. Расширилась география экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания – 116 стран мира против 104 в 2019 г.

По сравнению с 2019 г. выросли объемы экспорта молока и молочной продукции до 2,4 млрд. долл., прирост составил 2,7 %.

Доля Российской Федерации в экспорте сельскохозяйственной продукции и продуктов питания составила 74,4 %, снизившись по сравнению с 2019 г. на 5,3 п. п. (4,3 млрд. долл., или 97,4 % к уровню 2019 г.). Доля стран дальнего зарубежья увеличилась на 3,5 п. п. и составила 13,8 %, или 796 млн. долл. [5].

Экспорт белорусской молочной продукции к 2030 г. может приблизиться к 4 млрд. долл. За последние 5 лет объем экспорта молочной продукции вырос на 34 %, в 2020 г. он составил 2,4 млрд. долл. Молочная продукция экспортировалась в 58 стран [4].

Доля экспортных поставок молочной продукции составляет 60 % от объема производства, при этом практически все производимое сухое обезжиренное и сухое цельное молоко поставляется за рубеж, на экспорт поставляется 83,5 % сыров и 68 % масла.

Основная часть. Одна из основных тенденций в Беларуси – объединение мощностей молокоперерабатывающих компаний. За два года количество их сократится и достигнет 32 крупных компаний, что позволит максимально эффективно использовать сырье, получать конкурентоспособную продукцию за счет сокращения издержек.

В 2019 г. ОАО «Молочный мир» г. Гродно объявило об объединении путем присоединения Щучинского маслосырзавода и Дятловского сыродельного завода. Еще раньше (в 2012 г.) к Щучинскому МСЗ отошли «Слонимские молочные продукты».

Мощность переработки ОАО «Молочный мир» составляет 260 тыс. т молока в год, Щучинского МСЗ – 164 тыс. т, Дятловского сырзавода – 43 тыс. т. Таким образом, в результате слияния заводов общий объем переработки молока объединенной компании превысил 460 тыс. т.

Еще одно крупное объединение связано с присоединением ОАО «Молочная компания «Новогрудские дары» к ОАО «Лидский

молочно-консервный комбинат». Ранее в структуру ОАО «Лидский МКК» уже вошли Ошмянский сыродельный завод и «Сморгонские молочные продукты». Сейчас мощности лидского предприятия позволяют перерабатывать до 400 тыс. молока в год. ОАО «Молочная компания «Новогрудские дары» может перерабатывать около 135 тыс. т сырья. В итоге мощности объединенной компании превышают 530 тыс. т.

Таким образом, в Гродненской области сформирован крупный молочный холдинг. Во всех предприятиях доля государства превышает 70 %, они принадлежат холдингу «Гродномясомолпром». [2]

Динамика производства молочной продукции в Гродненской области представлена в табл. 1.

Таблица 1. Производство молочной продукции в Гродненской области, тыс. т

Виды продукции	Год					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Цельномолочная продукция	171,5	168,7	172,7	173,9	181,3	105,7
Масло сливочное	21,3	19,6	17,2	19,6	22,5	105,6
Сыры (кроме плавленого)	32,0	37,6	38,1	40,0	44,1	137,8

В 2019 г. молокоперерабатывающими предприятиями Гродненской области переработано 1187,4 тыс. т молока и произведено 181300 т цельномолочной продукции, 22508 т масла, 39920 т сыра жирного твердого и полутвердого, 26051 т сухого обезжиренного молока, 6970 т сухого детского питания, 337 т концентрата сывороточного с массовой долей белка 80 %.

В табл. 2 представлены объемы экспорта молочной продукции предприятиями Гродненской области.

Таблица 2. Экспорт молочной продукции предприятиями Гродненской области, тыс. т

Виды продукции	Год							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Молоко и сливки негущенные	4,4	7,8	5,5	10,0	11,8	14,7	9,4	8,1
Молоко и сливки сгущенные и сухие	25,7	36,7	32,7	44,1	33,8	32,2	25,6	36,0
Масло сливочное	13,5	11,1	13,9	17,8	14,3	9,5	10,9	14,6
Сыры и творог	25,2	28,3	31,1	31,1	34,9	26,8	26,8	33,4

Молокоперерабатывающим предприятиям Гродненской области в объеме республиканского экспорта масла принадлежит 18,6 %, сыров – 13,7 %.

Молочную отрасль Гродненской области представляют три организации, осуществляющие производство молочной продукции:

- Волковысское ОАО «Беллакт»;
- ОАО «Молочный Мир» со Щучинским и Дятловским филиалами;
- ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» с филиалами «Ошмянский сыродельный завод», «Сморгонские молочные продукты» и «Новогрудские Дары».

ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» является одним из лидирующих предприятий по производству молочных продуктов в Республике Беларусь. Данное предприятие – крупнейший производитель сухого молока, оно входит в ТОП-5 по объемам переработки молока.

В настоящее время предприятие выпускает широкий ассортимент продуктов из молочного сырья. В связи с присоединением филиалов ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» провело ребрендинг торговой марки. Сегодня общество выходит на рынок под единым корпоративным брендом «MiLida». Ассортимент объединенного предприятия включает более 200 наименований.

Одной из приоритетных целей деятельности предприятия является развитие экспорта, повышение престижа продукции на мировом рынке. Предприятие экспортирует молочную продукцию в Россию (Санкт-Петербург, Владивосток, Южно-Сахалинск), Армению, Казахстан, Грузию, Японию, Китай, ОАЭ, Сингапур.

Эффективность деятельности предприятия и его финансовое состояние представлены в табл. 3.

Таблица 3. Эффективность деятельности и финансовое состояние
ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат»

Наименование показателя	Год		2019 г. к 2018 г., %
	2018	2019	
1	2	3	4
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	261984	391647	149,5
В т. ч. выручка от реализации продукции, выраженная в иностранной валюте, тыс. руб.	173878	281229	161,7
Удельный вес выручки в иностранной валюте в общем объеме выручки от реализации продукции, %	66,4	71,8	+5,4 п. п.
Прибыль от реализации продукции, работ, услуг, тыс. руб.	4127	41577	В 10 раз

1	2	3	4
Чистая прибыль, тыс. руб.	-5869	24014	х
Рентабельность продукции, %	1,7	12,2	+10,5 п. п.
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	-2,4	7,1	+9,5 п. п.
Коэффициент текущей ликвидности	1,17	1,24	Норматив $\geq 0,3$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,15	0,19	Норматив $\geq 1,7$
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,67	0,62	Норматив не более 0,85

ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» в 2019 г. от реализации продукции получило прибыль в размере 41577 тыс. руб. Чистая прибыль составила 24014 тыс. руб., при том что в 2018 г. предприятие закончило год с чистым убытком в 5869 тыс. руб. Рентабельность по конечному финансовому результату в 2019 г. составила 7,1 %. Удельный вес экспортной выручки в общем объеме реализации продукции составил – 72 %.

ОАО «Молочный Мир» – лидер молочной промышленности Республики Беларусь с объемом переработки молока порядка 250 тыс. т в год. Высокое качество выпускаемой продукции позволяет постоянно наращивать экспорт, доля которого в объеме продаж составляет более 50 %. Продукция предприятия поставляется в Москву, Санкт-Петербург, Смоленск, Нижний Новгород и другие города Российской Федерации.

Щучинский филиал ОАО «Молочный мир» кроме традиционной продукции (масла, сыров ферментативных, цельномолочной продукции) специализируется на производстве сывороточного концентрата с массовой долей белка 2 %, 5 %, для выработки которого используется пермиат, полученный при производстве КСБ 80 %.

В табл. 4 представлены показатели эффективности деятельности ОАО «Молочный мир».

Как видно из данных таблицы, ОАО «Молочный мир» является эффективным предприятием. В 2019 г. от реализации продукции было получено 46067 тыс. руб. прибыли. Чистая прибыль составила 33853 тыс. руб., рентабельность по конечному финансовому результату – 12,6 %. Показатели финансового состояния имеют значение выше нормативного уровня, что свидетельствует о платежеспособности

ОАО «Молочный мир». На экспорт предприятие реализует 54 % продукции.

Таблица 4. Эффективность деятельности и финансовое состояние
ОАО «Молочный мир»

Наименование показателя	Год		2019 г. к 2018 г., %
	2018	2019	
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	283098	329423	116,4
В т. ч. выручка от реализации продукции, выраженная в иностранной валюте, тыс. руб.	133866	177151	132,3
Удельный вес выручки в иностранной валюте в общем объеме выручки от реализации продукции, %	47,3	53,8	+6,5 п. п.
Прибыль от реализации продукции, работ, услуг, тыс. руб.	29933	46067	153,9
Чистая прибыль, тыс. руб.	21836	33853	155,0
Рентабельность продукции, %	12,6	17,2	+4,6 п. п.
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	9,2	12,6	+3,4 п. п.
Коэффициент текущей ликвидности	0,69	0,48	Норматив ≥0,3
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	3,23	1,93	Норматив ≥1,7
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,18	0,4	Норматив не более 0,85

ОАО «Беллакт» – единственный в Беларуси и один из крупнейших на территории СНГ производителей сухого детского питания. Это современное, высокотехнологичное, экспортоориентированное предприятие. Удельный вес экспорта в общем объеме реализованной продукции составляет 30–45 %. В табл. 5 представлены показатели эффективности деятельности ОАО «Беллакт».

Таблица 5. Эффективность деятельности и финансовое состояние
ОАО «Беллакт»

Наименование показателя	Год		2019 г. к 2018 г., %
	2018	2019	
1	2	3	4
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	278940	313983	112,6
В т. ч. выручка от реализации продукции, выраженная в иностранной валюте, тыс. руб.	95873	121169	126,4
Удельный вес выручки в иностранной валюте в общем объеме выручки от реализации продукции, %	34,4	38,6	+4,2 п. п.

1	2	3	4
Прибыль от реализации продукции, работ, услуг, тыс. руб.	18478	35495	192,1
Чистая прибыль, тыс. руб.	8496	22173	261,0
Рентабельность продукции, %	7,6	13,6	+6 п. п.
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	3,5	8,5	+5 п. п.
Коэффициент текущей ликвидности	0,61	0,68	Норматив $\geq 0,3$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	2,58	3,14	Норматив $\geq 1,7$
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,38	0,24	Норматив не более 0,85

ОАО «Беллакт» в 2019 г. от реализации продукции получило прибыль в размере 35495 тыс. руб., которая увеличилась к уровню 2018 г. на 92 %. Чистая прибыль составила 22173 тыс. руб. Рентабельность по конечному финансовому результату в 2019 г. составила 8,5 % (+5 п. п. к уровню 2018 г.). Показатели платежеспособности имеют значения выше нормативного уровня, что свидетельствует о хорошем финансовом состоянии ОАО «Беллакт».

Доля экспортной продукции составляет 38,6 %. Продукция ОАО «Беллакт» поставляется в 20 стран мира: Россию, Украину, Молдову, Казахстан, Туркменистан, Таджикистан, Кыргызстан, Узбекистан, Армению, Азербайджан, Грузию, Китай, Монголию, Пакистан, Вьетнам, Саудовскую Аравию, Оман, Йемен, Катар, Турцию, Египет, Кот-д'Ивуар, Марокко, Камерун, Бангладеш, Сирию.

Молокоперерабатывающие предприятия Гродненской области имеют свои, известные как на внутреннем, так и на внешнем рынках, бренды «Молочный Мир», «Беллакт» и торговые марки «MiLida», «Лидская буренушка», «Сырный рай», «Сморгонский край», «Сырная страна», «Новогрудские Дары», «NaDivo: компания здорового вкуса».

Продукция предприятий неоднократно удостоивалась высоких наград на многочисленных республиканских и международных выставках, конкурсах, ярмарках.

Заключение. Молокоперерабатывающие предприятия ставят своей целью увеличение объемов выпуска экспортоориентированной продукции, обновление ассортимента, повышение качества и конкурентоспособности своей продукции.

Российский рынок для белорусских производителей был и остается основным в силу сложившихся торгово-экономических отношений, удобной логистики, отсутствия таможенных барьеров. Однако уже несколько лет Россия активно развивает собственное молочное скотоводство и ежегодно увеличивает объемы производства молока и молочных продуктов. Принимая во внимание, что на общем рынке Союзного государства конкуренция будет расти, молокоперерабатывающие предприятия пытаются диверсифицировать экспортные поставки и постепенно переориентировать товарные потоки на другие рынки сбыта. С 2015 г. доля российского рынка снизилась на 12,2 п. п.

Растут поставки в страны СНГ. Наиболее активная торговля молочной продукцией идет с Казахстаном, Кыргызстаном и Азербайджаном. Доля экспорта в страны дальнего зарубежья увеличилась с 0,3 % в 2015 г. до 6,1 % в 2020 г. Активно развивается экспорт в Китай. Для поставок в Китай аккредитовано 56 белорусских молокоперерабатывающих предприятий [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная отрасль холдинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grodnommp.by/material/molochnaya-otrasl>. – Дата доступа: 20.01.2021.

2. Переработчики молока взяли курс на слияние [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://yandex.by/turbo/agronews.com/s/by/ru/news/breaking-news/2019-10-09/39_845?utm_source=turbo_turbo. – Дата доступа: 20.01.2021.

3. Регионы Республики Беларусь, 2020: стат. сб. [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 776 с. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/68d/68d78f7e6f0d21b0d9723db3d9e11a2f.pdf>. – Дата доступа: 11.01.2021.

4. Богданов, А. Экспорт белорусской молочной продукции к 2030 году может приблизиться к \$4 млрд [Электронный ресурс] / А. Богданов. – Режим доступа: https://www.belta.by/economics/view/eksport-belorusskoj-molochnoj-produktsii-k-2030-godu-mozhet-priblizitsja-k-4-mlrd-bogdanov-410935-2020/?utm_source=belta&utm_medium=news&utm_campaign=accent. – Дата доступа: 20.01.2021.

5. Экспорт белорусской сельхозпродукции и продуктов питания в 2020 году составил 5,8 млрд. долл. США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/news/eb4ef9e336de0c5c.html>. – Дата доступа: 20.01.2021.

6. ОАО «Молочный мир». Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: milk.by. – Дата доступа: 20.01.2021.

7. ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат». Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: moloko.lida.by. – Дата доступа: 20.01.2021.

8. ОАО «Беллакт». Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: bellakt.com. – Дата доступа: 20.01.2021.

УДК 65.012

**АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ КОММУНИКАЦИОННОГО
МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Халахур Ю. Л., канд. экон. наук, доцент

*Уманский национальный университет садоводства,
Умань, Украина*

Ключевые слова: коммуникация, коммуникативный менеджмент, коммуникативная стратегия, Public Relations.

Аннотация. Рассмотрены основные виды коммуникаций и обозначены проблемы их внедрения на предприятиях АПК. Сосредоточено внимание на изучении практических аспектов коммуникативного менеджмента и указано, что его основой является становление внутренних и внешних коммуникативных систем. Обоснована важность коммуникативной стратегии в маркетинговом разрезе, как фактора конкурентных преимуществ и инструмента активных продаж, и предложен процесс ее формирования, что предполагает воздействие на целевые аудитории потребителей с применением собственных информационных ресурсов и внедрения инновационных достижений.

**ASPECTS OF IMPLEMENTATION OF COMMUNICATION
MANAGEMENT AT AGRO-INDUSTRIAL ENTERPRISES**

*Halahur Yu. L., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
Uman National University of Horticulture,
Uman, Ukraine*

Keywords: communication, communicative management, communicative strategy, Public Relations.

Summary. The main types of communications are discussed and the problems of their implementation in the agro-industrial enterprises are outlined. Attention is focused on the study of the practical aspects of communication management and indicated that its basis at the enterprise is the formation of internal and external communication systems. The importance of the communication strategy in the marketing aspect, as a factor of competitive advantages and an instrument of active sales, is substantiated, and the process of its formation is proposed, which involves the impact

on the target audience of consumers using their own information resources and the introduction of innovative achievements.

Введение. В современном мире информационно-коммуникативная сфера характеризуется динамичным развитием. Все больше предпринимателей АПК видят свое будущее в популяризации электронного бизнеса, который не может развиваться без использования современных средств коммуникаций. Налаживание эффективного обмена информацией внутри предприятия, между предприятием и внешней средой является основой коммуникативного менеджмента. Ведь коммуникация – это не только общение, но и непрерывный обмен информацией, знаниями, опытом. При нестабильной экономике коммуникация между потребителями и компаниями является их стратегическим ресурсом.

Основная часть. Современные технологии меняют среду деятельности предприятий АПК, и возникает необходимость двигаться во времени. Ведь конкурентным преимуществом на рынке также является инновационность информационной среды. К основным проблемам налаживания коммуникаций на предприятиях АПК в настоящее время относятся:

- технические проблемы, связанные с выбором средств связи;
- объемность информации;
- неправильный выбор слов, неверная формулировка сообщения;
- слабая убедительность;
- нежелание внедрять инновации;
- некомпетентность как отправителя, так и получателя сообщения;
- чрезвычайная эмоциональность и т. п.

Сегодня во многих организациях руководители осознали важность информации и сосредотачивают свое внимание на совершенствовании управления коммуникациями. Чем эффективнее налажен коммуникативный менеджмент, тем более качественные управленческие решения будут приняты.

Основой коммуникативного менеджмента агропредприятия является становление внутренних коммуникативных систем и коммуникаций с внешней средой.

1. Формирование коммуникаций внутри организации включает в себя:

- взаимоотношения между руководителем и подчиненными не только в процессе работы, но и обучения, подготовки профессиональ-

ного персонала, его мотивации, мобильности, рекрутинга (Human Relations);

- наличие в штате должности PR-менеджера;
- обмен сообщениями, идеями, планами и решениями;
- обмен информацией с целью реализации задач;
- использование технологий коммуникативного менеджмента в управлении рисками и международной деятельности предприятия;
- развитие корпоративной культуры предприятия.

Коммуникации могут совершаться устно и письменно, с помощью невербальных сигналов (мимики, жестов, положения тела), электронных средств связи. Система внутренней коммуникации формируется с использованием различных инструментов: личные разговоры, различные виды совещаний, сборы, распространение информации на досках объявлений, подарки на праздники и персональные события, социальная помощь отдельным сотрудникам, дни открытых дверей и т. п.

Коммуникация на предприятии подразделяется на формальную и неформальную. Формальная коммуникация – это официальная информация, поступающая от руководителя к подчиненным и наоборот. Это ее циклическое движение, на основе которого принимаются решения (рис. 1). Она бывает горизонтальной (обмен информацией между сотрудниками на одном и том же уровне иерархии), вертикальной (сверху вниз и снизу вверх) и диагональной (информация циркулирует между сотрудниками разных уровней организации).

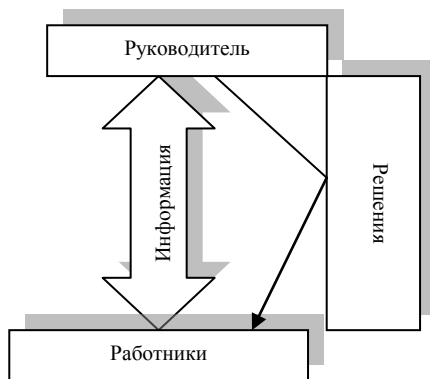


Рис. 1. Движение информации внутри организации

Примечание. Источник: собственные исследования автора.

Неформальная коммуникация является дополнением к формальным каналам и также играет важную роль. Это распространение информации из неофициальных источников в форме слухов, что не всегда свидетельствует о ее достоверности. Но их скорость намного больше, а новости, как правило, последние.

Многие руководители делают ошибку, когда считают, что подчиненным не стоит доносить весь объем информации о состоянии и перспективах развития предприятия. Организация коммуникаций не только сверху вниз (от руководителя к подчиненному), но и обратная связь способствуют отсутствию формирования авторитарной системы на предприятии, потери или искажения информации.

Хотя не все менеджеры уделяют достаточно внимания организации такого типа информационных потоков. Результаты исследований по эффективности коммуникаций снизу вверх свидетельствуют: руководители фирмы получают лишь около 10 % информации, направленной работниками [1, с. 27].

В процессе налаживания коммуникаций на предприятии имеет место коммуникативная стратегия в маркетинговом разрезе. Коммуникативная стратегия развития – это система мероприятий, организованных работниками предприятия и направленных на потенциальных потребителей через доведение и донесение информации до их сознания. Важную роль в ее построении играют интегрированные маркетинговые коммуникации, в состав которых входит комплекс информационных мероприятий, направленных на понимание клиента, его потребностей и осознание социальной ответственности перед ним. Важнейшей в коммуникации является наличие обратной связи.

Основной целью внедрения маркетинговой коммуникативной стратегии является двусторонняя связь между производителем и потребителем, а именно предоставление информации о продукте и получение обратной информации о впечатлениях и требованиях [2]. Но отождествлять маркетинговые коммуникации только с продвижением продукции не стоит. Данное понятие шире благодаря наличию многосторонних коммуникативных связей в ходе исследования рынка, разработки нового товара, налаживания поставок сырья, рекламы и создания положительного имиджа агропредприятия [3, с. 196–197].

Внешняя коммуникационная система является более сложной. Это связи с партнерами по бизнесу, потребителями, конкурентами, операторами рыночной инфраструктуры, инвесторами, аналитиками (финансовые связи), связи с общественностью и органами власти.

Имидж предприятия в глазах окружающих, его позиционирование на рынке являются качественными характеристиками. Public Relations (PR), или связи с общественностью, – это становление отношения к компании в целом, формирование позитивного общественного мнения о ней, основа ее коммуникативной политики.

Применение PR-технологий предусматривает представление населению информации, отражающей социальное значение организации, ее экологическую ответственность, стабильность и надежность, создаст положительный образ, подчеркнет значимость событий, взносов в развитие территориальных единиц, лидеров в глазах общественности, привлечет внимание общества [4].

Среди инструментов PR выделяют публикации в средствах массовой информации, организацию мероприятий социального характера и публичных выступлений представителей организации перед разного рода аудиториями, работу с молодежью и пенсионерами и т. д. Именно в этих форматах представляется компания в целом, а не конкретный ее продукт. Поэтому PR является более широким понятием и этим отличается от рекламы.

Развитые предприятия АПК, работающие не только на внутреннем, но и на внешнем рынках уже имеют собственные PR-службы, а те, которые развиваются и хотят достичь высокого уровня, должны создать такое подразделение. При этом важно обеспечить прямую связь PR-отдела с руководством. Руководитель данного отдела должен выполнять следующие функции:

- влиять на формирование репутации предприятия;
- отслеживать общественное мнение и способствовать его изменению в пользу предприятия;
- консультировать руководство по коммуникациям и контролировать организацию разного рода мероприятий;
- улучшать отношения с персоналом, поставщиками и потребителями;
- способствовать гармонизации собственных и общественных интересов.

В современном мире все большее значение приобретают коммуникации, осуществляемые с помощью технических средств. При этом формируется новая информационная среда, используется инновационное программное обеспечение, совершенствуются языки программирования. Электронная почта, телекоммуникационные системы, управленческие информационные средства (УИС) – это требования сего-

дняшнего дня. Так, с помощью УИС специалисты могут сотрудничать с другими сотрудниками в плане информационного обмена, изучить научные достижения. Специалисты IT-технологий на предприятиях должны постоянно адаптироваться к меняющимся стандартам работы и совершенствовать свои технические навыки [6].

В целом, построение эффективной системы коммуникаций и управление ею на предприятии должны включать:

- обсуждение и разъяснение работникам перспективных направлений развития предприятия и его стратегических целей;
- совершенствование сбора предложений от сотрудников на основе обратной связи;
- обеспечение информацией своевременно;
- внедрение инновационных достижений и обучения персонала;
- формирование коммуникативных стратегий развития предприятия;
- поддержание связи с внешним окружением организации;
- разработка и совершенствование корпоративного сайта с постоянным обновлением информации;
- налаживание обратной связи в общении с клиентами.

Заключение. Таким образом, динамичному развитию предприятия, его адаптации к условиям хозяйствования способствует эффективное управление коммуникациями. С этой целью руководителям и менеджерам необходимо осуществлять регулирование информационных потоков внутри организации, понять важность донесения информации, наладить систему обратной связи.

Значительную роль играет инновационное развитие через использование современных информационных технологий. Это поможет быть более продуктивными и может быть одним из конкурентных преимуществ. Коммуникативная политика предприятия должна быть направлена на устранение барьеров обмена информацией, развитие внутренних коммуникаций и формирование его внешних коммуникативных систем. Рациональное применение коммуникативной стратегии и PR-технологий является основой развития организации, укрепляет ее позиции на рынке, облегчает доступ к ресурсам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петькун, С. М. Комунікація у процесі управління підприємством / С. М. Петькун // Економіка. Менеджмент. Бізнес. – 2016. – № 3 (17). – С. 24–31.
2. Бабчинська, О. І. Комунікаційний процес в управлінні: основні положення / О. І. Бабчинська [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6539>. – Дата доступа: 07.01.2021.

3. Міронова, Ю. В. Пріоритетні напрямки вдосконалення комунікаційних процесів на вітчизняному підприємстві / Ю. В. Міронова, А. В. Кухар, О. О. Кагляк // Економічний простір. – 2016. – № 109. – С. 193–206.

4. Дмитрова, Т. В. Особливості дослідження сучасних проблем паблік рілейшнз [Електронний ресурс] / Т. В. Дмитрова, Ю. В. Франчук. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnadrn_2016_1_6. – Дата доступа: 08.01.2021.

5. Мандич, О. Р. PR-маркетинг як один із інструментів підвищення конкурентоспроможності підприємств / О. Р. Мандич, І. О. Романюк, О. М. Нікітіна // Вісн. Харк. нац. техн. ун-ту сіл. госп-ва ім. Петра Василенка. – 2019. – № 177. – С. 160–166.

6. Якубенко, І. М. Інноваційний прорив в управлінні підприємством / І. М. Якубенко // Економіка. Менеджмент. Бізнес. – 2017. – № 3 (21). – С. 115–120.

УДК 633.521:631.15:330.322:631.162

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ЛЬНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Харитонова Л. В., канд. экон. наук, доцент

Соляникова О. Ю., зав. лабораторией

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: эффективность, инвестиции, льноперерабатывающие предприятия.

Аннотация. Приведена методика расчета показателей сравнительной эффективности капитальных вложений проекта реконструкции и действующего передового объекта аналогичной мощности, а также приведены факторы, повышающие эффективность капитальных вложений в реконструкцию, расширение и техническое перевооружение льноперерабатывающих предприятий Республики Беларусь.

EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF INVESTMENTS IN FIXED ASSETS OF FLAX PROCESSING ENTERPRISES OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Haritonova L. V., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics

Solyanikova O. Yu., Head of the Laboratory

Belarusian State Agricultural Academy,

Gorki, Republic of Belarus

Keywords: efficiency, investments, flax processing enterprises.

Summary. A methodology for calculating the comparative efficiency of capital investments of a reconstruction project and an existing advanced facility of similar capacity as well as factors that increase the efficiency of capital investments in the reconstruction, expansion and technical re-equipment of flax processing enterprises in the Republic of Belarus are presented.

Введение. Под производственной мощностью предприятий подразумевается максимально возможный выпуск продукции при реально существующем объеме производственных ресурсов и достигнутом уровне техники, технологии и организации производства. Производственная мощность предприятия не может быть постоянной. Она изменяется вместе с совершенствованием техники, технологии и организации производства и стратегией предприятия. От полноты ее использования зависит уровень себестоимости продукции, прибыль, рентабельность и другие экономические показатели, характеризующие результативность деятельности предприятия.

При этом для повышения эффективности использования капитала, вложенного в расширение материально-технической базы предприятия, необходимо, чтобы темпы прироста производства (реализации) продукции были выше темпов прироста инвестиций в основные средства, темпы прироста прибыли опережали темпы прироста объема продаж.

Основная часть. Реконструкция и модернизация производственных мощностей льноперерабатывающих предприятий Республики Беларусь становится основным направлением интенсификации производства льнопродукции, повышения производительности труда и экологической безопасности.

Вместе с тем реконструкция и техническое перевооружение действующих производственных мощностей как технически, так и организационно значительно сложнее нового строительства.

Затраты на реконструкцию необходимо соотносить с достигаемым экономическим эффектом. Основными источниками окупаемости капитальных вложений при реконструкции и техническом перевооружении производственных мощностей льноперерабатывающих предприятий являются прирост производства продукции за счет увеличения ее качества, снижение издержек производства за счет роста производительности труда, экономия всех видов ресурсов на производство единицы продукции. Критерием эффективности капитальных вложений

в реконструкцию и модернизацию устаревших мощностей должна быть окупаемость дополнительных капитальных вложений в нормативные сроки или ниже нормативных.

К числу факторов, повышающих эффективность капитальных вложений в реконструкцию, расширение и техническое перевооружение льноводческих объектов относят: снижение затрат труда в результате внедрения комплексной механизации; применение более эффективной технологии и средств механизации; сокращение сроков наращивания мощностей по сравнению с новым строительством; большой масштаб внедрения научно-технических достижений [1].

К факторам, снижающим эффективность всех видов реконструктивных работ, относят:

- сложность проведения строительно-монтажных работ в условиях сложившейся застройки и эксплуатации производственных мощностей;

- небольшие объемы и высокая трудоемкость строительно-монтажных работ;

- трудности использования средств механизации и необходимость в ряде случаев применения нестандартного оборудования и механизмов в связи с объемно-планировочными и конструктивными особенностями существующих зданий и сооружений и сложившимся их размещением;

- трудности применения единой технологии и механизации производственных процессов.

При определении сравнительной эффективности проект реконструкции сопоставляют с проектом строительства нового или действующего передового объекта аналогичной мощности по следующим показателям: коэффициент эффективности затрат, удельные капиталовложения и затраты труда, себестоимость продукции, минимум приведенных затрат, фондоотдача, уровень рентабельности, срок окупаемости капитальных вложений.

При оценке эффективности инвестиций в основной капитал достигнутые показатели сопоставляют с нормативными, при этом учитывают продолжительность реконструкции, сроки освоения проектной мощности, трудоемкость, материалоемкость. Проводят сравнение с плановыми показателями по повышению производительности труда, снижению себестоимости и увеличению рентабельности [2].

Сопоставляют вариант реконструкции с существующим решением по формуле

$$E = \frac{B_2 C_2 - B_1 C_1}{K_n - K_p},$$

где E – коэффициент эффективности дополнительных капитальных вложений;

B_1 – годовой объем продукции до реконструкции, т;

B_2 – то же, после реконструкции, т;

C_1 – себестоимость единицы продукции до реконструкции, руб.;

C_2 – то же, после реконструкции, руб.;

K_n – капиталовложения в реконструкцию, тыс. руб.;

K_p – капиталовложения в существующие мощности, тыс. руб.

Приведенные затраты на единицу продукции определяют по формуле

$$\Pi = (C + K \cdot E) : Q,$$

где Π – удельные приведенные затраты, руб.;

C – себестоимость произведенной продукции, руб.;

K – капитальные вложения, руб.;

E – нормативный коэффициент эффективности, равный 0,15;

Q – количество произведенной продукции, ц.

Коэффициент эффективности затрат на реконструкцию ($K_{эф}$) – это отношение годового экономического эффекта ($З_{г.ф}$) к дополнительным затратам на реконструкцию ($З_{д}$). Определяется он по формуле

$$K_{эф} = \frac{З_{г.ф}}{З_{д}}.$$

Окупаемость дополнительных капитальных вложений определяют как отношение их суммы к приросту чистого дохода или экономии текущих производственных затрат по формуле

$$T = \frac{K_n - K_б}{C_б - C_n},$$

где T – срок окупаемости, лет.

Фондоотдачу основных средств ($\Phi_о$) определяют как отношение фактической стоимости валовой продукции (B_{nq}), полученной в результате реконструкции или расширения, к стоимости дополнительных основных средств ($З_q$):

$$\Phi_o = \frac{B_{nq}}{З_q}$$

Уровень рентабельности текущих производственных и капитальных затрат ($У_{р.н}$) – отношение чистого дохода в новом варианте ($Ч_{д.н}$) к производственным затратам ($С_n$), %:

$$У_{р.н} = \frac{Ч_{д.н}}{С_n} 100.$$

Повышение производительности живого труда (Π) определяют по формуле

$$\Pi = \frac{З_{т.б} - З_{т.н}}{З_{т.б}} 100,$$

где $З_{т.б}$, $З_{т.н}$ – затраты труда на единицу продукции или объема работы в базовом и новом вариантах, чел.-ч.

Снижение трудовых затрат ($З_t$) – произведение разности удельных затрат труда между базовым и новым вариантом и объема внедрения. Рассчитывают данный показатель по формуле

$$З_t = (З_{т.б} - З_{т.н})Q.$$

Высвобождение работников (\mathcal{E}_p) – отношение экономии трудовых затрат к фонду рабочего времени одного работника. Определяют данный показатель по формуле

$$\mathcal{E}_p = \frac{З_{т.б} - З_{т.н}}{\Phi_{р.в}} Q,$$

где $\Phi_{р.в}$ – фонд рабочего времени одного работника, чел.-ч.

Экономический эффект от внедрения комплекса мероприятий по реконструкции определяют теми же методами, что и от внедрения отдельных рекомендаций. Разница заключается лишь в том, что варианты сопоставляют по результатам реконструкции не одного объекта, а комплекса. Степень участия отдельных факторов, образующих льноперерабатывающий объект, определяют с помощью регрессионного или дисперсионного анализа.

Заключение. Таким образом, эффективность реконструктивных мероприятий складывается под воздействием большого числа как по-

ложительных, так и отрицательных факторов, степень воздействия которых в каждом конкретном случае существенно меняется. Поэтому только на основе детальных технико-экономических расчетов можно сделать вывод о целесообразности проведения реконструкции в сравнении с новым строительством. Эти расчеты выполняют путем тщательного анализа состояния существующих мощностей льноперерабатывающих предприятий и технико-экономических обоснований проектирования и строительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 12.03.2019.

2. Лен в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org>. – Дата доступа: 12.04.2019.

УДК 631.14:633.521:001.895

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Харитонов Л. В., канд. экон. наук, доцент

Соляников А. В., преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновации, инвестиции, льняной подкомплекс, эффективность.

Аннотация. Исследуется состояние экономики льняного подкомплекса, необходимость поиска новых траекторий реформирования и перехода к устойчивому развитию его на основе активизации инвестиционно-инновационного потенциала, способного обеспечить повышение эффективности производства на каждом этапе технологического процесса.

INCREASING EFFICIENCY OF FLAX SUBCOMPLEX IN CONDITIONS OF INVESTMENT-INNOVATIVE DEVELOPMENT

Haritonova L. V., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics

Solyanikov A. V., Lecturer

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: innovations, investments, linum subcomplex, efficiency.

Summary. States of the economy of a linum subcomplex, need of search of new trajectories of reforming and transition to his sustainable development on the basis of activization of the investment-innovative potential capable to provide increase in production efficiency at each stage of technological process is investigated.

Введение. На повышение эффективности и конкурентоспособности белорусской экономики направлена реализация одного из приоритетов социально-экономического развития республики – активизация инвестиционной и инновационной деятельности, в первую очередь в части модернизации и обновления производства, повышения его технического и технологического уровня.

Эффект от инвестиций в инновационный процесс проявляется не только в дополнительных объемах производимой продукции, прибыли, создании конкурентоспособных в долгосрочной перспективе производств, но и в достижении продовольственной безопасности Беларуси. Однако для инновационного развития отрасли требуются предпосылки. Перечислим некоторые из них. Это активная роль науки, постоянное пополнение и развитие поисково-теоретической базы; способность науки работать на высочайшем технологическом уровне; гибкость организационно-экономических форм. Добавим к этому возрастающую роль инновационных устремлений субъектов экономики; наличие ресурсно-финансовой среды, обладающей высокой инновационной готовностью к проектам с необходимой долей риска; осязаемое участие государства в регулировании инвестиционной деятельности при определяющей роли инновационной активности предприятий.

Основная часть. Основным приоритетом развития агропромышленного комплекса Могилевской области в 2018–2020 гг. являлось формирование эффективного и конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции, наращивание экспортного потенциала. Предусматривалось увеличение производства зерна за счет концентрации посевов зерновых культур, дальнейшее проведение специализации в сырьевых зонах по производству картофеля, сахарной свеклы, льноволокна, маслосемян рапса, пивоваренного ячменя [1].

Ориентиром для развития льняного подкомплекса служит структурно-инвестиционный процесс, предполагающий крупномасштабное перераспределение ресурсов из устаревших и традиционных производств в новейшие, способные обеспечить многократное повышение

производительности труда, ресурсосбережение и на этой основе прирост национального дохода. Отсюда главным условием оживления инновационной деятельности и дальнейшего развития экономики льняной отрасли Республики Беларусь является привлечение и наращивание инвестиций в основной капитал.

Важнейшие составляющие стратегии инвестиционно-инновационного развития льняного подкомплекса: поиск стратегически значимых инноваций, обоснование размеров и форм государственной поддержки (в виде конкретных дотационных, кредитных и инвестиционных предложений) инновационных программ развития льняной отрасли за счет доказанной повышенной эффективности подобных проектов, обоснование мер государственного воздействия на отрасль. Еще один фактор успешной стратегии – эффективность ее для всех организаций, участвующих в проектах.

В результате проведенных исследований установлено, что главной проблемой на пути к стабильной работе предприятий льняного подкомплекса является дефицит инвестиций. Происходит стремительное старение основных средств, на которых выпуск качественной продукции не представляется возможным, что приводит к невозможности роста экономического потенциала отраслей промышленности и страны в целом.

Состояние экономики льняного подкомплекса вызвало необходимость поиска новых траекторий реформирования и перехода к устойчивому развитию его на основе активизации инвестиционного и инновационного потенциала, способного обеспечить повышение эффективности функционирования всех звеньев льняной отрасли.

Повышению инвестиционной привлекательности льняной отрасли могут способствовать:

- высокоэффективные инвестиционные проекты и бизнес-планы развития льноперерабатывающих предприятий и отрасли в целом;
- стандартизация условий инвестиционных проектов и финансовых схем;
- выпуск инвестиционно ориентированных займов, в которых рационально сочетаются как сроки заимствования полного инновационного цикла, так и стоимость заимствования.

Сказанное выше подтверждает необходимость разработки принципиально новых подходов к привлечению и использованию инвестиционных ресурсов как основного параметра интенсивного развития льняного подкомплекса.

Несмотря на большое количество работ, посвященных исследованию региональной системы и региональной инвестиционной деятельности, в настоящее время не выработана единая общепризнанная методика определения приоритетов инвестиционной деятельности в регионе. Отсутствие четких и обоснованных приоритетов инвестиционной деятельности не позволяет сконструировать эффективный механизм регулирования данной деятельности, который должен обеспечить реализацию выявленных приоритетов [2].

Предлагаем некоторые методики оценки эффективности реализации инвестиционной деятельности в Могилевской области. Для оценки можно использовать нижеперечисленные показатели и подходы.

Согласно исследованиям, для количественной оценки эффективности региональной инвестиционной деятельности в части формирования государственной инвестиционной программы региона предлагаем использовать следующие формулы:

– в сфере производства льняного подкомплекса

$$\mathcal{E}_{\text{и.п}} = \frac{P_{\text{и.п}}}{0,75И + 0,25Z_{\text{и.п}}} 100; \quad (1)$$

– в сфере переработки льняного подкомплекса

$$\mathcal{E}_{\text{и.п}} = \frac{P_{\text{и.п}}}{0,84И + 0,16Z_{\text{и.п}}} 100, \quad (2)$$

где $P_{\text{и.п}}$ – результаты реализации государственной региональной инвестиционной программы;

0,75 и 0,84 – коэффициенты взвешивания эффекта от внебюджетных инвестиций в сфере производства и переработки льняного подкомплекса;

$И$ – сумма инвестиций в аграрную экономику области (региона), поступивших в результате реализации государственной инвестиционной программы за год;

0,25 и 0,16 – коэффициенты взвешивания эффекта от государственной поддержки в сфере производства и переработки льняного подкомплекса;

$Z_{\text{и.п}}$ – годовые затраты на техническое, правовое, информационное формирование, управленческое администрирование реализации государственной региональной инвестиционной программы за год.

Для расчета результата реализации государственной региональной инвестиционной программы ($P_{и.п}$) предлагаем следующий алгоритм:

$$P_{и.п} = P_б + P_v + Э_{р.м}, \quad (3)$$

где $P_б$ – поступления в бюджеты разных уровней от реализации областной инвестиционной программы;

P_v – поступления в бюджет области (региона) от повышения деловой активности и реализации областной инвестиционной программы;

$Э_{р.м}$ – экономия от снижения выплат по безработице, полученная за счет сохранения и создания в результате реализации инвестиционной программы рабочих мест.

Согласно фактическим данным, значение показателя $Э_{и.п}$ в сфере производства льнопродукции составило:

$$Э_{и.п} = 1627,24 / (2613,0 \cdot 0,75 + 440,10 \cdot 0,25) \cdot 100 = 78,6 \ %.$$

Тогда $Э_{и.п}$ в сфере переработки льнопродукции вычисляется следующим образом:

$$Э_{и.п} = 1968,9 / (1920,0 \cdot 0,84 + 0,16 \cdot 4720,20) \cdot 100 = 83,1 \ %.$$

Согласно количественной оценке эффективности региональной инвестиционной деятельности, более высокий уровень ее наблюдался в сфере переработки и составил 83,1 %. В сфере производства данный показатель составил 78,6 % [3].

Рекомендуемые усовершенствованные методические подходы к оценке эффективности инвестиций способствуют повышению эффекта формирования и реализации государственной региональной инвестиционной программы льняного подкомплекса. Если рассматривать весь дополнительный приток инвестиций в экономику региона за год, то в результатах надо учесть дополнительные поступления в бюджет от всех проектов, а не только от включенных в инвестиционную программу области. Следует стремиться к тому, чтобы большая часть проектов реализовывалась за счет внебюджетных источников финансирования, а наряду с количественным ростом инвестиционных проектов росло их качество.

На макроуровне решение такой проблемы, как повышение эффективности регулирующего воздействия на инвестиционную деятельность, способствует правильному определению приоритетов инвестиционной деятельности в регионе и их последующей реализации. Пра-

вильно выбранные приоритеты развития и эффективный механизм их реализации обеспечат качественные изменения параметров региональной системы, а в долгосрочном периоде приведут к повышению уровня жизни населения региона, улучшению структуры и основных показателей региональной экономики.

Выбранные приоритеты развития региона должны давать наибольшую отдачу от используемых для их реализации ограниченных инвестиционных ресурсов. Кроме того, они должны обеспечить реализацию целей развития региональной системы. Проблема выбора приоритетов развития осложняется необходимостью учета как экономической составляющей ожидаемого эффекта от их реализации, так и влияния выбранных приоритетов развития на социальные показатели и экосистему региона. Проблема реализации приоритетов развития в условиях ограниченных объемов ресурсов, которые могут быть выделены регионом для стимулирования инвестиционной деятельности и развития региональной системы, имеет решение только в случае концентрации ресурсов региональных хозяйствующих субъектов и бюджетных средств на выбранных приоритетных направлениях.

Заключение. На основании вышеизложенного можно заключить, что придание приоритетного значения экономическим показателям, характеризующим доходность производства, рентабельность реализованной продукции, окупаемость инвестиций (прибыль на единицу вложений), позволит создать эффективный механизм объективной оценки результатов хозяйствования, ориентирующий сельскохозяйственных производителей на укрепление экономики, побуждающий наращивать производство сельскохозяйственной продукции на основе использования наиболее экономически выгодных организационных, технических и технологических подходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадюкина, Е. А. Оценка инвестиционной привлекательности организаций промышленности / Е. А. Бадюкина, И. Н. Швецова // Управленческий учет. – 2018. – № 9. – С. 65–75.
2. Булгакова, О. А. Развитие методических подходов к оценке эффективности инвестиционных проектов [Электронный ресурс] / О. А. Булгакова; Нац. ин-т экономики. – Режим доступа: <http://www.niec.ru/Articles/033.htm>. – Дата доступа: 10.03.2019.
3. Харитонов, Л. В. Методические подходы к использованию консолидированных инвестиций для инновационного развития регионального льняного подкомплекса / Л. В. Харитонов. – Горки: БГСХА, 2017. – 156 с.

УДК 631.153

ОПЕРАТИВНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: система планирования, оперативно-производственное планирование, сельское хозяйство.

Аннотация. Рассмотрены сущность и особенности системы оперативно-производственного планирования в сельскохозяйственном производстве.

OPERATIONAL AND PRODUCTION PLANNING IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

*Khromenkova, T. L., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: planning system, operational and production planning, agriculture.

Summary. The essence and features of the system of operational production planning in agricultural production are considered.

Введение. В рыночных условиях предприятие является открытой системой, взаимодействующей с меняющейся внешней средой посредством получения информации. Устойчивость и гибкость предприятия как социально-экономической системы достигается посредством формирования механизма адаптации предприятия к внешним изменениям, включающего систему планирования. В свою очередь, система планирования на предприятии состоит из совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем: от подсистемы стратегического планирования до подсистемы оперативно-производственного планирования. Именно оперативно-производственное планирование за счет более коротких сроков реакции на информацию из внешней среды в наибольшей степени придает предприятию устойчивость и гибкость [1].

Выполняя плановые показатели годового плана развития, предприятие влияет на работу подразделений и служб, обеспечивая рациональную организацию производственных процессов внутри предприятия как элемента его внутренней среды. Реализация данных задач происходит также посредством организации оперативно-производственного планирования – конечного этапа выстраивания базовой стратегии предприятия.

Специфика сельскохозяйственного производства требует особых подходов к формированию системы оперативно-производственного планирования, делая данный вопрос весьма актуальным.

Основная часть. Оперативно-производственное планирование призвано обеспечить слаженный, ритмичный ход всех производственных процессов, организацию слаженной работы всех подразделений предприятия (объединения) для обеспечения равномерного, ритмичного выполнения работ и производства продукции в установленных объемах при оптимальном использовании производственных ресурсов. Реализация данной цели достигается за счет согласованности действий всех подразделений, бесперебойного обеспечения необходимыми ресурсами, сокращения продолжительности производственных процессов.

При оперативно-производственном планировании детализируются количественные показатели потребности в ресурсах, объем производства продукции в натуральном и стоимостном выражении, объем работ вспомогательных производств, устанавливаются затраты на производство.

К задачам оперативно-производственного планирования следует отнести разработку календарно-плановых нормативов, конкретных производственных заданий для подразделений и предприятия в целом на короткие отрезки времени (месяц, декада, смена, час), оперативный учет, контроль и регулирование хода производства с целью выявления отклонений от нормативного хода производства и применения оперативных мер по их предупреждению и устранению.

Основной отличительной особенностью оперативно-производственного планирования является сочетание разработки плана с организацией его непосредственного выполнения. Для оперативно-производственного планирования, как и для организации производства, необходимы исходные нормативные данные, а именно виды и объем ресурсов, необходимых на единицу работ, производительность технических средств и труда, характер использования основных средств, оборудования и методы их сочетания.

Оперативно-производственное планирование должно учитывать отраслевую специфику, тип производства, технологические особенности производимой продукции, используемые технологии производства, уровень обеспеченности ресурсами и кооперацию производства [3].

Структура системы оперативно-производственного планирования предприятия представлена на рис. 1.



Рис. 1. Структура оперативно-производственного планирования

Оперативно-производственное планирование взаимосвязано с материально-техническим снабжением, технологической и организационной подготовкой производства, текущим планированием.

Процесс оперативно-производственного планирования по всей системе или одному из календарных показателей производится с учетом обеспечения двух основных принципов: временная дифференциация оперативно-производственного плана предполагает различную степень детализации его показателей во времени и по формам разработки; функциональная дифференциация оперативно-производственного плана предусматривает планирование сроков выполнения отдельных видов (или комплекса) работ по структурным подразделениям, сферам деятельности организации.

Оперативно-производственное планирование в сельскохозяйственных и промышленных организациях имеет существенные различия.

Связано это с рядом особенностей сельскохозяйственного производства, которые следует учитывать в оперативно-производственном планировании.

Прежде всего, сельское хозяйство состоит из ряда отраслей, различающихся природными факторами, технологией производства, необходимым комплексом машин, организацией труда и рабочих процессов. Каждой отрасли присуща своя система организации, требуется своя нормативная база.

Главным средством производства являются земля и биологические факторы – растения и животные. Производственные процессы тесно переплетаются с биологическими, на результаты которых большое влияние оказывают погодно-климатические условия.

Сельскохозяйственное производство осуществляется на обширной территории при большом разнообразии почвенно-климатических условий, что требует дополнительных затрат времени и средств на перемещение техники и транспортировку продукции.

В аграрном секторе производится много видов продукции растениеводства и животноводства с использованием технологических процессов различной продолжительности по времени: от нескольких недель до нескольких месяцев [2].

В сельском хозяйстве рабочий период (время, в течение которого исходный материал – предмет труда – подвергается непосредственному воздействию труда), не совпадает с периодом производства (сроком, в течение которого исходный материал превращается в готовый продукт), что обуславливает сезонность производства.

Кроме этого каждое сельскохозяйственное предприятие имеет свою организационную структуру, что также влияет на формирование системы оперативно-производственного планирования.

Специфика отрасли требует формирования собственной системы элементов оперативно-производственного планирования. Подавляющее большинство сельскохозяйственных организаций развивают растениеводство и животноводство. Основные элементы системы оперативно-производственного планирования таких предприятий представлены в таблице.

Развитие новых для организации отраслей непременно потребует дополнения в составе элементов системы оперативно-производственного планирования.

**Основные элементы оперативно-производственного планирования
в сельском хозяйстве**

Элементы	Отрасль	
	Растениеводство	Животноводство
Методы планирования	Объемный, календарный, объемно-календарный, объемно-динамический	Объемный, календарный, объемно-календарный, объемно-динамический
Планово-учетная единица	1 т (кг, л), 1 га, 1 м ³	1 т (кг), голова скота по видам, группа скота, вид продукции
Планово-учетный период	Рабочий период	Квартал, месяц, декада
Календарно-плановые нормативы	Нормы выработки, ритм производства, оптимальный срок выполнения работ	Нормы обслуживания, ритм производства, длительность производственного цикла, размер партии
Основные планово-учетные документы	Рабочий план на определенный период, календарные задания в овощеводстве, планы-наряды на выполнение отдельных работ, зеленый конвейер	План валовых надоев молока за определенный период (месяц, квартал), календарный план прироста (месяц, квартал), планы-наряды на выполнение отдельных работ
Объекты регулирования	Ресурсы, объемы производства, производительность труда	Ресурсы, объемы производства, производительность труда

В сельскохозяйственных организациях осуществляется внутрицеховое планирование, обеспечивающее разработку оперативных планов и текущих графиков работы животноводческих комплексов и ферм, производственных участков, бригад, отдельных рабочих мест.

Особое место занимает межцеховое планирование, обеспечивающее разработку, регулирование и контроль за выполнением работ и планов производства, реализации продукции всеми функциональными подразделениями предприятия, а также координирующее работу основных, вспомогательных, обслуживающих подразделений, планово-экономических и других функциональных служб предприятия.

Заключение. Являясь конечным этапом выстраивания базовой стратегии предприятия, оперативно-производственное планирование способствует систематизации производственных процессов, делая их

более понятными, предсказуемыми и результативными. Оно призвано нормализовать хозяйственную деятельность предприятия, позволяет избежать хаоса, выявить дополнительные резервы для повышения эффективности как отдельных процессов, так и производства продукции в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабич, Т. Н. Оперативно-производственное планирование: учеб. пособие / Т. Н. Бабич, Ю. В. Вертакова. – Москва: РИОР; ИНФРА-М, 2021. – 257 с.

2. Ивасенко, А. Г. Особенности сельского хозяйства как отрасли материального производства и объекта земельно-ипотечного кредитования [Электронный ресурс] / А. Г. Ивасенко // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 8-1. – С. 215–218. – Режим доступа: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=26817>. – Дата доступа: 15.01.2021.

3. Сачко, Н. Организация и оперативное управление машиностроительным производством / Н. Сачко. – Минск: Новое знание, 2008. – 640 с. – (Серия «Техническое образование»).

УДК 631.147

ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Цвирков В. В., канд. с.-х. наук

*ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь»,
Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: органическая продукция, сельское хозяйство, экологизация, сертификация.

Аннотация. Рассматриваются тенденции формирования в Беларуси производства органической сельскохозяйственной продукции. Основное внимание в работе акцентируется на подходах по дальнейшему развитию органического сельского хозяйства в Республике Беларусь.

FORMATION OF CONDITIONS FOR THE FURTHER DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Tsvirkov V. V., Candidate of Sciences in Agriculture

*Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic
of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus*

Keywords: organic products, agriculture, greening, certification.

Summary. The tendencies of the formation of organic agricultural production in Belarus are examined. The main attention is focused on approaches to the further development of organic agriculture in the Republic of Belarus.

Введение. В 2018 г. Беларусь вошла в группу стран, где есть законодательство, регламентирующее деятельность в области органического сельского хозяйства. В ноябре 2019 г. в силу вступил Закон от 9 ноября 2018 г. № 144-З «О производстве и обращении органической продукции».

Сегодня не нужно доказывать, что органическая продукция имеет преимущества по сравнению с традиционными аналогами и ее производство – это шанс для отечественных сельхозпроизводителей занять свое место на мировом рынке в данном сегменте. На сегодняшнем этапе для развития белорусского органического производства необходимо обеспечить дальнейшее развитие нормативно-правовой базы и научно-методическое обеспечение производства органической продукции с учетом соответствующих методик, применяемых в мировой практике.

Основная часть. После принятия Закона «О производстве и обращении органической продукции» Минсельхозпродом совместно с другими государственными органами разработан и принят целый ряд нормативных правовых актов по реализации положений Закона.

Так, законодательно органами по сертификации продукции аккредитованы на проведение работ по сертификации органической продукции и процессов ее производства РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по продовольствию» – орган по сертификации продукции – и РУП «Белорусский государственный институт метрологии» – орган по сертификации продукции и услуг.

В целях оказания государственной поддержки производителям органической сельскохозяйственной продукции внесены изменения в Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике». Перечень общегосударственных мероприятий, финансирование которых может осуществляться за счет средств местных бюджетов, дополнен мероприятием «Возмещение субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства, расходов (части расходов) на проведение оценки соответствия производимой в Республике Беларусь

органической продукции и процессов ее производства техническим требованиям» (Указ Президента Республики Беларусь от 9 июля 2020 г. № 262 «Об изменении указов Президента Республики Беларусь»).

Минсельхозпродом предусмотрено включение вышеуказанного мероприятия в проект Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы и рекомендовано областным исполнительным комитетам предусмотреть в соответствующих областных бюджетах средства на его реализацию [1].

Следует отметить, что принятых на текущий момент мер недостаточно. Для совершенствования нормативной базы производства органической продукции предлагается:

– органами по сертификации, являющимися участниками ведения национального реестра производителей органической продукции, признать не только аккредитованные на проведение работ по сертификации органической продукции и процессов ее производства РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по продовольствию» и РУП «Белорусский государственный институт метрологии», но и зарегистрированные организации, которые аккредитованы в ЕС по выдаче сертификатов на производство органической продукции: «Органик Стандарт» (Украина), «EcoCert SA» (Франция), «Control Union Certifications» (Нидерланды), «CERES GmbH» (Германия), «Kiwa BCS Oko-Garantie» (Германия), «Ecoglobe» (Армения), «Эко-агрос» (Литва);

– разработать нормативно-правовые акты (внести изменения в действующие), включающие положения о механизме финансовой поддержки хозяйств различных форм собственности, занимающихся производством органической продукции. Это может быть компенсация потерь на тот период, когда продукты в переходном периоде производства не могут продаваться как органические, материальная помощь на развитие материально-технической базы по производству органической продукции;

– внести изменения в Закон Республики Беларусь от 9 ноября 2018 г. № 144-З «О производстве и обращении органической продукции» и другие нормативно-правовые акты, включающие в себя указанные вопросы;

– разработать проекты нормативно-правовых актов в области органического производства, предусматривающие принятие стандартов ЕС после вступления в силу нового Регламента ЕС по органическому сельскому хозяйству с 1 января 2021 г.;

– разработать систему упрощенной верификации биологических средств защиты растений, внося соответствующие изменения (дополнения) в Закон Республики Беларусь от 25 декабря 2005 г. № 77-3 (в ред. от 18.07.2016) «О карантине и защите растений», что связано с тем, что биологические средства защиты, которые разрешены за рубежом, не зарегистрированы в Беларуси и поэтому запрещены к применению, а отечественные средства защиты, которые могут быть применены, не разрешаются инспекторами зарубежных сертифицирующих органов.

В научно-исследовательских организациях, работающих в области сельского хозяйства и смежных областях (экономика, маркетинг и т. д.), необходимо увеличить количество научно-исследовательских работ в области органического производства, определив приоритетные направления тематики научных исследований. Методическое обеспечение производителей и производства органической продукции должно включать:

– научно-методическую разработку технологий и способов производства органической продукции, адаптацию международных методов, применяемых в мировой практике;

– организацию обучения сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, методам и способам ведения органического производства;

– внедрение результатов научных исследований в производство, оказание консультационных услуг по вопросам государственной регистрации производителей органической продукции.

В настоящее время производством органической продукции в Республике Беларусь занимается 45 субъектов хозяйствования. Из них 19 занимаются производством сельскохозяйственной органической продукции, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства граждан, сельскохозяйственные и другие субъекты [2]. Однако следует заметить, что данные производители органической продукции разрозненны. Их необходимо собрать вместе, скооперировать. Сейчас пока у нас нет четко сформированной цепочки потребитель – переработчик – покупатель. Поэтому сами фермеры продвигают товар, в одном лице выступают юристами, трактористами, ветеринарами и пр. В данной ситуации выход видится в создании фермерских кооперативов (союзов) по производству органической продукции. В результате создания подобных организаций будут снижены и расходы на проведение процедуры сертификации продукции (групповая сертификация).

Решение задач по экологическому образованию и просвещению в области органического земледелия сопряжено с необходимостью координации и контроля этой деятельности. Для этого должен быть создан координационный совет по вопросам экологического образования и просвещения в области органического земледелия при экологической организации (Центр экологических решений, БелНИЦ «Экология» и т. д.) с привлечением авторитетных специалистов, занимающихся вопросами экологического образования, специалистов в области природопользования и охраны окружающей среды, компаний – лидеров в области органического земледелия, журналистов, зарекомендовавших себя в качестве активных распространителей идей органического производства.

Органическое сельское хозяйство в Беларуси является инновационным сегментом агропромышленного комплекса. Дефицит качественной научной информации в данной сфере, а также недостаточный опыт производства в географическом многообразии почвенно-климатических условий страны придают научной информации ведущее значение в стратегии развития органического направления АПК. Среди проблем, с которыми сталкиваются фермеры до сих пор, – отсутствие знаний и по технологиям выращивания продукции, и бухгалтерских, и маркетинговых. Обратиться за консультацией некуда – в Беларуси нет специального органа, который бы давал подсказки экофермерам.

Считаем, что в первую очередь необходимо:

– массовое издание литературы по экологическому земледелию для широкого круга читателей, профессионально связанных и не связанных с экоземледелием;

– совершенствование научных исследований и разработок по выпуску высокоэффективных препаратов (удобрений) для органического сельского хозяйства, включая биологические средства для защиты животных и растений;

– реклама на телевидении.

Заключение. Выполнение вышеперечисленных мероприятий по ведению экоэффективного сельского хозяйства, основанного на современных технологиях и инновациях, позволит достичь роста производительности труда, обеспечит не только продовольственную и экономическую безопасность, но и социальное благополучие тружеников сельскохозяйственной отрасли, повысит престиж и статус их профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информация по органическому производству [Электронный ресурс] / М-во сел. хоз-ва и прод. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/information/orgproizvodstvo/b29d6053bbc77f76.html/>. – Дата доступа: 18.01.2021.

2. Список органических производителей Беларуси [Электронный ресурс] / Центр экологических решений. – Режим доступа: <https://ecoidea.by/ru/content/project/3314/>. – Дата доступа: 22.01.2021.

УДК 339.439

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Чепельников Ю. А., аспирант кафедры математического моделирования экономических систем агропромышленного комплекса УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: совершенствование, переработка мяса, организация производства.

Аннотация. Представлены основные направления совершенствования организации производства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности Республики Беларусь. Отмечена важность совершенствования организации производства в результате использования безотходных технологий.

DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF THE ORGANIZATION OF PRODUCTION AT THE ENTERPRISES OF THE MEAT PROCESSING INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Chepelnikov Yu. A., Postgraduate Student of the Department of Mathematical Modeling of Economic Systems of the Agro-industrial Complex Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic of Belarus

Keywords: improvement, meat processing, production organization.

Summary. The main directions of improving the organization of production at the enterprises of the meat-processing industry of the Republic

of Belarus are presented. The importance of improving the organization of production as a result of the use of waste-free technologies is noted.

Введение. Мясо и изделия из него являются одним из важнейших продуктов питания, так как содержат почти все необходимые для организма человека питательные вещества. Высокая пищевая ценность этих продуктов обусловлена содержанием в них значительного количества белков животного происхождения. В настоящее время проводится большая работа по техническому перевооружению предприятий мясной промышленности и внедрению прогрессивной технологии. Освоено производство быстрозамороженных мясных блюд, широкое применение получили интенсивные методы холодильной обработки – сверхбыстрое охлаждение. Увеличился выпуск фасованных товаров, применяются новые виды упаковочных материалов, которые обеспечивают длительное сохранение и снижение потерь пищевой продукции. Обновление ассортимента мясной продукции должно осуществляться на основе научно обоснованных рекомендаций в соответствии с теорией сбалансированного питания.

Основная часть. При организации производства мясных продуктов необходимо учитывать также следующие особенности:

- сырье поступает на переработку неравномерно в течение года в результате сезонных колебаний его производства в сельском хозяйстве;
- для сохранения сырья, полуфабрикатов и готовой продукции требуется специальное оборудование, мощные холодильные установки и помещения;
- на предприятиях вырабатывается широкий ассортимент продукции, каждая из которых имеет особую технологию изготовления;
- различные производства облегчаются уровнем механизации и автоматизации;
- техническое оснащение и степень совершенства оборудования на предприятиях значительно различаются; применяемый ручной труд на ряде производственных участков имеет специфический характер;
- существует тесная связь между реализацией готовой продукции и удовлетворением спроса населения и т. д. [3, с. 367].

Мясоперерабатывающая отрасль Беларуси в настоящее время не в состоянии решить проблему комплексного использования животного вторичного сырья на пищевые цели. Для этого необходимо осуществить кардинальное техническое перевооружение отрасли на основе внедрения безотходных технологий по переработке всех составных

частей туши животных. Капитальные затраты на это во много раз меньше тех вложений, которые нужны для получения животного белка традиционным, экстенсивным методом за счет наращивания производства мяса в сельском хозяйстве. Необходимо изменить структуру капитальных вложений в отрасль, отдавая приоритет внедрению новейших ресурсосберегающих и безотходных технологий, использованию передового опыта, что будет способствовать увеличению выпуска качественной продукции с единицы сырья, повышению производительности труда. Так, использование в мясной промышленности технологии обвалки парного мяса в вертикальном положении обеспечивает более экономное и рациональное использование сырьевых ресурсов, повышает производительность труда на 28 % при сохранении качества мяса (сочности, нежности). Это снижает потребность в холодильниках в 5 раз, расход электроэнергии – в 2 раза.

В ближайшие годы предполагается усовершенствовать и схему сортировки жилованного мяса, перейти на двухсортную жиловку, когда лучшие сорта будут использоваться для выпуска полуфабрикатов, а худшие – на выработку колбасных изделий. Планируется усовершенствование технологии производства сырокопченых колбас [3, с. 393–394].

А. Алхатиб отмечает, что важнейшим средством создания конкурентных преимуществ высокого уровня и достижения долгосрочной конкурентоспособности мясоперерабатывающего предприятия служат современные стратегии, главная цель которых состоит в привлечении потребителей, сопротивлении конкурентному давлению и укреплении своих рыночных позиций. Поэтому им предлагается комплекс маркетинговых мероприятий, направленных на совершенствование маркетинговой политики предприятий мясоперерабатывающей промышленности в деле реализации мяса и мясопродуктов.

Маркетинговая политика при реализации мяса и мясопродуктов охватывает такие аспекты деятельности, как сегментирование рынка, построение службы маркетинга, выбор каналов распределения, выбор формы ценообразования, организацию коммуникационной политики [1, с. 41–42].

Как отмечает Е. Волкова, в условиях конкуренции главным условием стабильности и улучшения финансовой устойчивости перерабатывающей и пищевой промышленности является инновационность, т. е. способность создавать и продавать новые технологии и продукты, использовать новые методы организационной деятельности [2, с. 46].

Одной из острейших проблем отрасли, по мнению М. И. Лазаревича, является техническое и технологическое переоснащение производства. Технический уровень пищевой промышленности остается крайне низким. По сравнению с аналогами развитых зарубежных стран выпускаемое отечественными заводами технологическое оборудование является материалоемким, энергоемким и менее производительным. Использование изношенного оборудования и отсталых технологий ведет к повышению удельного расхода сырья, энергетических и трудовых ресурсов, что обуславливает высокий уровень себестоимости единицы продукции и делает ее неконкурентоспособной по ценовому фактору [3, с. 11–13].

В. А. Карпов считает, что надо внедрить оборудование по переработке биологического сырья (содержимого желудочно-кишечного тракта) мясокомбинатов в газ, что может дать экономию около 83 тыс. т условного топлива в Беларуси.

Одним из путей решения проблем мясоперерабатывающей отрасли является переход предприятий на такие формы организации производства, которые будут способствовать развитию агропромышленной интеграции, предпринимательства, инициативы и самостоятельности, созданию многообразных, равных по условиям форм хозяйствования и владения. Совокупность всех проблем подтверждает необходимость радикальных мер по реформированию предприятий. Для более полного учета взаимных интересов сельского хозяйства, переработки и торговли необходимо разработать и использовать экономический механизм их взаимоотношений, который должен определять взаимную выгоду партнеров и регулировать производственно-экономические отношения, нацеливающие участников интеграции на повышение эффективности конечных результатов [3, с. 396].

Важное значение для совершенствования организации производства является использование безотходных технологий. В мясной промышленности примером безотходной технологии является производство мясокостной муки. При производстве данного продукта переработки проводится комплекс операций, направленных на подготовку сырья к измельчению. Наиболее существенными из них являются охлаждение и выделение металлических примесей.

Охлаждение шквары и выделение из нее металломагнитных предметов и примесей. Шквару перед измельчением охлаждают до температуры 25...30 °С, выдерживая ее на тележках, поддонах, конвейерах, в бункере-нормализаторе. Перед дроблением от нее отделяют крупные

металлические предметы, а полученную в результате измельчения шквары муку перед просеиванием обрабатывают в магнитных сепараторах с целью выделения металломагнитных примесей.

Измельчение шквары. Для измельчения шквары используют преимущественно молотковые дробилки, которые отличаются размерами корпуса и рабочих органов, формой, конструкцией питающей части, способом транспортирования продуктов размола и производительностью.

Для измельчения мясокостной шквары и сухой кости-паренки с транспортированием готовой продукции по трубопроводам на расстояние 100 м применяют дробильную установку В6-ФДА. Установка состоит из дробилок для грубого и тонкого измельчения, воздуходувки, двух циклонов с бункерами-накопителями. Дробилки соединены между собой бункером.

Дробильно-просеивающая установка Я8-ФДБ предназначена для дробления и просеивания обезжиренной и высушенной кости-паренки при получении кормовой муки. Агрегатирование молотковой дробилки и сита позволяет комплексно решать две задачи – измельчение и просеивание, – исключив использование транспортного средства для передачи материала от одной операции к другой, сократив занимаемую площадь и число электродвигателей благодаря их установке на одной раме.

На основе модернизации установки Я8-ФДБ разработана дробильно-просеивающая установка УДП-750, полностью заимствовавшая конструктивное решение по агрегатированию двух аппаратов для измельчения шквары и просеивания муки. В качестве сырья используется обезжиренная и высушенная кость [5, с. 142].

Измельченную шквару просеивают с целью получения кормовой муки в виде готового продукта. Эффективность просеивания зависит от гранулометрического состава исходной шквары, ее физико-химических свойств, удельной нагрузки, размеров сита, материала его нитей и его живого сечения на единицу площади, частоты и радиуса траектории колебаний.

Для просеивания кормовой муки используют машину А1-ДСМ и бурат ПБ-1,5. Машина А1-ДСМ состоит из жесткой сварной рамы, рабочего короба с ситом, привода. Измельченная шквара подается в рабочий короб через патрубок диаметром 150 мм.

Бурат ПБ-1,5 предназначен для просеивания кормовой муки. Его просеивающий барабан набран из пяти плоских сит с ячейками диа-

метром 3 мм. Мука, пройдя сито, просыпается через магнитоуловители, которые периодически очищают через люки на корпусе барабана, и шнековым разгрузчиком выгружается из установки.

Обработка мясокостной муки антиокислителями. Для замедления окислительных процессов в жире кормовую муку из мясокостного сырья обрабатывают антиокислителями, для чего разрешены к применению синтетические окислители сантохин, ионол и нифлекс-Д. Муку обрабатывают двумя методами: добавлением в сырье или во влажную шквару перед высушиванием и в готовую муку. Мясокостную муку обрабатывают сантохином или ионолом из расчета 0,02 %, а нифлексом-Д из расчета 0,012 % от массы жира, содержащегося в сырье или муке.

Если при переработке жиросодержащего сырья антиокислитель вводят в мясокостную шквару после слива жира, то требуемое количество антиокислителя определяют исходя из нормы жира, установленной для мякотного сырья с небольшим его содержанием. Антиокислитель вводят в вакуумный котел. Данный способ позволяет одновременно обрабатывать антиокислителем вытапливаемый из сырья и остающийся в шкваре жир. Равномерное распределение антиокислителя в продукте обеспечивается перемешиванием массы в котле [5, с. 85–87].

Упаковывание, маркирование, хранение и транспортирование кормовой муки. Выработанную кормовую муку упаковывают или хранят бестарным методом. Ее упаковывают в бумажные трех- и четырехслойные непропитанные мешки или бывшие в употреблении плотные, прочные, чистые и продезинфицированные тканевые мешки. Масса одного мешка с кормовой мукой не должна превышать 50 кг. После заполнения мешки с мукой зашивают, завязывают или закрывают другим способом и маркируют.

В отечественной и зарубежной практике получил распространение способ накопления и транспортирования кормовой муки в мягких специализированных контейнерах многооборотного использования. Их изготавливают из резинотекстильного нетканого однослойного капронового материала РН-1К или резинокордных материалов.

Обычные среднегодовые нормы выхода кормовой муки составляют 19–22 % от массы мякотного сырья и малоценных субпродуктов, 21–24 % от массы конфискатов [5].

Заключение. Таким образом, основными резервами повышения эффективности производства являются комплексное и рациональное

использование сырья, увеличение выпуска высококачественной продукции широкого ассортимента с целью повышения загрузки производственных мощностей, эффективности использования основных фондов и роста производительности труда, снижения себестоимости производимой продукции и повышения прибыльности работы предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алхатиб, А. Оценка конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий на рынке Витебской области / А. Алхатиб // Аграрная экономика. – 2010. – № 7. – С. 41–46.
2. Волкова, Е. Инновационное развитие перерабатывающей и пищевой промышленности / Е. Волкова // Аграрная экономика. – 2014. – № 11. – С. 45–49.
3. Карпов, В. А. Организация и планирование производства на перерабатывающих предприятиях: курс лекций / В. А. Карпов; Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2005. – 404 с.
4. Лазаревич, М. И. Пищевая промышленность Беларуси: тенденции и стратегические ориентиры развития / М. И. Лазаревич, Т. Н. Ждановская // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2009. – № 10 – С. 4–13.
5. Новицкий, Н. И. Организация и планирование производства: практикум / Н. И. Новицкий. – Минск: Новое знание, 2004. – 256 с.

УДК 338.439(476)

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Чепельников Ю. А., аспирант кафедры математического моделирования экономических систем агропромышленного комплекса УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: функционирование, переработка молока, перспектива развития.

Аннотация. Изложены основные задачи развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса на ближайшую перспективу, а также объемы производства и экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в свете принятых нормативных правовых документов по развитию аграрной отрасли. Исследованы проблемы и изучены вопросы эффективного функционирования пере-

рабатывающих предприятий агропромышленного комплекса и сбалансированности внешнеэкономической деятельности, определены основные направления совершенствования данной работы.

SEPARATE ASPECTS OF EFFECTIVE FUNCTIONING OF PROCESSING ENTERPRISES OF THE DAIRY INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Chepelnikov Yu. A., Postgraduate Student of the Department of Mathematical Modeling of Economic Systems of the Agro-industrial Complex Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic of Belarus

Keywords: functioning, milk processing, development perspective.

Summary. The main tasks of the development of processing enterprises of the agro-industrial complex in the near future as well as the volumes of production and export of agricultural products and food in the light of the adopted regulatory legal documents for the development of the agricultural sector are outlined. The problems are investigated and the issues of the effective functioning of processing enterprises of the agro-industrial complex and the balance of foreign economic activity are studied, the main directions for improving this work are determined.

Введение. В Республике Беларусь принято и реализуется множество республиканских и отраслевых программ, предусматривающих комплексное (поэтапное) решение проблемных вопросов, сдерживающих эффективность функционирования перерабатывающих предприятий молочной промышленности. Основные цели программных мероприятий заключаются в обеспечении устойчивости функционирования молочного подкомплекса, развития предпринимательской инициативы, сбалансированности внутреннего продовольственного рынка, наращивания экспортного потенциала, повышения доходов предприятий молочного подкомплекса, сохранения и оздоровления экологии в них, привлечения и рационального использования инвестиций [1–3].

Основная часть. В соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы перед молочной промышленностью республики в настоящее время стоят следующие задачи: увеличение к 2020 году объемов производ-

ства сыров жирных к уровню 2015 года на 30 %, масла животного – на 32 %, сухого молока – на 56 %, цельномолочной продукции – на 39 %; увеличение объемов поставок на экспорт до 5845 тыс. т молока и молокопродуктов (сыров жирных – до 188 тыс. тонн, масла животного – до 108 тыс. тонн, сухого молока – до 225 тыс. тонн, цельномолочной продукции – до 1164 тыс. тонн); улучшение качества продукции и расширение возможностей экспорта, повышение конкурентоспособности и рентабельности продукции [3].

Одним из самых перспективных направлений молочного подкомплекса является использование достижений научно-технического прогресса, внедрение ресурсо- и энергосберегающих безотходных и малоотходных технологий. Данная группа факторов особенно значима для материалоемкой пищевой промышленности, так как включает: внедрение новой, прогрессивной технологии, механизацию и автоматизацию производственных процессов; улучшение использования сырья и материалов и применение новых видов их; изменение конструкции и технических характеристик изделий; прочие факторы, повышающие технический уровень производства. По данной группе анализируется влияние на себестоимость научно-технических достижений и передового опыта. По каждому мероприятию рассчитывается экономический эффект, который выражается в снижении затрат на производство. Экономия от осуществления мероприятий определяется сравнением величины затрат на единицу продукции до и после внедрения мероприятий и умножением полученной разности на объем производства в планируемом году.

На фоне обострения конкурентной борьбы в отрасли переработки молока основным направлением повышения эффективности производства для большинства молочных предприятий является снижение затрат и улучшение качества продукции [2].

В современных условиях рынок молока и молочной продукции разбалансирован, ему присущи недостаточные качество и ассортимент продуктов, высокие цены. Маркетинг получает свое развитие в основном на внутреннем рынке. Одной из слабых сторон маркетинговой деятельности организаций является отсутствие пропаганды молока как одного из важнейших продуктов для здорового питания. В принципе маркетинговая деятельность должна быть направлена на эффективность производства и сбыта, расширение ассортимента молочной продукции, учитывающего потребительский спрос, специфику инфраструктуры региона и территориальные особенности.

Удерживать свои позиции на рынке в условиях нарастающей конкуренции становится все труднее. В силу высокой ресурсоемкости отечественного производства, несоответствия системы оценки качества в стране мировому уровню, а также по причине постоянства структуры и устойчивости сегментации европейского рынка молока Республика Беларусь не может в полном объеме конкурировать с западными производителями. Кроме того, производители молочной продукции должны уделить больше внимания повышению ее качества, поскольку мировой рынок функционирует в новой, жесткой относительно экологической безопасности продукта системе международных стандартов качества ИСО 9000. Поэтому необходимо создавать условия для динамичного развития отрасли, активизации производственной, инвестиционной деятельности, повышения уровня конкурентоспособности производимой продукции и экспортного потенциала субъектов молочной отрасли, внедрять новые технологии переработки сырья, применять современные виды упаковки, увеличивать удельный вес производства сыров, расширять ассортимент продукции.

Заключение. Проведенные исследования свидетельствуют о том, что приоритетным направлением эффективного устойчивого развития молочного скотоводства и хозяйствующих субъектов данной специализации является производство продукции конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках, доступной для всех групп населения. Конкурентоспособная молочная продукция повышает доверие потребителей к национальным производителям, в результате чего создаются предпосылки устойчивости отрасли и сельского хозяйства Республики Беларусь в целом, а также сбалансированного функционирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Основными направлениями развития молочной отрасли перерабатывающей промышленности должны стать расширение ассортимента и повышение качества продукции путем внедрения достижений научно-технического прогресса, модернизации и технического переоснащения действующих предприятий, перехода на новые ресурсосберегающие технологии, способные обеспечить глубокую переработку сельскохозяйственного сырья.

В области активизации экспортной политики перерабатывающие предприятия молочной отрасли должны способствовать повышению ее эффективности за счет роста объемов реализации, оптимизации ассортимента выпускаемой продукции, освоения новых, перспективных для себя рынков, активного участия в деятельности Мясо-молочной ком-

пани и создания Национального молочного комитета, что позволит ограничить деятельность предприятий от воздействия ряда неопределенностей и рисков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов, Г. В. Отдельные аспекты эффективного функционирования агропромышленного комплекса / Г. В. Иванов // Труды БГТУ. – 2012. – № 7(154). – С. 127–129.

2. Буглак, В. С. Развитие молочного производства в Республике Беларусь / В. С. Буглак, И. Н. Потрубейко; науч. рук. А. В. Ковтунов // Рыночная экономика: сегодня и завтра: тезисы VII Междунар. науч. студ. конф., Минск, 1–2 марта 2018 г. – Минск: БГАТУ, 2018. – С. 169–170.

3. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585, постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 06.09.2020.

УДК 330.342.1

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В УПРАВЛЕНИИ ИМИДЖЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Чикуркова А. Д., д-р экон. наук, профессор
Подольский государственный университет,
Каменец-Подольский, Украина*

Ключевые слова: имидж, управление, предприятие, реклама, информация.

Аннотация. Рассматриваются инновационные подходы к формированию положительного имиджа предприятия. Делается акцент на соответствии целей управления имиджем и группой показателей, которые необходимо включать в систему информационного обеспечения формирования и повышения имиджа предприятия на рынках товаров.

INNOVATIVE APPROACHES IN ENTERPRISE IMAGE MANAGEMENT

*Chykurkova A. D., Doctor in Economics, Professor
Podolsk State University,
Kamenets-Podolsky, Ukraine*

Keywords: image, management, enterprise, advertising, information.

Summary. Innovative approaches to the formation of a positive image of the enterprise are considered. Emphasis is placed on the compliance of the goals of image management and the group of indicators that must be included in the system of information support for the formation and improvement of the company's image in the product markets.

Одной из основных составляющих имиджа предприятия, в частности ООО «Микулинецкий Бровар», является субъективная, сущность которой заключается в восприятии имиджа предприятия как совокупности впечатлений субъектов внешней среды, по контексту исследования – партнеров, о его достижениях и возможностях развития. Субъекты внешней среды имеют собственное представление об уровне развития предприятия, его возможностях, преимуществах и недостатках в работе. Поскольку каждая аудитория рынка (широкие слои населения, потребители продукции, партнеры по бизнесу, властные структуры) направлена на получение специфической информации о предприятии и таким образом формирует его имидж в своем воображении, передачу информации для каждой из них целесообразно осуществлять различными способами, пользуясь действенными методами воздействия с учетом активных мотивационных потребностей (табл. 1).

Таблица 1. Мероприятия по созданию и поддержанию имиджа ООО «Микулинецкий Бровар»

Мероприятия по созданию и поддержанию имиджа		
<p>Определить отдельные особенности предприятия, которые смогут заинтересовать определенных потенциальных партнеров и других субъектов рынка, например, такими особенностями могут быть рентабельность, ликвидность, деловая активность, имущественное положение, трудовой и инновационный потенциал, социальная безопасность по бизнес-деятельности</p>	<p>Разработать мероприятия по формированию общего положительного образа предприятия как новатора, удачного имитатора, социально-го защитника или партнера с устоявшимся экономическим положением</p>	<p>Ввести программу стереотипизации приобретенного образа с целью обобщения и преобразования в имидж с учетом субъективных представлений о достижениях предприятия</p>

Примечание. Источник: разработка автора.

Поскольку согласно предмету работы исследован имидж предприятия, можно уточнить на основе [2] и выделить самые распространенные цели деятельности и поставить им в соответствие группы показателей, которые целесообразно освещать в информационных сообще-

ниях и которые должны играть ведущую роль при решении вопроса о взаимных деятельности и сотрудничестве, что соответствует парадигме маркетинга отношений и предмета исследования – имиджа предприятия в воображении партнеров в процессе сотрудничества с ними (табл. 2).

Таблица 2. Соответствие целей и групп показателей в информационных сообщениях

Цель	Группа показателей
Начало партнерских отношений с сотрудничества в хозяйственной деятельности	Конкурентоспособность инвестиционной деятельности, внедрение инноваций, оборачиваемость, рентабельность, автономия, использование основных фондов, материальных ресурсов
Получение постоянной прибыли в стратегическом периоде от участия в совместных бизнес-проектах	Оборачиваемость, рентабельность, автономия, использование основных фондов, материальных ресурсов
Минимизация риска	Управляемость, автономия, ликвидность, риск
Получение прибыли от заключения контрактов на короткий срок	Рентабельность, ликвидность, имущественное положение
Сотрудничество в социальных вопросах	Использование человеческих ресурсов, рентабельность
Сотрудничество по экологическим, природоохранным вопросам	Использование материальных и человеческих ресурсов, рентабельность, имущественное положение

Примечание. Источник: разработка автора.

Освещение в информационных сообщениях результатов работы ООО «Микулинецкий Бровар» по предложенным показателям будет способствовать как формированию, так и росту его положительного имиджа.

В соответствии с целью сотрудничества, целями партнеров предприятие должно приспосабливаться к их информационным потребностям, выбирая один из видов инструментов интегрированных коммуникаций или их сочетание, а именно: рекламу, PR-акции, индивидуальную работу.

Рекламу как систему оплаченных мероприятий, направленных на доведение до потенциальных партнеров специально отобранной и обработанной информации о предприятии, целесообразно готовить и ориентировать на большие аудитории с целью информирования о достижениях и возможностях предприятия, т. е. формируя положитель-

ный имидж. Кроме того, рекламные акции действительно полезны как этап, предшествующий индивидуальной работе с партнерами, поскольку позволяют уменьшать объемы потраченных средств и времени на подписание соглашений, т. е. транзакционные издержки. PR-акции все активнее становятся обязательным условием успеха в формировании имиджа.

В отличие от рекламы и индивидуальной работы такие акции целесообразно организовывать как систематическую связь не только с потенциальными партнерами, но и с общественностью, прессой, учреждениями и организациями (в том числе и отобранными), формируя с их помощью устойчивое положительное отношение к предприятию в целом, т. е. формируя систему определенных стереотипов относительно хозяйственной деятельности [1]. Хотя приведенная форма продвижения тесно связана с рекламной практикой, однако, в отличие от последней, должна проводиться, как правило, не на коммерческой основе. Главной целью PR-акций предприятия является представление широкой аудитории достаточного объема объективных данных о социально-экономических возможностях ООО «Микулинецкий Бровар» с помощью средств массовой информации. Позиция предприятия в этом процессе может быть как активной, когда оно само инициирует и финансирует передачу сведений, так и пассивной – в случае получения положительных отзывов о своей деятельности, появление которых не финансируется им напрямую. Базой для формирования благоприятного имиджа предприятия является установка на то, что оно работает в интересах сообщества, а не только ради прибыли. Безусловно, это мнение не стоит насаждать откровенно, но сообщения необходимо содержательно наполнять разъяснением о глобальной направленности бизнеса, его позиции по отношению к охране окружающей среды, снижении социальной напряженности, поддержке экономической безопасности на международных и национальном рынке.

Для обеспечения формирования благоприятного имиджа ООО «Микулинецкий Бровар» должно строить свою PR-политику с использованием широкого спектра мероприятий: выступления в прессе, телепередачах, участие в общественной благотворительной и спонсорской деятельности, организация презентаций своих возможностей и достижений, участие в международных и всеукраинских научно-практических конференциях, симпозиумах, форумах, семинарах, выставках (временных и постоянно действующих), награждение премиями в конкурсах за лучшую научно-техническую и социально-экономическую разработку, которая может иметь ключевое значение для создания положительного имиджа ООО «Микулинецкий Бровар».

Индивидуальную работу с партнерами исследуемого предприятия целесообразно проводить не столько с целью формирования имиджа, сколько с целью его поддержки и закрепления, когда у предприятия есть конкретные предложения по хозяйствованию. В этом случае индивидуальная работа должна предусматривать детальное информирование об особенностях хозяйствования предприятия, его преимуществах. Индивидуальную работу необходимо проводить также в том случае, когда общественный или экономический статус партнера настолько влиятельный, что он в состоянии играть решающую роль не только в поддержке, но и в формировании имиджа, а также тогда, когда реклама и PR-акции не создают достаточного эффекта в связи с недостатком информации о мотивации партнеров или вопросы сотрудничества могут быть решены только в процессе непосредственной встречи и общения [7].

Поскольку ООО «Микулинецкий Бровар», как правило, одновременно и формирует, и поддерживает имидж, для достижения синергетического эффекта оно должно использовать все три инструмента влияния: рекламу, PR-акции, индивидуальную работу. Но необходимо помнить, что их интенсивно-агрессивная форма может иметь противоположный эффект, если партнеры заподозрят предприятие в невозможности дальнейшего функционирования без дополнительных инъекций, и его положительный имидж ухудшится или превратится в отрицательный. Решить вопрос о применении определенной организационной формы воздействия на потенциальных партнеров возможно на основе анализа достаточности средств с учетом сроков, типа (гомогенная или гетерогенная), численности и влияния аудитории коммуникации. Если аудитория гомогенная, т. е. однородная по социально-экономическому и культурно-нравственному статусам, средств и времени на работу с ней необходимо значительно меньше, чем с разнородной (гетерогенной), благодаря однотипности содержания информационных сообщений и каналов их передачи, с помощью которых будут сформированы определенные совокупности образов, стереотипов, создающих положительный имидж. Кроме ограничений по количественной и финансовой составляющим, на выбор инструментов коммуникации по формированию и поддержанию имиджа повлияют группы факторов как внутренней, так и внешней среды ООО «Микулинецкий Бровар». Обобщая предложения ученых [3–6], следует отметить, что в процессе формирования и поддержания своего имиджа субъектам хозяйствования целесообразно придерживаться принципов, приведенных в табл. 3.

Таблица 3. Принципы формирования и поддержания имиджа
ООО «Микулинецкий Бровар»

Принципы формирования и поддержания имиджа		
<p>Информационной паузы для того, чтобы информация о предприятии не стала навязчивой, была бы ожидаемой и содержала значительные факты</p>	<p>Прозрачности, т. е. информационной открытости, что позволит оперативно передавать во внешнюю среду информацию о результатах деятельности предприятия, которая будет способствовать формированию эффективного сотрудничества с субъектами рынка</p>	<p>Реализации возможностей и способностей топ-менеджеров и владельцев, их профессионализма, решимости, гибкости, умения работать в команде, готовности отвечать за свои действия, способствовать формированию образа профессиональной команды менеджеров предприятия и эффективных собственников, с которыми целесообразно формировать партнерские отношения</p>
<p>Отличия от других, который позволит сформировать у партнеров уникальный образ предприятия по удовлетворению дополнительных потребностей партнеров, их потребительских ценностей, продемонстрировать преимущества предприятия в процессе конкуренции</p>	<p>Ретроспективности в достижениях управления, установлении партнерских отношений, улучшении своего социально-экономического положения на рынке, привлечении к сотрудничеству ученых, что будет способствовать формированию комплексного образа предприятия в ретроспективе и перспективе, демонстрировать его удачные управленческие меры, результативность внедрения стратегий жизнедеятельности</p>	<p>Сближение интересов предприятия (владельцев и персонала) и партнеров относительно результативности хозяйственной деятельности, что позволит информировать других субъектов внешней среды о достижениях и возможностях предприятия, совместное с партнерами достояние. Такая информация позволит сформировать образ предприятия как надежного партнера, повысит его известность не только в собственном деловом кругу, но и в кругу нетрадиционных для предприятия партнеров, например субъектов хозяйствования других отраслей экономики</p>
<p>Взвешенности во время общения с представителями средств массовой информации с целью представления проверенной информации, которая не потребует опровержения, уточнения, а является объективной, своевременной и важной для развития предприятия</p>	<p>Дозировка интригующей информации для поддержания заинтересованности внешнего окружения в ее получении с целью определения дальнейших направлений развития предприятия, их полезности для партнеров, территориальной общины и других субъектов рынка</p>	

Примечание. Источник: разработка автора.

Обобщая предложения ученых и практиков по формированию имиджа предприятия как положительного в сознании субъектов рынка, партнеров, можно сформировать условия успешности его формирования для ООО «Микулинецкий Бровар» (табл. 4).

Таблица 4. Рекомендуемые условия успешности формирования имиджа для ООО «Микулинецкий Бровар»

Рекомендуемые условия успешности формирования имиджа	
Создание имиджа заранее	Учет ожиданий субъектов рынка, т. е. партнеров и потребителей
Представление социально-экономических привлекательных черт владельцам и топ-менеджерам предприятия	Участие в профессиональных международных мероприятиях, в ходе которых может возникнуть высокая вероятность получения положительных отзывов о работе предприятия
Оригинальность в формулировке сообщений о возможностях и достижениях предприятия, т. е. в представлении информации, проведении определенного ряда мероприятий социально-экономического направления, придании им яркого рекламного характера	Формирование и активная поддержка бренда предприятия
Характеристики имиджа, обеспечивающие его действенность	
Целостность и согласованность как с миссией предприятия, так и с имиджем партнеров	Объективность
Рефлексивность важных социально-экономических событий; определенная упрощенность представления согласно уровню подготовленности аудитории	Относительная устойчивость к воздействию негативных релевантных факторов внешней среды
	Персонафицированность соответствия возможностей и достижений предприятия с ожиданиями аудитории

Примечание. Источник: разработка автора.

Основным условием успеха процесса формирования положительного имиджа является прозрачность ООО «Микулинецкий Бровар», которая заключается в открытии им информации об особенностях своего функционирования в тех аспектах, которые в большей степени интересуют или могут заинтересовать реальных и потенциальных партнеров, т. е. в коммерческом, финансовом и управленческом.

Итак, ООО «Микулинецкий Бровар» с целью налаживания эффективного взаимодействия на рынке должно направлять свою коммуни-

кационную деятельность на приобретение и поддержание положительного имиджа, стержнем которого является прозрачность, заключающаяся в открытости его коммерческой, финансово-имущественной и управленческой информации на рынке.

Таким образом, проведенные исследования позволили сделать вывод о целесообразности использования качественных признаков объективной и субъективной составляющих имиджа предприятий. Разработанные пределы, определяющие соответствие между качественными уровнями и количественными значениями имиджа ООО «Микулинецкий Бровар» могут быть использованы для обоснования и выбора стратегий управления им в процессе информационного взаимодействия предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балабанова, Л. В. Управление конкурентоспособностью предприятий на основе маркетинга: монография / Л. В. Балабанова. – Донецк: ДонНУЭТ им. Туган-Барановского, 2004. – 147 с.
2. Довбенко, В. И. Факторы повышения конкурентоспособности отечественных предприятий в условиях глобализации / В. И. Довбенко // Внешняя торговля: право и экономика. – 2007. – № 6 (35). – С. 29–35.
3. Прокопчук, Л. Формирование и развитие системы корпоративного управления в акционерных обществах: теория, методика и практика / Л. Прокопчук, А. Чикуркова, А. Ногачевский. – Каменец-Подольский: Изд. ЧП Зволейко Д. Г., 2015. – 173 с.
4. Ткаченко, М. Методическое обеспечение оценки конкурентоспособности товаров / М. Ткаченко // Вестник КНЕУ. – 2019. – № 2. – С. 135–144.
5. Фатхудинов, Г. А. Управление конкурентоспособностью организации. Эксклюзивные технологии формирования стратегии повышения конкурентоспособности организации: теория, методика, практика / Г. А. Фатхудинов. – Москва: ЭКСМО, 2004. – 541 с.
6. Фень, К. С. Стратегия формирования имиджа в системе укрепления экономической безопасности предприятий пищевой промышленности / К. С. Фень // Инновационная экономика. – 2018. – Вып. № 3–4. – С. 188–194.
7. Чикуркова, А. Стратегия формирования положительного имиджа в системе управления конкурентоспособностью предприятий / А. Чикуркова, К. Фень // Инновационная экономика. – 2019. – № 1–2. – С. 107–113.

УДК 631.155.1(6)

**РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА В ОРГАНИЗАЦИЯХ
ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Чурейно О. И., ст. преподаватель

Мирский Д. М., ст. преподаватель

*УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь*

Ключевые слова: сельское хозяйство, производство, совершенствование.

Аннотация. Развитое сельскохозяйственное производство – это основа продовольственной безопасности. Основные направления совершенствования сельскохозяйственного производства предполагают систему экономических, организационных и прочих мероприятий по наращиванию объемов производства продукции и повышению ее качества.

**DEVELOPMENT OF THE MAIN DIRECTIONS
FOR IMPROVING AGRICULTURAL PRODUCTION
IN ORGANIZATIONS OF THE GRODNO REGION**

Chureino O. I., Senior Lecturer

Mirsky D. M., Senior Lecturer

*Grodno State Agrarian University,
Grodno, Republic of Belarus*

Keywords: agriculture, production, improvement.

Summary. Developed agricultural production is the basis of food security. The main directions of improving agricultural production involve a system of economic, organizational and other measures aimed at increasing production volumes and improving its quality.

Введение. Гродненщина – развитый аграрный регион страны, который располагает достаточным природно-ресурсным потенциалом для удовлетворения потребностей экономики. Сельскохозяйственные организации области производят около 17 % валовой продукции сель-

ского хозяйства, занимая лишь 14,5 % сельскохозяйственных угодий в республике. По производству основных видов продукции сельского хозяйства на душу населения область занимает ведущее место не только в республике, но и среди стран ближнего и дальнего зарубежья. Ежегодно увеличиваются объемы производства и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции, растет продуктивность земельных угодий и общественного животноводства.

Основная часть. Основной отраслью в сельском хозяйстве региона является животноводство. Его удельный вес в общем объеме сельхозпроизводства составляет около 60 %. Создание крупных сельскохозяйственных предприятий позволило сконцентрировать поголовье скота на животноводческих комплексах, обеспечить технологичность процессов и высокую продуктивность животных. За последние годы проведена значительная модернизация молочной отрасли. Число ферм с доильными залами увеличилось с 95 до 245 ед. [3].

Основной отраслью сельского хозяйства является молочное и мясное животноводство, значимой – птицеводство. Удельный вес животноводческой продукции в общем объеме производства составляет 57,5 %. Высоким производственным результатам в животноводстве способствовало создание на протяжении последних лет стабильной кормовой базы [1].

По реализации скота и птицы (271 тыс. т), а также по производству молока (1250 тыс. т) Гродненская область занимает 3-е место за 2019 г., а по производству яиц – 5-е место. Поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях составляло 4202 тыс. гол. на начало 2020 г. [5].

Производством молока в Гродненском районе занимаются 49 молочнотоварных ферм – средний удой на корову около 7000 кг. В ПК им. В. И. Кремко удой превышает 8000 кг. Выше среднего по району имеют надои в СПК «Свислочь», СПК «Обухово», СПК им. Деньщикова, СПК «Прогресс-Вертелишки». Поточное производство молока, дифференцированное кормление в зависимости от физиологического состояния животных и уровня их продуктивности, технологически высокое качество продукции, снижение затрат на ее производство – вот слагаемые прогресса в молочной отрасли [1].

Производство продукции в отрасли животноводства увеличено в основном за счет роста продуктивности.

Победители областного соревнования за достижение высоких показателей 2019 г.: *в отрасли животноводства*: 1-е место – Гродненский

район, 2-е место – Берестовицкий район, 3-е место – Волковысский район; *среди сельскохозяйственных организаций по заготовке травяных кормов*: 1-е место – СПК «Свислочь» Гродненского района, 2-е место – ПК им. В. И. Кремко Гродненского района, 3-е место – ОАО «Демброво» Щучинского района; *среди сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на производстве молока и говядины*: 1-е место – СПК «Сынковичи» Зельвенского района, 2-е место – СПК «Свислочь» Гродненского района, 3-е место – СПК «Свитязянка-2003» Кореличского района; *среди сельскохозяйственных организаций, имеющих свиноводческую отрасль*: 1-е место – СПК им. И. П. Сенько Гродненского района, 2-е место – КСУП «Гольшаны» Ошмянского района, 3-е место – ЗАО «Гудевичи» Мостовского района.

Победители республиканского смотра-конкурса «Землепользование высокой культуры земледелия, благоустройство машинных дворов, животноводческих ферм и комплексов» в Гродненской области среди сельскохозяйственных предприятий: СПК им. И. П. Сенько Гродненского района, ОАО «Демброво» Щучинского района, филиал «Агрофирма «Старый Дворец» Берестовицкого района, РУП «Гродноэнерго» [2].

В Гродненской области организационно-экономический механизм аграрного сектора экономики состоит из факторов макроэкономического, мезоэкономического (бюджетная поддержка, кредитование, налогообложение, регулирование цен, страхование) и микроэкономического (организационно-правовая форма, размер и специализация, внутрихозяйственные отношения, оплата труда, маркетинг) уровня, которые оказывают влияние на результативность сельхозпроизводства в регионе.

Изучение структурных элементов организационно-экономического механизма хозяйствования аграрного сектора экономики в регионе показывает, что со стороны государства существует определенная поддержка производства в сфере прямого субсидирования, регулирования цен, кредитования и страхования, которая требует совершенствования, а на уровне субъектов хозяйствования отсутствуют необходимые условия для достижения эффективности хозяйственной деятельности (социальные условия труда, внутрихозяйственные отношения, внедрение инноваций и др.), что не оказывает положительного воздействия на развитие производства. На сегодняшний день состояние аграрного сектора экономики в регионе характеризуется неустойчивостью, еще сохраняются проблемы экономического развития. Уро-

вень рентабельности сельскохозяйственных организаций с учетом субсидий составил 5,9 %, крестьянских (фермерских) хозяйств – 21,8 %. Без государственной поддержки рентабельность производства составляла –32 % в сельхозорганизациях и –29,6 % в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Это свидетельствует о том, что организационно-экономический механизм в регионе полностью не отвечает возложенным на него задачам и характеризуется разрушением производственного потенциала хозяйств, неэффективной финансово-кредитной политикой.

На основании исследований и расчетов, выполненных учеными РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству», целесообразно предложить следующие основные направления роста результативности животноводческой отрасли сельского хозяйства Республики Беларусь:

1. Увеличение объемов и повышение эффективности производства молока. Необходимо довести поголовье коров молочного направления до 1400 тыс. гол., а их среднюю продуктивность – не ниже 6500 кг молока в год. При этом расход кормов на 1 ц молока не должен будет превышать 0,9 ц к. ед. Для достижения указанных показателей рекомендуется проведение мероприятий по повышению эффективности работы молочнотоварных ферм, оснащенных современным технологическим оборудованием, совершенствованию воспроизводства молочного стада, а также по повышению квалификации кадров молочного скотоводства.

2. Увеличение объемов и повышение эффективности производства говядины. Увеличение производства говядины рекомендуется осуществлять главным образом за счет развития специализированного мясного скотоводства, базирующегося на дешевых кормах естественных травостоев.

С учетом этого необходимо принять меры по ускоренному разведению специализированных мясных пород со среднесуточным приростом живой массы на выращивании и откорме до 1200 г и расходом кормов на 1 кг прироста до 7,5–8,0 к. ед. Маточное поголовье мясного скота целесообразно увеличить до 100 тыс. коров посредством целенаправленного племенного совершенствования ранее завезенных специализированных мясных пород на основе эмбрионов семени зарубежной селекции. Основную племенную работу необходимо проводить в селекционно-генетических центрах, где будут сосредоточены животные с высокой генетикой.

Необходимо определить районы и сельхозорганизации, которые по своему природному и производственному потенциалу наиболее пригодны для высокоэффективного мясного скотоводства и создать мясоперерабатывающее предприятие (цеха) мощностью переработки до 30 тыс. т в год, специализирующееся только на выпуске продовольственного белорусского бренда из мясного скота.

3. Развитие свиноводства. В системе мероприятий по развитию свиноводства центральное место отводится повышению эффективности комплексов по выращиванию и откорму свиней на основе обеспечения поголовья полноценным кормлением, проведения реконструкции производственных зданий с внедрением энергосберегающих технологий и оборудования, совершенствования селекционной работы путем разведения специализированных мясных пород свиней, повышения сохранности приплода и тесной интеграции комбикормовых предприятий с животноводческими комплексами. Предполагается, что осуществление указанных мероприятий позволит довести объем производства свинины не менее чем до 450–500 тыс. т.

Для улучшения селекционной работы целесообразно создать:

– ряд высокотехнологичных племенных хозяйств (нуклеусов) по разведению пород свиней белорусской селекции: крупной белой, йоркшир, белорусской мясной (ландраса), белорусской черно-пестрой, дюрок и пьетрен с выдающимися генетически обусловленными племенными и продуктивными качествами, устойчиво передающимися потомству;

– сеть племрепродукторов по размножению и тиражированию племенного поголовья с выходом на мировые стандарты по репродуктивным, откормочным и мясным качествам;

– белорусский гибрид со среднесуточным приростом живой массы 600 г, в том числе на откормочном цикле – 900 г, мясностью туши 65–67 % при затратах сухого корма на 1 кг прироста до 2,6 кг.

Посредством повышения генетического потенциала родительских форм в нуклеусах и использования научно обоснованных схем гибридизации считается целесообразным получение 6,0 млн. гол. гибридов с высокими откормочными и мясными качествами. Удельный вес помесного и гибридного молодняка от всего получаемого приплода при этом необходимо увеличить до 90 %.

Для обеспечения полноценного кормления всех половозрастных групп свиней рекомендуется ужесточить требования к качеству комбикормов и их отдельных компонентов, а также существенно улучшить структуру кормов.

4. Развитие птицеводства. Рекомендуемые мероприятия по развитию птицеводства направлены на дальнейшее повышение продуктивности, жизнеспособности, рост качественных показателей птицы на основе улучшения организации племенного дела путем создания системы специализированных, технически оснащенных племенных заводов и репродукторных хозяйств.

В мясном птицеводстве необходимо увеличить мощности филиала «Племптицерепродуктор «Бройлер» по разведению высокопродуктивных кроссов кур мясного направления прародительской формы. Это позволит прекратить импорт племенного молодняка птицы родительских форм и цыплят-бройлеров.

В яичном птицеводстве первостепенное внимание целесообразно уделять совершенствованию племенной базы с целью обеспечения воспроизводства и совершенствования кроссов птицы яичного направления с генетическим потенциалом продуктивности 340–350 яиц в год на несушку и массой яйца 62–64 г при затратах корма на 1000 яиц не более 1,25–1,30 ц к. ед.

Кроме того, являются целесообразными меры:

- по обеспечению выполнения ранее намеченных планов по введению в эксплуатацию новых птицеводческих помещений и реконструкции старых под клеточное содержание бройлеров;
- совершенствованию технологических процессов производства и ветеринарной профилактики.

Осуществление перечисленных мероприятий позволит довести годовые объемы производства мяса бройлеров до 550 тыс. т, яиц до 4300 млн. шт.

5. Развитие других отраслей животноводства. Рекомендуются также меры по развитию мелких отраслей животноводства, интерес к которым проявляют малый и средний агробизнес:

- научное обеспечение селекционной работы в овцеводстве, восстановление племенного поголовья с целью реализации породных высокопродуктивных овец для потребностей частного сектора сельского хозяйства;
- возрождение племенного коневодства с целью расширения поголовья лошадей для выполнения работ на приусадебных участках, мелко-тоннажных транспортных работ в сельхозорганизациях, развития агротуризма и конного спорта, мясопереработки, экспорта;
- переход на интенсивные технологии в рыбоводстве, культивирование высокопродуктивных пород, линий и гибридов карпа, оснаще-

ние современными техническими средствами для кормления и аэрации воды в прудах, увеличение плотности посадки рыбы на нагул, профилактика заболеваний рыб, снижение уровня импортности кормов;

- обеспечение звероводства в полном объеме кормами животного происхождения (в том числе кормовой рыбой) и биопрепаратами, соблюдение технологических условий на высоком уровне санитарной культуры, организация и научное обеспечение племенной работы [4, с. 25–29].

Приоритетные меры повышения эффективности развития основных отраслей животноводства:

- проведение реконструкции животноводческих помещений с внедрением энерго- и ресурсосберегающих технологий;

- создание высокотехнологичных племенных хозяйств и сети плем-репродукторов;

- внедрение современных методов селекции на основе новейших достижений биотехнологии;

- обеспечение поголовья полноценным кормлением и организация кормления по стадиям физиологического цикла животных;

- совершенствование ветеринарной профилактики и сокращение выбраковки животных;

- повышение квалификации кадрового потенциала отрасли;

- интеграция комбикормовых предприятий с животноводческими комплексами.

Важным направлением совершенствования механизма хозяйствования аграрных предприятий является регулирование цен, поскольку ценовая политика – это часть экономической политики государства. Ее задачей в сельском хозяйстве является: соблюдение паритета цен, обеспечение соответствующего дохода сельскохозяйственным товаропроизводителям. Цены должны обеспечивать нормальные условия для функционирующих предприятий, возмещение затрат и получение чистого дохода для ведения расширенного воспроизводства.

Основными недостатками ценообразования на продукцию АПК в настоящее время являются диспаритет на ресурсы для сельского хозяйства, наличие посредников и монополизм перерабатывающих предприятий.

При разработке ценовой политики для оптимального сочетания государственного регулирования и саморегулирования цен важно ориентироваться на мировой опыт, который показывает, что даже в странах с развитой рыночной экономикой под контролем государства

находится большая часть цен на продукты питания. При этом применяются классические, проверенные практикой методы: установление фиксированных цен; контроль над ценами монополий и крупных предприятий; установление границ измерения цен; создание условий для понижения цен.

Заключение. Таким образом, основные направления совершенствования сельскохозяйственного производства в организациях Гродненской области предполагают систему экономических, организационных и прочих мероприятий по наращиванию объемов производства продукции и повышению ее качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гродненский районный исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grodnorik.gov.by/ru/>. – Дата доступа: 03.12.2020.
2. Дажынки-2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grodno-region.gov.by/special/ru/region-news-ru/view/okolo-200-luchshix-truzhenikov-apk-oblasti-poluchili-nagrady-vo-vremja-torzhestvennogo-chestvovanija-na-28633-2019/>. – Дата доступа: 09.12.2020.
3. Еврорегион Неман-2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://euroregion-grodno.by/>. – Дата доступа: 07.12.2020.
4. Основные направления перспективного экономического развития агропромышленного комплекса Беларуси / А. П. Шпак [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – 78 с.
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 07.12.2020.

УДК 338.43:637.5

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОАО «ОРШАНСКИЙ МЯСОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»

Шафранский И. Н., канд. экон. наук

Шафранская И. В., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: перерабатывающие предприятия, мясо и мясная продукция, экономическая эффективность, стратегия развития.

Аннотация. Рассмотрено современное состояние и обоснованы перспективные направления развития ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат», позволяющие повысить экономическую эффективность его работы.

CURRENT STATE AND STRATEGY DEVELOPMENT OF OJSC «ORSHA MEAT-CANNING PLANT»

Shafransky I. N., Candidate of Sciences in Economics

*Shafranskaya I. V., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: processing enterprises, meat and meat products, economic efficiency, development strategy.

Summary. The current state is considered and the promising areas of development of OJSC «Orsha meat-canning plant» which allow increasing the economic efficiency of its work are described.

Введение. В Республике Беларусь мясокомбинаты имеют сходный ассортимент и качество выпускаемой продукции, что оказывает влияние на рост конкуренции на внутреннем рынке. Высокое насыщение мясом и мясной продукцией национального рынка, неполная загрузка производственных мощностей мясоперерабатывающих предприятий диктуют необходимость развития инновационного и экспортоориентированного производства. Но завоевать значительную долю внешнего рынка мясокомбинаты не могут в результате невысокой конкурентоспособности своей продукции по сравнению с зарубежными аналогами. В данных обстоятельствах необходимо обоснование стратегии развития предприятия, обеспечивающей достижение запланированных целей, позволяющей занять устойчивое положение на рынке, адаптироваться к динамическим изменениям внешней среды. В этих условиях возрастает роль экономико-математического моделирования, позволяющего определить наиболее перспективные направления развития предприятия.

Основная часть. В настоящее время в Республике Беларусь уделяется большое внимание развитию животноводства. Его потенциал позволяет обеспечить формирование и функционирование рынка мяса и мясных продуктов на основе собственного производства. Производство скота и птицы (в убойной массе) в расчете на душу населения страны с 2000 г. по 2019 г. возросло с 60 до 132 кг. Следует отметить, что общественный сектор является приоритетным поставщиком сырья на мясокомбинаты. Реализация скота и птицы на убой в живой массе увеличилась с 2014 г. по 2019 г. с 1548 до 1725 тыс. т при росте выхода

убойной массы с 69,3 до 71,9 %. Уровень самообеспечения населения мясом в 2019 г. достиг 132,8 % (табл. 1).

Таблица 1. Производство и распределение мяса и мясopодуктов в республике

Показатели	Год						2019 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5	6	7	8
Произведено скота и птицы (в убойной массе) на душу населения, кг	113,0	121,0	123,0	127,0	129,0	132,0	116,8
Уровень самообеспечения мясом, %	126,1	132,4	132,1	134,7	135,2	132,8	6,7
Произведено, тыс. т: мяso и пищевые субпродукты	947,4	1020,7	1059,4	1105,5	1135,1	1175,6	124,1
в т. ч.:							
говядина и телятина	228,7	256,8	262,5	256,7	265,4	282,6	123,6
свинина	248,5	247,7	267,4	289,6	293,2	283,8	114,2
мясо птицы	394,7	438,5	451,3	476,5	490,8	525,3	133,1
колбасные изделия	288,8	266,0	275,5	279,5	278,8	270,6	93,7
полуфабрикаты мясные и мясосодержащие	171,8	156,2	156,1	177,4	217,7	225,9	131,5
консервы из мяso и мяso птицы	15,9	11,2	12,0	11,6	13,4	13,3	83,6
Использование производственных мощностей, %:							
по мясо	74,2	73,3	71,0	69,9	72,6	72,1	-2,1
по колбасным изделиям	79,0	72,7	73,7	70,6	69,6	67,4	-11,6
Экспорт, тыс. т: мяso и мясные продукты	317,8	315,7	357,5	356,6	382,0	359,8	113,2
в т. ч.:							
говядина свежая или охлажденная	95,2	102,7	104,0	98,2	105,7	83,6	87,8
говядина замороженная	29,9	35,7	51,4	43,3	45,1	56,6	189,3
мясо и пищевые субпродукты домашней птицы	114,3	136,3	145,9	150,4	166,5	170,4	149,1
колбасы и аналогичные продукты из мяso	48,3	26,8	37,0	42,1	38,0	27,1	56,1
Из него в Российскую Федерацию:							
говядина свежая или охлажденная	95,1	102,3	103,9	95,4	101,8	59,0	62,0
говядина замороженная	26,2	31,9	49,7	36,9	40,3	40,3	153,8

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
мясо и пищевые субпродукты домашней птицы	113,6	133,4	137,6	127,5	139,3	135,2	119,0
колбасы и аналогичные продукты из мяса	47,2	24,9	33,8	37,8	33,5	22,6	47,9
Импорт, тыс. т:							
мясо и мясные продукты	81,4	34,3	57,1	51,3	59,2	66,2	81,3
в т. ч. свинина	33,1	4,6	7,6	5,8	19,9	25,5	77,0
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг в год	88,0	90,0	92,0	93,0	94,0	97,0	110,2

Примечание. Составлено авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Сегодня в Беларуси переработкой мяса занимаются 21 крупный мясокомбинат, подчиненный Минсельхозпроду, и более 450 предприятий различных форм собственности. За 2019 г. произведено 1175,6 тыс. т мяса и пищевых субпродуктов, 270,6 тыс. т колбасных изделий, 225,9 тыс. т мясных и мясосодержащих полуфабрикатов и 13,3 тыс. т мясных консервов. Наблюдаются тенденции роста экспорта мяса и мясных продуктов, в том числе мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы, замороженной говядины; снижения экспорта колбасных изделий; снижения импорта мяса и мясных продуктов; роста уровня производства и потребления мяса и мясной продукции в расчете на душу населения.

Проведенный анализ показал, что за 2014–2019 гг. на мясоперерабатывающих предприятиях Республики Беларусь наблюдается ряд проблем, среди которых: недостаточная загрузка производственных мощностей, остатки готовой продукции, сложное финансовое положение, связанное с размером кредитного портфеля мясокомбинатов. Сложившаяся ситуация не позволяет отдельным мясокомбинатам, в частности ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат», значительно увеличить производство продукции [4, с. 227]. За анализируемый период наблюдается сокращение объемов реализации продукции, за исключением свинины (объемы сбыта возросли с 15,0 до 2382,0 т, что связано с развитием свиноводства после африканской чумы свиней) и мясных полуфабрикатов (объем реализации их увеличился с 623 до 1384 т). Сравнение темпов изменения объемов сбыта колбасных изделий, мясных полуфабрикатов и консервов Оршанского мясоконсерв-

ного комбината по сравнению с предприятиями системы Минсельхозпрода позволяет сделать вывод о том, что мясоконсервный комбинат проигрывает своим конкурентам: ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат», ОАО «Слуцкий мясокомбинат», ОАО «Витебский мясокомбинат». В Витебской области основным конкурентом предприятия является ОАО «Витебский мясокомбинат».

Изучение наличия и эффективности использования ресурсов Оршанского мясоконсервного комбината, а также предприятий Витебской области и системы Минсельхозпрода подтверждает его возможность успешно конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Мясоконсервный комбинат принимает активное участие в специализированных выставках и конкурсах с целью изучения спроса на свою продукцию и демонстрации ее образцов. Расходы на рекламу в 2019 г. составляли 157,0 тыс. руб.

Модернизация производства мясоконсервного комбината позволила снизить на 28,0 п. п. по сравнению с 2014 г. износ основных производственных средств. Однако наблюдается достаточно высокий износ транспортных средств – 48,0 %. С целью повышения эффективности использования оборотных средств, а следовательно, и увеличения конкурентоспособности выпускаемой продукции на мясоконсервном комбинате рекомендуется выбор поставщиков осуществлять на базе рыночных критериев – стабильность поставок, высокий уровень качества сырья и материалов, приемлемая цена их.

Уровень остатков готовой продукции мясоконсервного комбината является достаточно высоким, что негативно отражается на финансовой деятельности, так как при дефиците оборотных средств в 2019 г. 5 млн. руб. не участвовало в процессе производства. С целью снижения остатков готовой продукции целесообразно вырабатывать консервы, пользующиеся повышенным покупательским спросом, а также новые их виды, имеющие более низкий ценовой диапазон [2, с. 81–84].

ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» является единственным мясокомбинатом на региональном продовольственном рынке по производству мясных консервов. Правильно выбранный целевой сегмент рынка, рост эффективности производства позволили в 2019 г. достичь прибыли от реализации продукции, равной 1498,0 тыс. руб., в том числе от сбыта мясных консервов – 678,0 тыс. руб. С позиции товаропроизводителя, с точки зрения реализации продукции наибольшей конкурентоспособностью обладает продукция, реализуемая на экспорт. Следует подчеркнуть, что с 2014 по 2019 г. доля экспорта

увеличилась с 11,0 до 17,2 % в объеме реализации продукции. Мероприятия по модернизации производства позволили Оршанскому мясоконсервному комбинату за анализируемый период увеличить выход продукции из 1 т сырья, рентабельность продаж в 2019 г. составила 2,2 %.

Следует подчеркнуть, что такой фактор внешней среды, как усиление позиций конкурентов в современных условиях представляет наибольшую опасность. В этой связи проведена оценка рыночной конкурентной среды мясоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь и построена конкурентная карта рынка [5].

По результатам проведенного анализа можно утверждать, что существует возможность ведения эффективной конкурентной борьбы на рынке мяса и мясной продукции Республики Беларусь. Выявлено, что ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» отнесено к группе аутсайдеров (табл. 2).

Таблица 2. Матрица конкурентной карты рынка мясной продукции

Темп прироста рыночной доли, %		Рыночная доля, %			
		Лидер рынка	Предприятие с сильной конкурентной позицией	Предприятие со слабой конкурентной позицией	Аутсайдер
		6,81–14,80	4,76–6,81	4,00–4,76	0,21–4,00
1	2	3	4	5	6
Предприятие с быстро растущей конкурентной позицией	12,1–87,9	ОАО «Слонимский мясокомбинат», ОАО «Брестский мясокомбинат»		ОАО «Слуцкий мясокомбинат»	ООО «Мясокомбинат «Кошелёво»
Предприятие с улучшающейся конкурентной позицией	–2,9–12,1	ОАО «Волковысский мясокомбинат»	ОАО «Витебский мясокомбинат»	ОАО «Ошмянский мясокомбинат»	ОАО «Бобруйский мясокомбинат», ООО «Вахавяк Плюс», ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат»

1	2	3	4	5	6
Предприятие с ухудшающейся конкурентной позицией	-18,0–(-2,9)	ОАО «Гродненский мясокомбинат», ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат»		ОАО «Могилевский мясокомбинат»	ОАО «Калинковичский мясокомбинат», ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат», ОАО «Борисовский мясокомбинат № 1», ОАО «Минский мясокомбинат», ОАО «Столбцовский мясоконсервный комбинат», ЗАО «Партнер и К»
Предприятие с быстро ухудшающейся конкурентной позицией	-21,8–(-18,0)				ОАО «Гомельский белково-жировой завод», ОАО «Гомельский мясокомбинат»

Примечание. Составлено авторами по результатам собственных исследований.

Для данной группы предприятий рекомендуется в первую очередь изыскать внутренние резервы повышения конкурентоспособности продукции и сократить неприбыльный ассортимент мясопродуктов (табл. 3).

Детальный анализ функционирования мясоперерабатывающих предприятий республики показал, что одним из основных путей повышения эффективности производства мясной продукции на основе роста ее конкурентоспособности является наиболее эффективное использование имеющихся ресурсов за счет оптимизации объемов производства и реализации продукции с более высокой добавленной стоимостью.

**Таблица 3. Направления конкурентной стратегии
ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» по отношению к конкурентам**

Конкуренты	Стратегия	Цель	Направления реализации конкурентной стратегии мяскоконсервного комбината
1	2	3	4
ОАО «Слонимский мяскокомбинат», ОАО «Брестский мяскокомбинат», ОАО «Волковысский мяскокомбинат», ОАО «Гродненский мяскокомбинат», ОАО «Березовский мяскоконсервный комбинат»	Защита флангов	Обнаружение и защита потенциально слабых мест компании	Проведение экспортоориентированной политики. Поиск оптовых зарубежных торговых предприятий, заинтересованных в приобретении продукции мяскоконсервного комбината. Укрепление позиций предприятия на рынке России (Москва и Московская область, Санкт-Петербург). Акцентирование внимания на выпуске продукции с максимальной добавленной стоимостью
ОАО «Витебский мяскокомбинат»	Позиционная оборона	Серьезное укрепление позиций на рынке	Усиление маркетинговой деятельности комбината. Ориентация товаропроизводителя на повышение качества выпускаемой продукции. Пересмотр политики предприятия по отношению к системе поддержки поставщиков сырья. Ориентация системы поддержки на стимулирование повышения качества сельскохозяйственного сырья
ОАО «Слуцкий мяскокомбинат», ОАО «Ошмянский мяскокомбинат», ОАО «Могилевский мяскокомбинат»	Упреждающая оборона	Предвидение действий конкурентов, направленное на ослабление или нейтрализацию возможных атак	Проведение мероприятий по стимулированию сбыта продукции. Сокращение неприбыльного ассортимента с последующим сокращением запасов продукции на складах

1	2	3	4
ООО «Мясокомбинат «Кошелево», ОАО «Бобруйский мясокомбинат», ООО «Вахавяк Плюс», ОАО «Калинковичский мясокомбинат», ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат», ОАО «Борисовский мясокомбинат № 1», ОАО «Минский мясокомбинат», ОАО «Столбцовский мясоконсервный комбинат», ЗАО «Партнер и К», ОАО «Гомельский белково-жировой завод», ОАО «Гомельский мясокомбинат»	Нападение	Захват рыночных позиций	Разработка и продвижение новых товаров

Примечание. Составлено авторами по результатам собственных исследований.

Для обоснования перспективных параметров развития перерабатывающего предприятия предлагается использовать экономико-математическую модель, включающую следующие ограничения:

по заготовке сырья, по распределению сырья по направлениям переработки, по производству мяса и мясных продуктов в ассортименте, по производству товарных групп, по предельным объемам производства продукции в ассортименте, по использованию мощностей перерабатывающих цехов мясоперерабатывающего предприятия, по связи производства и реализации продукции, по сбыту продукции товарных групп, по предельным объемам сбыта продукции по каналам реализации, по формированию затрат (труда, затрат на производство и реализацию продукции, основных производственных фондов), по формированию добавленной стоимости, по удовлетворению потребностей потребителей, по выручке от реализации продукции [1, с. 162–166; 3, с. 59–62].

Заключение. Таким образом, проведенные исследования позволили получить результаты, суть которых изложена ниже.

Разработана оптимизационная модель программы развития мясоперерабатывающего предприятия на основе роста конкурентоспособности его продукции. Новизной предлагаемой модели является введе-

ние ограничений: по формированию добавленной стоимости, позволяющее обеспечить получение добавленной стоимости не менее фактически достигнутого уровня; по удовлетворению потребностей потребителей, позволяющее максимизировать энергетическую ценность произведенной продукции к затратам на ее приобретение. Применение данной методики позволяет обосновать рациональное использование сырьевых ресурсов, провести оптимизацию объемов производства и реализации продукции с целью повышения конечных результатов хозяйствования мясоперерабатывающего предприятия на основе роста качества и конкурентоспособности продукции. Проведенные расчеты показывают, что только за счет роста качества продукции и перераспределения имеющихся сырьевых ресурсов от неконкурентоспособной в пользу конкурентоспособной продукции можно значительно увеличить прибыль от реализации продукции ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат». Реализация разработанной программы развития предполагает рост коэффициента конкурентоспособности продукции с 0,097 до 0,290, увеличение рентабельности продаж на 8,7 п. п.

Установлено, что основными путями повышения конкурентоспособности продукции мясокомбинатов являются: рост материальной заинтересованности поставщиков в росте качества сырья; сокращение непроизводственных расходов; осуществление мероприятий по экономии затрат; рост качества выпускаемой продукции; увеличение объемов производства и реализации продукции; недопущение производства и реализации убыточной продукции; наращивание объемов экспорта продукции; увеличение объема производства продукции с повышенной добавленной стоимостью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Применение математических методов в управлении АПК Беларуси и России: монография / Н. М. Светлов [и др.]; под науч. ред. Н. М. Светлова, В. И. Буца. – Москва: ЦЭМИ РАН, 2020. – 177 с.
2. Сайганов, А. С. Повышение конкурентоспособности мясной продукции на перерабатывающих предприятиях АПК: монография / А. С. Сайганов, И. Н. Шафранский. – Горки: БГСХА, 2019. – 332 с.
3. Шафранская, И. В. Моделирование в маркетинговых исследованиях: практикум / И. В. Шафранская. – Горки : БГСХА, 2020. – 197 с.
4. Шафранская, И. В. Повышение конкурентоспособности мясной продукции как действенный инструмент обеспечения ее качества / И. В. Шафранская, И. Н. Шафранский // Обеспечение качества продукции АПК в условиях региональной и международной интеграции: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15–16 окт. 2020 г. / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. – С. 227–232.

5. Шафранский, И. Н. Оценка конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий с использованием конкурентной карты рынка / И. Н. Шафранский // Проблемы экономики: сб. науч. ст. / Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2018. – Вып. 1. – С. 297–309.

УДК 339.138:631.1

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ АГРАРНОГО МАРКЕТИНГА

Школьный А. А., д-р экон. наук, профессор

*Уманский национальный университет садоводства,
Умань, Украина*

Ключевые слова: система аграрного маркетинга, электронная коммерция; регуляторные механизмы.

Аннотация. Рассмотрены преимущества и недостатки цифровой трансформации системы аграрного маркетинга. Выделены факторы, обуславливающие необходимость регуляторных мер в указанной сфере. Акцентируется внимание на необходимости формирования организаций, способных поддерживать маркетинговые позиции аграрных предприятий на внутреннем и внешнем рынках, в частности профессиональных и отраслевых объединений.

THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL MARKETING SYSTEM

Shkolny A. A., Doctor in Economics, Professor

*Uman National University of Horticulture,
Uman, Ukraine*

Keywords: the system of agrimarketing, e-commerce, regulatory mechanisms.

Summary. The advantages and disadvantages of digital transformation of agricultural marketing system have been considered. The factors that determine the necessity in regulatory measures in this field were highlighted. The special attention was focused on the need to form organizations that support the marketing positions of agricultural enterprises in the domestic and foreign markets, in particular, cooperative bargaining associations.

Введение. В условиях либерализации мировой экономики и международной торговли, уменьшения уровня торговых барьеров, снижения

государственной поддержки отечественные товаропроизводители сталкиваются с усилением давления факторов конкуренции на рынке агропродовольственной продукции. Одним из направлений формирования конкурентной стратегии является эффективное управление маркетингом. Недооценка его значения приводит к значительным экономическим потерям.

В настоящее время аграрные предприятия стремятся осуществлять обновление и расширение ассортимента продукции, обеспечивать улучшение ее качественных параметров, формировать предложение товаров с высокой добавленной стоимостью, а также усиливать влияние на целевые рыночные ниши. Вместе с тем влияние глобальных экономических факторов обуславливает необходимость совершенствования методов управления аграрным маркетингом.

Основная часть. Предпосылкой успешного рыночного позиционирования является маркетинговая ориентация аграрных предприятий. Использование инновационных маркетинговых технологий является предпосылкой повышения эффективности производства в агропромышленном комплексе. Расширение товарного ассортимента, повышение качества продукции, ориентация на потребности потребителей, согласованность внутренних возможностей аграрных предприятий с требованиями рыночной среды имеют решающее значение в укреплении конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей.

Экономические преобразования в аграрном секторе Украины привели к изменению рыночной силы предпринимателей. Наличие рыночной власти посредников приводит к занижению цен на продукцию сельскохозяйственных производителей и усложнению доступа последних к целевым маркетинговым сегментам. В частности, в конце первого десятилетия XXI века, по сравнению с началом периода реформирования аграрного сектора, удельный вес посредников в цене мясной продукции увеличился в 2–3 раза [1, с. 46].

Совершенствование системы продовольственного маркетинга в значительной степени зависит от формирования эффективной рыночной инфраструктуры, развития контрактных форм реализации продукции, привлечения прогрессивных форм кооперации, совершенствования аграрной логистики.

Значительная роль в улучшении системы маркетинга принадлежит процессу цифровой трансформации. Электронная торговля имеет ряд преимуществ. Прежде всего, путем личного выполнения функций рыночных посредников и нивелирования транзакционных издержек про-

изводители могут экономить товарно-материальные ресурсы и увеличивать объемы денежных поступлений. Участники электронной торговли получают денежные средства непосредственно после момента продажи, а посредники нередко растягивают расчеты за продукцию на длительный период. Электронная торговля особенно важна для небольших предприятий и для начинающих предпринимателей, чьи финансовые ресурсы в значительной мере ограничены. Не на все каналы цифровой продажи распространяются требования соблюдения стандартов качества. Поэтому по такому каналу можно реализовать виды продукции, которые не могут быть допущены в организованную торговую сеть. В традиционных пунктах розничной торговли покупатели ориентируются на товары по внешнему виду, однако в системе электронной продажи потребители могут выбирать сельскохозяйственную продукцию по характеристикам уникальности и внутреннего качества.

Значительные расхождения в качественных характеристиках сельскохозяйственной продукции и незначительные объемы предложения часто являются причинами отказа посредников от ее закупки в небольших по размерам хозяйствах. Поэтому электронный маркетинг особенно пригоден для малых предприятий, которые могут осуществлять реализацию непосредственно с поля. При этом производитель-продавец становится активным рыночным агентом в системе маркетинга, изменяя пассивную роль на активную рыночную позицию. В зависимости от наименования и объемов выработанной продукции он может решать вопросы расширения или сужения перечня потенциальных рынков.

Электронная продажа позволяет производителям проверять возможности перспективных товаров и получать ценную обратную информацию от потребителей (инновационные технологии переработки сырья и приготовления блюд, анализ стратегий конкурентов, идентификация характеристик покупательной способности клиентов). Налаживание контактов с потребителями с помощью новейших информационных технологий является благоприятной возможностью для оценки перспектив расширения продажи определенных видов продовольственных товаров, совершенствования методов бизнес-планирования, обеспечивает персонализацию предпринимательской деятельности и завоевание благосклонности покупателей на целевых маркетинговых сегментах.

Вместе с тем для такой формы маркетинга характерен ряд недостатков. Электронная коммерция требует опыта, особенных умений и

навыков со стороны продавца, наличия специального оборудования, учета особенностей предпринимательской деятельности на отдельных маркетинговых сегментах. Недостаточный уровень доверия к этой инновационной технологии коммерции со стороны потребителей вызывает необходимость освоения навыков стратегического предпринимательства. Сельскохозяйственный производитель должен хорошо знать условия электронной торговли, владеть технологией продажи и ценообразования, учитывать требования действующего законодательства. В дополнительных расходах нуждаются мероприятия по стимулированию сбыта и развитию инфраструктуры электронной коммерции.

Влияние негативных факторов на систему аграрного маркетинга предопределяет необходимость регуляторных мер в указанной сфере. Это объясняется следующими факторами:

- значительными ценовыми колебаниями в результате действия естественных и экономических факторов;
- отсутствием благоприятного инвестиционного климата в отдельных отраслях аграрного сектора экономики;
- ограниченностью реакции товаропроизводителей на ценовые сигналы на протяжении краткосрочного периода;
- проявлениями несоответствия параметров спроса и предложения;
- неадекватной рыночной силой сельскохозяйственных товаропроизводителей по сравнению с другими субъектами аграрного предпринимательства;
- требованиями охраны природной среды;
- проявлениями неэффективности рыночного механизма в отдельных отраслях и наличием внешних эффектов;
- необходимостью отображения общественных и политических целей.

Либерализация внешнеэкономической сферы страны внесла существенные коррективы в структуру украинского экспорта. Среди лидирующих экспортеров зерна с Украины в 2018/19 маркетинговом году следует отметить такие компании: «Кернел-трейд» (6,72 млн. т), «НИБУЛОН» (5,11 млн. т), «COFCO Agri Ukraine» (4,62 млн. т), «Каргилл» (3,97 млн. т), «АДМ Трейдинг Украина» (3,96 млн. т), «Бунге Украина» (3,29 млн. т), «Луи Дрейфус Компани Украина» (3,15 млн. т), «Гленкор Агрикалчер Украина» (2,64 млн. т), «Агро-просперис» (2,14 млн. т) и «Sierentz Global Merchants» (2,07 млн. т) [3].

Как на украинском, так и на мировых рынках отечественные товаропроизводители агропродовольственной продукции ощущают жесткую

конкуренцию со стороны зарубежных поставщиков, которых поддерживают мощные экономические потенциалы и дотационные механизмы. Значительное уменьшение поголовья коров [2, с. 308] привело к снижению уровня производства молока, ослаблению сырьевой базы перерабатывающей промышленности и изменениям в сфере распределения продукции. В связи с дефицитом молочного сырья в настоящее время для поддержки стабильного уровня предложения организации агропродовольственной сферы вынуждены импортировать отдельные виды продукции.

На наш взгляд, существует необходимость в формировании более эффективных организаций, способных поддерживать маркетинговые позиции аграрных предприятий на внутреннем и внешнем рынках. Обобщая мировой опыт, можно выделить следующие функции торговых агентств [6]:

- закупка части или всех объемов сельскохозяйственной продукции, выработанной отечественными товаропроизводителями;
- интервенционные закупки и продажа по предварительно регламентированному уровню цены;
- привлечение отечественных производителей к программам поддержки;
- административный контроль за соблюдением маркетинговых соглашений;
- осуществление экспортно-импортных операций;
- участие в распределении сельскохозяйственной продукции;
- контроль качества продовольствия отечественного производства;
- обеспечение процессов хранения, транспортировки, переработки, упаковки и страхования продовольствия, предназначенного для экспорта;
- кредитная поддержка;
- стимулирование сбыта продовольствия на отечественном и мировом рынках;
- формирование стратегических запасов продовольствия;
- предоставление лицензий на производство, экспорт и импорт агропродовольственной продукции;
- согласование условий долгосрочных экспортных контрактов;
- применение количественных ограничений экспорта и импорта;
- выполнение обязательств, связанных с международными соглашениями по продовольственной помощи.

Результаты реформирования зерновых агентств в Австралии и Канаде подвергаются резкой критике со стороны практиков и ученых [4, 5].

Вместе с тем успешно функционирует Американское федеральное агентство «Товарно-кредитная корпорация». Администрация Д. Грампа задействовала эту организацию в 2018-2019 гг. с целью поддержки отечественных сельскохозяйственных производителей и нивелирования негативных последствий ответных шагов торговых партнеров вследствие тарифных ограничений [7, 8].

Заключение. Таким образом, маркетинговая ориентация аграрных предприятий является важным условием поддержки конкурентных преимуществ. Важным резервом совершенствования системы аграрного маркетинга является привлечение современных инновационных технологий, в частности интернет-маркетинга.

В условиях диспропорций в рыночной силе субъектов аграрного предпринимательства существует необходимость привлечения регуляторных механизмов из арсенала аграрной политики. Более полное использование возможностей механизмов маркетинга способно обеспечить привлечение сельскохозяйственных производителей к участию в профессиональных и отраслевых объединениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Діденко, Н. І. Електронні торговельні майданчики як механізм збуту надлишків сільськогосподарської продукції особистих селянських господарств / Н. І. Діденко. – Економіка АПК. – 2013. – № 10. – С. 43–49.
2. Статистичний щорічник України за 2019 рік. – Київ: Державна служба статистики України, 2020. – 464 с.
3. ТОП-10 ведущих экспортеров украинского зерна в 2018/19 МГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://latifundist.com/novosti/45464-top-10-vedushchih-eksporterov-ukrainskogo-zerna-v-201819-mg>. – Дата доступа: 21.01.2021.
4. Boehm, T. CWB's demise an economic tragedy [Electronic resource] / T. Boehm // The Western Producer. – September 17, 2020. – Mode of access: <https://www.producer.com/opinion/cwbs-demise-an-economic-tragedy>. – Date of access: 24.01.2021.
5. O'Keefe, P. Making Markets in Australian Agriculture. Shifting Knowledge, Identities, Values, and the Emergence of Corporate Power / P. O'Keefe. – Melbourne: Palgrave Macmillan, 2019. – 207 p.
6. Schmitz, A. The Canadian Wheat Board: Marketing in the New Millennium / A. Schmitz, H. Furtan. – Regina, Saskatchewan: Canadian Plains Research Center, 2000. – 328 p.
7. Swanson, A. Trump Gives Farmers \$16 Billion in Aid Amid Prolonged China Trade War [Electronic resource] / A. Swanson // The New York Times. – May 23, 2019. – Mode of access: <https://www.nytimes.com/2019/05/23/us/politics/farm-aid-package.html>. – Date of access: 21.01.2021.
8. Zumbun, J. Trade War With China Took Toll on U.S., but Not Big One [Electronic resource] / J. Zumbun, A. DeBarros // The Wall Street Journal. – January 12, 2020. – Mode of access: <https://www.wsj.com/articles/trade-war-with-china-took-toll-on-u-s-but-not-big-one-11578832381> – Date of access: 24.01.2021.

СОДЕРЖАНИЕ

Короткин В. М., Давлетшин Р. Т., Нурлыгаянов Р. Б., Яхина Я., Нурлыгаянова И. Р. Трансформация кукурузы от полевой к политической культуре: исторический экскурс.....	3
Маёров А. Н. Реформирование системы сбыта сельхозпредприятий в условиях модернизации.....	11
Метрик Л. В., Метрик А. А. Венчурный бизнес и перспективы его развития в Республике Беларусь	14
Минина Н. Н. Показатели устойчивости урожайности аграрных организаций Могилевской области	20
Минина Н. Н. Регрессионный анализ формирования урожайности как фактора динамической устойчивости растениеводства сельскохозяйственных организаций Могилевской области	26
Миренкова Г. В., Миренкова И. В. Роль сельского хозяйства в формировании национального богатства.....	32
Мицкевич Б. Оценка и приоритеты развития аграрной политики в условиях цифровизации.....	37
Мякинская В. В. Регламентация процедур аудита экономически несостоятельных предприятий агропромышленного комплекса Республики Беларусь.....	45
Новак И. Н. Исследование конкурентной среды функционирования и уровня конкурентоспособности аграрных предприятий Украины.....	53
Новикова Ю. Ю. Совершенствование стратегии эффективного функционирования плодово-ягодного подкомплекса в условиях инновационного развития агропромышленного комплекса	60
Новикова Ю. Ю. Цифровизация как организационно-экономическая основа инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь	64
Павловская О. Э. Кормовые ресурсы – важнейшее направление инновационного развития молочного скотоводства.....	69
Пакуш Л. В., Волкова Е. В. Оценка и направления развития цифровизации в агропромышленном комплексе Республики Беларусь.....	74
Пакуш Л. В., Гончарова Е. В. Аналитическая оценка динамики промыслового улова рыбы в Республике Беларусь.....	81
Панасюга Н. П., Недюхина О. М. Государственная поддержка сельского хозяйства за рубежом.....	85
Панасюга Н. П., Недюхина О. М. Отличительные особенности процесса формирования и реализации интервенционного фонда Российской Федерации и стабилизационного фонда Республики Беларусь.....	88
Питель Н. А. Деструктивные факторы развития экспортоориентированной деятельности аграрной сферы экономики Украины	92
Подлипский А. И. Оценка эффективности деятельности интеграционных структур в агропромышленном комплексе Республики Беларусь.....	98
Полховская И. В., Полховский Н. Д. Технологические карты и их роль в планировании затрат на производство и себестоимости продукции растениеводства	104
Пташкова Ю. Н. Методические аспекты дифференциации интерпретации цены, стоимости и ценности.....	109
Путникова Е. Л. Инновационные процессы в бухгалтерской экспертизе субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса	115

Радюк В. И. Современное состояние и резервы роста производства прироста крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях северо-восточной зоны Могилевской области	119
Рудакова Л. В. Роль зеленых маршрутов в развитии агротуризма	126
Рудакова Л. В. Современное состояние и тенденции развития мирового экотуризма.....	133
Рудаков М. Ф. Основные требования, предъявляемые к процессу разработки бизнес-плана инвестиционного проекта	136
Рязанцева Т. В. Перспективные направления совершенствования экспорта продукции агропромышленного комплекса Республики Беларусь	142
Самусева Л. А. Пути повышения прибыли как источника инновационной деятельности предприятия	149
Соляников А. В. Качество льноволокна – главный фактор эффективности льняного подкомплекса	156
Стасевич И. П. О подходах к оценке конкурентоспособности автотранспортных услуг в агропромышленном комплексе	161
Сушня О. А. Модельная программа развития ОАО «Могилевхлебпродукт» – управляющая компания холдинга «Могилевхлебпродукт».....	166
Таптунов Л. А. Особенности формирования логистических затрат в условиях крупнотоварного сельскохозяйственного производства	174
Тетеринец Т. А. Социальная инфраструктура села как инструмент воспроизводства человеческого капитала в агропромышленном комплексе Беларуси	178
Тимкова Н. М. Основные тенденции развития агропромышленного комплекса Беларуси	184
Тоболит З. А. Эффективность реализации молочной продукции молокоперерабатывающими предприятиями Республики Беларусь	190
Тоболит З. А., Самодедов С. Г. Эффективность сбытовой деятельности молокоперерабатывающих предприятий Гродненской области	198
Халахур Ю. Л. Аспекты внедрения коммуникационного менеджмента на предприятиях агропромышленного комплекса	206
Харитоновна Л. В., Соляникова О. Ю. Оценка эффективности инвестиций в основной капитал льноперерабатывающих предприятий Республики Беларусь.....	212
Харитоновна Л. В., Соляников А. В. Повышение эффективности льняного подкомплекса в условиях инвестиционно-инновационного развития.....	217
Хроменкова Т. Л. Оперативно-производственное планирование в сельскохозяйственных организациях	223
Цвирков В. В. Формирование условий по дальнейшему развитию органического сельского хозяйства в Республике Беларусь.....	228
Чепельников Ю. А. Направления совершенствования организации производства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности Республики Беларусь	233
Чепельников Ю. А. Отдельные аспекты эффективного функционирования перерабатывающих предприятий молочной промышленности Республики Беларусь	239
Чикуркова А. Д. Инновационные подходы в управлении имиджем предприятия	243
Чурейно О. И., Мирский Д. М. Разработка основных направлений совершенствования сельскохозяйственного производства в организациях Гродненской области.....	251
Шафранский И. Н., Шафранская И. В. Современное состояние и стратегия развития ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат»	258
Школьный А. А. Развитие системы аграрного маркетинга	268

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Сборник научных трудов по материалам
XIII Международной научно-практической конференции

Горки, 4–5 февраля 2021 г.

В двух частях

Часть 2

Редактор *Н. Н. Пьянусова*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончаровой*

Подписано в печать 14.12.2021. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 16,04. Уч.-изд. л. 15,67.
Тираж 100 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.