

## **ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

А. Н. ГРИДЮШКО, кандидат экономических наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

## **THE MAIN MEASURES FOR THE FORMATION OF RESOURCE POTENTIAL OF AGRICULTURAL PRODUCTION**

A. N. GRIDIUSHKO, Candidate of economic sciences,  
Assistant professor  
Belarusian State Agricultural Academy

*В статье рассматриваются основные меры по формированию ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства. Обобщается структура и состав комплекса механизмов распределения и перераспределения ресурсов. Выявлены ключевые аспекты рационального построения механизмов оборота земель, распределения рентных доходов и паритета межотраслевого обмена, обеспечения финансовыми ресурсами путем государственной поддержки и льготного кредитования, обеспечения техническими ресурсами путем аренды и лизинга, развития вторичного рынка техники, обеспечения трудовыми ресурсами, рационализации структуры ресурсов и ресурсосбережения.*

*Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, ресурсный потенциал, механизм оборота земель, рентный доход, паритетность межотраслевого обмена, ресурсосбережение*

*The article discusses the main measures for the formation of resource potential of agricultural production. The structure and composition of a complex of mechanisms for the distribution and redistribution of resources is substantiated. The key aspects of rational construction of mechanisms for land turnover, distribution of rental income and parity of inter-sectoral exchange, provision of financial resources through state support and concessional lending, provision of technical resources through rent and leasing, development of the secondary market for equipment, provision of labor resources, rationalization of the structure of resources and resource conservation are identified.*

*Key words: agricultural production, resource potential, mechanism of land turnover, rental income, parity of inter-sectoral exchange, resource conservation*

**Введение.** Формирование ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства требует создания и поддержания благоприятной экономической среды для функционирования товаропроизводителей, проведения адекватной аграрной политики. Условия формирования и использования ресурсного потенциала призваны способствовать устойчивому и эффективному с народнохозяйственной точки зрения функционированию сельскохозяйственного производства. В данной связи возникает необходимость систематизации мер по рациональному формированию ресурсного потенциала аграрной отрасли.

В статье использованы материалы исследователей отдельных аспектов формирования ресурсного потенциала – Н. А. Борхунова, В. В. Милосердова, В. И. Назаренко, А. С. Сайганова, И. Г. Ушачева и др.

Цель статьи – определить основные меры по формированию ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства в современных условиях.

**Основная часть.** Ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства и его эффективное использование в значительной мере зависят от сбалансированности аграрной политики, которая реализуется посредством ряда специфических механизмов.

Формирование ресурсного потенциала сельскохозяйственных производителей представляет собой систему взаимосвязанных организационных мероприятий, нацеленных на наращивание и эффективное использование совокупности ресурсов за счет пропорционального развития всех элементов и факторов производства, рационализации хозяйственной деятельности.

Формирование ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства осуществляется под влиянием комплекса механизмов распределения и перераспределения ресурсов, основными из которых выступают следующие:

- 1) оборота земель;
- 2) распределения рентных доходов и паритетности межотраслевого обмена;
- 3) обеспечения финансовыми ресурсами путем государственной поддержки и льготного кредитования;
- 4) обеспечения техническими ресурсами путем аренды и лизинга, развития вторичного рынка техники;
- 5) обеспечения трудовыми ресурсами;
- 6) рационализации структуры ресурсов и ресурсосбережения.

*1. Механизм оборота земель.*

Ключевым аспектом формирования и эффективного использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства является рационализация землепользования. Это требует применения эффективных механизмов оборота прав на сельскохозяйственные земли с целью их перехода к наиболее эффективным пользователям.

От одного субъекта к другому могут переходить только права на земельные участки, но не право собственности. Оборота прав на участки земель призван обеспечить возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей для целесообразного наращивания или сокращения важнейшего компонента их ресурсного потенциала.

Аренда, не являясь формой собственности на землю, обеспечивает возможности для самостоятельной хозяйственной деятельности. Аренда земли развита во многих европейских странах, в США, Канаде. В Швеции арендуется 72 % сельскохозяйственных угодий, во Франции – 53 %, в Германии – 35, Греции, Испании, Португалии и Испании – 18–20 % [2, с. 178–179; 11].

Фермеры сдают землю в аренду, если не могут её использовать, а арендатор получает возможность увеличения своего предприятия. Так укрупняются фермерские хозяйства Германии, Финляндии, Норвегии.

Развитие аренды свидетельствует о желании фермеров иметь больше финансовых средств для развития производства, чем при отвлечении их на покупку земли в собственность.

Китайские реформы начались с деревни и именно с аренды земли. Земля в 1984 г. была передана крестьянским семьям в аренду. Собственность на землю в Китае государственная и продается только право на пользование землёй. При этом земельные отношения включаются в рыночные механизмы. В середине 1980-х годов земля передавалась в аренду крестьянам за очень низкую плату. Сейчас арендная плата возросла и соответствует рыночной цене земли.

В Китае предоставили права арендаторам, требующиеся для организации эффективного сельскохозяйственного производства. Более 96 % сельскохозяйственных земель в Китае находятся сейчас в аренде [2, с. 223–224].

Опыт Китая, как и других стран, показал, что по эффективности аренда не уступает частной форме земельной собственности.

Землепользование на основе аренды обеспечивает самостоятельность хозяйствования, объединяя в арендаторе функции владельца и собственника результатов своего труда, является эффективным инструментом преобразования земельных отношений. Так происходит эволюция экономических отношений на селе, создаются условия для

развития разных форм хозяйствования, активизируется предпринимательская деятельность и формируются самостоятельные хозяева.

Право собственности включает права владения, пользования и распоряжения земельным участком. Право аренды также означает права и владения, а также право распоряжения правом аренды («перенаём» – в гражданском законодательстве Республики Беларусь). Соответственно, возможно развитие двух типов земельных рынков: прав собственности и прав аренды.

Государству для организации оборота прав на землю необходимо внедрить в хозяйственную практику:

- ипотечное кредитование под залог земельных участков;
- субсидирование расширения землепользования для эффективно работающих сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Ипотечное кредитование превращает земельные ресурсы в часть финансовой системы государства. В развитых странах ипотечные кредиты могут превышать валовой национальный продукт.

В настоящее время в Канаде около 2 % сельскохозяйственных земель находится в собственности федеральной корпорации, называемой «Фермерская кредитная корпорация». Деятельность корпорации носит банковский характер. Она ежегодно предоставляет краткосрочные (до 1 года) и долгосрочные (до 25 лет) кредиты на 3,5 млрд долларов под залог земли и имущества фермеров. Процентная ставка за кредит всегда ниже, чем в государственном или коммерческом банке, и может быть от 2 до 5 %. Став владельцем земли, корпорация предоставляет её в лизинг, иногда тем же фермерам, которые были её владельцами, предоставляя шанс вновь стать собственниками земли [2, с. 170].

*2. Механизм распределения рентных доходов и паритетности межотраслевого обмена.*

Для формирования ресурсного потенциала важно не только перераспределение земель, но и рентных доходов. Особая роль рентных отношений состоит в том, что, с одной стороны, первейшим условием возникновения ренты является ограниченность предложения земельных ресурсов. С другой – такие ресурсы как труд и капитал, могут воспроизводиться расширенно и удовлетворять растущий на них спрос. Рентные отношения могут положительно или отрицательно влиять на условия формирования ресурсного потенциала отрасли.

Многие ученые считают, что налогообложение доходов от труда неэффективно, потому что снижает мотивацию к нему, налогообложение доходов неэффективно, так как подталкивает к выводу капитала туда, где меньше налоги, и снижению инвестиционной активности.

В данной связи целесообразно применять налог на землю, который выступает инструментом не только перераспределения рентных доходов, но и определяет параметры использования земли путём применения особых методов налогообложения и ставок налога.

Перераспределение ренты на основе уплаты земельного налога приносит государству, т.е. обществу, постоянный ежегодный доход. Во многих странах налог на землю является базой для формирования местных бюджетов, средства которых используются, в том числе для улучшения земель, развития сельской инфраструктуры, льготирования ставок по аграрным кредитам.

Аренда земель вызывает перераспределение ренты между арендодателем и арендатором. Арендатор осуществляет хозяйственную деятельность, а арендодатель платит налоги. Величина ренты изменяется пропорционально доходу от использования земли, с ростом которого может расти и размер арендной платы.

Значит, перераспределение рентных доходов должно идти по двум основным направлениям – земельный налог и арендная плата, величина которых влияет на размеры хозяйств и возможности их увеличения, на наличие собственных средств для развития ресурсного потенциала.

Сельскохозяйственное производство обладает объективными предпосылками для самофинансирования и расширенного воспроизводства. Сельское хозяйство преобразует ресурсы природы в продовольствие и сельскохозяйственное сырьё в увеличенном объёме. Однако это возможно тогда, когда есть условия для возмещения затраченных ресурсов и привлечения новых ресурсов.

Формой обеспечения эквивалентности межотраслевого обмена в АПК является паритет цен на продукцию, реализуемую сельским хозяйством, и на приобретаемые им промышленные товары и услуги. Критерием паритета служит возможность для сельскохозяйственных товаропроизводителей при существующих ценах приобрести в текущем периоде такое же количество промышленных товаров, какое они могли приобрести и в базисном периоде [7, с. 7].

В сельском хозяйстве зачастую не остаётся ресурсов даже для простого воспроизводства. Сельское хозяйство у нас продолжительный период теряло ресурсный потенциал, выступая донором ресурсов для развития народного хозяйства. Изъятию ресурсов у аграриев способствует механизм «ножниц цен», с помощью которого из сельского хозяйства перераспределяются доходы, а отрасль лишается возможностей для развития.

### *3. Механизм обеспечения финансовыми ресурсами путем государственной поддержки и льготного кредитования.*

Несоблюдение паритетности межотраслевого обмена во многом вызвано недостатками в государственной поддержке сельскохозяйственного производства, которая в условиях трансформации экономики была существенно сокращена. В то же время на Западе государственная поддержка сельского хозяйства только расширялась и совершенствовалась.

Так, в Канаде государство создает условия для справедливого перераспределения прибавочной стоимости, созданной на основе переработки и реализации аграрной продукции. Субсидии сельхозпроизводителям служат в качестве механизма сдерживания роста цен на потребительском рынке [5].

В Латинской Америке широко применяют следующие методы государственного экономического стимулирования аграриев:

- возврат государством части стоимости удобрений;
- снижение тарифов на перевозки средств производства для сельского хозяйства;
- отсутствие пошлин при импорте сельскохозяйственной техники и минеральных удобрений;
- финансирование расходов по развитию сельскохозяйственной науки;
- наращивание льготного кредитования;
- льготы по налогам вплоть до освобождения от их уплаты [4, с. 64–65].

Как отметил В. И. Назаренко: «Без дотирования и поддержки расширенное воспроизводство современного высокотехнологичного сельского хозяйства было бы невозможно. ... В широких масштабах идет переход к политике паритета доходов и паритета качества жизни сельского и городского населения, что означает не только поддержание доходов, но и создание за счет государства соответствующей развитой инфраструктуры всех видов. ... При господстве в международной теории принципов свободного рынка, каждая из западных стран проводит в той или иной форме внешнеторговую защиту отечественного производителя [9, с. 10]. «Аграрная и продовольственная политика требует огромных государственных затрат, но без этого невозможно и современное инновационное ведение сельского хозяйства, стабилизация рынка и достижение продовольственной безопасности» [9, с. 51].

Государственная поддержка должна обеспечивать, прежде всего, общие условия хозяйствования сельскохозяйственных производителей

такие как ветеринарный и фитосанитарный контроль, природоохранные меры, информационное обеспечение и др.

Цикличность вложения ресурсов и получения доходов в сельскохозяйственном производстве обуславливает широкое применение в отрасли механизмов кредитования.

Канадская система кредитования сельского хозяйства характеризуется следующим:

- основной кредитор – Федеральная сельскохозяйственная кредитная корпорация;
- проценты по кредитам оплачиваются за счёт бюджетов: федерального (50–60 %) и провинциальных (40–50 %);
- гарантом по сельскохозяйственным кредитам выступает государство [5].

*4. Механизм обеспечения техническими ресурсами путем аренды и лизинга, развития вторичного рынка техники.*

Одним из способов сокращения инвестиций в технические средства является их лизинг и аренда.

В этой связи многие экономисты склоняются к позиции, что для большинства сельскохозяйственных производителей единственной возможностью приобретения новой техники и оборудования является лизинг как одно из наиболее эффективных средств финансирования капиталовложений практически во всём мире. В развитых странах посредством лизинга реализуется около 25 % произведенных средств производства [12].

Для дальнейшего наращивания ресурсного потенциала сельского хозяйства требуется совершенствование материально-технической базы путем:

- формирования дилерской сети, обеспечивающей полномасштабный технический сервис (предпродажную подготовку и реализацию сельскохозяйственной техники, ее гарантийное и послегарантийное обслуживание);
- совершенствования экономических отношений между заводами-изготовителями, дилерскими центрами и сельскохозяйственными производителями;
- развития вторичного рынка машин и оборудования [10].

Наращивание ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства связано с развитием рынка подержанной техники или вторичного рынка.

Вторичный рынок сельскохозяйственной техники – одна из форм взаимоотношений производителей, поставщиков и потребителей по-

держанной техники и услуг по её восстановлению и модернизации. Практика показывает, что капитальный ремонт машины обходится в 2–3 раза дешевле, чем приобретение новой [14].

Диапазон цен, сложившихся на вторичных рынках сельскохозяйственной техники Германии, Франции, Англии, США, Канады и других стран с развитым сельским хозяйством – 30–60 % от стоимости новой [13].

По своим эксплуатационным, экономическим и эргономическим характеристикам многие отечественные машины заметно уступают зарубежным аналогам. Вторичный рынок позволит улучшить техническую оснащенность сельских товаропроизводителей, которые не имеют финансовых ресурсов для покупки или лизинга новых машин. Предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники также заинтересованы в развитии вторичного рынка, так как он способен дать импульс увеличению объемов ремонтно-технических услуг и повысить на этой основе эффективность их работы [1, с. 3–5].

Вторичный рынок техники в АПК Беларуси должен формироваться на основе следующих принципов:

- предложение всего перечня услуг технического сервиса по поддержанной и восстановленной технике;
- гарантийное обслуживание поддержанной и восстановленной техники;
- государственная поддержка развития вторичного рынка техники отечественного производства.

##### *5. Механизм обеспечения сельского хозяйства трудовыми ресурсами.*

Основой рационального использования человеческих ресурсов является мотивация труда, целью которой выступает активизация физического, умственного и морально-психологического потенциала людей в ходе трудовой деятельности.

Важным приемом мотивации является индивидуализация оплаты труда, как способ удовлетворения потребностей организации в персонале высокой квалификации за счет установления тесной связи между уровнем оплаты и оценками качественных характеристик сотрудника, результатами его труда. В таком случае снижается доля постоянной оплаты и повышается переменная часть в зависимости от результатов труда работника.

Система обеспечения отрасли кадрами должна включать следующие компоненты:



1) производство кадров (профориентация, подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров, информационные и консультационные технологии);

2) распределение кадров, подготовленных за счет бюджета и по целевым договорам;

3) обмен кадров или рынок труда;

4) использование кадров: адаптация, социально-экономические условия, закрепление, профессиональный рост, стимулирование труда и др.;

5) управление воспроизводством кадров.

Система обеспечения кадрами складывается под влиянием различных факторов и условий. Количественный аспект формируется под влиянием демографических процессов. Качественная сторона формирования кадров обусловлена наличием социальных, образовательных и культурных факторов. Под их влиянием формируется физический, интеллектуальный и социально-психологический потенциал человека. Немаловажное значение имеют социально-психологические факторы, такие как ценностные ориентации человека, способности ориентироваться в сложившейся ситуации, внутренняя и внешняя мотивация действий и заинтересованности, склонность к новациям, инициативность [3, с. 10–11].

*6. Механизм рационализации структуры ресурсного потенциала и ресурсосбережения.*

Ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства определяется не количеством производителей, машин и оборудования, поголовьем животных, а научно-техническим уровнем производства, качеством технических средств, квалификацией персонала, эффективной организацией производства и управления.

Структура ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства в республике формировалась с преобладающим ростом стоимости пассивных основных средств (зданий, сооружений и др.) в ущерб развитию активной их части, что снижает возможности по увеличению отдачи от имеющегося потенциала и повышает ресурсоемкость продукции.

При этом, например, в США ускоренными темпами росла стоимость активной части основных средств. Так, в начале 1990-х годов на одного работника сельского хозяйства в США приходилось в 8 раз больше, чем в СССР, тракторов (к тому же более высокого качества), в 4,3 раза была у них выше энерго- и в 2,1 раза электровооружённость

труда. На 1000 га пашни США имели 31 трактор, СССР – 13,5 [8, с. 405].

Государство неоднократно пыталось преодолеть неэффективность использования ресурсного потенциала и неплатёжеспособность сельскохозяйственных организаций. Однако это решалось как финансовая проблема или как проблема реструктуризации долгов. Следовало же прибегнуть к совершенствованию механизма хозяйствования и прежде всего, широко использовать механизмы передачи земли и других ресурсов в руки эффективных пользователей.

Механизм ресурсосбережения должен включать учет потребления и анализ использования ресурсов; методы определения эффективности новых техники, технологий и способов производства; финансово-кредитные меры стимулирования ресурсосбережения; экономические нормативы, регулирующие ресурсосбережение. Как показывает практика, эффективность использования ресурсного потенциала повышается при использовании в комплексе всех элементов ресурсосбережения.

**Заключение.** Среди основных мер по формированию ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства следует признать внедрение в хозяйственную практику механизмов оборота прав на сельскохозяйственные земли, в первую очередь путем развития аренды земель; земельный налог и арендную плату как каналы перераспределения ренты; фиксацию и поддержание эквивалентного межотраслевого обмена в АПК; государственную поддержку, прежде всего общих условий хозяйствования, таких как ветеринарный и фитосанитарный контроль, природоохранные меры, информационное обеспечение и т. п.; необходимость увеличения притока кредитных ресурсов в современных условиях по наименьшим льготным ставкам; дальнейшее развитие лизинга и аренды технических средств; развитие рынка поддержанной и восстановленной сельскохозяйственной техники; развитие индивидуализации оплаты труда как особой формы мотивации труда для решения проблемы обеспечения трудовыми ресурсами высокой квалификации; совершенствование структуры ресурсного потенциала; стимулирование ресурсосбережения.

### Список литературы

1. Вторичный рынок сельскохозяйственной техники. Проблемы и решения / Л. Ф. Комаков, А. А. Михалев, Л. С. Орси́к, С. Г. Стопалов. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – 148 с.

2. Комов, Н. В. Управление земельными ресурсами России: Российская модель землепользования и землевладения / Н. В. Комов. – М.: РУССЛИТ, 1995. – 302 с.
3. Коротнев, В. Д. Формирование системы обеспечения сельского хозяйства кадрами управления / В. Д. Коротнев. – М.: Петит, 2004. – 258 с.
4. Латинская Америка: структурная перестройка хозяйства / Под ред. И. К. Шереметьева. – М.: ИЛА РАН, 1994. – 240 с.
5. Ленская, Т. Зарубежный опыт формирования эффективной экономической среды хозяйствования в АПК / Т. Ленская // *Агроэкономика*. – 2005. – № 4. – С. 43–46.
7. Методологические основы построения модели паритетных экономических отношений сельского хозяйства / под ред. И. Г. Ушачева и Н. А. Борхунова. – М.: Изд-во ИП Насирддинова В. В., 2012. – 202 с.
8. Милосердов, В. В. Аграрная политика России – XX век / В. В. Милосердов, К. В. Милосердов. – М.: ВО Минсельхоза России, 2002. – 544 с.
9. Назаренко, В. И. Теоретические основы аграрной политики на Западе и в России: монография / В. И. Назаренко. – М.: Институт Европы РАН, 2009. – 380 с.
10. Сайганов, А. Стратегия инновационного развития сферы технического сервиса, сельскохозяйственного машиностроения и материально-технической базы агропромышленного производства / А. Сайганов, С. Карпович // *Аграрная экономика*. – 2009. – № 9. – С. 24–29.
11. Станкевич, Б. Аренда земли – самая популярная форма хозяйствования в Польше / Б. Станкевич // *Агроэкономика*. – 2001. – № 1. – С. 28.
12. Чабатуль, В. Источники инвестиционных ресурсов для обновления материально-технической базы автопарка сельскохозяйственных организаций / В. Чабатуль // *Агроэкономика*. – 2005. – № 10. – С. 42–44.
13. Чернявский, К. Нужен ли селу вторичный рынок сельскохозяйственной техники / К. Чернявский // *Агроэкономика*. – 2005. – № 2. – С. 25–26.
14. Чернявский, К. Роль агросервисных предприятий в формировании и развитии вторичного рынка сельскохозяйственной техники / К. Чернявский // *Агроэкономика*. – 2005. – № 4. – С. 28–30.

### **Информация об авторе**

Гридюшко Александр Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и МЭО в АПК УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. раб. 8(2233) 7-94-83, e-mail: angridyushko@yandex.by

*Материал поступил в редакцию 17.11.2021 г.*