

**ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИИ СЕЛЬСКОЙ ЗАНЯТОСТИ НА
ОСНОВЕ УЧЕТА СТРУКТУРНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ АПК**

И. В. МИРЕНКОВА, старший преподаватель
УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»

**ESTIMATION OF RURAL EMPLOYMENT TRENDS ON THE
BASIS OF STRUCTURAL AND ECONOMIC FACTORS
OF AIC DEVELOPMENT**

I. V. MIRENKOVA, Senior lecturer
Belarusian State University of Food and Chemical Technologies

В статье представлены современные подходы к эффективной занятости и тенденции ее проявления на основе рассмотрения занятости в сельской местности Республики Беларусь. Изучение параллельных динамических рядов позволило установить, что занятость экономически активного населения в сельскохозяйственном производстве имеет тенденцию к снижению, при росте производительности труда в сельском хозяйстве и улучшении квалификационной структуры.

Ключевые слова: экономика, занятость, сельская местность, сельскохозяйственное производство, динамические ряды

The article presents modern approaches to effective employment and tendencies of its manifestation based on the consideration of employment in rural areas of the Republic of Belarus. The study of parallel time series made it possible to establish that the employment of economically active population in agricultural production tends to decrease, with an increase in labor productivity in agriculture and an improvement in the qualification structure.

Key words: economy, employment, countryside, agricultural production, time series

Введение. Достижение полной занятости невозможно обеспечить с помощью одного рыночного механизма, необходимо постоянное регулирование этого процесса со стороны государства и общества.

Агропромышленный сектор Республики Беларусь является важной составляющей экономического роста. В структуре валовой внутренней продукции в 2020 году продукция сельского хозяйства составляла 6,8 %, что выше, чем в 2018 году, но ниже 2017 года. В абсолютном

выражении добавленная стоимость сельского хозяйства имеет выраженную тенденцию к росту. В среднем ее рост за период 2016–2020 годы составлял 873, 1 млн рублей, при том, что работающих в сельском хозяйстве за этот период снизилось на 35, 8 тыс. человек или на 11,8 %. Снижение работающих в сельском хозяйстве, при одновременном росте объемов произведенной продукции указывает на положительную тенденцию экономического развития АПК. Однако, исходя из того, что аграрное производство является определяющим при формировании системы занятости сельских территорий, эта тенденция может являться причиной некоторого уменьшения числа сельских жителей. В этой связи возникает необходимость пересмотра политики занятости. Решение данной проблемы в программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы связывают с созданием «условий для эффективной занятости и максимального вовлечения трудоспособных граждан в трудовую деятельность» [6]. Поэтому важна система мониторинга тенденций сельской занятости, и оценка не только количественных, но и качественных показателей эффективной занятости.

Анализ источников. Комплексные явления и процессы в экономике, к которым относится занятость, исследуются по разным научным направлениям, которые затрагивают различные аспекты данного процесса. Одним из важных направлений исследований является спецификация территориальных проблем, затрагивающих размещение трудовых ресурсов и их использование в различных странах. В частности, как показали исследования под руководством доктора экономических наук Л. В. Пакуш [7] для КНР характерна тенденция избыточности сельского населения и недостаточно высокий уровень образования сельских жителей. В статье российских ученых доктора экономических наук Н. З. Гончаровой, О. Б. Тарасовой и др. показано, что для России характерно снижение населения в сельских регионах, прежде всего из-за недостаточно развитой инфраструктуры и социальной среды сельских поселений [4]. Современный подход к оценке занятости связан не только с ее количественными изменениями, но и качественным содержанием. Основными показателями, которые характеризуют качественное содержание занятости, являются состав привлекаемых трудовых ресурсов в отрасль по уровню образования, опыту работы в данной отрасли и достижению результатов. Большую роль играют и условия труда, а также инфраструктура. При этом важно, чтобы сочетание качественного состава трудовых ресурсов совмещалось также с качеством других ресурсов, которые привлекаются в производство то-

го или иного продукта. Здесь важны и качество земель, и объемы капитала и предпринимательские способности аппарата управления. Совместное проявление перечисленных факторов в экономической среде формируют эффективную занятость.

А. В. Бондарь, Л. С. Боровик, Е. В. Ванкевич и др. под эффективной занятостью в условиях социально ориентированной рыночной экономики понимают занятость населения, обеспечивающую достойный доход, здоровье, рост образовательного и профессионального уровня для каждого члена общества на основе роста общественной производительности труда [1–3].

Следует отметить, что многие авторы к характеристикам эффективной занятости относят занятость, сохраняющая здоровье занятых. Здесь следует отметить, что охрана труда, как раздел безопасности жизнедеятельности не является содержанием эффективной занятости, но имеет огромное значение как фактор использования рабочей силы.

По другой оценке, эффективная занятость – это целесообразная, продуктивная, общественно-полезная, рациональная занятость, удовлетворяющая общественные и личные потребности [5].

Обобщая перечисленные исследования можно сформулировать определение эффективной занятости, включающее экономический и социальные подходы. Эффективная занятость – это процесс соединения факторов производства, обеспечивающий полное использование ресурсов с целью достижения экономического роста субъектов экономики и обеспечивающий им максимально возможный доход в данных экономических условиях.

Теоретические исследования проблем занятости показали, что решающее значение для любого общества имеет, прежде всего, эффективная занятость, которая определяет экономический потенциал отраслей, формирует уровень и качество жизни населения и является ключевой задачей социально-экономической политики государства.

Методы исследования. В основе исследования важнейших экономических тенденций занятости сельского населения положены основные критерии: причинности, относительной независимости факторов, комплексности и идентичности. Средством проведения всестороннего анализа занятости послужил монографический метод с использованием приемов изучения параллельных динамических рядов на основе расчета темпов роста и индексов соотношения производительности труда и его оплаты.

Основная часть. Структура занятости отражает, прежде всего, использование экономически активного населения и рассматривается в

разреze территорий, отраслей, профессий и уровня квалификации. Существует важная зависимость между распределением рабочей силы по видам деятельности и сложившейся структурой экономики, которая сформирована за счет совокупного спроса. Современное развитие экономики основывается на удовлетворении все возрастающего спроса на товары, среди которых продовольственные являются наиболее важными. Аграрное производство во всех странах является неотъемлемой частью экономики страны. В Республике Беларусь этот сектор экономики относится к национальным приоритетам т.к. обеспечивает продовольственную безопасность страны. Создание рациональной структуры аграрного производства, невозможно без наличия рабочей силы, необходимого набора профессий, квалификации, умственного и физического труда, высоко- и малоквалифицированной рабочей силы.

Особенностью сельскохозяйственного производства является то, что источником рабочей силы в основном являются сельские жители. Динамика численности сельского населения и численности занятых в сельском хозяйстве отражает изменения происходящее на рынке труда в сельской местности. На рис. 1 представлена динамика этих показателей за пятилетний период.

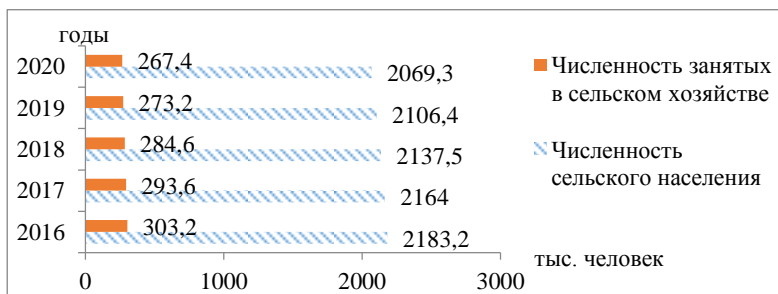


Рис. 1. Динамика численности сельского населения и занятых в сельском хозяйстве

Примечание. Составлено автором на основании данных источника [8]

Как следует с данного графика, идет как уменьшение численности сельского населения, так и работающих в сельском хозяйстве.

Рассмотрение относительных показателей динамики за этот период показывает, что темпы снижения численности, занятых в сельском хозяйстве более высокие, чем темпы уменьшения численности сельского населения. Так, средний темп снижения численности сельского насе-

ления составляет около 1 % в то время, как за изучаемый период снижение занятости в сельском хозяйстве составило 3,8 %. Уменьшение численности занятых в сельском хозяйстве можно объяснить внедрением новых технологий, изменениями в материально-технических условиях производства и повышением эффективности использования труда.

Критерием эффективности структуры занятости является ее соответствие технической, функциональной и территориальной организации производства, которое обеспечивает максимально возможный рост производительности труда.

Таблица. Динамика основных показателей эффективной занятости

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Производительность труда в сельском хозяйстве, руб./человек	43103	52013	56146	64756	74688
Темп роста производительности труда, %	–	120,7	107,9	115,3	115,3
Валовая продукция сельского хозяйства, млн рублей	15502	18043	18843	20639	22749
Темп роста валовой продукции сельского хозяйства, %	–	116,3	104,4	109,5	110,2
Номинальная начисленная заработная плата занятых в сельском хозяйстве, руб./человек	493,2	564,0	651,5	755,3	880,4
Темп роста номинальной заработной платы, %	–	114,3	115,4	115,9	116,5
Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда	–	1,01	0,935	0,99	0,99
Фондовооруженность, руб./человек	91873,0	97776,9	106469,4	117072,1	126504,9
Темп роста фондовооруженности, %	–	106,3	108,9	109,9	108,0

Источник. Рассчитана автором на основании статистических данных [8].

Как следует из данных таблицы, в сельском хозяйстве растут результативные показатели использования ресурсного потенциала сельского хозяйства и основного экономического ресурса труда. Так за

изучаемый период производительность труда в абсолютном выражении возросла на 31,5 тысяч рублей на человека. Ежегодный темп прироста колебался от 20,7 % в 2017 году до 7,9 % в 2018 году. Рост валовой продукции сельского хозяйства достигался, в том числе и за счет эффективного использования рабочей силы. Как следует из таблицы, темпы роста производительности труда по всем годам изучаемого периода выше темпов роста валовой продукции. Таким образом, можно утверждать, что созданный в данном секторе валовой продукт имеет интенсивную основу экономического роста. Сравнительная оценка темпов роста вознаграждения за труд в сельском хозяйстве и темпов роста его производительности показало, что соблюдаются экономические пропорции, когда достигается рост оплаты труда (ежегодный темп прироста составил около 15 %), но при этом темпы ее роста несколько ниже, чем темп роста валовой продукции сельского хозяйства, произведенной на человека (исключение 2017 год).

Таким образом, можно утверждать, что использование рабочей силы, которое характеризует качественную составляющую эффективной занятости в сельском хозяйстве при современном уровне развития техники и технологий обеспечивает рост производства. При этом важно отметить, что происходит переход от технологий с низким уровнем квалификации к технологиям с высоким уровнем, о чем свидетельствуют показатели темпов роста фондовооруженности и образовательного уровня у работников сельскохозяйственных организаций (рис. 2).

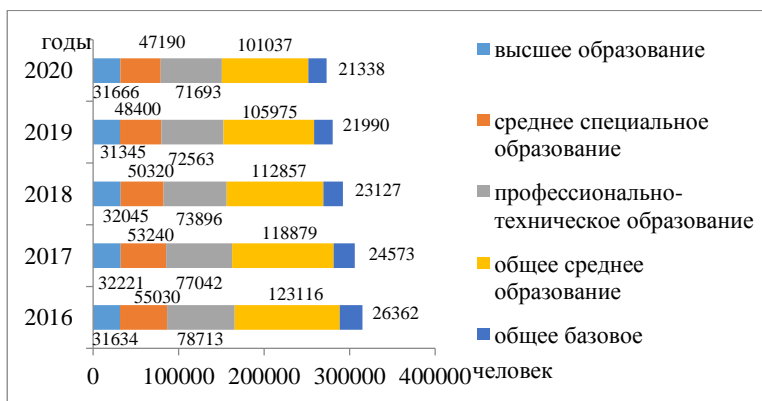


Рис. 2. Динамика численности работников организаций сельского хозяйства по уровню образования

Примечание. Составлено автором на основании данных источника [8].

Анализ образовательного уровня показал, что в структуре занятых в 2020 году имеет высшее образование 15,7 %, среднее специальное образование 23,4 %, общее среднее 50,9 % и базовое 10,6 %. количестве занятых в сельскохозяйственных организациях. Работников, имеющих общее среднее образование за период 2016–2020 годы, сократилось на 22079 человек, или на 21,8 %, общее базовое на 25024 человека, или на 23,5 %, что указывает на изменение качественного состава рабочей силы.

Заключение. Исследования показали, что современный подход к оценке занятости имеет экономический и социальный аспекты, что позволило сделать акцент на экономической составляющей и установить следующие тенденции в состоянии сельской занятости Республики Беларусь:

- снижается количество работающих в сельском хозяйстве, что является одной из причин оттока сельского населения;
- темпы роста производительности труда и фондовооруженности в сельском хозяйстве растут, что указывает на интенсивный тип экономического роста в сельском хозяйстве;
- современные аграрные технологии предполагают, рост квалификации работников, о чем свидетельствует рост образовательного уровня работников сельского хозяйства.

Список литературы

1. Бондарь, А. В. Макроэкономическая стабилизация: белорусский путь / А. В. Бондарь // Вестник Бел. гос. экон. ун-та. – 2003. – №2. – С. 28–32.
2. Боровик, Л. С. Политика занятости: направления развития // Бел. Эконом. журнал. – 1999. – №1. – с. 34–40.
3. Ванкевич, Е. В. Экономические отношения занятости: закономерности развития и регулирования. – Мн.: БГЭУ, 2000–238с.
4. Гончарова, Н. З. Социально-экономические условия развития сельских территорий Белоруссии и России / Н. Гончарова, О. Тарасова, Г. Миренкова, Н. Гончарова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2013. – Россия – С. 22–24.
5. Иванова, В. Н., Безденежных Т.И. Управление занятостью населения на местном уровне. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 192с.]
6. Указ Президента Республики Беларусь от 29.07.2021 № 292 Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292/> – Дата доступа: 09.09.2021.

7. Пакуш, Л. В., Тан Исюе. Современное состояние и перспективы регулирования занятости сельского населения КНР/ Л. В. Пакуш, Тан Исюе // Проблемы экономики – Сборник научных трудов, выпуск №1(32), Горки 2021 г. / УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». – с. 153–159.

8. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2021. – 179 с.

9. Щепакин, М. Б. и др. Экономика труда: учебник / М. Б. Щепакин, А. С. Молчан, Э. Ф.Хандамова. – М. Магистр: ИНФРА-М, 2017. – 400 с.

Информация об авторах

Миренкова Инна Васильевна – старший преподаватель «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий». Информация для контактов: тел. служ. 8(0222) 487564. E-mail: mirenkova@tut.by

Материал поступил в редакцию 22.11.2021 г.