

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Факультет бизнеса и права

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

ИСТОРИЯ В ЛИЧНОСТЯХ И СУДЬБАХ
(к 100-летию со дня рождения доктора
исторических наук, профессора Н. А. Шитова)

Сборник статей по материалам
Республиканской научно-практической конференции

Горки, 10 марта 2022 г.

Горки
БГСХА
2022

УДК 908(476)(045)

ББК 28.89я43

И90

Редакционная коллегия:

Н. С. Шатравко (гл. редактор); Ф. С. Приходько;

Т. И. Скикевич

Рецензенты:

кандидат исторических наук, доцент Т. Н. Решецкая;

кандидат педагогических наук, доцент О. М. Астахова

И90 История в личностях и судьбах (к 100-летию со дня рождения доктора исторических наук, профессора Н. А. Шитова) : сборник статей по материалам Республиканской научно-практической конференции / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: Н. С. Шатравко (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2022. – 156 с. ISBN 978-985-882-231-6.

В сборнике приведены научные статьи участников Республиканской научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения доктора исторических наук, профессора Н. А. Шитова, проходившей 10 марта 2022 г. на кафедре социально-гуманитарных дисциплин Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.

Результаты исследований посвящены историко-культурным аспектам развития белорусского общества, его духовно-моральным ценностям, социально-экономическим проблемам развития страны, научно-методическим аспектам гуманитарного образования и др.

За точность и достоверность представленных материалов ответственность несут авторы статей и научные руководители.

УДК 908(476)(045)

ББК 28.89я43

ISBN 978-985-882-231-6

© УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2022

**Секция 1. БГСХА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.
ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ И НАУЧНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОРА Н. А. ШИТОВА**

**Н. А. ШИТОВ – ЧЕЛОВЕК С ВЫСОКИМ ЧУВСТВОМ
ДОЛГА**

Борисенко А. М.,

ст. преподаватель УО БГСХА, г. Горки

Большой вклад в развитие исторической науки внес Николай Александрович Шитов, столетие которого отметили в 2021 г. Н. А. Шитов родился 2 декабря 1921 г. в д. Еляхино Вологодской области. Крестьянская семья в бедной вологодской деревне с ее культом извечного хлеборобского трудолюбия дала Николаю Александровичу путевку в большую жизнь. В 1940 г. юноша оканчивает с золотой медалью Максинскую среднюю школу и сразу призывается в ряды Красной Армии. В феврале 1941 г. он был направлен в Первую Киевскую школу пилотов, где и встретил Великую Отечественную войну.

В мае 1975 г. во время встречи со студентами, посвященной 30-летию Победы, Николай Александрович на вопрос, какими наградами он был отмечен в годы Великой Отечественной войны, ответил: «Только одной медалью «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» И я очень горжусь своей единственной военной наградой» [3, с. 6].

Н. А. Шитов демобилизовался в мае 1946 г., а в декабре поступил на исторический факультет Череповецкого учительского института. По окончании института он работал заведующим кабинетом основ марксизма-ленинизма, а по совместительству преподавал в учительском институте. Работу, педагогическую деятельность он совмещал и с заочной учебой на историческом факультете Ленинградского педагогического института им. А. И. Герцена, который с отличием окончил в 1951 г.

Н. А. Шитов принадлежал к тому поколению научной интеллигенции, которой пришлось самой прокладывать дорогу в жизнь в очень непростых экономических и социальных условиях послевоенного времени, пройти через испытания многочисленных реформ, получить хорошее образование, внести достойный вклад в науку и занять почетное место среди своих соотечественников.

В 1950 г. Николай Александрович и Галина Федоровна создали семью и в мире, любви, согласии, взаимном уважении прожили более 40 лет. Они вырастили и воспитали сына Владимира – ныне доктора экономических наук, профессора, действительного члена Международной академии информатизации, действительного члена Международной академии наук высшей школы, заслуженного работника высшего образования России.

В период 1953–1991 гг. Н. А. Шитов работал в академии – преподавателем, старшим преподавателем, доцентом, профессором кафедры истории КПСС, 26 лет заведовал этой кафедрой.

В конце 60–70-х гг. в центре научных интересов Н. А. Шитова были вопросы социально-экономического развития белорусского села, прогрессивные и негативные тенденции, происходящие в общественно-политической жизни крестьянства. Результатом этого труда стала монография «В борьбе за укрепление и развитие колхозов». В мае 1973 г. за этот труд Н. А. Шитову была присуждена ученая степень доктора исторических наук. Отметим, что за всю историю БГСХА это единственный доктор исторических наук.

Важное значение придавал Н. А. Шитов проблемам методики – всегда первым разрабатывал новые темы, приглашал на свои лекции и семинары, активно посещал и коллег. Г. А. Гусарова, которой довелось работать под началом этого человека, в своих воспоминаниях отмечает, что, с одной стороны, это вызывало настороженность, с другой – всегда интересно было послушать советы по совершенствованию работы. Но делалось это ненавязчиво, тактично (тактичность – еще одна черта этого человека) [3, с. 40].

Научные труды Н. А. Шитова не перечесть – это монографии, брошюры, статьи в научных сборниках, научно-методические работы, статьи в газетах и журналах на различные темы. Раз и навсегда, выбрав тему своей научной работы – «Исследование процессов социально-экономического развития белорусского села, выявление прогрессивных тенденций, происходящих в общественно-политической жизни крестьянства», – он написал и защитил по этой теме сначала кандидатскую, а затем и докторскую диссертации. В 1965 г. к празднованию 125-летия академии под редакцией Н. А. Шитова вышла книга, посвященная истории БСХА, – «Белорусская сельскохозяйственная академия. Очерки истории».

Николай Александрович вел большую общественную работу, руководил внештатной лекторской группой Могилевского ОК КПБ, был

председателем первичной организации общества «Знание» кафедр общественных наук, которая в 1970 г. была награждена Дипломом республиканского общества «Знание» и денежной премией.

Имя Николая Александровича Шитова внесено в «Летопись Белорусской государственной сельскохозяйственной академии», «Летопись г. Горки» (1995), книгу «Память: Горецкий район» (1996). Материалы о его жизни и деятельности помещены в экспозиции музея истории академии и в Горецком районном историко-этнографическом музее.

Плодотворный труд Николая Александровича был отмечен почетным званием «Заслуженный работник высшей школы БССР». Он награжден орденами Отечественной войны II степени, Трудового Красного Знамени, 13 медалями, двумя Почетными грамотами Верховного Совета БССР, Грамотой Верховного Совета БССР.

С целью увековечивания памяти Н. А. Шитова в Белорусской государственной сельскохозяйственной академии вышла вторым изданием брошюра «Первый доктор истории» в серии «Выдающиеся педагоги и воспитанники БГСХА».

Несомненно, Н. А. Шитов обладал всеми качествами руководителя-лидера. Его отличало умение создавать в работе обстановку подлинного коллективизма, товарищеского доверия, уважения и вместе с тем требовательности и принципиальности. Он был жизнелюбом, человеком с тонким чувством юмора.

Работая более четверти века заведующим кафедрой, Николай Александрович направлял коллектив к достижению единой цели – воспитание патриотов страны, знающих специалистов сельского хозяйства. Он стремился передать студентам традиции и черты своего поколения: боевой героизм, трудолюбие, коллективизм, преданность своему народу.

5 июня 1998 г. ученый Совет академии принял решение о присвоении его имени аудитории № 1076 в учебном корпусе № 1. А в 2002 г., когда кафедра истории и культурологии была переведена в новый корпус № 16, имя Николая Александровича Шитова стал носить учебно-методический кабинет кафедры.

В газете «Советский студент» в 1981 г. была опубликована небольшая статья «...В нас, студентах, он прежде всего ценит честность... Мы благодарны Николаю Александровичу за то, что в каждом из нас он видит прежде всего личность и делает все, чтобы мы стали высокообразованными людьми» [1]. Эти слова посвящены Н. А. Шитову, единственному доктору исторических наук в БГСХА.

Неслучайно 5 марта 2010 г. решением Совета БГСХА была утверждена именная стипендия имени Н. А. Шитова для лучших студентов факультета бизнеса и права. Первой стипендиаткой стала студентка специальности «Правоведение» Потупчик Александра. В дальнейшем именная стипендия присуждалась Кожемяко Наталье («Правоведение»), Костицкой Марии («Маркетинг»), Масловой Веронике («Правоведение»), Матвеевой Елене («Правоведение»), Курдину Дмитрию («Коммерческая деятельность»), Дубровиной Марии («Маркетинг»), Овсяник Дарье («Маркетинг»), Кухарчик Дарье («Маркетинг»), Николаевой Елизавете («Правоведение»), Заец Ксении («Правоведение»), Шелюто Анастасии («Правоведение»), Тубелевич Анне («Правоведение»). Со 2-го семестра 2021–2022 уч. г. стипендиатом является Кожемякина Анастасия – студентка специальности «Маркетинг».

В памяти коллег, студентов, друзей Николай Александрович навсегда остался целеустремленным и настойчивым человеком. Его отличали ответственное отношение к работе, требовательность к коллективу и, прежде всего, к себе. Это жизнелюбивый человек, с тонким чувством юмора, который умел делиться знаниями, сердечным теплом, добротой, к нему шли за советом и всегда находили поддержку.

Профессор Н. А. Шитов сполна отдал свой многогранный педагогический талант, творчество, все силы формированию коллектива и воспитанию молодежи. Он внес достойный вклад в подготовку воспитания ряда поколений студентов, окончивших Белорусскую сельскохозяйственную академию. Несомненно, многие выпускники и сегодня благодарны своему учителю за интересные занятия и полученные знания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ключева, В. Искренне благодарны / В. Ключева // Советский студент. – 1981. – 26 марта. – С. 3.
2. Летопись Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (1840–2020) / А. А. Герасимович [и др.]; под ред. В. В. Великанова. – Гомель: ООО «Издат. дом «Вечерний Гомель-Медиа», 2020. – 220 с.
3. Лившиц, В. М. Первый доктор истории: воспоминания о докторе истор. наук, проф. Н. А. Шитове / В. М. Лившиц, А. Р. Цыганов, А. А. Герасимович. – Могилев: Могилев. обл. укруп. тип., 2005. – 56 с.
4. Пугач, А. М. Акадэмія: людзі і іх справы. Нарысы, рэпартажы / А. М. Пугач. – Горкі, 2006. – 168 с.

КАФЕДРА В ЛИЦАХ

Борисенко А. М.,

ст. преподаватель УО БГСХА, г. Горки

Козлова З. Н.,

канд. ист. наук, доцент БарГУ, г. Барановичи

На протяжении почти тридцати лет с момента создания самостоятельной кафедры истории КПСС, которой руководил Н. А. Шитов, им формировался сплоченный, работоспособный коллектив единомышленников. Кафедре приходилось решать сложные и ответственные задачи, быть своеобразным ориентиром для других, так как общественные науки выполняли в те годы многочисленные и в первую очередь воспитательные функции. Коллектив кафедры и гражданская позиция каждого работающего на ней постоянно были в фокусе внимания всей академии. К сотрудникам предъявлялись высокие требования в профессиональной, идеологической и нравственной областях. И, необходимо отдать должное, кадровая политика руководителя, сформированный им коллектив всегда соответствовали этим требованиям.

Кафедра истории КПСС, а затем политической истории – это объединение личностей, каждая из которых прошла нелегкий путь профессионального становления, кристаллизации своей гражданской позиции, научных исканий, самосовершенствования. За рассматриваемый период (1962–1991 гг.) под руководством Н. А. Шитова, а затем М. В. Зосимова в разные годы на ней работало около тридцати преподавателей (19 из них имели ученую степень) и восемь сотрудников учебно-вспомогательного персонала.

Старшее поколение преподавателей и сотрудников было представлено самим Н. А. Шитовым, С. И. Лерманом, С. В. Игнатенком, З. Ф. Зябкиной, И. С. Кожемяковым, М. Г. Дюбаковой, М. С. Портновой, П. А. Ковалевым, М. Г. Войтовым, М. Г. Хлусевич, Р. П. Песляк, Р. М. Литвин, Л. Е. Гусинцевой. Большинство преподавателей работали еще на кафедре марксизма-ленинизма, из которой в 1962 г. и выделилась кафедра истории КПСС, были кандидатами исторических наук, доцентами. Р. М. Литвин и Л. Е. Гусинцева работали в учебно-методическом кабинете. В жизни каждого из них была Великая Отечественная война, оставившая след в судьбе и боль в сердце, наложившая отпечаток на всю дальнейшую жизнь.

Н. А. Шитов, С. В. Игнатенко, П. А. Ковалев, И. С. Кожемяков, М. Г. Войтов прошли дороги войны с оружием в руках, воевали в действующей армии, имели высокие награды. Они получили высшее образование и пришли в историческую науку в первое послевоенное десятилетие, а подвиг народа и страны фронтовики прочувствовали изнутри, историю знали на собственном опыте. Поэтому учебные занятия, проводимые этими преподавателями, их внеаудиторные встречи со студентами были по-особому содержательны и эмоционально наполнены. В преподавательской часто проходили живые дискуссии старшего поколения, которые были своеобразной школой профессиональной компетентности для молодых педагогов.

В партизанском движении в достаточно юном возрасте участвовала Мария Григорьевна Дюбакова. Будучи человеком скромным, она часто говорила: «Я просто маме помогала, а мама была связной партизанского отряда». «Помогая маме», она собирала столь необходимые партизанам сведения об оккупантах и доставляла их в партизанский отряд. После войны Мария Григорьевна окончила институт, защитила кандидатскую диссертацию (без обучения в аспирантуре, что бывает нечасто) и всю свою жизнь связала с подготовкой специалистов в Белорусской сельскохозяйственной академии. Именно ей было поручено руководство факультетом биологии и основ сельскохозяйственного производства, который работал в 1960–1967 гг. и подготовил свыше 150 специалистов высшей квалификации для преподавания в сельскохозяйственных техникумах и средних школах, а 20 выпускников факультета впоследствии успешно защитили кандидатские диссертации.

В ноябре 1969 г. в академии для молодежи, отслужившей в армии или имевшей стаж практической работы, было открыто подготовительное отделение со сроком обучения 8 месяцев. Ежегодно на факультете обучалось более 200 человек, которые впоследствии становились студентами. И вновь учебный и воспитательный процесс в таком требующем особого подхода подразделении возглавила Мария Григорьевна. Она, как никто другой, подходила для этой должности. Квалифицированный профессионал, требовательный администратор, мудрый педагог и человек с открытым сердцем, в котором находилось место каждому из обучающихся. Такой Марию Григорьевну помнят все прошедшие через подготовительное отделение.

В коллективе кафедры у М. Г. Дюбаковой были особые отношения с Майей Семеновной Портновой, которая приехала работать в академию после окончания исторического факультета МГУ. У Майи Семеновны с войной была связана своя история. Она родилась и росла в

Полоцке, а ее мама являлась участницей известной операции по спасению детей из Полоцкого детского дома, получившей название «Звездочка». Антивоенная направленность в проводимой М. С. Портновой общественно-политической и воспитательной работе занимала особое место, поэтому в 80-е гг. она была включена в состав одной из первых делегаций советской общественности, которая по линии Фонда мира посетила США. Доцент Портнова была человеком эрудированным, с широчайшим кругозором. Общение с ней давало много молодым людям и в плане образовательном, и в плане общекультурном. В своей работе она стремилась опираться на общественно активных студентов, формируя у них навыки организаторской и воспитательной работы. Многие из нынешних педагогов зооинженерного факультета в свое время прошли школу Майи Семеновны.

Сложный жизненный путь прошел Петр Акимович Ковалев. В годы Великой Отечественной войны попал в плен, был узником немецкого концлагеря, а после освобождения оказался в советском проверочно-фильтрационном лагере НКВД. Воспоминания о войне по этой причине для него были чрезвычайно тяжелы. П. А. Ковалев состоялся как ученый – защитил кандидатскую диссертацию, имел ученое звание доцента; как педагог – многие годы преподавал на факультете бухгалтерского учета, был деканом по работе с иностранными учащимися. О личностных качествах этого человека говорит интересный случай. Студенты академии, обучающиеся на выпускном курсе, полюбили друг друга и решили пожениться. Было только по тем временам очень большое препятствие для осуществления их желания. Молодой человек был из Польши, а его избранница – из Вьетнама. Землячество вьетнамских студентов, очевидно, при поддержке сотрудников посольства, развернуло целую кампанию травли девушки. Земляки хотели ее силой увезти на родину. Декан пошел на невероятно смелый шаг. Они с супругой, тоже педагогом, помогли влюбленным, спрятав девушку на своей даче. А потом, когда страсти улеглись, выпускники разъехались, молодые люди благополучно выехали в Польшу, там поженились и многие годы писали спасителям своего счастья письма благодарности. Возможно, у П. А. Ковалева в связи с этими событиями были проблемы, но он никогда об этом ничего не говорил. И вообще был он человеком немногословным (эту историю он сам как-то рассказал одному из авторов статьи).

Многие годы непосредственно с профессором Н. А. Шитовым на агрономическом факультете преподавала Мария Григорьевна Хлусевич, выпускница ленинградской школы историков. Старшая дочь

погибшего в годы войны фронтовика, она вынесла на своих плечах все тяготы послевоенной жизни, помогая маме поставить на ноги младших сестер. Эрудированная, трудолюбивая, скромная женщина добросовестно выполняла все поручения руководства и просьбы коллег. Мария Григорьевна ушла из жизни недавно, прожив достойную жизнь.

Одним из авторитетнейших сотрудников кафедры был С. И. Лерман. Помимо глубоких исторических знаний, он обладал великолепным знанием методики преподавания. Самуил Иосифович был наставником многих молодых преподавателей, вырабатывая у них профессиональное мастерство.

В 60-е гг. БСХА начинает и с каждым годом увеличивает подготовку иностранных студентов. В 1966 г. в академии был создан совет по работе с иностранными учащимися, который и возглавил С. И. Лерман. В процесс работы с иностранными гражданами были вовлечены многие преподаватели кафедры. Деканами факультета по работе с иностранными учащимися работали доценты П. А. Ковалев и К. П. Сучков. Доцент А. В. Пуговко возглавил созданную на подготовительном факультете для иностранных граждан кафедру общетеоретических дисциплин, на которую был переведен старший преподаватель Н. В. Козлов, работавший также заместителем декана этого факультета.

Во второй половине 60 – начале 70-х гг. коллектив кафедры пополнили К. П. Сучков, А. В. Пуговко, М. В. Зосимов, В. Ф. Щербов, А. И. Каданчик, Г. А. Гусарова. Все они, овладевая методическим мастерством, углубляя профессиональные знания, активно включились в научные исследования и впоследствии защитили кандидатские диссертации. Более того, выработанные под руководством более опытных коллег организаторские и коммуникативные навыки позволили им в последующие годы возглавить кафедры. М. В. Зосимов в 1989–1992 гг. сменил Н. А. Шитова и заведовал кафедрой после переименования ее в кафедру политической истории. К. П. Сучков заведовал кафедрой этики, эстетики и научного атеизма, а после ее объединения с кафедрой политической истории – кафедрой истории и культурологии. Эту же кафедру в 1992–1998 гг. возглавлял А. И. Каданчик, а в 2012–2014 гг. – Г. А. Гусарова. Заведующим кафедрой общетеоретических дисциплин подготовительного факультета для иностранных граждан, как уже говорилось ранее, работал А. В. Пуговко.

С разницей в несколько лет в коллектив кафедры влились выпускник Могилевского педагогического института М. В. Зосимов и окончившие исторический факультет БГУ К. П. Сучков и А. В. Пуговко.

Коллеги по работе стали друзьями по жизни. Анатолий Владимирович Пуговко родом с Миорского района Витебщины, из крестьянской семьи. Человеком был очень добрым, трудолюбивым, ответственным, готовым браться за любую работу. В студенческие годы был старостой группы и все пять лет учебы помогал идти по жизни (в прямом смысле слова) и овладевать знаниями почти незрячему однокурснику. Так потом и в своей педагогической работе он всегда был готов прийти на помощь коллегам, поддерживал молодых преподавателей, помогал им самоопределиваться.

Михаил Васильевич Зосимов был местным жителем, хорошо знал историю Горок и академии. Эрудированный, интеллигентный, коммуникабельный, Михаил Васильевич был опорой Н. А. Шитова – на общественных началах исполнял обязанности заместителя заведующего кафедрой. В возникавших иногда конфликтных ситуациях, неизбежных в любом коллективе, проявлял дипломатичность, сдержанность, житейскую мудрость. К его мнению прислушивались, за советом к нему обращались и коллеги, и студенты.

Константин Петрович Сучков пришел на кафедру с большим опытом организаторской и общественной работы. В истории БГУ он упоминается как человек, стоявший у истоков студенческого строительного движения, командир одного из первых целинных студенческих отрядов. Он дважды возглавлял штаб белорусских отрядов в Казахстане, был комсомольским лидером – исполнял обязанности секретаря комитета комсомола БГУ. В сельхозакадемии он также активно работал в комитете комсомола, партийных бюро факультетов и парткоме вуза. История развития мелиорации и водного хозяйства в республике является той темой, которой доцент Сучков посвятил многие годы своих исследований. Однако она не единственная. Среди его научных интересов – проблемы гуманитаризации образования, методики преподавания и др. Педагогическую, научную, общественную деятельность Константин Петрович совмещал с литературным творчеством. Его стихи публикуются в периодических изданиях, коллективных и личных сборниках.

Целеустремленными исследователями, эрудированными, компетентными педагогами были доценты В. Ф. Щербов, Г. А. Гусарова, А. И. Каданчик и пришедший на кафедру в 1976 г. В. Н. Барулин. Их активная педагогическая деятельность пришлась на конец XX – начало XXI вв., время сложное и переломное. Изменения в обществе привели к изменениям научных приоритетов, перечня и содержания учебных дисциплин, методик преподавания. А. И. Каданчик и В. Ф. Щербов се-

рзбно занялись изучением и преподаванием белорусоведения, В. Н. Барулин – политической истории, Г. А. Гусарова – истории Беларуси и культурологических дисциплин.

Еще в более сложной ситуации оказались выпускники исторического факультета БГУ, прибывшие на кафедру позднее. Из девяти человек кандидатские диссертации выполнили и защитили З. Н. Козлова, А. А. Герасимович (1988), Н. А. Глушакова (1999).

В дальнейшем они заняли руководящие должности. А. А. Герасимович в 1998–2002 гг. заведовал кафедрой истории и культурологии, а после образования факультета бизнеса и права до 2018 года руководил кафедрой истории государства и права. Сегодня Александр Александрович является заведующим кафедрой общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин.

З. Н. Козлова с 2002 по 2005 гг. являлась заведующим кафедрой истории и культурологии БГСХА. В 2005 г. она уехала в Барановичский государственный университет, где работала сначала в должности заведующего кафедрой истории и философии, с 2006 по 2015 гг. была деканом педагогического факультета БарГУ.

Н. А. Глушакова в 2005–2012 гг. работала в должности заведующего кафедрой истории и культурологии, а с 2012 г. по настоящее время является деканом факультета бизнеса и права.

Талантливый человек талантлив во всем. Николай Александрович Шитов состоялся как педагог, ученый, руководитель. Благодаря ему был сформирован замечательный коллектив, члены которого во многом были благодарны своему наставнику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет: Крат. очерк истории и деятельности. – Минск: Ураджай, 1990. – С. 176–177.

2. Лившиц, В. М. Первый доктор истории: воспоминания о докторе истор. наук, проф. Н. А. Шитове / В. М. Лившиц, А. Р. Цыганов, А. А. Герасимович. – Могилев: Могилев. обл. укруп. тип., 2005. – 56 с.

МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ РЫТОВ – ОСНОВОПОЛОЖНИК НАУЧНОГО ОВОЩЕВОДСТВА В БЕЛАРУСИ

Вещева А. А.

*Научный руководитель – Лосева Т. В.,
заведующий музеем УО БГСХА, г. Горки*

Михаил Васильевич Рытов – выдающийся ученый в области агробиологии, овощеводства, плодоводства, селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур, один из основателей научного овощеводства и плодоводства в Беларуси.

Родился ученый 4 января по старому стилю 1846 г. в г. Новомиргород Херсонской губернии в семье инженера-химика. Детство будущего агробиолога прошло в Уфе. Еще будучи учеником гимназии, Михаил Васильевич увлекался естествознанием, собирал гербарии и коллекции, пытался разводить овощи, плодовые деревья и ягодники на приусадебном участке отца.

В 1861 г. М. В. Рытов по настоянию отца поступил на юридический факультет Московского университета, который окончил в 1871 году, однако работа в качестве юриста не увлекала молодого человека. Поэтому он поступил на естественнонаучное отделение физико-математического факультета Московского университета [4].

Во время учебы на естественном отделении в университете М. В. Рытов много занимался морфологией, систематикой и физиологией растений. Им даже составлялись лекции для медиков. Коллекционировал минералы и растения. Собранные минералогические и геологические коллекции впоследствии были переданы М. В. Рытовым Горецкому земледельческому училищу, гербарий же передал ботаническому кабинету Московского университета.

В 1878 г. М. В. Рытов окончил естественное отделение Московского университета. Хотя Рытову было сделано лестное для молодого магистра предложение остаться работать на кафедре ботаники университета, он выбрал другой путь [1].

По приглашению директора Горецких учебных заведений Николая Михайловича Арнольда в 1879 г. М. В. Рытов поступает на работу в Горецкое земледельческое училище. В Горках М. В. Рытов стал преподавать ботанику с физиологией растений, физику и минералогию, потом через несколько лет огородничество и плодоводство, а также из-

за отсутствия учителей до конца учебного года преподавал историю и русский язык.

Кроме земледельческого училища, М. В. Рытов преподавал естествознание в Горецких землемерно-таксаторских классах.

М. В. Рытов много сделал для совершенствования преподавания естественных наук в Горецком земледельческом училище. По его инициативе был создан кабинет по естественным наукам с особым отделом сделанных самим Рытовым приборов по физиологии растений. Подобных приборов не имело ни одно земледельческое училище России. Заново был создан кабинет физики [3].

С июня 1879 г. Михаилу Васильевичу Рытову было поручено вести метеорологические наблюдения в училище, что подняло их уровень на новую качественную ступень. Эти наблюдения записывались в специальный журнал – «Месячная таблица метеорологических наблюдений». 18 мая 1881 г. М. В. Рытовым была предпринята первая на территории Беларуси попытка научного предсказания заморозка. В этом же году работа станции и ее заведующего получила заслуженное признание на Всероссийской выставке – дипломы второго разряда [5].

Для проведения экспериментальных исследований М. В. Рытов организовал в Горках ботанический питомник. В этом ботаническом питомнике в послеобеденное время, за исключением зимы, можно было всегда застать его на занятиях с учениками первого и второго классов по ботанике и огородничеству. Здесь были выращены многочисленные коллекции огородных растений. Большую известность М. В. Рытов получил выведением комнатного огурца, который имел широкое распространение не только в России, но и за границей. В знак признания заслуг М. В. Рытова выведенный в Горках сорт огурца назван его именем.

Еще одним важным направлением научной деятельности М. В. Рытова было изучение лекарственных растений, агротехники их возделывания и применения в медицине. Результатом этой деятельности стало издание в 1918 г. двух томов книги «Русские лекарственные растения».

Нужно отметить большое влияние М. В. Рытова на организацию подготовки отечественных кадров по плодоовощеводству. Им разработан проект высшей садовой школы в России, который осуществился в 1930 году лишь после открытия плодоовощного факультета [7].

Многообразная деятельность М. В. Рытова пронизана одной общей идеей – поднять отечественное садоводство и овощеводство на основе подлинной науки. Иностранным фирмам было выгодно слабое разви-

тие садового дела в России, так как они имели при этом хороший рынок сбыта для своих плодов, семенного и посадочного материала.

Стремясь задержать развитие отечественного плодоводства, многочисленные садоводы и ботаники-иностранцы утверждали, что в условиях климата и почвы России не могут вырасти плоды с нежным вкусом и тонким ароматом. Отсюда они делали вывод, что, если русские хотят иметь хорошие плодовые растения, они должны выписывать их из-за границы.

М. В. Рытов призывал русских растениеводов повести решительную борьбу против «теоретиков», которые «...тормозят собою все успехи нашего плодоводства». Ученый горячо верил в талант своего народа и страстно протестовал против всяких попыток умалить его заслуги, очернить русские сорта культурных растений или приписать лучшим из них иностранное происхождение.

Свою любовь к садоводству М. В. Рытов старался развить в учениках не только словами, но и делом. Его совместные труды с учениками на Всероссийской выставке в Харькове в 1887 г. были отмечены самой высшей наградой.

Не довольствуясь казенным участком земли для постановки опытов, в 1889 г. М. В. Рытов приобрел собственный участок для плодового сада и питомника в Горках, рядом с землями училища. На этом участке М. В. Рытов производил разные опыты, главным образом по плодоводству. При питомнике была организована школа садовых рабочих с двухлетним курсом обучения. Выпускники этой школы нархват разбирались садовладельцами на хорошие оклады. Садовые ученики обучались практически плодоводству, огородничеству и цветоводству. Под руководством Михаила Васильевича эта школа существовала в течение 15 лет [2].

М. В. Рытовым были написаны учебники по всем преподаваемым им предметам. Некоторые из них, например «Общее огородничество», «Частное огородничество», «Семеноводство огородных растений», «Плодовый питомник» и другие, выдержали по несколько изданий [6].

В 1918–1919 гг. его избирали профессором Петроградского агрономического института, а затем профессором Воронежского сельскохозяйственного института. Но преклонные годы не позволили ему взяться за новую работу. М. В. Рытов умер 17 апреля 1920 г., прожив 74 года и 4 месяца. Проститься с ученым пришли все преподаватели, работники, студенты института и жители нашего города, которые очень уважали и любили Михаила Васильевича. Похоронили его на

городском кладбище с большими почестями, возложив на гроб венок с надписью: «Гордости института» [7].

Михаил Васильевич Рытов является выдающейся личностью в истории отечественной науки и истории нашей академии, который внес неоценимый вклад в развитие белорусского научного овощеводства, плодоводства, селекции и семеноводства.

Организованный при Горецком земледельческом институте учебно-опытный огород после смерти ученого стал носить его имя. В настоящее время «Рытовский огород» выполняет те же функции, что и прежде: проведение научно-исследовательской работы с овощными культурами и учебной практики по овощеводству.

«Рытовский огород» заслуживает особого внимания и как исторический памятник отечественной науки. Свою статью я хочу закончить словами из стихотворения Державина, которые можно с уверенностью отнести к Михаилу Васильевичу Рытову: «Весь я не умру, но часть моя большая, от тлена убежав, по смерти станет жить».

И действительно, имя выдающегося ученого М. В. Рытова было увековечено в названии одной из улиц города Горки, а в 1964 г. на территории Белорусской сельскохозяйственной академии перед учебным корпусом № 4 установлен его бюст.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дюбакова, М. Г. Горецкие сельскохозяйственные учебные заведения (1836–1919 гг.). Очерки истории. – Горки, 1997. – 164 с.
2. Вейс, Ю. А. Научно-учебная деятельность проф. М. В. Рытова / Ю. А. Вейс // Записки Горецкого сельскохозяйственного института. – Т. I. – Горки, 1924.
3. Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет: краткий очерк истории и деятельности / редкол.: С. И. Назаров (ред.) [и др.]. – Минск: Ураджай, 1990. – 279 с.
4. Новиков, Д. Р. Рытов М. В. (к 50-летию со дня смерти М. В. Рытова) / Д. Р. Новиков // Советский студент. – 1971. – 23 января. – С. 3.
5. Овчинникова, Р. И. Метеостанция Горки. 165 лет со дня открытия / Р. И. Овчинникова. – Минск, 2010.
6. Рытов М. В. Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – СПб., 1899. – Т. 53.
7. Рытов, С. М. / С. М. Рытов, М. В. Рытов // Яровизация. – 1940. – № 2. – С. 122–126.

ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СЕМЬИ ШИТОВЫХ

Герасимович А. А.,

канд. ист. наук, доцент УО БГСХА, г. Горки

Герасимович Э. Е.,

ст. преподаватель УО БГСХА, г. Горки

Вот уже 42 года наша семья проживает в городе Горки. В 1980 г. после окончания исторического факультета Белорусского государственного университета мы были направлены на работу в БСХА, на кафедру истории КПСС, которую возглавлял Н. А. Шитов.

Николай Александрович – первый человек, с которым мы познакомились в академии. Уже первая встреча показала, что это человек глубокой внутренней культуры, чуткий, открытый в отношениях, вызывающий к себе доверие и уважение.

Преподавательская деятельность для нас была делом новым и незнакомым. Ключевую роль в становлении нас в качестве преподавателей сыграл именно Николай Александрович. У него мы многому научились: чтению лекций, ведению семинаров, проведению зачетов и экзаменов. На всю жизнь запомнилась фраза Николая Александровича: «Даже если ставите двойку, студент должен улыбаться».

Рядом с Николаем Александровичем Шитовым мы проработали более 10 лет. Не припоминаем ни одного случая, когда бы он допустил грубость или неуважительное отношение к подчиненным. Он всегда был вежливым, терпеливым, правдивым, отзывчивым и требовательным, покорял всех принципиальностью и деловитостью, простотой и человечностью.

Главной ценностью для Николая Александровича стало формирование коллектива кафедры. Это был коллектив, который пользовался огромным уважением в академии; работая на том или ином факультете, каждый сотрудник кафедры понимал, что он является проводником государственной политики.

Николай Александрович являл собой ту недостижимую высоту знаний и творчества, к которой хотелось приблизиться ценой серьезных усилий на пути самосовершенствования, творческого поиска и научных исследований.

Уверены, что не только нам, но и всем другим, кому довелось работать под руководством Николая Александровича, было приятно и поучительно общаться с представителем той старой, культурной, высо-

кообразованной интеллигенции, которой к настоящему времени, увы, практически не осталось.

Добрым примером, ценностным ориентиром для нашей семьи стала семья Шитовых. В отношениях Николая Александровича и Галины Федоровны мы видели пример того, как нужно дорожить друг другом. Любовь и нежность друг к другу они пронесли через всю совместную жизнь.

Мы имели честь познакомиться и с сыном Шитовых – Владимиром Николаевичем. В 1980 г. он был представителем Советского Союза в Организации Объединенных Наций. В настоящее время он – доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики МГИМО.

Очень многими позициями сильна наша академия. И думается, главным стало следование заповеди: «Помнить своих учителей».

ЛИТЕРАТУРА

1. Лившиц, В. М. Первый доктор истории: воспоминания о докторе истор. наук, проф. Н. А. Шитове / В. М. Лившиц, А. Р. Цыганов, А. А. Герасимович. – Могилев: Могилев. обл. укруп. тип., 2005. – 56 с.

ДВОЙЧЫ ГАНАРОВЫ ПРАФЕСАР І ГРАМАДЗЯНІН

Еўдакімава А. Д.

*Навуковы кіраўнік – Скаронная С. С.,
старшы выкладчык УА БДСГА, г. Горкі*

Сярод плеяды вядомых выпускнікоў і выкладчыкаў Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі значыцца імя Стальмашонка Глы Майсеевіча.

Нарадзіўся ён 19 ліпеня 1918 у в. Хімнае Асіповіцкага раёна Магілёўскай вобласці ў сям’і, дзе было трое сыноў. Закончыў школу, рабфак. З дзяцінства марыў стаць інжынерам, але ў Мінскім палітэхнічным інстытуце адмовілі ў прыёме дакументаў – не хапала ўзросту. Прыехаў у Горкі, паступіў на інжынерна-ўпарадкавальны факультэт Беларускага сельскагаспадарчага інстытута. У 1940 годзе інстытут закончыў, атрымаўшы дыплом з адзнакай, і быў выпускніком факультэта, якому адразу пасля заканчэння быў прысвоены першы разрад.

Па размеркаванні трапіў на Кольскі паўвостраў, дзе ён і даведаўся пра пачатак вайны. Дабравольцам пайшоў на фронт. Удзельнічаў у абароне Ленінграда, атрымаў цяжкае раненне. Пасля лячэння – зноў на фронце. Змагаўся на Доне, удзельнічаў у вызваленні Украіны. У канцы 1943 года быў накіраваны ў Адэскае артылерыйскае вучылішча. У 1944 годзе, пасля заканчэння вучобы, яму было прысвоена званне малодшага лейтэнанта. Ён быў накіраваны камандзірам узвода гукаметрычнай разведкі. Дэмабілізаваўся з арміі ў кастрычніку 1945 года.

Працаваў у Баранавіцкім абласным упраўленні галоўным землеўпарадкавальнікам Гарадзішчанскага раёна. У 1948 годзе збылася яго мара заняцца навукай – ён паступае ў аспірантуру. З гэтага часу ён з Горкамі ўжо не растаецца. У 1952 годзе абараніў кандыдацкую дысертацыю па тэме “Планаванне жывёлагадоўчых фермаў калгасаў у Беларускай ССР”. З 1954 па 1964 год быў дэканам землеўпарадкавальнага факультэта. З 1963 па 1973 – загадчык кафедры планавання сельскіх населеных пунктаў. Цікавіўся эканомікай сельскай гаспадаркі Беларусі, распрацоўкай метадычных асноў планіроўкі сельскіх населеных месцаў.

У пачатку 70-х Ілья Майсеевіч Стэльмашонак пачаў цікавіцца краязнаўствам, пераважна пытаннямі гісторыі Вялікай Айчыннай вайны. У 1972 годзе з’яўляюцца першыя публікацыі на гэту тэму, і прысвечаны яны былі шляху яго баявой дывізіі. У 1974 годзе ў мясцовай прэсе з’явіліся першыя артыкулы аб вызваленні Горацкага раёна. Публікаваліся яны ў газетах “Ленінскі шлях”, “Савецкі студэнт”, “Магілёўская праўда” і інш.

У 1994 годзе асобным выданнем была выпушчана яго брашура, прысвечаная 50-годдзю вызвалення Беларусі, пад назвай “Вызваленне Горацкага раёна ў гады Вялікай Айчыннай вайны”.

У 1995 годзе да 50-годдзя Перамогі выходзіць кніга “Абараняючы Радзіму”, якая змяшчае матэрыялы з гісторыі горацкага антыфашысцкага падполля і партызанскага руху, удзелу воінаў-землякоў у Вялікай Айчыннай вайне.

У 1997 годзе была выпушчана кніга “Над Проняй і Басей”, у якой былі сабраны матэрыялы аб падзеях Вялікай Айчыннай вайны на тэрыторыі Дрыбінскага раёна.

І. М. Стэльмашонак быў адным са стваральнікаў гістарычна-дакументальнай хронікі “Памяць. Горацкі раён”. Напісаў шэраг артыкул для раздзела “Ішла вайна народная”. Пры яго непасрэдным

удзеле ў Горацкім гісторыка-этнаграфічным музеі быў зроблены аддзел, прысвечаны Вялікай Айчыннай вайне.

Цікавіўся Ілья Майсеевіч не толькі ваеннай гісторыяй, былі ў яго даволі глыбокія даследаванні некаторых агульнагістарычных пытанняў. У 1996 годзе да друку была падрыхтавана праца “Аграрная рэформа каморніцтва ў Беларусі па Уставу на валокі 1557 года”.

Усяго ім напісана больш за 200 артыкулаў.

У 1997 годзе яму прысвоена званне “Ганаровы грамадзянін г. Горкі”, ён таксама з’яўляецца ганаровым грамадзянінам г. Навапскова. За плённую працу ў падрыхтоўцы спецыялістаў па землеўпарадкаванні і планіроўцы сельскіх населеных пунктаў Ілью Майсеевічу прысвоена званне Ганаровага прафесара Казахскай архітэктурна-будаўнічай акадэміі, ён узнагароджаны Граматай і Ганаровай граматай Вярхоўнага Савета БССР, Ганаровымі граматамі Міністэрства сельскай гаспадаркі СССР і Міністэрства сельскай гаспадаркі БССР, граматамі аблвыканкама, райвыканкама, гарвыканкама, меў вялікую колькасць грамат і ўздзячнасцей рэктарата БСГА.

У 1998 годзе да 80-годдзя з дня нараджэння І. М. Стальмашонка Беларуска сельскагаспадарчая акадэмія ў серыі “Выдатныя педагогі і выхаванцы БСГА” выпусціла брашуру “Чатырыжды ганаровы”.

А 10 кастрычніка 1998 года Ілы Майсеевіча не стала. Пахаваны ён у Горках на аршанскіх могілках.

ЛІТАРАТУРА

1. Детликович, П. Память всегда права / П. Детликович // Ленінскі шлях (Горкі). – 2003. – 30 красавіка.

2. Долготович, Б. Д. Стальмашонк Ілья Моисеевич / Б. Д. Долготович // Почетные граждане белорусских городов: биографический справочник. – Минск: Беларусь, 2008. – С. 346.

3. Скаронная, С. С. Вучоны і краязнаўца / С. С. Скаронная // Бацькаўшчына: мат. раённай краязнаўчай канферэнцыі (г. Горкі, 2003 г.) / Беларуска дзяржаўная сельскагаспадарчая акадэмія. – Горкі, 2004. – С. 41–43.

БЕЗЗАВЕТНОЕ СЛУЖЕНИЕ ДЕЛУ

Кожемякина А. М.

*Научный руководитель – Борисенко А. М.,
ст. преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

Свой вклад в историю Белорусской государственной сельскохозяйственной академии внес Николай Александрович Шитов, 100-летие со дня рождения которого мы отмечали в 2021 г. На протяжении 38 лет его жизнь была связана с вузом, из них 26 – с кафедрой истории КПСС (сегодня – кафедра социально-гуманитарных дисциплин).

Справедливый руководитель и прекрасный Человек с большой буквы, Николай Александрович нашел свое призвание в педагогической деятельности, а плодотворная работа заведующим кафедрой и беззаветное служение делу – лучшие его качества. Его отличали интеллигентность, широта ума, бережное отношение к кадрам, профессионализм, преданность своей профессии.

Н. А. Шитов родился 2 декабря 1921 г. в д. Еляхино Череповецкого района Вологодской области. Крестьянская семья с культом извечного хлеборобского трудолюбия дала Николаю путевку в большую жизнь. В 1940 г. Николай Шитов оканчивает с золотой медалью Мясинскую среднюю школу и призывается в Красную Армию, а уже в феврале 1941 г. был направлен в Первую Киевскую школу пилотов, а затем прошел обучение в Иркутской школе авиамехаников. С начала 1943 г. он является авиамехаником 786 истребительного полка 142 авиационной дивизии. В составе этого полка старший сержант Шитов воевал в 1943–1945 гг.

В мае 1975 г. во время встречи со студентами в общежитии № 5, посвященной 30-летию Победы, Н. А. Шитов на вопрос, чем он был награжден в годы войны, сказал: «Только одной медалью «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Ордена и высокие звания доставались в основном летчикам, которые ежедневно подвергались смертельной опасности. Но мы, авиамеханики, не обижались и гордились боевыми товарищами. Хотя иногда целыми сутками ремонтировали самолеты. Часто попадали под бомбежки. И я очень горжусь своей единственной военной наградой» [1, с. 6].

После войны Н. А. Шитов успешно окончил Череповецкий, а затем Ленинградский пединституты, где приобрел квалификацию учителя истории, получив дипломы с отличием.

В период 1953–1991 гг. Н. А. Шитов работает в Белорусской сельскохозяйственной академии, где активно занимается научно-исследовательской работой, пройдя путь от преподавателя до профессора, заведующего кафедрой истории КПСС в течение 26 лет. Он основательно изучает материалы белорусских архивов, всесторонне и критически анализирует историографию по аграрной проблеме. Кандидатскую диссертацию по теме «Борьба Коммунистической партии за повышение роли МТС в колхозном производстве в годы пятой пятилетки» (на материалах БССР) он успешно защищает в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. В ноябре 1959 г. Н. А. Шитову присуждена ученая степень кандидата исторических наук.

Природный ум, твердая воля, необычайное трудолюбие, педагогический такт, стремление к новым знаниям позволили Николаю Александровичу достичь значительных успехов и признания в науке. Им было опубликовано более 90 научных работ.

В конце 60–70-х гг. в центре научных интересов Н. А. Шитова – вопросы роли КП(б)Б в социально-экономическом развитии белорусского села, прогрессивные и негативные тенденции, происходящие в общественно-политической жизни крестьянства. Он много работает в архивах, изучает различные публикации. Результатом этого труда стала монография «В борьбе за укрепление и развитие колхозов», опубликованная в республиканском издательстве «Беларусь» (1971). В мае 1973 г. Н. А. Шитовым была защищена докторская диссертация на тему «Деятельность Коммунистической партии по организационно-хозяйственному укреплению колхозов (1953–1961 гг.)», а 17 мая 1974 г. ВАК СССР присудил ему ученую степень доктора исторических наук. Нужно сказать, что за всю историю БГСХА это был первый и до настоящего времени единственный доктор исторических наук.

Большой вклад Н. А. Шитов внес в изучение истории БГСХА. Он был одним из авторов коллективной монографии «Белорусская сельскохозяйственная академия. Очерки истории» (1965) и «Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет. Краткий очерк истории и деятельности» (1990).

Н. А. Шитов обладал качествами руководителя-лидера, ему были характерны эрудиция, широкие разносторонние знания, мастерство, безупречное отношение к служебным обязанностям, забота о подготовке научных кадров кафедры. В наградных листах, которые хранятся в личном деле Н. А. Шитова, отмечается, что «...он проявил себя высококвалифицированным, опытным педагогом. Работая активно в сфе-

ре научной работы, он вовлек в научно-исследовательскую работу весь коллектив кафедры» [1, с. 13].

За время заведования кафедрой Н. А. Шитовым было подготовлено и защищено 12 кандидатских диссертаций. Среди них представители поколения, прошедшие войну: П. А. Ковалев, И. С. Кожемяков, М. Г. Дюбакова и др., новые кадры, которые достойно продолжили традиции преемственности – М. В. Зосимов, А. В. Пуговко, А. И. Каданчик, В. Н. Барулин и др.

Активная жизненная позиция, отстаивание интересов кафедры снискали глубокое уважение и авторитет Н. А. Шитова среди людей, с которыми он работал и общался.

Вот как вспоминает о работе с Н. А. Шитовым К. П. Сучков, который долгое время работал на кафедре доцентом, был редактором журнала «Вестник БГСХА»: «Академическая кафедра оказалась тем местом, где я состоялся как преподаватель, ученый и литератор. Она стала родной. Трудолюбивый, коммуникабельный, поддерживающий профессиональные дискуссии, требовательный к себе и другим, Николай Александрович был признанным лидером кафедры».

Г. А. Гусарова, доцент кафедры, работавшая долгое время с Н. А. Шитовым, отмечает, что заведующий большое значение придавал проблемам методики – всегда первым разрабатывал новые темы, приглашал на свои лекции и семинары своих коллег, активно посещал наши занятия. Это вызывало, с одной стороны, настороженность, с другой – всегда интересно было послушать советы по совершенствованию работы. Делалось это ненавязчиво, тактично (и это еще одна черта этого человека).

Теплые воспоминания о Н. А. Шитове остались у Н. А. Кормновой, ныне доцента кафедры психологии и физического воспитания Барановичского государственного университета: «С юности у меня было понятие, что ученый и интеллигент – слова-синонимы. Потом жизнь внесла свои коррективы. Но вдвойне приятно, когда твои юношеские надежды оправдываются. Этих людей запоминаешь на всю жизнь. И таким был Н. А. Шитов – его отличали ответственное отношение к работе, требовательность к коллективу и себе, умение делиться и знаниями, и сердечным теплом, добротой».

О трогательных отношениях Н. А. Шитова к жене вспоминает Ф. С. Секацкая, жена В. Ф. Щербова, доцента кафедры: «Восхищала их забота друг о друге. Непривычно было встретить их порознь, бережное отношение к женщине было его отличительной чертой. Н. А. Шитова

интересовало и будущее нашей семьи – был требовательным к Валерию Федоровичу, и именно под его нажимом мой муж защитил диссертацию».

Николай Александрович очень серьезно относился к общественной работе. Он выступал перед студентами, населением города и района, вел патриотическую работу среди молодежи, был руководителем внештатной лекторской группы Могилевского ОК КПБ, председателем первичной организации общества «Знание» кафедр общественных наук. Как один из лучших лекторов БССР участвовал в поездке на Кубу в 1969 г. в составе лекторов-пропагандистов.

Плодотворный труд Н. А. Шитова был отмечен почетным званием «Заслуженный работник Высшей школы БССР». Также профессор Шитов награжден орденами Отечественной войны 2 степени, Трудового Красного Знамени, 13 медалями, 3 Почетными грамотами Верховного Совета БССР. Имя Николая Александровича Шитова внесено в «Энциклопедию гісторыі Беларусі» (Т. 6, кн. 2, 2003), «Летопись Белорусской сельскохозяйственной академии» (1995, 2000, 2005, 2010, 2015, 2020), «Летопись города Горки» (1995), книгу «Память: Горечкий район» (1996). Материалы о его жизни и деятельности размещены в экспозициях музея истории академии и Горечковского районного историко-этнографического музея.

Сегодня научные традиции семьи успешно продолжает сын Николая Александровича Шитова – Владимир Николаевич. Он доктор экономических наук, профессор, действительный член Академии военных наук России и Международной академии наук высшей школы, заслуженный работник высшей школы России, автор более 120 научных работ, в том числе 5 индивидуальных монографий, 7 брошюр, 5 учебных пособий и др.

И если мы сможем на примере профессора Н. А. Шитова воспитать в себе качества ответственности, порядочности, интеллигентности, так же любить Родину – у нас все получится. Ведь именно деятельность таких людей способствует формированию будущего общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Летопись Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (1840–2020) / А. А. Герасимович [и др.]; под ред. В. В. Великанова. – Гомель: ООО «Издат дом «Вечерний Гомель-Медиа», 2020. – 220 с.

2. Лившиц, В. М. Первый доктор истории: воспоминания о докторе истор. наук, проф. Н. А. Шитове / В. М. Лившиц, А. Р. Цыганов, А. А. Герасимович. – Могилев: Могилев. обл. укруп. тип., 2005. – 56 с.

ИСТОРИЯ ГОРЫГОРЕЦКОГО ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Костянко К. А.

*Научный руководитель – Сидорова В. А.,
канд. ист. наук, доцент УО БГСХА, г. Горки*

Начало XIX века в России характеризуется новым этапом развития экономики, которая была в основном представлена аграрным сектором. Стране, вступившей на путь промышленного капитализма и переустройства экономики, потребовались квалифицированные специалисты, прежде всего компетентные управляющие имениями, способные со знанием дела хозяйствовать в новых условиях.

29 сентября 1833 г. Николай I получил от президента Вольного экономического общества Н. С. Мордвинова специальную записку о состоянии сельского хозяйства в России и предложение об открытии земледельческой школы.

По указу царя комитет обратился к губернаторам Киевской и Могилевской губерний о поисках места для земледельческой школы. Были обследованы многочисленные имения, и выбор пал на казенное Горыгорецкое. Оно было одним из самых крупных казенных имений: с двумя местечками – Горы и Горки (отсюда и название школы), с 18 фольварками, 108 деревнями и крупнейшей в Белоруссии полотняной фабрикой.

24 апреля 1836 г. был издан Указ царя Николая I Сенату об открытии Горыгорецкой земледельческой школы. Положение, которое регламентировало деятельность Горыгорецкой земледельческой школы (ГЗШ) 1836 г., было первым законопроектным актом по сельскохозяйственному образованию.

15 августа 1840 г. состоялось открытие Горыгорецкой земледельческой школы, которая согласно Положению состояла из двух разрядов. Первый разряд был призван готовить «земледельческих учеников» и давал им основы агрономии. Комплектовался он в основном из детей государственных и крепостных крестьян. От поступающих требовалось умение писать, читать и знать четыре действия арифметики. Право поступать во второй разряд имели только дети граждан «свободного состояния», детям крепостных крестьян доступ во второй разряд был запрещен. Учащиеся второго разряда изучали физику, химию, зоологию, ботанику, из специальных сельскохозяйственных наук – агрономию,

лесоводство, осушку болот, историю и статистику сельского хозяйства. Следует отметить, что среди изучаемых предметов наука о сельском хозяйстве была впервые названа агрономией. С целью повышения значения второго разряда школы, 19 января 1842 г. было принято постановление о преобразовании его в высший разряд, приравненный к самостоятельному высшему сельскохозяйственному учебному заведению. 15 августа 1842 г. состоялось открытие высшего разряда Горыгорецкой земледельческой школы как единственного в то время сельскохозяйственного вуза Российской империи.

Однако, несмотря на ряд объявлений в газетах и журналах об открытии высшего разряда и правилах приема в Горыгорецкую земледельческую школу, желающих поступить в 1842 г. не оказалось. Это было связано с непопулярностью в то время сельскохозяйственного образования, материальными затруднениями обедневшего дворянства и удаленностью Горок от центра Российской империи. Только в январе 1843 г. были приняты 3 первых студента – Николай Барановский, Евгений Барковский и Пиус Юревич.

В сложившихся условиях Министерство государственного имущества, в ведении которого находилась Горыгорецкая земледельческая школа, направило Синоду православной церкви извещение об открытии приема студентов в высший разряд. В соответствии с решением правительства Российской империи от 10 июля 1843 г. Синод стал направлять лучших семинаристов в Горыгорецкую школу, и в 1843–1844 гг. здесь был произведен довольно необычный набор студентов, в числе которых были 59 семинаристов из 43 городов России. В 1846 г. состоялся первый выпуск 57 воспитанников высшего разряда, среди которых было 50 человек, присланных два года назад из семинарий.

В становлении и развитии Горыгорецкого института ведущую роль выполняло руководство школы, а затем института. Первым директором школы был назначен доктор философии Ф. Ф. Стендер, окончивший в 1823 г. Дерптский университет в Эстонии и обучавшийся в Ростовском университете в Германии. В 1841 г. в Горыгорецкую земледельческую школу были направлены на работу Б. А. Целлинский и Б. Г. Михельсон, которые окончили Дерптский университет, затем обучались в Тарандской земледельческой академии в Саксонии для преподавательской работы. В 1842–1843 гг. в школе работал профессор А. А. Дела-Гарде. Среди преподавательского состава преобладали иностранцы до середины 50-х гг. XIX в., позже появились профессора из числа выпускников института.

В 1844 г. была учреждена Горыгорецкая учебная ферма, задача которой состояла в обучении крестьянских детей основам сельского хозяйства и в подготовке их для поступления в низший разряд Горыгорецкой школы. Обучение длилось 4 года. В ее состав вошли фольварки в Горках (271 га) и в Иваново (442 га). В 1845 г. в Горыгорецкую учебную ферму было принято первых 44 ученика.

Таким образом, к 1845 г. в Горках существовали три сельскохозяйственных учебных заведения: высший и низший разряд земледельческой школы и учебная ферма. Кроме того, при школе с момента основания была устроена коренная овчарня, где с 1842 г. работала небольшая школа овчаров. Она использовалась как учебное пособие для воспитанников школы и служила для практических занятий овчаров и бонитеров шерсти и как центр овцеводства, где можно было приобрести качественных племенных животных.

С целью практического ознакомления с ведением сельского хозяйства в различных регионах Российской империи Министерство государственного имущества (МГИ) с 1844 г. ввело агрономические путешествия студентов. Они проводились во время летних каникул под руководством преподавателей. Первые агрономические путешествия состоялись под руководством Б. А. Целлинского в 1844 г. по Могилевской и Витебской губерниям и Р. Е. Кньюфера в 1845 г. по Могилевской и Минской губерниям. Отчеты об этих путешествиях были опубликованы в «Журнале МГИ». В 1846 г. и 1847 г. агрономические путешествия были проведены по Смоленской губернии. В 1848 г. для агрономического исследования была выбрана Черниговская губерния, однако из-за вспышки холеры в этом регионе поездка не состоялась. В общей сложности за период с 1844 г. по 1862 г. было совершено 17 агрономических путешествий.

Руководство школы постоянно заботилось об улучшении материально-технической базы заведения, пополняя учебные коллекции экспонатами не только из Российских губерний, но и из-за границы. Так, к 1847 г. кабинет земледелия насчитывал 184 предмета, физический кабинет – 107, химическая лаборатория – 343, ботаническая коллекция – 642, минералогический кабинет – 2555, зоологический кабинет – 5459, коллекция почв – 229 образцов, коллекция семян и колосьев – 405, в собрании геодезических инструментов было 42 предмета. Профессор Э. Ф. Рего занимался устройством сада и оранжереи, а также составил коллекцию растущих в данной местности и возделываемых в школе злаков.

В 1848 г. высший разряд школы был преобразован в институт. Примечательно, что с 1859 г. студент, обучаясь в институте, со второго года учебы избирал себе одну из следующих специальностей: земледелие, скотоводство, экономику, лесоводство. Впервые в Российской империи в качестве самостоятельной специальности была введена экономика.

Горыгорецкий земледельческий институт внес большой вклад в развитие сельскохозяйственного образования в России. За годы существования (включая и высший разряд) его окончили 569 человек. Ни одно сельскохозяйственное учебное заведение не дало столько специалистов. Из числа закончивших институт 34 % выпускников работали управляющими имениями, 17 % занимались научно-педагогической деятельностью, 29 % – другими видами деятельности. К сожалению, место работы 20 % выпускников невозможно было установить из-за революционных событий, разыгравшихся в институте в 1864 г., которые явились поводом для закрытия института. За участие студентов и преподавателей в восстании 1863–1864 гг. Горыгорецкая земледельческая школа была переведена в Петербург и вновь восстановлена лишь в 1919 г. в Горках под названием Горецкий сельскохозяйственный институт.

В 1919 г. был воссоздан Горыгорецкий сельскохозяйственный институт, а в 1926 г. на основе его слияния с Белорусским институтом сельского и лесного хозяйства в Горках была организована Белорусская сельскохозяйственная академия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лившиц, В. М. Белорусская сельскохозяйственная академия. Памятники и памятные места / В. М. Лившиц, Н. Н. Добролюбов. – Минск: Ураджай, 1990. – 93 с.
2. Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет: Краткий очерк истории и деятельности. – Минск: Ураджай, 1990. – 279 с.
3. Шатравко, Н. С. Белорусская государственная сельскохозяйственная академия: из прошлого в настоящее: метод. указания / Н. С. Шатравко, С. С. Скоромная. – Горки: БГСХА, 2020. – 78 с.

ЛЕКЦИИ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ШИТОВА ДЛЯ СТУДЕНТОВ АГРОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Линьков В. В.,
канд. с.-х. наук, доцент
доцент кафедры агробизнеса
УО ВГАВМ, г. Витебск

В высшей школе при изложении учебного материала важное место занимает вузовская лекция. Лекция выступает в качестве ведущего звена всего курса обучения и представляет собой способ изложения объемного теоретического материала, обеспечивающий целостность и законченность его восприятия студентами. Лекция должна давать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки и техники, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных, узловых вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления. Однако в настоящее время наряду со сторонниками существуют противники лекционного изложения учебного материала. Одна из причин этого – наличие огромного количества информационных источников по любой дисциплине. Противники лекции также считают, что лекция приучает к пассивному восприятию чужих взглядов, не способствует развитию навыков самостоятельной работы студентов.

Однако опыт обучения в высшей школе свидетельствует о том, что отказ от лекции снижает научный уровень подготовки обучающихся, нарушает системность и равномерность их работы в течение семестра. Поэтому лекция по-прежнему остается как ведущим методом обучения, так и ведущей формой организации учебного процесса в вузе. Только лекция позволяет студенту благодаря систематическому контакту с неординарным, оригинально мыслящим, знающим преподавателем разобраться в потоке информации, обрести ориентиры, жизненные ценности, приобщиться к тайнам научного мышления. Педагог, читающий лекцию, несет не просто информацию, он несет слушателям живое знание, идеи гуманизма, радость служения людям, чувство высокой ответственности перед ними. Таким педагогом для студентов был доктор исторических наук, профессор Белорусской государственной сельскохозяйственной академии Н. А. Шитов.

Студенты агрофака 1984 г. выпуска познакомились с лекциями Н. А. Шитова уже в октябре 1979 г., когда он впервые (для них) вошел

в 607-ю аудиторию 10-го учебного корпуса и начал под запись давать не только основы истории КПСС (Коммунистической Партии Советского Союза), но и делиться внутренним мироощущением, глубокими историческими знаниями, проникновенно поступающими от профессора – к студентам. С тех пор прошло много времени, и автор этих строк, начиная новый курс собственных лекций для студентов зооветеринарного профиля в учреждении высшего образования «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», сразу после знакомства говорит: «Перед Вами стоит преподаватель, выпускник другого вуза, и лекции мои необычны, они изобилуют множеством примеров и показательных вещей...» Все это очень важный, положительный опыт, заложенный Н. А. Шитовым, который умудрялся так преподнести свой сложный предмет студентам-первокурсникам, чтобы каждый из них остался влюбленным в родную историю, родную землю-кормилицу, свое отечество, проникся уважением к благородному земледельческому труду.

На рис. 1 отображены ключевые моменты особенностей лекторских приемов передачи знаний, используемых профессором Н. А. Шитовым.



Рис. 1. Важнейшие элементы приема-передачи и создания новых знаний, применяемых в собственных лекциях Н. А. Шитовым (составлено с использованием источников [1–10] и личных наблюдений слушателя лекций)

В настоящее время все, кто учился у Н. А. Шитова, могут также вспомнить еще один характерный факт. Несмотря на ежедневные проверки присутствующих (или отсутствующих) на лекциях, к Н. А. Шитову на лекцию никогда не приходили проверки администрации академии, так как все знали, что там царит полнейшая тишина, дисциплина и стопроцентное посещение студентов. Лекции Н. А. Шитова были не только полезны в учебе, но и интересны в целом.

Светлая память о докторе исторических наук, профессоре Николае Александровиче Шитове осталась в сердцах всех студентов, слушавших его лекции и сохранивших любовь к родной истории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Линьков, В. В. Духовное самосознание в профессиональной деятельности высококвалифицированных руководителей, специалистов и технических исполнителей сельскохозяйственного производства / В. В. Линьков // Православие и общество: грани взаимодействия: мат. IV Междунар. науч.-практ. конф.: региональный этап XXIX Междунар. Рождественских образовательных чтений / Забайкальский государственный университет; отв. ред. Е. В. Дроботушенко. – Чита: ЗабГУ, 2020. – С. 200–203.

2. Линьков, В. В. Теоретические и практико-ориентированные аспекты восприятия знаний / В. В. Линьков // Наука и инновации. – 2017. – № 12. – С. 45–49.

3. Милосердов, В. В. Аграрная политика России – XX век / В. В. Милосердов, К. В. Милосердов. – Москва: Министерство сельского хозяйства РФ, 2002. – 543 с.

4. Старченко, В. М. А. В. Чаянов о сельскохозяйственной кооперации, современное состояние и перспективы развития кооперации в аграрном секторе экономики / В. М. Старченко // Научное наследие А. В. Чаянова и современность: мат. Междунар. науч.-практ. конф., посв. 130-летию со дня рождения, организованной ВИАПИ им. А. А. Никонова и Вольным экономическим обществом России (г. Москва, Медиацентр Российской газеты, 15 марта 2018 года). – Москва: ВИАПИ имени А. А. Никонова, 2018. – С. 121–129.

5. Четкин, А. С. Дополнительное образование как пространство для развития агропромышленного комплекса / А. С. Четкин, С. Г. Рубец // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: юбилейный выпуск к 180-летию БГСХА. – Горки, 2020. – С. 22–27.

6. Шитов, Н. А. В борьбе за укрепление и развитие колхозов (1953–1961 гг.): монография / Н. А. Шитов. – Минск: Беларусь, 1971. – 153 с.

ИСТОРИЯ ФАКУЛЬТЕТА БИОТЕХНОЛОГИИ И АКВАКУЛЬТУРЫ

Лобанов К. П.,

Королев Н. Г.

*Научный руководитель – Кулько Е. И.,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия дала миру плеяду ученых в области животноводства, ставших основоположниками аграрных научно-педагогических школ Республики Беларусь, России и Украины.

История подготовки специалистов в области животноводства велась с 1840 г. в Горыгорецкой земледельческой школе. Решение об об-

разовании единственной в Российской империи фермы для практического обучения при Горыгорецкой земледельческой школе было декларировано Министерством государственных имуществ (МГИ). Производственной ферме для практического обучения были переданы все хозяйства Горыгорецкой земледельческой школы, а также во владения перешла школа овчаров, чуть позже при учебной ферме была основана конная ферма.

В 1848 г. земледельческая школа стала земледельческим институтом, в котором были созданы зоологический и анатомический музеи. Начало систематических исследований в области животноводства связано с именем профессора В. И. Краузе.

В 1925 г. сельскохозяйственный институт был преобразован в академию с 4 факультетами. В связи с проведением коллективизации и созданием крупных сельскохозяйственных предприятий требовалась подготовка специалистов в области животноводства. Поэтому на базе существовавшего при агрономическом факультете отделения животноводства в 1930 г. был открыт зоотехнический факультет с двумя отделениями: крупного рогатого скота и молочного хозяйства, а также свиноводства.

В 1975 г. по инициативе К. М. Солнцева зоотехнический факультет переименован в зооинженерный. За все время существования факультета его возглавляли 12 деканов, включая действующего декана А. И. Портного. Достигнутые успехи неразрывно связаны с деятельностью всех деканов и сотрудников факультета.

В 90-х гг. XX в. активно проводилась работа по методическому обеспечению новых специализаций и специальностей, были разработаны типовые программы по всем новым дисциплинам, переизданы все программы по дисциплинам основных специальностей. В 1995 г. на зооинженерном факультете академии открыта специальность «Сельскохозяйственное и индустриальное рыбоводство». 1 сентября 1995 г. на первый курс было принято 30 абитуриентов. Приказом по академии 26 января 1996 г. была создана кафедра ихтиологии и рыбоводства. С 2012 г. при кафедре ихтиологии и рыбоводства действует крупнейший в Восточной Европе рыбоводный индустриальный комплекс по выращиванию рыбопосадочного материала радужной форели.

Во время фестиваля «Дожинки-2012» для усиления практической базы факультета вводится в эксплуатацию школа-ферма. Сегодня на ферме представлены более 120 различных технологий в сфере животноводства, использующихся на предприятиях АПК Республики Бела-

русь. На базе УО БГСХА осуществляют свою деятельность две ветеринарные клиники. Одна из них предназначена для практического обучения студентов, а на базе второй производится разработка ветеринарных препаратов и изучение способов лечения метричного комплекса.

В ноябре 2015 г. решением Совета академии, с целью адаптации названия факультета под современные реалии, он был переименован в факультет биотехнологии и аквакультуры. С 2017 г. деканом является Портной Александр Иванович, именно с этого периода были введены обязательные практические занятия для студентов дневной формы обучения, которые реализуются на базе РУП «Учхоз-БГСХА». На факультете осуществляется подготовка специалистов из Беларуси и стран зарубежья по следующим специальностям: «Зоотехния», «Птицеводство» и «Промышленное рыбоводство».

На сегодняшний день факультет биотехнологии и аквакультуры – самый развивающийся факультет академии. Количество студентов превышает тысячу человек на дневной и заочной форме получения образования. Студенты принимают активное участие в научно-исследовательской работе, которая проводится на кафедрах. С результатами исследований они выступают на международных студенческих научных конференциях. Студенты, показавшие в процессе учебы отличные и хорошие знания, склонность к научно-исследовательской работе, имеющие публикации, награждаются дипломом СНО, получают рекомендации Совета для поступления в магистратуру и аспирантуру. Ежегодно для изучения опыта ведения животноводческой отрасли студенты и магистранты направляются в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Факультет гордится своими выпускниками. За свою историю факультет подготовил более 8 тысяч специалистов для агропромышленного комплекса страны. Многие из них стали видными государственными деятелями, учеными, руководителями крупных учреждений, предприятий и вносят большой вклад в развитие народного хозяйства страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. История и современное состояние факультета БиА [Электронный ресурс] Бесплатная интернет библиотека. – Режим доступа: <http://pdf.knigi-x.ru/21istoriya/180999-1-istoriya-sovremennoe-sostoyanie-fakulteta-belorusskaya-gosudarstvennaya-selskohozyaystvennaya-akad.php>. – Дата доступа: 22.02.2022.

2. История и современное состояние факультета БиА [Электронный ресурс] Официальный сайт УО БГСХА. – Режим доступа: <https://baa.by/facultet/zoofac/history-fbia.pdf>. – Дата доступа: 22.02.2022.

ИЗ ИСТОРИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ АКАДЕМИИ

Приходько Ф. С.,

канд. филос. наук, доцент УО БГСХА, г. Горки

Поиск профессионального самоопределения молодого человека – задача сложная и важная. Белорусская сельхозакадемия на всем протяжении своего существования в той или иной мере занималась профориентационной работой среди потенциальных абитуриентов. Значительный вклад в осмысление сути, цели и задач профориентационной работы внес Г. М. Гринберг (1931–2000) – яркий педагог, глубокий философ, более тридцати лет отдавший обучению и воспитанию будущих специалистов аграрной сферы. Он разработал свою концепцию профориентационной работы среди сельских школьников на специальности сельскохозяйственной сферы агропромышленного комплекса страны. Коллегами, учителями школ, в средствах массовой информации положительно были оценены его вышедшие массовым тиражом в начале 1980-х гг. работы, посвященные проблемам профориентации [1; 2]. Внимание к вопросам профориентации школьников не было вызвано экстраординарными обстоятельствами. В то время академия не испытывала проблем с набором. Более того, на все специальности при поступлении был конкурс. Для Г. М. Гринберга принципиально важным было, чтобы выбор молодым человеком будущей профессии был осознанным, соответствующим его способностям и наклонностям. Полагал, что это важнейшее условие его развития как личности. Правильно выбранная профессия позволит молодому человеку самореализоваться, самоутвердиться, занять свое место в жизни, с наибольшей эффективностью применить свои знания, умения и навыки и принести максимальную пользу себе и обществу.

Он сформулировал ряд принципов профориентационной работы. Во-первых, профессиональная ориентация должна начинаться еще в школе. Эта деятельность, решающая одну из важнейших задач социализации личности – задачу ее профессионального самоопределения, должна являться важнейшей частью педагогического процесса.

Во-вторых, профориентационное воспитание неразрывно связано с трудовым воспитанием. Так, Г. М. Гринберг полагал, что уроки труда в школе и занятия в учебно-производственных комбинатах должны быть организованы таким образом, чтобы учащиеся овладевали трудовыми навыками для работы в народном хозяйстве, вплотную подходя к

осознанному выбору определенной профессии. Широко распространенной и проверенной жизнью формой привлечения учащихся к сельскохозяйственному труду, организации их трудового воспитания и профориентации являлись ученические производственные бригады. Они выращивали картофель, корнеплоды и другие сельскохозяйственные культуры, ухаживали за животными. «Кто хочет в деревне иметь хорошую смену, – отмечал Герой Социалистического Труда А. В. Гиталов, – должен начинать со школы. Пусть у учеников будет своя земля, свои машины, умелые и добрые учителя. Вприглядку, по книжке земледельцем не станешь. Давайте воспитывать молодежь так, чтобы судьба урожая была в сильных руках» [2, с. 13]. В-третьих, она должна быть систематической, нацеленной не только на старшеклассников, но и всех учащихся. В-четвертых, необходим дифференцированный и индивидуальный подход к учащимся, учет их возраста, уровня успеваемости, личных наклонностей. Это требует последовательного и глубокого изучения учащихся в целях подготовки их к выбору профессии. Автор советовал учителю использовать такие методы и приемы, как наблюдение, индивидуальные беседы, анкетирование, анализ результатов учебной, трудовой и общественно-полезной деятельности учащихся, анализ дневников, медицинских карт, читательских формуляров, личных дел и т. д. Важнейшей задачей учителя является развитие у учащихся имеющихся склонностей и интересов к определенному виду труда. Это достигается с помощью дополнительного образования, факультативных занятий, внеклассных мероприятий. Широкий выбор кружков по интересам в школе предоставит обучающимся реализовывать свои способности. В-пятых, важное направление – профориентационная работа с родителями обучающихся. Рекомендовал проводить тематические родительские собрания профориентационной направленности.

Его идеи сохраняют свою актуальность и в настоящее время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гребенников, П. П. Молодёжи о сельских профессиях / П. П. Гребенников, Г. М. Гринберг. – Минск: Ураджай, 1980. – 112 с.
2. Гринберг, Г. М. Профессиональная ориентация молодёжи на специальности агропромышленного комплекса: метод. рекомендации / Г. М. Гринберг, В. М. Лившиц. – Горки: Могилёвское областное педагогическое общество, 1984. – 64 с.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРЕЦКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Решецкая Т. Н.,

канд. ист. наук, доцент УО БГСХА, г. Горки

В начале XX в. в Горках работали Горецкое среднее сельскохозяйственное училище (ГССХУ), Горецкое землемерно-агрономическое училище, а также открытое в 1872 г. ремесленное училище. После событий 1917–1918 гг. эти учебные заведения, хотя и с определенными сложностями, продолжали функционировать.

В 1919 г. коллектив преподавателей и учащихся Горецких учебных заведений выступил с инициативой воссоздания института на базе имевшихся средних учебных заведений. Местные органы власти поддержали это предложение. 7 апреля 1919 г. решением коллегии Наркомпроса РСФСР ходатайство было удовлетворено, и высшее учебное заведение в Горках было восстановлено [1, с. 262].

На первом заседании Совета Горецкого сельскохозяйственного института ректором был избран В. И. Киркор, проректором – М. Я. Якобсон, секретарем – А. А. Веялко. На этом же заседании было решено зачислить в число студентов вуза выпускников 1919 г. бывших сельскохозяйственного и землемерно-агрономического училищ, всего 75 человек.

Институт включал четыре факультета: сельскохозяйственный, лесной, инженерно-мелиоративный и сельскохозяйственного машиностроения. В 1922 г. произошли преобразования в устройстве учебного заведения: сформированы два факультета – сельскохозяйственный и инженерно-агрономический.

Уже в декабре 1919 г. студентов было около 200 человек. К концу 1920 г. в институте училось 269 студентов, в 1921 г. – 409, в 1922 г. – 549 студентов без рабфака, открытого еще в 1920 г. В июле 1922 г. в институте была проведена перерегистрация студентов, более 30 человек были исключены за неуспеваемость. После этого в вузе осталось 487 учащихся. К осени 1922 г. предполагалось увеличить количество студентов до 1100. Эти планы претворялись в жизнь, но в 1923/1924 уч. г. в институте обучалось 846 человек, а в 1924/1925 уч. г. – 610. Значительное снижение количества учащихся в последний отчетный год было связано с реорганизацией вуза: в июле-августе 1924 г.

часть специальностей и студентов были переведены в Минский сельскохозяйственный институт. В 1923 г. институт имел 52 кафедры, хотя они были малочисленны: 26 профессоров, 14 преподавателей и 31 ассистент и лаборант. Насущной оставалась проблема подготовки собственных кадров преподавателей, которая с успехом стала решаться в последующие годы, связанные со становлением академии.

К началу нового учебного года (1924/1925 гг.) состоялся первый выпуск института как высшего учебного заведения, его окончили 54 человека: 37 агрономов, 10 лесоводов, 7 мелиораторов.

Отмечая достижения первой пятилетки деятельности вновь созданного вуза, специальный номер журнала «Голос революционного студенчества» подчеркивал сложности, с которыми пришлось столкнуться учебному заведению в новых политических и социально-экономических условиях. Это было связано, с одной стороны, с полной изоляцией от европейского рынка, «питавшего прежде русскую высшую школу книгами и предметами оборудования...». С другой – с трудностью получения необходимого оборудования, учебной и научной литературы в реалиях Советской России, когда «передвижение и временное проживание в крупных городских центрах связано с большими лишениями...». Кроме того, отмечалась нехватка рабочей силы. В таких условиях местное студенчество взяло на себя миссию как по поиску и доставке необходимого учебного оборудования, так и по выполнению хозяйственных работ, которые не требовали особой квалификации [2, с. 3].

Несмотря на многочисленные трудности, работа, проделанная за пять лет, показала, что именно Горки могут стать центром аграрной науки и сельскохозяйственного образования БССР. Поэтому в августе 1925 г. на базе Белорусского института сельского хозяйства в Минске и Горецкого сельскохозяйственного института была образована Белорусская государственная академия сельского хозяйства имени Октябрьской революции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марченко (Рещецкая), Т. Н. Горецкие учебные заведения в период Октябрьской революции. Первые преобразования (1917–1919 гг.) / Т. Н. Марченко // Великая Российская революция 1917 г.: методология, источники, историография: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 29 сент. 2017 г. / отв. ред. Д. П. Самородов, зам. отв. ред. А. А. Богданова. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2017. – С. 253–260.

2. Голос революционного студенчества – Горки, 1924. – № 2. – С. 8.

МИХАИЛ ФЕДОРОВИЧ ИВАНОВ – АКАДЕМИК ИЗ АСКАНИИ

Романенко Л. А.

*Научный руководитель – Лосева Т. В.,
заведующий музеем УО БГСХА, г. Горки*

Академик Михаил Федорович Иванов широко известен не только в нашей стране, но и за рубежом как выдающийся представитель зоотехнической науки, внесший огромный вклад в дело совершенствования существующих и создание новых пород сельскохозяйственных животных.

Михаил Федорович Иванов родился 2 октября 1871 года в Ялте, в школе Никитского сада, в бедной семье учителя садоводства. Первоначально грамоте Миша выучился в церковно-приходской школе, которую окончил в 12 лет.

С раннего детства он проявлял необыкновенную любовь к природе и животным, мечтал заниматься сельским хозяйством. Исполнению его мечты помог случай. К помещику, где служила в то время мать, для бонитировки овец ежегодно весной приезжал известный русский бонитер Никифор Петрович Сеницкий, который заведовал животноводческой фермой в Горецком земледельческом училище. Василиса Ивановна попросила Сеницкого помочь Мише поступить в это училище. В скором времени Никифор Петрович написал Василисе Ивановне, что Миша может быть принят в училище, если выдержит экзамен. Однако Василисе Ивановне придется внести за сына 90 рублей вперед за учебу. Эта сумма составляла более половины от годового заработка Василисы Ивановны. Несмотря на это, она отдала их сыну, чтобы он смог поехать в Горки. В 1885 году четырнадцатилетний Михаил один совершил очень большое для своих лет путешествие из Керчи в Горки.

Семья Сеницких ласково встретила мальчика. С помощью работавших на ферме практикантов Ергольского и Подобеда, впоследствии известных бонитеров, Миша подготовился к экзаменам и был принят в Горецкое земледельческое училище. С первых же шагов своего пребывания в училище он показал себя способным учеником, стремился учиться хорошо, чтобы добиться освобождения от платы за учебу.

В 1887 году, учитывая прилежание М. Ф. Иванова к занятиям, Совет училища постановил освободить его от дальнейшей платы за обучение.

Кроме теоретических предметов, в Горьком земледельческом училище велись и практические занятия по животноводству на ферме училища. Сохранились заметки и тщательные записи Михаила Федоровича по животноводству в бытность его учебы в Горках. Детским, неустановившимся почерком, очень аккуратно записаны сведения о породах, кормлении и о многом другом [2].

В 1891 г. Михаил Федорович, блестяще выдержав выпускные экзамены, окончил Горькое земледельческое училище по первому разряду с отличием. В 1893 г. он окончил двухгодичную бонитерскую школу в Дергачах Харьковской губернии со званием бонитера-овцевода.

В этом же году М. Ф. Иванов поступил в Харьковский ветеринарный институт. В годы студенчества он усиленно работал в лаборатории при институте и выпустил в свет две работы: в 1895 г. «Аналитические методы исследования кормовых веществ» и в 1897 – «Изменение азотистых веществ овса под влиянием плесневения». Последняя работа Ученым советом института была награждена большой серебряной медалью и напечатана в «Трудах» института.

В 1900 г. М. Ф. Иванов получил приглашение занять место приват-доцента по кафедре животноводства в Харьковском ветеринарном институте. С этого времени начинается его педагогическая деятельность в высшей школе, которую он не прекращал до конца своей жизни.

В 1903 г. после защиты магистерской диссертации на тему «К вопросу об изменении азотистых веществ в плесневелых кормах» М. Ф. Иванов был утвержден доцентом. В 1906 г. его назначили в этом же институте сверхштатным профессором, а через год – штатным экстраординарным профессором. В Харьковском ветеринарном институте он заведовал кафедрой животноводства до 1914 г., читая лекции по общей и частной зоотехнии, общей гигиене и зоогигиене, а также по молочному делу [3].

В 1914 г. Михаил Федорович Иванов переезжает в Москву в связи с избранием его по конкурсу профессором Петровской сельскохозяйственной академии (в настоящее время Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева).

Яркой страницей в жизни М. Ф. Иванова была работа в Аскании-Нова, где ему было поручено организовать зоотехническую опытную станцию, наладить племенное овцеводство, свиноводство, коневодство, скотоводство. Работа началась 1 января 1925 г. За семь лет работы опытной станции вышло семь томов бюллетеней, в которых заключалось 80 больших работ, в том числе 60 по овцеводству.

М. Ф. Иванов является основоположником новой отрасли знания – «смушковедения», он разработал научную классификацию смушковых, на основании которой были построены официальные стандарты на них. Эта классификация легла в основу бонитировки и современной системы племенной работы по разведению каракульских овец. Михаил Федорович Иванов внес большой вклад в дело изучения шерсти отечественных пород овец; полученные данные были использованы для разработки общесоюзных заготовительных стандартов шерсти.

Выведенные М. Ф. Ивановым тонкорунная асканийская порода овец и украинская степная белая порода свиней по своим продуктивным качествам по праву занимают одно из первых мест в мировом животноводстве.

Михаил Федорович был одним из основателей зоотехнического опытного дела в СССР; по его инициативе и по разработанному им плану в 1913 г. была организована в Харькове 1-я зоотехническая опытная станция [1].

Заслуги Михаила Федоровича Иванова были высоко оценены в Советском государстве. В 1929 г. ему было присвоено звание заслуженного деятеля науки и техники. В 1934 г. присуждена ученая степень доктора без защиты диссертации. С 1935 г. он является академиком ВАСХНИЛ.

Умер Михаил Федорович Иванов 29 октября 1935 г. в Москве и был похоронен на Новодевичьем кладбище.

В 1940 г. Всесоюзному научно-исследовательскому институту гибридизации и акклиматизации животных в Аскании-Нова было присвоено имя академика М. Ф. Иванова. В память о выдающемся ученом в музее Аскании-Нова есть мемориальный зал им. М. Ф. Иванова.

В 1961 г. был снят биографический фильм о М. Ф. Иванове «Академик из Аскании».

В 1968 г. была учреждена золотая медаль имени М. Ф. Иванова, присуждаемая ВАСХНИЛ. В 2015 г. медаль вновь учреждена Российской академией наук.

Белорусская сельскохозяйственная академия также увековечила имя выдающегося ученого, выпускника Горецкого земледельческого училища, установив перед фасадом учебного корпуса № 4 бюст Михаила Федоровича Иванова в 1964 г.

Жизнь Михаила Федоровича Иванова может служить образцом и ярким примером того, как надо учиться, работать и совершенствоваться, чтобы стать полезным членом нашего общества. Михаил Федорович беззаветно служил своей стране и своему народу [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Гребень, Л. К. Академик М. Ф. Иванов и его работы по выведению новых пород животных / Л. К. Гребень. – М., 1925.
2. Академик М. Ф. Иванов. Жизнь и деятельность // БСЭ. – 2-е изд. – М., 1953. – Т. 18. – 620 с.
3. Николаев, А. И. Академик Михаил Федорович Иванов – 85 лет со дня рождения / А. И. Николаев // Агробиология. – 1956. – № 4. – С. 23–28.
4. Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет: крат. очерк истории и деятельности. – Минск: Ураджай, 1990. – 279 с.

ПАМЯТНИКИ И ПАМЯТНЫЕ МЕСТА БГСХА

Синькевич В. В.

*Научный руководитель – Сидорова В. А.,
канд. ист. наук, доцент УО БГСХА, г. Горки*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия за свою более 180-летнюю историю и деятельность сама по праву является памятником. Она стала первым аграрным учебным заведением на окраине Российской империи. Здесь появились первые труды ученых с мировым именем; прошло первое успешное испытание жатвенной машины, созданной крестьянином А. Якушиным; был заложен первый дренаж в Европе; создано первое подсобное учебно-опытное хозяйство и т. д.

Настоящей жемчужиной академического городка является 15 архитектурных памятников разных стилей: от классицизма и эклектики до модерна и конструктивизма – и все это великолепии органично дополняется живописной ландшафтной зоной из скверов, алей и декоративных лужаек. Все это делает академический городок (а именно так все местные жители называют студенческий городок) уникальным архитектурным комплексом, который включен в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

Настоящим символом академии является главный вход на территорию Академгородка. Именно по улице Институтской (сейчас ул. Сурганова), которая вела на территорию учебного заведения, въезжали все чиновники с губернского Могилева. Со временем вход вынесли ближе к улице Дворянской, сейчас эта улица называется Советская.

Проект современного главного входа, как и сам генеральный план академического городка, был разработан Н. Парсадановым и Д. Санниковым. Утвержден проект в августе 1953 года. Тогда и был оформлен парадный вход на территорию академического городка.

За воротами открывается маршрут через туевую аллею, которая ведет к зданию академической библиотеки имени Д. Р. Новикова. Это здание является важным объектом для ансамбля академии, оно имеет статус историко-культурной ценности Республики Беларусь. У него очень давняя и интересная история. Дело в том, что изначально здание было построено как церковь в честь Святителя Николая в 1854 г. архитектором Альбертом Кавосом. Церковь во имя Святителя Николая стала истинным украшением Горок. После восстановления института в 1919 г. администрацией города было принято решение о закрытии церкви. Здание было перестроено под библиотеку в стиле конструктивизма архитектором Георгием Лавровым в 1934 г. Это сделало библиотеку своеобразным элементом ансамбля парка академии.

На главном фасаде висят две мемориальные доски, посвященные директору библиотеки Демьяну Романовичу Новикову и классику белорусской литературы Янке Купале.

Далее за библиотекой располагается старый парк, который является любимейшим местом отдыха горожан, сотрудников и студентов академии. Он был разбит в 1838 г. итальянским строителем-архитектором Анжело Кампиони в регулярном стиле с заниженными портерами. В конце липовой аллеи парка расположилось здание учебного корпуса № 4 (главного здания Горьгорецкой земледельческой школы).

Жемчужиной академии является бывший главный корпус. С конца 1836 г. в Горках работала строительная комиссия по возведению школьных зданий. В эту комиссию входил архитектор-строитель итальянец А. Кампиони. 30 мая 1837 г. состоялась торжественная закладка главного учебного здания, приуроченная к 165-й годовщине со дня рождения Петра I. При закладке здания был вложен под фундамент ящик с золотыми, серебряными и медными монетами и медная доска со следующей надписью: «Лета от рождества Христова 1837 года мая 30 дня в 12 год благополучного царствования Николая I по распоряжению министра финансов генерала от инфантерии Е. В. Канкрин, под руководством высочайше утверждённой строительной комиссии, положено основание здания Горьгорецкой земледельческой школы». Построено оно было силами местных крестьян и присланных строителей из других губерний к 1840 г.

Само открытие школы состоялось 15 августа 1840 г. и было чрезвычайно торжественным мероприятием с участием большого количества почетных гостей и горожан, с праздничным обедом на 300 персон, с гуляниями и иллюминацией.

В центре архитектурного ансамбля академии рядом с Главным корпусом располагаются левый и правый флигеля, построенные в 1840 г. из красного кирпича архитектором А. Кампиони. В целом флигеля сохранили свой внешний облик и дополняют композицию, которая складывается из трех первых каменных школьных зданий – главного корпуса, правого и левого флигеля старого парка.

Перед фасадом главного корпуса мы видим бюсты выдающихся ученых, выпускников Горьких учебных заведений: Стебута Ивана Александровича (1833–1923) – основоположника научного земледелия в России, Советова Александра Васильевича (1826–1901) – основоположника научного растениеводства в России, Рытова Михаила Васильевича (1845–1920) – основоположника научного овощеводства в Беларуси, Иванова Михаила Федоровича (1871–1935) – крупного ученого в области животноводства. Эти бюсты были установлены в 1964 г.

Достоинством академии является ботанический сад – это старейший ботанический сад Беларуси, основанный в 1840 г. Он создавался как лаборатория по предметам ботаника, лесоводство, садоводство. Главной экспозицией сада является дендрарий, занимающий территорию 11,81 га. Его проект был разработан в регулярном архитектурном стиле строителем института Анжело Кампиони. Вынос проекта в натуру осуществлялся с 1847 по 1863 гг., формирование коллекций и живописных парковых ландшафтов выполнял адъюнкт-профессор Горьгорецкого земледельческого института Эдуард Федорович Рего.

В 1963 г. дендрарий БГСХА объявлен ботаническим памятником природы республиканского значения, а с 2010 г. ботанический сад является историко-культурной ценностью Республики Беларусь. В коллекционных растительных фондах Ботанического сада насчитывается 1350 видов, форм и сортов растений различных систематических групп.

Далее идет Ленинский бульвар, на котором расположены здания ранних этапов строительства Горьгорецкого земледельческого института. К таким объектам относится физико-химический корпус. Его история началась в 1908 г., когда возник вопрос о строительстве учебного корпуса для землемерно-агрономического училища. Здание стало достойным украшением архитектурного комплекса академии. Строительство корпуса было завершено 22 декабря 1911 г. Перед корпусом установлен бюст Прянишкову Дмитрию Николаевичу, русскому агрохимику, биохимику и физиологу растений, основоположнику советской научной школы в агрономической химии, Герою Социалистического Труда, лауреату Сталинской премии первой степени. Дмитрий

Николаевич в 1919 г. работал консультантом по восстановлению высшего учебного заведения в Горках. Бюст установлен в 1964 г.

Еще хочется сказать про Храм иконы Божией Матери «Спорительница хлебов», который был построен и освящен в 2012 г. До Великой Отечественной войны на этом месте находился студенческий клуб им. Молокова.

Наряду с указанными памятниками на территории академии имеются: таксаторский корпус, построенный в 1859 г., учебный корпус № 10, построенный в 1965 г., перед ним ритуальная площадь академии и фонтан «Дружбы народов». Напротив находится профессорский дом, построенный в 1911 г., и многие другие достопримечательности БГСХА.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лившиц, В. М. Белорусская сельскохозяйственная академия. Памятники и памятные места / В. М. Лившиц, Н. Н. Добролюбов. – Минск: Ураджай, 1990. – 93 с.
2. Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет: краткий очерк истории и деятельности. – Минск: Ураджай, 1990. – 279 с.
3. Шатравко, Н. С. Белорусская государственная сельскохозяйственная академия: из прошлого в настоящее: метод. указания / Н. С. Шатравко, С. С. Скоромная. – Горки: БГСХА, 2020. – 78 с.

АЛЕКСЕЙ ПЕТРОВИЧ ЛЮДОГОВСКИЙ – ОСНОВОПОЛОЖНИК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Синявская С. А.

*Научный руководитель – Пацукевич О. В.,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

В истории аграрной научной мысли профессор А. П. Людоговский известен как автор первого в России учебника экономического профиля. В 1875 г. его весьма прогрессивный для того времени и фундаментальный труд под названием «Основы сельскохозяйственной экономики и сельскохозяйственного счетоводства» увидел свет. Заслуга А. П. Людоговского заключается в том, что он одним из первых дал определение системы хозяйства как «рода и способа соединения количественно и качественно земли, труда и капитала» [1].

Необходимо отметить, что данное определение явилось основой для дальнейшего научного изучения систем хозяйствования. К заслугам А. П. Людоговского также следует отнести выделение из агроно-

мической науки экономики, организации производства и счетоводства. В своей работе ученый подчеркивал, что «сельскохозяйственная экономика – не техническая, а экономическая наука, взаимосвязанная с политической экономией» [3].

Известный ученый А. П. Людоговский родился 22 июня 1840 г. в городе Вятка (нынешний Киров) в дворянской семье. В 1857 г. будущий ученый с отличием окончил Пензенский дворянский институт – высшее учебное заведение того времени, попасть в которое удавалось далеко не всем юношам дворянского сословия. Вскоре благодаря службе отца в министерстве государственных имуществ, заведовавшем государственными землями и иным государственным имуществом в Российской империи, А. П. Людоговскому представилась возможность обучения в Горьгорецком земледельческом институте за казенный счет [2].

В 1861 г. А. П. Людоговский окончил данное учебное заведение с серебряной медалью, присужденной за кандидатскую (дипломную) работу «Костяное удобрение», которая была подготовлена в качестве доклада в семинаре профессора данного учреждения И. А. Стебута.

По инициативе И. А. Стебута А. П. Людоговского направили преподавать земледелие в Московскую земледельческую школу с поручением изучить сельскохозяйственные условия Московской губернии [3].

В 1864 г. А. П. Людоговский был назначен приват-доцентом (нештатным преподавателем) Горького земледельческого института, однако преподавать ему там суждено было недолго.

О том, что ученого ждало блестящее будущее агрохимика, свидетельствовала защищенная им в 1870 г. магистерская диссертация на тему «Подсолнечник. Принятие, распределение и движение минеральных питательных веществ в связи с образованием органического вещества». После ее защиты А. П. Людоговский стал 13 по счету магистром сельского хозяйства в России. Вскоре после этого по приглашению И. А. Стебута стал заведующим кафедрой сельскохозяйственной экономики Петровской земледельческой и лесной академии [3].

Одним из главных достижений ученого стал подготовленный им объемный труд «Основы сельскохозяйственной экономики и сельскохозяйственного счетоводства», включавший две части: теоретическую и практическую. Теоретическая часть, в свою очередь, имеет два раздела: политическую экономию и сельскохозяйственную экономию. Она была построена на положениях о полной свободе собственности, сво-

бодном труде, неограниченной конкуренции. Основные экономические категории базировались на положениях западной экономической науки (на работах Ж. Б. Сея и Дж. Милля). Практическая часть представлена также двумя отделами: организацией хозяйства и счетоводством.

В разделе «Политическая экономия» даны основные понятия; рассмотрены производительные силы, природа, труд, капитал (условия возрастания капитала); сформулированы определения таких категорий, как цена, деньги, кредит, рента; рассмотрено взаимовлияние отдельных отраслей хозяйственной деятельности и влияние на экономику страны в целом.

Определением и характеристикой признаков интенсивности хозяйства начинается раздел «Сельскохозяйственная экономия». В нем рассмотрены важнейшие сельскохозяйственные системы, существовавшие во все время человечества (пастбищная, переложная, зерновая, плодосменная). Особое внимание уделялось А. П. Людоговским изучению отдельных отраслей сельскохозяйственного производства – земледелию, производству пищевых, кормовых, технических растений, скотоводству (производство молока, мяса, шерсти и т. д.). В данный раздел ученый включил информацию о содержании различных домашних животных (лошадей, крупного рогатого скота, овец, свиней), о переработке сельскохозяйственного сырья. Именно практическая часть издания представляет собой целенаправленное руководство для хозяев.

В том же 1875 г. появился совместный труд А. П. Людоговского, И. А. Стебута, И. Н. Чернопятова и А. А. Фадеева «Настольная книга для русских сельских хозяев». В нем ученому принадлежит экономический раздел. Помимо этого, А. П. Людоговским был подготовлен целый ряд статей в таких периодических изданиях, как «Сельское хозяйство и лесоводство», «Земледельческая газета», «Русское сельское хозяйство», «Труды Вольного экономического общества», «Московские губернские ведомости» [2].

Таким образом, выпускник, а после и преподаватель Горыгорецкого земледельческого института А. П. Людоговский положил начало преподаванию аграрной экономики в российских высших учебных заведениях. Ученый придавал огромное значение экономическим вопросам организации сельского хозяйства.

Долгое время идеи и наработки А. П. Людоговского являлись ориентирами для экономистов-аграрников, а изданные им труды использовались сельскими хозяевами, студентами и преподавателями учеб-

ных заведений в качестве основных пособий для изучения экономики земледелия и организации хозяйства. В настоящее время современные представления о сельскохозяйственной экономике ушли далеко вперед, однако в 60-х гг. XIX в. его идеи и разработки были весьма прогрессивными во всей мировой науке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Людоговский, А. П. Основы сельскохозяйственной экономики и сельскохозяйственного счетоводства. – СПб., 1875. – С. 5.
2. Алексей Петрович Людоговский (1840–1882). К 180-летию со дня рождения: биобиблиография / сост. Н. В. Кузнецова; ред. Н. А. Фролова; Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева, ЦНБ им. Н. И. Железнова. – М.: РГАУ-МСХА, 2020. – 13 с.
3. Очерки истории сельскохозяйственной экономики в России: XIX – начало XX века / И. А. Кузнецов. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. – 390 с.

МАКСІМ ГАРЭЦКІ Ў ГОРКАХ

Скікевіч Т. І.,

канд. філал. навук, дацэнт УА БДСГА, г. Горкі

Горацкая зямля і акадэмія маюць багатую літаратурную спадчыну. Тут нарадзіліся, вучыліся або працавалі вядомыя пісьменнікі і паэты: Максім Гарэцкі, Юрка Гаўрук, Паўліна Мядзёлка, Леаніла Чарняўская, Георгій Шчарбатаў, Леў Разгон, Анэля Тулупава, Змітрок Марозаў, Ігнат Дуброўскі, Ніна Кавалёва, Міхаіл Уласенка і іншыя. Сюды прыязджалі Янка Купала, Якуб Колас, Уладзімір Караткевіч, Ілья Эрэнбург, Ніл Гілевіч, Янка Брыль, Рыгор Барадулін, Алесь Письмянкоў.

У дваццатыя гады ў акадэміі працавала Горацкая філія літаратурнага аб'яднання “Аршанскі маладняк”, актыўнымі ўдзельнікамі якой былі М. Ганчарык, А. Вечар, У. Прыбыткоўскі, С. Фамін, Ю. Гаўрук, П. Мядзёлка, М. Гарэцкі, якія ў той час працавалі на кафедры беларусазнаўства і з'яўляюцца вядомымі беларускімі пісьменнікамі.

Жыццёвы шлях М. Гарэцкага двойчы праходзіў праз Горкі і акадэмію: першы раз – гэта былі гады вучобы ў Горыгорацкім каморніцка-агранамічным вучылішчы (1908–1913), другі – калі пісьменнік прыехаў працаваць на кафедру беларусазнаўства (1925–1928). Менавіта ў гады вучобы пачалося фарміраванне Гарэцкага як мастака слова. Адчуваючы вялікую патрэбу ў літаратуразнаўчых ведах, ён займаецца самаадукацыяй: вывучае творчасць беларускіх

пісьменнікаў, чытае мастацкія творы і літаратурную крытыку, засвойвае асноўныя рысы беларускай нацыянальнай традыцыі ў літаратуры (беларускае гутарковае і народна-дыялектнае слова, беларускі фальклор) і вопыт рускай, польскай і іншых літаратур.

Першае апавяданне М. Гарэцкага “У лазні”, якое было надрукавана ў 1913 годзе ў газеце “Наша ніва”, было напісана ў Горках у час вучобы, хаця першы артыкул, надрукаваны ў той жа газеце “Наша ніва”, адносіцца да 1912 года. У ім аўтар апісваў падзеі, якія адбываліся з ім, калі ён паступаў у Горацкае вучылішча. Трэба сказаць, што Максім Гарэцкі і надалей у сваім жыцці часта звяртаўся да публіцыстыкі.

Так ужо склаліся жыццёвыя абставіны, што за сорак чатыры гады свайго жыцця М. І. Гарэцкі пабываў і жыў, на жаль, часта не па сваім жаданні, у шматлікіх кутках краіны, але тыя перыяды жыцця, якія звязаны з Горкамі, займаюць асаблівае месца ў лёсе пісьменніка. Гарэцкі марыў аб адраджэнні сваёй нацыянальнай культуры і мовы. Галоўны герой яго апавесці “У чым яго крыўда?”, прататыпам якога быў сам пісьменнік, так выразіў свае патрыятычныя імкненні: “О, пашлі нам, доля наша, сваё жыццё, нашу, сваю культуру... з сваімі звычаямі, сваімі ідэаламі...”

Другі прыезд Гарэцкага, ужо вядомага пісьменніка і мовазнаўцы, звязаны з працай на кафедры беларускай мовы і літаратуры, куды яго запрасілі працаваць выкладчыкам беларускай мовы і літаратуры. Спачатку ён займаў пасаду дацэнта, затым быў прызначаны загадчыкам кафедры і адначасова плённа працаваў як пісьменнік. Акрамя таго, у Горкі М. Гарэцкага камандзіраваў Наркамасветы БССР пастановай ад 25 студзеня 1926 года.

Разам з Максімам прыехала і яго жонка, Леаніла Усцінаўна Чарняўская – вядомая беларуская пісьменніца, перакладчыца, педагог. Жылі яны ў трохпакаёвай кватэры. Трэба сказаць, што Леаніла Усцінаўна была не толькі пісьменніцай, перакладчыцай, клапатлівай маці дваіх дзяцей, але і вернай сяброўкай і памочніцай свайму мужу ў яго шматграннай дзейнасці.

М. Гарэцкі прыехаў на гэтую зямлю, каб здзейсніць сваю мару: узначаліць працэс адраджэння сваёй культуры і мовы, далучыць да гэтага працэсу студэнцкую моладзь і інтэлігенцыю акадэміі. Навуковыя матэрыялы сведчаць аб актыўнай літаратурна-асветніцкай дзейнасці пісьменніка ў Горках. І хоць ён не ўваходзіў у склад сябраў літаратурнага аб’яднання “Ашанскі маладняк”, але прымаў актыўны ўдзел у яго працы, прысутнічаў на кожным пасяджэнні, дапамагаў парадамі маладым пісьменнікам, удзельнічаў у абмеркаванні

літаратурных твораў маладнякоўцаў, аказваў дзейсную дапамогу ў выданні часопіса “Ашанскі маладняк”, які друкаваўся ў акадэмічнай друкарні.

Горацкі перыяд жыцця быў вельмі плённы і для самога М. Гарэцкага. Ён актыўна друкуецца ў газетах “Звязда”, “Савецкая Беларусь”, выдае зборнік песень, запісаных ад яго маці, піша літаратурна-крытычныя артыкулы аб творчасці Я. Коласа, М. Лынькова, З. Бядулі. У гэты час выходзяць асобнымі выданнямі яго кнігі “Досвіткі”, “Ціхія песні”, “У чым яго крыўда?”, “Жартаўлівы Пісарэвіч” і інш.

Як ўжо было адзначана вышэй, у 20-я гады на кафедры працаваў таксама і Юрка Гаўрук (Юрый Паўлавіч Гаўрук), які быў прафесійным філолагам, пісьменнікам і мовазнаўцам. З 1926 г. Юрый Паўлавіч працаваў на кафедры разам з Максімам Гарэцкім. Пра той перыяд успамінаў у кнізе “Ступень адказнасці”: “...што да заняткаў у акадэміі, то яны размяркоўваліся ў нас так. Тры дні на тыдзень працаваў Максім Іванавіч. І тры дні – я. Так што ў нас выходзіла дзён па чатыры выхадных.

Гарэцкі вельмі любіў выкладаць мову. А прынцып выкладання ў нас быў такі. Тэарэтычныя ўступы, тлумачэнні, азнаямленне з катэгорыямі, правіламі беларускай граматыкі. Практыка ж зводзілася да наступнага. У той час выходзіла вельмі многа сельскагаспадарчых брашур па самых розных пытаннях земляробства, жывёлагадоўлі. Усе яны ў значнай колькасці траплялі ў сельгасакадэмію. Студэнты перакладалі гэтыя брашурны з рускай мовы і тым самым засвойвалі тэрміналогію і набывалі практыку перадачы думак па-беларуску”.

Падвоздзячы выснову, можна сказаць, што жыццё ў Горках было адным з самых светлых перыядаў у жыцці Гарэцкіх. Шчаслівая сям’я, добрае суседства з калегамі-педагогамі, цудоўная прырода – гэта ўсё надавала жыццю асаблівую прываблівасць.

ЛІТАРАТУРА

1. Зяньковіч, В. П. Лінгвакраннаўчы аспект творчасці М. Гарэцкага / В. П. Зяньковіч, Т. І. Скікевіч // Першыя гарэцкія чытання: тэзісы дакладаў і паведамленняў. – Горкі, 1992. – С. 88–93.
2. Ліўшыц, У. М. Максім Гарэцкі: сцежкамі жыцця / У. М. Ліўшыц. – Горкі: БДСГА, 2018. – 180 с.
3. Малько, Г. І. Яе жыццё звязана з Горкамі / Г. І. Малько // Акадэмічны вянок. Паэзія. Проза. Літаратуразнаўства. Публіцыстыка / склад. А. М. Пугач. – Горкі: БДСГА, 2020. – С. 140–147.
4. Скікевіч, Т. І. Літаратурныя старонкі акадэміі. Выбранае: Літаратуразнаўчыя і публіцыстычныя артыкулы / Т. І. Скікевіч. – Горкі: БДСГА, 2021. – С. 18–29.

АГРОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ БГСХА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Степанович Д. А.

*Научный руководитель – Кулько Е. И.,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

Агрономический факультет Белорусской государственной сельскохозяйственной академии был основан в 1919 г. на базе Горецкого сельскохозяйственного института. Однако начало агрономического образования на курсах высшего разряда Горыгорецкой земледельческой школы (впоследствии Белорусская государственная сельскохозяйственная академия) относится к 1842 г. Подготовка агрономов с высшим образованием в Горыгорецком земледельческом институте – первом в России сельскохозяйственном высшем учебном заведении с правом университета – началась в 1848 г.

В состав факультета на сегодняшний день входят пять кафедр.

Кафедра земледелия основана в 1920 г. Причисляется к группе специальных кафедр и является профилирующей по специальности «Агрономия»; имеет учебные лаборатории, опытное поле. Заведующий кафедрой – А. С. Мастеров, кандидат с.-х. наук, доцент.

Кафедра растениеводства основана в 1919 г. Причисляется к группе специальных кафедр, является профилирующей по специальности «Агрономия»; имеет учебные лаборатории и опытное поле. Заведующий кафедрой – В. Г. Тарануха, кандидат с.-х. наук, доцент.

Кафедра кормопроизводства и хранения продукции растениеводства существует с 1 сентября 2013 г., когда произошло объединение кафедры кормопроизводства с кафедрой хранения и переработки продукции растениеводства; имеет учебную лабораторию техникохимического контроля растительного сырья и секцию межкафедральной студенческой научной лаборатории, коллекционный питомник, опытное поле. Заведующий кафедрой – В. А. Рылко, кандидат с.-х. наук, доцент.

Кафедра селекции и генетики основана в 1920 г. Причисляется к группе специальных кафедр и является профилирующей по специальности «Селекция и семеноводство»; имеет учебные лаборатории, опытное поле, пункт по очистке и хранению семенного и селекционного материала. Заведующий кафедрой – Г. И. Витко, кандидат с.-х. наук, доцент.

Кафедра ботаники и физиологии растений основана в 2001 г. в результате объединения кафедры ботаники (основана в 1919 г.) и кафедры физиологии растений и микробиологии (основана в 1926 г.). Она относится к группе общеобразовательных кафедр. Кафедра имеет учебную лабораторию физиологии и биохимии растений, учебный компьютерный класс, научно-исследовательскую лабораторию морфологии и физиологии культурных растений. Заведующий кафедрой – О. А. Порхунцова, кандидат с.-х. наук, доцент.

На сегодняшний день приоритетными направлениями научных исследований на факультете являются разработка и научное обоснование эффективных систем удобрения сельскохозяйственных культур в системе севооборотов, оптимизация питательного режима и известкование кислых почв, разработка зональных систем земледелия для хозяйств различной специализации, совершенствование технологий возделывания сельскохозяйственных культур на основе факторов интенсификации производства и др.

Для повышения знаний студентов в области земледелия 6 ноября 2020 г., в день юбилея факультета, состоялось официальное открытие «Лаборатории точного земледелия». Основные преимущества точного земледелия – оптимизация трудозатрат, уменьшение расходов топлива, своевременное применение средств защиты растений, дозированное внесение удобрений, снижение выброса парниковых газов в атмосферу, рациональное применение водных ресурсов. На кафедре земледелия под руководством А. С. Мастерова разрабатываются комплексные экологически и экономически обоснованные системы земледелия на основе новых сортов и средств защиты растений, расширенного воспроизводства плодородия почв, энерго- и ресурсосберегающих технологий, биотехнологий.

С 2022 г. открываются новые профили подготовки агрономов по трем направлениям: биоинженерные технологии (точное земледелие), промышленное садоводство и фитодизайн, органическое земледелие (производство лекарственных и пряно-ароматических растений), на каждое направление планируется набор по 30 студентов.

Профессорско-преподавательский коллектив агрономического факультета, основываясь на рациональном сочетании классических форм обучения и новых технологий в образовательном процессе, добивается высокой результативности своей работы, стремится дать образование молодому поколению на уровне современных мировых требований и вносит значительный вклад в развитие высшей школы, в приумноже-

ние кадрового потенциала страны, в благородное дело подготовки современных специалистов нового тысячелетия.

ЛИТЕРАТУРА

1. История и современное состояние агрономического факультета [Электронный ресурс] / Бесплатная интернет-библиотека. – Режим доступа: <http://pdf.knigi-x.ru/21istoriya/180999-1>. – Дата доступа: 05.03.2022.
2. История и современное состояние факультета БиА [Электронный ресурс] / Официальный сайт УО БГСХА. – Режим доступа: <https://baa.by/facultet/agro/history-fbia.pdf>. – Дата доступа: 05.03.2022.

О РОЛИ ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ В АГРАРНОМ ВУЗЕ

Шатравко Н. С.,

канд. филол. наук, доцент,

*зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
УО БГСХА, г. Горки*

В 182-летней истории Белорусской государственной сельскохозяйственной академии вопросы изучения и преподавания социально-гуманитарных дисциплин занимали важное место. У руководства вузом всегда было понимание, что именно разумное сочетание специальной профессиональной и гуманитарной подготовки позволяет сформировать гармонически развитую личность специалиста, является необходимым условием достижения профессиональной и личностной успешности выпускника.

Гуманитарная подготовка не только предполагает овладение студентами определенным объемом гуманитарных знаний, но и влияет на развитие их личности, формирование профессионально значимых качеств. Важнейшей функцией гуманитарных дисциплин исследователи считают развитие гуманистического мировоззрения, творческих способностей, аналитического, инновационно-критического стиля познавательной, социально-практической деятельности будущих специалистов. На этом акцентируют внимание все исследователи в области гуманизации и гуманитаризации образования, среди них Л. П. Буева, Е. В. Бондаревская, Е. Е. Шиянов, И. С. Якиманская [1, 2] и др.

В 1923 г. в Белорусском сельскохозяйственном институте была создана кафедра общественно-политических наук (заведующий – профессор А. Н. Григорьев). В начале 1930-х гг. социально-политические науки в академии изучались на кафедре марксизма-ленинизма (заведующий – кандидат философских наук, доцент М. А. Директоренко (1934–1941, 1945–1962)). В 1962 г. из нее выделилась кафедра истории

КПСС (заведующий – доктор исторических наук, профессор Н. А. Шитов (1962–1989), которая в 1989 г. была переименована в кафедру политической истории. В разное время в академии работали также кафедры этики и эстетики; истории и культурологи; философии и политологии; педагогики, психологии и социологи и др. На протяжении всей своей богатой истории кафедры общественно-политических, социально-гуманитарных дисциплин активно участвовали в формировании социально-личностных компетенций специалистов для аграрного сектора Республики Беларусь и СССР (до 90-х гг. XX в.).

Конечно, исторические и политические периоды накладывали отпечаток на содержание, цели, задачи преподаваемых дисциплин. Однако представляет интерес опыт работы этих кафедр в обучении и воспитании студентов, описанный в очерках истории «Белорусская ордена Трудового Красного знамени сельскохозяйственная академия» (руководитель авторского коллектива – Н. А. Шитов) [3]. Так, преподаватели кафедры общественных наук организовывали «теоретические конференции студентов и научных работников по важнейшим вопросам марксистско-ленинской теории», встречи студентов с участниками революций, участниками Великой Отечественной войны, передовиками сельского хозяйства. В очерках отмечается, что «в 1954/55 учебном году большой интерес вызвала теоретическая конференция «О моральном облике советских людей», которая проходила в студенческих группах, и только с докладами в ней выступило 450 человек» [3, с. 143]. Студенты академии принимали активное участие в районных и областных фестивалях молодежи. «Большое воспитательное значение имели экскурсии для студентов и профессорско-преподавательского состава академии в высшие учебные заведения Москвы, Ленинграда, Украины, Прибалтийских республик. В 1954/55 учебном году в Москве на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке побывали 42 группы студентов и преподавателей академии общей численностью до 900 человек» [3, с. 145].

С целью эстетического воспитания студентов в 1957 г. в академии был организован Университет музыкальной культуры. «С лекциями и концертами перед студентами и сотрудниками академии выступали известные артисты и музыкальные коллективы Минска, Москвы и Ленинграда» [3, с. 146]. В октябре 1959 г. был организован университет художественного воспитания. Главная цель – «дать слушателям определенную сумму знаний в области марксистско-ленинской эстетики, научить понимать произведения искусств» [3, с. 184]. В академии работал также лекторий по вопросам искусства и литературы.

В современный период, в связи с развитием инновационной экономики, усложнением социальных отношений, актуальность изучения

гуманитарных дисциплин только возрастает. Высокие требования предъявляют работодатели к формированию принципиально иного специалиста, базовыми характеристиками которого являются способность к осознанному личностному росту, направленность на преодоление социальных и профессиональных стереотипов, усиление профессиональной ответственности, лидерских качеств и др. Поввысились требования и к политической грамотности, национально-гражданской идентичности, общей и профессиональной психолого-педагогической компетентности молодых специалистов.

В 2018 г. на основании приказа № 227-ОД от 22.12.2017 об объединении кафедры истории и педагогики и кафедры философии и политологии была образована кафедра социально-гуманитарных дисциплин.

В настоящее время на кафедре сконцентрирован целый спектр дисциплин социально-гуманитарного цикла, позволяющих формировать у студентов социально-личностные, психолого-педагогические компетенции: обязательный модуль «Философия», обязательный модуль «Экономика» (Социология), обязательный модуль «История», обязательный модуль «Политология»; дисциплины по выбору студентов – «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)», «Культурология», «Психология межличностных отношений», «Психология управления», «Логика», «Логика и методология науки» и др. Для студентов II ступени получения высшего образования преподаются «Философия и методология науки», «Управленческая культура и психология делового общения», «Современные образовательные технологии». Каждая гуманитарная дисциплина способствует приобретению знаний и опыта решения социальных, профессиональных и личностных задач, обеспечивает формирование всех компонентов гуманитарной культуры личности, но и имеет определенную доминирующую функциональную направленность в соответствии со своей предметной спецификой.

Сегодня понятно уже даже сторонникам «чисто профессионального» образования, что современному специалисту необходимы знания не только по специальным, но и гуманитарным дисциплинам.

В связи с этим возникает проблема улучшения качества преподавания гуманитарных дисциплин, их практико-ориентированной направленности, использования современных интерактивных технологий обучения. Так, при изучении гуманитарных дисциплин приоритет должен быть за использованием в учебном процессе интенсивных интерактивных технологий обучения: ролевых игр, тренингов, мозгового штурма, дискуссий, проектов, – так как именно они развивают базовые компетенции студента, формируют необходимые в профессиональной деятельности социально-личностные компетенции. Семинарские заня-

тия, построенные на интенсивных технологиях, дают возможность обучаемым перейти от пассивного потребления информации к активному использованию знаний в практической деятельности, вовлекают в обсуждение актуальных проблем всех студентов через их взаимодействие в малых группах. Большое внимание уделяется также развитию научно-исследовательских навыков студентов через их участие в научно-практических конференциях, проводимых на кафедре, – «Бацькаўшчына», «Беларусь в современном мире» и др. Так, только за 2020–2021 уч. год под руководством преподавателей кафедры было опубликовано 162 статьи студентов в сборниках материалов республиканских и международных конференций.

Важную роль в формировании профессиональных качеств специалиста играет и правильная организация самостоятельной и внеаудиторной работы студентов – экскурсионные поездки по историческим местам Беларуси, ознакомительные поездки в передовые хозяйства республики, участие в научных кружках, олимпиадах, конкурсах творческих работ и т. д.

Таким образом, на всех этапах исторического развития Белорусской государственной орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственной академии гуманитарные дисциплины вносили существенный вклад в формирование профессиональных и социально-личностных компетенций специалистов сельского хозяйства. Эти дисциплины обладают также огромным воспитательным потенциалом, формируют гражданскую культуру студентов. Они помогают воспитывать в них те качества личности, которые необходимы для адаптации в современном обществе: коммуникабельность, креативность, патриотизм, ответственность, толерантность, гражданственность и другие. Кроме того, в процессе изучения гуманитарных дисциплин у студентов формируются духовные ценности, нравственные позиции, ценностные ориентации, происходит культурное и мировоззренческое развитие личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Москва – Ростов-н/Д.: Творческий центр «Учитель», 2009. – 560 с.
2. Слостенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. – М.: Изд. центр «Академия», 2002. – 576 с.
3. Белорусская ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия. Очерки истории / Н. А. Шитов [и др.]. – Минск: Ураджай, 1965. – 210 с.

Секция 2. МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

ВОЙНА В СУДЬБЕ СЕМЬИ АВРАМЕНКО-РЫБАКОВЫХ

Авраменко С. Н.,

Саян С. С.

*Научный руководитель – Киселев А. В.,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

В июле 1941 г. немецкие войска ворвались на Мстиславщину. Еще недавно шумный и жизнерадостный город был преобразован в место смерти и страдания. Символом нового порядка стала виселица, построенная в сквере. Оккупанты сгоняли сюда горожан для того, чтобы запугать их ужасным зрелищем наказания.

В районе были расстреляны коммунисты, председатели сельских советов [1]. Враг быстро приближался к городу.

В начале июля мужчины и молодежь Мстиславля были отправлены на лошадях под Чаусы на рытье окопов как препятствия для продвижения немецких танков. Но ожидания гуманного отношения немцев к жителям оккупированного города не оправдались...

Рыбакова Серафима Семеновна родилась 2 мая 1932 г. в еврейской семье на хуторе Сцесовский, Мстиславский район, Могилевская область [2]. Судьба Серафимы была не из самых счастливых. В свои 8 лет она поняла, что такое жизнь и что жизнь будет такой, как работает человек.

Настоящая война началась для маленькой Симы, когда все узнали, что немцы наступают на хутор Сцесовский. Ее семья вынуждена была переселиться в Мушино, в совхоз «Звезда». Но и там немцы застали ее семью. К брату Леониду приехали полицаи, чтобы выяснить, как подросток может чинить оружие в кратчайшие сроки и доставлять его партизанам в Курманово. Полицаи обыскали весь дом, но не нашли оружия. Самое интересное и в то же время ужасное было, когда к детской груди маленькой Симы немцы приставляли пистолет и допрашивали, где оружие, но она не испугалась. Не выдала, что все оружие завернули в тряпки и спрятали в печь. Вместо этого Сима выхватила пистолет из рук немца и хотела его убить, но все пошло не так, как надо... Конечно же немцы удивились смелости девчонки и не тронули

ее. Вместо этого они забрали ее брата. Его долго пытали, а затем расстреляли во рву в Мстиславле. Их мать, Рыбакова Прасковья Ивановна, не выдержала и умерла от сердечного приступа.

После этого никто не видел маленькую, хрупкую девочку, а видели настоящего борца за свою жизнь и за жизнь тех, кого уже не вернуть... И никто больше не называл ее Симой, как маленькую, все стали звать ее Серафимой.

Отец Семен вскоре женился на другой женщине. Серафиму и ее братьев и сестер: Леонида, Раису, Александра, Фому и Еруслана – забрали в новый дом. Всего в семье было 11 человек, вместе со сводными Олегом и Верой. Мачеха не любила сводных, а естественно, и Серафиму. Любила родных своих детей, поэтому Серафима росла без материнской ласки.

Жизнь в то время была не самой лучшей. Так как основную часть сельхозпродукции нужно было отдавать городскому населению, в семье держались, как могли.

Бабушка Серафима вспоминала: *«Мы часто в детстве ели еловую кашу. Мясо, яйца, молоко – все вывозили в город, а мы – мы деревенские, все у нас есть, как думала власть. Еще, бывало, забежит в нашу сторону соседский гусак или утка, так был праздничный вечер – вся семья ела гусака. Меж соседей у нас была ограда хорошая, дубы метров в 20 высоту. Каждой семье выделялась земля в 15 гектаров и отделялась дубами. Если, к примеру, перебежит корова, утка за дубки, то этот скот теперь собственность дома, где они находятся. Нет, люди были добрыми и приветливыми, это времена были суровые. Нам в детстве поручали смотреть за птицами, а бывало, за овцами, чтобы они не пересекли черту дубов. Это было очень важное занятие. Однажды наши овцы убежали далеко в лес, в Сцесовку, начала я их выгонять и слышу говор не белорусский, не русский и даже не украинский. Сердце застучало, чувствую, как прутик орешины, которым я выгоняла овец, прямо пульсировал у меня в руке. Это был немецкий говор. Смотрю, немец бежит на меня, думаю все, пришло и мое время. Но как я удивилась, когда фашист протянул ко мне руку с маленькой шоколадкой. Да, не все люди плохие. Я взяла ее и убежала домой, даже и не помню, поблагодарила я его или нет. Это была моя вторая в жизни встреча с немцами...»*

После смерти матери и Леонида в доме моем родном осталось оружие. Нам с Женей (Полугодкина Евгения Димитровна) захотелось

передать все это партизанам в Мстиславль. Вот как мы с подружкой добрались: заранее взяли оружие из родного дома. Мы знали, что в доме Пуциловых будет привозка новых черных овец, вот я и придумала забраться на телегу так, чтобы загоны, в которых везли овец, закрывали нас с Женей от всякого глаза. Когда мы проезжали возле деревни Дубейково, мы увидели, как фашисты расстреляли многих людей. Мы не смогли вынести той душевной боли и бросились с кулаками на фашистов ... как всегда, победа была не на нашей стороне... Мою лучшую подружку сделали остербайтером. Как сейчас помню: 29 июля 1941 с Мстиславля вывозили рабочую силу, вместе с этими беднягами была и Женечка. Сразу после отъезда машины с людьми она выбросилась из машины и стала бежать... бежала... пока фашисты не прострелили ей ноги. После этого нелепого поступка она осталась инвалидом до конца жизни и сейчас жалеет о прошлом, о том, что осталась жить без одной ноги... Что стало с оружием, я и не помню, наверное, его забрали немцы, а телега как ехала, так и ехала...»

После окончания войны Серафима пошла в школу, там она училась, окончила 5 классов. Как и многие дети войны, получила только начальное образование. В 16 получила профсоюзный билет и работала официально в совхозе, в деревне Мушино.

В 1967 году родила дочь Анну. Потом еще Сергея и Николая. Всю свою жизнь она посвятила работе. В 1988 году ушла на пенсию. Даже находясь на пенсии, когда нужно отдыхать, бабушка Серафима все время работает по огороду, по дому, помогает нянчить внуков и правнуков, ходит в лес за грибами и ягодами, иногда даже на рыбалку. В свои 88 лет Серафима открыла для себя новый вид деятельности – цветоводство. Она любит не только выращивать рассаду, но и ухаживать за орхидеями, создавая все более уютную атмосферу и красоту в доме. Помните войну, чтобы не повторились эти трагические события!

ЛИТЕРАТУРА

1. Цыпин, В. Евреи в Мстиславле: материалы к истории города / В. Цыпин. – Иерусалим: Скопус, 2006. – 373 с.
2. Ясинский, О. А. Мстиславль: историко-экономический очерк / О. А. Ясинский, В. Л. Гасенков. – Минск, 1975.

ИДЕИ ПРИРОДОСООБРАЗНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Болбас Г. В.,

канд. пед. наук, доцент БГПУ им. М. Танка, г. Минск

Педагогическая мысль Беларуси эпохи Средневековья представлена, главным образом, просветителями, проповедниками, богословами, книжниками-философами Древней Руси, в которую входили и белорусские земли. Анализ трудов древнерусских мыслителей, являющихся часто авторами так называемой учительной литературы, убедительно доказывает присутствие идей природосообразного воспитания, которые обусловлены спецификой исторического периода.

В эпоху Средневековья окружающая природа отождествлялась, главным образом, с материальным миром, преходящим и изменчивым, противостоящим вечному, абсолютному и духовному миру, воплощенному в Боге. Понятие «природа» чаще выступало в значении не столько самого объекта или явления внешнего мира, сколько их внутренней сущности, представляющей абстракцию от них и, соответственно, от действительности. Все окружающее, включая индивида, носило на себе печать символа, идеи, вложенной Богом. Такие тенденции исторического развития определили понимание природосообразного воспитания как богосообразного, то есть соответствующего заповедям и основным постулатам религиозной веры.

Одним из условий природосообразного воспитания было проявление деятельной природы человека, «самовластия» его души, что и определило требование активности и свободы личности в процессе ее формирования. Анализ учительной литературы позволил сделать вывод о том, что «самовластие» человека в рассматриваемый исторический период было направлено, с одной стороны, на «самостроительство» как самосовершенствование своей личности, ее внутреннее духовное преображение, с другой – на общее благо, на усовершенствование внешнего мира. Самосовершенствование считалось *невозможным без внутренних усилий личности и сосредоточения на работе собственной души, так как на пути к добродетели человека сопровождают плотские и мирские соблазны*. Такая идея была в целом характерной для данного исторического периода и в частности находит подтверждение в *сборнике изречений «Пчела»: «Пусть не прельстят*

тебе мужи нечестивые, не ходи с ними по пути, но отклони свои ноги от дорог, ибо ноги их на злое бегут...» [4, с. 47]. В данном случае самовластие человека характеризуется интровертностью (направленностью вовнутрь), которая обусловлена пониманием истинной свободы как внутренней свободы человека: *«если хочешь вне рабства быть, освободись от рабства; будешь свободен, если освободишься от желаний* [4, с. 53]. *При этом добродетельный человек уже сам по себе является примером для окружающих, своими практическими делами и поступками совершенствует и преобразует мир, проявляя экстравертный характер «самовластия души».*

Идеи природосообразного воспитания обогащались в результате проецирования объектов природного естественного мира на формирование и развитие личности. Авторы «Физиолога» соотносят явления животного мира с процессом воспитания личности, в частности, с формированием у ребенка уважительного отношения к родителям и в целом к старшему поколению: «...когда птицы не могут летать... выходит один из птенцов и приносит пищу родителям своим, пока они не оперятся и не взлетят обе... Так и ты, человек, всегда заботься о родителях своих» [5, с. 157].

В трудах Кирилла Туровского прослеживается мысль об учете возрастных и индивидуальных особенностей человека в процессе воспитания. Он обращает внимание на возрастные периоды развития человека, определяя их как «первая година», «узрост средовечия» и «третья година старости», и указывает на необходимость сохранять душевную чистоту с самых первых дней, чтобы в старости в грехе не умереть [3, с. 311]. Обращение к объектам и явлениям природного мира у просветителя осуществляется преимущественно как к образам и символам, заключающим в себе идею. Так, «дерево животное» у Кирилла Туровского представляет собой образную модель процесса формирования личности. Например, само дерево отождествляется у автора со смиренномудрием, что, по сути, определяет смысл воспитания. Корнем дерева просветитель называет исповедание, которое выступает движущей силой воспитания, его необходимым условием, и преследует, прежде всего, покаяние человека, проявляющееся в анализе своих поступков, признании греховных действий и, соответственно, очищении души от греха. «Корене стемло» отождествляется с содержанием процесса формирования личности и представляет собой благоверие как служение Богу и спасение человека в системе христианских представлений. Многообразные и многочисленные ветви ствола дерева, со-

гласно Кириллу Туровскому, («рече, образи покаяния: слезы, пост, молитва чиста, милостыни, смирение, вздыхания и прокаяя») в данном контексте могут выступать способами, приемами и средствами воспитания. Плодами дерева, которые отождествляются с конечным результатом представленного процесса, у мыслителя являются «любы, послушанье, покорение, нищелюбие...» [1, с. 47], то есть совокупность нравственных качеств личности. Таким образом, природосообразность выступает способом моделирования процесса воспитания.

Древнерусские мыслители следование законам природы считали естественным, однако недостаточным для формирования личности. Иоанн Златоуст в работе «О воспитании» пишет: «Под долгом воспитать детей я понимаю не только то, чтобы не допустить им умереть с голоду... Для этого не нужно ни книг, ни постановлений: об этом весьма громко говорит природа...» [2, с. 3]. В таком контексте природа выступает лишь средой физического существования человека, но не духовно-нравственного. Более того, активность учителя, родителя в процессе воспитания ребенка должна быть сосредоточена непосредственно на формировании его духовного мира, а не на том, о чем позаботится сама природа и что не требует вмешательства человека.

Таким образом, педагогическая мысль Беларуси эпохи Средневековья включает в себе богатый опыт осмысления явлений природосообразного воспитания, который отражает специфику средневековых национальных традиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анталогія філасофскай думкі Беларусі: дапаможнік: у 3 т. Т. 1 / склад.: А. А. Лягчылін [і інш.]; пад рэд. А. А. Лягчыліна, А. Ю. Дудчыка. – Мінск: БДУ, 2017. – 311 с.
2. Иоанн Златоуст. О воспитании / Иоанн Златоуст. – М.: Паломник, 903 с.
3. Мельнікаў, А. А. Кірыл, епіскап Тураўскі: жыццё, спадчына, светапогляд / А. А. Мельнікаў; АН Беларусі, Ін-т літаратуры імя Янкі Купалы. – Мінск: Беларуская навука, 1997. – 462 с.
4. Православные притчи / сост. А. Н. Филиппов. – М.: РИПОЛ классик, 2017. – 400 с.
5. Феодосий Печерский. Вопрос князя Изяслава к Феодосию / Феодосий Печерский // Златоустрий. Древняя Русь X–XII вв. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С. 156–159.

АДЛЮСТРАВАННЕ ДЫЯЛЕКТНАГА МАЎЛЕННЯ Ў ПАЭМЕ У. КАЖАМЯКІ “СТАРАЯ ЛІПА КЫЛЯ ХАТЫ”

Дабіжы С. П.,

старшы выкладчык УА БДСГА, г. Горкі

Мова – адна з першаасноў нашага быцця: яна не толькі яднае жыхароў краіны, але і звязвае кожную асобу з родным краем.

Вывучэннем мясцовых моўных разнавіднасцей займаецца спецыяльны раздзел мовазнаўства – дыялекталогія (ад грэч. *diálektos* – гаворка, размова і *logos* – слова, вучэнне, паняцце). У сучаснай дыялекталагічнай навуцы выкарыстоўваецца наступная сістэма навуковых паняццяў: *гаворка, група гаворак, дыялект, дыялектная мова, дыялектнае маўленне, сістэма мовы народа, структура мовы народа*. У склад сучаснай беларускай дыялектнай мовы ўваходзяць шматлікія мясцовыя гаворкі. Яны аб’ядноўваюцца ў вялікія моўныя адзінкі – дыялекты, групы гаворак, дыялектныя зоны – на аснове агульнасці тэрыторыі, агульнасці ці блізкасці моўных з’яў.

Пад тэрытарыяльным дыялектам беларускай мовы, або гаворкай, як самай дробнай дыялектнай адзінкай разумеюць разнавіднасць мовы на пэўнай тэрыторыі яе пашырэння, што характарызуецца, акрамя рысаў, уласцівых усёй нацыянальнай мове, некаторымі спецыфічнымі рысамі.

Разгледзім пэўныя асаблівасці дыялектнага маўлення, зафіксаваныя ў паэме Уладзіміра Сцяпанавіча Кажамякі – сучаснага беларускага паэта, які нарадзіўся ў 1939 годзе ў вёсцы Старожня Мсціслаўскага раёна Магілёўскай вобласці, жыве там доўгі час і добра валодае мясцовай гаворкай.

Паэма Уладзіміра Кажамякі “Старая Ліпа кыля хаты” напісана пад уплывам “Краёвага слоўніка Усходняй Магілёўшчыны” І. К. Бялькевіча і адлюстроўвае дыялектнае маўленне жыхароў вёсак Старожня, Сычоўка, Валоўнікі, Юшкавічы, Ходасы Мсціслаўскага раёна. Аўтар выкарыстоўвае дыялектную мову першай паловы ХХ стагоддзя, на якой размаўляла насельніцтва паўднёвай часткі Мсціслаўскага раёна ў басейне ракі Чорная Натапа.

Як адзначае аўтар у прадмове да паэмы, у творы зафіксаваны дыялектныя лексічныя адзінкі, на прыкладзе якіх паказаны асноўныя фанетычныя асаблівасці як усходняй (віцебска-магілёўскай) гаворкі паўночна-ўсходняга дыялекта, так і мясцовых гаворак.

Разгледзім асноўныя фанетычныя асаблівасці гаворак, што характэрны для вёскі Старожня і навакольных вёсак.

У першую чаргу трэба адзначыць паслядоўнае ўжыванне фанемы [p’]: *гр’ады, б’ар’о́за, кр’э́нк’і́й, гр’і́бы, ц’і́п’э́р’, сухар’*. Прывядзём прыклады з паэмы У. Кажамякі: *пі́раможыць, прі́краці́ца, кылі́ндарь, прі́сесьць, кр́ічалі, прі́нёс, пі́рмяніў і інш.*

Паўночна-ўсходнім гаворкам уласціва дысімілятыўнае аканне: калі пад націскам знаходзіцца любы галосны гук, за выключэннем [а], тады ў першым складзе перад націскам вымаўляецца гук [а]: *вадой, дарога, жал’еза*; калі ж пад націскам знаходзіцца галосны [а], тады ў адзначаных умовах выступае галосны [ы] або [ь]: *трыва, вьда, шчыка*. У паэме паслядоўна адлюстроўваецца дысімілятыўнае аканне: *Мы́сква, ны́стаўнік, бы́зар, зычы́най, пычы́найш, ры́склыдаць, лыма́іца*.

Асабліва трэба адзначыць наступную фанетычную асаблівасць дадзенай мясцовай гаворкі: у многіх словах замест звонкіх гукаў [г], [з], [б], [д], [ж], [дж], [дз] вымаўляліся глухія [х], [с], [п], [ш], [шч], [ц], напрыклад, *ня пугу (не буду), ратысьць (радаць), у Мухілёў (у Магілёў), хуваріць (гаварыць), ны хряцы (на градцы), туты (туды), хварона (хвароба), хдзе (дзе)*. У раздзеле “Да чытача” У. Кажамяка дае тлумачэнне, што “не заўсёды і не ўсе жыхары так вымаўлялі гукі. Але многія.” Характарызуючы мову роднай вёскі і наваколля, аўтар адзначае: “У мінулым вымаўленне ў вёсцы было даволі выразнае і разборлівае, гаворка была прыемнай, прывычнай, а яшчэ мякчэйшай і спакойнай”.

Такім чынам, дыялектная мова адрозніваецца ад літаратурнай сваёй тэрытарыяльнай неаднастайнасцю і пераважна вуснай формай існавання. Як вядома, дыялекты з’яўляюцца асновай любой сучаснай мовы. Аднак, на жаль, у нас захоўваецца памылковае ўяўленне аб тым, што нібыта дыялектная мова – гэта “сапсаваная літаратурная мова”. На самой справе дыялекты захоўваюць многія старажытныя рысы нацыянальнай мовы і служаць крыніцай узбагачэння і бесперапыннага ўдасканалення літаратурнай мовы.

ЛІТАРАТУРА

1. Блінава, Э. Д. Беларуская дыялекталогія / Э. Д. Блінава, Е. С. Мяцельская. – Мінск: Вышэйшая школа, 1980. – 286 с.
2. Дыялекталогічны атлас беларускай мовы. Уступныя артыкулы, даведачныя матэрыялы і каментарыі да карт. – Мінск, 1963. – С. 21.
3. Кажамяка, У. Старая Ліпа кылы хаты: паэма / У. Кажамяка. – Мінск: Зміцер Колас, 2021. – 180 с.

У ИСТОКОВ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ

Дикаленко Н. В.

*Научный руководитель – Пацукевич О. В.,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

Мировой аграрный опыт свидетельствует о том, что поступательное развитие сельского хозяйства обеспечивается прежде всего за счет наличия эффективной системы подготовки квалифицированных кадров в этой отрасли. Долгое время в разных странах Европы, а затем и в России, шел поиск наиболее приемлемых форм и методов аграрного образования, призванного повысить эффективность сельского хозяйства в условиях кризиса феодализма. Этот поиск привел к появлению первых сельскохозяйственных учебных заведений на территории Российской империи в первой половине XIX в.

Впервые о необходимости появления в Белоруссии учебного заведения высшего уровня заявил попечитель Белорусского учебного округа, педагог Г. И. Карташевский (1777–1840). По его мнению, новый вуз нужно было создавать в два этапа: сначала учредить земледельческую школу с хорошей материальной базой, а затем организовать в ней сельскохозяйственный институт. Возглавив и изучив вверенный ему округ, он предложил открыть «высшее училище, в котором тамошнее юношество может получать окончательное образование, не имея надобности отправляться для того ни в отдаленные русские университеты, ни в Виленский» [1].

В 1835 г. в Могилевской губернии был начат поиск места для будущего учебного заведения, эту работу вели чиновники министерства финансов Р. Штейгер (агроном) и А. Завадовский. Они исследовали казенные имения, изучали их возможности и материальную базу для будущей сельскохозяйственной школы. Имеющаяся у чиновников инструкция требовала «обратить особое внимание на казенные имения Горыгорецкое и Быховское», находящиеся в Оршанском уезде. Для будущей школы представляла интерес не только материальная база, но и почва, пригодная для опытов по применению многопольных севооборотов. Летом 1835 г. Штейгер и Завадовский исследовали пять имений в Могилевской губернии, осенью – еще пять имений в Киевской губернии. Чиновники, обсудив преимущества и недостатки этих имений, решили, что «цель устройства земледельческой школы скорее будет достигнута в Могилевской губернии, нежели в Киевской».

Рассмотрим, что же собой представляло Горыгорецкое имение. Его название соединяет в себе два местечка: Горы и Горки. Имение насчитывало 108 деревень, объединенных в 18 фольварков (хозяйств, запашек), имелась крупная полотняная фабрика. Горыгорецкие крестьяне скорее бедствовали, чем благоденствовали. Имение было разорено в 1812 г., после чего молодой помещик Соллогуб не смог поправить дела. За долги, превышающие 4,5 млн. рублей, министр конфисковал имение в казну [1].

24 апреля 1836 г. решение Комитета было утверждено императорским указом. В том же году было принято Положение Горыгорецкой земледельческой школы (далее – ГЗШ), ставшее первым значительным законодательным актом по сельскохозяйственному образованию в России. Первым директором Горыгорецкой земледельческой школы назначен доктор философии Ф. Ф. Стенд.

Положение об открытии земледельческой школы в казенном имении Горки Могилевской губернии император Николай I утвердил в 1836 году. Авторами этого документа являлись Н. С. Мордвинов – председатель Комитета об усовершенствовании земледелия в России, Е. Ф. Канкрин – министр финансов, Д. Н. Блудов – министр внутренних дел и агроном Р. Р. Штейгер.

По мнению тогдашнего руководства, предназначение земледельческой школы состояло в том, чтобы «приготовить людей для ведения и распространения усовершенствованных методов сельского хозяйства как в виде распорядительном, так и исполнительном» [2].

Согласно Положению, в Школе было два разряда обучающихся. В первом разряде курс обучения составлял три года. Подготовка «земледельческих учеников» производилась с целью «привести в действие план улучшенного сельского хозяйства и поддерживать оное в надлежащем совершенстве». Во втором разряде учились два года, и он предназначался «для приготовления практических агрономов, могущих управлять значительными имениями». В Школу принимались молодые люди «свободных сословий» от 16 до 20 лет [2].

Торжественное открытие Горыгорецкой земледельческой школы состоялось 15 августа 1840 г. Обучение началось только для семи учеников. В 1842 г. состоялось открытие второго разряда, в названии которого слово «старший» было вытеснено термином «высший». Лишь через полтора года на высшем отделении появились ученики: «были приняты без экзамена три ученика из Петербургского университета и Петербургской медико-химической академии» [1]. Всего на низший разряд ГЗШ в период с 1840 по 1848 гг. поступило 27 человек, закон-

чило его только двое, на высший разряд поступило 24 человека, завершило обучение 13 человек [1].

В 1843 г. Министерство государственных имуществ обратилось к Синоду с предложением направить на обучение в высший разряд Горыгорецкой земледельческой школы семинаристов. 10 июля 1843 г. был издан правительственный Указ о направлении лучших учеников духовных семинарий в высший разряд Горыгорецкой земледельческой школы для обучения за счет духовного ведомства с тем, чтобы по окончании школы они стали преподавателями сельскохозяйственных дисциплин в своих семинариях.

В 1843/44 учебном году в Горки было направлено 59 семинаристов, что положило начало плодотворному сотрудничеству духовных семинарий с земледельческим учебным заведением. Впервые в истории России светское заведение стало готовить преподавателей-профессионалов для религиозного ведомства. Первый выпуск состоялся в 1846 г. Из 57 выпускников высшего разряда 50 человек были ранее присланы из семинарий. Большая часть из этих выпускников стала заниматься преподавательской деятельностью в семинариях, кто-то ушел из духовного звания и сделал карьеру государственного чиновника, некоторые посвятили себя науке и стали известными учеными.

Таким образом, Горыгорецкая земледельческая школа – первое высшее учебное заведение аграрного профиля, возникшее в XIX в. Его создание и организация учебного процесса были весьма сложным и неоднозначным делом. Однако данное образовательное учреждение сыграло важную роль в процессе становления аграрного образования не только на территории Белоруссии, но и всей Российской империи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герасимович, А. А. Летопись Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (1840–2015 гг.) / А. А. Герасимович, В. М. Лившиц. – 6-е изд., перераб. и доп. – Горки: БГСХА, 2015. – 212 с.

2. Васильев, В. П. Становление и развитие системы аграрного образования в России (XIX – начало XX века) / В. П. Васильев, Н. А. Пичужкин. – М.: ООО «УМЦ «Триада», 2017.

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГУМАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Дмитренко Е. С.

*Научный руководитель – Захаренко Т. А.,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

В настоящее время в педагогической науке и практике есть две совершенно разные стратегии, в рамках которых существует система образования: стратегия формирования и стратегия развития. Стратегия формирования представляет собой вмешательство извне во внутренний мир личности, своего рода навязывание обучающемуся обществом способов деятельности, оценок. Стратегия развития – это усиление личностного потенциала самореализации обучающегося. Данная стратегия реализуется в рамках гуманистического подхода к учебно-воспитательному процессу. Гуманистический подход отражает систему взглядов, согласно которым человек представляет собой высшую ценность, имеющую право на счастье и достойную человеческую жизнь. Для гуманной педагогики права и свободы обучаемого, его саморазвитие являются приоритетными.

Принцип очеловечивания педагогического процесса предполагает перенос акцента внимания преподавателя на формирующуюся личность студента, использование гуманных педагогических средств, не подавляющих, а развивающих его индивидуальность. В рамках гуманистической парадигмы каждый студент должен осознать свое психологическое «Я» и социальное «Я». Психологическое «Я» предполагает ощущение компетентности, собственной эффективности, личного влияния и ощущения своей моральной и духовной ценности. Социальное «Я» определяет место человека в системе межличностных отношений, осознание целей собственной деятельности как общественно значимой, полезности своей личности для общества. Педагогический процесс должен создавать такие условия, которые помогали бы каждому студенту иметь целостное представление о себе, о своих возможностях и способностях, перспективах роста, включая убеждения, оценки и тенденции поведения, осознание своей личной инициативы, основ собственного существования.

В. П. Шинкаренко кратко формулирует основные требования, предъявляемые принципом гуманизации к организации учебно-познавательной деятельности:

- организовать отбор учебного и методического материала в направлении его проблематизации;
- обеспечить определенную свободу деятельности обучающимся, безусловное уважение их чести и достоинства; каждый должен чувствовать себя свободным, понимая, что его свобода не дозволенность всего, что она не ограничивает свободу других;
- осуществлять опору только на успехи учащихся в познавательной и активно-творческой деятельности и отношениях их друг с другом;
- отобрать методические приемы и дидактические средства, направленные на реализацию развивающего и воспитывающего обучения;
- изменить содержание деятельности студентов так, чтобы из пассивного объекта воздействия они стали активными субъектами познания, собственного развития и совершенствования.

Гуманизация процесса обучения и воспитания предполагает опору, по крайней мере, на два основных аспекта. Во-первых, в центре учебно-воспитательного процесса находится обучаемый, своеобразие и неповторимость личности формирующегося человека как субъекта познания и развития. Все педагогические действия надо соотносить с главным показателем – в какой степени они способствуют развитию индивидуальности. Во-вторых, педагогические отношения в учебном заведении строятся на основе духовного и эмоционального единства и сотрудничества обучающихся и обучаемых. Этот принцип предполагает такую организацию вузовской жизни, где преподаватели умеют жить не рядом, а вместе со студентами, знают, как помогать каждому, как общаться с ними, умеют понимать каждого, считаться с их интересами, желаниями, мечтой.

Реализация гуманистических принципов воспитания, образования и обучения предполагает решение сложной задачи: несмотря на имеющиеся социальные противоречия и трудности, формировать у студентов высокие духовные ценности, связанные с патриотизмом и гражданственностью, вовлекая молодых людей в активную социально-значимую деятельность.

Таким образом, гуманизация учебно-воспитательного процесса предполагает восстановление на всех уровнях педагогического процесса основного принципа гуманизма, при котором человек выступает как «мера всех вещей». Основной смыслообразующей функцией педагогической деятельности при этом становится развитие личности обучающегося, его активно-творческих возможностей и интеллектуально-

нравственной свободы. Гуманизация образования в решающей мере зависит от педагога, от его готовности принять гуманистические принципы образования, следовать им в своей деятельности, руководствоваться идеологией гуманизма и нормами педагогической этики. Реализацию этого условия обеспечивает принцип профессионально-этической ответственности педагога.

Гуманистическая направленность образовательного процесса в вузе меняет традиционное представление о цели образования и воспитания, основным компонентом которой является ориентация на приобретение систематизированных знаний, умений и навыков. Сегодня от специалиста с университетским образованием требуется не только и не столько выполнение алгоритмических действий, сколько владение творческими умениями и свободой выбора способов решения возникающих проблем, умениями самостоятельно определять цели, способы и средства своей профессиональной деятельности. Это позволяет получать полноценное образование, которое может быть подлинным капиталом и главным ресурсом личности, позволяющим ей быть конкурентоспособной на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуманизация и демократизация педагогического процесса в условиях университетского образования [Электронный ресурс] / А. П. Сманцер, Е. М. Рангелова. – Минск: БГУ, 2011. – Режим доступа: <http://www.elib.bsu.by>. – Дата доступа: 02.03.2022.
2. Лопатин, А. Р. К вопросу о гуманизации учебно-воспитательного процесса / А. Р. Лопатин // Вестник Башкирск. ун-та. – 2006. – № 1. – С. 110–113.
3. Пашковская, И. Н. К проблеме гуманизации образования в высшей школе / И. Н. Пашковская // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2014. – № 2 (20). – С. 6–12.
4. Шинкаренко, В. П. Содержание сущности гуманизации образования / В. П. Шинкаренко, С. В. Шинкаренко // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. – 2015. – № 18. – С. 62–67.

ВЗГЛЯДЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ НА МЕТОДОЛОГИЮ К. ПОППЕРА

Ковтун А. А.,
преподаватель УО БГСХА, г. Горки

На протяжении XX в. гуманитарные дисциплины претерпевали ряд поворотов в собственной методологии. Повороты эти происходили по самым разным причинам. Порой они были вызваны новыми требова-

ниями, которые предъявлялись к методологии науки. В случае с исторической наукой можно привести в пример Карла Поппера и его знаменитую монографию «Нищета историцизма». Взгляды Поппера на исторический процесс вступили в острый контраст с господствовавшей тогда идеей о том, что история как наука может претендовать на роль своего рода пророка. Индуктивный метод, который из истинности предпосылок гарантировал истинность выводов, наделял историческую дисциплину прогностической ролью. Весьма стойко закрепилось представление об истории как о геометрической плоскости, в которой, имея достаточное количество известных «точек-событий», можем провести прямую и посмотреть, куда она нас приведет. Этот принцип, названный «историцизмом», резко противопоставлялся Поппером принципу историцизма, которому историки следуют и по сей день.

Ранее К. Поппер уже внес большой вклад в развитие методологии науки, выдвинув так называемый научный критерий «фальсифицируемости» [1]. Эта идея стала одним из самых характерных проявлений настроений XX в. в методологии науки. Теория получала право называться научной независимо от своего содержания, если только соответствовала этому принципу. Таким образом, Поппер разделил критерии истинности и научности. В этой мысли отразились настроения антиисциентизма, недоверия к науке как со стороны некоторых профессионалов, так и со стороны масс. Наука стала в ряд с другими формами познания окружающего мира, более ничто не выделяло ее на фоне религиозного или мифологического мировоззрения.

Для истории этот критерий сыграл свою злополучную роль. Отныне история для приверженцев идей К. Поппера переходила из рядов наук в ряд академических дисциплин и в западной университетской среде уже давно не носит статус науки. Разумеется, никто не обладает монополией на научную методологию, и идеи Поппера принимаются далеко не всеми учеными.

Однако спор о статусе истории как о науке или академической дисциплине зачастую представляется как спор о терминах, а о терминах, как известно, спорить не принято. Однако есть и иная сторона этого вопроса. Для многих людей лишение истории статуса науки обозначает некое унижение ее достоинств или непризнание результатов работ многих поколений историков. Что, разумеется, не подразумевалось К. Поппером. В массовом сознании принято наделять почетным титулом «наука» те сферы познания, которые представляются нам особенно важными и развитие которых требует особых компетенций. Однако, если нас заботит именно признание заслуг, методов и выводов,

безусловно, имеет смысл придавать истории научный статус, но статус этот придается не за заслуги, а за соответствие формальным критериям, сформулированным в прошлом веке.

Многие ученые из разных сфер науки обращались к исторической тематике. Труды Н. Я. Данилевского (ботаника), М. В. Ломоносова (химика, физика) [3, с. 43] и многих других внесли большой вклад в развитие истории. Быть может, развитие технологий еще внесет свою плодородную лепту в историческое познание, тем более что попытки эти не прекращаются [2]. В конечном счете недоверие к этим попыткам было бы следованием принципу историцизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Поппер, К. Логика научного исследования / К. Поппер. – М.: Республика, 2005. – 447 с.

2. Разумов, В. И. Системный анализ роли истории / В. И. Разумов // Вестник Омского университета. – 2015. – № 2. – С. 83–89.

3. Риер, Я. Г. В поисках исторических закономерностей / Я. Г. Риер // История и современность. – 2015. – № 1. – С. 42 – 62.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ МОЛОДЕЖИ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Лешуков Д. В.

*Научный руководитель – Курыло О. В.,
магистр психол. наук, ст. преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

Вызовы современности, связанные с глобализационными и интеграционными процессами, а также нестабильностью современного мира, усиливают интенсивность межнационального взаимодействия, а значит, актуализируют вопрос об этнической толерантности как установки на позитивное взаимодействие с представителями различных этнических групп и готовности к конструктивному решению возникающих проблем в межнациональных отношениях. Актуальность данного вопроса на международной арене подтверждает принятая ЮНЕСКО 16 ноября 1995 г. Декларация принципов толерантности.

Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – терпимость по отношению к чужим взглядам, мнениям, верованиям, поведению, иначе мыслию, а также к критике собственных позиций, идей и действий [4, с. 330]. Исходя из определения толерантности как терпимости, многие исследователи подчеркивают заключающееся в этом слове противоречие, и поэтому здесь следует уточнить, что «терпимость» в значении

толерантности подразумевает активную позицию самого индивида на позитивное взаимодействие, а не «терпение» в значении «выносить», «переносить», «страдать». Понятие «этническая толерантность» трактуется в этносоциологической литературе как «специфическая черта национального характера того или иного народа, его менталитета, ориентирующая на терпимость, согласие, готовность к конструктивному решению возникающих проблем в межнациональных отношениях» [2, с. 66].

Многие исследователи считают, что толерантность является ключевым духовно-нравственным принципом гражданского общества, а становление гражданского общества означает утверждение демократических, правовых норм во всех сферах общественной жизни. Гражданское общество – это сфера свободной, творческой жизнедеятельности личности, коллективов и общностей людей [1, с. 53].

Неотъемлемым атрибутом гражданского общества является плюрализм мнений и разумное самовыражение каждого человека, что невозможно в условиях отсутствия толерантности, так как она обеспечивает консенсус и компромисс. Следовательно, можно сделать вывод, что толерантность вообще и этническая толерантность в частности неотделимы от гражданского общества, а гражданское общество от демократических принципов. В свою очередь, если люди не смогут удовлетворять свои чисто физиологические потребности, никакого согласия в обществе не будет. Сложно быть демократичным, когда ты голоден, а значит, экономическое развитие должно быть приоритетным. Но только экономикой дело не ограничивается, если мы хотим сформировать гражданское общество, которое неотделимо от этнически толерантных людей, необходимо предпринимать усилия по формированию этнической толерантности. И в Беларуси эти усилия предпринимаются.

Беларусь присоединилась к основным международным договорам в области прав человека. Органы власти в своей деятельности стремятся к сохранению межнационального доверия, поддерживают разные формы межкультурного диалога. В Республике проводятся различные мероприятия по развитию межнационального взаимодействия. Так, в Гродно ежегодно проходит фестиваль национальных культур, который способствует сохранению национальной самобытности меньшинств. При Совете Министров Республики Беларусь действует Комитет по делам религий и национальностей. В Беларуси проводится активная работа по профилактике экстремизма и других проявлений агрессии на национальной и этнической почве, о чем свидетельствует закон «О противодействии экстремизму» от 4 января 2007 г. № 203-З. Однако необходимо отметить, что в республике отсутствуют социологиче-

ские исследования по изучению уровня этнической толерантности, которые позволили бы осуществлять мониторинг и своевременно реагировать на определенные негативные тенденции.

Для недопущения негативных тенденций в изменении этнической толерантности необходимо стратегическое мышление, которое заставляет думать на перспективу, о будущем, которое всегда за молодежью. Молодежь же, как наиболее уязвимая в социально-экономическом плане общность и в силу специфики психолого-возрастных особенностей, наиболее часто проявляет анти толерантное поведение. Поэтому наиболее интенсивно необходимо проводить работу по формированию этнической толерантности именно у молодых людей. И здесь сложно однозначно ответить, какой этап образования должен в полной мере возложить на себя обязанность по формированию этнической толерантности. Думается, что это должен быть системный, целенаправленный, последовательный процесс педагогического воздействия на обучаемых, который должен начинаться с начальной школы и продолжаться на последующих этапах обучения с учетом дидактики процесса обучения конкретного этапа.

Этнические стереотипы, установки, ориентации молодежи, которые были сформированы в ходе педагогического воздействия, будут определять содержание этнического самосознания и влиять на поведение на протяжении всей жизни.

Формирование этнической толерантности предполагает воспитание молодежи в духе уважения к культурам разных народов, формирование установки на существование плюрализма мнений и уважения индивидуальности каждого человека. Формирование этнически толерантной молодежи означает в будущем этнически толерантное общество, в котором межнациональные отношения основываются на взаимоуважении, что приводит к снижению вероятности этнических конфликтов, к созданию общества межнационального согласия, которое является важным компонентом гражданского общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атаманчук, Г. В. Теория государственного управления: курс лекций / Г. В. Атаманчук. – М.: Юрид. литература, 1997. – 400 с.
2. Самсонова, Е. А. Этническая толерантность в сознании тульской молодежи / Е. А. Самсонова, Е. Ю. Юдина // Социс. – 2009. – № 10. – С. 66–69.
3. Соколов, В. М. Толерантность: состояние и тенденции / В. М. Соколов // Социс. – 2003. – № 8. – С. 54–63.
4. Социологическая энциклопедия / А. Б. Александрова [и др.]; под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск: Беларуская энцыклапедыя, 2003. – 382 с.

ПРИНЦИП НАРОДНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В ЭТИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ XIX – НАЧАЛА XX в.

Липская О. Г.

*Научный руководитель – Болбас В. С.,
доктор пед. наук, проф. УО «МГПУ им. И. П. Шамякина»,
г. Мозырь*

В «Программе непрерывного образования детей и учащейся молодежи на 2021–2025 гг.» Республики Беларусь на сферу образования возлагается обязанность формирования гражданственности, патриотизма и национального самосознания детей и учащейся молодежи. Важными составляющими воспитания являются приобщение личности к ценностям национальной и общечеловеческой культуры, формирование ее нравственной культуры путем освоения всего многообразия этнокультурных ценностей [5]. В современных условиях, характеризующихся тенденцией нивелирования культурных различий, актуальным становится исследование принципа народности воспитания в отечественной этико-педагогической мысли XIX – начала XX вв.

Принцип народности воспитания представляет собой «требование, определяющее воспитание личности на основе преемственной связи образования с историей, культурой, обычаями, традициями, характером народа, обеспечивающее в единстве приобщение личности к общечеловеческой культуре и национальной культуре с учетом ее своеобразия и самобытности» [4, с. 10].

Принцип народности как универсальный педагогический принцип был обоснован выдающимся русским педагогом К. Д. Ушинским, который утверждал, что воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным: «Обращаясь к народности, воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказаний» [6, с. 160]. У каждого народа, утверждал педагог, есть своя особенная национальная система воспитания, основания воспитания и его цель, свои особые средства достижения этой цели. Подобные идеи разрабатывались и представителями этико-педагогической мысли Беларуси XIX – начала XX вв.

В. Дунин-Марцинкевич, представитель культурно-просветительского течения общественной мысли Беларуси XIX в., в своих произведениях пропагандировал идеи народной педагогики, народные обычаи, верования, в которых культивировался гуманизм простого человека,

мужество, трудолюбие, доброта, отзывчивость. Просветитель отстаивал право народа на знания, будучи уверенным в том, что образование ослабляет пороки, делает человека добрым, справедливым. Особое значение в деле просвещения народа В. Дунин-Марцинкевич придавал организации национальных школ и созданию литературы на белорусском языке, считая, что написанные на родном языке книги будут действовать моральному совершенствованию общества. Литература, написанная на белорусском языке, должна обращаться одновременно к помещику и крестьянину, показывая привлекательность того состояния общества, где сохранены формы доброжелательных отношений между людьми разного социального положения.

Любовь к родному языку и Родине – одна из главных идей народности воспитания в этико-педагогических взглядах просветителей Беларуси. Придавая большое воспитательное значение изучению «прекрасного, благозвучного, великолепного языка древних славян», белорусский педагог И. Кулаковский считал, что его «преподавание в общественных учебных заведениях, ... поощрение юношества к изысканиям и исследованиям по сей части ... произведут сильное нравственное влияние на их умы...» [1, с. 175]. Белорусский поэт и этнограф Я. Чечот также отмечал важную роль родного языка в деле нравственного воспитания. Просветитель был уверен, что люди, воспитанные на народных традициях, всегда будут более доброжелательными, трудолюбивыми, честными и искренними: «Мы много чему научимся, если познаем их положение и быт. Мы найдем у них старинные сказки, повести, пересказы, и чрезвычайно богатая будет жатва песен, которые дают возможность узнать об их чутких, красивых, даже тонких и глубоких чувствах...» [7, с. 171].

Известный белорусский поэт М. Богданович считал фольклор важным средством нравственного, а также эстетического воспитания. По его мнению, дети с раннего возраста должны знакомиться с произведениями устного народного творчества. М. Богданович призывал белорусский народ не отказываться от родного языка и обычаев. Он считал, что белорусские дети должны учиться в школе на родном языке: «...Устраняя белорусскую речь из школы, мы ведем к растрате громадной многовековой духовной работы целого народа, сбиваем мысль ребенка с привычных психологических тропинок и грубо урезаем его душевный мир...» [2, с. 440].

«Отцовская, исконная, святая, Богом данная, одяние души» – так образно определил Ф. Богушевич свое понимание роли и силы родного слова. Просветитель отстаивал право детей учиться на родном языке,

призывал белорусов не забывать родной язык, беречь его, создавать литературу на белорусском языке. Одновременно он учил с большим уважением относиться к национальной культуре других народов. Поэт убедительно доказывал, что любовь к родному языку есть одно из проявлений патриотизма.

Отечественный педагог А. Е. Богданович считал воспитание любви к Отечеству неотъемлемым качеством гармонически развитой личности. Делу патриотического воспитания, по мнению педагога, должны служить родной язык и произведения народного творчества. Белорусский поэт Я. Лучина главным нравственным качеством человека называл патриотизм. С его точки зрения, истинным патриотом является только тот, кто хранит родительские традиции, кто верен Родине, кто не забывает народные обычаи, хранит духовные ценности, составляющие национальную особенность народа и его характер.

Таким образом, многие просветители Беларуси в своей деятельности опирались на идею народности в воспитании личности. Любовь к родному языку и Родине – это главные идеи народности воспитания в этико-педагогических взглядах просветителей Беларуси XIX – начала XX в. В своих трудах огромное внимание они обращали на необходимость использования родного языка, традиций, народных произведений в деле нравственного воспитания детей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / сост.: Э. К. Дорошевич, М. С. Мятельский, П. С. Солнцев. – М.: Педагогика, 1986. – 468 с.
2. Багдановіч, М. Зорка Венера: Творы / уклад і прадм. А. Клышкі / М. Багдановіч. – Мінск: Мастацкая літаратура, 1991. – 462 с.
3. Багушэвіч, Ф. Творы / Ф. Багушэвіч. – Мінск: Беларусь, 1967. – 228 с.
4. Дридгер, К. А. Развитие принципа народности воспитания в педагогике России второй половины XIX – начала XX вв.: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / К. А. Дридгер; ГОУВПО «Оренбургский государственный педагогический университет». – Оренбург, 2010. – 199 с.
5. Программа непрерывного образования детей и учащейся молодежи на 2021–2025 гг. [Электронный ресурс] / Сайт М-ва образования Респ. Беларусь. – Минск, 2011–2022. – Режим доступа: <https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-vospitatelnoy-raboty-i-molodezhnoy-politiki/upravlenie-raboty/programmy-vospitaniya/>. – Дата доступа: 03.03.2022.
6. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. Педагогические статьи: 1857–1861 гг. / К. Д. Ушинский. – Москва; Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук, 1948. – Т. 2. – 656 с.
7. Чачот, Я. Наваградскі замак. Творы / Я. Чачот. – Мінск: Мастацкая літаратура, 1989. – 327 с.

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лупекина А. С.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА, г. Горки*

В настоящее время повышается роль информатизации во всех сферах жизни. В условиях, когда большие объемы информации ежедневно перемещаются по просторам мировой сети, возрастает потребность подготовки специалистов с использованием информационных технологий, поэтому информатизация все больше проникает в сферу образования. Настало время становления новой системы образования.

Современная система образования использует различные инновационные технологии. Происходит смена образовательной парадигмы:

1. Содержание образования обогащается новыми процессуальными умениями, развитием способностей оперированием информацией, творческим решением проблем науки.

2. Традиционные способы передачи информации (устная и письменная речь, телефонная и радиосвязь) уступают место компьютерным средствам обучения.

3. Важнейшей составляющей педагогического процесса становится личностноориентированное взаимодействие учителя с учениками.

4. Намечается дальнейшая интеграция образовательных факторов: школы, семьи, микро- и макросоциума.

5. Увеличивается роль науки в создании педагогических технологий, адекватных уровню общественного знания.

Информационные технологии играют в процессе образования особую роль, так как их применение способствует повышению мотивации обучения учащихся, экономии учебного времени, способствует лучшему представлению, пониманию и усвоению учебного материала. Интенсивное использование новых образовательных технологий может послужить повышению качества образования в целом.

Современные технологии решают «пространственную» проблему – во время обучения учащиеся знакомятся с «натуральными объектами», которые они будут создавать. Также телевидение и видеоконференцсвязь вносят значительный вклад в изучение разных дисциплин. Образование не может стоять в стороне, и информационные технологии в образовательном процессе должны быть в приоритете. Посредством информационных технологий учащиеся повышают уровень самостоя-

тельной работы, так как информации очень много, и нужно уметь правильно ее отсортировать.

Использование современных информационных технологий способствует интеграции детей с ограниченными возможностями в жизнь общества. Современные технологии для этой группы детей очень полезны, так как они дают возможность выбора профессии, дистанционного обучения и просто общения с внешним миром.

Новые информационные технологии в образовании могут применяться преподавателем практически на всех этапах учебного процесса: при подготовке теоретического материала; при создании информационно-методического обеспечения по дисциплине; при разработке демонстрационных материалов для занятия; при проверке знаний обучаемых; для сбора и анализа статистики успеваемости.

Из всего многообразия положительных сторон ИТ-технологий есть и негативные последствия: привыкание, лень, плагиат, низкая грамотность. Некоторые студенты используют Интернет в качестве альтернативы традиционным литературным источникам и поэтому сталкиваются с множеством проблем: происхождение, точность, качество и достоверность найденного материала.

Исходя из негативных последствий современных технологий, важную роль играет повышение информационной грамотности как для преподавателя, так и для студента.

Информационные технологии начали играть еще более важную роль в образовательном процессе с началом пандемии коронавируса. Дистанцирование, локдауны, ограничение социальных контактов привело к массовому переходу студентов и преподавателей в онлайн формат. В Белорусской государственной сельскохозяйственной академии также произошло массовое внедрение информационных технологий в образовательный процесс. Использование компьютерных технологий позволило сохранить функционирование образовательного процесса, хотя воздействие дистанционных методов на качество образования до сих пор не получило объективной оценки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Роль информационных технологий в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://expecducation.ru>. – Дата доступа: 02.12.21.
2. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.studmed.ru>. – Дата доступа: 02.12.21.

НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ БЕЛАРУСИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

Лысевская М. Г.,

старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки

В процессе жизнедеятельности многих поколений белорусского народа было создано бесчисленное множество артефактов нематериального проявления народного творчества, определяющих основное содержание бытия народа. Передаваясь от поколения к поколению, они являлись выразителями патриотизма и эстетических идеалов белорусов, фактором сплочения нации, средством интеграции в период кризисов и нестабильности. В законе Республики Беларусь «Об охране историко-культурных ценностей» подчеркивается, что государство признает культурные ценности важным фактором развития страны и формирования у граждан патриотизма как культурной ценности в контексте осмысления стратегии развития белорусского общества [1, с. 3–4]. В связи с этим поддержка и развитие традиционной народной культуры, трансляция лучших ее образцов последующим поколениям рассматривается социальными институтами в качестве основы идентификации нации, эффективным средством приобщения личности к фундаментальным духовным ценностям. В данном контексте патриотизм выступает как одна из наиболее значимых ценностей духовной культуры, выражающая отношение человека к Родине, устанавливающая связь личности с общезначимыми идеалами общества и созидательной деятельностью, оптимизирующих поведение субъектов в политической, экономической, социальной и духовной сферах.

Необходимым условием и важнейшей предпосылкой расширения и углубления сферы проявления патриотизма является укрепление взаимодействия культурного наследия с социальными механизмами и культурными инновациями. В настоящее время в Беларуси выявлено и включено в Государственный список историко-культурных ценностей свыше 5600 объектов, имеющих национальную ценность.

Важнейшей задачей научного сообщества является системное изучение, научная фиксация и документирование фольклорного наследия как одного из важнейших форм, смысложизненных поисков человечества. В устном народном творчестве белорусов воплощен самый типичный, обобщенный и универсальный смысл человеческого бытия. В настоящее время фольклор может служить эффективным средством

формирования возвышенно-эмоциональных патриотических чувств личности. Современные условия жизни человека содействуют тому, что он все сильнее тянется душой к натуральности, к первозданной красоте природы, подлинности народного творчества [2, с. 34].

В Государственном списке историко-культурных ценностей представлены все виды традиционной культуры белорусского народа. Сохранение и ревитализация их обусловлены тем, что культура являлась формой социально санкционированного поведения, формировавшегося исторически, в соответствии с установленным образцом, через традиционные символические действия, выражая связь человека с системой ценностей и социального поведения. Так, обряд как совокупность действий, движений, слов, нравственно-этических норм, магических символов, знаковых элементов всегда был связан с важными моментами жизнедеятельности белорусов, которые требовали особенного поведения. В народной традиции обряды являлись необходимым компонентом жизни белорусов, сопровождавшим их во всех сферах жизнедеятельности, и осмысливались как действия, способные создать некое явление. В связи с этим изучением семантики, феноменологии и семиотики традиционной народной культуры белорусов активно занимается Центр исследования белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси. Его сотрудниками успешно осуществлены государственные программы «Историко-культурное наследие Беларуси: проблемы сохранения», «История, духовная и материальная культура белорусского народа». В рамках данных программ учеными проведено комплексное натурное исследование множества объектов НКН и изданы многотомные коллективные научные труды: четырехтомное сочинение «Нарысы гісторыі і культуры Беларусі», третий том «Культура сяла XIV – пачатку XX ст.», значительное место в котором занимает описание белорусских календарно-обрядовых и семейно-обрядовых циклов. В отдельных очерках рассматриваются ландшафтные культовые памятники дохристианского периода, мифы, народные представления о колдунах и ведьмах, знахарстве и ритуально-магическом исцелении.

Укреплению патриотического сознания способствует культурно-просветительская деятельность многочисленных социально-культурных институтов Республики Беларусь. Многие музеи в Беларуси успешно реализуют принцип «живой музеологии». Артефакты нематериального культурного наследия включаются в музейные экспозиции наравне с материальными предметами. Сотрудники музеев занимаются выявлением объектов культурного наследия, фиксацией их

на аудио-, видео-, цифровые носители и оформлением в качестве фондового собрания с последующей их репрезентацией. За последние десятилетия в Беларуси накоплен бесценный опыт создания современных технологий этнизации подрастающего поколения в процессе образования. В нашей стране существует большое количество детских, юношеских и студенческих фольклорных коллективов, где участниками перенимаются манеры народного пения и художественно-творческие умения и навыки на материале белорусского музыкального и хореографического фольклора.

Эффективной формой сохранения и возвращения в современную социальную практику уже в иных формах и на ином уровне традиционных образцов и технологий изготовления артефактов народного искусства являются дома и центры ремесел. В деятельности по ревитализации культурного наследия активное участие принимают библиотеки Беларуси. Взаимодействуя с народными мастерами и носителями народной традиции, сотрудники библиотек реконструируют традиционные обряды и праздники, устраивают выставки и презентации артефактов традиционной культуры.

Таким образом, возвышение ценности патриотизма у современного поколения белорусов требует тесного взаимодействия культурных традиций и социальных новаций. Нематериальное культурное наследие обладает огромным духовно-нравственным потенциалом, системой ценностей, отражающих доминирующий тип общественных отношений, детерминированной ментальностью, национальным характером и этносом белорусов. В свою очередь социальные новации обеспечивают адаптацию духовной сферы к трансформационным процессам, происходящим в белорусском обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь: Закон Рэсп. Беларусь, 9 студз. 2006 г., № 98-З; в ред. Закона Рэсп. Беларусь от 28.12.2009 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр» Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
2. Хвир, Н. Состояние и проблемы охраны нематериального культурного наследия Республики Беларусь / Н. Хвир // Аўтэнтычны фальклор: праблемы вывучэння, захавання, пераймання: зборнік навуковых прац удзельнікаў III Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Мінск, 29–30 красавіка 2020 г. / БДУКМ; рэдкал.: М. А. Мажэйка (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДУКМ, 2020. – С. 34–35.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лысевская М. Г.,

старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки

Патриотизм характеризуется как духовно-нравственное чувство, выражающееся в заботе об интересах Родины, готовности к самопожертвованию ради нее, гордости за ее успехи и достижения, уважении к культуре и истории. Данное чувство относится к высшей ценности духовной культуры личности, которую необходимо воспитывать в человеке, чтобы он смог активно и разумно выполнять свой гражданский долг, осознавать свои обязанности, отстаивать свои права, соблюдать и уважать законы страны, прошлое и настоящее своего народа, его традиции.

Белорусские ученые определяют патриотизм как моральный и политический принцип. К моральной составляющей относится любовь ко всему отечественному: от местности, где человек родился, его народа, языка, культуры и до государства, гражданином которого он является. В политическом смысле патриотизмом является преданность всему, что связано с суверенитетом своего государства, его независимостью и самостоятельностью, безупречным выполнением гражданских обязанностей [2, с. 143–144].

Формирование патриотизма – одна из актуальнейших задач любого государства, поскольку именно он выступает в качестве своеобразного «цемента» общества. Особое значение патриотических ценностей состоит в том, что им в высшей степени свойственна нацеленность на установление и укрепление начал общности, единства и консолидации, на осознание прочной взаимосвязи ключевых общественных и государственных интересов.

Патриотизм выступает не столько как долг перед чем-то внешним, сколько как внутренняя потребность, так как его исполнение нужно не Родине, а самому человеку, ведь именно это дает моральную ориентацию в жизни: человек становится не просто гражданином своей страны, но патриотом. Таких людей у нас в стране, по данным последних социологических исследований, более половины населения (58,3 %), а привязанность к Республике Беларусь испытывают 84 % граждан [1, с. 13].

Формированию патриотизма и патриотическому воспитанию молодежи в Республике Беларусь уделялось и продолжает уделяться большое внимание. Крупнейшие молодежная и детская организации – ОО «БРСМ» и ОО «БРПО» – принимают активное участие и самостоятельно реализуют амбициозные проекты гражданско-патриотической направленности в различных сферах – экономике, культуре, образовании.

С 2015 г. ОО «БРСМ» инициировало проведение многоступенчатого республиканского патриотического проекта «Цветы Великой Победы». Его символом стал яблоневый цвет в сочетании с красно-зеленой ленточкой. Данный проект аккумулирует множество молодежных инициатив по всей стране. Самыми яркими страницами в его истории стали молодежные Агитпоезд и Музей-бус «Цветы Великой Победы», полотнище «Беларусь помнит!», альбом памяти «Беларусь помнит. Родные лица Победы».

Ежегодно накануне Дня Независимости Республики Беларусь во всех регионах страны в родильных домах проводится акция «Падары немаўляці вышыванку» с участием молодых мам и их новорожденных детей. В торжественной обстановке проходят церемонии вручения новорожденным гражданам Беларуси символических оберегов с национальным колоритом.

Стало доброй традицией проведение в канун Дня Республики общереспубликанской акции «Дзень вышыванкі». Праздник национального орнамента направлен на популяризацию национальной культуры, расширение духовного сознания белорусов, сохранение связующей нити поколений. Он обрел постоянную прописку во многих регионах страны.

Своеобразным брендом ОО «БРСМ» стала межконфессиональная благотворительная акция «Восстановление святынь Беларуси», одна из основных задач которой – воспитание и развитие у подрастающего поколения духовно-нравственных ценностей, основанных на традициях белорусского народа. Во время акции волонтерские отряды движения ОО «БРСМ» «Доброе Сердце» совместно с религиозными организациями трудятся на благоустройстве и восстановлении культовых объектов различных конфессий – храмов, храмовых комплексов, монастырей, часовен, святых источников, придорожных крестов, алтарей, капищ и т. д. В трилогию Года малой родины (2018–2020 гг.) акцент проекта был также сделан на благоустройство святых источников, родников и криниц.

В феврале 2021 г. ОО «БРСМ» дало старт республиканской патриотической акции «Роднае – народнае» по популяризации государственных символов Беларуси. Ее цель – повышение правовой грамотности и активности населения, гармонизация и формирование молодежной политической культуры, создание условий для оптимизации социально-экономических отношений и развития нравственно-этических традиций – позволит позитивно влиять на молодежную среду и ее субкультуру. Символом проекта является красно-зеленая ленточка и хештег #Роднае-народнае.

Стимулированию интереса к истории малой родины был посвящен республиканский интернет-проект ОО «БРПО» «Вотчына.бай» (2018–2020 гг.), в рамках которого участники создавали презентационные видеоролики о своей малой родине, разрабатывали собственные локальные историко-краеведческие маршруты по территории сел, агрогородков, микрорайонов, городов и др., включающие для посещения от 3 до 7 объектов.

С целью развития интереса у детей и подростков к истории и традициям своей страны, укрепления связей между поколениями ОО «БРПО» реализует республиканский конкурс «Познай Беларусь». Этот проект предполагает самостоятельное индивидуальное и коллективное изучение материала по истории, традициям, природе Беларуси в рамках предложенной тематики, а также выполнение творческих заданий по итогам каждого блока. Все выполненные задания размещаются в социальных сетях под единым хештегом #познайБеларусь [3].

Важно понимать, что поколение, которое родилось в независимой Беларуси, несет особую ответственность за развитие общества, преемственность поколений, процветание Родины. Оно должно проявлять патриотизм своими делами, победами в труде, спорте и творчестве, научных достижениях, стремясь быть достойными продолжателями тех, кому в страшные годы Великой Отечественной войны пришлось на деле защищать каждую пядь родной земли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Котляров, И. В. Патриотизм как социальная реальность белорусского общества (социологическое измерение) / И. В. Котляров // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сэрыя гуманітарных навук. – 2016. – № 4. – С. 7–15.
2. Магарил, С. А. Смыслы патриотизма – исторические трансформации / С. А. Магарил // Социологические исследования. – 2016. – № 1. – С. 142–151.
3. Патриотические мероприятия ОО «Белорусский республиканский союз молодежи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://brsm.by/projectscategory/patriotic/>. – Дата доступа: 20.02.2022.

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА ЧЕРЕЗ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ БЕЛАРУСИ

Лысевский Г. Н.,

канд. техн. наук, доцент УО БГСХА, г. Горки

Согласно Конституции Республики Беларусь, историко-культурное наследие признано фактором развития Беларуси. За его сохранение несут ответственность как государство, так и граждане нашей страны [1, с. 5]. Историко-культурное наследие Беларуси представляет собой совокупность наиболее отличительных результатов и свидетельств исторического, культурного и духовного развития народа Беларуси, воплощенных в историко-культурных ценностях, включенных в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. В Госсписок, который ежегодно расширяется, включены наиболее значимые объекты наследия (памятники археологии, архитектуры и градостроительства, истории, искусства, нематериальные проявления творчества человека (обычаи, традиции, обряды)). В настоящее время Госсписок насчитывает более 5,6 тыс. историко-культурных ценностей.

Охрана историко-культурного наследия – обязательное условие устойчивого развития государства, укрепления его престижа в международном сообществе. Материальные и духовные ценности общества являются объектами национальной безопасности Беларуси и приоритетными направлениями культурной политики нашей страны [2, с. 27].

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о культуре, Национальной стратегией устойчивого социального-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года сохранение и приумножение историко-культурного наследия страны является важным фактором национальной идентичности и белорусской государственности, играет значительную роль в формировании гражданственности и патриотизма личности, вовлечено практически во все сферы социально-экономической жизни республики.

Последние два с половиной десятилетия Республика Беларусь активно занимается восстановлением архитектурного наследия, вкладываются колоссальные ресурсы на его поддержание и сохранение.

Проведена большая работа по реставрации и восстановлению сотен объектов историко-культурного наследия с целью поддержания их надлежащего технического состояния, приспособления под новые функции и вовлечения их в туристический и культурный оборот.

На государственном уровне эти задачи решаются в рамках ряда государственных программ и локальных инвестиционных проектов. Кроме того, мероприятия по охране историко-культурного наследия, в том числе ремонтно-реставрационные работы на историко-культурных ценностях, финансируются за счет средств фонда Президента Республики Беларусь по поддержке культуры.

Восстановлены и приспособлены под музейные функции всемирно известные замковые комплексы в г. п. Мир (2010) и г. Несвиже (2011). Создание музейных учреждений на базе отреставрированных объектов ЮНЕСКО существенно повлияло на экономику регионов, привлечение инвесторов и развитие туристической инфраструктуры. Появились новые туристические объекты: Ружанский дворцовый комплекс Сапег (2011), усадебно-парковые комплексы в аг. Красный Берег Жлобинского района (2010), в г. Волковыске (2010), в д. Скоки Брестского района (2011), аг. Залесье Сморгонского района (2014), Лошицкий усадебно-парковый комплекс в г. Минске (2014), дворец Друцких-Любецких в г. Щучине (2015), здание музея В. К. Бельницкого-Бирули в г. Могилеве (2018), завершены работы по созданию археологического музея-скансена в д. Каменюки Каменецкого района (2020), а также музея под открытым небом в археологическом комплексе «Юровичи» в Калинковичском районе (2020), завершена реконструкция дворца Пусловских в г. п. Коссово Ивацевичского района (2020), Лидского замка (2020), Гольшанского замка (2021), форта № 5 в составе фортификационных сооружений Брестской крепости (2020), мемориального комплекса «Рыленки» в д. Рыленки Дубровенского района (2020).

Использование потенциала исторического наследия работает как на популяризацию и развитие регионов, так и государства в целом, способствует формированию национальной самоидентификации, вызывает чувство гордости за свою страну. Благодаря активности государства в последние годы увеличилось присутствие белорусских объектов в списках Всемирного наследия ЮНЕСКО. Ответственное отношение Республики Беларусь к сохранению своего наследия высоко оценено международной общественностью, что подтверждено статусом ЮНЕСКО. В частности, в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО включены: в 1992 году Беловежская пушча (памятник природы); в 2000 году – замковый комплекс «Мир» (г. п. Мир Кореличского района); в 2005 году – архитектурно-культурный комплекс резиденции Радзивиллов в г. Несвиже (Минская область) и Дуга Струве (Брестская и Гродненская области) [5, с. 28].

Республика Беларусь стала одной из стран, ратифицировавших в 2006 году Конвенцию об охране нематериального культурного наследия ЮНЕСКО. В Список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО включены: праздничный рождественский обряд «Колядные цари» в деревне Семежево Копыльского района, «Торжество в честь почитания иконы Матери Божьей Будславской» (Будславский фест)» в аг. Будслав Мядельского района, весенний обряд «Юрьевский хоровод» в д. Погост Житковичского района, «Культура бортничества Беларуси и Польши». В 2021 году Министерством культуры направлено в Секретариат Конвенции по охране нематериального культурного наследия ЮНЕСКО досье по элементу нематериального историко-культурного наследия «Соломоплетение Беларуси: искусство, ремесло, умения» и начата подготовка очередной номинации «Белорусское искусство вытинанки».

В целях популяризации историко-культурного наследия Министерством культуры в 2020 году создан поисковый сайт «Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь» (gosspisok.gov.by), который является информационным ресурсом, позволяющим любому пользователю быстро находить информацию об историко-культурных ценностях, в том числе через мобильные приложения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабосов, Е. М. Беречь корни нашей государственности / Е. М. Бабосов // Проблемы управления. – 2018. – № 4 (70). – С. 5–9.
2. Барановский, Н. А. Социально-политические ориентации населения современной Беларуси / Н. А. Барановский // Беларусь на пути в будущее: социологическое изменение / И. В. Котляров [и др.]; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]; Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2018. – С. 25–37.
3. Сардаров, А. С. Открытие страны: развитие туризма в Беларуси / А. С. Сардаров // Архитектура и строительство. – 2018. – № 10. – С. 22–26.
4. Татаринов, Ю. А. Белорусская старина: культура и традиции белорусов. Легенды. Архитектура: замки, дворцы, монастыри, храмы. Садово-парковая культура. Язычники. Христианские конфессии. Ордены. Евреи, татары, старообрядцы, поляки. Сведения об истории почти 100 местечек и городов / Ю. А. Татаринов. – Минск: Минсктип-проект, 2015. – 208 с.
5. Туристские регионы Беларуси / сост. Л. В. Ловчая; под общ. ред. И. И. Пирожник. – Минск: Беларуская Энцыклапедыя, 2019. – 606 с.

МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Малахова В. А.

*Научный руководитель – Курыло О. В.,
магистр психологических наук,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

Практически каждый ребенок проходит через образовательные учреждения, где происходит его социализация и формирование как личности [2]. Белорусское образование включает в себя не только процесс обучения, но и процесс воспитания, в котором на первое место ставится формирование уважения к своему Отечеству, народу, языку, белорусской культуре, традициям и обычаям [1]. Национальная история и культура, входящие в состав образовательного процесса, накладывают четкий отпечаток на становление подрастающего поколения [2].

Каждое государство, общество, среда жизнедеятельности человека характеризуется своей культурой. Это определенный результат эволюции, характеризующий своеобразие среды, в которой люди принимаемы и понимаемы. Культура является одним из важнейших факторов, способствующих формированию социокультурного мира ребенка, юноши, взрослого человека, определяя его нравственно-духовное своеобразие, и позволяющих личности реализовываться в среде жизнедеятельности. Через культуру обеспечиваются все духовные приобретения человечества и их воплощение.

Национальная культура представляет совокупность материальных и духовных ценностей нации, а также практикуемых ей основных способов взаимодействия с природой и социальным окружением. Она находит свое проявление в национальных ценностях, традициях, обычаях, ритуалах и непосредственно сказывается на формировании национального своеобразия и менталитета народа [2].

Национальная культура объединяет людей, которые проживают на больших территориях и не обязательно связанных кровнородственными отношениями [3].

С момента появления письменного языка и литературы зарождается национальная культура. Возникновение белорусской культуры уходит глубоко в века.

Крупный вклад в развитие белорусской культуры и просвещения внесли белорусские просветители. Одной из ярких представительниц является Ефросинья Полоцкая (1110–1173). Ефросинья основала два монастыря, открыла при них школы, что способствовало распространению письменности.

В период, когда Беларусь входила в состав Великого Княжества Литовского (вторая половина XIII в. – 1569 г.), белорусский язык стал государственным языком. На нем писали летописи, вели дипломатическую переписку [4].

В настоящее время знакомство и приобщение детей к национальной культуре начинается в дошкольных учреждениях образования посредством игр, народного творчества и сказок и продолжается на протяжении всего периода обучения ребенка, включая высшие учебные заведения.

Также одним из составляющих элементов системы образования, влияющих на духовное развитие молодежи, является национальная история Беларуси.

Национальная история – это жанр историописания, полагающий основным предметом изучения историю нации, своей или чужой.

Национальная история противостоит глобальной истории, а также локальной и персональной. Зарождение жанра следует связывать с формированием национального самосознания, что в Европе приходится ориентировочно на последнюю четверть XVIII века, расцвет подобного историописания имел место в XIX веке. Написание национальной истории предполагает создание «мест памяти» и конструирование образов «национальных героев» [5].

Историю родной страны, ее героические и трагические страницы, культурные традиции должен знать каждый белорус. В белорусских школах защита и сохранение исторической памяти красной нитью проходит через содержание учебного процесса. История Беларуси от первых поселений и Полоцкого княжества до наших дней призвана выработать у учащейся молодежи «иммунитет» против чуждых идеалов и ценностей. Белорусские просветители Евфросинья Полоцкая, Кирилл Туровский, Франциск Скорина, Симон Будный – лишь часть известных имен, которые прославили землю белорусскую и заложили фундамент национальной истории [6].

Образовательным учреждениям Беларуси принадлежит особая роль в формировании национального самосознания личности, так как система образования призвана обеспечить историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной

культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию всех народов, населяющих Беларусь, воспитание патриотов, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную толерантность, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов [4].

Национальная история и культура играют ведущую роль в учебно-воспитательном процессе нашей страны.

Знание национальной истории и культуры способствует формированию у студенческой и учащейся молодежи национального самосознания и приобщает ее к активному участию в строительстве суверенной, сильной и процветающей Республики Беларусь [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.gov.by/kontseptsiya-do-2030-goda/kontseptsiya.pdf>. – Дата доступа: 28.02.2022.
2. Социальная педагогика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studme.org/56584/pedagogika/sotsialnaya_pedagogika. – Дата доступа: 28.02.2022.
3. Воспитательный потенциал белорусской народной культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sad41.rooborisov.by/>. – Дата доступа: 01.03.2022.
4. Школа и просвещение на белорусских землях в IX–XVIII вв. // История педагогики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studref.com/360655/pedagogika/shkola/>. – Дата доступа: 28.02.2022.
5. Национальная история | Понятия и категории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pojatiya.ru/node>. – Дата доступа: 01.03.2022.
6. Роль историко-культурного наследия Беларуси в формировании гражданственности и патриотизма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ecoinfo.by/content/>. – Дата доступа: 02.03.2022.
7. История Беларуси с древнейших времен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.by/>. – Дата доступа: 01.03.2022.

ЮРКА ГАЎРУК – НАСТУПНИК МАКСІМА ГАРЭЦКАГА

Малько Г. І.

Малько П. І.

старшы выкладчык УА БДСГА, г. Горкі

Гісторыя Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі налічвае ўжо каля двух стагоддзяў. Шмат выдатных людзей свайго часу зрабілі свой унёсак у станаўленне нашай слаўнай навучальнай установы. Сярод іх неабходна адзначыць і Юрку Гаўрука, вядомага паэта, перакладчыка з французкай, англійскай, нямецкай, польскай,

рускай і ўкраінскай моў, які пазнаёміў нас, беларусаў, з найлепшымі здабыткамі сусветнай паэзіі, прозы і драматургіі – творамі В. Шэкспіра, Г. Гейнэ, І. Гётэ, Дж. Байрана, П. Верлена, В. Гюго, Э. Хемінгуэя, Ш. Бадлера, А. Міцкевіча, А. Чэхава, А. Пушкіна, Л. Украінкі і іншых сусветна вядомых аўтараў.

Нарадзіўся Юрый Паўлавіч Гаўрук 23 красавіка 1905 г. у Слуцку. Бацька валодаў цялярскім і сталярным рамяством. Юрка быў адзіным сынам у сям’і. Чытаць навучыла старэнькая настаўніца, суседка. У 1913 г. паступіў у Слуцкую гімназію. У 1915 г. маці з ім паехала ў бежанцы ў Пскоў (бацька ўжо быў на вайне). Там працягваў вучобу ў гімназіі.

У 1921 г. скончыў школу II ступені. Вучыўся добра, асабліва добра даваліся гісторыя, замежныя мовы. Самастойна, са слоўнікам прачытаў “Сабор парыжскае Божае маці” В. Гюго на французскай мове.

У 1922 г. паступіў на інструктарскае аддзяленне ў Вышэйшы літаратурна-мастацкі інстытут, заснавальнікам і рэктарам якога быў Валерый Брусаў. Разам з ім тут вучыліся Уладзімір Дубоўка, Георгій Бязозка, Міхась Чарот. Дзякуючы аўтарытэту В. Брусава чыталі лекцыі і праводзілі семінары выдатных літаратары 20-х гадоў С. Ясенін, В. Інбер, М. Асееў, У. Іваноў, нават У. Маякоўскі.

Шырока выкладаліся ў інстытуце французская, нямецкая, англійская, лацінская мовы. Студэнты вучыліся адказнай працы над кожным радком, яго шліфоўцы, імкненню да скульптурнай завершанасці, да гармоніі.

У 1925 г. для Беларускай тэатральнай студыі, якая працавала на Арбаце, Юрка Гаўрук з арыгінала пераклаў на беларускую мову камедыю В. Шэкспіра “Сон у летнюю ноч”.

Летам 1924 г. запісаў на Случчыне больш за 1000 беларускіх паходных песень і казак. Новае захапленне і вызначыла далейшы накірунак яго працы. Знаёмства з фальклорам дапамагло яму паспраўднаму зразумець строй і характэрнае роднай беларускай мовы.

Як бачым, Юрка Гаўрук прайшоў падчас вучобы ў літаратурным інстытуце добрую жыццёвую і прафесійную школу, што і зрабіла яго выдатным паэтам і перакладчыкам. Скончыў ён інстытут у 1925 г. па класах крытыкі, фальклору і мастацкага перакладу.

У 1925–1931 гг. Юрка Гаўрук працаваў дацэнтам, затым загадчыкам кафедры беларускай мовы і літаратуры ў Беларускай сельскагаспадарчай акадэміі (з 1927 па 1931 гг.). У час яго працы ў Горках акадэмія запрасіла на кафедру аўтара першага падручніка па гісторыі беларускай літаратуры Максіма Гарэцкага, які неўзабаве прыехаў у

Горкі з сям’ёй і ў 1926–1928 гадах працаваў дацэнтам і загадчыкам кафедры. Юрка Гаўрук вельмі паважаў Максіма Гарэцкага і лічыў яго чалавекам незвычайнай сціпласці, абаяльнасці, шырокай эрудыцыі, рэдкай адданасці літаратуры, навуцы, свайму беларускаму народу.

Акрамя выкладчыцкай працы Юрка Гаўрук займаўся і навуковай дзейнасцю, пісаў артыкулы па розных праблемах унармавання і развіцця беларускай мовы. У якасці дэлегата ад Беларускай сельскагаспадарчай акадэміі ўдзельнічаў у навуковай канферэнцыі па пытаннях беларускага правапісу.

Цёплыя адносіны былі ў Юркі Гаўрука і з Якубам Коласам, якога ён бачыў і на сустрэчах з чытачамі, і ў хатніх абставінах. Калі Колас чарговы раз неафіцыйна прыезджаў у Горкі, ён спыняўся ў Гаўрука. Па ўспамінах Гаўрука, на сустрэчах з чытачамі Колас чытаў свае вершы без пафасу, пераўвасаблення, з унутраным перакананнем пра тое, што ён чытае, важна для ўсіх.

З 1925 па 1930 гг. у Горках пры акадэміі плённа працаваў гурток-філіял “Маладняка”. У гэты гурток уваходзілі Максім Гарэцкі, Алесь Вечар, тады студэнт, які пасля стаў акадэмікам, вучоным-біяхімікам, Міхась Ганчарык, Навум Супруноў, Паўліна Мядзёлка, Васіль Каваль, Алесь Аляксееў, Язэп Вір (Герасімовіч). Пры актыўным удзеле Юркі Гаўрука былі выдадзены два апошнія (6 і 7) нумары часопіса “Аршанскі маладняк”.

У 1928 г. у выданні “Маладняка” быў надрукаваны першы ў Беларусі невялікі зборнік замежнай паэзіі, у асноўным класічнай, у перакладах Юркі Гаўрука, пад назвай “Кветкі з чужых палёў”. Пісаў таксама крытычныя артыкулы і апавяданні. У 1931 г. у часопісе “Полымя рэвалюцыі” выйшла “Паэма далёкіх дарог” – аповесць з сялянскага жыцця ў часы белапольскай акупацыі.

Найлепшым сябрам яго з’яўляўся Кузьма Чорны, які быў у Гаўрука ў Горках, у Слуцку.

З 1931 па 1935 гг. паэт працаваў у Магілёўскім педагагічным інстытуце дацэнтам кафедры літаратуры, чытаў курс замежнай літаратуры і літаратуры народаў СССР.

У 1937 г. яго аб’явілі нацдэмам за выказаную думку: “Няма на свеце большага гвалту, як адабраць ад таленту права на яго творчасць” (газета «За пролетарские кадры», снежань 1937). Юрка Гаўрук быў рэпрэсаваны, асуджаны і высланы з Беларусі. Больш за 20 гадоў яму давялося працаваць у Карэліі, ва Усходняй Сібіры, а з 1940 г. – у Комі АССР. Пілаваў лес, капаў зямлю, быў брыгадзірам, дзясятнікам, тынкоўшчыкам, маляром, тапографам. У Комі АССР працаваў тапогра-

фам на будаўніцтве Пячорскай чыгуначнай магістралі Котлас–Варкута. У 1945–1956 г. быў інжынерам тэхнічнай дакументацыі. Калі яму было асабліва цяжка, каб не ўпасці ў адчай, звяртаўся да паэзіі, складаў вершы ў галаве, большая частка якіх была напісана і надрукавана.

Літаратурнае адраджэнне Юркі Гаўрука пачалося ў 1947 г. з верша, што з’явіўся пасля ліста Якуба Коласа. Ён раіў Гаўруку не адыходзіць ад літаратуры і верыць у будучыню. Тады ж паэт узяўся за пераклад трагедыі В. Шэкспіра “Атэла” і “Кароль Лір”.

У 1956 г. Юрка Гаўрук быў рэабілітаваны, вярнуўся ў Мінск і праз год пачаў працаваць загадчыкам літаратурнай часткі ў Беларускам дзяржаўным акадэмічным тэатры імя Я. Купалы, рабіў пераклады, пісаў артыкулы, рэдагаваў розныя творы, выдаў некалькі кніг.

Паэзія Гаўрука светлая, прыгожая. Яго вершы ўздзейнічаюць на пачуцці чытача, яго эмацыянальна-псіхалагічны стан, далучаюць людзей да свету характава і паэзіі.

У маі 1945 г. у Комі АССР на станцыі Инта была напісана паэма “Развітанне з самім сабой”, у якой паэт паказаў свой цяжкі лёс вязня сталінскіх лагераў, жыццё ў лагерных бараках, смутак развітання з сям’ёй, з роднай зямлёй.

Халодная была мая пасцель.
Хацеў я спаць, а думы ў голаў лезлі:
Мне сніліся Рэмбрант і Рафаэль,
І валасы мае к сцяне прымерзлі.

А вось радкі з верша “Табе” (1938):

Пад гром і вецер, пад дажджу рыданне
Паэзію маю на смерць вядуць.

У гэтых радках мы адчуваем боль паэта, які ў неверагодна страшных умовах павінен быў захаваць веру ў сябе і ў высокае прызначэнне чалавека на зямлі, чуюм асуджэнне сталінізму, несправядлівасці, зла.

Не менш важнае месца ў творчасці паэта займаюць пераклады. Юрка Гаўрук пісаў: “Удалы пераклад – гэта не перайманне, а твор жывы, шмат у чым самастойны. Не змяняючы арыгінала, ён як бы стаіць побач з ім, можа, з некаторымі страатамі, але па-свойму добра”. Паэт рэкамендаваў у першую чаргу зыходзіць з асаблівасцей стылю аўтара, шукаць мастацкія эквіваленты, прыдатную замену, каб не парушаць нормаў мовы арыгіналу.

У перакладах у пэўнай меры праявіўся талент Гаўрука не толькі як перакладчыка, але і як паэта з добрым густам, з дасканалым валоданнем літаратурнай беларускай мовы.

Памёр Юрка Гаўрук 18 лютага 1979 г. Аднак жыццё паэта працягваецца. Нам засталіся яго вершы, крытычныя артыкулы пра беларускіх, рускіх і замежных аўтараў, чужоўныя пераклады.

І мы павінны ганарыцца, што такі таленавіты паэт і перакладчык, чалавек светлай душы, рэдкай прыроднай інтэлігентнасці працаваў у нашай акадэміі.

ЛІТАРАТУРА

1. Беларускія пісьменнікі (1917–1990): Даведнік / склад. А. К. Гарадзіцкі; нав. рэд. А. Л. Верабей. – Мінск: Маст. літ., 1994. – 653 с.

2. Гаўрук, Ю. Агні ў прасторах. Выбраныя пераклады / Ю. Гаўрук. – Мінск: Маст. літ., 1975. – 274 с.

УЛАДЗІМІР КАРАТКЕВІЧ – ПАПУЛЯРЫЗАТАР БЕЛАРУСКАЙ ГІСТОРЫІ

Малько П. І.,

старшы выкладчык УА БДСГА, г. Горкі

Уладзімір Сямёнавіч Караткевіч нарадзіўся 26 лістапада 1930 г. у Оршы ў сям’і інтэлігентаў. У час акупацыі Оршы нямецка-фашысцкімі захопнікамі з сям’ёй знаходзіўся спачатку ў Пермскай вобласці, а затым у Арэнбургу. Вярнуўшыся ў Оршу, закончыў сярэднюю школу, а затым вучыўся ў Кіеўскім дзяржаўным універсітэце (1949–1954 гг.) на філалагічным факультэце. Потым настаўнічаў у Кіеўскай вобласці, у Оршы. Пасля вучыўся на Вышэйшых літаратурных курсах, а затым у Інстытуце кінамаграфіі ў Маскве (1958–1962 гг.).

Пачынаў літаратурную дзейнасць як паэт. Выдаў тры зборнікі паэзіі. Але талент яго шматгранны. Васіль Быкаў успамінае: “...ніхто з такім бляскам не спалучае ў нас талент паэта з талентам прэзаіка, драматурга, кінасцэнарыста, эсэіста, гісторыка. Ён быў аднолькава таленавіты ва ўсіх літаратурных жанрах...”

Крытык і даследчык творчасці Уладзіміра Караткевіча Анатоль Верабей назваў яго гонарам і сумленнем беларускай літаратуры, пісьменнікам, які змог цалкам раскрыць душу беларускага народа і яго нацыянальны характар, выявіць перадавыя грамадскія і эстэтычныя ідэалы.

Уладзімір Караткевіч у першую чаргу адкрыў нам дзівосны, цікавы, таямнічы, нязведаны свет беларускай сярэднявечнай і больш познай

гісторыі. Вывучэнне гісторыі Беларусі ў школе ў кантэксце гісторыі СССР (у савецкія часы некалькі старонак у падручніку, надрукаваных асобным драбнейшым шрыфтам) давала ўяўленне аб нейкай тэрыторыі, захопленай Польшчай. Гэтыя землі знаходзіліся пад нацыянальным, сацыяльным, рэлігійным прыгнётам, і толькі царская Расія, браты з усходу, дала нам вызваленне. Праўда, сацыяльны прыгнёт, падзел на бедных і багатых застаўся.

Уладзімір Караткевіч у сваіх творах паказаў, давёў нам, што наша зямля – Вялікае Княства Літоўскае – мела гераічную гісторыю, сваіх выдатных дзяржаўных дзеячаў і славытых ваяроў, мужных і самаахвярных прадстаўнікоў нашага беларускага народа.

Грамадска-палітычная атмасфера ў часы творчасці Уладзіміра Караткевіча, мякка кажучы, зусім не спрыяла працы пісьменніка. З вялікімі намаганнямі, з цяжкасцю прабіваўся творы да чытача. Выходзілі творы, якія былі прысвечаныя гістарычным падзеям савецкага перыяду альбо распавядалі пра старадаўнюю гісторыю Расіі.

Уладзімір Караткевіч змяніў погляд на беларускую гісторыю многіх нашых суайчыннікаў, якія жылі з ім у адну эпоху. Да гэтага беларусы чыталі гістарычныя творы рускіх і еўрапейскіх пісьменнікаў. З’яўленне твораў Караткевіча было вельмі важнай падзеяй не толькі ў літаратурным жыцці, але і ў сацыяльным аспекце. Гэта быў прыход нашага Вальтэра Скота або Генрыка Сенкевіча. Аказваецца, мы, беларусы, “старая” нацыя. Мы даўней мелі сваю зямлю, на якой гаварылі на роднай беларускай мове, і гэтая мова была дзяржаўнай. Мы мелі сваю гісторыю, сваіх герояў. Творы пісьменніка падымалі нацыянальную самасвядомасць, пачуццё ўласнай годнасці як народа, гордасці за нашых гераічных продкаў.

Караткевіч рамантызуе гістарычныя падзеі, дзеючых асоб. У некаторых яго творах гучаць фальклорныя матывы. Усё гэта прываблівае чытача, абуджае цікавасць да прозы Караткевіча і ў рэшце рэшт да гісторыі нашага народа, нашай Беларусі.

Заслуга Уладзіміра Караткевіча перад нашай літаратурай, перад нашай Радзімай у тым, што ён першым пачаў падымаць гістарычную тэму ў літаратуры ў папулярным, можа, нават рамантызаваным плане. За ім пайшлі і іншыя пісьменнікі, якія плённа працуюць на гістарычнай глебе.

Лёс адвёў Караткевічу толькі пяцьдзясят чатыры гады. Планы напісаць новыя творы былі няздзейсненыя. Не напісана тая ж самая гісторыя пра паўстанне на чале з Кастусём Каліноўскім (у рамане

“Каласы пад сярпом тваім” пісьменнік распавядае нам пра той час, які толькі папярэднічае паўстанню, а планавалася ахапіць усё паўстанне).

Несправядлівасць лёсу праявілася ў тым, што пісьменнік не дажыў да незалежнай Беларусі толькі 7 гадоў. Да незалежнасці, аб якой марыў, за якую змагаўся сваімі кнігамі, набліжаў сваімі рамантычнымі творамі, прасякнутымі высокім патрыятызмам.

У якасці падсумавання сваіх нататкаў хочацца звярнуць увагу на не цалкам рэалізаваны творчы патэнцыял Уладзіміра Сямёнавіча. Богам яму было дадзена вельмі шмат.

Што можна дадаць да гэтых слоў? Вялікі гонар за слаўнага сына Беларусі Уладзіміра Караткевіча, вялікі гонар за зямлю, што ўзгадвала яго, і вялікі жаль і смутак, што не ўсе яго задумы былі ажыццяўленыя, яго новыя творы не ўбачылі свет, не дайшлі да чытача.

ЛІТАРАТУРА

1. Караткевіч, У. Збор твораў: у 8 т. – Т. 1: Вершы, паэмы. – Мінск: Маст. літ., 1987. – 431 с.

2. Мальдзіс, А. Жыццё і ўзнясенне Уладзіміра Караткевіча: Партрэт пісьменніка і чалавека. – Мінск: Маст. літ., 1990. – 230 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Слуцкая М. А.,

*Научный руководитель – Захаренко Т.А.,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

Основная цель гражданского воспитания состоит в формировании гражданской ответственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу и уважение. Г. Н. Филимонов определяет гражданственность как комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека, выполняющего основные социальные функции – осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинной ориентации на общепринятые нормы и нравственные ценности [2].

С точки зрения А. Б. Бушуевой, гражданственность включает в себя: осознание своей гражданской идентичности – принадлежности к стране, обществу и государству, их правовому, культурному и языко-

вому пространству; действенное и критическое отношение к социальной реальности на основе свободного личного выбора, моральных убеждений, идеалов; личную ответственность за свой выбор и свое поведение, осознание необходимых юридических и моральных обязательств перед обществом и государством; понимание своих прав и свобод, умение использовать их на практике [1]. Становление гражданственности как качества личности определяется как субъективными усилиями педагогов, родителей, общественных организаций, так и объективными условиями функционирования общества – особенностями государственного устройства, уровнем правовой, политической, нравственной культуры общества.

Гражданское воспитание тесно связано с патриотическим. Гражданственность является нравственно-политическим качеством личности, нравственным критерием которого является патриотизм. Основная воспитательная задача гражданского воспитания – это не только привитие любви к Родине, но и формирование такого качества личности, как умение нести ответственность за будущее своей страны. Патриот чувствует любовь к Родине, а гражданин четко и ясно осознает свои обязанности перед ней. Подлинность того и другого определяется участием в жизни общества и государства.

К основным направлениям гражданско-патриотического воспитания в вузе можно отнести:

1) *духовно-нравственное*: осознание студентами высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально-значимых процессов и явлений реальной жизни, а также способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов практической деятельности;

2) *историко-краеведческое*: познание историко-культурных корней, осознание неповторимости Отечества, формирование гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе, формирование знаний о родном городе, районе;

3) *гражданско-правовое*: формирование правовой культуры и законопослушности, навыков оценки политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, гражданской позиции;

4) *социально-патриотическое*: активизация духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений, формирование активной жизненной позиции;

5) *военно-патриотическое*: формирование у молодежи высокого патриотического сознания, изучение военной истории, воинских традиций;

б) *спортивно-патриотическое*: развитие морально-волевых качеств, воспитание выносливости, стойкости, мужества, готовности к защите Родины;

в) *культурно-патриотическое*: развитие творческих способностей молодежи через приобщение их к музыкальному фольклору, устному народному творчеству, народным праздникам, знакомство с обычаями и традициями белорусского народа.

27 января 2021 г. на базе Минского государственного лингвистического университета прошло выездное расширенное заседание Президиума Совета Республики, посвященное обсуждению вопросов формирования гражданственности и патриотизма у студенческой молодежи. Активное участие в данном мероприятии приняла наша академия. По результатам состоявшегося обсуждения проблем гражданского и патриотического воспитания студенческой молодежи был выработан комплекс практических рекомендаций и предложений, в том числе: активнее проводить в формате диалоговых площадок встречи со студенческой молодежью по всем вопросам, которые ее волнуют; значительно расширить изучение истории и тематики Великой Отечественной войны; обратить внимание на увеличение численности участников патриотических проектов, таких, как «Звездные походы», «Помним – живем», «Дети войны»; активно использовать современные информационно-коммуникационные технологии в целях гражданско-патриотического воспитания; формировать в молодежной среде правовую и историческую культуру, навыки оценки общественно-политических событий в нашей стране.

По данным Белстата, численность молодежи в возрасте 14–30 лет на 1 января 2021 г. в Беларуси составляет 1 697 517 человек, то есть каждый пятый житель нашей страны относится к данной категории. Следовательно, формирование ценностных ориентаций молодых людей, их гражданской позиции определяет перспективное развитие современного общества. Это подтверждает известный исследователь молодежи В. Т. Лисовский, утверждая, что молодежь – важный субъект социальных перемен, огромная инновационная сила.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бушуева, А. Б. Развитие и формирование гражданственности в учебно-воспитательном процессе / А. Б. Бушуева // Вестник КамчатГТУ. – 2010. – № 12. – С. 77–81.
2. Осипова, Л. Б. Формирование гражданственности в контексте развития личности молодого человека / Л. Б. Осипова, О. В. Устинова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2012. – № 6. – С. 95–100.

3. Ключенко, А. Н. Формирование гражданственности и патриотизма в процессе социального развития личности / А. Н. Ключенко // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 6. – С. 32–36.

4. Выездное заседание Президиума Совета Республики прошло в МГЛУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/vyezdnoe-zasedanie-prezidiuma-soveta-respubliki-proshlo-v-mglu-425965-2021>. – Дата доступа: 02.03.2022.

ЗНАЧИМОСТЬ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ» В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Тубелевич А. Г.

*Научный руководитель – Курьило О. В.,
магистр психологических наук,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

История и сопряженные с нею социальные учебные дисциплины всегда занимали особое место в общеобразовательных программах любого государства. Ведь именно содержание этих предметов помогает поколениям освоить культурно-историческую традицию родного народа, интегрироваться в государственную целостность, идентифицировать себя как граждан страны.

Нельзя выбрать страну, в которой ты родился. Она может быть, как мать и отец, заботлива или неласкова. Настает время, когда приходится определять свое отношение к ней, сознательно избирая любовь или равнодушие. Чтобы не сделать ошибки, следует знать историю своего Отечества. Не только холодный перечень событий и действующих лиц, но и саму сущность истории родной земли, ее основной смысл.

Каждый человек должен знать историю своего Отечества, жизнь и дела своих отцов, дедов и прадедов. Нельзя жить на родной земле и не знать, кто жил здесь до нас, не знать и не помнить об их трудах, славе, заблуждениях и ошибках.

Изучению и преподаванию истории в наше время уделяется особое внимание. Задача преподавания истории в современных условиях – показать действительную историю во всех ее сложностях и противоречиях, с ее светлыми и трагическими сторонами, строго соблюдая объективность, историческую правду. Только такой подход может исправить пороки прошлого, дать представление о подлинных исторических событиях и явлениях.

Усвоение исторического опыта, знаний и методов мышления, выработанных предшествующими поколениями, позволяет на этой основе направлять всю практическую деятельность настоящего. Наше

прошлое – это наша интеллектуальная собственность, с которой нужно обращаться так же бережно, как и с материальной. История – это людская жизнь, которая уже закончилась, ее уже никто и никогда не вернет и не переделает. У Республики Беларусь была своя сложная, противоречивая, героическая и драматическая, самобытная, непохожая на другие страны история. Но, несмотря ни на что, Республика Беларусь внесла достойный вклад в мировую культуру и цивилизацию.

Изучение любой науки начинается с определения понятий, которыми она оперирует в процессе познания как природы, так и общества. Эта проблема имеет большое значение не только для теоретического анализа, но и для конкретно-исторических исследований и для того, чтобы люди, изучающие один и тот же предмет, одинаково понимали друг друга. Это может быть только в том случае, если определения и терминология становятся общепринятыми, адекватно отражающими действительность.

Основа исторической науки – собирание, систематизация и обобщение фактов, рассмотрение их в тесной связи и совокупности. Благодаря постепенному накоплению фактов сложились целые отрасли исторических знаний: гражданская история, политическая история, история государства и права, история хозяйства, военная история, археология, история культуры, музыки, языка, литературы.

История – наука конкретная, требующая точного знания хронологии (дат) фактов, событий. По сравнению с другими гуманитарными науками, изучающими какую-либо одну из сторон общественной жизни, она характеризуется тем, что предметом ее познания является вся совокупность жизни общества на протяжении всего исторического процесса. Многие проблемы современности, которыми занимаются экономисты, социологи, политологи, этнологи и другие специалисты гуманитарного цикла, могут быть решены только на основе исторического подхода и исторического анализа, на базе проделанной историками работы по сбору, систематизации и обобщению огромной совокупности фактов, позволяющих выявить тенденции общественного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильинский, И. М. Молодежь и молодежная политика: Философия. История. Теория / И. М. Ильинский. – М.: Голос, 2015.

2. Почему важно изучать историю? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://selempi.ru/obraz-zhizni/pochemu-vazhno-izuchat-istoriyu.html>. – Дата доступа: 13.02.2022.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ БЕЛОРУССКИХ НАРОДНЫХ ЗАГАДОК

Шиманская И. М.,

*старший преподаватель УО МГПУ им. И. П. Шамякина,
г. Мозырь*

Экология как наука в наши дни находится в центре внимания всего мирового сообщества. Экологический кризис имеет не только социально-политические, экономические, но и мировоззренческие, философские причины. Предупреждение и предотвращение экологических проблем возможно при существенном изменении системы ценностей, при использовании знаний, в основе которых лежит народная педагогика, способствующая формированию экологической культуры подрастающего поколения. В связи с этим жизненная значимость экологического воспитания обусловлена необходимостью глубокой переоценки огромного многовекового опыта воспитания. Богатейшая, но пока еще не востребованная народная мудрость и этноэкологические знания белорусов недостаточно используются в практике учебно-воспитательной работы. Следовательно, актуальным становится осмысление и обобщение этнопедагогического наследия и включение его в современную экологическую образовательную среду.

Устное народное творчество, как одна из форм духовной культуры, обладает богатейшим арсеналом педагогических идей и воззрений народа, отражающих взаимосвязь человека с окружающей средой, воспитание детей в содружестве с природой, ответственного отношения к ней и др. В данной работе мы обратимся к малому фольклорному жанру – народным загадкам, которые характеризуют хозяйственное и культурно-бытовое своеобразие белорусского народа.

В народной педагогике традиционные загадки служили эффективным средством в этноэкологическом воспитании белорусов. Загадки способствовали формированию наблюдательности, любознательности, сообразительности, внимания, воображения и памяти. В них отражался познавательный материал, который обогащал подрастающее поколение сведениями о представителях растительного и животного мира, развивал наглядно-образное и логическое мышление, вызывал интерес к компонентам и явлениям природы, углублял экологические представления.

В белорусских загадках сливается образность, поэтичность, конкретность, взгляды народа на природу, её обитателей. Этот малый

фольклорный жанр знакомил детей с явлениями окружающей природной среды, привлекал внимание к их признакам, нацеливал на их конкретизацию: «*Стукае, грукое – нідзе яго не знойдзеш*» (гром); «*Ляціць, а не птушка, вые, а не звер*» (вечер); «*І тонкі, і доўгі, а з травы не відаць*» (дождж); «*Ляцелі птушкі без крыл, а садзяцца без ног*» (снег) [1, с. 37–44].

Довольно много загадок содержали знания о растительном мире. К примеру, дети узнавали о видовом разнообразии деревьев («*Стаіць певень над вадою з чырвонаю барадою, хто ні ідзе, за бараду ўшчыпне*» (каліна); «*Зялёная, а не луг, белая, а не снег, кучаравая, а без валасоў*» (бязоза)), их физиологических особенностях («*Дыхае, расце, а хадзіць не можа*» (расліна); «*Без рук, без ног на дрэва ўзлез*» (хмель); «*Летам апранаюцца, зімой раздзяваюцца*» (дрэва)) [1, с. 57–67]. Посредством таких народных загадок подрастающее поколение училось подмечать особенности живых объектов, изменения растений в процессе роста и развития, их приспособление к среде обитания, а также развивать умения устанавливать закономерную последовательность природных явлений в связи со сменой времен года.

Особый пласт народной культуры создавали загадки, направленные на формирование экологических представлений о животном мире. Они представляли неисчерпаемый материал по изучению конкретных внешних признаков: «*Даўганосы, даўганогі прыляцеў з далёкай дарогі*» (бусел), «*Паўзун паўзе і іголки вязе*» (вожык); рассмотрению эколого-ориентированных приспособительных особенностей живых организмов к среде обитания: «*Улетку шэранькі, узімку беленькі, доўгія вушы мае, хутка ў лес уцякае*» (заяц), «*Не рыба, а плавае; не конь, а ходзіць; не пілка, а рэжа*» (бабёр) [1, с. 135–136].

Эмпирический опыт белорусского народа фиксировался в загадках, отражающих и экологические идеи нравственного отношения к природе («*Не доктар, а дрэвы лечыць*» (дзяцел)), тесной взаимосвязи человека с живой и неживой природой («*Рук многа, а нага адна*» (дрэва), «*Стаяць вілы, на вілах калуб, на калубе яліна, а ў яліне свіні рылюць*» (чалавек)) [2, с. 498].

Таким образом, традиционные загадки являются выдающимися памятниками народной педагогики, энциклопедией знаний о объектах и явлениях живой и неживой природы, окружающем мире, его мироздании. Этот ценнейший пласт народной культуры обладает большими возможностями в повышении экологической грамотности подрастающего поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загадкі / НАН Беларусі, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору; склад. М. Я. Грынблат, А. І. Гурскі; рэд. тома А. С. Фядосік. – 2-е выд., выпр. і дапрац. – Мінск: Бел. навука, 2004. – 363 с.

2. Шейн, П. В. Материалы для изучения быта и языка русского населения Северо-западного края: в 3 т. / П. В. Шейн. – СПб.: Тип. имп. Акад. наук., 1983. – Т. 2: Сказки, анекдоты, легенды, предания, воспоминания, пословицы, загадки, приветствия, пожелания, проклятия, ругань, заговоры, духовные стихи и проч. – 716 с.

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ОСУШИТЕЛЬНЫХ МЕЛИОРАЦИЙ

**Шуляков Л. В.,
Хруцкая Н. П.,
Жаренков П. В.**
УО БГСХА, Горки

Как отмечает известный ученый в области сельскохозяйственной мелиорации, академик Б. С. Маслов, начало осушительных работ было положено еще в древнем Риме и обусловлено необходимостью расширения земельных угодий для производства сельскохозяйственной продукции в связи с ростом населения. Наиболее старые объекты осушения – бывшие болота на территории современной Италии. Первые осушительные системы были «сработаны еще рабами Рима» на знаменитых Понтийских болотах, через которые проходит не менее знаменитая Апиева дорога. Эти болота осушались много веков и даже в недавнее время. Крупным объектом многовековой мелиорации болот является также Падано-Венецианская равнина на севере Италии [4].

Достаточно древними являются осушительные мелиорации. В течение ряда тысячелетий население Египта, Бирмы, Индии, Вьетнама, Китая сооружало в долинах крупных рек дамбы для защиты пойм от наводнений. Греческий историк Геродот более 2000 лет назад описал одну из первых дренажных систем в долине Нила. В Англии в 1252 г. при короле Генрихе III был принят первый закон об осушении сельскохозяйственных земель, который стал основой для развития мелиорации в последующие столетия. Первая система закрытого дренажа в Европе была построена, по-видимому, в этой стране при Генрихе V в конце XV в.

В 1652 г. в Англии была опубликована книга У. Блейга по осушению, в которой наряду со строительством каналов было рекомендова-

но устройство закрытого дренажа. В 1724 г. был сконструирован первый «дренажный плуг» для строительства кротового дренажа. Первый закрытый дренаж в современном виде был построен в графстве Суффолк в 1727 г. В 1764 г. фермер Дж. Элкингтон открыл напорность грунтовых вод на болотах и предложил закладывать выборочный дренаж с разгрузочными колодцами, опущенными в напорный водоносный горизонт.

На сегодня в Англии используется около 11 млн. га переувлажненных земель, на которых реконструкция мелиоративных систем ведется непрерывно. Благодаря осушению и культуре земледелия в этой стране уже тридцать лет урожаи пшеницы превышают 70 ц/га, картофеля – 350, сахарной свеклы – 380 ц/га. В Германии, Англии, Нидерландах, Бельгии, Дании, Финляндии и других странах осушаемые земли составляют 50–90 % и более от всей площади земель, используемых в сельском хозяйстве.

Долгое время господствующим способом осушения были открытые каналы. Известные мелиораторы Р. П. Спарро и А. Д. Дубах писали в 1912 г.: «Стоимость дренажных работ настолько высока, что, за исключением западных губерний, дренаж болот в России еще не применим и встречается лишь в единичных случаях» [2].

Собственно Россия, располагавшая огромными неиспользуемыми резервами сельскохозяйственных земель, значительно позднее многих агроразвитых стран мирового сообщества обратилась к их мелиорации. Судя по историческим сведениям, давние предки современных россиян изначально вели осушительные работы на относительно небольших участках местности в Великом Новгороде в XI в., Валааме в XII в., на Соловецких островах в XVI в., в Москве в XVII в. и ряде других городищ. Развитие осушительных мелиораций в России связано прежде всего с Англией.

Еще в 1765 г. в Англию была направлена группа талантливых молодых людей для изучения опыта ведения сельского хозяйства. После долгого пребывания в Англии православный священник, ставший известным протоиреем, А. А. Самборский опубликовал в 1781 г. книгу об английском земледелии, в которой подробно описал методы осушения и освоения болот. В ней он убежденно отмечал, что «о пользе, происходящей от осушения земли, упоминать не надобно: ибо каждому известно, что где излишняя находится вода, там ни хлеб, ни трава родиться не могут» [3].

К первым, наиболее крупным объектам мелиорации сельхозугодий в России можно отнести осушение земель на площади 850 гектаров, а затем и 2,2 тысячи гектаров – в пригороде города Санкт-Петербург в 1775–1778 и 1814–1833 гг. соответственно.

В 1854–1856 гг. построены первые системы закрытого дренажа: А. Н. Козловским в Горыгорецком земледельческом училище в Могилевской губернии, академиком Н. И. Железновым в имении Нароново Новгородской губернии и на Северной ферме под Вологдой.

В 1858 г. вышло первое «Руководство к возделыванию болот» П. Введенского. В 1872 г. комиссия Министерства государственных имуществ под руководством П. А. Валуева отмечала: «Осушка болот составляет меру, необходимую в губерниях С.-Петербургской, Псковской, Новгородской, Тверской, Ярославской, Минской и Вольнской, где стоячие воды, занимая огромные пространства, вредно действуют на климат, портят леса, затрудняют земледелие и препятствуют развитию скотоводства» [2].

Основными направлениями работы по мелиорации за последние годы с участием выпускников академии является научное обеспечение Республиканской программы «Сохранение и использование мелиорированных земель Беларуси», обновляемой каждые 5 лет. Проводятся научно-исследовательские работы, направленные на повышение эффективности ремонтно-эксплуатационных работ, управление водным режимом посредством осушительно-увлажнительных систем. Разрабатываются новые конструкции элементов мелиоративных систем и технологии по реконструкции существующих.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сучков, К. П. Мелиорация земель Беларуси: Очерк истории: в 2 ч. / К. П. Сучков, П. У. Равовой, Л. К. Стычинский. – Горки: БГСХА, 2010. – Ч. I. – 206 с.; Ч. II. – 266 с.
2. Материалы ЗАПОМО. – Вып. 1–3. – Горки, 1922–1924.
3. Равовой, П. У. Мелиоративно-строительный факультет Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: Очерк истории и деятельности / П. У. Равовой. – Горки: Печатник, 2009. – 152 с.
4. Маслов, Б. С. История мелиорации в России / Б. С. Маслов, А. В. Колганов, Г. Г. Гулюк, Е. П. Гусёнков. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2002. – Т. 1. – С. 33–37, 47–53.

Секция 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО СЕЛА

ПРИОРИТЕТЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бабок В. С.

*Научный руководитель – Курыло О. В.,
магистр психологических наук,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

В Республике Беларусь реализуется ряд общественных и государственных программ по работе с детьми и молодежью. Это прежде всего программы «Дети Беларуси», «Дети Чернобыля», «Дети инвалиды», инициированные Президентом Республики Беларусь.

Важным направлением молодежной политики белорусского государства является поддержка талантливой и одаренной молодежи. В республике созданы и успешно функционируют специальный фонд Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов и специальный фонд Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи. Средства фондов используются на выплату стипендий и премий, организацию конкурсов, фестивалей, выставок, публикации творческих работ молодых талантов, финансирование студенческих научно-исследовательских объединений.

Государственная программа «Молодые таланты Беларуси» направлена на то, чтобы расширить возможности для самореализации талантливых молодых людей, а их достижения и успехи использовать в целях социально-экономического и культурного развития нашей страны.

Концепция государственной молодежной политики направлена на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантии для самореализации личности молодого человека, развитие молодежных объединений, движений и инициатив.

Конституция Республики Беларусь закрепляет положение о том, что молодежи гарантируется право на духовное, нравственное и физическое развитие, а также подчеркивает, что государство берет на себя обязательство создать все необходимые условия для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии страны.

В статьях 41–49 закреплены основные конституционные права и свободы граждан, которые нашли свое воплощение в молодежной политике Республике Беларусь и предусматривают:

- право на труд как наиболее достойный способ самореализации личности и оплату за результаты труда в соответствии с количеством, качеством, профессиональным уровнем и социальной полезностью;

- право на здравоохранение гарантирует бесплатное здравоохранение в государственных учреждениях;

- право на образование, где гарантируется бесплатное среднеспециальное и высшее образование на конкурсной основе.

Приоритеты государственной молодежной политики в Республике Беларусь следующие:

- профориентация, образование и трудоустройство молодежи. Современная белорусская экономика нуждается в квалифицированных работниках. Их готовят профессионально-технические училища, а также профессиональные лицеи. Деятельность учреждений профессионально-технического образования основана на прогнозировании потребностей в трудовых ресурсах и почти 95 % учащихся этих образовательных учреждений принимаются на учебу по договорам с организациями-заказчиками, что гарантирует выпускникам работу по специальности. В нашей стране удалось сохранить систему учреждений, обеспечивающих получение среднего специального образования. Ежегодно более 50 тысяч молодых людей поступают в колледжи, техникумы и другие средние специальные учебные заведения. Увеличивается прием студентов на строительные и технические специальности, а также специальности в сфере общественного питания и бытового обслуживания. Стратегия перехода Беларуси на инновационный путь развития обусловила особое внимание к качественному совершенствованию высшего образования. В настоящее время на 10 тыс. населения страны приходится более 273 студентов и магистрантов учреждений высшего образования, что соответствует показателям развитых европейских стран. Отечественные вузы обеспечивают подготовку специалистов для всех отраслей экономики и социальной сферы страны;

- улучшение жилищных условий молодежи. В стране совершенствуется законодательство, относящееся к этой сфере, используются различные формы стимулирования и государственной поддержки строительства жилья для молодежи и молодых семей: предоставление

субсидий, долгосрочных кредитов, привлечение внебюджетных источников финансирования;

– социально-экономическая поддержка молодой семьи. В Беларуси созданы центры содействия молодой семье в решении юридических, социально-бытовых, психологических проблем. Государственная политика в этой области опирается на положение Конституции Республики Беларусь о том, что брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства;

– гражданское становление, духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи, поддержка ее научного и научно-технического творчества, изобретательство и рационализаторство;

– вовлечение молодежи в сельскохозяйственное производство и закрепление молодых специалистов в селе, создание надлежащих условий для труда и быта сельской молодежи, развитие и поддержка молодежного предпринимательства;

– развитие массового детского и молодежного спорта и туризма, творческого потенциала талантливой молодежи. Государство заботится об укреплении в сознании молодежи стандартов здорового образа жизни, экологической культуры и бережного отношения к окружающей среде.

Эффективная молодежная политика позволяет использовать огромный творческий потенциал молодежи в решении задач построения сильной, процветающей, демократической Беларуси. Важным условием является привлечение самой молодежи, молодежных организаций к формированию и практическому осуществлению молодежной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобосов, Е. Молодежь Беларуси на пороге XXI в. / Е. Бобосов // Беларуская думка. – 1999. – № 6. – С. 34–42.

2. Звездкин, Н. М. Фактор самореализации: студенческий парламентаризм как ресурс государственной молодежной политики региона / Н. М. Звездкин // Беларуская думка. – 2011. – № 5. – С. 99–102.

3. Клочко, П. Чтобы крепи крылья для полета: Молодежные объединения: состояние, тенденции и перспективы решения / П. Клочко // Беларуская думка. – 2007. – № 9. – С. 14–19.

СЕЛЬСКИЕ СООБЩЕСТВА БЕЛАРУСИ: ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Блохин В. Н.,

канд. социол. наук, доцент УО БГСХА, г. Горки

Как показала перепись населения, проведенная в Беларуси в октябре 2019 года, в стране продолжается сокращение численности населения, в то же время сохраняется тенденция урбанизации. За 10 лет между переписями население республики сократилось примерно на 80 тысяч человек. С 2009 по 2019 гг. количество городского населения выросло почти на 4 % – до 77,5 %. Переезд людей в город связан прежде всего с различиями в уровне жизни.

Более высокий уровень доходов стимулирует приток населения в крупные города и столицу. В результате в Беларуси сформировались обширные зоны социально-экономической и демографической депрессии. Во многих районах отсутствуют возможности трудоустройства на промышленные предприятия, основная часть населения занята в бюджетной сфере (образование, здравоохранение, районная администрация), а также в аграрном секторе. Такие районы начинают терять население ускоренными темпами. В результате возникает своего рода замкнутый круг: районы с малочисленным пожилым населением становятся непривлекательны для организации и ведения бизнеса – платежеспособность местных жителей крайне низкая, предъявляется спрос лишь на самые необходимые товары и услуги. В то же время на государственном управлении лежит ответственность за обеспечение социальных стандартов. Выполнение этих стандартов с каждым годом становится все более дорогостоящей задачей, поскольку социальную и инженерную инфраструктуру приходится содержать для меньшего количества граждан.

В странах Европейского Союза по отношению к регионам применяется политика широкой автономии, в соответствии с которой местная власть является избираемой и подотчетной локальным сообществам. Абсолютное большинство налогов остается в местных бюджетах, что позволяет оперативно реагировать на возникающие вызовы.

На протяжении всего XX в. по отношению к развитию регионов применялся исключительно экономический детерминизм, т. е. первостепенное внимание уделялось лишь экономическим показателям. В соответствии с таким подходом сельские регионы фактически ассоциировались с развитием сельского хозяйства, а регионы, имеющие

залежи полезных ископаемых или крупное индустриальное производство, отождествлялись с показателями промышленности. Однако даже из «успешных» регионов в крупные города уезжали люди, особенно молодежь. Процессы урбанизации в постсоветских республиках продолжаются и в настоящее время, что свидетельствует о недостатках в понимании особенностей регионов [2, с. 35–36].

Сельские сообщества Беларуси характеризуются рассредоточенностью населенных пунктов, их значительной изолированностью от крупных городских центров. Кроме этого, характерна неразвитая система потребительского рынка, низкая обеспеченность транспортными, медицинскими и образовательными услугами. Обозначенные особенности препятствуют преодолению социально-экономического разрыва между центром и периферией. В сельских регионах в наибольшей степени сохраняются традиционные нормы жизни, поведения, межличностного взаимодействия. Черты, сохранившиеся от традиционного общественного уклада, формируют особенности мировосприятия и мироощущения сельских жителей [3, с. 22].

Развитие рыночной экономики после распада Советского Союза кардинально изменило облик и условия жизни городов в постсоветских республиках. Однако во многих сельских регионах до настоящего времени сохраняются антирыночные настроения у значительной части населения. По причине традиционной консервативности новые модели экономического поведения усваиваются с трудом и значительным опозданием. Полной адаптации к условиям рынка не произошло, что еще более усугубляет разрыв между сельскими регионами и городами.

Наличие антирыночных настроений среди сельских жителей было зафиксировано нами во время проведения социологических исследований в сельских территориях Мстиславского района (Могилевская область, Республика Беларусь). Социологические исследования (опросы, наблюдение, глубинные интервью) проводились в 2016–2017 гг. в рамках международного проекта «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси».

Социологическое наблюдение, продолжавшееся в течение 1,5 лет, позволило выявить наличие значительного влияния местной социокультурной среды на экономическое поведение сельских жителей. Для многих сельчан по-прежнему важно мнение близких людей и соседей относительно трудовой деятельности. Работа в местных сельскохозяйственных организациях различной формы собственности оценивается, как правило, позитивно. В то же время абсолютное большинство респондентов не задумываются об открытии какого-либо частного дела.

Отсутствие готовности заниматься малым бизнесом обусловлено рядом факторов. Сохраняется негативное отношение со стороны значительной части родственников и друзей к предпринимательству в сельском населенном пункте. Как выяснилось, бизнес в родном селе многими жителями воспринимается как попытка нажиться за счет односельчан, что вызывает осуждение. В ответах респондентов часто встречались следующие аргументы: «неудобно наживаться на близких и знакомых людях», «предпринимательство в наших условиях является спекуляцией и обманом», «делать бизнес без нарушения закона не получится», «лучше быть беднее, но спать спокойно» [1, с. 80].

Полученные ответы показывают наличие специфического восприятия бизнеса. Предпринимательская деятельность, как и в советский период, многими людьми отождествляется чуть ли не с преступлением. Но если в советский период, коммерческая деятельность официально считалась криминальной, со всеми вытекающими отсюда последствиями, то теперь эта деятельность осуждается только на уровне общественного мнения. Особенностью сельских регионов является то, что сила общественного мнения существенно выше в сравнении с городом.

Таким образом, для преодоления многочисленных социально-экономических и демографических проблем регионов необходима существенная трансформация управленческих подходов. Основной управленческой стратегией должна стать концепция устойчивого развития общества и экономики, которая позволяет учитывать специфику конкретных регионов. Предлагается расширение административных и финансовых полномочий местной власти, что позволит более оперативно решать локальные проблемы, а это позитивно повлияет на уровень удовлетворенности населения качеством жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блохин, В. Н. Социально-экономическое развитие сельских сообществ: состояние, проблемы, перспективы / В. Н. Блохин // Вестник МГУ имени А. А. Кулешова. – 2020. – № 1 (55). – С. 76–82.
2. Лихачев, Н. Е. Социология белорусского села / Н. Е. Лихачев. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2014. – 180 с.
3. Фролова, Е. В. Инфраструктура сельских поселений: основные проблемы и направления государственной политики по ее развитию / Е. В. Фролова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2012. – № 8 (108). – С. 21–29.

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Галицкая Е. А.

*Научный руководитель – Лихачева С. Н.,
доцент МГУ имени А. А. Кулешова, г. Могилев*

Трудовая деятельность – это совокупность целесообразных действий человека, в процессе которых он при помощи орудий труда воздействует на природу и использует ее в целях изучения и создания предметов, необходимых для удовлетворения своих потребностей [1, с. 127]. Трудовая деятельность представляет собой единство трех моментов:

- 1) целенаправленной, целесообразной деятельности человека;
- 2) предметов трудовой деятельности;
- 3) средств трудовой деятельности.

Можно выделить следующие две группы социологических теорий, которые находят свое отражение в современных исследованиях: теории содержания мотивации (теория иерархии потребностей А. Маслоу, теория FRG К. Альдерфера, теория приобретенных потребностей Мак-Клелланда, двухфакторная теория Герцберга и др.) и процессуальные теории мотивации (теория ожидания К. Левина, предпочтения и ожидания В. Врума, теория подкрепления Б. Ф. Скиннера, теория справедливости Портера – Лоулера (авторы теории – Л. Портер и Э. Лоулер), модель выбора риска Д. Аткинсона, теория «Х» и «Y» Дугласа Макгрегора и др. [2, с. 51].

Актуальным вопросом в социологии является мотивация молодежи к труду. Российский специалист в области управления В. И. Герчиков дает следующее определение этого термина: мотивацией он называет «совокупность каких-либо мотивов, связанных с ведением деятельности индивида, то есть – это внутренняя детерминанта поведения, определяющая направленность трудовой деятельности» [3, с. 2].

В настоящее время сельскохозяйственная отрасль испытывает недостаток трудовых ресурсов. Основные причины, по которым трудно найти работников, связаны с низкой репутацией сельской жизни среди населения, и особенно молодежи, а также с низким уровнем зарплаты, вследствие чего молодежь, даже получив необходимую специальность, не идет работать по ней. Спецификой сельскохозяйственного производства выступает то, что не вся сельскохозяйственная продукция

включена в состав товарной продукции, чаще всего она вовлечена во внутренний оборот, то есть выступает в качестве сырья для других производителей. Данный факт также рассматривается как снижающий мотивацию.

При проведении социологического исследования кафедрой политологии и социологии МГУ имени А. А. Кулешова респондентам был задан вопрос: «Чем Вас привлекает работа в сельскохозяйственной отрасли?» Возможность получения нового опыта – 15,7 %; спокойная работа – 12,9 %; заработок – 11,4 %; возможность контактов с людьми – 10 %; условия труда – 7,1 %; содержание работы, процесс деятельности – 5,7 %; перспективность – 4,3 %; высокая степень ответственности – 2,9 %, работа на свежем воздухе – 2,9 %; нет жесткой регламентации труда – 2,9 %; сельскохозяйственная продукция всегда востребована – 2,9 %; не привлекает – 2,8 %; хорошие экологические условия – 1,4 %; независимость – 1,4 %.

Таким образом, респонденты ожидают от труда в сельском хозяйстве возможность получения нового опыта. Если обратиться к коэффициентам, то мода (наиболее выбираемое значение) равна 5, это означает, что молодых людей привлекает тот факт, что данная работа является достаточно спокойной, наблюдается меньше стрессовых условий. Кто-то идет по стопам родителей (есть представители целых династий), кого-то привлекает современная техника, на которой сейчас работают механизаторы в хозяйствах, и хорошая заработная плата. Стимулы у каждого свои, однако решение о выборе профессии часто дело обдуманное. Проблема рациональной занятости сельского населения может быть решена только при осуществлении последовательных социальных, экономических, правовых и политических преобразований на селе с учетом факторов мотивации сельскохозяйственного труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социология: Энциклопедия / сост.: А. А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 1312.
2. Дорофеева, Л. И. Менеджмент. Конспект лекций / Л. И. Дорофеева. – М.: Издательство: Эксмо, 2007. – 192 с.
3. Герчиков, В. И. Мотивация персонала: учеб.-метод. пособие / В. И. Герчиков, Н. Н. Опарина. – М.: МЦФЭР, 2005. – 95 с.

ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ТРУДОВОЙ МОТИВАЦИИ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ БЕЛАРУСИ

Гусакова А. А.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА, г. Горки*

Проблема мотивации труда в новых экономических условиях в Беларуси комплексно еще не исследована. Задача изучения мотивирования труда сельчан возрастает в связи с необходимостью совершенствования механизмов развития АПК. Всю совокупность мотивов, которые побуждают работников трудиться с максимальной отдачей, квалифицировать сложно. Однако, изучив современные методы стимулирования как источника мотивации производственной деятельности, товаропроизводители могут значительно расширить свои возможности при поиске действенных методов интенсификации и роста эффективности труда [1, с. 72].

По мере наращивания объемов производства, формирования адекватных новым условиям производственных структур создаются объективные предпосылки для расширения хозяйственной и экономической свободы. Современное производство обнаруживает все большую зависимость от творческого потенциала человека. В настоящее время технические и технологические инновации должны приводить не только к увеличению объемов производства конкурентоспособной продукции, но и к изменению заинтересованности товаропроизводителей в эффективном производстве. Совершенствование материального базиса предприятий должно создавать потенциальные предпосылки для формирования новой мотивационной системы. Ее основой становится возрастающий уровень самостоятельности, квалифицированности товаропроизводителей, развитие предпринимательской и творческой инициативы.

Оценка экономической ситуации в аграрном секторе показывает, что устойчивого роста производительности и рентабельности реализованной сельскохозяйственной продукции не удастся достичь. Поэтому требуется совершенствование всей системы мотивации и в первую очередь оплаты труда с тем, чтобы она в полной мере учитывала условия труда и результаты производства, стимулировала повышение производительности, качества продукции, рациональное использование всех видов ресурсов, рост эффективности производства. Изучение данной проблемы показало, что в создании нового мотивационного

механизма в рыночной экономике определяющее значение должна играть собственность. Накопление акционерного капитала и других форм капитализации позволит стимулировать труд путем распределения доходов через выплату дивидендов на акции из прибыли, а также осуществлять накопление персонифицированного капитала в общем имуществе за счет участия работников в прибылях [2, с. 51–53].

Таким образом, представляется возможным сделать следующие выводы и предложения:

- в системе рыночных отношений оплату труда необходимо рассматривать как цену специфического товара – «рабочая сила» в виде затрат на ее воспроизводство с учетом объективной оценки сложности труда и квалификации рабочей силы, спроса и предложения на нее, трудового вклада и результатов деятельности;

- предоставление предприятиям и трудовым коллективам самостоятельности в вопросах организации и оплаты труда, в выборе форм и систем заработной платы с учетом конкретных условий производства;

- в условиях рынка в качестве важнейшего направления совершенствования мотивации труда рекомендовано более широко использовать возможность участия работников в долевой собственности путем ее персонификации и накопления капитала.

Кроме финансовых стимулов, важное, а возможно, и ключевое значение в мотивации труда играют социально-психологические факторы: доверительные и доброжелательные отношения между сотрудниками и руководством, развитая корпоративная культура, уважение и внимание к каждому работнику. Человек в условиях производственной деятельности должен рассматриваться не как средство или механизм в достижении цели, а как важнейший субъект, который определяет будущее и успешность любого предприятия. Поэтому важно искать возможности повышения квалификации сотрудников, развития человеческого капитала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блохин, В. Н. Состояние и перспективы социально-экономического развития сельских территорий Беларуси / В. Н. Блохин. – Могилёв: Вестник, 2017. – С. 72–81.

2. Чеплянский, А. Предложение труда в сельском хозяйстве и факторы, его определяющие / А. Чеплянский // Аграрная экономика. – 2014. – № 4. – С. 49–54.

РОЛЬ СУДЕБНОЙ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЦ, ПОСТРАДАВШИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Кожемяко Н. В.,

*помощник судьи Суда Оршанского района и г. Орши,
выпускница факультета бизнеса и права УО БГСХА 2015 г.,
стипендиат стипендии имени Н. А. Шитова в 2014 г.*

Шклярёвская П. А.,

студентка 2-го курса УО БГСХА

Матюк В. В.,

*старший преподаватель кафедры общепрофессиональных
и специальных юридических дисциплин УО БГСХА*

Проблема травматизма на производстве существует давно и до настоящего времени не утратила своей актуальности. Охрана труда работающих – это не просто нормы и требования, изложенные на бумаге, это жизни и здоровье людей, за сохранение которых ответственен каждый работодатель, в связи с чем, в соответствии со статьей 17 Закона Республики Беларусь от 23.06.2008 № 356-З «Об охране труда», он обязан уделять пристальное внимание вопросу охраны труда работающих и постоянно осуществлять контроль за соблюдением работниками требований по охране труда в организации и структурных подразделениях, а также при выполнении отдельных видов работ [1].

За 2021 г. в организациях республики в результате несчастных случаев на производстве пострадало 1886 работающих, из которых 132 погибло (за аналогичный период 2020 г. – 1889 и 139 соответственно) [2]. За январь-февраль 2022 г. в результате несчастных случаев на производстве пострадало 217 работающих, из которых 28 погибло [3].

Одной из правовых форм защиты прав лиц, пострадавших в результате несчастных случаев на производстве, является судебная форма защиты права.

В данной статье на одном из примеров из судебной практики Суда Железнодорожного района г. Гомеля мы продемонстрируем роль суда в деле обеспечения возмещения вреда лицам, потерпевшим при несчастных случаях на производстве, посредством компенсационных выплат нанимателя (и страховщика) работникам, получившим травму на производстве. Также данный пример демонстрирует, что уста-

новление степени вины потерпевшего от несчастного случая имеет большое значение и влечет определенные последствия, в том числе при возмещении ущерба, причиненного жизни или здоровью работника. В частности, в соответствии с пп. 288, 292 Положения о страховой деятельности, утв. Указом Президента Республики Беларусь от 25.08.2006 № 530 «О страховой деятельности» работник, с которым произошел несчастный случай на производстве, имеет право на получение ряда страховых выплат.

Так, Судом Железнодорожного района г. Гомеля было рассмотрено гражданское дело по иску В. к ОАО «Гомельстройматериалы» и БРУСП «Белгосстрах», которые выступили соответчиками, о взыскании материальной помощи в результате несчастного случая на производстве, о возмещении утраченного заработка, дополнительно понесенных расходов, денежной компенсации морального вреда, о взыскании заработной платы.

Истец В. указывал, что с 28 февраля 2006 г. по 28 февраля 2017 г. работал наладчиком деревообрабатывающего оборудования в ОАО «Гомельстройматериалы». 19 октября 2015 г. при выполнении сменного задания получил травму пальцев правой руки. По данному факту был составлен акт о непроизводственном несчастном случае, с чем В. не согласился и подал жалобу, которая была признана обоснованной, а на ОАО «Гомельстройматериалы» возложена обязанность составить акт о несчастном случае на производстве.

19 сентября 2018 г. нанимателем был составлен протокол об определении степени вины потерпевшего от несчастного случая на производстве, профессионального заболевания, согласно которому установлена степень вины потерпевшего в размере 100 % по причине его грубой неосторожности.

С таким выводом истец не согласился и обратился в суд с жалобой, которая была признана обоснованной и на ОАО «Гомельстройматериалы» возложена обязанность провести расследование несчастного случая. 16 февраля 2021 г. был составлен акт о несчастном случае на производстве, согласно которому установлено 90 % вины потерпевшего.

Истец требовал, чтобы в его пользу должны быть произведены следующие выплаты:

- компенсация в размере одного среднемесячного заработка за каждый процент утраты трудоспособности в сумме 1 398,20 рублей;
- ежемесячная компенсация потери трудоспособности за период с 19.10.2015 по 09.11.2018 года в сумме 3 300 рублей;

- недополученная заработная плата в сумме 39 359,40 рублей;
- моральный вред в сумме 10 000 рублей;
- дополнительные расходы в сумме 2000 рублей;
- материальная помощь в результате несчастного случая на производстве в сумме 13 980 рублей;
- компенсация потери трудоспособности за период с 19.10.2015 по 09.11.2018 в сумме 3 300 рублей;
- дополнительные расходы в сумме 2 000 рублей; денежная компенсация морального вреда в сумме 10 000 рублей;
- недополученная заработная плата в сумме 39 500 рублей [4].

По результатам рассмотрения и разрешения заявленного истцом требования решением суда Железнодорожного района г. Гомеля от 12 ноября 2021 г. постановлено взыскать:

- с ОАО «Гомельстройматериалы» в пользу истца в счет возмещения материальной помощи в результате несчастного случая на производстве 7 246,20 руб. (с учетом удержаний), в счет возмещения морального вреда 1 000 руб.;
- с БРУСП «Белгосстрах» – страховые выплаты за период с 12.12.2015 по 22.09.2018 в сумме 3 087,89 руб.

Также был разрешен вопрос о судебных расходах.

Судебная коллегия Гомельского областного суда, изучив и проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб и возражения на них, выслушав представителей ответчиков и представителя истца, оставила решение суда без изменения, посчитав, что, разрешая заявленные истцом требования о взыскании с ОАО «Гомельстройматериалы» единовременной материальной помощи в результате несчастного случая на производстве, суд правильно применил материальный закон, а также положения коллективного договора, генерального и отраслевого соглашения, действовавшими в ОАО «Гомельстройматериалы» в период причинения вреда здоровью истца, приведшего к утрате профессиональной трудоспособности в результате несчастного случая на производстве.

В частности, согласно тарифному соглашению, установлено, что наниматель обязуется при утрате профессиональной трудоспособности в результате несчастного случая по вине нанимателя выплачивать единовременную компенсацию в размере одного среднемесячного заработка за каждый процент утраты трудоспособности.

В описанном примере, с учетом установленных по делу обстоятельств, суд пришел к правильному выводу о том, что истец имеет

право на выплату единовременной материальной помощи в размере одного среднемесячного заработка за каждый процент утраты трудоспособности, размер которой составил 7 246,20 рублей. С учетом того, что стороной истца не представлены суду доказательства, подтверждающие степень утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастного случая на производстве за период с 19.10.2015 по 11.12.2015, суд пришел к верному выводу о необходимости взыскания с Белгосстраха в пользу истца страховых выплат за период с 12.12.2015 по 22.09.2018 в сумме 3 087,89 рублей [4].

Таким образом, суды обеспечивают реализацию одного из основных направлений государственной политики в области охраны труда, определенного Законом об охране труда [1, ст. 5], – возмещение вреда лицам, потерпевшим при несчастных случаях на производстве.

Различные судебные инстанции трижды обращались к рассмотрению обстоятельств описанного несчастного случая на производстве, обеспечив в итоге вступление в юридическую силу решения суда, предусматривающего реализацию предусмотренных законодательством компенсационных выплат гражданину В., пострадавшему в результате несчастного случая на производстве. Данные выплаты в комплексе с иными мероприятиями организационного, технического, экономического и правового характера призваны обеспечивать ответственное отношение организаций к обеспечению безопасных условий труда работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об охране труда [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 23 июня 2008 г., № 356-З: с изм. и доп.: в ред. Закона Республике Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 274-З // Эталон-Беларусь / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2021.

2. Сведения о несчастных случаях на производстве за 2021 год [Электронный ресурс] / Департамент государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://git.gov.by/ru/article/svedenia-о-nescastnyh-slucaah-na-proizvodstve-za-2021-god>. – Дата доступа: 27.03.2022.

3. Сведения о несчастных случаях на производстве за январь-февраль 2022 года [Электронный ресурс] / Департамент государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://git.gov.by/ru/article/svedenia-о-nescastnyh-slucaah-na-proizvodstve-za-anvar-fevral-2022-goda>. – Дата доступа: 27.03.2022.

4. Суд Железнодорожного района г. Гомеля защитил права работника, получившего производственную травму на предприятии [Электронный ресурс] / Верховный Суд Республики Беларусь (court.gov.by). – Режим доступа: https://court.gov.by/ru/gomeljskij/oblastnoj/sud/press_sluzhba/soobscheniya/press_sluzhbi/a27efe21976543f2.html. – Дата доступа: 30.03.2022.

КЛАССЫ АГРАРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ – ВОЗМОЖНОСТЬ СОЗНАТЕЛЬНОГО ВЫБОРА ПРОФЕССИИ

Кулько Е. И.,

старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки

Сегодня педагогическая наука утверждает, что важным этапом в формировании будущего специалиста, широко востребованного обществом, является разноуровневое и вариативное обучение на завершающем этапе общего среднего образования.

Подготовка учащихся к профессиональному самоопределению, к адаптированности в стремительно изменяющемся социуме является существенной задачей реформируемой школы. Анализ мировых тенденций развития общего образования доказывает, что одним из ключевых условий успешной социализации личности является «приближение» учащихся на старшей ступени школы к различным видам профессиональной деятельности. Правильный выбор профессии может помочь повысить собственные показатели, такие, как: трудоспособность, профессионализм, выносливость и др. Заглядывая в будущее, можно с уверенностью утверждать, что сегодняшние школьники – это профессионалы будущего: зоотехники, агрономы, инженеры, ученые, фермеры, политики и другие специалисты, задействованные в АПК. Именно им придется иметь дело с резким повышением спроса на продукты питания и решать задачу обеспечения продовольственной безопасности государства [2].

В Республике Беларусь создана система непрерывного аграрного образования, важным звеном которой являются профильные классы аграрной направленности. Профилизация обучения создает условия для решения целого ряда насущных образовательных проблем. Сегодня достаточно распространена ситуация, при которой традиционное содержание обучения на старшей ступени общего образования (расчитанное на некоего «усредненного» ученика) является малопривлекательным как для самих учащихся, так и для их родителей. Часто беспокойство родителей вызвано значительным объемом учебного материала на третьей (старшей) ступени школы по всем предметам, что приводит к перегрузке учащихся и отсутствию возможности эффективной подготовки к поступлению в высшее учебное заведение. Результаты опросов учащихся старших классов доказывают необходимость значительного увеличения времени на изучение отдельных предметов с целью достижения высокого уровня знаний, необходимых

в дальнейшей профессиональной подготовке. К сожалению, нередко приходится констатировать недостаточный уровень готовности учащихся к продолжению обучения в учреждениях профессионального образования.

В конце 90-х гг. прошлого столетия активизировались исследования в области личностно-ориентированного образования (Е. В. Бондаревская, И. С. Якиманская и др.), которые определили «ядром» образовательного процесса индивидуальность ученика, его склонности, способности и притязания. Профилизация обучения предоставляет возможность построения такого учебно-воспитательного процесса, который центрирует «учет, сохранение, формирование и развитие индивидуальности» [3].

В целях кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций квалифицированными кадрами и необходимости повышения престижа сельскохозяйственных профессий у молодежи, принято решение о создании с 1 сентября 2018 г. профильных классов аграрной направленности в учреждениях общего среднего образования путем проведения факультативных занятий в 10–11 классах «Введение в аграрные профессии». Программа факультативных занятий «Введение в аграрные профессии» составлена в соответствии с целями и задачами развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Профильный класс аграрной направленности – это изучение учащимися 10–11 классов учебных предметов на повышенном уровне и освоение курса «Введение в аграрные профессии».

Особенностью факультативных занятий является их ориентированность на осознанное развитие личности старшеклассников в период выбора профессии, формирование у них представления о своей будущей трудовой деятельности. С 2018–2019 учебного года первые профильные классы и группы аграрной направленности были открыты во всех регионах Беларуси. Сегодня таких классов уже более 400, и занимаются в них около двух с половиной тысяч школьников.

Обучение в профильных классах аграрной направленности позволяет учащимся раскрыть свои способности, расширить представления о современном сельском хозяйстве, сделать осознанный профессиональный выбор, соответствующий личным способностям и стремлениям.

После окончания агроклассов, в которых осуществляется изучение отдельных учебных предметов на повышенном уровне и проведение факультативных занятий, содержание которых связано с аграрной деятельностью, у абитуриентов будет возможность поступать в вузы на

сельскохозяйственные специальности на льготных условиях или без вступительных испытаний.

В нашей стране крупнейшим многопрофильным высшим учебным заведением агропромышленного направления среди стран СНГ и Европы является учреждение высшего образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», которая находится г. Горки Могилёвской области. Академия ведет подготовку специалистов для АПК по биологическому, инженерному и экономическому профилям более чем по 20 специальностям и специализациям. Сегодняшние студенты отмечают, что академия стала для них первой ступенькой на пути к успеху: «Сегодня труд в аграрном секторе республики очень почетен и у него большие перспективы. Выбрав вуз аграрного профиля в качестве приоритетного учебного заведения, мы поступаем правильно, с учетом перспектив завтрашнего дня» [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция профильного обучения в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего образования (Проект) // Настаўніцкая газета. – 2003. – № 173. – 20 ноября.

2. Кулько, Е. И. Профилизация обучения как актуальное явление современного образовательного пространства / Е. И. Кулько // Молодежная наука – гарант инновационного развития АПК: материалы X Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Курск, 19–21 декабря 2018 г. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – Ч. 2. – С. 235–239.

3. Кулько, Е. И. Роль педагогических инноваций в формировании профессионального интереса / Е. И. Кулько // Развитие социально-устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования: сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф. (Абакан, 22 ноября 2019 г.) / отв. ред. М. Я. Добря, О. Е. Ефимова. – Абакан: Изд-во ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2019. – С. 16–19.

БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Лихачев Н. Е.,

*доктор социологических наук,
доцент МГУ имени А. А. Кулешова, г. Могилев*

Современное аграрное производство использует не только ручной труд, но и высокопроизводительные машины и механизмы, требующие должной профессиональной квалификации от непосредственного ис-

полнителя. Как физический, так и механизированный труд в сельхозпроизводстве наиболее часто, по сравнению с другими отраслями экономики, создают угрозу жизни и здоровья человека.

Актуальность проблемы определяется еще и тем, что безопасные условия трудовой деятельности гарантированы работнику производства Конституцией РБ и большим числом законодательных актов, а также соответствующих инструкций и предписаний. Однако приходится констатировать, что на практике имеют место быть нарушения установленных правил как со стороны исполнителей трудового процесса, так и его организаторов. В ряде случаев наблюдается формальный подход к контролю за состоянием безопасности на производстве, ненадлежащее обеспечение социально-бытовыми и санитарными условиями, сокрытие фактов производственного травматизма. Социологический анализ состояния техники безопасности и эффективности работы специалистов по охране труда позволяет выявить «болевы точки» и установить причины сохранения травматизма.

Проблемы социальной защиты в ходе трудового процесса тесно коррелируют с уровнем состояния техники безопасности. Анализ случаев производственного травматизма в агросфере показывает, что основными его причинами являются: а) низкий уровень механизации многих видов работ; б) снижение исполнительской дисциплины отдельными работниками; в) ненадлежащее выполнение своих служебных обязанностей руководителями структурных подразделений; г) употребление алкоголя на производстве. Соблюдение техники безопасного ведения труда – это составная часть общей культуры индивида, а его поведение в ходе исполнения производственного задания зависит от целого комплекса условий, в основе которых лежат следующие показатели:

- 1) эффективность работы по созданию надлежащих условий на производстве;
- 2) контроль за соблюдением технологического процесса;
- 3) соблюдение каждым работником мер безопасности и выполнение требований дисциплины;
- 4) соблюдение порядка регистрации и составления отчетности о случаях производственного травматизма;
- 5) соблюдение прав работника и уважительное отношение к его здоровью и жизни» [1, с. 68].

Важным условием соблюдения техники безопасности является формирование работника как при приеме на работу, так и в ходе ее ис-

полнения. При анализе выяснилось, что при приеме на работу инструктаж получили 66,3 % опрошенных, а непосредственно в процессе производства – 42,5 %. Но не может не вызвать тревоги тот факт, что 37,8 % отметили: в документах по прохождению инструктажа расписались, но его никто не проводил. Аграрный труд представляет собой достаточно опасную сферу для здоровья работника. Так, 39 % сельхозработников полагают, что их производственная деятельность связана с определенными рисками для здоровья. Довольно большое число опрошенных (46,3 %) считают наличие на своем рабочем месте возможности травматизма, а 40,3 % – вероятность получить профессиональное заболевание. На вопрос: «Если на Вашем рабочем месте существует риск получения травмы и профессионального заболевания, то с чем это связано в большей мере?» – сельчане ответили следующее: не обеспечиваются меры охраны труда руководством – 37,1 %; не соблюдается трудовая дисциплина работниками – 35,2 %; затруднились ответить – 28 %. Из представленного распределения ответов можно заключить, что в процессе агропроизводства безопасность труда должна обеспечиваться в равной степени как усилиями управленцев, так и самих исполнителей производственного процесса.

Существенным направлением социологического анализа при исследовании трудовой сферы является выявление восприятия работниками состояния условий труда на рабочем месте. Под этими условиями принято понимать систему факторов (социально-экономических, технико-организационных, психологических, гигиенических) производственной среды и трудового процесса. Состояние условий труда определяет работоспособность, сохранение здоровья и жизнедеятельность исполнителя. Аграрное производство в силу своей специфики отличается по многим показателям, в том числе и условиями труда. На вопрос социологической анкеты: «Как Вы оцениваете условия труда в Вашей организации?» – респонденты ответили: хорошие – 18,4 %, удовлетворительные – 64,1 %, плохие – 16,2 %. Но при этом следует учитывать, что сельхозпроизводство имеет существенное внутреннее разнообразие.

Состояние безопасности труда зависит от большого количества как объективных причин, так и субъективных обстоятельств. В ходе социологического исследования респондентам был задан вопрос в следующей редакции: «Если на Вашем рабочем месте существует риск получения травмы или профессионального заболевания, с чем это связано в большей мере?» Большое число участников исследования

(44,1 %) ответили, что «риска для жизни нет». Еще 31 % затруднились ответить на данный вопрос. По мнению 17,9 %, такая возможность получения травмы на рабочем месте обусловлена недостаточным соблюдением трудовой и производственной дисциплины самими работниками, а 6,9 % полагают ведущей причиной необеспечение необходимых условий труда со стороны руководства. Одной из значимых причин травматизма в агропроизводстве является нахождение исполнителей на рабочих местах в нетрезвом состоянии. В рейтинге причин несчастных случаев этот фактор занимает малочетное второе место (34,0 %). Погибших на производстве в 2021 году было 132 человека [2]. Таким образом, в основе причин травматизма лежит прежде всего личностный фактор, насколько высока у работника культура труда, а также соблюдение технологических требований. Но в определенной мере она зависит от организационных усилий руководителей трудовых коллективов и специалистов по охране труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кандрычин, С. Региональная дифференциация уровня производственного травматизма в Украине и Беларуси: социоисторическая интерпретация явления / С. Кандрычин // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. – № 1. – С. 67–68.

2. Травматизм 2021. Предварительные итоги [Электронный ресурс] // Охрана труда в Беларуси. – Режим доступа: <https://otb.by/news/4608-travmatizm-2021-predvaritelnyye-itogi>. – Дата доступа: 25.02.2022.

СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА

Лихачева С. Н.,

канд. социол. наук, доцент,

МГУ имени А. А. Кулешова, г. Могилев

Люди отличаются друг от друга различной степенью выраженности профессионально значимых качеств, и различные виды трудовой деятельности требуют от исполнителя самых разных способностей и умений. В то же время объективные факторы, формирующие рынок труда, а именно: востребованность профессии, наличие рабочих мест, в том числе в определенном населенном пункте, – играют немаловажную роль в профессиональном становлении.

Свобода выбора профессии определяется системой образования, структурой обучения, настоящими и будущими потребностями в кадрах в масштабах всей страны или отдельной области. В профессио-

нальном выборе решающее значение могут иметь иногда совершенно непредвиденные факторы, например такие, как просто мода на те или иные направления в производстве, культуре или науке, имеющие действительную или мнимую привлекательность.

Выбор профессии осуществляется молодым человеком в тот период, когда он недостаточно подготовлен для принятия такого решения, переживает трудный период становления личности, период особенно острых как физических, так и психологических изменений. При таком положении вопрос будущего профессионального занятия могут решить совсем не те факторы, которые должны иметь значение при выборе дальнейшей деятельности.

Молодежь, проживающая в сельской местности, имеет более ограниченные возможности для трудоустройства. Это преимущественно сельскохозяйственная отрасль и социальная инфраструктура. Популярный в других странах образ жизни в сельской местности при дистанционной работе («на удаленке») у нас пока распространения не получил. При этом научно-технический прогресс активно внедряется в аграрное производство через механизацию, автоматизацию и компьютеризацию, приводя к неизбежному сокращению рабочих мест. Также предприятия сельскохозяйственной отрасли развиваются неравномерно, наряду с мощными хозяйствами имеются и убыточные. Перспективной нишей для профессиональной самореализации и получения дохода является предпринимательство как в агросфере, так и в сфере обслуживания. «Сельская молодежь является главным источником восполнения трудовых ресурсов в сельскохозяйственной сфере производства, поэтому необходимо формировать профессиональную ориентацию молодежи в соответствии с потребностями производства, так как это в конечном счете способствует оптимизации производственной занятости сельского населения в целом» [1, с. 68]. При этом реформируемое агропроизводство испытывает нехватку высококвалифицированных специалистов. «Сельский социум, обеспечивая экономический оборот на сельских территориях, одновременно воспроизводит сельский уклад жизни. При этом социальное воспроизводство должно быть расширенным, что отнюдь не означает только физическое увеличение сельского населения (процессы урбанизации протекают весьма интенсивно), приоритетом должно становиться качественное изменение крестьянского сообщества. Наметившийся рост в аграрной сфере, к сожалению, в настоящее время не обеспечен адекватным предложением рабочей силы» [2, с. 32].

Профессиональные и социальные намерения молодежи, в том числе проживающей в селе, выяснялись при проведении социологического опроса при выполнении кафедрой политологии и социологии МГУ имени А. А. Кулешова задания 5.5 ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства». Наибольший процент респондентов (42 %), считает, что основной проблемой трудоустройства молодежи на селе является нехватка рабочих мест по специальности и низкая заработная плата – так думают 24 % респондентов.

Изучение информации о количестве свободных рабочих мест в организациях показало, что в сельском хозяйстве постоянно востребованы операторы машинного доения, трактористы, животноводы, механизаторы. Что касается специалистов, то ощущается дефицит агрономов, ветврачей и зоотехников. Вместе с тем рынок аграрного труда перенасыщен бухгалтерами и экономистами. Поэтому систему аграрного образования необходимо переориентировать на профессии, соответствующие потребностям рынка. Среди сфер, которые сельская молодежь считает перспективными в сельской местности, были названы: сельское хозяйство (17,1 %), промышленность (15,7 %), торговля (11,4 %), транспорт (10 %), новейшие технологии (10 %), строительство (7,1 %), здравоохранение (7,1 %), связь (5,7 %), образование (4,3 %), общественное питание (2,9 %), физкультура и спорт (1,4 %). Таким образом, в представлениях сельской молодежи имеется устойчивая установка на многопрофильное развитие сельских территорий.

Молодым людям была предоставлена возможность высказаться по поводу необходимости разработки и принятия поддерживающей сельскую молодежь областной целевой программы.

Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, нужна ли областная целевая программа, направленная на решение наиболее актуальных проблем сельской молодежи»

Варианты ответа	%
Да, безусловно	35,7
Нет, не нужна	15,7
Затрудняюсь ответить	47,1

Распределение ответов может свидетельствовать о низкой осведомленности молодых людей о целях такой программы, при этом ее реализация могла бы расширить возможности рынка труда в сельской местности. «Отметим, что в сельской местности выражена монофункциональность занятости: население преимущественно концентрирует»

ся в сфере АПК. Эта тенденция сохранится и в среднесрочной перспективе. Таким образом, развитие отрасли будет напрямую зависеть от качества занятых в сельском хозяйстве кадров и их заинтересованности в результатах своего труда» [3, с. 56].

В настоящее время в молодежи заключается главный источник трудовых ресурсов нашей страны. Сельская молодежь – это также ее социальный и культурный потенциал. Сегодня удельный вес сельской молодежи в структуре населения страны и трудовых ресурсов диктует необходимость активного руководства общества процессом ее самоопределения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зайцева, Н. В. Социально-экономические аспекты развития современного белорусского села / Н. В. Зайцева // Труды БГУ. История, философия, филология. – 2015. – № 5. – С. 67–70.

2. Лихачев, Н. Е. Социология белорусского села: вопросы институционализации / Н. Е. Лихачев // Социология. – 2011. – № 4. – С. 28–34.

3. Смирнова, Р. А. Судьба белорусской провинции: социологический анализ / Р. А. Смирнова, Т. В. Кузьменко, В. Э. Смирнов, Т. С. Балакирева. – Минск: Беларуская навука, 2015. – 435 с.

ПРОБЕЛЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ ОТПУСКОВ

Пантелеева В. А.,

юристка ОАО «Полесье»,

выпускница факультета бизнеса и права УО БГСХА 2017 г.,

стипендиат стипендии имени Н. А. Шитова в 2016 г.

Одним из наиболее важных и необходимых прав каждого человека, провозглашенных Всеобщей декларацией прав человека, является право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отдых. Аналогичные положения предусмотрены и в Конституции Республики Беларусь. Для работающего населения нашей страны право на отдых и досуг обеспечивается в числе прочего предоставлением ежегодных оплачиваемых отпусков в соответствии с главой 12 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК). На сегодняшний день в нормах ТК, законах и специальных нормативных правовых актах охвачены все основные аспекты правового регулирования трудовых отпусков, однако некоторые проблемные вопросы сохраняются.

Так, в частности, существуют спорные вопросы по поводу содержания и толкования норм главы 12 ТК. Реформа законодательства об отпусках, произошедшая в 2007 г., в результате которой были внесены основополагающие изменения в нормы данной главы, породила вопросы в правоприменительной практике. Законодатель, к сожалению, не добился ясности изложения норм, их однозначного восприятия, что в результате снижает гарантии прав работников в сфере реализации права на отдых. Дальнейшие изменения, вносимые в ТК, в какой-то мере касались темы правового регулирования трудовых отпусков (к примеру, допущенная в статье 150 ТК юридико-техническая ошибка в отношении употребленного термина «заработная плата» вместо «средний заработок» была устранена в 2019 г.), однако в настоящее время все еще имеется необходимость исследования данного вопроса и внесения соответствующих предложений по совершенствованию законодательства.

Цель данного исследования состояла в продолжении исследовательской работы по выявлению спорных положений трудового законодательства относительно отпусков, а также выработка обоснованных предложений по его совершенствованию [2, с. 188–191].

По результатам исследования нами были выделены следующие основные пробелы в правовом регулировании трудовых отпусков:

1. Закрепленное в ст. 150 ТК легальное определение отпуска является единым для всех видов отпусков, вследствие этого отсутствуют определения понятий «трудовой отпуск», а также «отпуск, предоставляемый авансом». В данной статье также указано, что «под отпуском понимается освобождение от работы по трудовому договору...», что, по нашему мнению, является некоторым противоречием статьям 3–6 ТК. Так как к сфере действия трудового права относятся не только трудовые отношения, основанные на трудовом договоре, но также и трудовые отношения, основанные на членстве, трудовые отношения отдельных категорий работников, к примеру военнослужащих или госслужащих.

2. Вызывает критику ч. 2 ст. 150 ТК ввиду отсутствия деления трудовых отпусков на минимальные и удлиненные. Отказ от классификации основного трудового отпуска на подвиды является необоснованным, так как по смыслу ст. 155 ТК отпуска разграничены на отпуска, «продолжительность которых не может быть меньше 24 календарных дней» и «продолжительность которых более 24 календарных дней».

Законодательством предусмотрено, что продолжительность основ-

ного отпуска не может быть менее 24 календарных дней (ст. 155 ТК). Следовательно, речь идет об установлении минимальной продолжительности, о минимальном размере отпуска, который является единственным для любого работника независимо от условий его труда и обязательным для любого нанимателя. Отпуск, продолжительность которого выше, чем минимальная, по сложившейся практике называют основным удлиненным отпуском [1, с. 471].

3. Норма ст. 154 ТК после дополнения данной статьи фразой «если иное не предусмотрено законодательными актами» искажает смысл права работника на отпуск, так как если буквально толковать эту норму, то работник может быть лишен права на отпуск законодательными актами. Это в том числе связано с отсутствием предложенного в предыдущем пункте деления отпусков на основной минимальный и основной удлиненный.

4. В ТК отсутствует норма, прямо предусматривающая необходимость ознакомления работников с утвержденным графиком отпусков под роспись о том, что они ознакомлены с графиком трудовых отпусков, что приводит к неоднозначному правовому регулированию, а также к возможным конфликтам между нанимателем и работником [3, с. 12].

Предлагаем следующее решение данных проблем:

1. Следует легализовать понятие «трудоустройство», что способствовало бы разграничению трудового и социального отпусков ввиду их существенных различий, а также закрепить в ТК норму, содержащую определение понятия «отпуск, предоставляемый авансом».

2. Предлагаем ввести деление трудовых отпусков на подвиды, а именно: основной минимальный отпуск, основной удлиненный отпуск, дополнительные отпуска.

3. В случае введения деления трудовых отпусков на подвиды, указанные в предыдущем пункте, норму ст. 154 ТК изложить в следующей редакции: «Работники независимо от того, кто является их нанимателем, от вида заключенного ими трудового договора, формы организации и оплаты труда имеют право на основной минимальный отпуск, то же касается и права на основной удлиненный отпуск, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами».

4. Необходимо закрепить в ТК норму, прямо предусматривающую необходимость ознакомления работников с утвержденным графиком отпусков под роспись.

Таким образом, решение указанных проблем путем изложения дан-

ных статей в новой редакции, а также посредством закрепления новых норм позволит добиться ясности их изложения, однозначного восприятия, что в результате приведет к повышению гарантий прав работников в сфере реализации права на отдых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березуцкая, Н. С. Правовое регулирование трудовых отпусков в трудовом кодексе Республики Беларусь: вопросы теории и практики / Н. С. Березуцкая // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
2. Маслова, В. А. Правовое регулирование трудовых отпусков: проблема развития законодательства // Организационно-правовое обеспечение механизма хозяйствования в сфере АПК: сб. науч. ст. XIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов: в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад.; редкол.: Н. А. Глушакова (отв. ред.) [и др.]. – Горки, 2016. – Ч. 1: История и право. – С. 188–191.
3. Путеводитель по кадровым вопросам. Трудовой отпуск // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

АГРОКУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Пашкевич О. А.,

*заведующий сектором, канд. экон. наук, доцент,
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
г. Минск*

Устойчивое развитие сельских территорий выступает важным элементом достижения глобальных целей человечества в области устойчивого развития [1–4]. В этой связи знания и опыт функционирования интегрированных систем земледелия всесторонне применяются в процессе реализации программ ФАО в целях достижения продовольственной безопасности и борьбы с голодом.

В ответ на глобальные тенденции, которые негативно влияют как на семейное сельское хозяйство, так и традиционные сельскохозяйственные системы, в 2002 г. во время Всемирного саммита ООН по устойчивому развитию (г. Йоханнесбург, Южная Африка) ФАО выступила с Глобальной партнерской инициативой по сохранению и адаптивному управлению системами агрокультурного наследия мирового значения [3, 4]. Сформирована Программа агрокультурного наследия мирового значения (Globally Important Agricultural Heritage

Systems – GIAHS). Цель программы – сохранить агрокультурно-природное биоразнообразие. Агрокультурное наследие состоит из материальных и социальных объектов аграрной и технической культуры, созданных прежде всего для производства. К настоящему времени в списке числятся 62 объекта, которые расположены в 22 странах [3].

Анализ распределения объектов по регионам мира показывает, что существенно преобладают объекты Азиатско-Тихоокеанского региона (таблица). В списке отсутствуют объекты Северной и Центральной Азии, Северной Америки, не представлены объекты из стран СНГ, которые имеют также свои давние традиции сельскохозяйственного природопользования, древнейшую историю земледелия и животноводства. Один из факторов отсутствия таких систем в перечне – распространение интенсивных сельскохозяйственных моделей в условиях развитой экономики. Эти объекты (системы) находятся под негативным воздействием ряда факторов: социальных, культурных, экологических, экономических, ускоренного процесса урбанизации, низкого участия сельских сообществ в выработке и принятии решений относительно развития сельских территорий и других.

Распределение объектов GIAHS по регионам мира по состоянию на 15.02.2022 г.

Регион мира	Предложенные		Признанные	
	Ед.	В том числе по странам	Ед.	В том числе по странам
Африка	–	–	3	1 – Кения; 2 – Танзания
Азия и Тихий Океан	17	4 – Китай 1 – Индонезия 3 – Иран 6 – Япония 2 – Южная Корея 1 – Таиланд	40	1 – Бангладеш; 15 – Китай; 2 – Индия; 3 – Иран; 11 – Япония; 1 – Филиппины; 5 – Южная Корея; 1 – Шри-Ланка; 1 – Территория Джамму и Кашмир
Европа и Центральная Азия	–	–	7	2 – Италия; 4 – Испания; 1 – Португалия
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	3	2 – Эквадор 1 – Мексика	4	1 – Чили; 1 – Мексика; 1 – Перу; 1 – Бразилия
Ближний Восток и Северная Африка	1	1 – Марокко	8	1 – Алжир; 2 – Марокко; 3 – Тунис; 1 – ОАЭ; 1 – Египет

Примечание. Таблица составлена по данным источника [3].

Специалистами ФАО обоснованы и разработаны критерии, согласно которым оценивается статус объектов агрокультурного наследия мира:

- обеспечение источников средств к существованию за счет функционирования объекта;
- сохранение агро- и биоразнообразия;
- использование традиционных знаний и адаптивных технологий;
- формирование особой культуры, системы ценностей и социальной организации местного сообщества;
- исторически сформированный природный ландшафт и географическое расположение.

К объектам, которые могут быть включены в систему GIAHS, относятся специальные сельскохозяйственные продукты, ландшафты (в том числе морские), традиционные культурные продукты, ремесла, специальная еда и местная кухня, экологические услуги, которые образуют систему. Для продвижения должен быть разработан план действий по динамическому сохранению (устойчивости системы) предлагаемого объекта GIAHS.

Нами предварительно изучена информация об объектах агрокультурного наследия мирового значения, осуществлен краткий анализ наличия потенциальных объектов на территории Республики Беларусь и подготовлены предложения по их продвижению в Программу GIAHS [2]: объект 1 – агрогородки как форма жизнедеятельности в сельской местности Беларуси; объект 2 – сохранение традиций производства белорусских напитков и блюд, в технологиях производства которых использованы природные материалы; объект 3 – фермерские хозяйства Беларуси, производящие продовольственные и непродовольственные товары на основе сохранившихся исторических знаний и традиций.

Сопутствующими инструментами, которые будут дополнять характеристики предполагаемого к продвижению объекта GIAHS, могут выступать: выращивание и производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции; проведение этнических фестивалей, ярмарок и белорусских народных праздников; сельскохозяйственные объекты – симбиозы с национальными парками и другой инфраструктурой, в том числе и современными технологиями.

Опыт ряда стран показывает, что признание объектов агрокультурного наследия повышает национальный имидж, расширяет возможности получения дополнительного дохода за счет функционирования су-

венирных магазинов, отелей, ресторанов, музеев, популяризации местных брендов. Это, в свою очередь, способствует созданию новых рабочих мест, диверсификации доходов сельских домохозяйств и сельскохозяйственных товаропроизводителей, устойчивому развитию сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьев, О. Е. Мировой опыт охраны сельских дестинаций как объектов Всемирного культурного наследия / О. Е. Афанасьев // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10. – № 7. – С. 18–34.
2. Пашкевич, О. А. Агрокультурное наследие: истоки, реалии, будущее / О. А. Пашкевич // Наука и инновации. – 2020. – № 9. – С. 37–42.
3. Globally Important Agricultural Heritage Systems [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.fao.org/giahs/>. – Data of access: 23.02.2022.
4. Globally Important Agricultural Heritage Systems. Combining agricultural biodiversity, resilient ecosystems, traditional farming practices and cultural identity. – Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2018. – 47 p.

РЕФОРМИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕЛАРУСИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Петрович Э. А.,

канд. с.-х. наук, профессор УО БГСХА, г. Горки

В центре научных интересов профессора, доктора исторических наук Н. А. Шитова всегда были вопросы социально-экономического развития белорусского села, прогрессивные и негативные тенденции, происходящие в общественно-политической жизни крестьянства середины XX века. Результатом этого труда стала монография «В борьбе за укрепление и развитие колхозов», за которую в 1973 г. Н. А. Шитову была присуждена ученая степень доктора исторических наук. Эти проблемы остаются актуальными и в наше время.

Продолжающийся в настоящее время процесс реформирования сельского хозяйства Республики Беларусь имеет свою историю.

3 октября 1988 г. под рубрикой «Перестройка: адреса опыта» в газете «Правда» опубликован материал под названием «Мина под кресло» об опыте преобразования колхоза им. Свердлова Горецкого района в объединение кооперативов. В статье отмечалось, что председатель колхоза А. Герасимов обратился к ученым Белорусской сельскохозяйственной академии с просьбой оказать помощь в реформировании производственных отношений в колхозе. «Заведующие кафедрами

Э. Петрович, М. Фрейдин и доцент А. Каган объединились в инициативную группу. Поставили цель: в рамках колхозного устава и Закона о кооперации разработать модель хозяйства, представляющего собой объединение самостоятельных кооперативов...» Так началась теоретическая разработка проблем реформирования сельскохозяйственных организаций и их практическое осуществление. Впервые в республике эта работа была проведена в БСХА. Сложность заключалась в том, что требовался абсолютно новый подход, связанный с формированием рыночных структур, требующий разработки теории реформирования сельскохозяйственных предприятий [1, с. 381].

Сущность модели состояла в том, что на базе комплексных кормово-животноводческих производственных внутрихозяйственных подразделений (участков) были созданы внутрихозяйственные кооперативы, которые взяли в аренду землю, технику, продуктивный и рабочий скот для выполнения договорных обязательств по реализации товарной продукции. В хозяйстве было создано пять таких кооперативов, а также кооперативы комплекса по откорму крупного рогатого скота, строительный и подсобных промыслов.

Имущество колхоза было распределено на доли (паи) каждого члена кооператива в соответствии с его трудовым вкладом в общественное хозяйство по разработанной в БСХА методике. Комиссией ЦК Компартии Белоруссии по аграрным вопросам 23 апреля 1990 г. был одобрен опыт колхоза им. Свердлова Горецкого района по реформированию и рекомендован для использования хозяйствами республики. Изучению опыта работы Горского объединения был посвящен специальный республиканский семинар. Новую модель хозяйствования под эгидой Госагропрома БССР изучали руководители сельскохозяйственного производства всех районов республики, а также руководители и специалисты многих республик Союза, о чем широко освещалось в республиканской печати.

Результаты производственно-экономической деятельности объединения и отдельных кооперативов свидетельствовали о довольно высокой эффективности новой формы хозяйствования. В целом по объединению в 1991 г. в сравнении в 1988 г. выручка от реализации сельскохозяйственной продукции увеличилась с 8,8 до 19,3 млн. руб., или на 119,8 % против 65,3 % по колхозам Горецкого района. Чистый доход возрос за этот период с 2,6 до 6,4 млн. руб., или на 155,8 % против 90 % по колхозам района.

В 1995 г. в обществе было получено валового дохода на среднего-

дового работника на 80,1 % больше, чем в колхозах района, а оплата труда была выше на 17,6 % по сравнению со средними показателями по колхозам района. Высокие производственные результаты сохранились и в последующее десятилетие.

Накопленный опыт реформирования был использован нами совместно с руководителем хозяйства В. Е. Кононовым при преобразовании колхоза им. Андреева Шкловского района Могилевской области в сельскохозяйственное закрытое акционерное общество «Нива», которое было зарегистрировано в июле 1994 г. в Государственной инспекции Республики Беларусь по ценным бумагам. На основании Учредительного договора был разработан Устав, образованы хозрасчетные производственные и обслуживающие подразделения, которые объединялись по отраслевому принципу.

Разработанная модель и организационно-экономический механизм позволили наиболее эффективно использовать имеющуюся производственную и обслуживающую инфраструктуру, обеспечить социальную защиту работающих и пенсионеров, создать условия для появления среднего класса предпринимателей.

Сравнительный анализ производственной деятельности реформированных хозяйств и предприятий, которые не проводили реформирования, показывает, что хозяйства, функционирующие в рыночных организационно-правовых формах, допустили значительно меньший спад производства и характеризовались более высокой эффективностью.

Так, урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных в новых формированиях была выше на 30–60 %, а себестоимость продукции – ниже на 10–20 %, чем в обычных колхозах и совхозах. При этом в таких формированиях заработная плата была выше на 18 %.

По данным Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, наибольший размер прибыли в расчете на 100 га получили акционерные общества – 15,4 млн. руб. В то же время коммунальные областные и районные предприятия имели убытки соответственно 10,1 и 4,6 млн. руб. на 100 га сельхозугодий.

На новые формы хозяйствования в это время (1996–1997) перешли колхозы «Заря», «Комминтерн» Могилевского района, «Некрасово» Круглянского, им. К. Маркса и им. Суворова Кричевского, «Авангард» Осиповичского районов и др. Проведение работ по реформированию поддерживалось руководством страны.

Однако в дальнейшем этот процесс замедлился. За период с 1991

по 1996 г. из более чем 2500 колхозов и совхозов республики преобразованы в рыночные структуры лишь 52 хозяйства. Нерешительность идти на реформирование производственно-экономических отношений обусловлена, по мнению ряда авторов, отсутствием должной правовой базы и информационной работы на местах, политикой цен и налогов, а также недостаточной инициативой и интересом со стороны органов власти. Ряд ученых-экономистов в эти годы высказывают глубокую озабоченность ходом реформирования и свои суждения о совершенствовании его механизма в сельскохозяйственных предприятиях.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 6 февраля 1995 г. № 51 «О мерах по дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства» были определены меры по реформированию аграрной отрасли на принципах рыночных механизмов хозяйствования. В развитие положений этого Указа была принята 6 августа 1996 г. Государственная программа реформирования АПК Республики Беларусь на 1996–2000 гг. Однако многие намеченные меры и положения Программы остались невыполненными. Основными причинами являются отсутствие макроэкономических условий для проведения реформ, тяжелое финансовое положение сельхозорганизаций, разоренность материально-технической базы, акцент органов управления на решении производственных проблем административными методами и др.

После 2000 г. в качестве перспективных направлений реформирования сельскохозяйственных предприятий некоторые авторы называют «переход на коммерческий расчет, реорганизацию неплатежеспособных предприятий путем преобразования, разделения, слияния, присоединения и реконструкции». Подчеркивается, «что реформирование сельскохозяйственных предприятий – это широкое понятие, имеющее многовариантное решение. Основные направления его реализации – это: а) изменение внутривладельческих экономических отношений; б) реструктуризация; в) реорганизация предприятия...» [2].

В это время начала преобладать точка зрения на реформирование как на преобразование колхозов в производственные сельскохозяйственные кооперативы. Явно недооценивалась такая организационно-правовая форма хозяйствования, как акционерное общество. Создаваемые на базе колхозов СПК, как правило, не меняли существующую форму собственности и создавали видимость реформы.

Статистические данные показывают, что реформы проводились скачкообразно: к 2001 г. сформировано 578 государственных унитар-

ных предприятий, число которых к 2008 г. уменьшилось до 412. В 2003 г. сформировано 1169 кооперативов, число которых к 2008 г. снизилось до 820. Анкетирование и опрос 1162 руководителей и специалистов, проведенные Институтом аграрной экономики НАН Беларуси в 2002 г., показали, что на вопрос: «Имеете ли Вы доли (паи, акции) в уставном фонде предприятия?» – положительно ответили только 9,9 % респондентов.

Использованные в последние годы методы реформирования большинства сельскохозяйственных предприятий весьма слабо затрагивают производственные отношения и отношения собственности, не создают базу для развития предпринимательства и мотивации агробизнеса. По словам академика Л. Кукреша, «в большей мере идет игра в изменение статуса сельхозпредприятий, которой заменяют истинные реформационные процессы. Колхозы переименовываются в организации с различными названиями, сущность которых в итоге остается прежней – коллективная форма хозяйствования, коллективная ответственность, а следовательно, коллективная безответственность. Совсем забывают при этом, что изначально колхоз – это и есть коллективное хозяйство. И с простым переименованием его ничего не меняется». Это свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования производственных отношений.

Прошло более 20 лет, и в настоящее время в республике снова актуальной становится идея реформирования сельскохозяйственных предприятий, теперь уже СПК.

В настоящее время одной из причин сложного экономического положения в аграрном секторе, на наш взгляд, является несоблюдение, а иногда и игнорирование экономических законов и закономерностей, к которым, например, относятся: требования превышения денежной выручки над издержками производства; определение цен в соответствии со спросом и предложением; производство того, что продается; приоритет человеческого фактора.

При этом надо иметь в виду специфическую особенность экономических законов и закономерностей. Они носят объективный характер, и в отличие от законов естествознания при их нарушении негативные последствия проявляются не сразу, а эти отрицательные последствия накапливаются. В настоящее время они проявились.

В последнее время в стране развернулись дискуссии по проблемам реформирования АПК. Поднимается вопрос совершенствования господдержки в связи с тем, что в настоящее время значительная часть

господдержки оседает в банках, сервисных организациях и предприятиях, производящих сельхозтехнику и др. Ряд руководителей и специалистов хозяйств предлагают осуществлять отдельно финансирование отраслей АПК (аграрную науку, известкование, мелиорацию), 50 % господдержки направлять за реализованную продукцию и столько же – на единицу сельхозгодовой (голову скота), компенсацию диспаритета цен, удешевление стоимости ГСМ, удобрений и др.

Предлагается для решения проблем по неплатежеспособным хозяйствам создать на их основе крупные холдинги или агрокомбинаты, отсрочить платежи по их долгам, возложив это на бюджет.

Ряд предложений касается совершенствования оплаты труда руководителей хозяйств, изменения структуры управления отраслью.

Реформирование в широком понимании означает прогрессивные преобразования, направленные на развитие созидательных процессов, способствующих постоянному росту отечественной продукции, обладающей высокими потребительскими свойствами и пользующейся спросом на внутреннем и внешнем потребительских рынках. Решение этой многоплановой проблемы лежит через механизм мотивации высокопроизводительного труда, построенной на экономических методах хозяйствования и удовлетворении всей гаммы интересов и потребностей работников, признании человека главной производительной силой. Поэтому одна из важнейших задач государства заключается в создании и постоянном совершенствовании условий для созидательного труда каждого человека и общества в целом через эффективный экономический механизм хозяйствования и правовые поля жизнедеятельности.

Президент Беларуси А. Г. Лукашенко на II съезде ученых сказал: «...Беларусь вступает в новый этап развития – период построения интеллектуальной экономики...» На этом этапе развития экономики главным фактором получения предприятиями и хозяйствами конкурентных преимуществ становятся интеллектуальные ресурсы, в основе которых лежит творческий интеллект, работники, составляющие человеческий капитал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрович, Э. А. Трудовые интеллектуальные ресурсы белорусского села: состояние и тенденции / Э. А. Петрович, Т. Э. Титарева. – Горки: БГСХА, 2018. – 415 с.
2. Гусаков, В. Г. Научно-практические рекомендации по повышению эффективности функционирования АПК / В. Г. Гусаков // Вес. Акад. аграр. навук Рэсп. Беларусь. – 2000. – № 2. – С. 16–21; № 3. – С. 12–18.

ИСЧЕЗНУВШАЯ С КАРТ ДЕРЕВНЯ: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ И БУДУЩЕЕ «ХУТОРА» В СТОЛИЦЕ

Подобед Г. А.,

Сизиков А. Д.

*Научный руководитель – Кнотько М. А.,
учитель географии ГУО «Гимназия № 146 г. Минска»*

Традиционно в Беларуси хутором называют поселение с одним или несколькими жилыми дворами. В России данное понятие расширяют до десятка домохозяйств, а в Украине количество домов не считают, учитывая лишь обособленное размещение. Термин «хутор» в условиях Минска применим к деревне, скрытой от глаз.

Деревня Шабаны Минского района никогда не была крупной, но заслуживает особого внимания. Ее название вполне может быть антропотопонимом, поскольку часть местных жителей носило такую фамилию. При этом генезис фамилии арабский и в переводе «шабаны» – это «богач». Расширение населенного пункта происходило за счет миграции населения из разных областей Беларуси, поскольку люди стремились селиться ближе к столице [2]. Молодежь Шабанов работала в Минске, часть населения была занята в колхозе. Близость столицы позволяла извлекать экономическую выгоду из расположения: работать на собственной земле, заниматься животноводством, при этом продавать продукцию в Минске на рынке.

К началу Великой Отечественной войны деревня насчитывала 30 домохозяйств, в послевоенное время разрослась до 60. Люди умудрялись не только переезжать и строиться, но и перевозить свои дома. Местные жители путь в столицу сокращали за счет кладки через реку Свислочь. В дальнейшем при строительных работах русло реки спрямили и короткая самодельная дорога стала не актуальна. В середине 1960-х гг. началось строительство станции аэрации для обслуживания столицы [1]. Станция должна была заменить закрытые очистные сооружения Серебрянки. Тогда же и начали сносить дома и расширять промышленные площади. По нашему мнению, деревня должна была прекратить существование, ведь санитарные нормы требовали немедленного отселения. Люди обычно не стремятся к подобному соседству, ведь близость полей аэрации сопровождается постоянными неприятными запахами. В данном случае процесс расселения затянулся на де-

сятилетия, так как жители выезжать не спешили [2]. Урбанизация требовала вовлечения в процесс роста города новых земель в окрестностях Минска, но люди не желали отрываться от родной земли. В итоге дома сносили постепенно, не завершив процесс и в 2021 г.

По данным переписи 1999 г., в деревне Шабаны проживали 19 человек, по данным переписей 2009 и 2019 гг., информация о населении уже отсутствует. Последние сельчане уже давно готовы к переезду, и им выделены квартиры. Географический парадокс заключается в наличии пары жильцов, наличии нескольких домов, но уже отсутствии деревни на карте. На карте нет не просто названия, но уже и самих зданий. Различимы лишь пруды станции на юго-востоке Минска. А ведь остались яблоневые сады, ржавые колонки, деревянные срубы и дорога в деревню. 31 марта 2020 г. решением Минского районного Совета депутатов существование деревни отменено, а земли бывшей деревни отнесены к агрогородку Новый Двор. На дороге, ведущей в Шабаны, висит знак, запрещающий проезд. Складывается ощущение отсутствия населенного пункта при движении вперед, но это обманчиво.

Такие редкие деревенские образования сталкиваются с рядом трудностей: городские жители воспринимают их как удобное место для вывоза бытовых отходов; близость станции аэрации и крупного города не позволяет полноценно заниматься сельским хозяйством; наличие рядом брошенных домов притягивает искателей легкой наживы. Река относительно рядом, но выполняет лишь гедонистическую функцию. Жителям всегда приходилось искать для строительства домов места повыше из-за такого соседства. Перспективы у городской деревни нет, остается лишь войти в историю. Так одна станция изменила жизнь целого селения. Сейчас Шабаны – растущий район города Минска, как и Чижовка. Деревни уходят, а названия остаются.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корбут, В. А. Минск. Лучший вид на этот город / В. А. Корбут. – Минск: Звезда, 2013. – 264 с.
2. Тарасевич, В. Ф. Формирование и развитие белорусского села / В. Ф. Тарасевич. – Минск, 1983. – 119 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО СЕЛА

Степанова М. Ю.

*Научный руководитель – Курьило О. В.,
магистр психологических наук,
старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки*

Современная социально-экономическая и демографическая ситуация в белорусском селе характеризуется комплексом накопившихся проблем. Это зачастую непривлекательные условия жизни сельского населения, отток молодежи из сельской местности и, как следствие, неблагоприятная половозрастная структура населения. Но основной причиной являются проблемы национального агропромышленного комплекса.

Агропромышленный комплекс является социально значимым сектором, на долю которого приходится почти пятая часть ВВП страны, около 20 % основных средств, почти 30 % всех работающих в народном хозяйстве. Основным звеном агропромышленного комплекса является сельское хозяйство, где производится более 50 % всей продукции. Несмотря на достигнутые успехи, аграрный сектор республики все еще отстает от ведущих европейских стран по уровню своей эффективности. Сложившаяся ситуация обусловлена рядом объективных и субъективных причин:

- сравнительно высокими остаются трудозатраты и энергоемкость сельскохозяйственного производства и довольно низкой производительность труда;

- в последние годы ухудшилось финансово-экономическое положение отечественного сельского хозяйства, вследствие чего нарастают задолженность сельскохозяйственных организаций и дефицит финансовых средств;

- несовершенство менеджмента, частая сменяемость руководящего персонала не позволяют повсеместно вести высокоэффективное производство.

Важное значение на современном этапе имеет реформирование неплатежеспособных хозяйств. Одним из путей избавления от убыточного производства является присоединение экономически слабых хо-

зяйств к эффективно функционирующим – промышленным, сельскохозяйственным и др.

При присоединении к крупным агрокомбинатам близлежащих убыточных сельскохозяйственных предприятий лучше будет решаться проблема обеспечения собственными кормами животноводческих ферм и комплексов, а также высококачественным и более дешевым сырьем перерабатывающих производств, входящих в агрокомбинаты. Это повышает эффективность по всей технологической цепочке.

Реформирование неплатежеспособных хозяйств путем реорганизации, продажи предприятий или их части способно дать толчок активному участию среднего и малого бизнеса в аграрном производстве. В нашем сельском хозяйстве доля малого агробизнеса ничтожно мала – не превышает 2 % в валовом производстве сельскохозяйственной продукции.

Для активного продвижения агропродовольственных товаров, производимых в рамках ЕАЭС, на рынки третьих стран необходимо создавать мощные совместные компании, в которые бы вошли национальные продуктовые компании, что позволит успешно конкурировать с транснациональными.

Решение данных проблем поспособствовало созданию «деревни будущего». Масштабный проект по созданию в стране «деревень будущего», анонсированный еще в конце 2017 г., юридически оформили в 2018 г. Концепция «деревни будущего» подразумевает востребованность рабочих рук, высокий уровень дохода, эффективное использование пустующего жилья, создание транспортной инфраструктуры и полноценное социальное обслуживание.

За образец решено было взять агрогородок Остромечево, который стал первой «деревней будущего» в Брестском регионе. Поселок с 500-летней историей имеет богатую культуру. Поэтому концепция «деревни будущего» направлена на то, чтобы развивать здесь экологический туризм.

Специалисты комитета по архитектуре и строительству облисполкома совместно с ОАО «Брестжилпроект» определили доминантой в концепции развития села создание экологической среды. В связи с этим созданный брестскими архитекторами проект-концепция получил название «Эка-вёска». Он предусматривает формирование кластера с центром в агрогородке Остромечево и объединение в единый комплекс нескольких деревень.

В едином комплексе с Остромечево будут Кошелево, Заполье, Лыщицы, Щитники и еще несколько деревень. Появятся новые жилые кварталы с функциональным зонированием. К существующему центру примкнут «Земля» и «Семья» – усадебная застройка двух типов. В одном случае – с возможностью вести фермерское хозяйство с элементами зеленой энергетики, во втором – демонстрационная, владельцам которой предложат взаимодействовать с туристами.

Планируется развивать туристическую инфраструктуру. Места размещения будут представлять собой этнопоселение с прилегающими тематическими кафе, павильонами для продажи изделий народных мастеров, сувениров. Желающим также представится возможность участвовать в мастер-классах ремесленников.

Таким образом, в современный период в развитии белорусских деревень существует ряд проблем. Все вышеперечисленные проблемы во многом являются следствием не только проявления объективных трудностей трансформации экономики, но и несовершенства экономического механизма агропромышленного комплекса.

Решение вышеизложенных проблем будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны, ориентации на удовлетворение спроса внутреннего рынка и увеличению поставок сельскохозяйственной продукции на экспорт, повышению уровня и качества жизни сельского населения, а также возрождению и развитию села.

Деревня будущего – современный сельский населенный пункт, часть единой системы сельского расселения с устойчиво функционирующим производством в составе регионального агропромышленного комплекса, гармонично сочетающий качество городской среды в социальном обслуживании, инженерно-транспортном обеспечении и благоустройстве с ценностями сельского уклада жизни. Реализация данного проекта направлена не только на сохранение рабочих мест, но и создание новых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шимов, В. Н. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов, Я. М. Александрович, А. В. Богданович; под ред. д-ра экон. наук, проф. В. Н. Шимова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2012. – 304 с.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года: Протокол заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2017 г. № 10. – Минск, 2017. – 59 с.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021. – 28 с.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Турова А. В.

*Научный руководитель – Лихачев Н. Е.,
профессор МГУ имени А. А. Кулешова, г. Могилев*

Изучение ценностных ориентаций представляет собой актуальное направление в современных социальных исследованиях. «Ценности в социологии рассматриваются как фундаментальные нравственные и этические нормы, выполняющие одновременно регулятивную и прогностическую функции и обеспечивающие целостность социальных систем посредством нормативного регулирования и коррекции происходящих в обществе процессов, перспектив развития личности и поведения людей» [1, с. 86].

Особенности сельского образа жизни связаны с особенностями труда и быта жителей: подчиненностью труда ритмам и циклам года; более тяжелыми, чем обычно в городе, условиями труда; малыми возможностями для трудовой мобильности жителей; большой слитностью труда и быта, непреложностью и трудоемкостью труда в домашнем и подсобном хозяйствах. В жизненном укладе сельских поселений сохранились элементы традиционной соседской общины. В них довольно стабильный состав жителей, слаба его социально-профессиональная и культурная дифференциация, типичны тесные родственные и соседские связи.

Особый интерес в данном аспекте представляют сформулированные профессором В. Ф. Шаповаловым духовные ориентиры крестьянства. К ним относятся ценности:

- неустанного труда в противовес праздности;
- прочности семьи;
- преемственности рода, заботы о непрерывной духовной связи поколений;
- домашнего очага: дом для крестьянина не просто жилище, а олицетворение уюта, тепла, места общения семьи и рода;
- мирного существования: как правило, крестьянин не осознает смысла войны, воспринимая ее как бессмысленное нарушение нормальной жизни;
- земли, которая непременно должна иметь рачительного хозяина;
- всего живого, природного;
- добрых отношений между людьми, прежде всего между родственниками, близкими, знакомыми; стремления решать все вопросы сообща, «всем миром», никого не оставляя в обиде;

– уважения к старшим, пожилым людям, понимания важности их жизненного опыта [2, с. 54].

При проведении опроса среди студентов, которые выросли в сельской местности, выяснилось, что, по мнению респондентов, основными факторами жизненного успеха являются: надежный спутник жизни (19,0 %), целеустремленность (18,0 %), труд (15,0 %), высокий уровень образования (15,0 %) и умение быстро приспосабливаться к ситуации (14,0 %). Больше половины (69,2 %) считают, что получение высшего образования необходимо в современной жизни, а в учебное заведение поступили с целью получения диплома (37,0 %) и получения профессии (27,0 %). Среди юношей в будущем скорее всего не будут получать образование по другой специальности 42,8 %, а среди девушек, наоборот, скорее всего будут получать в будущем образование по другой специальности 37,9 %. Выяснилось, что основными жизненными целями являются: наличие собственного бизнеса (25,0 %), устройство на хорошую работу (22,0 %), получение высшего образования (15,0 %) и наличие семьи и детей (14,0 %). Проблема ценностей молодежи в трудовой сфере традиционно считается самой актуальной, так как молодые являются трудовым потенциалом общества. Согласно результатам нашего исследования, основными мотивами трудовой деятельности, по мнению респондентов, являются: источник благополучия – 52,0 %; средство роста статуса в обществе – 23,0 %; самореализация, самоутверждение – 20,0 %; способ приносить пользу людям – 5,0 %.

Формирование ценностных ориентаций сельской молодежи зависит не только от их самих и ближайшего окружения, но и от практической реализации в стране принципов комплексной молодежной политики. Необходимы государственные усилия по созданию благоприятных условий для успешной интеграции молодежи в систему общественных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Елишев, С. О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий ценности, ценностные ориентации / С. О. Елишев // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2010. – № 3. – С. 74–90.

2. Шаповалов, В. Ф. Откуда придет дух капитализма / В. Ф. Шаповалов // Экономическая теория на пороге XX века / под ред. Ю. М. Осипова, В. Туляева. – СПб.: Астерион, 1996. – 102 с.

АГРОГОРОДОК КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Шалдаева Л. И.,

старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки

Пацукевич О. В.,

старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки, магистрант

В настоящее время активное развитие агропромышленного комплекса (АПК) Республики Беларусь детерминировано проведением государством последовательной аграрной политики. Вопрос развития и существования села и сельскохозяйственного производства – один из главных в социально-экономическом развитии общества и укреплении безопасности страны. В этой связи актуализируется проблема формирования и поддержания развитой социальной инфраструктуры сельских территорий. За основу для ее решения была взята идея создания агрогородков, что повлекло за собой не только финансирование значительного количества сельских населенных пунктов, но и развитие законодательства, нацеленного на формирование их правового статуса.

Впервые понятие «агрогородок» появилось в связи с принятием «Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы» в целях устойчивого развития сельских территорий [1]. В вышеупомянутом документе данная социально-экономическая категория определяется как качественно новый тип сельских поселений. В этом контексте понятие «агрогородок» характеризуется как благоустроенный населенный пункт, в котором созданы производственная и социальная инфраструктура для обеспечения социальных стандартов проживающему в нем населению и жителям прилегающих территорий.

Необходимо отметить, что данный термин получил и законодательное определение. Так, в соответствии со статьей 8 Закона «Об административно-территориальном делении и порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Беларусь» официальный статус агрогородки получили в 2007 г.

Агрогородки создаются на базе административно-территориальных единиц первичного уровня, которые являются центральными усадьбами сельскохозяйственных организаций. Количество их равномерно распределено по районам республики. Административные центры сельсоветов и центральные усадьбы сельскохозяйственных организаций характеризуются сравнительно высокой численностью населения,

в них сосредоточено большинство объектов социальной и производственной инфраструктуры. Самым важным отличием агрогородка от обычной деревни стоит считать наличие стабильно развивающегося предприятия. Обычно это птицефабрики, молочно-товарные фермы или целые комплексы по выращиванию животных и производству мяса и молока. Так, названия агрогородков Беларуси часто знакомы покупателям их продукции – Снов, Александрия, Колодищи известны в стране и за рубежом.

Для формирования агрогородков предусматривалось выполнение следующих требований:

1) совершенствование территориальной структуры сельских Советов с размещением их административных центров в агрогородках;

2) разработка районных схем размещения агрогородков и генеральных планов их развития с определением объемов нового строительства, реконструкции и обустройства существующих в них объектов жилищно-коммунального, социально-культурного, бытового и производственного назначения;

3) развитие и оптимизация сети объектов социальной инфраструктуры;

4) создание на основе развития действующих и строительства новых объектов социальной сферы территориальных комплексов по обеспечению социальных стандартов сельского населения, включающих учреждения образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, организации торговли, общественного питания, бытового обслуживания, связи и транспорта, службы безопасности и правопорядка, кредитно-финансовые учреждения и др.;

5) приоритетное внедрение перспективных проектов жилых домов, коммунально-производственных, общественных зданий, адаптированных к местным условиям;

6) развитие инженерно-транспортных коммуникаций (электрификация, водоснабжение, газификация, модернизация дорог) и благоустройство территорий;

7) обеспечение надежного пассажирского транспортного сообщения с районным центром;

8) осуществление социального обслуживания населения других сельских поселений посредством использования потенциала социальной инфраструктуры агрогородков.

Данная схема совершенствования инфраструктуры сельских населенных пунктов позволит оптимизировать сельское расселение, обеспечит более высокий уровень жизни сельского населения, что является

основой для улучшения демографической ситуации и престижности проживания в сельской местности.

При создании поселений нового типа основные усилия были направлены на совершенствование инфраструктуры, развитие жилищного строительства (построение более 50 тыс. жилых домов: за пятилетку ввод жилья увеличен в 1,6 раза к предыдущему периоду, обеспеченность населения жильем достигла 24,1 кв. м. общей площади жилых помещений на человека), коммунального обслуживания, инженерного обеспечения, модернизацию дорожной и транспортной сети, благоустройство территорий.

Согласно Государственной программе возрождения и развития села и Государственной схеме комплексной территориальной организации Республики Беларусь, к 2011 г. в стране была сформирована сеть сельских поселений, по роли в системе расселения разделяющихся на агрогородки (1481) и рядовые поселения (более 22 тыс.). Они равномерно распределены по регионам страны: в Брестской области – 221, в Витебской – 256, Гомельской – 238, Гродненской – 239, Минской – 325, Могилевской области – 202 населенных пункта нового типа.

Программа была разработана на основе реальных возможностей экономики страны и с учетом преимущественного привлечения средств регионов и хозяйств. При этом предусмотренные в ней мероприятия не ограничивались только рассматриваемым периодом.

Продолжением действия данной программы в отношении вопроса о создании сельских поселений нового типа – агрогородков – явился Указ Президента Республики Беларусь от 30 августа 2011 г. № 385 «Об утверждении Основных направлений государственной градостроительной политики Республики Беларусь на 2011–2015 годы». В этом документе предусматривалось дальнейшее развитие сельских территорий на основе созданных центров сельского расселения – агрогородков – и совершенствование пространственной организации сельских поселений с учетом новых принципов градостроительного планирования, предусматривающих безопасность, комфортность и эффективность поселения [2].

На момент окончания программы возрождения села – в 2014 г. – в Беларуси статус агрогородка получили 1512 населенных пунктов. Так, Колодищи разрослись до количества 17,5 тыс. человек, что является значительным преимуществом при покупке участка в данном населенном пункте. В Александрию ежегодно на ПМЖ приезжает более 100 человек.

Таким образом, изучение существующего положения и статуса агрогородков в системе административно-территориального устройства Республики Беларусь показывает, что этот вид поселений достаточно быстро и эффективно развивается. Этому способствует наличие четко определенной стратегии формирования данного типа сельских поселений. Идея создания агрогородков себя оправдала, так как по сравнению с опустевшими деревнями выбор в пользу агрогородка очевиден. За счет преобразования 1481 сельского населенного пункта в агрогородки был обеспечен переход к качественно новому уровню в развитии социальной инфраструктуры в сельской местности. Так, равномерное распределение агрогородков по регионам страны позволило существенно улучшить положение сельских тружеников, обеспечить социальные стандарты не только проживающему в них населению, но в определенной мере и жителям прилегающих территорий. При этом отметим, что условия труда и уровень социального обеспечения в агрогородках приближены к городским.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг. [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/fb78a49247bfa46c.html>. – Дата доступа: 11.04.2022.

2. Основные направления государственной градостроительной политики Республики Беларусь на 2011–2015 годы [Электронный ресурс] // Указ Президента РБ № 385 от 30.08.2011. – Режим доступа: <https://belzakon.ne>. – Дата доступа: 11.04.2022.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Шутова С. В.,

старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки

Пацукевич О. В.,

старший преподаватель УО БГСХА, г. Горки, магистрант

В качестве приоритетных целей Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. (НСУР-2030) утверждены развитие человеческого потенциала и рост качества жизни белорусских граждан [3]. В частности, развитие сельской инфраструктуры всегда являлось объектом пристального внимания со стороны белорусского государства по той при-

чине, что 80 % площади Республики Беларусь составляют сельские территории, где проживает каждый четвертый житель страны. Основным инструментом реализации целей и задач социальной политики на селе всегда выступают государственные программы.

Процесс преобразований в аграрной отрасли экономики в стране начался в 1996 г. с принятия Государственной программы реформирования АПК на 1996–2000 гг. А также была реализована Государственная программа совершенствования АПК на 2001–2005 гг., целью которой являлись интенсификация работы АПК и устойчивое развитие агросферы в Республике Беларуси. Как отмечают В. Г. Гусаков и В. И. Бельский [5], за годы реализации этой программы произошла переориентация АПК на рыночные отношения; были восстановлены крупные товарные сельскохозяйственные предприятия; колхозы и совхозы были преобразованы в унитарные предприятия (кооперативные объединения, акционерные компании), сочетающие в себе государственные и негосударственные формы собственности. Эти программы были ориентированы исключительно на развитие сельского хозяйства и не затрагивали вопросов, касающихся социальной сферы белорусского села.

Новый этап в развитии белорусского села начался в 2005 г. Его отправной точкой послужило принятие Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. Ее преимуществом явилось то, что она уже носила комплексный характер. Это значит, что данная программа была направлена как на развитие агропромышленного комплекса, так и на совершенствование социальной инфраструктуры сельских населенных пунктов [1].

Результатом реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. стало развитие не только производственной, но и социальной сферы сельских регионов Республики Беларусь. В экономическом плане происходило укрепление и повышение конкурентоспособности национального АПК, были расширены возможности экспорта сельхозпродукции, проведена модернизация АПК, внедрены инновационные методы управления в агросферу, повышена интенсивность производства сельхозпродукции, расширен ее ассортимент и др. Проводимые мероприятия позволили полностью реализовать задачу обеспечения продовольственной безопасности страны за счет внутренних сельскохозяйственных резервов.

Дальнейшее развитие сельские регионы Республики Беларусь получили в рамках Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 гг., в задачи которой входило создание правовых и

экономических условий для беспрепятственной и эффективной деятельности субъектов хозяйствования в сельской местности, обеспечиваемой за счет эффективной поддержки АПК со стороны государства; привлечение инвестиций в сельскую местность; развитие бизнеса и предпринимательства, повышение мотивации труда сельчан; технико-технологическое переоборудование АПК; повышение темпов производства сельхозпродукции и продовольствия, а также рост их продаж; улучшение кадрового обеспечения сельхозпредприятий; улучшение благоустроенности сел и агрогородков; рост благосостояния жителей села; повышение престижности сельской жизни; привлечение и закрепление населения в селе и др. Необходимо отметить, что в данной программе впервые ставится вопрос о развитии сельских территорий [2].

В процессе реализации Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 гг. произошла оптимизация субъектов хозяйствования в сельских регионах Республики Беларусь (в период с 2010 по 2015 г. их численность сократилась на 190 единиц); в крупных компаниях, занимающихся производством сельхозпродукции, были созданы отрасли, ориентированные на экспорт (молочная, сахарная, льняная и др.).

В 2015 г. рост рентабельности от продаж продукции сельского хозяйства составил 11 %. Кроме развития производственной сферы белорусского села, указанная программа носила ярко выраженную социальную направленность: развивалась торговля и сфера социального обслуживания. В результате реализации программных мероприятий план по созданию торговых объектов в агрогородках был перевыполнен. Так, в сельских регионах вместо 51 объекта торговли было открыто 96; из 9 265 реконструированных магазинов 2 380 располагались в агрогородках. В сфере социального обслуживания создавались стационарные учреждения для инвалидов и престарелых, организовывались выездные бригады по обслуживанию пожилого сельского населения на дому.

В последнее время развитие сельских регионов осуществлялось в рамках Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. и Директивы Президента Республики Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли».

В процессе реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. был урегулирован спрос и предложение по различным видам сельхозпродукции. В частности, объем продукции растениеводства к концу 2020 г. увеличился на 9,3 % по сравнению с 2016 г., а продукции животноводства – на 18,3 %. Планируемые результаты были достигнуты за счет обеспечения хозяйствующих субъектов материальными и техническими ресурсами, применения инновационных технологий в сельхозпроизводстве, повышения конкурентоспособности сельхозпредприятий и др. [4].

В то же время анализ основных положений Программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. позволяет констатировать отсутствие в качестве установленных целей и приоритетов проблемы социального развития села, что несет в себе опасность снижения внимания к вопросам улучшения социальной инфраструктуры. Вместе с тем улучшение социальной инфраструктуры сельских территорий предусмотрено через создание «деревень будущего». Сельская социальная инфраструктура имеет свои особенности: неравномерность спроса сельского населения на услуги объектов социальной инфраструктуры; ее объекты в сельской местности, в сущности, имеют большую социальную направленность и не могут быть ориентированы только на получение доходов; функционирование объектов социальной инфраструктуры села требует больших затрат и государственных источников финансирования, чем в городах; территориальная «привязанность» объектов социальной инфраструктуры ограничивает объемы оказываемых услуг.

Таким образом, за годы реализации государственных программ, направленных на развитие сельских регионов Республики Беларусь, белорусское село претерпело существенные трансформации, охватившие все сферы его жизнедеятельности: экономику, культуру, образование, здравоохранение, производство, бизнес, социальную инфраструктуру. Указанные мероприятия должны были обеспечить устойчивое, инновационное развитие социальной, экономической и культурной сфер белорусского села. Программы создавались как долгосрочные инвестиционные проекты государства, аккумулирующие и распределяющие крупные финансовые и материальные ресурсы, направленные на возрождение социальной и производственной сфер села.

В ходе реализации государственных программ был проведен комплекс мероприятий по созданию социально-экономических и инфраструктурных условий сельских территорий. Вместе с тем, несмотря на

совершенствование производственной и социальной сфер белорусского села, в сельских регионах наблюдается сокращение численности трудоспособного сельского населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг. [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/fb78a49247bfa46c.html>. – Дата доступа: 11.04.2022.

2. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 гг. [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/b05296a6fb2ed475.html>. – Дата доступа: 11.04.2022.

3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 (НСУР-2030) [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogosotsialno-ekonomicheskogorazvitiija-Respubliki-Belarusna-period-do-2030-goda.pdf>. – Дата доступа: 15.05.2019.

4. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585 [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196; в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 09.07.2019 г. // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html. – Дата доступа: 11.04.2022.

5. Гусаков, В. Г. Этапность развития сельского хозяйства Беларуси с 1991 по 2008 год и на перспективу / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 4. – С. 5–10.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. БГСХА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ И НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА Н. А. ШИТОВА

<i>Борисенко А. М.</i> Н. А. Шитов – человек с высоким чувством долга.....	3
<i>Борисенко А. М., Козлова З. Н.</i> Кафедра в лицах.....	7
<i>Вещева А. А.</i> Михаил Васильевич Рытов – основоположник научного овощеводства в Беларуси.....	13
<i>Герасимович А. А., Герасимович Э. Е.</i> Жизненные ценности семьи Шитовых.....	17
<i>Еўдакімава А. Д.</i> Двойчы ганаровы прафесар і грамадзянін.....	18
<i>Кожмякина А. М.</i> Беззаветное служение делу.....	21
<i>Костянюк К. А.</i> История Горыгорецкого земледельческого института.....	25
<i>Линьков В. В.</i> Лекции Николая Александровича Шитова для студентов агрономического факультета.....	29
<i>Лобанов К. П., Королев Н. Г.</i> История факультета биотехнологий и аквакультуры.....	31
<i>Приходько Ф. С.</i> Из истории профориентационной работы академии.....	34
<i>Решецкая Т. Н.</i> Восстановление деятельности горьких учебных заведений после Октябрьской революции.....	36
<i>Романенко Л. А.</i> Михаил Федорович Иванов – академик из Аскании.....	38
<i>Синькевич В. В.</i> Памятники и памятные места БГСХА.....	41
<i>Синяевская С. А.</i> Алексей Петрович Людоговский – основоположник сельскохозяйственной экономики в России.....	44
<i>Скіевіч Т. І.</i> Максім Гарэцкі ў Горках.....	47
<i>Степанович Д. А.</i> Агрономический факультет БГСХА: история и современность.....	50
<i>Шатравко Н. С.</i> О роли гуманитарной подготовки в аграрном вузе.....	52

Секция 2. МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

<i>Авраменко С. Н., Саян С. С.</i> Война в судьбе семьи Авраменко- Рыбаковых.....	56
<i>Болбас Г. В.</i> Идеи природосообразного воспитания в педагогической мысли Беларуси эпохи Средневековья.....	59
<i>Дабіжы С. П.</i> Адлюстраванне дыялектнага маўлення ў паэме У. Кажамякі “Старая ліпа каля хаты”.....	62
<i>Дикаленко Н. В.</i> У истоков аграрного образования в Беларуси.....	64
<i>Дмитренко Е. С.</i> Сущностные характеристики гуманизации педагогического процесса в высшей школе.....	67
<i>Ковтун А. А.</i> Взгляды исторической науки на методологию К. Поппера.....	69
<i>Леишуков Д. В.</i> Толерантность молодежи как ресурс формирования гражданского общества.....	71
<i>Липская О. Г.</i> Принцип народности воспитания в этико-педагогической мысли Беларуси XIX – начала XX в.....	74
<i>Лупекина А. С.</i> Роль информационных технологий в развитии высшего образования.....	77

<i>Лысевская М. Г.</i> Нематериальное культурное наследие Беларуси как фактор формирования патриотизма	79
<i>Лысевская М. Г.</i> Патриотическое воспитание молодежи в Республике Беларусь.....	82
<i>Лысевский Г. Н.</i> Формирование патриотизма через историко-культурное наследие Беларуси.....	85
<i>Малахова В. А.</i> Место и роль национальной истории и культуры в учебно-воспитательном процессе.....	88
<i>Малько Г. I., Малько П. I.</i> Юрка Гаўрук – наступнік Максіма Гарэцкага.....	90
<i>Малько П. I.</i> Уладзімір Караткевіч – папулярызатар беларускай гісторыі.....	94
<i>Слуцкая М. А.</i> Формирование гражданственности студенческой молодежи в системе высшей школы.....	96
<i>Тубелевич А. Г.</i> Значимость учебной дисциплины «История» в современном обществе.....	99
<i>Шиманская И. М.</i> Экологическая направленность белорусских народных загадок.....	101
<i>Шуляков Л. В., Хруцкая Н. П., Жаренков П. В.</i> Развитие отечественного и зарубежного опыта осушительных мелиораций.....	103

Секция 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО СЕЛА

<i>Бабок В. С.</i> Приоритеты молодежной политики в Республике Беларусь.....	106
<i>Блохин В. Н.</i> Сельские сообщества Беларуси: особенности социально-экономического развития.....	109
<i>Галицкая Е. А.</i> Особенности мотивации молодежи для работы в сельском хозяйстве.....	112
<i>Гусакова А. А.</i> Возможности повышения трудовой мотивации сельских жителей Беларуси.....	114
<i>Кожмяко Н. В., Шкляревская П. А., Матюк В. В.</i> Роль судебной формы защиты прав лиц, пострадавших в результате несчастных случаев на производстве.....	116
<i>Кулько Е. И.</i> Классы аграрной направленности – возможность сознательного выбора профессии.....	120
<i>Лихачев Н. Е.</i> Безопасность труда в сельскохозяйственной отрасли: социологический анализ.....	122
<i>Лихачева С. Н.</i> Сельская молодежь на рынке труда.....	125
<i>Пантелеева В. А.</i> Пробелы в правовом регулировании трудовых отпусков.....	128
<i>Пашкевич О. А.</i> Агрокультурное наследие и его роль в развитии сельских территорий.....	131
<i>Петрович Э. А.</i> Реформирование сельскохозяйственных предприятий Беларуси: история и современность.....	134
<i>Подобед Г. А., Сизиков А. Д.</i> Исчезнувшая с карт деревня: история, проблемы и будущее «хутора» в столице.....	140
<i>Степанова М. Ю.</i> Проблемы и перспективы развития белорусского села.....	142
<i>Турова А. В.</i> Ценностные ориентации сельской молодежи.....	145
<i>Шалбаева Л. И., Пацукевич О. В.</i> Агророгодок как основа устойчивого развития сельских территорий Республики Беларусь.....	147
<i>Шутова С. В., Пацукевич О. В.</i> Основные этапы реформирования сельских территорий Республики Беларусь.....	150