

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ: ВИДЫ, ФОРМЫ, СОДЕРЖАНИЕ

О. А. ПАШКЕВИЧ, заведующий сектором трудовых и социальных отношений, кандидат экономических наук, доцент
РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

THEORETICAL FOUNDATIONS OF EFFICIENT EMPLOYMENT IN THE AGRARIAN SPHERE: TYPES, FORMS, CONTENT

O. A. PASHKEVICH, Head of the sector of labour and social relations,
Candidate of economic sciences, Assistant professor
The Institute of System Research in Agricultural Complex
of NAS of Belarus

В статье систематизированы теоретические подходы к определению понятия «занятость». Раскрыто содержание процесса занятости, акцентировано внимание на эволюции теории занятости в различных экономических и социологических школах и направлениях. Осуществлена операционализация социально-экономической категории «занятость». Обозначены особенности занятости в аграрной сфере, акцентировано появление ее новых видов и форм. Это актуализирует разработку нового методологического инструментария решения проблемы занятости в аграрном производстве.

Ключевые слова: занятость, метод, трудовые ресурсы, сельское хозяйство, производство

The article systematizes theoretical approaches to the definition of the concept of «employment». The content of the employment process is revealed, attention is focused on the evolution of the theory of employment in various economic and sociological schools and directions. The operationalization of the socio-economic category «employment» was carried out. The features of employment in the agricultural sector are outlined, the emergence of its new types and forms is accentuated. This actualizes the development of new methodological tools for solving the problem of employment in agricultural production.

Key words: employment, method, labor resources, agriculture, production

Введение. В экономике труда проблема занятости занимает ведущую роль. В глобальном масштабе и сельском хозяйстве, в частности, она является предметом постоянного анализа Международ-

ной организации труда (МОТ) и Продовольственной и сельскохозяйственной Организации объединенных наций (ФАО). Специалисты международных структур исследуют ситуацию в отдельных странах мира и представляют обобщающие результаты по данной проблеме, инициируют принятие и выполнение государствами деклараций, конвенций, норм, рекомендаций. В Республике Беларусь правовые нормы занятости закреплены в Конституции Республики Беларусь, Трудовом Кодексе Республики Беларусь, Законе Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь». Вместе с тем новые социальные и экономические, интеграционные и дезинтеграционные процессы приводят к изменениям в сфере занятости и труда, появлению новых моделей трудовой деятельности и методов выполнения работы. Во многих странах рынок труда претерпевает структурные изменения, и новые формы организации трудовой деятельности и занятости сосуществуют с традиционными [33, 35].

Это предопределило цель настоящей статьи – изучить и систематизировать научные подходы к определению категории «занятость», исследовать ее структурные элементы и процессы, новые виды и формы, специфику в аграрной сфере.

Анализ источников. Вопросы регулирования занятости населения в различных отраслях экономики привлекают внимание многих отечественных и зарубежных исследователей различных научных направлений. Изучение монографической литературы и обобщение научных подходов свидетельствует, что в отечественной и зарубежной науке сформировались определенные научные подходы к исследованию теоретических основ эффективной занятости. Однако они не в полной мере учитывают новые формы и виды занятости и возможности их использования в сельскохозяйственном производстве.

Методы исследования. В процессе проведения научных исследований проблемы использовались методы: монографический, абстрактно-логический, социологический, системного анализа, экспертных оценок, сравнения, систематизации, исторический. Труды теоретического и методологического плана ученых Беларуси и зарубежных стран явились методологической и информационной базой для статьи.

Основная часть. Системный обзор литературы показал, что категория «занятость» учёными-экономистами рассматривалась с разных научных позиций: отношение, процесс, деятельность, сфера

включения человека в труд, рынок труда. Приведенные и критически рассмотренные определения позволяют сделать вывод о разнообразии мнений по данному вопросу, однако в целом они не могут быть интерпретированы как противоречащие, так как взаимодополняют друг друга и позволяют глубже познать суть категории (таблица).

Таблица. Подходы к выявлению сущности категории «занятость» в отечественной и зарубежной научной литературе

| Сущность занятости | Автор, источник | Особенности подхода |
|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Экономические отношения занятости представляют многоуровневую систему отношений между их субъектами, объектами и внутри субъектов по поводу определения условий и форм воспроизводства человеческого капитала | Е. В. Ванкевич [9] | Определяется как деятельность, приносящая индивиду доход |
| Занятость – высшая форма деятельности, главная форма занятия людей, основная сфера их жизни. Она обеспечивает жизнь условиями существования и обычно предполагает затрату сил, энергии, времени | Л. Н. Маркусенко [30, с. 36] | Занятость отличает сознательная цель действий |
| Занятость как социально-экономическая категория характеризует различные формы участия трудоспособной части населения в общественно полезной деятельности с получением соответствующих доходов | Г. Э. Слезингер [44, с. 36] | Характеризует отношения между субъектами занятости (работники, работодатели, государство) по поводу распределения трудовых ресурсов по сферам общественного производства |
| Занятость – это оптимальное направление работников по областям трудовой деятельности | А. Бабошкин [1], А. З. Дадашев [12], А. Г. Коровкин [24], С. Погадаева [37] | Выражает степень причастности рабочей силы с производством |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 |
|---|-------------------------------------|---|
| Занятость выступает как требуемые общественные рамки, в которых проходит труд | А. Э. Котляр [25] | Представляет собой комбинацию трудовых ресурсов с целью формирования условий синтеза рабочей силы со средствами производства на разных уровнях |
| Занятость выступает важным блоком социально-трудовых отношений, связанный с общественно полезной деятельностью населения, которая удовлетворяет личные и общественные потребности и приносит трудовой доход | Г. Г. Меликьян, Р. П. Колосова [14] | Определяется как деятельность, приносящая индивиду доход |
| Занятость – важнейшая характеристика экономики, благосостояния народа. Как экономическая категория – это совокупность отношений по поводу участия населения в трудовой деятельности | Н. В. Маковская [28, с. 9–10] | Выражает меру включения населения в труд, степень удовлетворения общественных потребностей в работниках и личных потребностей в оплачиваемых рабочих местах, в получении дохода |
| Занятость – понятие, характеризующее различные формы участия трудоспособной части населения в общественно полезной деятельности с получением соответствующих доходов | В. А. Гневашева [11, с. 84] | Определяется как деятельность, приносящая индивиду доход |
| Занятость является основой существования человеческого общества, фактором экономического роста и макроэкономической стабильности, получения достойного дохода | Л. В. Санкова [42, с. 50; 43] | Важнейшее условие инклюзии индивида в экономическую и социальную жизнь, формирования и реализации человеческого потенциала |
| Занятость – это категория, выражающая результат определенной деятельности. Это отношения, в которые вступают люди по поводу участия в общественно-полезном труде | Л. К. Плюснина [36, с. 7] | Занятость является важнейшим индикатором, по которому можно судить о направлении развития общества и эффективности общественных преобразований |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|---|
| Занятость выражает систему отношений между работниками, работодателями и государством по поводу удовлетворения спроса и предложения на рабочую силу в общественном производстве | А. К. Ходас [46, с. 30] | Приведена структурная и факторная операционализация занятости |
| Занятость – социальная общеэкономическая категория, которая включает в себя широкий спектр социально-экономических отношений как на макроуровне, так и непосредственно на предприятии, сфере производства и на рынке | О. А. Иванов [16, с. 6] | Подчеркиваются многоуровневые отношения занятости |
| Занятость в отличие от труда не только практическая деятельность людей по производству материальных благ, но и общественные отношения по поводу включения работников в конкретную деятельность на рабочем месте, обеспечивающая, как правило, заработок, трудовой доход | Л. М. Низова [32, с. 7] | Занятость объединяет аспекты функционирования всей экономической системы и носит отпечаток отношений, определяемых господствующей формой собственности и отражает особенности конкретной исторической общественной формы организации производства |
| Занятость – это общественно полезная деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей и приносящих им, как правило, заработок (трудовой доход) | Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский [38, с. 127, с. 232] | Гражданам принадлежит исключительное право распоряжаться по своему усмотрению способностями к производительному и творческому труду и осуществлять любую деятельность, не запрещенную законом |
| Занятость – это система отношений между людьми по поводу обеспечения рабочими местами и участия в хозяйственной деятельности, определяемая особенностями способа производства | Большой энциклопедический словарь [5, с. 269] | Занятость выступает как итоговый момент отношений распределения работников по родам деятельности |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|--|
| <p>Занятость населения – деятельность граждан, связанная с удовлетворением их личных потребностей и, как правило, приносящая им заработок (трудовой доход)</p> | <p>Бизнес. Деловой энциклопедический словарь [4, с. 304]</p> | <p>Определяется как деятельность, приносящая индивиду доход</p> |
| <p>Занятость – деятельность граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, которым предоставлены статус беженца или убежище в Республике Беларусь (далее, если не указано иное, – граждане), связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству и приносящая им заработную плату, вознаграждение за выполненную работу (оказанную услугу, создание объектов интеллектуальной собственности), иной доход (далее – заработок)</p> | <p>Закон «О занятости населения Республики Беларусь» [34]</p> | <p>Подчеркиваются характеристики статуса занятого в экономике</p> |
| <p>Занятость – это не деятельность, а институт, представляющий систему социально-экономических условий, механизмов и способов удовлетворения потребности людей в общественно-полезной активности на основе их способностей и компетенций</p> | <p>Э. А. Лутохина [27, с. 37]</p> | <p>Занятость соответствует трактовке института в современной теории институционализма, так как посредством взаимодействия субъектов в сфере занятости обладает всеми признаками института. Она выделяет специфический круг участников взаимодействия и представляет собой нормы, правила, механизмы, которые упорядочивают такие взаимодействия в сложной социально-трудовой сфере</p> |

| 1 | 2 | 3 |
|--|---------------------------------|---|
| Занятость – это определённое состояние человека, когда его функцией должно стать производство потребительной стоимости или услуги | Н. А. Басалаева [2] | Занятость не означает труд, это обеспечение работой, преддверие труда |
| Занятость – процесс мобилизации трудовых ресурсов, после чего начинается фактически занятость, то есть завязываются конкретные экономические отношения и надлежащие им связи | С. А. Иванова, В. В. Ложко [17] | Акцентируются субъектно-объектные отношения процесса |

Примечание. Источник: таблица составлена автором на основе собственных исследований.

Изучение научной литературы показало, что ряд авторов [39, 41] характеризуют занятость в ее связи с разными экономическими движениями, явлениями и законами; исследуют занятость с точки зрения ее места и значения в обществе [40]; изучают занятость различных категорий работников как течение рабочей деятельности [10, 15, 26, 31]; рассматривают занятость как социальные связи между людьми по поводу включения работника в кооперацию на установленном рабочем участке [3, 19]; обосновывают внешнюю сторону категории «занятость», которая отображает многофункциональную характеристику вещественных обстоятельств производства и рабочего населения [6].

В изученной научной литературе отсутствует единство результатов исследований по этому вопросу. Наиболее оправданным, по нашему мнению, следует рассматривать категорию «занятость» как общественные отношения по поводу соединения рабочей силы человека со средствами производства. Она отражает социально-экономическую сущность данной категории, показывает ее место в процессе воспроизводства главной производительной силы общества.

Различие теоретико-методологических подходов в изучении проблем занятости предопределило целесообразность выбора критерия для их классификации. В этой связи, принимая во внимание критерий индустриализации, нами выделены следующие модели занятости:

- социальные отношения занятости в доиндустриальную эпоху;
- подходы к изучению занятости в индустриальном обществе;

– отношения занятости, формирующиеся в ходе постиндустриального развития.

Для традиционного общества в доиндустриальный период включенность индивидов в процесс общественного труда решалась принудительными и внеэкономическими методами. При таком способе производства излишек рабочей силы не был предусмотрен. Теория занятости в этот период была связана и основана на признании нетоварного характера рабочей силы, так как всеобщность труда, а следовательно, всеобщность занятости, была основана на моральном долге и экономической необходимости.

С появлением массовых рабочих профессий, интенсивной индустриализации и урбанизации хозяйственной жизнедеятельности общества в период XIX – начало XX столетия формируются первые представления о безработице как о резервной рабочей силе. Занятость при этом превратилась из преимущественно частной (индивидуальной, семейной) в общественную проблему.

Для модели постиндустриального развития (конец XX столетия – настоящее время) характерны следующие параметры трудового процесса индивида: обладание многими профессиями при постоянном обучении новым предметным знаниям; мобильность как в пределах рынка труда, так и в плане выбора различных сфер и форм занятости (наемный труд, самозанятость, предпринимательство).

Изучение научной литературы по проблеме занятости показало, что отдельные ученые отождествляют занятость с потребностью в труде как отношения индивида и общества по поводу возникновения, развития и разрешения противоречия между необходимостью труда, как средства расширенного воспроизводства человека, и условиями реальной действительности [23]. Кроме того, роль труда в общественном развитии, которая позволяет выделить интегральную его функцию как средство расширенного воспроизводства человека, подчеркивали К. Маркс, Ф. Энгельс [29]. Так, этими учеными отмечалось, что отношения занятости необходимо рассматривать как особые отношения общественного производства, обусловленные уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений.

Исследованиями установлено, что теория занятости характеризуется многообразием концептуальных подходов, методов и инструментария исследования. Научные взгляды на данную проблему характеризуются множеством направлений и школ.

Представители *классической теории трудовой стоимости* (А. Смит, Д. Рикардо, Т. Мальтус, Дж. С. Милль, В. Петти, Ф. Кенэ, К. Маркс) первыми предложили теоретические разработки проблем труда и занятости. Рынок рассматривался в качестве рынка рабочей силы, а явление безработицы через наличие избыточного рабочего населения. При этом последнее явилось причиной безработицы как результат процесса накопления капитала.

В рамках *неоклассической концепции* (А. Маршал, Дж. Кларк, А. Пигу, Д. Гилдер, А. Лаффер, М. Фелдстайн, Р. Холл и др.) занятость (труд) рассматривается как один из производственных ресурсов, которые распределяются через рынок. Следовательно, такой рынок действует на базе условного равновесия. Цена на рабочую силу реализуется по потребностям рынка и устанавливается автоматически в зависимости от спроса и предложения труда.

Теория экономического регулирования занятости (безработицы), разработанная Дж. М. Кейнсом [21], позволяла решать важнейшие социально-экономические проблемы занятости и безработицы. В рамках *кейнсианского направления* спрос на рабочую силу регулируется не колебаниями рыночных цен на труд, а совокупным спросом, определяемым государственной политикой. Модель исходит из того, что цена рабочей силы (заработная плата) институционально фиксирована и не подвергается изменениям, особенно в сторону ее уменьшения.

Представителями *монетаристской школы* (М. Фридмен, Э. Фелпс и др.) в теорию введено понятие естественной безработицы. Это было продиктовано необходимостью установления равновесия на рынке труда. Для этого ими было предложено использовать институты денежно-кредитной политики, поддержку развития предпринимательства.

Представители *институционально-социологической школы* (Т. Веблен, Дж. Данлоп, Дж. Гэлбрейт, Л. Ульман, Д. Белл) определяли зависимость экономического поведения человека от социально-правового устройства общества и его законов. Согласно данной теории, проблемы в сфере занятости могут быть решены с помощью разного рода институциональных реформ.

Основу *контрактной теории занятости* (М. Бейли, Д. Гордон, К. Азариadis) составляет тезис о том, что предприниматели и рабочие вступают между собой в долгосрочные договорные отношения на основе имплицитного контракта, в котором неформальные усло-

вия преобладают над формальными. Стороны контракта заинтересованы в его соблюдении, потому как это оправдано экономически.

Концепция *гибкого рынка труда* (Р. Буасе, Г. Стэндинг) предполагает формирование многообразных форм взаимоотношений работодателей и работников. В ее основе – оптимизация затрат, повышение эффективной деятельности компании, поддержание высокого динамизма рынка труда.

Исследования показали, что занятость тесно увязана с процессами использования трудовых ресурсов, характеризующими различные формы участия трудоспособной части населения в общественно трудовой деятельности с получением соответствующих доходов. Отдельно следует акцентировать исключительное право граждан (согласно законодательству), распоряжаться своими способностями к производительному творческому труду, то есть *свободу выбора вида и формы занятости*.

Операционализация социально-экономической категории «занятость», представленная на рисунке, позволила выделить ее структурные составляющие, а также систематизировать ее виды и формы.

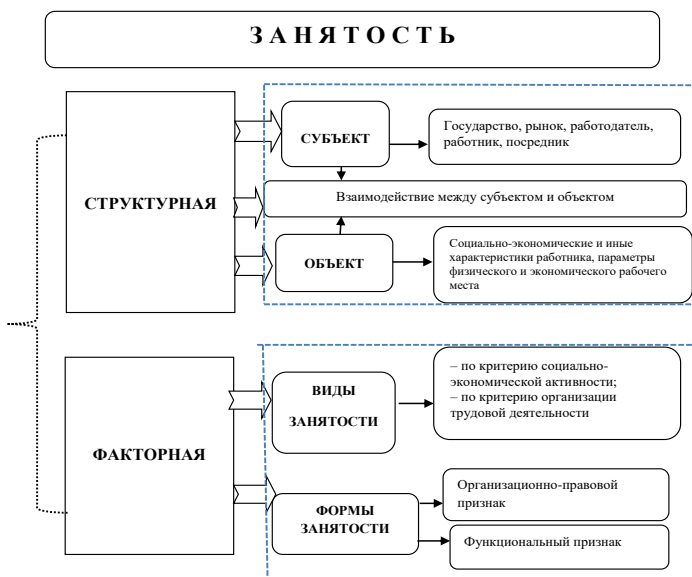


Рис. Операционализация социально-экономической категории «занятость»
Примечание. Источник: Рисунок составлен автором на основе собственных исследований.

Несмотря на различные подходы к исследованию проблемы занятости, можно отметить, что обобщающим моментом в работах вышеуказанных ученых является то, что исследуемая категория субординируется с категориями, которые сопряжены с трудовыми возможностями населения: «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «трудовой потенциал» и другими. Такой подход позволяет выработать целостные решения теоретических и методических вопросов применения их в рамках общественной и производственной систем в целях достижения какого-либо результата.

Как показывают исследования, на рынке труда согласуются экономические интересы трудоспособных людей и работодателей, представляющих различные государственные и коммерческие организации. Нами анализируется та часть населения, которая является носителем трудовых отношений. Исходя из этого, предметная область настоящего исследования ориентирована на сознательные действия части населения, обладающего физическим развитием, знаниями и практическим опытом для работы в сельском хозяйстве республики. Здесь следует учитывать, что сезонность сельскохозяйственного производства определяет и сезонность трудовых процессов. Это в свою очередь предопределяет неравномерность в формировании спроса на рабочую силу в течение года. Определённые условные границы большинства рабочих мест и их пространственное расположение затрудняет определение параметров физических рабочих мест (организационный и технологический уровень, технологический процесс и т. д.). Отрасли сельскохозяйственного производства взаимосвязаны и взаимозависимы. Этим объясняется и специфика агротехнологии, что влияет на подготовку и характер труда работников аграрного производства. Это ориентирует работника на готовность к овладению смежными профессиями и специальностями и высокой трудовой мобильности.

Интенсивное внедрение и использование достижений научно-технического прогресса в управлении и производстве содействует высвобождению излишней численности персонала как из растениеводства, так и животноводства. Однако, учитывая узконаправленность развития сельской экономики (основная часть сельских жителей занята в сельском хозяйстве), а также сезонность аграрного производства, градообразующие предприятия (сельскохозяйственные организации) могут сохранять рабочие места, перераспределяя излишний персонал на временной основе в другие (несельскохозяйственные) виды деятельности.

Специфика сельскохозяйственного труда заключается не только в его сезонности, но и в наличии ручного труда, несмотря на непрерывный научно-технический прогресс. Биологические процессы в растениеводстве и животноводстве всегда требуют определенного участия человеческого фактора даже при самом высоком уровне механизации, автоматизации и роботизации производства.

Исследования показали, что одной из ведущих тенденций современного рынка труда является *гибкая занятость*, характерными чертами которой являются: высокая территориальная, межотраслевая и профессионально-квалификационная мобильность рабочей силы; применение гибких форм оплаты труда.

Среди новых тенденций развития рынка труда и повышения гибкости трудовых отношений ученые отмечают появление *неустойчивой занятости* [7, 8, 13, 18, 20, 22, 45]. Этот процесс проявляется через изменение форм занятости (переход к использованию срочных трудовых контрактов и режимов работы неполной вынужденной занятости); размера и регулярности получения вознаграждения (снижение постоянной части заработной платы в структуре совокупного вознаграждения и увеличение доли переменной); изменение условий труда (ухудшение условий труда, охраны труда и техники безопасности). Это приводит также к возникновению новых ее форм: совместное рабочее место, временное управление, разовая работа, мобильная работа, платформенная занятость, проектная занятость и др. В таких условиях возможен риск отсутствия для работников социальных гарантий, снижение размера дохода и высокая вероятность увольнения.

Таким образом, изучение *сущности и явления занятости, ее новых видов и форм, особенностей в аграрном производстве* позволило сделать следующие выводы:

– занятость как социально-экономическая категория – это организация трудовых отношений, которая выражает меру включения населения в процесс труда, степень удовлетворения общественных потребностей в работниках и личных потребностей в оплачиваемых рабочих местах, в получении дохода через различные формы участия трудоспособной части населения в общественно полезной деятельности при определённом уровне социально-экономического развития общества. Исследования показали, что занятость как общественное явление включает в себя отношения следующего рода: потенциальную возможность использования трудовых ресурсов; вовлечение их в общественно необходимый труд и установление

определенного соответствия между факторами производства; реальное использование рабочей силы в процессе труда;

– экономическая теория исследовала накопленный опыт регулирования занятости в общественном производстве. Среди основных научных теорий следует отметить классическую марксистскую, неоклассическую и кейнсианскую концепции занятости. Возникнув на определенных этапах развития рыночной экономики, они отражали характерные их особенности. Постиндустриальной стадии соответствует теория гибкого рынка труда, которая учитывает и включает положения предшествующих теорий занятости. Развитие рыночных принципов и отношений в социально-экономической сфере обусловило появление новых социальных явлений (вынужденная безработица), с одной стороны, и наполнило существующие процессы новым содержанием (неполная, проектная, дистанционная занятость). Новые способы организации и осуществления трудовой деятельности требуют и совершенствования регулирующих их механизмов;

– изучение теоретических подходов к проблеме повышения эффективности занятости в сельском хозяйстве, практического опыта в данной области позволяет сделать вывод о том, что занятость как экономическая категория формировалась в последние столетия в условиях кардинальных социально-экономических преобразований, что способствовало не только развитию ее многогранности, но и появлению ряда проблемных вопросов, решение которых остается актуальным. Ретроспективный анализ инструментов регулирования трудовых отношений в целом и занятости, в частности, показал изменение ее содержания в части расширения трактовки ее сути, конкретизация критериев занятости, появление новых видов и форм;

– установлено возникновение новых нестандартных форм занятости, которые обусловлены необходимостью сокращения издержек производства. Это достигается за счет внедрения многообразия и гибкости форм найма, установления подвижного режима работы с ненормируемым рабочим днем; дифференцированного подхода в регулировании заработной платы; адаптации объема, структуры, качества и цены рабочей силы к колебаниям спроса и предложения на рынке труда. Наряду с этим следует отметить, что гибкие формы занятости в отличие от традиционной ее формы характеризуются нестабильностью, отсутствием социальных гарантий, неполным рабочим временем, повышением социальных рисков;

– учитывая, что ситуация в сфере занятости, уровень безработицы, динамика оплаты труда и доходов являются базовыми социальными параметрами, отвечающими за благосостояние населения, уровень социальной и политической стабильности общества, актуализация теоретических основ занятости с учетом современных условий ориентирует на разработку нового методологического инструментария решения проблемы занятости в сельском хозяйстве.

Список литературы

1. Бабошкин, А. Нестандартная занятость: российские особенности / А. Бабошкин // Человек и труд. – 2006. – № 7. – С. 12–16.
2. Басалаева, Н. А. Занятость населения и некоторые подходы к ее прогнозированию / Н. А. Басалаева. – Препринт. – М., 1980. – 46 с.
3. Белкин, В. Теория труда: система понятий / В. Белкин // Человек и труд. – 2007. – № 9. – С. 23–27.
4. Бизнес. Деловой энциклопедический словарь / В. Г. Гавриленко и др. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2003. – 558 с.
5. Большой энциклопедический словарь «Сельское хозяйство». – М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1998. – С. 338–339.
6. Бузгалин, А. Человек, рынок и капитал в экономике XXI века / А. Бузгалин, А. Колганов // Вопросы экономики. – 2006. – № 3. – С. 44–48.
7. Ванкевич, Е.В. Нестандартная занятость: сущность, формы, масштабы, регулирование / Е.В. Ванкевич, О.В. Зайцева // Бел. экон. журнал. – 2015. – № 3. – С. 129–146.
8. Ванкевич, Е.В. Предупреждение рисков и незащищенности занятости / Е.В. Ванкевич, О.В. Зайцева // Вестник БГЭУ. – 2017. – № 1. – С. 5–13.
9. Ванкевич, Е.В. Экономические отношения занятости: закономерности развития и регулирования / Е.В. Ванкевич. – Минск: БГЭУ, 2000. – 238 с.
10. Вишневская, Н. Экономический цикл и ситуация на рынке труда / Н. Вишневская // Мировая экономическая наука современной России. – 2001. – № 4. – С. 49–53.
11. Гневашева, В. А. Управление занятостью / В. А. Гневашева. – М.: КНОРУС, 2011. – 168 с.
12. Дадашев, А. З. Занятость населения и безработица в России: проблемы регулирования / А. З. Дадашев // Вопросы экономики. – 1996. – № 1. – С. 30–34.
13. Зайцева, О. В. Нестандартные формы занятости в Республике Беларусь: развитие и управление: автореф. дис. ...канд. эк. наук: 08.00.05 / О. В. Зайцева, УО «Белорусский государственный экономический университет». – Минск, 2019. – 28 с.
14. Занятость, рынок труда и социально-трудовые отношения / Под ред. Р. П. Колосовой, Г. Г. Меликьяна: Учебно-методическое пособие: практикум. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2008. – 458 с.

15. Заславский, И. Е. К новой парадигме рынка труда / И. Е. Заславский // Вопросы экономики. – 1998. – № 1. – С. 18–25.
16. Иванов, О. А. Занятость населения в трудовой сфере села и механизм ее регулирования: автореф. дисс...канд. эк. наук: 08.00.05 / О. А. Иванов, ГНУ СибНИИЭСХ СО РАСХН. – Новосибирск, 2004. – 24 с.
17. Иванова, С. А. Воспроизводство человеческого капитала для инновационной экономики Северо-Запада России / С. А. Иванова, В. В. Ложко // Проблемы современной экономики. – 2011. – №3 (39). – С. 66–70.
18. Камарова, Т. А. Понятия, виды и формы «нестандартной занятости», нормативно-правовая основа их применения / Т. А. Камарова // Журнал «Human Progress» – 2015. – Том 1, № 1. – С. 1–16.
19. Капелюшников, Р. И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации / Р. И. Капелюшников. – М.: ГУ-ВШЭ, 2001. – 300 с.
20. Капелюшников, Р. И. Анатомия коронакризиса через призму рынка труда / Р. И. Капелюшников // Вопросы экономики. – 2022. – № 2. – С.33–68.
21. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://socioline.ru/files/5/316/keyns.pdf>. – дата доступа: 30.03.2022.
22. Кляуззе, Л. Н. Прекариат: условия труда и обеспечение охраны труда / Л. Н. Кляуззе // Бел. экон. журнал. – 2017. – № 1. – С. 125–132.
23. Коломиец, А. Н. Развитие труда по способностям – экономическая закономерность превращения труда в первую жизненную потребность: автореф. дисс...канд. эк. наук: 08.00.05 / А.Н. Коломиец, Харьковский гос. ун-т им. А. М. Горького. – Харьков, 1984. – 23 с.
24. Коровкин, А. Г. Динамика занятости и рынок труда: вопросы макроэкономического анализа и прогнозирования (монография) / А. Г. Коровкин. – М: МАКС-Пресс, 2001. – 320 с.
25. Котляр, А. Э. Возможности минимизации безработицы в России / А. Э. Котляр // Человек и труд. – 2001. – № 9. – С. 18–22.
26. Кудринская, Л. А. Добровольческий труд: сущность, функции, специфика / Л. А. Кудринская // Социологические исследования. – 2006. – № 5. – С. 41–45.
27. Лутохина, Э. А. Занятость как приоритетная задача социально-экономического развития Республики Беларусь / Э. А. Лутохина // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2016. – № 3. – С. 34–37.
28. Маковская, Н. В. Трудовая занятость: концепция инвестирования: монография / Н. В. Маковская. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2004. – 166 с.
29. Маркс, К. Капитал: критика полит. экономии / К. Маркс.– М.: Политиздат, 1978. – Т.1, кн. 1: Процесс производства капитала. – 907 с.
30. Маркусенко, Л. Н. Труд в системе социально-экономических отношений / Л. Н. Маркусенко. – Минск: Ин-т аграрной экономики НАН Беларуси, 2002. – 205 с.
31. Нестеров, Л. Россия: население, труд и национальное богатство / Л. Нестеров // Человек и труд. – 2004. – № 7. – С. 21–25.

32. Низова, Л. М. Занятость населения в условиях реформирования АПК: автореф. дис. ...канд. эк. наук: 08.00.05 / Л. М. Низова, М-во труда и соц. развития Рос. Федерации, Ин-т труда. – М., 2000. – 22 с.
33. Новые формы занятости и качество занятости: последствия для официальной статистики [Электронный ресурс] / ЕЭК ООН. – Режим доступа: <https://unece.org/sites/default/files/2021-06/New%20forms%20of%20employment%20RUS.pdf>. – Дата доступа: 16.03.2022.
34. О занятости населения Республики Беларусь [Электронная версия]: Закон Респ. Беларусь от 15.06.2006 г. № 125-3 (ред. от 18.07.2016 г., с изм. от 30.12.2018 г.) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2017 г.) // КонсультантПлюс: версия 4017.00.96 / ООО «Юрспектр». – Минск, 2019.
35. Ольховский, В. В. Структурные преобразования занятости населения в современной экономике: автореф. дис. ...канд. эк. наук: 08.00.05 / В.В. Ольховский, ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. – Москва, 2020. – 24 с.
36. Плюснина, Л. К. Занятость населения как объект социального управления: концепция, методология, институционализация: автореф. дис. ...докт. соц. наук: 22.00.08 / Л. К. Плюснина, Новосибирский гос. ун-т эк. и упр. – Новосибирск, 2006. – 37 с.
37. Погадаева, С. Занятость и рынок труда: «восьмерка» – Россия – Кузбасс / С. Погадаева // Человек и труд. – 2007. – № 11. – С. 16–20.
38. Райзберг, Б. А. Экономика и управление. Словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский. – М.: Московский псих.-соц. Институт, 2005. – 488 с.
39. Рофе, А. И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда / А. И. Рофе, Б. Г. Збышко, В. В. Ишин; под ред. проф. А. И. Рофе. – М.: ИИД «Филинь», 1999. – 280 с.
40. Рязанцев, С. В. Безработица и новые формы занятости населения на Северном Кавказе / С. В. Рязанцев, Е. Е. Письменная // Социологические исследования. – 2005. – № 7. – С. 28–31.
41. Сальникова, И. Качество занятости населения – желаемое и действительное / И. Сальникова // Человек и труд. – 2007. – № 5. – С. 10–14.
42. Санкова, Л. В. Занятость инновационного типа: теоретико-методологические координаты исследования: монография / Л. В. Санкова. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2007. – 428 с.
43. Санкова, Л. В. Занятость инновационного типа: теория, методология исследования, управление: автореф. дис. ...доктора эк. наук: 08.00.05 / Л. В. Санкова, МГУ им. Ломоносова. – М., 2008. – 48 с.
44. Слезингер, Г. Э. Труд в условиях рыночной экономики / Г. Э. Слезингер. – М.: ИНФРА-М, 1996. – 336 с.
45. Федорова, А. Э. Прекаризация трудовых отношений как фактор социального загрязнения / А. Э. Федорова, В. С. Каташинских, З. Дворжакова // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, вып. 3. – С. 802–814.

46. Ходас, А. К. Рынок аграрного труда и механизм управления занятостью: Дисс....канд. эк. наук: 08.00.05 / А. К. Ходас, Ин-т аграрной экономики НАН Беларуси. – Минск, 2004. – 152 с.

Информация об авторе

Пашкевич Ольга Александровна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором трудовых и социальных отношений РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси». Информация для контактов: тел. раб. 8(0172)55-51-27, тел. моб. +375(29)633-97-35, e-mail: volha.pashkevich@yahoo.se.

Материал поступил в редакцию 25.04.2022 г.