

## **МИНИМАЛЬНЫЙ ВЫХОД ПРИБЫЛИ С ЕДИНИЦЫ ПЛОЩАДИ ЗЕМЛИ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Д. М. ПАРМАКЛИ, доктор хабилитат экономических наук,  
профессор

Комратский государственный университет

Л. П. ТОДОРИЧ, доктор экономических наук, конференциар  
Комратский государственный университет

## **MINIMAL PROFIT FROM A UNIT OF LAND AREA AS A CONDITION FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES**

D. M. PARMAKLI, Doctor habilitatus of economic sciences, Professor  
Comrat State University

L. P. TODORICH, Doctor of economic sciences, Senior lecturer  
Comrat State University

*Подчеркивается, что операционная деятельность сельскохозяйственных организаций в экономической литературе рассматривается как способность к достижению экономического роста, прибыльности и финансовой устойчивости. Важно выявить какой объем прибыли должен обеспечить каждый гектар земли в обработке, чтобы предприятие сохранило экономическую независимость. Приводятся формулы величины минимальной прибыли отдельной культуры в расчете на один гектар товарных посевов. Цель исследования – предложить методику обоснования объемов минимальной прибыли с единицы площади земли как условие устойчивого развития предприятий. Исследование выполнено на примере итогов деятельности конкретного сельскохозяйственного предприятия Республики Молдова за 2016–2021 годы. Представлены показатели выхода прибыли с одного гектара земли по каждой*

*It is emphasized that the operational activity of agricultural organizations in the economic literature is considered as the ability to achieve economic growth, profitability and financial stability. It is important to determine how much profit each hectare of cultivated land should provide in order for the enterprise to maintain economic independence. Formulas for the value of the minimum profit of a particular crop per one hectare of commercial crops are given. The purpose of the study is to propose a methodology for substantiating the volume of the minimum profit per unit of area of land as a condition for the sustainable development of enterprises. The study was carried out on the example of the results of the activities of a particular agricultural enterprise in the Republic of Moldova for 2016–2021. The indicators of profit from one hectare of land for each cultivated crop for the indicated years are presented, while an assessment of their effectiveness is given in terms of profit inflow per unit of area required for simple and*

возделываемой культуре за указанные годы, при этом дана оценка их эффективности с точки зрения притока прибыли с единицы площади, необходимой для ведения простого и расширенного воспроизводства. Полученные расчеты показателей наглядно представлены на графиках. Отмечается в статье, что при должной организации производства, грамотном использовании достижений науки и передовой практики, повышении технической дисциплины можно повысить отдачу используемых земельных ресурсов на 20–25 %. А это огромные резервы.

*Ключевые слова:* земельные ресурсы, устойчивое развитие, минимальная прибыль, график, экономическая независимость.

*expanded reproduction. The resulting calculations of indicators are clearly presented in the graphs. It is noted in the article that with the proper organization of production, the competent use of the achievements of science and best practices, and the improvement of technical discipline, it is possible to increase the return on land resources used by 20–25 %. And these are huge reserves.*

*Key words:* land resources, sustainable development, minimum profit, schedule, economic independence.

**Введение.** Современное состояние теории местного землепользования характеризуется множеством научных направлений и концептуальных подходов, а также отсутствием единого мнения относительно её экономической сущности и критериев оценки. Поэтому вопросы формирования сущности, критериев оценки и выявления критических (минимальных) уровней эффективности использования земельного потенциала, механизмов их обеспечения, классификации критериев и факторов влияния актуальны в научном плане [2, с. 5].

**Анализ источников.** Операционная деятельность сельскохозяйственных организаций в экономической литературе рассматривается как способность к достижению экономического роста, прибыльности и финансовой устойчивости, а также эффективного использования материально-технических, трудовых, финансовых, технологических и информационных ресурсов [5, с. 28].

Процесс исследования устойчивости предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий следует проводить, имея в виду, что она достигается под влиянием непредсказуемых колебаний погодных условий [1, с. 64]. Исходя из этого, устойчивым следует считать такой вариант развития сельского хозяйства, который, сохраняя колебания объемов производства в отдельные годы, обеспечивает уровень доходности в среднегодовом исчислении достаточный для ведения, по меньшей мере, простого воспроизводства. Таким образом, устойчивым можно считать лишь такое производство, при котором среднегодовой объем реализации всех видов продукции позволяет

обеспечить такую сумму чистой прибыли, чтобы предприятие имело возможность поддерживать, по меньшей мере, простое эффективное воспроизводство [3, с. 145].

Учитывая, что объемы чистой прибыли зависят преимущественно от полученной прибыли от основной деятельности, важно обеспечить максимум прибыли от реализации выращенной продукции растениеводства и животноводства. В условиях Автономно-территориальном образовании Гагаузия (АТО Гагаузия) Республики Молдова объем валовой прибыли от реализации продукции в сельскохозяйственных предприятиях на 91 % обеспечивается реализацией продукции растениеводства. В связи с этим важно выявить какой объем прибыли должен обеспечить каждый гектар земли в обработке, чтобы предприятие сохранило экономическую независимость.

**Методы исследования.** В ходе исследования были использованы экономико-статистический, абстрактно-логический и графический методы исследований.

**Основная часть.** Производство продукции сельского хозяйства не только один из видов бизнеса на селе, это ключевой социально-экономический показатель любой страны, определяющий, в конечном счете, благополучие и достаток, в определенной мере – уровень жизни населения. Вот почему очень важно проводить анализ состояния производства продукции растениеводства в регионе и, прежде всего, таких ведущих культур как пшеница, кукуруза и подсолнечник, и выявить уровень их эффективности. Анализ использования земли в регионе показывает, что к производству указанных культур необходимо уделить больше внимания хотя бы потому, что площади их возделывания занимают ежегодно более 3/4 земли в обработке. Именно поэтому эффективность сельского хозяйства в автономии во многом определяется экономическими показателями производства и реализации продукции указанных культур. Другими словами, их рентабельность и стабильность является индикатором эффективности отрасли в целом, показателем экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий. Как показывает практика в условиях АТО Гагаузия простое воспроизводство продукции растениеводства возможно при уровне рентабельности продукции выше 20,5 %, а расширенное воспроизводство – не ниже 32–35 % [3, с. 150]. Тогда величины минимальной прибыли отдельной культуры в расчете на один гектар товарных посевов, необходимые для ведения расширенного и простого воспроизводства, определяются соответственно по формулам:

$$P_{\min} = 0,32 \frac{Z}{S}, \text{ лей/га} \quad (1)$$

$$P_{\min} = 0,205 \frac{Z}{S}, \text{ лей/га} \quad (2)$$

где  $Z$  – фактическая себестоимость производства и реализации продукции данной культуры, лей;

$S$  – площадь товарных посевов данной культуры, гектаров.

Величина средней минимальной прибыли группы культур определяется по формулам:

$$P_{\min} = 0,32 \sum_{i=1}^n \alpha_i \frac{Z_i}{S_i}, \text{ лей/га} \quad (3)$$

$$P_{\min} = 0,205 \sum_{i=1}^n \alpha_i \frac{Z_i}{S_i}, \text{ лей/га} \quad (4)$$

где  $P_{\min}$  – средняя минимальная прибыль от реализации продукции группы культур, лей/га;

$Z_i$  – фактическая себестоимость производства и реализации продукции данной культуры, лей;

$\alpha_i$  – удельный вес площади данной культуры в структуре возделываемых товарных культур (в десятичных дробях);

$S_i$  – площадь возделывания данной культуры, га;

$n$  – количество возделываемых культур.

Расчет средней величины  $P_{\min}$  можно проводить по формуле:

$$P_{\min} = \sum_{i=1}^n \alpha_i P_{\min \cdot i}, \text{ лей/га} \quad (5)$$

где  $P_{\min \cdot i}$  – минимальная прибыль от возделывания данной культуры, лей/га.

Методику обоснования минимального выхода прибыли с единицы площади земли как условие устойчивого развития предприятий рассмотрим на примере ООО «Agrosolidax» Чадыр-Лунгского района за 2016–2021 гг. (табл. 1).

Таблица 1. Показатели доходов, себестоимости и прибыли от реализации продукции в ООО «Agrosolidax» за 2016–2021 годы (тыс. лей)

Год	Доход от реализации	Себестоимость	Валовая прибыль	
			всего	в т ч ведущих культур
2016	22114	14709	7405	7170
2017	28174	16441	11732	10921
2018	25429	20006	5423	5806
2019	17965	5423	-241	1
2020	9760	13687	-3927	-169
2021	26628	12988	13641	10150
В среднем	21678	13876	5672	5647

Примечание. Источник: составлено авторами на основе данных бухгалтерского учета предприятия.

Как видно из табл. 1, в среднем за указанные годы прибыль от реализации всех видов продукции практически равна объему прибыли ведущих культур. Это объясняется тем, что убытки от реализации продукции других культур покрываются полученными доходами от производства и продажи зерна пшеницы, кукурузы и семян подсолнечника (табл. 2).

Таблица 2. Экономические показатели реализации продукции в ООО «Agrosolidax» за 2016–2021 годы

Наименование продукции	Реализовано, тонн	Себестоимость, тыс. лей	Доход от реализации, тыс. лей	Урожайность, ц/га	Площадь товарных посевов, га
<b>Пшеница</b>					
2016	3503	5337	7258	34,1	1027
2017	3293	5841	7116	37,8	871
2018	3074	7410	7691	34,1	901
2019	1742	5881	4173	23,7	735
2020	1397	7026	7311	10,9	1282
2021	4571	3469	8964	39,0	1172
В среднем	2930	5827	7086	29,9	980
<b>Ячмень</b>					
2016	1084	1484	2249	34,9	311
2017	954	1567	2078	32,8	291
2018	436	1022	1141	20,5	213
2019	53	222	110	14,9	36
2020	-	-	-	0	-
2021	-	-	-	0	-
В среднем	632	1074	1395	17,2	367
<b>Кукуруза</b>					
2016	1533	3224	3413	33,3	460
2017	540	943	1087	67,4	80
2018	1291	2546	2839	55,7	232
2019	1311	3789	2966	30,6	428
2020	96	721	244	2,8	343
2021	875	1840	3018	64,3	136
В среднем	941	2177	2261	42,4	222
<b>Подсолнечник</b>					
2016	1014	2760	7820	26,6	381
2017	2029	5761	15263	25,2	805
2018	1549	5524	10756	17,3	895
2019	1108	4170	6701	16,0	693
2020	425	2966	2989	6,5	654
2021	1281	3637	7114	23,4	547
В среднем	1234	4136	8441	19,2	643
<b>Сорго</b>					
2016	124	274	178	43,2	29
2017	449	457	906	42,9	105
2018	884	2155	1978	33,6	263
1	2	3	4	5	6
2019	-	-	-	0	-
2020	296	1458	823	15,9	186
2021	1281	3637	7114	53,4	240
В среднем	494	1144	960	31,5	157

Примечание. Источник: составлено авторами на основе данных бух. учета предприятия.

Такая зависимость характерна и для других предприятий региона. На основании формул 1 и 2, используя данные табл. 2, проведем расчеты выхода прибыли с единицы площади земли (табл. 3).

Таблица 3. Показатели выхода прибыли с одного гектара земли в ООО «Agrosolidax» за 2016–2021 годы

Наименование продукции	Прибыль, лей/га		
	фактически	необходимая для простого воспроизводства	необходимая для расширенного воспроизводства
2016	3550	1214	1894
2017	5521	1388	2165
2018	2296	1527	2382
2019	-59	1524	2377
2020	-326	1012	1580
2021	6505	1231	1922
В среднем	2442	1242	1939

Примечание. Источник: составлено авторами на основе расчетов.

По данным табл. 3 построим график динамики притока прибыли в расчете на гектар посева (рис. 1).



Рис. 1. Динамика притока прибыли с гектара посевов в ООО «Agrosolidax» за 2016–2021 годы

Примечание: выполнено авторами на основе расчетов.

Из графика на рис. 1 видно, что на предприятии наблюдается убывающая тенденция: ежегодно, как показывает уравнение линейного тренда, выход прибыли с гектара посевов снижался «со скоростью» 146,3 лей/га ( $y_x = -146,3x + 3426$ ). За период исследования три года из шести предприятие располагало собственными средствами для ведения операционной деятельности, лишь 2019 и 2020 годы оказались неблагоприятными, когда доходы от реализации всех видов продукции не покрывали затраты по возделыванию культур. Объем полученной прибыли в 2018 г. был близок к необходимому рубежу для ведения расширенного воспроизводства. В итоге в среднегодовом исчислении предприятие обеспечило приток прибыли с гектара посевов в достаточном объеме для ведения расширенного воспроизводства.

Представляет значение сравнительный анализ результатов операционной деятельности за 2020 и 2021 годы, как пример двух экстремальных показателя эффективности использования земли.

Данные табл. 4 показывают, что 2020 г. был для анализируемого предприятия исключительно неблагоприятным. В результате высоких температур и отсутствия дождей в течение почти двух месяцев подряд в летний период возделывание кукурузы и сорго оказалось убыточным, а производство и реализация пшеницы и подсолнечника едва покрывало затраты. В связи с этим предприятие в 2020 г. от операционной деятельности получило убытки на сумму 326 тыс. лей.

**Таблица 4. Показатели выхода прибыли с одного гектара земли в ООО «Agrosolidax» за 2020, 2021 годы и в среднем за 2016–2021 годы**

Наименование продукции	Прибыль, лей/га		
	фактически	необходимая для простого воспроизводства	необходимая для расширенного воспроизводства
1	2	3	4
2020 г.			
Пшеница	222	1124	1753
Ячмень	–	–	–
Кукуруза	–1391	431	672
Подсолнечник	35	930	1450
Сорго	–3414	1607	2507
Итого	–326	1012	1580
2021 г.			
Пшеница	4689	608	947
Ячмень	–	–	–
Кукуруза	8662	2774	4329

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Подсолнечник	6356	1363	2128
Сорго	3489	2124	3315
Итого	6505	1231	1922
В среднем за 2016–2021 гг.			
Пшеница	1285	1219	1903
Ячмень	875	600	936
Кукуруза	378	2010	3138
Подсолнечник	6695	1319	2058
Сорго	–1172	1494	2332
Итого	2442	1242	1939

Примечание: составлено авторами на основе расчетов.

Следующий 2021 г., напротив, оказался на редкость урожайным. Результаты реализации продукции кроме сорго оказались небывало высокими. В итоге выход прибыли в расчете на единицу площади составили более 6,5 тыс. лей, что почти в 3,2 раза выше показателей, необходимых для расширенного воспроизводства. Такие резкие скачки показателей эффективности предпринимательской деятельности являются типичными для предприятий, расположенных в зонах неустойчивого (рискованного) земледелия. Территория Чадыр-Лунгского района действительно расположена в эпицентре такой зоны.

Важно далее провести анализ среднегодовых показателей и выявить при этом целесообразность возделывания каждой культуры в отдельности. Как следует из табл. 4, в среднем за 2016–2021 гг. возделывание пшеницы и ячменя позволяют предприятию вести лишь простое воспроизводства. Производство сорго явилось убыточным, а реализация зерна кукурузы лишь незначительно покрывает затраты на возделывание. Следовательно, технологии возделывания сорго и кукурузы требуют совершенства с целью повышения их эффективности. Подсолнечник для анализируемого предприятия как высокорентабельная культура служит фундаментом экономической прочности. Прибыль в расчете на единицу площади возделывания составила 6695 лей/гектаров, что почти в 3,3 раза выше минимального уровня, необходимого для ведения расширенного воспроизводства. Таким образом, благодаря высокой эффективности реализованных семян подсолнечника предприятие в состоянии вести расширенное воспроизводство.

Важно для наглядности полученные в результате расчетов показатели выхода прибыли с гектара посевов, представленные в табл. 4, по-

казать на графике. На рис. 2 представлены показатели выхода прибыли с одного гектара земли в ООО «Agrosolidax» за 2020 г. Фактически с каждого гектара посевов были получены убытки на сумму 326 лей.

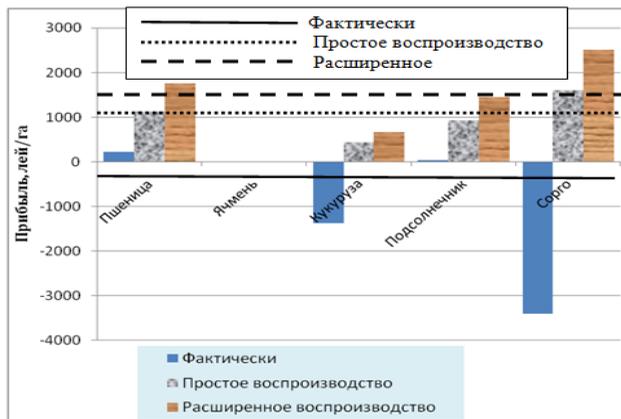


Рис. 2. Показатели выхода прибыли с одного гектара земли в ООО «Agrosolidax» за 2020 г.  
Примечание: выполнено авторами на основе расчетов.

В 2021 году (рис. 3) этот показатель составил 6505 лей, что является рекордно высоким для предприятия.

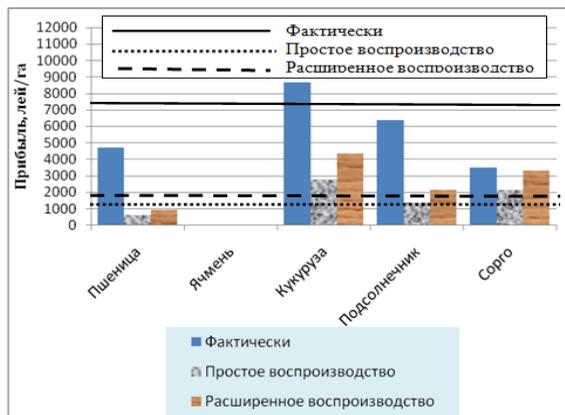


Рис. 3. Показатели выхода прибыли с одного гектара земли в ООО «Agrosolidax» за 2021 г.  
Примечание – выполнено авторами на основе расчетов.

В среднем за исследуемые 6 лет (рис. 4) с каждого гектара посевов было получено по 2442 лея прибыли, что более чем на 1/4 выше необходимого значения для ведения расширенного воспроизводства.

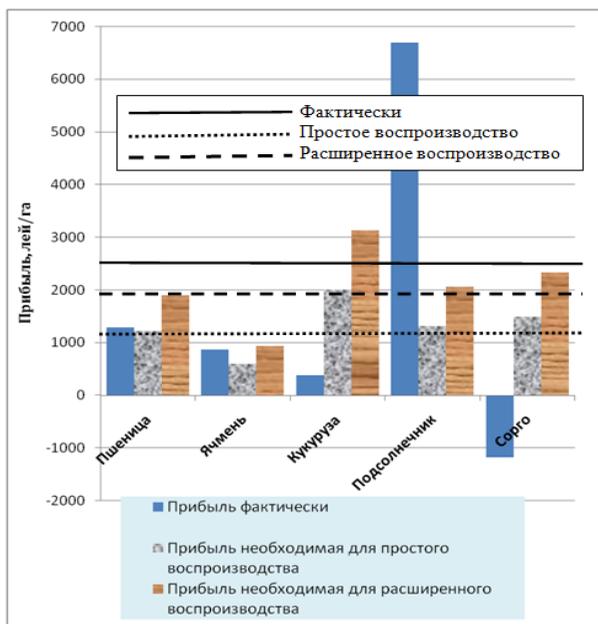


Рис.4. Показатели выхода прибыли с одного гектара земли в ООО «Agrosolidax» в среднем за 2016–2021 гг.

Примечание: выполнено авторами на основе расчетов.

**Заключение.** В практике сельского хозяйства все шире находят применение высокоинтенсивные технологии производства продукции растениеводства. Внесение оптимальных доз органических и минеральных удобрений, приобретение высокоурожайных сортов и гибридов, современных средств защиты растений, насыщение отрасли высокопроизводительной техникой, качественно выполняющей технологические операции, существенно снижающей потери при уборке урожая, требуют все возрастающих объемов вложений капитала в расчете на единицу земельной площади [4, с. 38]. Существующее невысокое насыщение отрасли материальными и финансовыми ресурсами, относительный недостаток рабочей силы на

селе при должной организации производства, грамотном использовании достижений науки и передовой практики, повышении технической дисциплины могут повысить отдачу используемых земельных ресурсов на 20–35 %. А это огромные резервы.

#### Список литературы

1. Вронских, М. Д. Реакция сельскохозяйственных культур на изменение факторов внешней среды / М. Д. Вронских. – Кишинев: Notograf Prim, 2016. – 554 с.
2. Дудогло, Т. Д. Управление земельным потенциалом региона: вопросы теории, методики, практики: монография / Т. Д. Дудогло. – Комрат. гос. ун-т, Научно-исслед. центр «Прогресс». – Комрат: Б. и., 2017. – 167 с.
3. Пармакли, Д. М. Проблемы экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий Республики Молдова: монография / Д. М. Пармакли, Л. П. Тодорич. – Комрат: Б.и., 2013.– 207 с.
4. Пармакли, Д. М. Эффективность использования земли в сельском хозяйстве АТО Гагаузия: теория и практика: монография. / Д. М. Пармакли. – Н.-и. центр Гагаузии им. М. В. Маруневич, 2019. – 278 с.
5. Сусленникова, М. А. Методика комплексной оценки деловой активности организации / М. А. Сусленникова // Бизнес и общество. – № 2 (14). – 2017. – С. 1–7.

#### Информация об авторах

Пармакли Дмитрий Михайлович – доктор хабилитат экономических наук, профессор университет кафедры экономики, руководитель научно-исследовательского центра «Прогресс», Комратский государственный университет. Информация для контактов: e-mail: raamad741@mail.ru.

Тодорич Людмила Павловна – доктор экономических наук, конференциар, и.о. декана экономического факультета, Комратский государственный университет. Информация для контактов: e-mail: todorich24@mail.ru.

*Материал поступил в редакцию 24.05.2023 г.*