

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Материалы IX Международной научно-практической
конференции студентов и магистрантов

Горки, 19–23 декабря 2022 г.

В двух частях

Часть 1

Горки
БГСХА
2023

УДК 005.591.3.6:631.15

ББК 65.26.551:65.9

И66

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (гл. редактор), Е. В. Гончарова (отв. секретарь),
С. А. Константинов, Е. В. Карачевская, А. В. Колмыков,
Т. Л. Хроменкова, С. Н. Дубровина

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент Г. В. Миренкова (секция 1);
кандидат экономических наук, доцент М. Ф. Рудаков (секция 2);
кандидат экономических наук, доцент И. В. Лобанова (секция 3)
кандидат экономических наук, доцент А. Л. Таранова (секции 4, 5);
кандидат экономических наук А. М. Артёменко (секция 6);
кандидат экономических наук, доцент Е. Л. Карачевская (секция 7)

И66 **Иновации в агропромышленном комплексе: от теории к практике** : материалы IX Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов: в 2 ч. Ч. 1 / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горьки, 2023. – 217 с.

ISBN 978-985-882-331-3.

Представлены материалы IX Международной научно-практической конференции. Статьи приведены в авторской редакции. За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, научных сотрудников и других заинтересованных лиц.

УДК 005.591.3.6:631.15

ББК 65.26.551:65.9

ISBN 978-985-882-331-3 (ч. 1)

ISBN 978-985-882-330-6

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2023

Секция 1. ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В АГРАРНОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

УДК 349.41

Алагиадра Д., Балтынский В., студенты 3-го курса

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В АПК

Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Развитие агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности является приоритетным направлением социально-экономической политики Республики Беларусь. Данную задачу сельскохозяйственные производители решают с помощью существенного наращивания производства сельскохозяйственной продукции в объемах, полностью обеспечивающих внутреннюю потребность страны и экономически целесообразный экспорт. В связи с чем актуальной проблемой становится решение главного принципа экономической теории – принципа ограниченности ресурсов.

Цель работы – исследование эффективности использования сельскохозяйственных земель в зависимости от категории землепользователей.

Основная часть. Земля является главным элементом ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства. В связи с ограниченностью данного ресурса необходим переход на устойчивое землепользование, под которым понимается сбалансированное использование полезных свойств земель, удовлетворяющее экономические и экологические потребности общества, не приводящее к снижению качества земель и исключающее проявление их деградации [1].

Земельные ресурсы включают все виды земель:

- сельскохозяйственного назначения;
- лесного фонда;
- населенных пунктов;
- промышленности;
- транспорта и др.

Земельный фонд Республики Беларусь на 01.01.2022 г. составлял 20762,8 тыс. га, из них 43 % (8176,2 тыс. га) занимают сельскохозяйственные земли [2]. Динамика использования сельскохозяй-

ственных земель в зависимости от категории землепользователей имеет различную направленность (таблица).

Распределение сельскохозяйственных земель по категориям землепользователей, тыс. га

Год	Общая площадь сельскохозяйственных земель	В том числе		
		сельскохозяйственных организаций	крестьянских (фермерских) хозяйств	в пользовании граждан
Сельскохозяйственные земли				
2018	8501,6	7433,0	180,1	782,1
2019	8460,1	7408,3	194,1	755,8
2020	8390,6	7377,2	213,9	712,4
2021	8283,9	7298,2	247,4	666,1
2022	8176,2	7244,9	285,7	588,8
Пахотные земли				
2018	5727,3	4998,2	128,4	576,9
2019	5712,3	4991,5	137,4	560,7
2020	5713,1	4999,5	150,7	543,3
2021	5660,0	4970,1	170,6	502,9
2022	5624,2	4966,2	198,6	445,4
Посевные площади				
2018	5736	5297	117	322
2019	5705	5280	123	302
2020	5781	5357	140	284
2021	5843	5404	167	272
2022	5747	5298	185	264

Примечание: Источник [3].

Единственная категория землепользователей, у которых происходит положительная динамика использования сельскохозяйственных земель – это крестьянские (фермерские) хозяйства (на 58 % выросло количество используемых сельскохозяйственных земель, в том числе на 54 % пахотных). Это связано, в том числе, с преобразованием граждан, имеющих земельные участки для личного подсобного хозяйства, в фермеров и соответственно переходом земель из категории: в пользовании граждан (уменьшение на 25 %) в категорию: крестьянские (фермерские) хозяйства.

Однако основная масса сельскохозяйственных земель (87–88 %) находится в пользовании сельскохозяйственных организаций. Здесь происходит отрицательная динамика: вследствие различных причин, в

том числе, в результате нерационального использования земель, общие площади используемых сельскохозяйственных земель за последние 5 лет сократились на 4 %.

При этом происходит уменьшение площади пахотных земель (на 2 % за последние 5 лет), главным образом вследствие перевода пашни в другие виды земель в связи с уменьшением ее плодородия.

В связи с этим для сохранения площади посевных площадей происходит освоения новых территорий (посевные площади на 2 % превышают площади пахотных земель).

Заключение. Таким образом, сохранение площади сельскохозяйственных земель и эффективность землепользования сельскохозяйственного производителя связана с оптимальным распределением земель по различным направлениям. Генеральным направлением остается максимальное сохранение сельскохозяйственных угодий и дальнейшее совершенствование их структуры, в том числе и при помощи передачи их в небольших количествах единичным пользователям (гражданам и фермерам). Однако в ряде случаев сельскохозяйственное использование земель оказывается нерациональным. Интересы гармоничного развития АПК требуют отвода все новых и новых земель под перерабатывающую промышленность, транспортное, жилищное строительство, на рекреационные цели. В этих условиях важно свести к минимуму изъятие земель и по возможности обеспечить вовлечение в народнохозяйственный оборот ранее не использовавшихся территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. – Дата доступа: 04.12.2022.
2. Реестр земельных ресурсов Республики Беларусь на 01.01.2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gki.gov.by/uploads/files/RZR_2022.doc. – Дата доступа: 04.12.2022.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический буклет / отв. за выпуск Е. А. Здрок. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – 36 с.

УДК 330.341

Бондарович В. Д., студент 3-го курса

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРОВ В АПК

Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Внедрение кластерной модели развития имеет особую актуальность для Республики Беларусь. С начала 2000-х гг. все более контрастно стала обозначаться проблема снижения уровня конкурентоспособности национальной экономики Беларуси. Ответом на вызовы времени стала реализация курса, предусматривающего переход национальной экономики на путь инновационного развития. В качестве одного из перспективных направлений инновационного развития выступает внедрение в практику хозяйствования и управления кластерной модели развития, что предполагает широкое распространение в нашей стране такой формы интеграции науки, образования и производства, как кластеры, в том числе и в сфере АПК.

Основная часть. Государственная кластерная политика Республики Беларусь основывается на следующих принципах:

- обеспечение системной интеграции кластерной модели развития в существующий механизм хозяйствования и управления;
- содействие в разработке кластерных инициатив и проектов;
- государственная поддержка кластерных проектов.

Министерство экономики Республики Беларусь названо в рамках своих функций головной организацией по разработке и реализации государственной кластерной политики.

Положения о внедрении кластерной модели развития в практику хозяйствования и управления отражены в ключевых документах стратегического планирования: Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2035 года, Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, где дано понятие кластера как группы технологически интегрированных организаций, формирующих единую цепочку создания добавленной стоимости, координирующих свою деятельность на рынке и характеризующихся общностью коммерческих интересов, сосредоточенных на определенной тер-

ритории, взаимодействие которых усиливает их конкурентные преимущества на отраслевом, национальном и мировом рынках.

Основным документом, регламентирующим процесс создания кластеров, является Концепция формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16.01.2014 г. № 27, в которой обозначены правовые основания для поддержки в подготовке и реализации кластерных инициатив различных групп субъектов хозяйствования, заинтересованных в формировании кластеров.

Механизм создания кластеров определяется также статьями Гражданского кодекса Республики Беларусь об ассоциациях (союзах) и о договоре простого товарищества.

Государственная финансовая поддержка осуществляется в рамках Указа Президента Республики Беларусь «О порядке формирования и использования средств инновационных фондов».

На сегодняшний день в Республике Беларусь существуют 8 действующих, 6 формирующихся и 18 потенциальных кластеров, из них только два в сфере АПК [1].

Таким образом, формирование агропромышленного кластера может осуществляться на следующих этапах [2]:

- на первом (подготовительном) этапе – обще методическая разработка структурной модели регионального агропромышленного кластера. В ходе ее использования профильные предприятия, организации и производства объединяются в некоммерческое партнерство (ассоциацию), для руководства которой создается координационный совет. Тем не менее члены нового формирования остаются юридически независимыми. На данном этапе выделяются ядро кластера (в него входят отрасли или структуры, наиболее значимые в организационном или производственном плане) и его тело (сервисные и иные вспомогательные подразделения);

- во втором этапе (аналитическом) выявляются и анализируются: общие аспекты развития входящих в объединение предприятий, организаций и производств; возможные точки их быстрого роста; рыночные перспективы кластера; его границы. Кроме того, определяются лидирующие в своих областях деятельности структуры, составляется совместный план деятельности, проводится стратегический анализ предложенной модели кластера, выделяются его сильные и слабые стороны, намечаются направления развития. На этом этапе приоритет

должен быть отдан созданию экономического механизма, осуществляемому с учетом важнейших административных, организационных и правовых аспектов функционирования кластера и его участников;

- третий этап создания кластера (организационно-экономический) предполагает формирование единой модели объединения и разработку рекомендаций по обеспечению его эффективного функционирования, в том числе при наличии государственной поддержки. На данном этапе устанавливаются масштабы совместной деятельности участников агропромышленного кластера в регионе, определяются и утверждаются функции отдельных структур, обосновывается концепция развития партнерства;

- на четвертом этапе происходит оценка результатов деятельности кластера. Осуществляется разработка сценария долгосрочного устойчивого функционирования и развития объединения, составляются прогнозы его работы в отдельных регионах, обосновывается методика определения уровня эффективности деятельности кластера в условиях проявления синергетического эффекта, оценивается вклад нового формирования в развитие региона. Осуществляется активное продвижение производимой в рамках кластера продукции на более перспективные рынки сбыта, создаются новые брэнды, определяются степень устойчивости функционирования объединения, близость массы его участников к критической, максимальные доля членов ассоциации на рынках.

Заключение. С целью более четкого подхода к созданию кластеров целесообразно принятие единого документа в форме закона о кластерах, который даст четкое определение кластера, деление его участников на основных и дополнительных с указанием их функциональных возможностей в деятельности кластера, положение о возможных льготах, преференциях, которые будут предоставлены участникам кластера, а также о возможностях входа и выхода из кластера, участия в множестве кластеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Государственная кластерная политика Республики Беларусь. – Режим доступа: https://economy.gov.by/ru/karta_klasterov-ru/. – Дата доступа: 07.12.2022.
2. Соколовская, Е. Особенности кластерного развития АПК в условиях инновационной экономики / Е. Соколовская, С. Радченко // Аграрная экономика. – 2020. – № 7. – С. 30–35.

УДК 338.5(476)

Борзова Н. В., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Куриленко А. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Формирование благоприятной среды для ведения бизнеса в сфере агропродовольствия затрагивает множество аспектов, среди которых одно из ведущих мест отводится ценообразованию. Социальная значимость продуктов питания, экспортоориентированность их производства, весомый вклад сельского хозяйства и смежных отраслей в валовом внутреннем продукте – все это обуславливает необходимость активного государственного участия в развитии агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Цель работы – анализ ценообразования на продукцию сельского хозяйства в Республике Беларусь.

Основная часть. В Республике Беларусь прилагаются все усилия для того, чтобы поддержать аграриев и одновременно обеспечить доступность продовольствия для каждого белоруса. В первую очередь правомерно отметить наличие достаточно хорошо проработанного законодательства в области ценообразования и непрерывное его совершенствование. Среди основных нормативных правовых актов следует выделить [3]:

1. Закон Республики Беларусь от 10 мая 1999 г. № 255-З «О ценообразовании» (в ред. от 11.07.2014 г. № 192-3), который устанавливает правовые основы государственной политики в области ценообразования, сферу применения свободных и регулируемых цен, права, обязанности и ответственность субъектов ценообразования.

2. Указ Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2011 г. № 72 «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь» (в ред. от 25.02.2022 г. № 69), определяющий перечень товаров (работ, услуг), цены (тарифы) на которые регулируются Советом Министров Республики Беларусь, государственными органами (организациями), а также устанавливающий ведомственную ответственность за регулирование цен:

– на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд;

– за Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Государственными заказчиками таких товаров выступают Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и Белорусский государственный концерн пищевой промышленности, Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров легкой промышленности. Согласно установленному порядку, предусматривается закрепление поставщика за изготовителем на основе решения областного исполнительного комитета или, по его поручению, районного исполнительного комитета. Взаимоотношения между ними выстраиваются посредством заключения договора поставки с авансированием не менее 30 % стоимости заказа. Основой для расчетов выступают закупочные цены. Они формируются без НДС на условиях франко-поставки.

3. Указ Президента Республики Беларусь от 17 июня 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике» (в ред. от 09.07.2020 г. № 262), в котором в качестве целей определены: поэтапный переход к свободному ценообразованию; поддержание сбалансированности товарообменных процессов; развитие закупочных и товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; разработка мер по оказанию продовольственной помощи и др.

4. Постановления и приказы в области государственного регулирования ценообразования на отдельные виды сельскохозяйственной продукции. Так, особое внимание уделено льнопродукции: Советом Министров Республики Беларусь установлен предельный норматив рентабельности при формировании закупочных цен на льняную тресту в размере до 30 %, льняное волокно – до 15 % к себестоимости [2].

В целях формирования благоприятной конъюнктуры агропродовольственного рынка государство прибегает не только к прямому ценовому регулированию, но и оказывает различного рода поддержку товаропроизводителям, что реализуется через систему мер, ориентированных на достаточное их ресурсообеспечение, устранение непаритета, выплат надбавок и т. д. [1].

Параллельно в рамках намеченного курса по расширению практики свободного ценообразования государство оказывает содействие по развитию биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией. Такой формат заключения сделок купли-продажи позволяет расширить их географию, а значит, повышает вероятность найти наиболее выгодного контрагента.

Важно отметить, что в целях недопущения манипулирования биржевыми котировками разработан и применяется механизм ценового коридора, предотвращающий необоснованные завышения или занижения стоимости продукции по сравнению с реальными рыночными ценами. В частности, в отношении масла сливочного, молока сухого и твердых сыров с дифференциацией покупателей по стране назначения устанавливается нижний предел цен.

Однако, несмотря на применяемые меры, аграрная отрасль испытывает ряд трудностей. Стоит признать, что за последние пять лет на большинство видов продукции растениеводства, поставляемой для государственных нужд, наблюдается непрерывный рост закупочных цен в национальной валюте.

Заключение. Таким образом, фактический уровень цен на сельскохозяйственную продукцию не является справедливым с позиции формирования благоприятных условий для достаточного ресурсопотребления и устойчивой эффективности производства, так как практически на всю сельскохозяйственную продукцию (за исключением зерновых и зернобобовых, рапса) фиксируется опережающий рост затрат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макрак, С. В. Управление материальными ресурсами в сельском хозяйстве в условиях развития цифровой экономики / С. В. Макрак; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2021. – 329 с.

2. Об особенностях ценообразования на продукцию льноводства [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29.09.2007 г., № 1233: в ред. от 05.01.2011 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022.

3. Тетёркина, А. М. Анализ правовых норм практики ценообразования на продукцию сельского хозяйства в Республике Беларусь / А. М. Тетёркина // Аграрная экономика. – 2017. – № 6. – С. 39–45.

УДК 330.341

Воронов А. В., Минич А. О., студенты 3-го курса

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОЗДАНИЯ ХОЛДИНГОВ В АПК

Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. На сегодняшний день экономическая целесообразность организации холдинговых компаний во всех отраслях хозяйствования,

в том числе в АПК, практически не оспаривается. Создание холдинговых компаний дает возможность повысить гибкость в осуществлении деятельности предприятиями, ускорить реагирование предприятий на изменение рынка, сократить производственные издержки, содействует внедрению инноваций.

Цель работы – исследовать понятие и виды холдингов.

Основная часть. Холдинг – это группа экономически взаимодействующих юридических лиц, в которой головной компании достаточно минимальной доли участия в других юридических лицах для полного контроля над их деятельностью.

Классификацию холдингов можно проводить по следующим критериям:

1. Исходя из типов зависимости, установленных законодательством, холдинги следует подразделить на:

- имущественные – основанные на преобладающем участии в уставном капитале или наличии контрольного пакета акций;

- договорные – когда холдинговые отношения возникают в силу, в рамках и на срок заключенного договора;

- организационные – холдинговые отношения, которые складываются в связи с иными обстоятельствами, непосредственно не названными в законодательстве [1].

2. В зависимости от того, является ли головная компания холдинга исключительно только держателем акций (или долей участия) дочерних обществ, не занимаясь при этом самостоятельной производственной, торговой, банковской или иной коммерческой деятельностью, или же она занимается также и какой-либо коммерческой деятельностью, выделяют два вида холдингов:

1) чистые холдинги;

2) смешанные холдинги [1].

В чистом холдинге головная компания никакую коммерческую деятельность не проводит, а, владея контрольными пакетами акций (преобладающим долевым участием) иных участников холдинга, осуществляет только контрольные и управляющие функции по руководству и координации деятельности других участников.

В смешанном холдинге головная компания, помимо контрольных и управленческих функций по отношению к другим участникам холдинга, осуществляет также самостоятельную коммерческую, предпринимательскую деятельность.

3. В зависимости от характеристики собственников можно выделить следующие разновидности холдингов: государственный и частный холдинг.

Государственным (муниципальным) является холдинг, в котором участие государства (муниципального образования) в уставном капитале основного общества позволяет государству (муниципальному образованию) контролировать такое объединение.

Соответственно, частными являются холдинги, в которых уставный капитал основного общества сформирован из вкладов частных лиц – коммерческих организаций и граждан [2]. Разновидностью частных холдингов являются семейные холдинги.

4. В зависимости от характера производственных и экономических отношений между участниками холдинга и способа организации холдингового объединения различают горизонтальные, вертикальные и диверсифицированные холдинги [2].

Горизонтальные холдинги (сбытовые холдинги) – объединение обществ, действующих на одном рынке (энергетические компании, сбытовые, телекоммуникационные и проч.). Они представляют собой объединение однородных бизнесов в филиальные, например территориальные, структуры, которыми управляет головное хозяйственное общество. Главной целью такого объединения является создание единой системы поставщиков и много дочерних обществ, выполняющих функции сбыта. В случае если таких дочерних обществ много, то необходимы единые правила регулирования их деятельности.

Вертикальные холдинги (холдинги концернового типа или производственные холдинги) – объединение предприятий в одной производственной цепочке (добыча сырья, переработка, выпуск продукции, сбыт). В качестве примера можно привести объединения, занимающиеся переработкой сельскохозяйственной продукции, металлов, нефтепереработкой.

Диверсифицированные холдинги в отличие от горизонтальных и вертикальных представляют собой форму объединения различных бизнесов, действующих на разных рынках. Их создание связано с расширением хозяйственной деятельности холдинговой компании на новые сферы (с расширением номенклатуры продукции, видов предоставляемых услуг и т. д.). При этом нередко компании не идут на полное слияние, а создают тот или иной механизм взаимодействия, позволяющий им сохранить статус юридического лица и при этом сотрудничать с другими предприятиями.

Заключение. В АПК Республики Беларусь можно в основном выделить создание государственных (60 %), вертикальных, имущественных (75 %), смешанных холдингов (направленных на переработку и сбыт продукции) [3]. Однако, холдинги – это структуры, которые обречены на постоянное изменение. Выживут те, которые поймут, когда им надо измениться. В частности, установленные законодательством ограничения для дочерних компаний: нельзя входить в другой холдинг, владеть долями в управляющей компании, быть залогодержателем акций головной структуры, иметь ее акции в доверительном управлении [4], не позволяют им существенно влиять на политику холдинга, тормозят ее желание вступать в тот или иной холдинг, заставляя задуматься о создании других интеграционных структур, например, кластеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кравченко, Е. Н. Такие разные холдинги / Е. Н. Кравченко // Учет. Налоги. Право. – 2000. – № 17. – С. 13–15.
2. Шиткина, И. С. Холдинги. Правовой и управленческий аспекты / И. С. Шиткина. – М.: ООО «Городец-издат», 2003. – 125 с.
3. Перечень холдингов в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/ru/holding-list-ru/>. – Дата доступа: 05.12.2022.
4. О создании и деятельности холдингов: Указ Президента Республики Беларусь, 7 октября 2021 г. № 385 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravov.by/document/?guid=3871&p0=P32100385>. – Дата доступа: 05.12.2022.

УДК 06.05:33:339.13

Городникова Д. Р., студентка 3-го курса

НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ ПО ЭКОНОМИКЕ ЗА ТЕОРИЮ СТАБИЛЬНЫХ ВКЛАДОВ И ПРАКТИКУ ПЛАНИРОВАНИЯ РЫНКОВ

Научный руководитель – Гончарова Е. П., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Одной из фундаментальных проблем экономики является наличие множества и единственное (оптимальное) сведение различных экономических агентов друг с другом. К примеру, в больших городах перед старшеклассниками стоит проблема выбора школ, а в трансплантационной практике доноров человеческих органов необхо-

димо оптимальным образом свести с пациентами, нуждающимися в пересадке.

В 2012 г. Элвин Рот и Ллойд Шепли удостоились Нобелевской премии за то, что они нашли решение некоторых вопросов, двигаясь от абстрактной теории устойчивых распределений к практическому конструированию эффективных рыночных институтов.

Цель работы – рассмотреть основные аспекты исследований Элвина Рота и Ллойда Шепли, за которые они были награждены Нобелевской премией.

Основная часть. Элвин Рот (родился в 1951 г.) – профессор экономики и дела администрирования Гарвардской школы бизнеса, специалист по теоретическим играм, который успешно применил математические алгоритмы (алгоритм Гейла-Шепли с поправками на реальность) для решения системных проблем, таких как учащиеся по школам в Нью-Йорке и сведение доноров почек с реципиентами.

Ллойд Шепли (родился в 1923 г.) – математик и экономист, профессор Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе. Он использовал проверку так называемых «кооперативных игр» для поиска методов проверки экономических агентов. Л. Шепли с товарищами сформулировали несколько различных методов, в частности, так называемого алгоритма Гейла-Шепли, который всегда обнаруживает устойчивое соответствие в так называемой «модели марьяжа» (соотношение множества мужчин и женщин, может сочетаться браком).

Теория соответствия и планирования рынков заключается в подборе максимально подходящей друг другу пары в условиях ограниченного выбора. Алгоритм помогает найти оптимальный вариант при большом числе участников. При этом необходимо учитывать интересы и потребности обеих сторон.

Метод применим к тем рынкам, где оплатой выступают не деньги, а другие ресурсы. В образовании это распределение учеников по школам, а в трансплантологии – подбор оптимальной пары донор-реципиент.

Речь идет о решении извечной задачи: вычислении наиболее оптимального способа распределения ограниченных ресурсов между определенным числом агентов. Так, одна из наиболее известных работ Э. Рота – создание алгоритмов совмещения медицинских доноров и пациентов, студентов и учебных заведений. Вклад Л. Шепли в это направление экономической науки заключается в объяснении принци-

па оптимальности (вектор Шепли) распределения выигрыша между игроками в задачах теории кооперативных игр, при котором «куш» каждого агента равен среднему вкладу в благосостояние тотальной коалиции при определенном механизме ее формирования. Шепли вообще склонен к решению задач, обычно признаваемых нерешаемыми. Например, есть алгоритм Гейла-Шепли, претендующий на решение задачи «стабильного брака».

Э. Рот, не будучи медиком, произвел революцию в трансплантологии и подарил жизнь тысячам больных. Рот разработал алгоритм подбора доноров для пересадки почки, благодаря которому за последние годы удалось помочь двум тысячам пациентов. Когда Э. Рот внедрил свою систему в 2003 г. в США пересаживали всего 19 донорских почек в год, а уже в 2004 г. показатель вырос почти в два раза, а к 2021 г. дорос до более чем 1000 трансплантаций.

Чтобы орган донора прижился у реципиента, необходима их совместимость по группе крови и некоторым другим показателям. Используя компьютерную программу Рота, медики смогли быстро подбирать подходящих друг другу людей и производить операции.

Заключение. В заявлении академии наук говорится, что, несмотря на то, что двое ученых работали независимо друг от друга, сочетание базовых теоретических исследований Шепли с практическими исследованиями Рота породило огромное поле для исследований и улучшило работу многих рынков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нобелевские премии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/280102>. – Дата доступа: 18.12.2022.
2. История лауреатов Нобелевской премии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-laureatov-nobelevskoy-premii-po-ekonomike>. – Дата доступа: 18.12.2022.
3. Нобелевские премии по году вручения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Дата доступа: 18.12.2022.

УДК 345.67

Дудо М. А., студентка 3-го курса

ECONOMIC DIFFICULTIES IN THE AGRICULTURAL SECTOR NOWADAYS

Научный руководитель – Данильчик О. В., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Introduction. The level of development of the agricultural sector directly determines the welfare of the country's population. It determines food patterns, social conditions, average per capita income, consumption of goods and services. Independent of soil and climate conditions, even the most developed industrialized countries invest very heavily in developing national agriculture. The land available in the country is an enormous productive force freely given by Nature.

The relevance of the topic comes from the fact that the crisis in agriculture and the decline in its production immediately hit the entire economy hard, as it leads to the loss of a huge amount of free natural resources, and these losses have to be paid for with food imports.

Purpose – consideration of the economic problems of the agricultural sector.

Main part. Throughout recorded history, there has never been a time when farmers had absolutely no worries on their plate. Sure, there have been good times and lean times, just as there are today. But even when the crops and animals were healthy, there was always the risk of flooding, drought, pestilence, or war.

Let us outline the main problems facing the agricultural sector. These include:

- volatile prices / volatile supply;
- low and volatile income for farmers;
- environmental costs of intensive farming;
- insufficiently developed human resources potential.

The instability of farm prices results from several factors. One is the relative slowness with which farmers are able to respond to changes in the demand for their product. Farmers generally must produce on the basis of expectations, and if their expectations turn out to be wrong, the resulting surplus or shortage cannot be corrected until the beginning of the next production cycle. Once a crop is planted, very little can be done to increase or decrease production in response to market prices. As long as prices cover

current operating costs, such as the cost of harvesting, it pays farmers to carry through their production plans even if prices fall to a very low level. It is not unusual for the prices of particular farm products to vary by a third or a half from year to year. That extreme variability results from the relatively low responsiveness of demand to changes in price – i.e., from the fact that in order to increase sales by 5 percent it may be necessary to reduce the price by 15 percent [1].

The instability of farm prices is accompanied by instability of farm income. While gross income from agriculture generally does not vary as much as do individual farm prices, net income may vary more than prices. In modern agriculture, costs tend to be relatively stable; the farmer is unable to compensate for a drop in prices by reducing his payments for machinery, fertilizer, or labour.

The incomes of farm workers are generally below those of other workers. There are two major reasons for that inequity. One is that in most economies the need for farm labour is declining, and each year large numbers of farm people, especially young ones, must leave their homes to seek jobs elsewhere. The difference in returns to labour is required to bring about that transfer of workers out of farming; if the transfer did not occur, farm incomes would be even more depressed. The second major reason for the income differences is that farm people generally have less education than do nonfarm people and are able to earn less at nonfarm jobs. The difference in education is of long standing and is found in all countries, developed and undeveloped; it also exists whether the national education system is highly decentralized, as in the United States, or highly centralized, as in France [1].

Agriculture, unlike other sectors, is highly dependent on natural factors. They influence the location of agricultural production and its branch structure. Natural factors also influence the location of livestock production through the fodder base. The development of science and technology makes it possible to weaken the influence of natural conditions, but to a certain extent. The most important natural factors for the location and specialization of agriculture are soil quality, the duration of the frost-free period, heat supply, light supply, rainfall, the frequency of adverse meteorological conditions (drought, frost, wind and water erosion), the availability of water resources and the topographic conditions of the area. Livestock grazing is the most dependent on natural conditions [2].

Underestimation of human resources as the main factor of economic development has been one of the main reasons for the already current decline in the competitiveness of the agricultural sector, both nationally and global-

ly. It is the enterprise human resources, on which the formation and implementation of production and economic plans depend, that form the basis for the stable development of the enterprise in the future. It is worth noting that in order to attract and retain promising young staff and highly qualified narrow specialists, the infrastructure of the villages needs to be improved. Expansion of road networks and communications, construction of modern housing, opening of medical and obstetric stations, kindergartens, schools and cultural institutions are designed to improve the quality of life and bring it closer to the urban level [3]. In addition to providing farms with quality human resources, it is advisable to develop a system of advisory institutions. According to analysts, the work of one highly qualified expert can cover the needs of 10–12 farms for appropriate specialists.

Therefore, the state should regulate the agricultural sector of the economy by providing subsidies from the state budget to agricultural enterprises. There should be tax incentives for farmers and they should be provided with raw materials, equipment and components, chemical protection and crop treatment products at special prices. In the event of crop failure, drought or other natural disasters, the government must help farms.

Conclusion. Accordingly, the problems described above predetermine the instability of the agricultural market and require constant, systematic and comprehensive support for the agricultural sectors by the state. Such support is provided by means of an agricultural policy.

ЛИТЕРАТУРА

1. Tejvan, Pettinger. Problems of Agriculture – Market Failure [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.economicshelp.org/blog/4977/economics/problems-of-agriculture-market-failure>. – Access date: 17.12.2022.

2. Ананьева, Л. Ю. Проблемы аграрной экономики [Электронный ресурс] / Л. Ю. Ананьева. – Режим доступа: https://spravochnick.ru/ekonomika/agramaya_ekonomika/problemu_agrarnoy_ekonomiki/#sovremennye_problemy-razvitiya-ekonomiki-agrarnogo-tipa. – Дата доступа: 17.12.2022.

3. Бородин, А. И. Сельское хозяйство и окружающая среда / А. И. Бородин // Ученые записки Белорус. гос. ун-та. – 2005. – № 5. – 248 с.

УДК 331.522

Лазарчук Е. О., студентка 2-го курса

ЭЛАСТИЧНОСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТРУДА КАК МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Научный руководитель – Кивуля Д. С., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Традиционное представление о спросе и предложении товаров или услуг формируется, исходя из наличия их востребованности со стороны потребителей и предложения со стороны производителей. Но рынок труда имеет инверсию такого представления, так как предложение труда по своему экономическому содержанию – это предложение наемным работником принадлежащей ему и неотделимой от него способности к труду за установленную плату и в течение определенного периода времени своему работодателю, который выступает в роли покупателя.

Предложение рабочей силы формируется, прежде всего, на уровне национальной экономики и выступает как макроэкономическая категория. Факторами, определяющими предложение труда, являются и численность трудоспособного населения, и среднее количество рабочих часов за определенное время (месяц, год), и квалификационный уровень, и индивидуальная установка на труд и досуг. Но наиболее значимым, по нашему мнению, выступает уровень заработной платы, ведь закон предложения труда гласит: чем выше заработная плата, тем большее количество людей хотят получить данную работу. В этой связи применяется такой показатель, как эластичность предложения труда, который наглядно показывает, как изменяется предложение труда в зависимости от изменения зарплаты.

Цель работы – раскрыть сущность эластичности предложения труда и отследить его изменение в долгосрочном периоде.

Основная часть. Эластичность предложения труда показывает относительное изменение предложения труда под влиянием изменения ставки заработной платы на 1 %. То есть это мера изменения занятости, вызванная увеличением заработной платы на 1 %, которая в долгосрочном периоде будет значительно выше, чем в краткосрочных временных отрезках. Это означает, что при повышении зарплаты растут издержки производства, увеличивается стоимость изделий.

Как следствие, уменьшается прибыль и работодатели, которым такая ситуация невыгодна, сокращают наем рабочих [1].

Эластичность предложения труда измеряется с помощью коэффициента эластичности, который рассчитывается по формуле [2]:

$$E_W^S = \frac{\Delta Q}{Q} \div \frac{\Delta W}{W},$$

где E_W^S – эластичность предложения труда;

Q – предложение труда;

ΔQ – среднее значение предложения труда;

W – ставки заработной платы;

ΔW – среднее ставки заработной платы.

Значение коэффициента эластичности определяется по следующим критериям:

1) предложение труда эластично, когда при изменении заработной платы на 1 % предложение изменяется более, чем на 1 % ($E_W^S > 1$);

2) предложение труда неэластично, когда при изменении заработной платы на 1 % предложение изменяется менее, чем на 1 % ($E_W^S < 1$).

3) предложение труда единичной эластичности образуется в случае, когда процентное изменение заработной платы и последующие процентное изменение количества предлагаемого предложение труда оказываются равными по величине ($E_W^S = 1$).

Эластичность рыночной кривой предложения определенного вида труда (иначе – мобильность труда) зависит от таких факторов, как сложность, издержек смены занятости, а также временные затраты. Прикладное применение коэффициента эластичности предложения труда можно наблюдать на примере как конкретного работодателя, так и рынка труда в целом [3].

На рис. 1 изображено действие закона предложения труда, которое находится в прямой зависимости от роста заработной платы, поэтому кривая предложения имеет положительный наклон. В точке рыночного равновесия формируются равновесная ставка заработной платы и равновесное число занятых работников.

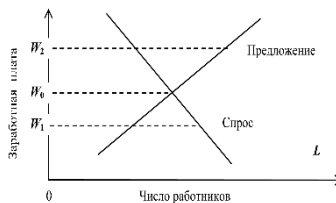


Рис. 1. Предложение и спрос на рынке труда

Исходя из правила максимизации прибыли, привлечение дополнительных работников прекращается, когда предельный продукт труда в денежном выражении сравнивается с величиной предельных издержек в виде ставки заработной платы. При росте ставки заработной платы, при прочих равных условиях, работодатель сокращает объем привлечения труда, а при ее снижении – увеличивает. То есть спрос на труд находится в обратной зависимости от величины заработной платы, а кривая спроса имеет отрицательный наклон.

Рассмотренные кривые предложения и спроса в условиях рынка труда в целом или отдельно взятой фирмы-нанимателя с учетом коэффициента эластичности предложения труда будут иметь иной вид [3].

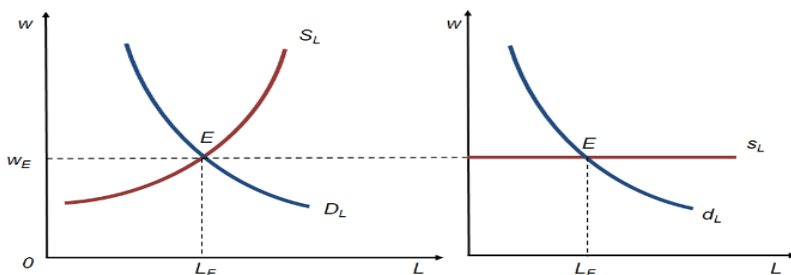


Рис. 2. Равновесие на рынке труда: а – рынок в целом; б – конкретный работодатель

Заключение. Предложение труда для конкретного работодателя будет абсолютно эластичным, так как сложившаяся на рынке отраслевая ставка заработной платы принимается за линию предложения и это позволяет нанимать равновесный объем работников. Что нельзя сказать о кривой совокупного рыночного предложения, которая возрастает по мере увеличения заработной платы. Таким образом, при прочих равных условиях коэффициент эластичности предложения труда тем выше, чем выше эластичность спроса по цене на производимый фирмой продукт, есть возможность замены данного вида труда другими факторами производства и их эластичность предложения высока, а также когда меньшую долю в общих издержках производства составляют затраты на данный вид труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дубовик, А. К. Рынок труда: учеб.-метод. пособие / А. К. Дубовик. – Минск: БНТУ, 2017. – С. 23–25.

2. Эластичность предложения по цене труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/9513797/page:15/>. – Дата доступа: 03.12.2022.

3. Спрос и предложение на рынке труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/5862656/page:43/>. – Дата доступа: 03.12.2022.

УДК 349.6

Михачева В. А., Типун А. Г., студенты 3-го курса
**ПРАВОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. В агропромышленном комплексе природные ресурсы являются главным элементом производства. Важная роль в решении проблем сельскохозяйственного природопользования и охраны окружающей среды принадлежит правовому регулированию. Задачи природопользования и охраны окружающей среды в процессе современного сельскохозяйственного производства должны объективироваться в праве в четких и конкретных экологических мерах, и требованиях, игнорирование которых как может привести к огромным потерям для самого сельского хозяйства, так и причинить трудновосполнимый ущерб окружающей среде.

Цель работы – исследование закрепления права сельскохозяйственного природопользования в природоресурсном праве Республики Беларусь.

Основная часть. В узком смысле право природопользования употребляется как синоним термина «использование природных ресурсов» и рассматривается как комплексный институт экологического права, объединяющий совокупность правовых норм различных отраслей природоресурсного законодательства (земельного, водного, лесного и т. д.), устанавливающих определенный порядок использования природных ресурсов, который в свою очередь устанавливается исходя из одного из направлений государственной политики в Республике Беларусь, в том числе аграрной, – создание правовых и экономических механизмов, стимулирующих рациональное (устойчивое) использование природных ресурсов [6, ст. 7]. Под рациональным (устойчивым) использованием природных ресурсов понимается пользование природными ресурсами таким образом и такими темпами, которые не приводят в долгосрочной перспективе к их истощению и тем самым позволяют сохранить их спо-

способность удовлетворять экономические, эстетические и иные потребности нынешнего и будущих поколений [6, ст. 1]. Данное определение приводит нас к определению права природопользования в широком смысле, где под природопользованием понимается деятельность, связанная с извлечением полезных свойств природной среды и использованием их для удовлетворения экономических, экологических, оздоровительных, культурных интересов человека. И находит отражение в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», согласно которому природопользование – это хозяйственная и иная деятельность, в процессе которой используются природные ресурсы и оказывается воздействие на окружающую среду.

Таким образом, исходя из вышесказанного, регулируя природопользование с помощью правовых норм, государство стремится придать ему рациональный (устойчивый) характер, который означает достижения не только экономического, оздоровительного, культурного эффекта, но и охрану окружающей среды. При этом предусматривает, что необходимо усилить значимость и влияние экологической составляющей на динамику экономического роста, а также принять меры по укреплению природно-ресурсного потенциала страны [2].

Правовое регулирование общественных отношений в области использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в целом распространяется и на сельское хозяйство (является специальным природопользованием и разрешается на определенных основаниях, установленных законодательством [6, ст. 16]).

В настоящее время в основу правового регулирования рационального (устойчивого) использования и охраны природных ресурсов, в том числе и в сельском хозяйстве, положен отраслевой принцип. Так, в природоресурсном законодательстве можно найти требования по охране отдельных компонентов природной среды, возлагаемые на юридических лиц и граждан, ведущих сельскохозяйственное производство [1, ст. 73; 3, ст. 89; 4, ст. 78; 5, ст. 29; 7, ст. 21].

Заключение. Отраслевые нормативные акты исключительно важны для обеспечения рационального (устойчивого) подхода к отдельным природным объектам. Но они не обеспечивают комплексного использования природных ресурсов и содержат относительно немного экологических норм. Законодательство должно учитывать и единство объектов природы, исходя из того, что природа едина (каждое явление действует на другое, и наоборот). К тому же субъекты сельскохозяйственной деятельности вступают в самые различные общественные отношения по

использованию и охране одновременно целого комплекса природных ресурсов, составляющих основу этой производственно-хозяйственной деятельности. Это предопределяет необходимость рассматривать в качестве объекта правового регулирования использования и охраны природных ресурсов в сельском хозяйстве целостные природно-территориальные комплексы, состоящие из различных природных объектов, тесно связанных друг с другом и образующим единое целое.

ЛИТЕРАТУРА

1. Водный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Республики Беларусь, 30.04.2014, № 149-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.
2. Государственная программа на 2021–2025 годы «Охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов»: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 24.12.2020, № 759 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.
3. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс]: Кодекс Республики Беларусь, 23.07.2008, № 425-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 18.07.2016 № 403-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.
4. Лесной кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Республики Беларусь, 24.12.2015, №332-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 18.12.2018 № 152-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.
5. Об охране атмосферного воздуха [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 16.12.2008, №2-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.
6. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 26.11.1992, № 1982-ХП: в ред. Закона Республики Беларусь от 29.12.2020 №73-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.
7. О растительном мире [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 14.06.2003, № 205-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 18.12.2018 №153-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.

УДК 330.5

Фань Вэй, магистрант

SUSTAINABLE DEVELOPMENT THEORY (ТЕОРИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ)

Научный руководитель – Дарашкевич И., доцент

УО «Белорусский государственный университет»,
Минск, Республика Беларусь

Introduction. Today the theory of sustainable development is one of the mainstreams of economics theories, but it took enough time for authorities to understand that it is useful. Now it is well known that sustainable devel-

opment is an important element in improving the economic policy of any state. The relevance of this topic is also typical for China. The government of this country is making great efforts to transfer industrial production to more environmentally friendly technologies and renewable energy sources.

The purpose of the work. The main purpose of the article is to describe the process of sustainable theory development and its role in the contemporary economy in China.

Main part. The formation of the sustainable development theory has gone through quite a long historical process. In 1962, American biologist Leicester Carson published the environmental science book "Silent Spring", which triggered a worldwide debate on the concept of development. In 1972, the American scholar Barbara Ward and Reyndubos "Only One Earth" was published, taking the understanding of human existence and environment to a new realm; In the same year, an informal international famous academic group, – Rome Club, published a famous research report, "The Limits of Growth", which clearly put forward the concept of "sustained growth" and "reasonable and lasting balanced development". In 1987, with the Norwegian prime minister, chairman of the United Nations world and environmental development committee published a report "our common future", formally put forward the concept of sustainable development, and as the theme of the environment and development of human common concern for a comprehensive discussion, by the world government organizations and public opinion, in 1992 United Nations environment and development conference sustainable development essentials by the participants consensus and recognition. The aim at that stage was to address urgent environmental protection and socio-economic development problems [4].

The internationally recognized concept of sustainable development: "Sustainable development refers to the development that meets the needs of the present generation without compromising the ability of future generations to meet their needs". In 1988, in the United Nations development program council of the consultation meeting, around the meaning of sustainable development, developed countries and developing countries launched a heated debate, finally consultation reached an agreement, namely the United Nations environmental council to discuss and the meaning of the word "sustainable development", draft can be accepted for everyone [8]. The Declaration on Sustainable Development was adopted through repeated consultations during the 15th Council of the United Nations Environment Programme, held in May 1981.

There are different types of definition of sustainable development. The word 'sustainable' has become widely used to refer merely to practices that are reputed to be more environmentally sound than others.

The first known European use of the word sustainability (German: *Nachhaltigkeit*) occurred in 1713 in the book *Sylvicultura Oeconomica* by German forester and scientist Hans Carl von Carlowitz. Later, French and English foresters adopted the practice of planting trees as a path to "sustained-yield forestry" [7].

D. Russell defines sustainability as a measure of how the growth, maintenance, or degradation of a resource or set of resources affects a population's ability to sustain itself. Indicators are used to measure these effects. A resource can be natural or human, and includes knowledge, technical, financial and other social systems [5].

The term gained widespread usage after 1987, when the Brundtland Report from the United Nations' World Commission on Environment and Development defined the term as "the development that meets the needs of the present generation without compromising the ability of future generations to meet their own needs" [6].

The definition of sustainable development consists of two essential elements or two key components: "need" and "limitation" to need. To meet the needs, the first thing is to meet the basic needs of the poor people. Limitations on need mainly refers to the limitation of harm to future environmental needs, which, once broken, will endanger the atmosphere, water, soil and organisms of natural systems that support life on earth. The key factors that determine the two essential elements are: collection and redistribution to avoid exhausting natural resources for short-term survival; reducing the vulnerability of the poor to natural disasters and falling agricultural prices; the universal provision of basic conditions for sustainable survival, such as sanitation, education, water and fresh air, protecting and meeting the basic needs of the most vulnerable people in society, and providing equal opportunities and freedom of choice for development for all, especially the poor.

The significance of sustainable development to economy is immeasurable, which can be roughly analyzed from the following aspects:

1. The implementation of the strategy of sustainable development is conducive to promoting the unification of ecological, economic and social benefits, promoting the transformation of economic growth mode from extensive to collective mode, and coordinating economic development with population, resources and the environment.

Because the requirements of sustainable development are not only to meet the development needs of contemporary people, but also cannot dam-

age the ability requirements of the development of future generations, the pursuit of economic benefits while also pursuing ecological benefits and social benefits, make the economic scientific development, in line with the needs of human development and the law of social natural development, is the rapid development of human beings.

First, the key factor in determining the economic growth of a region is knowledge factors, not material factors. Land, energy and mineral resources are the foundation of economic development, but with the rapid development of technology and knowledge economy, the role of natural resources in economic growth has declined relatively. According to the World Bank's analysis of economic growth differences in many countries, it found that material asset investment only explains less than 30 % of these differences, and the remaining more than 70 % are directly or indirectly attributed to intangible factors such as knowledge, information, education and technology [1]. In the international year, the economic growth of resource development-oriented countries is relatively slow, while the economic growth of knowledge development-oriented countries is much faster. For example, Japan, Singapore and some Western European countries are extremely short of natural resources, but they have abundant human capital, so their economic development is relatively fast. The development of Hong Kong in China explains this problem even more. This is because the demand elasticity of resource products is low, vulnerable to the impact of external market demand changes, resulting in the instability of economic growth. And knowledge developed areas have strong flexibility and adaptability (figure 1). It is necessary for manufactured capital to be separately from natural resources as much as it can be. It means that we can use not only natural capital, but the secondary raw materials.

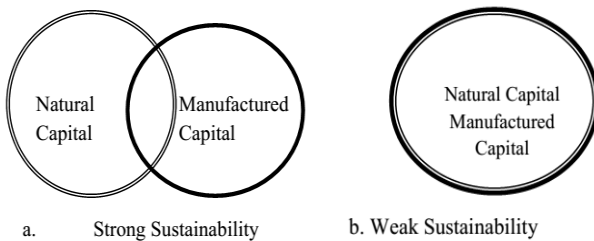


Fig. 1. Schematic diagram of different types of sustainability [3]

Secondly, the return of investment in the development of knowledge resources is much higher than the return of investment in the development of natural resources. Take China as an example. Since the reform and opening up, the economic development gap between the east and the west has gradually widened, which is largely due to the widening gap in knowledge development. In the early days of reform and opening up, the economic gap between the eastern regions and the west was not very large. We all ate from a big pot of food and had a collective economy with limited development level, and the per capita GDP of some provinces in western China was even higher than that of those in some eastern provinces.

In terms of resources, the total amount of water resources, mineral resources, wind power resources and solar energy resources in the western region is better than that of the eastern region. What makes the development of the western region lag behind that of the eastern region? First of all, is the traffic, the west is located in the inland, the terrain is more rugged, inconvenient traffic; and the east is more plain, coastal, convenient traffic, fast information flow, fast technology spread, knowledge development is better than the west. By comparing Qinghai and Fujian provinces, in 1998, 1.6 times of the national average, while Qinghai ranked 29th, 44 % of the national average, obviously. Thus, it can be seen that it is impossible to have advantages in investing in natural resources. Knowledge resources are the most important development resources. The biggest bottleneck of the development of western China is the lack of knowledge resources and the insufficient utilization of existing knowledge resources [2]. Therefore, the direction of western development should be from the main development of natural resources to the development of human resources and knowledge resources, so that knowledge elements can become the most important driving force to accelerate the development of western China, and also the requirement of sustainable development.

2. It is conducive to the sustained, stable and healthy economic development and the improvement of living standards and quality.

Sustainable development encourages economic growth rather than abolishing in the name of environmental protection, because economic development is the foundation of national strength and social wealth [2]. However, sustainable development not only attaches great importance to the quantity of economic growth, but also pursues the quality of economic development. Sustainable development requires to change of traditional production mode and consumption mode characterized by "high input, high consump-

tion and high pollution", implement clean production and civilized consumption to improve efficiency in economic activities, save resources and reduce waste; sustainable development requires economic construction and social development to be coordinated with natural carrying capacity. At the same time, we must protect and improve the earth's ecological environment, ensure the use of natural resources and environmental costs in a sustainable way, so that human development is controlled within the carrying capacity of the earth. Sustainable development requires the fundamental solution of environmental problems from the source of human development; sustainable development emphasizes that social equity is the mechanism and goal of environmental protection. Sustainable development points out that the stages of development can be different, and the specific goals of development can vary, but the essence of development should include improving the quality of human life, improving human health, and creating a social environment that guarantees people's equality, freedom, education, human rights and freedom from violence. That is to say, in the system of human sustainable development, economic sustainability is the foundation, ecological sustainability is the condition, and social sustainability is the goal. In the next century, human beings should jointly pursue the people-oriented natural economy, the sustainable, stable and healthy development of the social composite system.

Conclusions. From this, we can conclude that sustainable development is not only to ensure the development of the economy and the increase of wealth, but also to require the protection of the environment, the effective use of resources, so that human beings live in a comfortable environment, and improve human happiness in life. Managing sustainability is an important side of work for modern Chinese managers.

REFERENCE

1. 张哲强, 绿色经济与绿色发展[M], [Electronic resource] 北京中国金融出版社, 2012. – Access mode: <http://www.cqvip.com/qk/82324x/201205/43525204.html> – Date of access: 06.12.2022.
2. 向琳, “两型社会建设研究”[D], [Electronic resource] 武汉: 武汉大学, 2013. – Access mode: <https://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-10486-1013209794.htm>. – Date of access: 06.12.2022.
3. Shi, L. et al. The evolution of sustainable development theory: Types, goals, and research prospects // Sustainability. – 2019. – T. 11, № 24. – P. 7158.

4. United Nations. United Nations Earth Summit. 5, New York, 23–27 June, 1997. Geneva: United Nations [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.un.org.esa/earthsummit/>. – Date of access: 06.12.2022.

5. Russell, D. Theory and practice in sustainability and sustainable development. [Electronic resource]. – US Agency for International Development, Center for Development Information and Evaluation, 1995. – Access mode: https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNA-BU367.PDF. – Date of access: 06.12.2022.

6. Kotob, F. What is sustainability. – 2020. [Electronic resource]. – Access mode: https://www.researchgate.net/publication/282184670_What_Is_Sustainability. – Date of access: 06.12.2022.

7. Heinberg, R. What is sustainability / R. Heinberg, D. Lerch // The post carbon reader. – 2010. – P. 11–19.

8. Adesope, O. M. 2007. Agricultural Youth Organizations, Introductory Concepts [Electronic source]. 2nd Edn., University of Port Harcourt Press, Port Harcourt, pp: 12–16. – Access mode: <https://scialert.net/fulltext/?doi=ajrd.2012.32.39>. – Date of access: 06.11.2022.

УДК 380.44.72

Чжэн Цзы Ли, студент 4-го курса

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Введение. Земельные ресурсы в сельском хозяйстве обладают рядом специфических особенностей, которые существенно отличают их от других средств производства и оказывают большое влияние на экологию сельскохозяйственного производства:

- первая особенность заключается в том, что земля является продуктом природы, тогда как другие средства – результат труда человека;
- вторая особенность земли – ее территориальная ограниченность;
- третья особенность заключается в том, что земля не может быть заменена никакими другими средствами производства;
- четвертая особенность – то, что земля неоднородна по качеству [1].

Цель работы – анализ динамики использования земельных ресурсов в Республике Беларусь.

Основная часть. В Республике Беларусь земля ограничена в пространстве и не может быть уменьшена или увеличена, что приводит к необходимости моделирования использования данных ресурсов с высокой эффективностью, учитывая все необходимые факторы, в том числе климатические.

В условиях современной рыночной экономики в стране севооборот составляется согласно требованиям рынка. В сельском хозяйстве в приоритетном направлении идет посев необходимых культур для рынка, распределенные по областям для максимальной урожайности культур, затем культуры необходимые для собственных нужд.

Земельная площадь на протяжении трех лет изменялась, сельскохозяйственные земли к 2020 г. уменьшились на 176,2 тыс. га, увеличились лесные земли 8865,1 тыс. га, снизились под болотом составили 1246,4 тыс. га (табл. 1). Основная причина снижения сельскохозяйственных земель связана с экологической ситуацией в стране и в мире.

Таблица 1. Земельная площадь в Республике Беларусь, тыс. га

Показатели	Год		
	2019	2020	2021
Всего земель	20760	20760	20760
В том числе:			
сельскохозяйственные	8460,1	8390,6	8283,9
лесные земли	8791	8813,6	8865,1
под болотом	1274,3	1264,5	1246,4

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных БЕЛСТАТ [2].

В табл. 2 рассмотрим изменение урожайности основных сельскохозяйственных культур за 2019–2021 гг.

Таблица 2. Урожайность основных сельскохозяйственных культур, ц/га

Показатели	Год			2021 г. к 2019 г., в %
	2019	2020	2021	
Зерновые и зернобобовые	26,7	30,4	35	131,09
Картофель	216	229	206	95,37
Овощи	265	284	277	104,53
Льноволокно	8,7	9,4	10,2	117,24
Свекла сахарная	477	521	482	101,05
Рапс	13,1	16,8	20,6	157,25
Кукуруза на корм	250	223	230	92,00
Плоды и ягоды	110,5	64,7	97,4	88,14

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных БЕЛСТАТ [2].

Урожайность снизилась к 2021 г. снизилась только картофеля – 4,63 %, кукурузы на корм – 8 %, плодов и ягод – 11,86 %. По остальным видам культур урожайность увеличилась в среднем на 22,23 %. С учетом уменьшения общих сельскохозяйственных земель приведен-

ных в табл. 1, можно сказать земельные ресурсы используются эффективно, правильно поставлен севооборот культур, для повышения.

Основным направлением увеличения производства культур на 2021 г. является рапс, в связи с принятыми новыми приказами, по увеличению объемов производства рапса. Был пересмотрен севооборот по всей Республике Беларусь и выбраны земельные ресурсы с высоким балом пашни, что позволило увеличить урожайность на 57,25 %.

Заключение. В Республике Беларусь сельскохозяйственные земельные ресурсы используются эффективно, это показывает динамика снижения земельной площади сельскохозяйственных земель и повышение урожайности культур. Снижение площади пригодных земельных ресурсов, вынуждает разрабатывать альтернативные проекты по повышению урожайности и объемов производства в стране, что бы соответствовать международным требованиям по экологической обстановке. Следует отметить, Республика Беларусь к 2025 г. планирует вернуть свой статус «легкие Европы», увеличивая лесные земли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курс лекций по аграрной экономике [Электронный ресурс] / Лекции по экономике Agroekonomika.ru. – Режим доступа: <https://agroekonomika.ru/2010/09/2-2.html>. – Дата доступа: 14.012.2022.

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2022 [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c68/c68ec3c1ac53374bedc363044769f2c1.pdf>. – Дата доступа: 14.12.2022.

3. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь, 9 ноября 2010 г., № 575 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>.

УДК 330.341

Шевчук М. В., студент 3-го курса

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Научный руководитель – Коренная Н. П., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Развитие АПК во многом зависит от территории, где преимущественно протекают процессы сельскохозяйственного производства, т. е. от развития сельских территорий.

Цель работы – исследование ключевых социально-экономических показателей развития сельских территорий Республики Беларусь.

Основная часть. Понятие «сельские территории» традиционно определяется как обитаемая местность вне крупных городов с ее природными условиями и ресурсами, сельским населением и овеച്ചественными плодами предшествующего труда людей, т. е. разнообразными элементами материальной культуры и основных производственных фондов на данной территории. Сельские территории, особенно в сравнении с городскими территориями, характеризуются узкими взаимосвязями отраслей и низкой плотностью населения. В большинстве сельских территорий преимущественное занятие людей – сельскохозяйственный труд, меньше степень социально-экономического развития, небольшой набор видов трудовой деятельности, большая профессиональная и социальная однородность населения.

Современный этап социально-экономических преобразований характеризуется существенными изменениями условий хозяйственной деятельности в сельской местности, которые привели к падению практически всех социально-экономических показателей сельского населения (таблица).

Ключевые социально-экономические показатели развития сельских территорий Республики Беларусь за 2017–2021 гг.

Наименование показателей	Единица измерения	Год				
		2017	2018	2019	2020	2021
Численность населения в целом по стране	тыс. чел.	9469,7	9448,3	9429,3	9410,3	9225,5
Численность сельского населения	тыс. чел.	2164,1	2137,5	2106,3	2069,3	2023,4
Из общей численности сельского населения – население в возрасте						
Моложе трудоспособного	тыс. чел.	356,02	350,55	345,01	338,64	331,69
трудоспособное	тыс. чел.	1132,8	1128,39	1119,6	1109,6	1097,67
Старше трудоспособного	тыс. чел.	675,21	658,61	621,09	621,09	594,07
Среднемесячная заработная плата по стране	руб.	822,8	971,4	1 092,9	1 254,6	1 434,4
Среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве	руб.	585,2	684,7	787,1	913,5	1056,4

Примечание. Источник [2, 3].

За последние 5 лет численность сельского населения снизилась с 23 % от общего числа населения Республики Беларусь до 22 % (при общем снижении численности населения страны на 3 %). Негативные тенденции в экономике сельских территорий становятся еще очевиднее в условиях повсеместного сокращения численности сельского населения (на 7 %), что обусловлено рядом причин, среди которых можно назвать отток трудоспособного населения (на 4 %) и особенно молодежи (на 7 %). Это в свою очередь является результатом низкого уровня и качества жизни сельского населения, ростом неудовлетворенности жизнью в сельских территориях (зарплата почти на 30 % ниже, чем по стране).

Такое положение сельского хозяйства не позволяет ему оказывать значительного влияния на экономику территории, а напротив, негативно влияет на социальное развитие отдельных сельских территорий, а также обеспечение не только сельского, но и городского населения продуктами питания.

Решение проблемы является диверсификация сельских территорий, под которой понимается создание в сельской местности максимально возможного набора разнообразных хозяйственных форм и видов деятельности, удовлетворяющих потребности населения в сфере занятости [1]. Диверсификация сельских территорий направлена на развитие различных отраслей хозяйственной деятельности и уход от узкой, как правило, сельскохозяйственной специализации.

Диверсификация экономики территорий связана с наличием совокупности частных и государственных организаций, работающих на одной местности, которые требуют как государственного регулирования экономических, финансовых, организационных отношений участвующих в изменении отраслевой структуры, так и усилий хозяйствующих субъектов, заинтересованных в расширении производства, что приводит к изменениям, касающимся структуры занятости населения и производства совокупного продукта.

Заключение. На наш взгляд, решить проблему устойчивого развития сельских территорий позволит диверсификация экономики территорий в совокупности с использованием новых высокоэффективных технологий в сельском хозяйстве, что позволит укрепить существующие сельхозпредприятия за счет предложения новых возможностей получения дохода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко, Л. В. Занятость на селе и диверсификация сельской экономики / Л. В. Бондаренко. – DOI . – Текст : непосредственный // Экономика сельского хозяйства. – 2011. – № 1. – (Социальные проблемы сельских территорий). – С. 71–76.
2. О начисленной средней заработной плате работников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/stoimost-rabochey-sily/operativnye-dannye/o-nachislennoy-sredney-zarabotnoy-plate-rabotnikov/>. – Дата доступа: 12.12.2022.
3. Численность населения на 1 января по областям и г. Минску. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie_6/dinamika-chislennosti-naseleniya/ – Дата доступа: 12.12.2022.

Секция 2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

УДК 005.511:330.322:637.117

Амосова О. А., студентка 3-го курса

БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ И ОХЛАЖДЕНИЯ МОЛОКА

Научный руководитель – *Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Инвестиции играют важную роль в экономике Республики Беларусь, так как с их помощью происходит интенсивное развитие не только отдельной организации, но и всего государства. Вложение инвестиций в сельскохозяйственные предприятия – острый вопрос в современном мире, так как данная отрасль является самой затратной и непредсказуемой. Так, на валовый сбор зерновых или иных культур влияет в значительной мере климатические условия, которые невозможно в полной мере предвидеть и впоследствии избежать упущенной выгоды.

Цель работы – изучить эффективность бизнес-плана инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока.

Основная часть. Инвестиции – затраты в форме долгосрочных вложений капитала в различные сферы и отрасли экономики. Инвестиции помогают улучшить, имеющиеся проблемы на производстве, повысить уровень жизни работников и облегчить их труд.

КСУП «Оборона» Добрушского района имеет молочную направленность, так, повышение качества молока является приоритетным для предприятия, что позволит им получать наибольшую прибыль. В 2022 г. КСУП «Оборона» производят более 70 % молоко 1-го сорта. Повысить качество молока до высшего и экстра сорта мешает недостаточное оснащение оборудованием предприятия, что в свою очередь влияет на экономические показатели.

Для бизнес-плана инвестиционного проекта было выбрано приобрести оборудование для хранения и охлаждения молока ЗУОМ 1000, производитель ОАО «Гомельагрокомплект». Главная задача ЗУОМ 1000 – это быстрое охлаждение молока после окончания процесса дойки.

Максимально быстрое охлаждение позволяет получить высококачественное сырье для производства продуктов молочной промышленности с поддержкой гигиенических стандартов на самом высоком уровне.

Установки для охлаждения молока ЗУОМ 1000 комплектуются современными, высоконадежными компрессорно-конденсаторными агрегатами с системой автоматики. Улучшенные характеристики установки для хранения и охлаждения молока помогут КСУП «Оборона» при правильной организации производства увеличить объемы производства, но и максимально сохранить их в первоначальной массе, рассмотрим рис. 2 и 3, где отразим программу объема производства молока и его реализацию в стоимостном выражении. Реализация проекта не увеличивает среднесуточный удой от одной коровы и валовое производство молока. Повышение эффективности будет достигнуто за счет улучшения сортности молока (снижения доли молока 1-го сорта и роста доли высшего сорта) и, как следствие этого, роста среднереализационной цены за молоко и, соответственно, выручки).

Рассмотрим на рис. 1 прогнозируемую рентабельность молочной продукции на перспективу до 2028 г.

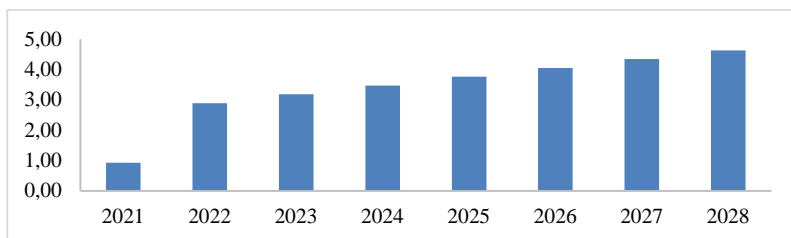


Рис. 1. Рентабельность молочной продукции, %

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока.

Из данных на рис. 1 можно сделать вывод, что при приобретении ЗУОМ 1000 рентабельность производимого молока будет повышаться. Увеличение рентабельности отражает повышение эффективности использования средств, вложенных в производство.

Рост производства молока в натуральном выражении обусловлен положительными темпами роста продуктивности коров в прошедшие годы и планируемыми сохранением данной тенденции в будущем.

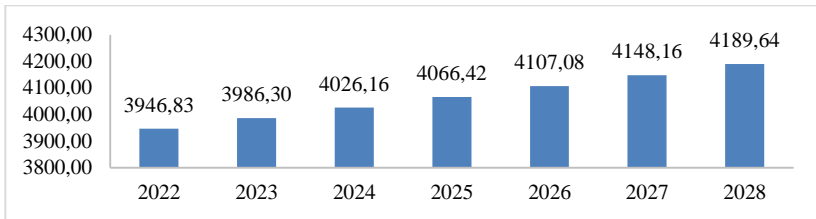


Рис. 2. Программа объема производства молока, т

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока.

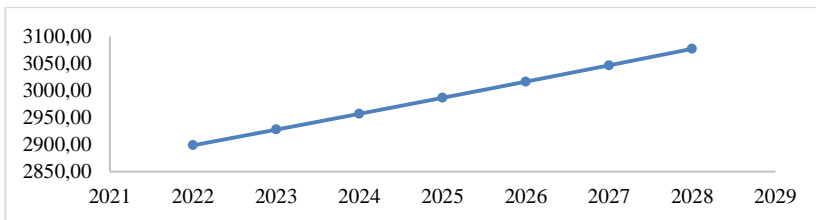


Рис. 3. Программа реализации молока в стоимостном выражении, бел. руб.

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока.

Исходя из данных рис. 2 и рис. 3 наблюдается положительная динамика по увеличению объема и реализации молока в стоимостном выражении, так к 2028 г. КСУП «Оборона» будет производить на 7 % больше молока, чем в 2022 г.

Заключение. Приобретение установки для хранения и охлаждения молока ЗУОМ 1000 произведет положительный эффект на рентабельность производства молока в КСУП «Оборона». Вложение инвестиций в инновационные технологии при применении разумных действий со стороны работников в ближайшей перспективе окупят вложения и будут работать в положительную сторону, создавая хорошие возможности для новых идей и проектов предприятия.

УДК 631.14:005.511:339.187.6:629.351(476.4)

Бирюкова Е. Д., студентка 2-го курса

**БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА
ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ АВТОМОБИЛЯ МАЗ-6312С9-520-015
В ОАО «БЕЛЫНИЧСКИЙ РАЙАГРОПРОМТЕХСНАБ»
БЕЛЫНИЧСКОГО РАЙОНА**

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики. Они несут обоюдную выгоду и их потребителям, будучи залогом расширенного воспроизводства, и самим инвесторам, которые вкладывают свои средства с целью получения прибыли. Эффективное функционирование и развитие организации (предприятия) невозможно без вложения инвестиций.

Цель работы – провести обоснование производственной и финансовой эффективности внедрения автомобиля МАЗ-6312С9-520-015.

Основная часть. ОАО «Белынический райагропромтехснаб» расположен в агр. Белыничи, Белынического района Могилевской области. За ОАО «Белынический райагропромтехснаб» 01.01.2022 закреплено 5515 га земель, из них 5514 сельхозугодий, в том числе 3914 га пашни.

В целях повышения эффективности производства, снижения затрат на ремонт автомобилей и расхода топлива в хозяйстве разработан инвестиционный проект «Приобретение автомобиля МАЗ-6312С9-520-015 в ОАО «Белынический райагропромтехснаб».

Объектом бизнес-плана является бортовой МАЗ-6312С9-520-015.

Малотоннажный бортовой автомобиль МАЗ модификации 6312С9-520-015 с колесной формулой 6×4 используется для междугородних и городских перевозок, а также для перевозки различных грузов в процессе сельскохозяйственного производства.

Особенности МАЗ с колесной формулой 6×4:

- 1) допустимая грузоподъемность – 14750 кг;
- 2) ТС укомплектовано дизельным силовым агрегатом, мощность которого составляет 420 л. с.;
- 3) модель имеет бортовую платформу открытого типа, ее площадь – 19 м².

В соответствии с правилами по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов (Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 31.08.2005 г. № 158) для представления на рассмот-

рение органам государственного управления, иным государственным организациям, подчиненным Правительству Республики Беларусь были определены следующие показатели:

– общие инвестиционные затраты по проекту (сумма инвестиций в основной капитал (капитальные затраты) с учетом налога на добавленную стоимость) составляют 293,64 тыс. руб.;

– стоимость инвестиционного проекта (сумма инвестиций в основной капитал по проекту без учета НДС) определена в размере 244,70 тыс. руб.;

Источниками финансирования инвестиционного проекта будут являться как собственные, так и привлеченные средства. Планируется, что для финансирования будут привлечены кредит ОАО «Белагропромбанк» на следующих условиях, представленных в табл. 1.

Таблица 1. Условия предоставления кредита

Условия предоставления кредита	Значение
Срок предоставления (лет)	5,5
Годовая процентная ставка	19,5
Процентная ставка возмещения из бюджета части процентов по кредиту	15,0
Отсрочка по выплате основного долга (лет, месяцев)	2,5
Дата начала выплаты основного долга (месяц, год)	Апрель 2022
Дата начала выплаты процентов (месяц, год)	Январь 2022
Периодичность погашения основного долга/процентов	Ежемесячно
Дата окончания погашения (месяц, год)	Июнь 2027
Сумма кредита, тыс. руб.	64,01

Собственные денежные средства ОАО «Белыничский райагропромтехснаб» по проекту составят 229,63 тыс. руб.

Реализация данного проекта позволит снизить затраты на ремонт автомобилей, а также снизить затраты на расход топлива.

Проект начал осуществляться в 1-м квартале 2022 г. С учетом полученных средств ОАО «Белагропромбанка» горизонт планирования принят равным 5,5 лет (2022–2027 гг.). В связи с тем, что сроки окупаемости проекта не выходят за рамки горизонта планирования, их расчет был осуществлен до 2027 года.

При разработке бизнес-плана прогнозирование денежных потоков проводилось с оценкой всего действующего производства ОАО «Белыничский райагропромтехснаб».

Показатели эффективности производства и финансового состояния ОАО «Белыничский райагропромтехснаб» после осуществления проекта представлены в табл. 2.

Таблица 2. Показатели эффективности проекта

Наименование показателя	Значение
Ставка дисконтирование, %	11,48
ЧДД (чистый дисконтированный доход), тыс. руб.	38,89
Индекс рентабельности (ИР)	1,159
Простой срок окупаемости, лет	5 лет 9 месяцев
Динамический срок окупаемости, лет	4 года 6 месяцев

Заключение. Простой и динамический срок окупаемости составили 5 лет и 9 месяцев и 4 года и 6 месяцев соответственно, при ставке дисконтирования, равной 11,48 %. Чистый дисконтированный доход (ЧДД) по итогам 2027 г. составит 38,89 тыс. руб. Индекс рентабельности равный 1,159 и положительное значение чистого дисконтированного дохода показывает, что проект будет эффективным и принесет его участникам чистые доходы.

УДК 336.581

Каменецкая Д. Д., студентка 3-го курса

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Лабкова О. П., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Введение. Мясоперерабатывающая промышленность занимает ведущее место в пищевой промышленности страны. В 2021 г. производство продукции сельского хозяйства принесло 26,1 млрд. руб., где продукция животноводства составила 53,1 % от общей структуры, в стоимостном выражении 13,9 млрд. руб.

Рынок мяса и мясных продуктов имеет устойчивую тенденцию развития. Это связано с государственной поддержкой, внедрением новых технологий и постоянным обновлением оборудования. Производство

мяса осуществляется как государственными предприятиями, так и частными фермерскими хозяйствами.

В отрасли занято 17 % всей рабочей силы и 19 % всех основных производственных фондов агропромышленного комплекса. Мясо и мясные продукты составляют 30–32 % от общих затрат на производство продуктов питания в стране. В структуре розничных продаж мясной продукции доля составляет 11–13 %.

Одним из основных показателей изменения объема производства продукции животноводства в сравниваемых периодах (в сопоставимых ценах) является относительный показатель – индекса производства продукции сельского хозяйства (таблица).

**Индекс производства продукции животноводства
(в процентах; в сопоставимых ценах)**

Категория хозяйства	Год		
	2019*	2020	2021
Сельскохозяйственные организации	105,0	109,4	109,0
	100,9	104,2	99,6
Фермерские хозяйства	120,3	138,0	143,5
	112,4	114,7	104,0
Хозяйства населения	70,6	65,0	58,2
	91,9	92,1	89,6

*Данные за 2019 г. представлены в сравнении с 2018 г.

Из таблицы видно, что производство продукции животноводства в 2021 г. сократилось по всем категориям хозяйств. По сельскохозяйственным организациям произошло сокращение на 0,4 %, в фермерских хозяйствах на 2,5 %, у хозяйства населения минус составил 2,2 % в отношении к 2020 г.

Существуют перспективы развития мясной промышленности, основной задачей является увеличение производства на 2025 и 2030 гг. 1,425 млн. т и 1,517 млн. т соответственно. При этом основными приоритетами будут являться: глубокая и эффективная переработка всего мясного сырья, полный сбор и переработка вторичного сырья и сопутствующей продукции, оптимизация производственной деятельности в зависимости от конъюнктуры рынка, обеспечение внутреннего рынка мясом и мясной продукцией, выработка и отгрузка на экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью [7].

Цель работы – определить принципы формирования маркетинговой стратегии для предприятий мясоперерабатывающей промышленности.

Основная часть. Для активного развития отрасли необходима инвестиционная поддержка, чтобы добиться устойчивого роста необходимо правильно сформировать инвестиционную стратегию. Вся инвестиционная деятельность будет направлена на получение прибыли. Увеличение прибыли можно добиться путем направления инвестиций в определенный «сектор» предприятия, к которым относят: технические, маркетинговые, социальные, управленческие – развивая один или несколько «секторов», можно добиться устойчивого получения прибыли.

Направляя инвестиции в технический сектор, предприятие будет развиваться за счет улучшения технической базы. Развивая техническую базу, в перспективе повышение качества выпускаемой продукции, уменьшение себестоимости продукции, а также сокращение издержек производства – все это приведет к повышению прибыли [1].

Если инвестиционные потоки направятся в социальные и управленческие «сектора» – повысится привлекательность предприятия у рабочих, что может привести к увеличению прибыли за счет высокомотивированных квалифицированных кадров путем увеличения количества выпускаемой продукции.

Как правило, мясоперерабатывающая отрасль заинтересована в развитии маркетингового сектора. Под данным сектором понимаются всевозможные программы, которые обеспечат выход продукции предприятия на мировой рынок. Поиск новых рынков сбыта и укрепления позиции на хорошо знакомом рынке – вот две главные задачи «сектора».

Помимо развития сектора маркетинга, мясоперерабатывающей организации необходимо развивать стратегические и оперативные значения. В большинстве случаев инвестирование в новые технологии напрямую изменяет качество продукции.

В большинстве случаев инвестирование в развитие новых технологий дает большой эффект, в сравнении с новой системой сбыта продукции. После улучшения или полной замены морально устаревшего оборудования, производство получает: улучшенное качество продукции, снижение себестоимости, что приводит к увеличению рентабельности производства. Помимо положительного экономического эффекта, так же существует и положительный конкурентный эффект. Это связано с тем, что техническое обновление дает «толчок» к разработке и внедрению новых инновационных программ, как итог, организация получает конкурентоспособную мясную продукцию.

Еще один фактор, влияющий на перспективное развитие мясоперерабатывающей организации заключается в реорганизации управления. Если организация обладает эффективными менеджерскими и маркетинговыми службами, то при небольших инвестициях и грамотном распределении управленческих и исполнительных функций можно в 2 раза повысить эффективность работы [2].

При формировании инвестиционной стратегии, необходимо пройти несколько этапов.

1. Начальный этап заключается в определении стратегии и периода ее формирования. Для мясоперерабатывающих предприятий период не может выходить за рамки 3–5 лет. В процессе планирования необходимо оценить все факторы, влияющие на перспективу развития и выпуск конкурентоспособной продукции мясоперерабатывающей организации:

- выход на новые рынки, этого можно добиться если инвестировать в маркетинговые программы;

- привлечение инвестиций в инновационную деятельность, достигается это за счет создания на производстве системы менеджмента нового уровня, что в дальнейшем ведет к повышению качества выпускаемой продукции;

- создание собственной сырьевой базы;

- реорганизация управления [4].

2. Следующий этап должен включать формирование стратегических целей, которые формируются исходя из общей стратегии экономического развития. При этом формирование стратегических целей инвестиционной деятельности должно быть связано с целями производственно-хозяйственной деятельности мясоперерабатывающих предприятий и отвечать следующим требованиям:

- первое, цели должны быть достижимыми. Как правило, в основе разработки стратегических инвестиционных целей лежит идеальный и желаемый образ инвестиционной позиции, поэтому их необходимо сознательно ограничивать, ссылаясь на реальную возможность достичь их с учетом внешних факторов и внутреннего инвестиционного потенциала;

- второе, цели должны быть гибкими. Цели инвестиционной деятельности организации следует ставить таким образом, чтобы при необходимости скорректировать в соответствии с изменениями в инвестиционной среде;

- третье, цели необходимо измерить. Это означает, что стратегические инвестиционные цели должны быть сформулированы таким образом, чтобы их можно было количественно измерить или оценить, была ли цель достигнута;

- четвертое, цели должны быть конкретными. Стратегические инвестиционные цели должны обладать необходимой специфичностью, помогающей однозначно определить, в каком направлении должны осуществляться действия. Цель должна четко фиксировать, что необходимо получить в результате инвестиционной деятельности, в какие сроки ее следует достичь и кто будет ответственным лицом за основные элементы инвестиционного процесса. Чем более конкретна цель, чем яснее намерения и ожидания, связанные с ее достижением, тем легче выразить стратегию достижения;

- пятое, цели должны быть совместимыми. Совместимость предполагает, что стратегические инвестиционные цели соответствуют миссии организации, ее общей стратегии развития, а также краткосрочным инвестиционным и другим функциональным целям [3].

3. Определение и разработка эффективных путей реализации стратегических целей инвестирования по двум ключевым направлениям: разработка стратегических направлений инвестиционной деятельности, разработка стратегии формирования инвестиционных ресурсов.

4. Конкретизация инвестиционной стратегии по периодам ее реализации предусматривает установление последовательности и сроков достижения отдельных целей и стратегических задач [5].

5. Оценка разработанной инвестиционной стратегии осуществляется на основе следующих критериев.

Эффективно разработанная организацией инвестиционная стратегия:

- обеспечивает механизм реализации долгосрочных общих и инвестиционных целей предстоящего экономического и социального развития организации;

- позволяет реально оценить инвестиционные возможности организации;

- позволяет максимально использовать инвестиционный потенциал и активно маневрировать инвестиционными ресурсами;

- обеспечивает возможность быстрой реализации новых перспективных инвестиционных возможностей, которые неизбежно возникают в процессе изменений факторов внешней рыночной инвестиционной среды;

- позволяет прогнозировать возможные варианты развития внешней инвестиционной среды и уменьшить влияние негативных факторов на деятельность организации;

- обеспечивает четкую взаимосвязь стратегического, тактического (текущего) и оперативного управления инвестиционной деятельностью; отражает преимущества предприятия в конкурентном окружении;

- определяет соответствующую политику инвестиционной деятельности в рамках реализации наиболее важных стратегических инвестиционных решений [6].

Заключение. Таким образом, для грамотной разработки инвестиционной стратегии необходимо реально оценить возможности организации, обеспечить максимальное использование внутреннего инвестиционного потенциала и возможность активного маневрирования инвестиционными ресурсами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиции: учеб. / А. Ю. Андрианов [и др.]; отв. ред. В. В. Ковалев, В. В. Иванов, В. А. Лялин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во «Прспект», 2008. – 584 с.
2. Бланк, И. А. Инвестиционный менеджмент / И. А. Бланк. – Киев: МП «ИТЕМ» ЛТД, «Юнайтед Лондон Трейд Лимитед», 1995. – 448 с.
3. Какора, М. И. Инвестиционная стратегия как инструмент управления инвестиционной деятельностью организации / М. И. Какора // Техника и технология пищевых производств: тезисы докладов VII Междунар. науч. конф., Могилев, 21–22 мая 2009 г.: в 2 ч. / Могилев. гос. ун-т продовольствия; редкол.: А. В. Акулич [и др.]. – Могилев, 2009. – Ч. 2. – С. 218.
4. Инвестиционный менеджмент: учеб. / А. Е. Карлик [и др.]. – СПб.: Издательство Вернера Регена, 2008. – 216 с.
5. Ковалев, В. В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности: учеб. / В. В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 512 с.
6. Лахметкина, Н. И. Инвестиционная стратегия предприятия: учеб. пособие / Н. И. Лахметкина. – М.: КНОРУС, 2006. – 184 с.
7. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by>. – Дата доступа: 10.12.2022.

УДК 631.1

Лобан А. И., магистрант

ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ УБЫТОЧНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Производственно-хозяйственная деятельность сельскохозяйственных организаций подвержена риску возникновения кризисных ситуаций и может привести к экономической несостоятельности.

Причины экономической несостоятельности хозяйств могут быть различными. Зачастую их кризисное положение обусловлено накоплением проблем, связанных с неэффективным управлением, а именно: использованием устаревших и изношенных основных фондов; низкой производительностью труда; наличием кадровых проблем; отсутствием гибкости при управлении; неэффективным финансовым менеджментом [2].

Поэтому разработка мероприятий по финансовому оздоровлению данных субъектов хозяйствования представляется весьма актуальной.

По итогам 2018 г. убыточными были признаны 63,5 % сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь. Число таковых, определенное с учетом господдержки, составило 144, что на 20,4 % меньше, чем в 2017 г. С 2017 г. по 2018 г. сумма их чистого убытка выросла на 8 % – до 213, 8 млн. бел. руб., в среднем увеличившись на 1,48 млн. бел. руб. для каждого хозяйства данной категории.

Для решения данной проблемы был принят Указ Президента Республики Беларусь от 4 августа 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» (далее Указ).

Цель работы – изучить состояние убыточных организаций АПК и определить пути их финансового оздоровления.

Теоретико-методологической основой исследования является нормативно правовая база по вопросам финансового оздоровления и повышения эффективности агропромышленного комплекса. Материалом для проведения исследований послужили данные статистической отчетности сельскохозяйственных предприятий, экономического суда Беларуси, а также опубликованные результаты проведенных исследований [1]. В процессе исследования были использованы такие методы научного познания, как анализ и синтез, сравнение, аналогия, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному.

Основная часть. Аграрный сектор следует рассматривать как один из важнейших для экономики Республики Беларусь. Его структурами создается около 4 % валового внутреннего продукта страны. Еще 5 % отечественного ВВП обеспечивают производители пищевых продуктов. Жителями сельских территорий являются 22 % граждан нашей страны. Численность работников, занятых в сельском хозяйстве, в 2021 г. составляла 294 тыс. чел. На сельскохозяйственные угодья приходится более чем 42 % земельного фонда Республики Беларусь (8,5 млн. га). С 2010 г. продовольственная безопасность Республики Беларусь обеспечивается в полной мере.

Одним из важных условий улучшения результатов работы сельскохозяйственных предприятий является повышение их финансовой устойчивости.

Для улучшения состояния аграрных предприятий и повышения эффективности сельскохозяйственного производства был принят Указ Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399, предусматривающий реструктуризацию задолженности структур, включенных в перечень организаций, подлежащих финансовому оздоровлению. Реализация Указа затронула 425 хозяйств страны.

Данный Указ позволяет предприятиям АПК использовать специальный режим финансового оздоровления без судебных процедур. Большими полномочиями были наделены органы исполнительной власти на местах.

Указом предусматриваются следующие мероприятия по финансовому оздоровлению: дополнительная эмиссия акций с целью их последующей передачи кредиторам в счет задолженности, а также преобразование унитарных предприятий в хозяйственные общества по упрощенной процедуре, способствующее конвертации задолженности сельскохозяйственных организаций в акции, передаваемые в доверительное управление райисполкомам или (на безвозмездной основе) административно-территориальным единицам в коммунальную собственность.

Согласно Указу, кредиторы могут предоставлять аграрным производителям дополнительные отсрочки и последующие рассрочки (соответственно до 3 и до 5 лет). Данный механизм финансового оздоровления получил наибольшее практическое применение.

Региональные органы власти вправе выпускать ценные бумаги для перевода задолженности сельхозпредприятий на местные исполкомы или в ОАО «Агентство по управлению активами».

Период финансового оздоровления хозяйств может длиться до 8 лет. На это время приостанавливается начисление процентов, неустоек и пеней за исключением процентов банков и ОАО «Агентство по управлению активами».

Указ позволяет запустить механизм передачи руководителю конкретного сельхозпредприятия, имеющего положительные результаты реализации бизнес-плана финансового оздоровления, акций данного хозяйства в количестве 25 % плюс одна.

Таким образом, решение проблем неплатежеспособных хозяйств передается в ведение органов власти на местах. Они вправе принимать участие в разработке бизнес-планов финансового оздоровления сельхозорганизаций.

Заключение. Важнейшими условиями дальнейшего развития отечественного агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе являются: устойчивое наращивание объемов выпуска основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для обеспечения продовольственной безопасности страны и реализации экспортного потенциала аграрной отрасли; экономически эффективное ведение органического производства; инновационное развитие и комплексная модернизация предприятий; создание благоприятных социально-экономических и экологических условий для жизни в сельской местности, стабилизация местного социума [3].

Финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий подразумевает осуществление комплекса мероприятий, направленных на коррекцию законодательных актов, совершенствование организационной структуры хозяйств, реструктуризацию их долгов, государственную финансовую поддержку сельхозпроизводителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болдак, А. К. Об очередных мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций Беларуси / А. К. Болдак. – Минск: БИП-Институт правоведения, 2017. – С. 81–84.

2. Ходенков, А. Л. К вопросу об экономической несостоятельности (банкротстве) в Республике Беларусь / А. Л. Ходенков // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества: сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 мая 2015 г. / Минский филиал РЭУ. – Минск: Ковчег, 2015. – 254 с.

УДК 631.155:658.511(476.7)

Мокейчик Е. И., студент 4-го курса

АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОАО «ВУЛЬКОВСКИЙ РАССВЕТ» ЛУНИНЕЦКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Анализ хозяйственной деятельности (АХД) – система знаний, связанных с изучением тенденций развития предприятия, обоснованием бизнес-планов его развития, принятием управленческих решений, контролем их выполнения, оценкой достигнутых результатов, поиском и подсчетом резервов, а также разработкой мероприятий по их использованию [1].

Цель работы – анализ хозяйственной деятельности ОАО «Вульковский Рассвет».

Анализ хозяйственной деятельности проводится для оценки достигнутых результатов и выявления резервов повышения эффективности деятельности субъектов хозяйствования.

Основная часть. Для достижения этой цели, необходимо последовательно решить следующие задачи:

- изучение экономических законов;
- установление закономерностей и тенденций экономических явлений и процессов в конкретных условиях организации;
- повышение научно-экономической обоснованности бизнес-планов и нормативов;
- определение экономической эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов;
- поиск резервов повышения эффективности функционирования организации на основе изучения передового опыта и достижений науки и практики, разработка рекомендаций по использованию выявленных резервов;
- изучение влияния объективных и субъективных, внутренних и внешних факторов на результаты хозяйственной деятельности;
- оценка предпринимательских и финансовых рисков и выработка внутренних механизмов управления ими с целью укрепления рыночных позиций организации и повышения доходности бизнеса;
- обоснование оптимальных управленческих решений и содействие успешной их реализации.

Рассмотрим динамику рентабельности продукции ОАО «Вульковский Рассвет» в табл. 1.

Т а б л и ц а 1. Анализ рентабельности продукции ОАО «Вульковский Рассвет»

Вид продукции	Год			2021 г. в п. п. к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Зерно	7,9	41,8	35,1	27,1
Рапс	-15,6	-46,5	17,5	33,1
Картофель	-17,6	17,1	124,3	141,9
Другая продукция растениеводства	30,8	177,8	143,8	113,0
Итого по растениеводству	2,0	10,8	56,9	54,9
Продажа на мясо: КРС	-38,4	-30,4	-23,3	15,1
Лошади	0,0	-	0,0	-
Молоко	42,1	42,5	34,4	-7,7
Другая продукция животноводства	0,0	200,0	25,0	25,0
Итого по животноводству	15,9	19,9	17,6	1,8
Работы и услуги на сторону	0,0	15,5	-9,3	-9,3
Всего по хозяйству	14,3	19,2	19,3	5,0

П р и м е ч а н и е: собственная разработка на основании годовых данных.

Анализ табл. 1 показывает, что рентабельность увеличилась в целом по предприятию в динамике на 5 %. В условиях предприятия производство продукции выращивания и откорма молодняка КРС является не рентабельным.

Основные показатели эффективности производства представлены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2. Основные показатели эффективности производства

Показатели	Год			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Приходится на 100 га сельхозгодий: молока, ц	1231,4	1306,3	1428,3	116,0
прироста живой массы КРС, ц	86,0	95,4	101,3	117,7
валовой продукции, тыс. руб.	128,7	164,6	190,6	148,1
денежной выручки, млн. руб.	105,0	131,5	161,7	154,1
чистой прибыли, млн. руб.	18,31	26,40	32,23	176,0
Приходится на 100 га пашни: зерновых и зернобобовых, ц	1002	1145	1178	117,6
кукуруза на зерно	46	22	17	38,1
картофель	181	326	419	231,1
семена рапса	29	33	19	67,5
семена прочих масличных культур	7	9	1	21,9
Произведено чистой прибыли на 1 балло- гектар, тыс. руб.	7,82	11,28	13,77	176,0
Произведено валовой продукции на 100 руб. производственных затрат, руб.	95,4	107,3	102,9	107,9

П р и м е ч а н и е: собственная разработка на основании годовых данных.

Данные табл. 2 показывают, что в динамике наблюдается рост уровня производства молока, прироста живой массы КРС, зерновых культур. Уровень производства картофеля в анализируемом периоде вырос в 2 раза.

Уровень производства семян рапса снизился на 22,59.

Заключение. Анализ данных табл. 1 и 2 показывает, эффективность производства продукции в ОАО «Вульковский Рассвет» находится на среднем уровне, показатели роста производства и рентабельности не выше 50 %. Для увеличения рентабельности молока, следует рассмотреть новый подход к кормлению коров и изменению содержания добавок в кормах, что позволит повысить продуктивность и качество продукции, снижение рентабельности связано со снижением качества реализуемой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1 Анализ хозяйственной деятельности в предпринимательской деятельности: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bseu.by:8080/bitstream/edoc/>. – Дата доступа: 14.11.2022.

2. Годовые данные за 2021 год ОАО «Вульковский Рассвет».

3. Анализ хозяйственной деятельности [Электронный ресурс] / Государственный институт управления и социальных технологий БГУ. – Режим доступа: <https://agronews.com/by/ru/news/agrosfera/2018-06-19/proizvodstvo-rapsa>. – Дата доступа: 09.03.2022.

УДК 330.322

Мучинская П. А., студентка 3-го курса

ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ АПК

Научный руководитель – Станкевич И. И., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,

Минск, Республика Беларусь

Введение. Стратегическое планирование представляет собой набор действий и решений, предпринятых руководством, которые ведут к разработке специфических стратегий, предназначенных для того, чтобы помочь организации достичь своих целей.

Процесс стратегического планирования подразумевает комплекс мероприятий, на котором изучают сведения, прогнозируют и сопоставляют условия внешней среды с ресурсами бизнеса. Цель стратегического планирования – показать конкурентные преимущества компании на выделенном отрезке времени. Этот подход помогает в систематическом развитии и составляет важную часть организационных процессов компании [1].

Цель работы – изучить особенности стратегического инвестиционного планирования в сфере АПК.

Основная часть. Стратегическое планирование в сфере АПК определяет, что предприятию необходимо сделать сейчас, чтобы достичь ожидаемых целей в будущем. Этапы стратегического планирования проиллюстрируют: как произойдет распределение ресурсов сельскохозяйственного предприятия, его адаптация к условиям внешней среды и изменится ли работа сотрудников. Такой подход позволяет управлять бизнесом осознанно и системно, а не полагаться на везение и интуицию.

К основным характеристикам стратегического планирования в сфере АПК относятся:

- разработка стратегии функционирования сельскохозяйственного предприятия на ближайшие 2–5 лет;
- внесение регулярных корректировок в планирование из-за мобильности рынка, сезонности производства;
- постоянный анализ рынка в режиме реального времени;
- составление документов, которые определяют взаимодействие с партнерами, клиентами и внутреннюю политику сельскохозяйственного предприятия;
- направленность на достижение реалистичных целей;
- изучение альтернативных способов решения задач;
- учет объема ресурсов, которыми располагает сельскохозяйственное предприятие
- наличие показателей для измерения.

Стратегическое планирование в сфере АПК имеет следующие преимущества: всесторонний анализ возможных угроз, оптимизация действий сотрудников, подготовка благоприятных условий для старта стратегии, создание предпосылок для стратегического мышления, возможность сосредоточиться на ключевых направлениях развития, формирование внутреннего управления, разработка грамотного распределения ресурсов [1].

Процесс разработки инвестиционной стратегии сельскохозяйственного предприятия складывается из следующих этапов:

1. Определение общего периода формирования инвестиционной стратегии. Формирование стратегических целей инвестиционной деятельности.

2. Обоснование стратегических направлений и форм инвестиционной деятельности.

3. Определение стратегических направлений формирования инвестиционных ресурсов.

4. Формирование инвестиционной политики по основным направлениям инвестиционной деятельности.

5. Оценка результативности разработанной инвестиционной стратегии.

К числу наиболее известных и широко применяемых методов разработки стратегии сельскохозяйственного предприятия относятся SWOT-анализ и Gap-анализ. В действительности они являются не чем иным, как методами выбора стратегии предприятия, позволяющими остановить свой взгляд на том или ином типе известной эталонной, конкурентной или другой стратегии деятельности предприятия.

Инвестиционный SWOT-анализ заключается в последовательном изучении внутреннего финансового состояния сельскохозяйственного предприятия, в поиске положительных и отрицательных сторон, а также прогнозировании предполагаемых возможностей или угроз со стороны инвестиционной среды. На основании SWOT-анализа строится такая инвестиционная стратегия сельскохозяйственного предприятия, которая учитывает сильные стороны и возможности и компенсирует недостатки, минимизирует при этом угрозы и снижает риск.

Инвестиционный Gap-анализ заключается в нахождении той разницы, которая существует между нынешней тенденцией развития сельскохозяйственного предприятия и потенциально возможным путем его развития. Ключевой вопрос Gap-анализа можно сформулировать следующим образом: какую стратегию необходимо избрать сельскохозяйственному предприятию, чтобы активизировать свою деятельность? На основании Gap-анализа из четырех возможных стратегий избирается оптимальное направление инвестиционной деятельности [2].

Заключение. Таким образом, роль инвестиционной стратегии в развитии сельскохозяйственного предприятия трудно переоценить. Она определяет долгосрочные цели развития, строит конкретные задачи по их достижению, оценивает реальные возможности и перспекти-

вы предприятия, позволяет использовать его потенциал более эффективно, учитывает влияние различных внешних факторов на инвестиционную среду, в том числе и конкурентов. Наличие инвестиционной стратегии значительно облегчает деятельность сельскохозяйственного предприятия и привлекает внимание возможных инвесторов. При вложении денег в тот или иной проект потенциальных инвесторов интересует в первую очередь целенаправленное использование руководством сельскохозяйственного предприятия инвестируемых средств.

Инвестиционная стратегия предприятия является тем комплексом мер и положений, грамотное составление и использование которых – одна из главных заявок сельскохозяйственного предприятия на успех.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бланк, И. А. Основы инвестиционного менеджмента / И. А. Бланк. – Москва: Омега – Л, 2018. – 672 с.
2. Лахметкина, Н. И. Инвестиционная стратегия предприятия: учеб. пособие / Н. И. Лахметкина. – Москва: КНОРУС, 2018. – 262 с.

УДК 338.24

Радушина Л. А., магистрантка 3-го курса

ОБОСНОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: АСПЕКТЫ ПОДДЕРЖКИ ДЕПРЕССИВНОГО РЕГИОНА

*Научный руководитель – **Квашина О. Н.**, канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия»,*

Великие Луки, Российская Федерация

Введение. Инвестиции в сельское хозяйство обоснованы тем, что получение экономического эффекта в короткий срок невозможно без применения высоких технологий, цифровых инструментов. Наше исследование было проведено в рамках обследования одного из районов Псковской области на предмет создания современного предприятия замкнутого цикла по выращиванию и переработке пекинской утки. Наш регион на протяжении многих лет по уровню жизни занимает одно из последних мест, экономическое развитие ведущих отраслей народного хозяйства сдерживается как оттоком высококвалифицированных специалистов в другие регионы, так и отсутствием современных производственных систем, крупных предприятий, на которых

могли бы трудиться выпускники вузов, переселенцы из других областей, местные жители.

Цель работы – рассчитать объем инвестиций, необходимых для запуска предприятия замкнутого цикла «Утиная мегаферма» на территории Локнянского района Псковской области.

Основная часть. Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 утверждена новая Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – Доктрина продовольственной безопасности). Изменилась модель развития АПК с импортозамещающей на экспортно-ориентированную [1].

Разведение уток как бизнес – одна из первых успешных идей, которая получила высокую прибыльность в развитых странах. В России утководство – слабо освоенная ниша. Мясо утки позволяет сельхозпроизводителю получить высокую прибыль и выращивать неопределенное количество птиц. Актуальность данного проекта заключается в следующем:

- возможность продавать утиное мясо по заниженной стоимости розничным и оптовым продавцам (Северо-Западный регион, города федерального значения России, зарубежные партнеры);

- возрастающий спрос на мясо в России из-за санкций со стороны Европы [2];

- наполнение бюджета за счет налоговых выплат от осуществления хозяйственной деятельности в размере порядка 100,0 млн. руб. в месяц;

- выращивание птицы занимает меньше времени по сравнению с другим видом мяса.

При проведении расчетов мы выявили, что оптимальный размер инвестиций в основной капитал для организации промышленного производства уток будет составлять 1 548 249,00 тыс. руб. (табл. 1).

Таблица 1. **Инвестиции в основной капитал промышленного производства уток**

Капитальные вложения	Количество, ед.	Цена за единицу, тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.
1	2	3	4
Здания и сооружения			998400
Строительство новых ферм (2000 кв. м)	16	36875	590000
Отопление, освещение помещений	23	3500	80500
Ремонт и реорганизация ферм	1	32000	32000
Убойный цех	1	25000	25000

Окончание табл. 1

1	2	3	4
Склад готовой продукции	1	25000	25000
Инкубатор	1	25000	25000
Ферма (маточное поголовье)	1	58000	58000
Комбикормовый завод	1	80000	80000
Завод по производству кормов	1	28900	28900
Административное здание	1	26000	26000
Цех по утилизации птичьего помета	1	28000	28000
Оборудование			549849
Оборудование ферм (автоматизация)	16	4668	74688
Оборудование убойного цеха	1	7608	7608
Холодильное оборудование	8	6000	48000
Машина для выщипывания перьев	16	990	15840
Оснащение комбикормового завода	1	23900	23900
Цифровой автоматический инкубатор	1	5453	5453
Сельхозтехника и большегрузная техника	12	15000	180000
Трансформаторная станция	2	22400	44800
Оборудование для комбикормового завода	2	24000	48000
Оборудование для завода по производству гранулированных кормов	1	21000	21000
Оборудование для цеха по утилизации	1	18700	18700
Приобретение уток и селезней (на 50 уток – 10 селезней)	90	4	360
	4500	3	13500
Приобретение утят (пекинская)	160000	0,3	48000
ИТОГО инвестиций в основной капитал			1 548 249,00

Общая величина производственных затрат составляет 903 254,8 тыс. руб. (табл. 2).

Таблица 2. Годовые производственные затраты фермы по выращиванию уток, тыс. руб.

Показатель	Значение показателя
Кормление утят, уток, селезней, молодняка до забоя	640 796,6
Электроэнергия для производственных нужд	10 301,8
Отопление	40 602,8
Заработная плата	42 360,0
Отчисления на заработную плату	14 614,2
Прочие расходы	59 658,6
Амортизация	94 920,9
Всего затрат	903 254,8

Расчет потребности в оборотном капитале определен исходя из величины годовых производственных затрат оборотных средств и количества дней запаса.

Общая величина оборотных средств будет составлять 228 876,4 тыс. руб. (табл. 3).

Таблица 3. Расчет потребности в оборотном капитале, тыс. руб.

Вид оборотных средств	Годовые затраты	Количество дней запаса	Норматив
Кормовая база	640 796,6	120	210 672,8
Электроэнергия для производственных нужд	10 301,8	45	1 270,1
Отопление	40 602,8	45	5 005,8
Заработная плата	42 360,0	45	5 222,5
Отчисления на заработную плату	14 614,2	45	1 801,8
Прочие расходы	59 658,6	30	4 903,4
Всего	808 333,9		228 876,4

Таким образом, общая величина инвестиций составит 1 777 125,41 тыс. руб., в том числе, инвестиции в основной капитал, 1 548 249,0 тыс. руб., в оборотный – 228 876,4 тыс. руб.

Годовое производство мяса уток составит 3600 т, при запуске проекта в первый год реализация продукции начнется с 6-го месяца и составит за 7 месяцев 2100 т, а общий доход при цене реализации в 280,0 руб/кг (для зарубежных поставок – 320,0) – 588 000 тыс. руб. [3].

Так как предприятие планирует получить дополнительный доход от реализации пера и утиных лап, то дополнительно доходы от реализации составят 11 480 тыс. руб. Всего за первый год будет получен доход в 599 480 тыс. руб. (табл. 4). Прибыль от продажи мяса уток, пера и утиных ног составит 239 960,0 тыс. руб., чистая прибыль 225 562,4 тыс. руб.

Таблица 4. Расчет доходов от реализации произведенной продукции

Показатель	Значение показателя
Годовое производство мяса, кг	2 100 000,0
Цена реализации 1 кг мяса, руб.	280,0
Годовое производство пера, кг	87 500,0
Цена реализации 1 кг пера, руб.	120,0
Утиные лапки, кг	70 000,0
Цена реализации 1 кг утиных лапок, руб.	14,0
Общий доход от реализации, тыс. руб.	599 480,0

Себестоимость производства 1 кг мяса составляет 171,2 руб. (табл. 5).

Таблица 5. Общие экономические показатели фермы по производству уток

Показатель	Значение показателя
Производство мяса, т	2 100,0
Себестоимость 1 т, тыс. руб.	171,2
Реализация мяса, т	2 100,0
Выручка, тыс. руб.	588 000,0
Выручка от прочей продукции, тыс. руб.	11 480,0
Всего выручка, тыс. руб.	599 480,0
Прибыль от продаж, тыс. руб.	239 960,0
Единый сельскохозяйственный налог, тыс. руб.	14 397,6
Чистая прибыль, тыс. руб.	225 562,4

Заключение. Очевидно, что наш проект является выгодным для внедрения. Окупаемость проекта будет составлять 3,5 года. При условии выбора оборудования российских и белорусских товаропроизводителей использование современных IT-технологий будет способствовать бесперебойной работе всех объектов фермы. Локнянский район выгодно расположен: поэтому вывоз продукции будет своевременным и надежным, при налаженной логистической цепочке продукция будет поставляться в города федерального назначения, также в страны-партнеры, заинтересованные в нашей продукции – Китай, ОАЭ и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ № 20 (принят Государственной Думой 21 января 2020 г.). – Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс.– Режим доступа: локальный; по договору. – Обновление еженедельно.

2. Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/2844094b7ba6e57e91fd5bb036e91d9f6727238/. – Дата доступа: 05.11.2022.

3. Скляр, А. В. Опыт промышленного откорма пекинской утки: брошюра / А. В. Скляр, Т. Н. Кузьмина. – Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2015. – 64 с.

УДК 338.26

Семёнов А. О., студент 3-го курса

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В АГРОБИЗНЕСЕ

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Реальность современной экономики показывает нестабильность факторов окружающей среды. Сочетание этих условий приводит к снижению производственной активности, рыночным ограничениям и социально-экономическим угрозам. В связи с этим предприятия сталкиваются с проблемой разработки направлений совершенствования производственной и реализационной деятельности.

Цель работы – рассмотреть особенности инвестиционного проектирования в агробизнесе.

В качестве материалов исследований послужили результаты анализов развития и деятельности агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Основная часть. Одним из средств повышения внедрения и эффективности производства современных предприятий является инвестиционная деятельность.

Основным фактором эффективной реализации инвестиционной программы является изучение тенденций развития сектора для реализации этих проектов. Эти исследования должны быть проведены на пред инвестиционные стадии.

Инвестиционные проекты, реализуемые в агропромышленном комплексе Республики Беларусь, характеризуются своим разнообразием благодаря диверсифицированной структуре агропромышленного комплекса. Именно поэтому уточнение общих характеристик инвестиционного планирования в агропромышленном комплексе представляется очень сложной задачей.

Во-первых, критерии оценки эффективности производственной деятельности в сельскохозяйственном производстве будут существенно отличаться даже от смежных секторов, таких как пищевая промышленность и машиностроение. В связи с этим актуализируется систематизация показателей оценки эффективности инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе, в который входят предприятия первого и третьего секторов.

Инвестиционные проекты в аграрном секторе определяют необходимость особого подхода к проблеме анализа проекта [1]. Как правило, они основаны на принципах стабильности, сложности производства, территориального распределения, глубины конкурентоспособности, взаимодополняемости, а также ориентации на баланс интересов бюджетных и внебюджетных ресурсов для финансирования инвестиционного процесса, открытости и эффективности инвестиционной деятельности [1].

Инвестиционная политика на уровне отдельной компании относится к системе мер по определению максимального порога, при котором инвестор инвестирует свои, привлеченные и другие активы в целях обеспечения непрерывного и стабильного инвестиционного климата. Все эти факторы определяют финансовую стабильность организации в ближайшем будущем.

Инвестиционная деятельность организации в исследуемой области определяется системой стратегических целей и задач компании, которая создает условия для гарантирования эффективного развития предприятия в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Как и в случае с любой системой, инвестиционной деятельностью предприятия необходимо управлять. Управление инвестиционной деятельностью - это система организационных и организационно-экономических отношений, проявляющаяся методами регулирования и коррекции с целью дальнейшего достижения своих целей и задач [2].

Характерно управление инвестиционными процессами в агропромышленном комплексе на разных уровнях, но управление на любом уровне помогает достичь наилучших результатов в деятельности управляющих организаций [2]. На мой взгляд, управление инвестиционным процессом в агропромышленном комплексе – это система, включающая организационную структуру, организацию, экономические отношения, методы, влияющие на инвестиционный процесс, критерии и показатели оценки состояния и развития инвестиционного процесса с целью достижения экономических, социальных и иных интересов.

Для современных сельскохозяйственных предприятий спектр факторов неопределенности становится все шире. В дополнение к обычным факторам, таким как рыночные риски, финансовые риски, несовершенная правовая база и недостаточный уровень государственной поддержки, ситуация усугубляется агрессивным влиянием международных санкций, угрозой эпизодических угроз и угрозой резкого сни-

жения доходов домохозяйств. Преодоление этих факторов возможно только при условиях увеличения производственной программы.

Заключение. Подводя итог проведенного исследования, отметим, что инвестиционная деятельность в АПК Республики Беларусь по своему содержанию, структуре и алгоритму осуществления мало отличается от других отраслей народного хозяйства. Единственным ключевым отличием и особенностью является большая доступность внебюджетных источников финансирования инвестиционной деятельности (субсидии, льготное кредитование), а также необходимость учета влияния неконтролируемых внешних факторов. Данные обстоятельства и определяют особенности реализации инвестиционных проектов в АПК и формируют необходимость создания адаптированных проектов с учетом всех существующих уровней риска.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ инвестиционного климата в АПК Республики Беларусь и направления его развития // Репозиторий БГАТУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rep.bsatu.by/bitstream/doc/8350/1/SHibeko-A-EH-K-voprosu-formirovaniya-investitsionnogo-klimata-innovatsionnogo-razvitiya-APK-Belarusi.pdf>. – Дата доступа: 08.12.2022.

2. Анализ и оценка эффективности деятельности организаций малого бизнеса // Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/236887/1/Михневич_Майсак_Анализ_оценки_эффективности_деятельности_организаций_малого_бизнеса.pdf. – Дата доступа: 09.12.2022.

УДК 631.14:005.511:339.187.6:629.114.2(476.4)

Трофимова А. П., студентка 2-го курса

БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ ТРАКТОРА «BELARUS-920.4» В ОАО «ПЛЕМЗАВОД ЛЕНИНО» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Инвестиционная деятельность представляет собой особый вид деятельности предприятия. Инвестиционный процесс влияет не только на стратегию хозяйствующих субъектов, но и на будущее страны, ее конкурентоспособность. Обеспечивая накопление фондов предприятия, увеличение их производственного потенциала, инвести-

ции непосредственно влияют на текущие и перспективные результаты хозяйственной деятельности.

Цель работы – разработка и реализация бизнес-плана инвестиционного проекта по приобретению трактора «BELARUS-920.4», который обеспечит снижение затрат при обработке сельхозугодий хозяйства, повысит производительность труда, сократит общие затраты на ремонт и обслуживание, расширит объемы деятельности хозяйства и повысит его конкурентоспособность.

Основная часть. ОАО «Племзавод Ленино». Адрес: Республика Беларусь, Могилевская область, Горецкий район, агр. Ленино. За ОАО «Племзавод Ленино» 01.01.2022 г. закреплено 9592 га земель, из них 8154 сельхозугодий, в том числе 6785 га пашни.

По состоянию на 01.01.2021 г. среднесписочная численность работников – 173 чел.

Имеется в наличии 63 ед. техники: тракторов – 28 ед., погрузчиков – 5, зерноуборочных комбайнов – 12, кормоуборочных комбайнов – 5, тракторных прицепов – 11, бензовоз – 1 и молоковоз – 1.

На протяжении ряда лет в хозяйстве совершенствуется технология производства сельскохозяйственной продукции.

Согласно Устава основными видами экономической деятельности ОАО «Племзавод Ленино» являются:

- выращивание одно- или двухлетних культур;
- животноводство.

В целях дальнейшего повышения эффективности работы ОАО «Племзавод Ленино» планируется покупать трактора «BELARUS-920.4».

Рассмотрим подробнее объект приобретения.

Трактор предназначен для выполнения различных сельскохозяйственных работ с навесными, полунавесными и прицепными машинами и орудиями, транспортных работ.

В табл. 1 представлены технические характеристики.

Таблица 1. Технические характеристики

Наименование показателя	BELARUS-920.4
Тип	Дизель с системой впрыска топлива «Common Rail» или «Merced», с турбонаддувом и интеркулером
Модель	Д-245.4S3A (ММЗ)
Мощность двигателя, кВт (л. с.)	62(84)
Номинальная частота вращения, об/мин	1800

Окончание табл. 1

Наименование показателя	BELARUS-900.4
Число цилиндров, шт.	4
Рабочий объем, л	4,75
Максимальный крутящий момент, Н · м	411
Удельный расход топлива при номинальной мощности, г/(кВт · ч)	235
Коэффициент запаса крутящего момента, %	25
Объем топливного бака, л	135
Скорость движения: вперед/назад (с понижающим редуктором)	2,6–38,1(2,0–28,8)/5,6–12,6(4,2–9,5)
Длина общая, мм	4440
Ширина (по концам полуосей задних колес), мм	1970
Масса эксплуатационная, кг	4800
Объем гидросистемы, л	28

Инвестиционная деятельность ОАО «Племзавод Ленино» направлена на совершенствование технологии производства продукции. Приобретение «BELARUS-920.4» позволит снизить затраты на производство и повысить производство продукции в целом по хозяйству.

Указанный проект начал осуществляться в I квартале 2022 г. С учетом полученных средств ОАО «Белагропромбанк» горизонт планирования принят равным 7 лет (2022–2028 гг.). В связи с тем что сроки окупаемости проекта не выходят за рамки горизонта планирования, их расчет был осуществлен до 2028 г.

В табл. 2 приведены сводные показатели реализации проекта. Данные таблицы свидетельствуют, что проект будет эффективным и принесет ОАО «Племзавод Ленино» чистый доход.

Таблица 2. Сводные показатели по проекту, тыс. руб.

№ п/п	Показатели	В целом по проекту
1	2	3
1	Общие инвестиционные затраты, всего	98,17
	В т. ч.:	
	капитальные затраты без учета НДС (стоимость инвестиционного проекта)	79,17
	НДС, уплачиваемый при осуществлении капитальных затрат	19,00
2	Плата за кредиты (займы), связанные с осуществлением капитальных затрат	31,45

1	2	3
3	Источники финансирования общих инвестиционных затрат, всего	98,17
	В т. ч.: собственные средства	49,28
	заемные и привлеченные средства (кредит)	48,89
	государственное участие (с указанием вида)	0,00
4	Доля собственных средств в объеме инвестиций, %	50,20
5	Год выхода на проектную мощность	2022

Показатели эффективности производства и финансового состояния ОАО «Племзавод Ленино» в целом после осуществления проекта представлены в табл. 3.

Таблица 3. Показатели эффективности проекта

Показателя	Значения
Ставка дисконтирование, %	15,29
ЧДД (чистый дисконтированный доход), тыс. руб.	0,24
Индекс рентабельности (ИР)	1,003
Простой срок окупаемости, лет	4 года
Динамический срок окупаемости, лет	5 лет 5 месяцев

Заключение. Динамический и простой срок окупаемости составит 5 лет и 5 месяцев и 4 года соответственно при ставке дисконтирования, равной 15,29 %. Чистый дисконтированный доход (ЧДД) по итогам 2022 г. составит 0,24 тыс. руб. Индекс рентабельности равный 1,003 и положительное значение чистого дисконтированного дохода показывает, что проект будет эффективным и принесет его участникам чистые доходы.

УДК 330.322:658.15

Шаповалова А. А., студентка 3-го курса

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ЩОМЫСЛИЦА» МИНСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Сельское хозяйство является базовой отраслью экономики, в значительной мере определяющей уровень жизни сельского

населения. Инвестиции в сельское хозяйство – важнейший инструмент повышения производительности сельского хозяйства, а также сокращения бедности и улучшения благосостояния населения. В рыночных условиях хозяйствования оценка целесообразности инвестиций приобретает огромное значение. Сельскохозяйственная сфера способна принести своим инвесторам более высокую прибыль нежели привычные области инвестирования (недвижимость, производство). Преимущество инвестора заключается в том, что сельскохозяйственной продукция всегда востребована.

Цель работы – разработать бизнес-план инвестиционного проекта «Приобретение опрыскивателя ОП-3000-24 в ОАО «Щомыслица».

Основная часть. Почти все виды хозяйственной деятельности предприятия так или иначе связаны с потребностью вложения инвестиций. На большинстве предприятий инвестирование в нынешних условиях является единственным направлением инвестиционной деятельности. Это определяет высокую роль управления инвестициями и источниками их финансирования в системе инвестиционной деятельности предприятия.

Инвестиции – это вложение денежных средств для получения дохода или сохранения капитала. Каждое предприятие, начиная свою деятельность, должно ясно представлять потребность на перспективу в финансовых, материальных, трудовых и интеллектуальных ресурсах, источниках их получения, а также уметь четко рассчитать эффективность использования ресурсов в процессе работы. Для этого необходимо аргументировать и обосновать оформление бизнес-проектов, требующих инвестиций [1].

За ОАО «Щомыслица» на 1 января 2021 г. закреплено 4186 га земель, из них 3788 сельхозугодий, в том числе 3446 га пашни. Балл плодородия сельскохозяйственных земель 40,4, пахотных – 40,8. Основным направлением деятельности предприятия является производство молока, мяса, выращивание зерновых культур, рапса, картофеля.

В целях повышения эффективности производства, снижения энергозатрат и улучшения качества продукции в ОАО «Щомыслица» разработан инвестиционный проект «Приобретение опрыскивателя ОП-3000-24». Главной задачей разработанного бизнес-плана является расчет и обоснование экономической эффективности организации сельскохозяйственного предприятия по выращиванию зерновых и рапса.

Объектом бизнес-плана является штанговый опрыскиватель ОП-3000-24. Агрегат предназначен для обработки полевых культур

пестицидами, а также для внесения жидких комплексных и других минеральных удобрений путем поверхностного опрыскивания. Тип опрыскивателя – полуприцепной. Всего в бак помещается 3 т химикатов, ширина захвата данного агрегата – 24 метра. Производительность опрыскивателя ОП-3000-24 варьируется от 19,2 до 28,8 гектар в час, агрегируется тракторами тягового класса 1,4–2,0 кН [2].

Общие инвестиционные затраты по проекту составляют 93,09 тыс. руб., стоимость инвестиционного проекта (капитальные затраты без учета НДС) – 77,57 тыс. руб. Источниками финансирования инвестиционного проекта будут являться собственные денежные средства ОАО «Щомыслица» в размере 55,11 тыс. руб., а также привлеченные средства – 37,98 тыс. руб. (кредит ОАО «Белагропромбанк» на 6 лет и 4 месяца, годовая процентная ставка – 17,65 %).

Ставка дисконтирования по проекту – 14,31 %. Дата начала реализации проекта – 01.05.2022. Год выхода на проектную мощность – 2023 г. Показатели эффективности инвестиционного проекта представлены в табл. 1.

Таблица 1. Показатели эффективности инвестиционного проекта

Показатель эффективности	Период (год) реализации проекта						
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Чистый дисконтированный доход	0,04						
Простой срок окупаемости проекта	4 года 6 месяцев						
Внутренняя норма доходности	14,33 %						
Динамический срок окупаемости проекта	6 лет 8 месяцев						
Индекс рентабельности	1,001						
Коэффициент покрытия задолженности	235,2	167	145	146,9	149	151,5	168,8
Уровень безубыточности, %	19,83	19,78	19,7	19,69	19,6	19,59	19,55

Разработанный производственный план показал, что объем производства зерновых и рапса с учетом проекта в 2028 г. составит 9 675,79 т и 1 470,97 т соответственно, урожайность данных культур в 2028 году по сравнению с 2021 г. (базовый год) увеличится на 14,45 % и 7,37 % соответственно.

Показатели эффективности проекта представлены в табл. 2.

Таблица 2. Показатели эффективности проекта

Показатели	Значения
Ставка дисконтирование, %	14,31
ЧДД (чистый дисконтированный доход), тыс. руб.	0,04
Индекс рентабельности (ИР)	1,001
Простой срок окупаемости, лет	4 года 6 месяцев
Динамический срок окупаемости, лет	6 лет 8 месяцев

Индекс рентабельности, равный 1,001, а также положительное значение чистого дисконтированного дохода показывает, что проект будет эффективным и принесет чистый доход [3].

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что инвестиционный проект «Приобретение опрыскивателя ОП-3000-24» будет эффективным и обеспечит ОАО «Щомыслица» получение чистой прибыли, достаточной для возврата кредита и обеспечения текущей хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щербаков, В. Н. Инвестиции и инновации: учеб. / В. Н. Щербаков. – М.: Дашков и К, 2017. – 657 с.
2. Хазанович, Э. С. Инвестиции: учеб. пособие / Э. С. Хазанович. – М.: КноРус, 2016. – 317 с.
3. Маниловский, Р. Г. Бизнес-план: метод. материалы / Р. Г. Маниловский. – М.: Финансы и статистика, 2017. – 280 с.

УДК 005.511:330.322:637.1(476.4)

Ялоза Ю. Д., студентка 2-го курса

БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ И ОХЛАЖДЕНИЯ МОЛОКА В ОАО «ПЛЕМЗАВОД ЛЕНИНО» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

*Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Инвестиционная деятельность играет ключевую роль в развитии предприятия и влияет на финансовые результаты деятельности компании. Основной целью инвестиционной политики предприятия является создание оптимальных условий для вложения собствен-

ных и заемных финансовых и иных ресурсов, обеспечивающих возрастание доходов на вложенный капитал, для расширения экономической деятельности предприятия, создания лучших условий для победы в конкурентной борьбе.

Цель работы – финансовое и производственное обоснование эффективности внедрения оборудования.

Основная часть. ОАО «Племзавод Ленино». Адрес: Республика Беларусь, Могилевская область, Горецкий район, агр. Ленино. За ОАО «Племзавод Ленино» 01.01.2022 г. закреплено 9592 га земель, из них 8154 сельхозгодий, в том числе 6785 га пашни. На протяжении ряда лет в хозяйстве совершенствуется технология производства сельскохозяйственной продукции.

В целях повышения эффективности производства, снижения энергозатрат и улучшения качества продукции в хозяйстве разработан инвестиционный проект «приобретение оборудования для хранения и охлаждения молока УОМЗТ-10000 Био. МИЛК» в ОАО «Племзавод Ленино»».

Объектом бизнес-плана является оборудование для хранения и охлаждения молока УОМЗТ-10000 Био. МИЛК. Рассмотрим подробнее объект приобретения.

Серия охладителей BIOMILK AMG имеет следующие преимущества:

1. Система слива молока реализована через дисковый проходной кран с оmyвающимся патрубком слива молока и неразъемным отводом к автомату промывки. Такая система слива позволяет минимальными усилиями переводить оборудование из режима выдачи молока в режим мойки, тем самым обеспечивая оперативность, точность работы и удобство персонала.

2. Новую модель шкафа управления, которая:

- соответствует уровню защиты IP 64, что позволяет не опасаться выхода оборудования из строя в связи с заливом электрошкафа водой или молоком, как это часто происходит;

- имеет простую, информативную и удобную панель управления, что обеспечивает четкое понимание оператора какой процесс сейчас идет, и на какой стадии этот процесс находится;

- имеет программу мойки выполненную таким образом, что позволяет в случае аварийного отключения электропитания продолжить процесс мойки с того этапа на котором произошло отключение элект-

тропитания, что позволяет экономить, время расход электричества, воды и моющих средств;

- имеет резервный датчик температуры, который обеспечит бесперебойную работу качество молока;

- имеет монитор напряжения питания с дисплеем, что не только защищает оборудование от неисправностей электросети, а отображает на дисплее вид неисправности, благодаря чему можно не тратить время на определение неисправности, а сразу заняться ее устранением.

В соответствии с правилами по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов (Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 31.08.2005 г. № 158) для представления на рассмотрение органам государственного управления, иным государственным организациям, подчиненным Правительству Республики Беларусь были определены следующие показатели:

- общие инвестиционные затраты по проекту (сумма инвестиций в основной капитал (капитальные затраты) с учетом налога на добавленную стоимость) составляют 116,64 тыс. руб.;

- стоимость инвестиционного проекта (сумма инвестиций в основной капитал по проекту без учета НДС) определена в размере 97,20 тыс. руб.;

Источниками финансирования инвестиционного проекта будут являться как собственные, так и привлеченные средства. Собственные денежные средства ОАО «Племзавод Ленино» по проекту составят 67,88 тыс. руб. Планируется, что для финансирования будут привлечены кредит ОАО «Белагропромбанк» на следующих условиях, которые будут представлены в табл. 1.

Таблица 1. Условия предоставления кредита

Условия предоставления кредита	Значение
Срок предоставления (лет)	6
Годовая процентная ставка	19,05
Процентная ставка возмещения из бюджета части процентов по кредиту	15,8
Отсрочка по выплате основного долга (лет, месяцев)	4,5
Дата начала выплаты основного долга (месяц, год)	Февраль 2023
Дата начала выплаты процентов (месяц, год)	Сентябрь 2022
Периодичность погашения основного долга/процентов	Ежемесячно
Дата окончания погашения (месяц, год)	Октябрь 2028
Сумма кредита, тыс. руб.	48,76

В результате реализации проекта прогнозируется рост прибыли за счет следующих факторов:

- ✓ рост доли сорта «Экстра» молока в общем объеме реализации;
- ✓ рост средней реализационной цены как следствие роста доли сорта «Экстра»;

Настоящий проект начал осуществляться в 3-м квартале 2022 г. С учетом полученных средств ОАО «Белагропромбанка» горизонт планирования принят равным 7 лет (2022–2028 гг.). В связи с тем, что сроки окупаемости проекта не выходят за рамки горизонта планирования, их расчет был осуществлен до 2028 г.

Показатели эффективности производства и финансового состояния ОАО «Племзавод Ленино» в целом после осуществления проекта представлены в табл. 2.

Таблица 2. Показатели эффективности проекта

Показатели	Значение
Ставка дисконтирование, %	14,95
ЧДД (чистый дисконтированный доход), тыс. руб.	8,46
Индекс рентабельности (ИР)	1,087
Простой срок окупаемости, лет	3 года 11 месяцев
Динамический срок окупаемости, лет	5 лет 9 месяцев

Заключение. Динамический и простой срок окупаемости составит 5 лет 9 месяцев и 3 года 11 месяцев соответственно, при ставке дисконтирования, равной 14,95 %. Чистый дисконтированный доход (ЧДД) по итогам 2022 г. составит 8,46 тыс. руб. Индекс рентабельности, равный 1,087, и положительное значение чистого дисконтированного дохода показывает, что проект будет эффективным и принесет его участникам чистые доходы.

УДК 330.142

Яцкевич А. А., студентка 2-го курса

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Научный руководитель – Сырокваш Н. А., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Инвестиционная деятельность является основным условием выхода аграрного комплекса из кризиса нынешнего времени.

Инвестиции остро необходимы для всех отраслей и сфер АПК, в том числе сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности или жилищной сферы. Экономическая эффективность агропромышленного производства в современных условиях во многом зависит от совершенствования инвестиционной деятельности и ее регулирования. Несмотря на постепенное оживление инвестиционной активности в АПК республики в сфере инвестирования по-прежнему остается целый ряд проблем, большинство которых сводится к низкой эффективности экономических рычагов регулирования инвестиционной деятельности. В этой связи особую актуальность в современных условиях хозяйствования приобретает совершенствование регулирования инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе Беларуси.

Цель работы – получение информации об инвестиционной деятельности в АПК.

Основная часть. Экономическое благополучие агропромышленного комплекса во многом определяется совершенствованием инвестиционной деятельности и результативностью которой, кроме того, значительно зависит глубокий опыт и понимание теоретических составляющих исследуемых категорий.

Крайне важно переоснастить сельское хозяйство на основе внедрения новейших технологий, что является приоритетной задачей государства. В отрасли для единицы вновь сформированной стоимости потребуются значительно более высокие затраты, чем для промышленности, что особенно обусловлено необходимостью государственной поддержки сельского хозяйства [1].

В условиях рыночной экономики наряду с государством в роли инвесторов выступают сельскохозяйственные организации, предприятия других сфер АПК и частные лица. При относительно невысокой доходности комплекса, в первую очередь сельских хозяйств, требуется совместное усилие всех его участников. Также целесообразно привлечь зарубежный капитал.

Наиболее приемлемой формой привлечения финансовых средств внутренних и внешних инвесторов является создание на базе сельскохозяйственных организаций с низким уровнем платежеспособности предприятий с учетом иностранного капитала.

Следует отметить, что нельзя рассчитывать только на внешних инвесторов. Инвестировать производство должны и сами сельхозпроизводители. А для того необходимо повышать роль собственного источника сельскохозяйственной организации в восстановлении и наращи-

вании основных средств, что можно сделать, если устранить диспаритет цен на сельское хозяйство и расходы на его материально-техническое обеспечение, уменьшении налогового давления, реструктуризации долгов, включая их списание и пролонгацию [2, с. 3].

За последние годы в республике созданы условия для обеспечения экономического роста в агропромышленном комплексе (АПК).

Сегодня для работы инвестора на территории республики созданы надежные правовые условия, обеспеченные как международными соглашениями, так и национальным законодательством.

Государство гарантирует инвестору:

- право собственности и иные вещные и имущественные права;
- равенство прав, а также равную недискриминационную защиту прав и законных интересов инвестора;
- стабильность прав по осуществлению инвестиционной деятельности и ее прекращению;
- право самостоятельного определения и осуществления всех действий по владению, пользованию и распоряжению объектами и результатами инвестиционной деятельности, в том числе самостоятельно распоряжаться прибылью (доходом) и свободно переводить полученный доход за границу;

Для инвесторов в сфере аграрного бизнеса созданы привлекательные условия в части приобретения сельскохозяйственных предприятий, проходящих финансовое оздоровление в рамках решений, принятых Главой государства.

Для дальнейшего развития отрасли Минсельхозпродом совместно с облисполкомами определены инвестиционные предложения предприятий на сумму 422,6 млн. долл. США [3].

Заключение. Выявлены перспективные направления привлечения инвестиций в АПК Республики Беларусь, а именно:

- создание сельскохозяйственных предприятий для увеличения объемов производства продукции в сферах, где необходима загрузка имеющихся производственных мощностей, а также создание сырьевой базы;
- создание предприятий, которые производят конкурентоспособные продукты в соответствии с потребностями различных рынков мира. При этом инвестору предполагается иметь знания по современным технологиям производства и эффективным формам продвижения товаров на экспорт, эффективным форм продвижения продукции на экспорт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Внешняя торговля Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – 2020. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>. – Дата доступа 17.12.2022.
2. Инвестиционное обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства Беларуси / Г. М. Лыч [и др.] // Аграр. экономика. – 2018. – № 6. – С. 2–14.
3. Инвестиции в АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/investicii-v-apk-tishina-nad-polyami-325/>. – Дата доступа: 17.12.2022.

Секция 3. ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

УДК 631.15:33

Абрамов И. С., магистрант 1-го курса

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК МОЛОКА НА ОСНОВЕ УЛУЧШЕНИЯ ЕГО ОХЛАЖДЕНИЯ

Научный руководитель – Оганезов И. А., канд. техн. наук, доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Качество молока и молочных продуктов во многом зависит от своевременности их обработки и переработки, так как молоко является скоропортящимся продуктом. Охлаждение молока позволяет сохранить его естественные качества и пищевую ценность. В целях сохранения молока в свежем виде в период доставки потребителям его подвергают первичной обработке непосредственно на фермах. Эта обработка включает следующие технологические операции: фильтрование, охлаждение, хранение, учет. В некоторых случаях к ним добавляются пастеризация, сепарирование и нормализация. При доении в него попадают бактерии, вызывающие закисание. Источником бактериального загрязнения могут быть плохо вымытое вымя животного, плохо промытые детали, соприкасающиеся с молоком, и воздух коровника, засасываемый пульсатором и коллектором доильного аппарата. Свежевыдоенное молоко обладает бактерицидными свойствами, то есть способностью молока в течение определенного времени препятствовать росту бактерий, которые сохраняются определенное время. Продолжительность бактерицидной фазы зависит от степени и скорости охлаждения молока. При понижении температуры молока увеличивается срок действия его бактерицидных свойств. У свежего неохлажденного молока при $t = 30\text{ }^{\circ}\text{C}$ бактерицидная фаза равна 3 ч, при снижении температуры до $16\text{ }^{\circ}\text{C} - 76\text{ ч}$, до $10-13\text{ }^{\circ}\text{C} - 36\text{ ч}$, до $4-5\text{ }^{\circ}\text{C}$ жизнедеятельность бактерий практически прекращается. Из вышеизложенного следует, что первичное охлаждение молока является одним из важнейших условий получения качественного продукта [1].

Цель работы – обоснование экономической целесообразности применения автоматического управления в системе охлаждения молока с внедрением преобразователя частоты в ПРУП «Эксперименталь-

ная база имени Котовского» Узденского района Минской области Республики Беларусь.

Основная часть. Как показывает опыт многих хозяйств, существенного улучшения качества молока можно достичь при правильно организованной системе охлаждения молока. Для охлаждения свежесвыдоенного молока на фермах нашей республики наиболее распространенной является молокоохладительная установка, произведенная машиностроительной компанией «Промтехника» (г. Брест, Беларусь) объемом от 3100 кг (УМ-3) до 8200 кг (УМ-8). Установка предназначена для сбора и охлаждения молока после окончания доения, а также для временного хранения его до перевозки на дальнейшую переработку.

Оборудование для первичного охлаждения молока постоянно совершенствуется. Это связано с большой конкуренцией на данном сегменте рынка, а также с ужесточением экологических, энергетических и других требований к данным установкам. Поскольку затраты на создание и эксплуатацию охладителей довольно значительные, уменьшение теплообменной поверхности аппаратов (снижение металлоемкости), повышение технико-экономических показателей и энергетической эффективности являются важными научно-техническими проблемами [1].

В значительной части отечественных хозяйств для охлаждения молока используются танки-охладители с нерегулируемым электроприводом основного технологического узла – компрессора. Управление работой значительной части элементов холодильного агрегата производится в ручном режиме.

В проектируемом нами варианте используется аналогичное технологическое оборудование, однако привод компрессорного агрегата выполнен регулируемым с использованием частотного преобразователя. На передней стороне установки расположены пульт управления и исполнительные механизмы. Управление данным электроприводом автоматическое при помощи терморегулятора и датчиков температуры молока. Установка автоматически поддерживает давление воды необходимое во время процесса мойки, температуру воды по средствам встроенного нагревателя. Режим мойки и охлаждения полностью автоматизирован. Кроме того, автоматизирована работа перемешивающих устройств с использованием реле времени, что исключает участие оператора в процессе управления. Таким образом, предложенный нами вариант управления данным технологическим процессом может обес-

печь экономии электроэнергии и повысить производительность труда обслуживающего персонала.

Заключение. Основные характеристики и преимущества предлагаемого решения:

- более высокий уровень гигиены резервуара благодаря очистке с возможностью выбора оптимального режима промывки;
- значительное снижение риска замораживания молока благодаря системе контроля льдообразования;
- улучшенный контроль за функционированием танка-охладителя благодаря системе управления;
- увеличенная на 20 % изоляция, позволяющая снизить затраты на ремонт и техническое обслуживание эксплуатируемого оборудования, повысить его срок службы;
- рационализация расхода моющих средств, благодаря автоматическому дозированию;
- высокая степень фильтрации молока, благодаря усовершенствованной системе фильтрации;
- возможность выбора оптимального режима охлаждения;
- более высокий уровень очистки резервуара и молокопровода благодаря системе продувки молокопровода;
- возможности повторного использования воды, благодаря клапану для отделения промывочной воды;
- высокая надежность и значительный срок службы.

Экономия электрической энергии, полученная в расчете на 1 молочно-товарную ферму хозяйства может составить свыше 4000 кВт · ч или более 12 %. Планируемая экономия трудовых затрат за счет использования данных средств автоматизации свыше 50 %. Срок окупаемости рассматриваемого инвестиционного проекта – не более двух лет. Реализация планируемого проекта предполагает также за счет улучшения охлаждения молока получить его с более высокими качественными показателями (в частности, сортом «экстра»), что может отразиться на увеличении получаемой выручке и прибыли на 6–8 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ловкис, В. Б. О критериях энергетической эффективности сельскохозяйственных технологий / В. Б. Ловкис, В. А. Колос // Механизация и электрификация сельского хозяйства: межвед. темат. сб. – Минск: РУП «НПЦ НАНБ по механизации с.-х.», 2008. – Т. 32. – С. 13–19.

УДК 338.43

Алиева А. Р., студентка 2-го курса

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ LEAN-ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК

Научный руководитель – Громько О. П., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Введение. Бережливое производство (LEAN Production) – это концепция управления производством, основанная на постоянной готовности устранить все виды потерь. За счет прямого влияния на стоимость продукции и услуг результата предприятие может в кратчайшие сроки выйти на высокую степень эффективности деятельности. Как правило, при традиционном управлении складские издержки и все расходы по порче перекладываются на потребителя. Внедрить Lean-технологии можно успешно и в АПК, начиная с выращивания сельскохозяйственной продукции на полях до ее переработки для продажи конечным потребителям.

Основная часть. Аграрно-промышленный комплекс (АПК) – это межотраслевой комплекс, который перерабатывает сельскохозяйственную продукцию с целью получения прибыли или совокупность отраслей экономики и промышленности, которые тесно связаны с производством, например, обеспечение сельскохозяйственной техникой, удобрениями и т. п.

Вся производственная система АПК, включая процессы от закупок материалов до производства продукта и продаж, имеет скрытые потери. Большинство современных концепций организации производства более всего говорят о «технических» способах борьбы с потерями – например, об улучшении технологии или замене оборудования. Концепция «бережливого производства» ставит важной prerogative борьбу с потерями всех видов при применении совершенно новой корпоративной культуры организации и стиля менеджмента как среди высших, так и среди первичных уровней управления.

Для разработки и реализации проектов в сфере «Бережливого производства» необходимо обеспечить высокую конкурентоспособность современного предприятия, усилить глобальную конкуренцию на традиционных рынках. Особенности есть на большинстве предприятий,

которые занимаются производством и реализацией продукции с использованием бережливого производства [1].

Перевод агропромышленного комплекса на инновационный путь развития и повышение на этой основе темпов роста производства и конкурентоспособности товаропроизводителей до уровня развитых стран, находящихся в аналогичных агроклиматических условиях, означает необходимость использования концепция «бережливого производства» (Lean-технологии) как наиболее эффективного, надежного и малозатратного пути развития, приводящему к выходу из кризиса и повышению конкурентоспособности. Для этого необходимо: вовлечь в инновационное развитие достаточное количество основных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Изучая практику управления организациями АПК наблюдаем, что сложился устойчивый перечень путей повышения эффективности деятельности, включающий в себя снижение затрат, реформирование организационной структуры, оптимизацию численности занятых, стимулирование инвестиционной активности, но проблематикой данной задачи явилось распространенное мнение о невозможности применения принципов Lean-технологий с успехом, реализуемых на перерабатывающих предприятиях, в сельском хозяйстве.

Сложность технологии заключается в том, что для того, чтобы начать внедрение системы «бережливого производства», необходимо иметь опытного консультанта по Lean с сильной мотивацией и творческим потенциалом, так как он должен будет обучать методам этой концепции менеджмента на всей цепочке создания продукта в АПК: от посадки продукции в поле до поставки ее конечному потребителю, а этого, к сожалению, на сегодняшний день мало.

Визуализация производства предполагает осуществление пяти шагов по организации рабочего места: рассортировать, привести в порядок, навести чистоту, стандартизировать, поддерживать. Визуализация производства позволяет каждому увидеть любое отклонение от установленного стандарта.

Система «точно в срок» – одна из наиболее распространенных в мире логистических концепций, Суть ее заключается в исключении страховых запасов – сырья, полуфабрикатов, готовой продукции, Материальные потоки должны быть организованы таким образом, чтобы необходимые компоненты поступали в нужные места к точно назначенному сроку. Но, несмотря на высокую эффективность этой систе-

мы, ей свойственны и высокие риски, что затрудняет ее применение [2].

Сельское хозяйство имеет свои особенности (зависимость от природно-климатических условий, особый цикл деятельности), которые следует учитывать при построении бережливого производства. Поэтому, например, внедрение в полной мере в сельхозорганизациях системы «точно в срок» представляется затруднительным – в растениеводстве сбор урожая производится один раз в год, а реализация осуществляется круглогодично, и обойтись без запасов вообще в данном случае невозможно.

Тем не менее осваивать эту систему можно и нужно. Бережливое производство – это средство против муда (потерь), т. е. любой деятельности, которая потребляет ресурсы, но не создает ценности. Так, потери зерна и овощей в среднем составляют не менее 20 процентов от собранного урожая. Для успешного внедрения проекта Lean-технологии необходимо четко понимать, каким должен быть конечный результат и как его добиться, владеть всеми инструментами работы и методами реализации. Внедрение бережливого производства в организациях АПК предполагает активизацию усилий по применению новых инструментов, что связано с необходимостью повышения уровня конкурентоспособности.

Заключение. Таким образом, существующая концепция бережливого производства является эффективной системой по снижению затрат и оптимизации производства. Она помогает существенно увеличить показатели снижения затрат на оптимизацию производств с целью значительного повышения эффективности труда в организациях АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б е л ь ч и к, Т. А. Управление проектом внедрения бережливого производства на промышленном предприятии / Т. А. Бельчик, И. И. Ежов // Вестн. Кемеровского гос. ун-та. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2020. – Т. 5, № 4. – С. 516–524.
2. Б е л ы ш, К. В. Комплексный подход к внедрению и оценке результативности внедрения бережливого производства на промышленном предприятии / К. В. Бельш // Вестн. УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2018. – Т. 17, № 5. – С. 751–771.

УДК 330.34

Виноградова Е. Д., студентка 2-го курса

ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК АСПЕКТ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Научный руководитель – Климова Ю. Е., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Введение. На сегодняшний день существует несколько вариантов определения инновационного потенциала. Одним из них является то, что инновационный потенциал представляет собой способность различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, которая отвечает запросам мирового рынка. Одним из аспектов инновационного потенциала является инфраструктурный потенциал.

Инфраструктурный потенциал определяет возможности организации, и характеризует условия предпринимательской деятельности на любой территории региона. Наиболее важными составляющими инфраструктурного потенциала являются: энергетическая составляющая, дорожно-транспортная система, система связи, коммунальное хозяйство.

Цель работы – изучение методического подхода к оценке инфраструктурного потенциала территории как инструмента инновационного потенциала.

Основная часть. Существуют различные трактовки понятия «инфраструктура». В частности, предлагается понимать инфраструктуру как совокупность общих условий производства и жизнедеятельности населения, возникающих в системе общественного разделения труда. В самом общем виде инфраструктуру определяют как совокупность отраслей хозяйства, оказывающих разнообразные услуги производственного характера или по обслуживанию населения. В более полной трактовке, учитывающей функциональные особенности инфраструктуры, ее можно определить как совокупность сооружений, зданий, систем и служб, необходимых для функционирования материального производства (производственная инфраструктура), рынка (рыночная инфраструктура) и нематериальной сферы (социальная инфраструктура) [2]. Она включает в себя: пути сообщения, трубопроводы, портовые сооружения, линии электропередачи, связи, системы водоснабжения, другие коммуникации; склады, элеваторы, предприятия торговли,

биржи, банки; учреждения культуры, науки, образования, сферы обслуживания и т. п. В рамках НИС предполагается отнесение всех объектов к следующим основным направлениям развития инфраструктуры:

- транспортная (железнодорожные и трамвайные пути, контактные линии; автомобильные дороги, тоннели, эстакады, мосты, вокзалы; железнодорожные и автобусные станции, базы технического обслуживания судов; метрополитены, трубопроводы, аэродромы и аэропорты; объекты систем связи, навигации и управления движением транспортных средств);

- энергетическая (внешние системы электроснабжения (линии электропередачи, трансформаторные и тяговые подстанции и т. д.); внешние системы теплоснабжения (городские теплосети, тепловые пункты и внутри кварталные сети); внешние системы газоснабжения (газораспределительные пункты, газопроводы и т. п.));

- социальная инфраструктура (здравоохранение, образование, культуры и религии, спорта и туризма);

- инфраструктура ЖКХ (внешние и внутренние системы водоснабжения и водоотведения, системы вентиляции и кондиционирования воздуха, внутренние системы теплоснабжения, внутренние системы электроснабжения, системы наружного освещения);

- прочая инфраструктура.

Межведомственный Инфраструктурный Координационный Совет (МИКС) обеспечивает определение общей стратегии развития инфраструктуры Республики Беларусь.

МИКС является постоянно действующим коллегиальным органом. В его состав вошли представители ключевых министерств, исполкомов, общественных организаций, бизнес-структур и финансовых институтов.

МИКС в целях выполнения возложенных на него задач выполняет следующие функции:

- координирует направления развития инфраструктурных объектов;
- формирует подходы и утверждает методологию разработки НИС;
- рассматривает и утверждает НИС на 10–15 лет с учетом Национальной стратегии устойчивого развития;

- принимает решения об актуализации и внесении необходимых изменений и дополнений в план в рамках краткосрочного и среднесрочного планирования;

- рассматривает и утверждает годовые отчеты по реализации НИС;

- вносит предложения об изменении нормативных правовых актов в государственные органы и организации для рассмотрения в целях стимулирования частного бизнеса к реализации проектов в отношении инфраструктурных объектов, а также о принятии новых актов, способствующих привлечению в Республику Беларусь иностранного капитала для создания и модернизации инфраструктурных объектов на принципах ГЧП;

- информирует Правительство Республики Беларусь о результатах работы МИКС.

Заключение. Государственные инвестиции в инфраструктуру через целевые программы используются как национальный институт стратегической политики формирования устойчивого социально-экономического развития регионов страны. При помощи инфраструктурного потенциала формируются территориальные комплексы, меняются атрибуты пространственных отношений (ЭГП, соседство, периферийность и центральность, транзитность, трансграничность).

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономический потенциал таможенной территории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/9899693/page:22/>. – Дата доступа: 16.12.2022.

2. Студми. Учебные материалы для студентов, 2021: [сайт] – Режим доступа: https://studme.org/49737/ekonomika/infrastrukturnyy_potentsial. – Дата доступа: 16.12.2022.

УДК 001.895:631.145

Волынец А. Д., студентка 3-го курса

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В АПК

Научный руководитель – Данильчик О. В., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Инновационная программа – основная форма реализации наиболее важных технических, экономических, социальных и иных проблем по приоритетным направлениям научно-технической деятельности, концентрации ресурсов научно-технического и производственного комплексов в указанных направлениях и ускорения на этой основе развития наукоемких отраслей хозяйства Республики Беларусь и социальной сферы.

Цель работы – произвести краткий анализ Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг.

Основная часть. В настоящее время Республика Беларусь достигла определенного уровня развития растениеводства, который позволяет обеспечивать потребительский рынок страны зерном, картофелем и овощами, перерабатывающие предприятия сырьем (рапс, льноволокно, сахарная свекла), а также создать прочную кормовую базу для развития животноводства. Помимо поддержания продовольственной безопасности страны, продукция растениеводства также активно поставляется на экспорт.

Развитие растениеводства в 2021–2025 гг. предусматривается путем реализации следующих основных направлений:

- внедрение зональных систем земледелия с применением ресурсосберегающих технологий, позволяющих сократить материальные и трудовые затраты, ресурсоемкость продукции, повысить производительность труда и эффективность производства продукции растениеводства;

- сохранение и повышение почвенного плодородия и рациональное использование сельскохозяйственных земель;

- повышение эффективности защиты сельскохозяйственных культур за счет совершенствования технологии их возделывания и оптимизации фитосанитарного состояния, обеспечивающих получение стабильных урожаев сельскохозяйственной продукции при разных погодно-климатических условиях;

- использование в сельскохозяйственном производстве республики наиболее интенсивных сортов и гибридов сельскохозяйственных растений;

- развитие интенсивного кормопроизводства, обеспечивающего производство высококачественных травяных кормов и создание устойчивой кормовой базы для животноводства;

- внедрение элементов системы точного земледелия, освоение новых ресурсосберегающих и наукоемких технологий производства.

В рамках направления «Машиностроение, машиностроительные технологии, приборостроение и инновационные материалы» будут выполняться проекты:

- разработке и производству модельного ряда сельскохозяйственной и автотранспортной техники, использующей природный газ в качестве моторного топлива;

- разработке роботизированных (коллаборативных) систем с использованием технологий искусственного интеллекта (в том числе обрабатывающих центров и станков с числовым программным управлением), а также их компонентов (бескорпусные двигатели и сервомоторы);
- создание производства автотракторной техники и ее интеллектуальных автокомпонентов, соответствующих современным экологическим нормам [1].

В рамках направления «Агропромышленные и продовольственные технологии» будут выполняться проекты:

- по развитию органического сельского хозяйства на основе аутентичного растительного сырья;
- созданию комплексов точного земледелия с возможностями оценки состояния растительного покрова в режиме реального времени с применением современных цифровых технологий, методов использования беспилотных средств (для обработки посевных земель и аэрофотосъемки), космического зондирования для оптимизации сроков и методов обработки и уборки урожая;
- повышению уровня защиты в сфере биологической безопасности животных путем внедрения принципиально новых кормовых добавок, профилактических и лечебных препаратов для дезинфекции животноводческих помещений, предупреждения заболеваемости скота;
- производству пищевых продуктов с заданными свойствами с использованием биологически активных веществ и их комплексов на основе местных видов экологического сырья;
- производству персонализированного лечебного и профилактического питания, в том числе сухих молочных смесей на основе натурального козьего молока для детей раннего возраста;
- внедрению роботизированных систем выполнения производственных операций для создания животным комфортных, соответствующих биологическим потребностям условий содержания;
- формированию эффективной системы мониторинга заболеваний сельскохозяйственных животных и птицы, производству средств их диагностики, профилактики и терапии;
- строительству стационарных и мобильных заводов по переработке отходов животноводства в замкнутом энергоэффективном цикле в органические удобрения нового поколения;
- разработке и внедрению наукоемких технологий производства и применения микробиологических препаратов и биологически активных соединений для сельского хозяйства;

- расширению генофонда животных и растений на основе селекционно-генетических разработок;
- повышению урожайности на основе создания новых сортов и гибридов растений с заданными морфологическими, физиологическими, иммунологическими, биохимическим и другими признаками;
- организации высокотехнологичных агропромышленных производств полного цикла [2].

Заключение. Планируется большое внедрение робототизированных систем в виде центров и станков, а также, робототизированных систем выполнения производственных операций, повышение урожайности на основе создания новых сортов и гибридов растений.

ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы (Указ Президента Республики Беларусь 15 сентября 2021 г. № 348). – Минск, 2021. – 192 с.
2. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы (Постановление Совета Министров Республики Беларусь 1 февраля 2021 г. №59). – Минск, 2021. – 155 с.

УДК 339.138

Грива Д. С., студент 4-го курса

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПУТЕМ ПРОДВИЖЕНИЯ БРЕНДА

Научный руководитель – Сырокваш Н. А., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Простейшим методом определения экономической эффективности рекламы служит метод сравнения товарооборота до и после проведения рекламного мероприятия. По этому методу экономическая эффективность рекламы определяется либо путем сопоставления товарооборота за определенный отрезок текущего года, когда товар подвергался воздействию рекламы, с данными за аналогичный период прошлого года, когда товар не рекламировался, либо путем сопоставления ежедневного товарооборота до и после проведения рекламного мероприятия в текущем периоде времени.

Последний способ более приемлем в наших условиях, учитывая постоянный рост цен из-за инфляции, что делает сопоставление данных за большие промежутки времени весьма затруднительным.

Цель работы – совершенствование экономической деятельности предприятия путем продвижения бренда.

Основная часть. Окончательные выводы об экономической эффективности рекламы получаются в результате сравнения дополнительной прибыли, полученной в результате рекламы, с расходами, связанными с ее осуществлением.

Экономическая эффективность рекламы в этом случае вычисляется путем определения отношения индекса роста товарооборота магазина, где проводилось рекламное мероприятие, к индексу роста товарооборота, где рекламное мероприятие не проводилось. Окончательный вывод об эффективности рекламы делается в результате анализа расходов на проведение рекламы и дополнительной прибыли, полученной в результате ее проведения. Положительным в этом методе является то, что учитывается только та часть товарооборота, которая непосредственно является результатом проведения рекламного мероприятия.

Индекс роста товарооборота в ОАО «Бобруйский мясокомбинат» составил:

$$J_1 = \frac{2\,568\,827 \text{ тыс.рублей}}{2\,279\,083 \text{ тыс.рублей}} = 1,12 (12\%)$$

Индекс роста товарооборота в ОАО «Бобруйский мясокомбинат» составил:

$$J_2 = \frac{1\,734\,739 \text{ тыс.рублей}}{1308827 \text{ тыс.рублей}} = 1,325 (32,5\%)$$

Таким образом, мы видим, что прирост товарооборота за счет проведения рекламы в магазине составил 20,5 %. Дополнительный товарооборот за счет рекламы составил:

$$T = \frac{1308\,827 \text{ тыс.рублей}}{100\%} \cdot 20,5\% = 268309,5 \text{ тыс.рублей}$$

Прибыль магазина за этот период времени составила 18,4 % от общего товарооборота, следовательно, прибыль от дополнительного товарооборота, полученного за счет проведения рекламной кампании составила:

$$\Pi = \frac{2\,608\,309,5 \text{ тыс.рублей}}{100\%} \cdot 18,4\% = 49369,5 \text{ тыс.рублей}$$

Чтобы узнать теперь экономический эффект от проведения рекламной кампании нам нужно проанализировать расходы, связанные с ее проведением.

Расходы на рекламу составили 41 688 тыс. руб.

Экономический эффект составил:

$$\text{Э} = 49\,369 \text{ тыс. руб.} - 41\,688 \text{ тыс. руб.} = 7\,681 \text{ тыс. руб.}$$

Заключение. Как мы видим, данная рекламная кампания в ОАО «Бобруйский мясокомбинат» оказалась экономически эффективной и принесет прибыль.

Экономическая эффективность рекламы может быть определена также на основе таких частных экономических показателей, как отношение величины товарооборота к затратам на рекламу, затрат на определенные виды рекламы к величине товарооборота или к количеству покупок, стимулируемых этими видами рекламы.

Так, например, в марте этого года товарооборот ОАО «Бобруйский мясокомбинат» составил 598 917 руб., а затраты на рекламу по фирме составили 1 125 руб., следовательно, процент затрат на рекламу к величине товарооборота составил 1,88 %.

В заключении необходимо отметить несомненную важность применения на практике предложенных мероприятий, главной целью которых является стабилизация деятельности предприятия, а также развитие внешнеэкономических связей.

Одним из эффективных мероприятий по продвижению бренда ОАО «Бобруйский мясокомбинат» было и остается участие в выставках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдилова, А. Т. Влияние цифровизации на рынок рекламы: тенденции и новые тренды / А. Т. Абдилова // Цифровые технологии в социально-экономическом развитии России: взгляд молодых: сб. статей и тезисов докладов XVI Нац. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов с междунар. участием, Челябинск, 18 февраля 2020 г. – Челябинск: Издательство «Перо», 2020. – С. 470–474.

2. Варданян, Г. А. PR и реклама: взаимосвязь и применение при продвижении / Г. А. Варданян // Аллея науки. – 2020. – Т. 1, № 3 (42). – С. 730–735.

УДК 637.1:338.364(476.6)

Дешко А. А., студентка 4-го курса

ИННОВАЦИИ НА ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР»

Научный руководитель – Чергейко О. А., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Стратегия промышленного развития предусматривает преобразование отечественного производства в конкурентоспособный комплекс, оперативно и гибко реагирующий на мировую конъюнктуру и потребности внутреннего рынка.

Молочная отрасль Беларуси имеет доминирующее значение в перерабатывающей промышленности, так как производит самые важные для населения страны продукты питания. Они обеспечивают организм благоприятно сбалансированными и легкоусвояемыми белками, жирами, углеводами, минеральными веществами и витаминами. Молочная промышленность республики представлена большим количеством перерабатывающих предприятий. Здесь производится достаточно широкая номенклатура молочных продуктов. Среди них большое внимание уделяется сухим молочным продуктам, так как кроме содержания полезных веществ, они могут длительно храниться. На отдельных предприятиях, таких, как, например, ОАО «Савушкин продукт». ОАО «Молочный Мир», Волковысское ОАО «Беллакт». ОАО «Бабушкина крынка» и других производятся сухие молочные продукты.

Цель работы – проанализировать работу инновационной линии по производству сухих молочных продуктов на ОАО «Молочный Мир».

Основная часть. ОАО «Молочный Мир» – предприятие высокой культуры производства, лидер молочной промышленности Республики Беларусь с объемом переработки сырья порядка 530 тыс. т в год. Это динамично развивающееся предприятие является продолжателем добрых традиций:

- имеет устойчивое финансовое положение;
- производит продукцию только высокого качества.

Рецепт успешного продвижения на рынке основан на трех китах: инновациях, маркетинге и инвестициях.

Ставки делают на техническое перевооружение, которое позволяет не только увеличить мощности по переработке, но и расширять ассортимент, улучшать качество, а также создавать новые рабочие места,

снижать затраты на производство продукции и тем самым обеспечить ее конкурентоспособность.

Залогом качества служит организация производства. ОАО «Молочный Мир» стремится к полной автоматизации технологических процессов, внедрению новейших и совершенствованию традиционных технологий, улучшающих качество и повышающих безопасность продукции.

Стабильно высокое качество выпускаемой продукции позволяет постоянно наращивать экспорт, доля которого в объеме производства в 2021 г. составила более 70 %. Постоянными потребителями являются жители Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленска, Нижнего Новгорода и других городов Российской Федерации [2].

Компания «Молочный Мир» запустила инновационную линию по производству сухих молочных продуктов. Полностью автоматизированный процесс, инновационное оборудование и увеличение объема производства. В нем будут выпускать сухую деминерализованную сыроворотку и обезжиренное молоко. По сравнению с прошлыми показателями, на молочном предприятии увеличится объем выпускаемой продукции. Если раньше производительность сушки составляла 12 т в сутки, то в новом цеху «Молочный Мир» за этот же период времени сможет выпускать до 40 т сухого продукта. В цехе операторы будут работать на современном и качественном оборудовании, поставщиками которого являются как зарубежные, так и отечественные партнеры. Новое оборудование отличается высокой производительностью, включает в себя системы пожаротушения и пылеулавливания, а также трехэтапную сушку продукта [1].

Сухие молочные продукты обладают такими возможностями, как длительное хранение. Также этот белковый продукт можно использовать в других производствах, например, в кондитерской, мясной.

Запуск новой линии на ОАО «Молочный Мир» позволит расширить географию поставок выпускаемой продукции.

Заключение. Для повышения конкурентоспособности отечественной молокоперерабатывающей отрасли на мировом рынке наряду с выпуском традиционных продуктов важное значение приобретает внедрение инновационных процессов, позволяющих освоить производство новых видов продукции, в том числе на основе вторичного молочного сырья. Открытие нового цеха на ОАО «Молочный Мир» станет хорошим стартом для достижения поставленных целей и задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новый цех по сгущению и сушке молочных продуктов открыли в ОАО «Молочный Мир» в г. Гродно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://milk.by/novosti>. – Дата доступа: 13.12.2022.

2. Официальный сайт ОАО «Молочный мир» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://milk.by/kompaniy>. – Дата доступа: 14.12.2022.

УДК 330.322

Довбенко Я. И., студентка 4-го курса

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Подлипский А. И., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Инвестиции – денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и иной деятельности в целях получения прибыли и достижения иного полезного эффекта [4]. Исходя из определения понятия инвестиций, инвестиционную деятельность можно кратко описать как вложение средств в какой-либо коммерческий проект с целью получения прибыли или другого полезного эффекта, а также анализ и контроль результата.

Цель работы – изучение инвестиционной среды в Республике Беларусь, рассмотрение путей повышения эффективности привлечения инвестиций в страну.

Основная часть. Инвестиционная деятельность в Республике Беларусь регламентируется законом Республики Беларусь «Об инвестициях» от 12.07.2013 г. № 53-3 с изменениями и дополнениями от 05.01.2013 г. № 149-3 [1]. В соответствии с Законом под инвестициями принято понимать: денежные средства, материальные и нематериальные активы, интеллектуальные ресурсы, которые становятся объектом вложения в определенный проект, предполагающий полезный итог.

Сущность и предпосылки инвестиционной деятельности базируются на сознании следующей экономической закономерности: произведенные материальные и нематериальные активы могут быть использованы для потребления, накопления и инвестирования. Весь объем продукта, произведенного сверх минимума, достаточного для жизнедеятельности,

тельности человека, может быть сохранен в запасах или инвестирован, а каждый новый проект требует предварительных вложений.

Одной из причин, сдерживающей экономический рост Беларуси, кроме внешних вызовов, является недостаточный объем капитальных вложений. Если в период с 2010 по 2019 г. удельный вес инвестиций в основной капитал составлял в среднем 25,6 % ВВП, то в 2020 и 2021 гг. данное соотношение сложилось на уровне 19,8 и 17,9 % соответственно.

Рассмотрим динамику изменения объемов инвестирования в реальный сектор экономики Республики Беларусь за 2019–2021 гг. (таблица).

Динамика изменения объемов инвестиций в Республику Беларусь за 2019–2021 гг. [3]

Показатель	Год		
	2019	2020	2021
Объем иностранных инвестиций, поступивших в реальный сектор экономики Республики Беларусь, млн. долл. США	10 006,8	8 680,2	8 698,7
В том числе:			
прямые	7 233,2	6 006,0	6 558,0
портфельные	6,7	4,8	4,3
прочие	2 766,9	2 669,4	2 136,3
Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги), млн. долл. США	1 327,2	1 414,8	1 327,4

На основе данных таблицы можно сделать вывод о том, что в 2021 г. по отношению к 2019 г. объем иностранных инвестиций из-за рубежа сократился на 1 308,1 млн. долл. США, или на 13 %. При этом в 2021 г. по сравнению с 2020 г. увеличился объем прямых иностранных инвестиций на 552 тыс. долл. США или на 8,4 %.

Сегодня экономика Беларуси особенно нуждается в притоке капиталовложений и активизации инвестиционной деятельности субъектов, и для решения вышеназванных проблем, а также более широкого привлечения иностранных инвестиций на данный момент разрабатывается новая система законодательства в данной отрасли. На общественное обсуждение вынесен проект закона Республики Беларусь «О содействии и стимулировании реализации инвестиционных проектов в Республике Беларусь» [2].

Документ ориентирован на поддержку всех без исключения инвестиционных проектов, соответствующих приоритетам, определенным правительством, а также оказывающим в перспективе положительный эффект для экономики региона или страны в целом.

Проект закона предусматривает введение трех ключевых новшеств. Во-первых, введение инвестиционного договора. Такое новшество позволит крупным проектам расширить перечень льгот (стабилизационная оговорка, освобождение от налога на прибыль, возмещение затрат на строительство инфраструктуры, изменение целевого назначения земельного участка и функционального состава объекта). Во-вторых, внедрение нового механизма – специального инвестиционного договора, который будет способствовать увеличению степени локализации в производстве и созданию новых импортозамещающих производств. В-третьих, планируется создание системы отдельных инвестиционных проектов по решению исполкомов, то есть, при новом подходе к регистрации отношений между инвестором и государством классический договор будет являться необязательным.

Проект разработан в целях актуализации подходов по реализации инвестиционных проектов. Он будет выступать единым документом, исключая необходимость обращения инвесторов к множеству актов в целях уяснения льгот и преференций, порядка их получения, а также иных аспектов реализации проектов (по земельным, архитектурно-строительным, налоговым, таможенным и другим вопросам).

Заключение. На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что основными проблемами, тормозящими приход инвестиций в Республику Беларусь, являются механизм приобретения и регистрации земли, недостаточный уровень развития фондового рынка страны, замедленный процесс приватизации и низкая доля частного сектора в экономике, достаточно запутанное и нестабильное экономическое законодательство, усложненная налоговая система и ценообразование. Тем не менее, в Беларуси на сегодняшний день функционирует обширная сфера деятельности различных преференциальных режимов – от стимулирования высокотехнологичных и направленных на экспорт производств до развития регионов. При этом действующие в стране режимы не подменяют, а взаимно дополняют друг друга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «Об инвестициях» от 12.07.2013 № 53-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/>. – Дата доступа: 12.12.2022.

2. Официальный интернет-портал Белта: Минэкономики предлагает обсудить проект закона о реализации инвестпроектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/>. – Дата доступа: 10.12.2022.

3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь Белстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 13.12.2022.

4. Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/>. – Дата доступа: 13.12.2022.

УДК 633.2/.4.003:631.15(476.5)

Ерофеева А. Р., студентка 4-го курса

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ОАО «ДРУЦК - АГРО» ТОЛОЧИНСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Кормопроизводство – это научно обоснованная система организационно-хозяйственных и технологических мероприятий по производству, переработке и хранению кормов, выращиваемых на пашне, сенокосах и пастбищах [1, с. 5].

Общую характеристику отрасли кормопроизводства можно дать по таким показателям как площади посева кормовых культур на полях и луговых угодьях, продуктивность кормовых культур и объем производства кормов, обеспеченность животных кормами на зимний (стойловый) и летний периоды и, наконец, эффективность ведения этой отрасли [2, с. 128].

Цель работы – проанализировать состояние кормопроизводства в ОАО «Друцк-АГРО» Толочинского района.

Основная часть. основополагающим фактором, от которого зависит продуктивность животных, а следовательно, и эффективность отрасли в целом, является кормовая база.

В 2021 г. по сравнению с 2019 г. на 1 усл. гол. было заготовлено кормов больше на 3,3 %, а израсходовано – на 6,5 %, что обусловлено уменьшением количества покупных кормов (–2,6 %) (табл. 1).

Стоимость израсходованных кормов увеличилась на 48,2 %, а количество покупных уменьшилось на 55,7 %. Расход кормов на единицу продукции снизился, соответственно на 7,5 и 5,9 %.

За анализируемый период поголовье коров увеличилось на 1,6 %, а среднегодовой надой – на 13,5 %. Валовое производство молока на 100 га сельхозугодий увеличилось на 33,7 %, это связано с ростом среднегодовой надой – на 13,5 % и поголовья коров (1,6 %).

Производство молока в сельхозорганизации прибыльное. В 2021 г. на каждый вложенный рубль в производство и реализацию молока получено 18,9 коп. прибыли.

Производство прироста КРС в сельхозорганизации убыточное.

Т а б л и ц а 1. Динамика показателей производства продукции животноводства

Показатели	Год			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Площадь пашни, га	1786	1691	1863	104,3
Сенокосы и пастбища улучшенные, га	195	235	232	118,9
Сенокосы и пастбища естественные, га	146	55	96	65,8
Заготовлено кормов на 1 усл. гол., ц к. ед.	9097,5	9627,3	9401,6	103,3
Израсходовано кормов, т к. ед.	2587	2747	2756	106,5
В т. ч. покупных	234	342	228	97,4
Расход кормов, ц к. ед.:				
1 ц молока	1,34	1,28	1,24	92,5
1 ц прироста КРС	15,1	15,4	14,2	94,0
Крупный рогатый скот (всего), гол.	1267	1314	1363	107,6
В т. ч. коровы	562	571	571	101,6
Всего скота (усл. гол.)	985	1017	1046	106,2
Уровень производства, %:				
молока	507	673	678	133,7
прироста КРС	26,1	33,6	43,0	164,8
Надой молока на 1 корову, кг	3429	3750	3893	113,5
Деловой выход приплода на 100 коров и нетелей, гол.	76	74	74	97,3
Среднесуточный прирост КРС, г	424	456	505	119,1
Уровень рентабельности, %:				
молока	11,6	11,8	18,9	7,0 п. п.
прироста КРС	-70,0	-77,5	-81,8	-11,8 п. п.

Следует также отметить изменения в структуре производственных затрат отрасли (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Динамика производственных затрат при производстве кормов (2021 г.)

Показатели	Мн. травы	Од. травы	Кукуруза на силос	Сенокосы и пастбища улучшенные	Сенокосы и пастбища естественные
Оплата труда с отчислениями	28,6	25,9	33,9	16,2	12
Семена	17,0	10,3	16,1	–	–
Удобрения и средства защиты растений	12,1	17,2	13,4	27	24
Содержание основных средств	11,7	15,5	14	29,7	25
Работы и услуги	13,1	17,2	8,1	21,6	10
Организация производства и управления	1,0	1,7	1,1	–	1
Прочие	16,5	12,1	13,4	2,7	28
Всего затрат, %	100	100	100	10 до 2100	100

В структуре производственных затрат наибольший удельный вес занимает оплата труда: по многолетним травам (28,6 %), однолетним – (25,9 %), кукуруза на силос – (33,9 %) и затраты на семена от 10,3 до 17,0 %. В структуре затрат на сенокосы и пастбища улучшенные и естественные, наибольший удельный вес занимают удобрения и средства защиты растений, соответственно 27 и 24 %, а также затраты на содержание основных средств и работы и услуги от 10 до 29,7 %.

Доля затрат на содержание основных средств, работы и услуги, а также затраты по организации производства и управления для многолетних и однолетних трав и кукурузы на силос составляет от 8,1 до 17,2 %.

Дальнейшие наши исследования были направлены на расчет резервов роста объемов производства молока за счет эффективного использования кормов (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Эффективность использования кормов при производстве молока

Показатели	Год		
	2019	2020	2021
Среднегодовое поголовье коров, гол.	562	571	571
Среднегодовой надой, кг	3429	3750	3893
Валовой надой молока, т	1686	1884	1952
Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.:			
фактический	1,34	1,28	1,24
нормативный	1,04	1,03	1,03
± к нормативу	0,2	0,25	0,21
Резерв производства молока, т	251,6	367,9	330,5

Исследования показали, что сельхозорганизация имеет резерв по увеличению объема производства молока за счет повышения уровня и качества кормов. Резерв роста объема производства молока в 2021 г. составил 330,5 т.

Заключение:

- процесс производства кормов, за анализируемый период, проходил интенсивным путем, что позволило осуществить производство молока прибыльным. На каждый вложенный рубль в производство и реализации молока получено 18,9 коп. прибыли. В отрасли осуществляется простое воспроизводство и самокупаемость;

- наиболее существенное влияние на эффективность производства кормов оказывают затраты на оплату труда и удобрения и средства защиты растений;

- ОАО «Друцк-АГРО» имеет резерв по увеличению объема производства молока в 2021 г. за счет сбалансированности рационов и качества кормов в количестве 330,5 т.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зенькова, Н. Н. Основы ботаники, агрономии и кормопроизводства: учеб. пособие / Н. Н. Зенькова, Н. П. Лукашевич, В. Н. Шлапунов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009. – 284 с.

2. Радюк, В. И. Организация сельскохозяйственного производства. Курс лекций: учеб.-метод. пособие / В. И. Радюк. – Горки: БГСХА, 2019. – 203 с.

УДК 338.432

Кох М. Н., студентка 4-го курса

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА
В БЕЛАРУСИ**

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение: В настоящее время одной из важнейших народно-хозяйственных задач в сельском хозяйстве является повышение экономической эффективности использования производственных ресурсов. В условиях рыночных отношений происходят существенные изменения в экономическом механизме хозяйствования предприятий АПК. Известно, что сравнительная экономическая оценка производ-

ства отдельных видов продукции животноводства, производимая в целях выявления и анализа, наиболее эффективных ее видов производится по натуральным и стоимостным показателям:

- продуктивность сельскохозяйственных животных;
- выход валовой продукции в натуральном и денежном выражении в расчете на работника человеко-часов трудоемкости продукции, а также на голову скота;
- сумма производственных затрат в расчете на голову скота, на центнер продукции и тысяч рублей валовой продукции;
- среднереализационная цена продукции;
- уровень рентабельности производства продукции [3].

Животноводство Беларуси является важнейшей отраслью народного хозяйства, основным источником продовольственных ресурсов, обеспечивает национальную продовольственную безопасность и определенные валютные поступления в экономику страны. Производство продукции скотоводства во многом определяет экономическое и финансовое состояние всего агропромышленного комплекса [4].

Цель работы – изучить средние показатели мясного скотоводства работы комплексов и сравнить их со средними показателями по всей стране. Изучить основные проблемы при выращивании мясного скота.

Основная часть. Изучение показывает, что средние годовые показатели работы комплексов по выращиванию и откорму крутого рогатого скота в Республике Беларусь за 2021 г. следующие: среднее годовое поголовье составило 2772 гол. в расчете от суммы животноводческого комплекса, прирост живой массы 1722 т, прирост живой массы на среднюю голову 614 кг, среднесуточный привес 1682 г. Общереспубликанские показатели всех предприятий занимающихся выращиванием и откормом крупного рогатого скота следующие: среднее годовое поголовье 2805 гол., прирост живой массы 1361 т, прирост живой массы на среднюю голову 491 кг, среднесуточный привес 1345 г. Если их сравнить, то видно, что хоть и на комплексах количество поголовья КРС почти такое же, однако прирост живой массы на 361 т, прирост живой массы на среднюю голову на 123 кг и среднесуточный привес на 337 г. выше. Производство мяса КРС значительно эффективней на комплексах нежели на других видах предприятий. Объяснить это можно различием масштаба производства, который проявляется в высоком уровне механизации, наличии квалифицированных специалистов и других показателях. Основными методами повышения мясной продуктивности скота являются:

- внутривидовая селекция сельскохозяйственных животных;
- промышленное скрещивание скота различных пород;
- создание высокопродуктивных популяций и новых пород скота;
- интенсивное выращивание молодняка, откорм, нагул скота;
- применение стимуляторов роста животных и др. [2].

Внутрипородная селекция крупного рогатого скота должна быть направлена на повышение скороспелости животных, усиление интенсивности и энергии роста, улучшение оплаты корма продукцией, а также повышения качества говядины ее пищевых и кулинарных свойств. Для быстреего развития мясного производства в Республике Беларусь, увеличения производства говядины, улучшения ее качества, ускорения создания маточных стад, следует широко использовать промышленное скрещивание. Для производства говяжьего мяса в нашей стране используются животные мясных пород, но в основном сверхремонтный молодняк, главным образом откормленные бычки, а также племенной и производственный брак крупного рогатого скота всех возрастов и направлений продуктивности. И до сих пор основным поставщиком говядины является молочный и молочно-мясной скот, который составляет около 95 % всего поголовья крупного рогатого скота [1].

Главным фактором увеличения продуктивности животных является повышение качества кормов, а именно их энергетической и протеиновой питательности и сбалансированности. Способы и сроки заготовки, хранения, технология приготовления к скармливанию влияет на качество корма. Повышение эффективности мясного скотоводства стоит начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы (улучшение качественного состава рационов, обеспечение переваримым протеином, минеральными веществами, микро- и макроэлементами).

Также большой проблемой является ухудшение стимулирование труда работников сельского хозяйства. Системы оплаты труда в разных хозяйствах, а также размер оплаты существенно различается. Нарушаются связи оплаты труда, с результатами производства, что негативно влияет на воспроизводственную и стимулирующую функции [4].

Заключение. Таким образом можно сделать выводы, что мясному скотоводству необходимо развиваться за счет восстановления и развития крупных предприятий по откорму скота, создания устойчивой кормовой базы с соответствующим количеством и качеством кормов, которые обеспечивают полноценные рационы и улучшают систему

оплаты труда работников, также применения комплексной механизации и ресурсосберегающих технологий в производстве, переработке, хранении и реализации продукции. Соблюдая все это, можно значительно повысить эффективность производства говядины и телятины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методы повышения мясной продуктивности КРС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lektsia.com/1x3b07.html>. – Дата доступа: 14.12.2022.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь 2022 / И. В. Медведева [и др.] // Животноводство. – 2022. – С. 29–32.
3. Колмыков, А. В. Экономика сельского хозяйства и бухгалтерский учет. Экономика сельского хозяйства: учеб.-метод. пособие / А. В. Колмыков. – Горки: БГСХА, 2019. – 200 с.
4. Харитоновна, Л. В. Экономика сельского хозяйства: методические указания к практическим занятиям / Л. В. Харитоновна, Н. В. Дыдышко, А. В. Соляников. – Горки: БГСХА, 2019. – 47 с.

УДК 338

Кривецкая Д. А., студентка 4-го курса
**НАПРАВЛЕНИЯ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА**

Научный руководитель – Сапун О. Л., канд. пед. наук, доцент
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Развитие современной экономики во многом базируется на процессах цифровой трансформации. Создание глобальной сети Интернет, рост количества научных исследований и разработок, популяризация мобильной связи – это только часть факторов, которые способствуют переводу экономики в цифровой формат. Цифровая революция в сельском хозяйстве все больше и больше набирает обороты, на рынке появляются новые решения и технологии. Внедрение этих технологий более доступно крупным сельскохозяйственным предприятиям (организациям), финансовые возможности и инвестиционная привлекательность которых намного выше, чем у мелких и средних хозяйств. Однако реализация Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 г., где стратегической целью является развитие конкурентоспособного экологически безопасного сельского хозяйства и его интеллектуализация на основе перехода к

цифровой модели развития производства, позволяющей снизить его ресурсоемкость, нарастить объемы выпуска и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью обуславливает необходимость перехода хозяйств всех уровней к внедрению цифровых технологий в работу [1].

Цель работы – определить проблемы и направления цифровой трансформации агропромышленного комплекса Республики Беларусь в условиях инновационного развития.

Основная часть. Цифровизация и всеобщая информатизация стали главным трендом, определяющим трансформацию экономического пространства во всех сферах жизни, и аграрное производство имеет в этом направлении огромный, неиспользуемый пока потенциал. Несмотря на более высокую консервативность сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями экономики, организации агропромышленного комплекса уделяют все больше внимания цифровым технологиям, поэтому важно оценить, какие последствия может вызвать не просто внедрение цифровых технологий в сельскохозяйственное производство, но также замену традиционных технологий цифровыми. Уже сегодня точное земледелие, умная ферма и системы контроля качества и прослеживаемости продукции все шире и глубже проникают в практику аграриев.

Эксперты признают, что цифровизация сельского хозяйства в Беларуси пока находится в начальной стадии, однако стоит отметить, что некоторые элементы точного земледелия уже внедрены. Например, картирование урожайности. Это работает так, что современные комбайны оснащены системой, которая позволяет считывать с каждого квадратного метра урожайность, определять, сколько из почвы выносятся питательных веществ – калия, фосфора, азота. При составлении плана урожайности на следующий год агроном учитывает это картирование, а также карты химического анализа состава почвы. Из-за этого он может точно спланировать, сколько нужно внести удобрений того или иного вида, что позволяет сэкономить.

Цифровизация приходит и в животноводство. Например, при получении молока в доильных залах с помощью компьютерных технологий можно не только узнать, сколько его дает корова, но и регулировать выдачу комбикорма. На некоторых новых комплексах каждой корове устанавливается респондер – датчик, который передает на компьютер сведения об активности животного [4].

Стоит отметить, что для АПК важнейшими являются транспортные и складские интеллектуальные логистические системы. Использование цифровизации в логистике аграрной сферы связано с применением информационных и коммуникационных технологий, которые работают с пространственно-распределительной информацией (геоинформацией), управляют подвижными объектами, функционируют в режиме реального времени с единой системой координат.

Цифровизация сельскохозяйственного производства не может быть полной без применения беспилотных летальных аппаратов, роботов и автоматизированных систем.

Первичные требования к обеспечению большинства новых технологий (широкополосное покрытие и устойчивое подключение к интернету) не распределяются равномерно в пределах нашего государства, особенно в отдаленных сельских районах.

Сопротивление изменениям и внедрению новых технологий в сельском хозяйстве может быть следствием их недооценки и недопонимания значимости технологий знаний для нужд сельского хозяйства со стороны руководителей и специалистов агропромышленного комплекса.

Заключение. Таким образом, цифровая революция в сельском хозяйстве все больше набирает обороты. Цифровизация является катализатором рабочих процессов – повышения эффективности от вложенных сил и потраченного времени, увеличения производительности и расширения посевных площадей или улучшения качества производимой продукции, что в конечном итоге дает уже повышение доходности от использования высвободившихся ресурсов. Существует ряд сложностей, затрудняющих внедрение цифровых технологий мелкими хозяйствами. Это ненадежность или отсутствие сетевого покрытия, компьютерная безграмотность, дороговизна современной техники, которая может работать в режиме новых технологий и пр. Если справиться с этими проблемами, то перспективы внедрения цифровизации в АПК вполне обнадеживающие. Специалисты подсчитали, что благодаря цифровым технологиям к 2050 г. можно увеличить урожайность до 70 %. Население нашей планеты вполне можно будет обеспечить сельскохозяйственной продукцией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf>. – Дата доступа: 30.10.2020.

2. Труфляк, Е. В. Оценка готовности регионов к внедрению цифровых технологий в сельское хозяйство / Е. В. Труфляк, Н. Ю. Курченко // Вестн. Самарского гос. экон. ун-та. – 2019. – № 10 (180). – С. 22–26.

УДК 633.2/4.003(476)

Кулаков Д. Э., студент 5-го курса

ОРГАНИЗАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь,

Введение. Устойчивое и эффективное развитие кормопроизводства всецело зависит от уровня его организации, применения высокотехнологичных процессов производства кормов для обеспечения животноводства полноценными энергоемкими рационами.

Цель работы – охарактеризовать организацию кормопроизводства в Республике Беларусь.

Основная часть. Кормопроизводство подразделяется на полевое и лугопастбищное.

В сельскохозяйственном производстве используют следующие виды кормов для животных: зеленые (свежая зеленая масса растений, трава пастбищ), сочные (силос, сенаж, зерносенаж); комбикорма и концентраты; грубые корма (сено, солома).

Рациональная организация кормопроизводства включает: оптимальные виды и объемы производства кормов, возделывание наиболее урожайных и экономически целесообразных культур, отвечающих типу кормления животных, оптимальную структуру кормовых площадей, размещение и правильную организацию севооборотов, использование прогрессивных ресурсосберегающих технологий, прогрессивную организацию труда, эффективную систему материального стимулирования работников [2, с. 91].

К основным факторам интенсификации кормопроизводства можно отнести: техническое обеспечение отрасли; применение удобрений и средств защиты растений; развитие системы семеноводства кормовых культур; эффективную структуру их посевных площадей на пашне; улучшение естественных кормовых угодий и создание культурных пастбищ; совершенствование технологий заготовки, хранения и использования кормов. На экономическую эффективность кормопроиз-

водства влияют природно-биологические, технические, технологические, организационные, экономические, социальные и экологические факторы [1, с. 79].

Большое значение имеет создание культурных пастбищ: по 0,3–0,7 га на корову. Их используют методом загонной пастбы с помощью электроизгороди. При этом пастбище разделяют на 10–12 загонов. Каждый загон делят на 2–3 участка, т. е. каждый день животным добавляют участок свежей молодой травы, используя перед этим ранее отведенную. На культурных пастбищах обычно высевают 5–7 видов трав 3 сроков созревания. В травостое должно быть не менее 60 % бобовых трав, в том числе клевер красный, белый, розовый, люцерна, а также злаковые травы – тимopheевка, мятлик луговой, овсяница луговая и др., в зависимости от конкретных почвенноклиматических условий. Часть пастбищной травы используется для заготовки сена или сенажа. Пастбища должны быть на расстоянии не далее 1–1,5 км от фермы.

В каждом хозяйстве на летний период составляют зеленый конвейер – чередование естественных и сеяных трав для обеспечения животных в весенне-летне-осенний период. За счет пастбищ и зеленого конвейера животные обеспечиваются свежей травой в течение 5–6 месяцев. Основа зеленого конвейера любого назначения – многолетние травы, которые включают виды и сорта с разными сроками вегетации. Зеленый конвейер начинается с посевов кормовых сортов озимой ржи, озимого рапса, сурепицы, затем используются естественные кормовые угодья: сенокосы и пастбища. В летний период для подкормки применяют ранние сорта кукурузы, смеси гороха и вики с овсом, яровой рапс, различные однолетние травы, клеверотимopheечные смеси, на легких почвах – безалкалоидный люпин, осенью – ботву кормовых корнеплодов, крестоцветные культуры [3].

Поверхностное улучшение кормовых угодий предусматривает выборочную расчистку кустарника, удаление камней, кочек, растительного мусора, выравнивание поверхности, уход за дерниной и травостоем (удобрение, подсев трав, уничтожение сорных и ядовитых растений, регулирование водного режима, организацию и оборудование пастбищной территории). К основным мероприятиям коренного улучшения кормовых угодий относятся регулирование водного режима осушением (или орошением), раскорчевка, расчистка территории от древесной растительности, первичная обработка почвы с ликвидацией малопродуктивного естественного травостоя, внесение удобрений,

посев травосмесей или предварительных однолетних культур. В лугопастбищном кормопроизводстве важно правильно организовать рациональное использование кормовых угодий: чередование выпаса и косьбы трав на сено, подкашивание травостоя, порционную пастьбу.

При организации скотоводства необходимо учитывать, что на качество сена, силоса и сенажа помимо состава кормовых культур также оказывают влияние способы их заготовки, закладки на хранение, типы укрытий и хранилищ. Применение активного вентилирования, заготовка сена в тюках и рулонах позволяют повысить его питательную ценность до 0,48–0,55 к. ед. по сравнению с 0,30–0,32 к. ед. при полевой сушке. При укрытии силоса и сенажа пленками потери питательных веществ сокращаются в 1,5–2 раза. В настоящее время широко применяется технологии заготовки кормов с упаковкой в пленку. Существуют следующие разновидности технологии заготовки кормов с упаковкой в пленку: заготовка сенажа путем прессования провяленных трав в рулоны рулонными пресс-подборщиками с последующей индивидуальной обмоткой рулонов пленкой; упаковка рулонов в полимерный рукав диаметром 1,5 м; упаковка измельченной сенажной или силосной массы в полимерный рукав.

На предприятиях, где кормопроизводство выделено в самостоятельную отрасль, создают специализированные бригады по производству и заготовке кормов. Практика показывает, что целесообразно выделять кормопроизводство в самостоятельный цех, состоящий из трех специализированных бригад: полевого кормопроизводства, лугопастбищного кормопроизводства и производства искусственно обезвоженных кормов. В небольших по размерам хозяйствах, где кормопроизводство не выделено в самостоятельную отрасль, производство и заготовку кормов ведут специализированные звенья, входящие в состав тракторно-полеводческих бригад. В кормопроизводстве создают также временные механизированные отряды (комплексные или специализированные), звенья, рабочие группы, организуемые для заготовки как отдельных видов кормов, так и для выполнения тех или иных сезонных работ (внесение удобрений, посев, уход за посевами и др.) [3].

Заключение. Таким образом, способы организации кормовой базы в значительной степени зависят от естественных и экономических условий, размеров и продуктивности естественных сенокосов и пастбищ, обеспеченности средствами производства и трудовыми ресурсами. Организация кормопроизводства включает комплекс направлений по удовлетворению потребностей животноводства в полноценных кормах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основин, С. В. Динамика развития отрасли кормопроизводства в Беларуси / С. В. Основин // *Аграрная экономика*. – 2022. – № 2. – С. 71–84.
2. Основин, С. В. Формирование и развитие эффективной системы кормопроизводства / С. В. Основин // *Аграрная экономика*. – 2022. – № 3. – С. 83–94.
3. Петренко, В. И. Кормопроизводство: учеб.-метод. комплекс / В. И. Петренко, Б. В. Шелюто. – Горки: БГСХА, 2017. – 309 с.

УДК 620.9:338.4(476)

Купрейчик М. А., студент 3-го курса

ПУТИ СНИЖЕНИЯ ЭНЕРГОЕМКОСТИ ПРОИЗВОДСТВА БЕЛОРУССКОЙ ПРОДУКЦИИ

Научный руководитель – Клицкова В. Ф., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Уровень энергетической эффективности производства оказывает существенное влияние на конкурентоспособность предприятия, что в условиях рыночной экономики напрямую влияет на занимаемую долю рынка. С учетом постоянного роста цен на энергетические ресурсы, влияние уровня энергетической эффективности на успешную деятельность предприятия усиливается с каждым годом, а вопрос повышения энергоэффективности производства приобретает первостепенную важность.

Цель работы – достижение снижения энергоемкости повышает ценовую конкурентоспособность белорусской промышленной продукции.

Основная часть. Под показателями энергетической эффективности предприятия понимается удельный расход энергетических ресурсов на выпуск единицы продукции (энергоемкость производства).

Энергоемкость производства превратилась в один из краеугольных камней конкурентоспособности предприятий Республики Беларусь. В условиях глобальной экономики, когда внутренние рынки в той или иной степени открыты для всех мировых производителей, вступают в силу жесткие законы ценовой конкуренции. Качество продукции играет роль, но только в рамках определенного ценового диапазона. Особенно когда речь идет о массовых потребительских товарах. Конечно, в каждом сегменте существуют элитные бренды, но даже в развитых странах эта категория товаров не делает погоды на рынке.

В процессе глобализации мировой экономики, кроме недостатков есть, как минимум, одна положительная тенденция – выравнивание условий для всех производителей. Цены на сырье, энергоресурсы, комплектующие, технологии постепенно теряют национальные черты. Зачастую разница их стоимости в различных регионах обусловлена только накладными расходами. Поэтому выигрывает производитель, который из одинаковых деталей экономического «конструктора» сможет собрать наиболее эффективную модель предприятия, в частности, максимально использовать потенциал местных энергоресурсов.

Ситуация с энергоэффективностью на примере концерна «Беллесбумпром», проблема состоит не столько в средних показателях, сколько в различиях предприятий концерна. Если доля энергоресурсов в себестоимости продукции «Пинскдрева» составляет 4–4,5 %, то энергоёмкость производства ОАО «Борисовдрев» – около 30 %. Это почти в 1,5 раза больше, чем в стекольной промышленности. А ведь именно деревообрабатывающие предприятия путем использования древесного топлива для выработки энергии и развития малой энергетики имеют один из самых мощных потенциалов для повышения энергоэффективности производства. Активному использованию древесины в качестве топлива мешает сегодня слабая инфраструктура этого энергетического направления. Да, в Республике достаточно леса, но перед сжиганием дерево необходимо переработать в щепу. А соответствующих производственных мощностей пока недостаточно. Деревопереработка же обладает собственной сырьевой базой – отходами от основного производства. Их эффективное использование способно на порядок поднять рентабельность производства [1].

Конечно, установка необходимого энергетического оборудования требует инвестиций, но в случае с малой энергетикой не столь глобальных. Одним из рентабельных проектов, является проект реконструкции производственно-отопительной котельной и строительство мини-ТЭЦ обошлись ОАО «Мостовдрев» в 1,3 млрд. руб. Предприятие на 80 % обеспечивает собственные потребности в электроэнергии и свело до минимума потребление природного газа.

Заключение. Привлечение местных энергетических ресурсов в производство электрической и тепловой энергии может в значительной мере влиять на энергоёмкость производства продукции, что повышает ее конкурентоспособность.

ЛИТЕРАТУРА

1. SB.BY сегодня. Безотходное производство / SB.BY сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by>. – Дата доступа: 14.12.2022.

УДК 635.01

Макаревич Ю. В., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ПЛОДООВОЩНЫХ КОНСЕРВОВ

Научный руководитель – Данильчик О. В., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Существенными недостатками системы, обеспечивающей население Беларуси овощами, являются большая сезонность потребления в свежем (сыром) виде, когда они имеют наибольшую биологическую ценность, а также незначительный размер рыночного сектора, занятого данными товарами. На переработку в нашей стране направляется 10 % выращенных овощей.

Цель работы – выявить основные условия эффективного функционирования рынка плодоовощной продукции.

Основная часть. Большие перспективы имеет развитие органического плодородства и овощеводства, с использованием биологических средств защиты и ограниченным применением средств химической защиты. Объектами органического овощеводства являются брокколи, кабачки, лук репчатый, морковь, огурцы, патиссоны, петрушка, сельдерей, с меньшими запросами на быстрорастворимые минеральные удобрения. К объектам органического плодородства относятся семечковые плоды – яблони и груши, косточковые плоды – абрикос, вишня, слива, персик и черешня, ягодные культуры – земляника, крыжовник, малина, облепиха, смородина и черноплодная рябина [1]. На мировом рынке увеличивается доля органической плодоовощной продукции. В странах с высоким доходом на душу населения, в том числе Австрии, Дании, Швейцарии и Швеции, ее стоимость в общем объеме продаж товаров данного типа достигает 10 %. В США доля органических овощей и фруктов составляет 9 %.

Для агропромышленного комплекса нашей страны органическое производство является новым направлением деятельности. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, выпуском органической продукции в Беларуси занимаются 29 субъектов хозяйствования, включая сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства граждан. По состоянию на 01.01.2020 в Беларуси для производства органической продукции было сертифицировано более 1,5 тыс. га сельскохозяйственных земель, объем поставок с которых приблизился к 2,6 тыс. т.

С целью повышения привлекательности и конкурентоспособности продукции в последние годы как обрабатываемыми (пищевыми), так и торговыми организациями практикуется оказание услуг, связанных с предпродажной доработкой свежих плодов и овощей. К таковым относятся сортировка, калибровка, сухочистка, переборка, фасовка, розничная упаковка, комплектация, вакуумная упаковка, предоставление тары, коробов, паллет. Соответствующие технологии активно используют перерабатывающие компании и супермаркеты в странах Европейского Союза, а также в США, России, Китае. В Республике Беларусь данная практика наблюдается только в крупных торговых сетях [2].

На структуру спроса плодов и овощей существенное влияние оказывает комплекс определенных факторов – региональные традиции потребления, сезонность производства, колебания цен, пропаганда здорового образа жизни и др. В настоящее время культурой, лидирующей по объемам мирового производства и продаж (по совокупному импорту), являются томаты. На втором месте находится репчатый лук. Третьей по значимости в мировой торговле овощной культурой является сладкий перец. Большую популярность имеют огурцы, корнишоны, морковь, турнепс, капуста различных видов (кроме цветной и брокколи), чеснок.

Ассортимент замороженных овощей и фруктов зависит в первую очередь от местных традиций, спроса населения и активности структур, продвигающих данные продукты на рынках. Отметим, что в США потребляются значительные объемы замороженной кукурузы, в странах Европы – зеленого горошка, шпината, стручковой фасоли, шампиньонов, вишни, черной смородины, земляники.

Заключение. Важным условием эффективного функционирования плодоовощного рынка является наличие соответствующей инфраструктуры. Основными ее составляющими являются объекты, обеспечивающие производство и обслуживание, реализацию продукции, опосредованное воздействие на сбытовую систему аграрного рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Витамины, минералы и клетчатка во фруктах, овощах и ягодах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://toitumine.ee/ru/kak-pravilno-pitatsya/rekomendatsii-v-oblasti-pitaniya-i-piramida-pitaniya/frukty-i-ovoshhi-yagody/vitaminy-v-ovoshhah-i-fruktah>. – Дата доступа: 12.12.2022.

2. Ситуация на мировом рынке свежих овощей и фруктов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://produkt.by/story/situaciya-na-mirovom-rynke-svezhih-ovoshchey-i-fruktoy>. – Дата доступа: 12.12.2022.

УДК 633.853.494(476)

Меньшакова М. В., студентка 5-го курса

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН РАПСА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Рапс – универсальная культура. Значение рапса достаточно велико. Кроме того, что рапсовое масло употребляется в пищу, он также используется на зеленую массу, сенаж и травяную муку в чистом виде и в смеси с другими растениями.

Цель работы – охарактеризовать организацию производства семян рапса в Республике Беларусь.

Основная часть. Для удовлетворения потребностей населения Беларуси в растительном масле по минимальной норме 13,5 кг на человека в год необходимо производить его в объеме около 135 тыс. т, для чего требуется иметь около 350 тыс. т семян. Для их производства при урожайности 10–15 ц/га в республике необходимо иметь 225–337 тыс. га посевов рапса, при урожайности 20–25 ц/га – 135–169 тыс. га.

Гродненский район – лидер в Беларуси по выращиванию озимого рапса: урожайность культуры здесь вдвое превышает средний показатель по республике. Хорошие результаты по производству маслосемян имеют СПК им. Деньщикова, СПК им. В. И. Кремко, СПК «Прогресс-Вертилишки», СПК «Обухово». Лучшими хозяйствами республики по урожайности рапса являются ОАО «Рапс» в Минской области и КСУП «Припяць» в Гомельской области.

В ОАО «Рапс» одной из самых приоритетных культур для возделывания признан рапс, где при общем наличии пашни 3069 га на 480 га размещается рапс (430 га занимает озимый и 50 га – яровой). Столь значительный удельный вес в структуре посевных площадей обусловлен, в первую очередь, наличием в хозяйстве производственных мощностей по переработке маслосемян рапса. Во-вторых, ОАО «Рапс» заинтересовано в производстве высококачественных высокорепродукционных семян районированных сортов с последующей реализацией их хозяйствам области, что в ведет к увеличению объемов заготовки сырья для переработки. В свою очередь, в отрасли животноводства снята проблема сбалансированности кормового рациона по белку. В хозяйстве возделываются два сорта озимого рапса – «Прогресс» и «Зорный», заложен семенник сорта «Дабрадзей». Семена для

размножения приобретаются в РУП «НПЦ НАН РБ», Жодино, из питомника размножения. На реализацию в другие хозяйства идет семенной материал суперэлиты. Следует отметить, что при доработке семян применяется такой прием, как калибровка с помощью аэродинамического сепаратора типа «CLAAS».

В севообороте озимый рапс размещается преимущественно после многолетних трав (обработка глифосатсодержащими препаратами обязательна) и после яровых зерновых. Обработка почвы после многолетних трав проводится агрегатом «SIMBA SL500» на глубину 8 см. Спустя 8–10 дней – вспашка оборотным плугом, в целях предотвращения потери влаги целесообразно провести обработку агрегатом АКШ по диагонали к направлению пахоты, что позволяет также осадить почву. После уборки яровых зерновых с одновременным измельчением соломы вносится КАС из расчета 20–40 кг д. в/га. Для разуплотнения подпахотного горизонта используется также агрегат «SIMBA SL500» с заглублением рабочих органов на глубину 28–32 см.

Минеральные удобрения являются одним из основных факторов формирования урожая крестоцветных культур. На формирование 1 т урожая семян рапс расходует 50–60 кг азота, 25–35 кг фосфора, что в 2 раза больше, чем зерновые культуры, а также в 3–5 раз больше калия (40–60 кг), кальция, магния, бора и серы. Расчет доз минеральных удобрений производится балансовым методом, ориентировочные дозы элементов питания: N – 180–200 кг д. в/га, P – 70–90 кг д. в/га; K – 130–160 кг д. в/га.

Глубина заделки семян рапса – не более 1,5–2 см, поэтому поверхность поля должна быть идеально выровненной. Посев проводится в первой декаде августа с нормой высева 80–100 семян на квадратный метр (до 5 кг) на глубину 15 см сеялками «Amazone AD-3002 семенами районированных сортов («Зорны», «Прогресс») с обязательным протравливанием.

Уход за посевами озимого рапса осенью включает в себя химпрополку (через 2–3 дня после посева гербицидом «БУТИЗАН® СТАР», доза – 1,5–2 л/га), также осенью в фазу 5 листьев проводится обработка посевов фунгицидом-ретардантом «КАРАМБА», 0,8–1,0 л/га. Растения озимого рапса, не достигшие фазы 4 листьев к середине сентября, препаратом «КАРАМБА» не обрабатываются, их необходимо подкормить («Эколист Рапс» – 4 л/га или «Эколист РК» – 1–5 л/га).

Весной, после перезимовки и оценки состояния посевов, планируется внесение азотных подкормок. Для первой подкормки используется КАС – 75–90 кг д. в/га при возобновлении вегетации. Вторая азот-

ная подкормка – в фазу стеблевания – осуществляется карбамидом – 40–60 кг д. в/га. При дефиците в почве серы вносится сульфат аммония – 100 кг/га в физическом весе. Третья азотная подкормка проводится в начале цветения аммиачной селитрой – 30–120 кг/га физического веса для повышения качества семян.

В начале бутонизации проводится химическая обработка инсектицидами, микроэлементами и регуляторами роста. Используются препараты: «ФАСТАК» – 0,1 л/га; «Эколист Рапс» – 3 л/га; «Эколист Моно Бор» – 1 л/га, для снижения стрессовой нагрузки – «Террасорб Фолиар» – 2 л/га. Через 8–10 дней (конец бутонизации) проводится вторая химическая обработка инсектицидами и микроэлементами: «Фастак» – 0,1 л/га; «Эколист Рапс» – 3 л/га; «Эколист Моно Бор» – 1 л/га.

Против болезней в период от начала до середины цветения рапс обрабатывают фунгицидом «ПИКТОР» – 0,5 л/га [2, с. 38].

Прямое комбайнирование – наиболее эффективный способ уборки, позволяющий сократить потери семян на 25–30 % по сравнению с раздельной уборкой. В последние годы применяется препарат «НьюФилм-17» за две недели до уборки в дозе 0,7 л/га. Это позволяет избежать преждевременного растрескивания стручков и сгладить неравномерность созревания. Для уменьшения потерь следует использовать специальную рапсовую жатку с удлиненной платформой режущего аппарата и боковым ножом. Поступающий от комбайна ворох семян при необходимости закладки на хранение немедленно очищают в потоке с уборкой. Даже кратковременное согревание вороха приводит к резкому снижению посевных и технологических (товарных) качеств семян [1, с. 8].

Заключение. Таким образом, основными направлениями повышения эффективности производства рапса являются его интенсификация на основе внесения оптимального количества органических и минеральных удобрений, внедрение комплексной механизации, использование прогрессивных форм организации и оплаты труда с учетом конечного результата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курек, А. В. Технология возделывания озимого рапса в ОАО «Рапс» / А. В. Курек // Советская Белоруссия. – 25.05.2020. – С. 8–12.
2. Шаганов, И. А. Мероприятия по уходу за посевами озимого рапса осенью / И. А. Шаганов // Белорусское сельское хозяйство. – 2018. – № 10. – С. 36–38.

УДК 004.6:338.22

Мигура М. В., студент 3-го курса

СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И АПК

Научный руководитель – Станкевич И. И., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Облачные технологии уже вошли во все сферы жизни человека: здравоохранение, образование, труд, повседневную жизнь, науку. С помощью таких вычислений снижается стоимость исследований и производства, изучаются поведенческие особенности, предоставляется быстрый и недорогой доступ к современным технологиям.

Главная особенность облачных технологий, которая обусловила их популярность для всех сфер жизни – предоставление больших объемов вычислительных ресурсов за короткий промежуток времени. Масштабируемые сервисы позволяют распределять соответствующий объем ресурсов от хранилища до пропускной способности.

Цель работы – изучить сферы применения облачных технологий в промышленности и АПК.

Основная часть. Облачные технологии – это любые услуги, доступ к которым можно получить через интернет. На базовом уровне такие вычисления состоят из хранения, получения и обработки данных через сеть. Вместо хранения файлов ОС, служб, программ и баз данных на физическом оборудовании, облако позволяет хранить их на удаленном устройстве. Основная цель заключается в том, чтобы перенести вес обработки данных с пользовательского девайса на кластер компьютеров в киберпространстве.

Инфраструктура облачных технологий состоит из трех основных служб: программное обеспечение как услуга (SaaS), платформа как услуга (PaaS), инфраструктура как услуга (IaaS) и множества вспомогательных.

Промышленное облако (Industrial Cloud) – это виртуальная среда, которая позволяет организовать сетевое взаимодействие производственных предприятий, получать информацию от подключенных промышленных активов, надежно и безопасно обмениваться конфиденциальными данными всем участникам производственных процессов. Промышленное облако объединяет пользователей, датчики и оборудование по всей цепочке поставок.

Облачные вычисления и промышленные облака чрезвычайно продуктивны при их использовании в разработке и внедрении решений Индустрии 4.0 и Сельское хозяйство 4.0.

В агропромышленном секторе облачные вычисления используются для решения задач по прогнозированию урожая, обработке информации с IoT-датчиков и автоматизации бизнес-процессов.

Одно из важнейших требований, предъявляемых к ним, – высокий уровень информационной безопасности. Технологии и продукты для ее обеспечения должны внедряться с самого начала любого облачного развертывания. Безопасность облачных вычислений – ключевая проблема для промышленных предприятий, их контрагентов и заказчиков, поскольку киберугрозы и несанкционированный доступ к конфиденциальным данным способны привести к финансовым потерям, и к катастрофам в промышленной инфраструктуре.

Некоторые производители, особенно в машиностроении и автомобилестроении, начали создавать промышленные облака для безопасного обмена информацией между предприятиями и цехами, а также для формирования экосистемы поставщиков материалов и компонентов. Один из примеров – производственная облачная платформа Volkswagen Industrial Cloud, предназначенная для автоматизации процессов логистики и производства автомобилей. Она создается на базе Amazon Web Services и должна объединить более 30 тыс. объектов в масштабах всей компании и 1,5 тыс. ее партнеров.

Озеро неструктурированных данных этого облака формируется на основе сервиса облачного хранения Amazon S3. Сервис AWS SageMaker совместно с технологиями машинного обучения призван оптимизировать работу производственного оборудования, а набор сервисов AWS, включая AWS IoT Greengrass, AWS IoT Core, AWS IoT Analytics и AWS IoT SiteWise, должен обеспечить аналитику данных предприятия.

В General Electric для сбора и анализа данных промышленного оборудования разработана платформа Predix, в которой реализована модель «платформа как сервис» (Platform as a Service, PaaS).

Одна из относительно новых технологий, пришедших в сельское хозяйство – Radio Frequency Identification (радиочастотная идентификация) – позволяет хранить и автоматически загружать различные данные. Так, с их помощью можно маркировать тюки, храня в RFID-метках информацию о влажности, весе тюка, а также координаты GPS.

Все эти данные можно передавать в облако для их последующей обработки.

Облачные платформы для промышленного интернета и сферы АПК появляются в портфелях решений многих поставщиков ПО и средств автоматизации производственных предприятий и интеллектуальных городов. Наряду с промышленными облаками общего назначения разрабатываются также специализированные отраслевые облачные решения, предназначенные для различных вертикальных рынков. Они получили название Industry Cloud. Такие промышленные облака в значительной степени адаптируются к отраслевой специфике и обеспечивают соответствие принятым в определенных секторах экономики деловым, операционным, юридическим и другим нормативным требованиям, включая критерии безопасности.

Machine Learning – технология анализа данных на базе нейросетей, которая позволяет повысить эффективность работы различных алгоритмов. Решения на их базе крайне полезны при промышленном производстве и в сфере АПК: они умеют прогнозировать сбои, оперативно решать оптимизационные задачи, принимать логические и аналитические решения.

Заключение. Использование облачных технологий и машинного обучения в промышленности и сфере АПК позволяет:

Сократить простои. Простой производства, как правило, возникают из-за различных сбоев и выхода оборудования из строя. ML позволяет спрогнозировать и предупредить возникновение неполадок, избежав нештатной ситуации на производстве.

Управлять производством. С помощью машинного обучения можно быстрее и эффективнее решать задачи, за которые ранее отвечали сотрудники: выявление брака и причин его возникновения, снижения процента бракованных деталей; оптимизация конкретных этапов производства – например, доставки сырья; оптимизация потребления ресурсов и мониторинг состояния оборудования.

Повысить безопасность производства. ML позволяет снизить угрозы безопасности на производстве: например, выявлять даже незначительные изменения в работе оборудования, оповещать об этом ответственных сотрудников и устранять потенциально опасные изменения.

УДК 339.17

Молева А. С., студентка 2-го курса

ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ В АПК

Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Обеспечение АПК энергией за счет использования альтернативных видов топлива задача не очень простая. Но решение такой непростой задачи может послужить мощным толчком для подъема эффективности производства и конкурентоспособности продукции сельского хозяйства на мировом рынке.

Цель работы – рассмотреть наиболее перспективные альтернативные источники энергии для агропромышленного комплекса.

Основная часть. Среди существующих генераторов водяные занимают особое место по причине экономичности в расходе топлива. Гидроэлектрические генераторы созданы для превращения водной энергии в энергию электрического тока. Устройство такого генератора проще некуда: корпус, на котором закреплен двигатель и сам генератор. Гидрогенератор отличается от своих братьев дизельного и бензинового генераторов, сверхэкономичностью и во всех отношениях абсолютной экологичностью. Если АПК расположен рядом с речкой, то обслуживание такого генератора практически бесплатное.

Но каким бы он экономичным и экологичным не был, из-за его малой удельной мощности он может послужить разве что только как вспомогательный генератор, нежели как основной.

Технологии солнечной энергетики, применяемые для АПК, решают большой список задач в области сельского хозяйства. Они могут быть применимы в любой отрасли сельского хозяйства. При наличии свободной территории и большой площади, крыш и стен можно вырабатывать и аккумулировать огромное количество бесплатной энергии.

Особенно эффективным использование солнечных модулей может быть для хозяйств, удаленных от ЛЭП. Цена такой электроэнергии может быть примерно равна с электричеством от сетей. Но в будущем стоимость солнечной энергии может быть еще меньше за счет увеличения цен на электричество. Обычно Солнечные системы окупаются в течение 2–4 лет, что является довольно неплохим показателем [2].

Тепловые насосы в АПК используются для отопления помещений и воды как экономически-эффективное решение. Зимой в хозяйствах необходимо поддерживать благоприятные микроклиматические усло-

вия. А из достаточно больших площадей таких хозяйств незаменимым является использование топливных насосов. При их использовании можно не волноваться за состояние животных, которые содержатся в отапливаемых помещениях.

Тепловые насосы имеют ряд преимуществ, например, они не издаются шумы, не требуют продуктов горения, и в таких системах отсутствуют перепады температур, так как за поддержание определенной температуры отвечают автоматические системы, параметры которых заданы оператором [1].

Благодаря использованию таких насосов можно снизить себестоимость продукции и одновременно с этим увеличить производительность хозяйства.

Последний альтернативный источник энергии, который мы рассмотрим, будет ветровая энергия.

При широком использовании энергия ветра, как и энергия солнца, может дать огромное количество дешевой энергии. Сегодня ветрогенераторы являются в полной мере совершенными источниками альтернативной энергии. Они из непостоянного ветра получают энергию для обеспечения электричеством хозяйства.

Нынешние ветрогенераторы имеют одно очень важное преимущество, отличающее их от других энергетических установок: они не требуют топлива, впрочем, как и гидрогенераторы и солнечные панели. Данная особенность имеет большое значение для некоторых районов нашей страны, где запасы местного топлива очень маленькие.

В Беларуси уже установлено двадцать три ветроустановки в Минской, Витебской, Могилевской, Гродненской областях. Но далеко не весь потенциал ветроустановок использован в Беларуси. По данным сайта Национального статистического комитета Республики Беларусь, можно заметить, что наиболее выгодными для установки ветрогенераторов является Гродненский, Новогрудский, Ошмянский, Полесский, Слуцкий, Дзержинский и некоторые другие районы. В перечисленных выше районах в ветроэнергетический потенциал составляет более чем 5,5 МВт · ч [3].

Заключение. Резюмируя все, что было сказано выше, можно сделать вывод о том, что альтернативная энергетика в АПК до сих пор имеет основную роль в достижениях больших успехов в области производства сельскохозяйственной продукции.

К великому сожалению, на территории Республики Беларусь очень мало проектов, посвященных использованию альтернативной энергетики в АПК. В данный период времени использование возобновляе-

мых источников энергии в нашей стране носит больше экспериментальный характер, чем постоянный.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интернет-портал «Агровестник» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrovesti.net/>. – Дата доступа: 03.12.2022.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/> – Дата доступа: 03.12.2022
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://belstat.gov.by.](https://belstat.gov.by/) – Дата доступа: 03.12.2022.

УДК 338.432

Полякова Е. В., студентка 4-го курса
**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ СВИНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Свиноводство – перспективная и важная отрасль животноводства. Традиционно беларус привык именно к свинине. При этом по состоянию на конец 2021 г. в стране произведено и реализовано 477 тыс. т свинины или по 19,4 кг на человека. Это приносит большую прибыль и обеспечивает продовольственную безопасность страны. [1]

Быстрая оборачиваемость капитала, обусловленная физиологией свиней, высокая продуктивность и высокая механизация отрасли позволяют получать максимальный экономический эффект. Свиноводство постепенно оправляется от АЧС, и наращиваются объемы производства. Однако наращивания объемов производства недостаточно для повышения эффективности отрасли, важны и другие условия.

Цель работы – найти пути повышения эффективности свиноводческой отрасли

Основная часть. В структуре товарной продукции свиноводство уступает только разведению КРС. Поддержание такой пропорциональности и эффективности отрасли обеспечивается благодаря ряду мероприятий.

Важной частью расширения отрасли стала разработка и реализация Государственной программы «Аграрный-бизнес» на 2020–2025 годы, благодаря чему стали вводиться в эксплуатацию и модернизироваться ското-места [2].

Таблица 1. Ввод в эксплуатацию мощностей, тыс. мест

Показатель	Год		
	2019	2020	2021
Помещения для содержания свиней	22,0	37,1	66,1

Источник: собственные разработки.

В 2021 г. было введено 66,1 тыс. новых ското-мест, что больше на 44,1 тыс. чем в 2019 г., однако если анализировать табл. 2, то желаемого результата это не принесло, а поголовье скота даже снизилось.

Таблица 2. Поголовье свиней на 1 января, тыс. гол.

Показатель	Год			
	2020	2021	2022	2022 г. в % к 2020 г.
Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий	2 853	2 845	2 527	88,6

Источник: Белстат [1].

В итоге, вслед за сокращением производства падает и потребление свинины. Так, по расчетам аналитиков объем рынка свинины в Беларуси в 2021 г. составил 282,3 тыс. т (–11,7 % к предыдущему году). Если пересчитать в расчете на душу, то это около 30 кг на 1 человека. То есть можно сказать, что за 2021 г. в среднем каждый белорус стал есть свинины на 4–5 кг меньше [3].

Это можно связать с пандемией – сначала люди перестали ходить по ресторанам и стали больше питаться дома, но после того, как «локдаун» был снят, ситуация стала меняться, и производство свинины снизилось. Это временное падение и скорее всего в долгосрочной перспективе спрос вырастет, как и объемы производств.

Кроме ввода в эксплуатацию дополнительных ското-мест, перспективным также является улучшение генетического потенциала свиней. В Беларуси действует 12 субъектов племенного животноводства, занимающихся разведением племенных свиней. Уже сейчас ведется ра-

бота по созданию конкурентоспособного высокопродуктивного многопородного белорусского гибрида «Белгибрид» с продуктивностью: среднесуточный прирост от рождения до 100 кг – 600 г, в том числе на откорме – 900 г, затраты корма на 1 кг прироста – 2,9 кг, толщина шпика – 14–16 мм, мясность туши – 63–65 %. В настоящее время в организации систем разведения и гибридизации задействовано шесть пород свиней: белорусская крупная белая, белорусская мясная, белорусская черно-пестрая, ландрас, йоркшир и дюрок [4, с. 95].

В стране имеется 118 комплексов по производству товарной свинины и важным направлением повышения рентабельности производства является увеличение продуктивности животных и снижение себестоимости продукции на основе широкого использования интенсивных технологий на этих комплексах.

Интенсивное свиноводство базируется на полноценном кормлении животных и поточной организации производства. Главные ее элементы – поточность производственных процессов, раздельно-цеховая организация труда, ритмичность производства [5].

К тому же необходимо внедрять инновационные технологии в свиноводство. Наибольшее распространение в свиноводстве получили такие инновации, как система трехмерного машинного зрения, видеослежение, микрофоны, технологии зондирования и мониторинга. А для снижения себестоимости и контроля свиного комплекса рекомендуется применять автоматизированные системы учета [6].

Свиноводство, относительно мясного и молочного скотоводства, обладает наименьшими затратами труда, что обеспечивает ее конкурентоспособность. При этом существующие уровни затрат можно уменьшить, благодаря комплексной механизации и рационализации кормовых балансов.

Заключение. Для повышения экономической эффективности отрасли, увеличиваются ее масштабы и вводятся дополнительные скотоместа, в 2021 г. их было введено 66,1 тыс. Немаловажна и работа белорусских генетиков, уже сейчас разрабатываются плодovитые и высокопродуктивные гибриды свиней, такие как «Белгибрид». В Беларуси насчитывается 118 комплексов по производству товарной свинины, на большинстве из них уже используются интенсивные технологии производства, что также способствует экономическому росту. При достаточном капиталoобороте, необходимо вводить в эти комплексы инновационные технологии, например камеры слежения за поведением свиней. Конечно, все эти мероприятия должны проводиться в составе

комплексной механизации, а предприятия должны иметь крепкую кормовую базу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/b51/b51a_c58d1708e98162af636f645f312a.pdf/. – Дата доступа: 12.12.2022.
2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf/. – Дата доступа: 12.12.2022.
3. Обзор рынка свинины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://npr.by/chto-ne-tak-so-svinkami-ili-obzor-rynka-svininy-belarusi/>. – Дата доступа: 12.12.2022.
4. Попков, Н. А. Эффективное животноводство – стратегия аграрной политики Беларуси / Н. А. Попков, И. П. Шейко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2016. – № 4. – С. 90–99.
5. Пути повышения эффективности свиноводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-apk/puti-povysheniya-effektivnosti-svinovodstva/>. – Дата доступа: 12.12.2022.
6. Инновации в свиноводстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vetfactor.com/ru/news/smart-idei-dlya-svinovodstva/>. – Дата доступа: 12.12.2022.

УДК 338.432

Полякова Е. В., студентка 4-го курса

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В БЕЛАРУСИ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Свиноводство – вторая по значимости после скотоводства отрасль животноводства Беларуси. Свинина является важным продуктом питания населения республики и сырьем для мясоперерабатывающей промышленности. Мировой опыт показывает, что за последнее время ежегодное увеличение производства мяса за счет говядины происходит только на 13 %, в то время как за счет свинины – на 19 %. Эти тенденции в изменении темпов производства мяса связаны с биологическими и технологическими возможностями свиней быстро обеспечить наращивание производства высококачественного мяса при низких затратах кормов и труда на единицу продукции. Именно поэтому важно развивать и делать упор на данную отрасль [1, с. 5].

К тому же свинина богата цинком и магнием, легка в приготовле-

нии, а жиры, содержащиеся в ней, способствуют согреванию организма.

Цель работы – анализ современного уровня развития свиноводства в Беларуси.

Основным источником литературы выступили данные статистических изданий и интернет источников.

Основная часть. Уровень развития свиноводства в первую очередь стоит связать с общим поголовьем свиней, ведь чем больше поголовье – тем больше продукции. В табл. 1 приведен анализ изменения численности поголовья свиней за 2020–2022 гг.

Таблица 1. **Поголовье свиней на 1 января, тыс. гол.**

Показатели	Год			2022 г. в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий	2 853	2 845	2 527	88,6
В т. ч.:				
в с.-х. организации	2 545	2 558	2 276	89,4
КФХ	30,8	26,1	22,9	74,4
у населения	278	261	228	82,0

Источник: Белстат [2].

Из данных табл. 1 видно, что поголовье свиней за последние 3 года сократилось. Так, на 1 января 2020 г. в хозяйствах всех категорий насчитывалось 2853 гол., а уже в 2022 г. численность голов сократилась на 326 тыс. гол. в хозяйствах всех категорий или на 11,4 %. В сельскохозяйственных организациях в 2020 г. насчитывалось 2545 гол., а уже к 2022 г. всего 2276, снижение на 10,6 %. То же касается и крестьянско-фермерских хозяйств, поголовье свиней снизилось с 30,8 тыс. гол. в 2020 г. до 22,9 тыс. гол. в 2022 г.

Несмотря на постепенное сокращение поголовья, общий объем баланса ресурсов и использования свинины растет, это видно из табл. 2.

Таблица 2. **Баланс ресурсов и использования свинины**

Показатели	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
1	2	3	4	5	6
I. ИТОГО РЕСУРСОВ	416,9	432,1	423,0	440,7	455,9
Импорт	9,9	26,4	33,1	33,7	52,6
В том числе по странам ЕАЭС	6,1	8,3	24,3	26,8	32,0

1	2	3	4	5	6
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ:					
Личное потребление	246,6	264,1	271,8	285,9	295,9
Производственное потребление:					
промышленная переработка	4,0	3,4	4,5	5,8	5,3
на продовольственные цели	146,8	143,8	136,3	138,2	143,6
Экспорт	7,1	9,4	2,3	3,0	4,5
В том числе по странам ЕАЭС	6,6	9,2	2,3	2,8	3,3
Потери	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3
Запасы на конец года	12,0	11,0	7,8	7,5	6,3

Источник: Белстат [3].

Однако из табл. 2. так же видно, что общий рост баланса продукции свиноводства уже начиная с 2018 г. увеличивается за счет импорта, при этом импорт в 2021 г. составил 52,6 тыс. т, а экспорт всего 4,5 тыс. т. Немалая доля продукции идет на промышленную переработку 143,6 тыс. т. Однако, свинина является доступной по цене и качеству для населения, поэтому большая масса, 295,9 тыс. т продукции, идет на личное потребление.

Таким образом, свинина мало экспортоориентирована, основная ее масса потребляется внутри страны, а часть даже закупается в странах ЕАЭС.

Наша страна постепенно оправляется от АЧС, уже сегодня ведутся специальные программы интенсификации свиноводства, производится реконструкция старых и ввод новых комплексов по выращиванию свиней. Повышается продуктивность маточного поголовья [4].

Заключение. Свиноводство – важная отрасль животноводства, которая занимает второе место после молочного скотоводства в общем объеме производимой продукции. Однако последние годы наблюдается постепенное сокращение поголовья свиней, при этом баланс свиноводческой продукции увеличивается, преимущественно за счет импорта. Несмотря на это, свинина остается «любимым» продуктом белоруса, а основная масса продукции потребляется внутри страны, что связано в первую очередь с доступностью данного продукта по цене, а по качеству она даже не уступает говядине. Наибольшее развитие данная отрасль имела до 2012 г. В нынешнее время отрасль стараются возродить и выйти на объемы производства до 2012 г. С этой целью разрабатываются специальные программы, одна из которых «аграрный-

бизнес». Свиноводство было и остается перспективной отраслью животноводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соляник, А. В. Технологии производства продукции животноводства: учеб.-метод. пособие: в 4 ч. / А. В. Соляник, С. О. Турчанов. – Горки: БГСХА, 2016. – Ч. 2: Технологические основы производства продукции свиноводства. – 48 с.

2. Сайт национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/ae6f/xtqvasntecw4vdurj0vpy0jsoxtqpphl.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2022.

3. Сайт национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/b51/b51ac58d1708e98162a6f36f645f312a.pdf/>. – Дата доступа: 12.12.2022.

4. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59. – Режим доступа: https://pravо.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf/. – Дата доступа: 12.12.2022.

УДК 388.242

Пушкин Е. И., студент 3-го курса

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПУТЕМ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРОВ

Научный руководитель – Климова Ю. Е., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Введение. Предпосылками для формирования кластерной экономики является: проблема снижения уровня конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь. Этому способствовали следующие негативные факторы: недостаточный уровень технологического развития; несоответствие сложившихся в предшествующий период социально-экономического развития страны организационных форм хозяйствования и управления требованиям современной практики организации и ведения бизнеса.

Цель работы – рассмотреть инновационные подходы к повышению эффективности деятельности предприятий пищевой промышленности путем создания кластеров в Республике Беларусь.

Основная часть. Кластеры представляют собой географические концентрации взаимосвязанных компаний и учреждений в определен-

ной области. Кластеры охватывают множество связанных отраслей и других объектов, важных для конкуренции. Кластеры состоят из компаний, поставщиков и поставщиков услуг, а также государственных учреждений и других учреждений, которые обеспечивают образовательную, информационную, исследовательскую и техническую поддержку региональной экономики. Многие кластеры включают в себя государственные и другие учреждения, такие как университеты, агентства по стандартизации, аналитические центры, поставщики услуг профессионального обучения и торговые ассоциации, которые обеспечивают специализированное обучение, образование, информацию, исследования и техническую поддержку. Это преимущество затем становится стимулом для аналогичных отраслей и поставщиков для этих отраслей развиваться или переезжать в регион.

Кластерный подход начинается с отраслей и активов, которые уже присутствуют в регионе, и региональные заинтересованные стороны реализуют инициативы по улучшению этих отраслей. Подход к созданию совершенно новых кластеров в регионе – это стратегия улучшения общих условий деловой среды путем повышения квалификации, доступа к финансированию и инфраструктуре, оптимизации государственных правил и положений, поддержки местного спроса и открытости для иностранных инвестиций и конкуренции.

На данный момент действуют 4 кластера, 4 формируются и 14 потенциальных кластеров. Действующие кластеры расположены в Минской и Витебской областях, отсутствуют в Могилевской и Гомельской областях. Гродненская и Витебская области являются наиболее перспективными областями в будущем с наибольшим количеством потенциальных кластеров.

Эффективность кластеров оцениваются по следующим показателям:

1. Показатели, отражающие уровень влияния кластера на развитие региона (численность работников, число высокопроизводительных рабочих мест, объем иностранных инвестиционных поступлений, доля кластера в ВРП).

2. Коэффициенты финансовой устойчивости (коэффициент автономии, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами).

3. Коэффициенты ликвидности и платежеспособности.

4. Показатели рентабельности.

5. Показатели оборачиваемости.

Основной целью реализации кластерной политики является обеспечение высоких темпов экономического роста и диверсификации ре-

гиональной экономики за счет повышения конкурентоспособности предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, образующих территориальные кластеры.

Необходимо создать целевой пищевой кластер на базе предприятий и институтов Могилевской области, связанных с производством и реализацией продукции. Целью является удовлетворения потребностей потребителей и повышения своей конкурентоспособности производства хлебобулочных, мучных, макаронных и других пищевых изделий и полуфабрикатов, производство мясной продукции, производство молочной продукции, рост налоговых поступлений в бюджеты различных уровней.

Это даст следующие результаты:

1. Выгодная коллективная деятельность. Позволяет обеспечивать повышение конкурентоспособности, эта коллективная деятельность будет выгодна для предприятия.

2. Экономический рост. На региональном уровне кластерный подход, за счет которого возможно добиться увеличения экономического роста, изменения структуры регионов, привлечения прямых иностранных инвестиций, решения проблемы занятости.

3. Развитие Кадрового состава. Содействует появлению совместных проектов, снижению административных барьеров, повышению квалификации, адресному консультированию, индивидуальному подбору партнеров, привлечению экспертов, более легкому доступу к внешнему финансированию, появлению инфраструктуры для исследований и разработок, появляются возможности для более успешного выхода на международные рынки.

4. Формирование бренда региона.

Заключение. В инвестиционной политике в новом пятилетии ставка сделана на запуск нового инвестиционного цикла. Инвестиционная политика будет направлена на наращивание объема инвестиционных вложений и повышение эффективности их использования путем приоритетного направления средств на создание новых высокотехнологичных производств и региональную инфраструктуру.

Предстоит усовершенствовать механизмы привлечения инвестиций, расширить источники их финансирования, в том числе сформировать инструменты использования «длинных» денег через развитие небанковских сегментов финансового рынка.

УДК 633.2/4.003(476)

Сущенко Д. Л., студентка 3-го курса

НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Молочное скотоводство в составе агропромышленного производства занимает особое место, что обусловлено его значительным удельным весом в производстве совокупной продукции сельского хозяйства. Оно в значительной мере определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

Цель работы – обозначить направления интенсификации в молочном скотоводстве.

Основная часть. Интенсификация молочного скотоводства – это процесс развития производства на основе применения более совершенных форм и организации труда, технологических процессов, более полного использования всех факторов производства на базе инновационно-инвестиционного развития [2].

В современных условиях себестоимость полученного молока во многих хозяйствах достаточно высока, затраты на производство молока не окупаются. Причин такого положения много, часть их кроется в том, что животноводство тесно связано с растениеводством, а значит, напрямую зависит от положения дел в этих отраслях.

Главным образом повышение эффективности молочного скотоводства необходимо осуществить за счет интенсивных факторов. Основными направлениями интенсификации в молочном скотоводстве являются следующие:

- кормовая база;
- специализация и концентрация производства;
- племенное дело;
- ветеринарная наука;
- оплата труда.

В комплексе факторов интенсификации производства молока решающее значение принадлежит созданию прочной кормовой базы, полному обеспечению скота высокопитательными кормами, сбалансированными по белку и другим компонентам. Кормовая база должна соответствовать численности молочного скота, иначе корма будут расходоваться прежде всего на поддержание жизни животных, а не на

получение продукции. Недостаток кормов приведет к необходимости их покупки, что экономически невыгодно. Перспективными кормами для молочного животноводства остаются многолетние травы. Следует больше уделять внимания переводу скота на пастбища. В сочетании с пастбищным кормом значительно повышается эффективность скармливаемых концентрированных и других кормов. В повышении эффективности использования кормов важное значение имеют также способы их раздачи, особенно концентрированных кормов. Все виды кормов необходимо раздавать животным с учетом индивидуальной их продуктивности и физиологического состояния.

Одним из направлений повышения эффективности интенсификации животноводства наряду с укреплением кормовой базы является углубление специализации и концентрации производства. Планомерное осуществление специализации, дальнейшая концентрация производства сопровождаются ростом экономической эффективности, снижением себестоимости продукции и повышением производительности труда. Создание специализированных молочных хозяйств тесно связано с внутрихозяйственной специализацией, организацией бригад по производству молока, выращиванию и откорму молодняка. Специализация способствует совершенствованию технологии, и организации производства продукции на промышленной основе создает условия для развития НТП, эффективного использования ресурсов, способствует росту производства и улучшению качества продукции, содействует совершенствованию труда.

Важным условием расширенного воспроизводства стада и повышения эффективности молочного скотоводства является максимальное использование генетического потенциала молочной продуктивности коров за счет ведения новейших методов селекционно-племенной работы, а также внедрения прогрессивных форм организации труда. Как показывает опыт сельскохозяйственных предприятий, генетический потенциал молочной продуктивности коров лучше используется при комплексном освоении достижений науки, техники и передового опыта хозяйствования. Одним из основных факторов, тормозящих развитие молочного скотоводства, является неудовлетворительное выращивание молодняка, его недокорм. Прослеживается определенная закономерность: чем оптимальнее уровень полноценного кормления и содержания ремонтного молодняка, тем выше среднесуточные прирост живой массы. По периодам роста и развития живая масса телок нарастает, в результате сокращаются сроки выращивания и осеменение

телок, тем самым обеспечивается резкое повышение продуктивности животных как по первой, так и по следующим лактациям.

Значительный ущерб наблюдается от болезней молодняка КРС. Не менее актуальной при промышленной технологии ведения животноводства явилась проблема воспроизводства КРС и бесплодия коров. В сложившихся условиях возрастает роль диагностики, то есть повышается ее значение для выявления скрытых, латентных форм инфекций.

Для дальнейшей интенсификации производства молока необходимо реформирование организации оплаты труда. Оплата труда работников должна зависеть от полученного дохода. Здесь важно, с одной стороны, повысить заинтересованность работников коллектива в достижении конечной цели – максимума дохода, а с другой – усилить принцип личной материальной ответственности за уровень использования имеющегося производственного потенциала. Ведь при одинаковых затратах возможны различные результаты. Далее оплата труда должна стимулировать заинтересованность работников в применении новейших, экономически эффективных и экономически чистых технологий. Также необходима увязка мотивации труда с маркетинговой деятельностью предприятия, характеризующаяся непосредственно зависимостью уровня оплаты труда от цен реализации продукции [1, 2].

Заключение. Таким образом, повышение эффективности молочного производства – это сложный и многоплановый процесс, затрагивающий разные стороны производственной деятельности, включающий в себя научно-технический прогресс, совершенствование форм организации труда и производства, имеющих в конечном счете задачу рационального использования производственных ресурсов, увеличения производства молока, улучшения его качества и повышения рентабельности отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Слепцов, В. В. Пути повышения экономической эффективности производства молока / В. В. Слепцов // Эпоха науки. – 2017. – № 9. – С. 96–101.
2. Столярова, О. А. Основные направления интенсификации и эффективность молочного скотоводства / О. А. Столярова // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 5 (332). – С. 56–63.

УДК 637.1(476.4)

Хирса Р. А., студент 3-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ЛЯДЕЦКИЙ» СТОЛИНСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Молочное скотоводство – основная отрасль хозяйства, на которую приходится большая часть выручки от реализации продукции (70 %).

Главной задачей, стоящей перед сельским хозяйством республики, является получение высокой и устойчивой прибыли, выход на самокупаемость и самофинансирование сельскохозяйственного производства. Важно не только произвести, но и выгодно продать произведенную продукцию [1].

Несмотря на важность данной отрасли в экономике предприятия среднегодовой надой на корову в 2021 г. составил 5580 кг, что ниже генетического потенциала (9500 кг) черно-пестрой породы на 42 %.

Цель работы – анализ экономической эффективности производства молока в организации и определение резервов повышения эффективности производства молока в ОАО «Лядецкий» Столинского района.

Основными источниками информации явились годовые отчеты сельхозпредприятия. Методами исследований – расчетно-конструктивный и нормативный.

В качестве объектов исследования избрано сельхозпредприятия.

Основная часть. В хозяйстве разводят черно-пеструю породу коров, улучшаемую быками голштино-фризской породы.

Процесс производства молока за период с 2019 г. по 2021 г. проходил интенсивным путем (табл. 1). Валовое производство молока за 2021 г. составило 6891,3 т, что на 17,4 % больше, чем за 2019 г. Наблюдается рост поголовья коров на 35 гол. Улучшение кормовой базы и применение поточно-цеховой системы способствовали росту продуктивности коров в 2021 г. на 687 кг. Благодаря внедрению прогрессивных технологий и закупки нового оборудования затраты труда на голову снизились на 16,4 % за анализируемый период. Контроль и правильное управление кормовыми ресурсами помогло сократить их потери, повысить рациональность использования, что помогло немного сократить затраты кормов на голову (на 7,4 %). Комплекс всех перечисленных мероприятий повысил общую экономическую эффектив-

ность производства молока, уровень рентабельности производства молока повысился на 5,9 п. п.

Т а б л и ц а 1. Динамика показателей производства молока в ОАО «Ляецкий»

Показатели	Год			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1200	1220	1235	102,92
Среднегодовой надой, кг	4893	5298	5580	114,04
Валовое производство, т	5871,6	6463,6	6891,3	117,37
В т. ч. на 100 га сельхозугодий, ц	1111	1218,4	1304,3	117,40
Затраты на корову:				
расход кормов, ц корм. ед.	48,98	46,64	45,37	92,63
труда, чел.-ч.	206,6	183,6	172,7	83,59
Рентабельность производства молока, %	37,2	42,3	43,1	5,9 п. п.

Следует также отметить изменения в структуре производственных затрат отрасли (табл. 2). В структуре производственных затрат наибольший удельный вес занимают корма (от 42,9 до 48,6 %), которые за анализируемый период увеличились на 5,7 п. п., а оплата труда составляет от 23,2 до 24,0 %, которые за анализируемый период снизилась на 0,8 процентных пункта. Увеличиваются, также затраты на работы и услуги (1,1 п. п.).

Доля затрат на содержание основных средств, затрат на энергоресурсы, а также затраты по организации производства и управления, прочие затраты – снижаются от 0,7 до 3,5 п. п.

Т а б л и ц а 2. Динамика производственных затрат при производстве молока

Показатели	Год			2021 г. к 2019 г. ±п. п.
	2019	2020	2021	
Всего затрат, %	100	100	100	
В т. ч.:				
оплата труда с отчислениями	24,0	25,0	23,2	-0,8
корма	42,9	47,7	48,6	5,7
содержание основных средств	10,5	5,9	9,8	-0,7
работы и услуги	5,8	5,1	6,9	1,1
стоимость энергоресурсов	11,9	11,6	8,4	-3,5
организация производства и управления	1,1	0,4	0,2	-0,9
прочие	3,4	3,8	1,7	-1,7

Дальнейшие наши исследования были направлены на расчет резервов роста объемов производства молока за счет эффективного использования кормов (табл. 3).

Исследования показали, что хозяйства имеют резерв по увеличению объема производства молока за счет повышения уровня и качества кормов. Резерв роста объема производства молока в 2021 г. составил 793,7 т.

Т а б л и ц а 3. **Эффективность использования кормов**

Показатели	Год		
	2019	2020	2021
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1200	1220	1230
Среднегодовой надой, кг	4893	5298	6131
Валовой надой молока, т	5871	6464	7541
Расход кормов на 1 ц молока, ц корм. ед.:			
фактический	1,08	1,11	1,14
нормативный	1,06	1,04	1,02
±к нормативу	0,02	0,07	0,12
Резерв производства молока, т	108,7	407,6	793,7

Дальнейшие наши исследования были направлены на определение резервов роста объемов производства молока за счет воспроизводства стада коров (табл. 4).

Т а б л и ц а 4. **Эффективность выхода телят на 100 коров и нетелей при производстве молока**

Показатели	Год		
	2019	2020	2021
Среднегодовое поголовье коров и нетелей, гол.	1676	1741	1730
Получено приплода, гол.	1395	1450	1702
Выход телят на 100 коров и нетелей, гол.:			
фактический	83	83	98
нормативный	95	95	95
±к нормативу	-12	-12	+3
Дополнительный приплод, гол.	201	209	-
Резерв производства молока, т	251,4	313,4	-

Оценка влияния репродуктивности коров показала, что выхода телят на 100 коров и нетелей до 95 гол. при производстве молока позволил бы увеличить объем производства молока в 2020 г. в количестве 313,4 т.

Заключение:

- процесс производства молока, за анализируемый период, проходил интенсивным путем. Производство молока прибыльное. На каждый вложенный рубль в производство и реализации молока получено 43,1 коп. прибыли. В отрасли осуществляется расширенное воспроизводство и самофинансирования;

- наиболее существенное влияние на эффективность производства молока оказывают производственные затраты, оплата труда и расход кормов в расчете на голову;

- сельхозорганизация имеет резерв по увеличению объема молока: за счет сбалансированности рационов и качества кормов в количестве 793,7 т; за счет повышения выхода телят на 100 коров и нетелей – 313,4 т.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.02.2021 г. № 59 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022.

УДК 338.2(476)

Шалыгина Л. Д., студентка 4-го курса

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Хомич О. А., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современных условиях, характеризующихся нарастанием глобальных экономических проблем, спадом деловой активности на фоне пандемии COVID-19, масштабным введением санкций со стороны ряда западных государств, перед Республикой Беларусь стоят важные задачи по обеспечению устойчивого экономического роста, развитию национальной экономики на инновационной основе за счет максимального использования научно-интеллектуального потенциала страны. Достижения отечественной академической, вузовской и отраслевой науки во многом стали важнейшим фактором роста экономики Беларуси, обеспечения национальной безопасности, полноценной и равноправной интеграции в мировую экономику, высокого уровня конкурентоспособности государства на международной арене.

Цель работы – изучить инновационное развитие в Республике Беларусь.

Методологической основой послужили материалы периодической печати, электронные ресурсы с использованием метода синтеза и анализа по теме публикации.

Основная часть. Сегодня инновации занимают центральное место в системе экономической безопасности страны. Это связано с тем, что от уровня инновационности экономики зависит возможность для страны принимать достойное участие в мировой конкуренции.

Беларусь, выбрав инновационный путь развития, определила формирование конкурентной экономики через создание новых и модернизацию действующих высокотехнологичных и наукоемких производств в различных отраслях экономики страны [2].

Решение задач ускорения перехода на инновационный путь развития проходит в условиях воздействия на Беларусь ряда внешних и внутренних вызовов, что приводит к необходимости еще большей интенсификации усилий по решению накопленных в отечественной экономике и национальной инновационной системе (далее – НИС) проблем. Одним из ключевых таких внешних вызовов выступает ускорение технико-технологического развития мировой экономики. Реальными конкурентами Республики Беларусь становятся не только страны – лидеры в сфере науки и инноваций, но и многие развивающиеся страны, а также страны с переходной экономикой, включая партнеров по СНГ. В Беларуси подготовлена и утверждена стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» [3].

Были разработаны и утверждены единые приоритетные направления научной, научно-технической и инновационной деятельности в Беларуси на 2021–2025 гг.

Важную роль в инновационном развитии страны играет сфера интеллектуальной собственности. В целях снижения затрат на получение патентов в 2021 г. проведена работа по снижению патентных пошлин.

В результате в 2021 г. сохранилась позитивная тенденция по количеству поданных заявок. Посредством проекта «Биржа интеллектуальной собственности», на которой по состоянию на 1 января 2021 г. размещено 678 коммерческих предложений, в 2021 г. заключено более 20 лицензионных договоров. В настоящее время Беларусь приступает к формированию инновационных отраслей VI технологического уклада.

За последние 2 года Беларусь поднялась на 22 позиции в Глобальном международном индексе инноваций и заняла 64-е место (в

2016 г. – 79-е) из 131 государства. Беларусь находится в географическом центре Европы и является индустриально развитой страной с открытой экспортно ориентированной экономикой: доля экспорта по отношению к ВВП составляет 68 %, что более чем в два раза превышает средние мировые показатели. Белорусские товары поставляются на рынки 149 государств. Международное сопоставление показывает, что по доле наукоемкой и высокотехнологичной продукции Беларусь (35,9 %) находится на уровне таких стран Европы, как Норвегия (29,4 %), Литва (31,6 %), Болгария (32 %), Турция (33,1 %), Португалия (36,3 %), при этом значительно опережает все страны ЕАЭС (для примера, в России этот показатель составляет 17 %). По науке и технологиям сформировано более 40 проектов, среди которых можно отметить, как наиболее значимые: строительство азотного комплекса на ОАО «Гродно Азот» (концерн «Белнефтехим», 2020–2025); создание центра гибридной кардиохирургии в РНПЦ «Кардиология» (Минздрав, 2019–2024); создание нового блока трансплантации костного мозга и стволовых клеток на базе Минского НПЦ хирургии, трансплантологии и гематологии (Минский горисполком, 2020–2024); строительство объекта «Агропредприятие «Белдан» по производству зерна и датской беконной свинины (ИООО «БОННЕТИ», Могилевский облисполком, 2018–2021); создание производства нового поколения автомобильных компонентов, соответствующих требованиям Евро-5, Евро-6 и выше для легковой, коммерческой, грузовой, сельскохозяйственной и специальной техники в ОАО «БАТЭ» (Министерство промышленности, 2020–2025); разработку и освоение инновационных технологий в производстве обуви с внедрением роботизированных программно-аппаратных комплексов в СООО «Белвест» (концерн «Беллегпром», 2020–2025) [1].

Заключение. В Республике Беларусь действует эффективная система государственного управления инновационным развитием экономики. Инновационной деятельностью в стране охвачены практически все сферы.

Согласно проекту стратегии «Наука и технологии 2018–2040» будут достигнуты показатели: внутренние затраты на научные исследования и разработки составят до 3 % к ВВП; на прорывные научные исследования и разработки будет направлено 30 % от этих затрат; удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции приблизится к 25 %. Это позволит получить высокие результаты, соответствующие мировому уровню, укре-

пит основу для эффективной исследовательской деятельности, а также повысят конкурентоспособность экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 264 с.

2. Муха, Д. В. Трансформация инвестиционной политики в условиях пандемии COVID-19 / Д. В. Муха // Банк. вестн. – 2020. – № 7 (684). – С. 59–72.

3. Шумилин, А. Г. Инновационные отрасли завтрашнего дня / А. Г. Шумилин // Наука и инновации. – 2017. – Специальный выпуск : Создавая фундамент будущего. – С. 14–18.

УДК 635(476)

Шашкова Н. А., студентка 4-го курса

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО ГРУНТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Открытый грунт (выращивание овощей в полевых условиях) дает наибольшую часть продукции, которая благодаря хранению, переработке разным способом консервирования используется для бесперебойного снабжения населения.

Цель работы – охарактеризовать организацию производства овощей открытого грунта в Республике Беларусь.

Основная часть. В настоящее время сложились зоны промышленного овощеводства с тем или иным производственным уклоном: пригородные, сырьевые микрорайоны перерабатывающих предприятий, глубинные для вывоза ранней продукции в промышленные центры и северные области, традиционно специализирующиеся на возделывании отдельных товарных культур, семеноводческие, овощебахчеводческие. В каждой зоне работают овощеводческие предприятия, поставляющие основную массу товарных овощей (до 95 % их централизованных закупок). Товарность фермерских хозяйств в этой отрасли невысока (1,8 %). Большой объем овощеводческой продукции производится в личных хозяйствах населения (75,2 % общего объема производства).

По производственным типам предприятия подразделяют на овощеводческие с преимущественным производством поздней продукции на вывоз и хранение, пригородные с широким ассортиментом овощных культур, овощеводческие по производству сырья для промышленной переработки, семеноводческие, овоще-бахчеводческие. Овощеводческие предприятия с преимущественным производством поздней продукции созданы во многих районах страны и имеют наибольшую долю в централизованных закупках продукции. В них выращивают капусту и столовые корнеплоды, а в ряде районов – огурцы, томаты, лук, зеленные культуры. Защищенный грунт используют здесь для получения рассады, а затем уже овощей. В задачу этих хозяйств входят также длительное хранение и первичная переработка овощей.

Особый тип представляют пригородные специализированные предприятия с широким ассортиментом овощей. Такие хозяйства, расположенные вблизи городов и курортов, производят главным образом ранние овощи как в открытом грунте, так и в защищенном. Значительную долю здесь составляют зеленные, пряные, деликатесные и прочие культуры. Важная задача этих предприятий – организация длительного хранения продукции, в связи с чем они выращивают также поздние овощи и направляют их потребителям в течение всей зимы [1, 2].

В сырьевых зонах овощеводческие хозяйства специализируются преимущественно на производстве овощей для промышленной переработки. Каждое предприятие производит строго определенный набор овощных культур.

Семеноводческие предприятия существуют в разных районах страны. Однако большинство из них сосредоточено в южных районах, так как здесь можно получить высокие урожаи семян с меньшими затратами на единицу продукции.

Овощеводство является дополнительной отраслью в хозяйствах, занимающихся возделыванием одной культуры (лука, моркови, капусты).

Агропромышленная интеграция может быть в форме агрофирм и агропромышленных комбинатов. На агрофирмах существует четкий производственный цикл: производство сельскохозяйственного сырья – переработка – реализация. Овощеводство на таких комплексах может иметь определяющее или дополнительное значение. Агропромышленные комбинаты осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, ее заготовку, переработку, хранение и реализацию через собственную торговую сеть и на рынках.

Показатели оценки севооборотов можно подразделить на организационные и экономические. К организационным относят соответствие принятых севооборотов специализации хозяйства, долю ведущих культур, сезонность использования труда и средств производства, выполнение плана по продаже продукции, обеспечение условий для рационального использования техники, удобство перевозок и снижение транспортных расходов. Экономическими показателями являются выход валовой продукции с единицы площади, производительность труда, себестоимость продукции, рентабельность отдельных культур и всей их совокупности, сроки окупаемости капитальных вложений [1].

В овощеводстве открытого грунта технологические карты разрабатывают по культурам.

В овощеводстве применяют различные формы организации труда, но наибольшее распространение получили специализированные овощеводческие бригады. В специализированных предприятиях, где состав и площади овощных культур позволяют более полно использовать тракторы и машины, организуют тракторно-овощеводческие бригады. В пригородном овощеводстве необходимо сочетать деятельность постоянных подрядных коллективов (бригад, звеньев) с трудовыми формированиями, работающими на принципах семейного подряда и аренды. В ряде овощеводческих хозяйств создают механизированные отряды для выполнения определенных комплексов работ.

Наибольшее распространение в овощеводстве получила оплата по расценкам за 1 ц произведенной продукции или 100 руб. ее стоимости в денежном выражении на условиях коллективного, семейного или личного подряда.

Практически оплата труда за продукцию осуществляется на основе внутрихозяйственного расчета.

Оплата труда овощеводов от валового дохода производится на основе типовых рекомендаций для отраслей растениеводства.

Заключение. Таким образом, по производственным типам предприятия подразделяют на овощеводческие с преимущественным производством поздней продукции на вывоз и хранение, пригородные с широким ассортиментом овощных культур, овощеводческие по производству сырья для промышленной переработки, семеноводческие, овоще-бахчеводческие. Основу организации овощеводства на специализированном овощеводческом предприятии составляет производственная программа, определяющая состав и объем выпускаемой продукции, технологию производства, условия труда и финансовые ре-

зультаты деятельности. В ряде овощеводческих хозяйств создают механизированные отряды для выполнения определенных комплексов работ. Оплата труда овощеводов от валового дохода производится на основе типовых рекомендаций для отраслей растениеводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современные технологии производства растениеводческой продукции: сб. науч. материалов / сост.: А. М. Кадыров, Д. В. Лужинский, А. Н. Киселева. – Минск: ИВЦ Минфина, 2021. – С. 105–111.

2. Технологии и техническое обеспечение производства продукции растениеводства: практикум: учеб. пособие / Т. А. Непарко [и др.]. – Минск: ИВЦ Минфина, 2018. – 216 с.

Секция 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТРАСЛЕЙ АПК

УДК 657.6

Анташкевич Ю. А., студентка 2-го курса

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СУЩНОСТИ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Научный руководитель – Какора М. И., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский государственный университет пищевых

и химических технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Введение. С развитием рыночных отношений повышается самостоятельность организаций, их экономическая и юридическая ответственность. Жизнеспособность организации как социально-экономической системы во многом определяется наличием и использованием ее потенциала, а также способностью создавать условия для его развития. Категория «потенциал» применяется многими авторами. Чаще всего потенциал (от лат. *potentia* – мощность, сила) определяют как источники, возможности, средства, запасы, которые есть в наличии и могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения поставленной цели, осуществления плана, решения какого-либо вопроса в определенной области.

Цель работы – изучение сущности финансового потенциала организации.

Основная часть. В настоящее время научное сообщество пока не разработало единого подхода к пониманию сущности финансового потенциала организации, не было разработано общепризнанной методики его количественной оценки.

В частности, подходы к определению финансового потенциала организации и отдельные аспекты его оценки отражены в работах Т. Н. Толстых, Е. М. Улановой, П. А. Фомина, М. К. Старовойтова, Г. С. Мерзлкиной, Л. С. Шаховской, Н. А. Сорокиной, И. В. Барсеговой, А. О. Шереметьева, В. В. Шлычкова, Р. А. Тимофеева, А. Г. Кайгородова, А. А. Хомяковой и др. В современных публикациях, включая учебную и научную литературу, существуют различные определения финансового потенциала.

А. Г. Кайгородов, А. А. Хомякова обозначали финансовый потенциал организации, как «предельно возможную стоимость всех ресур-

сов предприятия, при условии их функционирования в рамках определенной организационной структуры» [1].

Более точное и глубокое понятие рассматриваемого термина предложили Г. Мерззликина и Л. Шаховская: «финансовый потенциал – это потенциальные финансовые показатели производства (прибыльности, ликвидности, платежеспособности), потенциальные инвестиционные возможности». При этом только комплексное использование всех видов ресурсов раскрывает вероятные перспективы производства товаров или оказания услуг [2].

Подобного мнения придерживался и профессор В. Ковалев, который считал, что «финансовый потенциал предприятия – это характеристика финансового положения и финансовых возможностей предприятия».

Более современное понимание исследуемого термина дают П. Фомин и М. Старовойтов. По их мнению финансовый потенциал – это «отношения, возникающие на предприятии по поводу достижения максимально возможного финансового результата при условии: наличия собственного капитала, достаточного для выполнения условий ликвидности и финансовой устойчивости; возможности привлечения капитала в объеме, необходимом для реализации эффективных инвестиционных проектов; рентабельности вложенного капитала; наличия эффективной системы управления финансами, обеспечивающей прозрачность текущего и будущего финансового состояния».

Как отмечает Н. А. Сорокина, большинство авторов, исследующих финансовый потенциал на уровне компаний (коммерческого сектора), рассматривают его как «комплексное явление, имеющее своей основной характеристикой определенную систему показателей» [3]. При этом, финансовые возможности хозяйствующего субъекта оцениваются чаще по характеристикам финансовой ситуации: обеспеченность финансовыми средствами, получение прибыли и уровень финансовой устойчивости.

В нынешнее время большое количество авторов, публикующих свои труды о финансовом потенциале, приравнивают его к финансовым ресурсам. Т. Н. Толстых, Е. М. Уланова рассматривали финансовый потенциал с этой точки зрения. Их трактовка данного понятия представляется как «обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для нормального функционирования предприятия, целесообразность их размещения и эффективность использования» [4].

Заключение. Таким образом, можно выделить следующие подходы к трактовке понятия «финансовый потенциал»:

– ресурсный, при котором финансовый потенциал отождествляется с совокупностью ресурсов, которыми располагает коммерческая организация;

– результативный, который рассматривает финансовый потенциал как совокупность возможностей, которая определяет результат производственных экономических отношений между субъектами хозяйственной деятельности;

– функционально-организационный – финансовый потенциал определяется преимущественно эффективностью системы финансового управления;

– стратегический (целевой) – совокупность ресурсов и резервов, способность предприятия обеспечивать свое долговременное функционирование и достижение целей на основе использования системы ресурсов (с учетом особенностей строения системы, количества и качества ресурсов) [5].

На наш взгляд, при определении финансового потенциала необходимо использовать комплексный подход и рассматривать его как совокупность финансовых ресурсов, финансовых возможностей и системы эффективного финансового управления для получения доходов, и обеспечения устойчивого развития организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. К а й г о р о д о в, А. Г. Финансовый потенциал как критерий целесообразности финансового оздоровления предприятия / А. Г. Кайгородов, А. А. Хомякова // *Аудит и финансовый анализ*. – 2007. – № 4.

2. М е р з л и к и н а, Е. М. Оценка эффективности деятельности организации : монография / Е. М. Мерзликina. – Москва: МГУП, 2009. – 201 с.

3. С о р о к и н а, Н. А. Финансовый потенциал коммерческой организации как элемент стратегического управления / Н. А. Сорокина // *Власть и управление на Востоке России*. – 2009. – № 1 (46).

4. Т о л с т ы х, Т. Н. Проблемы оценки экономического потенциала предприятия: финансовый потенциал / Т. Н. Толстых, Е. М. Уланова // *Вопросы оценки*. – 2004. – № 4.

5. К а к о р а, М. И. Финансовый потенциал организации: сущность и подходы [Электронный ресурс] / М. И. Какора, Ю. А. Анташкевич // *Научные междисциплинарные исследования в экономике, праве и управлении: сб. науч. тр. II Междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов / УО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»; редкол.: Е. Н. Бавыкина (председ.) [и др.]*. – Могилев: БИП, 2022. – С. 90–91.

УДК 631.16:[637.51+637.4](476)

Анфимов Н. С., студент 3-го курса

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ И ЯИЦ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Птицеводство одна из важнейших отраслей животноводства Беларуси, а ее продукция занимает значительный удельный вес в питании населения. Увеличение производительности птицеводства подразумевает последующее развитие и становление в отрасли рыночных отношений и на данной базе усиление зависимости птицеводческих компаний от покупателей продукции птицеводства, создание в отрасли конкурентной среды и, в соответствии с этим, увеличение изготовления и реализации продукции.

Отрасль птицеводства обеспечивает население высокопитательными диетическими продуктами, а промышленность сырьем имеет ряд существенных преимуществ перед другими отраслями животноводства: высокая кормовая оплата за счет увеличения живой массы птицы, быстрая энергия роста, ранняя зрелость, относительно дешевая и более доступная продукция для населения.

Цель работы – проанализировать уровень производства мяса птицы и яиц в Республике Беларусь. Материалами исследований послужили данные государственной статистики и научная литература.

Основная часть. Белорусский птицеводческий подкомплекс обеспечивает потребности населения страны в яйцах, а также для реализует эту продукцию на экспорт. Централизованным органом управления отраслью является Республиканское объединение «Белптицепром». Полный замкнутый цикл воспроизводства подразумевает наличие на птицефабрике: родительского стада для получения гибридного яйца; инкубатория для выращивания суточного молодняка; производственных помещений для содержания и откорма птицы; цехов уоя и глубокой переработки продукции; сети фирменных магазинов. Высокая рентабельность бройлерной индустрии в республике достигается, прежде всего, глубокой переработкой мяса птицы. Птицефабрики яичного направления стремятся расширить ассортимент производимой продукции.

Несмотря на то, что птицеводство в Республике Беларусь перешло на промышленную основу, в отрасли используются современные передовые технологии, проблема повышения эффективности производства яиц птицы является актуальной. Успешное развитие отрасли может быть обеспечено только в том случае, если ее продукция конкурентоспособна по цене и качеству как на внутреннем, так и на внешних рынках.

В Беларуси для развития яичного производства было принято решение перейти к использованию кроссов отечественной селекции. Также одной из важнейших отличительных черт развития птицеводства является гибридная основа отрасли. В данное время перевод отрасли на гибридную основу позволил использовать генетический потенциал современных кроссов на 100 %.

Рассмотрим в таблице динамику развития отрасли птицеводства в Республике Беларусь [1].

**Динамика производства продукции птицеводства
в Республике Беларусь за 2017–2021 гг.**

Показатели	Год					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Поголовье птицы, млн. гол.	49,5	50,7	51,1	53,0	47,5	95,9
Производство яиц, млн. шт.	3513,2	3359,2	3511,1	3491,5	3524,4	100,3
Производство мяса птицы, тыс. т	507,2	514,9	520,8	539,7	526,3	100,3
Яиц на душу населения, шт.	371	356	373	372	379	102,2
Уровень самообеспе- ченности яйцами, %	129,3	123,7	128,4	125,9	127,7	-1,6

По данным таблицы видно, что при сокращении поголовья птицы к 2021 г. на 4,1 %, производство яиц показало незначительный рост относительно 2017 г. (на 0,3 %). Данный рост во многом вызван интенсивным использованием мощностей, строительства и реконструкции, технического переоснащения производств, использования высокопродуктивных кроссов, соблюдения технологических процессов и ветеринарной профилактики. Также, незначительно было увеличено производство мяса птицы – с 507,2 тыс. т в 2017 г. до 526,3 тыс. т в 2021 г.

Положителен факт уровня самобеспечения яйцом на 127,7 %, так как произведено яиц на душу населения 379 шт. против медицинской нормы 294 шт., хотя данный показатель и ниже уровня 2017 г. на 1,6 п. п.

По Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. производство яиц и мяса птицы должны повыситься до уровня 3,6 млрд. шт. и 772 тыс. т соответственно [2]. На основании таблицы можно сделать вывод о том, что производство яиц находится на достаточно высоком уровне и предположительно достигнет установленного уровня производства к 2025 г. Мясо птицы в свою очередь не имеет столь же высокого показателя производства, несмотря на то, что по данной продукции наблюдается стабильный рост производства. Однако, данный рост недостаточно большой, ввиду чего достигнуть требуемых показателей будет невозможно.

Заключение. В отрасли птицеводства и конкретно в подкомплексе по производству яиц имеются проблемы, сдерживающие ее рост. Однако в Республике Беларусь уровень развития птицеводства достаточно высок. Благодаря этому население страны полностью удовлетворяет свои потребности в качественных яйцах и мясе птицы, производимых на отечественных птицефабриках государственной и частной форм собственности. Внедряются в производство яичные кроссы кур белорусской селекции, постоянно наращиваются объемы экспорта птицепродуктов в страны Таможенного союза. На государственном уровне приоритет отдается развитию крупных птицеводческих хозяйств, имеющих встроенные системы прослеживания происхождения продукции. С учетом того, что в стране созданы развитые транспортные и логистические сети, а в сферах производства и переработки яиц и мяса птицы имеются квалифицированные кадры, перспективным представляется дальнейшее расширение рынков сбыта произведённых в Республике Беларусь птицепродуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 09.11.2022.
2. Программа развития птицеводства в Республике Беларусь в 2021–2025 годах: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 1 февр. 2021 г. № 59

УДК 338.5:635.07(476)

Бирюкова Е. Д., студентка 2-го курса

**ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Куриленко А. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Обеспечение устойчивого развития аграрного сектора экономики требует проведения государственной политики, направленной на формирование оптимального процесса воспроизводства в сельском хозяйстве, стимулирование сельскохозяйственного производства.

Цель работы – изучить проблемы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Республике Беларусь.

Основная часть. В условиях развивающейся рыночной экономики ценообразование в агропромышленном комплексе является актуальным вопросом. Сельское хозяйство является одной из самых важных отраслей народного хозяйства. От состояния и темпов его развития во многом зависит рост экономики всей республики и повышение жизненного уровня ее населения [2].

В настоящее время в Республике Беларусь механизм государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию не обеспечивает успешное существование организаций с целью получения прибыли и дальнейшего воспроизводства.

Механизм ценообразования – это совокупность взаимосвязанных процессов формирования и изменения цен под воздействием множества экономических и иных факторов, протекающих с участием различных хозяйствующих субъектов: производителей, потребителей, посредников при регулирующей роли государства.

Многие сельскохозяйственные организации находятся на грани убыточности и постоянно нуждаются в государственной поддержке. Государственная политика направлена на минимизацию роста розничных цен на продовольствие путем сдерживания закупочных цен на сельхозпродукцию [1].

Действующий в стране механизм формирования цен на сельскохозяйственную продукцию практически не создает условий для эффективного стимулирования производства и инвестиций.

Главной причиной неустойчивости цен на сельхозпродукцию является то, что они чрезвычайно эластичны к объему ее поставок, в то время как спрос на аграрную продукцию по цене имеет низкую эластичность.

Поэтому незначительное перепроизводство или недопроизводство того или иного вида сельхозпродукции ведет к существенному колебанию рыночных цен на нее, что существенным образом сказывается на доходах товаропроизводителей.

Создание благоприятных условий для развития процесса воспроизводства в сельском хозяйстве требует в первую очередь проведения оптимальной ценовой политики, основанной на субсидировании цен на сельхозпродукцию, которая определяющим образом воздействует на рост доходов товаропроизводителей. Концептуальной основой ценового регулирования в аграрном секторе должны являться декларирование принципа свободного ценообразования и применение механизма регулирования цен предложения [1].

Также основной проблемой в ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию является преодоление недостаточного уровня возмещения производственных издержек ценами реализации. Фактически закупочные цены, по которым реализуется преобладающая часть продукции сельского хозяйства, занижены и по ряду ее видов не покрывают средние по отрасли затраты.

Для решения проблемы, связанной с ценообразованием в агропромышленном комплексе, необходимо осуществлять сочетание постепенного внедрения форм рыночного ценообразования с взвешенным государственным регулированием рынка сельскохозяйственной продукции, а также:

- повышать эффективность производства;
- выявлять внутренние резервы снижения затрат на основе совершенствования нормативной базы;
- поддерживать сбалансированность спроса и предложения сельскохозяйственных продуктов;
- создавать необходимые гарантии товаропроизводителям;
- защищать отечественных товаропроизводителей;
- создавать равные условия конкуренции с зарубежными товаропроизводителями на внутреннем рынке [2].

Также необходимо осуществлять реформирование аграрной ценовой политики путем перехода от системы единых минимальных закупочных цен на сельхозпродукцию к многоуровневой системе цен, устанавливаемых на ее важнейшие виды.

Реализация государственной ценовой политики в аграрном секторе экономики требует создания правительственных учреждений, осуществляющих регулирование внутреннего сельскохозяйственного рынка.

Целесообразность их наличия обусловлена тем, что в условиях становления рыночной системы в сельском хозяйстве необходимо внедрение механизмов защиты и поддержки производителей аграрной продукции, посредством которых государство должно корректировать рыночный механизм и выявлять негативные последствия его функционирования [1].

Заключение. Можно сделать выводы о том, что используемые меры государственного ценового регулирования должны соответствовать целям антикризисного или антиинфляционного управления. Средства и способы ограничения цен должны быть достаточно просты и понятны на практике, не должны дублироваться, иначе возникает опасность получения обратного эффекта в виде скрытого потенциала роста цен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ценовое регулирование в аграрном секторе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.by/view>. – Дата доступа: 25.12.2022.
2. Механизм государственного регулирования цен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://revolution.allbest.ru/economy/00501982_0.html. – Дата доступа: 25.12.2022.

УДК 633.2/4.003(476)

Боричевская К. С., студентка 4-го курса

ОРГАНИЗАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Кормопроизводство – сельскохозяйственная отрасль, которая включает организационные, технические и технологические мероприятия, направленные на получение определенного объема и состава кормов от внутрихозяйственных источников, в основе которой лежит использование плодородия почв.

Цель работы – охарактеризовать организацию кормопроизводства в Республике Беларусь.

Основная часть. Важным источником кормов в аграрных предприятиях является полевое и луговое кормопроизводство.

Полевое кормопроизводство – это возделывание на пашне различных кормовых культур – ячменя, овса, кормового люпина, гороха, вики, пелюшки, кормовых бобов, корнеплодов, кукурузы, многолетних трав, однолетних трав и др. Организация полевого кормопроизводства включает приведенные ниже мероприятия.

1. Определение оптимального вида и объема производства кормов на пашне, отвечающих типу кормления животных, исходя из общей потребности животноводства в кормах с учетом возможного их поступления из других источников.

2. Выбор наиболее урожайных и эффективных культур, отвечающих типу кормления животных. Выбор наиболее урожайной и эффективной культуры определяется по следующим показателям: выход к. ед. с 1 га, ц; выход переваримого протеина с 1 га, кг; себестоимость 1 ц к. ед., руб.; затраты труда в расчете на 1 ц к. ед., чел.-ч; выход с 1 га условных кормопротеиновых единиц, ц/га.

3. Установление оптимальной структуры посевных площадей и реальной плановой урожайности кормовых культур. Под оптимальной структурой посевных площадей понимают получение максимума прибыли с единицы земельной площади. Она должна обеспечить животных кормами с минимальными затратами по себестоимости. Для сбалансированности рациона кормления по белку и улучшения плодородия почвы необходимо на 100 га зерновых колосовых иметь 15–16 га бобовых (клевера, люцерны, сераделлы).

4. Организация и размещение севооборотов по территории хозяйства. Размещать кормовые севообороты по территории хозяйства необходимо вблизи ферм и животноводческих комплексов [1, с. 132]. Организация кормовых севооборотов позволяет создавать специализированные бригады и звенья по кормопроизводству. Повышению интенсивности полевого кормопроизводства способствуют промежуточные посевы: озимые, подсевные, поукосные, пожнивные, что позволяет получать с каждого гектара пашни 85–90 ц к. ед.

5. Разработка и освоение технологий получения гарантированных урожаев кормовых культур. Получению качественных кормов при минимальных затратах труда и средств способствуют прогрессивные способы уборки, хранения, скармливания. Широкое применение получают такие способы, как приготовление сенажа, сеной муки, моно-

корма, сушка сена путем активного вентилирования с последующим прессованием [2, с. 581–582].

6. Внедрение прогрессивных форм организации труда и эффективных систем его стимулирования. Внутри хозяйств можно выделить три основные формы организации кормопроизводства: заготовку кормов ведут все растениеводческие бригады хозяйства вместе с выращиванием других культур; кормопроизводство сконцентрировано в одном, двух производственных подразделениях сельскохозяйственной организации, где используются специальные кормовые севообороты; кормопроизводство является самостоятельной специализированной отраслью, где для заготовки кормов выделяются отдельные подразделения, которые в зимнее время вывозят удобрения под кормовые культуры, готовят корма к скармливанию и т. п.

7. Организация семеноводства кормовых культур.

Организация лугопастбищного хозяйства включает: рациональное внутрихозяйственное землеустройство; введение сенокосо- и пастбищсевооборотов; закрепление угодий за постоянными специализированными внутрихозяйственными подразделениями; регулирование водного режима, химизация, семеноводство [1, с. 134].

Можно выделить три основных способа организации кормовой базы: посевной; комбинированный (посевно-пастбищный); пастбищный. Они обуславливают определенные системы животноводства. Посевной способ организации кормовой базы в системе полевых и кормовых севооборотов распространен в районах с высокой распаханностью земель и небольшими площадями естественных кормовых угодий. Комбинированный способ применяют в районах с большими площадями естественных кормовых угодий. Здесь преобладает стойлово-пастбищная система животноводства. Пастбищный способ в той или иной степени применяют повсеместно.

Во многих хозяйствах растут объемы заготовок прессованного сена, которое имеет ряд преимуществ по сравнению с рассыпным – его удобно транспортировать, хранить, учитывать и раздавать скоту. При его заготовке сокращается ряд операций, повышается производительность труда более чем в 1,5 раза, снижается себестоимость на 15–20 %, а потери сухого вещества уменьшаются с 10 до 2 % по сравнению с производством рассыпного сена.

Основные причины снижения продуктивности кормовых земель – недостатки в организации территории, бессистемные сенокосения и выпас, перегрузка пастбищ скотом. Большие потери несут хозяйства

из-за несвоевременной уборки кормовых культур, при транспортировке к местам хранения или переработке, раздаче животным. Потери питательных веществ происходят при производстве и хранении силоса, из-за несоблюдения технологии и сроков закладки силосуемой массы, недостаточного ее укрытия и т. д. [2, с. 581–582].

Не меньшее значение имеет повышение эффективности использования кормов. Можно применять разнообразные способы переработки и подготовки кормов к скармливанию: измельчение, запаривание, дрожжевание, кальцинирование, приготовление различных смесей и др. Исходя из конкретных условий, хозяйства должны выбрать более доступные и дешевые способы подготовки кормов.

Заключение. Таким образом, организация кормопроизводства включает определение оптимального вида и объема производства кормов, выбор наиболее урожайных и эффективных культур, отвечающих типу кормления животных, установление оптимальной структуры посевных площадей, организация и размещение севооборотов, разработка технологий, внедрение прогрессивных форм организации и стимулирования труда, организация семеноводства кормовых культур и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Радюк, В. И. Организация сельскохозяйственного производства. Курс лекций : учеб.-метод. пособие / В. И. Радюк. – Горки: БГСХА, 2019. – 203 с.
2. Тетеринец, Т. А. Экономика и управление предприятий (организаций) АПК : ресурсы, резервы, развитие: учеб.-метод. пособие / Т. А. Тетеринец. – Минск: БГАТУ, 2019. – 736 с.

УДК 633.2/4.003(476)

Боричевская К. С., студентка 4-го курса

ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В сельскохозяйственной сфере Беларуси, специализирующейся на производстве животноводческой продукции, особое внимание уделяется развитию и укреплению собственной кормовой базы. План заготовки кормов составляется с таким расчетом, чтобы обеспечить ими скот на полтора года. Проблемы в заготовке кормов

сразу отражаются на экономических показателях, поскольку их недостаток, вызванный тяжелыми климатическими условиями, приводит к сокращению поголовья скота, а значит, недобору прибыли.

Цель работы – охарактеризовать современное состояние кормопроизводства в Республике Беларусь.

Основная часть. В зависимости от природных условий, агротехнических сроков, видового состава трав и имеющихся машин выбирают технологию уборки трав и комплекс машин. Последний обеспечивает поточное выполнение всех операций технологического процесса. При условии своевременной и быстрой уборки многолетние бобовые травы и их смеси с многолетними злаковыми травами дают высокопитательные корма. Для их заготовки по различным технологиям имеется соответствующая кормоуборочная техника. Кошение многолетних трав в республике осуществляет 5651 косилка. По областям техника распределена приблизительно равномерно (Брестская – 17,8 %, Витебская – 18,1 %, Гомельская – 11,2 %, Гродненская – 15,2 %, Минская – 24,2 %, Могилевская – 13,1 %), что по планам позволяет провести технологическую операцию длительностью от 9 до 10 дней. В Могилевской области эти сроки увеличиваются до 16 дней, поскольку имеется только 744 косилки (табл. 1).

Таблица 1. Техническая возможность уборки многолетних трав 1-го укоса

Область	План первого укоса, тыс. га	Кошение				Подбор массы		
		Наличие косилок, ед.		Техническая возможность кошения косилками с захватом 3 м и более в день, тыс. га	Требуется дней при кошении косилками с захватом 3 м и более в день, тыс. га	Наличие КВК-8060, КВК-800, К-Г-6, импортной техники	Техническая возможность подбора сенажной массы в день, тыс. т	Требуется дней
		всего	в том числе с шириной захвата 3 м и более					
Республика Беларусь	1305	5651	4545	123,7	–	3888	804,8	–
Брестская	237	1010	847	23,5	10	611	126,5	15
Витебская	210	1023	873	22,6	9	538	111,4	11
Гомельская	140	626	604	16,2	9	719	148,8	5
Гродненская	245	888	802	21,2	12	574	118,8	15
Минская	275	1360	998	27,8	10	873	180,7	13
Могилевская	195	744	431	12,3	16	573	118,6	10

В 2021 г. техническая возможность кошения косилками с захватом 3 м и более в день составила 123,7 тыс. га, а подбора сенажной массы в день – 804,8 тыс. т. Подбор массы осуществляли 3888 ед. техники (КВК-8060, КВК-800, К-Г-6, импортная техника).

Консервирование зеленой массы позволяет сохранить выращенный урожай и использовать его свойства. В республике для заготовки кормов в полимерные материалы насчитывается 745 комбинированных пресс-подборщиков для одновременной обмотки рулонов сеткой и пленкой (табл. 2). Поэтому часть кормов в республике заготавливается по технологии с упаковкой в пленку.

Таблица 2. Техническая возможность заготовки травяных кормов в полимерные материалы в 2021 г.

Область	Планируемый объем заготовки травяных кормов в полимерные материалы, тыс. т	Наличие техники для заготовки кормов в полимерные материалы				Техническая возможность заготовки травяных кормов в полимерные материалы, тыс. т
		Комбинированный пресс-подборщик с одновременной обмоткой рулонов сеткой и пленкой	Обмотчики рулонов	Упаковщики рулонов в рукав диаметром 1,5 м	Упаковщики сенажно-силосной массы в рукав диаметром 2,7 м	
Республика Беларусь, всего	1010	745	341	18	34	1341
Брестская	140	127	64	2	11	229
Витебская	120	67	12	0	0	121
Гомельская	120	75	9	3	6	135
Гродненская	140	105	145	1	3	189
Минская	385	284	36	12	12	511
Могилевская	105	87	75	0	2	156

На 1 декабря 2021 г. в республике было заготовлено 13461,8 тыс. т кормов (в пересчете на кормовые единицы), что составляет 93,3 % к соответствующей дате предыдущего года (табл. 3).

Таблица 3. Заготовка кормов в пересчете на кормовые единицы на 1 декабря, тыс. т

Область	Год			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Республика Беларусь, всего	12363,8	14434,2	13461,8	108,9
Брестская	2668,6	3215,1	3194,4	119,7
Витебская	1341,8	1572,8	1255,1	93,5
Гомельская	1657,9	1896,8	1798,5	108,5
Гродненская	2292,8	2672,1	2637,1	115,0
Минская	2990,9	3422,5	3160,0	105,7
Могилевская	1411,7	1654,9	1416,7	100,4

В расчете на условную голову скота для общественного поголовья предусмотрено 32,9 ц к. ед., или 95,1 % к соответствующему периоду прошлого года (табл. 4).

Таблица 4. Заготовка кормов в пересчете на условную голову скота на 1 декабря, ц к. ед.

Область	Год			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Республика Беларусь, всего	28,7	34,7	32,9	114,6
Брестская	31,2	38,0	37,6	120,5
Витебская	24,5	26,8	23,8	97,1
Гомельская	23,7	27,6	30,6	129,1
Гродненская	35,4	40,1	41,3	116,7
Минская	29,7	40,0	33,0	111,1
Могилевская	25,4	29,9	26,4	103,9

Заключение. Таким образом, способы заготовки кормов из трав, рекомендуемые сельскохозяйственным производителям республики, требуют соответствующего технического обеспечения. Один из ресурсов снижения затрат на производство кормов – выбор оптимальных технологий и технических средств, позволяющих в заданные агротехнические сроки и с минимальными эксплуатационными затратами выполнить запланированные работы по заготовке кормов. Эффективность организации собственного производства качественных кормов, создание прочной и устойчивой кормовой базы, гарантирующей обеспечение полноценных рационов для различных видов животных с учетом их потенциальной (генетически заложенной) продуктивности, выступают необходимыми условиями эффективного и сбалансированного развития данных отраслей.

УДК 314.728

Бормотько Е. А., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУПТП «ОРШАНСКИЙ ЛЬНОКОМБИНАТ»

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. РУПТП «Оршанский льнокомбинат» – крупнейший производитель льняных пряж, тканей и изделий из льна в странах СНГ и в Европе. Доля экспортной продукции в общем объеме производства составляет более 80 %. Наши покупатели находятся на всех континентах, в более чем 40 странах мира.

Цель работы – анализ деятельности предприятия.

Основная часть. РУПТП «Оршанский льнокомбинат» представляет собой вертикально интегрированную структуру, объединяющую весь производственный цикл – от переработки длинного и короткого льноволокна до производства и реализации готовой продукции.

В составе предприятия находится 5 фабрик: 1-я фабрика по производству котонизированного льноволокна, пряжи низкономерной, пряжи пневмомеханического способа прядения из котонизированного льноволокна, мешочно-упаковочных тканей и продукции производственно-технического назначения из короткого льноволокна; 2-я и 3-я фабрики по производству пряжи и суровых тканей из длинного льноволокна и котонизированных пряж; отделочная фабрика – по выпуску готовых бытовых тканей и швейная фабрика по выпуску продукции домашнего текстиля, готовой льняной одежды.

Помимо «классического» ассортимента тканей и пряж, вырабатываемых традиционным способом «сухого» кольцевого прядения и пневморпаирного ткачества, в рамках 1-го и 2-го этапов глубокой технической модернизации этого производства в 2007–2017 гг. были запущены в эксплуатацию принципиально новые производственно-технологические цепочки: линии по котонизации короткого льноволокна от компаний «Ля Рош» (Франция) и «Темафа» (Германия); комплекс пневмомеханического прядения смесовых и котоволоконных пряж от компании «Ритьер» (Швейцария); линии по очистке короткого льноволокна от компании (Бельгия) [1].

Работа данного оборудования позволила получить не только совершенно новый для текстильного рынка продукт – очищенное, целлюлозосодержащее котонизированное льноволокно, но и выработать из него пряжи, ткани и готовые изделия, обладающие высокими потребительскими свойствами.

Основными видами деятельности РУПТП «Оршанский льнокомбинат» являются: подготовка и прядение льняного волокна; производство льняных тканей и льняных изделий; отделка тканей и текстильных изделий; оптовая и розничная торговля текстильными товарами; экспортно-импортные, коммерческие и посреднические операции; фирменная торговля; оказание платных услуг.

Предприятие экспортирует ткани метražом в разные страны мира. Поэтому вполне возможно купить импортные шторы, скатерти или комплекты постельного белья, которые будут на самом деле выполнены из ткани, произведенной Оршанским льнокомбинатом, но стоит на порядок дороже [2].

За годы своей работы предприятием было произведено более 3,5 млрд. м ткани. Такого количества бы хватило 80 раз обернуть Землю по экватору! Однако не так важно количество, как качество белорусского льна, поэтому Оршанский льнокомбинат четко контролирует данный критерий.

Заключение. Таким образом, стать лидером по производству льняной продукции в Европе Оршанскому льнокомбинату позволил огромный опыт мастеров, инновационные технологии и контроль качества выпускаемых изделий на всех этапах производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оршанский льнокомбинат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://linenmill.by>. – Дата доступа: 03.06.2022.
2. РУПТП «Оршанский льнокомбинат» [Электронный ресурс]: Рекламно-информационный каталог V-MESTE.BY. – Режим доступа: <https://v-meste.by/proizvodstvo/> «jrshanskij-lnokombinat»-ruptp. – Дата доступа: 04.06.2022.

УДК 338.439

Бормотько Е. А., студентка 3-го курса

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЛЬНОПРОДУКЦИИ

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Повышение эффективности – одна из самых актуальных проблем обеспечения динамичного развития сельского хозяйства, всех его составляющих отраслей. Это главное условие и средство ликвидации сложившейся убыточности ряда из них, производства конкурентоспособной продукции, укрепления экономики хозяйств. Поскольку Беларусь стремится интегрироваться в международное рыночное хозяйство, то и агропромышленное производство должно соответствовать всем требованиям рыночных отношений, быть высокоорганизованным, базироваться на технике и технологиях, обеспечивающих производство продукции с высокой долей инновационной составляющей. При этом важно всемерно укреплять экономику субъектов хозяйствования, повышать окупаемость затрачиваемых ими ресурсов.

Цель работы – выявление основных направлений повышения эффективности производства и реализации льнопродукции.

Основная часть. Льноводство – трудоемкая отрасль, ее эффективность определяется обеспеченностью предприятия трудовыми ресурсами и комплексом специальных машин для механизации работ. Эффективность льнопроизводства наиболее полно характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей таких как урожайность продукции; качество произведенной продукции (количество и качество длинного и короткого волокна); ассортимент продукции (солома, семена, треста); технический уровень производства; затраты производства (снижение себестоимости); реализация продукции (цена, какие взаимоотношения с партнерами) [1].

Увеличение производства и повышение качества волокна прямо связаны с получением однородного. Для этого необходимо в технологический процесс выращивания льна вводить элементы, способствующие получению на корню выровненного стеблестоя (по вызреванию, длине и толщине стеблей), а при уборке и первичной машинной пере-

работке применять приемы, гарантирующие получение однородного по цвету, длине и вылежке льносырья.

Основными направлениями повышения эффективности производства и реализации льнопродукции являются:

1. Снижение текущих затрат в результате совершенствования основного производства (например, развитие поточного производства, повышение коэффициента сменности, упорядочение подсобно-технологических работ, улучшения инструментального хозяйства, совершенствования организации контроля за качеством работ и продукции).

2. Отраслевые и прочие факторы. К ним относятся: ввод и освоение новых цехов, производственных единиц и производств, подготовка и освоение производства в действующих объединениях и на предприятиях; прочие факторы. Необходимо проанализировать резервы снижения себестоимости в результате ликвидации устаревших и ввода новых цехов и производств на более высокой технической основе, с лучшими экономическими показателями.

3. Изменение объема и структуры продукции, которые могут привести к относительному уменьшению условно-постоянных расходов (кроме амортизации), относительному уменьшению амортизационных отчислений, изменению номенклатуры и ассортимента продукции, повышению ее качества. Условно-постоянные расходы не зависят непосредственно от количества выпускаемой продукции. С увеличением объема производства их количество на единицу продукции уменьшается, что приводит к снижению ее себестоимости [2].

4. Совершенствование организации производства и труда. Снижение себестоимости может произойти в результате изменения в организации производства, формах и методах труда при развитии специализации производства; совершенствования управления производством и сокращением затрат на него; улучшение использования основных фондов; улучшение материально-технического снабжения; сокращения транспортных расходов; прочих факторов, повышающих уровень организации производства.

5. Повышение эффективности взаимодействия экономических партнеров, возможно путем интеграции субъектов хозяйствования в единой технологической цепи создания конечной продукции льнопроизводственного комплекса.

Перед льноводческими хозяйствами стоит цель повышения урожайности и качества сырья для увеличения выхода и сортности длин-

ного волокна, цена которого на рынке в 3–4 раза выше, чем короткого, – это позволит обеспечить конкурентоспособность отечественной льноводческой продукции на мировом рынке и создаст хорошие перспективы для развития производства льняных тканей и изделий.

Важным направлением по повышению эффективности отрасли и увеличению объемов производства льнопродукции в современных условиях является создание и развитие льняного кластера, ядром которого является Оршанский льнокомбинат – крупнейший в Европе. Первостепенное значение имеет получение высококачественной, высокодоходной продукции и целлюлозного сырья из отходов переработки льна (отходов трепания, короткого льноволокна), поскольку их неэффективное использование снижает экономические показатели производства льна-долгунца.

Повышение эффективности льноводства, выход на оптимальные показатели качества и прогнозные параметры производства продукции требуют мобилизации имеющихся в аграрном секторе и льноводческом подкомплексе резервов, привлечения дополнительных инвестиций в интенсификацию отрасли, внедрение в льносеющих хозяйствах и на льнозаводах новейших технологий и решений, способных обеспечить нормативную окупаемость затрат, достаточные накопления [3].

Заключение. Эффективность льноводческой отрасли неразрывно связана со сферой переработки сырья. Только в условиях оснащения льнозаводов высокопроизводительным оборудованием, новейшими технологиями возможен выпуск высококачественной продукции, нормативная окупаемость затрачиваемых средств и обеспечение необходимых накоплений для расширенного воспроизводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Эффективность производства и реализации производства льнопродукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: allbest.ru. – Дата доступа: 19.10.2022.
2. Пестис, М. В. Состояние и перспективы производства и переработки льна в условиях гродненской области [Электронный ресурс] / М. В. Пестис. – Режим доступа: <https://www.ggau.by/downloads/prints/len/pdf>. – Дата доступа: 12.10.2022.
3. Святогор, А. П. Экономический анализ и оценка возможностей эффективного развития льноводства в Беларуси / А. П. Святогор, В. В. Шварацкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///D:/Загрузки/ekonomicheskij-analiz-i-otsenka-vozmozhnostey-effektivnogo-razvitiya-lnovodstva-v-belarusi.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2022.

УДК 637.1

Василенко А. А., студент 4-го курса

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Исаченко Е. М., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Производство молока в соответствии с прогнозом экспертной группы ФАО на период 2021–2030 гг. будет расти на 1,7 % в год в течение следующего десятилетия.

Цель работы – рассмотреть развитие молочного подкомплекса в Республике Беларусь.

Основная часть. Сегодня на молокоперерабатывающие предприятия страны поступает большое количество сырья достаточно высокого качества. Если раньше молоко было высшего, первого и второго сорта, то сегодня это сорт экстра, высший и первый. К молоку сорта экстра предъявляются достаточно жесткие требования, что позволяет использовать его и для детского питания.

В том числе требования касаются и содержания жира и белка. Например, для молока сорта экстра это не менее 3 %. Показатели качества сырья регулируются национальным стандартом Беларуси и техническими регламентами Таможенного союза (таблица).

**Качество молока, поступившего на молокозаводы страны
в январе – мае 2022 г. в сравнении с аналогичным периодом 2021 г.
(в том числе по сортам СТБ 1598-2006), %**

Год	Поступило молока, т	Сорт Экстра	Высший сорт	Первый сорт
2022	2688263,0	67,8	22,9	9,3
2021	2658615,2	62,4	26,3	11,3

В среднем за 2016–2020 гг. объем производства молока в Беларуси рос на 2,1 % ежегодно. Положительная динамика сохранилась и в 2021 г. в стране произведено 7587,9 тыс. т молока (101,1 % к 2020 г.). Рентабельность продаж в 2021 г. обеспечена на уровне 21,2 %.

Производство молока в общественном секторе за прошедшую пятилетку увеличено на 11 %, причем рост объемов производства обеспечивается ежегодно. За 2021 г. реализовано 62,2 % молока сорта

экстра, что на 2,7 процентного пункта выше уровня 2020 г. и на 7,9 процентного пункта выше 2017 г.

Только за полугодие 2022 г. в переработку поступило почти 3,5 млн. т молока. За июнь – около 600 тыс. т. Причем приблизительно 70 %, то есть более двух третей из них, – это сорт экстра. Производство молока за пятилетку планируется увеличить почти на 2 млн. т.

Производство увеличивалось за счет комплексного подхода. Работа начиналась с условий содержания и кормления животных, подбора пород. И она ведется постоянно. Сейчас ученые занимаются изучением молока-сырья красных пород скота. В основном на сегодня весь скот находится в подшефных организациях НАН Беларуси – это ГП «ЖодиноАгроПлемЭлита» (СПФ «Будагово», МТК «Рассошное») и Республиканского производственного унитарного предприятия «Устье» НАН Беларуси» (МТК «Устенский», ПСЦ «Барань»). Речь идет о том, чтобы на будущее разводить такой скот. Поэтому достаточно детально изучается это молоко и сравнивается с сырьем распространенной в Беларуси породы белголштин. И уже сегодня можно сказать, что молоко коров красных пород содержит в своем составе больше сухих веществ, жира, белка. Анализ фракционного белкового состава показывает: здесь выше содержание казеина, что представляет особую ценность для производства таких продуктов, как творог и сыр. Так что использование молока этих пород в производстве увеличивает выход продукции.

Заключение. Высокое качество сырья позволяет расширить возможности перерабатывающей промышленности по выпуску молочной продукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках. За 2016–2020 гг. в рамках Государственной программы развития аграрного бизнеса в Беларуси построено и реконструировано 472 молочно-товарные фермы, а в 2021 г. в рамках программы «Аграрный бизнес на 2021–2025 годы» – 59. Средний удой молока от коровы в сельскохозяйственных организациях республики за прошедший год составил 5412 кг, а в Брестской, Гродненской и Минской областях превысил 6 тысяч кг [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Артеага, В. Тенденции развития молочного рынка в мире и Беларуси [Электронный ресурс] / В. Артеага // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/beloe-zoloto-moloko.html>. – Дата доступа 12.12.2022.

УДК 338.33

Гайдаренко А. Э., магистрант

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ОАО «КЛИМОВИЧСКИЙ КХП»

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Открытое акционерное общество «Климовичский комбинат хлебопродуктов» – это современное высокопроизводительное предприятие, крупнейшее в республике, первый комплекс которого введен в строй в 1988 г. Полное строительство комбината закончено в 1992 г.

Цель работы – проанализировать основные показатели развития перерабатывающего предприятия ОАО «Климовичский КХП».

Основная часть. Основными показателями, которым следует уделить внимание при определении общего уровня экономического развития предприятия, являются: структура предприятия; производство основных видов продукции; показатели экономической эффективности и т. д.

ОАО «Климовичский КХП» вырабатывает муку пекарную и пшеничную всех сортов; комбикорма для всех видов и половозрастных групп сельскохозяйственных животных и птицы, рыбы, кроликов; масло рапсовое, масло подсолнечное; жмых рапсовый. ОАО «Климовичский КХП» в 2021 г. выработал 37514 т муки. Доля ОАО «Климовичский КХП» за последние годы увеличивается. Предприятие устойчиво становится лидером по объемам производства в Могилевской области. Производимая на комбинате продукция реализуется в основном на местном (областном) рынке.

Реализация комбикорма в 2021 г. составила 33930 т. Из них 17944 т для собственных комплексов. Снижение реализации комбикорма в 2021 г. по сравнению с 2020 г. произошло в связи с дебиторской задолженностью сельхозпредприятий Могилевской области, дефицитом фуражного зерна и снижения поголовья у населения в связи с профилактикой АЧС. Комбикормовый завод оснащен чехословацким оборудованием мощностью 420 т в сутки россыпных и гранулированных комбикормов с силосным корпусом емкостью 20000 т. Продукция комбикормового завода представлена в широком ассортименте до 16 наименований комбикормов по возрастным группам и видам: свиньи, куры, КРС, рыба, кролики. Комбинатом выпускается белково-

витаминовые добавки для КРС и свиней. К примеру комбикорм-концентрат КР-3 для крупного рогатого скота в возрасте 116–400 дней представляет собой смесь компонентов, обеспечивающий животных витаминами и микроэлементами в необходимом количестве для поддержания оптимального здоровья, продуктивности и позволяет животным реализовывать их истинный генетический потенциал, улучшает статус иммунной системы, повышает прирост живой массы до 1020 г., улучшает качество мяса [1].

За 2021 г. реализовано на экспорт 3874,5 т готовой продукции на сумму 784,43 тыс. долл.

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются величиной полученной прибыли и уровнем рентабельности. Чем больше прибыль и выше рентабельность, тем эффективнее функционирует предприятие и устойчивее его финансовое состояние.

Прибыль дает представление об экономическом положении предприятия, работе всех его структурных подразделений.

**Основные финансовые результаты и показатели эффективности
производственно-хозяйственной деятельности (тыс. руб.)
ОАО «Климовичский КХП»**

Показатели	Год		
	2020	2021	2022
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг	58011	59790	62807
Себестоимость реализованной продукции	51937	53034	55969
Прибыль (убыток) от реализации	55	36	310
Чистая прибыль (убыток)	231	45	30
Рентабельность продаж продукции, %	0,1	0,1	0,5

На основании данной таблицы можно сказать, что в 2022 г. по сравнению с 2020 г. выручка от реализации продукции увеличилась на 4796 тыс. руб. Прибыль от реализации продукции положительная.

Чтобы быть конкурентоспособными на рынке сбыта продукции, ОАО «Климовичский КХП» разработал следующие мероприятия:

- снижение затрат по производству выпускаемой продукции;
- завоевание новых рынков сбыта;
- выпуск качественной продукции;
- расширение ассортимента выпускаемой продукции;
- создание и выпуск новых видов продукции;
- продвижение торговой марки «Daloni»;

- внедрение на рынок выпускаемой продукции под торговой маркой «Daloni», а также СТМ «Белкоопсоюз» и «Соседи»;

- формирование спроса и стимулирование сбыта и т. д.

Заключение. Рассмотрев основные показатели развития перерабатывающего предприятия ОАО «Климовичский КХП», можно сказать, что предприятие является платежеспособной организацией и имеет дальнейшие перспективы развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://klimkhp.by/shop/>. – Дата доступа: 15.12.2022.

УДК 338.96

Горбатовская Е. В., студентка 2-го курса

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Научный руководитель – Сырковаш Н. А., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. По характеру структуры отрасли все страны мира принято подразделять на данные группы: аграрные, аграрно-индустриальные, индустриально-аграрные, индустриальные и постиндустриальные. В основе подобной классификации лежит структура занятости. Аграрные экономики характеризуются главной ролью в национальном доходе сельского хозяйства. Как правило, в нем занята большая часть населения, что ставит вопросы, связанные с экономикой, в начало списка как самые важные.

Цель работы – выявление главных проблем, стоящих перед аграрной экономикой на данный момент, и, возможно, предложение путей и инструментов их решения

Основная часть. Как показывает статистика, в экономическом развитии страны с аграрной экономикой являются наиболее отсталыми. Так, что же является причиной? Почему экономика, которая знает, как начать с нуля, и в меньшей мере зависима от импорта, потому что оснащена своим сырьем, занимает замыкающее положение в рейтинге? Возможно, это связано с остро стоящими перед ней проблемами, а именно:

1. Ограниченность ресурсов. На аграрной экономике особенно сказывается данная «нехватка», так как экономика имеет прямую зависи-

мость от количества имеющихся земель, водных ресурсов, различных минералов и полезных ископаемых (удобрения) и т. д. Повлиять на природу в данный момент исходя из уровня НТП безболезненно не получится, поэтому проблема пока остается открытой, но можно смягчить этот «удар», внедрив безотходное производство или т. п.

2. Квалифицированные кадры, т. е. человеческий капитал и проблемы его стимулирования и эффективности. В современном обществе наблюдается тенденция отказа или избегания сельскохозяйственных специальностей среди молодежи («не престижно и не прибыльно»). Следует пересмотреть методы коммуникационной политики и взять курс на создание имиджа сельского хозяйства и улучшения инфраструктуры.

На сельскохозяйственных рынках труда имеется множество низкооплачиваемых вакансий, не требующих высокой квалификации. В то же время спрос на высококвалифицированные кадры крайне мал.

3. Низкая производительность труда. Она предопределяется преимущественным использованием ручного труда и слабой механизацией производственных процессов. Необходимо внедрить научные и технические инновации для преодоления уровня отсталости.

Перед экономикой есть и другие, не такие серьезные, но все же проблемы, связанные с политикой государства или отдельными частями экономики. В целом для «недопущения» кризисных ситуаций рекомендуется повысить качество государственных инвестиций и увеличить их объемы, улучшить функционирование товарных рынков, повысить экологическую устойчивость сельского хозяйства и превратить его в поставщика экологических услуг, а также усовершенствовать экономические стимулы.

Залючение. Для преодоления выявленных проблем требуется активная и комплексная поддержка государства на всех уровнях власти. При условии положительной динамики развития аграрная экономика не только станет эффективным инструментом регулирования большинства процессов в стране, но и обретет хороший уровень конкурентоспособности для перспективного выхода на международные рынки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Как обеспечить устойчивость, конкурентность и эффективность национального АПК / В. Гусаков // Аграрная экономика. – 2020. – № 2. – С. 3–12.
2. Гусаков, В. Г. Вопросы рыночного развития АПК: в 2 кн. / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2012. – Кн. 1. – 689 с.

УДК 332.3:633/635

Дудунова В. В., студентка 3-го курса

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ОАО «ИСКРА-ВЕТКА» ВЕТКОВСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – *Минина Н. Н.*, ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Земля в сельском хозяйстве является главным средством производства. С ней тесно связаны объемы производства сельскохозяйственной продукции и продовольственная проблема.

Цель работы – охарактеризовать использование земельных ресурсов в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района.

Основная часть. В табл. 1 представлен размер землепользования ОАО «Искра-Ветка».

Таблица 1. Землепользование ОАО «Искра-Ветка» за 2019–2021 гг.

Вид угодий	Год			2021 г. к 2019 г., %
	2019	2020	2021	
Всего закреплено земли, га	6975	6975	6866	98,4
В т. ч.:				
пахотные земли	4903	4903	4711	96,1
луговые угодья улучшенные	1081	1082	977	90,4
луговые угодья естественные	385	384	522	135,6
земли под постоянными культурами	21	21	–	–
Всего сельскохозяйственных земель	6390	6390	6209	97,2
Прочие земли	585	585	657	112,3

В ОАО «Искра-Ветка» за 2021 г. по сравнению с 2019 г. площадь сельхозугодий снизилась на 2,8 %. При этом размеры естественных луговых угодий увеличились на 35,6 %. Площади пахотных земель, улучшенных луговых угодий сократились на 3,9 % и 9,6 %, соответственно, что привело к расширению прочих земель и является негативной тенденцией.

Структура землепользования ОАО «Искра-Ветка» представлена в табл. 2.

Таблица 2. Структура землепользования ОАО «Искра-Ветка» за 2019–2021 гг.

Вид угодий	Год			2021 г. в п. п. к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Всего закреплено земли, га	100,0	100,0	100,0	х
В т. ч.:				
пахотные земли	70,3	70,3	68,6	-1,7
луговые угодья улучшенные	15,5	15,5	14,2	-1,3
луговые угодья естественные	5,5	5,5	7,6	2,1
земли под постоянными культурами	0,3	0,3	–	–
Всего сельскохозяйственных земель	91,6	91,6	90,4	-1,2
Прочие земли	8,4	8,4	9,6	1,2

Наибольший удельный вес в структуре землепользования ОАО «Искра-Ветка» занимают сельскохозяйственные земли – 91,2 % в среднем за три года, в том числе пахотные земли – 69,7 %. Уровень распаханности земельных угодий в ОАО «Искра-Ветка» в 2021 г. составил 68,6 %. Качественная оценка пахотных и сельскохозяйственных земель – 33,2 и 31,8 балла соответственно, что выше уровня показателей по республике (31,2 и 29,0 баллов).

С учетом сложившейся структуры сельскохозяйственных угодий осуществляется подбор наиболее выгодных и нужных сельскохозяйственных культур и устанавливается структура посевных площадей. Она складывается в зависимости от многих факторов, главными из которых являются структура сельскохозяйственных земель, специализация растениеводства, целесообразность производства и реализации определенных видов продукции растениеводства, качество земель, природно-климатические условия.

В 2021 г. в ОАО «Искра-Ветка» значительный удельный вес в структуре посевных площадей занимают зерновые и зернобобовые культуры, их удельный вес составил 52,8 %. При этом в значительной мере снизились только площади озимых зерновых культур – на 33,5 %. Площади яровых зерновых и зернобобовых культур увеличились. На долю технических культур приходится 12,0 %. Под кормовые культуры отведено 35,2 % пахотных земель, из них под многолетние травы – 21,4 %.

В ОАО «Искра-Ветка» предусмотрено четыре полевых восьмипольных севооборота на площади 2250 га со средней площадью поля 70 га и три четырехпольных севооборота на площади 550 га со средней площадью поля 45 га, что позволяет рационально использовать имеющуюся технику.

Полевой восьмипольный севооборот следующий:

1. Озимые культуры + клевер;
2. Клевер 1-го года;
3. Яровые культуры + пожнивные культуры;
4. Горох + однолетние культуры;
5. Озимая рожь + пожнивные культуры;
6. Однолетние культуры + рапс;
7. Яровые зерновые культуры + клевер;
8. Рапс + силосные культуры.

Кормовой четырехпольный севооборот имеет вид:

1. Озимая рожь на зеленый корм + бобово-злаковые культуры;
2. Горох, вико-овсяная смесь;
3. Кукуруза на силос;
4. Ячмень + пожнивные культуры.

Основные задачи севооборотов в ОАО «Искра-Ветка»: повышение плодородия почвы и рациональное использование элементов питания; увеличение урожая и повышение качества продукции растениеводства; уменьшение засоренности полей, поражаемости растений болезнями и вредителями; снижение отрицательного влияния ветровой и водной эрозии.

Земли производственных подразделений в ОАО «Искра-Ветка» проектируются в виде одного компактного массива, по возможности правильной конфигурации, удобно расположенного в отношении перспективных населенных пунктов, что позволит сократить транспортные затраты. Границы между земельными массивами прямолинейные или совмещены с природными рубежами, чтобы не разрезать на части площади однородных угодий. При формировании земельных массивов производственных подразделений в ОАО «Искра-Ветка» по возможности обеспечивается равномерное распределение сельскохозяйственных земель между ними и одинаковая нагрузка пахотных земель на одного работника. Для каждого производственного подразделения ОАО «Искра-Ветка» проектируется самостоятельная система севооборотов с учетом конкретных природно-экономических и территориальных особенностей. Число севооборотов и их сочетание устанавливается по производственным подразделениям с учетом специализации, принятых типов кормления скота, структуры посевных площадей, качества пахотных земель и других условий.

Заключение. От количества, качественного состояния земельных ресурсов во многом зависят конечные результаты деятельности хозяйствующего субъекта. Поэтому повышение эффективности использования земельных ресурсов является важной задачей.

УДК 332.3:633/635

Дудунова В. В., студентка 3-го курса

ОХРАНА И УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Земля является важной производительной силой, без которой немислим процесс сельскохозяйственного производства и выступает главным и незаменимым средством производства. Необходимость рационального и эффективного использования земли диктуется, прежде всего, ее отличительными особенностями как природного ресурса от других средств производства.

Цель работы – охарактеризовать мероприятия по охране и улучшению использования земельных ресурсов.

Основная часть. Система землеохранных мероприятий состоит из трех направлений: сохранение земли, т. е. недопущение ухудшения ее качественных показателей; восстановление качества земель (посредством рекультивации); улучшение состояния земель (посредством мелиорации). В земельном законодательстве регламентируются требования по предотвращению загрязнения и разрушения земель. Собственники земель, землевладельцы, землепользователи и арендаторы обязаны за счет собственных средств осуществлять защиту земель. В качестве критериев оценки установлены нормативы предельно-допустимых концентраций вредных веществ в почве. В тех случаях, когда предприятия проводят работы, связанные с нарушением земель, они обязаны обеспечить снятие, использование и сохранение плодородного слоя, а затем провести рекультивацию нарушенных земель с восстановлением плодородия почв. Деятельность предприятий, нарушивших установленный режим землепользования, может быть приостановлена до устранения допущенных нарушений. Предприятия обязаны возместить ущерб, причиненный нерациональным использованием земель.

Основные мероприятия по улучшению использования и охраны земель следующие: сохранение и улучшение земель в самом сельскохозяйственном производстве (мелиорация земель, внесение удобрений, борьба с эрозией, создание полевых защитных лесополос и т. д.); ограничение изъятия земель из сельскохозяйственного оборота под горнодо-

бывающие предприятия, строительство водохранилищ, расширение городов, строительство дорог и т. д.; поиск и использование свободных земель, пригодных для сельскохозяйственного производства.

Система почвозащитных мероприятий базируется на совокупности агротехнических, агрохимических, агрофизических и специальных действий на основе проектов внутрихозяйственного землеустройства с противоэрозионной организацией территории. Агротехнические приемы являются ведущими в комплексе почвозащитных мероприятий. К ним относятся создание почвозащитных севооборотов, поясное размещение культур, буферных полос, гребневых террас, промежуточных и совмещенных посевов, кулис, мульчирование, противоэрозионная обработка почв и т. д. Агрохимические приемы в первую очередь предусматривают, особенно на склоновых и эродированных землях, увеличение норм внесения всех видов органических, некоторых минеральных (азотных, фосфорных, калийных), а также бактериальных удобрений, мелиорирующих добавок и микроудобрений. Эффективность использования всех этих веществ на смытых почвах выше, чем на несмытых.

Действенный агрохимический прием увеличения плодородия эродированных почв и защиты их от эрозии, особенно на смытых почвах, – возделывание на них культур на зеленое удобрение. Для этого используют однолетний и многолетний люпин, люцерну, клевер, кормовые бобы, горчицу белую, вику и др. Эффект достигается три запашке зеленой массы, когда повышается водопроницаемость и влагоемкость почв, усиливаются микробиологические процессы, улучшаются агрофизические свойства земель. Агрофизические приемы ориентированы прежде всего на обработку почвы полимерами – структурообразователями типа полиакриламида и полимерных пен. Содержание водопрочных агрегатов увеличивается таким образом в 5–6 раз. В состав пен могут включаться простые и сложные удобрения. Используют также химические препараты, создающие на поверхности почвы пленки, защищающие ее от сдувания. В этом качестве применяют битумные эмульсии, синтетические латексы, отходы нефтяной, целлюлозно-бумажной и других отраслей промышленности. Специальные приемы практикуют для задержания снега и регулирования снеготаяния. К ним в первую очередь относятся валкование и полосные прикатывание и зачернение снега; задержание его с помощью кулис, щитов и др. Задачи задержания и регулирования поверхностного стока талых и ливневых вод, снижения эрозии почв решают также мелиоративные мероприятия. Они предусматривают оптимизацию влажности земель путем

их осушения и увлажнения (гидромелиорация), создание защитных лесных насаждений (гидролесомелиорация) и др. [2].

Мероприятия, способствующие более полному и эффективному использованию земли, можно объединить в следующие группы:

1) включение в производственное использование каждого гектара закрепленной за хозяйством земли; нельзя допускать, чтобы она выпадала из хозяйственного оборота;

2) повышение экономического плодородия почв (орошение и осушение, химическая мелиорация, применение удобрений, освоение севооборотов, поверхностное и коренное улучшение лугов и пастбищ);

3) сохранение плодородия и охрана почв: полезащитное лесоразведение, почвозащитные технологии и севообороты, система мер по борьбе с водной и ветровой эрозией;

4) рациональное использование экономического плодородия почв: применение наиболее урожайных сортов, улучшение семеноводства, совершенствование схем размещения растений, соблюдение оптимальные сроки проведения сельскохозяйственных работ и выполнение их с высоким качеством, борьба с болезнями растений, вредителями и сорняками. Мероприятия этой группы непосредственно не влияют на агрохимические свойства почвы, но способствуют лучшему использованию находящихся в ней питательных веществ;

5) организационно-экономические мероприятия: совершенствование структуры посевных площадей с учетом конъюнктуры рынка, углубление специализации, применение прогрессивных форм организации и оплаты труда, совершенствование форм хозяйствования и др. [1].

Заключение. В условиях глубоких социально-экономических преобразований, проводимых в нашей стране, одно из главных мест занимает вопрос о земле. Правильное и научно обоснованное его решение позволит создать новые земельные отношения и повысить конкурентоспособность аграрного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колобова, А. И. Основные направления повышения эффективности использования земельных ресурсов / А. И. Колобова, Т. Н. Чередова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2005. – № 4 (20). – С. 70–75.

2. Национальный план действий по предотвращению деградации земель (включая почвы) на 2016–2020 годы : утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 361 от 29 апреля 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by>. – Дата доступа: 15.12.2022.

УДК 332.3:633/635

Дудунова В. В., студентка 3-го курса

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Одной из основ устойчивого развития любой страны является организация рационального использования и охраны природных ресурсов, составной частью которых являются земли.

Цель работы – охарактеризовать земельные ресурсы Республики Беларусь.

Основная часть. Конституцией Республики Беларусь, Кодексом Республики Беларусь о земле, Указом Президента Республики Беларусь № 667 от 27 декабря 2007 г. «Об изъятии и предоставлении земельных участков», Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. № 1780 «Об утверждении Положения о порядке изменения целевого назначения земельных участков» и другими правовыми и нормативными актами. Состояние развития землеустроительной деятельности на современном этапе и ее перспективы отражены в Государственной программе «Земельно-имущественные отношения, геодезическая и картографическая деятельность» на 2021–2025 годы.

На 1 января 2021 г. общая площадь земель Беларуси составила 20760,9 тыс. га. Согласно Кодексу Республики Беларусь о земле все земельные ресурсы страны разделены на семь категорий: земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов, садоводческих товариществ, дачных кооперативов; земли промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и иного назначения; земли природоохранного, оздоровительного, рекреационного, историко-культурного назначения; земли лесного фонда; земли водного фонда; земли запаса.

Сельскохозяйственные земли занимают 9063,1 тыс. га (43,7 % земельного фонда). Наиболее крупными землепользователями в АПК являются сельскохозяйственные организации. В настоящее время насчитывается 2470 хозяйств, их общая занимаемая площадь – 8771,9 тыс. га, в том числе пахотных земель – 4970,1 тыс. га. Средняя площадь хозяйства – 3551,4 га, в том числе 2954,7 га – сельскохозяйственных земель. В Беларуси действует 3225 крестьянских (фермер-

ских) хозяйств с общей земельной площадью 291,2 тыс. га, из них 170,6 тыс. га – пахотных земель. Средний размер крестьянского (фермерского) хозяйства – 90,3 га, в том числе пахотных земель – 52,9 га [2].

Пахотные земли составляют 5660,0 тыс. га (27,26 % от всей площади Беларуси), залежные земли – 3,1 тыс. га (0,01 %), земли под постоянными культурами – 100,0 тыс. га (0,48 %), луговые земли – 2520,8 тыс. га (12,14 %). Распаханность сельскохозяйственных земель – 68,33 %, под постоянными культурами – 1,21 %, под луговыми землями – 30,43 % общей площади сельскохозяйственных земель. Среди луговых земель 70,11 % составляют улучшенные. Площадь средостабилизирующих видов земель (естественные луговые земли, лесные земли, земли под древесно-кустарниковой растительностью, под болотами и водными объектами) составляет на 1 января 2021 г. 11822,3 тыс. га. Земли природного каркаса занимают 56,95 % территории Беларуси. Осушенные земли занимают 3424,5 тыс. га (16,49 % общей площади земель), орошаемые – 30,3 тыс. га (0,15 %), площадь земель, загрязненных радионуклидами и выбывших вследствие этого из сельскохозяйственного оборота, – 248,6 тыс. га (1,2 %) [2].

Уникальным свойством земли, и слагающих ее почв, является плодородие, т. е. способность постоянно производить биомассу в том числе растительную продукцию. Поэтому сохранение и поддержание плодородия земель является одним из функциональных направлений устойчивого развития общества.

Основные причины уменьшения площади сельскохозяйственных земель обусловлены оптимизацией структуры землепользования, составной частью которой явилось перераспределение и вывод из оборота малопродуктивных, мелкоконтурных или заболоченных сельхозугодий и их передача в другие виды земель, в том числе и в лесные земли. Одним из важнейших факторов, сдерживающих устойчивое землепользование и ухудшающих экологическое состояние почвенного покрова, являются процессы деградации земель. К деградационным процессам, связанным с хозяйственной деятельностью, относятся водная и ветровая эрозия, минерализация осушенных торфяных почв, трансформация земель в результате добычи полезных ископаемых и строительства, снижение плодородия сельскохозяйственных земель, радиоактивное и химическое загрязнение, выгорание осушенных торфяников и лесных земель. Химическое загрязнение земель является одним из видов их деградации и характерно для урбанизированных территорий.

Особенность предстоящего периода обусловлена необходимостью перераспределения и трансформации земель, связанных с консервацией и выводом из сельскохозяйственного оборота малопродуктивных сельскохозяйственных земель и интенсификацией использования наиболее пригодных для этих целей земельных участков. Основными направлениями совершенствования земельных отношений и механизма регулирования землепользования должны стать: разработка региональных схем использования земельных ресурсов, схем и проектов землеустройства, в которых будут выявляться конфликтные в экологическом отношении земли, комплексно обоснована эколого-экономическая целесообразность, виды, объемы и объекты улучшения и охраны земель; обоснованное развитие сети особо охраняемых природных территорий и объектов, экологической сети увеличение площади средостабилизирующих видов земель; формирование полного перечня возможных требований и ограничений на хозяйственное использование земель и доведение их до землепользователей путем регистрации в государственном земельном кадастре и внесения в документарные, удостоверяющие права на землю; повышение роли государственного контроля за использованием и охраной земель в соблюдении всеми землепользователями требований и ограничений, определенных законодательством и утвержденными в установленном порядке схемами и проектами [1].

Заключение. Таким образом, земельные ресурсы являются основным национальным богатством любого государства. Их количество и качество определяют в значительной мере потенциал развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь, поэтому повышение эффективности использования и охраны земельных ресурсов является важным условием устойчивого социально-экономического развития страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каравай, К. А. Земельные ресурсы Республики Беларусь и их эффективное использование / К. А. Каравай, А. А. Сидарович // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы X Междунар. молодежной науч.-практ. конф. (УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 15 апреля 2016 г.). В 2 ч.; М-во образования Респ. Беларусь [и др.]; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2016. – Ч. 2. – С. 81–83.
2. Колмыков, А. В. Современное состояние земельных ресурсов и землеустройство в Республике Беларусь / А. В. Колмыков, А. Н. Авдеев // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 168–175.

УДК 336.74

Ермалинская Е. С., студентка 4-го курса

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»

Научный руководитель – Подлипский А. И., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Производственно-сбытовая деятельность является одним из ключевых элементов, характеризующих эффективность работы предприятия, а также выступает базовой основой его внутренней среды. При этом функционирование производственно-сбытовой системы тесно взаимосвязано с реальными и потенциальными возможностями предприятия, наличием производственных мощностей, кадрового потенциала, ценовой и товарной политики, организационной структуры. Без учета этих составляющих невозможно достичь успеха на рынке и завоевать устойчивые конкурентные преимущества.

Цель работы – провести анализ производственно-сбытовой деятельности ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат».

Основная часть. ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» является одним из старейших и наиболее известных производителей натуральных молочных продуктов в Республике Беларусь с технологической мощностью производства 3000,0 т в сутки, включает в себя 5 производственных площадок. Предприятие производит 7 групп молочной продукции: цельномолочная продукция, сыры, сухие молочные продукты, масло сливочное, мороженное, майонез, минеральная и питьевая вода. Производственные мощности предприятия позволяют выпускать до 130,0 т сыра, 130,0 т сливочного масла, 150,0 т сухих молочных продуктов, 500,0 т цельномолочной продукции, 9,0 т мороженого в сутки [3]. Вся продукция имеет сертификаты качества России и Беларуси. В 2021 г. по сравнению с 2019 г. выпуск товарной продукции увеличился на 8,6 % в связи с расширением производства и ассортимента продукции. Об эффективном развитии производства свидетельствует рост выхода продукции с 1 т сырья (табл. 1). Производство новых видов продукции за последние три года выросло на 3,1 %, а удельный вес новых видов продукции в общем объеме производства сократился до 7,9 % [2]. На предприятии внедрены стандарт СТБ ИСО 9001-2001, система менеджмента безопасности пищевых продуктов на основе принципов НАССР (СТБ 1470-2004).

**Таблица 1. Общая характеристика производства
ОАО «Служский сыродельный комбинат»**

Наименование	Год			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Переработка молока, т	642303	674970	677605	105,5
Переработка молочного сырья, т	644005	677025	679281	105,5
Затраты на производство и реализацию продукции, тыс. руб.	471057	554116	631034	134,0
Объем производства товарной продукции в действующих ценах, тыс. руб.	614522	622280	667302	108,6
Запасы готовой продукции, тыс. руб.	20228	23220	31668	156,6
Выход товарной продукции с 1 т сырья, руб.	906	914	967	106,7
Удельный вес новых видов продуктов в общем объеме производства продукции, %	8,3	12,3	7,9	-0,4 п. п.

Предприятие выпускает продукцию под торговыми марками Ясь, Complimilk, Нежная королева, Клецкая крыначка, Плавгород, которые широко известны своим качеством, конкурентоспособной ценой, широким ассортиментом.

Большая часть произведенной продукции поступает на реализацию. В структуре выручки за 2021 г. наибольший удельный вес занимали такие виды продукции, как масло сливочное – 36,7 %, сыры жирные – 12,6 %, сухая нежирная продукция – 10,2 % [1].

Продукция предприятия с успехом выдерживает конкуренцию на внутреннем и внешнем рынках, что подтверждается постоянным ростом объемов продаж. Так за 2019–2021 гг. отмечен рост выручки от реализации продукции на 30,3 % и себестоимости реализованной продукции 36,1 %, но при этом рентабельность продукции снизилась на 1,7 п. п., продаж – на 1,0 п. п. (табл. 2).

**Таблица 2. Общая характеристика реализации продукции
ОАО «Служский сыродельный комбинат»**

Показатели	Год			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
1	2	3	4	5
Выручка от реализации продукции, работ и услуг (без НДС), тыс. руб.	691696	753764	925074	133,7
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	736643	785940	959568	130,3
В т. ч.: на внутренний рынок	484423	303730	353507	73,0
на экспорт	252220	482210	606061	в 2,4 раза

1	2	3	4	5
Доля внешнего рынка в структуре реализации продукции, %	34,2	61,4	63,2	+29,0 п. п.
Себестоимость реализованной продукции, работ и услуг тыс. руб.	579584	672914	789036	136,1
Прибыль от реализации товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	80951	48040	95839	118,
Чистая прибыль / убыток, тыс. руб.	49675	13962	60465	121,7
Рентабельность продукции, %	13,3	6,8	11,6	-1,7 п. п.
Рентабельность продаж, %	11,0	6,1	10,0	-1,0 п. п.

На внутреннем рынке продукция завода поставляется торговым предприятиям Министерства торговли, Белпотреботкооперации и коммерческим предприятиям, которые реализуют продукцию населению через розничные структуры, а также бюджетным организациям. Широко развита фирменная торговля ТУП «Комплимилк Трейд», субъекты которой расположены в г. Слуцк, Марьино горка, Солигорск, Любань, Копыль, Клецк [1].

Цельномолочная продукция, сычужные и плавленые сыры, масло, сухое обезжиренное молоко, сухая сыворотка и творог поставляются не только в магазины Республики Беларусь, но и экспортируются за рубеж. География экспортных поставок продукции предприятия включает такие страны, как Российская Федерация, Китай, Казахстан, Вьетнам, Украина, Филиппины, Нигерия, Бангладеш, С. Аравия, Армения, Азербайджан, Молдова.

Заключение. Таким образом, ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» развивается с учетом основных тенденций формирования молочной отрасли республики. Совершенствование технологии производства на основе повышения качества выпускаемой продукции, расширение ассортимента, увеличение производства высококачественных товаров позволили предприятию выдержать конкуренцию, сохранить сложившиеся и найти новые рынки сбыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план развития ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» на 2022 г.
2. Годовые отчеты ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» 2019–2021 гг.
3. Официальный сайт ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://complimilk.com/>. – Дата доступа: 20.12.2022.

УДК 631.16:636.22/.28.034(476)

Жолудева К. Л., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Молочное скотоводство – важная часть сельского хозяйства республики. По пищевым достоинствам продукция молочного скотоводства занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Приоритетными задачами отрасли на ближайшее время являются повышение производства продукции отрасли скотоводства. Предпосылками к развитию являются укрепление кормовой базы, повышение генетического потенциала животных и техническая модернизация производства.

К основным показателям, характеризующим молочную продуктивность, относят удой, содержание жира, белка, углеводов, минеральных веществ в молоке. Самое точное представление об уровне молочной продуктивности дает ежедневный учет надоев молока в течение всей лактации. Это возможно при использовании программы автоматического учета надоя молока, применяющейся на современных доильных установках, в том числе роботизированных.

Цель работы – проанализировать уровень состояния молочного скотоводства в Республике Беларусь.

Основная часть. Молочное животноводство оказывает большое влияние на экономику всего сельского хозяйства, поэтому производство молока имеет большое народнохозяйственное значение. Ввиду того что крупный рогатый скот, в отличие от свиней и птицы, потребляет корма, не идущие в пищу человека (грубые корма, трава пастбищ, технические отходы и т. д.), он имеет ряд экономических преимуществ, что важно, так как он не является конкурентом в потреблении дефицитных кормов. Использование таких кормов является предпосылкой более экономичного развития отрасли.

Также существенным влиянием на эффективность функционирования отрасли оказывает то, что молоко производится круглогодично и реализуется по такому же принципу. Благодаря этому хозяйства имеют возможность получать доход на протяжении всего года [2].

На основании перечисленных преимуществ которыми располагает данная отрасль рассмотрим динамику развития молочного скотоводства, которая представлена в таблице.

Динамика развития молочного скотоводства в Республике Беларусь за 2017–2021 гг. [1]

Показатели	Год					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Поголовье коров, тыс. гол.	1499	1498	1495	1492	1483	98,9
Произведено молока, тыс. т	7309	7332	7381	7753	7811	106,9
Молока на душу населения, кг	773	777	784	827	840	108,7
Среднегодовой удой от коровы, кг	4 989	5 004	5 043	5 314	5 412	108,5
Уровень самообеспечения молоком, %	231,5	235,7	241,4	256,6	263,3	+31,8

По данным таблицы видно, что при незначительном уменьшении поголовья коров (на 1,1 %), с 1499 тыс. гол. в 2017 г. до 1483 тыс. гол. в 2021 г., в республике наблюдается повышение производства общего объема молока и молока на душу населения на 502 тыс. т 67 кг соответственно. Данный рост обуславливается повышением удоя с одной коровы на 8,5 %. Положителен факт роста уровня самообеспечения на 31,8 п. п., причем значение данного показателя в 2021 г. составило 263,3 %.

Рост удоя с 1 гол. вызван тем, что отрасль молочного скотоводства идет по промышленной технологии развития, ввиду чего в хозяйства внедряются высокотехнологичные установки, которые позволяют повысить качество содержания, кормления и доения коров. К примеру сейчас во многих хозяйствах Беларуси используются такие доильные установки, как «Елочка», «Параллель», «Карусель» и др.

Однако у промышленной технологии развития имеются и недостатки к которым относятся: повышенная концентрация поголовья животных на ограниченной площади, высокие требования к технологическому процессу, большие капитальные вложения, низкая надежность отдельных звеньев в механизации процесса, трудности в организации удаления и утилизации навоза, высокая загазованность и повышенная запыленность воздуха, увеличение числа ветеринарных обработок скота.

Сосредоточение значительного поголовья скота в одном месте, шум от работы оборудования и механизмов, жесткий режим содержания (твердые полы, отсутствие мягкого логова), периодический перевод животных из одной секции в другую отрицательно влияют на их обмен веществ, состояние здоровья, продуктивное долголетие, воспроизводительную функцию и продуктивность.

Имеющиеся условия содержания крупнорогатого скота в Беларуси создают необходимые условия для среднепродуктивных животных, но не для высокопродуктивных [3].

Заключение. Таким образом, молочная отрасль Беларуси имеет высокую значимость в сельском хозяйстве страны, так как производит самые необходимые для жителей государства продукты питания. Текущее положение молочного подкомплекса указывает на положительные тенденции его развития. Обеспечивается неуклонный рост объемов производства молока и молокопродуктов, активно проводится перевооружение молочно-товарных ферм доильными установками, происходит продуманный селекционно-племенная процесс по повышению использования генетического потенциала скота, улучшается кормовая база, повышается качество молока и его товарность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 12.11.2022.
2. С и д у н о в а, Г. В. Тенденции развития сельского хозяйства Республики Беларусь / Г. В. Сидунова, М. П. Лещиловская // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2021 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В. Ю. Шутилин [и др.]. – Минск, 2021. – С. 89–90.
3. Лещиловская, М. П. Доход и возраст: постановка проблемы / М. П. Лещиловская, Г. В. Сидунова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2021 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В. Ю. Шутилин [и др.]. – Минск, 2021. – С. 456–457.

УДК 632.165.23

Иванистова Д. П., магистрант

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРЕЦКОГО ФИЛИАЛА
ОАО «БУЛОЧНО-КОНДИТЕРСКАЯ КОМПАНИЯ «ДОМОЧАЙ»**

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Современное состояние организаций пищевой промышленности характеризуется ускорением процессов адаптации данных предприятий к меняющимся рыночным условиям, проведением на предприятиях отрасли модернизации производства, что выражается в расширении ассортимента выпускаемой продукции с учетом требований рынка и увеличении его номенклатуры. Это вызвано усилением конкуренции на рынке сбыта продукции организаций пищевой промышленности [2, с. 5].

Цель работы – изучение перспектив развития деятельности Горецкого филиала ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай».

При изучении данной проблемы были использованы научные труды отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовые акты. Использовались следующие методы исследования: анализа, синтеза, аналогии, обобщения.

Основная часть. Основной задачей организаций хлебопекарной промышленности является наиболее полное обеспечение спроса населения высококачественной продукцией. Целью деятельности организации является выпуск безопасной и качественной продукции, отвечающей требованиям и спросу потребителей, обеспечение конкурентоспособности продукции, позволяющей занимать лидирующее положение, как на внутреннем, так и на внешнем рынках [3, с. 9].

Анализ финансово-хозяйственной деятельности Горецкого хлебозавода ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай» за 2019–2021 гг. представлен в таблице.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности Горецкого хлебозавода ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай» за 2019–2021 гг. показывает, что организация в анализируемом периоде работала стабильно и эффективно, на что указывает рост выручки, увеличение чистой прибыли, финансовое состояние не вызывает опасения, так как обеспечено собственными оборотными средствами.

Для повышения эффективности коммерческой деятельности Горького хлебозавода ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай», увеличения объемов сбыта и повышения эффективности использования основных средств нами предлагается внедрение в производство безглютеновых хлебных изделий.

**Анализ основных показателей финансово-хозяйственной деятельности
Горького хлебозавода за 2017–2019 гг.**

Показатель	Год			Изменение, +/-		Темп роста, %	
	2019	2020	2021	2020– 2019	2021– 2020	2020– 2019	2021– 2020
	Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	3671	3896	4056	225	160	106,13
Себестоимость реализованной продукции (работ, услуг), тыс. руб.	2696	2933	3029	237	96	108,79	103,27
Прибыль от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	338	235	258	–103	23	69,53	109,79
Чистая прибыль, тыс. руб.	63	99	116	36	17	157,14	117,17
Рентабельность продаж, %	9,21	6,03	6,36	–3,18	0,33	65,47	105,47
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,24	0,38	0,40	0,14	0,02	158,33	105,26

Примечание. Источник: собственная разработка на основании данных отчета о прибылях и убытках.

На безглютеновую продукцию наблюдается растущий спрос в связи с увеличением заболевших целиакией [2, с. 56].

Целиакия – непереносимость пищевых продуктов, содержащих клейковину; является одной из форм энтеропатии, поражает тонкую кишку у детей и взрослых. Согласно докладу Всемирной организации гастроэнтерологов (ВОГ-OMGE) за февраль 2020 г., распространенность целиакии у здорового взрослого населения колеблется в пределах примерно от 1 из 100 до 1 на 300 человек в большинстве районов мира.

Безглютеновая диета является единственным признанным в медицине методом лечения целиакии или связанных с этим заболеванием симптомов. Пациенты с целиакией не должны употреблять пшеницу, рожь или ячмень в пищу в каком-либо виде. У пациентов с активной (клинически выраженной) целиакией имеется повышенный риск смерти в сравнении с общей популяцией населения. Однако этот повышенный риск смертельного исхода возвращается к обычному после трех-пяти лет строгого соблюдения безглютеновой диеты [1, с. 12].

Самым эффективным лечением является строгая безглютеновая диета в течение всей жизни. Такая диета означает отказ от пшеницы, ржи и ячменя (за исключением пророщенных). Овес обеспечивает безглютеновую диету, если он очищен и не смешан с другим зерном (даже минимальным количеством пшеницы, ржи и ячменя), он может безопасно употребляться в пищу более чем 95 % пациентов. Обычное мясо, рыба, рис, фрукты и овощи не содержат глютена.

Заключение. Таким образом, наиболее перспективным видом продукции для ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай» является безглютеновый хлеб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Т. Б. Бердникова. – Минск; 2007. – 135 с.
2. Чижикова, О. Г. Технология производства хлеба и хлебобулочных изделий: учебник / О. Г. Чижикова, Л. О. Коршенко. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. – 199 с.
3. Шоломицкая, И. А. Глютеновая энтеропатия: учеб.-метод. пособие / И. А. Шоломицкая, Н. В. Капралов. – Минск: БГМУ, 2010. – 18 с.

УДК 633.2/4.003(476)

Кулаков Д. Э., студент 5-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Задача кормопроизводства в обобщенном виде – реализация комплекса организационно-хозяйственных и агротехнических мероприятий, применяемых для создания стабильной кормовой базы за счет выращивания урожаев кормовых растений на пашне и естественных кормовых угодьях. Интенсификации продукции животноводства.

водства без прогресса кормопроизводства невозможна. Кормопроизводство – это научно обоснованная система организационно-хозяйственных и технологических мероприятий по производству, переработке и хранению кормов, выращиваемых на пахотных и луговых землях.

Цель работы – охарактеризовать современное состояние кормопроизводства в Республике Беларусь.

Основная часть. Традиционный кормовой потенциал основных животноводческих отраслей Беларуси опирается на производство кормового зерна (тритикале, ячменя, овса, пшеницы, кукурузы и др.); сена, зеленой массы многолетних и однолетних трав; зеленой массы кукурузы. Если учитывать ту существенную часть производимого зерна, которое используется для изготовления комбинированных кормов, либо подвергается размолу, плющению и далее идет на корм сельскохозяйственным животным и птице, то в сельскохозяйственных организациях республики под общее полевое кормопроизводство ежегодно занимается не менее 75 % площади пахотных земель. Первичная кормовая продукция, главным образом, зеленая масса кукурузы, многолетних и однолетних трав, которая формируется за счет возделывания кормовых культур, не считается товарной продукцией. Поэтому руководители и специалисты сельскохозяйственных организаций основное внимание уделяют высокотоварным растениеводческим отраслям, тогда как возделывание кормовых трав проводится по остаточному принципу, т. е. опираясь на минимальные материально-трудовые затраты. Вместе с тем почти повсеместно уделяется повышенное внимание выращиванию кукурузы на зеленую массу. Почвенно-климатические, технологические и организационно-экономические условия возделывания кормовых культур в сельскохозяйственных организациях могут существенно различаться. Поэтому задачей каждого хозяйства является разработка и корректировка стратегических аспектов, нацеленных на системный объемный рост и улучшение качественного состояния кормового потенциала, удешевление каждого вида кормовой продукции.

В Республике Беларусь в 2021 г. под кормовые культуры было отведено 2431,4 га. За 2019–2021 гг. площадь под кормовыми культурами снизилась на 3,4 %. Отмечается снижение в разрезе всех областей, за исключением Брестской области (табл. 1).

**Таблица 1. Площадь под кормовыми культурами в хозяйствах
всех категорий, тыс. га**

Регион	Год			2021 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	
Республика Беларусь – всего	2516,2	2537,9	2431,4	96,6
Брестская область	411,9	436,4	412,4	100,1
Витебская область	373,0	356,6	372,5	99,9
Гомельская область	533,2	539,2	498,7	93,5
Гродненская область	286,3	299,6	280,1	97,8
Минская область	538,4	538,9	530,4	98,5
Могилевская область	373,3	357,1	337,2	90,3

По данным инвентаризации, в Республике Беларусь многолетние травы в 2021 г. занимали 941,1 тыс. га. Они являются универсальным источником дешевого и качественного сырья для приготовления разнообразных кормов и позволяют решать проблему воспроизводства плодородия почв. В структуре посева многолетних трав в республике 26,5 % занимает люцерна, 16,9 % – бобовые в чистом виде без люцерны, 35,1 % – бобово-злаковые смеси и 21,5 % – злаковые травы (табл. 2).

**Таблица 2. Площади подсева многолетних трав на пашне и перезалужения
улучшенных лугопастбищных угодий в 2021 г. по данным инвентаризации, тыс. га**

Регион	Многолет- ние травы, всего	В том числе				Улучшенные лугопастбищ- ные угодья
		люцерна	бобовые в чистом виде (без люцерны)	бобово- злаковые смеси	злаковые травы	
Республика Беларусь, всего	941,1	249,7	159,4	330,7	201,4	1343,8
Брестская область	123,8	41,3	11,7	42,7	28,1	233,0
Витебская область	155,7	4,1	52,2	78,1	21,3	281,7
Гомельская область	143,3	58,1	10,5	24,6	50,1	124,9
Гродненская область	133,9	47,3	22,4	47,9	16,3	266,0
Минская область	225,8	71,3	30,1	67,1	57,3	268,5
Могилев- ская область	158,5	27,7	32,4	70,2	28,2	169,8

В сельском хозяйстве республики недостаточно развито производство белковой кормовой продукции. По своему качественному содержанию белок – самый ценный продукт как в питании человека, так и в кормлении животных. Решение данной проблемы позволит интенсифицировать животноводство, сокращать затраты на единицу получаемой продукции. Являясь серьезным источником белка, возделывание зернобобовых культур не получило должного развития, их посевы еще далеки от оптимума.

Устойчивое и эффективное развитие кормопроизводства всецело зависит от уровня его организации, применения высокотехнологичных процессов производства кормов для обеспечения животноводства полноценными энергоемкими рационами и предусматривает: оптимизацию структуры посевных площадей; организацию полевых и кормовых севооборотов; строгое соблюдение технологии выращивания кормовых культур; выбор наиболее выгодных кормовых культур, выращиваемых на пашне; применение современных методов организации и инновационных способов заготовки кормов и их хранения.

Заключение. Таким образом, основным критерием организации кормовой базы в условиях сбалансированного развития отраслей животноводства и кормопроизводства является максимальный выход высококачественных кормов (оцениваемых в том числе по содержанию переваримого протеина) с единицы кормовой площади при минимальных затратах труда и средств на единицу питательных веществ. В данном контексте важен индивидуальный подход к организации кормовой базы с учетом специфики конкретной сельскохозяйственной организации на основании следующих принципов: соответствия кормовой базы зональным условиям и специализации; обеспечения опережающих темпов роста кормовых ресурсов по отношению к темпам роста поголовья животных и их продуктивности; экологичности и эффективного использования земли, обусловленных оптимальным сочетанием полевого и культурного лугопастбищного кормопроизводства; максимальной экономичности и оптимальной энергоемкости кормов, обеспечивающих полноценное удовлетворение потребности скота; равномерно и бесперебойного обеспечения животных биологически полноценными кормами в течение года.

УДК 633.1:631.145(476)

Лицкевич Н. А., студент 4-го курса

ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Харитонова Л. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Проблемы развития зернового производства Республики Беларусь должны решаться на основе системного подхода в разработке интенсивных технологий, научных методов стимулирования труда и формирования квалифицированного персонала работников. В этом случае можно рассчитывать на достижение главной цели экономики – самодостаточности и эффективности производства. Для восстановления потенциала и развития предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий необходима последовательная государственная политика по стимулированию конкурентных и регулированию монопольных рынков. Необходимо расширить каналы сбыта зерна и продуктов его переработки за пределами региона, поддержать производителей, реализующих зерно на экспорт, усовершенствовать систему государственных товарных интервенций, укрепить базу данных информации о товарных запасах сельхозпродукции в регионе. Важно создать благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций в сельское хозяйство региона, который имеет возможности для выращивания экологически чистого и высококачественного зерна.

Цель работы – рассмотреть факторы и перспективные направления развития зернового подкомплекса Республики Беларусь.

Основная часть. На эффективность возделывания зерновых культур оказывают влияние следующие факторы:

– агротехнические и биологические (семеноводство, использование эффективных сортов и гибридов, обработка почвы и уход за растениями, борьба с вредителями и болезнями растений, размещение зерновых культур в севообороте, внесение минеральных удобрений);

– система машин и оборудования (по обработке почвы, посеву зерновых, уходу за растениями, уборке урожая и очистке зерна, технические средства для сушки и хранения зерна);

– организационно-экономические (организация труда, управление, материальное стимулирование, экономические отношения, служба маркетинга и государственное регулирование, специализация и кооперация по производству, переработке и хранению зерна).

Основными направлениями дальнейшего увеличения объемов производства и повышения эффективности возделывания зерновых культур являются:

– последовательная интенсификация на базе развития химизации и мелиорации, внедрения прогрессивных технологий выращивания и уборки зерна;

– повышение технической оснащенности сельскохозяйственного производства;

– применение новых более продуктивных сортов и гибридов зерновых культур.

Немаловажное значение в повышении эффективности производства зерна отводится выбору каналов реализации, повышению качества продукции, государственной поддержке зернового производства, а также росту материальной заинтересованности при выращивании зерновых культур [1, с. 54].

Основные причины спада объемов производства зерна и снижения его рентабельности:

– инфляция и диспаритет цен между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства;

– трудности со сбытом зерна, отсутствие гарантированных рынков сбыта;

– низкая эффективность государственной поддержки отрасли.

Этому будут способствовать меры по улучшению использования земель сельскохозяйственного назначения, обеспечению развития элитного семеноводства.

Перспективными направлениями государственной политики в данной сфере являются:

– оптимизация структуры посевных площадей в соответствии с зональными системами земледелия и повышение урожайности сельскохозяйственных культур;

– комплексная модернизация материально-технической базы производства продукции растениеводства и переработки продукции растениеводства;

- увеличение экспортного потенциала за счет строительства, реконструкции и модернизации мощностей по подработке, хранению и перевалке продукции растениеводства, сырья и продовольствия;
- повышение удельного веса отечественных продовольственных товаров, вырабатываемых из продукции растениеводства, до уровня, предусмотренного продовольственной безопасностью;
- развитие систем страхования и кредитования подотрасли растениеводства, способствующих ее устойчивому развитию и снижению рисков;
- развитие институтов агропродовольственного рынка, способствующих развитию конкуренции, которая обеспечивает сглаживание колебаний цен на продукцию растениеводства, сырье и продовольствие, инвестиционную привлекательность их производства;
- регулирование рынка продукции растениеводства, сырья и продовольствия, обеспечивающее равные условия конкуренции для сельскохозяйственных товаропроизводителей из всех субъектов Республики Беларусь на внутренних рынках, а также содействующее продвижению отечественной продукции на внешние рынки;
- повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для ведения рентабельного сельскохозяйственного производства [2, с. 11].

Заключение. Таким образом, на основании вышеизложенного можем заключить, что использование рассмотренных мероприятий позволит увеличить объемы производства и повысить экономическую эффективность зерновой отрасли Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алтухов, А. И. Совершенствование производства зерна – основа его инновационного развития / А. И. Алтухов // Никоновские чтения. – 2019. – № 23. – 33 с.
2. Волкова, Е. А. Экономическая эффективность производства и использования кормового зерна (на примере молочного животноводства Амурской области) / Е. А. Волкова, К. С. Чурилова. – Благовещенск: Дальневосточный государственный аграрный университет, 2020. – 177 с.

УДК 338.43:637.1

Мазейко В. Д., магистрант

ПРОИЗВОДСТВО И АССОРТИМЕНТ ВЫПУСКАЕМОЙ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ КПУП «МОЗЫРСКИЕ МОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ»

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Производственные процессы в молочной отрасли – это последовательная поэтапная переработка молока-сырца с получением в результате целого ряда молочных продуктов различной плотности, консистенции и жирности. Изготовление качественных молочных продуктов – натуральных, полезных, вкусных – возможно только при строгом соответствии ГОСТам, соблюдении санитарных и технологических норм.

Цель работы – изучить производство и ассортимент выпускаемой продукции в КПУП «Мозырские молочные продукты».

При изучении данной проблемы были использованы научные труды отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовые акты. Использовались следующие методы исследования: анализа, синтеза, аналогии, обобщения.

Основная часть. Молоко и молочные продукты традиционно занимают одно из ведущих мест в пищевом рационе граждан нашей страны, в силу как привычек потребления белорусов, так и относительно недорогой стоимости данной категории продуктов питания. Ежедневно они присутствуют на столе подавляющего большинства [3].

КПУП «Мозырские молочные продукты» выпускает следующий ассортимент продукции: молоко цельное (пастеризованное, стерилизованное); кисломолочную продукцию (ряженку, кефир, йогурты, сметану и другие кисломолочные продукты); творог жирный; пудинги; сыворотку; масло сливочное; молоко сухое обезжиренное и др.

Сырьевой зоной для работы предприятия являются хозяйства Мозырского, Ельского и Наровлянского районов. Поставщиками сырья являются 7 хозяйств Мозырского района, 5 – Ельского, 2 – Наровлянского. На территории этих районов действуют 15 комплексов по производству молока с современными доильными залами: 8 – в Мозырском районе, 4 – Ельском, 3 – Наровлянском. Молочно-товарные фер-

мы оснащены молокопроводами, доильными залами и стационарными доильными установками.

Ассортимент насчитывает более 90 наименований молочной продукции, известной не только белорусскому покупателю, но и далеко за пределами Республики Беларусь: Украина, Казахстан, а теперь еще и Сингапур, США, Германия, Польша и страны Балтии (благодаря экспорту ельского казеина).

КПУП «Мозырские молочные продукты» выпускает разнообразнейшую молочную продукцию под торговыми марками «Радуга вкуса» и «Крепость здоровья» (с бифидобактериями) (рис. 1).



Рис. 1. Торговые марки КПУП «Мозырские молочные продукты»

Примечание. Источник: [1].

Основная цель Коммунального производственного унитарного предприятия «Мозырские молочные продукты» в области обеспечения качества и безопасности производимой продукции – создание условий для производства молочной продукции, в том числе детского питания, соответствующей возрастающим требованиям рынка к качеству и безопасности продуктов питания, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках, удовлетворяющей ожиданиям потребителей.

Стратегической целью в области качества руководство предприятия считает дальнейшее формирование полного доверия своих потребителей.

Контроль качества готовой продукции осуществляет производственная лаборатория, которая аккредитована в соответствии с требованиями СТБ ИСО/МЭК 17025 (аттестат аккредитации ВУ/112 02.2.0.1327 сроком действия до 31.01.2024 г.).

Объем производства по товарам-производителям представлен в таблице.

**Объем производства КПУП «Мозырские молочные продукты»
по товарам за 2020–2021 г.**

Наименование продукции	Год				Темп роста, %
	2020		2021		
	объем	сумма	объем	сумма	
Молоко обработанное, жидкое	22910	16724	24386	17802	106,4
Молоко и сливки несгущенные жирностью более 6 %	3637	11460	6522	20551	179,3
Молоко сухое жирностью не более 1,5 %	3498	17413	3600	17921	102,9
Молоко сухое жирностью более 2,5 %	1	6	0	0	0,0
Масло сливочное и пасты молочные	1176	8601	586	4286	49,8
Творог и творожные изделия	2229	7605	1084	3697	48,6
Сыр плавленный	18	79	33	145	183,5
Йогурт и прочие виды молока и сливок ферментированных или сквашенных	5411	6996	3595	4648	66,4
Сыворотка в жидком состоянии	13327	267	6532	131	49,1
Итого		69153		69182	100,0

Примечание. Источник: [2].

Из данных таблицы видим, что наибольший удельный вес в общем объеме производства принадлежит молоку и сливкам несгущеным, а также молоку сухому жирностью не более 1,5 %. Молоко сухое жирностью не более 2,5 % в 2021 г. вообще не производилось.

Заключение. Таким образом, ассортимент предприятия насчитывает более 90 наименований молочной продукции, известной не только белорусскому покупателю, но и далеко за пределами Республики Беларусь, но для повышения конкурентоспособности важно улучшать качество продукции и расширять ассортимент молочной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план КПУП «Мозырские молочные продукты» на 2019 г.
2. Бизнес-план КПУП «Мозырские молочные продукты» на 2020 г.
3. Вашкевич, Л. А. Кисломолочные продукты: пути совершенствования ассортимента и повышения качества / Л. А. Вашкевич // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. – 2013. – № 6. – С. 52–56.

УДК 339.13

Максимик Т. М., студентка 5-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Свеклосахарное производство в Республике Беларусь является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства страны.

Промышленным свеклосеянием занимаются около 400 сельскохозяйственных организаций в Брестской, Гродненской, Могилевской и Минской областях, в которых сосредоточено более 95 % посевных площадей и валового сбора сахарной свеклы. На сахарных заводах трудоустроены около 5 тыс. человек. В последние годы посеvy сахарной свеклы в республике сокращаются и размещаются на площадях 84–102 тыс. га, урожайность за последние годы находилась на уровне 450–500 ц/га. Средняя площадь сева на одну свеклосеющую организацию составляет около 260–280 ц/га [1].

Для оптимизации посевов и производства сахарной свеклы необходимо принимать во внимание следующие факторы: свеклопригодность почв, природно-климатические и производственно-экономические условия, наличие материально-технических и трудовых ресурсов. Основная задача при этом – повысить свеклоуплотнение и уменьшить радиус перевозки сырья [2].

Природные условия Беларуси благоприятны для возделывания сахарной свеклы. В настоящее время переработку сахарной свеклы в республике осуществляют 4 сахарных завода. Их доля в общем выпуске по республике составила: ОАО «Городейский сахарный комбинат» – 29,5 %; ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» – 28,4 %; ОАО «Жабинковский сахарный завод» – 22,4 %; ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – 19,7 %. Сахарная отрасль республики обеспечивает устойчивое производство. В сутки перерабатывается 26,8 тыс. т свеклы [3].

Цель работы – отразить современное состояние свеклосахарного производства в Республике Беларусь.

Основная часть. За период 2017–2021 гг. урожайность сахарной свеклы в Беларуси имела тенденцию сокращения и в 2021 г. составила

450 ц/га, наибольшая урожайность сахарной свеклы была получена в 2019 г. – 520 ц/га. Произошло значительное сокращение посевных площадей сахарной свеклы за анализируемый период на 14,1 %. Снижение урожайности и снижение посевных площадей повлекло за собой снижение валового сбора до уровня 3871 тыс. т в 2021 г., что меньше уровня 2017 г. на 22,4 %.

В настоящее время производство сахарной свеклы в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях Брестской, Гродненской и Минской областях.

Для возделывания сахарной свеклы в Республике Беларусь в 2021 г. было отведено 87,2 тыс. га посевных площадей. Из них наибольшее количество посевной площади занимает Минская (31,6 тыс. га) и Гродненская (25,1 тыс. га) области. В Брестской области под сахарную свеклу отведено 19,5 тыс. га, а в Могилевской – всего 10,9 тыс. га. В Гомельской и Витебской области производством свеклы не занимаются в связи с климатическими условиями. Относительно динамики данного показателя следует отметить динамику сокращения посевных площадей по всем областям, кроме Могилевской (площадь посева возросла на 62,7 % относительно показателя 2017 г.).

В 2021 г. по предложению руководства Городейского сахарного комбината в северных районах республики был произведен эксперимент по выращиванию сахарной свеклы. В эксперименте были задействованы южные районы Витебской и Гомельской области.

Гродненская область является лидером среди областей по показателю урожайности сахарной свеклы. В 2021 г. данный показатель составил 558 ц/га. Также стабильно высокая урожайность отмечается в Минской области, которая в 2021 г. составила 407 ц/га. В 2021 г. относительно уровня 2017 г. наблюдается снижение урожайности сахарной свеклы в Минской и Могилевской областях, причиной тому послужили неблагоприятные погодные условия. В 2021 г. в ходе экспериментального посева сахарной свеклы в областях, с непригодными климатическими условиями для ее выращивания, была получена достаточно высокая урожайность в Витебской области – 620 ц/га. В Гомельской области урожайность составила всего 161 ц/га [3].

Наиболее пригодны для возделывания этой культуры суглинистые почвы, занимающие около 37 % пахотных земель в целом по Республике Беларусь. Наилучшими землями для свеклосеяния обладают Минская и Гродненская области. По нормативному чистому доходу благоприятными для выращивания сахарной свеклы в республике яв-

ляются около 85 % почв. В настоящее время производство сахарной свеклы в Республике Беларусь в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях Брестской, Гродненской и Минской областей. Первенство по объемам производства сахарной свеклы принадлежит Гродненской и Минской области. Витебская и Гомельская области в не занимались возделыванием данной культуры из-за несоответствия почв и природно-климатических условий технологии. Однако в 2021 г. в ходе эксперимента были получены валовые сборы в размере 6 и 1 тыс. т соответственно.

Все функционирующие в стране перерабатывающие предприятия прошли модернизацию и динамично развиваются, ежегодно наращивая производственные мощности. Произведенная модернизация позволила организациям сахарной промышленности обеспечить [4]. В Республике Беларусь целесообразно развитие свекловодства в хозяйствах с площадью посева более 100 га и валовым сбором корнеплодов не менее 3500 т. Крупные свеклосеющие хозяйства Гродненского, Несвижского и других районов стабильно получают урожайность на уровне 500–600 ц/га корнеплодов. В то же время средняя по отрасли урожайность все еще невысокая.

Заключение. Таким образом, относительно производства сахарной свеклы в республике наметилась следующая тенденция: вследствие сокращения площадей посева и снижения урожайности данной культуры произошло уменьшение валовых сборов. Положительной динамикой данных показателей отличается только Могилевская область. В результате эксперимента, который предусматривал посев сахарной свеклы в северных районах республики, был получен достаточно хороший урожай в южных районах Витебской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Татур, И. С. Состояние и возможности развития производства сахарной свеклы в Республике Беларусь / И. С. Татур // *Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. – Сейбіт. – 2004. – № 2. – С. 50–52.*
2. Татур, И. С. Особенности возделывания сахарной свеклы в Республике Беларусь / И. С. Татур, Н. А. Лукьянюк // *Сейбіт. – 2002. – № 2. – С. 4–7.*
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 17.06.2022.
4. Национальная экономика Беларуси: Потенциалы. Хозяйственные комплексы. Направления развития. Механизмы управления: учеб. пособие / В. Н. Шимов, Я. М. Александрович [и др.]; под общ. ред. В. Н. Шимова. – Минск: БГЭУ, 2010. – 844 с.

УДК 339.13

Максимик Т. М., студентка 5-го курса

СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В МИРЕ

Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Мировой опыт выращивания сахарной свеклы подтверждает ее высокую эффективность. В европейских странах она занимает одно из ведущих мест среди технических культур. Продуктивность сахарной свеклы различается в зависимости от страны-производителя, почвенно-климатических условий, уровня культуры земледелия и применяемых технологий [1].

Сейчас сахарную свеклу выращивают более чем в 50 странах с умеренным климатом: 34 страны Европы, США, Канада, Египет, Марокко, Китай, Япония, Грузия, Казахстан, Киргизия и ряд других стран Азии.

Цель работы – отразить состояние свеклосахарного производства в мире.

Основная часть. В Европе сосредоточена основная часть посевов сахарной свеклы (около 55 %), где этому благоприятствуют климатические условия и высокая степень механизации земледелия.

Из азиатских государств на значительных площадях сахарная свекла высевается лишь в Китае и Японии. Для плантаций сахарной свеклы, характерна четкая привязанность к сахарным заводам, районам с высокой плотностью сельского населения [2].

В Африке же производство сахарной свеклы в целом составляет всего 3,55 %, то есть в производстве заняты лишь 3 страны: Египет, Марокко и Мали.

Именно такие страны, как Турция, Россия, Франция, Египет, Беларусь, США сделали огромный скачок и, таким образом, повысили долю производимой сахарной свеклы. В Турции в производстве технических культур наблюдается широкое применение механизации и наемного труда, современных методов агрокультуры, искусственного орошения, авансирование земледельцев. Посевы сахарной свеклы тяготеют к районам ныне действующих сахарных заводов.

Наибольшие площади, занятые сахарной свеклой, находятся на Украине, в России, Китае, Польше, во Франции, в Великобритании, Германии, Италии; ее возделывают и в Бельгии, Беларуси, Японии,

Венгрии, Турции, Грузии. В европейских странах свекловичного сахара производят 80 % общего сбора в мире.

Сахарная свекла – культура высокоурожайная. В Австрии, Бельгии, Великобритании, Германии, Голландии, Дании, Швеции, Швейцарии и Франция получают 8–12 т/га сахара, а в Албании, Беларуси, Болгарии, Грузии, Латвии, Литве, России, Румынии и Украине – только 1–3 т/га.

Сегодня из сахарной свеклы производят около 40 % всего сахара в мире. При соответствующей агротехнике сбор сахара с 1 га достигает от 4 до 10 т сахара.

Крупнейшими производителями и экспортерами сахара в мире является Бразилия, Индия, Таиланд и Австралия (45 % мирового производства сахара).

Потребление сахара с каждым годом постепенно возрастает, что нельзя сказать про производство. Однако, производят сахара больше, чем потребляют.

Самый большой в мире завод по переработке сахарной свеклы «Сопнатре» производственной мощностью 25 тыс. т переработки свеклы в сутки находится во Франции. В ФРГ мощность завода «Plating» доведена до 15 тыс. т переработки свеклы в сутки. В Таиланде в 1992 г. сдан в эксплуатацию сахарный завод производственной мощностью 26 тыс. т переработки тростникового сахара-сырца в сутки. На заводе работают 12 тыс. человек в две смены по 10 ч.

В мировом земледелии сахарная свекла занимает значительное место. Самые большие посевные площади сахарной свеклы в Украине, России, Германии, Франции и Польше. Из азиатских государств, кроме Турции, на значительных площадях сахарная свекла высевается лишь в Китае, Иране и Японии [3].

Самая высокая урожайность сахарной свеклы в Швейцарии (68 т/га), Австрии (67 т/га) и Франции (61 т/га). Немного меньше этот показатель в Великобритании (55 т/га), Германии (54 т/га) и Голландии (51 т/га). В Европейских странах на первом месте по среднему выходу сахара занимает Франция (17–19 %). На втором месте расположилась Великобритания (17,2–17,5 %). Третье место занимают Швейцария (16,9–17,3 %) и Австрия (16,2–17,3 %). Достаточно высокий средний выход сахара наблюдается в Германии (16,3–17,0 %) и Голландии (16,6–16,7 %) [4].

Заключение. Таким образом, большая часть посевов сосредоточена в Европе, так как урожайность сахарной свеклы зависит от почвенно-климатических условий, уровня земледелия и от применяемых технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яковчик, Н. Эффективность выращивания сахарной свеклы: анализ, проблемы и перспективы развития подотрасли / Н. Яковчик // *Агроэкономика*. – 2010. – № 8. – С. 17–18.
2. Интернет-портал «Агровестник» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrovesti.net>. – Дата доступа: 09.07.2022.
3. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства: учеб. / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов. – 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 352 с.
4. Кононенко, В. И. Проблемы интенсивного развития производства / В. И. Кононенко. – Киев: Наук. думка, 1978. – 331 с.

УДК 338.43

Матвеев Р. А., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СХФ «СМОЛЬЯНЫ»

ОАО «ОРШАНСКИЙ КХП»

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В настоящее время экономическая эффективность – одна из важнейших экономических категорий рыночной экономики, может быть, самой важной, так как она является целью предпринимательской деятельности, ее смыслом [2].

При этом прибыль является конечным финансовым результатом эффективности хозяйственной деятельности организации. Она представляет собой реализованную часть чистого дохода, созданного прибавочным трудом. Значение прибыли обусловлено тем, что она зависит в основном от качества деятельности организации, повышает экономическую заинтересованность ее работников в наиболее эффективном использовании ресурсов, так как прибыль – основной источник производственного и социального развития.

Цель работы – проанализировать экономическую эффективность производства в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП».

Научные публикации и электронные источники отечественных и зарубежных авторов по теме исследования.

Основная часть. Изучение показывает, что анализ финансовых результатов экономической эффективности деятельности предприятия заключается:

– в определении отклонений каждого показателя за текущий анализируемый период;

– исследовании структуры соответствующих показателей и их изменений;

– проведении факторного анализа прибыли и рентабельности.

Проведем подробный анализ прибыли и рентабельности на примере СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» Для анализа воспользуемся годовыми отчетами за 2019, 2020, 2021 гг. [1].

Сначала находим следующие показатели:

– абсолютное отклонение прибыли ($\Delta\Pi$):

$$\Delta\Pi = \Pi_1 - \Pi_0,$$

где Π_1, Π_0 – значение прибыли соответственно в отчетном и базисном году, тыс. руб.;

– темп роста (снижения) (Т):

$$T = \Pi_1/\Pi_0 \cdot 100;$$

– уровень каждого показателя (Y_i) к выручке (В) от продажи товаров, продукции, работ, услуг:

$$Y_i = \Pi_i/V_i \cdot 100,$$

где $i = 0$ – базисный период;

$i = 1$ – отчетный период;

– изменение структуры (ΔY):

$$\Delta Y = Y_1 - Y_0,$$

где Y_1, Y_0 – уровень соответственно отчетного и базисного периодов;

– рентабельность продукции ($P_{пр}$):

$$P_{пр} = ЧП/С \cdot 100,$$

где ЧП – чистая прибыль;

С – себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг;

– рентабельность продаж (РП):

$$РП = П_{пр}/В \cdot 100,$$

где $П_{пр}$ – прибыль от продаж;
– норма прибыли ($Н_{пр}$):

$$Н_{пр} = П/(ОС + ОБ) \cdot 100,$$

где ОС и ОБ – среднегодовая стоимость основных и оборотных фондов.

Все расчеты представлены в таблице.

**Анализ экономической эффективности предприятия СХФ «Смоляны»
ОАО «Оршанский КХП» за 2019–2021 гг.**

Показатели	Год			Абсолютное отклонение (+/-)	Темп роста (снижения), %	Уровень к выручке в базисном периоде	Уровень к выручке в отчетном периоде
	2019	2020	2021				
Выручка от реализации продукции, товаров, услуг, тыс. руб.	2527	3568	3538	1011	140,0	100	100
Себестоимость реализованной продукции, товаров, тыс. руб.	2626	3638	3528	902	134,3	103,9	99,7
Валовая прибыль	-99	-70	10	109	-10,1	-3,9	0,3
Прибыль от продаж	-99	-70	10	109	-10,1	-3,9	0,3
Прочие доходы	1186	482	1368	182	115,3	46,9	38,7
Прочие расходы	718	150	216	-502	30,1	28,4	6,1
Прибыль до налогообложения	300	217	1057	757	352,3	11,8	29,9
Чистая прибыль	300	217	1057	757	352,3	11,8	29,9
Рентабельность продукции	11,4	6,0	30,0	18,6	X	x	x
Рентабельность продаж	-3,9	-1,9	0,3	4,2	x	x	x
Норма прибыли	-45,8	-0,6	0,4	46,8	x	x	x

Согласно таблице в 2021 г. чистая прибыль увеличилась на 252,3 % по сравнению с 2019 г., что составило 757 тыс. руб. Также уровень прибыли по отношению к выручке увеличился на 18,1 %.

Заключение. Таким образом, на основе данных таблицы можно делать следующие выводы:

– увеличение выручки от реализации говорит о том, что больший доход организация получает от основной деятельности;

– увеличение себестоимости является отрицательной тенденцией;

– рост прибыли благоприятен. Данный показатель свидетельствует об увеличении рентабельности продукции и относительном снижении издержек производства и обращения;

– рост чистой прибыли указывает на положительные тенденции организации производства на данном предприятии. Разные темпы изменения этих показателей могут быть вызваны в основном корректировкой системы налогообложения

– положительная динамика рентабельности продукции и продаж свидетельствует о том, что в СХФ «Смоляны» осуществляется процесс управления затратами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты предприятия СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» за 2019–2021 гг.

2. Волков, О. И. Экономика предприятия: учеб. пособие / О. И. Волков, В. К. Скляренко. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 272 с.

УДК 332.334.4

Матвеев Р. А., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В СХФ «СМОЛЯНЫ» ОАО «ОРШАНСКИЙ КХП»

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В настоящее время повышение эффективности аграрного производства связано с совершенствованием организации использования земель сельскохозяйственного назначения, увеличением интенсивности производства и охраной земельных ресурсов.

Цель работы – изучить современное состояние эффективности использования земельных ресурсов в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП».

Основная часть. Изучение показывает, что земельные ресурсы – это часть земельного фонда страны, которая пригодна для хозяйственного использования.

Рациональное использование земли обеспечивает неуклонное увеличение выхода продукции с одной и той же площади. Характер использования земли обуславливается многими природными, историческими, техническими и экономическими факторами [1].

Для эффективного функционирования отрасли растениеводства, необходимо экономическое обоснование структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур, проверку и уточнение их с учетом требований и условий хозяйства.

В табл. 1 представлены данные о земельной площади организации и структуре землепользования за последние 3 года.

Таблица 1. Землепользование хозяйства (на 1 января)

Вид угодий	Год			Структура землепользования за 2021 г., %	Структура с.-х. угодий за 2021 г., %
	2019	2020	2021		
1. Общая земельная площадь, га	7238	7238	11932	100	–
2. Площадь сельскохозяйственных угодий, га	5331	5331	10785	90,4	100
В том числе:					
пашня	4176	4176	7464	62,6	68,6
сенокосы	871	871	1564	13,1	14,4
пастбища	284	284	1757	14,7	16,2

Качественная оценка земель предприятия составляет: сельхозугодья – 20,9 балла, пашня – 25,1 баллов. В 2021 г. уровень освоенности составил 90,4 %, уровень распаханности – 68,6 %. Проведя анализ, вышеприведенных данных, можно сделать вывод, что в 2021 г. по сравнению с 2019 г. общая земельная площадь увеличилась на 4694 га, площадь сельскохозяйственных угодий увеличилась на 5454 га, в том числе увеличилась площадь пашни на 3288 га, сенокосы и пастбища на 693 и 1473 га соответственно.

Эффективность использования земельных ресурсов определяется с помощью параметров, характеризующих выход продукции с единицы земельной площади. Для их определения в качестве исходных данных используются натуральные показатели: площадь сельскохозяйственных угодий (в том числе пашни, га); посевные площади сельскохозяйственных культур, га; валовой сбор сельскохозяйственных культур, ц [2].

Для определения эффективности использования земельных ресурсов, необходимо учитывать важнейшие качественные свойства почвы, как главного средства производства в сельском хозяйстве, такие как: плодородие. Так, анализ урожайности предприятия и в целом по Оршанскому району по такому виду культур, как зерновые и зернобобовые. Данные представлены на диаграмме (рис. 1) [3].

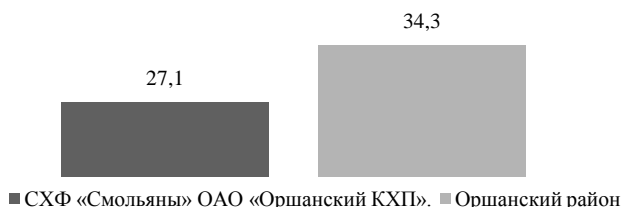


Рис. 1. Урожайность зерновых и зернобобовых, ц/га

Исходя из данных, представленных на диаграмме, можно сделать вывод, что на предприятии недостаточно эффективно используются земельные ресурсы.

Из табл. 2 видно, что в структуре посевных площадей в 2021 г. наибольший удельный вес занимают зерновые и зернобобовые – 37,4 %, многолетние травы – 29 %, озимые – 20,4 %, однолетние травы – 12,1 %, в том числе яровые – 11 %, зернобобовые – 6 %.

Таблица 2. Размер и структура посевных площадей СХФ «Смоляны»

Культуры	В гектарах			В % к итогу		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	2	3	4	5	6	7
1. Зерновые и зернобобовые (всего)	2143	2114	2029	41,5	42,2	37,4
В т. ч.: яровые	667	450	594	12,9	9	11
озимые	798	1331	1109	15,5	26,6	20,4
зернобобовые	678	333	326	13,1	6,6	6

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
2. Кукуруза и зерно	1	1	150	0,02	0,02	2,7
3. Технические – всего	550	389	350	10,68	7,78	6,5
В т. ч.:						
рапс	550	369	156	10,7	7,38	2,8
прочие масличные	–	20	194	–	0,4	3,7
4. Кормовые – всего	2468	2507	2893	47,8	50	53,4
В т. ч.:						
кукуруза на силос	585	585	500	11,3	11,7	9,2
многолетние травы	343	382	1571	6,6	7,6	29
однолетние травы	385	385	653	7,5	7,7	12,1
прочие кормовые культуры	1155	1155	169	22,4	23	3,1
Всего посева	5162	5011	5422	100	100	100

Заключение. Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что в предприятии СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» необходимо предпринять ряд организационных мероприятий для повышения эффективности использования земельных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левахин, В. Г. Понятие сельскохозяйственных угодий / В. Г. Левахин // Аграрное и земельное право. – 2018. – № 3. – С. 88–97.
2. Шевченко, А. М. О повышении эффективности использования сельскохозяйственных угодий Республики Беларусь / А. М. Шевченко // Состояние и проблемы развития АПК РБ. – 2018. – С. 21–26.
3. Родин, В. К. К эффективному использованию сельхозугодий / В. К. Родин // Экономика сельского хозяйства. – 2018. – С. 32.

УДК 631.1.017

Мельникова Н. С., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РАЗРЕЗЕ КАТЕГОРИЙ ХОЗЯЙСТВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Сельское хозяйство является важной отраслью экономики Республики Беларусь, обеспечивающей продовольственную безопасность и экспортный потенциал.

По оценке в 2021 г. вклад сельскохозяйственного производства в объем ВВП страны составил 5,6 %, в отрасли трудилось более 259 тыс. человек. На 1 января 2022 г. в отрасли насчитывалось более 1,4 тыс. сельскохозяйственных организаций и 3 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств.

Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в Беларуси соответствует уровню развитых стран и по многим позициям превышает показатели, достигнутые в странах СНГ. Белорусский продовольственный сектор не только полностью обеспечивает внутренние потребности населения в продуктах питания, но и является одним из основных источников получения валютной выручки.

Главным торговым партнером Республики Беларусь в данном секторе традиционно является Российская Федерация, при этом активно ведется работа по диверсификации экспорта, что позволило экспортировать продукцию в 110 стран мира, в том числе все страны СНГ, страны ЕС, Азии, Африки, Ближнего Востока, Южной и Северной Америки. В 2021 г. освоены новые внешние рынки – Андорра, Антигуа и Барбуда, Буркина-Фасо, Гамбия, Замбия, Исландия, Камбоджа, Кувейт, Сан-Марино, Словения [1].

Цель работы – проведение сравнительного анализа производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Республике Беларусь за 2017–2021 гг. В статье были использованы методы исследования: анализ и синтез, обобщения, сравнения, а данные – из статистического сборника за 2017–2021 гг. и научная литература по данной теме.

Основная часть. В Республике Беларусь производителями сельскохозяйственной продукции являются несколько категорий хозяйств:

сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения.

Для сравнительного анализа производства продукции сельского хозяйства в разрезе категорий хозяйств Республики Беларусь рассмотрим данные таблицы [2].

Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (млн. руб.)

Показатели	Год					2021 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	2020	2021	
Хозяйства всех категорий						
Продукция сельского хозяйства	18701	19394	21692	23630	26142	139,8
В том числе продукция:						
растениеводства	9147	9111	10542	11281	12268	134,1
животноводства	9554	10283	11150	12349	13874	145,2
Сельскохозяйственные организации						
Продукция сельского хозяйства	14303	14909	16464	18453	20267	141,7
В том числе продукция:						
растениеводства	5218	5090	5768	6570	6883	131,9
животноводства	9085	9819	10696	11883	13384	147,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Продукция сельского хозяйства	366	414	556	589	709	193,7
В том числе продукция:						
растениеводства	330	375	509	533	643	194,8
животноводства	36	39	47	56	66	183,3
Хозяйства населения						
Продукция сельского хозяйства	4032	4071	4672	4588	5166	128,1
В том числе продукция:						
растениеводства	3599	3646	4265	4178	4742	131,8
животноводства	433	425	407	410	424	97,9

По данным таблицы следует, что за анализируемый период в Республике Беларусь за 2017–2021 гг. производство продукции сельского хозяйства в целом увеличилось на 39,8 %. В том числе можно заметить, что отрасль животноводства показала рост на 45,2 % от уровня 2017 г., а отрасль растениеводства – только на 34,1 %.

Также из данных таблицы можно заметить, что большую часть в производстве сельскохозяйственной продукции занимают сельскохозяйственные организации. В 2021 г. данными организациями было

произведено продукции сельского хозяйства на сумму 20267 млн. руб., что превышает уровень производства в 2017 г. на 5964 млн. руб. или на 41,7 %. Отрасль животноводства за анализируемый период показала наибольшие показатели роста – по сравнению с 2017 г. в 2021 г. достигла прироста в 47,3 %.

Крестьянские (фермерские) хозяйства производят наименьшее количество продукции сельского хозяйства, однако за анализируемый период данная категория хозяйств увеличила своё производство практически в два раза. Производство продукции сельского хозяйства в 2021 г. увеличилось на 93,7 % от уровня 2017 г. Рост произошёл по обоим отраслям сельского хозяйства, однако наибольший показатель роста выражен в растениеводстве – 94,8 %. Такой заметный рост обусловлен постоянным внедрением в производство новых технологий и использование более современной сельскохозяйственной техники.

Хозяйства населения занимают весомую часть в производимом объеме всей продукции сельского хозяйства. В 2021 г. данной категорией хозяйств было произведено продукции на 5166 млн. руб., что является пятой частью от производства Республики в целом. Заметный рост показала отрасль растениеводства и за анализируемый период составила 31,8 %, однако отрасль животноводства снизила показатели до 97,9 % от уровня 2017 г.

Заключение. Исходя из данных статьи можно сделать вывод, что в каждом из видов категорий сельского хозяйства произошёл рост производства продукции сельского хозяйства на значительную величину за анализируемый период. Также стоит отметить, что снижение по показателям произошло только по продукции животноводства у хозяйства населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И. А. Минаков [и др.]. – М.: КолосС, 2017. – 528 с.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / И. В. Медведева. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov>. – Дата доступа: 24.11.2022.

УДК 633.853.494(476)

Меньшакова М. В., студентка 5-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Рапс является основной масличной культурой, выращиваемой в республике. Необходимость его возделывания обусловлена дефицитом масла растительного и белкового корма для нужд животноводства. Кроме того, большинство районов республики непригодны по климатическим условиям для выращивания теплолюбивых масличных культур (подсолнечник, соя).

Цель работы – охарактеризовать современное состояние и перспективы развития производства семян рапса в Республике Беларусь.

Основная часть. В Беларуси яровой рапс получил широкое распространение не только для производства семян, но и для использования его на кормовые цели. Хозяйства области используют его на зеленый корм, для приготовления силоса, сенажа, травяной резки, брикетов, рапсовой муки. В рационах кормления применяются рапсовый жмых и шроты. Рапс можно широко использовать в системе зеленого конвейера в качестве поукосных и пожнивных культур. Рапс – легко силосуемое растение и является хорошим консервантом для других кормов. Рапс является хорошим предшественником для зерновых культур, создает благоприятные агротехнические условия для последующих культур в севообороте, способствует улучшению структуры и повышению плодородия почв. Кроме удовлетворения продовольственных и кормовых потребностей, рапсовое масло используется на технические цели – для производства технических масел и рапсового дизельного топлива.

В республике имеется более 50 маслодобывающих организаций, специализирующихся на переработке семян масличных культур либо имеющих в своем составе соответствующие цеха, производственные мощности которых позволяют переработать 1064 тыс. т маслосемян в год (семена рапса, подсолнечника, льна, бобы сои).

Потребление масла растительного в республике составляет около 230 тыс. т в год, в том числе на пищевые цели – 174 тыс. т в год. Исходя из научно обоснованных норм, масло рапсовое в структуре общего

потребления масла растительного может составлять до 60 % (около 130 тыс. т в год).

Посевная площадь рапса в хозяйствах республики в 2021 г. составила 389,7 га. Размеры посевных площадей рапса в хозяйствах всех категорий в разрезе областей Республики Беларусь за 2015–2021 гг. представлены в табл. 1.

Таблица 1. Посевная площадь рапса в хозяйствах всех категорий по областям Республики Беларусь, тыс. га

Регион	Год							2021 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Республика Беларусь	258,7	229,1	339,3	359,2	362,6	363,6	389,7	150,6
Брестская область	51,4	28,8	52,8	56,2	55,4	59,6	63,3	123,2
Витебская область	67,7	58,4	72,8	78,8	80,3	78,6	73,9	109,2
Гомельская область	4,3	10,4	25,9	42,2	40,0	28,6	32,2	748,8
Гродненская область	51,5	48,1	54,6	54,4	56,4	59,1	63,5	123,3
Минская область	48,6	61,6	92,6	82,0	87,6	92,1	104,9	215,8
Могилевская область	35,2	21,8	40,5	45,6	42,8	45,6	51,9	147,4

За анализируемый период размеры посевных площадей рапса, как в целом по Республике Беларусь, так и по всем областям увеличились. Наибольшее увеличение посевных площадей рапса наблюдается в Гомельской области – практически в 7,5 раза и в Минской области – более чем в 2 раза.

Одним из важных показателей эффективности сельскохозяйственного производства является урожайность (табл. 2).

Таблица 2. Урожайность рапса в хозяйствах всех категорий по областям Республики Беларусь, ц/га

Регион	Год							2021 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Республика Беларусь	15,7	12,4	18,2	13,0	16,7	20,5	19,0	121,0
Брестская область	19,9	12,2	21,5	16,6	20,7	24,2	20,6	103,5
Витебская область	11,5	11,2	11,9	10,4	11,6	12,5	12,4	107,8
Гомельская область	11,7	15,1	17,6	8,0	9,0	12,5	13,2	112,8
Гродненская область	22,2	13,5	24,8	17,6	25,2	30,7	25,1	113,1
Минская область	14,1	12,5	17,9	13,7	18,4	22,0	21,5	152,5
Могилевская область	9,0	11,5	16,5	11,4	12,9	18,1	16,8	186,7

Средняя урожайность рапса за 2021 г. по республике составила 19,0 ц/га, что на 21,0 % выше, чем в 2015 г., но на 7,3 % ниже, чем в 2020 г. При этом самая высокая урожайность наблюдается в Гродненской области – 25,1 ц/га, самая низкая – в Витебской области (12,4 ц/га).

Валовой сбор семян рапса в Республике Беларусь в хозяйствах всех категорий в 2021 г. увеличился на 332,6 тыс. т, или на 86,9 %, по сравнению с 2015 г. (табл. 3).

Таблица 3. Валовой сбор семян рапса в хозяйствах всех категорий по областям Республики Беларусь, тыс. т

Регион	Год							2021 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Республика Беларусь	382,4	260,0	602,4	456,3	578,3	731,3	715,0	186,9
Брестская область	99,3	30,9	110,1	91,0	111,3	141,4	128,0	128,9
Витебская область	73,4	57,3	83,3	78,9	79,9	94,7	87,0	118,5
Гомельская область	4,6	15,3	45,7	33,6	34,7	35,3	42,0	913,0
Гродненская область	113,6	61,0	134,6	94,7	142,0	181,4	158,0	139,1
Минская область	65,7	72,5	164,9	110,2	158,2	202,1	219,0	333,3
Могилевская область	25,7	23,0	63,9	47,9	52,2	76,4	81,0	315,2

Валовой сбор семян рапса в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь увеличился во всех областях. Наибольшее увеличение валового сбора рапса наблюдается в хозяйствах всех категорий Гомельской области – более чем в 9 раз. Более чем в 3 раза увеличился валовой сбор в Могилевской и Минской областях.

В 2021 г. средняя цена производителей сельскохозяйственной продукции на семена рапса в 2021 г. составила 13060,12 руб/т, за 2016–2021 гг. она увеличилась на 656,72 руб/т, или практически в два раза (средняя цена производителей сельскохозяйственной продукции на семена рапса в 2021 г. составляла 703,40 руб/т).

Индикаторами развития льняного подкомплекса на 2021–2025 гг. согласно Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. являются производство к 2025 г. объемов маслосемян рапса до 820 тыс. т при урожайности 18,2 ц/га.

Заключение. Таким образом, рапс является перспективной и ценной культурой, содержание масла в растении доходит до 45 %. Следует отметить высокую рентабельность возделывания озимого и ярового рапса.

УДК 339.14

Молева А. С., студентка 2-го курса

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Государственное регулирование сельского хозяйства практикуется во многих странах. Такая необходимость вызвана несколькими причинами.

1. Спрос на продовольственные товары неэластичен по цене.
2. Производство продукции сельского хозяйства очень рискованно.
3. Производственный процесс длительный по времени.
4. Сельскохозяйственное производство требует больших оборотных активов. Но государства при решении задач, созданных этими причинами, не всегда принимают рациональные решения.

Цель работы – рассмотреть способы совершенствования методов государственного регулирования сельского хозяйства Республики Беларусь

Основная часть. В Беларуси ежегодно принимается нормативно правовые акты. Которые направлены на установление объемов финансирования сельского хозяйства. Эти указы предусматривают индивидуальные и комплексные меры для достижения запланированных показателей развития сельского хозяйства [2].

Субсидии и льготы для сельхозпроизводителей способствуют достижению целей национальной аграрной политики, но при этом создают новые проблемы. Они воздействуют на систему рыночных сигналов, тем самым мешают оптимальному распределению ресурсов, создавая неравные возможности для участников аграрного рынка, увеличивая налоговую нагрузку на другие отрасли экономики.

Страна, выражая общественные интересы, разрабатывает и выполняет соответствующую политику. Среди таких политик могут быть экономические, социальные, экологические и другие политики. Контроль денежно-кредитных отношений в сельском хозяйстве принимает во внимание его особенности, в том числе специфику связи с различными хозяйствующими субъектами. Это могут быть поставщики, покупатели, а также налоговые, кредитные, страховые системы и т. д.

Сегодня в Беларуси аграрная политика направлена на поддержание и увеличение объемов производства продукции и для обеспечения этой же продукцией внешнего и внутреннего рынков. Для всего вышеперечисленного страна должна обеспечить производителей сельскохозяйственной продукции условиями, в которых они смогут улучшить эффективность производства, повысить фондоотдачу, обеспечить сохранность окружающей природной среды и т. п.

В этих целях предусматривается:

1) структурировать бюджетное финансирование сельского хозяйства на:

- финансирование гос. мероприятий по развитию деревень, использование которых сопровождается важными экономическими и социальными последствиями;

- гос. поддержку совершенствования сельхоз предприятий, которая включает в себя субсидии, направляемые на:

- проведение программ, направленных на развитие сельскохозяйственного товаропроизводства и больших инвестиционных проектов, требующих огромное количество ресурсов и длительные по срокам окупаемости;

- обеспечение поддержки настоящей деятельности сельскохозяйственных предприятий;

- закупку удобрений, топлива, пестицидов и других ресурсов собственными сельхоз предприятиями;

2) обеспечить постепенное сокращение государственного финансирования деятельности, приводящей к искажениям в торговле.

3) совершать подбор юридических лиц для реализации масштабных инвестиционных проектов с господдержкой [1].

Предлагается создать условия развития рынка кредитования в области производства сельского хозяйства с помощью вовлечения банков и других кредитно-денежных организаций.

Модернизация системы налогообложения в будущем будет реализовываться в целях организации рациональных экономических связей, стимуляции инвестиционных процессов в области сельскохозяйственного товаропроизводства.

Совершенство системы ценообразования производится с помощью либерализации порядка, установления и согласования тарифов, уменьшение объемов товарооборота и ассортимента товаров, цены которых контролируются государством, развития системы рыночного регулирования цен.

Для продукции, которая поставляется не для нужд государства, обычно применяется система свободного ценообразования, которая согласована с законодательством.

Государство с помощью антимонопольной системы регулирования принимает меры по обеспечению свободного перемещения сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров внутри страны и недопущению необоснованных ограничений на поставку и ввоз сельскохозяйственной продукции из-за пределов региона и ввоза таких товаров на территорию области [3].

Заключение. Государственное регулирование сельского хозяйства считается неотъемлемым элементом экономической политики Республики Беларусь.

При использовании странной разнообразных инструментов контроля экономики повышается эффективность сельского хозяйства.

Основными составляющими экономической системы государственного регулирования являются кредиты, бюджет, страхования, цены, налоги.

На пути становления в нашей стране рыночных отношений, эффективность деятельности сельскохозяйственного сектора в большей мере зависит не только от степени финансирования, но в том числе зависит от инструментов, которые применяют государство для контроля сельского хозяйства. Поэтому необходимо в дальнейшем дополнять, развивать и выработать новые методы государственного регулирования сельского хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная аграрная политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/documents/apk/d368575fc7f715e1.html>. – Дата доступа: 04.12.2022.
2. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P01900006>. – Дата доступа: 04.12.2022.
3. Интернет-газета «ЛЕХ-НОВОСТИ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilex.by/news/chto-novogo-v-agrarnoj-politike-i-subsidirovani-apk/>. – Дата доступа: 04.12.2022.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В АГРАРНОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

Алагиадур Д., Балтынский В. К вопросу об использовании земельных ресурсов в АПК.....	3
Бондарович В. Д. Правовое обеспечение создания кластеров в АПК.....	6
Борзова Н. В. Анализ процесса ценообразования в Республике Беларусь.....	9
Воронов А. В., Минич А. О. О некоторых вопросах создания холдингов в АПК.....	11
Городникова Д. Р. Нобелевская премия по экономике за теорию стабильных вкладов и практику планирования рынков.....	14
Дудо М. А. Economic difficulties in the agricultural sector nowadays.....	17
Лазарчук Е. О. Эластичность предложения труда как макроэкономическая категория.....	20
Михачева В. А., Типун А. Г. Правовое определение сельскохозяйственного природопользования.....	23
Фань Вэй. Sustainable development theory (Теория устойчивого развития).....	25
Чжэн Цзы Ли. Земельные ресурсы Республики Беларусь.....	31
Шевчук М. В. Диверсификация сельских территорий.....	33

Секция 2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Амосова О. А. Бизнес-план инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока.....	37
Бирюкова Е. Д. Бизнес-план инвестиционного проекта по приобретению автомобиля МАЗ-6312С9-520-015 в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района.....	40
Каменецкая Д. Д. Принципы формирования инвестиционной стратегии мясоперерабатывающих организаций в Республике Беларусь.....	42
Лобан А. И. Финансовое оздоровление убыточных сельскохозяйственных организаций.....	48
Мокейчик Е. И. Анализ хозяйственной деятельности ОАО «Вульковский расвет» Лунинецкого района.....	51
Мучинская П. А. Особенности стратегического инвестиционного планирования в сфере АПК.....	53
Радушина Л. А. Обоснование инвестиций в развитие региона: аспекты поддержки депрессивного региона.....	56
Семёнов А. О. Особенности инвестиционного проектирования в агробизнесе.....	61
Трофимова А. П. Бизнес-план инвестиционного проекта по приобретению трактора «BELARUS-920.4» в ОАО «Племзавод Ленино» Горецкого района.....	63
Шаповалова А. А. Эффективность инвестиционной деятельности ОАО «Щомыслица» Минского района.....	66
Ялоза Ю. Д. Бизнес-план инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока в ОАО «Племзавод Ленино» Горецкого района.....	69
Яцкевич А. А. Инвестиционная деятельность в агропромышленном комплексе.....	72

Секция 3. ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Абрамов И. С. Повышение качественных характеристик молока на основе улучшения его охлаждения.....	76
Алиева А. Р. Особенности применения Lean-технологий в организациях АПК.....	79
Виноградова Е. Д. Инфраструктурный потенциал как аспект инновационного потенциала	82
Вольнец А. Д. Правовое обеспечение инновационного развития в АПК.....	84
Грива Д. С. Совершенствование экономической деятельности предприятия путем продвижения бренда.....	87
Дешко А. А. Инновации на ОАО «Молочный Мир»	90
Довбенко Я. И. Особенности инвестиционной деятельности в Республике Беларусь.....	92
Ерофеева А. Р. Организация и перспектива развития кормопроизводства в ОАО «Друцк-АГРО» Толочинского района.....	95
Кох М. Н. Основные направления повышения эффективности мясного скотоводства в Беларуси.....	98
Кривецкая Д. А. Направления и инновационное развитие цифровой трансформации агропромышленного комплекса.....	101
Кулаков Д. Э. Организация кормопроизводства в Республике Беларусь.....	104
Курпейчик М. А. Пути снижения энергоемкости производства белорусской продукции.....	107
Макаревич Ю. В. Современные тенденции развития рынка плодоовощных консервов.....	109
Меньшакова М. В. Организация производства семян рапса в Республике Беларусь.....	111
Мигура М. В. Сферы применения облачных технологий в промышленности и АПК.....	114
Молева А. С. Возобновляемые источники энергии в АПК.....	117
Полякова Е. В. Пути повышения экономической эффективности свиноводческой отрасли в Республике Беларусь.....	119
Полякова Е. В. Современный уровень развития свиноводческой отрасли в Беларуси.....	122
Пушкин Е. И. Инновационные подходы к повышению эффективности деятельности предприятий пищевой промышленности путем создания кластеров.....	125
Сушенко Д. Л. Направления интенсификации в молочном скотоводстве.....	128
Хирса Р. А. Современное состояние и резервы производства молока в ОАО «Лядецкий» Столинского района.....	131
Шалыгина Л. Д. Инновационное развитие Республики Беларусь.....	134
Шашкова Н. А. Организация производства овощей открытого грунта в Республике Беларусь.....	137

Секция 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТРАСЛЕЙ АПК

Анташкевич Ю. А. Теоретические подходы к сущности финансового потенциала организации.....	141
--	-----

Анфимов Н. С. Анализ состояния производства мяса птицы и яиц в Республике Беларусь	144
Бирюкова Е. Д. Проблемы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Республике Беларусь	147
Боричевская К. С. Организация кормопроизводства в Республике Беларусь	149
Боричевская К. С. Характеристика состояния кормопроизводства в Республике Беларусь	152
Бормотько Е. А. Анализ деятельности РУПТП «Оршанский льнокомбинат».....	156
Бормотько Е. А. Основные направления повышения эффективности производства и реализации льнопродукции	158
Василенко А. А. Развитие производства молока в Республике Беларусь	161
Гайдаренко А. Э. Основные показатели развития ОАО «Климовичский КХП».....	163
Горбатевская Е. В. Актуальные проблемы аграрной экономики.....	165
Дудунова В. В. Использование земельных ресурсов в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района.....	167
Дудунова В. В. Охрана и улучшение использования земельных ресурсов	170
Дудунова В. В. Характеристика земельных ресурсов Республики Беларусь	173
Ермалинская Е. С. Анализ производственно-сбытовой деятельности ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат».....	176
Жолудева К. Л. Анализ состояния молочного скотоводства в Республике Беларусь.....	179
Иванистова Д. П. Перспективы развития Горецкого филиала ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай».....	182
Кулаков Д. Э. Современное состояние кормопроизводства в Республике Беларусь	184
Лицкевич Н. А. Факторы и перспективные направления развития зернового подкомплекса Республики Беларусь	188
Мазейко В. Д. Производство и ассортимент выпускаемой молочной продукции КПУП «Мозырские молочные продукты».....	191
Максимик Т. М. Современное состояние свеклосахарного производства в Республике Беларусь	194
Максимик Т. М. Состояние свеклосахарного производства в мире.....	197
Матвеевко Р. А. Анализ экономической эффективности производства СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП».....	199
Матвеевко Р. А. Современное состояние эффективности использования земельных ресурсов в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП».....	202
Мельникова Н. С. Анализ производства продукции сельского хозяйства в разрезе категорий хозяйств Республики Беларусь	206
Меньшакова М. В. Современное состояние и перспективы развития производства семян рапса в Республике Беларусь	209
Молева А. С. Совершенствование методов государственного регулирования сельского хозяйства Республики Беларусь	212

Научное издание

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Материалы IX Международной научно-практической
конференции студентов и магистрантов

Горки, 19–23 декабря 2022 г.

В двух частях

Часть 1

Редактор *Е. П. Савиц*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончаровой*

Подписано в печать 07.07.2023. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 12,79. Уч.-изд. л. 11,28.
Тираж 20 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.