

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В БЕЛАРУСИ

Е. М. ДОРМАКОВСКИЙ, аспирант  
УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и  
Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»

## FEATURES OF HUMAN POTENTIAL DEVELOPMENT IN BELARUS

Е. М. DORMAKOVSKII, graduate student  
EE «Belarusian State of the orders of October revolution and Labor red  
banner Agricultural Academy»

*Человеческий потенциал рассматривается в Беларуси как конкурентное преимущество и важнейший фактор экономического роста. В связи с этим существует относительно большое количество исследований, посвященных анализу состояния человеческого потенциала. При этом проблема человеческого потенциала рассматривается с разных сторон: с точки зрения демографии, образования, науки, здравоохранения, внешней торговли и т. д.*

*В высокоразвитых странах развитие человеческого потенциала является ключевым фактором экономического роста и конкурентоспособности на микро- и макроуровнях. Ключом к устойчивому экономическому развитию является сохранение и приумножение человеческого потенциала, а также реализация политики, которая побуждает людей повышать свои навыки посредством непрерывного обучения и образования.*

*Ключевые слова: человеческий потенциал, человеческий капитал, инвестиции, образование*

*Human potential is considered in Belarus as a competitive advantage and the most important factor in economic growth. In this regard, there is a relatively large number of studies devoted to the analysis of the state of human potential. At the same time, the problem of human potential is considered from different angles: from the point of view of demography, education, science, healthcare, foreign trade, etc.*

*In highly developed countries, human development is a key factor in economic growth and competitiveness at the micro and macro levels. The key to sustainable economic development is preserving and enhancing human potential, and implementing policies that encourage people to improve their skills through lifelong learning and education.*

*Key words: economy, growth factor, human capital, investment, education*

**Введение.** Цель работы – изучение особенностей человеческого потенциала как экономической категории и инвестиций в него, а также анализ капитальных вложений в человеческий капитал в практике Республики Беларусь.

Для достижения этой цели, необходимо определить следующие задачи:

- определить теоретические основы развития человеческого потенциала;
- провести анализ инвестирования в человеческий потенциал в Республике Беларусь;
- выявить направления повышения эффективности инвестиций в человеческий потенциал в Республике Беларусь.

Объект исследования в работе – человеческий потенциал.

Предметом исследования являются инвестиции в человеческий потенциал и методы повышения их эффективности на уровне предприятий и государства.

**Основная часть.** Человеческий потенциал рассматривается в Беларуси как конкурентное преимущество и основополагающий фактор экономического развития. При этом проблема человеческого потенциала рассматривается с разных сторон: с точки зрения демографии, образования, науки, здравоохранения, внешней торговли и т. д.

В высокоразвитых странах развитие человеческого потенциала является ключевым фактором экономического роста и конкурентоспособности на микро- и макроуровнях. Ключом к устойчивому экономическому развитию является накопление и сохранение человеческого потенциала, а также реализация политики, которая побуждает людей повышать свои навыки посредством непрерывного обучения и образования.

Многие исследования посвящены проблемам накопления и развития человеческого капитала. Предмет наших исследований – человеческий потенциал. Эти понятия близки. Однако под человеческим потенциалом следует понимать накопленную способность индивида или групп индивидов, объединенных по какому-либо признаку (организационному, территориальному) к продуктивной деятельности на благо общества, а также их способности к саморазвитию [3–6].

А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова утверждают что «человеческий капитал» – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знания,

навыков, способностей, мотивации, которые ведут к росту квалификации работника.

Главное различие «человеческого капитала» от «человеческого потенциала» заключается в том, что человеческий капитал подразумевает получение финансового результата, при использовании знаний, способностей и навыков человека.

Глобализация мировой экономики и информатизация производственных процессов привели к увеличению значения человеческого фактора в производстве. Благодаря теории человеческого капитала в мировой экономической науке произошла настоящая революция. Согласно этой теории, «человеческий капитал» – это запас знаний, навыков и умений человека, которые он может использовать как в производственных, так и в потребительских целях. Рабочая сила является основным фактором, движущим производственный процесс, а общественное воспроизводство – это не только возобновление производства товаров, но и сама рабочая сила.

Адам Смит считал, что стоимость продуктивных инвестиций в человека увеличивает производительность и возмещается вместе с прибылью. Давид Рикардо считал, что отставание стран в экономическом развитии связано, прежде всего, с недостатком образования. А. Смит и Д. Рикардо отводили огромную роль в экономике творческим силам человека, поскольку производительность труда зависит в первую очередь от качества этих сил, а затем от таких факторов, как капитал, технологии, машины [12].

В конце XX века компьютерные технологии заменяют традиционные технологии. Но технические инновации не смогли полностью стимулировать экономический рост, так для роста требуются огромные инвестиции в подготовку и (или) переподготовку кадров, программное обеспечение (операционная система, программы и др.) и обслуживание. В связи с этим возникла необходимость поиска новых факторов, влияющих на рост.

Одним из таких факторов основатель современной теории человеческого капитала Теодор Шульц считал образование способом увеличения человеческого капитала. По его мнению, сразу после рождения человек, как и природные ресурсы, эффекта не приносит. Только после соответствующей «обработки» человек приобретает качества капитала. В этом случае затраты рассматриваются как вложения в будущий доход. Ученый одним из первых определил человеческий капитал как главный фактор инновационной экономики [8, с. 41].

Последователь Шульца Генри Беккер первым провел практический расчет экономической эффективности образования. Например, он определил доход от высшего образования как разницу в заработках за всю жизнь между теми, кто закончил колледж, и теми, кто не закончил среднюю школу. Сравнение выгод и затрат на образование позволило определить окупаемость инвестиций в человека. Благодаря работам Г. Беккера вложения в образование стали рассматриваться как не менее важный источник экономического роста, чем вложения в физический капитал [1, с. 52].

Человеческий капитал наиболее полно характеризуется следующим образом – он врожденный, формируется в результате вложений и сбережений, определенного уровня здоровья, образования, навыков, способностей, мотивации, энергии, культурного развития, как конкретного человека, так и группы людей, и общества в целом, которые целесообразно использовать в той или иной сфере общественного воспроизводства, способствуют экономическому росту и влияют на размер доходов своего владельца [12, с. 102].

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет человеческий капитал как знания, навыки, компетенции и качества, воплощенные в людях. Человеческий капитал приобретает форму посредством формального образования, подтвержденного школьными и университетскими сертификатами, а также несертифицированными способами (такими как накопление знаний, посредством опыта работы) [23].

Группа Всемирного банка признала человеческий капитал одной из движущих сил экономического роста и определила его следующим образом: «Человеческий капитал – это знания, навыки и здоровье, которые люди накапливают в течение своей жизни, что позволяет им реализовать свой потенциал как полезных членов общества» [9].

Инвестиции в человеческий капитал – важнейшая предпосылка его воспроизводства. Он создается как в государственном секторе экономики – через рыночный механизм, так и в индивидуальном – в смысле траты времени и усилий на накопление личных знаний, навыков, опыта, которые неизбежно включаются в государственный сектор, потому что их запасы могут быть реализованы в обществе благодаря их активной деятельности [16].

Инвестиции в человеческий капитал имеют ряд отличий от других видов инвестиций. Окупаемость их напрямую зависит от срока службы носителя (продолжительности рабочего периода). Чем раньше в че-

ловека будут сделаны вложения, тем быстрее они начнут приносить плоды. Но нужно учитывать, что качественные и долгосрочные вложения приносят более высокий и долгосрочный эффект.

Согласно К. Марксу, человеческий капитал – это стоимость, приносящая прибыль, терминология данного понятия немного шире, нежели человеческий потенциал, под которым подразумеваются все навыки, знания и умения, которые могут никак не влиять на финансовый результат.

Человеческий потенциал способен накапливаться и приумножаться, но он также подвержен физическому и моральному износу, который определяется степенью естественного износа (старения) человеческого тела и уровнем морального износа из-за устаревания знаний или изменений в стоимости полученного образования.

Цикличность воспроизводства человеческого потенциала проявляется в трех основных формах:

- естественная текучесть кадров – за счет естественного отсева и замены работников по окончании периода их трудовой деятельности;

- экономический оборот – замена традиционно используемых технологий и приемов для поддержания непрерывного воспроизводственного процесса сопровождается обучением рабочих традиционным профессиям на среднем уровне для конкретной отрасли;

- инновационный оборот – качественное обновление технологий и оборудования, улучшение организации труда, сопровождающееся обучением рабочих новым специальностям, повышением их профессионального уровня, повышением качества и ростом производительности их труда.

Человеческий потенциал одновременно находится в состоянии естественного и экономического оборота.

Инновационный оборот происходит в условиях качественного обновления всех видов капитала и требует не только значительных вложений, но и активного использования достижений научно-технического прогресса и новых научных и образовательных знаний. Каждый вид оборота имеет свою продолжительность цикла, период амортизации и норму амортизации. Поскольку методы труда меняются во времени и пространстве циклически, репродуктивное движение человеческого капитала осуществляется таким же образом [11].

Функциональное обращение человеческого потенциала происходит через жизнь его носителя – личности, производительные силы которой

принимают различные функциональные и логические формы в процессе репродуктивного движения. Всего семь этапов:

- инвестирование в человека в виде конкретных вложений;
- накопление человеком необходимого творческого потенциала;
- его использование в трудовом процессе, ведущее к повышению его производительности;
- увеличение доходов человека и достижение других эффектов;
- повышение уровня потребления и качества жизни человека;
- повышение мотивации, интереса к новым инвестициям;
- способность человека инвестировать в себя.

Функциональный оборот человеческого потенциала, который повторяется и обновляется в каждом новом цикле, называется общим оборотом индивидуального человеческого капитала. Интеграция нескольких из них в единый процесс общественного воспроизводства называется суммарным оборотом совокупного человеческого потенциала, обеспечивающего воспроизводство национального богатства страны, а также всех сфер жизнедеятельности человека [16].

На постиндустриальном этапе развития общества с социально ориентированной экономикой рыночного типа производительные силы человека реализуются в виде интеллектуального потенциала, который представляет собой определенный запас культуры и здоровья, научных и образовательных знаний и мотивации, сформированные в виде инвестиций и накопленные человеком, которые целесообразно использовать в той или иной сфере. Социальное воспроизводство способствует росту производительности и качества труда, тем самым приводя к повышению личного и общественного благосостояния.

Беларусь все больше интегрируется в цивилизационные мирохозяйственные связи, где ведущими тенденциями являются глобализация экономических отношений, либерализация международной торговли, озеленение социально-экономических процессов, формирование постиндустриального (информационного) общества. Эти закономерности привели республику к необходимости создания парадигмы развития, при которой человек становится не просто средством экономического роста, а его главной целью и ценностью. Для ее реализации необходима коренная структурная перестройка экономики на основе последних достижений научно-технического прогресса и эффективного использования интеллектуального потенциала нации. Здесь миссия фундамента цивилизационного прогресса призвана выполнять отечественную науку и образовательную систему, способную подготовить теоре-

тическую, методологическую и правовую основу для построения новой открытой экономики [10]. В соответствии с поставленными целями необходимо провести инвентаризацию и стоимостную оценку научно-технического и образовательного потенциала с точки зрения эффективности использования человеческого потенциала и определить, в какой степени экономический оборот может быть преобразован в инновационный в контексте развития экономики знаний в нашей стране.

Состояние совокупного человеческого потенциала в научной сфере определяется как в физическом выражении (количество персонала, занятого исследованиями и разработками, количество ученых в областях науки и т. д.), так и в стоимостном выражении – отражая затраты науки, а также затраты промышленных организаций на технологические инновации по видам деятельности.

По данным государственной статистики, среднегодовая численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками начиная с 2000 г. изменяется незначительно. Соотношение исследователей, техников и вспомогательного персонала в 2015 г. составляло 63,4 %, 7,2 %, и 29,4 % соответственно, в 2022 году численность кадров науки распределилась следующим образом: исследователи – 65,2 %, техники – 6,5 %, вспомогательный персонал – 28,3 % (табл. 1).

Таблица 1. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, %

Персонал	Год						
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
Исследователи	60,2	59,2	62,7	63,4	65,0	64,4	65,2
Техники	7,8	7,2	7,1	7,2	6,2	7,1	6,5
Вспомогательный персонал	32,0	33,6	30,2	29,4	28,8	28,5	28,3

Примечание. Источник [21].

Среди исследователей лишь 4 % докторов и 16,8 % кандидатов наук, 79,2 % не имеют ученой степени [16]. Обращает на себя внимание тот факт, что ученых почти в 10 раз больше, чем техников. Эти данные позволяют предположить, что первые либо перегружены техническими работами, либо их функции не выходят за рамки последних. И то, и другое не присуще инновационным разработкам.

К концу 2022 г. в области технических наук было сосредоточено 58,4 % исследователей, естественных – 21,4 %, общественных – 6,2 %, медицинских – 5,7 %, сельскохозяйственных – 6,4 %, гуманитарных – 1,9 % (табл. 2).

Таблица 2. Численность исследователей по областям науки, %

Год	Область наук					
	естественные	технические	медицинские	сельскохозяйственные	общественные	гуманитарные
2000	23,8	54,4	6,3	5,7	7,0	2,8
2005	22,4	56,8	4,6	6,9	6,6	2,7
2010	21,1	59,1	5,3	6,3	6,5	1,7
2015	19,7	59,5	5,2	6,4	7,2	2,0
2020	20,8	59,8	5,7	6,5	6,8	0,6
2021	21,3	58,3	5,6	6,6	6,4	1,8
2022	21,4	58,4	5,7	6,4	6,2	1,9

Примечание. Источник [21].

Анализ показывает, что основная часть исследователей сконцентрирована в технических науках – около 60 % от общей численности в научных организациях и вузах республики. Вместе с тем их обеспеченность специалистами высшей квалификации наименьшая. Доля докторов наук технического профиля в 2022 г. составляла 1,8 %, кандидатов наук – 8,6 %, без степени – 89,6 % [16].

Одним из главных стоимостных показателей научно-технического потенциала республики является доля внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП, составившая в 2000 г. 0,72 %, в 2005 г. – 0,68 %, в 2010 г. – 0,69 %, в 2015 г. – 0,67 %, в 2022 г – 0,68 % (табл. 3).

Таблица 3. Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам работ, %

Год	Вид работ		
	фундаментальные научные исследования	прикладные научные исследования	экспериментальные разработки
2000	19,0	24,0	57,0
2005	29,0	29,0	50,6
2010	25,9	25,9	57,6
2015	36,8	36,8	48,7
2022	37,5	35,7	51,1

Примечание. Источник [17].

Расходы на науку до нынешнего времени находятся скорее в режиме флуктуации, нежели активного роста. Для сравнения укажем, что в Великобритании и Франции наукоемкость к ВВП составляет более 2 %, в США и Германии – около 3 %. Примерно такой же показатель был у нас в республике, когда наука входила в число приоритетов эко-

номической политики. На сегодняшний день согласно Закону Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2024 год» инвестиции в научный сектор составляют 1 % от Республиканского бюджета, а именно 452 млн рублей, что ниже показателей центральной Европы и США, 3–3,5 %.

Еще одним стоимостным показателем, отражающим состояние научной сферы, является структура внутренних текущих затрат на исследования и разработки по видам работ. В нем указано, что более половины средств расходуется на создание новых продуктов и технологий, в том числе опытно-конструкторских (при создании изделий) и экспериментально-технологических (при разработке материалов, веществ, технологий). От 15 до 20 % выделенных средств было потрачено на фундаментальные исследования, которые действительно меняют традиционный технологический уклад.

По доле фундаментальных исследований в затратах на науку Беларусь приближается к уровню ведущих экономически развитых стран (США – 18 %, Италия – 22 %, Франция – 25 %), но немного уступает по соотношению затрат на фундаментальные и прикладные исследования (в 2000 г. было 1:1,3, в 2015 г. – 1:2,5; мировой показатель – 1:2) [14].

Анализ состояния и использования человеческого потенциала в сфере отечественной науки свидетельствует о том, что его экономический оборот за последнее десятилетие обусловлен обновлением устаревших, традиционно используемых технологий и приемов с целью поддержания непрерывного воспроизводственного процесса и сопровождается подготовкой рабочих по традиционным профессиям на среднем уровне для конкретной отрасли. Анализ взаимосвязи натуральных и стоимостных показателей научно-технического развития говорит об экономической оборачиваемости человеческого капитала, настроенной на обновление. Для инновационного развития его потенциал представляется недостаточным, поскольку его показатели ниже пороговых значений, определяемых мировой экономикой [14].

Состояние совокупного человеческого потенциала в сфере образования определяется как в физическом выражении (количество и доля лиц со средним, высшим и средним специальным образованием, структура его уровней, количество лет обучения и т. д.), и в стоимостном выражении, отражающем образовательный потенциал ВВП, объем и долю затрат на получение образования на разных уровнях. Общее образование и специальная подготовка – один из наиболее значимых показателей, характеризующих человеческий капитал в этой сфере. По

результатам переписи населения, среднее количество лет обучения в Беларуси составило 11 (в России – 10,3 года) и имеет тенденцию к снижению. Это намного ниже требований к образованию на современном этапе научно-технического развития. В ведущих капиталистических странах к началу XXI в. средняя подготовка рабочей силы достигла 14 лет обучения.

В образовательной структуре человеческого потенциала в нашей республике лица с высшим образованием составляли 17,9 %; со средним специальным – 25,6 %; с профессионально-техническим – 10,5 %; со средним общим – 22,3 %; с базовым общим – 12,6 %; с начальным – 11,1 % [12]. Таким образом, доля людей с высшим и средним специальным образованием в начале XXI в. составляла 43,5 %. Между тем в США, например, этот показатель достигал 60 %.

За 2000–2022 гг. доля учащихся общеобразовательных школ уменьшилась на 11 п. п., ПТУ – на 0,8 п. п. В то же время число обучающихся в дошкольных учреждениях возросло на 1,8 п. п, учащихся средних специальных учебных заведений – на 1,2 п. п, вузов – на 8,8 п. п (табл. 4). Таким образом, позитивная тенденция к перестройке внутренней структуры в пользу высшего образования имеет устойчивый характер, однако остается актуальным вопрос его востребованности в инновационно-реформируемой экономике.

Таблица 4. Структура образования в Республике Беларусь, %

Учреждение образования	Число обучающихся						
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
Дошкольные учреждения	15,6	16,1	16,6	17,3	18,1	17,8	17,4
Общеобразовательные школы	61,7	54,9	53,3	50,9	50,0	50,1	50,7
ПТУ	5,5	5,1	5,1	4,7	4,6	4,6	4,7
Среднеспециальные учебные заведения	6,0	6,9	7,0	7,4	7,3	7,4	7,2
Вузы	11,2	17,0	18,0	19,7	20,0	20,1	20,0

Примечание. Источник [16].

Одним из главных стоимостных показателей состояния человеческого потенциала в образовательной сфере является доля расходов на образование в ВВП республики. Государство, несмотря на сложные экономические условия, стремится сохранять ее в пределах имеющихся ресурсных возможностей (табл. 5).

Таблица 5. Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь на образование

Расходы консолидированного бюджета на образование	Год						
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
% к ВВП	6,2	6,4	6,0	5,2	4,8	5,0	5,0
% от общих расходов консолидированного бюджета	17,4	13,3	16,8	17,5	17,9	18,6	17,3

Примечание. Источник: [17].

Анализ структуры затрат на различные виды образования (табл. 6) свидетельствует о стремлении сохранить расходы на дошкольное образование. Вместе с тем наблюдается постоянная тенденция к их росту на высшее и среднее специальное образование: в 2015 г. в сумме они составляли 17,9 %, в 2022 году – остались на таком же уровне. Получается, что затраты на дошкольное и общее среднее образование в республике составляли 2/3 (67,6 %), а на высшее и среднее специальное – менее 1/5, что не дает достаточных оснований для успешного использования человеческого капитала в сферах инновационной деятельности.

Таблица 6. Структура государственных расходов на образование, %

Вид образования	Год						
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
Дошкольное	21,0	15,8	19,0	21,4	23,6	23,8	24,6
Общее среднее	41,4	48,7	46,9	46,2	45,5	45,9	45,5
Профессионально-техническое	7,6	6,5	6,4	5,9	4,1	3,9	3,9
Среднее специальное	5,3	6,0	4,5	4,9	4,8	4,9	4,9
Высшее	9,6	11,9	12,6	11,8	12,0	11,3	11,8
Прочее	15,1	11,1	10,6	8,6	10,0	10,2	9,3

Примечание. Источник [17].

Эффективность инвестиций в образование может быть увеличена за счет перестройки ее внутренней структуры в пользу повышения востребованности выпускников высшей школы.

Состояние совокупного человеческого потенциала в сфере здравоохранения определяется как в физическом выражении (средняя продолжительность жизни, смертность, естественный прирост (убыль) населения и др.), так и в стоимостных показателях, отражающих объем и долю расходов в этой сфере от ВВП, закрепляя государственные программы, меры профилактики и пропаганды здорового образа жизни.

ни. По данным ВОЗ, состояние здоровья зависит от образа жизни человека на 49–53 %; на 18–22 % – от генетических и биологических факторов; на 17–20 % – из экологической среды; на 8–10 % – от качества оказания медицинской помощи и эффективности профилактических мероприятий.

Состояние здоровья человека – это его природный потенциал, одна часть которого является наследственной, а другая приобретается в результате вложения в него. Данные республиканского социологического мониторинга Института социологии Национальной академии наук Беларуси (2002–2022 гг.) свидетельствуют о том, что важность здоровья возрастает в период социально-экономической нестабильности, когда другие ресурсы (накопленные ранее сбережения, профессиональный статус, должность на рынке труда и т. д.) начинают обесцениваться или становятся неустойчивыми, и людям приходится активизировать свою трудовую и экономическую активность для сохранения и поддержания уровня и качества жизни, для чего как минимум нужно быть здоровым и трудоспособным. В то же время проблема табакокурения, алкоголизма, наркомании и токсикомании, которая крайне негативно сказывается на здоровье человека, а, следовательно, на качестве человеческого капитала и возможности его воспроизводства, остается актуальной для Беларуси. Очевидно, что обществу необходимо утвердить новые ценностные приоритеты в отношении жизни и здоровья своих граждан, и государство играет здесь значительную роль.

Основные натуральные показатели, отражающие уровень и качество жизни населения Беларуси, представлены в табл. 7.

Таблица 7. Основные показатели здравоохранения в Республике Беларусь

Показатель	Год						
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет:							
- все население	68,8	70,4	70,6	72,6	76,8	76,8	77,0
- мужчины	62,9	64,6	64,7	67,3	72,0	72,0	71,8
- женщины	75,1	76,5	76,7	77,9	80,8	81,0	79,0
Общий коэффициент рождаемости, на 1000 чел.	9,4	11,4	11,5	12,5	12,9	12,8	12,7
Общий коэффициент смертности, на 1000 чел.	14,7	14,4	14,3	13,2	13,8	14,2	14,6
Общий коэффициент естественного движения	-5,3	-3,0	-2,8	-0,7	-0,9	-1,4	-1,9

Примечание. Источник [17].

Приоритетными направлениями развития охраны здоровья становятся формирование здорового образа жизни; обеспечение стабильной работы учреждений здравоохранения; расширение мероприятий по профилактике заболеваний; совершенствование государственного регулирования в области обеспечения лекарственными средствами и изделиями медицинской техники. В этих целях успешно реализуется Национальная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021–2025 гг., а также Концепция лекарственного обеспечения. В рамках Закона Республики Беларусь «О здравоохранении» разработана Госпрограмма по реорганизации первичной медицинской помощи населению, а также целевые программы, направленные на преодоление вредных привычек.

Важнейшим стоимостным показателем состояния человеческого потенциала в рассматриваемой сфере является доля госрасходов на здравоохранение страны, составляющая примерно 4,8 % расходов консолидированного бюджета от ВВП (табл. 8).

Таблица 8. Расходы консолидированного бюджета Республики Беларусь на здравоохранение, физическую культуру и спорт, % к ВВП

Показатель	Год					
	2000	2010	2015	2020	2021	2022
Расходы консолидированного бюджета, % к ВВП, в т.ч.:	5,0	4,9	5,0	4,9	4,9	4,8
- республиканского бюджета	1,2	1,1	1,2	1,2	1,4	1,2
- местных бюджетов	3,8	3,8	3,8	3,7	3,5	3,6

Примечание. Источник [17].

**Заключение.** Таким образом, анализ взаимосвязи натуральных и стоимостных показателей свидетельствует о сохранении экономического оборота человеческого потенциала в сферах науки и образования при положительной динамике естественного оборота в отечественном здравоохранении. Повышение эффективности использования человеческого капитала связано с изменением в государственных масштабах стратегии и тактики инновационного развития страны, суть которого состоит в разработке механизмов новых технологических укладов и модернизации научно-технической сферы. В объективном плане – приведение его структуры в соответствие с современными потребностями; более динамичное обновление научного производства (сейчас приборный парк пополняется на 3–4 % ежегодно, тогда как требуется 15–20 %); научное обеспечение жизненно важных для республики

промышленных производств. В субъективном плане – поддержка через госпрограммы и мотивация носителей человеческого капитала к более активным инвестициям в собственное образование и здоровье, исходя из новой политики приоритетов, диктуемой инновационным развитием. Предпринимаемые действия стратегически важны для создания нормальных по мировым стандартам систем научной деятельности, образования и здравоохранения как основных предпосылок формирования и сохранения человеческого капитала в Республике Беларусь.

Человеческий потенциал является показателем здоровья, знаний, навыков, способностей и мотивации, которые генерируются за счет инвестиций и накапливаются конкретным человеком, а после используются соответствующим образом в определенной области общественного воспроизводства. Все это способствует повышению производительности труда, эффективности производства и доходов конкретного человека.

Формирование человеческого потенциала в экономике требует комплексного подхода на микро- и макроуровнях. Если говорить про макроэкономический уровень, то речь идет о создании эффективной системы управления и инвестирования в человеческого капитала.

Необходимо сформировать сложную область социальной политики, основной задачей которой является сохранение и воспроизводство человеческих ресурсов, направленных на образование и рациональное использование профессионально-квалифицированных лиц и потребностей экономики, персонала предприятий и организаций. Инвестиции в образование и здравоохранение должны обеспечивать поддержание и расширение материально-технической базы, без которой невозможно обеспечить качественные услуги [22].

Требуется совершенствование нормативно-правовых баз и формирование государственных институтов, которые защищали бы права обеих сторон трудовых отношений (нанимателей и работников), что будет способствовать более активным инвестициям белорусских компаний в развитие человеческих ресурсов.

Если говорить о микроэкономическом уровне, то развитие человеческого потенциала – это развитие ценных качеств сотрудников, инвестирование в их навыки и способности, которые должны оказаться ощутимыми для организации бизнеса в будущем. На этом уровне система внутрифирменного обучения должна быть сначала разработана собственными силами организации на основе стимулирования и разви-

тия компетенций сотрудников. Организации, которые сосредоточены на стратегии минимизации расходов на персонал, рано или поздно столкнутся с кадровыми проблемами.

#### Список литературы

1. Беккер, Г. С. Человеческое поведение. Экономический подход / Human behavior. Econometrical approach: пер. с англ. / Г. С. Беккер; [сост., науч. ред., пер. Р. И. Капелюшников]. – М.: Высш. школа экономики, 2003. – 671 с.
2. Беларусь по индексу человеческого капитала: между Россией и Литвой [Электронный ресурс] // Сайт белорусских исследователей. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2020/09/24/belarus-po-indexu-chelovecheskogo-kapitala-mezhdu-rossiey-i-litvoy.html> – Дата доступа: 12.12.2023.
3. Гридюшко, А. Н. Направления развития человеческого потенциала в аграрной отрасли / А. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки, 2019. – № 2 (29). – С. 40–49.
4. Гридюшко, А. Н. Основные направления формирования человеческого капитала в аграрной сфере / А. Н. Гридюшко // Вест. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2014. – № 1. – С. 11–18.
5. Гридюшко, А. Н. Рынок труда и особенности развития его аграрного сегмента / А. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Минск, 2014. – № 1 (18). – С. 41–52.
6. Гридюшко, А. Н. Факторы формирования и развития человеческого потенциала в аграрной сфере / А. Н. Гридюшко, Е. М. Дормаковский // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки, 2023. – № 1 (36). – С. 105–113.
7. Дефицит человеческого капитала [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.vsemimyjbank.org/ru/news/opinion/2018/06/18/human-capital-gap> – Дата доступа: 12.12.2023.
8. Довбенко, М. В. Современные экономические теории в трудах нобелиантов: учеб. пособие / М. В. Довбенко, Ю. И. Осик. – М.: Академия Естествознания, 2011. – 305 с.
9. Изменение характера труда. Доклад о мировом развитии 2019 [Электронный ресурс] // Всемирный банк. – Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/469061544801350816/pdf/WDR-2019-RUSSIAN.pdf#page=58>. – Дата доступа: 12.12.2023.
10. Отдача на образование и оценка человеческого капитала в Беларуси [Электронный ресурс] // Банковский вестник. – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/wp2013r02.pdf> – Дата доступа: 12.12.2023.
11. Официальный сайт Национального статистического комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.belstat.gov.by/> – Дата доступа: 12.12.2023.
12. Плячкайтене, И. М. Становление и развитие теории человеческого капитала [Электронный ресурс] / И. М. Плячкайтене // Молодой ученый. – 2011. – № 7. – Т. 1. – С. 102–104. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/30/3421/>. – Дата доступа: 12.12.2023.
13. Система экономических институтов Республики Беларусь / А. Е. Дайнеко [и др.]; под общ. ред. А. Е. Дайнеко; Нац. акад. Наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Белорусская наука, 2015. – 279 с.
14. Соколова, Г. Н. Состояние и использование человеческого капитала в Республике Беларусь / Г. Н. Соколова; Нац. Акад. Наук. Беларуси, институт социологии – Минск: Наука и инновации, 2018. – 416 с.

15. Соколова, Г. Н. Состояние и использование человеческого капитала в Республике Беларусь / Г. Н. Соколова; Нац. Акад. Наук. Беларуси, институт социологии – Минск: Наука и инновации, 2018. – 56 с.

16. Состояние и использование человеческого капитала в Республике Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-ispolzovanie-chelovecheskogo-kapitala-v-respublike-belarus-1> – Дата доступа: 12.12.2023.

17. Статистический ежегодник Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_57394/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_57394/) – Дата доступа: 12.12.2023.

18. Человеческий капитал – бесценное богатство Беларуси и залог ее процветания // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.belta.by/> – Дата доступа: 12.12.2023.

19. Человеческий капитал или трудовые ресурсы? [Электронный ресурс] // Банковский вестник. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10741.pdf> – Дата доступа: 12.12.2023.

20. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: монография / Смирнов В. Т., Сошников И. В., Романович В. И., Скоблякова И. В.; под ред. д.э.н., профессора В.Т. Смирнова. – М.: Машиностроение – 1, Орел: ОрелГТУ, 2005. – 513 с.

21. Численность исследователей в Беларуси сократилась почти на четверть [Электронный ресурс] // Эксперты. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2021/10/21/chislennost-issledovateley-v-belarusi-sokratilas-pochti-na-chetvert.html> – Дата доступа: 12.12.2023.

22. Что дает экономике человеческий капитал [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики, Национальный исследовательский университет. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/en/news/research/211969426.html>. – Дата доступа: 12.12.2023.

23. Эксперты: человеческий капитал является наиболее важным для экономического роста [Электронный ресурс] // Эксперты. – Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/eksperty-chelovecheskij-kapital-javljaetsja-naiboleevazhnyy-dlja-ekonomicheskogo-rosta-425036-2021/> – Дата доступа: 12.12.2023.

### **Информация об авторе**

Дормаковский Е. М. – аспирант факультета бухгалтерского учета УО «Белорусская государственная орден Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. моб. +375333297196, e-mail: [evgeny.dormakovsky@gmail.com](mailto:evgeny.dormakovsky@gmail.com)

*Материал поступил в редакцию 26.12.2023г.*